



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2013년 2.

박사학위청구

태권도 지도자 이미지가 참여동기,  
스포츠가치관 및 태도에 미치는 영향

조선대학교 대학원

체 육 학 과

김 동 희

# 태권도 지도자 이미지가 참여동기, 스포츠가치관 및 태도에 미치는 영향

The Effect of Taekwondo Instructor Image on Participants'  
Motivation, Sport Value and Attitude toward Sport

2013년 2월 25

조선대학교 대학원

체 육 학 과

김 동 희

# 태권도 지도자 이미지가 참여동기, 스포츠가치관 및 태도에 미치는 영향

The Effect of Taekwondo Instructor Image on Participants'  
Motivation, Sport Value and Attitude toward Sport

이 논문을 이학박사학위 청구논문으로 제출합니다.

2012년 10월

조선대학교 대학원

체 육 학 과

김 동 희

# 김동희의 이학박사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 김 응 식 인

위 원 조선대학교 교수 정 명 수 인

위 원 조선대학교 교수 김 홍 남 인

위 원 호남대학교 교수 조 규 정 인

위 원 남부대학교 교수 최 승 식 인

2012년 12월

조선대학교 대학원

## 감사의 글

장성 진원의 소박한 가정의 2남 6녀의 막내딸로 태어나 허약한 체질에 병마와 싸우면서 시작한 태권도는 건강을 되찾게 해주었고, 제 삶의 일부분이 되었습니다. 가난한 집안 사정으로 아르바이트를 전전하며 어렵게 태권도 도장과 방송통신대학교 농학과와 교육학과를 다니면서 지덕체(智德體) 즉, 건강한 육체에 건강한 정신 그리고 무도인으로써 지성을 겸비하고자 노력하였습니다.

23년 동안 태권도 도장을 운영하면서 태권도는 단순히 신체적인 건강이나 단련의 목적이 아닌, 우리민족의 가족과 이웃 즉, '우리'라는 개념과 사회에 봉사하는 '덕목' 그리고 국가에 충성하는 '덕치' 등의 중요성을 관원생들에게 가르쳐 왔습니다. 즉, 태권도는 단순한 운동종목 만이 아닌 '정신'과 '철학적' 부분까지 '교육'하므로 우리나라뿐만 아니라 전 세계인의 사랑을 받고 있으며 특히, 태권도 지도자는 청소년들에게 많은 영향을 미치고 있음을 몸소 체험한바 태권도 지도자의 이미지가 태권도 참여동기와 태권도 가치관 그리고 태도에 어떤 영향을 미치는지 연구하게 되었고, 이렇게 늦공부로 이어져 석사과정과 박사과정을 마치게 되었습니다.

이 논문이 완성되기까지 처음부터 끝까지 세심한 배려와 격려로 지도해주신 존경하는 김홍남 지도 교수님께 진심으로 감사드리며, 심사 때마다 진심어린 관심으로 지도해주신 심사위원장님이신 김응식 교수님을 비롯한 심사위원 정명수 교수님, 조규정 교수님, 최승식 교수님 조선대학교 체육학과교수님께 감사드립니다. 또한 논문을 쓸 수 있도록 미흡한 부분 스터디를 하며 함께 해준 원우들과 친구가 있었기에 힘들지만 행복하고 값진 시간이었습니다. 또한 항상 엄마처럼 저를 지지해주신 고등학교 은사님이신 서화자 선생님께 존경과 감사를 드립니다.

체육학을 공부하면서 그리고 이 논문을 연구하면서 체육인으로써 책임감을

통감하며 국민들의 지덕체를 위해 더 많은 연구와 노력을 해야 함을 몸소 느꼈고, 지덕체를 겸비한 사회가 될 수 있도록 필드에서 더욱 더 최선을 다해야겠다고 다시 한 번 다짐을 하게 되었습니다.

거꾸로 강을 거슬러 오르는 저 힘찬 연어들처럼 더불어 사는 행복한 사회를 위해 함께 하자던 동료 선후배 및 제자와 어려운 통계를 도와준 지란지우(芝蘭芝宇)같은 차은진 선생님의 성원과 격려가 없었다면 논문이 완성 될 수 없었을 것입니다.

마지막으로 저를 이 자리까지 있게 해주신 팔순이 넘어 노환으로 병원에 누워계시는 오소순 내 사랑하는 어머니 그리고 오빠와 원자언니를 비롯한 다섯명의 언니들, 조카들과 관원생들에게 사랑과 고마움을 전하며 특히, “동희야! 네가 박사학위를 받는걸 보고 눈을 감아야 할 것인데..”라고 늘 격려와 지지를 보내주신 어머니께 이 논문을 바칩니다.

2012. 12. 27

모두 잠든 고요한 새벽에  
고맙고 그리운 지인들의 얼굴을  
떠올리며 감사와 사랑을 담아서..

논문 저자 김동희

# 목 차

## ABSTRACT

<b>I. 서 론</b> .....	<b>1</b>
A. 연구의 필요성 .....	1
B. 연구의 목적 .....	4
C. 연구모형 및 연구가설 .....	5
1. 연구모형 .....	5
2. 연구가설 설정 .....	6
D. 용어의 정의 .....	10
E. 연구의 제한점 .....	11
<b>II. 이론적 배경</b> .....	<b>12</b>
A. 이미지 .....	12
1. 이미지의 개념 .....	12
2. 이미지의 특성과 역할 .....	13
3. 태권도 지도자 이미지 .....	16
B. 참여동기 .....	24
1. 동기의 개념 .....	24
2. 동기의 특성 .....	25
3. 참여동기의 개념 .....	27
4. 스포츠 참여동기 .....	28
5. 태권도 참여동기 .....	32
C. 가치관 .....	33
1. 가치관의 개념 .....	33



2. 가치관의 특성 .....	38
3. 스포츠가치관 개념 .....	39
4. 스포츠가치관의 분류 및 구성요인 .....	39
5. 스포츠가치관 형성 .....	42
6. 가치의 반영 및 전달 체계로서의 스포츠 .....	43
7. 사회화 작용 기능으로서의 스포츠의 가치 .....	44
8. 사회변동과 스포츠의 가치 .....	45
9. 스포츠가치관과 관련된 선행연구 .....	45
<b>D. 태도 .....</b>	<b>46</b>
1. 태도의 개념 .....	46
2. 태도의 특성 .....	47
3. 태도의 형성 .....	48
4. 태도측정의 필요성 .....	49
5. 스포츠태도의 개념 .....	50
6. 스포츠태도의 구성요소 .....	51
7. 스포츠를 통한 태도 형성 .....	53
8. 스포츠태도를 통한 스포츠 참가 .....	55
9. 스포츠태도에 대한 선행연구 .....	56
<b>Ⅲ. 연구방법 .....</b>	<b>58</b>
A. 연구대상 .....	58
B. 조사도구의 선택과 구성 .....	59
C. 설문지의 타당도 .....	61
1. 태권도 지도자 이미지에 대한 탐색적 요인분석 .....	61
2. 태권도 참여동기에 대한 탐색적 요인분석 .....	63
3. 스포츠가치관에 대한 탐색적 요인분석 .....	64
4. 스포츠태도에 대한 탐색적 요인분석 .....	66
D. 설문지의 신뢰도 .....	67

E. 확인적 요인분석 .....	68
1. 태권도 지도자 이미지에 대한 확인적 요인분석 .....	68
2. 태권도 참여동기에 대한 확인적 요인분석 .....	70
3. 스포츠가치관에 대한 확인적 요인분석 .....	71
4. 스포츠태도에 대한 확인적 요인분석 .....	72
5. 전체요인에 대한 확인적 요인분석 .....	73
F. 자료처리 방법 .....	74
<b>IV. 연구결과 .....</b>	<b>75</b>
A. 상관관계 분석 .....	75
B. 연구모형의 적합도 분석 .....	77
C. 연구가설 검증 .....	78
D. 변인들의 직·간접 효과 분석 .....	81
<b>V. 논 의 .....</b>	<b>84</b>
<b>VI. 결론 및 제언 .....</b>	<b>91</b>
A. 결론 .....	91
B. 제언 .....	92
참고문헌 .....	93
설문지 .....	111

## 표 목 차

<표 1> 연구대상자의 인구통계학적 특성 .....	58
<표 2> 설문지의 구성 .....	60
<표 3> 태권도 지도자 이미지에 대한 탐색적 요인분석 결과 .....	62
<표 4> 태권도 참여동기에 대한 탐색적 요인분석 결과 .....	63
<표 5> 스포츠가치관에 대한 탐색적 요인분석 결과 .....	65
<표 6> 스포츠태도에 대한 탐색적 요인분석 결과 .....	66
<표 7> 각 요인에 대한 신뢰도 분석 결과 .....	67
<표 8> 지도자 이미지에 대한 확인적 요인분석 결과 .....	69
<표 9> 참여동기에 대한 확인적 요인분석 결과 .....	70
<표 10> 스포츠가치관 대한 확인적 요인분석 결과 .....	71
<표 11> 스포츠태도에 대한 확인적 요인분석 결과 .....	72
<표 12> 전체 확인적 요인분석 .....	73
<표 13> 각 요인 및 변수의 상관관계 분석결과 .....	76
<표 14> 연구모형의 적합도 .....	77
<표 15> 연구모형에 대한 가설 검증 결과 .....	80
<표 16> 연구모형에 대한 직·간접효과 검증 .....	82

## 그림 목차

<그림 1> 연구모형 .....	5
<그림 2> 연구가설 .....	6
<그림 3> 연구모형 경로계수 .....	80

## ABSTRACT

The purpose of this study was to examine direct and indirect effect on image of Taekwondo instructors participants' motivation, sport value and attitude toward sport to provide fundamental data information related to social characteristics of Taekwondo trainee. Total of 500 questionnaires were given out to Taekwondo trainee who are attending Taekwondo gym in G-metropolitan city area and 488 questionnaires were collected. 449 questionnaires were used as the final data. For data analysis was made by SPSS 18.0 and AMOS 18.0 performing frequency analysis, exploratory factor analysis, reliability analysis, confirmatory factor analysis, correlation analysis and structural equating model. The results are as follow: First, profession, role and job awareness of Taekwondo instructors image have significantly influence on participation motivation. Second, attitude of Taekwondo instructors image didn't influence on participation motivation. Third, profession, attitude, role and job awareness of Taekwondo instructors image have significantly influence on sport value. Fourth, Participation Motivation of Taekwondo have significantly influence on sport value and sport attitude. Fifth, Sport value of Taekwondo trainee have significantly influence on sport attitude. Sixth profession, role and job awareness of Taekwondo instructors image have significantly direct and indirect influence on sport value. Seventh profession, attitude, role and job awareness of Taekwondo instructors image have significantly indirect influence on sport attitude.

# I. 서론

## A. 연구의 필요성

국기원에서는 1972년부터 시작된 사범연수를 통해 약 3,760명의 지도자를 배출하고 있으며, 1990년부터는 사범연수 뿐 아니라 생활체육지도자 연수를 통해 전 세계적으로 약 50,000여명이 태권도 지도자로 양성되고 있다(국기원, 2012). 또한 태권도는 2011년 현재 나우루, 팔라우, 미크로네시아연방공화국을 신규 가입국으로 하여 세계 200여 개국에서 약 7천만 명의 인구가 수련하고 있는(세계 태권도연맹, 2012) 우리나라의 고유의 무술임과 동시에 올림픽 정식 종목으로 채택되어 세계적인 스포츠로 자리매김 하고 있다.

한국의 대표적문화의 상징인 태권도장은 2011년 6월을 기준으로 약 11,364개에 이르고 있으며(문화체육관광부, 2012), 태권도장은 건강유지와 체력증진, 인격도야를 통한 인성 개발과 올바른 사회성을 함양하는 곳으로서 엘리트 스포츠 종목으로서 스포츠 뿐 아니라 생활체육으로도 세계적으로 널리 그 기능을 발휘하고 있다(김봉석, 장질환, 2010). 이와 같이 태권도는 무도인 동시에 건강증진, 호신술 습득을 목적으로 교육이 이루어지는 종목으로(김백수, 2008; 이정학, 정승훈, 노태완, 2011), 신체와 정신의 균형적 발달을 추구할 수 있기 때문에 최근 사회적인 문제로 대두되고 있는 아동 및 청소년들의 인성교육 측면에서 대안적인 사회 교육적 역할을 수행하고 있다(조주한, 2007).

따라서 태권도의 활성화를 위해서는 조직, 프로그램, 시설, 지도자 및 태권도에 대한 올바른 인식이 요구되지만 사회체육 활동의 유지 발전에 가장 중추적인 역할을 담당하는 태권도 지도자가 가장 중요하다 할 수 있다. 즉, 태권도 교육의 성패 여부는 교육에 적합한 물리적 환경, 교육 프로그램 못지않게 우수한 태권도 지도자의 확보 여부에 달려 있다고 해도 과언이 아니다(최영렬, 2002).

이처럼 태권도 지도자는 수련생에게 태권도 기술만을 지도하는 것이 아니라

애국심고취, 부모공경, 또래와의 인관관계형성 등 원만한 사회생활을 영위할 수 있는 사회규범과 생활예절 등 인성교육까지 담당하고 있으며(서진교, 임란희, 2010), 태권도장의 특성상 지도자와 많은 접촉과 커뮤니케이션이 이루어져 지도자의 인성, 자질 등과 같은 지도자 이미지가 노출되어 수련생에게 각인되고 있다(이기광, 최인섭, 박종진, 김영갑, 2001). Kohler & Clarke(1987)는 지도자 이미지는 특정한 대상에 대한 신념과 인상의 집합체로서 타인의 태도를 형성하는 요인으로 작용한다고 하였으며, 개인의 사회 인구학적 배경이나 그 밖의 개인차에 의해 주관적으로 인지되는 경향이 있다고 하여 지도자 이미지의 중요성을 강조하였다(Macchiette & Roy, 1992).

박형식(2005)은 태권도 지도자에 대한 긍정적인 이미지는 자질, 책임, 역할, 직업의식, 전문성, 태도 등에 의해 좌우되기 때문에 그에 대한 좋은 느낌, 좋은 감정, 그리고 좋은 인상을 추구하여야 한다고 하였다. 이와 같이 태권도의 구성 체계에서 지도자를 크게 강조한 이유는 수련생에게 있어 태권도 지도자는 사회화 과정의 중요타자로 작용되어 수련생의 수련 지속행동과 의사결정에 중요한 영향을 미치고 있으며(김영갑, 이정식, 2005), 이에 따라 태권도 지도자 이미지를 규명하여 다른 변수와의 관계를 제시함은 의미 있는 일이라 할 수 있다(최영렬, 최정란, 2010). 그러나 이러한 중요성을 인식하면서도 지금까지 태권도 지도자 이미지에 관한 선행연구를 살펴보면 태권도 참여동기와 지도자 이미지의 관계(김영갑, 이정식, 2005; 김현덕, 2005), 지도자 이미지가 특성 변수에 미치는 영향(김영갑, 김동석, 2005; 손성도, 최병호, 2003), 지도자의 이미지가 수련지속에 미치는 영향(최영렬, 최정란, 2010; 한두희, 2009) 등 대부분의 연구가 지도자의 이미지를 독립변수나 종속변수로 제시하여 그 관계를 규명하는데 그치고 있다.

태권도 수련이 권유되는 또 다른 이유는 신체적 발육 발달은 물론, 사회성 발달, 대인관계향상, 자아존중감 및 자신감 배양 등 다양한 사회·심리적 측면의 효과가 있으며, 생활태도의 변화와 학교생활 적응능력 향상에도 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 보고되고 있다(김영갑, 이정식, 2005; 김용태, 2003; 김학덕, 이광호, 윤여탁, 2003). 이렇듯 개인의 동기는 인간의 행동을 활성화 시키고 이에 방향을 부여하여, 지속시키도록 유도하는 상태라고 정의할 수 있으며(박신자, 2002), 참여동기는 일반적으로 스포츠 활동에 참가함으로써 신체적 건

강함 뿐 아니라 우월성의 성취, 즐거움, 우수성과 대인관계 등 여러 가지 직·간접적인 이득을 얻는데 있다(전문희, 2002). 따라서 태권도 지도자들이 수련생의 만족도를 유지·관리하기 위해서는 수련생의 수련동기를 분석하고 분석결과를 수련생 교육에 반영하는 것은 중요한 의미를 지니며(이상덕, 2008), 지도자 이미지는 참여동기 뿐 아니라 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있다(김영갑, 구강본, 2005).

스포츠가치관이란 스포츠 활동으로의 참여를 통해 생성되는 개개인의 인식으로 스포츠 상황 혹은 문화와 관련된 이론적 가치, 심미적 가치, 경제적 가치, 사회적 가치, 정치적 가치, 종교적 가치를 포함하는 것을 말하며(Allport, Vernon, & Lindzey, 1960), 스포츠 가치와 관련하여 Edwards(1973)는 스포츠는 행동의 규제와 목표 성취 및 일상생활에 있어서 문제해결에 대한 의사결정 가치관을 전달하고 강화하는 원초적 기능 작용이 있다고 주장하였다. 또한 스포츠 활동은 스포츠에 대한 올바른 가치관을 정립시키는데 중요한 역할을 한다고 할 수 있으며(배성민, 김경렬, 2007), 가치는 행동양식, 목표 및 평가에 관련된 기준을 제공하여 결과적으로 개인의 태도와 행동에 영향을 미치게 된다고 보고하고 있다.

태도란 경험에 따른 학습 과정에 의해 형성되는 것으로 스포츠태도는 사회적 규범이나 영향력, 각종 정보, 개인이 소속된 집단의 특성, 개인의 성격, 과거의 여가 경험들을 통해 신념을 이루고 그에 따라 다양한 유형으로 형성된다(이명진, 1998). 스포츠태도는 개인의 성, 연령, 인성, 체력, 직업, 교육수준 등과 같은 개인적 특성과 스포츠 시설, 지역 환경, 스포츠 저해요인 등과 같은 사회적 변인들에 의해 영향을 받는다(김종화, 2007). 또한 Snyder & Spreitzer(1979)는 스포츠 참가를 통해 태도가 변하고 스포츠가치관 등은 스포츠태도에 영향을 미친다고 하여(김남섭, 2004; 김승보, 2006; 배우리, 2011; 염두승, 허천, 박재영, 2004) 참여동기나 스포츠가치관을 통해 스포츠태도에 미치는 영향을 규명해 볼 필요가 있다.

이상과 같이 체육학 연구영역에서 태도에 관심을 갖는 이유는 태도와 행동의 관련성 때문이며, 스포츠태도는 스포츠 참가의도 및 행동의 예측변수로서 중요한 의미를 지닌다(박현욱, 2009). 또한 태권도 지도자 이미지, 참여동기, 스포츠



가치관, 스포츠태도 등의 변수는 태권도 수련생들의 인지적, 사회적, 지적을 포함하는 참여동기와 수련생들의 신체적, 품성적, 경제적과 같은 스포츠가치관의 선행변수로서 중요한 의미를 지니고 있다. 그러나 대부분의 선행연구가 단순히 지도자 이미지와 가치관의 관계, 지도자 이미지와 참여동기의 관계, 참여동기와 스포츠가치관의 관계, 참여동기와 태도의 관계, 스포츠가치관과 태도의 관계 등과 같이 하위요인이 미치는 영향력을 검증하는데 그치고 있으며, 태권도 수련생이 지각하는 지도자 이미지를 통한 태권도 참여동기, 스포츠가치관, 스포츠태도 등을 전반적으로 분석한 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구는 태권도 수련생을 대상으로 태권도 지도자의 이미지, 태권도 참여동기, 수련생의 스포츠가치관, 스포츠태도를 주요 변수로 설정하여 선행연구 결과를 바탕으로 설정한 가설을 토대로 구조방정식 모형을 이용하여 각 변수간의 직·간접 효과를 분석하고 결과를 통해 태권도 지도자 이미지의 중요성을 위한 기초자료를 제공하는데 의의가 있다.

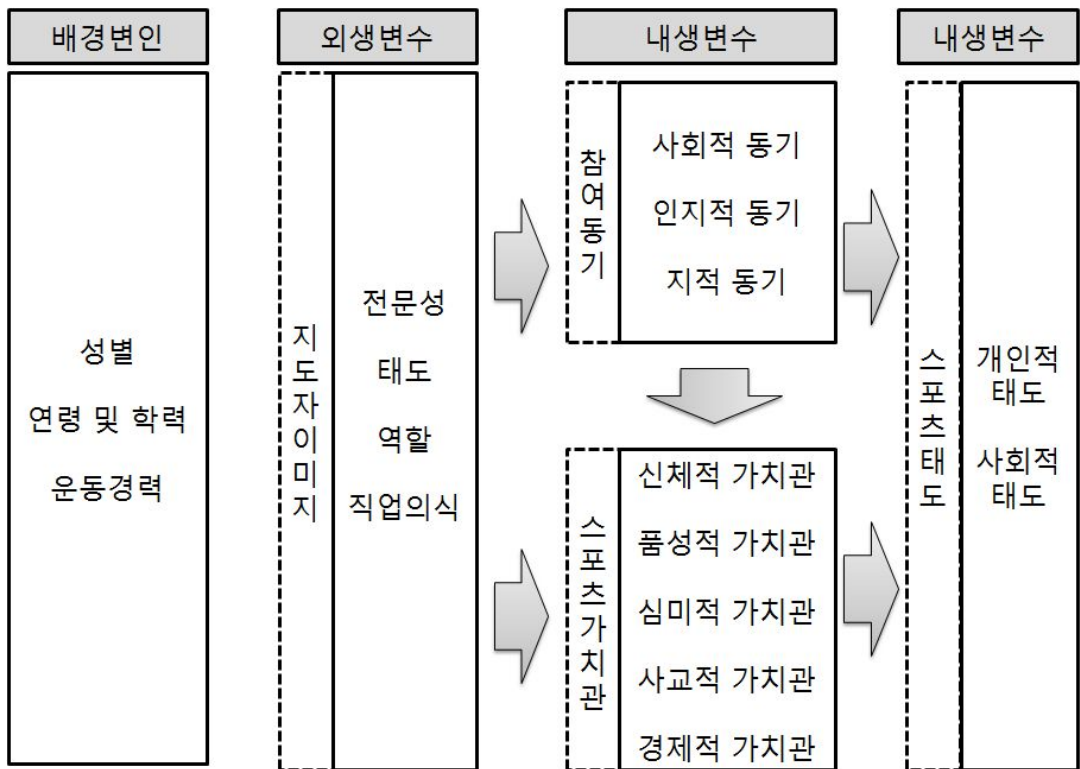
## B. 연구의 목적

본 연구의 목적은 첫째, 태권도 수련생을 대상으로 태권도 지도자의 이미지(전문성, 태도, 역할, 의식), 태권도 수련생의 참여동기(사회적, 인지적, 지적), 스포츠가치관(신체적, 품성적, 심미적, 사교적, 경제적), 스포츠태도(개인적, 사회적)를 분석하는데 있다. 둘째, 각 변인간의 이론적 관계를 고려하여 가설을 설정하고 이를 구조방정식 모형을 통해 분석하여 각 변인의 직·간접 효과를 검증하는데 있다. 셋째, 각 가설의 검증을 통해 태권도 수련생들의 사회적 특성을 파악하고 이에 따른 방향을 제시하여 태권도 수련생 및 지도자의 효율적인 관리를 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

## C. 연구모형 및 연구가설

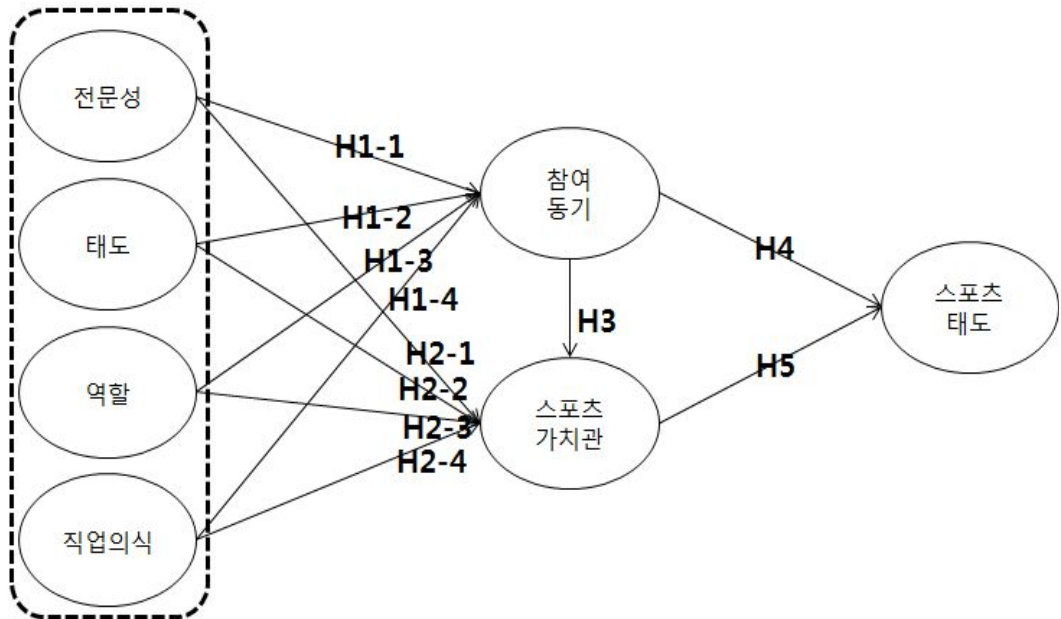
### 1. 연구모형

변수들 간의 관계를 중심으로 다음과 같은 연구모형을 설정하여 <그림 1> 및 <그림 2>와 같이 가설 1에서 가설 5까지 총 11개의 가설을 설정하여 연구를 진행하였다.



<그림 1> 연구모형

## 지도자 이미지



<그림 2> 연구가설

## 2. 연구가설 설정

### a. 태권도 지도자 이미지와 참여동기의 관계

태권도지도자 이미지는 스포츠 참여동기의 선행변수로 동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며(임상현, 2010), 다수의 선행연구를 통해 이미지는 동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(김성수, 2005; Mill & Morrison, 1992). 또한 태권도 지도자 이미지와 참여동기의 관계를 살펴보면, 지도자 이미지 중 전문성, 자질, 역할 등은 수련생의 사회성, 성취, 건강 등에 영향을 미치는 것으로 나타났다(김영갑, 김동석, 2005). 이러한 사회성, 성취, 건강 등은 동기역할의 새로운 접근(이창섭, 남상우, 2001)과 맥락을 같이 하고 있다. 또한 직·간접적으로 지도자의 이미지와 참여동기의 관계를 고려하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 1: 태권도 지도자 이미지는 참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다.**

가설 1-1: 태권도 지도자의 이미지 중 전문성은 참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 1-2: 태권도 지도자의 이미지 중 태도는 참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 1-3: 태권도 지도자의 이미지 중 역할은 참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 1-4: 태권도 지도자의 이미지 중 직업의식은 참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다.

## **b. 태권도 지도자 이미지와 스포츠가치관의 관계**

태권도지도자 이미지는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며(조성, 2010; 윤익준, 2010), 최덕환, 김백윤, 박래영(2010)의 연구에서 스포츠스타 이미지는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 스포츠 지도자의 전문성, 태도, 자질, 역할, 직업의식은 스포츠가치관의 하위요인인 신체적, 지적, 사교적, 경제적 가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(김영갑, 2005). 따라서 이와 같은 선행연구를 바탕으로 지도자 이미지와 스포츠가치관의 관계를 고려하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 2: 태권도 지도자 이미지는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미칠 것이다.**

가설 2-1: 태권도 지도자의 이미지 중 전문성은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 2-2: 태권도 지도자의 이미지 중 태도는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 2-3: 태권도 지도자의 이미지 중 역할은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 2-4: 태권도 지도자의 이미지 중 직업의식은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미칠 것이다.

### c. 태권도 참여동기와 스포츠가치관의 관계

태권도 참여동기는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 (김신혜, 2007; 김이영, 2010), 스포츠 접촉동기는 스포츠가치관의 하위요인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(김경호, 정천규, 2008; 안인준, 김태형, 박문수, 2008; 이동준, 장승원, 2010). 또한 채관석, 김홍설(2010)의 연구에서 스포츠참가의 모든 요인은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 스포츠 참가는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다 (김학영, 2002). 따라서 이와 같은 선행연구를 바탕으로 태권도 참여동기와 스포츠가치관의 관계를 고려하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 3: 태권도 참여동기는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미칠 것이다.**

### d. 태권도 참여동기와 스포츠태도의 관계

선행연구를 통해 태권도 참여 동기는 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며(김민철, 오승현, 2008; 윤영선, 황종선, 2007; 이희승, 전해진, 2008), 공성배, 성낙훈, 배상일, 방환복, 이원희(2007)와 윤종국, 최혜연(2003)의 연구에서는 태권도 참여 동기요인 중 오락추구, 사회교류 등은 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 오주훈(1999)은 스포츠 참가가 스포츠태도에 유의한 영향을 미친다고 하였으며, Snyder & Spreitzer(1979)가 주장한 것처럼 스포츠 참가를 통해 태도가 변한다고 하여 이러한 선행연구를 바탕으로 태권도 참여동기와 스포츠태도의 관계를 고려하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 4: 태권도 참여동기는 스포츠태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.**

### e. 태권도 수련생의 스포츠가치관과 스포츠태도의 관계

태권도 수련생의 스포츠가치관은 스포츠태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며(정현영, 2008), 다수의 선행연구를 통해 다양한 분야에서 스포츠가치관은 스포츠태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(김남섭, 2004; 김승보, 2006; 배우리, 2011; 염두승, 허천, 박재영, 2004). 따라서 선행연구를 바탕으로 태권도 수련생의 스포츠가치관과 스포츠태도의 관계를 고려하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 5: 태권도 수련생의 스포츠가치관은 스포츠태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.**

## D. 용어의 정의

본 연구에서 사용되는 용어의 정의는 다음과 같다.

### 1. 태권도 지도자 이미지

태권도 지도자 이미지는 수련생이 지각하는 이미지로서 본 연구에서는 태권도 지도자의 전문성, 태도, 역할, 직업의식으로 구성하였다.

### 2. 태권도 참여동기

태권도 참여동기는 태권도를 수련하는 동기를 말하는 것으로 본 연구에서는 사회적 동기, 인지적 동기, 지적 동기로 구성하였다.

### 3. 스포츠가치관

스포츠가치관은 스포츠에 대해 직, 간접 경험을 통하여 태권도 수련생이 가치가 있다고 생각되는 대상, 신념, 사고, 관념으로서 본 연구에서는 신체적 가치, 품성적 가치, 심미적 가치, 사교적 가치, 경제적 가치로 구성하였다.

### 4. 스포츠태도

스포츠태도는 스포츠에 대해 개인이 가지고 있는 신념을 기초로 개인적, 사회적 평가에 관한 신념의 관계로서 본 연구에서는 개인적 태도, 사회적 태도로 구성하였다.

## E. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구는 G광역시 25곳의 태권도를 수련하고 있는 중·고등학생을 대상으로 연구를 진행하였으므로 이를 전체 태권도 수련생으로 일반화하기에는 주의가 요구된다.

둘째, 본 연구는 지도자 이미지를 전문성, 태도, 역할, 직업의식으로 구성하여 연구를 진행하였으나 모집단에 대한 환경적, 사회적 요인을 통제하지 못하였으므로 본 연구 목적 이외의 파생적 요인에 의한 범위를 벗어날 수 있는 한계가 있을 수 있다.



## II. 이론적 배경

### A. 이미지

이미지란 개개인의 인간의 마음이 가지는 현실의 내용, 즉 지식의 주관적 내용으로 개인이 생각하고 있는 세계의 모습, 신념의 전체, 세계, 자신, 공간 및 시간에 관한 이미지, 인과관계에 관한 관념이라고 할 수 있다. 이미지는 사람들이 특정의 대상에 대해 가지는 신념, 아이디어 및 인상 등이 합해진 것으로서 감각적인 경험이 뇌에 새겨진 표상(representation) 혹은 지각 특히, 연상을 통해 느껴진 감각적 인상을 의미한다(Kohler & Clarke, 1987).

#### 1. 이미지의 개념

이미지는 단순한 믿음 이상의 것이며, 특정한 대상에 관한 총체적인 믿음의 집합인 것이다. 그리고 특정 대상에 대한 사람들의 이미지가 반드시 그 대상을 향한 그들의 태도를 나타내는 것은 아니다(김범식, 최병호, 2002). 따라서 어떤 개개인들이 특정한 조직에 대해 동일한 이미지를 가지고 있다고 하더라도 개개인은 서로 다른 태도를 가질 수도 있다. 태도란 인지적, 감정적, 행동적 요소를 포함하는 특정한 대상을 향한 일종의 성향이기 때문이며(최병호, 김영갑, 2000), 판에 박힌 생각은 상당히 왜곡되고 단순화된 대상을 향한 호의적이거나 적대적인 태도를 수반하는 널리 인식된 이미지이다. 반면, 이미지는 대상에 관한 더욱 개인적인 관념인 것이다. 따라서 개인 간의 이미지는 큰 차이가 있을 수 있다(박민식, 2002).

또한 이미지란 감각적 경험을 통해서 뇌에 새겨진 표상, 인상, 개념, 심상 등으로 지각되는 것을 말한다. 사람들은 어떤 대상에 대해 일반적으로 어떤 평가 기준들을 가지고 있으며, 그 평가 기준들에 대한 중요도를 인식하고 있고 그 대상이 가지고 있는 여러 속성(attribution)들에 대해 서로 다른 수준의 신념,

즉, 일정 수준의 이미지를 가지고 있다. 그리고 이미지 요소들은 단순히 합이 아닌 그 이상의 것으로 이미지란 대상에 대한 사진이라기보다는 초상화와 같은 것이며, 이미지는 어떠한 대상의 실체에 대하여 갖게 되는 감정이다. 따라서 한 대상에 대한 사람들의 태도와 행동은 그 대상에 대한 사람들의 신념과 매우 밀접한 관계가 있다는 것을 알 수 있다(Kohler & Clarke, 1987).

이미지는 일반적으로 상, 영상, 심상, 물리적 유사성, 사진 또는 가시화 된 사람, 동물, 사물에 대한 표현이나 상징 혹은 하나의 개념으로 정의되고 있다(Mendez & Louis, 1991). 우리나라에서 이미지는 상, 허상, 심상(mental picture) 등으로 해석되어 지는데, 일반적으로 개인이 어떤 대상에 대하여 갖는 심상으로 정의된다(박민식, 2002). 심리학적 견해에서 이미지는 인간이 어떤 대상에 관하여 가지고 있는 기초 개념의 영상이고 이는 지각적인 요소와 감정적인 요소가 결합되어 나타난 것이다. 이때 이미지는 객관적인 것이라기보다는 주관적인 것이라고 할 수 있다. 즉, 인지된 사물에 대한 정신적 개념, 모습, 형태, 외모 등을 의미한다.

사람마다 동일한 대상에 대해서 각기 다른 이미지를 갖게 되며, 이는 사람마다 경험, 성장 배경, 가치 그리고 요구 등이 다르기 때문이다. 이러한 요인들은 개인의 지각, 사고, 감정 등에 영향을 주어 이에 따라 개개인은 같은 대상에 대하여 각기 다른 이미지를 형성하게 된다. 개인의 행동은 직접적이고 확실한 지식에 근거하는 것이 아니라 각자의 지각상태를 통일적으로 체계화하는 이미지에 의존함으로써 결국 인간의 행동은 각자의 머릿속에 생성된 상, 이미지에 기초할 뿐 아니라 이미지에 따라 결정된다(이희준, 1990).

## 2. 이미지의 특성과 역할

이미지의 개념은 각 학문의 분야에서 다양한 의미로 해석되고 있다. 심리학적 관점에서 이미지는 어떤 대상이나 경험에 생기는 것으로 이는 기억이나 자기 자신의 감각기관을 통해 의미를 전달해주는 어떤 것으로부터의 연상에 의해

형성되는 것, 혹은 기억 속에 남아있는 상징, 애초에 자극이 없는 상태에서 이미 받아들여진 정신적 표상이라는 뜻으로 사용된다. 그리고 현상학적 관점에서 이미지는 지각과 이미지를 구분, 하나의 의식이고 이미지라는 의식은 심적 총합 형태이며, 표상이라 부를 수 있음과 동시에 대상에 대한 스스로의 방향을 정한다. 또한 이미지의 구조 속에는 어떤 하나의 지향이 포함되어 있고 자발성과 창조성을 가지고 있다고 제시하고 있다.

이와 달리 커뮤니케이션학에서는 이미지를 인간 행동과 직접적이고 긴밀한 관계가 있는 것으로 파악하고 있다. 사람이 어떤 대상을 지각한다는 것은 감각을 통해 얻은 정보의 종합적 평가이지만 이미지는 잡다한 지각을 통일화하고 체계화한 것이다. 따라서 개개인의 행동은 직접적이고 확실한 지식에 근거하는 것이 아니라 각자에게 주어진 지각을 통일하고 체계화한 이미지에 의해 발생한다. 즉, 인간의 행동은 Lippmann이 제시하는 개개인의 머리에 형성된 세계에 대한 상, 즉 이미지에 기초할 뿐 아니라 이미지에 따라 결정된다. 그리고 이러한 이미지는 본질적으로 인간의 커뮤니케이션 행위에 의해 형성되고 수정, 변화되어 가고 있는 것으로 파악한다.

기호학에서는 이미지가 시각적 표상을 지칭하는 말로만 오해되고 있다고 지적하고 이미지 중 시각적 이미지가 물론 매우 중요한 이미지임에 틀림없지만 이미지에는 도형적 이미지(그림, 사진, 도안 등), 광학적 이미지(영상, 투사), 지각적 이미지(감각자료, 외모), 정신적 이미지(꿈, 기억, 관념, 환상), 언어적 이미지(은유, 서술) 등이 포함된다고 주장한다(Mitchell, 1986). 그리고 이미지에 대한 정의에 있어 이미지에 관계되는 두 가지 기본 실재인 ‘대상’과 ‘마음’ 그리고 이미지의 특성에 맞추고 있다.

이에 따라 이미지는 대상이 마음에 새기는 인상이라고 정의한다. 이미지의 대상은 마음의 밖에 있는 물리적 실체(외부 이미지)일 수 있고 마음의 안에 있는 개념적 실체(내부 이미지)일 수도 있다고 한다. 결론적으로 이미지는 인간의 특별한 기호라고 하였으며, 이미지는 실제로 두 세계를 연결하는데 하나는 느낌을 인지하는 저 밖의 물질세계이고 또 하나는 느낌의 이면에 펼쳐지는 의식의 논리로 표출되는 관념적 세계이다(김범식, 최병호, 2002). 그리고 이미지는 범주, 은유, 환유 등과 같이 인간이 세계를 이해하고 그 안에서 적절히 기능하

는 기본 수단이 되어왔다고 한다. 따라서 인간의 마음 또는 의식의 총체란 실상 이미지, 은유 등과 같은 것들의 그물조직이라고 파악한다. 이상의 논의들을 종합해 보면 다음과 같은 이미지의 특성들을 도출해 낼 수 있다.

첫째, 이미지는 시각적, 언어적, 지각적, 정신적 이미지가 포함된다.

둘째, 이미지는 관념적이다. 우리들 머릿속에 있는 상으로서 물리적 실체는 존재하지 않는다.

셋째, 이미지는 사람이 어떤 정보에 접촉했을 때, 사람이 주관적 요인 및 관련 문화적 요인, 제도적 요인 등에 의해 형성된다.

넷째, 이미지는 사실에 대한 이미지와 가치에 대한 이미지로 구성된다. 흔히 이미지는 눈앞에 보여 지는 현상을 통해서만 형성되는 것이라 생각되기 쉽다.

다섯째, 이미지는 행동으로 연결될 수 있다.

또한, 이미지는 특정 사건에 대해 참되고 진실 된 면을 보여준다기보다는 조작되고 단편적인 면만을 강조한다고 하면서 이미지의 특성을 다음과 같이 제시하였다(황옥경, 1998).

첫째, 이미지는 여러 가지의 상을 조합한(synthetic)통합물이다.

둘째, 이미지는 사실과는 다르지만 믿을 만하지 못한 것이면 그 이미지는 의미가 없다.

셋째, 이미지는 수동적(passive)이다.

넷째, 이미지는 눈에 보이지는 않지만 현저하고(vivid), 구체적(concrete)이다.

다섯째, 이미지는 사실에 대해 단순화(simple)된 형태이다.

여섯째, 이미지는 애매모호한(ambiguous) 것이다.

따라서 이미지가 형성된 요소를 이해하고 이미지를 변화시킬 방법을 모색하기 위해서는 이미지 결정요소를 살펴볼 필요성이 있다. 이미지의 형성은 크게 2개의 상반된 이미지 형성, 즉 자극 결정론적(stimulus determined)관점과 인지적 결정론적(perceiver determined)관점의 문제로 제기하고 있다. 먼저 자극 결정론적 관점은 사람들이 대상이라는 실체를 그대로 인지한다는 것이다. 그러므로 이 경우 그들이 지니는 이미지는 대상이 창출하는 자극으로서의 이미지이다. 따라서 이러한 이미지는 개개인의 머릿속에 고정 관념화되어 있는 것이 아니라 얼마든지 변화할 수 있는 속성이 있다.

이와 같이 이미지를 인식주체인 인간이 대상에 대해 갖는 주관적인 인지의 결과로서 형성되는 심상이라고 할 때 그 특성은 다음과 같다.

첫째, 이미지란 Boulding(1964)이 말하는 것처럼 객관적 세계, 즉 대상의 세계에 대해 사람들이 진실 된 것으로 믿고 있는 세계에 관한 주관적인 영상이다. 따라서 이미지가 바뀌면 그에 대한 행동도 바뀌게 된다.

둘째, 이미지는 주관적 영상이므로 이의 진위를 따지는 것은 무의미하다. 참된 이미지와 거짓된 이미지는 구별하기 어렵기 때문이다. 결국 이미지는 사람들의 경험의 종합적 결과로 형성되는 것으로 하나의 가치체계를 가진다.

셋째, 이미지는 특정인에게 있어 무엇이 바람직한 이미지인가 하는 의미에서의 가치문제를 수반한다. 즉, 이미지는 가치체계에 의해 구조화되어 있다. 가치란 사람들(주체)의 요구나 욕구를 충족할 수 있는 사물(객체)의 성능이며, 가치의식이란 사물에 대한 사람들의 소망적 관념이다.

### 3. 태권도 지도자 이미지

태권도의 지도에 있어 사범, 즉 지도자가 차지하는 비중은 타 어느 종목 보다 교육적으로 많은 비중을 차지하고 있다. 사범의 유형, 지도방침, 지도방법이 수련자의 태도나 성격에 미치는 영향은 물론이고, 태권도의 사회 풍토나 분위기와도 깊은 관계가 있다. 이렇듯 학부모들이 태권도장을 선정할 때 태권도장의 선택 요인 중 지도자를 가장 중요하게 생각하는 것으로 분석 되었다(이정학, 정승훈, 노태완, 2010). 또한 다수의 선행 연구에서도 태권도장의 지도자가 만족도에 가장 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다(고봉수, 2008; 고영규, 2007; 김영갑, 2005; 왕명욱, 2009; 정현도, 김재우, 박동수, 2007; 최귀남, 2009; 최상진, 2009).

정선영(2010)은 태권도 지도자에 대해 첫째, 합리적인 사고방식의 소유자이어야 한다. 둘째, 동기를 계속적으로 부여하는 능력이 있어야 한다. 셋째, 태권도에 관한 이론과 실기를 겸비하고 지도하는 기술을 가져야 한다. 넷째, 정서적으로 안정되고 통찰력이 있어야 한다. 다섯째, 성실하고 자신감을 가져야 한다. 여섯째, 지도에 있어 열의와 성의를 가져야 한다고 했다.

그러므로 태권도 지도자는 타 종목의 지도자에 비해 전문인으로서 지도에 임하여야 하며, 이를 위하여 지도자는 끊임없는 노력을 해야 하며, 전문성을 지녀야 할 것이다. 그렇다면 이러한 태권도 지도자가 갖추어야 할 자격을 요약하면, 첫째, 태권도 지도자는 수련생을 진심으로 사랑하되 절제 있는 사람이어야 한다. 둘째, 수련생에게 일일 약속을 철저히 지키는 독립심과 책임의식을 길러주어야 한다. 셋째, 수련생에게 개개인의 잠재 능력과 훈련에 의한 가능성을 파악하여 능력에 적합한 특기를 지도한다. 넷째, 말로하기 보다 마음가짐·언행·행동 등 수련생에게 본보기가 되어 예의·정직·믿음·우정 등 명확한 규칙·질서의식·상대에 대한 인격존중을 지킬 수 있도록 지도해야 한다.

태권도 교본에서 제시한 훌륭한 태권도 지도자는 인격적 감화자(感化者), 탁월한 태권도 구사능력(驅使能力)의 소유자, 합리적인 지도력의 소유자로 세 가지 면의 자질을 겸비해야 한다고 제시하였다. 그 내용은 다음과 같다(국기원, 2006).

첫째, 인격적 감화자이다. 태권도 지도자이기 이전에 태권도를 수련한 하나의 인격자로서의 심성을 갖추기 위해 꾸준히 노력하고 실천해야하며, 자신의 행위에 대하여 끊임없이 질문을 던지고 반성과 함께 자기향상을 도모하는 자세, 긍정적이고 합리적인 사고방식, 도덕적 가치판단, 교양, 다른 사람에 대한 관심, 통찰력, 너그럽고 성실한 마음 등은 지도자로서 필히 갖추어야 할 중요한 자질이다. 이러한 품성을 바탕으로 수련자에게 깊은 애정을 가지고 수련자의 전인적 성장에 관심을 둬으로써 태권도 이외의 잠재 능력까지도 개발 시킬 수 있어야 한다.

둘째, 탁월한 태권도 구사능력의 소유자여야 한다. 태권도 구사능력이란 태권도 기술·정신뿐 아니라 이론 지식을 풍부하게 표현 할 수 있는 능력으로 태권도 지도자로서 당연히 갖추어야 할 자질인 것이다. 한 마디로 태권도 실력자로서 수련자로부터 기대치가 높은 지도자이다.

셋째, 합리적인 지도력의 소유자이어야 한다. 적절한 수련환경, 체계적인 수련계획, 이상적인 지도방법과 전략 등을 갖추고서 수련자들의 신체적 발달은 물론 흥미, 욕구, 태도, 가치관, 신념에 관계되는 정의적·지적성장과 발달을 성취시켜주는 능력 즉, 교육자적 자질이 된다. 효과적인 지도를 위해 수련자에게

계속적인 동기와 흥미, 유용한 습관이나 지식, 경험 등을 가지도록 부단히 노력하고 실천하는 지도자상이다. 이렇듯 태권도 지도자는 태권도 교육에 있어서 중요한 역할과 의미를 지니고 있으며, 태권도 지도자의 이미지를 구성하는 요인은 앞서 언급한 다양한 요인을 포함하여 다음과 같다.

### a. 전문성

태권도 지도는 전문적이며, 신체적, 정신적으로 건강하고 숙달된 전문적 기능과 지식을 갖추어야 한다. 또한 올바른 도덕적 가치관을 지녀야 한다. 이는 수련생들의 인격형성에 커다란 영향을 미치는 중요한 위치에 있기 때문이다(국기원, 1999). 태권도 능력이란 태권도 기술, 정신뿐 아니라 이론지식을 풍부하게 표현할 수 있는 능력으로 태권도 지도자로서 당연히 갖추어야 할 자질인 것이다(박경혜, 2008).

태권도 지도자는 학습자가 실생활에서 부딪히는 문제에 주목하여 자율적인 참여 교육을 지향하며, 학습자의 학습활동을 촉진시켜주는 학습의 촉매인으로서 학습자를 수동적 존재로서가 아니라 능동적 존재로서 파악해야 하며, 학습자의 교육권을 존중해야 한다. 또한 담당 지도과정에 대한 지적 능력은 태권도 지도자에게 제1차적으로 필요한 능력으로 학습자들의 증대되는 학습욕구에 부응하여 그들이 필요로 하는 지식을 효과적으로 교육시키기 위해서 기본적으로 담당 교육과정에 대해서 이론 뿐 아니라 기능적으로도 충분한 지식을 보유한 전문가 내지는 숙련가이어야 한다.

뿐만 아니라 학습자의 의견을 존중하고 배려하며, 부정적인 언급이나 직설적인 비판대신 충분한 칭찬과 성취동기의 촉진을 위한 유인 및 참여의욕을 고취시킬 수 있는 촉진자 및 장려자의 역할을 담당해야 한다. 이를 위해서는 상담자 및 조언자의 역할 또는 친절한 개별지도자의 역할까지도 담당해야 한다. 태권도 지도자는 교사나 지도자로서의 규범적인 역할, 즉 청소년 사회교육의 경우 부모를 대신하는 교사의 역할이 기대 된다. 이는 친구로서, 교사로서, 상담자로서, 조력자로서, 부모와 학교 교사 및 청소년간의 세대차를 축소시키고 이들간의 원만한 연계를 강화시키는 청소년 지도교사로서의 역할까지도 함께 성실성, 자신감, 낙관적 기질, 협동심 등이 우수한 능력가지고 있어야 한다. 즉, 태권도

지도자의 전문성은 합리적이고 논리적인 지도자로서 하는 일이 정확하고 조직적이고 질서 있게 일을 처리하고 실기와 이론 모두 뛰어난 능력을 갖추고 있어야 한다.

## b. 태도

태도의 대상은 다양하고 그 개념도 광범위하여 그 정의도 다양하다. Gordon W. Allport는 태도를 관계되어 있는 대상과 상황에 대한 개인의 반응에 직접, 또는 동적인 경향을 발휘하는 경험을 통하여 조직된 심적 또는 생리적 태세라고 정의하였으며, Back은 태도란 어떤 사람, 사상, 대상 등에 대해 반응하려는 인지적(cognitive), 정서적(affective) 그리고 행동적 요소(behavioral component)를 포함하는 경향이라고 하였다. 또한 Shaw & Wright(1967)는 개인이 사귀고 있는 사람들은 물론, 사회적 대상에 관해 학습된 평가적 사고 또는 신념에 근거하여 그것을 반영하는 감정적, 평가적 반응으로 구성되는 비교적 지속적인 체계라고 정의하였다.

이러한 태도의 정의 속에는 다음 세 가지 중요한 가정이 담겨 있다. 첫째, 태도란 가상적인 구성체이다. 즉, 우리는 태도를 직접 관찰할 수 없고 그 결과인 행위만을 볼 수 있다. 우리는 태도가 한 개인 속에 내재하리라는 가정만을 할 수 있을 뿐이다. 둘째, 한 대상에 대한 태도는 매우 호의적인 끝과 비호의적인 끝을 지닌 하나의 연속선상에 파악될 수 있다. 즉, 대상에 대한 평가차원을 지닌다. 셋째, 태도는 행위와 관련이 있다. 즉, 태도는 반응의 준비상태로 간주된다. 예컨대 직무만족이 낮다(부정적 태도)는 것은 종업원의 결근과 이직이라는 행위 관련을 맺게 된다. 그러나 태도와 행위간의 관계는 그렇게 완벽한 것은 아니다. 이것은 태도에 영향을 미치는 많은 요인이 존재하기 때문이다. 이와 같은 개념들을 종합해 볼 때 태도는 일반적으로 특정 대상에 관한 것이며, 생태적인 것이 아니라 학습된 것이고 신념의 조직체라고 할 수 있다.

또한 한 개인이 지니는 태도는 자신이 지니고 있는 사물이나 사람에 대한 신념이 주축이 되고 태도를 형성함에 있어서는 신념외의 가치가 개입되는 것으로 파악하고 있다. 태도란 우리가 생각하는 것 및 느끼는 것, 즉 정서의 함수로 볼



수 있다는 것이며, 사고는 신념이라고 할 수 있고 감정은 가치라고 할 수 있다. 태도에 관한 여러 문헌들을 고찰해 본 결과 태도를 이루고 있는 구성요소 즉, 태도를 이루고 있는 신념에는 다음과 같은 3가지 요소가 포함되어있다.

### (1) 정의적 요소(Affective Component)

어떠한 대상에 대해서 가지는 좋고 나쁨의 감정적 상태를 말하며, 신념의 대상이 되고 있는 것에 대한 기여도를 말하고 직무에 대한 감정의 언어적 표현에 의해 측정가능하다.

### (2) 인지적 요소(Cognitive Component)

어느 대상에 대해서 인간이 소지하고 있는 지각, 신념, 사고, 아이디어를 의미하며, 직무에 대한 신념의 언어적 표현에 의해 측정된다.

### (3) 행위적 요소(Behavioral Component)

행위 의도요소(Behavioral intention Component)라 표현하기도 하는 이 요소는 대상에 대해 어떤 방식으로 행동을 하려는 경향과 어떤 신념이든 행동으로 옮겨질 가능성이 있는 선유경향을 말하며, 직무에 대한 행동의 언어적 표현으로 측정가능하다. 이와 같이 태도가 연구되는 가장 커다란 이유 중의 하나는 인간의 태도가 정의적, 인지적, 행위적인 요소에 따라 그 형태가 결정될 뿐 아니라 시간적 개념과 반응의 정도에 따라서 안정성과 지속성의 차원을 달리하게 된다(김신애, 1995).

임태희(2006)는 태권도 지도자의 태도 등을 리더역할, 사랑, 이론과 실기, 지도내용, 마음자세, 학부모 관리요인으로 개념화 하였으며, 이론과 실기, 사랑, 지도내용, 마음자세, 학부모 관리, 리더역할 순으로 중요하다고 제시하였다. 장태윤(2006)은 지도자의 자질을 태도 및 특성, 학력 및 경력, 지도자 능력 및 기술·전문지식, 대인관계, 지도방법, 관리 등 일곱 가지를 언급하였다.

이상과 같이 태권도 지도자의 태도나 역할 등은 완벽하게 측정 될 수는 없지만 수련생과의 관계를 기준으로 수련생에게 얼마나 호의적인지, 수련생의 수련에 도움이 되는 의견을 지속적으로 피력하는지 또한 수련을 통한 훈련의 효과를 설명하는지 등을 말하며, 이는 태권도 지도자가 생각하는 태도가 아니라 수

련생들이 평가하는 부분을 의미한다.

## c. 역할

### (1) 지도자 역할의 정의

태권도장에서의 지도자와 수련생의 관계를 살펴보면, 지도자에 대한 절대적인 신뢰를 가지고 지도자의 지도력을 믿고 따르던 과거에 비해, 지도자의 운동 지도능력을 넘어서 도장 전체의 성과를 높일 수 있는 다양한 지도와 외적 능력을 요구하게 되어 태권도 지도현장에는 태권도 지도자가 지도효율성을 향상시키기 위한 다양한 노력들을 해오고 있다(최영래, 원영신, 이경훈, 2006).

현대 사회에서 스포츠는 다른 어떤 부분 보다 많은 관심을 받고 있으며, 스포츠 활동은 현대인의 일상생활에 깊이 침투해 있어 그들의 사고 범위와 정도 및 수준까지 영향을 미치고 있다. 스포츠 제도 안에서 특히 팀 스포츠는 스포츠 활동의 제반 속성과 여러 요소를 내포하고 있다. 이와 같이 역동적인 스포츠 장면에서 팀 스포츠의 모체는 스포츠 조직이며, 스포츠 조직에서 핵심적인 요소 중의 하나가 지도자의 역할이라고 할 수 있다.

### (2) 지도자 역할의 의미

지도자는 다양한 기능과 역할을 수행하기 때문에 지도자 역할에 대한 정확하고 포괄적인 정의는 매우 어렵다. 지도자 역할은 많은 사회과학 분야에서 연구되지만 이에 대한 정의는 매우 다양하므로 먼저 지금까지 제시된 지도자 역할에 대한 정의를 살펴보도록 한다.

첫째, 지도자 역할이란, 개인과 집단을 자극하여 서로 협조하게 하고 그 협조로 인해 바라는 목표를 달성하는 하나의 예술이라 할 수 있다(Pfiffner & Presthus, 1960). 둘째, 지도자 역할이란 다른 사람에게 영향력을 가하여 그들이 공동의 방향 즉, 공동으로 바라는 바의 목표를 달성하기 위해 계속적으로 상호 협조하도록 하는 활동과 역량이다. 셋째, 지도자 역할이란 조직의 목표를 효율적으로 성취하기 위하여 조직 구성원으로 하여금 목표 수행에 자발적으로 공헌할 수 있도록 유도하고 저장하는 리더의 행동이다(Hersey & Blabchard, 1977). 넷째, 지도자 역할은 특정한 사람이 지닌 자질이 아니라 합법적인 영향력을 행

사하는 과정이다. 다섯째, 지도자 역할은 조직목표를 성취하기 위하여 집단의 활동과정에 영향을 주는 것이다(Stogdill, 1963). 여섯째, 지도자 역할이란 영향력이 있는 사람이 다른 사람의 행위에 대해 어떤 영향을 미치게 하는 하나의 작용이다(Tannenbaum & Schmidt, 1958). 일곱째, 지도자 역할은 한 개인의 자신의 실제적 능력으로 조직체내의 여러 가지 유관한 문제점을 해결하는 활동이다. 또한 조직 구성원에게 영향력을 가함과 동시에 그들 스스로가 지도자의 역할을 받아들이게 하는 하나의 지도과정이다(한영춘, 1984). 여덟째, 지도자 역할은 다른 사람과의 상호작용을 통하여 문제를 해결하고 문제해결의 구조에 참여하는 행동이다(Gibb, 1969).

이상과 같은 정의에 기초하여 볼 때 지도자 역할이란 개인이 조직의 목적과 개인의 목적을 모두 만족시키기 위하여 다른 사람의 동기화를 촉진시키고 영향력을 행사하는 과정이라 할 수 있다. 또한 태권도 지도자의 역할은 수련생에게 자신감 있고 당당한 부분, 활기참, 청결하고 단정함을 유지하여 수련생에게 지도자로서 사회적 타자의 본보기를 하는 역할을 의미한다.

#### d. 직업의식

현대사회는 다양하고 복잡한 직업군으로 구성되었으며, 각 직업군에서 자신의 직무를 수행하고 있는 사람들은 자신의 직업에 대한 고유한 느낌을 갖는다. 직업의식이란 심리학적 측면의 개념에 근거하여 보면 개개인이 가지고 있는 직업에 대한 느낌이라고 할 수 있지만, 직업은 어느 시대에나 사회적 관점으로써 논하여 지는 것이므로 개인적인 관점으로만 정의하는 데는 한계가 있다. 일반적인 직업의식은 직업의 선택과 직업생활 및 여가에 대해 사람들이 지니고 있는 가치와 태도를 의미한다(김윤경, 2003). 다시 말해, 특정 직업에 종사하는 사람이 가지게 되는 특유한 의식이나 태도로써 사회, 경제, 문화적 변화에 따라 유동성을 갖는 특성을 지닌 것을 의미한다. 이러한 특성을 지닌 직업의식을 설명한 여러 학자들의 관점을 살펴보면 다음과 같다.

Ginsberg(1952)는 직업의식을 직업 활동 자체에서 그 의미를 찾는 내재적 가치지향과 수입, 그리고 위세를 추구하는 외재적 가치지향으로 구분하여 설명하였다. Williams(1992)는 직업의식을 개인의 일반적인 가치 혹은 가치관의 특별

한 용법으로 간주하고 직업행위에 관해서 개인이 지니고 있는 이상적인 생각으로 정의하였다. 아울러 대부분의 학자들도 직업의식을 ‘일에 관한 판단’ 혹은 ‘일에 대한 정신적 태도’ 정도로 간주하는 관점에서 개개인의 태도에서 직업의식을 정의하고 있다. 이와 같이 많은 학자들의 관점을 요약하면, 직업의식이란 자신의 직무(일)에 대해 개인의 주관적 견해에서 지니고 있는 가치관 혹은 정신적 태도이며, 사회적으로는 어느 특정한 시대에 지배되는 직업에 대한 총체적 의식이라고 볼 수 있다(김윤경, 2003).

한편, 직업의식은 언제나 절대적인 측면에서 논의되는 것이 아니라 연령과 시대 즉, 사회적 배경과 현상에 따라 다양한 양상으로 변화한다는 특성을 지니고 있다고 할 수 있다. 이와 같이 직업의식은 시대적 가치관이 변화되어 감에 따라 동시에 변화될 수 있는 유동적인 것으로 파악되는데 직업의식이 시대적 상화에 따라 변화할 수 있다는 사실은 사회적으로도 중요한 의미를 갖는 것을 알 수 있다(Van Fleet & Albanese, 1982). 이상과 같이 직업의식은 다양한 의미를 내포하고 있는 것을 알 수 있는데, 태권도 지도자의 직업의식은 태권도를 가르치는 지도자로서의 의식을 의미한다. 이는 태권도 지도자의 직업의식은 수련생을 위한 의식이라 할 수 있으며, 수련생과의 관계를 포함하는 부분을 태권도 지도자의 직업의식이라 할 수 있다.

## B. 참여동기

### 1. 동기의 개념

동기라는 용어는 라틴어의 ‘movere’에서 유래한 것으로서 ‘움직이다’라는 의미를 지닌다. 이러한 의미로 볼 때 인간이 일정한 행동을 하도록 움직이게 하는 근원이 동기임을 알 수 있다. 인간이 운동을 하고 싶다는 생각을 하는 원동력은 여러 가지이다. 생리적 욕구로서 활동의 욕구, 애정의 욕구, 존경, 희극의 욕구, 자기실현의 욕구, 신기성의 욕구, 참여의 욕구 등의 주된 것이라 할 수 있다.

동기란 모든 행동에 대하여 실행할 것이냐 하지 않을 것이냐에 대한 스위치 기능을 하는 것으로 정서를 일정하게 활성화된 수준까지 발생시켜 실행하고자 하는 과제를 성취하도록 하는 것이라고 할 수 있고 어떠한 일이든 목적 없는 행동은 유발되지 않으며, 개체의 행동은 언제나 일정한 목표를 추구하게 된다. 따라서 동기란 행동을 취하게 하는 준비태세이며, 이러한 상태로 개체가 목표로 갈 수 있게 하는 에너지원이라고 할 수 있다. 그러나 개개인마다 지니고 있는 동기의 양상은 매우 다양하여 시간과 공간 그리고 심리적, 생리적인 제반 측면에서 볼 때 변화무쌍한 성질을 지니고 있기 때문에 동기 자체를 명확하게 개념 짓기란 쉽지 않다(이강현, 구우영, 정구인, 정용각, 2005).

동기의 정의를 살펴보면 이용걸(1973)은 일정한 목표의 성취를 위하여 특정한 계열의 행동을 시도하여 지속시켜 나가는 내적상태이며, 운동 동기는 운동 성취를 위한 노력 또는 활동을 시작하여 일정한 방향으로 지속시켜 나가는데 필요한 에너지를 제고해주는 내적 상태라고 하였다. 일상적으로 이러한 내적 상태를 동기라는 말 이외에 의욕, 원망, 목적 및 의도 등으로 부르기도 한다.

국외 연구에서는 Atkinson(1965)은 동기는 활동의 방향강도 및 지속에 직접적인 영향을 미치며, 한 가지 이상의 효과를 내는 활동경향성(action tendency)의 촉발을 뜻한다고 하였으며, Alderman(1974)과 Cratty(1983)는 어

떤 사람이 어떤 특정한 행동을 선택해서 지속적으로 계속하며, 선택한 행동을 잘 할 수 있게 하는 힘이라 하였다. 또한 Ross(1987)는 동기란 개인이 목표를 향해 나아가도록 움직이게 하는 내적 심리상태라고 하였다. Jones(1973)는 행동이 시작되고, 활성화되고, 유지되고, 이끌리고, 정지되는 현상을 다루며, 이러한 현상이 나타나는 동안에 인간 내부에 어떤 종류의 주관적 반응이 나타나는지를 다루는 것이라고 하였다. Vroom(1964)은 선택 가능한 의도적인 활동 중에서 인간이나 하등 동물이 결정하는 선택이 지배하는 과정이라고 정의하였다(임금옥, 2002).

이와 같이 전통적으로 동기는 어떤 분명한 목표를 향해 주어지고 활성화된 행동의 과정으로서 행동을 조절하는 것으로 정의되어져 왔다. 따라서 동기의 기본적인 문제는 행동의 방향과 강도 그리고 지속성과 관련되어 있으며, 방향은 선택 또는 선호와 연결될 수 있고 강도는 생리적 각성과 연결될 수 있다(Revelle, 1993). 심리학자 Livingston(1974)은 동기란 모든 행동에 대하여 실행할 것인지, 하지 않을 것인지에 대한 역할 수행 기능을 하는 것으로 정서를 일정하게 활성화된 수준까지 발생시켜 실행하고자 하는 과제를 성취하도록 하는 것이라고 하였다. 또한 Cratty(1983)는 동기란 어떤 사람이 어떤 행동을 선택해서 지속적으로 실시하여 선택한 행동을 잘할 수 있게 하는 힘이라고 하였다.

인간의 행동을 이해하기 위해 동기 과정을 중요시하는 학자들 간에는 동기를 행동상의 특징에 의해서 내적동기와 외적동기로 구분하고 정의하고 있는데 내적으로 동기화된 행동이란 일정한 보상을 위해서가 아니라 활동 그 자체가 목적이 되는 행동을 말한다. 외적으로 동기화된 행동이란 보상의 획득 및 처벌의 회유와 같이 일정한 목적을 달성하기 위한 수단으로 이루어진 행동을 말한다(한덕웅, 1984). 이와 같이 동기란 특정한 행동을 선택하여 일정한 방향과 강도를 가지고 지속적으로 수행하는 문제를 설명하기 위한 심리학적 개념이라고 할 수 있다.

## 2. 동기의 특성

동기가 갖는 기능은 행동을 일으키는 시발기능, 맹목적인 행동이 아닌 특수한 반응기능, 재현 가능성을 높이려는 강화기능 등 여러 가지 단계로 구분될 수 있다. 또한 내적인 힘을 제공해 주고 정서적 흥분을 일으키며 기대 방향을 제시해 주는 동기의 기능을 살펴보면 다음과 같다(류정무, 이강현, 1990).

첫째, 동기는 행동의 원동력으로서 작용한다. 동기는 요구나 충동의 성질을 가지고 있기 때문에 유기체는 이러한 욕구를 감소하거나 제거하여 강화시킬 수 있는 행동을 일으키게 된다. 욕구가 생기면 그것을 충족시킴으로써 유기체의 내적 균형을 유지해야 한다. 동기는 이와 같이 행동의 내적 동력으로써 유기체의 내적 균형을 유지해야 하고 에너지를 제공해 주기 때문에 행동의 강도를 올려 주기도 하고 내려 주기도 한다. 둘째, 동기는 정서적 흥분을 일으킨다. 어떤 욕구에서 동기가 형성되면 심리적인 긴장 상태를 가져오게 된다. 이때의 감정 상태를 여러 가지로 부르고 있으나 일반적으로 정서(emotion)라고 부른다. 셋째, 동기는 목표의 선택과 결과에 작용한다. 동기 유발이 된 사람은 내적인 에너지 변화에 생기는 긴장을 감소시키기 위하여 행동을 일으키게 된다.

또한 동기가 지니는 공통적 요소를 다음과 같이 3가지 측면에서 정의할 수 있는데, 이 요소들은 동기의 기본적 속성이라고 할 수 있다. 첫째, 인간 행동을 활성화시키는 측면 즉, 일정한 방식으로 행동하도록 촉발시키는 개인에의 활성화적인 힘을 말한다. 이 측면은 동기가 지니는 욕구 또는 각성의 촉발을 가르친다. 둘째, 인간 행동이 방향을 설정하거나 또는 목표를 지향토록 방향을 설정시키는 측면 즉, 행동이 어떤 목표를 지향하여 이루어지는 현상을 가리킨다. 따라서 이 측면은 동기가 지니는 방향 또는 목표의 차원이다. 셋째, 인간 행동을 유지시키거나 지속시키는 측면 즉, 욕구의 강도와 에너지의 방향을 지닌 행동을 계속해서 유지시키려는 힘을 의미한다. 이 측면은 동기가 지니는 지속성 또는 행동적 차원을 말한다.

청소년들 스스로 이 원하는 목표를 달성하고자 할 때 가장 중요한 요인은 참가자의 내적인 목표가 어느 곳을 향하고 있으며, 동시에 그러한 내적 목표를

지속적으로 이끌 수 있도록 하는 외적인 보상과 이에 상응하는 관계의 조명이 충실하게 이루어져 있는가의 여부이다. 참여동기는 요구, 인지, 정서가 서로 연관되어 나타나는 일반적 용어로 사용되어(Reeve, 1997) 사람들은 자신의 요구에 관심을 가지게 되고 자신을 요구를 만족시키는 활동을 할 때는 즐거움을 느낀다(이재희, 2000).

또한 동기의 특성을 간단히 설명해 보면 개인이 보여주는 노력의 방향과 강도로 정의 될 수 있다. 즉, 노력의 방향이란 한 개인이 어떠한 상황을 찾거나 그 상황에 접근하는 것으로 매력을 느끼는 것을 말하며, 노력의 강도는 개인이 특정한 상황에 얼마나 많은 노력을 투자하는가를 말한다. 다시 말해 동기는 이 특정한 상황에 얼마나 많은 노력을 투자하는 가를 말한다(황범찬, 2001).

### 3. 참여동기의 개념

대부분의 심리학자들은 동기를 개인에게 가치가 있다고 생각되는 목표에 도달하고자하는 욕망이라고 정의하고 있다. 또한 신경학자 Livingston(1974)은 동기란 모든 행동에 대하여 실행할 것이냐 하지 않을 것이냐에 대한 스위치 기능을 하는 것으로, 정서를 일정하게 활성화된 수준까지 발생시켜 실행하고자 하는 과제를 성취하도록 하는 것이라고 하였다.(Alderman, 1974). 또한 인간행동의 원인, 방향과 강도 그리고 지속성에 대한 개인차를 설명하는 동기학자들은 인간의 동기가 생물학적 요소, 학습적 요소, 인지적 요소의 세 가지를 포함한다고 하였다. 그러나 대부분의 심리학자들은 이러한 세 가지 요소가 어떻게 작용하며, 어떠한 요소가 더 중요하게 작용하는지에 대해 의견이 분분하다.

여기서 생물학적 요소의 핵심용어들은 유전성, 본능, 뇌신경계의 보상체제, 변연계나 망상체제의 기능 등을 포함하며, 학습된 요소는 조건 형성과 강화체계를, 인지적 요소는 인간의 사고, 지각, 추론 등을 포함한다. 이러한 관점에서 동기는 목표설정, 과제평가, 경쟁, 성취 상황 등에서 작용하는 개인의 성격 또는 상황, 인지 요소들로서 설명되어 왔다. 이 세 가지 측면의 요소들 중의 하나, 또는 그 이상을 포함시켜 인간의 행동을 설명하고자 하였다(Framken, 2002).



#### 4. 스포츠 참여동기

스포츠 참여에 관한 가장 기초적 문제 중의 하나는 동기와 관련되어 있으며, 스포츠 참여 증진에 관한 가장 근원적인 문제의 하나도 동기와 관련되어 있다 (Jackson & Burton, 1989). 하지만 단지 스포츠 영역 뿐 아니라 사회교육이나 평생교육의 영역에서도 참여동기가 학습몰입이나 교육성과를 결정하는 주요 요인으로 작용하고 있다고 하기도 하였는데 이러한 원인을 규명해 보고자 하는 연구도 역시 활발하게 이루어져오고 있다. Sheffield(1983), Burgess(1971), Morstain & Smart(1974), Boshier(1985) 등의 참여동기 유형 연구에 바탕이 되는 Houle의 이론을 중심으로 성인학습자가 그 동기 유형이 어떠한지 그의 학습 경험을 구성하고 있는 요인들이 자신의 학습 목표와 조화를 이룸으로써 심리적 안정 상태에 도달되어 자신의 학습 경험과 최적의 상호작용을 하면서 즐거움을 느끼며, 의미 있는 학습을 하는 상태인 학습 몰입에 영향을 나타내게 된다는 점까지 다양한 연구의 방향을 들고 있다(김진호, 2003).

사람들이 여가행동으로 스포츠를 선택하고 지속적 참여를 하는 것은 비교적 안정되고 일관성 있는 반응의 경향으로, 활동에서 스트레스를 잘 적용하고 대처함으로써 지속되는 행동이다. 이것은 각 개인에 따라 타고난 유전적 특성 요인과 환경이 상호 작용하면서 나타나는 현상일 것으로 가정된다. 즉, 성격의 근원적 특성인 동기, 각성, 정서 등의 요인이 사회 환경의 상황과 상호작용 하면서 행동의 방향과 강도가 조정된다고 보면 이러한 심리적 요인은 행동수준 예측에 중요한 변인이 될 것이다(정용각, 1997). 따라서 스포츠 참여에 관한 가장 기초적 문제 중의 하나는 동기와 관련이 있다.

동기란 간단히 말해 개인이 보여주는 노력의 방향과 강도로 정의될 수 있다. 즉, 노력의 방향이란 한 개인이 어떠한 상황을 찾거나 그 상황에 접근하는 것으로 매력을 느끼는 것을 말한다. 노력의 강도란 개인이 특정한 상황에 얼마나 많은 노력을 투자하는 가를 말한다. 또한 동기는 어떤 상황에 참여하여 지속하는 행동과도 관계된다. 따라서 체육활동에 참여하는 사람들의 참여동기를 연구하는 것은 운동참여 방향과 강도를 이해할 수 있을 뿐만 아니라 지속행동을 예측하는 중요한 심리적 자료가 될 것이다(황범찬, 2001).

동기에 대한 관점은 세 가지 관점에서 분석하고 있다. 특성 중심적 관점, 상황 중심적 관점 그리고 상호 작용적 관점으로 참여동기를 분석하는 것이다. 특성 중심적 관점이란 동기 유발된 행동이 본질적으로 개인의 특성이 작용한다고 가정하는 것이다. 상황 중심적 관점이란 동기수준이 본질적으로 상황에 의해 결정된다고 가정하는 것이다. 최근 스포츠 및 운동 심리학자들에 의해 가장 광범위하게 지지되고 있는 동기의 관점은 참가자와 상황의 상호작용에 의해 참여동기가 발생된다는 상호 작용적 관점이다(이지완, 2004). 이처럼 스포츠 참여동기를 구성하는 요인은 다양한 요인들이 존재하나 본 연구에는 태권도 수련생을 중심으로 연구를 진행하였으므로 태권도 수련생의 사회적 동기, 인지동기, 지적 동기 요인을 분석하였다.

### a. 사회적 동기

다양한 심리적 동기는 사회화 과정에 의해 강하게 형성되며, 환경적 요인이나 사회적 주위 환경은 인간 행동에 영향을 미치는 내적 동기의 강도를 결정하게 된다(Iso-Ahola, 1980). Kelly(1976)는 모든 여가 활동 중 26%는 ‘어떤 의무감으로’, 29%는 ‘상당한 의무감’으로 인식되고 있음을 알아냈다. 즉, 환경적 요인들은 각 개인에게 인식된 레크리에이션적 자유를 최소화하고 혹은 어떤 여가 기술을 수행하기 위해 인지된 효능감을 제한함으로써 여가 활동에서 내적 동기의 역할을 감소시킬 수 있다.

참여 동기의 사회적 성격을 연구하는 또 다른 방법은 Mercer(1976)에 의한 것이다. Mercer는 사회적 수준에서 욕구를 연구 했지만 개인적 수준에서도 적용이 가능하다고 했다(Iso-Ahola, 1980). 그는 욕구를 규범적인 것과 상대적인 욕구로 나누었으며, 규범적인 욕구란 외적 자원에 의해 형성된 참여 기준으로, 예를 들어 건강 유지를 위해 하루에 몇 시간, 일주일에 몇 번 정도의 운동을 해야 한다는 사회적 규범 속에서 자극된 참여동기 욕구를 말하며, 상대적인 여가 욕구란 타인이 그렇게 하기 때문에 또는 기술이 비슷한 사람과 자신의 기술을 비교하고자 하기 때문에 사람들은 참여 활동을 결정하게 된다.

이와 같이 사회적 동기는 주변사람을 통해 동기가 형성되는 것을 의미하며, 태권도 수련생의 사회적 동기는 주변의 친한 친구가 태권도장을 다니기 때문이

거나 친구들과의 우정을 돈독히 하기위해서 등 태권도에 대한 호기심보다는 주변사람에 의한 태권도를 참여하는 것을 알 수 있다. 뿐만 아니라 태권도장이라는 작은 사회의 테두리 안에 들어가고 싶은 욕구와 새로운 친구와 만남을 위한 사회적 관계망 형성을 위한 동기가 있다. 따라서 태권도 수련생의 사회적 동기는 친한 친구가 다녀서, 친구들과의 우정을 돈독히 하기 위해서, 소속감을 느끼고 싶어서, 새로운 친구를 사귀고 싶어서 등으로 나눌 수 있으며, 이러한 사회적 동기는 청소년 태권도 수련생의 사회적 참여동기라고 할 수 있다.

## b. 인지적 동기

최근 동기연구의 흐름은 인지적 입장에 초점을 두고 활발하게 접근되고 있다. 동기적 관점에서 인지는 행위를 하려는 탄력(spring to action), 즉 행동을 하고 목적이 있도록 행동의 방향을 지시하는 근원으로 기능할 수 있다(Ames & Ames, 1984). 동기에 대한 인지적 관점은 행동의 인과적 결정요인으로써 사고에 초점을 두는데, 인지가 행동으로 발전하는 과정에서 연구된 동기의 요인으로는 기대(Peterson, Maier, & Seligman, 1993), 자기 효능감(Bandura, 1986), 귀인(Weiner, 1986), 가치(Brophy, 1999), 자기 개념(Markus & Nurius, 1986) 등이 있다.

동기의 인지적 요소를 강조하는 입장에서 접근한 이론으로는 동기란 다음과 같은 이론으로 나누어 볼 수 있다. 첫째, 개인의 목표도달에 대한 기대와 가치의 산물이라는 기대×가치 이론이다. 둘째, 인간은 일정한 심리적 대상에 대하여 여러 가지 인지를 지니고 있는데 이러한 인지들의 일관성을 찾으려고 동기화 된다는 인지적 일관성이론이다. 셋째, 인간은 환경 내에서 일어난 사건의 인과적 구조를 알아내려는 동기를 지니며, 자극을 지각하는 유기체내의 매개적 인지과정을 거쳐 나타나는 반응이 인간 행동이라는 귀인이론이다. 넷째, 모든 인간은 자신이 유능하며 자기 생활에서 일어나는 중요한 사건들을 스스로 통제하고 싶어 한다는 가정 하에 근거하여 인간이 지니고 있는 유능감과 자기 결정감의 상호 관련된 두 가지 욕구를 충족시키게 되면 어떤 행동에 대하여 내적으로 동기화 된다는 인지적 평가이론이다. 마지막으로 동기를 자기 효능성에 대한 인지적 신념으로 정의하고 앞으로 일어날 결과를 사고로 표상하는 능력과 목표

설정 및 자기통제력 강화의 매개적 영향을 동기의 인지적 원천으로 보는 자기 효능감 이론과 성취행동은 능력에 대한 높은 자아상을 유지하기 위한 바람에 의해 유발된다는 자기 가치이론 등이 있다(정종진, 1996).

이와 같은 인지적 입장의 동기이론들은 강조하는 신념들에 있어서 조금씩 차이가 있지만, 인간을 적극적이고 능동적으로 환경에 적응하는 존재로 보고 사람들이 상황을 어떻게 받아들이고 사건을 어떻게 해석하며, 정보를 어떻게 처리하는가 하는 인지적 매개과정을 가장 중요하게 다루고 있다는 점에서 공통점을 갖고 있다(이은영, 2007). 따라서 태권도 수련생의 인지적 동기는 사회적 동기와 달리 어떠한 집단에 소속되기를 원하는 것보다는 개인적인 동기에 가까우며, 태권도를 잘 하기 위한 욕구와 같은 훌륭한 선수가 되기 위하여, 다양한 기술을 습득하고 싶어서와 같으며, 자신의 신체적인 기량과 체력을 키우기 위하여 태권도에 참여 하는 등과 같은 개인적인 인지를 통해 태권도에 참여하는 동기임을 알 수 있다.

### c. 지적 동기

지적 동기는 인간이 가진 기본적인 호기심과 관련된다. Maslow(1962)는 인간은 알고자 하는 욕구, 이해하고자 하는 욕구가 있는데, 인간의 호기심과 비슷한 것은 고등 동물에게서 쉽게 관찰되며, 심리적으로 건강한 사람들은 신비한 것, 알려지지 않은 것, 혼란스럽고 조직적이지 않으며, 설명되지 않은 것에 호기심을 갖는다고 하였다. 능력-숙달 동기는 유기체적 심리적 욕구인 역능과 관련되는데, 역능은 적정 도전을 추구하고 숙달하려는 심리적인 욕구이다(Reeve, 2001). 지적 동기와 능력-숙달 동기는 Maslow(1962)가 제시한 욕구 위계 중에서 가장 높은 단계인 자기실현의 욕구와 관련된다. 자기실현은 자기완성에 대한 갈망을 뜻하며, 인간이 잠재력을 지닌 존재로부터 그 잠재력을 실제로 발휘하는 존재로 실현되려는 경향이라고 볼 수 있다(최은영, 2006). 이와 같이 지적 동기는 자기실현과 매우 밀접한 관계가 있으며, 태권도 수련생의 지적동기는 앞서 언급한 인지적 동기보다 더 높은 욕구를 의미한다. 즉 새로운 것을 배우고, 본인이 원하는 호기심 등을 만족시키기 위한 욕구로써 태권도 수련생이 성인이 아닌 점을 감안한다면 매우 높은 참여동기의 욕구임을 알 수 있다.

## 5. 태권도 참여동기

다수의 선행연구를 통하여 태권도 참여동기에 관한 연구는 지속적으로 이루어지고 있는 실정이다. 이를 자세히 살펴보면 외국 태권도 수련생에 대한 연구로는 권중호, 조은형(2007)은 독일 태권도 수련생들의 태권도 수련 참여 및 참여동기에 따른 관계를 분석하였으며, 소봉신(2004) 역시 독일인의 태권도 수련 활동 참가에 따른 참여동기와 참여만족도의 관계를 연구하여 수련기간이 참여만족에 대체적으로 영향을 미친다고 하였다. 유비(2010)와 진춘평(2010)은 중국 태권도 수련생들의 참여 동기와 만족도 등을 연구하였다. 다음으로 초등학교 수련생의 참여동기에 관한 연구로 다수의 선행연구(김민성, 김종필, 2010; 김태연, 2008; 유경열, 2010; 이상덕, 2008; 한철규, 2007)가 있으며, 태권도 선수와 관련된 참여동기로는 김갑수, 김창균, 조은형(2003)의 태권도 선수들의 운동참여동기에 관한 연구 등이 있다. 이러한 연구들을 통하여 태권도 참여동기는 만족도, 사회성 등에 영향을 미친다고 하여 태권도 참여동기의 중요성을 강조하였다. 뿐만 아니라 태권도 참여는 그들의 사회적 행동 및 정서함양에 큰 영향을 준다고 할 수 있으며, 이러한 사회적 관계를 통하여 학습하게 되는 행동성향은 다른 사람들에 대한 태도나 감정 등을 포함하는 행동양식으로 나타난 것을 알 수 있다(정승훈, 이정학, 김희정, 2011).

## C. 가치관

### 1. 가치관의 개념

가치에 대한 정의는 학문 분야에 따라 다양하며, 동일한 분야 내에서도 학자에 따라 상이하다. 그러나 이러한 가치 개념의 다양성에도 불구하고 이들 정의에는 몇 가지 공통된 요소들이 발견된다. 이를 종합해 보면, 첫째, 개념 혹은 신념이며, 둘째, 바람직한 목적 상태 혹은 행동에 관계하며, 셋째, 특수한 상황을 넘어서는 것이며, 넷째, 행동과 사건의 선택 혹은 평가의 기준이 되며, 다섯째, 상대적 중요성에 따라 순서가 결정되는 위계적인 것이다(Schwartz & Bilsky, 1987).

Kluckhohn(1961)은 가치란 행동 결정에 있어서 선택 가능한 대상들 사이에 선택 순서를 결정 짓는데 영향을 주는 경험으로의 선택 지향을 뜻한다고 하였다. 한편 황정규(1984)는 가치란 태도와 마찬가지로 정의적 속성을 띄는 것이지만 태도가 호의, 찬동, 불 찬동의 방향을 갖는 속성임에 반하여 시비, 선악, 정의, 적부의 방향을 갖는 속성으로 이러한 가치가 여러 가지 사태 하에서 어떤 방향감각을 가지고 일관성 있게 내현, 외현하도록 하는 일반화되고 조직화된 개념이 가치관이라 하였다.

또한 정진곤, 이관춘(1997)은 바람직하다고 생각되는 내현적, 외현적 개념으로 주관, 개인의 욕구, 특히, 감정이나 의지의 욕구를 만족시킬 수 있는 성질로서 대상에 관계하는 일관된 태도 즉, 승인, 거부, 추구, 회피 등의 평가 작용을 하는 개념 또는 특정 사물에 대한 태도를 종합할 수 있는 공통점으로 값어치 있다고 생각되는 대상 즉, 측정할 수 있는 사물은 물론 넓은 이념 및 그에 관련된 활동으로서 이에 대해서 무관심한 태도를 취하지 않고 보호, 증진되기를 바라는 것 등으로 각 상황에 따라 다양하게 정의되고 있다.

이렇듯 가치의 개념은 자신을 인식하고 평가하기 위하여 여러 신념으로 구성된 신념체계를 가지고 있으며, 태도와 행동에 관하여 가치로부터 태도를 경유하여 특정한 행동으로 이어지는 가치→태도→행동의 계층구조가 존재한다고 하였다(Vinson, Scott & Lamont, 1977). 또한 신념은 신념체계내의 하위체계인

가치와 태도의 표현을 통해 행동에 영향을 미치게 되는 것이다. 따라서 가치는 행동양식, 목표 및 평가에 관련된 기준을 제공하여 결과적으로 개인의 태도와 행동에 영향을 미치게 된다고 보고하고 있으며, 가치의 개념은 철학적 개념과 사회과학적 개념으로 나눌 수 있다.

### a. 철학적 개념

일반적으로 현대 철학에서는 가치를 다음과 같이 정의한다. 즉, 가치는 첫째, 바람직한, 매력 있는, 인정할 혹은 칭찬할 값어치가 있는 혹은 있게 만드는 것, 둘째, 존경, 찬양의 감정이나 판단 혹은 태도를 불러일으키는 것, 셋째, 어느 특정한 목적을 위해 유용한 어떤 것 등이다. 예를 들면, Perry(1954)는 인간의 가치를 인간에게 흥미를 유발하는 것, 또는 좋고 나쁘다고 하는 것 자체라고 하였다. 가치는 항상 인간(혹은 인간적인 영적 주체)과의 관계성을 내포하고 있다. 예를 들어 아리스토텔레스에게 선은 전체 자연계를 두루 지배하는 어떤 경향이나 목적론적 지향과 유사한 개념이다. 다른 한편으로 현대 철학에서는 가치를 구체적인 선에서 유추된 어떤 추상적인 개념으로 보지 않는다. 오히려 가치가 구체화되고 현실화된 것이 구체적인 선이라고 본다(정진곤, 이관춘, 1997)

### b. 사회과학적 개념

Kluckhohn(1961)는 가치를 바람직한 것에 대한 개념으로서 명시적이거나 암시적일 수 있으며, 한 개인이나 집단을 특징 지워주는 것이며, 개인 또는 집단이 행동의 제반 양식, 수단 혹은 목표들 중에서 선택할 때 영향을 미치는 외현적 또는 내재적 개념이라고 정의한다. 또한 가치관을 자연 속에서 인간의 위치, 인간관계, 그리고 인간 대 환경 및 대인관계에 관련되는 바람직한 것과 바람직하지 못한 것에 대한 일반화되고 조직화된 개념 또는 일련의 상황에 공통적으로 존재하며, 개인의 내면적 반응을 일으킬 수 있는 모든 요소라고 정의하고 있다. Williams(1970)는 가치를 좋다-나쁘다 혹은 바람직하다-바람직하지 못하다 등의 선호적인 관심을 갖고 있는 일정한 상황, 사건, 사물을 지칭하는 용어라고 정의한다.

Kluckhohn & Strodtbeck(1961)은 가치관의 개념을 기능적 측면과 구조적인 측면에서 설명하고 있다. 이들에 의하면, 가치관이란 끊임없이 계속되는 인간의 행동과 사고의 흐름에 대해서 질서와 방향을 제시해 주며 공통된 인간 문제를 해결하는 데 의견을 주는 것이다. 이 가치관은 분석적으로 구별될 수 있는 평가 과정의 세 가지 요소 즉, 인지적 요소와 정의적 요소 그리고 방향적 요소의 상호작용에 의해 발생한 복합적이면서 일정한 유형을 가진 개념이다.

정범모(1989)도 가치와 가치관의 개념을 구분해서 정의하고 있다. 가치란 행동 방향 선택에 영향을 주는 바람직한 것, 또는 해야 할 것에 관한 일반적인 개념이라고 주장함으로써 Kluckhohn과 Williams, Rokeach 등의 정의와 논리적인 연결을 지닌다. 가치관은 가치가 적용되는 범위보다는 훨씬 넓고 더 일반적인 행동 장면을 포함하는 개념으로서, 여러 가지 인간 문제에 관하여 바람직한 것, 또는 해야 할 것에 관한 일반적인 생각 또는 개념이라고 정의한다. 정범모(1989)는 가치와 가치관은 인간 행동 결정의 중요한 요소가 됨을 몇 가지 사실을 들어 설명한다. 첫째, 가치관은 그 사람의 동기와 포부를 크게 결정한다. 즉, 무엇을 원할 것이며 어디를 가야 할 것인가를 결정한다. 둘째, 가치관의 여하는 인간의 지각과 해석을 크게 좌우한다. 즉, 사물과 정면과 상황을 보고 느끼고 해석하는 한 견지를 형성하게 된다. 셋째, 가치관의 여하는 인간이 인생 어디에서 그 만족과 의의를 얻느냐는 문제에 직결되어 있다. 어떤 사람은 재물에서보다 부와 향락에서, 그리고 어떤 사람은 학문적인 성취, 사회적인 봉사, 예술적인 탐구에서 일차적인 만족과 의의를 얻는다. 넷째, 가치와 가치관은 인간에게 여러 가지 평가의 기준을 제공한다고 주장한다. 그는 개인적으로만 아니라 사회적으로도 가치관의 문제는 중요한 위치를 차지함을 강조한다. 즉, 가치관은 사회의 구성, 존속을 위해 필요한 공동 의식 형성에 필수적인 요인이 되며, 또한 그 사회의 각종활동을 영위해 나가는 데 불가결한 규율을 제공한다는 것이다.

이 밖에도 황정규(1970)는 가치는 여러 심리 대상 중에서 선택을 해야 할 때 판단 방향을 갖는 개인의 내면화된 규범이며, 가치관은 이러한 가치가 여러 상황에서 어떤 방향 감각을 갖고 일관성 있게 내현, 외현하도록 하는 일반화되고 조직화된 개념이라고 정의한다. 다음은 이상주(1970)가 정의한 가치와 가치관의 정의를 살펴보면 다음과 같다. 가치관은 가치보다 더욱 내면화되어 있는 상태



로서 보다 일반적이고 조직적인 개념임을 강조하고 있다(정진곤, 이관춘, 1997). 뿐만 아니라 지금까지 연구를 통해 가치에 대한 가장 체계적인 정의는 Rokeach(1973)의 정의라고 할 수 있다. Rokeach는 가치와 가치 체계(value system)를 구별하였다. 그에 따르면 가치는 한 특수한 행동 양식이나 생활의 목적 상태가 개인적으로나 사회적으로 그 반대되는 것보다 더 바람직하다는 지속적인 신념이며, 가치 체계는 선호하는 행동 양식이나 생활의 목적 상태에 관한 지속적인 신념의 조직이라고 정의한다. Rokeach는 이 정의에서 몇 가지 중요한 점들을 강조한다.

첫째, 가치는 지속적인 것이다. 가치는 삶을 영위해 나가는 동안 변할 수 있기 때문에 완전히 고정된 것이 아니지만 개인적, 사회적 생활에 연속성을 제공해 줄 정도의 안정성을 지닌다. 즉, 가치는 가변적이지만 비교적 지속적인 특성을 가지고 있다. 가치의 이러한 특성은 가치의 중요성에 따른 위계질서인 가치 체계에도 적용된다. 즉, 가치 체계 내에서 가치의 중요성의 서열은 생을 통해 불변적인 것이 아니지만 그렇다고 일시적인 기분에 따라 불안정하게 변동하는 것이 아니다. 따라서 가치 체계는 변화하는 환경 속에서도 지속성을 유지할 수 있을 정도로 상당히 안정적이다.

둘째, 가치는 하나의 신념이다. 더 명확히 말한다면, 가치는 기술적이거나 평가적인 신념이라기보다는 규범적인 신념으로 분류된다는 것이다. 기술적인 신념이란 진위를 검증하는데 쓰이는 신념이며, 평가적 신념은 대상을 선악의 면에서 평가하는 신념이고, 규범적 신념은 행위의 수단이나 목표가 바람직하거나 안 함가를 판단하는 데 사용하는 신념이다. 그러나 이 세 종류의 신념의 구분은 절대적인 것이 아니다.

셋째, 가치는 바람직한 것에 대한 신념으로 정의된다. 이 신념은 다른 모든 종류의 신념과 같이 인지적, 정의적, 행동적인 구성요소가 있다. 따라서 가치는 바람직한 것으로 여기는 수단과 목적에 대한 인식이며, 어느 정도의 감정 혹은 느낌(가치는 중립적이 아닌가? 때문에)이고 행동 요소(활성화된 가치는 행동을 유발시키기 때문에)이다.

넷째, 가치는 행동의 양식이나 생활의 목적 상태 즉, 도구적 가치이거나 종착적 가치이다. 종착적 가치는 개인적 가치(구원, 내적 조화 등)와 사회적 가

치(세계 평화, 진정한 우정 등)로 구분된다. 도구적 가치는 도덕적 가치와 능력적 가치로 구분된다. 도덕적 가치는 대인관계에 초점을 맞춘 가치로서 가치화된 행동양식에 따라 행동하지 않았을 때 양심의 가책이나 죄의식을 느끼는 가치(정직, 책임감 등)이며, 능력적 가치는 개인적인 것에 초점을 맞춘 가치로서 죄의식이 아니라 개인적인 부족함에 대한 부끄러움, 실망감을 느끼는 그런 가치(지적, 논리적 등)이다. 도덕적 가치와 능력적 가치는 상충될 수 있다.

마지막으로, 가치는 개인적으로나 사회적으로 더 바람직하다고 생각하는 것이다. 조직적인 면에서 보면, 신념은 양자택일에 직면할 때 나오는 선호 혹은 선택이란 점에서의 바람직함으로 정의할 수 있다. 그리고 바람직하다고 여기는 것은 자신이나 타인 혹은 자신과 타인 모두를 위한 것일 수 있다. 따라서 가치의 적용범위는 매우 넓다고 할 수 있다.

한편, 가치의 수효에 대하여 알아보면 다음과 같다. 앞서 지적한 대로 Rokeach는 가치는 상대적인 중요성의 순서에 따라 정렬되어 있다고 강조한다. 그리고 이 가치는 특정한 문화와 사회 속에서 사회화된 독특한 개성을 나타내 줄 정도의 안정성을 지니면서도 다른 한편으로는 문화와 사회, 그리고 개인적 경험의 변화에 따라 가치의 우선이 재배치될 수 있을 정도의 불안정성을 동시에 지니고 있다고 말한다(Rokeach, 1973).

Rokeach는 이 가치 체계를 구성하는 가치들의 수는 상대적으로 적을 것이라고 가정한다. 특히, 종착적 가치의 수는 적어도 약 18개 정도로 추정하며, 도구적 가치는 이보다 훨씬 많은 60에서 72개 정도가 될 것으로 가정한다. 가치 체계를 구성하는 가치의 수가 왜 그렇게 적은가? Rokeach는 이론적, 경험적 측면에서 이에 대한 해답을 제시한다. 그에 의하면 개인이 갖고 있는 전체 가치 수는 그의 사회적, 생물학적인 성질, 특히 개인의 기본적인 요구(need)에 의해 한정된다. Rokeach는 자신이 평가 방법을 고안하기 위해 사용한 경험적인 절차를 통해 한 개인은 제한된 수의 가치를 소유하고 있다는 것을 명백히 증명하고 있다.

Rokeach에게 종착적 가치와 도구적 가치는 모두 한 개인의 전체적인 태도와 신념 체계에서 중요한 구성 요소를 차지하고 있다(Rokeach, 1968). 그러나 개인의 내면의 체계에서, 종착적 가치가 도구적 가치보다 더 중심부에 위치해 있다.

그리고 이 두 종류의 가치는 다른 많은 신념과 태도보다 한 개인이 소지하는 특정한 대상과 상황에 대해 더 근원적인 것이다. 가치가 다른 것에 비해 더 중심적 위치를 차지한다는 것은, 하나 혹은 그 이상의 가치에서 어떤 변화가 일어날 때, 전체적인 인지 체계 내에서 발생하는 파급적인 변화를 보아도 알 수 있다. 반면, 특정한 대상이나 상황에 대한 태도나 신념이 바뀌게 될 때는, 이 변화의 영향은 훨씬 제한적이 된다. 따라서 종착적, 도구적 가치 체계 내에서의 중요성의 등급이 있음을 알 수 있게 된다.

## 2. 가치관의 특성

가치는 개인의 행동이나 태도 그리고 판단을 이끌어 가는 신념으로 긍정적·부정적인 것을 대표하고, 어떤 특정 대상이나 상황에 얽매이지 않는 개인의 이상적인 최종 상태로서 우리들의 일상생활에서 크고 작은 일들에 대한 결정을 내릴 때 작용하는 판단의 기준이 된다. 즉, 가치는 자기 행동의 내적기준이 되어 행동을 정당화시켜 주는 역할을 하기 때문에 가치가 다르면 행동도 달라지고 가치가 유사하면 행동도 비슷하게 된다. 선행연구의 가치개념에 근거하여 가치가 지닌 본질적 특성을 살펴보면 다음과 같다(조태수, 2006).

첫째, 가치는 신념이다. 즉, 가치는 태도 및 행동과정에 근본을 이루는 바람직한 최종상태로 개인이나 사회가 상대적으로 중요하게 평가하는 일반적 신념이라고 할 수 있는 것이다.

둘째, 가치는 학습을 통해 획득되며, 지속적이다. 가치는 사회화 과정을 통해 개인적, 사회적, 문화적 학습을 통해 획득되는 것으로서 학습된 이후에는 비교적 오랫동안 지속성을 갖는다.

셋째, 가치는 행동양식 또는 존재의 최종상태와 관계된다. 가치는 자신이 바람직하다고 생각하는 행동양식과 이상적인 존재의 최종상태에 대한 신념이라고 할 수 있다.

### 3. 스포츠가치관 개념

스포츠가치관이란 스포츠에 대한 태도 또는 스포츠 참가의 결과로서 형성되는 다양한 태도 영역의 하나로써(최석환, 김영환, 조운용, 2009) 스포츠 활동 참여는 그들의 사회적 행동 및 사회적 정서함양에 큰 영향을 준다. 스포츠에서 나타나는 대상들 중에서 본인이 판단했을 때 값어치가 있다고 생각되는 대상, 신념, 사고, 관념을 스포츠가치관이라 말한다. 그리고 스포츠태도는 사회적 규범이나 영향력, 각종 정보, 개인이 소속된 집단의 특성, 개인의 성격 등을 통해 스포츠에 대한 다양한 유형으로 형성된 신념이다(박성계, 1994).

스포츠가치관의 연구는 최근 활발하게 연구되고 있다. 이들 연구의 결과를 살펴보면 스포츠가 가치의 반영 및 전달체로서의 역할, 사회화 작용 기능으로서의 역할, 정치·경제·사회·문화 등 사회 전반에 걸친 역할 등 다양한 분야에서 다양하게 영향을 미치며, 스포츠가 미래 사회의 주역이 될 청소년의 올바른 스포츠가치관을 확립하는데 많은 영향을 미친다는 사실을 밝혀내고 있다.

### 4. 스포츠가치관의 분류 및 구성요인

스포츠가치관에 대해서 Evarett(1962), Allport et al. (1960)의 스포츠가치관 분류를 기초로 하여 재구성한 내용을 적용하고자 하며, 그 구성요인은 신체적 가치, 품성적 가치, 심미적 가치, 사교적 가치, 경제적 가치로 구성하였으며, 그 정의는 다음과 같다. 첫째, 신체적 가치는 스포츠는 신체활동을 매개로 하여 신체적 수월성을 추구하는 개념으로 보는 시각이다. 둘째, 품성적 가치는 스포츠 활동을 통하여 선의의 경쟁 원리를 익히고 나아가 규칙과 질서 의식의 준수를 통하여 원만하고 조화로운 성격을 배양할 수 있다고 보는 시각이다. 셋째, 심미적 가치는 미적 민감성은 인간의 성숙과 감정, 그리고 정감의 발달을 말하는 것으로 스포츠를 아름답게 생각하는 것을 말한다. 넷째, 사교적 가치는 스포츠가 건전한 사회관계를 유지 발전시켜 주는 기제로 작용한다는 개념이다. 다섯째, 경제적 가치는 스포츠가 본질적인 개념에서 벗어나 재화를 생산하는 기능을 담당한다고 보는 개념이다(오주훈, 2000).

### a. 신체적 가치

스포츠의 신체적 가치에는 각종 신체기관의 발달과 체력 육성, 휴식의 제공 등이 있다. 어린 시기부터 청년기에 이르기까지 오랜 동안 대근 활동을 필요로 하며, 특히 청소년기의 신체적 욕구는 마음껏 뛰고 활동해보려는 충동에 가득 차있으므로 이 충족을 위해 스포츠 활동이 가장 바람직하다(김동진, 1988). 이러한 신체활동은 스트레스와 갈등을 해소할 수 있으며, 규칙적인 신체활동을 통해 신진대사를 원활하게 하여 신체적 능력을 증진시킨다. 따라서 태권도 수련생이 지각하는 신체적 가치관은 스포츠 활동은 건강유지 및 증진, 체중조절, 체격발달 등 스포츠 활동에 참여하게 되면 신체적 가치관이 높아진다고 생각하는가 등을 의미한다.

### b. 품성적 가치

급속하게 변화를 이루고 있는 현대 사회에서 대부분의 사람들은 과중한 업무 등으로 인해 많은 스트레스를 받고 있는 것이 현실이다. 이러한 문제는 개인적인 차원을 넘어서 사회적인 문제까지 이르고 있다. 프로이트에 의하면 인간이란 일탈적인 충동과 동기를 무의식적으로 갖고 있는데 성장과정에서 대부분의 사람들은 그러한 충동을 억제하는 것을 배우게 된다고 한다. 인간은 이러한 내면적 갈등과 충동은 적절하게 배출시켜주어야 하며, 그렇지 못할 경우 파괴적인 행동으로 나타날 수 있는 것이다(이정학, 2005). 이러한 스트레스와 욕구불만의 배출구로서 규칙적이고 적당한 신체활동이 요구된다. 즉, 규칙적인 스포츠 활동은 근심 및 그 역할을 수행한다는 점에서 가치가 있다(임번장, 1996).

스포츠는 인간에게 내재되어있는 공격성, 파괴성, 경쟁성 등과 같은 근원적 경향을 스포츠라는 합법적인 매체를 통해 변용 배출됨으로써 인성의 정화를 꾀할 수 있다. 다시 말해 인간은 원시적, 야만적 형태의 근원적 경향을 스포츠라는 합법적이고 합리적인 마당을 마련하여 분출할 수 있다는 품성적 가치를 발견할 수 있다. 뿐만 아니라 인간은 생활의 긴장감, 스트레스, 불안감, 욕구불만을 그대로 방치할 경우 노이로제 현상을 나타내며, 이것은 정신적인 문제뿐만 아니라 신체적인 질환으로까지 연결된다. 이러한 사회생활에서 오는 긴장

해소 및 기분전환을 위해서도 스포츠는 전대적인 역할을 한다(이정학, 2005). 따라서 태권도 수련생이 지각하는 품성적 가치관은 스포츠 활동을 통하여 집중력, 협동심, 인내심 등이 증가하는가 하는 문제에 대한 대답이라고 할 수 있다.

### c. 심미적 가치

Rokeach(1973)는 가치를 인간의 행동과 판단을 안내하는 신념으로 구체적인 행동 양식이나 존재의 최종상태를 개인적, 사회적으로 선호하는 지속적인 신념이라고 정의한다. 인간의 심미성은 본능적인 것이며, 미적 민감성은 인간의 성숙과 감정, 정감의 발달에 대하여 인지와 통찰을 부여한다. 더 나아가서 심미적 가치는 인간의 존립 이유와 삶의 가치를 결정하는 주된 요소가 된다는 것이 심미적 가치와 필요성에 대한 일반적인 견해이다. 즉, 심미적 가치는 인간의 궁극적 가치를 통찰 이해하며, 개인의 삶의 질을 높이려는 의도를 지닌 계획적인 행동을 말한다. 따라서 스포츠가치관의 심미적 가치는 스포츠를 통해 스포츠맨에 대한 느낌이 어떠한지, 스포츠가 정말 아름답고 예술적으로 느껴지는지를 의미하는 것이며, 태권도 수련생이 이러한 부분을 어떻게 인지하는지가 태권도 수련생의 심미적 가치라고 할 수 있다.

### d. 사교적 가치

스포츠 경기를 통해 스포츠 참가자들은 경기 진행의 최소한의 기준인 규칙의 틀 안에서 어떤 상황에 대한 긍정과 부정의 행동을 배우게 되며, 커다란 변동이 없이 안정된 상태를 유지 할 수 있다(김동진, 1988). 또한 스포츠를 통하여 친구간의 인관관계를 형성하고 더 나아가 사회성을 함양하는 가치를 지닌다. 이러한 사교적 가치는 사회적 동기와는 다른 의미로 스포츠 활동을 통해 친구관계를 유지하는데 도움이 되는지, 친구를 사귀는데 도움이 되는지를 태권도 수련생이 어떻게 판단하고 있는가가 태권도 수련생의 사교적 가치라고 할 수 있다.

### e. 경제적 가치

스포츠와 관련 경제현상은 거대 스포츠 기업, 스포츠 용품 생산업체, 각종 체

육시설 건축 기술자, 스포츠 행사 관련 임대업, 흥행사업, 도박, 대중매체의 상업적 광고 등 광범위한 영역에서 찾아볼 수 있다. 이러한 경제현상과 함께 사회발전(산업화, 도시화, 교통 및 통신의 발달)으로 인한 근무시간의 단축, 여가활동의 필요성 증대 매스미디어의 발달은 스포츠의 대중화를 이루었다. 즉, 스포츠는 생활의 중요한 영역으로 자리 잡았으며, 국가 경제에 많은 영향력을 행사하게 되었다. 또한 스포츠와 관련된 경제활동으로 스포츠 용품의 지명도에 따른 수출의 증가를 볼 수 있는 스포츠 용품 산업, 보다 많은 관중 수용과 편의시설 제공 여부의 건설업, 수입의 증대와 이익의 제고를 위한 기념품과 매점업, 스포츠 관련 기업과 스포츠 단체의 증가를 통한 취업기회 제공 등을 들 수 있다(Loy, Mcpherson & Kenyon, 1978). 이상과 같이 스포츠가치관 중 경제적 가치는 스포츠를 통한 경제적 가치를 의미하는 요인으로 본 연구에서 사용된 경제적 가치관은 태권도 수련생이 프로선수나 운동선수에 대하여 어떻게 생각하고 있는가를 의미하는 요인으로 볼 수 있다. 즉, 스포츠에 대한 경제적 가치관이 형성되어 있는가를 의미한다.

## 5. 스포츠가치관 형성

스포츠가치관 형성에 영향을 미치는 것은 개인이나 집단에 있고 그 중에서도 가정환경, 동우집단, 대중매체, 사회주관자 등에게 많은 영향을 받고 있다. 선행 연구를 통해 알 수 있듯이 스포츠가치관은 개인의 성, 연령, 인성, 체력, 직업, 교육수준 등과 같은 개인적 특성과 스포츠 시설, 지역 환경, 중요타자, 사회주관자 등과 같은 사회적 변인들에 의해 영향을 받는다고 보고하고 있다. 이러한 스포츠가치관의 형성 요인 및 과정을 몇 가지 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 가정환경의 영향이다. 이는 가정환경에서의 부모나 역할체제에 중점을 두고 부모의 모형학습에 따라 동일시 과정을 통하는 가운데 내면적으로 청소년의 가치관이 형성되며, 그 다음으로는 부모의 보상 등에 의해 스포츠가치관이 형성된다는 것이다.

둘째, 동우집단의 영향이다. 동우집단은 일차적으로 부모에 의해서 형성된 가치관이 재구성의 과정이다.

셋째, 방어기제의 약화에 의해 가치관이 변화될 수 있다. 스포츠 장면은 활동 그 자체에 목적이 있고 기분전환의 기능이 있기 때문에 스포츠 활동을 통해 일상생활에서의 긴장으로부터 해방되어 인간관계를 원만히 하고 명랑한 분위기를 조성하여 자아의 방어기제를 약화시키므로 태도 변화의 가능성이 높아진다.

넷째, 모방에 의해 가치관이 변화될 수 있다. 특히 부모, 교사, 스포츠 스타, 코치 등의 가치관이 의식적 혹은 무의식적으로 모방될 수 있다.

다섯째, 조건에의 부합에 의해 가치관이 변화될 수 있다. 가치관은 다양한 경험의 반복에 의하여 고정화되거나 강한 정서적 경험을 통하여 형성되어질 수 있을 것이다. 운동경기 시 실패한 경험이 많은 사람은 운동경기 수행에 대한 불안이나 긴장을 강하게 나타낼 수 있다. 즉, 수영을 하다가 익사위험을 경험한 사람은 수영에 대하여 불안을 느끼게 될 것이다.

여섯째, 동조행동에 의해 가치관은 변화 될 수 있다. 스포츠 집단에는 전통이나 관습 등 집단으로서의 행동 규범이 존재하게 되는데, 선수는 이러한 행동규범에 동조하는 경향이 생겨 집단적 태도 및 가치관이 형성되고 행동규범이 습관화 될 수 있을 것이다. 이와 같이 구체적인 압력이 작용하지 않더라도 강한 사회적인 압력을 느껴 동료들의 행동에 보조를 맞추는 동조가 이루어진다.

일곱째, 역할행동을 통해 형성된다. 사람은 자기가 소속하고 있는 집단이 기대하는 행동을 취하는 경향이 있으며, 집단 내에서의 지위와 역할이 변함에 따라 그에 상응하는 가치관이 행동을 취하는 경향이 있다(임변장, 1996).

## 6. 가치의 반영 및 전달 체계로서의 스포츠

현대 사회가 정치·경제·사회·문화 등 사회제도 전반에 걸쳐 급속한 변동을 경험함에 따라 이에 병행하여 전체 사회의 구성원이 공유하고 있는 중심적 가치 또한 특정 사회에 적합한 규범 및 가치로 변화하여 왔다. 이와 함께 조직화된 놀이체계로서의 스포츠 또한 고도 산업사회의 형성과 밀접한 관계를 유지해 나아가면서 현대사회의 대안적, 궁극적 가치를 수용하고 내면화시키는 중요한 사회체계의 일부로 대두하게 되었다. 이는 사회화의 차원에서 살펴볼 때 스포츠가 사회적 상황·신념·규범·가치·태도·심미감·인지적 경험 등을 내면



화시킴으로써 전체 사회의 지배적 가치를 전달하는 사회제도임을 드러내 주는 것이다(임변장, 1996).

그리고 Ulrich(1968)는 스포츠는 모든 사람에게 사회가 어떤 것이라는 존재의의를 용이하게 이해할 수 있도록 사회를 조명해줄 뿐 아니라 각 개인에게 역할 및 과업을 요구하고 허용된 제도적 한계 내에서 목표를 향한 노력이 가능하다는 점에서 전체 사회의 지배적 가치를 반영하고 전달해 주는 축소판이라고 할 수 있다고 주장하였다.

## 7. 사회화 작용 기능으로서의 스포츠의 가치

사회화란 한 개인이 특정 사회 체계에 참여함으로써 그 사회체계가 공유하고 있는 지배적인 가치·태도·규범 등을 학습하고 내면화함으로써 인성을 발달시켜 가는 과정이다. 이러한 사회화 과정은 가족·학교·지역사회·매스컴 등과 같은 사회화의 주관자와 사회화의 대상 사이의 역동적 상호작용에 의하여 사회제도 내에서 다양하게 이행되어진다는 점에서 현대 사회에 있어 스포츠는 일반 사회의 적절한 태도·가치·규범·행동양식을 명시적 또는 묵시적인 방법을 통하여 일상생활의 맥락 속으로 유도하는 가장 효율적인 사회제도라 할 수 있다(임변장, 1996). 또한 Snyder & Spertzer(1983)에 따르면 가치는 특정 상황의 규범적 기대를 반영하고 있는 것으로서 바람직한 것에 대한 사회적 평가 기준으로 현대 사회의 스포츠는 사회 구성원들에게 전체 사회의 가치를 전달하는 사회화를 실행할 수 있는 힘을 가지고 있다.

## 8. 사회변동과 스포츠의 가치

급변하는 사회는 일정기간동안 그 사회의 가치를 유지하는 경향이 있으나 사회 변화의 속도가 빨라지면서 가치의 변화속도 또한 점점 빨라지고 있으며, 다양한 가치를 소유한 현대사회 대다수의 구성원들이 갖는 중심적 가치가 소수 구성원들의 가치와 공존하기도 한다. 격동기를 거친 한국사회는 정치·경제·사회 등에 큰 변화를 겪었다. 특히 급속한 산업화, 자동화, 경제성장 등으로 인

해 사회분화를 촉진하여 전체사회 구성원의 생활양식과 태도변화에 지대한 영향을 미침으로써 가치 변화를 구조적으로 조장하여 왔다(최윤희, 2002).

현대사회에 있어서 스포츠 참여는 산업사회에 가장 적합한 인간을 최종 산물로서 배출해 내는 실제적인 역할을 담당하고, 학교 스포츠의 전문화 기능은 자본주의의 민주주의적 사회에서 자신에게 부과된 역할을 최대한으로 수행할 수 있는 개인을 준비하는 데에 일익을 담당하고 있다고 하였다(Webb, 1969). 그러므로 현대사회의 스포츠는 성원들로 하여금 일반사회제도의 복잡하고도 역동적인 기능을 이해할 수 있도록 도움을 주며, 급속한 사회변동에 능동적으로 대처할 수 있는 사회적 경험과 훈련의 기회를 제공해 주고 있다.

## 9. 스포츠가치관과 관련된 선행연구

스포츠가치관과 관련된 선행연구를 살펴보면 대학생의 스포츠가치관(김영갑, 구강분, 2005; 배성민, 김경렬, 2007; 배우리, 2011; 윤공화, 2005; 이명자, 2004; 전태준, 2006), 미디어에 대한 스포츠가치관(김이영, 2010; 김진욱, 2010; 박종민, 2010; 신현규, 장호중, 2008; 정천규, 2005; 정현영, 2009; 심규문, 2010; 조용철, 공성배, 2007; 한이석, 송재현, 김태훈, 2003), 생활체육 참여자의 스포츠가치관(권대진, 2009; 노태완, 2006; 염두승, 2009; 전정우, 노태완, 최정웅, 2008), 초, 중학생의 스포츠가치관(김수현, 원영신, 윤여탁, 2004; 안인준, 2007; 안진호, 이근모, 김준, 2008; 염두승, 허천, 박재영, 2004; 이근모, 2011; 이대휴, 2006; 이충섭, 2004) 등 스포츠가치관에 대한 연구는 비교적 다양한 분야에서 연구되어 오고 있는 실정이다. 이렇듯 다수의 선행연구를 통하여 스포츠 활동 참여와 스포츠가치관은 태도 등과 같은 변수에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 것을 알 수 있다(오주훈, 1999; 정현영, 2008).

## D. 태도

### 1. 태도의 개념

어원적 의미에서의 태도는 사회 심리학의 중요한 개념 중 하나로 ‘apitiudo’라는 단어로부터 나왔으며, 그 의미에 있어서는 ‘행동에 대한 적합성’ 또는 ‘성향’이라는 의미를 지니고 있다(Japars, 1974). ‘태도(Attitude)’란 용어는 Thomas와 Znaniki가 두 개의 문화 사이의 변용에 의해서 가장 단일화시킬 수 있는 힘을 개념화하기 위하여 사용하였으며, 그 이후 여러 학자들의 관점에 따라 다양하게 정의되고 있다.

태도에 대한 개념은 Spencer(1896)에 의해 자세 또는 몸가짐을 의미하는 용어로서 심리적 분야에 도입된 후 다양한 의미로 폭넓게 사용되고 있는데 태도는 어떤 사람이나 대상에 대한 신념, 감정 및 행동 의도를 총칭하는 개념으로서 Allport(1924)가 개인의 사회행동을 태도를 통해 설명하려고 시도한 이래 인지심리학의 가장 핵심적인 주제로 다루어졌다. 이처럼 인지심리학에서 태도에 주목한 이유는 태도와 행동 간의 밀접한 연관성을 가정했기 때문이다(손희정, 1997).

태도에 관한 연구로 저명한 사회심리학자인 Thurstone(1928)은 태도를 어떤 특정 주제에 대하여 개인의 성향과 감성, 선입관과 편견, 사상, 공포, 두려움, 신념 등의 총합으로 정의하였으며, 그 이후 태도를 어떤 심리적 대상에 대하여 긍정적 또는 부정적으로 느끼는 감정이라고 간단하게 정의하였다. 이러한 정의를 받아들인 Mueller(1986)는 태도란 어떤 심리적 대상에 대해 찬성 또는 반대의 감정, 좋아하거나 싫어하는 것, 긍정 또는 부정하는 것이라고 재정의 하였다.

Allport(1937)는 태도의 기본적 특성을 반응을 위한 준비상태로 규정하고, 태도란 개인이 접하는 사물이나 상황에 대한 개인의 반응에 직접 또는 역동적으로 영향을 주는 경험을 통하여 조직된 심리적·신경적 준비상태라고 정의하였으며, Gagne(1970)는 태도란 타인의 결정, 규정 그리고 조직에 대하여 긍정적으로 혹은 부정적으로 반응하려는 경향이라고 정의하고 태도는 연령, 성별, 개성의 특징과 연관된다고 하였다. Whittaker(1968)는 행동주의 심리학의 측면에서 태도는 적절한 자극에 의하여 미리 결정된 방식으로 반응하는 경향 혹은 준

비성이라고 하였다. Fishbein & Ajzen(1975)은 태도 대상에 대해 갖는 정보의 결과가 태도이며, 대부분의 인간의 커뮤니케이션 행위는 개인의 신념과 태도에 의해 설명되고 예측될 수 있다고 보았다. 또한 태도는 대상물에 대해 예측 가능한 양태로 행동하도록 만드는 동시에 또한 그런 대상물에 의해 동기화되어지고 있는 경험에 대한기존 성향이기도하다.

Katz(1960)는 태도의 4가지 기능을 다음과 같이 분류하였다. 첫째, 환경 순응과 생활 변화에 대한 적응 기능, 둘째, 자신이나 사회 현실을 바라볼 때 느끼게 되는 심리적인 고통으로부터 자신을 방어하는 자아방어기능, 셋째, 내면화된 가치나 이상적인 자아를 적극적으로 표출하려는 가치표현기능, 넷째, 지식이나 사물을 평가하는 탐구기능이라고 하였다. 이상을 종합해 보면 태도에 대한 정의는 학자들마다 어떤 측면을 강조하느냐에 따라 조금씩 차이를 보이고 있지만, 공통점으로 지적할 수 있는 것은 첫째, 태도는 경험을 통해 변한다는 것을 전제로 하고 있다. 둘째, 태도에는 신념이나 의견 그리고 판단이 그 속에 내포되어 있고 사물을 관찰하는 방법을 규정하며, 구체적인 행동이나 반응 그 자체는 아니지만 일어나는 행동을 방향화 한다는 것이다(양한주, 1998)

## 2. 태도의 특성

Rokeach(1968)는 태도란 한 대상이나 사태에 대한 지속적이고 상대적인 신념 조직이며, 사람들을 어떤 선호 방식으로 반응하고 방향으로 기울어지게 하는 것이라고 하면서 태도의 특성을 구체화하여 설명하였다. 첫째, 태도는 상대적, 지속적이다. 우리는 어떠한 경향이 일시적일 때 그것을 태도라 하지 않으며, 태도는 유전적 요인도 있으나 학습의 원리를 통해서 습득이 가능하다. 둘째, 태도는 신념의 조직이다. 신념은 어떤 의식, 무의식이 명제로서 그 내용은 한 대상이나 사태의 진위와 선·악에 대한 평가로서 행위의 경향을 말하는 것이다. 셋째, 태도는 대상이나 초점을 둔 것으로, 태도에 대한 연구는 구체적이거나 추상적인 태도나 대상을 잡아서 특수한 사태를 연구하는 것이다. 넷째, 태도는 선호적 반응을 유도한다. 태도라는 개념에 관한 다양한 정의에서 공통적인 특성은 특정한 사물이나 사태에 대한 반응 경향 내지 행동 성향으로 심리적 특성들의

조직 내지 행동 성향으로 비교적 지속성, 일관성, 규칙성을 지니며, 심리적 특성들의 조직 구조 중 비교적 심층에 속하는 것으로 인지적 요소, 정의적 요소, 행동특성의 세 요소로 구성되어 있다는 점이다.

### 3. 태도의 형성

심리학자들은 태도의 형성에 세 가지 주요 구성요소가 영향을 미친다고 하였다. 첫째는 인지적 구성 요소(cognitive component)이고, 둘째는 감정적 구성 요소(affective component)이며, 셋째는 행동적 구성 요소(behavioral component)이다. 일상생활을 통하여 이 세 가지의 복합적인 태도가 형성되고 또 새로운 태도로 변하기도 한다. 인지적 구성 요소는 태도·대상에 대해서 개인이 가지고 있는 신념 체계에 관계된 것이다. 감정적 구성 요소는 태도·대상에 관한 개인적 평가나 경험된 정서의 경향과 강도로 구성되어 있다. 행동적 구성 요소는 태도·대상에 대해 어떤 방식으로 행동하려는 성향이다. 이러한 태도의 구성 요소에 관한 중추적 개념은 태도의 세 요소가 내적으로 조직화되어 있고 다른 태도들과 관련되어 있다. 태도는 인지적으로 사고 과정이 단순하지 않아서 어떤 대상에 관해서 아주 많은 생각과 신념들을 가지고 있으므로 종합하는 데는 복잡성을 띠고 있지만 평가적으로는 단순한 경향이 있다.

그러나 행동 경향성은 인지적 감정 요소에 의해 행동과 일치하는 경향도 있지만, 역으로 외형적 행동(overt behavior)이 인지 및 감정 요소들에 영향을 미치는 경우도 있다(고영희, 1990). 태도는 후천적인 학습에 의하여 형성되는 특성을 지닌 만큼 많은 요인들의 영향을 받으면서 형성 발달한다. 태도는 사회적 요인, 집단적 요인 그리고 개인적 요인이 복잡하게 관련되어 형성된다.

### 4. 태도측정의 필요성

연구자들이 태도를 측정하려는 이유는 태도가 행동과 관련이 있다는 가정 때문이다(송용섭, 1987). 행동이라는 것은 어떠한 대상에 반응하는 양식으로서 태도의 외형적 표출이라고 할 수 있다. 종종 태도와 행동이 다른 모순된 행동을

하는 경우가 있지만 일반적으로 개인의 태도 변화는 행동에 영향을 주고 사회적 변화를 창출한다고 볼 수 있다(이문진, 2006). 따라서 오늘날 모든 심리학자들은 태도와 행동의 일치성이 상황에 따라서 달라짐을 인정하고 있으며, 다음 상황들에서는 태도와 행동이 대체로 일치되기 때문에 태도를 알면 행동을 예측할 수 있고 이는 태도측정의 필요성이라 할 수 있다(손희정, 1997).

첫째, 태도가 강하고 명료할수록 태도와 일치하는 행동이 나타날 가능성이 크다. 직접경험을 통해서 태도가 획득되었거나, 자신의 태도를 겉으로 표현한 적이 있거나 또는 자신의 이득과 직결되는 경우에 태도는 강하고 명료해진다. 둘째, 태도는 불안정해서 시간에 따라 변하기 때문에 태도와 행동이 거의 동시에 측정될 때 일관성이 확보될 수 있다. 셋째, 대개의 상황에서 어떤 행동은 여러 태도들과 관련되어 있는데 당시에 가장 특출한 태도에 따라서 행동이 결정된다. 이러한 태도의 특징을 여가태도와 관련지어 보면, 어떤 활동에 대한 긍정적인 여가태도는 내적으로 동기부여가 이루어지는 경우에 발생한다.

그리고 행동은 태도의 외형적 표출로서 여가태도와 행동 간에는 긍정적인 관계가 있으며, 개인의 태도가 긍정적일수록 정기적으로 그 활동에 참여할 가능성이 높다. 즉, 태도와 행동 간의 함수관계가 완전히 비례관계는 아니더라도 태도로부터 행동을 성공적으로 예측할 수 있다(하지연, 원형중, 1996). 이렇듯 태도는 행동의도와 실제 표출된 행동의 예측변수로서 그리고 개인행동에 있어서의 다양성을 설명하는 인자로 받아들여지고 있다. 뿐만 아니라 태도는 행동 예측변수로서의 가치뿐 아니라 바람직한 행동 유도를 위한 전략수립에 중요한 정보로서 태도 및 행동변화를 유도하는데 필요한 기초자료로 이용할 수 있다(강미희, 1999).

## 5. 스포츠태도의 개념

스포츠태도는 스포츠나 그 내용, 상황 등에 대해서 개인이 어떻게 반응하는가를 결정하는 경향이라고 할 수 있으며(박성계, 1994), 특정 대상에 대한 태도란 경험에 따른 학습 과정에 의해 형성되는 것으로, 스포츠태도는 사회적 규범이나

영향력, 각종 정보, 개인이 소속된 집단의 특성, 개인의 성격, 과거의 여가 경험들을 통해 신념을 이루고 그에 따라 다양한 유형으로 형성된다(이명진, 1998).

뿐만 아니라 스포츠태도는 스포츠에 관한 정보가 부족할 때에는 형성되지 않는다. 이는 정보가 미흡한 것은 스포츠에 대한 두드러진 신념이 없기 때문이다. 결국 스포츠태도란 스포츠의 특성과 개인적 평가에 관한 신념의 함수라고 할 수 있으며(Fishbein, & Ajzen, 1975), 스포츠태도는 개인의 성, 연령, 인성, 체력, 직업, 교육수준 등과 같은 개인적 특성과 스포츠 시설, 지역 환경, 스포츠 저해요인 등과 같은 사회적 변인들에 의해 영향을 받는다(김종화, 2007). 또한 사회적 요인, 집단적 요인, 개인적 요인이 복잡하게 관련되어 스포츠태도가 형성되며, 방어기제의 약화, 모방, 입장의 전환, 조건에의 부합, 동조 행동, 역할행동 등의 요인에 의하여 스포츠태도가 변화될 수 있다고 하였다(松田岩男, 1979).

이렇듯 스포츠태도는 다양한 개인적, 사회적 요인들에 의해 영향을 받는다. 그러나 스포츠태도는 외적 및 내적 조건의 변화에 의해서 변화하면서도 내적 일관성이 어느 정도 유지되고 지속되는 체제라고 할 수 있다. 그 특징을 정리해보면 첫째, 스포츠태도는 학습을 통해서 형성되는 반응 즉, 식욕 등과 같은 본능적인 경향이나 즐거움에 가깝고 불쾌한 것에서 멀어지는 것과 같은 생리적인 반응의 선택성과는 구별된다. 둘째, 스포츠의 내용이나 상황과 관련해서 형성되는 것으로 스포츠와 개인과의 관계를 포함하고 있다. 셋째, 특히 정서적 속성을 동반한다. 즉, 스포츠에 대한 반응은 좋아하고 싫어하는 감정적인 색채를 가지고 있다. 넷째, 지속적이다. 즉, 한번 형성되면 꽤 장기간 유지되어 일시적으로 나타나고 없어지고 하는 경향은 아니다. 다섯째, 스포츠에 대한 태도는 스포츠에 관련된 사항이나 범위가 다양하고 특수한 경우도 있으며 일반적인 경우도 있다(박성계, 1994).

## 6. 스포츠태도의 구성요소

스포츠태도에 영향을 미치는 요인은 여러 개인적, 사회적 변인들이 있다. 성,

연령, 인성, 체력, 직업, 교육수준과 같은 개인적 특성과 지도자, 스포츠 시설, 지역 환경, 스포츠 저해요인 등과 같은 사회적 변인들에 의해 스포츠태도는 영향을 받는다고 할 수 있다.

## a. 개인적 태도

### (1) 성별

스포츠태도는 성별에 따라서 다르게 나타날 수 있는데 이는 어려서부터 교육되어진 성역할 고정관념에서 기인한다고 할 수 있다. 전통적인 성역할 고정 관념이 여성의 스포츠 참여를 제약하여 왔으며, 이는 곧 여성에게 부정적인 스포츠태도를 형성하게 해 주는 원인이 되었다(표영희, 1991). 남성은 아동기부터 스포츠가 내포하고 있는 강한 이미지에 적합하도록 사회화 되어온 반면 여성은 이와 반대되는 환경에서 성장하며 사회화된다.

Mceloroy & Kirkendall(1980)은 소년들이 소녀들에 비하여 더 전문화된 운동 태도를 가지고 있는 것을 밝혀냈으며, 이는 특히 아버지의 심리적 지원을 통해 운동에 대한 아들들의 태도를 고양시키는 것이라고 하였다. Kenyon(1968)은 남성들이 희열의 추구하고 고행의 경험요인에서 상당히 긍정적인 태도를 지니고 있으며, 여성은 사회적 경험과 미적 경험 요인에서 긍정적 태도를 보인다고 하여 남녀 간의 스포츠에 대한 태도 차를 밝히고 있다. 남녀라는 성별간의 스포츠태도의 차이에 대한 일치된 연구결과는 나오지 않고 있으나 많은 연구들에서 남성에게 비해 여성이 더 부정적인 스포츠태도를 가지고 있는 것으로 나타났다.

### (2) 연령

스포츠태도에 영향을 미치는 또 다른 요인으로는 연령이 있다. Martens(1975)는 아동기와 성인기에 걸친 태도의 형성과 변화를 연구하는 것은 매우 중요하다고 강조하고 있으며, 실제로 아동 중기 시절은 태도가 형성되는 시기로 인식되어져 있다(Ausubel, Sullivan, 1970; Medinnus, Johnson, 1976).

여러 연구결과에 의하면 다양한 연령집단 간에 상이한 스포츠태도를 지니고 있는 것으로 밝혀졌다. 김은경(1983)의 연구에 의하면 20대 여성과 40대 여성들 간의 스포츠태도에 있어 차이가 있음이 나타났다. 또한 표영희(1991)는 연령이



낮을수록 스포츠의 사회적 가치에 대한 태도가 긍정적이며, 연령이 높을수록 스포츠의 개인적 가치에 대한 태도가 긍정적임을 밝히고 있다.

김미정(1990)의 연구에서도 30-40대, 10-20대, 50대 이후의 순으로 스포츠태도가 긍정적으로 나타났다. 이와 같이 각 연령별로 스포츠에 대한 태도가 다른 이유는 연령대별로 스포츠에 대한 가치판단의 기준이 달라지기 때문인 것으로 생각된다. 즉, 연령이 낮은 사람은 학교 교육의 영향 및 스포츠의 대중화에 따른 인식의 변화로 스포츠에 대해 상대적으로 긍정적인 태도를 지니고 있을 것으로 생각되며, 연령이 많을수록 전통적인 유교사상에 의하여 왜곡된 스포츠관을 지니고 있을 수 있다. 또한 연령이 많은 장년층이나 노년층은 건강유지나 체력증진과 같은 보다 현실적인 문제로 스포츠에 대한 가치평가를 내릴 수 있기 때문이다.

## **b. 사회적 태도**

### **(1) 스포츠 참여여부**

스포츠를 통한 태도형성의 메커니즘은 매우 복잡한 것으로써 심리학적 측면 및 기타 여러 측면에서 설명되어질 수 있다. 스포츠 장면은 활동 그 자체에 목적이 있고 기분전환의 기능이 있다. 또한 레크리에이션으로서의 역할을 수행할 수 있기 때문에 스포츠 활동을 통하여 일상생활에서의 긴장으로부터 해방되어 인간관계를 원만히 하고 명량한 분위기를 조성하여 자아의 방어기제를 약화시킴으로써 태도변화의 가능성이 높아질 수 있다.

이와 같이 스포츠 상황에서는 자신과 상대방의 공통되는 입장이나 집단의 입장이 강조되므로 자기중심의 입장에서 사고하는 것이 습관화된 사람은 태도의 전환을 강요받게 되므로 상대방과 공통된 입장에서 혹은 집단의 차원에서 생각하거나 행동하는 태도가 형성되거나 변화될 수 있는 것이다. 이러한 이유로 스포츠태도의 형성과 변화에 영향을 미치는 중요한 요인으로 스포츠 활동의 참가 경험을 들 수 있으며, 스포츠 활동의 경험은 특정 사회적 가치를 강화하는 특수 환경을 조성하여 일상생활에서 경험할 수 없는 특수한 가치를 학습하여 이를 내면화함으로써 스포츠에 대한 태도의 변화를 유발시키는 반면, 스포츠 활동을 경험하지 못하면 이와 같은 변화가 일어날 기회는 줄어들었다고 할 수 있다.

## (2) 스포츠 참여형태

스포츠 참여형태 역시 스포츠태도와 밀접한 관계를 가지고 있다. 스포츠 참여의 형태, 즉 직접참여와 간접참여는 스포츠 참여의 경험내용이나 방법에서 뚜렷한 차이가 있으며, 이에 따라 스포츠 참여에 있어 구별되는 역할학습을 경험하게 됨으로써 각기 다른 스포츠태도를 형성하게 되는 것이다.

참여형태에 따른 스포츠태도의 차이를 연구한 경험적인 연구는 그리 많지 않다. 김동진(1988)은 스포츠태도 형성에 관한 연구에서 스포츠의 참여 형태에 따른 스포츠태도는 성격, 정신건강, 애국심 요인에서 간접참가가 직접참가에 비하여 보다 높은 관계가 있다는 것을 발견하였다. 스포츠 참여의 경험과정은 매우 복잡한 개인적, 사회적, 심리적 요소들을 수반하고 있기 때문에 위에서 살펴본 스포츠 참여의 수준, 형태 외에도 스포츠태도에 영향을 미치는 요인들은 더 세분화되어 설명될 수 있다.

## 7. 스포츠를 통한 태도 형성

김동진(1988)은 스포츠태도의 형성과정을 다음과 같이 3가지 유형으로 분류하여 제시하고 있다. 첫째는 정보적 태도의 형성이다. 이는 외부로부터 제공되는 정보에 의해서 태도가 형성되는 것으로, TV나 라디오, 신문과 같은 대중 매체를 통하여 스포츠가 건강에 좋다는 사실을 인지하고 앞으로 스포츠 활동을 경험하겠다고 하는 것이 그 예이다. 둘째는 서술적 태도의 형성이다. 이는 직접 스포츠 활동을 보고 경험함으로써 스포츠에 관한 서술적인 면에서 태도를 형성하게 되는 것이다. 마지막으로 추리적 태도의 형성이다. 이는 외부의 정보가 직접적인 관찰 없이 논리적 추론에 의해 형성되는 것을 말한다. 즉, 논리적 법칙을 이용하거나 문화적으로 제공된 설명에 근거한 것으로서 수영장은 매우 붐빌 것이라고 생각하거나 매일 조깅하는 사람은 건강하다고 추상적인 관점에서 말하는 것을 말한다.

또한 임번장(1996)은 스포츠를 통한 태도형성의 메커니즘은 매우 복잡한 것으로서 심리학적 측면 및 기타 여러 측면에서 설명될 수 있으나, 松田岩男(1979)이 주장한 바와 같이 방어 기제의 약화, 모방, 입장의 전환, 조건에의 부

합, 동조행동, 역할행동 등의 6가지 요인으로 나누어 고찰될 수 있다고 하였다. 이를 살펴보면, 첫째, 방어기제의 약화에 의해 태도가 변화될 수 있다. 스포츠 장면은 활동 그 자체에 목적이 있고 기분전환의 기능이 있기 때문에 스포츠 활동을 통해 일상생활에서의 긴장으로부터 해방되어 인간관계를 원만히 하고 명랑한 분위기를 조성하여 자아의 방어기제를 약화시키므로 태도 변화의 가능성이 높아진다.

둘째, 모방에 의해 태도가 변화될 수 있다. 특히 부모, 교사, 코치, 동료 선수 등의 태도가 의식적 혹은 무의식적으로 모방될 수 있다.

셋째, 자신에게 주어진 입장 변화에 의해 태도가 형성되고 변화될 수 있다. 스포츠상황에서는 자신과 상대방의 공통되는 입장이나 집단의 입장이 강조되므로 자기중심의 입장에서 사고하는 것이 습관화된 사람은 태도의 전환을 강요받게 된다.

넷째, 조건에의 부합에 의해 태도가 변화될 수 있다. 태도는 다양한 경험의 반복에 의하여 고정화되거나 강한 정서적 경험을 통하여 형성되어질 수 있을 것이다. 운동경기 시 실패한 경험이 많은 사람은 운동경기 수행에 대한 불안이나 긴장을 강하게 나타낼 수 있다. 즉, 수영을 하다가 익사위험을 경험한 사람은 수영에 대하여 불안을 느끼게 될 것이다.

다섯째, 동조행동에 의해 태도는 변화될 수 있다. 스포츠 집단에는 전통이나 관습 등 집단으로서의 행동 규범이 존재하게 되는데, 선수는 이러한 행동규범에 동조하는 경향이 생겨 집단적 태도가 형성되고 행동규범이 습관화 될 수 있을 것이다. 이와 같이 구체적인 압력이 작용하지 않더라도 강한 사회적인 압력을 느껴 동료들의 행동에 보조를 맞추는 동조가 이루어진다.

여섯째, 태도는 역할행동을 통해 형성된다. 사람은 자기가 소속하고 있는 집단이 기대하는 행동을 취하는 경향이 있으며, 집단 내에서의 지위와 역할이 변화에 따라 그에 상응하는 태도로 행동을 취하는 경향이 있다. 운동 기능이 뛰어나지 못하여 팀의 활동에 소극적인 태도를 지녔던 사람이 운동 기능이 향상된 뒤에는 팀의 활동에 적극적으로 나서고 지도적인 태도를 취하는 경우가 역할행동에 의한 태도의 변화로 볼 수 있다.

## 8. 스포츠태도를 통한 스포츠 참가

여러 학자들은 스포츠에 대한 일반적 태도가 스포츠 활동 초기 및 지속적인 스포츠 참가의 선택을 예측할 수 있다고 주장하고 있다(김영재, 2001). 이에 대해 Kenyon(1968)은 호의적인 스포츠태도와 스포츠 참가 및 지속적 운동 참가 간의 관계를 다룬 연구에서 스포츠를 통해 만족하려는 어떤 가치의 기대는 지속적인 운동참가에 영향을 미친다고 보고하였으며, Sonstroem(1982)은 운동에 대한 일반적 태도는 운동의 시작과 지속적인 운동참가 그리고 그 선택을 예견할 수 있는 중요한 요인임을 제시하였다.

또한 Richardson & Hall(1974)은 사회학습 패러다임과 유사한 모형을 이용하여 스포츠 참가에 영향을 미치는 요인을 조사한 결과 태도 및 동기적 성향이 스포츠참가에 영향을 미친다고 보고하였고 Robinson(1969)은 도시 거주인을 표본으로 한 연구에서 게임과 스포츠에 대한 높은 태도는 스포츠 관람, 활동적 스포츠 활동, 사냥 및 낚시는 물론 카드놀이 그리고 여타의 게임과 유의한 상관 관계가 있음을 제시하였다. Patrie(1971)는 대학생을 대상으로 실시한 신체 활동에 대한 태도 연구에서 사회적 상호작용, 즐거움, 그리고 미적 동기에 의하여 신체활동에 참가하고 있다는 사실을 발견하였다.

반면, 운동을 하지 않는 것에 대해 매우 무감각한 사람들은 부정적인 스포츠 태도를 가졌다고 가정할 수 있다(Zilman, Bryant & Sapolsky, 1979). 즉, 스포츠에 대해 부정적 태도를 가진 사람일수록 스포츠 관람을 하거나 용품을 구입하거나 그리고 스포츠 활동에 직접 참가하는데 있어 소극적이거나 부정적이라는 것이다. 이러한 맥락에서 스포츠태도는 스포츠 활동 참가뿐만 아니라 스포츠 관람이나 스포츠 용품 구매 등과 같은 스포츠 소비행동에도 영향을 주는 것으로 보고되고 있다. 예를 들면, 프로농구나 프로야구에 대한 팬들의 태도가 긍정적이면 그들은 프로농구나 프로야구에 직접 관람하러 갈 확률이 높으며, 이러한 종류의 스포츠 활동에 참가할 기회가 있을 경우에 보다 긍정적으로 참가할 소지가 높다는 것이다(하지원, 1998).

또한 이승연(1988)은 초등학교 아동을 대상으로 실시한 모친의 스포츠태도와 자녀의 스포츠 참가의 관계에 관한 연구에서 스포츠에 대한 태도가 긍정적인

모친일수록 자녀를 스포츠클럽에 가입시킨다고 보고하였다. 최근에는 e-스포츠 연구영역에서도 스포츠태도 변인을 적용한 연구가 일부 시도되었는데, 김종화(2007)는 사이버 스포츠 게임 참가와 스포츠 참가의 관계에 관한 연구에서 사이버 스포츠 게임이용은 스포츠태도를 통해 스포츠 참가에 영향을 미친다고 보고하였고 선건영(2007)은 e-스포츠 참가와 스포츠 수용태도 및 참가의 관계를 분석한 결과, e-스포츠 참가는 스포츠 수용태도를 통해 스포츠 참가에 영향을 미친다는 사실을 밝혀내었으며, 박현욱(2009)은 청소년의 e-스포츠 참여를 통해 형성된 스포츠태도가 스포츠참가에 유의한 영향을 미친다는 결과를 제시하였다. 따라서 이러한 결과에 비추어 볼 때, 스포츠태도는 스포츠 참가를 매개하는 중요한 요인이며, 스포츠 활동에 대한 긍정적인 태도는 스포츠 참가와 긍정적인 관계가 있음을 알 수 있다(김길용, 1995).

## 9. 스포츠태도에 대한 선행연구

스포츠태도와 관련된 선행연구로는 대학생의 스포츠태도(김정목, 2004; 오주훈, 2000; 이남미, 2008), 미디어와 스포츠태도(강지숙, 2011; 김양례, 2010; 김종화, 2007; 김홍식, 2010; 남경완, 권육동, 2010; 박종민, 2010; 이동현, 2004; 이상용, 2011), 참여스포츠와 스포츠태도(박수정, 2004; 박영환, 2002; 이유찬, 2003; 전형상, 2001; 최웅재, 2004), 청소년의 스포츠태도(김양례, 이수연, 2006; 노성남, 2006; 박현욱, 2009; 이대휴, 2006; 이송우, 김태형, 2008; 이승희, 2010; 정현영, 2008; 조만태, 오주훈, 2001), 관람스포츠에 대한 스포츠태도(이소란, 2005; 장윤창, 2004) 등과 같이 스포츠와 관련한 다양한 대상으로 연구가 진행되어 오고 있는 실정이다. 이상과 같이 체육학 연구영역에서 태도에 관심을 갖는 이유는 태도와 행동의 관련성 때문이며, 스포츠태도는 스포츠 참가의도 및 행동의 예측변수로서 중요한 의미를 지니고 있음을 밝히고 있다(박현욱, 2009).

### Ⅲ. 연구방법

#### A. 연구대상

본 연구의 대상으로는 현재 G광역시 5개구 25곳의 태권도장에 다니고 있는 중·고등학생을 모집단으로 선정하였다. 조사도구로는 설문지를 사용하였으며, 각 태권도장 관장 및 사범의 도움을 얻어 1차적으로 태권도장의 중·고등학생 인원을 파악하였고 2차적으로 연구자가 태권도장을 직접 방문한 후 수업시간 별로 본 연구의 목적에 적합한 수련생만을 대상으로 판단표본추출법(purposive sampling)을 이용하여, 각 태권도장에서 20부를 배포하여 총 500부의 설문지를 배포하였다. 이 중 회수된 설문지는 488부였으며, 응답한 자료 중 이중응답이나 무응답 등 연구 자료에 적합하지 않는 29부를 제외한 총 449부의 설문지를 최종 분석에 사용하였다. 연구대상의 인구통계학적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상자의 인구통계학적 특성

구 분		빈 도(명)	비 율(%)
성별	남	386	86.0
	여	63	14.0
연령 및 학력	14세 이하(중 1)	126	28.1
	15세(중 2)	58	12.9
	16세(중 3)	47	10.5
	17세(고 1)	91	20.3
	18세(고 2)	74	16.5
	19세 이상(고 3)	53	11.7
운동경력	6개월 미만	107	23.8
	6개월-1년 미만	92	20.5
	1년-1년 6개월 미만	41	9.1
	1년 6개월-2년 미만	61	13.6
	2년-2년 6개월 미만	34	7.6
	2년 6개월-3년 미만	37	8.2
	3년 이상	77	17.2
합계		449	100

## B. 조사도구의 선택과 구성

본 연구의 목적에 따라 설정한 변수들의 인과 관계를 규명하기 위해 설문지를 활용하였다. 모든 설문문항은 연구의 목적에 부합되도록 선행연구와 이론을 근거로 하여 모든 변수(태권도 지도자 이미지, 태권도 참여동기, 스포츠가치관, 스포츠태도)는 5점 Likert척도로 구성하였다. 먼저 태권도장 지도자 이미지는 이미지 기술 질문지(IDQ: Image Description Questionnaire)를 기초로 김영갑, 김동석(2005)의 연구와 김영갑, 이정식(2005)의 연구에서 사용된 태권도 지도자 이미지 14문항을 이용하였다.

태권도 참여 동기 설문지는 Iso-Ahola & Allen(1982)이 개발하여 태권도 분야에서 이만옥(2008)의 연구에서 사용된 12문항을 이용하였고, 스포츠가치관은 Evarerr(1962)와 Allport, Vernon & Lindzey(1960)의 스포츠가치관 분류모형을 기초로 국내연구에서 정현영(2008)의 연구에서 청소년을 대상으로 한 14문항을 이용하였다. 스포츠태도는 Snyder & Spreitzer(1983)의 연구를 기초로 국내연구에서 박현욱(2009)의 연구에서 사용된 4문항을 이용하였다. 또한 본 연구에서 사용된 모든 문항은 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완의 과정을 거쳐 본 조사가 시작되기 전 전문가 집단의 논의를 통해 초안을 작성하여 G광역시에 위치한 태권도장에서 100부의 예비조사를 통해 불필요한 문항을 삭제하는 등 2차적으로 설문문항을 수정·보완하여 인구통계학적 특성 3문항을 포함한 최종 47문항을 통하여 연구를 진행하였다. 설문지의 구성과 출처는<표 2>와 같다.

<표 2> 설문지의 구성

변인	항목	출처
지도자 이미지	전문성	
	태도	김영갑, 김동석(2005) - 한국체육학회지
	역할	김영갑, 이정식(2005) - 한국체육학회지
	직업의식	
참여동기	사회적 동기	Iso-Ahola & Allen(1982) - Research quarterly for exercise and sport: Journal
	인지적 동기	
	지적 동기	이만옥(2008) - 미간행 석사학위논문
스포츠가치관	신체적 가치관	Evarett(1962) - On the theory of social change: How economic growth begins: Book
	품성적 가치관	
	심미적 가치관	Allport, Vernon & Lindzey(1960) - A study of values: Book.
	사교적 가치관	정현영(2008) - 미간행 박사학위논문
	경제적 가치관	
스포츠태도		Snyder & Spreitzer(1983) - Journal of Sport Behavior: Journal
		박현옥(2009) - 미간행 박사학위논문
인구통계학적 특성		성별, 연령 및 학력, 운동경력



## C. 설문지의 타당도

### 1. 태권도 지도자 이미지에 대한 탐색적 요인분석

설문 문항에 대한 타당도를 확보하기 위하여 예비조사와 스포츠사회학 교수 등 전문가를 대상으로 내용타당도를 평가하였고 요인추출 방법은 탐색적 요인 분석(exploratory factor analysis) 중 주성분분석(principal component analysis) 방법을 이용하였다. 또한 직교회전(orthogonal) 방법인 배리맥스 방식을 통해 고유치가 1.0 이상, 요인 적재치(factor loading)가 .5 이상인 문항들만 선택하였다(Hair, Anderson, Tatham & Black, 2006; Nunnally & Bernstein, 1994). 이에 따라 지도자 태도 이미지 중 1개 문항을 삭제하였다. 따라서 태권도 지도자 이미지에 대한 탐색적 요인분석 결과는<표 3>과 같다.

분석결과 4개의 요인으로 나타났으며, 요인1은 4개 문항 지도자의 전문성 요인으로 고유치는 2.988, 분산 22.983%로 나타났다. 요인2는 3개 문항 지도자 태도 요인으로 2.545의 고유치와 19.580%의 분산으로 나타났으며, 요인3은 3개 문항 지도자 역할 요인으로 2.371의 고유치와 18.235%의 분산으로 나타났다. 요인4는 지도자의 직업의식 요인으로 2.035의 고유치와 15.651%의 분산으로 나타났다. 또한 측정항목들에 대한 Kaiser-Meyer-Olkin 측도는 .842로 나타났고 Bartlett의 구형성 검정결과  $X^2=3463.918$ , 자유도는 78로 나타났다. 따라서 태권도 지도자 이미지에 대한 탐색적 요인분석 결과 요인 적재치가 모두 .5 이상을 넘고 있으며, 누적의 비율이 76.448%로 높게 나타나 설문 문항이 비교적 타당하게 측정되었다.

<표 3> 태권도 지도자 이미지에 대한 탐색적 요인분석 결과

문항	전문성	태도	역할	직업의식	h <sup>2</sup>
하는 일이 정확하고 숙련됨	<u>.886</u>	.153	.125	-.014	.824
조직적이고 질서 있게 일처리	<u>.880</u>	.187	.082	.036	.818
합리적이고 논리적임	<u>.865</u>	.097	.159	.093	.791
실기와 이론에 대한 전문성	<u>.635</u>	.086	.206	.192	.490
수련생에게 호의적임	.180	<u>.888</u>	.200	.110	.873
수련생에게 도움이 되는 의견 제시	.152	<u>.874</u>	.141	.197	.845
수련과정에 대한 효과를 설명함	.156	<u>.850</u>	.224	.183	.830
항상 자신감 있고 당당함	.236	.113	<u>.877</u>	.152	.860
늘 활기참	.072	.233	<u>.845</u>	.222	.822
청결하고 단정함	.272	.258	<u>.770</u>	.156	.758
수련생에게 친절함	.060	.152	.043	<u>.851</u>	.753
수련생을 존중함	.242	.152	.196	<u>.791</u>	.745
수련생과 우호적 관계를 유지함	-.020	.126	.235	<u>.676</u>	.528
고유치	2.988	2.545	2.371	2.035	
분산	22.983	19.580	18.235	15.651	
누적	22.983	42.563	60.797	76.448	

Kaiser-Meyer-Olkin 측도=.842  
Bartlett의 구형성 검정  $X^2=3463.918$ ,  $df=78$ ,  $p=.000$

## 2. 태권도 참여동기에 대한 탐색적 요인분석

다음 <표 4>는 태권도 참여동기에 대한 탐색적 요인분석 결과이다. 분석결과 3개의 요인으로 나타났으며, 요인1은 4개 문항 사회적 동기요인으로 고유치는 3.247, 분산은 27.055%로 나타났다. 요인2는 5개 문항 인지적 동기요인으로 3.198의 고유치와 26.652%의 분산으로 나타났으며, 요인3은 3개 문항 지적 동기요인으로 2.367의 고유치와 19.721%의 분산으로 나타났다. 또한 측정항목들에 대한 Kaiser-Meyer-Olkin 측도는 .914로 나타났고 Bartlett의 구형성 검정결과  $X^2=3544.551$ , 자유도는 66으로 나타났다. 따라서 태권도 참여동기에 대한 탐색적 요인분석 결과 측정항목들에 대한 요인 적재치가 모두 .5 이상을 넘고 있으며, 누적의 비율이 73.429%로 높게 나타나 설문 문항이 비교적 타당하게 측정되었다.

<표 4> 태권도 참여동기에 대한 탐색적 요인분석 결과

문항	사회적 동기	인지적 동기	지적 동기	$h^2$
친구들과의 우정을 돈독하게	<b>.886</b>	.262	.150	.876
친한 친구가 다녀서	<b>.870</b>	.255	.161	.849
소속감을 느끼고 싶어서	<b>.818</b>	.329	.196	.815
새로운 친구를 사귀고 싶어서	<b>.734</b>	.316	.417	.812
다양한 기술습득을 위해	.215	<b>.787</b>	.126	.682
체력을 강하게 하고 싶어서	.286	<b>.738</b>	.252	.690
신체적인 기량과 능력개발을 위해	.209	<b>.712</b>	.295	.638
태권도가 좋아서	.242	<b>.702</b>	.189	.587
훌륭한 선수가 되고 싶어서	.281	<b>.691</b>	.285	.637
호기심을 만족시킬 수 있어서	.097	.279	<b>.828</b>	.774
새로운 것을 배우고 싶어서	.194	.332	<b>.790</b>	.772
학교 체육을 배울 수 있어서	.376	.160	<b>.716</b>	.679
고유치	3.247	3.198	2.367	
분산	27.055	26.652	19.721	
누적	27.055	53.707	73.429	

Kaiser-Meyer-Olkin 측도=.914  
Bartlett의 구형성 검정  $X^2=3544.551$ ,  $df=66$ ,  $p=.000$

### 3. 스포츠가치관에 대한 탐색적 요인분석

다음 <표 5>는 스포츠가치관에 대한 탐색적 요인분석 결과이다. 분석결과 5개의 요인으로 나타났으며, 요인1은 3개 문항 신체적 요인으로 고유치는 2.719, 분산은 19.418%로 나타났다. 요인2는 4개 문항 품성적 요인으로 2.415의 고유치와 17.252%의 분산으로 나타났으며, 요인3은 3개 문항 심미적 요인으로 2.161의 고유치와 15.433%의 분산으로 나타났다. 요인4는 2개 문항 사교적 요인으로 1.666의 고유치와 11.899%의 분산으로 나타났으며, 요인 5는 2개 문항 경제적 요인으로 1.554의 고유치와 11.102%의 분산으로 나타났다. 또한 측정항목들에 대한 Kaiser-Meyer-Olkin 측도는 .807로 나타났고 Bartlett의 구형성 검정결과  $X^2=3061.467$ , 자유도는 91로 나타났다. 따라서 스포츠가치관에 대한 탐색적 요인분석 결과 측정항목들에 대한 요인 적재치가 모두 .5 이상을 넘고 있으며, 누적의 비율이 75.104%로 높게 나타나 설문 문항이 비교적 타당하게 측정되었다.

<표 5> 스포츠가치관에 대한 탐색적 요인분석 결과

문항	신체적	품성적	심미적	사교적	경제적	$h^2$
건강유지 및 증진	<b>.876</b>	.261	.126	.003	.157	.876
체중조절	<b>.864</b>	.247	.127	.057	.122	.842
체격 발달 및 유지	<b>.855</b>	.230	.115	.123	.102	.824
집중력	.343	<b>.825</b>	.010	.163	.079	.832
협동심	.249	<b>.783</b>	.049	.237	.025	.734
인내심	.402	<b>.734</b>	.029	.110	.030	.715
침착성	-.057	<b>.571</b>	.318	-.204	.290	.556
스포츠맨에 대한 느낌이 좋음	.088	.060	<b>.876</b>	.110	-.021	.791
스포츠는 아름답다고 느낌	.078	.038	<b>.838</b>	.173	-.004	.739
스포츠는 예술적인 소재	.164	.097	<b>.661</b>	.175	.200	.544
친구를 사귀는데 도움	.087	.130	.206	<b>.848</b>	.093	.795
친구관계 유지에 도움	.051	.123	.214	<b>.830</b>	.144	.773
운동선수는 돈 많이 벌	.047	.164	-.005	.155	<b>.849</b>	.774
프로선수 경제적 성공	.274	.013	.129	.081	<b>.789</b>	.721
고유치	2.719	2.415	2.161	1.666	1.554	
분산	19.418	17.252	15.433	11.899	11.102	
누적	19.418	36.670	52.103	64.002	75.104	

Kaiser-Meyer-Olkin 측도=.807  
 Bartlett의 구형성 검정  $X^2=3061.467$ ,  $df=91$ ,  $p=.000$

#### 4. 스포츠태도에 대한 탐색적 요인분석

다음 <표 6>은 스포츠태도에 대한 탐색적 요인분석 결과이다. 분석결과 고유치는 2.988, 측정항목들에 대한 Kaiser-Meyer-Olkin 측도는 .819로 나타났고 Bartlett의 구형성 검정결과  $X^2=1024.096$ , 자유도는 6으로 나타났다. 따라서 누적의 비율이 74.695%로 나타나 설문 문항이 비교적 타당하게 측정되었다. 이상과 같이 본 연구에서 사용된 변수들의 탐색적 요인분석결과 모든 요인들이 타당하게 나타나 설문문항의 타당성을 확보하였다.

<표 6> 스포츠태도에 대한 탐색적 요인분석 결과

문항	스포츠태도	$h^2$
기분을 상쾌하게 함	<u>.893</u>	.797
자신감을 길러줌	<u>.891</u>	.793
스트레스 해소에 도움을 줌	<u>.869</u>	.755
건전한 경쟁심을 길러줌	<u>.802</u>	.643
고유치	2.988	
분산	74.695	
누적	74.695	
Kaiser-Meyer-Olkin 측도=.819 Bartlett의 구형성 검정 $X^2=1024.096$ , df=6, p=.000		

## D. 설문지의 신뢰도

다음으로 본 연구에서 사용된 각 변수들의 신뢰도를 측정하기 위해서 Cronbach's  $\alpha$  계수를 이용한 내적 일관성(internal consistency reliability) 분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다. 태권도 지도자 이미지에 대한 Cronbach's  $\alpha$  값은 최소 .733에서 최대 .894까지 나타났으며, 태권도 참여동기는 최소 .813에서 최대 .929까지 나타났다. 스포츠가치관은 최소 .661에서 최대 .920까지 나타났으며, 스포츠태도는 최소 .779에서 최대 .884까지 나타나 경제적 가치관을 제외한 모든 요인의 신뢰도 계수가 Nunnally(1978)가 주장한대로 .7이상의 수치로 나타나 각각의 요인들의 신뢰도를 확보하여 연구를 진행하였다.

<표 7> 각 요인에 대한 신뢰도 분석 결과

변인	항목	Cronbach's $\alpha$	문항 수
지도자 이미지	전문성	.864	4
	태도	.909	3
	역할	.877	3
	직업의식	.733	3
참여동기	사회적 동기	.929	4
	인지적 동기	.861	5
	지적 동기	.813	3
스포츠가치관	신체적 가치관	.920	3
	품성적 가치관	.798	4
	심미적 가치관	.777	3
	사교적 가치관	.779	2
	경제적 가치관	.661	2
스포츠태도		.884	4

## E. 확인적 요인분석

### 1. 태권도 지도자 이미지에 대한 확인적 요인분석

태권도 지도자 이미지에 대한 탐색적 요인분석 결과를 토대로 실제 문항의 타당성 검증을 위하여 최대우도법(maximum likelihood: ML)을 이용한 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시하였으며, 결과는 <표 8>과 같다. 지도자 이미지 요인 중 수련생과 우호적 관계를 유지함 문항은 표준화 계수 값보다 측정변수의 오차 값이 높게 나타나 이 문항은 제거되었다. 지도자 이미지에 대한 모형의 적합도는  $X^2=181.270(df=48, p=.000)$ 로 나타났으며, GFI(Goodness of Fit Index)는 .940, AGFI(Adjusted Goodness of Fit Index)는 .903, NFI(Normed Fit Index)는 .946, CFI(Comparative Fit Index)는 .960, TLI(Turker-Lewis Index)는 .944, RMR(Root Mean Square Residual)는 .052, RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation)는 .079로 나타났다. 따라서 Bagozzi & Dholakia(2002)가 제시한 GFI, AGFI, NFI, CFI, TLI는 .9이상 RMR 및 RMSEA는 .08 이하일 때 좋은 모델이라는 평가에 따라 지도자 이미지에 대한 확인적 요인분석 결과 이러한 부분을 비교적 충족시키는 것으로 나타났다.

또한 각 요인별 집중타당성(convergent validity)을 분석하기 위하여 개념 신뢰도(construct reliability: CR)와 평균분산추출지수(average variance extracted: AVE) 값을 산출하였다. 분석 결과 지도자 이미지의 모든 하위요인의 개념 신뢰도 값은 최소 .785에서 최대 .910, 평균분산추출지수 값은 최소 .655에서 최대 .754로 나타나 Hair, Anderson, Tatham & Black(2006)이 제시한 개념 신뢰도 .7이상, 평균분산추출지수 .5이상의 값을 충족시켜 각 변인은 집중타당성을 갖는 것으로 나타났다.



<표 8> 지도자 이미지에 대한 확인적 요인분석 결과

요인	문항	비표준화 계수	표준 오차	t	표준화 계수	측정변수 오차			
전문성	하는 일이 정확하고 숙련됨	1.000	-	-	.892	.136			
	합리적이고 논리적임	.938	.041	22.94	.833	.205			
	조직적이고 질서 있게 일처리	.951	.038	25.302	.888	.128			
	실기와 이론에 대한 전문성	.660	.052	12.58	.553	.522			
개념 신뢰도=.910, AVE=.723									
태도	수련생에게 호의적임	1.000	-	-	.906	.203			
	수련과정에 대한 효과를 설명함	.982	.039	24.982	.864	.305			
	수련생에게 도움이 되는 의견 제시	.893	.036	25.091	.866	.247			
개념 신뢰도=.902, AVE=.754									
역할	늘 활기참	1.000	-	-	.841	.316			
	항상 자신감 있고 당당함	.973	.046	21.059	.875	.220			
	청결하고 단정함	.873	.045	19.464	.810	.203			
개념 신뢰도=.896, AVE=.742									
직업 의식	수련생을 존중함	1.00	-	-	.960	.080			
	수련생에게 친절함	.700	.08	8.719	.649	.627			
개념 신뢰도=.785, AVE=.655									
<b>X<sup>2</sup></b>	<b>p</b>	<b>df</b>	<b>GFI</b>	<b>AGFI</b>	<b>NFI</b>	<b>TLI</b>	<b>CFI</b>	<b>RMR</b>	<b>RMSEA</b>
181.270	.000	48	.940	.903	.946	.944	.960	.052	.079

## 2. 태권도 참여동기에 대한 확인적 요인분석

태권도 참여동기에 대한 확인적 요인분석결과는 <표 9>와 같다. 인지적 동기에서 태권도가 좋아서 문항과 지적 동기에서 학교체육을 배우고 있어서는 측정 변수의 오차가 표준화 계수보다 높아 개념 신뢰도와 평균분산추출지수 값에 저해되어 이를 삭제하였다. 따라서 참여동기에 대한 모형의 적합도는  $X^2=132.153(df=32, p=.000)$ 로 나타났으며, GFI는 .943, AGFI는 .902, NFI는 .956, TLI는 .953, CFI는 .966, RMR는 .059, RMSEA는 .084로 나타나 RMSEA 값이 Bagozzi & Dholakia(2002)가 제시한 .08이하로 나타나지는 않았지만 송지준(2011)이 제시한 RMR 및 RMSEA는 다른 값들을 고려하여 0.1이하 수용 가능함에 따라 모형의 적합도는 문제가 없는 것으로 나타났다. 또한 참여동기 모든 하위요인의 개념 신뢰도는 최소 .741에서 최대 .900, 평균분산추출지수 값은 최소 .522에서 최대 .692로 나타났다.

<표 9> 참여동기에 대한 확인적 요인분석 결과

요인	문항	비표준화 계수	표준 오차	t	표준화 계수	측정변수 오차			
사회적 동기	친한 친구가 다녀서	1.000	-	-	.886	.343			
	친구들과의 우정을 돈독히 하기 위해	.955	.033	28.577	.913	.229			
	소속감을 느끼고 싶어서	.932	.036	25.988	.871	.346			
	새로운 친구를 사귀고 싶어서	.928	.039	24.080	.839	.456			
개념 신뢰도=.900, AVE=.692									
인지적 동기	훌륭한 선수가 되고 싶어서	1.000	-	-	.788	.552			
	다양한 기술습득을 위해	.836	.055	15.090	.707	.631			
	신체적인 기량과 능력개발을 위해	.824	.052	15.850	.738	.511			
	체력을 강하게 하고 싶어서	.982	.056	17.676	.816	.437			
개념 신뢰도=.814, AVE=.522									
지적 동기	새로운 것을 배우고 싶어서	1.000	-	-	.895	.332			
	호기심을 만족시킬 수 있어서	.850	.059	14.423	.776	.646			
개념 신뢰도=.741, AVE=.589									
$X^2$	p	df	GFI	AGFI	NFI	TLI	CFI	RMR	RMSEA
132.153	.000	32	.943	.902	.956	.953	.966	.059	.084

### 3. 스포츠가치관에 대한 확인적 요인분석

스포츠가치관에 대한 확인적 요인분석결과는 <표 10>과 같다. 스포츠가치관중 품성적 가치관 중 침착성 문항은 삭제되었으며, 모형의 적합도는  $X^2=156.432(df=55, p=.000)$ 로 나타났으며, GFI는 .950, AGFI는 .917, NFI는 .948, TLI는 .951, CFI는 .965, RMR는 .045, RMSEA는 .064로 나타났다. 또한 스포츠가치관 중 경제적 가치관을 제외한 모든 하위요인의 개념 신뢰도는 최소 .646에서 최대 .909, 평균분산추출지수 값은 최소 .613에서 최대 .770으로 나타났다.

<표 10> 스포츠가치관 대한 확인적 요인분석 결과

요인	문항	비표준화 계수	표준 오차	t	표준화 계수	측정변수 오차			
신체적	건강유지 및 증진	1.000	-	-	.932	.167			
	체중조절	.923	.031	29.745	.901	.217			
	체격 발달 및 유지	.856	.033	25.838	.842	.330			
개념 신뢰도=.909, AVE=.770									
품성적	집중력	1.000	-	-	.923	.172			
	협동심	.846	.041	20.827	.805	.382			
	인내심	.861	.044	19.787	.776	.481			
개념 신뢰도=.858, AVE=.670									
심미적	스포츠맨에 대한 느낌이 좋음	1.000	-	-	.848	.264			
	스포츠는 아름답다고 느낌	.850	.061	13.836	.775	.323			
	스포츠는 예술적인 소재	.628	.054	11.663	.599	.474			
개념 신뢰도=.823, AVE=.613									
사교적	친구관계 유지에 도움	1.000	-	-	.811	.243			
	친구를 사귀는데 도움	.985	.096	10.243	.787	.199			
개념 신뢰도=.852, AVE=.743									
경제적	프로선수 경제적 성공	1.000	-	-	.765	.515			
	운동선수는 돈 많이 벌	.770	.110	7.008	.650	.582			
개념 신뢰도=.646, AVE=.479									
$X^2$	p	df	GFI	AGFI	NFI	TLI	CFI	RMR	RMSEA
156.432	.000	55	.950	.917	.948	.951	.965	.045	.064

#### 4. 스포츠태도에 대한 확인적 요인분석

마지막으로 스포츠태도에 대한 확인적 요인분석 결과는 <표 11>과 같다. 전체 모형의 적합도는  $X^2=15.169(df=2, p=.001)$ 로 나타났으며, GFI는 .984, AGFI는 .920, NFI는 .985, TLI는 .961, CFI는 .987, RMR는 .015, RMSEA는 .090로 나타났다. 따라서 태권도 지도자 이미지, 태권도 참여동기, 스포츠가치관, 스포츠태도에서 스포츠가치관 중 경제적 가치관의 개념 신뢰도와 평균분산추출지수 값이 비록 Hair, Anderson, Tatham & Black(2006)이 제시한 개념 신뢰도 .7 이상, 평균분산추출지수 .5 이상의 값을 충족시키지는 못하였으나 해당 요인이 2개의 문항으로 이루어져 있어 문항을 삭제할 경우 요인이 되지 못하고 개념 신뢰도 값이 .7 및 평균분산추출지수 값이 .5의 수치에 근사하게 나타났고 전체적으로 스포츠가치관의 모형 적합도가 높게 나타나 대체적으로 각 변인은 집중 타당성을 갖는 것으로 나타났다.

<표 11> 스포츠태도에 대한 확인적 요인분석 결과

요인	문항	비표준화 계수	표준 오차	t	표준화 계수	추정변수 오차			
개인적 태도	자신감을 길러줌	1.000	-	-	.854	.208			
	기분을 상쾌하게 함	.977	.044	22.420	.877	.161			
	스트레스 해소에 도움을 줌	.951	.046	20.596	.820	.247			
	건전한 경쟁심을 길러줌	.890	.054	16.559	.703	.455			
개념 신뢰도=.908, AVE=.713									
$X^2$	p	df	GFI	AGFI	NFI	TLI	CFI	RMR	RMSEA
15.169	.001	2	.984	.920	.985	.961	.987	.015	.090

## 5. 전체요인에 대한 확인적 요인분석

이상과 같은 각 변인에 대한 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석 결과를 토대로 전체문항에 대한 확인적 요인분석을 실시하였다<표 12>. 분석결과  $X^2=1706.751(df=625, p=.000)$ , Q값( $X^2/df$ )=2.73으로 나타났으며, 비록 TLI는 .9이상 나타나지 않았으나 CFI는 .909, RMR은 .057 및 RMSEA는 .062로 나타났다. 이와 같은 결과는 송지준(2011)이 제시한 GFI, TLI 등은 표본특성에 기인한 비일관성(inconsistencies)으로 인하여 영향을 받을 수 있기 때문에 비교적 많은 문항을 가지고 있는 본 연구와 같은 모형은 표본특성으로부터 자유로운 CFI를 권고하고 있다고 하여 CFI가 .9이상으로 나타났고 Bagozzi & Dholakia(2002)가 제시한 RMR과 RMSEA는 .08 이하일 때 좋은 모델이라는 평가에 따라 전체 확인적 요인분석 결과 이러한 부분을 비교적 충족시키는 것으로 나타났다.

<표 12> 전체 확인적 요인분석

모형	$X^2$	p	df	Q값	TLI	CFI	RMR	RMSEA
연구모형	1706.751	.000	625	2.73	.892	.909	.057	.062
적합도 기준		0.5 이상		4이하	.9 이상	.9 이상	.08 이하	

## F. 자료처리 방법

본 연구에 사용한 통계방법은 다음과 같으며, 통계방법으로 SPSS 18.0과 AMOS 18.0 통계프로그램을 이용하여 자료를 처리하였다.

첫째, 태권도 수련생의 특성을 파악하기 위하여 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다.

둘째, 각 변수들을 구성하는 설문 문항에 대한 타당성 및 신뢰성 검증을 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis: EFA) 및 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis: CFA)을 실시하였으며, 신뢰도를 파악하기 위해 신뢰도분석(reliability analysis)을 실시하였다.

셋째, 각 변수들의 관계를 파악하기 위해 상관관계분석(Correlation relative analysis)을 실시하였다.

넷째, 확인적 요인분석을 통한 인과모형을 검증을 위하여 유의수준은 .05 수준에서 구조방정식 모형(structural equation model: SEM)분석을 실시하여 가설을 검증하였다.

## IV. 연구결과

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석 및 신뢰도 분석을 통하여 태권도 지도자 이미지, 태권도 수련생의 참여동기, 스포츠가치관, 스포츠태도에 대한 타당성과 신뢰성을 확보하였다. 따라서 타당성이 확보된 변인을 통해 설정한 가설 1: 태권도장 지도자 이미지와 참여동기의 관계, 가설 2: 태권도장 지도자 이미지와 스포츠가치관의 관계, 가설 3: 태권도 참여동기와 스포츠가치관의 관계, 가설 4: 태권도 참여동기와 스포츠태도의 관계, 가설 5: 태권도 수련생의 스포츠가치관과 스포츠태도의 관계를 검증하고자 하고자 SPSS 18.0과 AMOS 18.0을 통하여 상관관계 분석 및 구조방정식 모형분석을 통하여 각 변인들의 직·간접적인 관계를 분석하였다.

### A. 상관관계 분석

탐색적 요인분석 및 확인적 요인분석을 통해 단일 차원성이 입증된 각각의 변수들에 대한 가설을 검증하기에 앞서 모든 척도들 간의 상관관계 분석을 실시하였으며, 그 결과는<표 13>과 같다. 결과를 살펴보면 각 요인 간의 관계가 모두 정적(+)으로 나타났으며, 태권도 지도자 이미지와 참여동기의 관계를 살펴보면 직업의식( $r=453$ ), 역할( $r=366$ ), 태도( $r=323$ ), 전문성( $r=320$ ) 순으로 높은 상관관계가 나타났다. 지도자 이미지와 스포츠가치관의 관계를 살펴보면 전문성( $r=484$ ), 직업의식( $r=471$ ), 태도( $r=463$ ), 역할( $r=441$ ) 순으로 높은 상관관계가 나타났다. 스포츠가치관과 참여동기의 관계를 살펴보면 스포츠가치관은 참여동기( $r=535$ )와 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 스포츠태도는 스포츠가치관( $r=552$ ) 및 참여동기( $r=370$ )와 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

또한 각 변인들 간의 상관계수의 값이 .171에서 .554까지 나타나 .80이상의 높은 상관관계를 보여주는 변수는 없는 것으로 나타났다( $p<.01$ ). 따라서 상관관

계분석 결과 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났으며, 개념들 사이에 판별 타당성이 있음을 확인하였다. 이는 각 변인들의 상관계수가 각각 95% 신뢰구간에서 1이 아니면 판별 타당성이 있는 것으로 나타난 결과에 따라 (Anderson & Gerbing, 1988) 요인별 측정모형을 도출할 수 있는 연구단위의 타당성이 확보되었다.

<표 13> 각 요인 및 변수의 상관관계 분석결과

구성 개념	1	2	3	4	5	6	7
지도자 전문성	1						
지도자 태도	.369**	1					
지도자 역할	.411**	.474**	1				
지도자 직업의식	.277**	.374**	.392**	1			
태권도 참여동기	.320**	.323**	.366**	.453**	1		
스포츠가치관	.484**	.463**	.441**	.471**	.535**	1	
스포츠태도	.554**	.534**	.427**	.171**	.370**	.552**	1

\*\*p<.01



## B. 연구모형의 적합도 분석

본 모형의 적합도 검증결과 <표 14>와 같이 나타났다. 본 구조모형의 모수 추정은 최대우도법(maximum likelihood: ML)을 이용하였으며, 본 모형의 적합도를 검증한 결과  $X^2=735.698(df=232, p=.000)$ 로 나타났으며,  $Q값(X^2/df)=3.17$ , TLI는 .905, CFI는 .920, RMR은 .054, RMSEA는 .070으로 나타났다. 일반적으로 모델의 전반적인 적합도를 평가하는 지표로는 GFI, NFI, CFI, RMR 등이 널리 사용되나 송지준(2011)이 제시한 GFI, AGFI 등은 표본특성에 기인한 비일관성(inconsistencies)으로 인하여 영향을 받을 수 있기 때문에 표본특성으로부터 자유로운 CFI를 권고하고 있고 Q값이 4이하, CFI .9이상은 양호한 모델이라는 평가에 따라(김계수, 2004) TLI, CFI가 .9이상 RMR 및 RMSEA는 .08이하일 때 적합한 모형이라는 기준에 적합한 모형으로 판명되었다.

<표 14> 연구모형의 적합도

모형	$X^2$	p	df	Q값	TLI	CFI	RMR	RMSEA
연구모형	735.698	.000	232	3.17	.905	.920	.054	.070
적합도 기준		0.5 이상		4이하	.9 이상	.9 이상	.08 이하	

## C. 연구가설 검증

연구모형을 중심으로 본 연구의 가설을 검증한 결과는 <표 15>, <그림 3>과 같이 나타났으며, 검증결과 가설 1 ‘태권도 지도자 이미지는 참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다’는 가설은 가설 1-2 지도자 이미지 중 태도를 제외한 모든 요인은 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 먼저 가설 1-1부터 1-4는 태권도 지도자의 이미지와 태권도 참여동기에 대한 가설 검증 결과이다.

가설 1-1에 대한 실증분석 결과 ‘태권도 지도자의 전문성은 태권도 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다’ 이를 자세히 살펴보면, 두 변수 간 경로계수 값은  $.155(t=2.408, p<.016)$ 로 통계적으로 유의하게 나타나 가설 1-1은 채택되었다. 가설 1-2에 대한 실증분석 결과 ‘태권도 지도자의 태도는 태권도 참여동기에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다’ 이를 자세히 살펴보면, 두 변수 간 경로계수 값은  $.045(t=.838, p<.402)$ 로 통계적으로 유의하게 나타나지 않아 가설 1-2는 기각되었다.

가설 1-3에 대한 실증분석 결과 ‘태권도 지도자의 역할은 태권도 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다’ 이를 자세히 살펴보면, 두 변수 간 경로계수 값은  $.148(t=.2196, p<.000)$ 로 통계적으로 유의하게 나타나 가설 1-3은 채택되었다. 가설 1-4에 대한 실증분석 결과 ‘태권도 지도자의 직업의식은 태권도 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다’ 이를 자세히 살펴보면, 두 변수 간 경로계수 값은  $.529(t=.6.848, p<.000)$ 로 통계적으로 유의하게 나타나 가설 1-4는 채택되었다. 따라서 가설검증 결과 태권도 지도자의 이미지 중 태도를 제외한 모든 요인은 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가설 2 ‘태권도 지도자 이미지는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미칠 것이다’는 가설은 채택되었다. 가설 2-1부터 2-4는 태권도 지도자의 이미지와 스포츠가치관에 대한 가설 검증 결과이다. 가설 2-1에 대한 실증분석 결과 ‘태권도 지도자의 전문성은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다’ 이를 자세히 살펴보면, 두 변수 간 경로계수 값은  $.173(t=.5.915, p<.000)$ 로 통계적으로 유의하게 나타나 가설 2-1은 채택되었다. 가설 2-2에 대한 실증분석 결과

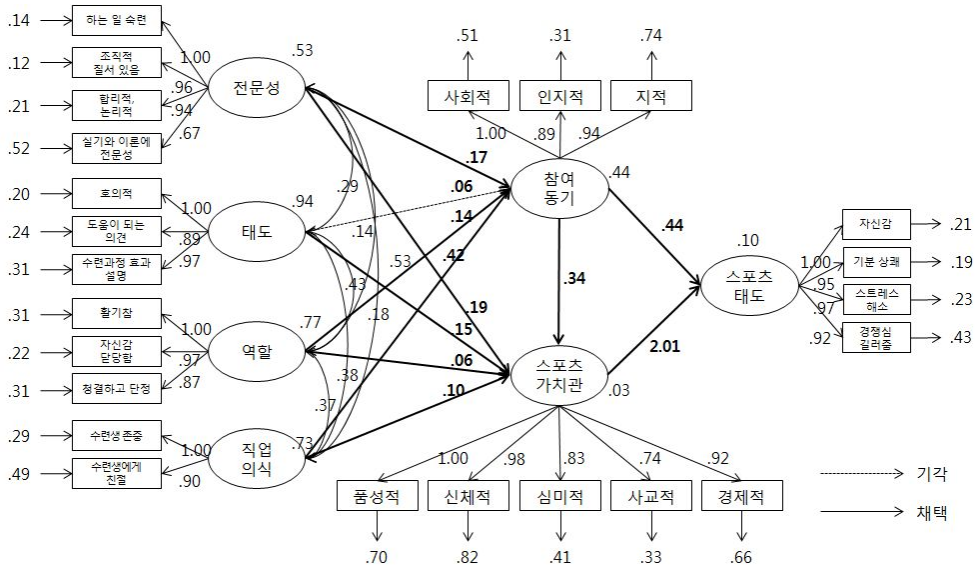
‘태권도 지도자의 태도는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다’ 이를 자세히 살펴보면, 두 변수 간 경로계수 값은  $.142(t=.5.947, p<.000)$ 로 통계적으로 유의하게 나타나 가설 2-2는 채택되었다.

가설 2-3에 대한 실증분석 결과 ‘태권도 지도자의 역할은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다’ 이를 자세히 살펴보면, 두 변수 간 경로계수 값은  $.053(t=.2.363, p<.018)$ 로 통계적으로 유의하게 나타나 가설 2-3은 채택되었다. 가설 2-4에 대한 실증분석 결과 ‘태권도 지도자의 직업의식은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다’ 이를 자세히 살펴보면, 두 변수 간 경로계수 값은  $.086(t=.3.004, p<.003)$ 로 통계적으로 유의하게 나타나 가설 2-4는 채택되었다. 따라서 태권도 지도자의 이미지의 모든 요인은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 2-4는 채택되었다.

가설 3 ‘태권도 참여동기는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미칠 것이다’는 가설은 채택되었다. 이를 자세히 살펴보면, 두 변수 간 경로계수 값은  $.285(t=7.031, p<.000)$ 로 통계적으로 유의하게 나타나 가설 3은 채택되었다. 가설 4 ‘태권도 참여동기는 스포츠태도에 유의한 영향을 미칠 것이다’는 가설은 채택되었다. 이를 자세히 살펴보면, 두 변수 간 경로계수 값은  $.344(t=3.649, p<.000)$ 로 통계적으로 유의하게 나타나 가설 4는 채택되었다. 가설 5 ‘태권도 수련생의 스포츠가치관은 스포츠태도에 유의한 영향을 미칠 것이다’는 가설은 채택되었다. 이를 자세히 살펴보면, 두 변수 간 경로계수 값은  $2.022 (t=7.734, p<.000)$ 로 통계적으로 유의하게 나타나 가설 5는 채택되었다. 따라서 태권도 참여동기는 스포츠가치관과 스포츠태도에 유의한 영향을 미치며, 태권도 수련생의 스포츠가치관은 스포츠태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 15> 연구모형에 대한 가설 검증 결과

가설	경로	경로계수	표준오차	t값	채택여부
H 1-1	전문성→참여동기	.165	.064	2.583*	채택
H 1-2	태도→참여동기	.062	.053	1.161	기각
H 1-3	역할→참여동기	.136	.063	2.153*	채택
H 1-4	직업의식→참여동기	.421	.069	6.096***	채택
H 2-1	전문성→스포츠가치관	.191	.032	6.033***	채택
H 2-2	태도→스포츠가치관	.147	.025	5.850***	채택
H 2-3	역할→스포츠가치관	.058	.023	2.580*	채택
H 2-4	직업의식→스포츠가치관	.100	.028	3.561***	채택
H 3	참여동기→스포츠가치관	.337	.046	7.328***	채택
H 4	참여동기→스포츠태도	.437	.115	3.809***	채택
H 5	스포츠가치관→스포츠태도	2.011	.268	7.504***	채택



<그림 3> 구조모형 경로계수

## D. 변인들의 직·간접 효과 분석

구조방정식 모형의 장점 중에 하나는 경로분석을 통하여 변수들의 직접효과와 간접효과를 통한 총 효과를 측정할 수 있다는 점이다. 직접효과는 어떤 원인 변수가 결과변수에 직접적으로 영향을 주는 효과를 의미하며, 간접효과는 원인변수가 어떤 하나 이상의 다른 변수들을 거쳐서 결과 변수에 영향을 주는 효과를 의미한다. 총 효과는 직접효과와 간접효과의 합을 의미한다(김계수, 2004). <표 16>은 직·간접 효과에 대한 분석결과이다. 간접효과의 유의도는 Bootstrap을 이용하였으며, 유의한 결과만을 제시하였다. 지도자의 전문성은 참여동기에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회적, 인지적, 지적 동기와 품성적, 신체적, 심미적, 사교적, 경제적 가치관 및 스포츠태도에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 지도자의 전문성은 스포츠가치관에 직·간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 직접적인 영향이 더 높은 것을 알 수 있다.

지도자의 태도는 스포츠가치관에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 품성적, 신체적, 심미적, 사교적, 경제적 가치관 및 스포츠태도에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 지도자 태도는 직·간접적인 영향을 모두 미치는 요인은 없는 것으로 나타났다. 지도자의 역할은 참여동기에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회적, 인지적, 지적 동기와 품성적, 신체적, 심미적, 사교적, 경제적 가치관 및 스포츠태도에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 지도자의 역할은 스포츠가치관에 직·간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 간접적인 영향이 더 높은 것을 알 수 있다.

지도자의 직업의식은 참여동기에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회적, 인지적, 지적 동기 및 스포츠태도에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 지도자의 직업의식은 스포츠가치관에 직·간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 간접적인 영향이 더 높은 것을 알 수 있다. 참여동기는 스포츠가치관에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 스포츠태도에 직·간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 참여동기는 스포츠태도

에 간접적인 영향이 더 높게 나타났으며, 스포츠가치관은 스포츠태도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 뿐만 아니라 간접효과 검증을 통해 태권도 지도자의 이미지 요인인 전문성, 태도, 역할, 직업의식 모두 스포츠태도와 유의한 간접효과가 나타났음을 알 수 있다.

<표 16> 연구모형에 대한 직·간접효과 검증

경로	직접효과	간접효과	총 효과
지도자의 전문성→참여동기	.165	-	.165
지도자의 전문성→사회적 동기	-	.108	.108
지도자의 전문성→인지적 동기	-	.114	.114
지도자의 전문성→지적 동기	-	.096	.096
<b>지도자의 전문성→스포츠가치관</b>	<b>.191</b>	<b>.087</b>	<b>.278</b>
지도자의 전문성→품성적가치관	-	.187	.187
지도자의 전문성→신체적가치관	-	.173	.173
지도자의 전문성→심미적가치관	-	.197	.197
지도자의 전문성→사교적가치관	-	.188	.188
지도자의 전문성→경제적가치관	-	.180	.180
지도자의 전문성→스포츠태도	-	.411	.411
지도자의 태도→참여동기	.062	-	.062
지도자의 태도→스포츠가치관	.147	-	.062
지도자의 태도→품성적가치관	-	.171	.171
지도자의 태도→신체적가치관	-	.157	.157
지도자의 태도→심미적가치관	-	.179	.179
지도자의 태도→사교적가치관	-	.171	.171
지도자의 태도→경제적가치관	-	.164	.164
지도자의 태도→스포츠태도	-	.403	.403
지도자의 역할→참여동기	.136	-	-
지도자의 역할→사회적 동기	-	.107	.107
지도자의 역할→인지적 동기	-	.113	.113
지도자의 역할→지적 동기	-	.096	.096
<b>지도자의 역할→스포츠가치관</b>	<b>.058</b>	<b>.087</b>	<b>.145</b>

지도자의 역할→품성적가치관	-	.095	.095
지도자의 역할→신체적가치관	-	.088	.088
지도자의 역할→심미적가치관	-	.100	.100
지도자의 역할→사교적가치관	-	.096	.096
지도자의 역할→경제적가치관	-	.091	.091
지도자의 역할→스포츠태도	-	.175	.175
지도자의 직업의식→참여동기	.421	-	.421
지도자의 직업의식→사회적 동기	-	.325	.325
지도자의 직업의식→인지적 동기	-	.343	.343
지도자의 직업의식→지적 동기	-	.289	.289
<b>지도자의 직업의식→스포츠가치관</b>	<b>.100</b>	<b>.262</b>	<b>.362</b>
지도자의 직업의식→스포츠태도	-	.114	.114
참여동기→스포츠가치관	.337	-	-
<b>참여동기→스포츠태도</b>	<b>.437</b>	<b>.767</b>	<b>1.204</b>
스포츠가치관→스포츠태도	2.011	-	-

## V. 논 의

지도자가 지니고 있는 자질과 능력은 그 집단의 성격과 구성원의 태도 형성에 커다란 영향을 미칠 뿐 아니라 목표달성을 위한 방향성에 영향을 미치기 때문에 지도자의 이미지는 곧 참여자의 신체적 건강 및 심리적 건강, 사회적인 건강에 긍정적 또는 부정적인 영향을 끼치는 중요한 변인임을 짐작할 수 있다(김미숙, 이근모, 이남미, 2010). 뿐만 아니라 지도자의 내·외적인 현상에 의해 나타나는 이미지는 학습자의 운동지속 수행과 참여자의 동기, 인성발달에 관련성을 지니고 있는 것으로 나타났다(김영갑, 이정식, 2005; 손성도, 최병호, 2003; 안성환, 2003; 이계환, 2006; 정의권, 김용국, 2000). 따라서 본 연구는 태권도 수련생이 지각하는 지도자 이미지요인, 태권도 참여동기, 스포츠가치관, 스포츠 태도와의 직·간접적인 관계를 검증하여 태권도 수련생의 특성을 분석하고 사회학적 접근을 위한 기초자료를 제공하는데 있으며, 연구결과를 중심으로 다음과 같이 논의를 하고자 한다.

가설 1 태권도 지도자 이미지는 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 가설 1-1부터 1-4를 통해 태권도 지도자의 이미지는 대부분이 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것을 통해 알 수 있다. 이와 같은 결과는 지도자의 내·외적인 현상에 의해 나타나는 이미지는 수련생의 운동 지속수행과 참여자의 동기, 인성발달에 관련성을 지니고 있는 것을 알 수 있으며(김영갑, 이정식, 2005; 손성도, 최병호, 2003; 안성환, 2003; 이계환, 2006; 정의권, 김용국, 2000), 지도자가 지니고 있는 자질과 능력은 그 집단의 성격과 구성원의 목표달성을 위한 방향성에 영향을 미치기 때문에 지도자의 이미지는 곧 참여자의 신체적 건강 및 심리적 건강, 사회적인 건강에 긍정적 또는 부정적인 영향을 끼치는 중요한 변인임을 짐작할 수 있다(김미숙, 이근모, 이남미, 2010). 이렇듯 연구자들이 동기를 심도 있게 이해하기 위해서는 먼저 이미지를 파악해야 하며(오민재, 이승곤, 이후석, 2006), 이러한 이미지는 동기의 선행요인(Baloglu & Mcclearly, 1999; Fackey & Crompton, 1991; Gartner, 1993)임을 인식하여 태권



도 수련생이 지각하는 지도자 이미지와 참여동기의 관계를 파악하는 것은 중요한 의미를 지니고 있음을 알 수 있다.

또한 가설 1-1부터 1-4에 대한 구체적인 결과를 논하면, 가설 1-1 태권도 지도자의 전문성은 태권도 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 김영갑, 김동석(2005)의 태권도 지도자의 이미지와 수련생의 재미거리 및 걱정거리의 관계에 관한 연구에서 태권도 지도자의 전문성은 재미 거리에 유의한 영향을 미친다는 결과와 부분적으로 일치하는 것으로 나타났다. 이는 재미거리를 구성하는 사회성이나 건강 등이 본 연구의 참여동기와 유사한 요인으로 구성되어 있으며, 이에 따라 지도자의 정확하고 숙련된 일, 실기와 이론에 대한 전문성 등이 높아질수록 태권도 참여동기가 높아지는 것을 알 수 있다. 따라서 태권도 지도자는 전문성을 높이기 위해, 지속적으로 실기와 이론에 대한 노력을 기울이고 보다 합리적이고 논리적으로 수련생을 지도하여야 하며, 이를 통해 수련생들이 전문성에 대한 높은 인식을 가질 수 있도록 노력을 기울여야 한다.

가설 1-2에 대한 실증분석 결과 태권도 지도자의 태도는 태권도 참여동기에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 김미숙(2010)의 에어로빅댄스 지도자의 이미지가 참여만족 및 참여 지속의도에 미치는 영향 연구에서 지도자의 이미지 중 태도는 참여 지속의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 본 연구의 결과와 일치하는 것으로 나타났다. 이는 태권도 지도자 이미지 중 태도는 참여동기나 참여 지속의도에 영향을 미치지 않는 것을 알 수 있으며, 김진아(2008)의 댄스스포츠 지도자의 이미지와 참여만족도의 관계 연구에서 지도자의 태도는 참여에 부적인 영향을 미치는 것으로 나타나 지도자의 이미지 중 서로 다른 요인들이 참여나 만족, 지속에 영향을 미치는 것을 알 수 있으나 이러한 지도자의 태도 부분도 지도자의 이미지 중 결코 간과할 수 없는 부분이라 할 수 있겠다.

가설 1-3에 대한 실증분석 결과 태권도 지도자의 역할은 태권도 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 최영렬, 최정란(2010)의 태권도장 지도자 이미지가 학부모만족 및 재등록의도에 미치는 영향 연구에서 태권도장 지도자 이미지 중 지도자의 역할은 재등록의도에 가장 높은

영향을 미친다는 결과와 부분적으로 일치하는 것으로 나타났으며, 한두희(2009)의 초등학생의 태권도 수련 특성에 따른 지도자 이미지와 참여지속의사의 관계에서 태권도 지도자의 이미지 중 역할은 참여지속의사에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 직·간접적으로 지지하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 태권도 지도자들은 철저한 자기관리를 통해 청결하고 단정한 외모와 활기 있는 모습으로 수련생을 지도하여 보다 높은 역할을 수행하고 이러한 이미지를 구축해하여 이미지 관리가 지속적으로 이루어진다면 수련생의 참여동기나 지속의도 등을 높일 수 있을 것이다.

가설 1-4에 대한 실증분석 결과 태권도 지도자의 직업의식은 태권도 참여동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 안성환(2003)의 수영 참여자 지도자 이미지 인식과 운동지속수행의 관계 연구에서 수영참여자는 지도자의 직업의식에 따라 운동지속에 영향을 미친다는 결과와 비슷한 맥락으로 이해할 수 있으며, 박형식(2005)의 초등학생 태권도 수련특성과 지도자 이미지 및 인성발달 연구에서 지도자의 이미지 중 직업의식은 인성발달 하위요인에 가장 영향을 미치는 중요한 요인으로 나타난 결과와 부분적으로 일치하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 태권도 지도자는 수련생과 우호관계를 유지할 수 있도록 해야 하며, 수련생들에게 일방적인 명령이나 강압적인 행동보다는 수련생을 존중하고 친절하게 대하여 수련생들이 생각하는 지도자 이미지 중 직업의식을 높일 수 있다면 이에 따른 태권도 참여동기도 높아질 것이다.

가설 2 태권도 지도자 이미지는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 가설 2-1부터 2-4까지 태권도 지도자 이미지 모든 요인이 스포츠가치관에 유의한 영향을 미친다는 것을 통해 알 수 있었다. 이와 같은 결과는 김영갑, 김동석(2005)의 연구에서 태권도 지도자의 이미지는 수련생의 재미거리에 긍정적인 영향을 미친다는 결과 유사한 의미로 해석할 수 있다. 또한 스포츠 지도자의 전문성, 태도, 자질, 역할, 직업의식은 스포츠가치관의 하위요인인 신체적, 지적, 사교적, 경제적 가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 결과와도 일치하는 것으로 나타났다(김영갑, 2005). 따라서 태권도 지도자의 지도자 이미지는 수련생의 스포츠가치관에 중요한 영향을 미치는 부분임을 인지하고 태권도 지도자는 철저한 자기관리를 통해 지속적으로 지도자 이미

지를 긍정적으로 유지한다면 이를 통한 태권도 수련생들의 스포츠가치관은 높아질 것이다.

또한 가설 2-1부터 2-4에 대한 세부적인 결과를 논하면, 가설 2-1에 대한 실증분석 결과 태권도 지도자의 전문성은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 김영갑(2005)의 대학생의 스포츠 참여정도와 교양체육 교수이미지 및 스포츠가치관의 관계에서 스포츠 지도자의 전문성은 스포츠가치관의 하위요인인 신체적, 지적, 사교적, 경제적 가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 일선의 태권도 지도자들은 보다 높은 전문성을 개발하고 지속적인 노력을 통하여 전문성을 높일 수 있도록 한다면 이를 통한 수련생들의 스포츠가치관은 높아질 것이라고 판단된다.

가설 2-2에 대한 실증분석 결과 태권도 지도자의 태도는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 오주훈(2000) 및 표영희(1991) 등의 연구에서 태도가 높을수록 스포츠가치관의 하위요인인 사교적 가치, 심미적 가치, 경제적 가치, 정치적 가치, 종교적 가치, 개인적 가치, 사회적 가치에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 수련생에게 호의적이고 수련효과에 도움이 되는 의견을 지속적으로 교환하여 수련생들의 스포츠가치관이 높아질 수 있도록 다양한 방안을 강구해야 할 것이며, 이를 위해서는 태권도에 관한 지속적인 연구와 새로운 프로그램을 개발하여 지도자의 태도를 통한 스포츠가치관이 높아지도록 해야 한다.

가설 2-3에 대한 실증분석 결과 태권도 지도자의 역할은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 강한경(1996)의 태권도 수련이 아동의 정서발달에 미치는 영향 연구에서 지도자의 역할은 초등학생의 인성발달에 영향을 미칠 수 있다는 결과와 일치하는 것으로 나타났으며, 김영갑(2005)의 연구에서 지적 가치관은 지도자 역할만이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지하고 있음을 알 수 있다. 따라서 태권도 지도자는 수련생들에게 지도자의 역할에 충실할 수 있도록 지속적인 자기관리 및 수련생에게 좀 더 쉽게 다가갈 수 있는 노력을 기울인다면, 이를 통한 수련생

의 스포츠가치관은 높아질 것이라 판단된다.

가설 2-4에 대한 실증분석 결과 태권도 지도자의 직업의식은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 태권도 지도자의 태권도 수련생에 대한 애착심이 수련생의 인성발달에 영향을 미칠 수 있음을 시사하고 있는 것이며(이규형, 2002), 지나친 직업의식의 표방은 오히려 초등학생의 인성발달에 악영향을 초래할 수 있음도 간과해서는 안 될 것이다. 즉, 직업의식에 대한 사명감이 너무 높은 나머지 교육 과정이 강압적이고, 전체적인 교수법으로 치우침으로써 나타날 수 있는 결과이며(이규형, 2002; 손성도, 최병호, 2003), 이에 따라 태권도 지도자의 직업의식은 스포츠가치관과 같은 수련생의 인성에 직·간접적으로 영향을 미친다는 결과와 부분적으로 일치하는 것으로 나타났다. 따라서 지도자는 수련생과의 긍정적인 관계를 유지하여 수련생들이 태권도를 통한 긍정적인 스포츠가치관을 확립 할 수 있도록 다양한 노력을 해야 할 것이다.

다음으로 가설 3에 대한 분석결과 태권도 참여동기는 스포츠가치관에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 김신혜(2007)의 중·고 골프선수의 참가 동기와 특성이 스포츠가치관에 미치는 영향 연구와 김이영(2010)의 미디어스포츠 접촉동기, 스포츠가치관 및 참가의 관계 연구에서 동기는 스포츠가치관에 유의한 영향을 미친다는 결과와 일치하는 것으로 나타났으며, 채관석, 김홍철(2010)의 군인의 건강 체력 인식 및 스포츠 참가가 스포츠가치관에 미치는 영향 연구에서 스포츠참가의 모든 요인은 스포츠가치관에 유의한 영향을 미친다는 결과와 일치하는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지하는 것으로 나타났다. 따라서 태권도 참여동기는 수련생의 스포츠가치관 형성에 중요한 선행변수로 의미를 가지는 것을 알 수 있다. 이에 스포츠가치관을 보다 좋게 형성하기 위해서는 태권도 참여동기에 관한 지속적인 연구와 태권도만의 참여동기를 세분화하여, 장기적 태권도 참여를 통해 스포츠가치관을 긍정적으로 형성할 수 있도록 다양한 노력을 기울인다면 태권도를 통한 스포츠가치관 확립이 이루어질 수 있을 것이다.

가설 4에 대한 분석결과 태권도 참여동기는 스포츠태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 최민희(2006)의 대학 스포츠 동아리 참여자의

참여동기와 사회적 태도의 관계 연구에서 참여동기의 대부분 요인은 사회적 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지하고 있으며, 다수의 선행연구를 통해 참여동기는 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과와 일치하는 것으로 나타났다(공성배 등, 2007; 김민철, 오승현, 2008; 오주훈, 2000; 윤영선, 황종선, 2007; 윤종국, 최혜연, 2003; 이희승, 전혜진, 2008). 따라서 태권도 참여동기는 스포츠가치관과 더불어 스포츠태도에 유의한 영향을 미치는 변수임을 알 수 있으며, 이에 따라 단순히 태권도 교육의 우수성만을 강조하는 것이 아니라 태권도를 통한 인격형성, 교육적 효과 등과 더불어 수련생들의 스포츠가치관과 태도에도 긍정적인 영향을 미친다는 것을 인식하여, 보다 많은 수련생들이 태권도에 참여할 수 있도록 지속적인 참여 방안을 제시하여 태권도를 통해 스포츠가치관 및 스포츠태도를 변화 시킬 수 있도록 해야 하겠다.

가설 5에 대한 분석결과 태권도 수련생의 스포츠가치관은 스포츠태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 정현영(2008)의 청소년의 스포츠미디어 관여경험을 통한 스포츠가치관과 태도 및 참가 간의 인과 관계에서 스포츠가치관은 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 스포츠가치관은 스포츠태도에 유의한 영향을 미친다는 다수의 연구결과(김남섭, 2004; 김승보, 2006; 배우리, 2011; 염두승, 허천, 박재영, 2004)와 일치하는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 이와 같은 결과를 통해 태권도를 통한 스포츠가치관은 스포츠태도에 유의한 영향을 미치는 것을 알 수 있었으며, 이에 따라 스포츠가치관에 유의한 영향을 미치는 지도자 이미지와 태권도 참여동기를 보다 구체화하고 세분화하여 태권도를 통한 스포츠가치관 변화와 이를 통해 스포츠태도를 변화 시킨다면, 태권도를 지속적으로 수련할 수 있는 좋은 방안이 될 것이라고 판단된다.

마지막으로 연구모형에 대한 직·간접적인 영향을 분석한 결과 지도자의 전문성, 역할, 직업의식은 스포츠가치관에 직·간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 전문성은 직접적인 영향이 높고 역할과 직업의식은 간접적인 영향이 높게 나타났다. 또한 참여동기는 스포츠태도에 직·간접적인 영향을 미치며, 간접적인 효과가 더 높게 나타났다. 특히, 지도자의 이미지는 스포츠태도에 모두

간접적인 효과가 나타났으며, 구조방정식 모형의 특성상 각 변수 간의 이론적 근거에 따라 가설을 설정해야 하는 제약점으로 인해 직접적인 연구가설을 세우지는 못하였으나 간접적인 효과 검증을 통해 지도자 이미지는 스포츠태도에 간접적인 영향을 미친다는 점을 밝혀내었다. 이상과 같은 결과는 장유진(2012)의 태권도장 초보사범들이 겪는 직무수행의 어려움과 극복사례 탐색 연구에서 실질적인 사범들의 인터뷰 등을 통해 태권도장 사범들도 수련생을 좀 더 잘 가르치고 도장운영을 효율적으로 하기 위해서는 전문성이 필요하다고 느끼고 있다는 결과 및 지도자로서 학부모에 대한 이해 뿐 아니라 수련생을 이해하고 보듬을 수 있는 범위까지 넓은 역량을 발휘해야 직무수행의 역할을 다하는 것임을 명시해야 한다는 점 등을 분석하여 지도자의 중요성을 강조하고 있다. 또한 본 연구 결과를 통해 지도자 이미지는 참여동기, 스포츠가치관, 스포츠태도에 직·간접적으로 영향을 미치는 중요한 변수임을 확인한 점을 통해 지도자 이미지의 모든 요인의 중요성을 확인하였다.

따라서 전문성, 태도, 역할, 직업의식과 같은 지도자 이미지 모두가 중요하겠지만 특히, 전문성, 역할, 직업의식은 태권도 수련생의 스포츠가치관 형성에 직·간접적인 영향을 미치는 것을 알 수 있으며, 태권도에 대한 참여동기는 스포츠태도에 직·간접적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 이에 따라 일선의 지도자들은 태권도 수련생들이 이러한 이미지를 통해 스포츠가치관이 형성된다는 점을 인지하고 지속적인 이미지 관리를 위한 노력을 기울일 수 있도록 해야 한다. 뿐만 아니라 태권도 참여동기를 통해 스포츠태도가 형성된다는 결과를 통해 보다 긍정적인 동기로 태권도에 참여할 수 있도록 수련생들이 원하는 부분과 학부모들이 원하는 부분을 고려하여 보다 다양한 참여동기를 통해 태권도에 참여할 수 있도록 한다면 태권도의 주된 목적인 교육을 통한 긍정적인 스포츠태도 형성에 기여할 수 있을 것으로 판단된다.

## VI. 결론 및 제언

### A. 결 론

본 연구는 태권도 지도자 이미지와 태권도 수련생의 참여동기, 스포츠가치관, 스포츠태도의 관계를 규명하고 이러한 변수의 직·간접적인 관계를 분석하여 태권도 수련생들의 사회적 특성을 파악하기 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있으며, 결과 논의를 통해 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 태권도 지도자의 전문성, 역할, 직업의식은 태권도 참여동기에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 태권도 지도자의 태도는 태권도 참여동기에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 셋째, 태권도 지도자의 전문성, 태도, 역할, 직업의식은 스포츠가치관에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 태권도 참여동기는 스포츠가치관 및 스포츠태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다섯째, 태권도 수련생의 스포츠가치관은 스포츠태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여섯째, 지도자의 전문성, 역할, 직업의식은 스포츠가치관에 직·간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 참여동기는 스포츠태도에 직·간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 일곱째, 지도자의 전문성, 태도, 역할, 직업의식은 스포츠태도에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 종합해 보면 태권도 지도자 이미지는 태도를 제외한 모든 요인이 참여동기에 영향을 미치는 것을 알 수 있고 지도자 이미지의 모든 요인은 태권도 수련생의 스포츠가치관에 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 또한 태권도 참여동기는 스포츠가치관과 스포츠태도에 영향을 미치고 스포츠가치관은 스포츠태도에 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 따라서 태권도 지도자의 이미지는 태권도 참여동기와 태권도 수련생의 스포츠가치관에 중요한 선행변수임을 인식하여, 태권도를 지도하는데 있어 철저한 자기관리와 지속적인 이미지 향상을 통해 수련생들의 참여동기를 더욱더 유발시킬 수 있도록 해야 한다. 뿐만 아니라 태권도 수련을 통해 접하게 되는 지도자의 이미지는 단순히 태권도에 대한

가치뿐 아니라 수련생들의 스포츠가치관에도 중대한 영향을 미치므로 이러한 부분을 인지하여 수련생들에게 보다 좋은 이미지로 각인될 수 있도록 전문성 함양과 다양한 교육을 통해 보다 나은 지도자가 될 수 있도록 해야 한다. 아울러 이러한 지도자의 이미지를 통한 참여동기나 스포츠가치관은 크게는 수련생의 스포츠에 대한 태도를 변화시킬 수 있음을 상기하여, 지도자는 태권도를 교육하는데 있어 단순히 태권도의 우수성만을 강조하는 것이 아니라 보다 다양한 가치관 교육을 통해 스포츠에 대한 전반적인 태도를 변화시킬 수 있음을 상기하여, 일선의 지도자는 태권도 지도자의 이미지가 지니는 중요한 의미를 결코 간과해서는 안 될 것이다.

## B. 제 언

태권도 지도자 이미지와 참여동기, 스포츠가치관, 스포츠태도의 인과관계를 규명하고자 본 연구를 수행하였으나 연구를 진행하면서 나타난 한계점과 후속 연구를 위한 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 연구대상 선정의 한계이다. 본 연구는 제한된 태권도장 수련생을 연구 대상으로 선정하여 연구를 진행하였기 때문에 모든 태권도 수련생을 대표할 수 없다는 한계가 있다. 따라서 후속연구에서는 가능하다면 태권도장 수련생 뿐 아니라 중·고교 및 대학 태권도 선수를 대상으로 연구를 진행한다면 보다 포괄적인 연구결과를 도출할 수 있을 것이라고 판단된다.

둘째, 본 연구는 선행연구를 바탕으로 연구모형을 설계하여 설문지를 이용하여 각 변수의 관계를 규명하였는데 후속연구에서는 보다 많은 변수를 추가하여 변수들의 관계를 규명한다면, 보다 의미 있는 결과를 도출할 수 있을 것이라 판단된다.

셋째, 본 연구에서는 설문지를 수집하고 자료를 분석하여 연구를 진행하였지만 후속연구에서는 수련생을 대표할 수 있는 집단에 대한 인터뷰나 참여관찰 등 다양한 방법을 통해 연구를 진행한다면 더 좋은 결과를 얻을 수 있을 것이라 판단된다.



## 참 고 문 헌

- 강미희(1999). **생태관광객의 여행 동기 및 태도**. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 강영효(2007). **청소년 월드컵 길거리 응원참여와 스포츠 활동참여에 따른 사회적 행동차이**. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 강지숙(2011). **스포츠 콘텐츠 이용동기와 스포츠태도가 이용행위에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 한경대학교 대학원.
- 강한경(1996). **태권도 수련이 아동의 정서발달에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 사회체육대학원.
- 고봉수(2008). **태권도장의 경영프로그램이 수련생의 만족도에 미치는 영향**. **원광대학교 체력과학연구소**, 30(1), 91-101.
- 고영규(2007). **태권도 도장의 서비스품질, 수련만족, 참가지속의 관계**. **한국체육과학회지**, 16(2), 291-298.
- 고영희(1990). **심리학**. 서울: 양서원.
- 공성배, 성낙훈, 배상일, 방환복, 이원희(2007). **청소년들의 이중격투기에 대한 미디어 시청동기가 시청태도와 행동에 미치는 영향**. **한국사회체육학회지**, 31, 505-514.
- 국기원(2008). **태권도교본**. 서울: 국기원.
- 국기원(2012). **태권도 지도자 배출현황**. <http://www.kukkiwon.or.kr/>
- 권대진(2009). **골프 동호인들의 생활양식과 스포츠가치관 및 태도의 관계**. 미간행 석사학위논문. 강릉대학교 교육대학원.
- 권중호, 조은형(2007). **독일 태권도 수련생들의 태권도 수련 참여 및 참여동기에 따른 관계분석**. **한국스포츠리서치**, 18(3), 183-193.
- 김갑수, 김창균, 조은형(2003). **태권도 선수들의 운동참여 동기에 관한 연구**. **한국스포츠리서치**, 14(2), 375-382.
- 김경호, 정천규(2008). **미디어스포츠 관여요인이 미디어스포츠 접촉동기 및 스포츠가치관에 미치는 영향**. **한국사회체육학회지**, 32, 315-326.

- 김길용(1995). **스포츠 의식이 스포츠 행동에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 명지대학교 대학원.
- 김남섭(2004). **고등학생의 스포츠 활동 참여에 따른 스포츠가치관 및 태도의 관계**. 미간행 석사학위논문. 강릉대학교 교육대학원.
- 김동진(1988). **스포츠태도의 형성 요인에 대한 분석**. 미간행 박사학위논문. 한양대학교 대학원.
- 김미숙(2010). **청소년의 스포츠스타 이미지에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 전남대학교 교육대학원.
- 김미숙, 이근모, 이남미(2010). 에어로빅댄스 지도자의 이미지가 참여만족도 및 참여지속의도에 미치는 영향. **한국체육학회지**, 49(6), 51-64.
- 김미정(1990). **여성의 스포츠 참여에 대한 일반인들의 태도 연구**. 미간행 석사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 김민성, 김종필(2010). 초등학교 태권도 수련생의 참여동기와 수련만족이 학교생활태도에 미치는 영향. **한국체육교육학회지**, 15(1), 355-369.
- 김민철, 오승현(2008). 청소년의 윈드서핑 참여동기가 자아개념 및 여가태도에 미치는 영향. **한국여가레크리에이션학회지**. 32(4), 73-82.
- 김백수(2008). 초등학교 태권도 수련생들의 신체적 자아개념과 신체발달과의 관계. **한국사회체육학회지**, 32, 481-493.
- 김범식, 최병호(2002). 상업스포츠센터 이용수준과 지도자 이미지의 관계. **한국체육학회지**, 41(1), 125-138.
- 김봉석, 장질환(2010). 태권도장 선택속성과 만족의 관계에서 관여도의 매개효과 검증. **대한무도학회지**, 12(2), 109-122.
- 김성수(2005). **축제 이미지가 관광객 참여동기와 만족에 미치는 영향: 충주 세계무술축제를 중심으로**. 미간행 석사학위논문. 안양대학교 대학원.
- 김수현, 원영신, 윤여탁(2004). 사회 경제적 배경에 따른 청소년의 스포츠가치관 연구. **한국스포츠리서치**, 15(6), 657-667.
- 김승보(2006). **TV 스포츠 프로그램시청이 스포츠에 대한 대학생의 가치관과 태도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 사회체육대학원.

- 김신애(1995). 청소년 소비자의 스포츠 음료에 대한 TV 광고 수용태도와 구매 행동. **한국생활과학회지**, 4(1), 51-61.
- 김신혜(2007). 중·고 골프선수의 참가 동기와 특성이 스포츠가치관에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 명지대학교 교육대학원.
- 김양례(2007). 민속씨름 활성화 방안(연구보고서). 서울: 국민체육진흥공단 체육 과학연구원.
- 김양례(2010). 미디어스포츠 몰입이 스포츠태도에 미치는 영향. **한국여성체육학회지**, 24(3), 167-178.
- 김양례, 이수연(2006). 청소년의 여가활동유형과 인지된 건강상태 및 스포츠태도에 관한 연구. **한국사회체육학회지**, 28, 535-544.
- 김영갑(2005). 태권도 도장 수련생의 지각된 서비스품질과 수련만족도 및 수련참가지속의 관계. **한국스포츠사회학회지**, 18(3), 417-428.
- 김영갑(2005). 태권도 지도자의 이미지와 수련생의 재미거리 및 걱정거리의 관계. **한국체육학회지**, 44(4), 165-173.
- 김영갑, 구강본(2005). 대학생의 스포츠 참여정도와 교양체육 교수이미지 및 스포츠가치관의 관계. **한국스포츠리서치**, 16(4), 195-203.
- 김영갑, 김동석(2005). 태권도 지도자의 이미지와 수련생의 재미거리 및 걱정거리의 관계. **한국체육학회지**, 44(4), 165-173.
- 김영갑, 이정식(2005). 태권도의 수련정도와 참여동기 및 지도자 이미지의 관계. **한국체육학회지**, 44(1), 523-533.
- 김영재(2001). 여가 스포츠 지속행동 모형의 타당화 검증. 미간행 박사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 김용태(2003). 태권도 수련이 초등학생의 정서발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 원광대학교 교육대학원.
- 김윤경(2003). 비서의 직업의식이 직무만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 김은경(1983). 여성의 운동태도 조사 연구: 에어로빅운동을 중심으로. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학교.
- 김이영(2010). 미디어스포츠 접촉동기, 스포츠가치관 및 참가의 관계. 미간행

- 박사학위논문. 전북대학교 대학원.
- 김정목(2004). 대학생의 스포츠 활동 참가와 스포츠태도의 관계. **한국스포츠리서치**, 15(5), 277-286.
- 김종화(2007). 사이버스포츠 게임을 통한 스포츠 참여 인과 모형 연구. 미간행 박사학위논문. 국민대학교 대학원.
- 김진아(2008). 댄스스포츠 참여자의 참여유형에 따른 지도자 이미지와 만족도의 관계. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 김진욱(2010). 초등학생의 스포츠미디어 경험이 스포츠가치관과 스포츠참여에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 서울교육대학교 교육대학원.
- 김진호(2003). 성인교육프로그램 참여자의 학습몰입 영향요인에 관한 구조분석. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 김태연(2008). 초등학생의 태권도 수련 참여 동기가 수련 지속에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 동신대학교 대학원.
- 김학덕, 이광호, 윤여탁(2003). 태권도 사범의 리더십 유형이 초등학생들의 학습태도와 수련만족도에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 19, 1147-1158.
- 김학덕, 임재구(2005). 태권도 도장 관원들의 참여동기에 따른 지속성여부에 관한 연구. **한국스포츠리서치**, 16(4), 897-905.
- 김학영(2002). 고등학생들의 스포츠 활동 참가가 스포츠가치관에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 울산대학교 대학원.
- 김현덕(2005). 태권도 수련의 참여 동기와 지도자 이미지와의 관계. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 테크노경영대학원.
- 김홍식(2010). 중학생의 TV스포츠 시청동기와 스포츠태도의 관계. 미간행 석사학위논문 수원대학교 교육대학원.
- 남경완, 권옥동(2010). 스포츠 스타의 TV 광고 이미지가 대학생의 스포츠태도에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 41(2), 1113-1124.
- 노성남(2006). 아동기 스포츠 활동 경험이 대학생의 스포츠태도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문 한국교원대학교 대학원.
- 노태완(2006). 사회계층에 따른 생활체육참여자의 스포츠가치관에 관한 연구. 미간행 석사학위논문 경희대학교 대학원.

- 노형진 (2002). **SPSS/AMOS에 의한 사회조사분석**. 서울: 형설출판사.
- 류정무, 이강현(1990). **스포츠 심리학**. 서울: 민음사.
- 문화체육관광부(2012). **전국 등록·신고 체육시설업 현황**.
- 박경혜(2008). **태권도지도자의 리더십유형이 조직문화 및 조직유효성에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 경희대학교 일반대학원.
- 박민식(2002). **중·고등학교 체육교사의 상징적 이미지에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 영남대학교 대학원.
- 박성계(1994). **스포츠 참가동기와 사회적 태도 형성에 관한 연구**. 미간행 박사학위논문. 동아대학교 대학원.
- 박수정(2004). **여성의 스포츠 참여동기와 만족도에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문 한국교원대학교 대학원.
- 박신자(2002). **심리학의 이해**. 서울: 형설.
- 박영환(2002). **생활체육참여자들의 스포츠태도유형분석**. **한국사회체육학회지**, 18, 1107-1118.
- 박종민(2010). **TV프로스포츠 시청동기가 스포츠태도 및 스포츠가치관에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문 경희대학교 테크노경영대학원.
- 박현욱(2009). **청소년의 e-스포츠 참가특성과 스포츠태도 및 참가의 관계**. 미간행 박사학위논문. 한양대학교 대학원.
- 박형식(2005). **초등학생의 태권도 수련특성과 지도자 이미지 및 인성발달 연구**. 미간행 석사학위논문. 순천향대학교 대학원.
- 배성민, 김경렬(2007). **대학 교양체육 수강생들의 주관적 건강정도에 따른 수업만족과 스포츠가치관의 관계**. **한국여가레크리에이션학회지**, 31(4), 293-304.
- 배영상, 송형석, 이규형(2002). **오늘에 다시 보는 태권도**. 대구: 이문출판사.
- 배우리(2011). **체육계열 대학생의 스포츠가치관과 태도 및 진로결정 자기효능감의 관계**. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 체육대학원.
- 서명수(2009). **대학생의 레저스포츠 참여자의 참여 동기 및 몰입과 생활만족의 관계**. 미간행 석사학위논문. 인하대학교 교육대학원.
- 서진교, 임란희(2010). **태권도지도자와 수련생간의 관계형성이 수련태도 및 수련지속의도에 미치는 영향**. **한국여성체육학회지**, 24(3), 101-114.

- 선건영(2007). **대학생의 e-스포츠 게임 참가와 스포츠 참가의 관계**. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 성태제(2002). **타당도와 신뢰도**. 서울: 학지사.
- 세계태권도연맹(2012). **세계태권도 지도자 양성의 아카데미**. <http://www.wtf.org/>
- 소봉신(2004). **독일인의 태권도 수련활동 참가에 따른 참여동기와 참여만족도의 관계: 바이에른지방의 성인수련자를 중심으로**. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 손성도, 최병호(2003). **태권도 지도자의 이미지가 수련생 인성발달에 미치는 영향**. **한국스포츠리서치**, 14(1), 283-296
- 손희정(1997). **학교유형에 따른 여자대학생의 여가태도, 여가만족 비교**. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 사회복지대학원.
- 松田岩男(1979). **體育心理學**. 東京. 大修館書店.
- 송지준(2011). **논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석 방법**. 파주: 21세기사.
- 신현규, 장호중(2008). **미디어스포츠 수용요인과 스포츠가치관의 관계**. **한국사회체육학회지**, 34, 37-45.
- 심규문(2010). **스포츠가치관과 스포츠미디어 수용의 관계**. 미간행 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.
- 안성환(2003). **수영 참여자의 지도자 이미지 인식과 운동 지속 수행의 관계**. **한국스포츠리서치**, 14(4), 279-290.
- 안인준(2007). **고등학생의 미디어 스포츠 몰입경험과 스포츠가치관의 관계**. **한국스포츠리서치**, 18(5), 75-84.
- 안인준, 김태형, 박문수(2008). **청소년의 미디어 스포츠 접촉 동기가 스포츠가치관에 미치는 영향**. **한국체육과학회지**, 17(4), 31-41.
- 안진호, 이근모, 김준(2008). **온라인 스포츠게임 참가 중, 고등학생의 몰입경험이 스포츠 참여, 스포츠가치관 및 또래관계에 미치는 영향**. **한국체육과학회지**, 47(6), 197-208.
- 양한주(1998). **중학생의 직업가치관과 직업선호도에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 염두승(2009). **생활체육 프로그램 참여자들의 생활양식과 스포츠가치관 및 태도**

- 의 관계. **한국사회체육학회지**, 36, 987-996.
- 염두승, 허천, 박재영(2004). 고등학생의 스포츠 활동 참여에 따른 스포츠가치관 및 태도의 관계. **한국스포츠리서치**, 15(6), 107-116.
- 오민재, 이승곤, 이후석(2006). 드라마 촬영지 관광객 동기유형별 관광이미지 포지셔닝 연구. **관광학연구**, 30(4), 293-315.
- 오주훈(2000). **대학생의 스포츠참가가 스포츠가치관 태도에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 동아대학교 대학원.
- 오택섭, 최현철(2004). **사회과학 데이터 분석법**. 서울: 나남출판사.
- 왕명욱(2009). **중국 태권도 도장의 서비스 품질과 수련생 만족도 및 애호도의 관계**. 미간행 석사학위논문. 강원대학교 대학원.
- 유경열(2010). **태권도 수련 참여동기가 초등학생의 인성과 생활태도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 테크노경영대학원.
- 유비(2010). **중국 태권도 수련생의 참여 정도와 참여 동기 및 참여 만족도의 관계**. 미간행 석사학위논문. 강원대학교 대학원.
- 윤공화(2005). 대학생의 스포츠참가 정도와 스포츠가치관 및 도덕성의 관계. **한국스포츠리서치**, 16(4), 205-213.
- 윤영선, 황종선(2007). 수상스키 참여자의 참여동기가 자아성취감 및 여가태도에 미치는 영향. **한국여가레크리에이션학회지**, 31(3), 233-245.
- 윤익준(2010). **스포츠 스타 이미지가 청소년의 스포츠 관심도 및 가치관에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 조선대학교 교육대학원.
- 윤종국, 최혜연(2003). 댄스스포츠 참여 동기와 사회적 태도에 관한 연구. **한국사회체육학회지**, 20, 873-882.
- 이강현, 구우영, 정구인, 정용각(2005). **운동행동과 스포츠심리학**. 서울: 대한미디어.
- 이계환(2006). **스포츠센터 지도자의 인지된 이미지가 회원들의 참여만족에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 원광대학교 교육대학원.
- 이규형(2002). **초등학교 아동의 태권도수련과 인성발달의 관계**. 미간행 박사학위논문. 계명대학교 대학원.
- 이근모(2011). 해양스포츠 체험참가 초, 중학생의 해양스포츠가치관과 인식의 관계. **한국스포츠사회학회지**, 24(1), 25-40.

- 이기광, 최인섭, 박종진, 김영갑(2001). 상업스포츠센터 지도자의 인지된 이미지에 관한 연구. **한국사회체육학회지**, 16, 937-946.
- 이남미(2008). 스키수업참가 대학생들의 스포츠태도와 레저스포츠 만족도 및 해양레저스포츠 수업참여의향과의 관계. **한국체육학회지**, 47(6), 173-185.
- 이대휴(2006). **고교생들의 마라톤경기 참여에 따른 스포츠가치관 및 태도와의 관계**. 미간행 석사학위논문 한국체육대학교 교육대학원.
- 이동준, 장승원(2010). 미디어스포츠 접촉동기와 수용태도 및 스포츠가치관의 관계. **한국체육과학회지**, 19(1), 253-264.
- 이동현(2004). **청소년의 TV스포츠 시청이 스포츠태도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문 경기대학교 스포츠과학대학원.
- 이만옥(2008). **태권도 수련생의 참여 동기와 수련만족이 자아개념에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 체육대학원.
- 이명자(2004). 체육전공대학생들의 신체적 자기효능감과 스포츠가치관의 관계 연구. **한국스포츠리서치**, 15(6), 1539-1548.
- 이명진(1998). **여성의 생활체육 참여와 스포츠태도에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 이문진(2006). **여가태도 구조검증**. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 이상덕(2008). **초등학생의 태권도 참여동기와 수련만족 및 계속수련의 관계**. 미간행 석사학위논문. 경원대학교 경영대학원.
- 이상용(2011). **청소년의 미디어스포츠 수용동기, 관여수준과 스포츠태도 및 참가의 관계**. 미간행 박사학위논문 한양대학교 대학원.
- 이상주(1970). **가치관 형성과 가정환경과의 관계에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 이소란(2005). **관람스포츠 참여종목과 스포츠가치관 및 태도의 관계**. 미간행 석사학위논문 관동대학교 대학원.
- 이송우, 김태형(2008). 스포츠 스타 이미지가 청소년의 스포츠태도형성에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 34, 525-535.
- 이승연(1988). **자녀의 스포츠 참여와 모친의 스포츠 태도의 관계**. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.



- 이승재(1997). 태권도 수련생들의 체육관 선정시 고려되는 중요요인 분석. 미간행 석사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 이승희(2010). 방과 후 체육활동참가 중학생의 참가동기와 스포츠태도가 사회성 발달에 미치는 영향. **한국체육학회지**, 49(6), 103-113.
- 이용걸(1973). **학습의 기초**. 서울: 배영사.
- 이유찬(2003). 아동기 스포츠 활동 경험이 성인기 스포츠태도에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 20, 1317-1327.
- 이은영(2007). 인지적 동기요인 향상 프로그램이 초등학생의 학습된 무기력에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 이정학(2005). 여가의 본질적 의미에 관한 철학적 탐구. **한국체육과학회지**, 14(1), 3-12.
- 이정학, 정승훈, 노태완(2011). 유소년 스포츠센터와 태권도 도장의 교육 서비스품질의 고객만족 및 구전의도에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 41, 73-86.
- 이지환(2004). **여성의 스포츠 참여동기와 만족도에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 이창섭, 남상우(2001). 고등학교 체육수업에의 재미거리와 걱정거리 질문지 개발. **한국체육교육학회지**, 6(1), 1-15.
- 이충섭(2004). 체육고등학교 운동선수들의 스포츠가치관에 관한 연구. **한국체육교육학회지**, 8(4), 106-117.
- 이희승, 전해진(2008). 대학생의 레포츠 동기가 관여도와 태도에 미치는 구조모형 분석. **관광연구저널**, 22(2), 95-107.
- 이희준(1990). **시장 개방시대의 기업이미지 제고 전략**. 서울: 서강 하버드 비즈니스
- 임금옥(2002). **생활무용 참여자의 참여동기와 참여만족에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.
- 임변장(1996). **스포츠 사회학개론**. 서울 :동화문화사.
- 임상현(2010). **여대생의 신체적 이미지가 스포츠 참여동기에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.
- 임태희(2006). 태권도 사범의 자질 요인 중요도 탐색. **체육과학연구**, 17(4), 102-112.
- 장유진(2012). 태권도장 초보사범들이 겪는 직무수행의 어려움과 극복사례 탐색. **한국스포츠사회학회지**, 25(3), 1-26.

- 장운창(2004). 관람스포츠 참여유형과 참여수준이 스포츠태도변화에 미치는 영향. **한국체육학회지**, 43(6), 789-795.
- 장태운(2006). 태권도 지도자의 자질에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 충남대학교 대학원
- 전문희(2002). 태권도 선수들의 참여동기와 활동만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 동국대학교 교육대학원.
- 전정우, 노태완, 최정웅(2008). 사회계층에 따른 생활체육참여자의 스포츠가치관에 관한 연구. **한국사회체육학회지**, 32, 93-105.
- 전태준(2006). 여가스포츠 참가 대학생들의 스포츠가치관과 정치태도의 관계. **한국여가레크리에이션학회지**, 30, 151-163.
- 전형상(2001). 생활체육 참여자의 스포츠에 대한 태도와 생활만족과의 관계. **한국여가레크리에이션학회지**, 20, 211-225.
- 정범모(1989). **가치관 교육**. 서울: 흥문사.
- 정선영(2010). 태권도장의 선택요인과 구매만족도 및 재구매의도에 관한연구. 미간행 석사학위논문. 경성대학교 교육대학원.
- 정승훈, 이정학, 김희정(2011). 2010 남아공월드컵 거리응원 참여자의 관람동기가 응원태도, 관람만족 및 미래 소비행동에 미치는 영향. **한국스포츠산업경영학회지**, 16(3), 29-44.
- 정용각(1997). 여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 부산대학교 대학원.
- 정의권, 김용국(2000). 상업스포츠센터 이용수준과 지도자 이미지 및 소비가치성향의 관계. **중앙대학교 스포츠과학연구소**, 13, 195-216.
- 정종진(1996). **학교학습과 동기**. 서울: 교육 과학사.
- 정진곤, 이관춘(1997). 한국인의 가치관 조사모형 개발을 위한 탐색적 연구: 개인의 가치와 기업체의 가치를 중심으로. 서울: 소화
- 정천규(2005). 미디어스포츠 수용요인 및 관여수준과 스포츠가치관의 관계. 미간행 박사학위논문 국민대학교 대학원.
- 정현도, 김재우, 박동수(2007). 태권도장 운영에 대한 수련생들의 만족도 분석. **한국체육교육과학회지**, 12(1), 75-84.

- 정현영(2008). 청소년의 스포츠미디어 관여경험을 통한 스포츠가치관과 태도 및 참가 간의 인과관계. 미간행 박사학위논문. 용인대학교 대학원.
- 조만태, 오주훈(2001). 청소년의 스포츠참가가 스포츠태도에 미치는 영향. 한국사회체육학회지, 15, 203-212.
- 조성(2010). 스포츠 스타 이미지가 중국 청소년의 스포츠 관심도와 가치관에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 충남대학교 대학원.
- 조용철, 공성배(2007). 이종격투기 미디어 시청에 따른 공격성 및 스포츠가치관에 관한 연구. 한국스포츠리서치, 18(4), 549-560.
- 조주한(2007). 초등학생의 태권도 수련이 체력 및 정신건강에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 영남대학교 스포츠과학대학원.
- 조태수(2006). 근린체육시설 중년층 이용자의 개인적 가치와 서비스품질 지각이 운동만족 및 재방문의도에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 진춘평(2010). 중국 태권도 수련생들의 참여 동기가 수련만족 및 여가만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 채관석, 김홍설(2010). 군인의 건강 체력 인식 및 스포츠 참가가 스포츠가치관에 미치는 영향. 한국스포츠사회학회지, 23(3), 205-220.
- 최귀남(2009). 초등학생 학부모의 태권도장에 대한 이용만족도와 도장선정의 관계. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 최덕환, 김백윤, 박래영(2010). 스포츠 보도경향에 따른 대학생의 스포츠스타 이미지, 가치관 및 태도의 관계. 한국체육과학회지, 19(2), 609-619.
- 최민희(2006). 대학 스포츠 동아리 참여자의 참여 동기와 사회적 태도의 관계. 미간행 석사학위논문. 성신여자대학교 대학원.
- 최병호, 김영갑(2000). 중·고등학교 체육교사의 Image Making에 관한 연구. 한국스포츠리서치, 14(4), 663-671.
- 최상진(2009). 태권도 도장의 서비스품질이 고객만족도 및 전환장벽에 미치는 영향. 한국스포츠산업경영학회지, 14(3), 105-115.
- 최석환, 김영환, 조운용(2009). 중년세대의 여가인식과 스포츠가치관이 참여동기에 미치는 영향. 한국여가레크리에이션학회지, 33(2), 109-124.

- 최영래, 원영신, 이경훈(2006). 학교 운동부 코치의 리더십 유형에 따른 지도자 신뢰와 지도효율성의 관계. **한국스포츠사회학회지**, 19(1), 19-33.
- 최영렬(2002). 태권도 지도자의 교육철학과 지도실제간의 갈등원인에 관한 연구. 미간행 박사학위논문. 경기대학교 대학원.
- 최영렬, 최정란(2010). 태권도장 지도자 이미지가 학부모만족 및 재등록의도에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 40, 219-228..
- 최용재(2004). 합기도 참여와 스포츠태도의 관계. **한국스포츠리서치**, 15(4), 1391-1395.
- 최윤희(2002). 국가대표 선수들의 스포츠가치관에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 최은영(2006). 아마추어 연주자들의 음악연주활동 참여 동기. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 표영희(1991). 생활체육 참여가 스포츠태도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 하지연, 원형중(1996). 직무유무에 따른 성인여성의 여가기능, 여가태도, 여가권태의 차이. **한국스포츠사회학회지**, 6, 155-168.
- 하지원(1998). 스포츠 소비자행동에 관한 의사결정요인 분석. 미간행 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 한덕웅(1984). 내적동기 이론의 연구 경향과 과제. **한국심리학회지**, 2(1), 54-93.
- 한두희(2009). 초등학생의 태권도 수련 특성에 따른 지도자 이미지와 참여 지속의사의 관계. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 사회체육대학원.
- 한영춘(1984). **현대조직론**. 서울: 법문사.
- 한이석, 송재현, 김태훈(2003). 스포츠신문이 청소년의 스포츠가치관에 미치는 영향. **한국사회체육학회지**, 20(1), 229-239.
- 한철규(2007). 태권도 수련 참여동기가 초등학생의 학교생활적응과 사회성 발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 테크노경영대학원.
- 홍세희(2000). 구조방정식 모형의 적합도 지수 선정기준과 그 근거. **한국심리학회지**, 19(1), 161-177.
- 황범찬(2001). 생활체육 참여 동기와 정서의 관계분석. 미간행 석사학위논문. 청주대학교 대학원.

- 황옥경(1998). **간호장교의 이미지 향상에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 강원대학교 경영행정대학원.
- 황정규(1970). **교육평가**. 서울: 교육출판사.
- 황정규(1984). **학교 학습과 교육평가**. 서울: 교육과학사.
- Alderman, R. B. (1974). *Psychological behavior in sport*. Philadelphia: Saunders.
- Allport, F. H. (1924). *Social psychology*. Boston: Riverside Editions.
- Allport, G. W. (1937). *Attitude in C. A. Murchison(ed). A Handbook of social psychology*. Clark University Press, Worcester, Mar.
- Allport, G. W., Vernon, P. E., & Lindzey, G. A. (1960). *A Study of values*. Boston: Houghton.
- Atkinson J. W. (1965). *A theory of achievement motivation*. NY: John Wiley and sons.
- Ausubel, D. P. Sullivan, E. V. (1970). *Theory and problems of child development*. NY: Grune & Stratton.
- Baloglu, S., & McCleary, K. W. (1999). A model of destination image formation. *Annals of Tourism Research*, 26(4), 868-897.
- Bandura, A. (1986). *Self-efficacy. In Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Boulding, K. E. (1964). *The Meaning of the 20th Century: A Great transition*. NY: Harper & Row.
- Brophy, J. R (1999). Toward a model of the value aspects of motivation in education: Developing appreciation for particular learning domains and activities. *Educational Psychologist*, 34, 75-85.
- Cratty, B. J. (1983). *Psychology in contemporary sport: Guidelines for coaches and athletes*. NJ: Prentice-Hall.
- Edwards, H.(1973). *Sociology of sport*. Homewood: Dorsey Press.
- Evarett, E. H. (1962). *On the theory of social change: How economic growth begins*. Homewood: Dorsey Press.
- Fackey, P. C. & Crompton, J. L. (1991). Image differences between prospective

- first-time and repeat visitors to the lower rio grande valley. *Journal of Travel Research*, 30(2), 10-16.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research, reading*. MA: Addison-Wesley Publishing Company.
- Framken R. E. (2002). *Human motivation*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Gagne, R. M. (1970). *The conditions of learning*. NY: Holt, Rinehart and Winston.
- Gartner, W. C. (1993). Image formation process. *Journal of travel and tourism Marketing*, 2(2/3), 191-215.
- Gibb, C. A (1969). *Leadership: selected readings*. Penguin(Harmondsworth).
- Ginsberg, E. (1952) *Occupational choice: An approach to a general theory*. NY: Columbia University Press.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (2006). *Multivariate data analysis with readings(6th ed.)*. NY: Macmillan Publishing Company.
- Hersey, P. & Blanchard, K. H. (1977). *The management of organizational Behaviour(3ed)*. Upper Saddle River. NJ.: Prentice Hall.
- Ios-Ahola, S. (1980). *The Social psychology of leisure and recreation*. Dubuque, IA: Wm. C. Brown Publishers.
- Iso-Ahola, S. E & Allen, J. R. (1982). Dynamics of leisure motivation: the effects of outcome on leisure needs. *Research Quarterly for Exercise and Sport(RQES)*, 53(2), 141-149.
- Jackson, E. L. & Burton, T. L. (1989). *Understanding leisure and recreation: Mapping the past, charting the future*. Venture Publishing Inc(State College, PA).
- Jones, S. J. (1973). Self and interpersonal evaluations: Esteem theories versus consistency theories, *Psychological Bullentin*, 79, 3, 185-199.
- Katz, D. (1960). The functional approach to the study of attitudes. *Public Opinion Quarterly*, 24, 163-204.

- Kelly(1976). *Two orientations of leisure choice*. Paper Presented at the Annual meeting of American Sociological Association Convention. New York.
- Kenyon, G. S. (1968). *Values held for physical activity by selected urban secondary school students in canada, australia, england and the united states, madison, wis.* Department of Physical Education–Men, University of Wisconsin(Mimeo).
- Kluckhohn, C. & Strodtbeck, F. (1961). *Variations in value orientations*. Evanston, IL: Row, Peterson.
- Kluckhohn, C. (1961). *The study of values*. In D. N. Barrett (Ed.), *Values in transition*. Notre Dame, IN: University of Notre Dame Press.
- Kohler, P., & Clarke (1987). *Marketing for health care organization*. New jersey. Prentice–Hall Inc. Co.
- Livingston, J. (1974). *Compulsive gamblers*. NY: Harper & Row.
- Loy, J. W., McPherson, B. D., & Kenyon, G. S. (1978). *Sport and social systems: A guide to the analysis, problems, and literature*. Addison–Wesley (Reading, Mass.).
- Macchiette, B., and Roy, A., (1992). Affinity marketing: What is it and how does it work?. *Journal of Services Marketing*, 6(3), 47–67.
- Markus, H., & Nurius, P. (1986). Possible selves. *American Psychologist*, 41, 954–969.
- Martens, R. (1975). *Social psychology and physical activity*. New York: Harper & Row.
- Maslow, A. H. (1962). *Toward a psychology of Being*. NY: Princeton University Press.
- McElroy, M. & Kirkendall, D. R. (1980). Significant others and professionalized sport attitudes. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 51, 645–653.
- Medinnus, G. R. & Johnson, R. C. (1976). *Child and adolescent psychology*. New York: Wiley.

- Mendez, D., & Louis, M. (1991). College Students' Image of Nursing as a Career Choice. *Journal of Nursing Education*. 30(7), 311-319.
- Mercer, D. C. (1976). *Motivational and social aspects of recreational behavior*. In I. Altman and J. E. Wohwill(Eds.), *Human Behavior and Environment: Advances in Theory and Research*. 1, NY: Plenum.
- Middleton, J. (1976). *University training and nonformal education*. Harm, D(ed.), *Expanding recurrent and nonformal education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Mill, R. C., & Morrison, A. M. (1992). *The tourism system: An introductory text*. Englewood NJ: Prentice-Hall.
- Mitchell, W. J. T. (1986). *Iconology : Image, text, chicago & london*. The Univ. of Chicago Press.
- Mueller, D. J. (1986). *Measuring social attitudes: A handbook for researchers and practitioners*. NY: Teachers College Press.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory(2nd ed.)*. NY: McGraw-Hill.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory(3rd ed.)*. N Y: McGraw-Hill.
- Patrie, B. M. (1971). Achievement orientations in adolescent attitudes toward play. *International Review of Sport Sociology*, 6, 89-101.
- Perry, R. B. (1954). *Realism of value. A critique of human civilization*. Cambridge/Mass.: Harvard University Press.
- Peterson, C., Maier, S. F., & Seligman, M. E. P. (1993). *Learned helplessness: A theory for the age of personal control*. New York: Oxford University Press.
- Pfiffner, J. M. & Presthus, R. (1960). *Public administration(4ed.)*. NY: Ronald Press.
- Reeve, J. (2001). *Understanding motivation and emotion(3rd ed.)*. Fort Worth: Harcourt College Publishers
- Revelle, W. (1993). *Individual differences in personality and motivation:*



- Non-cognitive determinants of cognitive performance.* In A. Baddeley & L. Weiskrantz (Eds.), *Attention: Selection, awareness and control: A tribute to Donald Broadbent.* Oxford: Oxford University Press.
- Richardson, D. A., & Hall, M. A. (1974). *Woman and physical activity: A cross national perspective.* Paper presented at the Canadian Association of Sport Science Meeting, Edmonton, Alberta, Canada.
- Robinson, J. P. (1969). *How american use time: A social-psychological analysis of everyday behavior.* NY: Praeger.
- Rokeach, M. (1968). *Beliefs, attitudes, and values.* SF: Jossey-Bass.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values.* NY: Free press.
- Ross, A. O. (1987). *Personality.* NY: Holt, Rhinehart and Winston.
- Schwartz, S. H. & Bilsky, W. (1987). Toward a universal psychological structure of human values. *Journal of Personality and Social Psychology, 53,* 550-562.
- Shaw, M. E. & Wright, J. M. (1967). *Scale for the measurement of attitudes.* New York. McGraw-Hill.
- Snyder, E. E. & Spreitzer, E. (1983). Change and variation in the social acceptance of female participation in sports. *Journal of Sport Behavior, 6*(1), 3-8.
- Snyder, E., & Spreitzer, E. (1973). Family influence and involvement in sports. *Research Quarterly, 44,* 249-255.
- Sonstroem, R. J. (1982). Exercise and self esteem: Recommendations for expository research. *Quest, 33,* 124-139.
- Spencer H. (1896). *The Principles of psychology.* NY: Appleton.
- Spreitzer, E. E. (1983). *Social aspects of sports(2nd eds.).* NJ: Prentice-Hall.
- Stogdill, R. M. (1963). *Manual for the leader behavior description questionnaire-form XII.* Ohio State University, Bureau of Business Research.
- Tannenbaum, R. & Schmidt, W. H. (1958). How to choose leadership pattern. *Harvard Business Review, 36,* 95-101.

- Thurstone, L. L. (1928). Attitudes can be measured. *American Journal of Sociology* 33, 529-554.
- Ulrich, C. (1968). *The social matrix of physical education*. NJ: Prentice-Hall.
- Van Fleet, D. D. & Albanese, D. (1982). *Organizational behavior: A managerial viewpoint*. The Dryden Press.
- Vinson, D. E., Scott, J. E., & Lamont, L. M. (1977). The role of personal values in marketing and consumer behavior. *Journal of Marketing*, 41, 44-50.
- Vroom, V. H. (1964). *Work and motivation*. NY: John Wiley & Sons.
- Webb, H. (1969). *Professionalization of attitudes toward play among adolescents*. In: Kenyon G. S(ed.). *Aspects of Contemporary Sport Sociology*, Chicago, The Athletic Institute, 161-178.
- Weiner, B. (1986). *An attributional theory of motivation and emotion*. NY: Springer-Verlag.
- Whittaker T. (1968). *Reason: A Philosophical essay with historical illustrations*. NY: Greenwood Press.
- Williams, P. (1992). Confusion in cladism. *Syntheses*, 91, 135-52.
- Williams, R. (1970). *American society: A sociological interpretation*. NY: Alfred Knopf.
- Zillman, D., Bryant, J., & Sapolsky, B. (1979). *Enjoyment of watching sport contests*. In J. H. Goldstein(ed.). *Sport, Games, and Play: Social and Psychological viewpoints*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

# 설문지

태권도 지도자 이미지가 태권도 참여동기와 스포츠가치관  
및 스포츠에 대한 태도에 미치는 영향

안녕하세요?

본 연구는 여러분이 태권도장을 다니면서 느끼는 점을 묻는 질문입니다.  
응답하신 내용은 맞고 틀리는 것이 없으니 여러분의 의견에 해당되는  
항목에 "○" 또는 "√" 표시를 해 주시기 바랍니다.

여러분이 응답하시는 내용은 통계법 제 13조에 의하여 연구목적 이외에  
다른 용도로는 사용되지 않을 것이며, 개인에 대한 사항은 절대 비밀이  
보장 됩니다.

조선대학교 대학원 체육학과

지도교수 : 김 홍 남

연구자 : 박사과정 김 동 희

010-7573-1417

메일:cha0905@hanmail.net

다음은 귀하의 일반적인 특성에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 성별은 ? ① 남      ② 여
  
2. 귀하의 **연령 및 학력**은 어떻게 되시나요?
  - ① 14세 이하(중학교 1학년)    ② 15세(중학교 2학년)      ③ 16세(중학교 3학년)
  - ④ 17세(고등학교 1학년)    ⑤ 18세(고등학교 2학년)    ⑥ 19세 이상(고등학교 3학년)
  
3. 귀하의 **운동경력**은 어떻게 되시나요 ?
  - ① 6개월 미만                      ② 6개월-1년 미만              ③ 1년-1년 6개월 미만
  - ④ 1년 6개월-2년 미만          ⑤ 2년-2년 6개월 미만        ⑥ 2년 6개월-3년 미만
  - ⑦ 3년 이상

다음은 태권도지도자에 관한 문항입니다.

문    항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 수련생에게 도움이 되는 의견을 말해준다.	①	②	③	④	⑤
2. 수련생에게 호의적이다.	①	②	③	④	⑤
3. 수련의 과정과 효과에 대해서 설명해준다.	①	②	③	④	⑤
4. 수련생에게 다정한 태도로 응답한다.	①	②	③	④	⑤
5. 실기와 이론에 대한 전문성이 있다.	①	②	③	④	⑤
6. 하는 일이 정확하고 숙련되어 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 조직적이고 질서 있게 일처리를 한다.	①	②	③	④	⑤
8. 합리적이고 논리적이다.	①	②	③	④	⑤

9. 수련생과 우호적 관계를 유지한다.	①	②	③	④	⑤
10. 수련생을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
11. 수련생에게 친절하다.	①	②	③	④	⑤
12. 항상 자신감 있고 당당하다.	①	②	③	④	⑤
13. 늘 활기차 있다.	①	②	③	④	⑤
14. 청결하고 단정하다.	①	②	③	④	⑤

다음은 태권도 참여동기에 관한 문항입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 새로운 것을 배우고 싶어서	①	②	③	④	⑤
2. 호기심을 만족시키기 위해서	①	②	③	④	⑤
3. 학교 체육을 여러 가지 배울 수 있어서	①	②	③	④	⑤
4. 친구들과의 우정을 돈독히 하고 싶어서	①	②	③	④	⑤
5. 새로운 친구들을 사귀고 싶어서	①	②	③	④	⑤
6. 소속감을 느끼고 싶어서	①	②	③	④	⑤
7. 친한 친구가 다니고 있어서	①	②	③	④	⑤
8. 태권도가 좋아서	①	②	③	④	⑤
9. 훌륭한 선수가 되고 싶어서	①	②	③	④	⑤
10. 신체적인 기량과 능력을 개발하고 싶어서	①	②	③	④	⑤
11. 다양한 태권도 기술을 배우고 싶어서	①	②	③	④	⑤
12. 체력을 강하게 하고 싶어서	①	②	③	④	⑤

다음은 스포츠가치관에 관한 문항입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 운동선수가 되면 돈을 많이 벌 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2. 프로선수들이 경제적으로 성공한 사람이다.	①	②	③	④	⑤
3. 스포츠 활동은 친구관계를 유지하는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
4. 스포츠 활동은 친구를 사귀는데 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
5. 스포츠 활동에 있어서 완벽한 동작이 연출될 때 아름답다	①	②	③	④	⑤
6. 스포츠는 예술적인 소재가치를 지니고 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 스포츠맨에 대한 평소의 느낌은 좋은 편이다.	①	②	③	④	⑤
8. 스포츠 활동은 인내심을 기르는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
9. 스포츠 활동은 침착성을 기르는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
10. 스포츠 활동은 집중력을 기르는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
11. 스포츠 활동은 협동심을 기르는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
12. 스포츠 활동은 건강을 유지 및 증진하는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
13. 스포츠 활동은 체중을 조절하는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
14. 스포츠 활동은 균형 있는 체격발달 및 유지에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤

다음은 스포츠태도에 관한 문항입니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 스포츠 활동은 기분을 상쾌하게 해준다.	①	②	③	④	⑤
2. 스포츠 활동은 자신감을 길러준다.	①	②	③	④	⑤
3. 스포츠 활동은 건전한 경쟁심을 키워준다.	①	②	③	④	⑤
4. 스포츠 활동은 스트레스 해소에 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤

끝까지 설문에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다.