

2012년 8월  
박사학위 논문

한 · G C C F T A 기대효과에  
관한 연구

조선대학교 대학원

무 역 학 과

혁 동

한 · G C C F T A 기대 효과에  
관한 연구

A Study on Expected Effect of Korea and GCC FTA

2012年 8月 24日

조선대학교 대학원

무 역 학 과

혁 동

# 한 · G C C F T A 기대효과에 관한 연구

지도교수 김 명 호

이 논문을 경영학 박사학위신청 논문으로 제출함.

2012年 4月

조선대학교 대학원

무 역 학 과

혁 동

## 혁동의 박사학위논문을 인준함

위원장   조선대학교 교수   정분도 (인)

위   원   조선대학교 교수   이성민 (인)

위   원   조선대학교 교수   전의천 (인)

위   원   조선대학교 교수   심재희 (인)

위   원   조선대학교 교수   김명호 (인)

2012년   6월   일

조선대학교 대학원

## < 목 차 >

ABSTRACT .....	vii
제1장 서론 .....	1
제1절 연구의 배경 및 목적 .....	1
제2절 연구의 범위와 방법 및 구성 .....	3
제3절 선행연구 검토 .....	4
제2장 경제통합이론과 한국의 FTA 체결현황 .....	6
제1절 경제통합 이론 .....	6
제2절 한국과 기체결된 FTA 현황 .....	13
1. 발효 및 타결 현황 .....	13
2. 한·칠레 FTA .....	14
3. 한·싱가포르 FTA .....	16
4. 한·EFTA FTA .....	18
5. 한·ASEAN FTA .....	20
6. 한·인도(CEPA) FTA .....	22
7. 한·EU FTA .....	24
8. 한·페루 FTA .....	26
9. 한·미국 FTA .....	28
10. FTA 진행 및 협상현황 .....	29
제3장 한·GCC 교역 .....	31
제1절 한·사우디아라비아 .....	31
1. 사우디아라비아의 경제동향 .....	31
2. 한·사우디아라비아의 수출입 현황 .....	40
제2절 한·아랍에미레이트 .....	50
1. 아랍에미레이트의 경제동향 .....	50
2. 한·아랍에미레이트의 수출입 현황 .....	54
제3절 한·바레인 .....	66
1. 바레인의 경제동향 .....	66
2. 한·바레인의 수출입 현황 .....	67
제4절 한·오만 .....	71
1. 오만의 경제동향 .....	71

2. 한·오만 수출입 현황 .....	74
제5절 한·카타르 .....	80
1. 카타르의 경제동향 .....	80
2. 한·카타르의 수출입 현황 .....	82
제6절 한·쿠웨이트 .....	86
1. 쿠웨이트의 경제동향 .....	86
2. 한·쿠웨이트 수출입 현황 .....	92
제7절 한·GCC 교역현황 .....	96
제4장 한·GCC FTA 필요성과 기대효과 .....	98
제1절 한·GCC FTA 필요성 .....	98
1. 한·GCC FTA 체결 및 협상현황 .....	98
2. 한·GCC FTA 추진 상의 특징 .....	99
3. 한·GCC FTA 필요성 .....	100
제2절 한·GCC FTA 기대효과 .....	113
1. 기 체결한 FTA의 기대효과 .....	113
2. 한·GCC FTA 추진현황 .....	125
3. 교역관계의 기대효과 .....	127
4. 재정수입의 기대효과 .....	127
5. 경제후생의 기대효과 .....	128
제5장 결론 .....	129
참고문헌 .....	133

## < 표 목 차 >

<표2-1> 한국측 양허안 개요 .....	14
<표2-2> 칠레측 양허안 개요 .....	15
<표2-3> 한국측 양허안 개요 .....	16
<표2-4> 한국측 양허안 개요 .....	18
<표2-5> 한-EFTA FTA HS 6단위 특례적용 .....	19
<표2-6> 한국측 양허안 개요 .....	21
<표2-7> 한국측 양허안 개요 .....	23
<표2-8> 한국측 양허안 개요 .....	24
<표2-9> 한국측 양허안 개요 .....	26
<표2-10> 한국의 FTA 협상 진행현황 .....	29
<표2-11> 한국의 FTA 협상 준비현황 .....	30
<표3-1> 유전 개발 프로젝트 .....	32
<표3-2> 원유생산 및 정제능력 .....	33
<표3-3> 천연가스 생산/소비현황 .....	34
<표3-4> 국내 EPC업체들의 사우디 수주실적 .....	35
<표3-5> 사우디 경제성장률 현황 .....	36
<표3-6> 사우디 연도별 물가상승률 현황 .....	37
<표3-7> 산업다변화 정책 방향 .....	38
<표3-8> 사우디아라비아 연도별 정부예산 현황 .....	38
<표3-9> 사우디아라비아 주요경제지표 .....	39
<표3-10> 사우디아라비아 2012년 경제 전망 .....	39
<표3-11> 국가별 수출동향 .....	41
<표3-12> 품목별 수출동향 .....	42
<표3-13> 국가별 수입동향 .....	43
<표3-14> 품목별 수입동향 .....	43
<표3-15> 한·사우디아라비아 교역현황 .....	45
<표3-16> 품목별 수출현황 .....	46
<표3-17> 품목별 수입현황 .....	48
<표3-18> 아부다비 석유화학 프로젝트 추진현황 .....	51
<표3-19> UAE 경제성장 현황 및 2011년 전망 .....	51
<표3-20> UAE 정부 재정수입 및 지출규모 .....	52

<표3-21> 중동 국가 GDP 동향 .....	52
<표3-22> 중동 주요국의 1인당 GDP 동향 .....	53
<표3-23> 원유생산량 .....	53
<표3-24> 한국-UAE 수출입 현황 .....	54
<표3-25> UAE 교역 동향 .....	55
<표3-26> 주요 수출품목 .....	55
<표3-27> 주요 수출 대상국 .....	56
<표3-28> 주요 수입품목 .....	56
<표3-29> 주요 수입대상국 .....	57
<표3-30> 한·UAE 수출입 실적 .....	59
<표3-31> 한·UAE 수출 품목 추이(2009년-2010년) .....	62
<표3-32> 한·UAE 수입 품목 추이(2009-2010) .....	63
<표3-33> 주요 수출품목 .....	64
<표3-34> 주요 수출 대상국 .....	64
<표3-35> 주요 수입품목 .....	65
<표3-36> 주요 수입대상국 .....	65
<표3-37> 주요 국내 경제 지표 .....	66
<표3-38> 주요 대외거래 지표 .....	68
<표3-39> 한·바레인 주요 수출 품목 .....	70
<표3-40> 한·바레인 주요 수입 품목 .....	70
<표3-41> 원유 생산량 .....	72
<표3-42> 가스 생산량 .....	72
<표3-43> 주요 거시경제 지표 .....	73
<표3-44> 재정수입 현황 .....	73
<표3-45> 무역수지 .....	74
<표3-46> 수출입 총괄 .....	74
<표3-47> 국별 원유 수출현황 .....	75
<표3-48> 국별 수입동향 .....	75
<표3-49> 수출 비 석유 품목(오만 원산) .....	76
<표3-50> 수입 전체품목 .....	76
<표3-51> 2011년 주요 품목별 수출통계 .....	77
<표3-52> 2011년 주요 품목별 수입통계 .....	79
<표3-53> 주요 국내경제 지표 .....	80
<표3-54> 수출입 통계 .....	82
<표3-55> 한·카타르 수출 현황 .....	84



<표3-56> 한·카타르 수입 현황 .....	85
<표3-57> 주요 유전별 매장량 및 생산량 .....	87
<표3-58> 제조업체 현황(2010년 기준) .....	88
<표3-59> 연도별 재정흑자 규모 .....	89
<표3-60> 쿠웨이트의 무역수지 현황 .....	92
<표3-61> 주요 교역국(2010년 기준) .....	93
<표3-62> 품목별 수출현황 .....	94
<표3-63> 품목별 수입현황 .....	95
<표3-64> 한·GCC 교역규모 .....	96
<표3-65> 한·GCC 수출품목(2008년 기준) .....	96
<표3-66> 한·GCC 수입품목(2008년 기준) .....	97
<표4-1> 주요 부존자원별 고갈시점(예상) .....	100
<표4-2> 영미계 석유 메이저의 해외유전 점유 현황 .....	101
<표4-3> 국별 해외 유전개발 투자비(2005년) .....	102
<표4-4> 국별 주요 자원의 대외의존도(2006년) .....	103
<표4-5> 중동 국부펀드 현황 .....	105
<표4-6> 중동지역 투자유치 현황 .....	106
<표4-7> 프로젝트별 투자유치 전략 .....	111
<표4-8> 수출 조건 개선 품목의 관세 변화 .....	115
<표4-9> 한·인도 CEPA FTA 업종별 기대효과 .....	118
<표4-10> 한·EU FTA 업종별 기대효과 .....	120
<표4-11> 페루 수입 시장 내 산국산과 주요국산의 경합도 .....	122
<표4-12> 한·미 FTA가 실질 GDP 및 소비자 후생에 미치는 효과 .....	123
<표4-13> 제조업의 대세계 및 대미 무역수지 전망(15년간 연평균, 백만\$) .....	124
<표4-14> 한·GCC FTA 추진경과 .....	126
<표4-15> 원유 및 석유제품에 대한 관세수입현황 .....	127
<표4-16> 한·GCC FTA의 경제적 효과 .....	128

## <그 립 목 차>

<그림2-1> 한국의 FTA 추진현황 .....	13
<그림3-1> 연도별 사우디 대외 교역현황 .....	40
<그림3-2> 한·사우디아라비아 교역 현황 .....	44
<그림3-3> 연도별 수출 및 증감률 현황 .....	45
<그림3-4> 연도별 수입현황 .....	47
<그림3-5> 2007년-2011년 GCC 국가 GDP성장률 .....	52
<그림3-6> 한국의 중동 지역 주요 수출국(2008년-2010년) .....	58
<그림3-7> 한국의 중동 지역 주요 수입국(2008년-2010년) .....	58
<그림3-8> 한·UAE 수출 실적(2001년-2011년 2월) .....	60
<그림3-9> 한·UAE 수입 실적(2001년-2011년 2월) .....	60
<그림3-10> 주요 원유 수입국(2009년-2010년) .....	63
<그림3-11> 한·바레인 연도별 수출입 현황 .....	69
<그림3-12> 한·오만 무역수지 .....	77
<그림3-13> 한·카타르 교역 현황 .....	83
<그림3-14> 최근 4년간의 교역 현황 .....	93
<그림4-1> 한국의 원유수입 추이 및 주요수입대상국가 .....	104
<그림4-2> 한국의 해외건설 수주 추이 .....	107
<그림4-3> 예정된 프로젝트와 실행 중인 프로젝트 규모 추세 .....	108
<그림4-4> 분야별 프로젝트 규모와 개수 추이 .....	108
<그림4-5> 석유개발 분야 진출 유망국가 .....	110
<그림4-6> 칠레의 대 한국 평균 관세율 .....	113
<그림4-7> 칠레의 대 한국 자유화율 .....	114
<그림4-8> 한국·싱가포르의 무역특화지수 비교 .....	115
<그림4-9> 한·ASEAN FTA가 실질 GDP에 미치는 영향 .....	117
<그림4-10> 페루 자동차 수입 시장의 주요국 점유율 비교 .....	122

# ABSTRACT

## A Study on Expected Effect of Korea and GCC FTA

**HE, DONG**

**Advisor : Prof. Kim, Myung-Ho Ph.D.**

**Department of International Trade**

**Graduate School of Chosun University**

This study speculated the outline of GCC in respect to Korea · GCC FTA, the current status of FTA and trade, the necessity and expected effect of Korea · GCC FTA, and presented countermeasures.

GCC countries have increased their power as the largest energy resource area thanks to healthy economy brought by rapid rise of international oil price from 2003 to 2008. Sovereign Wealth Fund(SWF) made by enormous oil money has rapidly grown through daring investment to global investment banks which were endangered and real estates due to the sub-prime mortgage crisis of the U.S.A.

As Korea has imported 70% of crude oil and 50% of natural gas from GCC countries, there is a worry about supply of global energy according to rise of new producers and as the importance of energy security gets bigger, the importance of GCC market as a energy supplier is getting bigger.

Therefore, FTA between Korea and GCC countries which supply 71.3% of crude oil for Korea as a main supplier of energy resources for our countries is an urgent matter to be seriously discussed.

GCC is the largest energy resource area as one of the five traders with Korea and has achieved a rapid economic growth by collecting huge oil money. Its GDP and trade have increased more than two times for recent five years and its growth potential is very high.

Currently, as EU, MERCOSUR, China, Japan, Australia, and other Asian countries as well as our country are going ahead with FTA, our dependency on GCC in crude oil and petroleum products is higher than EU and for energy security, we have more desperate need to conclude FTA with GCC than EU or China.

It is expected that the boom of construction business will be maintained, large and

small plants will have more orders and Korean construction markets and export of relevant equipment and materials will increase greatly.

When GCC becomes a true local economic synthesis, as our economic partner will be the GCC economic zone instead of individual countries of GCC, GCC which is composed of very important trade countries, especially in energy security, is an organization we must understand clearly.

GCC member countries concluded an economic agreement in 2001 GCC summit indicating that they jointly correspond to overseas economic negotiations. Specifically, in respect to FTA agreements with offshore countries, they will negotiate in the terms of GCC instead of individual negotiation.

It was designed to enhance the negotiation power through joint negotiations and unify overseas economic policies of each member in the level of GCC. It is directly related to customs union and the region's tariff-principles which have become effective since 2003.

Although GCC's joint correspondence is a basic principle in FTA agreement, Bahrain violated the agreement and individually concluded FTA with the U.S.A on October 2004, and Oman concluded FTA with the U.S.A. on October 2005. UAE and Kuwait promoted individual agreements with the U.S.A. and UAE-Australia, and Kuwait and Singapore also concluded FTA agreements individually.

For integrated trade policies, GCC established an integrated trade policy committee consisting of ministers of commerce, industry and finance from each member country and enacted GCC integrated economic policy and domestic product protection policies against dumping, and integrated export and import policies.

Like FTA with China and EU, they first conclude Cooperation and Framework Agreement on bilateral relationship, and is promoting FTA agreements in products and services with a simple procedure according to the frame of Cooperation and Framework Agreement. It is general to include economic agreements in the Cooperation and Framework Agreement.

Now, GCC has not yet achieved remarkably visual results in industrial diversification which was designed to lower resource dependency. Therefore, we should develop a win-win model as a partner who can help resolve new troubles, Korean government should actively lead in business connection to create propelling power and synergy, enterprises should excavate business opportunities in petroleum industry, industrial diversification and agriculture, and preoccupy markets by providing technologies for areas which are expected demands will increase rapidly

along with increase in the population and economic activities. Since the financial crisis, economic cooperation and investment have been reinforced, discussion on a single currency has actively progressed in the Middle East, and export between members has occupied about 73% of regional export in the Middle East.

Therefore, it is desirable for Korea to have FTA agreements with GCC countries which have been rising as a center of the new silk road connecting the east to the west through actively exchanges and cooperation in various aspects such as economy and culture.

**Key Words:** Korea · GCC FTA, resources dependency, economic cooperation, general negotiation, Expected Effect.

# 제 1 장 서 론

## 제1절 연구의 배경 및 목적

자유무역협정(FTA : Free Trade Agreement)은 국가 간의 경제통합과정에서 가장 기본적인 단계에 해당하며, 특정국가 간의 상호무역증진을 위해 물자나 서비스 이동을 자유화시키는 협정으로, 나라와 나라 사이의 제반 무역장벽을 완화하거나 철폐하여 무역자유화를 실현하기 위한 양국간 또는 지역 사이에 체결하는 특혜무역협정이다.<sup>1)</sup>

FTA가 포함하고 있는 분야는 체약국들이 누구인가에 따라 상당히 다른 양상을 보이고 있지만 FTA의 적용범위도 크게 확대되어 대상범위가 점차 넓어지고 있다. 상품의 관세철폐 이외에도 서비스 및 투자 자유화까지 포괄하는 것이 일반적인 추세이고, 이 밖에 지적재산권, 정부조달, 경쟁정책, 무역구제제도 등 정책의 조화부문까지 협정의 대상범위가 점차 확대되고 있다. 다자간 무역협상 등을 통하여 전반적인 관세수준이 낮아지면서 다른 분야로 협력영역을 늘려가게 되는 것도 이같은 포괄범위 확대의 한 원인이라고 할 수 있겠다.<sup>2)</sup>

FTA가 개방을 통해 경쟁을 심화시킴으로 인해 생산성 향상에 기여한다는 측면에서 무역부문의 중요한 개혁조치로 부상, 무역 및 외국인 직접투자의 유입이 경제성장의 원동력이라는 데 대한 인식 확산과 FTA체결이 외국인 직접투자 유치에 큰 도움이 된 사례가<sup>3)</sup> 교훈으로 작용하였지만 그에 반해 WTO 다자협상의 경우 장기간이 소요되고, 회원국 수의 급증으로 합의 도출이 어렵다는 데 대한 반작용, 특정국가 간의 배타적 호혜조치가 실익 제고, 부담 완화 및 관심사항 반영에 보다 유리

---

1) 자유무역협정은 그동안 대개 유럽연합(EU : European Union)이나 북미자유무역협정(NAFTA : North American Free Trade Agreement) 등과 같이 인접국가나 일정한 지역을 중심으로 이루어졌기 때문에 흔히 지역무역협정(RTA : Regional Trade Agreement)이라고도 부른다.  
2) FTA로 대표되는 지역주의(Regionalism)는 세계화와 함께 오늘날 국제경제를 특징짓는 뚜렷한 조류가 되고 있으며, WTO 출범 이후 오히려 확산 추세에 있다.  
3) NAFTA 이후 멕시코 등의 사례를 들 수 있다.

할 수 있다는 측면 고려, 주로 선진국의 보다 높은 자유화 추진이 다자체제의 자유화를 선도할 수 있다는 명분론, 지역주의 확산에 따라 역외 국가로서 받는 반사적 피해에 대한 대응 필요의 원인 등으로 인해 자유무역협정이 확산되고 있다.<sup>4)</sup>

1946년 수출 350만 달러, 수입 4,950만 달러로 5천만 달러를 조금 넘어섰던 한국 무역은 1967년에야 10억 달러를 돌파하였다. 2004년 1월 1일 칠레와의 FTA가 발효되기 전까지 몽골과 함께 WTO 회원국 중 유일하게 FTA를 맺지 않은 나라였던 한국이 1974년 100억 달러, 1988년 1,000억 달러를 넘어선데 이어 2010년 8,905억 달러를 기록해 세계 9위의 무역강국이 되었고, 이제는 43개 나라와 9건의 FTA를 맺어 “글로벌 FTA 허브”로 발돋움하는 전기를 마련하게 되었으며, 2011년 말 무역 1조 달러 클럽에 진입하였다. 그러나 한국의 FTA 교역 비중은 무역강국이라는 명성에 걸맞지 않게 14.8%에 그친 것으로 나타났다.<sup>5)</sup> 이는 세계 평균의 1/3 수준으로 세계 시장에서 한국과 경쟁중인 미국, 중국, 일본, 독일, 프랑스 등 세계 10대 교역국 가운데 가장 낮은 수준이다. 역내 교역 비중이 큰 EU 회원국인 독일, 프랑스 등의 FTA 교역 비중은 70% 이상이고 미국 역시 34.1%로 높은 수준이며, 한국의 최대 경쟁국인 중국과 일본 역시 각각 19.2%와 16.5%를 기록하여 한국을 앞서고 있다.<sup>6)</sup>

본 논문은 사우디아라비아, 아랍에미레이트, 바레인, 오만, 카타르, 쿠웨이트로 구성된 중동 페르시아만 연안에 위치한 중동의 대표 산유국이자 정치·경제 협의체인 GCC(걸프협력회의)를 연구대상으로 한다. 2008년 1월 공동시장으로 공식 출범한 GCC의 궁극적인 목표는 EU와 같은 경제공동체를 형성하는 것으로, 현재 각국의 화폐를 단일통화로 바꾸는 통화동맹을 추진 중이다.

FTA 대상국으로서 GCC를 주목하는 이유는 GCC의 주요 회원국들이 세계적인 산유국이기 때문이다. GCC는 세계 최대 에너지자원 보유지역으로 2003년부터 2008년 상반기까지 본격화된 고유가를 배경으로 국제유가 상승에 힘입어 수년간 연 5% 이상의 호황을 누리면서 막대한 오일머니로 축적된 국부펀드는 미국의 서브프라임

---

4) 김유신, “세계 해외직접투자 동향 및 전망”, 한국수출입은행, 2010, pp.15-17.

5) 안선영, “한-GCC FTA 타당성 검토”, 무역연구소 FTA연구팀, 2005, pp.12-13.

6) WTO DDA 협상의 조기 타결이 어렵고, 경쟁국이 다양한 FTA를 추진하고 있는 현실을 고려하면, 새로운 전략으로 새로운 상대와 FTA를 체결하여 한다. 특히 무역 1조 달러 시대의 새로운 성장 동력을 마련한다는 의미에서 FTA 대상국은 지금까지와는 다른 시각에서 선택되어야 할 것이다.

모기지 사태로 경영위기에 처한 글로벌 투자은행 및 부동산에 대한 과감한 투자 등을 통해 큰 영향력을 과시하며 빠른 경제성장을 이루었고, 최근 GDP와 교역규모가 2배가량 증가하는 등 시장이 크게 확대되면서 차세대 신흥시장으로 주목받고 있다.

GCC는 중동 인근 국가인 레바논, 시리아와 FTA를 체결한데 이어 싱가포르(2008), EFTA(2009) 등과 FTA를 체결하였으며, 현재 한국을 비롯한 EU, 남미공동시장(MERCOSUR), 중국, 일본, 인도, 호주, 뉴질랜드 등 세계 주요 경제권 및 국가와 FTA를 진행하고 있다.<sup>7)</sup>

세계 주요국들은 수출시장 확대와 에너지 분야에서의 관계 강화를 목적으로 GCC와의 FTA를 추진하고 있으며, 또한 GCC 서비스시장 및 정부조달시장 개방을 통한 시장진출 확대를 꾀하고 있다. 에너지자원 부족 국가인 한국은 해외 에너지 도입에 있어 GCC 시장에 절대적으로 의존하고 있다.<sup>8)</sup> 중동의 시장은 한국 제1의 해외건설·플랜트 수주 대상지역으로 총수주액의 70%를 차지하는데, 그 중 GCC 시장에서의 수주는 대중동 수주의 50% 가량을 차지할 만큼 한국의 수주실적이 중동지역에 집중되어 있다.

GCC 국가들에 대한 연구는 빠른 성장과 세계 주요국 및 경제권들이 FTA를 추진함에 있어 다양하고 지속적인 전략이 필요한 대GCC 정책을 마련하기 위한 학문적 연구가치가 있다고 판단된다.

본 논문은 GCC 국가들의 경제특성과 정책변화를 연구하고 GCC와 한국과의 교역현황을 파악하여 FTA 대상국으로서의 필요성과 이에 따른 대응방안에 대해 모색하는 것을 목적으로 한다.

## 제2절 연구의 범위와 방법 및 구성

본 논문의 연구방법은 이론적 연구와 실증적 연구를 병행하여 진행한다. 이론적 연구는 그동안 GCC와의 FTA 체결에 있어 기존의 다양한 국내외 선행연구 자료와

7) 황주성, “FTA 정책을 둘러싼 GCC 내부의 갈등과 최근동향”, 대외경제정책연구원, 2011, pp.8-10.

8) 석유 수입의 70%, 천연가스 수입의 50%를 GCC 국가들로부터 도입하고 있어 중장기적으로 중국·인도 등의 신흥생산국의 부상에 따른 글로벌 에너지수급 차질이 우려되는 가운데 에너지안보에 대한 중요성이 커질수록 에너지 공급처로서 GCC 시장의 중요성은 커질 수밖에 없다.



세미나 자료, 그리고 온라인 매체에 대한 문헌연구 등 다양한 데이터를 바탕으로 한·GCC FTA의 필요성과 대응방안을 살펴보고, 실증적 연구는 World Bank, WTO 등 각종 국제기구의 통계 데이터베이스를 이용하여 한국과 GCC의 교역현황과 한·GCC FTA의 효과 분석을 통하여 시사점을 도출한다.

최근 국가경쟁력의 원천은 기술과 생산코스트 중심에서 사회문화, 국가이미지, 등을 망라한 종합경쟁력(total competitiveness)에서 찾아야 한다. 이를 위해 우선 국가별로 시장규모 및 경제발전 수준에 맞추어 차별적인 접근을 해야 한다.

따라서 2장에서는 GCC의 특성을 이해하기 위해서 GCC의 개요 및 경제통합 현황에 대해 살펴보고자 한다. 이를 바탕으로 3장에서는 한·GCC의 교역현황을 고찰하고, 4장에서는 2장과 3장을 바탕으로 한·GCC FTA의 필요성과 한국의 대응방안을 분석하고자 한다.

기본적으로는 GCC 국가들에 대한 수출 증대와 함께 에너지도입 지역이자 해외 건설·플랜트 수주 대상지역인 GCC 개척에 주력할 필요가 있다.

또한 한국의 대외원조를 적절히 활용하여 FTA를 통한 무역확대를 통해 경제뿐만 아니라 사회문화의 교류를 꾀하고 기회를 공유하는 파트너라는 점을 공유해 주고받기식 FTA가 아닌 진정한 “Win-Win”의 기회 창출형 FTA가 되어 글로벌 FTA 허브로 자리 잡을 수 있도록 힘써야 할 것이다.

### 제3절 선행연구 검토

안선영(2005)은 한·GCC FTA 타당성 검토를, 황주성(2011)은 FTA 정책을 둘러싼 GCC 내부의 갈등과 최근동향을 분석 연구하였고, 박철형(2009)은 FTA 대상국으로서 GCC 시장 평가에 대해서 연구하였다.

권용석, 허진원, 김종원, 이영희(2006) 등은 한·GCC FTA 체결 영향과 시사점을 제시하였고, 박수중, 엄정명, 신창목, 방태섭, 김화년, 이종규, 김경훈(2011) 등은 중동 사태의 향후 전개과정과 경제적 파장에 대해서 분석 한 후 한국의 입장을 살펴보았다.

김득갑(2008)은 한국의 자원 확보 전략에 대해 원유를 중심으로 심도 있게 논의하였으며, 김동희, 정진섭(2012) 등은 중동의 국부펀드와 한국의 투자유치 전략

에 대해서 사례를 들어 설명하였고, 김예리(2008)는 중동 GCC 국가의 FDI 유입 현황 및 향후 전망에 대해서 연구 하였다.

문상철(2010)은 성장 모델 전환 모색하는 중동 석유화학 산업에 대해서, 박정현(2011)은 GCC 석유화학 업계, 반덤핑 규제 철폐요구 움직임에 대해서 연구 하였다.

김명수·도태호·양준석(2011) 등은 해외건설 확대를 위한 한·GCC FTA 추진 전략 주제의 보고서에서 GCC 국가들이 그들의 경제정책을 변화시키고, 발전과정을 겪는 부분별로 다양한 데이터를 바탕으로 GCC 경제정책 변화과정과 이에 따른 한국의 오일머니 환류방안을 중심으로 살펴보았는데, 고유가로 인한 GCC의 오일머니 유입은 한국에게 위협이기도 하지만 기회가 될 수도 있고 더욱이 GCC 지역과 한국은 상호 보완적인 경제구조를 가지고 있어 향후 교역규모 및 민간 교류가 지속적으로 확대될 것으로 전망하였다.

정분도(2011)는 한·GCC FTA에 대한 분석을 통해 FTA 추진국으로서의 전략적 가치를 판단하여 양국간의 경제협력 증진방안을 모색하였다.

GCC가 진정한 지역경제통합체로 탄생할 경우 한국의 경제적 파트너는 GCC 개별 회원국이 아니라 GCC 경제권으로 바뀌기 때문에 중요한 교역 상대국 특히 에너지 안보에 매우 중요한 국가들로 구성된 GCC는 한국이 분명히 이해하고 있어야 될 기구이다.

한국수출입은행 해외경제(2011. 6월호)는 현재 GCC가 자원의존도를 낮추기 위한 기존의 산업다각화 추진 노력이 가시적인 성과를 거두지 못하고 있는 상황에서 새로운 고민을 함께 해결하는 파트너로서 상생모형을 구축하고 한국 정부의 적극적인 지원과 노력으로 기업 간 연계를 주도해 추진력과 시너지를 발생시키고, 기업은 중동의 전략적 투자 대상인 석유화학 산업, 산업다각화, 농업 부문에서 사업기회를 발굴하고 인구 및 경제활동이 증가하면서 수요가 급증할 부문에 대해서는 기술제공을 통해 시장을 선점해야 한다고 하였다.

## 제 2 장 경제통합이론과 한국의 FTA 체결현황

### 제1절 경제통합 이론

경쟁력을 측정하는 보편적 사용되는 방법으로는 시장점유율(Market Share Index), 무역특화도지수(Trade Specialization Index), 현시비교우위지수(Revealed Comparative Advantage Index), 수출유사성지수(Export Similarity Index) 등이 있다.

#### 1) 시장점유율 지수(MSI : Market Share Index)

특정 수출시장에서 각국의 경쟁력을 비교하기 위하여 가장 널리 쓰이는 순위인 지표로는 그 시장 전체의 수입액에서 각 수출국이 차지하는 비중을 나타내는 시장점유율(MSI)을 들 수 있다. 이를 수식으로 표현하면 다음과 같이 나타낼 수 있다.<sup>9)</sup>

$$MS_{ij}^k = \frac{M_{ij}^k}{M_j^k} \times 100$$

$MS_{ij}^k$ : k상품에 대한 i국의 j국 시장에서의 시장점유율

$M_j^K$ : j국의 k상품의 총수입

$M_j^k$ : j국의 k상품의 총수입

---

9) Vollrath. T, "A theoretical evaluation of alternative trade intensity measures of revealed comparative advantages", *Weltwirtschaftliches Archiv*, 1991, p.129.

## 2) 현시비교우위지수(Revealed Comparative Advantage Index)

현시 비교우위지수(RCA지수)는 각국의 비교우위 체제를 검토하기 위한 방법으로 Balassa가 고안한 비교우위지수이다. RCA지수는 무역자료만을 이용한 지수와 무역자료 이외에 생산 및 소비자료를 사용한 지수의 두 가지 범주로 나눌 수 있는데 일반적으로 자료 선택의 용이성을 고려하여 무역지수로만 구성된 RCA지수를 사용하는데, i국의 k상품의 RCA지수는 다음과 같이 정의된다.

$$RCA_{ik} = \frac{X_{ik}/TX_k}{X_i/TX} = \frac{X_{ik}/X_i}{TX_k/TX}$$

$X_{ik}$  : i국의 k상품의 세계 수출액

$TX_k$  : 세계 전체의 k 상품 수출액(수입액)

$X_i$  : i국의 총수출액

$TX$  : 세계전체의 총수출액(총수입액)

만약  $RCA_{ik}$ 가 1.1이라면, 이는 i국의 k상품 세계시장 점유율이 i국 모든 상품의 세계시장 점유율보다 10% 크다는 것을 의미한다. 즉 i국의 k상품의 경쟁력이 i국의 세계시장에서의 평균 경쟁력보다 높다는 것을 나타낸다. 따라서 RCA지수가 1보다 크다면, 그 국가는 해당 상품에 비교우위가 있음을 의미한다.

반면에 RCA 지수가 1보다 작다면 그 국가는 해당상품에 비교열위가 있음을 보여준다. RCA지수는 시장점유율의 단순한 비교가 경제규모가 상이한 국가간의 비교에는 적절하지 않다는 전제 하에, 국가별 시장점유율과 품목별 시장점유율을 동시에 감안함으로써 경제규모가 상이한 국가 간에도 경쟁력의 비교가 가능하도록 고안된 지표이다.

시장규모효과도 RCA지수에 함께 반영된다는 문제점이 있다.<sup>10)</sup> 이 문제점을 해결하기 위해 본 논문에서는 한 국가의 특정상품의 현시비교우위지수를 특정한 개

---

10) 한재윤, “국제 경쟁력 측정 방법”, 산업연구원(KIEP), 1989, p.48.

별시장(미국)을 대상으로 산출하여 검토하고자 한다. 이 지수가 다음에 언급될 시장별 비교우위지수(MCA)이다.

### 3) 시장별비교우위지수(Market Comparative Advantage Index)

시장별 비교우위지수(MCA지수)는 한 국가의  $i$ 상품의 RCA지수를 특정 개별시장을 대상으로 산출하는 지수이다. MCA지수를 사용하면, RCA지수에서 발생하는 시장규모효과를 배제하고 공급 측면의 경쟁력효과를 보다 잘 반영할 수 있다. 어떤 국가  $I$ 상품의  $j$ 시장에서의 비교우위지수  $MCA_j^i$ 는 다음과 같이 정의될 수 있다.

$$MCA_j^i = \frac{X_j^i / TX_j^i}{X_j / TX_j} = \frac{X_j^i / X_j}{TX_j^i / TX_j}$$

$X_j^i$  : 해당국가  $I$ 상품의  $j$ 시장 수출액

( $j$ 시장의 해당국가로부터의  $i$ 상품의 총 수입액)

$TX_j^i$  :  $j$ 시장에 대한  $I$ 상품의 총 수출액( $j$ 시장의  $i$ 상품 총 수입액)

$X_j$  : 해당국가의  $j$ 시장에 대한 총 수출액

( $j$ 시장의 해당국가로부터의 수입액)

$TX_j$  :  $j$ 시장에 대한 총 수출액( $j$ 시장의 총 수입액)

어떤 국가의  $MCA_j^i$ 는 그 국가의 특정시장( $j$ :본 논문에서는 EU)에 수출한 특정상품( $i$ )의 비중이  $j$ 시장에서 차지하는 해당국가의 시장점유율에 대한 비율이다. 또한  $MCA_j^i$ 는 해당국가의  $j$ 시장 수출에서  $I$ 상품이 차지하는 점유율에 대한 상대적 비율이라고 할 수 있다.  $MCA_j^i$ 가 1보다 크다는 것은 해당국가  $i$ 상품이  $j$ 시장에서 해당국가의  $j$ 시장 수출 전체에 비하여 좋은 수출성과를 보이고 있다는 것을 의미하며, 1보다 작다면 그 상품의 수출성과는 평균에 못 미치고 있음을 의미한다.

#### 4) 수출유사성지수(Export Similarity Index)

국가 간 수출상품의 경합관계를 나타내는 지수로는 수출유사성지수(ESI)가 자주 쓰인다. 수출유사성지수는 국가 간 수출상품구조가 어느 정도 비슷한가를 나타내주는 지수로서 다음과 같이 정의된다.

$$ESI_{hij}^k = \sum_{k=1}^n \min\left(\frac{M_{ih}^k}{M_{ih}^K}, \frac{M_{jh}^k}{M_{jh}^K}\right)$$

$M_{ih}^k$  : h시장에서 I국으로부터의 상품 k의 수입

$M_{jh}^k$  : h시장에서 I국으로부터의 상품군 k의 총수입

$M_{jh}^k$  : h시장에서의 j국으로부터의 상품 k의 수입

$M_{jh}^k$  : h시장에서 j국으로부터의 상품군 k의 총수입

h시장에서 ij국가 간의 수출유사성 지수  $ESI_{hij}^k$ 는 그 시장에서 i국과 j국의 수출에서 k상품이 차지하는 비중 중에 작은 값을 선택하여, 모든 상품에 대하여 그 값을 더한 수치로 정의된다.  $ESI_{hij}^k$ 가 1에 가까울수록 ij양국의 수출품구조가 유사하며 따라서 경합적이라고 할 수 있으며, 0에 가까울수록 수출품구조가 서로 달라 덜 경합적이라고 할 수 있다.

극단적으로 양국의 수출상품구조가 동일하다면(품목별 구성비가 모든 품목에서 동일하다면),  $ESI_{hij}^k$ 는 1이 될 것이며 양국의 수출상품이 하나도 겹치지 않는다면  $ESI_{hij}^k$ 는 0이 될 것이다.<sup>11)</sup>

ESI는 상품의 세분 정도에 따라 달라질 수밖에 없는데 상품분류가 세분될수록 ESI의 값이 낮아질 것이며, 품목이 대분류에 그칠 경우 값이 커지는 경향이 있다. 따라서 수치는 동일한 품목분류 기준에 의해서만 구체적인 의미를 가진다. 수출유

11) 조현승, 박문수, 이경희, 김천곤, “서비스산업 무역구조 및 무역결정요인 분석”, 산업연구원, 연구보고서 제550호, 2009, p.84.

사성지수는 양국의 수출구조가 전혀 중복되지 않을 경우 ESI가 0이 되고 극단적으로 양국의 수출상품구조가 동일하면 ESI가 1이 된다.

## 5) 산업비교우위 국제경쟁력 측정지표

### 가. 무역특화지수(TSI)

TSI는 Grubel & Lloyd(1975)의 산업내무역지수(Intra-industry Trade Index)에서 변형된 것으로 무역수지를 총 무역액으로 나눈 값으로 정의된다.<sup>12)</sup>

$$TSI_{ij} = \frac{X_{ij} - M_{ij}}{X_{ij} + M_{ij}}$$

TSI<sub>ij</sub>는 j 국가의 i 상품 무역에서의 무역특화지수, X<sub>ij</sub>는 일정기간 중 j 국가의 i 상품에 대한 총수출액, M<sub>ij</sub>는 일정기간 중 j 국가의 i 상품에 대한 총수입액을 나타낸다.

이 지수는 -1과 1 사이의 값을 가지며 음수는 비교열위가 있고 양수는 비교우위가 있으며 숫자가 클수록 국제경쟁력이 더 있다고 평가한다.

TSI는 수출과 수입을 모두 고려하기 때문에 무역장벽의 존재나 수요조건 차이 등으로 인해 수입이 영향을 받게 되면 높아지거나 낮아질 수 있고, 이로 인해 국제경쟁력이 높거나 낮은 것처럼 보일 수 있다.

기본적으로 무역수지 균형을 전제로 도출된 비교우위 지표이기 때문에 미국의 경우처럼 무역수지 적자가 상당히 심한 경우 TSI가 전반적으로 작아지는 경향이 있다.<sup>13)</sup>

12) j국 i상품의 무역특화지수 =  $(X_{ij} - M_{ij}) / (X_{ij} + M_{ij})$ , X<sub>ij</sub>는 j국 i상품의 수출액, M<sub>ij</sub>는 j국 i상품의 수입액.  
 산업내무역지수는  $1 - |X_{ij} - M_{ij}| / (X_{ij} + M_{ij})$  이므로 다음의 관계가 성립한다.  
 산업내무역지수 = 1 - 무역특화지수의 절대값

13) 한편, 서비스수지 악화의 문제를 다룰 때는 '무역수지/GDP'를 비교하는 것이 TSI를 보는 것보다 유효할 수 있다. TSI가 해당산업의 무역액 대비 무역수지로 비교우위를 측정하기 때문에 경제규모에 비해 무역액이 작은 경우에는 무역적자 규모가 크지 않아도 TSI로 보면 상당히 큰 것으로 나타날 수 있기 때문이다.

나. 수정 현시비교우위(RSCA) 지수

Balassa(1965)의 RCA(Revealed Comparative Advantage)지수는 어떤 국가의 특정 산업 수출구성비가 세계 전체의 그 산업 수출구성비에 비해 얼마나 큰가로 비교우위를 측정하고 이를 국제경쟁력의 척도로 삼는 방법이다.

$$RCA_{ij} = \frac{(X_{ij}/X_{iw})}{(X_j/X_w)}$$

$RCA_{ij}$ 는 일정기간 중 상품  $i$  무역에서  $j$ 국가의 현시비교우위지수,  $X_w$ 는 일정기간 중 전체 상품의 전세계 총수출,  $X_{iw}$ 는 일정기간중 상품  $i$ 의 전세계 총수출,  $X_j$ 는 일정기간 중 전체 상품의  $j$ 국의 대세계 수출,  $X_{ij}$ 는 일정기간 중 상품  $i$ 의  $j$ 국의 대세계 수출을 의미한다.

RCA지수가 1보다 크면 그 산업에 비교우위가 있고 값이 클수록 비교우위의 정도가 높다고 판단한다.

RCA지수는 수출만을 고려하므로 국가간 수입의 차이를 반영하지는 못하지만 상품 무역과 달리 서비스무역에서는 무역장벽의 존재로 인한 수입왜곡의 문제가 존재하므로 RCA지수가 더 적절할 수도 있다.

그러나 RCA 지수는 TSI(무역특화지수)와 달리 1을 기준으로 영(0)에서 무한대( $\infty$ )의 값을 가지게 되므로 비대칭적인 형태를 가지는 단점이 있다.

따라서 RCA 지수를 TSI와 같이 -1에서 +1까지 대칭적인 값을 갖도록 하는 ‘수정 RCA지수’ 즉 RSCA(Revealed Symmetric Comparative Advantage) 지수를 사용할 수 있다.

$$RSCA_{ij} = \frac{RCA_{ij} - 1}{RCA_{ij} + 1}$$



#### 다. 국제시장점유율(IMS)

국제시장점유율(International Market Share)은 산업의 국제경쟁력을 짐작할 수 있는 가장 단순하고도 자주 사용되는 지표이다. IMS는 어떤 상품에 대해 세계 전체 수출에서 한 나라의 수출이 차지하는 수출점유율을 말한다.<sup>14)</sup>

$$IMS_{ij} = \frac{X_{ij}}{X_{iw}} \times 100 (\%)$$

$IMS_{ij}$ 는 j 국가의 i 상품 무역에서의 국제시장점유율,  $X_{ij}$ 는 일정기간 중 j 국가의 i 상품 대세계 총수출액,  $X_{iw}$ 는 일정기간 중 i 상품 전세계 총수출액이다.

다른 조건이 같을 때 서비스부문의 국제경쟁력이 높을수록 서비스산업의 수출점유율이 다른 산업에 비해 높을 것이다.

---

14) 수출구성비는 한 나라의 수출에서 해당 산업 부문이 차지하는 비중이므로 수출점유율과 구별된다.

## 제2절 한국과 기 체결된 FTA 현황

### 1. 발효 및 타결 현황

한국은 세계적인 FTA 확산추세에 대응하여 안정적인 해외시장을 확보하고 개방을 통해 경제의 경쟁력을 강화하기 위해 FTA를 적극 추진한 결과 칠레, 싱가포르, EFTA, ASEAN, 인도, EU, 페루, 미국 등 45개국과의 FTA가 발효되었다. 2012년 3월에는 터키와의 FTA 상품분야 협상이 마무리되었고, 콜롬비아 등과의 FTA 협상도 진전을 보이고 있다. 그 외에도 호주, 뉴질랜드, 캐나다, GCC, 멕시코 등과 FTA 협상이 진행 중이며, 동아시아 내에서는 중국, 일본 등과의 FTA를 통해 동아시아 지역통합에 기여한다는 구상을 가지고 있다.<sup>15)</sup>

<그림 2-1> 한국의 FTA 추진현황



자료 : 한국의 FTA 추진 현황, 연합뉴스(2012. 05. 02자).

미국과의 FTA 발효는 거대 글로벌경제권에 진입할 수 있는 계기가 되었고, GDP

15) 외교통상부 자유무역협정(<http://www.fta.go.kr/new/ftakorea/policy.asp>)

기준 세계 최대 경제권인 EU, 2011년 기준 한국의 제2위 교역대상인 ASEAN(10개국), BRIC's 국가의 일원인 인도 등과 FTA 발효와 타결을 이룰 수 있었다.

## 2. 한·칠레 FTA

### 1) 한·칠레 FTA의 주요 내용

양국은 원칙적으로 농업을 포함한 전 산업을 자유화 대상으로 포함하되 양국의 민감품목에 대해서는 관세율을 점진적으로 철폐하기로 합의하였는데 한국 측 양허안의 주요 내용으로는 즉시철폐(총 11,170개 품목 중 9,740개 품목), 10년간 철폐(품목 수 기준 96.3%, 공산품과 임수산물은 100%, 농산물은 70.7% 수준), 계절관세, DDA 이후 논의, 자유화 제외 등 관세양허 내용을 총 10개 카테고리로 분류하였다.

<표 2-1> 한국측 양허안 개요

카테고리	HS 10단위 기준(%)					
	전 체	공산품	농산물	임산물	수산물	주요품목(농산물)
즉시철폐	9,740(87.2)	9,101(99.9)	224(15.6)	138(58.2)	277(69.5)	배합사료, 종우, 양모, 커피
5년철폐	701(6.3)	-	545(38.1)	70(29.5)	86(21.5)	고사리, 장비, 두부, 포도주, 아몬드
7년철폐	41(0.4)	1(0.01)	40(2.8)	-	-	과일주스, 과일조제품, 가공류고기, 수프, 감자
9년철폐	1(0.01)	-	1(0.07)	-	-	기타과일주스
10년철폐	262(2.3)	-	197(13.8)	29(12.3)	36(9.0)	토마토, 돼지고기, 오이, 키위
계절관세	1(0.01)	-	1(0.07)	-	-	포도
16년철폐*	12(0.1)	-	12(0.8)	-	-	조제분유, 혼합주스
TRQ+DDA 이후 논의**	18(0.15)	-	18(1.26)	-	-	쇠고기, 닭고기, 맨드린
DDA 이후 논의	373(3.3)	-	373(26.0)	-	-	마늘, 양파, 고추, 낙농제품
제외	21(0.2)	-	21(1.5)	-	-	쌀, 사과, 배
합계	11,170	9,102	1,432	237	399	

\* 5년 후 협상개시, 1년 협상, 최장 10년 관세 철폐

\*\* TRQ 물량에 대해 무관세 적용, DDA 타결 후 논의

자료 : 외교통상부, 대외경제정책연구원

칠레측 양허안의 주요 내용으로는 즉시철폐(총 품목 수 5,854개 중 2,450개 품목), 5년 철폐, 10년 철폐(품목 수 기준 96.4%로 공산품 4,664개를 포함한 5,648개 품목), 자유화 제외 등 6개 분야로 구성되어 있다.

<표 2-2> 칠레측 양허안 개요

HS 8단위 기준(%)

양허 카테고리	전 체	공산품	농산물	임산물	수산물	주요품목(농산물)
즉시철폐	2,422(41.4)	1,478(30.6)	649(89)	96(100)	199(99)	TV, 자동차, 컴퓨터, 휴대폰
5년철폐	2,018(34.4)	1992(41.3)	24(3.9)	-	2(0.9)	폴리에틸렌, 수송용 차량
7년철폐	14(0.2)	14(1.92)	-	-	-	유류 여과기
10년철폐	1,194(20.4)	1,180(24.5)	14(1.9)	-	-	축전지, 청소기
5년거치 8년철폐*	152(2.7)	152(3.2)	-	-	-	철강, 섬유 및 의류
예 외	54(1)	12(0.3)	42(5.7)	-	-	세탁기, 냉장고
합 계	5,854	4,828	729	96	201	

\* 협정발효 6년부터 13년까지 균등 철폐

자료 : 외교통상부, 대외경제정책연구원

## 2) 칠레 시장의 중요성

칠레는 일정 수준의 경제적 효과를 도모하면서 동시에 양자간 무역자유화가 한국 산업에 끼치는 영향을 적절히 관리할 수 있는 규모의 중견국가로서 과감한 개혁정책으로 개방적이고 투명하며(세계부패지수 21위권('10년기준)), 안정적인 경제체도를 구축하고 괄목할만한 경제성과를 달성하고 있는 잠재력이 큰 시장이다. 뿐만 아니라 최근 디지털경제로 급속히 전환되고 있어 한국 IT산업(컴퓨터, 전화, 휴대폰, 인터넷 등)의 진출유망시장이기 때문에 칠레는 그 자체로서 중요할 뿐 아니라 배후 시장인 중남미 시장 진출의 교두보로써 중요하다고 할 수 있다.<sup>16)</sup>

16) FTA 무역종합지원센터, <http://www.okfta.or.kr/>

### 3) 한·칠레 FTA 체결의 의의

한국과 칠레의 FTA 체결은 한국이 아시아 국가 중 최초로 남미국가와 FTA 체결을 한 최초의 국가란 의미뿐만 아니라 한국이 남미시장 공략에 있어 경쟁국인 일본에 경쟁적 우위를 지니게 되었다는 의미가 크며, WTO 등 다자주의 협상에 치우쳤던 한국의 통상협상이 칠레와의 FTA 체결을 계기로 지역주의화에도 적극 대응할 수 있는 토대를 제공하는 계기가 되었다. 협상에 참여한 통상담당자 및 산학 연구기관, 각 산업별 단체 등은 협상과정을 통해 값진 경험을 축적하여 향후 추진 예정인 거대 경제권과의 협상에 대비할 수 있는 역량을 비축하였으며, 칠레는 이미 대부분의 중남미 국가와 FTA를 체결하고 있어 칠레를 한국의 대중남미지역 수출 및 투자진출의 거점으로 활용할 수 있게 되었다.

## 3. 한·싱가포르 FTA

### 1) 한·싱가포르 FTA의 주요 내용

대부분 품목에 대한 관세를 10년내 철폐하되 일부 민감품목에 대해서는 자유화일정을 탄력적으로 적용하고 싱가포르는 실행관세를 부과하고 있는 소주, 맥주 등 주류 6개 품목을 포함한 모든 품목에 대하여 발효 즉시 관세 철폐하고, 한국은 품목수 기준 91.6%에 대한 관세를 10년내에 철폐하기로 하였다.

<표 2-3> 한국측 양허안 개요

HS 10단위 기준(%)

구 분	품목수 (비율)	공산품	농산물	수산물	임산물
즉시철폐	6,724 (59.7)	반도체, 컴퓨터, 통신기기, 철강, 자동차, 선박, 석유류 등	채분용 밀, 사탕무, 수수, 팥유 등	연어, 홍합, 냉동해조류 등	석재류, 원목, 단판 등

5년철폐	2,009 (17.8)	석유아스팔트, 글리세롤 등 유기화학품, 면도기, 전기다리미 등	곡류 가공품, 커피, 초콜릿 등	염장품, 통조림 등	대 바 구 니, 부채 살 등
10년철폐	1,582 (14.1)	전동기, 알카리망간건전지, 포름산 등의 유기화학품 등	살구, 딸기, 콩, 감자, 무, 인삼, 주류 등	고등어·대구 등 일부 냉 동 품, 쥐치포 등	제재목, 성 형 목 재, 파 레트 등
소계 (10년내 철 폐)	10,315 (91.6)	-	-	-	-
양허 제외	946 (8.4)	휘발유 등 석유제품, 볼베어링, TV 수신기 등	쌀, 사과, 배, 양파, 마늘, 쇠고기 등	양식용 활 어 및 패 류, 열대관 상어 등	합판, 섬 유 판 등
계	11,261 (100)	-	-	-	-

자료 : 외교통상부, 대외경제정책연구원

## 2) 싱가포르 시장의 중요성

싱가포르는 소규모의 도시형 국가지만 2010년 기준(IMF)으로 1인당 GDP 43,116 달러, GDP 2,227억 달러, 총교역액 230.9억 달러인 국가로서 세계 2위 무역항, 세계 4대 외환시장, 세계 5대 국제금융센터, 세계 3대 석유화학센터이자 동아시아 최고의 비즈니스 중심지이며 도시형 개방경제체제이자 대외무역의존형 경제구조로서 적극적인 대외통상정책을 추진, 여러 국가와의 FTA 체결을 통해 FTA 허브로 자리잡고 있다.<sup>17)</sup>

## 3) 한·싱가포르 FTA 체결의 의의

세계적인 물류·금융 및 비즈니스의 중심지이며 다국적기업의 유망 투자대상지역인 싱가포르와의 전략적 연계 강화로, 한국의 경제시스템을 선진화시키고 서비스 부문 경쟁력 강화 및 대 한국 투자 확대에 기대하였다. 최근 FTA 논의가 가장 활발한 동아시아에서 한국이 체결하는 첫번째 FTA로, 한국기업의 동남아 진출 기반 강화 및

17) FTA 무역종합지원센터, <http://www.okfta.or.kr/>

한·ASEAN FTA 협상 추진을 위한 전략적 디딤돌 역할을 하였으며, 개성공단 등 북한 경제특구 생산제품에 대한 FTA상의 특혜관세 부여 규정을 마련하는 선례를 구축함으로써 향후 개성공단 생산제품의 해외관료 개척에 기여하였다. 또한 상품 외에도 서비스, 투자, 기술표준 적합성 상호인정(MRA), 정부조달, 협력 분야 등에 있어서 다양한 무역 원활화 및 확대 방안을 규정한 포괄적인 FTA라고 할 수 있겠다.

#### 4. 한·EFTA FTA

##### 1) 한·EFTA FTA의 주요 내용

관세 철폐와 관련하여 EFTA는 농산물을 제외한 모든 상품(공산품, 수산물)에 대하여 협정 발효 즉시 관세를 철폐하게 되고, 한국은 86.3%의 즉시철폐를 포함하여 96.6%에 해당하는 물품에 대하여 10년 내에 관세를 철폐하도록 협의하였다. 공산품의 경우 EFTA는 발효 즉시 공산품 100% 관세철폐, 한국은 원유 및 석유제품 29개를 제외한 모든 품목(HS 10단위 기준 9,158개) 관세 철폐, 그 중 91.1%의 품목(8,568개)에 대해서는 즉시 철폐하기로 하였다.

<표 2-4> 한국측 양허안 개요

HS 10단위 기준(%)

구 분	전품목 (기본농산물제외)	공산품 (임산물 포함)	수산물	가공농산물
즉시 철폐	8,726 (86.3%)	8,568 (91.1%)	110 (27.1%)	48 (15.8%)
3년~7년 철폐	921 (9.1%)	807 (8.6%)	114 (28.1%)	-
10년 철폐	123 (1.2%)	-	102 (25.1%)	21 (6.9%)
관세인하 (10-50%)	187 (1.9%)	-	-	187 (61.5%)
쿼터할당 (TRQ)	1 (0.0%)	-	1 (0.2%)	-
향후 재검토	61 (0.6%)	29 (0.3%)	32 (7.9%)	-
양허 계	10,019 (99.1%)	9,404 (100%)	359 (88.4%)	256 (84.2%)
양허 제외	95 (0.9%)	-	47 (11.6%)	48 (15.8%)
총 계	10,114 (100%)	9,404 (100%)	406 (100%)	304 (100%)

\* 양허통계에서 쿼터할당(Tariff rate quota) 및 재검토 품목은 양허에 포함하여 산정

자료 : 외교통상부, 대외경제정책연구원

HS 6단위 기준 267개 품목에 대해서는 EFTA의 역외가공 인정요건<sup>18)</sup>을 보다 완화 적용함으로써 개성공단 생산제품에 대한 특례를 적용하였다.

<표 2-5> 한-EFTA FTA HS 6단위 특례적용

구분	한-EFTA FTA
지역제한	제한 없음
대상물품	HS 6단위 267개 품목 62류(메리야스, 뜨개질 편물 외 의류) 61류(편물 의류와 그 부속품) 91류(시계 및 부품) 84류(원자로, 보일러 등) 85류(전기기기 등) 39류(플라스틱과 그 제품)
인정요건	- 비원산지 재료가격 40% 이하] - 총 재료비 중 원산지 재료가격 60% 이상 - 협정상 원산지요건 충족 - 직접 운송

자료 : 외교통상부, 대외경제정책연구원

## 2) EFTA 시장의 중요성

EFTA는 1960년 관세동맹을 지향하는 유럽경제공동체(EEC)에 반대하여 7개 유럽국가, 즉 영국, 덴마크, 노르웨이, 스웨덴, 스위스, 오스트리아 및 포르투갈이 독자적으로 FTA를 체결하면서 탄생하였고 1990년대 이후 역외국과의 적극적인 경제 협력을 추구하여 현재 세계에서 가장 폭넓게 자유무역협정을 체결한 경제동맹 중의 하나로서 2009년 기준(EUROSTAT) EFTA 4개국의 총GDP는 6,393억 유로에 달하는 세계 최고 부국들의 연합체이며, 2010년 기준으로 총교역액은 5,268억 유로로서 주요 경제권역 중 최고수준으로 오일, 가스, 어류, 의약품, 시계, 기계류, 금융 서비스, 해운 부문에서 세계적인 경쟁력을 보유하고 있다.<sup>19)</sup>

18) 역외가공 부가가치가 제품가액의 10% 미만일 것

19) FTA 무역중합지원센터, <http://www.okfta.or.kr/>



### 3) 한·EFTA FTA 체결의 의의

EFTA는 FTA를 맺은 최초의 선진 경제권이자 유럽경제권으로 한국 경제의 산업간 불균형 발전에 대한 명확한 인식을 바탕으로 비교열위 산업을 발전시키는데 한EFTA FTA가 촉매제 역할을 할 수 있을 것으로 기대되며, 기존의 투자협정을 대폭 개선하여 투자자 보호수준 강화 등 투자환경을 개선하고 한국에서 수입되는 모든 제품(공산품, 수산물)에 대해 발효 즉시 관세를 100% 철폐하여 한국 제품의 시장진출 확대될 수 있는 계기가 마련되었다. 이로 인해 산업내 무역비중이 낮고 산업간 무역이 대부분을 차지하는 상호보완적 산업구조의 양국간 교역이 FTA를 통하여 크게 증가하는 등 상호이익이 증대되며 유럽에서 낮은 인지도를 보이는 제품에 대한 이미지를 높여 한국 상품 및 기업의 유럽진출에 긍정적 효과를 거둘 수 있게 되었다.

## 5. 한·ASEAN FTA

### 1) 한·ASEAN FTA의 주요 내용

관세 인하 및 철폐를 위한 품목은 크게 일반품목군(normal track)과 민감품목군(sensitive track)으로 분류되며 각 품목군별 품목의 분류는 각 당사국이 자발적으로 분류하는 것으로 하며, 민감품목군의 분류는 발전의 정도를 고려하여 한국 및 ASEAN 6, 베트남, 라오스·미얀마·캄보디아의 3개 그룹으로 나누어 그 기준을 정하였다.<sup>20)</sup>

한국은 수입액 기준 91.55%에 해당하는 총 4,724개 품목을 일반품목으로 개방하며, 472개를 민감품목에, 민감품목 중 200개(수입액 기준 2.81%)를 초민감품목으로 분류하였다.

---

20) 박수경, 「한-ASEAN FTA 체결이 우리나라에 미치는 영향」, 2007, p. 99

<표 2-6> 한국측 양허안 개요

단위 : 개, %

관세철폐계획		전품목	부문별 양허내용				
			구분	공산품	농산물	수산물	임산물
일반품목군		4,724 (90.8)	품목 수 (분야내 비율)	4,182 (96.6)	429 (63.2)	73 (60.8)	58 (0.64)
		91.55	수입액 비율 (분야내 비율)	88.09 (95.3)	2.26 (63.6)	0.56 (38.7)	0.64 (25.2)
민감 품목군	소계	482 (9.2)	품목 수 (분야내 비율)	147 (3.4)	250 (36.8)	47 (39.2)	38 (39.6)
		8.45	수입액 비율 (분야내 비율)	4.38 (4.7)	1.28 (36.4)	0.92 (62.2)	1.87 (74.8)
	일반간 품목	282 (5.4)	품목 수 (분야내 비율)	147 (3.4)	79 (11.6)	26 (21.7)	30 (31.3)
		5.64	수입액 비율 (분야내 비율)	4.38 (4.7)	0.12 (3.6)	0.08 (5.5)	1.05 (42.2)
	초 민감 품목	200 (3.8)	품목 수 (분야내 비율)	0 (0)	171 (25.2)	21 (17.5)	8 (8.3)
		2.81	수입액 비율 (분야내 비율)	0 (0)	1.16 (32.8)	0.84 (56.7)	0.82 (32.6)
총 계		5,224 (100)	품목 수 (분야내 비율)	4,329 (100)	679 (100)	120 (100)	96 (100)
		100	수입액 비율 (분야내 비율)	92.47 (100)	3.54 (100)	1.48 (100)	2.51 (100)

자료 : 김한승(2007), 한·ASEAN FTA 상품협정의 주요내용과 시사점, 대외경제정책연구원

## 2) ASEAN 시장의 중요성

ASEAN은 동남아시아국가연합(ASEAN)의 약어로 인도네시아, 말레이시아, 필리핀, 싱가포르, 태국, 브루나이, 베트남, 라오스, 미얀마, 캄보디아 10개국을 회원국으로 하며, 경제·사회·문화 등 다양한 분야에 걸쳐 광범위하게 협력체계를 구축하고 있는 동남아시아를 대표하는 국제기구 (총인구 약 6억명, 총면적 약 450km<sup>2</sup>) 현재 한·중·일 등과 함께 ASEAN+1 혹은 ASEAN+3 등과 같은 형태로 동아시아 경제협력을 주도하고 있고, FTA 등을 통한 경제통합에서 ASEAN 중심의 다차원적인 지역협력 구도가 지속적으로 제시되고 있으며, 향후 ASEAN 역내 FTA의 활성화와 CLMV(캄보디아, 라오스, 미얀마, 베트남)국가들의 경제성장을 가정한다면 현재

ASEAN을 중심으로 한 동아시아 경제협력 구도에서의 ASEAN의 주도권은 한층 더 강화될 것으로 예상된다. 또한 ASEAN은 주로 저임금을 기반으로 한 우회생산 기지이거나 원자재 구매를 위한 시장으로 인식되었지만, 1990년대 중반부터는 고도 경제성장으로 인한 동남아시아 국가들의 구매력 상승으로 현지 내수시장을 겨냥한 현지투자가 점차 확대되는 추세이다.<sup>21)</sup>

### 3) 한-ASEAN FTA 체결의 의의

ASEAN은 총 10개 회원국에 6억의 인구를 지닌 거대시장으로 한국에게는 미국, 중국, 일본, EU와 더불어 5대 교역시장 중 하나로 한국의 거대 경제권과 맺은 최초의 FTA로 중국보다 3년 늦게 협상을 시작하였으나 2010년까지 일반품목군에 포함된 제품에 대한 자유화를 실시한다고 합의한 중-ASEAN FTA와 비교했을 때 2010년까지 일반품목군에 포함된 제품에 대한 관세철폐에 합의함으로써 시기적으로 중국에 뒤지지 않는 결과를 이끌어 내었다. ASEAN국가의 주력 품목이 개성공단 생산제품과 경합관계에 있다는 점과 향후 추진할 FTA에서 개성공단에 대한 한국의 원칙을 설득력 있게 추진할 수 있는 기반을 마련하였다는 점이 중요하며, 점차 국내 구매력 증가로 인한 수출시장으로서의 중요성이 강조되고 있는 ASEAN시장에 대한 한국 기업들의 선점을 가능하게 한다는 점에 의의가 있다.

## 6. 한·인도(CEPA) FTA

### 1) 한·인도(CEPA) FTA의 주요 내용

양국은 모든 교역품목의 85%에 대해 관세를 철폐 혹은 인하하기로 합의하였고, 이에 따라 발효 후 8년까지 약 80% 품목의 관세가 철폐 혹은 인하된다. 공산품의 경우 5~8년에 걸쳐 관세가 철폐 혹은 인하되고, 일부 품목은 10년에 걸쳐 관세가 인하된다. 관세가 12.5%인 자동차 부품 일부 품목의 경우 관세 인하 스케줄이 8년

---

21) FTA 무역종합지원센터, <http://www.okfta.or.kr/>

후 관세 1~5%로 인하하는 등 양허스케줄이 구간으로 설정되어 있어 크게는 11.5% 작게는 7.5%의 관세 절감 효과를 얻을 수 있지만 인도측이 관세를 5% 수준까지만 인하할 경우 관세 절감 효과가 제한적일 수밖에 없다. 경유의 경우도 관세를 5%까지만 낮추도록 되어 있어 관세 인하 효과는 제한적이다.

<표 2-7> 한국측 양허안 개요

HS 10단위 기준(%)

양허단계	품목 수	비중	수입액(백만불)	비중
관세철폐	9,984	88.6	1,679	84.7
즉시 철폐	6,824	60.6	1,248	63.0
5년 철폐	2,310	20.5	205	10.3
8년 철폐	850	7.5	226	11.4
8년내 1~5%로 인하	34	0.3	3	0.2
8/10년내 50% 감축	478	4.2	94	4.8
양허제외	765	6.8	205	10.3
합계	11,261	100	1,981	100

자료 : 외교통상부, 대외경제정책연구원, 2010.

## 2) 인도 시장의 중요성

인도는 세계인구의 1/7인 11억 인구(세계 2위)를 보유하고 있고, 구매력 평가기준 세계 4위 GDP의 신흥 거대시장이며, 아직 경제개발 초기단계이나 2010년 기준으로 총교역액은 171.09억 달러로 주요 수출입품목으로는 차량용 부품과 석유 등을 들 수 있는 신흥경제국 중 하나로 성장잠재력이 큰 경제권이다.<sup>22)</sup>

## 3) 한·인도(CEPA) FTA 체결의 의의

22) FTA 무역종합지원센터, <http://www.okfta.or.kr/>

일본, 중국, EU 등 주요 경쟁국에 앞서 FTA를 맺어 한국기업의 싹을 거대경제권인 인도시장 선점이 가능함과 동시에 인도의 민감한 1차 산업을 제외한 음·식료품, 섬유, 의류 등 약 20개 분야를 개방하여 제조업 전반에 걸쳐 다양한 투자기회 제공이 되었다. 수입제품 가격하락과 제품, 서비스 선택 폭이 확대되었고, 인도와의 경제통상 협력관계를 구축, 추후 인도의 근접국가들과 경제협력관계가 형성 가능하게 되었다.

## 7. 한·EU FTA

### 1) 한·EU FTA의 주요 내용

양국은 공산품 및 임산물 전 품목에 대해 관세를 철폐기로 하는 등 높은 수준의 시장개방에 합의하였는데 수입액 기준으로 EU측은 모든 대한민국 수입에 부과되는 관세를 5년내 철폐, 한국은 대EU 수입 97%에 부과되는 관세를 5년내 철폐하기로 하였고, 품목수 기준, EU측은 쌀을 제외한 나머지 99.6%에 해당하는 품목에 부과되는 관세를 5년내 철폐, 한국은 93.6%를 5년내 철폐하기로 하였다.

<표 2-8> 한국측 양허안 개요

단위 : 억불, %

양허유형	품목 수	비중	수입액(백만불)	비중
즉시	9,195	81.7	182	66.7
2-3년	625	5.5	61	22.2
5년	718	6.4	22	8.1
5년내	10,538	93.6	265	97
6-7년	111	1.0	4	1.4
10년	399	3.5	3	1.1
10년 초과	169	1.5	1	0.5
양허제외/현행관세	44	0.4	0	0
합계	11,261	100	273	100

\* 품목 수는 HS 2006 기준, 금액은 2004~2006 평균 기준

\*\* 농업셰이프가드, 수입쿼터, 시장진입가격제도 등은 관세철폐연도에 따라 분류

자료 : 외교통상부, 대외경제정책연구원.

## 2) EU 시장의 중요성

EU는 유럽연합(European Union)의 약어로 독일, 프랑스, 이탈리아, 영국, 스페인, 폴란드, 루마니아, 네덜란드, 벨기에, 그리스, 포르투갈, 체코, 헝가리, 스웨덴, 오스트리아, 불가리아, 덴마크, 핀란드, 슬로바키아, 아일랜드, 리투아니아, 라트비아, 슬로베니아, 룩셈부르크, 에스토니아, 키프로스, 몰타 27개국을 회원국으로 하며, 경제 통합을 넘어 정치적 통합을 이루는 과정으로서, 2009년 11월 유럽연합의 첫 '대통령'(정식명칭은 유럽연합 정상회의 상임의장)을 선출하였다. 2010년 기준 GDP는 16조 2,822억 달러로 전 세계 GDP의 1/3을 차지하는 세계 최대의 경제권으로 2010년 기준 한국의 총교역액은 8,916억달러로서, 그 중 대EU 총교역은 922억달러(2위), 수출은 535억달러로 각각 미국(총교역 902억달러, 수출 498억달러)보다 크며, 대EU 무역수지 흑자는 148억달러 규모로 한국의 최대 흑자국으로 부상 외국인직접투자(FDI)의 경우에도 2009년 말 한국에 564.4억불을 투자하여 미국(418.1억달러)보다 큰 제1의 투자국이다. 수출확대, 외국인투자 증대뿐만 아니라 선진경제권과의 FTA로 인한 경제시스템의 선진화 등으로 한-미 FTA와 유사한 실질 GDP 증가 등의 거시경제효과 기대되며, 제조업의 경우, 자동차, 섬유, 전자 등 한국의 주요 수출품에 대한 EU측 시장규모가 미국을 상회하고 관세율(4.2%)도 미국(3.7%)보다 높아 큰 경제적 효과가 있을 것으로 기대된다.<sup>23)</sup>

## 3) 한·EU FTA 체결의 의의

아시아 국가가 EU와 맺은 최초의 FTA로 27개국으로 구성된 EU는 선진경제국에서 신흥경제국까지 다양한 시장이 함께 공존하여 한국에게 투자 기회를 제공하는 계기가 되었고, 한국이 유럽-동아시아-미국을 연결하는 '글로벌 FTA 허브국가'로서 부상하는 중요한 계기를 마련하였다. 한-EU FTA를 통해 생필품과 서비스의 가격이 하락하고 선택권이 넓어졌고 금융, 법률, 회계 시장 등의 개방을 통해 보다

---

23) FTA 무역종합지원센터, <http://www.okfta.or.kr/>

낮은 가격으로 고품질의 전문직 서비스 이용이 가능하게 되었고, 양국간 교역의 활성화와 EU 및 제3국으로부터의 외국인투자 증대 등을 통해 한국경제의 성장잠재력을 크게 제고시켜 고용창출에 기여할 것으로 예상되고 있다.

## 8. 한·페루 FTA

### 1) 한·페루 FTA의 주요 내용

품목수 기준으로 페루의 즉시 철폐 비율이 67.9%, 조기(5년내) 철폐 비율이 81.3%, 10년내 철폐 98.9%이며, 양허 제외는 0.1%로 99.9% 품목의 관세가 모두 철폐되었는데, 한국의 경우 즉시 84.5%, 조기 철폐 91.5%, 10년내 97.4%, 양허제외 0.9%로 99.1%의 관세가 모두 철폐되었다. 교역액 기준으로는 페루의 경우 즉시 74.2%, 조기 철폐 8.6%, 10년내 철폐 비율이 100.0%이고 한국의 경우 즉시 4.2%, 조기 철폐 96.2%, 10년내 철폐 비율이 100.0%로 중국과 일본 등 경쟁국보다 유리한 수준이다.

<표 2-9> 한국측 양허안 개요

단위 : %

양허유형	품목 수	비중	수입액(천달러)	비중
즉시	10,044	84.5	915,668	94.2
3년	23	1.9	407	0
5년	609	5.1	18,655	1.9
5년내 소계	10,876	91.5	934,730	96.2
8년	170	1.4	12,464	1.3
10년	524	4.4	24,692	2.5
10년내 소계	11,570	97.4	971,886	100
10년 초과	202	1.7	0	0
계절관세	2	0	0	0
양허제외/현행관세	107	0.9	1	0
합계	11,881	100	971,887	100

\* 품목 수는 HS 2010 기준, 수입액은 2007~2008년 평균 금액 기준

\*\* ASG 적용품목은 관세철폐연도에 따라 분류

자료 : 외교통상부, 대외경제정책연구원

## 2) 페루 시장의 중요성

페루는 안정적 경제성장을 하고 있는 개방형 국가로서 자원이 풍부하고 지정학적으로 중남미시장 진출의 교두보가 되는 국가이다. GDP는 1,528억달러('10년, IMF기준), 은(매장량 1위), 아연(매장량 3위), 주석(매장량 3위), 금(매장량 5위), 동(매장량 3위) 등의 매장량이 세계적 수준으로 최근 세계 금융위기에도 불구하고 풍부한 천연자원을 바탕으로 지속적인 성장을 유지하면서, 정치적으로 안정적인 국정운용을 지향, 자원부국인 페루가 한국의 전략적 자원협력 파트너로 자리매김하고 있다. 또한 총인구 약 29백만명, 총면적 약 129만km<sup>2</sup> (한반도의 약 6배), 자동차, TV, 의약품 등은 9%의 높은 관세를 유지하고 있어 FTA 체결이 대페루 수출경쟁력에 핵심요소로 작용할 것으로 예측되며, 또 최근 건설수요 증가, 청정개발 메커니즘 확대, 성형수술 시장 확대 등 새로운 트렌드에 따라 관련 품목의 수출도 유망할 것으로 전망하고 있다.<sup>24)</sup>

## 3) 한·페루 FTA 체결의 의의

한·칠레 FTA(2004년 발효)에 이어 한국의 남미지역 진출확대를 위한 교두보 확대와 양국간 자원협력 및 투자확대에 기여할 것으로 기대되며, 자동차 수출 등에서 한국의 경쟁상대인 일본에 앞서 FTA를 타결하여 페루시장을 선점하게 됨으로써 경쟁우위를 확보하였고, 2010년 기준 GDP 1,528억달러(세계 50위), 은(매장량 1위), 아연(매장량 3위), 주석(매장량 3위), 금(매장량 5위), 동(매장량 3위) 등의 매장량이 세계적 수준이며, 한·콜롬비아 FTA 타결에도 긍정적 효과가 기대되고 브라질이 반대하고 있는 MERCOSUR와의 FTA를 자극할 수 있는 계기가 되었다.

---

24) FTA 무역종합지원센터, <http://www.okfta.or.kr/>



## 9. 한·미국 FTA

### 1) 한·미 FTA의 주요내용

상품 분야에서는 전체 94% 수준의 수입량에 대해 관세를 조기 철폐(즉시 혹은 3년 이내 철폐)하기로 하였다. 미국이 FTA를 체결한 호주와의 상품 분야 즉시 철폐 비중은 81%이고, 싱가포르 79%, 모로코 77%에 비해 매우 높은 수준의 개방률을 보였다. 추가 협상에서 자동차부품이 최대 수혜업종으로 꼽히는데, 당초 협의대로 부품 관세는 즉시 철폐가 관철되었기 때문이다.

### 2) 미국 시장의 중요성

미국시장은 전 세계 GDP의 23.3%('10년 IMF기준)를 생산하는 세계 최대시장으로서 한국은 과거 40년 동안 미국시장에 상품을 수출함으로써 경제발전을 이룩했다고 할 수 있다. 미국은 세계의 경영기술 트렌드 표준을 선도하는 국가로 미국과의 협력은 곧 세계와의 경쟁, 세계와의 협력에서 앞서 나간다는 것을 의미하며 경쟁국에 앞서 지식정보시장을 선점해 지분을 유지하고 확대할 수 있음을 의미한다. 세계 최고의 신기술을 가장 많이 보유한 미국은 각국의 경쟁력이 판가름 나는 소위 최대 '테스트 마켓(test market)'으로 미국시장에서 경쟁력을 인정받으면 유럽, 아시아 등에서도 통할 수 있을 뿐만 아니라 미국시장을 외면하고서는 경제의 업그레이드가 어려울 것으로 보인다.<sup>25)</sup>

### 3) 한·미 FTA 체결의 의의

관세 등 거래비용의 감소, 통상마찰 완화로 세계 최대시장의 안정적인 확보를 가지게 되었고, 생산·고용·교역 및 외국인직접투자(FDI) 증대로 미국시장 선점, 기업환경 개선, 산업효율성 증대를 가져올 수 있게 되었다. 그리고 저렴한 가격, 선택

---

25) FTA 무역종합지원센터, <http://www.okfta.or.kr/>

폭의 확대, 소비자 후생증대로 Global standard가 정착되고 서비스부문의 획기적인 개선을 통해 국민의 삶의 질 향상되어 경제사회시스템 선진화의 계기가 되었으며, 외국인 투자 증대로 안보리스크 완화와 대외신인도 제고의 기회로 작용할 것이다.

## 10. FTA 진행 및 협상현황

전방위적인 준비와 협상을 통해 2011 말 기준으로 13개국과 8건의 FTA를 추진하고 있다. 협상 대상국으로는 캐나다, GCC(6개국), 멕시코, 호주, 뉴질랜드, 콜롬비아, 인도네시아, 중국 등이 있고 15개국 8건이 협상준비 또는 공동연구 중에 있다.

<표 2-10> 한국의 FTA 협상 진행현황

타결 (1건, 1개국)	터키	08.6월~09.5월 공동연구, 총 4차례 공식협상 개최(10.4월, 7월, 11.3월, 12.3월), 12.3.26 기본협정 및 상품무역협정 가서명
진행 (8건, 13개국)	캐나다	05.7월 협상 개시, 08.3월 제13차 협상 개최
	GCC (6개국)	07.11월 사전협의 개최, 총 3차례 공식협상 개최 (08.7월, 09.3월, 7월)
	멕시코	07.12월 기존의 SECA를 FTA로 격상하여 협상 재개, 08.6월 제2차 협상 개최
	호주	07.5월~08.4월 민간공동연구, 총 5차례 공식협상 개최(09.5월, 9월, 12월, 10.3월, 5월)
	뉴질랜드	07.2월~08.3월 민간공동연구, 총 4차례 공식협상 개최(09.6월, 9월, 12월, 10.5월)
	콜롬비아	09.3월~9월 민간공동연구, 총 6차례 공식협상 개최 (09.12월, 10.3월, 6월, 10월, 11.10월, 12.4월)
	인도 네시아	11.10월 공동연구보고서 완료, 12.3.28 한·인니 CEPA 협상개시 선언
	중국	07.3월~10.5월 산관학 공동연구, 10.9월~ 민감성 처리방안 등에 관한 사전 실무협의, 12.5.2 협상개시 선언, 12.5.14 제1차 협상 개최

자료 : 외교통상부, 자유무역협정 (<http://www.fta.go.kr/new/ftakorea/ftakorea2010.asp>)

<표 2-11> 한국의 FTA 협상 준비현황

협상준비 또는 공동연구 (8건15개국)	일본	03.12월 협상개시, 04.11월 6차 협상후 중단, 08~11년 협상 재개 환경조성을 위한 실무협의 총 6차례 개최
	한중일	03~09년 민간공동연구, 총 7차례 산관학 공동연구 회의 개최 (10.5월, 9월, 12월, 11.3월, 6월, 8월, 12월), 11.12월 산관학 공동연구 종료
	MERCO SUR (4개국)	05.5월~06.12월 정부간 공동연구(07.10월 연구보고서 채택),09.7월 무역협정(TA) 추진 협의를 위한 공동협의체 설립 MOU 체결
	이스라엘	09.8월 민간공동연구 개시, 10.8월 종료
	베트남	11.11월 공동연구보고서 완료, 12.4월 공청회 개최
	몽골	08.10월 민간공동연구 개시 합의
	중미 (5개국)	10.10월 공동연구 개시, 11.4월 공동연구 보고서 완료 (중미5개국: 파나마, 코스타리카, 과테말라, 온두라스, 엘살바도르)
	말레이시아	11.5월 한·말레이시아 FTA 타당성연구 개시,12.4월 타당성연구 중간점검회의 개최

자료 : 외교통상부, 자유무역협정 (<http://www.fta.go.kr/new/ftakorea/ftakorea2010.asp>)

## 제 3 장 한 · GCC 교역

### 제1절 한 · 사우디아라비아

#### 1. 사우디아라비아의 경제동향

##### 1) 주요산업 동향

###### (1) 석유산업 개요

사우디아라비아는 세계 최대의 석유부존 및 수출국으로 확인된 석유 매장량은 2,646억 배럴(2010.6, BP Report)로 전 세계 매장량의 20%에 해당되며 가채 연수는 83년에 달한다.<sup>26)</sup> 미확인 매장량 또한 2,000억 배럴로 추정되는 바, 이를 합산할 경우 가채 연수는 100년이 될 것으로 추정된다. 석유부문이 사우디 경제에서 차지하는 비중은 1970년대에는 경상 GDP의 80%, 정부 세입의 85% 수준을 점하여 점하였으며, 2009년에는 GDP의 44%, 정부 세입액의 78% 정도를 차지하고 있다. 2010년 기준 원유생산 능력은 일일 1,200만 배럴이며 2010년 12월 기준 실제생산량은 일일 839만 배럴이다. 사우디의 파이프라인은 총길이는 15,000Km로 90여 개가 가동 중이며 주로 원유 생산지대와 정제시설 및 수출 터미널을 연결하고 있다.<sup>27)</sup>

###### (2) 유전 개발

사우디는 석유 생산능력을 증대하여 지속적으로 세계 석유공급을 주도할 수 있도록 유전개발을 추진 중이다. 특히 2010년 말까지 일일 1,250만 배럴 capa. 수준을 유지한다는 목표 하에 많은 유전들을 거의 개발 완료하였거나 여전히 개발 추진 중에 있다.

사우디 정부는 매년 오일 생산능력을 순증하기 위해서는 기존 오일광구들의 생

26) 김유신, 전계서, pp.16-18.

27) 박복영·박철형, “한국의 주요국별·지역별 중장기통상전략: 중동”, KIEP 대외경제정책연구원, 2007.

산량 감소분을 감안하여 연간 240만 배럴 정도를 신규로 생산해야 하는 것으로 판단하고 있다. 이를 위해 사우디 Aramco사는 120만 배럴/일을 증산할 수 있는 Khurais 유전을 개발(120억 달러 규모)하였으며,<sup>28)</sup> 연산 90만 배럴 수준의 Manifa 유전(2001년 9월 완공, 110억불 투자) 등 대형 유전들을 개발 추진 중이다.<sup>29)</sup>

<표 3-1> 유전 개발 프로젝트

Field	Grade	확장 capa,b/d	생산일시	투자금액
Khurais	Arabian Light	1.2m	2009.6	120억불
Manifa	Arabian Heavy	900,000	2011.9	110억불
Khursaniyah	Arabian Light	500,000	2009.6	36억불
Shaybah	Arabian Ex. Light	250,000	2009.6	15억불
Nuayyim	Arabian Sup. Light	100,000	2009.6	10억불

자료 : Economist Intelligence Unit, ARAMCO, 2010.

사우디 Aramco사는 2009년 3월 초에 2010년부터 2014년까지 향후 5년 동안 집행할 예산으로 총 600억불을 책정하여 발표하였다. Upstream 분야 208억불, Downstream 분야 320억불이 투자된 이 예산은 17개의 대형 메가 프로젝트를 포함 총 114개 프로젝트에 사용될 예정이다.

### (3) 정유산업

사우디는 정제시설 확충을 통해 원유보다 부가가치가 높은 석유제품을 직접 수출하는 전략을 수립해 추진 중이다. 사우디의 정제능력은 1980년 64만 5,000배럴/일이었으나 1980년대에 정제시설을 확장하여 1990년에는 1일 175만 배럴 규모의 정제시설을 보유하게 되었다. 그러나 1990년대 이후에는 완만한 증가세를 기록하고 있는데, 사우디에는 2010년 말 기준 총 7개의 정제시설이 있으며 총 210만 배럴/일의 정제능력을 보유하고 있다.

7개의 정제시설 중 3개는 외국기업과 합작시설이며 사우디 몫은 50만 일일 배

28) 리야드 동쪽에 있으며, 2009년 6월에 완공되었다.

29) 산은경제연구소 “전계서”, pp.19-21.

럴 가량이다. 사우디는 미국(1998), 한국(1991), 필리핀(1994), 일본(2004), 중국(2005)의 정유사업에 진출하여 일일 206만 배럴의 해외 정유시설(순수 사우디 몫은 70만 일일 배럴)을 확보하고 있으며 인도와도 합작을 추진하고 있다.<sup>30)</sup> 사우디는 기존 7개의 정유공장 외에 Ras Tanura, Jizan, Jubail & Yanbu 등 4곳에 추가로 정유시설 건설을 계획하고 있다. 2008년 폭발적인 국제원자재 가격 상승으로 인해 당초 일정에 비해 다소 지연되긴 했지만 Jubail 정제시설은 프랑스의 Total Oil사와 2010년 말 EPC 계약을 체결, 일일 40만 배럴규모로 건설 중에 있다. 특히 동 설비는 중동 최초로 petroleum coke를 생산할 예정이다.

일일 40만 배럴 규모의 Yanbu 정제설비도 2010년 7월 Saudi Aramco 이사회 의 최종 추진 승인을 얻었으며, EPC 계약을 검토 중에 있다. Jizan 프로젝트는 2011년 말 시작될 예정이며 Ras Tanura 프로젝트는 검토 중에 있다.

<표 3-2> 원유생산 및 정제능력

(단위: 만 배럴/일)

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010
원유생산	9,065	8,912	8,532	8,924	7,913	7,910
정제능력	182	182	210	210	210	220

주 : EIU와 ARAMCO 통계는 서로 상이 함.

자료 : 사우디 ARAMCO

#### (4) 가스산업 개요

사우디의 천연가스 매장량은 ARAMCO 및 Oil & Gas Journal에 따르면 2010년 기준 279조 ft<sup>3</sup>로 세계 총매장량의 4%에 이르며 세계 1위의 LPG 수출국이다.<sup>31)</sup>

주요 가스전으로 육상의 Ghawar 유전과 해상의 Safaniya 유전, Zuluf 유전이 있다.<sup>32)</sup> 사우디의 일일 천연가스 생산량은 2010년 기준 94억 입방미터로 거의 대부분을 국내에

30) 조성일, “주요 산업 글로벌 기업들의 경영전략과 시사점”, 포스코경영연구소, 2011.

31) 러시아(1위), 이란(2위), 카타르(3위)에 이어 세계4위.

32) 대부분의 비수반가스(non-associated gas)는 Ghawar 유전 하층부의 Khuff 구조에 존재 하며, Dorra가스전은 쿠웨이트와의 중립지대 Khafji 유전 인근에 위치하고 있다.

서 소비하고 있으며 전체 사우디 내 에너지 소비의 46% 가량을 차지하고 있다.<sup>33)</sup>

<표 3-3> 천연가스 생산/소비현황

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010
매장량(조 입방피트)	239.5	248.5	253.8	263.0	275.2	279
천연가스생산량(십억입방미터/d)	7.8	8.2	7.9	8.3	8.6	9.4

자료 : 사우디 석유공사(ARAMCO), 2011.

#### (5) 가스전 개발 계획

사우디는 장래의 석유자원 고갈시대를 대비해 탈석유 산업정책의 일환으로 가스 개발에 중점적으로 투자하고 있다. 사우디는 지난 10년간 약 48조 입방피트의 가스 매장량을 추가 개발한 바 있으며, 2011년 현재에도 가스전 개발 프로그램을 확대하고 있다.<sup>34)</sup> 발전 및 담수플랜트의 지속적인 확충에 따라 가스 수요가 크게 증가될 전망이어서 추가 개발되는 가스는 NGL를 제외하고는 전량 국내수요에 충당할 전망이다. 아람코 5개년 계획에 의하면 307개의 새로운 광구를 시추할 계획이며, 현재까지 생산 되지 않는 흥해와 흥해, 리야드 북부 Nafud basin 지역에도 가스탐사 및 개발계획을 추진할 계획이다. 사우디는 1970년대 이래 외국에 개방하지 않았던 가스분야 개발을 촉진하기 위하여 외국인 투자를 개방하여 2003년 6월 가스개발촉진정책(Saudi Gas Initiative)에 따른 외국기업과의 투자유치협상을 완료하였다.<sup>35)</sup>

#### (6) 건설 플랜트

사우디 건설 산업은 2000년대 들어 소위 Post Oil 시대를 대비한 산업 다변화 정책이 본격화 되면서 새로운 활황기를 맞이하고 있다. 특히 2000년대 중반 이후 국제유가 수준이 고공행진을 지속하면서 사회간접시설 인프라 분야, 기간산업 분야, 신성장 산업 분야 쪽에 자금이 집중적으로 투입이 되고 있는 실정이다.<sup>36)</sup>

33) 황주성, “전개논문”, pp.31-33.

34) 2006년 11월 사우디 석유광물부와 석유공사(Aramco)는 2016년까지 1조 4,160억 입방미터의 가스 매장량을 추가 발굴하기 위한 장기전략을 수립, 90억 달러를 투자할 계획을 발표하였다.

35) 김유신, 전개서, pp.16-18.

36) 최근 들어서는 지난 2008년 말 세계 금융위기로 인해 2009년 한 해 건설시장이 다소 주춤하긴 하였으나 사우디 정부는 2009년과 2010년 2년 연속 정부 적자예산을 편성해가면서까지 정부지출을 늘리는 정책을 감행하고 있다.

2009년에는 경기부양책의 일환으로 사회 인프라 및 기간산업 확충에 2013년까지 총 4,000억불을 지출하겠다는 계획을 발표하고 현재 추진 중에 있다. 세부 산업 분야별로 정유산업의 경우 정제능력을 현재 일일 220만 배럴에서 오는 2015년까지 300만 배럴 수준으로 시설을 확충하고 발전의 경우 현재 51,000MW 수준에서 2020년에는 100,000MW 수준으로 확장할 예정이며, 1,000억불을 쏟아부을 예정이다.<sup>37)</sup> 사우디는 담수 생산공장 건설, 하수정화 처리시설 등 수자원 부문에 2024년까지 \$463억 달러를 투자할 계획이다. 담수 및 전력을 민간 중심으로 생산하고 운영하는 독립 수전력 프로젝트를 지속적으로 추진할 계획이다. 수전력부는 지난 2007년 5월 SEC를 민영화 한다는 계획을 발표하고 현재 민영화를 진행 중이다. 이 계획에 따르면 2010년부터 SEC는 4개의 발전조직과 전력의 공급 및 유통을 전담하는 2개의 추가 비즈니스 조직으로 분사하고 SEC는 이들을 총괄하는 홀딩사로서의 역할을 수행하는 것으로 되어 있으나 현재 민영화의 정도는 일정에 비해 다소 지연되고 있는 실정이다.<sup>38)</sup> 또한 산업화 및 인구증가 등으로 인해 공항 및 항만 신규 건설은 물론 기존 시설들에 대한 확장 및 개·보수, 화물 및 승객을 운송하기 위한 대중화 교통수단으로 사우디 고속철도나 리야드 메트로 건설, 추진 중인 2,400km에 이르는 남북철도, 인근 6개국을 연결하는 GCC철도건설 등의 철도 분야, 또한 지역균형 개발차원에서 이루어지고 있는 500억불 규모의 4대 신도시 건설 등 현재 SOC 인프라 분야도 적극 추진하고 있다. 이로 인해 Meed지에 따르면 사우디에서 2011년 6월 말 추진 중이거나 기획 중인 건설 플랜트 프로젝트 규모는 6,200억불 정도로 가늠되고 있다.

<표 3-4> 한국 EPC업체들의 사우디 수주실적

(단위: US\$백만)

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010
전체수주실적(건수)	1,239 (34)	3,624 (22)	5,054 (47)	4,122 (65)	7,203 (57)	10,531 (47)
플랜트(건수)	881 (4)	3,242 (5)	4,352 (11)	2,966 (8)	6,868 (23)	10,222 (26)

자료 : 해건협 통계기준, 2011.

37) 황주성, “전개논문”, pp.28-29.

38) 권용석, 김종원, 허진원, 이영희, 조창훈, “한-GCC FTA 체결에 대한 현지 반응조사 -GCC 진출 한국기업 및 바이어 설문조사 결과-”, KOTRA, 2008, pp.13-14.



### 3) 경제동향 및 전망

2008년 4,751억 달러로 정점에 있었던 사우디 경제는 갑작스런 세계 금융위기 한파 및 유가하락 등으로 인해 2009년에는 0.2% 성장하는 부진세를 보였으나 2010년은 2008년 수준으로 회복이 되었다. IMF, SAMA(Saudi Arabian Monetary Agency) 등의 경제전망에 따르면 2011년 사우디의 경제성장률은 연초 기대하였던 4.3%보다 높아진 6% 내외를 기록할 것으로 예상된다. 이는 사우디의 탄탄한 거시경제 펀드멘탈과 국제 오일시장의 회복 전망, 사우디 정부의 적극적 경기부양책 등에 따른 것으로 평가된다.

<표 3-5> 사우디 경제성장률 현황

구분	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
실질 GDP성장률(%)	5.3	5.6	3.2	2.0	4.3	0.2	3.8

자료: SAMA, EIU, 2011.

사우디의 경제성장은 석유 매장량 및 생산량을 근간으로 한 천연자원 중심의 수출구조에 크게 의존하고 있는데, 일례로 석유관련 산업이 전체산업의 44%, 수출의 85%를 차지하는 단순 산업구조를 형성하고 있어 유가의 등락에 따라 정부 재정 수지와 경제성장이 크게 좌우되고 있는 실정이다. 2008년 기준 두바이유 spot 시장 연평균 유가는 94.34달러였으나 2009년에는 배럴당 61.39달러로 하락하여 2009년의 경기침체를 그대로 반영하였다. 하지만 2010년 유가가 배럴당 80달러 수준까지 회복되고 사우디 내수경기가 살아나면서 사우디 경제는 글로벌 금융위기 이전 수준의 성장세로 회복되었다.

2005년까지 사우디는 1% 미만의 저물가 상황을 오랫동안 유지하여 왔으나 2006년부터 달러화에 연동되어 있는 현지화 가치가 달러가치 하락과 함께 크게 떨어지면서 수입물가의 상승, 풍부한 유동성, 투자유입 확대, 통화량 증대 등으로 물가가 크게 상승하였으며, 특히 국제유가 상승과 함께 원자재가격, 건설자재

가 등이 상승하면서 2008년도에는 10%를 육박하는 고인플레이션을 보였다.

2009년 들어서 세계금융위기 한파로 인해 전반적으로 물가가 5.1% 상승에 그쳤으며, 2010년 다시 5.1% 정도로 상승하여 비교적 높은 인플레이션을 보이고 있다. 2011년에도 전세계 곡물가격 및 원자재 값 상승, 사우디 내 주택 부족으로 인한 임차료 상승 등으로 인플레이션은 지속될 것으로 예상된다.

<표 3-6> 사우디 연도별 물가상승률 현황

구분	2006	2007	2008	2009	2010
연평균 물가상승률(%)	2.3	4.1	9.9	5.1	5.4

자료: SAMA, EIU, 2011.

#### (1) 산업구조 고도화 및 산업다변화 정책 가속화

사우디 정부는 70년대 1,2차에 걸친 오일 쇼크로 벌어들인 천문학적인 오일달러 수익을 비계획적이고 비효율적인 집행으로 탕진한 이후 1980년대 중반부터 1990년대 말까지 초저유가 시대를 맞이하면서 극심한 재정난에 허덕인 바 있다. 그러나 과거 쓰라린 경험을 한 만큼 사우디 정부 차원에서는 지난 2003년 이후 국제유가의 고공행진으로 또 한번 찾아온 황금기를 이제는 미래 준비를 위한 새로운 성장 전략 모색에 박차를 가하고 있다. 현재 사우디에서 추진중인 경제정책의 가장 근간은 기존 석유산업의 고부가가치화와 기존 산업의 다변화 정책이라고 할 수 있다.

즉, 석유산업의 고부가가치화 전략은 기존 원유 수출 위주의 단순 산업에서 이제는 원유를 정제한 후 이를 또 다른 공정을 통해 부가가치를 향상시킨 다음 수출도 하고 나머지는 자국내 2차 산업과 연계하여 2차 산품을 만들어내는 full process의 석유산업 구조이다. 기존 산업의 다변화 정책은 오일산업 일변도에서 탈피하여 도로, 항만 등과 같은 사회간접시설, 발전, 담수, 화학 및 제조 등과 같은 기간산업, 그리고 의료, 금융, 교육, IT 등과 같은 신성장산업 및 태양광과 같은 신재생에너지 산업을 집중 육성하자는 전략이라고 할 수 있다,

<표 3-7> 산업다변화 정책 방향

구분	추진분야
사회 인프라 확충	신도시, 도로, 항만, 고속철, 공항, 전력, 담수
기간산업 육성	정유, 석유화학, 철강, 알루미늄, 플라스틱, 금속가공, 식품가공, 산업클러스터
금융·의료·관광산업 육성	금융센터, 의료시설 확충, 리조트 개발, 쇼핑몰
정보통신산업 육성	U-City건설, IBS, 통신망 개선, 전자정부
인적자원 개발	교육투자 확대, 외국대학 유치, 교육시설 개선

이러한 정책 여건으로 인해 자금의 사용처가 많아지자 사우디 정부는 외국인 민자가 들어올 수 있는 발전이나 담수, 수 처리, 화학 등 기간산업 분야는 주로 BOT 형식의 민자사업이나 혹은 민간·정부 합작 형태인 PPP 형태로 프로젝트를 많이 발주하고 있으며 신성장 분야 등은 정부에서 직접 재원을 확보 집행하는 이원화된 재정지출 확대 정책을 표방하고 있다.

<표 3-8> 사우디아라비아 연도별 정부예산 현황

(단위: US\$ 억)

구분	2009	2010		2011	
	예산	예산	증감(%)	예산	증감(%)
수입	1,093	1,253	14.6	1,440	14.9
지출	1,267	1,440	13.7	1,547	7.4
수지	-174	-187	-7.5	-107	42.7

자료 : Ministry of Finance of Saudi Arabia, Arab News, 2011.

<표 3-9> 사우디아라비아 주요경제지표

구분	2006	2007	2008	2009	2010
GDP(십억 달러)	356.6	384.9	475.1	372.7	434.7
1인당 GDP(\$)	15,046	15,905	19,158	14,171	16040
실질 GDP성장률(%)	3.2	2.0	4.3	0.2	3.8
물가상승률(%)	2.3	4.1	9.9	5.1	5.4
총교역액(십억 달러)	257.2	315.9	428.6	287.9	323.8
수출(십억 달러)	211.3	233.3	313.5	192.3	235.4
수입(십억 달러)	63.9	82.6	115.1	95.6	88.4
경상수지(십억 달러)	99.9	94.2	198.4	96.7	147.0
총외채(십억 달러)	495	70.5	79.2	72.4	81.0
총외화자산(십억 달러)	225.8	305.6	442.6	410.1	456.2
원유생산(천 배럴/일)	9,222	8,760	9,158	8,146	9,859
원유수출(10억 달러)	188.9	200.7	248.1	131.4	174.7

자료 : EIU, SAMA, 2011.

(2) 향후 경제성장 전망

사우디 정부의 경기부양조치 역시 2012년에도 지속될 것으로 전망되는 가운데 2012년도 민생안정정책으로 인하여 내수경기는 더욱 활성화될 것으로 보인다. 사우디 정부에서는 경제의 성장기조를 유지하기 위해 3년 연속 적자예산을 편성하는가 하면 사회인프라 및 기간산업 부문에 향후 2013년까지 400억 달러를 쏟아 붓겠다는 공언을 한 바 있고, 또 PIF 자금지원 폭을 대폭 상향시키려는가 하면 국제 파이낸싱이 어려운 프로젝트의 경우 정부 EPC 프로젝트로 전환시키기도 하고 아울러 민간 투자유치를 위해 각종 추가 인센티브를 제공하거나 Saudization 비율도 완화해주는 등 다양한 친 비즈니스 환경 조성을 통해 민간 비즈니스 활성화를 유도하고 있다.

<표 3-10> 사우디아라비아 2012년 경제 전망

구분	2008	2009	2010	2011	2012 전망
경제성장률(%)	4.3	0.2	3.8	6.0	7.2

자료 : EIU, SAMA(사우디중앙은행), 2012.

## 2. 한·사우디아라비아 수출입 현황

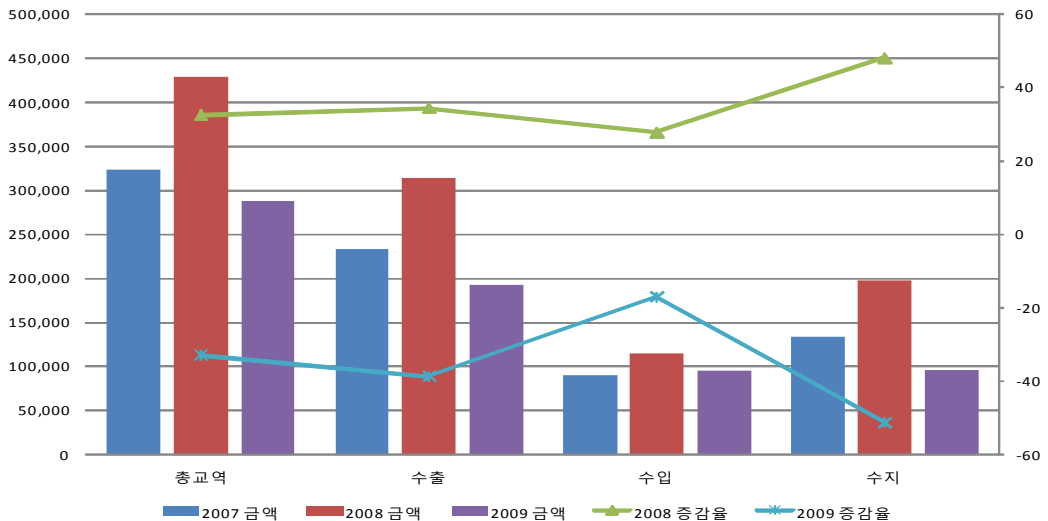
### 1) 수출입 현황

#### (1) 교역 총괄

가용 가능한 최신 사우디 통계기준 2009년도 사우디아라비아의 수출은 1,922억 9,600만 달러로 2008년 대비 38.7%가 감소하였고, 수입은 955억 6,700만 달러로 17%가 감소하였다. 이에 따라 총교역은 2,878억 6,300만 달러로 2008년 대비 32.8%가 감소하였으며, 무역수지는 967억 2,900만 달러의 흑자를 기록, 2008년 대비 51.2% 감소하였다. 2009년 사우디의 교역액 감소는 글로벌 경제위기에 따른 국제경기 위축 및 석유수출 감소 등에 기인한 것이다. 하지만 2011년의 경우 사우디 교역액은 글로벌 위기 이전 수준으로 회복되었다.

<그림 3-1> 연도별 사우디 대외 교역현황

(단위: 백만 달러, %)



자료 : 사우디 경제기획부

주 : 2011년 4월 기준 최신통계, 저자가 재작성.

(2) 세부 수출동향

<표 3-11> 국가별 수출동향

(단위 : 백만 달러, %)

구분		2008년	2009년		
		수출액	수출액	증감률 %	비중(%)
수출 총액		313,462	192,296	-38.7	100
1	일본	47,686	29,055	-39.1	15.1
2	미국	52,139	22,809	-56.3	11.9
3	중국	27,988	21,445	-23.4	11.2
4	한국	27,099	18,203	-32.8	9.5
5	인도	22,745	14,120	-37.9	7.3
6	UAE	8,773	8,512	-3.0	4.4
7	싱가포르	11,651	8,381	-28.1	4.4
8	타이완	12,311	7,507	-39.0	3.9
9	바레인	9,437	6,542	-30.7	3.4
10	태국	6,337	3,702	-41.6	1.9
10대 국가 소계		226,167	140,277	-38.0	72.9
기타국가		87,295	52,019	-40.4	27.1

자료 : 사우디 경제기획부

주: 2011년 4월 기준 최신 통계

2009년 사우디의 국별 수출은 일본이 291억불로 미국을 제치고 최대 수출국을 차지하였다. 대미국 수출의 경우 글로벌 금융위기에 따른 미국 경기 위축으로 인해 2008년 대비 56.3%나 감소하였으며, 전체 비중 역시 16.6%에 11.9%로 감소하였다. 대한 수출은 전년대비 32.8% 감소한 182억불을 기록하였으며, 전체 수출 대상국 중 4위를 차지하였다. 상위 10대 국가 중 미국을 제외한 9개국이 아시아 국가로, 아시아 국가들의 에너지 수입이 꾸준히 증가하고 있음을 알 수 있다. 10대 국가에 대한 수출 총액은 전체의 72.9%인 약 1,403억 달러로 2008년 대비 38%가 감소하였으며, 비중은 0.7% 증가하였다.

<표 3-12> 품목별 수출동향

(단위: 백만 달러, %)

구분	2008년	2009년		
	수출액	수출액	증감률	수출 비중
수출 총액	313,462	192,296	-38.7	100
광물성연료	281,413	163,292	-42.0	84.9
화학, 석유화학제품	16,730	14,182	-15.2	7.4
식료품	2,367	2,709	14.4	1.4
금속류	2,801	1,866	-33.4	1.0
기계장비부품	1,703	1,285	-24.5	0.7
기타	8,447	8,962	6.1	4.7

자료 : 사우디 경제기획부

주 : 2011년 4월 기준 최신 통계

품목별로는 오일, 가스인 광물성 연료가 전체 수출의 약 85%를 차지하고 있다. 이외에 석유화학제품이 전체 수출의 7.4%를 차지하였으며, 그 외 품목들은 1% 내외의 수출비중을 차지하고 있어 실질적으로 이들 상위 2대 품목이 사우디 수출의 대부분이라 할 수 있다.

### (3) 수입동향

2009년도 사우디아라비아의 총수입은 약 956억 달러로 전년대비 17%가 감소하였으며, 미국이 14.2%의 비중으로 최대 수입대상국이다. 아시아 국가 중에는 중국이 11.3%의 비중으로 최대 수입국이며, 유럽국가 중에는 독일(8%), 중동국가 중에는 UAE(3%)가 최대 수입국이다. 한국의 경우 건설플랜트 수주에 힘입은 기자재 수출 증가 및 자동차, 에어컨 등의 수출증가로 인하여 2008년에 이어 2009년에도 5위 수입 대상국의 자리를 지키고 있다. 사우디의 상위 10대 수입대상국은 전체 수입액의 63.5% 가량을 차지하고 있는 가운데 미국, 중국, 독일, 프랑스 등은 평균 이하의 수입 감소를 보이고 있는 반면, 일본, 이탈리아, 인도 등으로부터 수입은 상대적으로 큰 폭의 감소를 나타나고 있다.

<표 3-13> 국가별 수입동향

(단위: 백만 달러, %)

구분		2008년	2009년		
		수입액	수입액	증감률	비중
수입총액		115,134	95,567	-17.0	100%
1	미국	15,762	13,600	-13.7	14.2
2	중국	12,678	10,827	-14.6	11.3
3	독일	8,546	7,643	-10.6	8.0
4	일본	9,400	7,238	-23.0	7.6
5	한국	5,125	4,248	-17.1	4.4
6	프랑스	4,065	3,826	-5.9	4.0
7	이탈리아	4,610	3,533	-23.4	3.7
8	인도	4,803	3,492	-27.3	3.7
9	영국	4,060	3,425	-15.6	3.6
10	UAE	2,884	2,877	-0.2	3.0
10대 국가 소계		71,933	60,708	-15.6	63.5
기타 국가		43,202	34,859	-19.3	36.5

자료 : 사우디 경제기획부

주 : 2011년 4월 기준 최신 통계

품목별로는 일반 기계 및 장비류가 275억 달러 규모로 단일 품목으로 상당히 큰 시장규모를 자랑하고 있다 이외에도 수송장비 및 부품이 전체 수입액 대비 약 20% 가량을 차지하고 있고 금속류, 식품류도 각각 11%, 8.7%의 높은 비중을 차지하고 있다.

<표 3-14> 품목별 수입동향

(단위: 백만 달러, %)

구분	2008년	2009년		
	수입액	수입액	증감률	수입비중
수입총액	115,134	95,567	-17.0	100
기계, 장비, 부품	31,285	27,491	-12.1	28.8
수송장비 및 부품	20,699	16,610	-19.8	17.4
금속류	17,603	10,543	-40.1	11.0
식품, 농축산물	15,878	13,571	-14.5	14.2
화학제품	8,725	8,292	-5.0	8.7

자료 : 사우디 경제기획부

주 : 2011년 4월 기준 최신 통계

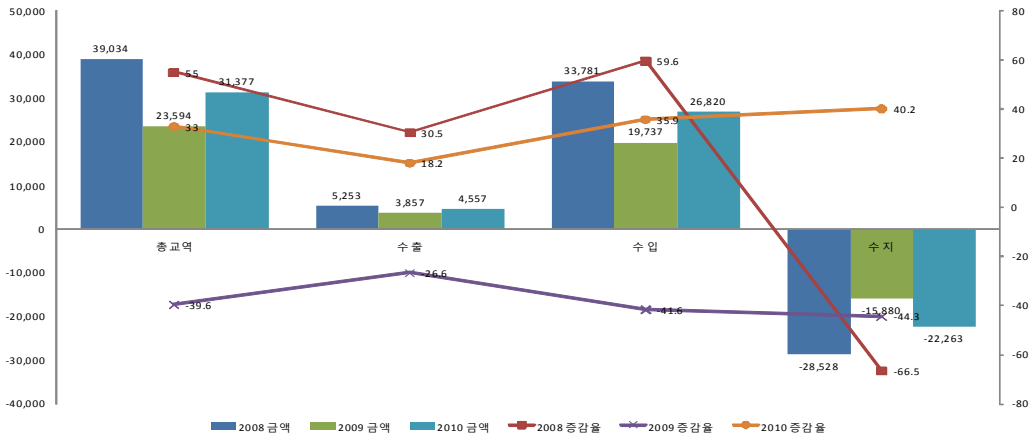


## 2) 한·사우디아라비아 교역 현황

2009년 글로벌 경제위기로 인하여 줄어들었던 양국간 교역은 2010년 완전한 회복세를 나타내 2010년 한·사우디아라비아 간 교역은 전년대비 33%가 증가한 314억 달러를 기록하였다. 그 중 수출은 18.2% 증가한 약 46억불을 기록하여 역대 최대 수출을 기록하였던 2008년의 87% 수준까지 회복하였다. 2009년 41.6%까지 감소하였던 수입도 대폭 증가하여 2008년 역대 최고치의 80% 수준을 달성하였다.

<그림 3-2> 한·사우디아라비아 교역 현황

(단위: 백만 달러, %)



자료 : KITA 한국무역통계

주 : 2011년 9월말 기준, 저자가 제작성.

1974년 경제기술협력협정을 기반으로 2007년 고등교육협력 MOU를 체결하며 꾸준한 협정을 체결하고 2010년을 기점으로 자동차, 산업기계, 가전, 철강, 타이어 등 4,557 백만 달러를 수출하였고, 주로 광물성원료와 석유화학제품을 26,820백만 달러를 수입해 적자의 교역규모를 나타내고 있다. 2011년 6월 말까지 건설과 플랜트, 석유화학이 주를 이루는 266건의 투자가 이루어졌고 2009년 말 기준으로 45건의 사우디의 대한 투자가 이루어지고 있다.

<표 3-15> 한·사우디아라비아 교역현황

체결협정	경제기술협력협정(1974), 문화협정(1974), 항공협정(1976), 항공운수소득면세협정(1990), 교육교류약정(1997), 투자보장협정(2002), 이중과세방지협정(2007), 고등교육협령 MOU(2007)
교역규모	한국의 수출: US\$4,557백만(2010) 한국의 수입: US\$26,820백만(2010)
교역품	한국의 수출: 자동차, 산업기계, 가전, 철강, 타이어 한국의 수입: 광물성원료(원유, 나프타, LPG), 석유화학제품
투자교류	한국의 대 사우디 투자: 2011년 6월말까지 266건, US\$20,843만(투자 기준) 사우디의 대한 투자: 2009년 말 기준 45건, US\$ 5억 1900만(신고 기준)

주 : 통계는 2011년 8월말 기준, 현재 입수 가능한 최신 통계

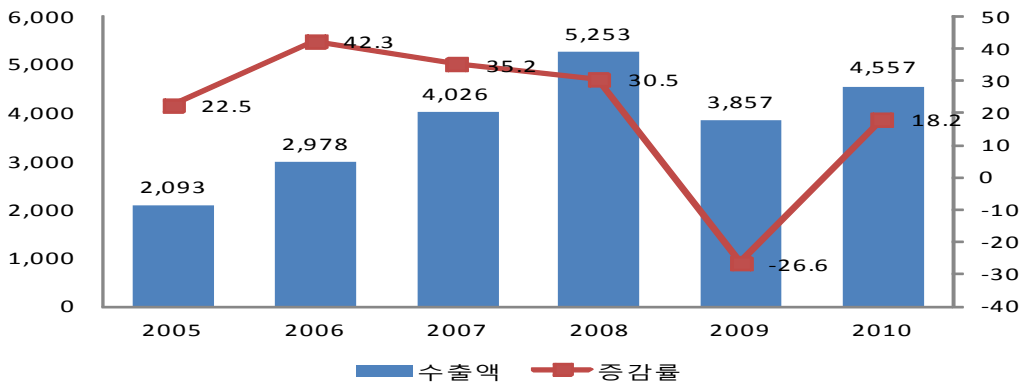
자료 : 한국무역협회, 지식경제부, 한국수출입은행, 주사우디한국대사관

### 3) 한·사우디아라비아 수출 동향

대 사우디아라비아 수출은 2003년 이후 폭발적 증가세를 지속, 2008년 수출은 2007년 대비 30.5% 증가한 52억 5,000만 달러로 사상 최고치를 기록하였으나 2008년 말 세계 금융위기로 인한 여파로 2009년 들어서는 26.6% 감소한 38억 5,700만 달러를 기록하였다. 그러나 2009년 말부터 회복세를 보이던 수출은 2010년 글로벌 경제위기 이전 수준에 근접, 2008년을 제외한 최대 실적을 기록하고 있다.

<그림 3-3> 연도별 수출 및 증감률 현황

(단위: 백만 달러, %)



자료 : KITA 한국무역통계, 재작성.

승용차와 철강제품, 변압기, 건설중장비, 석유화학제품 등 한국의 대 사우디아라비아 주요수출품 모두 큰 폭의 수출증가를 나타냈다. 승용차의 경우 미국차와 일본차의 소비자 신뢰도 하락 및 소형차 판매 증가 등에 힘입어 큰 폭의 수출증가를 보였고 한국기업의 각종 프로젝트 수주 실적에 따라 중전기기 수출도 증가하였으며, 사우디아라비아 경기회복으로 인하여 건설 중장비, 철강, 석유화학제품의 수출도 큰 폭으로 증가하였다.

<표 3-16> 품목별 수출현황

(단위: 백만 달러, %)

구분	2009	2010		비 고
	금액	금액	증가율	
수출총계	3,857	4,557	18.2	
수송기계	1,226	1,549	26.3	승용차 1,413(31.7%), 화물자동차 93(-13%), 특장차 19(130.8%), 자동차부품 18(-22.7%)
철강제품	425	517	21.8	철강 및 비합금강형강 142(44%), 주단강 60(51.2%), 아연도강판 47(0%), 철강재용기 47(-33.8%), 철강관 44(24.2%), 철구조물 32(-18.6%), 석도강판 22(63.1%), 열연강판 17(-37.4%), 냉연강판 10(-2.2%), 주철 9(-44%)
중전기기	404	424	5.0	변압기 300(42.6%), 차단기 87(41.6%), 배전 및 제어기기 22(-64.1%), 전동기 6(-34%), 기타중전기기 7(56.1%)
산업기계	208	288	38.0	화학기계 66(-11.2%), 건설중장비 159(146.9%), 섬유기계 13(-17.7%), 기타산업기계 28(9.3%)
석유화학제품	124	253	104	합성수지 96(70%), 기타석유화학제품 105(91.9%),
산업용전자제품	198	229	15.7	무선전화기 146(64%), 유선전송장치 24(237.1), 무선교환기 및 중계기(12(-63.5))
기초산업기계	227	194	-14.8	가열난방기 46(369.9%), 공기조절기 47(-56.4%), 펌프 71(9.1%), 운반하역기계 12(-58.6%)
직물	153	167	9.6	폴리에스터직물 116(16.3%), 순견직물 11(-18.2%), 폴리에스터단섬유직물 13(31.5%), 편직물 14(39.1)
고무제품	157	159	1.3	타이어 138(-2.2%), 타이어튜브 19(39.4)
가정용전자	152	156	3.2	에어컨 44(-26%), 컬러 TV 60(47.3%), 냉장고 26(22.3%)

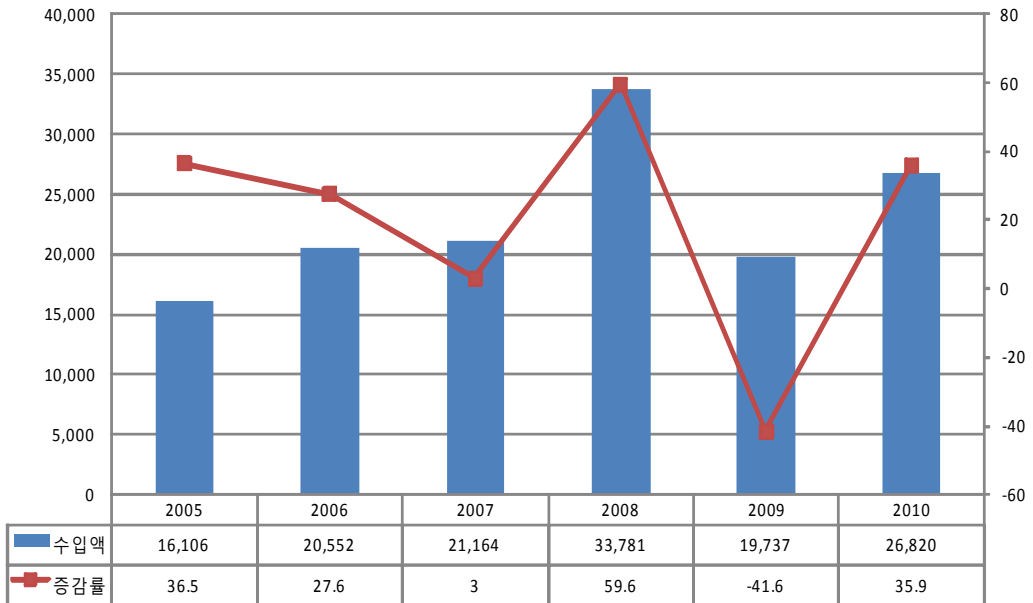
자료 : KITA 한국무역통계, MTI 2 단위

#### 4) 한·사우디아라비아 수입 동향

국제유가가 안정세를 유지하고 한국의 경기회복에 따른 원유 수입이 확대되면서 수입액도 크게 상승하였다. 한·사우디아라비아 수입은 원유수입에 절대 의존적인 구조로 유가에 따라 수입액이 변화되는 양상을 보였고 유가가 급격히 상승했던 시기인 2003년부터 2007년까지 기간 중 20%에서 30%대의 높은 증가세를 보이다가 2009년 하락하였던 수입은 2010년에 다시 35.9% 상승하였다.

<그림 3-4> 연도별 수입현황

(단위: 백만 달러, %)



자료 : KITA 한국무역통계, 2011.

원유와 석유화학합성연료 등 수입이 크게 증가하여 절대적인 영향을 보이고 있으며, 2010년 국제유가가 상승하여 안정세를 나타내면서 수입액이 크게 증가하였다.

<표 3-17> 품목별 수입현황

(단위: 백만 달러, %)

구분	2009	2010		비 고
	금액	금액	증감률	
수입 총계	19,737	26,820	35.9	
광물성연료	19,192	25,968	35.3	원유 22,869(36.4%), 나프타 2,447(44%), LPG 650(-10.4%), 기타석유제품 2(-10.5%)
석유화학제품	412	598	45.1	석유화학합성원료 315(50.2%), 기타 석유화학제품 127(66.5%), 석유화학중간원료 145(69.6%), 기초유분 7(-80.2%), 합성수지 3(6.3%)
비철금속제품	66	119	80.1	알루미늄 및 스크랩 35(9.5%), 스크랩 84(147.3%)
정밀화학제품	28	90	227	안료 2(17.5%), 암모니아수 74(252%), 기타 정밀화학원료 14(203.2.0%),
금속광물	7	19	176.7	아연광 10(92.9), 기타금속광물 9(2415.7)
수산물	18	14	-23.5	새우 14 (-24.3%), 계 0.3(94.5%)
요업제품	0.3	3	949.5	판유리 2(935.9), 유리거울 0.1(-)
직물	0.5	2	280.6	기타합성직물 1(191.4), 폴리에스터직물 0.4(850.6)
산업용전자제품	0.2	1	402.7	무선통신기기부품 0.9(794.5), 컴퓨터 0(576.6)
고무제품	0	0.7	909.2	기타고무제품 0.6(852.2)

자료 : KITA 한국무역통계, MTI 2 단위

### 5) 2010년 수출입 평가

2009년 글로벌 금융위기로 감소하였던 대 사우디아라비아 수출은 2010년 세계 경기 회복과 함께 증가하기 시작하여 2010년 말에는 2008년의 87% 수준까지 회복하였다. 2010년 5월부터 10% 증가세로 돌아선 이후 꾸준히 15% 내외를 유지하여 18.2%의 상승률을 기록하였으며, 사우디아라비아 경기회복에 따라 자동차, 건설중장비, 철강, 핸드폰 등의 수출이 큰 폭으로 상승하였다. 2010년 사상 최대인 100억불 이상의 프로젝트를 수주함에 따라 산업기계와 중전기기의 수출 또한 증가세를 보이고 있고 2010년 수주 프로젝트의 본격 추진이 2011년부터 이뤄질 예정이고, 안정적 고유가에 따른 사우디아라비아 경기의 호황도 지속될 것으로 예상되어 한국의 대 사우디아라비아 수출

은 계속 확대될 것으로 예상되고 있다. 교역구조의 불균형의 주된 원인이 원유, 나프타, LPG 등 에너지 수입(97% 차지)에 기인한 것이며, 수출은 자동차, 철강, 기계 등 주력상품으로 구성되어 있어 교역 구조적 측면에서는 건전한 구조라 할 수 있다.

#### 6) 2011년 수출입 현황

2011년 7월 말 대 사우디아라비아 수출은 2010년의 수출총액의 93.6% 수준인 42.7억불을 기록하고 있다. 2010년 7월 말 수출액과 비교할 경우 71.4% 증가하였으며, 2011년 상반기부터 지속적으로 70%~80% 증가한 수치를 보여주고 있어서 2011년 대 사우디아라비아 수출은 사상 최초로 70억불을 돌파할 것으로 기대된다. 2010년 대비 수출이 급격히 증가한 품목은 가열난방기, 공기조절기, 펌프 등이며 이들 품목의 경우 한국기업들의 프로젝트 수주 증가로 인하여 수출이 동반 상승한 것으로 파악된다. 그 외 전통적으로 사우디아라비아의 주요 수출품목인 자동차, 건설중장비, 무선전화기, 철강, 무선전화기, 타이어, 폴리에스터직물 등도 2010년 대비 각 20%~70% 가량 수출이 증가한 상황이다. 2011년 대 사우디아라비아 수입은 2010년 수입총액의 78.6% 수준인 211억불을 기록하고 있으며 전년 동기 대비 43.8% 증가한 수준이다. 전체 수입액 중 원유가 차지하는 비중이 90%이며, 사우디아라비아 석유화학산업 발전에 따라 석유화학합성원료, 합성수지 등의 수입이 크게 상승하였다.

## 제2절 한·아랍에미레이트

### 1. 아랍에미레이트의 경제동향

#### 1) 주요산업 동향

##### (1) 건설 분야

건설 붐이 있었던 2005년~2008년의 호황은 아니지만 2011년~2020년 건설 분야 평균성장률은 4%대를 유지할 것으로 예상된다. 아부다비가 건설사업을 주도하며, 수력, 전력 등 대규모 플랜트 건설이 유망하다. 한국의 건설회사들은 그동안 다져온 중동지역에서의 수주실적을 바탕으로 UAE에서의 입지를 다지고 있으나 갈수록 수주경쟁이 치열해져 수익성 악화가 예상된다. Emaar Properties와 Arabtec과 같은 UAE의 일류 건설업체들은 두바이에 편중된 사업을 다각화 시키는 노력을 할 것으로 전망된다.

##### (2) 전력분야

UAE의 전력공급은 2010년 1,222TWh(terawatt hours)에서 2015년 1,518TWh로 24% 증가할 전망이다. 환경에 대한 관심이 증가하여 신재생에너지와 수소 발전, 원자력 발전이 촉진될 것으로 예상된다. 2010년~2020년 동안 에너지 수요는 48.6% 증가하고 화력발전 공급은 2010년~2020년 동안 45% 증가할 것으로 전망된다.

##### (3) 원유, 가스(석유화학)분야

2011년 초 유가는 점차 상승하여 2010년 배럴당 평균 77달러에서 2011년 80달러까지 오를 것으로 전망되었는데, 최근 산유국들이 위치한 중동지역에서 시위가 발생하면서 공급차질로 유가가 상승하여 예상보다 많은 원유수출액을 획득할 수 있을 것으로 예상된다. 아부다비 정부는 석유화학산업을 활성화하기 위해서 Chemical City 건설에 \$200억을 투자하기로 결정하였다. 이번 투자결정으로 UAE는 경제다각화 추진을 강화하고 탄탄한 산업기반을 조성하여 일자리 창출과 기술향상을 기대하고 있다.

<표 3-18> 아부다비 석유화학 프로젝트 추진현황

프로젝트명	내역	지역	발주처
보루주 4단계 확장공사	-	루와이스	보루주
타카몰 콤플렉스 1단계 공사	에틸렌 1.4백만톤, 프로필렌 70만톤 석유화학제품 7백만톤	타월라	케마웨이아트
Upper Zamum Full Field Development	자쿰 오일필드 개발	Upper zkum	Zadco

자료 :KBC 자체조사(2011년 4월 기준)

## 2) 경제동향 및 전망

UAE는 2009년~2010년 동안 금융위기로 인한 경기침체를 극복하기 위하여 재정지출을 크게 늘렸으나 2011년에는 누적 재정적자를 해소하기 위해 재정지출을 전년대비 10.5% 줄였다. IMF에 따르면 UAE의 재정지출은 2009년 사상 최고 규모인 855억 달러를 기록하였고, 2010년에는 GDP 대비 32.6%인 716억 달러에 이른 후 2011년의 경우 GDP 대비 27.4%인 791억 달러를 기록하였다. 2011년의 경우 공공 부문이 UAE의 경제성장을 선도했던 2010년과는 달리 민간분야의 투자와 소비의 활성화가 UAE 경제성장의 관건이 되었다.

<표 3-19> UAE 경제성장 현황 및 2011년 전망

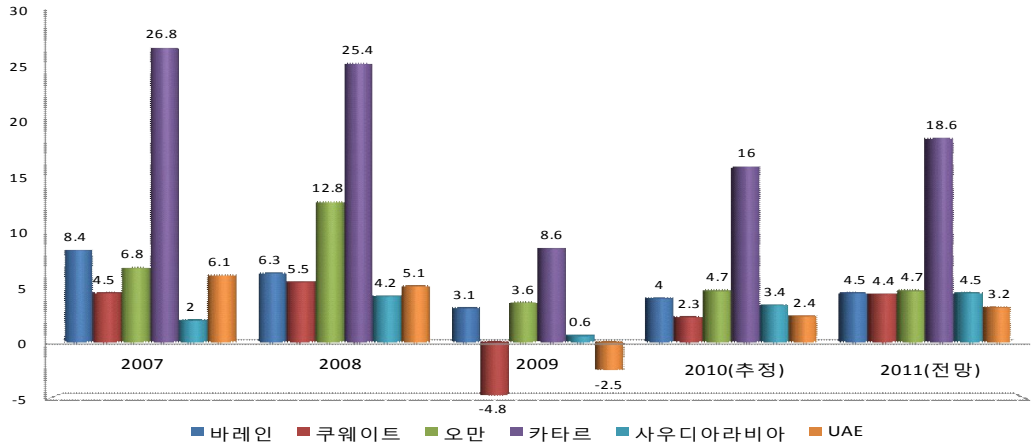
구분	2007	2008	2009	2010(추정)	2011(전망)
GDP 상승률(%)	6.1	5.1	-2.5	2.4	3.2
GDP(10억\$)	206.4	254.4	223.9	239.7	255.1
1인당 GDP(\$)	45,990	53,388	45,614	47,407	48,990
인플레이션(%)	11.1	12.3	1.2	2.0	2.5
인구(백만명)	4.5	4.8	4.9	5.1	5.2

주 : GDP 상승률(실질), GDP(명목)

자료 : IMF(2011년 4월 기준 최신자료)



<그림 3-5> 2007년-2011년 GCC 국가 GDP성장률



자료 :IMF (2011년 4월 기준 최신자료)

<표 3-20> UAE 정부 재정수입 및 지출규모

(단위 :US\$ 십억)

구분	2007년	2008년	2009년	2010년(추정)	2011년(전망)
총 정부수입	76.1	103.3	59.4	73.8	81.5
지출	40.3	55.6	74.0	69.9	60.6

자료 : IMF(2011년 4월 기준 최신자료)

2011년 UAE의 GDP는 사우디, 이란에 이어 중동 국가 중 3위를 기록하였다.

<표 3-21> 중동 국가 GDP 동향

(단위: 십억 달러)

순위	국가명	연도				
		2007	2008	2009	2010*	2011**
1	사우디아라비아	385.2	476.9	376.3	434.4	476.0
2	이란	285.9	330.7	325.9	337.9	342.3
3	UAE	206.4	254.4	223.9	239.7	255.1

자료 : IMF(2011년 4월 기준 최신자료)

<표 3-22> 중동 주요국의 1인당 GDP 동향

(단위: US\$)

국가명	연도				
	2007	2008	2009	2010*	2011**
카타르	65.854	76.435	59.990	74.423	89.320
UAE	45.991	53.388	45.615	47.407	48.990
쿠웨이트	34.649	42.995	27.835	32.530	34.743
바레인	24.171	28.097	19.817	19.641	21.605
오만	15.372	21.649	15.996	18.041	19.135
사우디	15.859	19.157	14.745	16.641	178
이란	3.990	4.538	4.484	4.467	4.467

자료:IMF(20011년 4월 기준 최신자료)

2009년 UAE의 원유생산량은 사우디아라비아, 이란에 이어 중동지역 3위를 기록하였고 전세계 생산량의 3.2%를 생산한 것으로 나타났다.

<표 3-23> 원유생산량

(단위: 천 barrel/d, %)

국가명	연도별 생산량				증가율 '09년/'08년	전체 비중
	2006년	2007년	2008년	2009년		
사우디아라비아	10853	10449	10846	9713	-10.6%	12.0%
이란	4286	4322	4327	4216	-3.3%	5.3%
UAE	2971	2900	2936	2599	-12.0%	3.2%
이라크	1999	2143	2423	2482	2.4%	3.2%
쿠웨이트	2690	2636	2782	2481	-11.3%	3.2%
카타르	1110	1197	1378	1345	-4.6%	1.5%

오만	742	715	754	810	7.4%	1.0%
시리아	435	415	398	376	-5.5%	0.5%
예멘	380	345	304	298	-2.0%	0.4%
기타 중동국가	32	35	33	37	13.7%	-
전세계 합계	81557	81446	81995	79948	-2.6%	100.0%
중동 합계	25497	25156	26182	24357	-7.3%	30.3%

자료: BP Statistical Review of World Energy 2010(2011년 4월 기준 최신자료)

## 2. 한·아랍에미레이트의 수출입 현황

### 1) UAE의 수출입 현황

#### (1) 연도별 수출입 현황

UAE는 2006년~2010년간 유가상승과 산업다각화에 따른 대규모 프로젝트 발주 등으로 수출입 연평균 성장률이 각각 12.7%, 14.2%를 기록하였다. 아직까지 원유·가스의 수출비중이 약 50%로 여전히 높아 수출액은 유가변동과 OPEC 생산쿼터 증감에 따라 변동이 크다. 지난 20여년간 무역수지 흑자를 지속해 오고 있는 UAE는 2010년 사상 최대의 흑자를 기록한 바 있다.

<표 3-24> 한국-UAE 수출입 현황

	수출(비중)	수입(비중)
한국	세계 9위(2.9%)	세계 12위(2.5%)
UAE	세계 19위(1.5%)	세계 21위(1.2%)

자료 : WTO, 2009년 기준

<표 3-25> UAE 교역 동향

(단위 : US\$억,%)

구분	2006		2007		2008		2009		2010	
	금액	증감	금액	증감	금액	증감	금액	증감	금액	증감
수출	1,456	56.6	1,786	22.7	2,390	33.8	1,750	-26.8	2,350	34.3
수입	1,001	15.6	1,325	32.4	1,770	33.6	1,400	-20.9	1,700	21.4
수지	455	36.8	461	1.3	620	34.5	350	-43.5	650	85.7

주 : 원유 수출액 포함

자료 : WTO Statistics Database

(2) 주요 수출품목 및 대상국

원유를 제외한 2010년 UAE 수출은 732억불로 전년대비 26% 증가하였다. 수출 1위 품목인 귀금속류는 인도, 스위스, 홍콩으로 수출되었다. UAE의 주요 수출품목은 대부분 인근국가로 재수출되는 품목들로 EIU 자료에 따르면 재수출액은 약 30%를 차지한다. 최근 국내 제조업 성장에 따라 석유화학제품, 알루미늄, 섬유류 수출도 늘어나는 추세에 있다.

<표 3-26> 주요 수출품목

순위	품목명	수출액(백만불)	전년대비(%)	수출비중(%)
1	귀금속류	31,777	42.1	43.4
2	차량	5,973	4.7	8.2
3	기계류	5,767	15.7	7.9
4	전기전자제품	4,780	16.7	6.5
5	플라스틱	1,993	11.9	2.7
총수출액		73,231	26.6	100.0

자료 : World Trade Atlas, HS 2 단위 기준

UAE의 주요 수출 대상국은 인도, 이란, 이라크 순으로 상위 5개국이 전체 수출의 약 60% 차지하고 있으며, 대인도 수출은 귀금속이 92%의 수출비중을 차지하고 있다. 한·이란 수출은 2010년 6월 대이란 경제제재 조치로 수출이 크게 감소할 것

으로 예상되었으나 오히려 전년대비 22% 증가하였다. 한편, 원유 수출을 포함할 경우 한국은 122억불로 UAE 총수출의 5%를 차지한다.

<표 3-27> 주요 수출 대상국

순위	국가명	수출액(백만불)	전년대비(%)	수출비중(%)
1	인도	21,843	72.5	29.8
2	이란	9,320	22.4	12.7
3	이라크	4,585	9.1	6.3
4	스위스	4,420	26.8	6.0
5	사우디	2,494	-1.2	3.4

자료 : World Trade Atlas, 2010.

### (3) 2010년 주요 수입품목 및 대상국

2010년 수입액은 전년대비 8.5% 증가한 1,322억불을 기록하였다. 주요 인프라 개발, 비석유 부문 산업발전 및 인구유입 급증에 따라 수입이 늘어나는 추세이며, 특히 2003년 이후 높은 경제성장과 재수출 수요 증가와 맞물려 수입이 급격히 증가하였다. 2010년의 경우 건설, 플랜트 프로젝트 관련 기자재 수입이 감소하였다. 한편, 항공기 및 방산무기는 연도별 큰 금액 차이를 보이고 있다.

<표 3-28> 주요 수입품목

순위	품목명	수출액(백만불)	전년대비(%)	수출비중(%)
1	귀금속류	31,901	37.1	28.7
2	차량	14,705	-14.9	11.1
3	기계류	11,022	22.6	8.3
4	전기전자제품	10,970	-9.9	8.3
5	플라스틱	5,065	-2.2	3.8
총 수출액		132,175	8.5	100.0

자료 : World Trade Atlas, HS 2 단위 기준, 2010.

최대 수입 대상국인 인도로부터는 귀금속(75%)을 주로 수입하는데 최근에는 저가형 스마트폰 및 플랜트 기자재류 수출도 늘어나고 있다. 중국은 전 품목에 걸쳐 수출품목이 다변화되어 있으며, 미국·독일 등 선진국은 기계류·자동차·항공기·의료기기 및 의약품 부문에 집중되고 있다. 한국은 전년대비 32% 감소한 33억불을 수출, 수입 대상국 9위에 올라있다.

<표 3-29> 주요 수입대상국

순위	국가명	수출액(백만불)	전년대비(%)	수출비중(%)
1	인도	22,651	35.1	17.1
2	이란	13,589	4.4	10.3
3	이라크	11,247	-0.5	8.5
4	스위스	8,083	-1.1	6.1
5	사우디	7,761	5.9	5.9

자료 : WTO Statistics Database, 2010.

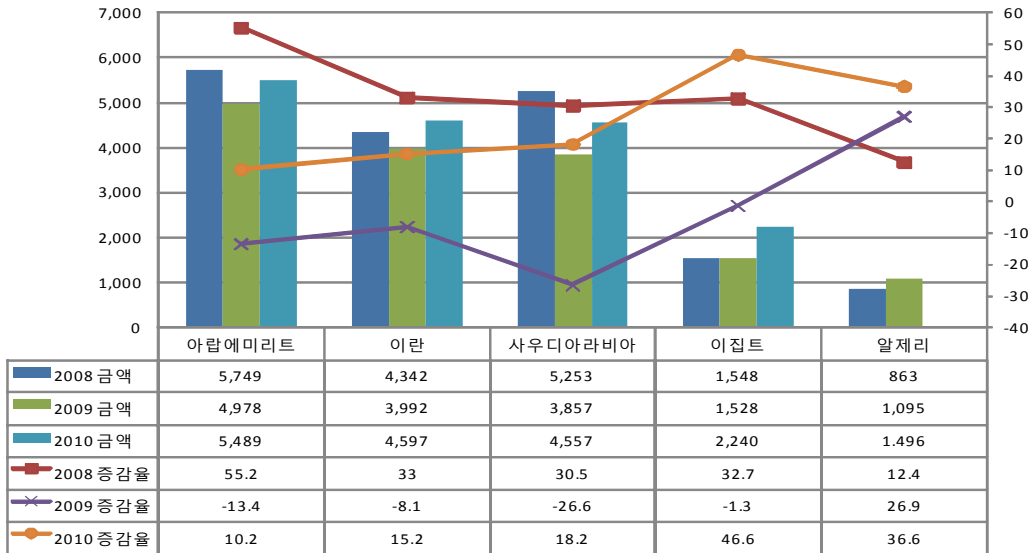
## 2) 한·UAE의 교역 현황

한·UAE 수출액은 2009년 글로벌 경제위기로 전체적인 수요가 감소하여 2009년 49억 달러로 전년대비 13.4% 이상 감소하였으나 2010년 들어 경기가 회복세를 보이면서 전년대비 10.2% 상승한 54.9억 달러를 기록하였고 1986년 이후 2008년까지 2개년(2003, 2009년)을 제외한 최근 20여년간 지속적인 증가세를 보이고 있다.

2009년 한·UAE 수입금액은 93억 달러로 전년 대비 50% 이상 감소하였으나 2010년 들어 유가가 회복되면서 수입금액이 121.7억 달러로 전년대비 30.7% 대폭 상승하였다.

<그림 3-6> 한국의 중동 주요 수출국(2008년-2010년)

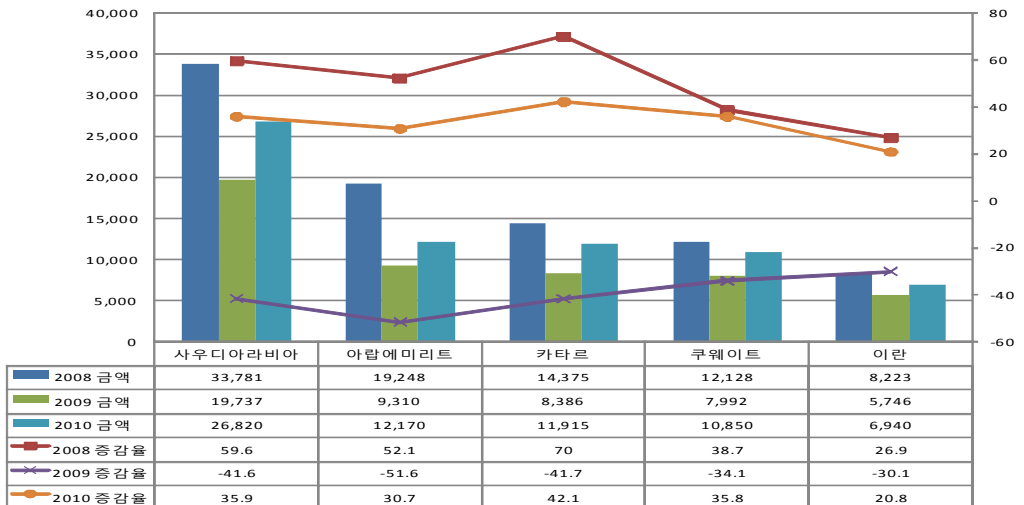
(단위: 백만 달러, %)



자료 : KOTIS, 통계자료 재작성

<그림 3-7> 한국의 중동 지역 주요 수입국(2008년-2010년)

(단위: 백만 달러, %)



자료: KOTIS, 통계자료 재작성

<표 3-30> 한·UAE 수출입 실적

(단위: 백만달러)

구분		GCC 전체	UAE	
교역량	수출(증감률)	12,503(6.9%)	금액(전년 대비 증가율)	중동에서 차지하는 비중(%)
	수입(증감률)	66,441(33.2%)	12,170(30.7%)	18.3%
무역수지		-53,938	-6,683	-

자료 : KOTIS, 통계자료 재작성

2008년부터 사우디아라비아를 추월하여 제1의 한·중동 수출대상국의 위치를 차지, 2009년 들어 제2위 수출대상국과의 수출금액 격차가 확대되고 있다. 1992년 8억 300만 달러 수출실적을 올렸으나 1993년 수출규모 10억 달러를 돌파하면서 사우디아라비아를 2위 자리로 내려 앉히며 지속적인 수출 증가세(2003년을 제외)를 바탕으로 2005년까지는 1위 자리를 고수하였다. 2006년 한·사우디아라비아 수출규모 폭증(전년 대비 42% 증가)으로 인하여 중동지역 내 수출대상국 2위로 순위가 변경되었으며 2007년에도 2위를 유지, 2008년 들어 다시 1위로 부상하였다.<sup>39)</sup>

한·UAE 수출실적은 2001년 사상 최초로 수출 20억 달러 시대를 열었으며 2008년에는 50% 이상 급성장하며 57억 달러 규모를 달성하였다.

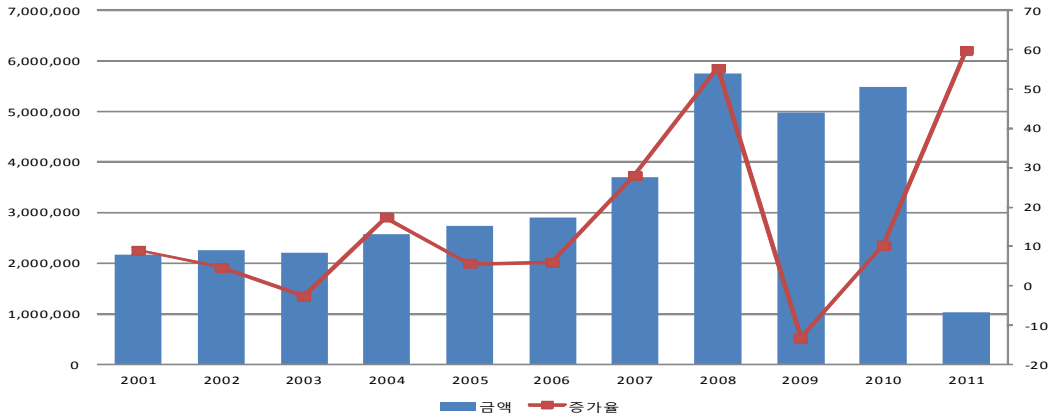
2009년 들어서는 전 세계적인 불황에도 수출이 소폭 감소하여 총 49.7억 달러를 수출하였고 2010년에는 경기회복으로 전년대비 10.2% 상승한 54.9억 달러를 기록하였다.

39) 안선영, “진계논문”, pp.32-34.



<그림 3-8> 한·UAE 수출 실적(2001년-2011년 2월)

(단위 : 천달러, %)

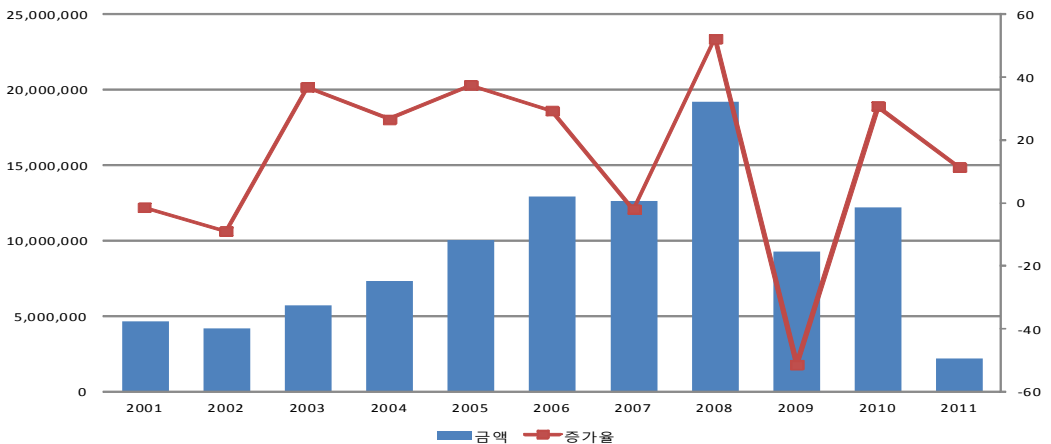


자료 : KOTIS, 통계자료 재작성

한·UAE 수입규모는 1989년 8억 5,900만 달러를 기록한 이후 1990년 들어 수입 규모 10억 달러시대를 맞이하였고 2006년도 129억 달러를 돌파하였다. 2007년에 잠시 수입 증가폭이 줄어들었으나 2008년에는 국제 유가 급등의 여파로 수입액이 크게 늘며 무역수지 적자 또한 급격히 증가하였다.

<그림 3-9> 한·UAE 수입 실적(2001년-2011년 2월)

(단위: 천달러, %)



자료: KOTIS, 통계자료 재작성

2009년 들어 유가하락, 전 세계 경기침체로 인하여 적자폭이 크게 감소하였으나 2010년에 경기가 회복되고 유가가 상승하면서 수입이 크게 늘어나 전년대비 30.7% 증가한 121.7억 달러를 기록하였다.

### 3) 한·UAE의 수출 동향

한국의 한·UAE 수출은 1980년부터 1990년대까지만 해도 폴리에스테르 직물과 승용차, 컬러 TV 등 일부 전통적인 수출 강세 품목들이 전체의 72%를 점유하였다. 1990년대 중반을 기점으로 직물과 같은 품목의 수출비중이 점차 감소하고 고급 가전, 위성수신기, 휴대폰 등 고부가가치 제품으로 수출품목들이 변화하였다. 승용차를 위주로 한 자동차 수출은 2008년 전년 대비 62.7% 증가한 57억4,900만 달러에 달해 한국의 한·UAE 수출상품 1위로 자리매김 하였으나 신용경색의 여파로 신차 시장이 위축되면서 2009년 수출금액이 전년대비 85% 이상 크게 감소하였다. 그러나 2010년 들어 경기가 호전되면서 수출금액도 전년대비 316.8% 상승한 54.9억 달러를 기록하였다. 1998년부터 시작된 GSM 휴대폰 수출은 2008년 전체 수출의 5.5%인 3억 1,900만 달러를 기록하여 자동차에 이은 수출상품 2위 자리를 차지하였고, 2009년에는 경기침체 영향으로 수출이 전년대비 15% 감소하였으나 전체품목 중 수출순위 2위를 유지하였다. 1위는 철구조물이다.

한국의 수출 주력 품목은 핸드폰, 위성수신기, 가전, 자동차, 기계류, 건설 기자재 등으로 과거에 비해 점차 부가가치가 높은 기술 집약적 고급가전이나 산업재로 바뀌고 있어 대기업 위주의 수출구조로 전환되고 있다.

상대적으로 중소기업 제품의 중동지역 진출은 중국, 이탈리아, 스페인 등 강력한 경쟁상대의 등장으로 더욱 어려워지고 있어 대책 마련이 시급하다. 특히 중국산 제품은 과거 경공업 제품 위주의 수출에서 각종 산업 기계류, 건설 기계류, 픽업트럭, 버스 등 중공업 제품까지 수출 범위가 다양화되고 품질도 향상되어 한국 제품을 위협하고 있다. 2009년 한·UAE 수출규모는 50억 달러 수준으로 철구조물, 무선전화기, 자동차부품, 화학기계, 폴리에스테르 직물, 칼라 TV 등이 주종을 이루는 가운데 경기침체의 여파로 13.4%의 감소세를 보였다. 전통적 강세 품목인 무선전화기, 승용차,

자동차부품이 꾸준히 수출되고 있으며, 폴리에스터직물, 타이어, 축전기 등의 판매 시장을 넓혀가고 있다. 특히 철구조물의 수출이 2008년에 비하여 큰 폭으로 증가하여 전체 수출품목 중 수출금액 1위를 기록하였다. 2010년의 경우 2009년의 경기침체 여파를 벗어나기 시작하였으며 선박, 자동차, 기계류를 중심으로 수출이 크게 늘어났다. 2011년에도 내수가 살아나면서 한국제품에 대한 수요가 증가할 것으로 기대된다.

<표 3-31> 한·UAE 수출 품목 추이(2009년-2010년)

(단위: 백만 달러, %, MIT 4단위)

품목명	2009		2010	
	금액	증감율(%)	금액	증감율(%)
총계	4,977,751	-13.4	5,487,047	10.2
선박	938	-99.6	748,249	79.650.90
승용차	78,402	-85.3	326,762	316.8
무선전화기	207,745	-15.2	304,978	12.6
자동차부품	248,268	2.1	282,641	13.8
칼라 TV	148,405	10.1	246,920	66.4
연초류	140,366	26.5	201,906	43.8
폴리에스터직물	173,043	-2.4	192,915	11.5
철강및비합금강형강	95,915	-47	163,086	70
축전기	102,715	2.5	159,547	55.3
철강관	73,476	-34.9	143,838	95.8

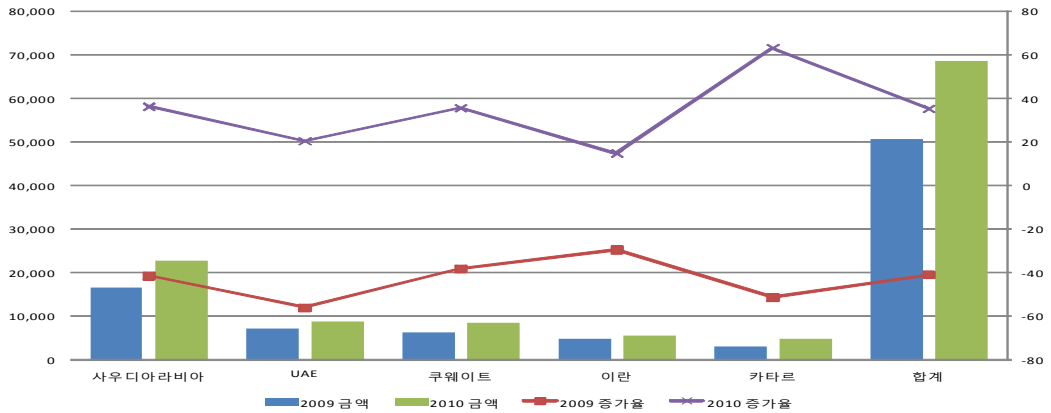
자료 : KOTIS, 통계자료 제작성

#### 4) 한·UAE의 수입 동향

한국의 한·UAE 수입품목은 원유, 나프타, LPG 등 광물성 자원이 대부분을 차지하고 있으며 유가 상승, 원달러 강세, 석유 수요 증가 등으로 수입규모가 최근 몇 년간 증가하고 있다. 원유수입은 2007년에는 다소 줄어들었다가 2008년 165억 달러로 2007년 대비 61.1% 급격히 늘어나고 있다. 2009년에는 전 세계 경기침체 및 유가하락으로 56% 대폭 감소하였으나 2010년 들어 한국 경기가 회복되어 석유 수요가 확대되었고, 유가도 상승하여 수입규모는 전년대비 20.5% 상승한 87.8억 달러를 기록하였다. 원유 수입(MTI 4단위)의 경우 UAE는 사우디아라비아에 이은 가장 중요한 자원 공급국이다.

<그림 3-10> 주요 원유 수입국(2009년-2010년)

(단위: 천 달러, %, MIT 4단위)



자료: KOTIS, 통계자료 재작성

원유, LPG, 나프타, 알루미늄은 명실공히 한국의 대UAE 수입 품목 상위 4개 품목으로 전체 수입액의 99%를 차지하여 한국의 대 UAE 수입제품군은 매우 제한적이며 이 외의 수입품목도 많지 않으나 2009년도의 경우 원유 등을 비롯하여 모든 품목에서 수입 감소가 두드러지게 나타났으나 2010년에는 주요수입품목 모두 전년 대비 20% 이상의 증가율을 보였다.

<표 3-32> 한·UAE 수입 품목 추이(2009-2010)

(단위: 천 달러, %, MIT 4단위)

품목명	2009		2010	
	금액	증가율	금액	증가율
총계	9,310,021	-51.6	12,170	30.7
원유	7,284,372	-56	8,779	20.5
나프타	1,358,448	-18	2,038	50.1
LPG	440,467	-43.9	878	99.4
알루미늄 및 스크랩	132,738	26.9	257	93.5
천연가스	0	-	75	-

자료: KOTIS, 통계자료 재작성

### 5) 2010년 수출입 평가

원유를 제외한 2010년 UAE 수출은 732억불로 전년대비 26% 증가하였다. 수출 1위 품목인 귀금속류는 인도, 스위스, 홍콩으로 수출되었다. UAE의 주요 수출품목은 대부분 인근국가로 재수출되는 품목들로 EIU 자료에 따르면 재수출액은 약 30%를 차지한다. 최근 국내 제조업 성장에 따라 석유화학제품, 알루미늄, 섬유류 수출도 늘어나는 추세에 있다.

<표 3-33> 주요 수출품목

순위	품목명	수출액(백만불)	전년대비(%)	수출비중(%)
1	귀금속류	31,777	42.1	43.4
2	차량	5,973	4.7	8.2
3	기계류	5,767	15.7	7.9
4	전기전자제품	4,780	16.7	6.5
5	플라스틱	1,993	11.9	2.7
총 수출액		73,231	26.6	100.0

자료 : World Trade Atlas, HS 2 단위 기준

UAE의 주요 수출 대상국은 인도, 이란, 이라크 순으로 상위 5개국이 전체 수출의 약 60% 차지하고 있으며, 대인도 수출은 귀금속이 92%의 수출비중을 차지하고 있다. 대 이란 수출은 2010년 6월 대이란 경제제재 조치로 수출이 크게 감소할 것으로 예상되었으나 오히려 전년대비 22% 증가하였다. 한편, 원유 수출을 포함할 경우 한국은 122억불로 UAE 총수출의 5%를 차지한다.

<표 3-34> 주요 수출 대상국

순위	국가명	수출액(백만불)	전년대비(%)	수출비중(%)
1	인도	21,843	72.5	29.8
2	이란	9,320	22.4	12.7
3	이라크	4,585	9.1	6.3
4	스위스	4,420	26.8	6.0
5	사우디	2,494	-1.2	3.4

자료 : World Trade Atlas, 2010.

2010년 수입액은 전년대비 8.5% 증가한 1,322억불 기록하였다. 주요 인프라 개발, 비석유 부문 산업발전 및 인구유입 급증에 따라 수입이 늘어나는 추세이며, 특히 2003년 이후 높은 경제성장과 재수출 수요 증가와 맞물려 수입이 급격히 증가하였다.

2010년의 경우 건설, 플랜트 프로젝트 관련 기자재 수입이 감소하였다. 한편, 항공기 및 방산무기는 연도별 큰 금액 차이를 보이고 있다.

<표 3-35> 주요 수입품목

순위	품목명	수출액(백만불)	전년대비(%)	수출비중(%)
1	귀금속류	31,901	37.1	28.7
2	차량	14,705	-14.9	11.1
3	기계류	11,022	22.6	8.3
4	전기전자제품	10,970	-9.9	8.3
5	플라스틱	5,065	-2.2	3.8
총 수출액		132,175	8.5	100.0

자료 : World Trade Atlas, HS 2 단위 기준, 2010.

최대 수입 대상국인 인도로부터는 귀금속(75%)을 주로 수입하는데 최근에는 저가형 스마트폰 및 플랜트 기자재류 수출도 늘어나고 있다. 중국은 전 품목에 걸쳐 수출 품목이 다변화되어 있으며, 미국·독일 등 선진국은 기계류·자동차·항공기·의료기기 및 의약품 부문에 집중되고 있다. 한국은 전년대비 32% 감소한 33억불을 수출, 수입 대상국 9위에 올라있다.

<표 3-36> 주요 수입대상국

순위	국가명	수출액(백만불)	전년대비(%)	수출비중(%)
1	인도	22,651	35.1	17.1
2	이란	13,589	4.4	10.3
3	이라크	11,247	-0.5	8.5
4	스위스	8,083	-1.1	6.1
5	사우디	7,761	5.9	5.9

자료 : WTO Statistics Database, 2010.

### 제3절 한·바레인

#### 1. 바레인의 경제동향

##### 1) 경제동향 및 전망

바레인은 GDP의 25%, 재정수입의 88%, 수출의 76%를 차지할 정도로 경제에서 막대한 비중을 차지하고 있는 석유산업과 지역 내 이슬람 금융의 허브로서 GDP의 25%를 차지하고 있는 금융업이 경제에서 차지하는 비중이 크므로 경제성장은 국제유가와 바레인을 포함한 걸프만 지역의 사회안정 여부에 많이 좌우되고 있다.<sup>40)</sup>

2008년까지 국제유가 상승, 외국인 직접투자 증가 등에 힘입어 연간 6% 이상의 고성장을 하였으나 2009년에는 유가하락과 세계 경기침체의 영향으로 경제성장률이 3.1%로 둔화되었고, 2010년에는 걸프지역 경기회복, 국제유가 상승에 힘입어 4% 초반대의 경제성장을 한 것으로 추정되나 2011년에는 반정부 시위로 인해 외국인 직접투자 및 관광수입의 감소, 투자자금의 이탈과 금융기관의 주변 걸프국으로의 소재지 이전 등의 소요사태와 포물러 윈 그랑프리, 바레인 보트 쇼 등 주요 국제행사가 취소되면서 국가의 국제 이미지를 강화하고 관광수입을 확대하려는 정부의 계획에 차질을 빚는 등의 영향으로 경제성장률이 1-2%대로 둔화될 것으로 전망된다.<sup>41)</sup>

<표 3-37> 주요 국내 경제 지표

(단위: %)

구 분	2006	2007	2008	2009	2010
경 제 성 장 률	6.7	8.4	6.3	3.1	4.2
재 정 수 지 /GDP	4.7	3.1	6.6	-6.1	-0.1
소비자물가상승률	2.0	3.3	3.5	2.8	2.0

자료: IMF, EIU

40) 김유신, 전계서, pp.17-18.

41) 권용석, 허진원, 김종원, 이영희, “韓-GCC FTA 체결 영향과 시사점”, KOTRA, 2006.

소비자물가 상승률은 정부의 긴축 금융정책, 광범위한 보조금 지급을 통한 생필품 가격 통제, 임금수준이 낮은 외국인 노동자 유입에 힘입어 연 2~3%대의 낮은 수준을 유지해왔으나 2011년에는 원유 및 식료품의 가격 상승세가 지속되고 있고, 소요사태로 인한 정치·사회 불안정이 전반적인 상품가격 상승으로 이어지면서 소비자물가 상승률은 전년 수준을 크게 상회할 것으로 전망되고 있으며, 살만 왕세자가 이끄는 경제개발위원회(Economic Development Board)가 추진해 온 보조금 개혁 조치는 반정부 시위사태로 당분간 추진이 어려울 것으로 예상된다.

재정수지는 공공부문 지출확대, 연료 및 식료품에 대한 보조금 지급 증가 등에도 불구하고 고유가에 따른 원유수입 증가로 2008년까지 흑자를 기록하였다. 2009년에는 세계 경기침체와 유가하락의 영향으로 GDP 대비 6% 수준의 재정적자를 기록하였고 2010년에도 적자가 지속되었으나 원유수입 증가로 적자 폭이 전년보다 크게 축소되었다. 2011년에는 시위 사태 안정을 위한 보조금 지급 확대, 주택 건설 등 경제유화책 시행으로 정부지출이 증가할 것으로 예상되나 국제유가 상승에 힘입어 재정수지는 흑자 전환할 것으로 전망된다.

## 2. 한·바레인의 수출입 현황

### 1) 바레인의 수출입 현황

주요 수출품은 원유, 정유제품, 알루미늄으로 원유 및 정유제품이 전체 수출에서 76%, 알루미늄이 13%를 차지하고 있고 주요 수출대상국은 인도, 사우디아라비아, 일본, 미국 등이다. 주요 수입 대상국은 사우디아라비아, 프랑스, 미국, 중국 등이며, 특히 사우디아라비아는 수출의 2.7%, 수입의 22%를 차지하고 있어 가장 중요한 교역 파트너이다. 상품수지는 2003년 이후 국제유가 상승에 따른 원유 수출증가로 지속적인 흑자를 이어오고 있는데 2009년에는 유가 하락에 따라 흑자폭이 전년 대비 감소하였다. 그러나 2010년에는 국제유가 상승에 따른 수출 회복으로 31억 달러의 상품수지 흑자를 기록하여 전년 대비 흑자폭이 확대된 것으로 추정되고 있다. 경상수지는 상품수지 흑자에 힘입어 흑자 기조를 유지하고 있으나 흑자폭이 감소



추세이다. 2011년에는 정치·사회 불안에 따른 금융, 관광 등 서비스 수입 감소로 적자로 전환될 것으로 전망되고 있으며 서비스수지는 관광수입 확대에 힘입어 꾸준히 흑자를 기록하고 있으나 소득수지는 외국 기업들의 이익금 송금 증가와 외채 이자 지급으로 적자가 지속되고 있다.<sup>42)</sup> 2010년 기준 외환보유액은 45억 달러 수준으로 국제유가 상승 등에 힘입어 2006년 27억 달러 대비 67% 증가한 것으로 추정되며, 외환보유액은 월평균 수입액의 3개월분에 불과하나 국부펀드인 뭄탈라카트(Mumtalakat)의 자산 규모가 128억 달러에 이르고 유사시 GCC 회원국들로부터의 지원 가능성도 높게 보고 있다.

외채 규모는 해외차입을 통한 대규모 인프라 사업 추진 등으로 지속적으로 증가하여 2010년 말 기준 GDP 대비 70% 수준을 초과하여 과중한 편이나 DSR이 7% 수준을 유지하고 있고 국부펀드 규모 등을 감안할 때 외채상환불능 가능성은 낮은 것으로 판단된다. 그러나 최근 반정부 시위 사태로 정부 채권의 CDS 스프레드가 크게 상승하는 등 향후 해외시장을 활용한 자금조달 시 차입금리가 크게 상승하여 이자지급 부담이 증가할 것으로 전망되고 있다.<sup>43)</sup>

<표 3-38> 주요 대외거래 지표

(단위: 백만달러, %)

구 분	2006	2007	2008	2009	2010
경 상 수 지	2,188	2,907	2,257	560	620
경상수지 / GDP	13.8	15.7	10.3	2.7	3.0
상 품 수 지	2,386	2865	3,245	2,439	3,076
수 출	12,340	13790	17,491	12,052	15,746
수 입	9,954	10925	14,245	9,613	12,670
외환보유액	2,694	4101	3,803	3,540	4,488
총외채잔액	7,772	8361	10,171	10,546	14,770
총외채잔액 / GDP	49.0	45.3	46.4	51.2	71.0
DSR	3.7	3.7	3.8	7.1	6.7

자료: IMF, EIU, 2011.

42) 경상이전수지는 외국인 노동자들의 본국 송금으로 적자가 지속되고 있는 실정이다.

43) 김유신, 견제서, pp.16-17.

## 2) 한·바레인의 교역 현황

한국의 한·바레인 수출은 2002년부터 2009년까지 연평균 24.4%의 높은 증가율을 보였다. 2009년의 경우 바레인 경기침체 영향으로 한국의 주력 수출품목인 승용차 및 화물차와 합성수지 수출이 크게 감소하였으나 2011년 12월말까지 전 품목이 수출 호조를 보이고 있다.<sup>44)</sup>

<그림 3-11> 한·바레인 연도별 수출입 현황

(단위 : US\$천, %)



자료 : KOTIS, 통계자료 제작성

## 3) 한·바레인의 수출 동향

44) 박대원, “바레인 국가신용도 평가리포트”, 한국수출입은행 해외경제연구소, 2011, pp.7-9.

<표 3-39> 한·바레인 주요 수출 품목

(단위 : US\$천, %)

순위	품목코드	품목명	2009		2010(1월-8월)	
			금액	증감율	금액	증감율
1	7411	승용차	45,930	-51.5	46,554	92.3
2	8500	전선	36,568	2,020.6	34,533	231.2
3	8411	발전기	15,776	-	15,785	85.8
4	7112	펌프	8,090	28.5	11,551	659.3
5	7133	가열난방기	150	21,532.5	11,018	-
6	7412	화물자동차	12,869	-53.1	6,777	53.4
7	6171	주단강	6,518	11.4	6,106	11.7
8	2140	합성수지	3,337	-22.7	4,030	159.2
9	8211	칼라TV	1,695	166.2	3,635	739.7
10	7216	화학기계	9,673	464,924.5	3,480	-12.4

자료 : KOTIS, 통계자료 재작성

#### 4) 한·바레인의 수입 동향

수입의 경우 2002년부터 2009년까지 연평균 10.8% 증가하였고, 수출증가율보다는 낮은 수준을 보이고 있는데 수입 품목은 나프타와 알루미늄 등 2개 품목이 전체의 90%를 차지하고 있다.<sup>45)</sup>

<표 3-40> 한·바레인 주요 수입 품목

(단위 : US\$천, %)

순위	품목코드	품목명	2009		2010(1월-8월)	
			금액	증감율	금액	증감율
1	1334	나프타	128,279	-2.6	221,255	200.2
2	6211	알루미늄괴	156,784	43.4	123,160	86.9
3	6212	알루미늄가공품	8,975	43.6	12,705	135.8
4	2282	암모니아수	3,808	-50.3	6,187	-
5	6221	동괴·스크랩	1,481	83.4	1,150	68.2
6	6181	합금철	0	-	808	-
7	4331	순면직물	975	2.0	224	-72.7
8	2512	고지	176	-18.9	198	114.8
9	8353	폐건전지	103	-	154	196,770.5

자료 : KOTIS, 통계자료 재작성

45) 박대원, “전개논문”, pp.11-12.

## 제4절 한 · 오만

### 1. 오만의 경제동향

#### 1) 주요산업 동향

##### (1) 전체 산업 동향

2009년도 GDP 461억 달러 중 각 산업이 차지하는 비중은 석유가스가 47.6%로 가장 크고 제조업 10.8%, 도소매업 9.0%, 공공행정·국방 6.4%, 교통·통신 6.4%, 건설 5.1%, 농수산 1.0% 등이다. 석유·가스 산업은 수출의 68%, 재정수입의 약 75를 차지하는 가장 중요한 산업이다.

석유를 제외한 공업은 매우 취약한 상태로 2개 공장이 있는 시멘트산업, 플라스틱산업 등을 제외한 중공업, 전기·전자산업, 하이테크산업 등은 전무한 실정이며 제조업이 미비하여 생활 품, 산업용품 등 대부분 제품을 수입에 의존하고 있다.

오만 정부는 1995년부터 ‘2020년 경제 비전’이라는 청사진을 통해 민간기업 육성 및 공단 개발 등을 통해 공업 분야, 제조업 육성을 적극 추진하고 있으며, 제조업의 GDP 비중을 1995년 4.7%에서 2020년까지 15%로 끌어올리며 비석유 부문 비중을 1995년 61.9%에서 2020년 81%로 발전시킨다는 계획을 발표, 성공리에 추진하고 있다.

##### (2) 에너지 산업

2010년도 원유 생산량은 315.57백만 배럴로 전년 대비 6.4% 증가하였으며, 평균 가격은 배럴당 76.64달러로 전년 대비 35.2% 상승하였으며 일일 생산량은 864.6천 배럴을 기록하고 있다.

<표 3-41> 원유 생산량

(단위 : 천배럴)

구분	2008	2009	2010
원유생산량	276,970.6	296,569.8	315,574.6
원유(crude oil)	244,954.8	260,111.3	276,817.8
컨덴세이트 (condensate, 특경질원유)	32,015.7	36,453.6	38,756.9
일일생산량	756.8	812.5	864.6
평균가격(US\$/배럴)	101.06	56.67	76.64

주 : 2011년 4월 기준 입수가능 최신 자료

자료 : 오일가스부

석유 고갈에 대비한 새로운 수입원으로서의 천연가스 자원의 중요성이 강조되고 있다. 약 25조 입방피트의 천연가스가 매장되어 있는 것으로 추정되며 2000년 이후 매년 660만톤의 가스가 생산되고 있다. 주요 산지는 내륙소재 Saih Rawl, Saih Nihayda, Barik, Yibal, Fahud, Naith 및 Lekhwair 등이며 1978년 Yibal 가스전과 구브라 발전·담수화 공장 간에 가스 파이프를 연결하면서 최초로 사용되기 시작하였다. 1994년 5월 LNG프로젝트를 국가 최우선 사업으로 선정하고 5차 5개년 계획(1996년-2000년) 기간 중 총 투자액의 1/3에 상당하는 총 US\$4.75십억을 투입하면서 가스는 석유에 이은 새로운 전략산업으로 부상하였다.

<표 3-42> 가스 생산량

(단위 : MNSCF)

구분	2008	2009	2010
총생산	1,068,799	1,097,660	1,176,803
- 수반가스(associated)	219,943	208,112	218,427
- 비수반가스(non associate)	848,856	889,548	455,681

주1 : MNSCF : Million Standard Cubic Feet

주2 : 비수반가스 : 순수천연가스, 수반가스 : 원유와 함께 채취하는 가스

주3 : 2011년 4월 기준 입수가능 최신 자료

자료 : 오만경제부

### 3) 경제동향 및 전망

2006년, 2007년의 GDP성장률은 각각 7.5%, 5.8%를 기록하였다. 2008년 GDP는 US\$ 59,900백만으로 전년 동기대비 약 6.4% 증가하여 3년 연속 높은 경제성장률을 기록하였다. 2009년에는 경제위기에도 불구하고 3.7%의 실질 성장을 보였고 2011년에는 6.1%의 성장세를 보였다.

<표 3-43> 주요 거시경제 지표

(단위 : US\$ 백만)

지표	단위	2008	2009	2010
GDP	백만 달러	59,900	46,100	54,912
실질경제성장률	%	6.4	3.7	6.1
무역수지	백만 달러	7,821	9,737	15,558
수출	백만 달러	37,724	27,713	35,434
수입	백만 달러	29,903	17,976	19,876

주 : 2011년 4월 기준 입수가능 최신 자료  
 자료 : 국가경제부

<표 3-44> 재정수입 현황

(단위 : US\$ 백만)

구분	2008	2009	2010년 (1월~11월)
오일 순수입	14,468.20	11,6778.30	12,787.20
가스	2,410.97	1,912.63	2,134.65
기타 수입	4,279.75	3,782.35	3,512.32
정부 전체 재정수입	21,158.92	17,412.38	18,434.17

주 : 2011년 4월 기준 입수가능 최신 자료  
 자료 : 국가경제부

## 2. 한·오만의 수출입 현황

### 1) 오만의 수출입 현황

<표 3-45> 무역수지

(단위 : US\$ 백만)

지 표	2007	2008	2009	2010
수 출	25,190	37,602	28,213	36,590
수 입	16,282	22,949	18,376	19,768
무역수지	8,908	14,653	9,837	16,822

자료 : 국가경제부, 2011년 9월 통계

<표 3-46> 수출입 총괄

(단위 : US\$ 백만, %)

구분	2008		2009		2010	
	금액	증가	금액	증가	금액	증가
수 출	37,602	49.6	27,213	-25.0	36,590	29.6
-오일 및 가스	28,904	51.3	20,047	-30.6	25,227	25.8
수 입	22,949	40.5	18,376	-19.9	19,768	7.6
수 지	14,653	66.3	9,837	-32.9	16,822	71.0

자료 : 국가경제부, 2011년 9월 통계

<표 3-47> 국별 원유 수출현황

(단위 : 백만 배럴, %)

구분	2008		2009		2010	
	물량	증가율	물량	증가율	물량	증가율
중국	105.8	6.7	77.6	-26.7	111.3	43.4
태국	25.2	-35.7	32.7	29.8	28.8	-11.9
일본	30.4	4.8	40.6	33.6	37.8	-6.9
한국	23.5	51.6	25.2	7.2	15.0	-40.4
대만	25.2	215.0	32.7	29.8	12.1	-62.9
말레이시아	6.8	9.7	1.8	-73.5	0	-
싱가포르	3.5	66.7	4.1	17.1	10.3	151.2
기타	3.7	-83.4	28.2	662.2	16.5	-41.4
총계	224.1	-2.3	242.9	12.1	231.8	10.6

자료 : 국가경제부, 2011년 9월 통계

<표 3-48> 국별 수입동향

(단위:US\$ 백만, %)

구분	2008		2009		2010	
	금액	증가율	금액	증가율	금액	증가율
UAE	6,235.4	44.8	4,229.5	-32.2	5,605	32.5
일본	3,568.5	39.0	2,571.1	-28.0	3,304	28.5
인도	1,042.1	1.7	1,067.9	2.5	894	-16.3
미국	1,311.3	39.5	1,185.4	-9.6	973	-17.9
기타	10,767.3	64.6	9,322.3	-13.4	8,992	-3.54
총계	22,924.6	40.8	18,376.2	-19.9	19,768	7.6

자료 : 국가경제부, 2011년 9월 통계



<표 3-49> 수출 비 석유 품목(오만 원산)

(단위 : US\$ 백만)

품 목	2008	2009	2010
산 동물, 동물생산품	454.36	331.95	416.78
광물성생산품	1,634.07	1,080.42	1,591.20
화학제품	798.96	994.16	1,843.4
플라스틱/고무제품	487.17	642.92	662.7
금속제품	428.61	981.39	873.60
기 타	1,301.9	680.84	977.64
총 계	5,105.07	4,711.68	6,365.32

자료 : 국가경제부 2011년 9월 통계

<표 3-50> 수입 전체품목

(단위 : US\$ 백만)

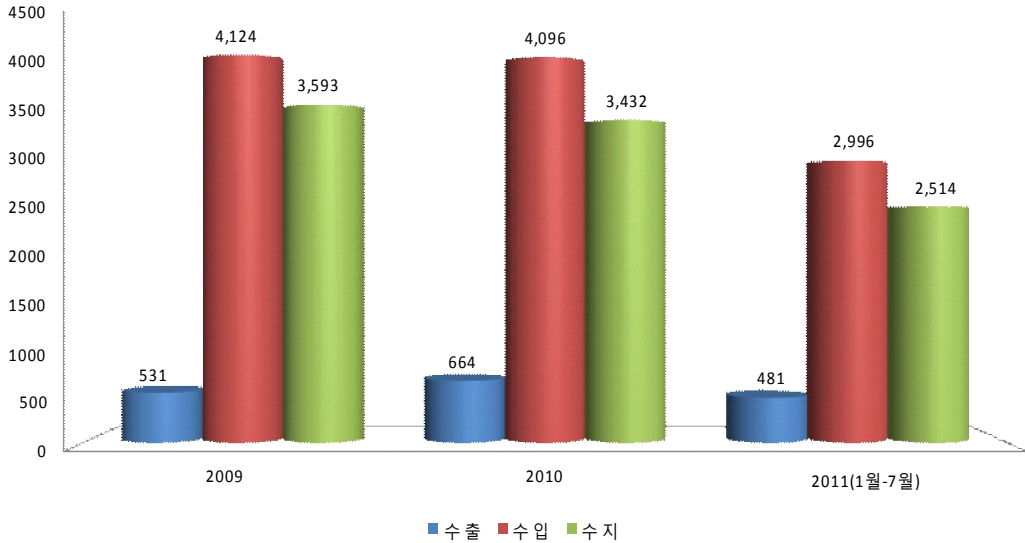
품 목	2008	2009	2010
광물성생산품	1,073.60	1,359.88	1,751.62
화학제품	997.14	1,335.76	1,554.02
플라스틱/고무제품/금속제품	4,690.77	2,815.10	2,289.82
전기기계, 기계장비, 부품	5,387.52	4,087.81	4,087.72
운송장비	6,094.93	4,463.51	5,185.70
기 타	4,680.62	4,314.15	4,899.70
총 계	22,924.58	18,376.21	19,768.58

자료 : 국가경제부 2011년 9월 통계

2) 한·오만의 교역 현황

<그림 3-12> 한·오만 무역수지

(단위: US\$백만)



자료: KOTIS, 통계자료 재작성

3) 한·오만의 수출 동향

<표 3-51> 2011년 주요 품목별 수출통계

(단위: US\$천,%)

순위	품목명	2010		2011(1월-7월)	
		금액	증가율	금액	증가율
	총 계	664,097	25.2	481,183	25.6
1	자동차	343,744	25.7	218,809	-6.6
2	전선	50,230	30.8	49,348	296.5
3	석유화학합성원료	23,379	-7.0	42,477	274.1
4	무선통신기기	17,934	157.6	14,950	84.7
5	정전(Static Electric) 기기	12,419	26.2	13,509	333.9
6	철강관	33,210	913.0	13,072	9.6

7	공기조절기 및 냉난방기	5,066	-64.3	12,365	2,103.3
8	철강관 및 철강선	17,687	269.5	11,238	-18.6
9	건설광산기계	18,633	780.3	11,221	20.7
10	합성수지	13,093	0.1	10,087	17.6
11	레일 및 철구조물	4,101	-0.4	9,918	641.9
12	원동기 및 펌프	12,836	165.3	7,862	-37.3
13	주단조품	6,647	57.1	6,842	67.7
14	기타산업기계	7,909	819.6	6,668	23.3

자료: KOTIS, 통계자료 재작성

2010년 한국의 대 오만 수출액은 664,097천불로 전년 동기 대비 25.2% 증가하였다. 전체 수출액 중 약 52%를 차지하고 있는 자동차를 비롯한 원동기 및 펌프, 철강, 기계류 등 대부분 품목의 수출이 대폭 증가하였다.

2009년의 경우 신규 프로젝트 수주가 거의 없고, 또한 세계 경제위기에 따른 각종 건설플랜트 프로젝트 추진이 지연됨에 따라 오만 기업의 수요도 감소하였기 때문에 수출이 크게 감소했으나 2010년과 2011년도에는 젊은 층을 중심으로 한 자동차 수요가 늘어나고 있다. 오만의 발전소 건설과 석유화학제품 생산이 늘어나면서 관련제품의 수출도 늘어나고 있다.

### 3) 한·오만의 수입 동향

2010년 한국의 대 오만 수입액은 40억 9,590만 달러로 전년대비 0.7% 감소하였으나 2011년 7월 기준으로 29억 9,555만 달러로 전년 동기 대비 29.8% 증가하였다.

주요 수입품목은 천연가스 및 원유이며, 천연가스가 14.8%의 증가세를 보였고 원유 역시 86.4% 수입증가를 기록하고 있다.

<표 3-52> 2011년 주요 품목별 수입통계

(단위: US\$천)

순위	품목	2010		2011(1월-7월)	
		금액	증가율	금액	증가율
	총 계	4,095,900	-0.7	2,995,558	29.8
1	천연가스	2,929,713	4.1	1,868,504	14.8
2	원유	842,098	-19.5	907,656	86.4
3	알루미늄	215,010	650.6	97,323	-20.8
4	기타 석유화학제품	30,503	-83.9	70,999	132.8
5	기타 비금속광물	52,938	96.7	34,800	35.9
6	어류	14,873	-7.8	6,527	-32.0
7	기타 기계류	3,779	-23.8	3,061	57.1

자료: KOTIS, 통계자료 재작성

## 제5절 한·카타르

### 1. 카타르의 경제동향

원유 및 LNG의 생산·수출 증가로 경제 호조가 지속되고 있고 석유산업이 GDP의 50%, 수출의 85%, 재정수입의 70% 이상을 차지할 정도로 경제에서 큰 비중을 차지하고 있어 경제성장은 국제유가의 등락과 원유 및 가스의 생산량 증감에 크게 좌우되고 있다. 2003년부터 2007년까지 고유가 지속과 원유 및 LNG 생산·수출 증가로 연평균 8.7%의 높은 경제성장률을 실현하였고 2008년부터 2009년에는 세계적인 경기침체에도 불구하고 낮은 생산 단가 등 장점을 활용하여 9%를 상회하는 높은 성장률을 기록하였다. 2012년에는 세계경제 회복과 더불어 LNG 생산량 배증과 고유가에 힘입어 세계에서 가장 높은 14%의 성장률을 기록한 것으로 추정된다.

<표 3-53> 주요 국내경제 지표

(단위 : %)

구분	2007	2008	2009	2010	2011
경제성장률	10.6	11.7	9.5	14.0	15.8
재정수지/GDP	11.4	12.4	8.8	15.0	16.8
소비자물가상승률	13.8	15.1	-4.9	-2.4	3.3

자료 : IMF 및 EIU.

재정수입의 70% 이상을 석유산업이 차지하고 있는바, 최근 원유와 가스의 수출 증가로 인해 재정수지는 흑자 기조이고 2009, 2010년에 국제유가가 등락함에 따라 GDP대비 재정수지 흑자는 8.8%로 전년 12.4%에 비해 축소되었으며, 2010, 2011년에는 고유가와 수출량 증가에 힘입어 재정수입이 전년 대비 42.4% 증가함에 따라 재정수지 흑자는 GDP 대비 15%로 전년 대비 대폭 확대된 것으로 추정되고 있어 2011, 2012년에도 국제유가 강세에 힘입어 재정수지 흑자가 GDP대비 16.8%로 전년보다 늘어날 전망이다.

소비자물가 상승률은 1999년에서 2003년까지 정부의 생필품 가격통제 및 보조금 지급 등에 힘입어 연평균 2.5%로 낮은 수준을 유지하여 왔으나 2004년 이후 대규모 인프라 확충 사업을 수행하기 위해 외국노동자들이 대거 유입된 결과, 신규 주택의 공급부족에 따른 임대료 급등 등의 영향으로 소비자물가는 크게 상승하여 2008년에는 15.1%의 상승률을 기록하게 되었다. 2009년에는 글로벌 경기 침체에 따른 상품가격 및 임대료 하락 등의 영향으로 소비자 물가상승률은 급속히 하락하여 -4.9%를 기록하였고 2010년에도 임대료 하락세가 지속되면서 -2.4%를 기록하였다. 2012년에는 내수 증가와 지속적인 정부지출 확대, 상품가격 상승 등으로 소비자 물가상승률이 3.3%를 기록할 것으로 전망되고 있다. 카타르는 인구가 적고 국토면적이 작은 소국이나 석유(276억 배럴)와 천연가스(26조m<sup>3</sup>)의 부존량이 많은 에너지 자원 부국으로 1인당 GDP가 85,000달러를 상회하는 세계 최고 부국 중의 하나이나 석유·가스 부문이 GDP의 50% 이상을 차지하는 등 석유산업에 대한 경제 의존도가 높아 국제유가의 변동에 따라 경제성장이 매우 큰 영향을 받고 있다. 2002년 이래로 상승한 국제유가와 이에 따른 생산량 증대, 급속한 가스산업 신장 및 내수 규모의 확대 등이 이래적인 카타르 경제성장의 요인으로 원유 매장량은 2010년 말 기준 259억 배럴로 세계 12위에 해당하고 천연가스의 매장량은 2010년 말 기준 896조 입방피트<sup>46)</sup>로 러시아와 이란에 이어 세계 3위, 세계 최대 LNG 수출국으로서 2009년 기준 1조 8,000억 입방피트의 LNG를 수출하였는데 LNG 수출대상국 중 일본, 한국, 인도가 전체의 57%를, 벨기에, 영국, 스페인 등 유럽국가가 33%를 각각 차지하였다. 정부는 풍부한 천연가스를 활용한 LNG, 석유화학제품의 생산증대를 목표로 원유, 천연가스 및 석유화학 관련 산업 개발에 주력해 2010년 12월에 최신 생산시설인 트레인 7호기(train seven) 플랜트가 완공되어 2011년 2월 가동을 개시함에 따라 LNG 생산용량은 2011년 말에 목표인 7,700만 톤을 달성하였다. 지속적인 경제성장을 위해 석유산업에 치중된 산업구조에서 벗어나 교육, 인프라, 공공서비스 부문에 대한 투자를 확대하는 산업구조 다변화 정책도 추진하고 있으며, 농지가 국토의 1.6%에 불과하여 식량의 안정적인 공급을 확보하고 식량가격 상승에 대비하기 위한 방안으로 카타르 내에 농작물을 재배하고 가축을 사육하는 농장

---

46) 전 세계 천연가스 매장량의 14%를 차지하고 있다.

도시(Farm city)를 설립하는 계획을 추진하는 식량의 안정적 확보에도 주력하고 있다.<sup>47)</sup> 2022년 월드컵의 성공적인 개최를 위해 경기가 열리는 7개 도시를 연결하는 총연장 300Km의 “도하 메트로 프로젝트(Doha Metro Project)”와 바레인, 신도하국 제공항, 사우디아라비아를 연결하는 고속철도 등 철도망 확충에 360억 달러를 투자할 예정이다. 카타르가 세계 최고의 관광지로 발돋움 하도록 정부는 200-250억 달러를 관광시설 건설에 투자할 예정이며 특히 대규모 국제행사 주최 시 숙박시설의 부족 경험을 되살려 호텔의 객실 수를 현재의 총 10,000개에서 84,000개로 확대할 계획을 가지고 있다.

## 2. 한·카타르의 수출입 현황

### 1) 카타르의 수출입 현황

미국, 일본, 영국, 독일, 이태리 및 프랑스 등 구미 국가들이 주요 무역 상대국이었으나 LNG 및 석유화학제품 수출 증가에 따라 동아시아 국가와의 교역관계의 비중이 점차 높아지는 추세이다. 한국은 카타르의 제2위 수출국이자 제6위 수입국이고 카타르에 있어 제1위 수출국은 일본, 제1위 수입국은 미국이다.<sup>48)</sup>

<표 3-54> 수출입 통계

(단위: 천불 1,000\$)

기간	수출건수	수출금액	수입건수	수입금액	무역수지
2006	3,859	760,141	590	6,985,170	-6,225,029
2007	5,277	1,163,468	718	8,453,894	-7,290,426
2008	6,966	1,901,540	872	14,374,568	-12,473,028
2009	6,760	1,309,887	906	8,386,492	-7,076,604
2010	5,328	433,402	1,010	10,429,097	-9,95,695
2011	28,190	5,568,437	4,096	48,629,221	-43,060,784

47) 안선영, “전계논문”, pp.24-26.

48) 김예리, “카타르 경제, 정부의 개방정책과 에너지 산업호조로 2012년까지 연평균 12% 성장 전망”, 해외경제연구소 국별조사실, 2008.

## 2) 한·카타르의 교역현황

2002년 이후 한·카타르 교역은 2008년까지 크게 증가했으나 글로벌 경기침체 영향으로 2009년은 전년대비 40% 축소되었고, 한국이 카타르로부터 수입중인 천연가스와 원유가 70~80억달러에 달해 무역수지는 매년 큰 폭의 적자를 기록하고 있다.

2010년 8월 말 기준, 카타르는 한국의 제10위 수입대상국으로 에너지 자원 확보를 위한 전략적 시장이며 수출로는 72위 시장이다.

<그림 3-13> 한·카타르 교역 현황

(단위 : US\$백만, %)



자료: KOTIS, 통계자료 재작성



### 3) 한·카타르의 수출동향

한국의 해외 건설·플랜트 주요시장의 하나인 카타르의 건설경기 위축에 따라 건설장비, 철강 등 건설 기자재 및 전기제품 등 한국 주종 수출품목이 크게 타격을 받았다. LNG선박 공급계약 만료에 따라 선박 수출도 대폭 감소하였다. 반면에 승용차, 무선전화기 등의 수출은 현지 소비심리 확대에 점차 호조를 보이고 있다.

<표 3-55> 한·카타르 수출 현황

(단위 : US\$백만, %)

순위	품목코드	품목명	2009년		2010년(1월-8월)	
			금액	증감율	금액	증감율
1	7121	운반하역기계	134	746	71	197.3
2	7411	승용차	40	-49.9	46	69
3	7461	선박	254	-48.2	22	-89.2
4	8421	변압기	39	2,004.10	17	-51.5
5	8500	전선	161	8.5	13	-90.6
6	6171	주단강	18	-72.8	12	-1.3
7	8121	무선전화기	13	168.9	11	55.2
8	8423	배전 및 제어기	35	2,688.40	10	-63.7
9	6161	철강재용기	28	-88.6	9	-57.6
10	7251	건설중장비	12	-83.2	9	9

자료: KOTIS, 통계자료 재작성

### 4) 한·카타르의 수입 동향

한·카타르 주요 수입품목은 천연가스와 원유로 전체 수입액의 약 90%를 차지하고 있다. 2009년 기준 카타르는 한국의 천연가스 총수입물량의 27%를 차지하는 제1위 공급국이다. 원유의 경우 제6위 공급국으로 중요한 에너지 공급원이다. 2009년도의 경우 국제 원유가격 하락과 수입물량 축소로 전체 수입액이 감소했으나 금년 들어 유가가 배럴당 평균 60달러대를 유지하고 있어 전년대비 약 40% 증가하였다.<sup>49)</sup>

49) 해외경제연구소 국별조사실, “카타르 경제, 정부의 개방정책과 에너지 산업호조로 2012년까지 연평균 12% 성장 전망”, 2010

<표 3-56> 한·카타르 수입 현황

(단위 : US\$백만, %)

순위	품목코드	품목명	2009		2010(1월 ~ 8월)	
			금액	증감율	금액	증감율
1	1340	천연가스	4,519	-37.3	3,289	3.9
2	1310	원유	3,029	-51.2	2,876	54.8
3	1334	나프타	302	72	642	474.3
4	1350	LPG	442	-28	605	273.4
5	2310	질소비료	46	-53.2	64	51.3
6	6211	알루미늄	0	-	15	30,941.50
7	228	기타정밀화학	9	51.5	10	95.8
8	2190	기타석유화학	17	-71.1	3	-73.4
9	6221	동 및 스크랩	0	-56	2	1,634.10
10	6171	주단강	0	-98.9	1	9,640.00

자료 : KOTIS, 통계자료 재작성

## 제6절 한·쿠웨이트

### 1. 쿠웨이트의 경제동향

#### 1) 주요산업 동향

##### (1) 산업구조

쿠웨이트 원유 및 정유 등 석유화학산업이 자국 산업의 대부분을 차지하는 석유 산업에 대한 높은 의존도를 보이고 있어 이에 따라 세계 경제동향과 국제 유가변동에 민감하다. 원유 생산은 쿠웨이트 국내총생산의 44% 이상을 차지하고 있고 정유 부문을 포함할 경우 석유산업의 비중은 쿠웨이트 국내총생산의 52% 이상을 차지하고 있다. 정부 재정수입의 94%, 수출의 95%를 원유 수출이 차지하고 있기 때문에 최근 쿠웨이트는 원유산업에 대한 높은 의존도를 낮추기 위해 산업다각화를 추진하고 있다.<sup>50)</sup> 금융서비스 산업은 풍부한 유동성을 바탕으로 주요 서비스 산업을 형성하고 있는데 쿠웨이트의 금융산업은 1982년 장외 증권시장 붕괴의 영향으로 은행의 부실화를 경험하였고, 정부 지원으로 정상화된 후 2000년부터 국내외 투자를 활발하게 추진하고 있다.

건설업 분야는 도로, 주택 등 단순 토목 분야에서는 쿠웨이트 자국 기업들이 일정 수준 경쟁력을 보유하고 있는 반면, 기술력이 필요한 정유, 담수, 발전 등 플랜트 엔지니어링 분야는 외국 기업이 대부분을 차지하고 있다.

##### (2) 주요산업 현황

쿠웨이트 전체 산업에서 정유 분야를 포함 제조업은 국내총생산의 11%를 차지하고 있다. 이중 정유 분야가 쿠웨이트 국내총생산의 7.7%를 차지하고 있다. 쿠웨이트 정부는 현재 84만 배럴의 정유능력을 2105년까지 100만 배럴로 확대할 계획을 갖고 있으며, 이를 위해 4번째 정유공장 건립을 추진하고 있고 현재 정유부문은 국영기업인 KNPC(Kuwait Nat'l Petroleum Co.)에 의해 운영되고 있으며 3개의 정유

---

50) 안선영, “진계논문”, pp.33-36.

공장을 보유하고 있다.<sup>51)</sup> 국영 유화학제품 제조업체 PIC(PETROCHEMICAL INDUSTRIE CO)는 미국 UNION CARBIDE CORP와 합작투자 기업인 EQUATE를 설립해 가동 중이다.

쿠웨이트 금융산업은 규모를 기준으로 중동 지역에서 사우디아라비아, UAE 다음의 위상을 가지고 있다. 1970년 말에서 1980년대 초까지는 쿠웨이트 은행 자산의 규모가 UAE를 압도하였고 사우디아라비아와 비슷한 수준이었으나 1982년 장외 증권시장 붕괴로 인한 시중은행 부실 및 1990년 이라크 침공의 영향으로 축소되어 현재 쿠웨이트 금융산업은 정부 안정적인 금융정책과 시중은행 감독강화를 기반으로 풍부한 유동성을 보유하고 있으며, 높은 국제 신용도를 보유하고 있다.

쿠웨이트는 세계 원유 매장량의 9%를 보유한 세계 4대 산유국이며 쿠웨이트의 석유화학산업은 정유부문을 포함 국가 전체 GDP의 52%, 수출의 95% 차지하고 있고 원유 이외에도 천연가스가 매장되어 있다. 천연가스 매장량은 35조 입방피트로 추산되고 있다.

<표 3-57> 주요 유전별 매장량 및 생산량

유전명	매장량(배럴)	생산량(배럴/일)	비고
Burgan 유전	700억	160만	세계 2위의 매장량
Raudhatain 유전	51억	38만	
Sabiya유전	43억	9.5만	
Minagish 유전	33억	19만	
Neutral Zone	-	27만	사우디와 국경
Ratqa 유전	-	4.5만	이라크와 분쟁지역

자료 : KOTIS, 통계자료 재작성

51) AHMADI REFINERY(정유능력: 44만 B/D), MINA ABDULLAH REFINERY(정유능력: 23만 B/D), SHUAIBA REFINERY(정유능력: 16만 B/D) 3개의 정유공장을 보유하면서 석유화학 제품생산의 고부가가치화를 위한 투자도 이루어지고 있다.

쿠웨이트는 국토의 대부분이 사막지형으로 농업활동에 적합하지 않은 환경이다. 그러나 정부 지원을 통해 남부 지역인 와프라 및 북부 압달리 지역에서 온실을 이용하여 채소류가 소규모로 재배되고 있다. 어업은 쿠웨이트의 전통 산업이었으나 산업구조의 변화와 인근지역의 해양오염이 증가하면서 어획량이 감소하는 추세이고, 축산업은 소규모로 소, 양, 닭이 사육되고 있으나 자급을 위한 목적이며 상업화되지 않고 있다.

쿠웨이트는 제조업 육성을 위해 산업공단을 운영하고 있는데 현재 운영중인 산업공단은 Shuwaikh, Sabhan, Shuaiba, Sulaibia, Amgarah, Ahmadi 등 6개이며, 산업공단 관리 및 운영은 쿠웨이트 상공부 산하의 산업청(PAI)이 담당하고 있다.

<표 3-58> 제조업체 현황(2010년 기준)

품목명	공장 수
Mining	29
Food & Beverages	117
Textiles, Cloths & Leather	23
Wood & Furniture	110
Paper	87
Chmical, Rubber and Plastic	154
Non-Metallic Minerals	250
Basic Metal Products	24
Manufactured Metallic Products	290
Other Manufacturing Industries	10
계	1094

자료: Public Authority for Industry

## 2) 경제동향 및 전망

쿠웨이트는 2009년, 2010년 정부 재정흑자가 224억 달러로 11년 연속 재정흑자를

기록하여 이에 따라 현재 추진하고 있는 경제개발 5개년 계획의 안정적인 추진이 예상되고 있는 쿠웨이트는 11년 연속 재정흑자를 기록하여 누적재정흑자 규모는 1,450억 달러로 추정되고 있다.

<표 3-59> 연도별 재정흑자 규모

구 분	금액(백만 달러)					
	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10
총 수입	30,801	49,028	55,214	66,587	72,839	61,500
석유	28,079	46,271	51,825	63,075	68,443	57,810
비 석유	2,722	2,760	3,385	3,512	4,395	3,690
총 지출	21,701	24,507	29,507	38,835	65,182	39,100
초과분	9,096	24,251	25,707	27,752	7,657	22,400

주 : 회계연도: 4월 1일-익년 3월 31일까지 통계치.

자료 : EIU, 2011.

쿠웨이트는 이라크로부터의 안보위협이 해소되고 고유가 지속으로 인해 안정적인 재정기반을 확보함에 따라 투자부진으로 낙후된 사회간접인프라 투자를 강화하고 민간부문의 활성화를 통해 지역 내 무역과 금융 중심 국가로 위상을 확보하기 위해 노력할 전망이다.

2010년부터 2014년까지 추진되는 경제개발 5개년 계획에 연계된 다양한 프로젝트도 이러한 경제정책의 일환으로 추진되고 있다. 쿠웨이트 정부는 외국인 투자유치를 활성화하기 위해서 2011년 처음으로 외국인 직접투자법을 제정하여 2003년부터 시행하고 있다.

외국인 직접 투자법을 통해 외국인 투자기업은 단독 투자가 가능하며, 외국인 투자기업은 투자 후 10년간 법인세를 면제되고 있다. 그러나 실질적으로 쿠웨이트 정부는 중소기업 투자에 대해서는 단독 투자 허가를 제한적으로 허용하고 있으며 쿠

웨이트 산업에 대한 기여도가 높은 석유화학 관련 대규모 프로젝트를 중심으로 승인하고 있다.<sup>52)</sup>

2008년 글로벌 금융위기가 발생하자 쿠웨이트 정부도 대형 석유화학 관련 프로젝트를 취소하는 등 어려운 상황에 직면하였지만 고유가 지속의 영향으로 정부 재정은 안정적인 면모를 보였다.

쿠웨이트 경제는 민간 부문의 취약으로 정부 및 국영 기업의 투자와 지출이 자국 경제활동에 미치는 영향이 매우 큰 구조를 형성하고 있어 정부 투자 확대를 통한 경제 활성화를 목표로 기존에 보류 및 취소되었던 대규모 프로젝트를 재추진하고 있는 실정이다. 쿠웨이트는 정부 차원에서 물가 안정정책을 강력하게 추진하고 있으나, 대외 수입의존도가 높은 상황에서 대외 수입가격의 상승과 국내 유동성 증가에 따라 물가가 상승하는 추세이어서 최근 쿠웨이트 소비자물가 상승률을 보면 2007년 4.3%, 2008년 8.8%, 2009년 9.9%를 기록한 것으로 추정되고 있다. 쿠웨이트 총인구는 2010년 기준으로 356만 명으로 추산되고 있는데 전체 인구 중 자국민인 쿠웨이트인은 113만 명이고 외국인인 243만 명으로 집계되고 있다.<sup>53)</sup>

쿠웨이트 전체 수출의 95% 이상을 원유 수출이 차지하고 있는 반면 자국 내 제조업 기반이 취약하여 농축산물, 소비재, 자본재 수요의 대부분을 대외 수입에 의존하고 있다. 수출은 고유가 지속으로 매년 증가하는 추세를 보이고 있고 이중 수출액은 2008년 640억 달러, 2009년 343억 달러, 2010년에는 479억 달러로 추산되고 있다. 쿠웨이트 경제 및 산업은 석유산업에 대한 높은 의존도를 보이고 있다.

석유산업은 쿠웨이트 국내총생산의 50%, 수출의 95%, 정부 재정수입의 90% 이상을 차지하고 있어 세계 경제 상황과 국제 유가 변동이 경제에 직접적인 영향을 미치고 있다. 쿠웨이트 주요 기업은 대부분 석유화학과 관련 업종이 주종을 이루고 있고 KOC, KNPC 등 국영 석유기업의 경제에 미치는 영향력이 크고, 이러한 시장 특성에 따라 기계류 등 자본재시장이 크게 형성되어 있다.

따라서 쿠웨이트는 원유판매 수입을 다양한 형태로 적립하고 있다. 특히 매년 재

---

52) 안선영, “전개논문”, pp.41-42.

53) 쿠웨이트 자국민 90% 이상은 정부 및 국영기업 등 공공부에서 취업하고 있어서 자국민의 실업률은 높지 않은 상황이고, 경기변동에 의한 실업률 변화도 크지 않지만 최근 인구는 지속 증가하는 반면 기존 공공부문의 고용능력이 한계에 달하고 있어 향후 문제가 될 전망이다.

정수입의 10%를 차세대 기금(Reverse Fund for Future Generation)으로 적립하는 등 국가자산으로 보유하고 있어 그 자산을 해외 우량자산을 중심으로 포트폴리오 형태로 투자하여 운영하고 있으며 현재 보유자산의 규모는 3,000억 달러 규모이다. 쿠웨이트는 자국 내 제조업 기반이 취약하여 농축산물, 생필품, 내구재, 자본재 등 거의 대부분의 제품을 대외 수입에 의존하고 있다. 이에 따라 쿠웨이트 시장은 전형적인 소비시장을 형성하고 있다.<sup>54)</sup> 쿠웨이트는 걸프만 최북단에 위치하고 있고 이란, 이라크, 사우디아라비아 등 중동지역의 대형 국가와 국경을 인접하고 있어서 쿠웨이트는 과거부터 중동의 중계무역의 중심지 역할을 해왔고 최근 이러한 중동의 중계무역지로 역할과 위상을 강화하기 위해 노력하고 있다.

이를 위해 슈웨이, 슈웨이바 등 기존 항구와 더불어 신규로 무바라크 항구를 건설하여 중계무역지로 역할을 강화하고 있다.

쿠웨이트는 걸프전 이전에는 1970년대 말까지 이라크 및 이란과의 중계무역의 비중이 전체 거래에서 30%를 차지할 정도로 중계무역이 매우 활발하여 중동의 중계무역지로서 역할을 하였지만 1980년 초 이란-이라크 전쟁을 필두로 중계무역지로 기능이 점차 쇠퇴하기 시작하였고, 결정적으로 1990년 이라크의 쿠웨이트 침공으로 완전 퇴조하였다. 걸프전 이후 쿠웨이트의 중계무역 기능은 시장규모가 작고 인근 국가와의 긴장관계가 형성되면서 쿠웨이트로 제한되었다. 또한 걸프전 이후 전쟁 재발에 대한 우려로 투자가 위축되면 소비침체가 지속되었고 소비성향도 전쟁 시 약탈에 대한 우려로 고가의 사치품 구매를 지양하고 저가품 위주로 구매를 선호성향으로 나타났고 국내 투자보다는 해외 투자를 선호하면서 사회 인프라가 낙후되었다. 쿠웨이트 정부는 2000년 이후 지속된 고유가의 영향으로 안정적인 재정을 유지하고 있고 2009년, 2010년 회계연도에도 재정흑자를 기록하여 11년 연속 재정흑자가 지속되고 있다. 이러한 재정흑자를 기반으로 국가 핵심산업인 석유화학 산업 관련 대형 프로젝트가 추진되고 있고 도로, 항만, 주택건설, 병원시설 등 사회 간접인프라 확충도 진행되고 있다. 수년간 지속된 고유가에 따른 안정적인 정부재

54) 고소득층인 쿠웨이트인은 고가 및 브랜드 제품을 선호하는 반면 대부분의 외국인들은 저가 제품을 선호하는 양극화된 소비시장이 형성되어 있어 이러한 소비계층의 양극화는 기업들의 제품 및 가격전략 수립에 어려움을 가중 시키고 있고 현재 쿠웨이트의 소비재, 공산품 등 내구재 시장에서 고가 시장은 브랜드 인지도가 높은 미국, 유럽의 제품의 시장점유율이 높고 저가 제품 시장은 중국 제품의 시장진출이 증가하고 있다.



정이 향후 경제성장의 견인차 역할을 할 전망이다. 정치적인 측면에서 갈등이 상존하고 있으나 경제발전에 대한 공감대가 높히 형성되어 있어 정부의 실행력은 높아질 전망이다. 특히 쿠웨이트 정부가 2010년-2014년까지 추진할 경제개발 5개년 계획은 향후 쿠웨이트 시장의 새로운 변화를 결정할 것이다. 이러한 대규모 경제개발 계획에 따른 정부지출 및 투자의 확대가 민간수요를 추동함에 따라 민간지출도 함께 증가할 전망이다. 이러한 민간소비의 증가는 대외 수입규모의 증가로 이어질 전망이다. 아울러 향후 이라크가 정치 및 사회적으로 안정되고 복구 투자가 본격화되면 쿠웨이트는 이라크 진출의 중요한 중계지 역할을 할 것으로 예상된다.

## 2. 한·쿠웨이트의 수출입 현황

### 1) 쿠웨이트의 수출입 현황

쿠웨이트 전체 수출의 95% 이상은 원류 및 석유화학 중간재 제품이며, 이중 원유 수출이 차지하는 비중은 80%, 석유화학 중간재 수출을 20%를 차지하고 있다.

<표 3-60> 쿠웨이트의 무역수지 현황

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010
수출	24,303	56,453	62,526	86,944	50,344	66,965
수입	15,053	16,240	19,117	22,939	17,081	19,062
수지	30,250	40,409	43,409	64,005	33,263	47,363

자료 : EIU, 2011.

2009년 기준으로 쿠웨이트 주요 수출국가는 일본(16.3%), 한국(14.6%), 인도(10.5%), 미국(7.2%), 중국(6.6%), 기타(44.8%)이고, 주요 수입국가는 미국(12.0%), 중국(10.1%), 독일(8.2%), 일본(7.6%), 사우디아라비아(6.6%), 기타(55.5%) 수입품은 자동차, 식품, 전기전자, 산업용 기계류, 전력기자재 등이다.

<표 3-61> 주요 교역국(2010년 기준)

수출	비중(%)	수입	비중(%)
일본	16.3	미국	12.0
한국	14.6	중국	10.1
인도	10.5	독일	8.2
미국	7.2	일본	7.6
중국	6.6	사우디아라비아	6.6
기타국가	44.8	기타국가	55.5

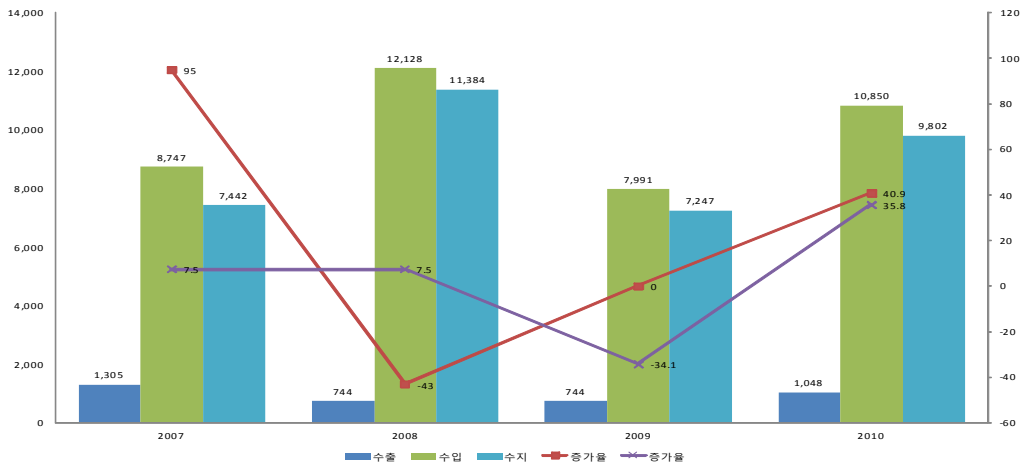
자료 : EIU, 2011.

2) 한·쿠웨이트의 교역현황

2010년에는 전반적인 경기회복의 영향과 쿠웨이트 정부의 경제개발 계획에 따른 대규모 프로젝트 연계 수입의 증가와 대형 선박수출로 크게 증가하였다. 2011년 7월 말 현재 전년 동기 대비 64.5%가 증가한 8억2천만 달러를 기록하고 있다. 주요 수출품은 대형선박, 승용차, 운반하역기계, 철강관, 주단강, 알루미늄케이블 등이다.

<그림 3-14> 최근 4년간의 교역 현황

(단위: 백만 달러, %)



자료 : KOTIS, 통계자료 제작성

### 3) 한·쿠웨이트의 수출 동향

2011년 한·쿠웨이트 수출은 선박, 승용차, 펌프, 주철 등 대형 플랜트 관련 제품이 수출을 주도하고 있다. 기 수주한 대형 원유 수송선의 인도와 경제개발계획에 따른 석유화학 플랜트 및 사회간접인프라 확충으로 인해 관련 기자재의 수출이 증가하고 있다. 반면에 일반 소비재는 고가 및 브랜드 인지도가 높은 유럽 제품과 저가의 중국 및 동남아 제품 사이에 위치하여 경쟁력 약화로 수출 증가가 저조한 상황이다.

<표 3-62> 품목별 수출현황

(단위: 백만 달러, %)

구분		2010		2011(1월~7월)	
순위	품목명	금액	증가율	금액	증가율
	총 계	1,048	40.9	822	64.5
1	선박	168	715,795.0	360	1,551,159
2	승용차	183	33.0	135	16.1
3	운반하역기계	4	327.4	26	972.7
4	전선	99	100.4	25	-64.1
5	철강광	9	8.8	21	202.6
6	주단강	11	-15.2	20	199.5
7	알루미늄케이블	12	-	19	522.7
8	무선전화기	41	69.5	19	-0.4
9	펌프	39	59.9	17	240.8

자료: KOTIS(MTI 4단위 기준)

#### 4) 한·쿠웨이트의 수입 동향

한국의 대 쿠웨이트 수입은 원유, 나프타 등 원유 및 석유화학 중간재 제품에 대한 수입이 증가하고 있다. 2011년 7월 기준 원유는 계절적 수요와 산업수요의 증가에 따라 전년동기대비 55.4% 증가하였고 석유화학 제품의 원료인 나프타에 대한 수입도 전년 동기 대비 53%가 증가하였다.

<표 3-63> 품목별 수입현황

(단위: 백만 달러, %)

구분		2010		2011(1월-7월)	
순위	품목명	금액	증가율	금액	증가율
	총계	10,850	35.8	9,275	55.4
1	원유	8,483	35.6	7,277	55.5
2	나프타	1,545	28.4	1,322	53.0
3	LPG	583	21.8	430	41.0
4	석유화학 중간원료	206	-	216	114.3
5	동피 및 스크랩	12	-10.6	17	249.0
6	알루미늄괴 및 스크랩	11	213.8	5	16.7
7	폐건전지	7	7.5	5	-17.9
8	고지	3	36.5	2	17.4
9	기타 금속광물	0	-	1	706.0

자료: KOTIS(MTI 4단위 기준)

## 제7절 한·GCC 교역현황

2007년 말 기준, GCC는 한국의 제5위 교역국(총 교역규모 661억 달러, 수출 109억 달러, 수입 552억 달러)이었으나, 고유가로 2008년도 교역 순위가 중국에 이어 2위에 올라한·GCC 간 교역규모는 1,006억 달러 수준이며, 수출은 150억 달러, 수입은 855억 달러로 무역적자는 705억 달러이다. 최근 3년간 GCC 지역으로의 수출 증가율은 평균 34%대를 기록하였다.

<표 3-64> 한·GCC 교역규모

단위 : 억 달러, %

	수출	증가율	수입	증가율	수지
2003년	44.2	10.0	239.3	31.4	-195.0
2004년	51.8	17.1	293.3	22.6	-241.6
2005년	62.3	20.3	417.1	42.2	-354.9
2006년	77.7	24.8	540.7	29.6	-463.0
2007년	109.4	40.8	551.5	2.0	-442.1
2008년	150.3	37.4	855.2	55.1	-704.9

자료 : 한국무역협회

2008년 말 기준, 대 GCC 주요 수출품은 자동차, 선박·해양구조물, 공기조절기 및 냉난방기, 전선, 석유제품, 철강관, 무선통신기기 등이며, 제조업체품이 절대적인 비중을 차지하였으며, 주요 수입품목은 원유, 천연가스, 석유제품 및 LPG 등으로 전체 수입 중 약 99%의 절대적인 비중을 차지하였다.

<표 3-65> 한·GCC 수출품목(2008년 기준)

단위 : 억 달러, %

품목명	금액	증가율	비중
자동차	25.8	30	17.2%
선박해양구조물 및 부품	10.6	44.9	7.1%
공기조절기 및 냉난방기	7.2	44.8	4.8%

전선	6.7	48.3	4.4%
석유제품	6.1	198.3	4.1%
철강관	6	47.3	4.0%
정전(static electric) 기기	5.8	122.6	3.9%
무선통신기기	4.9	0.8	3.3%
건설광산기계	4.4	62.8	2.9%
철강재용기 및 체인	3.8	2	2.5%
계	150.3	37.4	100.0%

자료 : 한국무역협회

<표 3-66> 한·GCC 수입품목(2008년 기준)

단위 : 억 달러, %

품목명	금액	증가율	비중
원유	631.1	59.2	73.8%
천연가스	110.9	56.5	13.0%
석유제품	67.0	31.3	7.8%
LPG	30.0	55.5	3.5%
석유화학합성원료	3.9	1.7	0.5%
기타석유화학제품	3.3	45.4	0.4%
알루미늄	2.6	-11.7	0.3%
질소비료	1.0	133	0.1%
동제품	1.0	-9.8	0.1%
정밀화학원료	0.7	70.4	0.1%
계	855.2	55.1	100.0%

자료 : 한국무역협회

## 제 4 장 한 · GCC FTA 필요성과 기대효과

### 제1절 한 · GCC FTA 필요성

#### 1. 한 · GCC FTA 체결 및 협상현황

GCC는 2010년 3개 국가 또는 지역과 FTA를 체결하였다.<sup>55)</sup> 시리아와 체결한 FTA에 대한 정보는 체결하였다는 내용<sup>56)</sup> 이외에는 협정 본문 또는 협정에 대한 정보를 현재 구하기가 어렵다.

따라서 GCC-시리아 FTA에는 어떠한 내용이 포함되었는가를 파악하기가 불가능하다. 싱가포르-GCC FTA 협상은 2006년 시작하였으며 2008년에 완료되었다.

싱가포르-GCC FTA는 포괄적인 FTA로 물품시장개방 외에 서비스 시장개방, 투자개방, 정부조달 시장개방 등의 내용이 포함되어 있다.<sup>57)</sup> 싱가포르의 FTA 웹사이트에 의하면 2010년 10월 현재 싱가포르-GCC FTA는 서명되었지만 아직 발효되지 않은 상태이다. 지연되고 있는 이유는 아직 공개되지 않고 있다.

EFTA-GCC FTA는 2006년에 협상이 시작되었으며, 2008년 5차례의 협상 후 협상이 완료되었다.<sup>58)</sup> EFTA-GCC FTA도 역시 포괄적인 FTA로 물품시장개방 외에 투자개방, 정부조달 시장개방 등의 내용이 포함되어 있다.

단, 투자개방에 대한 구체적인 내용은 FTA에 포함되지 않는다. FTA의 side letter에서는 현지지사 설립(서비스 공급체 제외)에 관한 협상을 FTA 발효 2년 이후 시작하도록 규정하고 있다.

EFTA와 GCC는 2009년 FTA를 서명하였으며, 각 국가들의 의회를 통과하면 발효될 예정이다.<sup>59)</sup>

55) 2005년에 시리아, 2008년에 싱가포르, 2008년에 EFTA.

56) <http://www.bilaterals.org/spip.php?article1937>

57) 박철형, “FTA 대상국으로서 GCC 시장 평가”, 대외경제정책연구원, 2009.

58) <http://www.bilaterals.org/spip.php?article15207>

59) <http://www.efta.int/free-trade/free-trade-news/2009-06-22-efta-gcc-sign-fta.aspx>

GCC는 호주, 중국, MERCOSUR, 일본, 요르단, 터키, 뉴질랜드, 말레이시아, 인도, 파키스탄과 이란과 FTA를 추진하고 있다.<sup>60)</sup> GCC는 또한 1990년부터 EU와 FTA를 추진하였으나 인권문제, 수출관세, 석유산업관련 보조금 문제와 외국인 투자 문제 때문에 수시로 협상이 중단되었다.<sup>61)</sup>

또한, 일부 보도에 의하면 GCC는 ASEAN과 함께 석유-식량과 관련되는 무역협력체(trading bloc)를 검토하기로 하였다.<sup>62)</sup>

## 2. 한·GCC FTA 추진 상의 특징

GCC 회원국들은 2001년 GCC 최고 이사회의 정상 회담에서 대외경제관련 협정에 있어서는 공동으로 대응한다는 내용의 경제협약에 합의하였다.

구체적으로 역외 국가와의 FTA 협상에 있어 회원국이 개별적으로 협상을 하는 것이 아니라 GCC 단위에서 협상을 하겠다는 것이다.

이는 GCC 단위의 공동협상을 통해 협상력 자체를 높이고 각 회원국의 대외경제정책을 GCC 단위에서 통일시키고자 한 것으로서 이것은 2003년부터 발효되고 있는 관세동맹, 역내 무관세 원칙과 직접적으로 연결된다.

FTA 협상 시 GCC 공동대응이 기본원칙이나 바레인이 GCC 합의사항을 어기고 2004년 9월에, 오만이 2005년 10월에 미국과의 FTA를 개별적으로 체결하였고, UAE와 쿠웨이트가 미국과 개별협상을 추진하고 UAE-호주, 쿠웨이트-싱가포르 등이 개별 단위로 FTA 협상을 하는 단계로 발전하였다.

미국은 9.11테러 이후 경제적인 목적보다는 중동지역의 정치경제 개방을 유도하기 위한 정치적인 목적으로 중동국가와 개별적으로 FTA를 추진 중이다. 이러한 미국의 목적과 GCC 국가 중 가장 규모가 작고, 미국에 우호적이며, 산업다각화가 필요한 바레인의 이해관계가 맞물려 바레인과 가장 먼저 FTA를 체결한 것으로 분석된다.

2005년 GCC는 통합무역정책(Unified GCC TradePolicy)에 대해 합의한 이후 2006년부터는 미국을 제외하고 GCC 단위의 공동 대응 원칙을 준수하고 있다.

---

60) <http://www.bilaterals.org/spip.php?rubrique14>

61) <http://www.bilaterals.org/spip.php?rubrique149>

62) <http://www.bilaterals.org/spip.php?article15474>



회원국들의 미국과의 개별 FTA 추진과 관련, 갈등이 지속되자 2005년 12월 GCC 금융장관회의 및 최고이사회에서 2005년 6월 미국과의 FTA 까지만 개별 협상을 인정하고, 이후의 FTA부터는 공동 협상을 한다는 원칙에 합의하였다.

같은 해 12월 정상 회담(최고 이사회)에서 통합무역정책(Unified GCC Trade Policy)으로 최종 결정되었다. 통합무역정책의 이행을 위해 GCC는 각국 상공, 재무장관으로 구성된 통합무역정책 위원회를 설립하여 GCC 통합 대외경제정책 수립, 수출입 정책의 통합, 덤핑에 대한 국내상품 보호정책 수립 등을 추진하고 있다.

이에 따라 호주(UAE), 싱가포르(쿠웨이트, 카타르, 바레인, UAE), 뉴질랜드 등이 개별 국가 단위로 협상을 하지 않고 GCC와 2006년 말까지 FTA 협력협정에 서명, 2007년부터 본격적 협상을 진행하고 있으며, 싱가포르는 2008년 1월 31일 GCC와 협상· 타결하였다. GCC는 중국, EU 등과의 FTA에서처럼 양자관계에 관한 포괄적협정(Cooperation Agreement, Framework Agreement 등)을 먼저 체결하고 상품, 서비스 분야 FTA는 포괄 협정의 틀에 따라 보다 간략한 절차로 FTA 협상을 진행하고 있는데, 포괄 협정에는 에너지협력 등 경제협력에 관한 내용이 포함되는 것이 일반적이다. EU, 중국, 인도와의 Cooperation Agreement에는 에너지 협력에 관한 내용이 모두 포함되었다.

### 3. 한 · GCC FTA 필요성

원유의 경우 전 세계 공급량의 41%를 OPEC 회원국이 담당하고 있으며, 2047년경 고갈되고, 천연가스는 2067년, 석탄의 경우에는 2122년에 고갈될 것이라는 전망이 대두되고 있는 가운데 부존자원의 일부 국가 편중과 자원고갈에 대한 우려 등으로 강대국간의 자원확보 경쟁이 본격화되고 있다.

<표 4-1> 주요 부존자원별 고갈시점(예상)

원유	천연가스	석탄
2047년	2067년	2122년

자료 : The Independent, "World Oil Supplies Are Set to Run Out Faster Than Expected, Warn Scientists", 6 June 2007.

중국은 자원 확보차 중동, 중남미는 물론 중앙아시아, 아프리카까지 진출하고 있으며, 중국의 자원외교에 위기의식을 느낀 미국, 유럽, 일본 등 강대국들도 자원 확보 경쟁에 본격 가세하는 양상을 보이고 있고, 미국 등 주요국들은 자원 확보에 사용하는 전략수단이나 활동 주체가 서로 다른 독특한 전략을 구사하고 있다.<sup>63)</sup>

미국과 영국은 외교 및 군사적 지원을 베푸는 대가로 자원개발의 진출기반을 구축하며 군사력과 정치력을 앞세워 전략적 요충지로 부상하는 중앙아시아 지역으로 진출하고 있다. 또한 타의 추종을 불허하는 자금·정보·기술력을 구비한 엑슨모빌, BP, 로열더치셸 등 영미계 석유메이저들이 중추적 역할을 하고 있으며, 원유 이외의 광물분야에서도 영미계 메이저기업들이 시장을 장악하고 있다.

<표 4-2> 영미계 석유 메이저의 해외유전 점유 현황

(단위 : 억 배럴, 개)

기업명	해외 생산량	해외유전 수				
		합계	북미	서유럽	기타 선진국	기타지역
엑슨모빌(미)	14.3	23	1	4	1	17
BP(영)	12.9	19	2	1	1	15
로열더치셸(영)	10.5	25	2	5	2	16
쉐브론(미)	5.5	24	1	4	1	18
코노코필립스(미)	5.1	16	-	3	1	12

자료 : UNCTAD, World Investment Report, 2007.

유럽국가들은 러시아와의 에너지 공동 프로젝트 등 투자 확대를 통한 안정적인 공급선을 구축하고 중국의 자원 확보 공세를 경계하면서 아프리카에서 신규 가스공급원을 확보하기 위해 1992년 민영화 이후 세계 5위의 메이저로 급성장한 프랑스의 토탈<sup>64)</sup>과 스페인의 랩솔에서 볼 수 있듯이 공기업 민영화를 통해 자국기업을 메이저로 육성하고 있다.

63) 김득갑 외, “한국의 자원확보전략-원유를 중심으로”. 삼성경제연구소, 2008. 04. 23

64) 토탈의 공격적인 해외유전 확보에 힘입어 프랑스의 석유 자주개발률은 1998년 52%에서 2005년 95%로 급등

중국은 약2조 달러에 달하는 막대한 외환보유고를 무기로 중동 이외에 아프리카와 남미 등 자원확보를 위해서는 SOC 건설 등 경제적 지원은 물론이고, 반미성향 정부와의 정치적 이해관계까지도 적극 활용하는 등 자원보유국의 자원외교의 범위를 확대하여 집중 공략하고 있는데, 중국석유천연가스그룹(CNPC), 중국해양석유총공사(CNOOC), 중국석유화학(SINOPEC)<sup>65</sup> 등 국영 석유회사들이 중국의 자원개발 사업을 주도하는 것이 특징이다.

중국의 자원외교에 자극받아 2004년부터 본격적인 해외개발에 착수한 일본은 공적개발원조(ODA : Official Development Assistance)를 전략적으로 활용하고, 자원보유국과의 FTA 체결 및 산업다각화와 고도화를 원하는 자원보유국의 니즈에 맞춰 수자원개발, 교육 및 의료 등 사회인프라 관련 각종 프로젝트를 추진하고, 첨단 기술 제공 등을 활용해 자원확보에 박차를 가하고 있으며 미쓰비시 등 5대 종합상사와 2006년 '일본판 메이저'로 탄생한 인펙스<sup>66</sup>가 정부 지원 하에 자원개발을 주도하고 있다.

1977년 해외자원개발사업이 진행되었지만, 2000년대 초반까지 정부의 자원정책은 국제유가의 향방에 따라 정책기조와 경제상황에 따라 진퇴를 반복하는 양상을 보여왔다. 그 결과 자금력의 한계로 해외자원개발사업이 탐사단계에 편중되어 수익성이 떨어지고 기술력 또한 선진국 대비 40~60% 수준으로 취약하다.

<표 4-3> 국별 해외 유전개발 투자비(2005년)

(단위 : 억 달러)

한국	중국	프랑스	일본
9.5	177	65	64

자료 : 정우진 외, "동북아 에너지협력 연구", 에너지경제연구원, 2006.12.

한국은 원유를 전량 수입에 의존하는 등 미국, 일본 및 중국 등에 비해 자원의 대외 의존도가 매우 높게 나타나고 있다.

65) CNPC(China National Petroleum Corporation), CNOOC(China National Offshore Oil Corporation), SINOPEC(China Petroleum and Chemical Corporation)

66) 인펙스의 2004년 일일생산량은 약 33만배럴로 미국의 유노칼(42.5만배럴)과 중국해양석유총공사(38.1만배럴)와 대등한 규모로 성장

<표 4-4> 국별 주요 자원의 대외의존도(2006년)

(단위 : %)

구분	한국	미국	프랑스	중국	일본
원유	100.0	66.3	98.7	42.7	99.9
철광석	99.2	6.0	97.9	35.7	98.1
동광석	100.0	47.4	100.0	54.6	96.0

주 : 대외의존도는 소비량에서 순수입량이 차지하는 비중

자료 : 대한광업진흥공사 KOMIS DB; 지식경제부, "2006년도 광산물수급현황 조사 결과", 2007.5; EIA(Energy Information Administration) DB; 중국 관세청, China Monthly Exports and Imports, No 12, 2006.; 일본 재무성·제철협회, Customs Clearance Statistics, 2007.; USGS(United States Geological Survey), Mineral Commodity Summaries, Jan 2007.; UN Comtrade DB; IEA, MODS DB; BP, Statistical Review of World Energy, June 2007.

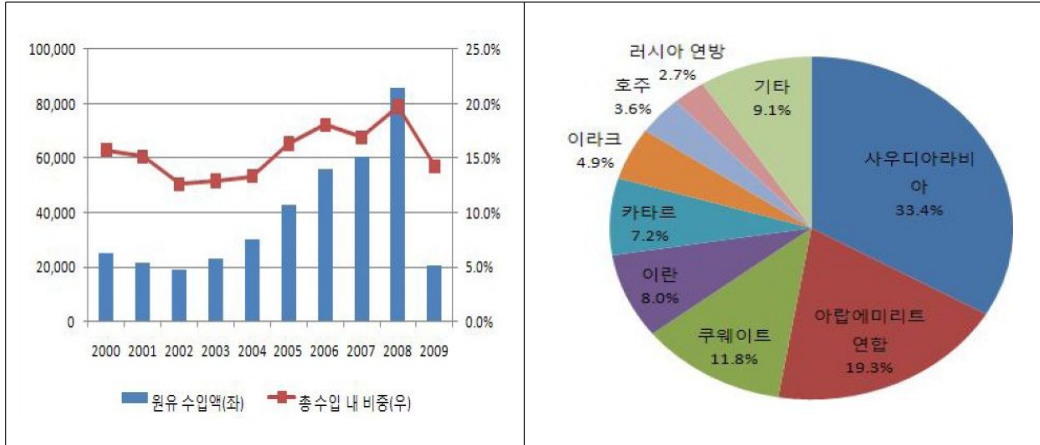
GCC 2009년 기준 석유소비액이 명목 GDP에서 차지하는 비중이 6.3%로 미국(3.0%), 일본(2.0%), 중국(3.9%) 등에 비해 높은 석유 의존도를 차지하고 있으며 중동지역에서의 원유수입 비중이 81.7%(2008년-2010년 평균)로 중동 의존도가 매우 높다.<sup>67)</sup> 그 중 석유 수입의 70%, 천연가스 수입의 50%를 GCC 국가들로부터 도입하고 있는 실정이다. 중장기적으로 중국·인도 등의 신흥생산국의 부상에 따른 글로벌 에너지수급 차질이 우려되는 가운데 에너지안보에 대한 중요성이 커질수록 에너지공급처로서 GCC 시장의 중요성은 커질 수밖에 없는 상황이다.<sup>68)</sup>

67) 박정현, "GCC 석유화학 업계, 반덤핑 규제 철폐요구 움직임", KOTRA, 2011.

68) 박철형, 전제서, p.8.

<그림 4-1>한국의 원유수입 추이 및 주요수입대상국가

(단위 : 백만달러)



주 : 1. 2009년은 1월-6월까지 누적금액임.

2. GCC 회원국은 사우디, UAE, 쿠웨이트, 카타르, 오만, 바레인임.

자료 : 한국무역협회.

2000년대 이후 지속되고 있는 국제유가의 상승세를 통해 중동은 현재 세계 경제에서 차지하는 비중이 높진 않지만 본격적인 고유가시대 진입 이후 성장잠재력이 가장 큰 지역의 하나로 주목 받고 있으며, 향후 에너지 의존도가 증가할 것으로 전망되는 중요한 지역이다. 2004년 이후 국제유가를 비롯한 원자재가격 상승세를 타고 급성장한 중동 국부펀드의 자산규모는 약 1조 6천억 달러로 세계 국부펀드 총 자산 3조 8천억 달러의 43%에 달하는 것으로 알려져 있다.<sup>69)</sup>

1960~1970년대부터 정부기금을 운영해온 역사를 지닌 아랍에미리트와 쿠웨이트는 최근에도 국부펀드를 활발히 운용하고 있다. 아랍에미리트는 세계 최대 규모의 국부펀드인 아부다비투자청(ADIA)를 비롯하여 ADIC, 에미레이트투자청(EIA), 두바이투자법인, 무바달라개발회사, IPIC 등 가장 많은 국부펀드를 보유하고 있으며, 사우디아라비아는 SAMA Foreign Holdings를 비롯해 공공투자펀드(PIF)를 보유하고 있으, 쿠웨이트는 현존하는 가장 오래된 국부펀드를 운영하고 있다.<sup>70)</sup>

69) Maslakovic, M, Sovereign Wealth Funds, IFSL Research, 2010,

70) 김동희, 정진섭, “중동의 국부펀드와 한국의 투자유치 전략”, 대한경영학회지, 2012.04

<표 4-5> 중동 국부펀드 현황

국가	국부펀드명	자산규모 (억달러)	설립 연도	재원
아랍 에미레이트	Abu Dhabi Investment Authority	6,270	1976	원유
	Investment Corporation of Dubai	196	2006	원유
	International Petroleum Investment Company	580	1984	원유
	Mubadala Development Company	133	2002	원유
	RAK Investment Authority	12	2005	원유
	Emirates Investment Authority	n/a	2007	원유
	Abu Dhabi Investment Council	n/a	2007	원유
사우디 아라비아	SAMA Foreign Holdings	4,725	n/a	원유
	Public Investment Authority	53	2008	원유
쿠웨이트	Kuwait Investment Authority	2,960	1953	원유
리비아	Libyan Investment Authority	700	2006	원유
카타르	Qatar Investment Authority	850	2005	원유
이란	Oil Stabilization Fund	230	1999	원유
바레인	Mumtalakat Holding Company	91	2006	원유
오만	State General Reserve Fund	82	1980	원유·가스

자료 : Sovereign Wealth Fund Institute 공시자료(2011년 7월 기준)

최근 중동 국가들은 이러한 풍부한 오일머니를 기반으로 역내 산업발전 기반 마련에 주력하고 있으며, 동시에 축적된 국부펀드를 수익성 있는 투자처에 운용함으로써 미래를 위한 재원비축에 주력하고 있다.<sup>71)</sup>

중동지역은 향후 발전가능성이 높고 세계 경제에서 차지하는 영향력과 비중이 높은 지역임에도 불구하고 그간의 한국에 대한 투자 실적은 매우 부진하다. 2008년까지 중동 전체 국가를 합한 연평균 투자실적은 전체 한국 외국인투자의 1%에도 미치지 못해왔다. 2009년 2.08%, 2010년 1.31%로 다소 증가하였으나 중동지역의 막대한 투자규모에 비교할 때 매우 미미한 수준이다.<sup>72)</sup>

71) 김동희, 정진섭, 상계서, p.794

72) 김동희, 정진섭, 상계서, p.797

<표 4-6> 중동지역 투자유치 현황

(단위 : 천 달러)

연도	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
전체실적	11,565,528	11,247,441	10,515,625	11,711,873	11,482,972	13,070,715
중동지역총계	37,243	44,159	83,608	26,829	238,402	171,433
중동비중(%)	0.32	0.39	0.80	0.23	2.08	1.31

자료 : 지식경제부 외국인투자통계 조회자료(신고기준)

한국의 외국인투자유치 노력 또한 서방 선진국에 집중되어 있었던 것도 이미 알려진 사실이다. 무엇보다도 한국에 대한 중동 국부펀드의 투자실적이 부진한 가장 큰 이유는 한국의 투자환경에 대한 정보가 중동 국부펀드 측에 잘 알려지지 않았기 때문이다.<sup>73)</sup> 한국투자를 위한 정보가 절대적으로 부족했으며, 한국의 금융시장 및 투자절차가 폐쇄적이라는 선입견, 중국·인도에 비해 투자대상이 풍부하지 않다는 점도 주요 원인으로 들 수 있다.<sup>74)</sup> 한국의 경우, 아시아권 내에서도 동일 문화 및 종교배경을 가진 동남아 국가 및 싱가포르 보다 심리적 거리감이 크며, 영어 및 이슬람권 국가들보다 의사소통이 원활하지 않다는 부담감도 투자를 저해하는 요인으로 분석된다. 따라서 이들 자금의 투자유치를 위해서는 외국인직접투자 환경 개선 및 이에 대한 정책적 지원 노력이 선행되어야 한다.<sup>75)</sup>

중동 이외 지역의 해외건설 수주감소에도 불구하고 지난 5년간 한국의 중동 건설·플랜트 수주규모는 큰 폭으로 증가하여 2008년에는 수주금액이 250억 달러를 상회하였고, 2009년에는 전년대비 31.4% 증가해 전체 건설수주액의 72.7%를 차지할 만큼 중동은 가장 중요한 해외건설시장이다. 이중 GCC 시장에서의 수주는 대중동 수주의 50% 가량을 차지하고 있으며, 사우디아라비아, UAE, 쿠웨이트, 카타르 등이 주요 수주 대상국이다.

새로운 성장동력 확보가 절실한 한국경제에 있어서 매우 중요한 의미를 가지고

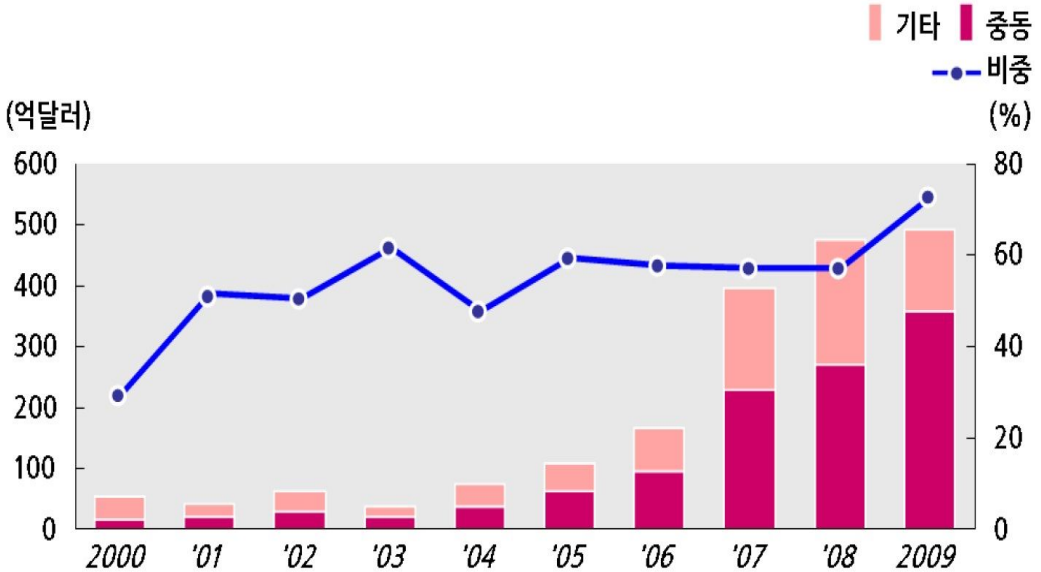
73) KOTRA, "오일머니투자유치전략", 두바이 무역관 내부자료, 2007

74) 김동희, 정진섭, 전계서, p.797

75) 강하균, "지식-자본모형을 이용한 한국의 외국인 FDI의 투자 결정요인과 유치 촉진 방안", 대한경영학회지, 23(6), 2010, 3015-3029

있기 때문에, 대외환경 악화에 직면해 있는 한국경제가 새로운 돌파구를 마련하기 위해서는 중동경제 성장의 기회를 잘 활용할 필요가 있다.

<그림 4-2> 한국의 해외건설 수주 추이



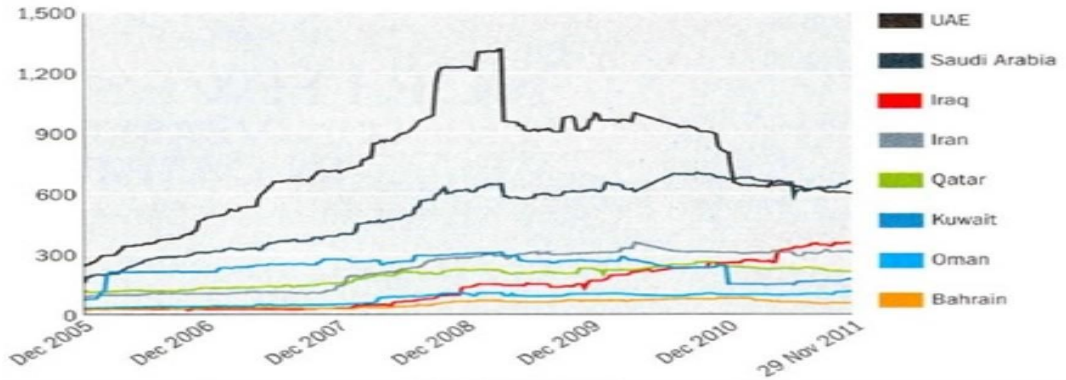
자료 : 해외건설협회, 건설통계, 2010.

2011년 유럽 발 경제위기와 중동국가 내의 시위 장기화 등으로 대형 부동산 프로젝트는 정지되거나 취소되었는데 이러한 프로젝트 감소를 정부가 민심안정 차원에서 발전소, 도로, 병원, 정유시설 건설 프로젝트 등 공공인프라 분야 프로젝트로 대체하면서 전체 발주규모는 유지할 것으로 보인다. MEED지가 선정한 2011년 중동의 100대 프로젝트에서 여전히 아랍에미리트가 프로젝트의 수와 총 발주금액 면에서 우위를 점하고 있고 아랍에미리트와는 달리 사우디아라비아는 100대 프로젝트의 총 발주금액에서 차지하는 비율이 2010년 33%에서 2011년에는 37%로 증가하였다. 이러한 경향은 사우디아라비아 정부의 5개년 개발계획에 따라 2010년에서 2015년 사이에 3,650억 달러 규모의 프로젝트가 계속 진행 돼 당분간은 지속될 것으로 보인다.<sup>76)</sup>

76) 강현정, “중동 프로젝트시장 2011년 동향과 2012년 전망”, KOTRA global window, 2012.01.03



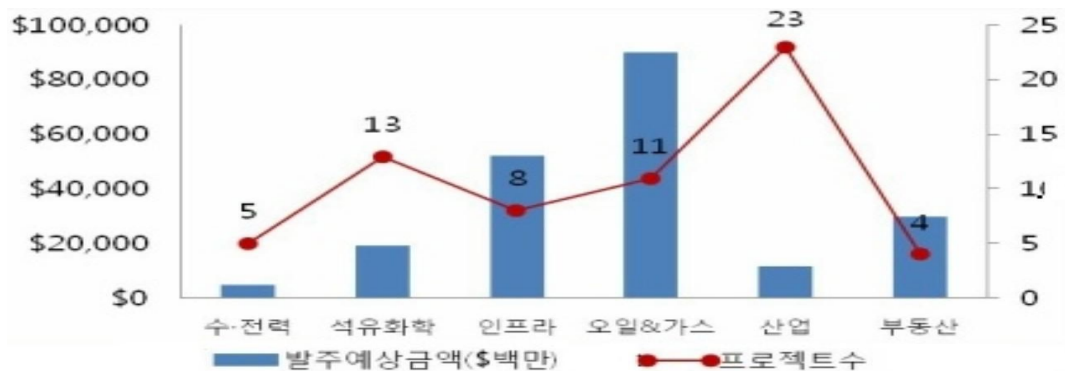
<그림 4-3> 예정된 프로젝트와 실행 중인 프로젝트 규모 추세  
(2005년 12월 ~ 2011년 11월)



자료 : MEED

중동과 북아프리카 지역 프로젝트 조사기업인 Zawya의 자료를 분석해보면, 사우디아라비아, 쿠웨이트, UAE, 카타르, 이라크 등의 산유국이 2012년 중동지역 프로젝트의 대부분을 차지할 것으로 보이며, 전통적인 주종목인 오일·가스 분야가 2012년 발주 프로젝트의 대부분을 차지할 것으로 예상하는 가운데 인프라 프로젝트도 2011년 대비 활성화가 기대된다.<sup>77)</sup>

<그림 4-4> 분야별 프로젝트 규모와 개수 추이



자료 : Zawya

77) 강현정, 상계서,

우리 기업들에 큰 수주시장으로 자리매김한 사우디아라비아, UAE, 쿠웨이트, 카타르 등과 같은 GCC 산유국들은 2012년에도 이 지역들을 중심으로 많은 프로젝트가 발주될 것이며, 특히 카타르는 월드컵 준비가 본격적으로 시작될 예정으로, 오일·가스 외에도 월드컵 관련 다양한 프로젝트가 발주될 전망으로 전체적으로 시장 전망은 밝지만, 유로존 위기의 확산과 정치 불안 지속으로 인해 재원조달과 프로젝트의 변동성이 문제가 될 것으로 보여 입찰 참여를 희망하는 기업의 경우 각별한 관심을 기울여 불확실성을 최소화 하는 것이 필요하다. 프로젝트의 지속적인 활성화는 업계에는 반가운 일이지만 전 세계 다양한 업체들이 진출하면서 점차 경쟁이 치열하게 전개되기 때문에 실적이 없는 업체들의 경우 작은 프로젝트라도 경험 많은 현지 업체와 협업해 부족한 부분을 보완하고 수시로 정보를 수집하고 발주처와의 네트워크를 구축하는 파트너십 등을 통해 단점을 보완하는 노력이 요구된다.<sup>78)</sup>

GCC는 전세계 석유 매장량의 60% 이상을, 생산량의 30%대를 점유하고 있는 반면 석유화학산업과 전력, 신 재생에너지 등의 분야는 기술 기반이 취약한 상황이다. 에너지 자원의 안정적 확보를 위해 신흥 에너지 생산국과 에너지 협력을 강화해 나가는 것도 중요하지만 원유의 수입이 원활하지 않은 공급불안이 더욱 큰 위협으로 작용할 수 있기 때문에 GCC의 각 국가와 자원, 에너지 분야 협력채널을 구축하고 유대를 강화할 필요가 있다.

자원확보 경쟁에서 뒤처지지 않으려면 개발 원조자금 확대, 기술 및 노하우 공여 등 자원보유국과의 자원외교 강화하여 기업의 자원확보를 간접적으로 지원하는 정부와 외국 메이저와의 전략적 제휴나 자원기업 M&A 등을 통해 글로벌 경쟁력을 확보할 수 있는 자원개발기업, 해외자원개발 투자와 더불어 재활용 확대, 대체재 개발 등의 노력을 강화시킬 수 있는 자원실수요기업을 육성하는 것도 방법이라 하겠다.<sup>79)</sup>

또한 자원개발사업에 대해서는 국가에 따라 선택과 집중을 통한 차별화 전략이 바람직하다고 볼 수 있는데 원유 매장량이 많지만 경쟁강도가 강한 사우디아라비아와 쿠웨이트, 아랍에미레이트 등 산유대국의 경우 지분참여를 통한 진출이 현실

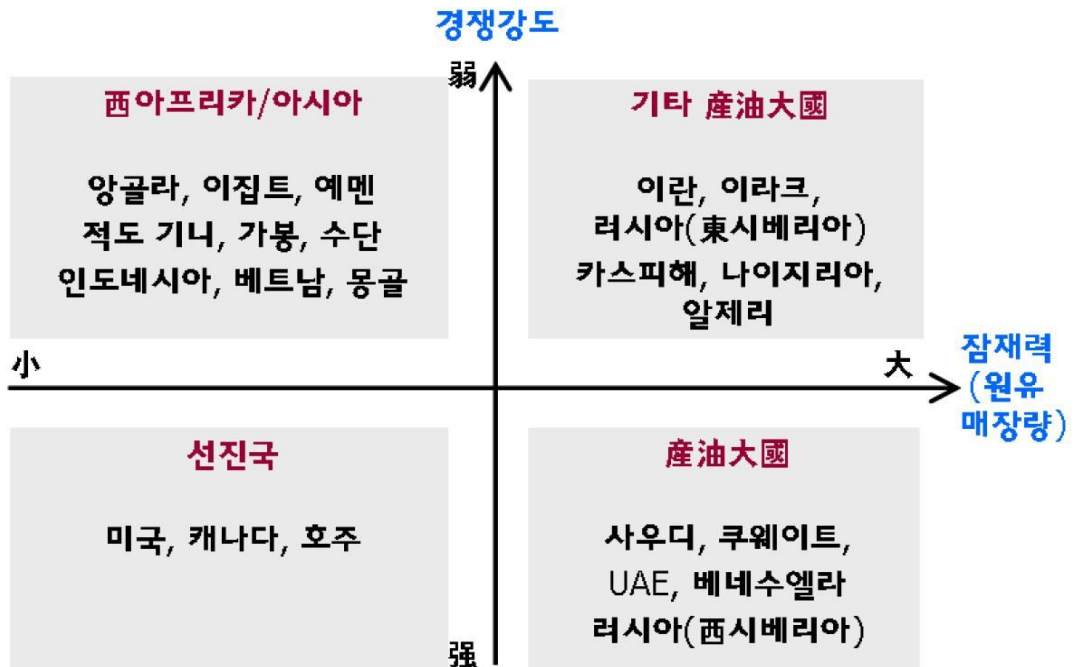
---

78) 강현정, 전계서,

79) 김득갑 외, 전계서, p.18

적인 대안으로 작용되고 있고, 원유 매장량이 많으면서 경쟁강도가 약한 이란, 이라크, 이집트 등 기타 산유대국과 매장량은 상대적으로 적지만 메이저들이 아직 관심을 기울이지 않는 서아프리카 등 신흥개발권 국가는 사업권 확보 위주로 진출하는 것이 바람직하다.

<그림 4-5> 석유개발 분야 진출 유망국가



자료 : 삼성경제연구소, “한국의 자원 확보전략”, 2008.

원유 비축시설 임대수의 획득 및 비상시 원유의 우선구매권 확보를 통한 위기 대응능력 제고, 에너지와 인프라산업(전력, 담수, 석유화학 플랜트)의 연계 진출모델을 IT, 조선, 철강 등의 다른 분야로 확대하여 패키지형 자원개발 모델의 틈새시장을 노리는 전략을 도모해 한국의 입장에서는 최적의 자원개발 사업모델로 서로 WIN-WIN이 가능할 것으로 보인다.

막대한 오일머니 유입으로 제2의 경제 도약기를 맞이하고 있는 GCC는 항만, 공항, 통신 등 사회적 인프라 구축을 위해 대규모 프로젝트를 추진하고 있어 세계 최

대의 공공 발주시장으로 성장하고 있고 향후에도 규모는 증가할 것으로 전망하고 있다. 민주화 사태 이후 중동 정부가 민심을 수습하기 위해 전력 및 식수 수요에 빠르게 대응할 것으로 예상되어, 단순 건설시장의 수주 경쟁력을 중국, 인도 등의 신흥 국가들이 주도하고 있는 상황에서 한국 기업이 비교우위를 지닌 담수 설비, 석유화학 플랜트, 초고층 빌딩 등의 수요가 증가할 것으로 보이기 때문에 산업 다각화와 고부가가치화 중심으로 전환하여 이를 통해 일자리 창출이 가속화 되면 소비 시장으로서의 매력도 강화될 수 있다.

<표 4-7> 프로젝트별 투자유치 전략

프로젝트		투자유치 전략
기업 투자유치	기업구조조정 (M&A)	- 대기업 계열사의 지분매각 등 기업구조조정 시, 중동 국부펀드가 참여할 수 있는 투자 구조를 조성 - 투자자 컨소시엄 구성 등을 통해 경영권 이슈를 야기하지 않는 자본투자구조 마련
	고성장 선도기업 투자유치	- 정보통신, 반도체, 바이오 등 대규모 투자유치가 필요하고, 성장성이 높은 선도 기업들을 중동 국부펀드 투자대상으로 적극 소개
	중동의 산업발전정책 부합기업 투자유치	- 석유화학, 환경, IT/벤처, 신재생에너지 등 중동의 산업화 정책에 부합하는 분야의 투자대상 발굴 - 역내 투자유치를 희망하는 중동의 필요성을 반영, 양방향 투자협력 형태를 추진
부동산 및 SOC 개발사업		- 재무적 투자자로서의 참여 성격이 강하므로, 참여 기업, 일정, 수익성 등 확정된 사업구조를 제시 - 해외 플랜트 수주 및 자원개발 프로젝트 참여를 위한 한(기술)-중동(자본) 합작 패키지 개발
금융상품		- 국내펀드 조성 시 중동 국부펀드가 참여할 수 있도록 국내 유수의 REF, VC를 소개 - 장기적으로 한국 금융기관의 글로벌화 및 금융시스템의 경쟁력 강화가 필요

자료 : 대한경영학회지, 중동의 국부펀드와 한국의 투자유치 전략, 2012

또한 GCC의 국부펀드는 일반적으로 재무적 투자자의 성격을 띠고 있으나, 투자 프로젝트에 따라 향후 중동 국가의 경제발전에 활용할 수 있는 분야에서는 전략적

투자자의 성향을 보이기도 해 막대한 규모의 자본을 보유하고 있으며, 국부펀드 투자 특성상 소형 프로젝트 보다는 큰 자본이 투입되는 중대형 사업위주로 이루어지는 경우가 많으므로 일정 규모 이상의 자본이 필요한 프로젝트를 중심으로 유치 전략을 펼치는 것이 적절할 것으로 판단된다.<sup>80)</sup>

GCC는 한국경제에 매우 중요한 전략적 의의를 보유하고 있다. 담수 설비, 석유화학 플랜트, 초고층 빌딩 등 고부가 가치 건설 품목을 중심으로 건설, 플랜트 수주량이 꾸준히 증가하고 있고, 아울러 안정적 에너지 자원 공급 측면에서 GCC는 한국의 연간 원유 도입량의 80% 이상, 천연가스 도입량의 50% 가량을 공급하고 있다.

세계 최대의 에너지 공급원인 중동지역은 2003년 이후 지속되고 있는 고유가와 차세대 지도자 등장에 따른 새로운 리더십을 바탕으로 경제의 탈 서유화, 다각화를 위한 점진적인 경제개혁을 시도하면서 중장기적인 경제개발 계획을 수립하고, 자유무역 지대 조성을 통해 해외투자를 적극 유치하며, 제조·금융·물류업 기반 인프라 구축을 위해 중심 신도시를 건설하는 등의 가시적인 노력으로 구체화 되고 제2의 도약기를 맞이하고 있다.

이를 통해 GCC는 단순한 세계 에너지 공급원으로서가 아니라 세계를 잇는 물류와 비즈니스, 금융과 IT, 문화와 관광의 영역에서 또 하나의 세계 중심축 역할을 수행하겠다는 장기적인 발전 비전을 가지고 있고, 쏟아지는 오일머니를 효율적으로 활용하기 위한 방안으로 그동안 미국과 유럽에 편중된 투자에서 벗어나 BRICs, 아시아 등으로 투자 대상의 다변화를 통해 적극적인 해외투자를 모색하고 있어 한국에게는 해외투자 유치 측면에서도 매우 중요한 의미를 가지는 지역이다.

---

80) 김동희, 정진섭, 전계서, p.799

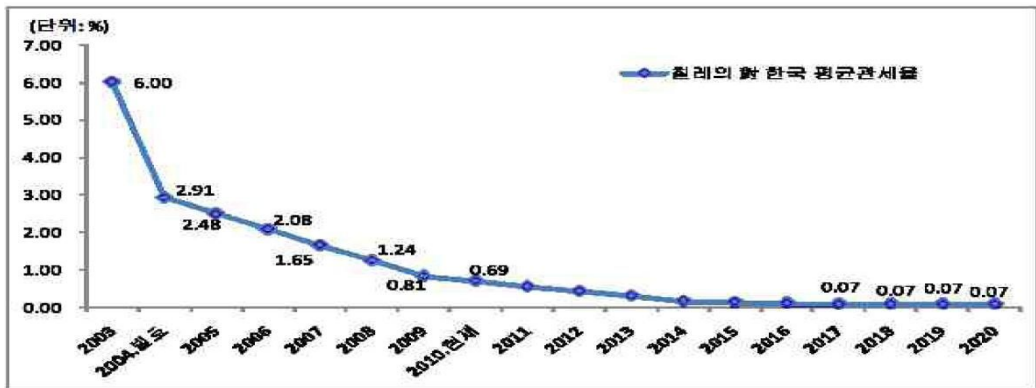
## 제2절 한·GCC FTA 기대효과

### 1. 기 체결한 FTA의 기대효과

#### 1) 한·칠레 FTA의 기대효과

한·칠레 FTA는 다자주의 중심의 우리나라 통상 정책에서 지역주의에도 적극적으로 대응하는 시발점이 되는 한국의 최초의 FTA이자 아시아 국가가 남미국가와 체결한 최초의 FTA이다. 발효 이전인 2003년 칠레의 대 한국 평균 관세율은 6%에서 2010년 평균 관세율은 0.69%로 거의 0% 수준에 달하게 되었다. 이로써 한국의 칠레시장 공략에 관세 장벽은 의미가 없어지게 되었다.

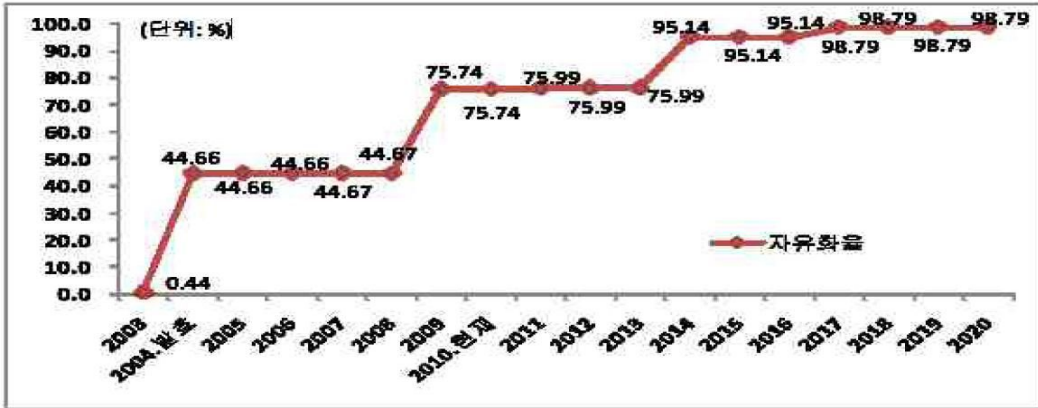
<그림 4-6> 칠레의 대 한국 평균 관세율



자료 : 한국무역협회, 한-칠레 FTA 6주년 평가, 2010.04.01

발효 전 자유화율(관세가 0%인 품목이 차지하는 비중)은 0.44% 수준에 그쳤으나 발효 직후 3,500여개 품목의 관세가 즉시 철폐되어 44.66%까지 증가했고, 발효 6년 차인 2009년 2,400여개 품목의 관세가 완전히 철폐되어 2010년 자유화율은 75.74%에 달하였다. 이에 따라 대부분의 한국산 제품이 칠레 시장에 무관세로 접근할 수 있게 되었다.<sup>81)</sup>

<그림 4-7> 칠레의 대 한국 자유화율



자료 : 한국무역협회, 한-칠레 FTA 6주년 평가, 2010.04.01

한국의 대 칠레 수출품목 가운데 그 간 관세가 유지되었던 290개 품목의 관세가 발효 6년차인 2010년부터 인하되기 시작해 2017년까지 완전히 철폐됨에 따라 이들 품목의 수출 조건이 개선될 전망이다.

동 290개 품목 가운데 현재 관세 인하 없이도 대 칠레 수출이 연간 약 백만 달러 이상을 기록하고 있는 타이어, 편직물, 도금강판, 가열난방기, 화학기계, 산업기계 부품, 밸브 등 9개 품목이 2010년부터 관세인하의 실질적인 혜택을 받을 수 있을 것으로 보이며 이외에도 290개 품목 가운데는 타이어, 철강, 섬유, 의류, 자동차 부품, 전기부품, 고무제품, 조명기기 등이 다양하게 포함되어 있고, 업계는 2010년 관세인하가 시작되는 290개 품목이 자사의 취급품목이 아닌지 확인하고, 추가적으로 수출 확대가 가능한지 여부를 검토할 필요가 있고 정부는 칠레측과 한·칠레 FTA 양허 개선을 위한 논의를 계속 진행하는 것과 동시에 성공적으로 평가받는 한-칠레 FTA를 바탕으로 중남미 시장에서 우리의 입지를 더욱 공고히 해야 할 것이다.

## 2) 한·싱가포르 FTA의 기대효과

81) 명진호, “한·칠레 FTA 6주년 평가”, 한국무역협회, 2010.04.01

싱가포르와의 FTA 추진은 단기적인 교역확대 효과보다는 장기적으로 ASEAN과의 FTA 추진을 위한 교두보 확보 및 양국간 경제교류의 긴밀화에 더욱 큰 의미를 가진다.

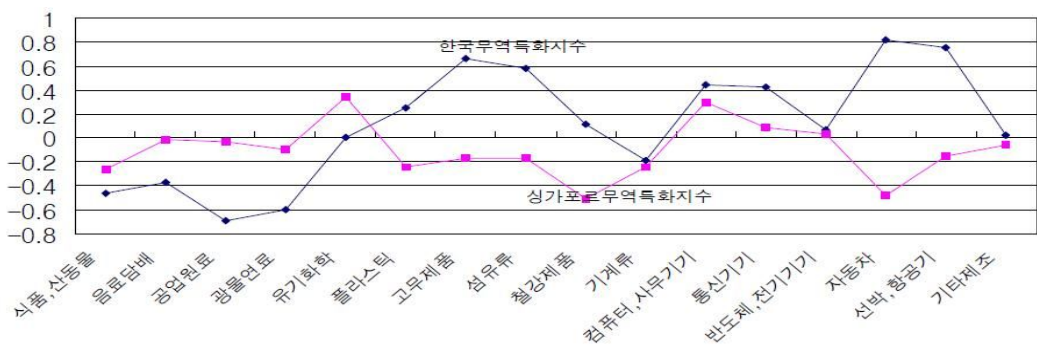
<표 4-8> 수출 조건 개선 품목의 관세 변화

	발효전	2004-2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 (관세철폐)
관세율	6.0	6.0	5.3	4.5	3.8	3.0	2.3	1.5	0.8	0.0

자료 : 한국무역협회 무역연구소, 한·싱가포르 FTA의 영향과 추진방안, 2004.01.

한국의 경우 자동차의 무역특화지수<sup>82)</sup>(0.82)가 가장 높게 나타나 여타 품목에 비해 가장 비교우위가 높은 품목으로 나타났으며 선박(0.75), 고무제품(0.66), 섬유류(0.58), 컴퓨터 및 사무기기(0.44), 통신기기(0.42) 등의 순으로 나타났다. 싱가포르의 경우 유기화학제품(0.34), 컴퓨터 및 사무기기(0.30) 정도가 비교우위가 높게 나타났으며 통신기기(0.09), 반도체 및 전기기기(0.03) 등은 수출과 수입액이 거의 균형을 이룰 정도로 무역특화지수가 낮게 나타났다.

<그림 4-8> 한국·싱가포르의 무역특화지수 비교



자료 : 한국무역협회 무역연구소, 한·싱가포르 FTA의 영향과 추진방안, 2004.01.

82) 각 품목의 수출에 있어서의 상대적 비교우위를 나타내는 지표로서 -1과 1사이의 값을 가지며 지수의 값이 클 수록 해당품목의 국제경쟁력(비교우위)이 높다는 것을 의미.

$$\text{품목별 무역특화도 지수} = \frac{\text{품목별 수출} - \text{수입}}{\text{품목별 수출} + \text{수입}}$$



작은 시장규모와 거의 전 품목에 대해 이미 무관세화를 시행하고 있는 싱가포르의 특성을 고려할 때 단기적으로 한국 기업의 수출확대에 주는 효과는 그리 크지 않을 전망이지만 한국의 관세철폐로 인한 일부 품목의 수입증가, 제3국을 통한 우회수입 등이 우려된다. 한·싱가포르 수입의 2/3를 차지하는 반도체, 컴퓨터용품, 프린터, 통신기기 등은 대부분 무관세 품목으로 큰 폭의 수입증가는 없을 것으로 예상된다.

### 3) 한·EFTA FTA의 기대효과

한국과 EFTA는 상호보완적 산업구조를 갖고 있어 국내산업의 반발과 조정비용을 최소화하면서 교역자유화 효과를 누릴 수 있으며 EFTA가 경쟁력을 보유한 금융 및 해운 서비스의 선진기법 도입 등을 통해 국내산업의 경쟁력을 높이는 계기가 될 수 있을 것으로 기대되며 EFTA는 EU와 실질적으로 단일시장을 형성하고 있어 거대경제권인 EU에서 우리 제품의 수출여건을 개선하는 효과와 함께 향후 EU와의 FTA 추진을 위한 환경조성에도 도움이 될 것으로 보인다.

2006년 상반기 우리나라의 스위스 수출 30대 주요 품목을 보면 전 품목이 공산품으로 향후 한-스위스 교역에 점진적으로 확대될 것으로 보이며 상대적으로 수출이 미진했던 가공농산물의 스위스시장 진출 확대가 기대되지만, EFTA는 한국과의 교역규모가 그다지 크지 않고 내수시장의 규모 또한 상대적으로 작은 편이며 한국과 상대적으로 먼 거리에 있어 지리적 여건이 불리해 EFTA와의 FTA 체결로 얻을 수 있는 단기적인 경제적 이익은 크지 않을 것으로 보인다.<sup>83)</sup>

### 4) 한·ASEAN FTA 의 기대효과

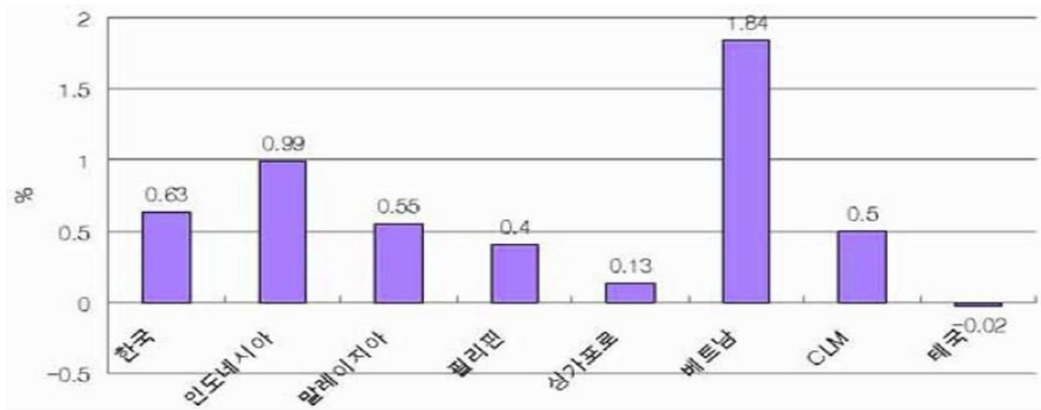
한·ASEAN FTA는 한국의 네 번째 FTA로 인구 5억의 거대시장에 더 적극적으로 진출할 수 있는 발판을 마련했다는 점에서 커다란 의의를 지니며 한국이 거대경제권과 맺은 최초의 FTA로 우리나라가 추진하는 동시다발적 FTA 추진이 본

83) 한국무역협회, 국제무역연구원, “한-EFTA FTA 발효 1년 수출입 동향분석”, 2007.08

격적인 패도에 올랐다는 점을 시사하고 있다.

발전의 정도가 상이한 ASEAN 10개 회원국과의 협상에서 비교적 높은 수준의 FTA를 이끌어냄으로써 ASEAN지역에서의 한국산 제품의 수출과 한국기업 진출에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대되며, 특히 중국과 ASEAN간 상품협상이 이미 체결된 상황에서 한·ASEAN FTA는 중국보다 3년 늦게 협상을 시작했으나 일반품목에 대한 관세 철폐 완료시기에 있어 중국에 뒤지지 않는 빠른 개방을 이끌어냈으며, 일본보다 빠르게 ASEAN과의 FTA를 체결했다는 점은 한국의 향후 ASEAN시장 진출에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대된다.<sup>84)</sup>

<그림 4-9> 한·ASEAN FTA가 실질 GDP에 미치는 영향



자료 : 대외경제정책연구원, 2011.

한·ASEAN FTA 상품협정문의 실질적 내용을 기초로 해 분석한 경제효과분석에 따르면 한·ASEAN FTA로 인해 한국의 실질 GDP와 1인당 후생수준은 각각 0.63%와 0.65% 증가하며 특히 자동차와 부품, 화학제품, 철강, 기타 제조업 부문의 국내 생산이 증가할 것으로 예상되는데, 이는 ASEAN 전체에 대한 실질 GDP 증가나 후생 증가에 비해 매우 큰 수준이며, 국별로 볼 경우에도 베트남, 인도네시아에 이어 높은 수준을 기록한다.<sup>85)</sup>

84) 외교통상부, “한·ASEAN FTA 주요내용”, 2007.04

85) 김현아, KOTRA global window “ASEAN 및 싱가포르 시장의 중요성”, 2007.05.15

### 5) 한·인도(CEPA) FTA 의 기대효과

한·인도 CEPA는 한국, 일본, 미국, EU 등 선진 경제권과와 세계적인 경기 침체 속에서도 지속적인 경제 성장을 이루고 있는 신흥경제대국인 인도, 중국, 브라질, 러시아 등 신흥경제대국 사이에서 체결된 첫 번째 FTA로 인도의 지속적인 경제 성장과 함께 한·인도 CEPA의 효과도 향후 꾸준히 확대될 것으로 기대되고 있다.

양허 수준이 낮고 관세 인하 및 철폐 기간이 장기간에 걸쳐 있어 단기에는 관세 절감 효과가 제한적이긴 하지만, 경쟁국인 일본, EU, 중국보다 한발 빨리 FTA를 체결하여 FTA 선점효과 예상되며 인도의 관세 수준이 높아 중장기적으로는 관세 인하 및 철폐 효과가 나타날 것으로 기대되고 있다. 한국의 FTA 최초로 인력이동과 관련하여 전문 인력 시장 개방. IT분야 등 인도의 경쟁력 있는 서비스 전문 인력의 활용이 가능할 것으로 예상<sup>86)</sup>되며, 인도가 체결한 FTA 최초로 네가티브 방식의 자유화에 합의. 이로써 개방하지 않기로 합의한 분야를 제외한 모든 분야의 투자가 개방되었는데, 특히 대부분의 제조업에서 투자가 상호 허용, 우리 기업의 대 인도 투자 환경이 개선되어 투자가 활발해질 것으로 기대되고 있다.

<표 4-9> 한·인도 CEPA FTA 업종별 기대효과

업종	기대효과
자동차	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인도 측 자동차 자체는 개방제외, 국내 업계 인도 현지 생산 체제 기구축</li> <li>· 자동차 부품 관세 인하 및 철폐로, 현지 진출 업체의 내수 및 수출 경쟁력 제고</li> <li>· 인도 내 외국계 및 합작 자동차 기업으로부터의 수입 증가 가능</li> </ul>
자동차 부품	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 관세 인하 및 철폐가 인도 측 자동차 산업의 지속적 성장과 인도산 자동차의 대 세계 수출 증가와 맞물려 수출이 더욱 확대될 전망</li> <li>· 현지 진출 국내 업체뿐만 아니라 인도 내 자동차 업체를 대상으로 부품 공급 기대</li> <li>· 인도산 자동차 부품 수입도 늘어날 전망</li> </ul>

86) 명진호, “한-인도 CEPA 체결에 따른 기대효과와 향후과제”, 2009.08.11

철강	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 열연, 냉연 강판 등 주요 품목의 수출 증가 기대</li> <li>· 다만, 스테인리스 강판 등이 반덤핑 관세를 부과당하고 있어 효과는 제한적</li> <li>· 철강에 대한 관세인상, 무역구제 조치 등 인도의 보호무역조치 다소 완화될 듯</li> </ul>
석유제품	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 윤활유, 경유 등의 주요 수출품의 관세 인하로 수출 경쟁력 향상</li> <li>· 하지만, 관세 철폐가 아닌 인하로 관세 절감 효과는 제한적</li> <li>· 대 인도 수입 1위 품목인 나프타는 현재 무관세로 교역에 영향 없음</li> <li>· 다만, 릴라이언스 社를 필두로 한 인도의 정제 능력이 국내 관련 산업에 미칠 영향 우려</li> </ul>
석유화학	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주요 수출 품목인 합성수지, 합성고무의 수출 확대 기대</li> <li>· 합성수지, 합성고무는 인도 현지 생산 설비 미비로 공급 부족 상태</li> <li>· 국내 제품이 인도산 제품보다 품질 및 기술 경쟁력에서 우위 수입 확대 우려 없음</li> </ul>
기계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인도 정부의 인프라 확충과 제조업 육성 의지가 강하여 건설 중장비, 섬유 기계, 제약기계, 공작기계 등 관련 품목의 수출 확대 기대</li> <li>· 인도의 건설업과 제조업은 매년 약 10% 가까운 성장세를 기록중</li> </ul>
정밀화학	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 관세철폐와 섬유, 건설 등 인도 제조업의 성장을 바탕으로 염료, 도료 등의 수출 확대 기대</li> <li>· 복제약을 중심으로 한 인도 제약산업의 경쟁력을 감안할 때, 의약품 수입이 늘어날 전망</li> </ul>
섬유	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 면사 수입 관세 철폐 예외로 수입 증가 영향 없음</li> <li>· 현재, 인도산은 면사 수입의 35%를 차지</li> </ul>
전자	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 휴대폰 등 ITA 품목은 무관세. 전자제품도 현지 생산 체제 기구축으로 수출 증대 효과는 미미</li> <li>· 다만, 부품 관세인하 및 철폐로 관련 부분품의 수출 확대 가능성 있음</li> </ul>
비철금속	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 동, 니켈, 알루미늄, 아연 관련 제품 등 주요 품목의 수출 확대 전망</li> <li>· 다만, 인도측은 원재료부터 제품까지 일관 생산이 가능한 산업 구조를 지녀, 향후 품질경쟁력 확보 시 수입 증가 가능성 존재</li> </ul>
IT	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인도의 경쟁력 있는 IT 전문가 활용 가능, IT업체의 고비용 문제와 인력난 해소에 도움을 줄 수 있을 것으로 기대</li> </ul>

은행	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 협정 발효 후 4년간 최대 10개까지 국내 은행의 인도 지점 설치 가능해짐</li> <li>· 국내 은행의 경험 부족, 글로벌 은행들의 인도 시장 선점, 금융위기 등이 장애로 작용</li> </ul>
----	--

자료 : 한국무역협회 국제무역연구원, “ 한·인도 CEPA 체결의 기대효과와 향후과제”

#### 6) 한·EU FTA 의 기대효과

한국이 체결해 온 FTA 상대국은 칠레, 싱가포르, EFTA 등 경제규모와 한국과의 교역규모도 작은 국가·경제권이었으나, EU는 최대 단일시장이자 한국이 가장 큰 흑자를 시현하고 있는 국가인 만큼 본격적인 FTA 시대가 개막되었다고 평가할 수 있다. 세계적 경기침체로 보호무역주의 발현이 우려되는 가운데, 세계 경제에서 중요한 지위를 차지하고 있는 한국과 EU가 FTA를 체결함으로써, 한국 기업의 교역 조건을 개선하고 전 세계에 자유무역에 대한 한국의 의지를 확고히 전달 할 수 있게 되었고, EU와 경쟁관계인 다른 국가들과의 FTA 체결에도 긍정적인 효과를 줄 것으로 예상된다.

<표 4-10> 한·EU FTA 업종별 기대효과

업종	기대효과
자동차 자동차부품	<ul style="list-style-type: none"> <li>· EU 시장이 미국보다 크고, 관세도 미국보다 높아 시장진출 여건 개선효과가 클 것</li> <li>· 부품은 현지조립용 외에 EU 메이커의 글로벌 소싱 증가추세에 따라 OEM 납품을 확대할 수 있는 계기가 될 것으로 기대</li> <li>· 중대형차 위주의 유럽차 국내시장 점유 확대는 다소 우려</li> </ul>
기계	<ul style="list-style-type: none"> <li>· EU의 평균 관세율은 우리나라보다 낮으나, EU 시장에서 경합중인 일본·중국에 대한 가격 경쟁력 제고를 통한 수출확대 기대</li> <li>· FTA 체결로 수출품목 및 수출국가의 다변화 기회로 작용하기를 기대</li> </ul>
전자	<ul style="list-style-type: none"> <li>· ITA 제품은 무관세이나, 현지 생산용 부품에 대한 관세철폐 효과 기대되며, FTA 체결로 인한 브랜드 이미지 개선 기대</li> <li>· 반도체 생산용 소재 및 장비의 관세철폐로 대일 수입전환 효과와 원가절감 효과 기대</li> </ul>

섬유 의류	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 평균 7.56%의 EU 섬유관세가 철폐될 경우 경쟁국 대비 가격 경쟁력 제고를 통한 화섬제품 등 주력 품목의 수출 확대 기대</li> <li>· 다만, 수입 측면에서는 중국 다음으로 수입 증가율이 높아, FTA 체결로 대 EU 수입이 급증할 것으로 우려</li> </ul>
석유화학	<ul style="list-style-type: none"> <li>· EU시장 관세율 철폐로 합성수지(ABS 수지, PET 수지)등 비에틸렌 계열 범용제품의 중심으로 가격경쟁력 강화 기대</li> <li>· 국내 생산부족으로 EU로부터 원재료를 수입하던 에어백 소재(폴리아미드) 등은 국내 관세철폐 시 제품 가격경쟁력 확보 기대</li> </ul>
정밀화학	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 염료, 도료, 계면활성제, 접착제 등 범용제품은 인도·중국 등 경쟁국 대비 가격경쟁력 확보로 대 EU 수출 증가 기대</li> <li>· EU 수입비중이 높은 의약, 화장품 등 브랜드 인지도가 높은 제품들은 중심으로 수입 증가 예상</li> </ul>
철강	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2004년부터 주요 철강제품에 대한 무세화를 시행하고 있어 국내 산업에 대한 직접적인 영향은 미미</li> <li>· 한편, FTA 발효 시 수입규제 등 통상마찰 여지가 축소되어, 안정적인 대 EU 수출에 기여할 전망</li> </ul>
비철금속	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 동관연결구, 동제기타, 아연괴 등 범용제품의 대 EU 수출 증대로 중국·아시아에 편중된 수출시장 다변화 계기</li> <li>· 다만, 대부분 제품이 기술력 열세에 있어, 관세철폐 시 알루미늄 판재, 동박 등 고부가 제품 수입 증가 예상</li> </ul>

자료 : 한국무역협회, “한·EU FTA 타결에 따른 기대효과와 향후 과제”, 2009.07

## 7) 한·페루 FTA 의 기대효과

2009년 기준 우리의 대 페루 수출은 6.4억불(62위), 수입은 9.2억불(37위), 무역수지 적자는 2.8억불로, 현재 교역규모는 그다지 크지 않다. 다만, 우리의 경우 페루의 13번째 수출대상국이자 9번째 수입대상국으로 한·페루 FTA는 단기적으로는 페루에 더 큰 영향을 미칠 것으로 보인다.

지리적으로도 칠레, 에콰도르, 볼리비아, 브라질, 콜롬비아 등과 국경을 접하고 있어 우리의 중남미 시장 진출에 발판이 될 것으로 예상되고, 페루 수입 시장에서 한국과 일본이 차지하는 비중은 황보세를 나타내다 최근 들어 소폭의 증가세를 보이고 있으며, 주요 수출 품목인 자동차의 수출비중, 관세(9%), 경쟁관계 등을 고려할 때, 일본과의 실질적인 경쟁 관계는 더욱 치열하고 양국 모두 페루와의 FTA의 발효 여부가 향후 점유율 추이에 큰 영향을 미칠 것으로 보인다.

<표 4-11> 페루 수입 시장 내 한국산과 주요국산의 경합도

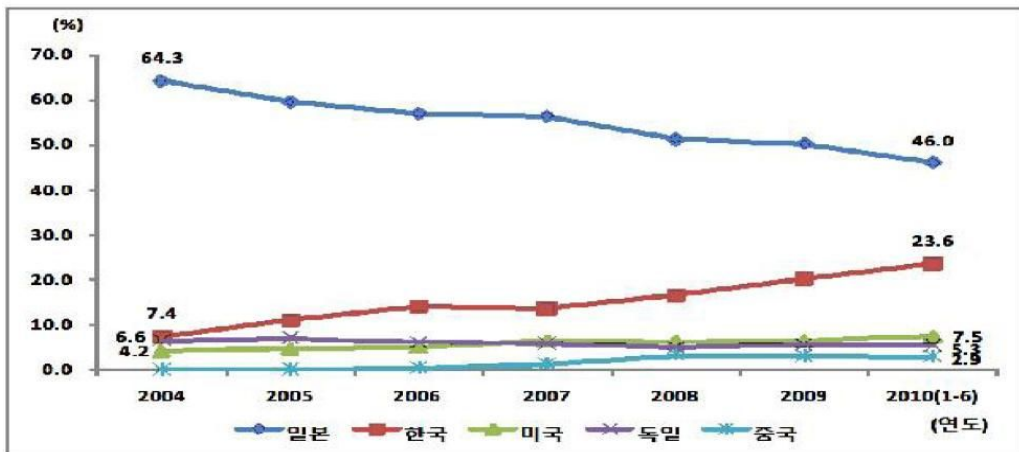
구분	미국	중국	일본
페루 수입시장에서 한국산과의 경합도	21.46	19.56	42.09

주 : 해당국과의 경합도가 높을수록 페루 시장에 수출하는 상품 구조가 유사하여 더 높은 경쟁관계에 있다고 할 수 있음

자료 : WTA, 페루 관세청(Super Intendencia Nacional de Aduanas)의 2010년 1-6월의 수입시장 자료를 바탕으로 자체 계산

주력 수출품목인 자동차의 경우 페루 수입 자동차 시장의 약 2/3를 차지하던 일본산 점유율은 하락하는 반면, 한국산 자동차의 점유율은 지속적으로 상승하고 있으며, 한·페루 FTA를 계기로 일본산 추격을 보다 가속화할 수 있을 것으로 보인다.

<그림 4-10> 페루 자동차 수입 시장의 주요국 점유율 비교



주 : HS 8704호 등 화물자동차의 경우 이미 무관세로 분석에서 제외, 여기서는 HS 8730호만을 자동차 수입시장으로 계산, 품목 분류에 따라 자동차 시장 점유율은 달라질 수 있음

자료 : WTA, 페루 관세청(Super Intendencia Nacional de Aduanas)

페루의 관세율 구조는 한국이 주로 수출하는 공산품의 경우 0%, 9%, 17%의 단순한 구조를 지니고 있으며, 페루 전체 수입 가운데 약 49%(품목수 기준)는 이미 무관세로 FTA의 직접적인 영향이 없을 것으로 보인다. 또한 우리의 주요 수출품 가운데 자동차, TV, 의약품 등은 9%의 높은 관세를 유지하고 있어 FTA로 인한 관세철폐의 직접적인 혜택을 얻어 수출 증가와 최근 페루의 건설 수요 증가 및 청정개발 메커니즘 개발, 성형수술 시장 확대 등 새로운 트렌드에 따라 관련 품목 수출이 유망할 것으로 기대된다.<sup>87)</sup>

#### 8) 한·미국 FTA 의 기대효과

한·미 FTA 이행에 따른 경제적 효과가 반영되어 한국경제의 변화와 구조 조정이 이루어진 후 새로운 균형상태에 도달하는 기간 중 발생하는 효과로 단기적으로는 관세감축에 따른 교역 증대와 자원배분 효율화에 따라 실질 GDP가 0.02% 증가하고 장기적으로는 자본축적<sup>88)</sup>과 생산성 향상<sup>89)</sup>을 통해 5.66%증가하고, 관세철폐에 따른 가격하락과 소비자 선택폭 확대 등으로 단기 5.3억\$ ~ 장기 321.9억\$의 소비자후생이 증가할 것으로 예상된다.<sup>90)</sup>

<표 4-12> 한·미 FTA가 실질 GDP 및 소비자 후생에 미치는 효과

	교역 증대 및 자원배분 효율화 (단기)	자본 축적(장기)	
		생산성 증대 미고려	생산성 증대 고려
실질 GDP(%)	0.02	0.48	5.66
후생 수준(억\$)	5.3	25.5	321.9

자료 : 한-미 FTA, “한·미 FTA 경제적 효과 재분석”, 2011.

87) 송승이, 명진호, “한-페루 FTA 타결의 의의 및 기대효과”, 한국무역협회, 2010.08.31

88) 관세감축에 의해 증가된 국내생산 가운데 일부가 다시 투자로 재투입되어 생산능력을 확충

89) 중장기적으로 개방을 통한 기업간 경쟁환경의 강화, 선진 기술의 이전, 국내 제도·규범의 투명화, 선진화 등을 통해 생산성 향상

90) 한-미 FTA, “한-미 FTA 경제적 효과 재분석”, 2011.08.05



한·미 FTA에 따른 관세율 인하로 자동차부품, 섬유, 통신기기, 전기기계 등 중소기업의 대미 수출 증대 효과와 중소기업·자영업자도 혜택을 누리게 될 것으로 기대되고 있다.

<표 4-13> 제조업의 대세계 및 대미 무역수지 전망(15년간 연평균, 백만\$)

	수 출		수 입		무역수지	
	대세계	대미	대세계	대미	대세계	대미
자 동 차	1,191	722	41	97	1,131	625
전기전자	826	161	△32	145	858	16
섬 유	138	105	13	24	125	81
일반기계	179	58	28	89	152	△31
화 학	311	46	21	135	291	△89
기 타	542	193	69	221	473	△29
<b>합 계</b>	<b>3,167</b>	<b>1,285</b>	<b>138</b>	<b>711</b>	<b>3,029</b>	<b>573</b>

자료 : 기획재정부, “한·미 FTA의 기대효과 및 활용 극대화 방안”, 2012.02.03

산업별 기대효과를 보면 제조업 분야에서는 생산시설이 전 지역에 고루 분포되어 있어 지역경제 활성화 및 경쟁력 강화의 핵심 산업으로 성장하고 대미수출액이 크고 관세인하 및 철폐효과가 큰 수출품목(전기전자부품, 자동차부품, 기계부품, 철강제품, 섬유 등)의 생산지를 중심으로 경기, 울산, 경북, 서울, 충남, 경남, 광주 등이 대미수출 확대가 전망되고 있다. 서비스업 분야에서는 고부가가치 비중이 낮고 전 지역에 걸쳐 저부가가치 업종에 편중되어 있어 향후 중앙과 지방정부가 협력하여 내수생계형에서 고부가가치형으로 개편해 나가는 서비스산업 발전전략 마련이 필요하다. 하지만 농어업 분야에서는 미국산의 수입 확대로 일부 농가의 피해가 예상된다. 91)

91) 기획재정부, “한·미 FTA의 기대효과 및 활용 극대화 방안”, 2012.02.03

## 2. 한·GCC FTA 추진현황

2007년 3월 노무현 대통령의 중동 방문시 한·GCC FTA의 추진 필요성에 양측이 공감하여 4월 통상교섭본부장 명의 GCC 사무총장 앞으로 서한을 송부하여 7월 대외경제장관회의 시 한·GCC FTA 협상의 조속한 추진 필요성을 확인하고<sup>92)</sup> 11월 21일 실무자간 FTA 사전협의를 사우디아라비아 리야드에서 개최하였다. 사전협약에서는 양측의 FTA 추진현황, 향후 한·GCC FTA 추진 시 양측 관심사항 설명과 향후 협상일정 등에 대해 논의하였다. 협상 내용으로는 한·GCC FTA를 상품·서비스 분야와 함께, 투자·정부조달·지적재산권·경제협력 등 분야를 포함하는 포괄적 FTA로 한다는데 합의하였고 양국간 경제구조가 상호보완적이고 상호 민감한 분야도 거의 없는 점을 감안하여 한·GCC FTA도 높은 수준의 자유화를 추진하기로 하였다.

2008년 1월 22일 한국 무역센터에서 한·GCC FTA 추진 필요성과 경제적 효과 및 향후 FTA 협상 추진 시 분야별 고려사항에 대해 논의하는 공청회를 개최하였고, 대외경제장관회의에서 협상 출범을 공식 의결하였다. 2008년 4월 5일~7일까지 사우디아라비아 리야드에서 한·GCC 1차 협상준비를 위한 실무회담을 개최하고, 2008년 7월 9일~10일까지 서울에서 제1차 협상을 개최하였다. 1차 협상에서 양측은 분과구성, 협상일정, 협정문 초안에 대한 의견교환 및 양허안 작성방법(modality) 등 향후 협상의 기본 토대가 되는 사안들을 논의하고 확정하였다.

제2차 협상은 2009년 3월 9일~10일 GCC 사무국이 소재한 사우디아라비아의 수도 리야드에서 개최하여 한·GCC FTA가 양측간의 교역증진과 경제협력 강화에 중요한 토대가 될 것이라는 데 인식을 같이하고, 사전에 교환한 상품양허 초안에 대한 양허개선요구(request) 리스트를 교환하였으며, 추후 이를 토대로

---

92) 2005년 12월 대외경제정책연구원에서 한·GCC FTA 타당성 검토 연구를 한 결과 석유와 석유화학제품을 제외하면 타 산업에서 2.2억 달러의 수지 개선효과가 발생하고 GCC의 관세율이 높지 않아 수출 증가폭이 크지 않으므로 GDP, 고용에 미치는 효과도 미미할 것으로 전망하였다. 민감한 품목으로는 일부 석유화학제품(에틸렌글리콜, 이염화에탄, 벤젠 등), 알루미늄(에너지 집약산업으로 GCC의 저렴한 전기료로 경쟁력 보유)으로 나타났지만 농산물은 우리측이 무역흑자로서, 담배·껌 등 가공식품이 주 수출품이며, 수산물은 냉동꽃게와 냉동새우 등 갑각류 중심으로 2천만불 수준을 수입하는 것으로 예상하였다.

상품양허안을 개선하여 제3차 협상 전까지 개선된 양허안과 아울러 서비스 및 정부조달 분야의 양허초안을 차기 협상 전까지 교환하기로 합의 하였다.

제3차 협상은 2009년 7월 8일~10일 서울에서 개최하여 5개 분과(상품, 서비스·투자·에너지협력, 원산지·통관, 정부조달, 규범)로 나뉘어 진행되었고, 양측은 협정문의 분야별 잔여 쟁점에 대한 의견접근을 모색하였다. 사전에 교환된 상품 양허수정안, 서비스 양허안 및 정부조달 양허안 등에 대해 집중적으로 논의하여, 정부조달, 경제협력 분야에서 상당한 진전이 있었으며, 양측 입장의 조율이 더 필요한 원산지, 서비스 분과의 경우 11월 17일~19일 두바이에서 회기간 협상을 개최하여 진전을 모색하였다. 이후 2010년 6월 7일~8일까지 압둘라흐만 알-아티야(Abdulrahman Al-Attiyah) GCC 사무총장이 방한하여 통상교섭본부장과 면담을 하였다.

<표 4-14> 한·GCC FTA 추진경과

일 정	내 용
2007년 3월	노무현 대통령의 중동 방문시 한-GCC FTA의 추진 필요성에 양측이 공감
2007년 4월	통상교섭본부장 명의 GCC 사무총장 앞 서한 송부
2007년 7월	대외경제장관회의시 한-GCC FTA 협상의 조속한 추진 필요성 확인
2007년 11월	예비협의 개최(리야드)
2008년 1월	한-GCC FTA 추진에 대한 의견 청취를 위한 공청회 개최
2008년 1월	대외경제장관회의에서 협상 출범 공식 의결
2008년 4월 5일~7일	한-GCC FTA 제1차 협상준비를 위한 실무회담 개최(리야드)
2008년 7월 9일~10일	한-GCC FTA 제1차 협상 개최(서울)
2009년 3월 9일~10일	한-GCC FTA 제2차 협상 개최(리야드)
2009년 7월 8일~10일	한-GCC FTA 제3차 협상 개최(서울)
2009년 11월 17일~19일	한-GCC FTA 원산지/서비스 회기간 회의(두바이)
2010년 6월 7일~8일	압둘라흐만 알-아티야(Abdulrahman Al-Attiyah) GCC 사무총장 방한

자료 : 외교통상부 자유무역협정

### 3. 교역관계의 기대효과

GCC가 EU, 중국 등 다른 국가와 FTA를 체결하지 않는다는 전제 하에서 한·GCC FTA 체결로 양국의 관세가 철폐될 경우 한국의 수출증가효과가 큰 품목은 전기전자기기, 철강 및 비철금속 등을 들 수 있다. 수입증가는 대부분 무역전환효과<sup>93)</sup>로 가격탄력성이 낮은 석유, 석유화학제품에서 주로 나타날 것으로 분석되고 있다. 하지만 GCC가 현재 추진 중에 있는 EU, 중국, 일본, 호주, 기타 아시아 국가들과의 FTA가 체결되어 발효될 경우, 한·GCC 교역관계의 변화는 거의 없을 것으로 추정되어 진다.<sup>94)</sup>

### 4. 재정수입의 기대효과

한·GCC FTA 체결과 양국의 관세가 폐지될 경우 GCC지역의 원유 및 석유제품에 대한 관세수입이 연간 4,147억원(2004년 기준, 한국 전체 관세수입의 6.1% 비중, 재정의 0.4% 비중)에 달해 한국의 재정수입에 타격을 입을 것으로 전망된다.<sup>95)</sup>

<표 4-15> 원유 및 석유제품에 대한 관세수입현황

(억원, %)

구 분	금액(억원)	비중
원유에 대한 관세수입 (GCC 원유 수입분에 대한 관세)	3,120	4.6%
	2,120	3.1%

93) FTA체결에 따라 양국의 무역장벽이 제거되면 효율적인 생산자였던 제3국으로부터 수입했던 제품이 FTA 당사국으로부터 수입이 전환되는 것을 무역전환효과(Trader Diversion Effects)라 하며, FTA체결 전 FTA 당사국의 높은 무역장벽으로 인해 제3국이 비효율적인 생산자임에도 불구하고 제3국으로부터 수입했던 제품이 FTA체결 후 당사국으로부터 수입되는 효과를 무역창출효과(Trade Creation Effect)라 한다.

94) 권용석, 허진원, 김종원, 이영희, 『한·GCC(걸프협력회의) FTA 체결 영향과 시사점』, KOTRA 기획조사 06-072, 2006.12, p.28.

95) KITA 주간무역리뷰 No.183, 2005.10.31.

석유제품에 대한 관세수입 (GCC 원유 수입분에 대한 관세)	3,571	5.2%
	2,027	3.0%
우리나라 전체 관세수입	68,473	100%

주 : 원유의 관세는 1%, 석유제품은 5%의 관세율을 적용  
 자료 : 국세청, 국세통계 2004년도

### 5. 경제후생의 기대효과<sup>96)</sup>

대 GCC FTA는 한국의 총산출<sup>97)</sup>을 2000년 기준으로 약 5,300억원(0.04%), 고용을 8,384명(0.05%) 증가시킬 것으로 추정되며, 정태적으로 0.04%, 동태적으로 0.54% 증가시키는 것으로 분석되었다.

<표 4-16> 한·GCC FTA의 경제적 효과

부 문		경제적 효과	분석방법
GCC 수출		연간 2.6억달러(4.9%)	탄력성 분석
GCC 수입		연간 7.0억달러(2.4%)	탄력성 분석
GCC 무역수지	전산업	연간 4.5억 달러 감소	탄력성 분석
	석유 및 석유화학 제외	연간 2.2억 달러 증가	탄력성 분석
국내총산출	수입유발효과 제외 (2000년 기준)	연간 5,300억원(0.04%)	산업연관분석
국내고용	수입유발효과 제외 (2000년 기준)	연간 8,384명(0.05%)	산업연관분석
경제성장	정태효과	총 0.04%	회귀분석, CGE
	동태효과 (자본축적효과포함)	총 0.54%	CGE분석

자료 : KIEP, 2010.

96) GCC가 다른 국가/블럭과 FTA를 체결하지 않는다는 가정하의 분석이다. GCC가 다른 국가들과 FTA를 체결할 경우에 對GCC FTA 체결에 따른 경제후생의 효과는 거의 없을 것으로 추정된다. 권용석, 허진원, 김종원, 이영희, 『한·GCC(걸프협력회의) FTA 체결 영향과 시사점』, KOTRA 기획조사 06-072 자료 일부인용.

97) 전기전자기기, 철강 및 비철금속, 고용은 서비스분야에서 주로 발생할 것으로 추정된다.

## 제 5 장 결론

한국의 FTA의 목적이 직접투자 유지와 경제구조 조정이라는 관점에서 외국인직접투자 유치가 매우 중요하다. 산업구조 고도화와 경제체질 강화, 제도의 선진화에 부합하는 외자 유치와 다른 국가와 차별화를 위해 다국적기업의 R&D 센터 및 본사를 유치하고 동시에 제조업 지원의 물류서비스, 금융 정보서비스업 등의 투자를 유치하는 등 직접투자 유치를 통상외교의 중심으로 승격하여 구조조정을 촉진할 수 있는 분야의 투자를 유치해야 한다.

경쟁국가에 비해 불리한 조세구조와 인센티브제도도 개선해 외국인투자 인센티브로서 조세감면 제도를 보다 기능적으로 전문화할 필요가 있다. 선진기술 사업, 국내산업의 국제경쟁력 증진을 지원하는 서비스 산업, 외국인투자지대(Foreign Investment Zone)에 입지하는 사업 등 한국의 경우 외국인투자에 대해 조세감면을 실시하고 있지만 싱가포르는 일정 요건을 갖춘 기업을 선정하여 법인소득세를 10년간 면제해주는 제도를 취하고 있다.<sup>98)</sup> 이에 한국도 필요한 다국적기업의 지역본사 및 R&D 센터의 입지를 유치하기 위한 우대제도를 더욱 확충하고 조세감면기간을 경쟁국과 같은 10년으로 연장하는 방안을 모색해야 한다.

외국인직접투자 유치와 원스톱서비스의 강화를 위해 대한무역투자진흥공사 산하에 있는 외국인투자지원센터를 독립정부 기구로 확대 개편하여 외국인직접투자 유치를 위한 일괄서비스 제공과 독자적인 정책개발을 해야 한다.

다국적 기업의 입지에는 실제로 클러스터가 중요하며 이러한 클러스터는 지역간 연대를 통해 효과를 낼 수 있으므로 중국-한국-일본을 연결하는 인프라 정비에 더욱 박차를 가해 한국을 다국적 기업이 활동하는 동북아 비즈니스 중심지역으로 성장하기 위한 하드웨어를 구축하고, 한국도 장기적으로 동아시아 자유무역지대가 실현된다는 점을 고려하여 장기적인 대외정책을 수립 및 시행해야 한다.

경제적 파급효과, 향후 성장잠재력, 국제시장의 진입 가능성, 경쟁력 확보 가능성을 고려하여 전통산업과 미래유망산업의 조화가 가능하도록 전략산업을 선정하

---

98) 삼성경제연구소, “한국의 FTA 전략”, 2003.05, p.76

여 집중적으로 육성하고, 선진국 기술수준에 접근한 철강, 반도체 등은 신기술 개발을 통해 독점적 기술을 확보하고, 통신, 디지털가전, 소프트웨어 등에 IT, 벤처 산업에 대한 사회적 관심을 제고하고 통신인프라 구축을 확대하는 방안도 모색해야 한다.<sup>99)</sup>

본 논문은 한·GCC(걸프협력회의) FTA에 있어 GCC의 개요와 한국과의 FTA 추진현황과 교역현황을 살펴보고 한·GCC FTA의 필요성과 체결 시 기대되는 효과와 대응방안에 대해서 규명하였다.

GCC는 세계 최대 에너지자원 보유지역으로 2003년부터 2008년 상반기까지 본격화된 고유가를 배경으로 국제유가 상승에 힘입어 수년간 연 5% 이상의 호황을 누리면서 막대한 오일머니로 축적된 국부펀드는 미국의 서브프라임 모기지 사태로 경영위기에 처한 글로벌 투자은행 및 부동산에 대한 과감한 투자 등을 통해 큰 영향력을 과시하며 빠른 경제성장을 이루었고, 석유 수입의 70%, 천연가스 수입의 50%를 GCC 국가들로부터 도입하고 있어 중장기적으로 중국·인도 등의 신흥생산국의 부상에 따른 글로벌 에너지수급 차질이 우려되는 가운데 에너지안보에 대한 중요성이 커질수록 에너지 공급처로서 GCC 시장의 중요성은 커져가고 있고, 전체 원유 수입의 71.3%를 차지할 정도로 한국 자원의 주요 보급처인 GCC와의 FTA는 조속히 풀어야할 숙제임은 분명하다.

GCC는 한국과의 교역에 있어 제5위 교역권으로 세계 최대 에너지자원 보유지역이며 고유가를 배경으로 막대한 오일머니를 축적하여 최근 5년간 GDP와 교역규모가 2배 이상 증가하는 등 빠른 경제성장을 이루고 있고 성장 잠재력도 매우 높은 것으로 파악되고 있다.

현재 한국뿐만 아니라 EU, 남미공동시장(MERCOSUR)중국, 일본, 호주, 기타 아시아 국가들과의 FTA를 추진중에 있기 때문에 원유 및 석유제품에 대한 GCC의 의존도가 EU보다 훨씬 높아 에너지 안보를 위해 GCC와의 FTA 체결 필요성은 EU나 중국보다 훨씬 높다.

고유가로 인해 당분간 건설 경기 붐이 지속될 것으로 보이며 이와 관련한 대·소형 플랜트 수주도 크게 증가할 것으로 보여 한국 건설 시장 진출 확대와

---

99) 삼성경제연구소, 전게서, pp. 77~78

함께 관련 기자재 수출이 크게 늘어날 전망이다.

향후 GCC가 진정한 지역경제통합체로 탄생할 경우 한국의 경제적 파트너는 GCC 개별 회원국이 아니라 GCC 경제권으로 바뀌기 때문에 중요한 교역 상대국 특히 에너지 안보에 매우 중요한 국가들로 구성된 GCC는 우리가 분명히 이해하고 있어야 될 기구이다.

GCC 회원국들은 2001년 GCC 정상 회담(최고 이사회)에서 대외경제관련 협정에 있어서는 공동으로 대응한다는 내용의 경제협약에 합의하였다. 구체적으로 역외 국가와의 FTA 협상에 있어 회원국이 개별적으로 협상을 하는 것이 아니라 GCC 단위에서 협상을 하겠다는 것이다.

이는 GCC 단위의 공동협상을 통해 협상력 자체를 높이고 각 회원국의 대외경제정책을 GCC 단위에서 통일시키고자 한 것으로서 이것은 2003년부터 발효되고 있는 관세동맹, 역내 무관세 원칙과 직접적으로 연결된다.

FTA 협상 시 GCC 공동대응이 기본원칙이나 바레인이 GCC 합의사항을 어기고 2004년 9월에, 오만이 2005년 10월에 미국과의 FTA를 개별적으로 체결하였고, UAE와 쿠웨이트가 미국과 개별협상을 추진하고 UAE-호주, 쿠웨이트-싱가포르 등이 개별 단위로 FTA 협상을 하는 단계로 발전하였다.

통합무역정책의 이행을 위해 GCC는 각국 상공, 재무장관으로 구성된 통합무역정책 위원회를 설립하여 GCC 통합 대외경제정책 수립, 수출입 정책의 통합, 덤핑에 대한 국내상품 보호정책 수립 등을 추진하고 있다.

중국, EU 등과의 FTA 에서처럼 양자관계에 관한 포괄적 협정(Cooperation Agreement, Framework Agreement 등)을 먼저 체결하고 상품, 서비스 분야 FTA는 포괄 협정의 틀에 따라 보다 간략한 절차로 FTA 협상을 진행하고 있는데, 포괄 협정에는 에너지협력 등 경제협력에 관한 내용이 포함되는 것이 일반적이다.

현재 GCC가 자원의존도를 낮추기 위한 기존의 산업다각화 추진 노력이 가시적인 성과를 거두지 못하고 있는 상황에서 새로운 고민을 함께 해결하는 파트너로서 상생모형을 구축하고 한국 정부의 적극적인 지원과 노력으로 기업 간 연계를 주도해 추진력과 시너지를 발생시키고 기업은 중동의 전략적 투자 대상인 석유화학 산업, 산업다각화, 농업 부문에서 사업기회를 발굴하고 인구 및 경



제활동이 증가하면서 수요가 급증할 부문에 대해서는 기술제공을 통해 시장을 선점해야 할 것이다.

금융위기 이후 중동에서는 역내 상호 경제협력과 투자가 강화되고 있으며 단일 통화 논의도 본격적으로 진전되고 가맹국 간 수출이 중동지역 역내 수출의 약 73%를 차지할 뿐만 아니라 동서를 잇는 “뉴 실크로드”의 중심지로 부상하고 있는 GCC와 경제 및 문화 등 다방면에서의 교류·협력을 통해 상생의 활로를 개척하여 한국과 GCC 지역과의 FTA 추진은 바람직하다고 볼 수 있다.

## 참고문헌

- 강하균, “지식·자본모델을 이용한 한국의 외국인 FDI의 투자 결정요인과 유치 촉진 방안”, 대한경영학회지, 2010,
- 강현정, “중동 프로젝트시장 2011년 동향과 2012년 전망”, KOTRA global window, 2012.
- 곽수중, 엄정명, 신창목, 방태섭, 김화년, 이종규, 김경훈, “중동사태의 향후 전개과정과 경제적 파장”, 삼성경제연구소, 2011.
- 권용석, 허진원, 김종원, 이영희, “한·GCC FTA 체결 영향과 시사점”, KOTRA, 2006.
- 권용석, 김종원, 허진원, 이영희, 조창훈, “한·GCC FTA 체결에 대한 현지 반응조사 -GCC 진출 한국기업 및 바이어 설문조사 결과-”, KOTRA, 2008.
- 기획재정부, “한·미 FTA의 기대효과 및 활용 극대화 방안”, 2012
- 김동희, 정진섭, “중동의 국부펀드와 한국의 투자유치 전략”, 대한경영학회지, 2012.
- 김득갑 외, “한국의 자원확보전략-원유를 중심으로”, 삼성경제연구소, 2008.
- 김명수·도태호·양준석, “해외건설 확대를 위한 한·GCC FTA 추진전략”, 국토연구원, 2011.
- 김유신, “세계 해외직접투자 동향 및 전망”, 한국수출입은행, 2010.
- 김예리, “카타르 경제, 정부의 개방정책과 에너지 산업호조로 2012년까지 연평균 12% 성장 전망”, 해외경제연구소 국별조사실, 2008.
- \_\_\_\_\_, “중동 GCC 국가의 FDI 유입 현황 및 향후 전망”, 해외경제연구소 국별조사실, 2009.
- 김현아, KOTRA global window “ASEAN 및 싱가포르 시장의 중요성”, 2007.
- 김형주, “한·EU FTA 무엇을 기대할 수 있나?”, LG경제연구소, 2007.
- 김화년, 박현수, 정무섭, 양오석, 정호성, “두바이 사태 이후의 중동경제”, 삼성경제연구소, 2010.
- \_\_\_\_\_, 정석호, “한국의 既체결 FTA의 성과와 향후 선결과제”, 삼성경제연구소, 2009.
- 김홍중, “한국의 對유럽 FTA, 주요 현안과 평가”, 외교안부연구원, 2005.
- \_\_\_\_\_, “EU 확대의 정치적 의미와 한국 對중·동구 관계 강화전략”, 대외경제정책

- 연구원, 2005.
- \_\_\_\_\_, “한·EU FTA 분야별 현안”, 대외경제정책연구원, 2006.
- 명진호, “한·칠레 FTA 6주년 평가”, 한국무역협회, 2010.
- 문상철, “성장 모델 전환 모색하는 중동 석유화학 산업”, LG경제연구원, 2010.
- 박대원, “바레인 국가신용도 평가리포트”, 한국수출입은행 해외경제연구소, 2011.
- 박변순, 김화년, 권혁재, 박찬수, “한중 FTA 의의와 주요 쟁점”, 삼성경제연구소, 2011
- 박복영·박철형, “한국의 주요국별·지역별 중장기통상전략: 중동”, KIEP 대외경제정책  
연구원, 2007.
- 박수경, 「한·ASEAN FTA 체결이 우리나라에 미치는 영향」, 2007.
- 박정현, “GCC 석유화학 업계, 반덤핑 규제 철폐요구 움직임”, KOTRA, 2011.
- 박철형, “FTA 대상국으로서 GCC 시장 평가”, 대외경제정책연구원, 2009.
- 산은경제연구소, “중동/아프리카 지역 불안 확산에 따른 국제 유가 영향 및 전망”, 산은경제연구소, 2011.
- 삼성경제연구소, “한국의 FTA 전략”, 2003.
- 송송이, 명진호, “한·페루 FTA 타결의 의의 및 기대효과”, 한국무역협회, 2010.
- 신창목, “2011년 세계경제 및 한국경제 전망”, 삼성경제연구소, 2011.
- 안선영, “한·GCC FTA 타당성 검토”, 무역연구소 FTA연구팀, 2005.
- 외교통상부, “한·EU FTA 설명자료”, 2009.
- 외교통상부, “한·ASEAN FTA 주요내용”, 2007.
- 이종규, “한·EU FTA와 기업의 대응전략”, 삼성경제연구소, 2010.
- 이지영, “한·미, 한·EU FTA 비교연구”, 동국대학교, 석사학위논문, 2008.
- 이지편, 이근태, 이광우, “중동 민주화 도미노의 경제적 파장”, LG경제연구원, 2011.
- 정분도, 김지훈, 혁동, “한·GCC(걸프협력회의) FTA 추진 현황 분석과 우리나라의  
대응방안에 관한 연구”, 「무역연구」, 제7권 제2호, (사)무역연구원, 2011.
- 조성일, “주요 산업 글로벌 기업들의 경영전략과 시사점”, 포스코경영연구소, 2011.
- 조현승, 박문수, 이경희, 김천곤, “서비스산업 무역구조 및 무역결정요인 분석”, 산업  
연구원, 연구보고서 제550호, 2009.
- 한창수, 최순화, 한일영, 신형원, 함유근, “CEO가 주목해야 할 4大 리스크”, 삼성경제  
연구소, 2011.

황주성, “FTA 정책을 둘러싼 GCC 내부의 갈등과 최근동향”, 대외경제정책연구원, 2011.

한국무역협회 국제무역연구원, “2011년 상반기 수출입 동향 및 하반기 전망”, 2011.

한국무역협회 국제무역연구원, “ Post-무역 1조 달러 시대의 FTA 로드맵”, 2011.

한국무역협회 국제무역연구원, “세계 FTA 확산 동향과 시사점”, 2011.

한국무역협회 국제무역연구원, “한-EFTA FTA 발효 1년 수출입 동향분석”, 2007.

한국무역협회, “주요 무역동향지표”, 한국무역협회, 2010.

한국무역협회, “한·GCC FTA 추진 필요성”, 한국무역협회, 2008.

한-미 FTA, “한·미 FTA 경제적 효과 재분석”, 2011.

한국수출입은행 해외경제, 2010.4월호

한국수출입은행 해외경제, 2011.1월~2월호

한국수출입은행 해외경제, 2011.6월호

한국수출입은행 해외경제연구소, “2011 개도국경제 분석과 전망”, 2011.

한국수출입은행 해외경제연구소, “사우디아라비아 국가신용도 평가리포트”, 2010.

한국수출입은행 해외경제연구소, “아랍에미리트(UAE) 국가신용도 평가리포트”, 2010.

한국은행 국제경제정보, “이슬람금융의 최근 동향 및 전망”, 2011.

한재윤, “국제 경쟁력 측정 방법”, 산업연구원(KIEF), 1989.

해외경제연구소 국별조사실, “카타르 경제, 정부의 개방정책과 에너지 산업호조로 2012  
년까지 연평균 12% 성장 전망”, 2008.

경제협력개발기구(OECD), <http://www.oecd.org/>

국제연합무역개발회의(UNCTAD), <http://www.unctad.org/>

국제통화기금 국제수지통계, <http://www.imfstatistics.org/bop/>

세계무역기구(WTO), <http://www.wto.org/>

ECOS(한국은행 경제통계시스템), <http://ecos.bok.or.kr>

KOSIS(통계청 국가통계 포털), <http://www.kosis.kr/>

Balassa, Bela, “Trade Liberalization and ‘Revealed’ Comparative Advantage”,  
The Manchester School of Economic and Social Studies 33, 2009.

Barrell, R., and Choy, A., “Economic Integration and Openness in Europe and  
East Asia,” ASEM Symposium on Multilateral and Regional Economic

- Relations, 2003.
- Deardorff V. Alan, “Determinants of Bilateral Trade : Does Gravity Work in a Neoclassic World?,” National Bureau of Economic Research, Working Paper 5377, 2009.
- Grubel, H. G. and Lloyd, P. J, Intra–industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade in Differentiated Products, John Wiley and Sons, 2010.
- IMF, World Economic Outlook, Washington, D.C.: International Monetary Fund, 2008.
- Jeffrey M. Wooldridge., Econometric Analysis of Cross Section and Panel Date, The MIT Press 2E, 2010.
- Mohammad, M. R, “A Panel Data Analysis of Bangladesh’s Trade : Trade Gravity Model Approach,” University of Sydney, NSW 2006.
- OECD, International Trade Statistics: trends in first quarter, Paris: Organization for Economic Cooperation and Development, 2008.
- \_\_\_\_\_, Structure and Trends in International Trade in Services, Paris: Organization for Economic Cooperation and Development, 2007.
- Paas, T, “Gravity Approach for Modeling Trade Flows between Estonia and the Main Trading Partners,” Tartu University Press, Working Paper, No.721, ISSN 1406–5967, 2010.
- UNCTAD, Development and Globalization: facts and figures 2008, Geneva: United Nations, 2008.
- \_\_\_\_\_, Handbook of Statistics 2008, Geneva: United Nations, 2008.
- Vollrath. T, “A theoretical evaluation of alternative trade intensity measures of revealed comparative advantages” , Weltwirtschaftliches Archiv, 1991.
- WTO, “Guidelines for the Scheduling of Specific Commitments under the General Agreement on Trade in Services(GATS)”, S/L/92, 2009.
- \_\_\_\_\_, International Trade Statistics 2011, Geneva: World Trade Organization, 2011.
- \_\_\_\_\_, Measuring Trade in Services, Geneva: World Trade Organization, 2010.
- \_\_\_\_\_, World Trade Report , Geneva: World Trade Organization, 2010.

<http://www.fta.go.kr>  
<http://global.korcham.net>  
<http://www.keri.org>  
<http://www.kita.net>  
<http://www.koreaexim.go.kr>  
<http://kosis.kr>  
<http://www.kotra.or.kr>  
<http://www.lgeri.com>  
<http://www.mke.go.kr>  
<http://www.posri.re.kr>  
<http://rd.kdb.co.kr>  
<http://www.seri.org>