



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2012년 2월

박사학위 논문

이주남성노동자의 체험에 대한
현상학적 연구

조선대학교 대학원

사회복지학과

이 덕 남

이주남성노동자의 체험에 대한
현상학적 연구

A Phenomenological Study on Male Immigrant
Laborers' Lived-Experiences

2012년 2월 24일

조선대학교 대학원

사회복지학과

이 덕 남

이주남성노동자의 체험에 대한 현상학적 연구

지도교수 김 용 섭

이 논문을 사회복지학 박사학위 신청 논문으로 제출함.

2011년 10월

조선대학교 대학원

사회복지학과

이 덕 남

이덕남의 박사학위 논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 박희서 인

위원 호남대학교 교수 오세윤 인

위원 조선대학교 교수 김진숙 인

위원 조선대학교 교수 이영선 인

위원 조선대학교 교수 김용섭 인

2011年 12月

조선대학교 대학원

목 차

<ABSTRACT>

제1장 서론	1
제1절 연구의 필요성과 목적	1
제2절 연구 문제	5
제2장 문헌고찰	6
제1절 이주남성노동자	6
1. 이주남성노동자는 누구인가?	6
2. 이주남성노동자의 발생 배경과 현황	9
제2절 이주남성노동자의 체험에 대한 문헌고찰	11
제3장 연구방법	15
제1절 현상의 본질에 대한 탐구방법으로서의 ‘현상학’	15
1. 해석학적 현상학	15
2. 해석학적 현상학 탐구방법	17
제2절 체험의 본질을 향한 집중	21
1. 현상에 대한 지향	21
2. 현상학적 질문형성	21
3. 연구자의 가정과 선이해	22
제3절 실존적 탐구	24
1. 예술로부터의 경험적 묘사	25
제4절 자료수집과정	39
1. 연구 참여자 선정	39
2. 자료수집	43

3. 자료분석방법	44
4. 연구참여자의 개별 프로파일	45
제5절 연구의 엄격성과 윤리적 고려	53
1. 연구의 엄격성 유지	53
2. 연구의 윤리적 고려	55
제4장 연구결과	57
제1절 이주남성노동자와 신체성	57
1. 고된 몸	58
2. 노예의 몸	60
3. 병든 몸	62
4. 더러운 몸	65
5. 죄지은 몸	68
6. 영웅이 된 몸	70
제2절 이주남성노동자와 관계성	72
1. 책임감	72
2. 연결	74
3. 불안	77
4. 갈등	80
5. 이해	82
제3절 이주남성노동자와 시간성	84
1. 과거	85
2. 경험	86
3. 현실	88
4. 변화	90
제4절 이주남성노동자와 공간성	92
1. 생계가 보장되지 않은 공간	93

2. 미지의 공간	94
3. 경계 밖의 공간	97
4. 희망이 있는 공간	100
제5절 해석학적 현상학 글쓰기	103
제5장 결론	109
제1절 연구결과 요약	109
제2절 연구결과에 대한 함의	114
1. 실천적함의	114
2. 정책적함의	117
제3절 향후 연구방향	120
참고문헌	122
부 록	136
논문개요	138

표 목 차

<표 3-1> 연구참여자의 개별 프로필	45
<표 4-1> 연구참여자들의 생활세계: 신체성	57
<표 4-2> 연구참여자들의 생활세계: 관계성	72
<표 4-3> 연구참여자들의 생활세계: 시간성	84
<표 4-4> 연구참여자들의 생활세계: 공간성	92

ABSTRACT

A Phenomenological Study on Male Immigrant Laborers' Lived-Experiences

Lee, Duk-Nam

Advisor: Prof. Kim, Yong-Seob Ph. D.

Department of Social Welfare

Graduate School of Chosun University

This study on male immigrant laborers' experiences was intended to pay attention to their experiences in a foreign nation as a minority, find the original meanings indwelling in the experiences, and thus understand the true meanings and essences of experiences. Accordingly, to deeply investigate the world of experiences immigrant labors have, this researcher explored the essential meanings of male immigrant labors' experiences by focusing on four Life-world Existentials—body, relation, time, and space—which makes up the life world of humans.

For existential exploration, data on a total of six male immigrant laborers—two Philippines, two East Timorese, one Vietnamese, and one Thailander were gathered in this study. Through the examination on recording and literatures obtained through their lifetime narratives, multi-cultural novels, periodicals, videos, and multi-cultural events, this researcher investigated the unique dispositions and characteristics of male immigrant laborers, and reflected on the meanings of the Korean life experiences.

On the basis of the recorded materials, this researcher analyzed the meanings of unique experiences in terms of four life-world existentials, and materialized subjects drawn from each existential into common existential experiences to recompose episodes. At this time, each episode made a plot in

the process that existential time consciousness of study participants had been followed, and then that the meaning of experiences, which had been reflectively interpreted through the memories, had been caught. And, the essential meaning through the life experiences was examined. The study results are presented as follows.

Due to the poor national economic structures of the participants, the male immigrant laborers whose entire family members engage in farming and work on the farm from at dawn until night merely make their ends meet no matter how hard they work. They had a small dream of earning money to financially support their parents, children, sisters and brothers, or to keep studying or to run a small business. To achieve the dream, they determined to come to Korea. They wanted to return to their own country after realizing Korean dream. But, in fact, there were a lot of differences between their dream and reality in achieving the Korean dream. As they suffer from a long-hour labor in a poor work environment without taking a rest, they feel physical limitations so that they leave or move their workplace. As a result, they become illegal aliens against their will. The participants who should live as a criminal, though they are not morally, degrade to the laborers whose dignity of man is trampled down, yet still dream of returning to their home in glory with a good round sum. As an illegal alien, they don't receive any national health care services as they get sick so that sometimes their illness become more severe.

Moreover, since our society, which has strong exclusive consciousness against other races and people, classifies races as their skin color, the human rights of the participants are violated. Despite the discrimination and contempt, they are called a competent person in their home country since they naturally spend the hard earned money for their family members, such as by paying the cost of living for their family, buying a house for their parents, and giving educational support to their children and younger brothers and sisters. Such a support may be served as a critical reason that they overcome the hard labor and loneliness in a strange nation.

Secondly, the relation between male immigrant laborers is examined on the basis of the close attachment and strong responsibility of their family members living in their home nation and of the understanding of Korean people through the experiences they have in Korea.

Since their childhood, most participants have loathed abominable poverty caused by the weak economy and social structure of their home nation. Moreover, they were afraid that the poverty would inherit their children, so they tried to educate their children as possible as they could, and wanted to be recognized as a competent father by their children. For the reason, to enter into Korea, they met a broker through their personal relations and spent a lot of money in preparing relevant documents. Due to the enormous money they spent in entering into Korea, they were destined to stay in Korea to earn money for their family and themselves regardless of whether or not they become an illegal alien.

Since their arrival in Korea, several years have passed like a flash, and they got used to Korean cultures and customs, feeling comfortable with stay in Korea. But, they hardly got accustomed to speaking Korean, a fundamental tool to express their existence value. Being daunted by the absence of communication, they sometimes feel frustrated. Nevertheless, thinking about their family whose hope and expectation lie on them, the immigrant laborers raise endurance and resistant consciousness and work hard in a foreign nation.

Because of that, they get used and skillful to works in which they were unskilled at the beginning, feel worth living, deeply recognize what they are faced with before themselves, and endure their ordeal. As being a different kind differentiating themselves from the mainstream societies, the male immigrant laborers create their own active relation toward the globalization and mainstream societies by sharing the news about their home country in a community or a gathering, learning how to treat Korean people, and improving friendship.

Thirdly, the male immigrant laborers structuralized their experienced time

by remembering the meanings of the course of the experiences they had in their own circumstances .

Globalization accelerated the global competitiveness across the national boundaries, leading individuals and their family to seek a survival strategy and making immigrant laborers separated from their families for a long time. Korean policy on foreign laborers not only prohibits them from bringing out their family, but also prevents their Korean born children from receiving family welfare benefits such as child-care and child education.

Most participants came to Korea with a full of dream and hope, seeing 'Korean Dream' as their luck, but were faced with harsh and miserable reality in Korea. Nevertheless, they create a community in Korea and raise resistant consciousness, eating cheap vegetables and noodles. Moreover, in the high-price era, they less call their family with their cell phones, which were purchased to alleviate the nostalgic feeling of their family, in order to reduce the cost of living.

All participants except for participant 5 who was married in Korea and has a family use the most amount of their salary for the remittance to their home nation. Before coming to Korea, the participant 1 hardly supported his own family with the salary he earned, and barely escaped from the hunger with no house, but, after coming to Korea, he bought a new house with the money he earned in Korea, educate his own children sufficiently, and now his neighbors are envious of him and his family.

Fourthly, the essential structure of a space where study participants stay showed dual characteristics of 'a world within the boundary and a world out of the boundary'. The long distance space where the study participants were searching for the possibility of better life might make their dreams and ideals realized, but it is full of barriers they have to overcome.

Participants came to Korea, a land of opportunity, crossing the ocean, but failed to cross the line between themselves and the mainstream society. The boundary in between the line is where the study participants stay. The

violence caused by the exclusive consciousness and boundary consciousness from the mainstream society have led the study participants to get tired in life and create a ghetto out of the boundary.

Even though the participants are placed as the isolated and weak class and a minority, they regard Korea as the land of opportunity to give their future strong asset and make them grow further. Being hard, being ignored, and feeling invisible discrimination, they can enjoy physical abundance and give a lot of help to their family living in their home country as they work hard. In addition, as they get used to Korean cultures and systems with the lapse of time, they want to settle down in Korea. There is another reason why they want to settle down in Korea. That is because of their economic pressure. They understand that their home nation has a low living standard, so it is not easy for them to return to the home nation. If they have to continue to do immigrant labor, they want to settle down in Korea where they have a job they get used to. As an opportunity to escape from the circumstance, the study participants recognized the international labor immigration as an opportunity to support their family and develop their future career.

In terms of social welfare, the results of the study on male immigrant laborers' life experiences are meaningful in the aspects that the study revealed the narratives of the social weak who failed to generate their own voices due to the normalization argument made by a professional group related to social welfare, and that it pointed how the normalized social welfare management system and the routinely behaviors and attitudes of executors affected male immigrant laborers, and that it gave an opportunity for us to reflect on how we goes away from the original value of the social welfare for immigrants who experience sufferings.

제1장 서론

제1절 연구의 필요성과 목적

-가난은 죄가 아니다. 그러나 가난한 사람은 죄인처럼 살아간다. 가난한 사람에게서는 생활의 안전은 물론이거니와 인격도 인권도 보장되지 않는 게 현실이지 않은가!(공선옥, 2005).

세계화는 국경을 초월하는 지구적 경쟁을 가속화시키면서, 개인과 가족에게 생존 전략을 모색하게 한다. 특히 사회·문화·정치·경제 등에 의한 위기의식은 생존전략의 도구로서, 본국을 떠나 새로운 국가로의 이주를 선택하게 한다. 노동, 자본, 문화, 이데올로기의 유동현상은 가속화된 세계경제가 단일한 세계시장으로 통합되면서 단일 민족국가 체재에 거센 변화를 일으키기 시작했다. 20세기 말부터 시작된 다문화주의(Multi-culturalism)는 세계 모든 민족과 문화를 향하여 열려있는 ‘문화적 사고’ (cultural thinking)로서, 전 세계를 이끌어 갈 초석이 되고 있다.

1988년을 기점으로 국제사회에서 한국의 국가 이미지는 제고되었고, 한국은 아시아 출신 노동자들이 선망하는 ‘코리아 드림’의 대상이 되었으며, ‘기회의 땅’으로 주목받기 시작했다. 이민 송출국에서 이민 유입국으로의 위상의 변화는 새로운 소수자를 등장시켰고, 한국사회에 다양한 소수자를 만들어냈다(설동훈, 2009).

대부분 이주노동자들은 내국인 노동자들이 기피하는 '3D'업종에 해당되는 저임금 노동시장에 투입됨으로써, 일종의 ‘범퍼적’ 역할을 수행하여 유입국 주민들이 경기변동과 상관없이, 삶의 질을 일정하게 유지할 수 있게 하는 데에도 중요한 기여를 한다. 덕분에 한국정부는 이를 기반으로 실업률이 높아지고 물가 상승을 피할 수 없는 불경기에도 ‘세계화’를 향한 공격적인 전략을 추진할 수 있었으며, 1996년에는 드디어 선진 국가들의 관문이라고 할 수 있는 OECD에 진입하는 데에도 성공하였다(오경석 외, 2007). 이와 같이 다양성과 역동성을 제공해 주고 우리 사회의 소중한 인적 자원이 되고 있는 이주남성노동자들은 가난에서 벗어나기 위해 모국을 떠나 한국에 들어오게 되었지만, 한국 사회의 인권침해와 차별로부터 자유롭지 못한 상태이다. 게다가 오랜 기간 가족들과 장기이산을 경험하게 되면서 육

체적 정신적으로 힘든 삶을 살아가고 있다.

이러한 소수자들을 향해 우리는 앞으로도 우리 사회에 잠재되어 있는 잘못된 인식을 가지고, 이주자들을 타자화시키고 억압을 지속하면서 우리의 편리성만 추구하려 한다면, 언젠가는 그것이 우리 자신을 속박하는 무거운 족쇄가 될지도 모른다(최은수, 2008). 더욱이 서구 사회에서 겪은 경험에서 보듯이, 바람직한 다문화 정책을 통해 이주자를 통합하지 않을 경우, 우리 사회는 심각한 사태와 불안을 야기할 수 있다¹⁾.

우리는 이러한 변화와 더불어 강수돌(2003)은 대우받지 못하고 있는 사회적 소수자에 대한 사회 문제 해결책 방안과 공동체의 관심사에 대해, 모든 사람을 ‘동일한 그물망의 한 부분’으로 인식하고, 연대하여 수평적 공존을 모색해야 할 것이다.

이처럼 자본주의의 시장의 흐름에 따라 세계적으로 확산되고 있는 다문화주의에서, 우리 사회에 꼭 필요한 이주남성노동자의 문제는 정부와 사회적 차원에서 해결해야 할 시급한 과제로 주목받게 되었다. 그동안 이주남성노동자에 관한 기존의 연구들을 살펴보면 다음과 같은 한계를 안고 있다.

우선 이주남성노동자를 바라보는 시선이 가난한 나라에서 왔다는 편견과 함께 유입국 사회의 지배적인 시각, 즉 주류사회의 규범적 원리에 의한 논의방식을 취하면서 외부자적 관점을 견지하고 있었다. 신자유주의의 세계화라는 시대적 물결에 따라 발생하는 이주 현상을 자본주의에서 파생된 구조적 요인과 이데올로기적인 조건들을 통해, 그들 자신이 토해 낸 목소리가 아닌 주류사회의 규율과 정해진 제도적 테두리 안에서 해석해내려는 한계를 드러냈다. 단지 그들은 경제적인 욕구가 충족되면 언젠가는 떠나 갈 하층의 이방인이라는 경제적인 피상적 요인에만 주력한 나머지, 이국땅에서 살아가면서 겪게 되는 그들의 고단한 삶의 의미에 대해서는 관심조차 가질 필요도 없는 당연한 것으로 치부해버렸다.

그동안 이주남성노동자문제에 대한 실질적인 대안을 제시해온 연구(강수돌, 2000; 유길상·이규용, 2002; 석현호 외, 2003; 정성철, 2003; 홍주형, 2007)는 이주 현상을, 통제 가능한 노동력을 중심으로 이해하고 있고, 생존 문제 해결을 위한 노동-자본의 경제적인 구조에 초점을 맞추고 있다. 이는 이주노동자들이 유입국에서

1) 1980년대 대두된 북아프리카 출신 이민자 문제는 인종적·종교적 이유로 프랑스 사회로의 통합에 어려움을 겪게 되면서 특히 2, 3세 문제는 1990년대에서 2000년대로 장기화되고 심화되는 양상을 보였다(박재영, 2008).

의 열악한 노동 조건을 감수하고서라도 취업을 해야 하는 근본적인 문제에 대해 생각을 요하는 실마리를 제공하게 했다. 특히 외국인 산업기술연수생제도의 실시로 미등록 노동자의 규모가 30만 명 이상을 넘게 되자, 사회복지분야에서 이루어진 연구의 대부분은 이들에 대한 취업, 생활, 관리 실태조사(박래영, 1993; 이해경, 1994; 노동정책연구소, 1995; 김종일 외, 1995; 강수돌, 1996; 설동훈, 1996a; 권장수, 2005)로써, 미등록자 숫자가 급속히 증가하여 발생하는 문제점들을 다루고 있다. 이러한 문제점들은 유입국 정책의 모순점을 여실히 드러내는 것으로 미등록자의 합법적이지 못한 허점을 이용하여, 우리나라 중소기업주들의 이주노동자에 대한 인권침해 현상을 일으키는 원인이 되기도 했다.

이러한 사회경제적인 구조의 흐름에 따라 발생하는 문제를 다룬 인권침해와 적응에 대한(이금연, 2001; 설동훈, 2001, 2002, 2004b; 박경주, 2002; 이태정, 2004; 정은희, 2006; 정동헌, 2007; 김혜진, 2008; 권혁민, 2009; 김도경, 2010) 연구는 이주노동자에 대한 한국사회의 인종적 차별과 사회적 배제의 원인 그리고 사회현상을 조망했다.

하지만 2000년대로 들어 와서, 강제 추방과 합동 단속반에 의해 대대적인 체포 작전이 전개되면서, 급기야는 자살로써 문제 해결을 시도하는 이주노동자들이 생기게 되자, 소수자로서 노동력만으로 취급받던 그들이 주류사회의 편리성에 의해 정해진 제도와 질서에 조금씩 항의하기 시작한다. 기본적으로 누려야 할 자신들의 권리와 ‘우리들도 당신들과 똑 같은 사람’임을 강조하는 비인간적인 처우에 대한 개선을 요구하기 시작했던 것이다. 여기에 부합하여 각종 사회문제를 야기한 산업연수생 제도의 철폐와 새로운 제도의 필요성을 요구하는 이주노동자들의 거센 저항을 다룬(이선옥, 2003, 2005; 김원, 2005; 박경태, 2005; 설동훈, 2005a, 2005b; 이정혁, 2006)의 연구는 이주노동자 운동의 형성과 성격이 새롭게 투쟁정신으로 변화하는 과정을 다루고 있다. 이러한 연구와 동행하여 2000년대 들어서 이주민 공동체에 대한 연구(박윤경, 2002; 김민정, 2003; 한건수, 2006; 허창수, 2009; 권은영, 2010)가 활발히 진행 되었다. 이러한 연구들은 이주민들이 이국땅에서 자신들의 권리와 보호를 위해 강한 힘을 발휘할 수 있는 집단성 형성에 결집하고 있음을 밝히고 있다.

그리고 최근에는 다문화소셜 속에서 이주남성노동자 문제점을 다룬(박정희, 2007; 천연희, 2008; 최은수, 2008; 김일구, 2009; 김재영, 2009; 송현호, 2009, 2010; 최현희, 2009; 고명수, 2010) 연구들이 속출하고 있다. 이 연구들은 국가의

교육과정에 다문화 교육 내용을 기본적으로 담아서, 어릴 때부터 다문화에 대한 인식을 바르게 심어 주어 다양한 인종과 문화가 어우러져 세계가 하나가 되어야 하는데 걸림돌이 있어서는 안된다는 점을 강조하고 있다. 더불어 ‘코리안 드림’을 꿈꾸며 한국의 다양한 차별 속에 살아가는 외국인 노동자들의 인권과 삶의 질에 대해 호소하고 있다.

이와 같이 대부분의 선행연구들은 객관적 분석으로 도출된 연구결과에 객관적인 실재성을 부여함으로써, 연구의 보편성을 추구했다.

이에 기존의 외부자적 관점과 계량적인 접근방식을 벗어나, 이주남성노동자들이 이국땅에서 어떠한 체험을 하고 있으며, 자신의 체험을 통해 어떠한 변화를 가져왔고, 체험한 본질적인 의미는 무엇인지 밝힘으로서, 한국에 거주하고 있는 이주남성노동자에 대한 현상학적 이해를 탐구하고자 한다.

따라서 본 연구는 이러한 문제의식을 바탕으로 내부자적 관점에 충실한 심층적인 연구의 필요성을 제기한다. 즉 이주남성노동자 자신이 가족에 대한 그리움을 삭히면서 이국땅에서 힘들게 살아가야 하는 체험의 본질적인 의미를 밝히려고 한다. 이는 사회복지실천이 추구해온 규격화된 인간의 조건들 속에 은폐되어 있는 실존의 가능성을 드러냄으로써, 이주민을 향한 사회복지 실천행위의 의미를 성찰하는 계기를 가질 수 있을 것이다.

van Manen(1990)에 따르면, 체험 연구에 대한 방법론은 생활세계에서 살아있는 일상적 경험으로부터 출발하여, 그 경험의 본질 탐구로 나아가는 것을 목적으로 하고 있으며, 체험의 내적 의미 구조를 드러내고 기술하려는 체계적인 시도로 이해되고 있는 방법으로 현상학을 제시하고 있다.

이에 본 연구의 목적은 van Manen의 현상학적 방법으로, 심층면접과 관찰을 통해, 이주남성노동자들이 이국땅에서 대우받지 못한 소수자로 살아가면서 겪게 되는 체험에 귀를 기울이고, 이들의 체험에 내재된 근원적 의미를 드러냄으로써, 진정한 체험의 의미와 본질이 무엇인지 밝혀보고자 한다. 더불어 이주민들과의 조화로운 공존과 함께 인권친화적인 삶을 영위할 수 있도록 다문화복지의 시사점을 도출하는데 목적이 있다.

제2절 연구문제

본 연구에서는 이주남성노동자들의 직접적인 목소리를 통해, 이국땅에서 겪게 되는 체험의 의미와 본질을 밝혀보고자 하며, 이를 위해 다음과 같은 질문을 제기하고자 한다.

첫째, 이주남성노동자들은 어떠한 체험을 하고 있는가?

둘째, 이주남성노동자들은 체험을 통해 느낀 변화는 무엇인가?

셋째, 이주남성노동자들의 체험의 본질적인 의미는 무엇인가?

제2장 문헌고찰

제1절 이주남성노동자

1. 이주남성노동자는 누구인가?

가. 외국 가서 돈벌이 하는 사람

본 연구에서는 이주노동자와 외국인근로자라는 용어를 혼용하여 사용한다. 국제법규에 관한 설명을 해야 하는 경우에는 해당법규에서 사용하는 ‘이주노동자’라는 용어를, 국내 실정법을 언급해야 하는 경우에는 실정법이 사용하는 그대로 ‘외국인근로자’라는 용어를 사용했다.

‘이주노동자’는 통상적으로 “일정기간 동안 다른 나라에 가서 돈벌이를 하는 사람”으로 정의할 수 있다. 다시 말하면 ‘생계를 위해 생활근거지를 타국으로 이동하여 노동력을 제공하면서, 경제활동과 주거생활을 영위하는 노동자’라고 규정할 수 있다. 이와 관련하여, 국제노동기구(international labour organization: ILO)협정에서는 “다른 사람에게 의하여 고용될 목적으로 한 나라에서 다른 나라로 이주하거나 이주하였던 사람”으로 규정하고 있으며, 그 사람이 국적이 아닌 나라에서 유급활동에 종사할 예정이거나, 이에 종사하고 있거나, 또는 종사하여 온 사람을 말한다.”라고 명시적으로 정의하고 있다.

이러한 법률적이고 공식적인 정의 외에도 이주노동자를 지칭하는 용어들은 다양하다. 우선, 그동안 가장 일반적으로 사용되어 왔던 ‘외국인 노동자’라는 용어는 자국이 아닌 외국출신이라는 국적이 다르다는 것을 부각시켜 호명하는 것이다. 그러나 국내의 이주노동자 관련 인권단체에서는 ‘외국인 노동자’라는 호칭이 성별, 빈부, 국적, 교육의 차이에 따라 이분법적으로 ‘너와 나’를 구분하는 방식으로, 국적에 따른 차별을 포함하고 있다고 지적하며 ‘이주노동자’나 ‘외국인 이주노동자’로 대체할 것을 제안하였다. ILO에서는 1960년대에 이미 공식적인 용어로 ‘이주노동자’를 채택하여 사용하고 있다. 2003년 이후 국내에서도 ‘이주노동자’라는 호칭으로 통일되어 가고 있다. 일례로, 2006년 문화관광부에서 주최하는 ‘외국인 노동자축

제’를 준비하는 위원회의 명칭을 ‘이주노동자 축제위원회’로 명칭을 변경하였다. 그 이유는 “명칭변경은 유엔에서 12월 18일을 ‘세계이주노동자의 날’로 지정하는 등 ‘이주노동자가 국제적으로 통용되는 용어이며, 중국동포 등을 축제에 참여토록 하는 방안을 고려하기 때문” (연합뉴스, 2006.3.23)이라고 밝혔다.

1990년 국제연합(united nations: UN) 총회에서 채택된 「모든 외국인근로자 및 그 가족구성원의 보호에 관한 국제협약」도 취업형태, 취업기간, 취업분야, 사회적 지위여부를 불문하고 일반적으로 외국에서 소득활동에 종사하는 외국인을 의미한다.

또한 「외국인근로자의 법적지위에 관한 유럽협약」에서는 ‘이주노동자’라 함은 ‘고용의 대가로 임금을 받기 위하여 다른 체약국의 영역에서 체류하는 것을 허가받은 어느 체약국의 국민’이라고 정의하고 있다. 즉, 이주노동자는 다양한 명칭으로 불리지만, ‘일정 기간 다른 나라에 가서 돈벌이하는 사람’을 가리킨다는 점에서는 동일하다(설동훈, 2008).

이러한 개념 이외에도 이주노동자를 ‘열등하고, 더럽고, 하층의’라는 의미를 포함시켜 차별적 정황을 특징짓는 용어들을 검토해본다. 이주노동자들은 언어적으로 소통이 어렵고, 법적으로 보호받지 못하고, 문화적으로 적응이 미약하다(김병조, 2009)는 차원에서 ‘투명 인간’ 혹은 ‘그림자 없는 인간’으로 표현되고 있다. 발리바르²⁾는 모든 시민적 권리를 배제 당했다는 차원에서 ‘배재된 자들’이라고도 칭하였으며, 때로는 임시적이고 일시적인 특성을 지니고 있다는 의미로, 언제든지 폐기처분 가능한 ‘일회용 컵’, ‘일회용 노동자’로 지칭하기도 한다. 또한 국내 내국인 노동자들과 비교하여 사회경제적으로 열악한 처지와 불평등한 처우에 빚대어 ‘계급아래의 계급’ (Kevin Gary, 2004)이라고 표현하기도 한다.

본 연구에서는 「외국인근로자의 법적지위에 관한 유럽협약」 제1조의 표기대로 ‘외국인노동자’, ‘이주노동자’인 근로자의 정의에 입각하여 ‘이주노동자’로 사용하기로 한다.

나. 합법과 불법인 신분

2007년 법무부 출입국관리국에서 개편된 출입국/외국인정책 본부의 발간 ‘출입

2) 발리바르(Villalba, E)는 1997년 3월 25일 영화인들의 공동작업에 의해 조직된 ‘생 베르나르(Saint-Bernard)의 불법이주자들 회합’에 참여하여, 이주노동자를 옹호하는 지원활동을 하였다.

국관리법령집’ (2007.06) 및 노동부 발간(2004.06) ‘외국인근로자의 고용 등에 관한 법률’ 등을 참고하면, 이주노동자의 법적인 신분은 우리나라에 입국하기 위해 발급 받았던 사증에 의해 결정된다. 즉 그들의 신분은 합법적으로 취업이 가능한 사증(고용허가증, 방문 취업증 등)을 가진 체류자격소지자로서, 등록외국인근로자와 사증을 가지지 못해 불법체류자로 구분되는 미등록외국인근로자 두 가지로 분류된다.

(1) 등록외국인근로자

「출입국관리법시행령」 제23조(외국인취업과 체류자격)제1항에 의하면 ‘취업활동을 할 수 있는 체류자격’이라 함은 ‘체류자격의 기호9. 단기취업(C-4), 교수(E-1), E-2(회화지도), E-3(연구), E-4(기술지도), E-5(전문 직업), E-6(예술 흥행), E-7(특정활동), H-1(관광취업)을 보유하고 있는 전문직 종사자들과, 특정 활동(E-7), 비전문 취업(E-9), 선원취업(E-10) 및 방문취업(H-2)의 체류자격을 말한다’ 라고 규정하고 있다.

등록외국인근로자 중에서도 단순기능직 인력에 따라, 고용허가에 의한 비전문취업근로자(E-9)와 방문취업근로자(H-2)로 나누어 볼 수 있다.

① 고용허가로 인한 비전문취업근로자

2003년 8월, 고용허가제가 도입으로, 2004년 8월 17일부터 비전문취업근로자인 단순기능 외국인근로자들의 합법적 취업이 가능해졌다. 우리나라는 국내인력 부족으로 노동력 확보에 문제가 생긴 사업체나 기업에 한하여 고용절차과정을 거쳐, 사용자가 정부(노동부)로부터 고용허가서를 발급받게 되면, 외국의 노동자를 선택하여 국내에서 취업할 수 있게 하였다. 고용허가제에 의해 국내로 유입된 외국인근로자에 대해서는, 먼저 내국인들의 고용기회 보장을 우선으로 하고 외국 인력을 활용할 수 있도록 허용된 업종의 종류를 정해 놓고, 해당 업종별로 외국인근로자의 고용인원을 제한하고 있기 때문에, 수요에 대한 공급이 부족할 수밖에 없다. 이러한 지나치게 제한된 수용정책으로 인해 발생하는 국내 사업장에서의 인력 부족 문제는 미등록외국인근로자일지라도 불법으로 고용하여 허덕이는 노동력 문제를 해결할 수 밖에 없는 요인이 되고 있다.

② 방문취업근로자

방문취업제도는 2007년 3월부터 방문취업(H-2) 체류자격을 부여하는 것으로, 구 소련지역이나 중국에 거주하고 있는 동포 등에 대해서, 취업기회와 자유로운 왕래의 혜택을 위해 제정된 것이다. 이들에게는 내국인과 유사한 취업에 활동할 수 있는 자유를 보장하여, 입국 후에는 노동부에서 지정하는 기관에서 취업교육을 수료하고, 노동부고용지원센터에 구직등록을 하여, 사업장에 취업이 가능하도록 사용자의 고용허가절차를 완화하였다.

이러한 완화절차는 과거와 달리 국내에 호적이거나 친족이 있는 외국국적을 지닌 동포뿐만 아니라, 국내에 연고가 전혀 없는 외국국적의 동포에게도 국내에 들어와서 취업을 할 수 있도록 허용하는 제도로서, 국내출입국 및 취업 등 혜택에서 상대적으로 소외되었던 중국·러시아에 거주하는 동포들의 대부분이 방문취업제도를 통해 국내 취업활동을 하고 있다(노재철, 2009).

(2) 미등록외국인 근로자

미등록외국인근로자는 출입국관리법상 관광이나 방문, 단순기능인력 등의 단기사증을 발급받아 한국에 들어온 후, 체류기간을 초과한 상태로 취업한 ‘체류기간 초과취업자’와, 체류기간은 합법적이지만 취업하는 것이 불법이 되는 ‘자격 외 취업자’ 그리고 정식적인 입국절차를 밟지 않고 국내에 들어와, 취업중인 ‘밀입국취업자’를 포함한다(최홍엽, 1997).

2. 이주남성노동자의 발생배경과 현황

가. 이주남성노동자의 발생배경

최첨단 기계의 이용으로 외국에서의 임금이나 생활수준에 관한 정보이용이 활발해지고, 교통의 발달로 선호하는 국가로의 이동도 수월해졌다. 또한 게토(general agreement on tariffs and trade: GATT) 이후, 1995년에 출범한 세계무역기구(world trade organization: WTO)에 의해 추진되고 있는 다자간무역협상(doha development agenda: DDA)를 비롯해, 자유무역협정(free trade agreement: FTA)을 통한 양자 간

의 노동부분에서의 자유화를 위한 노력은 국제 노동시장에서의 거래비용을 낮추게 하고, 국가 간의 노동인력의 이동을 촉진시키고 있다.

우리나라는 FTA추진으로 세계 여러 나라와 협상을 진행하고 있으며, 특히 동남아시아국가연합(association of south east asian nations: ASEAN)의 경우에는 단순 외국인력 시장의 개방을 요구할 것으로 예상되고 있다. 이러한 현상은 이윤율 하락을 해소하기 위해 낮은 노동비용 등을 이용하여 생산비 절감을 실현(김병조, 2009)하기 위한 경제적인 효과를 누리려는 유입국의 동기가 잠재해 있다. 그리고 개발도상국의 경우에는 국가 간 임금 차이로 인해 인력의 수출로 국가 재정 수입의 큰 부분을 충당하고 있는 만큼(김병준, 2006) 노동을 목적으로 한 외국으로의 이주는 유입국과 송출국 사이에 민감하게 다루어져야 할 중요한 사안이다.

‘노동력을 들였더니, 사람이 들어왔다(강수돌, 2003)’ 고 했던가! 노동력과 함께 동시에 이동된 것이 바로 인간인 이주노동자이다. 이주노동자들은 이동하면서 여러 형태의 이주를 구성하고 있다. 영구 이민형, 일시적 이동형, 일시적 이동 후 가족과의 재 결합형 등, 그 이동의 원인과 형태가 다양하다(나영돈, 1996).

국제이주는 자본주의의 세계화와 더불어, 국가 간의 불균등한 경제발전과 값싼 노동력 수급에 대한 절실한 필요성과 자신의 생존 문제를 해결하기 위한 사회구조적인 맥락에서 이해해야 한다. 더욱이 우리나라의 저출산과 고령사회의 가속화는 경제 성장 가능성에 있어 큰 걸림돌로 작용할 뿐 아니라, 우리사회의 여러 분야에서 심각한 문제를 일으키는 원인이 되고 있다. 우선 중소 제조업체들의 노동력 부족현상으로 인한 인력난으로, 노동력 공급 측면에서 미치는 영향은 매우 크다. 더욱이 1980년 후반부터 높은 성장에 따른 고임금 속에, 3D(Dangerous, Dirty, Difficult)³⁾ 업종에 대한 내국인들의 기피현상은 외국인 이주노동자의 도입을 불가피하게 만들었다.

1990년 초, 마침내 중소기업주들은 외국 인력을 고용할 수 있도록 정부에 인력난 해결책 방안을 마련하도록 촉구하였고, 정부에서는 이를 위한 대책으로 '산업연수생제도'를 실시하였다. 산업연수생제도 도입으로 기업주들은 이주노동자들을 이용해 인건비 절감으로 인한 이익과 인력난을 동시에 해결할 수 있게 되었고, 낮은 비용의 높은 효과로 국가의 경제에도 적지 않은 도움이 되었다.

이주노동자를 고용하고 있는 사업체를 대상으로 실시한 설문조사(오계택 외, 2007: 유길상 외, 2007)에 의하면, 이주노동자를 고용하는 가장 큰 이유는 해당 업무에 중

3) 3D업종은 조립식 기계장비, 자동차 및 전기, 섬유 의복, 화학 등 노동 강도가 세고 저임금이며, 산업재해의 사고 위험에까지 심하게 노출되어 있어 한국 노동자들이 기피하는 직업을 말한다.

사할 국내 인력의 부족이며, 3년간의 근무 기간 동안에 이직률이 낮아 안정적인 고용이 가능하기 때문이다. 또한 한국인의 저출산과 고령화 추세에 따라 한국의 생산노동력 인구가 지속적으로 줄어드는 인구구성비의 변화와 맞물려 있다. 양현봉(2007)은 앞으로의 중소기업의 인력난 부족현상의 지속가능성에 대한 또 다른 원인으로 전문계고 졸업생의 대학진학을 증가로, 중소기업의 취업이 감소하고 있다는 것이다. 또한 대기업과 중소기업의 임금격차의 심화로 인해, 대기업 취업자는 증가하고 있는 반면에, 중소기업 취업희망자는 줄어들었다는 것을 이유로 들고 있다.

나. 이주남성노동자의 현황

요즘은 거리, 마트 등 어디에서나 영국이나 미국에서 온 백인들을 비롯하여, 동남아시아에서 온 외국인들도 쉽게 볼 수 있다.

외국인들 중, 추방 등을 두려워한 나머지 상당수의 외국인이 조사에 응하지 않았는데도 지난해(2010년) 인구 총 조사에서 국내에 거주하고 있는 외국인이 59만 명으로 조사됐다. 이러한 현상은 인구 총 조사에서 전체 인구 중, 외국인 비율(1.2%)이 처음으로 1%를 넘었다는 것을 의미한다. 2005년(23만8,000명)보다도 1.5배나 늘어난 수치이다. 통계청 관계자는 "출입국으로 추정된 조사대상 외국인(3개월 이상 거주)은 97만 명 정도로, 약 38만 명이 조사에 응하지 않은 것으로 보인다"고 말했다(한국일보, 2011.5.30).

해마다 급속하게 증가하고 있는 외국인들의 숫자는 우리사회가 다문화 사회로 빠르게 진행하고 있다는 것을 나타내고 있으며, 다문화 사회에 대한 상호 이해와 공존, 그리고 화해를 통하여, 하나 된 마음을 갖는 자세가 절실히 필요함을 요구하고 있다.

제2절 이주남성노동자의 체형에 대한 문헌 고찰

그동안 이주남성노동자에 관한 초기의 연구는 주로 외국인력 도입의 시기에 맞추어 시기 상조론과 불가피론으로 나뉘어져 논의⁴⁾가 시작되었다. 이러한 연구들은 대

4)1990년~1993년 사이에는 외국인력이 유입되어 새로운 문제에 직면하자, 외국인력 유입 자체에 대한 '시기상조론' 과 '불가피론' 에 대한 연구가 있었다((김시평, 1990; 박영범, 1990; 설동훈,1992; 어수봉,

부분 무작위로 선택된 표본연구로부터 도출된 결과였다는 점에서 고려할 때, 좀 더 이주남성노동자에 대한 실질적인 대안을 마련하기 위해서는 좀 더 깊이 있는 연구가 필요하다. 따라서 본 연구는 이러한 문제의식을 바탕으로 내부자적 관점에 충실한 심층적인 탐구의 필요성을 제기한다. 즉 이주남성노동자 자신이 가족에 대한 그리움을 삭히면서 이국땅에서 힘들게 살아가야 하는 체험의 본질적인 의미를 밝히고자 한다.

이주노동자의 사회적, 문화적, 심리적, 정신건강 등의 적응에 관한 연구⁵⁾ 결과에 의하면, 이주노동자들은 작업장에서 부당한 대우를 받더라도 대응할 수 없는 처지로 많은 스트레스를 받고 있는 것으로 나타났다. 더욱이 미등록 신분인 경우는 신분적인 약점으로 인해, 스트레스의 양이 더욱 크게 나타났는데, 이러한 결과들은 연구자로 하여금 그들이 합법적이지 못한 신분을 고수하며 열악한 3D 업종의 작업장에서 고된 노동의 삶을 지속하는 이유가 무엇일까? 하는 의문점이 생겼다. 이 연구들은 이주노동자들이 오랜 동안 가족과의 이산으로 인해, 정신건강에도 많은 문제점들이 생겨나, 이를 사전에 예방할 수 있는 프로그램이 실시되어야 한다고 지적하고 있다.

또한 이주남성노동자들이 절대적 빈곤으로부터 벗어나 경제적 안정은 얻었지만, 가족에 대한 그리움을 삭히고, 전통 문화와의 단절과 정체성 상실(박정희, 2006) 등을 통해, 갈등하고 위축된 삶을 살아가면서도 본국으로 돌아가지 않고 이국땅에 홀로 남아 이주노동을 지속해야 하는 체험의 본질적인 의미가 무엇인지, 기존의 외부자적 관점과 수량화된 접근 방식으로는 이해하기에 불충분하다. 그들의 근본적인 이주의 의미가 무엇인지 보다 심층적이고 구체적인 질적연구의 필요성을 제기한다.

정성철(2003)은 불법체류자가 합법취업자의 3배가 넘는 현실에 대한 정책적 원인 규명을 위해, 이주노동자를 대상으로 설문조사와 심층 면접조사를 실시하여, 수요에 비해 턱없이 부족한 합법적 인력 공급에 대한 고용정책에 대해 지적하였다. 또한 송출비용에 대한 비리와 인력 도입 관리를 담당하는 각국 협회의 편익만 추구하는 연수생에 대한 불합리한 처우로 인한 작업장 이탈 문제, 그리고 실제적인 인력난으로 인

1992 ;박래영, 1993).

5)이주노동자의 사회적, 문화적, 심리적, 정신건강 등의 적응에 관한 연구(정기선, 1999; 박정선, 2004; 박형기, 2004 ; 김희숙, 2006; 신근영, 2006; 정은희, 2006; 권혁민, 2009)에서 보면, 이주노동자들은 때때로 우울함, 외로움, 불면, 무기력증 등을 경험하며 20명 중 1명 정도는 자살 충동, 열등감, 두통, 가슴통증 등의 증상이 자주 일어난다고 한다. 이러한 상태는 직장 생활의 경험 또한 이주노동자의 적응에 미치는 영향이 크다고 주장한다.

한 철저한 단속 집행이 제대로 이행되고 있지 못한 점 등을 문제점으로 들고 있다. 이러한 문제점을 통해, 새로운 환경에 적응해야하는 이주민의 경우, 더욱이 불법체류자로서 이국땅에서 살아가는 과정은 체험의 본질에 대한 의미를 추구하는데 있어, 주요한 자료가 되고 있다.

한건수(2003)는 외국인 이주노동자의 실제 모습을 한국사회에서 재현되고 있는 유형과 비교 분석함으로써, 이주노동자의 재현 양상이 갖는 의미를 설명하고 있다. 한국사회에서 이주노동자들은 불법체류자와 연수생이라는 신분으로 존재할 뿐, 한국사회의 필요성에 의해 만들어진 기형적 산물의 결과임을 밝히고 있다.

이선옥(2005)는 고용허가제 도입 시기, 진행되었던 이주노동자의 전국적 농성을 통해, 현재 한국의 이주노동자 운동이 어느 단계에 이르렀는지를 명동성당 농성의 참여관찰과 구술면접을 통해 이주노동자 운동의 형성 과정과 성격변화 양상, 운동단체 사이의 세력 관계와 내부 갈등을 밝히고 있다. 또한 장기농성을 하면서 결성된 노동조합을 통해, 이들이 사회적으로 세력화하기 시작하였다는 것을 알리고 있으며, 이러한 세력화가 정주화에 미치는 영향과 사회적 권리로서의 시민권 확보를 위한 과정으로 이주노동자 운동을 진단하고 있다. 소수의 이주노동자들이 자신들의 목소리를 내기 위해, 단체를 결성하게 되었다는 것은 자신이 살아가는 이국땅에서 자신들의 삶의 체험을 보다 더 진지하고 인간다운 삶이 되기를 바라고 있다고 볼 수 있다. 그들은 변화된 삶의 체험을 요구하고 있는 것이다.

정정훈(2006)은 이주노동자라는 존재의 변화에 대해 새로운 각도에서 바라보는 시선을 제시하고 있다. 그는 이주노동자 노동조합 활동가들에 대한 사례연구를 통해, 한국사회 내의 투쟁 과정에서 이주노동자들이 반인종주의적 탈 국가적 정치 주체성을 획득하면서, 노동자 계급으로서 자리 굳힘을 하고 있다고 밝히고 있다. 이제 그들은 하층의 노동자로서 거주국에서의 삶을 당당히 요구하기 시작하고 있다. 이러한 연구들은 이주남성노동자들이 차별과 편견에 노출된 거주국에서의 삶을 지속하면서 경험하고 있는 다양한 체험에 대한 본질을 파헤치는데 중요한 요인이 되고 있다.

그리고 이주가 정주화되고 장기화됨에 따라, 이주노동자의 개인적인 모습과 변화되는 가족과 관련된 현상에 직접 접근하여, 그들이 실제 겪고 있는 문제의 소재를 밝히고 있는(키노시타미애, 2006; 강혜숙, 2009)의 연구를 들 수 있다. 이 연구에서는 노동환경과 가족 간에 어떤 관계가 있는지를 분석하고 있으며, 특히 가족과 관련된 변화를 다룸으로써, 이주노동자의 삶을 총체적으로 이해하는데 큰 도움을 주고 있다고 볼 수 있다.

신순영(2010)은 장기체류 미등록 이주노동자들의 삶과 노동의 경험을 그들의 목소리로 직접 듣고, 이들에 대한 사회적 배제현상과 적응 과정을 밝히고 있다. 여기에서는 이주노동자들이 소수자로서, 한국에서 사회적으로 소외당하면서 한편으로는 적응을 시도해 나가는 모습을 잘 드러내 보였다. 이러한 연구들을 통해 이주남성노동자들은 지금까지라도 본국으로 돌아가면 예전보다는 훨씬 많은 물질적인 풍요로움을 누릴 수 있는데도 불구하고, 무엇 때문에 돌아가지 않고 타국에 살아남기를 바라는지에 대한 해답에 대한 가능성을 제시해 주고 있다.

이주민들의 공동체 운동과 형성에 집중하여 이주민들이 이국땅에서 자신들의 권리와 보호를 위해 집단성을 형성하여 강한 힘을 발휘하고 있는 것에 대해, (김선임, 2010; 김영숙, 2011)의 연구가 있다. 김선임(2010)은 필리핀 이주노동자들로 구성된 공동체의 형성과정을 현장 참여관찰과 관련자 인터뷰를 통해, 거주국에서 자신들의 주변적이고 제한된 지위에 대항하여 효과적인 협상을 벌여나갈 수 있는 토대마련을 위해, 스스로 운명을 개척하려는 실천적 행위로서, 공동체를 구성하고 있다고 설명하고 있다. 신문화기술적인 방법으로 질적연구를 펼친 김영숙(2011)은 무슬림 이주노동자들의 한국사회에서의 상호작용을 살펴봄으로써, 회교공동체 이주남성노동자들의 종교적인 색채를 띤 공동체에 대한 움직임을 살펴보았다. 문화적, 사회적으로 이질감이 가득한 타국에서 이주남성노동자들은 종교적 공동체의 힘을 통해, 정신적인 안정을 추구하고 집단을 형성하여 살아남기를 추구하고 있다는 것을 알 수 있다. 이주노동자들의 삶의 의지를 종교적인 색채로 결집하고 있는 변화된 양상을 볼 수 있다는 점에서, 앞으로 이국땅에서의 체험에 중요한 의의를 지니게 될 것으로 보인다.

이상으로 최근 우리나라에서 이루어진 이주남성노동자의 연구물에 대한 기존의 외부자적 시각-주로 양적연구 및 실증적 문헌연구 등-에서 벗어나, 현상의 본질적 의미를 밝히는 주체의 목소리를 통해, 질적 연구들을 개괄적으로 검토해 보았다.

이에 이주남성노동자의 한국생활에 대한 경험을 깊이 있게 다루고, 새로운 연구주제를 탐색하기 위한 필요성을 느꼈다. 이는 연구참여자들이나 모집단의 행동을 설명하기 위해 활용할 수 있는 적절한 이론을 개발하고, 맥락의 독특성과 사건의 흐름 등에 있어 다양한 시각을 통해 접근하여 살펴보고자 함을 의미한다.

제3장 연구방법

본 연구는 이주남성노동자를 대상으로 현상학적 연구를 수행하기 위하여, 현상학, 해석학, 언어학을 통합적으로 사용한 밴 매넨(van Manen)의 연구방법을 활용하고자 한다. 이를 통하여 이주남성노동자의 체험의 본질적인 의미는 무엇인지 해석하고자 한다.

제1절 현상의 본질에 대한 탐구 방법으로서 ‘현상학’

1. 해석학적 현상학

인간 세계에 대한 의미지평을 탐구하는 현상학적인 방법은 이주남성노동자의 체험의 의미를 밝히고, 궁극적으로 인간 체험의 본질에 의문을 던지는 연구자에게 매우 귀중한 길잡이가 되었다. 특히 해석학적 현상학에 기초를 두고 있는 van Manen의 연구방법은 구체적인 체험에 대한 글쓰기에서 요구되는 절차와 방향을 제공해 주고 있다(van Manen, 1990).

현상학은 인간에게 존재하는 현상을 근본적으로 이해하는데 있어, 자연과학의 실증주의적 패러다임을 비판하고, 제한점을 인식하는 반성에서 시작되었다. 밴 매넨(1990)은 현상학은 어떤 사물에 대한 객관적 사실이 아닌 세계와 사물에 대한 인간의 ‘체험’ 현상을 연구하며, 의식에 나타나는 그대로의 현상을 해명한다. 그러므로 의식 밖에 있는 것은 우리의 가능한 체험을 벗어난 것이라고 할 수 있다. 현상학은 현상의 ‘본질’을 드러내는 것이며, 어떤 것이 바로 그것으로 만드는 것으로 체험의 내적 의미구조를 드러내고 기술하려는 체계적인 시도이다.

Maurice Merleau-Ponty는 현상학을 본질에 대한 연구이며, 지각의 본질, 의식의 본질이 현상학이 추구하는 대상이며, Heidegger는 현상학을 ‘스스로 드러나는 것을 그 자신으로부터 드러나는 그대로, 그 자신으로부터 보이게 함’을 의미한다고 했다(Stephen, 2005).

현상학의 목적은 처음부터 끝까지 체험의 본질을 포착하여 텍스트로 표현하는 것으로, 우리들 삶의 일상적인 경험의 본성이나 의미를 보다 더 깊이 이해하는데

있다. 현상학은 ‘이런 저런 경험은 어떤 것인가?’ 라는 질문들을 던지게 되는데, 이는 현상이나 개념에 대한 몇몇 개인들의 경험의 의미를 묘사하는 것으로 (Creswell, 1998), 대상은 언제나 지향적 대상이 되며, 이것은 체험의 불가결한 요소로서 지향적 체험에 내제한다는 것이다(Gadamer, 1960).

현상학은 대상이 되는 언어, 문화, 사회적 관습 등에 내재해 있는 체험의 본질과 의미를 이해하는 데 유용하며, 우리에게 보편적이고 친숙하며, 가장 자명한 것을 구조적인 분석을 위해 우리의 경험에 직접적으로 호소한다. 이는 인간의 행동이나 경험 등을 우리가 생활하는 세계에서 부딪히는 기술들을 그대로 생생하게 되살리는 구성을 하기 위해서이다. 연구자들은 예술가, 시인, 작가, 카메라맨 등의 작품을 즐겨 이용한다. 그리고 이러한 작품들을 통해, 상황 속의 인간으로서의 인간다운 존재의 의미를 발견할 수 있고, 바로 이러한 자료 속에서 인간경험의 다양성과 가능성을 압축되고 초월된 형태로 발견할 수 있기 때문이다(신경림, 조명옥, 양진향, 2004).

이처럼 현상학은 진리에 대한 인간의 철학적 사명과 과제를 잘 표현하고 있다. 이는 단순히 현상에 머물러 있지 않고, 본질이나 진리의 드러남을 왜곡하거나 은폐하지 않으며, 있는 그대로 현상학적 직관과 반성을 통해 맑고 투명하게 드러내는 일이다(한국현상학회, 2002). 따라서 현상학은 해석(Hermeneuein)을 필요로 한다.

해석학적 현상학은 현상학이 ‘스스로 드러나는 것을 스스로 드러나는 그 자체로 볼 수 있도록 하는 것’ 일지라도, 학문적으로 전달이 되려면 반드시 해석되어야 한다는 견해이다. 그리고 어떤 의미에서는 우리의 행동 속에 숨어 있는 의미들을 설명하고자 한다. 우리의 육체를 통해서, 우리 세계에 존재하는 사물들과의 상호작용을 통해서, 다른 사람들과의 관계를 통해서, 체험된 근본적인 지각의 세계로 되돌아가서, 그 세계 그대로 해명하여 의미를 발견하고자 하는 세계 보기의 한 방식으로(신경림, 2000), 육체가 행위의 주체로서의 인격적 자아의 실천적인 삶을 위해서 수행하는 중요한 역할은 다른 인격적 자아들이 함께 어우러져서, 사회공동체를 이루는 다양한 사회적 상호작용을 가능하게 한다는데 있다(조관성, 2000).

그러므로 해석학적 현상학 연구 방법은 사회복지적인 학문을 배경으로 하여, 참여자가 처해 있는 다양한 상황과 환경에서의 체험의 본질과 의미를 이해하는 데 유용한 총체적인 접근이라 할 수 있다.

2. 해석학적 현상학 탐구방법

가. van Manen의 연구방법

월콧(Wolcott, 1994)은 질적연구에서 ‘타당도’를 대신할 수 있는 기준으로 ‘이해도’를 들고 있다. 진리의 입증이 아닌 의미의 구성을 중시하는 ‘이해’는 앎보다는 느낌을, 그리고 과학적인 실용적 엄밀성이나 가치보다는 ‘발견’과 ‘공감’을 더 중시한다.

이주남성노동자의 체험의 의미를 포함하는 경험적 발견은 현상학이 추구하는 열린 ‘대화’를 통해 인간현상의 본질을 밝히고, 그 의미구조를 이해하는데 있어 현상학적 연구방법은 본 연구를 지지하기에 충분하다. 특히 하이데거의 존재론과 해석학적 현상학에 기초를 두고 있는 밴 매넨의 연구방법은 체험에 대한 글쓰기에서 요구되는 절차와 방향성을 제공해 주고 있다(van Manen, 1990).

현상학의 창시자인 Husserl이 ‘Zurück zu den Sache selbst’⁶⁾이라는 그의 어구에서 표현했듯이, 우리의 직접적인 경험에서부터 시작한 현상학은 구성적 성취들의 층들을 점점 더 깊이 탐구해 감으로써, 자연적 경험으로부터 직접 주어진 것⁷⁾을 초월하여 근원으로 되돌아 간다. 이것은 현상학적인 환원을 의미하는 것으로 이를 통해 인간이 느끼고 경험하는 세계의 본질에 가까이 도달할 수 있으며, 인간 체험의 진정한 의미를 이해할 수 있게 되는 것이다.

이처럼 일상세계에서 겪은 체험의 텍스트적인 반성을 통해, 그 의미를 새롭게 해석하려는 해석학적 현상학은 그 자체로서의 고유한 특징을 지니고 있다.

첫째 현상학적 연구는 객관적 사실이 아닌 세계와 사물에 대한 인간의 ‘체험’을 연구한다. 특히 생활세계를 연구하는 현상학은 반성 이전에 직접 경험한 세계에 대한 설명과 이론을 제공해주기보다, 우리가 세계와 직접적으로 접촉할 수 있는 통찰을 가능하게 해준다. 둘째 현상학적 연구는 우리의 의식 속에 나타나는 있는 그대로의 현상을 해명한다. 의식은 인간이 세상으로 접근할 수 있는 유일한

6) '사태 그 자체로 돌아가라' 또는 '중요한 것으로 내려가라'는 뜻을 의미한다(van Manen, 2000).

7) Husserl은 우리가 일상생활에서 사물을 지각할 때 아무런 비판이나 반성없이 나타나는대로 실재하는 것으로 받아들이는 이런 상정적인 존재확인을 자연적인 태도의 일반정립이라 불렀다. 이러한 자연적 태도는 철학적 태도가 될 수 없으므로 판단중지(Epoche)에 의하여 괄호 속에 넣어 배제할 것을 요구하였다(van Manen, 2000).

통로이며, 그러므로 의식 밖에 있는 것은 우리의 체험 가능성을 벗어난 것이다. 우리가 세계와 관계를 맺고 살 수 있는 것도 바로 의식이 있기에 가능한 일이다. 그러므로 체험에 대한 반성은 이미 지나가 버린 것을 말하며, 겪은 체험에 대한 반성이라고 할 수 있다. 셋째 현상학은 현상의 ‘본질’로서, 체험의 구조나 체험의 내적 의미구조를 드러내고 기술하려는 체계적인 시도이다. 그런데 이러한 현상학적 체험에 대한 본질은 구체적인 생활세계에서의 체험을 통해서 직관하거나 파악할 수 있다. 그리하여 현상학 연구는 일상적 생활의 체험을 근본으로 삼고 그러한 체험의 실존적 ‘의미’를 탐구한다.

그러면 현상학적 연구에서 글쓰기는 어떤 방법과 절차로 진행되고 있는가?

밴 매넨은 인간과학에서 추구하는 해석학적 현상학 연구가 지향하는 방법들을 역동적인 상호작용을 통하여, 여섯 가지 단계로 구조화시켰다. 다음은 밴 매넨이 제시하는 연구과정이다(van Manen, 1990).

첫째, 우리에게 관심을 불러일으키는 체험의 본성으로 되돌아간다. 이는 어떤 탐구의 과정에 신체를 던지는 것이고, 그것의 참된 본질을 향해 물음을 던지는 것이다. 그것은 현상학적 연구가 현실과 다른 세계에서 이루어지는 것이 아니라, 특정한 개인이나 사회, 역사적인 생활환경 속에 내던져진 인간의 실존적인 면을 이해하려는 태도와 연결된다.

둘째, 경험을 개념화하기 보다는 이미 겪은 그대로를 탐구한다. 즉 체험 현상으로 돌아간다는 의미는 세계를 바라보는 방법을 다시 배운다는 것이다. Husserl이 표현한대로 그것은 ‘사태 자체로!’ 돌아가는 것으로, 연구자는 타인과 부대끼며 살아가는 공동세계에 자신을 던지고 경험한 대로 사태들을 기술해야 한다.

셋째, 끊임없는 글쓰기와 고쳐 쓰기를 통해 현상을 기술한다. 단지 글쓰기는 현상에 언어를 적용시키는 것으로 인간이 지닌 본연의 모습 그대로를 보여주는 것이다. 하이데거가 말한 대로, “우리의 사물을 사물이 스스로를 보여주는 그대로 보게 하는 것”이 바로 현상학적 글쓰기의 주된 활동이다.

넷째, 현상을 특징짓고 있는 본질적 주제에 대해 반성한다. 체험을 반성하는 것은 특별한 경험에 의미를 부여하는 것이 무엇을 뜻하는지 사려 깊게 파악하는 것이다. 즉, 인간의 실존을 구성하는 신체, 관계, 공간, 시간에 관한 경험에 대해, 체험의 본질이 무엇인지를 반성적으로 접근하는 것이다.

다섯째, 부분과 전체의 조화를 고려하며 연구의 균형을 바로잡아 나간다. 글쓰기에 지나치게 몰입하다 보면, 어디에서 무엇을 구성하고, 어떻게 빠져 나와야 하

는지 미처 깨닫지 못하고 해매는 경우가 있다. 그러한 때는 조용히 눈을 감고 전후관계를 살피고 전체를 바라보며, 각 부분과 전체가 어떻게 조화를 이루고 있는지 살펴볼 필요가 있다.

여섯째, 현상에 대한 지향적 관계를 유지하기 위한 노력이다. 이것은 어떤 현상에 대해 사변적인 개념이나 추상적 이론에 빠지려는 유혹을 극복하고, 그 현상에 대한 본질적인 질문과 함께 지향적인 관계를 끝까지 지속시키려는 연구자의 노력이 필요하다.

이와 같은 방법과 절차로 밴 매넨은 현상학적 글쓰기를 위해 여섯 개의 방법론적 주제들을 범주화시켰다.

나. 생활세계의 근원적 구조로서 네 가지 실존체(Existentials)

수집된 자료들은 인간 생활세계를 기본구조로 삼고 있는 밴 매넨의 네 가지 실존범주를 중심으로 반성되었다. 모든 인간이 직접 경험하는 생활세계의 체험에는 근원적으로 신체, 관계, 공간, 시간이라는 네 가지 실존체가 구조를 이루고 있다.

각각의 실존범주를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 우리는 몸으로 세계에 존재하며 몸을 통해서 세계와 만난다. 우리는 사람을 만날 때 먼저 몸을 통해 타인과 만나게 된다. 신체적 혹은 물질적인 현재의 삶 속에서, 우리는 자신들과 관련된 어떤 것을 드러냄과 동시에 어떤 것을 숨기게 되는데, 이러한 행위는 자신도 모르는 사이에 무심코 이루어진다. 이를테면 이주노동자의 드러난 신체의 빛깔이 주류사회와 다른 이질적인 눈길의 대상이 될 때 그 신체는 한순간 위축되면서 부자연스럽게 될 수 있는데, 이러한 사실은 세계와 직접적인 소통을 하는 몸이 현상학적 반성을 위한 실존범주로서 고려되는 것이다.

두 번째 실존범주는 우리가 타인과 공유하고 있는 상호적 공간에서 유지하게 되는 체험적 관계이다. 이 세계에 나는 혼자가 아닌, 세계-내-존재로서 남들과 더불어 살고 있다. 하이데거에 따르면, 타자는 나와 함께 공동 세계를 형성하면서 그 속에 함께 살고 있는 ‘공동존재’ (Mitdasein)로서 언제나 나의 타자이다 (Gadamer, 1960). 그렇게 때문에 나는 독자적으로 존재하는 것이 아니라, 늘 일상성 속에서 살아가고 있는 타자인 것이다.

이처럼 하이데거의 타자 개념은 타인과 나 자신을 구분시켜 실존론적인 차원으로

로 우리 자신을 타자의 존재방식으로서 해석해냄으로써, 관계의 본질에 의문점을 구사하는 연구자에게 중대한 실마리를 제공해 주었다. 따라서 체험된 관계성은 이주남성노동자의 관계의 본질이 무엇인지 파악하는데 필요한 분석범주로 다루어져야 한다.

세 번째 실존범주로서 체험된 공간은 측정할 수 있는 수학적 공간을 가리키는 거리상의 개념이 아니고, 우리가 숨쉬고 느끼는 체험의 공간이다. 하이데거에 따르면 인간에게는 ‘가까움’을 추구하는 본질적 경향이 있으며, 실존론적으로 멀과 간격은 ‘거리제거’ 즉 가까이함에서 이해되어야 한다. 우리는 보통 공간에 대해서는 반성하지 않는다(Gadamer, 1960).

이처럼 인간은 “자신이 있는 ‘여기’를 환경세계의 ‘저기’로부터 이해한다. 인간은 일상적으로는 ‘여기’에 있지 않고, ‘저기’에 존재하고 있으며, 저기로부터 여기로 돌아온다. 따라서 체험된 공간은 우리가 실존의 사건들을 경험하고 있는 공간 탐구를 위한 범주이다. 그것은 체험된 삶의 근본적인 의미들을 발견하고 탐구하는데 또 다른 원천을 제공해 줄 것이다.

마지막으로 체험된 시간이란 시계를 통해 알 수 있는 물리적인 시간적 개념을 말하는 것이 아니고, 우리가 실제 체험하는 실존적 시간을 말한다. 인간은 태어나고 자라던 곳에서 익숙치않은 낯선 곳으로 이동하게 되면, 처음에는 경계를 하며 거리를 둔 삶을 살아간다. 이주남성노동자들은 주류국의 정치, 경제적인 제도에 예속되어 차별적인 상황에서 벗어나지 못하다가, 절박한 생존의 필요에 의해 조금씩 외부적 제도의 요인들에 길들여지면서 삶을 이끌고 간다. 그리고 그들만의 집단적 특성과 사회적인 지원망을 연대하여 상이한 방식의 적응을 하면서 주류국의 압력을 극복해 나가기도 한다.

그런데 체험된 시간은 고정되어 있지 않고, 세계 속에 놓여 있는 자신의 현실적 경험을 통해 끊임없이 변화되고 있다. 뻔 매년 역시 인간이 처한 특정한 상황에 따라 매순간 변하는 시간의 의미에 주목하였다. 지나간 과거에서 만난 상황이 어떠한 것이든, 그것들은 내가 존재하는 현재에 흔적을 남기는 기억으로서 들러붙어 있다. 과거는 변화한다. 그리고 우리는 미래를 향해 살고 있다. 이처럼 인간은 스스로 체험하고 해석하는 신체에 의해 자연스럽게 시간과 공간속에 존재하게 되고, 체험하는 시간이나 공간, 관계의 의미에 따라 몸의 지각은 변한다. 이렇게 변화된 신체와 시간과 공간은 상호관계에 따라 작용하며 새로운 세계를 체험해 나간다.

이러한 네 가지 실존범주를 인식하면서, “이주남성노동자의 체험의 본질적 의

미는 무엇인가?” 라는 물음을 계속 던져보았다.

제2절 체험의 본질을 향한 집중

1. 현상에 대한 지향

현상학적 연구는 인간의 체험된 경험이 무엇인지를 인지하고, 확인하는 것에서 출발한다. 이 때 연구자는 인간이 경험할 수 있는 어떤 가능한 것에 현상학적 탐구의 주제가 될 수 있는지 주목하게 된다. 또한 어떤 현상을 지향할 때도 항상 우리의 관심을 끌 수 있는 특이한 주제나 사회문화, 역사적 조건들이 이미 함축되어 있다는 점에도 유의해야 한다.

그동안 사회복지 현장에 몸담아온 사회복지사로서, 주류사회로부터 배제된 사회적 약자들에 대해 관심을 가져온 연구자의 시선을 붙잡은 것은 바로 인권침해 현장에 고스란히 노출되어 육체적 노동에 시달리는 이주남성노동자들에 대한 적잖은 충격과 호기심이었다. 이후 연구자는 그러한 체험들을 실존하게 하는 현상학적인 태도⁸⁾를 지속적으로 훈련함으로써, 낯선 현상에 대한 무조건적인 동정심과 선입견들을 조금씩 내려놓고 이주남성노동자들의 체험세계로 접근할 수 있었다. 다행히도 이주민 지원 단체를 통해 자연스럽게 이주남성노동자들과 자주 접촉할 수 있게 되면서 막연하게 품었던 연구 주제를 본격적으로 구체화시킬 수 있었다.

2. 현상학적 질문형성

현상학적 태도는 우리의 일상적인 관심사에 대해 항상 질문을 구성하게 한다. 연구자는 체험의 본질을 밝히기 위한 노력으로 언제나 현상에 대한 질문을 던질 수 있는 체험에 대해 꾸준히 관심을 쏟아야 한다. 물음의 본질은 가능성을 열어

8) 후설에 따르면, 현상학은 “사태의 본성을 합당하게 파악하기 위한 현상학적 방법”으로, 즉 “사태 자체로” 나아가기 위해 ‘판단중지를 통한 현상학적 환원’의 방법을 추구한다. 현상학적 환원이란 사태를 근원적으로 드러내주는 직관이 모든 인식의 원천으로서, 그 어떠한 권위, 전제에도 구속됨이 없이 스스로 사태 자체를 직관할 때에만 참다운 인식이 획득된다는 입장을 취한다(이남인, 2004). 이러한 후설의 방법을 이어받은 하이데거(1927)는 현상학에서 취하게 되는 태도로 “사태 자체로!”를 정식화시킨다.” 라는 입장을 표명함으로써 현상학의 새로운 과제를 제기한다.

놓고 계속 열려 있게 하는 것이다(Gadamer, 1975).

연구자는 우선 이주남성노동자에 대한 관심이 어디에서 비롯되었는지부터 자문해 보았다. 일본 유학 시절 이국땅에서 사랑하는 가족에 대한 그리움을 삭혀 가며, 외롭게 책과 씨름하던 때가 있었다. 타국의 문화, 언어, 음식 등에 낯선 이방인으로서, 불안함을 느끼며 위축된 생활을 했던 경험이 이주남성노동자를 만나면 서 갑자기 25년 전, 그때의 일이 회상되었다. 물론 그 시절의 연구자는 유학생 신분으로 이주남성노동자보다 여러 가지 면에서 더 나은 환경일 수 있겠지만, 낯선 땅에서의 설명할 수 없는 심리적인 부분에서는 유사한 점이 많을 것이다.

연구자가 만난 이주남성노동자에 대한 첫인상은 자신감 없고 조심스러우면서도 매우 예의바른 순진한 모습들이었다. 소수자이면서 사회적으로 소외계층인 다문화 가족에 대해 평소에 많은 관심을 가지고 있었기에, 그들과 만나는 순간 강한 호기심과 함께 도와 줄 수 있는 일은 없는지 궁금해졌다. 전지구의 세계화 추세에 맞물려, 오직 가족의 생계를 위해 목숨을 걸고 강도 높은 육체적 노동을 서슴치 않은 이주남성노동자라는 존재는 연구자에게 다양한 물음들을 던지게 하였다. 더구나 사회복지를 전공하고 실천현장에 종사해온 연구자의 인식과 행동에 관해 새롭게 되돌아볼 수 있는 기회를 제공해 주었다. 과연 체험은 어떤 의미를 지니고 있는가? 이들에게 체험은 일상적인 우리와는 다른 의미로 변질된 것인가? 만약 그렇다면 이주남성노동자들은 낯선 장소에서의 삶을 어떻게 이해하며 구성해나가고 있는가? 이러한 수많은 질문들이 떠오르고 사라지기를 반복할 때마다 연구자는 애초의 물음을 늘 명심하고, 사태 자체로 계속 되돌아감으로써, 그것을 가능케 하는 체험을 지속적으로 환기시켰다. 이러한 물음들이 마지막에 도달한 지점은 궁극적으로 이주남성노동자가 이국땅에서의 체험을 통해 느낀 변화는 무엇이며, ‘체험’의 본질적인 의미는 무엇인가? 라는 근원적인 물음으로 함축되었다. 따라서 연구자가 이주남성노동자의 체험세계를 탐구하기 위하여 던지는 물음은 “체험의 근원적인 의미는 무엇인가?” 라는 물음을 갖는다.

3. 연구자의 가정과 선이해

현상학적 연구 문제는 탐구하려고 하는 현상의 본질에 대해 연구자가 현상학적 물음의 의미를 파악하기도 전에 현상의 본질을 해석하고자 하는 것이다. Van

Manen은 어떤 현상을 연구하는 데에 있어 완전무결한 판단중지는 불가능하다고 전제하면서 연구자의 믿음, 이해, 이론, 가정, 편견, 전제 등을 명백히 하여 일정한 거리를 유지하는 것이 현상의 본질에 대한 파악을 유리하게 한다고 하였다(van Manen, 1990).

이러한 현상의 본질적인 파악을 좀 더 수월하게 하기 위해, 우리는 삶의 방식을 다양하게 형상화시킨 문학 작품을 통하여, 타자를 이해하고 그들의 삶의 다양성을 수용하기도 한다. 문학을 통하여 인간 세계의 진실을 심미적으로 인식하고 통찰하는 안목을 기르며, 다양한 계층의 공동체와 연대 의식을 갖게 한다. 이러한 공동체와의 연대 의식은 현대 사회의 구조 변화와 함께 자본주의 상황 아래서 새로운 소수자를 발명하게 했으며, 이 사회적 소수자에 관한 해결 방안과 공동체의 관심사에 대한 문제의식을 표면 위로 떠오르게 하였다.

한편 작가의 시선은 늘 사회적 모순을 향해 열려 있기 때문에, 시기적으로 2000 년대에 이주노동자를 다룬 소설이 늘었다. 문학(소설)은 우리가 경험할 수 있는 영역들을 다양한 인물묘사와 배경을 통해 보여주기 때문에, 작품 속에서의 이주남성 노동자 문제의 심각성을 픽션과 논픽션을 적절히 사용하여, 이주노동자 문제를 이해하고 다가가기 쉽게 표현하였다. 소설이 사회현실을 소재로 하여 시대를 반영하기 때문에 흔히들 사회의 거울이라고 말하지만, 소설 속에서 작가는 자신만의 주관 을 통하여 새로운 창조를 하면서 환상의 세계를 이루어 나가기 때문에, 현실 그대로를 복사하는 것은 결코 아니다. 이러한 특성이 있는 문학 작품을 통해 본 연구자는 이주남성노동자에게 적극적으로 다가가게 되었고 문학작품 속에 표출된 그들의 생활상을 통해 소통하는 능력을 기르게 되었다. 작품을 대하는 동안 그 속에 비쳐진 주류사회에서의 비인간적인 행위에 반신반의하면서, 그동안 나의 태도도 주류사회의 한사람으로써 예외적이지 않았다는 죄책감에 빠져들기도 했다.

F. M. Yasas는 각 나라마다 그 나라 고유한 전통과 문화, 가치체계, 생활방식 등이 다르기 때문에, 사회복지 실천 방법과 관련하여 소설, 영화, 드라마 등은 가 공적인 클라이언트를 대상으로 이해, 분석, 계획하는 능력을 신장시킬 수 있다. 그 중에서도 소설과 사회복지가 동시에 지향하는 목표는 인간의 내면 깊숙이 파고들 어가 인간 본연의 깊이를 아는 것이라고 했다.

연구자는 이러한 소설을 통해, 이주남성노동자들이 체험하는 세계 속으로 들어가 그들의 느낌과 행동을 생생히 체험할 수 있었다.

Van Manen(1990)에 의하면, 소설은 있을 수 있는 인간세계의 경험들을 제공해주고, 경험하지 못하는 느낌이나 감정, 상황 등을 경험할 수 있게 해 주며, 우리의 정상적인 실존적 경관(existential landscape)의 범위를 넓힐 수 있게 해 준다. 또한 우리의 마음을 인간적인 방식으로 이끌어 내어, 삶의 독특한 면들을 자세히 묘사하면서 체험한 삶으로 되돌아가게 만드는 예술적 장치로서의 역할을 한다.

이와 같이 인간에게 통찰할 수 있는 기회를 제공해 주는 소설을 통해 이주노동자 내용을 담고 있는 작품⁹⁾들을 중심으로, 이주남성노동자의 문제를 살펴보게 되었다. 또한 문학작품을 통해, 이주남성노동자에 대한 인식을 바꾸고 의식을 고취하게 되었고, 그들이 이국땅에서의 경험하는 체험은 어떠하며, 그 체험의 본질적인 의미는 무엇인지 물음이 계속되었다.

따라서 본 연구자는 이주남성노동자의 체험에 대한 편견이나 가정, 현상에 대한 선이해 등을 최소화하기 위해, 심층문헌에 대한 고찰은 자료수집이 어느 정도 진행된 후에 실시하였다. 또한 연구자가 가지고 있는 선지식을 파악하기 위해, 연구의 목적과 방법을 수시로 검토하였으며, 판단중지를 위해 연구가 수행되는 과정에서 메모를 하면서 이로 인한 영향이 미치지 않도록 노력하였다.

제3절 실존적 탐구

현상학은 우리에게 가장 일반적이면서 가장 친숙하고 가장 자명한 것을 구조적으로 분석하기 위해, 우리의 직접적이고 일반적인 경험에 호소한다. 이는 인간행위, 행동, 의도, 경험 등을 우리 생활세계에서 마주치는 그대로 되살리는 생생한 기술을 구성하기 위해서이다(van Manen, 1990).

문학작품은 한 작가가 사물현상과 사회 속에서 살아가면서 경험하고, 사색하고

9) 이주남성노동자를 다루고 있는 작품 중에는 이해경의 「물 한 모금」(2003), 이명량의 『나의 이복 형제들』(2004), 홍양순의 「동거인」(2005), 김재영의 『코끼리』(2005), 손홍규의 「이무기사냥꾼」(2005), 박범신의 『나마스테』(2005), 이시백의 「새끼야 슈퍼」(2008), 박찬순의 「가리봉 양꼬치」(2009) 등이 그 지류를 흐르는 작품들이다.

이해해 가면서 새로운 삶의 세계를 창조하는 기능을 담당한다. 이 세계를 통해 실제로 살고 있는 세계가 반성되고 비판되며, 이러한 과정을 통해 새로운 세계로 개방되어 나갈 수 있다(박이문 등, 1992). 그러므로 문학이나 시, 혹은 다른 이야기의 형식들은 현상학자가 실천적인 통찰을 잘 할 수 있도록 주목할 수 있는 경험들의 원천이다.

Maurice Merleau-Ponty(1962)는 예술은 지각되는 세계를 다양한 매체를 통하여 서술하면서, 이 세계와 접촉하게 하고 그 속에 살고 있는 세계의 본성에 대하여 깨어 있게 하며 자유를 활성화시킨다고 했다. 이처럼 글을 쓰는 작가나 예술가의 체험이나 의식에 대한 경험은 그 바탕에 세계 속에 살고 있다는 전제를 내포하고 있으며(김병옥, 2007), 문학과 예술적 원천을 가지고 자료로 사용할 수 있는 근거는 그 자체가 실제적 체험인지를 가리는 사실보다는 연구자로 하여금 연구 현상에 보다 깊이 몰입할 수 있게 도와주며, 때로는 강력한 통찰력을 제공해 줄 수 있다는 점이다(신경림, 조명옥, 양진향, 2004).

따라서 본 연구자는 이주남성노동자의 체험을 묘사하는 문학과 예술 작품을 도서관과 서점, 이주남성노동자 관련 동우회 및 인터넷 사이트, 신문, 잡지 등을 통해 체험의 자료들을 수집하였다.

1. 예술로부터의 경험적 묘사

인간이 경험한 생활세계를 가장 보편적인 상징물을 통해 풍부하게 표현한 예술은 현상학에서 기술하려는 체험에 대한 의미를 매개체로서 더욱 공감하게 하는 역할을 하고 있다. 예술을 통해 공감되어지는 체험된 경험은 현상학적 텍스트를 포착하여 자연스럽게 나타날 수 있도록 하는데 목적이 있으며, 이는 체험과 의미 사이에 ‘해석(interpretation)’하는 과정을 보다 더 생생하게 도와주는 작업이라 할 수 있다(Gadamer, 1986). 따라서 예술로부터의 경험적 묘사를 통해 이주남성노동자의 체험의 의미를 반성적으로 살펴보고 한다.

가. 시(詩)로부터의 경험적 묘사

현상학적 탐구는 인간 세계의 경험의 의미를 삶의 전체적인 맥락 속에서 더 깊

은 이해를 구하기 위해 다양한 자료들을 활용하여 감동을 추구할 수 있다. 특히 문예작품은 인간이 경험할 수 있는 가능성과 다양성을 압축된 형태로 표현하고 있기 때문에, 인간의 경험된 생활세계를 충분히 이해하고 실천적인 통찰을 증가시키기 위한 체험의 원천으로써 역할을 한다(van Manen, 1990). 따라서 연구자는 이주 남성노동자의 체험의 본질에 대한 현상학적 통찰을 깊이 있게 드러내기 위해 시, 소설 등과 같은 문예작품들을 수집하였다. 그리고 이주남성노동자와 관련된 텍스트를 분리하여, 그들의 언어에 내재된 네 가지 실존범주를 통해 드러난 의미를 해석해 보았다.

본 연구에서는 한국 현대시가 그동안 주목하지 못했던 이주노동자와 결혼이민자를 시적 소재로 다루고 있는 ‘하종오’ 시를 중심으로, 이주남성노동자의 체험의 의미를 탐구하고자 한다. 하종오의 관심 대상이 되고 있는 것은 외국인 노동자가 겪고 있는 온갖 삶의 고통이다. 그는 국경을 넘어 한국 노동 시장으로 일거리를 찾아 온 아시아 노동자들의 이중의 실존적 고통에 응시한다. 그 하나는 한국 노동자들도 기피하는 3D업종의 열악한 노동 환경과 조건 속에서 일을 하고 있는 고통이고, 다른 하나는 열악한 조건 속에서도 노동자로서의 인권을 보호받지 못할 뿐 아니라, 언제 강제로 추방당할지 모르는 두려움 속에서 일을 하고 있는 불법체류 노동자로서 겪는 고통이다.

김유중(2004)은 하종오가 남긴 최근 시편들을 보면, 우리 사회의 이웃이자 이방인으로 등장하고 있는 귀국한 조선족 해외 동포나 외국인 노동자들과의 관계에 있어, 앞으로 많은 문제를 안고 갈 논란거리에 대해 시적 메시지를 통해 알리고 있다는 것이다. 대부분 불법체류자라는 딱지가 붙은 이들은 이미 우리 사회의 구성원으로 자리매김하고 있어서, 그들의 인권을 보호하고 조화로운 관계형성을 위해 우리들도 최소한의 노력과 책임의식을 가져야 한다고 보고 있다. 그러한 점에서 그의 시들은 이주노동자의 문제에 대해 무관심했던 우리사회에 경종을 울리는 역할을 하고 있다.

시적 경험 1. <소통의 부재>

변목동 한갓진 골목길 걸어갈 때

거무스름한 한 아시안 다가와 말을 걸었다.
파키스탄이나 스리랑카나 네팔 말로 들려서
나는 손 내젓고 내쳐 갔다.

(중략)

오래 전 내가 워싱턴 디시 변화가에 갔었을 때
백인에게 말을 걸자 두 손 펴 보이고 가버렸었다.
발음 틀리게 주절거렸던 영어 단어가
한국이나 일본이나 중국말로 들렸었겠다 싶으니
거무스름한 한 아시안 너무 서툴게 우리말을 해서
내게 파키스탄이나 스리랑카나 네팔 말로 들렸다는 걸
큰길에 나와서야 알았다.
다시 돌아가니 한 아시안 이미 없었다.

(하종오, 「한 아시안」 中)

한국인들에게 이주노동자, 결혼이민자, 혼혈인 등은 그들이 태어난 출신 국가에 따라 다르게 인지되거나 표상된다. 우리 사회의 그릇된 인식의 판단은 그들이 ‘가난한 나라 출신인가, 아니면 부자 나라 출신인가’ 라고 하는 서열화된 자본주의 질서를 적용하여, 사람 대하는 태도를 결정한다. 이러한 인종차별주의는 검은색을 지칭하는 방식에도 도입되어, 지금까지 거의 어두운 이미지로 굳어져 버렸다. 프란츠 파농(이석호, 1988)은 "흰색은 순결하고, 밝은 시선, 평화를 상징하는 흰 비둘기, 천상의 마법의 빛 등을 의미하며, 검은색은 그늘, 어둠, 밤, 심연, 대지의 미궁, 누군가의 명성을 더럽힘 등을 의미한다"고 했다.

류찬열(2007)은 ‘한 아시안’ 이 겪는 고통은 예수가 겪었던 고통에 비유된다. 한국인들과 자유롭게 의사소통 하지 못하는 이주노동자들의 고통은 다른 유대인들과 의사소통하지 못해 고민하는 예수의 고통만큼이나 비극적인 것이 된다. ‘한 아시안’ 을 자신과 동등한 인격체로 마음속에 두지 않는 한, 그의 말을 들어도 들을 수 없고, 그의 존재를 보아도 볼 수 없게 되는 것이다.

하종오 시인은 주체가 타자의 고통에 공감하게 될 때, 비로소 주체와 타자가 의사소통할 수 있는 가능성이 있음을 제시하고 있다. 외국인 근로자의 적응에 있어 가장 문제가 되는 것이 언어이다. 외국인 노동자와 한국인 근로자들은 말이 서로 통하지 않아, 상대방을 제대로 이해하기 어렵고, 업무지시가 제대로 전달되지 않

는 경우도 많다. 또한 언어문제는 외국인 근로자와 한국인 동료 간의 사적 대화가 이루어지지 않아, 친숙한 접촉이나 관계를 어렵게 만드는 요인으로 작용한다. 상대방에게 관심이 생기더라도 말이 제대로 통하지 않으니까 서로 겉돌게 되는 것이다. 주체가 차별받는 타자의 입장에 공감하게 될 때, 비로소 주체와 타자의 진정한 의사소통이 가능(류찬열, 2007)해질 수 있는 것이다.

시적 경험 2. <시선>

네팔 청년들은 당최 알 수가 없었다.
공중목욕탕에서 팬티 입고 샤워하는데
알몸으로 앉아 때를 미는 한국 사내들이
거울을 통해 은근슬쩍 쳐다보거나
고개를 돌리지 않고 힐끔거렸다
결눈질할 만한 몸매라도 되는지
흠쳐볼 만한 몸짓이라도 되는지
두 눈에 담아놓을 만한 살결이라도 되는지
네팔 청년들은 가우똥하며 비누칠 할 뿐
한국 사내들을 되받아 보진 않았다
한국 사내들의 가슴은 자기네들보다 통통하다는 걸
한국 사내들의 다리는 자기네들보다 볼록하다는 걸
한국 사내들의 다리는 자기네들보다 짧다는 걸
네팔 청년들은 공장에서 일하다가
놀리며 밀리며 걸어차이며 다 알아버렸다
변두리 동네 주택 지하 어패럴공장에서
날마다 야근하고 일주일에 하루 노는 날
공중목욕탕을 다녀오는 일요일마다
네팔 청년들은 산에서 흘러내리는 물길 조금만 돌려서
바위틈으로 줄줄 떨어지게 만든 낙숫물에
걸옷 입고 목욕해도 괜찮은 고향으로 돌아가고 싶어 했다.
(하종오, 「목욕」)

네팔 청년들은 한국 사내들이 자신들을 은근슬쩍 쳐다보거나 겉눈질하는 시선을 느낀다. 하지만 네팔 청년들은 “가우뚱하며 비누칠할 뿐 되받아 보진 않는다.”

이 부분에서 류찬열(2007)은 시적 화자는 “네팔 청년들은 한국 사내들을 되받아 ‘보진 않는다’ ” 고 했지만, 이러한 표현보다는 ‘보진 못한다’ 가 더 정확할 것이다. 네팔 청년들은 그동안 한국 사내들로부터 무차별적으로 밀치고 놀리며 걸어차이면서 이미 경험해서 알고 있다. 주체(한국 사내들)와 타자(네팔 청년)사이에는 권력이 개입되기 때문에, 한국 사내들과 네팔 이주노동자들의 시선에는 주체와 타자 사이에서 발생하는 비대칭적이고 불균등적인 시선의 차이가 있다. 바라보는 자와 바라보이는 자의 입장은 주체와 타자가 서로 동등한 입장일 때 가능한 행위이다. 하지만 한국 사내들과 네팔 청년은 평등하지 않다.

김유중(2004)은 한국인들은 우리보다 못 사는 나라에서 온 이들을 깔보고 멸시하며, 마치 그들이 우리보다 무지하고 열등한 하층의 족속인 양 업신여기고 있다. 되돌아보면 우리도 그들만큼이나 어렵게 지내던 시절이 있었다. 오늘 날 그들이 고생하듯 우리 부모님 세대들은 우리 세대의 미래를 위해, 만리타국에서 온갖 업신여김을 참아내며 오로지 돈을 벌기 위해 애쓰던 시절이 있었다. 그러나 우리는 너무 빠르게, 쉽게 그 시절을 잊고 버리고, 그 시절 우리가 당했던 것 이상으로 그들을 깔보고 몰아붙이고 있다.

푸코(1975)에 따르면, “바라보는 자는 권력자이고, 바라보이는 자는 권력에 예속된 자이다. 이때 푸코가 말하는 권력 관계는 정치적 관계만을 의미하지 않는다. 권력은 제도뿐만 아니라 일상 차원에도 두루 편재한다.

시적 경험 3. <불법체류자>

인도네시아 부부는 불법체류자
한국에서 낳은 자식도 인도네시아
아들은 그래서 불법체류자

불법체류한 지 반 십년
인도네시아 부부는 벌금을 내려고

이미 적금을 부어놓았지만
아들이 내야 하는 벌금을
아직 준비하지 못했다.

부모가 합법체류하는 동안에
한국에서 태어난 자식이
부모가 불법체류자가 되면
덩달아 불법체류자가 되어
똑같이 벌금도 물고
똑같이 강제출국 당해야 했다.

옷 만드는 공장에서 일해 온
인도네시아 부부는 귀국하면
옷 파는 가게를 차릴 작정하지만
아들이 크더라도 물려주고 싶진 않았다
(하종오, 「대물림」)

빈국인 모국을 벗어나 해묵은 가난에서 해방되고 싶어 꿈을 안고 건너 온 나라에서조차, 이주남성노동자들은 이국의 번두리나 전전하는 노동자 신세로 존재 할 뿐, 그들의 밑바닥 삶과 운명은 결코 바뀌지 않는다. 체류기간을 넘기다 보니, 너무 힘들어 견디지 못하고 작업장을 이탈하다 보니, 자신들은 합법적이지 못한 신분이 되어 불안한 날들을 살아가야 하는 신세이다. 더욱 어처구니없는 일은 아무 죄도 짓지 않은 자식에게까지 불법체류자라는 딱지가 대물림되어 이들의 삶을 밧줄로 꾀꾀 죄어 매고 있는 것이다.

김유중(2004)은 그들이 한국 땅을 찾은 이유는 한국이라는 나라에 대한 막연한 환상, 즉 한국이 기회의 땅이며 자신들의 풍요로운 삶과 미래를 보장해 줄 수 있는 곳이라는 환상, 그것이다. 그러나 그러한 환상은 실제 한국 생활 속에서 무참히 깨어져버리고 만다. 이 땅에는 그들과 같은 이방인의 인권을 보호해줄 어떤 장치도 마련되어 있지 않았던 것이다.

불법체류는 세계적인 자본시장의 흐름에 따라 송출국과 유입국의 경제적 이해관

계에서 발생하는 파생적인 현상이지만, 당사자에게는 인간 생존이 걸린 중요한 문제이다. 고향을 떠나 타향살이를 하는 외국인으로서 감내해야 하는 낭만적 성격의 그런 심적 고통이 아니다. 그들은 3D업종의 열악한 노동환경과 여건 속에서 일을 하면서, 한국의 편리성에 의해 정해진 노동 시장의 제도권 밖에서 그들 노동력의 가치를 온당히 평가받지 못한 채, 오늘도 불안한 삶을 살고 있다.

자바섬에서 살다 온 인도네시아인
며칠 전 그곳에 산사태 났다는 소식 듣자

가족이 묻혀 죽었다고 지레짐작하고는
공장에서 소리 내어 울면 쫓겨날까 봐
날마다 주먹으로 눈물만 닦고 있기에
직장 동료들이 위로해 주려고
저녁식사 같이하는 자리 마련했다.

모두들 고향에선 돈도 없고 식당도 없어서
전혀 할 수 없었던 외식을 하면서
눈보라 치는 창문 밖으로 자꾸 고개를 돌린다.
불법체류자 단속반이 들이닥칠지도 모르는 시간
갑자기 인도네시아인 울음보 터뜨렸다.
(하종오, 「외식 부분」 中에서)

인도네시아인은 고향에서 발생한 산사태 소식을 듣고, 공장에서 울었다가는 심중 팔구 해고될 것 같아, 자신의 가족이 모두 죽었을지 모르는 두려움 속에서 마음껏 울어버지도 못하고 애만 태우고 있다. 그렇게 참고 참았던 슬픔은 모처럼 동료 노동자들과 함께 하는 초라한 외식 자리에서 급기야 울음을 터뜨리고야 만다. 언제 “불법체류자 단속반이 들이닥칠지도 모르는 시간” 이기 때문에, 인도네시아인의 참고 참았던 슬픔의 통곡은 출입국 단속반의 걸음을 불러들이는 듯 더욱 불안하기만 하다. 창문 밖으로 몰아치는 눈보라는 아는지 모르는지 인도네시아인 마음을 더욱

심란스럽게 만들고.... 하지만 슬픔은 인도네시아 뿐 만 아니라, 외식 자리에 함께 모인 모든 동남아 노동자들의 공통된 마음이고, 현실이기에 더욱 깊다. 동남아 불법체류 노동자로서 언제든 한국 바깥으로 강제 추방당할 수 있는 처지인데, 단속의 위험을 경계하는 신경을 팽팽히 곤추세우면서, 동료의 슬픔을 위로하고 있다(류찬열2007).

시적 경험 4. <체불>

사출공장 사장은 봉급을 줄 때
한국인 노동자들에게는 다달이 꼬박꼬박 다 주고
동남아인 노동자들에게는 다달이 절반씩 미루면서
한국인 노동자들은 처자식에 부모 있고
동남아인 노동자들은 혼자이기 때문이라고 씨부렁거렸다

체류기간 끝난 달부터 체불되기 시작하여서
인도네시아는 쪽방 달세 내지 못하고
뱅골리는 집에 송금하지 못하고
스리랑칸은 쌀밥 먹어보지 못했지만

취업비자를 받으려고 진 빚을 갚기 위해선
인도네시아는 일 년 더 일해야 한다고
동생들을 도시로 유학 보내기 위해선
뱅골리는 삼 년 더 일해야 한다고
평생 지어먹을 땅을 사들이기 위해선
스리랑칸은 오 년 더 일해야 한다고
점심시간이면 양지에 모여 앉아 걱정했지만

사출공장 사장은 얼토당토않게 궁시렁거렸다.
동남아인 노동자들이 돈 모아서 돌아가면

자기네 나라에서는 부자가 된다고
한국인 노동자들은 모을 돈이 없다고
동남아로 기계를 옮겨가는 게
더 남는 장사라고.
(하종오, 체불)

외국인 노동자들 대부분은 불법체류자로서, 한국의 노동 시장에서 온갖 차별적 고통을 견디며 살아간다. 그들에게 하루하루의 고된 노동의 보람은 월급 받아 본국으로 송금할 때, 본국과 크게 차이나는 높은 임금의 수준이다. 하지만 한국 업주들은 자국의 노동자에게는 꼬박꼬박 월급날을 지키면서 제도상의 허점이 있는 외국인노동자들에게는 걸핏하면 미루고 2~3개월에 한꺼번에 지급한다. 외국인 노동자도 우리와 똑같은 인간이기에 처자식 팔리고 노부모 봉양해야 하는 처지이건만, 매정한 한국인 업주는 자기 배만 불리고 가난한 나라 사람은 인간으로 취급하지 않는다.

이주남성노동자들은 인간적 존엄성마저 짓밟히면서도, 목돈 모아 금의환향할 그날을 위해, 오늘도 모든 차별을 감내하며 살아간다. 다행히 운이 좋아 좋은 업주를 만나 꼬박꼬박 월급을 받게 되면 그 꿈을 이룰 수 있지만, 합법적이지 못한 신분일 때는 코리안 드림은 커녕, 빚만 떠안게 되고 육체적인 불구자로 평생 살아가야 할 운명이 되기도 한다. 여기에는 한국보다 경제적으로 열등한 아시아 저개발 국가에 대한 경제적 우월감과 함께 경제적 식민의 욕망이 동시에 발현되고 있다.

하종오 시인은 경제적 약자이면서 소수자인 아시아 노동자들이 한국 내에서 한국인으로부터 부당한 대우를 받는 것을 부정한다. 신자유주의 시장 질서에 따라 아시아 노동자들의 이주노동을 인종적, 민족적, 경제적인 배타적 논리를 갖고 인식해서는 안 된다는 점이다. 그들이 한국인들의 일자리를 빼앗고, 노동의 유연성을 통해 한국 경제의 이권을 빼앗고 있다고 판단해서는 곤란하다. 그들은 당연히 한국 노동 시장에서 노동력을 제공하는 노동자로서, 정정당당히 대우를 받아야 한다(하종오, 2007)고 강조하고 있다.

시적 경험 5. <폭력>

공장장은 걸핏하면 손으로 머리를 밀었다.
네팔리는 머리를 소중하게 여겨서
모자를 즐겨 쓴다는 걸
공장장은 잘 알면서
마음에 안 든다며 손으로 머리를 밀고
일시천서도 손으로 머리를 밀고
말하면서도 손으로 머리를 밀었다
체류기간 지난 여권을 빼앗은
공장장은 돼지 주인이고
청년은 돼지인가?
네팔에서 돼지 주인이 막대기 잡고
등도 배도 목도 밀며 우리로 몰아넣어도
돼지가 말 듣지 않는다고 머리를 후려갈기진 않았다
공장장은 제가 한 일이 잘못되어도
눈 찌리며 손바닥으로 뒤통수를 때리고
혀 차며 손가락으로 이마 찌르고
소리 지르며 주먹으로 정수리를 내리쳤다.
청년은 무서워서 가만있어야 했지만
머리를 모시고 다니고 싶어 하는 네팔리에게는 굴욕이었다
그래도 청년은 빈손으론 네팔로 돌아갈 수 없어
공장장의 손찌검을 받으며 일했다
(하종오, 머리)

우리는 더 낫다고 보는 기준을 대개 가난한 나라에서 온 이주노동자들보다 조금 더 부유하다는 점에서 찾는다. 우리가 그들보다 잘 사는 나라 사람이기 때문에, 동남아시아나 아프리카에서 온 외국인들은 무조건 싸잡아 나보다 낮게 내려다보는 것이다. 한국인들의 인종 우월주의는 백인들에게는 무조건 간까지 내줄 양 친절하

지만, 제3세계 사람들에게는 이유를 불문하고 업신여긴다.

이 땅을 찾은 동남아시아나 아프리카 사람들에게도 사랑하는 가족이 살고 있는 고향이 있다. 우리도 한 때는 가난해서 외국인 이주노동자들처럼 중동과 독일로 일하러 떠났던 시절이 있었다. 하지만 우리는 그 시절 우리의 가난했던 상황을 까맣게 잊고, 하얀 피부색 인종에게 받았던 차별과 멸시를 까만 피부색 인종들에게 더 혹독하게 휘두르고 있다. 우리에게 고향이 있듯이 그들에게도 그리운 고향이 있다. 우리의 오래된 전통적인 문화가 우리 민족의 특성을 나타내 주듯이, 그들에게는 그들만이 지켜 내려온 고유한 전통이 그들 마음속에 살아 숨 쉬고 있다. 네팔인들에게 머리는 아주 소중한 부분이다. 한국인들은 그것을 아는지 모르는지, 걸핏하면 머리통을 쥐어박는다. 머리를 모시고 다니고 싶어 하는 네팔리에게는 굴욕적인 참상이다. 그래도 네팔리 청년은 가족을 위해 빈손으로 네팔로 돌아갈 수 없어 공장장의 손찌검을 받으며 일했다.

한국 사회는 그들과 같은 이방인의 인권을 보호해 줄 제도적 장치가 아직 마련되어 있지 않다. 김유중(2004)은 흔히 우리는 세계화라는 개념을 생각할 때, 우선 선진국과의 관계만을 생각하는 경향이 있다. 진정한 세계화란 무엇인가? 그것은 세계의 여러 나라와 여러 민족과의 관계를 동시에 동일하게 생각하고, 소중하게 맞아들일 때 비로소 가능한 것이다. 그러한 이유에서 세계화 시대에 어울리는 바람직한 관계란 어떤 것이어야 하는가를 깊이 있게 생각해 볼 필요가 있다.

시적 경험 6. <반대쪽 나라>

내가 그를 처음 본 곳은
승용차를 타고 지나가던
늦가을 들판에서였다.
피부색이 거무스름한 그는
분명히 더운 나라에서 왔을 텐데
왜 방한복을 입고
논둑을 걸어가고 있는지
나는 전혀 생각조차 하지 못했다.

다시 내가 그를 본 곳은
 재래시장에서 장 보고 있을 때였다.
 찬거리를 검정비닐에 담아둔 그는
 신발가게로 가서
 털신 한 켤레를 들었다 놨다 했다.
 왜 방한복에 방한화를 신어야 하는지
 춘추복 입고 승용차 타고 다니던
 나는 비로소 생각하기 시작했다.
 들판 끝 공장지대에서 나와서
 논둑을 지나 재래시장까지 왔다면
 그는 잘 못사는 동남아에서 취업온
 청년이겠단 싶었다.
 아마도 무더운 파키스탄이나 방글라데시 출신
 그가 초겨울을 맞으려면
 나보다도 더 두텁게 옷을 입고
 나보다도 더 따뜻한 신을 신어야겠다는 사실을
 나는 겨우 알아차리곤 미안하여 고개를 돌렸다
 (하종오, 방한)

이주노동자들이 태어나고 자란 곳은 일 년 내내, 강한 햇볕이 내리쬐어 열대
 과일이 주렁주렁 매달려 있는 따뜻한 나라이다. 추운 겨울을 한 번도 맞이 해보지
 않았기에 눈이 하늘에서 어떻게 뿌려지고 하얀 색을 지니게 되었는지, 우리나라에
 와서 처음 겨울을 맞이하면서, 맛보고 만져 보며 신기해했다. 하지만 그러한 기쁨
 도 잠시, 익숙해 있지 않은 추운 날씨는 손발을 뽀뽀 얼게 하고, 수도는 얼어붙
 어, 겨우 밥이나 해 먹고 사는 불편함에 겨우 내내 움츠리고 한기를 느끼며 버텨
 야 했다. 우리에게 쌀쌀한 기온의 날씨는 동남아 노동자들에게는 한 겨울의 날씨
 나 마찬가지이다. 낙엽이 뒹구는 늦가을, 들판을 걷어가는 동남아 노동자들의 모
 습은 한겨울에 세찬 바람과 한파에 어울리는 두꺼운 옷차림이다. 살을 에이는 듯
 한 이국땅의 추위에도 참고 견디며 살아가야 하는 그들의 강인한 삶의 의지는 도
 대체 어디에서 나오는 걸까?

시적 경험 7. <망가진 몸>

양손 엄지만 빼 놓고 몽땅 사출기에 잘려서
손 전혀 쓰지 못하는 파키스타니
왼발 둘째 발가락 하나 떼어내어
의사 선생님이 오른손 중지로 접합해 주었다.
다신 아내와 새끼손가락 걸고 맹세할 수 없고
다신 아내 껴안고 깎지 썰 수도 없지만
술가락 잡고 밥 먹을 수 있고
옷 입고 단추 꿰 수 있고
휴지로 밀이라도 닦을 수 있는
최소한의 능력이 살아났다는 게
파키스타니는 다행이다 싶었다.
고향에 돌아가서
아침에 어머니에게 양의 젖 짜 드릴 수도 없고
나째 아버지 위해 밀밭에서 풀 벨 수도 없고
저녁에 아내 대신하여 소에게 여물 줄 수도 없으니
헛된 꿈꾼 탓이라고
농구 잡고 땅 일구다가
해 지기 전에 냇물에 손 씻는 농부나 될 걸
파키스타니는 후회했다
정말 책 한 장씩 넘길 수 있는지
정말 연필 잡고 편지 쓸 수 있는지
책 집어 들었다 놓고 연필 집어 들었다 놓으며
파키스타니는 자꾸 엄지와 중지 움직여보고
둘째 발가락 없는 왼발 내디디며 걸어보곤 했다
(하종오, 손발가락)

폐암 말기 진단 받은 콩고 청년

왼쪽 손목 인대 수술 받은 우즈베키스탄 청년

오른쪽 손목 절단 수술 받은 네팔 청년

침대 위에서 창을 향해 앉았다.

피부색이 다르고 골격이 다른 세 청년

언어도 달라 감정을 터놓지 못하는 세 청년

(중략)

도금공장에서 일한 콩고 청년을

가구공장에서 일한 우즈베키스탄 청년과

프레스공장에서 일한 네팔 청년이

성한 팔 하나로 양쪽에서 부족하고 나와서

낡은 건물 3층 병실 복도를 걸었다.

말이 통하지 않아서 그것밖에 할 수 없다는 듯

잠시 후 침대로 돌아 와 누운 세 청년은

어두워질 때까지 천정만 쳐다보았다.

회진 온 늙은 한국인 의사 선생님에게

서툰 한국어로 더듬더듬 똑같은 말을 했을 때에야

세 청년은 서로의 심정을 비로소 알았다.

언 제 나 아 요 ? 취 직 해 야 추 방 안 당 해 요.

(하종오, 「세 청년」 中)

불법체류 노동자들이 제 몸 하나도 추스르기 어려운 상황인데도 불구하고, 얼마 남지 않은 생을 마감하는 그 순간까지, 한국에서 다시 일자리를 찾아야 강제 추방당하지 않는다는 절박한 삶의 심정이 여실히 나타나 있다.

“언 제 나 아 요 ? 취 직 해 야 추 방 안 당 해 요.” 라고 떠듬거리는 이주노동자의 말은 ‘체류는 불법이되 노동력은 합법’인 모순적인 불합리한 제도가 우리사회에 엄연히 존재하고 있다는 것을 알 수 있다. 콩고 청년처럼 이주노동자들이 폐암이나 심근경색, 뇌출혈 등과 같은 심각한 병을 얻게 된 원인은 장시간노동과 열악한 노동환경 탓으로 풀이된다. 이러한 상황에도 불구하고 콩고 청년, 우즈베키스탄 청년, 네팔 청년 모두는 육체적 병을 얻어 혹독히 질병을 앓고 있지만, 불구가 될지언정 하루빨리 병원에서 나가 일자리를 얻고자 하는 간절한 마음이 나

타나 있다(하종오, 2007). 그들은 병이 온전히 치유될 틈도 없이, 하루라도 빨리 일을 해서 본국에 돈을 부칠 생각만 하고 있다. 그래야 가족들이 굶지 않고 학교에 다니고, 꾸어 온 돈에 높은 이자 돈을 밀리지 않고 갚을 수 있기 때문이다. 이러한 본국에서의 상황은 미등록 이주노동자들을 아무리 열악한 노동 환경과 노동 조건 속에서도 그들은 삶을 포기하지 않고 생의 의지를 불태우고 있는 이유가 되고 있다.

이주노동자의 근로조건이 많이 향상되었지만, 여전히 열악한 노동환경과 장시간 노동은 그들이 낯선 땅에서 적응하며 살아야 하는 과제이다.

제4절 자료수집과정

1. 연구참여자 선정

질적연구에서는 연구참여자를 선정하기 위해서 적절성과 충분함이라는 두 가지 원리를 필요로 한다. 연구에서 적절성이란 이론적인 필수조건에 의해 연구에 대한 가장 좋은 정보를 제공해 줄 수 있는 참여자를 찾아내고 선택하는 것이며, 충분함이라는 것은 연구현상들에 대해 보다 더 충분하고 풍부한 설명을 하기 위해서, 자료가 포화상태에 도달할 수 있도록 수집해야 한다는 것이다.(신경림, 1985/1997)

연구참여자 선정의 적절성을 위해 한국에 거주하는 1년 이상의 이주남성노동자들로, 연구 목적에 적합하도록 한국어 의사소통이 가능한 참여자를 선정하였다. 참여자 선정에서 한국에 1년 이상 거주한 자들로 한정된 이유는 이국땅에서의 1년이라는 기간은 그들이 앞으로 몇 년을 한국에서 살아갈지는 모르지만, 첫발을 딛고 적응해 나가는 이 시기의 체험이, 그들이 앞으로 한국에서 어떻게 살아가야 하는지 대부분 1년 사이에 결정되기 때문이다. 그들은 처음 와서 1년이라는 기간에 비자 자격과 한국사회에 대한 인식, 거주 기간, 거주 장소, 작업장 변동, 작업장에서의 사고 등, 생각지 않은 여러 가지 경험을 하게 된다. 그러다가 1년이 지나면, 타국 생활도 어느 정도 익숙해지고, 주변 사람들과의 친분 관계도 형성이 되고, 정보도 얻게 되고, 그리고 가장 중요한 것은 의사소통이 조금씩 이루어지면서, 나름대로의 자신의 길을 개척해 나갈 수 있다고 판단되기 때문이다.

또한 자료가 포화상태에 도달하기 위해서는 참여자들과 한국어 인터뷰를 해야 됨으로, 언어가 서투른 이주남성노동자들 중에서도 가장 한국어가 능숙한 사람들로 선정 기준을 맞추었고, 인터뷰 과정에 하고 싶은 말이 마음대로 한국어로 표현이 잘 되지 않을 때를 대비해, 참여자들과 같은 나라의 한국어를 잘 하는 통역사를 동행하여 도움을 받았다. 또한 연구자가 자주 접촉해서 면담하는데 지장이 없도록, 가능하면 친분 관계가 형성된 사람들로 선정하였기 때문에, 참여자의 숫자는 양적으로는 많지 않지만, 질적으로는 포화상태의 기준에 도달했다고 할 수 있다.

연구참여자와의 관계형성을 위해 그들과 식사도 하면서 담소를 즐겼고, 쉼터에도 가서 친밀해지도록 애썼다. 충분한 자료수집을 위해서는, 연구참여자와 심층면담을 통해 더 이상 새로운 자료가 나타나지 않을 때까지 시도하였고, 참여자별 면담 횟수는 2~4회였다. 참여자의 수는 6명이며, 필리핀인 2명, 동티모르인 2명, 베트남 1명, 태국인 1명이다. 가능하면 국적과 연령, 체류기간, 체류자격, 하는 일이 다양한 배경과 한국에서 일하는 기간이 오래된 참여자들로 선정하려고 했으나, 연구자가 자원봉사를 하고 있는 곳이 가톨릭계의 종교기관에서 운영하고 있는 단체이다 보니, 연구참여자들의 대부분이 천주교 신자임을 밝혀 둔다. 그리고 언어 소통이 어느 정도 이루어지고, 일요일마다 미사에 잘 참여하고 성실하며, 한국인 직원들과 친밀성이 있는 노동자들을 위주로 선별하였다. 심층면담을 해야 되는 사정 상, 통역자를 동반해야 하는 여건이어서, 이주남성노동자와 통역자의 사정 여하에 따라 참여자를 선정이 이루어져, 참여자의 숫자가 6명으로 제한됨을 밝혀 둔다.

본 연구에서 이주노동자 대상에서 여성을 제외시키고, 남성만을 연구하게 된 것은 그 동안의 문헌고찰을 통해 살펴 본 결과, 문제 유형들이 성별에 따라 다르게 나타났기 때문이다. 이주여성들은 남성들과는 다른 방식으로 이주한다는 사실이다.¹⁰⁾ 이주여성노동자들 또한 마찬가지로 가난한 나라에서 가족의 생계를 위해, 또는 더 잘 살아보기 위해, 고향을 등지고 새로운 세계에 목숨을 건 이주를 선택했다. 그들에게 있어 이주는 그들의 한 부분이 아니라 자신의 전부를, 목숨을 내건 모험이었다. 그러한 각오를 가지고 건너온 그녀들에게 한국 사회에서 요구하는 것은 취약한 처지의 약점을 이용하여, 여성의 신체적인 구조를 더듬는 야만적인

10) 특히 아시아 지역의 이주여성들은 대부분 가사노동이나 성산업에 종사하고 있고, 산업화된 결혼시장에서도 유입되고 있다. 이러한 분야는 이주여성에게 특화된 분야이며, 남성은 생산 분야를 담당하고 여성은 재생산분야를 담당한다는 성차별적 이데올로기가 작동하고 있다(쓰지모토 도시코, 2006).

행동이 대부분이었다. 이처럼 이주여성노동자의 경우, 성별에 따른 정치경제와 글로벌화 된 가부장적인 체계가 여성의 이주형태를 결정하게 된다. 특히 산업화된 결혼이나 여성의 인신매매에서 공통적으로 드러난 가장 큰 문제는 성희롱과 성폭력으로, 성의 상품화가 되어 성적인 대상자로서 존재할 뿐이었다. 이러한 이유로 결혼이민자를 포함시킨 이주여성노동자의 문제는 가부장제의 잔재가 짙은 한국 가정 내의 문제와 가정폭력이 주요 문제로 등장하고 있어서, 성별에 따른 개별적인 연구가 필요하다고 판단되었기 때문에 남성노동자만을 대상으로 한정했다.

본 연구자는 광주시 광산구 소재의 가톨릭계 건강가정 센터의 이주노동자 지원센터에서 외국인 근로자들의 한국어 교육을 담당하고 있다. 2010년 6월부터 일주일에 한 번씩 자원봉사를 하고 있는데, 처음에는 결혼이민자여성의 아기돌보기를 하다가 12월부터는 이주남성노동자들의 한국어 교육을 하고 있다.

이주남성노동자들은 작업장에서 장시간 노동을 하고, 일주일에 한 번 쉬는 휴일에도 다른 아르바이트 일이 생기면 쉬지 않고 일만 하기 때문에, 한국어를 공부할 시간도 배울 기회도 그리 많지 않다. 그러나 결혼 이민자 여성들의 한국어 교육 강의 실에는 많은 수가 열정적으로 참여하고 있고, 덩달아 한국어 실력도 쑥쑥 향상되고 있다. 이러한 형편이다 보니, 이주남성노동자들의 몸과 마음은 지치고 고달플 뿐이다.

가난에서 벗어나기를 꿈꾸며 하루하루를 힘든 노동 속에서 보내고 있는 연구참여자와의 만남과 면접은 2011년 1월부터 2011년 8월까지 이루어졌다.

연구참여자와의 면접 기간이 약 8개월 동안에 이루어진 것은 참여자(1, 2, 3, 4, 5)는 6월부터 8월까지 약 3개월에 걸쳐 면담이 이루어졌으나, 참여자 6은 가장 성실하게 한국어 수업을 듣고 있는 학생으로서, 다른 이주노동자가 오지 않고 혼자 수업에 임하게 되었을 때는, 수업이 끝나고 식사를 같이 할 기회가 많았다. 그러한 때는 식사를 하면서 개인사에 관한 이야기를 나누기도 했기 때문에, 그런 시간까지 포함해 면담 기간이 8개월이나 되었다고 할 수 있다. 그리고 이주남성노동자들과 가장 많이 상호작용하는 이주노동자지원센터의 실무자나 사회복지사, 종교인 등을 대상으로 한 면접은 9월에 실시하였고, 이 내용은 자료의 분석과정에 일부 참고하였다.

필리핀 국적의 참여자 1, 2 와의 만남은 광산구 이주노동자지원센터가 기획하는 여름프로그램에 참석하여, 그 곳에서 10여 년 동안 다문화가정을 위해 봉사하고

있는 자원봉사자들에게 의뢰하여, 그들로부터 추천받아 면담을 하게 되었다. 참여자 3과 4는 쉼터를 운영하고 있는 동티모르 신부님을 통해 만나게 되었는데, 그때가 마침 하절기였기 때문에, 일감이 없는 시기인 6월부터 9월까지 참여자 3과 4는 연구자의 수업에 자주 참석하고 있었다. 참여자 5는 광산구 이주노동자지원센터에서 이주노동자의 모든 일을 책임지고 있는 수녀님의 소개로 만나게 되었다.

참여자 5와의 만남은 이주노동자 담당 책임자인 수녀님의 소개를 통해 만나게 되었다. 그와 처음 면담 약속을 할 때는 그 부인하고 했는데, 그 부인은 평소애 수녀님을 매우 존경하고 있어서, 수녀님 말씀이라면 무슨 일이든지 믿고 잘 따른다는 것이다. 만약 다른 사람이 했다면 면담이 잘 이루어지지 않았을 것이라고 이주노동자 상담선생님이 말해 주셨다. 그들은 체류 기한을 훨씬 넘겼기 때문에 미등록자로 혹시 신분이 노출되어 위험한 상황이 될까봐, 모르는 한국 사람들의 접근을 두려워하고 있었다.

필리핀 이주남성노동자들은 ‘한국 노동시장의 최하층’ (유명기, 1995)의 지위를 점유하고 있고, 공용어인 필리핀어(타갈로그어)를 바탕으로 영어를 사용하고 있기 때문에, 참여자들은 영어 사용을 능숙하게 하고 있었다. 문화관광부(2007) 자료에 의하면 인구의 약 82% 정도는 카톨릭을 믿고 있어서인지, 휴일에는 일하지 않고 쉬거나, 미사에 참여하는 사람들이 많았다.

필리핀 이주남성노동자들은 이주노동자 중에서도 많은 수를 차지하고 있고, 한국으로의 이주시기도 다른 나라에 비해 빠른 편인데, 본 연구자가 아무런 연관성 없이 다가가서 말을 걸면 경계하는 느낌이 역력히 나타났다. 물론 한국어가 서툴러 당황해 하며 물러서기도 했지만, 웬지 본 연구자를 바라보는 눈빛이 불신과 귀찮음 같은 느낌을 받았다. 그 동안 한국 사람으로부터 차별과 배제의 경험을 겪은 노동자들이라면 게다가 미등록노동자라면 한국 사람에 대한 불만이 높을 것이고, 혹시, 신고를 당할지도 모른다는 두려움 때문에 낯선 사람에 대해 더욱 거리를 두는지도 모르겠다. 하지만 그들과 친밀한 관계의 한국인으로부터 소개를 받으면, 거리낌 없이 도와주고 다른 노동자들도 소개해 주기도 했다.

연구참여자의 대부분은 전남지역에 거주하는 노동자들로, 평일에는 일하고 있었기 때문에 그들과 만나서 이야기 할 수 있는 시간은 주로 일요일밖에 없었다. 게다가 일요일에도 추가 작업이나 다른 아르바이트가 생기면 쉬지 않고 일했기 때문에, 약속을 했어도 연구참여자의 상황에 따라 빈번히 취소되기도 하였다.

2. 자료수집

자료 수집의 방법으로는 많은 자료를 이용하여 해석하는 방법과 자료출처를 다양화함으로써, 연구결과들의 타당성을 높일 수 있는 다원화 방법을 사용하였다.

다원화란 포괄적인 이해를 얻기 위해, 고정된 하나의 사항에 대해 다양한 정보 출처를 활용하여 심층적이고 명확한 관찰을 가능하게 함으로써, 질적 연구의 방법에 있어서 엄격성을 높일 수 있는 방법 중의 하나로 활용되고 있다. 본 연구에서도 자료의 다원화를 이용하여 타당성을 높였으며 이주남성노동자의 특성을 알아보는데 유용하게 쓰였다. 즉 주된 자료수집방법을 심층면접과 참여관찰로 하고, 그 외에도 신문기사, 문학작품, 기록물 등, 각종 자료들을 통해 이주남성노동자의 특성을 파악하여 한국생활 적응 과정을 이해하는데 도움을 얻었다. 그리고 참여자의 경험세계에 들어가기 위해, 그들과 신뢰를 쌓고 친밀한 유대관계를 형성하기 위해 세심한 계획과 노력을 하였다. 특히 이주남성노동자는 그들이 처한 환경적인 여건과 언어 장벽 때문에, 접근이 용이하지 않아, 연구의 목적을 설명하고 이에 동의할 구하는 일이 쉽지 않았다. 때문에, 심층면접이 본격적으로 시행되기 이전이라포(rapport)를 형성하는데 많은 노력을 하였다. 따라서 본 연구자는 하계 프로그램 행사와 이주남성노동자들의 한국어 수업에 따른 자원봉사활동, 이주남성노동자들의 쉼터를 방문하여, 친밀한 관계를 형성하는 과정을 가졌다.

본 연구의 심층면접과 참여관찰에 있어서 가장 중요한 자료수집수단은 현장노트 사용과 녹음기, 사진기이다. 심층면접에 들어가기 전, 연구자는 참여자에게 녹음기 사용에 대해 양해를 구한 후 사용하였으며, 녹음된 내용은 될 수 있으면 그 날 바로 녹취록을 작성하여 자료분석 할 때 이용할 수 있도록 정리하였다. 이러한 자료기록과정은 자료수집 못지않은 많은 시간과 에너지를 요구하는 작업이었다.(유태균, 2001).

뿐만 아니라 면접당시 이주남성노동자들의 표정이나 심리적인 상태 등 당시 상황을 설명해줄 수 있는 내용을 수시로 현장기록노트에 기록하였다. 더욱이 면접이 끝난 이후 자연스럽게 오가는 대화나, 사전에 계획된 면접이 아닌데 중요한 내용이 있을 경우, 그 내용을 현장기록노트에 간단히 기록하였다. 그리고 면접과 관찰을 실시하였을 때 이주남성노동자들의 분위기나 특징적인 모습들, 그리고 연구자의 느낌과 의견 등도 간단하게 정리하였다. 이와 같이 질적 연구에서 연구자는 자

신이 참여하는 환경적 요소가 자료의 직접적인 근원이 되며, 바로 연구자 자신이 연구의 도구로 인식될 만큼 자신이 중요한 자료수집도구이기도 하다(Padgett, 1998). 또한 연구자의 시각과 관점은 무엇을 어떻게 볼 것인지에 영향을 주고, 면담 과정에서 행해지는 의사소통 방식에도 영향을 준다. 따라서 연구자는 기본적인 자질로서 이론적 민감성을 갖추어야 하는데, 이는 자료수집을 하고 분석하는 과정에서 중요한 요구 조건으로, 다양한 자료나 전문적 혹은 개인적 경험 및 학문적 문헌 고찰을 통해서 얻게 된다(신경림 외, 2004).

이러한 이론적 민감성을 높이기 위해 연구자는 문헌 기록 및 연구논문 탐독, 다문화 소설, 정기간행물, 영상물 시청, 다문화행사 참석 등을 통해 이주남성노동자와 관련된 고유 성향이나 특징 등을 파악하고, 폭넓은 접촉의 기회를 가졌다.

3. 자료분석 방법

연구자는 연구의 목적에 맞는 방법을 사용하여 연구참여자가 어떠한 배경과 조건에서 살아 왔고, 그의 전반적인 삶의 과정이 어떻게 진행되어 왔는가를 연구자의 시각에서 제시해야 하며, 연구참여자에 의해 제시된 삶의 주관적인 경험을 뒷받침하기 위한 객관적인 자료를 제시해야 한다(유철인, 1999).

본 연구에서의 자료 분석은 밴 매년의 분석과정을 본 연구의 목적에 맞게 변형시켜 이루어졌다. 질적 연구의 자료분석이란 연구 과정에서 발견한 내용을 다른 사람에게 제시할 수 있도록 연구자 관심도의 이해를 높이고, 이미 수집된 면담 녹취록이나 현장 기록 노트 등을 체계적으로 탐구하고 정리하면서 의미를 만들어 가는 과정을 뜻한다(우국희, 1997).

연구의 본질적 주제를 이끌어 내기 위해서는 녹음된 테이프를 반복하여 들으면서 필사된 내용과 틀림이 없는지 비교하였다. 자료들은 수집됨과 동시에 분석하였으나, 본격적으로 자료분석이 이루어진 것은 최종적인 자료수집 이후에 수행되었다.

4. 연구참여자의 개별 프로필

연구 대상지역은 전남지역에 거주하고 있는 이주남성노동자를 대상으로 하였고, 선정된 면담 대상자는 6명이며 이들의 일반적 특성은 다음과 같다.

<표 3-1> 연구참여자의 개별 프로필

참여자	1	2	3	4	5	6
국적	필리핀	필리핀	동티모르	동티모르	베트남	태국
나이	40	30	27	28	39	38
본국에서 직업	대학강사	컴퓨터 회사원	경비	회사원	농부	사진사업
결혼여부	○	X	○	X	○	X
본국 가족관계	부인과 딸2	부모님과 3남3녀	부인과 아들1	모친과 3남2녀	부인과 2녀	부모님과 2남2녀
자녀유무	딸2	-	아들1	-	딸2	-
체류자격	미등록	미등록	미등록	미등록	미등록	합법
체류기간	5년	3년	1년	1년3개월	11년	6년
종교	천주교	천주교	천주교	천주교	천주교	불교
거주지	장성	담양	송정리	송정리	모름	하남
거주형태	원룸	원룸	쉼터	쉼터	주택	기숙사
학력	대학원졸	대졸	대학중퇴	대학중퇴	중졸	전문대졸
하는 일	냉장고 부품공장	청소기부품 공장	어업	굴채취	모름	자동차부품 공장

가. 참여자 1

참여자 1은 필리핀 대학에서 학생들에게 철학을 가르치고 있는 대학 강사로써, 학생 비자로 한국을 오게 되었다. 그러나 그가 한국에 공부하러 온 것처럼 보이지만, 본래의 목적은 한국에서 일을 하기 위해 일부러 학생 신분으로 위장하여 온 것이다. 그는 부인과 딸이 두 명 있는데, 현재 중학교와 고등학교에 다니고 있고 이 두 딸들의 대학 교육을 위해 코리안 드림을 안고 한국으로 돈벌이를 하러 왔다. 필리핀에서는 자신이 벌어들이는 월급으로는 자식들 뒷바라지하기에 턱없이 부족하다고 한다. 그래서 아이들이 충분히 공부할 수 있도록 하고, 좀 더 넉넉한 본국의 가족 살림을 위해 한국행을 실행했다. 그는 미리 한국에 와서 자리를 잡고 있는 친척들의 도움으로 냉장고 부품을 만들고 있는 공장에 취직하여 일하게 되었다. 처음에는 친척들과 모여 살면서 향수도 달래곤 했지만, 지금은 좀 더 나은 조건과 상황에 따라 철새따라 직장을 옮겨야 하는 이주노동자라는 신분 때문에, 모두 뿔뿔이 헤어져 지내고 있다고 한다. 그는 공장을 옮긴 뒤, 1년이 넘지 않아 공장 기숙사를 이용할 수 없는 규칙 상, 아는 사람과 공장 근처 원룸에서 월세 15만원을 부담하며 살고 있다. 아주 건강한 신체와 눈빛이 유난히 반짝반짝 빛나고 있어서, 삶에 대한 의지가 대단하다는 느낌을 주고 있었으며, 한국을 자신의 성공과 미래의 꿈을 펼칠 수 있는 원동력이 된다고 생각하고 있었다. 그는 한국을 예루살렘이라고 여기고 있으며 한국의 발전상에 대해 매우 감동적이며, 경이로움 그 자체라고 했다. 그는 미등록 신분으로 5년 동안 한 번도 가족을 보지 못해, 심한 향수병에 걸려 있다고 했으며, 하루빨리 이주노동자에 대한 여러 가지 제도가 바뀌어서 가족들과 함께 지내고 싶다고 했다. 한국에서 열심히 일한 보람으로 딸들이 좋은 사립학교에 다니며, 충분한 교육을 받게 되었고, 가족들의 생활이 전보다 많이 풍족해져서 힘들고 지친 이국땅에서의 고충을 충분히 견딜 수 있게 해준다고 했다. 본인의 한국생활 거주 계획은 아이들이 모두 대학 교육을 마친 후까지 있을 생각이며, 귀환해서는 작은 가게를 운영해 보고 싶다고 했다. 하지만 몇 개월 전에 일하고 있는 공장에서 불이 나, 수개월 월급이 밀려 이직을 고려하고 있다고 하며, 본 연구자가 하고 있는 논문이 잘 될 수 있도록 기도하겠다는 말도 덧붙였다. 그의 눈빛 속에서 뚫고 나오는 강한 집념의 불빛이 아직까지도 기억 속에 또렷이 남아 있다. 하루라도 빨리 한국에서의 예루살렘이 필리핀에서도 이어지길 빌

어본다.

나. 참여자 2

참여자 2는 생김새, 말투, 행동 등이 한국 사람과 똑 같았다. 굳이 다른 점이 있다면, 새까만 눈썹과 쌍꺼풀 진 두 눈에 유난히도 짙은 긴 속 눈썹이 아주 인상적이었다. 게다가 윤기 나는 붉은 입술사이로 웃을 때 마다 혀끝이 살짝 튀어 나와 수줍게 웃는 그의 표정에 순진함과 애교스러움을 더해 주는 것 같았다.

그는 누가 봐도 이주노동자로 보이지 않는 귀티 나는 모습을 지니고 있었는데, 이는 아마도 필리핀 사람들이 여러 민족들로 구성되어 있고, 지식수준도 확연히 차이가 나며, 다양한 피부색과 체형도 천차만별인 사람들로 이루어졌다는 것을 알 수 있게 해주었다. 그는 9년 전에 누나가 한국 남자와 결혼해 가정을 이루어 살고 있어서, 누나의 초청으로 왔다가 한국에 일자리가 많고 한국의 문화와 한국생활이 좋아서 그대로 눌러 앉게 된 경우이다. 그래서 그 또한 미등록 이주노동자가 되었다. 그 후 그의 여동생도 그러한 방법으로 초청이 되어 하남 공장에서 일하고 있다고 한다. 그래서 여동생도 한국 남자와 결혼하려고 이곳에 왔느냐고 물었더니, 한국 남자와 결혼한 누나가 그다지 행복한 결혼생활을 하고 있는 것 같지 않아, 여동생은 한국 남자와 결혼 할 의사가 전혀 없으며, 벌써 인도인 남성과 동거하여 자기랑 같은 투룸에 살고 있다고 했다. 한국어 실력은 누나가 한국에서 낳은 조카와 한국인 친구들에게서 배웠다고 했는데, 그래서인지 한국어가 유창한 편이었다. 그리고 그는 크고 값이 있어 보이는 카메라를 들고 다니면서, 하계 페스티벌 내내 경기하는 모습을 카메라에 담곤 했다. 그래서 그렇게 사진을 많이 찍어서 어떻게 하냐고 했더니, 페이스 북에 올려놓으면 참가한 사람이나, 사정이 생겨 참가하지 않은 필리핀 사람들이 많이 보고 즐긴다고 하였다. 그는 한국 물건이 좋아 이것저것 즐기며 사용하다 보니, 씬씬이가 커져 돈을 많이 못 모았으며, 이제부터라도 아끼며 살아야겠다고 했다. 그래서 필리핀에서 자기가 돌아오기만을 학수고대하며 기다리고 있을 약혼녀를 위해 열심히 돈을 저축하겠다고 새롭게 다짐을 했다. 그는 한국생활과 한국에 대한 인상을 긍정적으로 평가하고 있었으며, 다음에 한국을 방문하게 될 때는 합법적인 신분으로 약혼녀와 떳떳하게 오고 싶다고 한국은 살기 좋은 나라라고 덧붙였다.

다. 참여자 3

동티모르인 참여자 3을 처음 만나게 된 것은 광산구에 있는 이주노동자지원센터에서 이주노동자 상담을 맡고 계시는 직원 분과 이주남성노동자만이 머물 수 있는 쉼터에 같이 동행하면서 만나게 되었다. 3층 원룸의 맨 끝에 위치한 그들의 쉼터는 3개의 방으로 구성되어 있었으며, 방 두 개는 이주남성노동자들이 컴퓨터를 하거나, 잡담을 하면서 쉬는 방이었고, 나머지 하나의 방은 여행 가방들로 수북이 쌓여 있었다. 10명 남짓 되는 청년들이 상담선생님과 연구자를 반갑게 맞아 주었다. 까만 살갓 때문인지 미소 속에 나타난 치아가 유난히 하얗다. 이곳에 있는 이주남성노동자들은 20초반에서 28세로, 작업장에서의 강도 높은 일과 열악한 환경으로, 기한을 채우지 못하고 뛰쳐나와 다른 일을 찾고 있는 중이거나, 장시간의 노동으로 몸이 아파 쉬고 있거나, 이주노동자지원센터의 도움을 받아 대학병원에서 수술을 해서 회복 중이거나 하는 사람들이 대부분이었다. 젊은 동티모르인 중에서도 유난히 까무잡잡하고 곱슬머리에다가 턱에 수염까지 있는 참여자 3은 조그마한 체구에 이목구비가 또렷한 청년이었다.

참여자 3은 동티모르에서 온 지 1년 밖에 되지 않았지만 한국에 오자마자, 망망대해에서 고기잡이배를 타고 일을 하기 시작하였다. 낮에는 잠을 자고 밤에는 불빛을 쫓아 고기를 잡았는데, 배 멀미에다가 음식은 입에 맞지 않고, 며칠이고 배 위에서 장시간 작업에 시달리다보니, 너무 힘들어서 한 달 만에 작업장을 이탈하여 미등록자가 된 경우이다. 그는 아담한 체구에 약간 긴 턱수염과 단정하게 자른 곱슬머리, 그리고 까만 피부에 눈매가 아름다운 검은 눈동자를 지닌 젊은 청년이었다. 그의 눈은 뭔가를 그리워하고 추구하는 것 같은 느낌이었는데, 나중에 알고 보니, 이제 결혼한 지 얼마 안 되는 백일 된 아이의 아빠였다. 사랑하는 아내와 아들이 무척 그리워서 그의 눈빛이 그렇게 나타내고 있었는지 모르겠다. 초여름 날씨인데도 목까지 올라온 스웨터를 입어서 보는 사람으로부터 이방인 같다는 생각을 하게 했는데, 다음번에 만날 때는 반팔 티를 입고 와서 그가 아닌 다른 사람인 줄 알았다. 그는 동티모르 이주노동자 중에서 몇 안 되는 기혼자였기 때문에, 신혼의 단꿈에 젖어 살아야 할 시기에 서로 헤어져 있어서 그런지, 빨리 돈 벌어서 고국으로 돌아가서 살고 싶다는 말을 강조했다. 면담 후, 얼마 안 되어 경상도로 일 하러 떠나갔다는 소식을 전해 들었다. 어릴 때부터 가난하여 고생하며 자랐

으며, 대학도 고학으로 다니다 몇 번 휴학을 거듭하면서, 결국 중퇴하고 일을 하게 되었다. 경비 일을 해 보기도 하고, 재활용에 관계된 일을 해 보기도 하다가, 정부에서 한국으로 일자리 찾아 보낸다는 소식에 참여하여 오게 되었다.

라. 참여자 4

본 연구자가 만난 이주남성노동자들 중, 전반적으로 예의바르고 순박함이 가득해서 마치 때 묻지 않은 시골 사람을 만난 듯 한 느낌이 든 사람들은 바로 동티모르 사람들이다. 동티모르는 독립한지 10년 밖에 되지 않아서 그런지, 자국에서 일자리가 많지 않고, 임금도 매우 적어 삶을 개척해서 풍족하게 살 수 있는 여건이 되지 못한다고 한다. 그래서 젊은 사람들은 자신들의 나라보다 더 잘 살고 있는 외국에 나가기를 희망하고 있는데, 마침 정부에서 한국과 체결을 맺어, 한국어 수업도 무료로 해 주고, 간단하게 한국으로 나갈 수 있도록, 지원을 해 주어서 한국으로 왔다고 했다. 1년 3개월 되었다는 참여자 4는 한국에 오기 전에 정부에서 한국인 교사로 구성된 수업을 받고 또한 열심히 노력을 한 덕분인지 짧은 기간에도 불구하고 한국어가 유창한 편이었다. 그가 한국에 도착해서 처음 일을 한 곳은 통영이었는데, 새벽 3시에 일어나 배를 타고 나가 굴을 따는 작업을 시작하면 밤 8시가 되어야 겨우 끝난다고 한다. 더운 나라에서 적응된 몸이라 살을 에이는 듯한 겨울의 새벽바람도 견디기 힘들지만, 한국 사람들이 동티모르 사람을 무식하고 낮게 바라보는 눈빛과 하루종일 일만하는 노예처럼 인식하고 있는 것에 화가 나서 한국인 관계자와 대판 싸움을 벌인 적도 있다고 했다. 정의감에 불타는 그의 눈빛은 원가를 탐색하는 듯 한 열정으로 항상 빛나고 있었으며, 쉼터에서도 부지런히 한국어 공부를 열심히 하고 있어서, 한국어 실력도 쑥쑥 향상되었다. 그래서 한국 말이 익숙치 못한 다른 친구들의 대변인 역할도 하고, 그 집단에서 리더자로 행동하기도 했다. 하지만, 한국에 처음 왔을 때, 바다에서 고기 잡는 일을 하면서 배멀미로 너무 힘들고 지쳐, 1년을 채우지 못하고 작업장을 이탈했기 때문에, 지금은 미등록자로 되어 있다.

자신의 생각을 거침없이 말하고 주장하며, 진취력이 뛰어난 소유자이기도 한 그는 본국에서 사랑했던 여자 친구가 있었는데, 그가 한국에 온지 6개월 후에 다른 남자와 결혼해 버렸다고 한다. 연구자는 그것도 모르고 면담 첫 질문에 “여자 친

구 있습니까?” 라고 했더니, 대뜸 무뚝뚝하게 “모르겠습니다” 라고 대답해서 당황한 적이 있다. 옆에서 통역을 도와주시는 동티모르 신부님께서 참여자 4의 눈치를 살피며, 웃으시면서 “모르겠습니다” 의 본래의 의미를 알려 주셔서 알게 되었다. 그는 한국의 발전된 기술과 제도를 배워 동티모르에 가서 꼭 실행해 보고 싶다면서, 그러기 위해서는 우선 한국말을 열심히 배워 능숙하게 하고 싶다고 했다.

그는 일이 없을 때는 한국어 수업에도 자주 참석을 했고, 쉼터에서 다른 친구들에게 한국어를 가르쳐 주기도 했다. 또 그는 노래를 아주 잘 해서 추석명절 행사인 노래자랑 대회에 나가 결승까지 진출하여, 이승철 노래로 ‘인기상’ 을 수상했다. 참여자 4와는 한국어 수업 때문에, 자주 만날 수 있어서 4번 면담의 기회를 가질 수 있었다.

마. 참여자 5

참여자 5는 유일하게 한국에서 동족인 베트남 여성을 만나 결혼해서 현재 부인과 둘 지난 딸아이와 살고 있다. 연구참여자는 체류기간이 10년이 넘어, 한국에서 생활한 지 꽤 되었지만, 한국어가 능숙한 편은 아니었다. 그 이유는 부인이 베트남에서 한국어를 전공해서 한국말을 잘 했기 때문에, 일부러 배울 필요성을 느끼지 못했기 때문인 것 같다. 부인의 한국어 실력은 아주 뛰어났다. 그러나 막상 한국에 와서는 한국 사람과 만나 차분히 이야기 할 시간적, 정신적 여유가 없어 오히려 베트남에서 보다 한국어 실력이 줄었다고 했다. 그런데도 그녀는 한국 말 중에서도 어려운 용어를 곧잘 사용했고, 듣는 것에도 전혀 무리가 없었다. 30대 후반인 그녀는 7년 전에 한국에서 낳은 6살 된 큰 딸이 있었는데, 잘 돌 볼 수 없고 교육비도 많이 들고 여러 가지 여건 상, 불편한 문제가 많아 베트남으로 보내 외가 식구들과 살고 있다고 한다. 친정어머니, 동생들이 잘 보살펴 주고 있었기 때문에 매달 생활비를 보내고 있으며, 딸과는 자주 통화를 해서 그리움을 대신한다고 한다. 면담 중에 2살 된 작은 딸아이가 엄마 품에서 젖을 빨고 있었는데, 단정하고 깔끔한 모습이 그녀의 성품을 잘 드러나게 해주고 있었으며, 똑부러지게 말하고 행동하는 품이 자존심 강하고 다부진 성격을 나타내 주고 있었다. 그녀는 월요일부터 토요일까지 양계장에서 일을 하고 있었고, 둘째 아이는 보육원에 맡기고 있다고 했다. 참여자 5는 몇 년 전까지는 밧줄 만드는 공장에서 일하고 있었으

며, 현재는 무슨 일을 하는지 말하기를 꺼려해서 더 이상 묻지 않았다. 생김새가 한국인과 비슷하고 키가 매우 컸으며 나이보다 아주 젊어 보였다. 가끔씩 부인이 베트남어로 말하면, 간간히 미소 지어 보이며, 부인의 눈치를 살폈다.

참여자 5는 베트남 고향에 그의 노모를 비롯해, 가난한 형들과 누나가 살고 있다. 어릴 때, 배고픔의 아픔이 무엇인지를 뼈저리게 느꼈기 때문에, 그는 가난이라는 감옥에서 벗어나고자 베트남 탈출을 시도했다. 가족을 대표해서 본인이 선택한 길이었지만, 이국땅에서 청춘을 다 보내 버리다시피 한 그는 드러나 보이는 팔뚝과 손가락이 상처투성이었다. 오른쪽 손가락 약지는 잘려나갔는지 짧고 뭉뚝했으며, 팔뚝은 수술로 새겨진 흉터가 기다랗게 께매어 있었다. 그의 이런 모습만 보아도 말도 통하지 않은 한국에서의 그 동안의 세월이 그냥 지나가지 않았다는 것을 알 수 있었다. 가족을 배부르게 하고, 조카들을 학교 보내고, 오로지 일만 열심히 하며 살고 있는 그는 향수병조차 느낄 여유도 없이 장시간 노동에 시달리며, 휴일도 없이 한국생활을 지내왔다. 언 뜻 봐서는 한국사람 같아서 말을 걸지 않는 이상, 그 누가 보아도 한국인이라고 의심치 않을 것이다. 큰 눈을 깜빡깜빡 거리는 게 선한 인상을 풍기고 있다. 39살이라고 하기에는 매우 젊고 앳되게 보여서, 힘들게 일만하고 살아 온 이주노동자라고 비치지 않는다. 그러다 근처 공장에서 일하고 있는 같은 고향 처녀를 보고 한 눈에 반해 한 달도 안 되어 동거하기 시작했다. 베트남 외가에서 살고 있는 6살인 큰 딸이 보고 싶지만 사정 상, 여쩔 수 없기 때문에 대신 전화로 그리움을 달랜다고 한다. 어릴 때 헤어져서 엄마, 아빠 얼굴을 기억하지 못해서인지 외할머니, 외할아버지를 엄마, 아빠로 부르며 자라고 있다고 한다. 지금도 살림이 빠듯해, 결혼식을 올리지 못하고 있어서 아내에게 항상 죄인 같은 심정을 지니고 있다. 베트남 이주남성노동자와의 면담은 3번 했고, 소요 시간은 1시간 정도였다. 다른 이주 노동자들보다 면담 시간이 짧은 것은 남편의 사정을 너무 잘 알고 있는 그녀가 간단한 사항은 능숙한 한국어로 직접 말해 주었기 때문에 통역하는 시간을 많이 줄일 수 있었다.

바. 참여자 6

참여자 6은 나와 각별한 사이라고 할 수 있다. 본 연구자가 한국어 수업을 시작할 때부터 맨 처음 만난 이주남성노동자였기 때문이다. 이주남성노동자들은 그들이 처한 형편 상, 출석률이 들쭉날쭉 했지만 이 태국 노동자만큼은 아주 성실하게

수업에 참여했다. 물론 몸이 아프거나 장시간 근무로 피곤할 때는 결석도 했지만, 다른 노동자에 비하면 아주 양호한 편이다. 그는 한국에 온 지 6년이 넘었고, 체류자격 문제로 그 동안 한차례 태국에 다니러 갔었고, 6개월 지나 다시 한국에 와서 열심히 일하고 있다. 강도 높고 위험한 작업인 프레스 일을 하고 있으며, 야간에 일을 하기 때문에 해가 떠 있는 시간에는 그는 잠을 자고 있다. 그런데도 야간 작업을 마치면 피곤한 몸을 이끌고, 잠자는 시간을 절약해서 한국어 수업을 받으러 온다. 바깥 마른 몸매에 웬하니 큰 눈은 건강한 신체가 아님을, 강한 힘의 소유자가 아님을 한 눈에 알 수 있다. 순하게 보이고 악한 구석이라곤 찾아보기 힘든 참여자 6과는 수업이 끝나면 자주 점심을 같이 했다. 많은 이주노동자들이 즐겨 먹는 음식은 갈비탕이다. 하지만 한국에 사는 동안은 이런저런 음식도 먹어 보고 해서 한국 입맛에 길들어질 필요성도 있다. 순두부찌개, 떡갈비, 나주곰탕, 해물덮밥 등 골고루 맛을 보여주었다. 그러면 그는 무엇이든지 하나도 남기지 않고 맛있게 먹었다. 38세인 그는 한국에 오기 전, 결혼을 약속한 여성이 있었지만, 한국에 온 후에 헤어졌다고 한다. 지금은 중국인 아가씨와 열애 중이다. 내년 7월이 되면 체류기간이 끝나 본국인 태국으로 돌아간다. 참여자 중 유일하게 합법노동자이다.

그는 이제 나이가 거의 40줄에 다가와 있고, 자동차 프레스 일이라는 게 힘이 많이 들어가고 위험한 작업인데, 2006년에 한국에 와서 일하게 된 자동차 프레스 작업을 지금까지 계속하고 있는 것을 보면 매우 성실한 사람이라고 할 수 있다. 몇 년을 야간 근무하면서 힘든 일만 하고 있는 탓에, 1년 전부터 그의 건강 상태는 그다지 좋지 못한 편이다. 그래서 가끔씩 한국어 수업을 일찍 끝내고 근처 병원에 가서 심전도 검사와 그 외 여러가지 검사를 하고 위와 심장에 관련된 약을 처방 받아 복용하고 있다. 하지만 별로 호전되지 않아서 요즘은 부쩍 수업에 결석이 잦다. 한국어 수업을 하러 다니는 이주남성노동자 중, 다른 사람은 하루만 출석하거나, 또는 잇을 만하면 한 번씩 나타나곤 하는데, 참여자 6 만큼은 지금까지 성실하게 꾸준히 수업에 참석하고 있고, 혹시 결석하게 되면 연구자가 출발하기 전인 1~2시간 전에 미리 알려서 양해를 구하는 편이다. 이러한 점만 보더라도 그의 평소 행동거지를 짐작할 수 있다. 그가 한국에 오게 된 계기는 먼저 왔다 간 그의 형과 형수가 적극적으로 권해서 오게 되었고, 그 후 여동생도 건너와서 경기도 과자 만드는 공장에서 일하고 있다고 한다. 그의 가정형편은 어려웠지만, 평범한 가정 분위기 속에서 부모님 사랑을 받으며 전문대 과정까지 졸업했다. 그는 한

국에 오기 전, 결혼을 약속한 여자 친구가 있었는데, 한국에서 일하다가, 1차 귀국 때, 결혼식을 올리자고 약속했는데, 돌연 그 여자 친구가 연기하는 바람에 무산되어 지금까지 독신으로 지내고 있다. 미래를 약속한 사이지만 그의 한국행으로 인해, 오랜 이별이 두 사람 사이를 멀어지게 하여 결국 파행되어버린 것이다. 그 후 본국의 여자 친구가 마음을 돌려 결혼해 줄 것을 부탁했으나, 이제는 참여자 6이 마음을 달아버려, 결혼 약속을 취소해버렸다고 한다. 가끔 태국 여자 친구 이야기가 나오면, 그의 표정이 어둡고 무섭게 변하는 걸 느낀다. 그 동안 그의 마음 고생이 얼마나 심했는지 알 수 있다.

한국어 수업시간에는 그와 둘이서만 하는 시간이 종종 있었는데, 그럴 때는 가족사나 앞으로의 일에 관해 이야기 하곤 했었다. 돈 관리는 참여자 6의 명의로 된 적금 통장을 그의 어머니가 계속 관리를 하고 있었고, 그 돈은 그가 귀국하면 사업자금 용도로 사용될 계획이다. 지금 그는 23살인 중국 여학생과 사귀고 있는데, 너무 나이 차이가 많아 고민 중이라고 한다.

제5절 연구의 엄격성과 윤리적 고려

1. 연구의 엄격성 유지

질적연구에 있어 가장 논란의 대상이 되고 있는 부분은 엄격성이다. 신뢰성(trust-worthy) 또는 엄격성(rigor)이란 질적 연구를 통해 얻은 결과와 결과해석을 신뢰할 수 있는 정도를 말한다(Lincoln and Guba, 1993). 질적연구에서 신뢰할 수 있는 연구란 공정하게 그리고 윤리적으로 이루어진 연구임과 동시에, 연구참여자의 경험을 정확하게 그려낼 수 있는 연구를 말한다(Steinmetz, 1991). 일부 질적 연구자들은 엄격성을 확보하기 위해 양적연구의 신뢰도, 타당도, 객관성 등과 같은 개념을 사용하여 엄격성을 강화하려고 한다.

본 연구에서는 Denzin(1978)이 제안한 다원화¹¹⁾ 중에서 자료출처를 다원화시키고, 내적 일관성을 유지하기 위한 동료 지지집단 구성, 연구참여자를 통한 확인과 감사 자료 보존, 연구의 윤리적 문제 등을 다루면서 연구의 엄격성을 유지할 수

11) Norman Denzin(1978)은 이론 다원화, 연구방법 다원화, 관찰자 다원화, 자료출처의 다원화를 제시하였다.

있도록 노력하였다.

가. 자료출처의 다원화

다원화(triangulation)란 하나의 고정된 점이나 현상에 대해 포괄적인 이해를 구하려고 할 때, 다양한 자원을 총동원하는 것을 지칭한다(Denzin, 1978). 자료 출처의 다원화를 위해서는 참여자와의 심층면담 외에도 이주남성노동자의 쉼터를 운영하고 계시는 신부님의 경험담, 이주남성노동자 담당자의 상담일지, 연구자가 스스로 기록한 면담 파일, 다문화문학작품 등의 자료들을 사용하였다.

나. 내적 일관성을 위한 동료 지지집단

동료 지지집단 구성은 연구에 직·간접적인 도움을 줄 뿐만 아니라, 감시의 역할도 하기 때문에 연구의 균형을 잡는데 있어 이로운 점이 있다. 본 연구자는 사회복지학 박사 2인, 사회복지학 박사과정 2인 그리고 사회복지사 자격증을 가진 다문화 지원센터의 자원봉사자 2인에게 도움을 받았다.

본 연구자는 동료 지지집단에게 연구참여자선택이 포화상태를 이루고 있는지, 원 자료가 배제성과 공속성의 원칙에 따라 배치가 적절하게 잘 되었는지, 원 자료에 대한 명명이 적절했는지, 구체적인 수준에서 추상적 수준에 따라 개념이 잘 배열되었는지 등을 검토하는데 도움을 받았다.

다. 연구참여자를 통한 확인

연구자와 연구참여자가 함께 해석과정을 검토하는 것을 흔히 일치과정(correspondence)이라고 부르기도 하는데, 여기에서는 연구참여자들을 통해 확인과정을 거치게 된다. 만약 연구참여자로부터 해석이 적절하게 배치되었다고 판단되면 신뢰성이 증가할 것이고, 또한 연구참여자로부터 피드백을 얻을 수 있는 경우는 엇갈린 주장을 발견할 수 있는 기회를 확보할 수 있다(MaCaIlum, 2002).

본 연구에서는 면담 후, 연구참여자들을 통해 면담한 기록들을 확인(member checking)하는 과정을 거쳤으며, 자료를 분석하는 과정에서 진술문에 대한 의문이

생길 때는 전화통화나 면담을 하여 진술문을 보충하였다.

라. 감사 자료 보존

감사 자료의 보존은 자료수집과 자료 분석과정 등에서 연구참여자를 선정하고, 연구 과정의 모든 것을 기록으로 남기게 되는 것을 의미한다. 감사 자료는 연구를 재현할 수 있는 능력으로, 어떤 연구자가 되든지, 연구한 흔적에 따라 연구를 진행하면 본래의 연구자가 얻었던 연구결과와 동일한 결과를 얻을 수 있는 능력을 향상시켜 준다(Schwandt and Haloern, 1998).

본 연구에서 분석할 때는 연구참여자와의 심층면담 기록지나 연구참여자의 말투나 인상, 특징적인 표정이나 행동을 기록한 현장 기록지, 프로그램이나 행사에 참가할 때, 연구참여자가 작성한 면담지 등을 연구자만이 알 수 있는 기호를 표기하여 이동식 디스크에 남겼다.

2. 연구의 윤리적 고려

질적연구에서의 윤리적인 문제는 연구자와 연구참여자 사이의 역동적이며 친숙한 관계가 이루어지기 때문에, ‘연구참여자 보호’라는 차원에서 매우 세심하게 다루어져야 하는 중요한 부분이다. 질적연구에서 발생할 수 있는 윤리적 문제는 다음 다섯 가지로 요약할 수 있다.

첫째, 연구사실을 감추고 진행시키는 문제이다. 둘째, 취약 집단을 대상으로 하는 연구의 경우, 자세한 정보를 알리지 않고 동의를 얻는 문제가 있다. 셋째, 형식적으로는 동의를 하지만 실질적으로는 강제가 부여된 동의인 경우이며, 넷째, 연구를 하는 진행 과정에서 연구참여자에게 정서적인 고통이나 피해가 가해질 수 있는 경우가 있으며, 다섯째, 비밀 보장과 사생활 보호에 관한 문제이다(Padgett, 1998).

본 연구에서는 위에서 제시한 다섯 가지의 윤리적 고려에 대한 문제를 다음과 같이 적용하였다.

첫째, 면담을 하기 전에 연구참여자의 권리와 의사존중을 위해, 반드시 참여자들에게 연구의 목적과 유용성에 대해 설명하고 의문사항에 대한 대답을 하였다.

둘째, 본 자료는 연구 이외의 목적으로는 절대 사용하지 않을 것을 약속하며, 연구참여에 동의하게 되는 경우 연구참여자의 비밀과 익명성이 철저히 보장된다고 설명하였다. 연구 진행 중에도 도중에 중지하고 싶은 의사가 있으면 언제든지 연구 참여를 철회 할 수 있도록 하였고, 연구에 참여하는 동안에는 어떠한 비용이나 불이익 등, 위험한 일이 수반되지 않는다고 했다. 또한 연구에 관한 궁금한 사항이 있을 때는 언제든지 질문하고 답변을 들을 수가 있다고 했으며, 연구에 참여하는 중에도 답변하기 곤란한 질문을 받았을 때는 대답을 거부할 수 있다는 점을 설명한 후 연구참여 동의서에 서명을 받았다. 셋째, 지인의 부탁으로 인해 혹시라도 강제로 인한 비자발적인 참여를 우려하여, 면담을 약속할 때는, 연구참여자의 자발적 동의임을 재차 확인하였고, 연구참여자의 의견에 따라 면담 장소와 시간을 선택하였다. 넷째, 연구참여자의 사생활과 비밀을 철저히 보장하기 위해 연구참여자 명단, 인상기록지, 면담 내용, 녹음테이프는 참여자 이름을 직접 사용하지 않고, 이니셜과 코드로 표기하여 개인 신분이 노출되지 않도록 유의하였다.

제4장 연구결과

상상해 봐. 그냥 상상만 해 봐. 어느 날 우리가,
 그러니까 온 세상 사람들이 모두 옷을 몽땅 벗고,
 살갓도 머리카락도 몽땅 벗기기로 하는 거야.
 그러고선 평소처럼 학교에 가고,
 일하러 가고, 놀러 가고, 장 보러 가는 거지.
 달라지는 건 아무것도 없어. 다만 우리가 서로를 보아도
 누가 남자고 누가 여잔지, 누가 백인이고 누가 흑인인지,
 히스패닉인지 아니면 아시아인인지
 구별할 수 없다는 바로 그것 말고는.

줄리어스 레스터, 『인종 이야기를 해볼까?』 중에서

제1절 이주남성노동자와 신체성

<표 4-1> 연구참여자들의 생활세계: 신체성

생활세계	구 조	현 상	의 미
신 체 성	고된 몸	먹고 살기 위해 학업을 중단함	열심히 일을 해도 먹고 살기가 힘들
	노예의 몸	노동자로서 살아가기	못사는 나라에서 온 이방인
	병든 몸	의료보험 혜택을 받지 못해 불안함	제대로 치료를 못해 병이 깊어짐
	더러운 몸	피부색으로 등급 매기는 한국 사회	한국인들의 보이지 않은 인종차별
	죄지은 몸	불법체류자로 살아가기	죄인 아닌 죄인이 됨
	영웅이 된 몸	가족에게 꼭 필요한 존재	가족의 생계가 나에게 달려 있음

‘경험된 신체성(lived body)’는 우리가 경험하고 있는 세계에 존재하는 현상학적 사실(phenomenological fact)으로써 두 가지 형태의 공존이 존재한다. 그 하나의 형태는 우리 자신에게 쉽게 드러나는 신체성이고, 다른 하나의 형태는 그와 동시에 항상 드러나지 않는 숨기려고 하는 신체성이다. 예를 들면, 누군가가 아무런 이유 없이 자신을 비난하는 눈빛으로 쳐다보았을 때, 내가 갑자기 당황하여 바보같이 행동하는 것은 그 순간에 드러나는 신체성이 있는 반면에, 그 눈빛을 의식하여 평소 잘하던 농담이나 자신의 평소의 능력이 잘 발휘되지 못하는 경우의 숨겨진 신체성도 있다(van Manen, 1990). 즉 경험된 신체성은 우리가 항상 세계 속에 신체적으로 존재하고 있는 현상학적 사실으로써, 우리는 무엇보다도 먼저 그의 신체를 통해 그 사람과 만나는 것이다.

여기에서의 경험된 신체성은 그들이 이주하기 전에 본국에서 살아왔던 구체적인 생활 세계의 성격을 드러내 보이는 가난하고 배고픈 몸의 체험이었다. 열심히 일해도 마음 놓고 학교에 다니기도 힘들었을 뿐 아니라, 하루하루 벌어먹고 살기 위해 열심히 일을 하지 않으면 안 되는 고된 몸이었다. 그래서 가족들을 배 불리 먹이고 학비 걱정 없이 공부하게 하고 싶어, 자기 한 몸 희생시켜 가족들을 풍요롭게 살 수 있게 하는 이주노동을 결행하게 된다. 소문으로만 들었던 이주노동의 실상은 가혹하기 그지없었다. 연구 참여자들은 그 동안 익숙해져 있던 따뜻한 기온과 부드러운 바람대신에 살을 에이는 듯 한 한파와 가난한 나라 출신에 주류국과 다른 외모를 지녔다는 편견과 온갖 차별을 받으며, 죄인 아닌 죄인 취급을 받으며 하루하루를 불안에 떨며 살아가야 하는 몸이었다. 하지만 참고 인내하며 피땀 흘려 벌어들여 송금 한 돈으로, 그리운 고향에서는 부러운 집이 되어 영웅이 되는 몸이기도 했다.

1. 고된 몸: 먹고 살기 위해 학업을 중단함

참여자들의 학력을 살펴보면, 대학 강사로써 대학원을 졸업한 고학력자이지만, 본국에서의 상황이 좋은 직장을 찾기도 어렵고, 직장을 갖는다 해도 가족의 생계를 유지하기에는 턱없이 부족한 수입(참여자 2, 3)이기 때문에, 학생 비자(참여자 1)를 가지고 의도적으로 한국행을 서두르게 되었다. 필리핀 이주노동자의 경우는

학력 면에서 다양함을 보이고 있는데, 최고 학부를 나와도 가정을 이끌어 나가고 자식들 대학까지 교육시킬 수 없어, 참여자 1은 이주노동을 결행하게 된다. 그래서 한국에 쉽게 올 수 있는 방법으로 학생 비자를 발급 받아 입국한 후, 한국에 미리 와서 일하고 있는 친척들 도움을 받아, **한 달 만에 학교를 집어치우고 목적한 대로 냉장고 부품 만드는 공장에서 일하며 돈을 벌어 필리핀 고향에 보내고 있다.** 참여자 3, 4는 대학을 졸업하여 좋은 직장을 잡고 싶었지만, **집안 형편이 좋지 않아 학업을 계속 할 수가 없었다.** 한 가지 직업만으로는 동생들 학교도 보내지 못하고, 먹고 살기도 빠듯하여, 낮에는 공장에서 일하고, 밤에는 야간 경비를 서기도 했다. 하지만 독립한지 10년 밖에 되지 않은 본국의 상황은 두 가지 직업을 가지고 일을 해도 생활 형편은 좀처럼 나아지지 않고, 몸만 고달플 뿐이었다.

결국 가족 생계를 위하고 본인의 대학 졸업을 위한 학비 마련을 위해, 한국행을 서두르게 되었다.

네팔에서 천문학을 공부하다 온 아버지는 별이나 달을 보고 현재의 위치를 가능할 줄 안다. 구름의 모양이나 색깔, 두께를 보고 날씨를 예측할 수도 있다. 그러나 아버지는 이곳에서 별을 연구하는 대신 전구를, 하루에 수백 개씩의 전구를 만들었다. (코끼리, 31)

이처럼 이주남성노동자들의 자국에서는 그들의 기본적인 욕구를 채워줄 수 있는 여건이 되지 못했다.

(왜 한국에 왔어요?) 저는 교육 때문에 왔어요. 공부하려고요. 필리핀 대학교에서 파트타임 선생님이었어요. (근데 지금 일하고 있잖아요. 그럼 어떻게 공부하려고요?) 사실, 한국에 온지 한 달 만에 공부를 뒤로 한 채 학교에서 나왔어요. 왜냐면 일을 하고 싶어서요. 돈을 벌고 싶었거든요.

(참여자 1)

저는 대학을 다녔어요. 하지만, 집안 형편, 대학에 돈 등록금.... 아버지가 많이 아파 대학 계속 못 다녔어요. 엄마 아빠, 형

제 5명 남동생 있어요. 먼저 배고프면 안 되니까...., 동생들 고등학교 ... 중학교 ... 초등학교 다녀요. 제가 첫 번째입니다. 빨리 돈 많이 벌고 싶어요. (뭔가 생각한 듯, 한참 후) 대학 그만하고 일 시작했어요. 하지만, 동티모르 일 열심히 해도 월급 적어요.

(참여자 3)

대학교, 인도네시아에 있는 대학교에서 공부했어요. 대학교 ... 그러니까 1년 2개월 다니고 돈, 학비 없어 그만했어요. 그래서 돈 벌고 일 하면 학교 다니고 싶은데 동티모르 월급 너무 조금 받아요. 일 많이 못하고 없어요. 왜냐면 동티모르 독립한 것 10년 안되니까요. 남자들 돈 많이 일 못해요.

(참여자 4)

공부 많이 못했어요. 농사 일하면 돈 많이 못 벌어요. 학교 다니면 돈 많이 들어가니까, 형편 안 좋아서 고등학교 못 다녔어요.

(참여자 5)

가정형편이 어려워 고등학교도 제대로 다니지 못해(참여자 5), 좋은 직장도 구할 수 없고, 그래서 평생 농사만 짓고 허덕이며 살기 싫었다. 자신이 태어난 나라의 경제 사정이 좋지 못해, 대학을 졸업해도 생계유지가 어렵다. 아이들은 커가는데 ... 씹씹이는 늘어만 가는데 ... 월급은 이전이나 지금이나 차이가 없다. 때마침 베트남에서는 한류 열풍이 불어, 기회만 있으면 임금 수준이 높은 한국에 가서 일하는 게 베트남 사람들의 꿈이기도 했다. 고생이 되더라도 몇 년 만 열심히 일하면 많은 돈을 벌게 될텐데....

2. 노예의 몸: 노동자로서 살아가기

연구참여자들 중, 산업연수생이라는 신분(참여자 3, 4)으로 한국에 처음 들어왔을 때는 합법적인 신분이었지만, 계약 기간을 지키지 못하고 사업장을 이탈하게

되어 불법 체류자가 되었다. 이주노동자가 사업체를 이동하는 사유의 대부분은 근로계약을 해지하거나 갱신을 거절당할 때 이루어지지만, 실제 사유는 낮은 임금이나 임금체불(참여자 1)과 같이 주로 임금과 관련된 이유가 가장 크고, 열악한 작업 환경(참여자 3, 4)도 사업체이동의 중요한 이유 중의 하나로 밝혀졌다.

연구참여자들은 한국에서 높은 강도의 노동을 요구하는 일자리에 대한 소문은 들어서 익히 알고 있었지만, 작업 종류에 따라 쉬는 날도 없이 장시간 노동에 시달리다 보니, 버틸 수 있는 체력에 한계를 느낀 나머지 근무처를 이탈하거나 옮기게 된다(참여자 3, 4). 특히 최근 우리나라와 체결을 맺어 노동 인력을 송출한 지 얼마 안 되는 동티모르 노동자들은 **매우 열악한 작업장에서 장시간 일을** 해야 하는 경우가 많았다. 몇 날 며칠을 바다 위에서 배만 타고 오징어 잡기를 했던 참여자 3과 4는 쉬지 않고 계속 일만 하다 보니, 몸이 더 이상 움직일 수 없을 정도로 악화되기도 했다. 하지만 한국 사람들은 아랑곳 하지 않고 계속 일만 시켜, 참여자들은 **인간이 아닌 동물이나 노예로 취급당**하는 것 같았다. 이렇게 힘든 상황을 3개월 정도 겪고 나니, 참여자 3과 4는 작업장을 이탈할 결심을 한다. 불법 체류자가 될지라도 이대로 지쳐 쓰러질 수는 없었으니까....

처음 월급 한 달 한 달마다 잘 주었어요. 하지만 2달 전, 회사 불났어요. 그래서 사장님 다른 공장 구해서 다른 곳에서 일하고 있어요. 그 때 돈 못 받았어요. 하지만 회사사정 잘 알기 때문에 참았어요. 하지만 이번 달, 저번 달 모두 준다고 했어요. 하지만 아직 못 받았어요. 27일 월급 받는 날인데.....

(참여자 1)

날씨 나쁜 날만 일 안 해요. 일요일, 빨간 날 ... 안 쉬고 계속 오징어 잡았어요. 바람, 비, 너무 날씨 안 좋으면 안 나가고, 일 항상 하나까.... 너무 힘들어 배안에 있어 하나까 멀미 ... 배 멀미 너무 계속 하나까 머리 아파, 배 아파 ... 너무 힘들고 밥 안 먹고 일 하고... 힘들었어요. 사람이 아프면 약 주고 쉬고 해야 하는데, 한국 사장님 계속 일 시켜요. 집에서 키우는 개도 아프면 보살펴 주는데, 한국 사람들 계속 일만 시켜요.

(참여자 3)

일요일도 매일 일 하고, 하루 10시간~11시간 일하고 ... 한국사람도
외국인도 같은 사람입니다. 하지만, 한국사람은 사람이고, 우리 외국
인은 사람 아니고 동물입니다.

(참여자 4)

삶의 주체적 선택이 아닌 빈국에서 태어나 신자유주의 시대의 물결을 타고 자의
든 타의든 이주노동자로서 한국에 들어온 연구참여자들이지만, 인간적 존엄성마저
짓밟히면서도 코리안 드림을 버리지 못하고 살아가는 이유는 무엇일까? 목돈 모아
금의환향할 그 날을 꿈꾸며 오늘도 힘겨운 노동에 시달리며 살아가고 있는 그들의
생의 의지는 놀랍도록 강렬하고 아름답다.

연구참여자들의 고충을 보면 ‘**작업장에서의 차별 대우**’가 가장 높았고, 그 다
음으로 ‘**모욕이나 욕설**’ ‘**임금체불**’ 순이었다. 참여자 대부분은 적은 소득으로
생계유지는 물론 가족들 부양의 책임을 지고 있다. 특히 결혼하여 가정을 꾸리고
자식들 교육을 위해 이주노동을 결행하게 된 참여자 1의 경우는 임금 체불이 계속
될 경우 이직을 고려하고 있다. 고용허가제 실시 이후 이주노동자의 근로조건이
많이 향상되었지만, 참여자 3과 4는 한국에 들어오자마자, 바다 한 가운데서 쉬는
날도 없이 힘든 노동에 시달리다 보니, 한국 사람들이 마치 자신들을 인간이 아
닌, 소나 말처럼 생각하고 있지 않나?하는 생각까지 했다. 여전히 **열악한 노동환
경과 장시간 노동, 임금 체불**은 그들이 낯선 땅에서 적응하며 살아야 하는 과제이
다.

*그에게 주어진 일은 형틀에서 떼어낸 콘크리트 막대기를 옮기는 것이었다.(중략)
콘크리트 덩어리는 보기보다 무거워서, 추위로 뻗뻗해졌던 몸이 화끈거리면서 등판
이며 겨드랑이에서 땀이 비질비질 배어나왔다. 겨우 다 옮겼는가 싶으면 천장에 매
달린 호이스트가 움직여 새 일감을 부려놓았다. 일할 때면 귀마개를 꼭꼭 챙겼지
만, 파고든 소음 때문에 머릿속은 콘크리트 반죽을 들이부은 것처럼 멍멍했다.(물
한모금, 14)*

3. 병든 몸: 의료보험 혜택을 받지 못해 불안함

한국인들이 기피하는 3D업종의 위험하고 지저분한 곳에서 몇 년 간을 일하게 되는 참여자들은 항상 작업장에서의 사고에서 마음을 놓을 수가 없다. 더욱이 동료들의 사망소식이나 큰 사고 당한 이야기를 들으면 남의 일 같지가 않았다. 동료들이 수면 중에 심근경색, 뇌출혈 등으로 갑자기 숨져 버렸다가나 하는 이른바, 돌연사증후군만 해도 무려 40명이나 된다고 한다. 이러한 소식은 연구참여자들의 마음을 우울하게 했다. 놀랍게도 “어떤 중국 동포는 한국 직장 상사가 던진 소주병에 머리를 맞아 의식불명 상태에 빠졌다”는 이야기는 한국 사람들을 두렵고 무섭게까지 느끼게 한다. 이처럼 돌연사와 질병사망이 많은 것이 장시간노동과 열악한 노동환경이라는 것을 알면서도, 참여자들은 월급만 떼이지 않으면 그나마 다행으로 여기며, 하루하루 성실히 열심히 일해서 본국의 가족들에게 고스란히 월급을 보내며 살아가고 있다.

(일하면서 다친 적은 없어요?) 가벼운 상처는 있어요. 우리가 공장에서 만드는 물건 굉장히 칼처럼 ... 날카로워요. 실수해서 떨어지면 큰 사고 생겨요. (어떤 물건을 만드는 데요?) 냉장고 부품 만들어요. 같이 일하는 친구, 베트남에서 왔는데 아직 싱글이에요. 근데 발을 다쳤어요. 정맥을 다쳐서 그 사고 후에는 잘 못 걸어요. 그리고 다른 친구들은 저 똑같이 팔, 손 등 칼에 다친 것처럼 상처 많이 있어요. (다친 친구는 치료 잘 받았어요?) 병원에서 치료 받았어요. 병원에서 의사가 앞으로는 잘 못 걸어요. 라고 했데요. 그래서 베트남 친구 그 동안 일해서 돈 모은 거 병원비 다 썼어요. 회사 과장님 조금 도와주었고, 회사에서는 많이 도움 안 주었어요. (그럼 그 친구는 병원비 감당할 수 있어요?) 아마 할 수 없이 준비했어요. 살아야 하니깐요. 아직 베트남 안가고 치료 받고 있어요. 근데 계속 일할 수 있을지 모르겠어요.

(참여자 1)

여기 ... 불, 뜨거운 불로 다쳤어요. (병원에 가서 치료는 잘 했어요?) 그냥 약만.... 불법 체류자는 병원 못 가요. 처음엔 아팠지만, 1주일 지나서 조금씩 나아졌어요.

(참여자 2)

그때는 내가 팔이 다쳤어요. 바늘 만드는데 이 손가락(왼쪽 검지) ... 기계 속으로 들어 가.... 이렇게 됐어요(손톱 부분이 없어졌으며 손끝이 뭉툭하게 되어 있었음). 그리고 팔에 수술해서 상처 있어요. 그때는 많이 힘들고 고생했어요.

그때는 많이 다쳐서 병원 다녔는데 보험 안됐어요. 괜찮아요. 지금은 ... 손가락만 아파요. (병원 치료비는 어떻게 했어요?) 손 다쳐서 병원 다닐 때, 회사에서 조금 도와주었어요. 그리고 내가 많이....

(참여자 5)

위가 아파 밥을 많이 못 먹어요. 심장도 크게 뛰고 ... 잠을 많이 잘 수 없어요. (언제부터 그랬어요?) 한 달? 됐어요. (병원에 갔어요?) 네. 병원 갔어요. 그런데 많이 아파요.(힘든 일 많이 해서 아픈가 봐요. 살도 많이 빠지고 빨리 태국 가서 쉬어요) 아직 비자 기간 남아 있어서 그때까지 일해야 해요.

(참여자 6)

연구참여자들의 대부분은 합법적인 신분이 아니어서, 사회보장적인 보호에서 제외되어 마음대로 병원에 갈 수도 없다(참여자 1, 2, 5). 병원에서의 적절한 치료를 제때에 받지 못하고, 약으로만 치료하게 되는 현실은 그들의 건강에 큰 위협이 되고 있다.

연구참여자들은 “합법적인 신분이 아니라 건강보험이 적용되지 않기 때문에 병원비가 너무 부담되어, 병원에 가기가 어렵다” 고 했다. 참여자 6은 합법적이어서 보험 혜택을 받을 수 있지만, 어려운 말을 알아듣기 힘들고 의사 전달이 제대로 되지 않아, 질병의 원인을 잘 알 수 가 없어 답답하다고 했다.

이와 같이 참여자들은 위험하고 힘들고 지저분한 일을 계속적으로 하고 있기 때

문에, 건강을 해치게 되어 질병에 걸릴 확률이 높고, 게다가 작업 중에 산재를 당해도 불법 신분 상, 제대로 된 보상이나 치료를 받을 수가 없다.

그나마 운이 좋아 월급이라도 꼬박꼬박 주는 좋은 업주를 만나면, 다행히 바라던 꿈을 이룰 수 있지만, 합법적이지 못한 신분일 때는 코리안 드림은 커녕, 빚만 지고, 육체적인 불구자로 평생 살아가야 할 운명이 되기도 한다.

4. 더러운 몸: 피부색으로 등급 매기는 한국사회

세상에는 다양한 색깔의 암소가 있습니다.

그렇다고 해서 우유의 색깔이 다른 것이 아닙니다.

암소의 색깔은 다양하지만 우유의 색깔은 같습니다.

(문화관광부, 2007)

다른 민족과 인종에 대한 배타의식이 강한 우리 사회의 순혈주의는 외국인이 우리와 다른 피부색을 지니고 있다는 사실만으로 이들의 행동을 평가 절하시키며, 무조건 보기 싫다, 더럽다 라는 표현을 서슴치 않은 것이다. 이처럼 한국사회에서 경험하는 차별 중, 가장 큰 특징의 하나는 거기에 경제주의적 의식이 내포되어 있다. 잘 사는 나라와 못사는 나라라는 이분법적인 인식이 외국인 이주노동자와 그 가족을 바라보는 시각에도 적지 않게 반영되고 있다. 즉 **한국인들의 인종관은 피부색에 근거하여 서열화되고** 있는 것이다. 대체로 백인들과 비교해 피부색이 검은 동남아시아인과 아프리카인들에게는 낮은 지위를 부여하고 있다. 그래서 살색이 아닌 이주노동자 자녀들은 학교에서 한국 어린이들에게 차별 대우와 놀림을 당하는 경우도 있다.

나는 저녁마다 물에 탈색제 한 알을 풀어 세수했고 저녁이면 내가 얼마나 하얗졌나 보려고 거울 앞으로 달려갔다. 푸른 새벽 공기 속에서 하얗게 각질이 일어난 내 얼굴을 볼 때면 가슴이 설레었다. 내가 바라는 건 미국 사람처럼 되는 게 아니었다. 그냥 한국 사람만큼 만 하얗

게, 아니 노랗게 되기를 바랐다. 여름 숲의 뱀처럼, 가을 낙엽 밑의 나방처럼 나에게도 보호색이 필요했다. 남의 눈에 띄지 않고 조용히 살아갈 수 있도록, 비비충을 새로 산 남자애들의 첫 번째 표적이 되지 않고, 적이 필요한 아이들의 왕따가 되지 않고, 달리기를 할 때 뒤에서 밀치고 싶은 까만 방해물로 비치지 않도록. 나는 하루도 거르지 않고 탈색제를 썼다. 그러던 어느 날, 세수를 하고 있는데 누군가 내 세숫대야의 물을 거칠게 쏟아버렸다. 고개를 들어보니 아버지였다. 아버지는 탈색제가 든 비닐봉지를 수돗가에 내동댕이쳤다. 나는 뒷덜미를 잡힌 채 방으로 질질 끌려 들어가 멍이 시퍼렇게 들도록 종아리를 맞았다.
(코끼리, 17)

다음은 피부색으로 등급매기는 한국 사회의 심각한 인종차별의 수준이 잘 나타나 있는 이야기이다.

지난 2009년 7월에 한 인도인 남성과 친지인 한국 여성 한 명이 버스 안에서 이야기를 하고 있었다. 인도인은 대학교 연구교수였는데, 버스 뒷줄에 앉아 있던 한국인 중년 남자가 갑자기 인도인 남성에게 손가락질 하며, “더러운 놈. 더러워, 이 개새끼야!” 라고 외치면서 욕설을 퍼부었다고 한다. 그러면서 한국 여성에게도 “너 조선 년 맞아? 조선 년이 새까만 자식이랑 사귀니까 기분 좋으냐?” 하며 한국 여성의 다리를 발로 차기도 했다는 것이다. 이런 경우 한국 여성이 백인 남성과 같이 있었다면 그런 식으로 한국 남성으로부터 모욕당하지 않았을 것이고, 경찰서에 가서도 대우가 달라졌을 것이다. 인권을 보호받기 위해 간 경찰서에서도 인도인과 한국 여성은 이차적인 인종차별과 성차별을 당했다고 한다. 이러한 사실만 보더라도 우리는 사람의 겉모습만 가지고, 함부로 판단하고 있다는 것을 알 수 있다.

동티모르 사람들 외국인 보면 친절해요. 말 못 알아들어요. 그러면 어떻게 해서 알 수 있게 해요. 그런데 한국사람 외국인에게 친절 안해요. 저 길 몰라 물어보면 몰리요 해요. 대답 안 해요. 하지만 피부 하얀 외국인 길 물어보면 잘 대답해요.

(참여자 3)

몇 년 동안 계속 한국에 살면서 느낌 있어요.... 한국사람 우리 외국인 보면 이상한 눈으로 계속 보고 있어요. 한국사람 하얀 피부 미국사람 좋아하지만, 하얀 피부 아니면 외국인 싫어해요. 무조건 무시해요.

(참여자 4)

태국사람 한국 사람보다 피부 색 틀리니까 무조건 가난하다고 생각해요. 제 생각엔요 ... 태국나라에는 발전하지 않고 한국보다 더 못 산다. 그래서 한국사람이 집에 티비 있냐? 집에서 수저 있냐? 손으로 밥 먹냐? 자동차 있냐? 냉장고 있냐?.... 하하하. 특히 나이 많이 된 사람 이렇게 질문해요.

(참여자 5)

‘아메리칸 드림’을 꿈꾸며 미국으로 건너갔던 한인들과 ‘코리안 드림’을 꿈꾸며 한국에 와서 다양한 차별 속에 살아가는 외국인 노동자들을 사실적으로 그려낸 박범신의 『나마스테』와 파독 간호사와 광부들을 다룬 공지영의 『별들의 고향』, 그리고 독일 이주자 문학 작품들을 보면, 지금의 참여자들의 모습과 똑 같다. 노란 피부색을 지닌 이방인 얼굴의 한국인 여자를 신기하고 경멸스럽게 또는 적의의 표정으로 바라보는 독일인들의 인종차별주의에 상처 받았듯이, 참여자들도 한국 사람들에게 똑같은 아니, 더 혹독한 인종차별적 시선과 상처를 입었다(참여자 3, 4, 6).

이처럼 우리와 같지 않은 피부색을 지니고 있다는 사실만으로, 다른 인종과 민족에 대한 배타의식이 강한 우리 사회의 순혈주의는 참여자들에게 인권 문제를 일으키고 있다. 참여자 3은 한국인에게 길을 물을 때, 처음 한 동안은 한국 사람들은 지리를 잘 모르는 줄 알았다. 하지만 1년을 지내는 시간 동안 한국인들의 인종이나 피부색에 대한 차별이 심하다는 것을 깨달았다. 참여자 3이 다가가면 웬지 피하는 것 같고, 무시하는 시선을 느꼈다. 참여자 4는 동티모르 사람들은 대부분 새까만 피부를 지니고 있어서 그런지, 한국 사람들의 차별을 많이 받았다고 한다. 한국 사람들은 백인 우월주의가 심해, 까만 피부색 인종은 무조건 무시하고 있는 것 같았다.

다른 인종과 민족에 대한 배타의식이 강한 우리 사회의 순혈주의는 이처럼 참여자들이 우리와 같지 않은 피부색을 지니고 있다는 사실만으로 이들에게 대하는 행동을 결정한다. 참여자 5는 갑자기 한 할아버지가 태국에도 티비랑 자동차랑, 있냐, 수저로 밥을 먹고 있냐는 등, 너무 생각지 않은 질문을 해서 당황했다. 새까만 피부의 인종은 무조건적으로 못산다, 더럽다 등, 계급아래의 계급으로 평가해 버리는 한국인들이 너무 싫었다(참여자 5).

5. 죄 지은 몸: 불법체류자로 살아가기

고용허가제 시행으로 연구참여자들은 노동자로서 인정받고 기본적인 노동법을 적용받을 수 있게 되었으나, 한국인 노동자와 동등한 대우를 받지는 못하였다. 최저임금 등 몇몇 기초적인 것만 적용받게 되며, 노동부에서 지정해준 사업장에서만 일할 수 있게 되었다. 만약 연구참여자들이 정부의 허가 없이 사업장을 옮기게 되면 강제 출국을 당하기 때문에, 사업장의 노동조건이 아무리 열악해도 참여자들은 그저 받아들이는 수밖에 없다는 것이다(참여자 6).

저울에 바다 ... 너무 날씨 추워 감기때문에 기침 계속 하고....
힘들었어요. 그래서 그만 두고 다른 일 공장으로 바꾸고 일 하니까
미등록자 되었어요.

(참여자 3)

처음 통영 갔을 때, 여권 가져갔어요. 가져갔는데.... 하지만
회사 그만 들 때 “사장님 여권 주세요” 하니까 줬어요. 1년까지
일 계속 해 ... 1년 안 되면 미등록자 ... 법 이탈했기 때문에 마
음 불안해요. 하지만 저는 한사람이 하는 나쁜 일 안 했기 때문
에, 괜찮아요. 도둑한 것 아니기 때문에 조금 ... 조금만 불안합
니다. 일한 것 제가 일 했으니깐 돈 받을 수 있어요. 그래서 조금
불안해요. 저는 종이에만 법 ... 법 ... 어긴 것이니까, 실제로
나쁜 일 하고 법 이탈 안했어요. 한국도 일 많이 어려워요. 그리

고 힘들고 시간 많이 ... 일 하고, 일하는 회사 나쁘고 회사 집
잠자고 숙소? 안 좋고, 그런 것 미리 말 안 했어요. 그래서 한국
도 책임 있어요.

(참여자 4)

저는 한국 와서 지금까지 이 공장에서 프레스 작업하고 있어요.
미등록자 안 되려고 힘들어도 참고 일 했어요. 그래서 지금까지
이것 일 하고 있어서 합법적이예요. 처음에는 일 너무 힘들어서
다른 공장 찾아 일해보고 싶었는데 참고 일하니까, 지금까지 하게
되었어요.

(참여자 6)

「출입국관리법」에 따르면, 외국인은 여권 등 신분증을 항상 소지하여야 하며, 그
어떤 이유로 타인이 보관해서도 안 된다. 그럼에도 불구하고 한국 사업주들은 참여자
들이 높은 강도의 작업을 이기지 못하고 다른 사업장으로 옮길 것을 두려워하여 참여
자들의 여권과 통장을 빼앗아 보관하기도 했다.

참여자 대부분은 체류기간을 초과함으로써, 출입국관리법을 위반한 것은 사실이다.
하지만 그 외의 범죄 행위를 저질러서 불법체류자의 신분이 된 것은 아니다. 참여자
5처럼 브로커에게 많은 돈을 주고 입국한 후, 작업장을 이탈하여 보다 좋은 일자리
로 옮기다 보니, 불법체류자로 전락하는 경우도 있다. 불법체류자가 되면 간혹 한
국인 악덕사업주들은 그 점을 이용하여 월급을 제때에 주지 않거나 아예 떼먹기도
하는 경우가 있다. 이러한 경우, 참여자들은 ‘임금체불’로 매우 고통스러웠다고
토로하였다. 더욱이 불법체류자라는 신분으로 ‘단속과 강제퇴거의 공포감’까지
느끼고 있다(참여자 1, 2, 3, 4, 5).

한국 올 때, 돈 빚 내서 오니까 처음 와서 빚 갚고 이자주고 베트남
에 돈 보내고 하니까, 돈 모을 수 없었어요. 돈 모아서 베트남 돌아가려
고 하면 3년 더 일 해야 되는데 ... 처음 올 때 생각, 그러니까 계획이
3년, 4년 있고 베트남 갈려고 했는데, 실제 와서 돈 벌어 보니까 부족해

요. 비자 날은 조금 남아 있고, 베트남 들어가면 또 돈 빌려야 되고, 그래서 한국 다시 오면 빚 갚고 미등록자 되고 싶지 않은데, 법이 저를 미등록자로 만들었어요.

(참여자 5)

불안한 체류지위로 인해 강제추방에 대한 위협을 안고 사는 참여자들(1, 2, 3, 4, 5)은 활동 범위가 위축되고, 공동체 활동에서 소극적일 수밖에 없다. 특히 산업연수생(참여자 3, 4)은 미등록 노동자보다 낮은 임금과 열악한 작업장 환경으로, 사업체를 이탈하여 불법 체류자가 되었다. 그 결과 미등록 노동자의 비율은 전체 이주 노동자의 80%에 이르게 되었다. 더욱이 새로 제정되어 공포한 ‘외국인 근로자 고용법’에 따라 4년 이상 체류한 외국인 근로자에 대한 대대적인 삭쓸이 단속이 시행되고 있던 때에는 자신을 죽음으로 내몰기도 하는 극한 상황으로 치닫기도 했다.

서른 두 살 된 스리랑카 사람 다르카는 선로로 뛰어 내린 뒤 달려오는 전동차를 마주보고 걸어가다 전동차 머리에 부딪혀 즉사했다고 했다. 강제추방에 대한 불안과 고통을 못 이겨 자살한 것으로 보도된 다르카는, 전문 크리켓 선수생활을 하다 스물다섯 살 때 한국으로 온 청년이었다.(나마스테, 248)

작가 박범신은 텔레비전 9시 뉴스에 성남의 단대오거리역 CCTV에 잡힌 한 청년이 달려오는 전철을 향해 뛰어드는 장면을 보고, 며칠을 밤 한술 제대로 뜨지 못했다. 2003년 11월 11일의 일이다. 그러다가 결국, 이주남성노동자들을 죽음으로 내몰고 있던 2003년 혹독한 겨울에 소설 『나마스테』를 쓰기 시작했다. 그는 자신 또한 이주노동자를 죽음으로 내몰았던 수많은 ‘코리안’의 하나였고, 그리고 청년들을 돌보아야 할 ‘아버지’라는 입장에서 뭔가 쓰지 않으면 안 되는 절박감을 느꼈다고 했다.

6. 영웅이 된 몸: 고향 가족에게 꼭 필요한 존재

가난이 지겨워, 열심히 일을 하며 살아온 참여자들이지만, 고국의 경제적 여건은 좀처럼 개선되지 않고, 집안 형편 또한 조금도 나아지지 않았다. 자신의 나라보다 더 임금이 높은 외국에 가서 돈 벌어 살림살이가 늘고, 잘 살게 된 주변 사

람들 이야기가 간간히 들린다. 가족 중 누구라도 외국에 가서 돈 벌어 우리 집도 이 가난에서 벗어나지 않으면 안 되겠다는 생각을 한다. 드라마를 통해, 인터넷 정보망을 통해, 알려지고 있는 경제적으로 급부상하고 있는 한국에 대해 참여자들은 미래의 희망을 꿈꾸게 되고 코리안 드림을 실행하게 된다.

(가족한테 돈 보내면 가족은 그 돈으로 뭘 하나요?) 아이들이 두 명입니다. 첫째가 16살 고등학교 2학년, 둘째는 14살입니다. 학교 보내고 아이들 용돈 주고 그리고 우리 가족 모으는 통장 있어요. 한 달, 한 달, 저축해요. 그래서 내 계획은 아이들이 대학 졸업, 공부 끝 ... 그때까지 한국에서 일 합니다. 그래서 6년 정도 더 한국에서 일 하고....

(참여자 1).

(가족들 부양하는데 힘들지요?) 동티모르에 어머니, 형제, 동생, 조카 ... 모두 형편 어려워 제가 돈 벌어 보내요. 이렇게 한국 와서 돈 벌 수 있는 거 행운이에요. 같이 온 고향 친구와 제가 돈 많이 벌어 보낸다고 동티모르에서 유명해지고.... 소문 많이 ... 우리 가족 모두 행복해요. 저도 행복해요.

(참여자 4).

한 달에 150만원 보냈어요. 처음에는 빚 갚고 집짓고 가족들이 함께 살집 짓고 ... 엄마 아빠한테 집 지어 주었어요.(얼굴이 환해지며) 가족들 나 보고 최고! 최고!....

(참여자 6)

지난번 사진 보여준 여동생 남편, 목수? 목공? 나무 일 하는데, 한국 온다고 해서 내가 돈 보내 목공소 차려줬어요. 목공소, 인테리어, 그거 해요. 카트만두에서도 열심히 하면 잘살 수 있어요. 남동생은 학생이고, 셋째 여동생, 여고 다녀요. 갠 스튜어디스가 꿈이에요. 원래 카펫 공장 다녔는데 내가 학교 가라고 했지요. 공부만 되면 대학까지 보낼 거예요. 그 아래 여동생 세 명도 학교 보냈어요.(나마

스태, 273)

연구참여자들은 위 소설에서 나타난 바와 같이, 자신의 몸 하나 희생해서 모든 가족들이 행복할 수 있다면 그 어떤 일도 마다하지 않고 씬 없이 일하고 있다. 또한 가족의 생계는 필수이고 부모님 부양, 자식과 동생들 교육, 형제 살림돕기 등 힘들게 벌어들인 돈을 가족을 위해 당연하게 사용하고 있어서, 고향에서는 참여자들이 **능력있는 사람**으로 인정받고 있으며, **영웅**으로 불리우고 있다.

제2절 이주남성노동자와 관계성

<표 4-2> 연구참여자들의 생활세계: 관계성

생활세계	구 조	현 상	의 미
관 계 성	책임감	자식들에게 능력있는 애비로 인정받고 싶음	자식 교육과 가족을 위해 가장으로서 책임을 느낌
	연결	브로커를 통해 서류를 만듦	정상적인 방법으로는 비자취득이 어려움
		나를 믿고 많은 돈을 빌려주는 친척들이 고마움	가족과 친척들의 도움을 받아 고향을 떠나기로 결심
	불안	소통의 부재에서 오는 위축감	말이 통하지 않아 항상 주변인 생활에 머물게 됨
	갈등	한국인에게 처음 듣는 말은 '야마!'	언어 폭력에 시달림
	이해	한국생활에 익숙해 짐	한국 문화를 이해함

연구 참여자들이 이주의 근본적인 원인이 되고 있는 본국에서의 체험의 관계는 자식 교육과 가족을 위해 가장으로서 책임을 다해야 한다는 의무감이 가장 크게 작용을 했다. 이러한 가족 관계에서의 시발점을 중심으로 연구 참여자들은 친척들과 신뢰관계를 쌓았던 주변 사람들의 도움을 받아, 비자 취득하는데 드는 많은 경비를 마련하여 이주를 하게 된다. 하지만 그들이 낯선 땅을 밟으면서 지금까지 자연스럽게 사용했던 모국어가 더 이상 쓸모가 없음을 깨닫고, 소통에서 오는 불안함과 위축된 삶으로 인해, 항상 주변인으로서 머무는 삶의 관계를 유지하게 된다.

그러한 가운데 시간은 흘러 이주국에서의 생활이 조금씩 익숙해져 가고 있고, 거주국의 발전과 편리함을 추구할 수 있게 되었을 때, 새로운 문화가 더 이상 낯

설게 느껴지지 않고, 조금씩 주류 사회의 제도와 문화를 받아들이고 이해하게 되면서 주류인들과 비슷해지는 관계를 체험하게 된다.

1. 책임감: 자식들에게 능력 있는 애비로 인정받고 싶음

참여자들의 대부분은 모국의 취약한 경제, 사회적인 구조와 맞물려, 어릴 때부터 지긋지긋한 가난이 싫었고, 항상 풍족하게 먹고, 돈 걱정 없이 학교를 마칠 수 있는 소박한 꿈들을 가지고 있었다. 더욱이 가난이 자식한테까지 이어질까 염려스러워, 힘달는데 까지 교육을 시키고 싶고, 그래서 **자식들에게 능력 있는 애비로 인정받고 싶다**(참여자 1). 할 수 만 있다면 대학 교육까지 마쳐서 자신보다는 보다는 더 나은 직업을 갖게 되고, 풍족한 삶을 살아가기를 희망하고 있었다.

아이들 두 명입니다. 첫째 16살 고등학교 2학년, 둘째 14살입니다. 학교 보내고 아이들 용돈 주고 그리고 우리 가족 모으는 통장 있어요. 한 달, 한 달, 저축 합니다. 그래서 내 계획은 아이들 대학 졸업, 공부 끝 ... 때까지, 대학 졸업하면 좋은 곳 취업할 수 있고 그래서 아이들 대학 공부 끝날 때까지 한국에서 일 하고 싶어요. 그러면 6년 정도 더 한국에서 일 하고

(참여자 1)

집 먼저 짓고 엄마한테도 돈 많이 주고 싶고, 형, 누나한테도 돈 주고 싶고 형도 누나도 많이 형편 어려워요. 아버지가 어렸을 때, 돌아가셔서 우리 모두 많이 힘들었어요. 저는 막내로 태어났어요. 집 가난해서 어릴 때부터 잘 살고 싶었어요.

(참여자 4)

저는 돈 벌면 50만원 조금 보내요. 나머지는 여기 생활비 쓰고 돈 많이 모았지만 베트남에 딸 있고, 공부하고 돈 없으면 학교 못 다니니까, 딸도 열심히 공부하면 대학까지 보낼 생각입니다. 대학은 한국에 와서 다니고, 제가 못한 꿈을 딸에게 하고 싶습니다. 또 어머니, 형님, 누나 조

금 도와주고 ... 돈 많이 들어가요.

(참여자 5)

이들 대부분은 가족의 생계를 위하여 이주노동을 결심한다. 생계를 책임져야 할 아버지가 일찍 돌아가셔서 어머니 혼자 벌여 가족이 생활하기에 어려움이 많았다 (참여자4). 잘 살아 보고 싶어, 열심히 공부도 하여, 인도네시아에 있는 대학까지 진학을 해 보았지만(참여자4), 가난한 생활에 대학 졸업은 힘들었다. 그래서 부모나 부인은 고향에 남아 어린 가족들을 보살피게 하고(참여자 5), 가족 동반이 어려운 이주노동의 제도적인 여건 상, 사랑하는 가족의 품을 떠나, 그 동안 익숙해져 있던 모든 관습과 문화를 뒤로하고 오직 가족의 발전된 앞날만을 위해, 이주노동을 결심한다.

참여자들은 오늘도 힘든 노동으로 장시간의 작업에 시달리며, 열심히 돈 벌이를 하고 있다. 그리고 꼬박꼬박 다달이 번 돈을 가족에게 보내고 있다. 그렇게 힘들게 고생하여 벌어들인 돈은 고향에 있는 가족 모두에게 골고루 쓰이게 된다.

2. 연결

연구참여자들은 본국의 불안한 정치상황과 취약한 경제구조에 맞물려 혼돈스런 사회적 분위기에서 벗어나고자, 국제 노동이주를 결심하게 된다. 여기에는 송출비용에 대한 적지 않은 부담과 낯선 세계에 대한 두려움이 따르지만, 이들의 절대다수가 경제적 성과의 가능성을 담보로 많은 빚을 진 채, 유입국으로 왔다는 점을 간과해서는 안 될 것이다.

연구참여자들은 이주할 때 적지 않게 소요되는 경비 때문에, 일반 노동자나 농민 출신은 오기 힘든 구조라고 하며, 여기에는 여러 가지 원인이 작용하겠지만, 우선은 본인들의 의지나 소위 Korean Dream과도 연관이 있다고 한다.

가. 브로커를 통해 서류를 만듦

연구참여자들의 보편적인 유입경로는 관광비자(참여자 2)로 입국하는 경우가 많은데, 그들은 대부분 한국의 브로커들을 통해 일자리를 소개받았고, 보통 평균적으로

연수생보다도 2배, 3배 이상 되는 많은 임금을 받을 수 있기 때문에, 월급의 양에 따라 작업장을 옮겨 다니게 되는 경우가 많았다. 한국에 들어오기 위해 거액의 송출 비용을 마련(참여자 5)하다 보니, 연구참여자들에게 월급은 매우 민감한 부분이었고, 작업장의 환경도 중요하지만, 돈의 액수에 따라 작업장을 이탈하게 되는 가장 큰 이유가 되기도 했다.

연구참여자 중에서도 특히, 참여자 5는 한국에 들어올 때 나이가 많고, 자격 조건에 부족한 점이 많아 **브로커를 통해 서류를 만들 때**, 적지 않은 돈을 들여 한국에 오게 되었다. 그렇게 해서라도 한국에 갈 수 만 있다면 가고 싶어 하는 베트남 사람이 많다고 한다. 그는 자기는 운이 좋아서 그나마 빨리 올 수 있었다고 했다.

1987년 당시 한국에 들어 올 수 있는 길은 산업연수 초청과 국제결혼, 유학, 친척 초청 방문 밖에는 방법이 없었기 때문에, 브로커를 통해서라도 한국에 들어오길 희망했다. 나아가 브로커 비용을 마련할 때 주변 친척들의 도움을 받는데, 일단 신뢰받을 만큼의 능력이 되어야 지원받기가 용이하기 때문에 형편이 어렵거나 신뢰도가 낮은 사람은 쉽지 않다고 한다.

저는 누나 한국 극적 있어서 초청해서 왔기 때문에 돈 많이 안 들었어요. 그치만 다른 필리핀 친구는 브로커에게 돈 많이 주고 관광 비자 받아서 한국 왔어요. 400만원 정도 주었어요. 브로커 비용은 보통 350~500만원 ... 해요.

(참여자 2)

나이 많아서 브로커 통해 올 수 밖에 없었어요. 정상적인 방법으로는 비자 받기 힘드니까요. 그래도 돈 많이 들어도 한국 가서 몇 년 열심히 일하면 베트남에서 일 하는 것 보다 괜찮다고 판단되어서 오게 되었어요.

(참여자 5)

연구참여자들이 브로커 비용을 마련할 때는 가족과 주변 친척들의 도움을 받게 된다. 이는 자국에서도 가정 형편이나 생활 정도가 아주 낮은 출신들은 이주노동

을 꿈 꿀 수도 없다고 한다. 그 이유가 바로 브로커 비용 마련에 있어서 어려움이 따르기 때문이다. 이주노동을 오게 되는 사람들은 그 나라에서도 어느 정도의 삶을 유지하고 신뢰를 담보로 한 인적 관계가 형성되지 않고서는 대출을 받거나 돈을 빌릴 수 있는 여건이 안 되기 때문이다.

이렇듯 많은 송출 비용에 따른 부담감은 노동현장에서의 부당한 처우와 비인간적인 폭행이나 폭언을 감내하고, 오로지 노력으로만 부러지는 현실을 스스로 인내할 수 밖에 없는 굴레가 되기도 하였다.

나. 나를 믿고 많은 돈을 빌려주는 친척들이 고마움

연구참여자의 입국과정에서의 송출비용의 세부적인 항목을 살펴보면, 직접비용(항공료, 여권 및 사증발급비용, 건강검진료)과 비공식비용(알선수수료) 등이 있다. 연구참여자 중에서도 송출비용은 베트남이 높은 편이었고, 필리핀, 태국, 동티모르는 낮은 편이었는데, 이것을 보면 송출비용도는 국가 간 편차가 심하다는 것을 알 수 있다. 참여자 5는 형편도 좋지 않은데다가 이주 조건에 나이가 많은 것이 조건상 불리하여, 다른 사람의 이름으로 오게 되어, 2~3배나 더 많은 돈을 들여서 한국에 오게 되었다. 천만원 이천만원이라는 돈은 참여자의 나라에서는 상당히 큰 액수이며, 그 돈은 한국에서 노동을 통해서만 해결할 수 있는 문제였다. 그렇게 많은 돈을 마련할 때는 베트남 친척과 어머니의 신용을 담보로 빌렸는데, **나를 믿고 많은 돈을 빌려준 친척들에게 진심으로 고마움**을 느꼈다. 이러한 고마움에 대한 은혜를 갚기 위해, 한국 와서 3년간은 빚과 이자 갚는데 모든 돈이 사용되었고, 불법체류자가 되더라도 한국에 남아서 가족과 본인을 위한 돈 벌이를 하지 않으면 안 되는 족쇄가 되었다. 거액의 돈을 빌려서라도 이주를 해야 하는 그들의 실체에 대한 형체는 이렇게 드러나기 시작하였다.

돈 빌려서 ... 어머니 아는 사람한테 돈 빌려서 왔어요. 1000만원, 2000만원 ... 주고 왔어요. 나이 많으면 오기 힘들니까, 다른 사람 이름으로 오니까, 돈 많이 들었어요. 그래서 먼저 돈 빌면 친척들 빚 갚고, 이자도 주고 처음에는 빚 갚아야 하니까

돈 모으기 힘들어요.

(참여자 5)

한국 올 때, 서류, 대사관, 한국어 시험, 교육 받고, 건강검사, ... 전부 준비해서 200만 원 정도 썼어요. 한국에서 먼저 일 하고 있는 형이 도와주었어요. 하지만 다른 친구들 한국 가기 위해, 700만원~1200만원 들었어요. 아는 사람에게 돈 빌려, 이자 주고 2년 시간 열심히 일해서 빚 갚고.... (은행에서 대출 받을 수 없어요?) 태국에서 신용 좋아야 대출돼요.

(참여자 6)

외국인 노동자들, 연수생으로 들어와도 회사 부도나면 무조건 자기 나라로 돌아가도록 돼 있거든요. 다른 데로 취업할 수 없고 시켜주지도 않아요. 관리업체도 관리비만 받아먹고 끝이에요. 다들 몇 천 불씩 빚 얻어 왔는데 그냥 자기 나라 돌아가 봐요. 아버지, 어머니, 삼촌, 고모, 이모, 다 죽게 돼요. 빚 때문에 살 수가 없는 거지요. 그런데, 그런 거 생각해 주는 사람, 그런 거 생각해주는 법, 한국에 없어요. (나마스테, 93)

당시 브로커를 통하여 불법으로 비자 발급받는 데 드는 비용은 송출국에서 평균 5~9년간의 수입과 같은 금액이었음에도 불구하고, 참여자 5는 불합리한 조건이 많아, 높은 이자 빚을 얻어 브로커에게 많은 돈을 주고 한국에 입국할 수 밖에 없었다. 이렇게 해서라도 한국에 일단 들어가기만 하면 약 2~3년은 빚과 이자를 갚는데 주력하고 나머지 기간은 돈을 모을 수 있는 기간으로 계획하여 그대로 진행될 수 있을 것이라고 생각했지만, 한국에 와서 살다보니 현실과 이상은 차이가 많았다. 생각지 못한 임금체불과 계약조건의 차이, 고물가와 뜻밖의 사고, 질병 등, 여러 가지 악조건이 산재해 있어서 계획한 대로 빨리 돈을 모으기 힘들었다.

3. 불안: 소통의 부재에서 오는 위축감

연구참여자 중에서도 나이가 젊은 20대이거나 30대 초반 정도는 한국말을 익히

기 위해 열심히 노력하여 어느 정도의 필요한 말은 구사하고 있었으나, 30대 중반이 넘어서면(참여자, 15, 6) 언어라는 게 쉽게 익혀지지도 않을뿐더러, 한국 사람과 접촉할 기회가 적은 탓에, 알고 있는 언어마저 잊혀져가고 있어서, 언어 소통에 따른 문제를 가장 중요하게 생각하고 있었다. 음식의 거부감은 시간이 지나면 익숙해지거나 본국의 음식을 해먹을 수 있지만, 언어는 한국에서의 생활을 영위하고 존재가치를 표현하는 기본적 수단이기 때문에, 이로 인한 어려움은 매우 크다. 한국어를 말할 수 없는 답답함은 **소통의 부재에서 오는 위축감**으로 나타나며, 이들이 일주일에 하루라도 자유스럽게 모국어를 할 수 있는 장소를 찾게 되는 것이다.

하긴 어머니는 조선족이니까 어디서든 살아갈 수 있다. 적어도 자신에게 수치를 주거나 학대 하려 드는 사람들에게 한국말로 대꾸할 수는 있을 테지. “그만 때리세요, 왜 욕해요, 돈 주세요” 따위 말고도 여러 가지 어려운 말들을. 선처, 멸시, 응급실, 피해 보상, 심지어 밀구멍으로 호박씨 깐다느니, 개 발에 똥난다는 말까지(코끼리, 11).

김재영의 『코끼리』에서는 이방인인 경우, 주류언어에 편입되지 못하고 언어 소수자로서, 언어적으로 소통이 어렵다 보니, 모든 시민적 권리를 배제당하고 법적으로 보호받지 못하고 있는 이주남성노동자들의 처지와 똑같은 약자의 처지를 잘 표현하고 있다.

한국 말 잘 하고 싶어요. 근데 배우고 ... 시간 없어요. 그래서 답답해요.... 회사에서 한국어 배울 시간 있으면 좋겠어요. 잘하는 사람, 못하는 사람 따로따로 ... 나눠서 배우면 쉬워 ... 이주노동자 지원센터에 한국 말 배우는 프로그램 있다고 ... 갔어요. 하지만 공부 많이 진행하니까 ... 어려운 한국 말 가르쳐 배우기 힘들어요. 저는 조금 하고 수업하는 어려운 거 가르쳐 ... 제가 할 수 있는 단계 없었어요. (한국 오기 전에 한국말 안 배웠어요?) 아주 조금 공부했어요.

(참여자 1)

처음에는 진짜 회사분들 사장님부터 진짜 가족식구처럼 해줬어요. 그리고 이제는 계약 끝나서, 나와서 5년 동안 계속 밧줄 공장 일 했는데, 공장 사정 있어서 그만 두었어요. 다른데로 옮겼는데 말 안 통해서 닭 잡는 양계장 그때는 미등록자 되어 무시했어요. 이제는 미등록자니깐 말이 안 통하니깐 못 알아들어서 무시하고.... 말이 안 통하니깐 ... 그래서 와이프가 와서 공장장한테 내가 어떤 사람인지도 말 하고, 무슨 일 있으면 와이프한테 말하라고 했어요. 그리고 그 후부터는 무시하지 않았어요. 외국사람 한국에서 살면, 제일 문제는 말 안통해서 많이 힘들어요.

(참여자 5)

처음에 올 때 언어 안 되고, 사장님 어리니까 자기 맘대로 해요. 잠자고 싶는데 막 노래 틀고 ... 잠 못 자요. 하지만 사장님 잠자면 조용해야하니깐 다른 사람도 조용해야하니깐 사장님 자니깐 따라가야 되는 거예요. 아무것도 다 못해요. 말 하고 싶어도 말 잘 안되니까 참았어요.

(참여자 6)

참여자 6은 한국에 온 지, 6년이라는 세월이 흘러서 듣는 것은 어느 정도 눈치로도 짐작해서 알 수 있지만, 자신을 대변하거나 옳지 않은 일에 대해 항변해야 할 상황에서는 언어 소통의 부자연스러움으로 인해 좌절을 느낀 적도 많다고 한다. 특히 참여자 1, 5, 6 은 한국말을 열심히 배우려고 하였지만, 나이가 많으면 많을수록 언어 습득 속도가 느려, 좀처럼 실력이 늘지 않았다. 참여자 1은 언어의 중요성을 알고 몇 번이나 한국어 프로그램에 참여 했지만, 프로그램 종류가 다양하지 않아서인지, 학습 수준이 너무 높고 진도가 맞지 않아 포기할 수밖에 없었다.

알제리 출신의 디아스포라 지식인이었던 프란츠 파농(1988)이 “그들의 힐끗 보는 눈이 마주칠 때, 그는 늘 방어적인 입장에 서게 되었다.” 고 고백한 것처럼, 언어 소수자들은 피부색이 아니더라도 자신의 모어를 사용하는 것을 바라보는 타자들의 시선 앞에 쉽게 위축된다. 거주국의 주류언어를 배우려고 노력하지만 쉬운 문제가 아니다.

4. 갈등: 한국인에게 처음 듣는 말은 ‘암마!’

가구공장들이 ‘동산리’로 하나둘 찾아들게 되면서 물어온 외국인 노동자들이 ‘동산슈퍼’의 고객이 된다. 동산슈퍼 주인 평식은 더듬거리며 물건을 찾는 그들에게 말끝마다 ‘새끼야’라는 욕을 덧붙인다. 처음에는 낯설어 말없이 물건만 내주던 평식은 차츰 익숙해지면서 더듬거리는 그들에게 말끝마다 욕을 덧붙였다.

“뭐 줘, 새끼야.”

“씨발 새카, 오천원 여.”

“말두 딱딱히 못혀, 병신 새끼야. ‘

이러다 보니 한국말에 익숙지 않은 외국인 노동자들은 가게 주인이 말끝마다 ‘새끼야’를 붙이는 동산슈퍼를 ‘새끼야 슈퍼’라고 저들끼리 부르게 되었다. (새끼야 슈퍼, 188)

이시백의 『새끼야 슈퍼』에서는 시커먼 피부에 큼지막한 눈방울을 지니고 있는 외국인 노동자들을 인간으로 보지 않고, 마치 집에서 기르는 소나 돼지 같은 짐승으로 취급하고 있는 농촌사회의 한국인의 태도에 대해 다루고 있다.

연구참여자들의 대부분은 ‘코리안드림’을 행운으로 여기고 꿈과 희망에 부풀어 한국에 왔지만, 현실은 너무도 비참하고 가혹했다. 어쩔 수 없이 처절한 삶을 영위해가고 있지만, 그러한 삶 속에서도 살아남기 위한 ‘생의 의지’ 또한 매우 강렬하다. 그들은 작업장에서 무차별적으로 행해지는 폭력에 대해 맞대항도 해볼까 하는 심한 갈등을 느끼지만(참여자 1), 고국에서 자신에 대한 기대와 희망을 걸고 있는 가족들을 생각하며 나름대로의 **인내와 저항의식**을 키우면서 꼭 참고(참여자 6), 가시밭길 이국땅에서 오늘도 삶을 불태우며 살아가고 있다.

대리 ..., 40살? 나이 여자 대리 있어요. 욕 자주 했어요.

(그럼 어떻게 대응해요?) 저는 필리핀말로 욕해요. 아주 작은 목소리로 안 들리게요. 만약 들으면 그 여자 화 더 내니까, 목소리 작게 욕해요. 하하하 ... 그러면 여기 가슴 안 답답해요.

(참여자 1)

(한국에서 일할 때 한국남자 과장들 부장들하고 사이는 어땠어요?)

옛날에, 1년 동안 5개 공장 다녀봤어요. 반장, 욕만 했어요. 그만됐어요. 너무 기분 나빠 욕 많이 하면 그만해요. 5개 공장 다녀 ... 우리 외국인한테 좋은 말 안 해요.(어떻게 욕인 줄 알아요?) 알아들어요. 이 시키야! 시발! 빨리빨리! 시키야! 시발로마! 하면서 ... 얼굴 보면 알아요.
(참여자 2)

일은 일대로 힘들고 사람도 사람대로 힘들어요. 욕 같은 것도 힘든데 욕하면 2배 더 많이 힘들어요.
(참여자 4)

(공장에서 반장이 욕하면 화 많이 날텐데 그 땐 어떻게 했어요?) 화 나지만 화를 낼 수 없어요. 참고 자요. (왜 참아야 되요? 싸우기 싫으니까요?) 일할 때 규칙이 있어요.

“회사 안에서는 싸우면 안 된다. 일 잘해야 한다.”

하고 규칙 있어요. 규칙이 위반하면 바로 추방된다 해서 참았어요.

(참여자 6)

한국에 왔는데, 처음 배운 한국말이 ‘야마’ 였다고 했다. 공장에서 나이 든 사람이나 어린 사람이나 누구든 자신을 ‘야마’ 하고 불렀기 때문에 ‘야마’ 가 영어로 ‘헬로’ 와 같은 뜻인 줄 알았다는 것이다.(나마스태, 224)

연구참여자들은 고국에서 높은 학력을 갖춘 지식인이었지만, 이국땅에서 자신들이 하고 있는 일은 한국에서도 기피하고 있는 3D 업종에 해당하는 노동자일이기 때문에, 한국사회의 냉대와 모멸에도 불구하고 자기 앞에 놓여진 상황을 깊이 인식하며, 견뎌 내며 버티고 있다. 어쩌면 이러한 학대 정도는 어렸을 적부터 가난한 삶에 찌들어 잘 살아 보려고 발버둥 치며 목숨을 건 이주를 결심했을 때, 연구참여자들은 자신들에게 남아 있는 자존심이란 존재를 싹둑 잘라버렸는지 모른다 (참여자 1, 2, 4, 6).

이처럼 한국사회의 잘 사는 나라와 못사는 나라라는 이분법적인 인식에서 오는 차별과 편견은 타국에서의 힘들게 살아가는 참여자들에게 고통뿐만 아니라, 심지어는 반한 감정까지 심어줄 수 있는 가능성을 주고 있다.

5. 이해: 한국사람 대하는 방법과 기술을 익힘

인간이 사는 삶의 세계에서 사람살이의 관계는 아는 사람과의 관계와 모르는 사람과의 관계로 구분되는데, 한국인의 경우는 가족애적인 가치관으로 인해, 주로 아는 사람과의 관계범위로 제한되고, 모르는 사람과의 관계로는 확장되지 못하고 있어서, 장점임에도 불구하고 비판받고 있다. 이 같은 상황은 가족중심, 혈연중심, 연고주의, 지역주의 등의 감정을 초래하여, 모르는 사람에 대해서는 윤리적 배려가 지극히 결여된 상태로 나타난다. 이 같은 정서로 연구참여자들은 한국인에게 다가서기가 쉽지 않다고 한다(참여자 3).

연구참여자들에게 있어서 한국은 아시아에서 세 번째로 잘 사는 선진 국가로, 한국 사람들은 일처리가 빠르며 무척 부지런한 민족으로 생각되고 있다. 참여자들은 한국의 선진화된 기술과 다양한 지식을 배우고 익혀서 미래에 고국으로 돌아갔을 때, 본국에서 유용하게 쓰일 수 있다는 기대감에 부풀어 있다(참여자 3). 그래서 처음에는 서툴고 힘든 일이지만 점점 시간이 가면서 **익숙해지고 능숙해 지는 것에 고통을 참고 극복하며 살아가고 있다.** 한쪽 귀로 듣고 한쪽 귀로 흘려보내면서(연구참여자 4) 괴로운 상황을 빨리 벗어나 그런대로 **적응하는 법을 터득한다.** 연구참여자들은 한국에 와서 본국 사람들이 많이 모이는 곳을 찾는다. 이곳을 통해 고향소식도 나누고 직업이나 주거 등 정보도 나누며, **한국사람 대하는 방법과 기술도 배우고** 친목을 쌓는다. 대부분 이러한 역할을 하는 곳이 교회인데, 교회에 나간다고 해서 종교적인 의미를 가지지 않는다. 교회에서의 친목도모를 통해 어느 정도 보고 싶은 가족에 대한 사무친 그리움을 해소하며, 외로움을 달래고 한국 생활에 도움이 되는 정보를 얻는 데에 의미를 두고 있다.

(한국 사람이 나쁜 말하고 그랬을 때, 기분이 어땠어요?) 그냥 가만히 있었어요. 오른 쪽 귀 ... 듣고 왼 쪽 귀, 이렇게 보내요. 왜냐면 음 ... 생각 많이 하면 마음 아프고 괴로우니까, 또 가족들 생각하고 참아요. 전에 한국 사람이 팔로 가만히 때리고 발로 때렸어요. 처음에는 몰랐는데 한 달 후에 알았어요. 그게 그니까 한국 반장이 욕하는 거 그냥 농담이라고 했어요. 하지만 우리 외국 사람들 그거 안 돼요. 달라요. 한국 사람들은 그냥 농담하면서 때리기도

하고. (필리핀 사람들 한국 사람을 어떻게 생각하죠?) 우리는 한국 친구들 좋아해요. 하지만 많이 몰라요. 회사에서 일 할 때, 빨리빨리... 필리핀 사람은 왜 그렇게 느리나... 약속 안 지킨다 하면서 큰 소리로 화내는 한국사람 있지만, 지금은 일 잘 하니깐, 화 안내고 좋아요. 한국사람 화내도 금방 웃어요. 그리고 언어도 조금씩 하게 되니까 좋아요. 한국 여기저기 구경가면... 한국 드라마 보면... 한국 말 많이 알면 재미있어요. 누나 아이들 2명, 조카 초등학교 다니고 있어요. 그래서 조카에게 배우고, 친구들에게 배우고....

(참여자 2)

(욕하는 것 듣고 참으면서 동티모르로 돌아가고 싶다고 생각한 적 있어요?) 네. 저는 그거 어려움 통해서 소중한 거 얻었어요. 그래서 저는 욕하지 않게 이미 저에게는 그 사람 욕하는 거 듣고 느꼈어요. 만약 제가 앞으로... 사람들 일 시켜... 절대 욕... 안한다고 결심해요. 저는 이미 가정 있기 때문에, 가족 생각하면 어려움 참을 수 있어요(웃음). 안 참고 싸우고, 일 그만 두면.... 가족 생각해 빨리 동티모르 가서 가족 함께 살고 싶어.... 화나고 힘들고 하지만 참아요. 딸미 안 하면 계속 일 했어요.

(참여자 3)

저개발 국가에서 온 연구참여자들은 아직도 개인보다는 국가와 가족의 안녕을 강조하고 우선하는 체계에 길들여져 있었기 때문에, 일정금액 이상의 돈을 모아가향으로 돌아가기를 희망하고 있다(참여자 3). 처음 한국에 와서 해본 일이 배타고 오징어 잡는 일이어서 바다 위에서 며칠을 보내고 나면, 배멀미에다 음식도 맞지 않아 더 이상 버틸 기운이 없다. 게다가 말 안통해서 못 알아듣는다고 무차별적으로 행해지는 폭언도 가족을 생각하며, 꼭 참는다(참여자 3). 시간이 흐르면서 한국 사람들의 성향을 파악하게 된다(참여자 2).

제3절 이주남성노동자와 시간성

<표 4-3> 연구참여자들의 생활세계: 시간성

생활세계	구 조	현 상	의 미
시 간 성	과거	가난했던 옛 시절을 떠 올리며	풍족하지 못했지만 가족과 함께 했던 시절을 생각함
	경험	고된 노동의 대가가 주는 상처	이주노동자에게 불리한 조건들
	현실	휴대폰 비용과 먹거리 비용을 줄임	나날이 치솟는 물가에 줄어만 가는 생활비
	변화	향상된 본국의 살림살이	마을에서 부러워하는 집이 됨

체험된 시간은 시계를 통해 감지할 수 있는 물리적 시간 개념이 아니고, 우리가 직접 체험하는 실존적 시간을 말한다. 체험은 시간의 구조 속에서 형상화되며 개인적으로 체험된 시간은 세계 안에 실존하는 방식이라고 할 수 있다.

체험된 시간, 즉 실존의 시간은 고정되어 있는 게 아니라, 매순간 변화되는 것이어서, 연구 참여자들의 처해있는 실존적인 지평세계를 시간적으로 해석하는 것이다. 연구 참여자들은 태어나고 자라던 곳에서 익숙치않은 낯선 곳으로의 이동에 처음에는 경계를 하며, 거리를 둔 삶을 살아가다가, 절박한 생존의 필요에 의해 조금씩 외부적 제도의 요인들에 길들여지면서 삶을 지속하게 된다. 휴일에도 한 뉘 더 벌기 위해 쉬는 날도 없이 일에 쫓겨 살다 보니, 고향 떠나온 지 몇 년 이 훌쩍 지나가 버렸다. 떠나올 때 고사리 손을 흔들며 대며, 방긋방긋 웃던 딸의 얼굴이 눈에 선해서 쉽게 잠을 청하지 못한다. 빨리 돈 모아 결혼 자금 마련해서 신혼의 단꿈을 이루자며 철석같이 약속하고 떠나 왔건만, 일 년도 안 돼 변심하여 다른 남자와 결혼해 버린 여자 친구를 야속하게 생각하며, 당장 날아 가 이유가 뭐냐고 따져 보고 싶은데, 참을 수 밖에 없는 처지로, 이러지도 저러지도 못하고 한숨만 늘어지는 시간을 보내고 있다. 그래서 어떤 연구 참여자는 향수병에 젖어 외로움과 그리움을 달래기 위해, 마시지 않았던 술을 입에 대기도 하면서 이국땅에서 살아남기 위한 시간을 보내면서 가족의 안위와 발전을 위해 오늘도 고군분투하며 살아가고 있다. 이러한 시간의 흐름 속에서도 연구 참여자들의 열악한 작업환경과 노동에 대

한 조건은 전혀 개선되지 않은 체험된 시간 속에서, 나날이 치솟은 물가는 더욱 더 허리띠를 죄게 하고, 이러한 결실은 본국에서의 향상된 살림살이의 변화를 가져다 주면서 연구 참여자들이 각박한 현실을 감내할 수 있는 촉진제로서 작용을 한다.

1. 과거: 가난했던 옛 시절을 떠올리며

연구 참여자에게 있어 자신과 가족의 생존전략의 위기의식은 이주를 선택하게 한다. 이러한 국경을 넘는 노동력의 이동은 이주노동자 가족들의 장기이산을 경험하게 하고 가족 형태를 다양하게 변화시킨다.

휴일도 없이 일에 쫓겨 살다 보니, 고향 떠나온 지 몇 년 이 훌쩍 지나가 버렸다. 부모와 형제, 자녀 등 가족들이 보고 싶지만 돌아가지 않는 한 결코 만날 수 없다 (참여자 5). 그래서 어떤 이주노동자들은 **가난했지만 가족과 함께 해서 행복했던 옛 시절을 떠올려 본다**. 어떤 때는 향수병에 젖어 외로움과 그리움을 달래기 위해, 마시지 않았던 술을 입에 대기도 한다(참여자 1). 더 나은 미래를 위해 사랑하는 사람과 생이별을 하고 떨어지지 않는 발걸음을 재촉하며 떠나왔는데, 고향에 남은 여자 친구는 야속하게 다른 남자와 결혼해버리고....(참여자 4).

한국의 외국인력 정책은 가족을 데리고 오는 것을 금지할 뿐 아니라, 한국에서 태어난 가족에 대해서도 육아, 교육 등 가족복지에 대한 혜택을 전혀 제공하지 않고 있다. 이런 상황 속에서 참여자 가족들은 가족분리와 함께 가족관계의 불안정성을 겪게 되어 친밀관계가 멀어지기도 한다. 참여자 5의 경우는 한국에서 태어난 아이의 여러 가지 교육문제와 경제적인 이유로 본국에 있는 외가에 맡겨 그곳에서 살게 하고, 참여자 부부는 한국에서 노동하여 벌어들인 돈으로 베트남에 있는 딸 교육비로 충당하거나, 미래를 위한 자금으로 준비하고 있다.

내 계획은 아이들 대학 졸업, 공부 끝 ... 그 때까지 한국에서 일 하고 싶습니다. 그래서 6년 정도 더 한국에서 일 하고 (그렇게 오랫동안 헤어져 살 수 있어요? 가족들이 보고 싶을텐데....) 가족들이 너무 보고 싶어요. 향수병에 걸려 술 안 먹었는데.... 지금 술 먹고 있어요. 5년 동안 못 봤어요.... 같이 살고 싶어요. 하

지만 비자 허락 어려워요. 전에는 쉬웠어요. 하지만 ... 지금은 비자 받기 너무 어려워요.(참여자 1)

(여자 친구는 있어요?) 아직 ... 모르겠습니다! (마르셀은 여자 친구 말이 나오자, 표정이 어두워지면서 약간 격한 목소리로 말했다). 실은 마르셀이 한국에 온 후, 얼마 있다가 그의 여자 친구는 다른 남자와 결혼해 버렸다. 마르셀은 아직도 그녀를 잊지 못하는 것 같았고, 그녀의 배반에 화가 나 있는 것 같았다.

(참여자 4)

(베트남에 있는 딸이 엄마, 아빠 보고 싶다고 하지 않아요?) 네. 보고 싶지만, 참아요. 할 수 없으니까요. 일 해야 하니까 시간도 없고. 큰 딸한테 엄마, 아빠 어땠냐고... 물어보면, 외할아버지, 외할머니 엄마 아빠라고 해요.

(참여자 5)

참여자들은 쉽게 고국에 갈 수 없는 처지로, 풍족하지 못했지만 가족과 함께 했던 옛 시절이 그리고 고향 소식을 듣고 싶을 때는 본국 사람들이 많이 모이는 곳을 일부러 찾아다녔다. 이곳에 가면 마치 고향에 온 것 같은 착각에 빠져들어 주류사회로부터 느꼈던 소외감이나 불안감을 잠시 잊기도 한다. 대부분 이러한 역할을 하는 곳은 종교단체인데, 참여자 5도 처음에는 성당에 나가지 않았으나, 종교단체를 통해 여러 가지 정보도 얻고, 정신적, 물질적 도움을 받다보니, 자연스럽게 가톨릭교에 빠져들어서, 오히려 심리적으로 안정된 생활을 얻게 되어 좋다고 했다.

2. 경험: 고된 노동의 대가가 주는 상처

참여자들의 노동시간은 보통 8시간이지만, 작업량이 많을 때는 8시간을 초과하는 날이 많다. 참여자 1은 본국에서 대학 강사로 있었기 때문에, 고된 노동을 해

본적이 없지만, 자식 교육비를 마련하기 위해 과감히 이주노동을 서둘렀다. 나이도 적지 않은데다가 조금 더 머뭇거리면 나이 제한으로 비자발급이 어렵기 때문이다. 한국 작업장은 근무형태가 2교대가 많고 주 5일 근무제를 지키지 않는 업체가 대부분이다. 8시간을 초과해도 추가 수당을 주지 않는다(참여자 4). 게다가 2~3개월에 한꺼번에 임금을 주기 때문에, 월급이 나올 때까지 동료에게 돈을 꾸거나, 고향 집에 다달이 송금하지 못해, 애를 태울 때가 많다(참여자 3). 그동안 이주노동자의 통상적인 임금이 약간 상승하였다지만, 아직도 시간당 임금과 최저임금 기준을 지키지 않은 사업장도 많아 몇 년 째 월급은 오르지 않은 것과 마찬가지로이다. 게다가 이주남성노동자 임금정책 자체가 최저임금 수준에서 결정되고 있고, 임금은 아직도 열악한 상태이다 보니, 고된 노동의 대가가 주는 상처는 아물 줄을 모른다.

하루 보통 8시간 정도 일해요. 근데 어제는 새벽1시까지 일했어요. 우리 회사 너무 바빠요. 그러면 14시간 일 했어요. 너무 길어요. 10시간, 11시간부터 몸이 아파요 14시간, 다운이예요. 근데 회사 불 나서 지금 월급 2달 안 받았어요.
(참여자 1)

일 힘들어요. 하지만 월급 많지 않고, 안 오르고 몇 년 지나도 항상 94만원 ... 그것도 한 달에 매달마다 안 주고, 2~3개월 합쳐서 한꺼번에 주기 때문에 많이 힘들어요. 매달 생활비 쓰고 와이프한테 한 달 한 달 돈 송금해야 되는데 ... 월급 안주고 ... 마음이 불편해요. (하루에는 몇 시간 일한가요?) 일 있으면 계속 일해요. 날씨가 좋으면 계속 일 해요. 3일 일하고, 3일 쉬고, 이러한 규칙 없어요. 쉬지 않고 계속 일 하니깐 몸이 아파요.
(참여자 3)

하루 10시간~11시간 일하고 ... 일요일도 일 하고, (잔업하면 돈 더 받았어요?) 시간당 계산 아니고, 월급으로 계산하니깐 잔업해도 따로 월급 안 줘요. (혹시 사장님이 월급 안 줘서 못 받은 친구 있어요?) 네. 처음에 통영에서는 월급날 반 정도 받고, 사장님이 반 정도 월급 가지고 있고, 하지만 고향에 돈 필요하니깐 빨리 주세요. 하니깐 다음부터는 한 달 월급 다 받았어

요. 하지만 같이 온 친구는 3개월 못 받았어요. 사장님 “돈 주세
요” 하니까, 사장님 “매일 매일 다음에 다음에 꼭 준다” ... 아
직도 못 받았어요.

(참여자 4)

연구참여자 대부분은 동남아시아의 따뜻한 나라에서 온 사람들로서 보통 활동의 폭이 적다. 이러한 환경에서 살아 온 그들을 열악한 작업환경에서 12시간 이상 장시간 노동을 시킨다(참여자 1, 3, 4)는 것은 몸을 혹사시켜 죽음으로 내모는 것과 마찬가지로이다. 더욱 이주노동자에 대한 차별과 저임금 구조 속에 있는 영세사업체의 경우, 폐업이나 도산을 하는 곳이 많고, 또한 이주노동자들의 이직률이 높다보니, 그들을 묶어두기 위해서 일정 금액을 압류하는 사례도 있으며, 수당이나 임금체불은 다반사이다(참여자 1, 3, 4).

중국동포 김원섭 씨는 오랜 노동자 생활에 몸이 피폐해진 데다가 농성에 지칠 대로 지쳐 있는데도 밀린 임금을 받으러 나갔다가 얼어 죽고 말았는데, 한 시쯤 쓰러진 뒤 완전히 명줄을 놓을 때까지 몇 시간 동안, 휴대폰으로 112 신고전화에 만 무려 열세 차례나 도와달라는 전화를 필사적으로 한 것이 밝혀져 양심적인 많은 사람들의 한탄을 샀다. 문명사회에선 도저히 있을 수 없는 일이었다.(나마스 테, 296~297)

이와 같이 연구 참여자들도 한 번쯤은 임금체불을 당해 본 경험(참여자 1, 4)이 있으며, 3~4개월에 한꺼번에 밀린 월급을 받는다(참여자 3)든지 하여, 본국으로 송금을 해야 하거나, 한국에서 생활하는데 생활비 부족으로 어려움을 겪는 일이 많다. 또한 노동시간에 비해 턱없이 적은 월급은 작업장을 이탈하거나 다른 작업장으로 옮기게 되어 미등록자가 되게 하는 원인이 된다.

3. 현실: 휴대폰 비용과 먹거리 비용을 줄임

특히 생활비나 유흥비는 임금의 2.3%에 불과하고, 그나마 이것도 필리핀 출신을 제외한 나머지 연구참여자들(참여자 3, 4, 5, 6)은 전혀 지출하지 않는다고 응답해, 이들이 한국에서 지극히 검소하고 절약된 삶을 살고 있는 것으로 조사되었다.

참여자들의 대부분은 ‘코리안 드림’을 더없는 행운으로 여기고 꿈과 희망을 안고 한국에 왔지만, 현실은 너무나 가혹하고 비참했다. 어쩔 수 없는 선택이었기에, 처절한 삶을 영위해가고 있지만, 그러한 삶 속에서도 살아남기 위한 ‘생의 의지’ 또한 매우 강렬하다. 그들은 한국에서 공동체를 형성하며 나름대로의 저항 의식을 키우면서, 이국땅에서 오늘도 **싼거리 야채와 라면으로 끼니를 때우고**, 지금처럼 고물가 시대를 어떻게든 극복하기 위해 절약된 생활을 하고 있다.

가족의 그리움을 달래기 위해 가장 많이 사용한 **휴대폰마저도 사용횟수를 줄여** 생활비 부담을 적게(참여자 1) 하고 있다.

(한 달에 한국에서 얼마정도를 쓰고 필리핀가족한테 얼마 보내요?) 한 달 월급은 130만원이에요. 항상 변하는데 주로 내가 30~40만원 쓰고 ... 필리핀에 있는 와이프하고 가장 많이 핸드폰 하고, 딸들도 많이 하고.... 그래서 핸드폰비 많이 나오니까 조금 줄이려고 생각해요.

(참여자 1)

110만원 받으면 한국에서 20만원 제가 이거 핸드폰 돈, 핸드폰 가장 많이 들어요. 그리고 머리 하고, 여러 가지 ..., 음식 라면 많이 먹고, 카레 만들어 먹고.... 밥 먹는 거 돈 많이 안들어요. 핸드폰 가장 많이 써요. 한 달에 두 번 격주?로 쉬어요. 그 때 친구들과 같이 노래하고 핸드폰 음악 듣고 보내요.

(참여자 4)

여기 한국에서 한 달 20만원 써요. 생활비 빼고 나머지 다 보냈어요. (그것 가지고 한 달 생활할 수 있어요? 물가도 많이 올랐는데 ...) 네. 지금까지 이렇게 살았어요. 핸드폰, 밥, 반찬, 야채하고 돼지고기 같이 만들어 먹어요. (쉬는 날은 어디 놀러 안 다녀요?) 공장에서 멀리 안 가요. 그냥 공장에서 배드민턴 운동 하고, 음악 듣고 간식 회사에서 빵 주고 국수 주고.... 이렇게 돈 들어가요. 물가 올르니까 더 적게 쓰면 돼요.

(참여자 6)

참여자들이 쓰는 돈은 그야말로 아주 기본적으로 써야 할 곳만 쓰는 각박한 살림살이 지출 형태라고 볼 수 있다. 한국의 높은 물가는 참여자들에게는 단 한 순간도 마음 편히 쓸 수 있는 여유가 없다. 작업장 밖으로의 외출은 모든 게 지출과 연결되다 보니, 한 달 내내, 한국에 있는 내내, 그들은 작업장 주변만 맴돌 뿐이다(참여자 4). 다른 날은 시간적 여유가 없어 즐기지 못하지만, 모처럼 격주로 맞게 되는 휴일에는 동료들과 공장 텃밭 한 쪽에서 배드민턴도 하고 공도 차면서 휴식을 취하고 있다(참여자 6).

오로지 열심히 일해서 본국의 가족을 위해, 미래의 보다 나은 삶을 위해 절약하고 아껴서 목표에 도달하는 것만이 그들이 힘겨워도 악착같이 사는 이유이다. 생활비도 충분하지 않은 형편에 음식도 고향 음식과 다른 먹거리를 그것도 값 싼 라면부스러기로 매 번 끼니를 때워야 하는 그들의 모습에서 체험의 본질적 의미를 느끼게 한다.

4. 변화: 향상된 본국의 살림살이

연구참여자들이 물설고 낫선 타국에서 피땀 흘려 번 돈은 본국에 있는 가족들의 풍요로운 삶을 위해 쓰여지고 있다. 그동안 집이 없는 참여자들의 가정에서는 새로 땅을 구입해 집을 크고 새롭게 짓고(참여자 6), 내부 장식도 꾸미는 등, 집안 살림이 펴나가고 있다. 여동생도 대학에 진학하여 걱정하지 않고 공부할 수 있으며, 자식이 많은 형님네도 도와주어 시름을 덜어주고 있다(참여자 4).

한국에서 결혼하여 가정을 이루며 살고 있는 참여자 5를 제외한 참여자 모두의 월급에서 가장 큰 비중을 차지하는 것은 본국으로의 송금이다. 결혼하지 않은 참여자 4, 6은 어머니한테 송금하여 저축하거나 가족들을 위해 사용하게 하고 있다. 결혼한 참여자 1, 3은 와이프에게 월급을 부쳐서 관리하게 하고 있다. 가족의 풍족한 삶과 자신의 미래의 준비를 위해 값진 노동의 댓가를 고스란히 바치고 있다.

한 달 월급은 130만 원이에요. 100만 원 정도는 가족한테 보내요.
그 돈으로 와이프가 은행에 적금 넣고 자동차도 사고, 아이들 공부하는 데에 쓰고 ...

(참여자 1)

본국 어머니에게 90만원 보내요. 어머니 돈 관리해요. 6~8개월 일 하면 동티모르 좋은 집 살 수 있어요. 벌써 어머니, 제가 돈 보내서 집은 이미 만들었어요. 큰 냉장고 사고 ... 그리고 대학교 공부 여 동생 공부하니까, 도움 주고 있어요. 형님도 조금 도움 주고 있어요. 왜냐면 조카들 많아요. 학교 공부 돈 많이 들어가요

(참여자 4)

(태국에서는 누가 관리를 해 줘요?) 엄마... (얼마나 많이 모았어요?) 한 달에 150정도 보냈어요. 처음에는 빚 갚고 집짓고 가족들이 함께 살집 짓고 ... 엄마 아빠한테 집 지어 주었어요.(얼굴이 환해진다)

(참여자 6)

아시스의 필리핀 현지조사에 따르면 ‘빌라’ 라고 불리는 매우 인상적인 집들이 여러 채 건축 중이었는데, 이 집들은 이주노동자가 일하고 있는 외국의 집들을 본 뜬 것으로 모두 이주노동자가 보낸 돈으로 짓고 있다고 한다. 내부에는 값비싼 가구와 가전제품들을 포함하여, 거실에 흙 바까지 갖추고 있어 필리핀 농촌에 전혀 어울리지 않는 과도한 소비의 개념을 넘어서고 있다고 한다.

이처럼 참여자(3, 4, 6)도 한국에서 사용하는 기본적인 생활비 10%를 제외하고는 나머지를 꼬박꼬박 고향집 부모님에게 송금하여, **새로운 집을 넓게 짓고, 가족들의 뒷바라지**에 여념이 없다. 한국에서 돈을 많이 벌어서 온 형이 참여자 6에게 서둘러 한국에 가서 돈 벌어서 오라고 성화였지만, 고향 땅 떠나기 싫어 꾸물대다가 형편이 점점 어려워져, 할 수 없이 한국으로 오게 되었다는 그는 강도 높은 작업을 한국에 와서 6년간을 하루도 쉬지 않고 성실하게 해 내고 있다. 그 무엇이 그를 이렇게 힘든 작업에도 불구하고 6년간을 버텨내게 하고 있을까? 돈? 가족?.... 참여자 6은 지금은 야윈 몸을 지니고 있지만, 한국에 처음 왔을 때는 매우 뚱뚱했다고 한다. 그러나 오랫동안 힘든 노동에 시달리고, 제대로 영양가 있게 밥도 잘 챙겨 먹지 못해서 인지 무척 야위어 있다. 게다가 위가 아픈지, 심장이 아픈지, 병원에 다니고 있다. 그만 일을 멈추고 고향에 돌아갈 수도 있는데, 그냥 버티고 있는 걸 보면, 선한 모습 어디에 그런 강인한 의지가 숨어 있는지 궁금하다. 참여자 1은 한국에 오기 전까지 직장에서 주는 월급으로는 네 식구 건사하기도 힘들

고, 집 한 칸도 없이 겨우 굶주림만 면할 정도였으나, 한국에 와서 번 돈으로 지금은 넓은 집으로 이사도 하고 아이들 교육도 충분히 할 수 있게 되어, **마을에서 부러워하는 집**이 되었다. 한국에 오지 않았다면 평생에 걸쳐 이루지 못할 꿈이었는데....

제4절 이주남성노동자와 공간성

<표 4-4> 연구참여자들의 생활세계: 공간성

생활세계	구 조	현 상	의 미
공간성	생계가 보장되지 않은 공간	온 식구가 일해도 먹고 살기가 힘든 터전	농사 이외에는 일 할 만한 곳이 없음
	미지의 공간	코리아 ...코리아 ...	낯선 세계에 대한 동경
	경계 밖의 공간	법적·제도적·경제적으로 배제 됨	사회보장 프로그램에서 혜택을 받을 수가 없음
	희망이 있는 공간	직장이 있는 이국땅에 안주하기로 함	일자리가 없는 고향에 돌아가지 못함

실존범주로서 체험된 공간은 숫자로 계산하는 수학적 공간이나 측정할 수 있는 거리가 아니고, 우리가 일상생활에서 느끼고 직접 체험하는 공간이다. 이러한 체험적 공간의 경험은 보통 인간이 실존하는 존재방식으로부터 이해되어야 한다. 우리는 보통 공간에 대해 반성하지 않는다. 흔히 ‘거기까지는 담배 한 대 피는 거리’ 라고 말한다. 그 거리와 시간은 일상적 배려에 익숙해진 거리이고 시간이다(석희정, 2011). 하이데거에 따르면 인간은 보편적으로 ‘가까움’을 더 지향하는 본질적 경향이 있으며, 실존론적으로 면과 간격은 ‘거리제거’ 즉 가까이함에서 이해되어야 한다. 현대문명의 총아인 라디오, 전화, tv, 인터넷, 이메일 등은 모두 이 거리 제거의 두드러진 현상이다(Heidegger, 1979).

따라서 체험적 공간은 우리가 일상적인 생활에서 겪은 실존의 사건들을 경험하는 공간을 탐구하기 위한 범주이다. 그것은 체험적 삶의 근원적인 의미들을 발견하는데 또 다른 원천을 제공해 줄 것이다(석희정, 2011).

연구 참여자들이 이주를 할 수 밖에 없는 본국에서의 삶의 공간은 생계가 보장되지 않은 척박한 터전으로 더 이상의 미련을 버리고 돈벌이가 될 수 있는 미지의 땅을 찾아 나서게 한다. 하지만 꿈에 그리던 낯선 세계에서는 연구 참여자들에게 법적, 제도적, 경제적으로 배제되어, 주류 사회인들과 함께 할 수 없는 경계 밖의 공간에서 소외된 삶을 살아갈 뿐이다. 연구 참여자들에게 있어 주류 사회인들이 누릴 수 있는 다양한 문화적, 사회적 혜택은 먼 꿈나라의 이야기일 뿐이다. 더욱이 경계 밖의 소외된 삶의 공간으로 인해, 심리 상태는 불균형적이 되어 주류 사회인들의 공간에서 점 점 멀어져 가고 있는 체험을 느낀다. 하지만 참여자들에게 있어 그들이 주류인으로 누릴 수 있는 본국으로의 귀향도 용이하지만은 않은 공간이다. 참여자들에게 향수를 불러일으키고, 사랑하는 가족이 머물고 있는 공간은 어느새 낯선 공간으로 자리하고 있었고, 주변인으로 낯설게만 느껴졌던 이주의 공간은 이제 참여자들에게겐 새로운 희망의 안식처요, 생계유지를 할 수 있는 일자리가 마련된 체험의 공간으로 존재하고 있다.

1. 생계가 보장되지 않은 공간: 온 식구가 일 해도 먹고 살기가 힘든 터전

연구참여자들은 자기나라 안에서 온 식구가 일해도 먹고 살기가 힘든 터전으로, 그들 가족들을 부양할 수 있는 마땅한 일자리가 없어, 합법적 또는 불법적으로 일 자리를 찾아 타국으로 나와 있다. 이처럼 연구참여자들의 이주노동 배경에는 세계 경제 구조의 불균형으로 인한 본국의 고질적인 실업률과 사회적 혼란의 지속으로, **농사 이외에는 일 할 만 한 곳이 없고(참여자 3, 4, 5), 생계가 보장되지 않은 공간(참여자 1, 2, 3, 4, 5, 6)**을 이주노동을 통해 벗어나고자 하는 욕구가 팽배했었다. 마침내 이러한 상황을 벗어날 수 있는 가능성으로, 연구참여자들은 가족을 부양하고 자신의 미래를 개척할 수 있는 기회로 국제 노동이주를 결행하게 되었다.

저는 교육 때문에 왔어요. 공부하려고요. 필리핀 대학교에서 파트타임 선생님이었어요. (근데 지금 일하고 있잖아요. 그럼 어떻게 공부하려고요?) 사실, 한국에 온지 한 달 만에 공부를 뒤로 한 채 학교에서 나왔어

요. 왜냐면 일을 하고 싶어서요. 돈을 벌고 싶었거든요. 그리고 사촌들이 한국에 몇 명 있어요. 친척들이 일자리 구하는 걸 도와줬어요.

(참여자 1)

필리핀에서는 일본사람들 회사 마쓰시타 컴퓨터 공단에 있었어요. 필리핀에서는 남자가 한 달 열심히 일해도 20만원도 안 돼요.

(참여자 2)

저는 여기 오기 전까지 공부했어요. 경비일 아르바이트하면서. 혼자서 벌고 학비도 냈어요. 대부분 동티모르사람들은 농사짓기 때문에 가정형편이 안 좋아요.

(참여자 3)

대학교 2년(2년제는 전문대라고 해요) 다녔어요. 기계 고치고 하는....거 전공...했어요. 그리고 조금 조금 여러 가지 일 했어요. 한국 오기 전에 사진관 운영 했어요. 돈 많이 못 벌어요. 하지만 힘 안 들어요.

(참여자 6)

참여자들의 이주 이전의 직업들은 다양하나, 대부분이 대학교육을 받은 고학력 출신들이었다(참여자 1, 2, 3, 4, 6). 대부분 가정 형편이 좋지 못해 어렵사리 대학 문턱에 들어서기(참여자 3, 4)는 했지만, 대학을 졸업(참여자 1, 2, 6)해도 가족을 부양하고 풍족하게 살기에는 자국의 사회경제 구조가 그들의 욕구와 바람을 충족시키지 못하는 상황이라는 점을 알고 있었다. 때문에 결국 참여자들은 노동이주를 해서라도 생계를 유지하고 보다 더 나은 미래를 개척해야 하는 동기를 갖게 되었다.

2. 미지의 공간: 코리아 ... 코리아 ...

한국에 도착한지 사흘 만에 근무지로 배치 받던 날, 동료들은 봉고차 안에서 약속한 듯이 침묵을 지켰다. 손이 잘리고 다리가 잘리고 더러 빈털터리 주검이 되어

돌아온 이들의 이야기를 들었다. 집을 사고 가게를 내고 팔자를 바꾼 사람들의 성공담도 알고 있었다. 저마다 자기의 운명이 있었다(물 한모금, 11).

1980년대 아시안 게임과 올림픽의 국제대회 개최를 계기로, 급속한 경제성장을 이룩한 한국은 아시아 국가들에게 알려지기 시작했고, 가난을 피해 이주노동을 꿈꾸는 젊은 연구참여자들에게 꿈과 희망을 상징하는 새로운 기회로 작용했다. 꿈을 좇아 기대를 안고 건너온 코리아 ... 코리아 ... 였으나, 연구참여자들이 꿈꾸었던 새 삶의 세계는 좀처럼 열리지 않는다. 한 번 발을 들여 놓은 이상 고국으로 돌아가기도 쉽지 않다. 참여자 1은 나이가 많았지만 대학에서 강의를 하고 있었기 때문에, 유학생 비자로 한국에 오게 되었다. 참여자 2는 누나가 한국 남자와 결혼해서 살고 있었기 때문에, 임금 수준이 높고 일거리가 많은 한국에 올 수 있도록 누나가 초청을 해주어서 쉽게 올 수 있었다. 참여자 5는 베트남에 한국 드라마, 한국영화, 한국 전자제품이 인기가 좋아 한류열풍을 따라 한국에 오게 되었다고 한다. 참여자 5 뿐만 아니라, 같은 마을에 젊은 남자 여자들은 한국에 가는 것을 매우 희망한다고 한다.

학교에서 보내줬어요. 학교끼리 자매결연 통해서 오게 되었어요. 그래서 학생비자로 있어요.

(참여자 1)

저는 누나가 한국남자와 결혼해서 한국 국적 있으니까 초청장으로 왔어요. 누나가 필리핀 일없어서 돈 벌 수 없어. 한국 일 많아. 빨리 와서 돈 벌어!

(참여자 2)

동티모르에서는 한국이 더 발전되고 잘 살고 ... 더 놀랍고 흥미있어요. 동티모르 독립한지 10년 돼요. 한국은 50년 되니깐 한 쪽은 희망 넘치고 동티모르는 어두워요. (다른 나라도 일본도 있고 캐나다도 있는데 왜 한국을 오게 되었지요?) 동티모르는 독립한지 얼마 안 돼요. 그래서 일하고 싶어도 일할 곳 없어요. 그런데 정부가 젊은 사람들에게 직업 주기 위해 노력하던 중에, 마침 한국하고 동티모르하고 체결했어요. 그래서 처음으로 해외 나가는

나라가 한국 ... 그래서 한국에 오게 되었고, 새롭게 독립해서 역사 짧으기 때문에, 나라에서 젊은이들에게 일 할 수 있는 기회 주는 나라가 캐나다, 미국 등 여러 나라는 아직 열려있지 않기 때문에 한국 왔어요. (동티모르에서는 다른 나라로 가기가 어렵죠?) 지금 유럽도 갈 수 있지만 영국 가려면 포르투갈 시민권 있어야 가능하기 때문에 ... 유럽은 조금 어려워요. 하지만 아시아에서 처음으로 한국 동티모르 정부와 이런 계약 맺었고, 정부에서 한국어 배우는 것 부담해주기 때문에 한국 오는 것 가장 쉬웠어요.
(참여자 3)

여기 살고 싶어서.... 베트남 농촌은 손으로 다 일하니까 많이 힘들고 고생해서 힘들어요. 다른 나라보다도 한국 오기 쉬워요. 다른 나라 많이 들어가기 힘들어요. 너무 가난해서 돈을 벌려고 한국 왔어요. 베트남에서는 한국 영화, 드라마, 너무 멋있었어요. 그래서 모두 한국 가고 싶어 해요. 친구 중, 한국 가서 일 해서 베트남으로 돈 많이 보내서 집 짓고, 아이들 대학까지 공부하고 ... 잘 살고 있는 집 보고 저도 한국 꼭 가고 싶다 하고 생각했어요. 빨리 한국 가서 돈 벌면 베트남 가족 잘 살 수 있으니까
(참여자 5)

연구참여자들이 대만이나 홍콩보다 한국을 희망했던 이유는 임금이 대만, 싱가포르, 두바이, 홍콩 등보다 월등하게 높고 다른 나라보다 입국 절차가 까다롭지 않아서였다고 한다. 당시 한국에 들어 올 수 있는 길은 산업연수 초청(참여자 3)과 국제결혼(참여자 2의 누나), 유학(참여자 1), 친척 초청 방문(참여자 2) 밖에는 방법이 없었기 때문에, 브로커(참여자 5)를 통해서라도 한국에 들어오길 희망했다. 세계 문제를 해결하기 위해, 더 나은 미래를 담보로 꿈을 좇아 기대를 안고 건너온 코리아 ... 코리아 ... 한국행은 이렇게 성사되었다.

3. 경계 밖의 공간: 법적 · 제도적 · 경제적으로 배제됨

가. 경계 밖의 공간

연구참여자들의 입국경로는 다양하지만, 이주노동자로서의 겪게 되는 처지는 그다지 다르지 않다. 우선 연구참여자들은 해당 사회의 까다로운 규율과 제도로 인하여 사회적 안전망이 되는 **법적 · 제도적 · 경제적으로 배제되고** 있다. 이렇게 배제된 연구참여자들은 스스로 선택할 수 밖에 없는 불법체류자 신분(참여자 1, 2, 3, 4, 5)으로, 법적 지위가 불안정하게 되어, 집을 빌려 살게 될 때, 집 주인과 문제가 발생해도 제대로 된 권리 주장을 할 수 없게 된다. 출신국과 유입국 사회에 동시에 속하면서도 양자로부터 배제되는 독특한 **경계 밖의 공간**에서 살아가게 되는 연구참여자들은 그들이 거주하는 곳은 낮은 거주비용과 노동시장의 접근성으로 인해, 공단지역 인근이나 지하철 노선의 맨 끝인 외곽지역에 게토¹²⁾를 형성하여 살고 있다. 연구참여자들이 집단을 이루어 살고 있는 외국인근로자 집단거주지는 보통 1평짜리 쪽방 촌에서 10만 원 정도의 월세를 내며 지내고 있거나, 연립 · 다세대 주택, 반지하방 등에서 살고 있는 것으로 나타났다. 그 외에도 연구참여자들은 주류 사회인들과 어울릴 수 있는 기회의 부족 등으로, 지식과 정보가 부족하여, 사회적, 문화적으로 배제되는 불안한 일상을 살아가고 있다. 이러한 법적 · 제도적 · 경제적 배제는 결국 사회 · 문화적 배제와 결합하여 연구참여자들을 억압하는 기제가 되기도 한다. 그래서 참여자들은 감기가 들어도 보험이 안 되는 신분 제약 상, 비싼 병원비 때문에, 마음 놓고 주사 한 번 맞아 보지 못하는 어려움을 겪으며, 지금 이 순간에도 이국땅에서 살아남기 위해 생을 불태우고 있다.

(1) 법적 · 제도적 · 경제적으로 배제 됨

네팔 사람, 스리랑카 사람, 필리핀 사람 해서, 여섯 명이 공장 안의 컨테이너에 살았대요. 겨울이었었는데 동상이 걸릴 정도였어요(나마스테, 83).

12) 게토(Ghetto)는 유대인 격리를 목적으로 구획을 정한 유대인 거주지역을 의미하고, 제2차 세계대전 당시 독일의 나치가 유대인들을 게토에 강제 격리시켰다. 그러나 현재는 단어의 의미가 일반화되어 소수자 집단 밀집거주지역을 가리키는 용어로 사용되기도 한다.

자민족중심주의(ethnocentrism)가 강한 한국인들은 외부인인 참여자들을 의심하고 이방인, 야만인 등 도덕적으로나 정신적으로 열등한 사람으로 간주하는 강한 배타적인 성향을 띠고 있다. 이러한 한국 사회의 뿌리 깊은 편견과 남과의 차이를 인정하는데 배타적인 사회적 분위기는 연구참여자로 하여금 다양한 차원의 배제를 당하도록 만든다. 연구참여자들에게 있어서 먹고, 잠자고, 쉬고 하는 유일한 생활의 안식처인 숙소의 환경은 열악하기 그지없다. 공장 옆에 지워진 **조립식 건물의 숙소**는 그들이 유일하게 휴식을 취하고, 잠을 자고, 음식을 조리하고, 땀과 먼지로 얼룩진 몸을 씻을 수 있는 공간이다. 참여자 6은 한국에 와서 단 한 번도 다른 작업장으로 이동한 적이 없이, 지금까지 이 공장에서 강도 높은 프레스 작업을 하고 있다. 그는 야간작업을 하기 때문에 낮과 밤을 바꿔서 생활하고 있어서, 다른 참여자들보다는 임금이 높은 편이다. 조립식 숙소의 겨울 생활은 더 혹독하다. 항상 깔끔하게 다니는 그였지만, 요 며칠 날씨가 추워 수도가 뚝뚝 어는 바람에 통에 받아 놓은 물로 겨우 밥은 지어 먹었는데 제대로 씻지 못했다는 것이다. 1월 어느 날, 연구자는 한국어 수업을 하기 위해, 반갑게 교실 문을 열었다. 그 순간 켜켜한 냄새가 코를 찔렀다. 수도가 동파되어 며칠을 제대로 씻지 못했으니, 그럴 만도 했다. 아침에 일어나면 이불 밖으로 드러난 얼굴 부분은 뚝뚝 얼다시피 한다고 했다. 전기장판과 난로 하나로는 틈새로 몰아치는 차가운 바람을 어찌할 수가 없단다. 매년 맞이하는 한국 사람인 나도 우리나라의 매서운 북서풍 바람에 견뎌내기 힘든 상황인데 하물며.... 도대체 어떤 힘이 작용하여 이러한 시베리아 벌판과도 같은 숙소에서 생활하며 버티고 있는 것일까? 연구참여자들의 힘든 상황을 볼 때 마다 이러한 의문점이 끊이지 않았다.

(지금 사는 곳은 어때요?) 공장 근처 원룸에서 여동생 부부, 방 2개 있어요. 같이 살아요. 같이 밥도 해 먹고. 여동생은 인도네시아 사람과 결혼했어요. (집세는 한 달에 얼마해요?) 한달에 나 15만원, 동생 15만원, 모두 30만원 줘요. 집세 너무 많아 전세 주고 월세 조금 줄이고 싶지만 한국사람 주인한테 보증금 많이 주면 다음에 돈 못 받게 될 수도 있다는 말 많이 들어서, 그냥 30만원 주고 살아요.

(참여자 2)

(쉬는 장소도 없어요?) 밤에 일 많이 하기 때문에 많이 쉬는 곳 따로 없어요. 아! 있어요. 그런데 ... 그런 곳, 작업 반장, 과장들 쉬고 ... 노동자들 이용 할 수 없어요. 매우 불편해요. 기숙사에서 방 한 개 10명 정도 잤어요. 많아요. 여러 나라 사람 한꺼번에 자기 때문에, 너무 좁고 시끄러워요. 잠자고 ... 추워 일어나면 옆 친구 제 이불 가지고 있어요. 저을 밤에 너무 추워 감기 걸렸어요. 기침 많이 해서 약 먹었는데 그래도 계속 기침하니까 병원갔어요. 미등록자리 병원비 너무 많이 들어 주사 한 번 하고, 약 사고, 3만원 주었어요. 그 다음에는 병원 안가고 약만 먹었어요.
(참여자 3)

우리 기숙사는 조립식 건물이에요. 인도네시아, 중국 ... 친구들 같이 사는데, 겨울 날씨 너무 추우면 밖에 물 수도 안 나와요. 우리 모두 세수, 씻는 거 못해요. 우리 방 잠 잘 때, 히터 한 개 있어 너무 추워요. 얼굴, 코 얼음처럼 돼요. (그럼 밥은 어떻게 해 먹어요?) 공장에 큰 통 안에 물 들어 있어요. 물 가져와서 밥 해서 먹어요.
(참여자 6)

이국땅에서 맞이하는 주거 공간은 사업장에서 제공하는 시끄럽고 좁은 숙소로 그것도 여러 나라 사람들이 모여 생활하기 때문에, 각 나라마다 익숙해진 습관과 **문화적인 차이점**으로 생각지 못한 불편함이 많다. 참여자 3은 배 멀미로 인하여 먹지도 제대로 쉬지도 못한 상황에서 지칠 대로 지쳐 몸 하나 가눌 힘도 없는데, 며칠 만에 들어 온 숙소에는 많은 사람들로 가득 차있어, 지친 심신을 잠재울 만한 공간조차 차지하지 못해 괴로웠다. 참여자 2는 동생 부부와 같이 살고 있기 때문에, 좀 더 여유로운 생활을 할 수 있지만, 다달이 들어가는 월세가 부담이 된다며, 좀 더 전세금을 주고 월세 값을 줄일까도 생각해 보았지만, 한국의 거주문화 안정과 관련해서 급히 한국을 떠나게 될 경우, 전세 보증금을 돌려받지 못할 수도 있다는 염려 때문에, 할 수 없이 많은 월세를 내며 살고 있다고 했다.

참여자들에게 있어 숙소 문제는 가장 많은 비용이 소요되는 지출비 중의 하나로 소속해 있는 업체에서 숙소를 제공받지 못하는 경우는 타향살이의 높은 물가에 더욱 허덕이는 삶을 살게 한다.

김재영의 『코끼리』에서는 이주노동자 2세인 13살 어린아이의 눈에 비친 이주노

동자들의 삶을 사실적으로 표현하면서, 화려한 자본주의 뒤에 감춰진 어두운 면을 고발하고 있다.

내가 살고 있는 집은 십여 년 전 돼지축사로 사용했던 낡은 건물로 베니어판 문 5개가 나란히 붙어 있는 방의 한 칸이다. 쪽 마루도 없는데다 처마마저 참새 꼬리 처럼 짧아 아침이면 이슬에 젖은 신발을 신고 학교에 가야 한다(코끼리, 9).

4. 희망이 있는 공간: 직장이 있는 이국땅에 안주하기로 함

한국에서 새롭게 희망의 싹을 틔우는 참여자들에게 있어 한국은 바로 **성장할 수 있는 기회의 땅**이다. 고된 노동에 몸은 더욱 힘들어지고 무시당하고 보이지 않은 차별을 느끼면서도 본국에서 찾을 수 없는 일거리들을 한국에서는 열심히 일만 하면 얻을 수 있다. 연구참여자들은 때로는 삶의 고단함에 부딪혀 좌절하기도 하고, 때로는 새로운 희망을 이국땅에서 찾아내기도 한다. 한국에서의 힘든 노동의 대가는 **미래의 자신의 튼튼한 자산**이 되고 있다고 여긴다. 일정금액 이상의 돈을 모아 가지고 꿈에도 그리운 가족들이 있는 고향으로 돌아가도, 본국의 계속된 불경기 상황, 물가 상승, 그리고 공백 기간에 대한 적응의 어려움 등, 생각하지 못한 여러 가지 변화 등으로 참여자들은 귀국을 미루고 있다. 그래서 돌아가도 일 할 수 있는 삶의 터전이 없고, 이주노동을 계속해야 하는 상황이라면 또 다시 낯선 다른 국가로 가는 것 보다는, 이미 적응이 되어 익숙해져 있고 **직장이 있는 한국에 정착**하는 방법을 취하고 있다.

코리아 드림을 꿈꾸며 온 연구참여자들은 그들 사회에서는 도전적이고 진취적인 의식을 가진 자들이다. 고국에서는 대학을 나온 최고의 지성인으로 미래에 그 나라의 주역이 될 사람들이다. ‘한국을 제2의 고향’ 처럼 생각하고 사랑한다면 그들이 고국에 돌아가서도 친 한파가 되어 우리나라와 다른 나라와의 국제 경쟁이나 외교적인 문제가 있을 때, 유익한 대변자의 위치에 서 있을 수도 있는 것이다. 이국땅의 열악한 환경에서 힘들지만 연구참여자들이 그리운 가족과 오랫동안 헤어져 살아야 하는 데에는, 본국의 불안한 상황과 고학력 출신들(참여자 1, 2, 3, 4, 6)의 만족스럽지 못한 취업 구조의 문제로 쉽게 돌아갈 수 없는 경제적인 절박감이 작용하고 있다.

(한국에 대한 인상은 어때요?) 저한테 한국은 마치 예루살렘 같은 곳이에요. 꿈 속에서나 볼 수 있는 그런 곳이에요. 한국 사람들 친절하고 좋아요. 아름다운 나라예요. 열심히 일하면 노력하면 즐겁게 행복하게 살 수 있는 예루살렘 같은 곳이에요. 가족과 같이 살 수만 있다면 너무 행복한 곳 ...이에요.

(참여자 1)

한국 여러가지에서 너무 발달하고 한국 농사하는 방법 매우 발달하고, 동티모르에 비교해 바다 생선 많이 잡는 것 기술도 기계도 발달하고, 고기 많이 한꺼번에 잡을 수 있어서, 진짜 동티모르에 비교해 많이 기술 발전했다고 생각해요. 그리고 동티모르 발전 위해서 ... 더 ... 발전한 나라 여러 가지 일 보고 배워서 동티모르 돌아가서 알리고 가르치고 그렇게 하면 좋은 것 같아요. 어쩌면 우리들 이런 희망 있어서, 어려운 외국 생활 전디고 하고 ... 있어요.

(참여자 3)

저는 마음으로 한국 정부에게 매우 감사해요. 이렇게 기회 주고, 제 미래를 꿈 ... 희망 세계로 기회 주고, 또 한국 발전 많이 하는 거 배우니까, 공부하면 제 미래도 좋고 감사하다고 생각해요. (한국에서 일하면서 한국 사람들과 동티모르사람들 일하는데 차이점은 무엇인가요?) 한국 모두 기계로 많이 일 하니까 안 어렵고, 일 매우 빨르니까 많이 해요. 미래 동티모르도 발전 위해서 이런 식으로 사업? 하면 좋겠습니다. 동티모르도 한국처럼 이런 발전된 것 기계으로 일 하는 것들 사용하면 동티모르 미래 도움 많이 받아요. 이런 기계 사용하는 방법 배워서 미래 동티모르 가서 사용하면 좋겠습니다. (한국에서 계속 일하고 싶어요?) 한국에서 일 많이 하고 살면 좋겠습니다. 동티모르로 돌아가면 좋은 직업 많지 않아서, 오래 한국에 살고 싶어요. 한국 너무 편리해요. 특히 지하철 신기해요.

(참여자 4)

(한국에 와서 보니까 베트남이란 나라가 어떻게 생각되세요?) 지금 베트남.... 한국사는 것 오래돼서.... 베트남 생각 많이 못하고.... 많이 발전할 것 같아요.(안 돌아가고 싶으세요?) 네. 안 돌아가고 싶어요. 여기 한국 살기 편하니까요. 한국에서 오래 사니까 여기가 고향인 것 같아요. 여기 아이도 있고 ... 가족 보고 싶어도 베트남으로 돌아가면 다시 일 못할 수도 있고 ... 한 번 한국 떠나면 다시 돌아 올 수 없기 때문에 계속 한국 있어야 돼요. 하지만 한국에서 직장 있고 돈 벌 수 있으니까 좋아요.

(참여자 5)

어느 정도 한국에서 살아, 조금씩 한국 문화와 환경에 적응하게 되면서(참여자 3, 4), 발전되고 현대화된 한국에서 자신들의 이상과 꿈을 펼칠 수 있을 것으로 생각하고 있고, 자신들의 나라에서는 미처 상상도 하지 못하는 자동화된 산업 구조와 첨단화된 기계화 시설은 다가오는 미래에 본국으로 돌아가서, 고국의 발전을 위한 원동력으로 작용할 수 있다고 여기고 있다(참여자 3, 4, 5). 그들은 조금씩 편리하고 간편한 한국생활의 선진화된 제도와 규율 속에 익숙해져 가고 있고, 나름대로 즐기며 사는 방법을 터득하고 있다.

형제가 많은 참여자 5의 경우 가족들이 계속 일자리가 있는 한국에 남아 일을 하며 송금하기를 원하기 때문에, 미등록 상태로 남아 있게 된 경우이다. 이들은 대부분 본국에 돌아가서는 작은 사업을 할 소박한 꿈을 가지고 있다. 하지만 본국의 상황이 그다지 좋아지지 않게 될 경우에는 현재의 목표를 달성했다라도 다시 모국으로 돌아가게 될지는 알 수 없는 일이다. 모국에서 자신이 일할 수 있는 일자리가 보장되지 않는다면 계속 이주노동자로서의 삶을 살아야 하기 때문이다. 그래서 조금씩 기회를 엿보며 시간을 보내게 된다. 그러다 보니 이제는 한국 생활에 더 익숙해져 장기 체류하게 된다(참여자 1, 5). 더욱이 한국에서 동족을 만나 가정을 꾸리게 된 경우는 장기적인 이주로 돌입하게 된다(참여자 5).

참여자 대부분은 일자리 많은 한국에서 오래 동안 머물기를 원하고 있었는데, 특히 참여자 5의 경우는 아예 한국에서 정착하기를 희망하고 있었고, 10년 가까이 살아서 한국생활에 불편한 점을 그다지 못 느낀다고 했다. 단, 미등록자라는 신분적인 제약만 없다면 그는 오히려 한국이 고향처럼 생각된다고 했다.

제5절 해석학적 현상학적 글쓰기

해석학적 현상학적 글쓰기는 연구의 최종적 단계로 다시 생각하고, 수정을 거듭해가면서 새롭게 의미를 형성해 가는 것으로, 현상학적 글쓰기는 언제나 해석학적 작업과정이라고 할 수 있다. 이러한 글쓰는 작업과정을 통해 현상의 본질에 더욱더 접근하게 되고, 체험의 실존적인 구조를 발견하게 된다. 그런데 여기에서 해석과 관련되어 있는 중요한 문제는 ‘해석학적 순환’이다. 해석학적 글쓰기는 이미 알려져 있는 것에 주목하고 선명하게 드러내어 새로운 의미를 발견하면서 해석하는 것이다. 해석학적 과정은 전체에서 부분으로 나아가는 과정을 거치다가, 다시 부분에서 전체로 돌아가는 순환적 과정을 반복하게 된다. 하이데거는 인간실존은 본래부터 존재이해를 가지고 있는 실존자로, 자기의 존재의미에 대해 물음을 형성하면서 거기에서부터 존재의미를 도출하는 것을 ‘순환’이라고 보았다. 따라서 해석학적 순환과정에서는 어떤 사태에 대한 이해를 가지고 있는 연구자를 매우 고단하고 지루한 작업 속에 지속적으로 내던짐으로써, 그 사태의 실존적 의미를 규명하고자 하였다. 연구자는 매우 고단하고 지루한 작업 속에서 어떤 사태의 실존적 의미를 규명하고자, 존재의미에 대한 물음을 수차례 되새김질해 보기도 하였다.

연구자는 연구주제인 이주남성노동자의 체험의 본질을 밝히기 위해, 문헌 기록 및 연구논문 탐독, 다문화 소설, 정기 간행물, 영상물 시청, 다문화행사 참석 등을 통해, 이주남성노동자와 관련된 고유 성향이나 특징 등을 파악하고, 폭넓은 접촉의 기회를 가졌다. 또한 이주노동자지원센터의 소장, 팀장, 직원들을 만나 이주남성노동자들이 겪고 있는 이국땅에서의 어려움 및 한국생활체험의 의미를 반성할 수 있었다.

연구참여자들은 생계의 곤란으로 인한 가족부양을 주된 목적으로 하여 이주노동을 하게 된다. 이러한 상황은 1960년대 우리나라의 독일로 간 광부나 간호사, 중동파견 근로자처럼 가족과 자신의 좀 더 나은 미래를 꿈꾸며, 이주노동을 결행한 것과 같은 맥락을 지니고 있다고 볼 수 있다. 연구참여자들이 한국으로의 이주를 결심하게 된 계기는 정부의 적극적인 추진으로 쉽게 오게 된 경우도 있었지만, 본인의 어렸을 때부터 가난한 삶을 벗어나고픈 욕망과 가족들에게 보다 풍족한 의식

주를 제공하여 남보란 듯이 살게 하여 신분적인 상승의 효과를 누리고 싶다는 의식이 내재되어 있었다.

본 연구 결과에 따르면 이주남성노동자들은 자국의 불안한 정치 경제상황과 낮은 생산 시스템의 구조를 탈출하여, 목숨 건 노동이주를 감행했지만, 배타의식이 강한 한국사회의 잘 사는 나라와 못사는 나라라는 이분법적인 인식으로부터 차별받으며, 인권침해의 심각성에 당면해 있었다. 이러한 권리 침해와 취약한 작업장 시설, 노동 여건 등의 불합리성에 더해 이주남성노동자들은 미등록 노동자의 신분으로 전락되어, 정신적으로 불안한 삶을 살아가고 있었다. 연구참여자들은 입국 전과 입국 후 계약에 근로조건의 차이가 있었기 때문에, 한국 정부도 일부 책임을 져야한다는 생각을 하고 있었으며, 비록 미등록자라는 낙인이 찍혔지만, 자신들은 나쁜 짓을 해서 죄를 지은 것은 아니기 때문에, 떳떳하지 못할 이유가 없다고 주장하기도 했다.

이러한 현상은 이주노동자들이 유입된 지 2,30년이 지났지만, 한국사회의 닫힌 사고와 닫힌 이념은 세계화를 맞이하는 21세기가 한참 지났어도 여전히 변함이 없다는 것을 알 수 있다. 하지만 과거와 다르게 이 같은 상황 속에서도 그들은 묵묵히 한국생활을 지속시키며, 계토를 형성하고 공동체를 구성하여 나름대로의 이국 땅에서의 적응과정을 이루며 살아가고 있는 것으로 나타났다.

또한 이주남성노동자들의 내·외적인 상황으로 인해, 단기체재의 거주가 미등록 신분인 채로 기약 없이 장기화되고 있으며, 고향 가족들이 보고 싶어도 신분상의 제약으로 마음대로 돌아갈 수 없는 처지로 마음속에 그리움만 채운 채, 고된 나날을 보내고 있는 것으로 나타났는데, 이는 연구참여자들 대다수가 5년 미만의 계획으로 한국에 입국하였지만, 삶의 과정에서 돌발하는 갖은 변수들로 인해 이주노동기간을 마음대로 통제할 수 없었고, 이는 원 가족과의 오랜 세월의 단절로 상실감이 심해지는 참여자도 있는 것으로 나타났다. 그래서 장기간의 생이별로 기혼자들은 향수병을 달래기 위해 술병을 드리우고, 언젠가 금의환향할 날만을 고대하며 하루하루를 버티며 살아가고 있었다.

현재의 한국의 다문화 정책은 이주노동자에 대해서는 한국사회의 한 구성원으로 받아들이지 않고, 노동력 차원으로만 접근하고 있기 때문에, 한국에서의 이주노동자의 권익은 매우 제한적이어서, 가족을 구성하고 정주할 수 있는 권리를 차단하는 문제에 대해서는 좀 더 신중하게 고려해 보아야 할 것이다.

이와 같이 궁극적으로 불안정하고 고통 받는 이주남성노동자들을 향한 사회복지

의 근원적인 가치로부터 우리 스스로가 얼마나 무의식 속에 살아가고 있는지 성찰할 기회가 될 수 있을 것이다. 또한 이주남성노동자들에 대한 문화적인 차이, 인종차별, 사회적 배제 등으로 인한 인권침해 현상을 이해하고, 그러한 차별적인 현상에도 불구하고 그 차별에 대한 체험을 통해 느낀 변화는 무엇이며, 그 체험의 본질적인 의미는 무엇인지, 이주남성노동자의 경험과정에서 드러나는 체험을 중심으로 몸, 타자, 공간, 시간이라는 네 가지 실존체를 확인하며 글쓰기를 하였다.

연구참여자들이 1988년 처음 한국에 들어와 일하기 시작한 지 15년이 넘었다. 그들이 이 땅으로 이주해 온 것은 물론 단기간 취업을 통해 돈을 벌기 위한 것이 주된 이유다. 그리고 한국은 외국인 노동자를 받아들일 준비가 채 되지 않은 상황에서 단지 기업의 경쟁력 강화만을 위해 그들을 ‘값싼 노동력’으로 받아들였다. 그러나 이들은 값싼 노동력 이전에 우리와 함께 이 세계를 살아가는 한 사람으로서 우리 곁에 찾아 왔으며, 현재 일정 지역에 집단으로 거주하면서 공동체를 이루고 살아가고 있다. 그럼에도 그들은 국적 인종 종교 문화적 이방인으로 차별 대우를 받으며 살아가는 것이 오늘의 현실이다.

우리 사회에서 인식되고 있는 이주남성노동자들은 천한 직종에 종사하는 ‘가난한 나라 출신의 노동자’ 등으로 이주남성노동자들은 차별과 배제의 메커니즘이 노동시장 및 일상적 공간에서 행해지고 있으며, 이러한 부당함에도 불구하고 이주남성노동자들은 생존을 위한 끝없는 투쟁을 오늘도 우리의 삶의 현장에서 행하고 있다.

첫째, 본 연구는 인간이 세계에 존재하는 근원적 전제조건으로써 몸, 타자, 공간, 시간이라는 네 가지 실존범주를 통하여 체험이 지닌 의미를 심층적으로 해석함으로써 기존 연구에서 간과했던 실존적 주제들을 새롭게 부각시켰다. 우선 지금까지 드러난 몸은 주로 이주노동자들은 돈 버는 목적으로 와서 목적만 달성하면 자국으로 돌아간다는 게으르고 느리고 더러운 몸이라는 인식을 가지고 다루어져 왔으나, 그들이 한국 사회에서 역동적으로 생활함으로써, 자국의 경제적인 이익과 가족 살림살이에 많은 도움이 되고 있고, 유입국의 인력난 해소와 지역 경제에 도움이 되고 있다는 사실이 규명되었다.

더욱이 본 연구에서 참여자들의 몸은 이미 본국에서는 생계유지를 위해 학업을

포기하거나, 학업을 진행하기 위해 해보지 않은 일이 없을 정도로 일과 공부를 병행하는 고된 몸이었고, 더 잘 살아 보기위해 이주를 했을 때는 노동자로서, 거주국의 그물망에 갇힌 불법체류자로서, 그리고 주류사회인들이 기피하는 위험한 일을 거침없이 해내다가 사고를 당해 장애인이 된 몸으로써, 살아남기 위해 처절하게 몸부림치고 있는 몸이었다. 특히 거주국 사람들이 지닌 피부색보다 더 진한 색깔의 몸은 물리적 공간들을 점유하는 방식을 넘어 실존적인 차원에서 이해된 근원적인 몸의 ‘장소성’ 과 일치함을 보여 주었다.

이러한 권리 침해와 취약한 작업장 시설, 노동 여건 등의 불합리성에 더해 연구 참여자들은 미등록 노동자의 신분으로 전락되어, 정신적으로 불안한 삶을 살아가고 있었다. 연구참여자들은 입국 전과 입국 후 계약에 근로조건에 차이가 있었기 때문에, 한국 정부도 일부 책임을 져야한다는 생각을 하고 있었으며, 비록 미등록자라는 낙인이 찍혔지만, 자신들은 나쁜 짓을 해서 죄를 지은 것은 아니기 때문에, 떳떳하지 못할 이유가 없다고 주장하기도 했다. 이러한 현상은 이주노동자들이 유입된 지 2,30년이 지났지만, 한국사회의 닫힌 사고와 닫힌 이념은 세계화를 맞이하는 21세기가 한참 지났어도 여전히 변함이 없다는 것을 알 수 있다. 죄인 아닌 죄인이 되어, 오늘도 그들의 몸은 만신창이가 되도록 열심히 일하지만, 거주국에서는 주변적 삶을 살 수 밖에 없는 공간성과 함께 했다.

궁극적으로 몸은 그때마다 처해진 환경과 상황 사이에 스스로 자신을 변형시키면서 구성해 나갔다. 이러한 연구 결과는 몸에 대한 근원적 의미를, 즉 몸 자신에 본래적으로 밀착되어 있는 공간성과 일치하여 체험에 대한 본질 의미를 밝혀주었다.

둘째, 관계성에 대한 선행연구들은 대체로 거주국의 사람들로부터 만성적으로 인식되어 온 편견과 경향이 지배적이었다. 이러한 논의에 따르면 주류사회와의 관계망은 언어적 소통의 부재로 주류사회인들 앞에 서면, 먼저 열등해지고 위축되는 몸이 되어 불안감이 앞서게 된다. 게다가 이주남성노동자들이 접촉하는 주류인들은 대체로 두 가지 방향으로 양분되는데, 하나는 작업장에서 만나는 윗사람으로, 그 사람들은 폭언으로 시작해서 폭언으로 끝나는 노동자 품의 주류인이고, 다른 하나는 주류사회 단체로부터 도움을 받거나 할 때, 자주 접촉하는 이주노동자 지원센터의 지지 세력들이다. 이주남성노동자들은 체류 기간이 길어짐에 따라 자연스럽게 주류사회인들의 다양한 사람들과 접촉하면서 나름대로의 관계망을 형성하고 유지시켜 나가고 있었다. 더구나 관계적 성격에서 주목할 만한 발견은 이들은 처음

만나는 주류인에게는 매우 경계의 눈빛을 보이다가도, 지원센터의 직원이나 주류 사회에서 알게 된 친한 사이의 사람으로부터 소개를 받으면 그 때서야 마음을 열고 쉽게 다가온다는 것이다. 그리고 많은 시간을 이국땅에서 보냄에 따라, 사회적 관계나 역할이 주류인들과 비슷한 사고와 방식을 취하고 있다. 특히 체류 기간이 오래 된 이주남성노동자들은 대부분이 미등록자로서, 이전에는 경험해보지 못한 낯선 세계에서 다양한 관계망을 접촉함으로써, 생존전략에 필요한 정보들을 확보하는 방법을 터득하게 되었고, 새로운 환경으로부터 살아남기 위해 자신의 정체성을 유연하게 변형시키면서 주위세계의 관계망들을 적극적으로 활용하기도 하였으나, 아직도 한국사회로부터의 차별과 배제에 대한 시각은 큰 변화가 없어, 사회복지 정책과 실천에 있어 보다 적극적이고 실효성 있는 방안이 요구됨을 제기하고 있다.

셋째, 본 연구는 체험의 의미를 시간적 성격에서 밝혀 보았다.

이주 남성노동자들에게 체험된 시간은 물리적인 흐름이나 연속성 차원에서 포착할 수 없는 근본적인 실존의 문제와 직결되어 있다. 이주남성노동자들에게 있어 시간적 체험의 의미는 본국에 있는 가족들의 삶의 질을 통해 그 존재 의미를 포착할 수 있다. 연구 참여자들이 각기 저마다 처해있는 세계로부터 느끼는 시간성에 따른 느낌은 그들이 머물고 있는 세계와 긴밀하게 연관되어 있었고 이주남성노동자들의 시간의 본질은 가족과의 오래된 분리와 단절로 외로움을 겪으며, 자신의 임무가 어느 정도 완성될 때 까지 묵묵히 일만 하는 일상적 시간으로 밝혀졌다. 그들은 한국에서의 경험의 토대를 기초지우고 거주국의 삶의 현실에 맞추어 나가기도 하고 또는 부정하는 성격을 지니고 있다.

이 같은 연구참여자들의 시간에 대한 해석은 지금까지 두려움을 가지고 시작했던 미지의 세계를 이제는 자신의 삶을 성장시킬 수 있는 발판으로 삼아 안주하려는 체험된 공간의 본래적 의미를 새롭게 부여하는 가능성을 던져 주었다.

마지막으로, 체험의 공간성은 농사 이외에는 일 할 만 한 곳이 없어서 생계가 보장되지 않은 본국에서의 상황, 그래서 이주노동을 결심하게 되어 코리안드림을 안고 건너 온 꿈의 세계, 그러나 이상과 현실의 차이를 깨닫고, 살아남기 위한 처절한 몸부림의 경계 밖의 소외된 삶, 그래도 가족들을 배불리 먹일 수 있고 잘 살 수 있게 하는 희망을 품을 수 있는 한국에 남기 등을 들 수 있다.

아직도 빈곤과 실업으로 많은 수의 국민들이 고통을 당하고 있는 곳에서 태어나고 살아 왔던 연구참여자들은 자기나라 안에서 그들의 가족들을 부양할 수 있는 일자리를 찾을 수 없어, 사랑하는 가족들과 헤어져 떠나면 낯선 타국으로 나가 일자리를 찾고 있다. 연구참여자들이 자신 한 사람을 희생시켜, 많은 가족과 친인척들의 생계와 삶의 질 향상을 위해, 밤낮을 가리지 않고 휴일도 없이 고된 노동에 매달리고 있을 때, 그들이 숨 쉬고, 마시고, 자리하는 이국땅은 주류사회인들로부터 배재된 하층의 더러운, 일회용품과도 같은 계급아래의 계급인 노예같은 삶이었다. 특히 주류사회인들의 따가운 시선은 그들이 누리고 있는 다양한 혜택의 테두리 안에 연구참여자들이 들어서지 못하게 단단하게 벽을 쌓아 놓았고, 온갖 차별과 불리한 제도권 안에서 허덕이며 살게 만들었다. 유입국의 필요에 의해 불러들인 연구참여자들은 인간이 아닌, 노동력만으로 취급해 버리는 냉혹한 자본주의 체제 속에서 희생양이 되어 갈 뿐이었다. 하지만 경계 밖의 차별적인 위계 시스템 속에서도 연구참여자들은 기억하고 있었다. 조금만 참자. 조금만 더 참고 일하면, 고향에 금의환향할 수 있다. 그들은 하루라도 빨리 그리운 가족의 품으로 돌아갈 날을 고대하며 열심히 일만 하고 살아 왔다. 시간이 흐르면서 연구참여자들은 그들을 조여매고 있는 억압과 차별의 사슬을 조금씩 풀어 헤쳐가면서, 주류사회의 문화와 제도에 익숙해져 가는 자신을 발견하게 된다. 거주국의 체제와 관습을 이해하고 주류인들과 소통하고 연대하는 방법도 깨닫게 되면서 거주국의 발전된 산업체계와 경제구조에 몰입하는 자신을 발견하기도 한다. 그리고 낯선 세계 속에 자신들을 위한 공동체를 만들어감으로써, 이국땅에서 살아남기 위한 삶의 의지를 오늘도 불태우고 있다. 이제 한국은 본국의 가족을 잘 살게 할 수 있는 바탕이 되고 있고, 자신에게 일자리를 제공해주는 희망의 나라, 제2의 고향이 되어가고 있었다.

제5장 결 론

제1절 연구결과 요약

지금까지 이주남성노동자에 관한 기존의 연구들은 대체로 사회전체의 시각을 견지하면서 주류국의 사회, 경제적 규범적 원리에 의해 이주남성노동자를 바라보는 경향이 지배적이었다. 이러한 외부적 관점은 이주노동 현상을 단지 한국사회의 산업 구조적 필요성과 정책 변화에 의해, 유입국의 일방적인 규율에 따라 대체 노동력으로서의 가치적 측면에 초점을 두어 다루어져 왔다. 이러한 구조적, 이데올로기적인 배경과 조건들을 중심으로 다루어진 연구들은 사회문화적 적응 및 인권 현실을 탐색하는 기준으로 규명되고, 분류되는 결과를 가져왔다.

본 연구는 낯선 이국땅에서 인종차별과 멸시 속에서도 삶의 의지를 불태우고 있는 이주남성노동자들을 외부적이고 피상적 차원에서 바라보는 시각에서 벗어나, 이들이 자신이 터하는 삶의 세계를 어떻게 체험하고 있으며, 체험의 본질적인 의미는 무엇인지를 현상학적으로 탐구하였다. 이에 따라 이주남성노동자들의 체험세계를 보다 심층적이고 총체적으로 드러내기 위해, 연구자는 인간의 생활세계를 구성하고 있는 네 가지 실존범주(Lifeworld Existentials)-신체, 시간, 관계, 공간을 중심으로 이주남성노동자 체험의 본질적 의미를 찾아 나섰다. 이러한 이주남성노동 경험에 대한 물음을 탐구하기 위해, 본 연구는 이주남성노동자 체험 당사자 6명을 통해 얻어진 녹취록과 이주남성노동자의 이야기를 담은 시, 소설, 동화 등을 담은 기록물을 토대로, 네 가지 실존범주에 고유한 체험의 의미를 분석하였고, 각각의 범주에서 도출된 주제들을 공통된 실존의 체험으로 다시 유형화시켜 이야기로 재구성하였다. 이때 각각의 이야기는 주관적 시간의 흐름을 따라 이어가면서 기억을 통해, 해석한 체험의 의미를 포착하여 하나의 줄거리로 엮어냈고, 이국땅에서의 삶의 경험을 통하여 ‘체험’의 본질적 의미를 밝혀 보았다.

인간에게 있어 의식주에 대한 혈벗음은 인간적인 삶을 영위하는데, 가장 처절한 체험의 고통인지도 모른다. 이주남성노동자들은 모국의 취약한 경제, 사회적인 구조와 맞물려 태어나면서부터 가난과 함께 동반자적인 삶을 이어왔다. 1980년대 후

반 동아시아의 신흥공업국가들은 다양한 통제와 규제아래 외국투자가 활발히 이루어지면서, 아시아 지역 내 이주노동의 이동이 시작되었다. 더욱이 20세기 말부터 빠르게 진행된 과학의 첨단화는 시공간적 압축을 통하여, 교통 및 정보통신기술의 발달을 촉진시켰고 전 지구의 세계화를 불러일으켰다. 이러한 변화에 따라 연구참여자들의 주변에도 세계경제의 유동현상이 일어났다. 참여자들은 언론매체를 통해, 한국에서 행해진, 올림픽과 아시안게임 및 본국에 진출한 한국 기업의 직원, 한국으로 이주 결혼한 친척 등과 연결하여, 한국에 대한 발전된 소식을 듣고 '코리안 드림'에 대한 꿈을 키워나갔다.

머나먼 땅에 익숙치않은 환경과 낯설음에 제한 몸 던져, 위험을 무릅쓰고 오로지 가족의 배부름과 자신의 미래를 위해, 척박한 땅에서 경험하는 체형은 기존의 통념으로는 쉽게 이해할 수 없는 이질적인 현상이었다. 이러한 낯선 현상을 대하면서 연구자의 머리속에는 수많은 물음들이 떠올랐다. 본 연구과정을 거치는 동안 참여자들은 땀방울이 송송 맺히는 삼복더위에도 불구하고 얼굴 한 번 찡그리지 않고, 자신의 체형을 있는 그대로 드러내기 위해 성의를 보였으며, 연구자는 체형의 본질이 어떻게 의미화 되고 있는지 스스로 발견해가기를 바라면서 묵묵히 기다렸다.

본 연구에서 이주남성노동자들의 네 가지 실존범주를 통하여 도출된 결과는 다음과 같이 드러났다.

참여자들은 자국의 취약한 경제구조의 상황으로, 온 식구들이 아침부터 밤까지 농사를 짓고 밭일에 매달려야 하는 이주남성노동자들의 **몸은 열심히 일을 해도 먹고 살기가 빠듯한 삶**을 살고 있었다. 가난에서 벗어나려고 대학 문턱을 넘어 보지만, 우선은 **생계유지가 급하다 보니, 휴학과 복학을 되풀이** 한다. 대학원을 졸업해도 좋은 직장을 찾기도 어렵고, 직장을 갖는다 해도 가정을 꾸려 나가기에는 턱없이 부족한 수입이다 보니, 열심히 뛰어도 **몸만 고되고** 가정 형편은 나아지지 않았다. 참여자들 모두는 부모, 자녀들, 형제자매의 뒷바라지를 위하여, 혹은 자기 자신의 못다 한 학업에 대한 욕구나 그리고 조그마한 사업자금을 마련하기 위해 돈을 벌며 귀국한다는 소박한 꿈을 가지고 이주를 결행한 사람들이다. 그리고 꿈에 그리던 코리안 드림을 실현하기 위해, 한국에 도착한다. 하지만 코리안 드림을 실현시키기에는 현실과 이상은 차이가 많았다. 열악한 작업장 환경에, 쉬는 날도

없이 장시간 노동에 시달리다 보니, 체력에 한계를 느껴 근무지를 이탈하거나 옮기게 되어 본의 아니게 **법을 어기는 불법체류자가 되어 버린다**. 연구참여자들의 고충을 보면 **‘작업장에서의 차별 대우’**가 가장 높았고, 그 다음으로 **‘모욕이나 욕설’** **‘임금체불’** 순이었다. **죄인 아닌 죄인으로 살아가야 하는** 참여자들은 인간적 존엄성마저 짓밟히는 **노동자**로써, 오늘도 목돈 모아 **금의환향할** 그 날을 꿈꾸며 **죄인 아닌 죄인인** 까닭에, 몸이 아파도 **의료보험 혜택을 받지 못해, 제대로 치료를 하지 못하여 병이 깊어지는** 경우도 있다.

또한 다른 민족과 인종에 대한 배타의식이 강한 우리 사회의 **인종관은 피부색에 근거하여 서열화되고** 있었으며, **피부색으로 등급매기는 한국 사회의 인종차별에** 참여자들은 인권침해를 당하고 있었다. 이러한 차별과 멸시에도 불구하고 참여자들은 가족의 생계는 필수이고, 부모님 집 마련, 자식과 동생들 교육, 형제 살림 돕기 등, 힘들게 벌어들인 돈을 가족을 위해 당연하게 사용하고 있어서, 고향에서는 **능력 있는 사람**, 또는 **영웅**으로 불리우고 있었다. 어쩌면 이러한 대가가 참여자들을 고된 노동과 낮은 땅에서의 외로움을 극복할 수 있는 기폭제가 되고 있는지도 모른다.

두 번째로 이주남성노동자들이 맺는 **관계성**은 본국에서의 원 가족들과의 끈끈한 정과 책임감에서부터 한국에서 경험하는 한국 사람들과의 이해를 바탕으로 다루었다.

참여자들의 대부분은, 어릴 때부터 지긋지긋한 가난이 싫었고, 더욱이 가난이 자식한테까지 이어질까 염려스러워 힘들는데 까지 교육을 시켜서, **자식들에게 능력 있는 애비로 인정받고 싶어 했다**. 그래서 한국에 입국하기 위해 수단 방법을 가리지 않고, **인맥을 통해 브로커를 소개받아 서류를 만들거나, 학생 신분으로 비자를 허락 받아 들어오는 비상수단**을 썼다. 이렇게 해서 일단 한국에 입국하기까지 소요된 송출비용에 대한 마련은 신용이 없으면 절대 이루어 질 수 없고, 깊은 믿음과 신뢰가 없이는 어려운 일이었다. **나를 믿고 많은 돈을 빌려준 친인척들에게 진심으로 고마움**을 느꼈다. 그러나 이렇게 과다하게 사용된 송출비용 때문에, 불법체류자가 되어 한국에 계속 남아 가족과 본인을 위한 돈 벌이를 하지 않으면 안 되는 운명의 길을 걸어야 하기도 했다.

한국에 와서 장시간의 노동에 시달리다 보니, 몇 년이라는 세월이 눈 깜짝 할 사이에 지나갔고, 이젠 한국의 문화나 관습에 익숙해져 불편한 줄 모르고 지내게

되었지만, 자신의 존재가치를 표현하는 기본적 수단인 언어만큼은 좀체 익숙해지지 않았다. 한국말만 잘 하면 무식한 한국인 공장장이 잘 쓰는 ‘**암마!**’의 말에도 당당히 대꾸하며, ‘아닌 일은 아니다. 틀린 일은 틀리다’고 속 시원하게 맞서기도 해 보겠지만, 하고 싶은 말은 입 안에서만 맴 돌 뿐, 소리가 되어 나오는 말은 마치 짐승이 괴성을 지르는 듯 알아들을 수 없는 신음소리만 내뿜어져 사라질 뿐이다.

이렇듯 한국어를 말할 수 없는 답답함은 **소통의 부재에서 오는 위축감**으로 나타나, 참여자들은 때로는 좌절을 느끼기도 한다. 그러다가도 문득 고국에서 자신에 대한 기대와 희망을 걸고 있는 가족들을 생각하며 나름대로의 **인내와 저항의식**을 키우면서 이국땅에서 삶을 불태우며 살아간다.

그래서 처음에는 서툴고 힘든 일이지만 점점 시간이 가면서 **익숙해지고 능숙해지는 것**에 보람을 느끼며, 자기 앞에 놓여진 상황을 깊이 인식하며, 견뎌 내며 버티고 있다. 이러한 이주남성노동자들의 관계성은 공동체나 모임을 통해 고향소식도 나누고 정보도 나누면서, **한국사람 대하는 방법과 기술도 배우고** 친목도 쌓으면서 세계화와 주류사회를 향하여 이질적인 타자로서, 그들과 구별짓는 가운데, 자신들만의 적극적인 관계형성을 구축해 나간다.

세 번째, 이주남성노동자들이 체험한 시간은 각자 처해진 상황 속에서 자신의 체험의 과정에 대한 의미를 새기면서 구조화시켜 나갔다.

세계화는 국경을 넘는 지구적 경쟁을 가속화시키면서 개인과 가족에게 생존전략을 모색하게 했고, 이러한 생존전략으로서 선택된 이주는 이주노동자 가족들을 장기적으로 이산하는 경험을 하게 했다. 크리스찬이면서 입에 대지 못한 술을 밤마다 마시게 된 것은 **가난했지만 가족과 함께 해서 행복했던 옛 시절에 대한 그리움**으로, 향수병을 달래기 위해 어쩔 수 없는 선택이었다고 하자. 결혼을 약속한 여자 친구의 변심은 생이별에 대한 아쉬움이 사라지기도 전에 일어나버려서, 거기에 대한 배신감과 슬픔을 어떻게 감당하라는 것인가! 괴로움을 잊기 위해, 고된 노동에 몸을 맡기며, 너 보란 듯이 꼭 잘 살고 말겠다는 다짐을 해본다.

한국의 외국인력 정책은 가족을 데리고 오는 것을 금지할 뿐 아니라, 한국에서 태어난 가족에 대해서도 육아, 교육 등 가족복지에 대한 혜택을 전혀 제공하지 않고 있어서, 한국에서 태어난 참여자 자녀는 본국에 있는 외가에서 살게 하고 있다. 보고 싶어도 갈 수 없는 불법체류자이기에 밤마다 그리움을 삭히면서, 부지런히 돈을

모아 만날 날만을 손꼽고 있다.

참여자들의 노동시간은 보통 8시간을 초과하는 날이 많고, 아직도 시간당 임금과 최저임금 기준을 지키지 않은 사업장도 많아 **몇 년 째 월급은 동결**되거나 마찬가지로, 임금 수준은 열악한 상태이다. 하지만 그러한 삶 속에서도 살아남기 위한 ‘생의 의지’ 또한 매우 강렬하다. 그들은 한국에서 공동체를 형성하며 나름대로의 저항의식을 키우면서, 이국땅에서 오늘도 **싼거리 야채와 라면으로 끼니를 때우고**, 지금처럼 고물가 시대에는 가족의 그리움을 달래기 위해 사용한 **휴대폰 사용횟수를 줄여** 생활비 부담을 적게 하고 있다.

한국에서 결혼하여 가정을 이루며 살고 있는 참여자 5를 제외한 참여자 모두는 평균 급여의 70.7%를 본국으로 송금하고 있으며 동티모르나 태국출신 참여자는 본국에 임금의 90%이상을 송금하고 있다. 참여자 1은 한국에 오기 전까지 직장에서 주는 월급으로는 네 식구가 제대로 먹고살기도 힘들고, 집 한 칸도 없이 겨우 굶주림만 면할 정도였으나, 한국에 와서 번 돈으로 지금은 새로 지은 집으로 이사도 하고 아이들 교육도 충분히 할 수 있게 되어, **마을에서 부러워하는 집**이 되었다.

네 번째로 연구참여자들이 머무는 공간의 본질적인 구조는 ‘경계안의 세계와 경계 밖의 세계’에 머무는 이중적 성격을 드러내고 있었다. 연구참여자들에게 체험하는 공간은 출신국의 취약한 경제구조로 인해 자국에서는 더 이상의 희망과 발전을 기대할 수 없는 공간을 벗어나기 위한 몸부림으로부터 시작하여, 가족의 삶을 풍족하게 하고 경제적인 향상을 추구할 수 있는 국가로 이주하는 과정을 기술하였다. 하지만 더 나은 삶의 가능성을 찾아 나섰던 머나먼 곳은 꿈과 이상을 실현시킬 수 있을지는 모르지만, 넘어야 하는 장벽들이 산재해 있었다. 이주남성노동자들은 ‘우리 안에 금을 치고’ 있는 거주국에서 ‘금 밖의 존재’로 밀려나 소외된 삶을 살고 있지만, 이국땅에서의 오랜 시간은 오히려 거주국 사람과 비슷한 사고와 삶을 살아가고 있는 자신들을 발견하게 된다.

급속한 경제성장과 잇따른 국제대회 개최를 통해 주변 아시아 국가들에게 알려지기 시작한 **코리아 ... 코리아 ...** 는 이주노동을 꿈꾸는 연구참여자들에게 **새로운 기회로 작용**했다. 하지만 현실과 이상과의 괴리는 좀처럼 좁혀지지 않았고, 주류사회와 그들 사이에 있는 금을 건너지 못했다. **금 안과 금 밖의 경계**, 거기가

연구참여자들이 머물고 서 있는 자리였다.

소외된 계층으로서 소수의 약자의 처지이지만, 참여자들에게 있어 한국은 **미래의 자신의 튼튼한 자산**이 되고 있는 **성장할 수 있는 기회**의 땅이다. 힘들고 무시당하고 보이지 않은 차별을 느끼지만, 열심히 일만 하면 물질적인 풍요를 누리며 본국의 가족들에게도 많은 도움을 줄 수 있다. 그리고 시간이 지날수록 한국 사회의 문화와 제도에도 익숙해져 **한국에 정착**하고 싶어진다. 이처럼 연구참여자들은 생활수준이 볼 보듯이 낮아지는 본국에, 쉽게 돌아갈 수 없다는 경제적인 절박감이 작용하고 있어서, **일거리가 있는 한국에 정착**하려는 이주노동자가 계속 증가하고 있다. 이러한 상황을 벗어날 수 있는 가능성으로, 연구참여자들에게 있어 국제노동이주는 가족을 부양하고 자신의 미래를 개척할 수 있는 기회로 인식되었다.

제2절 연구결과에 대한 함의

이주남성노동자들의 삶의 체험세계와 관련하여 현상학적인 시선을 통하여 탐구한, 본 연구 결과가 지닌 사회복지적 함의점은 다음과 같다.

그동안 소수자인 사회적 약자로서, 직접 자신들의 목소리를 생산하지 못했던 취약한 삶의 내러티브를 세상 밖으로 드러냄으로써, 규격화된 사회복지 관리체계와 일상화된 주류사회의 태도가 이주남성노동자들에게 어떤 반응을 안겨 주는지 언급하고자 한다. 더불어 고통 받는 이주민들을 향한 사회복지의 근원적인 가치로부터 우리 스스로가 얼마나 멀어지고 있는지를 성찰할 기회가 될 것이다.

이에 본 연구에서는 이주남성노동자들의 삶의 경험과 관련된 연구결과로 도출된 취업경험의 본질적 측면을 실천적, 정책적 측면에서 제시해 보고자 한다.

1. 실천적 함의

사회복지분야에서 이주남성노동자의 체험에 대한 실천의 중요성이 가지는 함의는 사회복지 개입이 이주남성노동자의 인간적인 삶의 질을 높이는데 있어, 중요한 기능을 할 수 있는 가능성을 경험적으로 제시한 것이다.

본 연구의 목적에서도 언급했듯이, 이주남성노동자의 진정한 체험의 의미와 본질을 드러냄으로써, 이주민들이 인권친화적인 삶을 영위할 수 있도록 다문화복지의 시사점을 도출하는 것이 본 연구의 의의라고 언급한 바 있다.

현대사회에서 사회복지의 자본주의 시장경제체제에서 필연적으로 발생하는 빈곤 문제를 해결하고, 소수자로서 약자에 속한 취약계층을 보살피고 지원하기 위한 사회적 분배 기능을 충실히 이행해 왔다. 세계화와 신자유주의에 입각한 다국적 경제체제 시스템은 각국 정부와 노동조합을 동업자적 방식으로 예측시키고, 저개발 국가의 국민들을 국가의 경계를 뛰어넘는 이주노동자로 만들고 있다. 한국에 오는 이주남성노동자들은 자신의 이익보다는 가족을 위하여, 자기 한 몸 희생하여, 젊었을 때 돈을 벌어 귀국한다는 꿈을 가지고 그들의 나라를 떠나온 사람들이다. 그런데 이들에게 가해지는 한국사회의 전반적인 의식은 인종과 피부색이 다른 이주노동자들을 우리 사회의 구성인으로서 받아들이기보다는, 단순히 노동력만 제공하고 돌아갈 이방인으로만 취급하고 있다. 대부분의 이주남성노동자들은 한국의 정치, 경제, 문화 흐름에 동참하지 못하고 주변적 존재로 밀려나, 자신의 권리나 이익을 추구하지 못하고 위험에 노출되어 있거나, 소외된 채 일상을 살아가고 있다. 더욱이 배타의식이 강한 한국사회의 잘 사는 나라와 못사는 나라라는 이분법적인 인식으로부터 차별받으며, 인권침해의 심각성에 당면해 있었다. 이러한 양상은 한국인들의 미성숙 된 문화적 수준을 보여주는 실체로, 이주노동자에 대한 차별 문화는 처음부터 행해진 것이 아니고, 우리가 만들어 내고 발명해 낸 잘못된 문화일 뿐이다. 문화는 창조되고 끊임없이 변화되는 것이기에, 모든 사람이 차별받지 않고 더불어 살아가는 문화를 창조해야 할 것이다.

첫째, 이제 우리는 이주남성노동자들의 빠르고 안정된 한국사회의 적응을 위해, 시장경제의 참여자로서, 경계밖에 있는 차별 대상이 아닌, 진정한 우리의 이웃으로 받아들여야 한다. 또한 마스크를 통해서도 이주노동자들로 인해 우리 경제에 이익이 창출되고, 사회에 도움이 되는 긍정적인 면을 부각시켜서 우리사회에 만연되어 있는 차별의식을 없애야 한다. 이주노동자복지센터에서 지역주민과 이주노동자를 통합하여, 한글교육, 문화체험, 각국의 장기 공연, 스포츠 활동, 등 함께 할 수 있는 프로그램을 많이 실행하도록 하고, 실제적으로도 이들과 서로 부대끼며 함께 할 수 있는 계기를 만들도록 하여야 한다. 이러한 프로그램의 실행은 한국인

들의 편협된 인식에 많은 변화를 가져올 뿐 아니라, 이주노동자들에게도 심리적인 안정과 생활의 유익함을 주게 된다. 따라서 이주노동자들에게 가까이 다가갈 수 있는 자생적 시민단체의 역할 증대가 필요하다.

둘째, 이주노동자의 권익신장과 인권보호를 위한 민간 상담센터나 노동부 상담 센터를 연계 운영하여 인권침해, 폭력, 생활고충 등에 대한 해결 방안에 힘써야 한다. 대부분의 이주노동자는 낮은 임금과 체불, 장시간의 노동으로 불만을 가지고 있다. 이로 인해 이주노동자들은 다른 작업장으로 이직할 위험이 있으며, 이는 곧 불법체류자로 전락하는 결과를 초래하고 있다. 따라서 임금에 대한 수준을 명확히 하고, 사업주가 적정한 임금을 지급하는지 관리·감독해야 한다.

셋째, 이주노동자 한국어 교육을 작업장 내에서 활성화시켜야 한다. 한국말을 배우고 싶어도 여건이 주어지지 않아, 언어 소통에 따른 불편함을 가장 많이 호소하고 있다. 언어는 인간살이의 삶 중에서 가장 필수적으로 갖추어야 기본적인 사항으로, 이주노동자들이 일하는 작업장에서 주기적이고 체계적으로 적절한 교육을 제공받을 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 한국의 문화·사회생활을 원활하게 영위하기 위하여 사업장 내에서의 작업문화와 관련된 교육을 실시해야 한다. 그리고 유럽의 이주자 포용 관용실패에 대한 유사한 전철을 밟지 않도록, 내국인 노동자 및 관리자에게도 이주노동자 출신 국가의 문화 교육을 병행하여 서로의 문화적인 충돌을 없애고 이해하는 서비스 대책을 마련해야 한다.

넷째, 이주노동자의 건강문제를 고려하여 무료검진시스템을 구축해야 할 것이다. 특히 미등록 이주노동자들의 경우, 건강보험 미적용으로 인한 과다 진료비 부담과 단속에 대한 두려움 등, 정부의 복지의료 혜택이 못 미치는 점을 고려하여 그들이 무료진료를 받을 수 있도록 민간의료체계를 조직화해야 한다. 그래서 이주노동자들에게도 인간다운 생활을 할 권리를 누릴 수 있도록 해야 한다.

다섯째, 이주노동자들의 심리적 육체적 안식과 휴식을 도모할 수 있는 쉼터를 만들어야 한다. 쉼터는 실직과 질병 등의 문제를 안고 있는 이주노동자들이 안식할 수 있는 유일한 공간으로 노동 현장에서 고통 받고 있는 이들이 생존권 보호를 받으며, 정보를 교환하며, 고향 소식을 전해 받으며, 향수를 달래기도 한다.

마지막으로 외국인 이주노동자를 단기적 생산요소로만 여기지 말고 국제적 민간 교류의 주체로 받아들이는 자세가 필요하다. 한국에서 비인간적 차별 대우를 경험한 이주노동자는 한국에 대해 부정적 시각을 갖게 되고, 이러한 인식은 쉽게 반한(反韓)감정으로 전환된다. 이주노동자들 상당수는 본국에서 헐벗고 굶주린 하류층

이러기보다는 높은 학력과 자의식을 지닌 중간층에 속하는 미래의 주도적인 세력들이다. 그들이 친 한파가 되어 본국으로 돌아가면 그 사회에 미치는 파급효과도 적지 않을 것이며, 미래에 한국을 위한 민간 외교자로서, 국익에도 실질적으로 도움을 줄 수 있을 것이다.

본 연구는 연구참여자의 면담 서술 진행에 따라, 이국땅에서의 경험과정을 제시함으로써, 체험을 전후로 한 이주남성노동자들의 체험의 본질적 의미를 무엇인지를 해석하였다. 이와 같이 이주남성노동자의 체험에 있어서, 사회복지 서비스가 제공해야하는 중요한 기능적 요소를 구체화하고, 이들에게 어떠한 방법으로 도움이 될 수 있는가에 대해 경험적 자료와 유용한 아이디어를 제공하는 의의를 지닌다.

2. 정책적 함의

이제 우리는 이주가 세계적인 현상이 된 ‘이주 시대’의 한가운데 서 있다.

다문화사회는 세계화가 낳은 자연적 산물이다. 이주민도 버젓한 대한민국의 한 구성원이며, 국가 이익에 있어서 중요한 주역이 되고 있다는 점을 간과해서는 안 될 것이다. 그럼에도 불구하고 한국 사회는 여전히 인종주의의 차별문제가 자행되고 있다. 따라서 온 국민의 관심과 노력이 무엇보다 중요하다. 이미 한국도 다문화 사회로 진입해가고 있는 현 시점에서, 미래를 평화롭게 화합하는 사회적 분위기를 만들어 가기 위해서는 그 사회에서 함께 호흡하고 있는 다양한 문화나 다른 인종에 대한 법적 제도의 틀이 절실히 요구된다.

첫째, 본 연구는 현재 연구참여자들의 한국생활에 대한 경험을 통해, 심층적으로 이해함으로써, 이에 대한 제도의 한계를 극복하는데 필요한 실제적인 논의를 제시하고자 한다.

단순기능직에 종사하는 외국 인력의 체류자격에 대한 기준을 거주 자격으로 변경하고 허용해야한다. 기능직 인력에 대한 수급문제에 대한 어려움을 해결하고 산업경쟁력 강화를 위해, 2008년 1월부터 숙련된 생산기능 인력의 체류자격을 거주

자격으로 변경함으로써 장기체류가 가능해졌으며, 이는 사실상 일정범위에서의 정주화를 허용한 것이다. 하지만, 아직도 우리나라의 산업체나 서비스 영역으로 이주하고 있는 유색인종의 정주화를 우려하여, 가족을 구성하고 정착할 수 있는 권리를 금지하는 단기 순환원칙을 엄격히 고수하고 있다. 더욱이 외국인 이주노동자 정주화 방지의 관점에서 이주노동자 가족이 본국에 있는 가족을 불러들여 재결합을 하였더라도, 법적, 사회적, 경제적 문제 등 다양한 문제들과 부딪히는 제한적인 권리로 정부의 친인권정책의 필요성이 절실히 요구된다. 독일은 단기순환정책을 실시하여 필요한 때에만 외국 인력을 도입하였으나, 그들이 장기체류하게 되면서 국제결혼과 가족동반 등의 여러 가지 문제가 발생하여 독일의 단기순환정책은 실패하였다. 거기에는 본국보다 경제적으로 선진화된 독일에 일단 유입된 외국 인력들이 본국으로 돌아가려 하지 않고 정주하게 되었던 것이다. 그것은 또한 독일의 물질에 어느 정도 익숙해져 적응이 빠른 외국 인력을 필요로 하는 독일 기업주들의 이해관계와도 일치했다. 이는 현재 한국에서도 일어나고 있는 현상으로 많은 이주노동자들이 한국에서 오랫동안 취업하며 살고 싶다는 희망을 나타냈다. 이주 남성노동자들은 가족이 늘어남에 따른 경제적 어려움이나 다른 가족이 나중에 한국 사회에서 가지게 되는 불안정한 신분적 제도에도 불구하고, 일자리도 없고 경제력도 낮은 본국으로는 돌아가지 않고, 가족과 재결합을 시도하여 이국땅에서의 삶을 시작하려고 하는 것이다.

더욱이 우리나라의 저출산·고령사회의 가속화는 우리나라의 경제성장에 적지 않은 방해 요소가 될 뿐 아니라, 우리사회에 여러 가지 문제를 야기시키는 원인이 되어, 앞으로 심각한 외국 인력과 관계된 노동 문제로 발전할 가능성을 가지고 있다. 이러한 노동력의 수급균형 문제 해결에도 도움이 되는 외국 인력의 정주화 문제는 서둘러 다루어야 할 중요한 문제이다.

둘째, 본 연구는 현재 연구참여자들의 한국생활에 대한 경험을 통해, 나타난 결과에 대한 제도의 관점 변화에 대해 실질적인 논의를 제시하고자 한다.

이주민의 증가와 더불어 아무리 풍요로운 물질문명이 주는 혜택이 있더라도, 이방인으로서 느끼게 되는 소외 의식이 있으며, 이러한 소외 의식의 한편에는 알팍한 자본주의 속성이 자리한 주류사회인들과의 부자연스러운 관계와 타자에 의해 무의식적으로 갖는 선입견과 편견 등이 있다. 이를 해소하기 위해서는 이주노동자들을 지역사회의 공동체 일원으로 받아들이는 법적 제도의 틀을 만들어야 한다.

이제 우리나라도 지구촌의 세계화에 따라 더 이상 단일민족국가라고 할 수 없는 다문화시대로 접어들었다. 이러한 상황에도 불구하고 외국인 이주노동자에 대한 서열적인 인종주의와 편협한 민족주의는 여전히 불식되지 않고 있다. 외국인 노동자들을 지역사회 일원으로서 받아들여서, 다문화시대의 복합적 행정수요에 적극적으로 대응하는 정책전환이 필요하다.

셋째, 본 연구는 이주남성노동자의 체험에서 밝혀진 바와 같이, 이주노동자의 이주에 앞서 송출국에서 실시하는 교육과정에 대해, 적극적인 관심과 체계적인 지도가 철저히 이루어져야 한다는 것에 의의를 둔다.

이주남성노동자들은 이주하기 전에 국가 간 인력송출양해각서의 체결 계약에 따라, 본국에서 1차적으로 치루는 한국어 시험에 합격해야 한다. 그리고 유입국의 법과 제도, 문화 등에 대해 85시간의 교육을 받고 입국하도록 되어 있는데, 실질적으로 잘 이행되지 않고 있어서, 한국에 대해 거의 알지 못한 상태로 들어오게 된다. 그리고 한국어 시험도 아주 기초적인 것만 알면 거의 합격이 되는 것으로 매우 형식적이다. 이들은 입국하자마자 국내에 적응 관련 프로그램 교육을 20시간 이상 받도록 되어 있으나, 이러한 교육 시간은 새로운 사회에 적응하기에는 매우 부족한 시간이다. 때문에 이주노동자들의 보다 빠르고 안정된 적응을 위해, 송출국에서 시행하는 교육 프로그램에 보다 철저한 감독과 관리가 제도적으로 밀착됨 되어야 할 것이다. 이주노동자들이 유입국의 언어사용에 능숙하고, 사회, 문화적으로 빠른 적응을 하게 되면, 주류사회인들로부터 무차별적으로 당하는 비인간적 처우와 인권침해도 상당히 감소시킬 수 있을 것이다.

이상과 같이 이주노동자를 둘러싼 이러한 노력들이 현실화 되어, 인간적인 삶의 질을 향상시키고, 한국사회에 만연한 차별적 인식을 개선하는 사회적 풍토로 조성될 때, 한국은 바야흐로 진정한 다문화사회의 통합을 이루어서 모두가 평등 속에 차별 없이 살 수 있는 행복한 국제화를 이루게 될 것이다.

제3절 향후 연구방향

본 연구는 다음과 같은 한계점을 갖는다.

첫째, 본 연구의 조사대상은 임의추출방법에 의한 조사로, 지역선정은 질적연구의 특성상, 연구자가 연구참여자와 일정기간 동안 지속적인 면담을 해야 하고 또한 연구참여자들의 상황에 따라 원활하고 신속한 면담 대응이 필요하므로 연구자의 활동 반경이 용이한 지역으로 선정하였다. 따라서 연구참여자를 지역적으로 고르게 표본하지 못한 한계점이 있다.

둘째, 일 할 수 있는 곳이라면 언제든지, 어디든지 떠나버린 이주남성노동자들의 철새처럼 떠다니는 이동으로, 다시 만나기 힘든 경우도 있고, 휴일도 반납하고 쉬는 날이 없이 열심히 일에만 매달려야 하는 입장이었기에, 몇몇 참여자들은 몇 차례의 면담을 시도하기가 어려운 경우도 있어서, 현실적으로 시간 면에서나 연구방법에 있어서 한계가 많았다.

셋째, 연구참여자 대부분이 1주일에 1번 이상은 이주노동자지원센터에 자주 참여하여 미사도 드리고, 상담도 하는 사람들이었기 때문에, 그 외의 종교적, 사회적 활동이 미약한 이주남성노동자에 대한 조사가 미비하였다.

넷째, 이주남성노동자들의 한국어 구사력에 한계가 있어서, 깊은 심정에 대한 토로가 제대로 이루어지지 못한 점도 있고, 소통상에 문제가 있을 때를 대비해, 면담 할 때마다 통역자와 동석했기 때문에, 제3자가 있는 자리에서 본인의 과거나 고민을 허심탄회하게 풀어 놓지 못했을 것이라는 아쉬움이 있다.

다섯째, 연구참여자가 동남아 지역 출신의 필리핀, 동티모르, 베트남, 태국으로만 제한된 이유는 가톨릭을 믿는 종교인들은 종교단체를 중심으로 이국땅에서의 적응을 위한 여러 가지 정보를 얻거나, 같은 언어의 동족끼리 만나 향수를 달래기 위해 성당에 모인다. 더욱이 이들 나라는 국민의 90% 이상이 가톨릭 신자로 주일에는 성당의 미사에 참석하고 있었고, 그래서 종교인과의 친밀도도 높은 편이다. 때문에 다양한 종교를 가지고 있는 참여자들의 선정이 이루어지지 못했다는 아쉬움이 남아 있다.

연구자는 수녀님과 가톨릭 신자이신 이주노동자 상담가, 성당에서 20년 가까이

다문화 자원봉사를 하는 선생님으로부터 이주노동자들을 소개 받았는데, 이들의 모두가 가톨릭 신자이다. 또한 이주남성노동자와는 한국어 소통이 원활하게 이루어지지 못하게 되는 경우, 통역가가 필요했기 때문에, 능숙한 통역가가 없는 나라의 이주남성노동자는 선정 대상에서 제외되어, 연구참여자를 조사하고 결정하는데 다양한 국가를 선정하지 못했다는 데에 한계점으로 남는다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

<기본텍스트>

- 공선옥, 2005, 「가리봉연가」, 『유랑가족』, 실천문학사.
김려령, 2008, 『완득이』, 창비.
김재영, 2005, 『코끼리』, 실천문학사.
김종미, 2006, 『거대한 뿌리』, 검동소.
박찬순, 2009, 「가리봉 양꼬치」, 『발해풍의 정원』, 문학과 지성사.
박범신, 2005, 『나마스테』, 한겨레신문사.
방현석, 2003, 『랩스터를 먹는 시간』, 창비.
이명랑, 2004, 『나의 이복 형제들』, 실천문학사.
이시백, 2008, 「새끼야 슈퍼」, 이시백 연작소설집 『누가 말을 죽였을까』, 삶이 보이는 창.
이혜경, 2006, 「물 한 모금」, 『틈새』, 창비.
손홍규, 2005, 「이무기사냥꾼」, 『봉섭이 가라사대』, 손홍규 소설집, 창비.
하종오, 2004, 『반대쪽 천국』, 문학동네.
——, 2007, 『국경 없는 공장』, 삶이 보이는 창.
——, 2007, 『아시아계 한국인들』, 삶이 보이는 창.
홍양순, 2005, 「동거인」, 『자두』, 문이당,

<단행본>

- 고부응, 2002, 『초민족 시대의 한민족 정체성』, 문학과 지성사.
김범수 외, 2007, 『다문화 사회복지론』, 양서원.
김병옥, 2007, 『현대시와 현상학』, 서울: L. I. E.(Literature in English).

- 김성동, 1996, 『메르로 뵈띠 사회철학과 예술철학』, 『Phenomenology of Perception』 (Maurice Merleau-Ponty, 1962), 서울: 철학과 현실.
- 문화관광부, 2007, 『이주민 공동체의 문화다양성에 대한 조사연구: 다문화지도제작』.
- 박이문, 차인석, 손봉호, 송옥, 김현, 김준오, 이승훈, 김진국, 1992, 『현상학』, 서울: 고려원.
- 박채란, 2005, 『국경 없는 마을』, 서해문집.
- 설동훈, 2002, 『외국인 노동자와 한국사회』, 서울대 출판부.
- , 2004, 이정혜, 임경택, 김윤태, 서우석, 「각국의 외국인 근로자 고용관리 체계 사례연구」, 노동부.
- , 2008, “외국인노동자의 인권”, 「한국사회의 인권 현황과 과제」.
- 성숙진 외 3인 공역, 2005, 『사회복지조사방법론』, 『Research methods for social work』, (by Allen Rubin, Earl R. Babbie), 나남출판.
- 신경림 역, 1997, 『질적 간호 연구방법』, 『Qualitative Research Methods for Health Professionals』 (Janice M. Morse, 1985), 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 신경림, 안규남 역, 2000, 『체험연구』, 『Researching lived experience』, (by Van Manen, 1990, 1994,), 동녘.
- 신경림 · 조명옥 · 양진향, 2004, 『질적연구방법론』, 서울: 이화여자대학교출판부.
- 양정화 외, 2005, 『사회복지 조사방법론』, 학현사.
- 오경석 외, 2007, 『한국에서의 다문화 주의-현실과 쟁점』.
- 오병남, 민형원 역, 1998, 『예술작품의 근원』, 『Der Ursprung des Kunstwerkes, in ; Holzwege』 (Heidegger, M, 1952), 예전사.
- 유네스코 아시아·태평양 국제이해교육원, 2007, 『다문화사회의 이해: 다문화 교육의 현실과 전망』.
- 윤인진, 2004, 『코리안 디아스포라』, 고려대학교 출판부.
- 윤인진 외, 2010, 『한국인의 이주노동자와 다문화사회에 대한 인식』, 한국학술정보.
- 유길상, 박영범, 어수봉, 박성재, 2007, 『고용허가제 시행 3주년 평가』, 노동부.
- 외국인이주 · 노동운동협의, 2008, 『2008년 고용허가제 실태조사』, 이주인권연대.
- 이기상 역, 2005, 『존재와 시간』 제15판, (Heidegger, Sein und Zeit: 1927.), 까치.
- 이길우 외 역, 2003, 『진리와 방법』 제6판. 『Wahrheit und Methode』 (Gadamer, H. G. 1960), 문학동네.

- 이길우, 2006, 『자아 윤리, 그리고 철학』, 서울: 고려대학교출판부.
- 이동임, 김현수, 2006, 『외국인 근로자 고용과 숙련 수요(Skill Requirement)』, 한국 직업능력 개발원.
- 이석호 역, 1988, 『검은 피부 하얀 가면』, 『Black Skin White masks』 (Franz Omar Fanon, 1952), 인간사랑.
- 장인협 역, 1997, 『소설과 사회사업』, 『Asin Creative Literature for Social Work Education』, (Yasas. F. M, 1973) 서울대학교 출판부.
- 전승희 외 역, 2005, 『장편소설과 민중언어』, 『Вопросы литературы и эстетики』, (Mikhail Bakhtin, 1975) 창작과 비평사.
- 조관성, 2000, 『몸의 현상학: 인격적 자아의 실천적 삶과 행위 그리고 신체』, 서울: 철학과 현실사.
- 조소정 역, 2007, 『인종 이야기를 해볼까?』, (Julius Lester), 서울: 사계절 출판사.
- 조호제 역, 2002, 『전지구적 변환』, 『Global Transformations: Politics, Economics and Culture』 (by Held, David, McGrew, Anthony, et al, 1999), 창작과 비평사.
- 차배근, 1991, 『사회과학연구방법』, 세영사.
- 최일섭, 김성한, 정순돌, 2001, 『사회복지조사론』, 동인.
- 하종오, 2004, 「하종오시집」 『반대쪽 천국』, 문학동네.
- , 2007, 『국경 없는 공장』, 삶이 보이는 창.
- 한국현상학회, 2002, 『보살핌의 현상학』, 서울: 철학과 현실사.

<학위논문>

- 강남모, 2008, 「외국인 이주노동자의 생활 및 근로환경과 생활만족도에 관한 연구 - 대구광역시 성서공단 내 조선족과 한족을 중심으로-」, 영남대학교 행정대학원 사회복지학과 석사학위논문.
- 강혜숙, 2009, 「이주환경에 대응하는 이주노동자의 ‘친밀성’ 전략 -국내 이주노동자의 남녀·가족관계를 중심으로-」, 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.

- 권은영, 2010, 「이주노동자의 노동조합 활동을 통한 정치적 주체화 연구」, 서울대학교 대학원, 석사학위논문.
- 권장수, 2005, 「이주노동자의 실태파악 및 개선방안에 관한 연구」, 경운대학교 산업정보대학원, 석사학위논문.
- 권혁민, 2009, 「이주노동자의 지역별 특성과 지역사회 적응; 대구시 달서구. 경북 경산시. 구미시를 사례로」, 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경태, 2006, 「이주노동자정책의 전개과정과 이주노동자 재인간화운동의 방향모색 - 대구, 경북 지역 사례를 중심으로 -」, 경북대학교 정책정보대학원, 석사학위논문.
- 김도경, 2010, 「이주노동자의 인권 보호에 관한 연구」, 단국대학교 행정법무대학원, 석사학위논문.
- 김민정, 2003, 「주간 보호서비스 지지기능이 장기요양 보호노인 가족의 부양부담에 미치는 영향」, 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 김병준, 2006, 「외국인근로자 고용허가제 결정과정 분석: Kingdon의 정책흐름모형 적용을 중심으로」, 서울대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김영은, 2010, 「문학 제재를 활용한 다문화교육 연구: 다문화 제재 분석과 적용을 중심으로」, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김용환, 2010, 「이주근로자 고용허가제 정착을 위한 관련법제 개선방향에 관한 연구」, 고려대학교 노동대학원 석사학위논문.
- 김재영, 2009, 「디아스포라문학연구: 침부작품을 중심으로」, 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김희숙, 2006, 『문화적응 스트레스가 이주노동자의 우울·불안에 미치는 영향 - 경기도 마석지역 미등록노동자를 중심으로』, 한양대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 나영돈, 1996, 「외국인 노동자 정책과정에 관한 연구」, 서울대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 노재철, 2009, 「외국인 근로자의 법적지위와 권리보호에 관한 연구」, 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 박윤경, 2003, 「외국인 노동자들의 사회적 자본과 사회적 거리감에 관한 연구」, 성균관대학교 사회학과 석사학위논문.
- 박형기, 2004, 「외국인 노동자의 근로 및 사회적 조건과 심리적 적응」, 성균관대학교 사회학과 석사학위논문.

- 석희정, 2011, 「노숙인의 거주 의미에 대한 현상학적 연구」, 성균과대학교 대학원 사회복지학과 박사학위논문.
- 설동훈, 1996, 「한국사회의 외국인노동자에 대한 사회학적 연구: 외국인노동자의 유입과 적응을 중심으로」, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 신순영, 2009, 「이주노동자의 사회적 배제와 적응에 관한 생애사 연구: 장기체류 미등록 이주노동자를 중심으로」, 성공회대학교 시민사회복지대학원 석사학위논문.
- 우국희, 1997, 「치매노인 수발인의 수발 및 사회적 지지에 대한 주관적 경험」, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤예림, 2007, 「국가의 이주노동자 관리를 위한 가족 통제 정책-한국의 인도네시아와 필리핀 노동자를 중심으로」, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이금연, 2001, 「국내여성이주노동자의 차별실태와 복지욕구에 관한 연구」, 가톨릭대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 이선옥, 2005, 「한국 이주노동자 운동의 형성과 성격변화- 고용허가제 도입 시기 명동성당 농성단의 사례를 중심으로」. 성공회대학교 사회학과 대학원 석사학위논문.
- 이정혁, 2006, 「한국 이주노동자 운동의 형성과 “저항의 논리”」, 서강대학교 대학원, 석사학위논문.
- 이태정, 2004, 「외국인 이주 노동자의 사회적 배제 연구 - 안산시 “국경 없는 마을”을 중심으로」. 한양대학교 사회학과 석사학위논문.
- 정동헌, 2007, 「이주노동자, 또 하나의 아리랑」, 상명대학교 예술디자인대학원, 석사학위논문.
- 정성철. 2003, 「미등록 이주노동자의 발생 원인과 대책에 관한 연구」. 서울대학교 행정대 학원 석사학위논문.
- 정은희, 2006, 「이주노동자의 심리사회적 적응에 영향을 미치는 요인: 대구지역을 중심으로」, 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 정정훈. 2006, 「탈국가적 정치주체로서의 이주노동자에 관한 연구 -SGI MTU 활동가들의 사례를 중심으로」. 연세대학교 문화학과 석사학위논문.
- 쯔지모토 도시코, 2006, 「디아스포라로서의 주체 형성을 위한 이주여성의 저항과 전략: 한국으로 이주한 필리핀여성들의 경험을 중심으로」, 성공회대학교 일반대학원 박사학위논문.

- 천연희, 2008, 「현대 소설을 통해 본 이주노동자에 대한 한국인의 태도」, 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 최은수, 2008, 「한국 다문화가족에 대한 문화교차적 연구: 언론매체와 창작물 내용분석을 중심으로」, 국민대학교 석사학위논문.
- 최현희, 2009, 「한국계 미국청소년소설 연구: 다문화 문학에 나타난 통합과 저항의 정치성」, 수원대학교 박사학위논문.
- 최홍엽, 1997, 「외국인근로자의 노동법상 지위에 관한 연구」, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 키노시타 미애, 2006, 「2000년 이후 아시아계 외국인 이주노동자 가족생활현황과 문제점 - 경기도 파주지역을 사례로-」, 서울대학교 국제 대학원 석사학위논문.
- 홍주형, 2007, 「한국 이주노동자 정책변화에 관한 연구」, 성공회대학교 NGO대학원 석사학위논문.

<학술지>

- 강수돌, 1996, "외국인 노동자 고용 및 관리실태와 정책대안 : 기업적 합리성과 사회적 합리성의 비교관점에서", 『한국노동연구원』.
- , 2000, “국내 외국인노동자의 노무관리와 노사관계”, 『한국인사조직학회논문집』.
- , 2003, 「이주노동자의 삶의 자율성과 정체성」, 기획 1. 『지구적 자본주의와 한국의 이주노동자』.
- 고명수, 2010, “다문화사회와 다문화문학: 소설 『완득이』를 중심으로”, 기획특집. 디아스포라 문학과 다문화의 습합·1, 창작 21, 2010년 17호 (여름호).
- 권유리아, 2008, 「디아스포라의 유혹, 시대의 욕망이 발화하는 지점」, 『오늘의 문예비평 (2008 봄호)』.
- 김선임, 2010, “필리핀 이주노동자 공동체의 형성과정-혜화동 공동체와 가톨릭을 중심으로-”, 『종교문화연구』, 제14호.
- 김영숙, 2011, “회교공동체 이주 노동자들에 대한 신문화 기술지 연구”, 『한국

- 사회복지학』, 5월. 제63권. 제2호.
- 김원, 2005, “세계화이후 한국 이주노동을 둘러싼 담론들에 대한 분석”. 『세계화·정보화시대 국가·시민사회와 한민족의 위상』. 서강대학교 과학연구소.
- 김유중, 2004, 「관계의 시학- 하종오 론」 『문학과 환경』 120.
- 김은중, 2005, 「세계화, 정체성, 다문화주의」, 『라틴아메리카연구』 18호.
- 김일구, 2009, “글로벌리아 웰란의 다문화소설 속의 아시아계소녀에 대한 조망”, 「신영어영문학회·대한영어영문학회」, 2009년 봄 연합학술대회.
- 김종일, 이상철, 이종구, 설동훈, 1995, "한국의 외국인 노동자 정책과 지원운동", 『경제와 사회』.
- 김희정, 2008, “한국의 관주도형 다문화 주의:다문화주의 이론과 한국적 적용.” 『한국에서의 다문화주의-현실과 쟁점』.한울아카데미.
- 류찬열, 2007, 「다문화시대와 현대시의 새로운 가능성 - 하종오의 시를 중심으로 -」 『국제어문 44집』.
- 문성훈, 2005, “소수자 등장과 사회적 인정 질서의 이중성”, 『사회와 철학』. 제9호.
- 박경주, 2002, “외국인 노동자의 인권 현주소를 찾아서”, 『문화과학』 29호.
- 박경태a, 2001, “노동력 송출국에서 본 이주노동자의 사회적 연결망-필리핀 가족과 공동체를 중심으로-”, 『신학사상』, 제113권.
- b, 2001, “노동력 송출국에서 본 이주노동자의 사회적 연결망”, 『신학사상』. 113호.
- , 2005, “이주노동자를 보는 시각과 이주노동자 운동의 성”, 『경제와 사회』 제67호.
- 박래영, 1993, “외국인 노동자의 유입에 관한 조사 연구”, 『노동경제논집』 16(1): 42-62.
- 박재영, 2008, “유럽 다문화사회의 문화충돌: 영국·프랑스·독일을 중심으로”, 『다문화연구』 창간호(통권 1호).
- 박정희, 2006, “이방인의 존재양식에 관한 서사: 아라스 외렌의 ‘베를린 3부작’ 을 중심으로”, 『독일문학』 제101집.
- , 2007, “희망과 절망의 교차로에 선 이방인들: 독일문학과 한국문학 속의 이주노동자”, 『독어교육』 제39집.

- 석현호, 2000, “국제이주이론: 기존이론의 평가와 행위체계론적 접근의 제안”, 『한국 인구학』. 제23권 제2호.
- 석현호 외, 2003, 『외국인 노동자의 일터와 삶』. 지식마당.
- 설동훈, 1996, "외국인노동자의 임금수준 결정의 역동성, 1992~1996년 : 한국의 사례", 『한국사회학회』.
- , 2001, "외국인 노동자 지원 단체의 사회적 연결망", 『한국사회학회』.
- , 2002, “외국인 노동자, 현대판 노예인가 외국인 용병인가”, 『당대비평』. 18호. 도서출판 생각의 나무.
- , 2004, 『국내 외국인노동자 차별 해소방안 연구』. 2004 정책기획과. 대통령 자문 정책기획위원회.
- a, 2005, "외국인노동자의 인권“. 『민주주의와 인권』. 제5호 제2집.
- b, 2005, “한국의 이주노동자 운동”, 『우리 시대의 소수자 운동』. 이학사.
- , 2009, “한국사회의 외국인 이주노동자-새로운 ‘소수자 집단’에 대한 사회학적 설명-”, 『특집-역사 속의 소수자들』, 사림 제34호.
- 송현호, 2009, “코끼리에 나타난 이주 담론의 인문학적 연구”, 『현대소설연구 42』.
- 심보선, 2007, "이주노동자의 미디어 문화활동과 정체성 정치 - 이주노동자의 방송(MMTV)사례를 중심으로", 서울대학교 사회발전연구소.
- 양옥경 외, 2008, 「특히 취약한 계층의 정신보건 및 인권실태조사」, 국가 인권위원회.
- 엄한진, 2006, “전 지구적 맥락에서 본 한국의 다문화주의 이민논의, 『한국사회학회 2006 전국사회학대회 논문』. 한국사회학회.
- 오계택, 이정환, 이규용, 2007, 『이주노동자에 대한 한국인의 인식: 일터를 중심으로』, 한국 여성정책연구원 · 한국노동연구원.
- 우한용, 2008, “21세기 한국사회의 다양성과 소설적 전망”, 『현대소설연구』 40.
- 유길상·이규용, 2003, 『외국인 근로자의 고용실태와 정책과제』. 한국노동연구원.
- 유명기. 1995, “재한 외국인 노동자의 문화적 적응에 관한 연구”, 『한국문화인류학』. 제7호.
- , 1999, ‘외국인, 외국인 노동자, 열린 사회를 향한 디딤돌인가 걸림돌인가?’, 『당대 비평』. 제9호. 도서출판 생각의 나무.
- , 2002, “외국인 노동자, 아직 미완성인 우리의 미래”. 『당대비평』. 제18호. 도서출판 생각의 나무.
- 유철인, 1999, “생애사 연구방법: 자료의 수집과 텍스트의 해석”. 『간호학탐구』. 제7

권 1호.

- 윤수중, 2005, “소수자 운동의 특성과 사회운동의 방향”. 『경제와 사회』.통권 제67호.
- 윤여탁, 2008.11.8, “다문화교육으로서의 한국어교육: 현실과 방법”, 『국제한국어문화학회, 서울 대학교 국어교육연구소, 발표요지』.
- 윤진 역, 2002, 『현대사회와 다문화주의』, (Marco martiniello), 한울.
- 이규용 · 유길상 · 이해춘 · 설동훈 · 박선재, 2007, “외국인력 노동시장분석 및 중장기 관리체계 개선방향연구”, 『한국노동연구원』.
- 이선옥, 2003, “이주노동의 정치, 배재와 분열의 기획에 맞선 탈주와 저항”, 『정치비평』.
- 이용승, 2004, “외국인노동자 정책 국제비교: 제2부 외국: 호주: 다문화주의 발전과 양질의 노동인력수입”, 『민족연구』.
- 이율의, 2008, “초등영어와 세계화, 다문화 통합지도 방안”, 『한국초등영어교육학회』.
- 이혜경, 1994, “외국인 노동자의 고용에 관한 연구”, 『한국사회학』 28(3):26-43.
- 이효선, 2006, “질적 연구에 의한 한국 노인들의 삶의 이해.” 『노인복지 연구』, 제31호.
- 장미경, 2005, “한국사회 소수자와 시민권의 정치”. 『한국사회학』. 제39집 6호.
- 장영희, 1997, “유아를 위한 다문화 교육의 개념 및 교수방법에 대한 이론적 고찰”, 『성신연구 논집』 제35집, 성신여자대학교.
- 전형배, 2010, “외국인근로자의 노동인권”, 『노동법논업 제18집』.
- 정기선, 1999, “국내 외국인 근로자의 스트레스와 적응”, 『한국심리학회지: 산업과조직』. 제12호.
- a, 2003, "외국인 노동자의 작업장 적응, 직무만족과 조직몰입, “석현호 외 공저. 『외국인 노동자의 일터와 삶』. 지식마당.
- b, 2003, "외국인 노동자의 작업장 적응, 직무만족과 조직몰입 “.석현호 외 공저, 『외국인 노동자의 일터와 삶』.지식마당.
- 정상준, 2001, “연구논문: 다문화주의를 넘어서”, 『미국학』.
- 정인수, 1995, “중소제조업 인력현황과 정책과제”, 『한국노동연구원』.
- 조정환, 2007, “경계-넘기를 넘어 인류인-되기로”, 『문학수첩(2007, 여름호)』.
- 최병두, 2009, “이주노동자의 유입이 지역경제에 미치는 영향”, 『한국지역지리학회지』 제15권 제3호.

- 한건수, 2003, "타자만들기: 한국사회와 이주노동자의 재현", 『비교문화연구』 .
- , 2006, “농촌지역 결혼이민자 여성의 가족생활과 갈등 및 적응”, 『한국 문화인류학』 39(1): 195-243.
- 한경구 · 한건수, 2007, “한국적 다문화 사회의 이상과 현실: 순혈주의와 문명론적 차별을 넘어”, 『2007 전기사회학대회 논문』 . 한국사회학회.
- 허창수, 2009, “인도네시아 이주민 공동체 다문화지도”, 『교육인류학연구』 .
- 홍기원, 2008, "내국인 대상 다문화 인식개선의 필요성과 그 방안", 『다문화포럼』 자료집. 문화체육관광부.
- 황정미. 2007, “다문화사회에 대한 한국인의 태도와 인종적 배제주의”. 『다민족 · 다문화 사회를 향한 한국사회의 도전과 전망』 국제세미나 자료집. 한국여성정책연구원.

<기타>

- 국가인적자원위원회, 2007, “2006~2016년 인력수급전망”, 국가경쟁력강화위원회 제7차 회의자료(08/09/25) 비전문외국인력정책 개선방안.
- 김준동, 2000, "WTO 서비스 협상의 영향분석 및 대응전략", 대외경제정책연구원.
- 김창연, 강인화, 2009, “서울시 이주여성노동자 안전실태 및 개선방안 연구”, 『서울시 여성가족재단』 .
- 노동부, 2004, 06, “외국인근로자의 고용 등에 관한 법률”, 『노동부』 .
- 두산백과사전, 2010, doopedia 두산백과(두피디아 두산백과).
- 법무부 · 출입국관리국, 2007, 06, “출입국/외국인 정책 본부”, 『출입국관리법령집』 .
- 설동훈, 이란주, 2006, “외국인근로자지원사업(기관) 제도개선 및 중장기계획 수립을 위한 연구”, 근로복지공단.
- 설동훈, 2006, “이주노동자와 인권”, 인권법교재발간위원회 편. 『인권법』 .
- 양옥경 외, 2008, “특히 취약한 계층의 정신보건 및 인권실태조사”, 국가인권위원회.
- 양현봉, 2008, “중소기업인력수급의 문제점과 개선방안- 기능인력을 중심으로.” 『e-KIET 산업경제정보』 .

한국일보, 2011.5.30. '주름살' 대한민국,

<인터넷 사이트>

노동부, 2003. 3. <http://molab.go.kr>. 2002 외국인력현황.

다음, (검색일: 2011. 2. 19), <http://search.daum.net/search>.

May-an C. Villalba, 2004, "신자유주의 세계화 속에서의 이주노동자 권리와 노동보장", 『자율평론』 8호. <http://blog.naver.com>. (검색일: 2004. 3. 30)

법무부 출입국 외국인정책본부, 2009, <http://www.immigration.go.kr>.

안산외국인노동자센터, (검색일: 2011. 3. 9), <http://www.migrant.or.kr>.

연합뉴스, 2006년 3월 23일자, <http://www.yonhapnews.co.kr/> “이주노동자축제추진 위’로 명칭 변경” ,

출입국 외국인 정책본부, (검색일: 2010. 12. 14), <http://www.immigration.go.kr/>

통계청, 2004, <http://kostat.go.kr/>.

한국이주노동자인권센터, (검색일: 2011. 3. 9), <http://www.migrant114.org/>

해피캠퍼스, (검색일:2010.02.20) <http://mybox.happycampus.com/krnumber/654946/>.

한국영, (검색일:2011.1.11)한국인의이중성과인종차별/성차별불감증 .

<http://www.wmigrant.org/xe2/26433>.

<http://blog.daum.net/skadkf134/227>(검색일: 2011. 3. 19)

<http://blog.daum.net/kissme112/82>. (검색일: 2011. 9. 9. 10:16), ‘외국인 노동자의 현황을 보다’ <두리뻘>.

서연주, <http://blog.daum.net>.(검색, 2011.1.15), “2000년대 다문화 소재 한국소설에 나타난 스토리텔링 전략” .

II. 외국문헌

- Allen Rubin, Earl R. Babbie, *Research methods for social work*. (6th ed).
Publisher: Brooks Cole; 006 edition,
- Babbie, Earl. (2001) *The Practice of Social Research*. (9th Edition) Stamford:
Wadsworth. (Babbie, Earl. (2001)
- Banks, J. A & Banks, C. A. M(1993), *Multicultural education : issues and
Perspectives*, Boston : Allyn and Bacon.
- Bernard Berelson, 1952, *Content Analysis in Communication Research*(New York : The
Free Press of Glencoe), p, 18.
- Bishop, F. S.(1997). *Reading across culture: Teaching literature in a diverse
society*. New York: Teachers College Press.
- Crewell, J. W. (1998). *Qualitative Inquiry and Design: Choosing Among Five T
raditions*. California: Sage Publications.
- Denzin. N. K. (1978).*The Research Act : A theoretical introduction to
sociological methods*. Chicago: Aldine.
- Dorwin P. Cartwright, 1953, "Analysis of Qualitative Material," in Leon Festinger and
Daniel katz(Eds.), *Research Methods in the Behavioral Sciences*(New York :
Holt, Rinehart and Winston), p.424.
- Dressel, J.H.(2003), *Teaching and learning about multicultural literature: Students
reading outside their culture in a middle school classroom*, International
Reading Association, Inc.
- F.E. Barcus, 1959, "*Communications Content : Analysis of the Research, 1900~1958*,"
Unpublished. Ph. D. dissertation(University of Illinois), p.8.
- Franz Omar Fanon, 1952, "*BlackSkinWhitemasks*, PointsFrench; Points essais edition.
—————, 1961, "*Les Damnés de la terre*", French & European Pubns.
- Fred N. Kerlinger, 1973, *Foundations of Behavioral Research, 2nd ed.* (New York : Holt,
Rinhardt and Winston), p,525
- Glazer, N.(1997). *We are all multiculturalists now*. Harvard Press.
- Gadamer, H. G, 1960. *Wahrheit und Methode*(Language: German), Akademie Verlag GmbH.

- Heidegger, M, 1927. *Sein und Zeit*, Tübingen.
- , 1952, *Der Ursprung des Kunstwerkes*, in : *Holzwege*, Klostermann.
- , 1971, *Building, Dwelling, Thinking*, *Translated by Albert Hofstadter*, New York: Harper & Row.
- Held, David, McGrew, Anthony, et al, 1999, *Global Transformations: Politics, Economics and Culture*. Stanford, California: Stanford University Press.
- Janice M. Morse, 1985, "*Qualitative Research Methods for Health Professionals*" , Sage Publications, Inc; 2 Sub edition.
- Julius Lester, 2005, *Let's Talk About Race*, Amistad.
- Milan Kundera, 1986, *L'art du roman*(French Edition), Gallimard.
- Kevin Gary, 2004, *Kevin Gray: Korean Workers and Neoliberal Globalisation, Capital & Class*.
- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G, 1993, *Naturalistic Inquiry*. Sage. McCallinn, Practicalities. *Nursing on Critical Care* 8(5), 203–208
- Lynch-Brown, C & Tomlinson, C.M, 1993, 2008, *Essentials of children's literature*, Pearson Education Inc.
- McCallum, M. S, 2002, *Faster care and identity: A life story approach*. The University of Saskatchewan(Canada). Doctoral Dissertation.
- Maurice Merleau-Ponty, 1962, *Phenomenology of Perception*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Michell & Salsbury, 1999, *The Encyclopedia of Multicultural education*, Greenwood press.
- Michel Foucault. 1975, *Surveiller et punir*. Naissance de la prison. Gallimard.
- Padgett, D. k, 1998, *Qualitative Methods in Social Research: Challenges and Rewards*, Sage Publications.
- P. J. Stone, 1968, *An Introduction th the General Inquirer : A Computer System for the Study of Spoken or Written Material*, (Harvard University and Simulmatics Corp., 1964), Ole R. Holsti, "Content Analysis," in G.Lindzey and E. Aroson (Eds.) *The Handbook of Social Psychology*, Vol.II, 2nd ed. (Reading, Ma. : Addison-Wesley), p 597.

- Richard W, Budd, Robert K. Thorp and Lewis Donohew, 1967, *Content Analysis of Communications*(New York : Macmillan Co).
- Schwandt, T. A., & Haloern, E. S, 1998, *Linking auditing and Meta evaluation: Enhancing quality in Applied Research*. Sage.
- Stephen, M. (2005). *Routledge philosophy guidebook to Heidegger and Being and time: 2nd ed*. New York : Routledge.
- Van Manen,1990, M. 1994, 『*Researching lived experiencec*: SUNY series in philosophy of education』
- Wolcott, H, 1992, *Transforming Qualitative Data: Description, Analysis and Interpretation*, London: Sage.
- Yasas. F. M, 1973, *Asin Creative Literature for Social Work Education*.

<부록> 연구참여 동의서

연구참여 동의서

저는 조선대학교 대학원 사회복지학과에서 사회복지를 전공하고 있는 박사과정의 이덕남입니다.

다음 내용은 박사과정 졸업논문으로 ‘이주남성노동자의 체험에 대한 현상학적 연구’에 관한 질문사항입니다.

이 연구는 여러분이 그리운 고향을 떠나 이국땅에서 힘든 노동과 열악한 환경 속에서 생활하는 여러분의 삶에 대한 이해를 얻는데 목적이 있습니다. 따라서 면담내용은 지금까지 살아온 삶을 편안한 마음으로 이야기해주시면 됩니다.

면담 1~3회에 걸쳐 진행되고, 면담시간은 1~2시간 정도 소요되며 참여자가 원하는 시간과 장소에서 이루어질 것입니다. 면담내용은 연구 이외의 용도로 사용되지 않으며 참여자의 이름은 모두 가명으로 처리됩니다. 참여자께서 이야기하신 내용 중에 혹시라도 이용되지 않기를 원하는 부분이 있으시면 제외하겠습니다. 이 연구가 힘겨운 이국땅에서의 삶을 살아가는 이주남성노동자들의 생생한 목소리를 세상에 드러냄으로써 사회복지의 실천적이고 정책적인 밑거름이 될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

연구 참여에 동의해 주셔서 감사합니다.

- 다 음 -

- 1) 연구제목: 이주남성노동자의 체험에 대한 현상학적 연구
- 2) 연구자: 이 덕 남
- 3) E-mail : waseda88@hanmail.net

===== 동 의 서 =====

본인은 연구목적으로 진행되는 본 자료수집에 참여할 것을 동의합니다.

연구참여자: (인)

연락처:

일시: 년 월 일

2011년 월 일

참여자:

논문개요

본 연구는 이주남성노동자의 체험에 관한 연구로써 그들이 이국땅에서 소수자로 살아가며 겪게 되는 체험에 귀를 기울이고, 이들의 체험에 내재된 근원적 의미를 드러냄으로써, 진정한 체험의 의미와 본질을 이해하는데 그 목적이 있다. 이에 이주노동자의 체험 세계를 보다 심층적으로 파악하기 위해 연구자는 인간의 생활세계를 구성하고 있는 네 가지 실존범주(Lifeworld Existentials)- 몸, 관계, 시간, 공간 - 을 중심으로 이주남성노동자의 체험의 본질의미를 탐구하였다.

실존적 탐구를 위한 자료 수집은 이주남성노동자 필리핀인 두 명, 동티모르인 두 명, 베트남인 한 명, 태국인 한 명, 총 여섯 명으로 그들의 생애사적 내러티브를 통해 얻어진 녹취록과 문헌 기록 및 연구논문 탐독, 다문화 소설, 정기 간행물, 영상물 시청, 다문화행사 참석 등을 통해, 이주남성노동자와 관련된 고유 성향이나 특징 등을 파악하였다. 그리고 이러한 기록물을 토대로 네 가지 실존범주에 고유한 체험의 의미를 분석하였고, 각각의 범주에서 도출된 주제들을 공통된 실존의 체험으로 다시 유형화시켜 이야기를 재구성하였다. 이 때 각각의 이야기는 연구참여자들의 실존적 시간 의식을 따라 가면서 반성적으로 해석한 체험의 의미를 파악하여 하나의 줄거리로 엮어 내었고, 최종적으로 삶의 체험을 통한 본질적 의미를 밝혀 보았다. 이에 대한 연구 결과는 다음과 같다.

참여자들은 자국의 취약한 경제구조의 상황으로, 온 식구들이 아침부터 밤까지 농사를 짓고 밭일에 매달려야 하는 열심히 일을 해도 먹고 살기가 빠듯한 삶을 살고 있었다. 대학원을 졸업해도 좋은 직장을 찾기도 어렵고, 직장을 갖는다 해도 가정을 꾸려 나가기에는 턱없이 부족한 수입이다 보니, 열심히 뛰어도 몸만 고되고 가정 형편은 나아지지 않았다. 참여자들 모두는 부모, 자녀들, 형제자매의 뒷바라지를 위하여, 혹은 자기 자신의 못다 한 학업에 대한 욕구나 그리고 조그마한 사업자금을 마련하기 위해 돈을 벌러 귀국한다는 소박한 꿈을 가지고 이주를 결행한 사람들이다. 그리고 꿈에 그리던 코리안 드림을 실현하기 위해, 한국에 도착한다. 하지만 코리안 드림을 실현시키기에는 현실과 이상은 차이가 많았다. 열악한 작업장 환경에, 쉬는 날도 없이 장시간 노동에 시달리다 보니, 체력에 한계를 느껴 근무지를 이탈하거나 옮기게 되어 본의 아니게 법을 어기는 불법체류자가 되어

버린다. 참여자들은 인간적 존엄성마저 짓밟히는 노동자로서, 코리안 드림을 버리지 못하고 목돈 모아 금의환향할 그 날을 꿈꾸며, 오늘도 죄인 아닌 죄인인 불법체류자의 신분으로, 몸이 아파도 의료보험 혜택을 받지 못하여 병이 깊어지는 경우도 있다.

또한 다른 민족과 인종에 대한 배타의식이 강한 우리 사회의 인종관은 피부색으로 등급매기는 한국 사회의 인종차별에 참여자들은 인권침해를 당하고 있었다. 이러한 차별과 멸시에도 불구하고 참여자들은 가족의 생계는 필수이고, 부모님 집 마련, 자식과 동생들 교육, 형제 살림 돕기 등, 힘들게 벌어들인 돈을 가족을 위해 당연하게 사용하고 있어서, 고향에서는 능력 있는 사람, 또는 영웅으로 불리우고 있었다. 어쩌면 이러한 대가가 참여자들을 고된 노동과 낮은 땅에서의 외로움을 극복할 수 있는 기축제가 되고 있는지도 모른다.

두 번째로 이주남성노동자들이 맺는 관계성은 본국에서의 원 가족들과의 끈끈한 정과 책임감에서부터 한국에서 경험하는 한국 사람들과의 이해를 바탕으로 다루었다.

참여자들의 대부분은 어릴 때부터 지긋지긋한 가난이 싫었고, 더욱이 가난이 자식한테까지 이어질까 염려스러워 힘달는데 까지 교육을 시켜서, 자식들에게 능력 있는 애비로 인정받고 싶어 했다. 그래서 인맥을 통해 브로커를 소개받아 서류를 만드는 등, 비상수단을 써서 한국에 들어왔다. 그러나 한국에 입국하기 위해 소요된 많은 송출비용 때문에, 불법체류자가 되어서라도 한국에 남아 가족과 본인을 위한 돈 벌이를 하지 않으면 안 되는 운명의 길을 걸어야 했다.

한국에 와서 장시간의 노동에 시달리다 보니, 몇 년이라는 세월이 눈 깜짝 할 사이에 지나갔고, 이젠 한국의 문화나 관습에 익숙해져 불편한 줄 모르고 지내게 되었지만, 자신의 존재가치를 표현하는 기본적 수단인 언어만큼은 좀체 익숙해지지 않았다. 한국말만 잘 하면 무식한 한국인 공장장이 잘 쓰는 ‘야마!’의 말에도 당당히 대꾸하며, 속 시원하게 맞서기도 해 보겠지만, 하고 싶은 말은 입 안에서만 맴 돌 뿐이다.

소통의 부재에서 오는 위축감으로 참여자들은 때로는 좌절을 느끼기도 하지만, 고국에서 자신에 대한 기대와 희망을 걸고 있는 가족들을 생각하며 나름대로의 인내와 저항의식을 키우면서 이국땅에서 삶을 불태우며 살아간다.

처음에는 서툴고 힘든 일이지만 점 점 시간이 가면서 익숙해지고 능숙해 지는

것에 보람을 느끼며, 자기 앞에 놓여진 상황을 깊이 인식하며, 견뎌 내며 버티고 있다. 이러한 이주남성노동자들의 관계성은 공동체나 모임을 통해 고향소식도 나누고 정보도 나누면서, 한국사람 대하는 방법과 기술도 배우고 친목도 쌓으면서 세계화와 주류사회를 향하여 자신들만의 적극적인 관계형성을 구축해 나간다.

세 번째, 이주남성노동자들이 체험한 시간은 각자 처해진 상황 속에서 자신의 체험의 과정에 대한 의미를 새기면서 구조화시켜 나갔다.

세계화는 국경을 넘는 지구적 경쟁을 가속화시키면서 개인과 가족에게 생존전략을 모색하게 했고, 이러한 생존전략으로서 선택된 이주는 이주노동자 가족들을 장기적으로 이산하는 경험을 하게 했다.

한국의 외국인력 정책은 가족을 데리고 오는 것을 금지할 뿐 아니라, 한국에서 태어난 가족에 대해서도 육아, 교육 등 가족복지에 대한 혜택을 전혀 제공하지 않고 있어서, 한국에서 태어난 참여자 자녀는 본국에 있는 외가에서 살게 하고 있다. 보고 싶어도 갈 수 없는 불법체류자이기에 밤마다 그리움을 삭히면서, 부지런히 돈을 모아 만날 날만을 손꼽고 있다.

참여자들의 대부분은 ‘코리아드림’을 행운으로 여기고 꿈과 희망을 품고 한국에 왔지만, 현실은 너무도 가혹하고 비참하다. 그러한 삶 속에서도 살아남기 위해 그들은 한국에서 공동체를 형성하며 나름대로의 저항의식을 키우면서, 이국땅에서 오늘도 썩거리 야채와 라면으로 끼니를 때우며, 삶의 의지를 불태우고 있다.

한국에서 결혼하여 가정을 이루며 살고 있는 참여자 5를 제외한 참여자 모두의 월급에서 가장 큰 비중을 차지하는 것은 본국으로의 송금이다. 그들은 평균 급여의 70.7%를 본국으로 송금하고 있으며 동티모르나 태국출신 참여자는 본국에 임금의 90%이상을 송금하고 있다. 참여자 1은 한국에 오기 전까지 직장에서 주는 월급으로는 네 식구 건사하기도 힘들고, 집 한 칸도 없이 겨우 굶주림만 면할 정도였으나, 한국에 와서 번 돈으로 지금은 새로 지은 집으로 이사도 하고 아이들 교육도 충분히 할 수 있게 되어, 마을에서 부러워하는 집이 되었다.

네 번째로 연구참여자들이 머무는 공간의 본질적인 구조는 ‘경계안의 세계와 경계 밖의 세계’에 머무는 이중적 성격을 드러내고 있었다. 연구참여자들에게 체험하는 공간은 출신국의 취약한 경제구조로 인해, 자국에서는 더 이상의 희망과

발전을 기대할 수 없는 공간을 벗어나기 위한 몸부림으로부터 시작하여, 가족의 삶을 풍족하게 하고 경제적인 향상을 추구할 수 있는 국가로 이주하는 과정을 기술했다. 하지만 더 나은 삶의 가능성을 찾아 나섰던 머나먼 곳은 꿈과 이상을 실현시킬 수 있을지는 모르지만, 그러기 위해서는 넘어야 하는 장벽들이 산재해 있었다. 이주남성노동자들은 ‘우리 안에 금을 치고’ 있는 거주국에서 ‘금 밖의 존재’로 밀려나 소외된 삶을 살고 있지만, 이국땅에서의 오랜 시간은 오히려 거주국 사람과 비슷한 사고와 삶을 살아가고 있는 자신들을 발견하게 된다.

급속한 경제성장과 잇따른 국제대회 개최를 통해, 주변 아시아 국가들에게 알려지기 시작한 코리아 ... 코리아 ... 는 이주노동을 꿈꾸는 젊은 연구참여자들에게 새로운 기회로 작용했다. 하지만 현실과 이상과의 괴리는 좀처럼 좁혀지지 않았다. 참여자들은 바다를 건너 이 나라로 왔지만 주류사회와 그들 사이에 있는 금을 건너지 못했다. 금 안과 금 밖의 경계, 거기가 연구참여자들이 머물고 서 있는 자리였다. 주류사회로부터의 배타의식과 경계의식의 폭력은 연구참여자들의 삶을 더욱 더 고달프게 하고 경계 밖에서 계토를 형성하며 살게 했다.

소외된 계층으로서 소수의 약자의 처지이지만, 참여자들에게 있어 한국은 미래의 자신의 튼튼한 자산이 되고 있는 성장할 수 있는 기회의 땅이다. 힘들고 무시당하고 보이지 않은 차별을 느끼지만, 열심히 일만 하면 물질적인 풍요를 누리며 본국의 가족들에게도 많은 도움을 줄 수 있다. 그리고 시간이 지날수록 한국 사회의 문화와 제도에도 익숙해져 한국에 정착하고 싶어진다. 이처럼 연구참여자들은 생활수준이 불 보듯이 낮아지는 본국에, 쉽게 돌아갈 수 없다는 경제적인 절박감이 작용하고 있다. 계속 이주노동을 해야 하는 상황이라면 이미 적응이 되어 익숙해져 있고 직장이 있는 한국에 정착하고 싶다. 이러한 상황을 벗어날 수 있는 가능성으로, 연구참여자들에게 있어 국제 노동이주는 가족을 부양하고 자신의 미래를 개척할 수 있는 기회로 인식되었다.

이주남성노동자들의 삶의 체험과 관련하여 연구 결과가 지닌 사회복지적 함의는 사회복지 전문가 집단에 의해 생산되는 정상화 담론에 밀려 정작 자신들의 목소리를 생산하지 못했던 사회적 약자들의 내러티브를 세상 밖으로 드러냄으로써 규격화된 사회복지 관리체계와 일상화된 실천가들의 행위와 태도가 이주남성노동자들에게 어떤 반응을 안겨 주는지 지적하고, 궁극적으로 고통 받는 이주민들을 향한

사회복지의 근원적인 가치로부터 우리 스스로가 얼마나 멀어지고 있는지를 성찰할 기회가 될 것이다.

본 연구는 연구참여자의 면담 서술 진행에 따라, 이국땅에서의 경험과정을 제시함으로써, 체험을 전후로 한 이주남성노동자들의 체험의 본질적 의미는 무엇인지를 해석하였다. 이와 같이 이주남성노동자의 체험에 있어서, 사회복지 서비스가 제공해야하는 중요한 기능적 요소를 구체화하고, 이들에게 어떠한 방법으로 도움이 될 수 있는가에 대해 유용하고 기초적인 경험적 자료와 아이디어를 제공하는 의의를 지닌다.