

2011년 8월
박사학위 논문

자발적 양육비혼모의 생애과정 연구

- 숫제의 이야기식 인터뷰 방법을 중심으로 -

조선대학교 대학원

사회복지학과

김영신

자발적 양육비혼모의 생애과정 연구

- 슛제의 이야기식 인터뷰 방법을 중심으로 -

A Study on the Lives of Mothers
Who are Single By Choice

2011년 8월 25일

조선대학교 대학원

사회복지학과

김영신

자발적 양육비혼모의 생애과정 연구

- 숯제의 이야기식 인터뷰 방법을 중심으로 -

지도교수 김 용 섭

이 논문을 사회복지학 박사학위신청 논문으로 제출함

2011년 4월

조선대학교 대학원

사 회 복 지 학 과

김 영 신

김영신의 박사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 박희서 (인)

위 원 전남대학교 교수 조홍중 (인)

위 원 조선대학교 교수 김진숙 (인)

위 원 조선대학교 교수 이영선 (인)

위 원 조선대학교 교수 김용섭 (인)

2011년 6월

조선대학교 대학원

목 차

ABSTRACT	v
제1장 서론	1
제1절 연구목적	1
제2절 연구범위 및 방법	3
1. 연구범위	3
2. 연구방법	5
제2장 이론적 배경	7
제1절 비혼모의 개념	7
제2절 비혼모의 생애경험	11
1. 국내 연구	11
2. 국외 연구	15
제3절 비혼모 관련 선행연구	18
제3장 연구설계	21
제1절 연구방법의 이론적 배경	21
1. 생애사 연구의 특징 및 유용성	21
2. 슈츠제(Schütze)의 이야기식 인터뷰	24
제2절 조사설계	25
1. 연구자료 수집	27

2. 연구자료 분석	31
3. 연구참여자에 대한 윤리적 고려	34
제4장 연구결과	36
제1절 연구참여자의 일반적 특성	36
제2절 사례분석	38
1. A 사례	38
2. B 사례	50
3. C 사례	59
제3절 사례재구성	68
1. 비혼모 되기	69
2. 비혼모로 살아가기	79
제5장 결 론	90
제1절 요약	90
제2절 논의	94
1. 자발적 비혼모에 대한 새로운 관점 제시	94
2. 양육비혼모에 대한 사회복지 정책지원	97
제3절 함의	99
【참고문헌】	104
【부록 1】 연구 참여동의서	116
【부록 2】 연구 질문지	117

표 목 차

<표 4-1> 연구참여자의 일반적 특성	38
-----------------------------	----

그림 목 차

<그림 3-1> 생애사의 중층적 구조	23
<그림 3-2> 연구 진행과정	26
<그림 3-3> 4단계에 의한 분석과정	32
<그림 4-1> A의 가계도	40
<그림 4-2> A의 인생진행의 과정구조	42
<그림 4-3> B의 가계도	51
<그림 4-4> B의 인생진행의 과정구조	53
<그림 4-5> C의 가계도	60
<그림 4-6> C의 인생진행의 과정구조	62

Abstract

A Study on the Lives of Mothers Who are Single By Choice

- Focusing on the Qualitative-biographical
Methodology of Fritz Schütze -

Kim Young Shin

Advisor: Prof. Kim Yong Seop, Ph. D.

Department of Social Welfare

Graduate School of Chosun University

The purpose of this study is to perform the exploratory research about the meaning of subjective experience which is being felt in life as a result of choosing the voluntary pregnancy, childbirth and child-rearing targeting singles by choice who decided to give childbirth to and raise their child voluntarily in their thirties and forties. It can be said that there is a difference from the existing studies in the sense that they are not the singles by choice as the social and sexual deviant or passive existence who have been dealt with in the existing studies but the women who regarded marriage thoroughly as the matter of 'choice' and tried to have voluntary will also in giving childbirth to and raising their child. Therefore, the points to be investigated through this study would be: what is the new awareness that women can obtain in the process of becoming singles by choice and whether the reasons why they chose the life of a child-rearing singles by choice and the child-rearing process make their life re-observed.

For four months from its beginning in September 2010 until December 2010, this study collected data by the method of Schütze's narrative interview with three singles

by choice in their thirties and forties who voluntarily gave childbirth to and are raising their child, and the text was analyzed using Schütze's 4-stage analysis and analysis of biographical process structure. Through such analyses, research text was prepared in two ways of reconstructing the dictated biography and analyzing key themes appearing in the whole biography. The following seven key themes were analyzed as the meaningful findings from the overall biography of the singles by choice.

The first theme which commonly appeared in the stage of "becoming singles by choice" is the 'voluntary pregnancy.' Although there are of course some differences by case, it is considered to be the voluntary pregnancy in the regard that singles by choice wanted her children more regardless of the marriage or existence of her children's real father and that the marriage to the father was not presupposed from the beginning.

Secondly, aggressive will of singles by choice themselves was reflected in making a choice for childbirth. In the existing studies, most of the answers were 'just missed the right time for abortion' as the biggest reason of childbirth, but parts which cannot be fully explained simply by reason of 'just missed the right time for abortion' were found in the cases of this study. In particular, the interesting point in the cases of this study is that, all case women had self-confidence in giving childbirth to their child at any cost even though they were aware of their pregnancy relatively early no matter whatever motivation they had. And, the case women almost did not consider adoption or abortion because they had a strong desire of raising their child from a long time ago separately from marriage and thought highly of the value for their child. They regarded child-rearing as a springboard for life creating a new role as a mother having both of a burden and joy and forming a new family which consists of themselves and their child. From this aspect, it can be said that there is a difference from the existing studies in the sense that they tried to live a subjective life looking at marriage and childbirth as the matters of their choice, not as singles by choice who have been regarded as victims of the fixed idea in the Korean society.

Thirdly, it seems that a variable, i.e. their 'age' acted in their choosing childbirth

and child-rearing 'voluntarily'. The case women who failed to find suitable spouses for marriage reached the age in their middle and late thirties and such a time made women perceive that they might not be able to have their child any longer. Therefore, they could not achieve the goal of marriage, but decided to raise their child as the second best choice. That is, the decision of the women seeking to be a single mother is the result of the failure in finding a suitable marital partner and desire of experiencing maternal love which acted together. That's because the issues on the marriage could be controversial, delayed and even not happened but many women instinctively want to have their child. Furthermore, in the Korean society, the age in the late thirties and early forties was easy to make people regard the women as a single parent woman who divorced or was bereaved of her husband. Therefore, singles by choice in their late twenties and early thirties were relatively free from people's eyes which were routinely received. And, as all case women had the social life experience like work life, the economic base and possibility of self-reliance which were built up through such activities were found to be relatively better child-rearing conditions for raising their child alone than those of young unwed mothers. Finally, as the case women were past the best age to marry or had pains from the past marriage, it was much easier for them to be accepted by their original family than young unwed mothers in case that they voluntarily chose the life as singles by choice while many young unwed mothers disguise the fact of pregnancy or childbirth from their original family or the relationship with their family becomes cut off, requiring a significant amount of time for their existence to be re-accepted by their family. Therefore, it could be seen that the child-rearing singles by choice in their thirties and forties have differences from the young unwed mothers depending on the age, experience in marriage, job, relationship with the unwed father and relationship with their original family, etc. even if they are the same child-rearing singles by choice, and it is suggested that there should be more detailed analysis in the studies on the childbirth and motivation for child-rearing of the unwed mothers differently from the approaching methods of the existing studies. Fourthly, the fathers of a child appeared in this study are the people who are not considered to be appropriate as

a spouse or a father, and the case women broke up with the father of their child for mother and child themselves. This thought was hard to find in our society's way of thinking in the past, i.e. 'still better to have a husband than being alone'. At the same time, singles by choice are rejecting the social stigma of fatherless families and recognizing themselves as the 'chosen family' of their own. Moreover, they are trying to develop the ability to support their family chosen by themselves. They are trying to be independent from the position of wholly responsible caring women, and are emphasizing the point that they are only 'a little bit different' from others. Therefore, there must be a limit in the eyes which simply look at them as singles by choice who failed to form a normal family.

The next theme appeared in the stage of 'living as singles by choice' was widely analyzed in three ways: economic difficulties, perception of the job and social prejudice.

Firstly, unlike the adoptive mothers or wed mothers, the economic stability, as the most matter, was found to affect the overall quality of life of the child as well as singles by choice in living expenses, preparation of residence and child-rearing expenses. And, in the capitalistic society like today, more serious problem is that the economic power does not end up simply in having no money but the poverty problem of singles by choice can be succeeded to the generation of their child over identify, social stigma and generation..

Secondly, the economic difficulties are also well revealed in their perception of the job. The child-rearing singles by choice who participated in this study had no jobs or were participating in the free rehabilitation programs like parental leave or vocational training operated by the government. That's because they must be a student or have no job in order to be selected as the beneficiaries of the national basic livelihood guarantee in order to receive the support from government and therefore they have burdens in finding jobs and working aggressively. However, as the support from the basic livelihood guarantee is ridiculously insufficient even for leading a life, far from preparing for the future of singles by choice and their children. the case women were appeared to become uneasy about the economic instability despite the support. And, as they feel the economic difficulties most

seriously and the possible earner is only one person, they preferred stable professional occupation with a good income and were doing their best efforts including going back to school or obtaining certificates. But, they experienced disadvantages such as discrimination in the workplace only by reason of being unwed mother. ,

Thirdly, as a result of analyzing the cases of this study, the case women were handling other people's prejudice with confidence, hesitation or hiding, and even the same case women showed different response depending on the people they faced. Although they made an aggressive and independent choice for the pregnancy and childbirth, it did not mean that they were completely free from the social prejudice against unwed mothers. Furthermore, by choosing a life as singles by choice, people who were in relationship with before and after childbirth were changed, and thus they had difficulties interacting with the people around or even experienced isolation. And, as the child grows up, they were thinking a lot about how to explain the absence of the child's father, but they were hesitant as they did not know how to deal with it when actually raising their child. Though they like the fact that they have no awkward husband and think that their own quality of life is high, they also worried about the possibility of leaving a stain of a single parent to their child as they cannot have help from others at all. Even when depicting their happiness related to their child, they often confessed "it's so hard". They did not explain the contradiction-like duality but looked like they were talking to themselves. Therefore, the word "it's so hard" suggests that there are still not so many options for choice for women.

This study specifically presents the experience of the child-rearing singles by choice who voluntarily gave childbirth to their child, and by interpreting such experience process, and has the implications that the meaning of the childbirth of the singles by choice and child-rearing experience have been newly investigated. It can be said that there is a difference from the existing studies in the sense that singles by choice in this study are the women who regarded marriage thoroughly as the matter of 'choice' and tried also to have voluntary will in giving childbirth to and raising their child differently from the fact that they were regarded as the

social deviant or passive existence in the existing studies.

In addition, as the basic data to improve quality of life of singles by choices and their children, the findings of this study contributed to the family welfare policy for the unwed fatherless families and simultaneously made it possible to have a wide discussion about Korea's welfare system for unwed mothers and single-parent families.

Key words: Schütze, life reconstruction, qualitative-biographical methodology, singles by choice, unwed mother, narrative interview

제1장 서론

제1절 연구목적

오늘날 전 세계적으로 가족의 규모가 축소되고, 비혼으로 모성을 선택하는 현상이 지난 몇 십 년 동안 극적으로 증가하고 있다(Burns and Scott, 1994). 미국의 경우를 예로 들면 1980-1990년 동안 30-40대 여성들 사이에서 비혼 출산이 120%나 증가했고, 그 중에서도 35-39세에서는 무려 78%, 40-45세에서는 38%가 증가했다(Mattes, 1994). 1980년대 동안 비혼 출산비율은 전문대학졸업자인 여성의 경우 두 배, 전문직 혹은 관리자급 직업을 가진 여성이 거의 3배 이상 증가하였다(Ludtke, 1997; Mattes, 1994; Sigel, 1995).

나이가 있고 혼자인 여성들 사이에 비혼 출산이 증가를 보이는 것은 한국도 예외가 아니며, 이는 우리나라가 다른 산업화된 국가들에 비해 더 가족 중심의 가부장적 사회임에도 불구하고 나타나고 있는 현상이다. 여기서 중요한 것은 그러나 우리 사회가 지난 몇 십 년 동안 가족형태에 있어 유의미한 변화를 경험해오고 있다는 점이다. 사람들의 결혼은 늦어지고, 가족구성은 점점 적어지고, 이혼율은 증가하고, 비혼 출산은 특히 중년 여성들 사이에서 지속적으로 증가하고 있다. 2009년 한국여성정책연구원의 조사 연구에 따르면, 우리나라는 20대 비혼모가 52.7%로 전체 비혼모의 과반수를 차지하고 있으며 10대 비혼모의 경우 2000년대 접어들어 1990년대보다 증가하는 경향을 보이다가 2008년도 조사에서는 30.6%를 차지했다. 하지만 이는 10대 비혼모의 절대적 수치가 감소했다기보다는 30대 비혼모가 2000년대는 2.8%였지만 2008년도에는 16.7%로 급속히 증가함으로써 비혼모의 연령층이 다양해진 데에 기인하는 것이다. 이러한 통계는 비혼모가 되고자 선택하는 여성들이 생겨나고 있다는 것을 시사한다. 또 다른 의문점은 이런 새로운 현상과 관련된 요인이 무엇이나 하는 것이다. 하지만 기존의 연구들을 살펴보면 자발적으로 비혼모의 삶을 '선택'한 여성의 경험이나 의미를 다루고 있는 연구는 많지 않다.

비혼모에 관한 국내연구는 1972년을 시작으로 처음 발표되어 2000년 이후 연구의 수가 크게 증가되는 경향을 발견할 수 있다(이명희·조결자, 2003). 이제까지 진행되어온 비혼모 관련 연구들을 살펴보면, 연구 초기에는 비혼모에 대한 일반적 특성과아과 비혼

1) 1990년대 52.7%, 2000년대 53.5%

모들이 직면하는 문제점, 비혼모의 발생원인 등의 실태파악(안순덕 외, 1984; 김근조; 1985, 손홍숙, 1995; 한국부인회, 1996)이 주류를 이루었다. 비혼모에 대한 특성과 실태를 파악하는 연구들은 비혼모라는 대상의 특성상 쉽게 노출이 되지 않아, 주로 비혼모 보호시설에서 생활하고 있는 비혼모를 대상으로 설문지를 이용한 통계조사에 집중되어 왔다. 이러한 연구들은 비혼모의 개괄적인 실태를 파악하는데 기초 자료를 제공하였지만 비혼모의 삶을 심층적으로 다루지는 못했다는 한계를 가지고 있다. 최근에 와서는 비혼모의 경험에 대한 연구들, 즉 임신과 출산경험(최양자·김귀분, 2004; 정경순, 2008), 삶(이숙희, 2001; 이복숙·전영주, 2005), 양육경험(박숙희, 2001; 최경화, 2005; 이명희, 2007) 등 점차 연구관심이 다양화되는 것을 발견할 수 있다. 이와 더불어 국가적으로도 비혼모에 대한 포괄적인 실태파악을 위한 시도(여성가족부, 2005; 한국보건사회연구원, 2006; 한국여성정책연구원, 2009, 2010)들이 이루어지면서 비혼모를 지원하기 위한 국내외 관련 정책연구들이 더욱 활발해지고 있는 추세이다.

이처럼 선행연구의 관점에서는 연구대상이 주로 시설 비혼모에 한정되고, 과거의 실수나 자발적인 이유로 비혼모가 되는 경우와 달리 선택적으로 비혼모가 된 사례는 충분히 다루지 못했다는 점에서 공통적인 한계점을 가진다. 아마도 이는 한국 사회에서 자발적 비혼모는 잘 드러나지 않는 존재이기에 직접적 면담 조사를 통해 충분한 자료를 수집하는데 한계가 있고, 우리 사회에서 비혼모에 대한 부정적인 통념과 시선은 항상 그들을 음지로 밀어내면서 드러날 수 없게 하고 있기 때문인 것으로 생각된다. 따라서 비혼모의 체험 중 모성을 선택할 것인가 거부할 것인가에 대한 ‘선택적 상황’에 대한 연구가 필요하다. 흔히 여성들이 정의하는 모성은 결혼제도 안에서만 완전해진다는 사회적 기대를 반영하며, 모성은 자율적이거나 의식적 선택이 될 수 없다(Linn, 1991)는 주장에 대항하는 자발적 양육비혼모로서 삶에 대한 조망(眺望)이 필요한 것이다.

그러므로 지금 이 시점에서 우리에게 필요한 것은 무엇보다도 이들 삶의 선택과정에 대한 정보를 얻는 것일 것이다. 하지만 스스로를 사회에 드러내기 어려운 현실(한국여성정책연구원, 2009, 2010) 때문에 비혼모 자신들의 목소리를 듣기는 쉽지 않았다. 우리 사회에서 비혼모는 아직까지 통계조차 제대로 없는 ‘숨어있는 존재’이기 때문이다(이미정, 2010). 따라서 우리 사회의 비혼모에 대한 왜곡된 시선을 바로잡기 위해서는 비혼모들이 자신의 목소리로 ‘말’하는 것이 필요할 것으로 생각된다. 특히 그동안 사회의 결혼제도와 가부장성에 의해 소외되고 비주류화 되는 존재인 비혼모가 아니라 사회의 한 구성원으로서, 그리고 주체적으로 출산과 양육을 선택하고 자신의 삶을 일구어나가는 여성으로서의 재조명이 필요하다.

그런데 비혼모 스스로가 새롭게 인지하게 되는 삶의 경험은 기존의 설문화(survey)되고 양적화 된 개념으로는 다루기 어려울 뿐만 아니라, 그들이 겪었던 독특한 경험의 의미가 퇴색될 수 있다. 아직까지 알려진 바가 별로 없는 자발적 양육비혼모라는 연구 주제의 특성을 고려할 때 비혼모의 경험과 자녀양육 결정과정에 대한 자료로부터 개념을 이끌어내는 질적 연구가 적합하다고 보았다. 또한 한 여성이 비혼모가 되기 이전과 그 이후의 삶의 전 과정에 접근하기 위해 과거, 현재, 미래를 모두 조명할 수 있는 생애사적 접근방법을 채택하되, 그중에서도 슈제(Schütze)의 이야기식 인터뷰 방법을 적용하여 비혼모의 자발적인 선택과 양육경험의 의미를 밝히고자 하였다. 비혼모의 생애과정을 분석하는 것은 삶의 전환점, 이전의 삶의 경험이 미치는 영향, 사회적 맥락과의 연관성 등을 통해 삶의 경로와 선택, 그리고 맥락에 있어 개인의 이질성과 다양성을 심층적으로 분석할 수 있기 때문이다. 그리하여 비혼모 이전의 경험과 비혼모가 되어가는 과정에서 새롭게 맞닥뜨리게 되는 개인적·사회적 경험과 인식이 이들 삶의 과정과 맞물려 어떻게 변화되어가는지를 살펴보고자 하였다.

이에 본 연구의 목적은 30-40대에 자발적 의지로 출산하여 아이를 양육하기로 결정한 비혼모들을 대상으로 자발적인 임신과 출산, 양육선택의 결과로 살아가면서 느끼게 되는 주관적 경험의 의미에 대해 탐색적 연구를 수행하는 것이다. 이들은 기존 연구에서 다뤄왔던 사회적·성적 일탈자나 수동적 존재로서의 비혼모들이 아닌 결혼을 철저히 '선택'의 문제로 보면서 아이를 출산하고, 또한 아이를 양육함에 있어서도 자발적인 의지를 가지고자 했던 여성들이라는 점에서 기존 연구들과는 차이가 있다고 볼 수 있다. 그리하여 본 연구를 통해 고찰하고자 하는 것은 여성이 비혼모가 되어가는 과정에서 얻게 되는 새로운 인식은 무엇이며, 양육비혼모의 삶을 선택한 이유와 아이 양육과정이 그들의 삶을 재조명하도록 만드는가 하는 것이다.

제2절 연구범위 및 방법

1. 연구범위

본 연구에서는 30대부터 40대까지의 결혼하지 않은 여성들의 자발적 양육경험을 파악하고 분석하기 위해 과거의 혼인경력과는 상관없이 현재 비혼모인 여성을 연구대상

으로 하였다. 출산연령이 20대 이상인 30-40대 여성을 연구 참여자로 설정한 것은 최근 30대 이상의 비혼모가 증가하고 있는 추세일 뿐만 아니라 한국 사회에서 스무 살을 넘겼다는 것은 법적으로 성인이 되는 것이고, 이에 따라 경제적 활동이 가능하여 자녀를 양육할 수 있는 기반을 스스로 마련해낼 수 있기에 출산과 양육을 결정할 때에도 스스로의 판단을 우선하였을 거라는 점을 고려해서이다.

양육을 선택하는 비혼모는 연령에 따라 성인기 비혼모와 청소년인 10대 비혼모로 나누어 볼 수 있는데, 강영실은 비혼양육모에 관한 연구에서 다양한 배경과 특성을 가지고 있는 비혼양육모들을 하나의 집단으로 이행하기보다는 개별화하여 살펴볼 필요가 있다고 하였다. 또한 비혼부와 헤어져 한부모 되기를 선택한 비혼모는 연령에 따라 자립과 부모역할 수행능력에 많은 차이가 있으므로 성인기 비혼모와 10대 비혼모들로 나누어 볼 필요가 있다고 하였다. 즉, 지금까지 10대 비혼모 뿐만 아니라 30-40대 비혼모의 자발적인 양육선택이 증가하는 상황에서는 양육비혼모들의 이런 개별적이고 다양한 특성을 고려하지 않은 채 ‘비혼모’라는 하나의 획일적 기준으로만 그들에게 접근한다면 그들의 다양한 문제와 요구는 충족되기 어려울 것이다.

이에 구체적인 연구참여자 선정기준은 다음과 같다.

첫째, 연구참여자의 연령은 30세 이상의 성인 양육비혼모이다. 이는 앞에서 언급했듯이 한부모 되기를 선택한 비혼모는 연령에 따라 자립과 부모역할 수행능력에 많은 차이가 있으므로 성인기 비혼모와 10대 비혼모들로 나누어 볼 필요가 있고, 기존의 대다수 선행 연구들이 10대와 20대 초반의 시절 비혼모들을 연구대상으로 했기에 본 연구에서는 10-20대 비혼모를 제외한 30세 이상의 성인 비혼모를 중점적으로 다루고자 하였다. 게다가 이러한 연령대는 1970-1980년대에 출생한 사람들로 우리사회가 근대화되면서 고등 교육을 받고, 산업화·도시화로 여성들이 노동시장에서 일을 하며 경제력을 갖고 생존할 수 있는 여건이 조성되면서 근대사회 이후 형성된 집단이라 할 수 있다. 또한 이들은 1990년대와 2000년대에 청년기를 보내면서 한국 사회의 정치, 경제, 사회의 급격한 변화를 경험한 세대로 이들은 어느 정도 남녀평등의식을 접한 세대로 볼 수 있다. 이들의 사고 안에는 전근대적 가부장적 사고와 사회의 개방화와 개인주의 영향으로 인한 근대적 사고가 공존하고 있다. 따라서 시대에 따른 비혼모의 인식변화와 사회적 변화를 함께 조망하기 위해서이다.

둘째, 연구참여자인 비혼모는 양육기간이 1년 이상이고, 아동 양육에 강한 의지를 가지고 아이를 출산한 이후부터 현재까지 함께 거주한 경우로 하였다. 이는 비혼모의 자발적인 양육선택과 과정이라는 의미를 정확히 살펴보고, 한편으로는 장기적으로 아동을

양육해오면서 겪는 삶의 경험과 비혼모 아동의 실태를 파악하기 위함이다.

셋째, 연구참여자는 비혼부와 사실혼 관계에 있지 않은 양육비혼모로 한정 하였다. 비혼부와 사실혼 관계에 있는 양육비혼모들은 일반적으로 비혼부 없이 홀로 아이를 양육하는 비혼모들과 여러 가지로 차이점이 있을 것이라고 생각되기 때문이다.

넷째, 연구참여자는 본 연구의 필요성에 깊이 공감하고 비혼모가 된 과정과 아이양육 과정상의 경험을 솔직히 답변해줄 것을 동의한 경우로 하였다. 생애사 연구에서 개개인은 독특한 존재인 동시에 자기가 속해있는 사회나 문화를 대표할 수 있는 구성원이어야 하기 때문이었다(유철인, 1998).

2. 연구방법

지금까지 국내의 비혼모 관련 연구는 비혼모 보호시설에서 생활하고 있는 비혼모를 대상으로 설문지를 이용한 통계조사에 집중되어왔으며 이러한 연구들은 개괄적으로 비혼모에 대한 실태를 파악하는데 기초자료를 제공하고 있다. 그러나 이러한 연구들은 양육비혼모가 증가하고 있는 현재 상황에서 그들의 특수성에 기인한 고유문제와 그에 대한 구체적인 서비스 개입방법을 수립하는데 있어서 많은 한계점을 가진다.

본 연구를 통해 고찰하고자 것은 여성이 비혼모가 되는 과정에서 얻게 되는 새로운 인식은 무엇이며, 양육비혼모의 삶을 선택한 이유와 아이 양육과정이 그들의 삶을 재조명하도록 만드는 가에 관한 것이다. 그런데 비혼모 스스로가 새롭게 인지하게 되는 삶의 경험을 묘사하는 것은 기존의 설문조사(survey)되고 양적화된 개념으로는 설명되지 않을 뿐만 아니라, 그들이 겪었던 빈곤, 낙인과 편견, 그로 인한 고통의 시간들과 같은 비혼모들만의 독특한 경험의 의미가 퇴색될 수 있다.

또한 이제까지 잘 알려진 바가 별로 없는 양육비혼모라는 연구 주제의 특성을 고려할 때 자녀양육을 결정한 비혼모의 경험과 자녀양육 결정과정에 대한 자료로부터 개념을 이끌어내는 질적 연구가 적합하다고 생각되며, 그 가운데서도 과거, 현재, 미래를 모두 조명할 수 있는 생애사적 접근이 적합하다고 본다. 그 결과 본 연구에서 택한 연구 방법은 문헌 연구와 생애사 연구방법을 통한 질적 연구방법이며, 생애사 연구방법 중에서도 슈제(Schütze)(1994)의 이야기식 인터뷰(narrative interview)를 조사도구로 하여 분석하고자 한다. 슈제의 이야기식 인터뷰는 특히 면접 전에 화자에게 면접 내용을 미리 알려주지 않아 준비시키지 않고 즉흥적으로 이루어지는 특징이 있으며, 일반 표준화된 면접

과는 달리 면접자의 간섭 없이 화자 자신이 그가 직접 겪은 체험과 사건을 자신의 언어로 이야기하기 때문에 조사 도구로서 자료와 정보를 수집하고, 화자의 주관적 경험을 재구성하는 기술이다. 따라서 화자로 하여금 자연스럽게 그/그녀의 어린 시절부터 설명하여 현재에 이르게 된 과정을 요청하고 있기 때문에 그들의 성장과정에 대한 이해를 가능하게 한다. 따라서 비혼모들이 자신의 목소리로 자신의 삶의 경험을 ‘말’하는 것이 무엇보다 중요한 본 연구의 취지에 가장 적합한 연구방법이라 할 수 있겠다.

제2장 이론적 배경

제1절 미혼모의 개념

우리나라에서 미혼모²⁾라는 용어가 사회문제화 되기 시작한 것은 1950년대 전후 사회 문제와 도시화과정을 거치는 사회변화의 격동시기인 1960-1970년대부터이다. 미혼모를 비롯한 요보호 여성 대상을 정하는 것은 사회변동과 시대에 따라 약간씩 차이가 있다. 6.25전쟁이 발발한 시기인 1950년대에는 전쟁미망인과 매매춘 여성이 주 대상이었으며, 이 시기의 기지촌 여성 대부분이 미혼모였다. 1960년대에는 근로여성과 가출여성, 1970년대에는 불우가정 여성이 주 대상이었다. 그 후 1980년대부터는 여성근로자들의 밀집 산업지역을 중심으로 미혼모와 매매춘이 그 보호 대상으로 크게 부각되기 시작하였다. 1988년 당시 서울특별시가 제시한 요보호 여성은 주로 미혼모와 타락여성 그리고 가출 여성들을 그 대상으로 하고 있다(나은주, 2003).

사회사업사전에서 미혼모(unmarried mother, unwed mother)³⁾는 합법적이고 정당한 결혼 절차를 밟지 않고 성관계를 가짐으로써 임신하였거나 분만한 여성으로 인간성장의 발달 단계상에서 정신적, 심리적, 정서적, 사회적인 결함으로 인하여 비정상적인 이성 관계를 갖게 되고 그로 인해 임신은 했으나 결혼은 하지 못한 경우를 의미한다. 이러한 정의는 60년대 이후 아직까지도 변함없이 통용되고 있다(Encyclopedia of Social Work, 15th, ed, 1965)

한국보건사회연구원(1994)은 미혼모를 상대되는 남자와 합법적으로 정당한 결혼절차를 거치지 않고 임신하였거나 출산한 여성을 의미하는데 미혼, 이혼, 별거, 사별 등의 상태를 모두 포함한다고 하고 있다.

즉 미혼모란 협의의 범주에서는 혼인하지 않은 상태에서 자녀를 출산한 여성을 의미하지만 출산, 자녀양육과 관련된 개인의 혼인지위는 변화하기 때문에 인생주기의 어느

2) 최근 독신여성들이 계획적으로 임신·출산 하는 경우를 ‘미혼모’, 그렇지 않은 경우를 ‘미혼모’라 부르는 등 두 용어를 구분하는 경향이 생겨나고 있는데, ‘미혼모’라는 용어는 1990년대 이후에나 등장한 용어이다. 따라서 1990년 이전의 연구들에서는 대부분 ‘미혼모’라는 용어를 사용하고 있고 이후에도 ‘미혼모’, ‘미혼양육모’, ‘미혼모’, ‘양육미혼모’ 등 여러 용어들이 혼용되어 쓰이고 있다. 그러므로 선행연구에서 연구자에 따라 ‘미혼모’라고 서술한 경우에는 그 용어를 그대로 채택하였다.

3) 외국문헌의 경우는 영어표기에 따라 ‘미혼모(single by choice, mother by choice, Miss mom)’와 ‘미혼모(unmarried mother, unwed mother)’로 구분하여 번역표기하였다.

한 시점에서 미혼모였던 사람이 나중에 결혼하여 기혼자가 되기도 한다. 혼인하지 않은 상태에서 자녀를 출산한 여성이 처할 수 있는 다양한 상황에 대해서 가정해보면 이 여성은 아기의 생물학적 아버지와 연락을 단절하고 혼자 키울 수도 있고, 함께 동거할 수도 있다. 후자의 경우는 사실혼 관계에 있는 미혼모이다.

또 다른 부류의 미혼모는 광의의 범주에서 결혼한 여성이 독신과부의 상태에서 법적인 배우자가 아닌 남성과의 사이에서 인공수정으로 임신한 경우, 또는 대리모가 법적인 남편이 아닌 남성으로 청탁받은 대역으로서 임신한 경우도 혼외자의 생모로서 미혼모라는 범주에 속한다고 볼 수 있다(조은희, 1997). 이들의 경우 혼인 관계에서 이미 출생한 자녀가 있을 수 있는데, 이전 혼인관계에서 출생한 자녀는 미혼모의 자녀가 아니다. 다시 말하면, 이들 여성의 경우는 여러 명의 자녀가 있는 경우 일부 자녀는 혼인상태에서, 다른 일부 자녀는 비혼인 상태에서 출생한 것이다. 이 경우 자녀 출산 당시 상황에 따라서 어머니가 미혼모이기도 하고 아니기도 하다는 점이다.

‘미혼모’라는 용어에는 도덕적 단죄가 포함되어 있다. 자녀출산은 결혼제도 내에서 이루어져야 하는데, 그것을 위반한 것에 대한 비난이 내포되어 있다(이미정, 2010)⁴⁾. 한국 미혼모지원네트워크와 한국여성정책연구원이 2009년 실시한 의식조사에 따르면 미혼모는 동성애자 다음으로 가장 많은 차별을 경험하는 집단으로 인식된다. 또 한국인이 거부감을 느끼는 이웃으로는 동성애 가족과 외도로 갈등하는 가족 다음으로 미혼모 가족을 꼽고 있는 것으로 조사됐다. 이런 부정적인 인식은 미혼모가 ‘부도덕한 여자’ 또는 ‘판단력이 없어 도와줘야 하는 불쌍한 여자’라는 뿌리 깊은 편견 때문으로 이해되고 있다.

한국의 해외입양 문제와 관련된 운동을 하며 미혼모 가정을 위한 지원을 촉구하는 단체인 트랙(TRACK)의 운영자인 제인 정 트렌카의 말은 시사하는 바가 크다. “한국에서는 아이를 키우는 여성을 다양한 단어로 구분해 차별하는 것을 보고 깜짝 놀랐다”고 말했다. 미국에서는 ‘싱글맘’으로 통칭하는데 한국에서는 과부, 이혼녀, 미혼모 등으로 구분하고 이 단어들 사이에도 위계가 있으며, 그중 미혼모는 가장 부정적인 단어로 쓰인다는 것이다⁵⁾

외국의 경우 미혼모라는 말이 가지는 부정적인 의미를 줄이기 위해 미혼모를 편부모

4) 미혼모라는 용어에 내포된 비난은 또한 우리사회 성(性)의 이중규범을 반영한다. 여성의 혼외출산에 비해 남성의 혼외출산에 대해서는 관용의 정도가 높아 기혼인 상태에서 혼외자를 출산한 남성을 지칭하는 비난조의 용어는 찾아보기 힘들다. 한 사람의 여성과 남성이 공동으로 취한 성적(性的) 행동의 결과에 대한 비난은 전부 여성의 몫이다.

5) 연합뉴스 2010.7.7 <대한민국 미혼모 보고서> ③ “손은 못잡아줄망정”. 미혼모 지원 운동에 참여하고 있는 '진실과 화해를 위한 해외입양인 모임 트랙(TRACK: Truth and Reconciliation for the Adoption Community of Korea)' 운영자 제인 정 트렌카 인터뷰 인용.

(single parent)라고도 하고, 미혼모에 대한 수용도가 높은 스칸디나비아 나라들에서는 미혼모라는 용어보다는 이혼녀와 미망인들까지 포함되는 포괄적인 개념인 독신모(single mother), 무의탁모(unsupported mother)라고도 한다. 미국의 경우에는 미혼으로 임신했을 때 대부분이 아기의 양육을 선택하고 있으며 미혼모라는 말이 미치는 부정적인 영향을 줄이기 위해 이들을 독신모(single mother)로 칭하고 10대 미혼모인 경우는 특별히 ‘young single mother’ 또는 ‘teen mother’로 분리하여 칭하고 있다. 또한 경우에 따라서 이들을 결혼 경력이 있는 한 부모 안에서 분리할 때는 미혼모(Unmarried lone mother) 등으로 칭하고 있다(공기현, 2002). 이에 비해 우리나라의 경우에는 법적으로 한부모의 범주에 속하고 있으나 사회적으로는 ‘혼전 임신한 여성’이라는 사실에 더 초점을 맞추어 ‘미혼모’라는 용어로 칭해왔다.

그런데 최근에 와서는 미혼모가 부정적 의미를 함축하고 있다는 사회적 통념의 일환으로 ‘비혼모(single by choice, mother by choice, Miss mom)’라는 용어를 사용하려는 움직임이 활발해지고 있다(김현경·이민영, 2008). 네이버 국어사전에서 비혼모(非婚母)란 ‘결혼은 하지 않고 아이만 낳아 기르는 여자’를 말한다. 일명 ‘자발적 비혼모(Single Mothers by Choice)’라고 한다. 이들은 독신주의자이면서 애인과 정자은행을 통하여 아이는 낳아 기르는 현대판 신여성으로 가부장제를 벗어나 독자적인 호적과 성을 사용한다.

최경화(2005)는 부정적인 어감의 ‘미혼모’ 명칭을 거부하고, 대신 기·미혼의 이분법에서 벗어나 결혼제도와 무관한 삶의 방식을 지향하고, 경우에 따라선 혼인할 의사가 없으면서도 자발적으로 출산을 선택한 여성들까지 포괄해 ‘비혼모’라는 새 명칭을 내세우고 있다고 정의한다. 미혼모라는 단어가 주는 낙인과 부정적인 면을 대신할 수 있는 용어로 비혼모라는 표현도 좋은 대안일 수 있다는 것이다. 그러나 비혼모에 대해서는 아직까지 사회적으로 합의된 정의가 존재하지 않아 대다수 언론과 신문에서는 결혼을 하지 않은 채 아이를 키우는 미혼모와 이혼을 해 아이를 홀로 키우는 여성 등을 싱글맘⁶⁾ 혹은 비혼모라고 표현하고 있다⁷⁾.

6) 외국에서는 싱글맘(single mom)이라고 하면 앞서 살펴본 미혼모의 협의적·광의적 개념뿐 아니라 비혼모의 개념까지도 모두 포괄하는 개념이라 할 수 있다. 즉 전체출산율 중 혼외출산이 이미 50% 이상을 넘어서 미국의 경우, 미혼모라는 용어를 따로 쓰지 않는다는 것이다. 그러나 이러한 싱글맘(single mom)이 우리나라 말로 번역이 되면 사례에 따라 미혼모, 싱글맘, 독신모, 한부모, 비혼모 등 다양하게 해석이 되어 지금과 같은 용어사용에 혼란을 불러오는 것이다. 이는 우리나라가 혼전 임신에 대한 거부감이 얼마나 크며, 싱글맘 내에서도 미혼모를 다시 다양한 용어로 위계화하는 차별이 이루어지는지 실감하게 한다.

7) 2007년 대중적으로 유명한 아나운서인 허수경은 인공수정을 통해 싱글맘을 선언하면서 주목받기 시작했다. 자발적 비혼모의 대표적 사례로 꼽히기도 하는 그녀에 대해 한국언론재단 사이트(<http://www.kinds.or.kr/>)에서 최근 3년간 기사검색을 해보니, 투데이코리아 2008년 2월 20일자 <허수경 비혼모 "인식의 전환이 필요">, 한겨레신문 2007년 7월 27일자 <허수경씨 "당당한 싱글맘" 고백>, 한국일보 2008년 04월 11일자 <인

한편, 김인숙(2000)은 비혼모를 결혼을 하지 않은 상태에서 아이를 양육하는 여성으로 바라보면서 비혼모를 ‘자발적 비혼모’와 ‘비자발적 비혼모’로 구분하고 있다. 자발적 비혼모란 여성 자신이 자발적으로 결혼제도의 통과나 배우자 없이 아이를 낳아 양육하는 경우로 이는 아직 우리 사회에서 받아들여지기가 거의 불가능하다고 보았다. 비자발적 비혼모는 자신의 자발적 의지와 상관없이 아이를 낳을 수밖에 없는 여성이 그 자녀를 양육하는 경우로서, 도덕적 측면에서 비난의 대상이 되기 쉽다고 하였다. 여기서 자발적이냐 비자발적이냐 하는 논의의 기준이 상당히 모호한데 ‘자신의 자발적 의지와 상관없이 아이를 낳을 수밖에 없는 여성’이라는 기준의 경우 해당 여성이 아이를 낳고 싶진 않았으나 낙태가 불가능한 시점에 임신 사실을 알게 되어 어쩔 수 없이 출산을 한 경우를 의미하는 것이 아니라면 대다수의 비혼모는 자발적인 비혼모라고 할 수밖에 없기 때문이다. 그러나 우리 사회에서 비혼모는 자발적이냐 비자발적이냐와 상관없이 사회에서 받아들여지지 않고 도덕적 측면에서도 이와 상관없이 비난을 받고 있기에 이러한 기준으로 비혼모를 구분하여 개념화하기는 힘들며, 이는 비혼 여성의 출산을 통한 가족구성에 대한 욕구와 선택의 문제로 이해해야 된다고 본다.

따라서 본 연구에서는 이전에 혼인 경험이 있었거나 이후 언젠가는 결혼을 할 것이라는 욕구가 있을지라도 현재 비혼으로서 자녀를 출산·양육하고 있는 여성을 ‘비혼모’로 정의하고자 한다. 기존의 ‘미혼모(未婚母)’라는 용어는 ‘아직 결혼하지 않은 상태의 어머니’라는 의미로 ‘결혼’이라는 범주 안에 있는 어머니만이 정당하다는 인식을 갖게 한다. 그런데 사실 이 같은 입장에서 보자면 ‘비혼모’가 아니라 ‘여성 한부모’라는 말도 가능할 것이다. 그렇지만 비혼모에 대한 유·무형의 차별이 엄연히 존재하는 현실에서 이들을 ‘한부모’ 혹은 ‘어머니’로 통칭하는 것은 ‘비혼모’만의 경험과 욕구라는 특수성을 살리지 못할 수 있다. 그러므로 선행연구에서 사용하고 있는 용어⁸⁾와 연구참여자의 직

공수정 싱글맘 허수경의 고백> 등의 기사를 보면 허수경을 싱글맘 혹은 비혼모라고 혼용하여 쓰고 있는 것으로 나타났고, 한국경제신문 2008년 2월 19일자 <비혼모 허수경 "아기야 사랑하고 미안해">의 경우 한 기사 내에서 이 두 가지 용어가 함께 쓰이기도 하였다(검색날짜: 2010년 7월 23일).

8) 최근 독신여성들이 계획적으로 임신출산 하는 경우를 비혼모, 그렇지 않은 경우를 미혼모라 부르는 등 두 용어를 구분하는 경향이 생겨나고 있는데, 본 연구에서는 자발적 임신인지 아닌지, 향후 결혼을 염두에 두고 있는지 아닌지 등에 따라 자의적으로 구분될 수밖에 없는 이 같은 분류방식을 지양하고자 한다. 예를 들어 이미 아이를 양육하고 있는 여성일 경우 임신과 출산과정이 어떠한 ‘자신의 의지로’ 양육을 선택했다는 점에서 이 둘은 명확히 구분되지 않는다. 결혼 또한 앞으로 할 수도 있고 하지 않을 수도 있는 인생의 과정일 뿐, 과도한 계획이나 의미부여를 하는 것은 곤란하다. 따라서 ‘비혼모’와 ‘미혼모’를 엄밀히 구분하기는 어렵다고 보았다. 다만, ‘비혼모’의 비혼(比婚)은 단지 결혼을 하지 않은 상태를 의미하므로 이혼/사별 등 모든 ‘싱글맘’들이 이 범주에 포함될 수 있다. 따라서 선행연구에서 연구자에 따라 ‘미혼모’라고 서술한 경우에는 그 용어를 그대로 채택하였고 ‘비혼모’의 경우도 마찬가지이다. 그러나 기존의 ‘미혼모(未婚母)’라는 용어는 ‘아직 결혼하지 않은 상태의 어머니’라는 의미로 ‘결혼’이라는 범주 안에 있는 어머니만이 정당하다는 인식을 갖게 한다.

접인용구를 제외한 모든 부분에서 과도기적 표기로 ‘비혼모’라는 용어를 사용하고자 한다. 또한 ‘양육비혼모’라 함은 ‘양육미혼모’⁹⁾와 동일한 의미로, 비혼모들 중 아기의 장래 결정에서 입양 등이 아닌 양육을 선택한 비혼모로서 아동을 출산한 후 입양이나 시설입소를 결정하지 않고 스스로 양육하기로 결정을 한 경우와 임신 중인 아동을 스스로 양육하겠다는 결심을 한 경우를 가리킨다(정용순, 2002; 김혜선·김은하, 2006). 다만 본 연구에서는 ‘양육’에 좀 더 초점을 맞추어 ‘양육비혼모’라는 용어를 사용하였다.

제2절 비혼모의 생애경험

1. 국내 연구

외국의 연구들이 이미 1980-1990년대부터 비혼모의 생애경험의 중요성에 주목하고 활발한 논의를 진행해온 것과는 달리 우리나라에서 비혼모의 생애경험과 그 의미에 대해 관심을 가지기 시작한 것은 비교적 최근의 일이다. 비혼모의 생애경험을 다룬 연구 중에서도 최양자·김귀분(2004)의 연구는 임신과 출산은 생산기에 있는 여성만이 누릴 수 있는 축복이며 권리이나, 미혼모¹⁰⁾들은 신체적으로나 정신적으로 준비되지 않은 상황에서 이루어지므로 미혼모의 건강이 위협받고 있다고 보고 현상학적 연구방법으로 미혼모 4명의 임신과 분만경험을 분석하였다. 그 결과 미혼모들이 성에 대해 신중하지 못한 처신과 지식부족으로 본인이 감당하기 어려운 현실에 봉착하고, 이로 인한 자신의 건강은 물론 가족, 사회에 여러 가지 어려움이 있음을 발견하였다. 따라서 미혼모들을 위한 구체적이고 체계적인 교육이 사춘기 이전부터 이루어져 성에 대한 긍정적인 사고

그러나 결혼하지 않은 어머니와 자녀로만 구성된 가족 역시 여러 가족형태 중 하나라는 관점에서 선행연구에서 연구자가 이 용어를 직접적으로 사용한 경우를 제외하고는 ‘미혼모’라는 용어는 지양하였다.

- 9) 이 말은 1999년 미혼모 생활시설인 애란원에서 전국 공동모금회 사업에 제출한 ‘양육미혼모를 위한 자조지지 공동체 사업’에서 처음 사용된 용어이다. 혼전 임신 후, 혼자서 아이를 양육하는 미혼모들이 증가함에 따라 친권을 포기하는 미혼모들과 차별을 두기 위하여 비로소 ‘양육미혼모’라는 용어가 사용되기 시작하였다. 우리 사회에서 미혼모란 개념이 명확치 않으므로 양육미혼모라는 용어도 아직 정의되지 않은 상태이다. 대체로 양육 미혼모란 혼전에 임신했다는 미혼모란 개념과 아기를 양육하는 엄마라는 두 가지 개념을 포함하고 있으며, 미혼양육모라고 칭하기도 한다(최경화, 2005). 이에 따라 본 연구에서는 양육미혼모를 ‘법적 혼인을 하지 않은 상태에서 임신하였거나 출산한 여성으로 현재 자녀를 양육하고 있는 자’로 정의하고자 한다.
- 10) 앞서 설명했듯 선행연구에서 연구자에 따라 ‘미혼모’라고 서술한 경우에는 그 용어를 그대로 채택하였고 ‘비혼모’의 경우도 그렇게 하였다.

를 고취시키고, 사회적 편견으로부터 벗어날 수 있도록 제도적 필요성을 주장하였다. 그러나 연구대상이 보호시설에 입소중인 10대의 출산 후 산육기 여성에 한정된 데다, 자발적인 모성선택주체가 아닌 성교육과 같은 프로그램을 통해 예방해야할 수동적인 존재로 보고 있다는 점에서 연구의 한계가 있었다.

이복숙과 전영주(2005)는 기존의 연구들이 미혼모¹¹⁾의 경험에 대한 깊이 있는 이해가 어려우며 삶을 총체적으로 파악하는데 한계가 있다고 하면서, 생애사 연구방법을 적용하여 시설에 있는 미혼모 8명을 대상으로 미혼모들의 성장과정, 가족관계, 생활환경, 성가치관, 사회적 시선 등 미혼모의 삶에 영향을 미치는 요인들에 대한 다각적인 접근을 시도하였다. 그 결과, 미혼모 발생에 영향을 미치는 요인으로 원가족 배경(성장기 배경), 이성 관계 등이 영향을 미치고 있음을 확인하였다. 이 연구는 미혼모의 전 생애 과정을 통해 미혼모가 지금까지 살아온 삶의 과정을 이해하고, 경험적인 자료를 근거로 임신과 출산, 양육 등의 경험이 미혼모에게 어떤 삶의 의미를 갖는지 파악하려고 했는데 그 의의가 있다. 그러나 이 역시 연구의 대상이 10대와 20대 초반의 시설미혼모에 한정되어 있다는 한계가 있었다.

국내에서 비혼모 생애경험 연구에 있어 또 다른 연구주제로 비혼모로서 자녀출산 이후 봉착한 자녀양육경험에 관한 것이 있다. 즉 현재까지는 제도적인 혼인관계에 진입하지 않은 상태에서 자녀를 임신한 비혼 여성의 대다수는 낙태나 입양을 선택하는 것이 일반적이었지만, 자녀출산을 앞두고나 자녀를 이미 출산한 여성들은 새로운 선택의 지점에 놓이게 된다. 그리고 이들의 선택은 비혼모로서, 아이 엄마로서 그들 자신과 자녀의 미래에 대단히 중요한 변화를 결정짓는 계기가 아닐 수 없다(김혜영·선보영, 2010). 따라서 비혼모의 생애경험과 관련된 연구는 아이 양육을 선택한 비혼모와 그렇지 않은 비혼모에 관한 연구로 나누어 살펴볼 수 있을 것이다. 비혼모의 아동양육에 관한 대표적인 연구로는 박숙희(2001)와 최경화(2005)의 연구가 있다. 먼저 박숙희(2001)는 미혼모 보호시설 이용자를 대상으로 미혼모¹²⁾의 아동양육에 대해 연구하였는데, 질적 연구방법을 사용하여 입양을 선택한 미혼모 집단과 양육을 선택한 집단 간의 차이를 알아보고, 이러한 요인들 중 미혼모의 양육선택요인이 무엇인지 알아보았다. 그 결과 미혼모의 아동 양육 결정에는 아동에 대한 애정과 자신을 버리지 않을 사랑하는 대상을 얻은 기쁨, 그리고

11) 앞서 설명했듯 선행연구에서 연구자에 따라 ‘미혼모’ 라고 서술한 경우에는 그 용어를 그대로 채택하였고 ‘비혼모’의 경우도 그렇게 하였다.

12) 앞서 설명했듯 선행연구에서 연구자에 따라 ‘미혼모’ 라고 서술한 경우에는 그 용어를 그대로 채택하였고 ‘비혼모’의 경우도 그렇게 하였다.

이 아동으로 인해 자신의 삶이 긍정적으로 변할 것이라는 기대와 출산 시까지 사회복지기관의 도움을 받았던 경험과 임신 전에 경제적 자립을 경험하게 했던 직장생활의 경험이 아동 양육 시에도 가능할 것이라는 기대, 아동양육으로 미혼부와의 재결합이 가능할 것이라는 기대 등이 영향을 미친 것으로 나타났다. 그리고 제도적인 요인으로는 성년의 여성이 부모의 동의 없이 분가하여 자신의 호적에 아동을 입적시킬 수 있게 된 가족법의 개정을 꼽았다. 이 연구는 출산 후 아동을 양육하는 미혼모의 사회적응문제까지 폭넓게 다루었다는 점에서 그 의의가 있다. 다음으로 최경화(2005)의 연구는 그동안 우리의 미혼모 관련 연구에서 원가족은 미혼모¹³⁾ 발생의 원인제공자로 미혼모와 함께 낙인의 대상일 뿐 미혼모 문제의 해결을 위한 관심대상으로 연구되지 못했음을 지적하고, 양육미혼모와 원가족 간의 관계를 알아보기 위해 원가족과 양육미혼모가 서로에게 어떤 영향을 미치는가를 연구하였다. 그 결과, 원가족은 양육미혼모의 발생과 자녀양육결정 및 양육행동에 영향을 미치며, 미혼모 문제의 근본적 해결을 위해서는 원가족과의 관계가 중요하다는 것을 발견했다.

그리고 최근 우리나라에서는 정상가족 이데올로기에 대한 비판과 동시에 미혼모로부터 한걸음 더 나아가 미혼모라는 확대된 개념을 적용하면서, 미혼모 문제를 가부장적 사회구조에서 파생된 여성문제로 파악하고, 몇몇 여성학 연구를 중심으로 미혼모의 경험에 성인지적 관점이 반영되어야 한다는 주장도 제기되고 있다(박숙희, 2001; 박은하, 2003). 이와 관련된 연구 중의 하나로 심경미(2002)는 30대 중반에서 40대에 이르는 미혼 여성들이 자신의 삶을 어떤 시각으로 바라보고 있으며, 결혼하지 않는 삶으로 유인하는 사회문화적 요인들은 어떠한 것이고, 결혼하지 않고 사는 것에 대한 여성들의 의사반영 여부는 사회구조와 어떠한 연관이 있는지 또한 그들은 결혼 중심적인 사회 환경에 어떻게 반응하고 있는가에 초점을 두고 15사례를 분석하였다. 연구 결과 가부장적 가족에서 성장한 여성일수록 결혼에 대해 긍정적 관심도가 낮게 나타났다. 즉, 소극적으로 미혼을 유인하는 요인으로는 가부장적 결혼생활에서의 성역할에 대한 불만족으로 나타났으며 적극적 미혼을 유인하는 요인으로는 여성 개인의 발전, 일에 대한 욕구, 독립적이며 자유로운 삶의 방식이 대두되었다. 마지막으로 자발적인 미혼 여성들은 자신의 삶을 성찰하고, 결혼여부와 별도로 독립적 삶을 구축하면서 미혼 여성 간에 관계망 구성을 시도하였다. 그러나 연구대상과 주체가 모성 선택의 단계에 이르지 못하고 미혼으로 머물고 있는 여성의 경험에만 초점을 두고 있다는 점에서 연구의 한계가 있었다.

13) 앞서 설명했듯 선행연구에서 연구자에 따라 '미혼모' 라고 서술한 경우에는 그 용어를 그대로 채택하였고 '미혼모'의 경우도 그렇게 하였다.

이어 박은하(2003)의 연구는 비혼모 정책을 여성주의적 관점에서 다루면서, 미국, 스웨덴, 영국, 티벳, 아프리카 등과 같이 다양한 사회문화에서 바라보는 정상가족 이데올로기의 다양성에 대해 논의하였다. 동시에 여성정책이 비혼모의 삶과 여성의 삶, 나아가 양성의 삶을 좀 더 평등하고 살기 좋게 변화시키는데 도움이 되기 위해 성별간의 특수성과 개인 간의 특수성을 고려하여 특정 개인이나 집단에 불리한 상황이 발생하지 않도록 모든 정책 제반과정에서 성인지적 관점을 적용할 것을 강조하고 있다. 따라서 이 연구는 비혼모에게 입양을 권장하는 사회복지정책보다는 성인지적 관점에서 양육으로 전환될 수 있도록 지원하는 정책의 필요성을 주장하고 있다.

한편, 임도아(2004)는 철저히 여성주의적 관점에서 5명의 '비혼모'의 삶을 재조명하였다. 그녀는 비혼모가 수동적이거나 소극적인 삶을 살아가는 객체가 아닌 주체자로서 적극적으로 자신의 삶을 개척해 나가고 있다고 파악하면서, 비혼모가 되기 이전의 성과 사랑 그리고 결혼에 대한 의식과 경험이 비혼모가 되면서 어떻게 변화되어 가는지를 타인 지향적(희생적) 유형, 타인과 자아 사이에서 갈등하는 유형, 자아 성찰적(관계 지향적) 유형으로 구분하고 있다. 그녀의 연구참여자 5명 중 1명을 제외하고, 결혼을 전제로 한 동거생활에서 자녀를 임신하였으나 결국 동거남성과의 갈등으로 결혼에 이르지 못하고 홀로 자녀를 출산하게 된 여성들이거나 10여년의 결혼생활 이후 이혼으로 비혼의 삶을 선택하였던 여성들의 내러티브가 중심을 이루었다.

김현경과 이민영(2008)은 오늘날 한국사회의 자발적 미혼모가 자신의 선택의 결과로 살아가면서 느끼게 되는 체험이 어떠한 것인지 알아보기 위해, 미디어를 통해 수집된 30-40대의 비혼모 5명의 질적 2차 자료를 파시(Parse)의 현상학적-해석학적 연구방법¹⁴⁾에 적용하여 분석하였다. 분석결과 '자발적 미혼모는 세상이 강요하는 결혼제도에서 벗어나기 위하여 나와 자녀로만 이루어진 이상적인 가족을 꿈꾸지만 외롭고 힘든 홀양육과정과 사회의 부정적 시선을 견뎌내며 강인한 모성으로 주체적 인생관과 경제적 기반을 다지고 법적으로 다양한 가족의 하나로서 세상과 함께 자유롭고 당당히 살아나가는 선택을 함'으로 나타났다. 즉 선택으로 만들어진 가족 형태 역시 가족을 해체하는 것이 아니라 가족을 재구성해나가는 것이라는 관점을 얻어낸 것이다. 그러나 연구방법이 참여

14) 파시(Parse)의 '인간되어감 이론(Human Becoming Theory)'은 현상학적-해석학적 연구방법론이며 여기서 '되어감'은 가능성을 가지고 초월하는 상호주관적 과정(an intersubjective process of transcending with possible)과 인간 드러냄(human unfolding)이라 하였다(Parse, 1992: 35-42). 이는 인간은 독특한 존재로, 세계(우주, 환경)와 함께 관계를 형성하면서 성장하는 의식 있는 존재로서 자신의 삶을 드러내는데 적극적으로 참여함을 의미한다. 또한 가족은 '되어감'이라는 다차원적 과정에서 항상 개인과 함께 공존하고, 상호관계를 통해 지속적으로 현실을 공동 구성하며, 새로운 관계 유형을 공동 창조하면서, 우주의 영역에서 가능성을 가지고 공동 초월한다고 본다(Parse, 1992: 35-42).

자들과의 직접적인 상호작용을 통한 면담자료가 아닌 2차 자료 분석에 의해 이루어졌다는 점에서 연구의 한계를 가지며, 추후에는 실제적인 분석이 이뤄질 필요가 있다.

앞서 살펴본 국내연구들은 현상학적 방법, 생애사 연구, 근거이론 등의 질적 연구방법을 주로 활용하여 비혼모의 경험을 파악하고, 비혼모 경험의 의미와 반응을 설명하고 있다. 이처럼 질적 연구를 사용한 비혼모 관련 연구들은 양적연구로는 잘 알 수 없는 비혼모들의 심적 고통과 비혼모에 대한 심층적 이해를 높이는데 좋은 정보를 제공해준다. 그러나 연구대상이 주로 시설 비혼모에 한정되고, 과거의 실수나 비자발적인 이유로 비혼모가 되는 경우와 달리 선택적으로 비혼모가 된 사례는 충분히 다루지 못했다는 점에서 공통적인 한계점을 가진다. 아마도 이는 한국 사회에서 자발적 비혼모는 잘 드러나지 않는 존재이기에 직접적 면담 조사를 통해 충분한 자료를 수집하는데 한계가 있고, 비혼모에 대한 사회의 부정적인 통념과 시선은 항상 그들을 음지로 밀어내면서 드러날 수 없게 하고 있기 때문인 것으로 생각된다. 따라서 추후의 연구에서는 ‘접근 가능한’ 비혼모의 경험만이 아니라 ‘숨어 있는’ 비혼모의 경험에 대한 연구를 통해 드러나지 않는 현상에 대해 더 밝혀나가는 것이 필요하다(최경화, 2006). 연구주제도 외국의 경우처럼 더욱 세분화하여 비혼모의 입양경험, 비혼모와 비(非)비혼모의 차이, 입양 비혼모와 출산 비혼모의 경험차이, 비혼모와 자녀와의 상호작용, 비혼부 등에 관한 내용들이 보다 적극적으로 수행될 필요가 있다. 이와 더불어 지금까지는 주로 비혼모 자신의 체험을 중심으로 한 연구가 진행되고 있어 앞으로는 비혼모 본인뿐만 아니라 비혼모와 관계되는 가족, 비혼부, 자녀 등 주변인들에 대한 그들의 경험을 파악하는 연구도 동시에 진행될 필요가 있다.

2. 국외 연구

외국의 경우 비혼모의 생애경험에 대한 연구가 우리나라보다 먼저 이루어졌는데, 특히 미국의 경우 현재는 비혼모에 대한 편견이 많이 사라졌지만 역사적으로는 우리나라가 과거에 경험했던 것처럼 비혼모들을 골칫거리이자 비전통적이고 사회의 일탈자처럼 취급하였다. 이런 경향은 1990년대까지 계속되어 배우자 없이 모성을 선택한 비혼 여성들은 일반적으로 부적절하고, 이기적이고, 심지어 비합리적인 것으로 인식하였고(McCartney, 1985; Phonix et al, 1991; Russell, 1995), 특히 10대 비혼모는 더더욱 성

적으로 무책임한 사회적 전형이라는 낙인(Luker, 1996)과 가난, 육체적 질병과 사회복지서비스의 부재에 고통 받아야 했다(Bock, 2000).

그러나 사회적 변화와 생식기술의 발달로 나타나기 시작한 인구통계학적 변화는 미국의 가족구조를 바라보는 두 가지 관점으로 나뉘었다. 일부 학자들은 가족을 보는 부정적 관점으로, 아이들의 삶에 아버지가 사라짐, 전통적 가치의 상실, 사회적 질서의 붕괴 등이 이러한 전통적 가족의 감소를 가져왔다고 보았다(Blankenthorn, 1995; Popenoe, 1993). 반면 다른 입장은 탈근대적인(post modernism) 관점으로 가족들은 해체되거나 줄어들 것이 아니고 단지 새로운 일과 사회적 패턴에 부응하여 새로운 가족의 형태가 나타나는, 즉 변화하는 것이라고 하였다(Stacey 1993; 1996). 또한 일부는 강조하기를 여성의 선택은 경제력 향상(Gerson, 1985)과 가족에 대한 남자들의 변화된 태도와 헌신(Gerson, 1993; 1997)에 의한 것이라고 보았다. 하지만 연구자들은 과거보다 늘어난 비혼 출산에 대한 이유들에 동의하지 않았는데, 많은 학자들이 어머니로만 이루어진 가족은 아버지의 죽음이나 안정적인 가족의 붕괴로부터 나타난 결과라고 믿었기 때문이다. 학계에서 여성 한부모로 이루어진 가족에 대한 편견은 이들을 선택이라기보다는 불운으로 보는 것이었다((Blankenthorn, 1995; Popenoe, 1993; Miller, 1992). 이런 부정적 이미지들은 이러한 구성 집단의 변화에 대해 충분히 이해하기 어렵도록 만들었다. 그러나 미국과 세계의 비혼모들은 인구 구성에 있어 점점 더해져가고 있고(U.S. Bureau of Census, 2006), 비록 이러한 추세에 대한 해석은 가지각색이지만 이를 통해서 비혼모 가족과 같은 대안가족의 형태가 현대 가족의 중요한 하위집단 형태로 등장하는 등 변화가 일어나고 있다는 데 있어서는 학자들도 이의가 없는 듯하다(Stacey, 1993; Glenn, 1993; Cowan, 1993; Popenoe, 1993).

1990년대 이전의 연구들에서는 비혼모의 선택(자발성)에 대한 이슈에 대해서는 직접적으로 다루지 않았고, 다만 비혼모와 관련된 이슈들에 대해서만 다루었는데 이러한 연구에는 인공수정이나 비혼모의 대처 전략 등에 관한 것이 있다(McCartney, 1985; McGuire and Alexander, 1995). 특히 비혼모의 대처 전략을 다룬 연구들은 아이와 생물학적 아버지와의 관계 그리고 사회적 지원을 위한 합의나 비혼모들의 현실적 어려움을 논의하였다(Anderson and Stewart, 1994; McKaughan, 1987; Merrit and Ateiner, 1984; Renovise, 1985). 그리고 좀 더 최근의 연구들은 비혼 여성의 입양과 나이가 많고, 장애가 있거나 혼혈인 아이들을 입양해야 할 필요성 등에 대해서 언급하고 있다(Mannis, 1999).

Ward(1983)은 비전통적인 방법으로 아이 양육을 선택한 집단(비혼으로서 아이를 키

우기로 선택한 여성)과 결혼은 했지만 스스로 원해서 아이를 갖지 않는 집단 간에 인터뷰를 실시하였다. 그 결과, 두 집단 모두 그들 자신을 특별하다고 인식하고 있었고, 두 집단 중 비전통적인 방법으로 아이를 선택한 여성들이 더 자신의 삶에 대한 수용도가 높았다. 이런 여성들은 권위적인 아버지와 수동적으로 양육을 담당했던 어머니와 같은 전통적인 가정에서 자랐고, 그들의 어머니를 희생자라고 생각했기 때문에 자신들은 일찌감치 자신의 삶을 선택하고 통제할 수 있었던 것으로 나타났다.

또 다른 연구로 Kornfein(1985)의 종단연구는 자발적 양육비혼모가족과 ‘온전한(intact)’ 가족을 비교한 것으로 결핍의 관점을 사용하여 어떻게 비혼모 가족이 ‘아버지 없음(fartherless)’에 ‘대처’하는지를 탐색하고, 비혼모의 선택이 이루어진 사회적 맥락(예: marriage squeeze¹⁵), 레즈비언, 그들의 아버지와의 상처받은 관계 등)을 부정적으로 바라보았다. Kornfein의 연구에 의하면 여성의 삶에 존재하는 통제 속에서 표출된 여성 행위자는 보다 지배적인 담론에서 이론화되어야 한다고 하였다. 그러나 비혼모의 어머니 되기(motherhood)와 개인적 선택으로서 이루어진 행위에 대한 진정한 고려나 그에 대한 설명은 제시하지 못하고 있다.

그런데 1990년대에 접어들면서, 몇몇 연구자들이 여성이 한부모되기를 선택하였고 또 선택할 수 있다는 가정을 제시하기 시작하였다. 그 중 대표적인 것이 자발적 비혼모에 대한 연구들(Linn, 1991; Pakitzegi, 1990; Mannis, 1999)로서 이 연구들은 홀로 어머니 되기를 선택하는 여성들에 대한 더 나은 이해와 긍정적인 관점에서 누가 그렇게 하는지를 위한 소수의 연구들을 포함하고 있다(Anderson and Stewart, 1994; Hertz and Ferguson, 1997; Linn, 1991; Miller, 1992; Pakitzegi, 1990; Mannis, 1999; Bock, 2000). 이런 여성들은 경제적 능력과 교육, 사회적 그리고 가족적 지지, 어머니가 되고자 하는 오랜 욕망을 가진 사람으로 묘사된다. 그들은 남편이나 파트너 없이 그리고 공동 양육자에 대한 기대나 계획 없이 그들의 가족을 만들기 원한다. 이들 연구에서는 비혼모들 스스로가 아버지 없는 가정이라는 사회적 낙인을 거부하고 있으며 자신들의 가족단위(family unit)를 법적으로 승인시킴으로써 사회적 다양성의 일부로 인정받고자 노력하고 있다. 나아가 일부 비혼모들은 스스로 선택한 가족을 스스로의 힘으로 부양할 수 있는 능력이 있으며, 파트너로부터 독립적이며 나아가 공공복지 서비스로부터도 자유롭다는 점을 보여줌으로써 단지 ‘다들 뿐’이라는 점을 강조하고 있다(Bock, 2000). 이러한 결과는 탈근대(post modernism) 가족에 대한 이해를 확장하고 자발적 양육비혼모의 목

15) 결혼하지 못하는 사람들이 속출하는 현상

소리를 통해 그들이 직면하게 되는 새로운 상황들을 제시하고자 했다는 점에서 그 의의가 크다.

한편, 2000년대에 들어와서 가장 주목할 만한 연구는 Rosanna Hertz(2006)의 연구로 자신의 저서인 「*Single by Chance, Mother by Choice*」에서 Hertz는 65명의 비혼모들과의 인터뷰를 통해 많은 여성들이 결혼에 대해서는 긍정적이지만 나이나 환경을 통해 자신이 혼자라는 것을 발견했을 때, 아이를 갖고자 하는 중요한 결정에 도달하였다는 것을 발견하였다. 이처럼 Hertz의 연구가 가장 중요하게 기여한 것은 어떠한 경로로 비혼모가 아이를 선택하게 되었나 하는 것에 처음 초점을 맞추었다는 점이다. Hertz는 이러한 여성들의 이야기를 통해 거대한 사회적 변화의 한 부분으로 가족이 남편/아내 중심에서 어머니/아이 기반의 새로운 형태로 나아가고 있다고 하였다.

이후 비혼모에 대한 연구주제들은 더욱 다양해져 30-40대 입양모의 경험과 비혼모/기혼모/입양모 등 결혼 상태와 관련한 가족집단 간의 경험의 차이(Segel-Engelchin, Dorit, 2008), 비혼모의 자발적 선택에 영향을 미치는 영향요인(Katherine Edin and Maria Kefalas, 2005; Bock, 2000; Miller, 2002) 등을 밝히고자 하는 연구들도 등장하였다. 이와 같이 비혼모의 자발적 선택과 주관적 삶의 경험의 의미에 관한 연구가 외국에서는 다각적으로 활발하게 이루어지고 있으며 특히 미국의 양육비혼모의 증가 추세는 비혼모 특성의 새로운 변화로써, 현재 급속한 변화를 거치고 있는 우리나라 비혼모 문제의 미래로도 예측되는 중요한 연구과제이기 때문에 우리에게도 시사 하는바가 크다.

제3절 비혼모 관련 선행연구

비혼모에 관한 국내연구는 1972년을 시작으로 처음 발표되어 2000년 이후 연구의 수가 크게 증가되는 경향을 발견할 수 있다(이명희·조결자, 2003). 이제까지 진행되어온 비혼모 관련 연구들을 살펴보면, 초기에는 비혼모에 대한 일반적 특성파악과 비혼모들이 직면하는 문제점, 비혼모의 발생원인 등의 실태파악(안순덕, 1984; 김근조; 1985, 손홍숙, 1995; 이지연, 1998; 한국부인회, 1996)이 주류를 이루고 있다. 비혼모에 대한 특성과 실태를 파악하는 연구는 비혼모라는 대상의 특성상 쉽게 노출이 되지 않아 주로 비혼모 보호시설에 수용되어 있는 비혼모를 대상으로 설문지를 이용한 통계조사에 집중되어왔으며 이러한 연구들은 비혼모의 개괄적인 실태를 파악하는데 기초 자료를 제공

하였다. 미혼모의 발생 원인에 대한 연구들을 구체적으로 살펴보면 과거에는 낮은 교육 수준, 교육기회의 부족, 결손가정 출신, 성에 대한 무지 등이 미혼모 발생에 있어서 주요한 원인으로 지적되었다. 김근조(1985)와 안순덕(1984)은 가정환경이 미혼모 발생에 영향을 주어서 안정적이지 못하고 갈등 관계에 놓인 결손가정이나 해체가정에서 미혼모가 많이 발생한다고 하였다. 따라서 이러한 연구들에서는 미혼모를 기존의 사회질서와 가족구조를 파괴하며, 부양해야 할 아동까지 출산함으로써 인해 심각한 사회문제를 발생시키고, 결국 결손가족이 되어 그 자녀 또한 비행청소년이 될 가능성이 높아 부정적 영향을 미치고 있다고 보면서, 미혼모를 예방해야 할 대상으로 보았다. 즉, 결혼하지 않고 출산을 통해 구성된 미혼모 가족은 전통적인 부부중심의 가족이라는 정상가족 이데올로기에 의해 사회에서 주변화 됨으로써 그녀들의 자녀 또한 비행가능성이 있는 결핍 대상으로 파악하는 경향이 강했다(서울시 홀트아동복지회, 1981; 한국여성개발원, 1984, 김현경·이민영, 2008).

이후 1980년대 후반에 이르면서 미혼모 정책에 미혼모 자신들의 욕구가 반영될 수 있어야 한다고 인식하며, 이에 기초를 둔 정책적 대안 마련을 주장하는 연구들이 등장하였다(김정심, 1988; 김윤숙, 1992). 이러한 주장은 산업화로 인한 성의 상품화, 성도덕 문란으로 미혼모가 증가한다고 보는 데서 비롯된 것이며, 미혼모 문제가 비단 그들 자신에게만 한정된 것이 아니라 사회전체의 문제로 인식하게 되었다는 것을 의미한다. 그러나 이 시기의 정책 대안은 성교육 등 다양한 예방프로그램의 개발, 미혼모 시설 확대, 직업훈련 실시 등 미혼모 예방을 위한 법적근거를 강화시키는데 그침으로써 여전히 미혼모를 성규범 이탈자나 사회적 이탈자로 규정하고 있다는 한계를 가진다. 따라서 미혼모 스스로도 자신을 이탈자와 같은 비정상적인 존재로 인식하는데 영향을 미쳤다(임도아, 2004).

1990년대에 들어서 미혼모의 발생은 특정한 가족형태나 특정 계층에게만 국한된 것이 아니라, 다양한 배경을 가진 여성들이 미혼모가 되는 특징을 지니며 특히 1970년대에 비해 미혼모의 연령이 어려워지는 한편, 상대적으로 높은 학력과 다양한 직업을 가진 미혼모들이 나타나기 시작하였다. 이 중 미혼모의 교육수준은 고졸이하가 아직도 일반적인 경향이긴 하나 최근에 와서 고학력 미혼모의 수도 증가하는 추세에 있으며, 이는 전체국민의 학력이 높아진 데에도 원인이 있다. 그래서 1990년대 이후 미혼모의 발생은 과거와 같이 성에 무지하고 판단력이 무지한 사람들에게서 발생하는 것이 아니라 정상적인 교육을 받은 고학력의 사람들에게도 많이 발생하는 것으로 보고하고 있다(여성가족부, 2005).

또한 미혼모의 가족관계에서도 과거에는 결손가정 출신에서의 미혼모 발생비율이 높았으나, 최근에는 정상가정에서의 발생 빈도도 점차 증가하고 있어 오늘날에 와서는 미혼모

의 발생을 하나의 특정 요인으로 규정지을 수 없는 복잡한 현상으로 인식하고 비혼모의 발생 원인을 개인·심리적요인(성장환경), 사회·문화적 요인, 그리고 우발적인 요인 등이 복합적으로 작용하는 것으로 보고 있다(손홍숙, 1995; 이지연, 1998; 한국부인회, 1996).

이와 더불어 이 시기에는 비혼모 가족이 증가하면서 비혼모 스스로가 자녀를 양육할 수 있도록 지원해야 한다는 등의 비혼모 입장에서의 양육권 보장 논의가 처음으로 등장하기 시작하였다. 그러나 이런 변화에도 불구하고 대다수 선행연구들은 여전히 비혼모를 ‘요보호대상’으로 바라보고 주체적 대상이 아닌 수동적이고 종속적인 대상으로 파악하고 있다(임도아, 2004). 따라서 결혼을 하지 않고 출산을 통해 구성된 비혼모 가족은 결혼을 전제로 한 전통적 가족관계에서 정상적인 가족으로 인정받을 수 없으며, 이러한 연구경향은 비혼모를 사회적 일탈의 개념으로 바라보면서 병리적 관점으로 접근 하였던 것이다(김현경·이민영, 2008).

그러나 2000년대에 들어서면서 비혼모의 경험에 대한 연구들, 즉 임신과 출산경험(최양자·김귀분, 2004; 정경순, 2008), 삶(이숙희, 2000; 이복숙·전영주, 2005), 양육경험(박숙희, 2001; 최경화, 2005; 이명희, 2007) 등 점차 연구관심이 다양화되는 것을 발견할 수 있다. 이와 더불어 국가적으로도 비혼모에 대한 포괄적인 실태과약을 위한 시도(여성가족부, 2005; 한국보건사회연구원, 2006; 한국여성정책연구원, 2009, 2010)들이 이루어지면서 비혼모를 지원하기 위한 국내외 관련 정책연구들이 더욱 활발해지고 있는 추세이다. 이러한 선행연구들을 통해 비혼모를 바라보는 관점과 상황적 맥락에 따라 이들에 대한 연구 또한 매우 다양하게 진행됨을 알 수 있다. 그러면서 동시에 시대에 따라서 비혼모를 바라보는 관점에 변화가 있음을 발견할 수 있다.

제3장 연구설계

본 연구는 자녀를 자발적 의지로 출산 후 양육하는 비혼모들을 대상으로 자발적인 임신과 출산, 양육선택의 결과로 살아가면서 느끼게 되는 삶의 과정을 탐색하기 위하여 질적 연구방법을 선택하였으며, 생애사 연구방법 중에서도 피면접자가 자신의 생애 경험을 직접 이야기 하도록 하는 슛제(Schütze)(1994)의 이야기식 인터뷰(narrative interview)를 조사도구로 하여 분석하고자 하였다 슛제의 이야기식 인터뷰는 특히 인터뷰 전에 화자에게 면접 내용을 미리 알려주지 않아 인터뷰내용을 준비시키지 않고 즉흥적으로 이루어지는 특징이 있으며, 일반 표준화된 인터뷰와는 달리 연구자의 간섭 없이 화자 자신이 직접 겪은 체험과 사건을 자신의 언어로 이야기하기 때문에 조사 도구로서 자료와 정보를 수집하고, 화자의 주관적 경험을 재구성하는 기술이다. 또한 화자로 하여금 자연스럽게 그/그녀의 어린 시절부터 설명하여 현재에 이르게 된 과정을 요청받기 때문에 그들의 성장과정에 대한 이해를 가능하게 한다(Fuchs, 1984; 이효선, 2008: 248). 따라서 비혼모들이 자신의 목소리로 자신의 삶의 경험을 ‘말’하는 것이 무엇보다 중요한 본 연구의 취지에 가장 효과적인 연구방법이라 할 수 있겠다.

제1절 연구방법의 이론적 배경

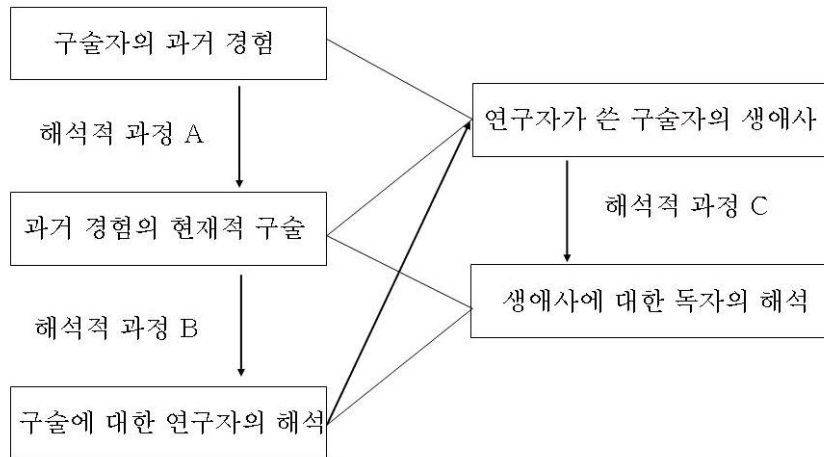
1. 생애사 연구의 특징 및 유용성

생애사(life history)는 자신의 삶을 다른 사람에게 이야기 한 것을 기록한 것으로 개인의 주관적인 경험을 중시하며, 개인의 경험이 사회적 문맥 안에서 어떻게 구성되어 가는가 하는 과정을 밝히는 것이다. 개인의 생애사에는 단순한 과거 이야기가 아니라 오랜 경험을 통해 축적된 개인의 삶의 전략과 행위선택의 규칙이 포함되어있으며, 그 개인이 속해있는 사회를 엿볼 수 있다(이효선, 2010). 따라서 한 개인의 생애사를 분석하는 것은 사회생활을 통해 얻어진 개인의 사회문화적인 특성을 잘 연구해주는 도구가 된다. 이러한 생애사 연구의 특징을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 생애사는 개인이 현대사회에서 살아가는 행동양식이나 문화특성을 발견하게 해준

다. 즉 생애사 연구의 특징은 ‘발견적’이라는데 있다. ‘발견적(heuristic)’이란 연구과정에서 나타나는 현상에 대해 새로운 의미를 발견하게 하고, 연구자의 경험을 확장시키며, 이미 알고 있는 사실을 재확인시켜주는 것을 의미한다(박성희, 2004). 현대 시대에서 개인의 삶의 모습은 다양하기 때문에 양적 연구로는 이런 다양한 개인의 삶의 모습을 연구하는데 한계가 있으며 그 메커니즘인 발달과정을 파악하기 어렵다는 문제가 있다. 그러나 생애사 자료는 생애전반에 걸친 이야기를 수집하므로 삶의 과정(process)에 대한 정보가 풍부하며 수집되는 자료의 폭이 넓다는 장점이 있다. 따라서 비혼모의 현재 삶의 질을 이해하는 데 중요한 맥락적 정보를 제공해준다. 생애사 연구 같은 질적 연구의 목적은 현존하고 있는 일상생활과 제도, 사회적 현상이나 생활환경 등의 과정(process)을 연구함으로써 새롭게 발견한 인식으로 다양한 사회문제를 정책적으로 뒷받침해주는 것이다. 다시 말하면 생애사 연구를 통하여 문제의 발달 과정을 알게 됨으로써 어느 시기에 어떤 사회복지적 또는 정책적 도움이 주어져야하는지 파악할 수 있게 된다. 그리하여 생애사 연구결과는 문제해결을 위한 전략연구에 적극 이용될 수 있다.

둘째, 생애사 연구는 개인의 경험을 재구성 함으로써 개인의 정체성을 재인식하도록 한다. 즉 생애사를 이야기하기 위해서 화자는 자기 스스로 생애의 구조적인 구성이 필요하며, 일상 생활세계를 구술하기 위해서 인식적인 체계(Habermas 1981:207)를 만들어야 한다. 그러므로 생애사는 연구대상자 스스로가 자기의 체험을 기초로 삶의 이야기를 다시 재구성한 결과이며 이러한 재구성에는 연구자의 입장이 아니라 이야기하는 사람이 삶에 대하여 부여하는 주관적 의미나 주관적 해석이 포함된다. 또한 연구자 역시 구술자가 재구성한 생애사를 해석이라는 렌즈를 통해 다른 사람의 생애에서 발견되는 의미를 바라보고 공유한다. 따라서 생애사는 어떤 하나의 확정된 의미를 지니고 있다기보다는 구술자와 청자, 연구참여자와 연구자와의 상호작용을 통해 그 의미가 구성되며, 따라서 문화적으로 생산되는 산물이라 할 수 있다(김영천, 2005). 생애사의 이러한 중층적 성격을 도식화하면 <그림 3-1>과 같다.



<그림 3-1> 생애사의 중층적 구조(조용환, 1999)

이처럼 연구대상자들이 자신의 삶의 경험을 해석하고 설명할 때 적용하는 고유의 규칙과 과거로부터 현재, 그리고 미래의 삶에 일관성을 부여하는 의미를 드러내준다는 점에서 생애사 연구방법은 특히 비혼모들의 관점, 시각을 파악하기에 적합한 방법이다. ‘비혼모의 목소리에 대한 관심’을 가져야 할 필요성은, 그동안 비혼모 스스로가 사회에 드러내기 어려운 현실 때문에 비혼모 자신들의 목소리를 듣기는 쉽지 않았기 때문이다. 따라서 비혼모의 삶과 생애과정에 대한 이해를 목표로 하는 본 연구에서는 비혼모의 삶의 경험에 대한 내재적 접근이 극히 부족했었고, 비혼모를 대상화해왔다는 점을 고려한다면, 비혼모들 스스로 비혼모로서의 삶에 대해 어떤 해석과 의미를 부여하는가를 탐색하는 작업이 요구된다.

셋째, 생애사 방법이 다른 질적 연구방법과 구별되는 중요한 특징은 시간성의 강조에 있다(이효선, 2007). 생애사는 현재 시점에서 과거의 생활경험에 대하여 이야기 하는 것이기 때문에 삶의 여러 가지 시기의 경험이 축적되어 복잡한 형태로 나타나게 되는데, 이 과정은 연속적인 발달과정인 한편 계속 진행되는 과정이다. 게다가 특정의 시간적 공간적 현재에서 과거의 삶과 생애과정을 바라보며 이야기되기 때문에, 자신의 생애사에 대한 이야기는 현재 자기 모습에 대한 위치점검과 평가, 살아온 삶에 대한 의미부여의 성격을 가진다. 미래에 대한 전망과 기대 또한 현재의 관점에서 바라보는 생애사의 구성에 영향을 미치게 된다. 삶 자체는 항상 현재에 이루어지지만, 생애사는 이렇게 과거, 현재, 미래가 상호작용하는 시간의 고리 속에서 구성되므로 생애사는 시간성을 그

기본적 특징으로 하는 것이다(이효선, 2007). 그런데 특정 시점에 초점을 맞추는 질적 방법은 삶의 흐름, 단계에 따라 나타나는 변화와 생의 전반을 관통하는 연속성이라는 축을 통합하여 살펴보지 못한다는 제한점이 있다(이재인, 2004). 이런 면에서 과거의 회상을 통한 생애사 연구는 비혼모의 삶의 과정에서 내적인 변화 및 생애변화의 차원을 과거, 현재, 미래라는 시간선 상에서 살펴보기에 적합한 방법이다. 동시에 비혼모가 적극적 행위자로서 생애과정 동안 주변 환경과 상호작용을 하면서 구성해온 세밀한 삶의 결과를 심층적으로 이해하는데 유용한 방법이 된다. 살아오면서 직면한 사회적 제약, 삶의 기회와 전환점 등 일련의 생애사건 등에 어떻게 반응하고 어떤 선택을 하였는지, 그리고 그러한 삶의 선택과 의사결정, 사회구조내의 각 개인의 위치와 이들의 행동 간의 상호작용이 현재 비혼모의 삶에 어떻게 반영되고 삶의 질에 연관되는지 하는 중요한 질문들에 대한 답을 탐색할 수 있다.

2. 슈제(Schütze)의 이야기식 인터뷰

이야기식 인터뷰 방법은 독일의 언어 사회학자 슈제(Schütze)(1989)에 의해 개발된 사회과학적 조사 방법으로 각 개인이 역사적 실재 속에서 상호작용하며 발달된 자아와 사회적인 경험들이 그들의 삶 속에서 어떻게 통합되는지에 대해 관심을 가지고자 하였다. 화자에 의해 의미구성이 이루어진 생애사적 경험은 이야기를 통해 총체적 형태로 설명되며, 연구자의 개입이 아닌 화자 자신의 선택과 결정에 의해 전개된다. 이야기식 인터뷰는 면접 전에 화자에게 면접 내용을 미리 알려주지 않아 준비시키지 않고 즉흥적으로 이루어지는 특징이 있으며, 일반적으로 표준화된 면접과는 달리 연구자의 개입 없이 화자 개인이 일상생활에서 경험한 삶의 이야기를 화자 자신이 그가 직접 겪은 체험과 사건을 자신의 언어로 이야기하게 하는 것이다. 여기서 즉흥적이란 이야기의 준비 또는 구조화된 질문, 표준화된 서술 등을 통해 계획된 것이 아니라 특별한 계기를 근거로 즉석에서 설명되는 것을 의미한다(Garz and Lee, 2000). 따라서 화자는 자연스럽게 그들의 어린 시절부터 설명하여 현재에 이르게 된 과정을 이야기하도록 요청받기 때문에 연구자는 그들의 성장과정에 대한 이해가 가능하게 된다(Fuchs, 1984; 이효선, 2008: 248). 이는 끊임없이 변화하는 사회 속에서 개인이 채택하는 삶의 전략과 그들이 거부하는 삶의 모습을 통해 그들의 생애를 살피고 이를 재구성하여 그 개인뿐만 아니라 사회까지도

이해할 수 있도록 하는데 중요한 역할을 한다(Bertaux-Wiame, 1981; 이효선, 2008: 248).

이러한 이야기식 인터뷰의 과정은 다음의 세 부분으로 진행된다.

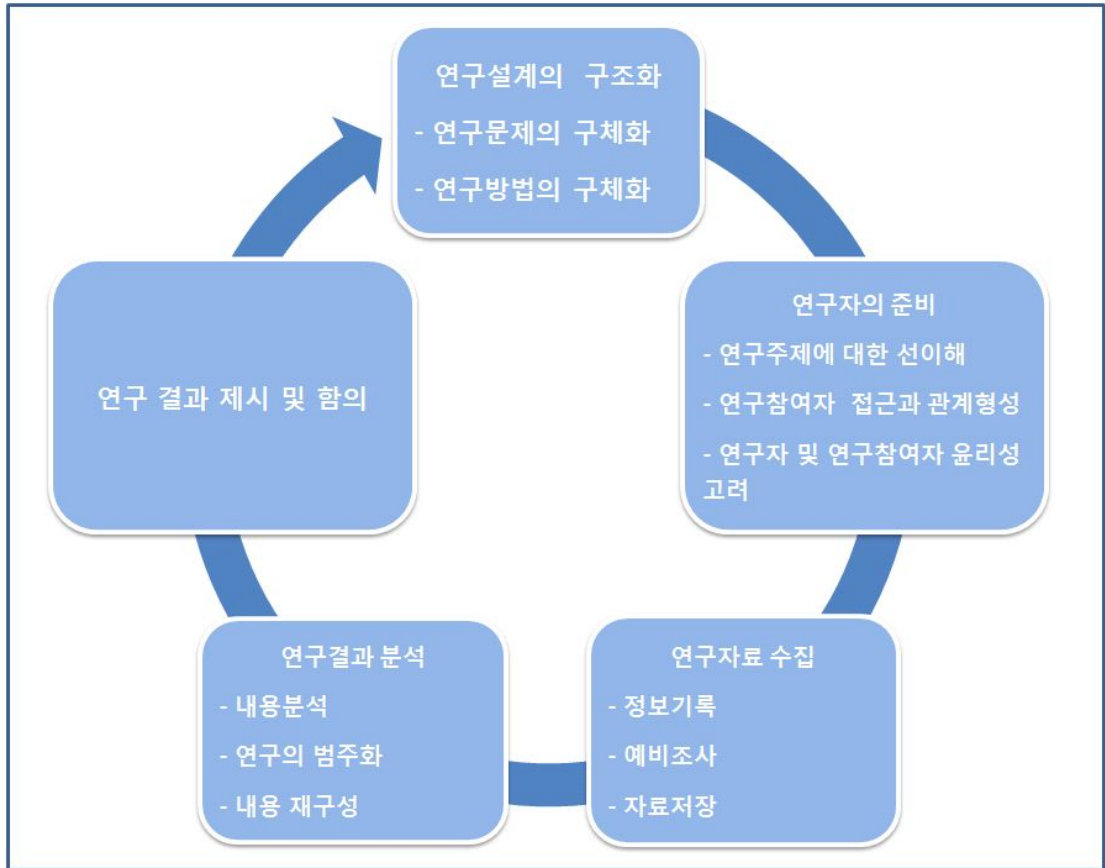
첫째, ‘이야기 요구’ 단계로 연구자는 화자에게 자신의 직접 겪은 경험을 이야기해 줄 것을 요청한다. 이 단계에서 무엇보다 중요한 것은 면접자와 피면접자간의 ‘신뢰감(Rapport) 형성’이라 할 수 있다. 특히 이러한 생애사 인터뷰는 많은 사생활의 설명을 요하기 때문에 더욱더 많은 신뢰감이 요구된다. 그러므로 신뢰감이 높게 형성되면 될수록 화자는 상대적으로 쉽고 자유롭게 자신의 이야기를 그들의 언어로 표현할 수 있다(이효선, 2007; 2008).

둘째는 ‘중요 설명’ 단계로 화자가 직접 겪은 이야기를 ‘즉흥 이야기(Stegreiferzahlen)’로 하는 단계이다(이효선, 2007; 2008). 이 단계에서 연구자는 화자의 이야기를 방해하지 말고 잘 들어주는 것이 중요한데, 화자 이야기의 줄거리 구성이나, 강조, 서술, 그리고 면접이 끝나는 시기는 모두 화자의 자유에 맡겨져야 한다. 이 때 연구자는 화자로 하여금 이야기가 중단되지 않도록 이야기 도중에 개입해서는 안 되며, 화자가 선택한 화제에 영향을 미치거나 범위를 정하지 않기 위해 어떠한 비평도 피한다

마지막은 ‘후 질문’ 단계로 화자가 자신의 생애 이야기를 마치면 연구자는 이야기 속에서 모순되거나 생략된 부분에 대해 질문함으로써 화자의 삶에 대한 이해도를 높인다. 이러한 후 질문에서는 두 가지 형태의 질문이 가능하다. 화자가 이야기한 인터뷰 내용 중 잘 이해되지 않거나 모순되는 것을 질문하는 ‘내재적 질문(Immanente Nachfrage)’과 화자가 직접 설명하지는 않았지만 전체 이야기를 듣고 연구자가 중요하다고 여겨지거나 궁금한 것을 질문하는 ‘외재적 질문(Ezmanente Nachfrage)’ 이 바로 그것이다(이효선, 2007; 2008).

제2절 조사설계

비혼모의 자발적인 출산과 양육과정을 탐색하기 위해 본 연구의 진행과정을 다음 <그림 3-2>와 같은 연구과정으로 제시하였다. 이러한 연구 설계 및 자료수집과 자료분석 등 일련의 모든 과정들은 상호작용을 하고 있고, 연구 진행과정에서 서로 영향을 미치고 있었다.



<그림 3-2> 연구 진행과정

<그림 3-2>에서 제시한 것과 같이 본 연구는 다음과 같은 절차에 의해 진행하였다. 첫째, 선행연구를 통해 제시된 연구문제들과 기존 연구의 한계점을 구체화하여 연구문제에 대한 필요성을 확인할 수 있었으며, 본 연구의 설계를 체계적으로 구조화 할 수 있었다. 둘째, 연구자의 준비성을 파악하였다. 질적 연구에 있어서 연구자는 자료 수집을 위한 도구로서 연구자의 요인은 질적 연구의 성공여부를 좌우한다고 봐도 과언이 아니기 때문에 연구자에 대한 점검이 필수적이다. 이 단계에서는 연구주제에 대한 선 이해를 통해 연구자가 연구대상자인 비혼모를 만나기 전의 관점에 대해 점검하였고, 연구참여자에게 접근하여 참여자가 좋은 정보를 제공할 수 있도록 관계형성을 위한 노력을 하였다. 또한 연구참여자에 대한 윤리적인 문제가 발생하지 않도록 고려할 뿐만 아니라 연구참여자의 사생활 보호에 대해 신뢰성을 준비하였다. 셋째, 면접 장소와 내용, 자료수집기간과 방법들을 구체화함으로써 체계적인 연구수

집이 이루어졌다. 특히 본 연구에 들어가기에 앞서 연구를 위한 사전준비와 훈련과정을 거치기 위하여 본 연구자는 A시의 B 건강가정지원센터 프로그램에 참여한 양육비혼모 3인을 대상으로 2010년 8월부터 약 한달 간 예비조사를 실시하였다. 이후 예비조사와 본 조사의 면접내용을 기록한 자료와 녹음자료, 연구참여자에 대한 기록조사자료, 현장 일지, 메모 등을 종합하여 정리하였다.

넷째, 수집된 자료들을 취합하여 녹취록 작성 및 코딩작업을 실시한 후 범주적 내용 분석을 실시하였다. 이러한 과정을 통해 정리된 다양한 부분을 통합하고 연구자의 재해석 작업을 거쳐 연구참여자의 삶을 재구성하였다.

다섯째, 이상의 4가지 과정을 거쳐 연구결과를 제시하고 제언함으로써 결론을 맺었다.

이 외에도 연구참여자로 하여금 추가적인 질문지 작성을 통해 자료를 보완하고, 면접한 내용을 확인하는 작업 등이 포함되었으며, 본 연구의 정당성을 확보하기 위해 자료를 분석한 후 일정한 평가기준에 따라 전체 연구과정과 결과를 평가하였다.

1. 연구자료 수집

가. 연구참여자 선정

본 연구에서는 30대부터 40대까지의 결혼하지 않은 여성들의 자발적인 출산과 양육 경험을 파악하고 분석하기 위해 연구대상자는 과거의 혼인경력과는 상관없이 현재 비혼모인 여성이다. 결혼경험이 있는 경우에는 기혼여성으로서의 삶과 비혼모로서의 삶을 비교해보면서 한국 사회에서의 결혼제도를 재조명해보고자 하였다. 출산연령이 20대 이상인 30-40대 여성을 연구참여자로 설정한 이유는 한국 사회에서 스무 살을 넘겼다는 것은 법적으로 성인이 되는 것이고, 이에 따라 경제적 활동이 가능하여 자녀를 양육할 수 있는 기반을 스스로 마련해낼 수 있기에 출산과 양육을 결정할 때에도 스스로의 판단을 우선하였을 거라는 점을 고려해서이다.

양육을 선택하는 비혼모는 연령에 따라 성인기 비혼모와 청소년인 10대 비혼모로 나누어 볼 수 있는데, 청소년 비혼모들은 성인 비혼모와는 다른 학업지속 등의 욕구를 갖고 있다는 점을 고려할 필요가 있다. 즉 10대인 청소년 비혼모들을 비롯하여 20대 초반의 양육비혼모들은 양육보다 상대적으로 학업 및 경제활동에 더 관심을 가질 수밖에 없

는 반면, 30-40대 양육비혼모들은 상대적으로 직업을 갖기는 더 쉬울지 모르지만, 아이가 자라서 20대만 되도 50-60대 연령이 되어 아이에게 부양을 받을 처지가 되므로 10-20대의 양육비혼모들과는 또 다른 상황에 놓여있다고 하겠다. 게다가 30대와 40대의 연령대는 장기적으로 결혼하지 않은 상태에 있고, 평생 독신의 삶에 대해 한번쯤 생각해 보는 연령대라 본다. 김애순(1994)은 우리나라에서 여성들이 결혼하지 않고 사는 것에 대해 생각해 보는 분기점을 35세로 언급하고 있다. 서구의 비혼 여성에 관한 연구에서도 35세를 여성들이 평생 싱글의 삶에 대해 고려해 보는 나이대로 보고 35세 이후의 여성들을 연구대상으로 삼고 있다(Watkins, 1984; Richardson, 1985; Gordon, 1994; 심경미, 2003).

강영실(2002)은 비혼모 보호시설 애란원에서 생활하는 양육비혼모에 관한 연구에서 다양한 배경과 특성을 가지고 있는 양육비혼모들의 서비스에 대한 방안모색으로 이들을 하나의 집단으로 이행하기보다는 개별화하여 살펴볼 필요가 있다고 하였다. 이들의 아기에 대한 양육결정이 이루어진 시점에서 볼 때 크게 비혼부와 결혼이나 동거예정인 비혼모와 비혼부와 헤어져 한부모를 선택하는 비혼모로 나누어 이해할 수 있다. 그중 한부모 되기를 선택한 비혼모는 연령에 따라 자립과 부모역할 수행능력에 많은 차이가 있으므로 성인기 비혼모와 10대 비혼모들로 나누어 볼 필요가 있다고 하였고, 이들의 특성에 맞는 서비스가 이루어져야 한다고 하였다. 이러한 연구결과는 모든 양육비혼모의 특성으로 일반화시키기는 어렵지만 여러 가지 정책적인 시사점을 제공하고 있다.

즉, 지금처럼 10대 비혼모 뿐만 아니라 30-40대의 비혼모의 자발적인 양육선택이 증가하는 상황에서는 양육비혼모들의 이런 개별적이고 다양한 특성을 고려하지 않은 채 ‘비혼모’라는 하나의 획일적 기준으로만 그들에게 접근한다면 그들의 다양한 문제와 요구는 충족되기 어려울 것이다. 그러므로 사회복지현장에서는 양육비혼모와 그 아동의 전체적인 삶을 심층적으로 조명하여 그들이 경험하고 있는 삶의 변화에 접근하여 개별적이고 다양한 그들의 삶을 엿볼 수 있는 전문화된 연구가 필요하다고 본다. 이에 본 연구에서는 기존 연구에서 주로 다루어온 청소년 비혼모 연구에서 한발 더 나아가 30-40대의 성인 양육비혼모를 연구대상에 포함시켜 다른 연구와의 차별화를 시도하고자 하였다.

구체적인 연구참여자 선정기준은 다음과 같다.

첫째, 연구참여자의 연령은 30세 이상의 성인 양육비혼모이다. 이는 앞에서 언급했듯이 한부모 되기를 선택한 비혼모는 연령에 따라 자립과 부모역할 수행능력에 많은 차이가 있으므로 성인기 비혼모와 10대 비혼모들로 나누어 볼 필요가 있고, 기존의 대다수 선행연구들이 10대와 20대 초반의 시설 비혼모들을 연구대상으로 했기에 본 연구에서는 10대-20대 비혼모를 제외한 30세 이상의 성인 비혼모를 중점적으로 다루고자 하

였다. 이러한 연령대는 1970-1980년대에 출생한 사람들로 우리사회가 근대화되면서 고등교육을 받고, 산업화·도시화로 여성들이 노동시장에서 일을 하며 경제력을 갖고 생존할 수 있는 여건이 조성되면서 근대사회 이후 형성된 집단이라 할 수 있다. 이들은 1990년대와 2000년대에 청년기를 보내면서 한국 사회의 정치, 경제, 사회의 급격한 변화를 경험한 세대로 이들은 어느 정도 남녀평등의식을 접한 세대로 볼 수 있다. 이들의 사고 안에는 전근대적 가부장적 사고와 사회의 개방화와 개인주의 영향으로 인한 근대적 사고가 공존하고 있다. 따라서 시대에 따른 비혼모의 인식변화와 사회적 변화를 함께 조망하기 위해서이다.

둘째, 연구참여자인 비혼모는 양육기간이 1년 이상이고, 아동 양육에 강한 의지를 가지고 아이를 출산한 이후부터 현재까지 함께 거주한 경우로 하였다. 이는 비혼모의 자발적인 양육선택과 과정이라는 의미를 정확히 살펴보고, 한편으로는 장기적으로 아동을 양육해오면서 겪는 삶의 경험과 비혼모 아동의 실태를 파악하기 위함이다.

셋째, 연구참여자는 지역에 거주하며 아이를 양육하는 비혼모로 시설 거주 비혼모는 배제하였다. 단, 비혼부의 폭력이나 개인적인 위기상황을 피해 장기간이 아닌 일시적으로 쉼터에 거주한 경우는 예외로 인정하여 연구참여자에 포함시켰다.

넷째, 연구참여자는 비혼부와 사실혼 관계에 있지 않은 양육비혼모로 한정 하였다. 비혼부와 사실혼 관계에 있는 양육비혼모들은 일반적으로 비혼부 없이 홀로 아이를 양육하는 비혼모들과 여러 가지로 차이점이 있을 것이라고 생각되기 때문이다.

다섯째, 연구참여자는 본 연구의 필요성에 깊이 공감하고 비혼모가 된 과정과 아이양육과정상의 경험을 솔직히 답변해줄 것을 동의한 경우로 하였다. 생애사 연구에서 개개인은 독특한 존재인 동시에 자기가 속해있는 사회나 문화를 대표할 수 있는 구성원이어야 하기 때문이었다(유철인, 1998).

그러나 이런 조건들을 제외하면 직업이나 거주 지역, 자녀의 성별과 나이 등 다른 조건에는 제한을 두지 않았다. 세부적인 분류기준에 맞추어 사례여성들을 제외하기에는 접촉 가능한 비혼모 집단이 한정적이었고, 이들이 사회적으로 노출되는 것을 꺼리는 경향이 있을 뿐 아니라 연구주제가 사적이고 민감한 내용이어서 연구참여자를 찾는 데 많은 어려움이 있었기 때문이다. 그럼에도 불구하고 분석과정에서는 위의 변수들도 함께 고려하였다.

나. 자료수집 방법

본 연구에 들어가기에 앞서 연구자는 연구를 위한 사전준비과정을 위하여 연구자가 무료상담 자원봉사를 하고 있었던 A시의 B 건강가정지원센터 프로그램에 참여한 양육비혼모 중 본 연구의 취지를 이해하고 연구 참여에 동의한 3인을 대상으로 2010년 8월부터 약 한 달간 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 연구주제와 연구접근의 정당성과 타당성을 강화시켜줄 수 있고 연구방법을 현지에서 사전에 적용해봄으로써 연구방법의 문제점과 현지조사 전반에 걸친 문제를 파악할 수 있으며 연구기법을 익히고, 새로운 연구 아이디어를 얻어 적절한 연구를 할 수 있게 한다(박동자, 2009:50). 예비조사에서의 자료 수집은 개인 심층면담과 질문지 작성으로 이루어졌다. 연구에 동의한 참여자는 세 명으로 연령은 모두 30-40대였으며, 면담은 주로 건강가정지원센터의 상담실에서 이루어졌다. 인터뷰 시작 전에 연구목적에 대해 설명하였으며, 연구 참여 동의서를 받았다. 인터뷰의 대부분은 연구참여자들이 이끌어 가도록 하였으며, 흐름이 끊겼을 때 새로운 질문을 던져 자연스럽게 진행되도록 하였다. 이러한 인터뷰를 통해 연구자가 바라보는 시각과 양육비혼모들이 느끼는 여러 감정들, 양육과정에서의 어려움이 사회적 상호작용으로 어떻게 나타나는지에 대한 의문점을 제시해주었다.

본 연구는 예비조사와 그 결과 정리가 마무리된 시점인 2010년 9월부터 시작하여 2010년 12월까지 네 달에 걸쳐 진행되었다. 이러한 과정은 논문주제의 적합성과 타당성 등을 파악하는 과정의 일부로서 연구참여자 선정 이전에 예비조사를 통해 얻어진 결과 자료를 검토하고, 현장일지와 메모, 녹음 등을 활용할 수 있도록 계획하였다.

자료수집기간동안 진행되는 연구참여자 심층면접 자료를 수집하기 위하여, 선정된 연구참여자와의 협의 하에 참여자들이 편리한 시간대에 이루어지도록 하였다. 따라서 면접 시간은 연구참여자들이 방학 중이거나 일을 하지 않는 시간과 시간적인 여유가 있을 때에 맞추어 자유롭게 이루어졌고, 경우에 따라서는 어린 자녀를 데리고 와서 면접을 진행하기도 하였다. 보통 면접 시간은 연구 참여자의 참여 정도에 따라 1시간 30분에서 2시간 30분 정도이었으나 평균 한 사례당 2시간씩 3-5회 실시하는 것으로 면접이 이루어졌다. 면접 장소는 건강가정센터의 상담실 혹은 교육실 등을 제공받아 1:1로 진행하였다.

구체적인 자료수집 단계는 슛제(Schütze)가 제안한 아래의 3단계 과정을 거쳐 실시하였으며, 자료수집 기간 동안 인터뷰 결과에 의한 전사 작업(transcript)과 분석 작업을 동시에 진행하였다. 첫 번째, ‘이야기 요구’ 단계에서는 연구자에 대한 소개, 연구목적과

면접에 소요되는 시간, 면접방법, 면접내용에 대한 활용 및 비밀보장에 대한 내용을 설명하였다. 또한 면접내용과 관해서는 녹음을 허락하는 내용과 면접도중 언제라도 연구참여자의 면접거부가 가능하다는 것을 명시하는 ‘연구 참여 동의서’를 제공하여 연구자와 연구참여자 간의 신뢰관계가 형성되도록 하였다. 이후 모든 면접내용은 연구참여자의 동의를 얻어 녹음이 이루어졌다.

두 번째, ‘중요 설명’ 단계에서는 연구참여자가 직접 겪은 삶의 이야기를 자연스럽게 말할 수 있도록 주력하였다. 따라서 연구자는 연구참여자의 이야기에 전혀 개입하지 않되, 격해진 감정으로 연구참여자의 이야기가 도중에 중단되거나 지나치게 핵심을 벗어나지 않도록 주의하였다. 또한 연구자는 면접을 진행하는 기간 동안 연구참여자의 표정, 몸짓 등과 같은 비언어적인 의사소통과 더불어 참여자에게서 받은 인상이나 느낌 등 차후에 보완되어야 할 질문내용들을 기록하였다. 이것은 녹취된 내용 이외에 연구자의 민감성을 유지하는데 도움이 되었으며 자료 분석 과정의 보조 자료로 중요하게 활용하였다.

세 번째 ‘후 질문’ 단계에서는 앞의 두 단계에서 충분히 이야기되지 않은 주제이거나 중요하다고 생각되는 주제 등에 추가적인 질문을 하거나, 시간상 그것이 여의치 못한 경우에는 추가로 질문지 작성을 통해 좀 더 자세히 이야기할 수 있도록 하였다.

2. 연구자료 분석

본 연구를 위한 인터뷰 자료는 쉛제(Schütze)가 개발한 이야기식 인터뷰(narrative interview)를 조사도구로 하여, 쉛제의 두 가지 분석방법을 이용하여 분석하였다. 세 사례는 모두 시간적 순서와 사건별로 나누어 총 네 단계로 분석하는 구조를 유지하면서, 연구참여자인 세 명의 개별적인 생애사는 인생에서 많은 일들이 발생하여 절망과 희망이 반복적으로 나타났던 삶의 이야기를 인생의 진행과정 구조를 활용하여 분석하였다.

가. 4단계에 의한 분석

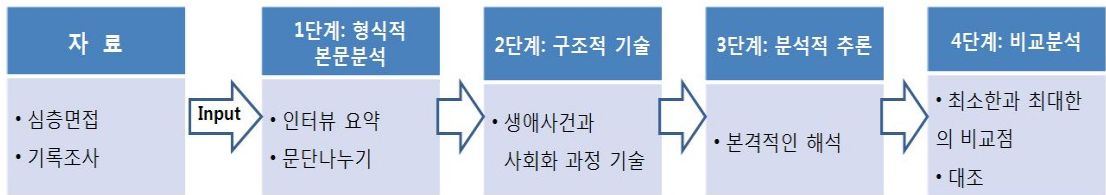
먼저 4단계에 의한 분석에서 첫 번째 단계인 ‘형식적 본문 분석’ 단계에서는 형식적

본문(인터뷰 자료) 분석에 앞서 화자의 전체적인 삶을 요약하였다. 즉, 이 단계에서는 소위 문단나누기 작업으로 연구자가 전체적인 화자의 삶의 과정을 이해하기 위해 화자의 삶을 간략하게 정리하는 것이다(이효선, 2008). 그리하여 연구참여자가 이야기한 내용을 세세하게 주제별로 또는 사건별로 단락을 나누는 작업을 실시하였다.

둘째, ‘구조적 기술’ 단계에서는 시간적으로 진행되는 생활과정의 구조를 서술하고 과정과 문맥 속에 포함된 대표적인 사건과 그 밖의 사회화 과정을 연결시키며 서술하였다.

셋째, ‘분석적 추론’ 단계에서는 2단계의 구조적 기술을 바탕으로 사례에 대한 본격적인 해석을 이끌어내었다. 그러기위해 각 삶의 단계에서 추론한 구조진술을 체계적으로 관련시켜 삶의 진행곡선과 변화과정 구조에 나타난 화자의 숨겨진 의미구조를 밝혀내고자 하였다. 이 단계에서 중요한 것은 전체적으로 얽혀서 전기를 구성하는 인생 진행 구조 사이의 상호 의존성, 추론과의 관련을 설명하는 것이다(이효선, 2008).

넷째, ‘비교분석’ 단계에서는 개별적인 사례분석에서 벗어나 다양한 인터뷰 본문(text)들을 대조시켜 비혼모의 출산과 양육경험을 분석하였다. 이 때 비교분석 사례들은 연구자가 관심을 가지고 있는 현상과 관련된 본문 내용을 선택하여 비교하는 극소비교의 원칙과 매우 상이한 점을 나타내는 극대비교의 원칙에 의하여 분석이 이루어졌다.



<그림 3-3> 4단계에 의한 분석과정

나. 인생진행의 과정구조

보통 슈제(Schütze) 이야기식 인터뷰 방법은 앞서 설명한 4단계의 분석방법을 통해 전개되었지만, 근래에는 슈제의 연구결과에 의해 개발된 ‘인생진행의 과정구조’에 의해서도 분석이 되고 있다. 슈제는 ‘과정구조’라는 개념을 가지고 이야기식 인터뷰를 고찰한 뒤에 어떠한 종류의 특징적 행동방식과 자기 개념들이 생애사 과정에서 발생하는지를 보고 개인의 생애를 재구성하는 분석 방법을 개발하였는데(Schütze, 1981:984, 이효

선, 2008:288). 이러한 분석방법을 슛제는 ‘인생진행의 과정구조’에 의한 한 개인의 생애 재구성이라고 하였다

인생진행의 과정구조는 생애사의 특정한 시간적 범위 내에서 축적된 사건들의 경험을 연결하는 포괄적 형태이며(Schütze, 1984:93), 각각의 사건에 직면하는 모든 사람들은 행위를 선택하는데 있어 기존에 자신이 가지고 있는 구조에 영향을 받는다는 것에 원칙을 두고 있다. 그리고 그 구조는 생애 속에서 여러 번 반복된 경험을 통해 형성된 자신의 의도를 초월한 행위결정 방식이며 결국 이야기하는 사람 그 자신이다(Balog, 1989: 109; 이효선, 2008: 288). 따라서 인생진행의 과정구조는 한 개인의 생애사적 경험을 순차적으로 조직하는데 기본이 되는 것으로, 이 분석방법은 생애 주체가 자신의 생애과정을 중심으로 나타나는 주요 사건과 그 사건에 대해 어떻게 반응해왔는지를 조명할 수 있는 장점을 지니고 있다(이효선, 2008) 이러한 맥락에 의해 슛제는 ‘인생진행의 과정구조’를 다음의 네 가지 형태로 구분하였다.

첫째, ‘생애사적 행위모델(Biographische Handlungsschemata)’은 생애사 주체가 세운 계획들이 성공적으로 진행되거나 행동의 주체로서 행동하는 경험이 두드러질 때 나타난다(이효선, 2008). 본 연구에서는 생애사 주체인 비혼모가 출산과 양육을 선택하는 과정에서 어떠한 계획과 행동으로 대처하였는가에 대한 분석에 활용하였다.

둘째, ‘진행곡선(Verlaufskurven)’은 개인의 계획 없이 상황 속에서 고통당하고 원하지 않는 부정적인 결과들에 그 개인이 영향을 받는 경우이다. 앞의 생애사적 행동 모델과 진행곡선을 슛제는 행동을 ‘행함’과 ‘당함’이라는 정반대의 상황으로 설명한다(Schütze, 1999, 이효선 2008: 289). 즉 생애사적 행위모델이 모든 행위의 시작과 연관된다면 진행곡선은 생애사의 중요한 결론들과 관련된 일들이 일어나는 시기인 것이다(이효선, 2008). 본 연구에서는 비혼모가 출산을 선택하고 아이를 양육하는 과정에서 어떠한 상황에 의해 위기를 경험했는지에 대한 분석에 활용하였다.

셋째, ‘생애사의 제도적 진행 모델(Institutionelle Abaufsmuster)’은 개인이 일시적으로 한 제도에 행위 목적과 변화를 양도하기 위해 스스로의 권위 하에 행동하는 것을 삼가는 것을 의미한다(Schütze, 1981; 이효선 2008:289).

넷째, ‘전기적 변화 과정(Wandlungsprozess)’은 진행곡선 상태에 놓여있던 개인이 자신이 의도하지 않은 새로운 상황을 체험하며 전에 생각하지 못했던 새로운 가능성 또는 재능을 발견하고 자신의 삶의 태도를 적극적으로 확대하는 것을 말한다(Schuze, 1994; 이효선 2008: 289-290). 그런데 이러한 ‘변화과정’의 특징은 ‘생애사적 행위 모델’과

는 달리 행위결정이 개인의 선택과 계획에 의해 이루어지는 것이 아니라 자신도 인식하지 못한 새로운 힘에 의해 이루어진다는 점이다(이효선, 2008: 290).

이에 본 연구는 슛제(Schütze)의 이야기식 인터뷰 방법을 통해 자료를 수집한 세 사례를 슛제(Schütze)의 ‘인생진행의 과정구조’ 중 ‘생애사적 행위모텔’과 ‘진행곡선’을 중심으로 분석하였다. 그리하여 비혼모가 자신의 선택과 자기결정에 의해 전개한 삶의 이야기를 연구자가 충분한 감정이입을 통해 그들의 삶의 세계와 경험적 사실들에 대해 정확히 관찰하고 이해하려는 구성작업을 실시하였다. 또한 이러한 구성과정을 통해 얻어진 비혼모의 생애 경험적 사실들을 화자의 주관과 연구자의 주관이 만나 객관화시키는 상호주관성을 통해 끊임없이 고찰하고 반성함으로써 그것이 의미하는 숨겨진 의미구조를 찾아내 해석하는 재구성작업을 하였다.

3. 연구참여자에 대한 윤리적 고려

모든 질적 연구에서와 마찬가지로 생애사 연구방법에서도 연구자는 연구의 중요한 도구라고 할 수 있다(creswell, 1994; 조홍식 외, 2007 역). 연구자의 도구성과 관련된 이슈는 연구자의 준비정도에 따라 좌우된다. 연구자의 준비정도란 연구주체에 대한 지식과 직관 및 통찰력, 질적 연구자로서의 준비와 질적 연구방법론에 대한 준비 등으로 구분된다.

본 연구자는 2007년부터 현재까지 A시에서 가족 상담과 시의회 정책자문위원으로 활동하면서 A시의 B 건강가정지원센터에서 무료상담 봉사활동 등을 하였다. 또한 질적 연구를 수행하기 위하여 메모장 및 현장일지 등을 검토하고 각종 정책자료 및 관련 문헌에 관심을 가지고 참고하면서 비혼모와 그 가족을 이해하려고 노력하였다.

다음으로 자료의 타당성과 신뢰성이란 연구자료가 얼마나 신뢰할 수 있고, 타당성을 확보하고 있는지에 대한 논의로서 연구주체에 합당한 연구참여자 선정과 연구참여자로부터 얻은 자료 등의 타당성과 신뢰성을 의미한다. 따라서 본 연구에서는 Lincoln과 Guba(1985)가 제시한 기준을 근거로 연구의 타당성과 신뢰성을 추구하기 위한 노력을 하였다.

첫째, 연구자는 연구참여자의 경험과 상황을 충실하게 기술하고 해석하고자 인터뷰의 녹음내용을 반복하여 청취하면서 정확하게 기록되었는지 재차 확인하는 과정을 가졌다. 그리고 연구자는 이러한 과정을 통해 얻어진 자료 분석 결과가 비혼모의 삶의 과정을 잘 반영하고 있는가를 확인하기 위해 질적 연구를 수행한 경험이 있는 교수 1인과 박사

수료자 2인이 함께 참여함으로써 연구의 신뢰성을 확보할 수 있도록 노력하였다.

둘째, 타당성은 연구참여자들이 연구자의 해석을 자신의 것으로 인정할 수 있을 때 확보된다는 측면에서 연구자는 연구참여자와 면접 마지막 단계에서 그들의 경험을 잘 반영하고 정확하게 나타내었는지 확인하는 과정을 거쳤다.

마지막으로 연구자의 윤리적 점검도 중요한데, 본 연구에서는 연구와 관련된 윤리적 고려를 위해서 다음과 같은 노력을 하였다.

첫째, 연구자는 연구참여자를 선정하는 과정에서 A시의 B 건강가정센터에 근무하는 사회복지사 및 센터장에게 연구의 취지 및 내용 진행과정에 대해 자세한 설명을 하여 연구참여자로 탐색이 가능한 대상자를 확보하였다. 그리고 연구 참여자의 참여에 대해서는 강요하지 않았고 연구참여자의 사생활에 침해가 없는 시간과 장소를 정하여 자발적으로 참여할 수 있도록 하였다.

둘째, 연구자는 연구참여자의 의뢰 과정에서 연구자에 대해 소개를 하고 연구를 진행하고자 하는 목적과 연구의 진행과정에 대하여 충분히 안내하였다. 또한 연구 참여자와 함께 본 연구에 참여한다는 동의서를 함께 읽고 서면에 동의한 후 각각 1부씩 나누어 보관하도록 하였다.

셋째, 연구자는 연구참여자에게 매 회 인터뷰 내용을 녹음하되 반드시 동의를 구했다. 또한 연구자는 연구참여자에게 면접 도중에라도 녹음이나 연구 참여 자체를 거부할 수 있다는 점을 면접 전에 다시 한 번 재확인하는 과정을 거쳤다.

넷째, 연구자는 연구참여자가 인터뷰에 참가하는 부분에 대해서는 적절한 정도의 물질적 보상을 제공하는 것을 원칙으로 하였다.

다섯째, 연구자는 연구참여자에게 연구의 과정과 연구가 종결된 이후에도 자신에 관한 자료의 파기를 원한다면 연구자는 이에 응할 것이라는 것을 고지하였다. 또한 연구자는 연구참여자의 인터뷰를 통해 수집된 모든 자료에 대해서는 비밀보장을 지킬 것이며 녹취 과정에서부터 익명성이 보장된다는 사실을 환기시키는 과정을 거쳤다. 그리고 연구자는 출판되는 연구 결과에서는 신원을 알 수 있는 특이 사항들은 기록하지 않는다는 것을 고지하였다.

제4장 연구결과

제1절 연구참여자의 일반적 특성

연구의 대상은 혼인하지 않은 상태에서 임신, 출산을 하고 현재 그 출산한 자녀를 양육하고 있는 여성들이다. 좀 더 구체적인 참여자 선정기준으로는 비혼모의 연령(30대 이상), 자녀양육 기간(1년 이상), 거주 상황(시설비혼모 제외), 비혼부와의 관계(사실혼 제외) 등을 고려하였다. 이러한 기준에 의해 선정된 연구참여자는 자발적으로 양육을 선택한 비혼모 3명으로, 본 연구자가 K지역의 미혼모거점기관인 A시의 B 건강지원센터에서 봉사활동을 하면서 연구의도를 설명하고 연구 참여에 동의한 양육비혼모들이다. 인터뷰는 2010년 9월부터 12월까지 네 달에 걸쳐 진행되었으며 총 세 사례의 인터뷰가 이루어졌다. 보통 면접 시간은 연구 참여자의 참여 정도에 따라 1시간 30분에서 2시간 30분 정도이었으나 평균 한 사례당 2시간씩 3-5회 실시하는 것으로 면접이 이루어졌다. 각 면담은 참여자의 동의하에 녹음하였고 면담과 동시에 대상자의 표정, 몸짓, 어조 등을 관찰하여 메모하면서 이루어졌다.

연구참여자인 사례여성들의 연령은 인터뷰 당시 30세에서 41세로 분포되었으며, 30대가 2명, 40대가 1명이었다. 비혼으로 출산 당시 연령은 28세에서 36세로 나타났다. 건강상태는 양호한 상태에서부터 대체로 괜찮지만, 임신 당시 비혼부의 폭력을 피하려다 넘어져 현재까지도 허리가 아프다는 경우가 1명, 건강상태가 별로 좋지 않은 경우까지 다양했다. 특히 1명은 인터뷰 당시 위와 간이 안 좋고, 퇴행성 디스크까지 앓고 있어 자신의 건강뿐 아니라 앞으로 아이 양육에 대한 정신적 부담감도 상당히 안고 있었다. 또한 아이 출산 당시 간 수치와 혈압이 갑자기 높아지는 등 건강에 대한 위기를 여러 차례 겪었던 그는 자신의 수입 중 대부분을 아이에 대한 두유 값과 식비, 보험료로 쓰고 있었다.

이들의 학력은 모두 고졸이며, 대학을 다니다 중퇴한 경우도 1명 있었으나 나머지 2명은 아이를 키우면서 학교는 졸업해야겠다는 부담감과 아이를 더 나은 조건에서 키우고 싶다는 바람으로 전문직을 구하기 위해 다시 학교에 들어간 경우이다. 이들은 과거 모두 직장생활을 한 경험이 있으나 아이를 출산하고 양육하면서 현재는 일을 하지 못하고 무직상태에서 정부보조금을 받아 생활하거나, 아이 출산 후에도 비혼모임을 습기

고 보육교사 일을 하다가 현재 육아휴직 중인 사례가 1명 있었다. 주거형태는 친정 부모 집에서 원 가족과 함께 살고 있는 1명을 제외하고 나머지 2명은 월세로 원룸에서 생활하거나 저렴한 임대아파트를 얻어 아이와 거주하고 있었다.

원 가족의 경우 사례여성들의 양(兩)부모는 모두 생존해있고, 비혼모가 된 이후에도 원 가족과 비교적 긍정적인 관계를 유지하고 있었다. 물론 이 중에는 원 가족 중 형제 자매와의 갈등을 토로하는 경우도 있었지만 그러한 갈등이 이들을 원 가족으로부터 관계를 단절시키거나 영향을 줄 정도는 아니었다. 생활비 부담은 기초생활수급자로 정부의 지원금을 받고 있는 경우가 2명이었고, 나머지 1명은 육아휴직 중으로 직업이 없어 기초생활수급자는 될 수 없으나 차상위 계층으로 한부모 양육수당은 지원받고 있었다. 그러나 이들 사례여성들이 인터뷰과정에서 공통적으로 이야기했듯 정부의 지원금만으로는 아이와 둘이 살아가기에 너무나 팍팍한 살림이기에 보통 친정 쪽에서 쌀이나 부식거리 등을 지원받고 있었고, 경우에 따라서 아이 친부로부터 생활비까지는 아니지만 아이 옷이나 장난감 등 아이에게 필요한 물건을 지원받는 형태도 있었다.

비혼부와 관계는 현재 모두 결별한 상태이나 비혼모 스스로 연락을 단절한 1명의 경우를 제외하고 나머지 2명은 아이 출산 후에도 아이 친부와 연락을 하고 있었고, 이 중에서도 1명은 아이 친부로서 아이와의 만남을 정기적으로 하고 있었다. 자녀의 나이는 2세에서 4세로 모두 미취학의 어린 나이로 특히 일과 아이 양육을 병행하는 것이 이들의 공통적인 고민거리였다. 결혼과 관련해서는 3명 중 2명이 첫 결혼에서 실패한 경험을 가지고 있었고, 나머지 1명은 결혼한 경험이 없었다. 결혼경험이 있는 경우에는 기혼여성으로서의 삶과 비혼모로서의 삶을 비교해보면서 한국 사회에서의 결혼제도를 조망해볼 수 있었다.

본 연구에 참여한 양육비혼모들의 일반적인 특성은 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 연구참여자의 일반적 특성

사례 번호	출생 년도 (인터 뷰 시 연령)	출산 연령	건강 상태	학력 (현재)	직업 (수입)	주거 형태	원가족 형태 (관계) ¹⁶⁾	생활비 부담	비혼부와 의 관계	자녀 ¹⁷⁾ 의 나이	결혼 경험 (현재 상태)
A	1972 (40)	36	하 ¹⁸⁾	고졸 (대학 재학)	무직	친정	양친 생존 (양호)	정부 ¹⁹⁾	헤어짐 (임신 3개월 ²⁰⁾)	4세 (아들)	유(무)
B	1981 (30)	28	중 ²¹⁾	고졸, (대학 재학)	보육교사 (육아 휴직중 ²²⁾)	원룸	양친 생존 (양호)	정부 ²³⁾	헤어짐 (임신5개월)	2세 (아들)	무(무)
C	1970 (41)	36	양호	대학 중퇴	무직	임대	양친 생존 (양호)	정부 ²⁴⁾ , 아이 친부	헤어짐 ²⁵⁾ (임신2개월)	2세 (아들)	유(무)

제2절 사례분석

1. A 사례

가. 1단계: 형식적 본문분석

16) 비혼모가 된 이후 원가족과의 관계

17) 세 명 모두 자녀수는 1명이어서 따로 자녀수를 표기하지 않음

18) 인터뷰 당시 위와 간이 안 좋고, 퇴행성 디스크를 앓고 있었음. 간수치도 높음

19) 전문직을 갖기 위해 현재 직업교육을 받고 있음. 기초수급대상자

20) 비혼부와 헤어진 시기

21) 특별히 아픈 곳은 없으나 임신 중에 비혼부의 폭력을 피해 넘어졌던 경험으로 허리통증 호소.

22) 육아휴직을 하기 전에는 4대 보험에 가입되고 한 달에 90-100만 원 정도의 급여를 받음.

23) 현재 육아휴직 중으로 직업이 있어 기초생활수급대상자는 되지 못하고 차상위 계층으로 고용보험과 한부모 양육수당을 지원 받고 있음.

24) 기초생활수급대상자로 지원받고 있으며, 아이의 친부는 생활비를 주는 것은 아니지만 아이에게 필요한 물건이나 음식을 사다주는 정도임.

25) 헤어지긴 했으나 연락이 아주 단절된 상태는 아니며, 아이 아빠로서 아이와의 만남은 정기적으로 지속하고 있음.

(1) 인터뷰 요약

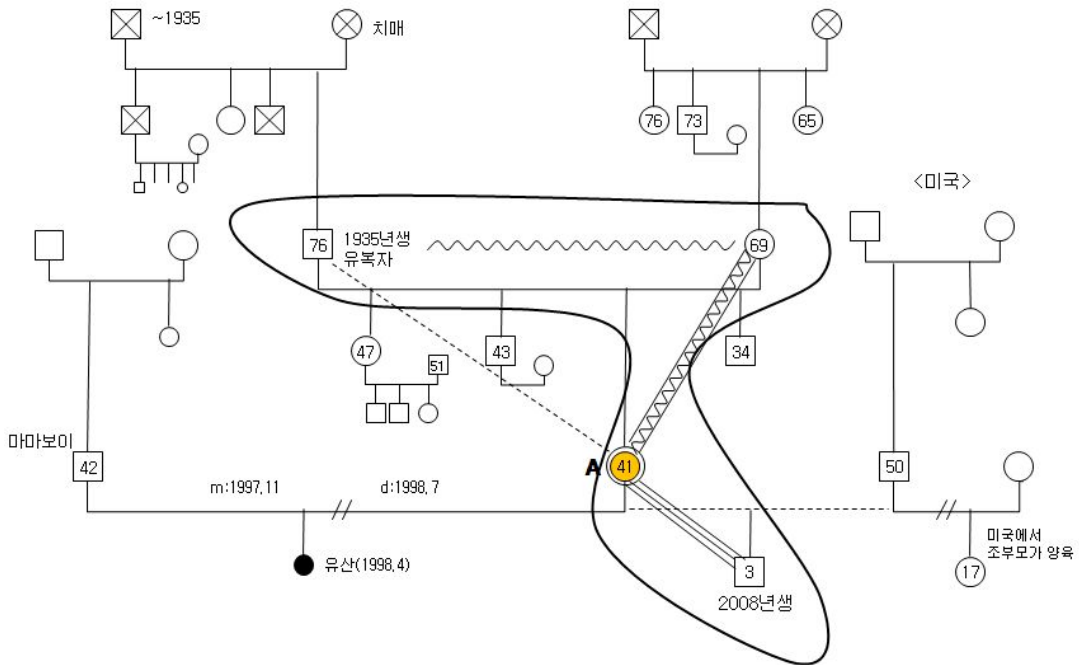
A²⁶⁾는 1972년 b지에서 2남 2녀 중 셋째로 태어났다. 태어났을 때부터 몸이 약했기 때문에 부모님은 A의 출생신고를 2년 늦게 했다. 초등학교에 입학한 이후, 어머니가 생선 장사를 시작했고 A는 어린 나이임에도 불구하고 이때부터 일하는 어머니대신 밥과 빨래, 청소 등 집안일을 도맡아 해야 했다. 이는 몸이 약한 A에게 적지 않은 부담감을 안겨주었으며 이런 생활이 너무나도 싫었던 A는 고등학교를 졸업하자마자 집으로부터 벗어나길 희망하게 되는 이유가 되었다. 특별한 계획 없이 무작정 집을 떠난 A는 처음에는 d시로 가서 친구의 자취방에 얹혀살며 여러 아르바이트를 전전했지만 이후 애니메이션회사에 취직하여 7년 동안 일했다. 그러나 애니메이션 회사의 업무 특성상 밤낮이 뒤바뀐 생활을 할 수 밖에 없었던 A의 생활을 못마땅하게 생각한 어머니 때문에 A는 결국 다니던 회사를 관두고 다시 집으로 들어오게 되었다. 그러나 집에 들어온 지 얼마 안 되어 A의 어머니는 A에게 방세며 물세, 샴푸 값 등의 생활비를 내놓을 것을 요구하고, 자신과 함께 교회에 다닐 것을 강요하였다. 이를 견디기 힘들었던 A는 다시 집을 벗어나 e지에서 혼자 살고 있던 언니 집으로 내려가 있으면서 e지의 백화점에 취직하였다. 취직 후 방을 얻어 언니 집에서 독립하였지만, 어머니의 강압과 가족이 주는 스트레스는 여전하였다. 그래서 이런 스트레스에서 벗어나고자 맞선을 본 지 4개월 만에 도피성 결혼을 하였다. 결혼 후 바로 임신이 되면서 심한 입덧이 시작되었는데, 평소 마마보이의 성격이 강했던 남편과 시어머니사이에서 갈등이 심했던 A는 임신 4개월 때 남편과 싸우면서 서로 밀치다가 양수가 터져 아이를 유산하였다. 이렇게 첫 아이를 유산한 경험은 A에게 큰 상처가 되었으며 이 사건이 주원인이 되어 이혼하였다. 이혼 후 A는 친정으로 돌아가고 싶지도 않았고 결혼생활을 했었던 e시로 돌아가고 싶지도 않아서 아무런 연고지가 없는 f시로 가서 위자료로 임대아파트를 구하고 그곳의 백화점에 취직하여 8년을 다녔다. 그러다 아이 친부와는 인터넷 카페에서 만났으며 3개월여 간의 동거를 통해 아이를 임신하였다. 그러나 임신 3개월 때 아이 친부가 법인 인수과정에서 공급횡령으로 구치소에 들어갔고, 3개월 만에 구치소에서 나왔지만 아이의 친부는 임신을 달가워하지 않았다. 아이의 친부는 아이를 없애라고 강요했지만, 아이를 포기하고 싶지 않았던 A는 아이 친부와 결별한 후, 혼자 모자보건시설에 입소하여 아이를 출산하였다. 출산 후 현재까지 기초생활수급자로 친정 부모님 댁에서 아이

26) 본 연구에 등장하는 사례 A, B, C의 인명, 지명 및 개인적 정보는 모두 익명으로 표시하였음.

와 함께 거주하고 있으며, 아이의 나이는 올해 4살이다. 경제적 문제 외에는 비혼모로서 아이 출산과 양육을 자발적으로 선택했다는 현재 상황에 대체로 만족하고 있다. 2010년에 전문대학에 입학하여 공부를 하고 있으며, 장차 전문 자격증을 취득하여 아이와 둘이 독립할 계획을 가지고 있다.

(2) 객관적 자료

① 가계도



<그림 4-1> A의 가계도

② 연도별 주요 사건

- 1970년(1세) b지에서 출생(2남 2녀 중 셋째)
- 1972년(3세) 태어난 지 2년 만에 출생신고(몸이 약해서 부모님이 출생신고를 늦게 했다고 함)
- 1978년(9세) 초등학교 입학
b지에서 c시로 이사

- c시로 이사하면서 어머니는 생선 장사를 시작함.
이 때 부터 일하는 어머니대신 밥하고 빨래와 청소 등 집안일 도맡아 함
- 1989년(20세) c시에서 여상고 졸업(당시 타이핑 2급 자격 소지)
졸업 이후 집에서 살기 싫어 d시로 가서 친구 자취방에 얹혀살았음
처음에는 레스토랑에서 아르바이트를 하다가 이후 애니메이션
회사에 취직(7년)
가족들은 c시에서 a시로 이주
- 1995년(26세) 어머니의 강압 때문에 a시로 내려옴
집에 온 딸에게 어머니가 방세, 물세, 샴푸 값 등을 요구하며
교회에 다닐 것을 강요하자 이를 못 견디고 e시의 언니 집으로
내려가 있으면서 다시 e시의 백화점에 취직.
취직 후 방을 얻어 독립함.
- 1996년(27세) 세례 받음
- 1997년(28세) 첫 남편과 맞선을 보고 4개월 만에 결혼(1997. 11)
바로 임신이 되면서 심한 입덧 시작(1997. 12)
- 1998년(29세) 임신 4개월 때 남편과 싸우면서 서로 밀치다가
양수가 터져 유산(1998. 3).
별거하다가 이혼(1998. 7)
위자료 1,000만원 받아서 임대아파트 얻음
- 1999년(30세) f시의 백화점에 취직하여 근무(8년)
- 2007년(38세) 아이의 친부를 인터넷 카페에서 만나 동거함(3개월).
두 번째 임신.
임신 3개월 때 아이 친부가 법인 인수과정에서 공금횡령으로
구치소에 들어감. 친부가 3개월 만에 구치소에서 나왔지만
아이의 친부는 임신을 달가워하지 않았고 아이를 없애자고 했음.
- 2008년(39세) 임신 8개월 때 친부의 괴롭힘으로 a시로 이주.
미혼모 시설에 입소, 남자아이 출산(2008. 4)
출산 후 친정 부모님 댁에 아이와 함께 거주.
- 2009년(40세) 자녀 친부 여자 친구로부터 아이를 친부에게 보낼 것을
종용받으며 시달림.

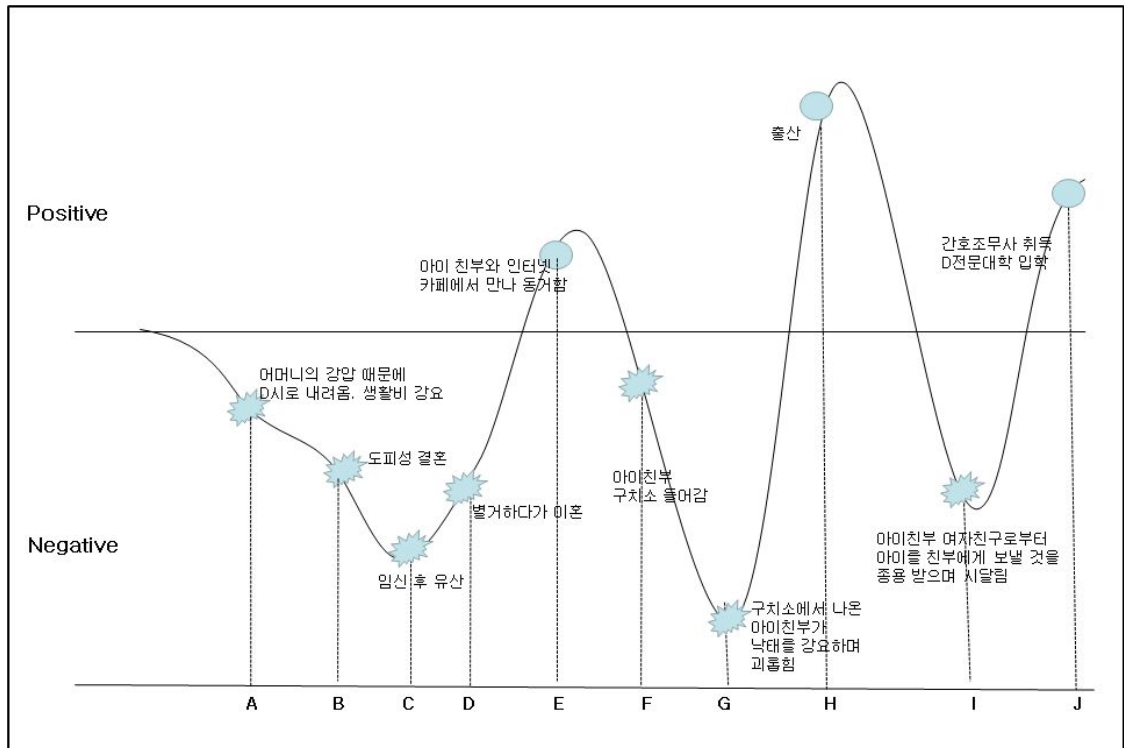
아이를 놀이방에 보냄(아토피 발병).

간호조무사 자격 취득.

2010년(41세) 현재 h전문대학 입학

친정부모와의 관계호전. 아이의 아토피가 호전됨

③ A의 인생진행의 과정구조



<그림 4-2> A의 인생진행의 과정구조²⁷⁾

나. 2-3단계: 구조적 기술 및 분석적 추론

(1) 어린 시절과 학창시절

27) 생애사 곡선은 화자가 느끼는 자신의 삶에 대한 상대적인 만족도 곡선이다, 가로축은 시간축이며 세로축은 삶에 대한 만족도로 긍정(positive), 중립(neutral), 부정(negative)의 정도를 상대적인 곡선으로 표기한 것이다.

“아버지는 저한테는 있으나마나 한 존재였던 것 같아요...”

A는 본래 1970년생이나 몸이 작고 약해서 부모님이 출생신고를 2년 늦게 했는데, 초등학교 시절에도 몸이 허약하여 코피를 자주 흘리고 아토피도 앓았다. 그러다가 고등학교 때 의무였던 우유급식을 하면서 키도 크고 덩치도 커졌다. A가 초등학교 때 어머니가 집안의 생계를 위해 생선 장사를 시작하면서, 이때부터 집안의 빨래며, 청소 등 모든 집안일은 A의 몫이었다. 이런 생활은 몸이 약한 A에게 적지 않은 부담감을 안겨주었으며 어린 시절의 A는 부모님이 시키는 일은 순종해야한다고 생각했고, 그런 상황을 적극적으로 벗어날(집안일을 하지 않을) 방법을 찾아내지도 못했기 때문에, 성장하여 집을 당당하게 벗어날 때까지는 그저 버티는 수밖에 없었다. 일반적으로 청소년기는 아동기에서 성인기로 넘어가는 과도기로 이 시기에 경험하는 발달적 환경은 그들의 장래를 좌우할 만큼 중요한 단계이다. 또한 자신의 사회적 역할과 지위에 대해 부모로부터 정서적, 경제적 독립의 확신을 받아야하며 결혼과 직업선택 등 성인으로서의 행동양식을 습득하는 시기이기도 하다. 그러나 어린 시절부터 사회자원의 부재 속에서 살아온 A가 감당해야만 했던 많은 가사 일들은 어린 A 혼자 감당하기엔 너무 벅찬 일들이었고 이러한 고통스런 경험은 A가 고등학교를 졸업하자마자 집을 벗어나는 가장 큰 동기가 되었다.

A의 생애사에서 나타나는 성장과정을 보면, A는 자신의 자원을 스스로 개발하기보다 가정환경에 의한 영향이 많았는데, 이는 특히 부모님의 영향이 컸다. A의 아버지는 농사꾼으로 밖에서는 호인이지만 집안에서는 무능력한 가장으로 경제력을 책임지지 못했고, 어머니와의 관계도 원만하지 못했다. 그리고 자녀들에게도 사랑을 표현한 적이 없어, A에게 아버지는 있으나마나한 존재로 인식되고 있다. 이러한 아버지에 대한 A의 인식은 성인이 되어서도 크게 변하지 않으면서, A의 남성관에 영향을 미치고 있다.

아버지는 저한테는 있으나마나 한 존재였던 것 같아요. 별로 필요한 존재인 것 같지도 않았고요...그만큼 아빠도 실은 우리에게 사랑이라는 걸 그다지 베풀지 않으셨거든요. 특히 기억나는 분으로서의 그런 것도 없고, 애정표현이라든지 그런 것도 없었어요. 그러니까 저는 딱히 아빠의 존재감을 못 느껴봤어요.

반면 앞서 살펴본 아버지에 대한 인식과는 달리 A의 마음속에 어머니는 항상 아버

지보다 좀 크게 자리 잡고 있었는데, 어린 시절 늘 몸이 아프고 약했던 자신이 추운 겨울, 어머니의 등에 업혀 병원에 가곤 했던 것을 어머니와 관련된 특별한 기억으로 간직하고 있었다. 그래서 몸이 약한 자신에게 그렇게도 많은 일을 시킨 것에 대한 원망과 동시에 무능력한 아버지로 인해 그렇게 살 수밖에 없었던 어머니를 이해하고, 안쓰러워하는 양가(兩價)적인 감정을 가지고 있었다. 이런 감정을 A는 스스로 ‘애증관계’라고 표현하고 있는데, 물론 A가 처음부터 어머니를 이해하고 받아들이게 된 것은 아니었다. 그렇지만 가족들 중에서도 특히 어머니에 대한 A의 이런 특별한 감정, 즉 A와 어머니의 관계가 이 뒤로도 A의 삶에 있어 여러 차례 삶의 전환점을 가져오는 계기가 됨은 분명하다. 또한 A는 어머니의 희생적이고 고통스런 삶이 아버지의 무능력함과 어머니의 집요한 성격, 가정의 열악했던 경제수준 때문이라고 보고 있지만, 자신의 주된 삶의 계기가 어머니와 관련되어 있다는 것을 명확히 인식하고 있지 못하고 있다.

(2) 도피성 결혼과 이혼

“저는 결혼하면 새로운 삶이 기다려줄 거라고 기대했어요...”

고등학교를 졸업하고 특별한 계획 없이 무작정 집을 떠나온 A는 d시로 가서 친구의 자취방에 얹혀살며 처음에는 여러 아르바이트를 전전하다가 이후 애니메이션회사에 취직하여 7년 동안 꾸준히 일했다. 이 시기는 A에게 그토록 싫었던 집에서 처음 벗어날 수 있는 기회와 더불어 새로운 일에 대한 도전의 계기를 만들어 준 시기이기도 하다. A가 일했던 회사는 애니메이션 회사의 특성상 밤에 일하고 낮에 잠을 자는 패턴이었는데, 당시 교회를 다니던 A의 어머니는 이러한 생활패턴을 못마땅하게 여겨서 하나님 이 매우 싫어하는 것이라고 하며 회사를 그만두길 강요했다. 어머니의 이런 끈질긴 강압 때문에 A는 어쩔 수 없이 7년 간 다니던 회사를 그만 두고 집으로 들어오게 된다. 그러나 집에 들어온 지 얼마 안 되어 어머니는 A에게 방세며 물세, 샴푸 값 등 생활비를 내놓을 것을 요구하고, 자신과 함께 교회에 다닐 것을 집요하게 강요한다. 결국 이런 어머니와 갈등을 견디지 못한 A는 다시 집을 벗어나 당시 e시에 혼자살고 있던 언니 집에 한동안 내려가 있었다. 그러나 언니와 같이 있다고 해서 A의 생활이 한층 편안해진 것은 아니었다. 오히려 그동안 느끼지 못했던 언니와의 갈등이 새롭게 불거지면서 A의 상황은 더 악화되기 시작한다.

*우리 가족은 늘 그랬어요. 나한테 특별히 해주는 것도 없으면서 무엇이든 못하게
막았어요. 막 강압적으로...그래서 속으로는 늘 억압되어 있었던 것 같아요.*

언니 집에서 지내고 있던 당시 A의 나이는 28세 무렵이었는데, 그 나이에 결혼을 많이 했던 당시의 사회적 분위기는 A에게 상당한 부담으로 다가왔다. 또한 가족들이나 주변 사람들로 부터 스트레스를 많이 받고 있던 상황이어서 A는 이런 스트레스에서 벗어나고자 맞선을 본지 4개월 만에 도피성 결혼을 하기에 이른다. 인생발달 측면에서 보면 결혼이란 원가족의 범위를 뛰어넘어 새로운 가족을 구성하고, 결혼이라는 제도권으로 들어가 남편과의 새로운 관계형성을 하는 중요한 시기이다. 그러나 A에게 결혼이란 하루라도 빨리 집에서 벗어나고 싶다는 생각만으로 대충 결정한 도피성 결혼이었던 것이다. A는 결혼하면 새로운 삶이 기다려 줄 거라고 기대했지만 현실은 그렇지 못했다. 결혼 자체는 본인 스스로의 선택이었지만, 결혼을 결정하는 과정에서 보여준 그녀의 태도가 결혼생활에 부정적 영향을 미쳤던 것이다.

결과적으로는 집을 벗어나거나 어머니의 강압, 주변 환경이 주는 스트레스와 같은 위기상황에 대처하는 과정에서 보여 지는 A의 모습은 다소 수동적이며 맹목적인 모습으로 비춰진다. 집을 벗어나서 무슨 일을 할 것인가 하는 구체적인 정보수집도 이루어지지 못했으며, 어머니의 강압으로 도피성 결혼을 하면서 이후의 목적과 계획도 명확하지 않고 다만 현재의 상황에서만 벗어나고자 하는 경향이 강하였다. 즉 자신이 집을 떠나고 싶은 명분은 가지고 있었지만 정작 그 이후에 자신이 무엇을 하며 어떤 삶을 펼쳐 나갈 수 있는가에 대한 충분한 고민은 보여 지지 않고 있다. 특히 이러한 도피성 결혼에 대한 맹목적인 성향 뒤에는 개인의 자원개발을 위한 스스로의 노력보다는 주변 환경을 바꿈으로써 자신의 변화를 기대하는 의존적인 모습이 숨겨져 있으며, 현실에 대하여 명확하게 인식하지 못하고 있는 위험성도 가지고 있음을 짐작해볼 수 있다. 이는 사람들이 자신의 미래에 경험하게 될 정서의 강도나 크기를 예측할 때 범할 수 있는 초점주의(focalism)²⁸⁾적 오류로써 설명될 수 있는데 A 또한 부분적으로 이러한 오류를 가지고 있음을 보여준다.

결혼 후 바로 임신이 되면서 심한 입덧이 시작되었는데, 입덧이 심해서 먹는 것도 힘

28) 초점주의는 사람들이 미래에 대해서 예측을 할 때, 자신의 생각과 느낌에 다양한 요인들이 영향을 줄 수 있다는 사실을 간과하고, 미래사건 중 자신이 주목하고 있는 특정 요인에만 주의를 집중함으로써 이 요인의 영향을 과대평가하는 경향을 말한다(Schkade-Kahneman, 1998).

든 A에게 남편은 끊임없이 잠자리를 요구했고 이를 거부한 A와 남편사이의 갈등이 시작되었다. 특히 마마보이였던 남편으로 인해 부부간의 사생활과 다툼 등에 대해서 그대로 시어머니에게 알려지기 일쑤였고, 잠자리를 거부한 A에게 시어머니의 구박과 질타가 쏟아졌다. 그래서 A는 입덧으로 인한 고통과 동시에 남편과 시어머니 사이에서의 갈등으로 더욱 힘들 수밖에 없었다. A는 이 시기를 회고하길 거의 매일 싸움으로 보냈다고 했다. 그러다가 임신 4개월에 남편과 서로 밀치고 싸우는 과정에서 양수가 터졌고, 뱃속의 아이는 유산이 되었다. A는 유산한 것이 마치 남편 탓인 것처럼 여겨져서 보기가 싫었고 별거한지 두 달이 채 못 되어 이혼을 했다. 당시 A는 올케네 둘째(현재 12세)와 같이 임신을 했었는데 조카를 볼 때마다 유산된 아이가 생각나서 괴로웠다고 했다. 그래서 어느 날 아기에게 ‘미안하다’라는 말을 처음 해보았는데 그로 인해 그동안의 괴로운 감정들이나 죽은 아기에 대한 죄책감에서 조금은 벗어나는 색다른 경험을 했다고 했다.

저는 어렸을 때부터 갈등 이후에 사과하는 것을 말로 표현하지 못하고 살아왔어요... 그래서 얼마 전에 조카들을 만났을 때 어릴 때부터 미안하다는 표현을 하라고 말해주었어요. 그리고 정작 저 자신도 말해본 적이 없었는데 그 날은 죽은 아기에게 미안하다’ 라는 말을 해보았는데 그동안의 괴로운 감정들...아기에 대한 죄책감에서 조금은 벗어나는...아무튼 색다른 경험을 했어요.

A의 고백처럼 A의 이러한 무의식적인 행위는 A에게서 죽은 아기를 떠나보내는 이른바 애도작업의 일환으로 A가 갑작스런 유산과 이혼, 그로인한 총체적인 고통과 시련을 이겨내고 한 걸음 성숙하는 중요한 계기가 된다. 그리고 이러한 경험은 이후 아이 친부를 만나 두 번째 아이를 임신하였을 때 아이 친부와 결별하면서 까지도 아이를 지켜내는 강한 동기가 되는 생애사건이다.

(3) 두 번째 임신과 출산

“아이를 선택한 것에 대해 후회는 전혀 없어요.”

이혼 후 A는 친정으로 돌아가고 싶지도 않았고 결혼생활을 했었던 e시로 돌아가고 싶지도 않았다. 그래서 아무런 연고지가 없는 f시로 가서 전 남편에게 받은 위자료로 임

대아파트를 구해 정착하게 되고, 그곳의 한 백화점에 취직하여 8년 동안 근무하였다. A는 아이 친부를 한 인터넷 카페에서 만났다고 했다. 당시 그의 나이는 47세였고, A와는 9살로 나이차가 상당히 나는 편이었다. A와 마찬가지로 이미 한 번의 결혼과 이혼을 경험한 그는 A의 상처를 잘 보듬어주는 것처럼 느껴졌고, 첫 번째 부인과의 사이에서 고등학생 나이의 딸이 한명 있었지만 딸은 미국에서 그의 부모님과 함께 지내고 있었기 때문에 이러한 조건은 둘 사이에 아무런 걸림돌이 되지 않았다. 그의 아버지는 20대 초반 미군부대(용산)에 있을 때 컴퓨터 사업으로 번창해서 부산에서 꽤 갑부로 살았지만 첫 번째 부인과 결혼했다가 이혼했다. 이혼 후 미국으로 건너간 초기에는 그간 모은 돈으로 대저택을 구입하는 등 부유한 어린 시절을 보냈지만 아버지의 도박과 사업실패로 재산을 다 탕진하고 지금은 미국에서 월세로 살고 있다고 했다. 아이 친부는 돈만 있으면 부모생각을 하는 끔찍한 효자였다. 이 시기 아이 친부와와의 만남과 동거는 A의 삶에 새로운 활력을 안겨주었으며 이 시기는 도피성 결혼과 임신 → 유산 → 이혼이라는 연속된 시련에서 벗어나 다시 한 번 긍정적인 국면으로 접어드는 때이다. 그리고 A의 인생과정에서 상향 곡선을 그리는 두 번째로 행복한 시기이기도 하다.

그러나 임신 3개월 때 아이 친부가 범인 인수과정에서 공금 횡령으로 구치소에 들어가면서 A와 아이 친부와와의 관계에 위기가 닥치기 시작한다. 임신과 동시에 첫 번째 임신 때만큼이나 심한 입덧이 시작되었고, 심한 입덧에도 불구하고 구치소에 있는 아이 친부에 대한 뒷바라지를 하느라 노력했지만 아이의 친부는 A의 임신을 달가워하지 않았다. 주위에서도 아이를 지우고 헤어지라는 사람들이 많았다. 그리고 그가 구치소에 들어간 지 얼마 되지 않아 미국에 있는 시부모들이 임신한 A에게 전화를 걸어 돈을 요구한 것도 바로 이 때였다. 설상가상으로 아이 친부가 구치소에 들어간 이후 그동안 몰랐던 그의 복잡한 여자관계까지 알게 되면서 A는 그의 실체를 깨닫고 큰 실망을 하게 된다. 이때까지만 해도 A는 본인의 임신사실이 기뻐서, 아이 친부가 구치소에서 나오면 잘 살아보고 싶었다고 했다. 그러나 정작 3개월 뒤 구치소에서 나온 남자는 이런 A의 기대와는 달리 자신에게 생각할 시간을 달라고 했고, 이후 계속해서 집에 찾아오면서 출산이 아닌 낙태를 종용했다. 이 시기는 믿었던 남자에 대한 실망과 상처, 시부모에 대한 실망, 낙태에 대한 주변의 압력 등 A의 인생과정에서 가장 큰 위기를 맞이했던 순간이다. 하지만 동시에 아이 친부와 주변의 만류에도 무릅쓰고 아이에 낳아야겠다는 확신과 그 아이를 지켜내겠다는 적극적인 의지를 가지게 된 시기이기도 하다.

그렇다면 A는 왜 아이를 선택하게 되었을까? 여기에는 두 가지 요인이 크게 작용했다고 볼 수 있다. 첫 번째는 A의 나이이다. A가 두 번째 임신을 하게 된 나이는 38세로

흔히들 이야기하는 임신적령기와는 사뭇 동떨어진 나이로 A의 고백처럼 아이 친부와는 끝낼 생각이었지만 앞으로 다른 남자와 결혼하여 아이를 낳기에는 분명히 늦은 나이였다. 그래서 A에게는 이번이 처음이자 마지막일지도 모른다는 간절함이 컸다. 그래서 결혼이라는 목표는 달성할 수 없었지만, 차선의 선택으로 자신이 아이를 키우기로 결정하였다 즉, 적합한 결혼 상대가 없다고 하여 어머니 되기를 포기하지는 않았다. 이러한 결과로 미루어볼 때 A처럼 홀로 어머니 되기를 추구하는 여성들의 결정은 적합한 결혼상대자를 찾지 못함과 모성에 대해 경험하고 싶은 마음이 함께 작용한 결과라고 볼 수 있다. 결혼은 논쟁적일 수 있고, 지연되기도 하며 심지어는 안할 수도 있지만 많은 여성들이 아이를 갖고 싶어 하는 것은 본능적이기 때문이다.

*일단은 저 같은 경우는 그 때 서른여덟인가 아홉인가 됐었거든요...
 만약 이제 다시 흑시라도 제가 다른 남자를 만나서 결혼을 한다 해도 마흔이 넘어버릴 것
 같더라고요. 계산상...내 인생에 아이는 내 몸에서 낳아보고 싶다는 이런 생각이 앞섰죠.
 어떻게 들어섰는데, 생명인데 없앨 수 있느냐 하는 그런 생각이 앞섰고...(중략)...*

두 번째는 유산으로 잃은 아이에 대한 죄책감이다. A는 이미 한 번의 결혼 경험을 통해 아픔을 맛보았고 그 과정에서 자신으로 인해 아이가 죽었다는 죄책감을 가지고 있었다. 따라서 A의 선택에는 종교적인 요소와 함께 ‘태아도 생명이고 낙태는 절대 허용할 수 없으며, 아이는 반드시 (낳은)엄마가 키워야 한다.’는 인식도 일부 작용한 것처럼 보인다.

임신 초기에는 A의 임신사실을 부모도 알지 못했다. 임신 8개월쯤 A는 혼자 살고 있었는데 아이 친부가 낙태를 종용하며 계속 찾아와서 문을 두드리고 술주정을 하는 등 괴롭힘의 강도가 심해지자 남동생에게 와서 자신을 데려가 달라고 부탁했던 것이다. 이 때 동생대신 A를 데리러 온 부모가 A의 임신사실을 처음 알게 되었다. A의 부모는 임신소식을 듣고 처음엔 많이 놀랐으나 이미 임신 8개월인데다 A로부터 나이가 많아서 아이를 다시 갖는다는 게 어렵다는 설명을 듣고 아이를 받아들이기로 했다.

가족들이 있는 a시로 내려온 A는 모자보건원 사실에 입소하여 자연분만으로 남자아이를 출산했다. 그런데 출산과정에서 고열이 발생하고 혈압이 오르는 등 위급한 상황으로 a시 대학병원의 응급실로 실려 가는 일이 벌어졌다. 폐에 물이차서 숨쉬기도 힘들 정도였는데 뒤늦게 아이 출산소식을 들은 아이 친부가 A가 있는 병원으로 찾아왔다. 그러나 여전히 그는 아이의 출산 소식을 반기지 않았고 그 이후로 아이 친부와는 연락

이 끊겼으며 A도 만나지 않았다.

(4) 현재

“하나씩 하나씩 홀로서기에 대한 준비를 해야만 한다는 생각이 들어요.”

아이가 돌이 지났을 무렵, A는 모르는 여자로부터 아이 친부와 결혼할 사람이라는 소개와 함께 집으로 찾아와 아이문제로 상담을 하고 싶다는 연락을 받았다. 처음에는 단순히 아이 친부에게 새로운 여자가 생겼으니 이제 자신과 아이에게서 완전히 정리가 되겠구나 하고 안심했지만 시간이 갈수록 아이를 아이 친부에게 보내라는 압박을 가하면서 평온을 되찾아가는 듯한 A의 삶에 다시 한 번 위기가 찾아온다. 이 시기의 A는 아이를 친부에게 뺏길까봐 먹지도 자지도 못하는 고통스런 시간이었다고 했다. 아이의 친부는 아이를 원치 않았지만 아이가 아들인 것을 알고 나자 아이에 대한 욕심이 생긴 것이다. 그래서 제3의 여자를 중간 매개로 해서 A로부터 아이를 뺏어가려고 했다. 그러나 A가 거부한 이후로 아직까지는 별다른 연락이 오지 않고 있으며 A 역시 아이 출산 이후에는 친정에서 아이와 함께 지금까지 계속해서 생활하고 있다. 칠십이 넘으신 친정 부모님과 같이 사는 것이 대해서 부모님께 죄송한 마음이 없는 것은 아니지만 경제적으로나 정서적으로 의지가 된다는 점, 그리고 A가 기초수급대상자이기는 하지만 막상 아이와 함께 독립하기에는 아직까지 역부족이라는 점 등을 알 수 있었다.

*하나씩 하나씩 홀로서기에 대한 준비를 해야만 한다는 생각이 들어요. 그러니까
친정을 벗어나야만 된다는 그런 생각이... 그런데 또 정말 벗어나야겠다고 생각을
하면서도 막상 나오려면 겁이 나요... 어떻게 살아질까? 하는 이런 생각 있죠?...*

그러나 A는 그러한 상황에 좌절하는 것이 아니라 오히려 h전문대학에 입학하여 간호조무사 자격증을 취득하는 등 자신과 아이를 위해서 삶을 적극적으로 개척해나가는 모습을 보여주고 있다. A가 부모님으로부터 독립하고 아이를 주체적으로 키우려면 자신의 경제력이 중요하고 그러기 위해서는 전문적인 직업의 필요성을 깨달았기 때문이다.

2. B 사례

가. 1단계: 형식적 본문분석

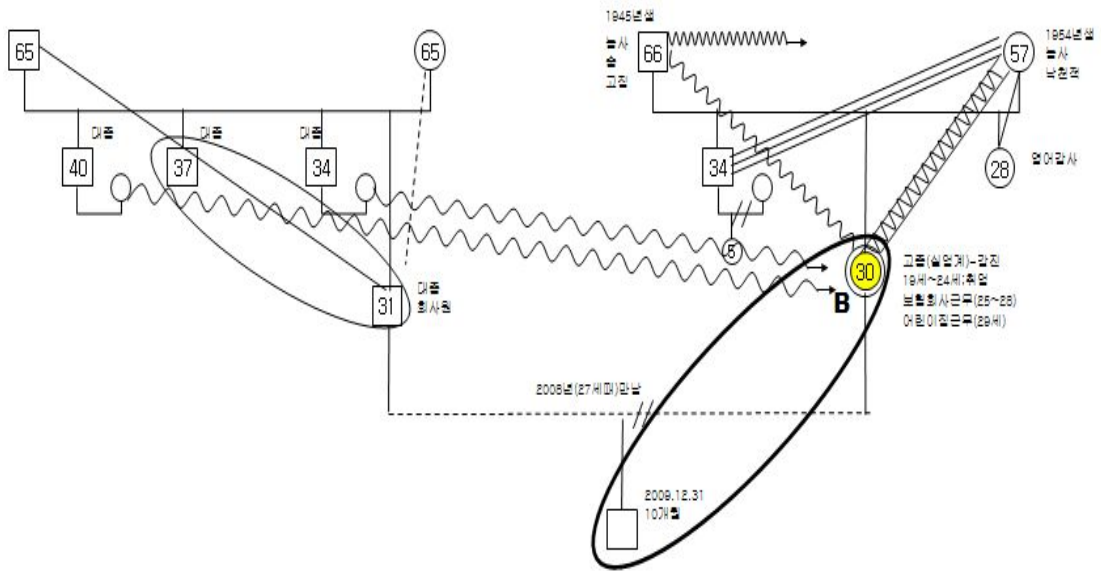
(1) 인터뷰 요약

B는 1981년 a사에서 1남 2녀 중 둘째로 태어났다. 어렸을 때는 고집 세고 평범한 아이로 자랐으며, 실업계 고등학교에 진학하여 19세 때 c공사에 정규직으로 취직하였고 24살까지 그곳에서 근무했다. 그래서 20세 이후로는 부모님께 경제적으로 독립하여 혼자서 생활했다. 활동적인 성격이었던 B는 갇혀있는 것 같다는 생각에 어느 날 그곳을 나가고 싶다는 생각이 들었고, 회사를 그만두고 1년 간 열심히 운동하여 에어로빅 자격증을 따게 된다. 그러나 막상 하고 싶은 일이라고 생각했던 에어로빅 강사일이 생각한 것과 많이 달라서 유명통신회사의 고객센터에 들어가 일을 하다가 다시 보험회사를 들어가게 되었다. 전화로 보험상품을 판매하는 업무를 담당했던 B는 뭔가 한 가지 일에 집중하면 아이디어를 잘 내고 능력을 발휘하는 강점이 있어 보험회사에 입사한지 얼마 되지 않아 보험여왕에 등극하게 되었다. 그래서 20대라는 젊은 나이부터 고소득을 올렸던 B는 돈이 부족할 일이 없었고, 부모님께도 물질적으로 많이 도와드렸다고 한다. 그러다보니 B가 비혼모가 된 후에도 B의 부모님에게 B는 고등학교 졸업이후 착실하게 회사생활을 하고, 부모님의 기대에 크게 어긋난 적이 없는 딸이었던 탓에 B의 상황을 있는 그대로 받아들일 수 있었다. 아이 친부와는 27세 때 보험회사를 다니면서 친구의 소개팅으로 결혼을 할 목적으로 만나 2년 가까이 교제하였다. 평범한 가정에서 태어났으나 가족들이 자신에게는 그리 따뜻하지 않았다고 느낀 B는 외로움을 많이 느꼈고 따뜻한 가정에 대한 환상이 강했던 B는 남자의 가정적인 모습과 밀착된 가정환경에 끌렸다고 했다. 그러나 아이 친부는 4형제 중 막내로 가족들과 굉장히 밀착되어 있을 뿐만 아니라 시부모에게 굉장히 끌려가는 성향이 있었다. 그런데다 남자 쪽 부모님이 상견례까지 한 상태에서 궁합이 안 맞는다는 터무니없는 이유로 결혼을 반대하면서 갈등이 시작되었다. B를 만나기 전에 사귀던 여자 친구에게 미련이 있었지만 집안의 반대로 결혼까지는 이르지 못했던 아이의 친부는 B를 만나면서도 예전 여자 친구와 만남을 지속하였고, B의 임신사실을 알고 난 뒤 아이를 지우라고 1,000만원을 주는 등 계속해서 낙태를 종용하였다. 아이 친부로부터 낙태를 강요받고 절망한 B는 임신 5개월에 자살을 시

도했으나 기적적으로 살아났고, 이후 낙태수술을 위해 수술대 위에까지 올라갔으나 차마 아이를 지우지 못하고, 아이를 낳기로 결심하게 되었다. 그러면서 아이 친부의 비인간적인 태도에 절망한 B는 임신 7개월에 아이 친부를 상대로 위자료 청구를 위한 소송을 진행하기에 이른다. 그러나 소송 과정에서 소송 진행이 생각보다 지연되면서 아이를 출산하게 된 B는 아이를 낳은 이상 아이 친부의 마음을 어떻게든 돌려야겠다는 생각에 중간에 소송을 취소하였다. 출산 후 혼자서 아이를 키우며, 보육교사로 일을 하다가 현재는 육아휴직 중에 있으며 아이 친부와는 아직도 갈등관계에 있다. 경제적 문제와 아이 친부와의 관계 등이 B에게는 아직 미해결된 과제로 남아있다. 향후 계획에 대해서는 구체적이지 않으나 아이의 돌잔치를 치른 후 양육비혼모로서 떳떳하게 세상에 나갈 준비를 하고 있다.

(2) 객관적 자료

① 가계도

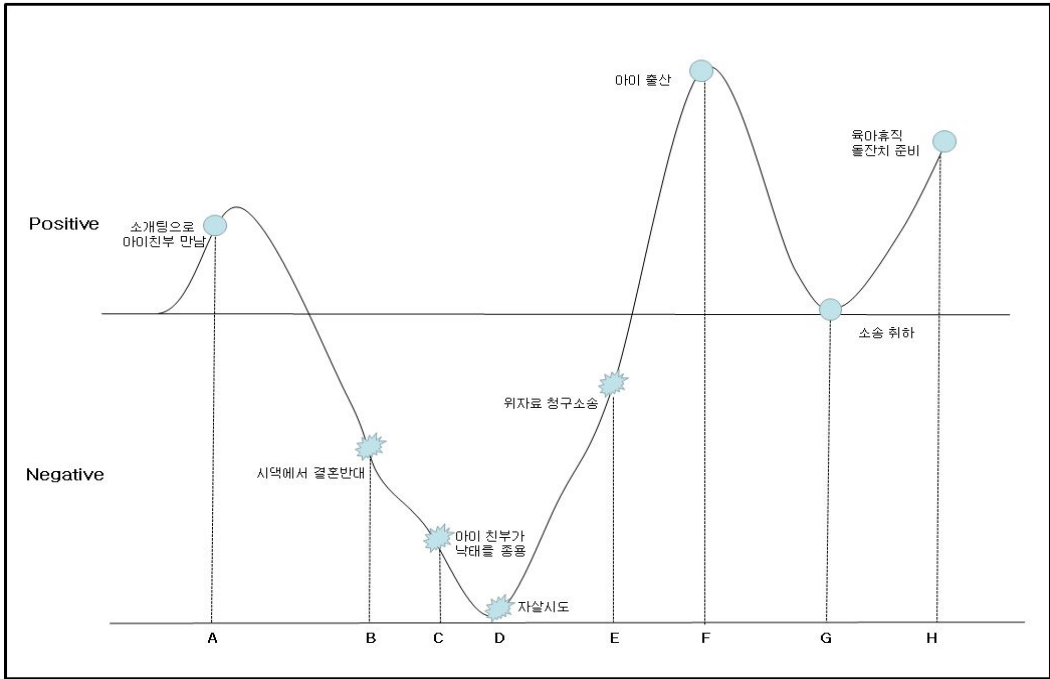


<그림 4-3> B의 가계도

② 연도별 주요 사건

1981년(1세)	a지에서 출생(1남 2녀 중 둘째)
1999년(19세)	a지에서 상고 졸업 졸업 이후 c공사에 정규직으로 취직(4년간 근무)
2004년(24세)	1년 간 열심히 운동하여 에어로빅 자격증 취득 통신회사 고객센터를 조금 다니다가 보험회사에 취업
2005년(25세)	보험회사에서 보험여왕으로 등극(4년간 근무)
2007년(27세)	친구의 소개팅으로 아이 친부 만남. 2년 가까이 교제
2008년(28세)	임신 5개월에 아이 친부의 낙태강요로 자살 시도 했으나 실패 " " 에 낙태 수술을 시도했으나 수술도중 취소함 아이 친부에게 아기를 혼자 낳아 키우겠다고 6,000만원을 요구 했으나 아이 친부는 아이를 지우라는 명목으로 1,000만원을 줌. 임신 7개월에 아이 친부에게 위자료 청구 소송했다가 소송 진행 중 아이 출산(2009. 12)으로 B가 소송을 취하함. 어린이집에 보육교사로 취직
2010년(30세) 현재	육아휴직 상태 아이 친부와 의 갈등 관계를 해결하기 위해 계속해서 노력하고 있음. 아이의 돌잔치 준비 중

③ B의 인생진행의 과정구조



<그림 4-4> B의 인생진행의 과정구조

나. 2-3단계: 구조적 기술 및 분석적 추론

(1) 아이 친부와의 만남

“제가 그 사람을 더 좋아 한다기보다는 빨리 자리 잡고 누구한테 기대고 싶었던 것 같아요.”

B는 1남 2녀 중 둘째로 태어났고, 어렸을 때는 고집스럽고 평범한 아이로 자랐다. 상업고등학교를 졸업한 뒤에 취업을 나갔다가 19세 때 바로 c공사의 정규직으로 취업이 되어 4년간 근무하였다. 그러나 너무 일찍 취업이 된 탓일까, 활동적인 성격이었던 B는 당시 하고 있던 일이 마치 자신을 가두고 있는 것 같아서 그곳에서 도망가고 싶다는 생각이 들었다. 주변에서는 반대를 했지만 c공사를 그만 두고 1년간 열심히 운동하여 에어로빅 강사 자격증을 땀다. 그러나 막상 하고 싶은 일이라고 생각했던 에어로빅 강사일은 생각한 것과 많이 달랐다. 그래서 B는 에어로빅 강사 일을 포기하고 유명통신

회사의 고객센터에 들어가 일을 하다가 다시 보험회사를 들어가게 된다. 그곳에서 전화로 보험상품을 판매하는 업무를 담당했던 B는 뭔가 한 가지 일에 집중하면 아이디어를 잘 내고 능력을 발휘하는 강점이 있어 보험회사에 입사한지 얼마 되지 않아 보험여왕에 등극하게 되었다. 즉 고등학교 졸업과 동시에 자신이 할 수 있는 다양한 일들을 하면서 필요한 자원을 마련해가는 B의 모습을 통해 자신의 계획을 달성하기 위해 적극적으로 노력하는 에너지를 갖고 있음을 알 수 있다. 또한 자신의 직장을 선택함에 있어서도 에어로빅 강사를 하기 위해 c공사를 그만두었던 일을 제외하고는 비교적 현실적이면서도 실용적인 선택을 하고 있음을 발견할 수 있다.

결과적으로 20대라는 젊은 나이부터 고소득을 올렸던 B는 돈이 부족할 일이 없었고, 부모님께도 물질적으로 많이 도움을 주었다. B는 1남 2녀 중 장녀로 대개는 장남이 부모님을 도와드리는 것이 일반적이지만, B의 오빠가 자리를 잡지 못해 부모님의 재산을 상당부분 탕진해버리는 통에 B가 오히려 일찍부터 돈을 벌어 부모님을 많이 도왔다. 특히 스무 살 이후로는 부모님으로부터 생활비를 받지 않고 스스로 벌어서 생활할 정도로 생활력이 있었다. 이렇다보니 B가 비혼모가 된 후에도 B의 부모님에게 B는 고등학교 졸업이후 착실하게 회사생활을 하고, 부모님의 기대에 크게 어긋난 적이 없는 딸이었던 탓에 B의 상황을 그나마 있는 그대로 받아들일 수 있었다. 이처럼 B는 학교 졸업이후 경험하게 되는 사회의 장(fields)인 직장에서 타인들로부터 인정에 대한 기억을 가지고 있으며, 그로인한 가족들의 지지는 이후의 생애사 속에서도 자주 언급되는 부분이 있었다.

그러니까 저는 돈이 떨어질 일이 없었어요. 그래서 20대에 부모님께 물질적으로 많이 도와드렸어요...(중략)...만약에 철없고 그랬으면 (부모님과) 단절되고 했을 텐데 착실히 회사생활하고 그런걸 아니까 지금은 받아들이고 그냥 제 얘기도 예뻐하시고 지금은 부모님이 네 생활하라고 손 안 벌리시고 하시죠.

보험회사를 다니던 B는 27세에 친구의 소개팅으로 아이의 친부를 만나게 된다. 당시 아이의 친부는 유명자동차 회사를 다니고 있었는데 B는 처음에 그의 안정적인 직장보다 가정적으로 보이는 면에 마음이 더 끌렸다고 했다. 또한 그의 가족들이 서로 밀착되어 있는 모습을 통해 자신도 그와 결혼하면 저런 밀착된 관계를 가질 수 있지 않을까 하는 기대도 있었다. B는 자신이 그럴 수밖에 없었던 이유가 B의 경우 1남 2녀 중 둘째로 태어나 어렸을 때부터 오빠는 장남이고 막내는 어리니까 자신은 미운 오리 같

은 그런 느낌을 많이 받았기 때문이라고 했다. 그러다가 19살이라는 어린 나이에 상업 고등학교를 졸업했으니 취업도 빨랐고, 스무 살부터 이미 경제적인 독립을 했던 B로서는 자기도 모르게 애정결핍이 좀 있었던 것 같다고 고백했다.

어릴 때부터 많이 외로웠어요. 그래서 사람들에게 집착도 조금 하고 내 사람을 만들고 싶어 하고 그런 것도 있었고...(중략)...그래가지고 어떤 남자를 만나면 나도 모르게 집착하는...폭 빠져버리지는 않아요. 그런데 이 사람은 나와 뭔가를 함께 해야 한다는 그런 압박감이 있던 것 같아요. 그래서 가족이 많은 것도 좋았어요. 이 밀착된 관계가 부러웠어요. 내가 저 안에 가면 챙겨주고 보살핌 받을 것 같은?

B는 아이 친부보다 자신이 더 그를 좋아한 것 같다고 했다. 따뜻한 가족과 결혼생활에 대한 동경을 갖고 있었던 B에게 밀착된 아이 친부의 집은 마치 자신이 꿈꾸는 이상향처럼 보였을 것이다. 그래서 이 당시의 B에게는 아이 친부를 좋아하는 감정보다 빨리 자리를 잡고, 누군가에게 기대어 쉬고 싶다는 기대심리가 더 크게 작용했음을 발견할 수 있다.

제가 그 사람을 더 좋아 한다기보다는 빨리 자리 잡고 누구한테 기대고 싶었던 것 같아요. 약간 도피성 결혼...현실에서 도망가고 싶어 하는...좀 쉬고 싶었어요. 솔직히 맨날 일하고 하니깐 누구한테 기대고 싶었어요.

(2) 출산

“순간에 내 인생이 바뀐 느낌”

B는 아이 친부와 만나면서 아이가 생기기 전에 3개월 정도 헤어졌던 공백 기간이 있었다. 이유는 아이 친부에게 B를 만나기 전에 4년이나 사귀었던 여자가 있었다는 사실을 아이 친부의 친구로부터 듣고 난 이후였고, 가정적 모습일거라 기대했던 남자가 사실은 가정적이지 않고, 가족들에게 지나치게 휘둘리는 모습을 보며 이별을 결심했기 때문이다. 그러나 B의 이런 결심은 그리 오래가지 않았는데 아이의 친부가 헤어진 것을 후회한다고 하자 다시 만나기 시작했기 때문이다. 그리고 아이 친부를 다시 만나면서 B는 이번엔야말로 아이 친부와 결혼을 하리라고 생각했다. B에게는 결혼에 대한 뚜렷

한 환상은 없었지만, 자신이 노력하면 화목해질 수 있고 특별해질 수 있을 거라는 기대감이 있었다. 그래서 시부모님도 자주 찾아뵙고 가족모임에도 적극적으로 참석했다. 그런데 이런 B의 적극적인 태도가 화근이 되어 형수들의 시기를 샀고, 형수들의 이간질로 아이 친부와 의 갈등이 시작되었다. 가족들이 밀착되어 있어 긍정적이라고 생각했던 것들이 사실은 지나친 밀착이었다는 것을 서서히 깨닫게 되었고, B를 대하는 가족들의 태도와 아이 친부가 보는 가족들의 모습에는 상당한 차이가 있었기 때문이다. 결국 선택에서는 B의 결혼을 반대하기에 이르렀고, 아이 친부의 태도와 그 가족들의 태도에서 좌절된 B는 아이 친부와 5개월가량 연락하지 않았다.

이후 임신 사실을 알게 된 B는 아이 친부를 만나 임신한 사실을 알렸으나, 그는 오히려 아이를 지우라고 강요한다. 그러나 아이의 임신사실을 몰랐다면 모를까, 아이의 존재를 정말로 받아들이고 사랑했던 B는 5개월 가까이 헤어져 있었다고 자신에게 이렇게 낙태를 강요하는 남자가 그저 무섭고 싫었다. 사랑하는 사람이 자신을 버렸다는 절망감과 상처, 그리고 도저히 사랑하는 사람의 아이를 지울 수 없었던 B는 결국 자살이라는 극단적인 방법을 택하게 된다.

*무서운데 그리고 특히나 제가 그 전까지는 그 아이를 낳을 생각으로 태교도 하고
말도 하고 같이 가서 초음파보면서 그랬던 애기를 몰랐으면 모르겠는데...(눈물)
무서웠어요. 무서웠어요. 무서운데 그걸 막 강요하니깐..그때는 사랑했으니깐
사랑하는 사람한테 그런 상처를 받으니깐 제가 얼마나...앞이 깜깜했거든요..*

뱃속에 5개월 된 아기를 가진 채로 아이 친부의 집에서 목에 모기장을 감고 뛰어내린 B에게 더 이상 도망칠 곳은 없었다. B에게는 이 시기가 모든 삶을 포기하고 죽음의 문턱까지 다다랐던, B의 인생에서 가장 힘들고 고통스러운 순간이었다. 그런데 막상 모든 것을 포기한 그 순간, 아이러니하게도 B에게는 제 2의 인생이 펼쳐지기 시작했다. 죽기위해 모기장을 목에 감고 뛰어내렸지만 쇼크로 기절만 했을 뿐 B와 아기의 생명에는 아무런 지장이 없었기 때문이다. 기적이나 다름없는 그 일을 겪고 난 뒤 마치 자신이 죽었다 다시 산 느낌이라고 고백한 B의 말처럼 B의 인생은 하나의 전환점을 들고 있었다.

그러나 B의 극단적인 자살시도에도 아이 친부의 마음은 변하지 않았고, 자살 시도 이후 아이를 꼭 낳아야겠다고 생각했던 B 역시도 그런 아이 친부의 모습에 다시금 마음이 흔들리게 된다. 어쩔 수 없이 수술대 위까지 올라간 그녀는 낙태를 위해 자궁 안에

약까지 넣었으나 차마 아이를 지우지 못하고, 수술대에서 내려오고야 말았다. 하지만 그런 B의 모습에도 자신은 상관없다는 듯 그냥 돌아가 버린 아이 친부의 모습에 B는 더 큰 상처를 받았다. 이후 마음을 다잡고 몸을 추스른 B는 직장을 알아보고 일을 하면서 아이를 혼자 낳아 키우기로 결심하는 동시에 아이 친부와 완전히 결별할 생각을 하게 된다. 그러면서 아이를 혼자 낳아 기르려면 경제적으로 도움이 필요하니까 아이 친부를 상대로 소송을 해야겠다는 생각을 처음 하게 되었다.

이 시기는 아이 친부와 의 갈등으로 인해 자살과 낙태시도 등 B의 인생 곡선에서 가장 바닥까지 내려갔던 고통의 시기지만, 한편으로는 이 일을 통해 아이 친부와 상관없이 자발적으로 아이를 낳겠다는 확신을 가지게 되었다. 또한 그동안은 아이 친부와 의 갈등에도 불구하고 오로지 아이 친부의 마음을 돌리기 위해서 B 혼자 무던히 애를 써 왔다면, 이 시기부터는 아이 친부를 상대로 소송을 제기하는 등, ‘사랑했지만 자신을 버린 남자’가 아닌 오로지 ‘아이’를 위해서 아이 친부를 바라보는 관점으로 변화하게 되었다는 점에서 이 시기는 중요한 의미를 가지고 있다.

아이 친부를 상대로 한 B의 위자료 청구 소송은 임신 7개월 때 시작되었다. 이 시기의 B는 혼자서 너무 힘들었지만 직장도 다니고 자신의 생활을 찾으려 하면서 그런 식으로 그 위기를 이겨낼 수 있었다고 했다. 그러나 아이를 혼자 키우기로 마음먹었음에도 불구하고, 아이 친부로부터 버림받았다는 사실, 그리고 앞으로 혼자서 아이를 책임져야 한다는 여러 상황들은 B에게 상당한 부담감으로 작용할 수밖에 없었다. 더구나 그동안 누구보다도 열심히 살아왔다고 생각하는 자신이기에 B에게는 더더욱 이 상황을 받아들이기가 힘들었다. 이런 당시의 심정을 B는 ‘순간에 내 인생이 바뀐 느낌’이라고 표현하기도 했다.

그러니까 저는 그런 게 억울한 게 그거예요. 누구보다 더 열심히 살아왔고 노력했는데 내가 왜 이렇게...순간에 내 인생이 바뀐 느낌..(중략)...저는 그냥 대충 살았으면 그래 이럴 수 있겠지 하고 받아들일 수 있는데 저는 여태 정말 많이 절제하고 살았던 게 컸거든요. 아무 남자나 만나고 하지 않고 생활면에서도 술도 유흥에서 막 그러지도 않고 담배나 술도 이런 것도 하~(한숨) 내 몸을 아끼고 더 이렇게 하고 내 능력을 키우기 위해서 공부도 열심히 이것저것 배우기도 하고 몸도 건강 해지려고 운동도 꾸준히 하고 뭐든지 부지런히 살았는데 내가 왜? 그래서 그 사람에게 보상 받고 싶다는 생각이 커요.

이때부터 B의 마음속에 확고하게 자리 잡게 된 생각 중의 하나가 바로 ‘보상’이다. 이 자신의 인생을 하루아침에 바꿔버린 그 남자, 바로 아이 친부로부터의 보상. 그리고 이후의 B의 이야기에는 계속해서 이 ‘보상’이라는 단어가 등장하기 시작한다. 그러나 이 시기까지만 해도 B는 구체적으로 자신의 원하는 ‘보상’이라는 것에 대해서 구체적으로 생각하고 있다기보다는 그 순간의 아이 친부에 대한 원망과 억울함을 해소하기 위한 하나의 도구로서의 성격이 강했다. 아직까지도 B는 아이 친부와 결별을 결심했음에도 불구하고 위자료를 요구하면 혹시라도 그가 자신에게 다시 돌아올지 모른다는 생각을 가지고 있었다. 그러므로 이 소송은 아이 친부와 확실하게 끝내기 위해서 혹은 스스로 아이 친부에 대한 미련을 버리기 위해서였다고 하면서도 동시에 아이를 위해서 아이 친부가 돌아온다면 다시 받아주겠다는 양가적 감정을 가지고 있었다. 이러한 B의 내적 갈등은 이 뒤로도 몇 차례나 반복해서 나타나는데, 정작 B는 깨닫지 못하고 있지만 중요한 것은 B가 ‘아이를 위해서’라고 아이 친부에게 집착했던 것들이 실은 B 자신을 더 위한 것이었다는 사실이다.

(3) 현재

“아이를 선택하고 키우면서 내가 잃은 것보다 아이로 인해 너무 행복하긴 해요.”

이처럼 아이 친부에 대한 원망이 사그라지지 않고, 소송이 진행되고 있는 중에 B는 출산을 했다. 그런데 아이를 낳고 보니 아이로 인한 행복감이 찾아오면서 다시금 아이 친부의 마음을 돌려야겠다는 생각이 들게 된다. 그래서 B가 먼저 소송을 중간에 취하하고, 아이 친부와 관계를 회복하기 위한 노력을 여러 차례 시도하였다. 그러나 결과적으로 이런 노력들이 아이 친부의 마음을 돌리는데 실패하면서 B의 내적갈등은 극에 달한다.

이 시기의 B는 아이를 얻었다는 행복감과 아이 친부에 대한 미움(서운함) 사이에서 여전히 갈등하고 있으며, 아이 친부와 관계를 정리하고 싶어 하면서도 한편으로는 그가 잘못을 뉘우치고 자신에게 다시 돌아오길 바라는 진짜 ‘보상’을 바라고 있음을 확인할 수 있다.

*아이를 선택하고 키우면서 내가 잃은 것보다 아이로 인해 너무 행복하긴 해요
100% 제 인생을 망쳤다고는 생각 안하는데 현모양처는 아니지만 약간은*

외로움이 있어서 어떠한 가정을 만들고 싶어 했어요. 그런데 내가 너무 잘못 만났구나. 내가 제대로 된 책임감 있는 남자를 만났다면 이런 예쁜 아이와 한 남자와 울타리를 짓고 사는 게 목표였거든요. 너무 예쁘고 사랑스러워요. 그런데 억울하다 이거죠. 나는 그걸 위해서 노력한 게 너무 많았다고 생각을 해요

저는 이렇게 애기를 키우는데 에너지를 쏟고 있는데 그 사람은 너무 떳떳하게 너무나 정말 떳떳하게 다른 사람과 어울리고 자기시간 가지면서 살고 있는 자체가 제가 너무 손해 보는 것 같아요. 이제는 예전에는 아이가 정말 강했는데 지금은 아기도 너무 사랑하고 아기 없이 안 되긴 하는데 이 사람을 생각하면 너무 불공평 하다는 생각 그게 솔직한 제 마음 이에요.

B는 이 이후로도 혼자서 아이를 키우며, 보육교사로 일을 하다가 현재는 육아휴직 중에 있다. 물론 아이 친부와는 아직도 갈등관계로 경제적 문제와 아이 친부와의 관계 등이 B에게는 아직 미해결된 과제로 남아있다. 향후 계획에 대해서는 구체적이지 않으나 아이의 돌잔치를 치룬 후, 양육비혼모로서 떳떳하게 세상에 나갈 준비를 하고 있다.

3. C 사례

가. 1단계: 형식적 본문분석

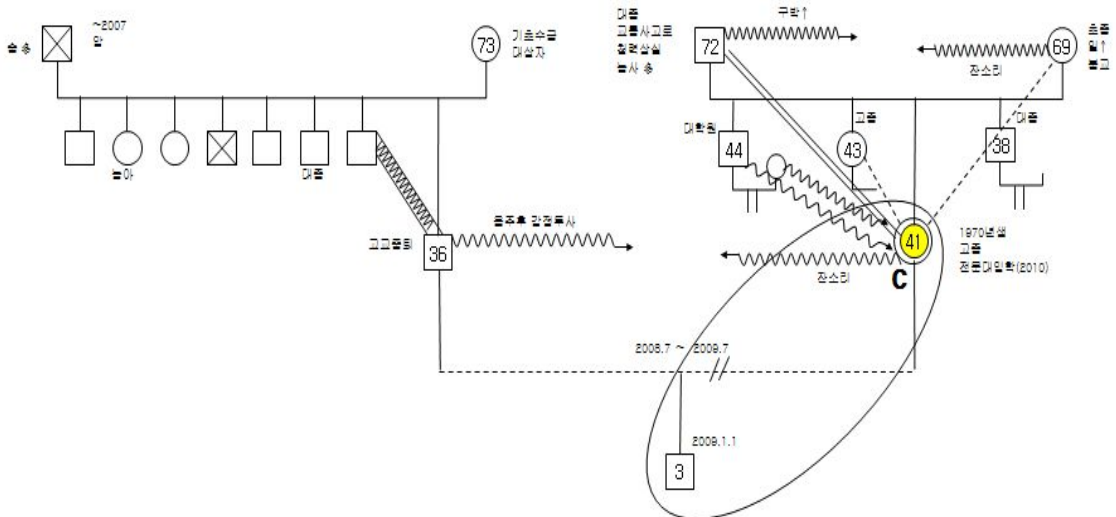
(1) 인터뷰 요약

C는 1970년 a시에서 2남 2녀 중 장녀로 태어났다. 1989년 a시에서 고등학교를 졸업하고 바로 b시로 와서 c대학교 응용미술학과에 입학하였으나 전공도 C에게 맞지 않는 것 같고, 자신이 정말로 원하는 것이 아닌 것 같아 1년 정도 다니다가 다시 d대학교 법학과에 입학하였다. 그러나 이곳에서도 뭔가가 마음에 잡히지 않고 인간에 대한 회의가 많이 들었다는 C는 등록금을 반환받기 위해 한 학기도 다니지 못하고 그만두게 된다. 이후 직장생활을 2년 정도 한 후에 조금 쉬었다가 아르바이트와 다시 쉬기를 몇 차례 반복한 후 결국 C의 마음이 끌린 곳은 절이었다. 그래서 1994년부터 C는 절이 속해있는 재단법인의 유치원에서 숙식을 해결하며, 아이들을 가르치고 신도들을 교화하는 일

을 하게 된다. 그러다 2007년에 아기가 갖고 싶어 그리 원하지도 않았던 남자와 형식적인 결혼을 했으나 결혼 한지 두 달 만에 남편이 아이를 갖지 못한다는 사실을 알고 합의 이혼을 하게 되었다. C에게 있어 첫 번째 결혼은 철저히 아이가 목적인 결혼이었으며, 아이를 낳지 못한다는 사실을 안 순간부터 결혼생활을 더 이상 유지한다는 것은 C에게 무의미한 일이었다. 그래서 이혼을 한 것은 당연한 일이지만 형식적으로라도 혼인신고를 했다는 사실을 억울해했다. 이렇게 첫 남편과 이혼서류가 오가던 도중 아이 친부를 만나게 되었고, 그 당시 아이의 친부도 교체하던 사람과 헤어지던 중이어서 두 사람은 우연히 친해지게 되었다. 2008년 7월부터 2009년 7월까지 2년 정도 동거를 하는 기간 동안 아이 친부에 의해 반강제적으로 관계를 맺게 되었고, 아이에 대한 애착이 강했던 C는 아이 친부와는 상관없이 아이를 낳아 키우기로 결심한다. 임신 8개월 때 아이 친부가 술을 마시고 와서 처음으로 폭력을 휘두르기 시작했고 그런 남자를 피해 쉼터를 들락날락하며 어렵게 아이를 지킨 C는 2009년 12월에 기초생활수급자로 선정되어 현재는 아이와 둘이 살고 있다. 아이 친부와는 아이를 매개체로 하여, 아이에 대한 경제적 지원만을 바라고 있으며 앞으로도 부부가 아닌 부모로서만 적당한 거래를 하며 살 계획이다.

(2) 객관적 자료

① 가계도

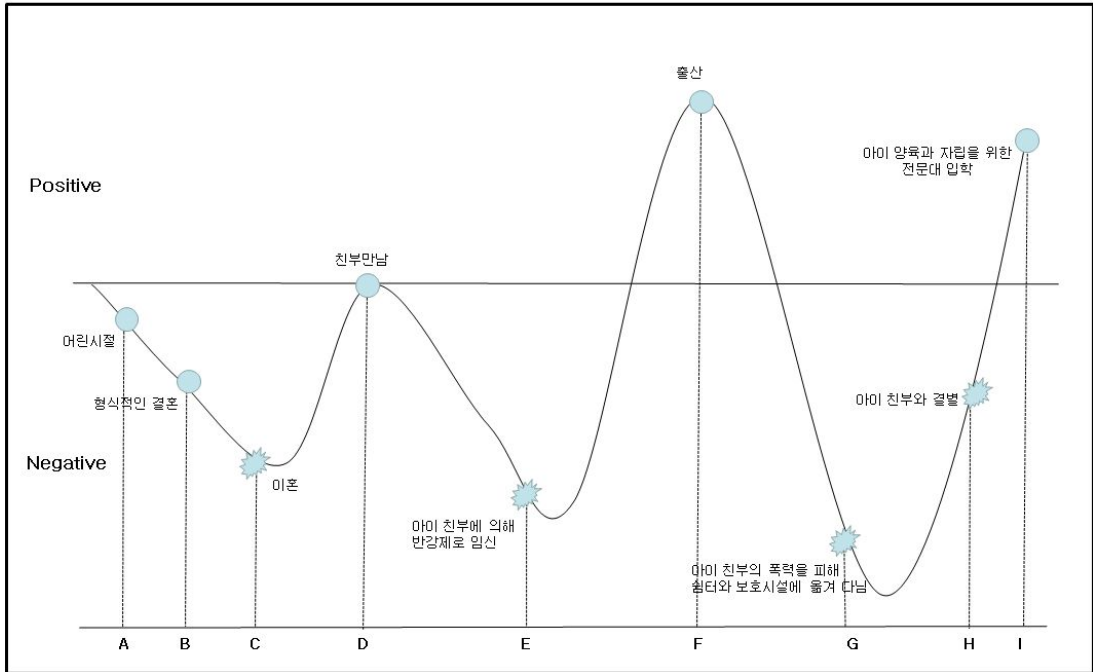


<그림 4-5> C의 가계도

② 연도별 주요 사건

1970년(1세)	a사에서 출생(2남 2녀 중 장녀)
1989년(20세)	a사에서 고등학교 졸업 졸업 이후 바로 b시에 와서 c대학교 응용미술학과에 입학(1년 재학)
1990년(21세)	d대학교 법학과에 입학했다가 바로 중퇴.
1991년(22세)	직장생활(2년간)
1994년(25세)	절(재단법인)의 유치원에서 숙식하며 강사로 일함(2008년까지)
2007년(38세)	아이를 갖기 위해 형식적으로 결혼했다가 결혼 두 달 만에 합의이혼 아이 친부 만남
2008년(39세)	아이 친부와 동거(2년) 임신 8개월에 아이 친부가 처음으로 폭력 행사 아이 친부의 폭력을 피해 쉼터와 YWCA 등 보호시설로 옮겨 다님.
2009년(40세)	출산(2009. 1) 아이 친부의 계속된 폭력과 괴롭힘으로 인해 2009년 7월에 아이 친부와 헤어졌다가 아이로 인해 다시 만남. 기초생활수급자로 선정(2009. 12)
2010년(41세) 현재	대학중퇴로 고졸이 최종학력이므로 아이를 위해서 다시 전문대학에 입학. 아이 친부와는 아이를 매개체로 해서 부모역할로서만 교류.

③ C의 인생진행의 과정구조



<그림 4-6> C의 인생진행의 과정구조

나. 2-3단계: 구조적 기술 및 분석적 추론

(1) 어린 시절과 학창시절

“인간에 대한 회의를 많이 느꼈어요.”

C는 작은 시골마을에서 2남 2녀 중 셋째로 태어났다. 경제적으로 어렵지 않았던 가정에서 자란 C는 평범한 성격으로 순탄한 어린 시절을 보냈다. C의 아버지는 시골에서 태어났지만 공부를 잘해서 장학금을 받으며 대학까지 졸업한 당시로는 보기 드문 인재였다. 평소 사회복지 분야에 관심이 많았던 C의 아버지는 직장생활을 하면서 자선사업에도 관심이 많았고, 마을이장과 농촌지도소 소장 등 지역사회일도 도맡아 했다. 그러던 중 C가 학생일 때 교통사고로 청각을 상실하게 되었고, 이후 직장을 그만두고 농사일을 시작하게 되었다. 한편, 아버지와는 달리 C의 어머니는 친정아버지가 여성이라는

이유로 자녀들에 학업에 적극적이지 않으셨고, 결국 초등학교 밖에 나오질 못했다. 그러나 학벌차이 때문에 아버지가 어머니를 무시하거나 한 적은 없었고, 오히려 아버지의 호인적인 기질 때문에 어머니와 아버지 사이의 갈등이 더 많았다고 했다.

아버지는 굵직하게 다 팔아가지고 써버리고 그러니깐 엄마는 만날 콩 같은 거 팔아서 해야 하고 남한테는 호인이라는 소리를 들어도 집안에서는 완전히... 그래서 어디가면 동네 애들이 우리 집에 있는 빵하고 똑같은 것을 하나씩 들고 있는 거예요 오히려 우리는 하나씩 분배가 안 되어 있는데 아빠가 그러면 개네는 힘들잖아 그러셨어요.

바깥일에 열심인 아버지를 대신해서 집안일을 혼자서 도맡아해야했던 어머니의 고생을 옆에서 지켜봤던 C는 어머니가 아버지에게 가지는 서운함을 이해할 수 있었다. 그러나 다행히도 아버지의 이런 바깥 활동은 C가 고등학교를 졸업하고 집을 떠난 후로 줄어들어서 농사도 열심히 짓고 그간에 아버지가 쓴 재산들을 상당수 만회하게 되었다. 아버지의 영향으로 C의 형제들은 모두 대학에 진학하였는데 C의 오빠도 공부를 잘해서 대학원을 졸업하여 현재 사업을 하고 있었다. C 역시 고등학교를 졸업한 이후 바로 b시로 가서 c대학의 응용미술학과에 입학하였다. 그러나 웬지 공부가 마음에 잡히지 않았다는 C는 1년 만에 c대학을 중퇴하고 다시 d대학의 법학과로 진학하였지만 여기서도 마음이 잡히지 않기는 마찬가지였다.

웬가가 마음에 잡히지 않았어요. 인간에 대한 회의를 많이 느꼈어요. 보통 인간들이 힘들게 많이 했어요. 친구들이 마음편한 사람이 없고 제일 제가 힘들게 마음편한 사람이 없는 것과 좋은 사람이 없는가. 다들 자기 이익 챙기는 사람만 있고 그래서 다니기 싫고...

두 번째 학교도 그만둔 C는 이후 직장생활을 2년 정도 한 후에 조금 쉬었다가 아르바이트를 하고 또 다시 쉬기를 몇 차례 반복하였다. 그러다 결국 C의 마음이 끌린 곳은 절이었다. 특별히 믿었던 종교가 있었던 것은 아니었고 어머니가 1년에 한두 번 정도만 절에 나가는 정도였는데 이런 C의 앞날을 예상이라도 하듯 C의 어머니는 항상 C에게 종교에 의지해야한다는 말을 해왔다고 했다. 그래서 1994년부터 2008년에 그곳을 나오기까지 C는 절이 속해있는 재단법인의 유치원에서 숙식을 해결하며, 아이들을 가

르치고 신도들을 교화하는 일을 하게 되었다.

(2) 형식적 결혼과 이혼

“저는 이 남자가 애기를 못 낳기 때문에 아무런 의미가 없는 거예요.”

절에서 일하는 동안 C는 마음의 평화를 느꼈고, 그곳 생활에 만족했다. 그런데 그렇게 나이를 먹다보니 주변에서는 이제 결혼을 해야 하지 않겠나 하는 권유가 있었고, C는 결혼을 하고 싶은 마음은 없었으나 아이가 갖고 싶었다. 그러던 중 주변 사람들의 소개로 전 남편을 알게 되었는데 그 역시 혼기가 찼지만 결혼이 늦어 주변에서 결혼을 하라는 압박을 받고 있었다. C는 그가 이성으로서 아주 마음에 끌린 것은 아니었지만, 두 사람 다 시기와 상황이 끌려 결혼까지 이르게 되었다. C에게 있어 결혼은 사랑하는 사람과의 결합이라기보다 아이를 갖기 위한 하나의 수단에 불과함을 알 수 있다. 이러한 C의 모습에서 아이를 갖기 위해 형식적 결혼이라는 자기중심적이며 비도덕적인 방법을 동원하는 C의 모순된 점을 발견할 수 있다. 즉, 도구였던 이성이 목적으로, 목적이었던 인간이 수단이 전치되는(Horkheimer, 1972) 모습이 나타난다. 위와 같은 결정은 앞서 인간에 대한 회의를 느꼈다는 C의 이야기와도 모순되는 행위로, 정작 자신의 목적을 달성하기 위해서는 비도덕적인 행위이지만 필요에 의해 결혼을 선택한 것이다.

그런데 어차피 둘 다 나이가 있고 결혼해야하는 입장이었어요. (남편도)결혼 생각 안했다가 본인도 주변에서 결혼하라고 해가지고 그렇게 했어요. 그동안 결혼 안한다고 하는 사람이 잘나건 못나건 간다고 하니깐 특별히 반대가 있었겠어요? 결혼하기만 해도 다행이라고 했죠. 제가 계속 결혼 안한다고 했었어요...(중략)... 저는 애기가 갖고 싶었어요. 이 남자가 내키지도 않았는데 전혀.. 나이도 있어서 그랬는지 모르지만 20대 때는 남자가 따랐는데 그때는 다 잘라냈는데, 근데 마침 저를 좋아한다고 하고 정성스럽게 하더라구요.

아이를 위한 결혼이었던 만큼 C는 결혼식 날짜와 배란일을 맞출 정도로 열심이었으나 두 달이 지나도록 임신이 되지 않자 남편과 함께 병원에 찾아간 C는 남편이 아이를 가질 수 없는 몸이라는 충격적인 소식을 듣게 된다. C에게 있어 첫 번째 결혼은 철저

히 아이가 목적인 결혼이었으며, 아이를 낳지 못한다는 사실을 안 순간부터 결혼생활을 더 이상 유지한다는 것은 C에게 무의미한 일이었다. 그래서 결혼한 지 두 달 만에 C는 남편의 제안으로 합의 이혼을 하였다.

저는 이 남자가 애기를 못 낳기 때문에 아무런 의미가 없는 거예요. 그래서 헤어진 게 본인이 먼저 그 애기 할 때 반가웠어요. 내가 솔직히 아이도 없이 얼굴 쳐다보고 살고 싶은 생각도 없어서 잘됐다 했죠. 제가 엄청 후회 되는 게 그때 혼인신고도 안할 걸..(첫 남편 이야기는)아예 꺼내고 싶지도 않아요. 기분 나빠서..애도 못 낳는 사람한테 제가 그렇게 했다는 게..

C는 사랑하지도 않았고, 아이도 못 낳는 사람과 이혼을 한 것은 당연한 일이지만 형식적으로라도 혼인신고를 했다는 사실을 몹시 억울해했다. 이러한 고백을 통해 C에게 있어 아이는 중시하면서도 첫 번째 결혼에 대해서는 역시 수단으로서밖에 의미를 부여하지 않는 모습을 다시 한 번 발견할 수 있다.

이렇게 첫 남편과 이혼서류가 오고가고 관계를 정리하던 중 C는 우연히 아이 친부를 만나게 되었다. 아이 친부 역시 그전에 교제하던 여자 친구와 헤어지던 중이라 서로 고민이야기를 나누던 두 사람은 자연스럽게 가까워지게 되었다.

(3) 임신과 출산

“내가 또 언제 아이를 가질 수 있을까..나이가 많은데...”

아이 친부는 C가 근무하던 절 근처에 살아서 종종 퇴근하고 종종 C가 있는 곳으로 보러 오곤 했고, 그렇게 수시로 마주치다가 술 한 잔이 계기가 되어 임신을 하게 되었다. 그러나 이번에는 첫 번째 결혼과는 달리 계획적으로 이루어진 임신이 아니었고 아이 친부가 술에 취해 일방적으로 이루어진 관계로 C의 입장에서는 성폭행에 가까운 수준이었다. 그러나 임신 사실을 안 이후에도 C는 평소 아기를 무척 예뻐하는 아이 친부의 모습에 호감이 가기는 했지만, 그 남자와 결혼을 생각할 정도로 좋아하거나 한 것은 아니었다.

마음에 드는 부분은 없었다니까요. 처음 관계 가질 때 성폭행 수준이었어요. 둘 다 술이 좀 돼있고 저는 끝까지 반항 했어요 그런데 힘으로는 제가 못 이기겠고.. 새벽 내내 반항하고 해도 끝까지 그러다가 제가 먼저 지쳐 버리는 거예요. 그러다가 임신이 됐죠.

C의 임신 사실을 알게 된 남자는 아이를 싫어한다거나 아이를 낳는 것에 직접적으로 반대하지는 않았지만, 그 상황을 많이 힘들어했다. 반면 C는 자신의 나이가 많기 때문에 이 아이가 마지막일지도 모른다고 생각했고, 첫 결혼에 실패한 이후 아이에 대한 애착이 강했기 때문에 임신한 사실 자체는 기뻐으나, 늦은 임신인 탓에 당시 여러모로 힘들었다고 했다.

임신에 대해서 나이가 있으니깐 애기에 애착은 있었는데 너무 힘들어가지고 고통 받으면서...나이기도 있고 모든 상황이...이 아이가 선물일 수도 있고..내가 또 언제 아이를 가질 수 있을까..나이가 많은데...

더구나 임신한 상태로써 더 이상 절에 있을 수 없었던 C는 할 수 없이 고등학교 졸업이후 부모님 곁을 떠나 반평생을 머물렀던 절을 나오게 되었다. 나온 뒤로는 아이 친부 집에서 동거를 시작했으나 아이 친부와 막상 같이 살게 되자, 그전에는 미처 몰랐었던 성격차이로 인한 갈등이 컸다. 아이의 친부는 무척 가난한 가정에서 자랐는데 특히 C의 가정환경과 자신의 집을 비교하며, C를 구박하곤 했다.

왜냐면 자기는 얼마나 가난하게 살았냐면 시골에서 그때가 89년 무렵에 자기 집이 생겼대요. 시골집하나가 그때 무렵에 집이 생겼대요. 아무리 가난해도 시골에 집 없는 사람 없잖아요 완전히 시골인데 그 정도로 가난했대요. 그래서 그런 걸로 한바탕 했어요. 막 저한테 너희 집은 말이 시골이지 귀족이라고...(중략)..

심지어는 뭐가지고 구박 하나면 너희 아빠도 대학 나왔다면 이리면서 그 집은 있게 살았는가보네 옛날에 돈 많으면 대학 갔잖아 그러는 거예요. 그동안 다 참았는데 이번에 한 번 참지 못하고 우리아빠 돈 많아서 대학 간 게 아니고 계속 수석하고 공부 잘해서 대학 갔어. 돈에 대해서 굉장히 예민하더라고요.

그러다 임신 8개월에 아이 친부의 폭행이 시작되었다. 아이 친부는 알코올성 치매로 술에 취해서 폭력을 휘두르곤 했는데 술이 깨고 나면 아무것도 기억을 하지 못했다. 임신하기 전에는 한 번도 그런 적이 없었기 때문에 그런 면이 있는지 전혀 몰랐었던 C는 처음 폭행이 있었을 때는, 그가 폭행사실을 전혀 기억하지 못했고 강도도 약했기 때문에 경찰에 신고하지 않았다. 그리고 C도 뱃속의 아이를 생각해 참고 맞춰주며 노력하려고 했다.

(4) 현재

“아이에게 아빠라는 존재가 있다라는 걸 해주기 위해서 관계를 계속 할 거예요.”

아이가 태어난 후에도 아이 친부의 폭력이 반복되자 C는 아이 친부와 다시는 보지 않겠다는 결심을 하고 생후 6개월밖에 안된 아이를 데리고 아이 친부를 피해 쉼터로 갈 수밖에 없었다. 그런데 쉼터에 가서 아이가 아프기 시작하자 당시 유행하던 신종플루를 의심받은 모녀는 다시 내쫓기듯 보름가량을 관련 시설을 정처 없이 떠돌아야 했다. 결국 아이의 상태가 나빠져 병원에 입원을 하게 되자 C는 아이 친부에게 아이가 힘들다는 걸 알려줄 필요가 있다는 생각에 연락을 하게 되었고, 그 뒤로 아이를 보기 위해 아이 친부가 병원에 계속 찾아와서 자주 보게 되었다.

병원에서 퇴원한 이후, C는 현재까지 아이와 둘이서 살 집을 구해 아이 친부와 따로 살고 있으며, 아이에게 아빠가 있다는 걸 보여주기 위해 아이 친부와는 한 달에 한번정도 만나고 있는 상황이다. 아이의 친부는 생활비는 전혀 주지 않지만, 옷이나 장난감 등 아이에게 필요한 것을 사준다거나 하며 이들과 관계를 유지하고 있다. C는 아이를 너무 원했고 철저히 아이 때문에 아이 친부와 만났기 때문에, 아이라는 목적을 달성한 이상 아이 친부와 부부로 살거나 살림을 합치고 싶은 마음은 전혀 없다고 했다. 그럼에도 불구하고 아이 친부와 연락을 계속하는 이유는 현실적으로 혼자서 아이를 키울 능력이 지금은 되지 않기 때문이다. 또한 아이의 친부역시 아이는 좋으나 자신이 키울 여력은 못되고, 자신도 그렇게 커왔기 때문에 낳고 그냥 먹을 것만 대충 준다면 생각해서 C와 같이 살든 안 살든 자신은 아기 아빠라고 생각하고 있었다. 그래서 C는 앞으로도 지금처럼 아이 친부와 엄마아빠로 적당한 거래를 하며 살길 원한다고 했다.

아이에게 아빠라는 존재가 있다라는 걸 해주기 위해서 관계를 계속 할 거예요.

지금은 피해주는 입장은 아니니깐 굳이 애써서 굶어 부스럼 만들 필요도 없고

해서.. 저만 힘을 키워야겠다는 생각에 제가 살기에 지장 없을 때까지 기다리는 거예요. 혼자 견뎌낼 정도가 되면 그때는 그쪽과 단절하고 싶죠...(중략)... 저는 이득이 되는 방향으로 할 거예요. 아빠라는 사실은 부인 못하고 도움 되는 것은 솔직히 남한테도 하는데...제 비위 거슬리게 하면 몰라도 그런 것 없을 때는 제가 필요하면 써먹을 수 있으니깐...

결정적으로 제가 끊지 못하는 이유가 제가 나이도 있고 몸이 많이 아프니깐 그럴 때 어찌되었건 의지 할 데가 없는데 그런 게 많은 작용을 했어요. 제가 세상일을 모르는데 아빠는 남보다는 낫겠지 이런 거죠. 아직은 제가 남자 사귄 마음도 없고 크게 중요한 것도 아니기 때문에 저에게 유리한 쪽으로 풀어갈 거예요. 아이에게 좋은 쪽으로...

그러나 이런 C의 모습에는 앞서 결혼을 수단으로 선택했던 것과 마찬가지로 아이 친부, 즉 타인을 수단으로만 여기는 위험성이 담겨있으며 자신은 아이를 위한 수단으로서 희생의 역할에 고착시키고 있음을 볼 수 있다. 특히 자신에게 최상인 것이 무엇인가를 따져 최종결정을 내릴 때의 B의 모습에서는 다른 사람에 대한 고려 없이 자신에게 도덕적이면 그것이 곧 도덕이라고 생각하는 도덕적 상대주의(moral relativism)²⁹⁾의 모습도 나타나고 있다.

제3절 사례 재구성

이 단계에서는 세 사례를 최소한과 최대한의 비교 점에 의해 대조하고, 이러한 비교분석과정으로부터 구체적이고 일반적인 진술에 도달하게 된다. 이와 같은 맥락에 의해 본 연구에서는 세 명의 비혼모의 생애 이야기에서 일정한 공통점을 발견할 수 있었다. 즉, 이들의 인터뷰에 나타난 이야기 특성들을 통해 자발적 양육비혼모의 삶에 대해 살펴보면, 이들이 전개해나가는 자신의 삶의 이야기 속에는 ‘아이 출산’이라는 결정적 사건을 경계로 비혼모로서의 새로운 삶이 시작되고, 이후 ‘양육’을 자발적으로 선택함으로써 다

29) 도덕적 상대주의란 모든 사람이 준수해야할 객관적이며 보편타당한 도덕물의 존재를 부정하고 개인적이며 보편타당한 도덕물의 존재를 부정하고 개인적이며 주관적인 관점에서 도덕성을 판단하는 도덕적 사고의 특성을 의미한다(송명자, 2000).

음 단계인 양육비혼모의 삶으로 넘어가게 된다는 것을 살펴볼 수 있다. 그러므로 우리가 주목해야 할 부분은 이들이 ‘비혼모가 되기를 선택하는 과정’과 ‘비혼모가 된 후’의 모습일 것이다. 따라서 앞서 제시된 사례분석을 토대로 자신의 선택에 의해 전개한 삶의 이야기를 연구자가 충분한 감정이입을 통해 그의 삶의 세계와 경험적 사실들에 대해 정확히 관찰하고 이해하려는 작업을 실시하되, ‘비혼모 되기’와 ‘비혼모로 살아가기’에 대한 내용으로 재구성하였다.

1. 비혼모 되기

가. ‘자발적’ 임신

‘비혼모’라는 단어가 세상에 알려지는 데 큰 역할을 한 어느 방송인처럼 A와 C의 경우는 일부러 결혼을 하지 않고 아이를 가진 사례이다. 이들은 임신가능성을 충분히 인지한 상태에서 ‘자발적’으로 아이를 가졌다고 말했다. 물론 이 두 사례에도 분명한 차이는 있다. A의 경우 처음부터 임신을 계획했던 것은 아니다. 그러나 결혼이나 친부의 존재와 상관없이 아이를 더 원했다는 점, 초기에 임신을 인지한 상태에서도 아이 친부와의 결혼을 처음부터 전제로 두지 않았다는 점에서 ‘자발적’ 임신이라고 보는 것이다.

처음에는 이 사람하고 잘 해 보려고 임신을 했지만, 그 사람은 처음에 달가워하지 않고 없애자라는 식으로 이야기를 했거든요. 하지만 저는 그럴 수는 없다는 생각이 들었어요. 어떻게 들어섰는데 생명인데 없앨 수 있느냐 하는 그런 생각이 앞섰고, 그리고 잘 해 보려고 마음을 먹었었고요...(중략)...이 사람하고는 끝낼 생각이었지만 제 나이가 아기 낳기에는 늦은 나이라는 생각이 들었어요 <A의 사례>

반면 C의 경우는 이보다 더욱 적극적으로 비혼모로서의 삶을 ‘선택’한 경우이다.

저는 애기가 갖고 싶었어요. 이 남자가 내키지도 않았는데 전혀...첫 번째 결혼도 아이가 목적이었어요. 그래서 헤어진 게..본인이 먼저 이혼 얘기 할 때 반가웠어요. 내가 솔직히 아이도 없이 얼굴 쳐다보고 살고 싶은 생각도 없어서 잘됐다 했죠

...(중략)...성생활 같은 쪽에는 관심이 없어요. 요즘에 나이 먹은 여자들이 결혼하기 싫고 애기 낳고 싶다는 말 많이 하잖아요. 저는 굳이 따지자면 그런 부류예요. <C의 사례>

C와 같이 적극적으로 아이를 갖기 위해서 임신한 경우는 결혼이라는 제도 자체를 불합리하고 불평등하다고 인지하고 있었다. 어느 정도 나이가 들자 주변에서 결혼을 권하고, 아이를 갖기 위해선 대다수 사람들이 납득할만한 방법인(합법적인) 결혼이라는 절차를 밟아야만 했기 때문이다. 그러므로 그러나 결혼해서 두 달 만에 남편이 아이를 가질 수 없는 몸임을 알자마자 C는 이혼을 결심한다. 비록 두 달뿐인 형식적인 결혼이었음에도 불구하고 혼인신고를 한 사실 때문에 훗날 아이 친부와 다투었다는 C는 첫 결혼의 경험을 ‘본전도 못 찾고 필요도 없는’ 일이었다고 표현했다.

제가 엄청 후회 되는 게 그때 혼인신고도 안할 걸..애기 아빠랑 이 것 가지고도 싸웠다니깐요.. 너는 법적으로 이렇게 되어 있고 자기는 법적으로 총각이라고 자기는 혼인신고 안하고 전에 살았잖아요. 저는 잠깐 살아도 혼인신고 하고 살고 자기는 5.6년 살면서 혼인신고 안하고 살고..그래서 자기는 훨씬 깨끗하다고...
...(중략)...(첫 남편 이야기는)는 아예 꺼내고 싶지도 않아요. 기분 나빠서..애도 못 낳는 사람한테 제가 그렇게 했다는 게.... <C의 사례>

특히 C는 아이 친부와의 관계에서도 아이를 갖기 위해 아이 친부라는 매개체가 필요했을 뿐 추후에도 결혼을 하거나 아이 친부와 부부로서 정상가족이라는 시스템에 편입될 마음이 전혀 없다고 했다.

둘이 동거하고 살 때는 애기 낳기 전에는 괜찮았는데 애기 낳고 난 후에는 다가오는 게 싫었어요. 왜냐면 애기한테 치중하고 싶지..저한테도 문제가 있었어요. 애기 낳고 나서는 저는 원하는 걸 얻은 거잖아요. 그래서 애기아빠가 꿀 보기 싫고 다는 말은 못하지만 애기가 목적이었어서 보기 싫더라고요. <C의 사례>

(애기 아빠가) 마음에 드는 부분은 없었다니까요. 그전에 애기 아빠랑 잠깐 살았을 때도 애기 아빠이기 때문에 꿀을 본 거예요...(중략)...애기아빠가 아무리 돈을 잘 벌어도 살림자체를 합치고 싶다는 생각 자체를 안 해요. 아기 키울 생각만 하지...생활 능력만 있다면 애기 혼자 키우는 건 자신 있어요... <C의 사례>

비록 아이를 갖기 위해 남자를 수단으로 여긴 C의 사례가 일반적이라고 할 수는 없지만, 최소한 C와 같은 이들에게 있어서는 결혼하지 않고 아이를 낳는 것도 괜찮고, 그렇게 구성되는 가족 또한 가족형태 중 하나라는 생각이 자리 잡은 것으로 보인다. 또한 아직 그 수는 눈에 필만한 정도는 아니지만 앞으로 A나 C와 같은 사례 여성들이 점차 늘어날 것이라는 점은 분명하다.

나. 출산 선택

사람들은 흔히 비혼모라고 하면 낳고 싶지 않았음에도 불구하고 어쩔 수 없이 아이를 낳아 입양을 보내거나 혹은 할 수 없이 양육한다고 생각한다. 기존 연구들에서도 비혼모 출산의 가장 큰 이유로 ‘낙태시기를 놓쳐서’라는 대답이 가장 많았다(주연옥·김상순, 1997; 허남순·노충래, 2005; 김유경 외, 2006)는 데서도 이를 확인할 수 있다. 그러나 본 연구의 사례들에서는 단순히 ‘낙태시기를 놓쳐서’라는 말로는 완전히 설명되지 않는 부분들이 발견되었다. 단적인 예로 사례 여성들은 모두 임신 사실을 비교적 초기에 인지하였음에도 불구하고 본인의 의지로 출산을 ‘선택’하였다. 또한 본 연구의 참여자들은 아이에 대한 가치를 가장 높게 생각했기 때문에 입양이나 낙태에 대해서는 거의 고려하지 않았다. 아이 양육은 부담감과 기쁨을 둘 다 가지는 어머니라는 새로운 역할을 창조하고, 자신과 아이로 이루어진 새로운 가족을 형성하는, 즉 삶에 대한 하나의 도약판으로 생각하였다. 이런 측면에서 본다면 이들은 한국사회의 고정 관념에 의해 생각해왔던 피해자로서의 비혼모들이 아닌 결혼과 출산을 자신의 선택의 문제로 보면서 주체적 삶을 살고자 했던 여성들이라는 점에서 기존 연구들과 큰 차이가 있다고 볼 수 있다. 그렇다면 이들이 ‘자발적’으로 출산을 선택하게 된 동기는 무엇일까? 다시 말해 비혼모가 되면서까지 아이를 포기하지 못한 것은 왜일까?

첫 번째로 이들이 스스로 원해서 임신과 출산을 하게 된 데에는 그녀들의 ‘나이’라는 변수가 작용했을 것으로 보인다. 이혼과 아이 친부와의 결별 등 결혼에 적합한 배우자를 찾는데 실패한 사례 여성들은 30대 중·후반의 나이에 이르게 되었고, 이 시기는 사회적으로나 그리고 생물학적으로나 자신의 생체시계를 포함하여 자신에게 주어진 시간을 다 써버렸다고 느끼기 쉽다. 여기서 말하는 생체시계는 나이에 따라 증가된 위험으

로 인해 더 이상 아이를 가질 수 없을 지도 모른다는 것을 지각(知覺)하게 만들고 사회적 시계는 주변의 사람들이 그녀가 아이를 가질 수 없을지도 모른다고 보고, 그녀가 어머니가 되려는 것을 허용하지 않는 것을 인지하게 됨을 의미한다. 여성들이 그들의 생체시계와 직면하면서 나타나는 주요한 문제는 바로 모성(motherhood)에 관한 이슈이다. 이들에게는 두 가지 선택 범위가 주어진다. 하나는 배우자 없이 가족을 형성하여 어머니가 되는 것이고 다른 하나는 대안적으로 가족을 포기하고 아이가 없는 싱글로 남는 것이다. 이 과정에서 사례여성들은 모두 모성을 추구하기로 결정한다. 다시 말해 자발적 양육비혼모의 삶을 스스로 '선택'하는 것이다.

게다가 한국 사회에서 30대 후반과 40대 초반이라는 나이는 사람들로 하여금 이들을 이혼 혹은 남편과 일찍 사별한 한부모 여성으로 생각게 하기 쉬웠다. 따라서 이들은 10대 후반이나 20대 초반 비혼모들이 일상적으로 받는 시선에서 상대적으로 자유로웠다. 이는 이들의 결혼에 대한 태도에서도 잘 드러난다. 보통 사람들의 인생발달 측면에서 보면 결혼이란 원가족의 범위를 뛰어넘어 새로운 가족을 구성하고, 결혼이라는 제도권으로 들어가 남편과의 새로운 관계형성을 하는 중요한 생애사건이지만 이들에게는 집을 벗어나거나 주변 환경이 주는 스트레스와 같은 위기상황에 대처하기 위한 하나의 수단적인 성격이 강했다. 때문에 A와 C의 경우 도피성 혹은 형식적 결혼이라는 부정적인 결혼경험이 오히려 자발적 비혼모의 삶을 선택하는데 긍정적인 영향을 주었다는 것이다.

두 번째로 이들은 모두 직장 생활과 같은 사회생활 경험이 있었고, 이런 활동들을 통해 구축한 경제적 기반은 어린 비혼모들보다 상대적으로 나은 조건이 될 수 있었다. 실제로 기존 연구에서 어린 비혼모들이 아이 출산 후에도 의지할 곳이 없어 계속해서 관련 시설에 머무르거나 아이를 키울 수 없어 양육과 입양사이에서 고민하는 사례가 자주 소개된 바 있다(박숙희, 2001; 이복숙·전영주, 2005; 여성가족부, 2005). B 역시 아이를 임신했을 때 시설에서 출산보다 입양을 강제하는 분위기를 경험하였고, 그로 인해 비록 잠시였지만 입양에 대한 고민을 한 적도 있다고 고백했다.

한번은 그냥 입양도 생각한 이유가, 전 그때도 어떻게 하던지 이겨내긴 하려고 했는데요. 그게 어느 정도 이었냐면 제가 임신 5개월에 헤어졌거든요.. 제가 회사를 다녀봐야겠다 생각하고 있었는데 미혼모 시설에 제의를 받았어요, 그런데 제가 나이가 서른인데 내가 여기에서 뭐 미혼모 시설에서 밥도 주고 잘 데도 있는데 굳이 왜 일을 하려고 하냐 그러더라고요 <B의 사례>

우리나라는 미혼모들이 아이를 키우는 것보다 입양을 권해서 그냥 아이 없는 집에 보내는 게 낫다고 보는 것 같아요. 지금까지 (눈물)왜 그런 선택했냐고만... 나는 이 아이는 내가 아니면 안 된다는 생각밖에 안했거든요. 누가 나만큼 지켜 주겠냐. 너무 모순된 것 같아요. 연예인들을 어제 누구지? OOO 나와서 얘기 아빠 된다고 결혼 몇 월 달에 한다고 그런 식으로 하던데 너무 모순이죠.. 그런데 이렇게 기르고 있는 게 모순적인 것 같아요. 저는 우리 아들 정말 잘 키우고 싶어요. 미혼모도 이렇게 잘 키울 수 있구나 보여주고 싶어요 <B의 사례>

그러나 결과적으로 본 연구의 참여자들은 아이 친부의 괴롭힘과 폭력을 피하거나(C 사례) 출산을 위해(A, B 사례) 시설에 잠시 머물렀던 적은 있지만, 출산 이후 친정에 거주하는 A의 사례를 제외하고는 모두 아이와 둘이서 독립하여 지역에 거주하고 있다. 특히 C의 경우에는 아이를 갖기 전에 자신이 벌여놓은 돈으로 출산 후 산후조리 비용이나 생활비의 상당부분을 충당할 수 있었다고 했다.

마지막으로 어린 비혼모들의 경우 상당수가 아이를 임신하고 출산하면서 원 가족에게 그 사실을 숨기거나, 혹은 원 가족과의 관계가 단절되어 그들의 존재를 다시 받아들여주기까지 상당시간이 걸리는 반면(최경화, 2005), 본 연구의 사례여성들은 결혼적령기를 넘긴 나이이거나, 이미 한 번의 결혼경험을 통해 아픔을 가지고 있기에 이들의 경우 비혼모의 삶을 선택한다 했을 때 어린 비혼모들 보다 원 가족에게 받아들여지기가 훨씬 쉬웠던 것으로 보인다. 그리고 실제로 원 가족으로부터 많은 경제적·정서적 지원을 받고 있었다.

만약에 철없고 그랬으면 절단되고 했을 텐데 착실히 회사생활하고 그런 걸아니깐 지금은 받아들이고 그냥 제 애기도 예뻐하시고 그때는 지금은 부모님이 네 생활하라고 손 안 벌리시고 하시죠. <B의 사례>

기존 연구에서 ‘낙태시기를 놓쳤다’는 말은 낙태가 불가능한 시기까지 임신사실을 몰랐다가 낙태를 하고 싶었지만 비용의 문제로 낙태를 못했다는 뜻으로 읽히기 쉽다(한국여성민우회, 2008). 그런데 본 연구의 사례들에서 흥미로운 점은 아이를 가지게 된 계기가 어찌되었던 출산 전에 아이를 꼭 낳아야겠다는 자기 확신이 있었다는 점이다. 그리고 이런 점은 과거의 비혼모 관련 연구들에서 대다수 비혼모들이 낙태시기를 놓쳐

서 또는 임신중절 수술이 무서워서 아이를 낳거나, 세상물정이나 성지식에 마냥 어둡기만 한 사람들로 인식되어 온 것과는 상당히 대조되는 부분이다. 물론 이들의 양육결정에는 ‘태아도 생명이고 낙태는 절대 허용할 수 없으며, 아이는 반드시 (낳은)엄마가 키워야 한다’는 인식이 전혀 작용하지 않았다고 보기는 어렵다. A는 이미 한 번의 유산 경험을 통해 아픔을 맛보았고 그 과정에서 자신으로 인해 아이가 죽었다는 죄책감을 가지고 있었다. C의 경우 종교로 인해 낙태에 대해 부정적인 인식을 갖고 있었고, B 역시 낙태수술 과정이 아기에게 부정적이라고 생각했으며, 이러한 인식들은 사례 여성들의 출산 선택과 양육을 결정하는데 상당한 영향을 미쳤다고 볼 수 있기 때문이다. 그러나 그들은 인터뷰를 진행하는 동안 그들은 항상 아이를 원했다는 말을 여러 차례 했다. 그들에게 있어 아이가 없다는 건 상상조차 할 수 없다고. 이는 다른 사람들이 그들은 남들과 다른 삶을 선택했다고 말하는 것에 대한, 외로움과 허전함과 같은 어떤 갈망처럼 보이기도 하는데, 이로 인해 아이를 선택하게 했다고보다는 그들의 이전 경험에 대한 영향이 더 강력해 보인다. 결과적으로 이들이 선택한 모성은 여성의 정체성과 여성의 삶에 있어 목적을 부여한다. 이것은 누구누구의 아내가 아닌 내 삶의 주인으로서의 역할이다. 이러한 여성들에게 전통적 가족의 꿈은 결혼과 모성이라는 두 부분으로 나누어져 있는데 전자는 위험부담이 큰 반면, 후자는 통제가 가능할 것이라고 믿는 것이 자발적 비혼모의 삶을 결정하는 요인이 된다(Anderson and Stewart, 1994; Bock, 1995; Ludtke, 1997).

이들의 사례는 자신의 선택의 결과로 살아가는 비혼모들이 느끼게 되는 체험, 즉 자발적 비혼모로의 삶이 시작되는 전환점이라 할 있는 출산과 양육동기에 대해 기존 연구들에서의 접근방법과는 달리 좀 더 세밀한 분석이 있어야 함을 시사하고 있다. 특히 본 연구의 사례처럼 비혼모의 체험 중 모성을 선택할 것인가 거부할 것인가에 대한 ‘선택적 상황’에서 여성들이 정의하는 모성은 결혼관계의 맥락에서만 완전해진다는 사회적 기대를 벗어나 모성에 대한 선택이란 자율적이거나 의식적인 선택이 될 수 있다는 점에서 중요한 의의를 가진다.

다. ‘선택’한 가족

한편, 본 연구의 사례들에 의하면 비혼부들은 노골적으로 낙태를 중용하거나(A, B

사례), 임신부를 상대로 폭력을 행사하거나(C 사례), 거짓말을 일삼거나(A 사례), 이미 다른 여성과 새로운 관계를 맺은 데다(A, B 사례) 일부일처 가부장제 사회의 시선으로 봐도 배우자로서, 아이의 아버지로서 적절하지 않다고 여겨지는 사람이다. 이처럼 기대에 못 미치는 비혼부들의 모습을 보면서 A와 C는 굳이 아이 친부와 함께하는 삶을 고집하지 않았다. 그중에서도 특히 A의 사례는 주목할 만한데 오히려 아이 친부에게 조금이라도 의지한다거나 어떠한 연결고리도 만들지 않으려는 단호함을 보이고 있다. 즉 A는 굳이 결혼이나 정상가족에 미련을 두지 않고 아이 친부와 관계를 적극적으로 단절하고자 한 것이다.

아빠의 무능력이나 또 엄마가 생활을 주도적으로 살아가면서 다 입을 통해서 감정투사 했던 어떤 그런 모습들을 보면서 남편이라는 남자가 구치소에 들어가는 순간 남편의 실상을 알게 되고, 정말 별 볼일 없고, 남편의 그런 모습을 보면서 아... 내가 이 남자하고 결혼이라는 것을 하고 살게 되면 나도 그렇게 되겠구나 생각했었죠...(중략) 제가 아기를 낳게 되면 연결고리가 생기니까 어떻게든 떨어뜨릴 수 있는 방법이 없을까... 이런 생각만 했어요. <A 사례>

그러나 이런 A도 처음부터 아이 친부와 관계를 끊은 것은 아니었다. 임신소식을 들었을 때 아이의 친부가 달가워하지 않긴 했지만 우리 사회에서 정상가족에게 주는 유·무형의 혜택을 처음부터 포기할 수 없었던 A역시 웬만하면 결혼을 통해 정상가족에 편입되고자 했다. 더구나 A는 결별하기 전에 아이 친부와 정상가족을 꾸릴 수 있는 여지가 충분히 있었다. 그럼에도 불구하고 심사숙고 끝에 그를 받아들이지 않기로 한다. A는 이미 자신의 생애경험에서 부모님의 삶을 통해 무능력한 남성과 사는 아내가 얼마나 경제적으로 힘든지를 경험한 바 있고, 또 이미 한 번의 이혼경험을 통해 결혼생활이 꼭 행복한 것만은 아니라는 것을 알고 있었기 때문이다. 그런 A의 삶에 아이 친부의 가족이 들어오는 것은, A가 혼자서 경제적 어려움을 헤치고 독립적으로 살아왔던 노력에 무임승차하려는 것으로 받아들여진다. 특히 아이 아빠와 함께 살면서도 그렇게 밖에 못살 바에는 한부모로서의 삶이 더 낫다는 생각은 과거 우리 사회에서 찾아보기 힘든 것이다.

*미국에 들어갔다가 살다 왔다는 그런 말을 했었는데 그 때 드는 생각이...
앵벌이... 내가 가면 앵벌이가 될 것 같은 느낌이 들었어요. 그 쪽 부모님들이*

전혀 소득이 없거든요. 그리고 소비만 하지 생산을 못하는데, 거기다가 소비를 너무 좋아하는 그런 스타일 있잖아요. 그런데다가 그 사람이 일을 한다고 해도 제가 돈을 벌어서 그 사람 부모님들 뒤치다꺼리까지 해가면서... 뭐 이런...살림 하면서 그런 것까지 해야 할 것만 같은 생각이 드는 거예요. 왜냐면 혼자 살면서 혼자 일을 해야 되고 혼자 이 정도 사는 건 이해를 하겠는데 아이 아빠와 함께 살면서도 그렇게밖에 못산다고 생각하면 같이 살고 싶은 마음이 하나도 없더라고요. 그래서 실은 싫다고 했었거든요...(중략)... <A 사례>

따라서 A를 정상가족에 편입되지 못한 비혼모로 보는 시선은 한계가 있을 수밖에 없다. A는 아이 친부가 생계별이 등, 일반적으로 가장으로 여겨지는 역할을 제대로 못할 것으로 판단되는 경우에는 적극적으로 한부모 가족을 선택했기 때문이다.

기존의 많은 연구들에서 비혼모들은 ‘결손가정30’에서 자랐기 때문에 적절한 성교육이나 성역할을 제대로 습득하지 못하고, 성충동을 이기지 못하는 사람들로 그려져 왔다(안순덕, 1984; 김근조, 1985; 이삼식, 1998) 그러나 사회문화적 측면에서 입양결정 요인을 분석한 Grow(1979)의 연구에 따르면, 결혼과 가족에 대한 변화를 수용하면서 발전하는 새로운 환경 속에 노출되어 있는 비혼모들은 대부분 양육을 선택하는 반면, 사회적으로 옛 관습을 지지하는 전통적 분위기에 노출된 비혼모들은 입양을 선택한다고 한다. 이는 다시 말해 비혼모들이 자신이 처한 환경에 따라 의사를 결정하는 것으로 볼 수 있다(Glow, 1979; 사연경, 2002; 김유경 외, 2006) 그리고 최근의 급속한 가정변화에도 불구하고 소위 결손가정 비혼모의 비율은 줄어드는 추세이다. 즉 이러한 사실들은 비혼모를 특정 연령이나 계층에서 집중적으로 발생하거나 가족문제로 인한 비행의 결과로 단순 귀착시키기는 어렵다는 점을 시사한다(김혜영, 2008). 그럼에도 불구하고 아직까지 ‘비혼모’라고 하면 기존 사회질서를 역행하는 대상자로 아버지 없이 자녀를 양육하는 결핍된 이미지로서 결손가정을 떠올리게 마련이며 비혼모 발생요인에 관한 연구들에서도 이 같은 원 가족 배경은 늘 지적되는 요인들 중 하나이다(이복숙·전영주, 2005; 주성홍 외, 2005).

이런 연구들에 연구에 의하면, A와 B가 성장한 가족은 양(兩)부모가 있으나 불화와 갈등이 심한 ‘기능적 결손가정’에 해당한다. 그래서 특히 A는 갈등이 심한 부모, 특히

30) ‘결손가정’ 혹은 ‘편부모’라는 말은 우리 사회에서 모(또는 부) 혼자서 아이를 키우는 가정에 대한 편견을 반영한다. 하지만 반드시 양(兩)부모가 모두 있어야 ‘정상’ 가족 혹은 ‘올바른’ 가정인 것은 아니다. 그러나 본 연구에서는 사람들의 편견을 그대로 보여주하고자 의도적으로 ‘결손가정’이라는 용어를 사용하였다.

있으나마나한 존재인 아버지를 보면서 오히려 양부모가 다 있다는 것이 반드시 행복한 가족의 전제조건은 아니라는 사실을 알게 된다. 특히 아버지(남성)에 대한 이런 A의 인식은 이후 그녀가 비혼모로서의 삶을 선택하고 무능력한 아이 친부와 관계를 정리 하는데 있어 주요한 영향을 미치고 있음을 다시 한 번 확인할 수 있다. 이렇게 볼 때 A에게 ‘정상가족’이 아니었던 조건은 결혼과 가족에 대한 변화를 수용하는 새로운 환경이 될 수 있었던 것으로 보인다. 즉, A에게 ‘정상가족’에서 벗어나 있었던 삶은 오히려 다양한 가족형태를 긍정하고, 남에게 보이는 삶보다는 ‘자기가 정말 행복한 길’을 찾는 것이 훨씬 더 가치 있다는 사실을 깨닫게 하는 원동력이 되었던 것이다.

엄마 아빠가 행복한 결혼생활을 하지 못했어요.....(중략).....

두 분은 늘 서로의 존재가 무시 받고 있다고 하면서 다투시죠... <A의 사례>

반면 B의 경우는 1남 2녀 중 둘째로 태어나 스스로를 좀 외롭게 컸다고 하면서, 아이 친부에게 끌린 것도 그의 가정적인 면과 가족들의 밀착관계 때문이었다고 했다. 그리고 어렸을 적부터 사이가 좋지 않았던 부모님을 보면서 오히려 ‘정상가족’이라는 가족형태에 더 집착하게 되었다. 즉 B의 경우는 기존의 일부 연구에서 양(兩)부모가 없거나 가족구성원들이 화목하지 않아 비혼모라는 문제가 발생했다는 시각과 일치하는 입장이다. 결국 A와 B의 사례처럼 같은 경험에 대한 다른 결과는 비혼모를 바라보는 시각이 어떠한가에 달려있다는 점을 시사한다. 즉, 결혼가정을 비혼모의 원인이나 문제로 바라보는 그 관점 자체에 이미 차별적 시선이 담겨있다는 것이다.

근데 제가 문제인 게 뭐냐면 오빠고 동생이고 제가 가운데니깐 어렸을 때부터 오빠는 오빠고 막내는 어리고, 집에서 미운오리처럼 그런 느낌을 많이 받았거든요... (중략)...외로움을 좀 많이 탔어요...(중략)...아빠하고 부모님이 자주 싸우시고 아빠 랑도 사이가 별로 안 좋고 보통 가족이긴 하지만 저한테는 그렇게...따뜻하지는 않았어요. 그냥 그것을 좀 밖에서 많이 찾았어요. 성인이 되고 나서. <B의 사례>

지금 행복해요 행복한데 긍정적으로 생각하는 거죠 다른 애들은 시부모들한테 시집살이 할 때 나는 내 아들만 생각하고 단둘이 있는 것도 좋고, 좋은데... 지금은 현재만 생각해요 미래는 웬만해선 생각 안 하려고 해요. <B의 사례>

그렇다면 아이 친부와의 관계에 있어 C의 경우는 어떠한가. C는 처음부터 사랑이 아닌 아이가 목적이었다고 한 만큼 아이 친부와의 관계를 설정하는데 있어서도 분명한 역할구분을 짓고 있었다. 즉 남편으로는 싫지만 아이 친부로서는 아이를 위해 필요한 존재이기 때문에 그러한 필요에 의해서만 만나겠다는 것이다. 이런 A와 C의 사례는 ‘아무리 그래도 혼자보다 남편이 있는 게 낫다’는 과거의 사고방식에서 한결 자유로운 모습을 보이고 있어 특기할만하다. 이들은 스스로가 아버지 없는 가정이라는 사회적 낙인을 거부하고 있으며, 자신들을 스스로 ‘선택한 가족’으로서 인식하고 있다. 나아가 이들은 스스로 선택한 가족을 그들 자신의 힘으로 부양할 수 있는 능력을 키우기 위해 노력하며, 여성 돌봄 전담자라는 위치에서 독립하여 단지 남들과 조금 ‘다를 뿐’이라는 점을 강조하고 있다.

제 마음에서는 이 사람을 남편으로서는 하고 싶지 않고 아이 아빠로서만 만나고 싶어요...(중략)...아이에게 아빠라는 존재가 있다라는 걸 해주기 위해서 관계를 계속 할 거예요. ...(중략)...저만 힘을 키워야겠다는 생각에 제가 살기에 지장 없을 때까지 기다리는 거예요. 혼자 견뎌낼 정도가 되면 그때는 그쪽과 단절하고 싶죠.... <C 사례>

반면에 B는 아이의 친부라는 이유만으로 그와의 관계를 어떻게든 유지해나가려고 하고, 아이 친부의 마음을 돌리기 위해서 아이를 이용하는 등 아이 친부와의 관계를 회복하기 위해서 현재까지도 노력하고 있는 상태이다. 바로 이런 부분이 앞서 살펴본 A와 C, 두 사례와 가장 큰 차이점을 가지는 대목이다. B가 그렇게 노력하는 이유는 단 한 가지로 바로 아이가 자신의 아버지를 미워하며 자라길 바라지 않기 때문이다. 그래서 그녀가 아이 친부에게 바라는 것은 아이를 위해 아이 아빠로서의 책임을 다 하는 것, 단 한가지였다.

*저는 전혀 이 사람하고 상관이 없어요. 솔직히 경제적 부분에서 도움 받고 싶지만 이 아이가 이 사람을 보고 싶다고 하면 보여줄 생각이예요...
저는 현재를 아이가 받아들여게끔 하고 싶어요. 미운 감정을 물려주고 싶지 않아요.
나중에 커서 상황을 알릴지는 몰라도 커가면서 누군가를 미워하고 증오하면서 크게 하고 싶지는 않아요. <B 사례>
좋게 해결하고 싶어요. 그 사람을 불러서 누군가 데려와서 그 사람이 마음을*

좋게 고쳤으면 좋겠어요. 기본적으로 인간적으로 나랑 시작하지 않아도 아빠로서의 책임을 지는 행동을 해 주고 나랑 시작하자는 게 아니라 인간적으로 아이 아빠로서의 행동을 해줬으면 좋겠어요. <B 사례>

2. 비혼모로 살아가기

가. 경제적 어려움에 맞서기

김유경 외(2006)에 따르면 입양모들의 입양사유는 ‘아동의 장래를 위해서’가 26.6%로 가장 큰 비중을 차지했으며, ‘경제적인 능력이 없어서’는 25.0%로 나타났다. 이들 입양모와 달리 양육모에게는 사회적 편견만큼이나 경제적 안정이 보다 시급한 문제이다. 앞서 살펴본 것처럼 자발적으로 양육을 결정했다는 것은 사회적 인식과 싸울만한 마음의 준비가 된 사람이 되기로 결정하는 것이나 마찬가지이기 때문이다. 따라서 이들에게는 마음먹기에 따라 달라질 여지가 있는 사회적 편견보다는 경제적 어려움이 더 크게 다가올 가능성이 높다. 편견은 살다보면 무더질 수 있지만, 경제적 어려움은 살아갈수록 깊어지기 때문이다. 더군다나 오늘날과 같은 자본주의 사회에서 경제력은 단순히 돈이 없다는 것에 그치지 않고, 사회적 낙인화와 부모세대를 넘어 자녀들의 세대까지 그 빈곤의 문제가 계승될 수 있다는 데 더 큰 문제가 있다.

처음 말했듯이 저는 그래도 경제력은 아무리 발버둥 쳐도 제한이 있거든요.
아무리 **이를 두고 원가를 예전처럼 할 수 없으니깐.. 아이가 좀 원가..
집이 지금 원룸이거든요. 그게 너무 마음 아프고 나는 내 자식을 이런 곳에서
키울 줄도 몰랐고 그런... <B 사례>

그 뿐만 아니라 자본주의 사회에서 돈이 많다는 것은, 사람들로 하여금 비혼모에 대한 편견을 드러내놓고 표현할 수 없게 하는 강력한 수단이 된다(한국여성민우회, 2008).

워가 와 달나면 능력이 없으면 미혼모고 능력이 있으면 싱글맘이라는 말이
되게 와 달아요. 내가 능력 있게 성공하면 멋있는 엄마로 되면 다른 부모보다

좋게 보일 수 있겠다...(중략)..애 어느 정도 능력 있나보다 이 소리가 낫지
불쌍하게 아이 키운다 이거보다. 그래서 나 잘 키우고 있구나 하는 게
듣고 싶지 그런 게 있고 이제 내가 아이를 낳았구나 그거죠. 미혼모보다는
싱글맘...그 말을 듣고 싶어요. <B 사례>

특히 기초생활수급자로 지원을 받고 있는 A나 C와는 달리 육아휴직 중으로 고용보
험에서 돈을 받고 있어 기초생활수급자가 될 수 없는 B는 정부로부터 아이 양육수당 5
만원만을 받고 있을 뿐이지만 이러한 정부 지원금을 받는 자신의 처지를 있는 그대로
받아들이기가 너무 힘들다고 했다.

능력이 안 되면 낳지를 말던가 이런 식으로..모든 책임이 너희한테 있으면서
나라에게 손을 벌리냐고. 나는 내 자식을 낳아서 귀한 생명이니깐 내 자식이니깐
키워보겠다고 내 모든 걸 감수하고 키우는데, 받아보야 5만원 받은 거 가지고
너무 자존심이 상하는 거예요. 나는 내 자존감이 나름 큰 사람이고 열심히 사는데
이렇게 했다고 입양 안보내고 내가 키운다고 이러니깐.. <B 사례>

내가 원했던 가정 속에 내 아이에게 행복을 주고 싶었는데 그게 안 되니깐
어떻게 해야 할까..솔직히 지금상황을 인정하기 싫어요. <B 사례>

본 연구에 참여한 양육비혼모들의 직업을 보면 무직이거나 육아휴직, 직업훈련과 같
은 정부의 무료자활사업에 참여하고 있음을 알 수 있다. 기초생활수급자로 선정되어 지
원을 받기 위해서는 학생이거나 직업이 없어야하기 때문에 적극적으로 일을 하기에는
부담이 있는 것이 현실이다. 그러나 기초생활수급비용만으로는 아이와 엄마, 두 사람의
미래를 준비하기는커녕 당장의 생활을 꾸려나가기에도 턱없이 부족한 실정이다. 따라서
사례의 양육비혼모들은 지원을 받으면서도 경제적 불안정성에 불안해 할 수밖에 없다.

저도 참 독한 게 참 제가 생각해도 후회되는 게 왜 보험을 들었을까..
아이도 있고 부모님도 있고 매달 35만원씩 들어가거든요 거기서 35만원이
12만원이 연금이고 아이보험이 5만원이고 내년이면 끝나는 보험이 있어요.
세 개가...제가 이걸 왜 넣었냐면 제가 연금을 안 좋아하는데 아이아빠랑
헤어지고 미래에 대한 불확실 때문에.. 나머지 실비고 싼 거 보험 해가지고..
그냥 지금까지 벌어들인 돈, 다 떨어져 가는 돈.. <B 사례>

반면 A처럼 원 가족과 같이 생활하는 비혼모의 경우에는 아이에 대한 경제적으로나 정서적·심리적 지원을 받을 수 있다는 점에서 긍정적인 측면도 있지만, 장기적으로 봤을 때 이러한 형태가 결국 궁극적인 해결책은 아니라는 데 문제가 있다. 인터뷰 당시 A는 위와 같이 안 좋고 현재 퇴행성 디스크를 앓고 있었다. 특히 아이를 낳기 전부터 가입해있던 생명 보험료가 A의 생활비에서 상당히 많은 부분을 차지하고 있었는데 간 때문에 두 번이나 입원한 경험이 있는 A로서는 이 보험을 해지하고 나면 새로운 보험에 가입할 수 없다는 불안감이 크게 작용하고 있었다. 첫 아이임에도 불구하고 늦은 출산이었던 A에게 사랑하는 아이를 위해서라도 건강을 유지하는 것은 매우 중요했을 것이다. 거기다 아이의 교육비(어린이집)와 식비, 아토피로 인한 유기농 제품 구입 등 아이에게 들어가는 비용을 빼고 나면 사실상 A가 당장 부모님으로부터 독립하는 것은 어려워보였다.

*방 값하며 이렇게 저렇게 들어가는 게...수급비가 55만 원 나오긴 하는데
보험금을 14만원 내면...이건 생활비가 안돼요. 이걸 끊을 수가 없어요...
저는 이 보험에 기대를 많이 하고 있거든요...(중략) 그래서 이것 때문에 돈이
많이 부족하죠...그리고 아이가 두유를 많이 먹어서 두유 값, 그리고 식비로 많이
들어가요. 아이가 아토피 때문에 유기농을 많이 써야 하잖아요.... <A사례>*

이런 사례들만 보더라도 국가에서 한부모 아동 양육수당으로 5만원이라는 적은 돈을 지급하는 것은 현실적으로 의미가 없어 보인다. 그래서 B는 아이 친부로부터 받는 양육비가 가장 떼떽한 돈이며, 나라에서 양육수당을 주기보다 아이 친부로부터 양육비를 받게 해주는 것이 더 시급하다고 했다.

*우리나라는 남자가 진짜 아예 총각 행세 하면서 살잖아요. 여자는 아닌데 그 남자는
능력이 안 되면 돈 안줘도 되고 기본적으로 나라에서 주는 돈이 아니라 그 남자가 주는
기본적인 책임 있는 돈을 주어야 하는 게 아닌가.. 저도 자존심 상해요 나라에서 돈 받는다
그런 소리 들으면서까지. 남들한테 그래서 말 안하고 있어요. 여기서 기저귀 받는다.
양육수당 받는다. 자존심 상해서 말 못하겠어요.. 그래서 애기 아빠한테 받는 돈은
떽떽하니깐 <B 사례>*

그 법이라는 게 해봐야 삼십이래요 많으면 칠십만 원 그게 말이 되냐고요. 아이 학교 가기 전까지가 30만원이고 아이학교 갈 경우 오십이나 칠십 이렇게 되는 건데 그것도 남자가 준다고 해야 하고, 아무리 땅땅 해도 자기들이 못 주겠다고 하면 못 받더라고요. 인간적으로 그 사람들에게 인간적으로 호소 해서 조정을 하게 되는 건데 그러니까 저는요, 이런 도움 자체가 있었으면 좋겠어요. 저 대신 이 남자한테 가서 법원이 아니라 이런 센터에서 가서 도우미처럼 이 사람한테 가서 전문적으로 가서 당신 잘못된 거 아니냐. 당신 이만큼 돈을 벌면서 이만큼을 내는 것이 잘못된 것 아니냐 이런 식으로 설득해 주고 대변해 줄 수 있는 사람이 있었으면 좋겠어요. 변호사가 아니라 법이 아니라 그런 도우미 역할을 해주실 분... <B 사례>

그리고 현재 기초생활수급 신청 시에는 부양의무자 규정에 의해 부모의 재산상황이 감안되지만, 양육비 소송에서는 비혼부 당사자의 상황만 고려되고 있는 현실이다.

수급자로는 작년(2009년) 12월 달에 됐어요. 그러가지고 또 어쩐지 아세요? 저희가 서류가 안 되어있을 때 애기가 제 앞으로 안 되어 있다고 12월 전에 중간에 해당사항 안된다고 거기서도 외면당했어요. 애기가 아빠 앞으로 되어 있다고...혼인신고가 안 되어 있었기 때문에 할 수가 없었어요. <C 사례>

성인임에도 불구하고, 아이와 함께 살아가기 위해 기초생활수급을 신청할 때는 원가족의 재산상황은 산정기준이 되면서 양육비 지급의 경우 본인의 재산 상황만을 고려하는 것은 불균등한 현실이다.

나. 직업: 양육비혼모로 살아가기 위한 자립도구

남성-생계 벌이자, 여성-가사 및 돌봄 전담자라는 공식으로 구성된 성별분업 이데올로기로 인해 우리 사회의 (기혼)여성들은 남성보다 불안정하고 임금이 낮은 일에 종사하기 쉽다. 이 때문인지 많은 기혼 여성들은 수입도 좋고 사회적으로도 인정받을 수 있는 전문직에 대한 일종의 환상을 갖고 있다(국미애 외, 2005). 전문직에 대한 욕심만으로 보자면 본 연구의 사례 여성들 역시 앞에서 언급한 기혼 여성들과 다르지 않은 것

으로 보인다. 그러나 조금만 자세히 들여다보면 일반 기혼 여성들과는 그 양상이 크게 다르다는 것을 알 수 있다.

비혼모들의 경제적 상황은 당연히 직업선택에도 반영이 된다. 경제적 어려움을 가장 크게 느끼는 데다 생계별이 가능자가 1인뿐이기 때문에, 양육비혼모들은 안정적이고 수입이 좋은 일자리인 전문직을 선호하게 된다. 거기다 비혼모의 경우에는 입직(入職) 시 기 차별이 다른 여성들보다 훨씬 심하다는 점을 고려해야 한다(여성가족부, 2008). B의 사례에서 알 수 있듯이 B는 업무와 상관없이 비혼모라는 이유로 직장에서 불이익을 당하고 심지어 강제퇴사를 당하면서 ‘나는 그동안 열심히 살아왔는데 한순간에 세상이 바뀌는 경험을 했다’고 고백하고 있다. 그리고 이 일을 계기로 B는 비혼모란 사실을 주변에 숨기게 되었다고 한다.

(출산)전에는 상당원 콜센터 일을 했어요. 그런데 콜센터는 임신해서 못 들어가고 어린이 집을 들어가야겠다고 생각해서 어린이집 들어갔는데 거기 어린이 집에서 원장님이 괜찮다고 하더니 제가 하루 일을 하고 제가 원장님께 실은 임신 5개월이 된다고 하니깐 괜찮다고 좋아했는데 다른 선생님이 반대를 한 거예요. 그래서 원장님이 안 되겠다고 얘기 넣고 오라고 해서 일당 3만원인가 4만원을 주시더라고요. 그래서 그걸 받고 있는데 정말 많이 울었어요. 너무 서러웠어요. 내가 왜 이렇게 까지 해야 하나 그전에는 제가 정말 당당하게 일을 하고 인정받고 일을 하면서 제가 이거 아니다 싶으면 그걸 과감히 그만두고 다른 일 해서 인정받고 그랬었는데 그렇게 처지가 돼 버리니깐 제 자신이 너무 서러운 거예요. 그러가지고 정말 울었어요. 너무 서럽다고 임신한 게 너무 서러워서 울다가 정신 차리고 다음날 다른 어린이집 갔죠. 그런데 그때는 임신이라고 말을 안했어요. 그때는 저도 살기위해 일을 해야겠다고 생각했어요. 사람이 임장이 되어야야 그 상황을 안다고 남들이 봤을 때는 잘못됐다고 해요 하지만 저도 살아야 하잖아요. 그건 도둑질도 아니니깐 그래도 나는 지금까지 공부한 것을 활용하려고 한 거니깐, 말 안 한건 잘못된 거지만 도둑질 안하고 그렇게 일을 한 것도 큰 용기에서 한 거거든요 그래서 말을 안 하고 일을 하게 되었어요...(중략)...저는 그때 배워갔죠 아 나는 열심히 살아왔는데 한순간에 상황이 바뀌니 이런 세상도 있구나. 얼마나 미혼모들이 이렇게 힘든 사람이 많을까 사회가 이런 부분이 많구나. 이런 부분이 바뀌면 좋을 텐데 이런 걸 어떻게 바꿔야 할까 이걸 바꿔야 내 아들이 자존감 형성이 돼서 잘 살 텐데 하고 생각한 거예요 그러다가 여기까지 온 거예요.. <B 사례>

또한 어린 자녀를 혼자서 양육하는 한부모라는 여건상 이들에게는 직업 선택 시 양육에 대한 걱정이 최우선이 아닐 수 없다. 따라서 이를 해결하기 위해서는 더더욱 전문

직, 즉 실력으로 승부할 수 있는 일을 찾으려고 하게 된다.

*그런데 가끔씩 곧 내년 3월이 끝나니깐 일해야 하는데 우리 아들은 어떻게 데리고
가자나.. 일을 다시 시작하는 게 무서워요 양육이랑 일이랑 같이 하면 힘들다고 많이
들어서.. 지금 저도 일을 쉬고 있어서 애기한테 그렇게 하지 만약 스트레스 받고 그러면
화낼 수 있을 것 같아요* <B 사례>

반면, 전문직이 현실적으로 불가능하다는 것을 알고 있는 저학력, 저소득 비혼모의 경우 경리, 사무보조 등 비교적 저소득이지만 안정적인 일자리를 찾게 된다(여성가족부, 2008). A의 경우 간호조무사 자격증을 취득하였고, 아이와 더 나은 생활을 하기 위해 다시 전문대학에 입학하여 다른 자격증을 준비하고 있었다. 그러나 전문직이라 하더라도 이들이 선택하거나 선택할 수밖에 없는 직업은 대개 간호(조무)사나 미용사처럼 여성 집중적이고 노동조건 및 임금이 비교적 낮은 직군이다. 서비스직이나 단순사무직 역시 마찬가지이다(여성가족부, 2008). B 역시 비혼모가 되기 전에는 공사의 정규직 직원으로, 에어로빅 강사로, 인정받는 보험설계사로 다양한 커리어를 가지고 있었으나, 비혼모가 된 이후에는 아이 양육을 병행할 수 있는 직장, 즉 어린이집 교사와 같은 한정된 직업을 선택할 수밖에 없었음을 고백하고 있다. 이는 사례여성들의 직업 선택이 현실적이기는 하지만 장기적인 대안이 될 수는 없음을 시사한다.

그런데 여기서 우리가 주목해야 할 점은 이들이 직장에서 불이익을 받고 심지어 강제 퇴사를 당하면서 까지도 왜 직장에 매달리려 했는가 하는 점이다. 이들의 직업은 우리 주변에서 흔히 볼 수 있는 것들이지만 이러한 직업을 선택하고 유지하는 데에는 그들만의 과정과 의미가 있다. 이들에게 직장은 일차적으로는 생계수단이지만 궁극적으로는 그들의 자발적인 선택을 유지해나갈 수 있는 주요한 도구이기 때문이다. 연구 참여자들에게 직업은 곧 경제적 자립을 의미한다. 사회 정체성 이론에 의하면 개인이 그가 속한 집단으로 인해 낮은 자존감을 형성하고 부정적인 사회 정체성을 지니게 되면 이를 개선하기 위해 지위가 높은 집단으로 이동하려는 사회적 이동, 소속 집단의 상대적 지위를 개선시키고자 하는 사회적 경쟁, 소속 집단의 우수성과 차별성을 부각시켜 외집단과 구별하려는 사회적 창조, 그리고 집단 내 개인의 정체성을 긍정적으로 평가하는 개인화의 전략을 사용한다(Taifei and Tumer, 1986)고 하는데 위의 네 가지 관리전략 중 연구참여자들은 사회적 이동 전략, 즉 부의 축적을 위해 경제적 중산층으로 이동함으로써 부정적인 자기 평가에서 벗어나려는 시도를 보이고 있다. 비록 아직은 연구 참여자들의

소득이 객관적으로 볼 때 우리 사회의 중산층의 요건을 충족시키지는 못할 수 있으나 ‘능력이 없으면 미혼모고 능력이 있으면 싱글맘’이라는 연구 참여자들의 고백처럼 그들에게 있어 경제적 자립은 부정적인 자기 정체성을 벗어날 수 있는 가장 현실적인 수단일 뿐만 아니라 동시에 배우자의 도움 없이 자신의 힘으로 아이를 양육하는 자발적 양육비혼모라는 자신들의 정체성을 확인하고자 하는 의지의 표현인 것이다.

다. 사회적 편견에 맞서기

양육비혼모들은 당면한 어려움으로 경제적 문제를 최우선으로, 사람들의 편견어린 시선을 그 다음으로 꼽는다. 경제적 어려움이 물리적인 현실이라면 사회적 시선 또한 이들에게는 현실이기 때문이다(한국여성민우회, 2008). 그런데 본 연구의 사례들을 분석해 본 결과 사례여성들은 사람들의 편견어린 시선에 당당함(B의 사례), 한편으로는 망설임(B, C의 사례), 한편으로는 숨기기(A의 사례) 등으로 대처하고 있었다. 그러나 이것이 각각의 사례별로 정확히 분류되는 것은 아니며, 동일한 사례여성이라도 상대에 따라 대응방식은 다르게 나타났다. 본 연구의 참여자들은 임신을 인지한 순간부터 어머니가 되는 방법에 대해 검토해왔다. 이들은 자신이 혼자서 부모가 될 것임을 이미 알고 있었다. 그래서 예기치 않았던 임신을 단순히 합리화시키거나 하지는 않았다. 이들은 오래 전부터 어머니가 되는 것에 대해 생각해왔기 때문이다. 그럼에도 불구하고 그들은 “양육비혼모로 사는 건 힘들다”며 그들의 모순되는 경험과 감정에 대해 이야기했다. 동시에 그들은 아이들에 대한 사랑과 아이들을 택한 것에 대한 후회는 전혀 없노라고 했다. 다만 종종 혼자서 아이를 키운다는 것이 얼마나 어려운 일인가에 대해서 생생하게 묘사했다. 귀찮은 배우자가 없다는 점에서는 환영이고, 자신이 원했던 아이를 키운다는 점에서는 자신들의 삶의 질이 높다고 생각하면서도 다른 사람의 도움을 전혀 받을 수 없기 때문에 아이에게 한부모라는 오점을 남기게 될까봐 걱정하기도 했다. 또한 그들의 아이들과 관련된 행복을 묘사하는 중에도 이들은 종종 “힘들다”라고 고백했다. 그들은 모순과도 같은 이런 이중성에 대해 설명하지는 않았지만 이것은 단순히 그들을 위한 혼잣말로 보인다. 따라서 이 “힘들다”라는 말은 여성에게는 아직도 선택에 대한 옵션들이 그리 많지 않은 현실임을 시사하는 것이다.

먼저 A의 경우 앞서 살펴본 것처럼 임신과 출산에 있어 적극적이고 주체적인 선택을 하였지만, 그렇다고 해서 비혼모에 대한 사회의 편견으로부터 완전히 자유로울 수는 없었

다. 그리고 자신이 가지고 있는 모순된 감정에 대해서도 언급하였다. 아이를 너무나 사랑하고 아이를 선택한 것에는 전혀 후회가 없다고 하면서도, 아이의 입장에서 생각해본다면 아버지의 존재가 없다는 것이 과연 아이에게도 행복한 것일까 하는 걱정을 가지고 있었다.

그러니까 저에 대한 편견인거죠...혼자잖아요. 아이를 혼자 키우잖아요. 그래서 제가 혼자 사는 걸 이상한 눈으로 보는 건 상관없지만 다른 사람들이 저 때문에 아이를 볼 때 (비혼모의 아이라는) 그런 생각을 하는 것 같아요. <A 사례>

그래서 자격지심이 생긴 것 같아요...겁나요... 그런 게., 막상 부딪히면 어떻게 될까.. 아직은 놀이방이라 그런 단체 활동을 안 하는데 유치원 같은 경우는 무슨 날 해가지고 잔치하고 그러더라고요. 조카들 보니까...그런 거 할 때 ...이제 좀....겁나더라고요. 아빠가 필요한 프로그램들이 있더라고요. <A 사례>

그렇기 때문에 A는 가능한 주위에 굳이 비혼모라는 사실을 알리지 않고 이혼 혹은 사별했거나 직접적인 대답을 피하기 위해 대답을 얼버무리는 등 가능한 사람들과 어울리지 않는다고 했다. 특히 사회의 시선이 같은 한부모인데도 이혼녀와 비혼모, 사별을 동시선상에 두고 보지 않기 때문이다. 그렇기 때문에 비혼모임을 굳이 밝히지 않는 이들은 대개 이혼이 아닌 사별을 선택하게 된다. 사회의 시선이 비혼모, 이혼, 사별 중에서 ‘사별’에 가장 너그럽기 때문이다.

교회에서 저번에 함께 새로 새 신자를 만났는데...거기도 아이가 셋인데 혼자래요. 저한테 사정 이야기를 하더라고요...남편이 사고로 죽었다고...서울에 살다가 이제 엄마 집에 애 셋 데리고 왔고, 남편 직장에서 자기에게 일을 주어서 일을 한다고 그런 식으로 이야기를 하더라고요. 그러면서 저에 대해서 물어보더라고요. 그런데 거기는 사별이고 저는 미혼모라는 게 상당히 갭이 있는 것 같아서...저는 이제 말을 안했거든요. 그런 면에서...또 다른 경우도 직접 들은 게 아니라 그 사람 엄마를 통해서 이제...자기 딸이 살다가 이혼을 했다. 그 남자가 개 망나니였다. 혼자 애를 키운다 이런 이야기를 하는데 가끔 유아부 일을 같이 맡으니까 부딪히거든요. 괜히 좀 주눅 들어요. 솔직히... <A 사례>

저도 그 입장을 아는데 혼자 감당해야하는 그 이혼을 해가지고 하는 것과 다른 점이 있어요. 책임감이 더 많잖아요. 저도 주위에 언니들 보게 되면 이혼을 했어도 아빠들이 내 자식이라는 게 있잖아요. 그런데 비혼모는 그게 아니잖아요. 건강할 때는 괜찮은데 제 몸이 힘들 때는 정신적 부담감이 너무 커요 <C 사례>

다음으로 B의 경우는 비혼모로서 아이를 키우는 자신이 자랑스럽다고 여기면서도 부모나 어릴 적 친구들에게 대응하는 것을 보면 언뜻 이는 당당함이나 자신감과 거리가 멀어 보인다. 이는 자신의 처지에 대한 양가적 감정이라고도 생각할 수 있다.

(웃음) 그냥 그건 있었어요. 나에 대한 그게 좀 강하다는 자부심 이런 거... 모르겠어요. 자신감 같은 건가? 비혼모가 되었다고 해도 다른 사람들에게 끌리지 않고 떳떳하게 살려고 한다. 창피하다는 생각도 안 들어요. 비혼모라는 게...(중략)... 아무리 제 속이 솔직히 좀 그래도 가끔씩은 정확하게 이야기하면 창피한 거는 없지만 괜히 눈치 보이긴 해요. 다른 사람들 의식도 많이 보이고 그런데 거기에서 그걸 이겨내려고 노력을 하는 모습 그렇게 제 자신이 반복해서 이렇게 하는 거 <B 사례>

시골에 내려갈 때도 떳떳하게 가고 제가 아무리 떳떳하다 해도 몰래갔거든요. 엄마아버지 주변 사람들 모르게...밤에 누가 볼까봐..시골에 있을 때 항상 동네를 못나갔어요. 아이를 데리고...(중략)...시골에 가면 몰래 집에만 숨어있었어요. 누가 오면 아이가 울까봐 떨려하고...시골에서 사람들이 쉬쉬하면서 나에 대해서 말을 할까봐 그랬나 봐요. 그게 좀 사회에서 만난 친구들한테는 그런 게 없는데 어릴 적 친구들한테는 자존심이... <B 사례>

그래서 B는 아이의 존재에 대해 주변에 계속해서 숨기려다가 돌잔치를 통해 세상에 아이를 내놓기로 결심한다. B에게 돌잔치는 단순히 아이의 생일상을 차려주는 개념을 넘어서서 남들한테 아이와 자신의 존재를 당당하게 내보이고 싶은 새로운 시작을 의미한다.

돌잔치를 안 해주면 후회될 것 같아요. 제가 사치는 아닌 것 같고 그냥 그때가 남들한테 떳떳하게 보이고 싶은 하나의 방법이고..그전에는 솔직히 말을 안했거든요. 그런데 맨 날 암흑 속에서 몰래 키우면 아이가 그럴 것 같고 그래서 떳떳하게 내놓는 하나의 스타트죠. 어느 정도는... <B 사례>

이처럼 우리 사회에서 비혼모라는 낙인은 아이를 낳기 전 관계를 맺었던 사람들과 출산 후 관계를 맺게 되는 사람들을 바꿔놓기도 한다. 비혼모가 아니더라도 출산 후에는 양육의 과정에서 교류하는 사람들이 달라질 수 있으나 비혼모들의 경우 주위 사람들과 교류가 쉽지 않아 고립되기가 더 쉽다는 것이다. 그래서 이들은 양육과 관련하여 도움을 구할 곳이 없는 처지에 놓이기 쉽다.

*사람이 주위에 이모도 있고 가까운 사람이 많이 있으면 잊어버릴 텐데
사람이 잘 오지도 않고 이러니깐 주변에 사람이 없으니깐...(중략)...누구라도
있었으면 친정엄마라도 같이 살았으면 좋겠어요. 친정엄마가 애기를 잘 보니깐
많이 봐 달라는 게 아니라.. <C 사례>*

더불어 경제적으로 몹시 어려운 상황임에도 불구하고, 혹은 경제적으로 어려운 상황이기에 더욱 사례여성과 같은 비혼모들은 심리적 안정을 위한 도움을 바라고 있었다. 본 연구의 참여자인 비혼모들을 만나게 된 것도 양육비혼모 지원기관(건강가정지원센터)의 한 상담 프로그램 봉사를 통해서였다. 이들에 대한 인터뷰와 상담을 통해 비혼모들이 원 가족과의 관계를 회복할 수 있도록 도울 수 있으며, 사회적 편견을 불식시키는 데도 도움이 될 수 있다는 사실을 발견했기 때문이다.

*힘이 돼 준다는 개념이 저는 제일 원하는 게 정신적인 지지인데 그런 부분은
포기를 했어요. <C 사례>*

*저 그때요 어린이 집만 다니는 게 아니라 아기 가지면서 5개월 동안 자격증
5개를 땀어요. 그거하면서 저를 스스로 치료 했어요 배우면서...(중략)...나를
알아가고 하면서 그리고 그 외에 애기 위해서 육아마사지 공예 특수아동 치료
이런 식으로 그 외의 시간을 보냈죠. 그래서 그나마 우울증이 없었어요. 그전엔
우울증이 심했거든요 그때는 혼자 운동하면서 운동장가면 다른 엄마들은 아빠
들이랑 같이 오고 그게 어찌나 부럽고 우울하던지 그런데 내 일을 갖고 배우고
하니깐.... <B 사례>*

마지막으로 사례여성들 모두에게서 공통적으로 나타난 사실은 아이 아빠의 부재에 대

해서 대부분 고민은 많지만 정작 아이를 양육할 때 어떻게 대처해야할지를 몰라 망설이고 있었다는 것이다.

책에 엄마아빠가 나오고 아빠라는 존재가 나오잖아요. 그런데 이것을 설명해 줄 수가 없더라고요. 그래서 할 수 없이 둘 사진은 엄마아빠 가족사진이 들어 있더라고요. 그걸 걸어 놓고 아빠를 사진으로만 봤더니 사진 속에 있는 인물만 아빠인 줄 알더라고요. 그래서 사진만 보고 아빠라고 하고 실제로 보면 헛갈려 하더라고요. 조금 보니까 알더라고요. 난감하더라고요... <C의 사례>

제가 책을 읽어주면 아빠 앞에서 짹짹 이런 식으로 나오잖아요. 그럴 때 제가 부딪치는 거예요 아빠라는 단어를 제가 하기가 싫은 거예요. 저도 간혹 가다 책을 읽다가 아빠라는 단어가 있는 책을 골라서 시골에 보내 버릴까 라고 생각했어요...(중략)...아이가 아빠라는 존재를 알긴 아는데 제가 대처하기가 아빠라는 존재를 어떻게 해야 하는지 두렵죠. 괜히 제가 원망을 들을까봐.. <B의 사례>

제5장 결 론

제1절 요약

본 연구의 목적은 그동안 비가시화 되어왔던 자발적 양육비혼모들의 생애경험을 조명함으로써, 사회복지에서의 ‘양육비혼모’에 대한 논의의 장을 제안하는 동시에 객관적인 정보를 제공하고자 하는 것이다. 이 연구는 쉛제(Schütze)의 이야기식 인터뷰와 인생진행과정 구조 방법에 근거한 질적 연구로서, ‘자발적 양육비혼모의 선택’과 ‘자발적 양육비혼모의 삶’에 관한 의미들을 이들이 직접 들려주는 구술 생애사를 통해 분석하고 이해하는 것이다.

본 연구는 2010년 9월부터 시작하여 2010년 12월까지 4개월 동안 30-40대로 자발적으로 아이를 출산 후 양육하는 비혼모 3명과 쉛제(Schütze)의 이야기식 인터뷰 방법으로 자료를 수집하였으며, 쉛제(Schütze)의 4단계 분석과 인생진행과정구조 분석방법을 활용하여 텍스트를 분석하였다. 이러한 분석을 통하여 연구 참여자별로 구술된 생애사를 재구성하고, 생애사 전체에서 나타나는 다양한 인터뷰 본문들을 대조시켜 비혼모의 생애경험을 비교분석하였다. 이 때 비교분석 사례들은 연구자가 관심을 가지고 있는 현상과 관련된 본문 내용을 선택하여 비교하는 극소비교의 원칙과 매우 상이한 점을 나타내는 극대비교의 원칙에 의하여 분석하는 두 가지 방식으로 연구텍스트를 작성하였다. 전체적인 자발적 비혼모의 생애사로부터 아래와 같이 총 7가지의 핵심적인 주제가 의미 있는 결과(finding)로서 분석되었다.

‘비혼모 되기’ 단계에서 공통적으로 나타난 주제는 첫째, ‘자발적 임신’이다. 물론 사례별로 차이는 있으나 결혼이나 친부의 존재와 상관없이 아이를 더 원했다는 점, 초기에 임신을 인지한 상태에서도 아이 친부와의 결혼을 처음부터 전제로 두지 않았다는 점에서 자발적 임신이라고 보는 것이다.

둘째, 출산 선택을 함에 있어 본인의 적극적 의지가 반영되었다는 것이다. 기존 연구들에서는 비혼모 출산의 가장 큰 이유로 ‘낙태시기를 놓쳐서’라는 대답이 가장 많았으나, 본 연구의 사례들에서는 단순히 ‘낙태시기를 놓쳐서’라는 사유로는 완전히 설명되지 않는 부분들이 발견되었다. 특히 본 연구의 사례들에서 흥미로운 점은 아이를 가지게 된 동기는 어찌되었던, 사례 여성들은 모두 임신 사실을 비교적 초기에 인지하였음에도 불

구하고 출산 전에 아이를 꼭 낳아야겠다는 자기 확신이 있었다는 점이다. 또한 본 연구의 참여자들은 결혼과는 별개로 오래전부터 아이 양육에 대한 강한 욕구를 가지고 있으며, 아이에 대한 가치를 가장 높게 생각했기 때문에 입양이나 낙태에 대해서는 거의 고려하지 않았다. 이들은 아이 양육을 아이에 대한 부담감과 기쁨을 둘 다 가지는 어머니라는 새로운 역할을 창조하고, 자신과 아이로 이루어진 새로운 가족을 형성하는, 즉 삶에 대한 하나의 도약관으로 생각하였다. 이런 측면에서 본다면 이들은 한국사회의 고정 관념에 의해 생각해왔던 피해자로서의 비혼모들이 아닌 결혼과 출산을 자신의 선택의 문제로 보면서 주체적 삶을 살고자 했던 여성들이라는 점에서 기존 연구들과 큰 차이가 있다고 볼 수 있다.

셋째, 이들이 ‘자발적’으로 출산과 양육을 선택하게 된 데에는 그녀들의 ‘나이’라는 변수가 작용했을 것으로 보인다. 이혼과 아이 친부와의 결별 등 결혼에 적합한 배우자를 찾는데 실패한 사례 여성들은 30대 중·후반의 나이에 이르게 되었고, 이러한 시기는 여성 스스로 더 이상 아이를 가질 수 없을 지도 모른다는 것을 지각하게 만들었다. 그래서 결혼이라는 목표는 달성할 수 없었지만, 차선의 선택으로 자신이 아이를 키우기로 결정하였다. 즉, 홀로 어머니 되기를 추구하는 여성들의 결정은 적합한 결혼상대자를 찾지 못함과 모성에 대해 경험하고 싶은 마음이 함께 작용한 결과인 것이다. 결혼에 대한 이슈는 논쟁적일 수 있고, 지연되기도 하며 심지어는 안할 수도 있지만 많은 여성들이 아이를 갖고 싶어 하는 것은 본능이기 때문이다. 게다가 한국 사회에서 30대 후반과 40대 초반이라는 나이는 사람들로 하여금 이들을 이혼 혹은 남편과 일찍 사별한 한 부모 여성으로 생각게 하기 쉬웠다. 따라서 이들은 10대 후반이나 20대 초반 비혼모들이 일상적으로 받는 시선에서 상대적으로 자유로웠다. 그리고 사례 여성들은 모두 직장 생활과 같은 사회생활 경험이 있었기 때문에 이런 활동들을 통해 구축한 경제적 기반과 자립의 가능성은 어린 비혼모들보다 상대적으로 아이를 혼자 양육하기에 나은 조건이 될 수 있었던 것으로 나타났다. 마지막으로 어린 비혼모들의 경우 상당수가 아이를 임신하고 출산하면서 원 가족에게 그 사실을 숨기거나, 혹은 원가족과의 관계가 단절되어 그들의 존재를 다시 받아들여주기까지 상당시간이 걸리는 반면, 본 연구의 사례여성들은 결혼적령기를 넘긴 나이이거나, 이미 한 번의 결혼경험을 통해 아픔을 가지고 있기에 이들의 경우 비혼모의 삶을 자발적으로 선택한다 했을 때 어린 비혼모들 보다 원 가족에게 받아들여지기가 훨씬 쉬웠다. 따라서 이러한 30-40대 양육비혼모들의 사례는 같은 양육비혼모라도 비혼모의 나이와 결혼경험, 직업, 비혼부와의 관계, 원 가족과의 관계 등에 따라 차이가 있음을 알 수 있으며, 비혼모들의 출산과 양육동기에 대해 기존

연구들에서의 접근방법과는 달리 좀 더 세밀한 분석이 있어야 함을 시사하고 있다.

넷째, 본 연구의 사례들에서 나타난 아이 친부들은 배우자로서, 아이의 아버지로서 적절하지 않다고 여겨지는 사람들로써, 사례여성들은 자신과 아이를 위해 아이 친부와 결별하고 스스로 비혼모의 삶을 택하였다. 이러한 모습은 아직도 ‘아무리 그래도 혼자보다 남편이 있는 게 낫다’는 과거 우리 사회의 사고방식에서 찾아보기 힘든 것이다. 동시에 이들은 아버지 없는 가정이라는 사회적 낙인을 거부하고 있으며, 자신들을 스스로 ‘선택한 가족’으로서 인식하고 있다. 나아가 이들은 스스로 선택한 가족을 그들 자신의 힘으로 부양할 수 있는 능력을 키우기 위해 노력하며, 여성 돌봄 전담자라는 위치에서 독립하여 단지 남들과 조금 ‘다를 뿐’이라는 점을 강조하고 있다. 그러므로 이들을 단순히 정상가족에 편입되지 못한 비혼모로 보는 시선에는 한계가 있을 수밖에 없다

다음으로 ‘비혼모로 살아가기’ 단계에서 나타나는 주제는 크게 세 가지 인 것으로 분석되었다. ‘경제적 어려움’과 ‘직업’ 그리고 ‘사회적 편견’이 바로 그것이다. 먼저 입양모나 기혼모와는 달리 양육비혼모에게는 경제적 안정이 가장 시급한 문제로, 생활비나 주거마련, 아이 양육비 등 비혼모 뿐만 아니라 그 자녀의 삶의 질 전반에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 또한 오늘날과 같은 자본주의 사회에서 경제력은 단순히 돈이 없다는 것에 그치지 않고, 비혼모들의 정체성과 사회적 낙인화와 부모세대를 넘어 그 자녀들의 세대까지 그 빈곤의 문제가 계승될 수 있다는 데 더 큰 문제가 있다.

이는 이들의 직업에 대한 인식에서도 잘 드러난다. 본 연구에 참여한 양육비혼모들의 직업을 보면 무직이거나 육아휴직, 직업훈련과 같은 정부의 무료자활사업에 참여하고 있었다. 기초생활수급자로 선정되어 지원을 받기 위해서는 학생이거나 직업이 없어야 하기 때문에 적극적으로 일을 하기에는 부담이 있는 것이 현실이기 때문이다. 그러나 기초생활수급비용만으로는 아이와 엄마, 두 사람의 미래를 준비하기는커녕 당장의 생활을 꾸려나가기에도 턱없이 부족한 실정하기에 사례여성들은 지원을 받으면서도 경제적 불안정성에 불안해하는 것으로 나타났다. 또한 이들은 경제적 어려움을 가장 크게 느끼는 데다 생계별이 가능자가 1인 뿐이기 때문에 안정적이고 수입이 좋은 일자리인 전문직을 선호하였고, 이를 위해 다시 학교에 입학하거나, 전문자격증을 취득하는 등의 노력을 하고 있었다. 그러나 비혼모라는 이유로 직장에서 차별을 받는 등 불이익을 경험하기도 하였다.

그런데 본 연구에서 특히 주목한 것은 이들이 직장에서 불이익을 받고 심지어 강제퇴사를 당하면서 까지도 왜 그렇게 직장에 매달리려 했는가 하는 점이었다. 분석결과, 이들에게 직장은 일차적으로는 생계수단이지만 궁극적으로는 그들의 자발적인 선택을 유

지해나갈 수 있는 주요한 도구이기 때문으로 나타났다. 연구 참여자들에게 직업은 곧 경제적 자립을 의미한다. 이는 부정적인 자기 정체성을 씻어낼 수 있는 가장 현실적인 수단일 뿐만 아니라 동시에 배우자의 도움 없이 자신의 힘으로 아이를 양육하는 자발적 양육비혼모라는 자신들의 정체성을 확인하고자 하는 의지의 표현인 것이다.

마지막으로 본 연구의 사례들을 분석해 본 결과 사례여성들은 사람들의 편견어린 시선에 당당함, 망설임, 혹은 숨기기 등으로 대처하고 있었고, 동일한 사례여성이라도 상대에 따라 대응방식은 다르게 나타났다. 임신과 출산에 있어 적극적이고 주체적인 선택을 한 이들이지만, 그렇다고 해서 비혼모에 대한 사회의 편견으로부터 완전히 자유로울 수는 없었던 것이다. 게다가 비혼모의 삶을 선택함으로써 아이를 낳기 전 관계를 맺었던 사람들과 출산 후 관계를 맺게 되는 사람들이 바뀌어, 주위 사람들과 교류가 쉽지 않거나 심지어 고립되는 경험을 하기도 하였다. 본 연구의 참여자들은 임신을 인지한 순간부터 어머니가 되는 방법에 대해 검토해왔다. 이들은 자신이 혼자서 부모가 될 것임을 이미 알고 있었다. 그래서 예기치 않았던 임신을 단순히 합리화시키거나 하지는 않았다. 이들은 오래전부터 이미 어머니가 되는 것에 대해 생각해왔기 때문이다. 그럼에도 불구하고 그들은 “양육비혼모로 사는 건 힘들다”며 그들의 모순되는 경험과 감정에 대해 이야기했다. 즉 아이를 사랑하고 아이를 선택한 것에 대해서는 후회가 없지만 혼자서 아이를 키운다는 것이 과연 아이의 입장에서든 행복한 결정인가 하는 모순된 감정을 가지고 있었다는 것이다. 그리고 아이가 성장함에 따라 아버지의 부재에 대해 어떻게 설명해야 할지 고민은 많지만, 정작 아이를 양육할 때 어떻게 대처해야 할지를 몰라 망설이고 있었다. 귀찮은 배우자가 없다는 점에서는 환영이고, 자신이 원했던 아이를 키운다는 점에서는 자신들의 삶의 질이 높다고 생각하면서도 다른 사람의 도움을 전혀 받을 수 없기 때문에 아이에게 한부모라는 오점을 남기게 될까봐 걱정하기도 했다. 또한 그들의 아이들과 관련된 행복을 묘사하는 중에도 이들은 종종 “힘들다”라고 고백했다. 그들은 모순과도 같은 이런 이중성에 대해 설명하지는 않았지만 이것은 단순히 그들을 위한 혼잣말로 보인다. 따라서 이 “힘들다”라는 말은 여성에게는 아직도 선택에 대한 옵션들이 그리 많지 않은 현실임을 시사하는 것이다.

이러한 결과들이 의미하는 바는 현재 우리 사회에서 비혼모와 그 자녀에게 부가하고 있는 비정상성과 수동성, 결핍, 해체 등의 의미가 부착된 이분법적 구분 안에서의 비혼모에 대한 이해가 아니다. 비혼모 자신이 추구하는 가치를 분명히 인식함으로써, 일상에서의 크고 작은 선택과 자신의 삶을 주체적으로 살아냄을 통해 의미 있는 변화를 만들어내는 주체적인 행위자이다. 이렇듯 ‘자발적 양육비혼모의 삶’의 과정을 이해하는 것

은 사회복지이론과 실천에서 전혀 다른 관점을 요구하는 것이다. 이들을 치료해야할 병리적 관점에서 본다면, 사회복지사는 이들을 치료하기 위한 적절한 처치 혹은 개입전략을 수립하는 것이 가장 핵심적이고 중요한 과업이 된다. 그러나 이들은 기존의 가족구조를 해체하거나 ‘비정상적인’ 집단이 아니고, 사회구조적인 억압에 의해 불평등하게 배제되고 분류되어온 것을 보인다. 그러므로 이들을 비혼모 자신이 추구하는 모성이라는 가치를 적극적으로 선택하고 추진하려는 주체적 행위자로 본다면, 사회복지사는 사회구조적 변화를 함께 도모하기 위해 이들과 동반자, 즉 신뢰하는 지원자가 되는 것이 가장 중요한 일이 될 것이다.

제2절 논의

1. 자발적 비혼모에 대한 새로운 관점 제시

본 연구를 통해 수집된 질적 인터뷰들은 양육비혼모에 대한 선택의 의미와 독특한 경험들을 제공함으로써 탈근대(post modern)적 가족에 대한 이해를 확장시켜주고 있다. 본 연구에서 사례 여성들을 만나는 과정은 그 자체로 ‘비혼모란 누구인가’, ‘양육비혼모는 어떤 동기로 아이를 선택하는가?’라는 질문을 던지는 과정이기도 했다. 예를 들어 아이를 갖기 위해 남자와 형식적인 관계를 유지하다가, 아이가 생기자 남자와의 관계를 정리하고자 한 <C 사례>는 비혼모인가? 아닌가? 혼인신고도, 결혼식도 없었고, 아이 친부와 함께 살고 있지도 않지만 지속적인 관계를 유지하고자 하는 <B 사례>는 비혼모인가? 아닌가? 물론 이들은 기존의 정의에 따르면 모두 ‘비혼모’이다. ‘합법적이고 정당한 결혼절차’를 거치지 않았기 때문이다. 그러나 이들의 삶을 관찰하고 이들의 경험을 이해해보면 ‘비혼모’라는 구분 짓기 자체가 얼마나 작위적인지 알 수 있다.

본 연구에서 수집한 어머니들의 이야기는 기존의 진부하고 전형적인 이미지를 뛰어넘어 부정적인 것에서 긍정적인 것으로 나아가는 도전을 했다. 이 연구는 배우자나 남자친구, 공동 양육자가 없이 어머니 혼자서 아이를 키우는 것을 선택한 여성들에게 가까이 다가가고자 하였다. 오늘날 여성 혼자 아이를 키우는 모습은 도처에서 발견할 수 있다. 그러나 이러한 삶의 구체적인 선택과정에 대한 정보를 얻는 것이 본 연구의 목적 중 하나였다. 자발적 양육비혼모들이 그러한 삶을 선택하기까지 과정과 그러한 결정을

내리는데 영향을 미친 요인은 무엇인지 궁금했다. 본 연구에 참여한 연구참여자들은 복잡하고 다양했다. 이들의 생애과정을 분석함으로써 삶의 전환점, 이전의 삶의 경험이 미치는 영향, 사회적 맥락과의 연관성 등을 살피고 삶의 경로와 선택, 그리고 맥락에 있어 개인적 이질성과 다양성을 심층적으로 분석할 수 있었다. 이러한 다양성을 통해 드러난 사실들은 어머니들이 가지는 평범한 삶의 속성과 그녀들이 처해있는 특별한 상황이 뒤섞인 것이었고, 그들이 그들의 삶에서 한 가장 획기적인 일은 바로 자발적 양육비혼모가 되기를 선택한 것이었다. 본 연구자는 이들을 현재라는 역사적·사회적 시점에 두고 여성들이 이런 선택을 하게 된 광범위한 상황들에 대해 고려해보았다. 그리하여 자발적 양육비혼모의 삶을 선택한 여성에게 영향을 미친 많은 요소들이 무엇인지 고민하였다. 이 때 연구자는 전형적인 한부모 여성들과 이 상황의 복잡성을 무시하려고 노력했다.

이러한 여성들이 어머니가 된 것은 30대 후반에서 40대 초반이다. 이러한 연령대는 1970-1980년대에 출생한 사람들로 우리사회가 근대화되면서 고등교육을 받고, 산업화·도시화로 여성들이 노동시장에서 일을 하며 경제력을 갖고 생존할 수 있는 여건이 조성되면서 근대사회 이후 형성된 집단이라 할 수 있다. 또한 이들은 1990년대와 2000년대에 청년기를 보내면서 한국 사회의 정치, 경제, 사회의 급격한 변화를 경험한 세대로 이들은 어느 정도 남녀평등의식을 접한 세대로 볼 수 있다. 이들의 사고 안에는 전근대적 가부장적 사고와 사회의 개방화와 개인주의 영향으로 인한 근대적 사고가 공존하고 있다. 이들은 시대에 따른 비혼모의 인식변화와 사회적 변화를 몸소 체험하면서 자신들이 만들어낸 선택과 경험에서 습득한 적극적 사고방식을 자신의 삶에도 투영할 수 있었다. 또한 비록 이러한 여성들이 성인기에 접어든 시기가 다르고, 오늘날 자신이 추구하는 가족에 대해 추구하는 가치는 다를지라도 이러한 여성들이 부양된 부모 세대는 그들에게 전통적 가족의 가치를 보여주었다. 이처럼 구세대와 젊은 세대의 생애경험은 서로 맞물려서 자발적 양육비혼모에 대한 선택을 위한 분위기를 형성한 것이다. 따라서 양육비혼모의 삶을 선택의 범위로 생각한 여성들은 먼저 그들의 전통적인 가족 가치와 맞서야 한다. 이러한 여성들의 대부분이 양부모가 있는 전통적인 가정에서 성장했기 때문이다. 그 결과 의사결정 과정에서 이들은 양육비혼모에 대한 사회의 부정적 태도를 고려하게 되는데, 이는 다시 말해 자발적으로 양육비혼모가 되기를 선택한다는 것은 그들과 그들의 자녀에게 사회적 낙인이 주어질 수 있다는 것을 여성들 자신이 이미 잘 알고 있다는 것이기도 하다. 게다가 이러한 여성들은 양육비혼모의 삶을 선택한다는 것이 미래의 배우자를 만나는 데 있어 선택 범위에 한계가 있을지도 모른다는 사실을

잘 알고 있다. 그럼에도 불구하고 최종적으로 이런 대안가족 형태를 선택하는 여성들은 가족 선택에 대한 스트레스보다 어머니가 되는 것이 더 가치 있다고 생각했기 때문이다.

한편, 여기에는 또 다른 설명도 있다. ‘자발적 양육비혼모’라는 용어와 관련하여 중요한 질문은 이러한 여성들의 선택에 그들의 비혼 상태 혹은 그들의 모성의 실현이 관련이 있는가 하는 것이다. 이러한 이슈들에 대한 연구들은 이러한 여성들이 혼자되기(being single)보다는 차라리 어머니 되기를 선택한 것으로 본다. 외국의 자발적 비혼모 관련 연구들에서는 이성애자인 자발적 비혼모의 대부분이 결혼하여 아이를 키우길 원했으나, 적합한 파트너를 찾지 못했다고 강조하면서, 차선의 선택으로 그들 자신이 아이를 키우기로 했다고 보고하고 있다. 그러나 그들은 적합한 결혼 상대가 없다고 하여 기꺼이 모성을 포기하거나 하지는 않았다. 외국의 선행연구에서는 이러한 여성들이 가지고 있는 전통적 가족의 꿈이 모성과 결혼이라는 두 부분으로 나누어져 있는데, 결혼은 위험부담이 큰 반면 모성은 그들의 통제가 가능한 부분일 것이라고 믿는 것이 자발적 비혼모의 삶을 결정하는 요인이 된다고 하였다. 동시에 자발적 양육비혼모들은 그들의 삶의 환경을 통제하기 위해 노력하고, 그들의 개인적 특성(나이, 책임감, 감정적 성숙, 경제적 안정성 등)과 그들이 자발적 비혼모로서 추구하는 모성의 가치를 믿는다고 하였다.

본 연구의 참여자들 역시 대부분 일에 대한 애착이 강했고, 오랜 직장생활로 일찍부터 부모로부터 독립하여 경제적으로 안정됨으로써 결혼시기가 늦어졌다. 그러나 이혼과 아이 친부의 폭력, 낙태 중용 등 적합한 배우자를 찾는데 실패함으로써 차선의 선택으로 배우자 없이 아이만 선택하게 되었다고 볼 수 있다. 따라서 본 사례에서 나타난 자발적 비혼모의 삶을 추구하는 여성들의 결정은 적합한 결혼상대자를 찾지 못함과 모성에 대해 경험하고 싶은 욕구가 함께 작용한 결과라 할 수 있다. 이런 측면에서 본다면 이러한 여성들의 아이에 대한 헌신과 남자에 대한 통제 감각은 그들의 삶과 선택이 야기한 결과로서 수동적인 희생자의 삶을 살기보다는 차라리 아이를 키우는 일반적인 삶의 계획과 적극적으로 삶을 구성하는 그들 자신에 대한 지각에서 비롯된 것인지도 모른다. 이는 남성 파트너의 부재에도 불구하고 그들의 모성을 만족시키기 위한 결정에서 뿐만 아니라 어머니 되기를 위한 적극적인 준비에서도 확인된다. 본 연구의 사례여성들은 아이를 키우기 위해 더 좋은 환경을 찾아 이사를 한다거나 내 집 마련, 새로운 자격증 취득, 학업 복귀 등의 다양한 삶의 전략을 차용하며 아이 양육을 위한 준비를 철저히 하고 있었다. 즉 이들은 어머니 되기를 위해 준비함으로써 겁먹기보다는 양육비혼모

의 삶을 추구하는데 격려가 되는 행위들을 통해 새로운 삶에 대한 재순응의 모습을 보여주었다. 이런 면에서 볼 때 그녀들이 어머니 되기를 선택한 이야기는 이들의 욕구와 능력뿐만 아니라 사회적 맥락에서의 지지와 같은 다양한 영향요인들을 함축하는 행위자로서의 긴 여정을 의미한다. 그래서 이들의 삶에서 나타나는 어머니 되기를 향한 계획되고 목적이 있는 행위들은 비혼모를 대상화시키고 피해자로 보았던 사회의 주류 담론의 한계를 넘어서서 자발적 비혼모라는 새로운 관점을 제공하는 것이다. 이는 사회복지에서의 비혼모에 대한 이론화를 새롭게 구성할 것을 요청하는 바이다.

2. 양육비혼모에 대한 사회복지 정책지원

국내외 연구에서 볼 때 출산이나 입양, 혹은 정자은행 등을 통해서 비혼모의 삶을 어떠한 방식으로 선택했건 간에 공통적으로 나타난 것은 홀로 아이를 키우는 어머니들이 현실에서 겪게 되는 어려움들이었다. 본 연구의 사례에서는 양육비혼모로 살아가면서 겪는 어려움으로 경제적인 문제와 직업 선택의 문제, 사회적 편견 등이 핵심주제로 나타났다. 비혼모에 대한 편견이 거의 없는 서구의 양육비혼모들도 어머니로서 그들의 모순되는 경험과 감정에 대해 고백하고 있다. Mannis(1999)의 연구에서 한 자발적 양육비혼모가 고백한 “양육비혼모로 사는 건 힘들어요. 식은 죽 먹기가 아니에요(It's tough. It's not a cakewalk(Mannis, 1999: 126)”라는 말은 좋은 학력에, 안정된 직장, 경제적으로나 사회적으로 지지받는 여성들과 관련된 인터뷰를 통해서도 믿을 수 없을 정도로 자주 그리고 강하게 나타나는 말이다. 이러한 사실은 우리나라의 비혼모 뿐만 아니라 다른 나라의 여성들도 우리와 비슷한 고민을 하고 비슷한 경험을 하고 있다는 것을 의미한다. 그러나 외국의 비혼모 연구에서 공통적으로 강조하고 있는 것은 비혼모 지원을 위한 가족과 사회적 네트워크의 중요성이었다. 비혼모들은 일단 한부모로 살아간다는 것에 대한 어려움을 인식하고 나면, 그들 중 대다수가 어머니 되기를 최우선으로 하여 아이 양육에 대한 도움을 받기 위해 가족, 친구들과 같은 지원 네트워크를 만든다고 보고하고 있다. 특히 도시에 거주하는 비혼모들과 지방에 사는 백인 비혼모들의 생존전략을 연구한 Nelson(2005)의 연구는 이러한 점에서 주목할 만하다. 그는 비혼모들의 삶에서 ‘사회적 경제’라고 규정지을 만한 것은 무엇이며 그것이 삶과 어떻게 조화를 이루고 있는지에 밝혀내는데 중점을 두었기 때문이다. 이 연구에 따르면 비혼모들은

친구나 친척, 가족 간의 네트워크뿐만 아니라 아이들의 삶을 위해 고용과 정부지원을 위해서도 서로 협력하는 것으로 나타났다. 그들은 또한 다른 비혼모들과의 사회적 네트워크도 만들었으며, 베이비시터의 교체나 소아과의사의 지원 같은 구체적인 요구사항을 주장할 수 있는 그들 스스로 필요의 공동체를 형성하기도 하였다. 이는 특히 아직까지 가족이나 정부지원과 같은 상대적으로 소극적인 전략을 택하고 있는 우리나라의 비혼모들에게 시사 하는바가 크다. Nelson(2005)이 연구에서 밝힌 것처럼 가족이나 친구들에게만 의존하다면 이들의 부담이 커지지만 필요의 공동체와 같은 사회적 경제 전략은 그들 자신의 비용만 소요될 뿐이다. 또한 그는 비혼모들이 미국 주 정부(state)의 지원에 의존하는 것에도 좀 더 복잡다단한 사정이 있다고 하였다. 공공지원을 받을 경우 가족들에게는 명예훼손과 같은 심리적 압박을 가함과 동시에 사회적 낙인의 우려가 있고 가족이나 친구에게 의존하는 것은 개인적 낙인(수치심)의 우려가 있다고 했다.

본 연구의 사례여성들도 이와 비슷한 상황에 놓여 있음을 확인할 수 있었다. 이들은 아이에 대한 양육수당은 제쳐두고라도, 기초생활수급자나 차상위 계층에게 주는 지원금 등의 정부 지원을 받고 있었다. 그러나 이들 사례여성들이 인터뷰과정에서 공통적으로 이야기했듯 정부의 지원금만으로는 아이와 둘이 살아가기에 너무나 팍팍한 살림이기에 보통 친정 쪽에서 쌀이나 부식거리 등을 지원받고 있었고, 경우에 따라서 아이 친부로부터 생활비까지는 아니지만 아이 옷이나 장난감 등 아이에게 필요한 물건을 지원받는 형태도 있었다. 특히 원가족과 함께 생활하고 있는 사례여성의 경우 이미 성인이 된지 오래인 자신이 독립하지 못하고 자신의 아이와 함께 나이든 부모에게 경제적으로 의지하며 지내야 한다는 사실을 가장 힘들어했다. 그리하여 이로 인해 그녀의 자발적 선택에 대해 당당해지고 싶어도 자꾸만 움츠려들게 된다고 고백하였다. 또 다른 사례여성은 자신이 낳은 아이를 자신이 키우는 것에 대해 정부가 주는 돈을 받는 것은 수치심이 들지만, 아이의 친부에게 받는 양육비는 떼땀하기 때문에 나라에서 양육수당을 주기도 아이 친부로부터 양육비를 받게 해주는 것이 더 시급하다고 말했다. 이런 점에서 유추해보면 자발성이란 결국 자신의 힘으로 자신이 선택한 것에 대해 책임질 수 있어야 가치가 있다는 것을 의미함을 알 수 있다. 즉, 아이에 대한 애정과 배우자 없이도 충분히 자신이 사랑하는 아이를 잘 키울 수 있다는 자부심이 그녀들을 지탱하는 가장 큰 원동력이 되고 있기 때문이다.

본 연구의 사례에서 나타난 양육비혼모들이 강조하는 당당함, 자신감은 경제적 지원에서 비롯되기도 하고 따뜻한 시선과 같은 무형의 지지에서 비롯되기도 한다. 이들은 서로 분리되기 어려운 것이며 어느 한 쪽을 우선시 할 수도 없다. 그러므로 이 시점에서 중요

한 문제는 아이를 낳기 전에 혼인신고를 했는지, 결혼이라는 통과의례를 거쳤는지 하는 것이 아니라 단지 그 여성이 현재 누구와 함께 살고 있는가, 그 가족이 우리 사회에서 인간다운 삶을 누리기 위해선 어떤 사회복지지원이 필요한가 하는 고민일 것이다.

제3절 합의

본 절에서는 앞서 살펴본 연구결과와 논의들을 바탕으로 자발적 비혼모의 생애이야기와 관련된 연구방법 및 이론적 부문과 사회복지 실천부문에서 의미하는 바를 정리해보고 연구의 한계점과 후속연구를 제안하고자 한다. 먼저 연구의 결과를 통한 이론적 합의는 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 자녀를 자발적 의지로 출산 후 양육하는 비혼모들의 경험을 구체적으로 제시하고 그 경험의 과정을 해석함으로써 비혼모의 출산과 양육경험에 대한 의미를 새로이 고찰했다는 합의를 지닌다. 기존의 연구에서 비혼모를 사회적 일탈자나 수동적 존재로서 바라봤던 것과는 달리 본 연구의 비혼모들은 결혼을 철저히 ‘선택’의 문제로 보면서 아이를 출산하고, 또한 아이를 양육함에 있어서도 자발적인 의지를 가지고 있었던 여성들이라는 점에서 기존 연구들과는 차이가 있다고 볼 수 있다. 다시 말해 본 연구가 과거의 비혼모 연구들과 구별되는 점은 바로 ‘자발성’과 ‘모성 선택’ 그리고 그들이 형성한 ‘새로운 가족’이라는 부분이다. 그들의 삶에 있어 이 세 가지 키워드가 의미하는 것은 무엇인지? 왜 이런 요소들이 그들에게 중요한지, 이러한 요소들을 추구하기 위해 그들은 어떠한 결정을 내리고 무엇을 경험하는지를 이해하고자 하였다. 이러한 근본적인 고찰을 통해 이루어진 본 연구의 접근은 여성이 비혼모가 되는 과정에서 얻게 되는 새로운 인식의 변화, 즉 전반적인 심리정서의 변화와 행동의 변화에 대한 포괄적인 이해를 도모하고 있다. 그 결과 본 연구는 배우자가 없고, 여러 경제적·사회적 어려움이 존재함에도 불구하고 강하게 어머니가 되기를 희망했던 여성들의 욕구를 다룸으로써 이러한 집합적 내러티브가 비혼모에 대한 시민 담론이 변화하는데 기여하였다는 합의를 지닌다. 이러한 내러티브들은 우리로 하여금 비혼모에 대해 다시 생각할 수 있게 해주고, 그동안 비혼모들이 그들의 목소리로 말할 수 없었던 이야기들을 다시 쓸 수 있게 해줄 것이다.

둘째, 본 연구는 그동안 연구되어오지 않았던 30-40대 양육비혼모를 대상으로 실제

로 질적 자료를 수집하여 분석했는데 큰 의의가 있다. 연구결과에서 나타난 것처럼 이들은 그동안 주로 연구되어 왔던 10대나 20대 초반의 비혼모들과는 다른 욕구와 동기를 가지고 아이 양육을 선택하였음 확인되었고, 그에 따라 다양한 배경과 특성을 가지고 있는 양육비혼모들에 대한 사회복지지원 방안을 모색하기 위해 이들을 하나의 집단으로 이행하기보다는 개별화하여 살펴볼 필요성을 제안하였다. 또한 비혼부와 헤어져 스스로 한부모 되기를 선택한 비혼모는 연령이나 학력, 직업 등에 따라 자립과 부모 역할 수행능력에 있어 많은 차이가 있으므로, 10대 비혼모나 기혼모, 입양모들과 달리 성인기 양육비혼모라는 이들의 특성에 맞는 지원이 이루어질 수 있도록 하는 여러 가지 정책적인 시사점을 제공하였다는 함의를 지닌다.

셋째, 본 연구는 양육비혼모의 삶을 심층적으로 이해하기 위하여 당사자인 비혼모들의 직접적인 경험을 토대로 생애사 연구방법으로 조명하였기 때문에 도출할 수 있었던 실증적인 결과로 해석할 수 있다. 기존의 연구들은 비혼모의 삶 중에서 특정 시기나 특정 사건에만 초점을 맞추기 때문에 단편적인 경험이라는 한계를 지니고 있었다. 그러나 본 연구에서는 비혼모의 성장배경과 비혼모가 되기까지의 과정, 이후 자녀를 키우며 양육비혼모로 살아가는 과정까지 어떠한 위기와 대처방식을 통해 생활해왔는가에 대한 경험을 도출하였다. 이러한 비혼모의 연속적인 경험에 의한 연구결과는 비혼모가 적극적인 행위자로서 생애과정 동안 주변 환경과 상호작용을 하면서 구성해온 세밀한 ‘생의 직조(life threads)’를 심층적으로 이해하는데 유용한 방법이 된다. 살아오면서 직면한 사회적 제약, 삶의 기회와 전환점 등 일련의 생애사건 등에 어떻게 반응하고 어떤 선택을 하였는지, 그리고 그러한 삶의 선택과 의사결정, 사회구조내의 각 개인의 위치와 이들의 행동 간의 상호작용이 현재 비혼모의 삶에 어떻게 반영되고 삶의 질에 연관되는지 하는 중요한 질문들에 대한 답을 탐색할 수 있기 때문이다. 따라서 본 연구의 결과는 비혼모와 그 자녀의 삶의 질을 향상시키기 위한 기초 자료로서 비혼 모자 가정을 위한 가족복지정책에 기여할 수 있다. 동시에 비혼모의 생애 경험에서 나타난 사회복지제도의 현황과 문제점을 확인할 수 있는 결과들을 제시함으로써 우리나라의 비혼모 및 한부모 가족의 복지제도에 대한 폭넓은 논의를 가능하게 하는 함의를 지닌다.

본 연구의 목적 중의 하나는 비혼모에 대한 객관적인 시각을 제시하는 것이었다. 그리하여 비혼모가 성적으로 부주의하거나 가난, 불우한 가정환경 때문에 어쩔 수 없이 비혼모가 된 것이라고 보는 부정적인 시선을 타파하고, 정부와 사회적 지원 네트워크가

비혼모에 대한 공공의 인식을 개선가능하다는 것을 뒷받침 하고자 하였다. 사회에서 홀대받거나 하찮은 것으로 치부되기 쉬웠던 비혼모들의 적극적인 여성 행위자로서의 선택은 학자와 관련 실무자들에게 중요한 의미를 지닌다. 따라서 이러한 결론을 바탕으로 사회복지 실천적 함의를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 우리 사회의 전통적인 가족가치에 대한 인식은 비혼모라는 계층을 받아들이지 못하고 있다. 그러나 새로운 시대에는 그에 어울리는 새로운 가치가 필요한 법이다. 특히 비혼모 가족과 같은 새로운 형태의 가족을 포함하는 가족의 다양성에 대한 관점은 변화하는 가족의 시대에 있어 대단히 중요하다. 가족에 대해 연구하는 연구자 및 전문가들은 과학적 객관성이라고 알려진 숨겨진 편견의 가능성을 인지할 필요가 있고 비혼모자 가족에 대해 이해하기 위해 노력해야한다. 비혼모 문제를 생각할 때 가장 중요한 사실은 그녀들이 다른 것이 아니라 아이를 키우고 있다는 사실이다. 따라서 부유하거나 도움이 필요하거나, 어리거나 성숙하거나 간에 사회의 시선과 금기를 극복하고 아이라는 신념을 선택한 그들의 모성이 헛되지 않도록 그들의 다양한 선택을 존중하고 보살펴줄 수 있어야 할 것이다. 학자와 실무자들은 비혼모와 그 가족이 더 나은 삶을 살 수 있도록 그들과 관련된 사회 복지적 제도와 공공의 담론을 변화시키는데 노력해야한다. 비혼모에 대한 지원 정책을 고민하는 차원에서 정상가족 이데올로기를 벗어나지 못하고 있는 현재와 같은 상황이 지속된다면 비혼모 가족은 더욱 숨을 수밖에 없게 되고, 이들의 구체적인 현실이 드러나지 않는 한 관련 대책을 마련하는 것은 한계가 있을 수밖에 없다. 우리 사회는 그동안 비혼모에 대한 선입견으로 양육을 결정하는 양육비혼모의 욕구를 인정하고 지지하며, 자립과 양육을 위한 지원에 관심을 기울이지 못하였다(한국여성민우회, 2008). 따라서 이러한 부정정적인 사회 편견의 해소가 필요하며, 사람들의 의식변화가 무엇보다 중요하다. 더불어 비혼모 스스로 자신과 아이의 입장과 미래를 고려하여 입양 또는 양육을 선택할 수 있는 자유로운 분위기가 마련되어야 한다. 본 연구의 사례처럼 시설에 따라 다르기는 하지만 입양을 중심으로 운영되는 시설의 경우, 입양을 강제하는 분위기를 경험하는 여성들도 있다. 물론 이들 시설에서는 우리 사회에서 비혼모로서 아이를 양육하는 것이 얼마나 어려운 일인지 알고 있기 때문에 입양을 권유하는 것이다. 그러나 양육하기 어려워 아이 키우기를 포기한다면 양육할 수 있는 방법을 모색하는 것이 우선이지 입양을 우선하는 것이 해결책이 될 수는 없다. 충분한 정보제공을 통해서 비혼모 스스로 선택할 수 있도록 돕고, 힘들게 내린 양육 결정에 대해 존중과 격려가 있어야 할 것이다.

둘째, 비혼모 가정은 비혼모가 경제적으로 독립할 의사와 능력이 있다고 해도 객관적

인 여건이 마련되어 있지 않아 출발부터 불이익을 받기 쉽다(여성가족부, 2005). 본 연구의 사례에서 나타난 것처럼 자녀를 믿고 맡길 만한 곳을 찾지 못한 비혼모는 안정된 직장을 찾기가 어렵고, 수입원이 없는 비혼모는 자연스럽게 빈곤층으로 전락하게 된다. 비혼모의 경제활동에서의 제약은 육아와 직장의 병행문제에서 어려움을 겪고 있는 일반 여성의 문제와도 연결된다. 그러나 전자의 경우 경제활동을 못할 경우 곧바로 극빈상황으로 치닫게 될 확률이 높는데 비해 후자의 경우 경제 활동에 종사하는(할 수 있는) 배우자가 있다는 점에서 예외적인 경우가 아닌 이상 최저생활은 보장된다. 본 연구를 통해 나타난 비혼모 가정이 겪고 있는 경제적 불이익이나 어려움 등은 비혼모 가정에만 해당되는 이야기가 아니라 한부모 가정의 문제와도 흡사하다. 그러나 비혼모 가정이 일반적인 한부모 가정보다 더 불리한 것은 혼전 동거가 금기시되는 우리나라의 사회 통념상 비혼모가 아닌 한부모 가정보다 훨씬 더 심한 사회적, 심리적 소외감을 감수해야 한다는 것이다. 이러한 점에서 비혼모 가정에 대한 국가적 지원은 이혼 또는 사별로 인한 한부모 가정, 일반 여성의 사회적 지위, 노동시장 및 사회보장 정책과의 연계 하에서 다각적으로 검토되어야 할 것이다.

그리고 비혼모는 한부모와 마찬가지로 아이를 홀로 양육해야 하지만 비혼모 가족의 특성상 기존의 한부모 가족보다 자녀들이 어린 편이기 때문에 이들에 대한 경제적 자립 지원에는 양육에 대한 지원책이 반드시 포함되어야 한다. 구체적인 사례를 통해서도 살펴보았지만 사례 비혼모들이 일하기를 어려워하거나, 출퇴근이 일정한 안정적인 일 자리를 선호하는 것은 이처럼 아이 양육에의 부담 때문이기도 하다. 또한 한부모라는 특성상 엄마 외에는 아이를 돌봐주거나 할 사람이 없고, 원가족의 지원이 없는 한 현실적으로 아이를 맡길 곳이 거의 전무하다는 것도 문제이다. 물론 어린이집과 같은 보육시설이 있기는 하지만 비혼모들의 소득 구조상 저렴한 비용으로 안전하게 보육의 문제를 해결할 수 있는 방안, 상황에 따른 보육에의 선택권이 주어질 수 있는 양육환경이 무엇보다 마련되어야 한다.

셋째, 본 연구를 통해 비혼모들이 강조하는 당당함, 자신감 같은 심리적 안녕은 비혼모 개인이 갖는 대처 전략과 사회적 지지로부터 발생되며 동시에 비혼모에 삶의 질을 좌우하는 중요한 부분임이 확인되었다. 외국의 비혼모 연구에서는 비혼모들은 한부모로 살아간다는 것에 대한 어려움을 인식하고 나면, 그들 중 대다수가 어머니 되기를 최우선으로 하여 아이 양육에 대한 도움을 받기 위해 가족, 친구들과 같은 지원 네트워크를 만든다고 보고하고 있다(Droit, 2008; Hertz, 2006). 또한 사회적 자본으로서 가족과 친구들, 비혼모 가족과 비슷한 처지에 놓여있는 다른 다양한 형태의 가족들과 지역공동체

와의 네트워크를 통해 얻는 지지는 비혼모의 삶의 질을 좌우하는 핵심이 될 수 있음을 강조하고 있다(Droit, 2008; Hertz, 2006; Nelson, 2005; Mannis, 2000). 이런 네트워크는 정부지원과 같은 소극적인 방법이 아니라 그들 스스로의 필요에 의해 자발적으로 형성한 사회적 경제의 성격을 갖고 있기 때문에 이를 통한 상호작용은 그 자체만으로도 비혼모와 그 가족에게 심리적 안정을 줄 수 있다(Nelson, 2005). 따라서 우리나라에서도 비혼모들에 대한 사회복지정책 개입시 가족이나 정부지원도 중요하지만 지역공동체와 연계하여 이들의 역량을 강화하고 개발해나갈 수 있도록 하는 노력이 필요하다.

마지막으로 본 연구가 가지는 한계점과 후속연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 연구참여자를 선정함에 있어서 지역적으로 편중되어있다는 한계를 갖는다. 다양한 지역사회에서 나타난 자발적 비혼모의 양육경험이나 삶의 이야기에 대한 고유하고 독특한 삶의 특성을 반영하지 못했고, 다른 지방의 사회경험을 고려하지 못한 한계를 지니고 있다. 또한 본 연구참여자들은 대부분 연구자가 미혼모거점지역의 건강지원센터에서 봉사활동을 하면서 연구의도를 설명하고 연구 참여에 동의한 양육비혼모들로 대다수 양육비혼모들의 삶과는 다를 수 있으므로, 양육비혼모에 대한 구체적인 개념정의가 필요하고 비혼모의 자발적 양육경험과 관련하여 좀 더 다양한 대상자를 포괄하는 것이 필요하다.

둘째, 본 연구를 진행함에 있어서 연구참여자의 자녀들의 나이가 어리고, 연구에 참여시키기에 어려움이 있어 비혼모와 자녀간의 상호작용을 관찰하는 데에는 한계가 있었다. 따라서 후속연구에서는 양육비혼모 뿐만 아니라 그 자녀와의 상호작용, 자녀와 비혼부와의 관계, 비혼모와 비(非)미혼모의 차이, 입양 비혼모와 출산 비혼모의 경험차이, 비혼부 등에 관한 내용들이 보다 적극적으로 수행될 필요가 있다.

참고문헌

I. 국내문헌

1. 단행본

- 박성희(2004). 『질적 연구방법의 이해: 생애사 연구를 중심으로』, 서울: 원미사.
- 엄명용·김성천·오혜경·윤혜미(2005). 『사회복지 실천의 이해』, 서울: 학지사.
- 유계숙·최성일·안재희·진영주·장보현(2005). 『영화로 배우는 가족학』, 서울: 신정.
- 이원숙(2007). 『가족복지론』 2판, 서울: 학지사.
- 이효선(2005). 『사회복지실천을 위한 질적연구-이론과 실제-』, 서울: 학현사
- 이경희·이태희(1995). 『가족복지』, 서울: 형설출판사.
- (재)경북여성정책개발원(2007). 『구술생애사를 통해서 본 경북여성의 삶: 꿈같이 왔다가 꿈같이 가니』, 경북: 국학자료원.
- 조추용·오정옥·한성심·이채식(2008). 『가족복지론』, 서울: 창지사.
- 조홍식·김인숙·김혜란·김혜련·신은주(2010). 『가족복지학』 4판, 서울: 학지사.
- 조홍식·정선옥·김진숙·권지성 공역(2007). 『질적연구방법론 다섯가지 전통』 3판, 서울: 학지사.
- 한국아동복지학회(2008). 『아동과 가족: 통합적 접근』, 서울: 한울아카데미.

2. 학위논문

- 김근조(1985). “미혼모와 그 자녀의 복지대책에 관한 연구”, 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김원희(2003). “미혼모의 입양선택에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 시설미혼모를 중심으로”, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김은희(2003). “웹터에 거주하는 십대미혼모의 희망체험-Parse의 연구방법론 적용”, 전남대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김정심(1988). “미혼모 욕구에 대한 조사연구: 정책 및 서어비스 프로그램을 위한 방향

- 모색”, 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 나은주(2003). “미혼모에 대한 사회복지 개입 전략에 관한 연구”, 동아대학교 정책과학대학원 석사학위 논문.
- 노승미(2002). “미혼모가 된 과정과 경험에 관한 질적 연구”, 전남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박민형(2005). “한국 한부모가족정책의 문제점과 발전과제”, 이화여자대학교 정책과학대학원 석사학위 논문.
- 박숙희(2001). “미혼모의 아동 양육에 관한 연구 - 미혼모 보호 시설 이용자를 중심으로”, 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위 논문.
- 박은하(2003). “비혼모와 비혼모 정책에 관한 여성주의적 연구”, 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 사연경(2002). “한국 미혼모 아동 양육의 문제점 및 개선방안 연구”, 인천대학교 행정대학원 석사학위 논문.
- 심경미(2003). “‘비혼’ 여성에 관한 연구 :30대 중반 이후 40대 여성의 경험을 통해 본 비혼에 영향을 미치는 사회문화적 요인을 중심으로”, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 윤미현(2000). “10대 미혼모의 임신 및 유아입양 관련 요인들에 관한 연구”, 숙명여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이경아(2001). “가족복지와 자녀양육관련 정책에 관한 연구”, 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이명희(2007). “자녀양육을 결정한 미혼모의 경험”, 경희대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이숙희(2001). “보호시설 미혼모 삶에 대한 참여 연구”, 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이석재(1985). “미혼모의 발생요인과 그 자녀의 복지대책에 관한 연구”, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 논문.
- 이재인(2004). “한국 기혼 여성의 생애이야기에 나타난 서사유형과 결혼 생활”, 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이지연(1998). “미혼모 시설의 직업훈련 프로그램에 관한 연구”, 가톨릭대학교 사회복지대학원 석사논문.
- 임도아(2004). “비혼모의 정체성 형성 과정에 관한 연구”. 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정용순(2003). “미혼양육모에 대한 사회적응 서비스 활성화 방안 연구”. 서강대학교 석

사학위 논문.

주숙남(1999). “미혼모의 출산경험에 관한 연구”, 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.

최경화(2006). “양육미혼모의 삶의 과정에 관한 연구”, 평택대학교 대학원 사회복지학과 박사학위 논문.

한진숙(2001). “십대 미혼모의 임신과 분만체험 연구”, 충남대 대학원 박사학위 논문.

3. 학술논문

강영숙·이임정(1976). “미혼모의 발생원인과 영향”, 『사회복지연구』 10.

김현경·이민영(2008). “자발적 미혼모의 선택 체험에 관한 연구: Parse의 인간되어감 연구방법론을 적용하여”, 『한국가족복지학』 24, pp. 5-36

김혜선·김은하(2006). “미혼 양육모의 양육결정 체험-현상학적 연구”, 『한국사회복지학』 58(1), pp. 373-393.

박영숙(2008). “가정위탁을 통한 양육미혼모 지원에 관한 연구” 『청소년 시설환경: 한국청소년시설환경학회 논문집』 6(3), pp. 15-27.

손홍숙(1995). “가정복지면에서 본 미혼모 발생요인 및 예방대책에 관한 연구”, 『대한가정학회지』 33(5), pp. 51-62.

유철인(1998). 생애사 연구방법: 자료의 수집과 텍스트의 해석, 간호학 탐구 7(1), pp. 186-195.

이명순·박주현(2008). “입양을 결정한 10대 미혼모 경험에 관한 사례연구”, 『한국가족복지학』 13(3), pp. 187-205.

이명희·조결자(2003). “미혼모에 대한 국내논문 분석”, 『부모·자녀 건강학회지』 7(1), pp. 73-88.

이복숙·전영주(2005). “미혼모 생애사 연구”, 여성연구논집 제16집, pp. 155-186.

이재경·이은아·조주은(2006). “기혼 취업 여성의 일·가족생활 변화와 한계: 계층간 차이를 중심으로”, 『한국여성학』 22(2), pp. 41-79

이효선(2010). “한국 거주 외국인 노동자들의 생애발달에 관한 질적 사례 연구-F. Schütze의 생애사 연구를 중심으로”, 『인간발달연구』 17(1), pp. 49-84.

_____ (2007). “생애사 연구를 통한 중도장애인의 삶의 재구성 -숫제의 이야기식 인터뷰 중심으로-”, 『사회복지연구』 32, pp. 299-330.

- _____ (2006). “질적 연구에 의한 한국 노인들의 삶의 이해”, 『노인복지연구』 31, pp. 73-99.
- 조은희(2007). “가족관련법의 입법적 동향에 대한 검토”, 『고려법학』 22(2), pp. 1035-1072.
- 주성홍·장동욱·백지영·이지영·손인숙·김수녕·조성진(2005). “미혼모의 출산과 사회복지 실태에 대한 고찰”, 『대한산부회지』 48(7), pp. 1760-1766.
- 최경화(2005). “양육미혼모와 원가족의 관계에 관한 연구”, 『청소년생활지도연구』 8, pp. 47-73.
- 최승희(2003). “청소년 미혼모들의 슬픔 관련 요인들에 관한 연구”, 『청소년학연구』 10(4), pp. 1-20.
- 최양자·김귀분(2004). “미혼모 경험”, 『여성간호학회지』 10(4), pp. 331-341.

4. 기타 자료

- 공기현(2002). “절반의 책임 찾기: 한국의 미혼부모 문제. 그 절반의 책임과 홀로서기”, 『open』 통권 3호, 파파야
- 강영실(2002). 「미혼양육모의 현황; 시설업소 미혼양육모의 생활실태 및 욕구를 중심으로」, 서울시 여성복지세미나 자료집.
- 김유경 · 조애저·노충래(2006). 『미혼모의 출산·양육환경 개선을 위한 사회적 지원 방안』, 한국보건사회연구원.
- 김유경(2005). 「가족원의 특성에 따른 다양한 가족의 실태와 사회적지원 체계」, 보건복지포럼 발표집.
- 김혜영·선보영(2010). 「미혼모의 현실과 자립지원방안」, 한국여성정책연구원 제60차 여성정책포럼 발표집 pp. 69-77.
- 김혜영·선보영·김은영·정재훈(2009). 「IV. 미혼모의 생활세계와 사회적 관계망」, 미혼부모의 사회통합방안 연구」, 한국여성정책연구원.
- 김혜영 외(2009). 『미혼모에 대한 사회적 인식 개선과 지원방안』, 한국여성정책연구원
- 박복순(2008). 「해외 미혼양육모 복지 현황」, 한국한부모가정학회 창립기념 학술대회 자료집 pp. 1-22.

- 보건복지가족부(2009). 2009년도 『한부모 가족지원사업 안내』 .
- _____ (2010). 2010년도 『2010년도 한부모 가족지원사업 안내』 .
- 변화순·최윤정(2004). 『가족정책 방향정립 및 통합적 시행방안 연구』, 한국여성개발원
- 변화순·송다영(2001). 『가족유형에 따른 생활실태와 복지욕구에 관한 연구』, 한국여성
개발원·보건복지부
- 신혜령 외(2006). 한부모가족지원법안에 관한 연구, p. 21-22.
- 안순덕 외(1984). 『미혼모 실태에 관한 연구』, 한국여성개발원.
- 여성가족부(2005). 『미혼모 현황 및 욕구조사 결과』 .
- 여성가족부(2005). 『미혼모 현황 및 욕구조사 결과』 .
- _____ (2007). 『모·부자 복지사업 안내』 .
- _____ (2008). 『2008년도 한부모 가족지원사업안내』 .
- 이미정(2010). 「미혼모의 현실과 자립지원방안」, 한국여성정책연구원 제60차 여성정책포럼
발표집 pp. 1-26.
- _____ (2009). 「미혼모 관련 통계 및 미혼모 수 추정」, 한국 사회발전과 인구사회동향 이
화여대 사회과학연구소 특별 심포지움 자료집 pp. 1-34.
- 이시백·서정애·박인화·이제진(2002). 『미혼모의 복지서비스 개선방안 연구』, 한국성
문화연구소·대한가족보건복지협회부설·보건복지부.
- 조주은(2010). 『양육 미혼모 관련 정책 현황과 개선방안』, 입법조사처 현안보고서 vol. 89.
- 주연옥·김상순(1997). 「일부 보호시설에 등록된 미혼모의 특성」, 한국모자보건학회 제
2차 1997년도 추계학술대회 연세집.
- 한국보건사회연구원(1994). 『한국 가족보건사업의 현황과 정책과제』 .
- 한국부인회총본부(1996). 『윤락여성 및 미혼모에 대한 자료집』 .
- 한국여성개발원(1990). 『미혼모 실태에 관한 연구』 .
- _____ (1987). 『미혼모 발생예방대책에 관한 프로그램 개발』 .
- _____ (1984). 『미혼모 실태에 대한 연구 - 발생원인 규명과 복지대책 모색을
중심으로』 .
- 한국여성노동자회·국회의원 홍미영 의원실(2006). 한부모 빈곤여성 자립정책 진단 및
법·제도 개선과제 토론회.
- 한국여성정책연구원(2010). 『미혼모의 현실과 자립 지원 방안』 .
- _____ (2009). 『미혼부모의 사회통합방안 연구』 .학술대회 연세집.

한국여성민우회(2008). 「2008 양육 비혼모 실태조사」 자료집.

한인영(1998). 「미혼모 발생현황 및 미혼모 복지의 방향」, 한국모자보건학회 제 3차 1997년도 추계학술대회 자료집.

한국한부모지원네트워크(2010). 『세상의 모든 어머니는 자신의 아이를 키울 권리가 있습니다』.

허남순 외(2005). 『미혼모부자 종합대책에 관한 연구』, 여성가족부.

황은숙(2008). 「한부모가정 복지정책의 현황과 개선방안」, 한국한부모가정학회 창립기념 학술대회 자료집 pp. 1-22.

1) 웹사이트

건강가정지원센터, 『아이돌보미 지원사업』(최종 검색일: 2010. 8. 15.),

<<http://www.familynet.or.kr>>

통계청, 『국가통계포털』(최종 검색일: 2010. 7. 19.), <<http://kosis.kr/>>

OECD family database, Share of births outside marriage and teenage births(최종

검색일: 2010. 4, 22), <<http://www.oecd.org/els/social/family/database>>

보건복지부 홈페이지(최종 검색일: 2010. 7. 19.), <<http://www.moj.go.kr>>

애란원 홈페이지(최종 검색일: 2010. 7. 19.), <<http://www.aeranwon.org>>

한국언론재단 사이트(최종 검색일: 2010. 7. 19.), <<http://www.kinds.or.kr/>>

건강가정지원센터 홈페이지, 청소년 한부모지원사업 소개(최종 검색일: 2010. 8. 14.),

<http://haenam.familynet.or.kr/user/business/various_support_06_01.php>

국회법률지식정보시스템(최종 검색일: 2010. 8. 15.),

http://likms.assembly.go.kr/law/jsp/LawThree.jsp?WORK_TYPE=LAW_THREE&LAW_ID=A1542&PROM_NO=09932&PROM_DT=20100118>

한국가족사회복지학회. <<http://www.Kafsw.or.kr>>

한국아동복지학회. <<http://www.childrenwelfare.or.kr>>

2) 미디어

연합뉴스, 2010.07.07 <대한민국 미혼모 보고서> ③ “손은 못 잡아줄 망정”
연합뉴스, 2010.07.09 <대한민국 미혼모 보고서> ⑤ “지원 따로 현실 따로”
연합뉴스, 2010.02.26 기사
동아일보, 2007. 8. 15 기사
KBS 인간극장, “소녀 엄마가 되다” 2006년 3월 13일-3월 17일 방송.

II. 외국문헌

1. 단행본

- Allen, K. R.(1989). *Single women/family ties: Life histories of older women*. Newbury Park: Sage.
- Anderson, C. M., and Stewart, S.(1994). *Flying solo: Single women in midlife*. New York: Norton and Company.
- Balog, Andreas.(1989). *Rekonstruktion von Handlungen*. Opladen : Westdeutscher Verl.
- Blankenhorn, D.(1993). *Fatherless America: Confronting our most urgent social problem*, New York: Basic Books.
- Burns, A., and Scott, C.(1994). *Mother-headed families and why they have increased Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum*.
- Cresswell, J. W.(1994). *Research design: Qualitative and quantitative approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Denzin, N. K.(1989). *Interpretive biography*. Newbury Park, CA: Sage.
- Featherman, D. L.(1983). *Life-span perspectives in social science research*. In *Life-span development and behavior*, Vol. 5, ed. P. B. Baltes and O. G. Brim, Jr., 1-59. New York: Academic Press.
- Furstenberg, Frank F.(1976). *Unplanned Parenthood: The Social Consequences of Teenage Childbearing*. New York: The Free Press.
- Gerson, K.(1997). The social construction of fatherhood. T. Arendell (Ed.). *Contemporary parenting: Challenges and issues*. Thousand Oaks: Sage.

- _____.(1993). *No man's land: Men's Changing commitments to family and work*. New York: Basic.
- Habermas, J. F. and Holstein, J. A.(1997). *Erkenntnis und Interesse*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Hertz, R.(2006). *Single by Chance, Mothers by choice*, NY: Oxford University Press.
- Katherine Edin and Maria Kefalas.(2005). *Promises I can keep: why poor women put motherhood before marriage*. Berkely: University of California Press.
- Lincoln, Y. S. and Guba, E. G.(1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills: Sage Publication.
- Ludtke, M.(1997). *On our own: Unmarried motherhood in America*. Berkeley: University of California Press.
- Luster, Tom and Mittelstaedt, Mary.(1993). *Parenting: An Ecological Perspective*, Lawrence Erlbaum Associates.
- Magaret K. Nelson.(2005). *The social economy of single motherhood: raising children in rural America*. New york: Routledge.
- Mattes, J., C. S. W.(1994). *Single mothers by choice: A guidebook for single women who are considering or have chosen motherhood*. New York: Random House.
- McKaughan, M.(1987). *The Biological clock: Balancing marriage, motherhood and career*. New York: Penguin.
- Merritt, S., and Steiner, L.(1984). *And baby makes two*. New York: Franklin Watts.
- Miller, N.(1992). *Single parents by choice: A growing trend in family life*, New York: Insight Books.
- Popenoe, D.(1990). *Family Decline in America* in D Blankenhorn et al. (Eds.) *Rebuildingthe Nest*. Milwaukee WI: Family Service America.
- Stacey, J.(1996). *In the name of the family: Rethinking family values in the post modern age*. Boston: Beacon Press.
- _____.(1990). *Brave New Families*. New York: Basic Books.
- Renvoize, J.(1985). *Going solo: Single mothers by choice*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Russell. D.(1995). *Women, madness, and medicine*, Cambridge: Polity.
- Schütze, F.(1999). *Verlaufskurven des Erleidens als Forschungsgegenstand der interpretativen Sozialogie*.

Susan W.D., Lela B. C., Emily J. M.(1996). *Child welfare and family service*, Longman Publishers.

Tietjens-Meyers, D.(2002). *Intersectional identity and the authentic self? Opposite attract!* InC. Mackenzie, and N. Stiljar (Eds.), *Relational autonomy: Feminist perspectives on autonomy, agency, and the social self*(pp. 151-180). New York: Oxford University Press.

2. 학위논문

Bock, J. D.(1995). *Single mothers by choice: From here to maternity*. Unpublished doctoral dissertation, University of Southern California.

Ward, L.(1983). Innovative female identity: Experimental antecedents of the capacity for nontraditional childbearing choices. Dissertation Abstracts International, 44, 05B(University Microfilm No. 83-19947).

3. 학술논문

Ben-Ari, A., and Weinberg-Kurnik, G.(2007). “The dialectics between the personal and interpersonal in the experiences of adoptive single mothers by choice.” *Sex Roles*, 56 pp. 823-833.

Bock, J. D.(2000). “Doing the right thing? Single mothers by choice and the struggle for legitimacy.” *Gender and Society*, 14(1) pp. 62-87.

Brenda W. Donnelly and Patricia Voydannoff.(1991). “Factors Associated With Releasing for Adoption Among Adolescent Mothers.” *Family Relations*, 40(4) pp. 404-410.

Cowan, P. A.(1993). “The sky is falling, but Popenoe’s analysis won’t help us do anything about it.” *Journal of Marriage and the Family*, 55 pp. 542-544.

Festinger, Trudy Bradley.(1971). “Unwed Mothers and Their Decision to Keep or Surrender Children.” *Child Welfare*, 50(5) pp. 253-263.

- Friedman, Helen L.(1975). "Why Are They Keeping Their Babies? Notes for Practice." *Social Work*, 20(4) pp. 322-323.
- Fuchs, L.(1984). "Das Dorf in Sibirien." *Sowjetwissenschaft*, vol. 1
- Glenn, N. D.(1993). "A plea for objective assessment of the notion of family decline." *Journal of Marriage and the family*, 55 pp. 542-544.
- Grow, Lucille J.(1979). "Today's Unmarried Mothers: The Choices Have Changed." *Child Welfare*, 58(6) pp. 321-332.
- Groze, V. K., and Rosental, J. A.(1991). "Single parents and their adoptive children: A psychological analysis." *Families and Society*, 9 pp. 67-77.
- Hertz, R. and Ferguson, F. I. T.(1997). "Kinship Strategies and Self-Sufficiency Among Single Mothers by Choice: Post Modern Family Ties." *Qualitative sociology*, 2(20) pp. 187-210.
- Katz, R.(1991). "Marital status and well being: A comparison of widowed, divorced and married mothers un Israel." *Journal of Divorce and Remarriage*, 14 pp. 203-218.
- _____.(1998). "Divorced mothers evaluate their lifestyle: Personal attitudes and social perceptions." *Journal of Divorce & Remarriage*, 28 pp. 121-137.
- Linn, R.(1991). "Mature unwed mothers in Israel: Socio-moral and psychological dilemmas." *Life Styles: Family and Economic Issues*, 12 pp. 145-170.
- Mannis, V. S.(2000). "The adopting single mother: four portraits of American woman adopting from China." *Adopting Quarterly*, Vol. 4(2) pp. 29-55.
- _____.(1999). "Single mothers by choice." *Family Relations*, 48 pp. 121-128.
- McCartney, C. F.(1985). "Decision by single women to conceive by artificial donor insemination." *Journal of Psychosomatic Obstetric and Gynecology*, 4 pp. 321-328.
- McGuire, M., and Alexander, N. J.(1995). "Artificial insemination of single women." *Fertility and Sterility* 43(2) pp. 182-184.
- Meyer, Henry J.,Wyatt Jones and Edgar F. Borgatta.(1956). "The Decision by Unmarried Mothers to Keep or Surrender Their Babies." *Social Work*, 1(2) pp. 224-230.
- Pakizegi, B. (1990). "Emerging family forms: Single mothers by choice?." *Demographic*

- and psychosocial variables. *Maternal-Child Nursing Journal*, 19 pp. 1-19.
- Rogers-Dillion, R.(2008). "Single by chance, mothers by choice: How women are choosing parenthood without marriage and creating the new American family." by Rosanna Herz, *Society*, 45 pp. 90-92.
- Schütze, F.(1989). "Kollektive Verlaufskurve oder kollektiver Wandlungsprozess Dimensionendes Vergleichs von Kriegserfahrungen amerikanischer und deutscher Soldatenim Zweiten Weltkrieg." *In: Bios, Heft 1* pp. 31-109.
- _____.(1984). "Kognitive Figuren des autobiographischen Stegreiferzählens." *Biographie und soziale Wirklichkeit.* (Stuttgart), pp. 78-117.
- _____.(1981). Prozeßstrukturen des Lebensablaufs. In: Matthes,J/Arno,P/ Manfred, S(HG) *Biographie in handlungswissenschaftlicher Perspektive.* (Nürnberg), pp. 67-156.
- Segel-Engelchin, Dorit.(2008). "Fear of intimacy and hardiness among single mothers by choice: a comparison to divorced and married mothers." *Journal of family social work*, 11(2) pp. 95-116.
- Shireman, J. F.(1996). "Single parent adoptive homes." *Children and Youth Services Review*, 18 pp. 23-36.
- Stacey, J.(1993). "Good Riddance to 'The Family': A response to David Popenoe." *Journal of Marriage and Family*, 55 pp. 542-544.
- Vincent Clark.(1960). "Unwed Mothers and the Adoption Market: Psychological and Familial Factors." *Marriage and Family Living*, 22(2) pp. 112-118.

4. 기타 자료

- Cole, A.(1994, April). *Doing life history research in the history and in practice.*
 Paper prepared for the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA.
- NASW.(1995). *Encyclopedia of Social Work*(19th ed.). Washington DC: NASW Press.
- _____.(1965). *Encyclopedia of Social Work*(15th ed.). Washington DC: NASW Press

OECD.(2010). *Factbook*, Populaion and Migration.

U. S. Department of Health and Human Services.(2005). Voluntary Relinquishment for adoption.Child Welfare Information Gateway.

1) 웹사이트

U. S. Census.(2005). [Http://www.cencus.gov/](http://www.cencus.gov/)

【부록 1】 연구 참여동의서

연구 참여 동의서

날짜: _____년 _____월

안녕하세요. 저는 조선대학교 대학원 사회복지학과 박사과정에 있는 김영신이라고 합니다. 본 연구는 양육비혼모의 삶에 관한 연구로 이를 위한 자료 수집을 목적으로 하고 있습니다. 연구참여자 개인정보에 대해서는 철저히 비밀이 보장되며, 면접 내용은 연구목적 이외에는 다른 어떠한 곳에도 사용되지 않음을 알려드립니다.

* 문의사항이 있을 경우, 아래의 연락처로 문의하시기 바랍니다.

연구자 성명: 김 영 신

연락처: 010-****-****

이메일: 8577***@****.***

본인은 인터뷰가 양육비혼모의 삶에 관한 연구에 대한 것임을 알고 있으며, 이를 위해 연구자와의 정보 교환 및 본 면접의 결과가 학문적 목적을 위해 사용되는 것에 동의합니다.

참가자 이름: _____

서명: _____

【부록 2】 연구 질문지

기본사항 질문지

사례 NO. _____

조사일시: 2010년 월 일

1. 연구 참여자

- 이름:
- 생년월일:
- 학력:
- 종교:
- 주소:
- 거주 형태:
- 직업:
- 비혼모의 유형분류:
- 자녀의 수:
- 결혼경험여부(횟수):

2. 아동

- 이름:
- 성별:
- 생년월일:
- 입적여부 및 시기:
- 건강상태:

3. 비혼부

- 이름:
- 연령:
- 학력:
- 직업:
- 가족관계(결혼여부):

예비연구 심층면접 질문지

1. 원가족과의 관계

- 가족구성원
- 성장과정에 대한 서술적 내용
- 임신 및 양육계획의 인지 시기 및 태도
- 아동 양육 후 원가족과의 관계

2. 비혼부와의 관계

- 교체기간(동거여부 및 기간) [어떻게 만났는지?]
- 임신 및 양육계획의 인지 시기 및 태도
- 비혼부 가족의 태도
- 원래 비혼부와의 관계 및 기대

3. 아동과의 관계

- 이전 임신경험
- 양육 결정 시기
- 양육환경 및 문제점
- 아동의 의미

4. 경제적 자립 정도

- 이전 취업 경험 및 소득정도
- 현재의 취업상태, 자산 및 소득 정도
- 사회복지 서비스 수혜정도

5. 양육 결정 과정

- 성 태도
- 인공 유산
- 입양 의뢰
- 사회의 시각