



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2011年 2月
博士學位論文

茶山 丁若鏞의 書簡 研究

2011年 2月
博士學位論文

茶山 丁若鏞의 書簡 研究

卓賢淑

朝鮮大學校 大學院

國語國文學科

卓 賢 淑

茶山 丁若鏞의 書簡 研究

A study on letters of Dasan Jeong yag-yong

2011年 2月 25日

朝鮮大學校 大學院

國語國文學科

卓 賢 淑

茶山 丁若鏞의 書簡 研究

指導教授 金正柱

이 論文을 文學博士學位 申請 論文으로 提出함.

2010年 10月

朝鮮大學校 大學院

國語國文學科

卓 賢 淑

卓賢淑의 博士學位論文을 認准함.

委員長 韓南大學校 教授 김 균 태 印

委 員 朝鮮大學校 教授 김 수 중 印

委 員 朝鮮大學校 教授 이 상 원 印

委 員 朝鮮大學校 教授 임 준 철 印

委 員 朝鮮大學校 教授 김 정 주 印

2010年 12月

朝鮮大學校 大學院

目 次

ABSTRACT	iv
I. 序論	1
1. 研究 目的	1
2. 研究史 檢討	4
3. 研究 對象 및 方法	7
II. 茶山 書簡의 構成 및 交遊關係	13
1. 書簡의 構成	13
2. 書簡에 나타난 交遊關係	26
III. 茶山 書簡의 時期別 內容	34
1. 流配前 書簡	35
1) 朋黨의 對立과 時流에 대한 葛藤	43
2) 學者와 文人으로서의 友情	59
3) 學問과 日常에 대한 熱情	71
2. 流配期 書簡	79
1) 人性을 重視한 子女教育	81
2) 同志的 立場의 兄弟友愛	98
3) 實踐志向의 弟子教育	109
3. 解配後 書簡	116
1) 朋黨을 超越한 學問的 交流	119

2) 過去와 現實의 乖離 表出	126
IV. 茶山 書簡을 통해 드러난 價値志向	131
1. 仁의 實踐倫理 孝·弟·慈 實現	131
2. 能力 中心의 平等社會 具現	138
3. 經驗과 讀書을 통한 創造的 發展意志	147
4. 勤·儉의 實踐에 依한 經濟所得 創出	153
V. 茶山 書簡의 類型別 글쓰기 方式	158
1. 贈言	159
1) 議論과 例話의 段階的 結合	161
2) 自問自答 形式 活用	163
2. 家誠	165
1) 指示와 說得의 交織的 構成	166
2) 類字 使用의 文章強化	170
3. 書	172
1) 書式의 多樣性	172
2) 法古와 創新의 文體驅使	180
VI. 結論	191
◆ 參考文獻	197

表 目 次

<표 II-1> 증언(贈言)의 편차현황.....	16
<표 II-2> 가계(家誠)의 편차현황.....	18
<표 II-3> 서(書)의 편차현황.....	19
<표 II-4> 서간의 수신자별 분류현황.....	27
<표 III-1> 유배 전 서간의 주제 및 주요내용.....	38
<표 III-2> 두 아들에게 보낸 서간의 주제 및 주요내용.....	83
<표 III-3> 중형(仲兄)에게 보낸 서간의 주제 및 주요내용.....	99
<표 III-4> 제자들에게 보낸 서간의 주제 및 주요내용.....	111
<표 III-5> 해배 후 서간의 주제 및 주요내용.....	118

ABSTRACT

A Study on Letters of Dasan Jeong Yag–Yong

Tak Hyun-Sook

Advisor : Prof. Kim Jung-Ju, Ph. D.

Department of Korean Language and Literature

Graduate School of Chosun University

Dasan Jeong Yag-yong(丁若鏞, 1762~1836) lived in days of turbulence in politics and thinking in the late Joseon period. He had a unstable and unpredictable life for ten years as a government clerk and lived as a guilty person at an exile in the prime of his life. After he was released from the exile, he was lonely, being monitored continuously even at his hometown.

His life was very unlucky as an individual. However, his vicissitudinary experiences made him have a big dream and write about 500 books and literary works. Studies on his literature have been actively performed since 1970s, but they focused mainly on his poetry, hardly caring proses.

Therefore, this study analysed his whole letters which occupy important positions among proses in volume or literary value. The study analysed his friendship and real aspects of the letters through composition and receivers of letters, characteristics and points of views shown in the letters, and descriptive characteristics through their literary styles.

His 241 letters are collected in 『Yeosyudangjeonseo』. They are categorized according to the order of collecting them as follows: 17 of donatory letters, 9 of family mottos, and 215 of letters. Among them, donatory letters and family mottos

have different literary styles from letters. However, as colloquial styles and the first-person and the second-person pronouns were freely used for directives and persuasion, and forms of letters which receiver sender interact each other were maintained, they were categorized as sub-letters.

Only 74 letters had definitive period of writing marked. Among 241, which were written during his exile, 12 were donatory letters to his pupils, 9 were family mottos for his two sons and 60 were letters. Among 60 letters, 17 were sent to his second eldest brother and 26 were sent to his two sons. 29 which were written after he was released from the exile were composed of 5 donatory letters and 24 letters.

Dasan had friendships with 80 people through letters and according to the relations they were categorized into family, relatives, academic and political colleagues, pupils, Catholic people, and literary persons. Those who had relations with him before the exile were Catholic people that caused him to be exiled, people related to Chejegong(Si sector of Namin who are called to be che party), people related to Seongho Lee Ik as his teacher and four friends of Juklansisa.

Dasan was isolated from the world during his exile. 63 of the 82 letters written during the exile were sent to family members and his pupils including two sons and Jeong Yak-jeon as his second eldest brother. In addition, 19 letters were sent to politicians, scholars, literary persons and monks, but only 6 received them.

After he released from the exile, he had free academic relations with outstanding literary persons and corresponded with only a few friends.

131 letters written before he was exiled began from oppression of Catholic church. They were written for 10 years and 41 of them dealt with severe suffering and agony of the party strife. Some of them described conflicts caused by slander and criticism, and clarified his position to leave the opposition between parties even in his official reports. No less than 29 written before the exile described friendship with friends, and senior and junior scholars. Among them, 14 were sent to his four friends of Juklansisa describing greetings, missing, memories of the past, and sorrow of separation.

His letters specify academic discussion, literary criticism, and right behaviors and attitude as scholars, which shows his integrity as a scholar and literary person.

The letters written during the exile these letters excluding letters to his two sons and his second eldest brother are not so many that they were sent to a monk and only 5 politicians discussed Buddhist scriptures with monks and worried about violent tyranny of the government officials servants.

The letters to his two sons during the exile had the ways of the world and how to manage the universe as well as educational purposes. They showed his diverse interests and ideas, which are valuable in literature. 23 of the 77 themes described learning, reading and writing while the rest described true relationships between people and right order of the world.

The letters sent to his brothers dealt with questions and what to be solved in equal basis. When 17 letters were categorized according to 35 themes, 18 themes were involved in learning. That is, the ones sent to his brother were mainly about academic discussion, which presented Dasan directions on writing activities and motivated Yakjeon to write *Jasaneobo*.

Dasan presented 17 donatory letters to his pupils, emphasizing that even scholars should contribute to development of the society, create income and live creative and development-oriented life.

A total of 29 letters which were written after the exile are collected in 『*Yeosyudangjeonseo*』. He had free academic discussion with scholars beyond parties through letters. They mainly dealt with literary criticism and published a few adapted works several years before he died.

His senses of value shown in his letters are presented as follows: First, as benevolence should be followed by action, love people and then benevolence comes true. He emphasized practical ethics to his sons considering that virtues to practice for benevolence are filial piety, humility and generosity, which expands to social ethics.

Second, equality of moral tendency is recognized, but different status system according to achievements or ability is inevitable.

Third, for humans to develop and prosper according to natural reason, they should have creative spirit and energy of change refilled consistently and for the purpose, reading and experiences are important.

Fourth, with a belief that all the people can be happy when home economy as well as national and social economy is stable, he was eager to realize the spirits of diligence and thrift. However, he emphasized that careful and valuable consumption is also as important as thrift in letters to his sons and pupils.

Dasan's letters have diverse characteristics in composition or styles. To examine descriptive style of the donatory letters, they intended to objectify themes using a 3-stage argument of logical description, demonstration through cases and conclusion. They used a style of questioning and answering to highlight themes and attempt changes in connection of sentences.

For the descriptive characteristics of family mottos, persuasion and directives were alternatively given to teach their children. He used similar characters and repetitive sentences to deliver consistent messages.

He described his ideas or messages in the formal style or ignored a traditional style of letter according to receivers. Some of his letters were based on Chinese classics or represented his internal feeling and sensitivity freely like an essay. Sometimes he repeated words or used slangs to emphasize his warm heart, which promoted literary values of his letters.

I. 序論

1. 研究 目的

다산(茶山) 정약용(丁若鏞, 1762~1836)이 살았던 18세기 말에서 19세기 초는 사회적으로 중세적 역사모순이 가장 첨예하게 드러나고, 주자학과 실학이라는 두 사상이 맞물려 갈등을 겪던 격변의 시기였다. 특히 18세기 말 정조(正祖)를 중심으로 한 진보적 집권세력과 보수적 정치세력 간의 견제 상황은 치열한 봉당대립으로 이어져 보수 세력의 역사적 반동으로까지 번졌다. 1801년의 신유박해(辛酉迫害), 즉 천주교 탄압과 함께 진보적 사상가 및 정치세력을 숙청하고 19세기를 이른바 세도정치(世道政治)의 시대로 나아가게 했던 것이다.¹⁾ 다산은 이러한 시대적 배경과 맞물려 개인적으로 기구한 부침(浮沈)을 경험하는데, 생애의 전반부는 정조 측근의 친위 관료로서, 개혁 정치의 절대적 지지자로서, 중앙 학계와 중앙 문단의 중심적 인물로서 살았다. 반면에 후반부는 정조의 붕어(崩御)와 함께 노론 벽파로부터 숙청을 당해 유례없는 18년간의 유배생활을 겪었고, 해배 후에도 지속적인 정치적 견제를 받았다.²⁾ 정조의 총애를 받으며 정치생활을 하던 사환기(仕宦期) 때마저도 끊임없는 비방과 모함에 시달려야 했고, 결국은 인생에서 가장 중요한 시기를 유배지에서 보내야만 했다. 초로의 노인이 되어서야 해배를 맞았지만, 인생을 마칠 때까지 정적들의 정치적 견제는 끊이질 않았다.

다산은 굴곡이 심한 자신의 인생역정에 굴하지 않고 평생 끊임없는 학문적 연마를 통해 500여권의 저서와 방대한 문학적 업적을 이루어냈다. 그가 2,200여 수의 시(詩)와 장르를 초월한 제 양식의 방대한 산문을 저작한 당대의 대표적인 문학가라는 것은 많은 연구들에 의해 충분히 밝혀진 사실이다. 그러나 그동안 다산 문학연구는 시(詩) 연구에 치중되어 있었으며, 산문은 90년대 이후에야 조금씩 조명되기 시작한 짧은 연조를 갖고 있다. 그중에서도 다산의 서간(書簡)은 『여유당전서(與猶堂全書)』에 241편³⁾이나 수록되어 있음에도 불구하고, 그에 대한 연구

1) 鄭寅鍾 外, 『丁茶山과 그 時代』, 民音社, 1986. 47면.

2) 박무영, 「丁若鏞論」, 『朝鮮後期漢文學作家論』, 집문당, 1994, 410~412면.

는 황무지나 다름이 없다는 것이 본고의 시작점이 되었다. 다산 서간(書簡)은 최근에도 꾸준히 새로운 작품들이 발굴되고 있으며,⁴⁾ 강진군의 다산유물전시관 주최로 이루어진 ‘다산정약용선생유물특별전’을 통해 새로운 자료들이 소개되고 있는 상태이다.⁵⁾ 그것은 『여유당전서(與猶堂全書)』 시문집 정본 편찬 이후 후속 연구에 미루기로 하고 본고에서는 241편의 서간만을 대상으로 고찰하였음을 밝힌다.

서간문(書簡文)은 문자의 발명과 더불어 시작되었다고 할 만큼 전통이 오래된 글의 갈래이다. 서간(書簡)이라는 것이 대부분 개인과 개인이 주고받는 교신이지만, 그 안에 독자가 공유하고 공감할 수 있는 객관적인 사상이 녹아있기 때문에 우리 모두의 관심사가 되는 것이다. 특히 통신수단이 전무했던 옛사람들에게 서간(書簡)은 생활의 방편이었고 삶의 일부였다. 이러한 서(書)는 한문학의 한 갈래로서 『동문선(東文選)』에서는 큰 비중을 차지하고 있고, 문집을 엮어낼 때에도 중요하게 다루었다.⁶⁾

동양의 문예학 고전으로 주목받고 있는 『문심조룡(文心雕龍)』에는 문학 장르의 원류(原流)로 본 기본체계가 총 50편으로 분류되어 있는데 그중 25편에 ‘서기(書記, ‘書簡文’을 비롯한 여러 실용문에 대한 논의)라는 명칭으로 실려 있다. 또 서(書)가 시(詩), 부(賦), 기(紀) 등의 문학양식과 동등한 가치로 논의되고 있음을 볼 수 있다.

문장을 이루는 문학양식에는 일정한 법칙이 있으나 표현의 기교에는

-
- 3) 朴錫武·丁海廉 편역, 『茶山文學選集』, 현대실학사, 1996. 300면에서는 다산의 서간이 220여 편이라고 하였다. 그러나 필자가 참고한 『與猶堂全書』(경인문화사, 1982)에는 수신자 80명에게 241편을 발신한 것으로 밝혀져 이에 따랐다.(贈言, 家誠, 書를 합친 편수임)
 - 4) 다산의 새로 발굴된 작품에 대한 여러 논문들이 있으나 서간에 관한 것을 살펴보면 다음과 같다.
김건우, 「진양하씨 단지종택 소장 다산 간찰 2건」, 『문헌과 해석』, 문헌과 해석사, 2007.
 - 5) 최근에 발굴된 서간 자료에 대해 강진군과 서울 예술의전당이 공동으로 전시 공개한 상황을 조선일보의 기사를 옮겨 소개하면 다음과 같다.
“다산 정약용이 전남 강진 유배 시절, 해남의古刹 대둔사(현 대흥사)에 있던 縞衣 스님에게 보낸 친필 편지 12통과 禪僧이자 茶僧으로 유명한 草衣선사의 스승인 琬虎 스님에게 쓴 편지 1통 등 다산의 미공개 서한 13통을 담은 서첩이 발견됐다.”(조선일보 김기철 기자, 2009. 12. 09.)
“강진군은 서울 예술의전당과 공동으로 다산의 제자 황상과 관련된 유물 30여점을 일반 공개에 앞서 언론에 공개했다. 유물은 다산이 황상에게 보낸 편지 「見書與詩」 등 17점인데, 「見書與詩」에서 “황상을 열흘 만에 제자로 받아들였으며 여러 제자 중에 학문, 인품 등 모든 면에서 가장 아끼는 제자”라고 쓰고 있다.”(조선일보, 2010. 08. 04.)
 - 6) 趙東一, 『한국문학 통사』 5, 지식산업사, 2005, 558면.

정해진 규율이 없다. 어떻게 이 같은 사실을 밝힐 수 있는가. 대체로 詩, 賦, 書, 紀 등의 문학양식은 각 개념에 따르는 창작규율이 일정한데 이것이 곧 문학에는 일정한 양식이 있다는 것이다. 그러나 언어표현과 문장의 기세에 이르러서는 일정한 법칙에 따르면서도 변화를 구해야 오래 전해질 수 있으니 이것이 곧 표현기교에는 뚜렷한 규칙이 없다는 말이다. 『통변』⁷⁾

김일근(金一根) 역시 문학으로서의 서간에 대해 피력(披瀝)했는데, “문학이란 작자(作者)와 독자를 전제로 하는 것으로 비록 독자가 특정된 것이 아니라 하더라도 문학의 내용이 작자(作者)에게의 호소인 만큼, 독자라는 대상이 반드시 전제되는 것이라고 했다. 또한 그런 까닭에 문학은 서간문(書簡文)의 성격을 더욱 농후하게 띄는 것이며, 문학문장의 원형은 대체로 서간문이라 할 수 있다.”⁸⁾라고 밝혔다. 그만큼 서간은 문학의 연원(淵源) 및 태반(胎盤)이며 문학의 생성발전에 불가분한 관계에 있음을 알 수 있다. 그래서 문인들이 문집을 엮을 때에도 서간은 당연하게 중요한 한 자리를 차지했다.

대부분의 문학이 저자(著者)의 사상이나 처한 생활상을 떠나서는 올바르게 이해하기가 어려운 것이지만 서간문은 그런 특징이 도드라진 장르이다. 특별한 환경에서 특별한 경험을 작품으로 남긴 경우 한층 더 독자의 관심 속에 남기 마련이다. 특히 서간은 다급한 용무나 처한 상황을 여과장치 없이 적어 보내는 것이라서 저작(著作) 시(時) 작가의 심경을 가장 잘 파악할 수 있다. 그런 점에서 볼 때 정치인, 학자, 문인, 종교인으로서 파란만장한 인생을 경험했던 다산의 서간은 문학작품으로서의 가치는 물론이고 당시의 사회상, 제도, 풍속 등을 이해하는 데 결정적인 도움을 줄 수 있다고 보여 진다. 그래서인지 다산 서간은 그의 사상, 인생관, 교육관, 정치, 철학 등 다방면의 연구에서 보조 자료로도 꾸준히 사용되고 있다. 그러나 총체적인 서간 자체의 연구는 전무하다고 볼 수 있다. 단지 유배기 서간을 자료로 한 교육적 연구가 다소 이루어지고 있을 뿐이다. 심지어 『여유당전서(與猶堂全書)』에 수록된 다산 서간의 편수(編數)마저도 정립되어 있지

7) 劉 鏞, 김민나 역, 『文心雕龍』, 살림출판사, 2005, 217~218면.

“夫設文之體有常, 變文之數無方, 何以明其然也, 凡詩賦書紀, 名理相因, 此有常之體也. 文辭氣力, 通變則久, 此無方之數也.”

8) 金一根, 『諺簡의 研究』, 건국대출판부, 1986. 99면.

않은 상황이다.

다산은 1791년 신해옥사(辛亥獄事)가 일어난 해부터 1822년 자신의 회갑이 되던 해까지 32년 동안 저작하여 발신한 서간을 『여유당전서(與猶堂全書)』에 남겼다. 신해옥사(辛亥獄事)는 다산의 인생에서 불행의 씨앗이 싹트던 해였으니 그 이후 서간 저작기인 32년이 어떤 생활이었던지는 미루어 짐작할 만하다. 1801년 신유사옥(辛酉邪獄)이 일어나던 해까지 10여년은 정적들의 모함과 시비에 휘말려 늘 불안한 생활을 했고, 1801년부터 1818년까지는 유배지에서 세상과 단절하고 살아야만 하던 시기였다. 또한 1818년부터 1822년까지의 4년여는 겨우 고향에 돌아와서 지냈지만, 유배 전과는 너무도 달라져버린 처량한 자신의 신세를 수궁하며 마지막으로 인생을 정리하는 시기였다. 이렇게 부침이 심한 인생역정이 실린 다산의 서간은 그만큼 심오한 내용이 가득 담겨있고 수신자 또한 많고 다양하다.

본고에서는 다산의 서간이 양적인 면이나 그 위상에 있어서 연구의 가치가 충분함에도 불구하고 지금까지 기초연구조차 되어있지 않은 점을 고려하여, 저작상황에 따른 내용 분석에 충실하려 한다. 서간을 전반적으로 검토한 다음, 수신자와 주제를 시기별로 분류하여 내용을 분석하고, 다산이 서간을 통해 세상에 드러내고자 했던 가치지향이 무엇인지를 살펴보고자 한다. 또한 주제를 부각시키기 위해 어떤 글쓰기 방식을 취했는지, 그 문학 형식을 고찰하는 데 목적을 두고자 한다.

2. 研究史 檢討

다산학(茶山學) 연구는 다산 서거백주년(逝世百週年) 기념사업의 일환으로 신조선사(新朝鮮社)에 의하여 『여유당전서(與猶堂全書)』(76冊)가 간행된 이후 각 분야별로 진행되어 오늘에 이르고 있다.

다산 문학에 대한 연구는 1970년대 중반에 본격적으로 시작되어 오늘에 이르기까지 많은 연구논문들이 발표되었다. 다산의 시(詩)연구는 김지용(金智勇)에 의해서 본격적으로 시도되어 문장론(文章論), 시론(詩論) 등을 다루었다. 그의 주요연구 대상은 사회시(社會詩)였는데 사회 부정부패 등을 사

실주의적으로 형상화한 작품을 다루었다.⁹⁾

80~90년대를 거치면서는 송재소(宋載邵)와 김상홍(金相洪), 박무영(朴茂瑛) 등이 세 편의 박사논문으로 다산 문학연구의 결실을 거두었다.¹⁰⁾ 또한 김흥규는 정약용 문학만을 다룬 경우는 아니지만 다산의 문학을 이해하는데 결정적인 기여를 한 논저를 펴냈다.¹¹⁾ 송재소는 다산시의 리얼리즘의 구현, 당대사회의 대립적 구조 등과 조선시(朝鮮詩), 자연시(自然詩), 우화시(寓話詩) 등을 다각적으로 분석하였으나 그의 연구 대상도 김지용과 같이 사회시(社會詩)가 주류를 이루고 있다.¹²⁾ 송재소는 다산시가 비록 한시(漢詩)이기는 하나 민중문학으로서 문학사적 의의를 높이 평가하였다. 김상홍은 다산문학을 총체적으로 조명했는데 원전고찰, 문학사상, 시(詩), 부(賦), 사(詞)에 이르기까지 전 장르를 분석했다.¹³⁾ 박무영은 다산의 문학에 대한 연구가 좀 더 문학적인 방식으로 이루어져야 하며 그 성취를 이해하는 방식도 문화사적 맥락에 놓여야 한다는 문제를 제기했다.¹⁴⁾

다산의 시(詩) 연구는 그 외에도 최근까지 사회시(社會詩)¹⁵⁾, 우화시(寓話

-
- 9) 金智勇, 「茶山文學論」, 『국어국문학』, 33, 1966.
——, 「丁茶山の 實寫求是的 詩攷」, 『아카데미 論叢』, 제 5집, 1977.
——, 「茶山 文學의 寫實性」, 『국어국문학』 72~3, 국어국문학회, 1976.
——, 「丁茶山の 寫實的인 文章論」, 『광장』, 1976.
——, 「丁茶山の 詩論攷」, 『語文論集』 19, 20, 高麗大學校, 1977.
- 10) 宋載邵, 「茶山 文學研究」, 서울대학교 대학원 박사학위논문, 1984.
金相洪, 「茶山 丁若鏞 文學 研究」, 고려대학교 박사학위논문, 1985.
朴茂瑛, 「丁若鏞 詩文學의 研究」, 이화여자대학교 博士學位論文, 1993.
- 11) 金興圭, 「조선후기 시경론과 시의식」, 고려대학교 박사학위논문, 1982.
- 12) 宋載邵, 「茶山の 朝鮮詩에 대하여」, 『韓國 漢文學研究』, 제 2집, 한국한문학연구회, 1977.
——, 「茶山詩의 對立的 構造」, 『創作과 批評』, 창작과 비평사, 1978. 봄.
——, 「茶山の 리어리즘」, 『茶山學報』, 제 1집, 다산학보간행위원회, 1978.
——, 「茶山の 寓話詩에 대하여」, 『韓國漢文學研究』, 제 3-4집, 한국한문학연구회, 1979.
——, 「茶山の 社會詩」, 『丁茶山 研究의 現況』, 정음사, 1985.
- 13) 金相洪, 「茶山の 文學思想」, 『東洋學』 10, 단국대학교 동양학 연구소, 1980.
——, 「丁茶山の 社會詩 研究」, 『국문학논집』 9, 1978.
——, 「茶山の 抒情詩 研究」, 『茶山學學術會議』, 大宇財團, 1982.
——, 「茶山 詞文學 研究」, 『漢文學 論集』, 근역한문학회, 1984.
——, 「茶山の 賦文學 研究」, 『東洋學 15輯』, 檀國大學校 東洋學研究所, 1985.
- 14) 朴茂瑛, 앞의 논문, 1993.
——, 「실학과 한시와 일상성」, 『실학과 문화예술』, 경기문화재단, 2004.
- 15) 全京男, 「茶山の 詩觀과 社會詩에 관한 研究」, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1986.
李清聖, 「茶山の 社會詩 研究」, 강원 대학교 대학원 석사학위논문, 1992.
윤재환, 「茶山の 社會詩의 설격 변화 검토」, 『한민족어문학』 50집, 한민족어문학회, 2007.

詩)16), 농민시(農民詩)17), 전원시(田園詩)18), 서정시(抒情詩)19), 유배시(流配詩)20) 등의 다양한 논의가 이어져왔다. 그러나 다산의 시문학에 대한 최근 연구를 종합하면 전체적으로 담보상태를 면치 못하고 있다.²¹⁾ 이러한 문제점을 다른 방식으로 해결하고자 시도한 것이 김봉남(金奉楠)의 박사논문²²⁾이다. 김봉남은 기존의 논문이 다산 시(詩) 전체를 다룬 논문이 없음을 지적하며 다산 시(詩) 전체에 내포되어있는 작가의 내면 의식을 재구성해내는 데 일조를 했다.

앞에서 살펴보았듯이 다산 문학연구는 90년대까지 시(詩) 연구 일변도로 흘러가고 있었다. 그러다가 90년도 후반부터 산문연구가 추가되어가고 있는 실정이다. 정약용의 묘지명(墓誌銘)²³⁾, 잠명류(箴銘類)²⁴⁾, 찬(贊),²⁵⁾ 기(記)²⁶⁾, 전(傳)²⁷⁾, 설(說)²⁸⁾, 잡문(雜文)²⁹⁾ 서간(書簡)³⁰⁾ 등의 연구로 문체마

-
- 16) 김성진, 「茶山의 寓言 詩文 研究」, 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1987.
 김인철, 「茶山의 寓話詩에 대한 實證的 考察」, 『어문논집』, 민족어문학회, 2001.
 진재교, 「다산의 우언시와 그 성격」, 『고전문학연구』 26집, 한국고전문학회, 2004.
- 17) 김혈조, 「다산의 농민시에 대한 고찰」, 『중국어문학』 15집, 영남중국어문학회, 1988.
 황재남, 「다산 정약용의 농민시 연구」, 관동대학교 석사학위논문, 1996.
 윤재환, 「茶山 시의 흥취와 서정의 객관화」, 『민족문학사연구』 33, 민족문학사학회, 2007.
- 18) 尹載煥, 「茶山의 田家詩 研究」, 延世大學校 大學院 碩士學位論文, 1996.
- 19) 金鍾弼, 「茶山 丁若鏞의 抒情詩 研究」, 순천향대학교 석사학위논문, 2001.
 崔柄庭, 「茶山 丁若鏞의 抒情詩 研究」, 한국교원대학교 석사학위논문, 2001.
- 20) 張 弘, 「茶山의 流配詩 研究」, 全南大學校 教育大學院碩士學位論文, 1988.
 具鴻模, 「茶山의 流配詩 研究」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1989.
 尹相淳, 「茶山의 流配詩 研究」, 昌原大學校 大學院 碩士學位論文, 2005.
- 21) 朴茂莢, 「다산학 연구의 최근 동향」, 『다산과 현대』 창간호, 연세대학교 강진다산실학연구원, 2008. 19~20면.
- 22) 金奉楠, 「茶山 詩에 함축된 內面意識의 변모양상」, 高麗大學校 大學院 博士學位論文, 2006.
- 23) 金奉楠, 「茶山墓誌銘 研究 -辛酉獄事에 連繫된 五人을 中心으로」, 영남대학교 석사학위논문, 2005.
 李龍三, 「茶山의 自撰墓誌銘 研究」, 수원 카톨릭대학 대학원 석사학위논문, 1991.
- 24) 金鍾喆, 「茶山 “箴銘” 文類의 문체특성」, 『동방한문학』 33, 동방한문학회, 2007.
- 25) _____, 「茶山 “贊” 文類의 문체특성」, 『한문학보』 18, 우리한문학회, 2008.
- 26) 朴徹浣, 「茶山 記文學 研究」, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, 1997.
 _____, 「茶山 記의 특징과 주제의식 고찰」, 『청람어문학』 19, 청람어문학회, 1997.
- 27) 金洪植, 「茶山文學研究 -傳을 中心으로」, 서울대학교대학원 석사학위논문, 1986.
 房美玉, 「茶山 丁若鏞의 ‘傳’ 研究」, 全北大學校 教育大學院 碩士論文, 2009.
- 28) 朴徹浣, 「茶山 ‘說’ 體 散文의 敘述樣相과 特徵 考察」, 『청람어문교육학』 22집, 2000.
- 29) 金진규, 「茶山 雜文研究」, 『새얼 語文論集』 第16輯, 새얼어문학회, 2004.
- 30) 이순형, 「정약용의 교육내용과 교육방법 : 두 아들에게 보낸 書簡文의 분석을 중심으로」, 『교육학 연구』 35, 한국교육학회, 1997.
 지영숙, 「정약용의 가정교육관에 관한 연구」, 중앙대학교 대학원 박사학위논문, 1897.
 _____, 「정약용의 가정교육관에 대한 현대적 의의」, 『인문과학』 제 19집, 성균관대학교 인문과

다 겨우 한두 편씩의 논문에 불가할 정도이다. 박무영은 「다산학 연구의 최근 동향」에서 산문문체별로 이루어진 대부분의 연구가 문체별 정리수준에 머물고 있음을 지적하며, 뚜렷한 문제의식을 제시하는 접근의 필요성을 강조했다.³¹⁾

특히 양적으로 보더라도 다산 산문에서 중요한 자리를 차지하고 있는 서간 연구의 실태 또한 별반 다르지 않다. 서간 자체의 문학연구는 아직 첫 걸음도 내딛지 못한 실정이다. 더구나 다산 서간 전체를 논의한 총체적인 연구논문은 아직 1편도 없는 상태이며, 주로 유배기 서간만을 자료로 한 교육적 연구에 머물고 있는 수준이다.

3. 研究 對象 및 方法

본고는 다산의 『여유당전서(與猶堂全書)』에 수록된 241편의 서간을 기본 자료로 삼아 문학작품 연구의 관문이라고 볼 수 있는 원전(原典) 분석과 그 내용의 특성을 고찰하려한다. 또한 서간의 각 유형별 글쓰기 방식을 파악하여 서간의 문학적 형식면모를 구명하는 데 일조하고자 한다.

서간문(書簡文)을 지칭하는 명칭들은 작가의 저작 의도나 작품의 성격에 따라 미묘한 차이를 두고 달리 일컫고 있는 것이 사실이다. 본고의 논제로 사용한 서간(書簡)이나 서간문(書簡文)이란 명칭은 서신(書信) 또는 서독(書牘), 간찰(簡札)과 함께 척독소품(尺牘小品)을 포함한 그 모든 서간을 아우르는 용어로 가장 빈번하게 불리고 있고, 주로 서간문 연구자들이 소품문(小品文)인 척독의 상대개념으로 서(書)를 대신하여 사용하기도 한다.³²⁾

학연구소, 1989.

김상홍, 「茶山의 子息教育 世界 -유배지에서 보낸 書簡과 家誠를 중심으로-」, 『동양학』, 단국대학교 동양학연구소, 2008.

김민욱, 「정약용의 가정교육에 관한 연구 : 두 아들에게 보낸 서간문을 중심으로」, 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005.

유정희, 「다산의 자녀교육 연구」, 『한문교육연구』, 한국한문교육학회, 1992.

김양규, 「讀書教育의 觀點에서 본 丁若鏞의 書簡文」, 『어문연구』, 한국어문교육연구회, 2001.

31) 朴茂瑛, 앞의 논문, 2008. 22면.

32) 金聲振은 “척독을 포함한 書簡文은 발신자와 수신자의 관계가 분명하게 드러나기 때문에 그 어느 것보다도 개인적인 글이다. 하지만 書簡文이라 하더라도 그 성격과 내용이 각양각색이다. 박지원이나

앞 연구목적에서 언급한 『문심조룡(文心雕龍)』에서도 서기(書記)를 설명하면서 “서간문(書簡文)을 비롯한 여러 실용문(實用文)에 대한 논의”라고 번역하여 서간(書簡)을 아우르는 명칭으로 ‘서간문(書簡文)’이란 용어를 채택하였으며, 서간문(書簡文) 연구자로 주목받고 있는 김일근 역시 “문학문장의 원형은 대체로 서간문(書簡文)이라 할 수 있다.”라고 하여 광의적인 문체의 개념으로 ‘서간문(書簡文)’이라는 명칭을 사용하였다.

특히 다산 서간 연구자들은 ‘서간(書簡)’이란 명칭을 논제(論題)나 본문에서 사용하고 있는 경향이 대부분을 차지하고 있다.³³⁾ 다산뿐만 아니라 같은 시기의 작가인 추사 김정희의 서간 연구자들 역시 ‘서간(書簡)’이란 명칭을 주로 사용하고 있다.³⁴⁾ 이 점은 두 사람 모두 200편이 넘는 많은 서간을 저작했지만 문집에 서(書)로 되어 있고 그 시대 유행했던 척독이 들어있지 않는 공통점이 있다. 박지원(朴趾源), 이덕무(李德懋), 남공철(南公轍) 등 당대의 문장가들이 문집에 남겼던 척독소품(尺牘小品)이 다산의 『與猶堂全書』에는 들어있지 않다는 것은 다산의 문학관과도 무관하지 않을 것이라고 사료된다. 문집 편집자들의 의도에 의해 그렇게 저작되어졌다고 보더라도 마찬가지이다.

남공철, 홍석주 등의 문집을 보면 書簡文을 그 길이에 따라 긴 것은 ‘書’, 짧은 것은 ‘尺牘’으로 나누어 편집하고 있다.”라고 하며 광의의 서간을 ‘書簡文’로 표현하고 있다. 또 “소품체 산문의 척독류는 일정한 격식에 따라서 論辨을 일삼았던 종래의 書簡과는 달리……”라고 표현하여 고문과 경서를 위주로 한 ‘書’를 ‘書簡’이란 명칭으로 사용하였다.(김성진, 「조선후기 소품체 산문 연구」, 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1991, 73~75면.)

李愚一은 “그 내용이 학술적인 것인 데다가 근엄한 선비의 삶을 그대로 반영한 書簡文과는 달리 단소한 척독은 소품문의 정취를 전형적으로 느끼게 한다.”라고 하여 척독의 상대적인 개념으로 書簡文이란 명칭을 썼다.(李愚一, 위의 논문, 2003, 61면.)

권정원은 “이덕무는 37명의 수신자에게 총 238편의 書簡文을 남겼다.”라고 하여 척독을 포함한 포괄적인 의미로 ‘서간문’이라 용어를 사용하였다.(권정원, 「청장관 이덕무의 척독 연구」, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996, 11면.)

33) 이순형, 앞의 논문, 1997.

김상홍, 앞의 논문, 2008.

김민욱, 앞의 논문, 2005.

김왕규, 앞의 논문, 2001.

유정희, 앞의 논문, 1991.

34) 金奉玉, 「秋史 金正喜의 流配書簡 研究」, 濟州大學校 大學院 碩士學位論文, 1991.

조평환, 「추사 김정희의 유배서간에 나타난 제주의 생활정서」, 『동방학』, 한서대학교 동양고전연구소, 2007.

이병도, 「추사 김정희 한글 서간에 나타난 조형성 연구」, 대전대학교 대학원 석사학위논문, 2004.

다산의 서간은 『與猶堂全書』³⁵⁾ 1集 시문집(詩文集)에 241편이 나란히 수록되어 있다. 수록 순서에 따라 분류하면 증언(贈言)이 17편, 가계(家誠)가 9편, 서(書)가 215편이다. 본고에서는 증언(贈言), 가계(家誠), 서(書) 등을 서간의 하위유형으로 분류하여 고찰하고자 한다. 서(書)는 존경하거나 친밀한 사람끼리 서로 주고받는 글로, 개체성과 직접성, 진실성을 갖고 있으며, 특정한 목적에서 저작되어지는 것이 일반적이다. 즉 정감이 진실 되고 개인감정의 요소를 지니며, 입언(立言)을 중시하는 산문이다.³⁶⁾ 이런 서간문(書簡文)의 특성과 비교해볼 때 증언(贈言)과 가계(家誠)는 조금 다른 문체의 특성을 가지고 있는 것이 사실이다. 그러나 서간문과 근접한 형식을 내포하고 있는 것도 부인할 수 없다. 문체적인 특징을 살펴보면 증언과 가장 유사한 문체를 찾자면 증서체(贈序體)를 들 수 있는데, 증서는 이별에 임하여 뜻있는 말을 지어서 주는 글로 일반적인 증언(贈言)은 증서(贈序)라고 할 수 없다.³⁷⁾고 했다. 다산 증언이나 가계의 저작 시기를 살펴보면 제자들과 함께 다산초당에서 가장 왕성하게 학문을 연구하던 때였다. 그렇게 보면 증서(贈序)는 늘 함께 지내는 제자들에게 내린 다산의 증언과는 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 또한 증서(贈序)는 서(序)로 분류가 되며 원래 책의 서언(序言)을 가리키며, 때로는 문체에 구분 없이 증시(贈詩)하기도 하고, 설(說)을 지어 증여하기도 한다. 문체로서의 증서(贈序)는 서신체(書信體)에서 파생되었다고 보는 설도 있다.³⁸⁾ 다산 증언(贈言)의 형식면을 살펴보더라도 일이인칭대명사와 구어체(口語體)를 자유롭게 사용하여 지시하고 설득하는 장면이 증서(贈序) 보다는 서(書)의 형식에 가깝다.

다산이 가장 아끼는 제자 황(鑛)에게 내린 증언(贈言)의 일부를 살펴보도록 하겠다.

내가 지은 「흙흙신서」 30권에 상세하게 의례(義例)를 밝혀 놓았다. 한가한 틈을 타서 익히 보고 정밀하게 연구하여라.

35) 본고는 1982년 경인문화사에서 발행한 『與猶堂全書』와 1934년 신조선사에서 출판한 『與猶堂全書』를 병행하여 기본 텍스트로 삼고(이하 『全書』라 칭함), 1984년 民族文化推進會에서 간행한 『國譯 茶山詩文集』과 1991년 창작과 비평사에서 발행(朴錫武 역)한 『유배지에서 보낸 편지』의 번역을 따랐다. 이하는 『國譯 茶山詩文集』은 ‘민추역’으로 박석무 역은 ‘박역’으로 표기한다.

36) 陳必祥, 沈慶昊 역, 『漢文文體論』, 이회문화사, 1995, 215~221면.

37) 陳必祥, 沈慶昊 역, 위의 책, 1995, 232면.

38) 沈慶昊, 『漢文散文의 美學』, 고려대학교 출판부, 1998, 329면.

네가 찰한(札翰)에서 ‘하우(下愚)는 옮기지 못한다’고 하였으나, 심기가 안정되면 곧 자획(字畫)도 점차 정밀해질 것이다. 네가 의술로 기용되었으나 이것은 하승(下乘)이다.³⁹⁾

서간문(書簡文)이 발신자와 수신자가 서로 주고받는 글이라고 볼 때 위에 인용한 증언(贈言)은 제자 황(鑛)의 찰한(札翰, 書簡)을 받고 답하는 내용으로 되어 있어서 충분한 서간의 조건을 갖추고 있다고 보아야 할 것이다.

가계(家誡)는 규계(規誡)하는 내용이라는 점이 잡(箴)의 문체와 유사하나 잡(箴)은 산문구법(散文句法)을 사용하지만 압운을 하고 있다는 점이 산문형식과는 많이 다르다. 특히 다산의 가계는 서간 형식의 두사(頭辭)나 결사(結辭) 부분을 갖추고 있는 것이 있고, 증언과 마찬가지로 구어체(口語體)와 일인칭, 이인칭의 대명사를 자유롭게 구사하고 있는 점이 서간의 형식을 충분히 갖추고 있다고 보여 진다. 또한 가계에도 수신자에게 답하는 어구(語句)까지 보인다. 이런 점들을 고려하여 증언(贈言), 가계(家誡)를 서(書)와 함께 다산 서간의 하위유형으로 분류하여 본고의 연구대상으로 삼고자 한다.

저자와 독자 사이의 의사소통 행위를 우선으로 하는 것이 서간임을 전제할 때 글 속에 담긴 전언(傳言, 메시지)을 파악하는 것도 중요하지만, 그 글 사이의 상대방을 고려하는 입체적 사고가 필요한 것도 사실이다. 이런 점은 문학작품을 매개(媒介)로 하는 문학적 의사소통 행위에서도 마찬가지일 것이다. 독자는 작가가 어떤 상황에서 글을 썼는지 고려하여 작품을 읽을 때 작품의 의미를 좀 더 능동적으로 수용할 수 있게 된다. 그런 의미에서 볼 때 당시의 시대상황이나 작가가 처한 환경 등은 작가의 의식을 결정하는 데에 중요한 요소가 되기 때문에 무시할 수가 없는 것이다. 그만큼 작가의 문학세계는 작가가 삶을 영위했던 시대와의 유기적 관계에서 형성된다. 그리고 그 세계에서 탄생된 문학작품은 역사적 산물이라고 할 수 있으며, 작가의 삶이 동시대의 역사적, 사회적 삶 전체의 절실한 요청에 가까울수록 그의 작품은 보다 설득력 있는 공감의 바탕을 가질 수 있다.

본 논문에서는 이러한 점에 착안하여 원전의 내용을 살피는 데 있어 다산 생

39) 「爲舍弟鑛贈言」, 『全書』 1집 17권, 詩文集 贈言, 373면.

“余所輯欽欽新書三十卷, 詳著義例. 宜於閒隙, 熟覽而精研. 汝於札翰, 下愚不移, 唯心氣安靜, 則字劃稍精而已. 汝以醫術見取, 然此是下乘.”(민추역)

애에서 시기별로 펼쳐진 상황과 사건을 서간 내용과 대치시켜가며 그 특성을 찾아내는 방식으로 기술하려한다. 그렇게 내용의 특성을 고찰한 다음 그것을 근거로 서간을 통해 드러난 작가의 가치지향에 대해 살펴보겠다.

다산은 생애의 부침(浮沈)이 심한만큼 서간을 저작한 환경이나 수신자의 변화도 급격해서 서간 전체를 하나의 흐름으로 분석할 수가 없는 애로점이 있다. 편 의상 유배 전 서간, 유배기 서간, 해배 후 서간으로 나누어 <표>로 제시한 후 고찰하였다. 유배 전 서간은 수신자 수도 워낙 많기도 하거니와 수신자와 서간 편수도 고루 분배되어 있어서 주제적 공통점을 위주로 분류였다. 그러나 유배기 서간은 수신자가 두 아들과 증형(仲兄) 정약전(丁若銓), 그리고 제자들 몇 명에 국한되어있고, 서간 내용도 그 용도가 뚜렷해서 수신자 위주로 분류하는 것이 내용분석이나 그 특징을 살피는데 효과적이었다. 해배기 서간은 저작 기간이 4년여에 불과하고 교유한 인물이 적어서 몇몇 학자들과의 왕복서신에 초점을 맞추었다. 이어서 다산이 어떤 방법으로 글쓰기를 해서 서간을 엮었는지 그 문학적 형식의 특성을 살펴보는 것으로 본고를 마치려한다.

논지(論旨)의 좀 더 구체적인 기술방향은 다음과 같다.

II장에서는 본고의 연구 자료인 서간 241편의 구성(構成) 및 수신자 현황을 고찰하고자 한다. 그러기 위해 먼저 서간의 원류와 당대 문단의 서간저작(書簡著作) 흐름을 살펴 다산 서간 하위유형 요소의 편집 저의(底意)와 그 부합관계를 파악하려 한다. 다음으로 서간을 구성하는 구체적 현황, 즉 편차(編次)나 수록순서, 제목, 발신일, 등을 되도록 『여유당전서(與猶堂全書)』 원전(原典)의 모습에 충실하게 따르며 연구에 임하려고 한다. 수신자에 대한 고찰은 시기별, 또는 저자와의 관계별로 분류하여 저작 상황과 목적에 따른 개체성과 고유성에 초점을 두겠다.

III장에서는 서간의 전반적인 내용의 특성을 파악하려 한다. 서간 한편 한편의 주제와 내용을 먼저 추출해내고, 그것을 공통적인 내용별로 분류하여 유배 전, 유배기, 해배 후 서간의 내용 특성을 고찰함과 동시에 시기별 변화양상을 살피고자 한다. 아직까지 다산 서간의 총체적인 실체가 정립되어있지 않은 점을 감안하여 전편을 <표>로 제시하려 한다.

IV장에서는 III장에서 고찰한 내용을 근간으로 서간을 통해 드러난 가치지향이

무엇인지를 찾아내고자 한다. 장르를 불문하고 문학작품은 작가의 사상을 담아내는 그릇이라고 할 수 있다. 특히 서간의 특성은 의도적 저작이라기보다는 생활 속의 자연스러운 소산물이라고 볼 수 있어서, 서간에 담긴 의식이 더욱 작가의 진솔한 사상이 되는 것이다. 본 장에서는 서간의 내용을 통해서 드러난 작가의 가치지향을 추출하는 작업이라서 인용되어지는 서간의 저작시기를 살피는 것으로 작가사상의 변모까지도 파악되리라 사료된다.

V장에서는 다산 서간의 글쓰기 방식의 고찰로 서간의 하위 유형인 증언(贈言), 가계(家誡), 서(書)의 글쓰기 방식을 살펴 그 문학적 형식을 구명하려고 한다. 즉 다산이 서간을 통해 전하고자 했던 사연을 효과적으로 표현하기 위해 글쓰기를 어떤 방법으로 했는지를 살피는 작업이라고 하겠다. 다산의 서간은 하위 유형별로 문체적인 특성은 물론 서간의 목적의식에 있어서도 차이가 있다. 주제 전달에 있어서도 유배 전과 유배 이후 서간이 차이가 있음을 알 수 있다. 환경이 변한 점도 있겠지만 그만큼 사상이나 사고의 변화가 컸다고 봐야 될 것이다. 그런 점에 주안점을 두어 본장을 기술하도록 하겠다.

II. 茶山 書簡의 構成 및 交遊關係

1. 書簡의 構成

만나서 이야기할 용건을 문자(文字)를 통해 전달하는 서간이 서신(書信)으로서의 의미로 자리 잡은 것은 춘추시대(春秋時代)로부터 비롯된다. 그러나 당시의 서(書)는 대부분 공용문서였으며, 개인 간에 주고받는 서신(書信)이 발달한 것은 한대(漢代)에 이르러서였다.⁴⁰⁾ 그렇게 오랜 내력을 지닌 서간은 지칭하는 용어도 여러 가지이다. 문집에서 ‘서(書)’, ‘서독(書牘)’, ‘척독(尺牘)’ 등의 항목으로 분류되어 실리기도 하는데 한글서간은 한문서간과 구별하여 언간(諺簡)이라고 일컫는다.

이러한 서간은 어느 시대를 불문하고 작가의 문집에 상당부분의 비중을 차지하고 있는데, 다산 역시 문학적인 산문 중 가장 많은 양을 차지하고 있다고 볼 수 있다.⁴¹⁾ 다산의 서간은 『여유당전서(與猶堂全書)』에 들어있는 241편 중 그 시대 유행하던 척독(尺牘)이라는 명칭을 붙여놓은 것이 한 편도 없다. 또한 추사(秋史) 김정희(金正喜)가 즐겨 썼던 한글서간도 보이지 않는다.

척독(尺牘)은 고대에 ‘서(書)’라고 통칭된 서신체(書信體) 산문의 한 부류였다. 그래서 신료가 군주에게 아뢰는 글과 친척이나 친구 사이에 주고받는 글까지도 모두 포함이 되었다. 요내(姚鼐)는 『고문사류찬(古文辭類纂)』에서 이것을 서설류(書說類)로 분류하고, 서간(書簡)의 발신자와 수신자인 신하와 군주의 조건에 따라 주의류(奏議類), 또는 서독류(書牘類)로 나누었다.⁴²⁾ 서(書)는 서간(書簡)의 총칭으로 사용한 도구에 의하여 간(簡), 전(箋), 찰(札), 독(牘)이라 불렀다. 바로 척독(尺牘)은 木簡과 비단 등이 일척(一尺)쯤 되었기 때문에 붙여진 것이다.⁴³⁾ 또한 여기에 기존의 서(書)를 앞

40) 진필상, 심경호 역, 『漢文體論』, 이회, 1999, 208~210면.

41) 『與猶堂全書』에 실린 다산 산문 중 비교적 많다고 볼 수 있는 기(記)가 총 62편(『전서』 권13에 29편, 권14에 33편)이다. 그에 비해 서간 241편은 많은 양이다.

42) 姚鼐, 『古文辭類纂』, 華正書局, 11면.

43) 褚斌杰, 『中國古代文體概論』, 北京大學出版社, 1984, 372면.

에 붙여 서간(書簡), 서찰(書札), 서독(書牘) 등으로 널리 일컫게 되었다.

근래에 흔히 거론되는 척독(尺牘)은 고대에 서(書)를 총칭했던 개념의 척독(尺牘)과는 다른 것이라고 할 수 있다. 명대(明代)에 유행하던 소품문(小品文)의 일종으로 극히 개인적인 서신을 지칭하는 용어라고 볼 수 있다. 육경(六經)을 바탕으로 해 대체로 근엄하고 장편(長篇)이었던 서(書)와는 달리 단문(短文)으로 서정과 심미성을 추구하는 개성이 강한 문체이다. 다시 말하면 기존하는 서(書)의 고문(古文)에서 변이된 형태의 글쓰기라고 해야 할 것이다. 중국문학사에서 살펴보면 육조(六朝)의 척독이 실용성을 중시한 반면, 당송(唐宋)이후로는 점차 심미적 성격이 두드러졌다. 특히 명말청초(明末清初)에는 문예성이 강한 척독의 창작이 성행하였다.⁴⁴⁾고 한다.

17·18세기의 조선 문인들 간에도 이러한 척독 창작이 유행하였는데, 당대 문인들의 문집(文集)에 서(書)와 척독이 구분되어 실려 있는 경우가 많다.⁴⁵⁾ 그러나 위에서도 거론했듯이 육경(六經) 중심의 순정한 문체를 즐겼던 다산의 『여유당전서(與猶堂全書)』에는 척독(尺牘)이라는 명칭을 붙여놓은 것이 한 편도 보이지 않는다. 다만 전통적(古文) 서간이라고 칭하는 서(書)와 역시 교훈서 위주로 논(論)체의 성향이 짙은 증언(贈言), 가계(家誠) 등이 서(書) 바로 앞에 나란히 편집되어 있다.

다산 서간의 『여유당전서(與猶堂全書)』 수록 구성을 살펴보면 제 1집 17~18권에 증언(贈言) 17편, 18권에 가계(家稽) 9편, 그리고 18~21권에 서(書) 215편이 들어있어서 무려 5권이 되는 분량이다. 그중 저작시기가 뚜렷이 표기된 것은 74편에 불과하다. 편차 순서를 살펴보면 발신년도 순으로 정리되어있지 않으며, 수신자별로 묶어 수록되어있는 특징이 있다. 그중 유배 전 작품이 총 131편이다. 유배기에 쓴 것은 총 81편 가운데 제자들에게 내린 증언이 12편, 두 아들에게 쓴 가계가 9편, 서(書)가 60편이다. 60편의 서(書) 중에는 둘째형님께 올린 서(書) 17편과 두 아들에게 쓴 서(書) 26편이 포함되어 있다. 해배 후의 작품으로는 29편이 수록되어 있으며 증언이 5편, 서(書)가 24편이다. 241편의 다산 서간은 서간이

44) 趙樹功, 『中國尺牘文學史』, 河北人民出版社, 1998.

45) 鄭珉, 「燕巖 尺牘小品의 文藝美」, 『韓國文學研究』, 韓國文學會, 2003, 51면.

金聲振, 「朝鮮後期 小品體 散文 研究」, 釜山大學校 大學院 博士學位論文, 1991, 75면.

李愚一, 「公安派와 北學派의 尺牘小品文 比較」, 『培花論叢』, 培花女子大學校, 2003, 61면.

나 척독소품(尺牘小品)을 주로 저술한 타 작가들⁴⁶⁾과 비교해도 뒤지지 않을 만큼의 분량이다.

본 장에서는 다산 서간의 구성현황을 살피기 위해 수록 순서에 따라 증언(贈言), 가계(家誡), 서(書)로 나누어 각각 표로 제시해 분석했다. 또한 세부적 사항으로 편차현황, 수신인, 저작시기 등을 표기하였다. 저작년도가 밝혀지지 않은 것에 대해서는 내용과 서간간의 연계성 등을 고려해 유배 전, 유배기, 해배 후 작품으로 나누어 비교란에 첨가하였다.

1) 贈言

증언⁴⁷⁾은 다산이 제자들에게 가르침으로 내린 훈계서이다. 총 17편 가운데 발신년도가 정확하게 표기된 것은 3편에 불과하다. 그러나 증언의 내용으로 살펴볼 때 해배 후에 쓴 것으로 추정되는 5편을 제외하면 12편이 강진 유배시절에 제작되어졌다. 다산은 유배지 강진에서 독서와 저술을 하는 동시에 제자들을 가르치는 데에도 많은 정성을 기울였다. 유배 초기의 8년 동안에는 주로 아전들의 자제들이 그의 문하로 글을 배우러 왔었으나 다산초당으로 옮겨간 이후 10년 동안의 ‘다산제생’ 18명은 사대부집안 자제들이었다.⁴⁸⁾ 저작년도가 비교적 유배 후기인 것은 1808년 다산초당으로 옮기고 나서 만난 제자들이기 때문인 것으로 생각된다. 증언은 강진 유배시절 교육자로서 다산의 모습을 살피는데 중요한 자료가 될 수 있다. 세부적인 사항은 <표 II-1> 과 같다.

46) 박지원은 52편의 책과 53편의 척독을 합하여 105편의 서간을, 척독 작가로 알려진 이덕무는 37명의 수신자에게 238편의 척독을, 남공철은 32명의 수신자에게 53편의 척독을, 추사 김정희는 한문서간 209편과 한글서간 40통을 합하여 총 249편의 서간을, 허균은 177편의 척독을(황숙진은 66명의 수신자에게 176편의 척독을 보냈다고 했다.) 남겼다.(정민, 「연암 척독 소품의 문예미」, 『한국문학연구』, 한국문화회, 2003, 50면. 권정원, 「靑莊館 李德懋의 尺牘 研究」, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문. 金奉玉, 「추사 金正喜의 流配書簡 研究」, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문, 1990, 12면. 金聲振, 「許筠의 尺牘에 대한 一考察」, 『한국한문학연구』, 한국한문화회, 2003, 34면. 황숙진, 「허균의 尺牘 研究」, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, 2005, 19면.)

47) 『全書』 1집, 17권, 368면~374면, 18권 375면~376면.

48) 금장태, 『다산 정약용』, 살림출판사, 2005. 82면.

<표 II-1> 증언(贈言)의 편차현황

간제(簡題)	발신년도	비고
1. 爲靈巖郡守李鍾英贈言(영암군수 이종영에게 주는 말)	미상	유배기 제작
2. 盤山丁修七贈言(반산 정수칠에게 주는 말)	"	"
3. 又爲修七贈言(또 정수칠에게 주는 말)	"	"
4. 爲尹鍾心贈言(윤중심에게 주는 말)	"	"
5. 爲尹鍾文鍾直鍾敏贈言(윤중문, 종직, 종민에게 주는 말)	甲戌(1814) 竹醉日 ⁴⁹⁾ 다음날	순조14(다산 53세, 유배기)
6. 又爲三尹贈言(또 삼윤에게 주는 말)	미상	유배기 제작
7. 爲草衣僧意洵贈言(초의승 의순에게 주는 말)	癸酉(1813) 8月 4日	순조13(다산 52세, 유배기)
8. 爲騎魚僧慈弘贈言(기어승 자홍에게 주는 말)	미상	유배기 제작
9. 爲李仁榮贈言(이인영에게 주는 말)	庚辰(1820) 5月 1日	순조20(다산 59세, 해배 후)
10. 爲陽德人邊知意贈言(양덕인 변지의에게 주는 말)	미상	해배 후 제작
11. 爲舍弟鑞贈言(사제 황에게 주는 말)	"	"
12. 又爲舍弟鑞贈言(또 사제 황에게 주는 말)	"	"
13. 爲沙門謹學贈言(사문 근학에게 주는 말)	"	"
14. 爲尹惠冠贈言(윤혜관에게 주는 말)	"	유배기 제작
15. 又爲尹惠冠贈言(또 윤혜관에게 주는 말)	"	"
16. 爲尹輪卿贈言(윤윤경에게 주는 말)	"	"
17. 爲茶山諸生贈言(다산의 제생에게 주는 말)	"	"

49) 丁若鏞, 『國譯 茶山詩文集』 7, 民族文化推進黨, 1984. 303면.

음력 5월 13일을 이룸. 일설에는 8월 8일이라고도 하는데, 대나무 심기에 합당하여 죽취일(竹醉日)이라고 하며, 죽미일(竹迷日)이라고도 함.

2) 家誠

가계(家誠)⁵⁰⁾는 다산이 강진 유배 시(時) 두 아들에게 사대부로서 모범되게 살아가는 방법을 가훈처럼 내린 가정교육서이다. 총 9편인데 모두 유배 중기쯤인 1808년과 1810년에 저작한 것으로 9편 모두 발신년도가 뚜렷하게 밝혀져 있다. 유배를 떠난 지 10여년이 되는 이즈음, 언제 끝날지 모르는 유배생활에서 다산에게 가장 걱정거리는 바로 자식교육이었다. 다산은 혜장선사의 도움으로 1805년 겨울 거처를 보은산방으로 옮기게 되었는데 그때 큰아들 학연이 찾아와서 1806년까지 다산의 교육을 받으며 머물렀다. 그 다음해인 1807년에는 둘째 아들 학유가 형과 교대하여 다산 곁에 머물며 학문에 정진했다.⁵¹⁾ 그렇게 직접 아들들을 만나 아쉽게나마 함께 지내면서 교육의 필요성을 더욱 절실하게 느끼게 되었다. 다산은 그 이듬해 봄 다산초당으로 옮겨 조금 안정을 찾자 두 아들들의 교육을 위해 간접적으로나마 최선을 다하기 위한 수단으로 쓴 것이 바로 이 가계(家誠)로 보인다. 다산은 자식교육 부재(不在)에 대한 절박한 심정을 두 아들을 앞에 앉혀놓고 조목조목 타이르듯 편지로 써내려갔던 것이다. 그런 점에서 가계(家誠)는 깊은 성찰에서 나온 다산의 어록(語錄)이라고 볼 수 있다.⁵²⁾ <표 II-2>에 그 현황을 정리했다.

50) 『全書』 1집, 18권, 376면~382면.

51) 金奉楠, 「茶山 詩에 涵蓄된 內面意識의 變모양상」, 고려대학교 대학원 박사학위논문, 2006. 181면.

52) 정민 교수는 다산 시문집의 작품들을 대상으로 『茶山語錄淸賞』을 펴냈다. 목록을 살펴보면 두 아들에게 내린 서간과 家誠가 32목록이나 들어있는데, 그 중에 家誠가 17목록이다. 두 아들에게 내린 서간이 총 26편이고 家誠가 총 9편인 것에 비하면 다산의 사상이 집약되어 있다고 볼 수 있는 語錄으로 家誠가 많은 양을 차지하고 있다는 것을 알 수 있다. (정민, 『茶山語錄淸賞』, 도서출판 푸르메, 2007.)

<표 II-2> 가계(家誠)의 편차현황

간제(簡題)	발신년도	비고
1. 示學淵家誠(학연에게 보여주는 가계)	庚午(1810) 處暑 日 茶山 東庵	순조10(다산 49 세)
2. 示二子家誠(두 아들에게 보여주는 가계)	戊辰(1808) 中夏 茶山精舍	순조8(다산 47 세)
3. 又示二子家誠(또 두 아들에게 보여주는 가계)	戊辰(1808) 中夏 閏月 茶山에서	"
4. 示二兒家誠(두 아들에게 보여주는 가계)	庚午(1810) 首秋 茶山 東庵	순조10(다산 49 세)
5. 示二子家誠(두 아들에게 보여주는 가계)	庚午(1810) 9월 茶山 東庵	순조10(다산 49 세)
6. 又示二子家誠(또 두 아들에게 보여주는 가계)	"	"
7. 示二子家誠(두 아들에게 보여주는 가계)	戊辰(1808) 閏5 月 茶山 書閣	순조8(다산 47 세)
8. 驢學遊家誠(학유가 떠날 때 노자로 삼아 준 가계)	庚午(1810) 2월 茶山 東庵	순조10(다산 49 세)
9. 示學淵家誠(학연에게 보여주는 가계)	庚午(1810) 仲春 茶山 東庵	"

3) 書

서(書)⁵³⁾는 총 215편으로 『全書』 1집 18권~21권까지 4권에 걸쳐 수록되어 있을 정도로 많은 분량을 차지하고 있다. 수록순서를 살펴보면 발신년도 순으로 배열되어 있지 않고 수신자별로 묶어서 정리해놓았다. 그러나 유배 전 작품들은 앞쪽에 섞이지 않게 배치되어 있고, 유배기 작품과 해배 후 작품은 분리되어 있지 않다.

총 215편 중 유배 전 작품이 131편, 유배기 작품이 60편, 해배 후 작품이 24편

53) 『全書』 1집, 18권~21권, 382면~449면.

書는 『與猶堂全書』의 표기에 따른 명칭이며, 이 장에서는 贈言, 家誠 등과 구분하기 위해 書로 기록했다. 贈言, 家誠, 書를 통합해서 사용할 때는 書簡으로 칭함을 밝힌다.

으로 유배 전 작품이 많은 수를 차지하고 있다. 그 현황은 <표 II-3>과 같다.

<표 II-3> 서(書)의 편차현황

간제(簡題)	발신년도 및 발신지	비고
1. 上樊巖蔡相公濟恭書(변암 채 상공 제공 계 올리는 글)	乙卯(1795) 冬 金井	정 조 19(다산 34세)
2. 上樊巖相公書(변암 정승계 올리는 글)	丁巳(1797) 冬 谷山	정 조 21(다산 36세)
3. "	미상	유배 전 제작
4. 上族父海左範祖書(족부 해좌 범조께 올 리는 글)	"	"
5. 上海左書(해좌께 올리는 글)	"	"
6. "	"	"
7. "	"	"
8. "	"	"
9. 上海左書(해좌께 올리는 글)	미상	유배 전 제작
10. "	"	"
11. "	庚申(1800) 秋	정조24(다산 40세)
12. 上權判書 穉書(권 판서 엄에게 올리는 글)	미상	유배 전 제작
13. 答權判書(권 판서에게 답하는 글)	"	"
14. 上李小陵(이 소릉께 올림)	乙卯(1795) 秋 금정	정조19(다산 34세)
15. 上小陵(소릉께 올림)	미상	유배 전 제작
16. 答小陵(소릉께 답함)	"	"
17. "	"	"
18. 與李判書(이 판서 정운에게 보냄)	辛亥(1791) 冬	정조15(다산 30세)
19. 答五沙李公鼎運號五沙(오사께 답함)	미상	유배 전 제작
20. 答五沙(오사께 답함)	乙卯(1795) 冬 서울	정조19(다산 34세)
21. 與五沙(오사께 보냄)	미상	유배 전 제작
22. "	"	"
23. 與苻菴李公基讓(복암 이공 기양에게 보냄)	"	"
24. 與苻菴(복암에게 보냄)	"	"
25. 答苻菴(복암에게 답함)	"	"

26.	"	"	"
27.	"	"	"
28.	"	"	"
29.	上尹參判弼秉(윤 참판 필병에게 답함)	"	"
30.	答尹參判(윤 참판에게 답함)	"	"
31.	與李參判益運(이 참판 익운에게 보냄)	"	"
32.	答李季受(이계수에게 답함)	"	"
33.	與李季受(이계수에게 보냄)	"	"
34.	"		"
35.	答李季受(이계수에게 답함)	乙卯(1795) 冬 金井	정조19(다산 34세)
36.	"	미상	유배 전 제작
37.	"	"	"
38.	與李季受(이계수에게 보냄)	"	"
39.	"	"	"
40.	答李季受(이계수에게 답함)	"	"
41.	與李季受(이계수에게 보냄)	辛酉(1801) 春	순조1(다산 40세)
42.	答李季受(이계수에게 답함)	미상	유배 전 제작
43.	答崔承旨獻重(최 승지 헌중에게 답함)	"	"
44.	答崔承旨(최 승지에게 답함)	"	"
45.	"	"	"
46.	與金承旨翰東(김 승지 한동에게 보냄)	"	"
47.	答金承旨(김 승지에게 답함)	癸丑(1793)	정조17(다산 32세)
48.	與金承旨(김 승지에게 보냄)	甲寅(1794) 正月	정조18(다산 33세)
49.	答金承旨(김 승지에게 답함)	미상	유배 전 제작
50.	與金承旨(김 승지에게 보냄)	戊午(1798) 谷山	정조22(다산 37세)
51.	答李大司諫鼎德(이 대사간 정덕에게 답함)	미상	유배 전 제작
52.	答苻菴補遺(복암에게 답함)	"	"
53.	答李判書時秀(이 판서 시수에게 답함)	"	"
54.	與李成仲晚秀(이성중 만수에게 보냄)	"	"

55. 與柳觀察燭(유 관찰 강에게 보냄)	乙卯(1795) 秋 金井	정조19(다산 34세)
56. 與柳觀察(유 관찰에게 보냄)	미상	유배 전 제작
57. "	"	"
58. 與柳洪州誼(유홍주 의에게 보냄)	"	"
59. 與沈判書(심 판서에게 보냄)	"	"
60. 與李觀察義駿(이 관찰 의준에게 보냄)	丁巳(1797) 冬 谷山	정조21(다산 36세)
61. 與李觀察(이 관찰에게 보냄)	미상	유배 전 제작
62. 答李觀察(이 관찰에게 답함)	"	"
63. "	"	"
64. "	"	"
65. "	"	"
66. 答李判書祖源(이 판서 조원에게 답함)	丁巳(1797) 秋 谷山	정조21(다산 36세)
67. 上李左尹秀夏(이 좌윤 수하께 올림)	미상	유배 전 제작
68. 答洪元伯仁浩(홍원백 인호에게 답함)	辛亥(1791) 春	정조15(다산 30세)
69. 答洪元伯(홍원백에게 답함)	미상	유배 전 제작
70. "	丁巳(1797)	정조21(다산 36세)
71. 與洪元伯(홍원백에게 답함)	미상	유배 전 제작
72. 與成光州鼎鎭(성광주 정진에게 보냄)	乙卯(1795) 金井	정 조 19 (다 산 34세)
73. 與李稚明翼晉(이치명 익진에게 보냄)	丁巳(1797)	정 조 21 (다 산 36세)
74. 答洪博汝時溥(홍박여 시보에게 답함)	미상	유배 전 제작
75. 答韓僖父致應(한혜보 치응에게 답함)	"	"
76. 與韓僖父(한혜보에게 보냄)	"	"
77. "	"	"
78. "	"	"
79. "	"	"
80. 與蔡邇叔弘遠(채이숙 홍원에게 보냄)	"	"
81. 答蔡邇叔(채이숙 홍원에게 보냄)	"	"
82. "	"	"

83.	"	"	"
84.	與李周臣儒修(이주신 유수에게 보냄)	"	"
85.	答李周臣(이주신에게 답함)	"	"
86.	答沈華五奎魯(심화오 규로에게 답함)	己未(1799) 夏	정조23(다산 38세)
87.	答尹无咎持訥(윤무구 지눌에게 답함)	"	유배 전 제작
88.	答李輝祖重蓮(이휘조 중련에게 답함)	"	"
89.	答申景甫星模(신정보 성모에게 답함)	乙卯(1795) 金井	정조19(다산 34세)
90.	答李基慶(이기경에게 답함)	미상	유배 전 제작
91.	"	"	"
92.	答朴次修齊家(박차수 제가에게 답함)	"	"
93.	與朴次修(박차수에게 보냄)	"	"
94.	與尹彝叙持範(윤이서 지범에게 보냄)	"	"
95.	與尹彝叙(윤이서에게 보냄)	丙辰(1796) 正月	정 조 20(다산 35세)
96.	"	"	유배 전 제작
97.	"	"	"
98.	答尹彝叙(윤이서에게 답함)	庚申(1800) 6月	정 조 24(다산 39세)
99.	上弇園書(감원에게 올리는 글)	丙辰(1796)	정 조 20(다산 35세)
100.	與沈士潤澈(심사윤 유에게 보냄)	미상	유배 전 제작
101.	與金節度使厚(김 절도사 후에게 보냄)	곡산에서	"
102.	上木齋書(목재계 올리는 글)	乙卯(1795) 秋 金井	정 조 19(다산 34세)
103.	"	미상	유배 전 제작
104.	"	"	"
105.	"	"	"
106.	"	"	"
107.	"	"	"
108.	答李羅州寅燮(이나주 인섭에게 답함)	"	"

109. 答方山李道溟(방산 이도명에게 답함)	"	"
110. 答方山(방산에게 답함)	"	"
111. 與北溪尹進士就協(북계 윤 진사 취협에게 보냄)	미상	유배 전 제작
112. 與申汝魯(신여로에게 보냄)	"	"
113. 答李文達(이문달에게 답함)	"	"
114. "	"	"
115. 與李文達(이문달에게 보냄)	"	"
116. 答權堯臣夔(권요신 기에게 답함)	"	"
117. 與蔡而順弘遠(채이순 홍규에게 보냄)	"	"
118. 答蔡伯倫紱恭(채백륜 서공에게 답함)	"	"
119. 與姜仁伯履元(강인백 이원에게 보냄)	"	"
120. 與曹進士翊鉉(조진사 익현에게 보냄)	"	"
121. 答蔓溪(만계에게 답함)	乙卯(1795) 11월	정조 19(다산 34세)
122. "	미상	유배 전 제작
123. 與蔓溪(만계에게 보냄)	"	"
124. "	"	"
125. 答蔓溪(만계에게 답함)	"	"
126. "	"	"
127. 答李友泌淵(이우 필연에게 답함)	"	"
128. 與尹季軫持翼(윤계진 지익에게 보냄)	"	"
129. 答韓霽園在濂(한제원 재렴에게 답함)	"	"
130. 答韓霽園(한제원에게 답함)	"	"
131. 與權思甫相學(권사보 상학에게 보냄)	"	"
132. 與金公厚履載(김공후 이재에게 보냄)	己巳(1809) 6월	순조 9(다산 48세)
133. 與金公厚(김공후 이재에게 보냄)	미상	유배기 제작
134. "	己巳(1809) 秋	"
135. "	己巳(1809) 11월	순조 9(다산 48세)
136. 答李節度民秀(이 절도 민수에게 답함)	미상	해배 후 제작
137. 答李節度(이 절도에게 답함)	"	"

138. 答李節度(이 절도에게 답함)	미상	해배 후 제작
139. "	辛巳(1821) 秋	순조 21(다산 60세)
140. 與尹畏心永僖(윤외심 영희에게 보냄)	미상	유배기 제작
141. 與盤山丁修七(반산 정수칠에게 보냄)	"	"
142. 答尹季容永輝(윤계용 영휘에게 답함)	辛未(1811) 冬	순조 11(다산 50세)
143. 答金元春正禧(김원춘 정희에게 답함)	미상	해배 후 제작
144. 答韓後甫(한혜보에게 답함)	己卯(1819) 春	순조 19(다산 58세)
145. 答蔡邇叔(채이숙에게 답함)	庚辰(1820) 夏	순조 20(다산 59세)
146. 答洪躍如(홍약여에게 답함)	미상	해배 후 제작
147. 答呂友濂東植(여우렴 동식에게 답함)	"	"
148. 答鼎山金基叙(정산 김기서에게 답함)	辛巳(1821) 11月	순조 21(다산 60세)
149. 答鼎山(정산에게 답함)	壬午(1822) 2月	순조 21(다산 60세)
150. "	"	해배 후 제작
151. 與鼎山(정산에게 보냄)	"	"
152. "	미상	"
153. 答李汝弘載毅(이여홍 재의에게 답함)	"	유배기 제작
154. 與李汝弘(이여홍에게 보냄)	甲戌(1814) 10月	순조 14(다산 53세)
155. 答李汝弘(이여홍에게 답함)	미상	유배기 제작
156. "	"	"
157. "	"	"
158. "	丙子(1816) 9月	순조 16(다산 55세)
159. "	미상	유배기 제작
160. "	丙子(1816) 11月	순조 16(다산 55세)
161. 與李汝弘(이여홍에게 보냄)	丁丑(1817) 2月	순조 17(다산 56세)
162. 與李汝弘(이여홍에게 보냄)	미상	유배기 제작

163. 答申在中紳(신재중 작에게 답함)	己卯(1819) 9月	순조19(다산 58세)
164. 答申在中(신재중에게 답함)	己卯(1819) 11月	"
165. 與申在中(신재중에게 줌)	미상	해배 후 제작
166. 答申在中(신재중에게 답함)	壬午(1822) 6月	순조22(다산 61세)
167. "	"	해배 후 제작
168. 與申在中(신재중에게 보냄)	미상	"
169. 答仲氏(중씨께 답함)	"	유배기 제작
170. 上仲氏書(중씨께 올림)	戊辰(1808) 9月	순조8(다산 47세)
171. 答仲氏(중씨께 답함)	미상	유배기 제작
172. 上仲氏(중씨께 올림)	"	"
173. 答仲氏(중씨께 답함)	"	"
174. "	"	"
175. "	"	"
176. "	"	"
177. 上仲氏(중씨께 올림)	"	"
178. 答仲氏(중씨께 답함)	"	"
179. 上仲氏(중씨께 올림)	"	"
180. "	"	"
181. 答仲氏(중씨께 답함)	"	"
182. 上仲氏(중씨께 올림)	辛未(1811) 冬	순조11(다산 50세)
183. 答仲氏(중씨께 답함)	미상	유배기 제작
184. "	"	"
185. "	"	"
186. 與金德叟邁淳(김덕수 매순에게 보냄)	辛巳(1821) 11月	순조21(다산 60세)
187. 答金德叟(김덕수에게 보냄)	壬午(1822) 2月	순조22(다산 61세)
188. 答金德叟(김덕수에게 보냄)	미상	해배 후 제작
189. 與金德叟(김덕수에게 보냄)	"	"
190. 寄二兒(두 아들에게 부치노라)	辛酉(1801) 3月	순조1(다산 40세)
191. 答二兒(두 아들에게 답하노라)	壬戌(1802) 2月	순조2(다산 41세)

192. 寄二兒(두 아들에게 부치노라)	壬戌(1802) 12月	"
193. "	미상	유배기 제작
194. 答淵兒(학연에게 답하노라)	丙子(1816) 5月	순조16(다산 55세)
195. 答二兒(두 아들에게 답하노라)	丙子(1816) 6月	"
196. 寄二兒(두 아들에게 부치노라)	"	유배기 제작
197. "	미상	"
198. 寄淵兒(학연에게 부치노라)	戊辰(1808) 冬	순조8(다산 47세)
199. 示二兒(두 아들 보거라)	미상	유배기 제작
200. 答兩兒(두 아들에게 답하노라)	壬戌(1802) 12月	순조2(다산 41세)
201. 寄兩兒(두 아들에게 부치노라)	미상	유배기 제작
202. "	"	"
203. "	癸亥(1803) 1月	순조3(다산 42세)
204. "	미상	유배기 제작
205. "	"	"
206. "	"	"
207. "	"	"
208. "	"	"
209. "	"	"
210. 示兩兒(두 아들 보거라)	"	"
211. "	"	"
212. 答兩兒(두 아들에게 답하노라)	"	"
213. 寄兩兒(두 아들에게 부치노라)	"	"
214. 答兩兒(두 아들에게 답하노라)	"	"
215. 寄遊兒(학유에게 부치노라)	"	"

2. 書簡에 나타난 交遊關係

다방면에 관심과 호기심이 많고 사람을 사귀는 데에 있어서도 편견이 적었던

다산은 서간을 주고받았던 수신자 역시 많고 다양하다. 유배 전 52명, 유배기 17명, 해배 후 13명 등 82명이나 되는 사람들과 서간을 통해 교류를 가졌다. 그중 유배 전과 해배 후의 중복되는 수신자 2명⁵⁴⁾을 제외하면 정확히 80명이 된다. <표 II-4>에 시기별로 수신자와 서간 교환 횟수를 분석했다.

<표 II-4> 서간의 수신자별 분류현황

교유시기	관 계	수신자 및 서간 횟수	수신자 수 와 서간 수량	비고
유배 전	친척	丁範祖(8)	1명(8편)	52명 (131편)
	천주교인	李家煥(4), 李基讓(7), 金翰東(5), 權相學(1), 權哲身(1)	5명(18편)	
	죽란시사 사우(士友)	韓致應(5), 蔡弘遠(4), 李儒修(2), 尹持範(5), 尹持訥(1), 申星模(1), 沈奎魯(1), 李重蓮(1)	8명(20편)	
	문·무신, 학자, 문 인	蔡濟恭(3), 權儼(2), 李鼎運(5), 尹弼秉(2), 李益運(12), 柳炯(3), 崔獻重(3), 李義駿(6), 洪仁浩(4), 李森煥(6), 蔓溪(6), 李文達(3), 朴齊家(2), 李道溟(2), 韓在濂(2), 李時秀(1), 李晚秀(1), 柳洪州(1), 李祖源(1), 李秀夏(1), 成鼎鎮(1), 李稚明(1), 洪時溥(1), 沈士閏(1), 金厚(1), 李寅燮(1), 尹就協(1), 申汝魯(1), 權堯臣(1), 蔡弘達(1), 蔡伯倫(1), 姜仁伯(1), 曹翊鉉(1), 李泌淵(1), 尹持翼(1), 李鼎德(1)	36명(82 편)	
	정적(政 敵)	李基慶(2)	1명(2편)	

54) 다산에게 있어 18년이란 유배기간은 세상과의 소통이 모두 단절되어버린 긴 세월이었다. 그것은 다산 서간의 수신자를 분석해 볼 때 유배 전의 수신자가 유배 후까지 이어서 교류한 사람이 거의 보이지 않는 이유이기도 할 것이다. 다만 죽란시사 士友인 韓致應과 蔡弘遠 2명만이 유배 전과 해배 후에 보낸 서간이 남아 있어서 꾸준한 교류가 이어졌음을 짐작할 수 있다.

	신원 불 분명	沈判書 ⁵⁵⁾ (1)	1명(1편)	
유배기	가족 및 친척	丁學淵·丁學遊(35), 丁若銓(17)	3명(52편)	17명 (81편)
	제자	丁修七(3), 尹鍾心(1), 尹鍾文·尹鍾直·尹鍾敏(2), 草衣僧(1), 尹鍾文(2), 尹輪卿(1), 茶山諸生(1)	8명(11편)	
	문·무신, 학자, 문 인	金履載(4), 李載毅(10), 尹永僖(1), 尹季容(1), 李鍾英(1)	5명(17편)	
	기타	騎魚僧慈弘(1)	1명(1편)	
해배 후	제자	黃裳(2), 邊知意(1), 謹學(1), 李仁榮(1)	4명(5편)	13명 (29편)
	죽란시사 사우(士友)	韓致應(1), 蔡弘遠(1), 洪時濟(1)	3명(3편)	
	문·무신, 학자, 문 인	李民秀(4), 金基叙(5), 申綽(6), 金邁淳(4), 呂東植(1), 金正喜(1)	6명(21편)	

55) 내용상 심환지(沈煥之, 1730~1802)로 추정됨. 심환지는 노론 벽파 영수로 '신유옥사' 때 남인에게 무자비한 박해를 가한 政敵 관계였지만, 실제로 다산과는 남다른 교분을 맺었다. 다산과 심환지는 실제로 사돈지간이기도 하다. 심환지의 10대조 沈連源과 沈澳의 10대조 沈達源과는 형제간인데, 그 沈澳의 딸을 다산의 둘째아들 學遊의 妻로 맞이하였다. (實是學舍經學研究會 編譯, 『茶山の 經學世界』, 한길사, 2002, 113면.) 효부 심씨는 1816년 8월 10일에 세상을 떠났으며, 다산은 1818년 8월에 해배되어 고향으로 돌아온 직후 「孝婦沈氏墓誌銘」을 지었다.

심환지는 다산이 어려움에 처해있을 때마다 종종 도움을 주려고 했고 위로를 보냈다. 황사영백서사건으로 옥에 있는 다산에게 “혼우(婚友, 혼인한 집안의 벗)여! 믿을 수 없군.” 하면서 보탬이 되게 해주었다. (『自撰墓誌銘 集中本』, 『全書』 1집 16권 詩文集 墓誌銘, 334면.). “咄咄婚友, 不可恃”(민추역)

다산이 금정역 찰방직을 마치고 돌아왔을 때에도 ‘심환지가 주달하기를 “丁鏞이 軍服의 일로 인하여 특명으로 정망(停望, 허물 있는 사람에게 벼슬 시키는 일을 정지함)되어 지금까지 풀리지 못하였습니다. 그 사람은 이미 쓸 만하고 또 금정에서 깨우치고 금지한 바가 많았으니, 다시 수용하소서.” 하니, 주상이 윤택하였다.’ (『自撰墓誌銘 集中本』, 『全書』, 1집 16권 詩文集 墓誌銘, 344면.) ‘沈煥之奏曰, “丁 鏞, 因軍服事, 特命停望, 至今未解. 其人既可用, 且於金井, 多所闕戢, 請復收用.” 上允之.’ (민추역)

심환지는 다산가의 경조사에도 두 번이나 직접 찾아오는 정의를 보였다. 다산 역시 이를 감사히 여겨 곡산부사 부임 전에 심환지를 찾아뵙기도 하였다. (金彦鍾, 「『與猶堂全書補遺』의 저작별 진위문제에 대하여」 상. 『다산학』 9호, 137면.)

수신자가 심환지로 추정되는 다산의 서간에서도 政敵에게 보내는 편지라고는 생각되지 않을 정도로 오히려 감사의 내용이 담겨있다.

다산과 교유한 수신자들을 살펴보면 조선 정조, 순조대의 정계(政界)와 학계(學界)의 인물들을 모두 옮겨놓은 것 같은 착각이 들 정도로 다양하고 화려하다. 다산과 수신자들은 그 연관관계가 여러 가지로 중복되어 있는 인물들이 많아서 정확하게 분류하기가 어려운 점이 있다. 친족이 그 시대를 대표하는 학자요 정치인이기도 하고, 또한 친구이면서 천주교인이고 정치인인 인물도 있다. 여기서는 다산 연보의 행적을 참고로 중복을 피했다. 가족과 친척, 학문과 정치적 동지, 제자, 천주교인, 문학으로 우정을 나누던 친구 등으로 크게 나누었다. 이들을 유배 전, 유배기, 해배 후의 교유 순서에 따라 살펴보면 다음과 같다.

유배 전 서간을 통해 본 다산의 교유관계는 정조 재위 24년 가운데 23년 동안이나 조정에 나와 영의정 지위에까지 올라 남인 시파의 든든한 울타리가 되어주었던 변암(樊巖) 채제공(蔡濟恭, 1720~1799)과 관련된 인물이 많다. 채당계열⁵⁶⁾이라고도 불린 이가환(李家煥), 이기양(李基讓), 이익운(李益運), 최헌중(崔獻重), 한치응(韓致應), 이정운(李鼎運), 등과 시류의 고통을 함께하며 주로 많은 교유를 가졌다. 다산이 가장 많은 서간을 주고받았던 사람이 예조판서와 경기도 관찰사를 지낸 이익운(12편)인데 충청도와 함경도 관찰사를 지낸 이정운(5편)과는 형제 지간이다. 다산은 이 두 형제들에게 서간을 통해 자신의 불운한 처지에 대해 해명을 하기도 하고 관찰 근무지의 업무를 보고하기도 했다. 두 형제는 다산이 모함에 휩쓸릴 때 사건의 선두에 서서 해결하려 했던 모습을 다산은 「자찬묘지명(自撰墓誌銘)」을 통해 밝혀놓았다.⁵⁷⁾ 또한 다산은 성호 이익(李瀼, 1681년~1763년)의 학문과 사상을 이어받아⁵⁸⁾ 실학을 하게 되었는데, 성호와 연관된 인물들과

56) 다산의 고향 소내[荇川]는 천주교와 끈끈한 인연을 맺고 있었으며, 다산이 태어나던 때 시파와 벽파의 싸움이 시작되었다. 채제공과 다산의 부친 정재원은 같은 시색(時色)으로 매우 가까운 사이였으며, 채제공이 중심이 된 채당의 한 멤버이기도 했다. (朴錫武, 『다산 정약용 유배지에서 만나다』, 한길사, 2003, 97면.)

57) 「自撰墓誌銘 集中本」, 『全書』, 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 332면, 334면.

“上聞之, 密諭鼎運, 飭到界卽具奏聞, 令鏞得因此, 遂開進途. 李益運, 又傳, 上諭, 令鏞, 條學事實, 李付鼎運.”

“尹行恁知其狀, 與李益運議, 欲令柳遠鳴上疎, 請拿問鏞, 以殺其禍鋒, 崔獻重洪時溥沈達李哲等, 皆力勸其承受, 將轉禍爲福.”

58) 다산은 16세(1777년)에 처음으로 성호 이익의 遺稿를 본 후, 항상 성호의 글을 準則으로 삼았다. 자손들에게도 “나의 큰 꿈은 대부분 성호를 私淑하다가 깨달아짐이 많다.”고 말하였다.(김상홍, 「茶

도 많은 서간을 주고받았다. 이삼환(李森煥), 이문달(李文達), 윤취협(尹就協), 권요신(權堯臣), 이도명(李道溟), 채홍규(蔡弘達) 등이 그들⁵⁹⁾이다.

다산에게 있어 그 무엇보다도 큰 사건은 천주교 탄압으로 인한 신해옥사(진산 사건)⁶⁰⁾와 신유사옥일 것이다. 다산 서간의 수신인 중에서는 이가환(李家煥), 이기양(李基讓), 권철신(權哲身), 김한동(金翰東), 권상연(權尙然), 등⁶¹⁾이 처형을 당하거나 곤욕을 치른 인물들이다. 다산과 둘째형 정약전 역시 그 두 사건으로 인해 그 기나긴 날을 유배라는 형벌 속에서 보내야만 했다. 그래서 다산은 더더욱 애통해하며 이가환과 이기양의 묘지명을 남기기도 했다.⁶²⁾ 이 두 사건의 전말에는 남인 시파를 해치려하는 노론 벽파와 공서파(攻西派, 남인 벽파)⁶³⁾가 버티고 있었다. 그 공서파의 주동이 되었던 사람이 바로 이기경(李基慶, 1756~1819)이다. 다산은 이가환의 묘지명 즉 「貞軒의 묘지명」⁶⁴⁾에 이기경의 사악함을 밝혀놓았는데 서간을 통해서도 마음에는 흑심을 품고 겉으로 다정한 척하는 이기경의

山 丁若鏞 文學 年譜, 『茶山 丁若鏞 文學研究』, 단국대학교출판부, 1985, 424면.)

“다산은 15세에 장가를 들었는데, 마침 先考가 다시 벼슬하여 戶曹佐郎이 되어 서울에 우거하였다. 이때 이공 가환이 문학으로 한세상에 명성을 떨쳤고, 姊夫 이승훈이 또 몸을 단속하고 뜻을 가다듬어 모두 성호 이 선생 瀟의 학문을 祖述하였다. 鏞이 성호의 遺著를 보고는 혼연히 학문하기로 마음 먹었다.”(『自撰墓誌銘 集中本』, 『全書』, 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 330면.) “十五而娶適先考復仕, 爲 戶曹佐郎寓居京內. 時李公家煥, 以文學, 聲振一世, 姊夫李承薰, 又飭躬勵志, 皆祖述星湖李先生, 瀟之學. 鏞得見其遺書 欣然以學問爲意.”(민추역)

59) 이들 중 이삼환, 이문달, 권기 등과는 다산이 금정역 찰방으로 재직하고 있을 때(1795년) 西巖의 봉곡사에서 성호에 대한 講學會를 열고 성호의 『家禮疾書』를 교정했다.(박석무, 앞의 책, 한길사, 2003, 204~205면. 김상홍, 앞의 책, 『茶山 丁若鏞 文學 年譜』, 단국대학교출판부, 1985, 430면.)

60) 진산(珍山) 출신인 윤지충(尹持忠)이 외사촌 권상연(權尙然)과 천주교를 신봉하였는데, 정조 15년(1791)에 어머니 상을 당하여 천주교 의식에 따라 혼백과 위패를 폐지하고 제사를 지내지 않았고, 권상연도 그 고모의 제사를 지내지 않았다. 이 사실을 안 조정에서는 진산군수 申史源에게 이들의 체포를 명하고 심문하였는데 背敎를 거부하여 처형되었다. 윤지충은 다산의 외사촌이다. 이 사건을 ‘珍山事件’, ‘辛亥獄事’, ‘湖南獄事’라고 한다.(정약용, 『시문집』 7 민족문화추진회, 1984, 103면.)

61) 그 외에도 이승훈, 권철신, 정약중, 홍낙민 등이 희생되었다.

62) 다산은 일생에 가장 가까웠던 사람들의 묘지명과 묘갈명, 묘표, 탐명, 제문, 등을 써서 『與猶堂全書』에 남겼는데 다산 서간의 수신인들 중에는 貞軒 이가환, 茯菴 이기양, 손암 정약전, 南阜 윤지범의 묘지명이 있고, 조익현의 묘표, 혜장선사의 탐명과 제문, 번암 체제공과 해좌 정범조의 제문 등이 있다.(『全書』, 1집 15, 16, 17권, 詩文集.)

63) 정조(正祖)가 즉위하여 노론을 견제할 목적으로 남인 시파를 비호, 육성하자 이들을 몰아내고 정권을 장악하기 위해 노론 벽파에 가담했던 남인 벽파를 일컫는 말로 대표적인 인물로는 목만중(陸萬中), 홍낙안(洪樂安), 이기경(李基慶), 홍의호(洪義浩) 등이다. ‘남인 벽파’라고도 부르나 여기서는 ‘노론 벽파’와의 혼동을 피하기 위해 ‘공서파’로 호칭함.

64) 「貞軒墓誌銘」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 墓誌銘, 315면.

“辛酉春 禍作, 臣, 家煥瘦于獄以死, 臣, 基讓謫端川, 臣, 鏞謫驪. 是年冬, 惡人陸萬中, 洪樂安, 李基慶等, 用事, 迫奪, 臣, 濟恭爵, 復議, 臣, 家煥罪, 請加律, 又逮致, 臣, 鏞于獄, 將殺……”

태도를 지적하고 있다.

1795년 충청도 ‘금정도찰방(金井道察訪)’직을 마치고 서울로 돌아온 다산은 1797년 곡산 부사로 부임하기 전까지 실직(實職)을 맞고 있지 않아서 비교적 한가하였다. 그 틈에 초계문신(抄啓文臣)⁶⁵⁾ 출신자를 중심으로 죽란시사(竹欄詩社)라는 관료문인 시사(詩社)를 결성하여 「죽란시사첩서(竹欄詩社帖序)」를 만드는 등 활발한 활동을 했다. 그 동인(同人)들 중에 한치응(韓致應, 溪父), 채홍원(蔡弘遠, 邇叔), 이유수(李儒修, 舟臣), 윤지범(尹持範, 南阜)⁶⁶⁾, 윤지눌(尹持訥, 无咎), 신성모(申星模, 景甫), 심규로(沈奎魯, 華五), 이중련(李重蓮, 輝祖) 등 8명과는 유배 전에 서간을 주고받았고, 홍시제(洪時濟, 約汝)와는 해배 후에 교류한 서간이 있다.

유배 전 서간의 발신 시기는 다산이 관리(官吏)로 활발하게 활동하던 사환기(仕宦期)⁶⁷⁾에 해당하기 때문에 수신자 역시 정치인이나 학자, 문인들이 많다. 편 의상 여러 갈래로 나누어 놓았지만 대부분이 그 범주에 든다고 볼 수 있다. 학자 또는 문인으로서 학문토론을 하는 내용도 있지만, 근무지의 상관에게 업무 보고를 하거나, 정치적 비방과 모함에 대한 다산의 심경이나 태도를 밝히는 서간이 많다.

또 한 사람 주목할 만한 인물은 나주 정씨 족부(族父)로 다산이 존경하고 따랐던 해좌(海左) 정범조(丁範祖, 1723~1801)이다. 그와도 문학과 정치 등을 논의했는데 다산은 『여유당전서(與猶堂全書)』에 그의 유사(遺事)를 적어 남겼다.⁶⁸⁾

유배 전 서간과는 달리 유배기의 다산 서간은 총 82편 중 63편의 수신자가 가족과 제자들일 정도로 많은 양을 차지하고 있다. 두 아들과 흑산도 유배중인 둘째형님께 보내는 서간이 52편이고 유배지에서 가르친 제자 8명에게 보낸 서간이 11편이다. 그 밖에 정치인, 학자, 문인, 승려 등에게 19편의 서간을 보냈는데 수신자는 6명에 불과하다. 기나긴 유배기간 동안 가족과 제자들을 제외하고 나면

65) 조선 후기인 1781년(정조 5)에 인재양성을 위해 정조의 주도하에 규장각에 마련된 제도

66) 윤지범은 1752년생으로 다산(1762년)보다 10년이나 위라서 회원에 포함되지는 않았지만, 죽란시사의 詞伯으로 모셨기 때문에 본고에서는 죽란시사 회원에 포함시켰다.

67) 金相洪은 다산의 생애를 4기로 구분하였는데 제1기는 修學期로 벼슬에 오르기 전인 27세까지, 제2기는 仕宦期로 28세부터 형조참의를 사직할 39세까지, 제3기는 유배기로 40세부터 57세까지, 제4기는 소요자적기로 58세부터 75세까지로 보았다.

金奉楠은 初學期, 求仕期, 仕宦期, 謫居期, 逍遙自適期 등 5기로 구분하였다.

68) 「海左公遺事」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 遺事, 360면.

겨우 6명과 교유를 한 셈이다. 다산은 그들과 주로 학문적인 토론을 했는데 김이재(金履載, 1767~1847)는 시파의 영향력 있는 인물로 유배지까지 다산을 찾아와 주었고⁶⁹, 이재의(李載毅, 1772~1839)는 경서를 깊이 연구한 학자⁷⁰이며, 나머지 율씨들은 해남윤씨로 다산초당의 주인과 연관된 다산 외가의 인척(姻戚)들이다. 다산은 유배기간 동안 스님들과도 친밀한 교유를 가졌는데 제자이기도 하지만, 한국의 다도를 중흥시켜 다성(茶聖)으로 불리는 ‘승려 초의(草衣, 1786~1866)’, ‘혜장선사(惠藏禪師, 1772-1811)’의 제자인 ‘승려 기어(騎魚)’ 등의 서간이 있다. 혜장선사(兒菴)와 다산이 처음 만난 것은 1805년 가을 강진 만덕사(萬德寺, 現 白蓮寺)에서였는데 1811년 혜장이 죽을 때까지 6~7년 동안 가장 가까이 친교 한 사이이다. 그 때까지 몹시 웅색한 유배생활을 보내고 있던 다산은 혜장의 알선으로 보은산방(寶恩山房, 高聲寺)으로 거처를 옮기게 되었으며 혜장이 보내준 승려(僧) 한 사람의 시중을 받으며 차츰 안정된 생활을 찾았다. 또한 학문에 밝은 혜장과 주역을 연구하기도 하고, 혜장의 도움으로 차(茶) 맛에 빠져들기도 했다. 다산은 1811년 그런 혜장이 죽자 몹시 비통해하며 혜장선사의 비명(碑銘), 탑명(塔銘), 제문(祭文) 등을 지어 『여유당전서(與猶堂全書)』에 남겼다.⁷¹

다산은 유배의 고통도 컸지만, 유배와 함께 많은 지인(知人)들을 잃는 이중적인 고통을 겪어야만 했다. 1799년 체제공의 죽음과 1800년 6월 총애를 아끼지 않던 정조(正祖)의 승하(昇遐)는 ‘신해옥사’와 ‘신유사옥’으로 이어져 주변 사람들이 처형을 당하거나 유배지로 떠나는 비운이 거듭되었다. 거기에 철저하게 격리된 18년이란 긴 세월은 다산의 고통과는 무관하게 흘러갔으며, 흥행했던 시절 함께 한 사람들도 하나 둘씩 세상을 떠나거나 그의 곁에서 멀어져갔다. 그렇게 잊혀진 사람으로 살아가야하는 일이 유배기간 동안 그를 가장 힘들게 했으나 오히려 학문과 저술에 몰두할 수 있는 귀중한 시간이 되기도 했다.

다산이 유배에서 풀려나 고향으로 돌아온 것은 1818년 가을, 그의 나이 57세 때였다. 그는 유배지에서 연구하고 저술한 많은 저서들을 관심 있게 읽어주고 평

69) 시파의 영향력 있는 인물로 시파와 벽파간의 과쟁으로 유배생활을 하는 등 벼슬길이 평탄치 못함. 다산이 강진에 온 다음해에 강진 앞바다의 고이도(皐夷島, 현 완도군 고금면 고금도)에 유배되었다가 돌아가며 다산을 찾아왔는데 감시가 너무 심한 점을 강력하게 지적하여 이때부터 서리들의 감시가 많이 풀리게 되었다.(금장태, 앞의 책, 살림출판사, 2005, 79~80면.)

70) 朴錫武, 앞의 책, 2003, 548면.

71) 「碑銘」, 「塔銘」, 「祭文」, 『全書』 1집 17권, 詩文集, 352~353면, 355면.

가혜줄 학문적 동지들이 절실하게 필요했다. 그래서 그는 자신의 저서를 당대 이름이 있는 여러 학자들에게 보여 주었고, 서간을 통해서도 진지한 토론을 벌였다. 그들이 바로 당대 대학자였던 김매순(金邁淳), 신작(申綽), 김기서(金基叙), 김정희(金正喜) 등이다. 여기서 주목할 만한 것은 김매순(金邁淳)과 김기서(金基叙)는 노론계 성리학자이고, 신작(申綽)은 소론계 고증학자이며, 김정희(金正喜)는 고증학적 실학자라는 점이다. 그것은 학문적 토론에 다산이 얼마나 당파적 편향성을 떠나서 열린 자세로 교류하였는지를 살필 수 있는 부분이기도 하다. 다산은 신작(申綽), 김매순(金邁淳)과의 학문적 토론 내용을 「자찬묘지명(自撰墓誌銘)」에도 언급해 놓았다.⁷²⁾

해배 후의 다산 서간 수신자는 총 13명인데 죽란시사(竹欄詩社) 동인(同人)인 한치웅과 채홍원은 유배 전부터 교유한 여러 편의 서간이 있어서 그들의 변함없는 우정을 보여주고 있다.

72) 「自撰墓誌銘 集中本」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 墓誌銘, 338면.

“申綽承旨, 猶守鄭義鏞往復三四, 以明其不然. 金邁淳直閣, 見鏞尙書平評曰.”

Ⅲ. 茶山 書簡의 時期別 內容

다산이 살았던 18세기 후반과 19세기 전반은 사회적으로 가장 갈등이 심한 격변의 시기였다. 시대를 이끄는 지식인으로, 또는 문인으로 그 시대의 선두에 서 있었던 다산은 그만큼 굴절이 심한 인생을 살아야만 했다. 18년이나 되는 긴 유배생활이나 해배 후에 고향집을 지켜야만 했던 쓸쓸한 노년의 세월은 당대 촉망받던 학자와 정치인으로서 더할 수 없는 고통의 세월이었다. 그러나 초계문신(抄啓文臣)으로 선발되어 정조의 총애를 받으며 중심인물로 있었던 10여년 남짓의 사환기(仕宦期)⁷³⁾에도 결코 편안한 나날이 아닌 불안과 갈등의 세월이었다. 다산은 「자찬묘지명(自撰墓誌銘)」에 자신의 생애를 연도별로 서술하고 있는데 사환기에 해당하는 辛亥年(1791)에서 辛酉年(1801)까지 10여년의 일을 전체 분량의 77%를 적어놓았다.⁷⁴⁾ 그것은 그 10년이 다산의 생애에서 얼마나 중요한 시기였는지를 보여주는 것이라고 할 수 있다.

조선 후기는 주자주의적(朱子主義的) 지도이념이 현실과의 대응능력을 마련하지 못하고 오히려 여러 가지 국가, 사회적인 병폐를 누적시킴으로써 그 말기적 제현상(諸現象)이 횡행하던 시기였다.⁷⁵⁾ 그런 사회 환경 속에서 왕위에 오른 정조는 영조 대에 정치를 주도해 세력이 커진 노론 벽파를 견제하고 남인 시파와 손을 잡아 왕권을 강화시켜나갔다. 다산은 남인 시파로 정조의 총애를 한 몸에 받았는데, 전도가 총망한 그런 다산을 노론 벽파는 호시탐탐 무너뜨리려 했다.

제기 넘치는 실학자로, 문단의 기재(奇才)로, 창조와 개혁의지가 강한 과학자로 여러 분야에서 성과를 올리던 다산은 더할 수 없는 견제와 모함의 대상이 될 수밖에 없었다. 더욱이 사교(邪教)로 금지령이 내려진 천주교에 관련된 것이 빌미가 되어 결국 유배의 세월을 보내야했으며, 다시는 벼슬길에 발을 들여놓지 못하는 신세가 되고 말았다.

다산의 문학은 그런 붕당(朋黨) 대립⁷⁶⁾의 희생자로 다사다난했던 인생의 행로

73) 주 51) 참고(다산의 생애 4주기 부분)

74) 李龍三, 「茶山の 自撰墓誌銘 研究」, 수원 카톨릭대학 대학원 석사학위 논문, 1991, 8면.

75) 金京男, 「茶山の 詩觀과 社會詩에 관한 研究」, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1986, 1면.

76) 조선 후기에는 남인, 노론, 소론, 소북의 4색 당파가 있었는데 그중에 남인은 신서파와 공서파로 나뉘었고, 노론도 시파와 벽파로 갈라져 서로 다투었다. 즉 사도세자의 죽음에 동조한 파가 벽파이고 그에 의구심을 갖고 동조하지 않은 파가 시파이다. 남인에서 갈라진 신서파는 시파이고 공서파는 남

에서 들끓는 심경을 표출한 마음의 언어(言語)라고 볼 수 있다. 남인 시파의 대열에 서있었지만 당쟁 자체를 결코 인정하지 않고 철저히 비판하는 입장⁷⁷⁾에 있었던 다산에게는 그의 서간 역시 편 가르지 않고 함께 소통하고자 하는 절실한 외침이라고 보아도 무방할 것이다.

본 장에서는 다산 서간 241편을 유배 전, 유배기, 해배 후의 작품으로 나누어서 그 내용을 분석 고찰해 시기에 따른 변화양상을 구명해보고자 한다.

1. 流配前 書簡

다산이 유배의 고초를 겪어야만 했던 직접적인 원인은 봉당 싸움이었지만, 그 빌미의 도화선이 된 것은 중국으로부터 전해진 천주교였다. 전망이 불투명한 어지러운 상황 속에서 다산은 물론이고 일부 학자들이 천주교라는 서양의 종교와 학문에 관심을 갖고 새로운 사회의 희망을 꿈꾸었다. 다산은 어려서부터 형제들과 더불어 성호학파의 학자들과 교유하였다. 특히 중형(仲兄) 정약전(丁若銓, 1758~1816)을 통하여 성호학파 진보적 그룹의 리더인 권철신(權哲身, 1736년~1801년)의 사상적 영향을 받았고, 서학에 해박한 지식을 지닌 이가환(李家煥, 1742~1801)과도 밀접한 교류를 가졌다. 그리고 조선후기 천주교 운동에 결정적 역할을 한 이벽(李檟, 1754~1786)과도 교분이 깊었다.⁷⁸⁾ 다산이 천주교와 처음 만나게 된 것은 그가 23세(1784, 甲辰) 때인 4월 보름날이었다. 다산은 장형(長兄) 정약현(丁若鉉, 1751~1821)의 처(妻)인 경주이씨(慶州李氏)의 제사를 마치고 그 큰형수의 동생인 이벽(李檟)과 함께 배를 타고 서울로 돌아오면서 처음으로 천주교에 대한 이야기를 들었고 천주교 서적을 보게 되었다. 그때의 감격을 다산은「선중씨묘지명(先仲氏墓誌銘)」을 통해 밝혀놓았다.⁷⁹⁾

다산 형제들을 비롯한 성호(星湖)의 학문을 계승한 남인 학자들은 이 무렵부터 더욱 서학(西學)이라는 새로운 학문에 심취하게 되었다. 특히 다산이 서학에 심

인이었지만 벽과와 손을 잡고 돕는 역할을 했다. (박석무, 앞의 책, 한길사, 2003, 80~81면.)

77) 金元郁, 「茶山 丁若鏞의 文學論과 詩世界」, 인하대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996, 17면.

78) 장승구, 「동서사상의 만남과 정약용의 인간관」, 『다산학』 8, 다산학술문화재단, 2006, 387면.

79) 「先仲氏墓誌銘」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 墓誌銘, 328면.

“甲辰四月地望既祭丘嫂之忌, 余兄弟與李德操, 同舟順流, 舟中聞天地造化之始, 形神生死之理, 情況驚疑, 若河漢之無極.”(민추역)

취했던 이유는 이제까지 접해보지 못했던 서양과학, 즉 천문, 역상(曆象), 수리(水利), 측량(測量) 등을 연구하기 위해서였으며, 또한 천주교의 사생설과 극벌지계(克伐之誡), 이기변박(離奇辯博) 등의 내용에 현혹되었기 때문이다.⁸⁰⁾ 즉 신앙적 회심이었다기보다는 새로운 학문에 대한 열광 같은 것이었다고 할 수 있다.⁸¹⁾

노론 벽파가 천주교 탄압을 가했던 이유는 결국 남인, 시파를 쳐내기 위함이었는 데 남인의 중심인물로 서학에 심취해있던 다산은 모함과 비방의 중심에 있을 수밖에 없었다. 거기다 1799년 남인의 거장 채제공(蔡濟恭)이 죽음을 맞이하였고 그 이듬해인 1800년에는 남인을 감싸던 정조까지 붕어(崩御)하였으니 그동안 집권하던 남인은 한순간에 야당으로 몰려앉는 신세가 되고 말았다. 이어서 순조가 11세의 어린 나이로 왕위에 오르면서 벽파 인물이며 영조의 계비(繼妃)인 정순왕후(貞純王后, 慶州金氏)가 수렴청정을 하게 되었다. 이때부터 벽파가 정순왕후를 움직여 첫 번째로 한 일이 바로 조선 천주교회에 대한 박해였다. 남인 중에 천주교 신앙을 가진 이들이 많은 것을 파악한 그들은 천주교를 사교(邪教)라는 명칭을 달아 혹독한 탄압을 했는데 바로 신해옥사(1791, 진산사건), 신유사옥(1801)⁸²⁾, 황사영백서사건(1801)⁸³⁾ 등이다.

다산은 1789년 28세 되던 해에 전시(殿試) 갑과(甲科) 第 2人으로 과거에 급제하여 희릉직장(禧陵直長)에 제수(除授)되고 이어서 초계문신(抄啓文臣)이 되어 화려한 벼슬살이를 시작하게 되었다.⁸⁴⁾ 그 후 다산의 일생에서 화근(禍根)의 시발점이 되었던 ‘신해옥사’가 1791년에 일어났으니 벼슬살이를 시작한지 2년 후가

80) 김상홍, 「茶山の 天主教信奉 與否」, 『茶山學研究』, 啓明文化社, 1990, 72면.

81) 조태영, 「茶山文學 속의 고뇌와 두 하늘」, 『한중인문학연구』 20, 한중인문학회, 2007, 173면.

82) 신유사옥의 발단은 ‘冊籠事件’이다. 천주교를 믿는 이는 역적의 형벌로 다스리겠다는 나라의 엄명에 다산의 형 若鍾(약중)이 5~6인의 천주교문서를 책롱에 담아 옮기다가 적발되었는데 그 안에 다산家の 서찰이 있었다. 이로 인하여 수많은 천주교도들이 入獄되었다. 조정에서 다산을 방면하고자 의논이 일치되었으나 서용보(徐龍輔)만이 반대하여 경상도 영일군 長鬐로 2월 27일 유배를 떠났다.(김상홍, 앞의 책, 431면.)

83) 황사영(黃嗣永)이 국내의 천주교도 박해의 시말과 그 대책을 흰 명주에 기록해 북경에 있는 주교(主教)에게 보내려다가 발각되어 이승훈(李承薰), 이가환(李家煥), 권철신(權哲身), 정약중(丁若鍾) 등은 처형당하고 정약용(丁若鏞)과 정약전(丁若鎭) 형제는 강진과 흑산도로 유배를 가게 된 사건이다. 황사영은 남인 시파로 다산의 맏형인 정약현의 사위가 되어 처가에 드나들면서 천주교인이 되었다. 황사영의 백서는 길이 62cm, 너비 38cm의 비단에 해서체로 쓴 1만 3,484字的 긴 편지이다.(박석무, 앞의 책, 2003, 79면.)

다산은 신유사옥의 불씨를 만든 황사영을 「自撰墓誌銘」에서 ‘逆賊(及冬逆賊暨黃嗣永就補)으로 표현하기도 했다.(『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 「自撰墓誌銘 集中本」, 334면.)

84) 김상홍, 앞의 책, 단국대학교출판부, 1985, 428면.

되는 셈이다.

『여유당전서(與猶堂全書)』에 실린 유배 전 131편의 서간 역시 그 사건으로부터 시작된다. 발신년도가 밝혀진 것 중 가장 빠른 것이 바로 ‘신해옥사(진산사건)’가 일어났던 해인 1791년 봄에 쓴 것이고, 마지막 서간은 ‘책룡사건(冊籠事件)’이 일어나 경상도 장기로 유배를 떠나기 직전인 1801년 봄에 발신한 것이다. 그 10년의 세월은 다산의 일생에서 임금의 총애를 받으며 학문과 정사에 전념할 수 있는 가장 행복한 시절이라고 할 수 있는 기간이었다. 그러나 조정에서는 시파와 벽파의 당쟁으로 시비가 끊일 날이 없었으니 남인 시파의 중심에 있던 다산에게 가해지는 모함이 거셀 수밖에 없었다. 그야말로 시비를 가리는 중간에 서서 해명하고 소신을 밝혀야 하는 불안한 세월이었다. 유배 전 서간은 그런 다산의 생활과 인간관계가 가장 잘 드러나 있는 작품이다.

총 131편 서간의 주제와 그 주제에 따른 주요내용을 고찰하기 위해 <표 III-1>에 그 현황을 정리했다. 또한 유배 전 서간의 중점이 되는 내용을 ‘붕당(朋黨)의 대립과 시류(時流)에 대한 갈등’, ‘학자와 문인으로서의 우정’, ‘학문과 일상(日常)에 대한 열정’ 등으로 크게 나누어 그 특성을 조명해보고자 한다.

<표 III-1> 유배 전 서간의 주제 및 주요내용

주 제	저술년도	주요내용	주 제 수
1. 비방하는 것에 대해 경계해줄 것을 부탁(上樊巖相公書)		정치적 비방과 모함에 대한 심경과 처세	41
2. 정사문제에 관여하지 마시길(上海左書)			
3. 정조 서거의 슬픔과 다산의 거취문제(上海左書)	1800년 秋		
4. 잘못에 대한 반성과 감사함 전달(上權判書 _權 書)			
5. 조정의 천주교 탄압소식(上李小陵)	1795년 冬		
6. 영남 선비들의 단합에 대한 문제(答小陵)			
7. 탄핵에 대해 담담히 수용하겠다(答五沙)	1795년 冬		
8. 비방과 모함에 의연하기를(與苾菴)			
9. 비방과 모함에 말려있는 심경 전달(上尹參判 _弼 秉)			
10. 영전 후 견제세력에 대한 염려(與李參判 _益 運)			
11. 시중의 시끄러움에 대한 의견 충돌(與李季受)			
12. 다산가(茶山家)에 대한 상소 문제(與李季受)			
13. 좌천된 임지(금정)에서 하소연(答李季受)	1795년 冬		
14. 좌천된 임지(금정)에서의 심경 전달(答李季受)			
15. 임금의 명과 시류에 따라 소명대로 살겠다(答李季受)			
16. 남인에 대해 떠도는 비방 문제(與李季受)			
17. 상소문제에 대해(答李季受)			
18. 상소하지 않고 화(禍)를 받아들이겠다.(答李季受)			
19. 벌을 받아 버리니 편안하다.(答崔承旨 _獻 重)			
20. 오해에 대한 양해와 해명(與金承旨)	1794년 1월		
21. 비방에 대한 하소연(答金承旨)			
22. 비방에 대한 의견과 하소연(答李大司諫 _鼎 德)			
23. 좌천지인 금정에서 편치 못한 심경 토로(與柳洪州 _誼)			
24. 비방에 대한 수습문제 논의(答洪元伯)			

25. 곡산 좌천 직전 위촉된 심정(與洪元伯)	1797년		
26. 호남지방의 천주교도들을 진정시켜라(與成光州鼎鎭)	1795년		
27. 밀부(密符)의 일로 견책 당함에 대한 송구함(與李稚明翼晉)	1797년		
28. 오해에 대한 해명(答洪博汝時溥)			
29. 상소를 올린 일에 대해(與韓僉父)			
30. 시정에서 모두 알고 있으니 가식행위를 버리자(答李基慶)			
31. 곡산으로 떠나면서 그동안 접접했던 마음 표현(答李基慶)			
32. 궁지에 몰린 이가환을 구하는 방법 논의(上木齋書)	1795년 秋		
33. 모함에 휩쓸린 담담한 심정 토로(上木齋書)			
34. 비방과 모함에 대해 두려운 심정 토로(上木齋書)			
35. 비난 받는 자신의 처지에 대한 한탄(答方山李道溟)			
36. 비방하는 자들에 대해 의연한 대처방법(答李文達)			
37. 비방이 난무한 서울 생활에 대한 하소연(與李文達)			
38. 광주지역에 떠도는 학문을 이단이라고 단정하지 말자(與曹進士翊鉉)			
39. 떠도는 비방에 대해 의연하게 처신하라(答蔓溪)	1795년		
40. 비방과 모함 앞에 더욱 자숙하고 반성하자(與蔓溪)			
41. 세상에 떠도는 비방이 두렵고 괴롭다(與蔓溪)			
42. 문안인사(上樊巖蔡相公濟恭書)	1795년 冬	우정, 안부와 감사	
43. 병든 친구를 보살피 주길(答權判書)			
44. 친구에 대한 그리움(與五沙)			
45. 女色과 公債 쓰는 것을 삼가라(答荻菴)			
46. 仲父가 형조좌랑이 된 것에 대한 감사(與李季受)	1801년 春		

47. 죽란시사 사우들의 행로에 대해(答崔承旨)			29
48. 곡산의 절경에서 함께 노닐고 싶은 마음 전달 (與金承旨)	1798년		
49. 안부인사(與沈判書)			
50. 지난 궁궐생활의 그리움 표현(與洪元伯)			
51. 마작놀이를 하는 것에 대한 훈계(答韓僖父致應)			
52. 윤지범을 잘 모셔라(與韓僖父)			
53. ‘죽란시사’ 모임 안내(答韓僖父)			
54. 독서와 서평으로 보내는 일상안부(與蔡邇叔弘遠)			
55. 채제공의 일문을 그리며(答蔡邇叔)	금정에서		
56. 달밤의 벵놀이 계획(答蔡邇叔)			
57. 친구에 대한 걱정(與李周臣儒修)			
58. 심화오에 대한 일화 전달(答沈華五奎魯)	1799년		
59. 금강산 여행시(詩) 품평회 권유(答李輝祖重蓮)			
60. 동료들과 떨어져 사는 외로움 호소(答申景甫星模)	금정에서		
61. 그림고 쓸쓸한 마음(與尹彝叙持範)			
62. 함께 지낼 수 없는 처지를 한탄(與尹彝叙)	1796년 1월		
63. 시를 읊어 친구의 제사를 지내자는 권유(與尹彝叙)			
64. 서로의 건강을 염려(與尹彝叙)			
65. 진주 축석루에서의 추억을 그리며(與金節度使厚)			
66. 약속한 연회에 참석 못함을 알림(與申汝魯)			
67. 이별의 슬픔과 안부(與蔡而順弘遠)			
68. 사우의 실수를 용서하자(與姜仁伯履元)			
69. 안부(答蔓溪)			
70. 곡산 발령에 대한 이별의 슬픔(與尹季軫持翼)			
71. 이서우의 詩에 대한 평(上海左書)		독 후 감 및 문예작 품 비평	
72. 박은의 문집에 대한 독후감(上海左書)			
73. 詩 평에 대한 소견(上小陵)			
74. 보내준 그림에 대한 평(答五沙李公鼎運號五沙)			

75. 보내온 그림에 대한 평(答尹參判)			
76. 보내온 詩에 대한 평(與李季受)			
77. 복암의 詩에 대한 찬사(答苾菴補遺)			
78. 보내온 시문에 대한 찬사(答朴次修齊家)			
79. 문장에 대한 평(答蔡伯倫敍恭)			
80. 명나라 시인 ‘창명’의 시에 대한 논의(上族父海左範祖書)			
81. 시작법과 시체(문체)에 대한 논의(上海左書)			
82. 중국 남북 山河의 경계에 대한 說에 대해(答小陵)			
83. 義理之說에 대해(答金承旨)	1793년		
84. ‘주역’에 대해(答李觀察)			
85. ‘喪禮’에 관한 의견 제시(答尹彝叙)	1800년 6월		
86. ‘大學’에 대한 토의(上弇園書)	1796년		
87. ‘주자학’에 대한 토의(答李羅州寅燮)			
88. ‘開閉說’에 대한 지적사항(答蔓溪)			
89. 묘갈문 부탁(上樊巖相公書)	1797년 冬		
90. 先祖의 遺墨帖에 대한 소견(上海左書)			
91. 채제공의 비문 작성에 대한 논의(上海左書)			
92. 石鐘乳를 구해 달라(與李判書鼎運)	1791년 冬		
93. 서책 상담에 대한 대답(與五沙)			
94. ‘朱書’ 읽기를 많은 사람에게 선포하라(與李季受)			
95. 滯症에 쓸 지리산 뱀을 부쳐 달라(答崔承旨)			
96. 영남 사림들의 학문 싸움 조정 부탁(與金承旨翰東)			
97. 부탁을 실행하지 못함에 대한 애석함(答李判書祖源)	1797년 秋		
98. 죄수들을 현명하게 다루기를(答洪元伯仁浩)	1791년 春		
99. 성호의 ‘해동악부’를 빌려보고 싶다(與韓僉父)			
100. 石鐘乳를 구해 달라(答尹无咎持訥)			

학문토의 9

개인적인 권유와 부탁, 당부 17

101. 이덕무의 ‘기년아람’을 빌려 달라는 부탁(與朴次修)			
102. 朱書를 후대들에게 읽혀라(與沈士潤澈)			
103. 서책에 대한 안내(答韓霽園在濂)			
104. 서책을 빌려보고 싶다(答韓霽園)			
105. 서책을 빌리고 싶다(與權思甫相學)			
106. 성호의 경전 연구서 편찬에 대한 논의(與茯菴李公基讓)		서책 편찬에 대한 교감 내용 논의	8
107. 『史記英選』 간행을 마치고(與李成仲晚秀)			
108. 『麻科會通』 출판에 대해(答李觀察)			
109. 저서 편차 방법에 대해(答蔡邇叔)			
110. 성호의 유작 교감에 대해(上木齋書)	금정에서		
111. 성호의 유작 교감에 대해(上木齋書)	"		
112. 서책 교감에 대한 내용(上木齋書)			
113. 考訂에 대한 지적 사항(答李友泌淵)			
114. 모든 이와 경계 없이 화통해야 된다(答方山)		사대부로서의 행실 및 처신	5
115. 관리는 진실을 실천하는 길을 가야한다(與北溪尹進士就協)			
116. 칭찬보다는 바른 말을 해야한다(答李文達)			
117. 인간성 함양과 經史 공부에 힘쓰길(答權堯臣夔)			
118. 몸을 낮춰 겸손하게 처신하는 것이 儒家의 법도이다(答蔓溪)			
119. 임금의 뜻인 천주교인을 가려내기가 어렵다(與柳觀察炯)	1795년	지역 관찰사, 목사에게 政事 보고	8
120. 안부와 보고(與柳觀察)			
121. 부임지의 목사에게 부임인사(與柳洪州誼)			
122. 관내 정사에 대해 상의(與李觀察義駿)	1797년		
123. 관내 정사에 대해(與李觀察)			
124. 관내 정사 보고(答李觀察)			
125. 관내 정사 보고(答李觀察)			
126. 신씨 가문의 열녀문을 세우는 일에 대한 논의(上李左尹秀夏)			
127. 사대부들의 의복에 대해(答茯菴)	곡산에서	실학의	5

128. 목화씨를 얻는 攪車 제작에 대해(答苻菴)		실용 및 실천
129. 생활에 실용할 수 있는 물품 제작에 힘쓰길 (答苻菴)		
130. 버드나무를 약재로 쓰는 방법(答李判書時秀)		
131. 약재 처방에 대하여(答李周臣)		

1) 朋黨 對立과 時流에 대한 葛藤

<표 III-1>에서도 볼 수 있듯이 다산의 유배 전 서간은 심도 있는 학문토의나 비평, 그리고 문우들과 우정을 나누는 서간들도 있지만, 당쟁에 휘말려 극심한 고통과 원망 속에서 갈등을 겪는 내용이 총 131편 중에 41편이나 될 정도로 가장 많은 양을 차지하고 있다. 또한 친구들과 우정 어린 안부편지에서도 모함과 비방 때문에 좌천을 당한 수모를 억제하지 못하고 그 심경을 쓴 것이 많고, 관할 지역 상관에게 업무보고 형식으로 쓴 서간들 역시 봉당 대립의 파장에서 떠날 수 없는 입장을 밝히는 내용이 담겨있다.

앞에서도 언급했듯이 유배 전 서간 중 발신년도가 가장 빠른 것은 1791년 봄 홍인호(洪仁浩)⁸⁵에게 보낸 서간이다. 홍인호는 다산의 육촌 처남으로 당시 강원 감사로 관리들의 비리와 민폐를 조사하여 왕에게 보고하는 일을 했다. 다산은 다가올 옥사(獄事)들을 예견이나 한 것처럼 이 첫 서간에서 죄수들에게 사유를 갖추어 사실을 자백하게 하며 밝게 잘 다루기를 당부⁸⁶하고 있다. 1791년은 다산의 나이 30세로 사헌부지평(司憲府持平)을 제수하고, 친시(親試), 과시(課試), 과강(課講) 등에서 모두 상을 받아 정조로부터 지극한 총애를 받기 시작한 해였다. 그러나 이때가 바로 다산 일생에서 불운의 싹이 트기 시작되는 ‘신해옥사(진산사건)’가 있었던 해이기도 했다. 모든 일상의 소식이 편지에 의해 전해지던 세상이었으니 다산 역시 30세가 되도록 서간을 한 편도 작성하지 않았던 것은 아닐 것

85) 홍인호(洪仁浩)는 홍의호(洪義浩)와 형제로 다산의 처족(妻族)이고 남인이었으나 나중에 홍희운(洪羲運, 樂安의 變名), 이기경(李基慶)과 함께 공서파(攻西派)가 되어 천주교를 몰살하는 데 동조했다. 홍인호는 승지를 거쳐 대사헌이 되었고 1798년 강원감사가 되어 관리들의 비리와 민폐를 조사하여 왕에게 보고하는 일을 했다.

86) 「答洪元伯 仁浩」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 391면.
“具由首實以冀, 照燭也.”

이다. 그럼에도 불구하고 『여유당전서(與猶堂全書)』에 실린 첫 번째 서간이 다산가(茶山家)의 불운이 시작되는 1791년이라는 것은 의미를 두어야 할 점이다.

유배 전의 마지막 서간은 1801년 봄 이익운(與李季受)에게 발신된 것이다. 그 내용을 보면 “정목(政目)을 보았는데 중부(仲父)가 형조좌랑이 되어…… 감사한 마음이 지극합니다.⁸⁷⁾”라는 인사이다. 그러나 그것도 잠시이고 ‘책룡사건’으로 인해 그해 2월 27일 경상도 장기(長鬢)로 유배를 떠나고 만다. 그렇게 다산의 유배 전 서간은 당쟁으로 시작해 당쟁으로 끝을 맺고 있다.

다산의 서간에는 1792년에 발신한 서간이 보이지 않는다. 이와 같은 점은 다산의 시(詩)에서도 나타나는 현상이다. 2200여 수에 달하는 많은 시(詩)를 끊임없이 지었던 다산이었지만 1792년 5월부터 1794년 초반까지의 기간 동안에 지은 시(詩)가 없다는 것은 눈여겨 볼만한 일이다. 그 내막을 살펴보자면 1792년 4월 9일은 부친 정재원(丁載遠, 1730~1792)이 진주목사(晉州牧使) 재임 중 향년 63세로 세상을 떠난 날이다. 다산은 5월에 충주 하담에 반장(返葬)하고 고향으로 돌아와 여막을 짓고 시묘(侍墓)를 했다. 1794년 6월에 삼년상을 마쳤으니 만 2년이 넘는 세월이다. 그 기간 동안 정조(正祖)의 명으로 「기중가도설(起重架圖設)」을 지어 바쳐 수원성을 쌓는데 공헌하기도 했지만⁸⁸⁾, 바깥출입을 금하고 고향에 칩거하며 상주(喪主)의 도리를 다했다.

시묘(侍墓)가 끝나갈 무렵인 1794년 정월에 발신한 서간 중 체재공의 문인이며 천주교도로 연루되어 1802년부터 1805년까지 명천부(明川府)에서 유배의 고초까지 겪은 김한동(金翰東)에게 보낸 것이 있다. 이 서간을 살펴보면 다산은 상복(喪服)을 입고 세상과 단절되어 슬픔 속에 잠겨있는 동안까지도 정치적 모함과 갈등에서 벗어나지 못하고 있었음을 알 수 있다.

전일에는 당신의 행차가 상경하시면 언제나 모시고 앉아 즐거움을 누리 지 않은 적이 없었습니다. 그런데 이번에는 저의 집 앞을 지나면서도 들리 시지 않으셨으니 요즈음 제가 드린 말씀에 좀 섭섭한 감이 있으시어 그러 신 것 같아 매우 송구스럽습니다. 중략…….

87) 「與李季受」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 387면.

“今日政目見之矣, 家仲父爲刑曹正郎…… 鏤感之極, 無以爲喻.”(민추역)

88) 김상홍, 앞의 책, 1985, 429면.

직접 뵈고 말씀드릴 길이 없으니 답답함을 견딜 수 없습니다. 요즈음 서울에서는 또 이 무리들을 꼭 제거하려 한다는 말이 지구(知舊)들 사이에 떠들썩하다고 합니다. 집사(執事)께서는 그러한 일이 없을 것으로 생각되는데 전하는 자들의 말은 그치지 않으니 너무도 심하지 않습니까? 상세하게 가르쳐 주시기 바랍니다.⁸⁹⁾

정조(正祖)가 수시로 다산의 안부를 물었을 정도⁹⁰⁾로 세상과는 무관한 듯 고향에서만 거려(居廬)했던 다산이지만 결코 편치만은 않은 심사로 지냈음을 알려주는 서간이다. 자신의 행동과는 무관하게 정적(政敵)의 견제가 날이 갈수록 심해지는 것에 대해 하소연을 하고 있다. 또한 가장 가까이 지낸 지기들과도 서로의 입지문제로 갈등하고 있는 모습을 역력하게 표현하고 있다.

역시 김한동(金翰東)에게 보낸 서간과 정적(政敵)인 이기경에게 보낸 서간을 좀 더 살펴보면 다산의 불편한 심기(心氣)가 잘 드러나 있다.

저들 무리가 말하는 것에 대하여는 본래의 뜻으로 보더라도 집사께서 일찍이 실언하지 않은 것은 아닙니다. 옛날 소호(蘇湖) 이장(李丈)이 근거 없는 비방을 억울하게 받은 것은 필시 저들의 음험한 계책이었으나, 집사의 일에 이르러서는 좀 차이가 있습니다. 허물이란 자기로부터 이루어지는 것이며 비방은 밖에서 오는 것이 아닙니다. 승정원에서 나올 때의 상소(上疏)나 정곡(貞谷)의 집회가 어찌 군자의 허물이 아니겠습니까? 그런데도 사우라 불리는 처지로 어찌 책선(責善)하는 말이 없을 수 있겠습니까? 그렇다면 저들이 말하는 것에 대하여 반성과 자신을 책망하는 뜻이 끝내 부족했던 것이니 이것이 또한 제가 집사에게 서운하게 여기는 것입니다.

지금 저는 시골로 떠나는 처지인데 세상에 대해 무슨 뜻을 갖겠습니까.⁹¹⁾

89) 「與金承旨」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 388면.

“前日儀羽之上京也, 未嘗不源源陪權. 今者過蓬華, 而不賜賁臨, 恐或以向來辭說, 不能無芥漚而然矣, 悚仄悚仄……중략. 末由面叙不勝悵鬱. 近日洛下, 又有此輩, 必欲除去一句語, 盛行于知舊間. 想執事無是, 而傳者不已, 豈不甚歟. 詳細斤教之.”

90) 朴錫武, 앞의 책, 한길사, 2003. 168면.

91) 「答金承旨」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 388면.

“然彼輩云云, 雖以本義看之, 執事未嘗非失言. 昔蘇湖李丈之枉被浮謗, 果是彼輩陰計, 至於執事之事, 然有異焉. 咎由己成, 謗非外至. 出院之疏, 貞谷之會, 安得非君子之過? 而名以士友, 安得無責善之語也? 然則彼輩云云, 終欠反省自尤之意, 此又愚蒙之所致慨於不吝之德者也, 方發鄉行. 有何世念.”(민추역)

보내준 편지 받고서 놀라 넘어질 뻔했습니다. 우리 두 사람의 정분(情分)이 극진하다고는 할 수 없지만 그렇다고 원망할 것도 없는 사이입니다. 그러나 갑자기 편지를 보내어 조금도 언짢은 마음이 없는 듯이 했으니 나는 비록 이해한다 해도 장차 남들이 무어라고 말하겠습니까? 족하(足下)도 스스로 상정(常情)에서 벗어났다고 여긴 것은 대체로 너무나 차서가 없이 갑작스럽다고 의심했기 때문입니다.

무릇 일이 상정(常情) 밖에서 나온 것은 폐단이 없을 수 없는 것인데 족하는 지난 몇 년 동안 한 일이 상정 밖에서 나온 것이 한두 가지가 아닙니다. 족하는 자존심이 너무 강하고 헤아리기를 너무 깊이 하기 때문에 무릇 다소의 사물에 부딪치면 손길 따라 순조롭게 할 수 없는 것이며 갖가지 병폐가 이로 말미암아 발생하는 것입니다. 족하에 대해 알지 못하는 사람은 유별난 도량을 지닌 사람이라고 의심하겠지만 약용만은 족하의 병근(病根)을 깊이 알고 있습니다.⁹²⁾

다산은 정적(政敵)들에 휩싸여 있는 사우(士友)에게 경거망동을 하지 말라는 책선(責善)의 말을 하고 있다. 조금의 틈만 있어도 죽이려하는 정적(政敵)들에게 빌미를 제공하고 있는 김한동에게 몹시 화가 나있다. 그러나 다산의 내면에는 김한동에게 보다는 정적들에 대해 원망과 분노가 끓어오르고 있는 것이다. 어찌할 수 없는 처지에서 가까운 사우(士友)에게 서간을 통해서라도 실언(失言)을 하지 말고 조심할 것을 당부하고 있다.

두 번째 서간의 수신자는 다산이 홍이배(洪李輩)⁹³⁾라고 부르는 정적(政敵) 중의 한 인물인 이기경에게 보낸 답서(答書)의 일부이다. 옥사가 있을 때마다 다산과 가장 절친했던 사람들은 물론이고 다산가(茶山家)를 송두리째 폐망시킨 장본인이다. 그런 이기경이 아무 일도 없는 듯이 보내온 서간을 받아보고는 놀라 넘어질 뻔했다고 다산은 표현하고 있다. 그러나 다산은 흥분하지 않고 그 분노의 마음을 차분히 서간을 통해 풀어내고 있다. 그리고 그렇게 상정(常情)이 아닌 이

92) 「答李基慶」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 393면.

“得來書，不勝驚倒。吾兩人者，未可謂靈分，然無可怨也。然遞有書牘，略無芥瀆，我雖領意，人將謂何？即足下，亦自以爲似若常情之外者，蓋疑其太無漸也。夫事之出於常情之外者，不能無弊，足下自向年以來，事之出於常情之外者，不一二也。足下自視太大，量度太深，凡過多少事物，不能隨手順下，所以百般瘡疣，都由此發。不知者，疑其有別樣成府，而鋪獨深知其病根。”(민추역)

93) 洪羲運과 李基慶 등 功西派를 가리킨다.

상한 행동을 하는 것은 병이 깊어서 그런다는 표현으로 가슴에 담아둔 말을 뱉어내고 만다.

<표 III-1>에 나타나 있는 것과 같이 다산이 봉당 대립으로 인한 고통과 갈등을 서간을 통해 가장 심하게 표출한 해는 1795년으로 생각된다. 정치적 비방과 모함에 대한 심경과 그의 처세에 대한 내용으로 발신한 서간은 곡산 부사로 부임한 해⁹⁴인 1797년과 유배 바로 직전에 쓴 것 몇 편을 제외하면 대부분 1795년에 쓴 것임을 알 수 있다. 1795년(정조 19, 乙卯)은 청인(淸人) 신부 주문모(周文謨)가 체포되고 중형 정약전(丁若銓)이 연좌(連坐)됨에 따라 다산 역시 충청도금정도찰방(忠淸道金井道察訪)으로 좌천된 해⁹⁵이다. 그러나 다산은 그해 정월부터 연달아 영전(榮轉) 소식이 전해지고 임금과 문임재신(文任諸臣)들의 극찬을 받는 데할 수 없는 행운의 시기이기도 했다. 1월 17일에는 사간원사간(司諫院 司諫)이 되었다가 통정대부(通政大夫)로, 23일에는 동부승지(同副承旨), 2월 17일에는 병조참의(兵曹參議)가 되었다. 윤(閏) 2월 9일에는 숙직 중 왕명으로 「騎省應教 賦得王吉射鳥詞一百韻」 시(詩) 칠언배율일백운(七言排律一百韻)을 하룻밤 만에 지어 대녹피(大鹿皮)를 하사받았다. 이 시(詩)를 본 심환지(沈煥之), 이병정(李秉鼎), 민중현(閔鍾顯) 등이 ‘文苑의奇才’라는 평가를 했다.⁹⁶ 그리고 2월에는 정조가 혜경궁(惠慶宮) 홍씨(洪氏)를 모시고 수원에 행차하였는데 다산은 병조참의로서 어가(御駕)를 호종하였다.

당시 다산은 물론이고 남인에 대한 정조의 총애가 얼마나 지극하였는지는 「정현묘지명(貞軒墓誌銘)」에 자세하게 기록되어져 있다.⁹⁷

그러나 임금이 다산을 비롯한 남인 시파를 감싸 안을수록 벽파의 모함은 더해

94) 1797년 6월 22일 다산은 同副承旨에 임명되었는데 그로 인한 政敵들의 반발이 심하자 「辨謗辭同副承旨疏」를 올려 자신이 젊은 날에 천주교에 마음을 기울인 것은 사실이나 ‘신해옥사’ 이후 絶意하였음을 밝혔다. 그 疏로 인해 정조의 마음이 풀려 6월 27일 동부승지에 제수되었다. 그러나 구설과 비방이 여전히 분분하자 정조는 閏 6월 2일 황해도 谷山都護府使로 제수시키며 고요하게 기다리라는 명을 내렸다. (김상홍, 앞의 책, 1985. 430면.)

95) 김상홍, 위의 책, 1985. 430면.

96) 김상홍, 위의 책, 1985, 430면.

97) 「貞軒墓誌銘」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 墓誌銘, 315면.

“起判中樞府事臣蔡濟恭, 爲左議政, 命同副承旨臣鏞, 進前抽紙, 擢前大司成臣李家煥, 爲工曹判書, 於是, 中外翕然, 以爲善類彙進…… 중략. 咨家煥, 汝惟博識, 宜掌是役, 咨鏞, 汝惟敏給, 其與相之, 惟茲奎瀛之府, 密邇, 王居厥地深嚴, 汝往茲宅, 遊焉息焉…… 중략. 召試珍山縣監臣李基讓, 賜第特授弘文館修撰, 當此之時, 小人道消, 君子道長, 太和亨育, 萬物煙燼, 誠郁然一治也.”

만 갔다. 결국은 왕의 거처와 가까운 곳이니 그대들은 이곳에 머물면서 놀고 쉬며 학문하라 하던 규영부(奎瀛府)의 교서직도 그해 4월에 그만둘 수밖에 없었다.⁹⁸⁾ 다산이 실직(實職)에서 물러난 직접적인 이유는 역시 천주교와 관련한 벽파의 상소 때문이었다. 그해 4월부터 시작해 7월 26일 사이에 이가환은 공조판서에서 충주목사(忠州牧使)로, 다산은 우부승지에서 금정역찰방(金井驛察訪)⁹⁹⁾으로 떨어지는 그야말로 유배나 다름없는 좌천을 당했다. 정조의 지극한 총애를 받으며 초계문신으로 옥당에 올라 앞날을 꿈꾸던 다산에게 냉엄하게 다가오는 현실은 내일의 앞날도 예측할 수 없는 불안뿐이었다. 의욕적으로 정사(政事)를 살피고 학문에 정진하던 34세의 젊은 다산이 갑자기 외직(外職)으로 내몰려 정적(政敵)의 눈치나 살피면서 지내는 생활은 암흑 속을 헤치는 것이나 마찬가지였다.

이 시기가 다산의 일생에서 봉당 대립에 대한 갈등과 원망이 가장 심하게 표출되었던 때라고 해도 옳을 듯하다. 그에게는 18년이나 되는 치욕스런 유배기간도 있었지만, 오히려 유배기에는 체념과 자성(自省)을 통해 통달의 경지에 이르는 큰 인격체로서 작은 일에 연연하지 않는 의연한 모습을 보여주었다. 유배기에 아들들에게 보낸 서간을 살펴보면 곳곳에서 그런 내용을 만날 수 있다.

귀양이 풀려 집에 돌아가느냐 못 돌아가느냐 하는 사소한 일로 쟁싸게 다른 사람에게 꼬리를 흔들며 애걸하고 산다면, 만약 나라에 외침이 있어 난리가 터질 때 임금을 배반하고 적군에 투항하지 않은 사람이 몇 사람이나 있겠느냐? 내가 살아서 고향땅을 밟는 것도 운명이고, 고향 땅을 밟지 못하는 것도 운명일 것이다.¹⁰⁰⁾

난리를 만나기 전, 즉 한창 벼슬을 하여 문학하는 선비들과 함께 한림원(翰林院)을 훨훨 날며 지내던 때에 지은 시편들은 대개가 치량하고 괴로워하

98) 丁奎英 編, 『侯菴先生年譜』, 文獻編纂委員會, 1961, 60면.

“四月, 奎瀛府校書尋停. 是一種惡黨煽動浮言誣毀叵測. 公自是幽憂在中. 遂不復入闕校書.”(민추역)

99) 금정도(金井道)는 충청도 서부지역으로 연결된 역도(驛道)이다.中路의 서부로 연결된 小路와 小驛을 관장하였고, 중심역은 靑陽의 금정역이다. 청양-大興, 청양-結城-洪州-保寧-海美-西山-泰安으로 연결되는 두 역로를 관장하였으며, 처음에는 驛丞의 驛路이다가 뒤에 察訪의 驛路로 승격하였다. 15개의 屬驛을 가지고 있었다. (金奉楠, 앞의 책, 2006, 79면에서 재인용.)

100) 「答淵兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 1934, 452면.

“況於歸不歸之小事, 輒向人搖尾乞憐, 萬一 南北有憂, 其不背君父而投犬羊者, 能有幾人? 吾生而還故土命也, 吾生而不能還故土亦命也.”(박역)

며 우울한 내용이었고, 장기(長鬢)로 유배 갔던 때는 더욱 우울하고 슬픈 내용이었는데 강진으로 옮겨 간 이후의 작품들은 활달하고 확 트인 시어들이 많았다. 생각건대 재난이 앞길에 놓여 있으므로 그렇게 활달한 기상을 가지지 못했었는데 재난을 당한 이후에는 아마 근심이 없게 된 것인가?101)

유배 전 앞으로 일어날 일들에 대해 얼마나 가슴을 조이며 살았는지를 알게 해주는 서간이다. 언제 해배(解配)가 될지 한 치 앞도 알지 못하는 고립된 생활 속에서도 불안했던 지난날 보다는 별을 받아버리니 차라리 홀가분하다고 털어놓고 있다.

금정(金井)에서의 다산은 그 불안과 원망이 정점에 있을 즈음이라고 볼 수 있다. 다산의 유배 전 서간 131편 중 발신년도가 정확하게 밝혀진 것이 31편인데 그중 금정에 있던 1795년 서간이 12편이나 된다. 발신년도가 밝혀지지 않은 것 중에도 금정에서 쓴 것으로 추정되는 서간들이 여러 편 있다. 12편 중 6편이 모두 정치적 비방과 모함에 대한 심경에 대해 쓴 것이다. 그 나머지 중에도 외지에서 외롭고 쓸쓸함을 호소하는 내용이거나 임금이 자신을 금정으로 보낸 사유102)인 천주교인을 잡아내기가 어렵다는 내용 등이어서 그 시절 다산이 봉당 대립에서 생긴 모함과 비방에 얼마나 갈등하고 괴로워했는지를 알 수 있다.

그 불안한 심경을 서간을 통해 가장 많이 털어놓은 사람이 앞에서도 밝혔듯이 남인 시파인 이익운(李益運, 季受)과 이정운(李鼎運, 五沙) 형제인데 금정에 있을 때에도 두 사람에게 보낸 서간이 있다. 특히 다산이 금정에서 돌아온 직후 두 형제와 연관된 사건이 있었다. 천주교인을 교화시키라는 명을 받들고 내려간 다산은 충청도 지역의 천주교도인 이존창(李存昌)을 체포하는 데에 공을 세웠다. 이때 호서관찰사(湖西觀察使)로 나간 이정운이 그 사실을 알고 다산에게 공을 돌려 모함에서 벗어나게 하려고 주상에게 고했다. 주상이 듣고 드디어 진출할 수 있는 길이 열리도록 하였다. 그러나 다산은 자신을 부끄럽게 하지 말아달라면서 한사코 사양하였다. 그때 이익운이 나서서 주상의 유지를 지극하게 전했음에도 다산

101) 「又示二子家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 1934, 387면.

“風霜以前翱翔乎金馬玉堂之間, 而所作詩篇, 皆淒禁壹鬱, 至長鬢謫中詩, 尤幽咽可悲, 至康津以後之作, 多曠達恢廓之語. 意者菑害在前, 既不得有此氣象, 自茲以往, 庶乎其無憂也耶?”(박역)

102) 정조(正祖)가 다산을 금정역찰방으로 보낸 이유는 잠시 외직에 조용히 있게 해 시끄러움을 잠재우게 하기 위함도 있지만, 그 무렵 충청도에 천주교도들이 많은 점을 감안해 다산에게 그곳에 가서 그들을 잘 교화시키라는 뜻이 담겨있었다.

은 결코 듣지 않았다.¹⁰³⁾ 그 사건과 관련하여 이익운에게 보낸 서간을 살펴보도록 하겠다.

전날에 가르쳐주셨던 뜻을 또 다시 보여주셨는데 오히려 수졸하는 것을 옹기 않게 여기는 뜻이 있으니 매우 황송스럽습니다. 내 자신의 견해만을 고집하는 것임을 모르는 것은 아니나, 또한 집사께서 제 마음이 견개(狷介)하여 일이 혹 성취될 수도 있는데 힘쓰려 하지 않는다고 하실까 두렵습니다. ……중략…….

제 마음은 오직 지성(至誠)으로 대양(對揚)하고 싶을 뿐이며 실로 조금도 자기를 높이 올리고 자신의 이익을 얻으려는 뜻은 없습니다. 바라건대 저의 진심을 헤아려 구제하기에 서둘러 마소서.¹⁰⁴⁾

이존창 사건의 공을 내세워 다산에 대한 비방을 잠재우고 다시 실직(實職)으로의 복귀를 도모하자는 이익운의 권고에 대해 극구 사양하는 내용이다. 금정 좌천으로 많은 상실감과 좌절을 맞본 다산으로서 그런 상황에서 벗어나고 싶은 것이 사실이었던, 공적(公的)인 작은 성과를 자신의 안위에 이용한다는 것이 부끄러운 일이라고 생각하고 있다. 그러나 더욱 깊은 뜻은 한 때 서학에 심취했던 사람으로서 천주교도를 체포한 일을 공으로 내세운다는 것은 다산 자신이 용납할 수 없는 일이었을 것이다. 천주교도를 직접 교화하고 체포해야할 정도로 정치적 갈등 상황에 노출되어 있었던 다산의 처지가 드러나 보이는 부분이기도 하다.

금정에 있을 때 이익운에게 보낸 다른 서간을 좀 더 살펴보면 그 때 다산이 얼마나 원망에 차서 지냈는지를 알 수 있다.

약용은 습성이 조금하여 함양(涵養)의 소질이 없으니 주자(朱子)께서 이르신 바의 태양증(太陽症)입니다. 잠심(潛心)하고 가만히 앉아 있기가 가장 어려워므로 힘써 잠심하고 앉아 있으려면 도리어 번울증이 일어납니다. 이것은 처음으로 부닥치는 것으로서 어쩔 수 없는 것인 듯한데 오랜 공력을 쌓으면

103) 「自撰墓誌銘 集中本」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 332면.

104) 「答李季受」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 387면.

“前日指教之意, 再蒙覆示, 猶不以拙守爲可意, 深切汗悚. 非不知堅持已見, 而亦恐執事謂此心狷介, 事或可諧, 而不肯用力云爾. ……중략. 此心唯欲以至誠對揚而已, 實無一毫自拔自利之意. 望諒悃悞, 毋欲急急拯濟也.”(민추역)

점점 순조로워질 것으로 압니다.¹⁰⁵⁾

1795년 겨울 금정에서 보낸 것인데, 번올증이 나서 가만히 앉아있을 수도 없다고 이익운에게 자신의 심정을 고백하고 있다. 그만큼 이때의 다산은 원망과 분노에 차서 지냈다고 봐야할 것이다.

당시 호서(湖西)지역 관찰사(觀察使)를 지낸 유강(柳綱)과 채제공의 양자(養子)이자 죽란시사(竹欄詩社) 동지인 채홍원에게 보낸 서간에도 금정에서의 다산의 생활과 심경이 잘 나타나 있다.

저를 이 지방으로 보내신 것은 자못 성상께서 뜻하신 것이 있으실 것입니다. 그러나 우승(郵丞)은 본시 객관(客官)이어서 백성들에게 풍교(風教)하고 권징하는 책임이 없습니다. 그리고 어리석은 백성들이 모두 모습을 감추고 눈에 띄지 않게 몰래 숨어서 하는 행동이 많습니다. 말을 타고 강변으로 달리면서 보면 다만 박녕쿨 우거진 오두막집들이 이따금 마을을 이루고 있는 것이 보일 뿐인데 그 속에 잠복하여 새처럼 모이고 쥐처럼 들락날락하는 자들을 어떻게 적발할 수 있겠습니까?

즉시 달려가 뵙고 직접 가르쳐 주심을 들어야 하겠기에 달려가다가 문득 병이 났습니다. 그래서 머물러 수영(水營)에 순찰오시는 날을 기다리고 있으며 우선 이 글로 품달하여 삼가 지도해 주시기를 기다립니다. 다 갖추지 못합니다.¹⁰⁶⁾

시사(時事)는 자주 듣고 싶지 않으니 그들이 조잘대는 대로 놓아두면 지쳐서 그만둘 것입니다.¹⁰⁷⁾

서간에 나타난 어투로는 천주교도들을 비난하고 있지만, 박녕쿨이 우거진 오

105) 「答李季受」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 386면.

“鏞習性躁急, 涵養無素, 朱夫子所稱太陽症. 最難按住, 用力按住, 轉成蟠鬱. 此或初頭扞格所不能免, 久久用工, 漸當理順耶.”(민추역)

106) 「與柳觀察 綱」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 389면.

“投之此方殆亦, 聖意之有在. 然郵丞, 本是客官, 無風教勸懲之責. 蚩氓, 又皆匿影, 多閃忽詭秘之行. 走馬湖邊, 但見匏籬部屋, 往往成村, 彼潛伏其中, 烏聚而鼠拱者, 安得以摘發哉? 宜即馳進, 以聽面教, 而馳頓得病. 留俟巡到水營之日, 先此書稟, 恭候指導. 不備.”(민추역)

107) 「答蔡遜叔」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 392면.

“時事不欲頻聞, 任他啣啾, 倦斯已之矣.”(민추역)

두막에서 순박하게 살아가는 농민들을 체포하러 다녀야만 하는 다산의 비애가 가득 느껴지는 서간이다.

금정에서 돌아온 후 이익운(李益運), 이정운(李鼎運) 형제가 올리는 장계는 무산이 되었지만 다산의 후임으로 금정찰방을 지낸 김이영(金履永)이 “용이 금정에 있을 적에 성심껏 서교의 무리를 깨우치고 금지하였으며 또 벼슬살이함에 있어 청렴하고 근신하였습니다.¹⁰⁸⁾” 하고 아뢰고, 또 심환지(沈煥之) 역시 그와 같이 고하니 주상이 중화척(中和尺)을 하사하고 어시(御詩) 2수를 내려 다산에게 갱화(廣和)하여 올리도록 하였다. 다산은 감격하면서 내려주신 어시(御詩)에 2월 6일 화답을 했는데 그해 10월에야 다시 규영부(奎瀛府)에서 교서 일을 맡게 되었다.

10월에 규영부에 들어가 그 이듬해 6월 곡산부사로 부임 받고 떠나기까지 8개월 동안 우부승지(右副承旨), 좌부승지(左副承旨), 반시대독관(泮試對讀官), 동부승지(同副承旨)를 역임하는 특이한 은총을 받았다. 그러나 주상의 총애가 깊을수록 서교(西敎)에 깊숙이 연루되었다는 다산에 대한 비방 또한 더욱 기승을 부려 주상조차 시급한 결정을 내려야만 했다. 결국 견디다 못한 다산은 「辨謗辭同副承旨疏」¹⁰⁹⁾를 올려 사직을 청했다. 여기서 다산은 자신이 불초(不肖)하여 10여년 동안 천주교에 마음을 기울인 것은 사실이나 신해옥사(辛亥獄事, 1791) 이후 절의(絶意)하였음을 밝혔다. 이때의 상소문이 간절하고 지극하여 많은 연신(筵臣)들을 감동케 했다. 그렇게 하여 그해(1797) 윤(閏) 6월 2일 황해도 곡산도호부사(谷山都護府使)로 제수되었던 것이다.

다산이 금정에서 돌아와 그렇게 영전(榮轉)을 거듭하며 학자로, 문인으로 꽃을 피우는 생활을 하는 듯 했지만 사실은 시기와 모함이 난무하는 서울생활에 대한 염증을 앓고 있었다. 임금의 아무리 감싸고 보호를 해도 남인으로서의 더 이상 조정에 몸담기가 어렵다는 것을 알았다. 더구나 10월 규영부로 발령이 나기 전까

108) 「自撰墓誌銘 集中本」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 332면.

“鏞在金井, 誠心隔阂, 且居官廉謹.”(민주역)

109) 다산이 1796년 10월부터 이듬해 6월 사이에 우부승지(右副承旨), 좌부승지(左副承旨), 반시대독관(泮試對讀官), 동부승지(同副承旨)를 역임하는 등 빠른 영전을 거듭하자 다산을 천주교도로 모는 벽파의 모함이 더욱 심해졌다. 이에 다산은 6월 22일 「辨謗辭同副承旨疏」를 올려 사직을 청했다. 疏의 내용을 살펴보면 신해옥사 이후 천주교와 絶意하였음을 밝히면서 천주교를 ‘傷倫悖理之說’이라 단정하고 이를 믿는 것은 새와 짐승이 사람과 같이 있는 것과 같아 하루도 함께 살 수 없다고 하였다. 이로 인하여 背敎者라는 욕을 먹게 된다. 正祖는 “疏를 자세히 살펴보니 착한 마음의 싹이 마치 봄바람에 만물이 자라는 것 같다. 종이에 가득히 열거한 말은 듣는 이를 감동시킬 만하다. 너는 사양치 말고 직책을 수행하라”는 批答을 내렸다.

지 10여 개월은 실직(實職)에서 밀려나 ‘명례방’ 집에서 술과 시(詩) 짓기로 나날을 보내는 생활을 했다. 자신을 지극히 총애하는 임금을 그리워하고 지성(至誠)으로 대양(對揚)하고 싶지만, 임금의 뜻을 따르면 견잡을 수 없는 후환이 따른다는 것을 알고 있는 다산으로서의 벼슬을 그만 두고 산천에 은거하는 것이 최선이라고 생각했다. 이 무렵에 지은 시에도 그런 다산의 심정이 드러난 구절이 보인다.

飛飛歸雁向江洲	기러기는 날고날아 강남으로 돌아가는데
獨捲寒簾生遠愁.	시원한 발 걷고 홀로 앉았자니 먼 시름이 생겨나네.
蓬鬢欲疎無乃老	귀밑머리 성글어지니 늙으려나 봐
菊花雖發不禁秋	국화는 피었으나 가는 가을 막지 못해
儒名誤世拋經卷	선비 이름으로 세상 그르치다 책조차 팽개치고
鄉夢關心問釣舟	고향 꿈이 마음에 걸려 낚싯배 소식 묻네.
約畧瓶儲爲歲計	식량을 좀 비축하여 1년 계획이 서면
春來提契下楊州 ¹¹⁰⁾	봄이 오면 가솔 데리고 양근으로 내려가야지.

이 무렵 서울 생활에 대한 극심한 번뇌와 갈등이 나타나 있는 목재(木齋) 이삼환(李森煥)과 권철신(權哲身, 1736~1801)에게 보낸 서간을 통해 더 살펴보도록 하겠다.

지금 명례방에 있는 이집을 팔고 소내[荇川]로 돌아가 작은 정자를 짓고 박전(薄田) 한 켠을 사서 처자를 데리고 그 곳에 살면서 물과 달을 즐기고 경사(經史)를 연수하며 여생을 마칠까 생각하고 있지만 역시 두려워서 쉽게 결정하지 못하고 마음에 의심만 생깁니다. 이렇게 결정을 내리지 못하고 시일만 끄는 사이에 다시 진망(塵網)에 떨어져 그 속에서 헤어나지 못한 채 끝내 평소에 품었던 뜻을 이루지 못할까 두렵습니다.¹¹¹⁾

110) 「竹欄菊花盛開 同數子夜飲」, 『全書』, 1집 3권, 詩文集 詩, 47면.

111) 「上木齋書」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 397면.

“今意實欲賣此明禮坊屋子, 就荇川, 築小亭, 買薄田一區, 挈妻孥, 往依之, 徜徉水月, 咀嚼經史, 以畢此餘光, 而亦惶懼, 不敢據決, 此心狐疑. 恐荏再之頃, 復落塵網, 遂不免沒頭沒尾, 而終不克遂此初服耳.” (민추역)

성대(聖代)에 태어나서 어린 나이에 학문에 뜻을 두고서도 계속 사우(師友)들을 따라다니며 즐거워하지 못하고 세상의 배척을 받아 죽음을 면하기에도 겨를이 없는데 또한 서로 동정하고 서로 아끼는 자끼리도 이처럼 막히고 어긋나니 생각하면 할수록 참으로 근심스럽고 슬프기만 합니다. 약용은 요즘 두문불출하고 있을 뿐입니다. 내년 봄에는 강변의 고향으로 훌연히 돌아가려고 합니다. 고향집도 자못 그윽하고 특 트인 곳이니 진실로 이처럼 고대하던 마음을 실행할 수만 있다면 헛되이 살다가 헛되게 죽어가는 인생이 되지는 않을 것입니다.¹¹²⁾

남자라면 태어나서 서울에서 문화생활을 해야 한다고 주장한 다산이었지만, 벼슬길에 오른 지 채 10년도 안되어 시기와 모함이 들끓는 서울에 환멸을 느꼈다. 늘 귀거래사를 읊으면서도 용기 있게 고향으로 떠나지 못하고 시일만 끄는 자신이 답답할 뿐이었다. 임금이 부르면 진망(塵網)에 떨어져 그 속에서 헤어날 수 없는 것을 알면서도 달려갈 수밖에 없다는 것을 잘 알고 있기에 또다시 그런 상황이 되어 귀향의 의지가 무너질까 두렵다고 호소하고 있다. 그것은 한편으로는 임금의 충애와 벼슬에 대한 미련을 개운하게 떨쳐내지 못하는 자신에 대한 두려움이라고 할 수 있다. 학문과 사람을 좋아해서 함께 어울려 살고 싶은데 당쟁의 시기와 모함에서 생사의 기로를 헤매다보니 자신의 몸 사리기에만 급급해 있음을 한탄하고 있다. 서로 아끼는 지인끼리도 소통의 길이 막히고 어긋나 있는 현실이 다산을 더욱 슬프게 했던 것이다.

금정에서 돌아온 후 번민과 고뇌 속에서 늘 귀향(歸鄉)의식에 사로잡혀 있었지만 다산은 결국 실천을 하지 못했다. 다만 곡산부사로 떠나기 직전인 1797년 여름, 소내[菴川]¹¹³⁾에서 물고기 잡기에 가장 알맞은 때라는 것을 생각하고 무작정

112) 「上翁園書」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 394면.

“生逢聖代, 幼年志學, 顧不能源源洩洩於師友之樂, 而爲世所擯, 救死不贍, 并於其相憐相愛者, 而阻隔齟齬如此, 恩之誠切恒耳. 鏞近日, 惟杜門謝跡. 來春欲遂浩歸江鄉. 鄉廬亦頗幽敞, 苟能遂此苦心, 則庶不至浪生浪死也.”(민추역)

113) 다산의 고향은 명칭이 아주 다양하다. 당시의 행정구역상으로 경기도 광주군 초부면(草阜面) 마현리(馬峴里)에서 태어났는데, 현재의 행정구역으로는 경기도 남양주시 조안면(烏安面) 능내리(陵內里) 마현마을이다. 현재 마현(馬峴)이라고 주로 부르지만, 마현의 현(峴)이 ‘재’이기 때문에 ‘마재’라고도 한다. 그 외에도 능내(陵內), 두릉(斗陵), 두호(斗湖), 두현(斗峴), 소천(菴川), 소내(牛川, 菴川), 열상(洑上), 등으로 불렸는데 모두 산과 물을 뜻한다. 이 중에 다산은 소내(牛川)와 열상(洑上)이라는 지명을 잘 썼다고 한다. 한강의 옛 이름이 열수(洑水)인데 열상(洑上)은 한강의 상류라는 뜻이다.(林錫武, 앞의 책, 2003, 90-91면.)

고향으로 향했다. 고향에 돌아와 형제들과 배를 타고 천렵(川獵)도 즐기고 산사도 찾았다. 제도상 대부(大夫)의 지위에 있는 사람은 휴가를 청해 허락을 받지 않고는 도성문을 나서지 못하게 되어 있었지만 다산은 마음이 급해 휴가도 내지 않고 그대로 고향 소내[蒼川]로 달려갈¹¹⁴⁾ 정도로 그 무렵 다산의 마음은 고향 산천에 머물러 있었다.

그러나 다산의 염려대로 귀향의 꿈은 무산되고 대신 곡산부사를 제수하고 함경도로 떠났다. 1797년 윤(閏) 6월 2일에 발령을 받아 1799년 4월 24일에 내직(內職)으로 전보되었으니 2년여를 곡산에서 보낸 셈이다. 곡산은 충청도 금정보라도 더 외방이었지만 다산은 오히려 관리로서 자부심을 갖고 고을을 다스렸던 것으로 생각된다. 청소년 시절부터 아버지의 부임을 따라다니며 고을을 다스리는 것을 배웠고, 경기도 암행어사와¹¹⁵⁾ 금정역찰방직의 경험은 선정(善政)을 베푸는데 큰 도움이 되었다. 또한 곡산에서의 경험이 목민심서(牧民心書)와 흠흠신서(欽欽新書)를 저술할 수 있는 근간이 되었다¹¹⁶⁾고 할 수 있을 정도로 목민의식이 싹텄다. 이 무렵 다산의 서간에서도 개인적인 교신 보다는 관찰사 이의준에게 업무보고를 하는 내용이 많다. 그러나 그는 봉당대립으로 억울하게 황해도 곡산(谷山)까지 좌천되어 와있다는 원망을 쉽게 떨쳐버릴 수 없었던 듯하다. 또한 임금 곁에서 총애를 받으며 지냈던 서울 생활을 동경하고 있는 모습까지도 보인다. 황해도 감사로 있던 이의준(李義駿)에게 보낸 서간에 그런 다산의 심경이 잘 그려져 있다.

산비(山雨)가 시원하게 내려 연못 수면에 수많은 물방울의 파문이 일어나는데 쓸쓸히 혼자 앉아 있노라니 부용당(芙蓉堂, 궁중의 정자)의 물가에 앉아 있던 생각이 들뿐입니다. 상소에 대한 비답이 벌써 내려왔으리라 생각되는데, 아직 보지를 못했으니 산골에 사는 사람의 일이 탄식스러울 뿐입니다. 약용은 더위를 먹어 괴로워 책 베끼는 일도 역시 게으름을 면치 못하고 있

114) 「遊天真菴記」, 『全書』 1집 14권, 詩文集 記, 289면.

115) 다산은 1794년(33세) 6월에 부친의 탈상을 마치고 다시 조정에 나왔는데 그해 10월 정조는 경기도 북부지역인 적성, 마진, 연천, 삭녕 지역의 암행어사로 다산을 파견하여 수령들의 잘잘못을 규찰하고 흉년에 백성들의 괴로움을 살피게 하였다. 이때 심한 흉년에 고초를 겪는 백성들의 생활과 관리들의 수탈 장면들을 목격하게 되었는데, 이곳에서부터 經世濟民, 利用厚生 등 실학의 기초가 되는 다산의 사상이 싹텄다고 볼 수 있다.

116) 김상홍, 앞의 책, 1985, 431면.

으니 어찌해야 합니까?117)

다산은 곡산에서 의욕적으로 백성들을 보살피면서 선정을 베풀고 있었지만, 그렇게 편만한 심사만은 아니었다는 것이 엿보이는 서간이다. 언제든 임금이 다시 부르기만 하면 궁중으로 달려가고 싶으나, 그렇게 되면 또 다시 모함과 시비에 말려들 것을 알고 있기에 탄식이 나오고 괴롭기만 한 것이다.

그러나 자신의 안위보다는 목민에 뜻이 깊었고, 그것을 실천으로 옮긴 다산은 곡산에서의 선정(善政)으로 인해 임금과 연신(筵臣)들의 치하를 받으며 1799년 5월 5일 형조참의(刑曹參議)에 임명되어 내직으로 옮기게 된다. 하지만 예전한대로 임명되자마자 다산을 견제하는 상소가 다시 시작되어 한동안 직무를 수행할 수가 없었다. 그와 맞물려 그동안 버팀목이 되어주었던 체제공의 죽음은 남인 시파에게는 몰락이나 다름이 없었다. 거기다 이듬해(1800년) 6월 28일에는 정조대왕까지 승하하였으니 이때부터 노론 벽파 세도정치의 문이 활짝 열리게 된 것이다.

1801년은 다산의 일생에서 가장 많은 일이 일어난 해이다. 정월에 ‘책룡사건’으로 인한 ‘신유사옥’이 일어나 2월 27일 경상도 영일군 장기(長鬢)로 유배를 떠났는데 계형(季兄) 정약중(丁若鍾)은 서소문 밖에서 참수당하고, 중형(仲兄) 정약전(丁若銓)은 전라도 신지도(薪智島)로 유배되었다. 남인으로 다산과 가장 가까웠던 이승훈, 이가환, 이기양, 권철신, 오석충, 홍낙민 등도 투옥되거나 처형당했다. 10월에는 ‘황사영백서사건’이 일어나 유배생활을 하던 다산과 정약전은 다시 서울로 압송되어 투옥되었다. 그러나 곡산에서의 선정을 높이 생각해주는 이들이 있어서 간신히 죽음을 면하고 강진과 흑산도로 각각 유배의 길을 떠나게 되었다.

발신년도가 밝혀진 다산의 서간 중에는 체제공이 죽던 1799년에서 1801년 유배 직전까지의 서간이 두어 편밖에 보이지 않는다. 이 무렵의 다산은 이미 화(禍)의 기운이 목전까지 다다랐음을 느끼고 체념 상태에 있었다. 하루빨리 적의 구렁텅이에서 빠져나가 가족들을 데리고 고향으로 돌아갈 생각으로만 가득 차 있었다. 족부(族父)인 해좌공(海左公)에게 보낸 서간에 다산의 심경이 잘 나타나

117) 「與李觀察」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 390면.

“山雨颯然，池面起萬點廻紋，悄然獨坐，思想在芙蓉堂畔耳。疏批想已降，而尙未見，峽中人事，可歎耳。鋪署病作苦，鈔書亦不免懶散，奈何?”(민추역)

있다.

영파루(映波樓)에서의 하룻밤 맑은 대화는 역시 우연한 일이었습니다. 어제 궁궐에 나가 곡(哭)하고 돌아오시느라 체력이 축나지는 않으셨습니까? 눈에 떠는 것마다 서러운 일 뿐이니 어찌 견딜 수 있겠습니까. 약용은 집 아이의 병 때문에 이제 또 동쪽으로 고향 길을 찾을까 합니다. 귀향하시는 길에 혹 소내[菴川]를 경유하시면 얼마나 기쁘겠습니까.¹¹⁸⁾

체제공의 죽음에 이어 정조의 승하(昇遐)는 다산이 받아들이기에 힘든 고통이었다. 다산은 서간을 통해 눈에 떠는 것마다 서러운 일뿐이라고 했다. 임금의 승하(昇遐)는 ‘천붕지통(天崩之痛)’이라 해서 하늘이 무너지는 아픔과 같고, 스승의 죽음은 ‘산퇴량취(山頹樑摧)’라 해서 산이 무너지고 대들보가 꺾이는 고통이라 했는데 다산은 불과 1년 사이에 그 두 가지의 일을 모두 겪은 것이다. 정조(正祖)는 승하(昇遐)하기 보름 전까지도 다산을 위로하고 챙기는 자상함을 보였다. 6월 28일 유시(酉時)에 승하(昇遐)하였는데 6월 12일 밤 내각의 서리를 보내 서로 오래 보지 못했음을 안타까워하며 그믐쯤 만나서 서적을 편찬할 것이니 기다리라는 내용¹¹⁹⁾을 하달했다. 다산은 승하(昇遐)하던 날에 급보를 듣고 홍화문(弘化門) 앞에 이르러 가슴을 치며 목 놓아 통곡을 했다고 했다.¹²⁰⁾

정조(正祖)의 승하(昇遐)를 계기로 벽파들의 기승은 더욱 높아졌고 그에 맞추어 터진 ‘책룡사건’, ‘황사영백서사건’ 등은 다산을 꼼짝할 수 없게 동여맸다. 다산은 시대의 순명 앞에 순순히 무릎을 꿇기로 마음을 굳혔다. 그러나 자신으로 인해 지인(知人)들에게까지 화가 미칠까를 염려하는 모습이 이익운(李益運, 季受는 이익운의 자)에게 보낸 서간에 간절하게 드러나 있다.

118) 「上海左書」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 383면.

“映波樓一宵清話, 亦偶然耳. 昨日哭, 闕廻, 體力無損否. 觸目哀隕, 何可堪也. 鏞因有兒憂, 今又東尋鄉路. 歸駕倘由菴川, 何等欣喜.”(민추역)

119) 「自撰墓誌銘 集中本」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 333면.

“夏六月十二日, 方月夜開座, 忽有叩門聲納之, 乃內閣吏也. 持漢書選十件, 來傳, 下諭曰, 久不相見, 欲召爾編書. 鑄字所新改壁泥. 晦間始可來登筵也. 慰籍備至. ……중략…… 自厥明日, 玉候愆和, 至二十八日, 天竟崩矣. 卽此夜遣吏, 賜書存問, 遂爲永訣, 君臣之誼, 於斯夕而永終矣. 鏞每念及此, 淚汪汪不可禁也.”(민추역)

120) 「自撰墓誌銘 集中本」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 333~334면.

“登遐之日, 聞急至弘化門前, 逢趨得永, 相與拊心失聲.”(민추역)

삼가 대감의 서찰을 받자오니 꾸짖고 타이르신 말씀이 친절하시고 지극하여, 감사함을 견디지 못하겠습니다. 다만 화색(禍色)이 이미 박두했으니 순순히 받아들여야 할 것입니다. 내 스스로 사단을 일으켜 놓고 남에게 부탁하여 상소를 하게 해서 필경에 지의금(知義禁)의 힘을 얻는다 하더라도 형적(形跡)의 혐의는 숨기지 못할 바가 있으니 혹시나 뒷날에 이 일로 인하여 윤대감¹²¹⁾에게 누(累)를 끼칠까 싶고 집사(執事) 또한 구설(口舌)에 시달릴까 두렵습니다.¹²²⁾

다산이 정조를 처음 만난 것은 22세가 되던 4월 소과에 급제해 선정전(宣政殿) 사은(謝恩)하는 자리에서였다. 그때 정조는 39세였고 승하할 때가 49세였으니 다산과 18년 동안의 인연을 맺었다. 정조와 다산은 학문적인 교감이 통한다는 것을 알면서부터 깊이 가까워졌다. 다산은 아버지인 사도세자를 불운하게 잃고 평생 마음의 한이 많은 정조를 온갖 지혜를 다해 받들었다. 정조 역시 “임금의 충애가 다른 동료들을 대하는 것에 비해 특이할 만큼 컸다¹²³⁾”라고 다산 스스로가 말할 정도로 지극했다. 그런데 그 충애가 바로 화(禍)의 싹이 되어 평탄치 못한 생이 되고야 말았다. 정조의 승하와 함께 다산의 벼슬길도 그것으로 종지부를 찍게 되었던 것이다.

다산은 그렇게 벼슬을 하여 유배를 떠나기까지 10여 년 동안의 세월을 정조의

121) 여기서 말하는 지의금(知義禁) 윤대감은 윤행임(, 1762~1801)으로 추정된다. 1801년 봄에 다산이 이익운에게 보낸 다른 편지를 살펴보면 “이조판서는 자신이 바라던 대로 지의금(知義禁)이 되었으니(이조판서는 윤행임이다)”라고 밝혀져 있다. 윤행임은 노론 시파계열 중상학과로 신유박해(辛酉迫害) 때 신지도(薪智島)로 유배되었다가 풀려났으며 후에 김조순(金祖淳)의 상소로 투옥, 참형을 당했다. 윤행임은 ‘책롱사건’이 일어난 후 다산이 사지에 몰려있을 때 “이익운과 의논하고 유원명(柳遠鳴)을 시켜 상소하여, 용을 나문(拿問)하기를 청함으로써 화봉(禍鋒)을 누그러뜨리려 하였고 최헌중(崔獻重), 홍시보(洪時溥), 심규(沈逵), 이석(李皙) 등도 모두 그것을 받아들이다도록 극력 권하여 진화 위복이 되게 하려하였다.”고 했다.(『自撰墓誌銘 集中本』, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 334면.) “尹行恁知其狀, 與李益運議, 欲令柳遠鳴上疏, 請拿問鏞, 以殺其禍鋒, 崔獻重洪時溥沈逵李皙等, 皆力勸其承受, 將轉禍爲福.”

尹行恁은 결국 ‘신유사옥’에 연루되어 참형을 당했으니 다산이 서간을 통해 염려한 것이 기우가 아니었다는 것을 알 수 있다.

122) 「答李季受」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 387면.

“伏承台札, 誨責諄至, 無任感謝之至. 但禍色已迫, 唯宜順受. 自我挑起, 囑人爲疏, 而畢竟得力於禁, 則形跡之嫌, 在所不掩, 或恐日後, 以茲胎累於尹台, 而執事亦困於口舌.”(민추역)

123) 「自撰墓誌銘 壙中本」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 329면.

“正宗大王, 寵愛嘉獎, 踰於同列.”(민추역)

총애를 받고 빠른 영진을 하는 등의 영예스러운 일도 있었지만, 대부분의 시간들을 원망과 분노 속에서 살았다. 끊임없이 상소가 이어지고 그에 대한 해명과 하소연으로 점철된 생활의 연속이었다. 그런 다산에게 있어 서간은 모함과 시비에 대한 해명을 위해, 또는 고달픔에 대한 하소연의 장으로, 또는 정적(政敵)에 대한 원망과 분노의 표출수단으로 사용되어지는 하나의 통로였다고 할 수 있다.

2) 學者와 文人으로서의 友情

<표 III-1>에 나타난 내용을 보면 친구, 또는 선후배들과의 우정을 나누는 서간이 29편이나 된다. 그 밖에도 개인적인 권유나 부탁, 작품평 등을 한 서간에도 애정과 관심이 담겨있는 내용이 많아 다산의 웅숭깊은 인관관계를 엿볼 수 있다. 우정을 전하는 내용의 서간 중에는 금정(金井)과 곡산(谷山) 등 외직(外職)에 근무할 때 쓴 것이 많은데 친구에 대한 안부와 그리움, 함께 지내던 시절의 추억, 이별의 슬픔 등을 주로 표현하고 있다. 또한 세심하고 냉철하게 학문을 토의하고 작품을 평하는 모습이랄지, 서책을 서로 빌려보는 모습, 사대부로서의 올바른 행실 및 처세에 대해 논하는 모습 등에서는 학자, 문인으로서의 품위 있는 관계를 보여주고 있다.

다산은 사람과의 인연을 아주 소중하게 생각했다. 「죽란시사첩서(竹欄詩社帖序)」에 밝혀놓은 것을 보면 “상하 5천 년이나 되는 세월 속에서 하필이면 한 시대에 함께 살아간다는 것은 우연한 일이 아니며, 종횡으로 3만 리도 넘는 곳에서 하필이면 한 나라에서 함께 살아간다는 것도 우연한 일이 아니다.¹²⁴⁾”라고 하며 인간의 만남을 중히 여겼다. 부모에 대한 효도와 형제애를 중시했으며, 벗과의 사귄에서도 신의(信義)를 다했다. 다산의 그러한 생각은 두 아들에게 주는 가계(家誠)에도 나타나 있다.

백부와 숙부를 친아버지처럼 여기며 사촌끼리 친형제처럼 사랑하며, 집에 찾아온 다른 사람이 하루를 보내고 열흘을 넘겨도 끝내 누가 누구의 아버지

124) 「竹欄詩社帖序」, 『全書』 1집 13권, 265면.

“上下五千年, 必與之生, 並一世者, 不適然也, 從橫三萬里, 必與之生, 並一邦者, 不適然也.”(민추역)

가 되며 누가 누구의 아들이 되는지를 알 수 없을 정도가 되어야만 사대부의 집을 부지해 갈 수 있는 기상이라고 할 수 있다.¹²⁵⁾

이와 같이 다산은 사회의 인간관계에서 가장 중요한 기초적 구성단위를 부자와 형제로 이루어지는 친족으로 보았다.¹²⁶⁾ 부모 형제에서 친족으로, 친족에서 또 그 지인(知人)들로 작은 원에서 점점 큰 원으로 확대되어 가듯이 사회공동체를 이루어가는 것을 바람직한 인간관계라고 생각했다. 다산은 그렇게 효와 형제애가 근본이 되어 사회적인 관계까지도 확대되어 가는 것으로 보았기 때문에 사람을 사귀는데 있어서도 편견이 없었으며, 종속(宗屬)으로부터 출발한 인연을 중히 여겼다. 그의 평탄치 못한 정치역사도 거기서 출발했다고 할 수 있을 것이다. 남인 시파의 가문에서 태어나고, 해남윤씨를 외가로 두어 여러 실학자들을 스승으로 만난 것 등이 다산의 교유관계는 물론이고 인생역정마저도 결정지었던 것이다.

그런 인간관을 갖고 있던 다산은 형제들과의 사이가 특별했다. 특히 仲兄(중형)인 정약전(丁若銓)과는 형제이기에 앞서 어린 시절 부친 정재원(丁載遠)의 부임을 따라다니며 함께 독서를 하고 시문(詩文)을 짓던 학문적 동지이자 문우(文友)였다.¹²⁷⁾ 죽란시사(竹欄詩社)를 결성할 때도 형제는 함께였으며, 천주교에 심취하여 서학(西學)을 공부할 때도 함께 했다. 심지어는 당쟁에 말려 유배를 떠날 때도 나주 율정점(栗亭店)¹²⁸⁾에서 한 사람은 강진으로 한 사람은 흑산도로 향했다. 그런 약전(若銓)이 유배지에서 세상을 떠났다는 소식 앞에 다산은 그 슬픔

125) 「示二兒家誡」, 『全書』, 1집 18권, 詩文集 家誡, 新朝鮮社, 388면.

“唯伯叔父視昆弟之子猶己子, 昆弟之子視伯叔父猶親父, 從父昆弟相愛如同胞, 使他人來館者, 闕日踰旬, 終不知孰爲孰父, 孰爲孰子, 方纔是拂家氣象。”(박역)

126) 이영훈, 「다산의 인간관계 범주구분과 사회인식」, 『다산학』 4, 다산학술문화재단, 2003, 12면.

127) 1777년 다산의 나이 16세에 부친이 和順縣監으로 나가게 되었는데 그 이듬해에 중형 정약전과 함께 東林寺에서 독서를 하며 「東林寺讀書記」, 「遊勿染亭記」, 「遊瑞石山記」 등의 산문들을 남겼고, 1782년(21세)에도 약전과 함께 봉은사(奉恩寺)에 갓들어 經義의 科文을 익혔으며 1785년 봄 나란히 진사시(進仕試)에 합격하였다.(「自撰墓誌銘 壙中本」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 330면.)

128) 栗亭 주막은 나주 북쪽 5리에 있는데 1801년 11월 22일 다산과 若銓이 작별한 곳이다. 다산은 “우리 형제는 말머리를 나란히 하여 귀양길을 떠나 羅州의 城北 栗亭店에 이르러 손을 잡고 서로 헤어져 각기 配所로 갔으니, 이때가 신유년 11월 하순이었다.”라고 「先仲氏墓誌銘」에 기록해놓았다. (「先仲氏墓誌銘」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 墓誌銘, 327~328면.) “同出一路到 羅州城北栗亭店握手相別 各赴配所 時辛酉仲冬之下旬.”

과 원통함이 나무나 돌맹이도 눈물을 흘릴 일이라고 자신의 마음을 표현했다.¹²⁹⁾ 두 형제는 유배지에서도 서로 서간을 주고받으며 형제의 정을 나눴다.

다산은 성호(星湖)이익(李瀾 1681~1763)의 학문적인 영향을 받았으며, 남인 시파로 체제공계열(채당)에 속해 있었다는 것을 앞에서도 밝힌바가 있다. 남인 시파 중에는 사학(邪學)으로 탄압을 받던 천주교에 연관된 사람들이 많았는데, ‘신해옥사’와 ‘신유사옥’에 연루된 권상연(權尙然), 윤지충(尹持忠), 이승훈(李承薰), 이가환(李家煥), 이기양(李基讓), 권철신(權哲身), 정약중(丁若鍾), 정약전(丁若銓), 오석충(吳錫忠), 홍낙민(洪樂敏), 이벽(李穰), 등이 그들이다. 특히 다산 집안은 친인척으로 묶여있어서 그들과 교류할 기회가 많았다. 정약중, 정약전 등 두 형은 물론이고, 권상연, 윤지충은 다산의 외가와 관련이 있으며, 이승훈은 매형이고, 이벽은 큰형수의 동생이다. 이가환, 이기양, 권철신 등은 이익(李瀾)의 종손과 문인(文人)이다. 김한동(金翰東), 권상학(權相學) 등도 천주교도이다.

천주교 연루인물들과 교류한 다산의 서간 내용을 분석해보면 주로 학문토의나 실학의 실천방안 내용이 많음을 알 수 있다. 이가환(1742~1801), 이기양(1744~1802), 김한동(1740~1811) 등과는 여러 편의 서간을 주고받았지만, 세 사람 모두 나이가 다산(1762~1836)보다 20여 년씩이나 위라서 편안하게 친구로 대할 수 있는 관계는 아니었던 듯하다. 그러나 다산이 곡산에 있을 때 이기양에게 보낸 서간을 살펴보면 이들의 관계를 짐작할 수 있다.

다만 듣자오니 곡방(曲房)에 화장한 미인들이 너무 많다는데, 왜 그렇게 되었습니까? 영공(令公)은 연세가 높으신 서생입니다. 하루아침에 성은(聖恩)을 입어 높은 지위에 오르고 보니 문득 풍류 귀공자의 흥내를 내고 싶어 서인 것입니까? 더구나 중소(中消)의 본병이 그 뿌리가 무척 깊은데, 여색을 삼가지 않는다면 병세는 더욱 깊어질 것입니다.……중략……. 그리고 재물의 쓰임새도 너무 지나쳐 공채(公債)가 매우 많다고 하던데, 이 점 역시 용도를 절약하여 백성을 사랑하는 의리에 있어서 어떠할지 모르겠습니다.¹³⁰⁾

129)「寄二兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 452면.

130)「答荻菴」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 385면.

“第聞曲房粉黛頗盛, 何爲其然耶? 令公老書生耳, 一朝荷, 恩造鸞騰, 便欲校風流貴介耶? 況中消本病源委至深, 苟不能愼色, 其崇將益深矣.……중략. 用財亦太濫, 公債頗高云, 此亦于節用愛民之義, 未知何

정확히 18년이나 위인 부모 같은 연배의 어른에게 여색을 멀리하고 공채 쓰는 것을 삼가라는 다산의 따끔한 충고는 그의 솔직하고 끈은 성격을 잘 보여주는 부분이다. 그러나 평소 존경하는 선배의 건강을 진심으로 걱정하는 마음과, 격조를 갖추지 않고 흥허물 없이 써내려간 문투에서 오히려 두 사람의 끈끈한 정을 느낄 수 있다.

<표 III-1>에서 우정에 관계된 서간 29편 중 14편이 죽란시사(竹欄詩社) 사우(士友)들에게 발신한 것이다. 다산의 우정관계에는 그만큼 죽란시사 사우들이 중심에 있다. 다산은 금정역(金井驛)에서의 직무를 마치고 용양위부사직(龍驤衛副司直)¹³¹에 제수되어 1795년 12월 서울로 돌아왔다. 그 때 다산 가족은 명례방(明禮坊)에서 살고 있었는데 떠난 지 5개월 만에 집으로 다시 돌아온 것이다. 그러나 부사직(副司直)은 종5품이기는 하지만 실직(實職)은 없고 겨우 녹봉만 영위하는 벼슬이라 다산은 할 일 없이 무료한 시간을 보낼 수밖에 없었다. 그런 세월은 그 이듬해인 1796년 10월 정조(正祖)가 다시 불러 규영부(奎瀛府) 교서직에 임명할 때까지 이어졌다. 이삼환에게 보낸 서간에 다산의 이때 심경이 드러나 있다.

도성으로 들어온 지가 이미 수일이 지났는데, 생각해 보니 덕을 닦고 한가로이 거하며 물루(物累)에 마음 쓰지 않고 오직 옛사람이 즐기던 바를 힘써 구하고자 한다면 속세에서는 대단히 불편합니다. 그렇다고 세파에 따라 흘러 세속과 함께 하며 구차히 세월이나 보내자니 스스로 돌아보고 생각함에 애석하고 부끄럽습니다.¹³²

다산에게 있어 금정역으로의 좌천은 유배나 다름없는 치욕스런 생활이었다. 22세에 급제하여 성균관에 들어간 이래 정조(正祖)의 총애와 치하를 한 몸에 받으면서 꿈을 키웠던 젊은 다산에게는 도저히 받아들일 수 없는 일이었다. 그래서

如也.”(민추역)

131) 龍驤衛는 본래 五衛 가운데 左衛를 맡았지만 임진왜란 이후 五衛가 五軍營으로 대체됨에 따라 명목만 유지되었다.(金奉楠, 앞의 논문, 2006, 89면.)

132) 「上木齋書」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 397면.

“入都已數日, 念養拙端居, 不以物累嬰心, 而唯勉勉求古人所樂, 則終是埃壘中大有不便. 因而隨波洄澗同流合污, 以苟延時日, 則自顧自念, 可惜可恥.”(민추역)

여러 친구나 지인(知人)들에게 그 현실을 호소하고 해명하기 위해 많은 서간을 발신했던 것을 앞에서도 언급을 했다. 그런 좌절과 갈등을 견디고 도성으로 돌아왔건만 하는 일 없이 녹봉(祿俸)이나 축내는 자신이 한없이 구차하고 한심스럽게만 느껴졌던 것이다. 이때 다산은 명례방(明禮坊) 집에서 동갑내기 친구인 이숙(邇叔) 채홍원(蔡弘遠)과 자주 만나 술을 즐기고 시를 읊으며 시름을 달래었다. 그러던 중 다산은 시사(詩社)를 결성하여 함께 어울려 기쁨을 같이하자고 오래 전 채홍원과 의논했던 일이 떠올라 실천에 옮기게 되었다. 시사(詩社)의 명칭은 ‘죽란시사(竹欄詩社)’라 했는데 다산이 살던 명례방 집이 대나무 난간으로 되어있었기 때문에 붙인 이름이다.¹³³⁾

조선 후기의 시사활동은 주로 위항시인들을 중심으로 결성된 것들이 있었는데 ‘송석원시사(松石園詩社)’, ‘칠송정시사(七松亭詩社)’, ‘직하사(稷下社)’ 등이 그에 속한다.¹³⁴⁾ 이러한 시사활동은 크든 작든 우리나라 시문학 발전에 기여를 했다. ‘죽란시사’는 위항시인들이 만든 시사(詩社)와는 또 다른 관료문인들의 결성체로서 우리나라 시사사상(詩社史上) 한 위치를 차지했다는 것에는 틀림이 없다.¹³⁵⁾

다산과 채홍원은 시사(詩社)를 결성하면서 시사(詩社) 이름과 규약을 기록하고 그 책의 제목을 「竹欄詩社帖」이라 했다. 그 서문(序文)의 내용을 일부 살펴보도록 하겠다.

우리보다 아홉 살 더 먹은 사람과 아홉 살 덜 먹은 사람끼리는 서로 만날 때 허리를 굽신굽신하며 절을 해야 하고 좌석도 따로 해서 앉아야 할 판이니 그 모임은 이미 시끄러워진다. 그래서 우리보다 네 살 더 먹은 사람으로부터 시작하여 우리보다 네 살 덜 먹은 사람 사이에서만 그치기로 하였다.

모두 열다섯 사람을 찾아냈는데¹³⁶⁾.....중략.

133) 다산의 父親 정재원이 서울 명례방에 마련한 집에 대나무 난간을 둘렀는데 이를 ‘竹欄’이라 불렀다. 다산은 「竹欄花木記」에 서까래처럼 굵은 대를 구하여 화단의 동북쪽을 가로질러 난간을 세웠는데,婢僕들이 화단을 지나다니며 옷으로 꽃을 스치지 못하도록 한 것이다. 이것이 바로 죽란이다. 라고 했다.(「竹欄花木記」, 『全書』 1집 14권, 詩文集 記, 289면.) “求竹如椽者, 截其東北之而而欄之, 令僕隸行者毋以衣掠花 茲所謂竹欄也.”

134) 具滋均, 『朝鮮平民文學史』, 民學社, 1974.

135) 김상홍, 「茶山과 竹欄詩社 一考」, 『茶山學研究』, 啓明文化社, 1990, 180면.

136) 죽란시사 동인은 한치응(韓致應, 僉父), 채홍원(蔡弘遠, 邇叔), 이유수(李儒修, 舟臣), 윤지눌(尹持訥, 无咎), 신성모(申星模, 景甫), 심규로(沈奎魯, 華五), 이중련(李重蓮, 輝祖) 홍시제(洪時濟, 約汝),

모임이 이룩되자 서로 약속하기를 “살구꽃이 피면 한 차례 모이고 복숭아꽃이 피면 한 차례 모이고, 한여름에 참외가 익으면 한차례 모이고, 서늘한 바람이 불어 서지(西池)에 연꽃이 피면 구경하기 위해 한 차례 모이고, 세모(歲暮)에 화분의 매화가 피면 한 차례 모인다. 모일 때마다 술과 안주, 붓과 베풀을 준비하여 술을 마시며 시가(詩歌)를 읊조릴 수 있게 해야 한다.¹³⁷⁾”

‘죽란시사’는 만나서 허리를 굽혀 예의를 차려야 할 어른도 없는 자유롭고 편안한 분위기에서 비슷한 급의 벼슬을 갖고 있는 사람들끼리 시가(詩歌)를 읊고 진탕하게 술을 마시며 낭만을 즐기는 모임이었다. 그러나 동인(同人) 구성원들을 보면 남인 채당(蔡黨)계열의 단합을 위한 정치적인 의미도 있었던 것으로 보인다.¹³⁸⁾ 「죽란시사첩(竹欄詩社帖)」 서문(序文)에도 채제공이 죽란시사에 대한 이야기를 듣고 찬탄하면서 “모일 때마다 그 사람들이 임금의 은혜로운 덕택을 노래 부르고 읊조리면서 그 은혜에 보답할 길을 생각해야지 팬스레 곤드레만드레 취해서 떠들어대거나 헤서는 안 된다¹³⁹⁾”고 했다고 밝히고 있다.

다산은 1796년 4월에 죽란시사를 결성하여 1797년 윤(閏) 6월 곡산부사(谷山府使)에 제수되어 서울을 떠날 때까지 열의를 갖고 시사(詩社)활동을 했던 것으로 보인다. 김봉남(金奉楠)은 이 당시 다산의 시에는 현실의 불만과 자탄이 여기저기 표출되어 있다고 했다.¹⁴⁰⁾ 정상적인 임명이 아니라 쫓겨 간 거나 다름이 없는 금정(金井) 생활에서 얻은 위축감과, 정치적 현실에 대한 불만과 갈등을 시(詩)로나마 토로한 것으로 여겨진다.

이석하(李錫夏, 聖勛), 이치훈(李致薰, 子和), 이주필(李周奭, 良臣), 유원명(柳遠鳴, 振玉), 한백원(韓百源, 元禮), 다산 형제(丁若銓, 丁若鏞) 등 15명이다. 윤지범(尹持範, 南阜)은 1752년생으로 다산(1762년)보다 10년이나 위라서 회원에 포함되지는 않았지만, 죽란시사의 사백(詞伯)으로 모셨기 때문에 본고에서는 죽란시사 회원에 포함시켰다.

137) 「竹欄詩社帖序」, 『全書』 1집 13권, 265면.

“然多我九年者, 與少我九年者相值, 則爲之聲折, 爲之辟席, 而其會已紛紛矣. 於是, 自自我四年者起, 至少我四年者而止. 共得十五人……중략.

會既成, 與之約曰, 杏始華一會, 桃始華一會, 盛夏瓜果既熟一會, 新涼西池賞蓮一會, 菊有華一會, 冬大雪一會, 歲暮盆梅放花一會. 每陳酒設筆硯, 以供觴詠.”(민추역)

138) 金奉楠, 앞의 논문, 2006, 92면.

139) 「竹欄詩社帖序」, 『全書』 1집 13권, 265면.

“每一會, 其歌詠聖澤, 思所以報答之, 無徒醞飮呼呶爲也.”(민추역)

140) 金奉楠, 앞의 논문, 2006, 93면.

이즈음 죽란시사 모임에서 지은 시(詩) 중에는 동인(同人)들을 주제로 한 것들도 있고, 시사(詩社) 진경을 짐작하게 하는 시들도 있다.¹⁴¹⁾ 그중 「아란 미우인야(猗蘭 美友人也)」와 「죽란 국화 성개 동수자야음(竹欄 菊花 盛開 同數子夜飲)」에는 진정한 벗을 그리워하는 다산의 마음과 동인(同人)들이 죽란(竹欄)에 모여 우정을 나누는 모습이 잘 나타나 있다.

蘭兮猗兮	난초여, 아름다운 난초여
生彼中阿	저 큰 언덕 중앙에 자라도다.
友兮洵美	벗이여, 참으로 아름답게도
秉德不頗	그 덕을 지녀 반듯하도다.
豈無他好	어찌 다른 벗 없으랴만
念子實多 ¹⁴²⁾	그대 생각 참으로 많도다.

<後略>

歲熟米還貴	철은 가을인데 쌀은 도리어 귀하고
家貧花更多	가난한 집이라도 꽃은 더욱 많다네.
花開秋色裏	가을빛 속에 꽃이 피어
親識夜相過	다정한 사람들 밤에 서로 찾았지.
酒瀉兼愁盡	술 따르며 시름조차 없애거니
詩成奈樂何	시가 지어지면 즐거운 걸 어떻게 해
韓生頗雅重	한치응은 꽤나 단아하더니만
近日亦狂歌 ¹⁴³⁾	요즘 와선 역시 미친 듯이 노래하네.

<後略>

조정(朝廷)에만 오르면 사사건건 가로막는 상소(上疏)와 비방에 늘 불안한 생활을 해야만 했었고, 친밀하게 지내던 벗들이 정적(政敵)으로 돌아서버리는 일을 겪었던¹⁴⁴⁾ 다산에게는 마음 놓고 속내를 털어놓을 수 있는 올곧은 벗이 그리웠

141) 「又寄南阜五絕句」와 「對月走筆寄南阜」는 남고(南阜) 윤지범에게 써 보낸 것이고, 「竹欄小集 與者五人 各賦四詩」는 윤지범, 이유수, 정약전, 한치응 등의 시(詩)에 대한 評詩이다. 또한 「竹欄 菊花盛開

同數子夜飲」이나 「同諸友遊龍山亭子」 등에는 죽란과 동인들의 모습이 잘 담겨있다.

142) 「猗蘭 美友人也」, 『全書』, 1집 2권, 詩文集 詩, 42면.

143) 「竹欄 菊花盛開 同數子夜飲」, 『全書』, 1집 3권, 詩文集 詩, 47면.

다. 남인(南人)이며 초계문신(抄啓文臣)¹⁴⁵⁾ 출신들이 많고 연배도 비슷한 죽란(竹欄)의 벗들은 다산의 그런 갈등을 풀어주고도 남음이 있었다. 국화꽃이 피어있는 가을밤 다정한 벗들이 찾아와 술을 따르며 시를 지으면 시름조차 없어진다고 했다. 다산은 윤지범(尹持範), 이유수(李儒修), 한치응(韓致應), 채홍원(蔡弘遠), 심규로(沈奎魯), 윤지눌(尹持訥), 이중련(李重蓮) 등 여러 사람이 날마다 죽란에 들러 취하도록 마셨다¹⁴⁶⁾고 「竹欄花木記」에도 적어놓았다. 15인이 동인으로 결성을 했지만 주가 되어 모인 사람들은 이들 7인이 아니었나 생각된다.

다산의 유배 전 서간에서도 이와 크게 다르지 않다. 수신자들 중 죽란시사 동인으로는 위의 7인에 신성모(申星模)가 추가되어 있다. 윤지범(尹持範), 한치응(韓致應), 채홍원(蔡弘遠)에게 가장 많은 서간을 보냈는데 그중 한치응(韓致應)에게 보낸 서간에 죽란시사의 모습이 잘 나타나 있다.

들으니 남고(南臯, 尹持範의 호)께서 어제 저녁에 화성(華城)으로부터 와서 곧장 대릉(大陵)으로 가 주무셨다고 하는데 오늘까지도 우리들에게 알리지 않고 있으니 그분이 이처럼 변할 줄은 생각도 못했습니다.

그러나 우리들은 마땅히 겸손한 언사와 후한 폐물로 대접해야 하고 어른을 성죄(聲罪)해서는 안 될 것입니다. 타고 오실 말을 보내려 하는데 그분은 잘 달리는 말을 싫어하는 성품이니 이 종아이를 시켜 느림보 말을 끌고 가서 모셔 오게 하십시오.¹⁴⁷⁾

144) 다산을 가장 곤궁에 빠뜨린 것은 노론 벽파이지만, 그보다 더 힘들게 했던 것은 같은 남인 출신들이 배반을 하고 돌아선 공서파(남인 벽파)였다. 공서파의 대표적인 인물인 이기경, 목만중과 홍인호 형제 중에 이기경은 성균관에서 수학하면서 西學을 같이 즐겨듣던 벗이었으며, 목만중은 다산이 進仕試에 합격하여 향연을 베풀 때에도 함께 했으며, 홍인호 형제는 다산의 육촌 처남들이다. 그런데 이들은 다산이 惡人으로 표현하는 政敵이 되었다.

145) 抄啓文臣 제도는 정조(正祖)가 인재양성을 목적으로 설치한 것인데, 초계문신 중에서 인재는 각신에 선발하여 우대함으로써 사기를 높여 ‘정화지직’으로 궁지를 심어주었다.(정옥자, 「奎章閣抄啓文臣研究」, 『奎章閣』 4, 서울대도서관, 1981, 28~30면.)

‘竹欄詩社’ 동인 15명 중 초계문신 출신은 9명인데 이유수, 이석하, 한치응, 유원명, 심규로, 윤지눌, 신성모, 정약전, 정약용 등이다.

146) 「竹欄花木記」, 『全書』 1집 14권, 詩文集 記, 289면.

“尹彝叙, 李周臣, 韓僉父, 蔡爾叔, 沈華五, 尹无咎, 李輝祖, 諸人, 日相過酣飲, 茲所謂, 竹欄詩社者也.”

147) 「與韓僉父」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 392면.

“聞南臯, 昨夕自華城至, 直走大陵宿, 今日亦不令吾輩知, 不意此公變味如此. 雖然, 吾輩且當卑辭厚幣, 不宜聲罪長者. 方謀送騎, 而此公性厭駿馬, 須令此奚牽驢子, 往邀之.”(민추역)

‘국화를 읊은 시’의 서문(序文)은 거칠고 졸렬하여 부끄럽습니다. 좀 훌륭한 작품이 있으면 바뀌야겠습니다.

오늘 저녁에 남고(南臯)의 형제 및 주신(周臣, 李儒修)과 이숙(邇叔) 등이 모두 모이기로 약속을 하였으니 형도 와보지 않을 수 없을 것입니다. 국화 화분이 3~4배가 새로 늘어났고 꽃잎도 다시 무성해졌습니다. 이릉(二陵, 小陵과 大陵으로 李鼎運, 權穉, 吳大益, 등이 살던 곳)의 여러 노인들이 흥내 내고자 합니다만, 제 국화 화분이 5~6개에 불과하니 어찌합니까. 3~4집의 것을 합한다면 10여 배는 될 수 있겠지만 어찌 우리 집의 국화만하겠습니까? 눈에 차지 않습니다.¹⁴⁸⁾

들으니 윤위심(尹畏心, 永僖)과 함께 마조(馬弔, 馬작) 놀이로 호박나물 한 사발 내기를 했다니 풍미(風味)가 어찌 그렇게 사치스럽습니까? 옛날의 사류(士流)들은 아마 그렇지 않았을 것입니다.¹⁴⁹⁾

첫 번째 내용은 시사(詩社)의 사백(詞伯)인 윤지범을 잘 모시라는 당부를 하고 있다. 앞에서도 언급했듯이 다산은 윤지범에 대해서는 시(詩)로도 여러 편 남겼다. 남고(南臯)는 말을 타고 빨리 달리는 것을 싫어하니 느림보 말을 보내라는 부분에서는 다산의 세심한 성격과 그가 남고(南臯)를 얼마나 중하게 생각했는지를 엿볼 수 있는 대목이다.

두 번째는 다산이 「국영시서(菊影詩序)」를 쓴 후 훌륭한 작품이 못되어 부끄럽다는 겸손함을 보이고 있다. 이 무렵이 죽란시사의 전성기였던 것으로 생각되는데 여기서도 그 모임을 알리는 내용을 적고 있다. 연중 7번의 정기모임 중에 다섯 번째의 모임이 국화꽃이 피면 한 번 모이자는 것인데 그 정기모임은 이미 가졌던 것으로 생각된다. 모임에서 쓴 국영시(菊影詩) 서문(序文)을 이미 작성하였고, 정기모임 때보다 국화분도 3~4배나 늘었으며 국화꽃잎도 다시 무성해졌다고

148) 「答韓後父」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 392면.

“菊影詩序, 蕪拙可愧. 如有盛作, 當易之. 今夕南臯兄弟, 及周臣爾叔之等, 皆已留約, 兄亦不可不來觀也. 菊盆三四枚, 新有所增, 花葉更茂耳. 二陵諸老, 欲效顰, 其奈菊盆, 不過五六? 若三四家合, 從可得十餘枚, 安能當吾家影也? 冷眼不熱耳.”(민추역)

149) 「答韓後父 致應」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 391면.

“聞與尹畏心, 爲弔馬戲, 賭南瓜菜一碗, 風味何其奢也? 古之士流, 恐不然也.”(민추역)

했다. 이들은 정기모임 외에도 이렇게 시시때때로 모여서 우정을 나눈 듯하다.

세 번째는 마작놀이를 하는 친구에게 농담어린 충고를 하는 내용이다. 그러나 미소가 머금어질 정도로 벗과의 정이 넘쳐나는 서간이다.

다산의 동갑내기 친구이자 체제공의 양자(養子)인 채홍원(蔡弘遠)에게 보내는 서간에는 독서평으로 안부를 묻기도 하고, 또 달밤에 뱃놀이를 하자는 계획을 세우기도 한다. 채홍원에게 보낸 서간 한 편을 살펴보도록 하겠다.

강가의 정자(亭子)에서 달밤에 뱃놀이 하자는 의논은 아주 좋습니다. 만약 십분 원만하기를 구하면 끝내는 이루지 못하게 될 것이니 어느 정도 여의하게 되었을 때 용감히 결행해야 하는 것입니다.

여름철의 음식물은 쉽게 상하는 법이니 반드시 간략하게 준비하여 따라온 마부나 하인배들이 주리지 않도록 하면 됩니다.¹⁵⁰⁾

벗들끼리 강가의 정자에 모여 달밤에 뱃놀이를 하자는 약속을 결행시키기 위한 내용이다. 다산은 행여나 그 약속이 어긋날까봐 여건이 완벽하지 않아도 그대로 시행하자고 몰아붙이고 있다. 그만큼 다산은 벗들과의 모임을 즐겼다고 볼 수 있다. 그런데 여기서도 음식을 적당히 가지고가서 하인들을 주리지 않게 하자고 하는 것은 어디서든 자(慈)를 실현하는 다산의 사상이 엿보이는 부분이다.

다산이 윤지범(尹持範)에게 보낸 서간에는 한층 더 깊고 따뜻한 내용이 많다. 서로의 건강을 걱정하는 마음과 외직(外職)으로 떠나 함께 지내지 못하는 그리움이 가득 담겨있다. 그러나 무엇보다도 시를 읊어 친구의 제사를 지내자는 내용의 서간은 가슴을 뭉클하게 한다.

오늘은 시를 지어 진택(震澤, 申光河)의 영혼에 제사를 지내고 싶습니다. 생각하건대 진택은 평소에 시 즐기기를 창포김치 즐기는 것보다 더 했으니, 이제 시로 제사지내면 그가 흠향하고 좋아함이 여타의 안주와 반찬 따위에는 비교가 되지 않을 것입니다. 어떻겠습니까?

그러나 저의 시는 시장에서 사온 술이나 포(脯)와 같은 것이니 남고의

150) 「答菜邇叔」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 392면.

“江亭泛月之議甚善. 若要十分圓滿, 畢竟不滲, 纔得八九分如意時, 便當勇決. 署月, 飲食之物, 易饒易餉, 易須約略備文, 令騶率不餒斯足矣”(민추역)

시와 함께 올릴 수 있다면 아마 향기가 감돌아 구제될 수 있을 것입니
다.¹⁵¹⁾

진택 신광하(申光河, 1729~1796)의 제사에 시를 지어 올리자는 권유이다. 신광하(申光河)는 좌부승지의 벼슬을 지냈고 문장과 시에 뛰어났으며 명산에 오르기를 좋아했다. 평소에 창포김치 즐기듯 시를 좋아한 선배의 제사에 향기가 감도는 남고(南阜)의 시를 올리자는 다산의 제안은 벼를 아끼는 마음이 아니고서는 불가능한 일이며, 예(藝)와 시(詩)를 즐기는 문사(文士) 들의 품위 있는 우정을 살필 수 있는 대목이다.

그 밖에도 <표 III-1>에서 볼 수 있듯이 다산은 마음에 맞는 많은 벗들과 서간을 통해 손때 묻은 서책을 빌려보고 독서평을 주고받기도 하고, 진지하게 학문토의를 하며 우정을 나누기도 했다. 다산은 벼를 사귀는데 가림이 없었으며 인연을 소중하게 생각했다. 그리고 실천적이고 쾌활한 성격대로 늘 사람들 곁에 있기를 좋아했다. 그것을 실증해주는 서간이 정적(政敵) 이기경(李基慶, 1756~1819)에게 보낸 답서(答書) 2편이다. 봉당의 이념이 달라 정사(政事)를 펼치는 곳곳에서 다산을 곤궁에 처하게 만든 이기경이었지만 개인적으로는 한때 같이 학문을 했던 벗이었다는 생각을 잊지 않았던 듯하다. 다산이 금정에 있을 때와 곡산으로 떠나기 직전에 이기경이 먼저 서간을 보냈고, 그 서간을 본 다산이 답을 했다.

혹 이대로 미적미적 지내면서 서로 의심하고 서로 놀라게 한다면 지난날의 정분까지도 꼭 보장하기 어려울 것이니 두렵지 않겠습니까?

아드님의 삼가례(三加禮, 冠禮) 날이 가까워오니 진실로 즐겁고 기뻐할만합니다. 무릇 예는 집안의 형세에 따라 알맞게 하여야 하는 것이며 또 성옹(星翁)이 남기신 예식(禮式)도 있습니다. 어찌 굳센 지경에 이르기야 하겠습니까.¹⁵²⁾

151) 「與尹彝叙」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 394면.

“今欲作詩, 祭震澤之靈. 蓋震澤平日, 嗜詩甚於昌歌, 今以是祭之, 其歆其悅, 必非餘閣餼醢之比也. 如何如何? 但鄙詩如沽酒市脯, 若得南阜詩同薦, 庶得爲苾芬之所調救也.”(민추역)

152) 「答李基慶」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 393면.

或荏苒征邁, 胥疑迭驚, 則今日以前之心, 亦難必保, 可不懼哉? 令胤三加在邇, 良足嘉悅. 凡禮宜稱有無, 自有星翁遺式. 何至窘匱乃爾耶.(민추역)

대저 오래도록 좋아하던 처지라 물리치려 해도 되지 않으며 궁박하고 좁은 세속은 이해시키기가 매우 어려우니, 어찌해야합니까? 이제 곧 호연히 멀리 떠나려 합니다. 들으니 그 고을은 산협이라 하니 몇 년의 휴식을 하게 되면 성령(性靈)을 기를 수 있을 것입니다.¹⁵³⁾

아무 일도 없는 듯 보내온 이기경의 서간을 받은 다산은 함께 수학을 하면서 오랫동안 쌓은 정이 쉽사리 변하지 않고 남아 있었지만, 세상에서 이미 대립하는 적(敵)이라는 것을 인정해버린 터라 어찌 행동해야 할지 갈등을 하고 있다. 다산은 실지로 이기경과의 화해를 위해 애쓴 적이 있었다. 이기경이 경원으로 유배를 갔을 때 이기경의 집에 가서 그의 어린 자식들을 다독거리고 그의 어머니 상사(喪事)에 1천 전(錢)을 부조했다. 또 주상께 고하여 풀려나게 했으며, 유배에서 돌아왔을 때도 지구(知舊)들은 그를 서먹하게 대했으나 다산은 안부를 묻고 평소 처럼 대했다. 그것을 알았던지 이기경 역시 ‘신유사옥’이 일어나 다산가(茶山家)를 해(害)하면서도 홍의호(洪義浩) 등 여러 사람들을 만나 다산의 이야기만 나오면 눈물을 줄줄 흘렸다¹⁵⁴⁾고 한다. 권력 싸움이라고 볼 수 있는 정치적 이념 대립의 냉철함을 보여주는 단면이다.

다산은 사환기(仕宦期) 10년 동안을 그렇게 온통 시비와 모함에 말려 불안한 생활을 보냈지만 우정 어린 벗들이 있어서 견뎌낼 수 있었다. 학문과 벼슬살이를 같이하던 벗이 갑자기 정적(政敵)이 되어버리는 등 우여곡절이 많은 인생 앞에서 통분할 수밖에 없었으나, 해배 후 인생을 정리할 때까지 다산 곁에 남아있었던 죽란시사(竹欄詩社)의 벗들은 다산의 일생에서 가장 귀중한 보배였다. 또한 그런 벗들과 끊임없이 교류할 수 있었던 것은 서간이라는 연결고리가 있었기 때문에 가능한 일이었다.

153) 「答李基慶」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 393면.

“大抵宿昔之好, 排遣不得, 迫隘之俗, 櫛理極艱, 奈何? 方浩然遠適. 聞是峽邑, 得數年休息, 足以頤養性靈也.”(민추역)

154) 自撰墓誌銘 集中本, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 330면.

“鏞以時往基慶家, 撫其幼子, 及其母祥, 以千錢助. ……중략. 遂入告如所言, 上特放基慶. 基慶還既久稍入朝班, 知舊無與立談者, 鏞獨叙寒暄如平日, 所謂故也, 無失其爲故也. 乃於辛酉之獄, 基慶主謀, 必欲殺鏞而後已. 然對洪義浩諸人, 語及鏞必泫然流涕, 雖大計所驅, 而其良心未泯也.”(민추역)

3) 學問과 日常에 대한 熱情

다산은 부지런하고 근면한 실천지향적 실학자이다. 부지런하고 근면함으로 500여권이나 되는 저서(著書)를 세상에 빛을 보게 했고, 실학(實學)을 생활에 실용(實用)하는 데에도 앞장을 서서 여러 업적을 남겼다. 창의적이고 개혁적인 의식으로 학문을 탐구하여 경험을 쌓은 다음 그것을 세상에 유용하게 실천할 때 학자로서의 도(道)가 완성되는 것으로 생각했다. 그래서 다산에게는 정채란 있을 수 없었으며 능동적이고 열정적으로 살 수밖에 없었다.

두 아들에게 보낸 서간을 살펴보면 자신의 그런 생각을 펼쳐놓은 내용이 곳곳에 있다. 집안의 상하 남녀 간에 단 한 사람도 놀고먹는 사람이 없게 하라며¹⁵⁵⁾ 부지런과 근면을 강조했으며, 사나이의 가슴속에 항상 가을매가 하늘로 치솟아오를 기상을 품고서 천지를 조그마하게 보고 우주도 가볍게 손으로 요리할 수 있다는 자신감과 진취적인 생각을 갖고 열정적으로 살아야한다¹⁵⁶⁾고 당부도 했다. 또한 빠른 여울물에 배를 타고 올라가는 이치로 공부에 힘써 나아감으로써¹⁵⁷⁾ 경험과 능력이 쌓아지면 세상을 구하고 만백성에게 혜택을 주어야겠다는 뜻을 가져야 만이 참다운 독서를 한 군자라 할 수 있다¹⁵⁸⁾고 전했다.

다산은 관리로서 뿐만 아니라 학자, 문인으로서의 생활도 열정적인 모습으로 최선을 다했다. 그런 열정과 끊임없는 노력은 정조(正祖)와 여러 대신들로부터 ‘문원(文苑)의 기재(奇才)’라는 평을 듣는 일화까지 만들어냈다. 자신에게 어떤 상황이나 일이 주어지면 최선을 다해 이루어내려 애를 썼으며, 그 과정을 기쁨으로 여겼다. 그 열정은 독서를 하거나 벗들의 작품을 감상한 후에도 심혈을 기울여 평을 써서 서간으로 보내기도 했다. 당시의 문사(文士)들은 문우들끼리 작시(作詩)한 시문을 주고받으며 감상을 하고 또 찬사어린 평을 하는 것은 특별한 일이 아니라 매일 밥을 먹듯이 해야 하는 하나의 일상이라고 보아야 할 것이다. 좋은

155) 「又示二子家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 389면.

“要使室中上下男女, 都無一個遊口, 亦無一息閒晷.”(박역)

156) 「驢學遊家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 391면.

“男子漢胸中, 常有一副秋集騰霄之氣, 眼小乾坤, 掌輕宇宙, 斯可已也.”(박역)

157) 「寄二兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 451면.

“用急瀨上船之法, 勉進誠意之工, 至可至可.”(박역)

158) 「寄二兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 450면.

“此心常存澤萬民育萬物底意思, 然後方做得讀書君子.”(박역)

책을 돌려보고 독서평을 하는 것도 그렇고 학문을 하다가 의문이 생길 때 의견을 나누는 것도 마찬가지이다. 그래서인지 학문토의나 독서평 등의 서간에는 특별히 발신년도를 밝혀놓지 않은 것이 대부분이다.

다산은 독서와 저술을 그 무엇보다도 중히 여겨서 평생을 바쳐 글을 읽고 썼다. 후세들이 읽고 깨달을 수 있는 유익한 저서(著書)를 남기는 것을 창조적 실용과 실천의 한 수단이라고 생각했다. 그래서 그 험난한 유배지에서도 아들들에게 자신의 저서에 대한 가치와 소중함을 간절하게 전달했다.

내가 너희들에게 바라노니, 다행히 나의 저서에 대하여 깊이 연구한 후 심오한 뜻을 알아주기만 한다면 내가 아무리 궁색하게 지내더라도 걱정이 없겠다.

지식인이 책을 펴내 세상에 전하려고 하는 것은 단 한 사람만이라도 그 책의 진가를 알아주는 사람이 있기를 바라서이다. 나머지 욕하는 사람들이야 관계할 바 없다. 만약 내 책을 정말 알아주는 사람이 있어 그 사람이 나이 많은 사람이면 너희들은 아버지처럼 섬기고, 적대시하던 사람이라도 너희는 그와 결의형제라도 맺도록 하는 것이 좋으리라.

일찍이 선배들의 저술을 보았더니 거칠고 빠진 게 많아 불품없는 책들도 세상의 추앙을 받는 게 많고, 자세하고 요령 있으며 광범위한 내용을 담은 책들이 오히려 배척을 받아 끝내는 사라져 버리고 전해지지 않는 책도 있었다. 거듭거듭 생각을 해보아도 그 까닭을 알 수 없더니 요즈음에야 비로소 깨달았다. 군자(君子)는 의관(衣冠)을 바르게 하고 똑바로 바라보며 입을 다물고 단정히 앉아 진흙으로 만들어낸 사람처럼 엄숙하게 지내는 생활 습관을 지녀야 그가 저술하는 글이나 이론이 독후(篤厚)하고 엄정(嚴正)하게 되며, 그러한 뒤에야 위엄으로 못사람을 승복시킬 수 있고 명성이 퍼져나감이 구원(久遠)하게 된다.¹⁵⁹⁾

작가에게 있어 누군가가 자신의 책을 알아준다는 것은 그가 자신의 사상에 부

159) 『示二子家誠』, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 388면.

“吾望汝等深幸潛心研究, 通其蘊奧, 吾雖窮無悶也. 君子著書傳世, 唯求一人之知. 不避舉世之噴. 如有知我書者, 若其年長汝等, 父事之, 倘與爲敵, 汝等結爲昆弟亦可也. 嘗見先輩著述, 其鹵莽寡陋者, 多爲世所宗, 而詳核淹博者, 反受擯斥, 遂亦湮沒而不傳. 反復思惟, 不得其故. 近始悟之, 君子正其衣冠, 尊其瞻視, 凝默端坐, 儼然若泥塑人, 而其言論篤厚儼正如是, 然後能威服衆人, 風聲所覃, 遂至久遠.”(박역)

합해준다는 뜻이다. 특히 다산처럼 사회 안에서 자신의 사상과 뜻을 세상에 활발하게 전달하지 못하고 갇혀서 살아야만 했던 사람에게는 자신의 생각을 전달하는 데 오로지 저서를 통하는 길밖에 없었을 것이다. 유배기간 동안 다산이 그렇게 열심히 저술 작업을 했던 이유도 그것 때문이며, 저술 작업을 한다는 것은 자신이 죽지 않고 살아있다는 하나의 간절한 외침이었는데도 모른다. 그래서 다산은 두 아들들에게 자신의 저서를 열심히 읽어줄 것을 당부했고, 또한 누군가가 읽어주는 사람이 있으면 혈육처럼 지내라고 부탁하고 있다. 그만큼 다산에게 있어 학문을 연구하여 저술을 할 수 있는 것은 죽은 것이나 다름없는 유배지에서 하루하루를 버틸 수 있는 원동력이었다고 볼 수 있다. 또한 무위도식하는 것을 가장 싫어했던 다산이 저술 작업에 몰두한다는 것은 하나의 생산적이고 창조적인 작업을 하는 것이나 다름이 없었다. 그래서 그 결과물을 세상에 알려 유익하게 이용되어지길 갈망했던 것이다. 그 첫 번째 독자가 아들들이 되어주었으면 하는 것은 다산으로서는 당연한 일이었다.

저술 작업을 그렇게 값진 것으로 생각했던 다산은 사우(士友)들의 문예물에 대해 작품평을 할 때도 세심함은 물론이고 온 정성을 다했다. 다산은 유배를 떠나기 전까지 정조조에 문사의 임무를 오랫동안 맡아했던 해좌(海左) 정범조(丁範祖)와 독서평이나 문장에 대한 토의를 주로 했다. 그리고 박제가(朴齊家), 이기양(李基讓), 이익운(李益運), 이가환(李家煥) 등 당대의 문장가들과는 시문(詩文)에 대한 평을, 이정운(李鼎運), 권철신(權哲身), 김한동(金翰東), 이인섭(李寅燮) 등과 는 「주역」, 「대학」, 「주자학」과 같은 여러 경서(經書)에 대해 열띤 토의를 했으며, 그 결과를 평생에 걸쳐 고구(考究)하여 저서로 남겼던 것이다.

해좌(海左) 정범조(丁範祖)와의 교신 내용을 살펴보면 다산이 서간을 통해 얼마나 열정적으로 학문을 논(論)했는지를 느낄 수 있다.

어젯밤에 돌아와 옷을 벗고 나니 이웃집 닭이 이미 꼬끼오 꼬끼오 울므로 그때서야 말씀을 나눈 시간이 꽤 오래였음을 깨달았습니다. 어제 창명(滄溟, 명(明)나라 시인 이반룡(李攀龍)의 호)의 시를 논하면서 품었던 생각을 다 말씀드리지 못했습니다. 오늘 또 창명의 본집(本集)을 들고 두세 차례 읽어 보았으나 제 마음에는 끝내 만족할 수 없었습니다.

대체로 그의 시는 오로지 성운(聲韻)과 풍격(風格)에만 힘을 써서 처음

읽을 때에는 아름다워 좋기는 합니다. 그러나 그 귀취(歸趣)를 깊이 파보면
담담하여 맛이 없고, 또 담담할 뿐만이 아니라 때로는 언어가 분명하지도
않고 끝맺음도 없으며 첫 구절과 끝 구절이 어긋나서 영향(影響)을 포착할
수 없으니 이게 도대체 어떤 시체(詩體)입니까?160)

보내주신 승보시권(陞補試卷)을 읽어보니 참으로 조금 굳센 시였습니다.
그러나 과시(科詩)를 근래에는 육고체(六股體)의 별격(別格)으로 짓는데 늘
세 구절로 한 단락을 만들고 오직 중간의 한 구절만 대어(對語)를 쓰고 있
습니다만 이런 체(體)를 옛날에는 듣지 못했던 것이요, 50~60년 전부터 처
음으로 나온 것입니다.

신석북(申石北, 석북은 광수(光洙)의 호)의 ‘악양루(岳陽樓)’도 역시 그러
한 것인데, 뒤에 오면서 마침내 법식으로 이루어져 요즘의 후배 소년들은
불변의 진리로 인정하여 감히 털끝만큼도 위반하지 못합니다.161)

족부이자 스승격인 해좌(海左)와 새벽닭이 울도록 밤을 새워가며 명나라 이반
룡(李攀龍)의 시(詩)에 대해 토론을 했으나 가지고 있던 생각을 모두 밝히지 못
하고 집에 돌아온 다산은 다음날 그 시(詩)를 두세 차례씩이나 다시 읽어보고 어
젯밤 못다 나눈 소견을 적어 편지로 보냈다. 시(詩)의 성운(聲韻), 풍격(風格), 풍
미(風味), 언어(言語), 문체(詩體) 등을 꼼꼼하게 살핀 다음 지적사항을 망설이지
않고 직설적으로 질문하는 모습에서 의욕적이고 자신감이 넘치는 젊은 다산의
모습이 느껴진다. 두 번째 인용문 역시 진지하고 예리하게 학문을 대하는 다산의
태도를 엿볼 수 있는 부분이다. 또한 진리인 것처럼 쓰고 있는 문체(文體)도 처
음부터 있었던 것은 아니며 시류에 따라 변하는 것임을 밝히고 있다.

다산은 1795년 충청도 금정에 머물던 5개월 동안 학문적으로 중요한 업적을
두 가지나 이루게 된다. 그 하나는 스승인 성호 이익의 『가례질서(家禮疾書)』를

160) 「上族父海左範祖書」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 382면.

“昨夜歸而卸衣, 鄰雞已喔喔鳴, 始覺晤言良久. 昨論滄溟詩, 未罄所懷. 今又將本集, 吟諷再三, 鄙意終不能
愜. 蓋其詩, 專務聲韻風格, 始讀非不瀾瀾乎善也. 及究其歸趣, 乃泊然無味, 且不惟泊然而已, 有時乎語
不了言不就, 頭尾橫決, 影響沒捉, 此何體耶?”(민추역)

161) 「上海左書」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 383면.

“寄示陞補試卷, 讀之誠差強. 然科詩近成六股別格, 每用三句爲一段, 唯中間一句用對語, 此體在古無聞.
自五六十年來始出. 如申石北岳陽樓詩亦然, 後來遂成法制, 今晚生少年, 認之爲天成地定, 不敢毫髮遠
越.”(민추역)

교감한 것이고 또 하나는 매일 새벽마다 『퇴계집(退溪集)』에 실린 편지를 한 통씩 읽고 감상을 적은 『도산사숙록(陶山私淑錄)』을 펴낸 일이다. 좌천을 당해 내려가 편치 않은 심경 속에서도 다산의 변함없는 학문적 열의를 살필 수 있는 부분이다. 이때 다산은 성호의 고향 가까이에 와있음을 깨닫고 그동안 심중에만 담아두었던 스승의 유작교정을 결심하고는 성호의 종손인 목재(木齋) 이삼환(李森煥)과 서간을 통해 의논을 했다. 의견수렴이 이루어진 두 사람은 충청도 지역 남인 선비들¹⁶²⁾ 10여명과 함께 봉곡사(鳳谷寺)¹⁶³⁾에서 강학(講學)을 열고 교감작업을 했다. 또한 책을 베끼는 여가에 서로 경계하고 그 뜻을 받들어 각기 시(詩)를 지었다. 「鳳谷寺述志詩序」에 그 내용이 자세히 언급되어 있다.

우리 성호부자(星湖夫子)께서 지은 책은 수백여 편이나 되건만, 돌아보건대 후학(後學)들의 성의가 부족하여 미처 교감(校勘)해서 책으로 묶이지 못하였다. 정조 19년(1795)인 을묘 년에 내가 금정(金井)으로 좌천되어가서 비로소 목재선생(木齋 李森煥)과 편지로 이 일을 의론하였는데, 마침 한두 사우(士友)가 나에게 들렀다가 그 책 편집에 관해 의론한 것을 듣고서는 모두 기꺼이 협조하였다. 그리하여 10월 25일에 온양(溫陽)의 봉곡사(鳳谷寺)에 모여 『가례질서(家禮疾書)』를 가져다가 범례(凡例)를 만든 다음, 목재가 손수 교정(校訂)하고, 나와 여러 벗들은 베끼는 일을 하여 며칠 만에 편찬을 끝냈다.¹⁶⁴⁾

다산은 이일로 인하여 목재 이삼환에게 발신한 서간 3편을 『여유당전서(與猶堂全書)』에 남겼는데 그 중 한 부분을 살펴보겠다.

162) 다산과 이삼환을 포함해 이광교(李廣教, 文達), 이재위(李載威, 嗣玉), 강이인(姜履寅, 士賓), 이유석(李儒錫, 汝昂), 심로(沈澍, 仲深), 오국진(吳國鎭, 孟華), 강이중(姜履中, 用民), 강이오(姜履五, 伯徽), 이명환(李鳴煥, 佩謙, 이삼환의 아우) 등인데 이들은 1795년 10월 26일부터 11월 5일까지 열흘 동안 이삼환을 강장(講長)으로 모시고 봉곡사에서 진지한 토론 끝에 성호의 『가례질서』 교정을 마쳤다.

163) 현재 충남 아산군 송악면 유곡리 태화산에 있는 절로 본래 이름은 석가암(釋迦菴)인데 석암(石菴)이라 잘못 일컫다가 선조 17년(1584)에 봉서암(鳳棲菴)이라 했고, 정조 18년(1794)에 봉곡사로 고쳤다.

164) 「鳳谷寺述志詩序」, 『全書』 1집 13권, 詩文集 序, 265면.

“我星湖夫子所著書，可累百餘篇，顧後學誠淺，未及校勘成帙。歲乙卯，余謫金井始與木齋先生，書議茲役而適一二士友，見過得聞其所與議者，皆樂爲之協助。乃以十月廿五，會于溫陽之鳳谷寺，先取家禮疾書，發凡起例，木齋手自校訂，余與諸友，操觚管翻寫，積數日。”(박역, 문선집)

용봉사는 황폐하여 머물만하지 못했고 친정압은 너무 높아서 오르기가 어려웠는데 오직 내원사찰(內院寺刹) 한 곳만이 약간 넓고 편안했습니다. 이곳에서 그 사찰까지는 20리이고 인리(仁里)에서도 60리의 거리이니, 환후가 회복되신 뒤에 우성(虞成) 등 몇 사람과 더불어 『가례질서(家禮疾書)』와 기타 긴요한 책들을 훑어지고 바로 절로 가서서 중을 시켜 저에게 기별하는 것이 어떻겠습니까. 지묵(紙墨)과 양식의 비용은 제가 마련하겠습니다.¹⁶⁵⁾

서책을 교감할 장소를 여기 저기 직접 답사를 해본 뒤 사우(士友)들이 모이기 알맞은 장소를 추천하고 있다. 다산의 세심하고 배려 깊은 성격과 그가 이일을 얼마나 중요하고 다급하게 생각하는지를 느낄 수 있게 해주는 내용이다.

다산의 유배 전 서간에는 실학자로서 능동적인 다산의 모습을 살필 수 있는 내용도 많은 부분을 차지하고 있다. 특히 복암(茯菴) 이기양(李基讓)과는 사대부들의 의복과 목화씨를 얹는 교거(攪車) 제작에 대해 의견을 교환하면서 생활에 실용할 수 있는 물품제작에 힘쓰라고 당부하고 있다. 또한 의술에 밝았던 다산은 석종유, 지리산에서 나는 뱀 등의 특이한 약재를 구해 달라고 친구에게 부탁을 하기도 하고 약재 처방법을 전하기도 한다.

교거(攪車)의 묘리는 오로지 십자모양의 풍륜(風輪)에 있는 것이니 쇠로 된 축(軸)의 제도는 별로 신기할 것이 없습니다. 그러나 축의 머리와 기둥의 중앙에 서로 맞닿는 곳은 제작이 매우 정밀해야 하고, 축 몸체의 홈과 선(線)은 본시 요철(凹凸)이 분명해야 하는데, 지금은 달아서 돌출부가 없기 때문에 목화를 얹는 것이 깨끗하지 못합니다. 그 홈과 선의 요철이 닳지 않은 것으로 얹는다면 어찌 목화씨에 한 터럭의 숨인들 붙겠습니까? 신조품(新造品)을 사오지 못한 것이 한스럽습니다.¹⁶⁶⁾

165) 「上木齋書」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 396면.

“然龍鳳荒陋, 不堪住棧, 天井絕高, 艱於登陟, 唯內院一刹, 差似穩籍, 距此二十里, 距仁里六十里, 須於康復之後, 與眞成諸人, 携家禮疾書, 及他要緊書役, 直到蘭若, 送僧相報如何. 卽紙墨糧候之費, 當卽辦備也.”(민추역)

166) 「答茯菴」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 385면.

“攪車之妙, 專在十字風輪, 若其鐵軸之制別無神奇. 然軸頭與柱腹相軋處, 製作極精, 軸身溝線, 本應凹凸分明, 今漫剗不突, 故剗棉不精耳. 令其不剗, 棉核安見一毛哉? 恨不能買取新造者來也.”(민추역)

수선화(水仙花)는 유별난 일종의 풍미(風味)가 있어서 화식(火食)하는 사람이 감상할 꽃이 아닙니다. 황산곡(黃山谷, 산곡은 송나라 정견(庭堅)의 호)의 시에서 ‘세파에 초연한 신선(凌波仙子)’이라 비유하였으니 참으로 좋은 비유였습니다. 그러나 끝에 가서는 무슨 공용이 되겠습니까? 목화 앓는 교거(攪車)를 사 오시려던 뜻과 어찌 그렇게도 큰 차이가 나 서로 맞지 않습니까?¹⁶⁷⁾

이기양에게 보낸 두 편의 서간 일부를 살펴보았다. 다산은 목화씨를 앓는 교거에 대한 불편한 점을 하나하나 설명하고 있다. 당시 백성들의 대부분이 목화에서 실을 뽑아 베를 짠 무명옷을 입고 살았고, 목화솜으로 만든 이불을 덮고 겨울을 나고 있었으니 이용후생(利用厚生)에 관심이 많은 다산에게 걱정거리일 수밖에 없었을 것이다. 경기도 암행어사, 금정역찰방, 곡산부사 등의 변방 외지를 두루두루 경험한 다산으로서는 의식주에 있어 험벗고 굶주리는 백성들을 수없이 보아 왔던 터였다.

위의 두 서간이 제작된 시기는 1800년도로 사료된다. 북암 이기양이 진하부사(進賀副使)의 신분으로 연경(燕京)엘 다녀왔는데 그 해가 바로 1800(庚申)년이다. 이때 다산이 쓴 「송이참판기양사연경서(送李參判基讓使燕京序)」를 살펴보면 앞서가는 청나라의 문물을 들여와 우리 백성들에게 실용하기를 절실하게 원하는 다산의 실학적 사상이 잘 드러나 있다. 또한 위에서 인용한 두 편의 서간을 저작했던 경위를 파악할 수도 있다.

한양(漢陽)에서 북경(北京)까지의 거리는 3천리나 되지만 사신(使臣) 오고 감이 노상에 끊임없이 연이어져 있었건만 아직까지 이용후생(利用厚生)의 물품들은 일찍이 단 하나도 얻어가지고 돌아와 전해 준 사람이 없으니, 어찌하여 사람들이 백성에게 혜택을 끼쳐주려는 뜻이 것처럼 없었을까.

북암 이기양은 젊어서부터 실용(實用)의 학문에 뜻을 두었지만 음보(蔭補)로 벼슬길에 올라 오래도록 승진이 정체되어 공명을 이룰 수가 없었는데, 임금께서 그의 어짙을 아시고 과거에 합격시켜 주시고 몇 년이 못 되어 벼

167) 「荅荻菴」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 386면.

“水仙花 別有一種風味, 非烟火食人所宜享用. 黃山谷詩, 比之凌波仙子, 眞善喻矣. 然究竟作何功用? 與買木棉攪車之志, 何逕庭不相入耶.”(민추역)

슬이 참판(參判)에 올랐다. 이제 또 다른 나라에 사신(使臣)으로까지 가게 되었으니 나라에서 공(公)에게 기대함이 얼마나 크겠는가. 공께서 장차 어떤 방법으로 나라에 보답하실까. 우리 백성들을 위하여 이용(利用)됨이 있을 것과 후생(厚生)의 방도를 생각하여 만세(萬世)토록 오랜 혜택을 입도록 해주신다면 그거야말로 나라에 보답하는 것이 적지 않으리라……중략.

옛날에 문익점(文益漸)은 목화씨를 얻어가지고 돌아와 심게 하였고 아울러 씨아(攪車)와 실 뽑는 기구(軒車)를 만드는 법까지 알아가지고 와서 백성들에게 전해 주었기에 백성들 사이에서는 실 뽑는 기구를 문래(文來)라고 하여 그 공로를 잊지 않고 있으니 그거야말로 위대한 일이 아니리오, 공은 행차에 당하여 다만 이것만을 힘쓰시기를.¹⁶⁸⁾

북암 이기양을 북경에 떠나보내며 다산은 나라에 충성하고 백성들에게 혜택을 주기 위해서는 이용후생(利用厚生)의 물품을 얻어오는 길이라고 당부를 한다. 그러나 북암이 공용할 수 없는 수선화분(水仙花盆)을 가지고온 것에 대해 실망을 하여 목화 앓는 교거(攪車)를 사오려던 뜻과 어찌 그렇게도 큰 차이가 나느냐며 충고를 하고 있다. 다산은 무엇보다도 목민(牧民)과 애민(愛民)을 염두에 두어 백성들이 잘 사는 나라를 만드는 관리(官吏)가 되어야 한다는 일념으로 가득했던 듯하다.

위에서 살펴보았듯이 다산의 평소 일념은 세상과 백성을 구제하는 것이었다. 다산이 학문과 독서를 열심히 하고 자식과 제자들에게도 간곡하게 권하고 당부하는 것도 그런 이유에서이다. 백성을 잘 살게 하려면 치자(治者)나 사대부들이 열린 사고를 가지고 수기치인(修己治人)하여 올바른 사람으로 거듭나야만 했다. 그런 다음 앞장서서 실용하고 실천하는 사람이 되어야 한다고 생각했다. 다산에게는 서간을 통해 자식과 제자들을 교육하는 일도 나라를 위해 꼭 실천해야 하는 중용한 일이라고 생각했다. 그래서 다산은 서간을 통해서 그런 자신의 생각을 열심히 전파했으며, 끊임없이 학문을 연마하고, 또 실용하고 실천하는 길을 모색했

168) 「送李參判基讓使燕京序」, 『全書』 1집 13권, 詩文集 序, 270면.

“燕之距漢陽，三千餘里，而冠蓋之往復徠去者，繹繹乎織於路矣，而所以利用厚生之物，曾未有得其一，而歸傳之者，何人之惘然無澤物之志，若是其極哉。 苒菴李公，少有志乎實用之學，沈淹蔭途，無所成名，聖上知其賢，賜之出身，不數年，位亞鄉。 今又使於異國，國之倚公，顧何如也。 公將何術而報國也。 爲斯民，思有以利用而厚生，使萬世永賴焉，則斯其爲報國……중략。 昔文益漸得棉之種，而歸而種之，並得其攪車軒車之制，而傳之民間，民間謂軒爲文來，而不忘其功，不其偉歟，於公之行，唯以是勉之。”(박역, 文選集)

던 것이다.

2. 流配期 書簡

‘신유옥사’로 인해 장기(長鬢) 유배 중이던 다산은 다시 ‘황사영백서사건’에 연루되어 1801년 10월 20일 밤에 체포되어 서울로 송환되어 다시 투옥되었다. 그때의 상황이 다산의 「자찬묘지명 집중본(自撰墓誌銘 集中本)」에 자세히 언급되어 있다. “악인 홍희운(洪羲運, 洪樂安의 改名한 이름)과 이기경(李基慶) 등이 온갖 계책으로 조정을 위협하여 스스로 대관(臺官)의 자리에 들어가기를 요구하고, 발계(發啓)해서 약용(若鏞) 등을 다시 국문하기를 청하여 반드시 죽이고야 그만두려하였다. 이때 정일환이 해서(海西)로부터 돌아와서 약용(若鏞)이 황해도에서 선정을 베풀었으니 죽여서는 안 됨을 극력 말하고, 또 죄수의 초사(招辭)에 나오지 않으면 체포하지 않는 법이라며 심환지에게 동요하지 말라고 권하였다. 그러나 심환지는 태비(太妃) 정순왕후에게 대계(臺啓)를 청하여 봄에 윤택하였다. 이에 정약전(丁若銓), 정약용(丁若鏞), 이치훈(李致薰), 이관기(李寬基), 이학규(李學逵), 신여권(申與權) 등이 또 체포되어 옥에 들어갔다. 그 때 위관(委官)이 황사영이 쓴 흉서(凶書)를 보이기에는 나는 역변(逆變)이 이에 이르렀는데 조정에서도 어찌하여 생각이 미치지 않겠는가? 라고 각오를 했다. 그러나 안험(按驗)을 해보니 모두 그들과 관여된 형상이 없고 또 여러 대신들도 입수한 문서를 보니 예설(禮說), 이아설(爾雅說) 및 전에 지은 시율(詩律)이 있는데 모두 안한(安閒)하고 정밀하며 적과 교통한 흔적이 없었으므로 마음에 불쌍히 여겨 그 무죄함을 아뢰었다. 태비(太妃)도 무고임을 살피고 6인을 놓아주도록 명하였다. 그러나 호남(湖南)은 아직 남은 걱정거리가 있다하여 약용(若鏞)을 강진현에 정배하여 진정하게 하고 약전(若銓)은 흑산도에 정배하였으며 나머지 사람도 모두 호남과 영남으로 정배하였다.”¹⁶⁹⁾ 다산과 정약전은 그렇게 해서 강진과 흑산도의 유배 길에 오르

169) 「自撰墓誌銘 集中本」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 334면.

“惡人, 洪羲運李基慶等, 以百計恐脅朝廷, 自求入臺地, 發啓請再鞫鏞等, 必殺乃已. 時鄭日煥, 自海西還 盛言鏞有西土遺愛, 不可殺, 且云不出囚招, 無發捕之法, 勸煥之勿動. 煥之乃請, 太妃允, 春間臺啓. 於是銓鏞及李致薰李寬基李學逵申與權等, 又逮入獄. 委官以凶書示鏞, 鏞曰, 逆變至此, 朝廷亦何慮之不及. 然按事皆無與知狀, 又諸大臣見所捉文書, 有禮說爾雅說, 及所作詩律, 皆安閒精核, 無與賊交通色, 意憐之, 入奏其無罪. 太妃察其誣, 命六人並酌放. 而謂湖南有餘憂, 以鏞配康津縣, 以鎮之, 銓配黑山島, 餘

게 되었던 것이다.

『與猶堂全書』에 들어있는 다산의 유배 전 서간 131편은 1791년(正祖 15, 辛亥) 봄부터 1801년(純祖 元年, 辛酉) 봄까지 10년에 걸쳐 써진 것임을 앞에서도 밝힌 바 있다. 이 기간은 다산이 정치적으로 한창 활동했던 사환기(仕宦期)였기 때문에 역동적이라고 할 만큼 빠른 속도로 변화가 되풀이되는 것을 알 수 있다. 1795년도를 살펴보면 1월 17일에는 사간원사간(司諫院司諫)이 되었다가 다시 통정대부(通政大夫)로, 23일에는 동부승지(동부승지)로, 2월 17일에는 병조참의(兵曹參議)로 불과 1개월 만에 4번이나 직책이 바뀔 정도로 숨 가쁜 일상을 보내야만 했다. 그 뿐만이 아니라 비방과 모함이 난무하는 가운데 고발하고 해명하는 상소가 끊이지 않았으니 다양한 사람들과 매듭짓고 풀어야 할 일이 많았다. 또한 적극적이고 쾌활한 다산의 성격은 우정을 나누거나 학문을 논할 때 늘 앞장을 서서 이끄는 경향이 있어서 서신(書信)을 통한 교유가 더욱 많았던 것으로 생각된다. 그래서 유배 전 서간은 수신자들도 많고 다양하며 학문적 토의를 제외하고는 대부분 다급한 용무를 처리해야 하는 서간이고, 사건 위주의 단발적(單發的) 내용이 많다.

그러나 유배기의 서간에 나타난 다산의 삶은 시간이 멈춰버린 듯이 적막하고 느리게 움직이며, 수신자들도 극히 제한되어 있다. 두 아들과 둘째형님, 제자들을 제외하면 겨우 문·무신 5명, 그리고 승려 1명과 경서(經書)를 토의하고 관리들의 폭정에 대한 염려를 내비치는 정도였다. 이용삼(李龍三)의 「다산의 자찬묘지명 연구」를 살펴보면 다산 생애를 서술한 부분 중 유배 전까지의 내용이 77%를 차지하고 있으며, 장기유배 때부터 해배 때까지의 내용은 9.56%라고 밝혔다.¹⁷⁰⁾ 그 중에서도 대부분의 내용이 강진으로 떠나기 전 ‘황사영사건’에 대해 서술한 부분이라서 실제적으로 유배기의 내용은 단 몇 줄에 불과하다. 그야말로 다산 생애를 놓고 보더라도 유배기간은 죽어있는 거나 다름없는 18년이였다.

다산은 유배기에 총 81편의 서간을 발신했는데 두 아들에게 쓴 서간이 35편(가계 9편 포함)이고, 둘째형님께 올린 서간이 17편, 제자들에게 내린 증언(贈言)이 11편(서간이 1편 포함됨), 문·무신들과 승려에게 발신했던 서간이 18편이다. 다산의 유배기 서간은 유배 전 서간과 다른 점이 또 한 가지 있다. 유배 전 서간은

皆移配兩南.”(민추역)

170) 李龍三, 앞의 논문, 1991, 6면, 8면.

길이도 대체적으로 짧은 편이고, 주제도 단일 주제인 것이 많았다. 그런데 유배기 서간 중 특히 두 아들이나 형님에게 보낸 것은 서간 한 편에 여러 주제(小主題)가 들어있고 서간의 길이도 긴 것이 특징이다. 그 이유는 저작시(著作時) 여러 차례에 걸쳐 나누어 쓴 것을 모아서 보내졌던 것으로 사료된다. 다산의 유배 전 서간과 유배기 서간은 다산의 환경변화 만큼이나 많은 차이가 있어서 그 내용의 특성을 살피기 위한 방법면에서도 수신자별로 나누어 분석하는 것이 더욱 효과적이라고 생각된다. 그 이유는 수신자가 가족과 제자들 몇 명에 국한되어 있을 뿐만 아니라 수신자마다 서간을 보낸 목적과 의도가 매우 뚜렷하게 분리되어 있어서 총체적으로 주제를 뽑기가 곤란한 점이 있다. 아버지 부재 상태에서 자식의 교육, 특히 인성교육에 목적의식을 갖고 작성한 두 아들에게 보낸 서간과 가계(家誡), 열악하기 그지없는 흑산도에서 유배생활을 하고 있는 둘째 형님(丁若銓)과 서로 동지적 입장에서 형제애를 나누는 서간, 그리고 학자로서, 스승으로서 관리로서 제자들에게 실천지향적인 교육차원으로 내린 증언(贈言) 등으로 각각 나누어 표로 작성한 후 그 내용과 주제¹⁷¹⁾의 특징을 살펴보도록 하겠다. 5명의 문·무신과 승려에게 보낸 서간의 내용¹⁷²⁾은 주로 학문토의에 그쳐있어서 생략하기로 한다.

1) 人性을 重視한 子女教育

‘신유사옥’과 ‘황사영백서사건’ 등의 천주교 탄압 사건에 휘말리게 된 다산은 1801년 계형(季兄) 정약중, 중형(仲兄) 정약전과 함께 체포되어 정약중은 참수 당

171) 두 아들에게 보낸 서간과 둘째형님께 보낸 서간의 주제는 위에서 밝힌바와 같이 소주제(小主題)로 분류를 해서 표로 제시했기 때문에 주제의 수와 서간의 편수(篇數)가 동일하지 않다. 두 아들에게 보낸 서간은 35편인데 77주제로 나누었고, 둘째 형님께 보낸 서간은 17편인데 35주제로 나눠서 분석했다.

172) 5명의 문·무신들은 김이재(金履載, 公厚), 윤영휘(尹永輝, 季容), 이종영(李鍾英), 윤영희(尹永僖, 畏心), 이재의(李載毅, 汝弘) 등이다. 이들 중 주로 이재의와는 10편의 서간을 보냈을 정도로 교류가 많았는데 모두가 경서(經書)에 관한 토의이다. 이재의는 경서를 깊이 연구한 학자이며 저서로는 문산집(文山集)이 있다. 다음으로 김이재에게는 4편의 서간을 발신 했는데 관리들의 폭정을 염려하는 내용이다. 다산이 강진 유배 시 김이재 역시 강진 앞바다의 고이도(현 완도군 고금면 고금도)에 유배되었다가 돌아가면서 다산을 찾아왔는데 감시가 너무 심한 점을 강력하게 지적하여 이때부터 서리들의 감시가 좀 풀리게 되었다. 1명의 승려는 기어승자홍(騎魚僧慈弘)으로 다산과 절친하게 지냈던 惠藏禪師(兒庵)의 제자인데 수도자로서 도를 길러 군자의 삶을 살아가라는 내용이다.

하고 정약전은 흑산도로, 다산은 강진으로 이배(移配)되어 18년의 긴 세월을 보내야 했다. 유배 당시 다산은 40세였는데 다산의 본가에는 네 명의 아들들이 남겨져 있었다. 그중 큰아들이 학연(學淵, 1783~1859)이고 둘째 아들이 학유(學游, 1786~1855)이다. 다산이 귀양길에 올라 편지를 보내기 시작한 해는 큰아들 학연이 18세, 둘째 아들 학유가 15세 되던 해였다. 바로 이들이 유배지 강진에서 쓴 두 아들에게 보낸 서간과 가계(家誡)의 주인공이다.

다산은 18년이란 긴 유배기간 동안 청소년기를 맞은 두 아들의 인성교육은 물론 학업을 포기할 것을 심히 우려했다. 자녀양육에 직접 참여할 수 없는 현실 앞에서 좌절하지 않고 가문을 일으킬 수 있는 길은 자녀교육 여하에 달렸다고 믿고 이를 중요시하였다. 그러나 열악하기 그지없는 유배지의 환경에서¹⁷³⁾ 부자간에 다른 의사전달 방법이 없었으니 오직 서간을 통해서만 부모의 도리를 할 수 밖에 없었다.

다산은 부모의 도리가 자식이 부모를 향한 효(孝)의 도리보다 선행되어야 한다는 생각으로 18년이란 긴 유배생활 동안 많은 서간을 통해 자녀에 대한 교육은 물론 애뜻한 사랑과 그리움을 나타냈다.

본 연구에서 다룬 두 아들에게 보낸 서간을 구체적으로 분석해보면 총 77주제 가운데 순수한 서간문이 43주제이고 서간문 형식의 가계(家誡)가 34주제이다. 그 세부적인 내용을 살펴보면 <표 III-2>와 같다. 표의 분석은 서간문과 가계(家誡)를 분리해서 분석하지 않고 내용상의 특징으로만 분류하였다.

173) 다산은 「茶信契節目」에서 “나는 가경 신유년(1801) 겨울에 강진 유배지에 당도해서 동문 밖의 酒家에 거처를 잡았다가 을축년(1805) 겨울에 報恩山房으로 옮겼고, 병인년 (1806) 가을에는 鶴來(李晴)의 집으로 옮겼으며, 무진년(1808) 봄부터 다산에 우거하였다. 통산하여 유배기간 18년에 읍내에 머문 기간은 8년이고 다산에 머문 기간은 11년이다.”라고 기록하였다.

<표 III-2> 두 아들에게 보낸 서간의 주제 및 주요내용

주 제	저술 연도	주요내용	주 제 수
1. 귀양길에 올라서(寄二兒)	1801년 3월	효도와 우애 당부	6
2. 어버이에게 효도하는 길(寄二兒)	1802년 12월		
3. 큰아버지 섬기기를 아버지처럼(寄兩兒)			
4. 너희들이 종형제들에게 모범을(寄兩兒)	1808년		
5. 막내아들이 죽다니(答兩兒)	1802년 12월		
6. 친척끼리 화목하게 지내려면(寄二兒家 誠)	1810년 初秋		
7. 폐족도 성인이나 문장가가 될 수 있다 (寄兩兒)	1803년 1월	학문 권장 및 지도	6
8. 우리는 폐족이니 더욱 노력하라(答二 兒)	1801년 2월		
9. 독서의 참뜻(答二兒)			
10. 『經傳』 공부에 대하여(答二兒)	1802년 2월		
11. 너는 내 가르침을 받아라(寄淵兒)	1808년 冬		
12. 책을 어떻게 읽고 쓸 것인가(示二子家 誠)	1810년 9월		
13. 오직 독서만이 살아나갈 길이다(寄二 兒)	1802년 12월	독서권장 및 지도, 평	8
14. 세상을 구했던 책을 읽어라(寄二兒)	"		
15. 독서는 어떻게 할 것인가(寄遊兒)			
16. 『周易』에 대하여(示兩兒)			
17. 『史記』와 『禮記』를 읽는 법(寄遊兒)			
18. 일본과 중국의 학문 경향(示二兒)			
19. 『紀年兒覽』에 대하여(寄二兒)			
20. 『麻科會通』과 『日知錄』 독서평(寄二 兒)			

21. 『朱書余佩』라는 책을 만들도록(寄兩兒)		저술 및 시 (詩)작법 지도	9
22. 『弟經』을 만드는 법(寄兩兒)			
23. 『居家四本』을 편찬하라(寄兩兒)			
24. 『備禦放』만드는 법(寄兩兒)			
25. 국방에 관한 책을(示二子家誠)	1808년 夏		
26. 저술할 때 유의 사항(示二子家誠)	"		
27. 詩는 나라를 걱정해야(寄淵兒)	1808년 冬		
28. 詩의 근본(示兩兒)			
29. 詩는 어떻게 써야하는가(又示二子家誠)			
30. 선비의 마음씨를 가져라(寄二兒)	1801년 3월	인간으로서 가져야할 심성 교육	10
31. 남의 도움을 바라지 말고 도와주라(寄兩兒)			
32. 孝·弟·慈(示兩兒)			
33. 가난한 친척을 도와라(答二兒)			
34. 남의 땅이고 내 땅이고 가리지 말고(驢學遊家誠)	1810년 春		
35. 하늘로 치솟겠다는 기상을(驢學遊家誠)	"		
36. 비밀로 하는 일이 없기를(驢學遊家誠)	"		
37. 편지 쓸 때 명심할 점(驢學遊家誠)	"		
38. 誠意와 誠信의 공부(寄二兒)			
39. 국량의 근본은 용서하는 데 있다(驢學遊家誠)	1810년 春	생활 및 행실 지도	7
40. 힘써야할 세 가지 일(寄兩兒)	1803년 정월		
41. 제사상은 법도에 맞게(寄二兒)			
42. 술을 마시는 법도(寄遊兒)			
43. 오류도 다 무너져버렸구나(示兩兒)			
44. 밤 한 톨을 다투는 세상(示二子家誠)	1810년 9월		
45. 근·검 두 글자를 유산으로(又示二子家誠)	"		
46. 내가 죽은 후에(示學淵家誠)			

47. 같은 폐족이라도 무리를 짓지 말라(寄兩兒)		선비로서 세상을 살아가는 자세와 방법	12
48. 삶의 두 가지 큰 기준 (答淵兒)	1816년 5월		
49. 사대부의 기상 (答二兒)	1816년 6월		
50. 친구를 사귄 때 가릴 일 (示學淵家誠)	1810년 처서		
51. 벼슬살이는 어떻게 할 것인가 (示學淵家誠)	"		
52. 임금의 잘못도 드러내라 (示學淵家誠)	"		
53. 문명세계를 떠나지 말아라 (示二兒家誠)	1810년 初秋		
54. 호연지기를 갖도록 (又示二子家誠)	1810년 9		
55. 용기와 노력 (驍學遊家誠)	1810년 春		
56. 모든 사람에게 일을 (驍學遊家誠)	"		
57. 음풍농월을 삼가라 (示學淵家誠)	1810년 春		
58. 의원 행세를 그만두지 않는다면 (示學淵家誠)	"		
59. 가신 이에 대한 그리움 (寄二兒)	1801년 3월	유배생활의 고달픔	3
60. 옛 친구들이 그림다 (示二子家誠)	1808년 윤5월		
61. 모든 진리를 알고픈 지식욕 (驍學遊家誠)	1810년 春		
62. 선조의 행적과 일가친척을 알라 (寄二兒)		가문에 대한 당부	3
63. 선조들의 진실한 마음을 본받아라 (寄兩兒)			
64. 열수에 대하여 (答兩兒)			
65. 양계를 해도 士大夫답게 (寄遊兒)		창조적 농법	4
66. 뽕나무의 효과 (示學淵家誠)	1810년 春		
67. 아욱에 대하여 (示學淵家誠)			
68. 과일, 채소, 약초를 栽培하도록 (寄兩兒)			
69. 재물을 오래 보존하는 길 (示二子家誠)	1810년 9월	재물관리	2
70. 옳지 못한 재물은 오래 지킬 수 없다(示學淵家誠)	1810년 春		
71. 둘째 형님을 회상하며 (寄二兒)	1816년 6월	본받을 인물	5
72. 체제공의 효행과 국량 (示二子家誠)	1808년 윤5		

73. 海左公의 기개(示二子家誠)	"		
74. 少陵의 박학(示二子家誠)	"		
75. 茯菴의 청렴(示二子家誠)	"		
76. 나의 저서를 후세에 전하거라(示二子家誠)	1808년 仲夏	다산의 저서에 대한 당부	2
77. 나의 詩에 대하여(示二子家誠)	"		

<표 III-2>에서도 알 수 있듯이 두 아들에게 보낸 서간은 발신목적에 맞게 전반적으로 교육 위주로 이루어져있다. 그러나 교육서라고만 할 수 없을 정도로 만물의 운영법과 세상의 이치가 가득 들어있다. 자식에게 주는 아버지의 개인적인 서간에 불과하지만 다산의 다양한 관심도와 넓은 사상이 들어있어서 문학적으로도 손색이 없음을 보여주고 있다.

구체적으로 살펴보면 학문보다는 두 아들의 인성교육(人性教育)에 더욱 매진했다. 심성과 행실, 그리고 인간이 세상을 살아가는 올바른 자세를 닦는데 중점을 두었다. 즉 효·제·자(孝·弟·慈)를 실천하는 인간관계를 위해 힘써야하고, 이치와 법도에 맞는 생활을 해야 하며, 정의를 따르는 용기 있는 선비가 되어야 하는 이유와 실천방향을 아들들에게 구체적으로 조목조목 타이른다. 더불어 학문이나 독서는 그런 인간다운 인간이 되기 위해 필요한 것이기 때문에 게을리해서는 안 된다고 다산은 당부하고 있다.

두 아들에게 보낸 서간은 총 77주제 중 학문과 독서, 저술에 관한 서간이 23주제에 그친 것에 반해 인간과 인간의 참다운 관계와 세상의 올바른 질서를 개선키 위한 서간이 그 나머지의 대부분이다. 다산에게 있어 인간으로서의 도리나 이치를 깨닫고 실천하는 것은 인본주의에 바탕을 둔 창조의식이고, 평등의식이며 진보적발전사관이라고 할 수 있다. 그러한 일면은 다산의 문학사상이기도 하고 문학관이기도 하다.¹⁷⁴⁾

두 아들에게 보낸 유배서간은 발신일이 적혀 있는 것과 적혀있지 않은 것이 있다. 그런데 1808년과 1810년에 발신한 서간이 유난히 많은 것을 알 수 있다. 1808년은 다산초당으로 거처를 옮긴 해인데 다산은 그 때서야 좀 안정된 생활을

174) 김상홍, 앞의 책, 단국대학교 출판부, 1985. p.378.

문장은 安身立命과 修身事親은 물론 民國之務에 힘써 致君澤民하여 爲天下國家에 이바지 할 수 있는 실용적 실천문학론을 전개하였다.

할 수 있어서 그런 듯하다. 강진 유배생활 초창기 동문 밖 주막에 거처할 때에는 사람들이 다산을 두려워하여 문을 부수고 담을 헐어버리며 만나주려고도 하지 않아 기거하는 방에 ‘四宜齋’라 붙이고 4년이나 두문불출하는 나날을 보내야 할 정도로 감시도 심하고 고달픈 생활이었다.¹⁷⁵⁾ 암흑과 같은 생활을 보내고 있던 중 유배 다음해인 1802년(壬戌) 새해를 맞아 고향집에서 아들들이 편지를 보내왔다. 다산은 반가운 마음을 감출 수 없어 시를 지었는데 그때의 다산의 생활과 본가(本家)의 형편이 잘 나타나있다.

歲去春來漫不知
鳥聲日變此堪疑
鄉愁值雨如藤蔓
瘦骨經寒似竹枝

해가 가고 봄이 와도 봄인 줄 모르다가
새소리 날로 달라 봄인가 싶네.
비만 오면 향수가 등나무처럼 얽히고
겨울 지낸 이내 몸 댓가지처럼 여위었네.

厭與世看開戶晚
知無客到捲衾遲
兒曹也識銷閒法
鈔取醫書付一鷗

세상도 보기 싫어 방문은 늦게 열고
오는 손님 없을 줄 알아 이불 더디 깐다오.
무료함 없애는 법 아이들이 알아내서
의서에 따라 술을 담가 한 단지 부쳐 왔네.

千里傳書一小奴
短檠茅店獨長吁
穉兒學圃能懲父
病婦緇衣尚愛夫

천 리 먼 길에 종 아이가 가져온 편지 받고
초가 주막 등잔 아래서 홀로 긴 한숨 짓노라.
어린 아들 학포조차 아버를 닮았건만
병든 아내 옷 께매 보냈으니 상기도 남편 사랑하나봐.

憶嗜遠投紅糯飯
救飢新賣鐵投壺
旋裁答札無他語
飭種槩桑數百株¹⁷⁶⁾

음식 기호 생각해 멀리 찰밥 싸서 보내고
굶은 사람 구하려고 철투호를 새로 팔았다네.
답장 바로 쓰려하니 달리 할말 없어
산뽕나무나 수백 그루 심으라 채근했지.

새해를 맞이하여 가족들이 편지와 함께 보내온 약술, 찰밥, 의복 등을 받고 감

175) 金相洪, 앞의 책, 1985, 434면.

176) 「新年得家書」, 『全書』 1집 4권, 詩文集 詩, 74면.

회에 짓어 지은 시(詩)이다. 유배지에서 겨우 한겨울을 보냈건만 몸이 뭇가지처럼 여위었고, 봄이 온지도 모를 정도로 처참한 생활을 하다가 가족들의 애정 어린 정성에 그동안 닫혀있던 마음을 열어 보이는 다산의 모습이 마치 어린아이 같다. 그러나 기뻐만 할 수 없는 것은 집안에 있던 철투호(鐵投壺)를 팔아서 생계를 꾸려야할 정도로 가난한 집안 사정을 알면서도 어찌할 수 없는 자신의 처지에 대해 자책감에 사로잡힌다. 어린 자식들과 병든 아내에 대한 미안함에 말을 잃고 만 다산은 어쩔 수 없이 생계에 보탬이 될 수 있는 뽕나무를 심으라는 권유로 답장을 했다고 밝히고 있다.

큰아들 학연에게 보낸 서간을 살펴보면 뽕나무를 심으라는 권유는 물론이고, ‘의원 행세를 그만두어라’, ‘옳지 못한 재물은 오래 지킬 수 없다’, 등의 내용을 교훈으로 내려 가난 속에서도 선비답게 살아가야 함을 강조했다.

생계를 꾸려가는 방법에 대하여 밤낮으로 모색해 보아도 뽕나무 심는 일보다 더 좋은 계책은 없을 것 같다. 제갈공명의 지혜보다 더 나은 게 없음을 비로소 알겠구나. 과일장사하는 일은 본래 깨끗한 이름을 남길 수 있지만 장사는 장사이니 뽕나무 심어서 누에치는 일은 선비로서의 명성도 잃지 않으면서 큰 이익도 얻을 수 있으니 세상에 또 이러한 일이 있겠느냐?¹⁷⁷⁾

네가 갑자기 의원이 되었다니 무슨 의도며 무슨 이익이 있어서 그리했느냐? 네가 의술을 병자하여 벼슬아치들과 사귀면서 아버지의 석방을 도모하고 싶어서 그러느냐? 그런 일을 해서는 안 되겠지만 그럴 수도 없을 거다.……중략.

무릇 사람들 중에 높은 벼슬이나 깨끗한 직책에 있는 사람, 덕이 높고 학문이 깊은 사람도 의술에 대하여 터득하고 있지만 그들 스스로 천하게 의원 노릇을 하지 않고, 병자가 있는 집안에서도 바로 찾아가 묻지 못하고, 세 차례 네 차례의 간곡한 부탁을 받고 위급하여 어쩔 수 없는 경우에야 겨우 한 가지 처방을 해주어 귀중한 처방으로 여기게 하는 정도라야 옳다.

요즘 너는 크게 소리를 내고 문을 활짝 열어놓고서 모든 종류의 사람들을 모두 방에 가득 모이게 하여 사람 못된 별의별 사람들을 내력도 모르면서

177) 「示學淵家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 392면.

“謀生之術, 晝思夜度, 莫善於種桑. 始知孔明之智, 果無上也. 賣果本是清名, 猶近商賈, 若桑不失儒者之名, 而抵大估之利, 天下復有此事哉?”

사귀고서 재워주고 먹여준다니, 그게 무슨 변고냐? 이 뒤로도 내가 너 하는 일을 모두 들을 것이니 네가 그 일을 그만 두지 않으면 살아서는 연락도 않을 것이고 죽어서도 눈을 감지 못할 것이니 네 마음대로 하거라. 다시 말도 하기 싫다.¹⁷⁸⁾

무릇 옮지 못한 재물은 오래 지킬 수 없다. 너는 포교(捕校) 등이나 나졸(羅卒)의 못된 재산이 일생 동안 보존되는 것을 보았느냐? 버는 대로 써버리고는 또 마치 굶주린 귀신처럼 악착같이 이익을 추구하는 데 몰두하여 벌어들이지만 허끝의 한 방울 물로 불을 끄려는 듯 아무리 해도 갈증을 풀 길 없을 터이니 어찌 그 근본적인 해결책을 찾지 않는지? 검소하게 토지에 온 힘을 다하여 분수에 맞추어 도(道)를 지키고 일거리를 줄여 경비를 절약한다면 아마도 집안을 보전하는 훌륭한 큰아들이 될 수 있을 것이다.¹⁷⁹⁾

다산은 자신의 부재상태에서 집안을 이끌어갈 큰아들 학유가 가난을 핑계 삼아 선비답지 못한 행동을 할까봐 몹시 조바심을 내고 있다. 돈을 벌기위해 의원 노릇을 한다고 하는 전갈을 받고는 몹시 화를 내며 꾸짖고 있다. 못된 벼슬아치들의 예를 들어 정정 당당하게 노동을 해서 번 재물이 아닌 것은 오래 가지 않음을 강조했다. 거짓말이나 술수를 부리지 않고도 땀 흘리는 만큼의 소득을 주는 농사야 말로 선비로서 부끄러움이 없는 일이라며 정직과 근면한 자세로 생활할 것을 당부하고 있다.

다산은 또한 두 아들에게 비록 폐족이 되었지만 그것에 불평하며 주저앉지 말고 현실을 인식하고 받아들여 도리에 어긋나지 않게 행동하는 것도 사대부로서 의연하게 사는 방법이라고 두 아들에게 타이른다.

178) 『示學淵家誠』, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 392면.

“汝忽成醫人何意哉, 有何益哉? 汝欲籍此術, 交結時宰, 圖有乃翁耶? 不但不可, 抑且不能. ……중략. 凡人有高官清銜盛德邃學者, 旁道醫理, 其身不至太賤, 然且病家不敢直問, 須設三梯四階, 僅得一方, 如獲重寶, 猶之可也. 今汝大放厥聲, 大開基門, 冷熱卑高邪正之流, 日填其巷, 魚頭獸面間雜之輩, 不問來歷不詳本行, 皆傾蓋許交, 典其館穀, 斯何變也? 此後之事, 吾猶有耳, 如其不悛, 不唯生不通信, 抑亦死不瞑目, 汝其唯意爲之. 吾不再言.”(박역)

179) 『示學淵家誠』, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 391면.

“義之財 不能久守. 汝見捕校禁殺之財, 能保其一生者乎? 隨得隨用, 又復營營, 比如餓鬼舌端, 滴水救火, 終無解渴之理, 蓋亦反其本矣, 克恭克愿研精經典? 克勤克儉, 盡力園圃, 用拙存道, 省事蠲費, 庶爲保家之賢胤也.”(박역)

어찌서 스스로 포기를 하려하느냐. 영원히 폐족(廢族)으로 지내버릴 것이냐? 너희 처지가 비록 벼슬길은 막혔다 하더라도 성인(聖人)이 되는 일이야 꺼릴 것이 없지 않느냐. 문장가가 되는 일이나 통식달리(通識達理)의 선비가 되는 일은 꺼릴 것이 없지 않느냐. 꺼릴 것이 없는 것뿐 아니라 과거 공부하는 사람들이 빠지는 잘못을 벗어날 수도 있고, 가난하고 곤궁하여 고생하다 보면 마음을 단련하고 지혜와 생각을 넓히게 되어 인정(人情)이나 사물의 진실과 거짓을 옳게 알 수 있는 장점을 가지고 있는 것이다.¹⁸⁰⁾

다산은 두 아들들에게 폐족이 되어 과거시험을 보고 벼슬하는 길은 막혔지만 오히려 거기서오는 폐단이 없어졌으니 더욱 진실하게 인정과(人情)과 물태를 알아 성인(聖人)이 되라고 가르치고 있다. 즉 진실이 없는 허망함에서 벗어날 수 있어서 보다 지혜와 사고를 넓혀 선비다운 선비가 될 수 있는 기회라고 주장하고 있다. 유배지에서의 다산은 이렇게 원망의 마음보다는 긍정적이고 순응하는 마음을 서간에 실어 자식교육을 하고 있다.

둘째아들 학유에게 내린 가계에도 다산의 그런 모습이 잘 드러나 있다.

한번 배부르면 살찐 듯하고 배고프면 야위어 빠진 듯 참을성이 없다면 천한 짐승과 우리 인간과 차이가 있다고 하겠느냐? 소견이 좁은 사람은 오늘 당장 마음과 같이 되지 않는 일이 있다면 의욕을 잃고 눈물을 질질 짜고 있다가도 다음날에 뜻대로 되는 일이 있다면 병글거리며 낮빛을 펴곤 한다. 근심하고 유쾌해하며 슬퍼하고 즐거워하며 느끼고 성내며 사랑하고 미워하는 모든 정이 아침저녁으로 변하는데 달관한 사람의 입장에서 본다면 비웃지 않을 수 없을 거다. 그러나 소동파(蘇東坡)가 “속된 눈으로 보면 너무 낮고 하늘을 통하는 눈으로 보면 너무 높기만 하다.” 하였으니 요절하는 것과 장수하는 것을 같게 보고, 죽고 사는 것을 한가지로 보는 것은 너무 높은 생각이다. 요컨대 아침에 햇별을 뻥하게 받는 위치는 저녁때 그들이 빨리 오고 일찍 피는 꽃은 그 시들음도 빨리 오는 것이어서 바람이 거세게 불면 한시각도 멈추지 않는다는 것도 알아야한다.

180)「寄兩兒」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 402면.

“何故欲自暴而者葉耶。以爲廢族耶? 廢族唯於科宦有忌耳, 以之爲聖人無忌也。以之爲文章無忌也。以之爲通識達理之士無忌也, 不唯無忌, 抑大有勝焉, 以無科舉之累, 而貧困窮約之苦, 又有以鍛鍊其心志, 開擴其知處, 而周知人情物態誠僞之所形也。”(박역)

세상을 살아가는 사람은 한때 재해를 당했다하여 청운(靑雲)의 뜻을 꺾어서는 안 된다.¹⁸¹⁾

다산은 인간의 뜻과는 상관없이 세상은 변하는 것이라서 음지가 양지 되고 양지가 음지 되기도 하는 것이니, 지금 자신의 처지가 어렵다고 희망을 버려서는 안 된다고 아들에게 타이르고 있다. 동쪽에서 해가 떠서 서쪽으로 지듯이, 빨리 핀 꽃이 빨리 지고 늦게 핀 꽃이 늦게 지듯이 세상은 순리대로 돌고 도는 것이니 그 이치에 순응하고 기다렸다가 때가 오면 웅장할 수 있도록 평소에 늘 자신을 갈고 닦는 자세야말로 사람과 짐승의 차이점이라는 것이다. 또한 일찍 핀 꽃이 거센 바람에 그만큼 더 시달려야하는 이치 또한 당연한 것이니 순간의 기쁨과 슬픔에 크게 좌우되지 말라고 강조하고 있다. 이것은 그의 경험에서 나온 심도 깊은 교훈임을 감지할 수 있는 부분이다.

다산이 귀양살이를 하면서 두 아들에게 처음 보낸 서간은 1801년 3월 2일에 보낸 것이고¹⁸²⁾ 마지막으로 보낸 것은 1810년 9월에 보낸 가계(家誠) 2편이다.¹⁸³⁾ 첫 서간은 경상도 장기(長鬐)로 떠나면서 하직인사차 하담(荷潭) 선영(先塋)에 도착하여 쓴 것이다. 언제 돌아올지 모르는 길을 떠나면서 부인을 비롯한 어린 자식들을 걱정하고, 정조(正祖)의 죽음에 대한 슬픔도 표현하고 있다. 그러나 그 무엇보다도 자식들의 교육을 걱정하는 내용이 절실하게 담겨있다. 아들들에게 보낸 마지막 서간은 의문점을 하나 남긴다. 다산이 해배된 때가 1818년 8월인데 1810년 9월 이후 8년에 걸친 기간 동안의 서간은 1816년에 발신한 단 3편뿐이라는 점이다. 그것도 한 편은 그해 6월 흑산도 유배지에서 임종을 맞은 둘째형님의 죽음에 대해 원통한 마음과 슬픔을 이기지 못해 쓴 편지이고¹⁸⁴⁾ 두 편은 모두 빨리 해배(解配)가 되려면 정적(政敵)들에게 편지를 해서 용서를 빌고 타협을 해보

181) 「臚學遊家誠」, 『全書』, 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 391면.

“一飽而肥, 一餒而瘠, 謂之賤畜短觀者? 今日有不如意事, 便潸然酒涕, 明日有合意事, 又孩然解顏. 一切憂愉悲歡感怒愛憎之情, 皆朝夕變遷, 自達者觀之, 不可哂乎. 雖然東坡云俗眼太卑, 天眼太高, 若齊彭殤一死生, 其病又過高. 要知朝而受嗽者, 夕陰先至, 早榮之華, 其隕亦疾, 風乾激轉, 無一刻停息. 有志斯世者, 不宜以一時菑害, 遂沮靑雲之志.”(박역)

182) 「寄二兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 449면.

183) 「又示二子家誠」, 「示二子家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 388~389면.

184) 흑산도에 유배중이던 仲兄 丁若銓(巽菴)이 1816년 6월 6일 흑산도에서 운명했다는 부음을 받은 다산은 몹시 원통해하며 朴載宏을 시켜 유배 떠나올 때 둘이서 헤어졌던 지점인 羅州로 상여를 돌아가게 했다.(金相洪, 앞의 책, 1985, 436면.)

라는 두 아들들의 편지를 받고 화가 나서 쓴 답신이다. 그러니까 3편의 서간은 다산이 아들들의 교육을 위해 의도적으로 쓴 것이 아니라 다급한 용무에 의해 썼다고 보아야 할 것이다. 그러나 다산은 이때의 답신에서도 아버지로서 엄격한 충고와 함께 의로움에 대한 교훈을 내리는 것을 잊지 않고 있다.

천하에는 두 가지 큰 기준이 있는데 옳고 그름의 기준이 그 하나요, 다른 하나는 이롭고 해로움에 관한 기준이다. 이 두 가지 큰 기준에서 네 단계의 큰 등급이 나온다. 옳음을 고수하고 이익을 얻는 것이 가장 높은 단계이고, 둘째는 옳음을 고수하고도 해를 입는 경우이다. 세 번째는 그름을 추종하고도 이익을 얻음이고, 마지막 가장 낮은 단계는 그름을 추종하고 해를 보는 경우이다. 이제 너는 내가 필천(筆泉) 홍의호(洪義浩)에게 편지를 해서 항복을 빌고, 또 강준흠(姜浚欽)과 이기경(李基慶)에게 꼬리치며 동정을 받도록 애걸해 보라는 이야기를 했는데 이것은 앞서 말한 세 번째 등급을 택하는 일이다. 그러나 마침내는 네 번째 등급으로 떨어지고 말 것이 명약관화한데 무엇 때문에 내가 그 짓을 해야겠느냐.¹⁸⁵⁾

아무튼 다산이 1810년 이후 8년 동안은 두 아들들에게 교육을 목적으로 서간을 보내지 않은 것은 확실하다. 그 이유를 추론해 보면 1805년 겨울 혜장선사(惠藏禪師, 兒庵)¹⁸⁶⁾의 도움으로 보은산방(報恩山房)으로 거처를 옮긴 다음부터는 두 아들이 다산의 거처(居處)를 찾아와 직접 다산의 교육을 받을 수 있었다.¹⁸⁷⁾ 그 후 다산초당으로 옮겨서는 좀 더 낡아진 환경에서 제자들과 함께 본격적인 교육

185) 「答淵兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 451면.

“來紙詳見之矣, 天下有兩大衡, 一是非之衡, 一利害之衡也. 於此兩大衡, 生出四大級. 凡守是而獲利者太上也, 其次守是而取害也. 其次趨非而獲利也, 最下者趨非而取害也. 今使我移書乞隆於筆泉, 又搖尾乞憐於姜李, 是欲求第三級. 而畢竟落下於第四級, 吾何以爲之哉.”(박역)

186) 惠藏禪師(兒庵, 1772~1881)는 30세에 해남 大興寺의 講席을 맡았던 탁월한 학승이며 백련사에서 다산과 만난 이후 교류하며 「주역」을 논하는 등 유배생활의 외로움을 위로해 주는 마음의 벗이었다. 다산은 혜장을 만나면서 유배생활에 조금은 활기를 찾았으며 ‘寶恩山房(高聲寺)’으로 거처를 앞선해 준 것도 혜장선사였다. 1811년 다산초당으로 옮긴 후 얼마 안 되어 40세의 나이로 생을 마쳤는데 다산은 그 슬픔을 「兒庵 藏公 塔銘」과 「兒庵惠藏의 祭文」을 지어 『與猶堂全書』 1집 17권 詩文集 碑銘과 祭文篇에 남겼다.

187) 1805년(乙丑) 長子 學淵이 찾아와 寶恩山房(高聲寺)에서 『周易』과 『禮記』를 가르치며 問答한 것을 기록한 것이 『僧菴問答』 52則이다. 1807년 4월 20일에는 次子 學遊가 찾아왔다. (金相洪, 앞의 책, 1985, 435면.) 다산은 이때 두 아들을 만난 감회를 읊은 시(詩) 「將學稼在寶恩山院 遂值歲除 除之夜 心緒悵悵 率爾成篇示兒」과 「四月二十日學圃至相別已八周矣」을 남겼다.

이 이루어졌기 때문에 서간을 통한 교육의 의미가 없어졌던 것으로 보인다.¹⁸⁸⁾ 그러나 이 기간 동안에는 시(詩)도 한 편도 짓지 않은 것으로 보아 그 이유가 전부는 아니라는 생각이 든다.¹⁸⁹⁾ 다산은 이때 천여 권의 장서를 갖추고 있는 다산 초당에서 마음 놓고 학문과 저술에 몰두할 수 있었고, 18인의 제자들과 『周易』, 『禮記』 등을 연구하며 많은 저서를 냈다.¹⁹⁰⁾ 다산이 이곳에서 더욱 생기 있는 생활을 할 수 있었던 것은 초당의 동암(東庵)과 서암(西庵)을 정비하고 자신의 취향에 맞게 정원을 꾸며 꽃과 채소를 가꾸는 일로 분주하게 보내고 있었기 때문이기도 했다. 「茶山花史」 20수의 시(詩) 중 몇 수만 살펴보도록 하겠다.

小池眞作草堂顏	초당(草堂) 앞에 조그만 연못을 파고
中起三峰石假山	세 봉우리 석가산(石假山)을 물 가운데 세웠지.
差次百花常繞砌	철 따라 온갖 꽃이 섬돌 가를 둘러서니
水心交纈鷓鴣班	물에 비친 꽃그림자 자고반(鷓鴣班)
竹裏行廚仗一僧	대밭 속의 부엌살림 중에게 의지하니
憐渠鬚髮日鬢髯	가엾은 그 중 수염이며 머리털 날마다 길어지네.

188) 다산은 1818년 8월 귀양이 풀리자 18명의 제자(18년의 유배 숫자와 偶合)들로 하여금 茶信契를 조직하게 하고 契案도 마련해 주었다. 다산에게는 다산의 두 아들인 學淵과 學遊도 들어있는 것으로 보아 다산초당의 學徒였음을 증명해준다.

189) 金奉楠, 앞의 논문, 2006, 188면을 살펴보면 다산은 50세인 1811년부터 1818년 8월 사이에 지은 시가 新朝鮮社本 『與猶堂 全書』에 한 편도 수록되어 있지 않으며, 이 시기에 대표적인 저술들이 대거 쏟아져 나온 것으로 보아 학문과 저술에 바쁜 나날을 보냈을 것이라고 밝혔다.

190) 다산은 1808년 봄 다산초당으로 옮긴 후 독서와 著述에 몰두 했는데, 이 시기에 완성한 著書의 目錄은 아래와 같다.(이때 완성한 책이 269권으로 500여권의 다산 著書의 절반이 넘는 분량이다.)

1808년(戊辰, 47세) : 『茶山問答』 1권, 『祭禮考定』, 『周易心箋』 24권, 『讀易要旨』 18則, 『易例比釋』, 『春秋官占注』 24권, 『周易箋解』, 『周易緒言』 12권.

1809년(己巳, 48세) : 『禮箋喪服商』, 『詩經講義』.

1810년(庚午, 49세) : 『詩經講義補』 12권, 『冠禮酌儀』, 『嘉禮酌儀』.

1811년(辛未, 50세) : 『我邦疆域考』 10권, 『禮箋喪期別』.

1812년(壬申, 51세) : 『民堡議』 3권, 『春秋考徵』 12권.

1813년(癸酉, 52세) : 『挽日菴志』, 『論語古今註』 12권.

1814년(甲戌, 53세) : 『孟子要義』 9권, 『大學公義』 3권, 『中庸自箴』 3권, 『中庸講義補』 6권, 『大東水經』 2권.

1815년(乙亥, 54세) : 『心經蜜驗』, 『小學枝言』.

1816년(병자, 55세) : 『樂書孤存』 12권.

1817년(정축, 56세) : 『喪儀節要』, 『邦禮艸本』 (經世遺表) 48권(미완).

1818년(戊寅, 57세) : 『牧民心書』 48권, 『國朝典禮考』 2권.

如今盡破頭陀律
管取蠹魚手自蒸

이제 와선 불가 계율 모조리 팽개친 채
싱싱한 물고기 잡아다가 국까지 끓인다고.

山下新開稅外田
層層細石閣飛泉
今年始學蒔芹法
不費城中買菜錢¹⁹¹⁾

초당 아래 세금 없는 새밭을 일구어
층마다 돌을 쌓고 폭포물을 들게 하지.
금년에야 처음으로 미나리 심는 법 배워서
읍내에 가서 채소 사는 돈 들이지 않네.

다산이 초당을 열심히 가꾸며 얼마나 좋아했는지를 알 수 있는 시이다.¹⁹²⁾ 거기다 끼니마다 밥 시중을 들어주는 헌신적인 스님까지 있었으니¹⁹³⁾ 마음 놓고 독서와 학문에 열중할 수 있는 좋은 기회였다. 다산은 불교의 계율까지 깨면서 생선을 잡아다가 요리를 하는 스님에게 감사하고 미안한 마음을 시로 표현하고 있다.

다산의 서간은 그 내용이 상당히 세밀하고 구체적이며, 생활상이나 처세 등에 대해서도 직접 실천할 수 있도록 그 방법론적인 것까지 자세하게 밝히고 있다. 그것은 실용지향적인 다산의 실학사상을 엿볼 수 있는 대목이다. 인간관계도 선천적으로 맺어진 관계에 의해 이루어지는 것이 아니라 부지런히 행동으로 실천할 때 가능하다고 생각하고 두 아들들을 교육했다. 인간의 선천적인 인성(人性)은 만인(萬人)이 평등한 것이고, 후천적 태도, 자주지권(自主之權)에 따라 군자소인(君子小人), 우자현자(愚子賢子)의 차이가 나타난다는 것이다.¹⁹⁴⁾ 인간관계의 가장 작은 단위는 효(孝)로부터 시작되며, 부모, 형제, 사촌, 이웃, 사회 등으로 점점 번져가며 어질고 자애로운 인간관계가 이루어진다고 믿었다.

191) 「茶山花史 二十首」, 『全書』, 1집 5권 詩文集 詩, 90면.

192) 다산은 서울 명례방 좁은 공간에서 거처할 때부터 '竹欄'을 만들어 벗들과 즐길 정도로 일찍이 정원 꾸미기에 관심을 보였다. 또한 집이 없어 남의 집을 얻어 사는 尹彝叙의 초라한 뜰을 보고도 「寄園記」를 지었으며, 심지어 제자인 黃裳(1788~1863?)에게는 자신이 꿈꾸어온 가상의 공간을 글로 지은 「題黃裳幽人帖」을 내리기까지 한다. 서가를 책으로 채우고 뜰 앞에 嚮檣을 세워 각종 화훼를 심고, 남새밭과 대밭, 눈을 경영하며 승려와 왕래한다는 내용이 다산초당의 모습과 흡사하다.(안대회, 「18,19세기의 주거문화와 상상의 정원」, 『진단학보』 97, 진단학회, 2004, 125면. 최원경, 「조선 후기 문학 속에 나타난 가상의 공간과 미메시스」, 『한문학보』, 우리한문학회, 2007, 457면.)

193) 다산을 매우 존경하고 따르던 백련사의 젊은 스님이 자청하여 초당 곁에 움막을 짓고 다산의 식사 시중을 들었다고 한다.(朴錫武, 앞의 책, 2003, 475면.)

194) 유정희, 「茶山の 子女教育研究 -家誡와 書簡을 中心으로-」, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1991, 8~9면.

두 아들에게 보낸 서간을 살펴보도록 하겠다.

매일 이른 아침에 일어나 먼저 안방에 들러 어머니의 안부를 살피고 다음에는 동쪽 집에 사시는 큰아버님께 문안을 드리고 돌아와서 독서를 시작하도록 하여라. 여러 숙모님들은 점심때나 저녁 무렵에 틈이 나는 대로 둘러보면 된다.195).

다산이 생각하는 효도는 내 부모만을 봉양하고 살피는 것만이 아니라 여력이 되는 한 인류적인 차원으로까지 넓혀나가는 것이 바람직하다고 생각했다. 즉 효·제·자(孝·弟·慈)의 윤리는 가정적인 윤리로만 보는 것이 아니라 모든 윤리에서 가장 기본적인 것이라는 것을 뜻하며 가정적 윤리가 확립된 인격이 아니고서는 사회에서 또는 국가에서 참된 윤리적 인격이 될 수 없다는 것이다.196) 두 아들에게 보내는 서간 한 부분을 더 살펴보도록 하겠다.

여러 날 밥을 끓이지 못하고 있는 집이 있을 텐데 너희는 쌀되라도 퍼다 가 굶주림을 면하게 해주고 있는지 모르겠구나. 눈이 쌓여 추위 쓰러져 있는 집에는 장작개비라도 나누어주어 따뜻하게 해주고, 병들어 약을 먹어야 할 사람들에게 한 푼의 돈이라도 쪼개서 약을 지어 일어날 수 있도록 도와주고, 가난하고 외로운 노인이 있는 집에는 때때로 찾아가 무릎 꿇고 모시어 따뜻하고 공손한 마음으로 공경하여야 하고, 근심 걱정애 싸여 있는 집에 가서는 얼굴빛을 달리고 깜짝 놀란 눈빛으로 그 고통을 함께 나누고 잘 처리할 방법을 함께 의논해야 하는 것인데 잘들 하고 있는지 궁금하구나.197)

효·제·자(孝·弟·慈)의 마지막 단계는 못가진 자를 위한 나눔의 미덕이며,

195) 「寄兩兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 신조전사, 454면.

“茲後每清朝而起, 先省汝慈于內, 次省伯父于東, 然後歸而讀書. 若諸叔母, 或午或夕, 唯其隙也.”(박역)

196) 元弘淵, 「茶山 丁若鏞의 倫理教育思想」, 『교육학연구』, 교육학연구회, 1984, 34면.

197) 「寄兩兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 454면.

“諸家有連日未炊者, 汝能出些米粒以療之否, 積雪凍僵, 汝能分一條薪以溫之否, 有病而須復藥者, 汝能取一二錢方藥以起之否, 有老而窮者, 汝能時時往拜, 斂膝待坐, 溫恭致敬否, 有所憂患, 汝能色勃然目瞶然, 肯與之分其憂愁之苦, 而儀其所以善處否, 於茲數者, 如不能焉.”(박역)

인(仁)의 실천이라고 보았다. 남이 어려울 때 자신은 은혜를 베풀지 않으면서 남이 먼저 은혜를 베풀어주기만을 바라는 것은 오만한 근성이 있기 때문이라고 했다. 가장이 없는 집안에서 어린 아들들이 가난한 살림을 꾸리느라 몹시 힘들다는 것을 모르지 않았지만 한 푼의 돈이라도, 또는 쌀 한 되라도 나누라고 가르쳤다. 이런 다산의 사상은 치자(治者)는 국가에 의해 보호받지 못하는 힘없고 불쌍한 백성을 구제해야하는 것이 당연한 이치라고 생각했다. 그래서 비록 폐족이기는 하지만 두 아들이 그런 선비의 자세로 살았으면 하고 여망했던 것이다.

다산이 초당에서 한 해를 지내고 난 1809년(己巳)은 가뭄으로 큰 흉년이 들어 백성들의 고통이 처참할 정도였다. 1810년(庚午) 다산은 6편의 시(詩)가 실린 『전간기사(田間紀事)』라는 시집을 냈는데 흉년에도 불구하고 탐학질을 일삼는 고을 수령들을 매섭게 풍자했으며, 백성들이 유리결식하는 모습이 생생하게 묘사되어 있다.¹⁹⁸⁾ 두 아들에게 보낸 다산의 유배서간에도 벼슬살이를 하는 자세나 백성을 걱정하는 마음, 즉 우국애민(憂國愛民) 정신이 여기 저기 담겨있다. 다산은 하물며 시를 쓸 때도 나라를 걱정하는 시를 써야 한다고 서간을 통해 아들들을 가르치고 있다.

임금을 사랑하고 나라를 근심하는 내용이 아니면 그런 시는 시가 아니며, 시대를 아파하고 세속을 분개하는 내용이 아니면 시가 될 수 없는 것이며, 아름다움을 아름답다고 하고 미운 것을 밉다고 하며 선을 권장하고 악을 징계하는 그러한 뜻이 담겨 있지 않는 내용의 시를 시라고 할 수 없는 것이다. 따라서 뜻이 세워져 있지 아니하고, 학문은 설익고, 삶의 대도(大道)를 아직 배우지 못하고, 위정자를 도와 민중에게 혜택을 주려는 마음이 짐을 지니지 못한 사람은 시를 지을 수가 없는 것이니, 너도 그 점에 힘쓰기 바란다.¹⁹⁹⁾

인간은 모두 대접받고 인간답게 살아야할 권리가 있으며, 힘이 있는 치자(治者)들이 먼저 술선수범해서 백성을 위한 정치를 해야 한다고 다산은 생각했다.

198) 朴錫武, 丁海廉 역, 앞의 책, 2001, 609~629면.

199) 「寄淵兒」, 『全書』, 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 453면.

“不愛君憂國非詩也, 不傷時憤俗非詩也, 非有美刺勸懲之義非詩也. 故志不立學不醇, 不聞大道, 不能有致君澤民之心者, 不能作詩, 汝其勉之.”(박역)

그래서 문학 역시 나라와 백성을 무시한 문학은 무의미한 것이라고 했다. 또한 그렇게 어질고 자애로운 인간관계를 위해서는 세상의 이치나 법도에 맞는 생활을 해야 하는 것이 당연한 것이며, 관습과 법도 역시 세상의 순리에 따라 생기는 것임을 상기시켰다. 어른을 공경하는 것도 아랫사람을 자애롭게 포용하는 것도 모두 세상의 이치라고 생각했다. 그래서 다산은 ‘관리의 처신법’, ‘사대부다운 농법’, ‘임금을 모시는 방법’, ‘독서와 학문을 하는 자세’ ‘태도를 바르게 해야 하는 이유’ ‘술을 마시는 법도’, ‘제사법도’ 등 인간이 살아가면서 지켜야 할 법과 도리에 대해 자세하게 기록해 놓았다. 다산의 생각이 잘 드러난 서간 한 편을 살펴보겠다.

사람들은 매양 오륜, 오륜, 하지만 붕당(朋黨)의 화가 그치지 않고 정치인을 반역죄로 몰아넣는 옥사(獄事)가 자주 일어나고 있으니 군신(君臣)의 의(義)는 이미 무너져 버린 것이다. 또 아버지의 대를 잇는 입후(立後)의 의(義)가 밝혀져 있지 않아 지손(支孫)이나 서자(庶子)들이 제멋대로 하게 되면 부자유친(父子有親)은 없어져 버린 것이며, 기생(妓生)을 금지하지 않고 고을 수령들이 모두 빠져 있으니 부부유별(夫婦有別)은 이미 문란해져 버렸다. 노인들을 보살피며 봉양하지 않고 새파란 귀족 자제들이 교만을 피우고 있으니 장유유서(長幼有序)는 파괴되고 만 것이다. 과거(科擧)만을 위주로 하고 도의(道義)를 가르치지 않으니 붕우유신(朋友有信)도 어긋나 버린 것이다. 성인(聖人)은 이 다섯 가지의 잘못을 반드시 바꾸느니라.²⁰⁰⁾

인간이 살아가면서 가장 기본이 되는 오륜(五倫)의 도(道)가 무너져가는 것에 대해 걱정하고 있다. 다산은 두 아들들이 이 오륜(五倫)의 도(道)에 조금이라도 합당한 사람으로 자라주기를 유배지에서 간절히 원했던 것이다. 붕우유신(朋友有信)에 대한 내용을 보면 과거에 합격하여 벼슬길로 나가는 데에만 급급해 도의(道義)를 배우지 못한 벼슬아치들이 많으며, 의(義)와 믿음(信)이 없다보니 붕당 짓는 일에만 일삼아 시기와 질투가 난무하는 세상이 되어버린 것에 대해 한탄하

200) 「示兩兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 454면.

“人有恒言曰五倫五倫, 然朋黨之禍不息, 而逆獄屢起, 則君臣之義隳矣. 立後之義不明, 而支庶率情, 則父子之親夷矣, 娼妓不禁, 而官長胥迷, 則夫婦之別亂矣. 者盧不梁, 而生貴多驕, 則長幼之序壞矣. 科擧爲主, 而道義不講, 則朋友之信乖矣. 是五者之害, 聖人之所必變也.”(박역)

고 있다. 다산은 이렇게 아들들의 교육에 있어 학문보다는 인간다운 심성교육을 더 염두에 두었다고 볼 수 있다. 다시 말해 두 아들이 끊임없는 자기수련의 행위를 통해 인격적이고 윤리적인 인간성 함양과 품성도야에 힘써 줄 것을 원했던 것이다.

다산이 그렇게 서간을 통해 두 아들의 인성교육에 온 힘을 다했던 것은 아버지 부재에서 과급되는 가정교육의 저조를 염려해서였다. 자신의 잘못으로 폐족이 되어버린 것 때문에 행여나 자식들이 실망하고 인생을 포기해버릴까 하는 아버지로서의 애타는 심정의 표현이라고 보아도 될 것이다.

2) 同志的 立場의 兄弟友愛

1801(辛酉)년 2월 ‘신유옥사’로 인해 다산은 경상도 장기(長鬢)에서, 중형(仲兄) 정약전(丁若銓)은 전라도 신지도(薪智島)에 유배되어 있었다. 그런데 그해 10월 ‘황사영백서사건’으로 두 형제는 다시 체포되어 옥중생활을 하다가 11월 2일 중형 약전(若銓)은 흑산도로, 다산은 강진으로 이배(移配)되었다. 두 형제는 서울에서 각자의 유배지를 향해 같이 내려오다가 갈림 지점인 나주 북쪽 울정점에서 헤어진 것이 영원한 이별이 된다. 약전(若銓)이 흑산도에서 유배생활 15년 만에(1816, 丙子, 59세) 불귀의 객이 되었기 때문이다.²⁰¹⁾

두 형제는 유배기간 동안 많은 서간을 주고받았는데²⁰²⁾ 곤궁하기 그지없는 유배지에서 서로 외로운 마음을 의지함은 물론 인생과 학문토론에 이르는 그 모든 것이 서간을 통해 이루어졌다. 두 아들에게 보낸 서간이 주로 당부하거나 교육에 관한 것이라면 형님에게 보낸 서간은 평등한 관계에서 교류하고 궁금한 점이나 해결해야 할 일을 의논하는 내용이 주류를 이루고 있다. 다산이 중형(仲兄) 정약

201) 「先仲氏 墓誌銘」을 살펴보면 “서로 헤어진 16년 뒤인 병자년 6월 6일에 內黑山 우이보(牛耳堡)에서 59세의 나이로 생애를 마치셨으니, 아! 슬프다. 공은 섬으로 귀양 온 뒤부터 더욱 술을 많이 마시고 오락케 같은 섬 사람들과 친구를 하고 다시 교만스럽게 대하지 않으니 섬사람들이 매우 좋아하여 서로 다투어 주인으로 섬겼다”라고 다산은 적었다.(「先仲氏 墓誌銘」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 墓誌銘, 328면.) “既別之十有六年, 丙子六月六日, 公沒于內黑山牛耳堡下, 壽僅五十九, 嗚呼悲夫. 公自入海中, 益縱飲, 與魚蠻鳥夷爲儔侶, 不復以驕貴相加, 島氓大悅, 爭相爲主.”(민추역)

202) 내가 康津 茶山에 있을 때 흑산도와는 바다 하나를 사이에 두고 서로 바라보이는 곳이었으나 그 거리는 수 백리 떨어져 있으므로 자주 편지로 문안하였다.(「先仲氏 墓誌銘」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 墓誌銘, 328면.) “鏞在茶山, 隔一泓以相望, 其間數百里, 數以書相存問.”(민추역)

전(丁若銓)에게 보낸 서간 17편을 35주제로 나누어 그 내용을 분석해보면 <표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 중형(仲兄)에게 보낸 서간의 주제 및 주요내용

주 제	저술 연도	주요내용	주 제 수
1. 중국 요순시대의 考績法 (上仲氏)		나라를 다스리는 법	1
2. 奇聞의 하나 (上仲氏)		독서(署經, 詩經을 읽고)와 서평	5
3. '邇風'의 근거 (上仲氏)			
4. 『周禮』에 대하여 (答仲氏)			
5. 『周易』에 대하여 (答仲氏)			
6. 『詩經』에 대하여 (答仲氏)			
7. 시골 장터를 줄여야 (上仲氏)		사회의 개선점 및 의문점	2
8. 돈 緡미(緡)의 뜻 (上仲氏)	1811년 冬		
9. 물감 들이는 법 (上仲氏)	"	의, 식, 주 문제(생활의 지혜)	2
10. 개고기를 삶아먹는 법 (上仲氏)	"		
11. 귀족자제들이 쇠잔해지는 것도 역시 천운(上仲氏)	"	후세들에 대한 염려와 대책	3
12. 학초의 장래에 대해서 (答仲氏)			
13. 입후의 기준 (答仲氏)			
14. 성경지도에 대하여 (上仲氏)	1811년 冬	지도 제작에 대하여	1
15. 공재 윤두서 (上仲氏)	"	인물소개 및 친구들의 소식 전갈	4
16. 兒菴이란 중에 대하여 (上仲氏)	"		
17. 그리운 옛 친구들 (上仲氏)	"		
18. 형과 아우 (上仲氏)	"		
19. 『星湖僿說』 과 『星湖疾書』 (上仲氏)	"	다산과 약전의 저술서에 관해	6
20. 『我邦疆域考』에 대하여(上仲氏)	"		

21. 『小學珠蠹』과 『兒學編』(上仲氏)			
22. 나의 저서 중 인간 능력을 벗어난 책들(答仲氏)			
23. 『尙書古訓』에 대하여(上仲氏)			
24. 『茲山魚譜』에 대하여(上仲氏)	1811년 동		
25. 혜성이 나타나니 불길하군요(上仲氏)	”	천체현상에 대한 관심	1
26. 예와 인정(上仲氏)		가정사 의논	1
27. 喪禮에 대하여(答仲氏)		대사 예법	1
28. 수학과 음악(答仲氏)		학문 토의	5
29. 형제간의 학문 토론(答仲氏)			
30. 『詩經講義』에 대하여(答仲氏)			
31. 朱子の 학설도 잘못이……(答仲氏)			
32. 『周易』의 연구 방법(答仲氏)			
33. 아버지와 어머니의 차이(上仲氏)		세상의 이치	1
34. 導引法(答仲氏)		정신 수양	1
35. 밥 먹는 것도 잠자는 것도 잊고(答仲氏)		다산의 학문하는 자세	1

형제를 공경하는 것은 다산이 말한 제(弟)를 깨우친 것이라고 볼 수 있다. 효(孝)가 상향적인 것이라면 제(弟)는 수평적이고 상호적인 관계인 가정 내의 실천 윤리이다. 다산과 약전(若銓)은 다산의 네 형제 중에서도 유난히 사이가 좋은 관계였다. 어려서부터 아버지의 부임지를 따라다니면서 함께 독서를 했고, ‘죽란시사(竹欄詩社)’와 같은 벗들이 모이는 자리에서도 항상 함께했다. 그런 다정한 모습이 정조(正祖)의 시선에도 들어왔던지 두 형제를 비교하며 “약전(若銓)의 준절한 풍채가 약용(若鏞)의 아름다운 자태보다 낫다²⁰³⁾”라고 표현하기도 했다. 두 형제는 유배 중에도 강진과 흑산도라는 바다 하나를 사이에 두고 몹시 그리워하며 서로 만나려고 애를 썼던 사연이 「선중씨묘지명(先仲氏墓誌銘)」을 살펴보면

203) 「先仲氏 墓誌銘」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 墓誌銘, 327면.)
“某也俊偉, 勝其弟斌媿也.”

자세히 기록되어 있다.²⁰⁴⁾

약전(若銓)은 바다 건너 강진에 있는 동생을 쉽게 만나기 위해 흑산도에서 우이도로 거주지(居住地)까지 옮겨가며 3년 동안이나 기다렸다. 그러나 정적들의 방해로 꿈에서도 그리던 동생을 결국 만나지 못하고 눈을 감고 만다. 다산 역시 강진 읍내 북쪽에 있는 우이산(牛耳山) 형제봉(兄弟峰)에 올라²⁰⁵⁾ 흑산도 우이도 하늘을 바라보며 형님을 그리워했는데 그때 쓴 시(詩)에 다산의 심경이 잘 나타나 있다.

羅海耽津二百里
天設巖巖兩牛耳。
三年滯跡習風土
不省茲山又在此。
人眠之力苦不長
百步眉目已微芒
沉復雲霾濃似酒
眼前島嶼猶難詳。
瓊雷騁望嗟何益
苦心酸腸人不識。
夢中相看霧中望
目穿淚枯天地黑。²⁰⁸⁾

나주 바다²⁰⁶⁾와 강진이 200리인데
높고 험한 두 우이산(牛耳山)을 하늘이 만들었나.
3년 동안 머물면서 풍토를 익히고도
현산(茲山)²⁰⁷⁾이 여기 또 있는 것 미처 몰랐네.
사람 눈으로는 오히려 멀리 보기 힘들어
100보 밖의 얼굴도 이미 흐릿한데
하물며 막걸리 같은 안개 질으니
눈앞의 섬들도 오히려 자세히 보기 어렵다오.
한껏 멀리 바라본들 무슨 소용 있을 건가
괴로운 마음 쓰라린 뱃속을 남들은 모를 테지.
꿈속이나 서로 보고 안개 속을 바라보다
뚫어지게 바라보다 눈물 마르자 천지도 깜깜하다오.

204) 「先仲氏 墓誌銘」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 墓誌銘, 328면.)

“問自牛耳入黑山，聞鏞蒙放，其又臺啓停止曰，不忍使吾弟，涉重溟以見我，我當於牛耳堡待之。將歸牛耳，黑山人，其豪桀並興，執公不可動，公潛令牛耳人，乘夜霧中，載妾與二子，剗船去。平明黑山人覺之，急以船追至中洋，奪環之，無可奈何。積歲餘，公與鏞，以情理哀乞，僅還牛耳，會姜浚欽疏沮之，禁府不發關。公待我於牛耳者三年，而鏞不至，竟含恨以歿。”

205) 강진의 뒷산은 읍내에서 5리 정도 떨어진 높지 않은 산인데 불리던 이름이 많았다. 다산의 기록만으로도 이름이 몇 가지나 된다. 읍내의 북쪽에 있어서 北山이라고 하지만, 寶恩山, 牛頭峰, 牛耳山, 兄弟峰 등으로 불렸다. 그런데 若銓이 있던 곳도 牛耳島이고 다산이 머문 곳도 牛耳山이라는 것과 또 牛耳山의 다른 이름이 兄弟峰이라는 것을 다산은 뜻 깊게 생각했다.(朴錫武, 앞의 책, 2003, 443면.)

206) 그 시절 흑산도 우이도는 나주목에 소속되어있었다.

207) 다산은 형님이 유배되어있는 ‘黑山島’의 ‘黑山’이란 이름을 끔찍하게 생각하여 편지를 쓸 때마다 ‘현산(茲山)’이라 고쳐 썼는데 현(茲) 역시 꺾다는 뜻이다.

208) 「九日 登寶恩山絕頂 望牛耳島」, 『全書』 1집 4권, 詩文集 詩, 77면.

중형(仲兄) 약전(若銓)에게 보낸 서간 중 발신년도가 밝혀진 것은 1811년에 쓴 것뿐이다. 다산 역시 다산초당에 기거할 때 자주 편지로서 문안을 주고받았다고 「선중씨묘지명(先仲氏墓誌銘)」에 밝혀놓았다.²⁰⁹⁾ 그러나 그 내용으로 보아 귀양살이의 고초를 어느 정도 극복하고 약간의 안정을 찾아서 학문에 정진하던 1805년부터 약전이 별세하기까지의 10여년 사이에 주고받은 것으로 사료된다.²¹⁰⁾

두 아들에게 보낸 서간에는 자식들의 앞길을 막아버린 죄인으로서 진전 궁극하는 아버지의 마음이 가득 담겨져 있다. 조석으로 지켜보고 가르쳐야 할 자식들에 대한 아버지의 부재는 긴 유배기간 동안 다산이 풀어야 할 과제였고 고통이었다. 그러나 같은 처지로 유배생활을 하는 둘째 형님은 다산에게 있어 오히려 마음을 부려 기댈 수 있는 큰 언덕이었다. 두 아들에게 보낸 서간 중 유배지에서 맞이한 둘째 형님의 죽음을 슬퍼하는 장면은 얼마나 형제의 우애가 돈독했는지를 알게 하는 내용이다.

6월 초엿셋날은 바로 어지신 둘째형님(丁若銓)께서 세상을 떠나신 날이다. 슬프도다! 어지신 이께서 이처럼 세상을 곤궁하게 떠나시다니 원통한 그분의 죽음 앞에 나무나 돌맹이도 눈물 흘릴 일인데 무슨 말을 더 하랴! 외롭기 짝이 없는 이 세상에서 다만 손암(巽菴) 선생만이 나의 지기(知己)였는데 이제는 그분마저 잃고 말았구나. 지금부터는 학문 연구에서 비록 얻어진 것이 있다 하더라도 누구에게 상의를 해보겠느냐. 사람이 자기를 알아주는 지기가 없다면 이미 죽은 목숨보다 못한 것이다. 네 어미가 나를 제대로 알아주랴, 자식이 이 아비를 제대로 알아주랴, 형제나 집안사람들이 나를 알아주랴, 나를 알아주는 분이 죽었으니 또한 슬프지 않겠는가? 경서에 관한 240책의 내 저서를 새로 장정하여 책상 위에 보관해 놓았는데 이제 나는 불사르지 않을 수 없겠구나.²¹¹⁾

209) 「先仲氏 墓誌銘」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 墓誌銘, 328면.)

210) 朴錫武 역, 「둘째 형님께 보낸 편지 서문」, 앞의 책, 1991. 176면.

211) 「寄二兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 452면.

“六月初六日, 卽我賢仲氏棄世之日也. 嗚呼! 賢而窮有如是乎, 免號崩隕, 木石爲之出涕, 尙復何言! 子子天地間, 只有我巽菴先生, 爲我知己, 今焉失之. 自今雖有所得, 將何處開口. 人與其無知己, 不如死之久矣. 妻不知己, 子不知己, 昆弟宗族, 皆不知己. 知己而死, 不亦悲乎? 經集二百四十冊, 新裝置案上, 吾將焚之乎.”(박역)

둘째 형님은 형제이기에 앞서 다산의 가장 소중한 지기(知己)이자 학문적 동지이기도 했다. <표 III-3>을 살펴보면 총 35주제 중 18주제가 학문에 관한 내용으로 절반이 넘는 분량이다. 나머지 다른 주제의 서간도 학문적인 지식을 내용에 인용하고 있어서 약전(若銓)에게 보낸 서간은 학문토의가 주류를 이루고 있다고 볼 수 있다. 그만큼 약전(若銓)은 다산에게 있어 어느 누구보다도 든든한 학문적 스승이었다. 특히 약전(若銓)은 동생의 저서에 대해서는 항상 칭찬을 아끼지 않고 격려하는 든든한 응원군이 되어주었다. 그런 형님이 세상을 떠나자 이제 학문 연구에서 얻어진 것이 있다한들 누구와 상의를 하겠느냐며 다산은 통곡을 하고 있다. 심지어 그동안 저작해 둔 저서들을 모두 불태워야겠다고 말할 정도로 다산은 통탄하고 있다. 두 사람이 서간을 통해 나눈 학문적 교류 내용을 살펴보도록 하겠다.

예서(禮書)에 대한 연구는 지난 가을 이래 많은 질병에 시달리느라 초고(草稿)를 끝마친 적이 극히 적습니다. 초본(初本) 5편을 부칩니다만 모두가 절단되고 뒤섞여 문리(文理)가 통하지도 않을 것입니다. 그중에는 또 처음의 견해를 바꾸어 정본(正本)으로 삼고서도 초본에는 고치지 않은 것이 있는데 우선 심심풀이로 보아주십시오. 중간의 초본은 이미 집으로 보내어 아이에게 탈고하게 하였으니, 돌아와야만 질문할 날이 있게 될 것입니다. 이것이 비록 초본이긴 하지만 그중에 잘못된 해석이 있으면 조목조목 논박해서 가르쳐 주시고 의당 절차탁마(切磋琢磨)하여 정밀한 데로 나아가게 해주십시오. 그러다가 더러 갑(甲)이다 을(乙)이다 서로 우기며 분쟁이 오감으로써 어린 시절 집안에서 다투던 버릇을 잇는 것도 절로 하나의 즐거움이 될 것입니다.²¹²⁾

보내주신 편지에 1구(矩)하고 절반이라는 설은 참으로 확실하고 정미(精微)하여 아주 경전의 본뜻에 적중하니 기뻐서 뛰고 싶은 마음 이기지 못하겠습니다. 원서(原書)가 나오면 경(磬)의 조목은 곧장 고치겠습니다. 매우

212) 「答仲氏」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 425면.

“禮書之工, 昨秋以來, 苦多疾病, 脫草者極少. 草本五編付去, 皆割裁顛倒禮書文理. 其中又或有變其初見, 以爲正本, 而草本不改者, 幸先破寂焉. 中草已送家中, 令兒脫稿, 待其回來, 當有奉質之日也. 此雖草本, 其中如有錯解處, 幸條條駁誨, 當有以切磋就精. 其或互相甲乙, 往復紛爭, 以續孩提時閱牆之習, 亦自一樂也.”(박역)

다행입니다.……중략.

선생께서는 요즈음 수학(數學)을 전공(專工)하시더니 문자(文字)를 보면 반드시 수학적으로 해결하려 하는군요. 이는 마치 선우(先儒)중에 선(禪)을 좋아하는 사람이 불법(佛法)으로 『대학(大學)』을 해석하려던 것과 같고, 또 정현(鄭玄)이 성상(星象)을 좋아하여 성상으로 『주역(周易)』을 해석하였던 것과 같습니다. 이런 것은 치우쳐서 두루 섭렵하지 못한 데서 나오는 병통인 것 같은데 어떻게 생각하시는지요? 고악(古樂)이 없어진 것은 전적으로 수학(數學)의 탓입니다. 수학이란 악가(樂家)와는 상극입니다.²¹³⁾

다산은 자신의 저술 교정을 형님에게 부탁하고 있다. 그런데 십 수 년이나 떨어져서 고단한 유배생활을 하는 사람들의 대화 같지 않고 매일 만나는 다정한 형제처럼 느껴진다. 학문을 토의하다가 서로 갑론을박(甲論乙駁)하며 분쟁이 오감으로써 어린 시절 집안에서 다투던 버릇이 생각나게 하는 것도 절로 하나의 즐거움이 될 것이라는 내용은 두 형제의 학문에 대한 끊임없는 열정을 느끼게 하는 반면, 형님과 함께 어울려 공부하던 어린 시절을 그리워하는 다산의 모습이 애잔하게 다가온다.

음악과 수학을 비교하며 토의하는 장면에서는 두 형제가 얼마나 폭넓은 학문의 세계를 펼치고 있는지를 가늠할 수 있다. 또한 분명히 4년이나 터울이 지는 형님에게²¹⁴⁾ 요즈음 수학(數學)을 전공(專工)하시더니 문자(文字)를 보면 모두 수학적으로만 해결하려고 하는데 그것은 치우쳐 두루 섭렵하지 못한 데서 나오는 병통이라며 논박을 하는 다산의 모습은 격이 없는 형제애를 잘 보여주는 부분이기도하다.

다산은 유배 전에도 약전의 행동이 조금이라도 빛나가면 망설임 없이 직언을 해서 바로잡도록 하는 형 같은 아우였다. 계축년(1793, 정조 17) 이후 약전(若銓)은 이주신(李周臣, 儒修), 한혜보(韓溪父, 致應), 윤외심(尹畏心, 永僖), 강인백(姜仁伯, 履元) 등과 남산 아래에 모여 술을 실컷 마시고 온갖 놀이를 하며 즐기고

213)「答仲氏」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 425면.

“來救一矩有半之說, 眞確精微, 深中經旨, 不勝欣躍. 原書出來, 則磬條即當整改. 幸甚幸甚. ……중략. 先生近日專工數學, 觀文字必蒙之以數學. 如先儒愛禪者, 以佛法解大學, 又如鄭玄好星象, 以星象解周易. 此是偏而不周之病也, 如何如何? 古樂之亡, 專由數學. 數學者, 樂家之相克也.”(박역)

214) 丁若銓의 생몰연대는 1758년(영조 34)~1816년(순조 16)이고, 丁若鏞의 생몰연대는 1762년(영조 38)~1836년(헌종 2)이다.

다녔다. 그러자 다산과 채이숙(蔡邇叔, 弘遠)은 단정하지 못한 그들의 행동에 대해 지적하며 꾸짖었다. 그런 다산을 약전(若銓)은 그 모임에 참석시키지 않으면서²¹⁵⁾ “너는 아무 판서(判書), 아무 시랑(侍郎)과 사이 좋게 지내고, 나는 주도(酒徒) 몇 사람과 이처럼 미친 듯이 지내고 있지만, 바람이 갑자기 일어나고 물이 용솟음치듯 시세가 험악해지면, 어떤 사람이 서로 저버리지 않을 수 있을지 모르겠다.” 라고 농담 같은 진담을 했다. 그런데 역시 약전(若銓)의 말대로 신유년(1801, 순조 1)에 화(禍)가 일어나자 약전(若銓)이 말한 그 술친구들이 끝까지 변치 않고 감싸주었다.²¹⁶⁾

다산은 유배지에서 저술에 별로 열정이 없는 형님에게 저서를 남기는 일에 힘써 줄 것을 당부하기도 했다.

책을 저술하는 한 가지 일은 절대로 소홀히 해서는 안 되니 반드시 심분 유의하심이 어떻겠습니까? 『해족도설(海族圖說)』은 무척 기이한 책으로 이것은 또 하찮게 여길 일이 아닙니다. 도형(圖形)은 어떻게 하시겠습니까? 글로 쓰는 것이 그림을 그려 색칠하는 것보다 나을 것입니다. 학문의宗旨(宗旨)에 대해 먼저 그 대강(大綱)을 정한 뒤 책을 저술하여야 유용(有用)하게 될 것입니다.²¹⁷⁾

해조류(海藻類)에 관심을 갖는 형님에게 글로 써서 책으로 남길 것을 권유하며 구체적인 저술방법을 설명하고 있다. 이렇게 두 형제가 서간을 통해 지식(知識)과 생각을 모아 탄생한 저서가 바로 정약전(丁若銓)의 『자산어보(茲山漁譜)』²¹⁸⁾

215) 「司憲府持平尹无咎墓誌銘」, 『全書』, 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 342면.

“癸丑以後, 偏與天全好, 日與李周臣韓後父尹畏心姜仁伯, 會于南山之下, 轟飲雜戲. 或于少陵, 或于織錦坊, 屢易其處, 余與蔡邇叔.”(민추역)

216) 「司憲府持平尹无咎墓誌銘」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 342면.

“爾與某尙書, 某侍郎善, 吾與酒徒數人, 猖狂如此, 然風起水通, 不知何者, 能不相負也. 辛酉禍作, 斯徒數人, 相响嫗如平生.”(민추역)

217) 「上仲氏」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 427면.

“著書一事, 萬不可忽, 必十分留意如何? 海族圖說, 甚是奇書, 此又不可少者. 圖形何以爲耶? 文字勝丹青耳. 學問宗旨, 先定大綱, 然後著書, 爲有用耳.”(박역)

218) 茲山漁譜는 丁若銓이 1801년(순조 1) 전라도 흑산도에 유배되어 1816년(순조 16년)까지 생활하면서 편찬한 한국에서 가장 오래된 해양생물학 서적이다. 총 3권으로 이뤄져 있으며 원본은 없고 필사본만 남아 있다. 흑산도 근해의 각종 어류와 수중 식물을 인류(鱗類)와 무린류(無鱗類), 잡류(雜類), 개류(介類)로 분류하여 총 155종의 생물을 설명했다. 인류는 비늘이 있는 물고기, 무린류는 비늘이 없는 물고기, 잡류는 물고기가 아니지만 물에 사는 생물, 개류는 바다거북이나 조개, 게 등을 말한다.

이다.

학문을 통한 교류뿐만 아니라 형님에 대한 다산의 애정이 얼마나 극진한지를 보여주는 내용이 서간 곳곳에 나타나고 있다. 다산은 자신의 아들인 학연(學淵)과 학유(學遊)의 교육만 관심을 가졌던 것이 아니라 정약전(丁若銓)의 아들인 정학초(丁學樵, 1791~1807)의 장래까지도 몹시 염려했는데, 조카의 교육문제로 형님에게 상의를 하기도 했다.

학초가 지난 경신년(庚申年, 1800) 겨울에 독서하는 걸 보고서 큰 그릇의 사람이 될 것을 벌써부터 알았습니다. 지난해에 후아(厚兒)의 말을 듣고서 전날의 견해에 더욱 확신을 가졌습니다. 올봄에 그 애가 물어온 몇 가지 조목을 보고서 놀라움을 금치 못할 정도였습니다. 반고대부(盤臯大父)께서 이미 이사를 가버려 온 마을에서 책을 끼고 가서 글을 배울 만한 곳이 없게 되고 말았습니다. 제 생각으로는 금년 가을에 이곳으로 데려와서 겨울 동안 가르치고 내년 봄에는 형님 곁으로 들어가서 모시고 있다가 4월이나 5월쯤에 돌아간다면 그 애는 반드시 개발되고 방향을 잡을 수 있을 것입니다.²¹⁹⁾

학문에 소질을 보이는 조카가 아버지도 없는 가난한 살림에서 마땅히 공부할 만한 곳이 없음을 안 다산은 학초를 직접 데려와서 교육시킬 계획을 세우고 있다. 자신의 몸 하나도 가누기 어려운 유배지의 사정을 감안해 볼 때 다산가(茶山家)의 우애가 얼마나 깊은지를 짐작할 수 있다. 그러나 학초(學樵)는 다산과 약전(若銓)이 유배지로 떠난 지 6년도 못되어 세상을 떠나고 만다.²²⁰⁾ 그 때도 다산은 형님의 슬픔을 생각하며 애석함을 감추지 못했다. 아버지도 없이 살다가 어린 나이에 떠난 조카를 생각하며 「형자학초묘지명(兄子學樵墓誌銘)」을 지었는데

이중 잡류는 해충(海蟲), 해금(海禽), 해수(海獸), 해초(海草)로 다시 나뉜다. 책에는 여러 해양 동식물들의 이름, 모양, 크기, 습성, 맛, 쓰임새, 분포 등을 자세히 기록했다. 권1 : 인류 73종, 권2 : 무린류 43종, 권3 : 잡류(해충 4종, 해금 1종, 해초 35종) 등.(丁若銓, 『玆山漁譜』. 丁若銓, 『玆山漁譜-혹산도 물고기들』 지식산업사, 2003.)

219) 「答仲氏」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 426면.

“六兒往於庚申冬，見其讀書，已知其爲大器。去年聞厚兒之言，益信前見。今春見其條問一二條，可驚可愕。盤臯大父，旣已徙去，一村再無挾冊受書之處。吾意今秋，率來此處，教之過冬，明春入覲，待四月間回去，在渠必能開發得路，文兒欲使之同去就，未知如何。”(박역)

220) 丁學樵는 1807년(순조 7) 2월 19일 17세의 나이로 세상을 떠났다. 다산이 학초의 교육계획을 세운 것은 그 전으로 생각된다. 1807년 2월 이전의 다산은 동문 밖 주점에서 보은산방으로, 또 이청의 집으로 옮겨 다니면서 무척 옹색하게 살고 있을 때였다.

그 안에 “내가 유락(流落)한 이래로 저술한 육경(六經), 사서(四書)에 관한 학설 2백 40권은 학초(學樵)에게 전하려 하였더니 이제는 그만이로다.²²¹⁾” 라고 기록하며 슬퍼했다.

형님에게 보낸 서간 내용 중 특이한 것은 개고기를 삶아먹는 방법을 자세하게 기록하고 있는 점이다. 그것은 섬(島)이라는 유배지에서 힘든 생활을 하는 형님의 건강에 대한 염려 때문이었을 것이다. 짐승의 고기를 전혀 먹어보지 못한다는 약전의 편지를 받고 다산은 어찌 그래서 건강을 유지할 수 있겠느냐며 흑산도에 떠도는 산개(山犬)를 포획하라고 한다. 다산은 미끼를 놓아 개를 잡는 방법과 요리법 등을 상세하게 설명하면서, 유배지에서 어렵게 구한 “들개 한 마리를 보내니 볶아서 가루로 만들어 먹었으면 한다²²²⁾”는 당부까지 한다. 특히 초정(楚亭) 박제가(朴齊家)가 전수해준 요리법이라고 밝힌 부분이 눈에 띈다.

이곳에 어떤 사람이 하나 있는데, 개 잡는 기술이 뛰어납니다. 그 방법은 이렇습니다. 떡이통 하나를 만드는데 그 둘레는 개의 입이 들어갈 만하게 하고 깊이는 개의 머리가 빠질 만하게 만든 다음 그 통(桶) 안의 사방 가장 자리에는 두루 쇠나트를 꼽는데 그 모양이 송곳처럼 곧아야지 낡싯바늘처럼 굽어서는 안 됩니다. 그 통의 밑바닥에는 뼈다귀를 묶어놓아도 되고 밥이나 죽 모두 미끼로 할 수 있습니다. 그 낮은 박힌 부분은 뒤로 가게하고 날의 끝은 통의 아래에 있게 해야 하는데 이렇게 되면 개가 주둥이를 넣기는 수월해도 주둥이를 꺼내기는 거북합니다.

……중략……

삶는 법을 말씀드리면, 우선 티끌이 묻지 않도록 달아매어 껍질을 벗기고 창자나 밥통은 씻어도 그 나머지는 절대로 씻지 말고 곧장 가마솥 속에 넣어서 바로 맑은 물로 삶습니다. 그리고는 일단 꺼내놓고 식초, 장, 기름, 파로 양념을 하여 더러는 다시 볶기도 하고 더러는 다시 삶는데 이렇게 해야 훌륭한 맛이 나게 됩니다. 이것이 바로 박초정(朴楚亭)의 개고기 요리법입니다.²²³⁾

221) 「兄子學樵墓誌銘」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 346면.

“余自流落以來, 所著六經四書之說, 二百四十卷, 待樵也以傳, 今已矣.”(민추역)

222) 「上仲氏」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 429면.

“胡麻一斗, 茲以付去, 炒之爲屑.”(박역)

223) 「上仲氏」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 429면.

풀뿌리까지 캐먹을 정도로 기근에 시달리던 민초들의 생활상이 엿보이는 내용이다. 마을에 산개(山犬)를 전문으로 잡는 사람이 있을 정도로 백성들은 고달팠으며, 이 일에 열중하는 다산 역시 유배지에서 목숨을 연명하며 살아가기가 몹시 힘들었다는 것을 추측할 수 있다.

또한 우리나라 사람들은 오색(五色) 외에는 오직 자색(紫色)과 녹색(綠色)만 이용하고 있는 것이 안타깝다며 풀잎이나 나무껍질 등을 이용하여 염색을 해보라고 형님에게 권하기도 한다.

산골에서 산 지가 오래되어 시험 삼아 풀잎이나 나무껍질을 채취 해다가 즙(汁)을 내기도 하고 달이기도 하여 물을 들여 보니 오색(五色)이나 자색(紫色), 녹색(綠色) 이외에도 이름 지어 형용할 수 없는 여러 색깔이 배어나와 기이(奇異)하고 아담하고 잔잔한 것이 매우 많았습니다. 요즈음 중국에서 나오는 비단이나 지폐(紙幣)에 기이하고도 속기를 벗어난 색깔이 있는 것은 모두 평범한 풀이나 나무에서 뽑아낸 물감으로 물들인 것임을 비로소 알았습니다.

우리나라 사람들은 오색 이외에는 오직 자색과 녹색 두 색깔만을 알고는 이것 이외의 모든 물색(物色)은 다 버리고 사용하지 않습니다. 이것이 이른바 안동답답이라는 것입니다. 시험 삼아 몇 조각의 종이를 버릴 썬치고 여러 가지 뿌리와 껍질을 섞어서 채취 해다가 시험해 보심이 어떨는지요?224)

무엇이든 실생활에 적용하여 보다 진보된 삶을 모색하고자 하는 다산의 실용 정신의 일면을 살필 수 있는 대목이다. 그러나 한 편으로는 유배지에서 처량하게

“且中有一人，工於捕犬。其法。作一食桶，其圓可容犬口，其深可沒犬頭，於其桶內四畔，徧押鐵鐵，其形直如錐子，不可曲如釣鉤。於其桶底，縛以骨鯁，或飯粥皆可爲餌也。其鐵根高稍卑，則犬納吻勢順，出吻勢逆。

.....중략.....

又凡烹法，懸而剝之勿愛塵芥，洗其腸胃，其餘切勿洗之，直納釜中，直以清水烹之。既出乃謂醋醬油蔥，或再炒或再烹，乃爲佳味。乃朴楚亭之烹法也。”(박역)

224)「上仲氏」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 427면.

“山居日久，試取草葉木皮，或汁或煎，以之渲染，則於五色紫綠之外，潑出不可名狀之諸色，奇異雅靜者甚多。始知近日中國所來之繒帛紙幣，有奇異拔俗之色者，皆尋常草木之所渲染。我那之人，五色之外，惟知紫綠二色，凡物色之外於此者，皆棄不用。此所謂安東杳杳。試捐數片之紙，雜採諸根諸皮，以試之如何?”(박역)

지내는 형님에게 소일거리를 제공해서 조금이라도 시름을 잊게 하고 싶은 다산의 깊은 마음에서 나온 배려라고 생각된다.

이 밖에도 다산은 형님과 가정사나 후손들의 앞날, 등을 편안하게 논의하기도 하고, 여러 의문점 등 폭넓은 관심사를 형님과 나누며 서로 그 긴 시간의 고통을 이겨냈다. 이렇듯 둘째형님에게 보낸 서간은 유배라는 어려운 환경 속에서도 실의에만 빠져있지 않는 두 실학자의 발전지향적인 모습을 볼 수 있는 자료라는 점에서도 의의가 크다.

3) 實踐 志向의 弟子教育

다산은 유배지 강진에서 독서와 저술을 하는 동시에 제자들을 가르치는 데 많은 정성을 기울였다. 유배 초기의 8년 동안에는 주로 강진읍에 거주하는 사람들의 자제들이 그의 문하로 글을 배우러 왔었으나 1808년 봄 그가 다산초당으로 옮겨간 이후 10년 동안의 ‘다산제생(茶山諸生)’은 사대부집안 자제들이었다. 다산이 동문 밖 주막집에 기거하는 4년 동안은 강진 주민들이 만나주지도 않을 정도로 고립된 생활을 했던 것을 앞에서도 밝힌바 있다. 그런 처지에 있는 다산에게 배움을 청한 제생(諸生)이 바로 손병조(孫秉藻), 황상(黃裳), 황취(黃聚), 황지초(黃之楚), 이정(李晴, 鶴來), 김재정(金載靖) 등 6명이며, 다산초당의 제생(諸生)은 이유회(李維會), 이강회(李綱會), 정학가(丁學稼, 學淵), 정학포(丁學圃, 學遊), 윤중문(尹鍾文), 윤중영(尹鍾英), 정수칠(丁修七), 이기록(李基祿), 윤정기(尹廷琦), 윤중벽(尹鍾璧), 윤현동(尹鉉東), 윤아동(尹我東), 윤중심(尹鍾心), 윤중두(尹鍾斗), 이택규(李宅逵), 이덕예(李德藝), 윤중삼(尹鍾參), 윤중진(尹鍾軫) 등 18명(18년의 유배 숫자와 偶合)이다. 다산제생 중 윤씨(尹氏)가 많은 것은 다산의 외가인 해남윤씨들의 자제들이 모였기 때문이다. 다산은 1818년 8월 귀양이 풀리자 이들 18명으로 하여금 다신계(茶信契)를 조직하게 하고 계안(契案)도 마련해 주었는데 강진읍에 있는 제생(諸生) 6명도 함께 다신계에 참여토록 했다.²²⁵⁾ 다신계의 회원인 이들이 바로 최근 다산연구의 중점에 들어있는 ‘다산학단(茶山學團)’의 멤버들이다. 박무영(朴茂瑛)은 최근 5년간 정약용 관련 연구의 가장 큰 진전은 ‘다산

225) 金相洪, 앞의 책, 1985, 437면.

학단'의 발굴이며, 대대적인 자료 발굴과 영인 작업을 통해 '다산학단'의 실체가 어느 정도 드러나기에 이르렀다고 했다.²²⁶⁾ 그 결과 성균관 대학교 대동문화연구원에서 『다산학단문헌집성』 9권이 영인 출판되었는데 총 8명 저자의 23종 자료가 수록되어 있다.²²⁷⁾ 송재소와 김용태에 의하면 다산학단의 제생(諸生)들 중 다산문학의 계승자로는 황상(黃裳)²²⁸⁾과 윤정기(尹廷箕)²²⁹⁾, 다산의 장남인 정학연(丁學淵)을 꼽고 있다.²³⁰⁾ 진재교(陣在敎), 임형택(林煥澤) 등은 정약용이 유배시기에 강진 인물들과 교류하고 교육한 내용을 각각 고찰한바 있다. 진재교는 황상(黃裳), 윤정기(尹廷箕) 등이 다산의 영향을 받아 성취한 문학과 학문 활동을 밝혔고²³¹⁾, 임형택은 『다신계절목(茶信契節目)』에 오른 인물들을 중심으로 다산의 저술 작업에 도움을 준 내용을 밝혔다.²³²⁾ 이러한 내용들은 다산학단의 실상을 규명하는 데 도움을 주고 있다.²³³⁾

다산은 총 17편의 증언(贈言)을 저작했는데 1편은 영암군수 이종영에게 보낸 것이고 제자들에게 내린 것은 16편이다. 그 중에 유배기에 저작한 것이 11편인데 여기서는 그 증언 11편과 역시 제자인 반산(盤山) 정수칠(丁修七)에게 보낸 서(書) 1편을 대상으로 했다. 주로 다산초당에 기거할 때 보낸 것으로 그 내용은 제자들에게 당부하는 것이 주류를 이루고 있다. <표 III-4>에 분류 분석했다.

226) 박무영, 앞의 논문, 2008. 25면.

227) 성균관대학교 대동문화연구원(편), 『다산학단문헌집성』 1-9, 성균관대학교출판부, 2008.

228) 扈園 黃裳(1788~1870)은 다산이 가장 아끼던 제자로 그와 관련된 자료 30여점을 강진군과 서울 예술의전당이 공동으로 발굴하여 일반 공개(2010. 8.7~9.5)에 앞서 2010년 8월 4일 오후 3시 강진군청 소회의실에서 언론에 공개했다. 공개된 유물은 다산이 황상에게 보낸 편지 '見書與詩' 등 17점, 秋史 김정희가 황상에게 보낸 종이에 쓴 서찰 '扈園珍玩'과 추사의 두 동생(명희, 상희)이 보낸 편지 등 5점, 추사의 제자이자 한국화의 대가인 소치(小癡) 허련이 보낸 수묵화 1점 등 모두 30여점에 이른다.

다산은 황상에게 보낸 편지 '견서여시'에서 황상을 열흘 만에 제자로 받아들였으며, 여러 제자 중에 학문, 인품 등 모든 면에서 가장 아끼는 제자라고 했다.

229) 다산은 1812년 외동딸을 윤창모에게 시집보냈는데, 그때 부인이 보내온 치마폭을 오려서 梅鳥圖를 그려 딸에게 주었다. 舫山 尹廷琦(1814~1879)는 그 딸이 낳은 다산의 외손자이다. 윤창모의 아버지 尹書有는 다산초당에서 얼마 멀지 않은 곳에 살았으며, 다산과는 가까운 친구로 다산이 유배살이 하는 동안 많은 도움을 주었다.

230) 송재소, 「다산학단 연구 서설」, 『다산학』 12호, 다산학술재단, 2008.

김용태, 「「다산학단」 시문학의 실학적 성격에 대하여」, 『한국실학연구』 14, 한국실학학회, 2007.

231) 陣在敎, 「茶山學의 形成과 扈園 黃裳」, 『大東文化研究』 41, 성균관대학교 大東文化研究院, 2002. 「舫山 尹廷琦의 國風論」, 『韓國漢文學研究』 17, 1994.

232) 林煥澤, 「丁若鏞과 康津 流配時의 教育활동과 그 성과」, 『韓國漢文學研究』 21, 1998.

233) 이봉규, 「다산학 연구의 최근 동향과 전망」, 『茶山學』 6, 다산학술문화재단, 2005, 138면.

<표 III-4> 제자들에게 보낸 서간의 주제 및 주요내용

주 제	저술 연도	주요내용	주 제 수
1. 학문하는 데에도 법도가 있다(盤山丁修七贈言)		학문 및 독서 권유	4
2. 의미 있는 삶은 학문을 하는 것이다(又爲修七贈言)			
3. 과문을 익혀 현실과 대결하라(爲茶山諸生贈言)			
4. 사람과 짐승의 차이(爲尹惠冠贈言, 鍾文)		인간으로서의 바른 심성	3
5. 재물에 연연하지 말라(爲尹鍾心贈言)			
6. 근본을 잘 지켜라(爲尹鍾文鍾直鍾敏贈言)	1814년		
7. 행실, 학문, 詩 모두 性心에서 나오는 것이다(爲草衣僧意洵贈言)	1813년		
8. 선비다운 농업을 경영하라(又爲尹惠冠贈言)		영농법(특수작물 재배 권장)	2
9. 선비가 농업을 경영하는 방법(爲尹輪卿贈言)			
10. 근검절약 하라(爲尹輪卿贈言, 鍾億)		근검절약	1
11. 학형(虐刑)의 경계(又爲三尹贈言)		관가의 엄한 고문 경계	1
12. 선대부의 행적이 잘못 기록됨에 대한 지적(與盤山丁修七)		종친에 대한 걱정	1

다산은 문인 이청(李晴)의 집에서 1808년 봄 처사 윤단(尹搏)의 산정(山亭)으로 옮겨왔다. 그곳이 바로 지금의 다산초당인데 다산의 외가인 해남 윤씨의 서당으로 쓰고 있는 곳이었다. 당시 다산초당의 동암, 서암에는 천여 권의 장서가 갖추어져 있었다. 다산은 유배에서 풀려 고향으로 돌아갈 때까지 그곳을 가꾸고 후생들을 가르치며 저술에 몰두했다.

다산은 유배 초창기부터 제자들을 가르치기 위한 교육서를 편찬했는데 1804년 봄 주막집에 머물 때에는 『아학편(兒學編)』(兒學編訓義)을 지었으며, 1805년 겨울 보은산방에서 큰아들 학연과 제자들에게 『역(易)』과 『예(禮)』를 가르치면서 예법

에 관한 질문에 대답한 내용을 기록하여 『예의문답(禮疑問答)』을 편찬하였고, 1808년 봄 다산초당에서 제자들에게 『주역(周易)』을 가르치면서 질문에 대답한 것을 『다산문답(茶山問答)』으로 편찬하였다.²³⁴⁾

<표 III-4>에 나타난 수신자들을 살펴보면 초의선사(意恂, 1786년~1866년)와 다산의 종친이며 제자인 정수칠(丁修七)을 제외하고는 모두 해남 윤 씨의 후손들이다. 다산은 이들에게 여러 경서를 읽히는 등 학문에 힘을 기울였지만, 먼저 생업으로 생활기반을 확보해야 한다고 했다. 당시의 불평등한 신분제도를 불만스럽게 생각했던 다산은 무위도식(無爲徒食)하는 선비 계층의 모순을 지적하기도 했다.

대저 선비란 어떤 사람인가? 선비는 무엇 때문에 손발을 놀리면서 남의 토지를 빼앗아 차지하고 남의 힘으로 먹고 사는가? 대저 노는 선비가 있기 때문에 땅의 이로운이 다 발휘되지 못하니, 놀고서는 곡식을 얻을 수 없음을 안다면 또한 장차 직업을 바꾸어 농사일을 해야 할 것이다. 선비가 농사를 지으면 지리(地利)가 개척되고, 선비가 바꾸어 농사일을 하게 되면 풍속이 순후(淳厚)해지고, 선비가 농사일을 하게 되면 난민(亂民)이 근절될 것이다.²³⁵⁾

학문을 하는 선비일지라도 사회의 발전에 기여를 해야 하며, 비생산적인 생활에서 벗어나 소득을 창출하고 백성에게 모범을 보이는 일에 앞장서서 실천해야 한다고 했다. 다산은 종속적인 신분 계급의 자제들이 역량과 재능을 제대로 발휘하지 못하고 현실과 타협하여 안주해버리게 만드는 사회적 모순을 통감하면서 낡고 병든 사회를 바로잡고 새로운 나라를 세우려면 선비들이 먼저 솔선수범해야 한다고 믿었다.²³⁶⁾

생업에 임하는 자세 역시 선비다운 영농을 경영하여 창조적이고 발전지향적이어야 함을 서간을 통해 강조했다.

234) 금장태, 『다산 정약용』, 살림출판사, 2005. p.82.

235) 「田論」, 『全書』 5, 1집 11권, 詩文集, 224면.

“夫士也，何人？士何爲遊手遊足，吞人之土，食人之力哉？夫其有士之遊也，故地利不盡闢也，知遊之不可得穀也，則亦將轉而，緣南畝矣。士轉而緣南畝，而地利闢，士轉而緣南畝，而風俗厚，士轉而緣南畝而亂民息矣。”(민추역)

236) 宋美憲, 「茶山 丁若鏞의 古詩에 나타난 主題思想 研究」, 고려대학교교육대학원 석사학위논문, 2005, 39면.

조정에서 벼슬하는 사람을 사(士)라 이르고 들에서 밭가는 사람을 농(農)이라 이른다. 귀족의 후예들로 서울에서 먼 지방에 유락(流落)되어 몇 대 이후까지 벼슬이 끊기면, 오직 농사짓는 일만이 노인을 봉양하고 자식들을 키울 수 있다. 그러나 농사란 이익이 박한 것이다. 겸하여 근세에는 전역(田役)이 날로 무거워져 농사를 많이 지을수록 더욱 쇠잔해지니, 반드시 원포(園圃)를 가꾸어 보충해야만 유지할 수 있다. 진귀한 과일나무를 심은 곳을 원(園)이라 이르고, 맛 좋은 채소를 심은 곳을 포(圃)라 이른다. 다만 집에서 먹으려고 하는 뜻에서만 아니라 앞으로 시장에 내다 팔아서 돈을 만들기 위한 것이기도 한 것이다.²³⁷⁾

속임수가 많은 상업보다는 인간의 본심을 숨기지 않고 임할 수 있는 직업이 농업이라 생각한 다산은 자식들이나 제자들에게 농사에 전념할 것을 권했다. 그러나 학문을 한 선비다운 선진화된 농법을 이용하여 고소득 창출이 될 수 있도록 하라고 당부했다. 그것이 경세치용을 실천하는 한 방법이라고 생각했다.

또 하나 선비로서 솔선수범해야 할 것으로 근검절약(勤儉節約)을 들었다. 노동의 대가 없이 부정한 재물에 관심을 갖기 보다는 정당하게 재물을 얻고 지키는 것이야말로 선비의 나아갈 길이라고 했다. 그러나 선비는 청렴해야 하는 것이 당연한 것이지만 그렇다고 가난이 자랑할 만한 것은 아님을 주지시켰다. 신분과 허세에 얽매어 형편이 어려워도 육체적 노동에 참여하지 않는 주자주의적(朱子主義的) 사대부들을 그는 경멸했던 것이다.

제자 윤희관에게 내린 증언을 살펴보겠다.

태사공(太史公)이,

“늘 가난하고 친하면서 인의(仁義)를 말하기 좋아한다면 역시 부끄러운 일이다.”하였다. 공자(孔子)의 문하에서는 재리(財利)에 대한 이야기는 부끄럽게 여겼으나 자공(子貢)은 재산을 늘리었다. 지금 소부(巢父)나 허유(許由)의 절개도 없으면서 몸을 누추한 오막살이에 감추고 명아주나 비름의 껍

237) 「又爲尹惠冠贈言」, 『全書』 1집 17권, 詩文集 贈言, 375면.

“仕於朝者謂之士, 耕於野者謂之農. 貴族遺裔, 流落遐遠, 數世以後, 替組遂絕, 唯有農事, 足以養老慈幼. 然農者天下之拙利也. 兼之近世, 田役日重, 廣作彌令凋敗, 須補之以園圃, 庶幾焉. 樹之珍果, 謂之園藝之佳蔬, 謂之圃. 不唯家食是圖, 將粥之爲貨.”(민추역)

질로 배를 채우며, 부모와 처자식을 얻고 험벗고 굶주리게 하고 벗이 찾아와도 술 한 잔 권할 수 없으며, 명절 무렵에도 처마 끝에 걸려 있는 고기는 보이지 않고 유독 공사(公私)의 빛 독촉하는 사람들만 대문을 두드리며 꾸짖고 있으니, 이는 세상에서 가장 졸렬한 것으로 지혜로운 선비는 하지 않을 일인 것이다.²³⁸⁾

집안과 가솔들을 편안하게 꾸려야하는 것은 선비로서 마땅히 해야 할 도(道)임을 다산은 강조하고 있다. 가난하고 천(賤)하면서 인의(仁義)를 말하기만 좋아하는 것은 매우 부끄러운 일이고, 또한 세상에서 가장 졸렬한 행동으로 지혜로운 선비가 할 일이 아니라고 했다. 그러나 다산은 정당한 노동을 통해 쌓아진 것이라야 헛되지 않은 재물이 될 수 있다고 당부하는 것도 잊지 않았다.

다산은 과거 제도를 비난하면서도 제도가 있는 한 그것을 통과해야 만이 사회에 진출할 수 있으니 과거시험에 힘쓰라고 제자들에게 당부했다. 과거시험에 합격해야 만이 선비로서 입신하고 임금도 모실 수 있으며, 백성을 윤택하게 할 수도 있다고 생각했다. 다산제생(茶山諸生)에게 보낸 서간 일부를 살펴보겠다.

노(魯) 나라의 공자와 추(鄒) 나라의 맹자께서는 위란(危亂)의 세상을 당하여서도 오히려 사방을 두루 돌아다니면서 벼슬하려고 급급하였으니 진실로 입신양명(立身揚名)이 효도의 극치이고, 새나 짐승과는 함께 무리지어 살 수 없기 때문이었던 것이다.

요즘 세상에서 벼슬에 나아가는 길이란 과거(科擧) 한 길만이 있을 뿐이다. 그런 까닭으로 정암(靜菴), 퇴계(退溪) 등 여러 선생들께서도 모두 과거를 통하여 발신(發身)했으니 그 길을 통하지 않고서는 끝내 임금을 섬길 방도가 없음을 알겠다.²³⁹⁾

238) 「爲尹輪卿贈言」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 贈言, 375면.

“太史公, 曰長貧賤好語仁義, 亦足羞也. 聖門恥言財利, 然子贛貨殖. 今無巢父許由之節, 而隳身蓬蒿之中, 園腸藜藿之外, 凍餒其爺娘妻孥, 友來不能勸一杯, 歲時檐角, 不見有縣肉, 唯公私微欠者, 打門叱喝此天下之至拙也, 智士避焉.”(민추역)

239) 「爲茶山諸生贈言」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 贈言, 376면.

“魯之叟, 鄒之翁, 當危亂之世, 猶復轍環四方, 汲汲欲仕, 誠以立身揚名, 孝道之極致, 而鳥獸不可與同簞也. 今世仕進之路, 唯有科擧一蹊, 故靜菴退溪諸先生, 皆以科目拔身, 誠知不由是, 卒無以事君也.”(민추역)

벼슬을 하고 임금을 모시려다가 온갖 고초를 다 겪고 유배까지 당한 다산이었지만 그래도 제자들에게는 과거시험을 치러 벼슬길에 오르는 진취적인 삶을 권하고 있다. 과거(科擧)를 통해 발신(發身)하여 조정에 올라 임금을 올바르게 섬기고, 백성들이 윤택하게 사는데 일조를 하는 것이야말로 학문을 한 사대부의 귀결점이라고 여겼던 것이다.

그러나 다산은 학문을 하는데 과문(科文)을 읽히는 데에만 열중하는 것을 경계했다. 그래서 그는 “무릇 기예(技藝)를 익히는 자는 정신을 녹이고 세월을 허비하게 되기 때문에 사람으로 하여금 노무멸렬(鹵莽滅裂)하게 그 생애를 마치게 하니 진실로 이단(異端) 가운데 제일이고 세도(世道)의 큰 근심거리다.²⁴⁰⁾”라고 다산제생(茶山諸生)들에게 내린 증언을 통해 전달했다. 그는 기예(技藝)라고 표현할 정도로 과거(科擧) 공부에 대해 학문의 본원(本源)이라고 여기지 않았다. 제자들에게 보낸 서간 안에도 다산의 그런 생각이 잘 드러나 있다.

글에는 많은 종류가 있으나 과문(科文)이 가장 어렵고, 이문(吏文)은 그 다음이고, 고문(古文)은 그중에서도 쉬운 편이다. 그러나 고문으로부터 길을 찾아 들어가는 자는 이문이나 과문에 대해서 다시 노력을 기울이지 않더라도 쉽게 통달할 수 있지만, 과문으로부터 들어가는 사람은 벼슬하여 관리가 되어도 판첩(判牒)을 쓰는 데 모두 남의 손을 빌려야 하고, 서(序), 기(記), 비(碑), 명(銘) 등을 지어달라고 요구하는 사람이 있으면 몇 글자를 쓰지 못하여 벌써 비루하고 졸렬함이 드러나기 마련이다.²⁴¹⁾

과시(科試) 공부에 열중하여 도전하기를 제자들에게 권하면서도 경서(經書) 등을 통해 순수학문(純粹學文)부터 깔고 닦아서 기본을 윤택하게 만든 다음 과시(科試)에 나가는 것이 순서임을 강조하고 있다. 그것은 내실을 중시하고 허세와 거짓을 경멸하는 다산의 사상이 담겨있다고 보아야 할 것이다. 그는 그만큼 제자들의 교육에서도 진실함과 실(實)이 담긴, 즉 관념주의에서 떠나 적재적소(適在

240) 「爲茶山諸生贈言」, 『全書』 1집 17권, 詩文集 贈言, 372면.

“凡習此藝者, 銷磨精神, 拋擲光陰, 使人鹵莽滅裂, 以沒其齒, 誠異端之最, 而世道之鉅憂也.”(민추역)

241) 「爲茶山諸生贈言」, 『全書』 1집 17권, 詩文集 贈言, 372면.

“文有多鍾而科文最難, 吏文次之, 古文其易者也. 然自古文蹊經入頭者, 卽吏文科文, 不復用功勢如破竹, 自科文入頭者, 仕而爲吏, 判牒皆籍人手, 有求序記碑, 銘者, 不數字已醜拙畢露.”(민추역)

適所)에 실용하고 실천하는 삶을 살아갈 것을 훈계했다.

앞에서 거론했듯이 다산은 유배 전까지 여러 번 옥사에 연루되었던 것은 물론이고 모함과 시비에 휘말려 불안한 날의 연속이었다. 그런 심사는 유배 초기까지도 이어져 무척 힘든 생활을 했다. 그러나 유배중기를 넘어서 다산초당에 기거할 무렵부터 발송한 서간에는 순응하고 수용하여 이치를 거스르지 않고 인간으로서 도리를 다하고자하는 그의 사상이 가득 담겨 있다. 유배기간 동안의 서간을 통해 비춰지는 다산은 나라를 다스리는 관리나 한 집안의 가장으로의 모습보다는 스승으로의 면모가 가장 도드라지는 시기였다고 할 수 있다. 즉 불행한 자신의 환경에 순응하고 그 위치에서 최선을 다해 보다 밝아진 세상을 만들하고자 최선을 다 했던 것이다. 더불어 그 뜻이 제자들에게 잘 전해지길 간절히 열망했으며, 제자들에게 보낸 서간 역시 그의 그러한 사상 전달의 한 수단이었다고 할 수 있다.

3. 解配後 書簡

다산은 1818년 8월에 해배되어 다음 달인 9월에 고향 소내[菴川]로 돌아왔다. 1801년 2월 27일에 유배를 떠나 1818년 9월 14일에 돌아왔으니 장장 18년이란 긴 세월이었다. 다산은 그 긴 세월을 원망과 한탄으로만 허송세월하지 않고, 학문과 저술에 열중하여 수많은 저서들을 결과물로 가져왔다.²⁴²⁾ 고향으로 돌아온 후에도 학문에 대한 열정은 끊이지 않아 세상을 떠나기 2년 전인 1834년(73세)까지도 『상서고훈(尙書古訓)』, 『매씨서평(梅氏書評)』 등을 개정하고 합편(合編)하는 등 자신의 저서에 대한 애착을 보였다.

242) 그가 저술한 경전 연구서로는 「毛詩講義」 12권(현「詩經講義」), 「毛詩講義補」 3권(현「詩經講義補」), 「梅氏尙書平」 9권(뒤에 10권으로 改作), 「尙書古訓」 6권, 「尙書知遠錄」 7권(뒤에 8권을 더해 「尙書古訓」에 합하였음), 「喪禮四箋」 50권, 「喪禮外編」 12권, 「四禮家式」 9권, 「樂書孤存」 12권, 「周易心箋」 24권(현「周易四箋」), 「易學緒言」 12권, 「春秋考徵」 12권, 「論語古今注」 40권, 「孟子要義」 9권, 「中庸自箴」 3권, 「中庸講義補」 6권(현「中庸講義」), 「大學公義」 3권, 「熙政堂大學講錄」 1권(현「大學講義」), 「小學補箋」 1권, 「心經密驗」 1권 등 모두 232권이다.

文集으로는 詩律이 18권이 있는데 刪定하면 6권은 될 수 있고, 잡문이 전편 36권과 후편 24권이 있으며, 雜纂은 門目이 각각 다르다. 또 「經世遺表」 48권(해배 당시 미완), 「牧民心書」 48권, 「欽欽新書」 30권, 「我邦備禦考」 30권(해배 당시 미완), 「我邦疆域考」 10권, 「典禮考」 2권, 「大東水經」 2권, 「小學珠串」 3권, 「雅言覺非」 3권, 「麻科會通」 12권, 「醫畧」 1권 등 통틀어 260여권이다.(「自撰墓誌銘 集中本」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘. 金喆凡, 「解配 後 茶山의 交遊關係」, 『한국한문학회 연구』 14, 한국한문학회, 1991, 343면.)

해배 후 서간 역시 석천(石泉) 신작(申緯, 在中, 1760~1828), 대산(臺山) 김대순(金邁淳, 德叟, 1776~1840), 추사(秋史) 김정희(金正喜, 元春, 1786~1856), 정산(鼎山) 김기서(金基叙) 등 당대 학문의 대가들과 주로 그의 저서에 대한 논의를 한 것이 주를 이루고 있다. 연천(淵泉) 홍석주(洪奭周, 1774~1842)와도 이 시기에 학문적 교류를 가졌으나²⁴³⁾ 그와 교유한 서간은 보이지 않는다. 그 외에도 다산은 가까운 제자나 친구 등과 선비로서의 처신법과 자신의 처지를 허심탄회하게 표출하는 것으로 우정을 나누고 있다. 여기서는 해배 후의 다산서간을 봉당의 경계 없이 자유롭게 학문적인 교류를 하는 내용과 유배에서 돌아와 과거와 현실의 괴리 때문에 비애감을 갖는 다산의 모습 등으로 나누어 고찰해보고자 한다.

『與猶堂全書』에 실린 해배 후의 서간은 총 29편이나 여기서는 <표 III-5>와 같이 주제별로 분류하였기 때문에 서간 편수와 주제 수가 동일하지 않다. 발신년도를 밝힌 서간 중 해배 후에 쓴 첫 서간은 1819년 봄 죽란시사 동인(同人)인 한치응(韓致應)에게 보낸 것이고, 마지막 서간 역시 1822년 가을 죽란시사 사우(士友) 채홍원(蔡弘遠)에게 보낸 것이다. 다산이 생을 마감한 해는 1836년(憲宗 2, 丙申) 2월인데 14년여의 서간은 『여유당전서(與猶堂全書)』에 기재하지 않은 셈이다. 마지막 서간을 보낸 1822년은 다산이 회갑을 맞은 해이다. 다산은 회갑을 맞으면서 자신의 「자찬묘지명(自撰墓誌銘)」과 가까운 사람들의 묘지명을 지은 후 어느 정도 생을 정리한 듯한 느낌이 든다. 다산은 이 후에는 1834년 『상서고훈(尙書古訓)』과 『상서지원록(尙書知遠錄)』을 개수 합편(合編)하고, 『매씨서평(梅氏書平)』을 개정한 것 외에는 저술을 하지 않았다. 다만 마음이 동할 때 시를 짓는 것에 그쳤다.

해배 후에 보낸 서간의 주제와 주요내용을 <표 III-5>에 정리했다.

243) 金喆凡, 「解配後 茶山の 交遊關係」, 『韓國漢文學研究』 14, 한국한문학회, 1991, 350면.

<표 III-5> 해배 후 서간의 주제 및 주요내용

주 제	저술 연도	주요 내용	주 제 수
1. 문장이라는 것은 무엇인가(爲李仁榮贈言)	1820년 5월	문장론	2
2. 문장이라는 것은(爲陽德人邊知意贈言)			
3. 선집(先集) 제작에 대한 독촉(答蔡邇叔)	1820년 夏	학문 토의 및 저서 교감	10
4. 다산 저서 교감 내용에 대한 토의(答申在中綽)	1819년 9월		
5. 『周易』에 대한 토의(答申在中)			
6. 다산 저서 교감 내용에 대한 토의(與申在中)			
7. 『周禮』에 대한 토의(答申在中)	1822년 6월		
8. " (答申在中)			
9. 明史 속의 인척관계에 대한 의문점 토의(與申在中)			
10. 다산의 『梅氏書平』 교감내용 첨부(答金德叟)	1822년 2월		
11. 저서 교감내용 토의(答金德叟)	"		
12. 다산의 『梅氏書平』 교감내용에 대한 토의(答鼎山)	1822년 2월		
13. 戰船의 관리에 대한 지적 사항(答李節度民秀)		선박 개선 과 조수에 대해	5
14. 潮水의 원인에 대한 설명(答金元春正喜)			
15. 선박 개조에 대한 설명(答李節度)			
16. 船輪 개선에 대한 설명(答李節度)			
17. 선박에 관한 설명(答李節度)	1821년 秋		
18. 관리, 선비로서의 행실		관리, 선비 로서의 행실 및 처신	8
19. 仁의 실천 미덕을 보여라			

20. 섭리에 순응하며 살아가			
21. 미신에 대해 선비로서 처신법(與鼎山)			
22. 미신을 믿어서는 안됨을 설명(與金德叟)			
23. 관리, 선비로서의 행실(爲舍弟鑽贈言)			
24. 仁의 실천 미덕을 보여라(又爲舍弟鑽贈言)			
25. 섭리에 순응하며 살아가(爲沙門謹學贈言)			
26. 다산의 처지에 대한 한탄(答韓後甫)	1819년 春	다산의 처 지에 대한 비애와 우 정	6
27. 죽란시사 士友들에 대한 회상(答蔡邇叔)	1822년 秋		
28. 회갑 선물에 대한 감사(答洪躍如)			
29. 찾아주지 않는 친구에 대한 섭섭함(答呂友濂東植)			
30. 세속의 시끄러움에 대해 의연하게 행동하라(答李汝弘)			
31. 같이 벼슬살이하던 때를 그리워함(與金德叟邁淳)	1821년 11월	관혼상제에 대해	2
32. 혼례풍속에 대한 설명(答鼎山金基叙)	1821년 11월		
33. 상례에 대한 설명과 製本 권유(答鼎山)	1822년 2월		

1) 朋黨을 超越한 學問的 交流

다산은 해배가 되자 평생의 소명 사업이었던 제세(濟世)의 포부를 온전히 자신이 저술한 저서(著書)에 담아 고향집으로 돌아왔다. 자신의 젊음을 모두 물어버린(40세에서 57세까지) 유배생활에서 오로지 남긴 것은 500여권에 달하는 저서들 뿐이라는 생각으로 그것들을 누군가에게 인정받고 싶어 했다. 앞으로 여생을 강진(康津)에서 보낼 마음의 준비를 갖추고 있었으면서도, 해배의 명령이 내리자 모든 걸 싸 짊어지고 냉정하게 고향으로 돌아온 것은 사실 자신의 저서들에 대한 미련 때문이었다.²⁴⁴⁾ 다산이 유배지에 있을 때부터 자신의 저서에 얼마나 애

작을 보였는지는 두 아들에게 보낸 서간을 살펴보아도 짐작할 수 있다.

내 아들이 이 모양이니 상자 속에 감추어 둔 책들이 나를 알아주는 사람을 만나게 될 때까지 전해지기를 기다리기가 어렵겠구나.

나 죽은 후에 아무리 청결한 희생과 풍성한 음식으로 제사를 지내 준다 하여도 내가 흠향하고 기뻐하기는 내 책 한 편을 읽어 주고 내 책 한 부분이라도 베껴 두는 일보다는 못하게 여길 것이니 너희들은 꼭 이 점을 새겨 두기 바란다.²⁴⁵⁾

다산은 귀가 열려있으나 듣지 못하는 것처럼, 말을 할 수 있으나 할 줄 모르는 것처럼 살아야만했던 18년의 유배생활 동안 오로지 가슴을 열어 표출할 수 있는 방법은 저술뿐이었다. 그래서 더욱 자신의 저서에 애착이 많았고, 언젠가 누군가가 읽어주고 알아주었으면 하는 여망이 절실했다. 두 아들은 그 첫 번째 독자였기에 간절하게 당부했던 것이다.

다산은 그렇게 유배지에서부터 풀지 못한 숙제 하나를 가지고 고향으로 돌아왔다. 온몸에 병이 찾아들 정도로 심신을 아끼지 않고 저술에 몰두했건만 고향땅에서도 여전히 그것을 보아주고 평해주는 사람은 없었다. 그때 다산은 “알아주는 이는 적고 나무라는 이는 많으니, 만약 천명(天命)이 인정해 주지 않는다면 햇불로 태워버려도 좋다.²⁴⁶⁾”라고 하면서 한탄어린 심경을 밝혔다. 여기서 ‘알아주는 이’와 ‘나무라는 이’는 다산의 저서를 읽고 평해주는 이가 아니라 세상은 아직도 다산을 ‘죄인’에서 완전하게 석방시키지 않았고, 자신들의 안위를 위한 경계의 대상으로 보는 것에 대한 섭섭함의 표현이라고 볼 수 있다.²⁴⁷⁾

244) 金喆凡, 앞의 논문, 1991, 344~345면.

245) 「示二子家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 387면.

“吾子如此, 千載難俟, 巾衍之藏, 其能抵後世之子雲否. 吾死之後, 雖潔其牲薦, 豐其餼戴, 以祭以祀, 吾之欣悅, 不如讀吾書一編, 鈔吾書一章, 汝曹尙宜鑄記.”(박역)

246) 「自撰墓誌銘 集中本」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 337면.

“知者既寡, 嗚者以衆, 若天命不允, 雖一炬以焚之, 可也.”(민추역)

247) 다산은 해배 후에도 政敵들로부터 끊임없이 견제를 당하고 있었다. 1819년 9월에는 備邊司 量田事로 천거되었다가 叙用되지 못했고, 그해 겨울 또 다시 量田事로 復用하자는 朝議가 있었으나 政敵 徐龍輔의 극력 저지로 무산되었다. 1923년(순조 23, 癸未) 9월에는 承旨로 前望되어 落點되었으나 반대하여 還收되었고, 1827년(순조 27, 丁亥) 10월에는 윤극배(尹克培, 1777년~?)로부터 또 다시 모함을 당했다. 당시 孝明世子가 人才를 구함에 있어 다산을 叙用하려하자 반대파들이 그 실상을 알고 윤극배를 사주하여 소장을 올리게 했던 것이다.

그렇수록 다산이 오로지 매달릴 곳은 학문과 자신의 저서뿐이었다. 유배에서 돌아온 이듬해인 1819년 여름에 『흠흠신서(欽欽新書)』 30권을 완성시키고, 겨울에 『아언각비(雅言覺非)』 3권을 완성시킨 것만으로도 다산의 저술에 대한 열정을 읽을 수 있는 대목이다.

해배 후 다산이 서간을 통해 학문토의를 한 사람은 신작(申緯), 김매순(金邁淳), 김정희(金正喜), 김기서(金基叙) 등이다. 이들 중 신작(申緯)은 소론계 고증 학자이고 김매순과 김기서는 노론계 성리학자이며, 김정희는 이용후생학과 고증 학자이다. 또한 유배 직전인 1814~1817년까지 4년여에 걸쳐 10여 통의 서간을 통해 『주역』을 논한 이재의(李載毅, 汝弘, 1772~1839) 역시 노론계 성리학자이다. 이렇듯 해배 후의 다산은 학문적 토론에 있어 봉당의 편향성을 떠나서 열린 자세로 자유롭게 교류했음을 파악할 수 있다.

해배 후 다산이 자신의 저서에 대해 처음 논의를 시작한 사람은 신작(申緯)이다. 신작(申緯)과는 1819년 9월부터 자신의 저서 교감에 대한 내용으로 서간을 통한 교류를 시작해서 다산이 회답을 맞이하는 해인 1822년 6월까지 3년여에 가깝게 주로 주역(周易)과 예설(禮說)에 대하여 토론하였다. 신작(申緯)은 하곡(霞谷) 정제두(鄭齊斗, 1649~1736)에서 비롯된 강화학의 맥을 이어 신독(愼獨)과 진실무위(眞實無爲)를 강조하는 ‘전내실이지학(專內實己之學)’의 인간학을 추구하되, 경학을 전문으로 삼아 조선 박학(樸學)의 종(宗)으로 추대되기에 손색이 없는 학자다.²⁴⁸⁾ 두 사람이 서간을 통해 토의한 내용 중 첫 번째 서간과 마지막 서간의 일부를 살펴보도록 하겠다.

보내주신 편지에 깨우쳐주신 교훈은 모두 나의 병통을 맞춘 것이었습니다. 저양(羝羊)이나 흑백(黑白) 등과 같은 구절은 이미 삼가 먹으로 지웠으며 간행할 적에는 그 부분을 깎아내려 합니다. 그러나 부침(附籤)한 외에도 눈에 걸리는 것이 아직도 많은데 이는 아마도 끊어만 두고 갈지는 않고, 쪼아만 놓고 갈지 않은 탓으로 본래의 바탕이 매우 조잡한 까닭이 아닐까 합니다.²⁴⁹⁾

248) 심경호, 「다산의 문학에 나타난 우환의식과 구세적 열정」, 『다산의 사상과 그 현대적 의미』, 한국정신문화연구, 1998, 152면.

249) 「答申在中」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 419면.

“來諭箴砭, 并皆中病. 如羝羊黑白等句, 謹已墨抹, 行將刀割. 然附籤之外, 尚多擬眼, 恐切而不磋, 琢

지난번 회답을 받아보니 육향에 대한 설은 그대로 고주(古註)를 고집했다
 군요. 독실이 좋아하여 견지하는 그 지조를 깊이 알았습니다. 조금도 굽힐
 수 없음을 이미 알았으니 차라리 입 다물고 말하지 않음으로써 묵수(墨守)
 의 의(義)를 행하려 한데다가 마침 혹서(酷暑)를 만나 다시 마음이 내키지
 도 않았습니다.

생각하건대 나의 주장을 채 끝내지도 않고 다투던 안건을 곧장 치워버린다
 면 노형이 장차 ‘고자(告子)’의 답변이 없으니 맹자(孟子)의 가르침을 그대
 로 따르는 것이라’고 여기겠기에, 나의 의견을 끝까지 진술하여 보아주시기
 를 바랄 뿐이지 감히 거짓을 꾸며 이기기를 구하는 것은 아닙니다.²⁵⁰⁾

고집스러움이 느껴지기까지 할 정도로 긴장감이 도는 토의 내용이다. 수용할
 것은 과감하게 받아들여 교감을 하고, 자신의 의견이 옳다고 생각하는 부분에서
 는 조금도 양보하지 않는 대학자들의 학문에 대한 열정이 내다보이는 대목이다.

이때 다산은 학문토의의 대상으로서만 교류한 것이 아니라 세사(世事)의 어지
 러움에서 떠나 학문에만 열중하며 살아가는 신작(申緯) 형제들의 삶을 무척 동경
 했던 듯하다.²⁵¹⁾ 그의 집에 들러 밤새 학문을 토의하고 돌아온 후 시(詩)를 지어
 보내기도 했다.

水閣儲書史	물 위의 누각에 경서와 사서를 저장했으니
奇聞不出家	진기한 얘기가 집 안에 있구려.
魯詩承鯉對	노시(魯詩)는 공리(孔鯉)의 대답을 계승하고
漢隸作龍拏	예서(隸書)는 용이 하늘에 오르는 기세 이루었네.
篤信浮華落	유학을 돈독히 배워 뜬 영화 없애고

而不磨以本質極粗故也.”(민추역)
 250) 「答申在中」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 422면.
 “頃承回諭, 六鄉之說, 仍守古註. 深見篤好堅持之操. 既知其不可小撓, 寧以含默爲墨守, 遂值酷暑, 不復爲意. 第念誓說未畢, 訟案徑輒, 老兄將謂告子無答, 仍遵孟子之誨, 輒敢自盡其分, 以冀垂照, 非敢飾許以求勝也.”(민추역)
 251) 石泉 申緯은 당대 대학자인 申大羽의 아들로 우리나라 陽明學의 대가인 鄭齊斗가 외증조부이다. 1809년 증광시에 장원으로 급제하였으나, 아버지 신대우의 삼년상을 마치면서 평생 벼슬길에 나서지 않기로 작정하였다. 그 뒤 敦寧都正, 예조참의 등 여러 관직에 임명되었지만 모두 취임하지 않고 오로지 학문에만 열중하였다. 다산은 그의 지극한 효도에 감동하여 시를 지어 보냈다. 申緯은 양명학과 實學을 절충하여 공부하였으며, 經學에도 밝았다.

淸修晩節媿
賞心多樂事
餘力養山花.

맑게 닦으니 노년 절조 아름다워라.
마음이 즐거우니 즐길 일 많아지고
남은 힘으로는 산꽃도 기른다오.

누각에는 경서가 가득해서 온갖 진기한 이야기가 피어나고, 그 집주인은 진실 순박(眞實淳朴)한 학문을 돈독히 배워 뜬 영화를 바라지 않고 맑고 즐거운 노년을 보내고 있다. 남은 시간에 산꽃까지 기르며 살고 있으니 다산의 처지에서는 한없이 부러울 뿐이었다. 다산은 자신과는 달리 과감하게 벼슬을 뿌리치고 효(孝)·제(弟)·자(慈)를 실천하며 살아가는 신작(申緯)이 존경스러웠으며 그런 그를 노년의 학문적 동지로 기꺼이 맞아들였던 것이다.

해배 후 다산의 저서 교감에 가장 영향을 미쳤던 학자는 김매순(金邁淳)이다. 서간에 나타난 김매순(金邁淳)과의 학문적 교류 시기는 1821년 11월부터 1822년 2월까지 불과 서너 달에 불과하지만 열면 토론이 오고갔다. 김매순(金邁淳)과 다산이 만나게 된 계기는 서간에 나타나 있지 않지만 역시 해배 후 다산과 서간으로 학문토의를 한 정산(鼎山) 김기서(金基叙)가 다리 역할을 한 것은 드러나 있다. 또한 김매순(金邁淳)은 다산의 『매씨서평(梅氏書平)』에 많은 관심을 갖고 활발한 토의가 이루어졌다. 여유당 전서에는 다산이 보낸 서간뿐만이 아니라 김매순(金邁淳)에게서 부쳐온 서간들도 6편이나 뒤편에 첨부되어 있다. 다음은 그가 1822년 2월 초에 발신한 서간의 일부이다.

겨우 편지 하나를 써서 정산(鼎山)에게 부쳤는데 그 편지가 도달되기도 전에 깨우쳐 주시는 글을 받았으니 겹쳐 우로를 받은 셈입니다. 어깨의 힘이 아직도 평상대로 회복되지 않았다니 염려스럽기 그지없습니다. 『매씨서평(梅氏書平)』에 대하여는 이미 찌를 붙여 질문을 올렸으므로 삼가 비평을 기다리는 중인데 이제 정산께서 기록해서 보여준 것을 받아보니 깊이 즐거워하고 멀리 생각한 것으로 실은 내가 찌를 붙여 언급하지 못했던 곳이 있었습니다. 이는 반드시 합치됨이 있을 것이라고 생각합니다.²⁵²⁾

252) 「金德叟又書」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 436면.

“才修一牘, 付上鼎山, 未及達而承拜誨墨, 荷慰雙擊. 第腕力之猶未復常, 仰慮無已. 梅平已獻籤質, 恭竣批鑿, 而今得鼎山所錄示, 悅之深而慮之遠, 實有鄙籤之所未及者. 想必犁然有契矣.”(민추역)

다산과 김매순(金邁淳)의 사이에는 정산(鼎山) 김기서(金基叙)가 함께 했고 또 다산 저서의 교감작업에도 상당부분 정산(鼎山)이 참여했음을 알 수 있는 내용이다. 이때 다산은 정산(鼎山)에게도 5편이나 되는 서간을 남겼는데 주로 가례(家禮)에 대한 토론이 오고갔다.

다산과 김매순(金邁淳)의 서간은 서로 주고받은 내용이 쌍을 이루고 있을 정도로 정성스럽고 극진하다. 두 사람의 서간을 함께 살펴보도록 하겠다.

산재(山齋)에서 비를 만나 하루 동안의 즐거움을 연장할 수 있었으니 마음이 편하지 않은 때 이만큼 좋은 일을 구하기도 쉽지 않았습니니다. 모시고 들었던 청아한 가르침 가운데 깊이 감복되어 마음에 남아 있는 것 또한 많으므로 스스로 기뻐하는 생각은 돌아와 여러 날이 지났어도 아직 사라지지 않고 있습니다.²⁵³⁾

이틀 밤을 묵는 동안 들었던 양양한 말씀은 모두가 지극한 논리와 오묘한 뜻이었습니다. 그 말씀들이 게으름을 깨우쳐 주고 몽매함을 열어주신 것은 단편적인 낡은 고서(古書)와는 비교도 되지 않았습니다.

돌아와서 우러러 사모함에 더욱 가슴이 맺힌 듯한데, 뜻밖에도 자세히 기억해 주시고 손수 쓰신 편지까지 보내주셨습니다. 그 후한 뜻과 진지한 말씀 보배롭게 가슴속에 새겨 두기에 족한데 옛일까지 언급하시니, 창연한 마음이 뒤엎히게 함은 물론 인후(仁厚)함이 애연(藹然)하여 이 세상에서 다시는 얻을 수 없는 것이었습니다. 몇 번이고 반복하며 자세히 읽어보니 아로새겨지는 감격을 금하기 어려웠습니다.²⁵⁴⁾

위의 내용은 다산이 발신한 서간이며 아래 내용은 그에 대한 김매순(金邁淳)의 답신이다. 하루를 묵으려던 산재(山齋)에 비가 내려 이틀을 묵게 되었는데, 그 이틀 동안 함께 지내며 나누었던 대화와 학문적 토론 등에 두 사람 모두 감개무량

253)「與金德叟邁淳」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 432면.

“山齋值雨, 得衍一日之歡, 缺界求圓, 未易如是. 所奉清誨, 佩服在心者亦多, 區區自慶之懷, 歸而歷日而猶未已也.”(민추역)

254)「金德叟書」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 434면.

“況信宿之頃, 洋洋盈耳, 無非至論妙義. 其爲警發昏惰, 開拓蒙蔽者, 非爛紙枯簡之比. 歸來思仰, 益復如結, 不意存記之篤, 賜以手帖. 意腆辭擊有足珍佩, 而語及疇昔, 纏綿惻愴, 藹然仁厚, 殆非斯世可得. 捧繹數還感鏤難旣.”(민추역)

하고 있는데, 김매순(金邁淳)은 그 감동을 오래된 고서(古書)를 읽는 것보다 값지다고 표현했다. 다산과 김매순(金邁淳)이 주고받은 서간 한 부분씩을 더 살펴보고 하겠다.

다음 달 보름쯤에 눈 쌓인 집에서 하룻밤 묵기로 한 것은 절대로 늦추거나 어긋나게 해서 안 됩니다. 듣자하니, 그물로 물고기 잡자는 장소에는 오강(五江)의 사람들이 다 모여들어 오히려 번거롭기만 할 것이니, 곧바로 산정(山亭)에서 토론을 삼고 콩을 굽는 것이 조용하고 안온할 거라고 합니다. 집 아이의 말이 이와 같으니 듣지 않을 수 없습니다. 다시 구우(丘隅)와 서신을 왕복하며 조용한 마음으로 헤아려보심이 어떠하겠습니까?²⁵⁵⁾

정사(精舍)에서의 하루 저녁은 지난해에 예약했던 것인데, 기다리는 시간은 더디더니 만나서는 시간이 너무 빨랐기에 위안은 짧고 슬픔은 길었습니다. 지난번 정산(鼎山)을 통하여 전해주신 편지 한 통을 받고 곧바로 몇 마디 말을 아뢰었는데 과연 일람(一覽)하셨습니까?

봄 날씨가 점점 화창해져 가는데 삼가 생각하건대 일상의 기거가 초연하시고 기도(氣度)도 원만하신지요? 출골 우러러 사모하느라 실로 괴로웠습니다.

성대한 편찬인 『매씨서평(梅氏書平)』은 재삼 자세히 읽었습니다. 여러 날 동안 마음을 기울여 생각해 보았는데 씹을수록 맛이 더한 사탕수수과 마셔도 취하는 줄 모르는 순주(醇酒) 같아서 아끼는 보물을 꼭 잡은 듯 손에서 놓고 싶지 않았습니다.²⁵⁶⁾

사랑하는 연인들의 연서(戀書)라고 착각할 만큼 두 사람이 주고받은 내용에 간절함과 절실함이 넘친다. 다산은 이 무렵 이런 만남과 전해오는 서간을 기다리는 즐거움으로 하루하루를 살았다고 보아야 할 듯하다. 유배지에서 간신히 중형(仲

255)「與金德叟 邁淳」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 432면.

“來月望間, 雪屋一眠, 萬不可遲悞. 第聞打魚之場, 五江咸聚, 反涉煩熱, 直於山亭, 煨芋煮菽, 爲靜寂雍容. 兒言如此, 不可不聽. 再與丘隅往復, 停富加酌量, 如何如何.”(민추역)

256)「金德叟又書」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 434면.

“精舍之夜, 經年乃卜, 而往遲來速, 慰短悵長. 項自鼎山, 傳示手書一番旋以數語附告, 果卽關覽否? 春日漸舒, 伏惟燕處超然, 氣度冲裕? 悠悠瞻仰, 展矣實勞. 盛選梅書平, 審閱再三. 服念旬時, 啖蔗入佳, 飲醇忘醉, 握持寶愛, 不欲離手.”(민추역)

兄) 약전(若銓)과 학문적인 소통을 하는 것이 전부였던 다산에게 신작(申緯), 김매순(金邁淳), 김정희(金正喜), 홍석주(洪奭周), 김기서(金基叙) 등과 같은 대 학자들과 서로 만나서 회포를 풀고 밤을 새워가며 학문토의를 한다는 것은 유배지에서는 생각하지도 못한 일이었다. 거기다 벼슬에 있을 때 자신이 그렇게도 망국지탄할 일로 생각했던 봉당의 갈등을 훌훌 벗어버린 자유로운 교류였으니 더욱 감회가 새로웠을 것이다. 그래서 다산은 담화의 시간을 조금이라도 더 늘리기 위해 강가에서 고기를 잡자는 약속조차도 취소하고 조용한 산정에서 만나자는 제안을 했는지도 모른다.

김매순(金邁淳) 역시 비방과 모함의 가득한 정치판을 떠나 박학다식한 다산과 순순하게 학문을 논하고 정을 나누는 시간들이 값지게 다가왔던 듯하다. 특히 다산의 『매씨서평(梅氏書平)』에 대해서는 첫 번째 애독자라고 해도 될 것이다. 이들이 주고받은 서간을 보면 앞부분에는 안부 등을 적었으며, 학문토의는 뒤에 별지를 붙여 세심한 토론이 이루어졌음을 살필 수 있다. 이렇게 진지한 토의를 통해 10여년이 넘는 세월 동안 교정 작업을 한 다산은 세상을 떠나기 2년 전인 1834년에 『상서고훈(尙書古訓)』과 『상서지원록(尙書知遠錄)』을 개수 합편해서 21권을 펴내고, 『매씨서평(梅氏書平)』 역시 개정하고 1권을 보태 10권을 세상에 내놓게 되었던 것이다.

이 밖에도 추사(秋史) 김정희(金正喜)와는 조수(潮水)의 원인에 대해, 황해도 용진에 거주하고 별무사(別武士)를 지낸 이민수(李民秀)와는 전선(戰船)과 선박개조에 대한 방법을 토의하여 실생활 각 분야에서 편리한 도구들을 만들어 실용과 실천할 수 있도록 기여했다.

2) 過去와 現實의 乖離 表出

다산이 해배된 후의 세상은 자신이 정조의 총애를 받으며 학문을 연마했던 때와는 달리, 정치뿐만 아니라 당시 학문의 주도권도 이미 노론학자(老論學家)들에게 가 있었다. 18년이란 세월의 공백기는 그 무엇으로도 메울 수 없었으며, 자신을 배척하는 반대파들의 끊임없는 공작에 의해 이미 몰락된 자신의 입지를 다시 회복시킬 수 없는 지경이었다. 다산의 저서가 사후(死後) 100년이 지난 뒤에야

비로소 간행될 수 있었던 것은 그의 처지를 잘 말해주는 실례라고 할 수 있다.²⁵⁷⁾ 그만큼 그는 낙척한 생활을 하였고, 소외될 수밖에 없었다.

평소 막역한 사이였고, 다산의 고향집 근처인 양근(楊根)에 살고 있었던 여동식(呂東植, 友濂, 1774~1829)²⁵⁸⁾에게 보낸 서간을 살펴보면 당시 다산이 얼마나 세상 속에 합류될 수 없는 사무친 외로움을 겪어야 했는지를 짐작할 수 있다.

내 집 문 앞을 지나면서도 들리지 않는 것이 이미 법례(法例)가 되었으니, 원망할 수는 없습니다. 그러나 천하의 괴로움 중에는 사람들은 기뻐하는데 나만 슬퍼하는 것보다 심한 것이 없고, 천하의 한(恨) 중에는 나는 그를 생각하는데 그는 나를 잊는 것보다 심한 것이 없다는 것을 알아야 할 것입니다. 「시경(詩經)」에 ‘어찌 너를 생각지 않겠는가마는 집이 멀어서이다.(豈不爾思室是遠而)’고 한 것을 보시고 공자께서는 ‘생각을 하지 않아서이지 어찌 많이 잊겠는가.(未之思爾夫何遠之有)’라고 하셨습니다. 돌아가는 길(路迂)이 집이 먼 것(室遠)과 같으니 무슨 말을 하겠습니까.²⁵⁹⁾

근처에 살면서도 들리지 않는 절친한 벗 여동식(呂東植)에게 푸념 섞인 하소연을 하고 있다. 친구에게 보낸 개인적인 서간에 불과하지만 다산이 세상에 외치고 싶은 절규라고 보아도 될 것이다. 행여나 자신들의 안위가 흔들릴까 염려하여 다산 곁을 피해 돌아다녀야 하는 현실을 다산인들 어찌 헤아리지 못했겠는가. 하지만 분명히 살아 돌아왔는데 죽은 듯이 살아가야하는 다산으로서는 원통하기 그지없었을 것이다.

또한 그는 한때 조정에서 ‘문원(文苑)의 기재(奇才)’로 총망 받던 젊은 학자는 더 이상 아니었다. 18년이란 세월은 세상이 그를 잊어버릴만한 긴 세월이었으며, 아직까지도 그를 견제하는 정적(政敵)들이 판을 치는 세상이 존재하고 있었다. 생사(生死)의 고개를 넘어 간신히 고향땅에 안기게 되었지만, 병든 중늙은이의 몸으로 가난하기 그지없는 생활고까지 걱정을 해야 하는 신세이다 보니 한탄이

257) 金喆凡, 앞의 논문, 1991, 342면.

258) 朴錫武, 丁海濂 역, 앞의 책 下, 2001, 808면.

259) 「答呂友濂 東植」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 408면.

“遇我門不入, 已成法例, 不可怨也. 但天下之苦, 未有甚於人數而我悲, 天下之恨, 未有甚於我思而人忘斯不可不知也. 詩云, 豈不爾思, 室是遠而, 孔子曰, 未之思爾, 夫何遠之有. 路迂猶室遠, 尚有言耶.”(민추역)

절로 나왔다.

北風吹隕葉	사나운 북풍에 불려 나뭇잎 떨어지듯이
遙遙落南土.	머나먼 남쪽 땅에 떨어졌다가
始癩十九年	19년 동안 외로이 지내고
狼狽還田圃.	낭패한 끝에 고향으로 돌아왔다오.
鬚鬢皓如霜	수염과 머리털 서리같이 희어져
廓然成老父.	텅 빈 늙은이가 되어버렸네.
衰疲筋力短	노쇠하여 근력도 모자라
喘息巡村塢.	헐떡이며 마을이나 돌더니
夢寐碧孱顏	꿈에도 그리던 높고 험준한 푸른 산에
債欠何時補. ²⁶⁰⁾	묵은 빚 언제나 갚아 볼까 했다오.

유배에서 돌아온 이듬해인 1819년에 쓴 시(詩)이다. 평소 산수(山水)를 좋아하는 다산이 꿈에도 그리던 고향의 용문산에 올랐건만 그저 기뻐하고 좋아할 수만은 없었다. 마을 한 바퀴를 돌고나서도 숨을 헐떡일 만큼 이미 노쇠해버린 자신이 가족과 고향을 위해, 또 자신을 위해 할 수 있는 일은 아무것도 없었던 것이다.

다산은 아무도 찾아주지 않는 처절한 외로움 속에서 자신의 심경을 조금이라도 표출할 수 있는 곳은 한 때 서울 명례방 집에 모여 시를 읊고 술을 마시던 죽란시사의 벗들이었다. 한 때 자신의 주관 하에 하루가 멀다 하고 만났던 더할 수 없는 벗들이지만, 찾아준 것에 대해서는 물론이고, 보내준 편지 한통에도 다산은 감격을 하고 있다. 특히 홍시제(洪時濟)가 자신의 회갑 선물을 보내준 것에 대해서는 할 말을 잃고 만다.

삼가 혜서(惠書)를 받고 이별한 뒤에도 나를 잊지 않으심을 알았으니 감격스런 마음 진실로 깊습니다. 보내주신 편지에서 말씀하신 심(心)자에서 더욱 지극하신 뜻을 깨달았습니다.……중략.

나에 대한 국은(國恩)이 끝내 이와 같으니 어디서 죽을지 모르겠습니다.

260) 「登龍門白雲峯」, 『全書』 1집 7권, 詩文集 詩, 141면.

비록 살아있다 하더라도 온갖 슬픔이 뼈에 사무쳤으니 무엇이 즐겁겠습니까.261)

협로(峽路)에서 수레를 돌리시어 다시 살아난 나를 찾아주셨으니, 고마우신 뜻을 쉽게 말할 수 없습니다.……중략.

옛날 함께 모였던 죽란시사(竹欄詩社)에 무인생(戊寅生)이 네 사람이었는데 약여(躍如)만이 생존해 있고, 임오생(壬午生)이 세 사람이었는데 한 사람은 죽고 윤무구(尹無咎) 한 사람은 폐기되었고, 형도 서황(栖遑, 불우하여 근심 걱정하는 것)하고 계시니, 인생의 영채(榮悴)가 이와 같을 줄을 어찌 짐작이나 하였겠습니까. 회갑이란 이름이 후세에 생긴 것이기는 하나, 환갑이 되는 이 해를 만나 이 신세를 돌아보니 슬픈 생각 금할 수 없습니다. 형께서도 나의 마음과 같으리라 생각합니다.262)

암행어사가 일을 살피기 위해 성중에 있게 되면 그 고을 주관(主官, 수령)은 다리가 후들거리고 몸이 떨려 정신이 하나도 없는 법인데 어느 겨울에 종이를 펴고 붓을 잡아 친구를 위하여 회갑에 필요한 주효(酒餼)의 공급을 생각하겠습니까. 그런데 이는 형의 정력(定 수양에 의하여 이루어진 힘)이 이미 견고해져서 철륵(鐵輪)이 이마 위로 굴러간다 하여도 머리털 하나 까딱하지 않기 때문이라고 생각합니다.263)

첫 번째 서간은 해배 직후인 1819년 봄에 한치응(韓致應)에게 보낸 것이고, 두 번째와 세 번째 서간은 다산의 회갑 때인 1822년 채홍원(蔡弘遠)과 홍시제(洪時濟)에게 보낸 것이다. 세 편 of 서간에는 해배가 되긴 했지만 아무도 돌아봐 주지 않는 설움과, 유배 이전에 비해 달라진 자신의 처지에 대한 심경이 표출되어 있

261) 「答韓僉父甫」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 408면.

“伏承惠書, 知別來不忘, 感戢良深. 承喻心字, 尤領至意. ……중략. 國恩終始如此, 誠不知死所. 雖則生還, 存沒之哀刻骨, 亦何樂焉.”(민추역)

262) 「答蔡邇叔」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 408면.

“峽路回車, 看此再生之面, 至意未易言也. ……중략. 憶昔竹欄詩社, 戊寅者四, 而唯躍如僅存, 壬午者三, 而一死尹無咎一廢, 兄又栖遑, 人生榮悴如此, 豈可知耶. 回甲之名, 起於後世, 而遇此年, 顧此身, 不禁悱惻. 想兄亦復然矣.”(민추역)

263) 「答洪躍如」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 408면.

“暗行御史按事, 在城中, 爲主官者, 當股栗肉顫, 魂不守宅, 奚暇, 伸紙握管, 爲故人念回甲酒餼之供耶. 想定力已堅, 雖鐵輪轉於頂上, 却不動一髮也.”(민추역)

다. 해배는 되었으나 아직도 정적(政敵)들은 유배지에 있는 것이나 다름없이 격리시키고 있는 상황 속에서 오직 다산을 찾아주는 사람은 죽란시사의 벗들뿐이었으니 다산으로서는 감격할 수밖에 없었다. 그러나 18년 동안의 유배생활은 15인의 사우(士友)들 중 겨우 몇 명만이 생존해 있을 정도로 긴 세월이었다. 다산은 모든 현실이 받아들이기 힘들 정도로 변해버린 가운데 회갑을 맞았고, 자신의 국은(國恩)이 이미 끝이 났음을 직감하며 벗들에게 신세한탄을 하고 있다. 홍시제(洪時濟)에게 보낸 서간을 살펴보면 다산에게 술과 고기 정도의 회갑선물을 보내는 것조차도(암행어사 앞의 죄진 고을 수령 관계로 표현할 만큼) 위험을 감수하고 시행해야만 할 정도로 다산은 삼엄한 감시를 받고 있었던 것이다.

다산은 실제로 회갑을 기해서 자신의 인생 여정을 정리했다고 볼 수 있다. 「자찬묘지명(自撰墓誌銘)」 집중본과 광중본을 완성해서 남기고, 회갑 이후로는 앞에서 밝힌 몇몇 학자들과의 토론을 거쳐 저서(著書) 교감작업을 했을 뿐 저술은 한 권도 하지 않은 것만 보아도 알 수 있다. 『여유당전서(與猶堂全書)』에 남긴 서간 역시 회갑을 맞은 해인 1822년 가을 채홍원(蔡弘遠)에게 보낸 것이 마지막이었다.

IV. 茶山 書簡을 통해 드러난 價値志向

1. 仁의 實踐倫理 孝·弟·慈 實現

다산은 도덕규범으로서의 인의예지(仁義禮智)가 선천적으로 마음속에 구비되어 있는 것이 아니라 행동 뒤에 따라오는 것이라고 말했다. 인간을 사랑한 뒤에야 인(仁)이라 할 수 있고 사랑하기 전에는 인(仁)이란 이름이 성립되지 않는다고 했다. 다시 말하면 인(仁)이란 도덕적 실천을 통하여 얻어지는 덕(德)을 완성하는 것이기 때문에 도덕적 실천을 떠나서는 인(仁)을 생각할 수 없다.²⁶⁴⁾고 했다. 그래서 그는 유학의 이상적 기준을 공자의 수기치인(修己治人)으로 단정한 것이다.²⁶⁵⁾ 이러한 그의 주장은 인간이란 동물처럼 사는 존재가 아니라 인(仁)을 실천하기 위한 도덕적이고 윤리적인 존재라고 보았다.

주자(朱子)를 위시한 성리학자들이 심성론적인 입장에서 인(仁)을 설명한 것에 반해 다산은 평범한 일상생활에서 찾아냈다. 인간의 심성에明德(明德)과 선(善)이 가득 존재하고 있다고 해서 그것을 인(仁)이라 볼 수 없으며, 심성에 자리 잡은明德(明德)과 선(善)을 행위로 실천할 때 비로소 인(仁)이 성립된다고 보았다. 부자(父子), 형제, 목민(牧民) 등의 인간관계에서 이루어지는 최선의 도리를 인(仁)이라고 본 것이다. 즉 살아 있는 존재로서의 인간과 인간 사이에서 그 기능을 다할 수 있는 현실적 인(仁)이다. 자신에게 주어진 역할을 사회 속에서 성실하게 수행하면 자신의 존재를 실현할 수 있다²⁶⁶⁾고 보는 입장이라고 할 수 있다.

권철신(權哲身)에게 보낸 서간의 일부를 살펴보도록 하겠다.

선(善)이 쌓인 것이 (德)이 되는 것입니다. 전(傳)에는 덕이란 얻음(得)을 말하는 것이라고 하였습니다. 이처럼 옛사람은 안에 있는 심성(心性)을 가

264) 「論語古今注」, 『全書』 2집 2권, 186면.

“仁者人與人之盡其道也. 子事親然後有孝之名, 小事長然後有弟之名, 臣事君然後有忠之名, 牧養民然後有慈之名, 去仁何以成名.”

265) 「盤山丁修七贈言」, 『全書』 1집 17권, 詩文集 贈言, 369면.

“孔子之道, 修己治人而已.”(민주역)

266) 이명희, 「다산 정치윤리사상의 이론구조」, 『동양철학』 2. 1991. 258면.

리켜 덕이라고 말한 사람이 없었으니 대체로 일과 행위에 나타남이 없다면 덕이 될 수가 없는 것입니다. 사람이 선(善)을 함에 있어 오류의 범위 안에서 벗어나지 않는 것이고 보면 역시 오류를 버리고서 덕이라고 말할 수는 없는 것입니다. 그렇다면 『대학』의 명덕만이 효(孝)·제(弟)·자(慈)가 되는 것이 아니라 모든 경전(經傳)에서 덕이라고 하는 것은 오류에서 오지 않는 것이 없으니, 내칙(內則, 『禮記』의 편 이름)에, “후왕(后王)이 일반 백성들에게 덕을 내린다.”라고 한 것과 『효경(孝經)』에, “효란 덕의 근본이다.”라고 한 것과 군진(君陣, 『서경(書經)』의 편 이름)에, “영덕(令德)은 효(孝)와 공(恭)이다”라고 한 유가 모두 이 오류를 말한 것입니다.²⁶⁷⁾

다산은 인(仁)을 실천할 수 있는 근본적인 덕목(德目)으로 효(孝)·제(弟)·자(慈)를 꼽았다. 인간이 갖추어야 할 선(善)의 행동지침으로 효(孝)·제(弟)·자(慈)를 뜻하는 것이다. 이는 단지 개인 윤리에 그치는 것이 아니라 사회윤리적인 의미로 확장된다. 부모를 섬기는 효(孝)의 원리에서 임금을 섬기는 충(忠)의 개념으로 확장되며, 부모가 자식을 사랑하는 자(慈)의 윤리에서 목민관이 백성을 사랑하는 애민(愛民)으로 확장되어 나타난다.²⁶⁸⁾ 다산은 오교(五教) 즉 아버지는 의롭고, 어머니는 사랑하며, 형은 우애 있게, 아우는 공손하게, 자식은 효도함을 이해함에 있어서 수직적인 관계로만 생각하는 것을 지양하고, 상호관계 또는 대대관계(對待關係)로 보고 있는 것이다.²⁶⁹⁾

다산은 실천적 인(仁)의 덕목인 효(孝)·제(弟)·자(慈) 중 개인의 도덕적 실천에서 가장 기초가 되는 것의 첫째로 부모를 공경하는 효(孝)를 꼽았다.

이여홍(李汝弘)에게 보낸 서간을 살펴보면 잘 드러나 있다.

“인(仁)은 두 사람(二人)입니다. 중략…….

인(仁)을 인(仁)이라고 한 것은, 인이란 사람과 사람 사이에서 생긴다고 생각했기 때문입니다. 그러므로 ‘인(仁)은 친친(親親)이 큰 것이다.’고 했습

267) 「上弇園書」, 『全書』, 1집 18권, 詩文集 書, 394면.

“噫善之積爲德. 傳曰, 德者得也. 古人未有以在內之心性稱德者, 蓋不顯於事爲, 則不可爲德也. 人之爲善不出於五倫之內, 則亦未有舍五倫而稱德者. 然則非但大學明德爲孝弟慈, 大凡經傳所稱德者莫非從五倫來, 如內則后王降德於衆兆民, 孝經 孝者德之本, 君陳, 令德孝恭之類, 皆是也.”(민주역)

268) 김경신, 「茶山 丁若鏞의 편지글에 나타난 孝 思想 研究」, 성산효도대학원대학교 석사학위논문, 2005, 19면.

269) 朴宣姬, 「茶山 丁若鏞의 教育思想」, 誠信女子大學校 大學院 碩士學位論文, 1999, 45면.

니다. 이는 임금을 사랑하고 백성을 기르는 것이 인(仁)이 아닌 것이 없지
만 모든 인(仁) 가운데서 친친(親親)이 가장 크다는 뜻입니다.”²⁷⁰⁾

다산은 여러 성현들의 말씀을 인용하여 인의 참 의미를 적고 있는데 인의 가장 큰 의미는 친친(親親), 즉 가족을 사랑하는 것이라고 정의하고 있다. 이처럼 인(仁)의 실천윤리로 혈족의 자리를 맨 우위에 놓았으며, 그 중에서도 효(孝)는 도덕적 실천의 근원이기 때문에 이것을 토대로 해서 임금에게 충성하고 백성을 사랑하며 벗에게 믿음으로 대하는 등, 가정에서 시작해 점점 사회로 확장해가는 것으로 보았다. 자식들에게 보내는 서간에서도 고향땅에서 근심으로 살아가고 있는 어머니에 대한 효도를 간절히 당부하고 있다. 또한 모든 인간관계가 효(孝)에서 시작됨을 서간을 통해 두 아들에게 강조하고 있다.

어버이를 섬기는 일은 그 뜻을 거역하지 않는 것이 가장 중요한 일이다. 여인들은 의복이나 음식, 거처하는 것에 관심이 많으므로 어머니를 섬기는 사람은 사소한 일에 유의해야만 효성스럽게 섬길 수 있을 것이다……중략.

두 아들이 효자가 되고, 두 며느리가 효부가 된다면 나야 유배지인 금릉(金陵)²⁷¹⁾에서 이대로 늙어 죽는다 해도 아무 유감이 없겠다. 힘쓸지어다.²⁷²⁾

오전(五典)과 오교(五教 : 父는 의롭고 母는 어여빠 여겨주고 兄은 우애하고 弟는 공손하고 子는 효도함)를 요약하면 효(孝)와 제(弟)와 자(慈)이다. 군신(君臣)·부부(夫婦)·장유(長幼)·붕우(朋友)는 들어 있지 않은데 들어 있지 않음은 등한시한다는 뜻이 아니다.

효(孝)를 하게 되면 반드시 충(忠)하게 되고, 제(弟)를 하면 반드시 공(恭)하게 되며, 힘쓰지 않아도 부부는 화합하게 되고 친구들 사이에 신의

270) 「答李汝弘 載毅」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 410면.

“仁者, 二人也. 중략 …….

仁者, 人也者, 謂仁之爲物, 生於人與人之間也. 故曰仁者, 人也, 親親爲大. 謂愛君牧民 無非仁也, 而諸仁之中, 親親爲大也.”(민추역)

271) 전남 강진의 옛 이름.

272) 「寄二兒」, 『全書』, 1집 21권, 詩文集 書, 신조선사, 450~451면.

“事親養志爲大. 然婦人志在衣服飲食居處, 卽事母者從細瑣處留意, 方得孝養蹊經. ……중략. 使二子得成孝子, 而二婦成孝婦, 則吾老於金陵, 猶之無憾. 其勉之哉.”(박역.)

를 지킬 수 있게 되기 때문이다.

공자(孔子)의 제자인 유자(有子)가 『논어』에서 자(慈)를 빼고 효제(孝弟)만을 이야기한 것은 자(慈)는 세나 짐승도 행할 수 있기 때문에 그랬을 것이다. 또 공자(孔子)의 제자인 증자(曾子)가 줄여서 『효경(孝經)』이라는 책을 만든 것도 효(孝)만 하고 제(弟)는 하지 말라는 것이 아니라 효(孝) 하나만 제대로 하게 되면 모든 착한 일은 저절로 행해진다는 뜻에서이다.²⁷³⁾

첫 번째 서간에서는 효는 그렇게 거창한 것이 아니라 아버지의 뜻을 받들고 음식과 거처에 관심을 갖는 등 사소한 일로부터 시작됨을 가르치고 있다. 또한 두 아들이 효자가 된다면 지금 죽어도 여한이 없겠다고 할 정도로 효(孝)를 강조하고 있다.

두 번째 서간에서는 부모에게 효도하는 사람은 반드시 나라에 충성을 하며, 자신의 형제를 사랑하는 사람은 반드시 공손하게 되어 노력하지 않아도 부부나 친구사이가 화합할 수 있다고 전달하고 있다. 다시 말해 다산은 지극한 효(孝)의 명덕(明德)은 제(弟)로 이어지기 마련이어서 힘쓰지 않아도 집안이 정제되고 사회, 국가, 천하가 드디어 평화롭게 된다고 보았다. 개인의 도덕적 실천이 혈연관계에 국한된 것이 아니라 사회적 관계에까지 확대될 수 있다고 파악했던 것이다.

다산은 그렇게 효(孝)를 백행(百行)의 근본으로 보고 자녀 된 도리를 다할 것과 매사에 정성된 마음과 행실로 인간관계에서 도덕적 실천을 귀중히 여길 것을 당부하고 있다. 그가 아들들에게 보낸 서간에서 자(慈)는 세나 짐승도 행할 수 있다고 한 것은 자(慈)가 하찮은 것이어서가 아니라 그만큼 근원적인 것이라는 뜻이다. 여기서 다산이 말하는 효(孝)는 상향적인 것이고 제(弟)는 상호관계적인 것이며, 자(慈)는 하향적인 것임을 의미한다. 즉 효(孝)는 자식이 아버지를 공경하는 것이고, 제(弟)는 형제간의 우애이며, 자(慈)는 부모가 자식을 사랑하는 것이라고 할 수 있다. 이 셋 중에서 다산은 부모가 자식을 사랑하는 자(慈)가 가장 본능적이고 원초적인 것이어서 실천하기가 쉽다고 보았다. 그래서 다산은 금수

273) 「示兩兒」, 『全書』, 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 458면.

“五典五教, 約之則孝弟慈也. 君臣夫婦長幼朋友不與焉, 不與焉者, 非外之也. 孝則必忠, 悌則必恭, 夫婦之和, 非所勉也, 朋友之信無再勉也. 有子約之爲孝弟背, 慈乃禽獸之所能也. 曾子約之爲孝經者, 孝未有不弟也, 一孝而萬善畢至.”(박역)

(禽獸)도 자연스럽게 행하고 있는, 자식을 양육하고 교육하는 일을 자신은 할 수 없음을 가장 안타까워했으며, 그 차선책으로 서간을 통한 교육을 선택했던 것이다.

다산은 인(仁)의 도덕적 실천 덕목(德目)의 하나이며, 하향적 관계인 자(慈)의 실천을 부모가 자식을 사랑하는 것뿐만 아니라 나라를 다스리는 치자(治者)가 백성을 사랑하는 것까지로 확대하여 구현하고자 했다. 치자(治者)는 항상 자기 자신을 바로잡아 민중의 편에 서서 현실에 만족하지 말고 삶의 질을 높이기 위하여 부단히 노력하는 태도의 모범을 보여 주어야 한다는 것이다.

유배 중 큰아들 학연(學淵)에게 보낸 가계에도 관리로서 지켜야 할 목민정신이 잘 드러나 있다.

군이나 현을 맡아 외직으로 나갈 때는 자애롭고 어질게 하고 청렴결백하도록 힘써서 아전들이나 백성 모두가 편하도록 해야 한다. 나라가 큰 난리를 당했을 때는 쉽거나 어렵거나 꺼려말고 죽음을 무릅쓰고 절개를 지키도록 해야 한다.²⁷⁴⁾

권력과 힘을 갖고 있는 치자(治者)는 백성을 자녀처럼 여겨야 하며, 그들의 아픈 곳과 근심거리를 살펴 편안하게 보살피는 것이 자(慈)의 덕목(德目), 즉 인(仁)을 실천하는 것이라고 다산은 보았다. 자식과 부모가 한 몸에서 나온 것처럼 조정과 백성 역시 그 혈맥의 유통이 막힘없이 순환되어야 하며, 그렇게 원활하게 소통시키는 책임이 치자(治者)에게 있다고 생각했던 것이다.

다산은 또한 인(仁)의 덕목(德目)을 실천하는 데에 경제 없는 도덕이 성립할 수 없으며, 도덕적 윤리 없는 경제도 있을 수 없다고 했다. 도덕적 전환은 반드시 경제관계의 전환과 깊은 관계를 가지고 있다고 보았다. 그는 사회와 경제의 연관 속에서 도덕의 기준과 실천방법을 찾았으며, 개인과 사회와의 구체적 연관 형태로서 인간관계를 중시했다.²⁷⁵⁾ 다시 말해 가정경제가 튼튼해야 가족구성원들이 화합할 수 있으며, 더 나아가 국가경제가 부강해져야 백성이 단합할 수 있다

274) 『示學淵 家誠』, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 387면.

“或出典郡縣, 務慈良廉潔, 吏民俱便. 或值國家大事, 不彈夷險, 效死盡節.”(박역)

275) 박홍식, 「실학의 근대적 인간 모색론」, 『실학과 근대성』, 예문서원, 1994, 47면.

고 보았던 것이다.

구체적으로 살펴보면 농업생산 및 공업생산의 도구 혁신, 그리고 수송과 편리한 기구의 개발 등은 인간생활의 풍요로움을 위하여 그가 제시하는 경제정책으로 들 수 있다. 이것은 곧 도덕의 사회적 실천이라고 할 수 있다.²⁷⁶⁾ 생업을 꾸리기 위해 경제생활을 하는 것은 학문을 하는 선비라고 해도 당연한 것이며, 근면하게 노력해서 얻은 수익으로 주변의 가난한 이들을 돌보는 것 역시 인(仁)의 실천이라고 했다. 또한 인(仁)을 실천하는 데에는 경제의 뒷받침이 많은 부분 작용하고 있다는 것을 두 아들에게 강조했다.

사람의 집에서 부귀가 한창 피어날 때는 골육간(骨肉間)에 의지하고 서로 믿게 되어 원망할 일이 조금 있어도 마음으로 삭여 드러내지 않으므로 서로 간에 화기(和氣)를 잃지 않을 수 있으나, 만약 매우 빈곤하게 되면 곡식 몇 되, 포목 몇 자 가지고도 다툼이 일어나고 나쁜 말이 서로 오고가서 서로 모욕하고 서로 무시하여 점점 더욱 격렬하게 다투게 되어 끝내는 원수시간이 되어버린다.²⁷⁷⁾

인간에게 있어서 재물은 가족 간에도 서로 화목하게 할 수도 있고 불화의 씨가 될 수도 있게 할 정도로 중요한 것임을 다산은 밝히고 있다. 즉 효(孝)·제(弟)·자(慈)를 실천하는 데에는 1차적 욕구인 의식주가 해결되어야 만이 가능하다는 것이다. 그래서 선비도 필히 소득이 있는 경제생활을 해야 한다고 했다.

다산은 선비에게 가장 알맞은 생업으로 영농(營農)을 권장했으며, 선비다운 농법을 개발하기 위해 항상 연구하고 노력을 기울여야한다고 했다. 다산제생인 윤혜관(尹惠冠)에게 보낸 증언과 큰아들 학연(學淵)에게 보낸 가계에 그런 그의 생각이 잘 나타나 있다.

가난한 선비가 생업을 꾸려나가려고 생각하는 것은 사세가 그럴 수밖에 없는 것이다. 그러나 경작은 너무 힘들고 장사는 명예가 손상되니, 손수 과수원이

276) 정중환, 「정약용의 도덕관 연구」, 『汎韓哲學』, 汎韓哲學會, 1998, 182~183면.

277) 「示二兒家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 388면.

“人家方富貴榮暢之時, 骨肉且方依附籍賴, 雖有小怨, 含之不泄, 所以彼此不失和氣, 若貧困兩甚, 卽斗粟尺布, 辨諍紛起, 惡言相加, 胥侮胥慢, 轉輒層激 終爲仇敵.”(박역)

나 채소밭을 가꾸고 희귀한 과일과 맛있는 채소를 심는다면 왕용(王戎)처럼 오얏씨의 구멍을 뚫고 운경(雲卿)처럼 참외(瓜)를 팔더라도 해될 게 없으며, 좋은 꽃과 기이한 대나무로 군색함을 가리는 것도 지혜로운 생각이다.²⁷⁸⁾

과일장사하는 일은 본래 깨끗한 이름을 남길 수 있지만 장사는 장사이니 빵나무를 심어서 누에치는 일은 선비로서의 명성도 잃지 않으면서 큰 이익도 얻을 수 있으니 세상에 또 이러한 일이 있겠느냐? 중략…….

본래 잠실(蠶室) 세 칸을 만들어놓고 잠상(蠶床)을 일곱 층으로 해놓으면 한꺼번에 스물한 칸의 누에를 칠 수 있어서 부녀자들을 놀고먹게 하지 않을 수 있으니 또한 좋은 방법이다.²⁷⁹⁾

학문을 하는 선비로서 자연의 이치나 도덕적 윤리를 크게 거스르지 않고 생활 기반을 닦기 위해서는 농업이 가장 적합함을 다산은 설과하고 있다. 그만큼 재물을 축적하는 데에 있어 인륜(人倫)의 도(道)를 저버리는 행위를 해서는 안 되며, 권력을 가지고 있는 치자(治者)들이 사리사욕을 채우기 위해 힘없는 백성을 탈취하는 일을 특히 경계했다. 그것이야말로 인의 덕목(德目)인 자(慈)의 실천에 크게 어긋나는 일임을 부르짖었다.

다산이 서간을 통해 백성들에 대한 염려와 치자(治者)들의 횡포에 대해 울분을 토하고 그 강구책을 논의한 사람은 유배지 강진까지 찾아와주었던 김이재(金履載)이다. 김이재에게 보낸 서간 일부를 살펴보도록 하겠다.

수령이란 사람들은 귀머거리인 양 전혀 들으려하지 않고 감사(監司)란 사람들도 전혀 마음을 쓰지 않으니, 이는 마치 자녀가 미친병에 걸려 함부로 고함을 치고 난폭하게 행동하는데도 부모(父母)·형장(兄長)이란 사람이 전혀 어디가 아픈지를 묻지 않는 것과 같습니다. 조정은 백성의 심장이고 백성은 조정의 사지이니, 힘줄과 경락(經絡)의 연결과 혈액의 유통은 순간의 막힘이나 끊김도 있어서는 안 됩니다. 그런데 지금은 백성들이 두려워 근심

278) 「爲尹惠冠贈言」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 贈言, 375면.

“貧士慮營業勢也。然耕作力倦，商販名敗，唯手治園圃，種珍果芳蔬，雖王戎鑽李雲卿粥瓜，無傷也。須有名花奇竹，以文其織室，亦知謀也。”(민추역)

279) 「示學淵家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 392면.

“賣果本是清名，猶近商賈，若桑不失儒者之名，而抵大估之利，天下復有此事哉? 중략……. 其次爲蠶室三間，爲箔七層，共養蠶二十一間，令婦女，無至遊食，亦佳法也。”(박역)

하고 있는데도 안위(安慰)하지 않고 일로(一路)가 소요한데도 진무(鎭撫)는 생각지 않고서, 오직 침탈(侵奪)과 번복(翻覆)만을 서두를 뿐, 집이 무너지면 제비나 참새도 서식할 곳을 잃는다는 것은 모릅니다.²⁸⁰⁾

여기서도 다산은 치자(治者)와 백성 사이를 부모와 자식으로 표현하고 있다. 자식인 백성이 굶주림에 지쳐 날뛰고 있는데 부모인 관리들이 어디가 어떻게 불편한지 묻지도 않고 오히려 침탈을 일삼고 있으니 이것은 있을 수가 없는 일이라고 분노하고 있다.

다산은 경제치용과 이용후생의 방법을 통해서 민중의 삶을 개선하고자하는 열망으로 삶을 살았던 사람이다. 한마디로 인간의 삶의 질을 높이고, 인간이 인간에게 고통을 주는 일이 없는 화목한 세상을 꿈꾸었던 것이다. 그러기 위해서는 인(仁)이라는 윤리의식이 사람들의 마음속에 자리해야만이 가능하다고 생각했는데, 그 인(仁)의 실천덕목으로 효(孝)·제(弟)·자(慈)를 꼽았다. 그리고 그는 그것을 실천하는 데에 있어 자율을 통한 모든 인간의 도덕적 능력에 대해 깊은 신뢰를 가지고 있었다. 그래서 유배지에서까지도 포기하지 않고 긍정적으로 연구하고 저서를 통해 끊임없이 설득할 수 있었던 것이다. 다산의 서간 역시 그런 큰 뜻이 담긴 그의 사상서라고 보아도 충분하리라고 본다.

2. 能力 中心의 平等社會 具現

다산이 생존했던 조선후기 사회의 치자(治者)와 피치자(被治者)를 살펴보면 군(君), 관(官), 민(民)으로 구분할 수 있을 것이다. 군과 관은 치자(治者)의 입장에서 민(民)은 피치자(被治者)의 입장에서 각각 그 정치적 기능을 수행하고 있었다. 정치의 주도권은 관에 있었고 민중은 정치세력과의 접근이 허용되지 않았다. 오직 정치에 대한 수동적 기능만이 강요되었다.

다산은 이런 관계를 용납할 수가 없었으며, 바로잡아야할 문제라고 직시했다.

280) 「與金公厚」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 403면.

“然而守土之官，裏如充耳，按道之臣，漠不經心，此猶子女病癡狂叫亂走，而父母兄長，不一問其何痛也。朝廷者，生民之心肝，生民者，朝廷之四體也，筋絡連湊，血脈流通，不能一息容有隔絕。今百姓憂畏，而無所安慰，一路騷擾，而不圖鎭撫，唯傾軋翻覆是急，不知大廈一傾，燕雀亦無所啣啾也。”(민추역)

그래서 그는 하늘이 민[民衆]을 내어서 먼저 전지(田地)를 두어 살아가게 하였으며, 그런 다음에 민(民)을 위하여 임금(君)을 세우고 수령(牧)을 두어 민(民)의 부모가 되게 하여 그 살림을 고르게 하여 다 함께 살도록 하였다.²⁸¹⁾라고 말한바 있다.

하늘(天)이 피치자(被治者)인 백성을 먼저 내었고 백성을 위하여 치자(治者)인 임금과 수령을 두었다고 한다. 즉 백성이 임금과 수령보다 우선적인 위치에 있으며 이러한 백성을 보호하기 위하여 최고의 통치자와 관인은 존재할 뿐이라고 하였다. 즉 위에 존재하는 것은 하늘이고, 그 아래 존재하는 것은 백성일 뿐이며, 하늘은 그 신분이 양반인가 상민인가를 묻지 않는다고 말했다.²⁸²⁾ 다만 사회적 환경인 포악한 정치와 사회제도가 민중의 악한 행동을 유도하고 조장하는 것으로 판단했다. 민중에게 어떠한 사회적 환경과 정치적, 교육적 단련이 이루어지느냐 하는 점이 도덕실천의 열쇠라고 보았던 것이다.²⁸³⁾ 이런 다산의 생각은 사람도 자연의 하나로 천성과 기질을 모두 성품으로 여겨 기호(嗜好)라고 칭했으며, 사람의 성품은 선을 좋아하고 즐긴다고 보았다.

이여홍(李汝弘)에게 보낸 서간에 그런 다산의 생각이 잘 나타나 있다.

“사람이 오늘 한 가지 선한 일을 행하고 내일 한 가지 의로운 일을 행하여 의를 쌓고 선을 쌓은 것이 오래되면 마음이 넓어지고 몸이 편해지며(心廣體胖), 얼굴이 맑아지고 덕스러운 기운이 등 뒤까지 흘러넘치며(睟面盎背), 호연지기(浩然之氣)가 점점 자라서 지극히 강하고 지극히 큰 기운이 천지 사이에 가득찰 것입니다. 이렇게 되면 부귀(富貴)가 빠뜨리지 못하고 빈천(貧賤)이 그의 지조를 변경시키지 못하여 위무(威武)가 그를 굴복시키지 못할 것이다. 이를 초목에 비유하면 바로 싹이 나고 무성하고 번성하고 아름다운 것입니다.²⁸⁴⁾”

281) 「田論」1, 『全書』 1집 11권, 223면.

“天生斯民, 先爲之置田地, 令生而, 就哺焉, 既又立君立牧, 令民父母, 得均制其產, 而並活文.”(민추역)

282) 정중환, 앞의 논문, 汎韓哲學會, 1998, 186면.

283) 林煥澤, 「茶山の ‘民’ 主體 政治思想의 이론적 · 현실적 근거」, 『茶山の 政治經濟 思想』, 創作과 批評社, 1996, 68면.

284) 「答李汝弘」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 416면.

“人今日行一善事, 明日行一義舉, 集義積善 積之至久, 則心廣體胖, 睟面盎背, 而浩然之氣, 與之滋長, 至剛至大, 塞乎天地間. 於是富貴不能淫, 貧賤不能移, 威武不能屈, 譬諸草木, 是乃茁茂蓄鮮者耳”(민추역)

환경적 자극이 없는 한 사람은 천성으로 착한 일을 하려고 한다는 것이다. 그렇기 때문에 인간은 스스로 자유롭게 행동할 수 있게 두어도 자신의 행동에 대해 스스로 책임지고 발전하려는 본성을 가지고 있다고 다산은 생각했다. 그래서 의(義)를 쌓고 선(善)을 쌓는 일을 연이어서 하고나면 보람을 느끼게 되어 얼굴이 맑아지고 덕스러운 기운이 흘러넘친다는 것이다. 즉 자연 속의 초목이 가만히 두어도 스스로 싹이 나고 무성하게 번성하여 아름다워 지듯이 인간 역시 자성과 자정능력을 지니고 행동하며 살아간다는 긍정적인 시선을 가지고 있었다. 그래서 치자(治者)와 백성의 관계에 있어서도 치자(治者)가 백성을 탄압하고 핍박하는 주종관계가 아니라 오리려 편안하게 살 수 있도록 도와주는 임무를 가진 자(者)들임을 주지시키려고 다산은 노력했다. 치자(治者)와 백성이 사회제도적인 역할분담이 다를 뿐이지 인본 자체는 평등한 것으로 그는 생각했던 것이다. 그런 가치관을 갖고 있는 다산이었기 때문에 관리들의 횡포를 보면 분노할 수밖에 없었다. 그러한 모습을 김이재(金履載)에게 보낸 서간을 통해서 살펴보도록 하겠다.

탐관오리의 불법을 자행함이 해마다 늘어나고 갈수록 심해집니다. 6~7년 동안 동서로 수 백리를 돌아다녀 보니 갈수록 더욱 기발하고 고을마다 모두 그러하여 추악한 소문과 냄새가 참혹하여 차마 들을 수가 없었습니다. 관(官)에서 아전과 함께 장사를 하며 아전을 놓아 간악한 짓을 시키니 온갖 질고 때문에 백성들이 편히 살 수 없습니다. 법 아닌 법이 달마다 생겨나서 이제는 일일이 셀 수조차 없을 지경입니다. 하읍(下邑)의 아전들도 재상과 교제를 맺지 않은 자가 없어, 재상의 편지가 내리기라도 하면 기세가 올라 그 편지를 팔아 위세를 펼쳐 위아래에 과시하는데도 수령은 위축이 되어 감히 가벼운 형벌도 가하지 못하고 백성들은 겁이 나서 감히 그 비행을 말하지 못하므로 권위가 생겨 멋대로 침학합니다. 계산해 보면 고을 안에 이런 무리가 5~6명을 밀들지 않으니, 양떼 속에서 범을 쫓아버리지 않고 논에서 피를 제거하지 않는다면 어찌 양이 잘 자라고 벼가 무성할 수가 있겠습니까. 그런데 감사가 군현(郡縣)을 순행할 적이면 가는 곳마다 반드시 이 5~6명을 불러 좋은 안색으로 대해주고 음식을 하사하는데, 이런 접대를 받은 자들이 물러나서는 천지도 두려워하지 않고 악행을 저지른다는 것을 깨닫지 못하니 애석합니다. 일로가 이러하니 제로를 알 수 있고, 제로가 이러하니 나라가 장차 어찌 되겠습니까.²⁸⁵⁾

다산은 탐관오리들의 행태를 범이 양을 괴롭히는 것으로, 또는 피가 벼밭을 점령하는 것으로 비유하며 울분을 터트리고 있다. 그는 그렇게 민중을 양과 같이 순하고 착한 존재로 봤던 것이다. 그래서 백성들이 편안하게 살 수 있도록 목동인 관리들이 길을 잘 안내해야한다고 생각했다. 즉 관리는 국가에서 녹봉(祿俸)을 받고 백성을 위해 일하는 자들이지 백성과 주종관계에서 군림하는 자들이 아니라는 것이다. 그래서 다산은 그런 폐단을 막기 위해서 관리들을 다스리는 법칙이 있어야함을 주장했다.

영암군수 이종영(李鍾英)에게 보낸 증언을 살펴보도록 하겠다.

관직에 있으면서 형벌을 쓰는 데는 세 가지 등급이 있어야 한다. 대체로 민사(民事)에는 상형(上刑)을 쓰고 공사(公事)에는 중형(中刑)을 쓰고 관사(官事)에는 하형(下刑)을 쓰되, 사사로운 일에는 형벌이 없어야 한다. 무엇을 민사(民事)라고 하는가? 대체로 이향(吏鄕)이 죄과(罪科)를 범하는 것은 백성의 재산을 수탈하거나 백성을 해치는 것에서 연유되니 힘없는 백성을 속이고 침학하는 자는 마땅히 무겁게 매를 때려야 한다. 무엇을 공사(公事)라고 하는가? 대체로 공수(貢輸)의 기한을 어기거나 조정의 명과 상사(上司)의 명을 받들어 시행함에 있어 삼가지 않는 자는 마땅히 그 다음 법률을 적용해야 한다. 무엇을 관사(官事)라고 하는가? 무릇 관속(官屬) 가운데 나를 돕고 받드는 자가 정해진 직책을 태만히 하면 또한 벌이 없을 수 없다. 내가 제사 지내고 손님을 맞이하고 부모와 처자를 양육하는 것은 사사로운 일이다. 관서(官署)에 이속(吏屬)과 노예를 두는 것은 이것을 위함이 아니다. 그런데 내가 그들을 빌려 부리는 것이다. 그들을 빌려 부린다면 그들이 삼가지 않는 일이 있더라도 쉽게 독책(督責)할 수 있겠는가?²⁸⁶⁾

285) 「與金公厚」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 403면.

“貪官汚吏之恣行不法，歲增月加，愈往愈甚。上下六七年，縱橫數百里，來來彌奇，邑邑皆然，穢聲惡臭，慘不忍聞。與吏同販，縱之爲奸，千瘡百病，民不聊生。非法之法，式月斯生，今不能一二計也。下邑小吏，無不縮交，宰相尺牘纒降，氣焰山聳，籍賣鋪張，上下誇耀，守令畏縮，不敢略施其箠楚，土民恐怯，不敢訟言其瑕庇，威權既立，侵虐唯意。計一縣之中，如是者不減五六，羊不去虎，苗不去莠，其何能茁壯長也。每監司行部，所至郡縣，必招是五六人，賜之顏色，饋以食粟，凡得是賜者，退而行惡，無天無地，惜乎，其不悟也。一路如此，諸路可知，諸路如此，國將何爲。”(민추역)

286) 「爲靈巖郡守李鍾英贈言」, 『全書』 1집 17권, 詩文集 贈言, 368면.

“居官用刑，宜有三等。凡民事用上刑，凡公事用中刑，凡官事用下刑，私事無刑可也。何謂民事？凡吏鄕犯科，由剝民害民，欺詐侵虐，在小民者，宜施重杖。何謂公事？凡貢輸愆期，奉行朝令，上司之令，有不謹者，

관리들의 죄를 다스리는 형벌의 종류를 민사(民事), 공사(公事), 관사(官事)로 나누어 민사는 가장 높은 벌을 주고 공사는 중간의 벌, 관사는 가장 낮은 벌을 주어야 한다고 주장하고 있다. 그런데 가장 중형(重刑)의 벌을 주어야 한다고 하는 민사가 바로 백성의 재산을 수탈하거나 백성을 해치는, 즉 백성을 속이고 침략하는 관리에게 내리는 형벌이다. 그만큼 다산은 관리들은 백성을 위해 존재해야 함을 강조하고 있다고 보아야 할 것이다.

다산은 지주(地主)는 언제나 지주(地主)이고 농민은 언제나 농민이어야 한다는 주자학의 견해를 수용하지 않는다. 지주(地主)와 농민뿐만 아니라 사·농·공·상의 신분제적인 사회질서를 근본적으로 부정하며 모든 사람이 똑같은 권리를 가지고 능력과 일하는 대로 살자는 것이다.²⁸⁷⁾ 다산의 이러한 평등사상은 인재를 구하는 데 차별을 받을 수 없다는 것을 언명(言明)하고 있다. 그러나 그는 신분의 차별은 당연히 없어져야 하겠지만 능력별 차이는 두고 직업이 결정되어져야만이 다양한 사회의 질서를 유지할 수 있다고 생각했다.

들째아들 학유(學遊)에게 보낸 가계를 살펴보면 그런 다산의 생각을 읽을 수 있다.

옛날의 어진 임금들은 사람을 쓰는 데 있어 적시적소에 쓰는 지혜가 있었다. 눈이 먼 소경은 음악을 연구하게 하였고 절름발이는 대궐문을 지키게 했고 고자는 후궁의 처소를 출입케 하였고, 곱사, 불구자, 허약하여 쓸모없는 사람이라도 적당한 곳에 적절하게 용무를 맡길 수 있었으니, 이 점에 대하여 항상 연구하도록 하여라. 중략…….

내가 장기(長鬢)에 유배 가서 있을 때 주인 성(成) 모씨는 어린 손녀가 겨우 다섯 살 정도였는데 그 애에게 뜰에 앉아 소리를 질러서 병아리를 물고 가는 술개를 쫓게 하였고 일곱 살짜리에게는 긴 막대를 손에 들고 참새 떼를 쫓게 하면서 한술에서 밥을 먹는 모든 식구들에게 다 각자의 임무를 맡도록 하였으니 이 점은 본받을 만하다.

宜施次序. 何謂官事? 凡官屬之所以供奉我者, 亦其常職, 其有怠慢, 不宜無罰. 唯我之所以祭祀賓客, 及父母妻子之養, 皆私事也. 官署設置吏隸, 非爲是也. 我借而使之也. 借而使之, 雖有不謹, 其何輒行督責乎?"(민추역)

287) 이덕근, 「실학사상의 문학적변용-정다산의 詩文을 중심으로」, 『인문학연구』, 중앙대학교 인문학연구소, 1980. p.89.

집에 늙은 할아버지가 있으면 칩으로라도 노끈을 꼬고 늙은 할머니는 실 꾸리를 들고 실을 뽑는 일을 놓지 않아 이웃집에 마실을 가더라도 계속하는 그런 집안은 반드시 먹을 게 충분하기 마련이고 가난을 걱정하지 않아도 될 것이다.²⁸⁸⁾

다산의 평등사상은 형식적 평등의 차원에만 머물러 있는 것이 아니라 이렇게 세부적일 정도로 실질적 평등까지도 고려하고 있음을 알 수 있다. 각자의 능력과 특성에 적합하게 사회의 요소요소에서 맡은바 일을 충실하게 이행할 때 그 것이야말로 평등한 사회를 구현하는 것이라고 그는 생각했던 것이다.

그러한 평등사상을 기본으로 펼쳐진 민권사상은 백성이 정치에 참여할 수 있는 권리까지도 연계되는 것이었다. 즉 백성의 정치참여가 신분에 의해 제약받는 것이 아니라 각자의 능력에 따라 권리가 주어져야 한다는 것이다. 여기에서 중요한 것은 백성들이 의논을 통하여 통치자를 선출하고 통치자에게 잘못이 있으면 밝혀낼 수 있는 권리가 있다고 보았다. 다시 말해 임금의 잘못도 백성들이 당당하게 드러내야 한다고 생각했다. 큰아들 학연(學淵)에게 보낸 가계의 일부를 살펴보겠다.

미관말직에 있을 때도 신중하고 부지런하게 온 정성을 다해서 맡은 일을 다 해야 한다. 언관(言官)의 지위에 있을 때는 아무쪼록 날마다 적절하고 바른 의론을 올려서 위로는 임금의 잘못을 공격하고 아래로는 백성들의 고통상이 알려지게 하여야 하고 더러는 잘못된 짓을 하는 관리들은 물러나게 해야 한다.²⁸⁹⁾

이렇듯 다산은 현실사회에서의 삶의 위상이 선천적으로 결정되는 것이 아니라 현실에서 인간의 자율적, 주체적 행위에 의해 이루어진다고 했다. 이는 인간에

288) 「臚學遊家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 391면.

“昔先王用物有知, 瞽者使審樂, 跛者使守閭, 奄者使出入宮闕, 羅癯殘疾兀兀之屬, 用各得宜 此事最宜商究也. 중략……. 余在長鬢, 主人成某有穉孫女僅五歲, 使之坐庭嚇鳶, 有七歲者使以手竿驅雀, 餘凡食於錡者, 皆有職責, 此可法也. 人家有老翁絢曷爲繩, 而媪嘗執一箇絲團子, 絢繹在手, 雖適鄰里不捨焉者, 此家必有餘食, 不患貧也.”(박역)

289) 「示學淵家誠」, 『全書』 제 1집 권18, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 387면.

“在微官未職, 宜恪勤盡誠. 在言地須曰進格言讜論, 上攻衰闇, 下達民隱, 或擊去官邪.”(박역)

대한 평등사상을 전제로 하고 있으며, 또한 그것은 근대적인 민권사상으로까지도 이어지고 있다. 다산의 민권사상은 모든 백성에게 무차별적으로 적용되는 것이 아니라 능력에 따라 다르게 적용되어야 한다는 것이다. 이러한 능력주의는 인본 정신과 함께 다산의 모든 사상을 아우르고 있다고 볼 수 있다.

다산의 평등사회 구현에서 걸림돌이 되고 불만을 가졌던 또 하나의 요소는 적서(嫡庶)의 차별이라고 할 수 있다. 양반, 상민을 가리는 신분제도도 있어서는 안 되겠지만, 인간이 부모를 가려서 태어날 수도 없는 노릇인데 나면서(生)부터 불이익을 당하는 것에 대한 불평등을 그는 경계했다.

둘째형님 약전에게 보낸 서간에 다산의 그런 사상이 기록되어 있다.

학초를 위해서 입후(立後)하는 일은 온당하지 않습니다. 서제(庶弟)는 비록 동복(同腹)은 아니지만 옛날의 경(經)이나 지금의 법에 모두 적출(嫡出)의 아들과 털끝만큼도 차이가 없는데 어떻게 학초를 위해서 입후할 수 있겠습니까.²⁹⁰⁾

정학초(丁學樵)는 중형(仲兄)인 약전(若銓)의 아들로 6~7세에 이미 서사(書史) 읽고 그 득실을 의논할 줄 알았으며, 천성이 경전(經典)을 좋아하였다. 약전은 여러 번 아들을 낳았지만 키우지 못했고, 만년에 학초를 얻어 지극히 사랑하였다. 그러나 약전이 흑산도에서 귀양살이를 하고 있을 때 학초마저 약관(弱冠)의 나이도 못되어 죽고 말았다. 그러자 주변에서 족인(族人)의 아들을 취하여 학초의 후사로 세우기로 의논하였다.²⁹¹⁾ 이때 다산은 “형님(若銓)에게는 서자(庶子) 학소(學蘇)가 있으니, 뒷날 아들을 낳으면 그를 세워 학초의 후사로 삼는 것이 마땅할 것입니다.²⁹²⁾” 하니 약전(若銓) 역시 그렇게 따를 정도로 두 형제는 당시 사회에서 적자(嫡子)와 서자(庶子)를 차별하는 것에 대해 의의(疑意)를 갖고 그것을 배격하려고 했다.

290)「上仲氏」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 430면.

“不當爲樵也立後. 庶弟雖非同腹, 古經今法, 皆與嫡出之子, 毫無所異, 安得爲樵也立後乎.”(박역)

291)「兄子學樵墓誌銘」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 346면.

292)「兄子學樵墓誌銘」, 위와 같은 면.

“先生有庶子學蘇, 他日, 產子, 立之爲樵也後, 庶乎酌古今而得宜也.”(민추역)

다산은 그렇게 인간이면 누구나 도덕 앞에서 평등하다는 관점을 가지고 있었다. 그러나 도덕적 성향의 평등성은 인정하지만, 자아의 성취나 능력의 여부에 따른 차별 및 사회 구성을 위한 신분적 차별의 불가피함은 어쩔 수 없음을 강조했다.²⁹³⁾ 즉 사(士)·농(農)·공(工)·상(商)의 사민(四民)이 신분에 의해 직업적으로 고정되거나 불가변적인 수직적 사회계층이 아니라 기능적으로 분화된 것이며, 나아가 각 개체(個體)의 평등성에 따라 자율적으로 선택할 수 있어야 한다.²⁹⁴⁾고 했다.

그러나 유배서간에 나타난 다산의 평등사상에는 약간의 모순된 부분이 보이기도 한다. 24년이란 격차는 있지만 거의 같은 시기를 살았고 유배생활의 이력까지 비슷한 추사(秋史)는 부인에게는 물론 며느리에게까지 서간을 보내 33편이나 되는 인간을 남겼다.²⁹⁵⁾ 그에 비해 다산의 『여유당전서(與猶堂全書)』에는 여성들에게 남긴 서간이 한 편도 보이지 않는다. 다산에게는 그 누구보다도 가슴에 담겨진 여인들이 많았다. 친어머니 대신 길러준 계모와 형수, 늘 걱정하고 그리던 아내와 딸, 그리고 다산이 효부라고 적은 며느리들이 있었다. 두 아들에게 서간을 통해 어머니를 잘 보살필 것을 간절하게 당부하면서도 직접 여인들에게 남긴 서간은 보이지 않는다. 다만 큰형수와 서모(庶母), 며느리 심(沈)씨 등의 묘지명(墓誌銘)과 어린 나이에 죽은 딸의 묘갈명(墓碣銘) 등이 전해진다.²⁹⁶⁾

유배 중 둘째형님께 보낸 서간 중에도 아버지와 어머니의 차이에 대해 밥집 노파와 나누는 대화 속에 그런 편협적인 일면을 살필 수 있는 부분이 있다. 어머니보다 아버지를 더 중히 여기고 성씨도 아버지를 따르게 하며 복(服)을 입을 경우에도 어머니는 아버지보다 한 등급 낮게 입는 이유에 대해 노파가 묻자 다산

293) 유권중, 「茶山 人間觀의 재조명」, 『哲學』 72, 韓國哲學會, 2002, 27면.

294) 丁在聲, 「茶山 丁若鏞의 政治思想 研究- ‘民權’을 중심으로」, 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, 1987, 50~51면.

295) 최문환, 「추사 김정희의 인간 연구」, 건국대학교 대학원 석사학위논문, 1987.

추사는 부인에게 대구감영에서 서울 본가로 1편, 서울 본가에서 대구감영으로 10편, 서울 본가에서 온양 처가로 2편, 평양감영에서 서울 본가로 4편, 고금도에서 서울 본가로 1편, 제주도 유배지에서 예산 본가로 13편의 인간을 보냈고, 며느리에게 제주도 유배지에서 예산 본가로 2편을 보내 총 33편의 인간을 가지고 있다.

296) 「墓誌銘」, 「墓碣銘」, 『全書』, 1집 16권~17권.

다산은 그의 나이 겨우 12살에 맞아들여 장가들기 전까지 정성으로 길러준 庶母의 墓誌銘(「庶母金氏墓誌銘」), 어머니를 대신해 주었던 큰형수의 墓誌銘(「丘嫂恭人李氏墓誌銘」), 며느리 沈씨의 墓誌銘(「孝婦沈氏墓誌銘」)과 어린 딸 孝順의 墓碣銘(「幼女壙誌」) 등을 지어 그들을 잃은 슬픔을 표현했다.

은 “아버지가 자기를 태어나게 하신 분으로 어머니의 은혜도 크지만 그 근본의 은혜가 더 크다²⁹⁷⁾”고 거침없이 말한다. 그 때 노파는 다시 “선생의 말은 옳지 않습니다. 내 생각을 풀이나 나무를 예로 들어서 말하겠소. 아버지는 나무나 풀의 종자입니다. 어머니는 나무나 풀로 보면 토양입니다. 종자가 땅에 떨어지는 것은 그 베푸는 것이 지극히 미미한 것이지만, 부드러운 흙의 자양분으로 길러내는 흙의 은공은 대단히 큼니다. 그러나 밤의 종자가 밤나무로 되고 벼의 종자가 벼가 되는데, 그 몸 전체를 이루는 것은 모두가 땅 기운이지만, 결국은 나무나 풀의 종류는 본래의 씨를 따라서 나뉘게 되는 것이니 옛날 성인들이 교훈을 세워 예를 제정한 것이 그러한 이유인 것으로 생각합니다.²⁹⁸⁾”라고 대답했다. 다산은 이때 흠칫 크게 깨달아 노파를 공경하는 마음이 일었다고 했다. 세상의 그 무엇도 열린 마음으로 평등하게 바라보았던 다산에게 있어 그런 부분은 의문점으로 남지만, 밥을 파는 노파로부터 그런 오묘한 진리가 나온 것에 감탄을 하며 열린 마음으로 받아들인다. 그것은 신분이나 남녀에 상관없이 그 누구든 배울 점이 있으면 스승으로 삼고, 또 합당한 진리는 받아들여 고쳐나가려 하는 것은 다산의 개혁의지가 엿보이는 대목이며, 그 또한 다산의 평등사상이라고 볼 수 있다.

다산이 아들들과 제자들에게 내린 교훈 중에는 그 외에도 여성 편협적인 사고를 보이는 곳이 여러 군데 있다.

아내가 게으른 것은 가산(家産)을 탕진시킬 근본이다. 사경(四更)도 못되어 촛불을 끄고 아침 해가 창에 비치도록 이불을 개지 않는 것은 모두 게으른 사람이니, 경계해 주어도 개전(改悛)의 점이 없다면 버려도 괜찮은 것이다.²⁹⁹⁾

부녀자의 어진 사람에게는 살림을 맡겨 줄 따름이다. 그 중에 혹 불초(不肖)한 사람은 망어하고 살피며 조종하고 꾸짖기를 만드시 대간(大奸)에

297)「上仲氏」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書 427면.

“父爲始生已者, 母恩雖深, 乾元資始之恩, 更重也.”(박역)

298)「上仲氏」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書 427면.

“令公之言未然. 我則思之, 比之草木. 父其種子也, 母其土壤也. 種之落地, 其施至微, 土之滋育, 其功甚大. 然粟, 之子爲粟, 稻之子爲稻, 其全身所成, 都是土氣, 而畢竟族類, 皆從種子, 古聖人立教制禮想是緣此.”(박역)

299)「爲尹輪卿贈言」, 『全書』, 1집 18권, 詩文集 贈言, 376면.

“妻懶者, 敗家之本. 未四更滅燭, 廳紅而衾未捲者, 皆懶公也. 戒之不悛, 雖去之可也.”(민추역)

게 하듯이 해야 한다. 내가 전에 부인(婦人)은 깨진 그릇과 같아 새는 구멍이 많다고 하였는데 지나친 말이 아니다. 함부로 이자 돈을 쓰는 사람은 반드시 가산(家産)을 망치는 법이다. 벼슬하는 집안이야 그런대로 보충해 갈 길이 있겠지만 만약 농사짓는 집이나 가난한 선비의 아내가 감히 이자 돈을 쓰는 버릇이 있을 경우 사사로운 법률을 정해서 한 번 위반하면 경고하고 두 번 위반하면 저지하고, 세 번 위반하면 쫓아내도 되는 것이다.³⁰⁰⁾

세상 속에 놓여있는 모든 것은 자신만의 역할과 나름대로의 위치가 있음을 주장하며 그 특성에 맞게 살아갈 때 평등하고 조화로우며 이루는 사회가 될 수 있다고 생각하는 다산이지만, 여성을 보는 시선에는 편파적인 선입견이 자리 잡고 있다는 것을 확인할 수 있다. 그것은 결혼제도마저도 남녀가 평등하게 만나는 것이 아니라 아내의 잘못이 들어나면 남편은 언제든지 버려도 된다는 전제가 성립된다. 이것은 자유와 평등을 부르짖던 다산에게도 주자학적 사고에서 실학으로 전환해가는 과도기적 모순에서 벗어나지 못한 부분이 있음을 보여주는 일례(一例)라고 할 수 있다.

3. 經驗과 讀書를 통한 創造的 發展意志

다산은 씨를 뿌린 곡식이 발아를 해서 자라 결실을 거두듯 세상 만물이 자연의 이치처럼 번성하고 발전하기를 염원하는 진보적발전사관을 가진 실학자다. 즉 경세치용을 실천하는 증농학파의 선구자였다. 그는 각박한 유배지에서도 작은 채전(菜田)이라도 마련하여 씨를 뿌려 가꾸어 수확하는 것을 실천했으며, 그 과정에서 얻어지는 경험을 통해 만물의 이치를 깨달았다.

너는 내가 다산에다 연못이나 축대를 쌓고 남새밭 일에 힘쓰고 있음을 보았을 거다. 그러한 일에 마음을 다하고 온 힘을 써서 하고 있음이 그것을 내 소유로 한 후 자손에게 전해 주려고 그렇게 하였겠느냐? 그러한 일은 정말

300) 『示學淵家誠』, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 391면.

“婦女賢者, 任之而已. 其或不肖者, 防之察之, 操之功之, 須如大奸. 吾嘗謂婦人如破器, 漏滲多孔, 非過語也. 輕用子錢者必敗乃家. 仕宦家猶有補苴之路, 若夫田家寒士之妻, 敢用子錢, 宜私定律文, 一犯戒之再犯阻, 三犯出, 亦可也.”(박역)

로 나의 본성에 그러한 일을 좋아하기 때문이었지 내 땅이고 남의 땅이고를 따져서 한 일이 아니었다.³⁰¹⁾

과수원에 나무를 심고 남새밭에 씨를 뿌려 가꾸는 것은 일종의 창조적인 일이다. 어린 나무에 거름을 주고 정성으로 보살피서 수확을 하는 것은 인간이 나서 교육을 통하여 사회의 일꾼으로 거듭나는 것과 같다. 그래서 다산은 인간 역시 자연의 일부임을 자각하여 발전하고 번성하기 위해 교육의 필요성을 강조했고, 자양분이 될 수 있는 학문과 독서를 권장했다. 책 속에는 세상의 오묘한 이치가 전부 들어있어서 독서를 통해 정신적인 자양분을 섭취한 다음 그것을 실생활에 이롭게 행동으로 적용시키는 것이 학자의 나아갈 길이라고 생각했다. 다산은 그렇게 끊임없는 창조정신과 변화의 에너지가 독서와 학문에서 시작됨을 두 아들과 여러 벗들에게 서간을 통해 설교했다.

나는 예(禮)에 관한 경전의 연구를 귀양살이의 굴욕과 쓰라림 속에서도 하루도 거른 적이 없다. 의리(義理)의 정밀하고 오묘함은 마치 파의 껍질을 하나하나 벗기며 알아낸 것과 같다.³⁰²⁾

고려사(高麗史)에서 초록(抄錄)하는 공부는 아직도 손을 대지 않았느냐? 젊은 사람이 멀리 보는 생각과 꿰뚫어보는 눈이 없으니 탄식할 일이고구나. 너희들 편지에 군데군데 의심이 가고 잘 모르는 곳이 있어도 질문할 데가 없어서 한스럽다고 했는데 과연 것처럼 의심이 나서 견딜 수 없다면 왜 조목조목 적어서 인편에 부치지 않았느냐? 아버지와 아들이면서 스승과 제자가 된다면 더욱 좋은 일이 아니겠느냐?³⁰³⁾

근래 또 일종의 의논하는 자들은 ‘많은 책을 널리 보면 점차 박잡(駁雜)한

301) 「臚學遊 家誠」, 『全書』, 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 391면.

“汝觀吾於池臺田圃之事. 盡心竭力, 亦將取爲己物, 遂以傳之子孫而然乎? 誠由性之所好, 無此疆爾界耳.”(박역)

302) 「答二兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 449면.

“吾禮書之工, 雖在幽辱困若之中, 未嘗一日間斷. 義理精微, 如剝蔥皮.”(박역)

303) 「答二兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 449면.

“麗史之工, 尚不下手耶? 孺子無長慮達觀可歎. 汝書中凡有疑晦者, 無處質問爲恨, 如果此心眞的, 疑之不堪, 思之不耐, 則何不條條列錄, 因便寄來耶? 父子而師弟, 不亦樂乎?”(박역)

병통이 생겨 기이한 것을 좋아하고 새로운 것을 숭상하는 병폐에 빠지기 쉽다.’고 하지만 이는 그렇지 않습니다. 패관소품(稗官小品)이나 이단잡학(異端雜學)의 책은 모두 물리쳐야 하지만 우리 유가(儒家)의 정경(政經) 문자인 구경(九經)의 전석(箋釋)과 역대 사책(史策) 같은 것은 어찌 폐할 수 있겠습니까. 일찍이 보건대 당로 자제들의 해박하고 넉넉한 것이 우리들에 비할 바가 아니었으니 우리들만 홀로 고루해 가지고서야 장차 무엇에 쓰겠습니까.³⁰⁴⁾

세상속의 창조물은 의구심에서 시작되어 수많은 시행착오의 경험을 통해 완성되는 것이라고 보았던 다산은, 그 의구심의 시작점이 독서라고 생각했다. 본래 허무맹랑하고 기이한 것을 좇는 패관잡서를 배격했던 다산이지만, 우리만 홀로 고루해져서는 안 되며 서책(書冊) 안에서 창조와 발전의 싹이 발아한다고 생각해 그렇게 가르쳤던 것이다.

다산은 정신의 자양분뿐만 아니라 여러 도구의 발달과 생명 연장에 필요한 의술 등 선진 과학에 관심을 두고 힘썼다. 다산은 그의 서간을 통해서도 이기양(李基讓), 이민수(李民秀), 이시수(李時秀) 등 주로 실학에 관심이 많은 학자들과 교거(攬車)제작, 선박개조, 의서저작(醫書著作) 등에 대해 구체적으로 토의하는 모습을 보이고 있다.

교거(攬車)의 제도까지 가르쳐주시니 아껴주는 지극함에 기쁨을 견디지 못하겠습니다. 교거의 묘리는 오로지 십자모양의 풍륜(風輪)에 있는 것이니 쇠로 된 축(軸)의 제도는 별로 신기할 것이 없습니다. 중략…….

임금께 아뢰어 제조의 방식을 온 나라에 반포한다면 이용후생(利用厚生)의 정치에 보탬이 적지 아니할 것이니 혜택이 만세에 전하는 것은 바로 이런 일에 있는 것입니다.³⁰⁵⁾

304) 「答權堯臣 夔」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 399면.

“近又一種議者以爲, 博覽筆書, 漸有駁雜之病, 易陷於好奇尚新之病, 此殆不然耳. 稗官小品, 異端雜學之書, 皆在可黜, 而吾儒家正經文字, 如九經箋釋, 及歷代史策, 如之何其廢之. 嘗觀當路子弟 其博雅該洽 多非吾輩之比, 獨自孤陋 將安施哉.”(민추역)

305) 「答荻菴」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 385면.

“示攬車, 不勝欣荷之至. 攬車之妙 專在十字風輪 若其鐵軸之制別無神奇. 筵稟頒式八方, 其于利用厚生之政, 不云少補, 澤流萬世, 正在此等事矣.”(민추역)

배 밑창(船底)에서 바퀴를 밟는 제도는 옛사람이 이미 그 실효를 거두었습니다. 더구나 우리나라의 선제(船制)는 둔하고 무거워서 만약 풍륜(風輪)이 없다면 빨리 달릴 수가 없습니다. 이로움을 따르고 해를 피하는 데는 일각(一刻)을 다투는 법이니, 이 법을 반드시 강구해야 할 것입니다.³⁰⁶⁾

「마과회통(麻科會通)」은 아직 탈고하지 못했는데, 검하여 또 새로운 몇 종류의 새 책을 구했으니, 각 부문에다가 첨가해 넣어야 책이 완성되겠습니다.……중략.

‘정(檉)’이라는 버드나무는 일명은 수사류(垂絲柳)라고도 하고 일명은 서하류(西河柳)라고도 하는데, 우리나라에서는 능수류(菱殊柳)라고도 하며 위성류(渭城柳)라고도 합니다. 푸르게 무성할 때에는 잎을 따서 사용하고, 가을이나 겨울 잎이 없을 때는 또한 가지나 줄기를 사용합니다.³⁰⁷⁾

다산의 발전지향적인 창조정신은 당시 기중가도설(起重架圖說)를 지어 손쉽게 수원성을 쌓고, 한강에 과학적인 선교(船橋)를 만들기도 했다.³⁰⁸⁾ 백성들의 의식주 해결에 필요한 물질의 생산은 물론 그것들을 모든 이들에게 평등하게 혜택을 줄 수 있게 운영하기 위한 정치(政治)에까지 관심의 폭을 넓혔다. 또한 그는 그렇게 쌓아진 경험과 연구 성과들을 저서(著書)로 남겨 후대인들에게 유익하게 전해지길 원했다.

김상홍(金相洪)에 의하면 다산문학은 그런 완전함으로 향하는 발전의지에 의해 온전하지 못한 것을 돌아보는 연민어린 시선으로부터 출발한다고 했다. 세상엔 온전치 못한 것들이 너무 많음을 안타까워하고 그 해결점으로 인류의 ‘선어제(善於際)’와 우국충정과 연민의 지기(志氣)에서 발현되어 광제일세(匡濟一世)에 기여할 수 있는 실천적 문학을 지향한다.³⁰⁹⁾고 덧붙였다. 온전하지 못한 것을 고쳐

306) 「答李節度 民秀」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 404면.

“船底踏輪之制, 古人已食其效. 況我東船制鈍重若, 無風輪, 無以爲急疾之機. 趨利辟害之際, 瞬息是爭則此法在所必講.”(민추역)

307) 「答李判書 時秀」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 389면.

“麻疹方, 姑未脫稿, 兼又新獲數種新書, 須添入各門, 方可成書. ……중략. 檉一名垂絲柳, 一名西河柳, 東俗稱菱殊柳, 亦稱渭城柳. 青茂時 採葉用之, 秋冬無葉 亦用枝梗.”(민추역)

308) 「自撰墓誌銘 集中本」, 『全書』 1집 16권, 詩文集 墓誌銘, 330면.

“上又內降圖書集成, 奇器圖說, 令講引起重重之法, 鋪乃作起重架圖說以進之, 滑車鼓輪, 能用小力, 轉大重, 城役既畢.”(민추역)

은전하게 하려는 정신은 발전의지이며 개혁의지고 창조정신이다. 다산의 그런 정신은 농업기술을 개발하여 소득창출에 힘썼고, 실생활에 필요한 여러 도구들을 발명해 실용할 수 있게 하였으며, 2200여 수의 시(詩)³¹⁰와 일표이서(『經世遺表』, 『牧民心書』, 『欽欽新書』) 등 500여 권에 달하는 방대한 저서(著書)를 펴낼 수 있었던 것이다.

또한 다산은 제도와 정치의 부조리를 뼈저리게 느껴 그 근본을 캐내고 혁신의 방법을 마련하고자 늘 고심했다. 그의 그런 개혁과 발전의지는 세상에 유익한 것이어야만 했다. 세상에 유익한 사람이 되고 그런 일에 일조하기 위해서는 자신을 바로 세워야 한다고 보았다. 그래서 그는 독서를 강조했고 세상 흐름의 안목을 높이기 위해, 즉 경험을 쌓기 위해 서울에 살아야함을 아들들에게 강조했다. 또한 폐족이라도 희망을 잃지 말고 세상을 경륜하고 구제하겠다는 뜻을 갖고 살아가라고 외치고 있다. 바로 그런 사상에서 기인한 내용이 그의 서간 안에서도 전반적으로 드러나고 있다.

마음에 항상 만백성에게 혜택을 주어야겠다는 생각과 만물을 자라게 해야겠다는 뜻을 가지고 있는 뒤라야만 바야흐로 참다운 독서를 한 군자(君子)라 할 수 있다.³¹¹

만약 벼슬길이 끊어져버리면 빨리 서울에 붙어살면서 문화(文華)의 안목을 잃지 않도록 해야 한다.

지금 내가 죄인이 되어 너희들에게 아직은 시골에 숨어서 살게 하였다만, 앞으로의 계획인즉 오직 서울의 십리 안만이 가히 살 수 있다. 만약 집안의 힘이 쇠락하여 서울 한복판으로 깊이 들어갈 수 없다면 잠시 서울 근교에 살면서 과일과 채소를 심어 생활을 유지하다가 재산이 조금 불어나면 바로 도시 복판으로 들어가도 늦지는 않다.³¹²

309) 金相洪, 앞의 책, 단국대학교 출판부, 1985, 48면.

310) 金相洪은 다산의 詩가 규장각본 『與猶堂集』에는 1,195편에 2,263수이고, 新朝鮮社本 『與猶堂全書』에는 1,195편에 2,286수가 수록되어 있다고 밝혀 기존의 논지들이 2500여 수라고 한 것을 바로잡았다. (김상홍, 『茶山 丁若鏞 文學研究』, 단국대학교 출판부, 1986(재판), 29~38면.)

311) 「寄二兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 450면.

“此心常存澤萬民育萬物底意思, 然後方做得讀書君子.”(박역)

312) 「示二兒家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 388면.

“若仕宦陰絕, 則亟宜託栖京贊, 不落文華之眼目. 吾今名在罪籍, 使汝曹姑遷田廬, 至於日後之計, 唯

진정으로 바라노니, 너희들은 항상 심기(心氣)를 화평하게 하여 벼슬길에 있는 사람들과 다르게 생활해서는 안 된다. 자손 대에 이르러서는 과거에 응시할 수도 있으니 나라를 경륜하고 세상을 구제하는 일에 뜻을 두도록 해라. 천리(天理)는 돌고 도는 것이니 한 번 넘어진 사람이 반드시 다시 일어나지 못하는 것은 아니다.³¹³⁾

다산은 그렇게 현실적 문제에 적극적으로 대처하고 개혁하여 실생활에 이롭게 하는 실용성을 강조하였다. 생활을 윤택하게 하고 삶의 질을 개선하기 위해서는 근면검소 해야 함은 물론, 기예를 습득하고 과학에 관심을 두는 창조적인 정신을 실생활 속에서 실천해야함을 일깨웠다.

다산의 변화와 발전 의지는 평소 그의 생활에서도 찾아볼 수 있다. 그는 흐르는 물과 관련이 깊다. 곡산부사 재직 중 관아를 시찰할 때에도 배를 이용하였고,³¹⁴⁾ 해배 후에는 춘천 여행을 두 번이나 했는데 두 번 모두 배를 이용해 북한강을 거슬러 올라갔다.³¹⁵⁾ 젊은 시절 서울에 있을 때에는 비가 오면 뱃들을 불러 세검정(洗劍亭)으로 달려가 드세게 흘러넘치는 계곡물을 감상하기도 했으며³¹⁶⁾, 심지어는 그의 인생을 송두리째 뒤흔들었던 서학(西學)의 교리를 처음 접한 곳도 한강의 배안에서였다.³¹⁷⁾ 관직에 있을 때에도 다산은 모함과 비방이 끊이지 않는 서울 생활에 환멸을 느낄 때마다 고향 소내[菴川]로 돌아가 뱃집[船家]을 지어 물위에 떠다니며 살고 싶어 했다. 결국 1800(庚申, 39세)년 봄 처자식을 인솔하여

王城十里之內. 可以爰處, 若家力衰落, 不能深入, 須暫止近郊, 蒔果種菜, 以圓生活, 待資賄稍贍, 便入市朝之中, 未爲晚也.”(박역)

313) 「示二兒家誠」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 388면.

“誠願汝等常令心氣和平, 不異當路之人. 及至兒孫之世, 得存心科舉, 留神經濟. 天理循環, 不必一仆而不起也.”(박역)

314) 다산은 배안(船內)에서 스쳐지나가는 谷山の 山水를 보고 「紫霞潭汎舟記」와 「谷山北坊山水記」를 남겼다.(「紫霞潭汎舟記」, 「谷山北坊山水記」, 『全書』 1집 14권, 詩文集 記.)

315) 다산은 59세 되던 1820년 3월 24일과 62세 때인 1823년 4월 15일 두 번에 걸쳐 춘천에 가서 昭陽亭에 오르고 谷雲의 九曲을 돌아보았다. 다산은 두 번째 여행 후 「산행일기」를 남겼다. (沈慶昊, 「경세가의 여행기록」, 『한문산문의 내면 풍경』, 소명출판, 2001, 229~230면.

316) 「遊洗儉亭記」, 『全書』 1집 14권, 詩文集 記.

317) 「先仲氏墓誌銘」, 『全書』 1집 15권, 詩文集 墓誌銘, 328면.

“甲辰夏, 從李藥舟下斗尾峽, 始聞西教, 見一卷書.”(민추역)

고향으로 돌아가 ‘초상연파조수지가(菴上烟波釣叟之家)’라는 편액을 만들어 뱃머리에 걸고 부가(浮家)의 생활을 시작하려했으나 다시 임금의 부름을 받아 무산되고 말았다.³¹⁸⁾ 그와 같이 다산은 정체(停滯)되고 부동(不動)하는 삶보다는 흐르는 물처럼 변화와 새로움을 찾아 움직이는 삶을 갈망했다. 그런 의식이 다산의 창조적이고 발전적인 삶의 모태가 되었다고 보아야 할 것이다.

4. 勤·儉의 實踐에 依한 經濟所得 創出

다산은 실학과, 특히 사회경제를 논하던 학자들과 공통된 성격이었으나 그 누구보다도 강하게 조선현실을 염려하고 애착했던 인물이다. 경제적인 기반 위에 세운 인권의 보호와 정신적인 유산의 계승이 그의 과업이었다고 할 수 있다. 18년간에 걸친 그의 강진 유배생활은 혹심한 곤궁 속에서도 국가와 국민에 대한 애정으로 가득했으며 치자(治者)들에 대한 불만이 증만 되어 있었다. 그는 유배지에서 양반 관료들의 착취와 억압에 시달리고 있던 농민들의 생활에 많은 동정을 표시하면서 가혹한 봉건적 착취제도에 대한 자료를 광범하게 수집하여 자신의 연구에 몰두하였다.

그렇게 해서 유배 중에도 경제문제, 정치문제, 철학문제 등 국가의 제반 개혁 사상을 담은 방대한 저서를 썼는데, 특히 경제문제에 세심한 관심을 기울였다. 그의 실학사상은 경세치민(經世治民)하여 광제일세(匡濟一世)하는 사상과 직접 연결되어 있었으며 사회적으로 풍족한 경제기반이 세워지기를 염원했다.

국가와 사회, 또는 가정경제가 튼튼해야 온 백성이 화목하고 편안할 수 있다는 신념으로 소득 창출과 근면, 검약 정신을 구현하고자 하였다. 그러기 위해 사회를 이끌어 가는 관리들이 모범을 보여야하고 힘없는 백성들이 희망을 갖고 열심히 노력할 수 있도록 도와야한다고 생각했다. 다산시(茶山詩)의 중심을 차지하고 있는 사회시(社會詩) 역시 다산의 그런 사상의 표출구라고 보아도 될 것이다.³¹⁹⁾

318) 「菴上烟波釣叟之家記」, 『全書』 1집 14권, 詩文集 記, 참조.

319) 다산 詩研究의 선두주자라고 할 수 있는 김상홍, 송계소 등도 '사회시'를 茶山詩의 중심에 두었으며, 박무영 역시 사회·현실 비판적 면모가 정약용 시문학의 핵심이라는 데에 이론이 없다고 했다. (김상홍, 앞의 책, 1985, 83~191면. 송계소, 앞의 논문, 1984, 47~ 82면. 박무영, 앞의 논문, 2008, 13면.)

다산이 문학을 통해 외치는 소리는 임금에게 공헌하고 백성에게 혜택을 주려는 치군택민(致君澤民)이다. 다시 말해 그의 문학은 봉건제도가 허물어져 가는 가운데 만연한 부패와 이러한 부패현상에 고통 받는 민중의 삶을 형상화하는 주체로서 작용된다. 나아가 이러한 모순된 현상을 인식하고 그 원인을 분석하며, 구조적인 인식에까지 이르는 주체의 역할을 담당하고 있는 것이다³²⁰. 사리사욕에 어두운 관리들의 착취와 횡포는 물론이고, 노동 없이 불로소득으로 살아가는 양반들에 대한 불만을 시(詩)를 통해 간접적으로 털어놓았다.

<前略>

豪家終歲奏管弦	부잣집들 일 년 내내 풍류 소리 요란한데
粒米寸帛無所損	날알 한 톨 비단 한 치 바치는 일 없구나.
均吾亦子何厚薄	우리 모두 다 같은 백성인데 어찌해 차별하나
客窓重誦鴈鴉篇 ³²¹	객창에서 거듭거듭 시구편(鴈鴉篇)을 읊노라.

<前略>

芸芸首黔者	셀 수 없이 많은 인민인 창생들
均爲邦之民.	똑같이 우리나라 백성들인데
苟宜有微斂	정말로 세금을 거두려면
芻矣是富人.	부자들에게 거두어야 옳은 일이다.
胡爲剝割政	어찌하여 벗기고 베어내는 정치를
偏於傭丐倫. ³²²	가난한 무리에게만 치우치는가.

<後略>

이렇듯 정치와 사회의 제도도 바로 서야겠지만, 다산이 그 무엇보다 중요하게 여긴 것은 각자의 형편에 맞추어 지나치게 사치하거나 분수에 넘치는 생활을 경계해야 된다는 것이었다. 그는 자신의 그런 생각을 자식들에게 가계를 통해 교훈으로 내렸다.

320) 박무영, 『정약용의 시와 사유방식』, 태학사, 2002. 194면.

321) 「哀絶陽」, 『全書』 1집 4권, 詩文集 詩, 76면.

322) 「夏日對酒」, 『全書』 1집 5권, 詩文集 詩, 79면.

정말로 재간이 있다면 그런 곳에서도 집안을 일으킬 수도 있고, 만약 게으르고 사치하는 일을 고치지 않는다면 아무리 기름진 땅에 집을 짓고 살아도 춥고 배고픔을 면하지 못할 것이니 튼튼하게 옛터를 지키는 일이 옳을 것이다.³²³⁾

큰 흉년이 들어 굶어 죽은 백성들이 수만 명이나 되니 하늘을 의심하는 사람들도 있으나 내가 굶어 죽은 사람들을 살펴보니 대체로 모두 게으른 사람들이었다.³²⁴⁾

나는 벼슬하여 너희들에게 물려줄 발뵈기 정도도 장만하지 못했으니 오직 정신적인 부적 두 글자를 마음에 지녀 잘 살고 가난을 벗어날 수 있도록 이제 너희들에게 물려주겠다. 너희들은 너무 야박하다고 하지 말라. 한 글자는 근(勤)이고 또 한 글자는 검(儉)이다.³²⁵⁾

근면하고 검약한 사람은 어떤 환경에서도 그 어려움을 헤쳐 나가는 힘과 현명함이 있다는 것을 두 아들에게 당부하면서 ‘근(勤)’과 ‘검(儉)’ 두 글자를 유산으로 남기고 있다. 또한 다산은 가난을 면하고 생활의 향상을 위해서는 근검하고 절약하는 정신뿐만 아니라 영농이나 목축의 기술을 익히고 근로(勤勞)를 통해 소득을 얻는 생활을 해야 하는 것도 그 무엇보다 중요함을 일깨웠다. 또한 과학적인 시각과 합리적인 사고를 통해 물정을 깨닫고 지혜를 터득할 수 있도록 항상 노력해야 한다고 주장했다.

농서(農書)를 잘 읽어서 좋은 방법을 골라 시험해 보아라. 색깔을 나누어 길러도 보고, 닭이 앉는 뿔을 다르게도 만들어 보면서 다른 집 닭보다 살찌고 알도 잘 낳을 수 있도록 길러야 한다. 또 때로는 닭의 정경을 시로 지어 보면서 짐승들의 실태를 파악해 보아야 하느니 이것이야말로 책을 읽은 사

323) 「示二子家誠」, 『全書』 1집, 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 389면.

“苟有材幹, 此地亦足起家, 若怠侈不檢, 雖盧於腴地, 不免飢凍, 堅守故基可也.”(박역)

324) 「又示二子家誠」, 『全書』 1집, 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 389면.

“大餓百姓死者鉅萬, 疑天者有之, 余觀餓孍大抵皆惰者.”(박역)

325) 「又示二子家誠」, 『全書』 1집, 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 389면.

“余無宦業, 可以田園遺汝等, 唯有二字神符, 足以厚生救貧, 今以遺汝等. 汝等勿以爲薄, 一字曰勤, 又一字曰儉.”(박역)

람만이 할 수 있는 양계다.³²⁶⁾

생계를 꾸려가는 방법에 대하여 밤낮으로 모색해 보아도 뽕나무 심는 일보다 더 좋은 계획은 없을 것 같다. 제갈공명의 지혜보다 더 나은 게 없음을 비로소 알겠구나. 과일 장사하는 일은 본래 깨끗한 이름을 남길 수 있지만 장사는 장사이니 뽕나무를 심어서 누에치는 일은 선비로서의 명성도 잃지 않으면서 큰 이익도 얻을 수 있으니 세상에 또 이러한 일이 있겠느냐?³²⁷⁾

다산은 근검과 근로정신을 덕목으로 삼고, 가난을 면하기 위해서는 소득창출을 위해 최선을 다할 것을 권했다. 그러나 재물에 대해서는 물질적 이익만 추구하는 생활 자세를 경계했으며, 선비로서, 학자로서 지켜야 할 품위와 정신적인 가치를 소중하게 여겼다. 또한 물질은 근검절약하여 축적하는 것만큼이나 값지게 소비하는 것도 더욱 중요하다는 것을 언급했다.

자기 스스로 자기 재물을 사용해 버리는 것은 형태를 사용하는 것이고 재물을 남에게 나누어 주는 것은 정신적으로 사용한 것이 된다. 물질로써 물질적인 향락을 누린다면 닳고 없어지는 수밖에 없고 형태 없는 것으로 정신적인 향락을 누린다면 변하거나 없어질 이유가 없다.

무릇 재화를 비밀리에 숨겨두는 방법으로는 남에게 시혜(施惠)하는 방법보다 더 좋을 게 없다. 시혜해 버리면 도적에게 빼앗길 걱정이 없고 불이 나서 타버릴 걱정이 없고 소나 말로 운반하는 수고도 없다. 그리하여 자기가 죽은 후 꽃다운 이름을 천년 뒤까지 남길 수도 있다.³²⁸⁾

다산은 재물을 열심히 모으는 이유는 자신이 홀로 호위호식하기 위함이 아니며, 나누어서 정신적 즐거움을 얻는 것이 오랜 기쁨이 될 수 있다는 것을 가르치

326) 「寄遊兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 459면.

“苟能熟讀農書, 擇其善法面試之. 或別其色類, 或異其塒架使鷄之肥澤繁衍, 勝於他家. 又或作詩 寫鷄情景 以物遺物 此讀書者之養鷄也.”(박역)

327) 「示學淵家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 392면.

“謀生之術, 書思夜度, 莫善於種桑. 始知孔明之智, 果無上也. 賣果本是清名, 猶近商賈, 若桑不失儒者之名, 而抵大估之利, 天下復有此事哉.”(박역)

328) 「示二子家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 389면.

“自用其財者, 用之以形, 以財施人者, 用之以神. 形亨以形, 期於敝壞, 神亨以無形, 不受變滅也. 凡藏貨秘密, 莫如施舍. 不虞盜奪, 不虞火燒, 無牛馬轉輪之勞. 而吾能攜至身後, 流芳千載.”(박역)

고 있다. 그가 말하는 시혜(施惠)의 미덕은 재물을 통해 인(仁)의 실천윤리인 효(孝)·제(弟)·자(慈)의 인륜적 덕행을 행(行)하는 것이 된다. 다산은 사회전반에 경제부흥이 일기를 간절히 원했지만 윤리성과 도덕이 실현되는 사회가 되기를 더욱 염원했던 것이다.

V. 茶山 書簡의 類型別 글쓰기 方式

다산이 살았던 조선 후기는 사회전반에 걸쳐 시대적 대 혼란을 겪은 시기였다. 주자학이라는 기본학설과 새로운 바람을 일으킨 실학(實學)의 성행은 큰 틀의 사상적 이중구조를 형성하며 사회를 끌고 갔다. 그로 인하여 정치, 경제뿐만 아니라 문단에서도 문풍이나 문체의 큰 변혁기를 맞아들여야만 했다.³²⁹⁾ 시대사상의 선두역할을 한다고 볼 수 있는 문학도 변화의 물결은 예외가 아니었던 것이다. 명·청의 패관소품(稗官小品)들이 물밀듯이 밀려들어오고 국내의 작가들에게도 기존의 복고적인 고문(古文)이나, 다산의 제도지문적(載道之文的) 문학관에 반(反)하는 신문체(新文體)가 널리 유행하였다. 다산은 물론 실학과 평등, 개혁정신을 문학의 근본사상으로 삼았으나, 문장에서만은 문체순정의 길이 사도(邪道)를 줄이고 대도(大道)를 소통시킨다고 생각했다. 대도(大道)라는 것은 주자학에서 중시한 경서(經書)와 육례(六禮)의 학술을 말하는 것이었다.³³⁰⁾ 그런 생각을 가진 다산에게는 정조의 문체반정책(文體反正策)을 지지하는 것은 당연한 일이었다.

다산이 인재(人災)라고까지 생각했던 패관소품(稗官小品), 즉 소품문(小品文)은 명말(明末) 공안파(公安派)에 의해 주도된 명말청초(明末清初)의 단문소기(短文小記)를 가리킨다. 공안파는 이념과 격식의 구속에서 탈피하여 자유롭게 성령(性靈)을 발현시키는 것을 문학의 이상으로 추구하였기 때문에 이들의 소품은 종래의 제도지문(載道之文)과는 달랐다.³³¹⁾ 문학에 있어 뜻과 실(實)을 중히 여기던 다산으로서는 그것을 순수하게 수용할 수는 없었다.

본장에서는 문단 흐름을 저지하면서까지 자신의 문학관을 지켜내려 애를

329) 최신호(崔信浩)는 이러한 흐름을 ‘문예운동’이라고 표현하며 그 주된 내용을 네 가지로 정리하였다. “첫째, 남인 실학파들이 육경(六經)을 바탕으로 한 원초유학을 들고 나와 주자학을 비판하며 문학적 측면에서 육경고문(六經古文)의 문풍을 조성하였다. 둘째, 북학파들이 조선풍(朝鮮風)의 ‘신체문(新體文)’을 표방하여 문체의 혁신을 가져왔다. 셋째, 정조의 ‘문체반정(文體反正)’으로 육경을 바탕으로 한 고문을 주장하면서 ‘도문일치론(道文一致論)’을 표방하였다. 넷째, 위향시사군(委巷詩社群)과 가객(歌客)이 주축을 이루고 일부 선비들이 가담한 천기론적(天機論的) 문예운동을 펼쳤다.”

330) 金相洪, 「茶山の 文學思想」, 『茶山學論叢』, 茶山學研究院, 1987, 919면.

331) 倪志憫, 「中國漢文演進史」, 長白出版社, 臺北, 1985, 416면.(金聲振, 『朝鮮後期 小品體 散文研究』, 부산대학교 대학원 박사학위논문, 1991, 2면에서 재인용.)

썼던 다산이 어떤 방식으로 글쓰기를 했는지, 또한 그 문학관에서 벗어나서 새로운 시도를 했던 글쓰기는 없었는지를 함께 살펴보도록 하겠다. 그 방법으로 다산 서간의 하위유형인 증언(贈言), 가계(家誠), 서(書)의 글쓰기 방식을 유형별로 분석하여 각각의 형식에 나타나는 특성을 고찰하고자 한다.

1. 贈言

다산의 증언은 앞서도 살폈듯이 한문문체에서 ‘증서체(贈序體) 산문’과 유사하다고 볼 수 있다. 그러나 증서체 산문은 이별에 임하여 증언하며 지어주는 것으로 일반적인 ‘증언(贈言)’은 ‘증서(贈序)’라고 부를 수 없다.³³²⁾ 증서(贈序)는 보통 서(序)라고 하는데 증시(贈詩)를 하는 경우도 있고, 설(說)을 지어 남에게 증여하는 글도 있다. 설(說)은 논설체로 볼 수도 있고 증서체로 볼 수도 있다. 우리나라의 증서체 산문은 고려 중엽부터 발달하였다. 무신정권하의 문인들은 동호인 집단을 형성하여 개인적 감정을 담은 산문을 많이 창작하였는데 증서체 산문도 그러한 개인적 공간의 확대와 더불어 주요한 문제로 공유되었다. 조선조에 들어와서는 그 양이 더욱 많아진다. 출사자나 지방부임자, 낙향자, 은거자, 서생, 학생 등에게 준 글도 있고 불승(佛僧)에게 준 글도 있으며, 외국 사신에게 준 글도 있다.³³³⁾ 앞서도 언급했듯이 함께 지내며 정을 나눈 지기(知己)에게 이별할 때 증여한다는 특징이 있다.

증서(贈序) 명편(名篇)을 살펴보면 요내(姚鼐)가 작가들 가운데 으뜸이라고 꼽은 한유의 「맹동야를 전송하는 글(送孟東野序)」이 있고, 유종원의 「설존의를 전송하는 글(送薛存義序)」, 선조 때의 문장가인 최립(崔崧)의 「임식(林植)을 전송하는 글(送林叔茂寧邊判官序)」, 어우야담 저자인 유몽인(柳夢寅)의 「건봉사 중 신은에게 주는 서(贈乾鳳寺僧信闇序)」 등이 있다. 모두가 ‘송(送)’과 ‘서(序)’로 표기되어있는 공통점을 가지고 있다. ‘서(序)’는 원래 책의 서언을 가리키는데 ‘증서’는 거기서 발전되어 나온 독립된 문체이다.³³⁴⁾

332) 陳必祥, 沈慶昊 역, 앞의 책, 1995, 232면.

333) 심경호, 앞의 책, 1998, 330면.

『여유당전서(與猶堂全書)』에 실린 다산의 증언 17편은 그와는 조금 거리가 있는 듯하다. 즉 제목으로 ‘송(送)’이나 ‘서(序)’를 쓰지도 않았거니와 내용에서도 이별의 정한을 서술한 것은 한 편도 없다. 다산 증언을 살펴보면 「爲○○贈言」, 「又爲○○贈言」 등으로 표기되어 ‘서(書)’ 대신 ‘증언(贈言)’을 붙였을 뿐 다른 서간의 제목과 유사하다. 17편의 증언 중에 유배기에 쓴 것이 12편이고 해배 후에 쓴 것이 5편인데 발신 연월일이 밝혀진 것은 총 3편밖에 없다. 유배 중 증언은 주로 1813년(爲草衣僧意洵贈言)과 1814년(爲尹鍾文鍾直鍾敏贈言) 2년여에 걸쳐 저작되어진 듯하다. 이때는 다산초당에서 다산제생들과 함께 저술에 몰두하고 있을 무렵이어서 제자들과 이별을 하며 내린 ‘증서(贈序)’의 성격이 아닌 것은 확실하다. 서간문의 형식으로 아끼는 제자들에게 유익한 말을 적어 내린 것으로 보여진다.³³⁵⁾ 원래 문체로서의 ‘증서(贈序)’도 서신체에서 파생되었다고 보는 설이 있다.³³⁶⁾ 이런 특징들을 고려하여 본고에서는 다산의 증언(贈言)을 서간의 하위유형으로 간주하여 고찰했다.

그러나 다산의 증언은 아끼는 사람들에게 간곡한 정을 담아 교훈이 될 만한 말을 내리는 글이라는 점에서는 ‘증서체(贈序體)’의 서술방식과 유사한 점이 많다. 증여하는 말이 교훈적이다 보니 육경고문(六經古文)을 위주로 한 문이재도론자(文以載道論者)로서의 사상이 담기기 마련이고, 수신자인 제생(諸生)들이 모두 사대부이거나 학문을 연마하는 사람들이어서 학문을 권장하는 내용이 많을 수밖에 없다. 또한 고문가(古文家)답게 인위적인 형식이나 지나친 수식, 기교 등을 배격했다. 그러나 물이 흐르듯이 자연스러운 가운데 도(道)가 문(文)으로 외현되는 형식미의 자유로운 조화는 강조했다. 증언의 편장(篇長)도 형식에 구애받지 않고 자유롭다고 볼 수 있다. 「위사문근학증언(爲沙門謹學贈言)」과 같이 80자밖에 되지 않는 단문(短文)이 있는가하면 「위사제황증언(爲舍弟鑣贈言)」과 같이 1,875자나 되는 장문(長文)도 있다.

다산 증언의 글쓰기 방식 특성을 살펴보면 다음과 같다.

334) 陳必祥, 沈慶昊 역, 앞의 책, 1995, 232면.

335) 많은 연구자들이 자료로 사용하고 있는 박석무 역, 『유배지에서 보낸 편지』에도 제자들에게 내린 증언 4편이 게재되어있다.

336) 심경호, 앞의 책, 1998, 329면.

1) 議論과 例話의 段階的 結合

다산 증언의 표현기법은 내용과 문장의 특성에 맞게 의론과 예화(例話)가 함께 어우러져 단계적 결합을 이루고 있다. 증언이 다산제생들을 비롯한 제자들에게 내리는 교훈이라는 것은 앞서서도 밝혔다. 학문, 독서, 수기(修己), 근검, 시론과 문장론, 생업, 주자학적 사상 등에 대한 주제적 교훈을 효과적으로 전달하기 위한 서술방법으로 다산은 논(論)과 예화(例話)를 적절하게 결합하여 사용하고 있다. 논리적으로 서술하다가 그것을 객관화하기 위한 방법으로 공감의 될 만한 예화(例話)를 선택해 서사한 후 결론을 내는 3단 논법으로 기술하고 있다. 유배기에 다산초당에서 다산제생들에게 내린 증언을 살펴보도록 하겠다.

① 글에는 많은 종류가 있으나 과문(科文)이 가장 어렵고, 이문(吏文)은 그 다음이고, 고문(古文)은 그 중에서도 쉬운 편이다. 그러나 고문으로부터 길을 찾아 들어가는 자는 이문이나 과문에 대해서 다시 노력을 기울이지 않더라도 쉽게 통달할 수 있지만, 과문으로부터 들어가는 사람은 벼슬하여 관리가 되어도 판첩(判牒)을 쓰는 데 모두 남의 손을 빌려야 하고, 서(序)·기(記)·비(碑)·명(銘) 등을 지어달라고 요구하는 사람이 있으면 몇 글자를 쓰지 못하여 벌써 비루하고 졸렬함이 드러나기 마련이다. 이로써 살펴본다면 과문이 어려운 것이 아니라 익히는데 그 방법을 모르고 있을 따름이다.

② 내가 전에 아들 학연(學淵)에게 과시(科詩)를 가르치면서 맨 먼저 한(漢)·위(魏)의 고시(古詩)로부터 마디 마디 모방케 하고 점차로 소(蘇, 蘇軾)·황(黃, 黃庭堅)의 문로(門路)를 알도록 했더니, 수법(手法)이 조금씩 나아짐을 알았다. 과시를 짓도록 하자 한 수의 첫 편에서 벌써 여러 어른들의 칭찬을 받았었다. 그 뒤로도 남을 가르치면서 이러한 방법을 사용했더니 학연과 같지 않은 사람이 없었다.

③ 가을이 깊으면 열매가 떨어지고, 물이 흐르면 도랑이 이루어짐은 이치가 그러한 것이다. 제생들은 반드시 가기 쉬운 지름길을 찾아서 갈 것이요, 가기 어려운 울퉁불퉁한 돌길이나 뒤엎힌 길을 향하여 가지 말라.³³⁷⁾

337) 「爲茶山諸生贈言」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 贈言, 376면.

文有多種而科文最難, 吏文次之, 古文其易者也. 然自古文蹊徑人頭者, 卽吏文科文, 不復用功勢如破竹自科文人頭者, 仕而爲吏, 判牒皆籍人手, 有求序記碑銘者, 不數字已醜拙畢露, 由是觀之, 非科文之果難, 而爲之失其道爾. 余昔教子淵科詩, 先從漢魏古詩, 寸寸摸擬, 漸識蘇資門路, 覺手法稍滑. 令作科詩, 一首

다산은 증언을 통해 제자들에게 과문(科文)을 익히는 방법을 가르치고 있다. 그런데 제자들의 이해를 돕기 위해 논체(論體)의 전형인 3단 논법을 이용하고 있다. ①에서는 과문(科文)과 이문(吏文) 그리고 고문(古文)의 특성을 설명하면서 학문의 기초를 다져주는 고문부터 익힌 다음 과문을 해야 함을 논리적으로 피력하고 있다. ②에서는 다산이 아들 학연(學淵)에게 과시(科詩)를 가르칠 때 성공적이었던 경험을 사례로 서사해서 논증하고 있다. ③에서는 모든 일에는 노력한 만큼 순리대로 이루어지는 것이니 열심히 노력해서 지름길을 찾아갈 것을 당부하는 것으로 결론을 내리고 있다.

다산의 증언은 앞에서 언급한 것과 같이 논리적 서술, 예화삽입(例話插入), 결론 등으로 기술한 부분도 많지만, 먼저 적절한 예화(例話)를 인용해 논증을 한 다음 자신의 주장을 논리적으로 서술하고 결론에 도달하는 방법도 곳곳에서 표출하고 있다. 제자 윤운경(尹輪卿)에게 보낸 증언에 그 예(例)가 잘 나타나 있다.

① 성호(星湖, 李瀾) 선생은 어린 시절에 매우 가난하였다. 가을 수확이 겨우 12석(石)이었는데 이를 열두 달에 분배해 놓고 열흘 뒤에 식량이 떨어지게 되면 달리 다른 물건을 변통하여 팔아서 곡식을 얻어다가 죽을 끓이도록 마련해주고 새달 초하루가 되어야 비로소 곳집 속의 곡식을 꺼내다가 먹게 하였다. 중년에는 24석을 거두어 달마다 2석(石)을 사용하였고, 늘그막에는 60석을 수확하여 달마다 5석을 사용하였는데, 아무리 근색하고 부족하더라도 그 달 안에는 끝내 다음 달의 양식을 손대지 않았으니, 이는 참 좋은 방법이다.

심용담(沈龍潭)은 “엽전 열 꿩미 이상은 손쉽게 사용해야 하고, 엽전 1문(文)이나 2문은 무겁게 지니고 내놓지 말아야 한다.” 하였는데,

② 이는 지극한 이치가 있는 말이다. 큰 것을 아끼는 사람은 큰 이익을 피하지 못하고 작은 것을 손쉽게 여기는 사람은 헛된 낭비를 줄이지 못할 것이니 이런 데서 잘 살피야 한다.

③ 집안을 다스리는 요령으로 세겨들 두 글자가 있으니 첫째는 근(勤)자요, 둘째는 검(儉)자이다. 하늘은 게으른 것을 싫어하니 반드시 복을 주지 않으

初篇, 已被諸先生獎譽, 後來教人用此法, 無不如淵也者, 秋熟子落, 水到渠成, 理所然也. 諸生須求捷徑去, 勿向犖确藤蔓中去.(민추역)

며 하늘은 사치스러운 것을 싫어하니 반드시 도움을 내리지 않는 것이다. 유익한 일은 일각(一刻)도 멈추지 말고 무익한 꾸밈은 일호(一毫)도 도모하지 말라.³³⁸⁾

다산이 제자에게 경제관과 근검정신을 심어주기 위해 내린 증언이다. ①에서는 모범이 되는 성호 선생의 절조(節操) 있는 가정생활과 심용담의 경제관에 대한 어록을 예화(例話)로 인용(引用)해 뒤에 나올 자신의 주장을 먼저 객관화시켰다고 볼 수 있다. ②에서는 예화(例話)를 근거 삼아 짧지만 확고하게 자신의 경제관을 주장하고 있다. 그리고 ③에서는 자신의 총체적인 생각을 정리하여 논리적으로 결론에 도달하는 기법을 보여주고 있다.

살펴보았듯이 다산은 그의 증언(贈言)을 통해 제자들에게 효과적인 교육을 하기 위하여 의론(議論)과 예화(例話)를 단계적으로 결합하는 글쓰기 방식을 썼다. 다시 말해 논체(論體)의 3단 논법을 사용하여 교육내용을 좀 더 논리화하고, 객관화하려는 의도라고 파악된다.

2) 自問自答 形式 活用

다산 증언(贈言)의 문체에서 빈번하게 드러나 보이는 것은 자문자답(自問自答) 형식이라고 할 수 있다. 다산은 주제를 더욱 부각시키고 문장의 연결고리에 변화를 시도하기 위해 묻고 대답하는 문대(問對) 형식을 채택하고 있다. 그것도 묻는 대상이 정해져 있는 것이 아니라 질문을 던지고 스스로 대답을 하는 방식이다. 상대와 대화를 하듯이 주고받을 수 있는 ‘서(書)’와는 달리 자문자답을 통해 수신자에게 전할 메시지의 효과를 더욱 강하게 하고 있다고 보아야 할 것이다. 윤희관(尹惠冠)에게 전하는 증언을 살펴보면 다음과 같다.

338) 「爲尹輪卿贈言」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 贈言, 375~376면.

星湖先生, 蚤歲貧甚. 秋穫僅十二石, 分之以配十二月, 旬後糧絕, 卽別辦他物, 變賣得粟米, 以給饘粥至新月初一, 始出庫中粟食之. 中歲收二十四石, 每月用二石, 晚年收六十石, 每月用五石, 雖窘匱百端, 此月之內, 終不犯彼月糧, 此良法也.

沈龍潭曰十串以上, 宜輕用之, 一文二文, 持重勿放, 此至理之言也. 惜大者, 不能謀大利, 輕小者, 不能省冗費, 於此須猛察. 治家之要, 有二字銘一曰勤, 二曰儉. 天厭懶怠必不予福, 天厭奢泰, 必不降祐. 有益之事, 一刻無停, 無益之飾, 一毫無營.(민추역)

① 번쩍번쩍 빛나는 좋은 의복을 입고 겨울에는 갓옷에 여름에는 발 고운 갈포 옷으로 종신토록 넉넉하게 지내면 어떻겠는가? 그것은 비취나 공작, 여우나 너구리, 담비나 오소리 등속도 모두 그렇게 할 수 있는 것이다.

② 향기 풍기는 진수성찬을 조식마다 먹으며 풍부한 쇠고기, 양고기로 종신토록 궁하지 않게 지내면 어떻겠는가? 그것은 호랑이나 표범, 여우나 늑대, 매나 독수리 등속도 모두 그렇게 할 수 있는 것이다.

③ 연지분을 바르고 푸른 물감으로 눈썹을 그린 미인과 함께 고대광실 같이 굽이 돌아들어가는 방에서 춤추고 노래하며 세상을 마친다면 어떻겠는가? 아무리 모장(毛嫵)·여희(麗姬)와 같은 미인이라도 물고기는 그를 보고서 물속으로 깊이 들어가 버린다. 돼지의 즐거움이라 하여 금곡(金谷)이나 소제(蘇堤)의 호화스러운 놀이보다 못할 것이 없는 것이다.³³⁹⁾

다산은 인간이 호화로움만을 좇아 사는 것이 얼마나 허망한 것이며 금수(禽獸)들이나 다름이 없다는 것을 제자에게 교훈으로 심어주기 위해 자문자답의 형태를 취하고 있다. 그것도 한번으로는 자신의 뜻을 확고하게 전달하는데 미진하다고 생각해서인지 3회에 걸쳐 거듭 반복하고 있다. ①에서는 의복의 호사를 경계하고 있고, ②에서는 음식의 호사를 경계하고 있으며, ③에서는 주색잡기에 대한 경계를 주지시키고 있다.

다산의 증언(贈言)에는 이러한 형식의 글을 여러 곳에서 찾아볼 수 있다. 영암 군수 이종영에게 내린 증언(贈言) 중 일부를 살펴보겠다.

상관이 엄한 말로 나를 위협하는 것은 무엇 때문인가? 내가 이 녹(祿)과 지위를 보전하고자 한다고 생각해서이다.

간리(奸吏)가 조작한 비방으로써 나를 겁주는 것은 무엇 때문인가? 내가 이 녹과 지위를 보전하고자 한다고 생각해서이다.

당시의 재상이 부탁으로써 나를 더럽히는 것은 무엇 때문인가? 내가 이 녹과 지위를 보전하고자 한다고 생각해서이다.³⁴⁰⁾

339) 「爲尹惠冠贈言」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 贈言, 375면.

鮮衣美服, 燁然光耀, 冬裘夏絺, 終身不窘, 何如哉? 翡翠孔雀, 狐狸貂貉之等, 皆足以爲是也. 珍羞妙馔, 雜然芬芳, 豐牢厚饌, 終身不匱, 何如哉? 虎豹豺狼鷹鷂鷓鴣之屬, 皆足以爲是也. 紛黛紅綠, 曲房回室, 歌舞以畢世, 何如哉? 毛嫵麗姬魚見之深入則豕之樂, 未嘗有遜於金谷蘇堤之遊治也.(민추역)

다산은 증언을 통해 영암 군수 이종영에게 관리자로서 바른 처세에 대해 교훈을 내리면서 묻고 대답하는 형식을 사용하여 자신의 단호한 의지와 어세(語勢)를 강하게 표출하고 있다. 관리가 녹과 지위에 연연하다보면 스스로 비굴해지게 됨을 강조하고 있다.

위에서 살펴본바와 같이 다산의 증언은 다산의 문학관이기도 한 문이재도론(文以載道論)에서 크게 벗어나지 않은 논체(論體)의 글이 많다. 그러나 형식면에서는 글의 흐름에 따라 자유로운 편이어서 예화(例話)를 삽입(插入)해서 입체적으로 구성한 것이 많다. 또한 자문자답 형식을 이용하여 지루하지 않은 문장으로 변화를 시도하고 있다.

2. 家誠

가계는 『여유당전서(與猶堂全書)』 시문집의 증언과 서(書) 사이에 9편이 수록되어 있는데 다산이 서간의 형식으로 두 아들에게 내리는 규계(規誡)의 글이다. 규계(規誡)하는 글로는 잠문(箴文)을 들 수 있으나 잠(箴)은 산문 구법(句法)을 사용하지만 압운을 한다는 점에서 운문적 요소를 가지고 있다고 볼 수 있다.³⁴¹⁾ 다산은 10편의 잠(箴)을 남겼는데, 「태잠(怠箴)」과 「사잠(奢箴)」에는 아들과 며느리에게 규계하는 내용도 들어있다.³⁴²⁾ 그러나 압운을 하는 등의 형식에 치중하는 글로는 다급하기 그지없는 자식교육에 큰 효용성이 없었을 것으로 생각된다. 끝에 얹혀놓고 자분자분 설명하고 타이르는 듯이 권계하기에는 서간문 형식의 산문체의 문체가 적합했을 것이다. 또한 『여유당전서(與猶堂全書)』의 편집순서를 보더라도 가계(家誠)를 잠명체(箴銘體)에 붙여놓은 것이 아니라 서(書) 바로 앞에 편집한 것으로 보더라도 서간문(書簡文)으로 간주한 것으로 사료된다.

규계문이라는 것이 수신자의 답을 요하기보다는 일방적인 것이기는 하지만 다

340) 「爲靈巖郡守李鍾英贈言」, 『全書』 1집 17권, 詩文集 贈言, 368면.

上官威我以嚴詞何也? 謂我欲保茲祿位也. 奸吏怵我以造謗何也? 謂我欲保茲祿位也. 時宰凜我以付囑何也? 謂我欲保茲祿位也.(민추역)

341) 심경호, 앞의 책, 1998, 341, 349면.

342) 丁若鏞, 「怠箴」, 「奢箴」, 앞의 책, 권12, 箴.

산의 가계(家誡)는 서로 주고받는 서간의 문체가 많이 들어있다. 발신자와 수신자를 가리키는 ‘我’, ‘余’, ‘吾’, ‘汝’ 등의 1인칭과 2인칭 대명사를 편마다 자유롭게 구사하고 있고, 수신자에게 직접 답(答)하는 어구³⁴³도 보인다. 또한 다산의 가계는 9편 모두 발신년도가 밝혀져 있는데 모두 글 맨 끝에 연월일과 장소, 글쓴이 등을 서간의 형식으로 잘 갖추놓았다. 편장(篇長) 또한 대부분이 장편(長篇)으로 가장 긴 것은 「시이자가계(示二子家誡)」인데 1,319자나 된다. 서두의 호칭은 둘째 아들인 학유가 강진에 다니러 왔다가 떠날 때 노자삼아 준 가계라는 뜻의 「신학유가계(贖學遊家誡)」 한 편을 제외하고는 8편 모두가 「示○○家誡」 또는 「又示○○家誡」의 형태이다.

다산 가계의 특징적인 글쓰기 방식은 권계의 글인 만큼 단호하게 지시하고 간곡하게 설득하는 장면이 많으며, 또한 설득을 강화하기 위해 유자(類字) 사용이 빈번하다는 점을 들 수 있다.

1) 指示와 說得의 交織的 構成

다산의 가계는 아버지로서 두 아들의 교육에 직접 참여하지 못하는 것에 대한 안타까움을 대신하는 글이다. 9편의 가계 중 학문에 관한 주제 2편, 효(孝)에 관한 주제 2편을 제외하고는 나머지가 모두 인성과 처세법 등에 관한 것이다. 그만큼 다산은 자식들이 사회에서 모범적인 인물로 자라주기를 간절히 원했다. 그 간절한 마음이 가계(家誡)에 표현되어 곁에 두고 타이르는 것처럼 문장이 구체적이고 세심하다. 마치 스승이 제자에게 자분자분 가르치듯이 지시하고 설득하는 어구들이 서로 결집되어 작품을 이루고 있다. 먼저 지시문의 예를 「示學淵家誡」 중에서 살펴보도록 하겠다.

내가 이곳에서 죽는다면 이곳에다 묻어두고 나라에서 죄명을 씻어 줄 때를 기다렸다가 그때 가서 반장(反葬)해야 된다. 너희가 예(禮)의 뜻을 이해하지 못하여 나의 유언(遺言)을 위반하려고 한다면 어떻게 효(孝)라고 하겠느냐?

343) 汝以不得事我爲至痛，盍以此心，移事伯父。(「示學淵家誡」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 贈言, 新朝鮮社, 391면.)

어쩌다 다행히 은혜를 입어 뼈라도 선산에 돌아가 묻힐 수 있다면 그 죽음 이야 슬펐어도 그 반장이야 영화로운 것이 아니겠느냐? 이 나라의 사람들에게 죽은 뒤에 은혜 입었음을 알게 할 수 있을 것이니 또한 도로에 빛이 날 일이 아니겠느냐? 고요히 생각하여 각별히 내 말에 따르도록 하라.³⁴⁴⁾

의식(衣食)의 근원으로는 오직 뽕나무와 삼[麻]을 심고 채소와 과일을 심는 것이며 부녀자가 부지런히 방직(紡績)하는 것이 조금 할 만 한 일인 것이다. 그 나머지의 이자돈놀이나 물건 판매하는 것 및 약을 파는 일과 같은 것들은 모두 제일 악착스러운 사람들이나 할 수 있는 것으로 조금이라도 풍미(風味)가 있는 사람이라면 본전(本錢)을 깎아먹고 본업(本業)까지 상실(喪失)하지 않을 자가 없을 것이니 그런 일을 일제 단념하도록 하라.³⁴⁵⁾

첫 번째 인용문은 큰아들 학연에게 자신이 강진 유배지에서 해배되지 못하고 세상을 하직했을 경우를 생각하며 쓴 글이다. 비록 죽었지만 아직 죄인의 신분이기 때문에 강진 땅에 묻었다가 죄가 풀리면 고향땅에 반장(反葬)해 줄 것을 유언으로 단호하게 지시하고 있다. 다산은 행여나 아들이 아버지를 잃은 슬픔에 죄인의 몸인 채로 고향선산에 묻히게 하는 경거망동을 하거나 않을까 몹시 염려하고 있다. 다산의 강직하고 끈은 성격이 잘 들여다보이는 부분이다.

두 번째 가계 역시 학연에게 보낸 것인데 다산은 아들이 재물에만 눈이 어두워 돈을 벌기위해 사대부로서의 품위를 잃어버릴까를 걱정하고 있다. 그래서 돈을 빌려주고 이자를 받아들이는 고리대금업이나 상업을 하는 것보다는 뽕나무나 채소, 과일나무를 심고 길쌈을 하는 농업을 하도록 지시하고 있다. 그러나 여기에는 다산 자신이 부인과 자식을 거느린 가장으로서 가정경제에 참여하지 못하고 아들 학연에게 그 모든 것을 짐 지워 준 것에 대한 미안함과 염려가 담겨있다고 보아야 할 것이다.

344) 『示學淵家誠』, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 392면.

“吾若畢命於此地, 便當理之此地, 待國家滌其罪名, 方可反葬. 汝等不達禮意, 欲違其治命, 豈孝也哉? 如或幸而蒙 恩, 得以歸骨故山, 其死也哀, 其反也榮? 使此邦之人, 猶知身後之蒙 恩, 不亦有光於道路乎? 宜靜思而恪遵之.”(민추역)

345) 위의 책, 391면.

“且如衣食之源, 唯種桑麻, 蒔蔬果, 婦女勤於紡績, 差可爲耳. 餘如放子母錢, 販賣諸物, 及爲賣藥等事, 皆一等齷齪人所能爲, 稍有風味者, 未有不消折本錢, 喪其本業者, 切湏斷念.”(민추역)

지시문의 예를 「又示二子家誠」에서 좀 더 살펴보도록 하겠다.

오늘 할 수 있는 일을 내일로 미루지 말며 아침에 할 수 있는 일을 저녁때
까지 미루지 말며 갓 날에 해야 할 일을 비오는 날까지 끌지 말며 비 오는
날에 해야 할 일을 날이 갠 때까지 지연시켜서는 안 된다.³⁴⁶⁾

다산은 서간을 통한 자식교육의 명목 중에서도 근검(勤儉)을 특히 강조하였다.
흥년에 굶어죽는 사람들 역시 하늘의 뜻이 아니라 모두 게으른 사람들이었다고
말할 정도로 부지런해야함을 강조했다.³⁴⁷⁾ 인용문에서도 자신이 해야 할 일을 미
루지 말고 그때그때 처리하는 습관, 즉 게으름을 피우지 말 것을 지시하고 있다.

다산은 자식들에게 엄격한 목소리로 지시하고 명령하는 모습도 보여주지만, 공
감할만한 예를 들어가며 자상하게 타이르고 설득하는 장면이 훨씬 더 많다.

남이 알지 못하도록 하고 싶으면 행위를 하지 않는 것보다 더 좋은 것이
없고, 남이 듣지 못하도록 하고 싶으면 말을 하지 않는 것만 한 것이 없다.
이 두 구절의 말을 평생 동안 몸에 지니고 원다면 위로는 하늘을 섬길 수
있고 아래로는 집안을 보존할 수 있다. 천하의 재화(災禍)와 우환(憂患)이나
천지를 흔들며 몸을 죽이고 가문을 뒤엎는 죄악은 모두 비밀리에 하는 일에서
벗어지는 것이니 일을 할 때와 말을 할 때에는 부디 깊이 성찰(省察)해야
한다.³⁴⁸⁾

무릇 옮지 못한 재물은 오래 지킬 수 없다. 너는 포교(捕校) 등이나 나졸
(羅卒)의 못된 재산이 일생 동안 보존되는 것을 보았느냐? 버는 대로 써버
리고는 또 마치 굶주린 귀신처럼 악착같이 이익을 추구하는 데 몰두하여

346) 「又示二子家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 389면.

“今日可爲, 勿遲明日, 朝辰可爲, 勿遲晚間, 晴日之事, 無使在苒值雨, 雨日之事, 無使遷延到晴.”(민추역)

347) 위의 책, 389면.

“大饑百姓死者鉅萬, 疑天者有之, 余觀餓孺, 大抵皆惰者, 天厭惰者, 剝殄滅之.”(민추역)

348) 「臚學遊家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 391면.

“欲人勿知, 莫如勿爲, 欲人勿聞, 莫如勿言. 此二語, 平生佩誦, 上可以事天, 下可以保家, 天下之菑禍憂患, 掀天動地殺身覆宗的罪惡, 皆從秘密中釀出來, 臨事臨言, 功須猛省.”(민추역)

벌어들이지만 혀끝의 한 방울 물로 불을 끄려는 듯 아무리 해도 갈증을 풀
길이 없을 터이니 어찌 그 근본적인 해결책을 찾지 않으랴.³⁴⁹⁾

첫 번째 가계는 둘째아들 학유가 강진에 다니러 왔다가 떠날 때 써서 내린 글
이다. 사대부로서 가정생활을 꾸리는 법과 품행 등에 대해 훈계를 하고 있는데
간곡하게 설득하는 대목이 유난히 많다. 행동과 말을 할 때는 가볍게 여기지 말
고 깊이 생각하고 성찰한 다음에 실행해 줄 것을 설득하고 있다.

두 번째 인용문은 큰아들 학연에게 설득하는 말로 옳지 못하게 모은 재산은
오래가지 못하는 법이니 불노소득을 할 생각을 없애라고 타이르고 있다.

다산의 가계는 위에서 살펴본 것과 같이 대부분이 지시문과 설득문으로 짜여
있다. 그것도 두 가지의 서술법이 각각의 모습으로 나타나는 것이 아니라 씨줄과
날줄이 교차되어 하나의 옷감이 만들어지듯 교직적 서술방식을 취하고 있다.

① 이 늙은 아버가 세상살이 경험이 오래되었고, 일찍이 어렵고 험난한 일
을 두루 겪었기 때문에 인정(人情)을 모두 알고 있다. 무릇 천륜(天倫)에 야
박한 사람은 가까이 해서도 안 되고 믿어서도 안 되며, 비록 충후(忠厚)하고
근민(勤敏)하게 온 정성을 다하여 나를 섬기더라도, 절대로 가까이 해서는
안 된다. 왜냐하면 끝내는 은혜를 배반하고 의리를 망각하여 아침에는 따뜻
하게 대하다가 저녁에는 냉정해지기 때문이다.

② 대체로 이 세상에 깊은 은혜와 두터운 의리로는 부모 형제보다 더한 것
이 없는데, 부모 형제를 가볍게 배반하고 있는 처지에 더구나 벗에 대해서이
겠는가. 이것은 쉽게 알 수 있는 이치이다. 너희들은 절대로 이점을 기억하
여 모든 불효자를 가까이 하지 말고 형제끼리 깊이 사랑하지 않는 자와도
가까이 해서는 안 된다.³⁵⁰⁾

위의 인용문은 큰아들 학연에게 보낸 가계의 한 부분이다. 여기서 다산은 사람

349) 『示學淵家誠』, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 391면.

“義之財, 不能久守. 汝見捕校禁穀之財, 能保其一生者乎? 隨得隨用, 又復營營, 比如餓鬼舌端, 滴水救
火, 終無解渴之理, 蓋亦反其本矣, 克恭克愿研精經典.”(박역)

350) 『示學淵家誠』, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 386면.

“老夫閱世久, 且備嘗艱險, 周知人情. 凡薄於天倫者, 不可近不可信, 雖忠厚勤敏, 盡誠事我, 切不可近,
畢竟背恩忘義, 朝溫暮冷. 蓋天下之深恩厚義, 未有加於父母兄弟, 彼且輕侮之如彼, 矧於朋友哉. 此易
知之理也, 汝等切須記取, 凡不孝子不可近, 凡兄弟不深愛者不可近.”(민추역)

을 사귀는 방법에 대한 교훈을 아들에게 내리고 있다. 그 중에 ①에서는 자신의 오랜 경험으로 보아 천륜(父子, 兄弟의 人倫)에 야박한 사람과는 사귀어서는 안 된다고 그 이유와 결과까지를 설명하며 설득하고 있고, ②에서는 좀 더 단호하게 불효자와는 사귀면 안 된다고 명령에 가까운 지시를 하고 있다. 이렇게 다산은 그의 가계 전 부분에서 설득과 지시를 교직적(交織的)으로 배치한 문맥을 이용하여 자식 교육을 시키고 있다. 모든 교육이 설득과 지시를 효과적으로 사용할 때 교육의 극대화가 되듯이 다산 역시 가계를 통해 이 방법을 사용하고 있다고 볼 수 있다.

2) 類字 使用의 文章強化

문장에서 유자(類字)는 여러 구(句)에 한 가지 글자를 반복해서 주제와 문장을 더욱 강화하고자 할 때 사용한다. 한유의 글이 고문의 으뜸이 된 것도 이 방법에 각별히 유념하였기 때문이라고 한다.³⁵¹⁾ 다산 역시 가계에 이 방법을 빈번하게 사용하여 하고자하는 말을 더욱 곡진하게 표현하였다.

아침저녁으로 가까이 모시고 있는 사람은 임금이 존경하지 아니하며, 사부(詞賦)를 잘 읊는 사람은 임금이 존경하지 아니하며, 글씨를 민첩하게 쓰는 사람은 임금이 존경하지 않으며, 임금의 얼굴 표정을 살피며 비위를 잘 맞추는 사람은 임금이 존경하지 않으며, 거듭 관직(官職)을 버리고 가는 사람은 임금이 존경하지 않으며, 위외(威儀)가 장엄하지 않은 사람은 임금이 존경하지 않으며, 측근 신하의 세력에 도움을 받으려는 사람은 임금이 존경하지 않는다.³⁵²⁾

다산은 큰아들 학연에게 관리가 군주를 모시는 방법에 대한 훈계를 하면서 임금에게 존경을 받는 사람이 되어야지 임금이 좋아하는 사람이 되어서는 안 된다고 호소하고 있다. 다시 말해 임금 앞에서 어여뻐 보이기 위해 비위나 맞추는 사

351) 심경호, 앞의 책, 1998, 80면.

352) 『示學淵家誠』, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 386면.

“朝夕昵侍者, 君不敬也, 詞賦奏技者, 君不敬也, 筆翰敏捷者, 君不敬也, 善承顏色者, 君不敬也, 重葉官職者, 君不敬也, 威儀不莊者, 君不敬也, 左右攀援者, 君不敬也.”(민추역)

람은 임금이 좋아하는 할 수 있어도 신의(信義)를 가지고 존경하지는 않는다는 것을 강조하고 있다. 그런데 인용문을 살펴보면 임금이 존경하지 않는 사람의 부류를 열거하면서 유자(類字) 사용을 하여 전하려는 주제를 더욱 일목요연하게 하고, 문장역시 반복법으로 통일감을 이룰 수 있도록 기술하고 있다. 무려 ‘不敬’이라는 글자를 7번을 사용하여 ‘존경하지 않는다’를 강조하고 있다.

다른 예를 좀 더 살펴보도록 하겠다.

천하에 이 어린아이처럼 울지 않을 사람이 몇이나 있겠는가? 저 벼슬을 잃고 세력을 잃은 자나 재물을 손해보고 돈을 잃은 자나 아들을 잃고 애통해 하다 죽음에 이르게 된 자는 모두 달관(達觀)한 사람의 안목으로 본다면 모두 한 톨의 밤과 같은 유(類)인 것이다.³⁵³⁾

오늘 할 수 있는 일을 내일로 미루지 말며 아침에 할 수 있는 일을 저녁때까지 미루지 말며 갓 날에 해야 할 일을 비오는 날까지 끌지 말며 비 오는 날에 해야 할 일을 날이 갠 때까지 지연시켜서는 안 된다.³⁵⁴⁾

첫 번째 인용은 두 아들에게 내린 가계 중의 일부로 사대부의 재물관에 대해 훈계 하는 내용이다. 한 아이가 주운 밤을 빼앗기고 우는 것에 비유하여 재물에 연연해서는 안 되며 정신이 더 중요함을 설파하고 있다. 그런데 여기서도 ‘者’를 유자(類字)하여 정돈된 문장으로 강화하고 있고, 보다 호소력 있는 주제 제시를 보여주고 있다.

두 번째 인용은 역시 두 아들에게 보내는 가계로 근검에 대해 훈계를 하면서 ‘勿’을 중복 사용하여 ‘말아라’ 라는 지시의 뜻을 더욱 선명하게 부각 시키고 있다.

353) 「示學淵家誠」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 家誠, 新朝鮮社, 389면.

“嗟乎天下不爲是嬰兒啼者, 復幾人哉, 彼失官墜勢者, 損財消貨者, 與夫喪其子姓而毀至滅性者, 自達觀而臨之, 皆一粟之類也.”(민추역)

354) 「又示二子家誠」, 앞의 책 같은 곳, 389면.

“今日可爲, 勿遲明日, 朝辰可爲, 勿遲晚間, 晴日之事, 無使荏苒值雨, 雨日之事, 無使遷延到晴.”(민추역)

3. 書

다산의 서(書)는 『여유당전서(與猶堂全書)』 1집 18권에서 21권까지 4권에 걸쳐 게재되어 있을 정도로 많은 양이다. 서(書)를 작성한 기간도 32년여에 달하는데, 그 기간 동안 다산은 유배생활은 물론이고 수많은 사건 속에서 보내야만 했다. 기나긴 세월의 흐름만큼이나 가치관과 사고방식 또한 많은 변화를 가져올 수밖에 없었다. 서(書)에 등장하는 수신자만 해도 68명에 달한다. 다산의 서(書)는 그만큼 글쓰기 방식에 있어서도 단순하게 정의를 내리기가 어렵다.

앞에서도 언급했듯이 다산은 남인 실학파의 중심인물로 육경(六經)을 바탕으로 한 고문(古文)을 지지하며 도문일치론(道文一致論)을 표방한 인물이었다. 위의 증언(贈言)이나 가계에 나타난 글쓰기 방식을 살펴봐도 예외 없이 다산의 그런 문학관에 부합함을 알 수 있었다. 증언이나 가계가 저작된 시기가 다산이 세속에서 초월한 큰 스승으로서의 면모를 갖춘 유배 후기라는 점도 있지만, 제자나 자식에게 내리는 교훈이라는 문체적 특성의 영향이 더욱 컸으리라 추측되어진다. 그에 비해 저작시기가 초기 사환기(仕宦期)부터 해배 후까지 골고루 분포되어 있고, 수신자 역시 다양하고 많은 서(書)의 글쓰기 방식에는 어떤 특성을 보이는지 살펴보기 위해 ‘서식(書式)의 다양성(多樣性)’, ‘法古와 創新的의 文體驅使’로 나누어 고찰해보도록 하겠다.

1) 書式의 多樣性

서간문(書簡文)의 구성은 우선 크게 두사(頭辭), 사연(事緣), 결사(結辭) 등 3단계로 이루어진다. 두사(頭辭)는 다시 호칭(呼稱, 起筆), 기두인사(起頭人事), 안부인사(수신자, 발신자)로 나뉘며, 결사(結辭)는 다시 결말인사, 전언, 결구(끝맺음), 연월일(年月日), 서명(署名), 추신(追伸) 등으로 나뉜다.³⁵⁵⁾ 서간문은 이렇게 일정하게 정해진 서식(書式)이 있으며 그 범주 안에서 작성해야 만이 격식을 갖춘 서간으로 인식했다. 그러나 서간문이란 것이 무척 개체성(個體性)을 갖고 있고 특정한 목적에서 작성되는 것이어서 개인적인 특징이 강하다. 즉 앞에 제시한 것과

355) 전병용, 「한글 簡札의 常套的 表現 考察」, 『동양고전연구』, 동양고전학회, 2009, 282면.

김효경, 「간찰의 산문 문체적 특징」, 『대동한문학』, 대동한문학회, 2008, 137면.

같이 특정한 서식(書式)이 있지만 발신자와 수신자의 관계에 따라 생략도 많고 변화도 커서 특정한 진범을 놓고 쉽게 평가할 수가 없다.

『여유당전서(與猶堂全書)』에 실린 서(書) 215편 중 다산이 먼저 발신(發信)한 서(書)는 113편이고 보내온 것에 대한 답신은 102편으로 답신이 조금 적은 편수이다. 다산 서(書)의 두사(頭辭)에서 호칭을 살펴보면 답신은 ‘答○○○’,나 ‘答○○○’로 일관되어 있다. 그러나 발신한 것은 ‘上○○○書’, ‘上○○書’, ‘上○○○’, ‘上○○○’, ‘與○○○’, ‘與○○’, ‘寄○○’, ‘示○○’ 등으로 다양하다. 먼저 ‘上○○○書’,와 ‘上○○○’ 형식의 쓰임을 살펴보면 가장 존경의 의미나 특별히 예를 갖추어야 할 때 쓰인 듯하다. 특히 ‘上○○○書’와 ‘上○○書’,의 형식은 번암(樊巖) 채제공(蔡濟恭, 1720~1799), 해좌(海左) 정범조(丁範祖, 1723~1801), 감원(弇園) 권철신(權哲身, 1736~1801), 판서(判書) 권엄(權穢, 1729~1801) 목재(木齋) 이삼환(李森煥, 1735~1813), 그리고 둘째 형님 정약전에게 발신한 서(書)에 사용하고 있다. 위의 사람들은 다산이 일생을 통해 가장 존경하는 사람들이었다. 정치적 스승인 채제공(蔡濟恭), 족부(族父)이자 문학적 스승인 정범조(丁範祖), 종교적 스승인 권철신(權哲身), 학문적 스승인 이익(李瀼)을 대신하는 이삼환(李森煥), 그리고 평생에 자신을 가장 알아주는 지기(知己)라고 선언했던 둘째형님 정약전(丁若銓), 그들에게 발신하는 서(書)에는 호칭에서부터 존경의 의미가 가득 담겨있다. 그러나 권엄(權穢)은 신유박해 때 천주교 신자들에 대한 극형을 임금에게 간언했던 인물이다. 그로 인해 권철신, 정약중, 이승훈 등이 사형을 당할 정도로 실권을 잡고 있었다. 다산이 그에게 발신한 서(書)에서도 용서를 간절하게 비는 내용이 들어있다. 권엄(權穢)에게 보낸 서간에서는 존경의 의미가 아니라 사죄하는 사람의 입장에서 극존칭을 사용했던 듯하다. 물론 그들이 모두 손윗사람인 것은 사실이지만 연장자라고 해서 다 그런 형식을 취한 것은 아닌 것 같다. 이기양(李基讓, 1744~1802), 윤이서(尹彝紱, 1752~?) 등도 다산 보다는 훨씬 연장자이고 평소 그 누구보다도 가까운 인물들이었지만 ‘與○○○’나 ‘與○○’의 형식을 써서 존칭을 하지 않고 있다. 그들과는 벗으로 지내도 될 만큼 친근감의 표현이라고 봐야할 것이다.

채제공(蔡濟恭)에게 발신한 서간은 「上樊巖蔡相公濟恭書」로 호(號)와 관직명까지를 적고 있다. 또한 결구(끝맺음)의 연월일(年月日)과 서명(署名)을 끝에 쓰지

않고 기두에 쓰고 있다. 이런 형식은 수신자에게 가장 정중함을 나타내고자 할 때 쓰는 형식³⁵⁶⁾이라고 볼 수 있다.

‘上○○○’나 ‘上○○’ 형식은 천주교도로 서학에 해박한 지식을 갖고 있는 이가환(李家煥, 1742~1801)과 참판(參判) 윤필병(尹弼秉, 1730~1810)에게 보낸 서(書)에 사용하고 있다. 이가환은 다산이 직접 묘지명을 남겼을 정도로 가까웠던 인물이고, 윤필병은 다산보다 32년이나 연장자로 함께 시서(詩書)를 평하며 지냈던 사이이다. 이렇게 ‘上○○○’나 ‘上○○’ 형식은 ‘上○○書’의 형식보다는 한 격조 낮은 서식으로 쓰이고 있음을 볼 수 있다. ‘興○○○’나 ‘興○○’ 형식은 친구나 편만한 사이에서 주고받을 수 있는 보편적인 형식으로 다산 서간의 대부분을 차지하고 있다. 또한 ‘寄○○’와 ‘示○○’의 형식은 다산이 두 아들에게 내린 서(書)에 사용하였는데 두 형식에서 특별한 차이점을 찾을 수는 없다.

서간문의 산문 문체적 특징 중 하나를 들자면 두사(頭辭)와 결사(結辭)의 투식적(套式的) 언어표현을 들 수 있다. 투식적인 표현을 통해서 상대방에 대한 예우의 뜻과 겸양의 마음을 드러낸다. 『한훤차록(寒暄筭錄)』에는 기두인사에 쓰는 표현을 7가지 유형으로 분류해 놓았다. 오랫동안 소식이 끊겨서 그리움이 쌓여서 쓴 경우 ‘조활(阻闊)’, 그동안 안후를 여쭙지 못한 경우 ‘결후(闕候)’, 지난번 찾아주신 것에 대한 감사의 마음을 전할 경우 ‘왕방(往訪)’, 수신자를 다른 곳에서 만난 것에 대해 추후 그것을 잊지 못해 서간을 쓴 경우 ‘해후(邂逅)’, 먼저 상대방에게 서간을 보내고 뒤 미처 그것을 빌미로 쓴 경우 ‘부서(付書)’, 상대방 쪽에서 심부름을 보낸 것에 대한 답례로 쓴 경우 ‘평인(伴人)’, 절기를 맞이하여 시절에 감흥이 일어나 보내는 경우 ‘시령(時令)’ 등이 그것이다.³⁵⁷⁾ 서간을 작성하는 사람이 이러한 투식(套式)을 지키지 않으면 상대방에게 실례를 범하게 된다. 그래서 단문(短文)으로 두사(頭辭)나 결말인사를 생략하고 풍자와 비판을 서슴지 않았던 척독소품문(尺牘小品文)은 벗을 넘어선 윗사람에게 보낸 서간문(書簡文)에서는 보이지 않는다.³⁵⁸⁾

다산 서(書)는 결사(結辭)보다는 두사(頭辭)에서 여러 방법으로 서간문의 예(禮)를 갖추어 놓은 것이 많다. 먼저 다산이 가장 우러르고 존경했던 채제공에게

356) 김효경, 위의 논문, 2008, 140면.

357) 김효경, 위의 논문, 2008, 143면.

358) 鄭珉, 「燕巖 尺牘小品의 文藝美」, 『한국문학연구』, 한국문학회, 2003, 57면.

발신한 서(書) 중 다산이 ‘충청도금정찰방직’을 맡아 금정에 있을 때 보낸 서(書)를 살펴보면 두사(頭辭)의 3단계를 모두 갖추어 예를 표한 것을 볼 수 있다.

① 이곳에 와서는 서운하게도 한 차례의 안부도 여쭙지 못했으나 어찌 하루인들 마음속에서 잊었겠습니까? 사모의 정이야 극진하지만 언뜻 글을 쓰려하면 슬퍼져서 그리 하였는가 봅니다.

② 남녘에 눈이 거듭 쌓이는데 구봉산(九峯山)은 높고도 춥습니다. 쓸쓸하게 옛날의 낚시질하며 노닐던 곳을 상상하며 바라보면서 애오라지 세모(歲暮)의 정을 위안합니다. 인편에 삼가 듣자오니 균체(勻體)가 편찮으시다던데 그간에 건강이 회복되었습니까?

③ 약용(若鏞)은 겨울철로 접어들자 질병에 시달리고, 또 산에 오르고 물가에 나가고 시를 읊고 책을 읽고 할 길이 없으니, 진실로 처음 먹었던 마음과 어긋납니다.³⁵⁹⁾

①은 ‘결후(闕候)’의 상투어를 사용해서 기두인사를 하고 있고 ②는 날씨와 연계하여 수신자의 안부를 여쭙고 있으며 ③은 발신자의 안부를 전하고 있다. 그야말로 서간문의 서식(書式)과 예(禮)를 다하고 있다고 봐야할 것이다.

체제공에게 보낸 다른 서(書)를 살펴보면 조금 다른 두사(頭辭)의 상투어(常套語)를 이용하고 있는 것을 알 수 있다.

① 문하에서 떠나온 지 어언 1백 33일이 되었습니다. 덕스러운 모습을 사모하는 정이 마음에 차분히 쌓여 잊혀 지지 않습니다. 게다가 세월만 흐르고 눈 덮인 산이 험하고 높으니 그리워 사모하는 마음이 어찌 그치겠습니까?

② 요즘은 백성들의 송사(訟事)도 아주 드물어 약간 한가하게 여길 때가 있으니 저의 처지로는 아주 다행입니다.³⁶⁰⁾

359)「上樊巖蔡相公濟恭書」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 382면.

“此來闕然不一請起居, 豈伊一日而忘于懷耶? 殆依戀之極, 輒臨書滄浪而然耳. 南雪更厚, 九峯尊嚴冷. 落想望於舊日釣遊之所, 聊以慰歲暮也. 便中伏聞勻體有損節, 間已康復否? 鏞入冬來苦饒疾病, 又無以登山臨水, 詠詩讀書, 良違初意也.” (민추역)

360)「上樊巖相公書」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 382면.

“離違門屏, 居然一百三十有三日矣. 懷戀德容, 心情愴不能諉. 重以歲華荏苒, 雪山嵒峯, 願言翹慕, 曷維其已? 近日民訴絕稀, 然有閒意.” (민추역)

①은 조할(阻關)’의 상투적 표현을 이용해서 기두인사를 하고 있고 ②는 다산의 근황을 전하는 것으로 발신자 안부를 대신하고 있다. ①과 ②의 사이에 있어야 할 수신자 안부는 생략하고 있는 셈이다. 호칭에서도 이름은 생략하고 관직만으로 대신하고 있다.

다산의 서간에서 가장 흔하게 보이는 서식(書式)은 ‘해후(邂逅)’의 상투적 표현이라고 보아야 할 것이다. 먼저 해후(邂逅)의 상투적 표현을 주로 쓴 서간을 살펴 보도록 하겠다.

① 3일 동안 모시고 즐기면서 맑고 조용한 곳에서 깊숙이 들어앉아 지내다가 돌아오자 그곳 생각이 가시지가 않습니다.³⁶¹⁾

② 가랑비 내리던 날 석류꽃 아래에서 한나절이나 모시고 배웠음은 지금 다시 생각해도 가슴이 뿌듯함을 견딜 수가 없습니다.³⁶²⁾

③ 호정(湖亭)에서 해후했을 때 노소를 초월했던 교분과, 오산(烏山) 용연(龍淵)에서 질탕하게 웃고 즐겼던 것은 평소의 뜻에 맞는 일이었다고 생각합니다. 근래 병 때문에 칩거하였으므로 중대(中臺)에서 눈 구경하기로 한 약속을 시일만 끝다가 지키지 못하였습니다.³⁶³⁾

④ 산재(山齋)에서 비를 만나 하루 동안의 즐거움을 연장할 수 있었으니 마음이 편하지 않은 때 이만큼 좋은 일을 구하기도 쉽지 않았습니다. 모시고 들었던 청아한 가르침 가운데 깊이 감복되어 마음에 남아 있는 것 또한 많으므로 스스로 기뻐하는 생각은 돌아와 여러 날이 지났어도 아직 사라지지 않고 있습니다.³⁶⁴⁾

361) 「上海左書」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 383면.

“三日陪歡, 乃在深居清寂之中, 歸而耿耿, 不敢已也.”(민추역)

362) 「與沈判書」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 390면.

“細雨石榴花下, 半日承誨, 至今追惟, 不勝慰沃于中也.”(민추역)

363) 「與申汝魯」, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 398면.

“湖亭邂逅交契, 遂無老少, 烏山龍淵, 跌宕笑敖, 自以爲平生適意事. 間緣病蟄, 中臺賞雪之約, 未免荏苒違背.”(민추역)

364) 「與金德叟過淳」, 『全書』 1집 20권, 詩文集 書, 432면.

“山齋值雨, 得衍一日之歡, 缺界求圓, 未易如是. 所奉清誨, 佩服在心者亦多, 區區自慶之懷, 歸而歷日而猶未已也.”(민추역)

①은 해좌 정범조에게 보낸 서(書)로 3일 동안이나 함께 쉬면서 지냈던 일을 그리는 것으로, ②는 다산 일생에서 가장 우여곡절이 많은 인연으로 만나 결국 정적(政敵)이 되어버린 심판서(沈煥之)에게 보낸 것으로 석류꽃 아래서 한나절을 같이 보낸 이야기로 각각 인사를 하고 있다. 그리고 ③은 신여로(申汝魯)와 자연 속에서 노닐었던 일을 ④는 김덕수[金邁淳]와 산속에서 학문을 토론하며 지냈던 기쁨을 추억하는 것으로 서(書)의 기두인사를 하는 공통점을 갖고 있다. 이것은 모두 해후(邂逅)의 상투적(常套的) 표현을 서간문(書簡文)의 두사(頭辭)로 쓰고 있는 경우이다.

다산의 서(書)는 유난히 받은 서간에 대한 감사함을 표현하는 것으로 기두인사를 여는 내용이 많다. 그만큼 서간을 통한 왕래가 잦았다는 뜻이기도 하다. 보내준 서간에 대한 감사인사이기도 하지만 받은 서간의 내용을 위주로 답신의 내용을 펼쳐야 만이 왕복 서간문의 내용적 목적의식이 달성되는 특성에서일 것이다. 대표적인 몇 편을 살펴보면 다음과 같다.

① 편지가 서울로부터 왔으니 이는 참으로 어렵게 온 편지입니다. 편안히 계시다는 소식 들으니 무척 기쁘고 다행스럽습니다.³⁶⁵⁾

② 저번에 받은 편지에, 꿈에 죽란(竹欄, 다산을 가리킴)을 보았더니 안색이 파리하여 병이 들었는지 의심하였다고 하였는데, 약용은 요즘 살만 찌고 있습니다. 어제 꿈에 남고를 보았는데 안색이 풍만하고 회기에 혼자 기뻐했더니 오늘 아침에 남쪽에서 온 소식을 전해주는 사람이 있어 남고께서 근래에 다시 수척해졌음을 알았습니다. 어찌하여 꿈과 사실이 모두 서로 반대되기만 하는 겁니까?³⁶⁶⁾

③ 성연(聖淵) 이장(李丈) 편에 보내주신 하서(下書)에 가르치고 인도하신 많은 말씀 감명 깊게 받아들였습니다. 즉시 답장을 올려야 마땅했으나 처음

365) 「答茯苓」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 385면.

“書自京至, 良苦其來, 就審起居之安, 喜幸深.”(민추역)

366) 「與尹彛叙」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 394면.

“頃承書謂夢見竹欄, 顏色羸頹, 疑有疾瘵, 而鋪近頗敷胖. 昨適夢見南臯, 顏色豐皓, 竊自欣慶, 今朝有人傳, 得南來信, 知南臯近更瘠敗. 何夢與眞之悉悉相反乃爾.”(민추역)

에는 순영(巡營)에 일이 있어 왕래하며 응대(應對)하느라 다른 데 생각이 미칠 겨를이 없었고, 근자에는 또 원근의 빈객들이 날마다 어지럽게 찾아와서 하루에 수십 명씩을 접대하느라 여관집 주인 꼴이 되었으므로 미처 점검하지 못하여 지금까지 까마득히 잊고 있었습니다. 정분을 상실하여 죄송하기 그지없습니다.³⁶⁷⁾

인용문 ①은 북암(茯菴) 이기양(李基讓)에게 ②는 남고(南臯) 윤지범(尹持範)에게 ③은 목재(木齋) 이삼환(李森煥)에게 보낸 서(書)이다. 3편 모두 받은 서간에 대한 감사한 마음을 표현하고 있는데 특히 남고 윤지범에게 보낸 서(書)는 인사말만으로도 감동이 느껴진다. 다산과 남고 사이의 각별함은 본고의 내용적 특성을 다루는 부분에서 언급을 한바가 있다. 서로가 서로를 염려하는 마음이 꿈으로 나타난 내용을 서(書)를 통해 교환하고 있다.

위에서 살펴본바와 같이 다산의 서(書)는 호칭이나 두서(頭書)를 통해 다양한 형식으로 전통적인 서간문의 예(禮)를 갖추고 있는 것이 대부분이다. 그러나 종결인사는 대부분이 장황하거나 각뚫하지 않고 본문 내용을 이어내려 가다가 그 내용을 강조하거나 해결해야 할 과제로 남기는 표현으로 끝내는 경우가 대부분이다. 종결인사 부분이 있는 것 역시 “두서없이 삼가 올립니다.”, “삼가 차례를 다 갖추지 못합니다.”, “잘 살펴주십시오.” 등인데 이것 또한 주로 학문토론을 했던 김기서(金基叙), 김매순(金邁淳), 윤영희(尹永僖) 등의 몇몇 사람에게 보낸 서(書) 외에는 거의 보이지 않는다.

다산의 서(書)는 장문(長文)으로 전통적인 서간문의 형식을 잘 갖추어 놓은 것도 있지만 기두인사나 종결인사를 모두 생략하고 자유롭게 용건이나 생각을 적어놓은 것들도 많다. 주로 죽란시사(竹欄詩社) 벗들에게 보낸 서(書)와 두 아들, 그리고 둘째 형님께 보낸 서(書)에서 그런 현상이 많이 보인다. 가족이나 벗들과는 예를 차리지 않아도 될 만큼 편안한 마음으로 저작해서 그런 듯하다. 절친한 벗들에게 보낸 서(書) 중 초정 박제가(朴齊家)에게 보낸 서(書)는 56자이고, 죽란시사(竹欄詩社)의 벗인 한치응(韓致應)에게 보낸 서(書)는 62자밖에 되지 않는 단

367) 『上木齋書』, 『全書』 1집 19권, 詩文集 書, 396면.

“聖淵李丈, 袖傳下書, 誨迪千言, 感鏤在中. 宜卽修復, 而始綠巡營有事, 往復酬應, 無暇及他, 比又遠近客子, 逐日勞擾, 供具日數十, 作一逆旅主人, 未遑點檢, 至今曠然置之相忘之域. 虧分不小, 悚仄萬萬.” (민추역)

문(短文)도 있다. 두 편의 서(書)를 살펴보도록 하겠다.

비가 개자 심안(心眼)이 한결 새로운데 필묵(筆墨)이 한가로우시리라 생각됩니다.

이무관(李懋官, 무관은 李德懋의 자)이 지은『기년아람(紀年兒覽)』을 집애가 꼭 빌려다 보고 싶어 합니다. 그러나 어찌 아이들만 읽을 책이겠습니까. 늙은이가 읽기에도 합당한 것이오니 나를 위해서 빌려주시기 바랍니다. 시묵(詩墨)은 끝까지 돌려드리지 않고 싶으나 뒷날 빌려보는 데에 방해가 될 것 같아서 이편에 부쳐드리니 매우 서운합니다.³⁶⁸⁾

을사년의『아악보(雅樂譜)』서문(序文)을 이제야 구성하였습니다. 비록 격률(格律)은 틀리지 않았지만 보잘것없는 문장(文章)은 을람(乙覽)하실만한 것이 못되니 매우 부끄럽습니다.

들으니 윤의심(尹畏心)과 함께 마조(馬弔, 마작) 놀이로 호박나물 한 사발 내기를 했더니 풍미(風味)가 어찌 그렇게 사치스럽습니까? 옛날의 사류(士流)들은 아마 그렇지 않았을 것입니다.³⁶⁹⁾

박제가와 한치응에게 보낸 서(書)의 전문(全文)이다. 첫 번째 서(書)는 박제가(朴齊家)에게 청장관(靑莊館) 이덕무(李德懋)의 『기년아람』을 빌려달라는 내용이고, 두 번째는 한치응(韓致應)이 벗 윤의심(尹畏心)과 호박나물 한 접시 내기 마작놀이를 했다는 소문을 듣고 선비로서 겨우 호박나물 한 접시가 뭐냐며 반어법(反語法)을 사용하여 놀리고 있다. 그러나 소박하게 정을 나누는 두 벗들을 치하(致賀)하는 마음이 가득담긴 글이다. 두 편 모두 기두인사나 종결인사의 예를 생략한 짧은 것이지만 입가에 미소가 떠오를 만큼 정(情)을 느끼게 하는 서(書)이다.

살펴본바와 같이 다산의 서(書)는 그 서식(書式)에 있어 상당히 자유롭다는 것

368) 「與朴次修」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 393면.

“雨霽心眼一新, 想筆墨閑暇. 李懋官, 紀年兒覽, 家兒正欲覽. 然矣特兒覽. 仍合翁覽, 幸爲我借示之時. 墨欲遂不還, 怨妨後路, 茲付去, 頗悵然耳.”(구시문역)

369) 「答韓後父致應」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 391면.

“乙巳雅樂譜序, 謹茲構架. 雖格律無舛, 雕蟲繡虎之文, 不足以仰塵. 乙覽, 慙愧慙愧. 聞與尹畏心 爲弔馬戲, 賭南瓜菜一碗, 風味何其奢也? 古之士流 恐不然也.”(민추역)

을 알 수 있다. 수신자의 관직이나 연령, 또는 존경의 의미로 예를 갖춘 경우도 있지만, 수신자와의 관계나 친밀도에 따라 전통서식을 무시하고 자유롭게 용건이나 생각을 적어 보낸 것들도 있어서 그 다양성을 살필 수 있었다.

2) 法古와 創新의 文體驅使

다산이 경세치용과 문이재도론(文以載道論)의 문학관을 가진 고문가(古文家)라는 것은 많은 연구자들에 의해 일반화된 사실이다. 그의 『여유당전서(與猶堂全書)』안의 서간(書簡)을 살펴보더라도 그 시대 대부분의 문인들의 문집에 들어있는 척독(尺牘)이 한편도 들어있지 않고 모두 서(書)만으로 편집되어 있다. 나중에 편집자들의 의도에 의한 것이라도 현상은 마찬가지이다. 이런 점으로 본다면 다산은 당시 유행하던 창신(創新)의 문체인 척독소품문(尺牘小品文)을 한 편도 저작하지 않았다는 결론에 이른다. 여기서 거론하는 척독(尺牘)은 앞에서도 언급했듯이 고대(古代)에 문자로 기록된 모든 것을 가리켰던 서(書)의 이칭(異稱) 개념이 아니라 명(明) 중엽 이후부터 청초(淸初)까지 성행하여 18·19세기 우리나라 작가들에게도 유행의 바람을 일으킨 단문소기(短文小記)의 일종을 칭하는 것이다. 그런데 이 소품문의 유행과 탄생의 배경이 육경(六經)을 중심으로 한 성현의 의리(義理)와 도덕(道德)을 중시하고, 수식을 배제함으로써 도(道) 전달의 효용을 극대화한 고문, 즉 법고(法古) 문체에 반(反)하는, 요건에서 출발했다는 점을 두고 지금까지 다산의 문학을 논할 때 소품과 함께 거론해야만 하는 이유가 되었던 것이다.

그러나 본고에서 다루는 다산의 서간에서 척독소품(尺牘小品)의 존재 여부는 『여유당전서(與猶堂全書)』의 표면적인 현황을 말하는 것이지 아직까지 다산 서간의 문체적 성격을 심도 있게 다룬 연구가 이루어지지 않은 상태에서는 쉽게 단정지을 수가 없는 문제이다. 또한 다산은 창신(創新)의 문체인 패관소품(稗官小品) 저작을 막기 위해 앞장서서 문체반정책(文體反正策)을 지지했다는 이유로 그의 문학 모든 문체에서 법고(法古)의 문체만을 구사한 인물로 단정 지어 버리는 경향이 있다. 특히 서간문(書簡文)은 다른 문체와는 달리 지극히 개인적인 것이고, 의도 하에 저작되어지는 것이 아니기 때문에 수신자와 사연, 저작상황에 따라 얼마든

지 작가의 문학관과는 다른 글이 나올 수 있는 특징이 있다고 사료된다. 거기다 다산 역시 신문체의 유행물결 속에서 살았던 인물이고 실제로 박제가(朴齊家)나 이가환(李家煥) 같은 소품작가들과도 친밀하게 서간을 주고받고 문학작품을 논하는 사이였다는 것도 참작할만하다. 이런 점을 감안하여 다산이 법고(法古)의 문체와 창신(創新)의 문체 사이에서 어떤 방법으로 글쓰기를 했는지 그의 서(書)를 통해 살펴보고자 한다.

먼저 다산의 서(書)에서 주류를 이루고 있는 것들을 살펴보면 나라와 정치, 백성, 성리(性理) 등을 소재로 하는 거대담론이 많으며, 전체적으로 이지적이고 교훈적이다.³⁷⁰⁾ 이것들은 다산이 글에 담아내야한다고 주장하는 도(道)라고 볼 수 있다. 다산의 문학적 바람은 품격 있는 문장과 진실하고 잡스럽지 않은 문학을 하는 것이었다. 성인의 경전(經典)을 통해 마음을 맑고 고요하게 갖기 위해 그는 유배기간 동안 하루도 거른 적이 없이 경전(經典)을 연구했다고 했다. 그래서인지 그의 서(書)에는 경전(經典)의 사상이 녹아 있는 작품들이 많다. 『서경(書經)』을 읽고 형님께 그 소감을 적은 여러 편의 서(書)나 ‘『詩經』에 대하여’, ‘『周易의 연구방법』’, ‘『史記』와 『禮記』 읽는 방법’ 등 문학과 학문, 또는 실생활을 살아가는데 경서(經書)의 중요성을 적극 강조하고 있다. 두 아들에게 보낸 서간에서도 유배지에서 하루도 거르지 않고 경전(經典)을 읽고 있다고 밝히고 있다.

나는 예(禮)에 관한 경전(經典)의 연구를 귀양살이의 굴욕과 쓰라림 속에서도 하루도 거른 적이 없다. 의리(義理)의 정밀하고 오묘함은 마치 파의 껍질을 하나하나 벗기며 알아낸 것과 같다.³⁷¹⁾

문학적인 구상을 연마하는 데 있어서도 마음과 정신을 맑게 하고 독서와 연구를 통하여 학문을 쌓고 이를 통해 작가의 타고난 재능을 충분히 활용할 수 있도록 평소에 훈련을 게을리 하지 않을 것을 강조했다. 즉 학식 정도와 문장 수련의 습성에 따라 작품의 개성적인 스타일이 결정된다고 보았다. 작품의 의의(意義)와 인용문의 천박함과 심오함은 작가의 학문의 깊이와 밀접하고, 체제와 격식의 고

370) 安大會, 「조선후기 소품문의 성행과 글쓰기의 변모」, 『한국한문학연구』 제 28집, 한국한문학연구회, 2001, 103~109면.

371) 「答二兒」, 『全書』, 1集, 21권 詩文集 書, 新朝鮮社, 449면.

“吾禮書之工, 雖在幽辱困苦之中, 未嘗一日間斷. 義理精微, 如剝蕙皮.”(박역)

상함과 비속함은 작가의 습관과 반대되는 경우가 드물며 작품의 내용과 형식의 체제 등도 학문과 문장수련의 습성에 의해 결정된다고 봤던 것이다. 그래서 반드시 먼저 경학(經學)으로 기반을 확립한 후에 이전의 역사를 섭렵하여 그 득실(得失), 치란(治亂)의 근원을 알고 또 실용의 학문에 마음을 두어 옛 사람들의 경제제민(經世濟民)에 관한 글을 즐겨 읽어야 한다.³⁷²⁾고 강조했다.

화려한 수식을 자제하고 작가의 진솔한 심정을 표현하는 실질적인 뜻, 즉 도(道)를 신는 문학이야말로 세상을 구하는 진실한 문학이라고 생각했다. 주자학에서의 도(道)는 마음을 다스리는 것(修己治人), 다시 말해 인간을 바로 세우는 것이다. 그렇다면 다산의 문학은 주자학의 연장선상에 있다고 볼 수 있는데³⁷³⁾ 주자학에서 말하는 도(道)만 실현(實現)하고 도(道)에서 머무는 것이 다산의 문학이라면 다산을 실학자라고 할 수 없을 것이다. 다산의 명도(明道)는 마음을 다스리는 일도 물론 중요하지만 앞에서도 거론했듯이 “세상을 바로잡고 구제하는 것”이라고 했다. 그러기 위해 다산은 그의 서(書)를 통해서도 후손들에게 남길 책을 저술하기 위해 선후배들과 끊임없이 학문토의를 하고, 관리들의 비리를 꾸짖고, 윤리와 예법(禮法)을 조율하고, 과학영농을 소개하고, 실용물품에 관심을 갖는 모습 등을 담아냈다. 이렇게 다산은 일상(日常)이나 개인의 정취를 문학에 담아내기 보다는 경서(經書)에 의해 세상과 인간의 질서 등을 바로 잡는 내용의 고문(古文), 즉 법고(法古) 문체를 글쓰기에 주로 구사하고 있다. 그의 서(書)를 통해 살펴보도록 하겠다.

금천(金川)과 토산(兪山)의 사건은 약용이 함부로 평의(評議)할 일이 아닙니다. 그러나 양민(良民)을 도적이라 하여 포박하였으니 이것이 첫째의 잘못이고, 호소하는 것을 겁준다고 하여 때렸으니 이것이 두 번째의 잘못이며, 남생원(南生員)을 서울의 선비라고 하여 석방하였으니 이것이 세 번째의 잘못이고, 이씨(李氏)를 도적의 괴수라 하여 감옥에 가두었으니 이것이 네 번째의 잘못이며, 그를 큰 도적이란 여겨 곧바로 순영(巡營)에 보고하였으니 이것이 다섯 번째의 잘못이고, 이미 순영에는 보고하고서 병영(兵營)과 진영

372) 「寄二兒」, 『全書』, 1집 21권, 新朝鮮社, 450면.

“必先以經學, 立著基址, 然後涉獵前史, 知其得失理亂之源, 又須留心實用之學, 樂觀古人經濟文字.”(박역)

373) 宋載邵, 앞의 논문, 1984, 9~11면.

(鎭營)에는 보고하지 않았으니 이것이 여섯 번째의 잘못이며, 이러한 것을 이유로 하여 시장(市場)을 못 보게 하려고 깃발을 세우고 화물(貨物)을 막았으니 이것이 일곱 번째의 잘못이고, 이 때문에 분노를 품고 첩보(牒報)하여 서로간의 공경하는 의리를 많이 상실하게 하였으니 이것이 여덟 번째의 잘못입니다.³⁷⁴⁾

참으로 술맛이란 입술을 적시는 데 있다. 소 물 마시듯 마시는 사람들은 입술이나 혀에는 적시지도 않고 곧장 목구멍에다 탁 털어 넣는데 그들이야 무슨 맛을 알겠느냐? 술을 마시는 정취는 살짝 취하는 데 있는 것이지 저들 얼굴빛이 홍당무처럼 붉고 구토를 해대고 잠에 폴아떨어져 버린다면 무슨 술 마시는 정취가 있겠느냐? 요컨대 술 마시기 좋아하는 사람들은 병에 걸리기만 하면 폭사하는 사람들이 많다. 술독(酒毒)이 오장 육부에 배어들어가 하루아침에 썩어 물크러지면 온몸이 무너지고 만다. 이거야말로 크게 두려워할 일이다.³⁷⁵⁾

첫 번째 인용문은 다산이 곡산부사로 근무할 때 관내 관찰사에게 보낸 서(書)로 관에서 죄인을 다스리면서 잘못된 점을 상사인 관찰사에게 조목조목 꼬집고 있다. 문장 역시 생략이나 함축이 없는 직설적 언어를 진지하게 열거하여 고발의 성격을 보이고 있다. 다산은 이렇게 문장을 통해 불의나 비리를 척결하는 것도 문장의 도(道)를 실현하는 것으로 보았던 것이다.

두 번째 인용문은 둘째 아들에게 내린 서(書)의 일부로 주도(酒道)에 대해 교육을 하고 있다. 그런데 술이라는 교육 매개체를 통해 술은 해로운 것이라는 자신의 생각을 처음에는 가볍게 열어 점점 구체화시켜가는 서술법으로 뜻(道)을 점철시키고 있다. 술은 폭주를 하면 그 맛을 모르고, 곤드레만드레 취하면 그 정취를 모르고, 그 취함이 자주 되풀이 되면 병과 죽음을 부르게 된다는 구체적 지시

374) 「答李觀察」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 390면.

“金川兎山之事, 鋪不宜妄加評議. 然以良民爲盜而縛之, 一誤也, 以呼訴爲劫打而擊之, 二誤也, 以南生爲京士而放之, 三誤也, 以李兒爲賊魁而囚之, 四誤也, 以爲大盜, 而徑報巡營, 五誤也, 既報巡營, 而不報兵營鎭營, 六誤也, 以此執言而欲移虛市樹旗以遏貨, 七誤也, 以此懷怒, 而報牒多失相敬之義, 八誤也.” (민추역)

375) 「寄遊兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 458면.

“誠以酒之味在沾唇. 彼牛飲者, 酒未嘗沾唇濱舌 以直達于喉嚨 有何味也? 酒之趣在於微醺, 彼而如朱鬼, 吐惡物困睡者, 有何趣也? 要之好飲者, 其病多暴死, 以酒毒浸潤臟府, 一朝腐爛, 便連身偃壞耳. 此大可畏.” (박역)

문을 통해 엄숙하게 교육을 하고 있는 것이다.

다른 서간을 조금 더 살펴보도록 하겠다.

너희들이 국화를 심었다고 들었는데 국화 한 이랑은 가난한 선비의 몇 달 동안의 식량이 될 수도 있는 것이니 한낱 꽃구경에만 그치는 것이 아니다. 생지황, 끼무릇, 도라지, 천궁(川芎)과 같은 것이라든지 쪽나무나 꼭두서니 등에도 모두 마음을 기울여 잘 가꾸어 보도록 하여라. 남새밭 가꾸는 일에는 땅을 반반하게 고르는 일과 이랑을 바르게 하는 일이 중요하고, 흙은 가늘게 부수고 깊게 갈아 분가루처럼 부드러워야 한다. 씨는 항상 고르게 뿌려야 하며, 모종은 아주 성기게 해야 한다. 아욱 한 이랑, 배추 한 이랑, 무 한 이랑씩 심어두고 가지나 고추 등속도 마땅히 따로 따로 구별하여 심어 놓고 마늘이나 파 심는 일에도 힘쓸 것이며, 미나리도 심을 만한 채소다. 또한 한여름 농사로서는 참외만한 것도 없느니라. 절약하고 본 농사에 힘쓰면서 부업으로 아름다운 결실을 얻을 수 있는 것이 이 남새밭 가꾸는 일이다.³⁷⁶⁾

고거(攪車)의 묘리는 오로지 십자모양의 풍륜(風輪)에 있는 것이니 쇠로 된 축(軸)의 제도는 별로 신기할 것이 없습니다. 그러나 축의 머리와 기둥의 중앙에 서로 맞닿는 곳은 제작이 매우 정밀해야 하고, 축 몸체의 홈과 선(線)은 본시 요철(凹凸)이 분명해야 하는데, 지금은 달아서 돌출부가 없기 때문에 목화를 앗는 것이 깨끗하지 못합니다. 그 홈과 선의 요철이 닳지 않은 것으로 앗는다면 어찌 목화씨에 한 터럭의 숨인들 붙겠습니까? 신조품(新造品)을 사오지 못한 것이 한스럽습니다. 중략…….

임금께 아뢰어 제조의 방식을 온 나라에 반포한다면 이용후생(利用厚生)의 정치에 보탬이 적지 아니할 것이니 혜택이 만세에 전하는 것은 바로 이런 일에 있는 것입니다.³⁷⁷⁾

376)「寄兩兒」, 『全書』 1집 21권, 詩文集 書, 新朝鮮社, 454~455면.

“聞汝種菊, 菊一畦足支貧士數月之糧, 不唯看花而已. 如生地黃半夏桔梗川芎之屬, 藍靛茜蔥之類, 俱可留意. ○治圃須令極平極方正, 而治土極細極深, 鬆軟如粉. 落種須令極均, 立苗須令極疎, 如斯已矣. 葵一區 崧一區 蘿菔一區, 如紫茄辣茄之屬, 各宜區別, 然種絲種葱, 最宜致力, 芹亦可種. 三夏之農, 莫如瓜, 節用而務本, 兼之得美名者此事也.” (박역)

377)「答荻菴」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 385면.

“攪車之妙, 專在十字風輪, 若其鐵軸之制別無神奇. 然軸頭與柱腹相軋處, 製作極精, 軸身溝線, 本應凹凸分明, 今漫剗不突, 故剝棉不精耳. 令其不剗, 棉核安見一毛哉? 恨不能買取新造者來也. 중략…….”

첫 번째 인용문은 두 아들에게 영농법에 대해 교육하는 내용이고, 두 번째 인용문은 북암(茯菴) 이기양(李基讓)에게 보낸 것인데 사신으로 중국에 다녀오면서 목화씨를 앗는 신품(新品) 교거를 사오지 않았다고 투정을 하고 있다. 두 편 모두 다산의 실학정신을 느끼게 해주는 서(書)로 치밀한 관찰과 경험을 토대로 한 자신의 생각을 세밀하고 구체적으로 설명하고 있다. 첫 번째 서(書)에서 다산은 남새밭을 가꾸는 방법에 대해 설명하고 있는데 국화는 꽃을 보는 것으로 만족해서는 안 되며, 약초 및 모든 야채를 가꾸는 것 역시 수익하고 연관되어져야 한다고 강조하고 있다. 늘 염려하고 걱정하는 사랑스러운 아들에게 보내는 서간임에도 불구하고 그런 자신의 감정은 조금도 드러내지 않고 있다. 두 번째 서(書)에서도 다산은 백성들의 편리한 생활을 위해 교거제작에 관심을 보이면서 교거제조방식을 온 나라에 반포한다면 혜택이 만세에 전할 것이라고 외치고 있다. 다산의 서(書)는 이렇게 자신의 뜻, 즉 도(道)를 언어적 함축이나 기교 없이 서(書)에 담아 전달하는 서술양상을 보이고 있는 것이 대부분이다. 다시 말해 정감이나 정취를 표현하기에 앞서 전달하려는 뜻(道)이 먼저라고 할 수 있다.

위에서 살펴본바와 같이 다산의 서(書)는 경서(經書)에 입각해 자신의 도(道)와 윤리 등을 순정한 산문으로 표현해내는 고문론적(古文論的) 요소, 즉 법고(法古)의 문체를 구사한 서간이 주류를 이루고 있음을 주지(周知)할 수 있다.

다산의 『여유당전서(與猶堂全書)』에는 척독소품으로 분류해 놓은 것이 한 편도 없다는 것을 위에서도 언급한바 있다. 또한 그것은 다산의 문학관에 지나치게 의지한 표면적인 분류로 보인다는 필자의 소견도 밝혔다. 필자가 고찰한 바로는 실제적으로 215편의 다산 서(書)에는 당시 창신(創新)의 문체인 척독소품의 성격을 갖춘 것이 여러 편 드러나 보이는 것을 파악할 수 있었다. 박무영 역시 정약용의 초기 산문들이 당시에 유행하던 소품의 경향을 강하게 지니고 있다고 밝힌바가 있다.³⁷⁸⁾ 그는 그 대표적인 작품으로 「국영시서(菊影詩序)」와 「칠실관화설(漆室觀畫說)」, 그리고 다산의 서(書) 중 「여윤이서(與尹彝敍持範)」 등을 들었다.³⁷⁹⁾ 당대의 작가로 다산과 가장 많이 비교연구 되는 박지원은

筵稟頒式八方，其于利用厚生之政，不云少補，澤流萬世，正在此等事矣。”(민추역)

378) 朴茂瑛, 「정약용의 초기(仕宦期) 산문에 대하여」, 『다산학』 6호, 다산학술재단, 2005, 95면.

379) 朴茂瑛, 위의 논문, 2005, 74~80면.

법고창신(法古創新)의 문체를 구사한 대표적 인물로 전해지고 있다. 좀 더 구체적으로 말하자면 박지원은 한 작품 내에서 법고(法古)와 창신(創新)의 문체를 병용하고 있다. 다시 말해 고문의 기초 위에 소품체적 글쓰기³⁸⁰⁾가 한 작품에서 동시에 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 그에 비해 다산은 문이제도적(文以載道的)인 고문 성격의 작품에서는 창신(創新)의 문체가 잘 보이지 않는다. 그만큼 순수한 고문 위주로 저작한 서간이 많다는 것이다. 그러나 박무영이 다산의 초기 산문을 언급했듯이 그의 초기서간(주로 竹欄詩社 시절의 서간)에서도 창신(創新)의 문체가 나타나고 있다. 다산은 사환기(仕宦期) 초반까지만 해도 정적(情的)이고 경쾌한 산문들을 저작했던 듯하다. 그러나 사환기(仕宦期) 중반기부터 과도한 정치적 견제 속에서 외직 근무지인 농촌생활과 유배생활을 통해 관리들의 폭정 등을 경험하면서 문학을 실용과 경제의 뜻을 담아내는 그릇으로 쓰게 되었고, 엄숙하고 진지한 표정의 문장을 선호하게 되었던 것으로 생각된다.

다산이 순정한 고문을 주장하며 문체반정에 지지를 보낼 당시 다산과 같은 입장을 취했던 사람들은 남공철(南公轍), 이상황(李相瓚), 성대중(成大中) 등³⁸¹⁾이고 창신(創新)의 문체를 수용하여 당시 문단에 심대한 영향을 미쳤던 이들이 박지원(朴趾源), 이덕무(李德懋), 박제가(朴齊家), 이옥(李鈺), 김려(金鑣) 등이다.³⁸²⁾ 이 시기보다 2세기나 앞서서 활동했던 허균(許筠, 1569년~1618년) 역시 소품(小品)에 속하는 척독을 177편이나 가지고 있으나 문단의 문풍에 의해 작성한 것 같지는 않다.³⁸³⁾ 이때 이덕무는 패사소품체(稗史小品體)를 배격하고 ‘경서(經書)’의 독서를 강권했던 비교적 법고(法古)의 문체를 사용한 인물이라고 볼 수 있지만 많은 척독(尺牘)을 남겼고³⁸⁴⁾, 남공철은 창신(創新)의 문체(文體)를 비판해 문체반정책(文體反正策)에도 적극 동참했으나 척독(尺牘)을 즐겨 쓰는 등의 유연성을 보여주었다. 다산 역

380) 이성혜, 「소품문의 문체적 특징에 대한 고찰」, 『동양한문학연구』, 동양한문학회, 1998, 206면.

381) 宋載弼, 「茶山の「文體策」에 대하여」, 『한국 고전산문 연구』 同和文化社, 1981, 457면.

382) 金聲振, 앞의 논문, 1991, 2면.

383) 金聲振, 앞의 논문, 2005, 40~43면.

384) 이덕무의 서간문은 『雅亭遺稿』 권7~11, 『刊本雅亭遺稿』 권6,7에 실려 있어 총 6권에 이르는 방대한 양이다. 이들은 모두 편목이 척독이 아니라 서(書)로 되어있다. 그러나 그의 가장 친한 벗인 박제가는 그의 서간문의 성격을 살펴 척독으로 통칭했다. 이덕무 자신 역시 『靑莊館全書』에서 ‘척독’, ‘書’, ‘書牘’을 혼용해서 쓰고 있어서 그 명칭에 대해서는 무의미하게 생각했던 듯하다.

시 이들과 함께 당대의 정서를 공유하면서 살았던 문인이라는 것은 부인할 수 없다. 그런 점에서 볼 때 이런 현상이 다산의 문학에 얼마만큼의 영향을 미쳤는지를 살펴보는 것 또한 중요한 과제라고 사료된다.

다산 서(書)의 소품적 성격을 구체적으로 파악하기 위해서는 먼저 소품 문체의 특징을 고찰해야 하리라고 본다. 김영진의 논문을 위주로 살펴보면 단문(短文)으로 서술 체제가 자유롭고 진솔한 감정에서 우러나온 자기 독백 및 내면 의식의 표출이 많으며, 신변잡사로까지 문학 소재가 확장된다. 또한 예술적 감수성, 자연과 생활, 인생에 대한 표출이 많고 문예미적, 수사미적 추구가 강하며, 고문에 비해 장중하고 엄숙하지 않다.³⁸⁵⁾라고 밝혀 놓았다.

이에 근거한 다산의 서(書)를 살펴보도록 하겠다.

오늘은 시를 지어 진택(震澤, 申光河)의 영혼에 제사를 지내고 싶습니다. 생각하건대 진택은 평소엔 시 즐기기를 창포김치 즐기는 것보다 더 했으니, 이제 시로 제사지내면 그가 흠향하고 좋아함이 여타의 안주와 반찬 따위엔 비교가 되지 않을 것입니다. 어떻겠습니까?

그러나 저의 시는 시장에서 사온 술이나 포(脯)와 같은 것이니 남고의 시와 함께 올릴 수 있다면 아마 향기가 감돌아 구제될 수 있을 것입니다.³⁸⁶⁾

남고(南臯, 尹持範의 호)가 안 오셨을 때는 신선(神仙)이나 우객(羽客)처럼 여겨져 영영 잡을 수 없을 것 같더니, 이미 오시고 나서는 모습은 보통

385) 金榮鎭, 「朝鮮後期の 明清小品 수용과 小品文의 전개 양상」, 고려대학교 대학원 박사학위논문, 2003, 21면.

金聲振은 小品文의 특성을 다섯 가지로 정리했다.

첫째 : 문학의 독자적인 가치와 예술성을 중시하였다.

둘째 : 격식에 구애됨이 없이 뜻 가는 대로 性靈을 표현한 것이다.

셋째 : 작가의 개성을 중시한다.

넷째 : 길이가 대체로 短小하다.

다섯째 : 서정적이며 작가 자신의 내면세계를 그리는 데 주력한다. (金聲振, 앞의 논문, 1991, 6,7면.)

386) 「與尹彝叙」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 394면.

“今欲作詩, 祭震澤之靈. 蓋震澤平日, 嗜詩甚於昌歌, 今以是祭之, 其歆其悅, 必非餘閣醞之可比也. 如何如何? 但鄙詩如沽酒市脯, 若得南臯詩同薦, 庶得爲苾芬之所調救也.”(민추역)

사람에 지나지 않으며 의논도 시용(時用)에 맞지 않아 별로 기이함이 없었는데, 남고가 신선 우객처럼 훌쩍 혼자서 떠나고 나니 외롭기는 짝 잃은 학과 같고 초라하기는 초상집 개와 같으며 뜻은 쓸쓸해지고 기운은 나른해집니다. 아, 그 사람도 그 소이연(所以然)을 알 수 없을 것입니다.³⁸⁷⁾

위의 두 인용문은 모두 죽란시사(竹欄詩社)의 사백이었고 다산과는 가장 절친하게 지냈던 윤이서(尹彝叙持範, 1752~?)에게 보낸 서(書)의 전문(全文)이다. 첫 번째 서(書)는 시(詩)를 지어 올려 친구의 제사를 지내자는 내용이고 두 번째 서(書)는 벗에 대한 그리움을 표현한 내용인데, 서(書)의 길이가 두 편 다 60~70자 정도밖에 되지 않을 정도로 단문(短文)이다. 앞에서 법고(法古)의 문체 위주로 논했던 다산의 서(書)와는 다른 면을 보여주고 있다. 주제를 살펴보더라도 거대담론이 아닌 지극히 일상을 다루었다는 것 또한 다른 점이다. 그리고 자신의 내면의식과 정감(情感)을 자유롭게 표출하고 있다. 문예미³⁸⁸⁾나 수사적으로도 뛰어나다. 시(詩)를 지어 친구의 제사를 지내자는 발상도 그렇지만, “시 즐기기를 창포김치 즐기는 것보다 더 했으니”랄지 “저의 시(詩)는 시장에서 사온 술이나 포(脯)와 같은 것이니” 같은 비유는 글의 정취를 한껏 살려주고 있다. 두 번째 인용문은 사랑하는 연인을 두고 감정이 격해서 쓴 연서(戀書) 같은 느낌이 들 정도로 벗에 대한 그리움의 정(情)을 격양되게 표현하고 있다. 사랑하는 아들에게도 근엄하고 엄숙하기만 했던 다산의 여타 서(書)에서의 모습과는 상이한 일면이다. 주체할 수 없는 정(情)의 표현을 강조하기 위해 첩어(疊語)를 사용한 부분도 보인다. ‘蹢蹢’, ‘纍纍’, ‘嗟嗟’ 등과 같이 글자를 겹쳐 써서 벗이 곁에 없음에 대해 외롭고, 쓸쓸하고, 저절로 탄식이 나옴을 강하게 표현하고 있다. 거기다 다른 작품에서는 보기 힘든 속어(俗語)까지도 서슴지 않고 사용하고 있다. ‘상갓집 개처럼(喪家之狗,)’이란 표현을 써서 다정한 벗이 없으면 자신은 하찮은 존재

387) 「與尹彝叙持範」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 393면.

“南阜之未來也, 苦神仙羽客, 杳然莫攀及, 其既來, 貌不踰中人, 議不適時用, 殊無奇也, 南阜之既去也, 苦神仙羽客, 翩然獨逝, 蹢蹢苦失侶之鶴, 纍纍苦喪家之狗, 志爲之索, 氣爲之餒, 嗟嗟, 渠亦莫知其所以然也.”(민추역)

388) 당대의 척독작가로 유명한 박지원과 이덕무 척독의 문예미 연구를 살펴보면, 鄭珉은 「연암 척독소품의 문예미」에서 ‘정취와 예술성의 추구’, ‘일상성의 묘해’, ‘풍자와 해학’을 꼽았고, 홍인숙은 「이덕무 척독 연구」에서 ‘낭만적인 자기 고백’, ‘주관적인 세계 인식의 경향’, ‘독특한 기호와 취향’을 꼽았으며, 권정원은 「청장관 이덕무 척독 연구」에서 ‘내용의 진솔성’, ‘표현의 심미성’, ‘정조의 애상성’ 등을 들었는데 요약해보면 주관적이고 낭만적인 문학적 정취와 심미성을 위주로 한 공통점이 있다.

일 뿐이라는 심정을 간절하게 밝히고 있다.

다산의 다른 서(書)를 조금 더 살펴보도록 하겠다.

9월 9일에는 문성강(文成江)에서 배를 타고 오연산(烏淵山)의 꼭대기에 올랐습니다. 동북쪽을 바라보니 여러 산들이 높고 험준하며 울창하였습니다. 따라온 사람이 손으로 가리키면서 저쪽은 안변(安邊)이고 저쪽은 덕원(德源)이며 저쪽은 영흥(永興)이고 저기 저 가물가물 보일락말락한 안개 낀 바다 모양과 같은 곳이 함흥(咸興)이라고 하였습니다.

저는 마음속으로 저 곳에 오사(五沙)선생이 앉아계실 것이고 지금쯤 본영(本營)의 아기(牙旗)와 대독(大纛)을 세우고서 호령을 내릴 것이며, 혹 가벼운 갓옷에 요대(腰帶)를 느슨히 띠고 누대에 올라 달을 구경하실 것이라고 생각하였습니다. 그렇게 생각을 하니 정신은 가볍게 훌쩍 날아가고 싶으나 뜻은 답답하고 편치 않아 즐겁지 않으니 인생에 있어 이별의 괴로움이란 바로 이런 것입니까.³⁸⁹⁾

혁제(赫蹄)를 받아 보고서 근일에 이사해 가까이에서 산다는 것을 알았습니다. 비록이 몸은 남쪽에 영락(零落)하여 자주 만나는 즐거움을 누리지 못하나, 때로 눈을 감고 고요히 생각하면 집 대문이 어디에 있고 골목이 어디 좁인지를 역력히 알 수 있어 즐겁기만 합니다.

계(稷)는 그간에 몇 번이나 치르며 마셨습니까? 제공(諸公)들이 모여서 먹을 때마다 동료들과 떨어져 외로이 살고 있는 이 사람을 잊지 못했을 것이라 생각합니다.³⁹⁰⁾

첫 번째 서(書)는 함경도 관찰사로 있는 오사(五沙) 이정운(李鼎運)에게 보낸 것이다. 이때 다산은 곡산부사로 제직하고 있을 때인데 곡산 산천을 둘러보다가 가까이 오사(五沙)가 있는 함경도 땅이 있다는 것을 알고 그리

389) 「與五沙」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 385면.

“九月九日, 泛舟文成江, 登烏淵絕頂. 望東北羣山, 峯嶺蒼鬱. 從人指點云, 彼安邊也, 彼德源也, 彼永興也. 彼朦朧渺渺, 若存若無, 如烟嵐海氣者, 咸興也, 鬼職默念彼中, 坐著五沙先生, 方且樹牙建纛, 發號施令, 或輕裘緩帶, 登樓賞月. 爲之神飄飄而欲遠, 志挹挹而不樂, 人生離別之苦, 乃如是耶.”(민추역)

390) 「答申景甫星模」, 『全書』 1집 18권, 詩文集 書, 393면.

“見赫蹄, 知近日移家近住. 雖此身落南, 未享源源之樂, 而時合眼默思, 門巷在此在彼, 歷歷可悅也. 稷事間經幾番喫破耶? 想諸公每食, 不忘此離群索居者也.”(민추역)

은 마음을 적어 보낸 것이다. 바로 눈앞에 있는 듯이 오사의 모습을 상상하여 묘사해내는 장면이나 정처 없는 바람처럼 훌쩍 날아서라도 가고 싶다는 표현은 벗에 대한 다산의 깊은 정을 엿볼 수 있는 대목이다. 특히 ‘朦朦渺渺’ ‘飄飄’ 등과 같이 첩어(疊語)를 사용하여 언어미(言語美)를 부가시킨 점은 다산 서간의 문예적 가치를 한층 상승시키는 작품이라고 볼 수 있다.

두 번째 서(書)는 죽란시사의 벗인 신성모(申星模)에게 보낸 것인데 역시 벗에 대한 그리움의 정을 애잔하게 담아내고 있다. 이때 다산은 금정찰방으로 근무하고 있었는데, 죽란시사의 모임에 대한 안부를 물으면서 늘 모여서 시를 짓고 술을 마시던 집의 모습을 그려보는 것만으로도 즐겁다고 표현하고 있다. 서울에 있을 때 자신이 주맹(主盟)이 되어 모여 즐기던 죽란의 벗들이 행여 잊지나 않았을까 걱정까지 하고 있다. 다산은 그렇게 유배나 다름없이 내려간 외지에서 외로움과 그리움의 정(情)을 서(書)를 통해 가득 담아내고 있다. 그러나 두 편 of 인용문 모두 사실 그대로의 모습을 함축미 없이 세밀하게 묘사하고 서술한 점은 다산의 고문체(古文體), 즉 법고(法古) 문체에서 나타나는 현상의 연장선에 있다고 볼 수 있다.

살펴보았듯이 다산의 서(書)는 그의 문학관과 다름없이 육경(六經)과 도를 실은 엄숙한 문장의 고문(古文), 즉 법고(法古)의 문체가 주류를 이루고 있다. 그러나 주로 초기 사환기(仕宦期) 죽란시사(竹欄詩社) 사우(士友)들에게 보낸 서간에서는 개인적 감성과 정취를 실은 창신(創新)의 문체인 소품문적(小品文的) 서간이 여러 편 있음을 파악할 수 있었다.

VI. 結論

다산(茶山) 정약용(丁若鏞, 1762~1836)은 조선 후기의 정치, 사상적으로 가장 갈등이 심했던 격변기를 산 인물이다. 그의 나이 28세에 과거 급제하여 조정에 들어선 이후 75세의 나이로 세상을 떠나는 날까지 부침(浮沈)을 거듭하며 파란만장한 일생을 보냈다. 다산 일생에서 가장 화려한 시기였던 사환기(仕宦期) 10여년 동안에는 봉당대립에 휘말려 한치 앞도 내다볼 수 없는 불안한 생활을 하였고, 가장 왕성하게 활동해야 할 장년기에는 유배지에서 죄인으로 살았다. 해배 후 고향에서 보낸 18여년의 세월 역시 끊임없는 견제를 받으며 쓸쓸하게 보냈다.

다산의 일생은 한 개인으로 보자면 더없이 불운한 인생이었다. 그러나 곡절하고 특이한 한평생의 경험은 그에게 큰 사상을 키우게 하였고, 500여권에 달하는 저서와 수많은 문학작품을 탄생시켰다. 그만큼 그는 학계를 비롯한 다방면에서 꾸준한 조명을 받아온 것 또한 사실이다. 그의 문학 연구도 70년대 이후 활발하게 이어져 내려오고 있다. 그러나 시(詩) 연구에 집중되어 있고 산문 연구는 극히 미비한 상태에 머물고 있다.

본고는 그런 점에 착안하여 다산의 문집에 실린 문학적인 산문 중에서 분량이나 문학적 가치에 있어 중요한 자리를 차지하고 있는 서간 전체를 총체적으로 분석하였다. 수신자 상황을 살펴 다산의 교유관계를 파악하였고, 내용에 담긴 특성과 서간을 통해 드러난 가치지향에 대해 고찰하였으며, 서간의 글쓰기 방식을 파악하여 문학적 형식미를 구명하였다.

다산의 서간은 『여유당전서(與猶堂全書)』에 241편이 수록되어 있다. 그것을 『與猶堂全書』의 수록 순서에 따라 분류하면 증언(贈言)이 17편, 가계(家誠)가 9편, 서(書)가 215편이다. 그중 증언(贈言)은 증서체(贈序體) 문체와 유사하고, 가계(家誠)는 규계(規誠)의 글인 잠(箴)과 유사하여 서(書)와는 조금 다른 문체의 특성을 가지고 있는 것이 사실이다. 그러나 구어체(口語體)와 일이인칭(一二人稱) 대명사를 자유롭게 구사하여 지시와 설득을 하고 있고, 직접 수신자로부터 서간을 받고 답을 하는 등의 서간 형식을 충분히 유지하고 있어서 증언(贈言)과 가계(家誠)를 서(書)와 함께 다산 서간의 하위유형으로 분류하여 고찰하였다.

다산 서간은 저작시기가 뚜렷이 표기된 것은 74편에 불과하다. 편차 순서는 발신년도 순으로 정리되어있지 않으며, 수신자별로 묶어 수록되어져있는 특징이 있다. 241편의 서간 중 유배 전 작품이 총 131편인데 모두가 서(書)이다. 유배기에 쓴 것은 총 81편 가운데 제자들에게 내린 증언(贈言)이 12편, 두 아들에게 쓴 가계(家誡)가 9편, 서(書)가 60편이다. 60편의 서(書) 중에는 둘째형님께 올린 서(書) 17편과 두 아들에게 쓴 서(書) 26편이 포함되어 있다. 해배 후의 작품으로는 29편이 수록되어 있으며 증언(贈言) 5편, 서(書) 24편이다.

다산은 80명이나 되는 사람들과 서간을 통해 교유를 가졌는데, 그와의 관계를 고려해서 크게 나뉘보면 가족과 친척, 학문과 정치적 동지, 제자, 천주교인, 문학으로 우정을 나누던 친구 등으로 분류할 수 있다. 유배 전에 주로 교유한 사람은 유배의 계기가 된 천주교 관계의 인물, 정치적으로 채당계열이라고 부르는(주로 남인 시파) 채제공과 관련된 인물, 실학이라는 사상적 스승인 성호 이익과 관련한 인물, 평생의 벗이었던 죽란시사 사우 등을 들 수 있다.

유배기의 다산은 세상과의 소통이 두절된 상태였다. 유배 전 서간과는 달리 유배기의 서간은 총 82편 중 63편의 수신자가 가족과 제자들일 정도로 많은 양을 차지하고 있다. 두 아들과 흑산도에서 귀양살이를 하고 있던 중형(仲兄) 정약전(丁若銓), 그리고 여러 제자들과의 교류가 전부였다. 그 밖에 정치인, 학자, 문인, 승려 등에게 19편의 서간을 보냈는데 수신자는 6명에 불과하다. 기나긴 유배기간 동안 가족과 제자들을 제외하고 나면 겨우 6명과 교유를 한 셈이다.

해배 후에는 봉당을 초월한 당대 뛰어난 문장가들과 자유로운 학문적 교류를 가졌으며, 평생 자신의 곁을 지켜준 몇몇 제자, 그리고 죽란시사 사우 몇 명과 서신교환을 했을 뿐이다.

유배 전 131편의 서간은 천주교 탄압 사건으로부터 시작된다. 신해옥사(진산 사건)가 일어났던 1791년부터 신유사옥이 있었던 1801년 봄까지 10여 년에 걸쳐서 저작된 유배 전 서간은 당쟁에 휘말려 극심한 고통과 원망 속에서 갈등을 겪는 내용이 총 131편 가운데 41편이나 될 정도로 가장 많은 양을 차지하고 있다. 또한 친구들과 우정 어린 안부편지에서도 모함과 비방 때문에 좌천을 당한 수모를 억제하지 못하고 그 심경을 쓴 것이 많고, 관할 지역 상관에게 업무보고 형식으로 쓴 서간들 역시 봉당 대립의 과장에서 떠날 수 없는 입장을 밝히는 내

용이 담겨있다. 즉 유배 전 다산은 늘 불안한 세월 속에서 원망과 분노를 떨쳐버리지 못하고 살아야만 했는데 서간이 그것을 조금은 완화시키는 역할을 했던 것이다. 또한 유배 전 서간에는 친구, 선후배들과의 우정을 나누는 서간도 29편이나 된다. 그 가운데 14편이 죽란시사(竹欄詩社) 사우(士友)들에게 발신한 것이다. 다산의 우정관계에는 그만큼 죽란시사 사우들이 중심에 있다고 볼 수 있다. 우정을 전하는 내용의 서간 중에는 금정(金井)과 곡산(谷山) 등 외직(外職)에 근무할 때 쓴 것이 많은데 친구에 대한 안부와 그리움, 함께 지내던 시절의 추억, 이별의 슬픔 등을 주로 표현하고 있다.

다산의 서간에는 세심하고 냉철하게 학문을 토의하고 작품을 평하는 모습이나, 서책을 서로 빌려보는 모습, 사대부로서의 올바른 행실 및 처세에 대해 논의하는 모습 등이 잘 나타나있는데, 그런 모습은 학자, 문인으로서의 품위 있는 관계를 보여주는 대목이라고 할 수 있다.

유배기의 서간에 나타난 다산의 삶은 시간이 멈춰버린 듯이 적막하고 느리게 움직이며, 수신자들도 극히 제한되어 있다. 두 아들과 둘째형님, 제자들을 제외하면 겨우 문·무신 5명, 그리고 승려 1명과 경서(經書)를 토의하고 관리들의 폭정에 대한 염려를 내비치는 정도였다.

유배기 서간 중 두 아들에게 보낸 서간은 발신목적에 맞게 전반적으로 교육 위주로 이루어져있다. 그러나 교육서라고만 할 수 없을 정도로 만물의 운영법과 세상의 이치가 가득 들어있다. 자식에게 주는 아버지의 개인적인 서간에 불과하지만 다산의 다양한 관심도와 넓은 사상이 들어있어서 문학적으로도 손색이 없음을 보여주고 있다. 두 아들에게 보낸 서간은 총 77주제 중 학문과 독서, 저술에 관한 서간이 23주제에 그친 것에 반해 인간과 인간의 참다운 관계와 세상의 올바른 질서를 개선키 위한 서간이 그 나머지의 대부분이다.

형님에게 보낸 서간은 평등한 관계에서 교류하고 궁금한 점이나 해결해야 할 일을 의논하는 내용이 많다. 17편의 서간을 35주제로 나누어 분석했는데 18주제가 학문에 관한 내용으로 절반이 넘는 정도로 약전(若銓)에게 보낸 서간은 학문토의가 주류를 이루고 있다. 그만큼 약전(若銓)은 다산에게 든든한 학문적인 스승이었다고 볼 수 있다. 두 형제의 학문적인 논의는 다산의 저술 활동에 큰 방향을 제시했고, 약전(若銓)에게도 자산어보(茲山漁譜)라는 저서(著書)를 안겨주었

다.

다산은 총 17편의 증언(贈言)을 저작했는데 제자들에게 내린 것이 16편이다. 그 중에 유배기에 저작한 것이 11편인데 주로 다산초당에 기거할 때 보낸 것으로 그 내용은 제자들에게 당부하는 것이 주류를 이루고 있다. 학문을 하는 선비 일지라도 사회의 발전에 기여를 해야 하며, 소득을 창출하고 선비다운 영농을 경영하여 창조적이고 발전지향적인 생활을 해야 함을 강조했다.

『與猶堂全書』에 실린 해배 후의 서간은 총 29편이다. 해배 후 다산은 서간을 통해 신작(申綽), 김매순(金邁淳), 김정희(金正喜), 김기서(金基叙) 등과 주로 자신의 저서에 대한 내용을 가지고 학문적 토의를 했다. 이들 중 신작(申綽)은 소론계 고증학자이고 김매순과 김기서는 노론계 성리학자이며, 김정희는 이용후생학과 고증학자이다. 또한 유배 직전에 10여 통의 서간을 통해 『주역』을 논한 이재의(李載毅) 역시 노론계 성리학자이다. 이렇듯 해배 후의 다산은 학문적 토론에 있어 봉당의 편향성을 떠나서 열린 자세로 자유롭게 교류했음을 파악할 수 있다. 주로 그의 저서(著書)에 대한 내용이 토의의 주제였으며, 그런 논의를 거쳐 세상을 떠나기 몇 해 전에는 여러 개작서(改作書)를 내는 등의 성과를 거두었다.

서간에 통해 나타난 다산의 가치지향에 대해 살펴보면 첫째 인(仁)은 행동 뒤에 따라오는 것으로 인간을 사랑한 뒤에야 비로소 인(仁)이라 할 수 있다고 했다. 인(仁)을 실천할 수 있는 근본적인 덕목(德目)으로 효(孝)·제(弟)·자(慈)를 꼽았는데 단지 개인윤리에 그치는 것이 아니라 사회윤리적인 의미로 확충되어야 한다고 보았다.

둘째 도덕적 성향의 평등성은 인정하지만, 자아의 성취나 능력의 여부에 따른 차별 및 사회 구성을 위한 신분적 차별의 불가피함은 어쩔 수 없음을 강조했다. 즉 신분에 의해 직업적으로 고정되는 것이 아니라 각 개체(個體)의 평등성에 따라 자율적으로 선택할 수 있어야 한다고 했다. 그러나 다산 서간에 담긴 평등관 중 여성을 보는 시선에는 편파적인 선입견이 자리 잡고 있다는 것을 확인할 수 있다. 자유와 평등을 부르짖던 다산에게도 주자학적 사고에서 실학으로 전환해가는 과도기적 모순에서 벗어나지 못한 부분이 있음을 보여주는 일례(一例)라고 할 수 있다.

셋째 자연의 이치처럼 인간도 발전하고 번성하기 위해서 교육의 필요성을 강조했고 자양분이 될 수 있는 학문과 독서를 권장했다. 끊임없는 창조정신과 변화의 에너지가 경험과 독서에서 시작됨을 두 아들과 여러 벗들에게 서간을 통해 설교했다. 더불어 정신의 자양분뿐만 아니라 생활을 윤택하게 하고 삶의 질을 개선하기 위해서는 근면검소 해야 함은 물론, 기예를 습득하고 과학에 관심을 두는 창조적인 정신을 실생활 속에서 실천해야한다고 했다.

넷째 국가와 사회는 물론 가정경제가 튼튼해야 온 백성이 화목하고 편안할 수 있다는 신념으로 소득 창출과 근면, 검약 정신을 구현하고자 하였다. 그러나 물질은 근검절약하여 축적하는 것만큼이나 값지게 소비하는 것도 더욱 중요하다는 것을 아들과 제자들에게 보낸 서간을 통해 강조했다.

다산의 서간은 거대하고 방대한 내용만큼 구성이나 형식면에서도 다양한 특성을 지니고 있다. 그중에 증언(贈言)의 글쓰기 방식을 살펴보면 논리적 서술, 예화삽입(例話插入), 결론 등으로 기술한 부분도 많지만, 먼저 적절한 예화(例話)를 인용(引用)해 논증을 한 다음 자신의 주장을 논리적으로 서술하고 결론에 도달하는 방법을 사용하기도 했다. 제자들에게 보다 효과적인 교육을 하기 위하여 의론(議論)과 예화를 단계적으로 서술하는 글쓰기 방식을 이용했던 것이다. 다시 말해 논체(論體)의 3단 논법을 사용하여 교육내용을 좀 더 논리화하고, 객관화하려는 의도라고 파악된다. 또한 주제를 더욱 부각시키고 문장의 연결고리에 변화를 시도하기 위해 묻고 대답하는 문대(問對) 형식을 채택하고 있다. 즉 자문자답을 하여 수신자에게 전할 메시지의 효과를 더욱 강하게 하고 있다고 보아야 할 것이다.

가계(家誡)의 글쓰기 방식을 살펴보면 전 부분에서 설득과 지시를 교직적(交織的)으로 배치한 문맥을 이용하여 자식 교육을 시키고 있다. 모든 교육이 설득과 지시를 효과적으로 사용할 때 교육의 극대화가 되듯이 다산 역시 가계를 통해 이 방법을 사용하고 있다고 볼 수 있다. 또한 유자(類字) 사용을 하여 전하려는 주제를 더욱 일목요연하게 하고, 문장역시 반복법으로 통일감을 이룰 수 있도록 기술하고 있다.

서(書)의 글쓰기 방식은 그 서식(書式)에 있어 상당이 자유롭다는 것을 알 수 있다. 수신자의 관직이나 연령, 또는 존경의 의미로 예를 갖춘 경우도 있지만, 수

신자와의 관계나 친밀도에 따라 전통서식을 무시하고 자유롭게 용건이나 생각을 적어 보낸 것들도 있어서 그 다양성을 살필 수 있다. 또한 다산의 서(書)는 경서(經書)에 입각해 자신의 도(道)와 윤리 등을 순정한 산문으로 표현해내는 고문론(古文論), 즉 법고(法古) 문체의 요소가 크다는 것을 주지(周知)할 수 있었다. 그러나 그뿐이 아니라 다산의 서간에는 자신의 내면의식과 정감(情感)을 자유롭게 표출하는 창신(創新)의 문체인 소품문적(小品文的) 요소를 갖고 있는 서간들도 보인다. 주로 죽란시사(竹欄詩社) 사우(士友)들에게 보낸 서간으로 문예미나 수사적으로도 뛰어나다. 정(情)의 표현을 강조하기 위해 첩어(疊語)를 사용하기도 하고 속어(俗語)를 사용한 부분도 있는데, 다산 서간의 문예적 가치를 한층 상승시키는 부분이라고 볼 수 있다.

이상과 같이 본고는 『여유당전서(與猶堂全書)』에 수록된 241편 전체 서간의 구성 및 수신자, 발신시기, 내용, 글쓰기 방식 등을 세심하게 파악하여 지금까지 사장(死藏)되어 있었던 것이나 다름없는 다산 서간의 형체를 일부나마 밝혀낸 것에 의의를 둔다. 그러나 서간의 문예미나 풍격 등 더욱 구체적인 문학적 접근으로 보완해야 할 점도 많으리라 생각된다. 앞으로 많은 연구자들의 심도 있는 고찰을 과제로 남긴다.

參考文獻

1. 資料

- 丁若鏞, 『與猶堂全書』, 新朝鮮社, 1934.
- 丁若鏞, 『與猶堂全書』, 景仁文化社, 1982.
- 丁奎英, 『俟菴先生年譜』, 文獻編纂委員會, 1961.
-
- 金正喜, 『阮堂先生全集』, 與申戚堂 觀浩(三).
- 南公轍, 『金陵集』, 한국문집총간 272, 민족문화추진회, 2000.
- 民族文化推進會 編, 『國譯東文選』, 솔출판사, 1998.
- 朴趾源, 신호열, 김명호 옮김, 『燕巖集』1,2, 민족문화추진회, 2005.
- _____, 『國譯熱河日記』, 민족문화추진회, 1968.
- 柳馨遠 外, 『韓國의 實學思想』, 삼성출판사, 1981.
- 李德懋, 『靑莊館全書』, 민족문화추진회, 1989.
- 李瀾, 李翼成 譯, 『星湖雜著』 三星文化文庫 8, 삼성문화財團, 1972.
- _____, 『星湖全書』 한국문집총간 198~200, 민족문화추진회.
- 李翼成 譯, 『經世遺表』, 한길사, 2002.
- 李載毅, 『文山集』, 향지문화사, 2007.
- 李滉, 『退溪集』 한국문집총간 29~31, 민족문화추진회..
- 丁若鏞, 民族文化推進會 編, 『國譯茶山詩文集』, 솔출판사, 1984.
- _____, 『國譯 茶山詩文集』, 民族文化推進會, 1985.
- _____, 朴錫武, 丁海廉 譯, 『茶山文學選集』, 현대실학사, 1996.
- _____, 朴錫武, 丁海廉 譯, 『茶山 詩精選』 상 하권, 현대실학사, 2001.
- _____, 朴錫武 譯, 『유배지에서 보낸 편지』, 창작과 비평사, 1991.
- 丁若鏞, 『茲山漁譜』 .
- _____, 『茲山漁譜-흑산도 물고기들』 지식산업사, 2003.
- 『朝鮮王朝實錄』 -正祖, 純祖實錄.
- 허경진 옮김, 『茶山 丁若鏞 散文集』, 한양출판, 1994.

2. 單行本

- 具滋均, 『朝鮮平民文學史』, 民學社, 1974.
- 김동현, 『조선후기 문학이론 연구』, 보고사, 2002.
- 김장태, 『다산 정약용』, 살림출판사, 2005.
- 金相洪, 『茶山 丁若鏞 文學研究』, 단국대학교출판부, 1985.
- _____, 『茶山 文學의 재조명』, 단국대학교출판부, 2003.
- 金一根, 『諺簡의 研究』, 건국대출판부, 1986.
- 茶山學報 刊行委員會, 『茶山學報』 第6輯, 茶山學研究院, 1984.
- _____, 『茶山學報』 第7輯, 茶山學研究院, 1985.
- 茶山學論叢 刊行委員會 編, 『茶山學論叢』, 茶山學研究院, 1987.
- 茶山文化祭記念 委員會, 『茶山 丁若鏞의 西學思想』 1993年度 茶山文化祭記念論叢, 다섯수레, 1993.
- 檀國大學校 退溪學研究所, 『退溪學研究』 第 5輯, 1991.
- 朴茂瑛, 『정약용의 시와 사유방식』, 대학총서 10, 대학사, 2002.
- 朴錫武, 『다산 정약용 유배지에서 만나다』, 한길사, 2003.
- _____, 『다산기행』, 한길사, 1988.
- 성균관대학교대동문화연구원, 『다산학단문헌집성』 1-9, 성균관대학교출판부, 2008.
- 宋載邵, 『다산의 정치경제 사상』 창작과 비평사, 1990.
- 송혁기, 『조선후기 한문산문의 이론과 비평』 도서출판 월인, 2006..
- 實是學舍經學研究會 編譯, 『茶山の 經學世界』, 한길사, 2002
- 심경호, 『한문산문의 미학』, 안암신서14, 高麗大學校 出版部, 1998.
- _____, 『한문산문의 내면풍경』, 소명출판, 2001.
- _____, 『茶山과 春川』, 강원대출판부, 1995.
- 안대회, 『조선후기 小品文의 실체』 대학총서 12, 대학사, 2003.
- 姚鼐, 『古文辭類纂』, 華正書局 .
- 劉 勰, 『文心雕龍』, 김민나 역, 살림출판사, 2005.
- 張德順, 『韓國隨筆文學史』, 새문사, 1985.
- 褚斌杰, 『中國古代文體概論』, 北京大學出版社, 1984.

- 鄭 珉, 『朝鮮 後期 古文論 研究』, 아세아문화사, 1989.
- _____, 『茶山語錄清賞』, 도서출판 푸르메, 2007.
- 鄭尙均, 『韓國中近世 敘事文學史研究』, 새문사, 1992.
- 丁若鏞 . 梁光植 譯, 『다산 말씀』, 강진문헌 제4집, 강진문화연구회, 1996.
- _____, 朴茂瑛 옮김, 『뜯세상의 아름다움』, 태학사, 2001.
- 정출현 외, 『고전문학사의 라이벌』, 한겨레출판, 2006.
- 趙東一, 『한국문학사상사시론』, 지식산업사, 1998.
- _____, 『한국문학 통사』, 지식산업사, 2005.
- 趙樹功, 『中國尺牘文學史』, 河北人民出版社, 1998.
- 陳必祥, 沈慶昊 역, 『漢文文體論』, 이회문화사, 1999.

3. 研究論文

- 郭珉禎, 「茶山丁若鏞의 人生論에 關한研究」, 成均館大學校 敎育大學院 碩士學位論文, 1999.
- 姜萬吉, 「丁若鏞時代의 經濟事情」, 鄭奭鍾외, 『丁茶山과 그 時代』, 민음사, 1986.
- 강여진, 「茶山の 人間觀」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1992.
- 강대철, 「茶山 文學의 寓意性 考察」, 경성대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000.
- 具鴻模, 「茶山の 流配詩 研究」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1989.
- 權容熙, 「茶山の 牧民倫理思想에 對한 考察」, 인하대학교 교육대학원 碩士學位論文, 1989.
- 권정원, 「靑莊館 李德懋의 尺牘 研究」, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996.
- 金京男, 「茶山の 詩觀과 社會詩에 關한 研究」, 서울대학교대학원 석사학위논문, 1986.
- 김경숙, 『乘槎錄』의 서술방식과 사행록의로서의 의의, 『한국문화연구』, 이화여자대학교 한국문화연구원, 2006.
- 김경신, 「茶山 丁若鏞의 편지글에 나타난 孝 思想 研究」, 성산효도대학원대학교 석사학위논문, 2005.
- 金基喆, 「茶山 丁若鏞의 經濟思想研究」, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 1970.
- 김민옥, 「丁若鏞의 家庭教育에 關한 研究」, 경인교육대학교 교육대학원 碩士學位論文, 2005.

- 金福實, 「茶山の 道德教育思想 研究」, 제주대학교 교육대학원 碩士學位論文, 1998.
- 金奉楠, 「茶山墓誌銘 研究 -辛酉獄事に 連繫된 五人을 中心으로」, 영남대학교 석사학위
논문, 2005.
- _____, 「茶山 詩에 함축된 內面意識의 변모양상」, 高麗大學校 大學院 博士學位論文,
2006.
- 金奉玉, 「秋史 金正喜의 流配書簡 研究」, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문, 1990.
- 金相洪, 「丁茶山の 社會詩 研究」, 『국문학논집』 9, 檀國大學校 國語國文學科, 1978.
- _____, 「茶山の 抒情詩 研究」, 『茶山學學術會議』, 大宇財團, 1982.
- _____, 「茶山 詞文學 研究」, 『漢文學 論集』, 근역한문학회, 1984.
- _____, 「茶山の 思想과 牧民의 道」, 『地方行政』 10, 1984, 8월호.
- _____, 「茶山 丁若鏞 文學 研究」, 고려대학교 박사학위논문, 1985.
- _____, 「茶山の 賦文學 研究」, 『東洋學 15輯』, 檀國大學校 東洋學研究所, 1985.
- _____, 「茶山の 文學思想」, 『茶山學論叢』, 茶山學研究院, 1987.
- _____, 「茶山の 天主教信奉 與否」, 『茶山學研究』, 啓明文化社, 1990.
- _____, 「茶山과 竹欄詩社 一考」, 『茶山學研究』, 啓明文化社, 1990.
- _____, 「茶山詩의 유토피아 세계」, 『漢文學 論集 20』, 근역한문학회, 2002.
- _____, 「茶山の 子息教育 世界 -유배지에서 보낸 서간과 가계를 중심으로-」, 『동양학』,
檀國大學校 東洋學研究所, 2008.
- 金石基, 「茶山の 教育思想에 關한 研究」, 전남대학교 대학원 석사학위논문, 1984.
- 金聲振, 『朝鮮後期 小品體 散文 研究』, 부산대학교 대학원 박사학위논문, 1991.
- _____, 「許筠의 尺牘에 對한 一考察」, 『한국한문학연구』, 한국한문학회, 2003.
- _____, 「茶山の 寓言 詩文 研究」, 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1987.
- 김영식, 「미신과 술수에 대한 정약용의 태도」, 『다산학』 10, 다산학술문화재단, 2007.
- 김영진, 「朝鮮後期 明清小品 수용과 小品文의 전개양상」, 고려대학교대학원 박사학위논
문, 2003.
- 김왕규, 「讀書教育의 觀點에서 본 丁若鏞의 書簡文」, 『어문연구』, 한국어문교육연구회,
2001.
- 김용대, 「茶山 丁若鏞의 政治思想에 關한 研究」, 慶南大學校 教育大學院 碩士學位論文,
1987

- 김용태, 「‘다산학단’ 시문학의 실학적 성격에 대하여」, 『한국실학연구』 14, 한국실학학회, 2007.
- 金元郁, 「茶山 丁若鏞의 文學論과 詩世界」, 인하대학교 教育大學院 碩士學位論文, 1996.
- 김유경, 「다산 家書를 통해본 세대 간 소통」, 『세계한국어문학회학술대회』, 세계한국어문학회, 2009.
- 김인철, 「茶山の 寓話詩에 대한 實證的 考察」, 『어문논집』, 민족어문학회, 2001.
- 金鍾喆, 「茶山 “箴銘” 文類의 문체특성」, 『동방한문학』 33, 동방한학회, 2007.
- _____, 「茶山 “贊” 文類의 문체특성」, 『한문학보』 18, 우리한학회, 2008.
- _____, 「한문 문체 분류의 전개양상」, 『대동한문학』, 대동한학회, 2004.
- 金智勇, 「茶山文學論」, 『국어국문학』, 33, 1966.
- _____, 「茶山 文學의 寫實性」, 『국어국문학』 72-3, 국어국문학회, 1976.
- _____, 「丁茶山の 寫實的인 文章論」, 광장, 1976.
- _____, 「丁茶山の 實寫求是의 詩攷」, 『아카데미 論叢』, 제 5집, 1977.
- _____, 「丁茶山の 詩論攷」, 『語文論集』 19, 20, 高麗大學校, 1977.
- _____, 「退溪의 文學觀과 茶山の 文學論 比較연구」, 『退溪學研究』 2, 단국대, 1988.
- 김진규, 「茶山 雜文研究」, 『새얼 語文論集』 第16輯, 새얼어문학회, 2004.
- 김진수, 「李奎報의 散文文學研究」, 京畿大學校 大學院 碩士學位請求論文, 1990.
- 金喆凡, 「解配 後 茶山の 交遊關係」, 『韓國漢文學研究』 14, 한국한학회, 1991.
- _____, 「19세기 산문론에서 ‘實’의 문제」, 『한국한문학연구 35집』, 한국한학회, 2005.
- 김풍기, 「조선 중기 古文의 小品文의 성향과 許筠의 尺牘」, 『민족문화연구』 제35호, 고려대학교 민족문화연구소, 2001.
- 김하정, 「고전수필의 교육 내용연구」, 전북대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.
- 金賢卿, 「남공철의 척독 연구」, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, 2006.
- 金洪植, 「茶山文學研究 -傳을 中心으로」, 서울대학교대학원 석사학위논문, 1986.
- 김효경, 「조선후기에 간행된 간찰서식집에 대한 연구」, 『서지학연구』, 서지학회, 2006.
- _____, 「18세기 간찰교본 『簡式類編』 연구」, 『장서각』, 한국학중앙연구원, 2003.
- _____, 「간찰의 산문 문체적 특징」, 『대동한문학』, 대동한학회, 2008.
- 金興圭, 「조선후기 시경론과 시의식」, 고려대학교 박사학위논문, 1982.
- 金興圭, 「茶山の 詩意識과 詩經論」, 『茶山學論叢』, 茶山學研究院, 1987.
- 노금선, 「茶山 丁若鏞의 詩文學研究」, 朝鮮大學校 教育大學院 碩士學位論文, 2000.

- 盧鐘斗, 「燕巖과 茶山의 文學 比較研究」, 建國大學校大學院 碩士學位請求論文, 1980.
- 朴茂瑛, 「丁若鏞 詩文學의 研究」, 이화여자대학교 博士學位論文, 1993.
- _____, 「丁若鏞論」, 『朝鮮後期 漢文學作家論』, 집문당, 1994.
- _____, 「실학과 한시와 일상성」, 『실학과 문화예술』, 경기문화재단, 2004.
- _____, 「다산학 연구의 최근 동향」, 『다산과 현대』 창간호, 연세대학교 강진다산실학연구회, 2008.
- _____, 「浩然齋 「自警篇」의 서술방식과 여성문학적 성격」, 『한국문학연구』, 고려대학교 민족학연구원 한국문학연구소, 2001.
- 朴宣姬, 「茶山 丁若鏞의 教育思想」, 성신여자대학교 大學院 석사학위논문, 1999.
- 朴徹浣, 「茶山 記文學 研究」, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, 1997.
- _____, 「茶山 「說」 體 散文의 敘述樣相과 特徵 考察」, 『청람어문교육학』 22집, 2000.
- _____, 「茶山 記의 특징과 주제의식 고찰」, 『청람어문학』 19, 청람어문학회, 1997.
- 박홍식, 「실학의 근대적 인간 모색론」, 『실학과 근대성』, 예문서원, 1994.
- 房美玉, 「茶山 丁若鏞의 「傳」 研究」, 全北大學校 教育大學院 碩士論文, 2009.
- 배미정, 「朝鮮後期 尺牘文學의 流行과 그 背景」, 한국정신문화연구원 한국학대학원 석사학위논문, 2003.
- 백낙천, 「조선 후기 한글 간찰의 형식과 내용」, 『제23회 한말연구학회 전국학술대회』, 한말연구학회, 2006.
- 宋美憲, 「茶山 丁若鏞의 古詩에 나타난 主題思想 研究」, 고려대학교교육대학원 석사학위논문, 2005.
- 宋載邵, 「茶山の 朝鮮詩에 대하여」, 『韓國 漢文學研究』, 제2집, 한국한문학연구회, 1977.
- _____, 「茶山詩의 對立的 構造」, 『創作과 批評』, 창작과 비평사, 1978. 봄.
- _____, 「茶山の 리어리즘」, 『茶山學報』, 제 1집, 다산학보간행위원회, 1978.
- _____, 「茶山の 寓話詩에 대하여」, 『韓國漢文學研究』, 제3,4집, 한국한문학연구회, 1979.
- _____, 「茶山の 「文體策」에 대하여」, 『한국 고전산문 연구』 同和文化社, 1981.
- _____, 「茶山 文學研究」, 서울대학교 대학원 박사학위논문, 1984.
- _____, 「茶山の 社會詩」, 『丁茶山 研究의 現況』, 정음사, 1985.
- _____, 「茶山の 傳에 대하여」, 『茶山の 政治經濟思想』, 창작과 비평사, 1990.
- _____, 「다산학단 연구 서설」, 『茶山學』 12호, 다산학술재단, 2008.

- 송혁기, 「18세기초 散文理論의 展開樣相 一考」, 『한국한문학연구』 31집, 한국한문학회, 2003.
- 서울대학교 국어교육연구소, 『고등학교 국어』 상, 교육과학기술부, 2010.
- 沈慶昊, 「다산의 문학에 나타난 우환의식과 구세적 열정」, 『다산의 사상과 그 현대적 의미』, 한국정신문화연구, 1998.
- _____, 「경세가의 여행기록- 다산 정약용의 춘천 기행문 『산행일기』」, 『한문산문의 내면 풍경』. 소명출판, 2001.
- _____, 「한문산문의 기록성과 국문산문과의 관련성」, 『韓國漢文學研究』, 第22輯. 1998.
- _____, 「추사 김정희의 서독(書牘)에 담긴 사유양식과 정신세계에 대한 일고찰」, 『어문논집』, 민족어문학회, 2008 .
- _____, 「한문산문 수사법과 현대적 글쓰기」, 『한국작문학회 연구발표자료집』. 한국작문연구회, 2007.
- 安大會, 「조선후기 自撰墓誌銘연구」, 한국한문학회, 2003.
- _____, 「丁若鏞의 小品文」, 『현대시학』 제36권, 현대시학사, 2004.
- _____, 「18·19세기의 주거문화와 상상의 정원 - 조선 후기 산문가의 記文을 중심으로 -」, 『진단학보』 97, 진단학회, 2004.
- 양순필, 김봉옥, 「추사 김정희의 제주 유배문학 연구」, 『論文集』, 濟州大學校, 1991.
- 倪志僑, 「中國漢文演進史」, 長白出版社, 臺北, 1985.
- 元弘淵, 「茶山 丁若鏞의 倫理教育思想」, 『교육학연구』, 교육학연구회, 1984.
- 유권중, 「茶山 人間觀의 재조명」, 『哲學』 72, 韓國哲學會, 2002.
- 俞樂根, 「茶山の 政治· 行政思想」, 『원우론집』, 연세대학교 대학원, 1981.
- 유정희, 「茶山の 子女教育研究 -家誠와 書筒을 中心으로-」, 檀國大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1991.
- 陸根千, 「茶山 丁若鏞의 牧民思想에 관한 研究」, 檀國大學校 大學院 碩士學位請求論文, 1988.
- 尹敬洙, 「茶山詩 「哀絶陽」에 對하여」, 『外大論叢』 第7輯, 1989.
- 尹基洪, 「茶山の 實學思想과 文學論 研究」, 『漢文學論集』 第7輯, 단국한문학회, 1989.
- 尹絲淳, 「茶山の 人間觀-脫性理學的 觀點에서」, 『丁茶山 研究의 現況』, 정음사, 1985.
- 윤상립, 「益齋 李齊賢 墓誌의 서술방식」, 『퇴계학과 한국문화』, 경북대학교 퇴계학연구소, 2004.

- 尹相淳, 「茶山の 流配詩 研究」, 昌原大學校 大學院 碩士學位論文, 2005.
- 윤원호, 「隨筆文學의 概說」, 『自由文學』, 3권 6호, 1958.
- 尹載煥, 「茶山の 田家詩 研究」, 延世大學校 大學院 碩士學位論文, 1996.
- 윤재환, 「茶山の 社會詩의 설격 변화 검토」, 『한민족어문학』 50집, 한민족어문학회, 2007.
- 윤정기, 「舫山 尹廷琦의 國風論」, 『韓國漢文學研究』 17, 1994.
- 李基潤, 「茶山の 文學思想」, 『육사논문집』 21, 육군사관학교, 1981.
- 李德根, 「연암과 다산의 문학비교연구(상)」, 『중앙대학교 예술대학 창론』, 중앙대학교 한국예술연구소, 1979.
- _____, 「실학사상의 문학적변용-정다산의 詩文을 중심으로」, 『인문학연구』, 중앙대학교 인문학연구소, 1980.
- 이명희, 「다산 정치윤리사상의 이론구조」, 『동양철학』 2, 1991.
- 이복규, 「박지원과 정약용의 대비적 고찰」, 『동방학 2』, 한서대동양고전연구소, 1996.
- 이복규, 「다산학 연구의 최근 동향과 전망」, 『茶山學』 6, 다산학술문화재단, 2005.
- 이성혜, 「소품문의 문체적 특징에 대한 고찰」, 『동양한문학연구』, 동양한문학회, 1998.
- 李壽容, 「牧民心書研究」, 高麗大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1975.
- 이순형, 「정약용의 교육내용과 교육방법」, 『교육학연구』 35, 한국교육학회, 1997.
- 이영훈, 「다산의 인간관계 범주구분과 사회인식」, 『茶山學』 4, 다산학술문화재단, 2003.
- 李龍三, 「茶山の 自撰墓誌銘 研究」, 수원 카톨릭대학 대학원 석사학위 논문, 1991.
- 李佑成, 「實學研究序論」 『韓國의 歷史像』, 創作과 批評社, 1982.
- 李愚一, 「公安派와 北學派의 尺牘 小品文 比較」- 袁宏道와 朴趾源을 중심으로- 『培花論叢』, 배화여자대학교, 2003.
- 이인숙, 「조선시대 편지의 문화사적 의의」, 『민족문화논총』, 영남대학교 민족문화연구소, 2004.
- 李清聖, 「茶山の 社會詩 研究」, 강원 대학교 대학원 석사학위논문, 1992.
- 林熒澤, 「茶山の ‘民’ 主體政治思想의 이론적·현실적 근거」, 『茶山の政治經濟思想』, 創作과 批評社, 1996.
- _____, 「丁若鏞과 康津 流配時의 教育활동과 그 성과」, 『韓國漢文學研究』 21, 1998.
- 장승구, 「동서사상의 만남과 정약용의 인간관」, 『다산학』 8, 다산학술문화재단, 2006.
- 張 弘, 「茶山の 流配詩 研究」, 全南大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1988.

- 全京男, 「茶山の 詩觀과 社會詩에 관한 研究」, 서울대학교대학교석사학위논문, 1986.
- 전경혜, 「〈夏日對酒〉에 나타난 茶山の 現實認識」, 淸州大學校 大學院碩士學位論文, 2003.
- 전병용, 「한글 簡札의 常套的 表現 考察」, 『동양고전연구』, 동양고전학회, 2009.
- 정 민, 「燕巖 尺牘 小品의 文藝美」, 『한국문학연구』, 한국문학회, 2003.
- 鄭順永, 「茶山詩에 비친 經世思想」, 高麗大學校教育大學院 碩士學位論文, 1983.
- 정옥자, 「朝鮮後期の「文風」과 委巷文學」, 『한국사론』 4, 서울대학교 국사학과, 1978.
- 정우봉, 「奎章閣抄啓文臣研究」, 『奎章閣』 4, 서울대도서관, 1981.
- _____, 「散文論의 형성과 展開」, 『민족문화연구』 제30집, 고려대학교 민족문화연구소, 1997.
- _____, 「朝鮮 後期 散文理論의 展開와 그 性格(1)」, 『한국문학연구』 창간호, 고려대학교 민족문화연구원, 1998.
- 丁在聲, 「茶山 丁若鏞의 政治思想 研究」, 慶熙大學校 大學院 碩士學位論文, 1987.
- 정종환, 「정약용의 도덕관 연구」, 『汎韓哲學』, 汎韓哲學會, 1998.
- 鄭珠煥, 「丁茶山 流配詩 研究」, 明知大學校 大學院 碩士學位論文, 1985.
- 조동일, 『韓國文學思想史詩論』, 지식산업사, 1998.
- 조대영, 「茶山文學속의 고뇌와 두 하늘」, 『한중인문학연구』 20, 한중인문학회, 2007.
- 지성구, 「茶山思想에 나타난 教育政策的 舍意」, 延世大學校 行政大學院 碩士學位論文, 2000.
- 지영숙, 「정약용의 가정교육관에 관한 연구」, 中央大學校大學院 博士學位論文, 1987.
- _____, 「정약용의 가정교육관에 대한 현대적 의의」, 『인문과학』 제 19집, 成均館大學校 人文科學研究所, 1989.
- 陣在敎, 「茶山學의 形成과 卮園 黃裳」, 『大東文化研究』 41, 成均館大學校 大東文化研究院, 2002.
- _____, 「다산의 우연시와 그 성격」, 『고전문학연구』 26집, 한국고전문학회, 2004.
- 최기숙, 「「호산외기」의 서술방식과 인간관: 19세기 증인문화의 건강성과 고유성에 대한 발건」, 『열상고전연구』, 열상고전연구회, 2005.
- 崔箕杓, 「茶山の ‘善’에 관한 연구」, 崇實大學校 大學院 碩士學位請求論文, 1989.

- 崔文煥, 「秋史 金正喜의 諺簡 研究」, 建國大學校 大學院 碩士學位論文, 1987.
- 崔信浩, 「茶山の 文學觀」, 茶山の書簡을 통해 본 그 思想의 一面, 『韓國漢文學研究』 제 1집, 한국한문학회, 1976.
- 崔俊夏, 「茶山 丁若鏞의『曹神仙傳』比較考察」, 『語文研究』 第25輯, 어문연구학회, 1994.
- 한자경, 「유교와 천주교 사이의 다산」, 『오늘의 동양사상』 13, 예문동양사상연구원, 2005.
- 韓亨祚, 「丁茶山の 人間觀과 倫理的 實踐論」, 韓國精神文化研究院 附屬大學院 碩士學位論文, 1983.
- 허원기, 「한글간찰 연구사」, 『국제어문』, 국제어문학회, 2004.
- 홍인숙, 「李德懋 척독연구」-‘내면, 혹은 사적 자아’의 발견-, 『한국한문연구』 제33집 , 한국한문학회, 2004.
- 黃善輝, 「漢文散文의 教材化에 관한 研究」, 釜山大學校 教育大學院 教育學碩士學位請求論文, 2004.
- 황병기, 「다산의 발길 따라 : 아내와 함께한 여행길」, 『다산과 현대』, 연세대학교 강진 다산실학연구원, 2008.
- 황숙진, 「許筠의 尺牘 研究」, 韓國敎員大學校 大學院 碩士學位論文, 2005.
- 황의열, 「漢文 文體 分類의 재검토」, 『泰東古典研究』, 한림대학교 태동고전연구소 , 2000.