



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2010년 2월
석사학위 논문

부모의 양육태도와 양육환경이 청소년의
학교생활적응도에 미치는 영향

- 자아존중감의 매개효과를 중심으로 -

조선대학교 대학원

사회복지학과

유 경 희

부모의 양육태도와 양육환경이 청소년의
학교생활적응도에 미치는 영향

- 자아존중감의 매개효과를 중심으로 -

A Study on the Influence of Parent's Child Rearing Attitude
and Environment upon Adolescents' School Life Adaptation
- Focusing on the Moderating Effects of Self-respect -

2010년 2월 25일

조선대학교 대학원

사회복지학과

유 경 희

부모의 양육태도와 양육환경이 청소년의
학교생활적응도에 미치는 영향

- 자아존중감의 매개효과를 중심으로 -

지도교수 박 희 서

이 논문을 사회복지학 석사학위신청 논문으로 제출함

2010년 2월

조선대학교 대학원

사회복지학과

유 경 희

유경희의 석사학위논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 _____ (인)

심사위원 조선대학교 교수 _____ (인)

심사위원 조선대학교 교수 _____ (인)

2010년 2월

조선대학교 대학원

[목 차]

국문초록

ABSTRACT

제 1 장 서 론	1
제1절 연구 목적	1
제2절 연구범위 및 방법	3
제 2 장 이론적 배경	5
제1절 양육태도	5
1. 양육태도의 개념	5
2. 양육태도의 유형	6
제2절 양육환경	10
1. 양육환경의 개념	10
2. 양육환경의 중요성	12
제3절 자아존중감	13
1. 자아존중감의 개념	14
2. 자아존중감의 특성	15
3. 청소년기의 자아존중감의 변화	17
제4절 학교생활적응도	18
1. 학교생활적응의 개념	18
2. 학교생활적응의 영향요인	19
제5절 선행연구	21
1. 양육태도	21

2. 양육환경	23
3. 자아존중감	25
4. 학교생활적응도	26
제 3 장 연구 설계	28
제1절 연구모형	28
제2절 가설설정	29
제3절 변수의 조작화 및 측정	29
1. 부모의 양육태도	30
2. 양육환경	30
3. 학교생활적응	31
4. 자아존중감	32
제 4 장 실증분석	33
제1절 자료수집 및 표본특성	33
1. 자료수집	33
2. 표본특성	33
제2절 측정도구 검증	35
1. 신뢰도 분석	35
2. 타당도 분석	37
제3절 가설검증	38
1. 부모의 양육태도와 자아존중감	38
2. 양육환경과 자아존중감	42
3. 부모의 양육태도와 학교생활적응도	54
4. 양육환경과 학교생활적응도	59
5. 자아존중감과 학교생활적응도	70

6. 자아존중감의 매개효과 분석	73
제4절 분석결과 논의	75
제 5 장 결 론	78
제1절 결론	78
제2절 제언	80
참고문헌	82
[부록] 설문지	88

[표 목 차]

[표 2-1] 부모 양육태도에 대한 하위요인별 문항	30
[표 3-1] 학교생활적응에 대한 하위요인별 문항	31
[표 4-1] 자아존중감 척도에 대한 하위요인별 문항	32
[표 5-1] 응답자의 특성	34
[표 5-2] 응답자 부모의 특성	34
[표 6-1] 부모의 양육태도 신뢰성 분석 결과	36
[표 6-2] 학교생활적응도 신뢰성 분석 결과	36
[표 6-3] 자아존중감 신뢰성 분석 결과	37
[표 7-1] 부모의 양육태도가 자아존중감(전체)에 미치는 영향	38
[표 7-2] 양육태도가 자아존중감 중 자기비하에 미치는 영향	39
[표 7-3] 양육태도가 자아존중감 중 타인과의 관계에 미치는 영향	40
[표 7-4] 양육태도가 자아존중감 중 지도력과 인기에 미치는 영향	41
[표 7-5] 양육태도가 자아존중감 중 자기주장과 불안에 미치는 영향	42
[표 8-1] 성별에 따른 자아존중감 차이	43
[표 8-2] 연령에 따른 자아존중감 차이	44
[표 8-3] 출생순위에 따른 자아존중감 차이	45
[표 8-4] 아버지의 연령에 따른 자아존중감 차이	46
[표 8-5] 어머니의 연령에 따른 자아존중감 차이	47
[표 8-6] 아버지의 직업에 따른 자아존중감 차이	48
[표 8-7] 어머니의 직업에 따른 자아존중감 차이	49
[표 8-8] 아버지의 학력에 따른 자아존중감 차이	50
[표 8-9] 어머니의 학력에 따른 자아존중감 차이	52
[표 8-10] 월평균 수입에 따른 자아존중감 차이	53
[표 9-1] 부모의 양육태도가 학교생활적응에 미치는 영향	54
[표 9-2] 학교생활적응도 중 교사관계에 미치는 영향	55
[표 9-3] 학교생활적응도 중 교우관계에 미치는 영향	56
[표 9-4] 학교생활적응도 중 수업태도에 미치는 영향	57

[표 9-5] 학교생활적응도 중 학교규칙에 미치는 영향	58
[표 10-1] 성별에 따른 학교생활적응도 차이	59
[표 10-2] 연령에 따른 학교생활적응도 차이	60
[표 10-3] 출생순위에 따른 학교생활적응도 차이	61
[표 10-4] 아버지의 연령에 따른 학교생활적응도 차이	62
[표 10-5] 어머니의 연령에 따른 학교생활적응도 차이	63
[표 10-6] 아버지의 직업에 따른 학교생활적응도 차이	64
[표 10-7] 어머니의 직업에 따른 학교생활적응도 차이	65
[표 10-8] 아버지의 학력에 따른 학교생활적응도 차이	67
[표 10-9] 어머니의 학력에 따른 학교생활적응도 차이	68
[표 10-10] 월평균 수입에 따른 학교생활적응도 차이	69
[표 11-1] 자아존중감이 학교생활적응도에 미치는 영향	70
[표 11-2] 자아존중감이 교사관계에 미치는 영향	71
[표 11-3] 자아존중감이 교우관계에 미치는 영향	71
[표 11-4] 자아존중감이 수업태도에 미치는 영향	72
[표 11-5] 자아존중감이 학교규칙에 미치는 영향	73

[그림 목 차]

[그림 2-1] Symonds의 양육태도 모형	7
[그림 2-2] Schaefer의 양육태도 모형	8
[그림 3-1] 연구 모형	28
[그림 4-1] 자아존중감 매개효과 분석모형	74

국문 초록

청소년의 자아존중감 형성에 가장 큰 영향력을 미치는 환경은 가정이고 가정은 인간이 최초로 접하는 교육의 장으로 인간은 대부분 가정에서 관계를 형성하고 자아실현과 기본적인 인간관계, 타인과의 인간관계를 배우며 습득하는 곳이다. 특히 부모의 양육태도와 양육환경에 따라 인간의 성격발달에 기초적인 역할을 하고 성격발달과 자아존중감에 차이가 생긴다.

본 연구는 부모의 양육태도와 양육환경이 청소년의 학교생활적응에 어떤 영향을 미치는가를 알아보고 자아존중감의 매개효과를 검증하는 것이다. 지금까지의 부모의 양육태도와 양육환경, 자아존중감, 학교생활적응에 관계된 연구들은 각각의 변인들에 대한 단선적인 관계나 상대적 영향력만을 보는 연구들이 대부분이었다. 기존의 선행연구들의 논의와 연구결과들을 종합하여 볼 때 이에 대한 선행연구가 미흡하여 본 연구에서는 자아존중감의 매개효과를 중심으로 청소년의 학교생활적응에 부모의 양육태도와 양육환경이 어떤 영향을 미치는지 모형을 검증하고 분석함으로써 이러한 관계들을 보다 포괄적으로 검증하고자 한다. 이러한 맥락에서 본 연구에서는 가정에서의 부모의 양육태도와 양육환경이 청소년기의 학교생활적응에 어떠한 영향을 미치는가를 자아존중감의 매개변수를 통해 실증 분석해 봄으로써 이론적, 정책적 시사점을 도출해 보는데 연구목적을 두고 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 선행연구 자료들을 검토하고 문헌 고찰을 통해 자료를 분석하는 방법으로 연구를 시작하였고, 이를 위해 부모의 양육태도와 양육환경을 독립변인으로, 자아존중감을 매개변인으로, 학교생활적응도를 종속변인으로, 모형을 설정하여 분석하였다. 연구대상은 광주지역에 위치한 중학교에서 300명을 임의로 표집 하여 설문지를 통하여 부모의 양육태도, 양육환경, 학교생활적응도, 자아존중감을 측정하였다. 수집된 검사자료는 SAS 통계프로그램을 이용하여 응답자 특성 파악을 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 사용하였고, 부모의 양육태도가 자아존중감과 학교생활적응도에 미치는 영향력 및 자아존중감이 학교생활적응도에 미치는 영향력을 파악하기 위해 다중회귀분석(Multiple Regression)을 실시하였다. 또한 양육환경이 자아존중감과 학교생활적응도에 어떠한 영향을 주는 지 알아보기 위해서 T-Test와 분산분석(ANOVA)을 실시하였고, 양육태도가 자아존

중감을 통하여 학교생활적응도에 미치는 영향을 분석하기 위해 경로분석(Path Analysis)을 실시하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 부모가 합리적으로 자녀를 통제하면서 애정적이며 자율적, 수용적으로 많은 대화의 시간을 가지고 양육할 때 자녀는 부모의 양육태도를 지각하고 대인관계가 원만해지고 자기주장이 강해지며 자아존중감이 높아진다는 것으로 나타났다.

둘째, 부모의 높은 학력과 경제수준이 좋을수록 청소년의 자아존중감에 긍정적인 영향을 미치고 자아존중감이 높아지는 것으로 나타났다.

셋째, 부모의 양육태도가 애정적이고 합리적일수록 긍정적인 학교생활적응과 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다.

넷째, 양육환경변수에 따라 청소년기의 학업 발달에 높은 상관관계를 가지고 있고 긍정적인 학업성취에 영향을 주는 것으로 나타났다.

다섯째, 높은 자아존중감은 학교생활에서의 자신감과 책임의식을 형성하는데 긍정적인 영향을 미쳐 학교생활에 적응을 잘하는 것으로 나타났다.

본 연구에서는 양육환경의 다양한 변인들의 영향력에서 보았듯이 다양한 변인들이 학교생활적응과 자아존중감에 영향을 미치고 양육태도에서도 다양한 변인들이 청소년의 학교생활적응과 자아존중감에 밀접한 관련이 있음을 알 수 있었다. 청소년의 학교생활적응에 가장 중요한 요인으로 부모의 애정적 양육태도와 합리적인 양육태도가 발달에 중요한 영향을 미치고 자아존중감이 높을수록 학교생활에 잘 적응한다는 연구결과가 도출되었고 가설이 검증되었다. 따라서 부모의 양육태도와 양육환경이 청소년기의 학교생활적응에 상당한 연관성이 있으며 자아존중감을 매개로 하여 학교생활적응에 영향을 미치는 중요한 변수임을 추론할 수 있고 이에 대해 적합한 프로그램의 개발과 후속연구가 계속적으로 이루어질 것이 요구된다.

ABSTRACT

A Study on the Influence of Parent's Child Rearing Attitude and Environment upon Adolescents' School Life Adaptation

- Focusing on the Moderating Effects of Self-respect -

Ryu, Kyung-Hee

Advisor : Prof. Park, Hee-Seo, Ph.D.

Department of Social Welfare,

Graduate School of Chosun University

The most influential environment for the shaping of adolescent's self-respect is a family. A family is an educational scene mankind encounters with for the first time in his life. Within a familial environment, most of human beings form relationship, realize self, and learn and acquire basic human relationship with others. In particular, parent's child rearing attitude and environment function as a base for the development of human disposition and have to do with the difference of their disposition and self-respect.

The purpose of this study was to examine the influence of parent's child rearing attitude and environment upon adolescents' school life adaptation, focusing on the moderating effects of self-respect. Most of preceding studies on the relationship between parent's child rearing attitude and environment and children's school life adaptation have only dealt with a single-line relationship or relative influence for each factor. In this vein, preceding studies are unsatisfactory to verify the relationship

between parent's child rearing attitude and environment and children's school life adaptation. Therefore, the investigator attempted to comprehensively and empirically examine and verify the relationship between parent's child rearing attitude and environment and adolescents' school life adaptation, through the moderator variable of self-respect and then work out a theoretic and politic suggestion.

For this, the investigator examined the data of preceding studies and literature and established a study model with parent's child rearing attitude and environment as an independent variable, with self-respect as a moderator variable, and with school life adaptation as a dependent variable.

Study subjects were 300 junior high school students in Gwangju area and sampled randomly. And then a questionnaire survey of them was carried out to examine parents' child rearing attitudes, child rearing environment, school life adaptation and self-respect. Collected data were analyzed with the SAS statistical program. In order to examine study subjects' demographic features, frequency analysis was used. In order to examine the influence of parent's child rearing attitudes upon students' self-respect and school life adaptation and the influence of self-respect upon students' school life adaptation, multiple regression analysis was carried out. In addition, t-test and ANOVA were carried out to examine the influence of child rearing environment upon self-respect and school life adaptation and path analysis was used to look into the influence of child rearing attitude upon school life adaptation through self-respect.

Study findings are as follows:

First, when a parent controls children in a reasonable manner and rears them in an affectionate, self-regulatory and acceptable manner, together with a lot of communication time, children perceive parent's rearing attitudes and therefore establish a smooth human relationship, strengthen self-assertion, and enhance self-respect.

Second, parent's higher academic career and economic level have a positive influence upon adolescents' self-respect, thus enhancing their self-respect.

Third, parent's affectionate and positive rearing attitude has a close

relationship with children's school life adaptation.

Fourth, the variable of child rearing environment has a close correlation with adolescents' schoolwork development and an influence upon positive schoolwork achievement.

Fifth, higher self-respect has a positive influence upon the formation of self-confidence and responsibility in the school life and makes children adapted well to the school life.

As study findings show, a variety of variables of child rearing environment and attitude seem to influence upon children's school life adaptation and self-respect. Among them, the most important factor for adolescent's school life adaptation is parent's affectionate rearing attitude. And the hypothesis that 'children's self-respect is high, they can adapt to school life well' is verified in this study. Therefore, parent's child rearing attitude and environment seem to have a significant influence upon adolescents' school life adaptation with self-respect as a moderator variable. In this regard, it is necessary to develop a proper program for the improvement of parent's child rearing attitude and environment and to continuously carry out studies on it in the future.

제 1 장 서 론

제1절 연구 목적

본 연구의 목적은 부모의 양육태도와 양육환경이 청소년의 학교생활적응에 어떤 영향을 미치는지 밝히고자 이 둘의 관계에서 자아존중감의 매개효과를 검증하는 것이다. 청소년의 학교생활적응과 관련하여 청소년기의 특성으로 자아존중감이 빈번하게 지적되고 있고 자아존중감은 청소년의 역할을 결정짓는 중요한 특성 중에 하나이며 긍정적인 성격발달과 자아실현의 중요한 요소로서 학교생활적응에 지표가 될 수 있는 중요한 변인이다. 지금까지의 부모의 양육태도와 양육환경, 자아존중감, 학교생활적응에 관계된 연구들은 각각의 변인들에 대한 단선적인 관계나 상대적 영향력만을 보는 연구들이 대부분이었다. 즉, 개인적인 요인에 한정되어 있어 기존의 선행연구들의 논의와 연구결과들을 종합하여 볼 때 이에 대한 선행연구가 미흡하여 본 연구에서는 자아존중감의 매개효과를 중심으로 청소년의 학교생활적응에 부모의 양육태도와 양육환경이 어떤 영향을 미치는지 모형을 검증하고 분석함으로써 이러한 관계들을 보다 포괄적으로 검증하고자 한다.

청소년의 자아존중감 형성에 가장 큰 영향력을 미치는 환경은 가정이고 가정은 인간이 최초로 접하는 교육의 장으로 인간은 대부분 가정에서 관계를 형성하고 자아실현과 기본적인 인간관계, 타인과의 인간관계를 배우며 습득하는 곳이다. 특히 부모의 양육태도와 양육환경에 따라 인간의 성격발달에 기초적인 역할을 하고 성격발달과 자아존중감에 차이가 생긴다. 개인이 자신에 대한 긍정적인 생각과 태도를 갖는 것은 개인의 인격성장에 도움을 주고 성장하는데 도움이 된다. 교육이 시작되는 가정에서는 자녀에게 모든 사고·정서와 활동에 영향을 미치고 있고 특히 성장기에 있는 청소년의 교육에 있어서 중요한 변인이다. 인간은 타인과 함께 공동생활을 하면서 사회 속에 더

불어 살아가는데 가정에서의 건전한 인격형성은 사회 속에서 생활하는데 안정적인 환경을 만들어 주고 긍정적인 사회생활을 하는데 중요한 일이다. 또한 부모와의 상호작용은 자아존중감의 형성에 많은 영향을 주고 자아존중감에 따라 바람직한 학업수행을 이룬다고 생각한다.

사회가 변화함에 따라 가정의 기능이 점점 변화하고 있지만 가정만이 갖고 있는 자녀의 양육과 교육에 대한 근본적인 기능은 계속 이어져 오고 있다. 가정이 가지고 있는 보편적인 기능을 학교와 사회에서 많은 부분을 차지하고 있고 그 기능들로 인해 가정의 기능이 약해져가고 있는 부분도 있으나 여전히 가정에 대한 특히 부모의 양육에 대한 태도와 환경에 대체할 만한 기관이나 인적 자원은 없을 것으로 보인다. 최근에는 부모의 경제생활과 핵가족화로 인해 가정기능이 약화되어 가고 있고 자녀를 양육하는데 있어 많은 변화를 보이고 있다. 부모의 양육태도가 서로 불일치할수록 자녀는 욕구불만과 갈등을 경험하게 되고 학교생활부적응으로 사회부적응을 가져오기도 하며 부모의 일관성 없는 양육태도를 경험한 자녀들은 성격형성에 영향을 받는다고 할 수 있다. 그러므로 부모의 양육태도와 양육환경은 청소년기의 발달에 있어서 매우 중요한 요인이 된다고 할 수 있고, 가정에서 어떠한 방식으로 성장단계마다 맞추어 성취해야할 발달 과업을 수행할 수 있도록 도움을 받아왔는지 그리고 자녀가 어떻게 행동하고 사고하도록 양육되어져 왔는가 하는 실질적인 부모의 양육태도와 양육환경은 중요한 연구대상이 되는 것이다. 또한 자녀가 성장해가면서 가정만이 아니라 더 큰 사회집단으로 나아가게 되는데 이것은 가족뿐만 아니라 타인과 상호작용을 통해 사회에 적응하며 사회구성원으로서 살아가야 하는 자녀에게는 그 사회의 가치와 규범, 태도, 개념을 습득하고 사회가 요구하는 기준에 살아가는데 중요한 일이다. 자녀는 가정에서 부모로부터 사랑과 보호를 받고 행동을 모방하며 그들의 가치관을 정립시켜 나가기 때문에 부모의 양육태도는 자녀의 사회적·정서적 발달에 영향을 미친다.

청소년기는 신체적, 인지적으로 급격하게 가장 많은 변화를 겪으면서 혼란과 불안정이 심해지는 시기이고 그러면서 자아존중감에 변화가 생기고 학교

생활적응에 문제를 야기한다. 청소년기의 가치관의 확립과 자아존중감의 형성은 긍정적인 학교생활적응과 다양한 또래와의 관계 및 상호작용 속에서 영향을 받는다. 이렇듯 청소년의 학교생활적응에 영향을 주는 요인은 많지만 여러 요인 중 자녀와 가까이서 오랫동안 생활을 하는 부모의 영향이 주요인일 것이다. 부모의 자녀에 대한 양육태도는 자녀의 인지적, 성격적, 사회적 발달에 영향을 주고 부모, 자녀간의 관계의 질을 결정해 준다. 가정환경 중에서 특히 부모의 양육태도는 자녀의 정서와 행동에도 많은 영향을 주고 부모가 어떤 양육태도와 방법을 제시하느냐에 따라 자녀의 행동변화에 영향을 주고 자녀에 대한 애정과 관심을 보이는 정도에 따라 차이가 나타난다.

지금까지의 많은 연구들 중에서 부모의 양육태도는 중요하게 다루어지고 있지만 아버지의 양육태도를 살펴보는 연구는 미흡한 실정이다. 어머니뿐만 아니라 아버지의 양육태도까지 함께 살펴봄으로써 자녀에게 부모가 얼마나 중요한 존재인지를 간과해서는 안 될 것이다. 자녀의 발달에 영향을 주는 양육태도는 어머니의 양육태도에만 한정된 것이 아니라 어머니와 아버지 모두가 동시에 자녀에게 영향을 미친다고 할 수 있고 자녀를 양육함에 있어 아버지의 역할이 어머니 역할 못지않게 어머니의 역할과 함께 중요시 되어야 하며 또한 부모 각자의 긍정적인 양육태도가 자녀의 학교생활적응에 중요한 요인이라고 할 수 있다.

이러한 맥락에서 본 연구에서는 가정에서의 부모의 양육태도와 양육환경이 청소년기의 학교생활적응에 어떠한 영향을 미치는가를 자아존중감의 매개변수를 통해 실증 분석해 봄으로써 이론적, 정책적 시사점을 도출해 보는데 연구목적을 두고 있다.

제2절 연구범위 및 방법

부모와 자녀의 관계에서 부모의 양육태도와 양육환경에 대한 다양하게 연구되어 지고 있는 선행연구들을 보면 얼마나 중요한지 알 수 있다. 부모의 양육태도와 양육환경이 청소년에게 어떠한 영향을 미치는지 변인들의 요인

분석을 통해 중요성과 필요성을 알고 의의를 갖는데 의의가 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 선행연구 자료들을 검토하고 문헌 고찰을 통해 자료를 분석하는 방법으로 연구를 시작하였다. 연구대상을 광주지역에 위치한 중학교와 학원가에서 300명을 임의로 표집 하여 설문지를 통해 부모의 양육태도, 양육환경, 학교생활적응도, 자아존중감을 측정하였다.

수집된 검사자료는 SAS 통계프로그램을 이용하여 응답자 특성 파악을 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 사용하였고, 부모의 양육태도가 자아존중감과 학교생활적응도에 미치는 영향력 및 자아존중감이 학교생활적응도에 미치는 영향력을 파악하기 위해 다중회귀분석(Multiple Regression)을 실시하였다. 또한 양육환경이 자아존중감과 학교생활적응도에 어떠한 영향을 주는지 알아보기 위해서 T-Test와 분산분석(ANOVA)을 실시하였고, 양육태도가 자아존중감을 통하여 학교생활적응도에 미치는 영향을 분석하기 위해 경로분석(Path Analysis)을 실시하였다.

제 2 장 이론적 배경

제1절 양육태도

1. 양육태도의 개념

양육태도란 부모 또는 부모를 대신하여 자녀를 양육함에 있어 보편적으로 나타나는 행동으로 육체적 뿐만 아니라 정서적, 신체적으로 보살핌을 의미하고 그 가정에서의 전체적인 분위기는 부모의 양육태도에 따라 달라진다고 볼 수 있다. 가정은 개인이 최초로 접하는 교육의 장으로서 모든 경험을 습득하고 학습을 시작하는 가장 기본적이고 1차적인 단위이며 가정 안에서 가족관계는 한 개인이 최초로 관계를 형성하는 곳이기 때문에 그 기능과 중요성을 갖는다. 자녀는 가정에서 관심과 보호를 받으며 성장하면서 부모의 양육태도와 가정의 방식에 따라 성격의 형성이 달라질 수 있는데 특히 가족의 관계 중에서도 부모와 자녀의 관계는 자녀가 성장함에 있어 중요한 결정요인이 되고 인간관계의 기본적인 것이 된다고 할 수 있다. 따라서 부모가 어떠한 태도로 자녀를 양육하는지는 자녀가 성장함에 있어 중요한 영향을 미친다.

Becker(1964)는 부모의 양육태도란 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 일반적이고 보편적으로 나타나는 태도 및 행동으로 정의하였고, 자녀의 성격이나 행동뿐만 아니라 정서적 인지적 발달에도 중요한 영향을 미친다고 하였다.

지명숙(1989)은 부모가 자녀를 양육함에 있어서 일반적으로 나타나는 행동으로 규정하면서 자녀에게 부여하는 일정한 정서적 강도를 가지고 반응하는 용이성 및 내적행동도 양육태도로 개념화 하였고, 이원영(1983)은 부모가 자녀를 양육함에 있어 일반적 또는 보편적으로 나타나는 태도로 부모와 자녀

간에 관계의 질을 결정해 주고 자녀의 지적, 정서적, 성격적 측면의 발달에 영향을 미친다고 하였다.

오성심·이종승(1982)은 부모나 부모를 대신한 다른 보호자가 자녀를 양육함에 있어서 일반적으로 보편적으로 나타나는 외현적, 내현적 행동이라고 정의 하였고, 이동희(1995)는 부모가 자녀의 바람직한 성장과 발달을 위해서 기르고, 가르치는 일반적 또는 보편적으로 나타내는 모든 태도 및 행동이라고 정의 하였다. 지진미(2003)는 부모가 자녀를 양육함에 있어서 보편적, 일반적으로 나타내는 외현적, 내현적인 행동이며 자녀에 대한 부모 방식과 자녀에 대한 요구라고 정의 하였다.

부모의 양육태도는 부모와 자녀간의 관계의 질을 형성하고 발달에 많은 영향을 준다. 즉, 자녀는 양육자가 어떤 방법으로 양육하느냐에 따라 행동의 특성이 달라지는데 자녀의 인지적, 성격적, 사회적 발달에 영향을 미치고 가정에서의 분위기, 가정의 사회적 경제적 지위, 부모 자녀간의 깊은 관계를 구성하기 때문에 부모의 양육태도는 학자에 따라 다양하게 나타내고 규정되고 있고 자녀의 성장과 발달에 중요한 영향을 미친다고 할 수 있다. 그러므로 자녀에 대한 부모의 양육태도는 자녀의 발달과 성장과정에 있어 중요한 사회적 영향력이라고 볼 수 있다.

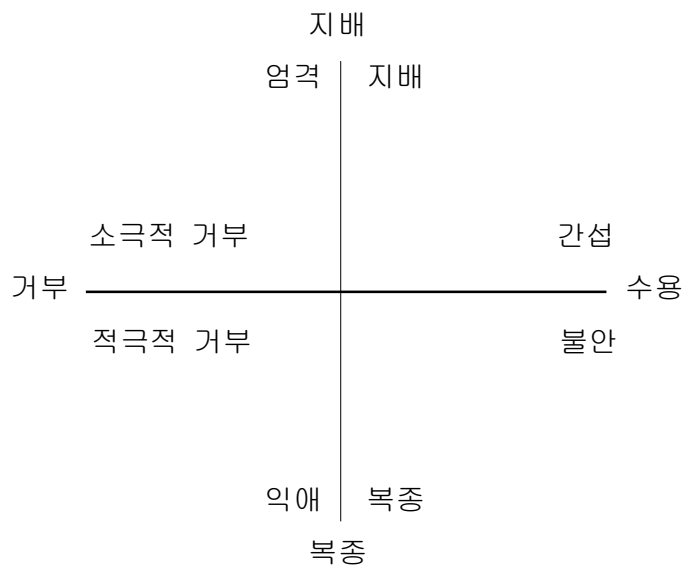
부모는 자녀에게 중요한 영향력을 행사하는 사람이고 그들의 자녀 교육에 있어서 가장 중요한 교육자이다. 따라서 부모의 양육태도에 따라 자녀의 성장에 커다란 영향을 미치고 미래의 자아상을 형성하는 과정에 부모의 태도는 중요한 지각 척도가 되는 것이다.

이처럼 많은 학자들이 부모의 양육태도를 다양하게 정의하고 있지만 공통적으로는 부모가 자녀를 양육함에 있어 나타내는 일반적인 태도라고 개념화하고 그들이 속한 문화양식 속에서 나타내는 외현 및 내현적인 태도로 보고 있다. 또한 부모가 자녀에게 대할 때 보편적으로 나타내는 행동이라고 볼 수 있다.

2. 양육태도의 유형

부모의 양육태도에 관한 견해는 학자에 따라 다양한 유형으로 분류되고 있고 양육태도를 대개 통제의 정도와 애정의 정도로 구분하거나 합리성의 정도에 따라 구분하는 경우가 많기 때문에 유형화하는 방식은 매우 다양하다. 양육태도는 여러 가지 환경적 요인들이 다양하게 작용하여 결정되기 때문에 자녀를 양육하는 것에 대한 관심을 가지고 있는 학자들은 다양한 연구방법을 통해 양육태도의 유형을 구분하였는데 학자들마다 분류방법에서 차이를 보인다.

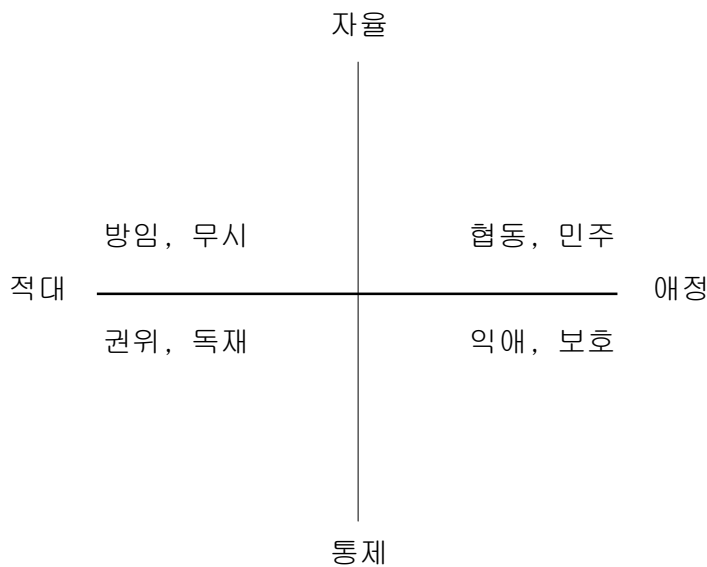
부모의 양육태도를 처음으로 체계화한 사람은 Symonds(1949)로 임상적 경험을 통해 부모 자녀관계를 수용 - 거부, 지배 - 복종의 두 개 차원으로 구분하였다. 이 두 개의 차원을 다시 수용에는 간섭형과 불안형, 거부에는 소극적 거부형과 적극적 거부형, 지배에는 엄격형과 기대형, 복종에는 익애형과 복종형으로 나누었다. 이를 그림으로 나타내면 다음과 같다.



[그림 2-1] Symonds의 양육태도 모형

출처: Symonds, 1949 양육태도 모형

Symonds는 과보호도 아니고 복종도 아닌 중간 자세의 태도가 가장 바람직하다고 하였다. Symonds는 양육태도를 체계화한 점에 대해서는 공헌한 바가 크나 정상적인 기준에 의해 설명 하는 데는 실패하였고 양육태도를 부정적으로 설명했다는 데에 한계가 있다. 이런 단점을 보완하여 Schaefer(1959)는 정상적인 부모의 양육태도를 연구하여 이론을 정립하고 양육태도를 두 개의 축으로 즉, 자율 - 통제, 애정 - 적대의 두 개 차원으로 구분하였다. 이를 그림으로 나타내면 다음과 같다.



[그림 2-2] Schaefer의 양육태도 모형

출처: Schaefer, 1959 양육태도 모형

Schaefer는 부모가 자녀에게 애정과 사랑을 주고 스스로 자유롭게 행동할 수 있게 할 때 어떤 일을 수행하더라도 정서적으로 안정되며 창의적으로 발달하게 할 수 있다고 하였다. Schaefer의 이론에 근거해서 설명하면 다음과 같다.

첫째 애정적 - 자율적 태도는 가장 관심을 가질만한 양육태도로 부모는 자녀에게 항상 관심을 갖고 복종과 통제를 피하며 부정적 감정도 표현하게 된다. 이러한 자녀들은 외향적, 독립적이고 사회적응을 잘하고 사교적이며 자

신이나 타인에게 적대감이 없다.

둘째 애정적 - 통제적 태도는 자녀의 행동에 제약이 있고 애정을 주는 태도이다. 이러한 자녀는 의존적이고 사교성과 창의성이 적고 불안정한 정서 감정을 갖게 된다.

셋째 적대적 - 자율적 태도는 자녀를 받아들이지 못하고 자녀를 마음대로 행동하게 하는 태도이다. 이러한 자녀는 공격적이고 자신의 행동을 조절하지 못하게 된다.

넷째 적대적 - 통제적 태도는 자녀를 따뜻하게 받아들이지 않고 체벌과 심리적인 통제로 규제하는 태도이다. 이러한 자녀는 자신에 대한 분노가 발생하게 되고 내면적인 고통과 갈등을 많이 갖게 된다.

Schaefer의 양육태도 유형은 국내·외 학자들에게 계속 사용되고 있고 그의 가설적 모형은 많은 학자들에 의해 받아들여지고 있다.

오성심·이종승(1982)은 Schaefer의 양육태도 이론에 근거하여 애정 - 적대, 자율 - 통제, 성취 - 비성취, 합리 - 비합리화의 네 차원으로 구분하였고 하위요인들의 개념은 다음과 같다.

첫째 애정 - 적대에서 애정은 자녀에 칭찬과 격려를 하고 헌신적이고 수용적인 태도이고 적대는 무관심, 비난과 체벌을 가하는 양육태도이다.

둘째 자율 - 통제에서 자율은 자녀의 의견을 존중해주고 스스로 생각하고 책임질 수 있도록 하는 태도이고 통제는 제한이 많고 부모에게 무조건적 복종, 권위를 강조하는 양육태도이다.

셋째 성취 - 비성취에서 성취는 높은 포부를 가질 수 있도록 격려하고 기대를 하는 태도이고 비성취는 평가와 결과만을 중요시 하는 양육태도이다.

넷째 합리 - 비합리화에서 합리는 동기를 제시하고 이유를 중요시하며 감정에 따라 변하지 않는 태도이고 비합리화는 이유를 듣지 않고 결과만 중요시하며 양육태도에 일관성이 없는 양육태도이다.

정원식(1989)은 양육태도 유형을 수용 - 거부, 자율 - 통제, 보호 - 방임, 성취 - 안일, 개방 - 폐쇄로 구분하였고, 한종혜(1980)는 애정·수용 - 적대·거부, 민주·자율 - 권위·통제 두 가지 차원으로 구분하였다

부모의 양육태도는 여러 가지 요인에 의해 영향을 받고 중요한 역할을 하는 것으로써 부모는 자녀를 양육함에 있어 일관적인 태도로 대해야 하며 가장 이상적인 양육태도는 애정적이면서 자율적인 양육태도이다.

이와 같이 부모의 양육태도가 어떻게 분류되어 지던 간에 부모가 애정적이고 수용적일 경우는 자녀들이 지적, 성격적, 정서적으로 발달이 바람직하게 이루어진다고 결론지어 진다. 개인마다 인성과 성격이 차이가 나는 것은 부모가 인격 형성에 지대한 영향을 미치고 양육태도가 각기 다르기 때문이다.

제2절 양육환경

1. 양육환경의 개념

양육환경이란 가정환경 내에서 자녀에게 둘러싸여 있는 모든 환경을 지칭하는데 그 환경은 자녀가 인격적으로 성장하고 발달하는 것에 영향을 준다. 인간발달의 근원은 가정이고 가족 구성원은 구조적, 경제적, 사회적으로 직접 혹은 간접적으로 영향을 받으며 성장한다. 인간은 가족이라는 집단에서부터 부모 형제들과 상호작용하면서 성장하게 되는데 가정은 인간이 최초로 접하는 사회생활의 한 단위이며 한 인간으로 성장하는데 근본이 되는 장소라고 할 수 있다. 가정환경은 물리적 가정환경과 심리적 환경으로 나눌 수 있는데 물리적 가정환경은 가지고 있는 환경을 말하며 심리적 가정환경은 작용하고 있는 환경을 말한다. 여기서 물리적 환경은 다시 물적 요인과 인적 요인으로 나누고 물적 요인은 거주지의 환경, 문화시설 등을 말하며 인적 요인은 가족의 구성과 부모의 교육정도와 부모의 직업 등을 말한다. 심리적 환경은 부모의 양육태도와 가족관계의 분위기, 부모 자녀간의 상호작용 등을 말한다.

이재창(1981)은 일반적 환경, 가정 분위기, 부모 자녀의 대인 관계 등으로 나누고 가정 분위기와 부모 자녀간의 대인관계는 가정의 심리적 환경으로 보아 한 가정을 구성하는 부모와 자녀의 관계와 부모의 양육태도는 자녀의 성격형성에 중요한 의미를 갖는 환경적인 요인이라고 하였다. Wolf(1964)는 가

정환경을 지위 변인과 과정 변인으로 분류하고 지위 변인으로 수입, 교육수준등과 같은 인구통계학적인 것이며 과정 변인으로 아동에 대한 부모의 지적인 기대와 제공되는 지적인 상호작용량을 말하고 있다.

정용태(1988)는 가정의 원만한 환경의 의미를 네 가지로 제시하였다.

첫째, 가정은 인격을 형성하고 육성한다. 자녀의 성격을 형성하는 1차적인 환경은 가정이며 특히 부모가 자녀를 대하는 태도, 양육방법은 건전한 성격을 형성하고 길러나가는데 중요한 요소가 되며 일관성 있고 그 중에서도 중요한 것은 질서 있는 지도와 애정이 요구되고 있는 것이다. 일상생활을 통해 부모의 건전한 행동을 자녀들이 자발적으로 모방하도록 되어야 할 것이다.

둘째, 가정은 자녀들에게 기본적인 교육적 경험을 제공하는 장이다. 자녀들은 음식물의 섭취, 보행, 배설물의 통제, 신변의 정돈, 욕구의 표시등 기본적으로 습관적인 행동 양식을 습득하게 된다.

셋째, 가정은 문화유산의 전달을 이루는 장이다. 자녀들은 가정에서 그의 모국어를 거의 완벽하게 습득하고 가족을 통하여 전해 내려온 조상의 문화란 가정의 가풍이나 예의범절을 통해 자녀들이 사회습관에 익숙하도록 통제하여 습득하고 이것을 밑바탕으로 하여 새로운 생활양식과 기술을 창조해 나가도록 한다.

넷째, 가정은 도덕규범, 가치판단 기준을 습득하게 된다. 가정은 유아기의 어린이로 하여금 행동양식을 통해서 규칙과 질서를 배우고 선악을 구별하는 등 가치의식을 배우게 된다. 즉, 어린이들은 가정을 통해서 환경에 적응하는 능력을 배우게 된다. 이때 무엇보다 중요한 것은 가족성원 상호간의 신뢰와 사랑을 바탕으로 자연스럽게 이루어지는 교육이다. 그렇기 때문에 부모의 교육에 대한 가치관과 적절한 기대가 중요하고 가족원들에 의해 공유되는 이념, 태도, 신념에서 발견되는 가족의 가치관은 가족의 야망과 행동에 방향감을 준다.

이원영(1983)은 어머니의 교육정도가 높을수록 자녀를 양육하는 태도가 애정적이고 자녀를 긍정적으로 평가하며 교육정도가 낮을수록 통제적인 양육방식을 취하고 있음을 말하고 있고 또한 자녀에 대한 거부적인 태도는 경제적

인 수준에 의해 영향을 받는다고 하였다. 송인섭(1982)은 가정환경을 가족구성원(출생순과 자녀수), 사회적 지위(부모의 직업, 교육수준, 경제적 여유), 가정의 심리적 특징(교육에 대한 부모의 기대, 학습촉진을 위한 준비, 교육에 대한 부모의 관심, 자녀의 지적능력평가) 등의 세 영역으로 분류하였다.

이렇듯 가정환경은 개인의 최초의 교육의 장이며 자녀가 출생해서 기본적인 욕구를 충족하고 생활, 행동양식과 습관들이 형성되고 자신이 속해있는 지역사회 구조에 맞춰 살아갈 수 있는 방법을 배우는 곳이라고 할 수 있다. 또한 자녀가 태어나서 성장해 나가는 과정에서 경험하고 살아가는 삶을 총칭해서 양육환경이라고 할 수 있으며 양육환경은 물리적 환경뿐만 아니라 인간적인 환경까지 포함한다.

양육환경과 부모는 자녀의 성장 발달에 필수적인 요인이고 좋은 가정환경이 되기 위해서는 가정생활의 모든 요소들이 역동적이어야 하며 가정이 교육적인 환경으로 조성될 때 자녀의 긍정적인 성장발달을 할 수 있다. 환경은 인간행동의 범위, 과정, 종류를 결정하지만 인간이 얼마만큼 참여하는지에 따라 변화할 가능성이 있고 인간과 환경의 상호작용에 의해 행동이 발달하고 형성한다고 볼 수 있다. 가정환경은 자녀가 경험하는 일차적 환경이며 더 나아가 일생에 있어 가장 중요한 영향을 끼치는 환경이라고 할 수 있다.

이상의 연구 결과들을 볼 때 가정에 관계되는 다양한 변인 즉 성별, 연령, 출생순위, 부모의 교육수준, 직업, 한 달 총소득 등에 따라서 가정의 양육환경이 차이가 있음을 보여 주고 있다.

2. 양육환경의 중요성

개인은 주변 환경으로부터 자신을 발달시켜 가면서 사회에서 한 구성원으로 성장하고 발달한다. 가정환경은 기본적인 행동양식과 생활양식이 이루어지는 최초의 교육의 장으로 가정에서 욕구를 충족하게 되고 자아개념이 발달하게 된다.

Bloom(1964)은 초기의 양육환경의 중요성에 대해 다음과 같이 설명했다.

첫째 인간발달 과정 중에서 그 발달이 가장 급격하게 이루어지는 시기가 취학 전의 유아기 및 아동기이고 이 시기에 주어지는 환경이 그 개인의 여러 가지 심리적 특성을 결정짓는 데 크게 작용할 가능성이 있다.

둘째 인간발달의 단계적인 과정에서 한 단계의 발달이 순조롭게 이루어져야만 다음 단계로 쉽게 넘어갈 수 있기에 어렸을 때 적절한 발달을 성취하는 것이 다음의 발달을 가져오는 데에 대단히 중요한 영향을 가진다.

셋째 학습이론에 의하면 새로운 것을 학습하기 위해서 그 학습에 필요한 학습의 기초가 요구된다.

Bossard(1996)는 아동의 발달과 관련하여 다음과 같이 양육환경의 중요성을 설명하였다. 가정은 아동의 기대와 이해, 사랑받고 싶은 욕구를 만족시켜 주며 아동의 여러 가지 능력과 가능성을 발달시켜 주는 곳이다. 또 가정환경을 주로 심리적 환경에 기초를 두고 가정조직, 가정구성원수, 가정의 심리적 과정, 가정 문화로 나누어 설명하고 있다. 가정의 심리적 과정은 가족들끼리의 심리적 상호작용을 뜻하는 것이며 이 과정에 감각적 상호작용, 정서적 상호작용, 지적 상호작용이 있음을 설명하고 있다.

정원식(1969)은 환경 중에서 가정환경은 시간적으로 접촉이 많을 뿐만 아니라 인간행동의 형성기에 있어서 보다 중요한 어린 시절을 보낸다는 점으로 보아 가정환경의 교육적 중요성을 강조하고 있고, 이정선(1976)은 청소년기 자녀들이 갖는 환경 중에서도 가정환경은 성격의 핵심이 되는 자아개념을 형성하고 적응할 수 있는 능력을 기르는 곳이며 아동기에서 청소년기에 이르기까지 개인의 행동에 많은 영향을 준다고 하여 가정생활의 중요성을 설명하고 있다.

이와 같이 가정은 인간이 태어나서 운명적으로 참여하는 출발점으로 다른 어느 기간보다 중요한 어린 시절을 보내게 되고 시간적으로 가장 많은 접촉을 하게 되는 곳으로 보아 양육환경의 중요성은 더욱 부각된다고 볼 수 있다.

제3절 자아존중감

1. 자아존중감의 개념

인간은 누구나 자기 자신에 대한 관점을 갖고 있기 마련이다. 자아존중감은 일반적으로 자신이 가지고 있는 능력을 비롯해 자신의 모든 모습을 평가하고 자기 스스로 존재에 대해 자신이 자신에게 평가하는 것을 말한다. 자아존중감은 광범위하게 다루어지는 연구 주제이며 학자에 따라 다른 의미로 정의된다. 자아존중감에 대한 여러 학자들의 견해를 살펴보면, Coopersmith(1967)는 자아존중감은 개인이 자기 자신에 대해 칭찬이나 비난을 하는 정도를 나타내며, 자신이 얼마나 유능하고 중요하며 성공적인 가치가 있다고 믿는가를 나타낸다고 하였다.

Akin(1990)은 자아존중감은 사람이 계속적으로 자신에 대해 내리는 평가로서, 항상 변화하는 축적물의 감정적 결과이며 이런 평가는 사람이 자기 자신을 보는 방법(자아상)과 신체적 특징, 모든 영역에서의 학습능력, 재능, 기능, 성격특성, 다양한 집단속에서의 수많은 개인적 특성에 관하여 자기 자신을 생각하는 방법(자아개념)에 기초하고 있다고 하면서 자아존중감은 계속적으로 변화한다고 주장하였다.

Brown(1993)은 자아존중감은 자기 자신의 전반적인 평가라고 보고 자아존중감의 차이는 개인들이 일상적인 생활 사건들을 직면할 때 그 결정의 방향을 정하는 중요한 역할을 한다고 보았다. Watkins(1980)는 일상적인 대화나 성격이론에 있어서 한 개인이 사회적 행동 역할을 결정하는 중심특성으로 정의하였고, Gurney(1988)는 자아존중감을 개인이 자신의 자아개념을 지각하는 가치감의 상대적인 정도로 정의하였다.

강문희(1982)는 자아 개념이라는 말에는 자아상, 신체상, 자아존중감, 이상적 자아 등의 개념이 포함되어 비교적 광범위한 의미를 지니고 있다고 하였고, 신순기(1974)는 긍정적 자아개념과 부정적 자아개념으로 나누고 긍정적인 자아개념을 갖는 사람은 자기 자신에 대하여 긍정적이고 자기를 가치 있고 보람 있다고 생각하며 모든 일에 자신감을 갖고 행동하여 이런 사람은 자아존중감, 자부심이 있으며 원만한 사회생활뿐만 아니라 자기의 생활의 장

에 알맞게 적극적으로 행동한다고 하여 자아존중감을 긍정적인 자아개념과 일치시켰다.

위와 같이 자아존중감은 자신의 능력을 비롯해 자신의 모습을 스스로 평가하고 판단하는 개념으로 자신이 자신에게 자신이 지닌 특성의 느낌이나 평가를 말한다. 즉, 자아존중감은 자연적으로 얻어지는 것이 아니라 부모와 주변 환경으로부터 느끼는 경험들에 의해서 형성될 수 있고 바람직한 상호작용을 통해 변화시킬 수 있을 것이다. 또한 자아존중감은 자신에 대한 긍정적인 평가와 자신에 대한 사랑과 존경의 정도 자기 자신을 가치 있는 사람이라고 생각하는 것이라고 볼 수 있다.

2. 자아존중감의 특성

높은 자아존중감의 청소년은 자신의 특성을 긍정적으로 평가하는 반면에 낮은 자아존중감을 가진 청소년은 자신을 부정적으로 평가하는 경향이 높다. 긍정적인 자아존중감을 가진 청소년은 안정적이고 매사에 자신감이 있고 모든 일을 성취적으로 행동하고 생각하지만 부정적인 자아존중감을 가진 청소년은 불안정적 이고 불안과 우울을 보이며 낮은 성취수준을 보인다.

Roger(1965)는 자아존중감은 긍정적으로 변화시킬 수 있으며 이러한 자아존중감의 변화를 통해 자기 성장을 촉진시킬 수 있다고 하였고, Maslow(1954)는 자아존중감을 내적 자아존중감과 외적 자아존중감으로 나누고 내적 자아존중감은 스스로 긍정적으로 생각하고 어떠한 상황에서도 적절한 존재로 생각하는 것이며, 외적 자아존중감은 타인이 소중히 대해 주기 때문에 생기는 것으로 명성, 존경, 지위, 평판, 위신 그리고 사회적 성공 등에 기초를 두고 타인의 자신에 대한 평가에 대한 반응으로 보았다.

Coopersmith(1981)는 자아존중감을 네 가지 요인으로 세분화하고 다양한 영역에 걸친 자아평가를 잘 반영해서 구성한 것으로 그 특성은 다음과 같다.

첫째 일반적 자아존중감은 자신에 대하여 갖는 전반적인 자아상을 말한다. 이는 우리의 내적인 모습으로 자신이 어떤 특성을 어느 정도로 지니고 있는

지에 대한 개인의 생각이다. 일반적으로 우리의 실제적 특성에 대해 갖는 생각과 되기를 원하는 자신의 모습 사이의 불일치는 아동에게 합리적이고 도달 가능한 도전이 되기 때문에 아동의 수행을 자극하고 발달의 원동력이 된다. 그러나 불일치의 정도가 지나치게 적을 때는 침체를 가져오는 반면, 지나치게 클 때는 실패와 손상된 자아존중감을 초래하기 쉽다.

둘째 가정적 자아존중감은 가정적 상태에 대한 자신의 느낌과 태도를 말한다. 자기를 중심으로 하여 구성된 가정과의 관계가 안정되고 능률적으로 이루어 질 때 가정적 자아존중감은 바람직한 방향으로 형성되고 가정에서의 행동도 안정감 있게 형성되어 보다 명확하게 되고 의식화되어 인격적 행위가 가능하게 된다. 개개인간의 자기 주위의 중요한 가족구성원과의 역동적인 관계를 통해서 자아구조를 이루게 된다. 특히, 가정적 자아의 형성에 있어서도 이러한 관계는 중요한 것으로 부모가 아동에게 적대적이며 엄격하고 벌을 많이 줄 수 있도록 아동은 불안과 두려움을 많이 느끼고 강박적 행동, 위축, 공격 등의 부적응 행동을 일으키게 된다.

셋째 사회적 자아존중감은 동료, 기타 중요한 타인과의 관계에서 느끼는 자신에 대한 태도를 말한다. 의미 있는 타인은 아동의 감각 불안이나 무력감, 가치의 증가나 감소에 중요하게 영향을 끼치는 사람들로써 특히 중요한 타인들은 자아를 정의하는데 있어서 확고한 역할을 한다.

넷째 학교 자아존중감은 인지적인 능력에 대하여 갖는 자아상이다. 성공적인 과제수행은 아동의 자아존중감을 상승시키고 또 다른 과제에 도전할 가능성을 증가시킨다. 동일한 수준의 자아존중감을 갖는 아동들도 성공경험에 노출되느냐 실패경험에 노출되느냐에 따라 학교 자아존중감은 변화된다. 따라서 자아존중감은 높을수록 자신과 타인을 잘 인식하고 수용하며 자신 있는 생활을 할 수 있고 활력적인 삶을 살아갈 수 있지만 자아존중감이 낮을수록 실패를 두려워하고 목적과 미래에 대한 생각이 없으며 스스로 자기 일을 해결하지 못하고 자기행동에 책임지지 못한다. 즉, 자아존중감은 일상의 다양한 문제들에 부딪히고 도전하여 무엇이든 능숙하게 해낼 수 있다는 생각을 느껴 그 결과로 성취감을 느끼는 데서 발달된다.

3. 청소년기의 자아존중감의 변화

아동기의 발달은 불안정적인 것에서 안정적일 것으로 변화하게 되는데 아동이 저학년에서 고학년으로 성장함에 따라 행동은 안정되고 예측 가능해진다. 그렇지만 사춘기를 전 후로 사춘기 전과 청년기 후기에는 자아존중감이 높은 안정성을 보이지만(carson, 1972), 사춘기 때의 자아존중감은 갑자기 낮아진다고 하였다.

청소년기는 타인이 자기에 대해 어떻게 생각 하는 것인가에 대해 관심을 갖게 되고 이 시기에는 자아존중감이 낮아지기도 하고 반면에 다시 높아지는 경향이 있다고 한다. 청소년기에는 변화에 대한 충동성이 높아 안정적이지 못한 자아존중감에 대한 제대로 된 형성을 필요로 하게 된다.

김유진(1981)은 아동후기 초등학교 5, 6학년에서 청년전기 중학교 1, 2, 3학년 사이에 자아개념의 구조가 크게 변한다고 하였고 특히 이시기에 자기에 대한 평가가 급상승한다고 하였다. 이와 같은 연구로 볼 때 청소년기는 자아존중감의 발달에 있어 큰 전환점이 될 가능성이 높다고 볼 수 있다.

Reasoner(1982)는 자아존중감의 하위 영역을 안정감, 자아감, 소속감, 목적감, 능력감으로 나누고 이것들이 향상될 때 자아존중감의 향상을 가져온다고 하면서 모델을 제시하였는데 그것에 대한 다섯 가지 하위영역별 정의와 역할은 다음과 같다.

첫째 안정감이란 자신의 한계와 자신에 대한 타인의 기대, 편안하고 안전함을 느끼는 것이다. 이를 향상시키기 위해서는 현실적인 규칙을 세우고 그 규칙을 꾸준히 강조하여 실천하며 책임감과 신뢰감을 구축해야 한다.

둘째 자아감이란 자신의 장·단점, 자아상에 대한 긍정적인 감정을 갖고 있는 것을 말한다. 이것은 자아존중감의 발달에 가장 중요한 것이다. 이를 향상시키기 위해서는 학생의 능력에 대해 잘 알고, 사랑과 수용, 자신의 장·단점을 판단하는데 도움을 주도록 해야 한다.

셋째 소속감이란 또래집단에서 인정을 받고 그 집단내의 일원임을 느끼는 것이다. 이것은 청소년들에게는 큰 관심거리 이고 중요한 하위체계이다. 이

를 향상시키기 위해서는 학급분위기를 조성하고, 타인을 수요하며, 집단 내에서 책임의식을 고양시키도록 해야 한다.

넷째 목적감이란 이상과 현실에 맞는 목표를 세울 수 있는 능력을 말한다. 이를 향상시키기 위해서는 확신과 신뢰감 구축, 목표를 정하는 데 도움을 주도록 해야 한다.

다섯째 능력감이란 성공적인 경험들의 반복을 통해 어떠한 문제라도 적절한 결정을 내리고 잘 대처해 나갈 수 있다는 느낌을 의미한다. 이를 향상시키기 위해서는 용기와 지지, 인정과 보상을 주도록 해야 한다.

이와 같이 청소년기에는 여러 가지 요인에 의해 자아존중감에 변화가 생기고 청소년기에 들어가면서 심리적, 사회적 요인에 큰 영향을 받고 이 시기에 긍정적인 자아존중감을 유지하기 위해서는 청소년뿐만이 아니라 부모가 이를 향상시킬 수 있도록 도움을 주어야 한다.

제4절 학교생활적응도

1. 학교생활적응의 개념

문교민(1994)은 학교생활적응이란 학교생활을 하면서 접하게 되는 여러 가지 교육적 환경을 자신의 욕구에 맞게 변화시키거나 자신이 학교생활의 모든 상황과 환경에 대해 바람직하게 수용하는 것으로 학교생활에 잘 적응하는 학생은 학교에 대한 감정이나 태도, 동기가 긍정적이기 때문에 대인관계가 원만하여 학업성적이 향상되고 행동특성이 바람직하게 형성되어 개인의 성장은 물론 학교와 사회 발전에도 큰 도움을 주게 된다고 하였다.

Gates(1950)는 적응을 개체가 환경과 조화로운 관계를 만들기 위하여 행동을 먼저 변화시켜 가는 지속적인 과정으로서 개인적으로는 행복감에 넘쳐 있으며 당면한 문제를 효과적이고 능률적으로 해결하는 것이라고 하였고, 김용래(1993)는 학교적응이란 학습자가 학교 상황 즉 학교수업, 학교생활, 학교 내에서의 친구와의 관계, 교사와의 관계, 학교의 환경 전반 등에서 유발되는 스트레스에 대처하는 일련의 노력으로서 학습자의 요구를 학교 상황내의 제

반 요구에 균형 있게 조절하고 학습자 자신의 요구를 학교 내에서 현실적인 가능성에 비추어 신중하게 고려하여 학교생활에서 할 수 있는 것과 없는 것에 따라 대처하려고 하는 학습자의 시도라고 개념화 하였다.

주현정(1998)은 학생의 모든 행동이 모든 학교 환경과의 상호 작용에서 잘 조화되고 성공적인 관계를 형성시킴으로써 교사, 다른 학생 등 의미 있는 타인들과의 원만한 인간관계를 유지해 가며 학교수업에 적극적이고 학교 규범에 순응하며 독립된 한 개인으로서 역할을 수행해 가는 것으로 보고 있다.

안영복(1984)은 보다 포괄적인 입장을 취하고 있는데 학교생활을 하면서 접하게 되는 여러 가지 교육적 환경을 자신의 욕구에 맞게 변화시키거나 자신의 학교생활의 모든 상황과 환경을 바람직하게 수용하는 것이라고 하면서 학교생활에 잘 적응한 학생은 학교에 대한 감정이나 태도, 동기가 긍정적이기 때문에 대인관계가 원만하여 학업성적이 향상되고 행동특성이 바람직하게 형성되어 개인과 사회 발전에 도움을 준다고 하였다.

오늘날의 사회는 급속하게 다변화 되어가고 현대화 되면서 세계 각국에서 인터넷을 활용하고 있고 첨단 정보화 사회로 변화되어 사회가 변화함에 따라 현대를 살아가고 있는 우리에게 적응이라는 문제는 중요하다고 할 수 있다. 변화되어가는 환경 속에서 올바르게 적응할 수 있는 힘을 길러 주는 역할을 학교가 하고 있고 학교생활의 적응을 위하여 학교생활을 적응할 수 있는 힘이 무엇보다도 선결 되어야 할 것이다.

이와 같이 학교생활적응의 개념을 정리하면, 주어진 학교 환경에 자신을 맞추는 과정과 자신의 욕구를 충족시키기 위해 학교 환경을 변화시키는 과정으로 학교생활을 바람직하게 수용하고 환경에 맞게 변화하는 과정으로 정리할 수 있다. 또한 학교생활적응은 학교생활에서 접하는 여러 가지 환경을 자신의 욕구에 맞게 맞추고 자신의 상황과 환경에 맞게 수용하면서 개인의 욕구를 충족시키고 학교와 개인 사이에 균형을 이루는 과정이며 때로는 학교 환경의 요구에 따라 자신을 변화시키는 것이다.

2. 학교생활적응의 영향 요인

학교생활적응에 영향을 미치는 요인은 개인 요인, 가정 요인, 학교 요인으로 구분할 수 있는데 개인적 요인은 성별과 학업성적의 차이로 학교생활적응을 연구한 결과를 살펴보면 다음과 같다.

안규복(1986)은 중학생을 대상으로 한 연구에서 학교생활 일반, 학교 수업, 교사에 대한 태도는 여학생이 남학생보다 긍정적이라고 하였고, 장호성(1987)은 중학생의 경우 여학생이 남학생보다 교우관계, 교사관계, 수업참여, 자기통제 영역에서 더 잘 적응하지만 통계적으로는 유의미한 차이가 있다고 하였다. 민병수(1991)는 학교생활적응과 학업성적 사이에는 남학생과 여학생 모두가 정적상관관계를 가지고 있다고 하였고, 임경혁(1994)은 학업성적이 '상'인 집단이 학교생활적응에 잘 적응하고 있으며 학업성적이 '하'인 집단은 학교생활 적응을 잘하지 못하고 있다고 하였다.

가정은 생애 처음으로 사회를 접하는 곳으로 최초의 사회생활을 하는 곳이기도 하다. 그러나 오늘날의 핵가족화로 인해 가정 기능의 축소로 학교 부적응과 비행등 여러 가지 문제를 보이고 있다. 김관희(1997)는 부모의 학력이 높을수록 아버지의 직업이 관리, 전문직인 경우 중학생이 학교생활에 더 적응을 잘한다고 보았고, 황교갑(1997)은 자녀와의 대화시간이 많을수록, 부모의 학력이 높을수록, 가정의 생활수준이 높을수록 교사와의 관계, 교우와의 관계 영역 등 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보았다. 김용희(1988)는 중학생을 대상으로 한 연구에서 아버지의 직업이 안정적이지 못하고 경제적으로 어려울수록 그리고 부모의 교육수준이 낮을수록 학교생활에 부적응한다고 보았다.

학교는 청소년이 대부분의 시간을 보내는 곳으로 학교에서 기초 지식들을 배우며 또래와의 관계를 형성하고 학문을 통해 진리와 탐구를 배워 사회생활의 기초를 습득할 수 있는 곳이다. 학교생활에서 얼마나 잘 적응하느냐는 성인으로서의 삶을 판가름하는 중요한 요인이라고 할 수 있다. 그러나 입시 위주의 주입식 교육으로 사회가 요구하는 기능에만 초점을 맞추다 보니 학교 기능은 약화되어 가고 이런 문제점 들이 학교 부적응을 만들고 있다. 학교 부적응의 청소년은 폭력, 약물남용, 자살 등 심각한 사회문제를 발생하고 있

고, 청소년들의 학교생활적응에 다양하게 영향을 미친다.

부모의 양육태도와 학교생활적응간의 관계에 대한 연구들을 보면 다음과 같다.

이승화(2001)는 부모의 양육태도가 수용적일수록 자녀의 성격형성에 긍정적인 영향을 주고 수용적일수록 학교생활적응을 잘한다고 하였고, 윤아기(1996)는 아동이 지각한 부모의 양육태도가 긍정적일수록 아동의 자아개념형성에 긍정적인 영향을 주었으며 학교적응을 더 잘한다고 보았으며 부모가 자녀에게 요구하는 기대 수준이 무리일 때 자녀는 갈등을 겪거나 긴장과 욕구불만이 쌓이게 되므로 일정 수준 이상의 긴장과 불안은 학습 저하 및 바람직한 행동을 저하 시킬 수 있는 위험성이 있다고 하였다. 정은진(2002)은 자녀가 지각한 부모의 양육태도가 중심적이며 민주적이고 격려를 많이 하고 애정적이며 합리적일수록 학교적응력이 증가한다고 하였다.

이와 같은 연구들과 같이 부모의 양육태도에 따라 학교생활적응에 대하여 영향을 미치고 있고 부모의 양육태도가 긍정적일수록 자녀는 학교생활에 적응을 더 잘한다고 하였다. 부모가 자녀에 기대하는 것이 클수록 자녀는 갈등을 겪게 되고 긴장과 욕구불만이 쌓이게 되며 바람직하지 못한 행동을 하게 된다. 그러므로 부모의 양육태도와 양육환경은 학교생활에 긍정적인 영향을 주고 학교생활적응에 중요한 요인이 된다고 할 수 있다.

제5절 선행연구

1. 양육태도

이종승(1982)은 아동이 지각한 부모의 양육태도와 정의적 특성간의 관계 분석에서 부모의 양육태도가 애정적이고 성취적일 때 아동의 자아개념과 높은 상관관계가 있다고 하였다.

나철(1978)은 부모가 충분히 애정을 갖고 일관성 있게 대해주는 가정에서

자란 자녀들은 학교생활이나 교우관계에서 원만한 대인관계를 맺고 있고 자녀를 지배하고 간섭하려는 권위적이고 과보호 적인 부모의 양육방법은 문제 학생이 되도록 하는 동기 적인 요인으로 작용하고 있음을 보고하고 있다.

한종혜(1980)는 부모의 양육태도가 애정적, 수용적이어서 자녀에게 온정적, 헌신적이며 같이 활동에 참여해주고 칭찬을 아끼지 않을수록 학동기 남아는 집단에서 지도적이고 협동적이며 이론적, 사색적인 인성을 발달시킨다고 하였다.

김경희(2000)는 아동을 양육함에 있어서 아버지는 교육수준이 높을수록 설득방식을 많이 선택하며, 어머니는 교육수준이 높을수록 권력주장과 설득방식을 선택한다. 어머니는 아동을 양육할 때 한 가지 방식만 사용하는 것이 아니라 처벌과 설득 두 가지 방식을 선택한다고 하였다. 또한 부모가 설득적인 양육방식을 더 많이 선택할수록 아동이 친사회적 행동을 더 많이 한다고 하였다.

Bayley(1967)는 어머니의 교육정도가 높고 사회, 경제적 생활지위와 수준이 높을수록 자녀에게 자율성을 더 많이 주고 협동적이며 자녀와 동등한 관계를 유지하는 경향이 있는 반면, 생활수준이 낮은 어머니들은 보다 통제적이고 처벌적이라는 결과를 보인다고 하였다.

Lynn(1976)은 아버지는 어머니보다 자녀의 성 유형에 대해 더 관심이 크고 남아에 있어 남성성은 아버지의 남성성보다도 아버지의 양육태도와 관련된다 고 보면서 아버지의 양육태도의 중요성을 강조하였다. 그는 아들의 남성스러움, 딸의 여성스러움은 아버지가 온정적이며 관심과 사랑을 보이고 자녀양육에 적극적으로 참여할 때 이루어진다고 보았다. Epsetein 과 Radin(1975)은 온정적인 아버지가 자녀의 성취동기를 향상시킨다고 했고 딸에 대해 아버지가 적당한 관심을 보여줄 때 성공과 실패에 대해 기꺼이 책임지는 성취동기가 높은 딸로 성장하게 된다는 연구결과가 있다.

이기숙(1992)은 아버지의 사회 계층이 높을수록 자녀에게 표현적인 역할을 더 많이 수행하며 자녀 교육에 있어 민주적이고 아버지 교육의 필요성을 더 많이 느낀다고 하였다. 그리고 아버지의 연령이 젊을수록 자녀 양육에 더 많

이 참여한다고 하였다. 정미조(1989)는 아버지의 직업이 전문직일수록 자녀에게 예의범절, 언어적 단호성, 학업능력, 독립성, 사회적 기능에 대해 기대 수준이 높고 자녀와 함께 하는 시간이 많았으며 아버지가 자녀와 많이 놀아 줄수록 예의범절, 언어적 단호성, 학업능력, 독립성, 사회적 기능에 대한 기대가 높았다고 보았다.

Parker는 부모와 자녀의 바람직한 결합은 높은 돌봄과 낮은 과잉보호이고, 왜곡된 결합은 과보호와 낮은 돌봄이라고 하였으며 이러한 부모와의 결합의 영향이 후에 그 자녀의 정신적 질병과 관련이 깊다고 하였다. 그는 정신분열병, 신경성 우울증, 불안, 공포증을 갖는 정신질환자들을 대상으로 한 연구에서 이러한 질병들이 부모의 양육태도와 관련이 있다는 결과를 보고하였다. 그밖에 온정적인 아버지는 아들의 성취동기를 촉진시키고 학업성취에 있어 아버지의 적절한 개입은 자녀의 높은 성취동기와 관계있다고 보았다. (문교부, 1983)

이상의 선행 연구들을 고찰한 결과 일반적인 행동들이 자녀에게 많은 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 부모와 자녀사이에 온정 관계가 형성되고 자녀를 양육하는데 있어서 아버지의 역할과 어머니의 역할로 구별할 수 있고 자녀에게 적당한 관심과 동기를 부여할 때 부모의 역할은 자녀의 행동 발달에 영향을 주는 중요한 요인이라고 볼 수 있다.

2. 양육환경

황정규(1977)는 양육환경을 사회적 지위로서 결정되는 지위 환경과 가정 내에서 부모와 자녀간의 상호작용의 상태와 질에 의해 결정되는 환경으로 분류하고 과정 환경이 가치 의식을 결정하는 데 더 큰 영향을 미친다고 하였다.

Stewart(1987)는 잦은 타양육자의 변경은 좋지 못한 양육환경을 의미하는 것으로 보고 양육환경의 일관성이 양육의 질적 수준을 알려주는 척도의 하나가 될 수 있다고 하였다. Baldwin(1955)은 자녀와의 구두적 상호작용, 가정

규칙에 대한 이유 설명하기, 의사결정에 자녀 참여시키기, 자녀의 주도성과 호기심에 대한 지지에서 높은 수준으로 나타나는 민주적 양육을 선호하는 부모의 자녀는 활동성 수준에서 리더십과 주도성을 보이는 것으로 보고하였다.

Brofenbrenner(1979)는 인간발달과 환경을 하나의 분리된 체계로 보지 않고 총체적·유기적으로 보아 인간발달에 영향을 미치는 환경을 4가지 체계로 구분하였다. 첫째는 사람들과 직접적으로 대면하여 상호작용하는 미시체계, 둘째는 둘 이상의 환경들의 상호 작용으로 이루어진 중간체계, 셋째는 개인이 직접적으로 관여하지 않지만 개인의 환경에 영향을 받거나 주는 외체계, 넷째는 개인에게 영향을 미치는 문화를 말하는 거시체계이다.

Wandersman(1973)은 사회계층에 따른 어머니와 자녀간의 상호작용에 대해 연구했는데 저소득층 어머니들은 자녀와의 상호작용에 있어서 권위적이고 강제적인 방법을 많이 쓰는 반면 중상류층 어머니들은 자율적이고 허용적인 방법을 많이 사용하는 것으로 나타났다.

임정아(2005)는 가족특성변인으로 부모의 교육수준, 부모의 교육, 가정의 월수입, 동거가족의 수, 부모 - 자녀간의 의사소통 등을 제시하고 있다.

Schaefer(1987)는 어머니의 학력이 높을수록 자녀에게 자율성을 더 많이 주고 자녀와 동등한 관계를 유지하고 있으며 학력이 낮을수록 자녀에게 통제적이고 체벌을 가한다고 하였다. Lewin은 인간의 발달과 성장에 영향을 주는 요인으로 생리적, 환경적, 심리적, 철학적 4가지 요인으로 구분하고 생활공간을 중심으로 심리적 환경으로서 장이론을 전개해서 $B=F(P,E)$ 라는 행동공식을 만들어 B=행동, P=심리적 개인, E=심리적 환경을 의미했다. 즉 개인의 환경은 생활환경 또는 심리적인 생활공간이므로 행동을 결정짓는 심리적환경이라고 보았다.

유영옥(2000)은 의사소통이 원활하지 않은 가정에서 가출청소년이 일반청소년보다 많이 나타나는 것을 볼 때 부부사이가 청소년가출에 영향을 미칠 수 있다고 하였다. 즉 문제청소년에게는 문제의 부모가 있다는 것이다.

이렇듯 양육환경은 가정의 교육관, 사회계층, 가족형태는 자녀의 발달에 영향을 주고 있고 가정은 인간생활에서의 기본적인 틀로써 어릴 때의 양육에

대한 초기의 경험은 청소년에게 영향을 미칠 것으로 보고 있다. 또한 양육환경은 개인의 독특한 자아개념과 인간의 특성을 형성시키는 것으로 안정된 가정에서 가족 상호간의 애정과 신뢰를 보이고 허용해주는 가정에서는 개인의 성격 형성에 긍정적인 자아개념을 갖는다고 할 수 있다.

3. 자아존중감

자아존중감의 발달은 학자마다 다르게 제시되고 있으나 일반적으로 자아존중감의 발달은 점진적인 단계를 거쳐 발달하고 끊임없이 발전한다고 볼 수 있다.

Coolley(1920)는 개인의 자아란 사회적 상호작용의 산물으로써 개인은 타인의 반응에 반영되어 있는 자신의 행위를 봄으로써 자신에 대해 알게 되는 '면경자아(The looking glass self)의 개념을 도입하였다. Coolley는 자아상을 3개의 자아상으로 구성되어 있는데 첫째는 다른 사람에게 비추어진 자신의 자태에 대한 상상, 둘째는 그 자태에 대한 자신의 평가, 셋째는 이런 평가로 얻어진 감정이다. 그렇기 때문에 자아관이란 타인이 자신을 어떻게 보느냐를 생각함으로써 얻어지는 결과라고 할 수 있다. 반면에 Bandura(1969)는 행동주의 학자로 관찰학습, 동일시의 개념을 제시하면서 자녀의 행동특징 뿐만 아니라 태도도 주변 인물의 모방을 통하여 획득된다고 하였다.

Rosenberg(1965)는 자아존중감이 낮은 사람은 높은 사람에 비해 불안이 강하며 대인관계가 좋지 않고 독립되어 있으며 자신감, 지도력이 결여되어 있다고 했다. 또 이상은 높으나 실패를 두려워하는 등의 특징을 가지고 있다고 했다. 자아존중감이 높은 사람은 타인이 자기에게 동의하지 않을 때에도 당황하지 않고 실패하더라도 변명하지 않고, 타인들을 사회적 지위에 관계없이 동일하게 대우하며 타인들이 복제에 공헌하는 자신의 능력을 의심하지 않고 그렇게 하려고 시도한다고 하였다.

오순환(1990)은 어머니의 애정적인 양육행동이 아동의 자아존중감에 긍정적인 영향을 미친다고 하였고, 최해림(1999)은 임상적 경험을 토대로 자아존

중감이 낮은 학생들이 적응 문제를 갖게 되고 많은 경우 우울증과 관련이 있다고 지적하였다. 정원식(1965)은 자아존중감이 높은 사람일수록 자기 자신에 대하여 긍정적이고 자신이 가치 있고 보람 있는 삶을 영위하고 있다고 생각하고 있으며 자신감을 가지고 행동하게 된다고 하였다. 반면 자아존중감이 낮은 사람은 자기가치에 대하여 회의적이며 자기를 무가치한 인물로 보며 종종 불안을 느끼고 우울해하며 불행스럽게 느낀다고 하였다. 자아존중감은 현대를 살아가는 우리들의 삶에 필수적으로 생활을 하는 데에 적절하게 필요한 경험이라고 할 수 있고 스스로의 존재감과 가치를 느끼고, 스스로 행복해질 수 있다고 믿는 것이다.

이러한 선행연구들을 근거로 자아존중감은 태어나면서 결정되는 것이 아니라 후천적으로 경험을 통해 이루어지는 것이라고 할 수 있고, 자신이 인지하고 있는 행동이나 성격, 능력과 가치관, 자신이 속해 있는 환경에서의 인적·물적 자원에 대해 긍정적 또는 부정적인 평가와 그 평가에 대한 감정에 대한 평가라고 할 수 있다.

4. 학교생활적응도

장경수(1996)는 자녀가 학교생활을 하는데 있어서 학업적응은 아버지인 경우 애정적, 통제적인 경우이고 어머니가 성취적인 양육태도를 보일 때 학업적응을 잘 한다는 것으로 나타났다.

신철재(1995)는 학교생활적응과 학업성취는 정적인 상관이 있었으며, 자아개념과 학교생활적응 간에는 성별, 지역별, 학년별로 정적상관을 보였다.

Germezy(1991)는 학교 분위기 자체가 반응적 분위기로 뚜렷한 규범으로 조직화 되어 있고 예측할 수 있는 환경이 되어야 하며 좋아하고 믿을 수 있는 교사가 존재하고 학교에서 제공하는 교과과정 이외의 활동에 참여할 때 보다 긍정적인 적응이 발달한다고 보았다.

박미연(1992)은 가정의 심리적 환경 즉 친애적, 개방적, 자율적, 성취적인 가정이라고 지각하는 청소년일수록 학교생활적응을 잘하는 것으로 밝히고 있

고, 가정생활적응과 학교생활적응은 서로 높은 상관관계를 가지고 있다고 하였다.

문선모(1976)는 긍정적 학교적응 집단은 가정에 대한 평가에 있어 구성원 상호간에 더 친애적이고 개방적임을 밝히고 있다.

Bakerd 와 Siryk(1984)는 학교생활적응에 학문적 적응, 사회적 적응, 개인적 - 정서적 적응, 학교 소속감을 포함하고 학교생활적응에 학업수행뿐만 아니라 학교학습태도, 협동적 참여, 자발성을 포함시켰다.

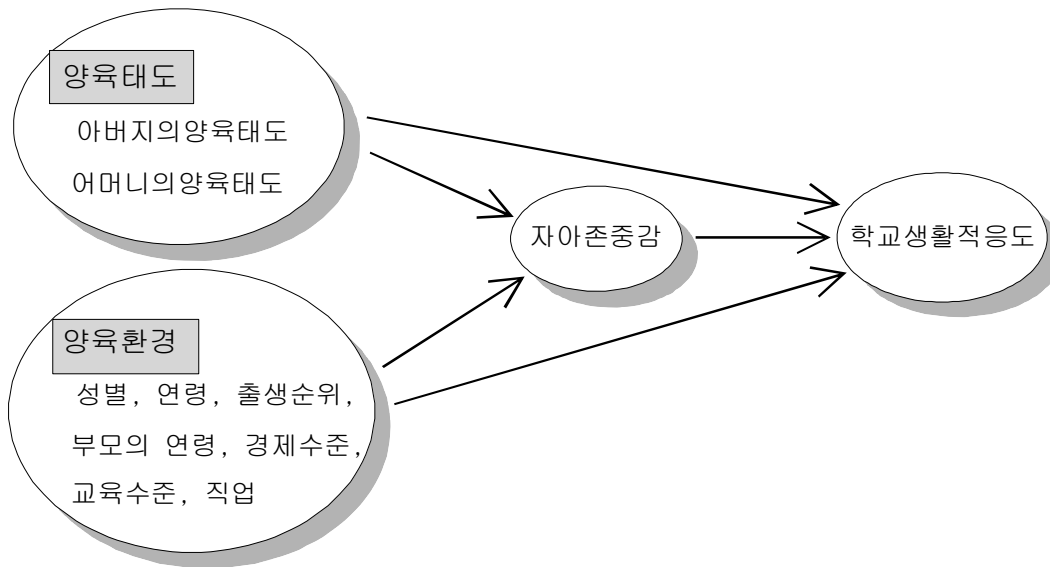
박현정(1992)은 어머니의 지적 결함 16%, 사회적 지위 10%, 부모의 기대 7%, 가족 구성원에 관계되는 요인 4% 정도가 자녀의 사회, 정서적 발달에 영향을 미친다고 하였다.

이러한 연구 결과들을 볼 때 양육환경은 청소년기의 학업 발달에 높은 상관관계를 가지고 있고 학업성취에 영향을 주며 부모의 양육태도와 긍정적인 성향은 부정적 사고를 갖지 않고 올바른 성장과 발전을 가져와 학교생활적응에 많은 영향을 주는 것으로 볼 수 있다.

제 3 장 연구 설계

제1절 연구 모형

본 연구는 중학생을 대상으로 부모의 양육태도와 양육환경을 조사하고, 청소년이 지각한 부모의 양육태도와 청소년 스스로가 인지하고 있는 자아존중감을 조사하여, 이러한 변수들이 학교생활적응에 어떠한 영향을 미치는지 조사, 연구하는 것을 목적으로 다음과 같이 연구모형을 설정하였다.



[그림 3-1] 연구 모형

제2절 가설 설정

위와 같은 모형을 토대로 부모의 양육태도, 양육환경이 어느 정도 영향을 미칠 것인가를 파악하는 연구가설은 다음과 같다.

<가설1> 부모의 양육태도는 청소년의 자아존중감에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

<가설2> 양육환경 변수인 성별, 연령, 출생순위, 부모의 연령, 경제수준, 교육수준, 직업에 따라 청소년의 자아존중감은 차이가 있을 것이다.

<가설3> 부모의 양육태도는 학교생활적응도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

<가설4> 양육환경 변수인 성별, 연령, 출생순위, 부모의 연령, 경제수준, 교육수준, 직업에 따라 청소년의 학교생활적응도는 차이가 있을 것이다.

<가설5> 청소년의 자아존중감은 학교생활적응도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

제3절 변수의 조작화 및 측정

부모의 양육태도와 양육환경에 대한 인식과 생각이 가장 많이 변화하는 시기는 청소년기라 할 수 있다. 따라서 본 연구의 조사 대상은 광주광역시 중학교 1, 2, 3학년을 대상으로 청소년이 지각한 부모의 양육태도, 양육환경, 학교생활적응도, 자아존중감을 조사하고 측정하여 학교생활적응에 어떠한 영향을 미치는지 조사하는 것이다.

1. 부모의 양육태도

본 연구에서 청소년이 지각한 부모의 양육태도를 측정하기 위하여 사용한 연구 도구는 오성심·이종승(1982)이 제작한 것을 임선화(1987)가 반복되는 문항을 정리하여 각 영역 10문항씩 40문항으로 재구성한 '부모 자녀 양육태도 지각검사 질문지' 부모양육척도를 사용하였다.

이 질문지는 양육태도는 애정, 자율, 성취, 합리의 4개 차원으로 나누고 이를 다시 애정 - 적대, 자율 - 통제, 성취 - 비성취, 합리 - 비합리의 8개 차원으로 나누어 긍정적인 면과 부정적인 면을 양극화 하였다.

각 문항은 아버지 어머니의 각각에 대해 전혀 그렇지 않다 1점, 그렇지 않다 2점, 약간 그렇다 3점, 많이 그렇다 4점, 아주 많이 그렇다 5점까지 5점 척도 상에 응답하도록 되어 있고 각 문항은 긍정 문항과 부정 문항을 포함하며 애정 - 적대의 부정 문항은 (4, 17, 33, 37), 자율 - 통제의 부정문항은 (2, 14, 18, 26, 30, 40), 성취 - 비성취의 부정문항은 (7, 27, 31), 합리 - 비합리의 부정문항은 (5, 12, 20, 24, 36)등은 역산처리 하였다.

[표 2-1] 부모 양육태도에 대한 하위요인별 문항

요인	문항수	문항번호
애정 - 적대	10	1, <u>4</u> , 13, <u>17</u> , 21, 25, 29, <u>33</u> , 34, <u>37</u>
자율 - 통제	10	<u>2</u> , 6, 10, <u>14</u> , <u>18</u> , 22, <u>26</u> , <u>30</u> , 38, <u>40</u>
성취 - 비성취	10	3, <u>7</u> , 11, 15, 19, 23, <u>27</u> , <u>31</u> , 35, 39
합리 - 비합리	10	<u>5</u> , 8, 9, <u>12</u> , 16, <u>20</u> , <u>24</u> , 28, 32, <u>36</u>

(는 역산처리 문항임)

2. 양육환경

본 연구는 청소년의 인구학적 배경과 가정환경요인을 알아보기 위하여 크

게 8항목으로 세부적인 내용은 성별, 연령, 출생순위, 아버지 어머니의 연령과 직업, 최종학력, 한 달 총수입으로 나누어 조사하였다.

3. 학교생활적응

학교생활적응에 관한 측정 도구는 학생들의 적응정도를 알아보기 위해 임정순(1993)의 '아동의 학교생활적응에 관한 검사지'와 전호택의 '학교생활 검사지'를 참고로 하여 유윤희(1994)가 중·고등학생에 알맞게 수정, 보완한 것을 사용하였다. 총 32개의 문항과 4개의 하위영역 교사와의 관계, 교우관계, 수업태도, 학교규칙으로 모두 등간척도로 구성되어 있다. 각 하위영역의 내용은 첫째 교사에 대한 호감과 인정, 대화의 정도, 존경심 등을 측정하는 교사와의 관계, 둘째 친구들과의 대화, 어울림, 인기도, 괴롭힘, 도움 등을 측정하는 교우관계, 셋째 수업시간의 발표나 유익함, 숙제, 질문, 이해도를 측정하는 수업태도, 넷째 학교 내에서 질서, 규칙, 시설물이용, 청결, 정숙 등을 측정하는 학교규칙으로 구성되어 있다.

각 문항은 전혀 그렇지 않다 1점, 약간 그렇지 않다 2점, 그저 그렇다 3점, 약간 그렇다 4점, 아주 그렇다 5점까지 5점 척도로 구성되어 있고 총점이 높을수록 학교생활에 적응을 잘하는 것을 의미한다.

[표 3-1] 학교생활적응에 대한 하위요인별 문항

요인	문항수	문항번호
교사관계	8	1, 5, 9, 13, 17, <u>21</u> , <u>25</u> , 29
교우관계	8	2, 6, 10, 14, 18, 22, <u>26</u> , <u>30</u>
수업태도	8	3, 7, 11, <u>15</u> , 19, 23, <u>27</u> , <u>31</u>
학교규칙	8	4, 8, 12, 16, 20, 24, <u>28</u> , 32

(_ 는 역산처리 문항임)

4. 자아존중감

자아존중감을 측정하기 위한 도구는 Coopersmith(1976)가 제작한 Self-Esteem Inventory를 강종구(1986)가 번역한 것을 사용하였다. 4가지 하위영역인 자기 비하, 타인과의 관계, 지도력과 인기, 자기주장과 불안 등으로 총 25문항으로 구성되어 있다. 4가지 하위영역 중 '자기 비하'는 남보다 자기 자신을 못하다고 생각하고 자신의 존재가치가 없고 포기정도가 쉬운 경향에 대한 척도이다. '타인과의 관계'는 환경에 적응하기 힘들고 타인과 관계가 원만하지 않고 가족에 대한 이해와 사랑이 부족한 정도의 경향에 대한 척도이다. '지도력과 인기'는 다른 사람 앞에서 말하기 어렵고 자신의 매력이 적고 인기가 적다고 생각하며 남에 비해 자신이 강하지 않다고 생각 하는 경향에 대한 척도이다. '자기주장과 불안'은 주장에 대해 힘들고 생활태도에 자신이 없고 자신에게 실망을 느끼며 하는 일이 어렵다고 생각하는 경향에 대한 척도이다.

각 문항은 전혀 그렇지 않다 1점, 약간 그렇지 않다 2점, 약간 그렇다 3점, 아주 그렇다 4점으로 하여 자기 자신에 관련된 정도에 표시하도록 4단계 척도로 구성하였다. 자기 자신에 대한 부정적인 문항의 채점은 역으로 계산하였고 통계수치가 낮으면 자아존중감이 낮은 것이다.

[표 4-1] 자아존중감 척도에 대한 하위요인별 문항

요인	문항수	문항번호
자기비하	5	<u>1</u> , <u>3</u> , <u>11</u> , <u>15</u> , <u>16</u>
타인과의 관계	7	<u>6</u> , <u>7</u> , <u>9</u> , 10, 20, <u>21</u> , <u>22</u>
지도력과 인기	6	<u>2</u> , 5, 8, 14, <u>18</u> , <u>25</u>
자기주장과 불안	7	4, 12, <u>13</u> , <u>17</u> , 19, <u>23</u> , 24

(_ 는 역산처리 문항임)

제 4 장 실증 분석

제1절 자료수집 및 표본특성

1. 자료수집

본 연구에 이용된 조사대상의 표본은 중학교 1~3학년 남중학교, 여중학교, 남 녀 공학중학교, 학원에 재학 중인 학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 본 연구에 제시된 가설을 검증하기 위하여 설문 조사방법을 통하여 자료를 수집하였다. 설문조사는 2009년 10월 22일부터 10월 28일까지 7일간 실시하였다.

설문지는 각 학교의 협조를 구하고 본 연구자가 직접 학교를 방문하여 담임교사에게 연구의 내용과 설문의 방법, 목적과 취지를 설명하고 설문과 관련된 주의사항을 알려주었다. 조사 대상은 여학교 중학생 1학년을 대상으로 총 100부를 배포하여 100부를 회수하였고, 남학교 중학생 1학년 54부, 남. 여 공학교 중학생 1~3학년을 대상으로 55부를 배포하고 55부를 회수하였다. 또 학원가에 협조를 구하여 각 과목 선생님께 연구 내용과 목적과 설문 방법에 대해 설명하고 남. 여 중학생 2~3학년을 대상으로 100부를 배포하고 100부를 회수하였다. 조사도구는 총 309부를 배포하여 회수율은 100%이고 그 중 일관성이 없는 것, 불성실한 것이 많은 설문지 3부, 한 부모 가정 6부, 총 9부를 제외한 300부를 분석대상으로 하였다.

2. 표본특성

먼저 응답자의 일반적인 특성을 살펴보면 다음과 같다. 응답자의 주요 특

징은 첫째 성별에 있어서 응답자 300명중 여학생이 183명으로 61%, 남학생이 117명으로 39%를 차지하고 있고, 둘째 학년별 학생의 수를 보면 여중1학년 103, 여중2학년 55, 여중3학년 25, 남중1학년 54, 남중2학년 32, 남중3학년 31명으로 상대적으로 여학생이 많은 것으로 나타났다.

[표 5-1] 응답자의 특성

구분		응답자수(명)	구성비(%)
성별	남학생	117	39.0
	여학생	183	61.0
연령	14세 이하	157	52.3
	15세	87	29.0
	16세	56	18.7
출생순위	첫째	129	43.0
	둘째	132	44.0
	셋째 이상	39	13.0
합계		300	100.0

[표 5-2] 응답자 부모의 특성

구분		응답자수(명)	구성비(%)
아버지 연령	30대	11	3.7
	40대	243	81.0
	50대 이상	46	15.3
어머니 연령	30대	67	22.3
	40대	213	71.0
	50대 이상	20	6.7
아버지 직업	전문직	41	13.7
	관리직	30	10.0
	사무직	105	35.0
	판매/서비스직	86	28.7
	임시고용직	30	10.0
	기타	8	2.7

어머니 직업	전문직	30	10.0
	관리직	3	1.0
	사무직	60	20.0
	판매/서비스직	70	23.3
	임시고용직	16	5.3
	전업주부	112	37.3
	기타	9	3.0
아버지 최종학력	중졸이하	18	6.0
	고졸	127	42.3
	대졸	112	37.3
	대학원졸 이상	43	14.3
어머니 최종학력	중졸이하	16	5.3
	고졸	160	53.3
	대졸	93	31.0
	대학원졸 이상	31	10.3
월평균소득	100만원 이하	9	3.0
	100~150만원	11	3.7
	150~200만원	34	11.3
	200~250만원	105	35.0
	250만원 이상	141	47.0
합계		300	100.0

제2절 측정도구 검증

1. 신뢰도 분석

본 연구에서는 측정변수의 신뢰성 검증을 위해 부모의 양육태도, 학교생활적응도, 자아존중감 각 하위요인들의 신뢰성계수(Cronbach's Alpha)를 산출한 결과는 다음과 같다.

[표 6-1] 부모의 양육태도 신뢰성 분석 결과

구분	하위요인	문항수	Cronbach's Alpha
부모의 양육태도	애정	10	0.768
	자율	10	0.644
	성취감	10	0.662
	합리성	10	0.637

부모의 양육태도의 경우, 애정, 성취감, 합리성요인은 아버지, 어머니 모두 Cronbach's Alpha값이 0.6이상 또는 0.6과 가까운 값으로 나타나 어느 정도 신뢰성을 보유하고 있는 것으로 나타났다.

[표 6-2] 학교생활적응도 신뢰성 분석 결과

하위요인	문항수	Cronbach's Alpha
교사관계	8	0.749
교우관계	8	0.711
수업태도	8	0.799
학교규칙	8	0.698

학교생활적응도에 대한 신뢰성 분석 결과 Cronbach's Alpha값이 4개 하위요인 모두 0.7이상으로 나타나 신뢰성을 보유하고 있는 것으로 볼 수 있다.

[표 6-3] 자아존중감 신뢰성 분석 결과

하위요인	문항수	Cronbach's Alpha
자기비하	5	0.670
타인과의 관계	7	0.651
지도력과 인기	6	0.682
자기주장과 불안	7	0.643

자아존중감에 대한 신뢰성 분석 결과 Cronbach's Alpha값이 4개 하위요인 모두 0.6 이상 또는 0.6과 가까운 값으로 나타나 어느 정도 신뢰성을 보유하고 있는 것으로 볼 수 있다.

2. 타당도 분석

본 연구에서는 타당도를 측정하기 위하여 설문조사의 결과를 확인적 요인 분석을 실시하였다. 확인적 요인분석은 사전에 관련된 문헌 고찰 등을 통해서 모집단의 성격을 파악하여 요인들을 추출해 내기는 하지만 분석의 초점은 추출해 낸 요인들이 과연 원래의 모집단을 대표하고 있는가에 있다(이학식·임지훈, 2007: 5). 추출 요인수를 결정하는 방법으로 고유값(eigen value)을 기준으로 하였다. 고유값은 요인이 설명해 줄 수 있는 분산의 정도를 의미하는 것으로 고유값이 1이라는 것은 하나의 요인이 1개 이상의 분산을 설명해 준다는 것을 의미한다. 요인 적재값의 유의성 기준은 보통 0.30이상이면 유의하지만 보수적으로는 0.40이상이어야 한다. 본 연구에서는 선행연구에서 이미 검증된 척도들을 활용하였기 때문에 별도로 검증할 필요가 없었다.

제3절 가설 검증

1. 부모의 양육태도와 자아존중감

<가설 1> 부모의 양육태도는 청소년의 자아존중감에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

[표 7-1] 부모의 양육태도가 자아존중감(전체)에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.535	0.184	-	8.328	0.000 ***
아버지 애정	0.240	0.050	0.346	4.792	0.000 ***
아버지 자율	0.029	0.057	0.028	0.511	0.610
아버지 성취감	0.139	0.050	0.179	2.768	0.006 ***
아버지 합리성	0.116	0.057	0.132	2.046	0.042 **
R Square = 0.351, Adjusted R Square=0.342, F값=39.880, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.470	0.203	-	7.244	0.000 ***
어머니 애정	0.194	0.056	0.260	3.449	0.001 ***
어머니 자율	0.096	0.058	0.095	1.665	0.097*
어머니 성취감	0.089	0.056	0.105	1.597	0.111
어머니 합리성	0.154	0.058	0.172	2.650	0.008 ***
R Square = 0.266, Adjusted R Square=0.256, F값=26.787, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

부모의 양육태도가 청소년의 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 다중회귀분석에 사용된 종속변수는 자아존중감 전체와 4개의 세부 하위요인이며, 독립변수는 부모의 양육태도 중 아버지의 양육태도 4개 하위요인, 어머니의 양육태도 4개 하위요인에 대해서 각각 분

석을 실시하였다.

첫 번째로 자아존중감 전체를 종속변수로 하여 실시한 다중회귀분석 결과, 회귀분석은 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 아버지 양육태도 4가지 하위요인 중 아버지의 애정, 아버지의 성취감, 아버지의 합리성이 자아존중감 전체에 유의한 영향을 주는 것으로 분석되었다. 또한 표준화된 Beta계수 값을 살펴보면, 유의한 영향을 주는 3개 하위 요인 중 아버지 애정(0.346)의 영향정도가 가장 컸으며, 그 다음은 아버지 성취감(0.179), 아버지 합리성(0.132) 순으로 나타났다.

어머니 양육태도 결과를 살펴보면, 어머니 양육태도 중 어머니 애정, 어머니의 합리성이 자아존중감에 영향을 주는 것으로 나타났으며 2가지 하위요인 중 어머니 애정(0.260)의 영향정도가 보다 큰 것으로 나타났다.

[표 7-2] 양육태도가 자아존중감 중 자기비하에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.510	0.292	-	5.161	0.000 ***
아버지 애정	0.266	0.080	0.265	3.342	0.001 ***
아버지 자율	0.009	0.090	0.006	0.099	0.921
아버지 성취감	0.158	0.080	0.141	1.981	0.049 **
아버지 합리성	0.151	0.090	0.119	1.680	0.094 *
R Square = 0.215, Adjusted R Square=0.204, F값=20.206, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.488	0.317	-	4.700	0.000 ***
어머니 애정	0.129	0.088	0.120	1.469	0.143
어머니 자율	0.106	0.090	0.073	1.184	0.237
어머니 성취감	0.125	0.087	0.102	1.429	0.154
어머니 합리성	0.227	0.091	0.175	2.503	0.013 **
R Square = 0.142, Adjusted R Square=0.131, F값=12.228, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

다음으로 부모의 양육태도가 자아존중감 중 자기비하에 영향을 주는지 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과, 아버지의 경우 아버지 애정(0.265), 아버지 성취감(0.141), 아버지의 합리성(0.119)이 영향을 주는 것으로 나타났으며, 두 개 하위요인 중 아버지 애정의 영향력이 보다 크게 분석되었다. 어머니의 경우, 4개 하위요인 중 어머니 합리성(0.175)이 자기비하에 영향을 주는 것으로 나타났다.

[표 7-3] 양육태도가 자아존중감 중 타인과의 관계에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.377	0.224	-	6.152	0.000 ***
아버지 애정	0.310	0.061	0.368	5.099	0.000 ***
아버지 자율	0.087	0.069	0.069	1.262	0.208
아버지 성취감	0.030	0.061	0.032	0.488	0.626
아버지 합리성	0.231	0.069	0.217	3.357	0.001 ***
R Square = 0.350, Adjusted R Square=0.341, F값=39.697, p-value=0.000***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.168	0.237	-	4.922	0.000 ***
어머니 애정	0.266	0.066	0.295	4.048	0.000 ***
어머니 자율	0.201	0.067	0.164	2.985	0.003 ***
어머니 성취감	-0.018	0.065	-0.018	-0.282	0.778
어머니 합리성	0.258	0.068	0.238	3.804	0.000 ***
R Square = 0.319, Adjusted R Square=0.309, F값=34.502, p-value=0.000***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

부모의 양육태도가 자아존중감 중 타인과의 관계에 영향을 주는지 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과, 아버지의 경우 아버지 애정(0.368), 아버지 합리성(0.217)이 영향을 주는 것으로 나타났으며, 두 개 하위요인 중 아버지 애정의 영향력이 보다 크게 분석되었다. 어머니의 경우, 어머니의 애정(0.295), 자율(0.164), 합리성(0.238)이 영향을 주었으며, 아버지와 마찬가지로

가지로 3개요인 중 애정의 영향력이 가장 큰 것으로 나타났다.

[표 7-4] 양육태도가 자아존중감 중 지도력과 인기에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.837	0.260	-	7.069	0.000 ***
아버지 애정	0.113	0.071	0.132	1.592	0.112
아버지 자율	0.007	0.080	0.005	0.084	0.933
아버지 성취감	0.238	0.071	0.249	3.350	0.001 ***
아버지 합리성	0.050	0.080	0.046	0.627	0.531
R Square = 0.147, Adjusted R Square=0.135, F값=12.668, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.898	0.276	-	6.873	0.000 ***
어머니 애정	0.120	0.076	0.131	1.566	0.118
어머니 자율	0.029	0.078	0.023	0.366	0.714
어머니 성취감	0.195	0.076	0.187	2.561	0.011 **
어머니 합리성	0.033	0.079	0.030	0.423	0.673
R Square = 0.101, Adjusted R Square=0.089, F값=8.320, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

부모의 양육태도가 자아존중감 중 지도력과 인기에 영향을 주는지 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과, 아버지, 어머니 모두 성취감이 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다.

[표 7-5] 양육태도가 자아존중감 중 자기주장과 불안에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.451	0.215	-	6.762	0.000 ***
아버지 애정	0.261	0.058	0.345	4.473	0.000 ***
아버지 자율	0.004	0.066	0.004	0.067	0.947
아버지 성취감	0.151	0.059	0.178	2.575	0.011 **
아버지 합리성	0.032	0.066	0.034	0.488	0.626
R Square = 0.257, Adjusted R Square=0.247, F값=25.570, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.391	0.232	-	6.004	0.000 ***
어머니 애정	0.231	0.064	0.286	3.607	0.000 ***
어머니 자율	0.041	0.066	0.037	0.621	0.535
어머니 성취감	0.081	0.064	0.088	1.274	0.204
어머니 합리성	0.101	0.066	0.103	1.518	0.130
R Square = 0.193, Adjusted R Square=0.182, F값=17.646, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

부모의 양육태도가 자아존중감 중 자기주장과 불안에 영향을 주는지 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과, 아버지의 경우 아버지 애정(0.345), 아버지 성취감(0.178)이 영향을 주는 것으로 나타났으며, 두 개 하위요인 중 아버지 애정의 영향력이 보다 크게 분석되었다. 어머니의 경우는, 애정(0.286)이 영향을 주는 것으로 나타났다.

2. 양육환경과 자아존중감

<가설2> 양육환경 변수인 성별, 연령, 출생순위, 부모의 연령, 경제수준, 교육수준, 직업에 따라 청소년의 자아존중감은 차이가 있을 것이다.

(1) 성별

[표 8-1] 성별에 따른 자아존중감의 차이

성별		N	평균	표준 편차	T	p-value
자기비하	남학생	117	3.63	0.52	2.520	0.012 **
	여학생	183	3.45	0.63		
	전체	300	3.52	0.60		
타인과의 관계	남학생	117	3.63	0.44	-0.317	0.751
	여학생	183	3.64	0.54		
	전체	300	3.64	0.50		
지도력과 인기	남학생	117	3.30	0.49	1.994	0.047 **
	여학생	183	3.18	0.52		
	전체	300	3.23	0.51		
자기주장과 불안	남학생	117	3.04	0.44	0.767	0.444
	여학생	183	2.99	0.46		
	전체	300	3.01	0.45		
자아존중감 전체	남학생	117	3.38	0.37	1.435	0.152
	여학생	183	3.31	0.44		
	전체	300	3.34	0.41		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 성별이 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 T-Test를 실시한 결과, 성별에 따라 자아존중감 중 자기비하, 지도력과 인기에 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 자기비하의 경우 남학생의 경우 3.63점으로 여학생(3.45점) 대비 보다 높았으며, 지도력과 인기도 마찬가지로 남학생(3.30점)이 여학생(3.18)보다 높은 것으로 나타났다.

(2) 연령

[표 8-2] 연령에 따른 자아존중감 차이

연령		N	평균	표준 편차	F	p-value
자기비하	14세 이하	157	3.53	0.60	1.473	0.231
	15세	87	3.44	0.60		
	16세	56	3.61	0.57		
	전체	300	3.52	0.60		
타인과의 관계	14세 이하	157	3.64	0.52	0.186	0.830
	15세	87	3.62	0.48		
	16세	56	3.67	0.48		
	전체	300	3.64	0.50		
지도력과 인기	14세 이하	157	3.21	0.50	0.340	0.712
	15세	87	3.24	0.51		
	16세	56	3.27	0.55		
	전체	300	3.23	0.51		
자기주장과 불안	14세 이하	157	3.01	0.47	0.346	0.708
	15세	87	2.99	0.44		
	16세	56	3.05	0.43		
	전체	300	3.01	0.45		
자아존중감 전체	14세 이하	157	3.34	0.43	0.565	0.569
	15세	87	3.31	0.39		
	16세	56	3.39	0.41		
	전체	300	3.34	0.41		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 연령이 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 연령에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타나 영향을 주지 않는 것으로 볼 수 있다.

(3) 출생순위

[표 8-3] 출생순위에 따른 자아존중감 차이

출생순서		N	평균	표준 편차	F	p-value
자기비하	첫째	129	3.53	0.61	0.100	0.905
	둘째	132	3.51	0.59		
	셋째이상	39	3.49	0.57		
	전체	300	3.52	0.60		
타인과의 관계	첫째	129	3.63	0.48	0.783	0.458
	둘째	132	3.67	0.49		
	셋째이상	39	3.55	0.60		
	전체	300	3.64	0.50		
지도력과 인기	첫째	129	3.23	0.51	0.213	0.809
	둘째	132	3.22	0.54		
	셋째이상	39	3.28	0.42		
	전체	300	3.23	0.51		
자기주장과 불안	첫째	129	3.01	0.50	0.133	0.876
	둘째	132	3.02	0.42		
	셋째이상	39	2.98	0.39		
	전체	300	3.01	0.45		
자아존중감 전체	첫째	129	3.34	0.43	0.100	0.905
	둘째	132	3.35	0.41		
	셋째이상	39	3.31	0.40		
	전체	300	3.34	0.41		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 출생순위가 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 출생순위에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타나 영향을 주지 않는 것으로 볼 수 있다.

(4) 부모님의 연령

[표 8-4] 아버지의 연령에 따른 자아존중감 차이

아버지 연령		N	평균	표준 편차	F	p-value
자기비하	30대	11	3.58	0.79	1.158	0.316
	40대	243	3.49	0.57		
	50대 이상	46	3.63	0.67		
	전체	300	3.52	0.60		
타인과의 관계	30대	11	3.60	0.54	0.432	0.649
	40대	243	3.63	0.49		
	50대 이상	46	3.70	0.56		
	전체	300	3.64	0.50		
지도력과 인기	30대	11	3.53	0.36	2.254	0.107
	40대	243	3.23	0.49		
	50대 이상	46	3.17	0.60		
	전체	300	3.23	0.51		
자기주장과 불안	30대	11	3.01	0.72	0.486	0.616
	40대	243	3.02	0.44		
	50대 이상	46	2.95	0.44		
	전체	300	3.01	0.45		
자아존중감 전체	30대	11	3.41	0.55	0.208	0.812
	40대	243	3.33	0.39		
	50대 이상	46	3.35	0.49		
	전체	300	3.34	0.41		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 아버지의 연령이 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 아버지의 연령에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타나 영향을 주지 않는 것으로 볼 수 있다.

[표 8-5] 어머니의 연령에 따른 자아존중감 차이

어머니 연령		N	평균	표준 편차	F	p-value
자기비하	30대	67	3.53	0.63	0.298	0.742
	40대	213	3.52	0.58		
	50대 이상	20	3.42	0.72		
	전체	300	3.52	0.60		
타인과의 관계	30대	67	3.68	0.52	1.050	0.351
	40대	213	3.64	0.48		
	50대 이상	20	3.49	0.67		
	전체	300	3.64	0.50		
지도력과 인기	30대	67	3.35	0.55	3.794	0.024 **
	40대	213	3.22	0.50		
	50대 이상	20	3.01	0.41		
	전체	300	3.23	0.51		
자기주장과 불안	30대	67	3.04	0.54	2.291	0.103
	40대	213	3.02	0.42		
	50대 이상	20	2.81	0.44		
	전체	300	3.01	0.45		
자아존중감 전체	30대	67	3.39	0.45	2.243	0.108
	40대	213	3.34	0.39		
	50대 이상	20	3.17	0.49		
	전체	300	3.34	0.41		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 어머니의 연령이 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 어머니의 연령에 따라서 지도력과 인기가 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 어머니가 젊을수록 지도력과 인기가 높아지는 경향을 보였다.

(5) 부모님 직업

[표 8-6] 아버지의 직업에 따른 자아존중감 차이

아버지 직업		N	평균	표준 편차	F	p-value
자기비하	전문직	41	3.59	0.82	1.242	0.289
	관리직	30	3.68	0.61		
	사무직	105	3.52	0.50		
	판매/서비스직	86	3.49	0.56		
	임시고용직	30	3.41	0.50		
	기타(1차 산업, 무직)	8	3.20	0.97		
	전체	300	3.52	0.60		
타인과의 관계	전문직	41	3.64	0.62	0.227	0.951
	관리직	30	3.66	0.57		
	사무직	105	3.64	0.45		
	판매/서비스직	86	3.65	0.45		
	임시고용직	30	3.59	0.62		
	기타(1차 산업, 무직)	8	3.48	0.27		
	전체	300	3.64	0.50		
지도력과 인기	전문직	41	3.31	0.71	1.136	0.341
	관리직	30	3.31	0.52		
	사무직	105	3.27	0.44		
	판매/서비스직	86	3.18	0.49		
	임시고용직	30	3.12	0.37		
	기타(1차 산업, 무직)	8	3.06	0.70		
	전체	300	3.23	0.51		
자기주장과 불안	전문직	41	3.15	0.46	3.412	0.005 ***
	관리직	30	3.08	0.48		
	사무직	105	3.04	0.41		
	판매/서비스직	86	2.97	0.44		
	임시고용직	30	2.92	0.48		
	기타(1차 산업, 무직)	8	2.52	0.51		
	전체	300	3.01	0.45		
자아존중감 전체	전문직	41	3.41	0.57	1.638	0.150
	관리직	30	3.42	0.45		
	사무직	105	3.36	0.35		
	판매/서비스직	86	3.31	0.38		
	임시고용직	30	3.25	0.35		
	기타(1차 산업, 무직)	8	3.06	0.51		
	전체	300	3.34	0.41		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 아버지의 직업이 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 자기주장과 불안이 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 아버지의 직업이 전문직, 관리직, 사무직인 경우 각각 3.15점, 3.08점, 3.04점인 반면, 무직과 1차 산업이 포함된 기타와 임시고용직의 경우 각각 2.52점, 2.92점으로 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

[표 8-7] 어머니의 직업에 따른 자아존중감 차이

어머니 직업		N	평균	표준편차	F	p-value
자기비하	전문직	30	3.81	0.70	2.777	0.012 **
	관리직	3	3.27	0.31		
	사무직	60	3.56	0.54		
	판매/서비스직	70	3.42	0.64		
	임시고용직	16	3.18	0.50		
	전업주부	112	3.52	0.56		
	기타(1차 산업, 무직)	9	3.69	0.59		
전체	300	3.52	0.60			
타인과의 관계	전문직	30	3.74	0.51	0.508	0.802
	관리직	3	3.48	0.44		
	사무직	60	3.67	0.51		
	판매/서비스직	70	3.60	0.46		
	임시고용직	16	3.58	0.53		
	전업주부	112	3.63	0.52		
	기타(1차 산업, 무직)	9	3.51	0.50		
전체	300	3.64	0.50			
지도력과 인기	전문직	30	3.41	0.47	1.532	0.167
	관리직	3	3.33	0.44		
	사무직	60	3.28	0.46		
	판매/서비스직	70	3.14	0.59		
	임시고용직	16	3.10	0.46		
	전업주부	112	3.25	0.48		
	기타(1차 산업, 무직)	9	3.02	0.61		
전체	300	3.23	0.51			

자기주장과 불안	전문직	30	3.22	0.46	1.947	0.073 *
	관리직	3	2.90	0.30		
	사무직	60	3.03	0.43		
	판매/서비스직	70	2.91	0.45		
	임시고용직	16	2.93	0.44		
	전업주부	112	3.03	0.45		
	기타(1차 산업, 무직)	9	2.94	0.41		
	전체	300	3.01	0.45		
자아존중감 전체	전문직	30	3.53	0.45	1.971	0.070 *
	관리직	3	3.24	0.32		
	사무직	60	3.38	0.38		
	판매/서비스직	70	3.26	0.44		
	임시고용직	16	3.20	0.33		
	전업주부	112	3.35	0.40		
	기타(1차 산업, 무직)	9	3.27	0.45		
	전체	300	3.34	0.41		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 어머니의 직업이 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 자기비하, 자기주장과 불안에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 자기비하와 자기주장과 불안 모두 어머니의 직업이 전문직인 경우 높은 것으로 나타났다.

(6) 부모님 최종학력

[표 8-8] 아버지의 학력에 따른 자아존중감 차이

아버지 최종학력		N	평균	표준 편차	F	p-value
자기비하	중졸이하	18	3.60	0.51	5.432	0.001 ***
	고졸	127	3.47	0.54		
	대졸	112	3.43	0.62		
	대학원졸 이상	43	3.84	0.65		
	전체	300	3.52	0.60		
타인과의 관계	중졸이하	18	3.68	0.49	1.315	0.270
	고졸	127	3.66	0.48		
	대졸	112	3.57	0.51		
	대학원졸 이상	43	3.72	0.54		
	전체	300	3.64	0.50		

지도력과 인기	중졸이하	18	2.97	0.50	7.683	0.000 ***
	고졸	127	3.22	0.42		
	대졸	112	3.16	0.54		
	대학원졸 이상	43	3.53	0.54		
	전체	300	3.23	0.51		
자기주장과 불안	중졸이하	18	2.86	0.41	6.959	0.000 ***
	고졸	127	3.00	0.43		
	대졸	112	2.94	0.44		
	대학원졸 이상	43	3.28	0.46		
	전체	300	3.01	0.45		
자아존중감 전체	중졸이하	18	3.26	0.37	6.230	0.000 ***
	고졸	127	3.34	0.36		
	대졸	112	3.27	0.43		
	대학원졸 이상	43	3.57	0.47		
	전체	300	3.34	0.41		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 아버지의 최종학력이 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 타인과의 관계를 제외하고 모두 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 아버지의 최종학력이 대학원졸 이상인 경우 상대적으로 자아존중감이 높은 경향을 보이는 것으로 나타났다.

[표 8-9] 어머니의 학력에 따른 자아존중감 차이

어머니 최종학력		N	평균	표준 편차	F	p-value
자기비하	중졸이하	16	3.29	0.81	4.009	0.008 ***
	고졸	160	3.48	0.51		
	대졸	93	3.52	0.62		
	대학원졸 이상	31	3.83	0.73		
	전체	300	3.52	0.60		
타인과의 관계	중졸이하	16	3.62	0.44	1.158	0.326
	고졸	160	3.65	0.50		
	대졸	93	3.57	0.52		
	대학원졸 이상	31	3.76	0.52		
	전체	300	3.64	0.50		
지도력과 인기	중졸이하	16	2.86	0.55	5.296	0.001 ***
	고졸	160	3.21	0.46		
	대졸	93	3.25	0.51		
	대학원졸 이상	31	3.46	0.60		
	전체	300	3.23	0.51		
자기주장과 불안	중졸이하	16	2.68	0.49	7.113	0.000 ***
	고졸	160	3.00	0.42		
	대졸	93	2.99	0.44		
	대학원졸 이상	31	3.28	0.49		
	전체	300	3.01	0.45		
자아존중감 전체	중졸이하	16	3.11	0.44	5.150	0.002 ***
	고졸	160	3.33	0.37		
	대졸	93	3.32	0.43		
	대학원졸 이상	31	3.57	0.49		
	전체	300	3.34	0.41		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 어머니의 최종학력이 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 아버지의 최종학력과 마찬가지로 타인과의 관계를 제외하고 모두 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 어머니의 최종학력이 대학원졸 이상인 경우 상대적으로 자아존중감이 높은 경향을 보이는 것으로 나타났다.

(7) 경제수준

[표 8-10] 월평균 수입에 따른 자아존중감 차이

월평균 소득		N	평균	표준 편차	F	p-value
자기비하	100만원이하	9	3.00	0.97	2.106	0.080 *
	100~150만원	11	3.55	0.43		
	150~200만원	34	3.45	0.55		
	200~250만원	105	3.51	0.55		
	250만원이상	141	3.57	0.61		
	전체	300	3.52	0.60		
타인과의 관계	100만원이하	9	3.32	0.46	1.202	0.310
	100~150만원	11	3.64	0.40		
	150~200만원	34	3.58	0.56		
	200~250만원	105	3.64	0.50		
	250만원이상	141	3.67	0.49		
	전체	300	3.64	0.50		
지도력과 인기	100만원이하	9	2.91	0.72	2.926	0.021 *
	100~150만원	11	3.06	0.52		
	150~200만원	34	3.04	0.37		
	200~250만원	105	3.27	0.48		
	250만원이상	141	3.28	0.53		
	전체	300	3.23	0.51		
자기주장과 불안	100만원이하	9	2.46	0.53	5.399	0.000 *
	100~150만원	11	3.00	0.40		
	150~200만원	34	2.84	0.49		
	200~250만원	105	3.05	0.42		
	250만원이상	141	3.06	0.43		
	전체	300	3.01	0.45		
자아존중감 전체	100만원이하	9	2.92	0.49	3.738	0.006 *
	100~150만원	11	3.30	0.28		
	150~200만원	34	3.22	0.40		
	200~250만원	105	3.36	0.39		
	250만원이상	141	3.39	0.42		
	전체	300	3.34	0.41		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 월평균 수입이 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 자기비하, 지도력과 인기, 자기주장과

불안이 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 월 소득이 100만원 이하인 경우 상대적으로 자기비하, 지도력과 인기, 자기주장과 불안이 낮은 것으로 나타났다.

3. 부모의 양육태도와 학교생활적응도

<가설3> 부모의 양육태도는 학교생활적응도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

[표 9-1] 부모의 양육태도가 학교생활적응에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.174	0.244	-	4.821	0.000 ***
아버지 애정	0.239	0.066	0.273	3.601	0.000 ***
아버지 자율	0.094	0.075	0.072	1.253	0.211
아버지 성취감	0.317	0.066	0.324	4.768	0.000 ***
아버지 합리성	-0.086	0.075	-0.078	-1.149	0.252
R Square=0.285, Adjusted R Square=0.276, F값=29.460, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.076	0.260	-	4.133	0.000 ***
어머니 애정	0.169	0.072	0.181	2.352	0.019 ***
어머니 자율	0.105	0.074	0.082	1.421	0.156
어머니 성취감	0.362	0.072	0.339	5.047	0.000 ***
어머니 합리성	-0.055	0.074	-0.049	-0.742	0.458
R Square=0.239, Adjusted R Square=0.229, F값=23.179, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

부모의 양육태도가 청소년의 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 다중회귀분석에 사용된 종속변수는 학교생활적응도 전체와 4개의 세부 하위요인이며, 독립변수는 부모의 양육태도 중

아버지의 양육태도 4개 하위요인, 어머니의 양육태도 4개 하위요인에 대해서 각각 분석을 실시하였다.

첫 번째로 학교생활적응도 전체를 종속변수로 하여 실시한 다중회귀분석 결과, 회귀분석은 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 아버지 양육태도 4가지 하위요인 중 아버지의 애정과 성취감이 학교생활적응도 전체에 유의한 영향을 주는 것으로 분석되었다. 또한 표준화된 Beta계수 값을 살펴보면, 아버지 성취감(0.324)의 영향정도가 애정(0.273)의 영향정도 보다 큰 것으로 분석되었다.

어머니 양육태도 결과를 살펴보면, 아버지 양육태도와 마찬가지로 어머니의 애정과 성취감이 학교생활적응도에 영향을 주는 것으로 나타났으며, 2가지 하위요인 중 어머니 성취감(0.339)의 영향정도가 보다 큰 것으로 나타났다.

[표 9-2] 학교생활적응도 중 교사관계에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.053	0.349	-	3.018	0.003 ***
아버지 애정	0.092	0.095	0.080	0.970	0.333
아버지 자율	0.102	0.108	0.059	0.949	0.343
아버지 성취감	0.411	0.095	0.318	4.319	0.000 ***
아버지 합리성	-0.017	0.107	-0.012	-0.157	0.875
R Square = 0.159, Adjusted R Square=0.148, F값=13.940, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T값	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.069	0.368	-	2.908	0.004 ***
어머니 애정	0.026	0.102	0.021	0.258	0.797
어머니 자율	0.099	0.104	0.059	0.954	0.341
어머니 성취감	0.455	0.101	0.322	4.483	0.000 ***
어머니 합리성	-0.003	0.105	-0.002	-0.030	0.976
R Square = 0.130, Adjusted R Square=0.118, F값=10.999, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

다음으로 부모의 양육태도가 학교생활적응도 중 교사관계에 영향을 주는지 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과, 아버지, 어머니 모두 성취감이 유의미하게 영향을 주는 것으로 나타났다.

[표 9-3] 학교생활적응도 중 교우관계에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.486	0.318	-	4.674	0.000 ***
아버지 애정	0.345	0.086	0.321	3.993	0.000 ***
아버지 자율	0.069	0.098	0.042	0.702	0.483
아버지 성취감	0.183	0.087	0.152	2.110	0.036 **
아버지 합리성	-0.025	0.098	-0.019	-0.258	0.796
R Square=0.198, Adjusted R Square=0.187, F값=18.195, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.646	0.339	-	4.854	0.000 ***
어머니 애정	0.361	0.094	0.313	3.847	0.000 ***
어머니 자율	0.071	0.096	0.045	0.734	0.464
어머니 성취감	0.155	0.094	0.117	1.653	0.099 *
어머니 합리성	-0.085	0.097	-0.061	-0.880	0.379
R Square=0.149, Adjusted R Square=0.137, F값=12.882, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

부모의 양육태도가 학교생활적응도 중 교우관계에 영향을 주는지 알아본 결과, 아버지의 경우 아버지 애정(0.321), 아버지 성취감(0.152)이 영향을 주는 것으로 나타났으며, 두 개 하위요인 중 아버지 애정의 영향력이 보다 크게 분석되었다. 어머니의 경우는 애정(0.313)과 성취감(0.117)이 영향을 주는 것으로 나타났다.

[표 9-4] 학교생활적응도 중 수업태도에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	0.452	0.364	-	1.243	0.215
아버지 애정	0.229	0.099	0.183	2.313	0.021 **
아버지 자율	0.210	0.112	0.112	1.871	0.062 *
아버지 성취감	0.440	0.099	0.315	4.432	0.000 ***
아버지 합리성	-0.143	0.112	-0.091	-1.279	0.202

R Square = 0.217, Adjusted R Square=0.206, F값=20.439, p-value=0.000 ***

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	0.195	0.376	-	0.519	0.604
어머니 애정	0.197	0.104	0.148	1.894	0.059 *
어머니 자율	0.215	0.107	0.119	2.018	0.044 **
어머니 성취감	0.522	0.104	0.342	5.026	0.000 ***
어머니 합리성	-0.140	0.108	-0.087	-1.300	0.195

R Square = 0.218, Adjusted R Square=0.207, F값=20.545, p-value=0.000 ***

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

부모의 양육태도가 학교생활적응도 중 수업태도에 영향을 주는지 알아본 결과, 아버지의 경우 아버지 애정(0.183), 아버지 성취감(0.315), 자율(0.112)이 영향을 주는 것으로 나타났으며, 세 개 하위요인 중 아버지 성취감의 영향력이 보다 크게 분석되었다. 어머니의 경우는 어머니 성취감(0.342), 어머니 자율(0.119)과 어머니 애정(0.148)이 유의하게 영향을 주는 것으로 나타났으며, 아버지와 마찬가지로 성취감의 영향력이 보다 큰 것으로 분석되었다.

[표 9-5] 학교생활적응도 중 학교규칙에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.709	0.322	-	5.312	0.000 ***
아버지 애정	0.287	0.087	0.273	3.276	0.001 ***
아버지 자율	-0.006	0.099	-0.004	-0.058	0.954
아버지 성취감	0.234	0.088	0.199	2.667	0.008 ***
아버지 합리성	-0.157	0.099	-0.118	-1.584	0.114
R Square = 0.135, Adjusted R Square=0.123, F값=11.481, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.397	0.339	-	4.119	0.000 ***
어머니 애정	0.093	0.094	0.083	0.991	0.323
어머니 자율	0.035	0.096	0.023	0.360	0.719
어머니 성취감	0.318	0.094	0.248	3.400	0.001 ***
어머니 합리성	0.007	0.097	0.005	0.068	0.946
R Square = 0.103, Adjusted R Square=0.090, F값=8.431, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

부모의 양육태도가 학교생활적응도 중 학교규칙에 영향을 주는지 알아본 결과, 아버지의 경우 아버지 애정(0.273), 아버지 성취감(0.199)이 영향을 주는 것으로 나타났으며, 두 개 하위요인 중 아버지 애정의 영향력이 보다 크게 분석되었다. 어머니의 경우는 성취감(0.248)이 영향을 주는 것으로 나타났다.

4. 양육환경과 학교생활적응도

<가설4> 양육환경 변수인 성별, 연령, 출생순위, 부모의 연령, 경제수준, 교육수준, 직업은 청소년의 학교생활적응도에 영향을 미칠 것이다.

(1) 성별

[표 10-1] 성별에 따른 학교생활적응도 차이

성별		N	평균	표준 편차	T	p-value
교사관계	남학생	117	3.07	0.66	0.005	0.996
	여학생	183	3.07	0.71		
	전체	300	3.07	0.69		
교우관계	남학생	117	3.49	0.66	0.074	0.941
	여학생	183	3.48	0.63		
	전체	300	3.48	0.64		
수업태도	남학생	117	3.10	0.72	1.896	0.059 *
	여학생	183	2.93	0.75		
	전체	300	3.00	0.74		
학교규칙	남학생	117	2.90	0.59	-1.848	0.066 *
	여학생	183	3.04	0.64		
	전체	300	2.99	0.63		
학교생활적응 전체	남학생	117	3.14	0.50	0.141	0.888
	여학생	183	3.13	0.54		
	전체	300	3.13	0.52		

* $p < 0.1$ ** $p < 0.05$ *** $p < 0.01$

청소년의 양육환경 중 성별이 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 T-Test를 실시한 결과, 성별에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 수업태도는 여학생 보다는 남학생이 다소 높았으며, 학교규칙은 여학생이 보다 높은 것으로 나타났다.

(2) 연령별

[표 10-2] 연령에 따른 학교생활적응도 차이

연령		N	평균	표준 편차	F	p-value
교사관계	14세 이하	157	3.06	0.71	1.165	0.313
	15세	87	3.00	0.64		
	16세	56	3.18	0.70		
	전체	300	3.07	0.69		
교우관계	14세 이하	157	3.39	0.63	3.886	0.022 **
	15세	87	3.59	0.62		
	16세	56	3.59	0.68		
	전체	300	3.48	0.64		
수업태도	14세 이하	157	3.05	0.74	1.693	0.186
	15세	87	2.88	0.74		
	16세	56	3.04	0.75		
	전체	300	3.00	0.74		
학교규칙	14세 이하	157	2.98	0.58	0.619	0.539
	15세	87	2.94	0.71		
	16세	56	3.06	0.62		
	전체	300	2.99	0.63		
학교생활적응 전체	14세 이하	157	3.12	0.53	0.936	0.393
	15세	87	3.10	0.48		
	16세	56	3.22	0.56		
	전체	300	3.13	0.52		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 연령이 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 교우관계가 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 15세, 16세의 경우 3.59점으로 14세 이하 3.39점에 비해 교우관계가 보다 높은 것으로 나타났다.

(3) 출생순위

[표 10-3] 출생순위에 따른 학교생활적응도 차이

출생순서		N	평균	표준 편차	F	p-value
교사관계	첫째	129	3.15	0.65	2.477	0.086 *
	둘째	132	2.97	0.73		
	셋째이상	39	3.12	0.64		
	전체	300	3.07	0.69		
교우관계	첫째	129	3.52	0.65	1.144	0.320
	둘째	132	3.42	0.64		
	셋째이상	39	3.56	0.64		
	전체	300	3.48	0.64		
수업태도	첫째	129	3.08	0.75	1.436	0.240
	둘째	132	2.94	0.74		
	셋째이상	39	2.92	0.71		
	전체	300	3.00	0.74		
학교규칙	첫째	129	3.04	0.64	0.793	0.454
	둘째	132	2.94	0.61		
	셋째이상	39	2.98	0.63		
	전체	300	2.99	0.63		
학교생활적응 전체	첫째	129	3.20	0.52	2.067	0.128
	둘째	132	3.07	0.52		
	셋째이상	39	3.15	0.50		
	전체	300	3.13	0.52		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 출생순위가 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 출생순위에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 첫째인 경우의 교사관계가 가장 높은 것으로 나타났다.

(4) 부모님 연령

[표 10-4] 아버지의 연령에 따른 학교생활적응도 차이

아버지 연령		N	평균	표준 편차	F	p-value
교사관계	30대	11	3.50	0.50	2.412	0.091 *
	40대	243	3.04	0.67		
	50대 이상	46	3.10	0.80		
	전체	300	3.07	0.69		
교우관계	30대	11	3.82	0.49	2.779	0.064 *
	40대	243	3.50	0.60		
	50대 이상	46	3.34	0.83		
	전체	300	3.48	0.64		
수업태도	30대	11	3.24	0.73	0.930	0.396
	40대	243	3.01	0.72		
	50대 이상	46	2.91	0.86		
	전체	300	3.00	0.74		
학교규칙	30대	11	3.07	0.66	0.404	0.668
	40대	243	2.97	0.63		
	50대 이상	46	3.05	0.58		
	전체	300	2.99	0.63		
학교생활적응 전체	30대	11	3.41	0.45	1.633	0.197
	40대	243	3.13	0.49		
	50대 이상	46	3.10	0.65		
	전체	300	3.13	0.52		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 아버지의 연령이 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 아버지의 연령에 따라서 교사관계와 교우관계가 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 아버지의 연령이 젊을수록 교사관계와 교우관계가 보다 높은 것으로 나타났다.

[표 10-5] 어머니의 연령에 따른 학교생활적응도 차이

어머니 연령		N	평균	표준 편차	F	p-value
교사관계	30대	67	3.11	0.71	0.140	0.870
	40대	213	3.06	0.67		
	50대 이상	20	3.06	0.82		
	전체	300	3.07	0.69		
교우관계	30대	67	3.57	0.66	2.458	0.087 *
	40대	213	3.48	0.63		
	50대 이상	20	3.21	0.68		
	전체	300	3.48	0.64		
수업태도	30대	67	3.07	0.77	0.588	0.556
	40대	213	2.99	0.73		
	50대 이상	20	2.88	0.80		
	전체	300	3.00	0.74		
학교규칙	30대	67	2.91	0.68	1.003	0.368
	40대	213	2.99	0.62		
	50대 이상	20	3.13	0.52		
	전체	300	2.99	0.63		
학교생활적응 전체	30대	67	3.17	0.50	0.280	0.756
	40대	213	3.13	0.52		
	50대 이상	20	3.07	0.57		
	전체	300	3.13	0.52		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 어머니의 연령이 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 어머니의 연령에 따라서 교우관계가 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 어머니의 연령이 젊을수록 교우관계가 보다 높은 것으로 나타났다.

(5) 부모님 직업

[표 10-6] 아버지의 직업에 따른 학교생활적응도 차이

아버지 직업		N	평균	표준 편차	F	p-value
교사관계	전문직	41	3.20	0.81	0.640	0.669
	관리직	30	3.07	0.70		
	사무직	105	3.10	0.68		
	판매/서비스직	86	2.99	0.63		
	임시고용직	30	3.03	0.62		
	기타	8	2.95	0.94		
	전체	300	3.07	0.69		
교우관계	전문직	41	3.50	0.76	1.544	0.176
	관리직	30	3.69	0.57		
	사무직	105	3.55	0.56		
	판매/서비스직	86	3.38	0.68		
	임시고용직	30	3.38	0.68		
	기타	8	3.36	0.60		
	전체	300	3.48	0.64		
수업태도	전문직	41	3.28	1.05	3.104	0.010 ***
	관리직	30	3.09	0.67		
	사무직	105	3.07	0.66		
	판매/서비스직	86	2.88	0.67		
	임시고용직	30	2.69	0.57		
	기타	8	2.81	0.91		
	전체	300	3.00	0.74		
학교규칙	전문직	41	3.08	0.78	0.672	0.645
	관리직	30	2.98	0.67		
	사무직	105	3.03	0.60		
	판매/서비스직	86	2.93	0.58		
	임시고용직	30	2.87	0.63		
	기타	8	2.89	0.43		
	전체	300	2.99	0.63		
학교생활적응 전체	전문직	41	3.26	0.78	1.939	0.088 *
	관리직	30	3.21	0.52		
	사무직	105	3.19	0.45		
	판매/서비스직	86	3.04	0.44		
	임시고용직	30	2.99	0.45		
	기타	8	3.00	0.62		
	전체	300	3.13	0.52		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 아버지의 직업이 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 수업태도가 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 아버지의 직업이 전문직, 관리직, 사무직인 경우 각각 3.28점, 3.09점, 3.07점으로 그 외 직업인 경우에 비해 수업태도가 보다 높은 것으로 나타났다.

[표 10-7] 어머니의 직업에 따른 학교생활적응도 차이

어머니 직업		N	평균	표준 편차	F	p-value
교사관계	전문직	30	3.53	0.75	3.020	0.007 ***
	관리직	3	3.17	0.31		
	사무직	60	3.12	0.66		
	판매/서비스직	70	2.95	0.67		
	임시고용직	16	2.95	0.34		
	전업주부	112	3.00	0.72		
	기타	9	3.11	0.32		
	전체	300	3.07	0.69		
교우관계	전문직	30	3.81	0.68	3.446	0.003 ***
	관리직	3	3.92	0.71		
	사무직	60	3.49	0.54		
	판매/서비스직	70	3.36	0.67		
	임시고용직	16	3.30	0.51		
	전업주부	112	3.53	0.65		
	기타	9	2.94	0.45		
	전체	300	3.48	0.64		
수업태도	전문직	30	3.57	0.82	5.848	0.000 ***
	관리직	3	3.67	1.05		
	사무직	60	3.08	0.64		
	판매/서비스직	70	2.86	0.69		
	임시고용직	16	2.52	0.57		
	전업주부	112	2.97	0.75		
	기타	9	2.67	0.51		
	전체	300	3.00	0.74		

학교규칙	전문직	30	3.27	0.73	1.766	0.106
	관리직	3	3.42	0.63		
	사무직	60	3.03	0.60		
	판매/서비스직	70	2.89	0.53		
	임시고용직	16	2.88	0.61		
	전업주부	112	2.95	0.66		
	기타	9	2.90	0.54		
	전체	300	2.99	0.63		
학교생활 적응 전체	전문직	30	3.54	0.64	5.307	0.000 ***
	관리직	3	3.54	0.62		
	사무직	60	3.18	0.45		
	판매/서비스직	70	3.02	0.46		
	임시고용직	16	2.91	0.33		
	전업주부	112	3.11	0.54		
	기타	9	2.91	0.25		
	전체	300	3.13	0.52		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 어머니의 직업이 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 교사관계, 교우관계, 수업태도가 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 어머니의 직업이 전문직, 관리직인 경우 그 외 직업인 경우에 비해 전반적으로 높은 경향을 보였다.

(6) 부모님 최종학력

[표 10-8] 아버지의 학력에 따른 학교생활적응도 차이

아버지 최종학력		N	평균	표준 편차	F	p-value
교사관계	중졸이하	18	3.01	0.76	2.635	0.050 **
	고졸	127	3.02	0.61		
	대졸	112	3.03	0.67		
	대학원졸 이상	43	3.34	0.88		
	전체	300	3.07	0.69		
교우관계	중졸이하	18	3.19	0.68	3.590	0.014 **
	고졸	127	3.47	0.62		
	대졸	112	3.45	0.63		
	대학원졸 이상	43	3.73	0.66		
	전체	300	3.48	0.64		
수업태도	중졸이하	18	2.96	0.75	11.035	0.000 ***
	고졸	127	2.83	0.62		
	대졸	112	2.98	0.72		
	대학원졸 이상	43	3.55	0.88		
	전체	300	3.00	0.74		
학교규칙	중졸이하	18	3.17	0.42	9.072	0.000 ***
	고졸	127	2.84	0.60		
	대졸	112	2.97	0.56		
	대학원졸 이상	43	3.38	0.75		
	전체	300	2.99	0.63		
학교생활 적응 전체	중졸이하	18	3.08	0.50	9.220	0.000 ***
	고졸	127	3.04	0.44		
	대졸	112	3.11	0.49		
	대학원졸 이상	43	3.50	0.66		
	전체	300	3.13	0.52		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 아버지의 최종학력이 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 4개 하위요인 모두 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 아버지의 최종학력이 대학원졸 이상인 경우 그 외에 비해서 전반적으로 높은 것으로 나타났다.

[표 10-9] 어머니의 학력에 따른 학교생활적응도 차이

어머니 최종학력		N	평균	표준 편차	F	p-value
교사관계	중졸이하	16	2.96	0.84	1.385	0.248
	고졸	160	3.00	0.60		
	대졸	93	3.16	0.70		
	대학원졸 이상	31	3.18	0.94		
	전체	300	3.07	0.69		
교우관계	중졸이하	16	3.06	0.59	3.612	0.014 **
	고졸	160	3.46	0.63		
	대졸	93	3.52	0.65		
	대학원졸 이상	31	3.69	0.61		
	전체	300	3.48	0.64		
수업태도	중졸이하	16	2.80	0.80	5.292	0.001 ***
	고졸	160	2.89	0.66		
	대졸	93	3.07	0.76		
	대학원졸 이상	31	3.42	0.93		
	전체	300	3.00	0.74		
학교규칙	중졸이하	16	2.82	0.54	2.722	0.045 **
	고졸	160	2.92	0.59		
	대졸	93	3.04	0.60		
	대학원졸 이상	31	3.23	0.82		
	전체	300	2.99	0.63		
학교생활 적응 전체	중졸이하	16	2.91	0.57	4.684	0.003 ***
	고졸	160	3.07	0.43		
	대졸	93	3.20	0.55		
	대학원졸 이상	31	3.38	0.71		
	전체	300	3.13	0.52		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 어머니의 최종학력이 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 교우관계, 수업태도, 학교규칙에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 어머니의 최종학력이 대학원졸 이상인 경우 그 외에 비해서 전반적으로 높은 것으로 나타났다.

(7) 경제수준

[표 10-10] 월평균 수입에 따른 학교생활적응도 차이

월평균 소득		N	평균	표준 편차	F	p-value
교사관계	100만원이하	9	2.78	0.81	2.766	0.028 **
	100~150만원	11	3.01	0.74		
	150~200만원	34	2.87	0.65		
	200~250만원	105	2.99	0.64		
	250만원이상	141	3.20	0.71		
	전체	300	3.07	0.69		
교우관계	100만원이하	9	3.19	0.71	3.244	0.013 **
	100~150만원	11	3.26	0.57		
	150~200만원	34	3.20	0.69		
	200~250만원	105	3.50	0.62		
	250만원이상	141	3.57	0.62		
	전체	300	3.48	0.64		
수업태도	100만원이하	9	2.49	0.86	4.142	0.003 ***
	100~150만원	11	2.90	0.60		
	150~200만원	34	2.73	0.65		
	200~250만원	105	2.93	0.66		
	250만원이상	141	3.15	0.79		
	전체	300	3.00	0.74		
학교규칙	100만원이하	9	2.56	0.55	2.660	0.033 **
	100~150만원	11	2.95	0.55		
	150~200만원	34	2.82	0.57		
	200~250만원	105	2.95	0.58		
	250만원이상	141	3.08	0.66		
	전체	300	2.99	0.63		
학교생활 적응 전체	100만원이하	9	2.75	0.52	5.196	0.000 ***
	100~150만원	11	3.03	0.47		
	150~200만원	34	2.91	0.47		
	200~250만원	105	3.09	0.46		
	250만원이상	141	3.25	0.55		
	전체	300	3.13	0.52		

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

청소년의 양육환경 중 월평균 수입이 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 4개 하위요인 모두에서 유의한 차이

를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 월평균 소득이 100만원이하인 경우의 학교 생활적응도는 전반적으로 낮은 반면 250만원이상은 높은 경향을 보였다.

5. 자아존중감과 학교생활적응도

<가설5> 청소년의 자아존중감은 학교생활적응도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

(1) 학교생활적응도 전체

[표 11-1] 자아존중감이 학교생활적응도에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	0.626	0.200	-	3.127	0.002 ***
자기비하	0.152	0.058	0.174	2.638	0.009 ***
타인과의 관계	0.101	0.061	0.097	1.649	0.100 *
지도력과 인기	0.267	0.061	0.261	4.413	0.000 ***
자기주장과 불안	0.247	0.077	0.214	3.222	0.001 ***
R Square = 0.379, Adjusted R Square=0.371, F값=45.093, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자아존중감이 학교생활적응도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 자아존중감 4개 하위요인을 독립변수로, 학교생활적응도 전체와 4개 하위요인을 각각 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

첫 번째로 자아존중감 4개 하위요인이 학교생활적응도 전체에 영향을 주는지 알아본 결과, 4개 하위요인 모두 학교생활적응도에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났으며, 영향을 주는 정도는 지도력과 인기(0.261), 자기주장과 불안(0.214), 자기비하(0.174), 타인과의 관계(0.097)순으로 분석되었다.

(2) 교사관계

[표 11-2] 자아존중감이 교사관계에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	0.641	0.300	-	2.137	0.033 **
자기비하	0.202	0.086	0.175	2.339	0.020 **
타인과의 관계	0.160	0.091	0.117	1.755	0.080 *
지도력과 인기	0.256	0.091	0.189	2.820	0.005 ***
자기주장과 불안	0.102	0.115	0.067	0.885	0.377
R Square = 0.201, Adjusted R Square=0.190, F값=18.580, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

다음으로 자아존중감 4개 하위요인이 학교생활적응도 중 교사관계에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분석한 결과, 자기비하, 지도력과 인기, 타인과의 관계가 유의한 영향을 주는 것으로 나타났으며, 3개요인 중 지도력과 인기(0.189)의 영향정도가 보다 큰 것으로 분석되었다.

(3) 교우관계

[표 11-3] 자아존중감이 교우관계에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	0.658	0.247	-	2.662	0.008 ***
자기비하	-0.155	0.071	-0.144	-2.174	0.031 **
타인과의 관계	0.143	0.075	0.112	1.905	0.058 *
지도력과 인기	0.674	0.075	0.534	9.015	0.000 ***
자기주장과 불안	0.223	0.095	0.156	2.353	0.019 **
R Square = 0.375, Adjusted R Square=0.367, F값=44.338, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자아존중감 4개 하위요인이 학교생활적응도 중 교우관계에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분석한 결과, 모든 하위요인이 유의한 영향을 주는 것으로

나타났으며, 그 중 지도력과 인기(0.534)의 영향정도가 가장 큰 것으로 분석되었다.

(4) 수업태도

[표 11-4] 자아존중감이 수업태도에 미치는 영향

독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	-0.392	0.289	-	-1.354	0.177
자기비하	0.278	0.083	0.223	3.333	0.001 ***
타인과의 관계	0.067	0.088	0.045	0.759	0.449
지도력과 인기	0.378	0.087	0.259	4.323	0.000 ***
자기주장과 불안	0.315	0.111	0.191	2.843	0.005 ***
R Square = 0.363, Adjusted R Square=0.354, F값=41.957, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

자아존중감 4개 하위요인이 학교생활적응도 중 수업태도에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분석한 결과, 자기비하와 지도력과 인기, 자기주장과 불안이 유의한 영향을 주는 것으로 나타났으며, 그 중 지도력과 인기(0.259)의 영향정도가 가장 큰 것으로 분석되었다.

(5) 학교규칙

[표 11-5] 자아존중감이 학교규칙에 미치는 영향

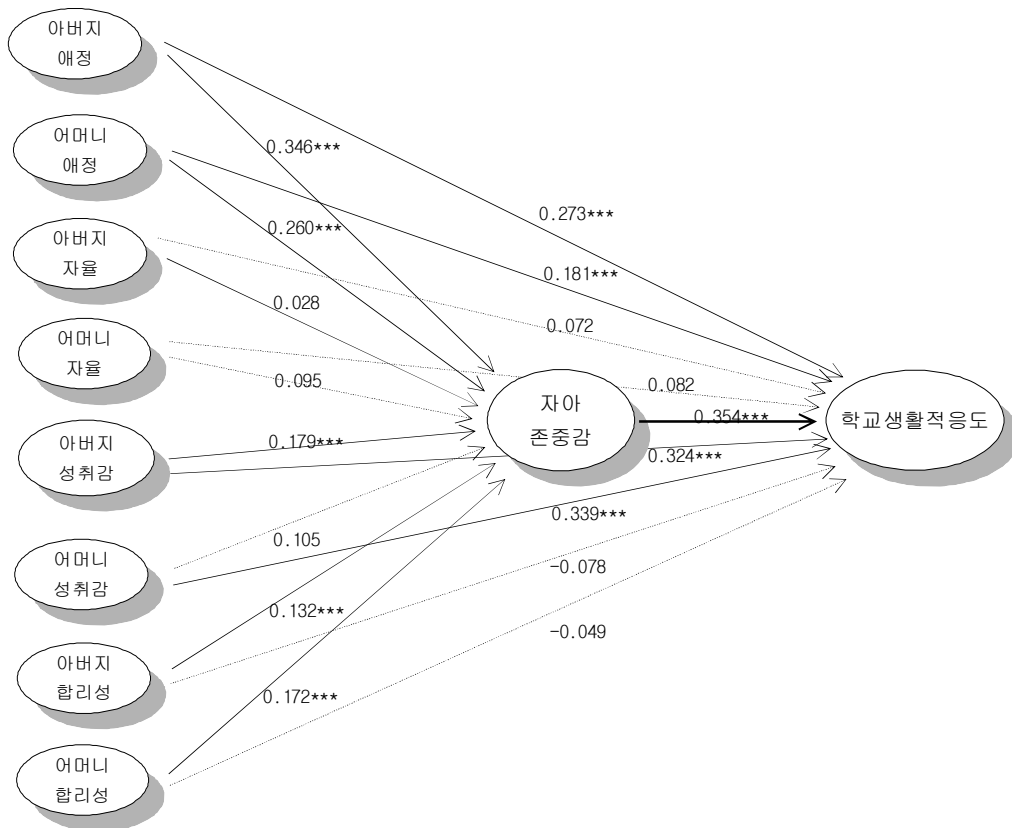
독립변수	비표준화 계수		표준화 Beta 계수	T	p-value
	Beta	표준오차			
(Constant)	1.602	0.280	-	5.723	0.000 ***
자기비하	0.287	0.081	0.274	3.557	0.000 ***
타인과의 관계	0.030	0.085	0.024	0.352	0.725
지도력과 인기	-0.242	0.085	-0.197	-2.855	0.005 ***
자기주장과 불안	0.348	0.107	0.250	3.242	0.001 ***
R Square = 0.158, Adjusted R Square=0.146, F값=13.806, p-value=0.000 ***					

* p<0.1 ** p<0.05 *** p<0.01

다음으로 자아존중감 4개 하위요인이 학교생활적응도 중 학교규칙에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분석한 결과, 자기비하와 지도력과 인기, 자기주장과 불안이 유의한 영향을 주는 것으로 나타났으며, 그 중 자기비하(0.274)의 영향정도가 가장 큰 것으로 분석되었다.

6. 자아존중감과 매개효과 분석

본 연구에서는 양육태도가 자아존중감을 통하여 학교생활적응도에 미치는 영향을 분석하기 위해 경로분석을 실시하였다. 매개효과의 분석에 있어서는 명목변수로 측정된 양육환경에 대해서는 생략하고 등간척도로 측정된 양육태도만을 독립변수로 선정하여 자아존중감의 매개효과를 분석해 보았다.



[그림 4-1] 자아존중감 매개효과 분석모형

분석결과 [그림4-1]에서 보는 바와 같이, 양육태도가 학교생활적응도에 미치는 직접효과 중에서 아버지 애정의 직접효과는 0.273이고 간접효과는 0.122($[0.346] \times [0.354]$), 어머니 애정의 직접효과는 0.181이고 간접효과는 0.092($[0.260] \times [0.354]$)로 분석되었으며, 아버지 자율의 직접효과는 0.072이고 간접효과는 0.010($[0.028] \times [0.354]$), 어머니 자율의 직접효과는 0.082이고 간접효과는 0.034($[0.095] \times [0.354]$)로 분석되었다. 아버지 성취감의 직접효과는

0.324이고 간접효과는 0.063($[0.179] \times [0.354]$), 어머니 성취감의 직접효과는 0.339이고 간접효과는 0.037($[0.105] \times [0.354]$)로 분석되었다. 한편 아버지 합리성의 직접효과는 -0.078이나 간접효과는 0.047($[0.132] \times [0.354]$)로 나타났고 어머니 합리성의 직접효과는 -0.049이나 간접효과는 0.061($[0.172] \times [0.354]$)로 나타나 직접효과보다 간접효과가 학교생활적응도에 영향이 큰 것으로 분석되었다.

결론적으로 양육태도는 자아존중감을 통하여 학교생활적응에 영향을 미치는 것으로 나타나고 있음을 알 수 있고 자아존중감을 매개로 하여 간접적인 유의한 영향을 미쳐 자아존중감이 높을수록 학교생활적응도가 높아진다는 것을 알 수 있다.

제4절 분석결과 논의

본 연구에서는 학교생활적응에 영향을 미치는 요인들을 살펴보고 학교생활적응과 자아존중감에 어떠한 차이와 관계를 보이는지 살펴보았다. 본 연구결과에 대한 주요한 논의를 전개하면 다음과 같다.

첫째 부모의 양육태도에 따라 청소년의 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 자아존중감 전체를 종속변수로 실시한 결과 통계적으로 유의한 것으로 나타났고 4가지 하위요인 중 애정-적대에서 유의미한 영향을 주는 것으로 분석되었다. 이는 기존의 선행연구(오성심·이종승, 1982)와 일치하는 면이 있지만 본 연구에서는 애정적인 양육태도가 다른 영역에 비해 자아존중감에 미치는 영향이 유의미하게 나타났고 이러한 분석결과는 부모가 자녀에게 애정적이고 합리적인 태도로 대했을 때 자녀의 자아존중감을 긍정적으로 발달시키는데 높은 상관관계가 있음을 시사하고 있고 부모의 양육태도는 애정적이고 합리적일수록 자아존중감이 높아진다는 것을 알 수 있다. 따라서 자녀가 부모에게 사랑받고 있다는 것을 느끼게 하고 자녀에 대해 수용적인 태도를 가지는 것도 자아존중감 발달에 도움이

된다는 것을 알 수 있다.

둘째 청소년의 양육환경 중 모든 변수를 투입하여 자아존중감에 영향을 미치는 지 T-Test를 실시한 결과, 성별에 따라 자아존중감 중 자기비하, 지도력과 인기에 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 남학생이 여학생보다 높은 것으로 나타났다. 어머니의 연령이 자아존중감에 영향을 미치는지 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과, 어머니의 연령에 따라 지도력과 인기가 높아지는 경향을 보였다. 아버지의 직업이 전문직일 경우 자기주장과 불안이 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났고 어머니의 직업이 전문직인 경우 가장 높은 반면, 임시고용직은 가장 낮은 것으로 나타났다. 이는 기존의 선행연구 가정의 사회·경제적 지위가 청소년의 자아존중감에 영향을 미친다는(최희영, 2005. 송인섭, 1982)결과와 일정부분 일치하였고, 이는 부모의 높은 학력과 경제수준이 좋을수록 자녀의 자아존중감에 긍정적인 영향을 미치고 자아존중감이 높아지는 것을 알 수 있다.

셋째 부모의 양육태도에 따라 청소년의 학교생활적응에 영향을 미치는지 알아보기 위해 학교생활적응도 전체를 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시한 결과 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 부모의 애정과 성취감이 학교생활적응도 전체에 유의한 영향을 주는 것으로 분석되었다. 부모가 자녀를 양육함에 있어서 수용적인 태도와 매사를 중요시하는 합리적인 태도로 양육하고 신뢰와 애정을 보여준다면 자녀는 학교생활에 안정적으로 적응할 것으로 보인다. 즉, 부모의 양육태도가 애정적이고 긍정적일수록 학교생활적응과 밀접한 관련이 있음을 볼 수 있다.

넷째 청소년의 양육환경 중 모든 변수를 투입하여 학교생활적응에 영향을 미치는 지 분석을 한 결과 수업태도가 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 부모의 직업이 전문직, 관리직, 사무직인 경우 수업태도가 보다 높은 것으로 나타났다. 또한 부모의 학력이 높을수록 긍정적인 영향을 미치고 월 소득이 높을수록 학교생활적응에 영향을 주는 것으로 나타났다. 이는 사회적, 경제적 지위가 높고 경제수준이 좋을수록 학교생활적응에 영향을 미친다는 선행연구(이원영, 1983. 임정아, 2005. Schaefer, 1987)결과와 일치하였다.

따라서 양육환경은 청소년기의 학업 발달에 높은 상관관계를 가지고 있고 긍정적인 학업성취에 영향을 주는 것을 알 수 있다.

다섯째 청소년의 자아존중감이 학교생활적응에 영향을 미치는지 알아보기 위해 자아존중감 4개 하위요인을 독립변수로, 학교생활적응도 전체와 4개 하위요인을 각각 종속변수로 다중회귀분석을 실시한 결과 학교생활적응도에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났으며, 자아존중감의 하위변인 중 영향을 주는 정도는 지도력과 인기, 자기주장과 불안, 자기비하 순으로 분석되었다. 교사관계, 교우관계, 수업태도에서는 지도력과 인기의 영향정도가 가장 큰 것으로 분석되었고 학교규칙에서는 자기비하의 영향정도가 가장 큰 것으로 분석되었다. 이는 지도력과 인기가 높을수록 자녀는 학교생활적응을 잘한다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과를 통해 알 수 있는 것은 높은 자아존중감은 학교생활에서의 자신감과 책임의식을 형성하는데 긍정적인 영향을 미쳐 학교생활에 적응을 잘하는 것을 알 수 있다.

제 5 장 결 론

제1절 결론

본 연구는 부모의 양육태도와 양육환경이 청소년의 학교생활적응에 어떤 영향을 미치는가를 알아보고 양육태도, 양육환경과 학교생활적응간의 관계에서 자아존중감이 청소년의 학교생활적응에 어떠한 영향을 주는가에 대해 규명하기 위하여 수행되었다. 자료 수집을 위해 광주시에 소재하고 있는 중학교 1, 2, 3학년층을 대상으로 2009년 10월 22일부터 10월 28일까지 설문조사를 실시하였다.

청소년의 자아존중감 형성에 가장 큰 영향력을 미치는 환경은 가정이고 가정은 성격형성의 최초의 장으로 부모의 양육태도와 양육환경에 따라 인간의 성격발달에 기초적인 역할을 하고 성격발달과 자아존중감에 차이가 생긴다. 부모의 양육태도가 서로 불일치할수록 자녀는 욕구불만과 갈등을 경험하게 되고 학교생활부적응으로 사회부적응을 가져 오기도 하며 부모의 일관성 없는 양육태도를 경험한 자녀들은 성격형성에 영향을 받는다고 할 수 있다.

본 연구에서는 부모의 양육태도와 양육환경이 청소년의 학교생활적응과 자아존중감에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보고자 하였고 본 연구에서 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째 연구대상의 일반적 특성을 보면, 여학생이 61%로 남학생 39%보다 22% 많았으며 연령별로는 14세 이하 52.3%, 15세 29%, 16세 18.7%로 나타났다. 출생순위는 둘째가 가장 많았고 아버지의 연령은 40대가 81%, 어머니의 연령 40대가 71%로 많이 분포되어 있었다. 직업에 있어서는 아버지 사무직 35%, 판매, 서비스직이 28.7%순으로 나타났고 어머니는 전업주부가 37.3%로 가장 많았고, 판매, 서비스직이 23.3%순으로 나타났다. 학력은 아버지의 경우 고

졸이 42.3%, 대졸이상 37.3% 어머니의 경우 고졸이 53.3%, 대졸이상 31.0%, 가정의 경제수준에 있어서는 250만원 이상 47.0%로 100만원 이하는 3%로 낮은 비율을 나타냈다.

둘째 부모의 양육태도의 차이를 보면, 양육태도의 특성 중 자아존중감은 부모의 애정적 양육태도와 합리적인 양육태도의 영향이 큰 것으로 나타났으며 그 중 아버지의 애정의 영향이 큰 것으로 분석되었다. 즉 과거의 자녀양육은 어머니의 양육태도가 중요시되고 높은 비중을 차지했지만 현재는 아버지의 참여와 관심이 높고 긍정적일수록 학교생활적응에 밀접한 관련이 있음을 볼 수 있다. 따라서 부모가 합리적으로 자녀를 통제하면서 애정적이며 자율적, 수용적으로 많은 대화의 시간을 가지고 양육할 때 자녀는 부모의 양육태도를 지각하고 대인관계가 원만해지고 자기주장이 강해지며 자아존중감이 높아진다는 것을 알 수 있다.

셋째 양육환경의 차이를 보면, 자아존중감은 어머니의 연령이 젊을수록 지도력과 인기에 유의한 차이를 보였고, 부모의 직업이 전문직인 경우, 부모의 학력이 높을수록, 월 소득이 많을수록 자아존중감이 높은 것으로 나타났다. 학교생활적응의 경우는 부모의 직업이 전문직인 경우, 부모의 학력이 높을수록, 월 소득이 많을수록 수업태도가 높은 경향을 보였고, 교사관계, 교우관계, 수업태도가 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 이와 같이 양육환경 변수에 따라 청소년의 자아존중감과 학교생활적응에 유의미한 영향을 보이는 것을 알 수 있다.

넷째 자아존중감이 학교생활적응에 영향을 미치는가를 검증하기 위해 연구모형을 설정하고 분석하였다. 다양한 선행연구에서 자아존중감이 학교생활적응에 영향을 미치는 직접, 간접적인 변수임이 지적되었듯이 본 연구에서도 자아존중감이 학교생활적응에 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같이 청소년의 학교생활적응에 가장 중요한 요인으로 부모의 애정적이고 합리적인 양육태도가 발달에 중요한 영향을 미치고 자아존중감이 높을수록 학교생활에 잘 적응한다는 연구결과가 도출되었고 가설이 입증되었다. 양육환경의 다양한 변인들의 영향력에서 보았듯이 다양한 변인들이 학교생활적응과 자아존중

감에 영향을 미치고 양육태도에서도 다양한 변인들이 청소년의 학교생활적응과 자아존중감에 영향을 미친다.

따라서 본 연구결과의 토대로 생각하면 부모의 양육태도와 양육환경이 청소년기의 학교생활적응에 상당한 연관성이 있으며 자아존중감을 매개로 하여 학교생활적응에 영향을 미치는 중요한 변수임을 추론할 수 있고 이에 대해 적합한 프로그램의 개발과 후속연구가 계속적으로 이루어질 것이 요구된다.

제2절 제언

이상과 같은 연구결과를 바탕으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째 정책적 제언으로 청소년의 바람직한 발달과 양육을 실현하기 위해 국가나 지역사회에서 재정적인 지원뿐만 아니라 국가, 지역사회, 가정에서 함께 양육할 수 있는 포괄적인 서비스 제공의 제도적 장치가 필요하다.

둘째 실천적인 대안으로 본 연구는 광주시내에 있는 중학교 학생의 일부를 대상으로 학년과 남녀의 성비가 일률적이지 못하였으므로 본 연구결과를 일반화하기에는 문제가 있다. 그렇기 때문에 앞으로의 연구에서는 실시할 대상과 지역적인 측면에 있어서 다양하게 확대되어 실시하여야 할 것이다.

셋째 본 연구에서는 중학생이 지각한 부모의 양육태도를 측정하였는데 부모가 지각하는 양육태도를 함께 측정함으로써 좀 더 명확한 학교생활적응도와 자아존중감의 연구가 필요할 것이다.

넷째 청소년들이 부모의 양육태도에 대한 인식이 낮고 이는 부모와 함께 생각해 볼 기회가 적기 때문에 바람직한 부모의 양육태도를 위해 학교 및 사회적인 차원에서 지식, 기술, 양육방법 등에 대해 부모와 함께 할 수 있는 다양한 부모교육 프로그램이 제공 된다면 바람직한 양육환경이 조성될 것이라고 본다.

다섯째 부모의 역할을 대행할 수 있는 교사들에게 청소년이 학교생활에 적응할 수 있도록 교사교육이 체계적으로 이루어져야하고 특히 교육시설에서는 적극적으로 수용하고 실행해야 할 것이라고 본다.

여섯째 부모의 양육태도는 청소년의 학교생활과 자아존중감에 의미 있는 영향을 미치고 있고 긍정적인 영향을 미친다는 결과가 도출되었는데 즉 부모 - 자녀관계에 영향을 미친다는 결과로서 학교 및 사회 전반적인 상담에 있어서 자녀뿐만이 아닌 부모의 상담이 필수적으로 이루어져야 하고 부모 - 자녀 간의 통합적인 상담이 이루어져야 할 것이라고 본다.

참고 문헌

1. 국내문헌

1. 단행본

강문희.(1982). 「아동정신건강」. 서울: 정민사.

김용래.(1993). 「정의적 특성과 그 선행요인이 학업성적에 미치는 영향」.
홍익대학교교육연구소.

송인섭.(1982). 「자아개념진단검사」. 서울: 양서원.

오성심 · 이종승(1982). 「부모의 양육방식에 대한 아동의 지각과 정의적 특성관의 관계」. 한국행동과학연구소.

정원식.(1989). 「현대교육 심리학」. 서울: 교육출판사.

2. 논문

강순애.(2008). “부모의 양육태도가 청소년의 자아개념에 미치는 영향” 건국대학교 행정대학원 석사학위논문.

강종구.(1986). “자아개념, 진로의식성숙 및 학업성취도가 직업포부수준에 미치는 영향” 서울대학교 대학원 석사학위논문.

구선숙.(2005). “아동의 정서적 부적응행동에 대한 가정의 지위·구조 환경과 양육 환경의 설명력 비교” 순천대학교 교육대학원 석사학위논문.

김관희.(1997). “중학생의 사회적 지지와 학교생활적응에 관한 연구” 강원대학교 대학원 석사학위논문.

김경희.(2000). “아버지의 심리적 자세 및 양육참여도와 유아의 사회적 능력과의 관계” 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

김미숙.(2009.) “중학생이 지각한 부모의 양육태도와 자기효능감 및 진로성숙도의 관계” 삼육대학교 대학원 석사학위논문.

김미진.(1997). “부모의 양육태도 및 양육태도 일치정도와 유아의 사회·정서적 발달과의 관계” 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

- 김용희.(1988). “중학생의 학교생활부적응 과정과 요인 분석” 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 나철.(1978). “한국 고교생에 대한 정신의학적 검사: 모범학생과 문제학생의 비교” 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 문교민.(1994). “모의 양육태도와 아동의 학교 적응” 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민병수.(1991). “학교생활적응과 자아개념이 학업성취에 미치는 영향” 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 박미연.(1992). “家庭의 心理的 環境과 學校生活 및 社會生活 適應” 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박명선.(2008). “중학생이 지각한 부모의 양육태도 개인 및 가정특성변인과 자아존중감에 관한 연구” 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박해연.(2003). “양육환경과 유아의 사회적 행동 및 정서적 표현행동의 관계” 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배문주.(2004). “부모의 양육태도 및 양육태도 일치에 따른 유아의 정서지능” 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 신철재.(1995). “學校生活相應.自我概念 및 學業成就間의 相關研究” 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안규복.(1986). “중학생들의 학교에 대한 태도 분석” 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 오순환.(1990). “자녀가 지각한 어머니의 양육행동과 아동의 자아개념과의 관계” 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 우미경.(2009). “초등학생이 지각하는 부모의 양육태도와 자아존중감이 학교생활적응에 미치는 영향” 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유영옥.(2000). “광산지역 청소년의 가족환경과 정신건강” 가톨릭대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 유윤희.(1994). “학교적응불안, 학업성취간의 관계 분석” 고려대학교 대학원 석사학위논문.

- 유춘원.(2008). “양육환경, 양육태도, 자아존중감이 아동의 사회성 발달에 미치는 영향 : 청주지역 어린이집 이용아동을 중심으로” 대전대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 윤아기.(1996). “부모의 양육태도와 자아개념 및 학교적응에 관한 연구” 인하대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤형주.(2002). “어머니의 양육지식과 가정의 양육환경과의 관계” 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 이동희.(1995). “어머니의 養育行動과 兒童의 社會的 能力과의 關係” 효성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이원영.(1983). “아동의 사회적 특성의 어머니의 양육방법 및 태도에 관한 연구” 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 임경혁.(1994). “학급환경, 학업성취, 학교생활적응간의 관계” 숙명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임정아.(2005). “청소년기 가족건강성과 학교적응 연구” 서울여자대학교 기독교대학원 석사학위논문.
- 장경선.(2006). “아동이 지각한 부모의 양육태도 및 자기효능감이 학교생활적응에 미치는 영향” 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장경수.(1996). “초등학교 아동이 지각한 부모의 양육태도와 아동의 사회성 발달이 학교 적응에 미치는 영향” 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 장호성.(1987). “자아개념이 학교적응에 미치는 영향” 경상대학교 대학원 석사학위논문.
- 전화연.(2006). “청소년의 가정환경변인이 학교생활적응에 미치는 영향: 애착, 부모의 양육태도, 부모갈등을 중심으로” 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정미조.(1989). “아버지 직업에 따른 유아기 자녀의 발달적 기대 수준” 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정선희.(2002). “부모의 양육태도가 자녀의 정서지능에 미치는 영향” 건국대학교 대학원 석사학위논문.

- 정용태.(1988). “초등학생 아동의 가정환경변인과 성격 특성과의 관계” 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정은진.(2002). “초등학생이 지각한 부모양육태도 · 자아개념 · 학교적응간의 관계” 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정정애.(2008). “부모양육태도, 학업적 자기효능감, 성취목표지향성이 자기조절학습에 미치는 영향” 관동대학교 대학원 박사학위논문.
- 정현옥.(2007). “중학생의 학교생활 적응력에 따른 학교생활태도에 관한 연구” 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 조영숙.(2004). “부모의 양육태도와 자녀에 대한 신뢰가 학교생활적응과 자기존중감에 미치는 영향” 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조은숙.(2002). “부모의 양육환경이 자녀에게 미치는 변인과의 관계” 명지대학교 지방자치대학원 석사학위논문.
- 주현정.(1998). “고등학생의 학교생활적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구” 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 지명숙.(1989). “어머니의 양육태도와 아동의 도덕적 판단능력간의 상관관계에 관한 연구” 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지진미.(2003). “부모의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계에 관한 연구” 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최경옥.(2004). “부모의 양육태도가 자녀의 자아존중감에 미치는 영향” 한서대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최미향.(2003). “부모의 양육태도 및 부모 간 양육태도 일치정도에 따른 유아의 자기 효능감과 관계” 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 최진선.(2005). “부모의 양육태도와 아동의 부적응 행동” 충남대학교교육대학원 석사학위논문.
- 최희영.(2004). “청소년의 자아존중감에 관한 연구” 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한종혜.(1980). “부모인성 및 양육태도와 아동기 자녀의 인성과의 관련 연구” 서울대학교 대학원 석사학위논문.

허재형.(2008). “청소년의 가정환경이 진로결정에 미치는 영향 비교연구 : 부산지역 대안학교와 일반학교 청소년을 대상으로” 호서대학교 벤처 전문대학원 박사학위논문.

황교갑.(1997). “가족대화와 환경요인이 자기만족도 와 학교생활 적응과의 관계” 건국대학교 대학원 석사학위논문.

II. 외국문헌

Atkin T. (1990) The best self-esteem activities: For the elementary grades.

Bandura A. (1969) Social-Learning Theory of Identificatory processes. In Goslim, D. A (Ed), Handbook of Socialization Theory and Research, Chicago : Rand McNally.

Baldwin A. L.(1955) Behavior and development in childhood, New York : Holt,Rainhart and Winston.

Bayley, N. (1967) Maternal behavior and personality development. In Medinnus G. R.(ed). Reading in the psychology of Parent-child Relation. N. Y.: Join willey and Sons. Inc.

Becker W. C. (1964) Consequences of Different kinds of parental Discipline, In M.L.Hoffman & L.W.Hoffmann(eds.), Review of Child Development, Vol.1, N.Y.:Russel Sage Foundation.

Bloom B. S. (1964) Stability and change in human characteristics New York : Jhon willy & Sons Inc.

Bossard J. H. S. (1966) The Sociology of child development, Fourth ed., Japan : Happer and row publishers.

Bronfenbrenner U. (1979) The ecology of human development: Experiments by nature and design. Cambridge MA; Havard University press.

Brown J. D. (1993) Perfectionistic thinking and self-efficacy as

- predictors of college students psychosocial development . EDD.
University of Georgia.
- Cooley C. H. (1920) Human Nature and the Social Order N. Y.:Scribner.
- Coopersmith S. (1967) The Antecedents of Self-Esteem , Sanfrancisco :
W. H. Freeman and Co. Publishers.
- Gates A. Z. (1950) Educational Psychology 3rd, ed., N. Y. :Macmillan
Co.
- Lynn D. B.(1976) Father and sex role development. The Family
Coordinator, 25, 402-407.
- Maslow A. H. (1954) Motivation and Personality, New York & Row.
- Rosenberg M. (1965) Society and adolescent self-image. princeton, NJ:
Princeton University press.
- Roger C. R. (1965) Client-centered therapy. Boston: Houghton-Mifflin.
- Symonds P. M. (1949) The dynamics of parent-child relationship, New
York : Bureau of publications, teachers college, Columbia
University.
- Schaefer E. S. (1959) A circumplex Method for Maternal Behavior,
journal of Abnormal & Social Psychology.
- Wolf R. M. (1964) The identification and Measurement of Environment
process Variables Related to intelligence, unpublished Ph. D.
Dissertation, university of chicago.

설 문 지

안녕하십니까?

여러분의 귀중한 시간을 내어 주셔서 감사드립니다.

본 조사는 여러분의 가정환경과 현재 학교생활에 어느 정도 적응을 하고 있는지에 대해 알아봄으로써 앞으로의 학교생활에 도움을 드리려는데 목적이 있습니다. 여러분이 응답한 내용은 비밀보장을 위해 모두 익명으로 처리되며, 연구 목적 이외의 목적으로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

여러분의 솔직한 답변이 본 연구에 매우 귀중한 자료가 되오니 솔직하게 생각하는 대로 성의껏 응답해 주시기 바랍니다.

협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

- ▶ 여러분의 생각을 평상시에 생각한대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.
- ▶ 각 문항을 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.
- ▶ 본 설문지는 연구목적으로만 사용됩니다.

2009년 10월

조선대학교 대학원 사회복지학과

연구자 유 경 희

▶ 양육환경 조사도구 설문지

다음은 해당 사항의 번호에 V를 해주시고 ()안에는 직접 써넣어 주십시오.

1. 응답자의 성별은? 1) 남 () 2) 여 ()
2. 응답자의 연령은? ()세
3. 응답자의 형제수와 출생순위는 ()남 ()녀 중 ()째
4. 부모님의 연령은? 부 ()세 모 ()세
5. 부모님의 직업은? 부 () 모 ()
 - 1) 전문직 (의사, 약사, 간호사, 변호사, 교수, 교사, 언론인, 예술가, 법조인, 종교인, 건축가 등)
 - 2) 관리직 (기업의 경영주, 대기업 간부, 정부의 관리직 공무원, 군인, 경정급이상경찰관등)
 - 3) 사무직 (회사원, 은행원, 사무관이하의 일반 공무원, 경감이하 경찰등)
 - 4) 판매/서비스직 (자영업, 음식점 주인, 도소매업, 숙박업소, 미용업소, 부동산 중개, 운전기사, 외판원, 상점점원, 배달원등)
 - 5) 임시고용직 (단순노무직, 기능공, 일용직, 미화원, 건설현장인부, 파출부, 노점상)
 - 6) 1차 산업 (농업, 목. 축업, 임업, 어업)
 - 7) 전업주부
 - 8) 무직
 - 9) 기타 적어주세요 (아버지: 어머니:)
6. 아버지의 최종학력은?
 - 1) 초등졸 2) 중졸 3) 고졸 4) 대졸 5) 대졸이상
7. 어머니의 최종학력은?
 - 1) 초등졸 2) 중졸 3) 고졸 4) 대졸 5) 대졸이상
8. 가정의 한 달 평균 총수입은 얼마입니까?
 - 1) 100만원 이하 2) 100~150만원 3) 150~200만원 4) 200~250만원 5) 250만원 이상

▶ 부모의 양육태도 조사도구 설문지

다음은 부모님께서 여러분에게 평소에 대해 주시는 태도에 대해 알아보기 위한 것입니다. 해당되는 번호를 아버지와 어머니 칸에 답변해 주시기 바랍니다.

1. 전혀 그렇지 않다 2. 그렇지 않다 3. 약간 그렇다 4. 많이 그렇다 5. 아주 많이 그렇다

문 항	아버지	어머니
1. 아버지(어머니)는 나와 다정하게 자주 이야기를 한다.		
2. 아버지(어머니)는 내가 혼자 살 수 있는 물건도 전부 사다 주신다.		
3. 아버지(어머니)는 공부에 필요한 것이라면 어떻게 해서라도 마련해 주신다.		
4. 내 친구들이 집에 찾아오면 아버지(어머니)는 싫어하시는 편이다.		
5. 아버지(어머니)는 화가 날 때 식구들한테 화풀이를 하는 경우가 많다.		
6. 아버지(어머니)는 '자기 일은 자기가 처리해야한다' 고 말씀하실 때가 많다.		
7. 내가 모르는 것을 질문하면, 아버지(어머니)는 '그것도 모르냐' 하고 핀잔을 주신다.		
8. 아버지(어머니)는 형제들을 야단치실 때 차별하는 일이 많다.		
9. 아버지(어머니)는 내가 실수하여 일을 잘못했을 경우라도 꾸짖기 보다는 애썼다고 격려해 주시는 편이다.		
10. 내가 무슨 일을 하든지 아버지(어머니)는 그것이 나쁜 일이 아니면 내게 맡겨 주신다.		
11. 아버지(어머니)는 위인들의 훌륭한 업적이나 성공한 사람들의 이야기를 자주 들려주신다.		
12. 아버지(어머니)는 기분이 나쁠 때엔, 내 요구를 무조건 거절하시는 때가 많다.		
13. 아버지(어머니)는 가족들과 함께 오락회를 열거나 노래 부르기를 좋아하신다.		
14. 아버지(어머니)는 나의 말과 행동에 대해 별로 간섭하지 않는 편이다.		
15. 아버지(어머니)는 새로운 일에 대해서, 나와 함께 이야기 하거나 생각하기를 좋아하신다.		
16. 아버지(어머니)는 처음에는 허락하지 않다가도 내가 끈질기게 조르면 귀찮아서 하는 수 없이 허락해 버린다.		
17. 아버지(어머니)는 내 말을 아주 무시해 버리는 경우가 많다.		
18. 내 의견은 묻지도 않고 나에게 관한 일을 아버지(어머니) 마음대로 결정하시는 경우가 많다.		
19. 아버지(어머니)는 하던 일을 끝까지 마쳐야 한다고 자주 말씀하신다.		
20. 손님이 오셨을 때와 보통 때에 나에게 대한 아버지(어머니)의 태도는 다를 때가 많다.		

☞ 뒷면에도 설문 문항이 있습니다.

1. 전혀 그렇지 않다 2. 그렇지 않다 3. 약간 그렇다 4. 많이 그렇다 5. 아주 많이 그렇다

문 항	아버지	어머니
21. 아버지(어머니)는 나와 가깝게 지내는 친구들을 거의 알고 계신다.		
22. 아버지(어머니)는 나의 일을 스스로 결정하도록 맡겨 주시는 편이다.		
23. 아버지(어머니)는 모든 일에 열심히 하라고 자주 말씀하신다.		
24. 아버지(어머니)는 기분이 좋을 때는 잘해주시다가 기분이 나쁘면 뚜렷한 이유 없이 야단치시곤 한다.		
25. 내가 질문을 하면 아버지(어머니)는 아시는데까지는 자세히 설명해 주려고 애쓰신다.		
26. 아버지(어머니)는 내가 하는 일에 간섭할 때가 많다.		
27. 내가 어떤 새로운 것에 호기심이 생겨 그 일에 열중해 있으면 아버지(어머니)는 엉뚱한 짓을 한다고 나무랄 때가 많다.		
28. 아버지(어머니)는 내게 벌을 줄때 대개 그 이유를 설명해 주신다.		
29. 학교에 있었던 일을 얘기 하면 아버지(어머니)는 관심을 갖고 들어 주신다.		
30. 우리 집에서는 무슨 일을 하던 간에 미리 아버지(어머니)의 허락을 받아야 한다.		
31. 아버지(어머니)는 새로운 일이나 여행은 위험 하다고 못하게 하신다.		
32. 아버지(어머니)는 비록 어린이의 말이라도 이치에 맞는 말은 존중해 주시는 편이다.		
33. 내가 무엇을 해 달라고 하면 아버지(어머니)는 우선 화부터 내시는 편이다.		
34. 아버지(어머니)는 내가 하고 싶어 하는 일은 거의 허락해 주시는 편이다.		
35. 아버지(어머니)는 내가 여러 가지 학교활동에 적극적으로 참여하길 원하신다.		
36. 아버지(어머니)는 잘못하게 된 원인이나 과정을 무시하고 결과만 가지고 꾸중할 때가 많다.		
37. 아버지(어머니)는 나에게 별로 관심을 두지 않으신다.		
38. 아버지(어머니)는 공부나 집안일을 돕는 것 등은 스스로 알아서 하도록 맡기신다.		
39. 아버지(어머니)는 내 능력이나 힘에 좀 벅찬 일이라도 나에게 해보라고 권하시는 경우가 많다.		
40. 아버지(어머니)는 가끔 정당하지 못한 명령을 무조건 그대로 따르라고 하시는 경우가 많다.		

▶ 학교생활적응 조사도구 설문지

다음은 현재 학교생활에 어느 정도 적응을 하고 있는지에 대한 설문입니다. 솔직하게 답변 부탁드립니다.

1. 전혀 그렇지 않다 2. 약간 그렇지 않다 3. 그저 그렇다 4. 약간 그렇다 5. 아주 그렇다

문 항	①	②	③	④	⑤
1. 나는 선생님과 자유로이 대화를 나눌 수 있다.					
2. 학교에서 반 친구들과 잘 어울려 생활한다.					
3. 나는 수업시간에 하고 싶은 말을 자유롭게 발표한다.					
4. 나는 교실에서 조용히 생활한다.					
5. 내 마음속의 비밀을 선생님에게 이야기 하고 싶다.					
6. 학교에서 터놓고 이야기할 친구가 많다.					
7. 나는 학교생활 중 수업시간이 즐겁다.					
8. 나는 복도나 층계를 다닐 때 좌측통행을 한다.					
9. 선생님을 길에서 보면 반갑게 인사를 한다.					
10. 나는 여러 친구 집에 놀러가기도 하고 그 친구들을 우리 집으로 초대하기도 한다.					
11. 수업시간에 공부하는 내용이 유익하다.					
12. 나는 주변 활동을 열심히 한다.					
13. 선생님은 나를 귀엽게 여기신다.					
14. 학업문제를 친구들과 의논할 때가 많다.					
15. 각 과목마다의 숙제가 너무 많고 벅차다고 생각한다.					

☞ 뒷면에도 설문 문항이 있습니다.

1. 전혀 그렇지 않다 2. 약간 그렇지 않다 3. 그저 그렇다 4. 약간 그렇다 5. 아주 그렇다

문 항	①	②	③	④	⑤
16. 나는 학교의 시설물을 아껴서 사용한다.					
17. 우리 학교에는 존경할 선생님이 한 분이라도 있다고 생각한다.					
18. 내가 어려울 때 나를 도와줄 친구가 많다.					
19. 나는 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해한다.					
20. 나는 휴지나 쓰레기를 함부로 버리지 않는다.					
21. 선생님들이 너무 명령적이고 딱딱하다.					
22. 학급에서 친구들 간에 인기가 있다.					
23. 수업시간에 배우는 것들은 흥미 있는 것이 많다.					
24. 화장실이나 수도를 사용할 때 질서를 잘 지킨다.					
25. 선생님은 내가 질문을 자주하는 것을 좋아하지 않는다.					
26. 나는 다른 학교로 전학 갔으면 좋겠다.					
27. 나는 수업시간 중 딴 생각을 많이 한다.					
28. 학교는 질서와 규율을 너무 강조한다.					
29. 나는 이해하고 인정해 주는 선생님이 한 분이라도 계신다.					
30. 학교에서 가끔 나를 괴롭히는 친구가 있다.					
31. 나는 수업 중 질문을 받을까봐 두렵다.					
32. 나는 등교시간을 잘 지킨다.					

▶ 자아존중감 조사도구 설문지

다음은 여러분이 스스로를 어떻게 느끼는가에 대한 설문입니다. 느끼시는 대로 솔직하게 답변 부탁드립니다.

1. 전혀 그렇지 않다 2. 약간 그렇지 않다 3. 보통이다 4. 약간 그렇다

문 항	①	②	③	④
1. 나는 내가 가끔 다른 사람이었으면 하고 바란다.				
2. 나는 여러 사람 앞에서 이야기하기가 어렵다.				
3. 나에게서는 고쳐야 할 점이 많다.				
4. 나는 어렵지 않게 마음을 결정 할 수 있다.				
5. 나는 다른 사람들과 재미있게 지낸다.				
6. 가족 중엔 나에게 관심을 보여 주는 사람이 없다.				
7. 나는 새로운 것에 익숙해지기까지 많은 시간이 걸린다.				
8. 나는 친구들에게 인기가 많다.				
9. 우리 가족은 나에게 너무 많은 기대를 한다.				
10. 우리 가족은 대체로 내 기분을 이해해 주는 편이다.				
11. 나는 매사를 쉽게 포기하는 편이다.				
12. 나는 비교적 남보다 행복한 편이다.				
13. 나의 생활은 뒤죽박죽이다.				
14. 대체로 다른 사람들이 내 생각을 따라주는 편이다.				
15. 나 자신에 대해 별로 내세울 것이 없다.				
16. 나는 집을 나가버리고 싶은 생각이 자주 든다.				
17. 종종 내가 하는 일이 뜻대로 되지 않는다.				
18. 나는 외모가 그리 멋진(예쁜)편이 못된다.				
19. 나는 할 말이 있을 때 대체로 그 말을 하는 편이다.				
20. 우리 가족들이 나를 잘 이해하고 있다.				
21. 다른 가족들에 비해서 나는 별로 사랑 받지 못한다.				
22. 어떤 때는 가족들이 나를 미워하는 것 같다.				
23. 내가 하고 있는 일에 대해 실망을 느낄 때가 많다				
24. 나는 모든 것이 그다지 어렵게 생각되지는 않는다.				
25. 나는 다른 사람이 나에게 의지해도 될 만큼 강하지 못하다.				

▶ 설문이 끝났습니다. 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다!!