



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2009년 8월

석사학위논문

요양보호사 교육생의
교육훈련 유효성과
노인에 대한 행동 연구

조선대학교 대학원 간호학과

노인전문간호사과정

박 아 영

요양보호사 교육생의
교육훈련 유효성과
노인에 대한 행동 연구

Education Training Effectiveness and Behavior
towards the Elderly of Caregiver Trainees

2009년 8월 일

조선대학교 대학원 간호학과

노인전문간호사과정

박 아 영

요양보호사 교육생의
교육훈련 유효성과
노인에 대한 행동 연구

지도교수 김 계 하

이 논문을 간호학 석사학위신청 논문으로 제출함

2009년 5월 일

조선대학교 대학원 간호학과

노인전문간호사과정

박 아 영

박아영의 석사학위 논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 김진선 인

위원 조선대학교 교수 강희영 인

위원 조선대학교 교수 김계하 인

2009년 6월

조선대학교 대학원

목 차

ABSTRACT	iv
I. 서론	1
A. 연구의 필요성	1
B. 연구의 목적	4
C. 용어 정의	4
II. 연구방법	6
A. 연구설계	6
B. 연구대상	6
C. 연구도구	6
D. 자료수집 방법	7
E. 자료분석 방법	7
F. 연구의 한계점	8

III. 연구결과	9
A. 일반적 특성	9
B. 교육관련 특성	11
C. 교유훈련 유효성과 노인에 대한 행동정도	14
D. 일반적 특성과 교육관련 특성에 따른 교육 훈련 유효성의 차이	17
E. 일반적 특성과 교육관련 특성에 따른 노인 에 대한 행동의 차이	20
F. 교유훈련 유효성과 노인에 대한 행동간의 관계	23
IV. 논의	24
VI. 결론 및 제언	27
참고문헌	28
부록	31

부 록 목 차

부록 1. 설문지	31
-----------------	----

ABSTRACT

Education Training Effectiveness and Behavior towards the Elderly of Caregiver Trainees

Park, A Young

Advisor: Prof. Kim, Kye-Ha Ph. D.

Department of Nursing

The Graduate School Of Chosun University

The purpose of this study is to examine the education training effectiveness and behavior towards the elderly of 190 caregiver trainees. Data were collected from 5 caregiver training institutions located in G city. All subjects were surveyed about education training effectiveness and behavior towards the elderly by using the Education Training Effectiveness scale and the Behavior toward the Elderly scale. Data were analyzed by SPSS program 12.0 such as t-test, one-way ANOVA, and Pearson correlation.

The results are summarized as follows:

The study subjects had an education training efficiency score of 3.84 out of 5 points. There was no difference in education training effectiveness according to general characteristics. In the measure of the respondents' behavior toward the elderly, they scored 3.40 out of 4 points. There were significant differences in

their behavior toward the elderly depending on their age and duration of education. The correlation between education training effectiveness and the behavior toward to the elderly was significant. These findings demonstrated the necessity of developing a level of educational training quality that will help improve caregiver trainees' care by positively changing their behavior toward the elderly.

I. 서론

A. 연구의 필요성

우리나라는 기대수명의 연장으로 65세 이상 노인인구가 지속적으로 증가하여 인구고령화가 빠른 속도로 진행되고 있다. 노인인구의 급격한 증가 특히 후기 고령자수의 증가로 인해 노인성 질환에 의한 진료비가 큰 폭으로 증가하고 있는 추세이다(보건복지가족부, 2009). 치매, 중풍 등 장기요양서비스가 필요한 노인이 전체 노인의 3.1%에 달하는 것으로 나타났는데 우리사회는 핵가족화·여성의 사회활동 증가, 보호 기간의 장기화 등으로 인해 가정에 의한 노인수발이 한계에 도달하였다. 또한 가치관의 변화와, 가족의 소규모화로 인해 가족의 기능이 약화되고 있으며, 가족의 부양책임 의식 또한 감소하고 있어 공적노인요양보장의 필요성이 대두되게 되었다.

이에 정부는 노인장기요양보험법을 제정하여 2008년 7월부터 국가적 차원에서 노인을 돌보는 제도를 실시하고 있다. 노인장기요양보험은 고령이나 노인성 질병 등의 사유로 일상생활을 혼자서 수행하기 어려운 노인들에게 제공하는 신체활동 또는 가사활동 지원 등의 장기요양급여에 관한 사항을 규정하여 노후의 건강증진 및 생활안정을 도모하고 그 가족의 부담을 덜어줌으로써 국민의 삶의 질을 향상하도록 함을 목적으로 한다(노인장기요양보험법 제1조). 노인장기요양보험법에서는 노인복지시설을 설치·운영자가 각 시설의 직원배치기준에 따라 노인 등의 신체활동 또는 가사활동 지원 등의 업무를 전문적으로 수행하는 요양보호사를 두어야 한다(보건복지가족부, 2008).

요양보호사란 치매, 중풍 등 노인성질환으로 독립적인 일상생활을 수행하기 어려운 노인을 위해 노인요양 및 재가 시설에서 신체 및 가사지원 서비스를 지원하는 직종이다. 기존의 노인복지법상의 가정봉사원 및 생활지도원 보다 기능·지식수준을 강화하여 노인장기요양보험제도의 성공적인 도입과 복지수준을 제고하자 함을 목적으로 한다(보건복지가족부, 2008). 요양보호사는 노인요양에 필요한 전문 인력 중에서 가장 많은 수를 차지하고 있고, 노인에게 신체적 서비스를 직접 제공하게

되는 필수요원으로 그 역할이 매우 중요하다고 할 수 있겠다.

현재 우리나라 요양보호사 국가 자격증의 경우 학력이나 연령에 제한 없이 자격증을 받을 수 있고, 요양보호사 교육기관의 경우도 일정시설과 최소의 교수인력을 갖추고 신고만 하면 설립이 가능하여 2009년 5월 현재 요양보호사 교육기관은 1110개에 달하며, 여기에서 배출된 요양보호사 수는 2008년 8월 기준으로 18만 여명에 달한다(보건복지가족부, 2008). 또한 교육기관이 요양보호사의 교육에 충분한 자질을 가진 강사요원을 확보하지 못하거나 실습시설, 교과과정의 검증 없이 교육을 수행하고 있어 노인요양서비스의 질적 저하는 물론 향후 요양보호사의 수요와 공급체계에도 적지 않는 차질을 빚을 것으로 보고 있다(이미자, 2008). 따라서 요양보호사가 되기 위해 교육을 받는 참여자들이 어떤 특성으로 가지고 있으며, 현재 어떠한 수준의 교육을 받고 있다고 생각하는지 확인하는 것은 중요하리라 본다.

이러한 교육훈련이 제대로 진행되는지를 알아보기 위한 개념으로 교육훈련 유효성이 있다. 교육훈련이 효과가 있는지를 파악하는 것은 그 교육훈련의 실시로 인해 교육생의 태도 및 업무능력이 어느 정도 향상되었는지를 파악하는 것과 같다(김수진, 2008). 이에 요양보호사 교육생의 교육훈련 유효성 평가는 현재 요양보호사가 가지는 지식과 기술의 수준 및 능력의 정도를 파악할 수 있을 것이라 사료된다. 교육훈련 유효성과 관련된 선행연구를 살펴보면, 보수교육 및 자체교육정도는 유급가정봉사원의 서비스 질에 영향을 미치며(김미정, 2005), 교육훈련의 충분한 정도와 교육내용의 적절성, 이해정도, 현장유용도 등이 전문 직업성에 유의한 차이를 보인다고 보고되었다(이철형, 2007). 또한 교육에 대한 만족도가 높을수록 활동지속기간이 길어지며(이윤경, 1998), 보수교육의 횟수, 기관의 자체교육을 받을수록 교육훈련 유효성에 영향을 미친다고 보고되었다(김도윤, 2002) 즉, 교육훈련의 실질적인 대상자인 현재 요양보호사 교육기관에서 교육생들이 교육훈련의 유효성에 대해 어떻게 지각하고 있는가를 파악하여 교육훈련의 계획수립을 위한 교육훈련 유효성의 제고방안을 제시할 필요가 있다.

또한 케어현장에서 요양보호사들이 노인에 대해 올바르게 이해하고, 노인에 대해 어떠한 태도를 가지고 행동을 하는지는 매우 중요하다. 왜냐하면 노인에 대해 충분히 이해하고 긍정적인 태도에 근거를 둔 서비스라야만 진정한 노인을 위한 서비스라 할 수 있기 때문이다(임영신, 2002). 그러므로 노인장기요양보험이 처음으로 실

시된 이 시기에 현재 재가 및 요양시설에서 근무하는 요양보호사들이 노인에 대해 어떠한 태도와 행동을 가지고 있는지를 파악하는 것은 매우 의미 있는 일이라 사료된다. 관련된 선행연구를 보면 노인에 대한 편견과 부정적인 태도는 노인 간호의 내용과 방법에 부정적인 영향을 미칠 수 있다고 보고되었고(Courtney, Ting & Walsh, 2000), 노인에 대한 긍정적인 태도 하에 노인과의 신뢰를 바탕으로 한 관계가 노인 간호를 제공함에 가장 우선적으로 전제되어야 할 사항이라 할 수 있다(이윤미, 2003). 간호사들의 지식과 태도 및 행동에 영향을 미치는 요인을 살펴보면, 노인관련 교육 제공으로 Huber 등(1992)는 장기요양시설에서 계속 교육프로그램으로 노화에 대한 교육을 제공한 후, 간호사들의 지식이 의미 있게 증가하였고, 부정적인 태도가 의미 있게 감소되었음을 보고하였다. 또한 노화에 관한 사실을 충분히 인지하고 그와 같은 지식과 이해에 바탕을 두고 제공하는 노인복지서비스만이 노인의 욕구를 효과적으로 충족시킬 수 있다고 하였으며, 가정봉사원의 인지정도가 노인에 대한 태도에 가장 유의미한 영향을 미친다고 하였다(이혜원, 2000). 대부분의 연구에서 노인과 관련된 수업을 받을수록 노인에 대해 긍정적 태도를 갖게 되며(이재모, 이신연, 2006; 이영숙, 박경란, 2002) 노인에 대한 부정적 태도를 긍정적 태도로 전환시킬 수 있는 것(Michael et al., 2001)으로 나타나고 있다. 그러므로 요양보호사의 노인에 대한 태도와 행동을 긍정적으로 개선하고 유지하여 질적인 서비스를 제공하기 위해 교육과 노력이 필요하며, 이를 위해 교육과정을 통해 노인에 대한 긍정적인 태도가 형성되어야 할 것으로 생각된다. 즉 교육의 질은 교육 참여자의 노인에 대한 태도에 영향을 미치고, 나아가 그들이 제공하는 서비스의 질에 영향을 미치기 때문에 교육의 질을 높이는 것은 곧 장기요양서비스의 질을 높이는 첫 걸음이 될 것이다. 그러나 아직까지 노인장기요양보험제도에서 실질적 서비스를 제공하는 요양보호사를 대상으로 교육훈련의 효과와 노인에 대한 행동을 조사한 선행연구는 없는 실정이다.

이에 본 연구는 요양보호사 교육과정에 참여한 사람들의 일반적 특성과 교육관련 특성, 교육훈련 유효성, 노인에 대한 행동 정도를 알아보고, 각 변수간의 관계를 규명함으로써 요양보호사 교육개발에 대한 기초자료를 제공하고자 시도되었다.

B. 연구의 목적

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

1. 대상자의 일반적 특성과 교육관련 특성을 알아본다.
2. 대상자의 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 정도를 알아본다.
3. 대상자의 일반적 특성과 교육관련 특성에 따른 교육훈련 유효성을 알아본다.
4. 대상자의 일반적 특성과 교육관련 특성에 따른 노인에 대한 행동을 알아본다.
5. 대상자의 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 간의 관계를 알아본다.

C. 용어의 정의

1. 요양보호사 교육생

· 이론적 정의

요양보호사 교육생이란 치매, 중풍 등 노인성질환으로 독립적인 일상생활을 수행하기 어려운 노인들을 위해 노인요양 및 재가 시설에서 신체 및 가사지원 서비스를 지원하는 직종(보건복지가족부, 2008)이 되기 위해서 교육을 받는 학생을 말한다.

· 조작적 정의

본 연구에서는 G시 요양보호사 교육기관 5곳에서 요양보호사 수업을 받고 있는 교육생을 의미한다.

2. 교육훈련 유효성

· 이론적 정의

교육훈련 유효성이란 교육훈련의 목적을 달성하는데 있어서 해당 교육훈련이 열

마나 효과적 이었는지를 확신하는 정도이다(MSC, 1981; 김도윤 재인용).

- 조작적 정의

Parry(1997)가 개발하고 김수진(2007)이 수정 보완한 ‘교육훈련 유효성 도구’ 로 측정된 점수를 말한다.

3. 노인에 대한 행동

- 이론적 정의

행동이란 반사적 본능적인 동작이나 반응을 말하는 것으로,(새 우리말 큰사전, 1985), 노인에 대한 한 개인의 반응 또는 행위를 말한다.

- 조작적 정의

원영희(2004)가 개발한 ‘노인에 대한 행동’ 척도로 측정된 점수를 의미한다.

II. 연구 방법

A. 연구 설계

본 연구는 요양보호사 교육생의 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 간의 관계를 알아보는 서술적 조사연구이다.

B. 연구대상

본 연구의 대상자는 현재 요양보호사 양성과정을 이수하고 있는 자로서, 본 연구에 참여하기를 동의하고, 의사소통에 문제가 없는 교육생 190명이다.

C. 연구도구

본 연구의 도구는 구조화된 설문지로 성별, 연령, 결혼상태, 학력 등 일반적 특성 10문항, 교육 과정 선택 동기, 선택 경로, 현재까지 받은 교육시간, 과거 노인질환 관련 교육경험 등의 교육관련 특성 13문항, 교육훈련 유효성 18문항, 노인에 대한 행동 17문항으로 구성하였다.

1. 교육훈련 유효성

교육훈련 유효성 정도를 알아보기 위해 Parry(1997)가 제작하고 김수진(2007)이 수정 보완한 교육훈련 유효성 측정 도구를 사용하였다. 이 측정도구는 교육훈련설계, 강사의 기술과 가치, 교육생의 능력과 인식영역으로 구성되어 각 문항에 대해 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘매우 그렇다’ 5점 척도를 사용하였다. 가능한 총점은 18점에서 90점으로 점수가 높을수록 교육훈련 유효성이 높다는 것을 의미한다. 본 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .895$ 이었다.

2. 노인에 대한 행동

노인에 대한 행동 정도를 측정하기 위해 원영희(2004)가 개발한 17문항의 노인에 대한 행동 척도를 사용하였다. 이 도구는 4점 척도로 각 문항에 따라 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘매우 그렇다’ 4점으로 응답하며, 모든 문항을 역코딩하여 계산하였다. 본 도구는 평상시에 대상자들이 노인에 각 문항의 행동을 얼마나 자주 행하는지 표시하게 되어 있다. 가능한 점수의 범위는 총 17점에서 68점으로 점수가 높을수록 노인에 대한 행동이 긍정적임을 의미한다. 본 연구에서의 도구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .851$ 이었다.

D. 자료 수집 방법

본 연구의 자료 수집은 2008년 8월 1일부터 20일까지 이루어졌다. 연구대상자는 G시에 소재한 요양보호사 교육기관 5곳에서 1급 교육과정을 듣고 있는 교육생들로 설문조사에 앞서, 요양보호사 교육원에 전화 연락을 하여 책임자에게 자료수집에 대한 승인을 받은 후 직접 교육원을 찾아가 요양보호사 교육생들에게 다시 연구의 목적과, 참여과정 및 참여하는 동안에도 언제든지 철회할 수 있음을 설명하였다. 또한 본 연구의 설문지는 익명으로 처리 될 것이며, 본 연구의 목적 외에는 결코 사용하지 않을 것임을 정확히 제시하였다. 모든 설명을 들은 후에 본 연구에 참여하기를 동의한 대상자들에게 한하여 동의서에 서명을 하고 자기기입식으로 설문지를 작성하게 하였다. 연구에 자발적으로 참여를 희망한 교육생에게 총 220부의 설문지를 배부하였고, 이 중 응답이 불충분한 설문지를 제외한 총 190부를 최종 분석에 사용하였다.

E. 자료 분석 방법

자료 분석은 SPSS program 12.0 version program을 이용하여 다음과 같이 전산 처리 하였다.

1. 대상자의 일반적 특성과 교육관련 특성을 알아보기 위해 실수와 백분율, 평균, 표준편차를 구하였다.
2. 대상자의 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 정도를 알아보기 위해 평균, 표준편차를 구하였다.
3. 대상자의 일반적 특성과 교육관련 특성에 따른 교육훈련 유효성 정도를 알아보기 위해 t-test 또는 one-way ANOVA, Scheffe's test를 실시하였다.
4. 대상자의 일반적 특성과 교육관련 특성에 따른 노인에 대한 행동 정도를 알아보기 위해 t-test 또는 one-way ANOVA, Scheffe's test를 실시하였다.
5. 대상자의 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 간의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson correlation coefficient를 구하였다.

F. 연구의 한계점

본 연구의 자료 수집은 일 지역의 교육기관 5곳에서 수행되었으므로 결과를 일반화하는데 어려움이 있다.

Ⅲ. 연구결과

A. 연구대상자의 일반적 특성

본 연구의 대상자는 대부분이 여자였으며, 연령별 분포에서는 40대가 42.1%로 가장 많았고, 50대가 28.4%, 30대 24.7% 순으로 나타났다. 결혼 상태는 기혼이 92.6%로 대다수를 차지하였고, 최종학력은 고졸 62.6%, 대졸이상 22.6%, 중졸 12.1%이었다. 종교는 기독교가 47.9%로 가장 많았고, 종교가 없는 경우가 23.2%로 다음을 차지하였다. 가족의 총수입은 300만 원 이상 33.7%로 가장 많았고, 과거 직업을 가진 경험이 있는지를 묻는 질문에서 전체 응답자의 77.4%가 직업을 가진 경험이 있다고 응답하였다. 이 중 총 5년 이상 근무한 경험이 있다고 응답한 대상자가 40.8%였으며, 1년 이상~3년 미만 25.9%, 3년 이상~5년 미만이 19.7%인 것으로 나타났다. 과거에 노인과 동거한 경험이 없는 경우가 32.1%로 가장 많았고, 조부모와 동거했던 경우 27.9%, 시부모와의 동거는 27.4%였다. 대상자의 91.1%가 현재 노인과 동거하고 있지 않는 것으로 나타났다.

<표 1> 일반적 특성

(N=190)

특성	구분	n(%)	M±SD
성별	남	6(3.2)	44.95±7.79
	여	184(96.8)	
연령	20대	5(2.6)	
	30대	47(24.7)	
	40대	80(42.1)	
	50대	54(28.4)	
	60세 이상	4(2.2)	
결혼상태	기혼	176(92.6)	
	기타	14(7.4)	
학력	무학	2(1.1)	
	초등학교 졸업	3(1.6)	
	중학교 졸업	23(12.1)	
	고등학교 졸업	119(62.6)	
	대학교 재학 이상	43(22.6)	
종교	천주교	26(13.7)	
	기독교	91(47.9)	
	불교	27(14.2)	
	기타	2(1.0)	
	없음	44(23.2)	
가족 총 수입	100만원 미만	21(11.1)	
	100만 원 이상~200만원 미만	43(22.6)	
	200만 원 이상~300만원 미만	62(32.6)	
	300만 원 이상	64(33.7)	
과거 직업 경험 유무	있다	147(77.4)	
	없다	43(22.6)	
근무기간 (n=147)	1년 미만	16(10.9)	
	1년 이상~3년 미만	38(25.9)	
	3년 이상~5년 미만	29(19.7)	
	5년 이상	60(40.8)	
	무응답	4(2.7)	
과거 노인과 동거 경험	조부모와 동거	53(27.9)	
	시부모와 동거	52(27.4)	
	노부모와 동거	18(9.5)	
	전혀 없음	61(32.1)	
	기타	4(2.1)	
	무응답	2(1.0)	
현재 노인과 동거 유무	살고 있다	15(7.9)	
	살고 있지 않다	173(91.1)	
	무응답	2(1.0)	

B. 교육관련 특성

요양보호사 교육과정 선택 동기를 살펴보면, ‘자기발전과 지식경험을 얻기 위해서’가 50.0%로 가장 많았고, ‘주위의 권유로’ 13.7%, ‘지역사회 발전이나 사회문제 해결에 참여위해’ 13.2%순으로 나타났다. 교육과정 선택 경로를 보면 ‘기관·시설(요양보호사 교육원, 사회복지관, 평생교육원 등)의 자체홍보’가 36.8%, ‘주위 요양보호사의 권유’가 18.4%, ‘TV, 라디오, 신문 등의 언론매체를 통해서’와 ‘가족과 친지의 권유’가 각각 17.4% 순이었다. 교육과정 선택에 있어 ‘자신의 특성(적성, 흥미, 성격)을 고려하였는가’ 라는 질문에 ‘약간 고려하였다’가 57.4%로 가장 많았고, ‘별로 고려하지 않았다’가 15.3%, ‘전혀 고려하지 않았다’ 14.7%이었다. 대상자의 82.1%가 교육과정 이수 후 요양보호사로 활동할 의사가 있음을 밝혔다. 이러한 활동 의사에 영향을 미치는 요인으로 대상자들은 요양보호사 교육 및 실습(33.2%)과 근무환경 요인(26.8%)을 가장 많이 선택하였다. 원하는 한 달 보수는 100만 원 이상~150만 원 미만이 61.6%로 가장 많았다. 현재까지 받은 교육시간이 얼마나 되는지를 알아본 결과 120시간 이상~160시간미만이 56.8%, 40시간 이상~80시간미만 30.5%, 160시간 이상~200시간미만의 교육을 받았다는 사람이 12.5%이었다. ‘과거에 노인을 돌본 경험이 있는가’에 대한 질문에 응답자의 56.8%가 없다고 응답하였다. 과거에 노인을 돌본 경험이 있는 대상자들이 주로 제공한 서비스로는 말벗이나 여가지원 등의 정서지원이 57.5%로 가장 많았고, 가사서비스 51.3%, 목욕이나 민원업무대행과 같은 개인활동보조서비스가 38.8%, 욕창이나 투약관리 등의 간병서비스를 제공하였다는 응답자는 17.5%였다. 노인을 돌본 기간은 1년 미만이 43.8%로 가장 많았고, 다음으로 1년 이상~3년 미만이 21.3%인 것으로 나타났다. 대상자의 70.5%가 과거에 노인이나 노인성 질환과 관련된 교육을 받은 적이 없다고 응답하였고, 교육받은 경험이 있다고 응답한 경우의 교육 형태는 이론과 실기, 실습이 모두 포함된 것이 69.8%로 가장 많았다. 교육받은 기간은 1개월 이상~6개월 미만 44.2%, 1주일 이상~1개월 미만이 41.9%로 나타났다.

<표 2> 교육관련 특성

(N=190)

문항	구분	n(%)
교육과정 선택 동기	이수 후 취업이 잘 되어	21(11.1)
	자기발전과 지식·경험을 얻기 위해서	95(50.0)
	지역사회 발전이나 사회문제 해결에 참여위해	25(13.2)
	여가를 보람 있게 보내기 위해	17(8.9)
	주위의 권유해서	26(13.7)
	기타	5(2.6)
교육과정 선택 경로	무응답	1(0.5)
	TV, 라디오, 신문 등의 언론매체를 통해	33(17.4)
	기관, 시설 등의 자체 홍보를 통해	70(36.8)
	주위 요양보호사의 권유	35(18.4)
	가족과 친지의 권유	33(17.4)
	종교, 사회단체의 권유	14(7.4)
	기타	3(1.6)
무응답	2(1.0)	
교육과정 선택 시 자신의 특성 고려	전혀 고려하지 않았다	28(14.7)
	별로 고려하지 않았다.	29(15.3)
	그저 그렇다	12(6.3)
	약간 고려하였다	109(57.4)
	매우 고려하였다	11(5.8)
	무응답	1(0.5)
요양보호사로 활동 의사	있다	156(82.1)
	없다	32(16.8)
	무응답	2(1.1)
활동 의사에 영향을 미치는 요인	요양보호사 교육 및 실습	63(33.2)
	이전경험	16(8.4)
	근무환경요인	51(26.8)
	사회적 요인	27(14.2)
	개인적요인	22(11.6)
	기타	3(1.6)
무응답	8(4.2)	
원하는 한 달 보수	100만원 미만	14(7.4)
	100만 원 이상~150만원 미만	117(61.6)
	150만 원 이상~200만원 미만	49(25.8)
	기타	7(3.7)
	무응답	3(1.5)

현재까지의 교육시간	40시간 이상~80시간미만	58(30.5)
	120시간 이상~160시간미만	108(56.8)
	160시간 이상~200시간미만	24(12.5)
과거 노인 돌봄 경험	있다	80(42.1)
	없다	108(56.8)
	무응답	2(1.1)
주로 제공했던 서비스 (n=80) *	정서지원	46(57.5)
	가사서비스	41(51.3)
	보조서비스	31(38.8)
	간병서비스	14(17.5)
	기타요양서비스제공	13(16.3)
	무응답	1(1.3)
돌봄 기간 (n=80)	1년 미만	35(43.8)
	1년 이상~3년 미만	17(21.3)
	3년 이상~5년 미만	5(6.3)
	5년 이상	12(15.0)
	무응답	11(13.6)
과거 노인질환 관련 교육경험	있다	43(22.6)
	없다	134(70.5)
	무응답	13(6.8)
교육 형태 (n=43)	이론	4(9.3)
	이론+실기	9(20.9)
	이론+실기+실습	30(69.8)
교육 기간 (n=43)	1주일 미만	4(9.3)
	1주일 이상~1개월 미만	18(41.9)
	1개월 이상~6개월 미만	19(44.2)
	6개월 이상~1년 미만	1(2.3)
	1년 이상~2년 미만	1(2.3)

* 중복응답

C. 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 정도

대상자의 교육훈련 유효성 정도는 평균 3.84로 중간보다 높은 수준을 나타내었다. 노인에 대한 행동의 평균도 3.40으로 중간점수보다 더 높은 정도를 보였다.

대상자의 각 항목별 교육훈련 유효성 정도는 <표 3>와 같다. 강사기술의 가치가 5점 만점에 평균 4.14점으로 가장 높게 나타났으며, 가장 높은 점수를 보인 문항은 “강사들은 전문지식과 이론에 근거하여 가르쳐 주었다.”가 평균 4.28점, “강사는 요양보호사 활동과 관련된 용어나 사례를 사용했다.”가 평균 4.16점이었다. 가장 낮은 점수를 보인 문항은 “강사들은 지루하지 않고 흥미 있게 교육을 진행했다.”가 평균 3.97점이었다.

교육훈련 설계는 평균 4.02인데 이를 문항별로 살펴보면 “교육훈련은 정해진 시간에 따라 원활하게 진행되었다.”가 평균 4.21점으로 가장 높았고, 그 다음은 “교육훈련에서 배운 내용은 실제로 활용할 수 있었다.” 평균 4.09점이었다. 가장 낮은 점수를 보인 문항은 “교육훈련의 교육자료(교재, 책자)는 충분했다.”로 평균 3.86점이었다.

세 하위요인 중 교육생의 능력과 인식이 평균 3.28점으로 다른 항목에 비해 가장 낮게 나타났고 이는 “보통이다”보다 조금 높은 수준이었다. 이 중 “나는 교육훈련에 참여하기 전에 요양업무에 필요한 지식과 기술 등을 배웠었다.”가 평균 2.66점으로 전체 문항 중 가장 낮은 점수를 보였다.

대상자들의 각 문항별 노인에 대한 행동 정도는 <표 4>와 같다. 노인에 대한 행동의 평균 점수는 3.40점으로 중간점수보다 더 높은 정도를 보였다. 점수가 가장 높은 문항은 “카페나 식당 등에 들어가면 가능한 노인이 없는 다른 장소로 옮긴 적이 있다.”로 4점 만점에 평균 점수 3.77점이었다. 그 다음은 “대중교통 이용 시 노인에게 자리를 양보하지 않기 위해 눈을 감거나 모르는 척 했다.”가 평균 3.72점, “노인이 잘 듣지 못할 것이라고 단정하고 행동한 적이 있다.”가 평균 3.69점, “노인이 잘 이해하지 못할 것이라고 단정하고 행동한 적이 있다.”가 평균 3.64점이었다. 가장 낮은 점수를 보인 문항은 “노인과 함께 있으면 불편하다고 느낀 적이 있다.”로 평균 3.01점 이었으며, 다음은 “노인의 생각이나 행동을 이해할 수 없었던 적이 있다.”로 평균 3.02점이었다.

<표 3> 교육훈련 유효성 수준

항 목	문 항 내 용	M±SD	순위	평점 합계
교육훈련 설계	교육훈련의 방법(예: 강의, 비디오시청 등)은 적절했다.	3.93±.89	12	4.02±.66
	교육훈련의 교육자료(예: 교재, 책자 등)는 좋았다	3.86±.93	13	
	교육훈련의 교육시설(예: 책상, 의자, 휴게실 등)은 좋았다.	3.94±.91	11	
	교육훈련은 정해진 시간에 따라 원활하게 진행되었다.	4.21±.75	2	
	교육훈련기간은 필요한 지식과 기술을 배우는데 충분했다.	4.02±.84	9	
	교육훈련에서 배운 내용은 실제로 활용할 수 있는 것이다.	4.09±.78	6	
강사의 기술과 가치	강사들은 요양보호사가 실제로 어떻게 활동하는지 충분히 알고 있었다.	4.16±.95	4	4.14±.72
	강사들은 요양보호사 활동과 관련된 용어나 사례를 사용했다.	4.16±.88	3	
	강사들은 전문지식과 이론에 근거하여 가르쳐 주었다.	4.28±.82	1	
	강사들은 지루하지 않고 흥미 있게 교육을 진행했다.	3.97±.90	10	
	강사들은 호감이 가는 인상이었다.	4.08±.84	7	
	강사들은 요양보호사가 실제로 있는 문제에 대처하는 방법들을 가르쳤다.	4.14±.86	5	
교육생의 능력 인식	나는 적극적인 태도로 교육훈련에 임했다	4.08±.85	8	3.28±.65
	나는 교육훈련에 참여하기 전에 요양업무에 필요한 지식과 기술 등을 배웠다.	2.66±1.42	18	
	나는 교육훈련이 어떤 내용과 방법으로 실시되어지는지 알고 있었다.	2.67±1.20	17	
	내 직업과 건강, 소득 등으로 인하여, 교육훈련을 받는 것이 어려웠다.	3.56±1.16	15	
	평소에 나는 요양보호사 활동에 필요한 것을 배우고, 이를 활용하였다.	3.00±1.18	16	
	나는 요양보호사 교육훈련을 꼭 받아야 한다고 생각했다.	3.71±1.11	14	
교육유효성 평점				3.84±.51
교육유효성 총합				69.11±9.13

<표 4> 노인에 대한 문항별 행동 점수

문항내용	M±SD	최소값	최대값	순위
노인을 비하하는 말이나 농담을 한 적이 있다.	3.55±.56	2	4	7
노인이 하는 말이나 행동을 무시한 적이 있다.	3.49±.56	1	4	8
노인이 하는 일이나 의견을 못미덥다고 생각 한 적이 있다.	3.22±.57	1	4	12
노인에 대해서는 관심을 가져본 적이 없다.	3.36±.82	1	4	10
노인의 생각이나 행동을 이해할 수 없었던 적이 있다.	3.02±.66	1	4	16
노인과 함께 있으면 불편하다고 느낀 적이 있다.	3.01±.67	1	4	17
노인이 아픈 경우에는 노환이라고 대수롭지 않게 생각한 적이 있다.	3.12±.68	1	4	15
개인적으로 노인과 시간을 보내고 싶지 않다.	3.19±.73	1	4	13
노인과 대화하거나 교제하는 것이 어렵다고 생각한 적이 있다.	3.13±.77	1	4	14
카페나 식당 등에 들어가면 가능한 노인이 없는 다른 장소로 옮긴 적이 있다.	3.77±.57	1	4	1
노인이 잘 듣지 못할 것이라고 단정하고 행동 한 적이 있다.	3.69±.54	2	4	3
노인이 잘 이해하지 못할 것이라고 단정하고 행동한 적이 있다.	3.64±.58	1	4	4
노인이 나오는 프로그램은 보지 않는다.	3.59±.64	1	4	6
노인이 출·퇴근시간에 외출하는 것은 다른 사람에게 불편을 끼치는 일이라 생각한 적이 있다.	3.47±.64	1	4	9
노인이 나의 일이나 집안일에 신경 쓰는 것을 귀찮다고 느낀 적이 있다.	3.22±.68	1	4	11
노인 앞에서 노인이 알아듣거나 이해하기 힘든 용어나 표현을 사용한 적이 있다.	3.62±.54	2	4	5
대중교통 이용 시 노인에게 자리를 양보하지 않기 위해 눈을 감거나 모르는 척 했다.	3.72±.50	1	4	2
노인에 대한 행동 평점	3.40±.34	2.00	4.00	
노인에 대한 행동 총합	57.84±5.84	34.00	68.00	

D. 일반적 특성과 교육관련 특성에 따른 교육훈련 유효성의 차이

본 연구에서는 일반적 특성에 따라 교육훈련 유효성에 차이가 없는 것으로 나타났다<표 5>.

교육관련 특성에 따른 교육훈련 유효성을 살펴본 결과 교육과정 선택 시 자신의 특성 고려 정도($F=3.638$, $p=.007$), 요양보호사로 활동할 의사($t=2.870$, $p=.005$), 활동 의사에 영향을 미치는 요인($F=.893$, $p=.003$), 현재까지 받은 교육시간($F=7.646$, $p=.001$), 과거 노인을 돌보았던 기간($F=3.679$, $p=.017$)에 따라 유의한 차이가 있었다.

사후검증을 실시한 결과 교육과정 선택 시 자신의 특성을 ‘매우 고려하였다’ 집단이 ‘그저 그렇다’라고 응답한 집단에 비해 교육훈련 유효성 정도가 높았다. 요양보호사로 활동할 의사가 있는 대상자는 활동할 의사가 없는 대상자에 비해 교육훈련 유효성이 높았으며, 활동 의사에 영향을 미치는 요인의 경우 통계적으로 유의한 차이를 보였으나 사후검증 결과에서는 집단 간의 차이가 나타나지 않았다. 현재까지 받은 교육시간은 사후검증 결과 교육받은 시간이 적은 집단일수록 교육훈련 유효성 정도가 높았다. 과거 노인을 돌보았던 기간에서는 사후검증 결과 집단 간의 차이는 통계적으로 유의하지 않게 나타났다<표 6>.

<표 5> 일반적 특성에 따른 교육훈련 유효성의 차이

문항	구분	M±SD	t/F	p
성별	남자	4.00±.28	.718	.474
	여자	3.83±.51		
연령	20대	4.00±.60	2.103	.082
	30대	3.66±.47		
	40대	3.91±.45		
	50대	3.88±.58		
	60세 이상	3.79±.57		
결혼상태	기혼	3.85±.49	1.145	.254
	기타	3.69±.70		
학력	무학	4.19±.43	.601	.663
	초등학교 졸업	3.96±.42		
	중학교 졸업	3.76±.62		
	고등학교 졸업	3.86±.47		
	대학교 재학 이상	3.78±.56		
종교	천주교	3.89±.45	.288	.886
	기독교	3.86±.52		
	불교	3.79±.57		
	기타	3.78±1.02		
	없다	3.79±.47		
가족총수입	100만원 미만	3.90±.50	.108	.955
	100만 원 이상~200만원 미만	3.82±.49		
	200만 원 이상~300만원 미만	3.83±.50		
	300만 원 이상	3.84±.48		
과거 직업 경험	있다	3.84±.53	-.073	.942
	없다	3.84±.44		
근무기간	1년 미만	3.40±.50	2.229	.088
	1년 이상~3년 미만	3.68±.53		
	3년 이상~5년 미만	3.80±.53		
	5년 이상	3.93±.51		
과거 노인과 동거 경험	조부모와 동거	3.83±.48	.387	.818
	시부모와 동거	3.84±.46		
	노부모와 동거	3.99±.69		
	전혀 없음	3.82±.51		
	기타	3.92±.23		
현재 노인과 동거 유무	같이 살고 있다.	4.06±.33	1.677	.095
	같이 살고 있지 않다.	3.81±.51		

<표 6> 교육관련 특성에 따른 교육훈련 유효성의 차이

문항	구분	M±SD	t/F	p
교육과정 선택 동기	이수 후 취업이 잘 되어	3.98±.40	1.861	.104
	자기발전과 지식·경험을 얻기 위해서	3.86±.51		
	지역사회 발전이나 사회문제 해결에 참여 위해	3.98±.46		
	여가를 보람 있게 보내기 위해	3.74±.50		
	주위에서 권유해서	3.61±.46		
	기타	3.90±.77		
교육과정 선택 경로	TV, 라디오, 신문 등의 언론매체를 통해	3.83±.55	.627	.679
	기관, 시설 등의 자체 홍보를 통해	3.93±.48		
	주위 요양보호사의 권유	3.82±.52		
	가족과 친지의 권유	3.82±.45		
	종교, 사회단체의 권유	3.71±.47		
	기타	3.67±.86		
교육과정 선택 시 자신의 특성 고려	전혀 고려하지 않았다	3.93±.66	3.638	.007 (a<b)
	별로 고려하지 않았다.	3.85±.41		
	그저 그렇다 ^a	3.47±.50		
	약간 고려하였다	3.83±.45		
	매우 고려하였다 ^b	4.23±.40		
요양보호사로 활동 의사	있다	3.90±.49	2.870	.005
	없다	3.62±.48		
활동 의사에 영향을 미치는 요인	요양보호사 교육 및 실습	3.99±.46	.893	.003
	이전경험	3.91±.59		
	근무환경요인	3.68±.49		
	사회적 요인	3.72±.54		
	개인적요인	3.75±.50		
	기타	4.50±.45		
원하는 한 달 보수	100만원 미만	4.04±.57	1.317	.271
	100만 원 이상~150만원 미만	3.79±.50		
	150만 원 이상~200만원 미만	3.90±.52		
	기타	3.89±.53		
현재까지의 교육시간	40시간 이상~80시간미만 ^a	3.92±.53	7.646	.001 (a>b>c)
	120시간 이상~160시간미만 ^b	3.88±.45		
	160시간 이상~200시간미만 ^c	3.46±.55		
과거 노인 돌봄 경험	있다	3.86±.54	.751	.059
	없다	3.82±.49		
돌봄 기간	1년 미만	3.75±.57	3.679	.017
	1년 이상~3년 미만	3.92±.47		
	3년 이상~5년 미만	4.32±.40		
	5년 이상	4.27±.35		
과거 질환 관련 교육 경험	있다	3.95±.56	.133	.140
	없다	3.81±.50		
교육 형태	이론	3.78±.60	1.709	.195
	이론+실기	3.67±.62		
	이론+실기+실습	4.06±.53		
교육 기간	1주일 미만	3.86±.46	.060	.942
	1주일 이상~1개월 미만	3.95±.66		
	1개월 이상	3.97±.51		

E. 일반적 특성과 교육관련 특성에 따른 노인에 대한 행동의 차이

노인에 대한 행동은 연령에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=2.467$, $p=.047$). 사후검증에서는 통계적으로 유의하지 않았으나 60세 이상 대상자들의 노인에 대한 행동 정도가 가장 높았다<표 7>.

교육관련 특성에 따른 노인에 대한 행동의 차이를 분석한 결과 현재까지 교육받은 시간($F=3.194$, $p=.043$)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 사후검증을 실시한 결과 40~80시간미만 교육받은 대상자가 160~200시간미만 교육받은 대상자보다 노인에 대한 행동 정도가 높게 나타났다<표 8>.

<표 7> 일반적 특성에 따른 노인에 대한 행동의 차이

문항	구분	M±SD	t/F	p
성별	남자	3.52±.25	.759	.449
	여자	3.40±.35		
연령	20대	3.52±.16	2.467	.047
	30대	3.30±.28		
	40대	3.39±.39		
	50대	3.49±.31		
	60세 이상	3.60±.37		
결혼상태	기혼	3.40±.34	.227	.821
	기타	3.38±.40		
학력	무학	3.18±.42	1.162	.329
	초등학교 졸업	3.76±.08		
	중학교 졸업	3.47±.32		
	고등학교	3.38±.37		
	대학교 이상	3.42±.28		
종교	천주교	3.40±.29	.381	.822
	기독교	3.41±.35		
	불교	3.45±.32		
	기타	3.26±.54		
	없다	3.36±.37		
가족총수입	100만원 미만	3.50±.37	1.210	.308
	100만 원 이상~200만원 미만	3.34±.36		
	200만 원 이상~300만원 미만	3.39±.38		
	300만 원 이상	3.42±.29		
과거 직업 경험	있다	3.38±.35	-1.329	.185
	없다	3.47±.30		
근무기간	1년 미만	3.35±.39	.726	.538
	1년 이상~3년 미만	3.32±.39		
	3년 이상~5년 미만	3.43±.31		
	5년 이상	3.41±.34		
과거 노인과 동거 경험	조부모와 동거	3.37±.39	2.130	.079
	시부모와 동거	3.43±.29		
	노부모와 동거	3.24±.44		
	전혀 없음	3.47±.28		
	기타	3.24±.28		
현재 노인과 동거 유무	같이 살고 있다.	3.44±.26	.383	.702
	같이 살고 있지 않다.	3.40±.35		

<표 8> 교육관련 특성에 따른 노인에 대한 행동의 차이

문항	구분	M±SD	t/F	p
교육과정 선택 동기	이수 후 취업이 잘 되어	3.37±.24	.834	.527
	자기발전과 지식·경험을 얻기 위해서	3.41±.33		
	지역사회 발전이나 사회문제 해결에 참여 위해	3.48±.32		
	여가를 보람 있게 보내기 위해	3.49±.36		
	주위에서 권유해서	3.32±.40		
	기타	3.33±.46		
교육과정 선택 경로	TV, 라디오, 신문 등의 언론매체를 통해	3.37±.25	.561	.730
	기관, 시설 등의 자체 홍보를 통해	3.42±.33		
	주위 요양보호사의 권유	3.42±.38		
	가족과 친지의 권유	3.36±.38		
	종교, 사회단체의 권유	3.52±.32		
	기타	3.45±.24		
교육과정 선택 시 자신의 특성 고려	전혀 고려하지 않았다	3.38±.30	1.759	.139
	별로 고려하지 않았다.	3.35±.35		
	그저 그렇다	3.43±.41		
	약간 고려하였다	3.38±.32		
	매우 고려하였다	4.62±.40		
요양보호사로 활동 의사	있다	3.43±.33	1.711	.089
	없다	3.31±.39		
활동 의사에 영향을 미치는 요인	요양보호사 교육 및 실습	3.44±.42	1.246	.290
	이전경험	3.46±.30		
	근무환경요인	3.30±.24		
	사회적 요인	3.44±.36		
	개인적요인	3.37±.33		
	기타	3.54±.29		
원하는 한 달 보수	100만원 미만	3.45±.30	1.449	.230
	100만 원 이상~150만원 미만	3.41±.32		
	150만 원 이상~200만원 미만	3.33±.42		
	기타	3.59±.20		
현재까지의 교육시간	40시간 이상~80시간미만	3.46±.31 ^a	3.194	.043 (a>b)
	120시간 이상~160시간미만	3.40±.30		
	160시간 이상~200시간미만	3.25±.53 ^b		
과거 노인 돌봄 경험	있다	3.45±.31	1.661	.098
	없다	3.37±.35		
돌봄 기간	1년 미만	3.48±.35	.026	.994
	1년 이상~3년 미만	3.46±.24		
	3년 이상~5년 미만	3.49±.27		
	5년 이상	3.46±.36		
과거 노인질환 관련 교육 경험	있다	3.46±.36	1.091	.277
	없다	3.39±.33		
교육 형태	이론	3.71±.10	.763	.473
	이론+실기	3.42±.27		
	이론+실기+실습	3.45±.40		
교육 기간	1주일 미만	3.31±.31	.604	.552
	1주일 이상~1개월 미만	3.52±.32		
	1개월 이상	3.44±.41		

F. 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 간의 관계

연구 대상자의 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 간의 관계는 통계적으로 유의한 정상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.175$, $p=.022$). 즉, 교육훈련 유효성이 높을수록 노인에 대한 행동이 긍정적이었다<표 9>.

<표 9> 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 간의 관계

	교육훈련 유효성
노인에 대한 행동	.175(.022)

IV. 논 의

본 연구는 노인장기요양보험제도의 직접적인 서비스 제공인력인 요양보호사 교육 과정에 참여한 사람들의 일반적 특성과 교육관련 특성, 교육훈련 유효성, 노인에 대한 행동 정도를 알아보고, 각 변수간의 상관관계를 규명하고자 시도되었다.

대상자의 교육훈련 유효성 수준은 평균 3.84로 5점 만점을 기준으로 할 때 중간점 수보다 약간 높은 수준을 보였다. 이는 요양보호사를 대상으로 본 연구와 동일한 척도를 사용하여 조사했던 이행동(2009)의 연구결과 3.86과 거의 일치하는 것이며, 김수진(2008)의 4.02보다는 낮은 정도이다. 각 하위영역의 결과를 살펴보면 강사의 기술과 가치가 4.13으로 가장 높은 교육훈련 유효성을 보였고, 교육훈련 설계 4.02, 교육생의 능력과 인식 3.28 순으로 나타나 강사기술과 가치영역과 교육훈련 설계영역에서 4점 이상의 높은 수준이 확인되었다. 반면 교육생의 능력과 인식영역이 4점에 미치지 못한 가장 낮은 수준을 보여, 교육 참여자가 평소에 요양업무와 관련된 지식을 찾고 활용하는 것이나, 교육의 필요성에 대한 인식이 다소 부족한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 가정봉사원을 대상으로 한 김도윤(2002)의 연구결과, 요양보호사 교육생을 대상으로 한 김수진(2008), 이행동(2009)의 연구결과와 일치했다. 그러나 현재 현장에서 일을 하고 있는 요양보호사를 대상으로 실시한 송홍훈(2009)의 연구에서는 49.5% 정도만이 교육의 실효성이 있다고 응답하였고, 교육과정의 적절성을 묻는 문항에 71.3%가 부족하다고 응답하였다. 따라서 향후에는 요양보호사 교육생들과 실제현장에서 활동하고 있는 요양보호사들의 교육훈련 유효성에 대한 차이가 어디에서 기인하는 것인지 그 원인을 찾고, 이를 개선할 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다. 또한 현재 실시되고 있는 요양보호사 교육이 실제 현장에서 유용하게 활용되는지 점검하는 연구가 필요하리라 본다.

대상자의 노인에 대한 행동은 평균 3.40으로 중간보다 높은 점수를 보여 노인에 대해 긍정적인 행동을 하고 있음을 알 수 있다. 이는 가정봉사원을 대상으로 한 하숙현(2007)의 연구결과에서 나타난 3.40과 일치하였고, 간호사를 대상으로 한 김정윤(2004)의 연구결과와 간호학생을 대상으로 조사한 최경애(2006)의 연구결과 3.32와 거의 유사하였다. 현 요양보호사 교육생들은 다른 대상자들과 노인에 대해 거의

유사한 수준의 행동을 보이는 것으로 사료된다. 따라서 본 대상자들이 향후에도 계속 이러한 행동을 유지하도록 도와주어야 한다.

일반적 특성과 교육관련 특성에 따른 교육훈련 유효성 수준에 차이가 있는지를 살펴본 결과 일반적 특성에 따라서는 교육훈련 유효성에 차이가 없는 것으로 나타났다. 이행동(2009)의 연구결과에서는 직업을 가진 근무기간에 따라, 김수진(2008)의 결과에서는 최종학력에 따라 교육유효성에 차이가 있었다.

교육관련 특성에 따른 교육훈련 유효성에 있어서는 자신의 특성 고려정도, 요양보호사로 활동 할 의사, 활동의사에 영향을 미치는 요인, 총 교육받은 시간, 과거 노인을 돌보았던 기간에 따라서 교육훈련 유효성에 차이가 있는 것으로 나타났다. 선행논문을 살펴본 결과, 양성교육을 받고 있는 시간대, 총 교육받은 시간, 교육원 형태에 따라 유의미한 차이가 있었고(이행동, 2009), 이전요양경험(유무, 형태 및 주제 공서비스, 기간 및 횟수, 시기)과 이전 교육경험(유무, 형태, 횟수, 최종교육시기), 교육원 특성(교육원 형태, 원장자격사항, 모기관인력교육경험의 기간)에 따라서도 교육유효성에 차이가 있었다(김수진, 2008). 현재까지 받은 교육시간에 따른 교육훈련 유효성이 80시간까지는 향상하다가, 그 이후에는 교육시간이 많을수록 떨어지는 것을 알 수 있다. 교육기관 내의 자체 평가 제도를 실시하여, 교육생의 만족도를 중간 점검하여, 이를 교육과정에 반영해야 할 것이며 정부는 교육기관의 자격기준을 강화하고, 교육훈련이 어떻게 진행되고 있는지에 대한 정부차원의 관리 및 감독이 필요하다. 또한 요양보호사 케어능력의 검증과정을 통해 부실교육의 피해를 최소화해야 할 것이다(이행동, 2009).

노인에 대한 행동에서 유의한 차이를 나타내는 변수는 일반적 특성에서는 연령에서만 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났고, 교육관련 특성에 따른 노인에 대한 행동은 총 교육받은 시간에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 선행연구를 살펴보면 연령이 높을수록 노인에 대한 태도가 긍정적이었다(Mosher-Ashlesy와 Ball, 1999)는 결과도 있는 반면, 연령이 낮을수록 노인에 대한 태도가 긍정적이다(김종호와 강영결, 2003; 반성진, 2004)라는 상반된 연구결과도 있었다. 하숙현(2007)의 가정봉사원을 대상으로 한 연구결과에서는 50대가 60대보다 노인에 대한 태도가 긍정적이었고, 기독교를 가진 대상자가 불교를 가진 대상자보다 더 긍정적이었다. 간호사를 대상으로 한 김정윤(2004)의 연구에서는

노인 간호를 선호할수록, 노인과 거주경험과 아는 노인이 있는 경우가 노인에 대해 긍정적인 행동을 하는 것으로 나타났다. 노인을 가까이 해왔고 특히 노인 부모님과 함께 살아본 경험이 있는 사람들이 노인을 더욱 이해하고 노인에 대한 편견을 지양함으로써 노인에 대한 긍정적인 행동을 한다고 보고하였다(김정윤, 2004).

연구 대상자의 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동은 유의한 정상관관계를 나타내어 교육훈련 유효성이 높을수록 노인에 대한 행동이 긍정적임을 파악할 수 있었다. 선행연구에서 이들 간의 관계를 본 연구가 없어 직접적인 비교는 어렵지만 본 연구의 결과를 근거로 할 때 대상자들의 교육훈련 유효성을 높여주면, 노인에 대한 행동이 보다 더 긍정적으로 변할 것으로 예측된다. 따라서 향후 요양보호사 교육개발 시 교육훈련 유효성을 향상시켜 양질의 요양보호사 육성과 더불어 전문적이고 질적인 서비스를 제공하는데 도움을 줄 필요가 있다.

또한 본 연구에서 요양보호사로의 활동의사에 긍정적으로 응답한 응답자의 대부분이 요양보호사 양성교육이 이에 대한 결정에 영향을 미쳤다고 응답한 것을 볼 때, 교육훈련의 수준을 높이는 것은 장기요양서비스를 제공할 인력을 양적으로 확보하는 길이기도 하다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 요양보호사 교육생의 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 간의 관계를 알아보는 서술적 조사연구로 연구대상자는 현재 요양보호사 양성과정을 이수하고 있는 교육생 190명이다. 요양보호사 교육생의 일반적 특성, 교육관련 특성, 교육훈련 유효성, 노인에 대한 행동을 알아보기 위해 구조화된 설문지를 사용하였으며 수집된 자료는 연구목적에 따라 기술통계 및 t-test, one-way ANOVA, Pearson's Correlation을 사용하여 분석하였다. 주요결과는 다음과 같다.

대상자의 교육훈련 유효성은 평균 3.84였고, 노인에 대한 행동 정도는 3.40이었다. 일반적 특성에 따른 교육훈련 유효성은 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 교육 관련 특성에 따른 교육훈련 유효성은 자신의 특성 고려 정도, 요양보호사로 활동할 의사, 활동 의사에 영향을 미치는 요인, 현재까지 받은 교육시간, 과거 노인을 돌보았던 기간에 따라 유의한 차이가 있었다. 일반적 특성에 따른 노인에 대한 행동은 연령에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 교육 관련 특성에 따른 노인에 대한 행동은 현재까지 교육받은 시간에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 대상자의 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동은 통계적으로 유의한 상관관계를 보였다.

이상의 연구결과를 살펴볼 때, 본 연구는 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 정도가 유의한 관련이 있음을 알 수 있다. 비록 편의표출의 제한점이 있긴 하지만 현재 요양보호사 교육을 받고 있는 교육생의 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동 정도 및 이들 간의 관계를 알아봄으로써 향후에 좀 더 개선된 질과 서비스를 제공할 수 있는 교과과정 개발의 기초자료를 제공하였다는 점에서 의의가 있다. 따라서 추후에는 요양보호사 교육과 관련해서 이론교육 뿐 아니라 실기, 실습의 수준을 파악하고 이를 현장중심의 실습교육으로 개편하기 위한 연구가 진행되어야 할 것이며, 실제 요양보호사가 제공하고 있는 서비스의 질적 수준을 측정하고, 이러한 서비스 질적 수준에 영향을 미치는 요인에 대한 후속연구가 필요하다고 본다.

참 고 문 헌

- 김도윤(2002). 가정봉사원 교육훈련 유효성이 가정봉사원의 전문직업성에 미치는 영향. 연세대학교 석사학위논문, 서울.
- 김미정(2005). 유급가정봉사원 전문직업적 태도와 서비스 질의 관계에 관한 연구. 연세대학교 사회복지 대학원 석사학위논문, 서울.
- 김수진(2008). 요양보호사 교육 참여자의 공공서비스에 대한 신념 및 소명 의식에 영향을 미치는 요인. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 김정운(2004). 간호사들의 노인관련 지식과 태도와 행동. 연세대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 김종호, 강영걸(2003). 인구 통계적 변인에 따른 노인에 대한 지식과 태도의 차이. *대구대학교 사회복지연구*, 24, 37-55.
- 보건복지가족부(2009). 저출산고령사회정책 2009년도 중앙부처 시행계획.
- 보건복지가족부(2008). 노인복지사업안내. <http://www.mohw.go.kr>.
- 송승훈(2009). 노인장기요양보험제도에서의 요양보호사 전문성 확보방안 연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 원영희(2004). 노인에 대한 행동 척도 개발. 미간행.
- 이미자(2008). 우리나라 요양보호사 인력 현황 및 문제점. *치매작업치료학회*, 2(1), 69-74.
- 이윤경(1998). 가정봉사원의 활동기간에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 이윤미(2003). 노인복지 전문가의 노인에 대한 태도 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 이영숙, 박경란(2002). 노년학 교육이 대학생의 노인에 대한 태도에 미치는 영향. *한국노년학*, 21(3), 29-41.

- 이재모, 이신영(2006). 노인복지교육이 대학생의 노인에 대한 지식과 태도 변화에 미치는 효과에 관한 연구. *한국노인복지학회 노인복지연구* 29, 259-283.
- 이철형(2007). 수발인력의 전문직업성 제고방안에 관한 연구. 부산대학교 박사학위 논문, 부산.
- 이행동(2009). 요양보호사의 전문성 향상 방안에 관한 연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 이혜원(2000). 가정봉사원의 노화사실 인지정도와 노인에 대한 태도 비교 연구. *한국사회복지학*, 43, 358-384.
- 임영신(2002), 한 종합병원 간호사들의 노인에 대한 지식 및 태도. *조선대학교 석사학위논문*, 광주.
- 임영신, 김진선, 김기순(2002). 간호사들의 노인에 대한 지식 및 태도. *한국노년학* 22(1), 31-46
- 임은희(2005). 인간행동과 사회환경, 경기도: 양서원.
- 최경애(2006). 간호학생의 노인에 대한 지식과 태도 및 행동에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위논문, 서울.
- 하숙현(2007). 가정봉사원의 노인건강관리 지식과 노인에 대한 태도 조사연구, 전남대학교 대학원 석사학위논문, 광주.
- Courtney, M., Ting, S. & Walsh, A.(2000). Acute -care nurses' attitudes towards older patients: a literature review. *International Journal of Nursing Practice*, 6(2), 62-69
- Huber, M., Reno, B., & Mcknny J.(1992). Long-term care personnel assess their attitudes and knowledge of the older adult. *Journal of Advanced Nursing*. 17. 1114-1121.
- Michael J. L., Linda A. P., Carolyn E. M., Cheryl L. B., Douglas L. M., Rosemarie, P., & Shuko, L.(2001). The positiveley aging teaching materials improve middle school student's images of older people.

The Gerontologist, 41(3), 322-332.

Mosher-Ashley, P. A., & Ball, P.(1999). Attitudes of college students toward elderly persons and their perceptions of themselves at age 75.

Educational Gerontology, 25, 89-102.

Parry, S. B.(1997). Evaluation the impact of training, ASTD.

Parry,, S. B.(2000). Training for result: Key tools and techniques to sharpen trainer's skills. ASTD

부록 1. 연구도구

설문지

본 설문지는 요양보호사 교육생의 교육훈련 유효성과 노인에 대한 행동을 알아보기 위한 것입니다. 귀하께서 작성하신 설문조사 내용은 논문을 위한 통계자료로써 연구의 목적으로만 사용될 것이며, 모든 내용은 타인에게 공개되지 않고, 무기명으로 처리될 것입니다.

설문에 성의껏 응답하여 주신 귀하께 진심으로 감사드립니다

조선대학교 간호학과 노인전문간호사 과정 박아영

문의처 : PAY70@paran.com

010-3628-3030

* 본인은 연구의 목적과 취지를 충분히 이해하고 자발적으로 연구에 참여하기로 하였습니다.

연구 참여자:

서명: _____

I. 아래 문항을 잘 읽으시고 해당되는 응답에 “√” 표시를 하여 주시거나 대답을 기입하여 주십시오.

1. 귀하의 연령은? ()세

2. 귀하의 성별은?

① 남자() ② 여자()

3. 귀하의 결혼 상태는?

① 기혼() ② 미혼() ③ 이혼() ④ 사별() ⑤ 기타()

4. 귀하의 최종학력은?

① 무학() ② 초등학교() ③ 중학교() ④ 고등학교() ⑥ 대학교 이상()

5. 귀하의 종교는 무엇입니까?

① 천주교() ② 기독교() ③ 불교() ④ 유교() ⑤ 기타() ⑥ 없다 ()

6. 귀하 가족의 총수입은?

① 100만원 미만() ② 100만 원 이상 ~ 200만원 미만()
③ 200만 원 이상 ~ 300만원 미만() ④ 300만 원 이상()

7. 이전에 직업을 가지신 경험이 있으십니까?

① 있다.(7-1번으로) () ② 없다.(8번으로) ()

7-1) 이전직업의 형태는 무엇입니까? ()

7-2) 총 근무기간은 얼마였습니까?

① 1년 미만() ② 1년 이상 3년 미만()
③ 3년 이상 5년 미만() ④ 5년 이상()

8. 과거에 노인과 동거한 경험이 있으십니까?

- ① 성장과정에서 조부모와 () ② 시부모님을 모시고()
③ 노인 부모님과 동거() ④ 전혀 없음() ⑤ 기타()

9. 현재 노인과 함께 살고 있습니까?

- ① 같이 살고 있다. () ② 같이 살고 있지 않다. ()

9-1) 살고 있다면 누구와 같이 살고 있나요? (구체적으로 적으시오.)

()

II. 아래의 질문은 요양보호사 교육과 관련된 질문입니다.

아래 문항을 잘 읽으시고 해당되는 응답에 “√” 표시를 하여 주시거나 대답을 기입하여 주십시오.

1. 귀하가 요양보호사육성 교육과정을 받게 된 가장 큰 동기는 무엇입니까?

- ① 이수 후 취업이 잘되어 ()
- ② 자기발전과 지식·경험을 얻기 위해서()
- ③ 지역사회 발전이나 사회문제 해결에 참여하기 위해()
- ④ 여가를 보람 있게 보내기 위해()
- ⑤ 주위에서 권유해서 ()
- ⑥ 기타 ()

2. 요양보호사 과정을 선택하게 된 가장 큰 계기는?

- ① TV, 라디오, 신문 등의 언론매체를 통해 ()
- ② 기관, 시설 등의 자체 홍보를 통해 ()
- ③ 주위 요양보호사의 권유로 ()
- ④ 가족과 친지의 권유로 ()
- ⑤ 종교, 사회단체의 권유로 ()
- ⑥ 요양보호사 교육기관의 권유로 ()
- ⑦ 기타 ()

3. 요양보호사를 선택하는데 자신의 특성(적성, 흥미, 성격 등)을 고려하였습니까?

- ① 전혀 고려하지 않았다. ()
- ② 자신 별로 고려하지 않았다. ()
- ③ 그저 그렇다. ()
- ④ 약간 고려하였다. ()
- ⑤ 매우 고려하였다. ()

4. 이후 요양보호사로 활동할 생각이 있으십니까?

- ① 있다. () ② 없다. ()

10. 이전에 노인이나 노인성질환과 관련된 교육을 받은 경험이 있습니까?

- ① 있다. (10-1로) () ② 없다. (다음 장으로) ()

10-1) 교육구성 형태는 무엇이었습니까?

- ① 이론 () ② 이론 + 실기 () ③ 이론 + 실기 + 실습 ()
④ 기타 (자세히:)

10-2) 교육받은 기간은 얼마였습니까?

- ① 1주일 미만 () ② 1주일 이상 ~ 1개월 미만 ()
③ 1개월 이상 ~ 6개월 미만 () ④ 6개월 이상 ~ 1년 미만 ()
⑤ 1년 이상 ~ 2년 미만 () ⑥ 2년 이상 ()

Ⅲ. 아래의 질문들은 귀하가 현재 받고 있거나 받았던 요양보호사 양성교육에 대하여 어떻게 생각하고 계신지를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 해당되는 곳에 √표하여 주십시오.

번호	질문	전혀	별로	보통	그렇다	매우 그렇다
1.	교육훈련의 방법(예: 강의, 비디오 시청 등)은 적절했다.					
2.	교육훈련의 교육자료(예: 교재, 책자 등)는 충분했다.					
3.	교육훈련의 교육시설(예: 책상, 의자, 휴게실 등)은 좋았다.					
4.	교육훈련은 정해진 시간에 따라 원활하게 진행되었다.					
5.	교육훈련기간은 필요한 지식과 기술을 배우는데 충분했다.					
6.	교육훈련에서 배운 내용은 실제로 활용할 수 있는 것이다.					
7.	강사들은 요양보호사가 실제로 어떻게 활동하는지 충분히 알고 있었다.					
8.	강사들은 요양보호사 활동과 관련된 용어나 사례를 사용했다.					
9.	강사들은 전문지식과 이론에 근거하여 가르쳐 주었다.					
10.	강사들은 지루하지 않고 흥미 있게 교육을 진행했다.					
11.	강사들은 호감이 가는 인상이었다.					
12.	강사들은 요양보호사가 실제로 겪을 수 있는 문제에 대처하는 방법들을 가르쳐 주었다.					
13.	나는 적극적인 태도로 교육훈련에 임했다.					
14.	나는 교육훈련에 참여하기 전에 요양업무에 필요한 지식과 기술 등을 배웠다.					
15.	나는 교육훈련이 어떤 내용과 방법으로 실시되어지는지 알고 있었다.					
16.	내 직업과 건강, 소득 등으로 인하여 교육훈련을 받는 것이 어려웠다.					
17.	평소에 나는 요양보호사 활동에 필요한 것을 배우고, 이를 활용한다.					
18.	나는 요양보호사 교육훈련을 꼭 받아야한다고 생각했다.					

IV. 아래의 문항들을 읽으시고 여러분이 가지고 있는 노인을 대하는 행동과 가장 가깝다고 생각하는 곳에 “V” 표를 해주십시오.

문항	전혀	가끔	자주	항상
1. 노인을 비하하는 말이나 농담을 한 적이 있다.	①	②	③	④
2. 노인이 하는 말이나 행동을 무시한 적이 있다.	①	②	③	④
3. 노인이 하는 일이나 의견을 못미덥다고 생각한 적이 있다.	①	②	③	④
4. 노인에 대해서는 관심을 가져본 적이 없다.	①	②	③	④
5. 노인의 생각이나 행동을 이해할 수 없었던 적이 있다.	①	②	③	④
6. 노인과 함께 있으면 불편하다고 느낀 적이 있다.	①	②	③	④
7. 노인이 아픈 경우에는 노환이라고 대수롭지 않게 생각한 적이 있다.	①	②	③	④
8. 개인적으로 노인과 시간을 보내고 싶지 않다.	①	②	③	④
9. 노인과 대화하거나 교제하는 것이 어렵다고 생각한 적이 있다.	①	②	③	④
10. 카페나 식당 등에 들어가면 가능한 노인이 없는 다른 장소로 옮긴 적이 있다.	①	②	③	④
11. 노인이 잘 듣지 못할 것이라고 단정하고 행동한 적이 있다.	①	②	③	④
12. 노인이 잘 이해하지 못할 것이라고 단정하고 행동한 적이 있다.	①	②	③	④
13. 노인 나오는 프로그램은 보지 않는다.	①	②	③	④
14. 노인이 출·퇴근시간에 외출하는 것은 다른 사람에게 불편을 끼치는 일이라 생각한 적이 있다.	①	②	③	④
15. 노인이 나의 일이나 집안일에 신경 쓰는 것을 귀찮다고 느낀 적이 있다.	①	②	③	④
16. 노인 앞에서 노인이 알아듣거나 이해하기 힘든 용어나 표현을 사용한 적이 있다.	①	②	③	④
17. 대중교통 이용 시 노인에게 자리를 양보하지 않기 위해 눈을 감거나 모르는 척 했다.	①	②	③	④

감사의 글

오늘의 힘겨운 결실을 맺기까지 함께 해주시고 격려와 조언을 아끼지 않으신 많은 분들에게 감사의 말씀드립니다.

먼저 논문 주제의 선정에서부터 완성에 이르기까지 구체적이고 학술적인 지도와 넘쳐나는 열정을 몸소 보여주시며, 격려를 아끼지 않으신 김계하 교수님께 마음 깊은 감사를 드립니다. 바쁘신 가운데에서도 좋은 논문이 될 수 있도록 취약하고 결여된 부분들을 세심히 살펴주셨던 김진선 교수님, 따뜻한 격려와 함께 세심한 부분까지 꼼꼼히 지도해 주신 강희영 교수님께 진심으로 감사드립니다. 남은 박사과정에서 성실히 준비하고 연구하는 모습은 앞으로 제가 교수님들께 보답하고 보여드려야 할 것이 아닌가 싶습니다.

노인전문간호사 과정의 대학원을 다니면서, 강도 높은 실습과 강의의 연속으로 지치고 힘들 때 마다, 가족처럼 소중한 대학원 동기 선생님들이 있었기에 잘 끝마칠 수 있었습니다. 따뜻한 마음과 근면함을 가르쳐 주신 김미정 선생님, 제게 힘든 일이 있을 때 마다 상담해주시고 격려해 주신 탁효희 선생님, 누구보다 뜨거운 열정으로 모든 일에 솔선수범하는 모습을 보여 주신 우리의 대표 노미희 선생님, 대학원 과정 중 결혼과 출산이라는 인생의 큰 과제를 치르셨지만 끝까지 함께 해주신 이경미 선생님, 어려울 때 마다 제일처럼 도와준 후배 김해란, 포기하고 싶을 때 마다 용기를 불돋아주신 김태은 선생님께 감사드립니다.

제 모습 있는 그대로를 받아주고 함께해준 사랑하는 친구 노유미, 정효주, 주선경, 이오정, 안하영에게도 사랑과 감사의 마음을 전합니다.

마지막으로 오늘의 저를 있게 물심양면 후원을 아끼지 않으신 부모님, 저의 영혼의 동반자 할머니, 세상에 둘도 없는 오빠에게 사랑한다는 말을 전합니다.

