



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2009년 2월

석사학위논문

민방위 교육에서 강의식
심폐소생술 교육의 효과와 그에
영향을 미치는 요인 분석

조선대학교 대학원

의학과

선경훈

민방위 교육에서 강의식
심폐소생술 교육의 효과와 그에
영향을 미치는 요인 분석

Effect of CPR education and analysis of components
which affect education on civil defense education

2009년 2월 25일

조선대학교 대학원

의학과

선경훈

민방위 교육에서 강의식
심폐소생술 교육의 효과와 그에
영향을 미치는 요인 분석

지도교수 조 수 형

이 논문을 의학 석사학위신청 논문으로 제출함

2008년 10월

조선대학교 대학원

의 학 과

선 경 훈

선경훈의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 조 남 수 인

위 원 조선대학교 교수 조 수 형 인

위 원 조선대학교 교수 김 성 중 인

2008년 11월

조선대학교 대학원

목 차

영문 초록	1
I . 서론	3
II . 대상 및 방법	5
III . 결과	7
IV . 고찰	10
V . 결론	13
참고문헌	14
부록	21

표 목 차

표 1. 심폐소생술의 필요에 따른 CPR교육 참여 의사 여부간의 교차분석 결과 - - - - -	16
표 2. 응급환자 경험여부와 CPR교육 참여 의사 간의 교차분석 결과 - - - - -	16
표 3. CPR교육대상 종류와 CPR교육 참여 의사와의 교차분석 결과 - - - - -	17
표 4. 심폐소생술 교육 참여 의사와 응급상황에서 심폐소생술 시행 의지의 교차분석 결과 - - - -	17

Abstract

Effect of CPR education and analysis of components which affect education on civil defense education

Sun kyung hoon

Advisor : Prof. Cho Soo-hyung M.D

Department of Medicine,

Graduate School of Chosun University

Background: Civil defense education include emergency care such as cardiopulmonary resuscitation(CPR). Because CPR education is not done widely in Korea, CPR education on civil defense education is so important to improve CPR knowledge on Korea people. We studied the effect of CPR education and made an analysis the components which affect education on civil defense education.

Methods: We studied 379 people attending civil defense education from May 2008 to June 2008. The questionnaire were distributed to students. The questionnaire included question on: job, experience of CPR situation, basic knowledge of CPR, the will of attending to CPR education, the will of performing CPR to see CPR situation and components to affect CPR education.

Results: The educated students improved the knowledge of CPR after education. There are statistically significance between the volition of spontaneous attending on CPR education and the volition of performing

CPR to see emergency situation and between people thought CPR education need to all people and the volition of spontaneous attending on CPR education. But, there is no statistically significance between the experience of emergency situation and the will of spontaneous attending on CPR education.

Conclusion: CPR education is effective to improvement of CPR knowledge. People who have the volition of spontaneous attending to CPR education have the volition of performing CPR to see situation which need CPR. These people have the opportunities to rescue people to meet emergency situation. So, If we have to inspire people to attend CPR education, the rescued people from emergency situation will be increased.

Key word: Civil Defense, Cardiopulmonary resuscitation education, the volition of Cardiopulmonary resuscitation

1. 서론

민방위제도는 적의 무력침공이나 자연 재난으로부터 국민의 생명과 재산을 지키기 위해 구성된 일련의 민간 방위활동으로, 1951년 1월 국방부 계엄사령부에서 각 도에 지부를 설치한 것을 시초로 1975년 민방위대를 창설하여 규모가 커지고, 체계적인 조직으로 성장하였다. 민방위 대원은 연 10일 총 50시간의 범위 내에서 민방위에 관한 교육, 훈련을 받고 있고, 교육 내용으로는 안보, 경제 등 정신교육 과목과 구급법, 주민신고요령, 화생방방호, 안전관리, 재난통제 등 각 위기에 대처하는 것을 교육한다.¹⁻³⁾

민방위 교육내용에서 구급법은 일상 생활에서 심정지 등 위급 상황이 발생하였을 때, 응급처치를 시행할 수 있도록, 심폐소생술 교육이 주를 이룬다. 이미 널리 알려졌듯이 심정지 환자의 예후에서 심정지를 목격한 최초 반응자의 역할이 매우 중요한 것을 감안하고⁴⁾, 우리나라에서 외국의 높은 심폐소생술 보급률(50-70%)에 비해 심폐소생술의 교육이 널리 시행되지 않는 것을 생각해 보았을 때, 민방위 교육에서의 심폐소생술 교육은 우리나라 국민의 심폐소생술 보급에 아주 중요한 역할을 하고 있다고 할 수 있다.⁵⁻¹⁰⁾

또한, 심폐소생술이 실제로 필요한 상황에서 타인에게 심폐소생술을 실시할 수 없는 경우가 많다는 연구결과가 있는데, 그 이유로는 소생술을 잘못했을 경우 환자가 악화될 수 있고, 심폐소생술의 방법을 잘 몰라서가 대부분이었다.¹¹⁾ 이러한 결과를 통해, 심폐소생술의 정확한 교육이 필요함을 알 수 있었다.

그러나, 심폐소생술을 교육하였다하더라도, 정확한 지식의 습득 및 실제로 시행하는 등의 교육의 효과는 교육 대상마다 다를 수 밖에 없고, 그렇기 때문에 교육의 효과를 극대화하기 위해서는 피교육생들의 배우려는 의지를 유발시키는 것이 중요하다. 그래서 피교육생들의 교육의 의지를 고취시키기 위해서는 과거 경험 및 직업 등 개개인의 차이에 따른 자발적 교육의지의 차이를 분석하는 것이 중요할 것으로 사료된다.

현재까지는 민방위 교육에서 얼마나 심폐소생술 교육이 효과가 있는지 연구된 자료가 없고, 민방위 교육에 참여한 사람들의 과거 경험과 직업에 따른, 자발적 교육 참여 의지와, 교육의 참여 의지에 따른 적극적 소생술의 시행 의지를

설문지를 통해 분석하여 향후 일반인 및 민방위 교육에서 심폐소생술 교육의 적절한 방향을 모색하기 위해 본 연구를 시행하였다.

II. 대상 및 방법

1. 연구대상

본 연구는 2008년 5월부터 6월까지 총 5차례 실시된 민방위 교육의 교육생 379명을 대상으로 실시한 설문조사자료를 근거로 하였다.

2. 연구 방법

설문문항의 항목은 대상의 직업, 심폐소생술이 필요한 환자를 접한 경험, 심폐소생술의 대상에 대한 질문 등 평소의 경험과 인식에 대한 특성과 심폐소생술 교육 후 만족도, 기초적인 심폐소생술의 지식 및 인식의 변화 등의 교육을 통한 지식의 변화에 대한 질문과 향후 자발적인 심폐소생술 참여 의사 여부, 유사시의 심폐소생술 시행의지 및 교육에서 가장 필요한 요소 등의 향후 심폐소생술 교육에 대한 계획과 의지에 관한 질문을 설문지로 작성하여 조사를 시행하였다.

설문지의 결과 내용을 기초로 하여 첫째, 평소 직업 또는 전공분야가 심폐소생술이 필요한 분야에 따른 자발적인 심폐소생술의 교육의지를 비교해 보았고, 둘째, 심폐소생술이 필요할 정도의 중증의 응급환자를 경험한 유무에 따른 심폐소생술 교육의 의지를 비교해 보았고, 셋째, 심폐소생술의 교육대상이 국민 전체라고 대답한 대상과, 의료진이라고 대답한 대상별로, 자발적인 심폐소생술의 교육의지의 차이를 비교해 보았다. 넷째로, 자발적으로 심폐소생술 교육을 받겠다고 한 사람과, 자발적인 교육의사가 없는 사람에서 심폐소생술이 필요한 응급상황을 맞이했을 때, 실제로 심폐소생술을 시행의사에 대한 비교를 하였다.

3. 통계분석

수집된 자료는 SPSS 버전 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 직업, 중증환자의 경험 유무, 심폐소생술의 교육대상이 국민 전체라고 대답한 대상 및 자발적인 심폐소생술 의지가 있는 사람 등의 불연속 변수 각각에 대하여는 %

로 표시하고, 각 변수간의 연관성을 비교하기 위해 t-검정, Chi-square test를 사용하였다. p 값이 0.05 미만인 경우를 통계학적으로 유의성이 있는 것으로 하였다.

III. 결과

1. 전체 참여자의 일반적인 특성

조사 대상자들은 모두 남성으로 민방위 교육 1년차부터 4년차까지 무작위로 379명에 대해 실시 하였다.

2. 심폐소생술에 대한 평소에 가지고 있는 지식 및 생각(별첨 1-1, 1-2, 1-3)

조사 대상자들은 교육을 받기 이전에 심폐소생술의 술기에 대해 정확히 알고 있는 사람은 7.12%로 아주 낮은 비율이었고, 알고 있지만 정확하지 않다고 대답한 사람들은 73.35%로 가장 많은 비율을 차지하고 있었으며, 전혀 모른다고 대답한 사람들은 19.53%로 전체 대상자의 90%이상 심폐소생술의 술기에 대해 정확한 지식이 없었다. 하지만, 심폐소생술 교육의 대상에 대한 질문에서 모든 국민에게 교육이 필요하다고 대답한 사람은 대상자의 75.46%로 일반인들에 대한 심폐소생술 교육의 필요성에 대해서는 많은 사람들이 필요하다고 인식하고 있었다. 그리고, 일반인들의 심폐소생술 비율이 매우 낮은 이유에 대해서는 교육이나 홍보의 부족이라고 대답한 사람들은 59.37%로 가장 많았고, 그 외 법적인 뒷받침이 없다(30.08%),와 문화적인 영향때문(10.55%)이라고 답한 사람들도 많은 비율을 차지하고 있었다.

3. 민방위 교육에서 심폐소생술의 효과(별첨 2-1, 2-2, 2-3, 2-4)

조사대상자들에게 민방위 교육에서 심폐소생술의 교육 후 교육의 유용성에 대해 설문한 결과 약97% 정도에서 교육이 도움이 되었다고 답하였고, 기본인명구조술의 목적에 대해서 사람을 살리기 위한 최선의 방법이라고 답한 경우가 46.97%, 전문심장구조술이 이루어지기까지 시간을 버는 것으로 답한 경우가 49.34%였고, 기본인명구조술에서 가장 중요한 것은 무엇인가에 대한 질문에 대해서는 인공호흡이 14.25%, 심장마사지는 49.34%, 기도폐쇄에 대한 처치 36.41%로 답하였다. 이로 미루어 보아 교육 후 상당수가 심폐소생술의 의미에 대해 인식 향상이 되었지만 정확한 답을 한 비율이 50%정도밖에 되지 않아 재교육 및 심도 있는 교육이 필요할 것으로 보인다. 심폐소생술 교육 후 실제 상

황에서 "심폐소생술을 시행할 수 있겠느냐"에 대한 질문에 대해서는 95%가까운 사람들이 시행할 수 있을 것이라고 답하여 심폐소생술이 꼭 필요한 위급상황에서 교육생들의 많은 수가 심폐소생술을 시행하리라고 판단된다.

4. 심폐소생술의 필요에 따른 심폐소생술 자발적인 교육참여의사의 관련성(표 1)

민방위 교육 대상자에게 심폐소생술이 필요한 직업 및 전공분야 군과 그렇지 않는 군에서 각각의 향후 심폐소생술의 자발적인 교육참여에 대해 설문하고 연구한 결과 심폐소생술이 필요한 분야일수록 심폐소생술 교육 참여의사 여부가 높게($p=0.02$) 나타났다.

5. 응급환자 경험여부와 심폐소생술 자발적인 교육참여의사의 관련성(표 2)

민방위 교육 대상자에게 응급환자 경험 여부와 심폐소생술 자발적인 교육참여의사의 관련성을 분석한 결과 응급환자를 경험한 군과 경험하지 못한 군에서 유의한 차이가 발견되지 않았다. 오히려 응급환자를 경험하지 않은 대원들 보다 응급환자를 경험해본 대원들의 심폐소생술 참여 의사가 낮았다.

6. 심폐소생술교육대상자에 대한 인식 차이와 자발적 심폐소생술 교육참여도의 차이(표 3)

민방위 교육 대상자에게 심폐소생술 교육대상자에 대한 인식의 차이와 향후 자발적 심폐소생술 교육참여도의 차이를 분석한 결과, 모든국민이 교육을 받아야 한다고 대답한 군이 본인이 원하는 사람과 의료인만 심폐소생술 교육의 대상이라고 대답한 군에 비하여 향후 자발적인 교육참여의 의지가 유의성있게 높았다.

7. 심폐소생술 교육의 자발적인 참여의지에 따른 심폐소생술 시행의지의 차이 분석(표 4)

민방위 교육 대상자에게 심폐소생술의 자발적인 참여 의지에 따른 응급상황에서 심폐소생술의 실제 시행의지를 연구분석한 결과 교육의 자발적인 참여의지

가 있는 대상이 없는 대상보다 실제상황에서 심폐소생술 시행의지가 유의있게 높게 나왔다.

IV. 고찰

민방위는 원래는 전쟁으로 인한 재해에 대비하는 민간인의 방호활동을 뜻했으나, 오늘날은 평시에도 자연적, 인위적 재해에도 대처하는 광범위한 구조, 복구 활동도 행하고 있다. 민방위 대원은 연간 일정 시간동안 의무적인 교육을 받고 있는데, 이중 응급처치에 관한 과목도 교육을 받고, 심폐소생술 교육을 가장 중점적으로 실시한다.¹⁻³⁾ 우리나라는 다른 선진국에 비해 심폐소생술의 보급률이 낮기 때문에⁵⁻¹⁰⁾ 민방위 교육에서 심폐소생술의 교육이 일반인들의 심폐소생술 보급에 아주 중요한 역할을 하고 있다.

실례로 미국은 성인의 90%가 심폐소생술 교육을 받고 있고¹²⁾, 교육 후에도 시간이 흐를수록 심폐소생술의 지식이나 수행능력이 감소하기 때문에¹³⁻¹⁵⁾, 미국 심장협회에서는 정형화된 초기 교육과정을 이수한 후 자격의 유효기간을 2년으로 정하여 재교육을 실시하고 있다. 하지만, 우리나라는 대한심폐소생협회 및 적십자 외에는 공식적으로 심폐소생술 교육을 실시하지 않고 있으며, 교육의 의무가 없어 많지 않은 자원자 이외의 일반인에게는 심폐소생술 교육이 거의 실시되지 않고 있는 것이 현실이다.

이미 널리 알려진 바와 같이 심정지 환자에서 심정지를 발견한 일반인에 의한 즉각적인 소생술의 시행은 생존율을 증가시키고, 이후 뇌소생등의 예후에 가장 중요하기 때문에⁴⁾, 가능한 방법을 모두 동원하여 일반 국민들에게 심폐소생술을 보급시키는 것이 시급하다고 할 수 있다. 그렇게 하기 위해서는 교육의 기회를 증진 시키고, 정확한 교육의 내용도 중요하지만, 자발적인 교육을 유도하여 국민들이 스스로 심폐소생술을 배우려는 자세를 가지게 하는 것이 교육의 효과를 높이는데 가장 중요하다고 할 수 있다.¹⁶⁾

본 연구에서는 민방위 교육에서 심폐소생술 교육 후 교육 전에 비해 심폐소생술에 대한 인식 변화 및 지식변화에 대해 분석하였는데, 설문 대상자의 대부분이 교육이 많은 도움이 되었다고 하였고, 교육의 유용성면에서도 호평을 받았다. 실제로 심폐소생술 교육 후 핵심지식에 대한 설문에서도 많은 수의 교육생들이 정답을 선택하여 객관적으로도 교육의 유용성이 증명되었다. 그리고, 심폐소생술이 필요한 상황이 발생하였을때, 심폐소생술이 시행되는 비율이 낮은

이유에 대해서 많은 수가 교육 및 홍보의 부족으로 답하여, 일부 외국처럼⁵⁻¹⁰⁾ 일반인에 대한 심폐소생술 교육의 기회를 확대시키는 것이 시급함을 확인할 수 있었다.

하지만, 국가적인 차원에서 교육의 기회를 확대하려고 노력하더라도, 피교육자들이 교육에 대한 의지가 없으면, 교육의 효과가 감소할 수밖에 없다. 그렇기 때문에, 본 연구에서는 심폐소생술 교육의 자발적 참여에 미치는 요인에 대해 분석해 보았다.

첫째, 심폐소생술이 필요한 직업 및 전공분야와 그렇지 않는 군을 비교 분석한 결과, 심폐소생술이 필요한 직업 및 전공분야를 가진 대상에서 자발적인 심폐소생술 교육의 의지가 유의성 있게 높게 나타났다. 이로 미루어 보았을 때, 각 직장단위에서 심폐소생술을 의무화 한다면 일반국민들에게 심폐소생술의 보급이 자발적으로 쉽게 이루어 질 수 있을 것으로 사료된다.

둘째, 심폐소생술이 필요할 정도의 응급환자를 경험한 군과 경험하지 않은 군에 따른 심폐소생술의 자발적인 교육의지에 대해 비교 분석한 결과, 두 군에서 유의한 연관성은 나타나지 않았다. 이는 응급환자 경험의 유무는 심폐소생술 교육의 의지와는 무관하다고 결론 내릴 수 있지만, 응급환자에 대한 설문내용이 너무 포괄적이었고, 정확한 상황설정이 되지 않아, 이에 대한 추가적인 연구가 필요할 것으로 생각된다.

셋째, 민방위교육생들의 심폐소생술 교육이 필요한 대상에 대한 인식평가에서 모든 국민에게 심폐소생술 교육이 필요하다고 대답한 군과, 교육을 받기 원하는 사람 또는 의료인이라고 대답한 군에 따른 자발적인 심폐소생술 교육의지에 대한 분석에서 모든 국민에게 심폐소생술이 필요하다고 대답한 군이 자발적인 심폐소생술교육의 의지가 유의성 있게 높게 나타났다. 이 결과는 심폐소생술의 유용성을 국가적인 차원에서 널리 홍보하여 국민들의 인식을 변화시켜, 모든 국민들이 심폐소생술의 필요성을 인식하게 하면, 국민들의 자발적인 교육참여를 이끌어 낼 수 있으리라 기대할 수 있게 해준다.

심폐소생술의 교육을 시행한 후 교육생들이 응급상황을 맞이했을 때, 실제로 심폐소생술 시행의지에 대한 설문 결과, 자발적인 심폐소생술 교육 참여의사가 있는 군이 그렇지 않는 군에 비해 유의성 있게 높게 나타났다. 이는 스스

로 심폐소생술 교육을 받겠다고 하는 의지가 있는 사람들이 실제 필요한 상황에서도 응급처치에 대한 의지가 있는 것으로 나타나, 다시 한번 국민들의 심폐소생술 인식변화가 심폐소생술의 효과를 극대화 시킨다는 것을 확인 시켜주었다.

하지만, 이번 연구를 진행하면서 민방위교육에서 아쉽다고 생각된 점은 우리나라 민방위 심폐소생술 교육은 강의식교육으로 연자가 앞에서 슬라이드로 이론만 강의하고, 실습을 하지 않는다는 것이다. 심폐소생술의 필요성 고취와 지식은 전달이 가능하였지만, 실습을 하지 않아 교육의 효과가 떨어질 것으로 생각된다. 앞으로는 이론과 실습을 병행하는 프로그램을 개발하여, 교육의 효과를 극대화 시키는 것이 중요할 것으로 보인다.

본 논문에 있어서 여러 제한점으로는 먼저 대상자수의 성별이 남자로 이루어진 민방위교육대상자로 성별에 따른 여러 항목의 차이점을 분석할 수 없어, 전국민을 모집단으로 설정하기에는 다소 무리가 있었다. 우리나라의 문화적 현실을 감안해 보았을 때, 여성과 남성과의 연구항목에 대한 차이점을 추가적으로 연구해 볼 필요가 있을 것이다.

둘째, 심폐소생술 교육의 효과측면에서 확인한 항목의 수가 제한되어 있어, 교육 후 정확한 지식의 습득정도를 평가하기에는 부적절한 면이 있었다. 향후 심폐소생술 교육 후 교육 내용의 세부 항목별로 문항을 만들어 교육의 효과를 평가해 볼 필요가 있을 것으로 사료된다.

셋째, 어떤 요인이 응급환자를 경험한 대상자들에게 심폐소생술교육의 참여도를 낮추게 했는지는 정확히 알 수는 없으나 향후 이 요인들에 대해 추가적인 연구가 필요하리라 사료된다.

V. 결론

본 연구에서 설문에 참여한 민방위 교육 대원들 중에서 교육전에 대부분이 심폐소생술의 정확한 지식을 가지고 있지 않았으나, 교육 후 시행한 평가에서 교육에 참여한 50% 인원에서 심폐소생술의 지식의 향상이 있었고, 95% 이상에서 심폐소생술 교육이 유용하다고 답하여, 민방위 교육에서 심폐소생술 교육이 꼭 필요한 항목임을 입증해 주었다.

또한, 심폐소생술의 자발적인 참여의지에 대한 연구에서는 심폐소생술이 필요한 직업 및 전공을 가진 사람과, 모든국민이 심폐소생술 교육을 받아야 한다고 생각하는 사람에서 그렇지 않은 군에 비해 자발적인 심폐소생술 참여의지가 유의성 있게 높았다. 하지만, 응급상황을 경험한 군과 그렇지 않은 군에서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 또한, 실제 응급상황에서 심폐소생술 시행에 대한 의지에 대한 연구에서, 심폐소생술에 대한 자발적인 교육의사를 가진 사람이 그렇지 않은 군에 비해 응급상황에서 적극적으로 대처하겠다는 비율이 유의성 있게 높게 나타났다.

이 연구 결과, 국가적인 차원에서 민방위 교육같은 심폐소생술 교육의 기회를 모든 국민에게 확대 실시해야하며, 국민들이 자발적으로 교육에 참여하려는 의지를 고취시켜, 심폐소생술교육의 효과를 극대화 해야 할 것으로 보인다.

Reference

1. 병역법개론(유상현, 법령편찬 보급회, 1985)
2. 국가방위론(백종천, 박영사, 1985)
3. 방위총서(국제문제연구소, 성지문화사, 1986)
4. Holmberg M, Holmberg S, Herlitz J. Effect of bystander cardiopulmonary resuscitation in out-of-hospital cardiac arrest patients in Sweden. *Resuscitation* 2000;47:59-70
5. Thoren AB, Axelsson A, Herlitz J. The attitude of cardiac care patients toward CPR and CPR education. *Resuscitation* 2004;61:163-71
6. Platz E, Scheatzle MD, Pepe PE, Dearwater SR. Attitudes towards CPR training and performance in family members of patients with heart disease. *Resuscitation* 2000;47:273-80.
7. Lubin J, Chung SS, Williams K. An assessment of public attitudes toward automated external defibrillators. *Resuscitation* 2004;62:43-7.
8. Larsen P, Pearson J, Galletly D. Knowledge and attitudes towards cardiopulmonary resuscitation in the community. *N Z Med J* 2004;117:870
9. Calenza T, Gennat HC, O' Brien D, Jacobs IG, Lynch DM, Jelinek GA. Community competence in cardiopulmonary resuscitation. *Resuscitation* 2002;55:157-65.
10. Rasmus A, Czekajlo MS. A national survey of the polish population's cardiopulmonary resuscitation knowledge. *Eur J Emerg Med* 2000;7:39-43.
11. Lee MJ, Park KN, Kim H, Shin JH, Yang HJ, Rho TH. Analysis of factors contributing to reluctance and attitude toward cardiopulmonary resuscitation in the community. *J Korean Soc Emerg Med* 2008;19:31-6.
12. American Heart Association. The medical emergency response plan for schools. *Pediatrics* 2004;113:155-68.
13. Martin WJ, Loomis JH Jr, Lloyd CW. CPR skills: achievement and retention under stringent and relaxed criteria. *Am J Public Health*

1983;73:1310-2.

14. Chamberlain D, Smith A, Woollard M, Colquhoun M, Handley AJ, Leaves S, et al. Trials of teaching methods in basic life support(3): Comparison of simulated CPR performance after first training and at 6months, with a note on the value of re-training. *Resuscitation* 2002;53:179-87.

15. Fossel M, Kiskaddon RT, Sternbach GL. Retention of cardiopulmonary resuscitation skills by medical students. *J Med Educ* 1983;58:568-75.

16. Ko YK, Kim HK, Choi BS. Analyses of Volition strategy by achievement level of the students with high learning motivation. *J Korea Assoc. Res. Sci. Edu.* 2006;26:376-84.

표 1. 심폐소생술의 필요에 따른 CPR 교육참여의사 여부간의 교차분석결과 (n=379)

		심폐소생술의 필요성			χ^2	P
		필요한분야	필요없는 분야	전체		
		N(%)	N(%)			
CPR교육참여 의사여부	있음	120(31.7)	57(15.0)	177(46.7)	9.86	0.002*
	없음	105(27.7)	97(25.6)	202(53.3)		
	전체	225(59.4)	154(40.6)	379(100.0)		

P<0.05

표 2. 응급환자경험여부와 CPR교육참여의사 간의 교차분석 결과 (n = 379)

		응급환자의 경험			χ^2	P
		유	무	전체		
		N(%)	N(%)			
CPR교육참여 의사	있음	21(5.5)	156(41.2)	177(46.7)	.089	4.45
	없음	22(5.8)	180(47.5)	202(53.3)		
	전체	43(11.3)	336(88.7)	379(100.0)		

p<0.05

표3. CPR교육대상 종류와 CPR교육 참여의사와의 교차분석 결과(n=379)

		심폐소생술의 교육대상			χ^2	P
		모든 국민 N(%)	의료인 N(%)	전체		
CPR교육참여 의사	있음	157(41.4)	20(5.3)	177(46.7)	33.19	0.00
	없음	129(34.0)	73(19.3)	202(53.3)		
	전체	286(74.5)	93(24.5)	379(100.0)		

p<0.05

표 4. 심폐소생술 교육참여의사와 응급상황에서 심폐소생술 시행 의지의 교차 분석 결과

		심폐소생술 교육 참여의사			χ^2	P
		있음 N(%)	없음 N(%)	전체		
심폐소생술 이 필요한 상황시 시행여부	적극시행	162(42.7)	119(31.4)	281(74.1)	56.93	0.00
	시행안함	15(4.0)	83(21.9)	98(25.9)		
	전체	177(46.7)	202(53.3)	379(100.0)		

p<0.05

별첨

1-1

민방위 교육대원들의 평소 심폐소생술에 대한 지식

	정확히 알고 있다.	알지만 부정확하다	전혀 모른다
심폐소생술의 지식정도	27 (7.12%)	278(73.35%)	74(19.53%)

1-2

민방위 교육대원들의 심폐소생술 교육 대상에 대한 인식

	모든 국민	교육의 자원자	의료 종사자
심폐소생술 교육대상	286(75.46%)	84(22.16%)	9(2.47%)

1-3

심폐소생술 비율이 낮은 이유에 대한 민방위 교육대원들의 생각

	교육및 홍보부족	법적 뒷받침 부족	문화적 영향
심폐소생술 비율이 낮은 이유	225(59.37%)	114(30.08%)	40(10.55%)

2-1

민방위 교육에서 심폐소생술 교육의 유용성에 대한 교육생들의 생각

	매우 유용하다	약간 유용하다	전혀 유용하지 않다.
심폐소생술 교육의 유용성	228(60.16%)	139(36.68%)	12(3.17%)

2-2

기본인명구조술의 가장 중요한 목적에 대한 민방위 교육생들의 생각

	사람을 살리기위한 최선의 방법	전문심장구조술이 이루어지기까지 시간을 버는것	환자를 빨리 신고하기 위한 것
인명구조술의 목적	178(46.97%)	187(49.37%)	14(3.69%)

2-3

기본인명구조술에서 가장 중요한 것인 무엇인가에 대한 교육생들의 생각

	인공호흡	심장마사지	기도폐쇄에 대한 처치
인명구조술에서 가장 중요한 것	54(14.25%)	187(49.34%)	138(36.41%)

2-4

교육 후 실제 상황에서 심폐소생술 시행 가능 여부에 대한 질문

	할 수 없다	할 수 있지만 어렵다	쉽게 할 수 있다.
심폐소생술 시행가능 여부	21(5.54%)	274(72.3%)	84(22.16%)

<부록>

설문지

기본인명구조술(심폐소생술) 교육과 관련된 설문입니다. 한 개의 답변만 해주시기 바랍니다.

* 평소의 경험과 지식 정도에 관한 질문입니다.

1. 본인의 직업 또는 전공분야가 심폐소생술이 필요한 분야입니까?
① 필요하다 ② 필요하지 않다 ③ 전공은 아니지만 필요하다.
2. 심폐소생술의 술기에 대해 어느 정도 알고 있습니까?
① 정확히 알고 있다. ② 알고 있지만 정확치 않다. ③ 전혀 모른다.
3. 심폐소생술을 시행할 정도의 중증 응급환자를 경험했던 경우는?
① 자주 있었다. ② 가끔 있었다. ③ 전혀 없었다.
4. 적절한 심폐소생술 교육의 대상은 누구라고 생각하십니까?
① 모든 국민 ② 응급처치 교육을 원하는 사람 ③ 의료종사자
5. 일반인들의 심폐소생술 비율이 매우 낮은 이유는 무엇이라고 생각하십니까?
① 교육이나 홍보가 되지 않았다. ② 법적인 뒷받침이 없다. ③ 문화적인 영향

* 교육을 통한 지식의 정도와 변화에 대한 질문입니다.

1. 오늘 강의가 심폐소생술에 대한 유용한 교육이 되었습니까?
① 많은 도움이 되었다. ② 약간 도움이 되었다. ③ 도움이 되지 않았다.
2. 기본인명구조술의 가장 중요한 목적은 무엇입니까?
① 사람을 살리기 위한 최선의 방법 ② 전문심장구조술이 이루어지기까지 시간을 버는 것 ③ 환자를 평가해서 빨리 신고를 하기 위한 것
3. 자동제세동기의 보급과 일반인들의 사용이 이루어져야 한다고 생각하십니까?
① 반드시 필요하다. ② 보급은 필요하나 의료종사자만 사용해야 한다. ③ 필요없다.
4. 기본인명구조술에서 가장 중요한 것은 무엇입니까?
① 인공호흡 ② 심장마사지 ③ 기도폐쇄에 대한 처치
5. 일반인들이 심폐소생술 교육을 받고 실제로 시행할 수 있다고 생각되십니까?
① 어려워서 실제로 할 수 없다. ② 할 수는 있겠지만 쉽지 않을 것이다. ③ 교육을 받는다면 쉽게 할 수 있는 정도이다.

*향후 심폐소생술 교육에 대한 계획과 의지에 관한 질문입니다.

1. 향후 자발적으로 전문적인 심폐소생술 교육과정에 참여할 의사가 있습니까?

① 있다. ② 없다. ③ 잘 모르겠다.

2. 가족이나 친구가 심폐소생술을 받아야 하는 상황을 경험하게 된다면 직접 심폐소생술을 시도하시겠습니까?

① 직접 할 것이다. ② 하지 못할 것이다. ③ 잘 모르겠다.

3. 자동제세동기를 일반인들도 사용할 수 있게 된다면 별도의 교육을 받을 의향이 있습니까?

① 있다. ② 없다. ③ 잘 모르겠다.

4. 심폐소생술 교육을 보급하는데 있어서 가장 필요한 요소는 무엇입니까?

① 초등학교 때부터의 정기적인 의무 교육 ② 교육 기회의 확대를 통한 쉬운 접근
③ 일반인들의 자발적인 참여 의지

5. 본인이 심정지 상태라면 심폐소생술은 누구에게서 이루어지기를 원합니까?

① 주위에 있는 일반인 ② 구급대원 ③ 병원 의료진

저작물 이용 허락서

학 과	의학과	학 번	20077152	과 정	석사
성 명	한글:선 경 훈 한문 :宣京勳 영문 :Sun kyung hoon				
주 소	광주광역시 남구 진월동 풍림@ 101-1102				
연락처	E-MAIL : skhkorea@hanmail.net				
논문제목	한글 : 민방위 교육에서 강의식 심폐소생술 교육의 효과와 그에 영향을 미치는 요인 분석 영어 : Effect of CPR education and analysis of components which affect education on civil defense education				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의(○) 반대()

2008년 12월 10일

저작자 : 선 경 훈 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하