[UCI]I804:24011-200000233028

2006年 8月
碩士學位論文

에니어그램 靈性 相談을 위한 類型 判別에 관한 硏究

-類型判別에 있어 說問紙分析法과 色彩分析法 比較를 中心으로-

조선대학교 보건대학원

대체의학과

김 인 숙

에니어그램 靈性 相談을 위한 類型 判別에 관한 硏究

-類型判別에 있어 說問紙分析法과 色彩分析法 比較를 中心으로-

A Study on Discrimination of Types for Enneagram Spirituality Counseling

- Centering around comparison of questionnaire analysis and color analysis in discrimination of types -

2006년 8월 일

조선대학교 보건대학원

대체의학과

김 인 숙

에니어그램 靈性 相談을 위한 類型 判別에 관한 硏究

-類型判別에 있어 說問紙分析法과 色彩分析法 比較를 中心으로-

A Study on Discrimination of Types for Enneagram Spirituality Counseling

- Centering around comparison of questionnaire analysis and color analysis in discrimination of types -

지 도 교 수　　박　　상　　학

이 논문을 대체의학 석사학위 논문으로 제출함.

2006년　8월　　일

조선대학교　보건대학원

대체의학과

김　인　숙

김인숙의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 서 재 홍 印

위 원 조선대학교 교수 박 상 학 印

위 원 조선대학교 교수 문 경 래 印

2006년 8월 일

조선대학교 보건대학원

目　　次

Abstract

제1장　序論
제1절 研究의 必要性 ····· 1
제2절 研究의 目的과 方法 ····· 3

제2장 에니어그램 性格類型을 活用한 靈性相談
제1절 에니어그램의 靈的觀點 ····· 6
제2절 靈的觀點에서의 研究動向 ····· 14

제3장　에니어그램에서　自己 自身을 찾는 方法
제1절 說問紙分析法 ····· 16
제2절 色彩分析法 ····· 30

제4장 研究 分析 結果
제1절 調査對象者 一般的 特性 ····· 31
1. 성별, 결혼상태, 나이, 학력 ····· 31
2. 결혼상태별 에니어그램 유형 ····· 32
제2절. 說問紙結果와 色彩와의 關聯性 ····· 33
1. 說問紙間 信賴度 ····· 33
2. 說問紙結果와 色彩와의 關聯性 ····· 35
제3절 結果分析 ····· 43

제5장.　研究의 結論 및 限界
제1절 研究의 結論 ····· 46
제2절 研究의 限界 ····· 48

국문초록 ····· 49
첨　　부 1. 유민봉, 박현준 에니어그램 성격유형검사 설문지 … 51
2. 당신에 대해서 설문지 ····· 65
參考文獻 ····· 66

表 目 次

[표1] 1번 類型 개혁자: 완벽한사람.모범생 ·····19
[표2] 2번 類型 돕고자 하는 사람 ·····21
[표3] 3번 類型 성취하는 사람 ·····22
[표4] 4번 類型 개인주의자 ·····23
[표5] 5번 類型 탐구자 ·····24
[표6] 6번 類型 충실한 類型 ·····25
[표7] 7번 類型 열정적인 사람 ·····27
[표8] 8번 類型 도전적인 사람 ·····28
[표9] 9번 類型 평화주의자 ·····29
[표10] 조사대상자 성별, 결혼상태, 나이, 학력 ·····31
[표11] 결혼상태별 에니어그램 유형 ·····32
[표12] 대칭적 측도 ·····33
[표13] 유형 MATA 교차표 ·····33
[표14] 어린 시절의 모습 MATA교차표 ·····35
[표15] 색깔 MATA 교차표 및 대칭적 측도 ·····36
[표16] 유형 색깔 교차표 및 대칭적측도 ·····37
[표17] 어린시절의 모습 색깔교차표 및 대칭적측도 ·····39
[표18] 지배하는 감정 삶을 기쁘게 하지 못하는
감정교차표 및 카이제곱 검정 ·····40
[표19] 건강이 나쁜 사람의 類型別 頻度 ·····41
[표20] 건강이 좋은 사람들의 유형별 빈도 ·····42

Abstract

A Study on Discrimination of Types for Enneagram Spirituality Counseling

- Centering around comparison of questionnaire analysis and color analysis in discrimination of types -

by , In-Soog kim
Directed : Prof. sang hag park, M.D.,ph.D
Department of Alternative medicine
Graduate School of Health Science Chosun University

The 21st century is called the age of culture and spirituality. Also it is the age that science and religion, and material and consciousness are reduced to one. Man will excavate the land of unconsciousness or superconsciousness buried deeply in ignorance. This study is to utilize enneagram to unity with entity through the knowledge of man, that is, through understanding of myself, others around me, wounded spirit, being of divinity not to be damaged by all things and true essence of man not material and phenomena.

How shall we guide ourselves to understanding of ourselves and others, spiritual maturity and happy human relationship ? How can we find out our own disposition most reliably to utilize enneagram as a means to achieve it? These questions are the purposes of this study and it analyzes positively with the following hypotheses to achieve the purposes of study.

1.It tests enneagram character types using questions method how trustworthy.

2.Can we understand types using colors which enneagram type symbolizes.

- First, it uses Riso-Hudson Questionnaire,
- Second, it tests enneagram character types using M questinnaire,
- Third, it is to find out type realized by himself/herself after listening to lecture of enneagram, make color symbolized by a type as cup holder, make participant choose it at recess and then indicate choice to response.

Subjects of this study were 137 who registered to the course of social workers and the study was conducted with workshop type for the 1st semester. As a result of questionnaire analysis, 103 respondents who were judged to be worthy were selected, the first and the second questionnaire analyses were conducted and third, colors symbolized by types were made cup holder through individual counseling to make intuitive choice based on individual feeling.

Consequently, 1.It tests enneagram character types using questions method how trustworthy. Kappa statistical value which means coincidence. results of questionnaire was 0.733 and it was not so significant, but null hypothesis was rejected by Cohen's Kappa statistics high and there was a reliability among observers. In other words, it can be suggested that "It is consistent with results of questionnaire". 2.Kappa statistical value which means coincidence between symbol of color and questionnaire was 0.446-0.452 and it was not so significant, but null hypothesis was rejected by

Cohen's Kappa statistics law and there was a reliability among observers. In other words, it can be suggested that "symbol of color is consistent with results of questionnaire". Since significant probability value was small as 0.000, it can be argued that color and questionnaire are identical at significance level of 95%. But, since it is discriminated that if K coefficient is 0.40 to 0.60, 'there is reliability among observers.', if it is 0.60 to 0.75, 'there is high reliability among observers' and if it is over 0.75, 'there is very high reliability among observers', 0.446- 0.452 meant reliability of low level and it was not satisfactory. According to frequency of types of people in bad health conditions, type 1 was most, followed by 7 and 2 types. About 48% of the whole showed types 1 and 2. Types 1, 2 and 7 were found in 18 of 25 subjects (72%), type 1 of model who had perfect and right disposition was 28%, type 7 who was always happy and avoided pain was 24% and type 2 who valued sacrifice and service for others to be recognized by others was 20%.Therefore, the results of this study coincide with the research that nice people argued by Body-Mind therapy have a high probability of cancer and have research tasks related to Body-Mind therapy in future.

제1장. 서론

제1절. 硏究의 필요성

人間은 어떤 存在인가? 神(신)도 아니고 동물도 아닌 ,神(신)이기도 하고 동시에 동물이기도 한 存在로서 人間을 규정하기도 하지만 일반적으로 기독교, 불교 등 에서는 人間을 神적인 存在로서 靈的인 存在, 佛性을 가진 存在로 간주한다.

21세기는 文化와 靈性의 時代라고 한다. 또한 科學과 宗敎가 物質과 意識이 하나로 歸一하는 시대이다. 人類는 무지 속에 깊이 파묻어 놓았던 무의식 내지는 超 意識 땅을 대대적으로 발굴해 갈 것이다. 사람에 대한 지식, 즉 나를 理解하고 주변사람들을 理解하고 육체너머 보이지 않는 곳에 상처 입은 靈魂이 있고 날개 꺾이는 精神이 있으며, 그 모든 것에 훼손 당하지 않을 神性이 存在한다는 것을, 物質과 현상만이 아니라 人間의 참 본질에 대한 理解를 통해 實在와의 合一을 꿈꾸고자 수피들은 에니어그램의 상징을 <神의얼굴> 이라고 표현했다. 神性을 自身의 본질로 지니면서도 執着에 의해 神性의 참모습(均衡)이 깨어졌기 때문에 우리는 깨어진 삶의 굴레(執着)를 벗어나지 못한다. 에니어그램은 무엇 때문에 우리의 온전함이 깨어졌는가를 밝혀준다. 에고에 의한 執着(性格)이 自身의 본질인줄 안다면 우리는 영원히 주인으로 살아갈 수 없다. 끊임없는 갈등과 번뇌로 하나가 되지못하므로 自身과 他人에 대해 진실된 수용의 마음이 생겨나지 않는다. 에니어그램은 철저히 하나가 되기 위한 수단이다. 내 안에서 온전한 神性으로 살아가지 못하는 나(에고)이기 때문에 他人과의 관계에서는 더 말할 나위가 없다. 均衡이 깨어진 9가지 執着은 온전함을 되찾을 때 각각이 하나이면서 동시에 全體이다.

다시 말하면 本性의 입장에서 본다면 하나인 全體가 아홉 가지로 나뉘어 表現

되고 있는 것이다. 그러므로 共同體 안에서 개개의 구성원은 모두가 自身의 역할을 가지며 自身의 역할을 통해 全體의 오묘한 조화가 이뤄진다. 마치 모든 악기가 모여 오케스트라의 멋이 연출되는 것처럼. 性格은 각자의 방식대로 本性을 드러내는 表現方式이어야 한다. 그럴 때 執着이 극복되어 召命이 드러난다고 말할 것이다. 우리는 에니어그램을 통해 내면의 본질, 즉 내안의 神性을 회복하기 위해 어떻게 할 것인가, 즉 執着이 왜 執着인지를 정확히 자각하여 이를 극복하는 문제를 硏究하고자 한다. , 物質과 현상만이 아니라 人間의 참 본질에 대한 理解를 통해 실재와의 合一을 꿈꾸고자 에니어그램이라는 무의식적인 自己探險을 통하여 時代的 變化에 발 맞추어 自己를 理解하고 自己와 만나는 他人을 理解하고 내가 가야할 方向을 알고 그리하여 내안의 神的인 存在가 되어 사는 것 내안의 그가 살도록 나를 내 맡겨서 人間의 存在 目標를 달성하고자 하는 道具로서 活用하고자 하는 바램으로 이 硏究를 하고자 한다.

제2절. 硏究의 目的과 方法

1. 硏究의 目的

人間이란 무엇인가? 人間은 몸과 마음, 靈으로 이루어진 神적이면서 동물적인 存在라는데 이러한 存在가 이 세상에 나서 自己가 가야할 길을 알고 잘 살다 갈 수 없을까? 自己의 그릇의 크기와 소명을 알아서 평화스럽고 기쁘게 살다가 몸과 마음과 靈이 상하지 않고 늘 깨어 살 수 없을까? 대부분 사람들은 세상에 살면서 더 높은 곳을 향하여 비상하기를 원하지만 거의 대부분은 두려움과 스스로를 좌절시키는 習慣, 無智라는 바위에 부딪치게 된다. 또한 어떤 때는 靈的인 自覺을 하고 눈이 번쩍 떠지기도 하고 들리지 않던 소리도 들리고 보이지 않던 事物들도 보이기도 하고 神과 一致된 느낌이 되기도 하다가 어떤 때는 깊은 허무와 우울과 無氣力에 빠지기도 한다. 우리의 神과 一致되고자 하는 좋은 意圖와 希望은 자주 失望과 挫折의 새로운 理由가 된다. 그 結果 우리는 自身을 포기하고 익숙한 不安定으로 돌아 가서 自身을 發展시키고자 하는 노력을 잊으려고 애쓴다. 만약 우리 自身에게 일어나고 있는 일과 다른 사람을 깊이 理解할 수 있는 道具가 있다면 어떨까? 그 道具가 우리自身의 필터를 더 잘 들여다보고 살펴볼 수 있도록 해 준다면 어떨까?

우리를 自己理解와 他人理解 靈的成熟과 행복한 人間關係로 안내한다면 어떨까? 그런 도구로 에니어그램을 活用하기 위하여 어떻게 하면 가장 信賴性 있게 自己 自身 性向을 찾아갈 수 있을까? 하는 것이 본 硏究의 目的이다.

10여년전 國內에 소개되기 시작한 에니어그램이 지금은 수많은 硏究所와 個人들이 나름대로 설문지와 강의, 상담을 통해 타고난 性向을 알고 극복하기 위한 많은 方法들을 제시하고 심화 과정, 강사 과정 등 많은 과정들이 있음에도 실지 靈性生活에 적용하기에는 아직도 걸림돌이 많고 첫째 많은 시간을 낼 수 없는 사람들이나 노인들, 건강상 문제가 있는 사람, 어린아이들은 국내에 소개된 설문지법이나 상담, 강의로는 한계가 많다는 생각에 본인은 에니어그램이

상징하는 色彩을 가지고 간단한 면담으로 自己 類型을 찾아내고 그 類型의 고통을 통해서가 아니라 그 類型의 긍정적인 면을 발전시켜 내안의 온전한 自己를 찾아내서 오늘 행복한 삶을 사는데, 建安(well-being)하도록 하는데 조금이라도 도움이 되고자 한다. 자칫 에니어그램 類型을 알아내는 것이 오히려 自身과 他人을 한정짓는 다거나 他人을 비난하는데 使用되거나 自身을 劣等感이나 포기하는데 사용된다면 오히려 類型을 모르는 것보다 못하다는 생각에서 강의와 說問紙 分析, 色彩分析, 상담등의 方法을 比較 硏究하고자 한다.

즉 自身을 보물처럼 소중하게 여기는 것이 나를 가장 강하게 하는 것임을 알기 위하여 에니어그램을 活用하는데 가장 용이하고 信賴度 있는 方法을 찾아내고자 한다.

2. 연구방법

본 硏究의 方法은 에니어그램 類型을 파악하기 위한 方法으로 설문지법과 상징하는 색채와의 관련성을 硏究하고자 한다.

원래 동양의 성격유형인 에니어그램이 10,000년전 인도에서 시작됐다고 하기도 하고 이슬람에서 3,000년전 수피들이 제자들을 지도할 때 구전으로 전해 오다가 구르지예프에 의해 춤으로 표현되기도 하였다. 칠레에 이어 미국에서 수도원 돈리소, 리소허드슨 수사님에 의해 설문지를 啓發, 유형을 찾기도 했는데 서양의 논리적이고 효율적인 사고에서는 가능하지만 직감적인 한국 사람들에게는 아주 그렇다(5), 그렇다(4), 보통이다(3), 아니다(2), 아주아니다(1)라는 응답형식이 어려움이 많다고 느껴진다.

그래서 다음과 같은 가설을 가지고 실증 분석하고자 한다.

(1) 에니어그램 類型을 판별하는데 설문지법이 어느정도 신뢰도가 있는가?

(2) 에니어그램 類型을 판별하는데 상징하는 색채를 이용하여 가능한가?

설문지법은 우리나라에 소개된 方法중

첫째 리소 허드슨 설문지와

둘째 유민봉・박현준 에니어그램 성격유형검사(이하 MATA설문지)를 사용 에니어그램 性格類型檢査를 하고

셋째 에니어그램에 대한 강의를 듣고 본인 자각한 類型을 알아내어 그 類型이 상징하는 色彩을 차받침형태로 만들어 휴식 시간에 選擇하게 하여 응답지(당신에 대해서)에 表示하는 方法으로 하였다.

3. 硏究대상

대상은 광주시 봉선동 瑞德殿 靈性文化學校에서 강의를 받거나, 목포과학대학 관광경영과에 등록한 137명을 대상으로 1학기동안 워크숍 형식으로 진행하였고 설문지 분석을 실시한 결과 가치 있다고 판단되는 103명을 選擇하여
1차와 2차에 걸쳐 說問紙 分析을 하였고
3차 개별상담을 통하여 類型別 상징하는 色彩을 차받침으로 만들어 본인이 느낌을 중시하여 直觀的으로 選擇하게 하였다.

4. 資料收集과 分析方法

(1)資料收集 : 본 硏究는 선임硏究의 설문지를 활용하여(3차에 걸쳐 시행) 類型을 알아낸 다음 휴식시간에 차받침을 9가지 色彩로 준비하여 편안한 상태에서 自己가 좋아하는 色彩의 차 받침을 선택하게 하여 그 色彩에 해당하는 類型을 설명하고 본인이 보고서를 作成하게 하였다.

(2) 資料分析方法

SPSS統計프로그램을 使用하였다.

제2장. 에니어그램 性格類型을 活用한 靈性相談

제1절. 에니어그램의 靈的관점

1 .I(옳고 바르고 착해야 한다고 고집) - 모범생의식

:1들은 완전주의자들이기 때문에 분노를 피한다. 이들도 분노를 갖고 있지만, 그러한 분노가 무의식 속에 억압되어 있다. 自己가 다해야 하고 완벽해야 하기 때문 自己 한계 받아들이지 못함. 이들은 간혹 목소리가 초조해지고 행동이 날카로워지는 기색을 보이기도 한다. 이들은 친구 둘과 대화를 나눌 때 흔히 다른 사람의 결점과 그들로부터 받은 마음의 상처에 대한 유감을 털어놓는다. 처리할 필요가 있는 일에 대해서 검토하고 준비하거나, 또는 집안 정돈 등을 하느라고 많은 시간을 보낸다. 이들은 전형적인 완전한 주부요, 까다로운 회계사나 선생으로서, 처음부터 제대로 되어 있지 않은 것에 대해서는 바로 가르쳐 줄 필요가 있다는 것을 강조하는 사람들이다. 완전에 대한 지나친 강조가 自身들이나 주변 환경에서 일으키는 사태 때문에 때로는 좌절과 불만을 낳기도 한다. 어떤 일을 고치고 바로잡을 때 다른 사람이 自己들같이 열심히 하지 않으면 괴로워한다. 어린 시절을 거치지 못하고 어른이 되어야하는 환경에서 자람. 自己절제, 통제, 힘 강함, 화를 용납해서는 안 된다는 느낌. 완전하지 않으면 용납될 수 없다는 생각 속에서 자라났을 뿐이다. “착한 아이” I 들은 흔히 다른 사람들에게 변명을 한다. 이들은 “나는 이 문제의 전문가가 아닙니다. 나는 마땅히 처리해야 할 方法으로 이를 처리하지 않았습니다. 이를 바르게 처리 할 시간 여유가 없었습니다. 특히 정직성과 솔직함이 칭찬 받을만 하다. 이들은 모두에게 공평 할 것을 강조한다.

2 .Ⅱ(自己가 인정받고 살아남기 위해 남을 돕는 것)

: 2들은 그들의 욕구를 인정하지 않는 대신에 언제나 다른 사람들이 필요로 하는 것을 채워 주기에 바쁘다. 이러한 조력자적 기질의 배후에는 도움 받은 사람이 무엇인가 되갚아 주기를 바라는 깊은 욕구가 도사리고 있다. 의식적으로 인식하고 있지는 않지만,

이들이 되돌려 받고 싶은 것은 특히 다른 사람들이 그들에게 의존하고 있다는 사실에 대한 호의와 감사이다. 붙임성 있는 사람, 自己를 감추고 과하게 친절을 베풀어 이중적 모습, 충동적 도움 한번 화가 나면 쉽게 풀리지 않음, 自己가 한일이나 남에게 인정받으려는 유혹, 소유욕 강함. 돕기 전에 상대방 필요가 무엇인지 알아볼 것, 친구를 혼자 소유하기보다 공유. 보상받으려는 것 의식하고 方向을 바꿔야 한다.

3. Ⅲ- (성취 지향적 가치 중요시)

: 3들의 강박 행동은 실패를 피하는 것이다. 이들은 성공적인 성취들로 이루어진 개인적 가치만을 생각하면서 자라났기가 쉽다. 결과적으로 이들은 개인적 가치만을 생각하면서 자라났기가 쉽다. 결과적으로 이들은 自身들이 맡고 있는 역할에 개인적 정체성을 두고 있다. 이들은 살아가면서 역할을 바꾸는 수도 있으나, 현재 맡고 있는 역할에서의 성공과 관련하여 인생의 가치를 따진다. 이들이 갖고 있는 자아 관에 비추어 볼 때 실패란 도저히 참아 낼 수 없는 것이다. 이들은 실현하려는 과제나 역할에서 성공을 거두기 위하여 혼신의 노력을 경주하지만, 성공 가능성이 높고 위험 부담이 적은 일에만 매달리는 것이 보통이다. 成功이란 效率性인 것이다. 이들은 가능한 한 최선의 方法으로 일을 처리하려고 한다. 自己중심적이고 自身의 느낌이 뭘 좋아하는지 모른 채 성장. 이들은 다른 사람들에게 제시하기 위한 이미지를 창출해내기 위하여 自身들의 본질적 感情까지도 희생시키게 된다. 이들은 사생활보다는 그들이 달성하려는 역할에 얽매어 있기가 쉽다. Ⅲ들은 自身들의 연기를 보여 줄 수 있는 직업을 택하기가 쉽다. 판매원, 회사의 중역, 의사든.. 活動에 대한 동기가 너무나도 강력하기 때문에, 이유 불문하고 할 일이 없게 되면 건강을 해치게 되기 쉽다.

4. Ⅳ; 나는 특별하다(주관적 感情에 빠져듦)

: 4들의 강박 행동은 평범한 것을 피하는 것이다. 이것은 이들이 다른 사람들과는 크게 다르다고 느낀다는 것을 뜻한다. 이러한 差異感은 특히 이들이 살아오면서 겪은 비극의식에서 비롯된다. 이것은 흔히 한쪽 또는 양쪽부모로부터 버림을 받았다거나 다른 형

제에 비해 무시당했다는 느낌으로 자라남으로써, 야기되었기가 쉽다. 感情的으로 강한 인상을 주면 떠나지 않을 거라 생각하여 아플 수 있다. 이들은 自身들이 겪은 고독과 고통을 남들은 理解하지 못한다고 여긴다. 이와 같은 비극의식은 이들로 하여금 특별한 사람이라는 생각을 갖게 한다. '꾸민 매력'을 지니고 있다고 여긴다. 의상을 과장되게 입지는 않지만 상당히 풍취 있고 고상한 옷차림을 한다. 이들은 몸짓까지도 自身들이 특별하다는 것을 표현하며, 사람들은 고급스러운 풍취나 맵시는 물론 사물에 관하여 깊이 있게 느끼지도 못한다고 여긴다. 이들은 깊은 感情을 갈망한다. 이들에게 있어서 무관심은 단지 절망 깊숙이 빠지기 쉽기 때문에 작별을 고하기가 매우 어렵다. 이들은 지난 날의 슬펐던 일을 돌이켜보고 잃어버린 기회와 불행했던 유년 시절, 그 밖에 다른 사람들로 인한 마음의 상처, 고독, 버림받음을 개탄한다. 이러한 결과는 이들을 시무룩하게 만들고 인생에 대한 희망을 상실하게 할 수가 있다. 진정한 내심 안보임. 이들은 自身들이 비극에 휘말려 들었다고 묘사하기를 좋아한다. 그러나 과거에 겪었던 일을 설명할 때에는 自身들이 얼마나 특별한가를 말하려고 애를 쓴다.

5. V: 관찰자-탐구자(내면에 관심 움츠려들고 혼자 있음)

: 5들의 강박 행동은 공허성을 피하는 것이다. 이들은 자주 내적 공허성에 대한 感情을 밖으로 표출시킴으로써 다른 사람들의 생각이 깊지 못하다는 것을 내비친다. 인생의 참여자라기보다는 관찰자이다. 고독에서 벗어나려고 할 때에는 이들은 사태에 깊숙이 관여하기보다는 언저리에 머물러 있기가 쉽다. 이들은 사태에 뛰어들지는 않으면서도 과연 무엇이 일어나고 있는지를 알아내려고 애를 쓴다. 책이나 생각으로 도망감.

이들은 그들이 말한 것보다 훨씬 더 많이 알고 있다. 흔히 이들은 회의가 끝날 때까지 아무 말도 하지 않고 기다렸다가, 그 동안에 나왔던 말들을 훌륭하게 요약곤 한다. 현실에 대한 예리한 관찰자로서 이들은 모든 것을 마음속에 쌓아 둔다. '판단의 정확성' 내적 공허성을 지식으로 채우고 싶어하는 이들의 습성은 어린 시절에 겪었던 외로움이나 부모로부터의 버림받음, 특히 어머니의 사랑을 받지 못하고 자라난 데에서 비롯되었기가 쉽다. 이들은 다른 식구들과는 다를지도 모른다는 것을 느꼈을지도 모른다. 이들은

일찍이 自身들의 세계로 움츠러듦으로써 고독감에 대처하고, 그들이 파악하고 저장한 정보를 내부 세계에 채워 넣는 方法을 익혀 왔던 것이다. 또 얻은 지식은 이들에게 성취감을 가져다준다. 이들은 특히 어리석음을 피한다. 현명해지기 위해서는 많은 시간이 필요하기 때문에, 이들은 항상 스스로를 준비함으로써 이들이 궁극적으로 내놓게 되는 의견들은 심사숙고를 거친 진리인 경우가 많다. 다른 사람들로부터 물러나서 홀로 사색에 잠기려는 이들의 특징적 경향성은 흔히 이들로 하여금 현재 진행되고 있는 일에서 소외되고 있다는 심정을 갖게 한다.

이들은 지식이란 다른 사람들에게 전달하거나 전달하지 않는 것에 관계없이, 그들의 내적 공허성을 메워 주는 보배 그 자체로서 가치가 있는 것이라고 생각한다. 이들은 그냥 유지하기 위한 目的에서 自身들의 지식의 보고를 채워 나간다. 이들은 무엇이건 제대로 잘 알기 위해서는 결코 시간이 충분하지 않다고 여기며, 모든 견해로 미루어 보아 이들은 누구나 어떤 것에 대해 말할 수 있으려면 잘 알고 있어야 한다고 간주한다.

어린 시절 부모님 간섭 심해서 은거, 과잉보호 탓, 긴장 풀고 지나치게 심각하지 않도록 노력,-조깅, 요가 춤추는 것 권유 정확한 판단이나 결단부족-自己感情에 몰입, 건망증, 현실적이기 어렵다. 다른 사람 도움 요청하기 어렵기 때문에 함께 노력하고 내놓으려는 노력 필요, 혼자 있는 것 중요시 열심히 공부 한다.

6 .Ⅵ-안전추구(겁이 많고 두렵고 하라는 대로하는 사람)

: 6들은 인생이 그들에게 너무 많은 것을 요구한다고 여긴다. 이러한 요구는 다른 사람들의 기대로부터, 특히 그들이 속해 있는 집단으로부터 온다. 결과적으로 이들은 심한 우려와 여러 가지 두려움 속에서 산다. 삶의 틀 강함. 어릴 때 아마 이들은 엄격한 아버지 밑에서 자라났기가 쉽다. 이들에게 있어서 학교는 선생님의 요구와 순응하는 것을 의미한다. 이들은 모든 문제가 외적 권위에 의하여 결정된다는 분위기 속에서 자라났다. 이들은 법에 의하여 요구되는 것이며 무엇이든지 복종해야 된다고 여긴다.

이들은 집단 규범과 일체감을 이루고 있기 때문에 특정 집단에 소속되기를 바란다. 이들은 누가 그 집단에 소속되어 있고, 소속되어 있지 않은지를 알고 싶어한다. 이와 같은

방식으로 이들은 세상을 '그들'과 '우리들'로 구분하여 보기가 쉽다. 이들은 어디에서나 위협이 닥칠 수 있는 듯이 그들의 집단에 가해 질 수도 있는 위협 요인에 대해서 실로 병적일 정도로 의심을 한다. 이들은 자유시간에 무엇을 해야 할지를 잘 모른다. 이들은 시간이란 외적 권위에 의하여 부과된 책임을 완수하는 데에 써야 하는 것이라고 여긴다. 이들은 주어진 시간을 책임 있게 사용하기를 원하지만, 분명하게 책임이 부과되지 않으면 어찌할 바를 모른다. 상점에서 물건을 살 경우에도, 이들은 어떤 것을 선택할 것인지를 결정할 때 매우 망설이며, 다른 사람, 심지어는 낯선 사람의 의견을 청하기도 한다. Ⅵ들은 스스로 일을 찾아서 시작하는 사람이 아니다.

Ⅵ들은 마음에서 우러나오는 친절로써 自己 의사를 전달한다. 이들은 대단히 충성스러운 사람들이며, 어떤 집단이든지 이들이 몸담고 있는 집단에 성심성의를 다하여 이바지한다. 이들은 그러한 충성심과 더불어 헌신과 우정어린 온정을 갖고 있다. 이들은 집단생활을 중요시할 뿐 아니라, 이를 위해서라면 대단한 희생까지도 마다하지 않는다. 책임감이 강하고 집단에 대하여 헌신적이기 때문에 집행권이나 통솔권이 있는 지위에서 제기능을 잘 발휘할 수 있다. 걱정하려 애쓰지 말고 벗어나도록 노력, 직면하라. 뱃심 기르고 自身능력 인식, 관대한 自己수용 필요하다.

7. Ⅶ: 즐겁고 유쾌함

: 7들의 강박 행동은 물심양면의 고통을 피하는 것이다.

이들은 지나치게 심각하고, 힘들거나 갈등을 일으키는 사람들과 상황을 싫어한다. 이들에게 있어서 인생은 우선 재미있어야 하고, 또한 그렇게 살려고 한다. 이들은 식이 요법이나 참회를 하는 것과 같은 즐겁지 않은 일까지도 재미있게 만들어 버린다.

이들은 가족들이 논쟁을 하는 중간에 끼여들어 모두 나가서 아이스크림이나 사 먹자고 권하기도 한다.

어릿광대 노릇, 어린 시절 행복한 기억 이들은 고통스러운 것을 피하기 위하여 장래에 대해서 여러 가지 재미있는 계획들을 수립한다. 이들은 모든 것을 낙천적으로 보는 경향이 있으며, 무엇이건 괴롭거나 잘못된 것을 못 본 체하려는 강박 행동을 보이기가 쉽

다. 이들은 매사에 가벼운 면만 보려고 하기 때문에, 다른 사람들의 눈에는 매우 친절한 것처럼 보이지만, 실은 피상적인 사람들인 것이다. Ⅶ들은 현실이란 계획을 세우는 것이라고 생각한다. 이들은 그러한 계획들 때문에 즐거운 마음으로 다가올 미래를 내다본다. 하지만 현실은 이들에게 피하고 싶은 문제점을 안겨 줄 수도 있는 것이다. 부지런히 일을 하고 세부 계획들을 이행하는 대신에, 이들은 계획을 더 세우거나 아니면 쾌락을 찾아 도피하고 만다. 이들은 하는 일이 모두 재미가 있어야 하기 때문에, 어떤 일이 고통스러워질 경우에는, 일단 그 일에 열중하기만 하면 반드시 그것을 달성하게 될지라도, 그것을 뒤로 미루는 경향이 있다.

8. Ⅷ: 힘이 있고 남을 지배하는 형 (자신감, 결단력, 고집)

8들의 강박 행동은 허약하게 보이는 것을 피하는 것이다. 이들이 보기에 인생이란 권력 투쟁인 것이며, 이들은 늘 위에서 군림하려는 性向을 갖고 있다. 이들은 위협을 하고 싸움을 걸기를 좋아한다. 흔히 이들은 사람들에게 '안 된다'는 말을 잘 한다.

Ⅷ들은 누구든지 우월 의식을 갖고 있는 사람이면 모두 끌어내리려는 내적 욕망을 갖고 있다. 이들은 사람들의 권력에 대한 주장을 쉽사리 간파해 낸다. 이들은 다른 사람들의 권력에 대한 주장을 쉽사리 간파해 낸다. 이들은 다른 사람에게 그들이 원하거나 기대하는 것을 서슴없이 말한다. 이들이 보기에 현실은 지배력으로 통하기 때문에 다른 사람들과 대결할 때에 삶의 만족을 얻는다. 이들은 강력한 사람이 되는 것을 즐기지만, 한편으로는 강자들을 존경하기도 한다. 이들은 自身들이 강력해지는 것을 좋아하기 때문에, 누구라도 논쟁에서 양보하는 기색을 보이는 사람에게서는 즉시 존경의 마음을 거두어 버린다. 이들은 대부분의 사람들을 허약하고 속기 쉽고 열성이 부족한 자들로 간주하며, 그런 사람들에게 심신을 가다듬으라고 경고하기가 쉽다.

Ⅷ들은 그들 나름의 정의와 불의에 대해 개혁가들이다. Ⅷ들은 공격적인 性向을 갖고 있기 때문에, 처음에 사람들은 이들이 갖고 있는 호감이 가는 특성들을 알아채지 못할 수도 있다. Ⅷ들은 무엇이건 하는 일에 열성을 다한다는 점에서 칭찬 받아 마땅하다. 이들은 일이나 놀이를 비롯하여 새로운 도전에 직면하였을 때 정열적으로 대든다. 이들은

일에 관여하며, 어떠한 상황에서나 열렬한 기대감을 불러일으킬 채비가 되어 있다. 이들은 인생이 지겨워지지 않도록 늘 마음을 쓴다.

9 . Ⅸ들의 강박 행동은 갈등을 피하는 것이다.

그 이유는 별로 애쓸 것도 없이 인생을 살아가고, 긴장을 피할 필요가 있기 때문인 것이다. 일반적으로 내적으로는 평화를 누리고 있지만, 이들에게 중요한 것은 외부로부터 갈등이 빚어지지 않는 것이다. 갈등이 일어날 때 이들은 그러한 갈등을 일으키는 문제의 중요성 자체를 거부함으로써 사태에 대처해 나간다. 이들은 "왜 그렇게 흥분들을 하지? 아무튼 무엇이 그렇게 중대하단 말이야?" 라고 말할 것이다. 이들이 보기에 인생에 있어서 대부분의 문제들은 별것이 아니라는 것이다. 아마도 이들의 현실 적응 方法은 어릴 때에 부모, 특히 어머니의 사랑을 받지 못하고 자라난 데에 연유할 것이다. 이들의 부모는 단순히 애정이 부족한 사람들이었거나, 또는 아이들을 망칠까 봐 두려워했을 것이다.

이들은 인생에서 중대한 것이란 아무 것도 아니라고 말함으로써 그와 같은 사랑의 결핍에 대처해 나가게 되었을 것이다. "나는 정말 중요하지 않다."고 말하는 것과 같다. Ⅸ들은 무엇이건 흥분하게 되는 것을 피하기 때문에 흔히 일을 미루며, 그렇게 미루는 것에 대하여 하찮은 변명을 늘어놓는다. 이들은 약속 시간에 늦기 쉽거나, 또는 약속한 것조차 아예 망각해 버리기도 한다. 이들에게 있어서 시간은 그저 흘러가는 것 같고 어떻게 돌아가고 있는지도 잘 모른다.

이들이 중요시하는 것은 일들이 예정대로 잘 진행되는 것이다. 이들은 판에 박힌 일들에서 만족을 얻는데, 그러한 일에는 갈등도 없고 새로운 결정을 내릴 필요도 없기 때문인 것이다. 이들에게 익숙하지 않은 일을 시키면 반대하지는 않지만, 해야 할 일을 모두 끝내야만 그 일에 손을 대게 될 것이다. Ⅸ들은 천성적인 중재자들로서, 가족 사이의 불화를 조정하여 화해를 잘 시킨다. 이들에게 있어서 평화는 언제나 달성 가능한 것이다.

제2절. 靈的觀點에서 硏究動向

고대 靈性 修練을 위한 에니어그램의 口傳傳統을 硏究한 구르지예프(1872-1949)는 에니어그램이 靈性을 理解하는 길이며 에니어그램의 象徵을 숫자들의 調和라고 주장하였다. 이처럼 口傳傳統으로 내려온 에니어그램은 수도원이나 비밀스런 모임에서 靈的인 삶을 修練하는 소수의 사람에게만 적용되어 왔으나 현재에는 에니어그램에 현대 심리학적인 方法을 添附하여 人間本性을 理解하는 척도로서 活用되고 있다. (Wiltse,2000)

1960년대 후반 남아메리카의 靈的 지도자인 Ichazo는 그리이스 신비주의 전통에 근거하여 "神性한 것과 거룩한 마음에 의해 投射되어 나오는 9가지 빛들"로 설명하였다. 9가지 숫자들은 9가지의 뾰족한 점인 별 주위에서 각각의 神性한 이상과 그 神性한 이상들을 흐리게 하는 잘못된 執着을 나타내며 人間은 9가지의 거룩한 理想들을 실천하도록 노력함으로써 자아실현의 완성을 성취할 수 있다고 하였다. (Wiltse,2000)

한편 Ichazo의 제자 Naranjo(1994)는 醫學的으로 明示된 心理的 障碍를 9가지 에니어그램 性格類型의 感情패턴의 惡習과 連結하여 個人이 自己類型의 神性한 이상에 도달하기 위하여 自身의 惡習과 執着을 어떻게 벗어나야 하는지를 心理學的으로 통찰 하였다. 에니어그램을 靈性 道具로 活用하는 硏究者들은 에니어그램을 소개하고 9가지 性格類型을 理解 시키는 것으로 시작하여 自己理解와 他人理解를 위한 도구로, 活用한다. (Bergin&Fitzgerald,1993Metz, barbara ,& Burchill ,1987)

Thomson은 에니어그램 性格類型의 각 사람들이 靈的으로 성장할 수 있도록 도와주는 聖書 귀절과 祈禱를 提案하였다.

김경진(2000)은 에니어그램 性格類型을 活用하면 自身의 性格類型에 맞는 祈禱方法을 찾게 되고 祈禱生活을 촉진하기 위한 '自己인식(Riso & Hudson,2000)을 도움 받을 수 있으며 靈性人이 自身과 他人, 하느님과의 관계를 맺기 위하여 에니어그램 性格類型을 활용하여 靈的變化를 가져 올 수 있다고 하였다. 김승일(2000)은 에니어그램 性格類型은 부정적인 자아상이 어떻게 왜곡되는지를 理解하는 통찰력을 제공하고 그리스도인의 성장과 人間本質의 回復方向을 잘 인식하도록 해준다고 하였다.

Tart(1987)는 초월심리학자로서 性格의 습관적인 행동의 형성과 초월적인 에너지의 전

환이 에니어그램 속에 있다는 것을 처음으로 관찰하였다.

나란조의 제자인 Palmer(1995)는 에니어그램과 靈性의 관계를 강조하였고 명상을 활용하여 性格類型의 感情패턴의 惡習및 강박적인 에너지의 흐름을 전환시키는 작업을 할 수 있도록 靈的技術을 가르쳤다. 이러한 접근법은 에니어그램을 단지 自己理解나 他人理解를 도와주는 道具로서가 아니고 더욱 높은 靈性으로 가는 적절한 도구로서 확대시킨 것이다.(wiltse,2000)

Mortz(1994)는 알콜중독자를 위한 열두단계의 靈性프로그램을 進行하면서 에니어그램을 基本道具로서 使用하였고

Tickerhoof(1991)는 中年의 變化와 에니어그램,靈性으로의 轉換間의 연관성에 대해 일반적인 方法을 提示하였다.

Zuercher(2002)는 靈的指導者들과 靈的指導를 받는 사람들에게 9가지 類型의 강박에너지를 통합方向으로 변화시키고 성장시키는 方法 指導하였다.

이상과 같은 에니어그램 硏究 動向을 要約하면

(1)에니어그램의 상징은 숫자들의 조화이며 靈性을 理解하는 길이고 9가지 숫자는 神性한 것과 거룩한 마음에 의해 投射되어 나오는 9가지 빛들이다.

(2)에니어그램을 靈性道具로 활용하기 위해 미국에서 여러 해에 걸쳐 實驗과 神學的 調査를 거쳤고 1990년대 초반부터 적용 범위가 확산되어 왔다. (Doss,1995, Mortz,1994; Rohr & Ebert, 1993;Wagner,1981;Wall,1996)

(3) 에니어그램은 個人의 거짓자아상의 形成過程, 本質의 回復 性格類型에 맞는 祈禱方法, 自己 인식을 잘 하도록 도와주는 靈性道具로 活用되었고 感情패턴의 악습과 연관된 강박적인 에너지의 흐름에 대해 硏究하였고 그것을 전환하는 기술은 구전 전통에 의해 이루어지고 있었다.

제3장. 에니어그램에서 自己 自身을 찾는 方法

에니어그램을 통한 自我로의 旅行을 시작할 때 要請되는 것은 自己 自身의 否定的 側面을 인정하는 일이다. 죄의 특성이 그러하듯이 강박 행동들도 利己的이다. 自身의 에니어그램 類型을 발견함으로써 그 개인은 온통 새로운 自我批判 意識을 깨달을 수 있게 된다. 이는 우리에게 늘 무엇인가를 참회하고 부정적인 면을 받아들이고 장래를 위해 결단을 내리게 할 것이다. 이러한 自我批判은 그 자체가 이미 에니어그램에 의해 약속된 자유, 즉 自身의 내적 자아의 어두운 측면에 의하여 은밀하게 주도되는 것으로부터 自身을 정직하게 아는 것 즉 自己의 부정적 측면으로부터 자유를 누리게 되는 기본 단계가 될 것이다.

제1절 說問紙分析法

1. 리소-허드슨 TAS類型 분류지표에 의한 9가지類型 찾아내기

세가지 타입중 스스로 찾기 :정확한 결과를 얻으려면 다음의 몇 가지 지시 사항을 따라야 한다.

- 다음에 나온는 두 그룹의 진술에서 평소 당신의 태도와 행동을 가장 잘 반영한다고 여겨지는 진술을 하나씩 골라라.
- 당신이 선택한 진술 안에 있는 모든 말과 문장에 완전히 동의해야 하는 것은 아니다. 그 진술의 80%나 90% 정도를 동의하면 한 그룹에서 한 개를 골라라. 그러나 당신이 선택한 진술의 전반적인 경향과 '철학'은 동의해야 한다. 내용중에 일부분은 동의할 수 없는 경우도 있다. 그 진술의 전체적인 내용에 유의하라.
- 당신의 선택을 지나치게 분석하지 말라. 100% 동의할 수 없어도 당신의 직관인 옳다고 판단내리는 것을 선택해라.부분적인 요소보다는 그 진술의 全體的인 주제와 느낌. 직관을 따라라.
- 한 그룹에서 가장 잘 맞는 진술이 무엇인지 결정할 수 없다면 두 개를 선택할

수도 있다. 그러나 한 그룹 에서만 두개를 선택해야 한다. 예를 들어 그룹 Ⅰ에서 C, 그룹 Ⅱ에서 X와 Y를 選擇 하는 식이다.

• 당신이 선택한 문자를 빈 칸에 써 넣어라 그룹1:

A 나는 독립적인 편이고 自己 주장을 잘 한다. 나는 상황에 정면으로 맞설 때 삶이 잘 풀린다고 느낀다. 나는 目標를 설정하고 그 일을 추진해 나간다. 그리고 그것이 성취되기를 원한다. 나는 가만히 앉아 있는 것을 좋아하지 않는다. 나는 큰 일을 성취하고 靈향력을 행사하기를 원한다. 나는 정면 대결을 원하지는 않지만 사람들이 나를 통제하는 것도 좋아하지 않는다. 대개의 경우 나는 내가 원하는 것을 잘 알고 있다. 나는 일도 노는 것도 열심히 한다.

B 나는 조용하게 혼자 있는 것을 좋아한다. 나는 사회적인 활동에 주의를 쏟지 않으며 대체로 내 의견을 강하게 주장하지는 않는다. 나는 앞에 나서거나 다른 사람과 경쟁하는 것을 그리 좋아하지 않는다. 사람들은 나를 몽상가라고 말한다. 내 상상의 세계 안에서는 많은 흥미로운 일들이 벌어진다. 나는 적극적이고 활동적 이라기 보다 조용한 性格이다.

C 나는 아주 책임감이 강하고 헌신적이다. 나는 내 의무를 다하지 못할 때 아주 기분이 나쁘다. 나는 사람들이 필요할 때 그들을 위해 내가 그 자리에 있다는 것을 알아주었으면 좋겠다. 나는 그들을 위해 최선을 다 할 것이다. 이따금씩 나는 사람들이 나를 알아주든 알아주지 않든 그들을 위해 큰 희생을 한다. 나는 내 自身을 제대로 돌보지 않는다. 나는 해야 할 일을 한 다음에 시간이 나면 휴식을 취하거나 내가 원하는 일을 한다.

X 나는 대개 긍정적인 자세로 일하며 모든일이 나에게 유리한 쪽으로 풀린다고 느낀다. 나는 나의 열정을 쏟을 수 있는 여러 가지 方法을찾는다.

나는 사람들과 함께하고 사람들이 행복해지도록 돕는 것을 좋아한다. 나는 나와 마찬가지로 다른 사람들도 잘 지내기를 바란다.(항상 기분이 좋은 것은 아니다. 그러나 나는 다른 사람들에게 그렇게 보이기를 원한다.)

나는 다른 사람들에게 항상 긍정적으로 보이고자 노력하기 때문에 때로는 내自身의 문제를 다루는 것을 미루기도 한다

Y 나는 어떤 것에 대해 강한 感情을 갖는다. 대부분의 사람들은 내가 모든 것에 대해 불만을 갖고 있다고 생각한다. 나는 사람들 앞에서 내 感情을 억제하지만 남들이 생각하는 것보다 더 민감하다. 나는 사람들과 함께 있을 때 그들이 어떤 사람인지, 무엇을 기대할 수 있는지를

알기 원한다. 어떤 일에 내가 화가 났을 때 사람들이 그것에 대해 반응하고 나만큼 그 일을 해결하려고 노력해 주기를 원한다. 나는 규칙을 알고 있다. 하지만 사람들이 내게 무엇을 하라고 지시하는 것을 좋아하지 않는다. 나는 내 스스로 결정하기를 원한다.

Z 나는 스스로를 잘 통제하고 논리적이다. 나는 느낌을 다루는 것을 편안해하지 않는다. 나는 효율적이고 완벽하게 일을 처리하며 혼자 일하는 것을 좋아한다. 문제나 개인적인 갈등이 있을 때 나는 그 상황에 感情이 끼여들지 않도록 한다. 어떤 사람들은 내가 너무 차고 초연하다고 말하지만 나는 感情 때문에 중요한 일을 그르치고 싶지 않다. 나는 사람들이 나를 화나게 할 때 대부분의 경우 반응을 보이지 않는다.

다음의 문항이 自身에게 얼마만큼 참인지 각각의 문항에 .수를 새겨보라.

1 전혀 참이 아니다. *2* 거의 대부분 참이 아니다. *3* 어느 정도는 참이다.

4 대개는 참이다. *5* 아주참이다

1번 類型 개혁가 : 이성적이고 이상적인 類型
원칙적이고 目標가 분명하며 自身을 잘 통제하고 완벽주의자다.
(교사, 활동가, 변혁운동가, 도덕주의자, 완벽주의자, 조직적인사람)

1 대부분의 사람들은 나를 진지하고 융통성 없는 사람이라고 생각한다. 실제로 나는 그런 사람이다. ( )

2 나는 항상 내 自身에 대해서 정직하고 객관적이 되려고 노력한다. 그리고 어떤 대가를 치르든지 내 양심에 따라서 행동한다. ( )

3 나에게는 거친 부분이 있기는 하지만 그것이 나의 全體적인 스타일은 아니다. ( )

4 내 머릿속에는 심판관이 있어서 나는 그와 함께 살고 있는 것 같다. 어떤 때는 그 심판관이 현명하고 분별력이 있지만 많은 경우에 그는 고집이 세고 가혹하다. ( )

5 나는 완벽해지기 위해서 많은 대가를 치른다고 느낀다. ( )

6 나도 다른 사람과 마찬가지로 웃기를 좋아한다. 사실 나는 더 자주 웃어야 한다. ( )

7 나의 원칙과 이상은 더 큰 성취를 위해서 노력하도록 나를 고무한다. 그리고 그것은 나의 삶을 의미 있고 가치 있는 것으로 만든다. ( )

8 나는 왜 많은 사람들이 낮은 성취동기를 가지고 있는지 理解 못하겠다. ( )

9 나는 많은 책임을 지고 있기 때문에 다른 사람보다 더 조직적이고 체계적이어야 한다. ( )

10 나는 사명감을 가지고 있다. 나에게는 중대한 소명이 주어졌다. 나는 뭔가 뛰어난 업적을 남겨야 한다고 믿는다. ( )

11 나는 실수하는 것을 아주 싫어한다. 그래서 모든 것이 제대로 되게 하기 위해서 아주 철저하게 일한다. ( )

12 내 생을 살아가는 동안 대체로 나는 옳은 것은 옳은 것이고 틀린 것은 틀린 것이라고 믿는다. ( )

13 나는 다른 사람에게 일을 맡겼을 때 간섭하지 않고 그대로 내버려두기가 어렵다. ( )

14 나에게 많은 책임이 주어졌다. 내가 어려운 시기에 잘 대처하지 않았다면 무슨 일이 벌어졌을지 모른다. ( )

15 나는 어려운 상황 속에서도 고결함을 잃지 않는 사람을 볼때 깊은 감동을 받는다. ( )

[표1] 1번 유형 개혁자 : 완벽한사람,모범생

기본적인 두려움	기본적인 욕구	슈퍼에고 메시지
나쁘고 결점잊고 약하고 부패하게 되는거 두려워 함	선하고 덕이 있으며 均衡 잊고자 함	네가 옳은일을 하면 너는 좋은 사람이고 괜찮다

2번 類型 돕고자 하는 사람 : 사람 들을 잘 돌보고 그들과 교류를 잘하는 類型/관대하고 自身의 感情을 잘 드러내며, 사람들을 즐겁게 해주고 소유욕이 강함(이타주의자, 남을 돌보고 즐겁게 해주는 사람, 사랑스러운 사람, 능력 있는 사람 특별한 친구).

1 나는 다른 사람에 대해서 순수한 관심을 갖기 때문에 사람들의 희망, 꿈, 필요를 잘 理解하고 있다. ( )

2 다른 사람들에 대해 친숙한 느낌을 갖는 것은 내게는 아주 자연스럽다. 나는 쉽게 사람들과 대화를 하고 친밀하게 지낸다. ( )

3 내가 사람들에게 관심을 보이고 격려할 때 따뜻하게 대해준다. ( )

4 나는 길 잃은 개를 보면 집에 데려다 주고 싶은 생각인 든다. ( )

5 나는 내가 사려 깊고 너그러운 사람이라는 것이 기쁘다. ( )

6 내가 사람들을 위해 많은 일을 한 것에 대해서 그 공을 내세우기를 좋아

하지 않는다. 그러나 사람들이 그것을 알아차리지 못하고 무신경 할 때 나는 큰 실망을 느낀다. ( )

7 나는 나 自身 보다 다른 사람을 위해 더 많은 것을 한다. 나는 많이 주고 나 自身에 대해서 충분히 배려하지 않는다. ( )

8 나는 사람들을 이기기 위해서 노력할 때가 있다. 특히 처음에 나에게 무관심한 것 같은 사람들에게는 그렇다. ( )

9 나는 친구나 친지들을 즐겁게 해 주고 대접하는 것에서 각별한 즐거움을 찾는다. ( )

10 나는 따뜻하고 사람들에게 도움을 주는 사람이다. 그러나 나에게는 다른 사람이 생각지 못한 차가운 면이 있다. ( )

11 나는 다른 사람들보다 나의 感情을 잘 표현할 수 있다. ( )

12 나는 내가 아끼는 사람들에게 무슨 일이 일어나는지 알기 위해 각별한 노력을 기울인다. ( )

13 나는 스스로를 낙심한 사람을 치유해 주는 사람이라고 생각한다. ( )

14 나는 내 自身의 理解보다는 다른 사람의 필요를 먼저 생각하기 때문에 건강과 재정적인 어려움을 겪고 있다. ( )

15 나는 다른 사람 들을 돌보느라고 기진 맥진 해질 때가 있다 ( )

[표2] 2번 類型 돕고자 하는 사람

기본적인 두려움	기본적인 욕망	슈퍼에고 메시지
아무도 自身을 사랑하지 않고 원하지 않는것	사랑받고 있다고 느끼게 하는것	다른 사람에게 사랑받고 사람들과 가까이 지내면너는 괜찮다.

3번 類型 성취하는 사람 : 성공 지향적이며 실용적인 類型 / 적응을 잘하고 뛰어나며 自身의 이미지에 관심이 많다(모범, 귀감, 최고, 지위추구, 동기부여 잘하는 사람, 他人과 의사소통 잘하는 사람)

1 나는 스스로를 自身감 있는 사람이라고 여긴다. 어떤 일을 효율적으로 하지 못하였을 때 나는 마음이 불편하다. ( )

2 어떤 일이 잘 풀려나갈 때 나는 내 自身과 삶에 대해서 만족을 느끼며 내면에서 기쁨이 솟아나는 것 느낀다. ( )

3 나는 다른 사람들에게 나의 가장 좋은 모습을 보이려고 노력한다. ( )

4 나는 스스로의 感情에 대해 익숙하지 않다. 잠깐동안은 感情을 강하게 느끼지만 곧 다른 일에 몰두한다. ( )

5 나는 내가 원하는 성공을 이루지 못했다고 해도 내가 잘해나가고 있다는 것을 느끼는 것은 나에게 중요하다. ( )

6 나는 불안감을 감추는데 아주 능하다. 사람들은 내가 정말로 무엇을 느끼는지 모를 것이다. ( )

7 나는 사람들에게 좋은 인상을 주려고 노력한다. 그래서 나는 예의 바르고 친절하게 행동한다. ( )

8 나는 내 친구나 동료들이 어떻게 해 나가고 있는지 알고 있다. 그래서 그들과 비교한다. ( )

9 나는 내가 하는 일에서 최선을 다하려고 노력한다. 하지만 어떤 일을 뛰어나게 하지 못했다 해서 그 사실이 나를 괴롭히지 않는다. ( )

10 나는 내 目標를 이루기 위해서 원칙을 무시하고 빨리 가는 길을 택할 때가 있다.

11 나는 불안할 때 사람들을 냉정하게 대하고 사람들에게서 떨어져 있다. ( )

12 다른 사람들이 내가 이룬 일을 인정하지 않을 때 아주 마음이 불편하다. ( )

13 나는 대부분의 사람보다 적응을 잘한다. 나는 일이 잘 되지 않을 때 어떻게 행동을 바꾸면서 내가 원하는 결과 얻을지 안다. ( )

14 나는 항상 目標에 초점을 맞춘다. 그리고 그것을 이루기 위해 나 自身에게 어떻게 동기부여를 하는지 안다. ( )

15 나는 일중독에 빠지는 경향이 있다. 어떤 일을 성취하고 있지 않으면 불안하다. ( )

[표3] 3번 類型 성취하는 사람

기본적인 두려움	기본적인 욕망	슈퍼에고 메시지
가치가 없는 것	自身이 가치 있는 存在이며 그렇게 받아들여지고 있다고 느끼는 것	다른사람 들이 너에 대해 좋은 생각 가지고 있으면 너는 괜찮다.

4번 類型 개인주의자 : 민감하고 안으로 움츠려드는 형
표현력이 있고 극적이며 自身의 내면에 빠져있으며 변덕스럽다
(예술가, 낭만주의자, 우울한사람, 유미주의자, 희생자, 특별한사람).

1 많은 사람이 나를 알기 어렵고 모순된 면을 갖고 있는 사람이라고 생각한다. 그리고 나는 그런 면이 좋다. ( )

2 나는 부정적인 感情이 있을 때 오래 동안 그것을 품고 있는 경향이 있다.

3 나는 혼자 외롭다고 느낄 때 가 많다. 가까운 사람과 있을 때도 그렇다.( )

4 사람들이 나를 비판하고 제대로 理解하지 못할 때 나는 움츠러들고 뾰루퉁해 있다. ( )

5 어떤 프로젝트에 임할 때 내가 창조적인 아이디어를 낼 수 있고 그것이 잘 받아들여지는 상황이 아니라면 그 일에 전념하기가 어렵다. ( )

6 나는 규칙이나 다른 사람의 기대에 잘 따르지 않으려는 경향이 있다. 나만의 특별한 감각으로 모든 일을 하기를 원하기 때문이다. ( )

7 나는 感情의 변화가 많다. ( )

8 나는 별로 일어날 가망이 없는 일을 상상할 때가 많다. ( )

9 누군가가 날 구해서 모든 혼란스런 상황에서 벗어나기를 원한다. ( )

10 상황이 어려워지면 나는 힘없이 무너지고 포기하는 경향이 많다. 나는 너무 쉽게 포기하는 것 같다. ( )

11 나는 형편없는 취향을 가진 사람들과 함께 있을 때 견디기가 어렵다.

12 대개의 경우 나는 다른 사람들과 너무 가까이 지내며 함께 일하는 것 을 좋아하지 않는다. ( )

13 나는 自身을 갖고 自身의 感情적 필요를 충족시키는 것을 아주 중요하게 생각한다. ( )

14 나는 남 앞에 서는것도 남의 의견에 무작정 따르는 것도 좋아하지 않는다.

15 나는 내 직관에 따르든지 따르지 않든지 내가 직관적으로 느끼는 것이 무엇인지 정확히 알고 있다. ( )

[표4] 4번 類型 개인주의자

기본적인 두려움	기본적인 욕망	슈퍼에고의 메시지
개인적인 중요성이 없어지는 것, 정체성을 갖지 않는 것	自己自身과 自身의 중요성을 찾는 것 내면의 경험으로부터 정체성을 만들어 내는 것	네 自身에게 진실하다면 너는 괜찮다.

5번 類型 탐구자 : 지각력이 있고 창의적이며 혼자 떨어져 있기를 좋아하고 마음을 잘 드러내지 않는다(사상가, 혁신가, 관찰자, 전문가, 급진적인 사람, 숙련된사람).

1 나는 어떤 문제에 대하여 깊이 파고 들기를 좋아한다. 그래서 가능한 한 완전히 그것에 대해서 알아낸다. ( )

2 나는 많은 사람들이 나의 세계로 들어오는 것을 허용하지 않는 극단적으로 사적인 사람이다. ( )

3 나는 스스로가 그리 크거나 강한 사람이라고 느끼지는 않는다. 오히려 작고 눈에 띄지 않는 사람이라고 여겨진다. 내가 스파이가 된다면 그 일을 잘 해 낼 것이다. ( )

4 내가 대부분의 시간에 무엇을 생각하는지 안다면 나를 미쳤다고 할 것( ).

5 나는 정보를 얻어야만 이성적인 결정을 내릴 수 있다고 생각한다. 그런데 대부분의 사람들은 아주 이성적이지 않다. ( )

6 나의 가족은 내가 좀 이상하고 특이 하다고 생각한다. 가족은 나에게 좀더 밖으로 나가야 한다고 생각한다. ( )

7 나는 필요하다면 빨리 말할 수 있다. 그러나 대개는 주변에서 일어난 일들을 지켜보는 것을 더 좋아한다. ( )

8 나는 문제를 해결해야 할 상황에서는 혼자 일하는 것을 좋아한다. ( )

9 나를 잘 살펴본다면 이상한 행동보다는 정상적인 행동을 더 많이 발견 할 것이다.( )

10 나는 하고있는 프로젝트를 다듬는데 많은 시간을 보내는 경향이 있다. ( )

11 대부분의 사람들은 무지하다. 일이 이루어지는데는 놀라울 일이다. ( )

12 나는 여러분야에 대해서 많은 것을 알고 있다. 그리고 몇몇 분야에서는 전문가 수준이다. ( )

13 나는 호기심이 많으며 어떤 일이든 왜 그런 방식으로 되어지는지 탐구하기 좋아한다. 나는 극히 단순하고 뻔한 것들도 아주 자세히 들여다 본다. ( )

14 나의 마음은 격렬하고 활동적이다. ( )

15 때때로 나는 하고 있는 일에 너무 열중해서 시간을 잊을 때가 있다. ( )

[표5] 5번 類型 탐구자

기본적인 두려움	기본적인 욕망	슈퍼에고 메시지
무기력하고 쓸모없고 무능한 사람으로 여기는 것	능력있는 사람이 되는 것	내가 어떤것에 대해서 완전히 알게 되면 너는 괜찮을 것이다.

6번 類型 충실한 類型 : 충실하고 안전을 추구하는 사람, 책임감이 있고 의심과 불안이 많고 사람들에게 호감을 준다(보호하는 사람, 신봉자, 의심 많은 사람, 분쟁조정자, 전통주의자, 충성 스러운사람).

1 나는 권위에 끌리지만 권위를 별로 신뢰하지 않는다. ( )

2 나는 아주 感情적이다. 그러나 아주 친한 사람이 아니면 내가 느끼는 것을 드러내지 않을 때가 있다. 친한 사람에게 感情을 보여준다. ( )

3 내가 실수를 했을 때 모든 사람이 나를 공격할까 봐 두렵다. ( )

4 나는 나 혼자 결정을 내려서 일을 하는 것보다 나에게 기대하고 있는 것을 하는 게 더 편하다. ( )

5 나는 항상 규칙에 동의하거나 규칙에 따르지 않는다. 그러나 나는 규칙을 잘 알고 싶다. ( )

6 나는 바꾸기 어려운 性格을 가진 사람들에 대해 첫인상을 강하게 갖는 경향이 있다. ( )

7 내가 존경한 인물이 몇 명 있다. 그들은 나의 영웅이다. ( )

8 나는 결정을 내리는 것을 좋아하지 않는다. 그러나 다른 사람이 내일을 결정해 주는 것도 좋아하지 않는다. ( )

9 사람들은 내가 조금 초조하고 예민하다고 생각하지만 나는 그들이 생각하는 것 이상으로 초조함이 많다. ( )

10 나는 내 自身이 얼마나 엉망인지를 안다. 그래서 다른 사람이 하는 일에 대해서도 의심을 품을 때가 많다. ( )

11 나는 사람들을 신뢰하고 싶다. 그러나 사람들의 동기가 의심스러울 때가 많다. ( )

12 나는 정말로 열심히 일한다. 나는 일이 끝날 때 까지 쉬지 않고 열심히 일한다. ( )

13 나는 결정을 내리기전에 다른 사람들의 의견을 들어본다. ( )

14 나는 모든 일에 대해서 회의적이고 냉소적이다. 그러다 태도를 바꾸면 완전히 빠지기도 한다. 스스로도 이러한 면이 이상하게 느껴진다. ( )

15 나는 불안을 겪을 때가 아주 많다. ( )

[표6] 6번 類型 충실한 類型

기본적인 두려움	기본적인 욕망	슈퍼에고 메세지
지원과 안내를 받지 못하는 것	안전과 지원을 찾는 것	다른 사람이 요구하는 것을 한다면 너는 좋고 괜찮아

7번 類型 열정적인 사람 : 늘 바쁘며 재미를 추구하는 類型, 즉흥적이며 변덕스러우며 욕심이 많고 산만하다(다방면에 지식을 가진 사람, 동시에 여러 가지 일을 하는 사람, 재치 있는 사람, 다양한 취미를 가진 사람, 안목이 있는 사람, 에너지가 많은 사람).

1 나는 여행, 여러 가지 음식을 맛보는 것. 사람들을 만나는 경험을 좋아한다. 그것을 할 때 삶이 아주 멋지다고 생각된다. ( )

2 내 달력은 계획으로 가득 차 있다. 나는 이렇게 바쁘게 지내는 것을 좋아한다. ( )

3 나에게 중요한 것은 편안함과 안전보다는 흥분과 다양함이다. ( )

4 내 마음 속에는 항상 여러 가지 생각이 있다. 어떤 때는 동시에 열 가지를 생각한다. ( )

5 내가 견딜 수 없어 하는 것은 지루한 것이다. 그리고 나는 결코 지루한 적이 없다. ( )

6 나는 어떤 사람과 관계를 맺고 있을 때 상대에게 꽤 충실한 편이다. 그러

나 그 관계가 끝나면 곧 잊어버린다. ( )

7 나는 호기심과 모험심이 많다. 그래서 무엇이든 흥미있는 새로운 것을 시도 하기를 좋아한다. ( )

8 나는 어떤 일이 더 이상 재미있게 느껴지지 않을 때 그 일을 그만둬 버린다. ( )

9 나는 단지 '재미있는' 사람은 아니다. 이런 면에 빠져 있는 것을 별로 좋아하지 않지만 나에게도 심각하고 어두운 면이 있다. ( )

10 나는 차근차근 실천을 하기보다는 全體的인 計劃을 세우는 것을 더 잘 한다. 예를 들어 각자가 창조적인 아이디어를 내 놓는 회의를 하는 것이 그 아이디어를 실제로 적용하는 것보다 더 재미있다. ( )

11 내가 뭔가를 정말로 원할 때는 그것을 손에 넣을 수 있는 方法을 찾는다. ( )

12 나도 이따금 실망에 빠질 때가 있다. 그러나 곧 그런 기분에서 벗어난다. ( )

13 내 문제 중 하나는 너무 산만하고 집중을 잘 못한다는 것이다. ( )

14 나는 내 형편에 맞지 않게 돈을 너무 많이 쓴다. ( )

15 사람들이 내가 가는 곳을 따라가 준다면 사람들과 같이 다니는 것이 좋다( )

[표7] 7번 類型 열정적인 사람

기본적인 두려움	기본적인 욕망	슈퍼에고 메시지
고통 받는 것	행복하고 만족 스러운 것	내가 원하는 것을 얻는다면 너는 좋고 괜찮다

8번 類型 도전적인 사람 : 힘이 있고 남을 지배하는 類型, 自身감 있고 결단력 있으며 고집스럽고 사람들과 맞서기를 좋아한다(리더, 보호하는 사람, 제공하는 사람, 기업가, 이단자, 바윗덩어리).

1 나는 아주 독립적이다. 나는 뭔가가 필요할 때 다른 사람에게 의존하는 것을 좋아하지 않는다. ( )

2 나는 뭔가를 이루려면 희생이 뒤따라야 한다고 생각한다. ( )

3 내가 사람들에게 관심을 가지게 되면 그들이 '나의 사람들'이라고 느낀다. 그래서 그들을 돌봐 주어야 한다고 느낀다. ( )

4 나는 어떻게 결과에 도달할 수 있는지 알고, 어떻게 사람들을 격려하고 일을 하도록 압력을 가해야 하는지도 알고 있다. ( )

5 나는 약하고 우유부단한 사람들에 대한 동정심이 별로 없다. 약함은 문제를 일으킬 뿐이다. ( )

6 나는 의지가 강한 사람이다. 그래서 쉽게 포기하거나 주저앉지 않는다.( )

7 내 영향력 아래에 있고 내가 감싸 주던 사람이 독립적으로 自己 일을 해 나갈 때 나는 아주 긴장을 하고 그를 지켜본다. ( )

8 나에게도 부드럽고 감상적인 면이 있지만 아주 소수의 사람들에게만 그런 모습을 보여 준다. ( )

9 나를 아는 사람들은 내가 직선적으로 마음에 있는 이야기를 하는 것을 좋아한다. ( )

10 나는 내가 누리고 있는 모든 것을 위해 열심히 일한다. 나는 어떤 일을 어렵게 이루는 것을 좋아한다. 이것이 나를 강하게 만들고 내가 원하는 것이 무엇인지 분명하게 알도록 해 주기 때문이다. ( )

11 나는 스스로가 도전자라고 생각한다. 나는 사람들을 밀어 붙여서 그들이 최선을 다하도록 한다. ( )

12 나의 유머 감각은 현실적이다. 때로는 그것이 거칠기도 하다. 나는 대부분의 사람들이 너무 소심하고 심약하다고 생각한다. ( )

13 나는 크게 화를 낼 때가 있다. 그러나 곧 가라앉는다. ( )

14 나는 다른 사람들이 불가능하다고 느끼는 일을 할 때 가장 많은 힘을 얻는다. 나는 내가 할 수 있는 극한까지 가서 그것을 이룰 수 있는지 보고 싶다. ( )

15 어떤 상황에서는 누군가가 손해를 봐야 한다. 그렇지만 나는 그것이 내가 아니었으면 좋겠다. ( )

[표8] 8번 類型 도전적인 사람

기본적인 두려움	기본적인 욕망	슈퍼에고 메세지
다른사람에게 해를 입거나 통제나 침해를 당하는 것	自身을 보호하는 것 自身의 삶을 스스로 결정하는 것	네가 강하고 상황을 통제할 수 있으면 너는 좋고 괜찮다.

9번 類型 평화주의자 : 느긋하며 남들앞에 나서지 않으려는 類型, 수용적, 남에게 위안을

줌. 잘 동의함, 自身에게 만족함(돕는 사람, 긍정적인 사람, 화해시키는 사람, 사람들을 편안하게 해주는 사람, 이상주의자, 특별하지 않은 사람)

1 사람들은 나와 함께 있으면 안전하다고 느끼기 때문에 나를 좋아하는 것 같다. ( )

2 나는 혼자 있을 때도 괜찮고 사람들과 함께 있을 때도 괜찮다.
내 마음만 편안하다면 어느 쪽도 괜찮다. ( )

3 나는 삶에서 均衡을 찾았다. 그리고 나에게는 그 상태를 깰 이유가 없다. ( )

4 모든 면에서 '편안해진다'는 것은 나에게 많은 의미가 있다. ( )

5 나는 앞에 나서는 것을 좋아하지 않는다. ( )

6 나는 내 뜻대로 조작하기보다는 일이 되어 지는 대로 내버려 두는 편이다. ( )

7 나는 쉽게 만족하는 편이다. 나는 내가 갖고 있는 것이 충분하다고 생각한다. ( )

8 나는 주의가 산만하고 멍하다는 이야기를 듣는다. 사실 나는 상황을 理解하지만 그것에 반응하는 것을 좋아하지 않는다. ( )

9 나는 내가 특별히 고집이 세다고는 생각하지 않는다. 그러나 사람들은 내가 일단 마음먹으면 누구의 말도 듣지 않는다고 한다. ( )

10 대부분의 사람들은 쉽게 흥분한다. 그러나 나는 안정되고 침착한 편이다. ( )

11 우리는 삶에서 일어나는 일을 그저 받아들여야만 한다. 거기에 대해서 별로 할 수 있는 일이 없기 때문이다. ( )

12 나는 다른 사람을 쉽게 理解할 수 있다. 나는 사람들에게 동의하지 않을 때 보다는 동의할 때가 더 많다. ( )

13 나는 부정적인 것에 머물기보다는 긍정적인 것을 강조한다. ( )

14 나는 어려울 때 안내해 주고 많은 위안을 가져다 주는 삶의 철학을 가지고 있다. ( )

15 나는 낮 시간 동안에는 필요한 모든 일을 한다. 그러나 밤이 되면 어떻게 긴장을 풀고 쉬어야 할지를 모른다. ( )

[표9] 9번 類型 평화주의자

기본적인 두려움	기본적인 욕망	슈퍼에고 메세지
잃어버리는 것, 분리 소멸되는 것	내면의 안정감과 평화를 유지하는 것	네 주변사람들이 좋고 괜찮다면 너는 좋고 괜찮아

제 2절 色彩分析法

에니어그램 類型별 분석에 있어 색채를 이용하는 方法은 본인이 각類型별 103명을 대상으로 설문지로 自身을 類型을 찾게 한후 에니어그램 類型별 상징하는 색채를 이용하여 9가지 색채의 컵 받침을 제시한 후 느낌을 이용하여 가장 마음에 드는 색을 직감적으로 선택하게 하여 自身의 類型을 설명한 후 맞는지 여부를 물어보는 직접 면담법을 이용하여 스스로 보고서를 작성토록 하여 색채와의 관련성을 硏究해 보았다. 아직은 硏究 段階이지만 自身의 性格類型과 색채와의 관련성을 살펴보고자 한다. (에니어그램 類型별 상징하는 색 자료 참고 :학교현장상담과정 교재, 사랑의 전화 복지재단 원격교육연수원P23-82)

(1) 뱃심형:

0 1번 類型 - 은색 (차갑고 깨끗하며 차분한 色彩)
0 8번 類型 - 검은색(절대적인 무, 죽음 끝, 심연을 의미)
흰색 (순결, 축복 받은 이 들, 명확한 것을 좋아함)
0 9번 類型 - 황금색

(2)마음형

0 2번 類型 - 빨간색 (생명, 힘 ,열정, 시랑과 순교의 色彩)
0 3번 類型 - 노란색 (긴급하고 역동적이고 밝고 환한 性格)
0 4번 類型 - 보라색(명암이 정확하지 않고 신비스럽다.

(3)두뇌형

0 5번 類型 - 파랑, 코발트색 (빛을 흡수 ,내향성, 거리감, 휴식)
0 6번 類型 - 베이지계통의 갈색 (땅 같은 안정감, 눈에 띄지 않으면서도 조화로움,)
0 7번 類型 - 녹색(생명력과 삶의 기쁨, 건강과 행복을 상징)

제4장. 연구분석결과

제1절 조사대상자 일반적 특성

1. 성별, 결혼상태.나이.학력:

[표10] 조사대상자 성별, 결혼상태, 나이, 학력

학력

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	중학교	3	2.9	2.9	2.9
	고등학교	36	35.0	35.0	37.9
	전문대학교	42	40.8	40.8	78.6
	대학교	14	13.6	13.6	92.2
	대학원	8	7.8	7.8	100.0
	합계	103	100.0	100.0	

나이

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	20대	19	18.4	18.4	18.4
	30대	3	2.9	2.9	21.4
	40대	43	41.7	41.7	63.1
	50대	35	34.0	34.0	97.1
	60대	3	2.9	2.9	100.0
	합계	103	100.0	100.0	

결혼상태

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	미혼	24	23.3	23.3	23.3
	기혼	74	71.8	71.8	95.1
	별거	3	2.9	2.9	98.1
	동거	1	1.0	1.0	99.0
	이혼	1	1.0	1.0	100.0
	합계	103	100.0	100.0	

성별

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	남자	25	24.3	24.3	24.3
	여자	78	75.7	75.7	100.0
	합계	103	100.0	100.0	

표본은 남자25명 여자78명으로 총103명이고 그중 미혼이 24명 기혼이 74명 별거 3명, 동거1명,이혼1명으로 나타났다.

나이는 20대19명, 30대 3명, 40대 43명,50대 35명,60대 3명으로 40대와 50대가 全體의 76%를 차지하고 있고 학력도 중학교3명 고등학교 36명, 전문대학 42명, 대학교 14명, 대학원 8명으로, 고등학교와 전문대학이 全體 78%이다.

2. 결혼 상태별 에니어그램 類型

미혼인 경우 3번(성취자)이 6명, 7번(낙관주의자)이 9명으로 全體 63%를 기혼인 경우는 1번 완벽주의자13.5%, 2번 돕는 사람16%, 6번 충실한 사람12%, 7번낙관주의자23%, 9번 평화주의자가 12%,全體 77%를 차지하였다.

[표11] 결혼상태별 에니어그램 유형

MATA

결혼상태			빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
미혼	유효	1	1	4,2	4,2	4,2
		2	1	4,2	4,2	8,3
		3	6	25,0	25,0	33,3
		4	2	8,3	8,3	41,7
		6	2	8,3	8,3	50,0
		7	9	37,5	37,5	87,5
		8	2	8,3	8,3	95,8
		9	1	4,2	4,2	100,0
		합계	24	100,0	100,0	
기혼	유효	1	10	13,5	13,5	13,5
		2	12	16,2	16,2	29,7
		3	4	5,4	5,4	35,1
		4	4	5,4	5,4	40,5
		5	7	9,5	9,5	50,0
		6	9	12,2	12,2	62,2
		7	17	23,0	23,0	85,1
		8	2	2,7	2,7	87,8
		9	9	12,2	12,2	100,0
		합계	74	100,0	100,0	
별거	유효	2	1	33,3	33,3	33,3
		4	1	33,3	33,3	66,7
		5	1	33,3	33,3	100,0
		합계	3	100,0	100,0	
동거	유효	8	1	100,0	100,0	100,0
이혼	유효	6	1	100,0	100,0	100,0

제 2절 설문지결과와 색채와의 관련성

1. 說問紙間 信賴度

(1)-리서허드슨설문지와 MATA설문지검사의 일치여부

교차분석

▶교차표를 확인한 결과 (1,1), (2,2), …, (9,9)의 빈도를 가지고 일치도 따질 수 있다. 일치도를 확인하기 위해 Cohen 의 Kappa통계량을 이용한 결과

[표12] 대칭적 측도

대칭적 측도

		값	점근 표준오차[a]	근사 T 값[b]	근사 유의확률
일치 척도	카파	,733	,047	20,157	,000
유효 케이스 수		103			

a. 영가설을 가정하지 않음.

b. 영가설을 가정하는 점근 표준오차 사용

[13] 유형 MATA 교차표

유형 * MATA 교차표

빈도

		MATA									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	전체
유형	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	9
	2	1	10	0	0	1	0	1	0	0	13
	3	0	1	9	1	0	2	1	0	0	14
	4	0	2	0	6	0	0	2	0	0	10
	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5
	6	1	0	0	0	0	9	0	0	0	10
	7	0	0	1	0	1	0	18	0	0	20
	8	0	1	0	0	1	0	3	4	1	10
	9	0	0	0	0	0	1	1	1	9	12
전체		11	14	10	7	8	12	26	5	10	103

▶ K계수가 0.40에서 0.60 이면 '관찰자간 신뢰도가 있다', 0.60에서 0.75이면 '관찰자간 신뢰도가 높다', 0.75 이상이면 '관찰자간 신뢰도가 매우 높다' 로 분류한다.

▶ 가설 설정

귀무가설 : 두 설문지가 일치하지 않는다.

대립가설 : 두 설문지가 일치한다.

▶ 위 결과를 보면, 카파 통계량 값이 0.73 으로 Cohen 의 Kappa 값에 의해 관찰자간 신뢰도가 높다, 즉, 귀무가설을 기각하고'두설문지간일치성이 있다'라고 할 수 있다.

($K = \frac{P_A - P_c}{1 - P_c}$ 로 카파통계량을 구한 결과 0.733 이란 값을 얻었다.)

결론적으로 설문지간 신뢰도는 K계수가 0.73으로 관찰자간 신뢰도가 높다 라고 할 수 있다.고 할 수 있어 가설1이 설문지간 신뢰도가 있다 라고 성립된다.

2). 리소-허드슨 설문지와 어린 시절의 일치 정도

▶ 어린 시절의 모습과 리소허드슨 설문지의 교차분석결과 카파 통계량값이 0.121으로 Cohen의 Kappa 정의에 의해 신뢰도가 있다(일치하다)라고 볼수 있는 0.40보다 작은 값으로 일치하지 않는다 라고 할 수 있다.

[표14] 어린 시절의 모습 MATA교차표

어린시절의모습 * MATA 교차표

빈도

		MATA									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	전체
어린 시절의 모습	환택주의자,개혁가	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	조력가,돕고자하는사람	1	1	0	1	0	1	0	0	1	5
	수행가,성취하는사람	0	0	2	0	0	0	4	0	0	6
	낭만주의자,개인주의자	1	4	0	2	1	0	3	1	1	13
	탐구자,관찰자	0	0	1	0	2	0	2	1	1	7
	성실인,충실한사람	3	5	3	1	2	5	6	1	3	29
	열정적인사람,모험가	0	2	4	2	1	0	8	1	0	18
	도전하는사람,지도자	2	0	0	0	2	2	2	1	0	9
	조정중재자,평화주의자	1	2	0	1	0	4	1	0	4	13
전체		11	14	10	7	8	12	26	5	10	103

대칭적 측도

		값	점근 표준오차[a]	근사 T 값[b]	근사 유의확률
일치 측도	카파	,170	,048	4,850	,000
유효 케이스 수		103			

a. 영가설을 가정하지 않음.

b. 영가설을 가정하는 점근 표준오차 사용

3). 어린시절의 모습과 MATA 설문지와의 일치 여부

▶ 카파 통계량 값을 보면 값이 0.170 으로 귀무가설을 기각하지 못한다. 즉, “어린 시절의 모습과 MATAATA설문지의 결과는 서로 일치하지 않는다“ 라고 할 수 있다. 즉 “어린 시절의 모습에서 현재는 많은 변화가있다“.

2. 說問紙의 結果와 象徵 色彩과의 關聯性

(1) MATA 說問지와 色彩과의 關聯性

▶ 가설 설정

귀무가설 : 두 변수가 일치하지 않는다.

대립가설 : 두 변수가 일치한다.

▶ MATA 설문과 色彩과의 교차분석 결과 카파 통계량 값이 0.452로 Cohen 의 Kappa 값 정의에 의해 유의수준 5%에서 귀무가설을 기각하고 두 변수가 일치한다 라고 결론을 내릴 수 있다.

[표15] 색깔 MATA 교차표 및 대칭적 측도

색깔 * MATA 교차표

빈도

		MATA									전체
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
색깔	은색	6	0	0	0	0	0	2	0	0	8
	빨간색	2	6	1	1	0	2	1	1	0	14
	노란색	0	1	6	1	0	2	2	1	0	13
	보라색	1	2	0	5	0	0	2	0	0	10
	코발트색	0	2	0	0	7	1	0	0	3	13
	갈색	1	0	2	0	0	4	0	0	1	8
	녹색	1	2	0	0	1	3	15	0	3	25
	흰색/검은색	0	1	1	0	0	0	4	3	1	10
	황금색	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
전체		11	14	10	7	8	12	26	5	10	103

대칭적 측도

		값	점근 표준오차[a]	근사 T 값[b]	근사 유의확률
일치 측도	카파	,452	,056	12,306	,000
유효 케이스 수		103			

a. 영가설을 가정하지 않음.

b. 영가설을 가정하는 점근 표준오차 사용

▶결론적으로 대립가설 두변수가 일치 한다를 채택할 수 가 있다. 그러나 값이 0.452이므로 K계수가 0.40에서 0.60 이면 '관찰자간 신뢰도가 있다', 0.60에서 0.75이면 '관찰자간 신뢰도가 높다', 0.75 이상이면 '관찰자간 신뢰도가 매우 높다' 로 분류할 때 관찰자간 신뢰도가 있다는 정도이고 1번은 11명중 6명, 2번 14명중 6명, 3번은 10명중6명, 4번은 7명중 5명, 5번은 8명중 7명,6번은 12명중4명,7번은 26명중 15명,8번은5명중3명,9번은 10명중 2명만이 일치하여 1번과3번 7번 8번은 50%이상이고, 4번과 5번은 80%이상으로 나타나서 신뢰도가 있다 할것이나 2번,6번,9번은 40%미만으로 신뢰도가 없다 라고 할 수 있다.
이로서 남을 의식하고 인정받기를 원하는 돕고자하는 2번이나 안전주의인 충실한 6번 게으름의 평화주의자인 9번은 직감적으로 좋아하는 色彩을 고르는 것이 어렵다는 것을 나타냈다. 특히 특별하고 개인주의자인 4번 70%관찰자 탐구자인 5번이 88%로 나타난 것은 4번과 5번이 심미적이고 감각적이다는 것을 증명하였다.
결론적으로 에니어그램 性格類型을 판별할 때 1..3.4.5.7,8번은 색채이용이 가능하나 2,6,9번은 색채만으로는 어려움이 있는 것으로 판단된다.

(2). 리소-허드슨 說問紙와 色彩와의 關聯性

▶ 가설 설정

귀무가설 : 두 변수가 일치하지 않는다.

대립가설 : 두 변수가 일치한다.

▶ 리소-허드슨 설문과 色彩과의 교차분석 결과 카파 통계량 값이 0.446으로 Cohen 의 Kappa 값 정의에 의해 유의수준 5%에서 귀무가설을 기각하고 두 변수가 일치한다 라고 결론을 내릴 수 있다.

[표16] 유형 색깔 교차표 및 대칭적측도

유형 * 색깔 교차표

빈도

		색깔									
		은색	빨간색	노란색	보라색	코발트색	갈색	녹색	흰색/검은색	황금색	전체
유형	1	5	1	0	1	0	1	1	0	0	9
	2	0	6	1	2	2	0	2	0	0	13
	3	0	0	8	1	0	2	1	2	0	14
	4	0	3	1	5	0	0	1	0	0	10
	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5
	6	1	2	0	0	1	4	2	0	0	10
	7	0	1	1	1	0	0	15	2	0	20
	8	2	1	1	0	3	0	0	3	0	10
	9	0	0	1	0	2	1	3	3	2	12
전체		8	14	13	10	13	8	25	10	2	103

대칭적 측도

		값	점근 표준오차[a]	근사 T 값[b]	근사 유의확률
일치 측도	카파	,446	,055	12,499	,000
유효 케이스 수		103			

a. 영가설을 가정하지 않음.

b. 영가설을 가정하는 점근 표준오차 사용

▶결론적으로 대립가설 두변수가 일치한다를 채택할 수 가 있다. 그러나 값이 0.446이므로 K계수가 0.40에서 0.60 이면 '관찰자간 신뢰도가 있다', 0.60에서 0.75이면 '관찰자간 신뢰도가 높다', 0.75 이상이면 '관찰자간 신뢰도가 매우 높다'로 분류할 때 관찰자간 신뢰도가 있다는 정도이고 1번은 11명중 6명, 2번 14명중 6명, 3번은 10명중6명, 4번은 7명중 5명, 5번은 8명중 7명,6번은 12명중4명,7번

은 26명중 15명,8번은5명중3명,9번은 10명중 2명만이 일치하여 1번과3번 7번 8번은 50%이상이고, 4번과 5번은 80%이상으로 나타나서 신뢰도가 있다 할것이나 2번,6번,9번은 40%미만으로 신뢰도가 없다라고 할 수 있다.

이로서 남을 의식하고 인정받기를 원하는 돕고자하는 2번이나 안전주의인 충실한 6번 게으름의 평화주의자인 9번은 직감적으로 좋아하는 色彩을 고르는 것이 어렵다는 것을 나타냈다. 특히 특별하고 개인주의자인 4번 70%관찰자 탐구자인 5번이 88%로 나타난 것은 4번과 5번이 심미적이고 감각적이다 는 것을 증명하였다.

결론적으로 가설2의 에니어그램 性格類型을 판별할 때 상징하는 색채를 이용하는 것이 가능한가라는 가설은 성립 된다 라고 할 수 있다. 단 그 값이 0.446-0.452 이므로 K계수가 0.40에서 0.60 이면 '관찰자간 신뢰도가 있다', 0.60에서 0.75이면 '관찰자간 신뢰도가 높다', 0.75 이상이면 '관찰자간 신뢰도가 매우 높다' 로 분류할 때 관찰자간 신뢰도가 있다는 정도이다. 그러나 각 유형별로 세분하여 보면 1..3.4.5.7,8번은 50-80%이상이어서 색채이용이 가능하나 2,6,9번은 20-40%미만으로 색채만으로는 유형 판별에 어려움이 있는 것으로 판단된다.

(3). 어린 시절 모습과 色彩와의 關聯性

[표17] 어린시절의 모습 색깔교차표 및 대칭적측도

어린시절의모습 * 색깔 교차표

빈도

		색깔									
		은색	빨간색	노란색	보라색	코발트색	갈색	녹색	흰색/검은색	황금색	전체
어린 시절 의모습	완벽주의자,개혁가	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3
	조력가,돕고자하는사람	1	0	0	2	0	2	0	0	0	5
	수행가,성취하는사람	0	0	2	0	0	0	4	0	0	6
	낭만주의자,개인주의자	3	3	1	1	2	0	1	2	0	13
	탐구자,관찰자	0	2	0	0	2	0	1	2	0	7
	성실인,충실한사람	0	3	4	3	3	1	10	4	1	29
	열정적인사람,모험가	0	1	3	4	2	2	4	2	0	18
	도전하는사람,지도자	2	0	1	0	2	2	2	0	0	9
	조정중재자,평화주의자	0	4	2	0	2	1	3	0	1	13
전체		8	14	13	10	13	8	25	10	2	103

대칭적 측도

		값	점근 표준오차[a]	근사 T 값[b]	근사 유의확률
일치 측도	카파	,016	,037	,472	,637
유효 케이스 수		103			

a. 영가설을 가정하지 않음.

b. 영가설을 가정하는 점근 표준오차 사용

▶ 어린 시절의 모습과 色彩과의 교차분석 결과 카파통계량이 0.016 으로 미루어 보아 이 두 변수는 매우 일치하지 않음을 확인할 수 있다.

즉, 어린 시절의 모습이 현재의 性向과 다르다는 것을 유추할 수 있다.

(4) 類型별지배하는 感情과 삶이 기쁘지 못한 感情과의 관계성

▶ 피어슨의 카이제곱 적합도 검정을 통하여 확인할 수 있다.

귀무가설 : 두 感情이 서로 일치하지 않는다.

대립가설: : 두 感情이 서로 일치한다.

[표18] 지배하는 감정 삶을 기쁘게하지 못하는 감정교차표 및 카이제곱 검정

지배하는감정 * 삶을기쁘게하지못하는감정 교차표

빈도

		삶을기쁘게하지못하는감정			
		뻗심형(분노,당연,의무)	마음형(슬픔,감정)	두뇌형(두려움,근심)	전체
지배하는감정	뻗심형(분노,당연,의무)	22	6	10	38
	마음형(슬픔,감정)	11	15	6	32
	두뇌형(두려움,근심)	9	7	17	33
전체		42	28	33	103

카이제곱 검정

	값	자유도	점근 유의확률 (양측검정)
Pearson 카이제곱	17.400[a]	4	.002
우도비	16.561	4	.002
선형 대 선형결합	7.434	1	.006
유효 케이스 수	103		

a. 0 셀 (.0%)은(는) 5보다 작은 기대 빈도를 가지는 셀입니다. 최소 기대빈도는 8.70입니다.

▶ 피어슨의 카이제곱의 유의확률 값을 보면 유의확률이 0.002로 유의수준 0.05에서 매우 유의함을 확인할 수 있다. 즉, 지배하는 感情은 삶을 기쁘게 하지 못하는 感情과 서로 일치한다고 할 수 있다.

$$\chi_0^2 = \sum_i^k \frac{(n_i - E_i)^2}{E_i} = \sum_i^k \frac{(n_i - np_{i0})}{np_{i0}}$$

가 피어슨의 카이제곱 통계량 이고, 이 공식에 의해 구한 통계량 값이 17.4 , 유의확률 0.002로 매우 유의함을 확인 할 수 있고, 感情이 서로 일치한다고 할 수 있다. 본연구의 주된 과제는 아니었지만 현재를 살아가는 사람들이 삶을 현재로서

기쁘게 받아들이지 못하는 이유중의 하나로 에니어그램 유형별 지배하는 감정에 관련이 있는 것으로 분석되었다.

(5). 健康과 關聯 類型別 頻度

(가)건강이 나쁜 사람의 類型別 頻度

▶ 건강이 나쁜 사람들의 MATA 설문 類型 빈도를 보면 1類型이 가장 많고, 7, 2 類型 순으로 나타난다. 全體의 약 48%를 1, 2 類型이 차지한다고 할 수 있다. 全體 표본이 103명이고 그중 건강이 나쁘다고 응답한 25명중 에니어그램 1번 類型 나는 옳고 바르다는 모범생, 완벽類型이 7명으로 28%를 차지하고, 그다음 7번類型 나는 즐거운사람 고통을 피하는 사람이 24% 2번 類型 남에게 봉사하고 희생해야 存在가치가 있다고 생각하는 돕고자하는 사람이 20%로 1,2,7번이 全體 72%나 차지하고 3번 성취자, 성공하는 사람과 8번 나는 강력하다 ,도전하는 사람은 한명도 없었다.

이로서 남들에게 완벽하게 보이는 모범생이나 희생적이고 남을 돕고자하고 남에게 인정 받고자하는 사람, 항상 즐겁고 낙천적이고 고통을 피하려는 사람이 건강상 문제가 있는 것으로 나타났다.

[표19] 건강이 나쁜 사람의 類型別 頻度

MATA

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	1	7	28,0	28,0	28,0
	2	5	20,0	20,0	48,0
	4	1	4,0	4,0	52,0
	5	3	12,0	12,0	64,0
	6	1	4,0	4,0	68,0
	7	6	24,0	24,0	92,0
	9	2	8,0	8,0	100,0
	합계	25	100,0	100,0	

(나) 건강이 좋은 사람들의 유형별 빈도

[표20] 건강이 좋은 사람들의 유형별 빈도

MATA

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	1	1	2.4	2.4	2.4
	2	5	11.9	11.9	14.3
	3	5	11.9	11.9	26.2
	4	4	9.5	9.5	35.7
	5	3	7.1	7.1	42.9
	6	6	14.3	14.3	57.1
	7	11	26.2	26.2	83.3
	8	2	4.8	4.8	88.1
	9	5	11.9	11.9	100.0
	합계	42	100.0	100.0	

건강상태

결혼상태			빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
미혼	유효	나쁨	1	4.2	4.2	4.2
		보통	7	29.2	29.2	33.3
		좋음	12	50.0	50.0	83.3
		아주좋음	4	16.7	16.7	100.0
		합계	24	100.0	100.0	
기혼	유효	아주나쁨	2	2.7	2.7	2.7
		나쁨	20	27.0	27.0	29.7
		보통	27	36.5	36.5	66.2
		좋음	24	32.4	32.4	98.6
		아주좋음	1	1.4	1.4	100.0
		합계	74	100.0	100.0	
별거	유효	나쁨	2	66.7	66.7	66.7
		보통	1	33.3	33.3	100.0
		합계	3	100.0	100.0	
동거	유효	보통	1	100.0	100.0	100.0
이혼	유효	아주좋음	1	100.0	100.0	100.0

▶ 건강이 좋은 사람들의 MATA 類型별 빈도를 보면 7번의 類型이 가장 많고 약 40%가 類型 6,7 이다는 것을 알 수 있다. 全體 응답자 103명중 건강이 좋다는 응답자는 42명인데 그중 열정적이고 낙천적인 7번이 11명으로 26% 이고 충실하고 안전주의자인 6번이 6명으로 14% 6,7번이 40%나 되었고 완벽한사람 모범생은 단 1명으로 건강이 나쁘다는 사람은 제일 많은 반면 좋다는 사람은 가장 낮았다.

제3절 結果 分析

▶가설1. 에니어그램 類型을 판별하는데 설문지법이 어느정도 신뢰도가 있는가? 설문지간결과를 보면, 카파 통계량 값이 0.73으로 Cohen 의 Kappa 값에 의해 관찰자간 신뢰도가 높다, 즉, 귀무가설을 기각하고‘ 두 설문지간 일치성이 있다’라고 할 수 있다.

($K = \frac{P_A - P_c}{1 - P_c}$ 로 카파통계량을 구한 결과 0.733 이란 값을 얻었다.)

결론적으로 설문지간 신뢰도는 K계수가 0.73으로 관찰자간 신뢰도가 높다 라고 할 수 있어 가설1이 설문지간 신뢰도가 있다 라고 성립된다.

▶ 2. 에니어그램 類型을 판별하는데 상징하는 색채를 이용하여 가능한가? 色彩의 象徵과 두 說問紙와의 一致與否의 카파 통계량 값은 0.446-0.452 로서 매우 유의하진 않지만 Cohen 의 Kappa 통계량 법칙에 의해 歸無假說을 棄却하고 관찰자간 信賴度가 있다. 즉 “色彩의 象徵과 說問紙의 결과가 일치한다“ 라고 할 수 있다. 유의확률값이 0.000으로 매우 작으므로 유의수준 95%에서 色彩와 설문이 일치한다 라고 할 수 있다. 단지 K계수가 0.40에서 0.60 이면 ‘관찰자간 신뢰도가 있다’, 0.60에서 0.75이면 ‘관찰자간 신뢰도가 높다’, 0.75 이상이면 ‘관찰자간 信賴度가 매우 높다’ 로 분류하기 때문에 0.452라는 측정치는 신뢰도가 있다는 낮은 수준이고 보면 만족할 만 하지는 않다.

다만 국내에서는 상징하는 色彩와의 關聯性與否를 硏究하는 첫번째 시도이고 標本의 선택에 있어서 랜덤한 標本抽出이 아니고 標本의 수가 103명으로 작고 보면 차후 이 硏究가 象徵하는 유의성에 가치를 두고 보다 심도 있는 硏究를 해야 할 과제를 안게 되었다. 에니어그램 類型별 높은 일치도를 보인 類型은 5번 類型이 87%로 가장 높게 나타났고 4번(71%) 3번(60%) 8번(60%) 7번(57%) 1번(54%)인 반면 에니어그램 類型별 낮은 일치도를 보인 類型은 2번(42%) 6번 (33%)

9번(20%)으로 自己의 感情을 잘 느끼지 못하는 2번과 안전함에 매이는 6번, 自身의 感情을 드러내지 않고 중재자의 역할을 하는 9번은 역시 색채 선택에 직관이나 느낌으로 선택하게 하는데 어려움이 있는 것으로 나타났다. 반면 지식에 매이고 나는 알아야 한다고 생각하는 탐구자 5번 87%로 높은 일치도를 보이고 특별한4번 (71%), 성공하는 사람 3번 (60%), 도전하는 사람 8번 (60%), 낙천적인사람 7번과 (57%), 완벽한사람, 개혁가 1번도 (54%)로 나타났다. 한편 설문지간의 일치도를 보면 위 결과를 보면, 카파 통계량 값이 0.73 으로 Cohen 의 Kappa 값에 의해 관찰자간 신뢰도가 높다, 즉, 귀무가설을 기각하고 '두 설문지간 일치성이 있다'라고 할 수 있지만 色彩와의 차를 볼때 (0.73-0.45=0.28)로 한쪽은 신뢰도가 높다와 신뢰도가 있다는 것으로 긍정적 결과라고 할 수 있다. 또한 이번 硏究에서 주된 硏究과제는 아니었지만 부수적으로 본 硏究者의 관심을 끌었던 부문이 에니어그램 類型별 지배하는 感情과 지금 현재 自身의 삶이 기쁘지 못하다고 느끼는 感情과의 관계가 피어슨의 카이제곱의 유의확률 값을 보면 유의확률이 0.002로 유의수준 0.05에서 매우 유의함을 확인할 수 있다. 즉, **에니어그램 類型별 지배하는 感情은 삶을 기쁘게 하지 못하는 感情과 서로 일치한다고 할 수 있다**.

$\chi_0^2 = \sum_i^k \frac{(n_i - E_i)^2}{E_i} = \sum_i^k \frac{(n_i - np_{i0})}{np_{i0}}$ 가 피어슨의 카이제곱 통계량 이고, 이 공식에 의해 구한 통계량 값이 17.4 , 유의확률 0.002로 매우 유의함을 확인 할 수 있고, 感情이 서로 일치한다고 할 수 있다. 단 그중에서 뱃심형은 62%가 일치하였고 마음형은 48% 두뇌형은 50%가 일치한 것으로 나타났다.

건강이 나쁜 사람들의 類型 빈도를 보면 1類型이 가장 많고, 7, 2 類型 순으로 나타난다. 全體 25명중 18명으로 72%를 차지하고 특히 완벽한 性向의 옳고 바르고 착해야 한다는 모범생 1번이 28%, 항상 즐겁고 고통을 피하려는 性向의 7번이 24%, 自己가 인정받고 살아 남기위해 희생과 봉사를 삶의 가치로 생각하는 2번이 20%를 나타냈다. 3번 성취 지향적 가치를 중요시하는 사람, 4번 특별한 사람, 5번

관찰자, 알고자하는 사람, 6번안전주의자. 힘이 있고 남을 지배하려고 하고 自身감과 결단력 있는 8번과 평화주의자, 강박행동과 갈등을 피하는9번은 낮은 수준을 나타냈다. 건강이 좋다는 사람들에서도 완벽한사람 모범생은 단 1명으로 건강이 나쁘다는 사람은 제일 많은 반면(28%) 좋다는 사람은(4%)로 가장 낮았다.

이로서 心身醫學에서 주장하는 좋은사람들 *(nice people)*이 암에 걸릴 확률이 높다는 硏究(장협갑,심신의학,*2006*)와 상당히 一致하는 傾向이 보여 차후 心身醫學과 관련 硏究 課題를 안게 되었다.

건강이 좋다는 사람들의 類型별 빈도를 보면 7번의 類型이 가장 많고 약 40%가 類型 6,7 이다는 것을 알 수 있다.

항상 낙천적이고 즐거운 7번과 충실하고 안전함에 매이는 6번이 건강상 별 문제가 없는 것으로 나타나서 7번은 건강이 좋은 사람들에서도 높고(26%)주로 미혼이었고 건강이 나쁜 사람들(24%)에서도 높게 나타났는데 주로 기혼인 경우에 나타났다. 이로서 결혼이라는 제도에 낙천적이고 긍정적인성향으로 고통을 외면하는 7번이 힘들어 하고 있는 것으로 보여 진다.

제 5장. 硏究의 結論및 限界

제1절. 硏究의 結論

사람은 누구나 기쁘고 행복한 삶, 온전함을 원한다. 에니어그램은 무엇 때문에 우리의 온전함이 깨어졌는가를 알아내고, 에고에 의한 執着(性格)이 自身의 본질인 줄 알면 우리는 영원히 주인으로 살아갈 수 없다는 것을 알려준다. 온전함이 깨지면. 끊임없는 갈등과 번뇌로 하나가 되지못하므로 自身과 他人에 대해 진실된 수용의 마음이 생겨나지 않는다. 에니어그램 靈性은 철저히 하나가 되기 위한 수단이다. 내 안에서 온전한 神性으로 살아가지 못하는 나(에고)이기 때문에 他人과의 관계에서는 더 말할 나위가 없다. 均衡이 깨어진 9가지 執着은 온전함을 되찾을 때 각각이 하나이면서 동시에 全體이다. 다시 말하면 본성의 입장에서 본다면 하나인 全體가 아홉가지로 나뉘어 표현되고 있는 것이다. 본 硏究者는 에니어그램을 통해 내면의 본질, 즉 내안의 神性을 회복하기 위해 어떻게 할 것인가, 즉 執着이 왜 執着인지를 정확히 자각하여 이를 극복하는 問題를 硏究하고자 類型을 판별하는데 설문지분석법과 에니어그램이 상징하는 色彩을 가지고 실증분석을 하여 보았다. 그러나 상징하는 色彩과의 관계를 硏究한 선임 硏究가 없었고 본인의 아이디어로 실험적으로 분석하기 위해 1년 6개월 전부터 본인의 硏究室인 瑞德殿에서 개인적으로 만난 사람들을 중심으로 상징하는 색을 차받침형태로 만들어 녹차를 마시면서 느낌으로 직관을 이용하여 色彩을 선택하게 하고 그에 대한 靈性相談을 해 주던 중 특히 어린아이나 노인들에게 쉽게 에니어그램 類型을 알아낼 수 있었고 7살 꼬마친구가 보라색을 선택하여 4번 類型 설명을 해 주었더니 아줌마 점쟁이예요? 어떻게 딱 제 마음을 알아요? 하면서 맑은 눈으로 바라보는 것을 보고 硏究論文으로써 보기로 생각 하게 되었다.

▶가설1. 에니어그램 類型을 판별하는데 설문지법이 어느 정도 신뢰도가 있는가? 설문지간결과를 보면, 카파 통계량 값이 0.73 으로 Cohen 의 Kappa 값에 의해 관찰자간 신뢰도가 높다, 즉, 귀무가설을 기각하고' 두 설문지간 일치성이 있다'라고 할 수 있다. 결론적으로 설문지간 신뢰도는 K계수가 0.73으로 관찰자간 신뢰도가 높다 라고 할 수 있다. 고 할 수 있어 가설1이 설문지간 신뢰도가 있다. 라고 성립된다.

▶ 2. 에니어그램 類型을 판별하는데 상징하는 색채를 이용하여 가능한가?
色彩의 象徵과 說問紙와의 一致與否의 카파 통계량 값은 0.446- 0.452 로서 매우 유의하진 않지만 Cohen 의 Kappa 통계량 법칙에 의해 歸無假說을 棄却하고 관찰자간 信賴度가 있다. 즉 "色彩의 象徵과 說問紙의 결과가 일치한다" 라고 할 수 있다. 유의확률값이 0.000으로 매우 작으므로 유의수준 95%에서 色彩과 설문이 일치한다 라고 할 수 있다. 단지 K계수가 0.40에서 0.60 이면 '관찰자간 신뢰도가 있다', 0.60에서 0.75이면 '관찰자간 신뢰도가 높다', 0.75 이상이면 '관찰자간 信賴度가 매우 높다' 로 분류하기 때문에 0.452라는 측정치는 신뢰도가 있다는 낮은 수준이고 보면 만족할 만 하지는 않다.연구과제는 아니었지만 실증분석 결과 . 건강이 나쁜 사람들의 類型 빈도를 보면 1번2번7번이 全體 25명중 18명으로 72%를 차지하고 특히 완벽한 性向의 옳고 바르고 착해야 한다는 모범생 1번이 28% 항상 즐겁고 고통을 피하려는 性向의 7번이 24% 自己가 인정받고 살아 남기위해 희생과 봉사를 삶의 가치로 생각하는 2번이 20% 나타냈다. 건강이 좋다는 사람들도 완벽한사람 모범생은 단 1명으로 건강이 나쁘다는 사람은 제일 반면(28%) 좋다는 사람은(4%)로 가장 낮았다

제2절. 硏究의 限界

본 性向을 알아내고 그 性向에 의해 상처로 자리 잡은 흔적들을 찾아내서 스스로 치유하고 自己性向에 가장 잘 맞는 꿈을 찾아내서 그 꿈을 행동할 수 있는 方法을 찾아내는 것. 즉 建安을 위하여 에니어그램을 活用하고자하는 것이 硏究의 目的이었으나 硏究對象이 광주시 봉선동 서덕전 영성문화학교에 등록한 학생과 목포과학대학 관광경영과 학생 103명을 대상으로 하여 표본 추출에 공정성을 기할 수 없었고 워크숍 형식으로 진행하여 기 硏究된 설문지를 이용하여 類型을 알아내어 설문지의 신뢰도를 측정할 方法이 없었고 1학기동안 워크숍 형식으로 진행하여 1차와 2차에 걸쳐 설문지 분석을 하였고 3차 개별상담을 통하여 類型별 상징하는 色彩를 차받침으로 만들어 본인이 느낌을 중시하여 직관적으로 선택하게 하였기 때문에 에니어그램이 알아내고자 하는 어린시절의 類型보다는 지금 현재의 직관이나 感情에 치중할 hallow effect(현혹효과)나 中心化 傾向, 관대화 傾向이 나타날 확률이 높고. 시간적으로나 심정적으로 넉넉지 않아 많이 부족하고 부끄럽지만 그동안 20여년 전문대학에서 학생들과 비젼을 가지고 긍정적인 對話를 하듯이 이제 내 막내 동생 같은 사람들에게 도움을 줄 수 있다면 에니어그램 색채를 이용해서 自身의 본질적인 性向을 알아내고 그 색채를 이용해서 自己를 놓아야 할 부분이 있다면 놓고 보물처럼 소중하게 自身을 여기면서 오늘 present (선물)로 주신 신의 소명을 기쁘게 받아들이는데 조금이라도 도움이 되고 싶다.

국문초록

21세기는 문화와 영성의 시대라고 한다. 또한 과학과 종교가 물질과 의식이 하나로 귀일하는 시대이다. 인류는 무지 속에 깊이 파묻어 놓았던 무의식 내지는 초 의식 땅을 대대적으로 발굴해 갈 것이다. 사람에 대한 지식, 즉 나를 이해하고 주변사람들을 이해하고 육체너머 보이지 않는 곳에 상처 입은 영혼이 있고 날개 꺾이는 정신이 있으며, 그 모든 것에 훼손 당하지 않을 신성이 존재한다는 것을, 물질과 현상만이 아니라 인간의 참 본질에 대한 이해를 통해 실재와의 합일을 꿈꾸고자 에니어그램을 활용하고자 한다. 우리를 自己(자기)理解(이해)와 他人理解 靈的成熟과 행복한 人間關係로 안내한다면 어떨까? 그런 도구로 에니어그램을 활용하기 위하여 어떻게 하면 가장 신뢰성 있게 자기 自身 성향을 찾아갈 수 있을까? 하는 것이 본 연구의 목적이 있고 이 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 가설을 가지고 실증 분석하였다

1. 에니어그램 類型을 판별하는데 설문지법이 어느정도 신뢰도가 있는가?

2. 에니어그램 類型을 판별하는데 상징하는 색채를 이용하여 유형판별이 가능한가?

첫째 리소 허드슨 설문지와 둘째 유민봉.박현준 에니어그램 성격유형검사(이하 MATA 설문지)를 사용 에니어그램 성격유형검사를 하고 셋째 에니어그램에 대한 강의를 듣고 본인 자각한 유형을 알아내어 그 유형이 상징하는 색깔을 차받침형태로 만들어 휴식 시간에 선택하게 하여 응답지에 표시하는 방법으로 하였다. 대상은 목포과학대학 사회복지사과정에 등록한 137명을 대상으로 1학기동안 워크숍 형식으로 진행하였고 설문지 분석을 실시한 결과 가치 있다고 판단되는 103명을 선택하여 1차와 2차에 걸쳐 설문지 분석을 하였고 3차 개별상담을 통하여 유형별 상징하는 색깔을 차받침으로 만들어 본인이 느낌을

중시하여 직관적으로 선택하게 하였다.

그 결과 ▶ 1. 에니어그램 類型을 판별하는데 설문지법이 어느정도 신뢰도가 있는가? 설문지간결과를 보면, 카파 통계량 값이 0.73 으로 Cohen 의 Kappa 값에 의해 관찰자간 신뢰도가 높다, 즉, 귀무가설을 기각하고' 두 설문지간 일치성이 있다'라고 할 수 있다.

결론적으로 설문지간 신뢰도는 K계수가 0.73으로 관찰자간 신뢰도가 높다 라고 할 수 있어 가설1이 설문지간 신뢰도가 있다 고 성립된다.

▶ 2. 색깔의 상징과 설문지와의 일치여부의 카파 통계량 값은 0.446-0.452 로서 매우 유의하진 않지만 Cohen 의 Kappa 통계량 법칙에 의해 귀무가설을 기각하고 관찰자간 신뢰도가 있다. 즉 "색깔의 상징과 설문지의 결과가 일치한다" 고 할 수 있다. 유의 확률 값이 0.000으로 매우 작으므로 유의수준 95%에서 색깔과 설문이 일치 한다. 라고 할 수 있다. 단지 K계수가 0.40에서 0.60이면 '관찰자간 신뢰도가 있다', 0.60에서 0.75이면 '관찰자간 신뢰도가 높다', 0.75 이상이면 '관찰자간 신뢰도가 매우 높다' 로 분류하기 때문에 0.452라는 측정치는 신뢰도가 있다는 낮은 수준이고 보면 만족할 만 하지는 않다.

1번2번7번이 전체 25명중 18명으로 72%를 차지하고 특히 완벽한 성향의 옳고 바르고 착해야 한다는 모범생 1번이 28% 항상 즐겁고 고통을 피하려는 성향의 7번이 24% 자기가 인정받고 살아 남기위해 희생과 봉사를 삶의 가치로 생각하는 2번이 20%를 나타냈다.

이로서 심신의학에서 주장하는 좋은사람들 *(nice people)*이 암에 걸릴 확률이 높다*(장현갑,심신의학,2006)*는 연구와 상당히 일치하는 경향이 보여 차후 심신의학과 관련 연구 과제를 안게 되었다.

첨부: 1. 유민봉・박현준 에니어그램 성격유형검사 설문지

다음 설문서는 에니어그램 성격유형을 진단하기 위해 개발된 유민봉, 박헌준 에니어그램 성격유형 검사입니다. 이 설문은 자신의 능력이나 성숙도 내지는 정신적 상태를 측정하거나 검사하는 것이 아닙니다. 자신이 어떤 성격유형인지를 일차적으로 진단하기 위한 것으로 정답과 오답이 없습니다. 지시문을 따라 설문에 응답하여 주십시오. 응답 시에는 다음 사항을 유념하십시오.

○ 단어 하나하나에 대한 분석보다 문장 전체적으로 느껴지는 의미를 생각하여 체크하여 주십시오.
○ 총 2부 14항목 114문항으로 되어 있습니다. 지시문을 따라 정직하고 신중하게 응답하실 때 자신의 성격유형이 보다 정확하게 진단될 수 있습니다.
○ 우리에게는 대략 4개의 '나'가 있습니다. '과거의 나', '현재의 나', '이상적인 나' 그리고 '다른 사람이 인식하는 나'입니다. 이 설문에 응답하실 때는 '과거의 나', 즉 지금까지 살아온 나를 중심으로 체크하여 주십시오.
○ 우리가 찾고자 하는 것은 가장 핵심이 되는 성격 유형입니다. 한국에서 태어나고 자란 사람이 미국에 건너갔다고 할 때 그 사람의 국민성은 아직 한국인인 것처럼 우리의 성격도 시간과 환경 속에서 변화를 거치겠지만 가장 핵심이 되는 셩격은 자신의 내면 깊은 곳에서 항상 영향을 미치고 있다고 봅니다. 그것을 진단하기 위해서는 지금까지 살아오면서 자신의 가장 대표적인 특성이 무엇인가를 생각하셔서 응답해야 합니다.
○ 응답이 쉽지 않을 때에는 자신의 성격이 여과 없이 가장 잘 표출되는 시기인 20대 초반이나 중반에 자신이 어떠했던가를 기억해서 응답하시면 성격유형 진단이 보다 정확하게 될 수 있습니다.

[제I부] 자신의 행동이나 태도, 믿음을 가장 잘 표현하고 있는 것을 각 문항에서 하나만 골라 O표 하십이오

1.

ⓐ _____ 주관이 강하다. 원하는 것을 얻거나 목적 달성을 위해 적극적이다. 가만히 앉아 있지 않고 활동적이다. 직선적이다. 열심히 일하고 놀 땐 논다.

ⓑ _____ 내면에서 나오는 강한 소리가 있다. “남을 도와라.” “의무와 책임을 다하라.” “원칙을 지켜라.” 나자신보다는 남, 가족, 사회를 위해 일할 때가 많다.

ⓒ _____ 사람들과 복잡하게 jfrgl는 것을 싫어한다. 나만의 공간과 시간을 원한다. 남들의 주목을 원치 않는다. 조용하다. 소극적이다. 경쟁을 원치 않는다.

2.

ⓐ _____ 아무리 힘든 상황에 직면해도 항상 밝고 긍적적으로 생각하고 실망하지 않는다. 일이 잘 풀릴 것으로 믿고 고통이나 슬픔보다는 행운과 기쁨을 강조한다.

ⓑ _____ 갈등관계나 어려운 상황에 직면하면 사적인 문제나 주관적인 감정을 개입시키지 않고 객관적이고 눈리적으로 대응한다. 감정을 표현하는 데 익숙하지 않다.

ⓒ _____ 어떤 문제나 어려움에 직면하게 되면 감정적으로 대응한다. 실망하거나 화가 날 때 그것을 감추지 않는다. 다른 사람에게도 그런 솔직한 감정의 표현을 기대한다.

[제II부] 귀하의 행동이나 태도, 믿음을 잘 표현하고 있으면 O표, 그렇지 않으면 X표를 하십시오. 판단이 서지 않으면 그대로 놓ㅇ두십시오. 이때 특히 한 항목에 O표가 4개사 넘는 경우 그 중에서 r장 적합한 것 4개만 선택하십시오. X는 체크된 개수에 상관하지 않아도 됩니다.

1.

① _____ 돈에도 윤리가 있다. 노력한 만큼 벌고 절제해서 써야한다.

② _____ 돈은 올바로 써야 가치가 있다. 어렵고 힘든 사람을 위해 베풀 줄 알아야 한다.

③ _____ 돈은 에너지다. 내가 목표한것을 이루고 나의 품위를 유지하는 중요한 자원이다.

④ _____ 예술적 작품의 가치는 돈과 바꿀 수도 없고 계산할 수도 없다.

⑤ _____ 돈은 있으면 좋고 없어도 그만이다. 돈 버는 것에 관심이나 자신감이 없는 편이다.

⑥ _____ 돈은 나 그리고 우리 가정의 안전을 지키기 위해 꼭 필요하다.

⑦ _____ 돈은 자유다. 세계여행도 하며 인생을 즐기는 데 꼭 필요하다.

⑧ _____ 돈은 힘이다. 다앙하게 벌어라. 자립과 힘을 키우는데 원동력이 된다.

⑨ _____ 돈에 집착하는 것은 싫다. 하지만 궁색하지 않을 정도의 돈은 있어야 한다.

2.

① _____ 잘못하거나 자제력을 잃어 남에게 비난을 받을까 두렵다.

② _____ 내가 좋아하는 사람으로부터 버림을 받을까 두렵다.

③ _____ 경쟁에서 지거나 실패하여 사람들의 인정을 받지 못할까 두렵다.

④ _____ 버려진 채 아무도 나의 가치에 관심을 가져주지 않을까 두렵다.

⑤ _____ 나의 개인적인 공간이나 시간이 침해당할까 두렵다.

⑥ _____ 내가 의지하는 사람들이 떠나 나 혼자 남겨지면 어떻게 살아갈까 두렵다.

⑦ _____ 나의 자유와 기쁨이 제한당해 사는 재미가 없을까 두렵다.

⑧ _____ 힘이 없어 자립하지 못하고 남들에게 의존하면 어쩌나 두렵다.

⑨ _____ 복잡하고 대립적인 현실에 끌려들어가 나의 평온한 마음상태가 깨질까 두렵다.

3.

① _____ 사물이나 상황을 옳고 그름의 시각에서 평가하고 판단하는 성향이 있다. 하지만 나의 판단은 객관적이고 사리 분명하다.

② _____ 베푸는 사람으로 인정받는 것이 자랑스럽다. 그런 도움에 대한 감사와 칭찬이 나의 삶의 에너지가 되어준다.

③ _____ 일을 맡으면 그 우선순위를 정하고 어떻게 일을 진행시켜 완성시킬 것인지가 본능적으로 떠오른다.

④ _____ 나의 풍부한 감정과 내면 깊이에서 나오는 독창성을 때로 작품(시, 그림, 음악, 조각 등등)전문적이든 취미이든 표현하는 능력이 있다.

⑤ _____ 내 생각이 때로는 사람들에게 이상하거나 엉뚱하게 보일지 모른다. 하지만 내 생각은 세상의 진리를 말하고 있는 것이다.

⑥ _____ 전체를 종합적이면서 미시적으로 파악할 수 있다. 전제의 법칙이나 질서에서 벗어난 세세한 것까지 잡아내는 능력이 있다.

⑦ _____ 한꺼번에 여러 가지 일을 동시에 진행시킬 수 있다. 어떤 일이든 그 순간 주어진 일을 잘 해낼 수 있다.

⑧ _____ 다른 사람을 설득해서 나를 따르도록 하는 카리스마와 육체적으로나 정신적으로 강한 면모가 있다.

⑨ _____ 자연에의 감응력이 뛰어나다. 자연의 온전함과 평화를 사랑한다. 자연과 하나됨을 자주 느낀다.

4.

① _____ 일이 끝난 뒤에 더 잘 할 수 있었다는 반성이 되곤 한다. 내 머리 속에는 나를 꾸짖는 견책의 소리가 항상 맴도는 것같다.

② _____ 개 가까이 사람이 있기를 바라고 그들이 나에 대해 애정을 가져주기 바란다.

③ _____ 다른 사람에게 자신만만하게 보인다. 하지만 나의 약점이나 수지스러은 부분은 남들에게 숨기는 경향이 있다.

④ _____ 감정이 너무 튀고 드라마틱하다는 말을 많이 듣는다. 그것은 사람들이 나를 모르기 때문이다.

⑤ _____ 어떤 문제가 생기면 우선 혼자 그 문제를 어떻게 처리할 것인지 생각한 후에 남들과 상의한다.

⑥ _____ 어느 한 개인 내지 조직에 대한 소속감이 정해지면—단골인 경우에도 마찬가지로—충성심을 옮기기가 쉽지 않다.

⑦ _____ 할 일없이 집에 있는 것은 따분해서 못 견딘다. 무엇이든 기분 좋은 일을 찾아 밖으로 나간다.

⑧ _____ 나약하게 구걸하는 사람은 싫다. 다만, 자립해보겠다는 의지가 있는 경우 그 방법을 가르쳐 줄 것이다.

⑨ _____ 충돌을 원하지 않는다. 서로 입장이 다른 것을 보면 마음이 편치 않다. 서로 타협하고 화해해서 잘 지내면 좋으련만.

5.

① _____ 사람들에게 교훈적인 말을 잘 하고 완벽주의자라는 말을 듣는다.

② _____ 다른 사람이 무엇을 원하는지 어떤 기분인지가 가슴으로 와 닿을 때 가 많다.

③ _____ 다른 사람에게 자신감을 불어 넣고 더욱 최선을 다하도록 동기를 유발시키는 능력이 있다.

④ _____ 비극, 비애, 비통 등의 쓰라린 경험에서 오히려 위대한 예술과 사랑이

싹트는 것같다.

⑤ _____ 나의 안전과 자존심을 지키기 위해서는 적어도 어느 한 분야에 전문가가 되어야 한다.

⑥ _____ 혼자 일하기보다는 팀을 구성하여 다른 사람과 함께 협조하며 일하는 것을 선호한다.

⑦ _____ 과거는 과거다. 앞으로 다가올 더 많은 새로움과 희망에 인생이 기쁨이 있다.

⑧ _____ 내 주장이 강하다보니 다른 사람과 대립하거나 나를 두려워하는 사람이 많다.

⑨ _____ 해결해야 할 중요한 일들이 어떻게 하다보면 제일 뒤로 미루어 있다.

6.

① _____ 개인이나 사회 모두 불완전하고 불합리한 것이 너무 많다. 잘못된 것을 올바르게 고쳐나가기 위해 노력해야 한다.

② _____ 친구나 우정을 매우 중시한다. 나는 아주 친하게 지내는 친구들을 많이 가지고 있다.

③ _____ 어떻게 해야 사람들로부터 칭찬을 듣고 인정을 받을 수 있는 지를 본능적으로 감지하는 능력이 있다.

④ _____ 상상력이 풍부하다. 환상적인 세계를 그리곤 한다. 하지만 그것은 단순히 환상이 아니라 나에게는 현실로 느껴진다.

⑤ _____ 사람이 많이 모인 곳(특히 파티나 노래방 등)에 가면 불편하다. 적극적으로 몰입하기보다 남들이 노는 것을 어색하게 지켜보는 편이다.

⑥ _____ 어떤 문제를 나 혼자서 해결하는 데는 자신이 없기 때문에 전문가, 친구, 책, 종교 등과 같은 외부의 권위를 의존하려고 한다.

⑦ _____ 한 가지 일에 깊이 있게 몰두하기보다는 이것저것 다양한 경험을 해보는 것이 더 흥미 있고 신나는 일이다.

⑧ _____ 도전적이고 나에 대한 강한 확신을 가지고 있다.

⑨ _____ 어떤 급한 문제에 직면하더라도 그렇게 심각하게 생각하거나 서두르지 않는다. 세상이 무너져도 솟아날 구멍은 있게 마련이다.

7.

① _____ 우정과 같은 정(情) 때문에 나의 가치관을 어기면서 타협하고 행동하는 일은 드물다.

② _____ 다른 사람이 하는 일에 나도 모르게 자꾸 관여하는 경향이 있다.

③ _____ 합격, 우승, 목표달성 등을 위해서 최선을 다한다. 자신의 능력을 최대한 발휘하려고 노력하지 않는 사람을 보면 안타까운 생각이 든다.

④ _____ 나는 나야. 누구도 나를 이해 못 해. 나는 달라. 특별해. …그러면서도 남이 가진 것을 부러워하고 나도 갖고 싶어하는 이 마음은 무엇일까?

⑤ _____ 자신감을 얻기 위해 정보, 지식, 기술을 수집하고 개발한다. 여기에 취하다보면 사람을 사귀거나 세상사는 법에는 별 관심을 갖지 않는다.

⑥ _____ 나 자신과 우리 가족을 어떠한 불안(건강, 돈…)으로부터도 지키기 위해 열심히 일하고 또한 안전장치(보험, 적금…)를 확보하고 있다.

⑦ _____ 재주꾼이고 사람을 재미있게 하는 소질이 있다는 말을 듣는다.

⑧ _____ 리더의 역할을 쉽게 떠맡으려a 어떤 결정을 내리는 데 크게 망설이지 않는다.

⑨ _____ 사람들은 다 자기 나름대로의 삶의 방식이 있다. 내 방식을 강요하기보다 그들을 있는 그대로 받아들이는 것이 필요하다.

8.

① _____ 일이 원칙이나 합리성에 따라 진행되지 않는 것을 보면 좌절감이 들곤한다.

② _____ 사람에 대해 좋은 면은 부풀려서 말하고 나쁜 면은 축소시켜 말한다.

③ _____ 목적 달성이 어려울 때에는 방법을 바꾼다. 하나의 원칙을 고집하기 보다는 목적 달성에 유리한 수단을 잘 활용할 필요가 있다.

④ _____ 양이 중요한 것이 아니라 미적 감각까지를 포함한 품질의 격이 중요한 것이다.

⑤ _____ 몸을 움직이는 운동을 좋아하지 않는다. 밖에 나가서나 사람과 어울리는 것도 싫고 혼자서 하고 싶은 일에 몰두하고 있는 것이 좋다.

⑥ _____ 어떤 결정이 내려야 할 때 혹시 실수하는 것은 아닐까하는 걱정 때문에 결정이 늦어지곤 한다. 그 때문에 느리다는 오해를 받기도 한다.

⑦ _____ 남들이 나를 자유분방하고 쾌활하다고 말한다.

⑧ _____ 나를 믿고 따르는 사람의 일은 내 일처럼 돌보고 그 사람을 키워주려고 노력한다.

⑨ _____ 다른 사람의 견해에 대체로 동정적인 입장을 취하다 보니 주관이 없다는 말을 자주 듣는다.

9.

① _____ 시간은 소중한 것. 하는 일 없이 시간을 낭비하는 것을 보면 화가 난다.

② _____ 어떤 도움을 주었을 때 그것은 너무나 당연한 것으로 여기는 사람을 보면 화가 난다.

③ _____ 사람들로부터 소외되거나 인정받지 못할 때 속에서 울분이 생긴다. 그렇지만 그 울분을 겉으로 함부로 터뜨리지 않는다.

④ _____ 분위기를 잘 타고 감정이 매우 풍부하다. 다른 사람에 비해 기분 좋고 나쁠 때의 변화가 매우 크다.

⑤ _____ 내가 관심 가진 것(수집, 스포츠, 컴퓨터 게임, 연구 등)은 그것을 마스터(master)해야 속이 풀린다.

⑥ _____ 일일 아무 문제없이 해결될 것임을 확인하고서도 머릿속에서는 아직

도 '아니야, 할 수 없어', '일이 잘 안 풀릴 수도 있어'라는 식의 걱정이 들곤 한다.

⑦ _____ 어떤 일을 하겠다고 약속을 하는 경우 내 인생이 자유롭지 못하게 묶이는 것같고 가능성을 제한당하는 기분이 든다.

⑧ _____ 인생이란 투쟁이다. 하지만 우리의 용기와 의지로써 우리의 인생을 위대하게 만들 수 있다.

⑨ _____ 내가 원하지 않는 것을 자꾸 강요하는 사람을 보면 갑자기 화가 난다.

10.

① _____ 조그마한 잘못이나 결점도 그냥 못 본 채 넘어가지 못하는 성격이다.

② _____ 우리가 살아감에 있어 사랑은 매우 중요하다. 사랑이 없는 인생을 생각할 수 있을까?

③ _____ 목적 달성이 어려울 때에는 다른 방법을 사용하라. 어떤 원칙을 고집하기보다는 수단을 잘 활용해 효율적으로 목적을 달성하는 것이 종요하다.

④ _____ 남들이 다 가진 것(의지력, 행복, 자신감, 사랑…)을 나만 갖지 못했다고 느낄 때가 많다.

⑤ _____ 많은 것을 알고 있다. 그러다 보니 어떤 문제가 생기면 사람들이 나를 찾아와 답을 구하거나 설명을 듣고 싶어한다.

⑥ _____ 다른 사람의 행동을 액면 그대로 받아들이지 않고 그 뒤에 숨어 있는 의도가 무엇인지 관심을 갖는다.

⑦ _____ 한 가지 일에 오래 매달리면 흥미를 잃는다. 무엇인가 새로운 것을 찾아 경험할 때 에너지가 충만함을 느낀다.

⑧ _____ 남에게 이끌려 다니기보다는 주도적이며 내가 원하는 것을 얻기 위해 나를 밀어붙이는 편이다.

⑨ _____ 충돌, 싸움, 갈등, 그런 것에 무관심함으로써 어느 정도의 평온과 안

락함을 추구하려 한다.

11.

① _____ 나는 이제까지 항상 자신에 대해서 정직하고 객관적이 되기 위해 노력했다. 나는 어떤 대가를 치르더라도 나의 양심이 시키는 대로 행동할 것이다.

② _____ 남에게 친절한 것이 자연스러운 편이며 쉽게 대화를 잘하고 이름을 부를 정도로 친숙한 사이가 된다.

③ _____ 나는 사람들이 나에 대해 좋은 인상을 갖기를 바란다. 그래서 나는 보통 공손하고, 예의 바르고, 친절하게 행동하다.

④ _____ 나는 내가 하는 것이 무엇이든지 간에 내 개성을 불어넣고 싶기 때문에 규칙이나 다른 사람의 생각을 따르지 않는 성향이 있다.

⑤ _____ 나는 어떤 일에 대하여 가능한 한 완벽히 알아낼 때까지 깊이 빠져들며 아주 세밀한 것까지 생각하기를 좋아한다.

⑥ _____ 정말로 이상한 일이다. 나는 모든 일에 대해 회의적이고 냉소적인데, 그러다가 반대로 그 일에 쉽게 빠져들기도 한다.

⑦ _____ 나는 대충 큰 윤곽을 잡는 데는 능숙하나 세부적인 것에는 약하다. 새로운 아이디어를 내는 브레인스토밍은 좋아하나 이를 하나하나 실행하는 것은 어려워한다.

⑧ _____ 나는 불같이 화를 낼 때가 있다. 그러나 뒤끝이 없다. 내가 화를 내는 것은 그 사람을 오히려 아끼는 면이 있기 때문이다.

⑨ _____ 인생은 주어진 대로 살아야 한다고 믿는다. 왜냐하면 인생에 대해 우리가 할 수 있는 일이란 극히 미약하고 제한되어 있기 때문이다.

12.

① _____ 완벽주의, 원칙주의, 개선, 자제력, 합리, 깔끔, 정리정돈

② _____ 베품, 도우미, 보살핌, 관대함, 애정, 관심, 정(情)

③ _____ 성취, 성공, 적응력, 목표 달성, 이미지 인식, 인정

④ _____ 개성, 낭만, 심미적, 자기도취, 아픈 과거의 기억

⑤ _____ 관조, 과학적 사고, 전략, 현실에 초연, 지식, 정보

⑥ _____ 자기방어, 심사숙고형, 걱정, 충성, 책임감, 불안

⑦ _____ 미래지향, 낙천주의, 열성, 쾌활, 낙관적, 충동적, 다재다능

⑧ _____ 보스, 도전, 1인자, 자신감, 결단력, 자립

⑨ _____ 화합, 평온, 포용, 안도, 자기만족, 의견충돌 회피, 자연친화적

[검사결과 정리1]

○ 설문을 끝내셨으면 설문의 결과를 다음 '검사결과 요약표'에 정리합니다.

- 검사결과 요약표의 문자나 번호에 일치시켜 각 설문 항목에 체크되어 있는 O표와 X표를 그대로 옮겨주십시오.
- 설문I의 1과 2의 경우에는 해당 문자 세군데 다 O표를 하십시오.
- 그 다음에는 수평으로 O의 개수에서 X의 개수를 뺀 점수를 오른쪽 점수 열에 기록하여 주십시오. X가 많은 경우는 '-'가 나올 수도 있습니다.
- 점수가 가장 높은 성격유형이 자신의 성격유형일 가능성이 가장 높습니다.

[검사결과 요약표]

설 문 항 목														점수	성격유형
I		II													
1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
ⓑ	ⓑ	①	①	①	①	①	①	①	①	①	①	①	①		1
ⓑ	ⓐ	②	②	②	②	②	②	②	②	②	②	②	②		2
ⓐ	ⓑ	③	③	③	③	③	③	③	③	③	③	③	③		3
ⓒ	ⓒ	④	④	④	④	④	④	④	④	④	④	④	④		4
ⓒ	ⓑ	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤		5
ⓑ	ⓒ	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥		6
ⓐ	ⓐ	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦		7
ⓐ	ⓒ	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧		8
ⓒ	ⓐ	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨		9

[검사결과 정리2]

○ 검사결과 요약표가 완성되었으면 점수를 '성격유형 그래프'에 표시합니다.

- 그래프는 자신의 성격이 어느 유형에 상대적으로 발달되어 있고 또한 덜 발달되어 있는지를 보여줍니다.
- 최고 점수가 자신의 성격유형을 100% 정확하게 진단하였다고 단정할 수 없습니다. 최고 점수에 해당하는 성격유형에 대한 설명을 자세하게 읽어보고 자신에게 얼마나 맞는 내용인지를 질적으로 판단하시기 바랍니다.
- 특히 최고 점수와 그 다음 점수의 차이가 크지 않을 때에는 이들 모두가 자신의 잠재적인 성격유형이라고 판단하고 본문의 유형별 설명을 읽고 자신의 성격을 찾으려는 노력을 계속하셔야 합니다.
- 때로는 주변의 가까운 사람이 자신을 어떻게 인식하고 있는지를 확인함으로써 자신의 성격유형을 진단하는데 도움을 얻을 수 있습니다.

[성격유형 그래프]

14									
13									
12									
11									
10									
9									
8									
7									
6									
5									
4									
3									
2									
1									
0									
-1									
-2									
-3									
-4									
-5									
-6									
-7									
-8									
-9									
-10									
-11									
-12									
성격유형	1	2	3	4	5	6	7	8	9

첨부 2. 당신에 대해서 설문지

- 성별 : 남자 ( ) 여자 ( ) 생년월일 : 년 월 일
- 당신의 최종 학력은 ?

  초등학교 ( ) 중학교 ( ) 고등학교 ( )전문대학 ( )

  대학교 ( ) 대학원 ( )
- 결혼상태는 ?

  미혼 ( ) 기혼 ( ) 동거( ) 별거( )이혼 ( )사별 ( )
- 당신의 건강상태는 ?

(1) 아주나쁨 (2)나쁨 (3)나쁘지도 좋지도않음(4) 좋음(5)아주좋음

- 당신의 에니어그램 유형은 ?

  1유형( ) 2유형( )3유형( )4유형( )5유형( ) 6유형( )

  7유형( )8유형( ) 9유형( )
- 당신이 좋아하는 색깔은?

은색( )흰색과 검은색( )황금색( )빨간색( )노란색( )

보라색 ( )코발트색,파랑색( )갈색( )녹색( )
- 가장 고통스러울때 자기자신을 지배하는 감정은 ?

분노(화),당연,의무 ( ), 슬픔,감정 ( ) , 두려움,근심 ( )
- 현재 나의 삶을 기쁘게 하지 못하는 감정은 ?

분노(화),당연,의무 ( ), 슬픔,감정 ( ) , 두려움,근심 ( )
- 어린시절 나의 모습중 다음중 하나만 선택한다면 ?

완벽주의자,개혁가 ( ), 조력가,돕고자하는사람( )

수행가,성취하는 사람 ( ),낭만주의자,개인주의자 ( )

탐구자,관찰자 ( ), 성실인,충실한사람( ),

열정적인사람,모험가( ), 도전하는사람,지도자 ( )

조정중재자,평화주의자 ( )

참 고 문 헌

국내문헌

1. 장현갑, 이완.명상법, 서울: 학지사. 2006.

2. 마이클뉴턴, 영혼들의 여행 (서울:나무와 생각,1999)

3. 스즈키히데꼬, 9가지性格, (서울:대청,1997) P.270

4 돈.리처드리소외1, 에니어그램의 지혜(서울:한문화,2000)P.486

5. 레베카 E.로가시온(RGS), 에니어그램 ,(서울: 성서와 함께,1998) P.160

6. 마리아비시외1,자아발견을위한여행(서울:성바오로출판사.1999)P.282

7. 에듀카운셀, 학교현장 상담과정 교육교재,서진인쇄사,2003. P23-82

사랑의 전화 복지재단 원격 교육연수원,

8. 서울대학교 사범대학 교육硏究소 편 『교육학 용어사전』, 배영사, p. 428.

9. 이영석 『발달심리학의 기초』, 학문사, 1998.

10.주석진,(2003)에니어그램 유형판별을위한척도개발.대구대학교대학원석사학위논문

11.마이클J.골드버그.성공경영을 위한 에니어그램리더쉽. 김영사,2001,p502-517

12. 돈・리처드/러스 허드슨 「에니어그램의지혜」,한문화,2000.

13. M. 레벡카/E.로가시온 「에니어그램」, 성서와함께, 1998.

14. 장현갑, 마음챙김명상과자기치유,학지사, 2006.

15. 헤리팔머 「뜻대로 살기」, 정신세계사, 2000.

16. 조옥진편저 「영성과 심리상담」,카톨릭출판사,2005.p109-144.

17. 김인숙, 「내안의 부자인 나 가난한 나 찾아가기」도서출판 ok press.
2002. P.P141-205 : 연구자 저서

18. 김영복.(1999).에니어그램워크숍을통한삶의변화에관한연구.
창원대학교교육대학원 석사학위논문

19. 김진영.(2001).에니어그램 자아발견 워크샵이 청소년 자아정체감에 미치는
영향.명지대학교대학원 석사학위논문

외국문헌

1. Rudolph, Kurt. Gnosis: The Nature and History of Gnosticism. SanFrancisco: HarperSanFrancisco, 1987.

2. Krauss, R.M., Apple, W., Morency, N., Wenzel, c., & Winton, W.(1981). "Verval. Vocal, and Visible Factors in Judgements of Another's Effect," Journal of Personality and Social Psychology. vol.40.

3. Kraut, A.I.,(1976). "Behavior Modeling Symposium." Personnel Psychology.

4. Krech, D., Crutchfield, R. S., & Ballachey, E. L., Individual in society, New York : McGraw-Hill, 77, 1962.

5. Kreitner, R., & Myers, D.G.(1978). "Group-Induced Polarization of Attitudes and Behavior," in L. Berkowitz(ed.), Advance in Experimental Social Psychology.

6. Landman, Janet., & Manis, Melvin(1983). "Social Cognition: Some Historical and Theoretical Perspectives," In Berkowitz.

7. Leonard, Advances in Experimantal Social Psychology, (Eds.), vol.16, New York: Academic press.

8. Langer, E.J.(1975). "The Illusion of Control," Journal of Personality and Social Psychology, vol.32.

9. Larson, L. L., Hant, J. G., & Osborn, R. N.,(1976). "The Great Hi-Hi Leader Behavior Myth : A Lesson Form Ocam's Razor," Academy of Management Journal, vol.19.

10. Laswell, H.D.(1948). "The Structure and Function of Communication in Society," in Bryson, L.(ed.), The Communication Ideas, New York. Harper & Brothers.

11. Lawler, E.E.,(1973). "Motivation in Work Organizations." Monterey (California, Bools-Cole).

12. Lawler, E.E.,(1974). "For a more Effective Organization Match the Job to the Man," Organizational Dynamics.