



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2007년 8월 박사학위논문

2007년 8월

박사학위 논문

韓國 · 臺灣 · 中國間

經濟協力 推進戰略에 관한 研究

韓國]

臺灣

中國

間

經濟

協力

推進

戰略

에

關한

研究

朝鮮大學校 大學院

貿易學科

顏 國 瑞

顏

國

瑞

韓國・臺灣・中國間
經濟協力 推進戰略에 관한 研究

A Study on the Economic Cooperation Strategies
among Korea, Taiwan and China.

2007年 8月 24日

朝鮮大學校 大學院

貿易學科

顏 國 瑞

韓國・臺灣・中國間

經濟協力 推進戰略에 關한 研究

指導教授 李 城 旻

이 論文을 經營學博士學位 申請 論文으로 提出함

2007年 4月

朝鮮大學校 大學院

貿易學科

顏 國 瑞

顏國瑞의 博士學位 論文을 認准함

委員長 朝鮮大學校 教授 _____ 印

委員 群山大學校 教授 _____ 印

委員 朝鮮大學校 教授 _____ 印

委員 朝鮮大學校 教授 _____ 印

委員 朝鮮大學校 教授 _____ 印

2007年 6月

朝鮮大學校 大學院

目 次

ABSTRACT

第 1 章 序 論	1
第 1 節 問題의 提起	1
第 2 節 研究의 範圍와 方法	2
第 3 節 先行研究 動向과 檢討	4
第 2 章 東北亞 經濟圈과 韓國 및 臺灣 兩國의 經濟現況	9
第 1 節 東北亞 經濟圈의 概況	9
1. 東北亞 經濟圈의 概念과 地政·經學的 環境	9
가. 東北亞 經濟圈의 概念	9
나. 東北亞經濟圈의 地政學的·地經學的 環境	12
2. 經濟協力の 理論과 東北亞 經濟圈協力の 諸모델	19
가. 經濟協力の 一般理論	19
나. 東北亞 經濟圈協力の 諸모델	20
第 2 節 韓國과 臺灣 兩國의 經濟 現況	28
1. 韓國과 臺灣 兩國의 經濟 關係 比較	28
가. 經濟構造 概況比較	28
나. 1人當 平均GDP 增減의 比較	30
2. 韓國과 臺灣 兩國의 經濟發展 比較	38
가. 新科學技術의 開發과 政策의 比較	38
나. 新興産業의 發展 比較	43

第 3 章 韓國과 臺灣의 對中國 貿易現況 分析	47
第 1 節 韓國과 臺灣의 對中國 貿易現況	47
1. 韓國과 臺灣의 對中國 貿易 및 商品現況 比較	47
가. 韓國과 臺灣의 對中國 貿易現況 比較	47
나. 韓國과 臺灣의 對中國 競爭優位 商品의 比較	52
2. 韓國과 臺灣의 對中國 商品市場 占有率 比較	55
가. 商品의 市場 占有率 分布 比較	55
나. 商品의 市場 占有率 變化 比較	57
第 2 節 韓國과 臺灣의 對中國 貿易展望	70
1. 韓國의 對中國 貿易展望	70
2. 臺灣의 對中國 貿易展望	72
第 4 章 韓國과 臺灣의 對中國 投資 現況과 展望 分析	75
第 1 節 韓國과 臺灣의 對中國 投資現況	77
1. 韓國의 對中國 投資 現況	77
가. 韓國의 對中國 投資地域 및 金額分析	77
나. 韓國의 對中國 投資 特徵分析	89
2. 臺灣의 對中國 投資現況	94
가. 臺灣의 對中國 投資規模 및 投資地域 分析	94
나. 臺灣의 對中國 投資 特徵分析	98
第 2 節 韓國과 臺灣企業의 對中國 投資構造 分析	108
1. 韓國의 對中國 投資 現況	108
가. 韓國과 臺灣企業의 對中國 投資地域 分布現況 分析	108
나. 韓國과 臺灣企業의 對中國 投資規模 比較	116

2. 韓國과 臺灣企業의 對中國 投資協力과 現地化 比較	122
가. 韓國과 臺灣企業의 對中國 投資 分析	122
나. 韓國과 臺灣企業의 對中國投資의 現地化 分析	124
第 5 章 韓國과 臺灣 및 中國의 經濟協力 推進 戰略	128
第 1 節 韓國과 中國의 經濟協力推進戰略	128
1. 韓國과 中國의 經濟動向	128
가. 韓國의 動向	129
나. 中國의 動向	130
2. 韓國과 中國의 經濟協力環境	132
가. 地政學的 文化環境	132
나. 地域主義의 環境	133
3. 韓國과 中國間의 經濟協力方案	135
第 2 節 臺灣과 中國 兩國의 經濟協力 推進戰略	141
1. 海峽兩岸의 基本立場과 協力	141
가. 兩岸關係에 대한 兩側의 基本立場	141
나. 兩岸 經濟交流에 대한 兩側의 接近方式	143
2. 臺灣의 對中國 投資制度	145
가. 中國의 臺灣投資 誘致制度	145
나. 臺灣의 中國投資에 대한 制度的 裝置	145
3. 臺灣企業의 對中國投資와 經濟協力 方案	149

第 3 節 韓國과 臺灣 兩國의 經濟協力 推進戰略	154
1. 貿易圓滑化 推進을 통한 韓·臺灣 産業協力	154
가. 韓·臺灣事業協力の 現況	154
나. 貿易圓滑화와 韓·臺灣 産業의 協力方向	155
다. 韓國과 臺灣의 相互協力 方案	156
2. 韓國과 臺灣의 經濟協力方案	162
가. 韓·臺灣 FTA 締結의 必要性	162
나. 臺灣의 對韓國 FTA締結을 위한 努力	163
다. 韓國의 FTA戰略이 臺灣에 미치는 影響	165
第 6 章 要約 및 結論	167
第 1 節 研究結果의 要約	167
1. 臺灣과 韓國 및 中國의 貿易現況	167
2. 臺灣과 韓國의 對中國 投資現況 및 戰略分析	170
가. 現地化 趨勢	170
나. 對中 投資領域의 變化發展 推移中國의 動向	170
3. 臺灣과 韓國의 對中國 經濟貿易 關係分析	172
가. 臺灣과 韓國의 差異點	172
나. 單放向 및 雙方向의 活動	172
第 2 節 示唆點	174
參考文獻	178

表 目 次

<표 1>	東北아시아 國家의 期間別 經濟成長率	17
<표 2>	東北亞 3國의 經濟成長率	26
<표 3>	東北亞 經濟가 世界 經濟에서 차지하는 比重	27
<표 4>	韓國과 臺灣 兩國의 1人當 平均 國內 總生産額	32
<표 5>	韓國과 臺灣 兩國의 GDP의 部分別 附加價值 變動趨勢	34
<표 6>	2000-2004年間 臺灣의 GDP部分別 附加價值變動 趨勢比較	35
<표 7>	2005년 IMD의 韓國과 臺灣 兩國의 基礎 科學技術 建設 比較	39
<표 8>	韓國과 臺灣 兩國의 研究開發 密度(1997-2003)	41
<표 9>	中國의 對韓國과 臺灣의 輸入現況	48
<표 10>	中國 및 香港으로 부터의 韓·臺灣 輸入現況	49
<표 11>	中國의 對臺灣 競爭優位 30大 輸入商品 現況	51
<표 12>	中國의 對韓國 競爭優位 30大 輸入商品 現況	53
<표 13>	中國輸入市場에 있어서 韓國과 臺灣의 市場 占有率分布 現況	56
<표 14>	中國市場에 있어서 韓國과 臺灣의 貿易競爭力 分析現況	58
<표 15>	中國市場에 있어서 韓國과 臺灣의 貿易競爭力 分析現況	60
<표 16>	韓國 및 臺灣에서의 中國 輸入現況	63
<표 17>	臺灣의 韓國과의 對中國 輸出 競爭優位 10大 商品 現況	64
<표 18>	韓國의 臺灣과의 對中國 輸出 競爭優位 10大 商品現況	65
<표 19>	美國의 對臺灣 減少 및 對韓國·中國 增加에 있는 輸入商品 現況	67
<표 20>	美國의 對臺灣 減少勢 및 對韓國·中國 增加勢에 있는 輸入商品 現況	68
<표 21>	韓國의 對中國 直接投資現況	78
<표 22>	主要國家(地域)의 對中國 直接投資 協議金額 現況	79

< 丑 23 >	主要國家(地域)의 對中國 直接投資 實際金額	80
< 丑 24 >	主要國의 對中國 直接投資金額과 比重現況	84
< 丑 25 >	韓國의 對外投資 件數와 地域分布	85
< 丑 26 >	韓國의 對外直接投資 金額 現況	86
< 丑 27 >	韓國의 對中國 產業別 直接投資現況	87
< 丑 28 >	韓國의 中國子會社 購買 및 販賣構造의 現況	88
< 丑 29 >	韓國의 對中國 投資와 對外投資 收益率 比較	91
< 丑 30 >	臺灣의 對中國 投資 現況	95
< 丑 31 >	臺灣의 對中國 投資의 產業別 現況	96
< 丑 32 >	一部 臺灣企業의 兩岸研究開發重點 分布現況	106
< 丑 33 >	韓·臺灣 兩國의 對中國 直接投資現況(1994-2004)	108
< 丑 34 >	韓國·臺灣의 對中國投資額의 GDP 占有比率(1995-2003)	110
< 丑 35 >	2003年 韓·臺灣 兩國의 對中國投資地域 分布現況	113
< 丑 36 >	2002年 韓國製造業의 對中國 各 地域 業種別 直接投資金額 現況	114
< 丑 37 >	1994-2003 韓國大企業의 對中國 投資成長 現況	117
< 丑 38 >	1994-2003 韓國大企業과 中小企業의 對中國 投資企業數와 比重變化	118
< 丑 39 >	1994-2003 韓國企業 對中國 平均投資規模의 變化現況	119
< 丑 40 >	1993-2003 臺灣의 對中國 直接投資 現況	121
< 丑 41 >	韓·臺灣 및 中國 經濟協力 完成營業額	123
< 丑 42 >	韓國 主要産業의 對中國 販賣와 原料收入源 分布	124
< 丑 43 >	韓國의 主要 對象國別 輸出 比重	136
< 丑 44 >	韓國의 對中國 貿易收支 推移	137

圖 目 次

<그림 1>	韓國·臺灣 兩國의 1人當 國內 總生産額	31
<그림 2>	1997-2004 韓國과 臺灣 兩國 經濟 成長率	36
<그림 3>	韓國과 臺灣 兩國의 1人當 平均 GDP(購買力評價計算)	37
<그림 4>	1960-1990年代 中盤 6个 國家 研究 開發 密度 趨勢	40
<그림 5>	臺灣과 周邊國家의 觀光客人員(1992-2003)	44
<그림 6>	韓國의 對中國 直接投資 件數比重(1988-2003)	82
<그림 7>	韓國의 對中國 直接投資 金額比重(1988-2003)	83
<그림 8>	中國에서 臺灣 情報産業 生産比重	101
<그림 9>	臺灣의 全世界 投資金額과 輸出背馳率 現況	102
<그림 10>	臺灣의 對中國 投資 總額과 對美輸出의 背馳率 現況	103
<그림 11>	臺灣과 中國에 있어서 製造企業의 研究開發 分布 現況	105

ABSTRACT

A Study on the Economic Cooperation Strategies among Korea, Taiwan and China.

Yen, Kuo-ruey

Advisor : Prof. Lee, Sung-Min, Ph.D.

Department of International Trade,

Graduate School of Chosun University

Nowadays, Economy has been following the trend of globalization and regionalism, which expressed a great impact on the structure of the global economy and each region's economic development. Due to the drastic growth in China, economic development in Taiwan, and substantial economic growth in Korea, Northeast Asia has become the most energetic region, with economies of scales enormously increased.

The main purpose of this research is to emphasis on how will Korea and Taiwan interact with China in processes of the formation of the Northeast Asia economic circle. Because of the speedy economic growth in China, increasing the export volume and therefore the impact of Northeast Asia economic circle to the world's economy. On one hand, China's increasing export volume,

enlarges its market share in the Japan, the USA and even the world market. On the other hand, Korea and Taiwan's market share in the world only shows a relatively smaller increase when compared with the China's share. Ultimately, China will become the largest export market for Korea and Taiwan because of the increasing needs of raw materials.

Due to Korea, China and Taiwan's increasing impact on the world's export market in the perspective of Northeast Asia; at the same time, increase of trade volume, competition, cooperation and interdependent relation reveals the essentiality for economic cooperation in Northeast Asia. Taiwan and Korea not only have geographical proximity, but also share the same historical background and frequent interchange of politic, economic and culture issues. However, after the suspension of diplomatic relation between Korea and Taiwan from 24th August 1992 onwards, the stopped exchange activities were restructured recently.

Taiwan's mode of economic development was nearly the same as Korea, neither the industrial structure. From 1960's onwards, Korea stressed on developing chemical industry, Taiwan focusing on developing small medium size enterprises(SMEs). Today, Korea has become the fifth largest trading partner, the fourth importing country, the sixth export market and the second trading unbalance country to Taiwan. Therefore, the trading relation between Korea and Taiwan has a heavy balance on the Taiwan's international trade.

Recently, China has become the biggest export market and foreign investment country to Korea, such relationship is not worse than that between Taiwan and China. The reliability of Korea in China market is also gradually increasing. The raise of China would results in opportunities or threats to Korea? There are many contradictions aroused from this topic. Especially in the foreign

investment issues, Korean enterprises have been expecting their future in China because of the shrinking internal industries. The future Korean enterprises development in China will become a strong threat to Taiwan, especially Korean enterprises have started to stretch their investment from Shandong and Liaodong peninsula to eastern and southeastern China.

According to the analytical result, Korea's direct investment in China has the following characteristics;

1. Although Korea's investments in China are mainly done by large-scale enterprises, the scale of investment usually keeps in the size of SME.
2. Manufacturing industry is the main investment type in the format of sole investment.
3. Investment strategy turns from conservative to open.
4. Geographical areas tend to be concentrated for the result of efficiency in investment.

After China's open in economic and trading exchange activities, the economic and trading relationship between Taiwan and China has become closer, the trading volume between two countries has been developed fast, resulting in more Taiwanese enterprises invest in China. For the geographical area, investments mainly concentrate on Jiangsu, Guangdong, Fujian, Zhejiang and Hebei provinces. Fields of investment are usually focused on electrical manufacturing, basic metal manufacturing, chemical manufacturing, plastic manufacturing and fine mechanical manufacturing.

According to the analytical result, up to now, Taiwan's investment development trend in China and Taiwan enterprises investment type has the following characteristics;

1. Forming an industrial network by SME.

2. Flexibility in capital flow
3. Mainly sole investments
4. Localization in human resources

In the past China trade, majority Taiwan enterprises are more advantageous than that of Korea's, but there is a trend for Korean enterprises to surpass Taiwan's recently, the reasons are shown as below;

1. Korea's export volume to China has surpassed Taiwan's
2. Korea's increase in import volume from China has surpassed Taiwan
3. Taiwan and Korea's product competitive edge has obvious differences
4. Strengthening the competitiveness of important products has differences
5. In China market, Korean product's competitiveness has been surpassing Taiwan and therefore changing the market share.
6. Taiwan and Korea's export to China's difference become larger.

From the view of special development trend, Taiwan and Korea's important enterprises development in China are moving towards localization. That may influence Taiwanese enterprises future common development in China; geographically, Taiwan investment move from the south to central China, a northern movement; Korean enterprises use Hwanghai as centre, moving towards the south.

In the nutshell, Taiwan's export to China has been in the growing trend, Taiwan and China's economic and trading relation has been maintained for twenty years, Korea only have fifteen years, however, Taiwan's trading effect has started deteriorating, Korea has started inclining, this phenomenon is quite related to China's economic and trading activity procedures.

第1章 序 論

第1節 問題의 提起

오늘날 經濟의 世界化(Globalization)와 地域主義化(Regionalism) 趨勢는 世界經濟의 構圖와 각 地域의 經濟發展에 큰 影響을 미치고 있다. 그 結果의 하나로서 世界經濟, EU-NAFTA-東北亞經濟圈이 서로 三足鼎立하는 構圖를 이루게 되었다. 그 중 EU와 NAFTA는 보다 높은 次元에서의 經濟統合을 이룩하였으나, 東北亞地域은 經濟協力이 부진하여 世界經濟의 이런 三角構圖에서 불리한 位置에 처해 있다.

하지만 東北亞地域은 世界에서 가장 力動的인 地域으로 中國의 高度成長, 臺灣의 經濟發展, 韓國經濟의 持續的인 成長, ASEAN經濟의 健實한 成長에 힘입어 經濟規模가 크게 增加하고 있다. 東北亞地域의 이러한 逆動成은 經濟成長과 아울러 世界輸出市場에서의 位相을 크게 增加시키고 있다. 東北亞地域은 또한 世界の 外國人投資市場으로서도 그 重要性이 더욱 浮刻되고 있다. 輸出增大와 外國人投資의 急增으로 世界 外換保有高的 절반 이상은 東北亞地域에 集中되어 있는 狀況이다.

이와 같이 東北亞地域의 經濟的 位相과 韓國, 中國, 臺灣 등 東北亞 3국의 經濟協力을 위한 相互補完성은 크게 進展되고 있지만, 반면 政治的, 歷史的 理由와 기타 多樣的 障礙要因으로 인하여 經濟協力 또는 經濟統合을 위한 可視的 成果는 거두지 못하고 있는 것이 오늘의 現實이다.

따라서 본 研究는 東北亞地域이 이런 密接한 經濟關係와 經濟協力の 必要性에도 불구하고 經濟協力에 있어서 可視的 成果를 거두지 못하고 있는 原因을 分析하고, 經濟協력을 成事시킬 수 있는 多樣的 協力모델을 檢討하고자 한다. 특히 東北亞經濟協力에서 地대한 役割을 遂行할 수밖에 없는 中國의 立場을 보다 자세히 살펴보고, 보다 現實性 있는 經濟協力모델과 그 成功 可能性을 檢討해 보고자 한다.

第2節 研究의 範圍와 方法

本 研究는 韓·中 修交 이 후 지금까지 國內·外에서 東北亞經濟圈과 관련한 對中國 關聯研究가 어떻게 進行되어 왔으며, 時期別로 研究主題 및 方法 등에서 어떻게 變化가 있었는지를 集中的으로 分析하고자 한다.

이를 바탕으로 向後 韓國과 臺灣이 東北亞經濟圈 形成과 관련하여 中國과의 相互關係를 어떻게 發展시킬 것인지를 研究의 主要 目的으로 삼는다. 研究對象 및 範圍는 韓·中 修交 이후 지금까지 國內에서 公式적으로 發刊된 中國經濟에 관한 研究實績物에 대한 文獻檢討를 中心으로 하며, 특히 中國經濟 研究實績 中 中國의 對外經濟나 韓國 및 臺灣과의 經濟交流에 관한 研究實績들을 研究對象에 포함시켰다. 既存 研究實績物은 單行本과 定期刊行物 收錄論文, 國內 大學에서 製作된 碩·博士 學位論文을 對象으로 하였다.

分析對象을 選定함에 있어서는 主題의 重疊, 學術性和 非學術性的 限界 등 曖昧한 部分이 많았으나 대체로 다음과 같은 基準들을 適用하였다. 單行本에서는 中國 國內 經濟에 관한 出版物 中 그 目的이 經濟交流增進이나 學術的 目的을 가진 것들을 分析對象으로 하였으며 단순 社說型式의 資料는 對象에서 制外하였다.

定期刊行物을 選定함에 있어서는 大學에서 發刊하는 學術紙, 學會에서 發刊하는 學術紙, 政府 또는 政府機關에서 發行하는 定期刊行物, 民間研究所 또는 協會에서 발간하는 定期刊行物들 中 比較的 學術성이 높은 刊行物들을 對象으로 하였으며, 學位論文은 國內외 大學에서 發表된 碩師, 博士 學位論文을 對象으로 하였으며, 海外에서 中國人이 作成한 學位論文들도 對象에서 包含시켜 分析하였다.

이에 따라 本 研究는 다음과 같이 構成되어 있다.

第1章 序論에 이어 第2章에서는 國際經濟 環境의 變화와 東北亞經濟의 基本概念에 대해 살펴보고, 經濟協力の 理論과 東北亞經濟圈協力の 諸모델을 考察하였으며, 韓國과 臺灣 兩國의 經濟現況을 分析하였다.

第3章에서는 韓國과 臺灣의 對中國 貿易現況과 韓國과 臺灣 商品의 對中國 競爭

力 및 市場 占有率을 比較分析하였으며, 向後 韓國과 臺灣의 對中國 貿易을 展望하였다. 第4章에서는 韓國과 臺灣의 對中國 投資現況 및 投資構造를 比較分析하였으며, 나아가 韓國과 臺灣의 對中國 投資의 問題點과 向後 展望에 대하여 分析하였다. 第5章에서는 韓國과 臺灣 및 中國의 東北亞經濟協力 推進戰略을 提示하고 自由 貿易地帶 推進方案을 摸索하였다. 마지막으로 第6章에서는 本 研究의 內容을 要約 整理하고 本 研究의 政策的 示唆點 및 短·長期의 政策建議를 提示하였다.

第3節 先行研究 動向과 檢討

海外的 東北亞 및 中國研究 중 臺灣의 經驗을 過小評價할 수는 없다. 臺灣의 研究는 海外 研究者들에게 많은 影響을 미쳤을 뿐 아니라, 그간에 적잖은 研究經過와 成果를 제시하고 있다. 臺灣의 경우, 中國大陸 研究는 分斷國의 特殊 狀況 하에 國家統一이라는 目標을 遂行하는 過程에서 이루어지는 特殊 分野의 研究로 간주되고 있다. 中華民國의 正統性을 주장하는 臺灣은 지난 오랜 기간 동안 中華人民共和國를 未收復地域으로서 統一의 對象으로 看做해 왔고, 특히 中國研究는 흔히 '匪情研究' '敵情研究', 또는 '情報研究'로 規定되어 왔다. 이런 점에서 '中華研究'는 오히려 中立的인 概念으로 使用되고 있다고 할 수 있다.

즉 1950年代 初期에 國民黨 中央委員會는 中國의 모든 情勢를 把握하여 이에 적정히 대응할 수 있도록 關係部處를 신설하였으며, 國防部 역시 關聯情報를 수집하는 기능을 수행했다. 前職 共產黨員을 包含한 一部 極少數의 官僚 및 民間人으로 構成된 中國問題專門家(소위 共產黨員또는 中共問題 專家) 들이 이들 機關에 의해 수집된 非公開 資料를 中心으로 中國의 狀況과 變化를 追跡하였고, 이는 黨·政官僚組織을 통해 上府에 보고되곤 했다. 1960年代 以後 臺灣의 中國研究는 人的 資源 資料 研究成果 등의 側面에서 점차 發展的인 趨勢를 보였으나, 1950년대 初期 段階에서 규정된 研究의 目的과 傾向이 상당 기간 影響을 미쳤다.

따라서 臺灣의 이 分野 研究는 몇 가지 側面에서 特殊研究의 性格을 지니게 되었다고 할 수 있다. 첫째, 臺灣의 中國專門家는 주로 大學 研究所 政府機關 등에 종사하는 특정 研究者들로 構成되어 있다. 그리고 이들은 中國問題와 관련한 研究 및 教育活動에 있어서 一種의 'brain pool'制度和 같이 運營되었다. 둘째, 中國 專門人力 양성은 특정 教育機關에 制限되어 있다. 예컨대, 政治大學 東亞研究所 復興崗 政治作戰學教 및 政治研究所, 文化大學 大陸研究所 등의 大學院 過程에서 政治, 經濟, 社會學 등의 一般 學文分野와는 獨立된 專攻으로서 中國 專門人力을 教育·養成해왔다. 셋째, 中國 研究機關은 國際關係研究中心, 中華經濟研究院, 中央研究院,

行政院, 大陸委員會, 國防部 情報局, 法務部 調查局 등의 機關에서 重點的으로 이루어지고, 關聯資料 역시 몇 개의 特殊 資料센터에서 集中的으로 관리 運營되고 있다. 따라서 臺灣의 中國 研究는 특정 教育 機關에서 特殊教育을 받는 자들을 배출 함으로써 이들만이 '中國問題專門家' 그룹을 形成하여 特定 研究機關에 勤務하고 特殊資料를 閱覽함으로써 이 分野 研究에 從事하는 方式이다.

이런 特殊性을 지니는 臺灣의 中國研究가 批判의 對象이 되어 왔던 것도 사실이다. 그것은 臺灣 자체에서도 中國研究에 있어서 '價值排除'의 問題를 深刻하게 論議한 바 있듯이, 中國研究에 있어서 客觀的 事實보다는 主觀的인 感情에 치우치거나 研究目的이 政權安保의 次元에서 이루어지고 있다는 側面에 대한 것이다. 흔히 臺灣 學者들은 現 中國을 過去와는 완전히 단정된 새로운 형태의 政權으로 前提하고, 共產政權의 社會統制, 指導部內 權力鬭爭, 國家統治의 非民主性 및 體制의 限界들을 주로 強調하고자 함으로써 學問的 批判意識보다는 中國에 대한 政治的 批判 視覺을 浮刻시키는 데 主力해 왔다. 그리고 이는 中國과의 體制 및 正統性 競爭과 臺灣의 中國研究가 無關하지 않은 데 주로 起因해 왔다고 하겠다.

또한 中國研究者는 社會科學者라기 보다는 中國專門家로서, 理論과 論理的 說明力 및 經驗的 根據에 依存하기보다는 研究者 個人的 體驗이나 오랜 研究를 통해 얻어진 直觀으로써 中國을 說明하려는 傾向을 가지는 것 등이다. 國民黨 政府에 의해 主導되어 온 中國研究는 國家機關의 政府業務와 區分이 모호할 정도로 中國의 情勢把握에 치중하였고, 反共教育의 필요에 의해 執權黨의 豫算으로써 專門人力 養成을 추진하는 등 臺灣의 中國研究는 그간 學問的 成就에 있어서 大體的으로 否定的인 評價를 받아 왔다고 할 수 있다.

그러나 최근 臺灣의 民主化와 臺灣-大陸 間의 交流增大, 中國의 改革과 社會變化 등의 趨勢에 따라 中國研究가 새로운 轉機를 맞이하고 있다. 臺灣내 民主化와 兩岸 間의 交流增進은 中國에 대한 臺灣社會의 否定的인 認識을 점차 變化시키고 있다. 그리고 美國 留學出身者들을 비롯해 新進研究者들의 研究活動 參與와 中國에 대한 客觀的인 視覺과 科學的 分析方法의 必要性이 提起되고 있으며, 政府外에 民間團體

의 中國研究에 대한 支援도 增大되고 있다.

이에 따라 各 大學 내에 中國研究 및 教育 機關이 新·增設되고, 研究方法論을 포함하여 地域研究의 側面에서 中國問題를 다룬 關聯書籍이 出版되는 등 새로운 發展의 兆朕을 보여주고 있다.

이런 臺灣의 中國研究가 지니는 여러 가지 短點도 있으나 참고해야 할 좋은 長點도 있다. 첫째가 資源의 特化活用이다. 즉 臺灣은 日本이나 美國에 비해 훨씬 規模가 작으나(그러나 南韓의 北韓研究보다는 規模가 큰) 資料, 人力, 研究 및 教育 機關들을 特化시켜 이를 集中 運營함으로써 나름대로 效率性을 기하고 있다. 둘째, 천안문사건의 發生과 經過에 대한 豫測에 있어서 正確性을 보여 臺灣의 中國研究의 有用性을 보여 준 事例와 같이 同一民族으로서 中國을 研究하는데서 가지는 長點, 現象追跡의 오랜 經驗과 蓄積에서 오는 中國社會에 대한 感覺, 中國에 대한 情報와 基礎資料集, 그리고 共產黨史나 人物研究 등을 비롯한 特定 分野에서의 成果와 노하우는 다른 나라의 中國研究에서 찾아보기 힘든 것이라고 할 수 있다.

그 밖에 地理的 要因과 함께 中國에 다양한 迅速한 情報 장악에 있어서 強點을 지닌 홍콩은 무엇보다 中國에 대한 現地調査가 어려웠던 과거에 資料收集과 中國인 接觸 場所로 널리 活用되어 왔고, 한때 약 200명의 專門家を 保有하였던 極東研究所를 비롯하여 많은 研究人力을 자랑하였던 舊소련 역시 中國研究에 있어서 독특한 長點을 지닌 國家 중 하나로 볼 수 있다. 상술한 海外의 研究傾向과 成果들이 나름대로의 長點 외에 短點과 問題點도 지니고 있음을 否認할 수는 없다. 그러나 이들 國家의 經驗은 中國分野 研究에서 後發國의 位置에 있는 韓國의 研究方向을 摸索하는데 有用한 參考의 價値가 있음은 분명한 사실이라 할 수 있다.

한편 韓國에서의 東北亞 域內 協力 및 關聯研究는 주로 研究論文과 研究報告書 形態로 集中 발표되었다. 主要 方向은 中國과 한반도 간의 地경학적 特性을 고려한 東北亞經濟圈의 構想을 中心으로 하는 經濟協力 方案 혹은 小地域 協力 概念인 環黃海, 環東海, 두만강 開發計劃 관련 研究가 主從을 이루고 있다. 아울러 中國의 多者間 協力 參與 努力과 함께 GATT/WTO 加入 問題와 亞·太地域에서의 協力 方

案 그리고 具體的으로는 東北亞 3國間 經濟協力 方案 등에 관한 研究가 주로 發表되고 있다.

東北亞 地域內 域內 協力 관련 研究는 두만강 開發計劃이 政府 間 協議體 構成으로까지 發展하는 成果를 가져왔고, 韓·中·日을 中心으로 하는 東北亞 域內 交易의 增大는 同 地域內 協力 관련 研究方向을 地方經濟間 協力, 海運 協力 등 具體的이고 深度 있는 研究方向으로 發展시키고 있다.

東北亞 經濟協력을 위시한 多者間 協力에 관한 研究는 동아시아를 中心으로 進行되고 있는 地域主義의 概念的 틀과 制度 및 構造를 形成하는 근거로서 매우 重要하다. 韓國이 東北亞地域의 地域主義에 能動的으로 參與하기 위한 理論的 틀과 戰略的 構圖를 講究하게 하기위한 研究라는 次元에서 周邊國들에 비하여 競爭力과 說得力을 갖춘 理論의 開發이 必須的이라 할 수 있다. 이러한 觀點에서 同 分野에 대한 韓國內 研究는 相對的으로 活潑한 편이라 할 수 있다.

특히, 最近에는 各國이 처한 政治·經濟的 體制의 異質性을 주어진 제약조건으로 간주하는 既存 研究에서 탈피하여, 통합 모델의 內生變數化하는 試圖까지 이루어지고 있는 것은 바람직한 現像이라 할 수 있다.

한편, 雙務的인 경협 관련 研究方向은 크게 세 가지로 분류된다. 하나는 先進國이나 競爭國과 中國과의 雙務的 經協 過程을 分析함으로써 韓國의 對中國 경협 戰略에 示唆點을 提示하기 위한 研究이다. 다른 하나는 兩國간 경협 促進을 위한 直接的인 研究이다. 마지막은 南北關係 改善을 위한 周邊國의 對北 經濟政策이나 中·臺灣間 經協政策 및 戰略을 통한 示唆點 發見 등이 그것이다. 따라서 研究方向은 交易, 投資, 技術協力 등 分野別 경협은 물론이고 경협 進行過程과 法制的 進行過程에 이르기까지 다양한 研究가 進行되었다.

그러나 이러한 研究가 실제로 韓國의 對中國 經協前路을 樹立하는데 얼마나 有用한 示唆點을 提供하였는지는 분명치 않다. 韓·中 經協에 대한 研究도 韓·中 經濟協력을 한 단계 發展시키는데 얼마나 寄與하였는가에 대해서는 確認되지 않고 있다. 分명한 것은 수많은 經協方案들이 提示되고 있음에도 불구하고 外形的인 兩

國간 交流 規模의 擴大에 比하여 韓國의 對中進出이나 市場確保가 構造的으로 뿌리를 내리지 못하는 매우 불안정한 상태라는 사실은 雙務的 경협에 관한 보다 深度 있고 실질적인 研究를 要求하는 壓力이라 할 수 있다.

이와 관련하여 競爭國의 對中 經濟協力戰略에 대한 벤치마킹이 美國, 日本, 臺灣 위주로 진행된 것은 再考할 必要가 있다. 특히, 臺灣의 대중 경험으로부터 얻을 수 있는 示唆點은 未修交 상태에서의 接近戰略과 같은 新興 開途國이자 競爭國이며 分斷國인 特殊性하에서 接近戰略이라는 側面에서 有用性이 있으나, 本格的인 中國市場 進出戰略의 벤치마킹을 위해서는 韓國 및 臺灣의 對中 經協事例를 심도 있게 比較研究하는 努力이 並行되어야 한다.

실제로 컴퓨터, 電子情報通信, 金融 및 流通業 등 分野에서 中國市場을 先占하고 있는 企業들이 大部分 臺灣 및 韓國係 企業이라는 사실은 이들 國家들이 中國 관련 地域研究에서 傳統的으로 매우 강하다는 事實과 無關하지 않기 때문이다.

第2章 東北亞 經濟圈과 韓國 및 臺灣 兩國의 經濟現況

第1節 東北亞 經濟圈의 概況

1. 東北亞 經濟圈의 概念과 地政·經濟的 環境

가. 東北亞 經濟圈의 概念

經濟圈이란 地域經濟學의 範疇로 서로 隣接한 經濟主體들 사이의 經濟關係를 表現하는 概念으로 理解되고 있으나, 歷史的으로 經濟主體들 간의 經濟關係의 變化에 따라 進化하고 時代와 地域特性에 따라 새로운 意味가 附與될 수 있다.

1958년 ECC의 結성을 계기로 擴散되기 시작한 經濟統合(Economic Integration)은 學者들에 따라 여러 가지 見解가 있으나¹⁾ 주로 地域經濟協力에 참가하는 經濟主體 상호간의 合意에 의해 協力の 條件과 形態를 決定하는 方式을 意味한다.

近代 經濟學的 時角에서 미국의 Balassa는 ‘各 國民經濟에 속해 있는 經濟單位間의 差別을 제거하기 위한 諸 要素’라고 定義하였으며, 네덜란드 Holland의 Tinbergen은 經濟統合을 ‘最適狀態에 있어서 經濟의 運行을 저해하는 人爲적인 障 벽을 제거하고 조정과 統一에 의한 바람직한 要素를 意圖的으로 導入하여 國家經濟의 올바른 構造를 形成하는 것’²⁾이라고 定義하였다. 또한 Myrdal은 ‘서로 다른 여러 나라의 민중 사이에 있어서의 機會均等과 同一한 現象의 實現’³⁾이라고 하였으며, Erbes은 ‘社會, 經濟的 最適 狀態로의 接近過程으로 規定’하여 이를 政治·經

1) Myrdal, G., Erbes, R., Perrdux, F. 등은 政治·經濟學的 시각에서 經濟統合을 보고 있으며, 경제일 반에 관련된 국가적 혹은 총체적 거대 經濟構造의 變化 現象으로 파악하고 있다. Tinbergen, J.나 Balassa, B는 근대경제학적시각에서, 그리고 Viner, J.나 Mceade, J, E 등은 보다 현실적 立場에서 經濟統合을 관찰하고 있으며, 근본적으로 전통적, 關稅동맹 영역에서 經濟統合의 제반형태를 관찰 하였다.

2) Tinbergen, J., International Integration, Amsterdam, 1965, pp.2-3.

3) Myrdal, K. G., An International Economy-Problems and Perspect, 1956, pp.1-2.

濟學的 觀點에서 定義하고 있다.

現實的 觀點에서 Viner. J, Mceade. J, Ripaey. R. G 등의 다양한 論議에서 언급되고 있는 用語에는 世界 範圍의 地域主義 現象에 立脚하여 ‘地理的으로 隣接한 2국 또는 그 이상 國家가 同盟을 結成하여 비동맹 상호간에는 貿易의 自由化를 꾀하며, 나아가 재정, 금융 통화, 등 經濟 全般에 걸친 相互協力을 도모하고자 하는 地域的 經濟協力組織’⁴⁾이라는 보다 具體的 概念이 주어졌다.

經濟圈에 대한 이런 다양한 概念의 存在에도 불구하고 經濟圈을 FTA나 經濟共同體 등 各種 形態의 經濟協力 또는 經濟統合이란 包括的인 經濟關係에서 理解하고자 한다. 즉 地理的 隣接性, 資源의 補完性, 經濟發展의 聯關成果 文化的 同質性으로 經濟效果의 극대화를 목표로 하는 經濟協力체를 염두에 두고 東北亞 經濟圈의 概念을 도출하고자 한다.⁵⁾

동아시아 經濟圈은 동남아 經濟圈과 東北亞 經濟圈으로 構成되어 있다. 이 중 동남아 經濟圈은 ASEAN의 10개 構成國들이 이미 FTA를 締結하였으므로 동아시아 經濟圈은 FTA와 東北亞 經濟圈으로 構成되어 있다고 할 수 있다.

地理的으로 아시아는 자연과 인문을 고려하여 북부아시아(시베리아), 중앙아시아(내륙아시아), 동아시아(中國, 한반도 및 일본), 동남아시아(인도차이나반도, 말레이 제도) 및 서남아시아(중동)의 6개 地域으로 구분되었을 뿐 동북아시아라는 地域은 구분되지 않았다. “東北亞”라는 용어는 영어의 Northeast Asia의 의미로서, 美國에서는 주로 國際政治學이나 國際關係論에서, 日本에서는 安全保障에 대한 논의에서 자주 사용되어 왔다.

冷戰 後 東北亞 經濟協力에 관한 논의가 活潑해지면서 經濟圈의 地理的 영역(북부아시아+동아시아)이 經濟圈 形成의 취지와 합치될 수 있으며, 동시에 共同經濟圈으로서의 經濟的 효율성을 極大化할 수 있는 地域을 “동북아시아 경제권”이라고 할 수 있다는 概念이 도출되었다. 따라서 동북아시아의 地理的 범위에는 南韓·北韓,

4) 손병해, 『經濟統合論』, 법문사.

5) 中國, Qin, Hong Xiang, 『世界 FTA 潮流 속에서의 東北亞 經濟協力』, 2003.

日本, 蒙古 등은 國家全體가 이에 속하나, 中國은 때로는全體가, 때로는一部地域만 포함되며, 러시아의 경우 비록 統計上 便宜로 전체를 東北亞에 포함시키는 예도 있지만 유라시아 大陸에 걸쳐있는 러시아는 전통적인 유럽권에 속하며 그 전체를 東北亞로 포함하는 것은 妥當하지 않다고 본다.

이러한 地理的 特性은 東北亞의 經濟協力 및 概念化에도 상당한 影響을 미치고 있다. 政治, 經濟的으로는 장래 새로운 同伴者 關係形成과 補完性에 기인하여, 廣義와 狹義의 두 가지 區分方法으로 그 概念을 도출할 수 있을 것이다. 이에 따라 먼저 國家次元에서 볼 때 廣義의 東北亞 地域은 中國(대만, 홍콩, 마카오 포함), 日本, 韓國, 북한, 몽고, 러시아의 極東 시베리아 地域을 포함한다. 즉 5+1(중국, 일본, 한국, 북한, 몽고+러시아의 극동 시베리아), 5국 1地域⁶⁾은 다시 9개 地域(중국, 대만, 홍콩, 마카오, 일본, 남한, 북한, 몽고, 러시아의 극동 시베리아)으로 區分 될 수 있다. 이 5+1 가운데 러시아를 제외한 나머지 國家들은 地理的 隣接성과 文化的 共通性이라는 經濟圈 形成의 基本的 要件을 갖추고 있는 나라들이라고 할 수 있다.

러시아는 유라시아 大陸의 構成部分으로서 傳統的으로 유럽국가이다. 또한 文化的 異質性을 갖고 있으나, 극동시베리아 地域은 地理的 隣接성과 經濟的 聯關性으로 東北亞 經濟圈에 포함될 수 있는 地域이고, 러시아 中央政府와 이 地域 地方政府와 民間 企業들도 東北亞 經濟協力에 적극 참여하고자 하는 戰略을 推進하여 왔기 때문에 이 地域을 東北亞 經濟圈에 包含시키는 것이 타당하다.

이상과 같이 5국 1地域으로 東北亞 經濟圈을 構成하는 廣義의 區分方法은 그 근거와 理由에서 다소 差異가 있겠으나, 廣義의 區分方法으로의 범위에 대해서 中國의 학자들은 기본적으로 意見의 일치를 보이고 있다. 東北亞 地域, 지정·지경학적 特殊性으로 인하여 域內 中央政府간의 制度的 合意 없이는 東北亞 協力이나 統合 達成의 可能性이 稀薄하다. 이런 脈絡에서 廣義的 東北亞 區分은 큰 意味가 있다고 할 수 있는 것이다.

한편, 스칼라피노(Scalapino, 1991)교수의 自然經濟圈(natural economic territory)

6) 中國 Zhang, Yun Ling 외, 『東北亞區域經濟合作』, 世界知識出版社, 2003.

의 概念에 따르면 地理的 近接性과 賦存資源의 補完性을 基礎로 하여 自由貿易地帶와 같은 공식적인 經濟協定이 締結될 경우 域內 國家들 사이의 貿易創出이 더욱 크게 일어나고 經濟的 利得을 높일 것으로 기대된다.⁷⁾ 이런 취지에서 볼 때 東北亞의 지정학적, 또는 지경학적 環境의 特殊性으로 인해 民間과 政府, 地域과 國家가 상이한 차원에서 推進하고 漸進的으로 接近하는데 그 意味가 크다 하겠다.

나. 東北亞經濟圈의 地政學的·地經學的 環境

먼저 地政學的(geo-political)의미로써 미국 학자들의 研究에 의하면 기원전 221년 으로부터 19세기 초엽까지 2000여 년의 역사에서 東北亞의 中心 國家였던 中國의 종합적 국력은 세계 제1의 지위를 차지하였음이 立證되고 있다. 근대 1820년에 中國의 GDP는 세계 GDP의 28.7%로 세계 1위를 차지했고, 당시 미국의 GDP는 세계 GDP의 1.8%를 차지하는 데 불과했다.⁸⁾ 이런 強大한 經濟力을 바탕으로 중세의 中國은 “朝貢冊封”, “朝貢貿易” 政策으로 주변 나라들과 密接한 政治, 經濟, 文化交流와 평화적, 안정적 질서를 有志하였다. 韓·中·日은 수천 년의 交流歷史에서 戰爭도 있었으나 이는 극히 짧은 것이고 平和的 交流가 그 主流를 이루고 있다. 미국의 저명학자 페어뱅크는 당시 中國의 “朝貢和睦, 朝貢和睦”의 外交政策으로 주변 나라들과 密接한 政治, 經濟關係를 有志했고, 세계의 동아시아 地域에서 2000여 년의 안정적 國際秩序를 創造하였다고 論述하였다.⁹⁾

近代에 들어오면서 中國 國力の 衰落과 더불어 東北亞 地域은 열강의 각축장으로 變貌되었다. 冷戰體制 崩壞 이후 脫冷戰 시기에 들어오면서 세계의 다른 地域이 平和의 利得을 收穫하고 地域平和와 經濟協力을 變창시키고 있을 때에 東北亞 地域도 일정한 平和氣流가 形成되기 시작하였다. 中·美, 中·日이 修交하고, 中·러 국교정상화가 實現되었으며, 韓國은 中國, 러시아와 修交하였다. 특히 2000년 6월

7) 안충영, 『東北亞 自由貿易協定の 必要性』, 韓國東北亞經濟學會·對外經濟 政策研究院 共同 2004년 정기 국제학술대회, 2004. p.8.

8) 미국 스타브리, 아스노, 『지구총사(1500년 후의 세계)』, 1992년 참조.

9) 미국 페어뱅크, 「中國의 世界秩序 : 초보적 구상」, 『費正清文集』, 중문판, 1992년 참조.

歷史的인 南北頂上會談과 “6.15 共同聲明”의 發表는 南北關係의 紀念碑的 事件이라고 할 수 있을 것이다. 東北亞 地域國家간 經濟交流의 活性化와 더불어 地域協力 문제도 活潑하게 論議하게 되었다. 그러나 현실적으로 보면 冷戰時代의 中·北·러 北三角 軍事同盟關係는 이미 解體되었으나, 韓·美·日 南三角 軍事同盟關係는 여전히 남아있고 남한은 中·러와 修交하였지만, 北韓이 美國, 日本과 修交하지 않은 상태이므로, 美·北關係의 대립과 북핵문제로 한반도는 아직 平和體制를 構築하지 못하고 있는 실정이다. 生存과 安保 우려에서 비롯된 북핵문제도 東北亞 地域의 이런 비균형적, 비대칭적 政治, 經濟構造에서 그 원인을 찾을 수 있을 것이다.

많은 分析家들은 東北亞 地域에서의 葛藤要因들을 ① 美國의 東北亞 地域에 대한 積極的인 “介入과 擴大 戰略(Engagement and Enlargement Strategy)”의 推進, ② 미국·일본·한국간의 3각 군사동맹의 強化를 통한 미국의 東北亞 覇權追求와 이에 대한 中國·러시아·북한의 민감한 반응, ③ 일본의 군사 대국화 움직임과 주변국들의 우려, ④ 북한의 체제위기와 핵·미사일 開發 등으로 인한 周邊國家들과의 갈등¹⁰⁾ 등을 지적하였다.

地域協力を 추진하는 前提條件으로서는 平和와 安定的 地域環境이 있어야 하고 域內 나라들 간의 信賴를 構築해 이해와 協力を 進行시킬 수 있어야 한다. 아울러 地域의 평화와 安정을 도모하고 地域갈등을 해소하며 전통적, 비전통적 安保 문제를 논의, 협상할 수 있는 제도적 장치가 필요하다. 즉 共同安保에 기초한 다자간 安保協力の 틀을 形成할 必要性이 있게 된다.

東北亞 地域은 世界 各 主要 地域에서 유일하게 다자간 地域經濟協力과 安保協力 장치가 없는 地域으로 그 特殊性이 集中되어 있다. 또한 이 문제는 이 地域國家들이 시급히 해결해야 할 共同課題이기도 하다.

東北亞가 처하고 있는 現實的 環境은 肯定的 側面과 否定的 側面이 銅錢의 兩面을 이루고 있다. 그 要點을 整理하면 다음과 같다.

첫째, 豊饒한 賦存資源과 經濟資源으로 여기에는 러·중·몽·북한의 自然資源과

10) 고동환, 『東北亞 安保協力과 韓半島 問題』, 1999 참조.

韓·日의 資本과 技術, 中·러의 基礎科學 등을 포함한다.

둘째, 동아시아 모델(East Asian Development Model, EADM)로써 力動的 經濟와 持續的 高度成長을 달성하는 동시에 限界를 극복하기 위한 조정기¹¹⁾에 들어섰다. 셋째, 各 經濟 主體들의 緊密한 補完成果 지속적으로 強化된 相互依存性으로 地域내 貿易, 投資의 급속한 成長과 政治, 文化, 社會, 安保 등 다양한 영역의 交流가 活潑해지고, 文化同質性의 회복과 부흥기에 접어드는 기미를 보이고 있다.

넷째, 거대한 市場과 무궁한 잠재력이다. 이는 中國 經濟의 지속적인 高度成長에 따른 東北亞 市場規模의 擴大는 지속될 것이고, 東北亞 地域의 무궁한 잠재력은 아직 分散된 蓄積狀態이지만 地域協力の 메커니즘을 통해 이를 활용하면 엄청난 에너지로 전환할 것이다.

다섯째, 域內 나라들은 體制, 發展段階, 賦存資源, 文化背景 등에서 차이성과 다양성을 지닌 동시에 러시아 극동 시베리아 이외에는 儒敎文化圈과 漢字文化圈의 文化的 同質性을 지니고 있다.

여섯째, 세계에서 유일한 냉전유산이 남아있는 地域으로서의 東北亞 地域에는 한반도의 분단과 북핵문제, 相關국간의 영토, 영해 분쟁, 일본의 역사 반성문제 등 東北亞의 平和安定, 安保와 相關된 문제들이 남아있다. 平和安定은 地域協力の 필수적 조건이다. 地域經濟協力は 또한 냉전유산의 청산, 갈등해소, 평화체제 구축에 거대한 影響力이 될 것이다. 여기에 地域 共同利益에 대한 공감대와 共同體意識의 形成은 매우 重要的 課題들이 될 것이다. 東北亞 經濟協力체와 安保協力체는 양륜(兩輪)마차로 東北亞의 經濟統合을 이끌어야 할 것이다.¹²⁾

한편 지경학적 의미로써 東北亞는 세계 육지 면적의 16%, 세계 인구의 4분의 1을 차지하며, 다양한 지형, 지질 형태를 가지고 있어서 풍부한 천연자원의 보고이다. 經濟統合의 선두에 있는 西歐型 經濟統合에서는 水平的 統合으로 規模의 經濟를 통한 생산비용절감, 市場擴大, 競爭促進으로 인한 動態的 利益이 강조되기 때문

11) EADM의 조정기에 대해서는 中國 Fu, Xin, 「新地域主義：동아시아 경제 모델의 신요소」, 『世界經濟 및 政治』, 2004.3 참조.

12) 진홍상·박승록, 『韓·中·日, 經濟關係와 東北亞經濟協力』, 韓國經濟研究院. 2005. pp.96-99.

에 關聯國家간 經濟構造의 유사성이 매우 重要시되고 있다.

發展段階가 相異한 構成員들로 形成된 經濟圈에서는 초기에 수직적 통합 또는 開發利益 追求型 經濟協力이 重要시되므로 經濟構造의 유사성보다 보완성이 더 重要的 통합조건으로 작용하게 된다. 그러나 보완성에 기초를 둔 經濟圈에서는 域內 分業이 情態的 要素 賦存狀態에 의해 固定될 危險성이 있고 그로 인해 非對稱的 垂直分業이 固着될 우려가 있다.

따라서 水平的 分業 혹은 垂直, 水平 複合的 分業體制로 轉換해야 할 것이다. 東北亞 經濟共同體의 中心축이라 할 수 있는 한·중·일 3국간에는 經濟要素의 높은 보완성으로 3국간의 貿易과 投資도 급속히 增大되고 있다. 즉 일본과 한국은 國內 경제여건의 變化로 生産基地를 海外에 이전할 必要性이 제기되고, 中國은 광대한 潛在市場, 勞動力 등 諸般要素가 이를 받아들일 수 있는 우수한 投資環境을 가지고 있다.

經濟圈 形成으로 인해 기대되는 利益으로는 주로 市場擴大로 인한 大量生産 및 規模의 經濟實現, 競爭促進 등에 의한 技術革新 등이 강조되고 있다. 하지만 開發政策의 효율화를 위한 開發經濟圈에서는 工業化政策의 效率的 遂行, 共同體 단위의 외환절약, 對外 交涉力 強化 등이 主要한 期待效果로 評價되고 있다. 東北亞 地域 經濟圈에서는 이들 양자가 복합된 經濟協力圈으로서 市場擴大의 利益과 工業化 政策實現 및 多極化時代에 대비한 交涉力 強化 등과 같은 利益이 同時에 이루어질 것으로 기대할 수 있다.

冷戰體制에서는 미국이 소련을 위주로 한 사회주의 진영에 대한 포위망을 구축하기 위한 政策의 일환으로 일본, 한국 등 동맹국의 經濟를 支援하고 북삼각 國家들에 대한 封鎖政策을 실시하였으므로, 東北亞 地域의 南北 三角地帶는 서로 대립하고 分단된 상태가 되어 經濟資源과 要素의 交流가 政治的 障壁으로 인해 막혀 버렸었다.

冷戰體制가 붕괴되고 탈냉전시대에 들어온 요즘 東北亞 地域 國家들이 과연 체제와 이데올로기, 發展段階를 초월한 經濟協력을 達成할 수 있을까? 이런 經濟協力

의 實現은 쉽지 않은 일이지만 만약 이를 實現할 수 있다면 이상의 東北亞 地域이 보유한 우월한 지경학적 여건과 자원을 활용할 수 있을 것이다.¹³⁾

한편, 東北亞 地域經濟의 역동성은 우선 中國을 비롯한 韓國, 臺灣 등의 지속적인 高度成長에 따른 經濟力의急增에서 나타나고 있다. 다음 <표 1>에서 보듯이 東北亞 地域의 經濟成長率은 世界 平均보다 높은 成長率을 기록하고 있으며 이 중 中國, 韓國, 臺灣의 經濟 成長이 현저하다. 이런 東北亞 地域의 經濟力 增大에는 中國의 持續的인 高度成長이 가장 큰 要因으로 작용하고 있다.

中國은 현재 대부분 開發途上國이 工業化 초기에 高度成長을 하듯이 世界的으로 가장 높은 經濟 成長率을 기록하고 있다. 改革·開放 以後 外國人 投資가 본격적으로 이루어진 1992년 이래 최소 7% 이상의 年平均 成長을 지속하고 있다. 이로써 世界에서 가장 빨리 成長하는 地域으로 外國企業의 投資가 보다 가속화되고 그에 따라 製造業에 있어서 世界의 工場으로 發展하고 있는 것이다. 과거 이런 高度成長의 原因은 地域別로 差異는 있으나 주로 投資(자본투입)에 의한 특징을 보여주고 있어서 政府의 經濟 成長을 위한 開發意志가 매우 큰 役割을 하고 있다.¹⁴⁾

이런 高度 成長基調는 向後에도 상당 기간 지속될 可能性이 있는데 이는 2008년 북경올림픽 개최, 2010년 상해 박람회 개최, 西部大開發, 東北 3省 振興計劃과 같은 中國 政府의 막대한 財政支出을 필요로 하는 政策이 推進될 예정이기 때문이다. 그리고 이 過程에서 政府에 의한 많은 投資가 기대되기 때문이다.¹⁵⁾

13) 진홍상·박승록, 前掲書., pp.92-94.

14) 박승록, 『中國의 經濟成長과 外國人 投資』, 韓國經濟研究院, 2002.

15) 中國은 아시아 금융위기 이후 積極的인 재정지출로 경기회복에는 成功하였으나 재정적자, 政府의 채무가 크게 擴大되는 등 재정 건진성이 극히 취약하다. 國有企業 민영화, 사회보장부담의 增加, 西部大開發, 동북 3성 진흥 및 농촌의 도시화 등 大規模 프로젝트의 시행과정에서 재정부담은 계속 增大될 展望이다. 하지만 이러한 재정지출의 增加에도 불구하고 재정적자의 擴大 및 政府 채무 增加에 의한 재정위기의 可能性은 낮은 것으로 평가된다.

〈표 1〉 東北아시아 國家의 其間別 經濟成長率

(단위:%)

구 분	1980~1990	1990~2000	2000~2003
한 국	8.5	5.9	4.6
중 국	9.3	10.1	8.3
대 만	7.9	6.4	1.5
일 본	4.0	1.4	1.0
홍 콩	6.6	4.5	1.9
동북아 전체	4.7	3.0	2.6
ASEAN	5.9	5.2	3.7
세 계	4.2	2.9	2.0

주: 세계 150개 국가의 1996년 기준 불변 달러가격표시 GDP로부터 계산함.

자료 : BUREAU Van DIJK, EIU Country Data CD-ROM, 2004

어쨌든 中國의 高度成長과 東北亞 地域에서 韓國, 臺灣의 持續的인 成長, 日本 經濟의 回復 등은 東北亞 地域의 經濟力을 크게 신장시켜 세계에서 가장 力動的인 地域으로 經濟的 位相을 높일 것이 분명해 보인다, 이런 역동성은 東北亞 地域뿐만 아니라 동아시아 全地域의 經濟協力の 當爲性和 必要性을 높이게 될 것이다. 아울러 域內 구성원들의 經濟協力を 통한 利益의 增進이란 要因이 增加하여 經濟統合에 대한 友好的 雰圍氣를 造成하게 될 것이다.

특히 中國의 高度成長은 輸出增大를 통해 世界市場에서 東北亞 經濟圈의 影響力을 크게 增大시키고 있다. 中國의 輸出增大는 世界市場과 美國 및 日本市場에서의 市場占有率을 크게 增加시키고 있으나 韓國과 臺灣은 世界市場占有率을 소폭 增加시키는 데 그치고 있으며 中國市場에서는 市場占有率을 크게 增加시키고 있다. 中國이 韓國과 臺灣의 가장 큰 輸出市場으로 대두된 원인은 中國의 신장에 필요한 원·부자재를 많이 輸出하고, 또 中國에 進出한 韓國企業과 臺灣企業의 韓國과 臺灣 部品 및 素材 輸入이 增加하였기 때문이다.

이와 같은 韓·中·臺灣의 東北亞 地域의 世界 輸出市場에서의 影響力 增大와 아울러 域內 交易의 增大, 競合 및 補完關係의 變化는 東北亞 地域經濟協力の 必要性을 더욱 成熟시키는 要因으로 作用하고 있다.¹⁶⁾

16) 진홍상·박승록, 前揭書, pp.41-44.

2. 經濟協力の 理論과 東北亞 經濟圈協力の 諸모델

가. 經濟協力の 一般理論

理論的 觀點에서 地域協力이라는 것은 經濟的으로 共同的 利害關係를 가진 國家들 間에 商品 및 生産要素의 自由로운 移動을 保障하는 多樣的 措置들을 취함으로써 독자적인 地域 市場圈을 形成하고, 이를 통해 各 加盟國들은 巨大市場의 經濟的, 技術的 利益을 享유하며 地域協力體 전체의 福利增進을 도모하고자 하는 國家間 經濟協力の 한 形態라고 할 수 있다.

따라서 傳統的인 經濟協力理論은 先進 經濟主體들 間의 經濟統合을 研究對象으로 하여 最初로 關稅同盟(Customs Union)의 結成에 따른 經濟的 效果를 貿易創出效果와 貿易轉換 效果로 區分하여 分析하는 것이 그 核心을 이루고 있다. 그 代表的인 學者로서 1950년대의 Vener가 주로 生産的 側面, Meade와 Lipsey가 消費的 側面을 補完함으로써 이른바 傳統的 經濟協力理論의 體系가 形成되었다. 1960년대 중반 이와 같은 關稅同盟理論이 많은 批判을 받게 되어 그 理論體系의 缺陷을 補完하는 過程에서 情態的 接近理論의 확장이 완성되었으나, 資源배분의 효율성과 관련된 情態的 分析에 그치고 있는 아쉬움이 있다. 한편 B. Balassa는 情態的 接近理論을 계통적으로 정리한 기초 위에 動態的 接近理論을 제시하였다. 動態的 接近理論은 關稅同盟의 結成에 따라 市場規模와 擴大됨으로써 生産에 있어서의 內部經濟 (Internal Economy)와 外部經濟 (External Economy)가 실현될 수 있다는 점을 강조하고 있다.

또한 先進 經濟主體에 관한 傳統的 經濟協力理論에 대한 반성으로 그리고 開發途上國 經濟의 특수성을 반영한 開發途上國 經濟協力에 대한 接近理論으로서 Cooper와 Mashell의 工業化理論, Mikesell 과 Linder 의 外換節約理論, Andic과 Dosser의 이상 두 理論을 통합한 綜合理論 등이 수립되었다.

한편, 世界化와 地域 블록화의 급속한 擴散, 특히 地域 블록화는 傳統的 經濟協力理論에 새로운 問題를 提起함으로써 世界化와 地域主義라는 신조류의 特性을 반

영할 수 있는 새로운 經濟協力理論을 필요로 하고 있다. 가령 EU의 경우 先進 經濟體間의 協力모델, 중남미地域의 LAIA(Lation American Integration Association), ASEAN의 경우 發展途上 經濟體間의 協力모델, APEC의 포괄적인 協力모델 등이 그것이다.

그리고 共同의 利益을 目的으로 FTA와 같은 契約을 통해 空間的 制限을 넘어 서로 멀리 떨어진 나라들이 서로 하나의 貿易地帶로 간주될 수 있다. 미국과 이스라엘간의 FTA, EU가 아프리카, 카리브해 지역, 태평양의 많은 섬나라 또는 地域과의 貿易協定으로 形成된 自由貿易地帶가 이런 형태의 經濟協力모델이다. 이런 형태의 經濟協力모델은 이미 世界的 現像이 되고 있다.

이 같은 地域 共同利益의 追求는 新地域主義 協力理論의 核心內容이라고 할 수 있다. 보다 정확히 표현하면 地域利益이라는 概念은 地域 公共利益 혹은 地域 共同利益(Regional Public Goods)을 의미한다. 地域利益은 물질적 측면을 내포하는 동시에 신념과 의식적 측면, 즉 지역의식도 포함하고 있다. 地域利益의 존재에 대한 각성조차도 地域利益의 構成要素가 될 수 있다.

최근 수년간 世界化의 흐름에 따라 일부 學者와 政治人들은 “地球村經營”이라는 問題意識을 갖고, 民族國家를 초월한 世界經營에 대한 관심을 표명하며, 地球村 公共利益의 推進을 최고의 과제로 삼을 것을 호소하고 있다.

아무튼 新地域主義에 입각한 經濟協力は “地域最上”의 核心價値를 고취하고, ① 地域利益의 優先, ② 地域的 問題의 優先(經濟, 安保, 社會, 環境 등 包括的 問題), ③ 地域共同體 목표의 지상과¹⁷⁾ 같은 3가지의 내용을 主要 內容으로 한다.¹⁸⁾

나. 東北亞 經濟圈協力の 諸 모델

먼저 東北亞 經濟圈協력에 대한 局地的 經濟協力모델로서는 먼저 정사성의 두만강개발모델을 들 수 있다. 그는 中國과 北韓 및 소련의 相互協력으로 북한의 하산

17) Geng, Xie Feng, 「新地域主義의 核心價値」, 國際政治, 2004.

18) 진홍상·박승록, 前揭書. pp.103-106.

도, 러시아의 포시트, 中國의 방천을 포함하는 두만강 地域을 共同으로 開發하자는 제안을 하였다.¹⁹⁾ 정사성의 이러한 주장은 동해로의 直接的인 출로가 없는 中國의 立場에서 두만강開發을 통해 동해로의 출로를 확보하고자 하는 의도에서 비롯된 것으로 판단된다. 김명선은 東北亞의 渤海灣 地域協力手段으로서 成長三角地帶모델을 제안하였다. 성장삼각이란 각기 다른 國家의 隣接地域에 내포되어 있는 相互補完性を 이용하여 輸出擴大 등의 方面에서 더욱 커다란 競爭力의 확보를 모색하거나, 相互隣接한 地域의 地方政府가 주체가 되어 시장메커니즘을 토대로 國家나 地域을 초월한 經濟協力 地域을 形成하는 것을 의미하는데 環渤海灣 地域 經濟協力 모델로서 적합하다고 주장하였다.²⁰⁾ 東北亞 地域에서의 局地的 經濟協力모델을 구체적으로 제시한 학자로서는 손병해를 들 수 있다. 그는 東北亞 地域의 政治·經濟的 狀況을 고려할 때 自生的 經濟關係의 확산에 의한 機能的 經濟統合圈의 形成에 는 한계가 있기 때문에 地域全體를 하나의 시장권으로 통합하는 國家單位的 통합보다는 통합여건이 충족된 일부 地域만을 統合對象으로 하는 局地的 統合(local integration)이 바람직하다고 주장하면서 線型自由貿易地帶(Linear Free Trade Zone)모델을 제시하였다. 따라서 거점 개발도시를 연결하는 線型自由貿易地帶는 東北亞 地域이 가지고 있는 體制障壁과 發展隔差障壁을 흡수 조정할 수 있을 뿐만 아니라 전면적 自由貿易地帶가 가지고 있는 貿易擴大효과도 함께 기대할 수 있을 것이라고 하였다.²¹⁾

김봉덕은 D-N-U 橫的聯合모델을 提案하였는데 이 모델에서 D는 일본, N은 신흥공업국으로서의 韓國을, U는 중국, 러시아 및 북한을 의미한다. 즉 東北亞 地域의 賦存資源과 經濟發展 水準의 隔差에 따라 垂直的 또는 水平的 分業體系를 形成할 수 있다는 것이다.²²⁾

19) 丁士晟, "The Development of Tumen River Region and Its effect", 東北亞經濟技術發展國際學術研討會, 中國長春, 1991.8.

20) 金明善, "環渤海 經濟圈에 대한 展望: 發展展望과 協力모델의 研究", 環渤海 灣經濟協力強化方案摸索, 對外經濟政策研究院, 1996.2.

21) 孫炳海, "東北亞經濟協力圈形成을 위한 線形自由貿易地帶構想과 그 期待效果", 對外經濟政策研究院, 1992.9.

22) 金鳳德, "東北亞細亞 經濟圈의 모델을 論함", 제3회 北京國際심포지움 論文集, 國民大學校 中國問

그리고 송희연은 東北亞 地域의 經濟交流에 있어서 가장 重要한 物류의 거점과 그 거점 간을 연결하는 效果的인 輸送網을 建設하기 위한 로지스틱스(Logistics)모델을 제안하였다.²³⁾ 김성훈은 統一 新羅末 東北亞海上을 장악하였던 장보고의 大陸 經營戰略을 현대사적으로 재조명함으로써 東北亞 地域의 發展的 經濟協力을 위한 장보고모델 혹은 黃海經營모델을 제시하였다. 장보고모델은 탈정치로 민족의 經濟(실리)를 최우선시한 장보고형 海外經營哲學을 되새김으로써 東北亞 經營권을 장악하기 위한 環黃海 經濟圈을 주장하는 것으로 볼 수 있다.²⁴⁾

오용석은 東北亞地域은 상호 복잡한 역학구도에 인해 모든 國家가 참여하는 다자간 經濟協力體制의 구축이 곤란하기 때문에, 相呼協力の 地域的 緊密成果 접근의 용이성에 따라 東北亞 經濟協力圈을 구분하고 그 범위를 점차로 넓혀 나가는 물결모형을 제시하였다. 즉 물결모형은 地域的으로는 특정地域의 協力에서 國家的 協力으로, 방법적으로는 雙務的 關係에서 多者間 關係로 발전하는 구도이다.²⁵⁾

오용석 교수는 물결모형에서 더 나아가 中國의 베이징과 상하이, 한국의 인천과 서울을 잇는 環黃海經濟圈(동북부 삼각벨트)과 韓國의 서울과 부산, 中國의 상하이 및 일본의 오사카 및 도쿄를 잇는 환동해경제권(서북부 삼각벨트), 그리고 中國의 상하이와 홍콩, 대만을 잇는 華南經濟圈을 中心으로 한 남부 삼각벨트를 잇는 행글라이더형 東北亞 대도시 비즈니스벨트를 제안하고 있다.²⁶⁾

이창재는 일반적인 經濟統合에는 自由貿易地帶가 우선시되는데 반해 東北亞 地域에서는 自由貿易뿐만 아니라 域內 經濟交流의 增進 및 地域發展에 관련된 모든 형태의 經濟協력이 총망라되어야 한다고 주장하고 이러한 모형을 올림픽모형이라고 하였다. 구체적으로는 環東海協力 또는 環黃海協력과 같이 인근지방과 도시간의

題研究所, 1990.10.

23) 송희연, "東北亞地域 로지스틱스(Logistics)의 發展", 「동북아경제연구」, 제9권제2호, 한국동북아경제학회, 1998, pp.33-34.

24) 김성훈, "東北亞 經濟協力の 장보고 모델", 北方經濟研究, 韓國東北亞經濟學會, 제7호, 1996, pp.7-25.

25) 오용석, 東北亞 經濟協力の 물결모형, 北方經濟研究, 韓國東北亞經濟學會, 제7호, 1995, pp.27-47.

26) 오용석, 동북아시아 대도시 협력권과 비즈니스벨트 形成, 21세기 동북아시아의 새로운 協력과 發展, 부산일보 창간 50주년 기념 한·중·일 국제심포지엄, 1995, pp.105-154.

經濟交流 活性化, 域內後進國에서의 특정지역 또는 인프라 개발사업, 두만강 共同開發事業 등을 들고 있다.²⁷⁾ 한편, 일본학자 齊藤優는 地理的으로 隣接한 地域間 運輸, 通信 및 交流 시스템을 構築하여 成長據點地域의 發展이 隣近地域에 까지 단기간 내 과급되도록 하고 이 발전회랑이 經濟統合內 구축된다면 그 效果는 더욱 커진다고 하는 發展回廊理論을 提案하였다.²⁸⁾ 小川雄平은 東北亞 地域의 經濟協力を 보다 擴大하기 위해서는 國家單位 혹은 國民經濟水準에서의 交流뿐만 아니라 民間단위의 지방단위 간 經濟交流도 積極的으로 추진되어야 한다고 주장하고 있다. 따라서 지방단위 간 國際交流에는 交流對象地域이 相互近接한 地域 즉 얼굴이 보이는 상대방이 相對的으로 유리할 것이라고 하였다.²⁹⁾ 그리고 坂田幹男과 本多建吉은 지방이라는 사회단위간의 直接적인 協同關係는 經濟交流에 있어서 지방의 자주성을 기반으로 國際的, 國內的으로 發展水準이 平均화된 公생형의 地方經濟圈을 形成하여야 한다고 하였다.³⁰⁾

그리고 金田一郎은 國際地域開發 시스템이론을 제안하였는데, 이 理論은 東北亞 經濟圈 구상에는 自由貿易地域, 關稅同盟 등의 經濟統合方式으로는 불가능하며 地域開發계획의 觀點이 重要하다고 보고 있다. 즉, 東北亞諸國의 沿岸地域이 國際經濟交流의 中心이 될 경우 交流의 主體는 地方單位가 되는데, 中央政府間의 交渉과 協力에는 시간이 걸리지만 地方政府 間에는 신속히 이루어지기 때문에 東北亞 經濟圈에서는 地方間 交流를 擴大하는 것이 效果的이라고 하였다.³¹⁾

이상의 여러 학자들의 기본적인 시각은 결국 東北亞 地域에서는 歷史的·經濟的·政治的 여건들이 國家間의 協力이나 經濟統合을 곤란하게 하기 때문에 먼저 地域間의 交流와 協力を 토대로 점차 範圍를 넓혀가는 方案을 主張하는 것으로 이해할

27) 이창재, 東北亞 經濟協力の 올림픽모형, 1998., 김창남의 공저, 東北亞地域 經濟協力구도와 展望, 도서출판 삶과 꿈, pp.401-411.

28) 齊藤優, 「アジア發展回廊の構築」, 東京: 文眞堂, 1990.10, pp.18~22.

29) 小川雄平, 「環日本海經濟·最前線」, 日本評論社, 1995.11, pp.201~108.

30) 坂田幹男(1997. 5), 北東アジアにおけるロカリゼーションの特徴と地方間經濟交流, 佐賀大學經濟論集, 第30卷, 本多建吉(1998) 北東アジアの經濟發展と日本, 北東アジアの未來像-21世紀環日本海-, 新評論.

31) 金田一郎(1997), 環日本海經濟圈-その構想と現實-, 日本放送出版協會.

수 있다.

韓·中·日 3國의 學者와 政治人들은 다 같이 亞·太 地域 協力에 대해 관심을 가지고, 東北亞 經濟圈 協力を 推進하는데 이는 Scaropino의 自然經濟圈이라는 유용한 概念과 매우 유사하여 東北亞經濟圈協력에 있어서 分業形態와 協業形態에 대한 논의와 많은 공통점과 유사점을 가지고 있다.

이와 같이 東北亞地域에 있어서 局地的 經濟圈 協力の 必要性을 促進하는 經濟的 理由는 다음과 같다.

첫째, 經濟的 補完性이다. 經濟發展水準 및 資源保有의 差異로 인하여 生産要素들의 가격이 상이한데, 국경의 존재로 말미암아 要素의 移動이 自由롭지 못해 要素價格이 差異가 나고 있다. 이런 要素들의 賦存도와 價格差異에 따른 經濟的 相互補完性을 활용하기 위해 經濟協力を 推進하고자 하는 것이다.

둘째, 地理的 接近性이다. 交通·通信手段의 획기적인 發展에도 불구하고 地理的 近接性에 따라 수송시간과 비용을 절감하고, 直接的으로 대화하고 정보를 얻을 수 있다는 것의 이점은 여전히 매우 重要하다. 특히 유연생산체제의 도입에 따라 생산過程에서의 즉각적이고 정시에 要素를 投入하고, 市場變化에 대해 기민하게 대응하는 것이 무엇보다도 重要하게 되는데, 이를 위해서는 生産工程과 市場이 모두 地理的으로 근접해 있어야 한다.

셋째, 東北亞國家들 간에 葛藤과 緊張이 緩和되고 국경을 통한 貿易과 投資의 흐름에 대한 장벽이 크게 낮아졌다. 이런 政治的 政策的 틀이 마련되지 않고는 國境을 넘어선 隣接 地方間의 經濟統合이 일어날 수 없다.

넷째, 인프라 供給에 政府가 積極的이다. 交通·통신시설, 공단이나 觀光團地 開發없이 經濟活動이 集中的으로 일어날 수 없다.

다섯째, 市場에 대한 接近性이다. 커다란 世界市場의 接近이 容易할 때 局地的 經濟協력이 促進될 수 있다.

東北亞 地域에 있어서 局地的 經濟圈 協力の 등장과 지방 차원에서의 제도화 동향이 進展되고 있는 것은 지정, 地經學的 環境 등의 要因으로 東北亞 地域協力の

제도적 장치가 아직까지 없는 상태에서 局地的 經濟協力を 위한 우회적 접근 방식이라 할 수 있다.

局地的 經濟協力の 長點으로는 다음과 같다.

첫째, 通商協商 主體間 利害調定이 쉬울 뿐만 아니라 협상 코스트를 최소화할 수 있다. 즉 經濟圈 형성과 관련된 협상에서는 域·內外 關係된 問題點뿐만 아니라 個別國家의 國內의 政治·經濟的인 문제까지도 고려하게 된다. 國家體制가 상이한 政治·經濟的인 問題까지도 고려하게 된다. 國家체제가 상이한 國家單位の 협상이 이루어지면 각 國家間 이해조정이 불가능할 뿐만 아니라 엄청난 협상비용이 필요하게 될 것이다. 그러나 局地的 協商이 이루어진다면 통상협상 주체가 이해조정을 신속히 할 수 있을 뿐 만 아니라 협상 코스트를 최소화할 수 있다.

둘째, 域外 交渉力の 限界를 克復할 수 있다. 즉 經濟圈 형성여부와 經濟的 效果는 域內 가맹국의 政治, 經濟的 域外 交渉력과 密接한 關係를 가진다. 그러나 東北亞의 域外 交涉력은 이 地域에서 國家單位の 經濟圈이 이루어질 경우 域內利益을 최대한 반영할 만큼 강하지 못하다. 따라서 이 地域의 國家單位の 전면적인 經濟圈이 아닌 局地的 經濟圈을 國家單位에서 보면 域外 開放性이 保障되어 있기 때문에 域外 交涉력이 미약함에 따른 經濟圈 形成의 限界點을 극복할 수 있다.

셋째, 東北亞 地域의 特殊한 歷史的 경험에 비추어 볼 때 國家單位の 經濟圈보다 局地的 經濟圈이 더욱 效率的일 수 있다. 그러나 EU, NAFTA의 급속한 擴大를 비롯한 地域 블록화의 거대한 世界潮流에 대비하여 東北亞經濟圈이 局地的 經濟圈의 協力만으로 냉엄한 도전에 대응할 수 없음은 분명한 사실이다. 하지만 局地的 經濟圈協力の 進展이 東北亞地域經濟 共同體의 형성과 經濟統合에 디딤돌 役割을 할 것이다.

한편, 1950년대 일본은 아시아에서 최초로 공업화 成功과 함께 1960년대 전후부터 臺灣과 韓國이 政府主導의 강력한 經濟開發計劃을 실시함으로써 2차대전 이후 開發途上國의 모범이 될 만한 經濟成長을 실현하였다. 이어 中國 역시 1980년대 이후 市場經濟體制를 도입함으로써 강력한 經濟大國으로 成長하였다.

이러한 成長趨勢에 따라 1970년대 초부터 1980년대 말까지 東北亞地域은 世界的 成長軸으로 浮上하였다. 특히 1980년부터 中國의 開放化에 따른 世界經濟 참여로 이 地域은 아시아뿐만 아니라 世界的으로도 가장 높은 經濟成長地域으로 자리 잡게 되었다. 이 地域 諸國의 經濟成長은 무엇보다도 급속한 公業화가 두드러진 특징이고, 급속한 工業化에 수반한 輸出擴大에 의해 實現되었다는 점이다.

이와 같이 日本은 韓國과 臺灣은 물론 中國의 公業化에 이르기까지 기여하였고 이러한 成長은 확산되어 특히 東北亞라는 經濟圈 形成 시스템 속으로 계속되고 있다.

이처럼 역동적인 東北亞의 經濟成長은 다음 <표 2>에서 보는바와 같이 韓·中·日 東北亞 3국의 경우 1970-90년대에 걸쳐 世界 平均보다 훨씬 높은 經濟成長 率을 記錄하고 있다.

특히 1990년대에는 일본의 經濟沈滯가 長期化되고 있는 狀況에서도 韓國은 5.2% 中國은 10.2%의 驚異的인 成長을 보이고 있다. 이러한 經濟成長趨勢에 따라 2000년 현재 經濟規模면에서 世界經濟의 약 20%를 차지함으로 世界經濟의 核心地域中 하나로 浮上하고 있다.³²⁾

<표 2> 東北亞 3國의 經濟成長率

(단위:%)

구 분	한국	중국	일본	동북아평균	세계평균
1970~1979년	8.8	5.6	4.6	7.6	3.9
1980~1989년	9.0	10.0	3.9	7.6	3.0
1990~2000년	5.2	10.0	1.0	5.0	2.3

주 : 동북아 평균은 위 국가에 홍콩, 대만을 포함한 수치임
 자료 : "Standard&Poor's DRI"(2000)

32) 강정모 외 공저, 「신동북아경제론」, FKI미디어 2005. p.71-73.

다음 <표 3>은 東北亞 地域이 世界 經濟의 가장 역동적인 地域으로서 지난 20-30년간의 高速成長에 힘입어 앞으로 2020년까지 經濟規模면에서 世界經濟의 20% 내외를 차지하게 될 것이다. 특히 1990년대부터 장기간 經濟沈滯를 겪고 있는 일본의 經濟도 차츰 회복되기 시작하면서 中國을 비롯한 여타 東北亞 國家들의 高度成長으로 東北亞 經濟가 世界經濟에서 차지하는 比重이 계속 增大될 것으로 展望된다.

<표 3> 東北亞 經濟가 世界 經濟에서 차지하는 比重

(단위:%)

구 분	1997	2001	2005	2006~2020
한 국	1.6	1.7	1.9	2.1
중 국	3.0	3.6	4.3	6.0
일 본	14.5	13.1	12.2	11.0
홍 콩	0.6	0.5	0.6	0.6
대 만	1/0	1.0	1.0	1.1
東北亞	20.7	19.9	20.0	20.2

자료 : “Standard&Poor’s DRI.” WORLD Economic Outlook, Fourth-Quarter, 2001.

안충영, 『동북아 경제통합과 동북아 개발은행』, 2003.2에서 재인용

第2節 韓國과 臺灣 兩國의 經濟 現況

1. 韓國과 臺灣 兩國의 經濟 關係 比較

가. 經濟構造 概況比較

臺灣과 韓國은 지리상 가깝고 역사상 비슷할 뿐만 아니라 과거에 政治, 經濟, 文化 등 다방면에서 交流가 頻繁하였지만 1992년 8월 24일을 기해 잠시 단절 되었지만 최근 들어 또 다른 關係가 形成되어 진행 중에 있다.

臺灣의 經濟發展모델은 韓國과 거의 같고 產業構造도 비슷하다. 1960년대 韓國은 重化學工業分野 發展에 주력하였고 臺灣은 中小企業을 發展시켰다.³³⁾ 동남아 금융 위기를 계기로 하여 兩國은 變化를 가져왔는데 世界銀行의 統計 따르면 全世界 200여개 國중에 2004년 國內生産(GDP)을 기준으로 臺灣은 3,053억 달러로 世界 17위를 차지하였고 韓國은 6,801억 달러로 世界 13위를 차지하였다. 2004년 統計에 의하면 臺灣은 3,419억 달러로 世界 15위에 차지하고 韓國은 4,783억 달러로 世界 12위를 차지하였다. 2005년 4월말까지의 外貨準備金을 보면 臺灣은 2,427억 달러로 世界 3위에 차지하고 韓國은 2,063억 달러로 世界4위를 차지하였다. 이와 같이 臺灣과 韓國의 經濟水準은 相對적으로 높아 만약 雙方이 서로 經濟協力을 強化하여 自由貿易協定(FTA)을 締結할 수만 있으면 雙方 모두는 共同으로 利益을 얻게 되고 따라서 臺灣과 韓國 兩國간 貿易關係領域은 그만큼 계속 擴大할 수 있을 것이다.

臺灣과 韓國은 과거 工業發展類型이 서로 비슷했기 때문에 雙方 間에는 貿易狀況이 競爭關係로서 별로 좋지 않았다. 그러나 1986년 후에 日本화외의 가치가 대폭으로 올라가면서 臺灣과 韓國은 이 기회를 포착해서 世界市場에 日本商品을 대신하면서 서로 보완적으로 貿易關係가 發展하였다. 따라서 1986년에서 1989년까지 4년

33) 謝目堂, “韓國과 臺灣의 工業化局面 比較研究”, 成均館大學校 大學院 博士論文. 1996 p47-48.

간에 雙方貿易은 더욱 發展할 수 있는 계기가 되었다.

이 몇 년간 臺灣과 韓國貿易이 모두 대폭으로 發展되었으나 1989년부터 지금까지는 臺灣이 韓國에 대하는 貿易이 赤字로 되었다. 臺灣 재정부 統計에 따르면 작년(2004)에 臺灣과 韓國의 雙方貿易總額은 169억8,500만 달러에 달했고 이는 2003년보다 28% 增加하였는데 그중에 臺灣은 韓國으로 53억5,420만 달러 輸出하였는데 이는 2003년보다 17.0% 增加하였고, 韓國에서의 輸入額은 116억3080만 달러로 2003년보다 33.8%를 增加하였으며, 貿易赤字金額은 62억7,660만 달러고 2003년보다 52.5% 增加했다. 올해(2005)1~6월에 臺灣과 韓國의 雙方貿易總額은 88억4,190만 달러에 달하였는데 이는 2004년1~6월보다 9.2% 增加했다. 그중에 臺灣이 韓國으로 輸出額은 25억8,340만 달러이고 작년 같은 기간보다 0.7%를 減少했다. 韓國에서 輸入額은 62억5,850만 달러이고 작년 같은 기간보다 13.9%를 增加했다. 貿易赤字金額은 36억7,510만 달러이고 작년보다 27.2%를 增加했다. 이대로 계속 發展하면 올해 전년에 韓·臺灣 雙方 貿易總額은 175~180억 달러에 넘을 것이며 臺灣이 韓國에 대하는 貿易赤字金額은 75억 달러이상에 달하게 된다.

지금 韓國은 이미 臺灣의 제5대 무역동반자이면서 제4대 수입원이고 제6대輸出 對象國이면서 제2대赤字국이다. 따라서 臺灣과 韓國兩國간의 雙方貿易關係는 臺灣 對外貿易에 있어서 차지하는 比重이 매우 重要하다.

지난 10여 년간에 臺灣이 韓國에 대하는 貿易赤字 문제는 이미 臺灣政府와 민간 經濟貿易部門에 많은 관심의 對象이 되고 있다. 최근 대만경제부국제무역국, 대만 대외무역발전협회, 민간공상단체 등은 共同的으로 “韓國에 대하는 경제무역사무를 強化하는 안”을 締結했다. 그리고 韓國에 있는 한국수입업협회와 臺灣에 있는 대북(臺北)시수출입상업동업공회가 “대·한 경제무역우호협회”와 “한·대 무역실무 촉진위원회”를 조직하였다. 兩國은 雙方貿易을 균형 있게 하도록 共同的으로 적절히 협상해서 臺灣이 韓國市場에 진입하여 상업기회를 잡아서 雙方合作方案 등을 促進하면 臺灣과 韓國의 貿易은 더욱 發展할 수 있고 이에 따라 貿易赤字도 개선 될 것이다.

따라서 臺灣은 韓國政府와 민간공상단체가 臺灣과 韓國간의 貿易赤字 문제를 중

요시하면서 공평한 교역을 실현하기 위하여 서로 합리적인 해결방법을 구상하여야 할 것이다.³⁴⁾

나. 1人當 平均GDP 增減의 比較

최근 1,2년 사이 韓國과 臺灣 兩國간에 있어서 가장 관심을 끄는 문제는 양 國家의 國民平均GDP의 증감에 따른 變化이다. 지난 2004년도 兩國의 GDP를 살펴보면, 韓國은 14,117 US달러이고, 臺灣은 13,548달러로 集計되고 있는데 이는 2003년도 까지만 해도 韓國의 平均 GDP는 臺灣의 약 4분의 3에서 5분에 4사이였던 것이 2004년부터는 韓國이 臺灣의 GDP를 超過함으로써 臺灣 國內에는 굉장히 큰 충격을 주었다. 특히 臺灣 政府資料(행정원 主計處와 經建會)에 따르면 臺灣의 2004년 平均 GDP는 14,032 US달러이고, 韓國의 재정부 資料는 14,162 US달러로 집계되고 있어 韓國은 이미 臺灣을 넘어섰다고 볼 수 있는 것이다. 그러나 政府統計에는 계산방식에 따른 差異가 존재한다고 본다. 즉, 韓國은 2003년부터 統計 방식이 이미 1968년판 연합국경제회계제도(68SNA)를 사용하지 않고 1993년판 연합국경제회계제도(93SNA)를 채택하였으며 또한 國民경제회계년도도 1995년에서 2000년으로 바뀌었다. 이에 따른 93SNA와 68SNA의 가장 큰 差異는 컴퓨터소프트웨어投資, 공공건설 및 군사용 고정자산의 고정자본 소모액 등을 GDP에 포함시키는 새로운 統計 제도를 채택한 GDP는 과거와 比較해 볼 때 확실히 크게 增加하였다. 2002년부터 韓國의 새로운 제도에 따른 統計는 과거보다 14.7%나 增加함으로써 GDP가 확실히 增加하고 있는 趨勢이다.

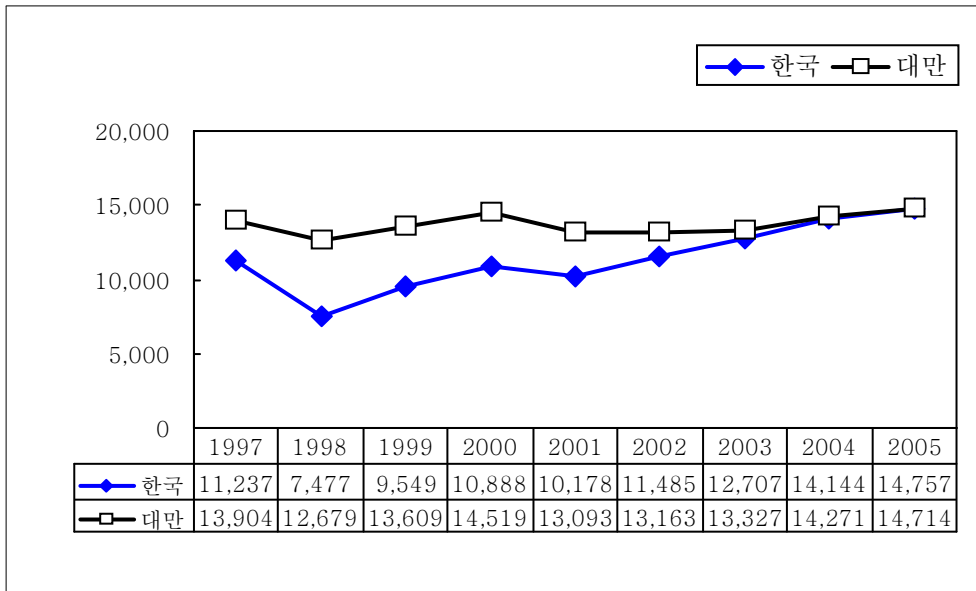
한편 臺灣의 경우 행정 주계처(主計處)가 새로운 國民경제회계제도를 채택하여, 1985년 이래의 GDP를 살펴보면 다음 <그림1>에서 보는바와 같이 그 結果는 2004년 臺灣의 經濟 成長率은 6.07%나 增加하였고, 平均적으로 臺灣 國民들의 소득은 14,271 US달러로 여전이 韓國보다 127달러가 높게 나타났다. 그러나 장기적인 趨勢를 살펴보면 달러에 따른 國民 소득 계산은 韓國과 臺灣간의 差異가 점점 줄어들

34) 안국서·김덕수 『東北亞 經濟圈 開發과 臺灣·韓國의 經濟貿易 關係의 役割』, 2005년도 韓國國際商學會, 冬季學術發表論文, pp.153-155.

고 있음을 보여주고 있다.³⁵⁾

<그림 1> 韓國·臺灣 兩國의 1人當 國內 總生産額

(단위 : US\$)



자료 : 대만 주계처(主計處)와 한국은행 각년도 통계자료.

그러나 아시아 금융 위기 후, 1998년 臺灣과 韓國 兩國의 國民 平均 GDP는 다음 <표 4>에서 보는 바와 같이 확실히 12,307달러와 7,477달러로 韓國이 낮다. 당시 韓國의 國民 平均 GDP는 臺灣의 약 60%정도였다. 그러나 2000년 兩國의 國民 平均 GDP는 14,114달러와 10,888달러로 나타나고 있다. 당시 韓國의 國民 平均 GDP는 여전히 臺灣의 77%밖에 되지 않았다. 그러나 2000년도 이후 兩國의 經濟 成長 率을 살펴보면 韓國을 臺灣보다 크게 發展하였음을 알 수 있다. 臺灣의 2001년 GDP成長率은 -2.20%인데 반해 韓國은 3.80%成長하였다. 2002년도에는 韓國은 7.00%나 成長하지만 臺灣은 오직 3.90%만 成長했다. 그러나 兩國의 經濟성장률 差

35) 中華經濟研究院, 『台·韓與中國大陸經貿互動關係之比較』, 2005. p51.

뜻은 2003년 이후 크게 줄어들게 되며 점점 평균을 이루고 있다.

〈표 4〉 韓國과 臺灣 兩國의 1人當 平均 國內 總生産額

(단위 : US\$)

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
한국A	11,238	7,477	9,550	10,887	10,182	11,480	12,693	14,108
한국B	11,237	7,477	9,549	10,888	10,178	11,485	12,707	14,144
대만	13,556	12,307	13,177	14,114	12,798	12,884	13,139	14,032

자료: 대만 행정원 주계처 「국민경제동향통계계보」

한국A: IMF, 한국B: 재경부

한편 환율의 변동은 매우 중요한 구실을 하고 있는데 1997년 12월 말부터 2004년 12월 말까지 韓國 돈(원) 대 미국 달러의 환율 가치는 약 63.75%나 상승하였다. 그러나 臺灣의 貨幣(N.T\$)는 오직 1.99%만 상승하였다. 그리고 과거 5년 韓國 원 대 미국 달러의 가치 상승률은 臺灣보다 약 14%나 높다. 그러므로 종합적으로 살펴보면 환율의 상승과 經濟成長率의 差異는 臺灣과 韓國 두 兩國 사이의 國民 平均 所得에 확실한 증감을 보여주고 있다. 특히 韓國 원 대 미국 달러의 환율 가치가 크게 증가하면서, 韓國의 經濟의 지속적인 成長, 輸出의 지속적인 增加는 이 國家의(韓國) 체질에 이미 큰 개선이 있었음을 반영하고 있다. 아마도 臺灣은 韓國 원 대 미국 달러의 큰 가치 상승에 따른 충격을 받을 것이다.

그러나 GDP가 構成하고 있는 要素를 살펴보면 臺灣과 韓國 經濟成長 原動力의 增減 또한 현저하게 나타난다. 표 24>는 1996-2003년 韓國과 臺灣의 GDP의 부분별 附加價值變動趨勢를 나타내고 있다. 그 기간 동안 臺灣의 GDP 複合平均成長率은 3.91%이다. 그러나 韓國은 5.12%로 더 높다. 또 製造業 部門의 부가가치변동의 정도를 살펴보면 臺灣은 오직 몇 부문만 유일하게 일정한 정도의 複合平均成長率

을 維持하고 있다. 그 內容을 살펴보면 전자, 기계 설비 제조 수리 및 부품업은 6.23%, 화학재료 및 고분자화합물(비닐, 플라스틱류)와 연료업은 3.04%를 나타내고 있다.

그러나 서비스업 부분은 기타 서비스업의 복합적 평균성장률이 가장 높은 8.21%를 나타냈으며, 영업 및 숙박업은 5.91%, 금융보험업 및 부동산업은 4.83%, 운수사업과 창고에 저장하는 사업 및 통신업은 4.81%로 나타나고 있다.

韓國의 이 방면 전체적 狀況을 살펴보면 臺灣을 넘어섰다고 볼 수 있다. 1996-2003년 製造業의 複合成長率(6.71%)이 臺灣의 2.44%보다 높을 뿐 아니라, 더욱이 대부분의 製造業 부문도 모두 成長趨勢를 보여주고 있다. 그 외 兩國의 주력 제조업부문과 보편화된 科學技術産業의 전자, 기계 설비 제조 및 수리업을 살펴보면 韓國의 複合 平均 成長率은 10.95%이며 臺灣은 6.23%에 지나지 않고 있다.

또 일부 학자들은 韓國의 서비스업이 차지하는 GDP에서의 比重이 臺灣보다 못하기 때문에 韓國의 서비스업發展이 臺灣에 미치지 못한다고 여긴다. 그러나 이것은 확정 지을 수 없는 것이다. <표 5>의 資料에서 보여주듯이 成長趨勢에 있으며, 1996-2003년에는 韓國이 운수, 창고·저장업, 통신업 그리고 도·소매업 및 숙박업 각 서비스업의 복합 平均 成長率이 臺灣을 넘어섰다. 특히 운수, 창고·저장업 및 통신업의 복합 平均 成長率은 11.29%를 넘었고 臺灣의 4.81%에 비해 높다. 사실상 臺灣經濟研究所의 豫測(박인우·박수영, 2005)에 따르면, 2003년 서비스업에 대한 研究開發비의 比重은 韓國은 9.0%인데 비해 臺灣은 6.4%에 지나지 않는다.³⁶⁾

이것은 또한 韓國의 서비스산업이 臺灣보다 相對적으로 研究開發을 중시 한다는 것을 의미한다. 특히 전자·서비스업을 포함한 운수, 창고·보관업 및 통신업 등을 보면, 兩國이 전자 통신 自由化를 경험했던 안했던 간에 韓國이 이 기간 동안의 복합 平均 成長率이 11.29% 上昇했고, 臺灣은 오직 4.81%이다. 이것은 아마도 韓國이 최근 게임, 방송, 리서치 分野의 發展하고 있는 모습과 상관이 있다고 본다.

36) 中華經濟研究院, 前揭書. p.54.

〈표 5〉 1996-2003年間 韓國과 臺灣 兩國의 GDP의 部分別 附加價值 變動趨勢(名目)

	1996		2003		1996-2003		1996		2003		1996-2003	
	한국	구성	한국	구성	연평균 성장율	비중	대만	구성	대만	구성	연평균 성장율	비중
	(10억)	(%)	10억원	(%)	(%)	(%)	(백만 NT)	(%)	(백만 NT)	(%)	(%)	(%)
산업	351,347.40	100	498,500.30	100	5.12	100	7,034,381	100	9,199,216	100	3.91	100
농림어목업	23,961.60	6.82	24,166.00	4.85	0.12	0.08	244,773	3.48	177,221	1.93	-4.51	-3.12
광업 및 토석류 채취업	2,123.00	0.60	2,063.00	0.41	-0.41	-0.02	31,334	0.45	33,058	0.36	0.77	0.08
제조업	107,356.30	30.56	169,145.00	33.93	6.71	39.62	2,143,654	30.47	2,537,041	27.58	2.44	18.17
식품 및 음료 연초 제조업	8,038.50	2.29	11,696.00	2.35	5.50	2.17	184,196	2.62	160,910	1.75	-1.91	-1.08
방직업	8,037.80	2.29	8,270.00	1.66	0.41	0.10	173,101	2.46	140,985	1.53	-2.89	-0.48
목죽제품·펄프·종 이제품 및 인쇄 제조업	6,434.90	1.83	8,072.00	1.62	3.29	0.84	86,205	1.23	77,102	0.84	-1.58	-0.42
화학재료·고무·플 라스틱 및 연료 제조업	19,806.70	5.64	33,535.00	6.73	7.81	9.46	485,535	6.90	598,699	6.51	3.04	5.23
비금속 광물제품 제조업	5,358.40	1.53	7,149.00	1.43	4.20	0.97	87,570	1.24	54,556	0.59	-6.54	-1.53
금속제품제조업	15,232.30	4.34	21,826.00	4.38	5.27	3.85	276,611	3.93	330,733	3.60	2.59	2.50
전자·기계설비 제 조 수배업	28,572.30	8.13	54,588.00	10.95	9.69	20.23	622,687	8.85	950,375	10.33	6.23	15.14
운수공구제조 수 배업	13,588.90	3.87	20,862.00	4.18	6.32	4.54	151,130	2.15	158,942	1.73	0.72	0.36
기타공업제품 제조업	2,286.50	0.65	3,148.00	0.63	4.67	0.48	76,619	1.09	64,739	0.70	-2.38	-0.55
수력 및 화력 발전업	8,035.60	2.29	17,011.00	3.41	11.31	7.73	190,327	2.71	218,182	2.37	1.97	1.29
건설업	48,484.30	13.80	61,330.00	12.30	3.41	6.61	376,746	5.36	221,491	2.41	-7.31	-7.17
도·소매 및 여관 업	42,503.50	12.10	63,583.60	12.75	5.92	12.84	1,333,873	18.96	1,993,232	21.67	5.91	30.46
운수 및 창고 통신업	26,819.80	7.63	56,690.80	11.37	11.29	25.70	488,800	6.95	679,131	7.38	4.81	8.79
금융 보험업 및 부동산업	78,202.30	22.26	81,804.70	16.41	0.62	1.53	1,517,987	21.58	2,111,557	22.95	4.83	27.42
기타서비스업	13,861.00	3.95	22,706.20	4.55	7.1	5.90	706,887	10.05	1,228,303	13.35	8.21	24.09

자료 : 대만 행정원 주계처(년간 국민소득), 한국 통계청.

다음 <표 6>를 근거로 하여 2000-2004년의 臺灣 GDP부문의 부가가치 變動 趨勢를 보면 명목상과 실질상의 두 가지가 구분된다.

<표 6> 2000-2004年間 臺灣의 GDP部分別 附加價值變動 趨勢比較

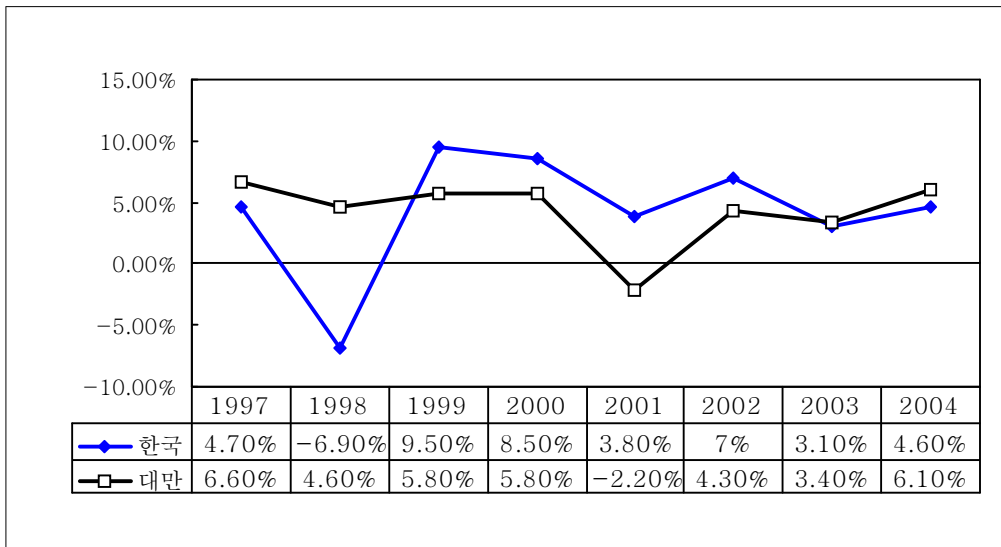
구 분	명 목			실 질		
	년도별		성장율 (%)	년도별		성장율 (%)
	2000	2004		2000	2004	
산업	100.00	100.00	7.15	100.00	100.00	12.37
농림어목업	2.26	1.86	-11.78	2.11	1.79	-4.51
광업 및 토석 채취업	0.44	0.38	-7.74	0.45	0.28	-28.87
제조업	28.55	27.28	2.36	28.83	29.84	16.32
식품 및 음료 연초 제조업	1.68	1.57	-0.22	1.83	1.38	-15.19
방직업	2.10	1.34	-31.22	2.12	1.43	-24.20
목죽제품 제조업	0.39	0.20	-44.94	0.42	0.20	-47.80
펄프·종이 및 종이제품·인쇄 제조업	0.80	0.70	-6.47	0.83	0.79	6.67
화학재료·고무·플라스틱 및 연료 제조업	5.68	7.41	39.91	6.16	7.09	29.47
비금속 광물제품 제조업	0.83	0.70	-9.97	0.77	0.64	-6.74
금속제품제조업	1.78	1.53	-7.86	2.04	1.79	-1.40
전자·기계설비 제조 수배업	11.00	8.97	-12.63	10.57	12.38	31.62
운수공구제조 수배업	1.73	1.44	-10.74	1.95	2.17	25.37
기타공업제품 제조업	0.59	0.44	-20.64	0.64	0.55	-2.92
수력 및 화력 발전업	2.34	2.06	-5.44	2.32	2.30	11.11
건설업	3.74	1.84	-47.30	3.59	2.65	-17.27
도소매 및 여관업	21.38	22.77	14.07	21.48	21.07	10.21
운수·창고 및 통신업	7.27	7.54	11.16	7.10	7.58	20.11
금융보험업 및 부동산업	21.95	22.94	11.99	21.90	22.09	13.34
기타서비스업	12.08	13.34	18.32	12.23	12.40	13.98
전문업·과학 및 技術 서비스업	2.58	2.69	11.66	2.59	2.49	7.98
교육 서비스업	1.87	2.10	20.58	1.93	1.93	12.23
의료보험 및 사회복지 서비스업	2.99	3.35	20.23	3.06	3.07	12.87
文化·운동 및 여가 서비스업	1.79	1.86	11.02	1.79	1.77	11.57
기타서비스업	2.86	3.34	25.44	2.86	3.14	23.27

자료 : 대만 행정원 주계처.

먼저 명목상으로 보면 臺灣은 이 시기동안 經濟動力의 主要 部分이 서비스산업 이라고 할 수 있겠고 따라서 製造業은 전체에서 오직 2.36%정도만 成長하여 오직 소수 부분만 附加價值 成長을 維持하고 있는 것이다. 전자, 기계 설비 제조 수리업에서 보면, 2000-2004년, 명목상으로 보면 오히려 -12.63%라는 역成長을 하고 있으나, 실질적인 成長率은 31.62%이라 하겠다. 實質成長率은 물자 변동의 影響을 제거 후에 양의 변동을 나타낸 것이다. 그래서 나누어진 成長率은 전자, 기계 설비 제조 수리산업이 이 기간 동안 확실히 陽의 成長이 있었음을 상술하고 있다. 그러나 商品의 가격은 크게 下落하였음을 볼 수 있다. 이것은 臺灣이 주력하고 있는 높은 水準 科學技術産業 發展의 보편적인 문제점을 잘 보여 주고 있는 것이다.

<그림 2> 1997-2004 韓國과 臺灣 兩國 經濟 成長率

(단위 : %)



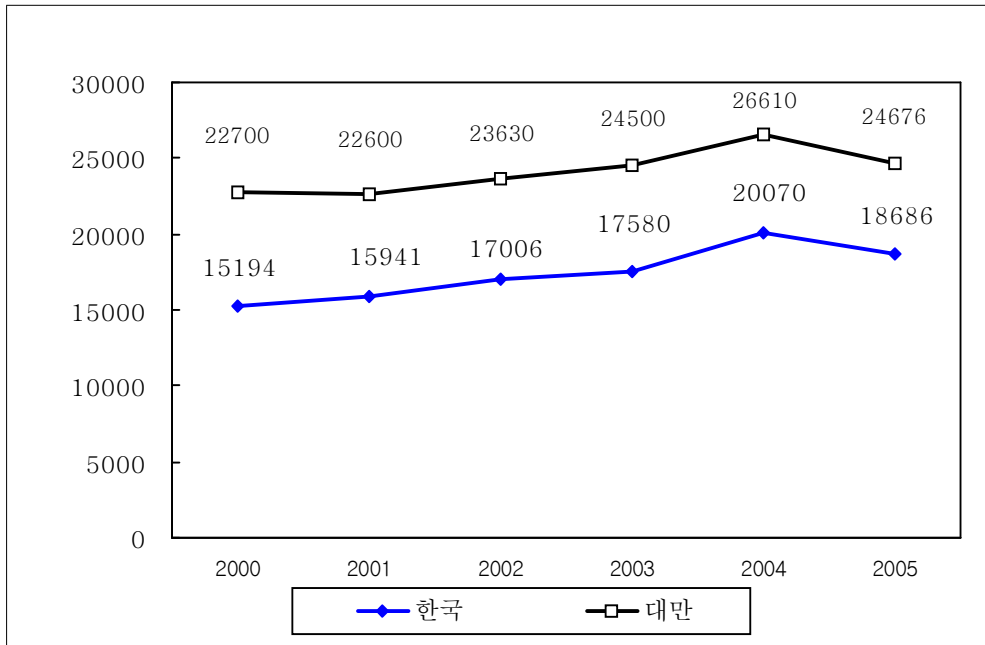
자료 : 대만 주계처(主計處)와 한국은행 각년도 통계자료.

주: 한·대 양국의 1인당 平均 GDP 성장률 기준.

이를 다시 購買力 評價를 기초로 계산하여보면, 다음 <그림 3>에서 보는 바와 같이 과거 2001-2004년간 臺灣의 國民 平均 GDP는 여전히 韓國보다 6,670달러 높

은 것으로 나타난다. 그러나 두 國家 간의 差異는 최근 이래 확실히 줄어들고 있는 趨勢를 보여주고 있다. 한편 미국정보부에 의 하면 臺灣은 2004년 購買力評價 平均 이 減少되어 국민의 GDP는 25,300달러지만, 여전히 韓國의 19,200달러 보다 높다고 하였다.

<그림 3> 韓國과 臺灣 兩國의 1人當 平均 GDP(購買力評價計算)



자료 : 대만 경제학인.

또한 平均的으로 換率의 上昇은 臺灣과 韓國간의 國民 平均 GDP의 증감에 상당한 影響力을 끼치고 있다, 그러나 韓國의 원 대 미국의 달러의 換率 價値는 1997년 12월 말 이래, 약 63.75%가 成長하였으며 더욱이 韓國의 經濟는 여전히 빠른 速度로 增加하고 있으며 韓國의 經濟 체질은 이미 큰 成長을 이루었다고 볼 수이다. 그러므로 두 兩國의 國民 平均 GDP의 증감이 실질적으로 반영하는 바는 과거 몇 년간 韓國의 經濟 狀況과 원동력은 이미 臺灣을 넘어 섰다고 볼 수 있는 것이다.

2. 韓國과 臺灣 兩國의 經濟發展 比較

가. 新科學技術의 開發과 政策의 比較

新科學技術 開發은 經濟開發에 있어서 날로 重要的 役割을 차지하고 있다. 臺灣은 하이테크노리지 分野에서 成果를 얻고 있으며, 특히 世界經濟論壇(WEF)이 발표한 2004-2005년 成長 競爭力 指標에서 臺灣의 科學技術 競爭力은 일 년 전보다 한 단계 올라간 2위이며, 이것은 臺灣이 각 지표에서 얻은 순위 중 가장 높은 成果이었다. 그러나 2005년-2006년 臺灣은 3위로 밀려났고, 韓國은 7위로(2단계 成長)하였다.

兩國의 科學技術 政策 조직체계에 대해 대조 比較 해보면 韓國은 官직 集中의(중앙집권) 모델을 채택하고 있고, 相對的으로 臺灣의 현재 체제는 分권화 형태이다. 따라서 臺灣은 현재의 科學技術政策 組織體系에 보수하고 改善하여야 할 문제가 있다고 한다. 臺灣의 科學技術政策에 대해 말하자면, 첫째. 國家 科學技術 政策이 불투명하며 政策을 擔當한 政府機關의 부서가 너무 과도하게 다원화 되어 있다는 것이다. 科學技術顧問會議, 全國科學技術會議, SRB 뿐만 아니라 政策決定의 가장 높은 官職의 지위 또한 불분명하다는 것이다. 둘째. 協상과 綜合 기능을 強化 하여야 한다. 현재 전권은 각 부서와 회의에 분산되어 있으므로 國家 과학 技術 회의 協조가 필요하다. 그러나 國家科學技術會議의 主要 의원들은 國회의원의 신분을 가지고 있지 않으며 效率的인 協조도 불가능하다.

셋째. 科學技術정책규정을 만드는 過程 중 “전업지고(업무 이동에 대한 규정 집)”와 연구센터의 支援에 대한 미비이다. 따라서 전망성과 綜合성을 強化시켜야 하고 게다가 政策 결정방식에 따른 전업 특징을 염두 하지 않을 수 없다.

사실상 그 밖에 IMD의 科學技術 기초건설평가 比較에 따르면, 臺灣은 技術 基礎建設 方面에서 5위를 나타냈으며, 2위인 韓國보다 못하다. 다음 <표 7>에서 보는 바와 같이 科學기초건설方面에서 臺灣 (10위)의 순위는 韓國(15위) 넘어섰지만 신 生産業발전과 關係가 있는 科學기초건설세부상황지표를 보면 韓國이 臺灣보다 더

뛰어남을 보여주고 있다.

<표 7> 2005년 IMD의 韓國과 臺灣 兩國의 基礎 科學技術 建設 比較

구 분	한국	대만		한국	대만
기초技術건설-2005년	2	5	기초과학건설-2005년	15	10
통신技術-2005년	16	28	기초연구-2005년	31	28
자신과기技術-2005년	8	21	학교과학교육-2005년	22	2
技術합작-2005년	19	15	과학에 대한 젊은층의 흥취-2005년	21	3
技術응용과 발전-2005년	20	14	지적재산권-2005년	37	27
技術발전기금-2005년	18	5	법률환경-2005년	25	14
技術법규-2005년	30	9	노벨 장학금-2004년	25	25
전자안전-2005년	19	20	1인당 평균 노벨장학금-2004년	25	25
국제 전화 통화비-2004년	32	17	특허 생산율-2003년	2	1
컴퓨터 전세계 점유율-2004년	12	26	연구개발비-2003년	8	15
컴퓨터 보급율-2004년	22	31	1인당 평균 연구개발비-2003년	24	27
인터넷 보급율-2004년	6	26	GDP연구 개발비 점유율-2003년	8	13
GDP 전신投資 점유율-2003년	8	9	기업 연구개발비-2003년	6	15
광대역 보급율-2003년	1	4	1인당 평균 기업연구개발비-2003년	21	25
광대역 인터넷 월세-2003년	2	-	전국 연구원수-2003년	6	12
전화전선 보급율-2003년	20	12	전국 연구원 보급율-2003년	23	20
핸드폰 보급율-2003년	33	2	기업 연구원수-2003년	7	10
핸드폰 사용율-2003년	12	27	기업 연구원 보급율-2003년	22	15
하이테크 제품 수출金額-2003년	9	7	과학논문-2002년	14	17
하이테크 제품 수출량의 수출비중-2003년	8	6	자국의 특허핵 준수-2002년	4	3
인터넷 월세-2002년	7	3	해외 특허 획득수-2002년	12	38
			유효 특허 비율-2002년	7	7
			과학학위-2001년	8	19

자료 : IMD 2005.

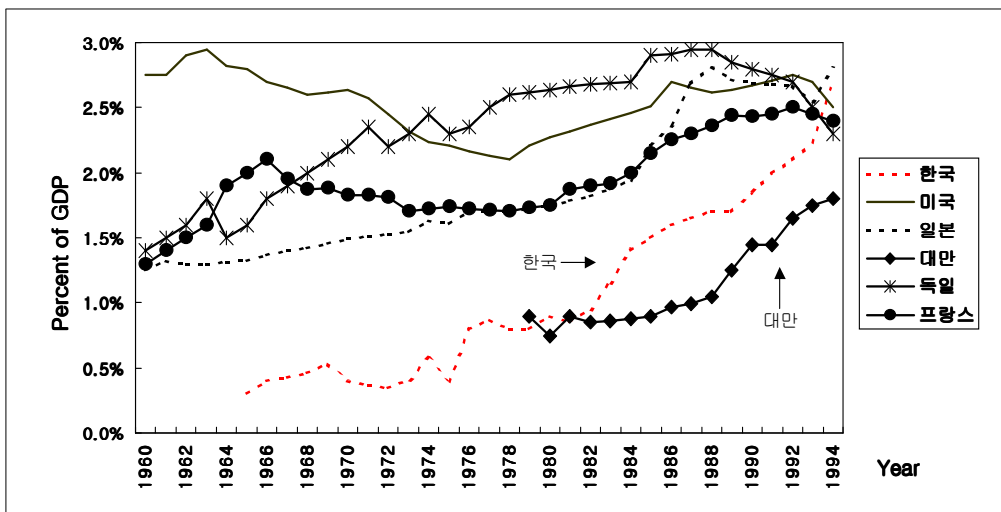
그 외에 技術 기초 건설 방면으로 보면 종합 순위 이외에 韓國은 通信技術, 通信 技術資本, 인터넷 보급률, 무선 인터넷의 보급률, 무선 인터넷의 월비용 등 細部狀

況의 指標를 보면 모두 臺灣을 넘어선다. 특히 무선 인터넷 보급률은 世界 1位이다.

한편 臺灣은 통신, 자본, 전자, 과학, 技術업에 대해서 자부심을 가지고 있지만, 통신 과학 技術 지표를 보면 韓國은 8위이고 臺灣은 21위에 그치고 있다. 동시에 臺灣은 이미 世界의 手工業의 要衝地로 여겨지고 있다. 그러나 통신 技術指標에서 韓國은 世界 16위이며, 臺灣은 28위이다. 과학 기초 건설 方面을 보면 研究開發 經濟費用이 GDP에서 차지하는 비율, 企業研究 開發費用, 全國研究 人員數, 企業研究 人員數, 과학논문과 과학학위 등은 포함한 지표에서 韓國은 상당히 두드러지고 있다.

특히 다음 <그림 4>에서 보는 바와 같이 1981년 이전, 臺灣의 研究開發의 밀도(研究開發이 GDP에서 차지하는 비율)는 韓國에 비해 약간 높아졌다. 그러나 그 후 狀況이 逆轉되었고, 그 兩國 간의 差異는 1980년대 중반 이후로는 커지기 시작했고, 1990년 초에는 더욱더 差異가 커졌다.³⁷⁾

<그림 4> 1960-1990년대 中盤 6个 國家研究 開發 密度 趨勢



자료 : SaKaKibara and Cho(2000).

相對的으로 臺灣은 현재 2.3%이고, 韓國은 2001년 이미 2.96%를 넘어섰을 뿐 아

37) 中華經濟研究院, 前掲書, p.61

나라 게다가 2002년 全國 研究開發費用이 14.7%까지 成長하였다. 다음 <표 8>에서 보는 바와 같이 韓國 2002년 研究開發密度가 이미 3%를 넘었다는 것을 보여준다.

<표 8> 韓國과 臺灣 兩國의 研究開發 密度(1997-2003)

구 분	(단위:%)							
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
한국 (구판)	2.69	2.55	2.47	2.65	2.96	>3	-	-
한국 (신판)	2.48	2.34	2.25	2.39	2.59	2.53	2.64p	-
대만 (구판)	1.88	1.98	2.06	2.06	2.17	2.31*	2.45*	2.56*
대만 (신판)	1.82	1.91	1.98	1.97	2.08	2.20*	2.33*	2.42*

그러나 2003년 韓國은 1993년판 연합국 국민경제회계제도(93SNA)를 채택하여, GDP를 다시 계산하여 본 結果, 오히려 GDP가 더욱 增加하였다. 그래서 새로운 방식의 연합국 국민경제회계제도에 따라 계산한 2003년 研究開發 밀도는 2.64%였다. 결국 2004년 韓國 政府가 공포한 새로운 방안에서 2007년 전국의 研究開發 비용이 3%까지 올라갈 것이라고 豫測하였다. 또, 새로운 방법인 연합국 국민경제회계제도(93SNA)에 따라 GDP를 다시 계산한 후, 臺灣의 研究開發 密度는 낮아졌다. 국가 과학회의소의 공포한 수치에 따르면 臺灣은 2002, 2003, 2004년의 研究開發 밀도는 각각 2.31%, 2.45%, 2.55%이라고 하였다. 그러나 만약 새로운 방법의 GDP 계산에 따르면 이 3년간의 研究開發 밀도는 2.20%, 2.33%, 2.42%로 수정되어야 한다. 2003년도 새로이 계산된 GDP에 따른 臺灣의 研究開發 밀도는 오직 2.33%에 불과하여 韓國의 2.64%에 못 미치고 있음을 보여주고 있다.

韓國 政府는 1980년대 많은 조세 특혜 제도를 이용하여 확실히 기업 건설화의 研究開發센터를 적극 지지 하였다. 그 중 특히 “研究開發 準備金 制度”가 그렇다. 제조업, 광업, 토목·건축업, 공정서비스업자들에게 영업 수익의 3%를 과학技術 개

발 준비금으로 하기를 규정했다. 과학技術 밀집업은 4%, 자본 밀집업은 5%로 하였다. 그리고 그 준비금은 반드시 3년(원본에는 4년)안에 사용하여야 하고, 그렇지 않으면 3년 후에 벌금을 내야한다. 그러므로 현재 韓國의 大企業들이 모두 상당한規模의 研究開發 센터가 있는 것을 볼 수 있으며, 심지어 經濟를 위하여 연구 중점의 연구개발기구가 설립되어 있다. 사실상 韓國의 5대 企業은 한국기업연구개발지출의 35%를 차지하고 있고, 약 29.6%의 총 기업 연구개발 인력을 雇用하고 있다. 그러나 臺灣 株式市場 去來所의 “공개 자본 통신 관측 사이트” 資料에 의하면, 2003년 研究開發 지출순의 100대 企業 중, 10대 企業의 研究開發 지출의 比重은 38.18%를 나타내고 있다. 또 20대 企業의 比重은 57.54%를 나타내고 있다. 比較的 韓國의 比重과 가깝다. 그러나 國家간의 比較를 하면 그들의 大企業은 거의 대부분 國際 지명도가 있는 계통의 企業들이다. 그러므로 그들의 研究開發은 國內 기타 企業들의 研究開發 보다, 比較的 큰 效果를 가지고 있다.

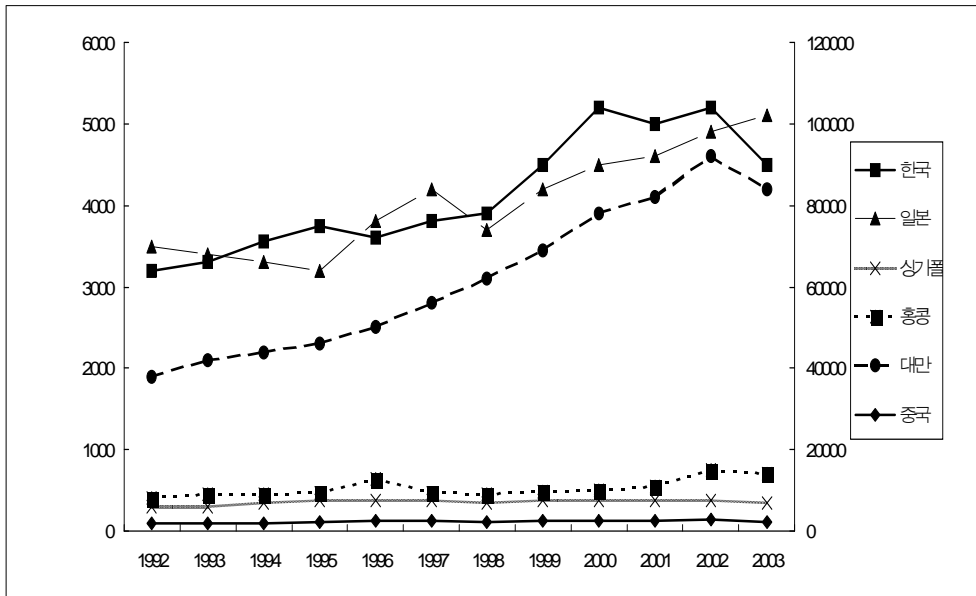
나. 新興産業의 發展 比較

韓國 經濟와 産業의 전형은 新興 事業의 發展 成果에서도 볼 수 있다. 현재 韓國의 게임과 한류(영화 및 엔터테인먼트)의 發展은 이미 주목을 받고 있고, 이미 한류를 形成시켰다. 특히 아시아 첫 번째로 株式市場에 등록하였으며, 과거 5년간의 아시아권의 韓國 풍은 세력이 자리를 잡았으며, 그밖에 韓國 음악, 영화 그리고 드라마가 韓國의 主要文化事業이었음을 나타낸다. 또 2004년, 그 輸出 金額은 이미 3.7억 달러에 달하였으며 韓流는 이제 하나의 風조로 여겨지면서, 韓國의 觀光産業에도 促進을 시켰다. 아시아 금융 위기 후, 韓國 안목이 있는 사람들은 우선 디지털 관련 産業을 推進하였다. 금융 위기 후, 韓國 政府는 文化, 디지털 관련 등 新興 事業의 推進을 고려하게 되었다. 그리고 이런 事業의 發展은 韓國의 內需市場 促進뿐 아니라, 큰 거대한 輸出 잠재력을 形成시켰고, 韓國 사람들의 자부 및 經濟的 믿음, 확신 회복의 關鍵 要素로 여겨지고 있다.

觀光에 대해 알아보면 <그림 5>에서 보듯 1992-2003년간 臺灣과 근처 나라의 旅行客 수는, 기본적으로, 臺灣과 韓國 모두 中國의 주변국으로, 觀光客 수가 줄어들고 있다. 그러나 두 나라 사이에 韓國의 觀光客 수가 좀 더 높고, 그 差異가 점점 커지고 있다.

韓國은 아시아 등 한류라는 인기 열풍을 받고 있으며, 觀光 發展에 産業的인 기 能까지 가져다주었다. 2005년 상반기를 기준으로 觀光을 위해 韓國에 들어오는 外國人은 이미 200만을 넘어섰다. 그중 臺灣 觀光客은 제 4위를 차지하고 있다. 韓國 법무부가 공포한 資料를 보면, 올해 상반기, 外國人이 韓國에서 入國한 이는 289만 3484명이라고 한다. 그 중 觀光의 목적으로 오는 이들은 72.1%이고 208만 6548명이다. 그리고 과거 가장 높은 기록은 2001년의 191만 명이 있다. 국적으로 보면 入國자 중 日本人이 가장 많다. 116만 7875명이다. 그 다음은 美國人으로 28만 9967명이다. 中國은 24만 3826명이고 臺灣은 19만 5328명이다.

<그림 5> 臺灣과 周邊國家의 觀光客人員(1992-2003)



자료 : 대만 행정원.

1997년 금융 대란 이후, 經濟 회복에 따라 韓國 政府도 觀光 發展을 중시 여기기 시작했다. 主要 原因으로는 觀光産業이 經濟 成長에 미치는 공헌을 인식하게 된 것이다.

최근, “대장금”, “겨울동화” 등 韓國의 드라마가 방영되고 난후, 일본, 중국, 홍콩은 아시아 첫 觀光地로서 韓國을 우선으로 하는 풍조가 점점 많이 나타나고 있다. 동시에 그 열풍은 대만, 싱가포르, 말레이시아 등지까지 확산되고 있고 韓國人들은 高速의 成長을 하고 있다. 2004년 오직 한국 드라마 세트장을 觀光하기 위한 觀光客의 수가 71만에 달한다고 한다.

韓國은 「觀光 發展 指向 21」 및 「觀光 發展 計劃案」 등을 推進하고 있고, 政策의 목표에서는 주로 아래와 같은 내용을 담고 있다.

첫째, 韓國을 동북아시아 觀光의 中心으로 建設하고, 韓國이 國際 競爭力을 가지고 있는 觀光의 매료지점이 되자. 동시에 韓國을 영속적인 관광지점으로 만들자.

또 發展과 環境 보호를 동시에 결합 조화 시키자. 동시에 조선반도의 평화를 有志 하자. 韓國의 觀光 發展을 주로 여기며, 國際社會에서 共同 利益의 각도에서 發展을 하도록 하자.

둘째, 國內에 외국 자본을 끌어들이자.

셋째, 觀光産業의 기초 지식을 건립하고 고부가 가치의 觀光 사업을 만들자.

넷째, 국민들의 여행을 장려하고, 韓國 국민의 생활을 향상시키자. 국민들의 여행 촉구를 특히 강조하며, 매주 5일 근무제를 추진하며, “첫 여행은 韓國”이라는 문구를 확산시켰다.

다섯째, 동시에 南·北韓 觀光 交易의 문제를 중시하며, 조선반도와 빠른 시일 내의 평화를 기원한다.

한류 열풍에 따라 韓國 政府는 2005년 초 ,북쪽 고양시 일산 신도시 부근을 韓國 할리우드(한류 wood)를 공포하였다. 약 19억 달러를 投資 계획했고, 민간자본 참여와 연합재무방식으로 開發을 推進하였다. 綜合文化 와 通信技術로 韓國 할리우드를 조성하였다. 영화촬영장, 드라마촬영장, 음악관, 상가 와 오락 공간 등을 조성하였다. 이 일대는 영화와 드라마의 제작 中心으로 여겨지며, 또 觀光客들을 끌어들이 수 있는 重要한 觀光지점으로 여기지고 있다.

臺灣에 대해 말해보면, 臺灣은 최근 과거 10여 년 동안, 影響力 있는 신흥사업을 가지지 못하고 있다. 새로운 세부적인 사업은 相對的으로 뛰어난 점이 있다. 그러나 대부분은 ICT영역이 주를 이루며, 통신과 디지털 기기가 포함된다. 게다가 이런 사업들은 ICT사업의 영 운수 영업의 형태여서 制限을 받으며, 자주 臺灣 사업이 오래가지 않는다. 商品의 投資 생산 필요한지 아닌지의 문제에 당면해있고, 中國 생산 比重이 단 시간 내에 빠르게 上昇하였고, 그 사업들의 發展은 臺灣의 GDP成長을 어렵게 만드는데 반영되었다.

그 외, 臺灣은 1993년 「서비스업 발전에 대한 강령 및 행동 방안」을 推進하고 있고, 서비스업을 臺灣 經濟 發展의 새로운 동력으로 하길 강조하고 있다. 主要 發展 政策은 인재 양성, 상관 법규의 지키기, 서비스업 발전에 유익한 제도 수립하기,

第3章 韓國과 臺灣의 對中國 貿易現況 分析

第1節 韓國과 臺灣의 對中國 貿易現況

1. 韓國과 臺灣의 對中國 貿易 및 商品現況 比較

가. 韓國과 臺灣의 對中國 貿易現況 比較

中國의 對韓國 및 臺灣과의 貿易現況과 그 推移에 대하여 살펴보면 輸出入에 있어서 韓國과 臺灣은 對中國 輸出이 무엇보다도 重要的 의미를 갖는 동시에 中國 역시 韓國과 臺灣으로부터의 輸入 또한 지대한 관심의 대상이다.

다음 <표 9>는 이러한 中國이 韓國 및 臺灣으로부터의 輸入現況과 그 推移를 나타낸 표이다. 먼저 金額 면에서 보면 1996년-2004년 기간 동안 臺灣이는 韓國보다 輸入金額이 높게 나타났고, 金額差異 또한 起伏이 크게 나타나 臺灣이 1997년에는 15억 달러 이상을 超過하였고 2002년에는 95억 달러까지 이미 이르렀지만 2004년에는 24억 달러로 下落하였다. 그러나 臺灣은 전체적으로 볼 때 과거 10년 동안 輸出 競爭力은 여전히 韓國보다 강하게 나타나고 있다.

또한 輸入比重(MS)을 보면, 동기간 동안 臺灣은 11-13%사이 이지만, 韓國은 보통 9-11%로 나타났다. 그런데 2002년도에 우리나라의 輸入 比重은 韓國보다 3.2% 높았으며, 2004년에는 단지 0.5% 높이에 불과 하였다. 結果的으로 兩國의 競爭力 狀態는 점점 비슷해지고 있는 趨勢라고 할 수 있겠다.

한편 成長率로 보면, 臺灣 成長率이 韓國보다 더 높게 나타났으며, 臺灣의 競爭力은 韓國보다 더 강고, 臺灣이 韓國의 輸入比重에 대하여 선두를 차지하고 있을 뿐만 아니라 그 폭 또한 큰 差異를 보이고 있다.

<표 9> 中國의 對韓國과 臺灣의 輸入現況

(단위: 백만US\$,%)

지표명칭	년	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
1. 전세계로부터의 수입金額		138,833	142,140	140,385	165,779	225,095	243,563	295,303	413,096	560,811	478,063
2. 대만으로부터의 수입金額		16,180	16,434	16,694	19,538	25,497	27,344	38,083	49,364	64,760	52,967
3. 한국으로부터의 수입金額		12,482	14,884	15,021	17,232	23,208	23,394	28,581	43,161	62,166	55,776
4. 한국과 대만의 차이		3,698	1,550	1,673	2,306	2,289	3,950	9,502	6,203	2,594	-2,809
5. 전세계로부터의 수입성장율			2.38	-1.23	18.09	35.78	8.20	21.24	39.89	35.76	16.14
6. 대만으로부터의 수입성장율			1.57	1.58	17.04	30.50	7.24	39.27	29.62	31.19	11.76
7. 한국으로부터의 수입성장율			19.24	0.92	14.72	34.68	0.80	22.17	51.01	44.03	22.38
8. 대만성장율과 전체차이			-0.82	2.82	-1.05	-5.28	-0.96	18.03	-10.26	-4.57	-4.38
9. 대만성장율과 한국차이			17.68	0.66	2.31	-4.17	6.44	17.10	-21.39	-12.85	-10.62
10. 대만으로부터 수입점유율		11.65	11.56	11.89	11.79	11.33	11.23	12.90	11.95	11.55	11.08
11. 한국으로부터 수입점유율		8.99	10.47	10.70	10.39	10.31	9.60	9.68	10.45	11.08	11.67
12. 대만비중과 한국차이		2.66	1.09	1.19	1.39	1.02	1.62	3.22	1.50	0.46	0.47
13. 대만비중변동과 한국차이			0.17	0.01	0.02	-0.03	0.06	0.14	-0.15	-0.09	-

주 : 2005년 자료는 1-9월까지 집계임.

자료 : World trade Atlas.

臺灣과 韓國의 對中國 成長率을 보면 臺灣은 韓國과의 競爭力에 있어서 相對的으로 下落하는 現像을 보여주고 있는 것이다. 그러나 이 分析 방식은 총액을 기준으로 한 것으로, 經濟力 變動을 조성한 商品으로 봤을 때 그 根源은 추적할 수 없으며 총 가치의 相對的 差異 變化 또한 크지 않다고 본다. 그러나 고가격에 있어서 商品간의 競爭力은 매우 큰 變化가 있고 만약 각각 商品의 資料를 分析해 보면, 兩國은 그 商品의 競爭力 變動 結果를 얻을 수 있을 것이다.³⁸⁾

<표 10> 中國 및 홍콩으로부터의 韓·臺灣 輸入現況

항목	국가별	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
	한국시장									
금액	전세계	150,339	144,616	93,282	119,752	160,481	141,098	152,126	178,827	224,463
	중 국	8,539	9,975	6,300	8,440	12,348	12,845	16,575	21,909	29,585
	중국 및 홍콩	9,681	10,826	6,775	9,245	13,490	13,972	18,127	24,645	32,853
비 중	중 국	5.7	6.9	6.8	7.0	7.7	9.1	10.9	12.3	13.2
	중국 및 홍콩	6.4	7.5	7.3	7.7	8.4	9.9	11.9	13.8	14.6
성 장 율	전세계		-3.8	-35.5	28.4	34.0	-12.1	7.8	17.6	25.5
	중 국		16.8	-36.8	34.0	46.3	4.0	29.0	32.2	35.0
	중국 및 홍콩		11.8	-37.4	36.5	45.9	3.6	29.7	36.0	33.3
	대만시장									
금액	전세계	102,370	114,425	104,665	110,690	140,011	107,237	112,530	127,249	167,890
	중 국	2,802	3,397	3,866	3,952	5,040	5,002	6,590	9,014	13,548
	중국 및 홍콩	4,765	5,911	6,063	6,619	8,410	7,751	9,686	12,686	18,773
비 중	중 국	2.7	3.0	3.7	3.6	3.6	4.7	5.9	7.1	8.1
	중국 및 홍콩	4.7	5.2	5.8	6.0	6.0	7.2	8.6	10.0	11.2
성 장 율	전세계		11.8	-8.5	5.8	26.5	-23.4	4.9	13.1	31.9
	중 국		21.3	13.8	2.2	27.5	-0.8	31.7	36.8	50.3
	중국 및 홍콩		24.1	2.6	9.2	27.1	-7.8	25.0	31.0	48.0

자료 : World trade Atlas, 재경부.

상위 <표 10>은 韓國과 臺灣이 中國과 홍콩으로부터의 輸入現況을 나타낸 표인데 먼저 金額을 보면, 1996년-2004년 기간 동안, 中國의 對臺灣과 對韓國 輸出金額이 확실히 上昇하고 있는 趨勢를 보여주고 있는데, 2004년 臺灣이 中國으로 부터

38) 中華經濟研究院. “臺商大陸投資及貿易之研究”, 1992. p76.

輸入한 金額은 이미 135.5억 달러에 달하며, 만약 홍콩을 포함한다면 187.8 달러에 달한다. 그러나 2004년 韓國이 中國으로 부터 輸入한 金額은 295.9억 달러에 달하며, 臺灣이 中國으로 부터 輸入한 金額보다 약 2배 많다. 이는 臺灣이 아직도 中國으로부터 輸入하는 약 2000개 항목의 HS10 單位 商品이 輸入管理를 받는 제품이기 때문에 金額 면에서 볼 때 韓國 보다 적게 나타나고 있는 것으로 分析된다.

한편 輸入比重을 보면, 동기간 동안 臺灣과 韓國이 中國으로부터 輸入한 金額은 전체 輸入의 比重에서 兩國 모두 上昇하는 趨勢를 보이고 있다. 먼저 韓國은 2004년도 中國으로부터의 輸入比重이 13.2%인데 홍콩을 포함하면 14.6%로 臺灣보다 높게 나타났으며 1996년 이후 계속 成長勢를 나타내고 있다. 2004년의 경우 臺灣의 輸入比重은 8.1%를 차지하였으며, 홍콩을 포함할 경우는 11.2%가 된다.

이는 최근 5년 동안 계속 增加하는 速度가 빨라지는 趨勢로 中國商品이 臺灣과 韓國市場에서 상당히 강한 競爭力을 보여주고 있고, 貿易關係 또한 密接해지고 있음을 보여주고 있는 것이다.³⁹⁾

다음 成長率을 살펴보면, 臺灣이 中國으로부터 輸入한 것에 대해서 同其間 동안 단지 2001년도에만 -0.8% 減少하였고, 1999년도에는 한 자리 숫자인 2.2%上昇 이외에, 다른 해에는 거의 두 자리 수로 成長이 增加하였다. 그러나 韓國에서는 단지 1998년에만 금융위기에 의하여 減少하는 樣相을 나타내었고, 2001년에는 한 자리 숫자 上昇 이외에 기타, 다른 해는 거의 30% 이상에 가까운 높은 成長을 함으로서 輸入比重도 빠르게 上昇하게 되었다.

또한 臺灣과 韓國의 對中國 雙方貿易發展趨勢를 보면, 2004년까지 臺灣과 韓國의 대 中國貿易經濟關係는 서로 비슷한 점이 많아지고 있다. 예를 들면, 中國의 輸出이 빠르게 上昇함에 따라 韓國과 臺灣 兩國은 對中國 輸出比重 또한 끊임없이 높아지고 있다. 따라서 中國輸入 중에서 兩國 輸入比重 역시 상당히 近接하게 나타나고 있다. 對中國輸出에 따른 흑자 또한 커질 뿐만 아니라 地理的 位置가 가깝기 때문에 中國은 韓國과 臺灣에 있어서 主要한 直接投資國으로 여겨지고 있다. 그러나

39) 高希均 外2, “當前兩岸經貿關係探討”, 1992. p37.

크게 다른 점은 臺灣은 中國 兩國 간의 外交 關係가 없다는 것이며, 그래서 臺灣이 中國 輸入 商品에 대하여 輸入時 制限措置를 취할 수밖에 없는 現像이 나타나고 있는 것이다.

나. 韓國과 臺灣의 對中國 競爭優位 商品의 比較

一般的으로 商品 競爭力의 優위와 열위에 대한 定議는 많은 要素가 그 對象이 되고 있다. 예를 들면, 한 나라의 賦存資源, 生産技術, 人力資源, 地理環境, 價格水準, 貿易金額과 貿易保護 制限 등 서로 다른 지표에 의해 그 結果도 자연히 제각각 다르고 하겠다. 즉, 貿易의 측면에서 보면, 商品이 갖는 競爭力 優위의 높고 낮음은 주로 輸出商品의 競爭力에 의하여 판단되나, 여기서 輸出商品의 競爭力은 다양한 정의 방식을 가지고 있다. 예를 들면, 金額, 現시비교우위(RCA), 市場占有率(MS), 固定市場占有率(CMS)은 각 시점의 競爭力 狀況을 반영하지만, 이것은 단지 한 시점의 競爭力을 관찰한 것에 불과하며, 때에 따라 그 意義가 크지 않다.

그래서 本 研究는 競爭力 優位商品의 認定에 대하여, 趨勢 變化 方式을 통한 分析을 이용하고 있다. 즉 競爭優越商品을 정의 한다면, 작년 商品市場의 占有率에서 上昇하고 있어야 하며, 당해의 市場 占有率이 계속 上昇하거나 維持하여야 한다.

따라서 경쟁 우세를 통하여 分析하면, 金額 크기에 따라 臺灣과 韓國이 中國 市場에서 차지하고 있는 HS6 單位에 입각한 商品을 보면 다음 <표 11>, <표 12>를 통해 알 수 있는데, 그 分析 結果는 다음과 같다.

<표 11> 中國의 對臺灣 競爭優位 30大 輸入商品 現況

단위 : 백만US\$, %

	HS단위	대만으로부터의 수입가격			대만으로부터의 수입성장률		각 상품 수입성장률	
		2002	2003	2004	2003	2004	2003	2004
	총수입	38,082	49,364	64,760	29.63	31.19	39.89	35.76
1	854229 전자직접회로	2,683	4,304	5,723	60.42	32.97	36.70	22.38

2	853400 인쇄회로	742	1,149	1,710	54.85	48.83	46.63	39.69
3	291736 터레프탈산과오염	458	678	1,211	48.03	78.61	22.39	62.28
4	901390 부품과 부속품 (액정리바이스)	91	369	757	305.49	105.15	207.93	55.90
5	390410 폴레(염화비닐)	251	305	388	21.51	27.21	14.13	14.60
6	852520 통신기기	346	522	379	50.87	-27.39	29.32	-47.78
7	290531 에티렌그리콜(에탄디올)	90	174	374	93.33	114.94	78.78	91.79
8	854190 다이보드 부분품	130	201	332	54.62	65.17	48.92	59.19
9	721049 기타 아연포함 한것	155	313	330	101.94	5.43	158.47	-20.70
10	854140 발광다이오드	102	187	296	83.33	58.29	53.74	47.46
11	870829 차량의 부분품과 부속품	29	146	270	403.45	84.93	143.89	25.11
12	720917 1.5밀리미터이상강관	131	269	227	105.34	-15.61	136.14	-16.91
13	721070 페인트한것	368	388	185	5.43	-52.32	17.09	-53.78
14	722020 냉간아연	60	85	165	41.67	94.12	23.96	63.45
15	381800 전자공업용 도프처리 화학원소	181	161	154	-11.05	-4.35	47.27	-52.13
16	741011 정제한동의	43	77	146	79.07	89.61	67.33	68.53
17	540233 폴리에스테트의 것	110	127	133	15.45	4.72	19.86	2.96
18	720839 두께가 3mm미만한 것(비합금)	83	160	127	92.77	-20.63	169.54	-37.56
19	721914 두께가 3mm미만한 것(강관)	133	197	126	48.12	-36.04	33.47	-35.52
20	400219 기타고무	70	83	117	18.57	40.96	12.75	16.25
21	721933 두께가 1mm超過 한 것(강관)	76	78	112	2.63	43.59	13.19	10.15
22	291732 오르토프탈산디옥틸	72	84	108	16.67	28.57	9.52	26.09
23	540243 기타의사(방직)	81	103	107	27.16	3.88	47.92	-7.51
24	390421 가소화하지 아니한것	80	84	102	5.00	21.43	4.20	0.00
25	740921 코일상의것	46	64	91	39.13	42.19	31.36	35.48
26	760612 알루미늄 합금	43	64	91	48.84	42.19	21.20	28.94
27	540752 합성염색한것	86	89	90	3.49	1.12	9.62	-1.32
28	854290 전자회로 부분품	111	74	88	-33.33	18.92	-0.68	-10.32
29	846693 기계용품	26	50	84	92.31	68.00	76.58	60.20
30	701120 음극선관용	63	80	82	26.98	2.50	17.88	-24.18
	소계	6,940	10,665	14,105				
	비중 (%)	18.22	21.60	21.78				

자료 : 중국세관 무역 자료.

<표 12> 中國의 對韓國 競爭優位 30大 輸入商品 現況

단위 : 백만US\$, %

	HS단위	한국으로부터의 수입가격			한국으로부터의 수입성장률		각 상품 수입성장률	
		2002	2003	2004	2003	2004	2003	2004
	총수입	28,581	43,161	62,166	51.01	44.03	39.89	35.76
1	901380 기타액정디바이스	1,023	4,105	7,971	301.27	94.18	180.80	86.47
2	854221 전자집적회로	968	2,491	5,579	157.33	123.97	92.57	74.15
3	852990 기타무선기계	581	1,516	2,954	160.93	94.85	78.63	73.70
4	854229 전자회로부분품	796	1,252	1,957	57.29	56.31	36.70	22.38
5	291736 테레프탈산과 그염	681	865	1,562	27.02	80.58	22.39	62.28
6	847330 기계의부품	465	844	1,271	81.51	50.59	24.66	18.87
7	721913 두께가 3mm이상(아연)	220	407	1,003	85.00	146.44	76.82	53.49
8	390330 아크릴폴리프릴	504	600	787	19.05	31.17	12.28	20.61
9	854260 집적회로 부분품	295	424	613	43.73	44.58	27.12	20.03
10	847989 기타기계	270	364	576	34.81	58.24	30.21	54.44
11	720917 두께가 0.5mm 이상한것	175	304	387	73.71	27.30	136.14	-16.91
12	854389 전자부품	16	106	327	562.50	208.49	45.75	89.43
13	870829 기타자동차부품	22	203	319	822.73	57.14	143.89	25.11
14	901390 기타액정 디바이스부분품	1	114	317	11,300.0 0	17807	207.93	55.90
15	740811 동제의 관	116	199	304	71.55	52.76	23.36	38.94
16	870899 기타 자동차 안전용 부품	17	167	288	882.35	72.46	62.75	-3.86
17	721912 두께가 4.75mm	57	120	274	110.53	128.33	112.38	19.58
18	392690 기타 기계용 부분품	114	185	271	62.28	46.49	35.12	3104
19	390319 기타 스티텐	186	212	253	13.98	19.34	-0.77	9.95
20	870323 1500cc超過 3000cc미만차	112	178	251	58.93	41.01	70.13	-1.67

21	271320	석유아스팔트	163	199	204	22.09	2.51	26.17	-2.54
22	870840	기어박스와 부분품	20	123	197	515.00	60.16	181.11	31.52
23	853890	기타패널등	63	101	161	60.32	59.41	45.46	38.63
24	390410	키타폴리	86	122	156	41.86	27.87	14.13	14.60
25	291732	오르토프탈산디오날	105	116	155	10.48	33.62	9.52	26.09
26	842952	회전기계	30	133	144	343.33	8.27	666.45	-28.50
27	701120	음극선관용의것	155	167	138	7.74	-17.37	17.88	-24.18
28	720918	두께가 0.5mm이하인것	99	116	138	17.17	18.97	85.62	-1.96
29	720839	두께가 3mm이하인것	37	127	136	243.24	7.09	169.54	-37.56
30	760612	알루미늄 합금	45	87	135	93.33	55.17	21.20	28.94
	소계	금액	7,422	15,947	28,828				
	비중	(%)	25.97	36.95	46.37				

자료 : 중국세관 무역 자료.

즉, 2004년 臺灣과 韓國으로부터 中國 市場에 輸入된 30위 안에 드는 競爭優位 商品인 HS6단위 商品金額 比重은 각각 21.78%, 와 46.37%로 구분된다. 이것은 한마디로 臺灣이 韓國에게 경쟁 우세 商品의 比重이 낮아지고 있음을 보여주고 있다.

그리고 臺灣과 韓國이 中國市場에서 경쟁 우위를 차지하는(여기서는 상위 30위 商品을 의미함.) 商品을 比較하면 10개 商品이 중복되는 것을 발견할 수 있는데 이는 臺灣과 韓國 兩國의 競爭優位 商品이 똑같지 않음을 알 수 있다, 이것은 臺灣과 韓國이 各各 自國 經濟 貿易環境에 商業上의 利益과 관련된 發展의 結果라 하겠다.⁴⁰⁾

40) 中華經濟研究院, 前掲書. p86-87.

2. 韓國과 臺灣의 對中國 商品市場 占有率 比較

가. 商品의 市場 占有率 分布 比較

다음 <표 13>은 中國이 臺灣과 韓國에서 輸入하고 있는 모든 HS8단위 商品이다. 2004년 兩國의 輸入比重(MS) 크기에 따라 5개 구간으로 분류하면, 項目數, 比重 및 金額과의 關係表를 각각 얻을 수 있다.

<표 13>의 (A)는 항목수와 關係된 표로서 (1, 1)의 의미는 5,155개 품목이다. 2004년 中國이 臺灣과 韓國으로 부터 輸入한 商品 중, 兩國의 MS가 5% 낮은 商品은 5,155개 품목이며, 그 比重 關係를 보면 5,155개 품목의 商品이 차지하는 中國의 對臺灣 輸入 比重은 1.99%이고 韓國으로 부터 輸入한 比重은 2.38%임을 알 수 있다. 그리고 金額 關係를 보면 5,155개 품목 商品의 輸入 金額은 臺灣이 12.92억 달러이고 韓國은 14.83달러로 나타내고 있는 것이다.

<표 13>을 좀 더 자세히 分析해 보면 分析 ①은 MS가 30%이상으로 競爭力이 강한 商品을 보면, 2004년 臺灣은 533개 품목이 있으며, 中國이 臺灣으로부터 전체적으로 輸入한 比重은 42.26%를 차지하며, 金額은 273.71억 달러이다. 그러나 韓國은 오직 485개 품목 이지만, 그 比重이 43.48%이고, 金額은 270.28억 달러이다. 이렇게 볼 때 臺灣과 韓國이 中國에서 競爭力 가지고 있는 商品은 40%라고 할 수 있겠고, 兩國의 형세는 서로 비슷한 경쟁關係임을 알 수 있다.

分析 ②는 兩國 모두 MS가 30%이상 競爭力이 보다 큰 比較的 강력한 商品을 보면, 2004년에는 모두 똑같이 33개 품목이 臺灣과 韓國에서 각각 차지하는 比重은 14.55%, 15.06%로 나타났고 金額은 각각 94.21억 달러와 93.59억 달러로 나타났다. 이 33개 품목의 商品은 강렬한 경쟁關係로 직면하고 있으며, 이것은 MS도 높을 뿐만 아니라 金額 規模 또한 높다.

이 같은 分析을 통해서 얻은 結果를 보면, 臺灣과 韓國商品이 中國市場에서의 競爭狀況은, 무엇보다도 輸入市場占有率 比重으로 볼 때 상당히 비슷한 반면, 서로 경쟁 또한 격렬하다고 말 할 수 있겠다.

<표 13> 2004년 中國輸入市場에 있어서 韓國과 臺灣의 市場 占有率分布 現況

(A) MS(S)에 의거한 HS 8단위 商品분류의 항목수 관련표

단위 : 품목

한국		(0,5)	(5,10)	(10,20)	(20,30)	(30,100)	합계
대만	대만						
(0,5)		5,155	331	251	140	275	6,152
(5,10)		370	149	128	59	78	784
(10,20)		335	164	186	78	66	829
(20,30)		158	69	97	38	33	395
(30,100)		279	92	90	41	33	535
합계		6,297	805	752	356	485	8,695

(B) MS(S)에 의거한 HS 8단위 商品 分류의 比重 相关표

단위 : %

한국		(0,5)	(5,10)	(10,20)	(20,30)	(30,100)	
대만	대만						
(0,5)	한국	2.38	2.73	3.91	3.99	9.15	22.16
	대만	1.99	0.66	0.47	0.33	0.31	3.77
(5,10)	한국	0.95	2.59	1.85	3.00	9.4	17.78
	대만	2.35	2.56	1.00	0.89	1.67	8.46
(10,20)	한국	0.76	2.75	10.24	2.85	6.36	22.96
	대만	3.69	5.47	12.86	1.59	2.32	25.93
(20,30)	한국	0.19	0.72	7.39	1.01	3.52	12.83
	대만	1.77	2.36	12.07	0.95	2.43	19.58
(30,100)	한국	0.17	1.03	6.24	1.77	15.06	24.27
	대만	2.82	5.07	16.91	2.91	14.55	42.26
합계	한국	4.45	9.83	29.63	12.62	43.48	100.00
	대만	12.63	16.12	43.31	6.67	21.27	100.00

(C) MS(S)에 의거한 HS 8단위 商品 MS(S) 분류의 金額 관련표

단위 : 백만US\$

대만 \ 한국		(0,5)	(5,10)	(10,20)	(20,30)	(30,100)	합계
		(0,5)	한국	1,483	1,699	2,431	2,480
	대만	1,292	427	306	213	201	2,438
(5,10)	한국	588	1,609	1,150	1,862	5,842	11,051
	대만	1,520	1,656	647	576	1,079	5,478
(10,20)	한국	474	1,709	6,363	1,774	3,955	14,275
	대만	2,389	3,540	8,325	1,031	1,505	16,790
(20,30)	한국	116	451	4,594	627	2,186	7,974
	대만	1,148	1,531	7,819	613	1,572	12,682
(30,100)	한국	104	641	3,881	1,102	9,359	15,087
	대만	1,829	3,285	10,948	1,887	9,421	27,371
합계	한국	2,764	6,108	18,419	7,845	27,028	62,165
	대만	8,178	10,439	28,045	4,320	13,778	64,759

나. 商品의 市場 占有率 變化 比較

이 分析 방식은 兩國의 모든 貿易商品을, 두 시점(1996년, 2004년)에서 MS 변동 을 관찰한 것이다. 이에 관련표의 방식으로 동시에 똑같이 진행시킨 것이며, 기준 국(J)의 MS 변동치(ΔMS_{ij}), 比較國 (k)의 MS 변동치(ΔMS_{ik})를 크기에 따라 5가 지구간으로 분류하면 品目數, 比重 및 金額의 相關표를 얻을 수 있는데 예를 들면, 다음 <표 14>가 이 같은 형식이다. 이 분류 방식은 오직 兩國의 MS의 變化를 고려한 것이고, 또 兩國의 모든 商品의 競爭力의 增減變化를 관찰 할 수 있다.

〈표 14〉 1996~2004 中國市場에 있어서 韓國과 臺灣의 貿易競爭力 分析現況
 HS 8단위 商品의 臺灣 輸入比重 變動(ΔMS_{ij}) 및 韓國 輸入比重 變動(ΔMS_{ik}) 區分

(A) 품목수 관련표

단위 : 항목

$\Delta MS_{ij} \backslash \Delta MS_{ik}$	(-100,-3)	(-3,-1)	(-1,1)	(1,3)	(3,100)	합계
(-100,-3)	648	232	579	188	549	2,196
(-3,-1)	132	55	155	44	117	503
(-1,1)	316	108	3,084	152	428	4,088
(1,3)	60	19	138	61	161	439
(3,100)	257	79	351	137	645	1,469
합계	1,413	493	4,307	582	1,900	8,695

(B) 1996년 비중 관련표

단위:%

$\Delta MS_{ij} \backslash \Delta MS_{ik}$		(-100,-3)	(-3,-1)	(-1,1)	(1,3)	(3,100)	합계
(-100,-3)	한국	27.24	2.33	2.12	2.81	8.78	43.27
	대만	24.36	5.95	7.58	6.65	20.26	64.59
(-3,-1)	한국	9.2	0.28	0.16	3.23	1.11	13.97
	대만	1.93	0.33	0.57	5.08	2.25	10.16
(-1,1)	한국	8.52	0.72	1.46	0.46	1.8	12.96
	대만	1.56	0.48	1.49	0.51	1.2	5.24
(1,3)	한국	3.18	1.18	0.25	0.2	1.07	5.88
	대만	0.45	0.31	0.48	0.35	1.03	2.62
(3,100)	한국	16.39	1.55	1.41	0.73	3.84	23.92
	대만	8.54	1.4	1.31	1.67	4.46	17.38
합계	한국	64.54	6.05	5.39	7.42	1.66	100
	대만	36.83	8.46	11.44	14.26	29.01	99.99

(C) 1996년 금액 관련표

단위 : 백만US\$

ΔMS_{ij}		ΔMS_{ik}		(-1,1)	(1,3)	(3,100)	합계
		(-100,-3)	(-3,-1)				
(-100,-3)	한국	3,399	290	264	350	1,096	5,400
	대만	3,941	962	1,227	1,076	3,245	10,451
(-3,-1)	한국	1,149	35	19	403	138	1,744
	대만	312	53	93	822	365	1,644
(-1,1)	한국	1,064	90	182	57	225	1,617
	대만	252	78	241	82	195	848
(1,3)	한국	397	147	31	25	134	734
	대만	73	51	78	56	167	424
(3,100)	한국	2,046	193	176	91	479	2,986
	대만	1,382	226	211	271	722	2,812
합계	한국	8,055	756	673	926	2,072	12,481
	대만	5,959	1,369	1,850	2,308	4,693	16,179

<표 14>의 수치를 分析하면, 兩國의 품목수 관련표는 서로 비슷하며, (1,1)位置는 품목수가 648개이고, 따라서 1996년부터 2004년 동안 中國은 臺灣과 韓國으로부터 輸入한 商品 중 臺灣과 韓國의 MS가 3%인 企業商品은 648개 품목이 존재하고, 그 比重 關係표에서 보면 648개 품목의 商品이 2004년에 中國이 臺灣으로 부터 輸入한 총액의 가치는 24.36% 차지한다는 것이고 韓國은 27.24%이라는 것을 알 수 있다. 그리고 金額과 관련되어 關係표에서 648개 품목의 商品 輸入金額은 臺灣이 39.41억 달러이고 韓國은 33.99억 달러라는 것을 알 수 있다.

<표 15> 1996~2004 中國市場에 있어서 韓國과 臺灣의 貿易競爭力 分析現況
 HS 8단위 商品의 臺灣 輸入比重 變動(ΔMS_{ij}) 및 韓國 輸入比重 現況(ΔMS_{ik}) 구분

(A) 품목수 관련표

단위 : 품목

$\Delta MS_{ij} \backslash \Delta MS_{ik}$	(-100,-3)	(-3,-1)	(-1,1)	(1,3)	(3,100)	합계
(-100,-3)	648	232	579	188	549	2,196
(-3,-1)	132	55	155	44	117	503
(-1,1)	316	108	3,084	152	428	4,088
(1,3)	60	19	138	61	161	439
(3,100)	257	79	351	137	645	1,469
합계	1,413	493	4,307	582	1,900	8,695

(B) 2004 비중 관련표

단위 : %

$\Delta MS_{ij} \backslash \Delta MS_{ik}$		(-100,-3)	(-3,-1)	(-1,1)	(1,3)	(3,100)	합계
(-100,-3)	한국	1.73	0.85	1.07	1.97	9.96	15.58
	대만	1.89	1.27	2.22	2.69	6.74	1.48
(-3,-1)	한국	1.37	0.03	0.07	1.81	2.67	5.95
	대만	0.91	0.09	0.11	2.31	1.43	4.85
(-1,1)	한국	0.77	0.14	2.2	0.7	6.7	10.51
	대만	0.47	0.26	2.89	0.34	0.95	4.92
(1,3)	한국	2.06	1.13	0.22	0.44	8.05	1.19
	대만	0.64	0.52	0.6	0.87	1.75	4.39
(3,100)	한국	3.47	1.1	1.06	0.61	49.81	56.06
	대만	5.84	2.95	2.42	2.38	57.46	71.05
합계	한국	9.41	3.26	4.62	5.53	77.18	100
	대만	9.75	5.08	8.24	8.58	68.34	100

(c) 2004 금액 관련표

단위:백만US\$

ΔMS_{ij} \ ΔMS_{ik}		(-100,-3)	(-3,-1)	(-1,1)	(1,3)	(3,100)	합계
		(-100,-3)	한국	1,074	530	662	1,225
	대만	1,225	820	1,436	1,739	4,363	9,583
(-3,-1)	한국	854	21	43	1,125	1,657	3,700
	대만	589	57	71	1,494	929	3,139
(-1,1)	한국	481	87	1,367	437	4,164	6,537
	대만	304	167	1,875	221	618	3,185
(1,3)	한국	1,278	704	137	273	5,003	7,395
	대만	417	338	389	564	1,133	2,840
(3,100)	한국	2,160	686	660	380	30,964	34,850
	대만	3,781	1,909	1,567	1,542	37,214	46,013
합계	한국	5,847	2,028	2,870	3,440	47,980	62,165
	대만	6,315	3,290	5,338	5,560	44,256	64,759

특히 <표 15>의 (B)에서 보면, 比重 관련표를 통해 648개 품목의 商品이 2004년 臺灣으로부터 輸入한 比重의 가치는 1.89%이고 韓國은 1.73%라는 것을 할 수 있고, 金額 관련표인 (C)를 통해서 648개 품목 商品의 輸入金額이 臺灣이 12.25억 달러이고 韓國은 10.74억 달러라는 것을 알 수 있다. 결국 比重과 金額의 變化를 보면 兩國모두 下落하는 速度가 상당히 빨라지고 있는 것이다.

따라서 <표 14>, <표 15>의 수치를 통해 나타난 現象들을 分析하면 다음과 같이 몇 가지로 설명 할 수 있다.

첫째, 中國이 臺灣으로부터 輸入한 商品 競爭力 變化는, <표 14> 및 <표 15>의 표에 의한 동기간 동안 臺灣의 MS가 3% 이상 下落된 商品은 2,196개 품목이나 된다. 즉 臺灣은 1996년의 64.59%가 1.48% 급격히 下落하는 比重을 나타낸 반면 韓國의 경우 동기간에 비율이 43.27%가 15.58%로 下落하였다. 이에 반해 臺灣은 MS

가 3%이상 上昇한 商品이 1,469개 품목이고, 1996년의 17.38%가 71.05% 上昇 되었다. 그 기간 동안 兩國의 變化는 상당히 뚜렷하다고 본다.

둘째, 臺灣이 相對的으로 韓國보다 競爭力이 낮은 商品은, <표 14>, <표 15> 중 에서 관련표 즉, 臺灣 商品의 MS 下 落 된 백분율은 韓國의 下 落 된 배분율 보다 더 크고, 上昇 된 백분율은 韓國 보다 작다. 이것은 成長하는 傾向을 가장 잘 반영하는 商品이라고 하겠다.

셋째, 臺灣이 相對的으로 韓國보다 競爭力 강한 商品은 <표 14> 및 <표 15>에 나타난다. 즉 臺灣 商品의 MS 上昇 백분율은 韓國의 上昇 된 백분율 보다 더 크고, 下 落 한 백분율은 韓國보다 작다. 동기간 中에 1,579개 품목의 商品이 차지하는 比重은 18.13%에서 16.99%로 下 落 하였다. 그 中에 257개 품목의 商品은 臺灣에서 3% 以上 上昇하는 商品이다. 韓國은 3%이상 下 落 한 경우와 比較한다면, 이런 종류의 商品은 臺灣에서 차지하는 比重이 8.54%에서 5.84%로 下 落 하였는데, 이것은 成長하는 傾向을 가장 잘 반영하는 商品이라고 할 수 있겠다.

넷째, 臺灣과 韓國의 競爭力을 크게 上昇시킨 商品은 (5,5)의 位置에서 잘 分析하고 있다. 즉 645개 품목商品이 동기간 中에 兩國의 MS에서 모두 3% 以上 上昇하였는데, 이것은 兩國 競爭力이 상당히 강하고 또한 고품질 商品이었기 때문인 것이다. 이런 商品이 臺灣의 對中國 輸出에서 차지하는 比重은 4.46%에서 57.46%로 上昇하였고, 韓國의 경우 對中國 輸出에서 차지하는 比重은 3.84%에서 49.81%로 上昇하였다. 또한 臺灣의 경우 金額은 7.22억 달러에서 372.14억 달러로 上昇하였고 韓國의 경우는 4.79억 달러에서 309.64억 달러 成長 하였다.

위에서 살펴 본 것과 같이 각각 特성에 따라 얻는 結果를 보면, 臺灣은 동分析 기간 中에 나타낸 結果와 韓國은 거의 비슷하고 그 變化 또한 상당히 많은 공통점을 가지고 있다. 뿐만 아니라 臺灣은 相對的으로 競爭力下 落으로 인하여 그 比重이 減少되고 또한 臺灣의 相對的 競爭力이 높은 商品으로 이동되고 있는 것이 없으며, MS의 競爭力은 더욱 격렬한 商品으로 옮겨지고 있기 때문에 臺灣이 中國市場에서 韓國과의 경쟁은 더욱더 심해지고 있는 것이다.

中國이 臺灣과 韓國의 輸入 변동에 대하여 分析해 보면, 韓國이 對中國의 전체 輸出 競爭力에서 臺灣 보다 낮다는 결론을 얻을 수 있다. 그러나 아직도 근접해지고 있는 趨勢를 보이고 있으며, 그래서 이후 兩國의 경쟁 정도는 더욱 격렬해질 것으로 豫測된다. 그러나 이것은 어디까지나 포괄적인 分析 結果로서 진정한 變化의 원인을 알고 싶다면, 개별 商品에 대하여 자세히 추적해야 할 것이다. 이를 위해서 臺灣과 韓國이 中國市場에서의 貿易 發展에 대한 공통점이나 差異점을 빨리 찾아서로 상생하는 方向으로 사업 發展 상태의 결합을 서로 지양하면서 한 걸음 더 協力과 경쟁을 통하여 차원 높은 發展 方向으로 나아가야 할 것이다.

다음 <표 16>는 中國이 韓國과 臺灣에서 輸入한 現況이다. 이 표에 의하면 中國이 臺灣과 韓國으로 부터 輸入한 金額은 2004년 까지만 해도 臺灣이 韓國 보다 많으며, 특히 2002년에 臺灣은 韓國보다 95.0억 달러 더 많이 中國에 輸出하여 가장 높은 대중수익을 올렸다.

<표 16> 韓國 및 臺灣에서의 中國 輸入現況

단위 : 백만US\$

수입원	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 1-9월
전세계	138,833	142,140	140,385	165,779	225,095	243,563	295,303	413,096	560,811	478,063
한국(A)	12,482	14,884	15,021	17,232	23,208	23,394	28,581	43,161	62,166	55,776
대만(B)	16,180	16,434	16,694	19,537	25,497	27,344	38,082	49,364	64,760	52,967
(A)-(B)	3,698	1,550	1,673	2,305	2,289	3,950	9,501	6,204	2,594	+2,809

자료 : World Trade Atlas.

그러나 2003년에는 62.0억 달러, 2004년 26.0억 달러로 점점 그 격차가 축소되었고, 2005년 9월 초에는 韓國이 28.1 억 달러로 오히려 臺灣보다 더 많은 이익을 얻음으로서 成長 變化가 상당히 빠르게 그치고 반대로 이루어지고 있다는 것을 알

수 있다. 한편, 臺灣의 對中國投資規模는 아직까지 韓國을 초과하고 있으며, 더욱이 언어 통용이 자유롭기 때문에 臺灣이 中國의 輸入市場에서 韓國보다 우위의 지위를 차지할 수밖에 없는데도 불구하고 왜 臺灣은 中國市場에서 韓國에게 그 우위의 여건을 상실하고 있는지 이에 대한 문제를 살펴보기로 한다. 이에 따라서 中國의 실제 輸入貿易資料를 기초로 그 원인을 찾아보면 다음과 같다.

먼저 商品의 現況을 보면, 中國 세관의 國際 商品 統一分類(HS) 8단위 商品의 輸入 資料에 의하면, 2005년 9월 臺灣은 韓國보다 對中國 輸出品目 많은 편인데 그중에 臺灣이 韓國 보다 선도하는 10대 商品을 보면 다음 <표 17>과 같다.

<표 17> 2005年 臺灣의 韓國과의 對中國 輸出 競爭優位 10大 商品 現況

단위 : 백만US\$

순위	HS단위	상품명칭	金額(각년 9월)		
			2003	2004	2005
1	85422900	기타전자집적회로	2,106.6	2,778.6	2,312.5
2	85422119	기타금속양화물 반도체	299.7	1,089.8	1,373.2
3	85422199	전자집적회로웨이프	299.9	288.5	815.5
4	90139090	기타부분품(액정디바이스)	168.1	332.3	632.3
5	85340010	수동자부분	145.3	408.2	521.5
6	85426000	복합집적회로	638.6	573.5	512.9
7	85422129	전자집적회로	261.7	509.2	359.7
8	85340090	기타수동소자부분	284.6	291.4	320.3
9	85239000	기타음성 및 영상을 재생한것	77.4	141.1	271.6
10	85414000	발광다이오드	106.0	158.2	225.0
합 계			4,388.1	6,570.9	7,344.6

자료 : World Trade Atlas.

그 중에서 5개 품목이 HS8542 4단위인 절에 포함된다. 그리고 HS85 2단위인 장

에 포함된 것이 9품목이나 된다. 즉, 이는 臺灣의 우월한 商品이 韓國보다 상당히 HS85장 또는 HS8542절에 集中되어 있다는 것을 알 수 있는 것이다. 그리고 선도하는 金額의 최고품목은 HD85422900인 기타전자집적회로로써 그 金額은 23.1억 달러이고, 그 다음은 HD85422119인 기타금속양화물반도체로 그 金額은 13.7억 달러이다. 따라서 10대 商品 합계는 73.4억 달러를 넘었고 작년 같은 시기의 합계가 65.7억 달러를 넘었다.⁴¹⁾

한편 다음 <표 18> 韓國의 선도 10대 商品은 臺灣의 선도 10대 商品과 集中도는 같지 않다.

<표 18> 韓國의 臺灣과의 對中國 輸出 競爭優位 10大 商品現況

단위 : 백만US\$

순위	HS단위	상품명칭	金額		
			2003	2004	2005
1	85422121	집적회로용웨이프	13.1	712.5	2,963.0
2	85299020	기타무선전신용기기	543.1	1,529.2	1,871.0
3	27101922	등유	689.8	755.2	1,209.3
4	29025000	스티렌	373.4	579.8	668.0
5	72191320	니켈계	0.0	0.0	646.3
6	90138030	로어아이	-82.0	-165.6	501.2
7	29024300	파라-크실렌	164.7	209.5	440.3
8	27101911	제트연유	136.7	541.4	437.9
9	39012000	폴리에탈렌	157.5	301.6	413.2
10	29173610	테레프탈산	94.8	275.0	405.8
합 계			2,091.2	4,738.8	9,556.1

자료 : World Trade Atlas.

分析표에 따르면 韓國은 臺灣에 없는 HS29 2단위인장에 3품목이 더 많다. 金額

41) 中華經濟研究院, 前掲書. p84.

이 가장 많은 제품은 HS85422121인 집적회로봉워프로써 기타무선전신용기기인 HS85299020으로써 그金額은 18.7억 달러이다. 따라서 10대 商品의 합계는 약 95.6억 달러로 臺灣에 비하여 22.2억 달러 韓國이 앞섰다. 이 10대 품목 商品은 작년 같은 시기의 합계 보다 48.2억 달러나 앞섰으며, 그리고 2003년 같은 시기보다 약 4.5배 成長하였다.

위 <표 17>, <표 18>에서 보는 바와 같이 2004년 9월 韓國과 臺灣 兩國의 10대 선도 商品의 總金額의 크기를 보면 臺灣이 韓國보다 18.3억 달러가 우위를 차지하였으나, 2005년 9월에는 22.1억 달러 下落하는 現象을 나타내어 2005년 9월초부터는 韓國이 臺灣의 總金額을 넘어 섰다는 것을 보여 준다 결국, 이 10대 선도 商品의 이 같은 差異變化는 이미 中國市場이 臺灣으로부터 韓國으로 전환되고 있음을 예고하고 있는 것이다. 특히 원재료로써 直接회로용워프(HS85422121)제품은 2004년 9월 臺灣이 7.1억 달러나 뒤떨어졌고, 2005년 같은 시기에는 29.6억 달러나 낙후되었다. 그러나 HS590138030인 액정모니터는 韓國이 앞서는 10대 商品 중 하나인데 이는 유일하게 臺灣이 그간 선도했던 産業에서 韓國에게 선도 당하게 된 落後 産業으로 轉換된 商品이다.

이상 설명에서 알 수 있듯이 中國에서의 輸入現況에서 볼 때 臺灣과 韓國의 雙方 모두가 경쟁상대하는 것은 알 수 있겠다. 그러나 臺灣이 아직도 유리한 位置를 차지하고 있다하겠지만 2005년부터 狀況이 역전 되어가고 있는데 이런 現象의 主要 原因은 그간 臺灣이 主導했던 관련 商品의 절대 다수가 直接回路인 HS8542 4단위인절에 해당하는 商品인데 반해, 韓國의 경우는 臺灣보다 金額이 比較的 높은 HS8542 절이 해당된다. 따라서 臺灣은 韓國의 主要 商品보다 낙후된 것에 대하여, 반드시 그 原因을 추적하여 피할 수 있도록 사업자들의 이해와 응용이 필요 한다고 본다.

<표19> 美國의 對韓國·臺灣 減少勢 및 對中國 增加勢에 있는 輸入商品 現況

단위 : 백만US\$

HS상품명칭	중국시장 변동금액			미국시장 변동금액			
	전세계	한국	대만	전세계	한국	대만	중국
03 어류·갑각류·연체류 및 기타 수산 무척추동물	1,742.0	52.8	14.2	3,084.2	-11.7	-25.5	699.5
05 방직류	153.8	-12.5	6.1	235.9	-1.3	-7.7	187.6
16 육어류조제품	18.0	0.5	0.1	1,600.5	-2.2	-6.8	257.8
41 생피(모피제외) 및 피혁	2,235.6	-178.7	44.8	-165.0	-0.7	-7.5	52.2
42 가죽제품	138.0	1.4	-3.6	2,783.8	-206.3	-215.9	3,093.1
47 펄프	4,325.6	5.7	0.4	291.4	0.0	-0.6	1.3
62 의류	-14.9	-51.2	-19.1	1,2416.4	-53.0	-282.3	3108.1
64 신발류	122.0	5.6	-88.3	3,752.5	-288.9	-176.1	4,957.0
67 조제우모·인조제품	80.5	12.3	-2.4	477.0	-28.1	-3.6	508.5
91 시계	29.4	3.6	-44.1	984.0	-14.9	-28.7	359.0
95 완구 운동용구	-75.4	-45.8	15.6	8,013.7	-21.7	-496.0	9,728.5
96 잡품	254.3	11.7	-11.5	1,148.5	-34.8	-120.2	831.1

자료 : World Trade Atlas.

이 밖에 中國이 經濟 成長하면서, 그 간 臺灣과 韓國이 미국에 輸出하던 하류 商品을 中國이 韓國과 臺灣을 대신하여 미국에 輸出하면서 兩國은 상류산업⁴²⁾ 商品으로 전환하는 過程에서 이 같은 現像들이 나타나고 있다. 따라서 이런 특징을 바탕으로, 미국이 臺灣과 韓國 그리고 中國으로부터 輸入한 商品 중에, 1996년에서 2004년까지 臺灣과 韓國으로부터 輸入이 減少하는 狀況이 발생하게 되었고, 中國으로부터는 輸入商品이 增加하는 狀況이 일어났다. <표 20>에서 HS 두단위 商品을

42) 上流産業(upstream industry)이란 전체생산과정에서 앞 단계의 제품(주로 중간재)을 생산하는 産業을 가리키며, 上流産業이라고도 한다. 이 産業에 종사하는 企業을 上流企業(혹은 上流企業)이라고 부른다. 이에 下流産業(downstream industry)이란 上流産業 제품을 원재료나 중간투입물로 사용하여 다음단계의 제품(주로 최종재)을 생산하는 産業을 가리키며, 下流産業 이라고도 한다. 이 하류産業에 종사하는 企業을 下流企業(혹은 下流企業)이라고 부른다(이승훈, 『경제학입문』 지영사, 1996, pp.62-63. 참조).

보면, 모두 12개 품목이고, 그 중에서 臺灣의 減少金額이 가장 큰 것은 가죽 제품(HS42)과 의류 비금속제품 및 부품부속 등(HS 62)이다.

<표 20> 美國의 對臺灣 減少勢 및 對韓國·中國 增加勢에 있는 輸入商品 現況

단위 : 백만US\$

HS商品명칭	중국시장 변동금액			미국시장 변동금액			
	전세계	한국	대만	전세계	한국	대만	중국
07 채소	328.2	0.2	1.7	1,982.1	0.5	-0.8	99.9
10 곡류	-336.7	0.0	-0.2	-64.9	0.2	0.0	20.3
11 곡물의분	117.5	1.3	0.4	274.4	0.5	-0.1	8.1
13 식물성엑스	37.9	-0.2	-7.0	63.6	1.6	-0.7	30.3
17 당류	-91.3	26.5	0.0	247.7	1.6	-2.6	60.5
19 곡물	177.4	2.7	1.7	1,574.1	34.9	-1.9	31.7
20 채소·과실의조제품	125.8	2.5	0.3	1,195.6	4.9	-1.7	303.9
31 비료	-1276.3	-21.4	-5.9	1,142.6	0.8	-0.2	49.0
32 염료	2,114.9	193.2	351.6	498.7	27.1	-7.6	122.7
36 화약류	3.2	0.3	-0.2	194.5	3.2	-1.5	86.2
44 목재	3,635.2	-29.3	-24.4	11,336.1	0.8	-56.3	1,574.7
45 코르크	16.4	-0.1	-0.2	74.7	0.0	-0.3	8.2
52 면사	3,370.7	40.3	24.8	-42.3	39.8	-26.4	56.2
55 인조섬유	136.3	-367.6	112.8	113.4	38.5	-1.8	65.8
58 특수직물	265.0	111.1	-11.5	281.0	7.4	-0.1	112.9
61 의류	459.1	17.8	-3.2	16,526.2	437.5	-71.6	2,588.0
63 기타섬유제품	49.5	11.9	-0.1	5,488.6	35.7	-23.2	2,471.4
65 모자류	5.2	2.4	0.1	642.4	67.4	-51.4	544.8
66 우산	53.3	0.1	-48.9	145.7	0.7	-19.1	161.6
69 도자제품	110.1	1.5	-2.1	1,833.3	0.9	-80.3	616.9
71 귀석·반귀석·비금속	1,604.4	28.5	7.1	16154.9	10.4	-35.5	1530.5
75 니켈과 그 제품	1,248.9	5.9	35.6	871.2	0.9	-0.3	4.3
79 아연과 그 제품	523.6	27.7	38.5	123.5	13.7	-9.7	46.9
80 주석과 그 제품	211.4	31.3	38.0	202.6	0.1	-0.1	51.8
84 기계류	61,405.3	5,302.3	3,635.9	70,614.7	1,601.5	-1,250.4	39,378.8
86 철도차량	281.4	-2.7	-0.1	-32.2	5.4	-0.2	130.6
94 가구류·조명기구	665.0	63.8	32.4	21,747.9	17.9	-332.2	12,029.1

자료 : World Trade Atlas.

그리고 구두 제품(HS 64) 및 완구 제품 및 운동 용품(HS95)등 모두 勞動集約商品에 속하였는데 그 같은 商品들이 中國으로 전환 되면서 金額이 상당히 커가는 것을 알 수 있는 것이며 이것은 臺灣의 對美國 既存市場을 대신하고 있다는 것을 추측할 수 있다.

그에 비하여 韓國의 對美輸出에서 金額이 比較的 크게 減少한 商品은 HS42 및 HS64 商品이나, 전체적으로 볼 때 狀況은 臺灣보다 약한 편이다.

또 한편 中國이 成長하기는 하였지만 韓國은 臺灣에 비하여 對美輸出이 그다지 減少하지 않았다는 것이다. 그 理由는 臺灣의 미국에 輸出했던 기존의 하류 商品들을 中國에 상류 商品으로 전환되어 輸出하게 되었던 것이다.

그리고 中國은 그 대신 미국으로 臺灣을 대신하여 하류 商品을 輸出하게 된 것이다. 따라서 같은 시기 韓國의 대미국에 대한 輸出은 減少가 적게 된 것이다. 이러한 現象을 바탕으로 미국은 臺灣과 韓國 그리고 中國으로부터 輸入한 商品 중, 1996년부터 2004년까지 臺灣으로 輸入한 경우는 줄었지만 오히려 韓國과 中國으로부터의 輸入은 增加하였다.

예를 들면 <표 20>에서 보는 바와 같이 HS두자리 商品으로 모두 27개 품목인데, 그중 臺灣의 金額 減少가 가장 큰 商品은 기계류 및 기계 용품 등 HD84와 가구류·조명기구인 HS94이다. 즉 27개 품목의 商品은 臺灣이 미국에서의 競爭力이 韓國의 商品보다 약하고, 그래서 이런 원인으로 臺灣의 공장이 海外특히 中國으로 이동하는 現象이 나타났다. 따라서 臺灣은 미국으로의 輸出이 高附加價值, 技術集約産業이 아니면 점점 몰락 될 수밖에 없을 것이다.

第2節 韓國과 臺灣의 對中國 貿易展望

1. 韓國의 對中國 貿易展望

최근 韓國貿易협회 調査에 의하면, 2004년 中國과 韓國의 10대 主要 輸出品目 중에는 5개 품목이 똑같고, 또한 경쟁의 정도도 심해지고 있는 것으로 調査되었다. 특히 兩國에 10대 輸出品目 중에서, 1996년만 해도 같은 商品이 없었지만, 2002년에는 4개로 增加되었고, 다시 2004년에는 5개 품목으로 까지 增加되었다.

이 같은 공통 품목의 商品은 통신 商品, 컴퓨터부품, TV부품, 컴퓨터 관련 설비와 반도체이다. 이런 商品들 역시 臺灣과 中國이 進 世界市場에서 경쟁이 치열한 격렬한 商品이기도하다. 이 외에 中國과 韓國의 100대 輸出 품목 중, 같은 품목은 1996년까지만 해도 15가지였으나 2004년에는 30가지로 增加되었다. 이처럼 中國의 經濟技術은 끊임없이 發展하여, 中·韓 兩國 輸出 商品간의 競爭力은 더욱더 격렬해지고 있고, 臺灣과 中國間 역시 貿易發展形態가 서로 일치되고 있는 양상을 보이고 있는 것이다.

또한 中國의 對外貿易이 빠르게 發展하고 있는 것에 대하여 韓國은 對中國의 미래 市場擴大에 대하여 밝은 展望과 기회가 있는 반면 그러한 中國의 經濟成長에 다소 위기와 압력을 느끼고 있다. 따라서 지난 2004년 初 韓國貿易協會는 韓·中 兩國의 貿易趨勢에 관해서 調査追跡하기 시작하였는바, 그에 대한 豫測과 評價의 結果는 다음과 같다.

먼저 韓國은 2010년까지 年平均經濟成長率을 5%이상 有志하여야 할 것이며, 또한 中國은 2020년까지 年 平均經濟成長率은 최소 7.5% 이상 有志할 것으로 내다보았다. 그리고 지난 2003년 7월 한·중 兩國은 정상 회담할 시, 兩國은 앞으로 5년 이내 1,000억 달러 規模의 貿易額 달성에 동의 하였다.

이에 따라 머지않아 韓國은 中國의 본격적인 經濟成長期에 진입 할 것을 豫測하였고 兩國 産業의 發展狀態에 따라, 對中國 附屬品이나 素材輸出을 더욱 增加 할

것으로 내다보았다 뿐만 아니라 中國은 앞으로 계속 市場을 擴大開放 할 것으로 보이며 이에 따라 2003년에서 2007년까지 韓國은 中國으로 輸出을 더욱 擴大시킬 것으로 보인다.

앞으로 4-5년 내에, 中國은 技術競爭力을 더욱 높일 것인데, 특히 電氣電子商品 方面에 있어서 특화할 것이다. 또 다른 方面으로는 앞으로 中國은 반도체, 석유화학 및 철강제품 등의 商品輸入代替政策에서 成功할 것이다. 따라서 이런 商品에 대한 輸入 수요도가 더욱더 減少 될 것이다. 뿐만 아니라 과거에 中國에 投資한 産業들도 빠르게 上昇하여, 현지에서 생산되는 商品이 輸入品을 대신할 것이다. 結果적으로 보면, 中國에서 生産된 商品이 輸入된 商品과 相對적으로 尙쇄할 것은 물론 심지어는 輸出도 가능하고, 이에 따라 輸入品의 構造도 變化할 것이다.

뿐만 아니라 貿易 파트너 關係를 살펴보면, 中國은 동남아시아 協力體와도 自由貿易協定(FTA)를 推進黨行 중이며, 특히 홍콩, 마카오 간에 緊密經濟貿易協定(CEFA)를 締結 시키는 등, 對外關係 특히 東北亞 經濟圈 國家와의 經濟有待關係에도 심혈을 기울이고 있다. 그밖에도 韓國과 中國의 雙方貿易額은 2006년에 이미 1,000억 달러에 이르렀고, 2011년에는 목표액이 2,000억 달러에 두고 있다. 지난 2004년까지는 韓國은 對中國貿易에 있어서 흑자였지만 2005년부터는 그 흑자의 폭이 점점 減少趨勢를 보이기 시작하였으며, 2008년 이후에는 貿易收支가 平衡을 나타낼 것으로 보인다.⁴³⁾

43) 안국서·김덕수, 前揭論文, p.105.

2. 臺灣의 對中國 貿易展望

韓國의 豫測과 評價, 展望에 대하여, 臺灣의 觀點에서 보면, 臺灣역시 2015년까지 發展모형을 건립할 것이 豫測된다. 韓國의 立場과 比較해보면 韓國 및 中國의 經濟 成長率이 각각 5.0%와 7.5%인데 대하여 韓國과 같이 臺灣도 5.0%라고 經濟成長率을 목표로 하고 있는데 그에 대한 내용을 보면 다음과 같다.

먼저 中國의 전체 貿易 方面에서, 볼 때 中國은 1999년 이래, 전체 輸入成長率은 輸出보다 우위에 있으며, 더욱이 中國의 大規模經濟成長率이 韓國과 臺灣보다 높게 설정되어 있기 때문에 적어도 2015년에까지 中國은 輸入初加國家의 位置를 繼續 維持할 것이다.

이에 따라서 中國의 對臺灣貿易關係를 살펴보면, 비록 豫測 期間 동안 輸出成長率은 輸入成長을 보다 높지만, 輸入金額이 輸出金額 보다 매우 높게 나타난다. 그러므로 貿易에서 輸入超過 現像은 끊임없이 擴大될 것이다. 이것을 貿易趨勢方面에서 보면, 中國을 臺灣에 대해 장기간 동안 輸入超過現像이 계속 維持하게 될 것이다. 그러나 臺灣은 輸入比重이 지속적으로 上昇하는 現像에는 한계가 있을 것이다.⁴⁴⁾

한편 中國의 對韓國 貿易關係를 살펴보면, 豫測 기간동안 輸出成長率은 輸入成長率보다 확실히 낮으며 뿐만 아니라, 輸入金額이 輸出金額 보다 확실히 큰 差異로 높다. 그러므로 貿易에서 輸入超過 現像은 끊임없이 擴大될 것이다. 따라서 貿易趨勢를 보면 中國은 韓國에 대해 장기간 동안 輸入超過 現像을 계속 維持하게 될 것이다.

더욱 中國에서 電氣電子商品의 技術變化效果를 고려한다면, 技術進步를 통해 中國의 商品價格은 下落하는 結果가 나올 것이다. 그래서 競爭力이 향상될 것이다. 따라서 輸出價格下落이 輸出數量을 增加시킨다는 것 이외에, 國內價格下落에 따른 輸入數量도 減少시킬 것이다. 그렇게 하면 中國의 臺灣과 韓國에 대한 輸出金額은

44) 鄭竹園, “臺灣模式與大陸現代化”, 1986. p57.

增加 하겠지만, 輸入金額은 적어지는 現象이 나타날 것이다. 그 結果 韓國과 臺灣에서 나타나는 主要 現象을 몇 가지 정리하면 다음과 같다.

첫째, 中國의 韓國에 대한 貿易關係를 살펴보면 전기전자 商品의 技術變化效果를 고려해 볼 때 輸出은 확실히 增加 하였고 輸入은 확실히 減少하였다. 이것은 貿易 赤字金額을 확실히 減少시켰고, 뿐만 아니라 2014년까지 輸出額超過 現象이 나타날 것이다. 비록 輸出超過의 정도에서 韓國의 豫測 時間은 연장한다면, 그 趨勢는 서로 一致할 것이다.

둘째, 中國의 對臺灣 貿易關係를 살펴보면, 먼저 전기 전자 商品의 技術變化效果에 따라 結果적으로 輸出은 확실히 上昇하는 반면 輸入을 확실히 減少하게 되어서 韓國과 같이 貿易에 의한 赤字金額은 減少된다고 볼 수 있다. 따라서 中國은 2015년 까지는 흑자가 될 수 없고 본다. 이러한 趨勢를 보면, 2016년 혹은 2017년에 이르면 貿易黑字現象이 예상된다. 그러나 臺灣의 對中國輸入은 여전히 制限이 있을 것이다 만약 臺灣이 中國으로부터 輸入하는 商品의 制限을 하지 않으면, 中國은 臺灣으로 輸出이 빠르게 增加될 것이며, 그 만큼 中國은 臺灣에 대한 흑자가 앞당겨 나타나는 날 것이다.

한편 大韓貿易投資振興公社(KOTRA)에 의하면 2005년 9월에 ‘中國과 동남아시아 협력체(ASEAN)의 自由貿易協約(ACFTA)’을 締結한 후 한·중·일 삼국이 ASEAN地域으로 주로 輸出한 商品의 競爭關係를 分析한 資料를 보면, 2005년 7월부터 中國과 ASEAN 간 貿易商品에 있어서 관세가 단계적으로 下落하기에 이르렀다. 그리고 ACFTA협약이 정식으로 실시되고 있기 때문에 韓國商品은 불리한 처지에 놓이게 되었다. ACFTA에 의하여 中國과 韓國 그리고 일본은 서로 競爭關係 하에서 商品이 존재하게 되었다. 이 협약에 따라, 中國과 ASEAN은 일찍이 自由化 品目, 普通商品, 그리고 敏感한 商品 등 3가지 영역에서 관세를 삭감 시켜주는 政策과 관세를 취소해주는 政策을 실시하고 있다. 민감한 商品을 제외하고 초기 自由化 品目과 보통 商品은 최종 關稅優待를 받게 되었다.

KOTRA는 기계와 전자 제품 등이 현재 ASEAN 市場에서 韓·中·日 三國 간

에 競爭力 關係가 있는 商品으로 여기고 있다. 그런데 만약에 韓國과 日本이 최고의 優待 關稅率을 받고, 相對的으로 無關稅의 惠澤을 中國이 받는다면, 韓國과 日本이 확실히 中國보다 열세의 位置가 될 것이다. 말레이시아의 자동차 부속품, 인도네시아의 포클레인 기계 등 건축 기계, 태국의 음향 기구, 가전용 전열 기구, 공기 청정기, 선풍기 등의 제품들은 韓國과 日本 商品의 競爭力을 확실히 下落 시킬 것이며, 韓國 商品은 日本 商品에 비하여 큰 충격을 받을 것이다. 왜냐하면 中國과 韓國 商品의 競爭力 日本보다 강하기 때문이다. KOTRA에 의하면, 韓國 政府가 이에 상응하는 措置를 빨리 締結하여야 된다고 생각하고, 韓國企業은 中國과 ASEAN 市場으로의 진입을 促進시키기 위하여, ASEAN과 自由貿易協約을 締結해야 한다고 여긴다.

한편 韓國 産業資源部가 발표한 2005년 8월 研究한 報告에 따르면, ACFTA에 대하여, 韓國은 꼭 積極的으로 대응하여야 한다고 하였다. 韓國이 中國으로 輸出한 81%에 해당하는 200개 품목의 商品 중에서 180여 가지는 ASEAN과 中國 市場에서 경쟁되고 있는 것이다. 현재 인도네시아, 태국, 말레이시아, 필리핀 등 ASEAN 國家에 輸出된 100개 품목 商品 중에서 60개 品目 이상이 中國商品과도 경쟁하고 있다.

따라서 韓國은 中國과 ASEAN간의 ACFTA 締結 후 韓國에 대해 부정적인 影響을 초래하지 않도록 積極的으로 應對해야 할 것이다. 만약 韓國企業이 ACFTA 에 대해 관심도가 낮으면, 韓國企業은 對中國과 ASEAN 輸出에 있어 影響을 크게 받을 것이다. 그리고 中國은 經濟發展에 따라, 韓國, 中國 關係가 지금까지 補完關係로부터 競爭關係로 轉換될 可能性도 크다고 본다.

한편 臺灣은 ACFTA에 대하여 관심은 韓國보다 못하는데, 이것은 韓國이 ASEAN+3의 成員國이기 때문이기도 하고, 臺灣이 ASEAN+1 혹은 ASEAN+3에 가입할 可能性이 낮기 때문이다. 따라서 韓國은 ASEAN+1의 政略을 적극 推進할 수 있을 것이다. 그러나 현재 韓國과 臺灣 兩國은 모두 ASEAN+1의 威脅에 직면하고 있는 것이다.

第4章 韓國과 臺灣의 對中國 投資 現況과 展望 分析

최근 韓國의 經濟 發展이 크게 發展하면서 특히, 對外 부분에서 韓國 政府는 國際市場을 개척하고 있는 企業인들을 積極적으로 격려하고 있다. 韓國 財政經濟部 統計에 따르면, 韓國의 對外投資規模가 2005년 2월에 400억 달러를 돌파했고, 地域別로 分析하면, 아시아地域國家에 대한 投資規模는 172억 6986만 달러를 돌파하여, 韓國 對外投資 총액의 43%를 차지하였다. 특히 中國市場은 무시할 수 없으며, 그 밖에 북미地域에서 110억 422만 달러, 유럽地域에서 67억 5606억 달러, 대양주 地域에서는 8억 2693만 달러이다. 2001년에 中國은 일본을 초월하여, 韓國의 제 2대 輸出市場 되었고, 제 2대 對外 投資國으로 浮上하였다.

2003년에 中國은 韓國에 대하여 가장 큰 輸出市場과 對外投資국이 되었다. 韓國 企業의 中國에서의 投資가 擴大 되면서, 臺灣企業에게도 잠재적인 도전을 形成하였다. 지난 2003년 11월 20일에 韓國의 對外經濟研究원에 의하면 “中國의 靑기와 韓國의 대응”에 대한 研究 보고서에서 中國의 靑기는 韓國經濟發展에 3가지 影響을 준다하였다. 즉 中國의 靑속 經濟發展 곧 韓國에게도 더 빠른 經濟發展의 기회가 된다. 이에 따라 韓國의 國內産業은 共同化의 우려가 豫상된다. 끝으로 中國에 대한 신뢰는 곧 危險을 增加시킨다는 것이다. 그래서 반드시 이에 相應하는 措置를 취해야만 한다는 것이다. 이러한 觀點은 臺灣과 韓國의 對中國과의 經濟貿易關係가 더욱 緊密하게 되고 있다는 점에서 반영되며, 더욱 복잡한 狀況에 직면하고 있다.

中國과 韓國은 1992년에 國交를 맺은 후 經濟貿易關係가 빠르게 發展하고 있다. 1992-2000년간 韓國은 對中國 年 平均 輸出成長率이 26.5%에 달했고, 한편 中國의 對韓國 輸出比重은 1992년의 3.46%에서, 2003년에는 18.9%로 上昇하였다. 그리고 中國의 對外輸入 중 韓國에서 輸入한 총액의 比重이 같은 기간 동안 4.56%-12.25%로 上昇되었다. 이와 같이 兩國의 經濟 貿易이 緊密하게 發展함에 따라, 韓國은 中國에 대한 貿易 흑자가 지속적으로 擴大되고 있어, 2002년에는 64억 달러에 달했고

2003년에는 132억 달러로 上昇하였으며. 韓國의 對外貿易 흑자의 88%를 차지하기에 이르렀다. 이와 같이 中國은 韓國 對外貿易의 가장 큰 根源地이다. 2004년에 中國과 韓國의 貿易은 이미 900억 달러에 이르렀으며, 中國이 韓國에 대한 輸出額은 278억 5000만 달러, 輸入額은 622억 5000만 달러이다. 이에 따라 中國은 對韓國 貿易에 있어서 344억 3200만 달러의 赤字를 기록하였다.

한편, 兩國 關係 정상화 역시 韓國企業의 對中國投資를 빠르게 이끌었는데, 특히 2000년 이후에 急增하였다. 韓國은 國內經營環境의 相對的 惡化 때문에 노동자와 자본가와의 갈등이 끊이지 않았고, 뿐만 아니라 國內 생산 원가도 계속 올랐으며, 商品의 國際競爭力도 계속 下落하여서, 國內産業은 海外로 이전하여 發展하였다. 동시에는 中國市場은 對外改革開放에 따라 經濟가 빠르게 成長하고 있었고, 市場規模 또한 계속 확장되어, 韓國企業에게 강력한 흡인 效果를 나타내어 韓國의 中國에 대한 投資를 이끌어냈다. 韓國側의 資料를 보면, 2003년에 中國에서의 韓國의 對外投資 比重은 59.7%에 달하지만, 實際 投資한 金額은 37.19%이다. 그리고 1998년부터 2005년 6월까지 韓國이 中國에 投資한 件數의 합계는 12,694건이고, 그 누계 金額의 총합계는 106억 달러이다. 中國의 資料에 따르면, 韓國은 1999년 이후 中國에 直接投資한 협의 金額은 505.8억 달러였으나, 실제 投資 金額은 259.3억 달러이었다. 이것은 韓國이 中國에 있어서 제 5대 海外投資國家로 그 지위가 여겨지고 있는 것이다.

한편 2004년 中國과 臺灣의 貿易額은 616.39억 달러인데. 臺灣이 中國에 輸出한 金額은 449.6억 달러이고, 輸入額은 166.79억 달러이다. 따라서 臺灣의 對中國 貿易 黑字는 282.82억 달러이며, 中國의 對韓國 貿易赤字는 344억 3200만 달러에 달하였다. 그래서 韓國의 對中國 投資規模는 이미 臺灣을 초월하였다.

貿易과 對外直接投資 方面에서 臺灣과 中國 간의 關係 못지않게 韓國도 中國市場에 대한 신뢰정도가 점점 깊어지고 있다. 中國의 甦기 후, 韓國企業에게는 이것이 發展의 기회인지 威脅인지에 대하여 많은 論爭의 소리가 높다. 특히 對外 投資로 發展한 國內産業의 共同化 現像은 끊임없이 그 우려가 깊어지고 있는 가운데

韓國企業의 미래는 中國의 형국에 있다고 여긴다. 全世界市場 또는 中國市場에 關係없이, 韓國企業은 臺灣企業에게 있어 강력한 競爭 相對이다. 앞으로 中國에서 韓國企業의 發展은 臺灣企業에게 강력한 위협을 形成하게 될 것이다. 더구나 韓國企業은 일찍부터 中國의 산둥과 요동반도를 中心으로 投資가 이루어지면서 최근에는 華東, 華南地域으로 점점 擴張하는 傾向이다.

특히 技術人力, 現地市場開發 등 생산 자원 취득과 市場開拓에 있어 臺灣企業과 韓國企業은 中國에서 서로 같이 활동하는 기회가 점점 늘어나고 있는데, 이런 相互 補完性 關係 혹은 競爭關係는 臺灣經濟에 影響을 끼칠 뿐만 아니라, 심지어 臺灣經濟를 지속적으로 成長시킨다고 본다. 韓國企業의 中國 投資動向과 發展政策에 대한 分析을 통하여 臺灣, 韓國 그리고 中國 3국간의 經濟 貿易에 서로 影響을 주는 關係 研究는 東北亞 經濟圈 形成에 있어서 加一層 시사 하는바가 크다고 본다.

第1節 韓國과 臺灣의 對中國 投資現況

1. 韓國의 對中國 投資 現況

가. 韓國의 對中國 投資地域 및 金額分析

韓國의 對中國 直接投資는 兩國 關係의 정상화에 의하여 韓國企業이 中國으로 投資가 빠르게 發展되었다. 특히 2000년 이후, 韓國資料에 따르면 <표 21>에서 보는 바와 같이 1988년부터 2005년 6월까지 韓國의 對中國에 投資한 실질적 件數의 합계는 총 12,694건이고, 총합계 金額은 약106억 달러이다. 한편 中國側 資料에 따르면 <표 22>와 <표 23>에서 보는 바와 같이 1991년 이래 韓國의 對中國 直接投資 협의 金額은 505.8억 달러이나, 실제 投資金額은 259.3억 달러로 中國에서 제 5대 海外 投資國家로 나타나고 있다. 그런데 直接投資 협의 金額이든지 실제 金額이든지 韓國은 최근 들어 中國에 대한 投資規模가 臺灣보다 크다.⁴⁵⁾

〈표 21〉 韓國의 對中國 直接投資現況

년도	投資件數	投資금액 (천US\$)	철수안건	철수금액 (천US\$)	실질投資件數	실질投資금액 (천US\$)
1988	1	10	0	0	1	10
1989	7	6,360	0	0	7	6,360
1990	24	16,174	0	212	24	15,962
1991	69	42,468	0	0	69	42,468
1992	170	141,127	0	638	170	140,489
1993	381	263,682	2	2,326	379	261,356
1994	841	634,472	6	11,872	835	622,600
1995	751	841,763	7	14,077	744	827,686
1996	738	921,634	22	36,848	716	884,786
1997	631	738,658	23	29,395	608	709,263
1998	262	695,124	20	73,542	242	621,582
1999	459	365,321	21	156,862	438	208,459
2000	777	710,384	18	352,992	759	357,392
2001	1,047	635,380	29	824,125	1,018	-188,745
2002	1,382	1,019,491	31	156,477	1,351	863,014
2003	1,679	1,640,530	51	132,294	1,628	1,508,236
2004	2,150	2,287,054	64	322,138	2,086	1,964,916
2005/6	1,657	1,868,424	38	100,430	1,619	1,767,994
누계 총액	13,026	12,828,056	332	2,214,228	12,694	10,613,828

자료 : 한국수출입은행.

여기에서 韓國의 對中國 投資에 있어 몇 가지 특징이 있다. 첫째는, 주로 製造業 分野인데, 2003년 11월 87.3%의 比重을 전자와 전신 설비, 방직과 기성복, 석유화학 기기 설비 등 4가지 産業이 주종을 이룬다. 둘째는 地理적으로 가깝고, 兩國의 生産構造가 닮아서 대부분의 韓國企業의 對中國 投資는 中小企業과 관련이 있다. 셋째는 韓國의 對中國 投資가 다른 國家처럼 群集形이 아니라, 주로 산동(總件數의 30%와 總額의 25%) 천진, 강소, 요녕. 상해에 集塊形(agglomeration style)을 이루

45) 성효용, “한국기업의 해외직접투자 현황과 전망”, 2002. p24-25.

고 있다. 뿐만 아니라 韓國의 調查資料에 의하면, 韓國企業은 對中國 投資에 의하여 어느 정도 企業 内部의 貿易(intra-firm procurement 比重 44%)을 이끌었다고 한다. 韓國의 對中國에 대한 貿易 흑자와 投資는 貿易과 密接한 관련이 있다. 臺灣의 狀況도 마찬가지이다. 그러나 Flake, L.Gordon(2003)에 따르면 韓國企業이 큰 規模로 中國에 投資 하더라도, 韓國은 中國에의 總 投資金額은 여전히 韓國 製造業 投資 총액의 5%만 차지한다고 한다.

〈표 22〉 主要國家(地域)의 對中國 直接投資 協議金額 現況

단위 : 억US\$%

총액	홍콩	한국	미국	일본	싱가폴	대만	영국	독일	웨이징군도	
1991	523.4	398.9		48.4	40.9	8.9	27.8	6.5	11.4	
1992	581.2	400.4	4.2	31.2	21.7	10.0	55.4	2.9	1.3	
1993	1114.4	739.3	15.6	68.1	29.6	29.5	99.7	19.9	2.5	
1994	826.8	469.7	18.1	60.1	44.4	37.8	54.0	27.5	12.3	
1995	912.8	410.0	30.0	74.7	75.9	86.7	58.5	35.8	16.6	
1996	732.8	280.0	42.4	69.2	51.3	63.1	51.4	25.4	10.0	31.2
1997	510.0	182.2	21.8	49.4	34.0	44.7	28.1	14.5	6.1	51.6
1998	521.0	176.1	16.4	64.8	27.5	30.0	29.8	16.8	23.7	61.4
1999	412.2	133.3	14.8	60.2	25.9	22.6	33.7	10.9	9.4	34.9
2000	623.8	169.6	23.9	80.0	36.8	20.3	40.4	8.3	29.0	75.0
2001	691.9	206.9	34.9	75.1	54.2	19.8	69.1	15.2	11.7	87.7
2002	827.7	252.0	52.8	81.6	53.0	27.9	67.4	11.4	9.2	126.5
2003	1,150.7	407.1	91.8	101.6	79.6	34.2	85.6	12.1	13.9	126.6
2004	1,534.8	501.4	139.1	121.7	91.6	44.2	93.1	12.8	22.8	194.0

누계	10,963.5	4,726.9	505.8	986.1	666.4	479.7	794.0	220.0	179.9	788.9
비 중		홍콩	한국	미국	일본	싱가폴	대만	영국	독일	웨이징군도
1991	100.0	76.2		9.2	7.8	1.7	5.3	1.2	2.2	
1992	100.0	68.9	0.7	5.4	3.7	1.7	9.5	0.5	0.2	
1993	100.0	66.3	1.4	6.1	2.7	2.6	8.9	1.8	0.2	
1994	100.0	56.8	2.2	7.3	5.4	4.6	6.5	3.3	1.5	
1995	100.0	44.9	3.3	8.2	8.3	9.5	6.4	3.9	1.8	
1996	100.0	38.2	5.8	9.4	7.0	8.6	7.0	3.5	1.4	
1997	100.0	35.7	4.3	9.7	6.7	8.8	5.5	2.8	1.2	
1998	100.0	33.8	3.1	12.4	5.3	5.8	5.7	3.2	4.5	
1999	100.0	32.3	3.6	14.6	6.3	5.5	8.2	2.6	2.3	
2000	100.0	27.2	3.9	12.8	5.9	3.3	6.5	1.3	4.6	12.0
2001	100.0	29.9	5.0	10.9	7.8	2.9	10.0	2.2	1.7	12.7
2002	100.0	30.4	6.4	9.9	6.4	3.4	8.1	1.4	1.1	15.3
2003	100.0	35.4	8.0	8.8	6.9	3.0	7.4	1.1	1.2	11.0
2004	100.0	32.7	9.1	7.9	6.0	2.9	6.1	0.8	1.5	12.6
누계	100.0	43.1	4.6	9.0	6.1	4.4	7.2	2.0	1.6	7.2

자료 : 중국대외무역경제합작부, 중국대외무역연감.

<표 23> 主要國家(地域)의 對中國 直接投資 實際金額

(단위 : 억US\$%)

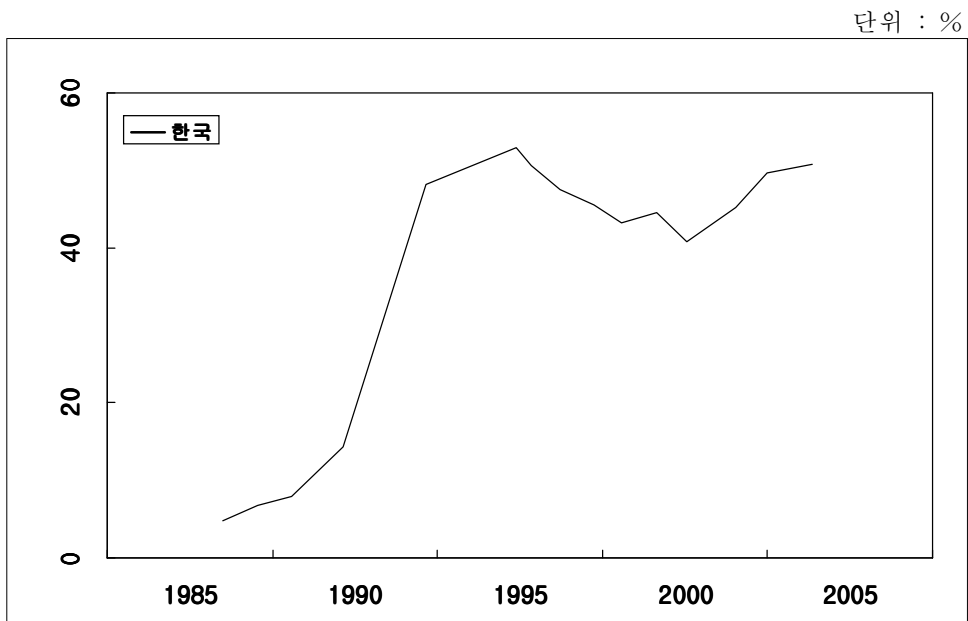
총액	홍콩	한국	미국	일본	싱가폴	대만	영국	독일	웨이징군도
1991	233.5	166.2	0.1	27.1	32.9	2.9	8.4	3.5	3.9
1992	110.1	75.1	1.2	5.1	7.1	1.2	10.5	0.4	0.9

1993	275.2	172.7	3.7	20.6	13.2	4.9	31.4	2.2	0.6	
1994	337.7	196.7	7.2	24.9	20.8	11.8	33.9	6.9	2.6	
1995	375.2	200.6	10.4	30.8	31.1	18.5	31.6	9.1	3.9	
1996	417.3	206.8	13.6	34.4	36.8	22.4	34.7	13.0	5.2	5.4
1997	452.6	206.3	21.4	32.4	43.3	26.1	32.9	18.6	9.9	17.1
1998	454.6	185.1	18.0	39.0	34.0	34.0	29.2	11.7	7.1	40.3
1999	403.2	163.6	12.7	42.2	29.7	26.4	26.0	10.4	13.7	26.6
2000	407.1	155.0	14.9	43.8	29.2	21.7	23.0	11.6	10.4	38.3
2001	468.8	167.2	21.5	44.3	43.5	21.4	29.8	10.5	12.1	50.4
2002	527.4	178.6	27.2	54.2	41.9	23.3	39.7	9.0	9.3	61.2
2003	535.1	177.0	44.9	42.0	50.5	20.6	33.8	7.4	8.6	57.8
2004	606.3	190.0	62.5	39.4	54.5	20.1	31.2	7.9	10.6	67.3
누계	5,604.1	2,440.9	259.3	480.2	468.5	255.3	396.1	122.2	98.8	364.4
비중		홍콩	한국	미국	일본	싱가폴	대만	영국	독일	웨이징군도
1991	100.0	71.2		11.6	14.1	1.2	3.6	1.5	1.7	
1992	100.0	68.2	1.1	4.6	6.4	1.1	9.5	0.4	0.8	
1993	100.0	62.8	1.3	7.5	4.8	1.8	11.4	0.8	0.2	
1994	100.0	58.2	2.1	7.4	6.2	3.5	10.0	2.0	0.8	
1995	100.0	53.5	2.8	8.2	8.3	4.9	8.4	2.4	1.0	
1996	100.0	49.6	3.3	8.2	8.8	5.4	8.3	3.1	1.2	1.3
1997	100.0	45.6	4.7	7.2	9.6	5.8	7.3	4.1	2.2	3.8
1998	100.0	40.7	4.0	8.6	7.5	7.5	6.4	2.6	1.6	8.9
1999	100.0	40.6	3.1	10.5	7.4	6.5	6.4	2.6	3.4	6.6
2000	100.0	38.1	3.7	10.8	7.2	5.3	5.6	2.8	2.6	9.4
2001	100.0	35.7	4.6	9.4	9.3	4.6	6.4	2.2	2.6	10.8
2002	100.0	33.9	5.2	10.3	7.9	4.4	7.5	1.7	1.8	11.6
2003	100.0	33.1	8.4	7.8	9.4	3.8	6.3	1.4	1.6	10.8
2004	100.0	31.3	10.3	6.5	9.0	3.3	5.1	1.3	1.7	11.1
누계	100.0	43.6	4.6	8.6	8.4	4.6	7.1	2.2	1.8	6.5

자료 : 중국대외무역경제합작부, 중국대외무역년감.

2004년 韓國의 對外經濟政策研究院(KIEP)의 Working paper(NO.04-13)에서, Kang and Lee 는 韓國과 日本企業을 比較하는 方式을 利用하여, 韓國企業이 中國에 投資한 부분과 운영 特色에 關하여 의 論 하 였 는데, <그림 6>과 <그림 7>에서 보면 1989년부터 2003년까지 韓國의 對中國 直接投資件數 比重과 金額 比重現況을 잘 나타내고 있다.

<그림 6> 韓國의 對中國 直接投資 件數比重(1988~2003)

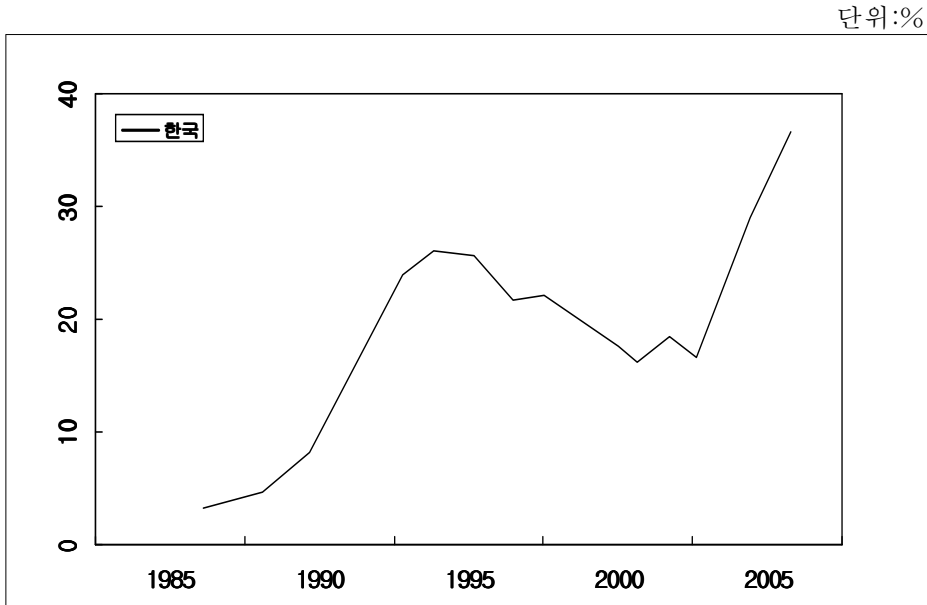


資料 : KIEP Working Paper, NO.04-13.

韓國의 對中國 投資한 件數와 金額 比重뿐만 아니라, 中國에 集中的으로 貿易을 하는 形세이다. 특히 1988년에는 中國에 對한 投資比重이 단지 0.6%였으나, 1995년에 이르러서는 56.6%까지 올라갔고, 2000년에는 37.2%로 내렸으나, 2003년에 다시 59.9%로 올라갔다. 投資金額에 對한 比重現況을 보면 韓國이 中國에 直接投資한 投資 金額 比重이 1988년 4.6%였으며, 1995년에는 26.8%로 올라갔고, 2001년에는

11.6%로 下落하였다가 2003년에는 39.9%로 上昇하여 역사상 가장 높은 投資金額 比重을 이루었다.

<그림 7> 韓國의 對中國 直接投資 金額比重(1988~2003)



자료 : KIEP Working Paper, NO.04-13.

1978년부터, 中國은 對外改革開放 政策을 취하여 外國人 投資를 흡수하므로 經濟 發展을 크게 일으켰다. 일반적으로 홍콩, 미국, 대만과 일본이 주로 外國人 投資의 主要 根源이었다. 韓國의 겨우 초기에는 어느 정도 制限이 있어 1983-1993년 對中國 投資金額이 4.6억 달러로, 臺灣 投資金額의 0.12배에 불과 하였다 그 후 1994-1999년에 韓國은 對中國 投資金額이 70.69억 달러에 이르렀는데 이는 韓國 전체외자比重的 3.47%를 차지하게 되었다. 특히 1999-2002년에는, 外國人들의 對中國 投資 總金額이 2,038억 달러에서, 1,807억 달러로 내려갔지만, 韓國의 對中國 投資 金額은 계속 올라가 76,37억 달러가 되었는데 이는 전체 외자 比重이 4.23%를 차지 하게 되었다.

相對的으로, 같은 시기에 臺灣은 中國에 投資한 金額이 대폭적으로 下落하였고, 比重도 6.56%로 下落하였다. 전체적으로 말하자면, 韓國은 中國에 投資한 比重이, 예전에 보다 더 活潑해졌는데 이는 韓國이 中國의 생산 資源을 이용하기뿐만 아니라, 현지 市場 開發의에도 積極的으로 나서고 있기 때문인 것이다.

다음으로, 韓國의 對外 直接投資의 地域에 대하여 살펴보면 韓國은 확실히 中國에서 市場 및 資源開發에 관심이 많다는 것을 알 수 있다. <표 24>와 <표 25>는 韓國의 海外投資 件數와 地域 및 現況을 나타낸 표이다.

<표 24> 主要國의 對中國 直接投資金額과 比重現況

단위 : 백만US\$

구 분	1983-93	1994-99	1999-02	1983-02	(%)
홍콩	38,458	99,543	66,441	204,442	45.8
미국	5,159	16,155	18,457	39,771	8.9
한국	493	7,069	7,637	15,199	3.4
일본	5,150	16,590	14,427	36,167	8.1
싱가폴	882	11,285	9,295	21,463	4.8
웨이징군도	0	6,590	17,652	24,241	5.4
대만	4,189	16,232	11,846	32,267	7.2
	(6.78%)	(7.97%)	(6.56%)	(7.23%)	
전체외자비중	(0.8%)	(3.47%)	(4.23%)	(3.41%)	-
영국	590	5,936	4,156	10,682	2.4
독일	545	2,893	4,556	7,994	1.8
프랑스	392	2,092	2,846	5,330	1.2
마카오	789	2,346	1,445	4,580	1
네덜란드	176	1,483	2,679	4,338	1
캐나다	263	1,472	1,623	3,358	0.8
말레이시아	122	1,642	1,071	2,835	0.6
오스트레일리아	337	12,201	1,288	2,827	0.6
합 계	61,813	203,772	180,654	446,239	100

자료 : KIEP Working Paper, NO.04-13.

먼저 <표 24>에 의하면 1989년부터 1993년까지 韓國의 對外 投資 件數는 주로 아시아에 集中되었다. 그 중에서 中國이 29.19%를 차지하고 있으며 1994년부터 1998년까지 아시아에서의 投資 件數 比重이 74.7%로 上昇했고, 그 중에서 對中國 投資件數는 51.8%이다. 그리고 1999년부터 2003년까지 아시아(67.70%)와 中國(50.2%)은 韓國이 주로 投資하는 集中地域이 되었다.

한편 <표 25>에서 보는바와 같이 投資金額에 대하여 말하면, 1989년부터 1993년까지 아시아는 韓國의 對外投資에 있어 36.4%를 받아들였는데 그 중에서 中國은 9.2%를 차지하였다.

<표 25> 韓國의 對外投資 件數와 地域分布

(단위 : 건%)

구 분	1989-93	1994-98	1999-03
북미주	362 (16.20)	1,604 (25.80)	2,560 (24.50)
라틴아메리카	147 (6.60)	157 (2.50)	159 (1.50)
아시아	1,493 (66.70)	4,641 (74.70)	7,074 (67.70)
중국	651 (29.10)	3,217 (51.80)	5,258 (50.20)
중동	7 (0.30)	12 (0.20)	22 (0.20)
유럽	137 (6.10)	306 (4.90)	312 (3.00)
아프리카	22 (1.00)	48 (0.80)	37 (0.40)
오스트레일리아	72 (3.20)	218 (3.50)	284 (2.70)
합 계	2,240(100.00)	6,216(100.00)	10,448(100.00)

자료 : KIEP Working Paper, NO.04-13.

1994년부터 1998년까지 아시아는 韓國의 對外投資 金額 중 차지하는 比重이 46.6%까지 올라갔고, 中國은 20.8%를 차지하였다. 그리고 1999년부터 2003년까지

韓國의 對아시아 投資金額 比重은 38.2%로 내려갔으며 中國에 대한 投資金額도 比重이 19.5%로 약간 내렸다. 이상 分析에 따른 結論은 지리상 거리는 무엇보다도 企業의 海外投資地域 選擇에 있어서 重要的 要素로 影響을 준다는 것을 알 수 있다.

<표 26> 韓國의 對外直接投資 金額 現況

(단위 : 백만US\$)

구 분	1989-93	1994-98	1999-03
북미주	1,964 (38.30)	4,580 (25.10)	5,834 (28.50)
라틴아메리카	244 (4.80)	967 (5.30)	2,252 (11.00)
아시아	1,868 (36.40)	8,489 (46.60)	7,815 (38.20)
중국	740 (9.20)	3,784 (20.80)	3,995 (19.50)
중동	291 (5.70)	184 (1.00)	87 (0.40)
유럽	491 (9.60)	3,237 (17.80)	3,880 (19.00)
아프리카	113 (2.20)	382 (2.10)	227 (1.10)
오스트레일리아	158 (3.10)	395 (2.20)	346 (1.70)
합 계	5,130 (100.00)	18,234 (100.00)	20,441 (100.00)

자료 : KIEP Working Paper, NO.04-13.

綜合적으로 볼 때 韓國의 對中國 投資와 기타 全世界에 投資한 業種은 서로 다르며, 對中國 投資는 製造業이 주 種목을 이루며, 기타 地域에는 非製造業이 주 種목을 이룬다고 하겠다.

다음 <표 27>에는, 1989년부터 2003년까지 3기 동안 韓國이 全世界와 中國의 製造業과 非製造業에 投資한 件數와 金額의 差異를 比較한 것이다. 여기서 초기에

韓國은 全 世界에 投資한 件數와 金額을 볼 수 있는데, 製造業이 絶對的인 比重을 차지하고 있다. 그런데, 최근 4년 동안 非製造業分野 投資件數와 金額이 빠르게 發展하여, 製造業 分野의 投資에 가까워지고 있다. 그러나 對中國의 投資에 있어서는 초기든지 최근 4년 동안이든지, 製造業의 投資件數와 金額이 非製造業보다 絶對的인 位置를 차지하고 있는 것이다.

〈표 27〉 韓國의 對中國 産業別 直接投資現況

단위 : 백만US\$

구 분	제조업				비제조업			
	전세계		중국		전세계		중국	
	건수	금액	건수	금액	건수	금액	건수	금액
1989-93	2,180	2,589	607	430	752	2,542	44	38
1994-98	4,339	10,530	2,760	3,091	1,877	7,703	457	693
1999-03	6,301	10,493	4,482	3,461	4,187	9,948	766	399
합 계	12,820	23,612	7,849	6,982	6,816	20,193	1,267	1,129

자료 : KIEP Working Paper, NO.04-13.

韓國企業이 中國에 投資한 後, 貿易의 影響에 대하여 全世界가 많은 관심을 갖고 있다. KIEP 調査 報告書에 의하면, 企業의 投資規模 地域 및 産業別로 “中間材 購入”과 “最終材 購入”에 대한 影響을 分析하면 다음과 같다. 즉, 大企業과 中小企業은 中間材 購入에 있어서 差異가 별로 없는데 반해 最終材 購入 販賣部分에 있어서 中小企業은 大企業보다 현지에서 판매하는 比重이 比較的 낮았다. 이 중에서 더 높은 比重의 商品은 본국(韓國)과 제 3의 地域에 輸出되어 販賣된다. 大企業의 最終材 販賣는 絶對的으로 中國現地에서 잘 팔리는 比重이 점점 높아가고 있다.

投資據點地域에 대하여 보면, 장강 三角洲地域에서 投資한 韓國企業에 대한 現地 購買는 比較的 높은 購入比重을 가지고 있고, 그 다음이 東北地域이다.

〈표 28〉 韓國의 中國子會社 購買 및 販賣構造의 現況

구 분	중간재구매				최종재판매			
	현지 구매	본사 구매	제3자 구매	기업자 구매	현지 판매	본사 판매	외국 및 제3국	기업내 판매
규모								
합계	42.4	43.9	3.7	39.7	29.3	20.2	50.5	24.9
대기업	48.6	43.7	7.7	40.5	69.7	10.3	20.1	16.2
중소기업	41.6	43.9	14.5	39.6	23.8	21.5	54.7	26.1
지역								
동북	51.4	35.0	13.6	29.3	36.6	20.9	42.5	23.8
渤海만	39.4	47.3	13.3	43.0	25.9	21.3	52.8	28.3
양자강 3각주	60.0	30.5	9.5	29.0	14.0	11.4	56.0	15.8
광둥	45.0	38.8	16.2	41.7	40.9	6.7	46.6	11.2
산업								
식품음료	74.0	20.9	36.7	20.6	45.6	18.2	36.2	13.0
방직, 의류와 피혁	36.1	48.6	25.3	45.3	12.6	17.3	70.0	32.0
목재와 목제품	61.2	20.5	18.3	30.2	36.0	17.3	46.7	29.0
출판 인쇄	40.0	50.0	10.0	60.0	27.5	35.0	47.5	37.5
화학, 화학 제품	50.3	20.3	29.4	27.7	58.3	27.1	14.6	29.5
고무	44.2	52.3	3.5	48.2	33.7	7.2	59.1	27.9
비금속	76.0	22.0	2.0	24.0	12.0	47.0	41.0	8.0
금속	30.8	58.8	10.4	34.6	49.8	6.9	43.3	6.9
기계설비	44.0	54.6	1.4	31.5	65.5	30.8	3.7	15.6
전자	31.3	51.3	17.4	49.5	25.2	24.7	50.1	24.2
운수	68.8	30.0	1.3	3.8	11.3	53.8	35.0	13.8

자료 : KIEP Working Paper, NO.04-13.

자국의 중간재 구입과 企業 내 구입에 있어서는 渤海灣 地域이 상당히 높은 比重을 차지하고 있다. 中國 현지 판매는 광둥과 동북 地域에 投資한 韓國企業의 比重이 더 높다. 그 외 業種別로 보면, 식품, 음료 및 연초 공업과 비금속 그리고 광물 제품 등의 産業이 현지에서의 구입 비례가 比較的 높았다. 비금속 제품과 금속 제품, 고무 및 플라스틱과 기계 설비 등의 産業은 자국에서의 구입이 상당히 높은 比重을 차지하였다. 기계 설비와 화학 그리고 화학제품 등 産業의 商品들은 모두 현지 판매를 주로 한다. 운송과 기타 교통 설비와 비금속 및 광물 제품 등 産業의 商品들은 재판매 比重이 比較的 높다.

나. 韓國의 對中國 投資 特徵分析

지금까지의 分析 結果에 따라 韓國의 對中國에 直接投資에 대한 기본적인 특징은 몇 가지를 살펴보면 다음과 같다.⁴⁶⁾

첫째는 韓國의 對中國 投資 주체는 大企業이지만, 投資 規模는 中小企業 위주이다. 韓國의 對中國에 대한 投資는 초기에는 中小企業이 위주였지만, 최근에는 韓國의 大企業이 中國으로 投資가 빠르게 增加하고 있고, 품목별 平均 金額도 큰 폭으로 增加되었다. 1992년 한중修交와 함께 韓國의 대중投資는 64만 달러였던 것이 10년이 지난 2002년에는 131만 달러까지 약 2배 上昇하였다. 초기에는 投資 영역이 주로 노동 집약형의 輸出 加工업에 集中되었고, 최근에는 技術과 자본 집약형 産業이 주종을 이루고 있다. 投資 영역도 산둥, 천진과 요동 반도 地域에서 강소, 광둥 등 다른 동북 연해 지구, 사천, 호남, 등 중서부 내륙 地域으로 확장되었다. 이외 韓國의 輸出입은행 統計를 보면, 2002년 韓國企業의 對中國 投資 품목, 신청 및 실제 도착한 金額의 平均은 韓國의 對미국 投資를 추월하였으며 이로써 주국은 韓國의 최대 海外投資국이 되었다.

둘째는 製造業은 投資 業種의 주체이며, 投資방식은 獨自企業形式 위주이다

韓國 수출입은행 統計資料에 의하면, 1993-2000년에 韓國의 對中國 直接投資 件

46) 金德洙, 「環黃海圈 時代의 韓中經濟 貿易關係論」, 선인도서출판, 2005. p.62-63.

數 중 製造業이 87.2%이고, 投資 金額은 85.6%를 차지하였다. 韓國의 對中國에 直接投資한 製造業이 중에는 복장, 방직, 신발, 가구 등 노동 집약형 製造業이 주로 포함되어 있고, 금속 부품, 석유화학 등 자본 집약형 製造業도 포함되었다. 그 중 복장 방직업은 그 比重이 가장 커 20.77%를 차지하였다. 投資 방식을 보면 韓國의 對中國에 直接投資는 주로 독자 형식이다. 대부분 中國으로의 投資 중에 독자 형식의 比重은 50% 이상을 넘었다.

셋째는 보수에서 開放으로 投資 戰略이 전환하고 있다.

對外 投資 政策 方面에서, 전 世界의 經濟 自由化 趨勢와 함께 韓國企業 經營에 대한 變化의 수요에 따라, 韓國 政府는 끊임없이 企業의 海外 投資에 대한 한계를 擴大시켰다. 특히 1997년 金融위기 이후에 海外 投資에 대한 自由化 政策이 철저히 실현되면서, 金融 신용 불량자나 海外移民 수속하는 자를 제외하고는 법인이든지 개인이든 海外 投資가 가능하게 되었다. 기본적으로 韓國企業의 海外 投資 관리 기구와 제도는 ‘외환거래법’, ‘외환거래법 시행세칙’ 및 ‘외환거래업무 처리안내’, 그리고 海外 投資 政策 및 집행기구는 재정경제부에서 일괄 책임진다. 이렇게 韓國 政府의 海外 擴大 投資 政策 격려 하에, 최근 몇 년간 韓國企業의 對中國에 대한 投資 發展은 더욱더 신속히 活潑해지고 있다. 최근 韓國企業의 對中國에 대한 投資 政策의 특성은 다음과 같다.

① 中國이 WTO에 가입전후, 韓國企業의 對中國에 대한 投資는 더욱 더 積極적으로 전환하여 보다 유리한 位置를 찾기 위하여, 韓國은 中國을 海外主要 投資 地域으로 보고 있다. 投資 政策상 韓國의 대재벌, 예를 들면 삼성, LG, 현대 그룹 등은, 中國에 主要 海外의 생산 가공기지뿐만 아니라, 最先進, 및 新開發 技術들도 동시에 中國으로 옮겼고, 고부가 가치의 商品을 中國市場의 주력 商品으로 여기고 앞다투어 投資하고 있는 것이다.

② 韓國의 企業 집단은 對中國投資 規模가 대형화하고 있으며 技術 인재와 간부역시 現地化 趨勢를 보여주고 있고. 내·외 판매의 重要成果 함께, 동시에 中國에서 積極적으로 研究開發 센터도 설립하고 있다 이 처럼 韓國은 이제 中國의 풍부한 인력과

함께 물자 자원을 결합하여, 전체적으로 競爭力을 한 차원 上昇시키고 있다.

넷째는 投資 地域이 集中되어 있으며, 投資 효율은 점점 現저해지고 있다. 地理的인 關係와 언어상의 要因에 의하여, 韓國의 對中國에 대한 投資地域은 주로 동북 3성 地域인 흑룡강, 길림, 요녕과 북경, 하북, 산둥 등 地域인데 이곳은, 韓國의 對中國投資가 85%를 차지하고 있는 가운데, 최근에는 中國의 화동과 화남 地域으로 옮겨가고 있다.

投資 效果면에서는 다음 <표 29>에서 보는 바와 같이 韓國의 對中國에 대한 投資 效果는 초기에는 별로 좋지 않았는데, 1999년부터는 차츰 利益을 얻기 시작했다. 韓國 수출입은행 資料에 의하면, 韓國의 對中國에 대한 投資 平均 利益率은 1999년 전에는 전체 對外投資利益率보다 낮는데 반해, 1999년 후부터는 韓國은 中國企業에 대한 수익률이 처음으로 총 對外投資利益率 보다 높았다고 한다.

1999년, 2000년에는 韓國의 對中國에 대한 利益률은 각각 34.11%, 19.19 %를 나타냈다. 같은 시기에 韓國 전체 對外 投資의 平均 利益率은 각각 18.17%, 5.13% 이었고, 최근 들어 韓國企業의 對中國에 대한 投資 利益도 점차 좋아지고 있는 狀況이다

<표 29> 韓國의 對中國 投資와 對外投資 收益率 比較

년도	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
韓國의 대중국 投資 평균수익율(%)	0.7	1.6	1.7	4.3	3.2	1.7	34.1	19.9
韓國의 대외投資 평균수익율(%)	19.4	11.7	10.1	15.4	7.3	11.6	18.7	5.3

자료 : 2001년 해외投資통계, 한국수출입은행.

또한 兩國의 投資 關係는 불순하고 일회성 進出이 아니고, 中國 企業도 積極的으로 韓國으로 投資 進出을 꾀하고 있다. 韓國에 있는 한·중 사회과학학회의 2005년 國際學術대회에서 中國은 자본이 많고, 풍부한 자본을 바탕으로 海外 投資를 促進

할 수 있다고 밝혔고, 中國의 對韓國 投資 역시 積極的으로 대응해야 한다고 했다. 동시에 앞으로 中國의 對韓國 直接投資는 부품 과 중간재 영역에 集中될 것이라고 하였다. 현재 韓國은 中國보다 輸出에 있어서 絶對的으로 우월하지만, 中國의 자본이 같은 영역에 集中的으로 投資되고, 뿐만 아니라 中國이 실행 가능한 技術이 옮겨지면 輸出에서의 이런 可能性은 줄어들 것이다. 이와 같이, 소극적으로 대처하지 않고, 積極的으로 技術開發을 하면, 다양하고 우세한 戰略 開發과 技術을 통하여 우위를 계속 차지하게 될 것이다. 이에 대한 구체적인 방안으로써 『중국경제 보도』에 따르면 韓國企業은 마땅히 中國企業과 協力하여 産業 내부의 수평과 수직적 분업에 의한 한중간의 産業協力を 더욱 強化시켜야 한다고 하였다. 2005년 中國政府가 韓國에 대한 投資件數는 총 90건이라고 한다. 그중 몇몇 件數는 合作 방식으로 投資하였으며, 상당히 成果가 있는 것으로 본다. 예를 들면 中國의 京東방은 2002년 11월 말에, 韓國 현대 그룹의 하나인 STN-LCD 사업을 구입했고, 2003년 1월에는 3.8억 달러로 현대 TFT LCD 사업도 구입했다.

사실상, 中國의 對外投資 方面에는 規模가 있다. UN의 보고에 의하면, 中國의 對外 投資額은 이미 355.4억 달러(아시아 위주로, 59%를 차지)이며 臺灣은 595.5억 달러를 차지하고 있다. 그밖에 中國은 2002년 海外 구입에도 10.5억 달러를 지불했다. 당해년도 海外 投資의 40.6%를 차지했다. 相對的으로, 臺灣의 對外 投資 대부분은 直接 공장설립에 投資를 했다. 즉, 부분적으로 볼 때 中國의 企業들은 이미 國際化를 시작하고 있다고 본다. 그리고 中國企業들의 國際化 특색은 합병 방식으로 國際 브랜드, 유통망, 技術 등을 취득한다는 것이다.

가장 대표성을 가지고 있는 사례는 2004년 12월에, 17.5억 달러로 IBM 의 PC 부문을 인수했던 것이다. 이 안건으로 인하여 中國의 ‘연상’企業集團은 전 세계에서 8대 PC브랜드를 취득하였고, 全世界 제 3대 메이커로 올라가게 되었다. 뿐만 아니라 中國의 TCL회사는 독일의 유명한 브랜드를 가진 전자企業의 브랜드 자산 및 부분 고정 자산을 구입하여, 새로운 스나이다 전자 유한 회사를 만들었다. 미국의 Go video 회사를 구입하여, Go video 브랜드 이용을 통하여 미국 市場으로 진

입했다. 또한 2004년 1월에는 TCL과 프랑스의 탕무손의 전 세계 칼라 TV 업무를 합병하고 TCL과 탕무손 전자 유한 회사를 共同으로 협약을 만들었다. 금융위기 후에는 韓國은 대폭적으로 外國人 投資 규칙을 확장시켰는데, 이와 함께 中國 역시 積極적으로 본국 企業의 國際化를 推進하여 國際 브랜드, 유통망, 技術 등을 中心으로 취득했다. 그래서 韓·中間의 變化된 投資 분위기 조성은 아시아 및 태평양 地域의 産業에 새로운 影響을 끼치게 되었으며, 이것은 매우 주의 할 가치가 있다고 할 수 있다.⁴⁷⁾

47) 안국서·김덕수, 前揭論文, p.102.

2. 臺灣의 對中國 投資現況

가. 臺灣의 對中國 投資規模 및 投資地域 分析

臺灣은 對中國으로 經濟 貿易 交流를 開放할 때부터 兩國간의 經濟 貿易 關係는 더욱더 密接하게 되었다. 사실상 兩國의 商品 貿易량의 신속한 發展은 臺灣企業이 中國으로 投資하게 되면서 가능해진 것이다.

다음 <표 30>에서 보는 바와 같이 兩國의 統計 資料에 의하면 모두 臺灣企業의 對中國 投資는 점점 擴大되고 있는 趨勢를 보여주고 있다. 특히 臺灣 經濟부의 統計 資料에 의하면, 2001년 이후 臺灣企業들이 中國에 投資한 件數는 100건을 돌파했다.

그 중에서 2002년, 2003년과 2004년에는 각각 1,490건, 1,837건과 2,002건이었다. 그리고 投資 規模역시 더욱 커지고 있다. 2003년에는 45.95억 달러였고, 2004년 1-12월 누계 金額은 69.41억 달러에 이르고 있다.

그밖에 1990년대 초기와 1990년대 말 이후에는 臺灣企業의 對中國에서 의 매 건 당 平均 投資 規模는 상당히 높은 상태로 有志되고 있으며 년마다 平均 規模가 거의 250만 달러 이상을 有志하고 있다. 1991년부터 2004년 말까지, 臺灣 經濟부投資 심의회는 國內 企業의 對中國 投資 안건의 총 누계는 33.155건이고, 그 총 金額은 412.5억 달러라고 발표하였다.

投資地域은 주로 강소성, 광둥성, 복건성, 절강성 및 하북성 등에 集中되어 있는데. 投資 社業分野는 전자 및 電氣産業製造業, 기본 금속 製造業, 化學品製造業, 플라스틱제품製造業 및 精密機械製造業 등을 위주로 하고 있다.⁴⁸⁾

48) 金德洙, 前掲書, p.172-175.

〈표 30〉 臺灣의 對中國 投資 現況

년도	경제부비준資料				중국대외선포資料		
	수량(건)	금액 (억달러)	平均투자 (만달러)	대외총투자 비중(%)	항목수(개)	협의금액 (억달러)	실제금액 (억달러)
1991	237	1.74	73.48	9.52	*3,884	*35.37	*11.05
1992	264	2.47	93.56	21.78	6,430	55.43	10.50
1993	신규신청 1,262	11.40	90.33	40.71	10,948	99.65	31.39
	補辦許可 7,997	20.28					
1994	934	9.62	103.02	37.31	6,247	53.95	33.91
1995	490	10.93	223.00	44.61	4,778	57.77	31.62
1996	383	12.29	320.95	36.21	3,184	51.41	34.75
1997	신규신청 728	16.15	221.78	35.82	3,014	28.14	32.89
	補辦許可 7,997	27.20					
1998	신규신청 641	15.19	236.97	31.55	2,970	29.82	29.15
	補辦許可 643	5.15					
1999	488	12.53	256.72	27.71	2,499	33.74	25.99
2000	840	26.07	310.36	33.93	3,108	40.42	22.96
2001	1,186	27.84	234.74	38.80	4,214	69.14	29.79
2002	신규신청 1,490	38.59	258.99	53.38	4,853	67.41	39.71
	補辦許可 3,950	28.64					
2003	신규신청 1,837	45.95	250.08	53.66	4,495	85.58	33.77
	補辦許可 8,268	31.04					
2004	2,004	69.41	346.34	67.24	4,002	93.1	31.2
합계	33,155	412.50	124.42	51.41	6,4626	800.93	398.68

자료 : 대만 경제부投資업무처, 投資심의위원회 및 양안경제 교류통계속보.

〈표 31〉 臺灣의 對中國 投資의 産業別 現況

구 분 업종별	1991년 ~ 2003년		2004년	
	건수	금액(천US\$)	건수	금액(천US\$)
농림업	413	135,854	4	2,312
어목축업	115	69,298	1	1,410
광업및 토석채취업	100	63,319	10	30,881
식품 및 음료 제조업	2,433	1,844,303	34	89,598
방직업	1,155	1,298,115	32	147,455
기성목업	1,017	521,748	38	48,304
가죽및가죽제품업	537	312,941	17	34,019
목 축 유 제조업	1,121	783,449	34	47,933
종이 및 인쇄업	801	769,966	30	147,148
화학품 제조업	1,938	234,9801	85	451,511
고무제품제조업	580	810,799	19	104,588
프라스틱제품제조업	2,603	2,397,889	94	277,032
비금속광산물제조업	1,388	1,723,218	47	421,313
금속및금속제조업	2,698	2,962,692	143	741,002
기계제조업	1,214	1,157,392	105	163,752
전자및전기산업제조업	5,578	10,999,893	431	3,044,016
운수공구제조업	994	1,320,916	64	259,359
정밀기계제조업	2,887	1,894,306	111	307,945
건설업	192	96,245	26	16,819
도소매업	548	615,344	229	118,254
국제무역업	675	289,780	90	61,916
음식업	234	106,617	72	16,791
운수업	129	136,279	25	8,607
창고업	39	87,490	5	12,115
금융보험업	81	340,325	15	66,677
서비스업	1,628	1,163,588	241	264,910
기타	53	147,002	2	55,000
합계	31,151	34,308,569	2004	6,940,663

자료 : 대만 경제부 투자심의회.

한편, 中國의 統計資料를 보면, 臺灣企業들은 中國 현지에서의 投資 規模가 점점 擴大되고 있다 中國 ‘商務部’의 外國投資管理局 統計에 의하면, 2004년 臺灣企業의 對中國 投資件數는 4,002건이다. 이를 2003년과 比較하여 보면 11% 떨어졌다. 그러나 협의한 臺灣의 投資額은 8.8% 올라, 93.1억 달러에 이르렀지만 실제 이용된 臺灣 資金額은 7.7% 떨어져, 31.2억 달러이다. 순위를 보면 지난해와 같은 6위로써, 홍콩, 웨이징군도, 일본, 韓國, 미국 다음 순위이다. 1979년부터 2004년까지 臺灣企業의 對中國 投資 누계 件數는 64,026건이고, 협의 金額은 800.93억 달러이며 실제 投資金額은 398.62억 달러로 投資 순위 4위로, 홍콩, 미국, 일본 다음 순위에 속한다. 그러나 많은 臺灣企業들은 제3국(웨이징군도, 홍콩, 싱가포르 등)회사의 명의로 對中國에 投資를 하기, 때문에 臺灣企業인의 실제 投資額은 기존 있는 統計보다도 상당히 높을 것으로 추정된다.

한편, 大陸 위원회의 위탁으로 중화 인민 관리 과학 학회에서 研究한 中國의 臺灣企業 經濟貿易 네트워크 研究所 보고서인 <31개 성·시 臺灣企業 投資순서> 취재 調査에 의하면 2003년 중순까지 臺灣企業들의 對中國 投資企業수 누계 합계는 총 68,115개 企業이다. 臺灣企業이 협의한 누계金額은 1,295.46억 달러 중 실제 投資한 臺灣 資金은 金額은 773.57억 달러 이었다.

地域 分布에 따라 臺灣 자본의 投資地域 10대 성시 순위를 보면 강소성, 광둥성, 복건성, 절강성, 상해시, 산둥성, 천진시, 요동성, 북경시, 강서성 순이다. 이 10대 地域에서 협의된 臺灣投資 총액은 1,129,59억 달러이고, 31성시 중에서 차지하고 있는 臺灣 資金의 87.15%를 차지한다. 臺灣企業으로써 對中國 投資企業 누계 10위 순위 地域을 보면 광둥성, 강소성, 복건성, 상해시, 절강성, 산둥성, 요녕성, 북경시 호북성 천진시 순으로 이 10대성시 地域에 投資한 臺灣企業 수는 54,207개 企業이며 31개 성시중에서 차지하고 있는 臺灣企業 총수의 79.58%를 이룬다 한편 臺灣 資금을 실제 이용하고 있는 投資地域 10대 성시순위는 광둥성, 강소성, 복건성, 절강성, 상해시, 산둥성, 천진시, 요녕성, 호북성, 북경시 순이다. 이 10대 성시에서 실제로 이용하고 있는 臺灣 資金의 총액은 676.15억 달러이며. 31성시에서 실제 이용 臺灣

자금 총金額의 87.41% 차지했다. 그래서 臺灣企業들이 投資 한 10대 성시는 이미 臺灣企業의 對中國 投資 比重으로 볼 때 약90%에 이른다. 그 중에서 강소成果 광동성이 가장 많다. 협의된 누계 金額만도 631억 달러였고, 등록된 臺灣企業누계는 26,900개 이다. 실제로 이용되고 있는 臺灣 金額은 390억에 달러에 이르고 있다. 결론적으로 말하면, 순위 10대 성시는 中國 31개성 중에서 협의된 臺灣자금 金額의 총누계 金額, 등록된 臺灣企業의 누계된 총수, 실제로 이용하고 있는 臺灣企業의 누계된 金額이 각각 48.71%, 39.49%, 50.41%를 차지하고 있는 것이다.

더 重要한 것은 臺灣企業들은 中國 投資와 經營 활동이 갈수록 더욱 活潑하고 심화되어지고 있으며, 現地化의 現像도 이미 나타나고 있다. 기본적으로 政府는 1991년부터 臺灣企業이 中國에 가서 投資하는 것을 開放許諾하였다. 비록 ‘戒急用忍’ 단계를 체험했는데⁴⁹⁾ 兩岸간에 産業은 현재 서로 새로운 단계에 도달한 상태이다. 臺灣企業들은 中國 投資地域이 주장삼각주일대에서 북상하여 장각 삼각주를 거쳐 북경에 까지 이르고 있는데, 勞動集約産業부터 資本 및 技術集約産業으로 變化하고, 또한 生産製造로부터 技術研究開發에 이르기까지 企業活動이 변하고 있는 것이다. 특히, 臺灣 企業들의 現地化 現像은 갈수록 더욱더 높아지고 있다. 一般的으로 附屬品들이 現地에서 供給을 위주로 하고, 다만 네트워크를 形成하고 있다. 일부 臺灣企業은 中國에서 마지막 投資 단계를 검증하고서, 공정 支援, Soft 開發 등을 支援하고 있다.

나. 臺灣의 對中國 投資 特徵分析

分析結果에 따라 지금까지의 臺灣의 對中國 投資에 따른 그 發展 趨勢와 함께 臺灣企業들의 對中國 投資형태에 있어서 그 특징 몇 가지를 살펴보면 다음과 같다.

첫째는 中小企業 위주의 産業네트워크를 形成하고 있다.⁵⁰⁾

49) 대만 행정원은 2001년 11월 이등휘 前총통 시절이후 대륙정책의 근간인 ‘계급용인(戒急用忍·지에 지용린)’, 즉 대륙과의 교류를 서두르지 않는다는 원칙에서 후퇴, 2002년부터 대만기업의 중국 직접投資 상한선(5,000만 달러)을 폐지하였다.

50) KIEP “대만기업의 대중국 투자현황과 전략“, 2003. p39-42.

臺灣企業들의 對中國 投資 특점중의 한 가지는 中國에서 ‘産業네트워크’를 構成하였다는 것이다. 臺灣企業들은 풍부한 資金과 企業經營 經驗을 가지고 있고, 중하류 企業들은 항상 中國으로 집단적으로 移轉하여 獨特하며, 生産力 있는 産業 네트워크를 形成함으로써 全生産過程과 販賣過程을 연결할 수 있는 特殊 技術體制로 發展하고 있다. 예를 들면 하청제도, 衛星工場制度 및 人間關係(관시)를 바탕으로 한 商品販賣流通 등이다. 中國에 投資한 臺灣企業은 中小企業 위주이기 때문에 이런 특징은 企業의 成功 要因이 되고 있다.

즉, 中國에 投資하고 있는 臺灣企業의 母會社와 中國의 子會社間에 分業을 함으로써 水平的分業關係를 形成하고 있는 것이다. 그렇게 함으로써 보다 저렴한 인건비 구조를 追求하고 있을 뿐만 아니라, 中國에 이전함으로써 國際競爭力을 확보하여 兩岸分業의 기회를 擴大하고 있다는 것이다.

둘째, 機動성과 融通성을 겸하고 있다.

中小企業 위주의 臺灣企業이 가지고 있는 또 다른 특징은 기동성과 함께 융통성을 가지고서 탄력적으로 생산 활동을 충분히 발휘하고 있다는 것이다. 이에 대부분의 臺灣企業들은 中國에서 생산하는 平均 원가비용이 가장 낮은 최적 생산량으로 經濟적으로 生産規模를 조절함으로써 그만큼 탄력적으로 여지를 최대한 발휘하고 있는 것이다. 그리고 가장 重要한 것은 여전히 中小企業 臺灣企業들은 안정된 經營組織을 이용하여 經營實積 效率을 제고하고 있는 것이다. 이밖에 臺灣企業은 先進化된 國際分業 관리지식을 가지고 있기 때문에 製造過程에 대해 이해가 ‘商品 差異化’에 따른 틈새시장 진입이 용이하게 되어 大企業이 포괄 할 수 없는 市場要求에 부응 할 수 있다는 것이다. 따라서 각 地域마다 다른 市場需要에 응당한 措置가 신속히 이루어지고 있는 것이다. 자원을 集中하고 발 빠른 市場 진입으로 大企業들과 경쟁하고 있는 것이다.

그런데 지금까지 臺灣 經濟 發展은 對外 輸出에 의한 經濟 發展을 止揚하였을 뿐만 아니라 OEM 위주의 中小企業이 오늘날의 臺灣 經濟를 高度成長 시초라고 본다. 지금에도 臺灣企業들은 中國에서 投資하는데 있어서 역시 생산라인의 이동 뿐

만 아니라 과거처럼 ‘臺灣에서 주문, 海外에서 投資하여 공장설립’의 經營方式을 中國으로 옮기고 있는 것이다. 생산라인의 이동뿐만 아니라 과거에 훈련된 技術이나 관리인원을 中國에 관리 파견하고 있다. 그리고 中國에 投資하고 있는 어떤 몇몇 臺灣企業들은 製造業者設計生産(ODM; Original design manufacturing)방식, 자체 상표생산(OBM; Original brand manufacturing)방식으로까지 發展하고 있다. 國際 OEM 市場에서 충분한 경험을 가지고 있는 臺灣企業들은 경쟁력을 바탕으로 신속하게 中國 地域 市場에 進入하고 있는 것이다.

셋째는 獨自企業형태를 위주로 하고 있다.

이외, 臺灣企業의 投資형태는 ‘獨自企業’형태의 비례가 제일 높다. 그 원인은 아마도 臺灣企業들이 經營方式에 있어서 主導勸을 쟁취하고 유지하는 동시에 내부관리권을 中國 사람들에게 주고 싶지 않은 것과 관련이 있다고 본다. 이와 관련된 資料에서 보면 ‘獨自’는 比較的 經營管理의 自主權을 確保할 수 있다. 사실상, 臺灣企業의 對中國投資 결정의 선택 중 대다수는 어떤 危險을 감수할 수 있는가에 따라서 결정이 되어 진다. 만약 經營管理危險과 技術流出危險을 중시할수록 독자형태로 中國에 投資하고, 政治危險과 市場危險을 중시할수록 합자형태로 中國에 投資한다. 이와 같이 臺灣企業은 독자형태로 中國市場에 진입하는 것을 선택하는 것은 結果적으로 더 유리한 관리운영 主導性을 취득할 것을 고려하고 뿐만 아니라 中國의 과다한 간섭 排擠하기 위해서이다. 하지만 자원과 인력이 부족한 中小企業의 경우는 合資 혹은 合作經營方式으로 中國市場에 進入하는 것이 더 利益이 많다고 본다.

넷째는 人的資源構造의 現地化 趨勢이다

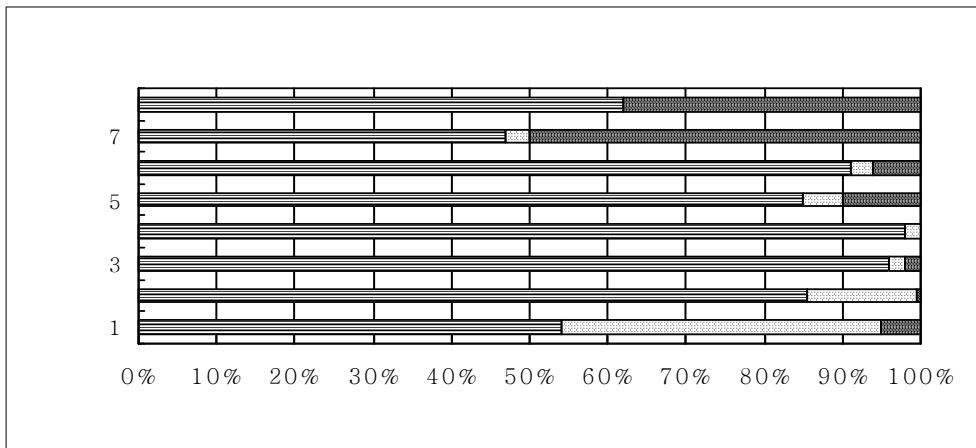
臺灣企業들이 對 中國投資 經營에서의 제일 큰 고민은 인력사용문제이다. 특히 中小企業은 인력자원이 풍부하지 않아 海外에 파견할 인원을 선택하는 것이 매우 힘들다. 따라서 원가를 고려할 때 臺灣企業들은 점점 ‘現地化’ 趨勢로 되어가고 있다. 일찍이 中小企業이 中國에 投資할 때 친척을 방문하는 형식으로 經營방식을 하거나 또는 臺灣企業들은 고급 인원과 專門技術人員들을 파견하여 안정된 회사를 임차 經營하였다. 그 理由는 臺灣企業들이 中國에 인원을 파견하면 臺灣本社의 經

營哲學과 方式을 比較的 잘 알고 이에 따른 協力度도 比較的 높아져 회사의 생산과 판매 기밀 등을 더욱 유력하게 보호할 수 있기 때문인 것이다. 그 뿐만 아니라 中國會社에 협조를 요청하여 현지 인원을 훈련할 수도 있기 때문이다.

단, 缺點이라면 臺灣에서 과견해온 인력들의 봉급이 지나치게 높아서 회사의 생산비에 상당한 부담을 주는 것이다. 때문에 요즘 臺灣企業들은 사람들을 쓰는데 있어서 점차 현지채용방식을 선호하고 있다. 현지채용은 인력자원 效果面에서 확실히 利點이 있다. 인력채용 本土現地化는 比較的 본토인재를 순조롭게 채용할 수 있기 때문이다. 때로는 臺灣企業들은 中國에서 본토화 採用政策을 수용하는데 힘든 점도 있겠지만 결국 인력부족의 문제를 해결하기 위함과 현실과 미래 競爭力을 확보하기 위해서 이미 臺灣企業들은 점차적으로 현지에서 주관할 인재를 양성하여 불합리한 과견인원을 보충 하고 있는 것이다.

한편 다음 <그림 8>는 主要 臺灣의 重要情報産業이 中國에서의, 生産比重을 설명한 것이다.

<그림 8> 中國에서 臺灣 情報産業 生産比重



자료 : 자책회, MIC 2005.4.

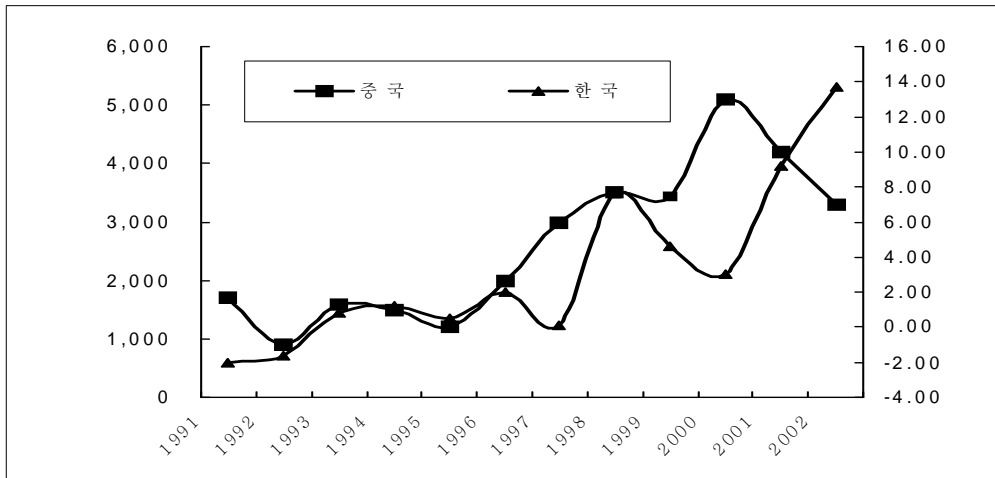
比重이 比較的 높은 品目은 디지털 카메라, 노트북, 평면LCD, 비디오 들을 포함

한 것이다. 뿐만 아니라 臺灣의 新興産業은 디지털 카메라, 휴대폰, LCM을 포함하여 臺灣에서 發展한지 얼마 되지 않아 이미 中國에서 상당한 比重을 생산하는 現像이 생겨났다.

臺灣企業의 이 같은 國際化 趨勢는 臺灣의 輸出構造상에서 直接的으로 반영하였다. 그로 인하여 臺灣의 國際貿易上 3가지 측면에 重要的 影響이 미쳤다. 우선 輸出注文과 稅關出庫에서 뚜렷한 괴리가 나타나고 다음은 臺灣에서 輸出함으로써 中國이 高度成長하여 中國은 이미 미국을 대신하는 臺灣의 제일 重要的 輸出市場이 되었으며 마지막으로 中國으로 출고하는 主要商品은 最終商品과 일반 중간재 조립 부품과 科學技術 중간재 조립부품으로 사용된다. 이상의 3가지 측면의 變化는 臺灣産業 過程의 國際分業에서 새로운 趨勢를 나타내고 있으며 臺灣産業의 中國에서의 對한 投資와 현지생산자원을 결합시켜 臺灣企業의 다국적 생산라인을 건설하는데 不可分の 密接한 關係에 있다.

다음 <그림 9>는 臺灣의 全世界에 對한 投資 金額과 輸出 背馳率 간의 關係를 나타낸 것이다.

<그림 9> 臺灣의 全世界 投資金額과 輸出背馳率 現況

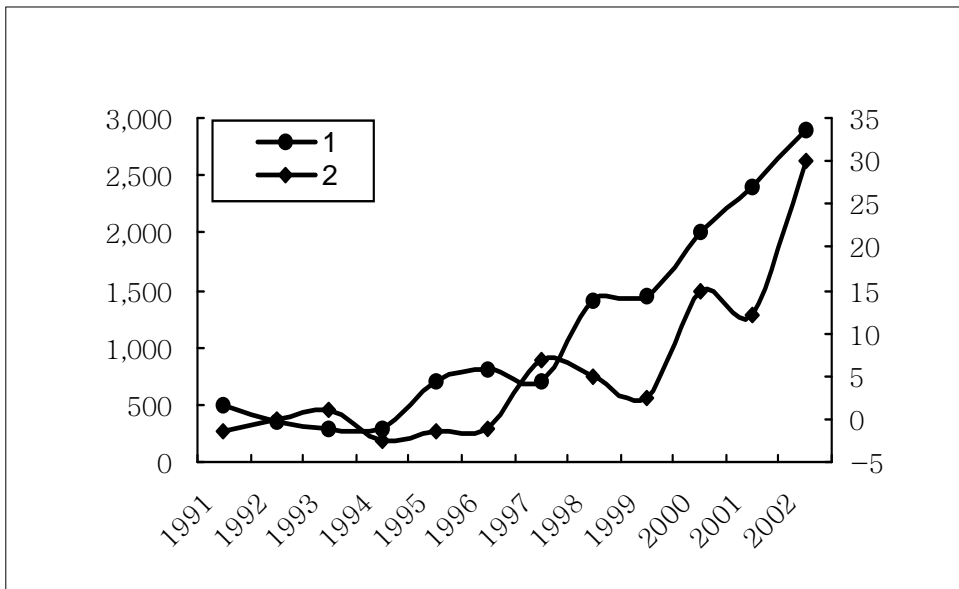


자료 : 유명준, 「大陸投資産業運營狀況調査分析報告」,
경제부投資심의 위원회 위탁보고서 2003. 중국경제 연구원.

背馳率이란 臺灣의 海外 주문金額과 세관 輸出金額간의 격차가 세관輸出金額에서 차지하고 있는 比重을 말한다. 대체적으로 臺灣의 對外投資金額과 輸出背馳率을 막론하고, 1990년부터 增加의 趨勢가 균일하게 있다. 1990-1995년간 對外投資金額과 輸出背馳率은 비슷하며 또한 뚜렷한 背馳率의 現像이 없었다. 그러나 1996년부터 주문/세관 輸出背馳의 現像이 擴大의 趨勢가 있고 그해의 3.43%는 그 다음해인 1997년의 7.42%로 擴大되었으며 2001년에는 9.23%, 2002년엔 13.8% 까지도 擴大되었다. 물론 이 기간 내 이 지표치는 起伏이 있을 수도 있지만 이 背馳率趨勢와 臺灣이 對外總投資의 規模와 一致한 現像도 뚜렷하였다. 이러한 趨勢는 한편전점후창(前店後廠)형이라고 할 수 있는 소위 '臺灣에서 주문받고 海外에서 輸出'하는 歷史的인 新趨勢를 반영하고 있는 것이다.

다음 <그림 10>는 臺灣의 對中國에 投資한 總金額과 臺灣에서 제일 重要한 輸出국인 미국의 輸出 背馳率을 나타낸 것이다.

<그림 10> 臺灣의 對中國 投資 總額과 對美輸出의 背馳率 現況



자료 : 上揭書

1990년부터 2002년까지 臺灣의 對中國에 投資한 總金額에 대하여 總체적으로 보면 安정적인 上昇 趨勢이다. 뿐만 아니라 최근 몇 년 사이 臺灣의 對中國 對한 投資金額이 增加함에 따라서 미국에 對한 輸出 背馳率도 뚜렷하게 增加하는 現像이 나타났다. 이것은 總체적으로 臺灣이 미국에 輸出하는 現像으로 臺灣企業이 對中國에 投資하는 傾向에 따라서 ‘臺灣에서 주문 받고 大陸에서 製造 輸出’하는 形세가 이미 形成되었다는 것을 말한다.

뿐만 아니라 위에서 말한 趨勢는 電氣電子産業에서 상당히 效果가 상당히 뚜렷하게 나타나고 있는 것이다.

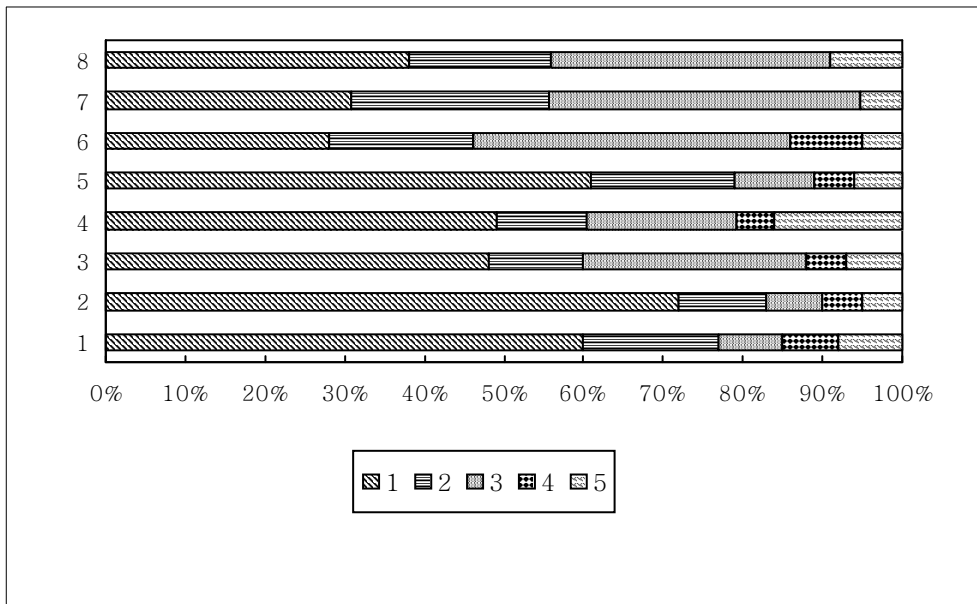
앞에서 말한 것처럼 전자 전기 産業은 臺灣의 對外 投資 産業중 제일 클 뿐만 아니라 그중 이미 中國에 投資한 比重은 거의 60%를 접근하고 있다. 사실상 1990년부터 전자전기류의 商品輸出 海外 注文書 金額과 세관 輸出 金額을 莫論하고 모두 增加하는 趨勢를 보이지만 주문서와 稅關 輸出 背馳의 水準 또한 따라서 增加하고 있다. 1990-1992년간 注文金額과 輸出金額은 큰 차가 없었다. 심지어 注文金額은 稅關輸出보다 약간 적어서 背馳의 現像이 없는 것이 뚜렷이 나타났지만 1993년부터는 주문서/稅關輸出 배치의 現像이 擴大의 趨勢를 보이면서 그해 8.5%가 1997년에는 10.81%로 擴大되었고 2001년에는 21.84%까지 擴大되더니 2002년에는 28.7%까지 擴大되었다. 電子電氣産業의 이른바 ‘臺灣에서 주문 받고 中國에서 제조’하는 趨勢는 臺灣과 中國의 貿易 構造 趨勢에 加一層 反影되고 있다.

1990-2002년 사이에 臺灣이 中國에 輸出한 電子電氣産業의 各種제품의 構造趨勢를 보면 일찍이 臺灣이 中國에 輸出한 가장 主要한 商品은 최종 완제품과 일반 중간 商品들이었다. 단, 1993년에 최종 완제품의 比重은 유사이재 정점에 도달한 후 점차 하향하였고 일반 중간재의 比重은 1998년에 역사상 최고점에 도달한 후 점차 하향하였다. 바뀌서 말하면 하이테크 중간재는 이 기간에 매년 成長하는 趨勢를 보였을 뿐만 아니라 최근 몇 년간은 上昇률도 빨랐다. 위에서 말한 中國에 輸出하는 전자 전기 商品의 構造의 變化는 臺灣이 中國에 投資하여 일으킨 貿易效果를 主導적으로 반영하고 있는 것이다. 한 分野에서의 臺灣의 對外投資 경험은 投資국에서

産業에 대한 업그레이드를 지속적으로 진행 하였다는 것이 분명하게 나타나고 있다. 구체적으로 말하면 중간재는 지속적으로 海外投資事業과 연결 關係를 지속하여 國內외의 생산망을 구축하여 投資국에서 발생하는 생산 空洞化의 우려를 면하고 있는 것이다. 그렇지만 더 重要한 것은 貿易構造의 變化는 臺灣企業들이 中國에서 가일층 現地化를 推進하는 趨勢에 있다는 可能性이다. 특히, 일반중간재는 臺灣企業이 中國에 投資한 連鎖反應效果에 따라 점차적으로 中國에서 생산하여 이것이 貿易 構造의 比重을 점차적으로 낮아지게 할 可能性도 있다.

다음 <그림 11>은 臺灣과 中國에 있어서 제조 企業의 研究開發 分布 現況을 나타낸 표이다.

<그림 11> 臺灣과 中國에 있어서 製造企業의 研究開發 分布 現況



자료 : 진신평, 사혜자, 고장(2002년)

주 : 1(대만 최중요), 2(대만 중요), 3(중간), 4(중국 중요), 5(중국 최중요)

總體的으로 보면 臺灣企業들의 현재제품개량, 新製品開發, 신원자재 및 부품發展, 신 제조技術의 發展과 개선 등 方面에서 모두 臺灣을 中心으로 하였다. 하지만 주의하여야 할 것을 신 원자재와 부품의 發展과 개선으로만 보면 상당 비율의 臺灣企業들은 이미 이 方面에서 臺灣과 中國은 별다른 差異가 없다고 인정한다. 다른 方面에서는 부분기계설비 모방기기제조개량, 자체설계기계설비, 및 에너지 소모와 오염의 減少의 研究開發部分에서 臺灣과 中國의 差異가 대담한 製造業자가 제일 많다. 총체적으로 臺灣企業들은 이 3가지 항목에서 여전히 臺灣을 中心으로 한다.

사실상 製造業者들을 방문하여 調査한 資料를 기초 分析한 표는 다음 <표 32> 이다.

<표 32> 一部 臺灣企業의 兩岸研究開發重點 分布現況

구 분		대만	중국
제 품	유형	주변제품	계등급제품
	시장	국제시장	중국內需시장
	상품 라이프 사이클	발전단계	성숙단계
연구 개발 또는 技術 속성	소프트 및 하드	하드	소프트
	연구과정	제품개발·제도개발	기초개발 제조조정 인증 및 공정支援

자료 : 고장, 사혜진(2002).

본 표에 의하면 臺灣은 제품과 研究開發 혹은 技術屬性的의 두 方面을 근거로 일부 臺灣企業들이 臺灣과 中國에서 研究開發 分布가 相對的으로 重要的 것을 알 수 있다. 예를 들어 商品으로 보면, 臺灣의 研究開發活動은 대다수 周邊商品으로 기울었고 國際市場商品과 發展段階의 商品을 겨냥하였다. 相對的으로 보면 中國의 研究開發은 比較的 시스템 商品을 선호하고 中國의 內需市場商品과 성숙계단의 商品을 겨냥하였다. 研究開發 혹은 技術屬性的으로 보면 이런 臺灣企業은 臺灣에서의 開發은 하드웨어 商品開發과 製造工程開發을 比較的 중시하였고 中國에서의 研究

開發은 소프트웨어, 基礎研究, 제조공정조정, 제조공정 인증과 공사支援등을 중시하였다. 이런 유사한 構造는 臺灣과 中國의 研究 開發 方面에서 각자의 우세를 갖고 있다는 것을 보여준다. 이것은 中國과 臺灣의 産業分業을 토론할 때 제조생산 分業을 강조함과 동시에 研究 창조分業을 더욱 중시하여야 하며 심지어 전체 産業가치의 分業도 더욱 중시하여야 한다는 것을 의미한다고 하겠다.

그러므로 中國과 臺灣의 分業원칙은 전통적으로 강조된 商品이외 技術分布도 함께 나타났다. 商品으로 보면 終端設備와 시스템商品을 구분하고 또한 國際化와 中國市場 등 형식을 구분하며 심지어 최근에는 이미 수량에 따라 分業이 시작하였다. 뿐만 아니라 臺灣企業들의 現地化 정도는 갈수록 높아지고 있다. 일반적으로 부품의 現地化 供給을 위주로 하지만 새로운 인터넷의 形成 때문에 일부 臺灣企業들은 점차적으로 中國에서 공정支援과 소프트웨어 開發 등 활동에 까지 그 影響이 미치고 있다. 만약 臺灣企業들과 政府政策이 臺灣企業의 완전 現地化를 피면하고 싶으면 그 관건은 研究開發 기획의 도입과 총합능력을 장악하는 것과 國際化 명품브랜드의 大製造業자 주문서의 장악권 및 재무배치와 총 종합분부가 臺灣을 中心으로 하여야 할 것이다.⁵¹⁾

51) 高希均 外2, 前掲書, p.123-125.

第2節 韓國과 臺灣의 對中國 投資構造 分析

이미 오래 전부터 臺灣企業은 물론 中國의 重要한 FDI 根源 중 하나였지만 최근 몇 년 동안 뒤늦게 中國에 投資 進出하는 韓國企業들의 發展은 오히려 臺灣보다 더 높은 趨勢를 보이고 있다. 다음은 臺灣企業들과 韓國企業들이 中國에서의 FDI 發展 狀況을 比較한 것이다. 다음 <표 33>는 臺灣과 韓國의 대 中國 FDI를 比較한 것이다.

<표 33> 韓·臺灣 兩國의 對中國 直接投資現況(1994~2004)

단위 : 백만US\$

년도	실제 投資액		投資 성장률	
	한국	대만	한국	대만
1994	726	3391	—	—
1995	1047	3165	4421	-666
1996	1504	3482	4365	1002
1997	2142	3342	4242	-402
1998	1803	2915	-1583	1278
1999	1275	2599	-2928	-1084
2000	1490	2297	1686	1162
2001	2152	2980	4443	2973
2002	2721	3971	2644	3326
2003	4489	3377	6498	-1496
2004	6250	3120	3923	-761

자료 : 중국대외경제무역연감, 중국상무연감, 중국통계연감.

資料에 따르면 1994-2002년까지 臺灣企業의 對中國 실제 投資額은 韓國企業들을 超過하기 시작하였다. 이외에 投資성향으로 볼 때 韓國企業이 中國企業에 대한 投

資는 1998-1999년 까지 成長率이 감소함에 따라 기타 대부분을 지속적으로 成長하다가 1997년 이전 및 2001년 이후에는 成長率이 최고봉에 도달하였다. 하지만 臺灣 方面에서 中國에 대한 投資의 실제 投資額에 대한 成長형세는 1994-2003년간 그다지 變化가 크지 않았다. 그 중 1995, 1997-2000년 및 2003-2004년은 모두 마이너스 成長을 하였다.

이에 대한 主要原因은 1997-1998년 IMF 및 뒤따른 全世界의 經濟 不景氣로 인하여 市場 敏感度가 높은 中小企業이 經營상에서 상당히 충격을 받았기 때문인 것이다. 뿐만 아니라 臺灣과 中國의 형세는 1996년 臺灣海峽의 미사일 위기에 의한 緊張狀態가 나타났고 中國과 臺灣 政府간의 政策的 緊縮 및 中國에서 발생한 전력량 부족, 노사 분규 등에 의한 經營 環境 惡化 등의 원인에 의하여 臺灣企業의 對 中國 投資에 있어서 比較的 큰 波動이 나타났기 때문이다. 또 中國 常務府에서 제공한 統計資料와 臺灣, 韓國 政府 측에서 각각 제공한 資料는 약간의 격차가 있지만 그 主要 원인은 臺灣企業들과 韓國企業들이 여러 가지 방식으로 中國에 投資한 (直接, 間接 또는 제 3국 경유 등 방법을 포함) 일부 臺灣企業들과 韓國企業들이 그들의 政府 및 관련되는 有關機關에 신고하지 않았거나 생산량의 漏落 등 때문에 수치상에서의 差異가 있다.

臺灣企業들과 韓國企業들이 對中國 投資에서 차지하는 GDP比重的 變化를 보면 다음 <표 34>에서 보는 바와 같이 臺灣이 中國대축에 대한 投資額이 臺灣 GDP比重에서 보통 1%를 차지한다. 2002년에는 14%이상 增加했고 韓國方面에서는 中國에 대한 投資者 GDP比重에서는 줄곧 臺灣보다 낮다.

비록 比重이 점차 上昇하는 형세지만 2003년에는 0.7%까지 上昇하였다. 기본적으로 여전히 臺灣보다 많이 낮지만 韓國企業들이 中國에 대한 投資는 國內 經濟發展에 대한 影響정도로 점점 뚜렷하다. 하지만 전체적으로 볼 때 臺灣企業들이 中國에 대한 投資發展이 臺灣 經濟發展에 미치는 影響이 韓國企業보다는 상당히 높다.

〈표 34〉 韓國・臺灣의 對中國投資額의 GDP 占有比率(1995~2003)

년 도	단위 : %	
	한국	대만
1995	0.2294	1.1947
1996	0.3104	1.2453
1997	0.5034	1.1517
1998	0.5622	1.0912
1999	0.3134	0.9027
2000	0.3228	0.7421
2001	0.5037	1.0595
2002	0.5708	1.4082
2003	0.7417	1.1799

1. 韓國과 臺灣의 對中國 投資現況

企業이 海外投資를 進行할 때 工場位置는 投資의 重要 고려要因중의 하나이다. 中國은 땅이 넓고 인구도 많으며 지형과 종족의 복잡성 등 특성이 많이 있어서 投資地域의 선택이 多國籍企業은 中國에 投資할 때 우선적으로 고려해야할 要素들이 다. 다음에서는 臺灣企業과 韓國企業들이 中國에 投資할 때 地域을 中心으로 分析한 狀況 比較한 것이다.

가. 韓國과 臺灣企業의 對中國 投資地域 分布現況 分析

먼저 地域關係와 언어풍속 습관상에서 고려할 때 韓國企業은 中國에서 直接投資할 때 中國의 동북의 3성인 흑룡강, 길림, 요녕 및 화북지역의 북경, 하북, 산둥 등 地域에 集中되었는데 이는 韓國이 中國에 대한 直接投資의 85% 이상의 比重을 차지하고 있다. 지금까지 投資를 環渤海 沿海地域에 集中해 오던 韓國은 최근 몇 년 사이 남쪽으로 投資하기 시작하여 中國의 投資의 中心地를 이루고 있는 양자강 삼

각주 등 화동地域으로 이전하기 시작하였다. 따라서 대련, 천진 등 韓國企業의 전통적인 投資地域은 비록 韓國 投資企業들의 관심이 여전히 增加하고는 있지만 增加速度를 보면 이미 양자강 삼각주 地域보다 못한 것이 뚜렷이 나타나고 있고 中國에서의 차지하는 比重도 하강하고 있는 現像이다.⁵²⁾

최근 양자강 삼각주와 環渤海地域 調査에서 나타난 資料에 의하면 양자강 三角洲地域의 韓國企業수가 몇 년 사이 大幅 增加한 것으로 나타났다. 현재까지 韓國輸出입은행의 統計 資料에 의하면 韓國이 中國에 대한 直接投資 중 中國東北地域이 차지하는 比重은 2000년 15.3%로부터 2002년 8.9%로 낮아졌고, 동시에 양자강 三角洲地域의 投資는 18.2%로부터 29%로 增加하였다. 그 중 강소성이 韓國投資家들의 특별한 관심을 끄는 比重은 2003년 전국의 15.4%에서 2004년 5월에는 22.8%에 이르러 강소성에서의 韓國企業들의 投資額이 이미 천진, 북경, 요녕성을 超過하였고 中國의 각 성중 산둥성 다음을 차지하고 있다.

이와 같이 韓國企業들이 中國에 적극 投資하는 것은 中國이 外國資本을 導入하는데 있어서 重要な 役割을 한다. 中國사회과학원 公業經濟 研究所에서 研究한 바에 의 하여 中國이 WTO에 가입한 2년 내에 外國企業들이 中國에 대한 直接投資는 복상 혹은 복진의 趨勢가 나타나고 있다고 보고 했다. 즉 珠江三角洲를 핵심으로 하는 對南沿海地區로부터 점차 양자강 삼각주 環渤海 地域을 핵심으로 하는 중부와 북부 연해地域으로 확산하였다. 2002년 統計資料에 근거하면 株江三角洲 地域(광둥성)에서 外國企業들의 실제 直接投資額은 113,33억 달러로써 그 전년도와 比較하면 50.1%減少하였으나 반면에 양자강 삼각주地域에서 실제 이용한 外國企業들의 실제 投資額은 175.4억 달러로 그 전년 보다 1.44%밖에 增加하지 못 했지만 앞으로 양자강 三角洲 및 環渤海地域은 지속적으로 더 많은 外國企業들의 관심을 주목 받고 있는 것이다.

한편, 일찍부터 일부 臺灣企業들이 中國에 投資할 때 초기에는 地域文化가 비슷한 복건성 연해地域에 主導적으로 集中하였다.⁵³⁾ 이는 복건성 연해地域이 對外開放

52) 행정원 경제건설위원회, “중한 경제발전 모식비교”, 중화민국. p72.

에 있어서 比較的 빨랐고 開放水準 또한 比較的으로 높으며 對外交通運輸 수단 역시 편리했기 때문인 것이다. 臺灣 經濟부심의회 統計 資料에 의하면, 1991년 당시 臺灣企業의 中國에 投資할 때 거의 모두 광동성 복건성으로 集中 投資되었다. 投資件數 혹은 投資金額을 막론하고 그 比重은 平均 70%이상을 차지한다. 비록 이 比重은 점점 減少하고 있지만 2003년까지는 이 두 개성에서의 比重은 그래도 30% 이상을 차지하고 있었다.

하지만 중기 이후 연해지구 發展정도가 점점 發展함에 따라 都市와 農村 差異를 고려하며 中國大陸이 對外開放의 정도와 범위를 점점 擴大시켜 中心이 점점 북쪽으로 이동하였다. 1994년부터 臺灣企業들이 상하이에 投資하는 比重이 점차 增加되어 전체 강소성(상하이포함)에 대한 投資額은 연속 3년간 광동성을 超過하였기 때문에 “珠三角과 長三覺”이 臺灣企業들이 中國에 投資하는 두 가지 重點지구가 되었다. 비록 1997-1998년까지 臺灣企業들이 광동성에 대한 投資가 다시 강소성을 超過하였지만 2000년 후에 강소성은 다시 臺灣이 中國에 投資하는 제일 主要 地區로 되어 臺灣企業들이 中國에 投資하는 中心이 점점 북으로 이동하는 形勢를 나타낸다.

경제부통계수치를 근거로 中國에 投資할 때의 地域分布는 1991-2005년 3월말에는 광동성, 강소성, 복건성이 1, 2, 3등을 차지했다. 金額으로 보면 강소성이 제일 比重이 크고 그 다음엔 광동, 복건, 절강, 하북 및 산둥이다. 위에서 말한 資料에서 臺灣企業들의 分布狀況은 기본적으로 상당정도의 地域關係가 존재하다는 것을 보아 알 수가 있다.

또한, 臺灣, 韓國企業들이 中國에서 投資하는 地域分布上에서 성 地域分布와 産業別구역分布로 比較分析을 進行하였다. <표 35>의 資料에서 비록 臺灣企業들이 中國에 投資할 때 동남연해지역에 集中해 있지만 기타 내륙성시에도 비슷한 정도의 投資를 하였다는 것을 보아 알 수 있다.

53) 유희문, “대만 민간기업의 발전과 중국투자의 특징”, 「동북아 경제연구」, 제12권 12호, 한국동북아경제학회, 2001.

<표 35> 2003年 韓·臺灣 兩國의 對中國投資地域 分布現況

단위 : 백만US\$

지역	한국		대만	
	投資건수	협의投資금액	投資건수	협의投資금액
북경	175	26785	51	51
천진	239	17300	53	53
상해	-	-	427	427
중경	-	-	-	-
하북	89	1127	52	52
산서	-	-	4	4
요녕	774	187900	113	113
길림	150	11372	14	14
흑룡강	60	5136	15	15
강소	440	162000	1238	1238
절강	175	16503	522	522
안휘	17	6790	56	56
복건	-	-	471	471
강서	-	-	-	-
산둥	2431	45700	396	396
하남	-	-	37	37
호북	-	739	-	-
호남	-	10369	-	-
광둥	122	31400	674	674
해남	-	-	-	-
사천	13	2510	41	41
귀주	-	-	-	-
운남	6	1215	11	11
섬서	-	-	18	18
감숙	6	3221	3	3
칭해	2	129	3	3
내몽고	13	1313	4	4
광서	-	-	39	39
영하	1	350	3	3
신강	2	102	1	1
서장	-	-	-	-

자료 : 중국대외경제무역연감, 중국상무연감, 각성구 경제통계연감.

그 原因은 臺灣企業들이 기타 내륙지방의 市場을 확장한 외에도 부분 臺灣企業들이 沿海地域의 人件費가 점점 폭등하는 압력에 하기 위하여 製造工場을 점차 內陸으로 이동하였기 때문이다.

다시 韓國의 投資를 보면 東北地域과 華北地域에 主要 集中되었다. 하지만 강소, 광둥 등 傳統的으로 臺灣企業들이 集中하는 地域도 韓國企業들이 投資하기 시작하였다, 이런 狀況은 韓國企業들이 中國市場의 占有를 擴大하려는 意圖를 뚜렷하게 알 수 있다. 이는 현지 많은 臺灣企業들의 經營에 있어서 더 큰 競爭壓力이 增加한 것이 틀림없다. 다음 <표 36>에서와 같이 韓國企業들의 産業別 區域分布를 보면 韓國製造業者가 中國에서 북경이 投資를 제일 많이 했고 그 다음으로는 산둥이 東南地域이 東部地域을 대체하여 投資의 제 3대 地域이 되었다. 하지만 개별 産業 항목 중에서는 일반 기계항목은 산동성이 제일 많고, 다음으로 東北地域에 많다.

<표 36> 2002年 韓國製造業의 對中國 各 地域 業種別 直接投資金額 現況

단위 : 백만US\$

구 분	일반기계	컴퓨터 및 사무용품	전기	통신	운수기계	정밀기계	통계
북경	31	9	33	562	129	11	773
산둥	70	9	47	230	263	23	642
동남부	40	3	24	267	44	19	399
남부	5	5	7	156	28	3	204
동북	18	133	10	81	33	9	284
서부	1	1	2	107	33	0	144

컴퓨터와 사무용품은 東北地域에 뚜렷하게 集中되고, 전기류 부분은 북경, 산둥과 동남地域에 平均的으로 分布되었다. 통신전자업은 거의 전반이 북경에 集中되었고 다음은 동남지역과 산둥지역에 集中되었으며 운수기계와 정밀한 기계는 산둥을 위주로 集中되었다, 韓國製造業者들은 中國에 投資할 때 여전히 地域關係를 重要하

게 고려해서 投資 地域을 선택하지만 中國의 東南沿海地域이 신속하게 發展하기 때문에 적지 않은 韓國企業들이 投資의 中心을 상하이, 양자강, 절강, 및 광둥쪽으로 이동하게 된다. 이는 東南沿海地域이 점점 東北地域을 대체하여 韓國企業들이 中國에 投資할 때의 또 다른 中心 地域이 되게 하였다.

반면 臺灣企業들의 부분에서 보면 臺灣企業들의, 화남 珠江三角洲와 화동양장강 三角洲를 위주로 集中하였다. 華南地域부분에서는 臺灣企業들이 珠江三角洲地域과 동관, 심천 등 地域을 위주로 投資하였고 投資 産業의 유형은 금속제품, 資訊전자 産業등을 위주로 하였다. 華東地域부분에서 상하이, 무주 등에서 投資하는 臺灣産業들은 科學技術 産業을 대표로 投資하였다.

예를 들면 資訊, 정밀기계, 의학약품 등이 있다. 반면 곤산에서의 投資는 식품, 방직, 음식업 등을 主要로 投資하였다.

史蕙慈 등 珠江三角洲와 양자강삼각주의 投資環境을 比較한 研究에 의하면 珠江三角洲의 經濟環境은 比較的 낙후했고 임금이 싼 인력자원이 풍부했기 때문에 中小企業 혹은 노동력이 밀집된 産業이 投資를 진행하기 적합했다, 그러므로 이 地域의 企業형태는 대다수 조립부품, 원자재를 輸入하여 가공하고 다시 輸出하는 企業, 중소형 부품회사이다 반면 양자강 삼각주의 經濟環境과 기초설비가 比較的 잘 되어있고, 고급인력자원이 풍부하며 比較的 큰 企業 혹은 技術이 밀집된 産業이 投資하기 적합하였다. 그러므로 이 地域의 企業형태는 대다수 輸出形, 합작영업 및 대형企業이 위주이다.

위에서의 分析을 종합하면 臺灣 企業들과 韓國企業 등이 中國에서 投資할 때 상당정도의 地域關係가 존재한다. 臺灣企業들은 한편으로는 中國政府가 臺灣企業에 대해 자금적으로 特殊優待를 하고 다른 한편으로는 언어상에서의 우세가 있기 때문에 臺灣企業과 商品들이 中國에 比較的 빨리 진입하여 中國市場에서 일정한 자리를 차지하였다. 하지만 臺灣企業이 中國에 投資할 때 中小企業을 위주로 하고 대企業의 投資 또는 정구한 규칙이 결핍되며 1개국, 2개 政策의 制限 때문에 臺灣과 中國의 貿易上에서 상당한 制限을 느낀다.

반면 韓國과 中國에서는 어떠한 紛爭도 없기 때문에 貿易할 때 더 자유롭게 할 수 있어 韓國企業이 中國市場에서 일정한 市場 占有率을 차지 할 뿐만 아니라, 中國에서의 貿易 및 投資가 臺灣을 超過하여 後續的 發展을 持續할 可能性이 높다.

나. 韓國과 臺灣企業의 對中國 投資規模 比較

中國과의 修交이전에 韓國企業은 이미 中國에 投資하였고 초기에는 中小企業 위주로 하였다가 1992년 韓國과 中國이 정식외교關係를 수립한 이후 점차 大規模의 投資가 시작되었다. 臺灣은 中國과 臺灣이 民間交流가 開放된 초기에는 中小企業이 주력으로 中國에 投資하다가 1990년대부터 大形企業이 中國에 投資하기 시작하였다. 다음은 臺灣과 韓國의 不동한 規模의, 企業으로 中國에 投資한 狀況으로 比較分析을 한다.

다음 <표 37>의 資料에서 보면 韓國과 中國이 修交 이후 韓國 大企業이 中國에 投資하는 速度는 매우 급속하였다. 1994년 成長速度는 376.8%에 이르렀으며 1995년에는 43.5%의 水準에 도달했지만 1997년부터는 韓國企業이 中國에 投資하는 成長率이 큰 폭으로 減少하기도 하였는데 1997, 1999, 2001년에는 赤字를 나타내기도 하였다. 그 主要 原因은 1997-1998 IMF 金融위기는 韓國企業의 融資와 經營에 상당 程度의 충격을 주었기 때문이다.⁵⁴⁾

2001년 말에 中國이 正식으로 WTO에 가입하였다. 비록 市場開放을 더욱 擴大했지만 中國政府에서 經濟發展의 軟着陸을 위하여 점진적인 對外政策 調整 및 거시적인 調整을 進행했기 때문에 外國企業들이 中國에 投資하는데 모든 影響을 주었다. 그러나 이런 격렬한 波動은 매우 보기 드물어서 실제 原因은 아직도 研究가 進행되고 있다. 또 中小企業의 變化狀況에서 比較해보면 韓國中小企業이 中國에서 投資할 때 1996-1998년에 IMF위기 때문에 赤字가 나타난 외에는 기타 時間에는 모두 正상으로 成長하였고, 2000년에는 100% 成長을 나타냈다.

이는 韓國中小企業이 中國에서 投資할 때 國際環境과 中國의 發展形勢의 影響을

54) 엄중대, “臺商大陸投資及貿易之研究”, 中華民國81, p156.

많이 받는다는 것을 보아낼 수 있다.

<표 37> 1994~2003 韓國 大企業의 對中國 投資成長 現況

(단위 : %)

년도	대기업	중소기업
1994	376.8%	51.0%
1995	43.5%	20.2%
1996	15.1%	-4.1%
1997	-3.2%	-47.2%
1998	7.0%	-49.0%
1999	-57.7%	11.4%
2000	66.6%	98.5%
2001	-38.5%	61.5%
2002	50.8%	57.6%
2003(1-11)	7.6%	52.9%

企業 規模別로 中國에서 投資 發展하는 狀況으로 보면 다음 <표 38>과 같이 韓國의 경우 中小企業은 지속적으로 中國에서의 FDI의 發展主力이었다. 그 수치는 모든 韓國企業이 中國에서 차지하는 FDI총수치의 85%이상을 차지한다. 1996년 이후 韓國中小企業이 中國에서 投資하는 수가 줄곧 90% 이상의 比重을 차지하는 것에서 韓國이 中國에서의 投資는 中小企業이 發展主力으로 활동하고 있다는 것을 보여주고 있다.

<표 38> 1994~2003 韓國 大企業과 中小企業의 對中國 投資企業數와 比重變化

년 도	대기업		중소기업	
	投資기업수	비중	投資기업수	비중
1994	92	10.9%	749	89.1%
1995	91	12.1%	660	87.9%
1996	73	10.0%	660	90.0%
1997	50	7.9%	580	92.1%
1998	20	7.6%	243	92.4%
1999	11	2.4%	446	97.6%
2000	14	1.8%	752	98.2%
2001	16	1.6%	1012	98.4%
2002	29	2.2%	1302	97.8%
2003(1-11)	35	2.5%	1342	97.5%

다음으로 不同한 投資企業의 規模發展으로 보면 韓國 大企業은 1992년 修交이후 초기에는 大規模의 投資가 比較的 컸지만 1997년 IMF위기 발생 후 投資는 점차 위축現像을 보였다가 2002년부터 中國에 대한投資가 다시 好轉되었다. 하지만 中小企業으로 보면 中國에 投資하는 수는 매우 놀랍다. 비록 1998년 IMF위기의 影響으로 700여 企業으로부터 243개 企業으로 줄어들었지만 1994년부터는 다시 大폭으로 增加하는 現像을 보였고 2003년 11월에는 이미 1,342개의 韓國中小企業이 中國에 投資하여 상당히 安定된 水準을 有志하고 있었다.

企業投資規模의 變化는 다음 <표 39>에서와 같이 韓國大企業의 中國에서의 FDI 投資額은 1994년부터 平均投資額이 모두 큰 成長이 나타났다. 특히 1997-1998년 IMF위기에서는 大企業이 中國에서의 投資額은 약 두 배로 成長하여 韓國大企業이 中國에 投資하는 件數는 예전보다 적어졌지만 投資規模는 大폭으로 增加하였다는 것을 나타낸다. 비록 2001년 韓國政府에서 中國에 대한 投資를 줄일 것을 요구했지만 최근 몇 년 내에 韓國企業이 中國에 대한 平均投資는 1997년 전보다 여전히 높

게 나타나고 있다.

<표 39> 1994~2003 韓國企業 對中國 平均投資規模의 變化現況

(단위 : 천US\$)

년도	대기업(1)	중소기업(2)	(1)/(2)
1994	3735.6	386.4	9.67
1995	5420.9	527.0	10.29
1996	7777.1	505.3	15.39
1997	10990.4	303.7	36.19
1998	29401.5	370.0	79.46
1999	22590.4	224.7	100.54
2000	29576.9	264.5	111.82
2001	15977.1	317.4	50.34
2002	13293.4	388.7	31.20
2003(1-11)	10868.4	528.6	20.56

韓國대企業과 中小企業들이 매년 中國에 投資하는 規模는 1994년 대企業의 平均 投資規模는 中小企業의 平均投資規模의 9.67배이지만 1997년 이후 投資規模가 배수의 成長을 나타냈고 심지어 1999-2000년에는 100배를 超過하는 現像이 나타났다.

반면 2001년부터는 大企業 平均投資規模가 점차 하강하는 形세를 보였다. 더군다나 2000년부터 中小企業의 平均投資規模가 매년 上昇하는 趨勢로서 近年에는 韓國 대企業과 中小企業들이 中國에서의 平均 投資規模의 격차가 점차 좁혀지고 있으며, 韓國대企業과 中小企業의 投資規模의 差異가 좁혀지는 狀況에서 韓國대企業의 投資規模는 초기보다 擴大되었으며 中小企業의 平均投資規模도 최근에 상당히 成長했다는 것을 나타낸다. 이것은 바로 韓國企業이 中國을 重要市場으로 보다는 구체 적인 근거 중 하나이다.

臺灣企業들을 보면 초기에 中國에 投資할 때는 中小企業을 위주로 하였다. 예를

들면 1989년에 臺灣企業들이 中國에 投資한 항목은 총 540개였지만 協商總金額은 5.5억 달러 밖에 되지 않았으며 실제 臺灣자금을 이용한 것은 1.5억 달러였다. 이후 1990년 臺灣政府에서는 “大陸地域에 대한 間接投資 혹은 技術協力管理方法”을 공포하여 臺灣企業들이 中國에 間接적으로 投資하여 發展하는 것을 일정하게 促進하였다. 이때 臺灣企業들이 中國에 投資하는 主要特點은 臺灣에서 주문받고 中國에서 생산하여 輸出을 위주로 하는 經營 모델이며 平均輸出比例는 85%에 달한다. 投資 주체는 中小企業을 위주로 投資規模가 작은 편이었으며 매 항목의 投資金額은 100만 달러 되지 않았으며 投資方式은 合資 혹은 協力經營을 위주로 獨自企業이 적은 편이었다. 또 초기에 臺灣企業들은 신, 옷, 플라스틱상품, 장난감, 핸드백, 우산 및 부품 등의 中小企業에 投資를 위주로 하였으며 그 중에는 臺塑企業, 統一企業, 거대기계, 정신타이어 등 臺灣의 重要製造業者들이 적지 않았다.

中小企業에 대해서 말하자면 政府가 間接投資 관리방법을 공포하고 1992년 등소평이 ‘南巡講話’ 발표에서 第3産業을 開放하여야 한다는 것을 확정하여 선포한 후에야 公開적으로 調査와 投資활동을 하여 臺灣中小企業이 中國에서 投資활동을 할 때 政府의 規範을 많이 받았을 뿐만 아니라 投資行爲 또한 신중하다는 것을 보아 낼 수 있다.

비록 臺灣中小企業이 中國에 投資를 계속 진행하고 있지만 최근에 大企業이 뚜렷이 增加하였고 대형 전자업자를 위주(예를 들면 華魯碩, 發達, 奇美電子)로 하였다. 大企業들이 直接 中國에 投資하고 많은 원래 臺灣에 있었던 中小企業이 中國에서 投資하고 제2의 전성기를 맞을 發展기회를 찾기 때문에 發展동기를 파악하고 현지 環境과 자원을 빠르게 사용하여 점차 유명한 企業 혹은 大企業으로 될 수 있다.

다음 <표 40>는 臺灣의 對中國 直接投資 現況이다. 우선 投資항목의 수량으로 보면 1993년에 등소평이 「南巡講話」와 經濟改革開放政策이 지속적으로 促進을 격려하였기 때문에 臺灣企業들이 中國에서 投資한 件數는 한때 10,000건을 超過했지만 이후 中國政策의 거시적인 조종(1994년 시작), 1996년의 臺灣海峽 미사일위기

및 1997년 IMF 위기의 影響을 받아서 臺灣企業들이 中國에서 投資 件數는 뚜렷하게 減少되었다. 2000년에 이르러서 中國經濟가 지속적으로 成長하고 2001년에 中國과 臺灣이 잇따라 WTO에 가입하고서야 投資 狀況은 改善되었다.

〈표 40〉 1993~2003 臺灣의 對中國 直接投資 現況

단위 : 억US\$

구 분	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
항목수(건)	10,948	6,247	4,847	3,184	3,014	2,970	2,499	3,108	4,214	4,853	4,495
실제이용 외자액	3139	33.91	31.66	34.82	33.42	29.15	25.99	22.97	29.80	39.71	33.77
평균投資액	0.0029	0.0054	0.0065	0.0109	0.0111	0.0098	0.0104	0.0074	0.0071	0.0082	0.0075

자료 : 중국대외경제무역연감, 중국상무연감.

다음으로 投資規模부분에서는 臺灣企業들이 초기에 中國에 投資 發展할 때 中小企業을 위주로 하였기 때문에 平均항목의 投資額은 比較的 적지만(예컨대 1993년의 平均항목投資額은 29만 달러), 점차 增加하는 형세를 보여 1996-1999년간에는 平均額이 최고봉에 도달했다.(예컨대 1996년과 1997년 平均항목投資額은 109만 달러와 111만 달러였고, 1999년에는 104만 달러였다.) 2000년부터는 平均항목投資額이 줄어드는 형세를 나타냈다.⁵⁵⁾ 여기서 관심을 가져야 할 것은 비록 1997-1999년까지 아세아地域이 IMF 위기의 그늘에 휩싸였지만 臺灣企業들이 中國에 대한 投資는 줄어들지 않았을 뿐만 아니라 오히려 增加하였다. 이는 당시 IMF 위기가 아세아 전국에서 다른 정도의 影響을 끼쳤지만 中國이 받는 影響은 일정하기 때문에 外國자본은 中國市場이 여전히 展望이 있는 것으로 보았고 平均항목投資額이 比較的 높은 水準을 有志하고 있어서 臺灣 大企業들이 中國에서 投資할 때 IMF 위기의 影響이 크지 않다는 것을 말해준다.

55) 오가홍, “대만 대외 직접투자의 현황과 전망”, 성신여대 사회과학연구소, 2002. p.97.

2. 韓國과 臺灣企業의 對中國 投資協力과 現地化 比較

가. 韓國과 臺灣企業의 對中國 投資 分析

雙方協力부분에서 中國이 雙方經濟協力에 대한 정의는 中國과 기타 나라의 經濟協力は 「공정 청부」, 「노무협력」 및 「설계자문」 등 항목으로 구분할 수 있다. 그중 청부말은 공정 부분에는 외국공정건설을 청부말은 것, 中國의 對外經濟 원조를 청부말은 것, 中國의 다른 나라에 있는 단위의 공정건설항목을 청부말은 것 및 외국회사의 합자영업 혹은 共同으로 청부말은 공정항목 등이 포함되고 勞務協力は 임금을 받는 형식으로 청부말은 업자에게 技術 혹은 노동서비스를 제공하는 활동을 말한다. 이외에도 國家間의 多國籍 地域의 經濟協力 등이 있다.

韓國방면에서는 1992년 修交 이후 韓國과 中國 간의 政治要素의 간섭의 可能性이 比較的 낮으므로 經濟貿易의 雙方 協力에서 比較的 원활하다. 中國 상무부의 統計에 의하면 2003년 말까지 中國과 韓國이 締結한 노무와 공정 청부 협의 金額은 22.83억 달러에 달하고 영업 완성액은 3.1억 달러에 달하며 설계자문 부문에서는 약 수십만 달러에 달한다. 또 國際간의 經營協力에서는 1980년대 韓國은 中國의 동북, 화북, 산둥 등 地域은 地域關係로 고려해보았다.⁵⁶⁾

오랫동안 環渤海經濟區, 東北亞經濟區 등 地域과의 經營協력을 推進해 왔으며 環渤海 地域은 일본과 韓國과 근접하여 密接한 經濟貿易關係를 形成하였다. 2003년 중일, 중한, 일한 간의 貿易額은 각기 1335억 달러, 632억 달러와 525억 달러를 도달하였으며 環渤海의 7개성의 2개시는 일본, 韓國과의 貿易량에서 전 中國의 25%와 39%를 차지하였고 投資額은 전 中國 海外投資誘致額의 38%와 78%를 차지하였다. 현재 중, 일, 한 3개 國家에서는 “環渤海地域의 중·일·한 經濟協力發展의 평론”을 근거로 環渤海地域의 중·일·한 協力的 총체적 사고 方向 및 地域 내 중·일·한 貿易과 投資協력에 대해 研究하고 있으며, 3국의 企業간에 協力的 조종성에 대해 어떻게 더 큰 대책을 세울 것인가를 研究하고 있다.

56) 경제무역투심회, “臺商與外商在大陸投資經貿會之”, 中華民國83, p.127-129.

동시에 環渤海地域과 동북의 공업기지를 어떻게 位置를 선정하여 일·한의 자본을 이용하여 産業을 發展할 것인가 및 중 일 한 3개 國家의 은행 등 금융기계 協力を 強化하여 金融危險을 최소화하여 3개 國家의 經濟協력이 안정적으로 發展할 것인가를 研究하고 있다. 國際的 地域經濟協力 외 中國과 韓國이 自由貿易구를 추진하여 WTO, APEC, 유럽연합 등 地域과 다양한 영역 내에서 상당한 정도의 共同利益이 존재하고 雙方이 이런 國際조직과 회의를 통하여 政治와 經濟貿易방면에서 相互往來함으로써 韓國과 中國의 經濟協力關係가 나날이 密接해지고 있다.⁵⁷⁾

〈표 41〉 韓·臺灣 및 中國 經濟協力 完成營業額

단위 : 만US\$

구분	2002				2003			
	합계	하청업	노무합작	설계자문	합계	하청업	노무합작	설계자문
한국	21,079	893	20,168	18	31,879	9,101	22,755	23
대만	11,465	2,047	9,398	20	13,437	4,897	8,540	-

자료 : 2004년 중국상무년감.

臺灣 方面에서는 中國과 臺灣 間に 關係가 오랫동안 대치상태에 처하여 있었으므로 臺灣과 中國의 經濟協力は 주로 민간 영역방면에 集中되어 있었다. 中國常務部の 統計資料에서는 2003년 말 臺灣企業과 中國 쪽에서는 노무와 공정을 청부받아 완성하는 영업액은 1.35억 달러에 불과하였다. 國際지간의 經濟協力에서는 政治要素가 개입되면서 臺灣과 中國 間に 계속하여 國際조직을 통하여 유효적인 經濟協力を 有志할 수가 없었다. 이는 臺灣의 國際貿易 發展과 競爭力 향상을 制限하는 要因으로 작용하였다. 위의 <표 41>은 韓國과 臺灣의 對中國 經濟協力 완성영업액을 나타낸 표이다.

57) 서석홍, “대만기업의 대중국투자과 양안경제통합” 「중소연구」, 통권 73호, 1997.

나. 韓國과 臺灣企業의 對中國投資의 現地化 分析

臺灣 企業과 韓國 企業의 對中國 投資에 있어서 現地化를 比較하면, 다음 <표 42>에서 보는바와 같이 韓國電子商品의 경우 中國 內需市場에 대한 판매량은 30%水準이며, 27.6%는 韓國에 재輸出하여 판매되며 나머지 42.4%는 기타 國家에 판매된다. 자동차의 경우 43.7%가 中國 內需市場에서 판매 되고 56.3%가 韓國에 再輸出 판매되며 第3地域에 輸出하여 판매되는 경우는 없다. 기계부에서는 87.8%나 中國에서 판매되며 12.1%만 韓國에 다시 輸出되어 판매된다.

그 밖에 製造業의 경우 46.5%가 中國에서 판매되고 22.5%가 韓國에 다시 輸出되어 판매되며, 31.2%가 제3地域에 輸出 판매 된다. 특히 기계産業 부분에서 中國 內需 판매되는 비율이 87.8%에 이르고 있어 韓國企業의 中國市場에서 일정한 競爭力을 확보하고 向後 계속 發展할 수 있을 것으로 예상된다.

또한 <표 42>에서 보는 바와 같이 원자재의 輸入원 部分에 있어서 中國에 있는 韓國企業들의 現地化 정도는 자동차産業이 제일 높고(73.5%), 다음으로 전자업(46.4%)이며, 원자재가 韓國에서 輸入되는 경우가 比較的 많은 部分은 기계産業(62.9%)과 製造業(42.6%)이다.

<표 42> 韓國 主要産業의 對中國 販賣와 原料輸入原 分布(2001)

단위 : %

	판매			원자재 수입원		
	중국	한국	기타국가	중국	한국	기타국가
전자	30.0%	27.6%	42.4%	46.4%	32.8%	20.8%
자동차	43.7%	56.3%	0	73.5%	26.5%	0
기계	87.8%	12.1%	0.1%	37.1%	62.9%	0
제조업	46.5%	22.5%	31.2%	41.0%	42.6%	16.5%

반면 中國에 있는 臺灣 企業들은 原資材의 절반이상을 臺灣에서 供給하고 있으며 사용하는 기계설비의 75%이상을 臺灣에서 輸入하지만 投資기간이 점차 장기화되면서 中國의 臺灣 企業들의 現地化 比重이 높아지고 있어 臺灣에서의 원자재를 輸入하는 比重은 점차 減少하고 있는 趨勢이다. 현재는 약 33% 정도만 臺灣에서 원자재를 輸入한다고 豫測되고 있다.

中國에 投資하는 規模가 增加하면서 臺灣企業들의 投資하는 地域도 集中되는 現像이 뚜렷하게 나타나고 있다. 資料에 의하면 臺灣의 노트북, 컴퓨터, 휴대폰 및 전자産業회사의 投資는 中國의 곤산, 오강, 소주 등을 포함한 강소성 남부에 集中하였다. 2000년에 中國은 이미 臺灣을 超過하여 미국, 일본 두 나라 다음으로 컴퓨터 및 주변설비를 생산하는 대국이지만 이러한 정보産業의 70%가 中國에 있는 臺灣 企業들이 장악하고 있다. 臺灣 企業들은 中國의 생산 우세를 이용하여 海外輸出판매 市場의 競争力을 더욱 強化하고 있다. 대체적으로 1991년부터 臺灣企業들이 中國에 投資하는 것은 여전히 製造業을 위주로 하고 그 다음으로는 서비스업 마지막으로 농업, 목재, 어류, 방목업 등이 있다. 반면 총投資額으로 보면 臺灣企業들이 中國에 投資한 製造業의 比重은 1991년부터 2003년까지 74%이상을 차지하였지만 점차 減少하는 趨勢을 나타내고 있다.

製造業을 細分化하여 區分하면 매년마다 臺灣企業들이 中國現地に 投資하는 순서는 전자 및 전기産業 製造業의 比重이 제일 높다는 것을 알아낼 수 있다. 그 件數는 1992년 플라스틱 製造業이 超過한 외에는 1991년부터 2003년까지 1순위를 차지했으며 그 比重은 2000년에 최고점(49.57%) 도달하였고, 그 후 점차 하강하는 趨勢을 보였지만 그 比重은 平均 25%이상을 상회하고 있다. 金額으로 보면 1993년 이후 전자 및 전기産業製造業이 변동 없이 1순위를 차지하였으며, 金額比重은 2000년에 61.44%를 차지했다. 이는 臺灣 企業들이 中國에 投資할 때 여전히 전자업을 中心으로 投資한다는 것을 확인할 수 있다.

1993년 이후 中國에 投資할 때 제일 主要한 5가지 産業은 전자 및 전기 製造業, 정밀기계製造業, 基礎金屬 및 金屬製造業, 플라스틱제품제조와 화학품 製造業이다.

이로부터 臺灣企業들이 中國에 投資하는 産業은 이미 人力이 集中되는 産業으로부터 資本 및 技術이 集中되는 産業으로 바뀐 것을 알 수 있다.

또 臺灣 經濟部投審會에서 中國의 投資사업 現況에 대해 調查 分析한 結果에 의하면 비록 臺灣企業들이 中國에 投資한 動機는 여전히 賃金이 低廉하고 國內 판매市場의 擴大와 土地原價가 低廉한 것이 主要 原因이지만 産業別로 分析하면 전자전기, 화학품, 플라스틱제품과 基礎金屬製造業者는 작은 製造業者들에게 필요한 原資材를 제공하는 것이 主要한 動機이다.

다음으로는 臺灣企業들이 中國에 投資한 서비스업이 근 10년 내의 變化로 보면 앞에서 말했듯이 臺灣企業들이 中國에 投資하는 主要産業은 製造業이다. 초기에 臺灣企業들이 서비스업을 投資한 총 件數 및 金額은 매우 낮았지만 1993년 이후 서비스업의 比重은 뚜렷하게 增加하고 있었다. 그 件數의 比重은 1993년의 7.79%로부터 대폭 上昇하여 2003년에는 18.48%를 차지하였고 金額의 比重은 1993년의 5.64%로부터 10.5%로 上昇하였다. 이로부터 臺灣企業들이 中國에 대한 投資 중 서비스업이 成長하는 趨勢를 나타낸다는 것을 알 수 있다. 전체 서비스업의 상세한 産業항목으로 구분하면 비록 1993년-2003년까지 臺灣이 中國에 서비스업을 投資한 순서가 작은 變化는 있었지만 앞자리 몇 등은 變化가 거의 없다. 서비스업은 줄곧 臺灣企業들이 主要 投資하는 항목이지만 기타 판매업, 國際貿易업 등은 臺灣企業들이 投資하는 중에서 상당히 比重을 많이 차지하는 産業이며 초기에 金融보험업의 등수가 比較的 낮았지만 중, 후기 이후 점차 上昇하는 趨勢를 보였다. 말했던 것처럼 몇 년 내에 전 世界 서비스업이 대폭으로 成長하였다. 특히 中國을 發展시키는 제일 뚜렷한 現像은 臺灣企業이 中國에 投資한 産業의 趨勢와 世界趨勢가 비슷하며 1990년 이후 서비스업의 比重이 뚜렷한 成長의 趨勢를 보였다. 그 主要원인은 아래와 같다.

첫째, 이전에는 中國이 經濟시기를 기획할 때 生産권의 문제가 없어서 법률서비스의 필요를 느끼지 못했고 政府기획 지도에 따르므로 金融서비스, 貿易, 물류 등 서비스의 수요가 상당히 낮았다. 1978년 이후 改革開放한 후에야 점차 서비스에 대

한 수요가 나타났고 中國의 서비스 發展도 상당히 낙후하기 때문이다.

둘째, 中國은 근 10년 내에 經濟가 대폭 成長하며 국민소득이 높아졌고 서비스商品에 대한 수요량도 대량으로 增加하였기 때문이다.

셋째, 이전에는 臺灣企業들이 中國에 製造業을 위주로 投資하였지만 投資하는 過程에서 회계, 법률자문, 企業서비스 등 서비스업의 수요가 점차 나타났지만 현재에서는 해결할 수 없어서 臺灣에 支援을 요구할 수밖에 없었다. 서비스商品은 地域성 서비스에 속하므로 반드시 고객과 가까이 있어야 하며 많은 臺灣 서비스 업자는 中國에 投資하여 당지에서 서비스 하여 가까이에 있는 臺灣 企業들에게 서비스를 제공하였다.

臺灣企業들과 韓國 企業들이 모두 中國에서 製造業을 위주로 投資한다. 초기에 臺灣은 방직, 식품, 장난감 등에 主要 投資하였고 몇 년 내에는 전자전기 製造業 方面에 集中하였다. 韓國 企業들의 發展역사 또한 臺灣과 비슷하였다. 초기에는 방직, 가죽옷, 가죽제품 등 민생공업을 위주로 하였고 최근에는 통신전자, 기계전자 및 자동차업 등 方面에 集中하였다. 또 주목할 것은 韓國製造業者는 中國을 主要生産基地로 볼뿐만 아니라 主要 販賣市場으로도 생각한다. 즉 韓國企業들은 최근 몇 년 내에 中國에 대한 投資를 市場發展의 方向으로 하여 삼성, LG 및 현대자동차와 같은 대형企業이 나타났다. 臺灣方面에서는 대다수가 傳統製造業을 위주로 하고 資訊 전자産業을 加工生産하는 것을 위주로 하여 韓國企業이 中國에서의 發展유형 및 技術계층과 선명한 差異가 있으며, 이 또한 韓國企業이 최근 몇 년 내에 中國市場의 占有率이 臺灣企業들을 超過한 重要한 要素 중 하나이다.

第5章 韓國과 臺灣 및 中國의 經濟協力 推進 戰略

第1節 韓國과 中國의 經濟協力推進戰略

1. 韓國과 中國의 經濟動向

오늘날 東北亞經濟圈에 있어서 環黃海經濟圈이란 그 地域的 포괄 범위는 엄격하게 制限할 수 있는 것은 아니지만 대체로 地理적으로 渤海와 黃海를 中心으로 한 그 주변에 位置하고 있는 參與국을 보면 韓國, 北韓, 中國, 日本을 들 수 있으며 특히 韓國의 경우 地域을 보면 黃海연안地域인 인천, 경기도, 충청남도, 그리고 전라남·북도와 濟州道 및 北韓의 황해남북도, 평안남북도와 남포를 포함하며, 中國은 협의로는 遼寧省, 河北省, 山東省, 江蘇省, 天津市와 北京市, 上海市를 포함하며 광의로는 상술한 4省 3市 이외에 그 背後地로 山西省과 내몽고 自治區를 포함하고 있다. 즉 광의의 環黃海經濟圈 地域은 中國의 靑島市로부터 煙台市, 天津市, 大連市 등의 中國東部 沿海都市와 韓半島의 西海岸, 그리고 일본의 나가사키를 中心으로 福岡, 下關 등 일본의 서남부연안지역을 연결하는 소위 “Ω” 字型的 金冠型 地域을 말한다고 하겠다.⁵⁸⁾

한편 中國 渤海岸과 黃海에 位置한 북의 丹東에서 남의 靑島까지 해안선의 길이는 약 5,800여 km에 이르고 海域의 면적만도 8만 km²에 달한다. 環黃海經濟圈 地域은 해안지구로부터 그 背後地인 內地까지 대체적으로 3분류하는데 첫째는 沿岸都市로 丹東, 大連, 營口, 錦州, 盤錦, 泰皇島, 唐山, 天津, 東營, 煙台, 滄州, 靑島이다. 둘째는 그 背後地域인 內陸地區에 속하는 100km의 扇狀地帶로 遼東南, 冀東, 요동반도 등이 포함되며, 셋째는 華北과 東北의 일부지구로 편성되었다. 전국에서 처음으로 開放된 14개 연안도시 중 大連, 泰皇島, 天津, 煙台, 靑島 등 5개 항구가 포함

58) 金德洙, “환황해경제권과 동북아의 지역개발”, 「산업개발연구」, 제17집, 군산대 산업개발연구소, 1998, p.139.

되며 이밖에 國務院이 批准하고 進行 중인 경제체제종합개혁시점의 도시만도 이곳에 7개가 소재하고 있다. 최근 中國의 沿海開放地帶로서 環黃海地域의 對外貿易과 외자유입액 또한 전적으로 상당한 比重을 차지하고 있을 뿐만 아니라 이 地域의 對外 連繫는 매우 광범위하여 160여개 國家 및 地域과 貿易關係를 맺고 있다. 한편 韓國의 경우 국토의 均衡發展次元과 中國의 開放政策 등을 감안 西海岸 綜合開發戰略을 마련, 工業背馳計劃을 세워 地域別 특성에 부합된 공업을 육성하고 있다. 따라서 韓國 西海岸의 主要 工業區인 경인공업지구, 중부내륙공업지구 및 호남공업지구는 中國의 동해안開發지구의 배후지와 상호 연계하여 産業協力이나 交易을 계획하고 있다. 한편 북한은 開放의 副作用을 우려하는 차원에서 나진, 선봉地域을 우선 開放하는 政策을 실시하고는 있으나 經濟的인 여건은 西海岸地域이 훨씬 우월하다고 할 수 있다. 특히 북한도 개혁, 開放政策을 가시화할 경우, 또 신의주, 해포, 해주 등 西海岸 거점 도시의 점진적 開放을 통한 본격적인 經濟開放의 推進이 不可避할 것으로 보인다. 또 남북한간 經濟協力이 進展될 경우 북한의 신의주공업지구, 청천공업지구, 평양공업지구, 해주공업지구 등과의 交流가 이루어져 東北亞地域에서 가장 각광받는 環黃海經濟圈을 形成할 것이 기대된다. 이와 함께 中國은 環黃海圈의 남쪽 날개인 산둥반도에서는 韓國과 그리고 북쪽 날개인 요동반도에서는 북한과의 經濟 協力을 유도하는 이원적 등거리 經濟開放政策을 推進하려는 印象도 전혀 排除할 수는 없다고 본다. 끝으로 일본의 경우도 九州 등의 지방을 中心으로 하여 恩高에 대응하고 中國과 韓國의 高度成長의 기회를 활용하는 차원에서 環黃海圈 地域에서의 經濟協力에 높은 관심을 가지고 있다고 본다.

가. 韓國의 動向

韓國經濟는 60년대 중반기부터 신속한 發展을 이룩하면서 90년대에 이르러서는 先進國家의 대열 진입과 함께 심각한 도전을 받게 되었는데 그 主要 要因은 輸出의 정체, 技術도입의 制限, 자금의 急上昇 등에서 찾아 볼 수 있다.

韓國의 輸出地域은 주로 미국, 일본, 서구 등에 集中되면서 世界市場에서의 占有

率擴大에 따른 심각한 불만을 야기시켰고, 技術도입면을 보면 主要 도입국은 미국과 일본으로 이들 國家들은 “부메랑 效果”를 우려한 나머지 하이테크의 對外이전을 엄격히 制限하고 있으며 특히 첨단技術과 핵심技術 部分의 對外이전을 꺼리고 있는 바 韓國經濟의 産業構造高度化에 따른 첨단技術도입은 갈수록 어려워지고 있는 실정이다. 더구나 빈번한 노동쟁의 발생에 따라 1987년 이후 매년 10%이상을 超過하는 임금增加율은 國際競爭力의 약화를 초래하게 됨으로써 韓國企業은 임금이 보다 저렴한 동남아와 中國으로 海外投資를 摸索하게 되었다. 그러나 韓國이 동남아로 産業을 이전하는 경우 일본의 선점에 따른 경쟁상대가 되지 못할 뿐만 아니라 저급형 노동집약형 産業을 이전하려할 경우에도 기타 “세 마리의 용”과의 경쟁을 이겨낼 수 없는 상태이다. 그러나 상술한 狀況과는 달리 中國과 구소련의 극동地域에 대해서는 일본이 여러 가지 원인으로 인하여 産業의 이전을 신중히 하고 있어 이것이 韓國에 좋은 기회를 제공하고 있는 것이다. 최근 韓國은 적시에 “햇빛政策”을 통하여 政治的 目標과 함께 經濟的 目標도 함께 實現하려 하고 있다. 그밖에 각종 원인으로 인하여 韓國의 東海岸地域은 공업이 급속히 發展하였으나 이와는 상반되게 西海岸地域은 낙후된 불균형을 形成하고 있다. 이 地域은 韓國 면적의 29.4%와 인구의 20%를 점유하고 있으나 공업총생산치는 전국의 11.2%에 불과한 농업지대를 形成하고 있는 것이다.

따라서 1987년 韓國政府는 300억US\$에 달하는 西海岸開發계획을 제정하여 동西海岸地域의 發展격차를 해소하고 이를 통하여 “西海岸時代”를 전개하는 한편, 韓·中 兩國 간 “黃海經濟圈” 구상을 구체적으로 제시하기에 이르렀다. 즉 韓國의 西海岸地域을 比較的 높은 水準의 자본과 지식 그리고 尖端技術이 密集된 産業地域으로 건설하고 中國의 산둥반도, 요동반도, 상해, 천진, 북경 등 環黃海圈都市와의 貿易거래를 통하여 상호보완적인 環黃海圈經濟 時대를 열어 가는데 가장 積極的으로 참여하도록 유도하고 있는 것이다.

나. 中國의 動向

中國 동부연안의 經濟成長과 對外開放은 남쪽으로부터 북쪽으로 향하는 趨勢를 보여왔다(從南到北). 주간삼각주를 제1의 물결이라고 하고 장강삼각주를 제2의 물결이라고 한다면 제3의 물결은 황하가 흐르는 環黃海地域이 될 것이다. 環黃海圈은 동아시아 신흥공업국인 韓國과 先進經濟 國家인 일본을 마주보고 있으며 교통 通信網 등 Infra가 比較的 발달되어 있어 經濟, 地理的인 측면에서 對外開放에 유리한 장점을 지니고 있을 뿐만 아니라 금년 7월 13일 베이징 올림픽 개최결과와 11월 10일 WTO가입에 따라 中國經濟의 새로운 高速成長地域으로 급속히 등장함으로써 그 의미 또한 대단히 重要的 地域이라 하겠다. 최근 中國社會科學院이 발표한 資料에 의하면 1998년 中國의 貿易額은 3,240억 달러에서 WTO가입 후 2005년에는 2배 擴大되어 6,000억 달러 달성을 예상하고 2020년에는 中國의 國家 競爭力이 미국을 앞지를 것으로 내다보고 있다. 이와 함께 제9기 全人代 4차회의에서 10차 5개년개발계획을 마련하고 2010년까지 GDP를 2000년의 2배로 늘리고 이를 위해 向後 5년간 年平均 經濟成長率 7%달성을 목표로 설정하였다.⁵⁹⁾

특히 中國은 韓國의 “西海岸地域 開發構想”에 대하여 호의적으로 대응하면서 地理的으로 黃海를 사이에 두고 韓國과 隣接하고 있는 산둥반도와 요동반도를 積極的으로 對外開放함으로써 이 地域들을 韓國과의 經濟交流에 있어서 전초기지로 이용하고 있으며 산둥성의 經濟開放區를 더욱 擴大하면서 산둥성을 韓國과의 經濟交流에 있어서 중점지역으로 지정함으로써 광둥성과 홍콩 사이의 交流에 있어서 심천이 담당하고 있는 것과 같은 役割을 산둥성에게 부여하고 있다.

59) 김덕수, 前揭書, p.141.

2. 韓國과 中國의 經濟協力環境

가. 地政學的 文化環境

黃海를 사이에 두고 한, 중, 일 삼국은 서로 마주하면서 環黃海經濟圈의 重要한 構成部分으로서 동북, 화북, 서북, 몽고, 구소련을 배후로 하여 域內經濟協力과 國際經濟協력을 推進하기에 아주 유리한 投資環境을 가지고 있다. 또한 成長의 잠재력으로 천연자원은 매우 풍부하여 重要한 광산자원은 100여종에 이르고 있으며 石炭, 석유, 鐵鑛石은 전국의 절반을 점유하고 있어 現代 經濟의 發展에 있어 거대한 잠재력을 구비하고 있다. 뿐만 아니라 科學研究機關과 技術人材 역시 양자강 및 주강삼각주를 크게 앞지르고 있어 韓國 및 日本과 密接한 연계를 形成함에 따라 環黃海經濟圈의 發展을 主導하는 牽引車 役割을 하게 될 것이다.

특히 1971년 개통이 시도된바 있는 歐亞大陸橋(The Eurasian Land-Bridge)는 구소련을 경유하는 시베리아大陸橋(Siberian Land-Bridge)보다 여러 가지 장점을 가지고 있다.

한편, 한, 중, 일 삼국은 “一衣帶水” 關係로서 수천년 交流를 통하여 역사 文化的으로 아주 상동하여 緊密하게 동질성을 갖고 있는데 특히 이 地域에 共同의 文化遺産인 儒敎文化는 韓國과 日本에 도입 된지 이미 1000여년이나 지나 사회풍기, 윤리도덕, 가치관 및 관리모델의 形成에 있어 대단히 重要한 작용을 하고 있으며 특히 서양의 個人主義보다 共同體主義가 강한 韓國, 中國, 日本은 유교에 그 바탕을 두고 있어 앞으로 環黃海圈 經濟協力에 있어 촉매제로 작용할 것이다. 그러면서도 그들은 자신의 고유의 民族文化와 儒敎文化 및 西洋文化를 적절히 적합하고 東洋文化와 現代科學文化를 적절히 융합하여 서방과는 다른 독특한 經濟思想과 관리모델을 창조하였다. 따라서 環黃海圈을 中心으로 하는 文化遺産은 相互 人的交流와 이해의 增進에 기여하여 순조로운 協力環境을 기대할 수 있다.

나. 地域主義的 環境

90년대 世界經濟 질서의 특징 중의 하나는 WTO체제 출범과 함께 국경이 없는 無限競爭時代(無國境有經濟)의 도래와 함께 일부 地域主義 傾向의 強化다. 이러한 趨勢에 따라 한반도를 中心으로 한 地域國의 協力體로서의 環黃海圈經濟 협의 등이 檢討될 수 있지만 아직까지 이것을 위한 政府間의 상호협회가 구체적으로 일어난 것은 아니다. 그러나 韓國과 日本은 産業次元에서 國際經濟 技術協力을 부단히 強化해 나가고 있으며 兩國의 勞動集約형 産業은 環黃海 地域으로 이전되고 있는 중이다. 이러한 視點에서 거대한 經濟的協力 吸引力을 가진 環黃海圈은 외국과의 經濟協力을 促進시키기 위한 유리한 環境造成에 노력하고 있어 앞으로 展望이 매우 양호한 重要 地域으로 擡頭되고 있는 것이다.

특히, 環黃海圈은 賦存生産要素의 分布를 볼 때 經濟 상호간의 補完性이 매우 크기 때문에 地理的 統合化(예:FTA)를 推進하는데 특히 유리한 조건을 가지고 있다. 현재 中國 環黃海地域이 당면한 傳統的인 老朽工業基地의 技術 개량사업은 자금, 技術, 관리 등 다방면에서 많은 制限을 받고 있으나 일본과 韓國은 자금과 技術을 보유하고 있어 各側은 자원과 제품간에 상호보완적인 조건하에서 經濟의 “相互救濟” 형태의 發展을 모색할 수 있을 것이다. 즉 韓國은 國內生産構造를 조정하고, 동시에 협소한 國內 市場을 극복하며 先進國市場 進出이 나날이 어려워지고 있는 실정에서 中國市場과 中國投資에 進出함으로써 새로운 發展을 모색하고 있다. 또한 일본은 先進國家로서 經濟와 技術水準이 크게 앞서 있으나 자원과 노동력의 부족, 협소한 國內市場, 先進國間의 競爭深化, 貿易마찰의 가속화, 産業構造의 조정문제 등이 직면하고 있어 점차 아시아 각국 특히 中國과의 經濟協力 強化를 통하여 자국經濟의 지속적인 發展을 維持해야 할 必要性이 擴大되고 있다. 북한 또한 經濟가 낙후한 國家이자 對外 開放을 모색하고 있는 國家로서 國際經濟의 상호보완성 있는 分業協力에 進入하고자 한다면 傳統的으로 連繫를 갖고 있는 環黃海圈의 地域 經濟開發에 참여하는 것이 順理일 것이다. 이와 같은 差異點들은 環黃海圈 國際經濟協力の 相互補完性 내지 相互依存 環境의 基礎를 이루고 있는 것이다.

한편, 世界的인 經濟發展論學者인 루이스(A.Lewis)가 강조한 經濟發展의 가장 重要한 한 가지 要素는 成長에 대한 의지라고 하였다. 따라서 環黃海圈 國家들은 냉전 이후 經濟成長에 대한 높은 의지를 가지고 있는데 특히 韓國은 제1차 經濟開發 5개년계획을 필두로 하여 5개년 開發計劃을 계속 推進한 結果 나름대로 經濟成長에 成功한 것으로 평가되고 있다. 中國 역시 1978년 對外經濟改革, 開放政策을 도입한 이래 과거 20여 년간 比較的 扎实的 經濟成長을 이룩한 것으로 평가되고 있다. 13억 인구의 中國經濟가 이처럼 良好한 經濟實積을 올리고 있는 것은 改革과 開放政策이 나름대로 成功을 거두었기 때문이며 뿐만 아니라 이미 고도經濟發展에 대한 의지가 일반화되어 있고 政府 역시 市場經濟로의 方向 전환 의사도 확고하여 금년 11월 10일 WTO가입과 함께 제2의 對外經濟改革·開放政策을 示唆하면서 궁극적으로는 向後 상당기간 동안 高度 經濟成長政策은 지속되리라고 생각된다. 한편 環黃海圈 域內國家間 經濟交流를 強化할 수 있는 여건은 經濟發展 경험에 대한 상호 交流이다. 域內國家 중 輸出主導形 成長戰略을 통해 나름대로의 자본주의 市場經濟를 가장 꾸준히 追求해 온 國家는 韓國이다. 이처럼 과거 韓國의 經濟成長 경험은 당시의 市場經濟 체제내에서의 世界經濟 질서라는 주어진 외부 經濟 環境하에서 한 나라의 經濟成長을 여하히 극대화시킬 수 있는가의 교과서적인 교훈이 되는 일면이 있다. 따라서 이러한 경험은 向後 域內 後發 經濟開發 國家에게 좋은 참고가 될 소지가 充分히 있다고 본다. 또 한편으로는 中國의 점진적인 개혁, 開放 경험 역시 사회주의 계획經濟를 成功적으로 사회주의 市場經濟로 이행시킨 模範國家로 평가되고 있다. 따라서 1978년 개혁, 開放에 따른 中國의 經濟開發 노선은 아직 市場經濟와의 初步的인 접촉단계에 있는 북한에게는 다방면에서 좋은 예가 될 것이다. 이러한 사실들을 종합해 본다면 韓國은 中國에 대해, 中國은 다시 북한에 대해 經濟成長 過程에서 부딪치게 될 문제를 해결할 수 있는 方向 제시는 물론이고 豫測의 기능까지도 제시한다고 보아야 할 것이다. 따라서 經濟發展 단계의 이러한 差異點은 經濟成長의 방법론 채택이나 成長의 기간단축의 차원에서 좀 더 效果的인 방법의 제시는 물론 상호 經濟成長 經驗交流 차원에서도 좋은 본보기라 할 수 있겠다.

3. 韓國과 中國間의 經濟協力方案

中國 經濟는 최근 數年間 持續的 高速成長을 이룩하였다. 1997年 亞細亞에 金融 危機가 불어 닥쳤을 때 中國은 貿易 및 FDI가 一時的으로 減少하였으나 위엔화 환율을 切下하지 않고 그대로 유지하면서 어려움을 극복했다.

현재 中國은 市場規模의 면에서 보면, 中國은 13억 명의 인구나 한반도면적의 44배에 달하는 領土라는 거대한 規模를 바탕으로 지난 20여 년간 연평균 9%가 넘는 지속적인 고성장을 통해 경제대국으로 급부상하고 있으며 2003년도 公式換率을 기준으로 하면, 미국, 일본, 독일, 영국, 프랑스에 이어 세계 제6위의 경제대국이다. 한편 購買力評價(purchasing power parity: ppp)기준으로 보면, 日本 經濟의 1.8배의 規模이다. 특히 향후 成長潛在力 면에서 中國은 經濟的 潛在力이 크고 堅實한 成長勢를 유지하고 있는 BRICs(브라질, 러시아, 인도, 중국)4개국 선두자로 급부상하고 있다. 中國經濟는 國營企業과 金融部門의 改革, 惡化되고 있는 所得分配과 農村問題의 解消 등 成長의 持續性을 유지하기 위하여 解決하여야 하는 과제들을 안고 있으며, 향후 2020년까지 7%대의 고성장을 통하여 産業構造의 高度化를 실현하면서 經濟大國으로 登場할 것이라는 展望이 우세하다. FTA締結 상대국으로서의 中國은 어떠한가?⁶⁰⁾

中 修交 당시인 1992년에 64억 달러에서 출발하여 2003년에는 570억 달러로 연평균 22% 씩 증가하였다. 같은 기간 동안 한국의 대중 수출과 수입은 각각 연평균 26.7%,15.7%증가하여, 동기간 한국의 연평균 총수출·총수입 증가율9.2%,8.7%를 크게 상회하였다.

이러한 빠른 對中國 輸出增加勢에 따라 韓國의 中國市場 依存度는 빠르게 上昇하여, <표 43>에 나타난 바와 같이, 韓國의 주요 대상국별 輸出에서 中國이 차지하는 比重은 2000년 34.9%에서 2004년에는 41.7%로 급상승하였으며 2004년에 들어서면서 中國은 韓國의 제1의 輸出對象國이 되었다.

60) 나영숙 외 『한·중 FTA의 경제적과급효과 주요쟁점』, 대외경제정책연구원, 2004.11, pp.49-53.

또한 2004에 들어 中國은 輸出과 輸入을 합친 交易規模에 있어서 韓國의 第1交易對象國으로 浮上하였다.

〈표 43〉 韓國의 主要 對象國別 輸出 比重

(단위 : 백만불, %)

국가명	2000년		2001년		2002년		2003년		2004년	
	년간	증가율	년간	증가율	년간	증가율	년간	증가율	년간	증가율
총계 (총수출)	172,268	19.9	150,439	-12.7	162,471	8	193,817	19.3	253,845	31
미국	37,611	27.6	31,211	-17	32,780	5	34,219	4.4	42,849	25.2
중국	18,455	34.9	18,190	-1.4	23,754	30.6	35,110	47.8	49,763	41.7
일본	20,466	29	16,506	-19.4	15,153	-8.3	17,276	14.1	21,701	25.6
홍콩	10,708	18.3	9,452	-11.7	10,146	7.3	14,654	44.4	18,127	23.7
대만	8,027	26.5	5,835	-27.3	6,632	13.6	7,045	6.2	9,844	39.7

자료 : 한국무역협회, 통계자료(<http://www.kita.net>)

韓國의 對中國 輸出의 급증에 따라 1993년 이래 持續的으로 大中國 貿易黑字를 기록해 왔으며 2003년의 對中國 무역흑자는 132억 달러에 이르렀다. 2003년 무역흑자가 같은 해 韓國의 總貿易收支 黑字의 88%를 차지할 만큼, 中國의 高成長은 韓國經濟의 成長動力이 되어왔다.

한편 지속적인 中國의 對韓國 貿易收支 黑字 規模는 中國 측의 불만요인이 되어 반덤핑조치를 초래하는 등 兩國間 通商摩擦의 주요한 原因 중의 하나가 되어 왔다.

한편 <표 44>에 나타나는 것과 같이 韓國의 對中國 貿易收支 黑字는 兩國間 交易의 相互補完性이 擴大됨에 따른 것이라 할 수 있으며, 특히 기계류, 자동차 등 보다 技術 및 資本集約的인 製品이 原因이 되었다고 볼 수 있다.

〈표 44〉 韓國의 對中國 貿易收支 推移

(단위 : 백만불, %)

년도	수출		수입		수지	
	금액	%	금액	%	금액	%
2000	18,455	34.0	12,799	44.4	5,656	-14.7
2001	18,190	-1.4	13,303	3.9	4,887	-13.6
2002	23,754	30.6	17,400	30.8	6,354	30.0
2003	35,110	47.8	21,909	25.9	13,201	107.8
2004	49,763	41.7	29,585	35	20,178	52.9

자료: 한국무역협회, 통계자료(<http://www.kita.net>).

韓國의 中國에 대한 主要 輸出商品으로는 전자통신 기자재, 석유화학제품, 전자제품, 철강, 섬유제품 및 운송기계 등이 있고, 韓國의 中國에 대한 輸入商品으로는 전기·IT부문 製品의 比重도 크게 上昇하고 있다.

韓國의 對中國 投資는 19870년대 말부터 소규모 형태로 시작되었다가 1992년 兩國間 國交正常化가 이루어진 이후 本格化되었다고 할 수 있다. 그 이전 韓國의 海外直接投資는 주로 美國의 通商壓力을 피하기 위해 現地生産을 목적으로 미국에 대해 이루어지는 것이 대부분이었다. 그러나 韓國 원화의 強勢와 國內 人件費의 상승 등으로 韓國企業들도 아시아 後發國으로의 移轉이 不可避하였다. 이러한 國內의 조건에 더하여 1992년 中國과 國교정상화가 이루어지자 對中國 진출이 본격화되기 시작하였던 것이다.

韓國의 海外直接投資는 건수별이나 금액별로 비중이 점차 높아지고 있는 추세이다. 韓國의 對中國 海外直接投資는 1999년 11%, 2000년 13%, 2002년 29%, 2003 37%로 빠르게 增加하고 있다. 韓國의 對中國 海外直接投資는 2002년 대 미국 投資 金額을 추월하여 전체 海外直接投資의 약30% 가량을 차지하고 전체 投資 대상국 들 중에 1위를 지속하고 있다.

韓國企業의 對中 投資는 업종면에서는 제조업 중심, 규모면에서는 소규모 投資,

지역면에서는 환발해 지역 집중이라는 특징을 갖고 있다. 이러한 投資는 過去에는 中國의 經濟特區에 進出하여 低賃金を 활용한 제3국 수출을 목적으로 한 對中國 投資가 많이 이루어졌으나, 최근에는 內需市場進出目的으로 한 投資도 增加하고 있다.

中國企業의 大韓國 投資는 最近 增加 하고 있는 趨勢이나 아직 낮은 수준에 머무르고 있다. 中國企業의 大韓 投資는 2004년 9월말 현재 누계(1962년 이후)로 총 4,051건,금액으로는 11억 656만 달러로 집계되고 있다. 건수로는 일본, 미국에 이어 3위를 차지하고 있으나 投資業種이 요식업 등 평균 投資金額이 낮은 서비스업에 집중 되어 있어, 금액으로는 韓國의 총 外國人投資 유입의 1.1%에 지나지 않는다.

최근 中國의 對韓國 投資는 M&A 投資가 主를 이루고 있으며, 가장 큰 주목을 끈 것은 2003년 中國의 京東方(BOE)그룹의 하이닉스 반도체 TET-LCD 사업부 인수와 2004년 8월 中國의 상하이 자동차(SCIC)의 쌍용 자동차 지분 51% 인수와 中國의 국영 석유회사인 시노캠(CINOCAM)은 2004년 5월, 인천정유를 인수하기 위한 양해각서를 締結하였다. 이러한 최근의 中國의 對韓國 投資는 韓國의 첨단기술 습득을 주요 目的으로 하고 있으며, 우수한 技術을 보유하고 있지만 수익성 악화로 구조조정 대상이 된 企業을 主要對象으로 하고 있다.

이와 같이 한·중 경제협력 관계는 1992년 정으로 외교관계를 수립한 이래, 兩國間 경제통상관계는 지리적 인접성, 문화적 유사성 및 상화보완적인 산업구조를 바탕으로 급격한 발전을 이루어 왔다.

국경 없는 無差別 競爭시대에, 急變하는 國際 經濟環境에 효율적으로 대처하기 위해 이 지역에서 어떤 형태든 좀 더 돈독한 經濟協力 體制가 構築되어야 할 것이다. 그리고 이를 위해 우선 韓中 企業間 協력이 活性化 되어야 할 것이다.

한중 기업간 협력에는 다음과 같은 여러 가지 방법이 있다.

直接投資, 貿易, 戰略的 提携, 技術移轉 등 現在 中國에는 大企業, 中國企業 할 것 없이 많은 韓國 企業이 投資, 技術協力 및 輸出入을 하고 있다. 한편 中國의 WTO 加入에 따라 市場開放이 한층 더 加速化될 것이며 다른 한편으로는 中國의 10차 5

個年 計劃이 발표됨에 따라 양국 産業, 企業間 協力이 보다 더 활발히 展開될 것으로 豫想된다. 이미 中國市場에 進出한 韓國企業은 물론이러니와 새로이 中國에 投資 및 貿易을 計劃하고 있는 企業까지 합치면 韓中産業 및 企業協力은 크게 확대될 것으로 確信한다.

中國에 진출한 한국 기업에 의하면 “中國은 企業하기 힘든 나라”또는 “中國가면 失敗한다”라는 말을 자주 듣게 된다. 실제로 中國投資에 실패하고 撤收한 기업들도 상당 수 있다. 어째서 일까? 그 원인을 분석하면 일부분은 韓國企業에 歸責되는 사항도 있다. 예를 들면 충분한 事前準備 未洽, 市場에 대한 理解 缺如,)戰略 一貫性 不足 등을 들 수 있다. 물론 中國에 投資하는 韓國企業의 基本姿勢부터 바로 잡아야 하나 社會主義 市場經濟를 표방하고 있는 中國도 外國 投資企業의 政治, 言語, 文化, 勞動, 法律과 관련된 어려움을 파악하여 문제점 해결에 적극성을 보일 필요가 있다.

戰略的 提携로 産業間 協力を 하기 위해 市場, 資本, 勞動力, 技術 면에서 比較優位 要素를 分析하여 相互補完 接近方案을 택해야 할 것이다. 한가지 강조할 점은 이제까지 兩國間 資本, 投資 및 技術 면에서 볼 때 거의 一方的으로 韓國企業의 中國進出이 현저하게 많았으나 앞으로는 中國의 企業도 韓國에 적극 進出하여 그 결과 雙方協力 均衡있게 이루어지기를 期待하는 바이다.

中國은 한국에 대하여 큰 폭의 貿易收支 赤字를 지속하고 있는데다 현재 關稅率 (韓國 對中 100대 수입품목기준: 7.7%)보다 크게 높은 수준이다. 이에 따라 FTA 締結 시 中國은 전기·전자기기, 기계류 석유화학제품, 철강 등의 對韓國輸入急增으로 貿易收支가 惡化되고 自國産業이 피해를 볼 것으로 우려하여 FTA추진에 소극적이다.

그러나 韓國 입장에서는 中國은 홍콩을 포함할 경우, 美國을 제치고 제1위의 輸出市場으로 浮上하였으며 향후 成長可能性도 높으므로 FTA 締結 노력을 지속해 나갈 필요가 있다. 또한 中國은 2010년까지 ASEAN과의 FTA 締結에 합의함에 따라 앞으로 ASEAN에 대한 수출 및 投資 확대를 위해서도 中國과의 FTA 締結이

필요한 시점이다.

이러한 韓·中 FTA 推進에 있어서는 대외경쟁력열위 등으로 被害가 豫想되는
부문의 反撥을 緩和할 수 있도록 補完裝置를 마련하는 등의 支援 대책 수립이 가
장 큰 課題이다. 또한 關稅 및 非關稅障壁의 제거로 比較優位에 있는 산업중심으로
산업구조가 재편되거나 M&A 등이 가속화될 것으로 예상되므로 이에 따른 문제점
(예: 사양 산업근로자의 실업 발생 등)을 면밀히 分析하여 對應策을 講究해야 될
것이다.

第2節 臺灣과 中國 兩國의 經濟協力 推進戰略

1. 海峽兩岸의 基本立場과 協力

가. 兩岸關係에 대한 兩側의 基本立場

1949년 中國의 中華人民共和國 수립과 國民黨 政府의 臺灣 이전 이후 간헐적인 무력 충돌을 수반하는 敵對關係를 有志해 왔던 兩岸關係(中國·臺灣間의 關係를 흔히 臺灣海峽 兩岸間의 關係로 描寫함)는 1980년대 중반 이래 經濟交流의 급격한 增大로 특징 지워지는 새로운 단계에 접어들었다. 이러한 變化는 1970년부터 中國측이 취한 積極的인 交流 공세에 의해 시작되었으며, 그 후 經濟的 動機에 근거한 민간 차원의 交流 增大와 이에 대한 臺灣政府의 融通性 있는 대응에 따라 본격화 되고 있다. 또한 양측의 비공식적인 接觸이 빈번해지고 있고, 특히 1993년 4월에 민간 형식이기는 하지만 최초의 공식적 고위급 회담이 성사된 것은 兩岸關係의 進展을 명백히 보여 주고 있는 것이다.

中國은 1979년 改革·開放政策의 實施와 美國과의 修交를 배경으로 새로운 對臺灣 政策을 채택하였다. 이 新政策의 核心은 從來의 武力統一戰略에서 兩岸간의 交流擴大와 臺灣의 國際的 孤立 誘導를 통한 궁극적 흡수 統一의 追求라는 새로운 統一戰略으로의 轉換에 있었다.

이 새로운 政策을 통하여 나타난 中國의 基本 立場은 다음과 같은 세 측면으로 정리될 수 있을 것이다. 첫째는 이른바 ‘三通四流’⁶¹⁾의 요구로 상징되는 積極的인 交流공세이다. 둘째는 ‘一國兩制’라는 統一方式 제안이다. 이 統一方式은 ‘하나의 中國’이라는 원칙하에서 臺灣을 포함하는 全 中國의 主權(sovereignty)은 北京의 中華人民共和國 政府에 歸屬·代表되고, 臺灣은 高度의 自治權(制限的 軍事力 保有 包含)을 갖는 ‘特別行政區域’으로서 일정기간 동안 기존의 政治·經濟·社會制度를 有

61) 三通(통상, 통우, 통항)과 四流(親戚訪問 및 觀光交流, 學術交流, 文化交流, 體育交流)의 달성을 통하여 人的·物的 交流를 확대함으로써 상호간의 신뢰 회복과 호혜를 도모하자는 것이다.

志하는 것을 意味한다. 이는 中國이 홍콩·마카오 返還協定에 적용한 原則이기도 하다. 셋째는, ‘一國兩制’에 의거한 統一을 달성하는 방법으로서 中國의 共產黨과 臺灣의 國民黨間의 ‘黨對黨 協商’(이른바 제3차 국공합작)의 제안이다. 이는 臺灣 政府를 地方政府 이상의 國際的 實體로 인정하지 않으면서 臺灣의 집권세력과 실질적인 統一 협상을 갖자는 주장이다. 그러나 中國은 한편으로 이러한 평화統一 공세를 취하고 있지만, 다른 한편으로는 臺灣에 대한 武力 불사용의 천명을 거부하고 있으며, 또한 臺灣의 國際的 고립화를 追求하여 主要 國家 및 國際機構와 臺灣의 關係 단절을 유도해 왔다, 결국 中國은 臺灣에 대하여 한편으로 민족감정과 물질적 유인 제공을 통한 交流擴大를 도모하고, 다른 한편으로 臺灣의 獨立追求 시 무력행사 可能性의 不排擠와 臺灣의 國際的 孤立化 誘導를 통하여 압력을 가하는 이중의 戰略을 구사하고 있는 것이다.

한편 ‘反共復國’, ‘군사력을 통한 大陸 開放’ 등 口號水準의 大陸 정착에 머물렀던 臺灣의 國民黨 政府 도 점차 國內의 정세의 變化와 大陸의 積極的 평화공세에 대응하지 않을 수 없게 되었다. 즉 中國측의 평화공세를 公산당의 統一戰略진술의 일환이라고 평가하여 전통적인 三不政策(불접촉, 불협상, 불타협)을 고수하던 臺灣政府도 國際的 孤立的 加速化, 國內외 政治·經濟的 여건의 악화와 민간으로부터의 中國과의 經濟交流 要求 增大에 대응하여 점차로 융통성을 보이는 政策 變化를 실시하게 되었다. 이에 따라 계엄령 해제(1987년 7월), 대륙 친척방문 허용(1987년 10월), 一國兩政府(1989년 4월)·一國兩區域(1990년 7월) 등 독자적인 統一方式의 제안, 三段階 統一方式을 규정한 國家統一綱領의 채택(1991년 2월), 전시비상법 폐지(1991년 4월)등의 措置를 통하여 持續的으로 對 大陸 政策의 變化를 摸索해 오고 있다.

이러한 臺灣의 新大陸 政策의 핵심 주장은 中國이 臺灣에 대한 무력행사를 공식적으로 포기하고, 臺灣의 國際的 고립유도를 포기하는 등 現實的·政治的 實體로서의 臺灣을 인정하는 것을 前提로 ‘政府 對 政府’의 協商을 통한 民主國家로의 平和的 統一을 달성하자는 것이다.

이러한 兩側의 立場 差異는 1993년 4월에 성사된 고위급 회담에서도 드러났다, 양政府로부터 兩岸關係接觸의 實務를 委任받은 형식상의 民間機構인 臺灣의 海협 交流기금회와 中國의 海협兩岸關係協會는 두 機關代表間의 會談(이른바 왕-고 회담)을 싱가포르에서 개최하여 4개의 합의안에 署名하는 成果를 거두었다.

나. 兩岸 經濟交流에 대한 兩側의 接近方式

먼저 臺灣과의 經濟交流에 대한 中國의 接近方式을 살펴보면, 中國은 두 측면의 상위급 政策에 基礎하여 臺灣과의 經濟交流에 임하고 있다고 할 수 있다.⁶²⁾ 이 상위급 政策의 하나는 전반적 對外經濟政策의 기조인 ‘對外開放政策’이고, 다른 하나는 앞에서 소개한 전반적인 對臺灣 政策이다. 中國의 對外開放政策은 1979년부터 종래의 고립적인 자력갱생 政策에서 탈피하여 對外貿易의 擴大와 積極的인 외자도입을 통하여 經濟成長을 도모하려는 政策을 의미한다. 이러한 中國의 對外開放政策은 要素부존과 經濟發展 단계에 있어서 相互補完性이 높은 臺灣과의 經濟交流를 促進하는 힘으로 작용하였다. 특히 對外開放 초기에 臺灣과 經濟交流를 促進하는 힘으로 작용하였다. 특히 對外開放 초기에 臺灣과 隣接한 하문을 4개 經濟특구중의 하나로 지정한 것은 처음부터 臺灣자본의 유입을 의도한 것으로 해석할 수 있다.⁶³⁾

또한 이러한 對外開放의 經濟政策은 臺灣과의 인적·물적 交流의 擴大를 유도하려는 對臺灣 政策의 기조와 結合되어 積極的으로 臺灣과의 經濟交流를 장려하는 것으로 나타났다. 즉 中國은 臺灣과의 經濟交流 擴大를 통하여 일반적인 經濟的 이득, 즉 貿易을 통한 이득(gains from trade)과 投資유치를 통한 자본 技術 經營기법 도입 및 雇用擴大 등을 취함과 동시에 經濟的 상호의존성의 제고를 통하여 궁극적인 統一에의 進展을 도모한다고 할 수 있다. 특히 中國은 인구 전체 經濟力 國際 政治上的 地位, 軍事力 등의 면에서의 絶對的 優위와 궁극적인 吸收統一에 대한 자신감을 바탕으로 經濟的인 측면에서는 臺灣에 어느 정도의 特惠도 제공하려고 하

62) 김시중, “대만기업 중국투자의 현황과 과급효과”, KIEP, 1993, p.15.

63) 나머지 광둥성의 경제특구(심천, 주해, 산두)도 홍콩 및 마카오, 동남아의 화교자본의 유입을 의도한 것이라고 볼 수 있다.

였다. 그러나 臺灣과의 經濟交流 擴大過程에서 貿易赤字가 增大되는 등 부작용도 나타남에 따라 臺灣과의 經濟交流를 특별히 감독·관리하는 체제도 구축해 놓고 있다.

그러나 다른 한편으로 臺灣政府는 臺灣經濟의 大陸에 대한 過度한 依存이나 臺灣의 産業共同化를 방지해야할 必要性도 절실히 느끼고 있다, 또한 中國과의 政治적 關係에서 수세에 놓인 臺灣으로서는 經濟發展의 측면에서 앞서 있다는 점을 中國과의 협상에 있어서의 지렛대로 사용해야 하는 立場에서 中國과의 交流를 制限해야할 必要性도 가지고 있다. 결국 臺灣政府는 中國과의 經濟交流에 대하여 위와 같이 상충하는 두 政策 目標에 직면하고 있으며, 결국 적절한 타협을 도모하지 않을 수 없게 된 것으로 보인다. 이에 따라 臺灣政府는 민간의 經濟的 요구에 융통성 있게 대응하는 차원에서 제3국을 거치는 間接形式의 經濟交流를 실질적으로 허용하되, 直桶港, 直交易 直接投資 등을 禁止하고 또한 波及效果가 큰 일부 품목의 交易 및 일부 業種의 投資를 抑制하는 政策을 實施하고 있는 것이다.

2. 臺灣의 對中國 投資制度

가. 中國의 臺灣投資 誘致制度

앞에서 소개한 바와 같은 大陸측의 對臺灣 交流 擴大政策은 臺灣企業의 投資를 유치하려고 하는 措置들에서도 드러나고 있다. 中國은 이미 80년대 초부터 臺灣企業의 投資를 유치하려는 구체적인 政策을 시도하였으나, 당시에는 상징적인 措置에 그쳤다고 할 수 있다. 그러나 地理的으로 臺灣과 마주보고 있고 대부분의 臺灣人의 고향이기도 한 복건성, 특히 臺灣과 隣接한 하문경제특구에서는 1980년대 중반부터 臺灣企業의 投資를 積極的으로 유치하기 시작하였다.⁶⁴⁾ 이를 위하여 하문시는 1985년에 臺灣投資企業에 대하여 4년간 所得稅 免除 및 內需市場 開放을 발표하기도 하였다. 그러나 본격적인 臺灣投資의 유치는 臺灣政府가 臺灣人의 大陸訪問을 허용하고, 또한 外환통제를 크게 自由化하는 措置를 취한 1987년 이후에 이루어졌다고 할 수 있다. 즉 中國 公務員은 1988년 7월에 22개항의 ‘臺灣 同胞 投資 獎勵規定’을 발표하여 공식적으로 臺灣企業의 投資를 유치하기 위한 제도적 장치를 구비하였다.

中國의 中央政府가 위 규정을 발표한 이후, 여러 地方政府 특히 臺灣投資誘致에 유리한 여건을 갖춘 각 성·각 政府들은 다투어 臺灣投資企業 優待措置를 발표하고 있다. 이들 措置의 主要內容은 대체로 ‘臺灣 投資企業구’를 설치하여 臺灣投資에 대하여 세제 및 기타 행정상의 優待를 제공하는 것이다. 세제면에 있어서는 각종 지방세의 면제 및 준조세 성격의 토지사용료의 경감 등의 혜택을 제공하며, 이외에 投資허용業種, 內需販賣 比率 및 기타 行政的 支援에 있어서 유리한 環境을 제공하고 있다.

64) 중국 투자론에 의하면 복건성 지역에 있어서 최초의 대만기업 투자는 1983년에 이루어졌다고 한다.

나. 臺灣의 中國投資에 대한 制度的 裝置

臺灣政府는 1980년대 후반까지 臺灣政府의 對中國 直接投資를 금지한다는 기본 원칙이외에 특별한 제도적 장치를 마련해 두지 않고 있었다, 그러나 1980년대 중반 이후 제3국을 통한 對中國 投資가 나타나기 시작하고, 특히 1987년 10월의 中國(친척)방문 허용 이후에 中國投資가 급속히 늘어나는 現象을 보임에 따라, 이에 대한 보다 명확한 政策을 수립하지 않을 수 없게 되었다. 이에 따라 臺灣政府는 1989년 10월에 제3국을 경유하여 이루어지는 中國과의 '間接的인 交易·投資'인 技術·協力을 許容하는 規定을 발표하여, 처음으로 제3국 경우 中國投資를 공식 허용하였고, 이어서 1990년 10월 6일에는 「對中國地區投資 및 技術協力에 관한 管理方法」을 공포하여, 大陸投資에 대한 제도적 장치를 갖추기 시작하였다.

이 규정은 大陸投資가 許容되는 業種을 구체적으로 명시하였고⁶⁵⁾ 또한 1991년 4월 8일까지 기존 投資業體를 포함하는 모든 大陸投資 사업을 臺灣 經濟부에 등록하도록 의무화하였다. 즉 이규정은 당시까지 특별한 제도적 장치 없이 暗默的으로 認定하던 大陸投資에 대하여 제도적으로 관리·규제해야하는 현실적 요구에 따라 나타난 것이라 할 수 있다. 특히 이 措置의 제정은 1990년 초 臺灣의 최대 企業이라고 할 수 있는 Formosa 플라스틱사(회장: 왕영정)가 中國 하문地域에 70억 달러 規模의 석유화학 投資計劃을 발표한 것⁶⁶⁾ 등 臺灣企業의 投資가 本格化하는 것에 크게 자극받아서 이루어진 것이라 할 수 있다.

臺灣政府는 그 후 實效性 있는 中國投資의 管理·規制를 위하여 規定을 보다 現實化하는 동시에 그 適用을 보다 엄격히 하기 위하여 노력하고 있는 狀況이다, 즉 臺灣政府는 投資 許容基準을 보다 明確히 하는 동시에 投資許容業種을 점차 擴大하면서 無許可 投資企業에 대한 罰則을 強化하는 方向으로 制度를 정비하고 있다. 이를 구체적으로 살펴보면, 投資허가기준에 있어서는 對象을 크게 세 종류로 나누어 먼저 명시적인 投資許容業種(positive list)⁶⁷⁾과 投資 禁止業種(negative list)⁶⁸⁾을

65) 동 규정의 공포당시에는 주로 노동집약적 제조업에 해당하는 3319업종(HS 8단위기준)의 중국투자를 허용하였다.

66) 이 대규모 투자계획은 후에 대만정부의 강력한 반대에 부딪쳐 결국 무산되고 말았다.

열거하는 한편, 이 두 영역에 포함되지 않는 對象은 사안별 審査對象⁶⁹⁾으로 분류하고 있다.

먼저 投資許容業種은 원칙적으로 經濟部에 신고함으로써 投資가 許容되는 것으로서, 1993년 3월 현재 농업부문에 130항목(HS 8단위 기준), 製造業部門에 3,811항목(HS 8단위 기준), 서비스업 부문에 14항목(臺灣의 상업 중분류기준)을 포함하고 있다. 投資금지業種은 戰略的·軍事的인 重要性을 갖거나 臺灣經濟에 중대한 惡影響을 줄 수 있는 業種을 포함하고 있는데, 許容業種과 동일한 기준으로 農業部門에 9항목, 製造業部門에 299항목, 서비스업부문에 4항목(금융, 증권, 선물업, 보험업, 교육훈련, 서비스업)을 포함하고 있다. 한편 위 두 영역에 속하지 않는 類型의 投資는 사안별 審査를 거쳐 許可 與否를 결정하는데, 해당사업 허가여부의 기준으로서 臺灣地域내 생산 및 投資의 지속 여부와 中國 投資의 臺灣내 投資規模의 일정 비율 이내로의 制限 등이 제시된 것이 특기할 만하다.

한편 許可를 받지 않고 投資한 企業에 대해서는 300만-1500만 臺灣달러 벌금을 부과하는 한편 해당 投資事業의 停止를 명령하도록 벌칙을 구체화하였다. 이와 관련하여 최근까지 臺灣당국의 허가를 받지 않은 投資가 상당수에 달하는 것을 고려할 때, 이 규정의 엄격한 실행여부가 주목된다고 할 수 있다. 이 밖에 증권市場 상장企業의 경우 주주총회의 결의를 통해서만 大陸投資를 推進할 수 있도록 규정하였고(종래에는 이 사회의 결의로 가능), 또한 明示的으로 大陸投資사의 자금조달을 위한 株式·轉換社債의 發行을 禁止하는 등 大陸投資를 보다 어렵게 하는 장치를 새로 도입하였다.

67) 원칙적으로 경제부에 신고함으로써 투자가 허용되는 것으로서, 1993년 3월 현재 농업부문에 130항목(HS 8단위 기준), 제조업 부문에 3811항목(HS 8단위 기준), 서비스업 부문에 14항목(대만의 상업 중분류기준)을 포함하고 있다.

68) 전략적·군사적인 중요성을 갖거나 대만경제에 중대한 악영향을 줄수 있는 업종을 포함하고 있는데, 허용업종과 동일한 기준으로 농업부문에 9항목, 제조업 부문에 299항목, 서비스업 부문에 4항목(금융 증권 선물업 보험업 교육훈련 서비스업)을 포함하고 있다.

69) 두 영역에 속하지 않는 유형의 투자는 사안별 심사를 거쳐 허가 여부를 결정하는데, 해당사업 허가여부의 기준으로서 대만지역 내 생산 및 투자의 지속 여부와 중국 투자의 대만내 투자규모의 일정 비율 이내로의 제한 등이 제시된 것이 특기할 만하다.

결국 臺灣당국은 民間企業의 中國投資에 대하여 過去와 같은 消極的放任과 非公式的이고 恣意的인 개입방식에서 脫皮하여 積極的인 方向提示와 보다 명확한 기준에 따른 規制로 轉換하려고 하고 있다. 또한 中國投資 規制의 基準으로서 中國에 대한 過度한 依存의 防止와 臺灣內 産業共同化의 방지를 통한 臺灣經濟의 지속적 成長을 제시하고 있다. 그러나 臺灣企業의 속成果 臺灣의 외환거래 自由化 정도 및 中國과의 人的交流 增大趨勢⁷⁰⁾를 고려할 경우 위와 같은 제도가 어느 정도의 실효성을 갖게 될지는 의문을 갖게 된다고 하겠다.

한편 최근에 臺灣이 조만간 中國 投資 許可制를 대폭 개정할 것이라는 보도가 나타났다. 이 보도에 따르면 臺灣 經濟部는 조만간 기존의 삼원적인 投資許可制度를 전면 개편하여 이른바 ‘行政禁止制(negative list)’ 單一方式, 즉 投資禁止業種만을 명시한 후 그 외의 모든 業種의 投資를 自由化하는 方向으로 전환할 것이라고 한다, 이러한 政策 전환은 臺灣政府가 中國投資에 대한 기존의 태도에서 한 단계 더 나아가 市場의 작용에 따른 中國投資 增大라는 現實을 積極的으로 수용하는 한편 보다 명확한 기준에 따라 中國投資의 方向을 積極的으로 유도하겠다는 의도를 나타내주고 있다.⁷¹⁾ 즉 이는 臺灣經濟의 中國과의 地域的 分업, 中國 내 地域 간 중점 投資業種 分化, 臺灣의 사업별 조직을 통한 政府의 指導 強化 등을 推進하기 위한 선결 措置하고 할 수 있다. 그러나 經濟논리에 입각한 이러한 방침이 立場이 다른 부처와의 조정을 거쳐 大陸委員會에서 최종 결정되어 시행되기까지에는 어느 정도의 시간이 필요한 것으로 보인다.

70) 대만인의 중국 방문은 1991년 이후 연간 100만명 이상에 달하였으며, 1993년 상반기까지 450만명에 달하고 있다.

71) 이러한 정책변화는 기존의 제도가 의도하는 효과를 얻지 못하고 있다는 평가에 따른 대응이라고 보여 진다.

3. 臺灣企業의 對中國投資와 經濟協力 方案

臺灣企業의 中國에 대한 投資는 초기에는 주로 광둥성의 주강 삼각주 地域과 복건성의 동남 연해안 일대에 集中되었다. 주강삼각주 地域을 선택한 理由는 ① 臺灣企業들이 대부분 홍콩에 등록된 현지법인을 통해 投資하는 방식으로 進出했고, ② 홍콩의 환적 운수설비를 이용하여 생산설비와 원재료 등을 운반해 감으로써 실질적으로 홍콩企業의 投資와 별다른 差異가 없었기 때문이다. 또 복건성을 선택한 理由는 ① 地緣, 血緣 및 文化的 同質性이 크게 작용했고, ② 초기에는 投資規模가 작아 많은 企業들이 하문과 천주 등지의 향진企業에 投資했기 때문이다. 1990년대 들어 兩岸關係가 해빙되어 감에 따라 臺灣企業들은 대規模로 광둥成果 복건성에 進出하여 世界市場에서 競爭力을 잃어버린 전통적 輸出産業(우선, 실발, 방직품, 자전거 등)을 中國으로 이전했다. 이들 企業은 臺灣에서 사용하던 중고 생산설비를 投資하여 주강삼각주 일대의 저렴한 토지와 노동력을 이용함으로써 새롭게 競爭力을 회복했다, 즉 ‘臺灣에서 외국바이어의 주문서를 받아 大陸에서 생산하고’, 제품의 판매는 홍콩을 통해 제3국(주로 미, 일, 유럽) 市場에 輸出하는 방식을 中心으로 이루어졌다,

1993년 이래 中國이 國內市場 開放을 擴大함에 따라 臺灣企業은 식품, 음료, 오토바이 등 內需産業을 中心으로 현지市場을 개척해 들어갔다. 또 中國에 投資한 臺灣企業에 원재료를 供給하기 위한 화공, 플라스틱 등 석유화학産業에 대한 投資도 活潑히 進行되었다. 이들 分野를 中心으로 臺灣企業에 새로운 對中國投資 열풍이 불어났다. 이와 함께 臺灣 經濟構造의 高度化에 따라 컴퓨터의 키보드, 마우스, 전선 등 신형 정보 통신産業의 저技術부분도 中國으로 이전되기 시작했다. 內需판매형 投資와 정보통신産業의 投資는 일반적으로 현지의 比較的 잘 정비된 유통망과 市場 흡수력 및 일정한 公業적 기초를 필요로 한다. 따라서 1993년부터 臺灣企業 投資의 重點은 광둥成果 복건성 地域으로부터 서서히 화동地域 일대로 옮겨갔다. 그리하여 강소成果 상해가 臺灣企業 最大의 投資지가 되었다. 아울러 東北 沿海地

域과 중서부 內陸地域으로도 投資가 擴大되었다. 천진, 북경, 무한 등지에는 모두 臺灣企業의 大規模 內需지향형 投資가 이루어졌다, 또 급속히 擴大 발전해가는 中國市場의 效率的 管理를 위해 統一, 정진 등의 企業그룹이 상해에 속속 中國總本部를 설립했다.

企業의 目標市場과 産業聯關으로부터 볼 때 臺灣企業의 對中國投資는 몇 개의 상이한 단계를 거쳤으며, 이는 臺灣投資企業으로 하여금 독특한 특징을 나타내게 했다. 초기 및 현재의 광동성 주강삼각주 일대의 臺灣投資企業은 ‘飛地型’(enclave) 외자에 속한다, 즉 주로 홍콩을 통해 臺灣으로부터 輸入한 原材料와 半製品을 加工하여 다시 홍콩을 통해 미, 일, 유럽 등의 제3국 市場으로 輸出하는 것이다.

이밖에 근래 中國에서 급속히 發展하고 있는 식품의 開發·판매 능력과 中國의 거대한 市場을 결합시킨 것이다. 이 分野에 投資한 臺灣기업은 과거 수십 년간 臺灣의 開放經濟 속에서 축적한 제품開發 市場판매 경험을 中國에 응용하여 짧은 시간 안에 臺灣의 수매에 달하는 中國市場을 개척함으로써 새로운 發展 空間을 열었다.

이렇게 하여 원래 臺灣에 있던 상·중·하류 一貫制 産業構造가 함께 中國으로 옮겨와 臺灣의 産業체계와 독립된 새로운 産業통합을 中國에서 실현하게 되었다. 이 통합構造는 ① 초기에 進出하여 輸出가공업에 종사하는 臺灣投資 하류企業과 ② 뒤에 進出하여 下流企業에 原材料를 供給하는 臺灣投資 중·상류企業을 포함한다. 나아가 ③ 臺灣投資 下流企業에 원재료를 供給하는 中國 현지의 중·상류企業과 여타 外資企業 및 ④ 中國 現地企業에 원재료를 供給하는 臺灣投資 중·상류企業을 포함한다. 또한 ⑤ 市場經濟 경험을 中國에서 成功的으로 응용하는 內需形 食品企業 및 ⑥ 이와 연계된 현지의 원료供給상과 제품소매상 등을 포괄한다.

이러한 통합은 當地의 公업기초, 市場規模, 流通網, 人力資源 등의 결합을 필요로 하기 때문에 臺灣企業 投資의 중점은 서서히 中國 公업의 中心地帶인 화동지구로 옮겨가고 있다. 이러한 移轉過程에서 中國과 臺灣 經濟統合의 범위는 계속적으로 확장된다.

한편에서 輸出지향형 投資는 점차 고부가가치의 方向으로 發展하여 高技術化의 특징을 지니게 된다. 中國에서 생산되는 臺灣의 컴퓨터 주변기기 제품은 가장 단순한 전선, 키보드 등으로부터 점차 주기관, 모니터, 저급 반도체 등 보다 부가가치가 높은 제품으로 發展해 가고 있다. 臺灣에서의 생산비용이 中國에서의 생산비용보다 높기 때문에 臺灣의 정보통신産業 또한 中國으로의 이전을 가속화하여, 전통적인 노동집약적 輸出産業 이전 후의 또 한번의 새로운 投資 물결을 形成하고 있다.

다른 한편, 內需指向形 投資도 초기의 식품·음료업으로부터 오토바이와 컴퓨터 등 臺灣이 技術優位를 갖고 中國 현지에서의 수요도 큰 기계·전자제품으로 擴大 發展되었다. 統一, 미전, 정신 등 식품企業의 뒤를 이어 광양, 삼양, 산업 등 오토바이企業이 모두 中國의 방대한 內需市場을 찾아 들어왔으며, 팽기 컴퓨터주식회사도 中國에서 새로운 市場을 개척해 가고 있다. 최근 유음, 중화 자동차회사도 복건 자동차공업집단과 협상을 하여 복건성에 년생산량 30만대의 자동차공장을 설립키로 하였다. 현 단계에서 臺灣投資企業은 海外 수플市場과 中國의 內需市場을 결합하되 內需市場 쪽에 좀 더 比重을 두는 方向으로 變化하고 있다. 이에 따라 원래의 수급 루트로부터의 이탈이 가속화되어 臺灣 본국의 중·상류企業과의 關係는 점점 멀어지고 있다.

따라서 趨勢를 考察해 볼 때, 中國과 臺灣 兩岸의 産業構造의 제약하에서 政治的 要因의 影響을 받아 兩岸 經濟統合의 速度와 범위는 모두 애로단계에 봉착했다.

초기단계에서는 直接投資에 수반하여 臺灣은 中國에 주로 철강, 플라스틱, 화섬 등 중·상류産業 제품과 기계설비를 輸出하였다. 供給對象은 이들 제품의 이전부터의 고객인 中國投資 臺灣企業이었다. 이 단계에서 臺灣은 하류企業은 中國으로의 이전 후에도 생산방식과 제품 관료가 기본적으로 예전과 동일하였다. 이들 企業은 中國의 낮은 土地價格과 低賃金を 활용하여 輸出競爭力을 회복하였고, 이들 下流企業에 原材料·部品과 生産設備을 供給해 주는 臺灣내의 中·上流企業과 기타 서비스企業도 需要가 늘어났다. 그 結果 兩岸間 經濟統合의 정도가 크게 提高되었다. 이는 또한 臺灣의 中國에 대한 輸出을 크게 增加시켜 방대한 貿易收支 黑字를 확

득케 했다.⁷²⁾

그런데 1990년대 중반이 되면 臺灣의 傳統的인 勞動集約的 加工工業의 中國 이 전이 기본적으로 完了되었다. 따라서 中國投資企業에 대한 臺灣內 중·상류企業의 급속한 輸出수요 擴大도 더 이상 困難하게 되었다. 또 中國 對外開放의 폭이 크게 擴大됨에 따라 臺灣投資企業의 業種構造도 수출지향형 위주로부터 內需판매의 比重이 점차 높아지는 方向으로 變化하였다. 그럼에도 三通의 미실현으로 인해 臺灣內的 중·상류企業은 여전히 홍콩을 통해 中國投資 臺灣企業에게 원재료·부품을 供給하지 않으면 안 되게 되어 있다. 이는 供給의 비용 및 供給시간 면에서 中國內 企業에 비해 매우 불리하였다.

이에 따라 臺灣投資企業에 대한 原材料 供給권을 둘러싸고 中國의 여타 外國人 投資 中·上流企業, 現地企業 및 輸入商들이 臺灣內的 供給商과 市場爭奪戰을 벌이게 되었다. 이러한 狀況下에서 금후 3-5년 이내에 90년대 초 臺灣企業이 강고하게 有志해온 兩岸間 上·下流産業 分業의 貿易構造가 무너질 可能性이 높은 것으로 展望되고 있다. 그렇게 되면 臺灣의 상·중·하류 企業간의 협력체계에도 균열이 발생할 可能性이 있다. 또 中國投資 臺灣企業은 中國 沿海地域의 國유, 외자, 향진 企業이 形成한 별개의 經濟體系 속에 編入되어 갈 것으로 豫想된다.

中國 측에서 볼 때 이러한 變化는 沿海地域의 經濟統合에 유리한 方向으로 작용할 것이다, 특히 內需市場 要因에 힘입은 홍콩企業과 臺灣企業의 원래의 ‘飛地’모델의 變化는 地域內的 外國人 投資企業, 本地企業과 輸出入 3者の 유기적 결합을 促進시켜 經濟成長과 技術移轉을 提高시킬 것이다. 동시에 中國投資 臺灣企業으로 하여금 臺灣 본지에서의 原材料供給에 대한 依存으로부터 벗어나게 하여 이들 企業의 臺灣化 혹은 中國 現地化를 促進하게 될 것이다. 이러한 企業의 臺灣化, 中國 現地化는 단지 원재료구입 方面에서만 아니라, 간부의 훈련과 보충, 운영자금의 융자, 디자인과 研究開發, 현지시장의 개척 등 다양한 方面에서 進行되어 中國投資 자회사가 점차 臺灣의 母企業과 紐帶關係로부터 離脫해 가고 있다. 나아가 일부 企

72) 서석홍, 前揭論文, p.142.

業은 홍콩, 싱가포르 등기에 주식을 상장하여 자금조달을 행하고 있다.⁷³⁾ 즉 과거 臺灣으로부터의 資金供給에 依存하던 方式에서 벗어나 中國 國內企業의 海外자금 모집과 동일한 방식으로 資金을 募集하는 것이다. 그리하여, 일부 企業에서이기는 하지만 資金의 融資, 研究開發, 原材料 調達, 幹部 充員, 製品의 生産과 販賣 등 전체 企業 活動의 각 段階가 모두 臺灣 이외의 地域(특히 中國 內)에서 進行되어 臺灣經濟와의 連繫가 점차 멀어지는 傾向이 나타나고 있다.

73) KIEP, "대만의 대중투자 관리정책 변화와 전망", KIEP 세계 경제초점, 2006. p.4.

第3節 韓國과 臺灣 兩國의 經濟協力 推進戰略

1. 貿易圓滑化 推進을 통한 韓·臺灣 産業協力

가. 韓·臺灣事業協力の 現況

臺灣과 韓國의 생산원가 및 産業構造는 서로 비슷하여 장기간 競爭狀態이기 때문에 一般的으로 臺灣 企業들이 韓國에 投資하여 支社를 설립할 의지는 比較的 적다. 臺灣 商品으로 보면 현재 일부 方面에서는 여전히 競爭力이 있고 특히 원가와 생산速度면에서 韓國에 비하여 여전히 國際市場에서 호평을 받고 있다고 하겠다.

韓國은 IMF 외환위기를 경험하였기 때문에 市場은 점차 開放되고 있는 趨勢이다. 이에 따라 현재 韓國에 지사를 설립한 臺灣企業은 大同, 聲寶, 萬海海運, 中華航空, 中華開發, 凱基證券, 國巨公司, 鍊寶科技 등 지속적이며 안정적으로 成長하고 있다.

韓·臺灣 産業합자의 主要生産項目은 電子産業, 소프트웨어, 證券投資 등을 포함한다. 그중 日月光半導體 韓國모토로라반도체 封裝工場, 中華開發工業, CDIB&MBS 등을 설립하였으며 이 企業들의 投資金額은 모두 1억달러를 超過하였다.

臺灣企業은 현재 韓國과 進행하는 産業합자에는 茂德과 世界 2대 DRAM製造業자 韓國海力반도체를 포함하여 2005년 1월에 ‘長期策略聯盟條約’을 書名하였고 차세대 尖端技術의 DRAM商品을 共同적으로 研究開發할 것을 합의하였다. 韓國현대건설, 삼성건설, 두산건설은 臺灣 高速철도 建設産業 및 大북101빌딩내장건설, 福爾摩沙의 석유화학원, 發展所, 中國석유시설 및 建設사업에 참여 한바 있다. 자동차방면에서 韓國現代自動車와 三養工業이 協力하여 臺灣에서 自動車を 생산하였다. 韓國의 크라운과 이메이(義美)가 協力하여 자사商品을 상대방의 브랜드로 상대방의 나라에서 판매하며 商品다양화 및 共同 유통망 구축에 나서고 있다.

이외 LG와 삼성그룹은 臺灣 LCD패널 사업의 장래를 긍정적으로 생각하며 製造業者를 協力하여 현재 중부과학원구, 投資關聯 설비 및 부품공장에 기초 投資金額

을 약 50억 원을 예정하고 있다. 전국에서 2번째로 큰 동시에 韓國의 第一 重要한 TFT-LCD 패널 製造業體인 弘榮光罩는 2005년 4월에 21억 원을 投資하여 臺灣에 공장을 설립하여 2006년에 완공하여 첫 생산에 들어갔다.

나. 貿易圓滑化와 韓·臺灣 産業의 協力方向

世界化와 地域化의 趨勢하에서 양측 혹은 다각적의 貿易의 往來는 점점 더 빈번해진다. 이런 趨勢에서 貿易自由化와 圓滑化는 아주 重要한 役割을 한다. 그 중 貿易圓滑化는 각 産業의 원가構造에 影響을 끼치고 있다. 貿易圓滑化는 한 나라의 經濟發展의 重要한 要素 중 하나로 볼 수 있는 동시에 그 나라의 社會복지, 經濟成長 및 貧困의 減少 등에 密接한 關聯性이 있다.

더 나아가서 말하면 現在 國際貿易環境의 構造下에서 貿易의 圓滑化의 措置는 政府 및 企業團體에 유리하며 더욱이 外國企業이 본국에 投資 혹은 사업하는 생각을 가지는 것에 影響을 준다. 그러므로 世界貿易기구(WTO)와 아태經濟協力기구(APEC)를 막론하고 모두 國際貿易의 圓滑化의 실시를 重要과제로 삼고 있다.

이러한 貿易圓滑化 측면에서 韓國의 貿易장벽을 分析하여 보면 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째는 韓國 貿易법규의 불투명성인데, 韓國 貿易投資와 관련되는 法律은 「關稅法」, 「對外貿易法」, 「對外貿易法施行令」 및 「外國人投資促進法」 등을 포함한다. 그 외 韓國産業資源部도 부정기적으로 「輸出入公告」 및 「輸出入 特別公告」를 수정하여 각종 구체적인 政策을 公表하고 있다. 그렇지만 韓國政府와 관련된 부문에서는 자주 WTO와 관련된 요구 및 통보에 따르지 않을뿐더러 어떤 면에서는 법규를 개정완료 및 집행 후에 WTO에 통보하는 경우가 있어 臺灣企業들이 즉시 대응하지 못하는 문제점이 있다.

둘째, 關稅 및 關稅 管理措置의 問題點이다. 현재, 韓國의 관세제도 중에는 반덤핑관세, 보복관세, 긴급관세, 특별긴급관세 및 반보조금조치가 포함되어 있다. 이러한 관련 관세제도는 韓國과 競爭하는 臺灣企業에 상당한 影響을 미치고 있다.

또한 韓國의 商品通關節次에서도 上堂水準의 規制를 強化하고 있으며, 強化되고 있는 技術性 貿易障壁, 衛生 및 檢疫措置, 人口移動, 知的財産權 部分은 臺灣企業에 相當한 壓力으로 작용하고 있는 현실이다.

그러나 臺灣과 韓國 間에는 많은 産業부門에서 相互補完關係를 有志하고 있다. 예를 들면 반도체, 석화원료 등이 있지만 臺灣은 일부 産業의 生産량은 확보할 수 없어서 韓國에서 輸入할 수밖에 없을 뿐만 아니라, 이러한 理由로 臺灣의 貿易收支 赤字를 形成하였다. 이 때문에 産業競爭力의 관련 分析 中 本 研究에서는 두 나라 政府에서 아래와 같은 方向으로 協力을 하는 것을 제안한다.

첫째, 臺灣과 韓國 두 나라의 상위 100대 商品 中 49종 商品이 중복이 발생하고 있다. 따라서 「전기전자 및 부품」, 「기계기구 및 부품」, 「플라스틱」과 「강철」 上 業부門 등에서 兩國이 製造業者間 相呼協力을 促進하고 公 同으로 第 3地 域에서 對한 販 매 協 力을 이 끌어 낼 수 있다.

둘째, 韓國은 臺灣에 비하여 比較的 競爭力을 구비하고 있지만 韓國의 比較的 競爭力이 낮은 産業과 합 작할 수 있다. 셋째, 共同으로 第3市場을 확장하는 爲 臺灣과 韓國 두 나라에서는 각자의 우세 産業에 의하여 生産과 輸出을 強化할 수 있다.

다. 韓國과 臺灣의 相互協力 方案

최근 臺灣의 對韓國 貿易 赤字문제가 擴大되고 있다. 현재 韓國은 일본 다음으로 臺灣의 제2 貿易赤字 國家이다. 2004년의 貿易赤字金額은 이미 62억에 달하였으며 2005년에도 계속 增加하는 趨勢를 보여 1-10월간 赤字는 이미 62억8000만을 도달했으며 2005년 1년간은 75억에 도달할 것이며 적어도 70억은 될 것이다.

臺灣과 韓國의 貿易赤字를 축소하기 위하여 臺灣 經濟部 貿易局은 「對韓經濟 貿易공작방안」을 적극 推進하고 있다. 최근에는 「對韓 貿易 赤字 改善方案」을 지속적으로 推進하여 雙方 經濟貿易關係의 協力增大下에 두 나라의 貿易 去來를 擴大하는 方案을 推進하고 있다.

(1) 韓國과 臺灣 兩國의 中小企業간 協力關係 強化

韓國産業의 發展은 兩極化 現象을 보이고 있다. 즉 大型 企業 및 電子産業은 빨리 發展하고 中小企業은 낙후되는 現象이 나타났다. 韓國産業 構造가 대형집단을 위주로 하기 때문에 中小企業 및 小企業은 대형집단에 의거하여 독립적인 經營능력이 떨어지는 편이다. 2004년 韓國企業의 生産成長率을 보면 大企業이 15.2%이고 中小企業이 3.4%이어서 두 企業의 規模差異가 극명하게 들어난다. 비록 韓國政府에서 다각화政策을 실시하고 優待政策을 推進하며 中小企業의 成長을 推進하지만 競爭力은 여전히 낮다. 財閥企業과는 비길 수 없으며 外國에 輸出하는 것은 더 말 할 것도 없다. 때문에 中小企業의 産業競爭力을 強化하는 것이 실제로 韓國 미래發展의 重點方向으로 생각할 수 있다.

韓國政府에서 추진하고 있는 中小企業의 관련措置를 살펴보면, 첫 번째는 中小企業의 E-Trade를 促進하여 中小企業의 海外 마케팅능력을 強化하였다. 韓國政府和 韓國對外貿易협회(KITA)에서 300억 원을 投資하여 E-Trade의 기반을 조성하는 동시에 관련 소프트웨어를 開發하여 2006년 상반기에 완성하고 현재 시행단계에 도달하고 있다. 이 또한 世界에서 가장 先頭的인 位置이다.

두 번째는 中小企業 創業資金 支援을 위하여 KITA에서 1,046억원을 기금을 확보하고 中小輸出企業들에게 낮은 금리도 대출을 받을 수 있는 제도를 도입하고 있다.

세 번째는 KITA는 2000년부터 무료로 홈페이지를 제작하여주는 서비스를 제공하고 貿易業體가 製品弘報를 할 수 있는 공간을 제공하였으며, 총 7,000여개의 개별 회사 홈페이지를 구축하였다.

네 번째는 KITA에서 中小企業들이 50여개 全世界 國際貿易박람회에 참여하는 것을 협조해주었다. 그 結果 이미 2억 3000만달러의 輸出契約이 締結되었다. KITA는 中國貿易促進組織(CCPIT)을 포함한 全世界 78개의 貿易組織과도 MOU를 締結하였으며, 海外 國家의 中小企業과의 交流를 促進하였다.

다섯째는 KITA에서 海外 經濟 및 産業市場 分析 사이트를 開設하여 많은 韓國企業이 中國 등 海外 市場 進出 및 經營에 필요한 專門資料 및 컨설팅 서비스를

제공하고 있다.

여섯째는 中小企業들의 반덤핑 대응 능력 향상을 위하여 관련 교육 실시 및 행정적, 재정적, 법률적 서비스를 제공하고 있다. 마지막으로 中小企業의 인력난 문제를 해결하기 위하여 貿易專門人力 養成에도 노력을 기울이고 있다.

臺灣의 産業은 대다수가 中小企業이어서 이러한 韓國의 中小企業 支援政策을 활용하면 매우 效率的인 兩國 中小企業 協力체계를 구축할 수 있다. 韓國과 臺灣 兩國간 관련 國際研究토론회를 개최하고 韓國과 臺灣의 中小企業을 초청하여 經營관리 및 미래 發展을 위한 交流 및 경험을 나누며, 이로써 臺灣과 韓國의 中小企業을 연결하며 共同으로 産業 發展하는 것이 바람직하다고 본다.

(2) 臺灣 關聯産業의 對韓國 共同協力 體系 構築

臺灣의 國內 産業構造 大多數가 中小企業인 것을 勘案하여 韓國에 單獨으로 進出해서 競爭하면 資金 혹은 人力背馳를 莫論하고 모두 어려움을 겪게 된다. 더욱이 言語上의 障壁 때문에 小數의 企業 외에 大多數 會社에서는 모두 內需市場을 지키는 것을 優先으로 생각한다. 政府에서 모든 방식을 통하여 유사하거나 관련된 産業 商品을 결합하여 韓國大型販賣帳에 進出하거나 獨立的으로 營業하는 것을 提案하다. 이렇게 되면 서로 보조할 수 있을 뿐만 아니라 인력 및 임대방면에서 절약되고 심지어 韓國 국민들이 臺灣 商品을 인정하는 또 한가지 방법이 될 수도 있다.

예를 들면 최근에 한류열풍이 流行되면서 많은 韓國의 소비성 商品이 저가로 臺灣에 進出하여 韓國으로부터 輸入한 머리핀, 액세서리, 문구, 선물 등을 자주 볼 수 있다. 디자인이 참신할 뿐만 아니라 가격도 비싸지 않아서 젊은이들이 좋아한다. 調査에 의하면 韓國 文具와 膳物市場에서 國外商品의 占有率은 이미 40%에 도달했으며 그 원인은 원화가치 上昇하여 原材料 價格이 上昇하였기 때문이다. 더욱이 中國의 低價商品의 衝擊과 일본, 유럽, 미국 등 생산국의 고급 문구용품들이 韓國인의 환영을 받는 要素 때문이다. 때문에 문구, 선물 및 관련 産業들은 韓國市場을 推進하는 企劃을 共同으로 企劃하여 某種의 優待 措置를 주고 상호 판매할 수 있

는 方案을 摸索해야 할 것이다.

(3) 政府主導하에 資源效率化 推進

臺灣은 韓國에서 상호 經濟貿易協力を 추진할 때 이를 積極的으로 수용하고 대처하여야 한다. 현재 臺灣의 업자들은 韓國市場에 進出하는데 매우 消極的이다. 예를 들면 國際貿易에서 2004년 대북시의 수출상업동업공회에 보조하여 「對韓貿易人材培養班」을 개설하고 企業弘報에 나섰지만 불과 한 企業만 신청하여 큰 成果를 거두지 못했기 때문에 업자의 관심을 높이는 것이 시급하다. 실제 실행방식은 아래와 같은 몇 가지 방면으로 할 수 있다. 신청研究開發의 보조경비 수속을 간략화시키며, 研究討論會 혹은 組織訪問團을 構成하고 支援하는 방법이 있다. 이외 政府에서는 產業政策을 고려할 때 產業生命週期 및 그 發展特性에 根據하여야 하며 적당한 시기에는 적절한 投入과 支援을 제공하여야 한다. 예를 들면 막 시작한 企業에는 공사기초설비와 技術의 투입과 支援을 중점으로 제공하여야 하며 成長期產業에는 研究開發 支援을 主要 方向으로 해야 하고, 성숙기와 쇠퇴기產業에 대해서는 반드시 企業을 위하여 技術上에서 突破하거나 科學技術이 統合(整合)으로 새로운 發展幾回를 찾을 수 있도록 指導하여야 한다.

(4) 製造業者의 韓國內 販賣支店 設立 支援

최근 韓國에서는 臺灣市場을 積極的으로 開發하고 있다. 현대, 삼성, 대우, LG, SK, 쌍용 및 두산 등과 같은 대企業들은 모두 臺灣에 분사와 판매지점을 설립하였다. 반대로 臺灣 대企業들을 보면 韓國에 지사 혹은 판매지점을 설립하는 자는 아주 드물다. 특히 製造業은 더욱 드물며 비록 그 중 大同 및 聲寶 등 企業은 이미 韓國에 인원을 파견(보통은 韓國 화교가 담당함)하였지만, 그 主要 부담업무는 商品을 구입하여 본국에서 판매하는 것이고 國內商品과 관련한 판매 업무는 오히려 다음이다. 그 원인은 응당 國內製造業자가 韓國市場에 대한 인식부족인데 그들의 애국심과 강한 개성으로는 韓國市場에 進出하는 것이 그렇게 쉬운 일은 아닐 것이

다. 韓國의 매년 輸入規模를 관찰한 結果 여전히 약 2000억 달러이며, 이는 韓國 시민들이 輸入商品을 선호하지 않는다는 것을 의미한다. 그러나 商品의 질량만 좋고 가격이 합리적이며 적당한 브랜드의 판매戰略을 樹立하여 販賣하면 成果가 있을 것이라는 것을 믿는다. 臺灣 國內業界에서는 되도록 빨리 韓國에 판매지점을 설립하는 것이 급하며, 실제실행방식은 韓國企業들과 共同으로 協力하여 韓國企業들이 선도적으로 臺灣 商品을 販賣하도록 하는 方式이 合理的이다.

이외, 臺灣과 韓國 雙方貿易은 2004년에 이미 160억 달러를 超過했고 앞으로 계속 增加할 것으로 豫測된다. 唯一하게 臺灣 國內 관련은행에서만 아직 韓國에 지점을 설립하지 않았으며 臺灣 金融家は 韓國에 支店을 設立하는 것 특히, 두 나라 製造業자들이 제 3國家가 개입하지 않고 貿易하는 것을 強化하는 것 외에도 臺灣企業들이 직접 韓國企業들에 대한 信用調査도 협조함으로써 臺灣이 韓國에 은행 지점을 설립하면 韓國企業들이 臺灣市場을 확장하는데 있어서 肯定的 의미는 크다고 하겠다.

(5) 韓國내 貿易博覽會 推進

다양한 分野의 貿易博覽會를 開催시키고 관련활동을 推進하여 韓國製造業者 및 韓國 일반 시민들이 直接 接觸하는 기회를 만들어야 한다. 이를 통하여 臺灣 産業 및 商品을 이해시키야 한다. 또한 이를 위한 專門人力 管理 및 政策을 수립하여야 한다. 이를 통하여 臺灣과 韓國의 經濟貿易關係를 더욱 密接하고 빈번 해질 수 있다. 韓國人들은 體面을 중시하는 성격이어서 이러한 努力에 응대하여 臺灣商品도 기꺼이 購買할 것이다.

(6) 韓國 製造業者들의 臺灣내 購買活動 支援

臺灣과 韓國 두 나라는 産業構造가 비슷하기 때문에 半導體와 IT産業에서도 相互 補完關係가 아주 높다. 따라서 向後 韓國 各産業의 구매담당자들이 臺灣을 방문하여 원자재 및 완성품을 구매하는 方案도 적극 支援하여야 한다. 臺灣內 관련협회

에서는 韓國企業들을 적극 초청하여 優待條件을 提供하여야 한다. 이외에도 인터넷 판매를 強化하여 韓國企業이 현지에서 臺灣商品에 대한 認知度を 높이고 이를 판매로 연결시켜야 한다.

(7) 産業界에서 필요한 韓國語人材 培養

過去에 臺灣 企業들은 韓國市場에 대해 깊이 알지 못했고 韓國사람들에 대한 잘 못된 인식 때문에 企業들이 韓國市場에 대한 관심이 부족하며, 韓國語를 구사할 수 있는 인재는 매우 부족한 현실이다. 臺灣 企業들이 韓國市場에 대한 理解도 부족하고, 偏見도 많아서 臺灣과 韓國사이의 貿易에 큰 장애가 되고 있다.

때문에 미래에는 産業界에서 나서서 각 대학과 協力하여 전면적으로 韓國語人材를 培養하는 것을 提案한다. 이렇게 해야만 韓國의 풍습과 文化에 대해 이해하고 韓國사람들의 需要에 대해 理解하여 韓國市場을 확장할 뿐만 아니라 만약 企業이 直接 인재를 택해서 대학교 입학년부터 장학금을 제공하여 韓國語전공의 학생들이 企業貿易과 관련된 過程을 수강하는 것을 支援한다. 이렇게 하면 인재들이 韓國企業들에게 넘어가지 않고 中國企業에 남아있게 할 수 있을 것이다.

2. 韓國과 臺灣의 經濟協力方案

韓國이 對外 FTA를 締結하는 것을 東北亞經濟中心으로 하는 戰略에 따라 臺灣과 韓國과의 經濟貿易關係는 큰 協力공간을 가지고 있을 뿐 만 아니라 雙方은 이미 서로 비자를 免除하는 것을 실시하였다. 두 나라는 또한 WTO의 成員國이어서 雙方은 나아가 貿易關係의 기회가 더 많아졌다. WTO의 제 24조와 관련된 규범에 근거하면 臺灣과 韓國 두 나라는 自由貿易協定(FTA) 혹은 關稅同盟 등을 포함하여 어떤 형식의 地域貿易協定(Regional Trading Arrangement)을 締結할 수 있다. FTA는 WTO의 最惠國待遇의 일종의 예외이기 때문에 FTA를 締結한 나라사이에는 서로 特別待遇를 받을 수 있다.⁷⁴⁾

가. 韓·臺灣 FTA 締結의 必要性

産業協力觀點에서 보면 비록 臺灣과 韓國이 産業構造와 對外貿易形態는 비슷하지만 臺灣이 韓國으로부터 輸入해오는 商品 중 일부는 原資材와 中間商品에 속한다. 이런 商品은 臺灣에서 加工 혹은 組立 후 다시 完成品으로 製造되어 외국에 輸出하기 때문에 臺灣과 韓國 雙方의 貿易關係는 그래도 상당한 정도의 協力空間을 가지고 있다. 中國經濟가 發展하고 WTO에 가입하면서 韓國企業이 中國에 대한 投資는 급속으로 增加하여 과거의 전통노동력이 밀집한 産業으로부터 자본과 技術이 밀집한 産業까지 확장되었다. 韓國의 지식 있는 사람은 韓國이 産業共同化(空洞化)가 될 可能性이 있다고 재삼 일깨워줬다. 최근에 臺灣의 이런 형세 또한 날마다 엄중해 지고 있다. 특별히 韓國이 동남아 經濟中心이 되기 위하여 推進하고 있고 臺灣은 서태평양도 連結中心 즉 東北亞와 동남아의 연결점에 있기 때문이다. 臺灣과 韓國 두 나라의 經濟는 일단 整合(총합)될 수 있다면 臺灣의 방대한 經濟貿易의 힘으로 반드시 韓國이 하루빨리 發展하여 東北亞 經濟貿易中心으로 되는 것을 도울 수 있다.

74) 대만경제연구원, “因應韓國新通商戰略之挑戰加強臺韓經貿互動關係”, 中華民國 94, p.4-15.

臺灣과 韓國의 FTA締結을 推進하는것에 대해서 현재 臺灣서는 민간 經濟貿易組織과 政府方面에서 두 갈래 길로 推進하고 있다.

臺灣의 國經協力협회와 韓國의 전국經濟인연합회에서는 臺灣·韓國의 經濟連席會議를 개최하였고 이는 臺灣과 韓國이 FTA를 締結하는데 일정한 促進作用을 하고 있다. 2003년 12월초 國經協力협회 이사장 고렘송과 韓國企業의 대표 朴愚東은 이미 共同합의를 달성했으며 臺灣은 雙方經濟協力을 더욱 깊게 하기 위하여 應당 FTA를 締結할 필요가 있다고 본다.

고렘송이사장은 實務角度에서 韓國드라마, 음식, 자동차와 소비성 電子商品은 臺灣에서 쉽게 볼 수 있으며 ‘韓流熱風’은 더욱 流行하지만, 1992년 韓國과 臺灣이 절교한 후부터 두 나라 政府가 접촉할 수 있는 곳은 國際 經濟貿易 조직의 多變化構造에 制限돼있다고 지적하였다. 雙方의 經濟貿易의 서로 보조 役割을 계속하기 위하여 부장급 자문협의통로를 건립하여야 하며 두 나라 政府에서도 速度를 가하여 FTA를 締結하여야 할 것이다.

나. 臺灣의 對韓國 FTA締結을 위한 努力

臺灣 政府에서는 臺·韓 FTA의 締結을 推進하는데 힘을 아끼지 않았다. 經濟部貿易局, 駐韓代表處 와 심지어 總統部에서도 각종 기회를 충분히 이용하여 韓國측에 臺·韓 FTA의 重要性을 표현하였다. 비록 현재에는 中國의 要素 때문에 韓國 政府에서 이 문제에 대해 積極的인 태도를 보이지 않았지만 더 큰 地域構造內에서의 兩側의 關係를 推進하고 서로 돕는 可能性을 배제할 수는 없다. 韓國 태평양 經濟 協力위원회 비서장 魯在鋒은 2004년에 經濟部貿易局的 요청에 應하여 「韓國이 FTA를 推進하는 概況 및 臺灣과 韓國의 FTA締結 可能性」을 주제로 전문연설에서 아래와 같이 지적하였다. FTA의 締結 過程 자체가 하나의 現實政治의 過程이다 때문에 韓國과 臺灣 두 나라가 이 문제를 처리하는 過程에서 꼭 中國의 影響을 받을 것이며 이는 불가피하다. 어려운 狀況이 적지 않지만 臺灣과 韓國사이의 經濟貿易 投資를 겨냥하고, 반덤핑, 學術研究 혹은 經濟貿易交流 등 다방면을 위주로

하면서 더욱 密接한 經濟貿易發展을 促進하여 發展시켜야 할 것이다. 마지막으로 臺灣은 먼저 地域性 協定の 당사자로부터 雙方關係를 增進할 수 있다.

駐韓國 臺灣대표처 대표 이재방은 2003년 8월에 韓國의 국회위원외교론단의 요청에 응하여 基調演說에서 「臺灣이 대, 한 關係發展에 대한 檢討와 展望, 臺灣, 韓國經濟共同化를 건립하여 위기에서 벗어나는」 것에 대해 보고할 때 아래와 같이 제안하였다. 臺灣의 처해있는 環境 때문에 「나라와 나라」간의 經濟協力은 어려움은 매우 높기 때문에 臺灣과 韓國 雙方은 원래 「두개 地域」이지 「두개 나라」가 아닌 經濟 協力이라는 것을 표명하였다. 이로 中國의 산둥, 화북과 동북구 심지어 멀리는 북한과 러시아地域도 이 韓國과 臺灣을 中心으로 하는 經濟 協力地區에 가입할 수 있다. 동시에 臺灣과 韓國 두 개 나라는 각각 혹은 共同으로 美, 日, 中國과 FTA關係를 건립할 것을 제안하였다. 韓國과 臺灣이 먼저 經濟 中心으로 된 다음 두 나라는 應당 東北亞의 變動趨勢에 의하여 協力發展과 운용의 공간은 더욱 擴大될 것이고, 따라서 臺灣과 韓國은 더욱 큰 利益이 있을 것으로 期待하였다. 반대로 좋은 기회를 잃으면 두 나라의 미래의 輸出와 發展공간에도 모두 不利하다. 즉 두 나라는 「協力하면 두 나라 다 利益이 있고 協力하지 않으면 모두 不利하다.」는 것이다.

또한, 그의 提案에 의하면 유럽 同盟과 東北亞協定の 經濟는 競爭力이 대폭적으로 높아졌으며, 經濟貿易 또한 대폭적으로 成長을 招來함으로써 東北亞는 유럽과 比較하면 뒤떨어지고 있는 것이 명확하다. 만약 계속 지체한다면 두 나라 經濟의 위기는 날이 갈수록 점점 더 깊어지고 韓國이 臺灣의 協力지지를 얻는다면 危机에 있는 東北亞 趨勢를 發展시킬 것이라고 하였다. 때문에 臺灣經濟는 먼저 CEPA<혹은 FTA>의 關係를 建立하고 나아가서 經濟 共同體로 成長하면 두 나라가 직면하고 있는 經濟貿易危機는 사라지게 할 수 있을 뿐만 아니라 두 나라가 競爭이 치열한 世界經濟 도전에서도 失敗하지 않으며 더욱 有利하게 될 것이다.⁷⁵⁾

2006년 10월 공상시보에서 李在方대표를 인터뷰 할 때 臺灣이 FTA를 締結해야

75) 이재방, “동북아 국제환경과 한국·대만 관계의 발전방향”, 아태포커스, 아태정책연구원 2004. p.47.

하는 理由를 더 상세하게 말해주었다. 그가 分析한 바에 의하면 2004년 臺灣과 韓國의 貿易額 169억 달러이며, 이중 100억 달러는 반도체 컴퓨터 부품에서 얻은 것이다.

臺灣은 韓國에서 輸入하는 25개 항목의 반도체 상류부품이 60억 달러이며 韓國이 臺灣에서 輸入하는 컴퓨터 商品은 30여억 원에 달하는데, 이 두 가지를 가감해보면 赤字는 약 30억 달러에 달하며, 臺灣이 韓國貿易에 대한 赤字의 절반을 차지한다. 그 主要원인은 두 나라가 이 方面의 商品에서 比較的 싸며 國際 比較 利益이 있기 때문에 臺灣과 韓國의 貿易赤字는 産業간에 서로 보완성이 강하며 경쟁關係는 없으며 상호 떨어질 수 없는 公同체이다. 때문에 臺灣과 韓國 雙方에서는 FTA 締結이 시급하다고 본다.

다. 韓國의 FTA戰略이 臺灣에 미치는 影響

臺灣은 韓國과의 FTA締結을 推進하는데 있어서 韓國政府는 中國 때문에 여전히 이 문제에 대한 토론을 회피하고 있다. 사실상 臺灣이 韓國과 FTA를 締結하려는 것을 두 나라 經濟貿易關係를 더욱 심화하려는 것 외 韓國이 다른 나라들과 對外 FTA締結을 실현함으로써 臺灣의 産業에는 큰 衝擊을 받을 수 있기 때문인 것이다.

韓國의 FTA 締結은 臺灣에 대한 否定的인 影響이 크다. 臺灣관련 研究에 의하면 臺灣과 韓國의 輸出商品이 비슷한 면이 80%나 달하기 때문에 世界 市場에서 競爭力이 아주 격렬하다. 장래에 韓國과 東亞세아 FTA가 締結되면 東亞시아와 日本, 中國, 韓國 3개 나라 중 10+1이 나타나서 韓國商品이 特殊 關稅 대우를 받아 自由롭게 위에서 말한 地域의 市場을 進入할 수 있지만 臺灣商品은 반드시 比較的 높은 關稅를 지불하여야 만이 進入할 수 있어서 市場 競爭力이 필히 韓國보다 뒤 떨어질 것이며 마침내 市場 占有率도 韓國에 대체 당할 것이다.

韓國과 東亞세아가 FTA締結을 실현하면 韓國이 東亞세아 市場에 대한 輸出率은 45.58%로 增加할 것이며 相對的으로 臺灣이 東亞세아 市場에 대한 輸出은 4.52%로 減少할 것이다. 韓國이 東亞세아와 日本, 中國, 韓國 3나라의 10+3의 經濟 總합에

참가하면 韓國이 동아시아 市場에 대한 輸出율은 21.7%로 增加하고 中國市場에 대한 輸出율은 63.62%로 增加하지만 相對적으로 臺灣이 동아시아市場에 대한 輸出은 4.99%로 減少하며 中國市場에 대한 輸出은 24.37%로 減少할 것이다.⁷⁶⁾

이로부터 韓國과 동아시아가 FTA締結을 실현하거나 혹은 10+3經濟統合에 참가했을 경우 臺灣이 동아시아 市場과 주변市場에 輸出하는 것에 대해 엄청난 충격을 가져올 것이며 相對적으로 臺灣과 韓國의 FTA 締結의 긴박성을 돋보이게 한다.

동아시아와 FTA 締結 이외에도 韓國에서는 미국과 締結한 뒤 곧이어 中國, 유럽과도 FTA 研究 작업을 진행하고 있다. 작년 말 韓國 청와대의 한차례 對外經濟 작업회의에서 노무현 대통령은 FTA의 擴大에 따라서 아직 FTA를 締結하지 않은 國家市場에서 韓國商品이 排斥당하고 심지어 도태하기 때문에 對外 FTA締結은 늦출 수 없는 과제이며 2, 3년도 遲滯못한다고 強調하였다. 韓國對外經濟研究院(KIEP)과 産業經濟研究院(KIET) 등 重要的 國策研究機關에서는 韓國企業이 海外市場에 進出하는 기회를 擴大하고 市場效果를 앞 다투어 선점하는 기회를 취득하기 위해서 韓國은 美國, 中國, 유럽 등 거대한 經濟구역과 FTA를 締結할 필요가 있다고 提議하였다.

현재의 FTA 締結의 推進 다음단계 작업에 있어서 제일 重要的 것은 미국과 FTA를 締結하는 것이다. 미국이 臺灣 商品의 主要 輸出市場이기 때문에 일단 韓國과 미국이 FTA를 締結한다면 臺灣과 미국은 締結할 수 없어서 臺灣의 輸出産業에는 큰 재앙일 것이다. 위에서 이미 말했듯이 臺灣과 韓國의 輸出商品이 비슷하고 경쟁 또한 치열하여 순식간에 韓國商品이 미국市場에 輸出되면 이 때문에 臺灣商品은 미국市場에서의 占有率이 급락하게 된다.

한편, 韓國과 中國은 이미 금년에 FTA締結에 따른 研究作業을 推進하고 있으며 현재 순조롭게 發展하고 있다. 中國은 臺灣의 輸出貿易의 제일 큰 市場이므로 만약 중, 한 두 나라가 FTA를 締結했을 시 韓國商品은 대대적으로 中國市場에 輸入되어 臺灣 商品은 中國市場에 輸出하는데 있어 격렬한 경쟁이 形成되므로써 兩岸 經

76) 대만경제연구원, 前揭書, p.4-19.

濟貿易關係에는 충격이 크다고 본다. 때문에 臺灣은 韓國과 FTA를 締結하거나 CEPA와 같은 비슷한 水準의 기타 貿易協定을 締結하여야 만이 危險에서 벗어날 수 있을 것이다.⁷⁷⁾

77) 이재방, 上揭書, p.50-51.

第6章 要約 및 結論

第1節 研究結果의 要約

東北亞地域의 經濟的 位相과 韓國, 中國, 臺灣 등 東北亞 3국의 經濟協力을 위한 相互補完性은 크게 進展되고 있지만, 반면 政治的, 歷史的 理由와 기타 多樣的 장애要因으로 인하여 經濟協力 또는 經濟統合을 위한 可視的 成果는 거두지 못하고 있는 것이 오늘의 현실이다.

본 研究는 東北亞地域이 이런 密接한 經濟關係와 經濟協力の 必要性에도 불구하고 經濟協力에 있어서 可視的 成果를 거두지 못하고 있는 原因을 分析하고, 經濟協력을 성사시킬 수 있는 多樣的 協力모형을 檢討하고자 하였다. 특히 東北亞經濟協力에서 지대한 役割을 수행할 수밖에 없는 韓國 中國 臺灣의 立場을 보다 자세히 살펴보고, 보다 현실성 있는 經濟協力모형과 그 成功 可能性을 檢討하고자 하였다.

1. 臺灣과 韓國 및 中國의 貿易現況

過去 中國의 雙方 貿易 부분에서, 대부분이 臺灣이 韓國보다 우세였으나, 최근 들어 韓國이 臺灣을 추월하는 趨勢이다. 이러한 原因을 分析하여 보면 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 韓國의 中國에 대한 輸出이 臺灣을 넘어섰다. 金額方面에서 보면, 臺灣은 韓國보다 계속 높았으며, 2002년 95억 달러를 넘어섰으나, 그 후 2004년 26억 달러까지 下落하였다. 中國의 市場 比率에서 살펴보면 臺灣은 11-13% 사이이고, 韓國은 대략 9-11% 水準이다. 그러나 2004년 오직 0.5% 水準의 우위만을 보이고 있어 臺灣·韓國 兩國의 競爭力이 점점 가까워지는 趨勢이다. 成長率方面에서 보아도 만이 相對的으로 韓國의 競爭力에 대해 낮아지는 趨勢를 보이고 있다.

둘째, 韓國의 中國으로부터 輸入 成長이 臺灣보다 높다. 金額의 측면에서 보면, 臺灣, 韓國 兩國은 中國으로부터 輸入하는 것이 점점 上昇하고 있는 趨勢를 보여주고 있다. 韓國은 臺灣보다 中國에서 輸入하는 金額이 더 높고, 부분적으로 臺灣은 中國으로부터 輸入하는 것은 管制制限 하고 있다. 比重측면에서 보면 兩國 모두 上昇하고 있는 趨勢이고, 2004년 대문은 8.1%, 韓國은 13.2%를 차지하고 있고, 최근 5년간 그 增加한 정도가 매우 빠르다. 成長率 측면에서 보면, 臺灣의 일부가 두 자리 수의 成長을 增加하고 있고(1999, 2001년 제외), 韓國은 부분적으로 거의 30%에 가까운 速度로 成長하고(1998, 2001년 제외)있다. 그러므로 輸入하는 比重이 빠르게 增加하고 있다.

셋째, 臺灣과 韓國이 中國市場에 대하여 競爭力이 우세한 商品에 분명한 差異가 있다. 競爭力 우세 商品을 比較 分析해 보면, 2004년, 臺灣과 韓國은 中國 市場에서 競爭力 우세를 가지고 있는 30개의 商品이 있으며, 中國이 臺灣과 韓國에서 輸入한 比重을 살펴보면, 21.78%(臺灣) 및 46.37%(韓國)로 나뉜다. 또한 臺灣이 競爭力을 가지고 있는 商品은 比較的 편중되어 있다. 臺灣과 韓國이 中國 市場에서 競爭力을 가지는 30개의 商品 중 오직 10개의 商品이 중복된다.

넷째, 競爭力이 強化되는 重要 商品에 差異가 있다. 競爭力을 확보하고 있는 兩國의 商品이 中國市場에서 차지하는 비율을 分析하여 보면, 2004년 臺灣은 535항목, 韓國은 485항목을 가지고 있다. 兩國이 中國에서 약 40%의 比重의 競爭力이 강한 商品을 가지고 있고, 兩國의 差異 정도도 상당하다. 兩國이 中國 市場에서 차지하는 비율은(MS) 대략 30%의 競爭力이 比較的 강한 商品이 모두 33가지 항목이다, 臺灣은 14.55%(94.21억 달러) 차지하고 있고, 韓國은 15.06%(93.59 억 달러)을 차지하고 있다. 이 33가지 항목 商品은 兩國의 경쟁이 심각한 것이며, MS도 높고, 金額의 規模도 상당하다. 兩國의 MS의 商品을 보면 그 商品이 兩國에서 경쟁 형태가 확실하며, 2004년 우리나라에서 차지하는 比重이 32.91% 이다. 그러나 韓國은 31.28%이고, 兩國이 점점 가까워지고 있다.

다섯째, 中國 市場에서 韓國제품의 競爭力 향상이 臺灣을 초월하고 있다. 中國

市場이 차지하는 있는 비율의 變化가 발생하고 있다. 臺灣은 相對的으로 競爭力이 下落하고 있기 때문에 相對的으로 臺灣은 中國 市場에서 韓國의 競爭力이 점점 강렬해지고 있음을 느끼게 된다.

여섯째, 臺灣과 韓國의 中國에 대한 輸出의 相對的 差異가 커지고 있는 變化를 보였다. 臺灣과 韓國 兩國이 中國에 輸出한 것은, 원래 臺灣이 韓國보다 앞섰지만, 2005년 9월 바뀌어, 韓國이 오히려 28.1억 달러 앞서고 있다. 게다가 雙方의 10대 우세 商品의 差異의 變化도 나타나고 있다.

2. 臺灣과 韓國의 對中國 投資現況 및 戰略分析

臺灣과 韓國의 對中國 投資現況 및 戰略을 分析해보면 臺灣과 韓國의 差異를 다음과 같이 도출할 수 있다. 그 內容을 要約하면 다음과 같다.

가. 現地化 趨勢

臺灣의 IT 産業은 兩國의 分業 형태로, 이미 傳統的 水準, 수직 分業, 生産 分業으로 이루어진다. 臺灣의 하이테크 놀리지 가치가 中國에서 다시 새로이 복제되고 있는 結果를 낳았고, 심지어 部分 生産에서 臺灣의 원래 生産 가치 연결을 대신했다. 비록 臺灣 上業이 얼마나 上관 숫자와 미세한 部分까지 폭로할지 모르지만, 그러나 調查에서 보여주듯, 中國은 이미 자본 통신 전자업의 臺灣으로 여겨지고 있고, 양에 대해서만 논하고 질은 논하지 않으며, 主要 海外 研究 開發 기지라고 할 수 있다. 그러므로 臺灣의 미래는 <臺灣에서 남기>의 내막을 臺灣이 고려할 때, 아마도 반드시 臺灣 上業이 臺灣에서 研究 開發 한다는 사고 스타일을 선택할 것이다.

나. 對中 投資領域의 變化發展 推移

臺灣과 韓國의 重要 企業이 中國에서 發展하는 것이 날로 심각해짐에 따라, 우리들은 中國의 投資 영역이 점점 製造業에서 서비스업으로 發展하고 있다. 넓고 분명한 것은 IT 産業을 주로 이루고 있으나, 그러나 投資 항목은 여전히 製造業에서 서비스업으로 發展하고 있다. 臺灣 上業이 中國에 製造業에서 서비스업으로 發展하여 投資를 시작할 때, 投資가 促進시킨 效果는 아마도 상당한 制限이 있을 것이다. 왜냐하면 서비스업의 投資는 종종 直接的으로 현지 인력, 市場 및 原料를 사용하기 때문이다. 그러므로 臺灣은 中國에 대한 貿易 輸出이 미래에 줄어드는 現像이 나타날 것이다.

미래 發展의 趨勢를 보면 臺灣, 韓國의 重要 企業은 中國에서 發展하는 趨勢를

보인 것이고, 현지 일부 공간에서 모이는 趨勢를 보일 것이다. 이것은 아마도 臺灣 상업을 미래에 中國에서 共同으로 發展하는 것에 影響力을 미칠 것이다. 기본적으로 臺灣상업이 中國의 投資 구역이 남북에서 중간으로 올라가고 있고, 북쪽으로 전진하고 있다. 그러나 韓國 상업은 바다를 둘러싸고 시작하여, 중간·남쪽으로 擴大하고 있다. 製造業에서 말하면 臺灣과 韓國 상업은 심지어 일본 상업은 中國에서 供給하는 관련 생산 소비 關係가 현재 거의 분립 되어있다.

그러나 작은 利益의 경쟁 압력에서 보면, 臺灣의 대리업의 거래처와 브랜드 공장은 부품 채용 狀況으로 점점 돌아가고 있다. 관련 부품으로 보면 일반 부품으로 擴大되고 있다. 이런 정황은 수직 분업의 정도가 상당히 높은 臺灣에서 상당히 불리하다.

3. 臺灣과 韓國의 對中國 經濟貿易 關係分析

가. 臺灣과 韓國의 差異點

臺灣과 韓國 兩國의 對中國 輸出 機能은 이미 成長하고 있는 趨勢를 보이고 있다. 그 원인을 찾아보면, 臺灣과 中國 대축 經濟 貿易의 왕래 이미 약 20년간 이루어졌고, 韓國은 이제 막 10년을 넘어섰다. 이것은 臺灣의 投資貿易 效果가 이미 약해지고 있다는 것을 말하며, 韓國은 上昇하고 있는 趨勢이다. 또 다른 방면으로는 이런 現象은 아마도 臺灣과 中國의 經濟 貿易 活動의 단계가 전진하고 있는 과정과 관련이 있다.

구체적으로 보면, 오늘날 臺灣 上業의 中國 投資 趨勢를 보면 中國에 投資하는 臺灣사업은 앞으로 많아질 것이다. 그리고 아마도 그것들은 高技術을 포함(예를 들어 IC, TFT LCD업)하고, 科學技術製造業(기계, 석화, 철강) 및 서비스업을 포함할 것이다. 아마도 일부는 臺灣이 더 진보된 원재료(IC, TFT LCD업, 석화, 철강)와 關係 설비를 장악할 수 없기 때문에, 아마도 기계 이외에는 生産業 投資는 貿易 效果를 가져 올 것이다. 이와 같은 것은, 臺灣의 中國에 대한 輸出과 貿易에 순차적인 減少 現象을 가져올 것이다. 이러한 現象은 양쪽 미래의 貿易 投資의 움직임에, 臺灣이 반드시 構造的 要素를 중시해야 함을 보여준다.

나. 單放向 및 雙方向의 活動

기본적으로 臺灣과 中國의 活動은 比較的 單 方向이다. 그러나 中國과 韓國은 상당한 정도의 雙方向 活動이다. 하이 테크놀로지 영역의 합작을 포함한다. 그러므로 미래 産業 發展의 狀況 중 하나라고 여겨지고 있고, 中國의 內需를 수단으로 여기고, 海外 上業의 힘은 계통 또는 계통 開發 影響力을 건립할 것이며, 國際 및 다국적企業은 大陸에 新商品을 開發할 것이며, 中國의 본토 가치를 결합시킨다. 이와 같이, 미래에 일부 國際 新興 産業의 開發 過程 중, 아마도 臺灣 上業은 하이테크놀로지 産業의 製造業이 國際 産業 價値의 影響力에 있어서 점점 약해질 가능성이

있다. 한편 兩國 産業 및 重要 企業의 主要 差異점은 IP의 장악과 관련이 있다. 이것은 미래에 臺灣 商業의 供給線을 形成하며, 比較的 上位 部分에서 韓國 上業으로 偏重되기 시작할 것이다.

第2節 示唆點

韓國과 臺灣 兩國의 貿易 變化 趨勢를 주의하여 보면, 특히 臺灣의 中國에 대한 輸出 에너지원이 줄어드는 있는 可能性을 볼 수 있다. 앞에서 分析했듯이, 비록 臺灣과 韓國이 中國의 輸出과 貿易 순차가 빠르게 增加하고 있자만, 상당한 정도는 投資로 貿易의 效果를 促進하고 있는 것이다. 그러나 兩國이 中國의 輸出 에너지의 增加를 보여주고 있다. 中國의 輸出 金額의 差異에 대하여 말하면 臺灣이 2004년 전 韓國보다 앞섰지만, 앞섰던 差異는 약 95억 달러에 달한다. 그 差異가 줄어들기 시작하면서 2004년에는 오직 25.94억 달러만 差異가 나게 된다. 심지어 2005년 상반기 에는, 韓國이 中國에 輸出한 金額이 臺灣을 처음으로 앞섰고 354.94억 달러에 달하며, 臺灣의 경우는 333.01억 달러이다. 이것은 臺灣과 韓國 兩國이 中國으로의 輸出 에너지支援이 이미 增加하고 있다는 現像을 말해준다.

질에 대해 말하면, 臺灣 상업은 中國에서 갈수록 現地化를 하고 있고, 이것은 臺灣의 원자재 수요가 점점 줄어들고 있다는 것이다. 다시 말해, 오늘 날 이후 中國으로 積極적인 投資를 하고 있는 臺灣은 아마도 그것들을 高技術(예를 들어 IC, TFT LCD업), 中 科學 技術 製造業(기계, 석화, 철강), 및 서비스업으로 여길 것이다. 이것들의 産業은 일부 中國 본토 內需 市場(IC, TFT LCD업, 석화, 철강)에서 주를 이룰 것이다. 아마도 일부는 臺灣이 더 진보된 원재료(IC, TFT LCD업, 석화, 철강)와 關係 設備를 장악할 수 없기 때문에, 아마도 기계 이외에는, 生産業 投資는 貿易 效果를 가져 올 것이다. 이와 같은 것은, 아마도 臺灣의 中國에 대한 輸出과 貿易 에 순차적인 減少 現像을 가져올 것이다. 이것은 아마도 양쪽 미래의 貿易 投資의 움직임에, 臺灣이 반드시 構造성 要素를 중시해야 함을 보여준다.

臺灣과 韓國의 科學 技術 創造 方面에서는 상당히 큰 差異는 展望性이다. 금융 위기 후, 韓國 政府는 전체 체제의 개혁을 진행하였고, 먼저 新興 産業 開發의 면세이다. 여기에는 게임, 文化 開發 産業을 포함하며, 모두 이미 그 結果를 낳았으며, 하이 테크놀리지의 展望은 이미 계획안 <科學技術長期 開發企劃方案-2025년의

展望>, <世代成長動力産業의 計劃書>, <IT839 戰略 計劃書> 등 科學 技術 新興 事業 發展의 靑寫眞에서 豫測하였다.

이런 계획서들은 설령 爭議가 있었지만, 韓國 情報의 展望의 사고에 따른 政府 방침으로 여겨지고 있다. 臺灣 政府도 이런 계획서들이 있지만 그 展望性이 부족하다. 특히, 兩兆雙星은 반도체, 영상매체와(양조) 생산 技術, 디지털에 대한 내용(쌍성). 이렇게 4대 영역을 포함하여, 대체로 生產業 기초상의 新興 技術을 生產業에 응용 이용하거나 連장 擴大하는 것이다. 그러나 生產業의 지식화가 있어야 한다. 최근까지 과학 技術은 미래 계획안인 <科學技術展望>을 臺灣에서 推進하는 인재들에 대해 염려가 되고 있고, 經濟部도 <世代生產業>發展의 청사진과 戰略의 계획서를 推進하고 있다. 설령, 國家的 계획서가 新興 科學 技術을 의도적으로 發展시키더라도, 新興 科學 技術 産業化의 의도와 계획으로는 부족하며, 臺灣은 이 기간 동안 새롭고 특별한 生產業의 發展은 보기 어려울 것이다.

특히 國際化 측면에서 보면, 臺灣 商業의 國際化는 현재 방어적으로 외국 投資를 대하고 있으며, 中國으로 偏重되어 있고, 주로 대리업의 기지로 國際化를 推進하고 있기에, 海外 생산부분으로 國內 생산을 대신하고 있는 狀況을 쉽게 볼 수 있다. 相對적으로 先進국들은 韓國의 主要 製造業은 그 國際 브랜드 우세와, 中國 市場으로의 先進으로 새로운 附加價値의 創造를 重視하고 있다. 다른 방면으로는 臺灣 營業의 現地化 이며, 심지어 中國에서 생산의 근본으로 여기는 狀況까지 나타나고 있으며, 그 結果 그들과 臺灣의 經濟 關係는 떼어놓기 힘든 狀況이다.

臺灣 내부의 일부 사람들은 中國에 너무 의존하는 것에 대해 우려를 하고 있고 <남향>이나 臺灣 상업이 다른 地域으로 投資해야 한다고 주장하고 있다. 사실 臺灣 상업의 國際化는 여전히 외국 投資에 대해 방어적이라면, 서쪽으로 發展 하던지, 남쪽으로 혹은 중남미로 하던 간에, 결국 여전히 외국 생산으로 國內 생산을 대신하겠다는 것이 주를 이룰 것이다. 이것은 臺灣 상업의 國際化가 國內 GDP의 上昇을 이끌 가치를 창조하는 것이 매우 적을 것이라는 것을 의미한다. 반대로 國際化는 비록 臺灣 經濟와 産業의 發展에 반드시 追求해야 할 方向이지만, 그러나

重要한 것은 臺灣 經濟의 國際化가 반드시 새로운 가치를 창조하는 기능을 가져야 하는 것이며, 외국 자본의 投資와 國際 營業 有志를 통하여만 臺灣 본토의 經濟 (GDP)의 發展을 推進 할 수 있을 것이다.

또한 臺灣, 韓國 그리고 中國은 서로 活動 關係의 가장 큰 差異점은, 韓國 측의 主導 企業이 國際 브랜드의 실력과 관련 IP, 그리고 技術을 장악하고 있다는 것이고, 심지어 실질 생산 표준으로 여겨지고 있다. 현재 國內에서도 브랜드의 發展 문제를 중시하고 있지만, 그러나 관리, 소비 그리고 자금 등 방면에서 여전히 國際 브랜드로의 發展을 소홀히하고 있고, 生産業 技術의 새로운 창조 단계를 무시하고 있다. 특히 하이테크놀리지 産業의 각도에서 봤을 때 그렇다. 國際 브랜드는 더 이상 상표의 의미만 가지는 것이 아니고, 진정한 國際 브랜드가 生産業 分野의 규정을 이끌 수 있다고 본다. 그런 규격으로는 가격 결정, 商品의 규격, 商品의 주 계통 기구 등이 있다. 國際 브랜드의 실질 의의는 반드시 市場 장악, 생산의 표준화, 주 계통 기구, 계열 종합 능력에 있다. 그러므로 國際 브랜드로 成長하기를 원하면, 製造業은 研究 開發 창조 방면에 입각한 각도에서 대리업을 대신하는 것을 주로 하는 창조 스타일과는 상당히 다르다. 다시 말하자면, 國際 브랜드 企業으로 發展한 企業은 스스로 자신에게 문제를 물어야 하며, 반드시 의제를 설정하고, 市場의 수요는 따라가는 趨勢, 소비자들이 선호하는 商品의 기능과 특색 등을 확실히 해야 한다.; 그러나 브랜드가 가지고 있는 技術 문제만이 답이 아니며, Design to order의 研究 開發도 해야 한다. 그 외, 하이테크놀리지 産業계 國際 브랜드의 推進은 시간적 要因을 가지고 있다. 새로운 國際 브랜드가 창출되면, 아마도 商品/ 産業 세대의 교체 단계가 발생하게 되고, 새로운 技術(예를 들어 파괴적 研究 開發 창조), 새로운 技術로의 등장(예를 들어 CDMA는 韓國의 통신 업계를 일으킨 기회이다), 새로운 商品의 규격, 새롭고 독특한 것을 응용이 있다. 이런 要素들이 보여주듯, 國際 브랜드의 길은 과연 일부 새로운 市場, 관리, 수요 방면의 새로운 要素들을 필요로 하지만, 그러나, 이런 要素들도 生産業 과학 技術의 發展과 關係가 있다. 그래서 政府는 미래에 협조 企業이 國際 브랜드를 건립할 때, 絶對的으로 技術 창

조의 要因을 무시할 수 없다.

끝으로 최근 中國은 産業의 國際競爭력 強化, 國際 分業體系上 位相 提高, 輸出 商品의 高附加價值化, 對外貿易構造의 高度化 등을 促進하기 위한 수단으로 하나로 FTA를 활용하고 있다. 홍콩, 마카오와의 FTA인 CEPA가 대표적인 예이다. 中國은 CEPA를 통해 中國과 홍콩(마카오)간 經濟要素의 자유로운 이동과 경제통합을 촉진함으로써 홍콩의 資本, 經驗, 技術을 導入하여 中國 서비스산업의 경쟁력 강화, 加工貿易構造의 高度化, 産業構造 調定, 管理方式 改善 등을 促進하는 효과를 도모하였다. 또한 中國은 최근 중, 홍콩 CEPA보다 더욱 개방적인 내용을 담게 될 중, 대만 소지역(sub-regional) FTA의 초보적 구상을 내놓았다. 이 구상은 中國의 푸젠(福建)성과 대만을 하나의 經濟特區로 설정하여 臺灣의 산업을 적극 유치하려는 것이며, 푸젠성 당국은 거의 2년간의 研究 후 2005년에 ‘해협경제합작구(海峽經濟合作區)’ 건립 구상을 중앙당국에 提出한 바 있다.⁷⁸⁾

뿐만 아니라 韓·中 FTA에 대한 觀心도 기업 및 國民的 次元으로까지 擴大할 필요가 있다. 韓國과 中國經濟의 高度成長은 開放的인 世界經濟 없이는 이룩될 수 없는 것이었으며, 韓國과 中國의 기업들은 開放化된 세계시장의 혜택을 가장 많이 누려왔다. 이미 韓國·臺灣·中國을 포함한 동북아는 尖端産業에서 노동집약적 산업까지를 모두 아우르는 세계의 공장이 되었다. 이 동북아 공장의 경쟁력은 3국이 서로의 競爭力 있는 資源을 자유롭게 活用할 수 있는 環境 속에서 더욱 큰 열매를 맺을 수 있을 것이다. 따라서 東北亞 經濟共同體의 가장 큰 水鞋子가 될 3국의 企業들이 보다 積極的으로 FTA 또는 이와 유사한 CEPA에 대한 상호 이해를 넓히고 協力을 強化한다면 韓·臺·中 3국간 국지적 자유무역지역(LFTA : Localized Free Trade Areas) 設置도 구상해볼 價値가 있다고 할 것이다.

또한 3國 政府는 開放된 國際社會의 一員으로, LFTA를 통한 共同繁榮의 길이라는 確固한 믿음을 바탕으로 積極的인 리더십을 發揮해 LFTA를 成事시킴으로써 21세기 東北亞 共同繁榮의 틀을 구축할 수 있는 原動力을 제공하여야 할 것이다.

78) 聯合報(대만, 2005.3.12), 「北京聯擬 閩臺經濟特區」

參 考 文 獻

1) 한글문헌

- 강정모, 『東北亞地域 經濟協力 構圖와 展望』, 도서출판 삶과 꿈, 1998.
- 강흥구, 『東北亞 經濟 協力에 관한 日本의 視覺과 展望』, 對外經濟政策研究院, 1991.
- 김규륜, 『東北亞 經濟協力과 남북한 關係』, 韓國世界地域研究협의회발표논문, 1995.
- 김대중, 『東北亞 經濟協力과 두만강地域開發事業』, 韓國東北亞經濟學會 세미나, 1996.
- 김명신, 『環渤海灣 經濟協力 方案摸索』, 對外經濟政策研究院, 1996.
- 김성훈 외 공저, 『東北亞 經濟圈』, 비봉출판사, 1992.
- 김성훈·김대홍·심홍섭, 『東北亞 經濟圈과 21세기 國家經營戰略』, 1992.
- 김영호, 『東北亞 經濟協力과 연 띄우기 모델』, 韓國東北亞經濟學會, 학술심포지엄 발표논문, 1995.
- 김원배, 『東北亞 産業協力과 地域開發』, 국토정보원,
- 김원배·권영섭·이영아, 『東北亞經濟와 한반도 構造개편 戰略』, 국토開發연구원, 1998.
- 김희섭, 『동북아시아 경제협력모델-거점지역 단위간 분업을 중심으로』, 1998.
- _____, 『동북아시아 경제권』, 산업연구원, 1992.
- _____, 『동북아시아 경제협력모델』, 산업연구원, 1996.
- _____, 『동아시아 중화경제권과 한국경제』, 産業研究院, 1997.
- 남덕우, 『동북아시아 지역 협력과 지식인의 역할』, 한국동북아시아학연대, 제2호, 2002.12.
- 손병해, 『동북아 경제협력의 구도 및 전략』, 『東北亞 經濟協力の 與件과 展望』, KIEP. 1991.

- _____, 『지역주의와 세계후생』, 한국비교경제학회, 정기학술발표회발표논문, 1995.10.
- _____, 『經濟統合』, 법문사, 1994.
- _____, 『東北亞 經濟協力 구상과 統一環境』, 國際問題調查研究所, 1994.
- _____, 『東北亞經濟協力圈 形成을 위한 線型自由貿易地帶 構想과 그 期待效果』, 對外經濟政策研究院, 1992.
- 심성영 외 3인, 『동북아지역 경제합작 배경현상과 전략모형』, 고구려, 1997.
- 안충영, 『東北亞 地域통합을 위한 戰略』, 홍철·김원배 편저, 『21세기 한반도 經營 戰略: 지경학적접근』, 국토연구원, 1999.
- _____, 『동아시아 경제 共同體를 향한 역내 금융협력과 한국의 전략』, 『경제논 문집』, 제 16호, 중앙대학교 경제연구소, 2001b.
- _____, 『渤海灣 域內 國家의 經濟協力 : 南北韓 經濟交流의 探索』, 『經濟論文 集』 11호, 중앙대학교 경제연구소, 1996.
- _____, 『自由貿易協定·東北亞經濟共同體 構想의 始作과 韓國의 戰略』, 제5권 제 2호, 韓國國際通商學會, 2000b.
- 오용석, 『東北亞 經濟協力の 물결모형』, 한국동북아경제학회 학술심포지엄 발표 논문, 1995.
- _____, 『東北亞 經濟圈과 韓半島 發展戰略』, 길벗출판사, 1994.
- _____, 『東北亞 經濟協力構圖에서 韓半島의 統合의 發展方向』, 對外經濟政策研 究원, 2000.
- _____, 『東北亞 經濟協力の 與件과 展望』, 對外經濟政策研究院, 1999.
- _____, 『東北亞地域의 政治·經濟環境』, 對外經濟政策研究院, 1999.
- _____, 『東北亞의 地域協력과 安全保障』, 1996.
- 우정하, 『東北亞 經濟統合論』, 한불출판사, 1994.
- 이 근, 『環黃海經濟圈과 韓·中·日 經濟協力』, 『환황해지역경제교류의 발전과 산 구』, 일본 산구대학, 국제학술심포지엄 발표논문, 1995.5.

- _____, 『環黃海經濟圈과 韓·中·日의 經濟協力』, 韓國比較經濟學會 정기학술발표회 발표논문, 1995.10
- 이대근, 『東北亞地域의 經濟統合에 관한 研究』, 『韓國經濟』, 제21권 1호, 성균관대학교 韓國産業研究所, 1994.
- 이성봉, 전재욱, 김관호, 최용식, 『東北亞 經濟協力: 投資協力』, 對外經濟政策研究院, 1999.
- 이재유, 『대중화 경제권과 21세기 아태경제』, 한양대학출판부, 1999.
- 이중화, 『東北亞 經濟圈 構想과 韓國의 選擇』, 世宗研究院, 1997.
- 이창재, 『東北亞 經濟協力: 올림픽모형』, 한국동북아경제학회 학술심포지엄 발표논문, 1995.
- _____, 『21세기 東北亞 經濟協력을 위한 推進戰略』, 1966.
- _____, 『東北亞 經濟協力 戰略研究』, 對外經濟政策研究院, 1999
- _____, 『東北亞經濟協力 戰略研究<총괄편>』, 對外經濟政策研究院, 1999.
- 정영록, 『東北亞地域 貿易構造와 域內 輸出競爭力 比較』, KIEP, 1992.
- 조용대, 『새로운 東北亞 經濟圈 形成과 韓國의 戰略』, 고려대 행정대학원 석사학위논문, 1997.

2) 중문문헌

- 高連福 主編, 『東北亞國家對外戰略』, 社會科學文獻出版社, 2002年8月
- 高連福 『尋求推進東北亞區域經濟合作的新途徑』, 『当代亞太』, 2002年2期
- 李玉譚, 陳志衡, 『區域經濟一體化時代的東北亞區域經濟合作』, 『東北亞論壇』, 2003年2期。
- 安至達, 『建立中日韓全面經濟合作的制度性安排』, 『亞太經濟』, 2003年6期。
- 王喜紅, 『环渤海經濟一體化建設模式初探-東盟自由貿易區的建設』, 『环渤海經濟了望』, 2002年5期。
- 中國統計年鑒, 中國統計出版社, 2002~2004年

東亞區域經濟合作國際研究套匯論文集，中國天津，2003年9月，亞太經濟年鑒，社會科學文獻出版社，2001-2004年。

秦鴻祥，『世界FTA浪潮中的東北亞經濟合作』，東北亞共同体构想与濟州的作用，國際研討會主題發表論文，韓國濟州，2003年6月。

- 『朝鮮半島和平和統一的融合模式与中俄國』，『韓半島統一与周邊國家的視角』，國際研討會論文，韓國

3) 영문문헌

Ahn, Choong-yong, “A Newly Emerging Economic Integration in Northeast Asia : Challenges and Prospects,” paper presented at the 59th National Meeting of Japan Society of International Economics, Hisotsubashi University, Oct. 2000a.

_____, “Economic Cooperation in Northeast Asia : Feasibility or Elusion,” Journal of Economic Development, Vol, No.1, June 1993

_____, “Newly Emerging Economic Order in Northeast Asia and a Vision for Korea’s Business Hub, prepared for presentation at the tenth International Convention organized by the Economic Association and Korea-America Economic Association, Seoul, Korea, August 12-13, 2002

A Panagariya, “The Regionalism Debate: An Overview,” The World Economy, VOL.22, No.4, 1999.

ADB, Asian Development Bank Annual Report, 1996.

, Asian Development Bank: Basic Information, 1993.

Asian Development Bank, Asian Development Outlook 2002, Asian Development Bank : Online edition, 2002.

Bae, Jin-Young(ed), Two Years Since German Unification, KIEP / Friedrich Ebert Stiftung, Seoul, 1993.

- Balassa, B., "Trade Liberalization and Revealed Comparative Advantage," The Manchester School of Economic and Social Studies, Vol.33, No.2.
- Bardhan, P. K. & Roemer. J.E.(eds.), Market Socialism - The Current Debate, Oxford U. Press, N. Y., 1993.
- Bela Balassa, "The Theory of Economic Intergration," London: Allen & Unwin Ltd., 1961.
- Bhagwati, Jagdish, "The Capital Myth: The Difference between Trade in Widgets and Dollars," Foreign Affairs, Vol.77, No.3, May/June, 1998.
- Bim, Alexander, "The role of the state in transitional post communist economies: the experience of economic reforms in the 1980s and 1990s and problems in the foreseeable future," Anders Aslund eds, The Post-Soviet Economy Soviet and Western Perspectives, Printer Publishers, London, 1992.
- Blanchard, O., Dornbusch, R., Krugman, P., Loyard, R., & Summers, L., Reform in Eastern Europe, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1991.
- Bornstein, Morris, Comparative Economic Systems Models and Cases, 5th ed., Richard D. Irwin, INC, Homewood, Illinois, 1979.
- Brus, W., "Marketization and democratization: the Sino-Soviet divergence," Cambridge Journal of Economics, Vol.17, 1993.
- China Statistical Yearbook, 2002.
- The World Bank, World Development Report, 2002
- DRI, World Economic Outlook, various years.
- EBRD, "Its Role and Activities," 2000.
- Edmonds C. and Verbiest J.P., "The Role of Preferential Trading Arrangements in Asia." ERD Policy Brief Series, Asian Development Bank.
- Eichengreen, Barry, "Toward a New International Financial Architecture," 1999.

- Feldstein, Martin, "Refocusing the IMF," *Foreign Affairs*, Vol.7, No.2, March / April, 1998.
- Frankel, j., "Trading Blocs and the Americas : The Natural, the Unnatural, and the Super-Natural," *Journal of Development Economics* 47, No.1, June 1995.
- , *Regional Trading Blocs in the World Economics System*, Institute for International Economic, Washington DC., 1997.
- Frankel, j., Stain, E. and Wei, S.J., "Regional Trading Arrangement : Natural or Super-Natural," *American Economics Review* 86, No.2, May 1996.
- IMF, *Direction of Trade Statistics Yearbook*, Washington, various issues.
- , *International Financial Statistics*, 2002.
- Ivanov, Vladimir I., "Prospects for Russia's Energy Diplomacy in Northeast Asia," *Global Economic Review*, Vol.28, No.2.
- Jones, R. W., and H. Kierzkowski, "Globalization and the Consequences of International Fragmentation" in *The Festschrift in Honor of Robert Mundell*, eds. by R. Dornbusch, G. Galvo and M. Obstfeld, MIT Press, Cambridge, MIT, 1998.
- Jozef M. van Brabant, "Property rights' reform, macro economic performance, and welfare," *Transformation of Planned Economies: Property Right Reform and Macroeconomic Stability*, edited by Hans Blommestein & Michael Marrese, OECD, Paris, 1991.
- KIEF, "Toward a New Partnership Between Asia and Europe-Implications and Prospects of the Asia-Europe Meeting," *International Seminar*, 1996.
- Kim, Indhul, Sung Yeung Kwack, Seil Park, "Growth, Productivity, and vision for yhe Korean Economy," *pakyouna*, Seoul, 2001.
- Kim, Yong Ho, "Vision and strategy for East Asia," Presented an International Conference on New Regionalism in East Asia, held in Seoul during May

11-12, 2001.

Krugman, P., "Is Bilateralism Bad?" In E. Helpman and A. Razin, eds.,
International Trade and Trade Policy, Cambridge, AM: MIT Press, 1991a.

, "The Move Toward Free Trade Zones" in Policy Implications of
Trade and Currency Zones, A Symposium Sponsored by the Federal
Reserve Bank of Kansas City, Jackson Hole, Wyoming, 1991b.

Krugman, P., and M. Obstfeld, International Economics : Theory and Policy,
Third Edition, Harper Colins, 1994.

Krugman, Paul, "The confidence Game," The New Republic, October, 1998.

Lawrence, R., Regionalism, Multilateralism, and Deeper Integration, Washington
D.C., Brookings Institution, 1996.

Linneman, Hans., An Econometric Study of International Trade Flows,
North-Holland, Amsterdam, 1996.

MacBean, A. I. and P. N. Snowden, "International Institutions in Trade and
Finance," London : Allen and Unwin, 1993.

Nam, D. W., "Why Is a Northeast Asian Development Bank Needed?" Summary
of Discussions in the Northeast Asia Economic Forum at Tianjin, China,
2-7 September 1991.

Qian Sun, Wilson Tong and Qia Yu, "Determinants of Foreign Direct
Investment across China," Journal of International Money and Finance, 21,
2002.

Scalapino, R.A., "Northeast Asia: The Risks and Opportunities" in North East
Asian Economic Cooperation, ed. by J.S. Suh, Korea Institute of Economic
Policy, 1991.

UNDP, "Financing Closer Economic Ties in Northeast Asia: The Case for a New
Financing Facility," UNDP, 1999

Wang Z.Q. and Swain N.J., "The Determinants of Foreign Direct Investment in Transforming Economies : Evidence from Hungary and China," Weltwirtschaftsliches Archive 131, 1995.