



### 저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



**저작자표시.** 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



**비영리.** 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



**동일조건변경허락.** 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

**저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.**

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2007年 8月  
博士學位論文

2007年  
8月

博士學位論文

韓·美 FTA가 韓國有望產業에 미치는  
영향 및 戰略的 對應方案에 관한 研究

韓·美 FTA가 韓國有望產業에  
영향 및 戰略的 對應方案에  
미치는  
관한  
研究

朝鮮大學校 大學院

貿易學科

金  
龍  
德

金 龍 德

韓·美 FTA가 韓國有望産業에 미치는  
영향 및 戰略的 對應方案에 관한 研究

A Study On the Influence of Korea-U.S.A FTA On  
Promising Industries of Korea and Strategic Measures

2007年 8月 24日

朝鮮大學校 大學院

貿易學科

金 龍 德

韓·美 FTA가 韓國有望産業에 미치는  
영향 및 戰略的 對應方案에 관한 研究

指導教授 全 義 天

이 論文을 經營學 博士學位 申請 論文으로 提出함.

2007年 4月 日

朝鮮大學校 大學院

貿易學科

金 龍 德

金龍德의 博士學位 論文을 認准함.

위원장 조선대학교 교수 인

위 원 조선대학교 교수 인

위 원 조선대학교 교수 인

위 원 조선대학교 교수 인

위 원 조선대학교 교수 인

2007年 6月 日

朝鮮大學校 大學院

# 목 차

## ABSTRACT

제 1 장 서 론 .....	1
제 1 절 연구의 목적 .....	1
제 2 절 연구의 방법 및 범위 .....	6
1. 연구의 방법 .....	6
2. 연구의 범위 .....	6
3. 논문의 구성 .....	7
제 2 장 한·미 <i>FTA</i> 추진배경과 타결의의 .....	8
제 1 절 미국의 통상정책과 <i>FTA</i> 목표 .....	8
1. 미국의 통상정책 .....	11
2. 미국의 <i>FTA</i> 목표 .....	17
제 2 절 한·미 <i>FTA</i> 추진 배경 .....	24
1. 국제 통상 환경의 변화 .....	24
2. 한국경제의 위기 .....	30
제 3 절 한·미 <i>FTA</i> 협상타결의 의의 .....	34
1. 한·미 <i>FTA</i> 협상 결과 분석 .....	34
2. 한·미 <i>FTA</i> 협상타결의 의의 .....	68
제 3 장 한·미 <i>FTA</i> 가 한국유망산업에 미치는 영향 .....	73

<b>제 1 절</b>	<b>한·미 FTA에 따른 주요 업종별 영향</b>	73
1.	대미수출 경쟁력 회복의 계기	73
2.	주요 업종별 과금 효과	74
<b>제 2 절</b>	<b>장래 유망산업(품목) 분석</b>	82
1.	섬유·의류, 신발·가죽	84
2.	자동차·자동차 부품	95
3.	석유 화학	101
4.	철강	109
5.	고무·플라스틱	112
6.	기계	124
7.	전기 전자	131
<b>제 4 장</b>	<b>한·미 FTA에 따른 전략적 대응방안</b>	139
<b>제 1 절</b>	<b>한국기업의 대응 전략</b>	139
1.	전략기조의 전환	139
2.	5대 핵심전략	139
<b>제 2 절</b>	<b>한·미 FTA의 전략적 활용</b>	145
1.	경쟁에 의한 구조조정 촉진	145
2.	국내 기업규제 개선	147
3.	동아시아 경제축으로 발전 지향	149
4.	투자 활성화	151
5.	한반도 평화체제 정착	152
<b>제 5 장</b>	<b>요약 및 결론</b>	153
<b>참고문헌</b>		158

## 표 목 차

<표 1> 1980년~90년대 미국의 무역수지 및 재정수지 추이 .....	11
<표 2> 2000년 이후 미국의 무역수지 및 재정수지 추이 .....	15
<표 3> 미국의 자유무역협정 추진 과정 .....	18
<표 4> 주요국별 FTA 교역비중 및 체결국가수 .....	25
<표 5> 우리나라의 수입규제 피소현황 .....	28
<표 6> 관세율 수준별 산업의 분포 .....	29
<표 7> 양국 양허단계별 주요품목 .....	35
<표 8> 한·미 FTA 산업별 영향 .....	37
<표 9> 한국의 대미 자동차(승용차) 교역추이 .....	39
<표 10> 농산물 양허협상 결과 .....	44
<표 11> 의약품 분야 협상 결과 개요 .....	51
<표 12> 주요국의 세계경제 연계 지표 비교 .....	69
<표 13> 한국의 수출대상국 변화 .....	71
<표 14> 한·미 FTA의 자동차부문 관세 양허안 .....	75
<표 15> 한·미 FTA에 따른 한국의 자동차세제 개편 .....	75
<표 16> 일반기계 산업의 주요 품목별 대미수출액과 관세율 .....	77
<표 17> 한·미 FTA의 섬유부문 관세 양허안 .....	78
<표 18> 한·미 FTA의 제약부문 관세 양허안 .....	79
<표 19> 미국 통신서비스시장의 규모 추이 .....	81
<표 20> 한미 FTA 진출 유망 품목 및 마케팅 포인트 요약 .....	82
<표 21> 연도별 미국 섬유·의류 수입추이(2004~2006) .....	85
<표 22> 연도별 대미 산업용 장갑 수입추이(2004~2007.1) .....	88
<표 23> 미국 신발류 적용 관세율 .....	90



<표 24> 성별/연령대별 미국 신발 규모 추이 및 전망 .....	91
<표 25> 연도별 미국의 신발류 수입 동향 .....	92
<표 26> 자동차·자동차 부품의 주요 수혜예상품목 .....	95
<표 27> 연도별 대미 자동차 부품 수입추이(2004~2006) .....	96
<표 28> 승용차, 트럭 판매 추이(2004~2006) .....	98
<표 29> 연도별 미국 내 자동차 판매 추이 (2004~2006) .....	99
<표 30> 차량별 경쟁 차종 판매 가격 .....	100
<표 31> 연도별 대미 폴리프로필렌 수입추이(2004~2006) .....	104
<표 32> 용도별 ABS 수요 전망 .....	106
<표 33> 미국 업체별 ABS 연간생산 능력 .....	108
<표 34> 연도별 대미 ABS 수입추이(2004~2006) .....	108
<표 35> 연도별 BWPF 미국 내 소비량 추이(2001~2005.6) .....	110
<표 36> 연도별 대미 BWPF 수입추이(2004~2006) .....	111
<표 37> 미국 내 타이어 판매량 추이(2003~2007) .....	113
<표 38> 북미 시장 교체용 승용차타이어 시장점유율(2006년 기준) ...	114
<표 39> 연도별 승용차용 타이어 수입추이(2004~2006), 금액기준 ...	115
<표 40> 북미시장 교체용 경트럭타이어 시장점유율(2006년 기준) ...	116
<표 41> 북미시장 교체용 고속도로 트럭타이어 시장점유율(2006년 기준) ...	116
<표 42> 연도별 대미 플라스틱 백 수입 추이(2004~2006) .....	119
<표 43> 미국산 vs. 수입산 리드타임 비교 .....	120
<표 44> PET 필름 수요전망 .....	121
<표 45> 연도별 대미 공작기계 수입 추이(2004~2006) .....	125
<표 46> 연도별 미국 불베어링 소비시장규모 추이(2000~2004) .....	126
<표 47> 불베어링 사용 비중 통계 .....	127
<표 48> 국가별 반덤핑 관세율 비교 .....	128
<표 49> 연도별 레이디얼 불베어링 수입추이(2004~2006) .....	129
<표 50> 2005년 미국 방송수신 유형별 현황 .....	131

<표 51> TV 유형별 평균 판매가격 현황 .....	132
<표 52> 연도별 대미 디지털 TV 수입추이(2004~2006) .....	133
<표 53> 미국 디지털 셋톱박스 출하 전망 .....	134
<표 54> 미국 셋톱박스 제품유형별 시장점유율 현황 .....	135
<표 55> 미국 IPTV 가입가구 전망 .....	136
<표 56> 연도별 대미 셋톱박스 수입 추이(2004~2006) .....	136
<표 57> 미국 FTA 체결국의 취업비자 할당 쿼터 .....	141
<표 58> 산업별 수종사업(예) .....	144
<표 59> 주요 경쟁국의 기업규제 순위 .....	148
<표 60> 주요국의 지역무역협정 체결국에 대한 교역비중 변화 .....	149
<표 61> EAFTA의 효과 .....	150
<표 62> 미국과 FTA 체결한 주요국의 미국으로부터 FDI 증가율 변화 .....	151

## 그림 목 차

<그림 1> 대미 무역의존도 .....	26
<그림 2> 한국기업이 보는 미국의 비관세 장벽 .....	46
<그림 3> 총수출 증가율 대비 대미수출 증가율 .....	74
<그림 4> 미국 폴리프로필렌 수요 추이(1995~2005) .....	103
<그림 5> 용도별 ABS 수요 현황 .....	105
<그림 6> 한·미 FTA와 기업의 대응방향 .....	139
<그림 7> 대기업 및 중소기업 매출액 영업이익률 추이 .....	146

# ABSTRACT

## *A Study On the Influence of Korea-U.S.A FTA On Promising Industries of Korea and Strategic Measures*

Kim, Yong-duk

Advisor : Prof. Jun, Eui-Cheon Ph.D.

Department of Trade

Graduate School of Chosun University

Our country is the biggest beneficiary of multilateral trading system which is represented as GATT and WTO. Our economic development is being cited as the typical case of achieving growth through overseas trade. Also, our country is a reputed trading nation and the expansion of trade is indispensable for sustained economic development. In a word, the open world market is directly connected with our economic survival.

But when we look at the recent trading environment of the world, the situation is that the regionalism centered on free trade agreement is being accelerated. The tendency of such regionalism is showing rapid proliferation in a WTO system rather than GATT system of the past. The competition of FTA conclusion by each country is much more accelerated without getting much effect from the launch of DDA which is currently in progress and the tendency of depending on regional agreement between both parties by many nations have become even more clear after failing to draw a significant agreement in WTO Cabinet meeting of Cancun in September, 2003. Such regional tendencies are also being statistically proven.

When we examine 197 local agreements currently in effect, it realistically

shows the extensive effect of recent regionalism by concluding 64 agreements in 1990's and 106 agreements after 2000 from having merely 5 agreements before 1970's 12 agreements in 1970's and 10 agreements in 1980's. In such circumstances, the reason for our country to promote FTA actively can be classified mainly into two reasons.

First, we must promote FTA in order to minimize the loss as the offshore country of FTA network as regionalism has proliferated globally after the launch of EU in 1992 and NAFTA has come into effect in 1994 and furthermore, to actively cope with such challenge. Especially, considering the fact that the size of our overseas economy takes up more than 70% of gross domestic product (GDP)(the overseas trade (export+import) taking up 70.3% of the gross domestic product (GDP) in 2004), we can say it is natural for us to devote all our energy to extend FTA in order to maintain existing export market and advance into new markets. If principal trading countries conclude FTA with other countries first, we would have no choice but to lose the market gradually due to lowered cost competitiveness followed by application of high customs tariffs. Therefore, concluding FTA with principal trading countries is indispensable in order to maintain export competitiveness of our products and secure stable overseas market.

Second, the promotion of FTA is necessary in order to develop the overall system of the country and to strengthen economic structure through active open market and liberalization in a more positive aspect. For our economy to be reborn as a truly developed economy through qualitative development as well as the quantitative growth, it would be necessary to actively and aggressively utilize FTA settled as our main trading policy. Even throughout the world, each country is actively launching into building FTA network by realizing that FTA and accompanying liberalization of trade are effective as main policy measures which expand industrial and national competitiveness. The fact that our government is recently promoting FTA simultaneously at the same time is

also exactly positioned at the extension of awareness on benefits of such openness. The FTA being promoted out of such necessity can expect great economic and political effects.

The United States which used to be the biggest export market of Korea has dropped its status as the 2nd~3rd export market by giving away the first place to China since 2004, it is clear that the United States is still the important market. The increase rate of exports to the United States in 2006 is 4.5% and continues to be less than the total increase rate of total exports for 6 years since 2001. Accordingly, the market share of imports from the United States has reduced from 3.3% in 1995 to 2.5% in 2006 (China 6.1% → 15.2%). For types of businesses, the reason was because while some products such as automobile and semiconductor, etc has put up a good battle, the export was in a serious slump from lowered competitiveness of most products including textiles.

The export of textiles to the United States has dropped from 18.1% in 2005 to 14.3% in 2006 and was lower than total export increase rate. But the United States is still an important market to Korea and it is forecasted that the cost competitiveness of products such as textiles which was stagnant so far will be improved as well as the automobile which has the greatest importance in the exports to the United States. Especially in case of automobiles, the opportunity of developing new cars such as pickup trucks is forecasted to improve in its cost competitiveness. The machine section which has a high possibility of improving the technology between Korea and the United States would perform the role of supply base for parts and equipment materials of the United States companies through the cooperation with the United States. Also, the cost competitiveness of large processing machine tools which has great demand in the United States seems to be raised.

The actual leader that would lead the U.S.-Korea FTA is the enterprise. Accordingly, the potential energy of Korean enterprise would have to be

displayed as much as possible with a positive attitude of trying to utilize new opportunities to be emerged followed by U.S.-Korea FTA. That's because the U.S.-Korea FTA is the great opportunity to utilize the U.S. market which is the biggest in the world as a 'new domestic market'. While newly rising markets such as BRICs are also important, the status as a global enterprise in its name and reality would have to be secured by ensuring leadership in the United States market. By participating actively in a new world trading order called FTA before main competitors such as China and Japan, etc, the opportunity of preoccupying the market opportunity has been prepared. In the long run, the structure of enterprise would have to be globalized in order to cope with FTA system which is being emerged as the new trading order in its early stage.

The U.S.-Korea FTA must perform the role of external leverage in order to promote the economy. The acceleration of competitiveness is necessary for effective restructuring of enterprise and independent incentive for raising competitiveness by enterprise due to market pressure would have to be raised or the withdrawal or merge of enterprises with low competitiveness would have to be induced. But an excessive financial support despite the weak competitiveness delays the exposure of weakness and rather becomes the result of deepening the weakness by intercepting the competitiveness raising incentives. If the open economy gets spreaded from the U.S.-Korea FTA, the market competition pressure gets increased to act as the pressure of restructuring to the company while the competition with competitive imported products and competitiveness with foreign businesses advanced into the country would perform the role of a catalyzer which promotes the corporate restructuring that has become inactive after several years since the foreign exchange crisis.

Also, the U.S.-Korea FTA would have to be utilized as a part of strategy for heightening the industrial structure. The recent FTA bargaining topic has the tendency of being spreaded to service, investment and intellectual property, etc as

well as the product and custom duties. The FTA gets to have a great influence on the entire economy as well as the trade structure of products. Therefore, concentrating only on the profit from trading goods is a near sighted approach. We are at the time point in which the structural change as knowledge intensive industry and high added value business are necessary while the attitude of trying to utilize FTA as an opportunity to elevate the industrial structure is needed. Especially, the situation is that the competitiveness is low at the service industry which hadn't been exposed to the international competitiveness by growing as domestic industry.

The FTA with huge economic circle would contribute to consolidating the economic structure in a long term aspect. These are the times in which an effort of trying to minimize the side effect is needed while maximizing the effects such as consolidation of competitiveness from accelerated competition and heightened industrial structure, etc.

FTA is a sort of agreement and there is the portion in which we must yield one thing in order to gain another. In other words, the negative side also exists if there is positive side. The side gaining profit would be manufacturing industry and textile industry while the side suffering from loss would be agriculture and service industry. While conclusion of FTA between Korea and the United States would increase domestic consumer welfare and cost competitiveness of exports to the United States, it would create damages such as lowered profit through deepened competition to financial, medical, legal and service industries as well as the people engaged in agriculture. The approval and opposition on this is a natural result and facing the negotiation by reflecting the demands of each one of them would be the share of the concerned parties of negotiation. Although the deepened competition surely becomes a burden to the producer, there exists an advantage of being able to use better products at lower prices for consumers.

But the U.S.-Korea FTA is on the extension of pursuing the interest of

our country and would become the opportunity of becoming helpful in economic development of two countries through economic cooperation accelerator called FTA. FTA is the method for win-win game which is not an agreement of any one side gaining unilateral profit or loss.

Although both arguments of agreement and disagreement have equally confronted each other, the FTA between Korea and the United States has been concluded. There is time left until it becomes effective. Now we must gather our strength to make preparations to make parts having competitiveness even stronger and possess competitiveness in parts having weak competitiveness. The purpose of this thesis is to analyze the effect of U.S.-Korea FTA on the enterprise and export of goods while presenting the objective so that the advancement strategy in which the national interest becomes a priority during and after concluding the FTA by identifying promising items.

For the method of study, the related literature, thesis and statistics data on trade issues and FTA published in our country have been referred to as basic data as well as referring to various seminar materials, related journals and various research theses to set the emphasis on examining the basic objective trade policies of the United States and FTA and deriving promising items and advancement strategy followed by U.S.-Korea FTA by studying the influence of enterprise and promising industries of the future while analyzing the economic effect followed by U.S.-Korea FTA at the same time.

For the general statistics materials and data for researching this thesis, the website of Korea Export-Import Bank of Korea, Ministry of Foreign Affairs and Trade and Free Trade Agreement have been analyzed for the most part to make effort for effective research and unity of details. For the change of policy and prompt information, periodic publications and newspapers of Korea Trade Association and Samsung Economic Research Center, etc have been referred to while using various materials of Industrial Research Center, Foreign Economic Policy Research Center, Korea Trade Association, The Korea Chamber of



Commerce& Industry, KOTRA, Ministry of Agriculture and the Federation of Korean Industries.

For the research scope of this thesis, the result followed by promotion background and bargaining agreement of U.S.-Korea FTA by considering the trade policies of the United States and basic objective of FTA to examine the significance of agreement. Also, the effects by each industry which may take place followed by investment expansion prospect which is being continued after the conclusion of U.S.-Korea FTA is analyzed and has set the focus on presenting the plan to raise the competitiveness of our industry by deriving strategic coping plan followed by U.S.-Korea FTA while establishing and organizing the advancement strategy by identifying the promising business types.

The organization of this thesis has been classified into five chapters.

Chapter 1 is the introduction and summarized the purpose, scope and method of the study. Chapter 2 has examined the promotion background of U.S.-Korea FTA by adjusting to the change of international trade atmosphere through the consideration of FTA objectives of the United States, organized the negotiation results that have followed by organizing into each field to analyze their results. In chapter 3, the effect of main business types followed by U.S.-Korea FTA have been analyzed using specific statistics materials and data, set the focus on deriving promising industries (goods) of the future and presented the advancement strategy to the United States by each business types (goods). In chapter 5, the strategic plan for utilization along with coping plan of Korean enterprises followed by the conclusion of U.S.-Korea FTA has been presented based on the study results of chapter 1~chapter 3.

Finally, chapter 5 is the conclusion section and attempts to draw a conclusion by summarizing and putting together the entire study results of this thesis.

# 제 1 장 서 론

## 제 1 절 연구의 목적

현재 세계통상의 흐름은 FTA와 DDA(Doha Development Agenda, 이하 DDA)중 어느 한쪽이라고 말할 수 없다. WTO의 새로운 협상인 DDA도 진행되고 있으며 FTA도 활발히 진행되고 있다. 이렇듯 두 가지 국제 협상이 큰 조류를 이루면서 서로 공존하는 것이 지금의 실정이다. FTA로 대표되는 지역주의 경향이 GATT 체제보다 관할범위가 훨씬 더 넓어지고 강한 규범과 구속력 있는 분쟁해결 제도를 갖춘 WTO 출범 이후 오히려 더 확산되고 있으며 우루과이라운드에 이어 DDA라는 새로운 다자간 통상협상이 진행되고 있는 중에 더욱 가속화되고 있는 것은 새로운 일이 아니다. 글로벌화 되면서 각국은 자국의 이익을 위하여 새로운 협상을 계속 추진할 것이며 이러한 FTA의 흐름은 WTO와 GATT에서도 인정하는 것이다. 지금까지 세계경제를 이끌어 온 미국의 통상정책도 1980년대 이후 크게 두 가지 접근방식을 취한 것으로 볼 수 있는데, 앞서 언급한 바와 같이 GATT/WTO를 중심으로 한 다자간 체제하에서 무역자유화의 추구하고 자유무역협정의 체결을 통한 특정 국가와의 양자 간 무역자유화로 볼 수 있다<sup>1)</sup>.

그러나 이와 같은 자유무역주의 및 개방주의도 1990년대를 거치면서 그 환경이 급격히 변화하기 시작하였다. 세계경제를 주도하던 미국의 경제가 무역, 재정적자로 인해 약화되기 시작하였고 일본과 독일 등의 급속한 경제 발전으로 세계경제의 다각화 현상이 나타나게 되었으며 산업 구조가 점점 현대화 되어감에 따라 국경을 초월한 상호 의존과 무역에의 상호 의존도가 급속도로 높아지게 되었다.

1970년대에 들어 일본은 빠른 속도로 세계 경제에서 자리 매김을 하기 시작하였고 1980년대 이후 아시아신흥공업국(NICs)들의 경제성장 그리고 1980년대 후반

---

1) 정인교(1998. 2), 『미국 FTA 정책의 전개와 시사점』, 정책연구 98-16, 대외경제정책연구원, p. 19.

부터 시작된 이념체제의 붕괴가 1970년대 이후 세계 경제의 다변화에 더욱 박차를 가하는 요인으로 작용하였다. 현재 세계 경제 흐름은 GATT 및 새로운 경제 질서의 핵으로 부상한 WTO, 그리고 IMF가 주도하는 세계주의와 1970년대 이후 시작된 다변화 성향을 반영하는 지역주의로 크게 나누어 생각할 수 있다.

새로운 경제 흐름의 주류로 자리 잡은 지역주의는 1950년대 이미 유럽에서 그 움직임을 보여 왔다. ESCS(유럽석탄철강공동체)는 1952년대 출범하였으며 1957년 로마조약<sup>2)</sup> 조인을 뒤따라 1958년에는 유럽경제 공동체가 시작되었다. 그러나 1950년대 지역주의는 세계경제를 주도하고 있던 미국이 적극적인 자세를 보이지 않음으로써 전 세계적으로 확산되지는 못하였다. 1980년대에 들어서 지역주의에 부정적인 자세를 보여 왔던 미국은 다자간 무역 협상에서 유럽이 소극적인 자세를 보이자 그 스스로 지역주의를 수용하게 되었으며 이는 지역주의가 세계적으로 확산되는데 결정적인 원인으로 작용하게 되었다.

즉 GATT/WTO체제가 표방하는 범세계적인 자유화 조치가 세계 각국에 의해 추진되고 있는 반면에, EU·NAFTA, EU·MERCOSUR 등 지역경제권이 선진제국에 의해 더욱 강화되어 가고 있었던 것이다. 이렇게 WTO 다자간 체제하에서도 지역주의가 지리적 또는 경제적으로 상호의존성이 높은 국가들끼리 급속도로 추진되고 있는 것은 1990년대 이후 세계경제의 급속한 변화와 개방, 1992년 EC의 단일시장 통합과 일본 및 신흥공업국(NICs)의 부상으로 세계경제가 다극화됨에 따라 세계경제에 있어서의 미국 경제의 상대적인 우위 상실, 국가 간의 무역전쟁의 격화, 각국 간 교역에 있어서의 상호의존성의 심화 등 세계경제의 다원화 현상이 심화되었기 때문이다. 이를 뒷받침하는 협정이 바로 자유무역협정(Free Trade Agreement : FTA)으로써 그 역사는 길지 않지만 WTO 회원국들 대부분이 이미 이 협정을 맺었거나, 현재 협상을 진행 중에 있다.

가장 대표적인 자유무역협정 국가의 예로서 미국은 보호무역주의 정책의 일환으로 1985년에 이스라엘과 자유무역협정을 체결하였고, 3년 후인 1988년에는 캐나다와 자유무역협정(CUSFTA)을 체결하였으며, 1992년에는 북미자유무역협정(NAFTA)을

---

2) 유럽경제공동체(EEC) 설립을 위한 기본 조약. 1957년 3월에 프랑스·서독·이탈리아·네덜란드·벨기에·룩셈부르크 6개국에 의해 로마에서 체결되어 1958년 1월 1일에 발효되었다.

체결함으로써 미국, 캐나다와 멕시코를 하나의 시장으로 통합하는 데 성공하였다. 이 같은 자유무역협정은 특정 국가간 상품 및 서비스 교역에 있어 관세 및 기타 장벽들을 제거함으로써 역내교역을 활성화시키고, 이를 통해 후생을 극대화할 수 있다는 장점으로 세계경제의 추진방향에 있어 WTO 다자체제와 구조적으로 양립하고 있다. 이렇듯 전 세계적으로 지역주의가 확산·심화되는 상황 하에서 2001년 11월 카타르 도하에서 개최된 제4차 WTO 각료회의는 뉴라운드의 출범을 공식 선언하였고, 이에 따라 세계무역의 중심축임을 자임하는 WTO로서는 통상마찰의 심화와 지역주의의 확산이라고 하는 새로운 도전을 맞이하여 신뢰성을 회복하는 계기를 마련하게 되었다.

그러나 WTO 뉴라운드 체제의 등장에도 불구하고 다자주의 보다는 지역주의에 입각한 호혜적 무역자유화 조치가 더욱 성행하고 있는 것이 현실이다. 동유럽으로의 지역경제통합을 가속화하고 있는 EU, 역내 경제협력을 심화하고 있는 NAFTA, 환태평양지역의 광역경제협력체로서 국제질서를 선도하고 있는 APEC, 그리고 ASEAN과 동남아 성장 삼각지대 등 세계 지역별 경제협력은 신속한 속도로 확산·심화되고 있다. 특히 EU와 NAFTA는 세계무역체제의 자유화를 촉진하기 위한 지역경제협력체를 표방하고 있고, 역외국에 대해 비 폐쇄적 성격의 지역경제통합체임을 강조하고 있지만, 본질적으로는 역외 차별적인 구조를 나타내고 있으며, 양 지역의 경제·무역 통합이나 원산지규정, 반덤핑조치를 비롯해 제도운영 실상은 보호주의 색채를 강하게 띠고 있다.

다른 한편으로 볼 때, 냉전 종식 후 선진국들이 세계화란 미명하에 국제경제의 새로운 패권적 지배구조를 구축하려 하자 다수의 비선진국들이 이에 저항하고 나섰다. 이들이 저항수단으로 채택한 것이 바로 지역주의였다. 선진국들과 비교해 힘의 객관적 열세에 놓여 있는 비선진국들은 지역화를 통해 그들의 국력과 주권을 공동출자하여 일종의 연방제적 형태의 경제협력체를 구성함으로써 국제무대에서 그들의 협상능력을 제고시키게 되며, 이를 토대로 선진국들이 위에서 내리누르는 패권주의에 맞서 아래로부터의 저항력을 행사할 수 있게 되는 것이다. 지역주의를 통한 비선진국들의 이러한 저항력 행사의 근본 목적은 선진국들이 획책하고 있는 패권적 세계화의 여세에 제동을 가함으로써 보다 탈집중적이고 개방적이며 또한 다원적인 세계화의 정착을 도모하고자 함이다.

이와 같은 지역주의가 세계적인 흐름으로 그 위치를 잡게 된 것은 1990년대이

다. 1992년 남미남부공동시장(MERCOSUR)이 형성된 것을 시작으로 다수의 개발도상국들과 구 공산권 국가들이 각종 무역협정을 체결하게 되었으며 1994년에 들어서 미국, 캐나다, 멕시코의 북미자유무역협정(NAFTA)이 정식으로 출범하게 되었고, 북미와 중남미 지역을 포함하는 미주자유무역지대(FTAA)를 정식 출범시킬 예정이다.

전 세계적인 이러한 추세에도 불구하고 동북아 지역<sup>3)</sup>은 여전히 세계화에 중점을 둔 개방주의를 표방하며 점점 블록화 되어가고 있는 세계경제현실을 외면하고 있고 실질적으로 어떠한 대안적 방안도 없는 상태라 해도 과언이 아니다. 확산되고 있는 세계경제에서의 지역주의를 반영하는 각지의 지역경제 블록이 한국에게 불리한 차별 대우를 할 경우에 대비, 한국도 적극적으로 참여하여 자국의 이익을 보호할 수 있는 지역 경제 블록을 형성하는 것이 바람직하다. 그러나 동북아 지역은 이미 경제 블록을 형성한 다른 지역들과는 달리, 경제적인 문제뿐만 아니라 역사적, 정치적 이해관계 및 국민적 정서가 첨예하게 대립하고 있는 곳으로 기존 이론에 따른 완전한 경제 통합 및 경제 블록의 형성이 용이하지 않다.

이러한 주변상황에서 우리나라도 2007년 들어 세계적 추세에 따라 한·미 FTA 협상이 급물살을 타 체결에 이르렀다. FTA의 목표는 자유무역을 통해 역내 국가의 이익을 도모하는 것이지만 한·미 FTA는 양국 간의 통상확대 이외에 다양한 정치·경제학적 의미가 내포되어 있으므로 보다 신중해야함을 알 수 있다.

실제 1차 협상 이후 8차 협상이 완료되어 체결된 지금, 그 결과에 대해 일부 언론에서는 지나치게 부정적인 보도를 하기도 하며 反 FTA 움직임은 날이 갈수록 거세지고 있다. 이는 결국 한·미 FTA의 당위성을 밝힐 필요와 그 결과가 논리적으로나 객관적으로 반대론자들을 이해시킬 수 있어야 함을 의미한다.

동아시아에서 한국과 미국의 관계는 남다른 데가 있으므로 양국이 경제적으로 사실상 동맹을 의미하는 FTA를 맺자고 한 것은 예삿일이 아니라고 할 수 있다. 한·미 FTA 협상개시가 선포된 이후 체결에 이르는 과정동안 그 추진과 당위성에 관한 다양한 의견들이 제시되어 서로간의 격렬한 논쟁이 진행되고 있다. 단순히 찬성과 반대가 아니라 각자의 시각이 다르고 전문가의 의견 또한 상충되어 FTA라는

---

3) 학자들 간 동북아 지역에 대한 지리적 범위를 각각 달리 해석하고 있어 그 명확한 범위를 한정하는 것에는 어려움이 있는 것이 사실이다.

한 가지 주제에 대한 해석이 천차만별인 상황이다. 반대 의견이 나타나지 않는 미국과 달리 우리나라에서는 각 산업별 이해관계를 비롯해 정치적, 사회적 가치관 등에 따라 다양한 찬반론의 목소리가 쏟아져 나오고 있다. 이런 이유로 일방적 주장을 통한 전달은 더 이상 사회전반적인 공감대를 얻기 힘들게 되었으며 결국, 이런 한계를 극복하기 위해서는 모두가 이해하고 동의할 수 있는 한·미 FTA의 당위성이 필요함을 알 수 있다.

우리나라는 오래 전부터 세계 각국과 교류 및 공동연구를 통해 기반지식을 쌓았으며, 이것을 바탕으로 정부는 2003년 'FTA 로드맵'<sup>4)</sup>을 세워 최대한 국익에 부합하는 FTA를 동시다발적으로 체결할 것이라고 발표하였다. 이미 칠레, 싱가포르, EFTA(European Free Trade Association: 유럽자유무역연합)<sup>5)</sup>, ASEAN과 FTA를 체결하였고, 현재는 미국과의 FTA를 체결하고 비준을 기다리고 있다. 그러나 미국이라는 국가의 경제 규모가 워낙 거대한 만큼 그 파급효과도 클 것으로 예상됨에 따라 우리 사회 곳곳에서는 아직도 우려의 목소리가 제기되고 있다. 이러한 상황에서 미국의 통상정책에 대해 자세히 알아보고, 우리 경제에 한·미 FTA가 어떠한 의미를 가질 것인지 고찰한다는 것은 매우 의미 있는 일이라 하지 않을 수 없겠다.

본 논문에서는 그간의 연구 보고서와 각종 자료를 참고하여 중립적인 입장에서 이해득실을 따지고 한·미 FTA가 기업에 미치는 영향과 대미 상품수출에 미치는 영향을 분석하고 그에 따른 유망품목을 파악하여 FTA체결과 체결 후에 있어 국익이 우선시되는 진출 전략을 수립할 수 있도록 방향을 제시하는 것이 목적이다.

---

4) 2003년 8월 30일 노무현 대통령 FTA 추진 로드맵 발표, 다자적 틀을 가기 위한 도움 단계로 동시다발적 FTA를 추진하되 일본·싱가포르·아세안(ASEAN·동남아시아국가연합)·멕시코 등과 우선적으로 맺고, 중·일·미와는 중장기적으로 추진한다는 방침.

5) EFTA의 구성국은 아이슬란드, 리히텐슈타인, 노르웨이, 스위스 4개국으로 EU에 가입하지 않은 소 강국으로 이루어져 있다.

## 제 2 절 연구의 방법 및 범위

### 1. 연구의 방법

본 논문의 연구방법은 국내에서 발행된 통상문제와 FTA에 대한 관련도서 및 논문과 통계자료 등을 참고하여 기초자료를 수집하고 각종 세미나 자료, 관련 전문지, 각종 연구논문을 참고하여 미국의 통상정책과 FTA의 기본 목표를 살펴보고, 한·미 FTA에 따른 경제적 효과를 분석함과 동시에 기업의 영향과 장래 유망산업을 연구하여 한·미 FTA에 따른 유망품목과 진출 전략을 도출해 내는데 중점을 두었다.

본 논문의 연구를 위한 전반적인 통계자료와 Data는 한국수출입은행, 외교통상부와 자유무역협정 Web-site를 주로 이용 분석하여 효과적인 연구와 내용상 통일성을 기하고자 노력 하였다. 정책변화와 신속한 정보를 위해서는 한국무역협회 및 삼성경제연구소 등의 정기간행물과 신문 등을 참고하였고, 이론전개를 뒷받침하기 위하여 산업연구원, 대외경제정책연구원, 한국무역협회, 대한상공회의소, 대한무역진흥공사, KOTRA, 농림부, 전국경제인연합회의 각종 자료를 활용하였다.

### 2. 연구의 범위

본 논문의 연구범위는 미국의 통상정책과 FTA의 기본적인 목표의 고찰을 통해 한·미 FTA 추진배경과 협상타결에 따른 결과를 분석하여 그에 따른 타결의의를 살펴보고, 한·미 FTA 체결 후 계속되는 투자확대 전망에 따라 있을 수 있는 산업별 영향을 분석하고, 그에 따른 유망업종을 파악하여 진출 전략을 수립 정리함과 동시에 한·미 FTA 체결에 따른 전략적 대응방안을 도출해내어 우리산업의 경쟁력 제고 방안을 제시하는데 초점을 두었다.

### 3. 논문의 구성

논문의 구성은 전 5장으로 구분 하였다.

제 1장은 서론으로 연구목적, 연구범위 및 방법을 약술 하였고, 제 2장에서는 우리의 FTA 상대국인 미국의 시기별 통상정책 분석과 함께 미국의 FTA 목표의 고찰을 통해 한·미 FTA 추진배경을 국제통상환경의 변화에 맞춰 살펴보고, 그에 따른 협상결과를 각 분야별로 정리하여 그 결과를 분석하여 보았다. 제 3장에서는 구체적 통계자료와 Data를 이용해 한·미 FTA에 따른 주요 업종별 영향을 분석하고 장래유망산업(품목)을 도출해 내는데 중점을 두었으며, 동시에 도출된 결과를 바탕으로 각 업종(품목)별로 대미 진출 전략을 제시해 보았다 제 4장에서는 제 1장~제 3장에서 연구결과를 바탕으로 한·미 FTA 체결에 따른 한국기업의 대응 방안을 제시와 함께 전략적 활용 방안을 제시하였다.

마지막으로 제 5장은 결론 부분으로 본 논문의 모든 연구결과를 요약하고 종합하여 결론을 맺고자 한다.



## 제 2 장 한·미 FTA 추진배경과 타결의의

### 제 1 절 미국의 통상정책과 FTA 목표

#### 1. 미국의 통상정책

1980년대 중반 미 행정부의 무역수지 개선 노력에도 불구하고 무역수지적자의 악화가 예상되는 상황에서 정책 입안자들이 주요 교역국들과 거시경제정책 조율에만 매달리기보다는 새로운 대안을 마련해야 한다는 주장이 대두되었다. 또한 주요 경쟁 국가들이 경쟁력 우위를 확보하기 위해 환율을 조작할 수도 있기 때문에 환율정책만으로는 충분하지 않다는 주장이 설득력을 더해가고 있었다. 다자간 체제하에서 국가 간 거시경제 조율이 제대로 이루어지더라도 환율에 따른 무역환경 조정은 외국과의 높은 무역장벽 때문에 한계가 있다는 연구가 제시되었다<sup>6)</sup>. 이러한 이유로 일부 학자들<sup>7)</sup>은 미국의 통상정책의 목적에 부합하는 국제무역환경을 창출하기 위해서는 미국의 영향력을 최대한 행사할 수 있는 FTA와 같은 쌍무적인 접근이 필요하다고 주장하였다.

미국이 1980년대 후반부터 자유무역지대의 결성에 높은 관심을 보인 이유는 당시의 다자간 무역체제였던 GATT가 1970~80년대에 급격히 증가한 해외투자, 서비스 및 지적재산권 등 새로운 분야에 대응하기에는 적절한 규범과 수단을 제시하지 못한 데 있다. 이런 점에서 GATT 체제하에서 당시에 진행 중이던 우루과이라운드가 협상 국가들의 경제적 이익을 향상시킬 수 있는 새로운 국가경제질서를 확립할 수 있을 것인가에 대한 의문이 적지 않았다. 또한 미국 기업들이 국내와 해외 시장에서 외국기업과의 강한 경쟁에 직면함에 따라 GATT의 자유무역주의 원칙에 바탕을 둔 당시의 미 통상정책이 효과적이지 못하다는 비판이 일었다. 따라서 의

6) 정인교(1998. 2), 전계서, p. 38.

7) Choate and Linger(1988)의 *Taylored Trade : Dealing with the World as It Is*", p. 28.

회, 노동단체, 업계에서는 만성적인 무역수지 적자를 개선하고 공정한 무역환경을 조성하기(level the playing field) 위해 일방적인 무역조치나 쌍무적인 무역협상을 포함하는 공격적인 무역정책을 요구하는 목소리가 커지고 있었다.

미국이 GATT 체제에 가지는 불만은 다음의 네 가지로 요약 할 수 있다. 먼저, 당시의 다자간 협상과정이 너무 느리고 복잡할 뿐만 아니라 GATT 규정들이 모호하여 실제로 규정을 시행하기에는 어렵다는 점이었다. 예를 들어 도쿄라운드는 1973년부터 1979년까지 계속 되었으며 우루과이라운드는 마감시한으로 잡았던 1990년을 훨씬 지난 1994년에야 협상이 끝났다. 그러나 미국과 캐나다의 FTA 협상은 단지 18개월이 소요되었을 뿐이다.

둘째, GATT 체제하의 다자간 협상은 많은 협상국과 더불어 다양한 이익단체들이 참여하고 있었다. 96개 회원국의 이해관계를 모두 수용하기 위해서는 GATT 협상 의제가 광범위할 수밖에 없었고 우루과이라운드의 경우에는 15개의 개별적인 협상그룹이 설치되었다. 관세철폐에 중점을 둔 이전의 협상과 비교하면, 우루과이라운드 협상은 더 복잡해졌고 협상절차가 길어졌다. 또 다른 문제점으로 GATT의 합의제(consensus)에 의한 의사 결정을 들 수 있는데 이러한 의사결정 방법은 자신들의 요구를 관철시키기 위한 수단으로 몇몇 국가들에 의해 악용되기도 했다. 이러한 문제는 GATT 체제가 보다 상호적인 무역자유화보다는 무역규정 협상에 초점을 맞추어 따라 더욱 심각해지고 있었다<sup>8)</sup>. 비슷한 입장을 가진 국가들의 쌍무 혹은 복수간의 협상에서는 이러한 문제가 발생하지 않으므로 미국은 소수의 국가만이 참여하는 자유무역협정체결에 관심을 가지게 되었다<sup>9)</sup>.

셋째, 규정의 적용 범위나 효과와 관련해서도 문제가 제기되었는데 협상의 장으로서의 GATT역할보다는 협정 내용 자체에 대한 우려를 들 수 있다. 대표적인 것으로 소위 회색지대(gray area)라고 불리는 많은 예외조항과 농산물 관련 규정들, 보조금 등의 문제들을 들 수 있다. 더욱이 GATT 18조의 국제수지 예외조항과 같은 예외조치로 인해 많은 국가들이 최혜국 대우조항에 따른 이익을 챙기면서도 정작 자신들은 무역자유화의 의무를 미룸으로써 미국 경제계는 개도국의 무임승차(free ride) 문제가 발생하는 것으로 보았다. 게다가 미국이 원했던 무역관련 서비

---

8) Hufbauer and schott(1985b), "Trading for Growth" pp. 12~55, 참조.

9) 정인교(1998. 2), 전계서, p. 40.

스와 투자, 지적재산권 문제 등에 대한 논의는 거의 다뤄지지 않았다. 따라서 이러한 GATT 체제의 허점으로 인해 단지 세계무역의 일부만이 협정상의 규정 적용을 받게 되었다는 점에 대해 미국의 불만은 증가하였다.

마지막으로 GATT 규정의 시행과정에 대해서도 미국은 불만을 가졌다. 즉 분쟁해결 절차는 느슨하면서도 결과에 대해 강한 구속력을 구비하지 못했으며 의사결정 자체도 분쟁 당사국에 의해 얼마든지 지연될 수 있다는 것이다. 그러나 공교롭게도 GATT 체제의 느슨한 분쟁해결 절차를 비판하였던 선진국들이 이 체도의 허점을 악용한 사례가 많았다. 예를 들어 미국은 국제 판매프로그램(Domestic International Sales Program)의 수출 보조금을 GATT규정에 맞게 수정하는 것을 계속해서 미루어 왔으며 EU도 감귤류·파스타·설탕 관련 프로그램의 운영에 있어 GATT 규정을 성실히 지키지 않았다.

다자간 무역체제와는 달리 자유무역협정의 체결은 마음이 통하는 국가끼리 무역자유화를 증진시키는 효율적이고 신속한 수단으로 간주되어 왔다. FTA 옹호론자들은 상호주의적인 무역협상을 원하는 하나의 국가나 혹은 몇몇 국가들과 협의를 통하여 얻을 수 있는 장점들을 제시하고 있다. 즉 협상의제를 FTA 협상국들의 특정 관심 사안에 초점을 맞추고, 해당 협상국들만을 위한 협의와 협상국간의 분쟁해결을 위한 신속하고도 효율적인 개별 협상기구를 설치할 수 있다. 더 나아가 제3국의 부재로 인해 협상과정이 보다 능률적으로 운영되고 분쟁사례를 보다 신속하게 처리할 수 있다. 결국 미국이 본 FTA의 장점은 관련국가간의 특수상황에 적절하게 디자인된 무역협정을 체결 할 수 있다는 점 이었다<sup>10)</sup>.

## 가. 1980년대의 통상정책

1980년대 이후 미국의 통상정책 목표의 하나로 무역적자 해소를 들 수 있다. 또한 정치권으로부터 무역적자 확대를 줄이라는 압력에 대응하고 미국의 통상정책에 대한 국내 지지기반을 확보하기 위해 미국정부는 미국 수출품에 대한 외국의 무역장벽을 철폐하고 불공정 무역관행의 시정을 위해 일방적, 쌍무적, 다자간 무역조

---

10) 상계서, p. 41.

치 등 다양한 방법에 의존하였다. 미국은 보다 강력한 통상정책의 시행을 위해 1984년과 1988년에 새로운 통상법을 제정하였다. '1984년 통상협상법'은 개도국에 대한 특혜 부여와 이슬라엘 미국 FTA가 주목적이었으나 반(反)덤핑, 긴급수입제한 등 보호주의적 무역정책 수단들이 포함되어 있었으며 UR 협상에 대한 신속처리권한이 부여되었던 '1988년 종합통상법'도 통상법 301조 및 201조, 반덤핑, 상계관세규정의 개정조항, 환율 및 국제수지 악화 등을 이유로 한 강력한 무역제재 조치들이 허용되었다. 따라서 미 행정부는 슈퍼 301조와 스페셜 301조로 주요 교역 대상국에 대해 공격적인 통상정책을 빈번히 사용하였다. 그러나 미국의 이러한 보호주의적인 제재 수단 사용은 전 세계적인 비난의 대상이 되었고 1980년대 중반까지 미국의 무역적자가 감소하기 보다는 오히려 증가되는 추세를 보였다.

<표 1> 1980년~90년대 미국의 무역수지 및 재정수지 추이

	교역(억 달러)			재정	
	수출	수입	무역수지	재정수지(10억달러)	GDP대비%
1980	2,208	2,570	-362	-74	-2.7
1981	2,337	2,733	-396	-79	-2.6
1982	2,123	2,549	-426	-128	-4.0
1983	2,005	2,699	-694	-208	-6.1
1984	2,179	3,412	-1,233	-185	-4.9
1985	2,131	3,617	-1,485	-212	-5.2
1986	2,173	3,871	-1,698	-221	-2.1
1987	2,529	4,241	-1,712	-150	-3.2
1988	3,194	4,598	-1,404	-155	-3.1
1989	3,638	4,933	-1,296	-152	-2.8
1990	3,931	5,170	-1,239	-221	-3.9
1991	4,217	5,093	-876	-269	-4.6
1992	4,474	5,526	-1,052	-290	-4.7
1993	4,654	6,000	-1,347	-255	-3.9
1994	5,124	6,893	-1,769	-203	-3.0
1995	5,835	5,835	-1,875	-164	-2.3
1996	6,229	8,178	-1,948	-107	-1.4
1997	6,876	6,876	-2,111	-22	-0.3

자료 : 무역통계는 한국무역협회, 재정통계는 Congressional Budget Office : Department of Economic Analysis.

<표 1>에서 보는 바와 같이 미국의 무역수지 악화는 재정수지 악화와 동시에 발생하여 미국경제에 대한 불안감을 가중시켰다. 이에 미국의 학계에서는 공격적인

통상정책만으로는 무역 불균형을 시정하는 데 충분하지 않으며 미국상품의 수출을 위한 해외 수출시장의 적극적인 개척이 시급하다는 주장이 대두되었다<sup>11)</sup>. 이러한 분위 속에서 미국은 환율정책과 더불어 주요 교역국과의 거시경제정책을 조율하기 시작했다. 1985년 9월 플라자 협정으로 인해 미국의 달러화가 평가절하 되었으며 이는 미국의 국제경쟁력을 향상시켰다. 이후 3년간 미 달러화의 가치는 40% 정도 하락하였으며 무역적자는 1987년 1,700억 달러에서 1988년에 1,400억 달러로 감소하였다. 이러한 달러화의 평가절하는 무역적자의 급격한 증가를 막는데 큰 도움이 되었다. 만일 미국의 플라자협정으로 달러화의 가치를 하향조정하지 않았다면 1980년대 후반의 무역수지 적자는 증가 추세를 피할 수 없었을 것이다. 달러화 평가절하의 본격적인 영향은 1989년 후반이나 1990년 초의 미국의 무역수지에 반영되었다<sup>12)</sup>. 1980년대의 미국 통상정책은 주요 교역국과 환율조정을 통한 무역수지적자 축소에 초점이 맞추어졌다고 할 수 있다<sup>13)</sup>.

## 나. 1990년대의 통상정책

1990년대 들어 국제통상환경은 1980년대와는 상당히 달라졌다. 소련의 붕괴는 자본주의와 사회주의간 경제체제에 대한 논란을 종식시키게 되었고 또한 이는 자본주의체제 확산이라는 목표로 미 행정부가 추구했던 자유무역에 대한 의회의 지지를 약화시키는 쪽으로 영향을 미쳤다. 과거 반세기 동안의 냉전시대에는 자유무역이 소련의 공산주의 세력을 약화시킬 것이라는 사실만으로도 미 행정부의 자유주의적 통상정책은 미 국민들의 적극적인 지지를 얻을 수 있었으나, 탈냉전시대에 자유무역의 거시적인 이익을 주장하는 것은 과거에 비해 설득력이 약해졌다. 또한 우루과이라운드가 1994년 4월에 모로코의 마라케시에서 타결되고 1995년 1월부터 WTO 체제가 출범하였다. 이에 따라 학계에서는 지역주의의 확산보다는 다자간 체제를 보완해야 한다는 주장이 설득력을 얻고 있었다.

11) 수출시장 확대에 대한 논의 Bergsten(1988), "America in the World Economy", pp. 24~45 .

12) 플라자협정과 미국의 무역수지에 대해서는 Cline (1989), "America Trade Adjustment", pp. 12~66, 참조

13) 정인교(1998. 2), 전개서, pp. 41~43.

이러한 상황에서 미 행정부는 외국과의 FTA를 추진하는 과정에서 의회와 국민들을 설득하는 데 많은 애로를 겪게 되었다. 또한 행정부가 칠레를 NAFTA에 가입시키고 FTAA를 추진하기 위해서는 신속처리권한이 필요한데 비해 의회는 행정부에 동 권한을 부여함에 있어 적극적인 자세를 보이지 않고 있었다. 결국 다자간 체제를 통한 양자간 협상을 통한 무역 및 투자자유화가 경제적인 측면에서 합리적이라는 점을 강조할 수밖에 없었다. 즉, 무역과 투자의 자유화는 고용창출, 경제적 자유의 증대, 수출시장의 확대, 저가의 원자재 수입 등을 통해 미국 국민의 후생 향상뿐만 아니라 국가 경쟁력을 제고 할 수 있을 것이다<sup>14</sup>. 자유무역은 각 국가의 기업들이 비교우위가 있는 산업에 전문화하도록 함으로써 국제경쟁력을 높일 수 있다. 치열한 경쟁은 혁신을 이끄는 원동력으로 이를 제한하면 장기적인 경제성장은 어려울 것이므로 미국도 자국시장의 개방을 통해 경쟁력 있는 산업의 성장을 도모하여 수출 신장뿐만 아니라 경제성장도 촉진시켜야 한다는 것이다.

무역뿐만 아니라 투자 자유화도 필요한 것으로 인식되었는데, 해외투자는 투자국이나 투자 대상국 양자에게 득이 된다. 해외 직접투자기업은 해외투자를 통해 현지 공장을 설립하여 현지에서 생산·판매함으로써 국제간 무역장벽을 우회하게 된다. 또한 국경지대에 생산기지를 갖추므로써 다양한 인력과 원료의 확보가 가능해지고 생산비 절감 효과를 얻을 수 있다. 투자 유치국은 고용을 증가시켜 GDP를 증가시킬 뿐만 아니라 투자 모국의 높은 기술을 이전받는 혜택을 누리게 된다. 많은 다국적 기업들이 직접투자를 통해 생산비 절감을 위한 효율적인 생산구조를 갖추게 됐다.

1989~1994년의 6년간은 미 행정부가 외부 지향적인 통상정책을 전개한 시기로 볼 수 있는데 미국은 1989년에 출범한 APEC에 참여함으로써 아·태지역 무역자유화를 위한 장기적인 전략 마련에 착수했다. 부시 행정부는 1990년 6월에 앵커리지에서 남미 최남단의 띠에라 델 푸에고(Tierra del Fuego)에 이르는 미 대륙 최대의 단일 자유무역지대를 창설하려는 야심찬 계획인 범 미주구상(Enterprise of the Americas Initiative : EAI)을 발표했다. 또한 1990년 멕시코의 살리나스 대통령이 세계 최초로

---

14) Sweeney 외(1997), “Building support for free trade and investment”에 따르면, 미국은 세계 최대의 상품과 서비스수출국으로서 1995년에 전체GDP의 23.1%에 해당하는 7천830억 달러 규모의 수출을 하였고 지난 25년간 미국의 상품수출액은 600%이상 신장되었음. 특히 1988년 이후 미경제성장의 70%는 수출에 기인하였고, 신규고용의 20%는 무역에 의해 창출되었음.

선진국과 개도국간의 자유무역협정인 NAFTA를 제안하자 부시 행정부는 이를 수용했다. 이후 1992년 미국의 대통령선거가 행해지기 몇 주 전에 NAFTA에 관한 협상이 타결됐다. 미 행정부는 1993년 11월 NAFTA에 대한 의회의 비준을 받았고, APEC 회원국들의 정상들을 미국 시애틀로 초청하여 최초의 APEC 정상회담을 성사시켰다. 시애틀 정상회담은 1994년 11월 인도네시아 보고르에서 열린 APEC 정상회의에서 아·태지역 국가들이 선진국은 2010년, 개도국은 2020년까지 무역자유화를 달성한다는 보고르선언을 채택하는데 기반을 제공하였다. 미국은 1994년 12월에 마이애미에서 미주 정상회담을 주최하고 미주지역 국가 정상들로부터 2005년을 목표로 한 FTAA 창설에 관한 합의를 이끌어냄으로써 전 미주를 하나의 시장으로 묶는 주춧돌을 마련하였다.

미 행정부의 대외 지향적인 통상정책의 전개에도 불구하고 1994년 하반기부터 미 행정부는 과거 냉전시대와 같은 초당(超黨)적인 자유무역에 대한 지지를 얻기는 힘들어지게 되었다. 먼저 1994년 8월 중간선거에서 공화당이 40년 만에 처음으로 상하원의 다수석을 차지하였다. 따라서 민주당 소속 대통령이 통상정책에 대해서 의회의 다수지지를 확보하는 것이 쉽지 않게 되었다. 또한 마이애미에서 미주 정상회담이 개최된 지 겨우 9일 만인 1994년 12월 20일 멕시코 페소화의 폭락사태가 발생했다. 멕시코의 위기는 자연히 NAFTA와 관련시키기도 함으로써 미국의 자유무역협정 확대에 찬물을 끼얹는 격이 되었다. 또한 1994년 중간선거에서 73명의 초선 공화당 의원들이 하원의원으로 당선됨으로써 의회구성에 상당한 변화를 가져왔다. 이들 의원들은 비록 시장경제를 지향했으나 이들 다수가 통상 및 외교 등 국제적인 이슈에 있어 경험이 부족했고, 패트릭 뷰캐넌과 로스 페롯을 따르던 많은 의원들은 보호주의 무역과 관리무역을 강조하여 당선되었다<sup>15)</sup>.

당시 공화당은 미국과의 계약(Contract with America)이라는 모토를 내세우며 연방정부의 개혁과 이익단체에 대한 특혜의 제거 등의 일에 몰두해 있었고, 멕시코에 대한 금융지원에 대해 반대 입장을 취했다. 결국 의회가 멕시코의 경제위기에 대한 행정부의 구제책을 거부함에 따라 클린턴 대통령은 행정명령을 발동해 200억 달러의 긴급자금[이 지원금은 미국의 외환안정기금(Treasurys Exchange Stabilization Fund)에 의한 것임]을 멕시코에 지원해 주었다. 이러한 미국의 금융지원으로 멕시코의 외환시장은 안정을 되찾기 시작하였다.

---

15) 상계서, pp. 15~42.

1995년까지의 무역정책은 클린턴 행정부와 의회 사이에서 많은 논란의 대상이었다. 대통령과 민주당은 신속처리절차 법안에 노동·환경보호를 무역협정과 연계시키는 조항이 포함되어야 한다고 주장하는 반면 의회 내 공화당 지도부는 신속처리절차는 ‘1974년 통상법’과 ‘1988년 종합무역 및 경쟁력법’에 따라서 관세와 비관세 무역장벽이슈에만 사용되어야 한다며 이러한 연계에 강한 반대의사를 표명했다. 이후 1995년 말 행정부와 의회사이의 협상이 결렬됨으로써 자유무역협정 확대 계획은 교착상태에 빠지게 되었다<sup>16)</sup>.

## 다. 2000년대의 통상정책

미국은 1990년대에 유례없는 호황을 경험했는데, 이 점에서 1990년대는 미국경제의 최고 정점이었다. 그러나 1990년대에 미국이 경험한 호황은 <표 2>에서 보는 바와 같이 2000년대에 들어오면서 종결된다.

<표 2> 2000년 이후 미국의 무역수지 및 재정수지 추이

단위 : 10억 달러		2003				2004				2005
		1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1-7월
무역적자	금 액	123.5	129.8	143.2	139.1	135.1	158.8	176.4	182.7	435.8
	GDP %	4.5	4.7	5.2	5.1	4.6	5.4	6.0	6.2	5.5
경상적자	금 액	133.7	128.8	129.0	125.2	146.1	166.6	167.0	188.4	404.3
	GDP %	5.0	4.8	4.7	4.5	5.1	5.7	5.7	6.3	6.4

자료 : 무역통계는 한국무역협회. 재정통계는 Congressional Budget Office : Department of Economic Analysis.

이와 더불어 미국은 최소한 타 선진국들의 이익도 아울러 보장하는 가운데 자국의 이익을 확보하려는 ‘다자주의’정책을 버리고<sup>17)</sup> 타 선진국의 이익조차 희생시키고 자국 이익의 극대화만을 추구하는 ‘일방주의’정책을 채택하게 되며 일방주의

16) 정인교(1998. 2), 전계서, pp. 44~49.

17) 1990년대 이전의 미국의 다자주의정책은 제3세계국가들에게도 일정한 양보적 통합의 계기를 포함한 다자주의정책이었다면, 1990년대의 다자주의 정책은 제3세계가 소외된 선진국들 간의 다자주의적 협력정책이었다.



정책을 관철시키는 수단으로 군사력에 의존하게 된다. 또한 중국의 부상은 미국의 패권을 위협하는 중대한 사안으로 인식된다.

위에서 언급한 사정들을 배경으로 미국의 대외정책은 2000년대에 들어오면서 이전에는 부차적인 정책으로 추구한 ‘직접적인 확장정책’을 주된 정책으로 채택하기에 이른다. 미국의 직접적인 확장정책은 통상 정책적 측면에서는 1980년대에 이른바 ‘공정한 자유무역(free but fair trade)’원칙을 내세우면서 1974년의 무역 법안에 근거한 301조를 이용해 공격적 수출촉진 정책 내지 공격적 일방주의를 추구하기 시작한 데에 근원하지만 2000년 이후에는 FTA확산정책을 주된 도구로 삼고 있다. 그리고 이 정책은 오늘날 자유무역정책(FTA)이라는 양자 간 협정을 통해 경제적, 정치적, 군사안보적 관점에서 전략적 중요성을 지닌 국가들의 경제를 확고히 편입 시키고 이를 토대로 이들 국가들과 확고한 정치군사적 동맹체제를 구축하는 것을 목표로 삼고 있다. 그런데 미국에 의하면 미국이 최고의 군사력과 최대의 시장을 가진 명실상부한 최고의 강국이므로 미국과의 FTA 체결은 당사국에게 단순한 경제적 이익을 넘어선 포괄적인 국익의 증진을 안겨주는 특권이다. 이런 관점에서 미국은 그 특권을 차지하려는 나라들 간에 경쟁을 붙여 자신이 선택하는 특정 국가들과 FTA를 체결하고, 이를 통해 이들 국가들을 이른바 ‘자유화 국가 연합(Coalition of Liberalizers)’에 참여시키는 것을 기본전략으로 삼고 있다<sup>18)</sup>. 때문에 세계최강인 미국과의 FTA 체결은 미국과의 실질적인 경제적·정치군사적 동맹이라고 볼 수 있다.

이처럼 오늘날 미국은 주되게는 직접적인 확장정책을 추구 하면서 이전의 다자주의 원리에 배치되는 무역관행에 일관되게 제동을 걸었던 것과는 달리 양자주의에 입각한 차별적통상협정(PTAs : Preferential Trade Arrangements)의 체결을 적극 옹호하고 있다<sup>19)</sup>. 그러면서 미국은 자국이 주도하는 양자 간 자유무역협정이 GATT/WTO체제의 다자 간 협상 틀 내에서 다자주의 원칙을 준수하는 가운데 이뤄지고 있고, FTA 정책은 세계 각국의 ‘경쟁적 자유화조치’를 불러 일으켜 자유무역체제를 확산시키는 데에 기여하는 자유무역체제의 보완적인 정책 내지 완전한 자유무역을 실현하기 위한 주춧돌(building blocks)이라고 말하고 있다. 이러한 주

18) 홍기빈 (2006. 2. 17), “전략적 유연성, FTA, 동아시아의 재구성”, 『프레시안』.

19) 이 점은 미국이 1985년 이스라엘과 최초로 FTA를 체결한 후 2000년까지 FTA 를 체결한 국가가 5개국에 불과했던 것과는 달리 부시 행정부 1기 동안 만에도 10개국과 FTA를 체결한 데서도 잘 드러난다.

장은 미국 중심의 세계전략을 재천명하고 있는 것 이상의 의미를 지니지 않는다. 왜냐하면 양국 간 또는 지역 FTA란 타국과 타 지역을 배제하는 계기를 많은 적든 지니고 있으므로 미국 중심의 배타적인 경제블록의 형성은 다른 경쟁적인 경제블록들의 형성을 유발할 수밖에 없기 때문이다. EU의 성립이 NAFTA의 출현을 재촉했던 것과 마찬가지로 미국 중심의 배타적 경제블록의 형성은 중국 중심의 새로운 경제협력체의 형성 등을 재촉할 수밖에 없다<sup>20)</sup>.

## 2. 미국의 FTA 목표

주요 교역국과의 FTA 협상은 미 통상정책이 추구하는 경제적 목표에 바탕을 두고 있지만, 미국·이스라엘간 FTA에서 보듯이 정치적인 관점도 중요한 요인이 되었다. GATT 규정이 잘 지켜지지 않았고 미국의 만성적인 무역적자가 계속되는 상황에 비추어 볼 때, 1980년대 미국의 FTA로의 정책 선회에는 통상정책상의 몇 가지 목적이 있었다. 미국의 자유무역협정 체결의 목적으로는 전통적인 통상정책 목표인 무역장벽 철폐 외에도 점진적인 개선을 통한 새로운 다자간 무역체제 추구, 쌍무적인 무역관계 개선과 균형 있는 무역관계를 달성하기 위함 이었다<sup>21)</sup>.

1990년대 들어 NAFTA가 발효되어 북미지역의 무역자유화가 진행되는 와중에도 미국은 다른 국가들과의 자유무역협정 체결을 위한 전략을 탐색해 왔다. NAFTA의 출범 직후인 1994년 초에 미 행정부는 칠레를 NAFTA의 첫 가입 대상국으로 선정하였고 동년 9월 미국의 국제무역위원회는 칠레가 NAFTA에 가입할 때 예상되는 경제적 효과를 연구한 보고서를 미 무역대표부(USTR)에 제출하였다. 또한 NAFTA 이행법 제108조에 근거하여, 미 행정부는 향후 미국이 외국과의 자유무역협정 체결을 위한 협상을 추진할 정책권고안을 의회내 관련 위원회에 제출하였고<sup>22)</sup>, 이들 보고서

---

20) 정하용(2005) : “미국의 지대 추구적 통상정책 : 공격적 일방주의와 FTA 확산 정책”, 『국가전략』 11권 1호, 세종연구소.

21) Schott(1989), “Free Trade Areas and U.S. Trade Policy”, pp. 5~30.

22) 미 무역대표부는 1997년 5월과 9월에 미국이 자유무역협정 체결을 추진하고자 하는 국가들과 이를 위해 필요한 절차들을 담은 보고서를 상원 재무위원회와 하원 세출위원회에

를 바탕으로 미 행정부는 FTA추진을 위한 장기 전략을 수립한 것으로 보인다. <표 3>은 미국의 FTA 추진과정을 보여주고 있다.

<표 3> 미국의 자유무역협정 추진 과정

협상시작 전 단계	· 미 행정부는 적어도 90일 전에 의회에 협상개시의향 통보
협상진행단계	· USTR은 의회의 모든 관련 위원회와 긴밀히 협조
협상 서명 전 단계	· 자유무역협정 90일 전에 협정체결 의도 국회 통보
협정체결 이후 단계	· 협정 체결 이후 60일 내에 미 대통령은 미국법의 정정 목록 의회에 제출

자료 : 대한상공회의소, <http://www.korcham.net>

### 가. 무역전환의 불이익 최소화

지역무역협정은 역내의 무역자유화뿐만 아니라 WTO 체제하의 다자간 무역자유화를 보완하는 효과가 있으나, 이들 배타적 지역무역블록들이 WTO의 지역무역협정에 대한 규정과 일치하더라도 미국을 비롯한 역외국에게는 교역상의 불이익을 줄 우려가 있다. 예를 들면, 남미지역에서의 배타적 무역블록으로 미국의 수출업체가 받는 교역상의 불이익을 관련 로비단체를 통해 의회와 행정부에 하소연하고 있다<sup>23)</sup>. 특히 미국은 브라질의 주도로 남미지역이 통합되는 것을 꺼리고 있으며, 경제통합체의 결성이 가장 활발한 지역이라는 점에서 미국은 미국의 향후 자유무역협정 체결의 가장 우선 지역으로 남미지역을 꼽고 있다.

### 나. 무역장벽의 완화

FTA는 무역자유화를 증진시키기 위한 수단으로 간주될 수 있는데, 이는 FTA

제출하였음. USTR(1997a), "Future Free Trade Area Negotiations", USTR(1997b), "Recommendations on Future Free Trade Area Negotiations", pp. 2~22.

23) Faiola(1997), "Chile Takes Its Trade Elsewhere", pp. 18~72.

협상은 유사하거나 상호보완적인 목적을 가진 국가들이 참여하고 역내국가에게만 자유무역을 허용하여 무임승차의 가능성을 배제함으로써 회원국간의 무역자유화를 용이하게 하기 때문이다. 즉, 협상 참여국이 상대국 시장에서 다른 국가와는 차별적으로 관세 및 비관세 측면에서 우대를 받기 위해서, 자국의 무역장벽을 완화하는 것이 협상 상대국으로 하여금 무역장벽을 완화하도록 유도하기 때문이다. 회원국간 무역장벽 완화는 국내의 보호주의 압력을 무마할 수 있어 일방적인 자유화 조치보다는 국내의 저항이 약할 것으로 보인다. 더욱이 FTA의 주요 목적이 역내무역에서의 무역장벽을 달성하게 하고, 향후 지역협정간 자유무역협정을 통해 전 세계 교역자유화에도 공헌하게 된다는 것이다. 또한 버그스텐(Bergsten, 1997)은 미국의 국내 정책이 제대로 효과를 발휘하기 위해서는 외국의 무역장벽 철폐가 필요하다는 논리를 펴고 있다. 더욱이 무역장벽의 비대칭적인 구조로 인해 전 세계적인 교역장벽 완화는 미국기업에게는 더 유리할 수 있다는 주장도 제기되고 있는데, 즉, 미국은 외국의 미국 시장 진입에 따른 무역장벽을 거의 철폐한 상태이므로 미국이 외국과의 자유무역협정의 체결은 미국에게는 심각한 추가 부담 없이 외국의 무역장벽을 제거할 수 있다는 것이다<sup>24)</sup>. 따라서 미국의 자유무역협정 체결 옹호론자들은 미주자유무역지대와 APEC의 2010/2020년까지의 무역 및 투자 자유화를 적극 추진해야 함을 피력한다.

## 다. 다자간 체제의 보완

1980년대 GATT 협상이 순조롭지 못할 때 미국은 다자간 체제를 보완하기 위해 FTA체결을 통해 GATT 협상보다는 한 걸음 먼저 다자간 체제에서 논의되어야 할 의제를 제시하고 다자간 체제를 선도함으로써 적극적인 통상전력을 전개한 것으로 간주된다. 예를 들면, 캐나다와 미국간 FTA 협상에서 서비스교역과 무역관련 투자부문에 대한 규정은 당시에 진행 중이던 GATT 협상 내용의 한 시범케이스가 되었을 수도 있다. 비슷한 예로는 이스라엘과 캐나다와의 FTA 협정에서 미국은 비관세장벽의 철폐보

24) 우루과이라운드에서 합의한 무역자유화 조치가 완전히 실행된 후 미국의 무역장벽 제거에 따른 추가비용은 약 100억달러로 추산되는데, 미국의 7조달러 규모의 경제를 고려하면 낮은 편임. Gary C. Hufbauer and Kimberly Ann Eliot(1994), *Measuring the cost of protection in the U.S.*, 참조.

다는 서비스, 투자 분야 관련 규정 조항 내용에 중점을 두었다<sup>25)</sup>. 한편 협상 성과 측면에서도 FTA는 유리한 면을 지니고 있다. 즉, 협상에서 고의로 협상을 지연시키는 국가가 없기 때문에 합의 도출에 FTA가 다자간 무역협상보다 더 적극적이고 효율적이었다. 예를 들면, GATT 협상보다는 짧은 기간에 합의에 도달한 서비스나 투자 관련 NAFTA 규정들이 GATT 체제의 관련 규정들보다는 훨씬 더 포괄적이었으며, 이들 중 일부는 1995년에 출범한 WTO체제에 도입되었다. 또한 FTA를 통한 협상은 다자간 협상을 촉진시키는 촉매제 역할을 할 수도 있다. FTA는 다른 국가들을 GATT 협상테이블로 이끌어 내고 GATT 협상기간 동안 신중하게 행동하게끔 하는 역할을 한 것으로 볼 수 있다. 미국의 이런 전략은 우루과이라운드가 기대했던 진전을 보이지 못하고 있을 때 NAFTA를 결성함으로써 다른 국가들에게 미국의 FTA 중심의 통상정책의 가능성을 보여줌으로써 우루과이라운드의 타격을 다소 앞당긴 것으로 볼 수 있다.

WTO 체제의 출범 이후에도 미국은 지역무역블록의 결성이 다자간 체제를 훼손하지 않도록 하는 데 자유무역협정의 목표를 부여하고 있다. USTR(1997b)에 따르면, 미국은 남미지역의 무역블록들이 NAFTA에 포함돼 있는 노동, 환경, 지적재산권 등 국제무역규범의 제정보다는 무역장벽 제거에 초점이 맞추어져 있음을 주목하고 있다. 즉 남미에서 체결되고 있는 무역협정들은 정부조달, 투자, 지적재산권, 위생 및 검역조치, 제품표준 및 서비스 교역에 대한 규정들을 포괄하고 있지 않다는 것이다. 따라서 지금 당장 미국이 남미국가들과 자유무역협정을 체결하지 않으면, 남미지역에는 미국이 원하는 무역규범들이 자리 잡을 수 있는 기회를 놓치게 된다는 것이다.

## 라. 쌍무간 관계 개선

미국은 FTA를 교역국들 사이의 쌍무적 관계를 정착시킬 수 있는 방법으로 이용하였다. 예를 들어, 미국과 캐나다의 FTA의 경우 동협정하의 행정적인 절차나 분쟁해결 관련 규정에 근거하여 설치된 양국간 위원회 및 각종 패널은 양국의 무역 증진, 관계 개선 및 협력강화를 위한 보다 강력한 기반을 제공했다. FTA 체결을 추구하는 국가들은 협상에 대한 이해관계를 갖게 된다. 즉 협상시작과 함께 협

25) 자세한 내용은 Schott(1989)의, 제1장 참조.

상결과에 대한 이해관계를 갖게 된다. 즉 협상시작과 함께 협상결과에 대한 기대를 갖게 되는데 만일 협상이 실패로 끝난다면 무역관계가 이전보다 더욱 악화될 수 있기 때문에 당사국들은 쌍무간 관계 개선에 노력하게 된다. 따라서 쌍무적인 무역관계에 중점을 두는 FTA는 경제적인 이유 외에도 정치적인 관계도 중요한 의미를 갖는 바, 1988년 10월 캐나다와 미국간 FTA 경우에 캐나다 의회가 경제적인 이유로 협정을 비준하지 않으려는 움직임이 있었으나 미국과의 정치적 입장이 더 중요하다는 견해가 득세하여 결국 캐나다 의회는 NAFTA를 비준하였다.

### 마. 일부 국가와의 무역 균형의 달성

양국간 자유무역으로 무역구조의 불균형을 개선할 수 있다는 주장으로써, 품목별로 무역 불균형이 심할 경우 쿼터를 설치하거나 FTA 회원국간의 자발적인 수출규제(VER)<sup>26)</sup>와 같은 조치를 통하여 특정 품목에 대한 불균형을 시정할 수 있다<sup>27)</sup>. 특히 미국에 대해 큰 폭의 무역 흑자를 기록하고 있는 국가는 미국내 보호주의 압력을 무마하고 쌍무적 무역관계의 마찰 요소를 제거하기 위한 방안으로 미국의 FTA 대상국이 될 수 있다<sup>28)</sup>.

## 3. 미국의 FTA 추진동향

2006년 들어 미국은 개혁·개방시장에 대한 초당파적인 합의로 국제무역시장에서 무역장벽을 철폐하기 위하여 노력하고 있으며, 그에 따른 우선적인 추진목표는 다음과 같다. 첫째, 무역자유화 확대와 WTO 무역규범의 정리 및 개도국 경제발전

---

26) 자발적 수출규제(Voluntary Export Restraint : VER), 수입쿼터와 거의 유사한 성격을 지니는 교역 장벽, 수출국이 수출물량을 자율적으로 제한하는 것(수입국의 압력에 의한 제한 ; 가격상승으로 수출업자와 수입국의 국내 생산자 모두에게 이득).

27) 김재준(2003. 3. 10), 『국제무역과 통상협상』, 다산출판사, pp. 110~125.

28) 정인교(1998. 2), 전개서, pp. 49~54.

지원을 목적으로 2001년 11월(제4차 WTO 각료회의) 출범한 DDA 협상을 성공적으로 마무리 하는 것과 둘째, 신규 FTA를 통하여 지역경제를 활성화하고 미국 노동자, 농민, 소비자의 경기활성 유도과 셋째, 미국의 국제무역법과 규제를 강화하여 미국의 이익을 보호하는 것을 주목표로 하고 미 행정부는 2007년 6월말 이전까지 DDA 협상을 성공적으로 마무리하기 위하여 노력할 것이다. 만일 미국이 DDA 협상을 성공적으로 마무리 할 경우 미국의 잠재적인 이익은 거대하다고 할 수 있겠다.

미국은 DDA 협상의 빠른 종결을 위해 2005년 홍콩에서 열린 WTO 각료회의에서 미 행정부는 기존 미국의 입장을 견지하며 추진하였고 그에 따른 방안을 제시하였다. 하지만 협상은 협상국들 간의 이견으로 결렬되었으며, 미 행정부는 TPA (Trade Promotion Authority : 무역촉진권한)<sup>29)</sup>가 만료되기 이전에 대부분의 협상을 체결완료하려 할 것이다. 그러나 Doha 협상은 2006년 말 결론지어지지 않았으며 Doha 라운드는 장기간 지속될 것으로 예상된다. Doha 라운드와 관련된 수고와 별도로 미국은 다자간 또는 지역무역협정을 새로이 추진하여 미국의 노동자, 농민 및 기업인들에게 새로운 기회를 부여할 수 있도록 노력하고 있다. 미국의 FTA 상대국에 대한 수출은 FTA를 체결하지 않은 국가에 비해 2배 이상 빠른 속도로 증가하고 있다. 이것을 볼 때, 지역무역협정은 미국 입장에서는 막대한 경제적 이익을 창출할 수 있을 것으로 보인다.

미국은 FTA 체결국과의 경제적인 네트워크를 증진시킴으로 다국 간의 활동무대에서 국가 간의 협력관계를 증진시키는 기회를 만들 수 있다. 앞서 언급한 이러한 이유들로 미국은 아시아, 라틴아메리카, 아프리카의 많은 국가들과 FTA를 체결하기 위하여 협상을 추진 중이다. 최근 FTA가 결정된 페루, 콜롬비아, 오만 및 현재 협상이 진행 중인 에콰도르, 남아프리카공화국, 파나마, 태국, 아랍에미리트 등과의 상호무역에서의 이익은 660억 달러 이상이다<sup>30)</sup>.

막 협상이 체결된 한국뿐만 아니라 다른 주요 교역국과의 FTA협상도 2007년 내에 추진이 가능하여 미국은 세계 여러 나라와의 교역관계에서 더욱 건실한 관계를 증

---

29) 미국 대통령이 대외무역관련 협상권을 위임받아 신속히 처리하도록 규정하는 조치. 부시 행정부가 집권한 2001년 이전에는 '신속승인절차(Fast Track)'라는 이름으로 불렸다. 의회가 대통령에게 TPA 권한을 부여하면, 의회는 행정부 협상결과를 최장 90일 안에 수정을 거치지 않고 비준 여부만 결정할 수 있다. (2007년 6월말 만료 예정)

30) OECD(2005a), "South South Services Trade: A Scoping Paper." TD/TC/WP(2005), 참조.

진 시킬 수 있을 것이다. FTA는 교역량을 증가시킬 뿐만 아니라, 단순한 협정이상의 무역자유화와 시장질서 재편을 가져올 것이다. 예를 들면 2001년 하반기부터 발효된 요르단과 미국의 FTA협정은 요르단의 법률시스템의 개선을 요구하였을 뿐 아니라 지적재산권의 보호 및 요르단정부의 행정투명성도 요구하였다. 결과적으로, 요르단에 대한 미국의 투자자들은 사업에 대한 확신과 투자투명성을 보장받았다. 지난 5년 동안 미국의 투자자들은 요르단에 1억 달러를 쏟아 부었다. 요르단정부의 이러한 행정 및 경제정책이 모로코, 바레인, 오만 등의 인근 국가의 FTA에 대한 모델이 되었다.

미국과의 FTA는 자국의 이익을 위해 상대국의 노동 및 환경기준을 향상시킬 수 있도록 한다. 예를 들면 바레인에서 노동법에 대한 전폭적인 변화를 유도하였다. 또한 미국과 중미 간 자유무역협정(CAFTA-DR) 회원국과 노동계를 보호한다는 명분으로 세이프가드를 수행하기 위하여 협상국과 협의 중이다. 미국과 중미 간 자유무역협정(CAFTA-DR)은 환경법의 강화 속에 투명성을 증진하여야 한다는 개념이 포함되어 있다. 미국과 중미 간 자유무역협정(CAFTA-DR)은 회원국들의 환경 및 노동법을 강화, 분쟁해결기구, 금융통화기금을 갖추기를 요구한다. 이러한 금융통화기금을 통하여 축적된 자금은 명목상으로는 환경문제나 노동법이 적절하게 강화되지 못한 국가의 노동자 권리를 보호하는데 사용된다. 또한 미국은 자국의 이익을 위하여 미국과 중미 간 자유무역협정 회원국들의 노동권 및 환경을 보호할 수 있는 법과 사회적 제도를 구축할 수 있도록 도와주기 위하여 1억 8천만 달러 이상의 자금을 지원하고 있다<sup>31)</sup>. CAFTA-DR은 미국 및 중미간의 무역장벽을 철폐할 뿐 아니라, 중미국간의 교역을 손쉽게 하고 협상국 전체의 경제적인 성장을 증진시킬 것으로 예상하고 있다. 이와 마찬가지로 최근 체결된 페루, 콜롬비아 및 현재 협상이 진행 중인 에콰도르 등과의 무역협정 목적은 안데스 산맥지대의 국가와 미국과의 경제적인 유대관계 증진과 경제발전에 있다.

최근 몇 년 동안 안데스산맥지역의 국가들은 코카인 등의 마약류 재배를 금지하고 다른 대체작물을 경작함으로써 미국으로부터 막대한 경제적인 지원을 받고 있다. 미국은 자유무역과 합법적인 무역이 경제적인 부를 가져오고 이 지역의 마약에 의한 경제를 줄여나갈 수 있을 것이라고 전망한다. 미국은 CAFTA-DR 뿐만 아니라 중남미 및 남미와 추진 중인 각종 경제협상은 알래스카에서 아르헨티나까

---

31) IMF(2005a), *Balance of Payments Statistics*, 참조.



지의 아메리카 대륙의 자유무역지대를 건설할 수 있을 것이라고 믿고 있다. 이러한 자유무역지대는 34개국 8억 인구나 GDP총계 160억 달러의 단일 최대의 무역지대가 될 것으로 전망된다.

## 제 2 절 한·미 FTA 추진 배경

현재 한국경제의 무역의존도는 70% 수준이다. 국내총생산(GDP)에서 대외 무역이 차지하는 비율이 2004년 70.2%, 2005년 69.3%에 달했으며, 여기에 서비스교역을 포함하면 그 비율은 더욱 높아진다<sup>32)</sup>. 즉, 수출을 못하면 국가경제운용이 불가능한 상황인 것이다. 한국은 흔히 호두 까는 도구인 너트 크래커(nut-cracker) 속의 호두에 비유되곤 하는데 이는 산업경쟁력이 미국이나 일본과 같은 선진국을 따라잡지 못한 상황에서 중국, 인도와 같은 후발개도국의 맹추격을 받고 있는 상황을 뜻한다. 게다가 성장 잠재력의 하락과 한·미 간 통상 마찰의 증가라는 악재 속에서 한국의 경쟁력은 더욱 약화될 전망이다. 이를 해결하기 위해 한국은 총체적인 무역구조의 개선이 필요하며 그 계기로서 한·미 FTA 체결을 추진하게 되었다.

### 1. 국제 통상 환경의 변화

#### 가. 세계 경제의 블록화

시장에서 FTA 체결 국가 간에 교역이 증가하고 있으며 세계 여러 나라들이 보다 큰 시장을 차지하려고 앞 다투어 FTA를 맺으려 하고 있다. FTA협정은 2007년 3월 현재 197건에 달하고 있고 FTA체결 실적을 나라별로 보면 미국 15건, 중국 14건,

---

32) 한국수출입은행, <http://www.koreaexim.go.kr>, 수출입 통계(2006) 참조.

EU 39건이나 한국은 4건(칠레, 싱가포르, EFTA, ASEAN)에 불과하다. 이러한 상황에서 우리 기업들은 세계 시장에서 불리한 경쟁 환경에 처하게 되었다(<표 4> 참조).

더욱 우려스러운 것은 아직까지는 한국이 우위를 점하고 있는 수출상품마저도 배타적 경제 블록화로 인해 입지가 줄어들고 있는 점이다. 2005년 국산 타이어의 수출 컨테이너 13개가 태평양 한가운데에서 다시 돌아온 적이 있다. 당시 수출대상국이었던 멕시코가 관세부가 방식을 증가세(수출품의 가격에 따라 세율을 부과하는 방식)에서 종량세(무게에 따라 관세를 부과하는 방식)로 변경하면서 FTA를 체결하지 않은 국가에 대한 수입관세율이 60% 이상 상승하여 단가를 맞출 수 없었기 때문이다. 반면 일본은 멕시코와 2004년 9월에 FTA를 체결했기 때문에 수출에 지장이 없었다. 문제는 우리와 일본이 멕시코에 수출하는 상품은 대부분 동종 상품이거나 경쟁상품이기 때문에 일본이 무관세로 수출할 수 있다는 것은 그만큼 우리 제품의 가격경쟁력이 떨어져 우리의 수출이 감소한다는 것을 의미한다는 점이다.

<표 4> 주요국별 FTA 교역비중 및 체결국가수

	싱가폴	미국	중국	일본	한국	칠레
FTA 교역비중('05 발효기준, '03실적)	53.7%	35.3%	19.6%	2.9%	0.5%	66.8%
FTA 체결국가수('05 타결기준, 누계)	25개국	15개국	14개국	5개국	6개국	46개국

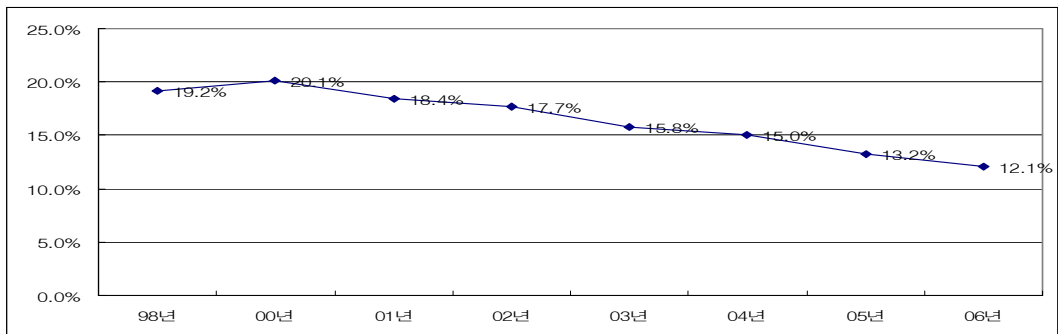
주 : 2006. 8 한국의 타결건수는 4건(ASEAN, EFTA 등 경제블럭은 1건으로 간주)  
 자료 : 무역협회(2006. 8), <http://www.kita.or.kr>

## 나. 대미 수출 환경의 악화

미국은 세계 최대의 내수 시장을 보유한 국가로서 미국 시장 점유율이 1%만 증가해도 수출은 5.9%, GDP는 1.4% 증가함을 생각해 보면, 미국시장을 외면하고는 우리 경제의 지속적 성장과 발전은 불가능하다. 중국과의 교역이 증가함에 따라 최근에는 그 비중이 다소 하락하였지만, 대중 수출의 상당부분이 우리나라 투자 기업들이 중국에서 가공하여 미국으로 수출하고 있음을 생각하면 미국은 여전히 가장 중요한 수출대상국임을 알 수 있다.

그러나 한국의 대미무역은 중국과 멕시코, 인도 등 후발개도국의 대미 무역 점유율 증대로 입지가 좁아지며 위기를 맞고 있다(<그림 1> 참조). 지난 10년간 우리의 미국시장 점유율은 3.3%에서 2.6%로 하락한 반면 중국은 6.1%에서 14.6%로 배 이상 늘었으며 현재 중국의 비용 우위와 일본의 기술 우위 사이에서 우리나라는 큰 어려움을 겪고 있다. 게다가 미국의 FTA 교역의존도가 점점 커져 2005년에는 35%를 기록하고 있다. 미국의 FTA 파트너가 아닌 나라는 앞으로 미국 시장에서 큰 어려움을 겪게 될 것이라 예측된다. 2005년 한해만 보더라도 우리의 대미 수출 입지가 흔들리는 것을 알 수 있다. 작년 한 해 동안의 미국의 교역현황을 보면 수출은 8천925억 달러를 기록하여 전년대비 10.5% 증가하였고, 수입은 1만6천746억 달러로 전년대비 13.7% 증가해 교역규모가 크게 확대된 가운데 미국의 무역수지 적자도 큰 폭으로 늘어났다. 그러나 나라별 무역을 따져보면 주요 교역국 가운데 한국의 대미 수출만이 부진한 모습을 보였다. 중국과 인도는 2004년에 비해 미국에 대한 수출을 각각 23.8%, 20.9% 늘렸다. 일본도 6%이상 수출을 늘렸고 대만은 현상유지(0.6%)라도 했다. 반면 우리나라는 5.2%가 감소, 한국은 싱가포르(1.6% 감소)를 제외하면 미국의 20대 교역국 중에서 유일하게 대미 수출이 감소한 국가이다. 또 대미 무역흑자의 경우 우리의 대미 흑자는 2004년 198억 달러에서 2005년 161억 달러로 규모가 축소되었다.

<그림 1> 대미 무역의존도 (%)



자료: 한국무역협회(2006. 8), <http://www.kita.or.kr>

한국의 대미 수출 부진은 주요 수출 품목에서 나타나고 있어 더 심각한 실정이다. 한국 통관 실적에 따르면 우리나라의 2005년 1월~11월 중 대미 주요 수출품목의 수출실적은 전년 같은 기간에 비해 자동차가 13.8%, 무선통신기기가 26.5%,

반도체가 20.5%, 의류가 33.0%, 영상기기가 각각 36.6% 줄었다. 무역협회는 "미국 시장에서의 우리제품 경쟁력 강화가 절실하며, 최근 협상 개시를 선언한 한미 자유 무역협정(FTA) 추진이 더욱 필요하다"고 말했다<sup>33)</sup>.

## 다. 한미 간 통상 마찰의 증가

### (1) 통상마찰의 배경

한국경제는 1962년 경제 개발 5개년 계획의 시작과 함께 수출 지향적 정책을 추진하기 시작한다. 이후에는 계속되는 전체 수출에서 대미수출이 차지하는 비중이 1961년의 17.6%에서 1960년대 후반에는 50% 수준으로 높아지며 미국이 한국의 가장 중요한 수출시장이 되었다. 한국의 국민소득은 1972년부터 대미수출량이 증가함에 따라 증대되었다. 이때부터 한국시장이 미국 상품의 시장으로서 부상되기 시작하였다. 1982년부터는 대미수출이 수입을 능가하기 시작하여 1985년 말 기준으로 대미수출이 107억 5천 4백만 달러, 대미수입은 64억 8천 9백만 달러로서 수입액의 약 66%인 42억 6천 5백만 달러를 대미무역흑자로 기록하였다.

한편 한미 통상마찰은 1970년대의 미국이 국제수지적자 문제에 직면하여 1971년 닉슨대통령이 국제수지개선을 통한 달러위기를 개선하기 위하여 신경제정책을 채택한 후부터 시작되었다고 할 수 있다. 이 신경제정책이 채택된 이래 미국이 교역상대국에 대한 수입규제조치가 강화되었다. 이러한 한미통상마찰의 원인으로는 여러 가지가 있을 수 있겠으나 가장 근본적인 이유로는 한국경제의 선진경제 추격발전의 강화를 들 수 있다. 대미수입의 빠른 증가에도 불구하고 대미수출의 급격한 성장으로 대미무역 흑자가 누적되면서 양국 간 무역마찰의 중요한 원인이 발생하였으며, 미국은 1988년 미국무역법 제301조 소위 Super 301조를 이용하여 쌍무 간 무역협상을 통한 시장 개방 압력을 한국에 넣기 시작하였다. 그리하여 미국은 보협, 지적재산권, 담배, 쇠고기, 포도주 등 자국의 관심품목을 중심으로 한국에 대해 시장 개방을 요구하였다. 경제개발계획의 성공으로 한국이 이룩한 급속한 공업화는 미국경제에 커다란 부담을 주었고, 이로 인한 한국 경제에 대한 재평가와 함께 밀

---

33) 한국수출입은행, <http://www.koreaexim.go.kr>, 수출입 통계(2006) 참조.

어내기 압력이 강화된 것이다<sup>34)</sup>.

(2) 한미 간 통상 마찰의 사례

분야별 한미 간 통상을 살펴보면 먼저 D램 분쟁을 들 수 있다. 이는 2002년 11월 미국 마이크론 테크놀로지사의 하이닉스에 대한 제소로 시작되었다. 그 이유는 한국 정부가 하이닉스에 대한 채권단의 구조조정 과정에서 보조금을 지급하여 자신들이 피해를 입었다는 것이었다. 이로 인해 미국 국제 무역위원회 (ITC)는 2003년 7월 23일, 하이닉스(Hynix)의 D램 반도체에 대해 44.71%의 상계관세<sup>35)</sup>를 부과하였다. 미 상무부는 하이닉스에 대한 금융단의 지원과 산업은행의 회사채 신속인수조치 등이 우리 정부의 개입에 따른 보조금이라고 판단했다. 이에 대해 한국은 금융단의 지원은 상업적 판단에 따른 것임을 강조하였고 결국 WTO 패널까지 가서야 해결되었다(<표 5> 참조).

<표 5> 우리나라의 수입규제(반덤핑/상계관세/세이프가드) 피소현황

국가	중국	미국	인도	호주	EU	터키	남아공
건수	20	17	17	10	8	6	6

자료 : 외교통상부 자유무역협정국, <http://www.fta.go.kr>

자동차 분야는 심각한 무역 불균형으로 인해 통상마찰이 빈번히 발생해왔다. 한국의 수입자동차에 대한 관세율은 8%인데 반하여 미국의 관세율은 2.5%에 불과하다. 또한 미국은 배기량에 대한 누진 세제가 중대형 위주인 미국산 자동차의 경쟁력을 저하시킨다고 주장하였다. 이에 미국은 관세인하와 수입자동차에 대한 특별소비세 체계를 바꿀 것을 요구하고 있다. 또한, 철강산업 분야에서 미국은 2002년 3월 한국산 철강제품의 과다 수입으로 미국 철강업체가 어려움을 겪고 있다며 14개 한국산 철강제품에 8~30%의 고관세를 매긴 바 있다(<표 6> 참조). 따라서 EU, 중국, 일본, 한국 등 수출국들은 WTO에 제소하였고 WTO는 지난 7월 11일

34) 김태훈(2003), 『한미경제협력관계의 변천과정과 향후 발전방향 연구』, 국방대학교, 석사학위논문, pp 40~59.

35) 상계관세란 수출국이 수출품에 장려금이나 보조금을 지급하는 경우 수입국이 이에 의한 경쟁력을 상쇄시키기 위하여 부과하는 누진관세이다.

미국의 세이프 가드가 부당하다는 판정을 내렸다. 미국의 세이프 가드 발동은 결국 수입으로 인한 자국 산업의 불황이라기보다는 자국 철강업계의 자체적 구조조정 문제로 야기된 것을 보호하려는 입장이었던 것이다. 미국의 이러한 자국 산업 보호 주의 경향으로 인해 불공정한 반덤핑 제소가 증가하는 추세이다.

<표 6> 관세율 수준별 산업의 분포

관세수준	한국	미국
8% 이상	음식료, 섬유, 자동차, 요트, 조선기자재	음식료, 섬유, 상용차
5~8%	화학, 금속제품, 일반기계, 전자기계, 가전, 정밀기기	
2.5~5%	목재가구	목재가구, 화학, 금속제품, 전기기계
0~2.5%	통신기기	일반기계, 가전, 통신기기, 자동차와 부품, 요트·선박용 엔진, 정밀기기
0%	제지인쇄, 철강, 전자부품, 항공기, 상선	제지인쇄, 철강, 전자부품, 항공기, 상선

자료 : 한국무역협회, <http://www.kita.or.kr>

그러나 이러한 통상마찰의 증가는 비단 한미 간의 문제가 아니다. 특히 급속하게 대미 수출량이 늘고 있는 중국, 인도와도 미국은 통상마찰을 겪고 있다. 사실 미국뿐만이 아니라 세계 어느 국가든지 급격한 수입으로 인해 자국의 일부 산업이 사양화된다면 이러한 보호주의와의 갈등을 느끼지 않을 수 없을 것이다. 그러므로 통상마찰 그 자체보다는 서로의 신뢰를 바탕으로 불필요한 마찰을 줄일 수 있는 협력체를 설립하는 것이 중요하다. 이를 위한 방법 중 하나가 한·미 FTA인 것이다<sup>36)</sup>. 한·미 FTA를 통해 통상마찰을 보다 유연하게 해소 할 경우 안정적인 수출 시장이 확보된다. 또한 양국이 보다 긴밀한 동반자적 관계로 발전할 수 있다. 이는 미국시장의 안정적인 진출 보장으로 일본, 대만, 동남아국가들과의 경합에 있어 한국이 유리한 고지를 점령할 수 있음을 의미한다. 또한 통상마찰의 해소를 통한 수출 증대 효과 못지않게 무역 및 투자자유화에 따른 경제적 이익도 클 것으로 보인다<sup>37)</sup>.

36) 정인호(2006), 『한미 경제관계와 양국 간 FTA의 평가』, 인하대학교, 석사학위논문, pp. 1~2.

37) 우태희(2003), 「최근 통상 현황 및 대응 방안」, 주미 한국 상공회의소.

## 2. 한국경제의 위기

### 가. 위기의식의 확산

세계 11위의 경제대국임에도 불구하고 현재 우리 산업은 내·외적으로 글로벌 위상 하락 및 성장 둔화의 어려움에 처해 있다. 몇 년 전에 발표된 McKinsey 보고서에서 언급되었듯이 우리나라는 위로는 일본, 아래로는 중국 사이에 갇혀 운신의 폭이 줄어들고 있다. 1995~2004년 사이 미국 시장 점유율은 중국이 6.1%에서 13.4%로 높아진 반면 우리나라는 3.3%에서 3.1%로 낮아졌다. 동 기간 중 세계 총 교역 비중에서 중국은 2배 이상 (2.8%에서 6.4%로) 높아진 반면 우리나라는 거의 변화가 없다(2.7%에서 2.8%로).<sup>38)</sup> 인건비, 노사관계 등에서의 투자여건의 악화로 많은 기업들이 중국을 비롯한 해외로의 진출을 확대하면서 국내에서는 산업공동화가 심각한 수준에 이르고 있다. 이는 자동차·철강 등 주력산업이 성숙기에 진입하고 미래기술 상업화가 지연됨으로써 차세대 성장 동력이 미약하기 때문이다. 경제의 활력을 유지하기 위해서는 성장 동력을 제공해 줄 수 있는 미래 산업의 발전이 필요하나 이것은 장기적으로 가능할 것이다. 단기적으로는 내수를 진작시키면서 수출을 증가시키는 것이 될 수 있다.

### 나. 한국의 경제구조

우리 경제는 그 규모에 있어 세계 제11위를 차지한다. 이 경제 규모 중 대외경제 규모가 국내총생산(GDP)의 70% 이상을 차지하고 있는 우리나라는 명실상부한 통상 국가이다. 특히 한국은 국토가 좁고 자원이 부족하며 인구가 과밀하여 대외지향적인 발전 전략을 택할 밖에 없기 때문에 한편으로는 해외시장의 개방을 요구하면서, 다른 한편으로는 국내시장을 계속 개방해야 하는 구조를 가지고 있다. 따라서

---

38) 평화문제연구소연구실, 「한미FTA 기회인가, 위기인가?」, 통일한국 2006년 8월호 (통권 272호), p. 27.

한국 경제정책의 기조는 수출이 성장을 주도하는 경제 개방정책이라고 말할 수 있다. 때문에 한국은 무역의존도가 70%를 웃도는 높은 수치를 보인다. 이는 한국의 경제가 해외수요에 의존할 수밖에 없는 구조를 지니고 있음 보여준다.

특히 미국은 우리나라에게 가장 중요한 교역상대국으로 매우 중요한 수출시장이 다. 한미 간의 교역규모를 보면 97년 이후로 2004년까지 미국과의 교역은 점점 증가하는 추세를 보인다. 하지만 2005년 들어서는 그 규모의 성장률이 줄어들고 있고, 성장률 증가율도 미미하다. 이 같은 추세는 한국과 미국 양측에서 한국에 대한 메리트들이 사라지고, 후방 BRICs국가들의 추격 등의 한국 경제 내적 요인과 대외적 요인이 맞물리면서 더욱 악화되고 있는 실정이다. 이런 흐름 속에서 미국과의 FTA 체결을 통해 한국 경제의 메리트를 미국의 만 교역국보다 올릴 수 있어 대미국 수출을 증가시키게 될 것이다. 또한 투자증대를 통한 자본축적 효과 및 생산요소 재배치에 따른 효율성 증대를 고려할 경우 대미국 수출증대 가능성은 더 커지게 될 것이다.

## 다. 해외 시장 확보

국내시장이 협소한 우리나라는 세계시장을 상대하지 않고서는 지속적인 발전은 커녕 현상유지조차 힘든 것이 현실이다. 즉 한국이 지속적인 경제발전을 위해서는 교역의 확대와 안정적인 수출시장 확보가 필수적이다. 자유무역협정(FTA)의 체결은 한국의 교역의 확대와 안정적인 수출시장 확보하는 데에 도움이 된다. 지역무역협정이 확산되면서 발생한 역외차별을 극복하고, 안정적인 수출시장을 확보할 수 있기 때문이다.

특히 미국은 전통적인 우방일 뿐만 아니라 우리나라에게 가장 중요한 교역상대국으로서 최근 중국경제의 부상으로 중국에 대한 의존도가 높아졌지만, 우리나라의 대 중국 수출의 절반은 경제특구에서 가공생산 되어 제3국(특히 미국)으로 수출되고 있는 점을 고려하면 미국이 우리나라 제1위의 교역상대국이 된다. 그렇기 때문에 미국의 시장 점유율은 한국의 해외경쟁력을 보여주는 척도로 사용될 수 있다. 하지만 미국 시장 점유율을 보면 한국이 차지하는 비중은 미미한 것을 볼 수 있다. 미국이 한국 대외 교역 1위국이지만 미국에게는 한국에 대한 교역비율은 상대적



으로 낮다고 할 수 있다. 한·미 FTA를 통해 미국 시장의 점유율을 높이고 우리나라에 가장 많이 투자하는 국가가 바로 미국이라는 점에서 미국과의 경제협력 강화 필요성은 매우 중요하다.

## 라. 국가 경쟁력 확보

한국은 그동안 무역과 투자자유화를 통해 시장개방을 추진해왔지만 개방 수준은 세계적 기준에서 볼 때 그리 높지 않다. 세계경제포럼(WEF)이 발표한 <세계경쟁력보고서 2000(Global Competitiveness Report 2000)>에 따르면 한국의 시장개방은 세계 59개 국가 중 평균관세 40위, 비관세 장벽 44위 등에 그치고 있는 것으로 나타났다. 스위스 국제경영개발원(IMD)이 2003년 5월 발표한 국가경쟁력 순위에서는 한국은 15위, 중국은 12위로 중국에 뒤져있다. 우리보다 한참 뒤쳐져 있던 중국이 어느 날 세계의 공장으로서 급부상하면서 바로 우리 뒤를 바짝 추격 하고 있다. 우리가 기존의 산업과 방식에 안주하여 방심하고 있으면 세계시장에서 중국에 밀릴 뿐 아니라 우리 공장도 모두 중국에 가 버리고 말 것이다. 중국 같은 후발 개도국들은 저임금에 기초한 가격경쟁력을 바탕으로 한 상품으로, 선진기업들은 고도의 과학기술을 바탕으로 우리의 수출시장을 잠식하고 있다. 이제 우리 경제가 후발개도국의 추격을 벗어나고 선진국과의 격차를 없애기 위해서는 신속히 한 단계 업그레이드되어야 한다. 외국 선진기업의 첨단기술과 우리나라 기업의 생산기술, 마케팅 능력을 결합하여 생산구조를 고도화하고 수출능력을 배양하는 과제가 절실한바, 자유무역협정 체결은 선진기업들과의 제휴를 통해서 바로 이 과제를 해결할 수 있는 중요한 유인이 된다. 또한 한국은 현재 제조업 위주의 성장 및 고용 창출에 한계를 나타내고 있다. 이를 미국과 FTA를 통해 Global화시킬 수 있다.

특히 미국과의 FTA를 통해 우리의 새로운 성장 동력인 서비스 산업을 육성가능하다. 한 기업이 해외로 진출하면 경영기술, 제조생산기술, 유통기술이 그 나라에 이전되기 때문에 제 3국과의 FTA가 아닌 서비스 기술수준이 높은 미국과 FTA체결을 하려는 이유라고 할 수 있다.

국내 서비스산업은 선진국 보다 낮은 GDP 비중, 성장세 둔화, 낮은 생산성 등

과 같은 문제점을 지니고 있다. 건설업을 제외하면 서비스산업이 우리나라 전체 생산에서 차지하는 비중은 2003년 기준 약 57.2%인데, 이는 선진국의 70%대에 비해 낮은 비중이다. 또한 최근 우리나라 서비스산업은 GDP보다 낮게 성장하였으며, 이로 인해 선진국과는 달리 경제 내 서비스 비중이 오히려 낮아진 적도 있다. 우리나라의 서비스산업 고용 비중은 선진국보다 낮으며 고용 구조가 영세 산업에 집중된 현상을 보이고 있다. 미국과의 FTA는 한·미간 서비스 교역을 증대시킬 것이며, 특히 분야별로 전문 인력의 대미국 진출 확대가 예상되는데, 미국 간호사 부족 인력의 5%(약 6천 3백명)를 우리나라 간호사가 진출할 경우, 연간 3천 800억 원 소득 증대가 예상되며, 교육시장 개방에 따른 유학·연수 송금 절감으로 연간 1천 50억 원 상당의 교육수지도 개선될 전망이다<sup>39)</sup>. 이는 1996년 유통서비스 시장 전면 개방할 당시 우리 해당 업계는 외국 업체가 국내시장을 점령할 것으로 우려했으나, 오히려 경쟁에 살아남기 위한 노력으로 우리 유통산업이 급성장한 바 있다. 한·미 FTA로 인해 우리 서비스분야 경쟁력이 전반적으로 크게 강화될 것으로 예상된다. 서비스 경쟁력 제고는 국민경제 전체의 후생수준을 증대시키고, 제조업 등 관련 산업의 경쟁력을 높이는 촉매제가 될 것이다. 미국과의 FTA 경제효과는 제조업보다는 서비스산업 개선으로 인한 효과가 더 클 수 있다.

이밖에도 미국을 비롯한 외국인투자증가, 한국의 농산물 시장 개방과 복잡한 규제시스템의 개선, 한국 경제제도의 개혁과 개방 가속화와 선진화 촉진, 한국의 동북아 허브 전략에의 기여, 경제동맹 건설로 한미동맹 균열의 제공고화 및 외교안보 관계 강화, 한·미 FTA 체결을 통한 동북아 및 동아시아 지역에서의 FTA 지도력 확보 및 균형자적 역할 강화, 미국의 선진 기술과 앞선 경영기법 등의 간접적 이전과 경쟁도입으로 한국의 기업과 산업 경쟁력 강화, 미국 기업의 동아시아 전진기지 설치 유도 등 한·미 FTA를 우리 경제의 선진화를 위한 도약의 발판으로 활용해야 할 것이다.

---

39) 권영민(2006), 「한반도 미래의 중심에선 미국, 한미 FTA의 쟁점과 전망 : 한미 FTA는 업그레이드된 한국으로 가는 길이다.」, 통일한국 3월호, 평화문제연구소, p. 4.

## 제 3 절 한·미 FTA 협상타결의 의의

### 1. 한·미 FTA 협상 결과 분석

한·미 양국은 2007년 4월 2일 김현중 통상교섭본부장과 카란 바티아(Karan Bhatia) 미 USTR 부대표 및 양측 대표단이 참여한 고위급 협상에서 작년 2월에 개시한 한·미 FTA 협상을 타결하였다.

한·미 FTA는 상품, 무역구제, 투자, 서비스, 경쟁, 지적재산권, 정부조달, 노동, 환경 등 무역관련 제반 분야를 망라하는 포괄적 FTA이며 북미자유무역협정(NAFTA)이후 세계 최대의 FTA<sup>40)</sup>가 될 전망이다. 한·미 양국의 경제규모를 합치면 EU, NAFTA에 이어 세계 3위에 해당하며, 한·미 FTA가 성공적으로 발효되면 한국은 전 세계적인 FTA 체결 경쟁에서 매우 유리한 고지를 선점하게 되었다. 또한 한·미 FTA는 한국 기업의 세계최대 시장<sup>41)</sup>에 대한 접근성을 개선하고 우리 경제시스템 선진화의 촉진제가 되며, 대외신인도 제고를 통한 외국인 투자유치 증대에도 크게 기여함으로써, 한국 경제 전반에 새로운 성장 동력을 제공할 것으로 기대된다. 분야별 주요 결과를 요약 분석하여 보았다.

#### 가. 상품

상품(공산품, 임·수산물) 양허에서 정확한 계산에는 시간이 다소 소요될 것이나 양측 공히 100% 관세철폐, 약 94% 조기철폐(3년 이내)를 통해, 향후 양국간 실질교역이 크게 증진될 것으로 전망된다. 특히 승용차, LCD모니터, 캠코더, TV카메라, 오디오 앰프, 폴리스티렌, 금속절삭가공기계, 이어폰, 예폭시수지, 칼라TV 등은

---

40) 2006년 기준 경제규모(GDP): 한국+미국 약 14.1조 달러, NAFTA(미국+캐나다+멕시코) 약 15.1조 달러, EU 약 15.3조 달러.

41) 미국 수입시장 규모(2005년): 1.7조 달러(일본+중국+ASEAN 수입시장 규모에 해당).

단기간에 시장점유율 확대가 기대되고 있다(<표 7> 참조).

<표 7> 양국 양허단계별 주요품목

	한국측	미국측
즉시	승용차(8), 크실렌(5), 통신용광케이블(8), 항공기엔진(3), 에어백(8), 전자계측기(8), 백미러(8), 디지털프로젝션TV(8) 등	3,000cc 이하 승용차(2.5), LCD모니터(5), 캠코더(2.1), 귀금속장식품(5.5), 폴리스티렌(6.5), 컬러TV(5), 기타신발(8.5), 전구(2.6), 전기앰프(4.9) 등
3년	요소(6.5), 실리콘오일(6.5), 폴리우레탄(6.5), 치약(8), 향수(8) 등	DTV(5), 3,000cc 이상 승용차(2.5), 컬러TV(5), 골프용품(4.9), 샹들리에(3.9) 등
5년	톨루엔(5), 골프채(8), 면도기(8), 살균제(6.5), 바다가재(20) 등	타이어(4), 가죽의류(6), 폴리에테르(6.5), 스피커(4.9) 등
10년	페놀(5.5), 볼베어링(13), 콘택트렌즈(8) 등	전자레인지(2), 세탁기(1.4), 폴리에스테르수지(6.5), 모조장신구(11), 베어링(9), 섬유 건조기(3.4), 화물자동차(25) 등
10년 이상	명태(30), 민어(63), 기타 넙치(10) 고등어(10) 등	특수 신발

주 : ( )관세율

자료 : 외교통상부 자유무역협정국, <http://www.fta.go.kr>

막판까지 쟁점이 됐던 자동차의 경우 부품(2003~2005년 대미 수출액 14억4000만 달러)과 3000cc 이하 승용차(평균 수출액 66억 달러)는 관세 즉시철폐, 3000cc 초과 자동차는 3년, 관세율 25%인 소형 상용차(픽업트럭)은 10년, 타이어는 5년에 걸쳐 각각 관세를 철폐키로 했다. 현재 미국시장에서 일본차와의 가격 차이는 3% 내외 수준이다. 실제로 현재 미국시장에서 2만7335 달러에 팔리는 현대자동차의 중형차의 경우 관세(2.5%) 철폐로 가격이 667달러 하락해 일본의 경쟁차(2만9125 달러)보다 가격경쟁력이 월등해진다.

한·칠레 FTA 체결 후 우리 자동차의 시장점유율은 18.8%에서 25.7%로 늘어나 일본차(23.5 → 26.1%)에 비해 상대적으로 높은 증가세를 보인 바 있다. 또 25%에 달하는 픽업트럭과 대형 트럭의 관세가 철폐되면서 새로운 수출품목으로 부상할 전망이다. 미국 픽업트럭 시장은 연간 320만대 수준이며 일본산이 15% 가량을 점유하고 있지만 한국차의 관세가 철폐되면 시장은 새로운 양상을 보일 것이다. 실제로 국내 완성차업체 GM 대우는 이미 미국 픽업트럭 공략을 위한 차량 개발을 검토하고 있다.

관세철폐 효과는 시장에 비례하여 커질 것으로 보인다. 13%의 높은 관세가 적용되고 있는 섬유 분야에서 미국 측은 수입액 기준으로 61%의 관세를 즉시철폐하기로 해 화섬스웨터, 모직물 등 주력 품목의 대미 수출이 확대될 것으로 보인다. 모직물의 경우 25%의 관세가 없어지면 현재 m<sup>2</sup>당 5.5달러에서 4.1달러로 가격이 떨어져 중국산(4.8달러)보다 값이 낮아지는 효과가 발생한다. 디지털TV는 5%의 미국 관세가 사라지면서 42인치 HDTV 기준으로 약 80달러의 가격인하효과가 발생해 소니나 샤프 같은 일본 경쟁사에 비해 높은 가격경쟁력을 갖추게 된다. 일각에서는 미국의 평균 관세수준(2004년 기준 4.9%)이 우리나라의 관세수준(11.9%)보다 낮아 관세철폐 효과가 미미할 것이라고 주장하지만, 양국의 수출입 교역규모나 산업구조를 감안하지 않은 단순한 관세율 비교로는 그 효과를 제대로 짚어볼 수 없다. 자동차의 경우 지난해 미국시장에 69만대를 수출한 반면 국내에 수입된 미국 자동차는 5000대에 불과하다. 산업연구원 분석에 따르면 2005년 기준으로 완성차 및 부품의 관세가 전면 철폐됐다고 가정하면 미국 자동차 업계는 4400만 달러를 절감할 수 있으나, 우리는 2억4500만 달러의 비용 절감 효과가 발생한다. 또 우리나라 자동차 시장 규모는 연간 115만대 수준이나 미국 자동차 시장 규모는 연간 1700만대에 달하며, 국내 완성차 업계의 매출액 대비 순이익률이 5% 수준인 점을 고려하면 2.5%의 관세 철폐 효과는 결코 작은 것이 아니다.

한국 상품은 현재 미국시장에서 중국, 일본과 치열한 경쟁을 벌이고 있다. 한·미 FTA로 인한 관세철폐는 이 경쟁에서 유리한 고지를 점하게 해 ‘샌드위치 한국’을 벗어날 돌파구 역할을 할 것이다. 자동차처럼 관세율이 낮은 상품만 있는 것도 아니다. 섬유·의류, 가죽·고무, 신발 등 중소기업이 주로 수출하는 품목에서 미국은 10~20%의 고관세율을 유지해 왔으나 한·미 FTA가 발효되면 무관세가 적용된다. 특히 관세율이 48%에 달하는 운동화는 관세 철폐로 큰 폭의 수출 신장이 가능한 대표적 품목이며 이는 한·미 FTA 체결로 대기업에 비해 중소기업이 받는 타격이 클 것이라는 우려와는 달리 중소기업의 수출 증대를 기대할 수 있는 것이다.

산업연구원이 지난해 3월 한·미 FTA에 대한 중소기업의 반응을 조사한 결과에서도 응답 업체의 52.1%가 경영활동 전반에 긍정적 영향을 미칠 것으로 답했으며, 부정적 영향을 예상한 업체는 12.5%에 불과했다. 특히 섬유·의류, 운송장비, 자동차부품, 전기·전자, 일반기계 등 분야에서 기대치가 높았다. 물론 경쟁국인 중

국 제품이 워낙 저렴하기 때문에 관세가 철폐돼도 가격경쟁력을 좁히지 못하는 품목도 있을 것이다. 그러나 중국은 2008년 베이징올림픽과 2010년 해양박람회를 계기로 생산인력 확보가 어려워지고 인건비도 크게 상승할 것으로 전망돼 향후 충분히 경쟁해볼 만한 조건은 갖춰진 것이다.

<표 8> 한·미 FTA 산업별 영향

분야	평균관세율(%)		수출 증대 효과	수입 증대 효과	국내업체 피해
	한국	미국			
농산물	48	9	×	◎	◎
자동차	7.9	2.7	◎	△	×
기계	6.6	1.9	○	○	△
석유화학	6.1	4.3	△	△	△
의약품 화장품	6.0	1.5	△	◎	◎
섬유 의류	9.7	8.6	◎	×	×
전자	5.0	1.6	◎	△	×
철강	0	0	△	△	×
고무 고무제품	7.1	2.3	◎	△	×
가죽 가죽제품	8.0	4.3	◎	△	×
신발 모자류	10.2	11.1	◎	△	×

자료 : 외교통상부 자유무역협정국, <http://www.fta.go.kr>

미국산 제품이 국내 시장에 미치는 영향도 따져봐야 한다. 이에 대해서는 <표 8>과 같이 양국 산업이 서로 비교우위 분야가 명확한 상호보완적 교역구조를 갖고 있다는 점을 이해할 필요가 있다. 서로 치열하게 경쟁하는 분야가 많지 않다는 얘기다.

전자제품의 경우 우리나라는 IT단말기, 가전기기, 디스플레이, 메모리반도체 등이 우위에 있는 반면, 미국에서 수입하는 제품은 생산 활동에 필요한 대형컴퓨터, 계측기, 고성능 의료기기 등 한국에서 생산이 어려운 장비가 주를 이룬다. 즉 우리나라 경기가 호전될 때 자본재 차원에서 수입이 늘어날 뿐 관세가 없다고 수입을 늘리는 품목이 아닌 셈이다. 가전에서는 삼성, LG 등 우리 기업의 디자인과 기술력

이 이미 세계 최고 수준에 올라 있다. 물류비가 높고 AS망이 없다는 점을 감안해 보면 미국 제품의 국내 시장 잠식은 어려울 것으로 예상할 수 있다. 현재 가전시장에서는 미국산 제품보다는 중저가 중국산이 위협 요인이다. 자동차 역시 미국 차가 대형 위주이며 현지의 높은 임금 때문에 성능 대비 가격이 비싸므로 수입 증대에는 한계가 있을 것으로 보인다.

한편 한·미 FTA를 통한 우리 산업 구조의 선진화라는 보다 근본적인 발전도 기대할 수 있다. 미국은 최근 제조업 원가나 품질 경쟁력이 약화되면서 부품소재의 생산과 조달을 아시아지역으로 옮기려는 움직임이 확대되고 있다. 미국의 첨단 부품소재와 원천기술을 기반으로 우리의 고품질 저가 생산기능을 이용하는 구조가 활성화되면 중·고급 부품소재를 우리나라에서 생산해 인근 아시아 개발도상국이나 북미지역으로 수출하는 분업구조를 기대할 수 있다. 기술·투자 세계 1위인 미국과의 교류 활성화는 경제성 높은 자본재 접근을 쉽게 하고 선진기술과 경영기법을 받아들이는 계기가 된다. 이는 우리 산업의 아킬레스건인 원천기술 부재 문제를 푸는 발판이 될 것으로 예상된다<sup>42)</sup>.

## 나. 자동차

한국의 주력 수출품목인 자동차에 대해서 미국은 3000cc이하 승용차(2003~2005년 대미수출액 평균 66억불)와 자동차 부품(2003~2005년 대미수출액 평균 14.4억불)의 관세를 즉시철폐하고, 3000cc이상 승용차는 3년, 타이어는 5년, 픽업트럭은 10년에 걸쳐 관세를 철폐하기로 하였다. 이로써 미국시장에서 우리 자동차의 수출경쟁력이 크게 강화될 것으로 기대된다. 한·미 FTA 타결로 양국간 오랜 통상현안을 해결하고 소비자의 자동차 세부담 경감 및 자동차 내수 진작 차원에서 자동차 특소세를 발효 후 3년 이내 5%로 단일화하고, 자동차세 단계를 현행 5단계에서 3단계로 간소화하기로 하였으며, 자동차 관련 협정상 의무 위반에 대해서는 강화된 구제조치를 허용키로 하였다. 특히 현행 25%의 관세가 부과되는 픽업트럭도 향후 10

---

42) 외교통상부 자유무역협정국(2007. 4. 2), 「한·미 FTA 협상 타결 협정문 요약」, 상품편.

년 내 관세가 철폐될 예정이어서 우리 업계에 새로운 시장이 열린 전망이다. 미국의 픽업트럭시장은 연간 320만대 규모로, 현재 일본산의 점유율이 15%에 달한다.

또 부품관세가 즉시 철폐돼 부품수출이 크게 늘어나게 된다. 지난해 대미 부품수출액은 26억 달러로, 미국은 중국에 이어 우리나라의 두 번째 자동차부품 수출대상국이다. 한·미 FTA 체결 이후 미국 부품업체들의 국내 투자가 늘고, 하이브리드차 등 친환경 미래형 자동차와 같은 첨단부품의 기술이전도 가능할 것으로 예상된다.

<표 9> 한국의 대미 자동차(승용차) 교역추이

단위: 백만불, 천대

구 분	2000	2003	2004	2005	연평균증가율(%)
수 출	5,658(573)	9,305(725)	11,291(853)	10,833(709)	13.9
수 입	253(2.5)	410(4.1)	458(4.0)	529(5.5)	8.4
무역수지	5,305	8,895	10,833	10,304	14.2

주 : 부품 포함, ( )안은 완성차 수출입 대수.

자료 : 권영민(2006. 5), 한미 FTA가 자동차 업계에 미치는 영향, 한국경제연구원.

지난해 우리나라 자동차 시장규모는 121만대며, 이중 외산차의 비중은 4.1%(5만대), 특히 미국산 자동차의 비중은 0.4%(5000대)에 불과하다(<표 9> 참조). 이에 따라 이번 한·미 FTA 체결에 따른 자동차세계 개편의 혜택은 외국 수입차 업계보다는 국내 소비자와 국내 자동차 업계로 돌아갈 것으로 기대된다<sup>43)</sup>.

#### 다. 원산지 · 통관

신속한 통관을 위해서 수입화물이 공항·항만에 도착된 후 원칙적으로 48시간 이내에 반출토록 하고, 수입신고서류도 화물 도착 전에 제출할 수 있게 하는 수입전 사전신고 제도를 도입하고 특급탁송화물의 통관서류를 최소화하는 등 통관절차를 대폭 간소화하고, 원칙적으로 통관서류 제출 후 4시간 이내에 국내반출을 허용하기로 했다. 또한 수출업체, 생산업체 또는 수입업체가 특혜관세 신청에 필요한

43) 외교통상부 자유무역협정국(2007. 4. 2), 전계자료, 자동차편.



원산지증명서를 자율적으로 작성·발급 가능하도록 했으며 특혜관세 적용에 필요한 품목분류·원산지·쿼터세율 등 의문사항에 대해 세관당국이 미리 심사하여 알려주는 사전판정제도를 도입하기로 했다.

또한 양국은 ‘한반도역외가공지역위원회’(Committee on Outward Processing Zones on the Korean Peninsula)를 설치하여 한반도 비핵화 진전 등 일정 요건 하에 원칙적으로 역외가공지역을 지정할 수 있는 근거를 협정문에 명시하였고, 실제 지정은 추후 실행기로 하였다. 이를 통해 개성공단과 같은 남북경협지역에서 생산되는 제품을 한국산으로 인정받을 수 있는 중요한 토대를 마련하였다. 한반도 역외가공지역위원회가 역외가공지역으로 지정하는 곳은 자유무역지대로 인정돼 특혜관세를 적용받게 된다. 양국은 개성공단 외 제2, 제3의 남북경협 지역에 대해서도 이번 협정문에 준하는 방식을 적용기로 합의했다.

한편 통관 분야 협상 최종 타결로 최대 5일까지 걸리던 대미 수출 통관절차가 48시간 이내로 대폭 간소화되고 빨라진다. 연평균 4700만 달러에 육박하던 물품취급 수수료도 전면 폐지돼 국내 수출기업 부담이 크게 줄어들게 됐다. 한미 양국은 수입화물이 공항이나 항만에 도착한 후 48시간 내에 반출토록 하고, 화물 도착 전 수입신고서류를 제출할 수 있게 하는 ‘수입 전 사전신고제’를 도입하기로 했다. 시간 단축이 생명인 특급화물의 경우 통관서류 제출 후 4시간 안에 국내 반출이 허용된다. 그간 우리나라 수출품이 미국 공항·항만에 머무르는 시간은 최장 5일에 달했다. 이번 협상으로 지난해 5월 무역협회 설문조사 결과 대미 수출기업들의 가장 큰 비즈니스 애로사항이었던 ‘통관문제(28.4%)’가 해결된 것이다. 무역업계는 통관 지연에 따른 금전적 손실이 크다며 대미 통관절차의 간소화, 신속화, 표준화 등을 요구해왔다.

원산지 증명절차가 대폭 간소화 되었다. 양국은 과거 관세청이나 상공회의소 등을 통해서만 발급받을 수 있었던 원산지 증명서를 수출자나 생산자, 수입자가 자율적으로 작성, 발급할 수 있도록 하는 ‘원산지 자율증명제’를 도입하기로 했다. 이에 따라 까다로운 원산지 증명서 발급절차에 들던 비용과 시간이 크게 절감될 전망이다. 또 특혜관세 적용에 필요한 품목분류와 원산지, 과세가격 등 의문사항에 대해 세관당국이 미리 심사해 알려주는 ‘사전판정제도’를 도입, 영세 중소기업체에 통관 컨설팅을 제공할 수 있게 됐다. 특혜 여부를 사전에 파악해 예측 가능한 무역

활동이 가능해지는 것이다.

제3국 물품의 우회수입을 방지하기 위해 수입국 세관당국이 수출국의 수출자 또는 생산자를 대상으로 원산지 적정 여부를 검증할 수 있는 ‘원산지 현지실사제도’도 도입된다. 한미 양국은 이 같은 협정 내용을 효과적이고 통일적으로 이행하기 위해 ‘통관협력위원회’를 설치, 부정무역 단속 등에 관한 정보를 교환하는 등 상호협력을 강화해 나간다는 방침이다.

당초 한미 간 쟁점이 됐던 컨테이너안전협정(CSI) 완화와 관련해서는 한·미 FTA 발효 이후 상품무역위원회 산하에 설치될 통관분과위에서 협의하기로 했다. 미국 세관은 9.11테러 이후 안보검색 강화를 위해 주요 교역대상국과 CSI를 체결, 대미 수출품에 대해 수출 전 보안 검색을 실시하고 있다. 한국 측은 수출 전 세관 검사를 받은 물품에 대해 미국 현지 세관의 통관검사 생략 등을 요구했으나 미국 측은 제도 운영 상 특정국가에만 차등을 둘 수는 없다는 입장을 보였다. 통관분과 위에서는 물품 반출, 세관 협력 및 신속 반출절차, 위험관리 관련 사항을 논의하게 된다<sup>44)</sup>.

## 라. 섬유

섬유분야에서 미국 측은 수입액 기준으로 61%를 즉시철폐하고 한국 주력 수출품목에 대해 원사기준 적용 예외를 부여<sup>45)</sup>키로 하였다. 아울러 미국 측의 우려를 반영하여 우회수출 방지를 위한 양국 간 협력을 강화하기로 하였다. 공급이 부족하다고 인정되는 투입재에 대하여 의류 및 직물 각 1억 m<sup>2</sup>씩 발효일로부터 5년간(동기간은 연장가능) 원산지 예외쿼터(TPL)를 인정받을 수 있는 근거를 마련하였다.

한국 섬유업계는 세계시장 점유율과 대미수출이 함께 지속적으로 감소하고 있는 상황에서 한·미 FTA를 통해 수출과 고용을 늘릴 수 있는 발판을 마련했다. 한·미 FTA 타결로 미국은 섬유류 중 품목 수 기준으로는 86.8%, 수입액 기준으로는 61.2%의 관세를 즉시 철폐하기로 했다. 한국의 섬유 관세 즉시철폐 비율은 품

44) 상계자료, 원산지·통관편.

45) 원사기준 적용 예외 품목 : 린넨, 리오셀, 레이온, 여성 재킷, 남성셔츠 등.

목 수 기준으로 97.6%, 수입액 기준 72%이다.

절대 수치상으로는 한국의 관세철폐 비율이 미국보다 높다. 그러나 2003년부터 2005년까지 한국의 연평균 대미 섬유 수출액은 27억 달러인데 비해 한국 미국에서 섬유류를 수입한 액수는 2억 4000만 달러에 불과했다는 점을 감안해야 한다. 또 미국이 같은 기간 동안의 섬유수입품에 부과한 수입액가중평균관세는 13.1%로 한국의 9.3%에 비해 훨씬 높았다. 이번 섬유 관세철폐의 효과는 연평균 수출액이 미국의 10배가 넘고 더 높은 관세를 적용받았던 한국 섬유업계에 훨씬 더 긍정적으로 작용할 것으로 전망된다.

특히 가죽이나 고무 제품에 부과되던 10~20%의 고관세가 철폐돼 앞으로 대미 수출이 크게 늘어날 것으로 보인다. 이 중 운동화의 경우 48%에 달하는 관세가 없어져 큰 폭의 수출신장이 예상되며 가방(관세율 20%), 양말(11.5%), 고무장갑(14%), 모자·잡화(11.1%) 등도 수혜 품목이 될 것으로 전망된다. 세계 최대의 섬유 수입국인 미국은 2005년 1월 1일부터 섬유수입 쿼터를 완전히 폐지해 각국의 시장점유율 쟁탈전이 격화되어 왔다. 여기에 한국 섬유업계의 세계시장 점유율과 대미수출은 줄어들고 있다. 이런 가운데 한·미 FTA 타결로 섬유관세가 철폐 또는 완화돼 경쟁력을 단가에 의존하고 있는 한국 섬유업체들에 호재로 작용해 수출과 고용 증대될 것으로 전망된다. 미국 시장에서 가격경쟁력을 갖고 있는 중국 제품들도 2008년 베이징올림픽과 2010년 해양박람회 앞두고 인건비가 점차 오를 것으로 예상되기 때문에 관세가 철폐되면 한국 섬유 제품도 중국과의 경쟁여건이 갖춰지는 것이다. 또한 한국이 미국 섬유에 부과하던 평균 9.3%의 관세가 폐지되면 견사, 원면 등 미국산 섬유소재의 수입가격 인하로 완제품 업체들의 비용이 절감된다. 미국산 섬유 수입제품은 고기능성 섬유원사나 산업용섬유 등 고가제품으로 한국의 섬유산업과 보완적인 교역구조를 가지고 있어 한·미 FTA가 우리 시장을 잠식할 가능성은 별로 없다.

엄격한 원산지 규정인 '원사규정(yarn-forward)'이나 '섬유원료 기준(fiber-forward)'은 원칙적으로는 미국의 요구를 받아들여 도입하되 린넨, 실크, 라이오셀, 레이온, 아크릴 소재 제품과 여성셔츠와 남성셔츠 등에는 예외를 인정받았다. 이밖에도 원산지 예외 쿼터를 확보했다. 외국에서 조달하는 섬유 원료의 공급이 부족할 경우 5년간에 걸쳐 연간 2억㎡씩의 의류, 직물 제품을 원산지 예외로 들여와도 특혜관세를 적용받기로 한 것이며

원산지 예외 쿼터 기간은 이후 협의를 거쳐 추가 연장이 가능하다.

산자부 추산에 따르면 미국에 수출되는 우리 섬유제품 중 약 80%는 이미 원사규정 요건을 충족하고 있어 원산지 규정 도입으로 인한 부정적 영향은 제한적인 것으로 평가된다. 반면 원산지 규정 예외를 인정받은 품목들은 특혜관세를 적용받기 때문에 중국산이나 동남아산 원료를 수입해 완제품을 만드는 한국 섬유업체들의 중고가 의류 대미 수출은 늘어날 것으로 전망된다.

한·미 FTA에서 양국은 값싼 중국 섬유류가 우리나라를 경유해 우회 수출되는 데 대한 미국의 우려를 반영해 우회수출 방지를 위한 협력을 강화하기로 했다. 이에 따라 한국 세관은 섬유수출품에 대해 원산지를 검증하는 ‘간접검증’을 실시하게 되며 산업자원부는 섬유업체들의 기업정보를 취합해 미국에 제출해야 한다. 미국 세관당국은 우리 섬유업체에 우회수출 혐의가 있으면 업체를 현장 조사할 수 있다. 이 경우 증거인멸 가능성 때문에 해당 업체에는 미리 조사 사실을 통보하지 않지만 한국과 미국 세관이 공동으로 조사를 벌이게 된다. 이러한 현장조사는 미국에도 똑같이 적용돼 미국업체의 우회수출 혐의가 적발될 경우 우리 세관 역시 사전 통보 없이 미국 업체에 대한 현장조사를 실시할 수 있다. 우회수출 방지 규정 도입으로 세관의 행정 부담이 늘어나고 우리 섬유업체들이 정보제공과 자료보관 등의 부담을 지게 될 수 있는 것은 사실이지만 다른 한편으로는 통관절차의 투명성과 예측가능성이 높아지는 긍정적인 면도 있다.

이번 한·미 FTA 타결로 단기적으로는 섬유제품의 미국 수출이 연간 1억8000만 달러 정도 증가할 것으로 내다봤다. 우리나라 섬유제품은 미국시장에서 개도국이 가격경쟁력 우위에 있는 저가, 범용제품 위주에서 가격보다는 디자인, 기술개발, 브랜드 인지도 등 다양한 요인이 영향을 미치는 중고가 제품이 중심이 되는 차별화된 시장 영역으로 이동하고 있다. 따라서 관세철폐가 바로 가격경쟁력 강화로 이어지는 정도의 단기적 효과를 넘어서는 한·미 FTA의 영향은 좀 더 장기적으로 봐야한다<sup>46)</sup>.

---

46) 상계자료, 섬유편.

## 마. 농산물

양국은 농산물 분야에서 한국 농업의 민감성과 미국의 시장접근 요구를 적절히 반영하여, 쌀은 양허대상<sup>47)</sup>에서 제외하고, 수확기 오렌지, 콩, 감자, 분유, 꿀 등에 대해서는 현행 관세를 유지할 수 있도록 예외를 인정하였다. 아울러, 쇠고기, 돼지고기, 고추, 마늘, 양파 등을 포함한 주요 민감 품목에 대해서는 셰이프가드, 관세할당(TRQ), 장기 이행 기간을 부여하여 한국 생산농가에 대한 피해가 최소화되도록 하였다(<표 10> 참조).

<표 10> 농산물 양허협상 결과

양허 유형	주요 품목
양허제외	쌀
현행관세, 수입쿼타	오렌지(성출하기), 식용대두, 식용감자, 탈지·전지분유, 연유, 천연꿀
계절관세	포도, 칩용 감자
세번 분리, 장기 철폐	사과, 배
장기철폐, 셰이프가드	쇠고기, 돼지고기(냉장), 고추, 마늘, 인삼, 보리, 맥주맥·맥아, 진분
15년	호두(미탈각), 밤, 잣, 감귤, 송이버섯, 표고버섯, 필터담배
12년	닭고기(냉동가슴살, 날개), 냉동양파, 수박, 보조사료
10년	복숭아, 감, 단감, 감귤주스, 잎담배
9년	딸기
7년	맥주, 아이스크림, 살구, 팝콘용 옥수수
2014. 1. 1 철폐	돼지고기
6년	옥수수유, 호두(탈각)
5년	완두콩, 감자(냉동), 토마토주스, 오렌지주스(기타), 위스키, 브랜디
3년	해조류
2년	아보카도, 레몬
즉시 철폐	오렌지주스(냉동), 산동물, 화훼류, 커피, 포도주, 밀, 사료용 옥수수, 채유용대두, 아몬드

자료: 농림부, <http://www.maf.go.kr>

47) 주요 품목 양허: 쇠고기(15년+셰이프가드), 돼지고기(최장 10년), 오렌지(수확기 현행관세 유지, 비수확기 7년).

농업은 한·미 FTA로 인해 피해가 예상되던 대표적 분야다. 하지만 ‘쌀은 협상에서 제외 한다’는 한국정부의 일관된 원칙이 지켜졌고, 쇠고기, 감귤 산업 등 민감품목은 경쟁력을 키울 수 있는 관세철폐 유예기간과 계절관세 등 보완조치를 확보했다. 한·미 양측은 개방에 민감한 품목에 대해서는 장기간에 걸쳐 관세를 철폐하기로 했다. 쇠고기는 15년에 걸쳐 점진적으로 관세를 철폐하고 수입량이 급증할 경우에는 특별 긴급관세(세이프가드)를 발동할 수 있도록 이중 조치를 마련했다. 사과와 배는 20년, 돼지고기와 닭고기는 10년 동안 장기간에 걸쳐 관세를 없애기로 했다. 또한 콩, 감자, 분유, 꿀 등은 현행관세를 유지하도록 예외를 인정했으며, 쇠고기 외에도 돼지고기, 고추, 마늘, 양파 등 주요 민감 품목에 세이프가드와 관세할당(TRQ)을 부여해 피해를 최소화했다. TRQ는 일정 수입물량에 대해서만 낮은 관세를 설정하고 초과물량은 고율 관세를 부과해 수입 증가를 최소화하는 조치다.

한국 내 감귤산업에 직접적 영향을 미치는 오렌지의 경우 한국산 감귤류 수확기인 9월부터 2월까지의 현행 50% 관세를 그대로 유지하고, 그 외 시기에만 계절관세 30%를 7년간 적용한 뒤 철폐하기로 했다. 추석과 설 명절이 모두 현행 관세 유지시기에 포함된 것이다. 단 수확기에도 2500톤의 TRQ 무관세 물량을 부여했지만 이는 한국 전체 감귤류 생산량의 5~6% 수준이다. 명태, 민어, 고등어 등 수산 분야 민감 품목도 12~15년의 관세철폐 이행 기간을 확보하고 TRQ 제공 등을 통해 민감성을 반영했다. 쌀은 단일품목으로 한국 농업소득에서 가장 높은 비중을 차지하고, 한국 국민의 주식인 중단립종(짧고 통통한 모양)은 소비국가와 공급국가 수가 모두 적은 ‘얇은 시장(thin market)’ 구조라서 쌀 자급 능력에 미세한 변화라도 발생하면 국제시장에서 안정된 가격으로 쌀을 확보하기 어렵다는 점에서 한·미 FTA 협상 대상이 되지 않았다.

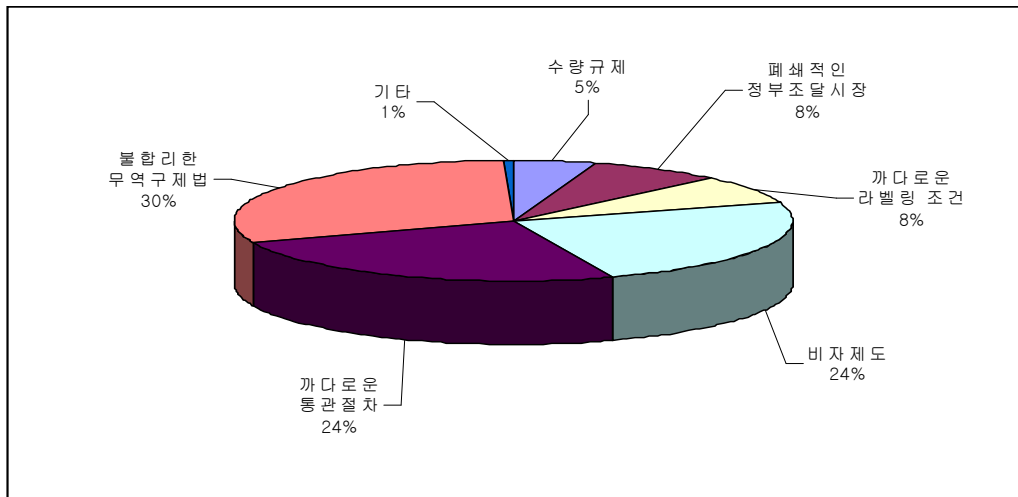
축산물도 한국농업의 3분의 1을 차지하는 핵심 품목이므로 10~15년의 이행 기간을 확보해 점진적으로 관세를 줄여나가기로 한 것이다. 쇠고기의 경우 한우와 미국산의 가격차가 3배에 달해 일부 피해가 우려되는 게 사실이지만, 피해규모는 제한적일 것으로 예상된다. 미국산 쇠고기가 한우를 대체할 가능성이 크지 않기 때문이다. 실제로 광우병 발생 이후 미국산 쇠고기가 수입금지 됐지만 국내 쇠고기 생산량이나 가격에 큰 영향을 주지 못했다. 한우는 가격이 아닌 품질을 통해 경쟁력을 유지한다는 얘기다. 한우와 수입쇠고기는 시장이 차별화돼 있어 미국산 쇠고

기가 들어와도 한우가 아닌 호주·뉴질랜드산 쇠고기를 대체할 것으로 전망된다. 실제로 2003년 21.8%였던 호주·뉴질랜드산 쇠고기 시장점유율은 같은 해 12월 미국산 수입금지 이후 2004년 27.4%, 2005년 30.4%로 증가했다<sup>48)</sup>.

## 바. 무역구제

무역구제위원회를 설치하여 양국 관련 기관 간 정기적인 대화채널을 마련키로 하였고 조사 개시 전 사전통지 및 협의, 가격 또는 물량 합의에 의하여 조사를 중단할 수 있는 제도에 합의하였으며 상대국이 실질적 피해의 원인이 아닌 경우 다자세이프가드 적용대상에서 재량적으로 제외하기로 하였다. 앞으로 미국으로 수출되는 우리 제품이 부당하게 반덤핑, 상계관세 등의 무역구제조치를 당하는 일이 획기적으로 줄어들게 될 것으로 전망된다.

<그림 2> 한국기업이 보는 미국의 비관세 장벽



자료: 한국무역협회, <http://www.kita.or.kr>

한·미 FTA에 따라 설치되는 무역구제협력위원회를 통해 덤핑 제조과정에서

48) 상계자료, 농산물편.

한국 정부가 공식적으로 개입할 수 있는 길이 열렸기 때문이다. 특히 그동안 제조비용 부담 등으로 미국 측의 수입규제조치에 적절히 대응하지 못했던 영세 중소기업들이 큰 혜택을 볼 전망이다. 또 미국이 전 세계를 상대로 다자 세이프가드를 발동하더라도 한국은 제외될 수 있게 됐다. 한·미 FTA 협상 무역구제분과에서 한·미 양측은 무역구제협력위원회 설치에 합의, 앞으로 미국 측이 반덤핑관세, 상계관세 등 무역구제조치를 취할 때 한국정부가 적극적으로 개입해 피해를 줄일 수 있을 것으로 보인다. 여기에는 저가 외국상품에 높은 관세를 물리는 반덤핑관세, 외국정부의 보조금혜택을 무력화하는 상계관세, 한시적으로 관세를 높이거나 수입물량을 할당하는 방식으로 수입을 제한하는 세이프가드 등이 포함된다. 지난해 초 무역협회가 대미수출입 기업 510개를 대상으로 미국의 비관세 무역장벽에 대해 설문조사한 결과 <그림 2>에서와 같이 응답기업의 30.7%가 ‘무역구제법의 불합리하고 과도한 적용’을 꼽아 가장 많았다. 다음으로 까다로운 통관절차(24.7%), 비자제도(23.9%) 등 순이었다. 그만큼 무역구제조치가 대미 수출의 가장 큰 장애물이었던 것이다.

1983~2005년까지 한국은 반덤핑관세와 상계관세 결정으로 373억 달러(같은 기간 대미수출액의 7%)를 물어야 했다. 특히 미국은 우리나라에 비해 경쟁력이 처지는 섬유, 철강, 석유화학산업 등에 집중적으로 무역구제조치를 내렸다. 특히 그동안 막대한 소송비용을 감당하지 못해 대부분의 중소기업이 미국 측의 조치에 속수무책으로 당했던 것을 감안하면 중소기업들에게 큰 도움이 될 것으로 보인다. 이와 함께 미국 정부가 한국 제품의 덤핑 여부를 조사하기 전에 사전합의를 거치도록 함으로써 덤핑조사를 남발하는 것을 막을 수 있게 됐다. 또 조사를 시작하더라도 수량제한과 가격조정 등에 합의하면 조사를 종결할 수 있도록 했다. 또한 미국이 전 세계를 상대로 세이프가드를 발동하더라도 직접적으로 한국과 관련이 없다면 재량껏 부과대상에서 빠질 수 있게 됐다.

무역구제는 이번 한·미 FTA 협상에서 한국 측의 최대 관심사 중 하나였으며, 지난해 말 한·미 FTA 5차 협상에서는 무역구제 요구사항을 관철하기 위해 미국 측의 관심사항인 자동차, 의약품 협상을 전격 중단하는 벼랑 끝 전술을 구사하기도 했다. 지난해 2월 기준으로 미국의 반덤핑관세와 상계관세 조치는 모두 330건이며, 이중 우리나라를 겨냥한 것은 24건으로 7.3%를 차지한다. 지난해 미국 전체 수입에서 한국제품의 비중(2.4%)에 비해 상당히 높은 수치이다. 하지만 앞으로



무역구제협력위원회를 통해 양국 간 정기적인 대화채널이 가동됨에 따라 한국기업의 대미 수출이 크게 활기를 띠 것으로 예상 된다<sup>49)</sup>.

## 사. 서비스·투자

서비스·투자 분야에서 우리 측은 교육·의료·사회서비스 등 공공성이 강한 부문은 포괄적으로 유보하되, 사업서비스<sup>50)</sup> 등 개방을 통해 우리 경제의 경쟁력 제고가 필요한 분야에 대해서는 단계적 또는 부분적인 개방계획을 마련하였다.

방송서비스는 방송채널사업의 외국인 의제 규제 철폐(협정발효 3년 후), 방송쿼터 일부완화 등 부분적으로 개방하되, 외국방송 재송신<sup>51)</sup>, IPTV, 인터넷 VOD 등 방송·통신융합서비스 등 주요 정책사항은 한국정부의 규제권한을 포괄적으로 유보(미래 유보) 하였다. 영화시장의 스크린 쿼터는 규제수준을 현행(현재 유보 상태)과 같이 동결하기로 하였다. 또한 전문직 서비스와 관련하여서는 협정 발효 즉시 “전문직 서비스 작업반”을 구성하여 양국이 상호 합의한 분야(엔지니어링, 건축설계, 수의(獸醫))를 중심으로 전문직 자격 상호인정 논의를 추진하기로 합의함으로써 전문직 서비스 종사자의 상호 교류 기반을 마련하였다.

한·미 FTA 협의를 시작했을 때 한국경제를 다시 일으킬 핵심 성장 동력으로 서비스산업을 꼽았다. 현재 우리나라의 서비스산업은 전체 고용의 65%를 차지하고 있지만 국민소득의 56.3%밖에 창출하지 못하는 비생산성을 보이고 있다. 서비스산업이 국민소득의 78%를 차지하는 미국에 비해 무척 낮은 수준이다. 정부는 교육과 의료 등 공공성이 강한 부분은 보호하되, 개방을 통해 경쟁력을 강화할 수 있는 법률 분야 등은 적극적으로 개방해 국제경쟁력을 강화하기로 했다. 과거 유통시장 개방의 경험처럼 가능성은 충분하다. 국내 유통업체는 경쟁력 강화를 통해 거대 외국기업과 당당하게 맞서 큰 우위를 보였다. 결과적으로 유통시장 개방은 유통업체 경쟁력 강화로 이어졌다.

우선 법률시장이 개방된다. 정부는 향후 5년간 3단계에 따라 법률시장을 개방하기

---

49) 상계자료, 무역구제편.

50) 사업서비스 : 한국이 마련한 개방계획대로 법률서비스는 3단계, 회계서비스는 2단계로 개방 추진 합의.

51) 외국방송 재송신 더빙은 허용하지 않기로 함.

로 했다. 우선 1단계로 미국 변호사는 협정 발효와 동시에 국내 로펌에 미국법과 미국 이 당사국인 국제조약 및 국제공법에 관해 법률 자문을 할 수 있게 된다.

협정 발효 2년 내에 시작하는 2단계 개방에서는 미국 로펌의 국내 사무소 개설과 국내 로펌과의 업무제휴가 허용된다. 5년 내 시행되는 3단계 개방 때는 미국 로펌과 국내 로펌의 동업을 허용하고 일정한 요건을 갖춘 동업로펌이 국내 변호사를 고용할 수 있게 된다. 이는 미국 변호사가 법률서비스 시장의 무대에 본격적으로 등장하는 것을 의미한다. 수십 년 이상 노하우를 가진 미국계 로펌과 치열하게 경쟁하며 법률서비스 수준이 올라갈 것이라는 평가가 있는가 하면, 초기에 상호경쟁으로 서비스 비용이 낮아질 수 있지만 자본 규모의 차이로 국내 로펌이 무너지고 그 결과 비용이 올라갈 것이라는 분석도 있다. 국내 로펌이 5년 동안 경쟁력을 확보한다면 쉽게 무너지지는 않을 전망이다. 이미 일부 로펌은 법률시장 개방에 대비해 차근차근 준비하고 있다. 게다가 초기에는 언어, 문화의 차이로 미국 로펌이 진출하더라도 국내 인력을 이용할 수밖에 없다. 이 과정에서 국내 변호사업계는 경쟁력을 확보할 수 있다.

정부는 그동안 지상파 방송과 케이블TV에 국산 프로그램을 일정비율 이상 편성하도록 의무화했다. 쿼터제를 통해 외국 프로그램의 진입을 일정 부분 통제하고 국내 산업을 보호해왔다. 이번 협상으로 방송시장은 경쟁을 피할 수 없게 됐다. 이번 협상의 영향을 직접적으로 받는 곳은 케이블TV 시장이다. 영화 25%, 애니메이션 35%였던 국산 프로그램 의무편성 비율이 각각 5%씩 낮아지게 됐다. 여기에 한 국가의 프로그램을 60% 이내에서 편성하도록 제한해왔던 것을 변경해 80%까지 확대했다. 케이블 TV에서 기존보다 더 많은 미국의 방송프로그램을 볼 수 있게 됐다. 그러나 논란이 됐던 외국방송 한국어 더빙은 허용되지 않았다.

국내 PP(프로그램 제공) 사업자에 대한 외국인의 간접투자를 전면 허용한 것은 가장 중요한 대목이다. 이에 따라 보도와 종합편성, 홈쇼핑을 제외한 PP들은 경쟁력을 갖춘 미국 사업자와 치열한 경쟁을 펼쳐야할 전망이다. 다만 정부는 방송 공공성 훼손을 막기 위해 외국인의 직접 투자에 대해서 기존의 지분소유 한계 49%를 유지하기로 했다. 직접투자를 100%까지 허용하면 시세차익을 노리는 투기자본이 활개칠 수 있다. 정부는 이를 막기 위해 간접투자 허용 방식을 도입했다. 외국인이 국내 PP사업자에 투자를 하려면 국내에 100% 지분을 투자해 법인을 세워야 한다. 이 법인을 통해 간접적으로 국내 PP사업자의 지분을 100%까지 확보할 수 있다. 미국 방송시장 규모는 73조원 규모로 우리의 7조7000억 원과 엄청난 차이를 보인다. 외국 방송사업자는 국내 방송시

장에 진출해 드라마 등 인기 있는 콘텐츠를 직접 내보내거나 가격을 올릴 수 있다. 이 경우 프로그램 수입에 의존하던 일부 국내 PP는 타격을 면할 수 없게 된다. 일부 국내 PP가 최근 자체제작 역량을 강화하고 있지만 아직 걸음마 수준이다. 정부는 국내 PP가 경쟁력을 키울 수 있도록 배려했다. 우선 방송개방을 협정 발효 뒤 3년으로 유예했다. 비준을 거쳐 발효까지 2년간량 걸리는 점을 감안하면 총 5년의 시간이 남아있는 셈이다. 여기에 방송위원회는 국내 PP에 5년간 1조 원 가량의 재정적 지원을 포함한 종합 지원 대책을 마련하고 있는 중이다.

영화와 관련, 지난해 스크린 쿼터를 146일에서 73일로 줄였던 정부는 73일 이하라는 기준을 계속 유지하기로 했다. 2001년 이래 한국 영화는 지속적으로 50% 이상의 점유율을 보이는 등 경쟁력은 충분한 상태다. 일부에선 스크린쿼터가 줄어든 뒤 한국영화의 점유율이 줄어들고 있다고 주장하지만, 관객의 취향에 부합하지 못한 작품 문제라는 평가도 있다. 거대한 자본이 들어간 할리우드 영화도 작품성이 떨어질 때에는 관객들에게 외면당하는 상황이기 때문이다. 영화는 스크린쿼터가 적용되지 않는 연극이나 출판 등에 비교했을 때 가장 상업적인 장르다. 경쟁력 제고를 위해선 개방이 불가피하다. 단 정부는 스크린쿼터 축소로 기회를 잡을 수 없는 저예산·예술영화에 대해선 상영기회를 확대하는 등 국내 영화의 다양성 확보와 경쟁력 제고를 위한 다각적인 지원책을 준비하고 있다.

정부는 이번 협상에서 ‘전문직 서비스 작업반’을 구성해 양국이 상호 합의한 분야에 대한 전문직 자격 상호인정 논의를 추진하기로 합의했다. 1차로 엔지니어링과 건축 설계, 수의사에 대한 논의가 시작된다. 전문직 서비스 종사자가 미국에 진출할 수 있는 토대가 마련된 것이다<sup>52)</sup>.

## 아. 의약품·의료기기

미국 측 주요 요구사항인 신약의 최저가보장을 반영하지 않기로 하는 등 약제비 적정화방안의 근간을 유지하였으며, 이와 더불어 독립적 이의신청절차 마련 등 건강보험 약가제도의 투명성 제고, 의약품 시험기준 및 복제약 시판허가 상호인정을 위한 협의 개시 등 합의하였다. 의약품 지적재산권 관련 사항은 대부분 현행 한국 국내 규정 수준으로 합의하였으나, 복제의약품 시판 허가시 특허침해 여부 검토 제도를 도입

---

52) 상계자료, 서비스·투자편.

하기로 하였다. 이는 단기적으로는 제약업계에 부정적 영향을 미칠 수 있으나, 장기적으로 특허 존중을 통해 연구개발을 위한 바람직한 환경을 마련한 것으로 평가된다.

한·미 자유무역협정(FTA) 의약품 분야의 경우 <표 11>과 같이 우리의 공공 의료보험 체계를 훼손하지 않으면서 제도의 투명성을 강화하는 방향으로 협상이 타결됐다. 미국측은 양국 보건의료제도의 차이를 인정, 초기 협상을 파행으로 몰아가면서까지 주장했던 ‘약제비 적정화 방안’ 폐지 요구를 철회했다. 이에 따라 공공 의료보험체계는 현행대로 유지되며 지난해 12월부터 시행돼 온 약제비 적정화 방안 역시 변함없이 추진된다. 약제비 적정화 방안은 ‘선별등재방식(Positive List System)’을 도입, 약값 대비 효과가 좋은 의약품만 선별해 보험을 적용하는 제도다.

미국측이 당초 강하게 요구했던 신약의 최저가 보장(신약에 대해 선진 7개국 약가 수준의 최저가격 보장)요구는 반영하지 않기로 했다. 미국측은 제네릭 의약품(복제약)의 약가 협상제 도입 요구와 불가인상에 연동한 약가 인상 요구도 철회했다. 미국측은 협상 과정에서 복제약도 가격 결정시 신약과 마찬가지로 경제성 평가와 약가 협상을 거쳐야 한다는 것과 인플레이션을 감안한 가격 조정제도를 도입해 줄 것을 요구해 왔다.

<표 11> 의약품 분야 협상 결과 개요

타결사항	미국측 철회사항(우리측 입장 관철)
· 양국의 보건의료제도의 상이성 인정	· 신약의 최저가 보장
· 양질의 보건의료 제공을 위한 의약품의 적절한 접근(affordable access)중요성규정	· 불가인상에 따른 약가의 연동 조정
· 특허의약품의 적절한 가치 인정	· 제네릭 의약품 가격 경쟁의 중요성
· 투명성 제고	· 약물 경제성 평가 유예
· 의약품/의료기기 위원회 설치	· 제네릭 의약품의 신약과 동일한 절차 적용
· 독립적 이의신청 절차 마련	· 의료기기 가격 산정 방법 변경
· 제약회사 홈페이지를 통한 의약품 정보제공	· 등재평가와 약가결정 분리
· 윤리적 영업 행위	· 특허만료 오리지널 의약품 약가 20% 인하
· GMP, GLP 등 제네릭 의약품 상호인정(MRA)을 위한 협력	· 독립적 이의신청 절차상 원심 결정 번복(overturn) 기능 미반영
· 의약품의 자료보호	· 타국 허가절차 지연에 따른 특허기간 연장
· 자국의 허가절차 지연에 의한 특허기간 연장	· 강제실시 사유제한

자료: 외교통상부 자유무역협정국(2007), <http://www.fta.go.kr>

또한 미국측은 약물 경제성평가 도입 연기와 경제성 평가를 통과한 의약품에 대해 약가협상이 결렬된 후에도 등재해 줄 것을 요구했지만 한국측은 이는 약제비 적정화 방안의 핵심사항이라는 이유로 수용 불가 입장을 견지, 미국측은 요구를 철회했다. 한국측은 미국측의 약가에 대한 독립적 이의신청 절차 마련, 품목허가 절차로 인한 특허기간 연장, 의약품의 허가와 특허 연계 요구 등을 수용했다. 의약품의 지적재산권과 관련, 한·미는 지적재산권 보호와 특허 의약품의 적절한 가치 인정을 통해 국내 산업의 연구개발 의욕을 높여, 갑작스런 제도변화가 발생하지 않도록 가급적 현행 지재권을 보호하는 수준에서 합의를 이끌어 냈다. 특허기간 연장과 관련, 미국측은 특허를 받은 의약품이 식품의약품안전청의 품목허가 절차로 인해 특허권을 사용할 수 없었던 기간에 대한 기간 연장을 요구했으며, 한국측은 이를 받아들였다. 이를 받아들인 배경에는 지난 1987년부터 시행된 특허법에 이 같은 보장기간이 이미 반영돼 있으며 이로 인해 특허기간이 평균 1년 반에서 2년 정도 연장될 것으로 전망 된다. 품목 허가시 제출된 안정성·유효성 자료를 최소한 5년간 보호해주는 것과 의약품 허가와 특허를 연계하는 미국측 요구도 수용키로 했다.

행정절차와 유통거래의 투명성을 높이기 위해 필요한 것으로 국내·외 업계 모두에 혜택이 돌아가는 사항에 대해서는 주고받기 식의 적극적인 협상이 진행됐다. 미국은 약가에 대해 원심 결정에 불복하는 경우 독립적 이의신청 절차를 마련해 줄 것을 요구했으며, 이의신청 기구가 원심 결정을 번복할 수 있는 권한도 갖도록 요구했다. 한국측은 행정제도의 투명성을 높인다는 차원에서 절차 마련에는 동의했지만 원심 결정은 번복할 수 없도록 미국측과 합의했다. 이밖에 한국측은 다국적 제약사의 홈페이지를 통해 의약품 정보를 제공할 수 있도록 하고 리베이트 등 비윤리적 영업 관행을 근절하도록 노력해 달라는 요구를 받아들였다.

국내 산업발전을 위한 기반 조성 마련에도 합의했다. 양국은 국내 의약품의 해외 수출을 촉진하기 위한 의약품의 생산과 제조시설기준(GMP) 등의 상호인정을 위해 협력하기로 합의했다. 이를 위해 GMP 등을 논의하기 위한 작업반을 협정 발효 후 양국간 합의해 설치키로 했으며, 미국측은 복제약 허가의 상호인정을 위해서도 협력해 나가는데 동의했다. 그동안 미국이 의약품에 대해 상호인정을 협의한 상대국으로는 유럽연합을 제외하고는 우리나라가 유일하다.

한편 의약품 분야 협상이 미국측 요구를 대부분 수용, 득보다 실이 많았지만

지적재산권 관련 사항 대부분은 현행 국내 규정 수준으로 합의되었고 실질적인 양허는 복제의약품 시판 허가 시 특허침해 여부를 검토하는 ‘의약품 허가와 특허 연계’에 관한 조항이다. 이는 단기적으로는 복제약 위주인 국내 제약 업계에 부정적 영향을 줄지 모르지만 장기적으로는 연구개발 투자 강화 등 오히려 국내 제약 산업이 한 단계 도약하는 계기가 될 수 있을 것으로 전망 된다<sup>53)</sup>.

## 자. 위생검역조치(SPS) · 기술장벽(TBT)

SPS 사안에 대한 원활한 협의 추진을 위해 정례협의회를 설치키로 하되, 동 위원회가 통상압력의 수단이 되지 않도록 과학적 위험평가 및 전문기관 간 기술협의를 우선하기로 하였다.

또한, 기술장벽(TBT)과 관련 표준 및 기술규정 개발과정에 상대국인의 비차별적 참여를 허용하는 내국인 대우 원칙에 합의하였고, 새로운 기술규정의 제·개정이 있을 경우, 상대국에 이를 통보하여 의견을 제시할 기회를 주기로 하였다. 아울러, 각 당사국이 자국의 시험·인증기관을 지정하는 경우, 상대국의 시험·인증기관에 대해 비차별적 대우를 제공하기로 하였다.

한·미 FTA 협상에서 농축산물의 위생검역(SPS) 분과는 국민 안전과 직결된 중요한 분야였다. 미국 측은 농축산물 최대 수출국답게 우리 검역조건의 완화를 요구했지만 결과적으로 세계무역기구(WTO)의 ‘위생 및 식물위생조치에 관한 협정(SPS 협정)’을 지키기로 했을 뿐 추가적인 의무사항은 적용하지 않기로 했다. 지금까지 온대로 WTO의 SPS 협정 회원국들에게 부여한 권리와 의무를 유지하면 되는 것이다. 논란이 된 미국산 쇠고기의 수입 재개 여부도 오는 5월 국제수역사무국(OIE)의 미국에 대한 광우병 위험등급기준 판정 이후 WTO의 SPS 협정에서 보장하는 자체 위험평가를 실시해 최종 수입여부를 결정하게 된다.

당초 미국 측은 우리나라의 검역 관련 제도 및 규정이 만들어지는 과정이 불투명할 뿐 아니라 적용도 검사관에 따라 자의적이라며, 우리나라가 검역관련 기준을 만들 때 이를 공개하고 규정의 제정 과정에 미국 업계가 의견을 제시한 후 결

---

53) 상계자료, 의약품·의료기기편.

과 공개를 문서화하자고 요구했다. 하지만 이 같은 투명성 조항은 우리 측 검역행정기관에 부담이 될 수 있으므로 식품의약품안전청 민원 처리 절차에 대한 담당부서의 소명을 듣는 것을 조건으로 도입하지 않기로 했다. 위생검역 사안을 논의할 협의채널의 방식은 한미 양측의 입장을 절충하는 선에서 매듭지었다. 검역 문제가 통관을 지연시킬 수 있으므로 신속한 논의를 위한 위원회를 만들자는 미국 측 요구에 따라 협의채널 형태는 ‘위원회(committee)’로 합의했다. 하지만 이 위원회가 통상 압력의 수단이 되는 것을 방지하기 위해 과학적 위험평가와 전문기관 간 기술협력이 우선해야 한다는 조항을 문서로 포함시킨 것이다. 위원회는 과학적 분석이나 위험평가 과정에 관여하지 않는다. 위생검역 분과 협상의 수확은 기술협력 강화를 꼽을 수 있다. 우리나라는 항생물질과 농약 등 유해 잔류물질, 구제역 등 질병이나 병해충 검사 기술은 선진국 수준이지만, 위험평가 관련 전문가를 충분히 확보하지 못하고 있다. 이에 따라 우리 측은 미국 위생검역 기관과의 기술이전과 인적교류 확대 등을 활성화하기로 해 급격히 변하는 통상환경 변화에 대한 대응력을 높이는 계기를 마련했다.

유전자조작 생물체 수입절차와 안전성 검사에 대한 논의는 한·미 FTA 협상 내용에 포함돼 있지 않다. 유전자조작 생물체 수입 규제에 대한 논의는 국민 건강과 직결되는 매우 중요한 사안으로 섬유 등 특정 분야의 수출 증진을 위해 규제 완화를 논의하는 일은 없다는 게 정부의 확고한 입장이다. 특히 유전자조작 생물체 관련 수입승인 절차와 안전검사 등은 국내 식품위생법과 농산물품질관리법에 명시돼 있는 사항으로 특정 국가에 대해 예외나 특혜를 부여하는 일은 있을 수 없다.

한·미 자유무역협정(FTA) TBT(무역상 기술장벽 협정: Technical Barriers to Trade) 분과 협상타결은 양국간 기술장벽 완화, 교역증진, 우리의 행정절차 개선과 제도 선진화에 큰 도움을 줄 것으로 전망되고 있다. 한미 양측은 기술장벽과 관련 표준 및 기술규정 개발과정에 상대국인의 비차별적 참여를 허용하는 내국인대우 원칙에 합의했고, 새로운 기술규정의 제·개정이 있을 경우, 상대국에 이를 통보해 의견을 제시할 기회를 주기로 합의했다. 아울러 각 당사국이 자국의 시험·인증기관을 지정할 경우, 상대국의 시험·인증기관에 대해 비차별적 대우를 제공하기로 했다. 특히 이번 TBT 협상타결로 양국간 무역에 장애가 되는 기술규정에 대한 정보제공 및 상호협력을 통해 일본 중국 동남아시아 등에 비해 우리 기업이 대미 수

출에서 유리한 입지를 확보할 수 있는 기틀을 마련한 것으로 평가되고 있다. 협상 타결에 따라 양국은 TBT 위원회 구성을 통해 미국의 민간인증제도 등 양국간 현안 문제 해결을 위한 논의와 협력이 가능하고, 미국 주정부별로 운영하는 기술규정에 대한 정보제공이 의무화됨에 따라 국내 중소기업의 미국시장 진출 및 판로확대를 지원할 수 있는 정보제공 능력도 강화될 것으로 예상된다. TBT 분과 협상에서도 출한 법제과정의 투명성 확보는 국내 적합성평가시스템의 비효율적인 절차와 제도를 개선하는데 도움이 되고, 향후 EU, 중국과의 FTA 체결을 위한 관련제도의 사전정비 효과도 기대된다. 이번 TBT 협상에서는 협정문에 표준 및 기술규정 관련 정보제공에 대한 지방정부의 의무를 명시, TBT 협정의 적용범위에 사실상 미국 주정부를 포함하고 있다는 점도 주목된다. 미국은 여타 국가와의 FTA협정에서 협정의 적용범위에 주정부를 포함하지 않았으나, 한·미 FTA에서는 주정부의 기술규정에 대한 정보제공의 의무와 정보제공 방법을 명기했다. 즉, WTO에 통보해야 하는 주정부의 기술규정과 관련해, WTO에 통보시 동시에 상대국에도 통보하고 접수된 관련 코멘트의 공개 등 정보제공 의무사항은 주정부도 중앙정부와 동일한 수준으로 의무가 적용된다는데 합의한 것이다. 또 국제표준과 부합하는 기술규정 등 WTO-plus 수준의 정보제공 사항은 ‘주 정부의 기술규정도 제공될 수 있도록 중앙정부는 가능한 합리적인 조치를 취한다’라고 합의했다. 지난 8차 협상에서 양측은 상대국의 참여범위와 관련 ‘표준 및 기술규정 제·개정을 위한 모든 과정에 상대국인에게 비차별적 참여를 허용 한다’고 의견을 모았다. 이에 따라 WTO/TBT 협정의 원활한 이행과 더불어 표준 및 기술규정 제·개정에 따른 정보교환을 통해 상대국의 기술규제에 대해 능동적인 대처가 가능하게 됐다. 미국이 대미수출에 영향을 줄 수 있는 표준 및 기술수준을 제·개정할 경우, 우리나라가 해당 정보를 여타국에 비해 우선적으로 통보받아 그에 대한 의견을 미국에 제안할 수 있는 것이다. 따라서 우리업체가 미국의 기술규제 변동사항을 사전에 파악, 대응할 수 있도록 제도적 기반이 마련된 것으로 평가된다. 또한 표준 및 기술기준의 제·개정시 상대국 이해관계자의 참여는 국내외적으로 행정절차의 투명성 강화 및 제도 선진화를 위한 계기가 될 것으로 전망 된다<sup>54)</sup>.

---

54) 상계자료, 위생검역조치(SPS)·기술장벽(TBT)편.



## 차. 투자자-국가간 분쟁

투자자-국가간 분쟁 관련, 간접수용의 판정 기준을 명확히 제공하고, 공중보전, 환경, 안전, 부동산 가격안정화정책 등 정당한 한국 정부정책은 원칙적으로 간접수용에 해당하지 않음을 명시함으로써 정당한 정부규제 권한을 확보하였고, 조세정책은 일반적으로 수용을 구성하지 않음을 명확히 하였다. 한·미 자유무역협정(FTA) 협상 과정에서 논란이 가열됐던 투자자-정부 제소권(정식명칭은 투자자-국가간 분쟁해결절차)은 투자유치국의 ‘부당한’ 차별 조치로 외국인 투자자의 ‘정당한’ 투자이익이 침해됐을 때 외국인 투자자가 투자유치국 정부와 국제중재 절차를 개시할 수 있게 한 제도이다. 우리 기업의 해외투자나 외국인들의 국내 투자시 투자유치국의 부당한 협정위반이나 내외국인 차별조치에 따른 피해를 보전해 투자자의 권리를 보호하려는 ‘안정장치’인 셈이다. 투자자-정부 제소권은 상호주의를 원칙으로 하기 때문에 우리나라에 투자하는 외국 기업뿐만 아니라 외국에 투자하는 우리투자자도 동일한 권리를 누리며 안정적인 투자를 할 수 있다. 최근 우리나라가 중국과 의 양자 투자협정(BIT) 협상에서 이 제도의 채택을 강력하게 요구한 것도 우리 기업들이 안심하고 중국에 투자할 수 있는 기반을 마련하기 위해서였다. 물론 이 제도가 도입돼도 투자유치국 정부가 투자협정에 규정된 의무를 위반함으로써 투자자의 이익이 침해된 경우에만 투자자가 유치국 정부를 국내구제절차나 국제중재분쟁에 제소할 수 있다. 외국인 투자자가 투자유치국을 제소하면 투자유치국과 투자자 국가는 국제투자분쟁해결센터(ICSID) 국제중재재판부나 UN국제상거래법위원회(UNCITRAL) 등 국제중재기구에서 각각 패널 1명씩을 선정하고 양국 협의로 또 한 명의 패널을 뽑아 총 3명의 패널이 소송을 다룬다. 투자유치국 법원은 외국투자자에게 일방적으로 불리한 판결을 내릴 가능성이 있고 정부간 교섭에 의한 분쟁해결은 외교적 고려가 우선시돼 실질적으로 투자자의 손해를 보호하기가 쉽지 않다는 인식에서 제3의 기구에 중재나 판단을 맡기는 것이다. 결국 투자자-정부 제소권은 국내투자자와 외국인투자자를 차별대우하지 않는다는 점을 실효성 있게 보장하는 제도이지 일부 주장처럼 국내법과 제도를 희생해 가며 외국인 투자자의 이윤이나 투자위험을 보호하는 제도가 아니다.

미국은 북미자유무역협정(NAFTA)에서 간접수용과 관련한 논란이 커지자 200

4년 양자투자협정(BIT) 표준협정문을 개정했다. 일각에서 우려하는 바와는 달리 개정된 미국 BIT표준협정문은 투자촉진을 이유로 노동 및 환경기준이 악화되어서는 안 된다는 점을 명시했으며 환경, 보건, 안전 등 공공후생 목적을 위한 규제는 극히 예외적인 경우를 빼고는 국제중재 대상이 될 수 없도록 규정했다. 한·미 FTA도 간접수용의 판정 기준을 명확히 하는 규정을 명문화 하고 환경, 공중보건, 안전, 부동산가격 안정화 정책 부문에서 공공복지정책을 위한 외국인 비차별적 조치는 간접수용에 포함되지 않는다고 명시했다. 이와 함께 우리 정부는 조세정책이 일반적으로 수용에 해당하지 않는다는 점을 명확히 했다. 특히 국내 환경관련 규제는 환경보호를 위해 필요하고 과학적으로 증명이 되며 미국기업을 부당하게 차별하지만 않으면 우리의 주권사항으로 존중된다. 또 만에 하나 투자유치국의 환경관련 조치가 부당한 내외국인 차별로 판정돼 국제중재재판에서 패소하더라도 해당 환경관련 규제 자체는 효력을 발휘하며 유지된다. 투자자-정부 제소권은 1960년대 말 독일 등 유럽 국가들이 투자보장협정을 체결하기 시작하면서 전 세계적으로 도입됐다. 이에 따라 현재 세계 각국이 체결한 2400여 개의 투자협정에는 대부분 투자자-정부 제소권이 포함돼 있다. 우리 정부도 한·미 FTA 이전에 체결한 80건이 넘는 투자보장협정, 한·일 BIT, 한·칠레 FTA, 유럽자유무역연합(EFTA), 한·싱가포르 FTA에서도 모두 투자분쟁 해결 절차로 투자자-정부 제소권을 채택했다. 투자자-정부 제소권은 투자관련 분쟁에서 ‘힘의 논리’에 의한 해결을 배제하고 규칙과 절차에 따라 해결을 모색하려는 제도로 세계 각국이 맺는 투자협정에 공통적으로 적용되는 일반적인 규칙으로 봐야한다<sup>55)</sup>.

## 카. 금융서비스·통신

금융서비스 분야에서 경제위기시 급격한 외화유출입을 통제할 수 있는 안전장치인 일시적 세이프가드를 도입키로 하였다. 서민, 농민, 중소기업 지원 등 공적인 역할을 수행하는 국책금융기관들(산업은행, 기업은행, 주택금융공사, 농협, 수협)은 협정의 예외로 인정하기로 하였다. 아울러, 우체국보험 및 일부 공제기관의 특수성

55) 상계자료, 투자자-국가간 분쟁편.

을 인정하되, 금융 감독을 강화함으로써 잠재적 부실 가능성을 축소하게 되었다.

통신 분야에서는 기간통신 사업자에 대한 현행 외국인의 직접투자 지분 49%를 계속 유지하되 15%인 한국내 국내법인 설립을 통한 간접적인 투자제한을 협정 발효후 2년 이내 철폐하기로 하였다(단, KT와 SKT는 제외). 아울러 기술선택의 자율성과 관련하여 정부의 정당한 정책권한을 확보하되 표준제정과정에서 사업자의 의견개진 기회를 확대하기로 하였다.

1997년 외환위기 이후 개방화를 적극 추진해온 금융서비스 분야는 2일 타결된 한미 자유무역협정(FTA)로 추가 개방되는 부분은 많지 않을 것으로 보이나, 우리 금융 산업을 Global Standard로 한 단계 선진화시키는 계기가 될 전망이다. 양국 대표단은 이날 외국환거래법상 심각한 대내외 여건변화로 외환거래를 통제할 필요가 있을 때 발동하는 단기 세이프가드 조치도 우리 측 요구대로 도입하기로 결정했다. 이는 우리 경제의 높은 개방도와 해외 의존도, 지정학적 위치 등을 감안할 때 필요한 조치라고 판단해 우리 측이 적극 요구해온 것이다. 미국은 그동안 단기 세이프가드 조치가 투자협정의 '자유로운 자금이동 보장' 의무를 위반하는 것이라고 반영시킬 수 있다고 주장해왔고 그동안 미국이 체결했던 FTA에서 이와 같은 내용을 반영시킨 전례가 없었으나 이번에 우리 측 요구를 반영키로 했다. 한미 양국은 또 산업은행과 기업은행 등 국책 금융기관들에 대해서도 협정대상에서 예외로 인정하기로 합의했다. 정부는 그동안 산업은행과 기업은행, 주택금융공사 등의 국책금융기관들은 중소기업지원, 서민지원 등의 공공적 역할을 수행하고 있어 정부보증, 손실금 보전 등의 혜택을 제공해왔다. 만일 정부의 혜택이 예외로 인정받지 못하는 경우 우리 국책금융기관을 외국금융기관보다 우대하는 것으로 내·외국인을 차별 없이 대우하라는 내국민대우(NT, National Treatment) 의무를 위반하게 된다. 이는 국책금융기관들의 공공적 역할을 축소시킬 것이라는 우려가 제기됐으나 이번 타결을 통해 유보리스트나 확인편지로 예외를 인정받았다. 유보 리스트에서 내국민대우(NT) 위반 예외를 인정받은 국책금융기관은 5개로 산업은행 기업은행 주택금융공사 농협 수협이다. 또 확인편지에서 금융기관이 아니므로 협정대상이 아님을 인정받은 기관은 8개로 수출입은행 KAMCO 정리금융공사 수출보험공사 한국투자공사 예금보험공사 기보 신보 등이다. 이번에 도입이 결정된 신금융서비스가 우리 금융시장에 혼란을 초래할 우려도 크지 않다. 신금융서비스란 한 나라에서는 허용·

거래되고 있으나 다른 나라에서는 존재하지 않는 금융서비스나 상품을 의미한다. 미국은 우리 측에 제한된 범위 내에서의 신금융서비스 허용을 요청해왔다. 우리 측은 이에 대해 우리나라에 진출해 있는 미국 금융기관의 현지법인 및 지점 등을 통해서만 공급이 가능하며 국경 간 거래를 통한 신금융서비스 공급은 불가하다는 점과 현행법 상 국내 금융 감독당국이 우리나라 금융기관에도 허용할 신 금융상품과 서비스만 허용한다는 점을 확인받은 후 미국 측 제안을 수용하기로 했다. 국경 간 금융서비스 거래도 당초 제기됐던 우려와는 달리 개별 소비자와는 무관하며 국제적인 교역과 관련돼 있거나 금융기관 등을 대상으로 한 제한된 업종에 한해서만 국경 간 거래를 허용하기로 했다. 예를 들면 수출입적하보험이나 보험 상품의 위험 리스크 평가 등 금융부수서비스를 말한다. 양측 금융당국은 또 소비자보호를 위해 적극 협력하고 이를 위한 양해각서(MOU)를 체결하기로 했다. 국경 간 금융서비스 거래란 미국 금융기관이 우리나라에 지점이나 현지법인의 설립 없이 인터넷 등 통신수단을 통해 금융서비스를 제공하는 것을 의미한다. 한·미 FTA로 인해 외국의 투기자본이 들어와 우리 금융시장을 혼란시킬 가능성도 크지 않다. 우리나라 금융·자본시장은 1996년 OECD가입과 97년 외환위기 극복과정을 통해 이미 상당부분 개방돼 있으며 소비자보호와 금융기관의 건전성 유지, 금융시스템의 안정성 확보를 위한 건전성 조치들은 협정의 예외로 언제든지 도입이 가능하다. 이는 한·미 FTA를 계기로 우리 금융제도가 보다 선진화된다면 단기 자금의 유출입보다는 외국 선진 금융기관의 투자 등 장기 투자가 확대돼 금융시장 안정에 도움이 될 것이라고 기대했다. 한·미 FTA 통신 분야에서는 기간 통신 사업자에 대한 외국인 지분제한 등 핵심쟁점에서 한국의 주장이 대부분 관철됐다. 통신 분야에서 가장 큰 쟁점은 기간 통신 사업자에 대한 외국인 지분 제한 한도를 현행 49%에서 51%로 확대하거나 폐지하는 문제였다. 한미 양측은 기간 통신 사업자에 대한 외국인 지분 제한 문제와 관련, 직접투자 제한은 현재의 49%를 유지하되 국내에 설립한 법인을 통한 간접투자는 100%까지 허용하는 방향으로 합의를 도출했다. 다만, 시장 지배적 사업자인 KT와 SK텔레콤에 대해서는 간접투자를 통한 지분한도 확대의 예외를 인정하지 않아 현재와 같이 49%까지만 투자할 수 있게 된다. 정보통신부는 공익성 심사를 통해 국가 안전보장 등에 미치는 영향이 없는 경우에는 간접투자를 허용할 예정으로 협정이 발효된 날로부터 2년 이내에 이를 위한 제도정비를 완료할 계획

이다. 미국은 무선국을 보유한 통신 사업자에 대해 외국인 직접투자는 20%로 제한하지만 공익성 심사를 통과한 미국 국내 법인을 통한 간접투자는 100%까지 허용하고 있다. 이번 FTA로 간접투자 제한은 양국이 같게 되고 직접투자 한도는 한국의 경우 49%, 미국의 경우 무선국보유사업자의 20%로 다소 차이가 있지만 KT, SK텔레콤이 간접투자 100% 허용대상에서 제외됨으로써 상호균형을 이뤘다고 볼 수 있다. 미국은 당초 한국 정부가 주도하고 있는 기술 표준 설정 권한을 개별 사업자에게 돌려줄 것을 요구했다. 그러나 최종협상에서 양측은 정부의 기술 표준 정책 추진권한을 인정하되, 표준제정 시 외국 사업자에게도 다양한 의견개진 기회를 주는 등 절차의 투명성과 합리성을 보장하는 방향으로 최종 합의했다.

KT와 SK텔레콤 등 지배적 통신 사업자의 기간망 개방에 대해서는 양측의 제도적 차이를 인정하는 조건 하에서 국내 기업과 외국 기업 간의 차별을 두지 않기로 합의했다. 국내에서 통신 서비스 사업을 하려면 지배적 사업자가 보유하고 있는 전용회선 등 망을 활용하고 상호접속권이 보장돼야 하는데 미국 측은 외국인이라고 해서 차별을 받지 않도록 해달라고 요구해왔다. 그러나 지금도 외국 업체가 기간통신사업자의 망을 빌려서 통신 서비스를 제공하려 할 경우 유·무선 간에 약간의 차이는 있지만 별정사업자 등록을 할 경우 이미 100% 허용돼 있는 상태여서 큰 차이는 없다.

전자상거래 분야에서는 양국이 온라인 소비자 보호 협력을 강화함에 따라 양국 간 전자상거래가 확대될 전망이다. 또 전자 무역행정문서의 효력이 인정될 수 있는 여건을 마련함으로써 종이문서 사용에 따른 무역 제반 비용도 줄어들 것으로 기대된다. 우선 양국은 전자서명 및 인증 제도를 상호 인정키로 하고 거래 시 전자 인증 방식에 대해서는 당사자들이 협의, 선택할 수 있도록 했다. 아울러 온라인으로 전송되는 디지털 제품의 경우 무관세 관행이 유지되며 오프라인으로 배송되는 디지털 제품도 관세를 없애기로 했다. 온라인 전송 디지털 제품의 무관세는 기존에 유지해오던 관행으로 이 조항의 결과로 미국문화 콘텐츠의 급격한 유입이 일어나지는 않을 것으로 전망된다<sup>56)</sup>. 다만 오프라인으로 배송되는 디지털 제품의 무관세

---

56) 디지털 제품에 대한 관세현황: 1. 컴퓨터S/W, 전자출판물(디스크 등)에 수록) - 상품거래(0%), 인터넷 거래(무관세) 2. 음악, 동영상 등 영상기록매체(CD·DVD 또는 마그네틱테이프에 수록) - 상품 거래(8% 또는 20원/분당), 인터넷 거래(무관세).

화에 따른 미국산 디지털제품의 가격경쟁력이 높아질 수 있지만 이는 일부 품목에 한정되므로 급격한 수입 증가는 없을 것으로 예상 된다<sup>57)</sup>.

## 타. 지적재산권

지적재산권 분야에서 저작권 보호기간을 현행 사후 50년에서 70년으로 연장하기로 하되, 협정문 발효후 2년의 유예기간을 두기로 하였으며 한국정부의 귀책사유로 인해 출원후 3년 이상 등록이 지연될 경우 지연된 기간만큼 존속기간을 연장해주는 제도를 도입하기로 하였다. 아울러, 손해배상액의 상·하한을 사전에 법으로 정하는 법정손해배상제도를 도입하되, 한국 민법의 기본 원칙인 실 손해배상원칙은 현행대로 유지하기로 하였다. 한·미 FTA 지적재산권 분야의 합의사항은 갈수록 강화되고 있는 저작권 보호의 세계적 추세에 따라 선진 제도를 받아들여 국내 환경을 정비하고 개선하는데 초점이 맞춰졌다. 지적재산권의 강화는 저작권 보호기간 연장 등으로 국내 피해가 예상되지만 한류의 확산 등 경쟁력을 높여가고 있는 우리 문화 콘텐츠의 보호를 위해서라도 더 이상 미룰 수 없는 과제다. 핵심 쟁점 중 하나였던 저작권 보호기간은 50년에서 70년으로 늘리는 대신, 협정발효 후 2년간 유예기간을 두는 것으로 결정됐다. 이를 두고 일부에선 대폭적인 양보라고 평가하고 있지만 오히려 국제적 추세를 감안한 선택이라 보는 것이 옳다. 현재 저작자의 사후 저작권을 70년으로 인정하는 나라는 70여 개국에 이르며, 그 수가 점점 늘고 있다. 당초 미국은 저작자가 자연인 경우 사후 70년, 법인 등 비자연인의 경우 발행 후 95년, 창작 후 120년의 보호기간 연장을 요구했다. 그러나 협상 끝에 자연인, 비자연인에 상관없이 '70년 보호'로 절충점을 찾은 것이다.

관심이 됐던 '일시적 저장의 복제권'은 기본적으로 인정하면서 예외를 두는 선에서 절충점을 찾았다. 컴퓨터의 램(RAM)과 같이 전원을 끄면 기억된 데이터가 지워지는 메모리에서의 일시적 복제는 저작권을 인정키로 했다. 다만 시사보도, 교육, 연구 등 공익을 목적으로 이용한 경우는 저작권을 침해하지 않는 것으로 결정했다. 예컨대 앞으로 인터넷상에서 웹서핑, 웹브라우저 등은 한·미 FTA의 영향

---

57) 상계자료, 금융서비스·통신편.

을 받지 않고 자유롭게 이용할 수 있다.

저작권자가 이용자의 접근을 통제할 수 있는 ‘기술적 보호 장치’도 강화된다. 현재 우리나라는 음반 불법복제와 배포를 금지하는 ‘이용 통제형’ 기술보호 조치를 허용하고 있으나, 한·미 FTA가 발효되면 저작권 침해와 무관하게 저작물에 대한 접근 자체를 금지하는 ‘접근 통제형’ 기술보호 조치를 취하게 된다. 쉽게 말해 ID나 암호를 통해 접근을 막아 놓은 저작물을 우회적으로 뚫거나 깨는 행위가 금지되는 것이다. 다만 접근통제 조항으로 이용자의 저작물 접근이나 이용제한이 있을 경우 국내 저작권법에 이를 방지하는 적절한 예외규정을 둘 수 있도록 했다. 아울러 기술보호 조치를 위반하더라도 고의나 과실이 있는 경우에 한해 저작권 침해가 되도록 규정했다. 이밖에도 저작권 침해 시 손해배상의 하한액을 명시하는 법정손해 배상제도 도입 된다. 현재 저작권 침해에 따른 배상은 기본적으로 ‘실손해 배상’을 원칙으로 하고 있다. 온라인서비스 제공자의 개인정보 공개 제도도 도입된다. 이 제도가 도입되면 지금까지는 온라인 저작권 침해시 권리자가 침해자의 정보를 알지 못해 형사소송만 가능했으나, 앞으로는 민사소송도 가능해 진다. 문화관광부는 지적재산권 분야의 타결 내용이 저작권 이용 환경에 변화를 가져올 것으로 보고 국내 보완대책을 마련했다. 단기적으로 저작권 이용을 활성화하면서, 장기적으로 저작권 산업이 성장할 수 있는 기반을 갖추는 게 초점이다. 디지털 시대에 맞게 저작권과 관련한 기본법, 관리사업법, 산업활성화법, 계약법 등을 정비하고, 음부즈만 설립, 침해 관련 형벌규정 개정, 저작권거래소 등 유통체계 정비도 추진될 예정이다<sup>58)</sup>.

## 파. 노동·환경권

노동 분야에서 국내 노동법수준 향상 및 집행 강화를 위한 제반 사항<sup>59)</sup>을 명

---

58) 상계자료, 지적재산권편.

59) 무역 및 투자 촉진을 위해 국내노동법상의 보호수준 저하 금지, 무역에 영향을 미치면서 지속적이고 반복적으로 국제노동기준과 직접 관련된 노동법의 효과적 집행을 실패해서는 안 될 의무 등.

시하고 ‘공중의견제출제도’의 도입<sup>60)</sup>으로 협정문 이행과정에서 노동계 등 대중이 의견을 제시할 수 있는 통로를 마련하였다.

환경 분야에서 높은 수준의 환경보호 및 환경법의 효과적 집행 의무를 준수하고 무역 및 투자 촉진을 위해 기존의 환경보호수준을 약화시키지 않도록 노력할 것을 규정하였으며, 환경 Chapter 이행과 관련, 환경이사회의 공개세션 개최, 국가자문위원회 운영, 사인의 정보·의견교환 요청 및 입장제출 등 다양한 대중 참여 방안을 마련하였다.

한·미 FTA 타결로 노동 분야에서는 노동장(Chapter) 위반 사항에 대해 공중의 의견을 제출하는 통로가 마련된다. 한·미 FTA가 공정한 교역을 통해 상호이익을 극대화하는 것을 목표로 하고 있다면, 노동 분야는 이 과정에서 생길 수 있는 근로자의 피해를 막고 궁극적으로 노동권 보호수준을 향상하는 내용을 담았다.

국제적으로 인정된 노동권 준수 노력, 노동법의 효과적인 집행의무, 공중의견제출 및 분쟁해결심판제도 도입 등을 담았다. 국제적으로 인정된 노동권이란 결사의 자유, 단결권, 단체교섭권, 강제근로 폐지, 최악형태의 아동노동 폐지 및 적정수준의 최저임금·근로시간·산업안전보건 보장 등이다. 우리나라는 아직 이와 관련한 국제노동기구(ILO) 협약을 비준하지 않은 상태다. 한미 양국은 국제적으로 인정된 노동권을 법제화하는 것은 양국의 노동주권에 관한 사항으로 당사국의 법·제도, 관행, 노사관계현실 등을 고려해 의무화하지는 않으면서도 법제화와 노동기준 향상을 위해 노력하는 것에 합의했다. 또한 무역투자촉진 목적으로 국내노동법의 보호수준을 떨어뜨리는 것을 금지했다. 이러한 목표를 달성하기 위해 한미 양국은 ‘공중의견제출제도(Public Communications)’와 ‘분쟁해결절차’를 두기로 했다. 공중의견제출제도는 노동협정문을 위반한 경우 양 당사국의 누구라도 상대국에 시정을 요구할 수 있는 제도다.

만일 미국 수출업체가 상품가격을 낮추기 위해 노동법을 어기고 근로자의 노동조건을 악화시켰다면, 우리나라나 미국의 노동단체가 우리나라 노동부에 시정요구를 담은 의견서를 제출할 수 있다. 이럴 경우 우리나라 노동부는 미국의 해당업체나 근로자를 만나 협정문 위반 여부를 조사할 수 있다. 반대로 우리나라에서 노동협정문 위반행위가 발생해도 양국의 노동단체가 독자적으로 미국의 노동부에 시정을 요구할 수 있다. 공중의견이 제출되면 검토과정에서 문제가 이슈화되고, 문제가 자연스럽게 시정되는 효과가

---

60) 협정문 이행의 투명성 제고, 상대국의 노동법 집행 실패 감시 기능, 노사 등 이해관계자들의 참여를 통한 보다 충실한 노동법 집행 효과 기대.



있어 무역과 투자를 촉진하기 위해 자국의 노동자에 대한 보호수준이 떨어지는 것을 막는 역할을 할 수 있을 것으로 기대된다. 일반상품과 달리 노동 분야는 분쟁해결을 위해 ‘노동협의회’라는 추가적인 협의절차도 마련했다.

분쟁해결심판기구가 협정문 위반이라고 판단하면 시정을 요구하고 이행하지 않을 경우 최대 1500만 달러의 벌과금을 부과하도록 했다. 공정한 교역을 보장하는 한·미 FTA의 기본 바탕 위에 노동 분야는 근로자 보호수준을 향상한다는 것을 목적으로 한 만큼 바로 무역제체에 들어가기 보다는 벌과금을 부과해 위반국의 노동법 집행 등 노동환경 개선에 사용토록 했다. 분쟁해결심판제도는 회부대상을 무역에 영향을 미치고 ‘지속적이거나 반복적인 집행 실패’만 해당돼 무역장벽으로 악용되는 일은 거의 없을 것으로 판단된다. 이밖에도 한미 양국은 노사관계, 인적자원개발 등 양국의 관심사항에 대해 전문가 교환, 세미나·워크숍 개최, 공동연구 등 노동 분야 관심사항에 대한 협력사업 추진기반을 마련했다.

환경부문에서는 일반 시민이 양국 정부에 환경협정문 이행에 관한 정보와 환경문제에 관련된 특정 현안을 직접 요구할 수 있는 ‘민간조사요구제’가 도입돼 환경 보호수준이 높아질 것으로 기대된다. 자동차 배출가스허용기준은 현재 단일 허용기준 체계에서 평균배출량 관리제도로 변경하고, 배출가스 자기진단장치 부착의무를 2년간 면제했지만 연간 1만대 이하 소규모 제작자동차사에 한정, 대기 오염에 미치는 영향은 미미할 것으로 예상된다. 환경 서비스 부문에서는 세계무역기구 도하개발아젠다(WTO-DDA)에서 이미 개방된 분야 이외에 환경컨설팅 및 토양오염복원업을 추가 개방하기로 했다. 대중참여제도의 도입과 환경친화적인 기술의 이동이 촉진됨으로써 환경보호수준이 높아지고, 관련 산업의 경쟁력 제고와 해외진출에 도움이 될 것이라는 분석이다.

이번 협상에서 수도산업, 생활폐기물 처리 등 공공환경서비스는 포괄적으로 개방을 유보하여 공공성이 침해되지 않도록 보장했다. 또한 환경투자 부문에서는 정당한 환경정책 집행을 소송을 제기할 수 없도록 ‘간접수용’ 대상에서 제외하여 환경주권을 명확히 했다. 협정문은 환경보호를 위해 필요하고, 과학적 방법에 따른 위해성 평가로 입증되고, 국내기업과 외국기업에 무차별적으로 적용되는 경우 문제가 없음을 명시하고 있다. 다만 자동차 배출가스는 미국측의 요구가 일부 협정문에 반영됐다. 배출허용기준은 현재 차종별 단일허용기준 체계에서 제작사 단위로 배출량을 제한하는 미국 캘리포니아 평균배출량 관리제도<sup>61)</sup>로 변경하기로 했다. 새로 출고되는 휘발유 차량에 대한

---

61) 여러 단계의 배출기준을 허용하고 제작사는 규모별로 달리 규정된 평균배출량 값을 맞

배출가스 자기진단장치 부착의무는 2007년 50%, 2008년 75%, 2009년 100%를 2년간 먼 제해 2009년부터 100%로 일괄 적용기로 했다. 이번 합의로 국내 환경기준이 다소 완화 되는 효과가 있지만 자동차는 69만대를 수출하고 5000대를 수입하는 현실을 고려할 때 대기오염에 미치는 영향이 미미하고, 우리나라의 16배에 달하는 미국 자동차 시장의 문을 연 것을 고려한 불가피한 결정으로 평가 된다<sup>62)</sup>.

## 하. 경쟁 · 정부조달

경쟁법 집행 및 협력 관련 내용에는 피심인이 공정위와 합의한 시정방안을 취 하는 경우, 위법성판단을 받지 않고 공정위 절차를 종결하는 제도인 동의명령제를 도입하기로 했으며 청문 과정에서 피심인의 진술 및 증거제출권, 상대방 증거에 대 한 반론권, 증인 등에 대한 교차신문권을 보장하기로 했다<sup>63)</sup>.

정부지정독점(designated monopoly) · 공기업 관련내용으로는 독점 · 공기업을 설립 · 유지할 수 있도록 규정하되, 이러한 기업을 통해 정부가 의무를 회피하거나 시장을 왜곡하지 않도록 다음과 같은 몇 가지 의무를 규정하기로 했다.

먼저 지정독점 · 공기업의 의무로는 첫째, 정부위임 권한 행사시 FTA 제반 협 정상의 의무 준수와 상대국 상품 · 서비스 · 투자에 대해 상품 · 서비스 판매시 비차 별적 대우 제공해야 한다. 또한 지정독점에만 추가적으로 적용되는 의무로는 첫째, 독점 상품 · 서비스의 판매 · 구입시 지정조건(terms of designation)을 준수하는 경우 외에는 상업적 고려에 따라 활동 (다만, 정부의 공공정책에 따른 공공요금에 대해서는 상업적 고려를 따르지 않아도 되도록 명확화)해야 하며 둘째, 독점적 지위를 이 용하여 비독점 시장에서의 상대국의 투자에 부정적인 영향을 미치는 반경쟁적 행위 자체를 금지하였다.

정부조달 분야에서는 이미 대외적으로 개방되어 있는 민자사업(BOT)<sup>64)</sup>을 정부

---

취야 하는 제도다. 를 들어 저공해차인 LEV, 초저공해차인 ULEV, 무공해차에 가까운 SULEV를 생산하는 자동차 기업이라면 일산화탄소, 탄화수소, 질소산화물 중에 하나를 선택해 모든 항목에서 해당기준을 충족하고, 이들의 평균값도 기준보다 낮아야 하는 것이다.

62) 상계자료, 노동 · 환경권편.

63) 한국 공정거래법상 이미 보장하고 있는 사항.

조달에 포함하여 국제입찰을 실시기로 합의하였다. 구체적 참가조건으로는 입찰참가 및 낙찰 과정에서 조달기관이 속한 국가 내 과거실적 요구를 금지함으로써 공급자의 상대국 정부조달시장 진입에 대한 제도적 장벽을 제거하였으며 정부조달 작업반을 설치하여 양국이 제안한 정부조달과 관련된 이슈를 논의하고, 정부조달 기회와 관련된 정보를 교류하도록 함으로써 상대국 정부조달시장에 보다 효과적으로 참여할 수 있는 기반을 마련하였다.

양측은 중앙정부(연방정부) 상품, 서비스의 양허하한선(개방하한금액:Threshold)을 현행 약 20만 달러에서 10만 달러로 대폭 인하하여 정부조달 시장의 개방폭을 상당 부분 확대 하였으며 학교급식과 관련 하여서는 한국측 양허안에 급식 예외조항을 신설하여 학교급식용 식자재의 경우 예외로 인정받을 수 있는 근거를 마련하였다. 또한 한국측 양허안에 중소기업 예외조항을 신설하여 민자사업(BOT)를 개방하더라도 현행 중소기업 보호제도를 그대로 유지 가능케 되었다<sup>65)</sup>.

## 거. 총칙 · 분쟁 해결

한국은 협정과 관련된 법령 제·개정절차의 투명성 강화를 위해 시행령·시행규칙의 입법예고기간을 현행 20일 이상에서 40일 이상으로 연장하고, 입법예고기간 전 실시하도록 되어 있는 관계부처 협의를 동시에 진행하기로 하였다.

한미 양국은 이번 협상에서 국가간 분쟁해결절차에 회부할 수 있는 대상에 위반 및 비위반 조치를 포함하고 비위반 제소 대상에 상품과 농업·섬유·원산지·서비스·정부조달을 포함하기로 했다. 논란의 대상이 됐던 지적재산권은 세계무역기구(WTO)의 결정이 있을 때까지 허용을 유예하기로 했다.

1947년 ‘관세와 무역에 관한 일반협정(GATT)’에 도입돼 국제통상법 체제로 확립된 비위반 제소 제도는 WTO협정에 승계됐다. 다만 지적재산권을 다루는 WTO의 부속협정 ‘무역 관련 지적재산권에 관한 협정(TRIPs)’에선 이와 관련해 협정 발

---

64) BOT(Build-Transfer-Operate) : 정부가 민간 사업자를 선정하고, 동 민간사업자는 원칙적으로 자신의 부담 하에 공사를 시행한 후 일정기간 수익을 향유하는 형태의 민자유치사업.

65) 상계자료, 경쟁·정부조달편.

호 5년 뒤인 2000년까지 유예기간을 설정했으며 현재 올해까지 유예기간을 연장한 상태다. 비위반 제소란 국가간의 분쟁해결의 하나로 국제협정의 한 회원이 협정상 의무를 위반하지 않은 조치를 취하더라도 그 조치 때문에 상대국이 정당한 협정상의 이익을 침해받은 경우, 분쟁해결절차를 통해 침해받은 이익을 회복할 수 있는 제도를 말한다. 예를 들어 WTO 회원국간에 특정 상품에 대해 관세를 철폐하기로 합의했다고 하자. A국이 상품 생산자에게 보조금을 통해 경쟁력을 제고하고 결과적으로 B국의 시장점유율을 일정 정도 차단한 경우, B국은 관세철폐로 기대했던 이익을 침해받은 것이 된다. 이 경우 A국이 보조금을 지급한 것이 협정위반은 아닐지라도 수출국은 비위반 제소를 통해 기대이익 침해분을 보상받을 수 있게 된다. 한·미 FTA의 경우 상품과 농업 등 6개 분야에만 적용된다. 비위반 제소는 공정한 무역을 위해 반드시 필요한 제도다. 보조금 등으로 국내 기업이 외국 시장에서 손해를 볼 가능성을 배제할 수 없기 때문이다. 특히 경쟁이 치열한 미국 시장에서 약간의 보조금은 커다란 효과를 발휘할 가능성이 크다. 이런 점에서 비위반 제소 제도는 투자자·정부간 제소권과 함께, 우리의 정당한 이익을 보호해주는 장치로서 기능하는 셈이다. 그런데 ‘기대 이익의 침해’라는 구절과 관련해 오해가 있다. 대표적인 예가 정부가 지난해부터 추진하고 있는 약제비적정화 방안과 관련된 내용이다. 주장에 따르면 미국의 제약사는 지재권 규정에 따라 특허권을 갖고 있는 의약품에 대해 독점가격이라는 이익을 기대한다. 한국의 건강보험공단이 약제비적정화 방안에 따라 해당 의약품의 가격을 떨어뜨리는 경우, 미국 제약사는 기대했던 독점가격을 침해당했다고 여긴다. 이 경우 미국 제약사가 한국 정부를 제소하도록 미국 정부에 요구할 수 있다는 주장이다. 그러나 이는 기우에 불과하다. 비위반 제소는 FTA가 체결될 당시에 자국 기업의 이익이 침해될 가능성을 합리적으로 예측할 수 없었다는 조건을 필요로 한다. 기대이익이 침해될 수 있다는 내용을 미리 알고 있는 경우, 협상 당사국은 그 가능성까지 감안해 방침을 정한 뒤 협상에 임하게 된다. ‘기대이익의 침해’가 성립할 수 없다. 당연히 비위반 제소를 해봐야 별 소득이 없다.

약제비적정화 방안에도 마찬가지로 적용된다. 협상이 진행되는 과정에서 정부는 선별적으로 등재된 의약품에 대해서만 보험혜택을 부여하는 제도를 도입했고, 구체적인 운영기준도 미국에 통보했다. 이미 미국은 그 결과를 알고 협상에 임했으

니 이와 관련해 제소당해 피해를 볼 일은 없게 된다. 게다가 지적재산권은 특허를 보호할 뿐 가격을 보호한다는 내용을 담고 있지 않기 때문에 비위반 제소와 연결할 수도 없다. 외국 업체의 기대이익을 침해하는 모든 조치에 대해 보상해줄 필요도 없다. 일반적인 무역협정에서 국민의 건강이나 자원, 환경을 보호하기 위해 필요한 경우, 그리고 국가안전보장을 위해 필요한 경우 등은 예외규정이다. 이는 한·미 FTA도 마찬가지다. 한·미 FTA는 이런 내용을 전제로 협상을 진행했기 때문에 정부가 관련 조치를 취하더라도 ‘기대이익의 침해’가 발생하지 않는다.

게다가 비위반 제소를 위해선 제소자가 직접 피해를 구체적으로 해야 한다. 요건이 엄격하기 때문에 WTO 체제가 출범한 이후 비위반 제소가 발생한 것은 단 3건에 불과하고, 그나마 인정된 경우는 단 한 번도 없었다. 그러나 만약의 사태를 위해 비위반 제소는 반드시 필요하다. FTA 발효 뒤 새롭게 취해진 미국의 ‘합법적인’ 조치로 우리의 이익이 침해받을 수 있기 때문이다<sup>66)</sup>.

## 2. 한·미 FTA 협상 타결의 의의

### 가. 한국 개방정책의 지속

한국은 1980년대 말 이후 지속적인 경제 개방을 추진하면서 비교적 글로벌화 추세에 잘 적응하고 있고 상품교역이 GDP에서 차지하는 비중(무역의존도)이 70% 이상이며 서비스 교역의 비중도 13.5%로 주요강대국보다 높은 수준이다. 해외여행의 자유화도 진행되어 2004년 현재 관광 목적의 출국인의 전인구 대비 비중이 18.4%로서 일본의 13.2%보다 높게 나타나고 있다.<sup>67)</sup> 다만 관세수준(특히 농산물)이 다른 국가들에 비해 더 높게 유지되어 국제적으로 비판을 받고 있다(<표 12> 참조).

개방 과정에서 외환위기를 겪었으나 구조조정노력을 통해 이후 진행된 세계적 자유시장경제(Liberal Market Economy)의 확산에 대응하고 있다. 외환위기는 개방

66) 상계자료, 총칙·분쟁해결편.

67) World Bank(2006), *World Development Indicators 2006*.

의 부작용 외에 국내 경제사회적 시스템의 노화가 하나의 원인이었다. 한국은 외환 위기의 충격을 성공적으로 흡수하고 이후 진행되는 세계적 지역주의에 능동적으로 대처하고 있으며 FTA 추세에 발맞추어 칠레 및 싱가포르와의 FTA를 체결·발효시켰으며 ASEAN과의 FTA(상품분야)를 타결하고 국회의 비준을 기다리는 중에 있다. 최근의 국제경제 환경은 WTO 체제의 비작동과 함께 지역주의가 급속도로 확산되고 있는 추세이며 과거 중소국가 중심으로 진행되던 FTA에 미국, 중국, 일본, 인도 등 강대국의 적극적인 참여와 함께 그 수가 증가추세에 있다. 2006년 9월 말 현재 WTO와 GATT에 통보되고 발효 중인 FTA는 197건에 이르고 있다. 전통적 FTA는 관세인하를 통한 무역확대가 주목적이었으나 WTO 발족이후 탄생한 FTA는 투자유치, 경제개혁 등 동태적 효과를 중시하고 있으며 경제발전 단계의 상이, 지리적 원근, 산업의 보완여부와는 관계없이 자유화 의지의 공유가 FTA의 중요한 계기가 되고 있다.

<표 12> 주요국의 세계경제 연계 지표 비교

	상품교역 (대GDP,%)	상품교역 (대GDP,%)	관세 (가중평균,%)		FDI(대GDP,%)	
			1차상품	공산품	순유입	순유출
	2004	2004			2004	2004
한국	70.4	13.5	19.0	5.0	1.2	0.7
싱가포르	321.5	76.6	0	0	15.0	9.9
네덜란드	117.0	24.7	0.9	2.1	0.1	3.0
중국	59.8	7.0	6.2	5.8	2.8	0.1
영국	38.1	15.4	0.9	2.1	3.4	3.8
일본	22.1	5.0	3.9	1.6	0.2	0.7
미국	20.0	5.4	1.0	1.8	0.9	2.2

자료: World Bank, *World Development Indicators 2006*.

국내 이해관계 조정 역량이 미흡하여 한국의 통상외교는 이중적인 형태를 갖게 되어 국제상회의 신뢰를 상당히 잃어버린 상태이다<sup>68)</sup>. WTO 협상에서는 공업분

68) 장하준 지음, 형성백 옮김(2004), 『사다리 걷어차기』, pp. 12~13.

야의 이익극대화를 위해 개방을 주장하지만 불리한 농산물의 경우 ‘개발도상국 지위’를 요구하고 있으며 이러한 통상정책의 일관성 결여는 단기적으로 국익을 증진시킬 수 있을지 모르지만 장기적으로는 국제사회의 고립을 초래하게 될 것이다.

급변하는 환경 속에서 한·미 FTA는 개방정책의 지속과 강화를 의미하며 상품무역을 자유화하고 서비스 산업 및 일부 취약한 산업을 개방함으로써 세계경제의 자유화 물결에 더욱 적극적으로 대응하는 계기가 될 것이다. 그동안 체결했던 소규모국가와의 FTA에서 세계 최대 국가와의 FTA를 체결함으로써 한국 통상의 교역량을 한 단계 발전시켰다고 봐야 할 것이다<sup>69)</sup>.

## 나. 과도한 중국의존도 탈피

1980년대 후반부터 한국의 수출시장 구조가 급격히 변동하여 미국의 비중이 감소하고 중국이 비중이 증가하여 리스크에 노출되어 있는 실정이다. 1986년 40.1%에 이르던 대미시장 수출 비중은 <표 13>에서 보는바와 같이 2006년 13.3%로 감소한 대신 대중국(홍콩포함) 수출 비중은 5.2%에서 27.2%로 증가하였으며 부품, 소재 등을 비롯하여 중국의 고도성장에 따른 대중국 수출증가는 한국경제의 버팀목이었으나 지난 2년간 대중국 수출증가율이 현저히 둔화되고 있다. 그 이유로는 중국의 부품 및 소재산업의 발전(수입대체), 경기과열 진정 정책, 가공무역 규제 등이 원인이다.

한국의 투자도 중국으로 급속히 집중되어 기술이 이전되고 산업공동화의 우려도 증가하고 있다. 한국 제조업의 해외투자 중 50% 이상이 중국으로 투자되고 있어 한국기업의 기술과 노하우가 중국으로 이전되어 부메랑효과 우려가 대두되고 있으며 중국에서 다국적기업과 경쟁하는 대기업들도 국내 생산품과 차이를 두지 않고 최상급 상품을 생산하고 있는 가운데 중국의 조립산업의 수준이 급속히 발전하면서 한국과의 격차가 축소되고 있다. 이와 같은 이유로 한국은 일본과 중국 사이에서 샌드위치에 처하게 되는 우려가 증대되고 있다.

---

69) 박현수 외(2007. 4. 5.), “한미 FTA협상 타결과 한국 경제의 미래”, 『Issue Paper』, 삼성경제연구소, pp. 1~3, 재구성

<표 13> 한국의 수출대상국 변화

1995년			2006년		
순위	국명	비중(%)	순위	국명	비중(%)
1	미 국	19.3	1	중 국	21.3
2	일 본	13.6	2	미 국	13.3
3	홍 콩	8.5	3	일 본	8.2
4	중 국	7.3	4	홍 콩	5.8
5	싱가포르	5.3	5	대 만	4.0
6	독 일	4.8	6	독 일	3.1
7	대 만	3.1	7	싱가포르	2.9
8	인도네시아	2.4	8	멕시코	1.9
9	말레이시아	2.4	9	영국	1.7
10	영 국	2.3	10	인도	1.7

자료: 수출입은행, 해외투자통계(2006).

과도한 대중국의존도는 중국경제의 변화에 따라 한국경제에 큰 충격을 줄 수도 있으므로 미국시장에서 입지 재 강화 등으로 세계시장 포트폴리오 다변화가 중요하다. 만일 중국내부의 정치적 격변, 정책의 불연속성 등은 한국경제에 중대한 타격이 될 수 있지만 미국시장은 가장 고급 소비자가 존재하기 때문에 미국시장에서 경쟁력을 강화함으로써 대중의존도를 축소하게 되고 미국이 주로 내구소비재의 시장이고 중국이 부품과 중간재 시장이라는 점에서 미국에서 시장회복은 향후 중국의 내구소비재 시장에서도 유리하다고 볼 수 있겠다.

중국의 급격한 팽창은 주변국에 대해 정치적으로도 상당한 부담으로 작용할 가능성에도 대비할 필요가 있다고 본다. 중국경제의 급성장은 현재 세계경제에서 최대의 변수이며, 한국은 가장 가까운 나라로서 이 지각변동에 현명하게 대처해야 할 것이다. 향후 중국과 한국이 정치적으로도 좋은 이웃으로 계속 남아 있기 위해서도 한국은 경제관계의 다변화가 필요한 시점이다<sup>70)</sup>.

70) 박현수 외(2007. 4. 5.), 전게서, pp. 3~5, 재구성.



## 다. 미국과의 전략적 파트너 관계 형성

탈냉전 이후의 세계질서의 변화가 한반도를 둘러싼 동북아에서 진행 중에 있으며 9.11 테러와 북한의 핵실험은 동북아의 급격한 정치적 안보적 변화를 유발시키고 있으며 북한의 핵실험은 남북한의 군사적 균형을 깨뜨리면서 핵 도미노 현상의 우려를 야기하고 있다.

동북아의 질서변화 속에 한반도가 더 이상 ‘냉전의 유물’로 남아서는 안 된다는 필요성은 더욱 커지며, 이는 더욱 지혜로운 대외정책을 요구하고 있다. 한반도 문제의 평화적 해결, 동북아 안보 문제 등에 미국과의 전략적 파트너 관계가 형성되면 보다 더 한국의 의지를 관철시키는 것이 가능해진다. 미국은 주한미군의 배치 문제, 북한의 핵문제 등으로 한반도에 가장 중요한 이해당사자 역할을 하고 있는 실정이고 또한 미국은 동북아에서 미·일 동맹을 강화하고 중국을 견제하는 동시에 한반도의 유사시 공동대응을 모색하고 있다.

한·미 FTA는 한국이 미국과 경제적으로뿐만 아니라 정치적으로도 전략적 파트너 관계를 형성할 수 있는 계기라고 볼 수 있다. 이제 한국은 미국과 FTA를 체결한 유일한 동북아 국가이다. 미국경제의 경상수지 적자문제의 가장 중요한 대상국은 동아시아이며 중국이 한 축을 담당하고 있으며 미국의 경상수지 적자는 세계경제의 불균형이 가장 큰 원인이고 적자의 상당부분은 동북아 국가로부터의 무역수지 적자에 기인하고 있다. 2006년 대중국 적자는 2,326억 달러, 대일본 적자는 885억 달러이고 한국과 대만과도 각각 133억 달러 및 152억 달러의 적자를 기록하고 있다.

한·미 FTA는 성장하는 동북아와의 연결고리를 제공하면서 장기적으로 미국 무역수지 적자 축소에 기여하고 세계경제 안정에도 기여할 것으로 전망된다. 미국은 한·미 FTA를 통해서 앞으로 급성장이 예상되는 아시아지역에서 유리한 교두보를 마련하였으며, 중국과 일본에 대해서도 유리한 입지를 확보했다. 동북아 3국에서 가장 경제력이 작은 한국은 한·미 FTA를 지렛대로 삼아 중국과 일본 사이에서 정치적, 경제적 균형자로서의 위상을 제고해야 할 것으로 보인다<sup>71)</sup>.

---

71) 박현수 외(2007. 4. 5.), 전계서, pp. 5~7, 재구성.

## 제 3 장 한·미 FTA가 장래 유망산업에 미치는 영향

### 제 1 절 한·미 FTA에 따른 주요 업종별 영향

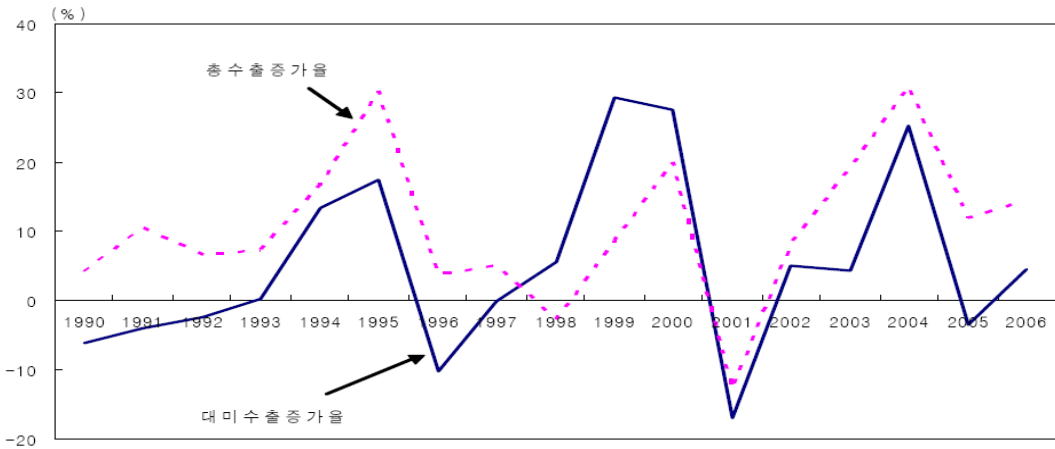
#### 1. 대미수출 경쟁력 회복의 계기

과거 한국의 최대 수출시장이던 미국은 2004년 이후 중국에게 1위 자리를 내주면서 제 2~3위의 수출시장으로 위상이 하락하였지만 미국은 여전히 우리의 중요한 시장임이 확실하다. <그림 3>에서와 같이 2006년 대미수출 증가율은 4.5%로 2001년 이후 6년 연속 한국 총 수출 증가율을 하회(2006년 총수출 증가율 14.4%)하고 있는 실정이며, 이에 따라 한국의 미국수입시장의 점유율도 1995년 3.3%에서 2006년 2.5%로 감소(중국 6.1% → 15.2%)하였다. 업종별로 보면 자동차, 반도체 등 일부 제품은 선진하였으나, 섬유제품 등 대다수 제품의 경쟁력 저하로 수출이 매우 부진했던 탓이기도 하다.

섬유제품의 대미수출 증가율(%)은 2005년 -18.1%에서 2006년 -14.3%로 총수출 증가율 대비 대미수출 증가율이 하회 하였다. 그러나 미국은 여전히 한국에게 중요한 시장이고, 이번 한미 FTA 타결로 사업기회가 늘어나는 업종이 다수일 것으로 전망된다. 대미수출에서 가장 비중이 큰 자동차(MTI<sup>72</sup>) 3단위 기준)를 비롯해 그동안 부진했던 섬유류 등의 가격경쟁력이 개선될 전망이다. 특히 자동차의 경우 픽업트럭 등 신차개발의 기회가 확대 될 것으로 예상되고, 한미 상호간에 기술보완 가능성이 높은 기계부문은 미국과의 협력을 통해 미국기업의 부품 및 기자재 공급 기지의 역할을 수행할 것으로 기대되며 또한 미국의 수요가 큰 가공공작기계의 가격경쟁력도 제고될 것으로 보인다<sup>73</sup>).

72) MTI 코드는 옛 상공부에서 편의상 통계분류를 하기 위하여 부여한 코드로 대분류인 1단위부터 시작해 2단위, 3단위, 4단위, 6단위로 세분.

<그림 3> 총수출 증가율 대비 대미수출 증가율



자료: 한국무역협회(2007), 무역통계(미국), <http://www.kita.or.kr>.

## 2. 주요 업종별 파급 효과

### 가. 자동차

자동차는 관세뿐만 아니라 세제와 환경 및 안전기준 등에 합의하였고 이에 따라 한국은 친환경차(10년 유예)를 제외한 모든 품목의 관세를 즉시 철폐하기로 하였고 미국은 3000cc 미만 승용차와 부품은 관세를 즉시 철폐하고, 3000cc 초과 승용차는 3년 이내, 픽업트럭에 대해서는 10년 이내 단계적으로 철폐하기로 합의하였으며 한국은 또한 특소세와 자동차세를 3단계로 간소화하고 자동차 원산지규정, 안전·환경기준, 분쟁해결절차 및 표준협력에 대해서도 합의하였다(<표 14 참조>).

미국의 관세철폐로 한국산 자동차에 평균 300~400달러의 가격인하 요인이 생겨 가격경쟁력이 크게 개선될 전망이며 부품에 대한 관세철폐로 부품수출도 확대되고 현지생산비용 또한 절감될 전망이다. 특히 미국 현지 생산차는 미국과 FTA

73) 광수중(2007. 4. 25), “한미 FTA와 기업의 기회활용”, 『CEO Information』, 삼성경제연구소, pp. 4~5.

를 맺은 주변국에 우선적으로 수출하는 전략을 병행<sup>74)</sup>하여야 할 것이다. 미국 현지 공장에서 생산한 자동차를 미국시장에 판매할 경우에는 FTA 체결로 인한 한국차의 수출확대 효과가 저감되기 때문이다.

<표 14> 한·미 FTA의 자동차부문 관세 양허안

구분	즉시철폐	3년 이내	5년 이내	10년 이내
한국	승용차·부품 등 116개 품목(8%)	-	-	친환경차 (8%)
미국	3000 cc 이하 승용차 ·부품 등 18개 품목 (0~2.5%)	3000cc 초과 승용차 등 16개 품목 (0~2.5%)	타이어 (4%)	트럭 (픽업포함) (25%)

주: ( ) 안의 수치는 현행 관세

자료: 외교통상부(2007. 4), “한·미 FTA 관련통계”, 한미자유무역협정체결지원위원회.

반면 한국 시장에서는 <표 15>와 같이 관세철폐 및 세제개편으로 미국산 자동차의 가격이 최대 12.7%까지 인하될 수 있어, 중대형 차급의 경쟁이 심화되고 미국산 일본차와 유럽차의 우회수입도 확대될 가능성이 커 대미수출은 확대되지만 국내경쟁은 더욱 치열해질 전망이다.

<표 15> 한·미 FTA에 따른 한국의 자동차세제 개편

차종		경차 (800cc 이하)	소형차		중형차 (~2000cc)	대형차 (2000cc 초과)
			~1000cc	~1600cc		
특소세	현행	면제	5%			10%
	개편	면제		5%		8% (3년 후 5%)
자동차세 (cc당)	현행	80원	100원	140원	200원	220원
	개편	80원		140원	200원	

자료: 외교통상부(2007. 4), “한·미 FTA 관련통계”, 한미자유무역협정체결지원위원회.

중장기적으로는 픽업트럭의 개발 및 세계 자동차산업의 ‘엔지니어링 허브’로 자리

74) 한국자동차산업연구소. “한국 FTA 협상 결과 및 기업경영에 대한 영향.” 『KARI CEO Report』 2007. 4. 3. p. 11.

매김하는 계기로 삼는 전략이 요구된다. 25%에 달하는 픽업트럭의 관세철폐 효과를 극대화하기 위해서는 미국시장용 픽업트럭을 개발할 필요가 있겠다. 다만, 이미 일본 업체들이 미국 현지에서 픽업트럭을 생산하고 있어 한국산 픽업트럭의 수출경쟁력 강화가 관건이라고 할 수 있다. 또한 자동차업계는 관세인하와 수출증대에 따른 수익을 환경기술과 고급차 개발 및 판매망 확충 등에 활용하여 한국차의 브랜드 이미지를 제고하는 것이 급선무라고 할 수 있으며, 선진국 대비 낮은 엔지니어링 비용과 중국 대비 높은 기술력을 활용하여 다른 나라에 앞서 EU, 일본, 중국 등과도 FTA를 체결함으로써 한국을 세계 자동차산업의 엔지니어링 허브로 육성하려는 노력이 필요하다<sup>75)</sup>.

## 나. 기계

한국이 미국에 비해 개방 속도가 느리기 때문에 국내기업은 경쟁력을 가질 수 있는 시간적 여유를 확보할 것으로 보인다. 미국의 경우 일반기계 관련 품목 중 관세 즉시 철폐 품목이 82.1%인 반면, 한국은 38.3%에 불과하기 때문이다. 품목별 유예기간은 가스터빈 3년, 머시닝센터<sup>76)</sup>, 자동제어식 밸브, 볼 베어링 10년 등이며 한국은 범용기계와 부품에 특화된 반면, 미국은 전용기계에 특화되어 있어서 상호보완 가능성이 높은 편이다. 대미수출 품목 중 관세가 높고 일본과 경합을 벌이는 가공공작기계의 경우, 가격경쟁력 제고로 수출증가가 예상되며 미국은 세계 2위의 가공공작기계 수입국으로 최근 4년간 국내기업의 대미수출 증가율이 연평균 41.7%를 기록하고 있다(<표 16> 참조).

주요 대미수입 품목인 반도체 제조용 기계, 전자응용 가공기계, 터빈 등은 수입이 늘어날 전망이나 대일수입 비중이 높아 수입선 대체나 상호간 가격 경쟁이 심화될 경우 가격인하를 기대할 수 있는 상황이며 미국기업과 협력을 통해 환경, 에너지 등 차세대 기계장치의 부품공급기지로 성장도 가능할 것으로 보인다. 현재 미국 기계산업의 경우 원천기술에 대해서는 강점을 갖고 있으나 일본과 독일 기업에 비해 가격경쟁력 측면에서는 불리한 상황이다. 또한 자동차산업 등의 부진으로

75) 광수종(2007. 4. 25), 전게서, pp. 6~7.

76) 금속절삭, 드릴링 등 여러 가지 작업을 한 대의 기계로 하는 공작 기계.

기계산업의 기반마저 흔들리는 상황에서 최근 한국기업의 기술력이 급속도로 좋아지고 있어 미국기업과 부품이나 제품개발 부문에서 협력 파트너로 부상할 가능성이 높은 상황이며 실제로 태웅, 현진소재 등은 GE 등 풍력발전 선도업체에 기자재를 공급하고 있고, 평산은 세계 풍력발전용 타워플랜지<sup>77)</sup> 시장의 30%를 점유하고 있는 상황이다<sup>78)</sup>.

<표 16> 일반기계 산업의 주요 품목별 대미수출액과 관세율

단위: 백만달러, %

순위	품목	수출금액(2006년)	평균 관세율
1	건설광산기계	643	0
2	섬유기계	479	1.1
3	가공공작기계	338	4.1
4	펌프 . 압축기	323	0.3
5	냉동건조기계	248	0.7

자료: 산업연구원(2007. 4), 한국기계산업진흥회(www.koami.or.kr), DB

## 다. 섬유

섬유산업은 <표 17>과 같이 관세철폐와 원사기준(Yarn Forward)<sup>79)</sup>으로 10년간 한시적 섬유 세이프가드 도입 등에 합의하였는데, 한국은 즉시 철폐 및 3년 이내 철폐가 수입액 기준으로 85.4%이고 미국은 즉시 철폐가 61.2%이며 나머지 38.2%에 대해서는 각각 5년(18.6%)과 10년 이내(20.2%)에 단계적으로 철폐하기로 합의 하였다.

원사기준 충족이 어렵거나 원사공급이 부족한 품목<sup>80)</sup>에 대해서는 원사 기준

77) 풍력발전기의 기동에 사용되는 강관과 강관을 연결하는 이음새.

78) 상계서, pp. 8~9.

79) 섬유 완제품 생산에 투입된 실(yarn)의 생산지에 따라 원산지를 규정하는 제도.

80) 한미 FTA에서 원사 공급부족에 관한 협정은 NAFTA형과 CAFTA형을 모두 적용. 전자는 별도의 유효기간이 없지만 후자는 발효 후 5년으로서 한정(단 양국간 협의 하에 연장 가능). 또한 원사공급 부족 품목에 대해 합의할 때 전자는 양국합의 하에, 후자는 수입국의 결정에 따름.

예외 조항으로 합의하였고 관세철폐 효과로 인해 한국의 섬유부문의 대미수출은 약 1억 8천만 달러가 증가하는 반면, 미국으로부터의 수입은 크게 늘지 않을 전망이다. 또한 통관절차의 간소화에 필요한 품목분류, 원산지 등에 대한 사전 판정제도 도입 등으로 물류측면에서도 대미 수출환경이 개선될 전망이다. 미국산 섬유제품의 경우 차별화된 고가제품이 대부분이어서 국내시장에 미치는 직접적인 영향은 크지 않을 것이며 실제로 미국산 섬유수입 규모는 2005년 기준으로 전체 섬유수입액의 3.5%(2.4억 달러)로 극히 낮은 수준이나 향후 신소재부문의 기술유입이 확산되면서 제품의 고부가가치화가 가능할 것으로 보인다. 이에 따라 생산성 향상과 함께 미국과의 기술협력 등을 통해 제품의 고부가가치화를 적극 추진해야 할 것이다.

<표 17> 한·미 FTA의 섬유부문 관세 양허안

단위 : 백만달러, %

	한국		미국	
	품목수(비중)	수입액(비중)	품목수(비중)	수입액(비중)
즉시	1,265(97.6)	170(72.0)	1,387(86.8)	1,654(61.2)
3년	7(0.5)	32(13.4)	-(-)	-(-)
5년	24(1.9)	34(14.6)	149(9.3)	504(18.6)
10년	-(-)	-(-)	63(3.9)	548(20.2)
계	1,296(100)	236(100)	1,598(100)	2,706(100)

자료: 외교통상부(2007. 4), “한·미 FTA 관련통계”, 한미자유무역협정체결지원위원회

‘원사 → 직물 → 완제품’으로 연결되는 수직적 생산 네트워크와 ‘직물·염색 → 봉제 → 컨버터 업체’로 연결되는 수출지향형 수직계열화를 구축하면 제품 차별화 및 물류흐름의 원활화로 생산성이 향상되는 효과가 발생할 것이다. 또한 우주·항공 등 신소재섬유 분야에서 세계 최고의 기술을 보유한 미국과 M&A 또는 현지 로컬 유명 브랜드 기업과의 전략적 제휴 강화 등을 통해 원천기술을 확보하는 전략이 필요하다<sup>81)</sup>.

81) 상계서, pp. 9~10.

## 라. 제약

의약품 특허권은 국제표준에 근접하는 수준에서 타결 되었으며 제네릭의약품 (복제약) 업체가 품목허가신청을 하는 경우, 원 개발자가 특허침해소송을 제기하면 허가절차 정지를 위한 제도마련에 원칙적으로 합의하였다.

미국 국내법은 특허침해소송이 제기되면, 30개월 자동 정지를 명시하고 있다. 이에 따라 한국도 국내 제약 산업의 영향을 고려하여 이행 가능한 방법을 강구할 것을 약속하였으며 식약청의 품목허가 절차로 인해 식품조사 기간이 3년을 초과하는 경우, 초과된 기간만큼 특허기간을 연장하기로 하였다. 이는 국내 특허법에 이미 반영된 내용으로 한국도 이를 수용하기로 합의 하였으며 오리지널업체가 제출한 자료에 대해서는 5년 동안 보호를 명문화 하였다(<표 18 참조>).

국내 제약산업은 생산성이 높은 제네릭의약품 업체를 중심으로 구조개편이 이루어질 전망이다. 이는 특허권 강화로 제네릭의약품의 시장점유율이 감소하고, 제네릭의약품 업체 중 일부는 도태될 가능성도 존재한다는 의미이다. 비용 대비 치료 효과가 큰 의약품만 건강보험의 급여대상에 포함시키는 ‘선별등재’ 방식의 시행 함의로 건강보험에서 제외되는 의약품의 비중이 증가하고, 의약품시장에서 경쟁이 격화될 것으로 예상된다.

<표 18> 한·미 FTA의 제약부문 관세 양허안

구분	즉시철폐	3년 이내	5년 이내	10년 이내
한국	원료의약품(7.1%)	완제의약품(8.0%)	-	-
미국	완제의약품(무관세) 원료의약품(3.1%)	-	-	-

주 : ( )안의 수치는 현행 관세

자료 : 외교통상부(2007. 4), “한·미 FTA 관련통계”, 한미자유무역협정체결지원위원회

한·미 FTA 체결로 국내 제약산업이 국제 GMP 인증<sup>82)</sup>을 받을 수 있는 여건이 마련되었다. 국내업체가 생산한 제네릭의약품은 국제적으로 아직 제네릭의약품

82) GMP(Good Manufacturing Practices)는 의약품 제조 및 품질 관리기준.



으로 인증 받지 못한 상태이나 국내 제네릭의약품이 미국이 인정하는 방안을 강구하기로 합의함에 따라 국내 제약업체는 이를 미국시장 진출의 기회로 활용하여야 하고, 오리지널의약품(신약)의 경우에는 기존의 화합물 오리지널의약품 시장에 매달리기보다는 틈새시장인 바이오 신약을 집중 공략<sup>83)</sup>하여 바이오 오리지널의약품 개발의 계기로 활용해야 할 것이다. 이는 국내의 수많은 바이오테크기업을 활용하면 단기간에 시장진입이 가능할 것으로 보이며 미국 바이오제약업체와의 M&A 등을 통해서 시장 인지도를 제고시킬 수 있을 것으로 보인다<sup>84)</sup>.

## 마. 방송 . 통신

미국시장의 추가 개방은 없지만, 현재의 개방상태를 명문화하고 영구화할 필요가 있겠다. 미국의 방송·통신 시장은 이미 외국인 투자자에게 개방된 상태이며 무선통신 부문만 외국인 직접투자를 20%로 지분을 제한하고 있으나, 간접투자는 지분 제한이 없고 MVNO<sup>85)</sup>로 진출 가능하다.

한국 통신업자(KT, SKT 제외)와 방송채널사업자(보도, 종합편성, 홈쇼핑 제외)의 외국인 간접투자 지분제한이 폐지<sup>86)</sup>된 것 이외에는 양측 모두 실질적인 추가 개방은 없다. 다만, 방송에 적용되는 ‘국산프로그램 의무편성 비율’(방송쿼터)과 ‘1개국 쿼터’가 부분적으로 완화되었다. 그러나 향후 미국이 한국에게 불리한 규제를 신설하지 않겠다는데 합의함으로써 안정적인 미국진출의 여건을 마련했다는 의의가 있다고 하겠다. 포화된 내수시장 때문에 성장 동력이 둔화된 한국 통신기업 입장에서는 해외시장 진출을 적극 검토할 필요가 있기 때문이다(<표 19> 참조).

83) 바이오신약 시장은 30년 정도 역사를 가진 신생시장으로 생체물질인 단백질, 호르몬, 유전자, 세포 등 그 자체를 약으로 사용하는 의약품을 총칭.

84) 상계서, pp. 11~12.

85) 가상이동통신망사업자(Mobile Virtual Network Operator: MVNO)는 주파수 면허를 보유한 사업자(Mobile Network Operator: MNO)의 망을 임대해 독자적인 이동통신 서비스를 제공.

86) 통신사업자는 협정발효일로부터 2년 이내, 방송채널사업자는 3년 이내에 간접투자 지분제한 폐지.

<표 19> 미국 통신서비스시장의 규모 추이

단위: 십억 달러, %

	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	연평균 증가율
유선통신	72.3	167.0	155.9	145.5	136.5	-5.7
무선통신	56.9	68.5	76.5	85.2	95.5	13.8
전체	229.2	235.5	232.4	230.7	232.0	0.3

자료: FCC Study on Telephone Trend 2005

한국은 초고속인터넷 및 3세대 이동통신 서비스 보급에 있어 미국보다 앞서 있어 향후 대미시장 진출이 활발해질 가능성이 클 것으로 보인다. 특히 모바일 와이 맥스(와이브로)와 같은 초고속 무선인터넷 서비스 부문에서 양국 통신서비스 업체 간 협력이 가능할 것으로 예상되며 외국인 지분제한이 완화되면서 미국업체와 전략적으로 상호지분을 교환할 수 있는 여지도 확대될 것이다. 이는 국내 방송사업자가 아시아계 거주 지역을 중심으로 IPTV<sup>87)</sup> 서비스를 제공하는 통신사업자와 협력하여 방송 콘텐츠를 판매 하는 동시에 한국에 진출한 미국계 방송채널사업자를 통해 한국의 방송 콘텐츠를 미국에 역수출하는 계기로 활용하면 장기적으로 방송사업자의 미국시장 진출이 용이해질 것으로 보인다<sup>88)</sup>.

87) IPTV(Internet Protocol Television)은 인터넷과 TV가 결합한 대표적인 방송 . 통신 융합서비스, 셋톱박스(set-top box)를 통해 초고속인터넷에 연결된 TV로 방송은 물론 인터넷 검색, 영화감상, 홈쇼핑, 홈뱅킹 등 다양한 콘텐츠와 부가서비스를 제공. 한국은 2006년 말 시범서비스가 개시.

88) 상계서, pp. 12~14.

## 제 2 절 장래 유망산업(품목) 분석

미국의 현지 바이어들은 한·미 FTA 체결로 단기간내 우리기업이 혜택을 볼 분야로 <표 20>에서와 같이 섬유·의류와 자동차부품 등을 지적하였으며, 섬유의 경우 평균 8.9%에 이르는 고관세와 미국내 고가제품 수요 증가를 예상했고 자동차부품은 2.5% 관세철폐와 미국 완성차, 대형 부품 제조사의 해외아웃소싱 확대추세가 호조요인으로 작용할 것을 전망하였다. 이밖에 기계, 화학, 전자 등 다양한 분야에서 PET 필름, PE백, 타이어, 폴리프로필렌, ABS, 공작기계, 볼베어링, 디지털TV, 셋톱박스, 용접용 연결구 등이 대미수출 유망품목으로 제시되었다. 또한 한·미 FTA를 활용한 미국시장 진출 전략으로는 현지 물류거점 확보, 미국내 서비스네트워크 확대, 현지기업과 제휴 등이 필요한 것으로 응답하였다<sup>89)</sup>.

<표 20> 한미 FTA 진출 유망 품목 및 마케팅 포인트 요약

산업	유망분야	HS코드	선정사유	진출(마케팅)포인트
섬유 의류 / 신발	Non-Textured Filament Yarn	카테고리 606 (HS 5402,5403)	· 지난 2년간 매년 연평균 50%이상 수출증가	· 원단생산업체에게 직접판매
	내의류	카테고리 632 (HS 6115류)	· 매년 지속적인 수출증가 · 한국산 경쟁력 높음	· 디자이너브랜드와의 OEM 공급 강화, 직접 판매도 고려
	내의류	카테고리 222 (HS 6002,6003, 6004,6005,6006)	· 한국산의 가격경쟁력 높음 · 중국산쿼터	· 가격을 낮추지 말고 보다 고급 원단(울+레이온 등) 개발 시급
	두꺼운 폴리원단	카테고리 620 (HS 5407)	· 중국산쿼터 · 아직까지 한국산이 중국산에 비해 품질 우수	· 단순 원단에서 벗어나 기능성 원사 혼합제품 개발
	산업용 장갑	HS 6116.10.5520	· 고 관세(13.2%)철폐, · 40%이상의 높은 수요증가세, 품질경쟁력, 단순한 경쟁구조	· 소재개발 통해 기능성 강화 및 디자인 향상, 관련 전시회 참가
	신발류	HS 6401,6402, 6403,6404,6405	· 고 관세(최대 48%) 철폐	· 장기적으로 자체브랜드 육성 · 신소재(부품포함) 개발, 특수화/운동화, 유아/여성용 신발 유망

89) 김문영 외 8인(2007. 4), “한미 FTA 체결에 따른 대미 수출 유망품목 및 진출 전략” 『Global Business Report 07-010』, KOTRA.

자동차 / 자동차 부품	자동차 부품 (드라이브액셀, 배기파이프 등)	HS 8708 (8708.50.50, 8708.92.50)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가격경쟁이 치열한 제품인바 2.5% 관세 철폐시 경쟁력 확보에 도움</li> <li>· 미국 빅3 글로벌 부품 아웃소싱 확대</li> <li>· 품질경쟁력 기 확보, 한국산 수입증가율 10대 수출국 중 1위</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 고가, 부피적은 품목 유리</li> <li>· 가격민감도 높은 OEM 시장공략</li> <li>· QS 9000, TS 16949 등 품질 인증 획득</li> <li>· 완성차 및 대형 부품업체들의 소싱 부품 업체목록 (공급업체 DB)에 등재</li> </ul>
	승용차	HS 8703	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 2.5% 관세 철폐시 소비자 대상 인센티브 제공 가능 폭 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 적극적인 홍보활동 통해 브랜드 인지도 제고</li> <li>· 메이커와 브랜드 분리를 통해 고급 브랜드 육성</li> </ul>
섬유 화학	폴리프로필렌	HS 3902.10	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 6.5% 관세 철폐</li> <li>· 수요 지속 증가 (연간 4.5%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 물류비용 절감 위해 현지 기업과 전략적 제휴 및 인수합병 고려</li> <li>· R&amp;D 역점을 통해 효율적 생산 공정 확립</li> </ul>
	ABS	HS 3903.30	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 6.5% 관세 철폐시 경쟁국 대비 5~7% 가격경쟁력 확보</li> <li>· ABS 활용범위 확대에 힘입어 건조한 수요 증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 대체하는 상품과 비교시, 개선된 성능에 대해 홍보</li> <li>· 관련 업계 저널에 광고 게재</li> <li>· ABS를 구매하는 자동차, 전기전자 협회 개최 미팅에 참여하여 제품 홍보</li> </ul>
철강	탄소강 바트 용접용 연결구	HS 307.93.3000	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 6.2% 관세철폐시 수출증대 효과</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 물류비용 절감</li> <li>· 미국 국내산업 보호 경향이 뚜렷한 바, 물량 조절 통해 과도기 세이프가드 방지</li> </ul>
고무 / 플라스틱	자동차용 타이어	HS 4011.10/20	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 3.4~4.0% 관세 철폐시 가격 경쟁력 제고(캐나다, 일본산 대비 경쟁력 향상)</li> <li>· 수입수요 견조한 성장세 지속</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 저가 중국산과의 가격 경쟁력 지양, 브랜드 이미지 개선</li> <li>· OE 시장에 대한 진출 확대</li> <li>· 미국 전역에 서비스 네트워크 확대 강화</li> <li>· 고기능 4계절용 타이어 인기</li> </ul>
	폴리에틸렌 백	HS 3923.21	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 3% 관세 철폐시, 중국산과 유사 수준으로 가격하락</li> <li>· 수입수요 견조한 성장세 지속</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현지 물류 거점 확보 및 적기 공급 능력 확충</li> </ul>
	PET 필름	HS 3902.62.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가격 경쟁력이 치열해 4.2% 관세 철폐시 경쟁력 확보 (파운드당 4~5% 인하 효과)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 리드타임단축 위해 창고 보유 에이전트 선정 중요</li> <li>· 독창적인 디자인 강화</li> <li>· 연포장제시장 유망</li> </ul>

기계	공작기계	HS 8456	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수입시장 연평균 증가율 32.4% (한국산수요 증가세)</li> <li>· 제품 가격이 높아 현재 2~3.5%의 낮은 관세 철폐 시도 인하폭 큼</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수입시장 점유율 1위인 일본과 동일한 수준의 품질 경쟁력 확보 및 현지 서비스망 구축</li> <li>· 전문전시회 참가 통한 제품 홍보 및 딜러 발굴 필수</li> </ul>
	볼베어링	HS 482.10.5048 /52/60	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 9% 관세 철폐시 가격 경쟁력 향상</li> <li>· 시장 수요 지속적으로 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주변 부품과 조립,모듈 형태 수출 필요</li> <li>· 관련 전시회 참가</li> <li>· 맞춤형 제품수요 증가</li> </ul>
전기전자	디지털 TV	HS 8528.12	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 한국산 경쟁력이 높은 품목</li> <li>· 교체 및 신규구입 수요증가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 브랜드 인지도 강화, 디자인 차별화 통해 비가격 경쟁력 강화 지속</li> </ul>
	셋톱박스	HS 8525.10.1000	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 미국 방송의 전면 디지털화 추진으로 교체 및 신규 구입 수요 증가 전망</li> <li>· 디지털 TV 수출 확대에 따른 연관 효과, 국산이미지 제고 효과</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 케이블, IP TV용 수요 증가세</li> <li>· 방송사와 전략적 제휴 필요</li> <li>· 브랜드 인지도 구축 및 사용자 편의 위주 제품 개발</li> </ul>

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 7.

## 1. 섬유 · 의류, 신발 · 가죽

### 가. 섬유 · 의류 (HS : 60, 61, 62)

#### (1) 선정사유

미국의 섬유 및 의류의 평균 수입관세율은 8.9%로 다른 공산품의 평균 수입관세율 1% 내외 보다 훨씬 높으며 전체 섬유류의 13%가 15% 이상의 높은 수입관세율을 보이고 있다. HS 8단위 기준으로 전체 1,493개 품목 중 1,031개 품목(69.1%)가 5% 이상의 관세율이 적용되고 이중 546개 품목은 10% 이상의 고관세율이 적용되고 있으며, 2005년부터 WTO 회원국간 섬유 수입쿼터가 해제된 상황에서 한·미 FTA가 발효되어, 한국 제품에 대한 수입관세가 일시에 완전히 제거될 경우 한국 제품의 대미 수출 가격 경쟁력이 상승할 가능성이 높다.

(2) 시장 동향

미국의 섬유산업은 지속적으로 축소되고 있는 상황이나, 2005년과 2006년에는 섬유산업계의 강력한 로비 활동으로 중국산 제품의 수입에 대한 세이프가드 발동과 쿼터 적용으로 외국산 수입이 2.6% 증가에 머물고 미국 내 생산은 2.3%의 낮은 감소율을 기록하였다. 2007년 섬유류 생산도 1~2% 정도 감소할 것으로 전망되고 있는 가운데 외국산 수입에 대한 강력한 로비활동으로 수입 증가를 최대한 억제한다는 방침을 세우고 있다. 이를 위해 섬유산업이 번창한 주(州) 출신 의원들에게 로비를 강력하게 펼칠 계획이며 특히 중국의 위안화 평가절상 압력을 더욱 강화하고, 베트남 제품에 대한 반덤핑 조사를 실질적으로 실행에 옮기는 등 부시행정부에 상당한 압박이 가해질 것으로 예상되고 있다(<표 21> 참조).

<표 21> 연도별 미국 섬유·의류 수입추이(2004~2006)

단위: 천 평방미터

국명	2004	2005	2006	
			수입량	증감율(%)
중국	11,662,292	16,763,103	18,611,449	11.0
파키스탄	2,970,189	3,291,275	3,567,590	8.4
멕시코	4,100,627	3,883,459	3,424,994	-11.8
인도	1,914,781	2,335,133	2,655,470	13.7
캐나다	3,271,862	3,008,951	2,438,626	-19.0
한국	2,301,424	2,027,276	2,139,184	5.5
인도네시아	1,274,800	1,354,239	1,598,809	18.1
방글라데시	1,108,546	1,313,673	1,494,516	13.8
대만	1,302,047	1,083,359	1,172,046	8.2
베트남	905,439	950,468	1,147,788	20.8
기타	16,124,134	14,827,966	13,899,463	-
총계	46,939,141	50,838,902	52,149,935	2.6

주 : 증감율은 전년대비

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 12.

2005년 1월 1일 이후 WTO 회원국간의 수입쿼터가 폐지되면서 의류회사들의 해외 생산이 확대일로에 있는 가운데 미국 소비자들의 의류 구입패턴이 기본적으로 전형적인 저가 제품에서 고가의 패션의류와 트렌드 제품으로 이동하면서 이에

잘 대처한 업체는 좋은 실적을 기록하고 이에 대응하지 못한 업체들은 실적이 저조하게 나타나고 있으며 전체적으로 경쟁상황에 큰 변화가 올 것으로 전망되고 있다. 또한 의류회사들은 시장변화에 맞는 제품 포트폴리오를 구축하기 위해 기업 인수합병이 활발히 일어날 것으로 예상된다.

### (3) 경쟁 동향

미국의 한국산 섬유와 의류의 수입은 2006년에 물량기준으로 5.5% 증가해 전체 수입량 증가율 2.6%를 2배 이상 상회하고 있으나 금액으로는 전체 수입이 4.2% 증가한 것에 비해 한국산 수입액은 21.0% 감소해 한국 제품의 수입단가가 급격히 하락한 것으로 분석되고 있다. 또한 2006년 미국의 한국산 제품 수입 비중이 물량기준으로 4.1%(6위)에 달하지만 금액기준은 1.3%(22위)에 불과한 것으로 나타났다. 근본원인은 한국 업체들이 중국 등 섬유개도국들과의 가격 경쟁에 휘말려, 물량위주의 수출패턴에서 벗어나지 못한 결과로 분석된다.

### (4) 시장 진단

관세가 일시에 철폐될 경우 가격경쟁력에 도움을 줄 것으로 기대되지만 섬유개도국과의 현재 가격 차이가 20~30%에 달하고 있어 관세율 폭보다 크기 때문에 베이직한 제품에서는 가격경쟁력에 별다른 영향이 없을 것으로 예상되고 중고가 제품에서는 가격 경쟁력 제고에 기여 가능한 도움을 줄 수도 있을 것으로 전망된다. 만일 관세 철폐가 5년 또는 10년에 걸쳐 단계적으로 철폐될 경우, 섬유개도국들의 생산능력이 매우 빠르게 발전하고 있기 때문에 한국 제품의 가격경쟁력 제고 효과는 미미할 것으로 예상된다. 특히 미·중 섬유협정이 2008년 만료를 앞두고 있고(중국산에 대한 쿼터 부여종료), 베트남이 WTO 가입을 계기로, 섬유산업 부흥을 위한 외자유치에 박차를 가하고 있어 섬유개도국의 미국 시장 공략은 한층 더 거세질 전망이다.

### (5) 진출(마케팅) 포인트

低 마진의 물량위주 수출 관행에서 벗어나 高 마진 확보가 가능하도록 소품종, 소량 생산 시스템을 구축하고 고가 제품군인 패션제품, 트렌드제품, 디자이너제

품 등의 바이어를 집중 공략해 가격경쟁을 탈피하는 전략을 우선적으로 실행할 필요가 있다. 새로운 원사, 원단의 개발에 총력을 기울여 한국만이 보유한 특이한 원자재를 확보하여야 할 것이며, 향후 미국 의류 시장의 고급화가 지속될 것으로 전망되고 있어 베이직한 원사와 원단은 더 이상 미국 바이어들의 관심을 끌기 힘들어 질 것으로 관측된다. 기능성 섬유, 친환경섬유 등과 같은 미래의 성장 품목의 개발이 시급하다. 기존의 바이어에 의존하는 수출관행에서 벗어나 끊임없이 새로운 바이어 개발에 주력하고 자사의 제품 포트폴리오 변화와 생산능력에 맞는 바이어 개발을 지속적으로 추진하기 위해 전시회 참여, 세일즈 출장 등을 통한 적극적인 마케팅 활동이 요구된다. 또한 수출에 국한된 바이어 관리에서 벗어나 미국 현지에서 도매와 소매 판매를 고려해 볼만하다. 소품종 소량생산으로 고급화된 제품은 수요가 다소 제한되어 있으나 고가에 판매할 수 있으며, 베이직 제품은 항상 수요가 있기 때문에 미국 내 재고를 보유하고 판매하는 방법도 고려할 수 있겠다.

미국 섬유업체와의 실질적인 유대관계를 구축하기 위해 미국 업체의 투자를 적극적으로 유치해야 할 필요가 있으며 제품개발 부터 미국 내 직판까지 모든 비즈니스 기능상의 실질적인 협력관계를 구축해야 할 것이다. 특히 연구개발 분야에서는 차세대 제품인 스마트섬유, 나노섬유 등의 개발은 물론 산업용섬유까지 모든 분야에서 기술력 제고를 추진해야 할 것이다. 과거 대 미국 수출실적을 보면, 한국 제품으로 경쟁력이 있는 제품은 <표 20>과 같으며 이들 제품이 FTA 발효시 우선적으로 유망한 품목으로 판단된다<sup>90)</sup>.

## 나. 산업용 장갑(HS 6116.10.5520, *Coated knitted work gloves*)

### (1) 선정사유

현행 13.2%의 관세 철폐시 가격 경쟁력이 대폭 제고될 전망이다.

### (2) 시장동향

2002년 시장 규모가 전년대비 115.84% 성장률을 기록한 후 소강기에 접어들었

90) 김문영외 8인(2007. 4), 전계서, pp. 11~14.



으나, 2005년 42.39%를 나타내며 반등한 이후 2006년 75.67%, 2007년 1월 47.17% 등 가파른 성장세를 시현하고 있다<sup>91)</sup>(<표 22> 참조).

산업용 장갑은 공장 및 물류창고 근무자들이나, 수리공·정비공 및 건설 노동자 등을 포함한 다양한 산업 내 작업장에서 사용되고 있는데, 최근 몇 년간 미국 내 건설 경기 활황으로 산업용 장갑에 대한 수요도 동반 증가하고 있다. 한편, 미국 내 DIY(Do-It-Yourself) 시장도 지속적으로 성장함에 따라 가정용 판매도 확장세에 있다. 산업안전경영에 대한 기업의 의식도 지속적으로 강화됨으로써 산업용 장갑에 대한 수요는 견조할 것으로 전망된다.

<표 22> 연도별 대미 산업용 장갑 수입추이(2004~2007. 1)

단위 : US\$mil				
국명	2004	2005	2006	2007.1
한국	8.688	11.046	15.719	1.024
말레이시아	2.632	4.311	8.598	0.791
멕시코	0.000	0.436	7.715	1.061
스리랑카	1.328	4.169	7.280	0.737
중국	3.415	3.781	4.737	0.353
대만	1.345	1.497	1.285	0.062
파키스탄	1.091	1.040	1.139	0.179
일본	0.181	0.312	0.182	0.052
인도네시아	0.000	0.020	0.126	0.014
홍콩	0.000	0.000	0.086	0.011
기타	0.053	0.119	0.092	0.045
총계	18.733	26.731	46.959	4.329

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 17.

한국산은 기술력이 중국산이나 멕시코산보다 앞서 산업용 장갑시장 내에서 하이엔드 부문(마모, 절단, 과열을 잘 견뎌낼 수 있는 제품)에 포지셔닝하고 있으며, 일반적으로 널리 사용되는 면 산업용 장갑은 멕시코산이나 중국산 등 저가제품으로 대체되어가는 추세이다. 그러나 한국산 제품에 대한 중국 등 경쟁사의 추격 속

91) 미국 내 생산은 전무한 바, 연도별 수입액을 시장규모 대응치로 사용.

도가 빨라 머지않아 중국, 멕시코산 제품이 하이엔드 마켓에서도 한국산 시장점유율을 잠식해 나갈 수 있는 가능성이 일부 바이어들을 중심으로 제기되고 있다.

### (3) 경쟁 동향

코팅된 편직 산업용 장갑은 미국 내 생산이 전무한 상태로, 시중에 유통되고 있는 제품은 모두 수입산으로 알려지고 있다. 금액기준으로 한국, 멕시코, 말레이시아산의 수입시장점유율이 전체의 약 70%가량을 차지하며 과점 구조를 이루고 있다. 한국산의 점유율은 2006년까지 1위의 자리를 고수하였으나, 2007년 1월부터 멕시코에게 자리를 내주었다. 2005년까지 멕시코의 수출액은 미미한 수준에 불과했으나 2006년 이후 가격경쟁력(멕시코는 NAFTA 체결국으로 무관세 적용)과 저렴한 물류비용을 앞세워 수출이 급신장세를 나타내며 한국산 시장 점유율을 잠식하게 되었다. 말레이시아 제품도 꾸준히 시장 점유율을 확대하며 한국산 제품을 위협하고 있다.

### (4) 시장 진단

제품 특성상 안전성을 우선적으로 고려하기 때문에 가격 경쟁력 못지않게 기술력 및 품질이 구매 결정에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한국산은 멕시코산이나 중국산에 비해 송장가격 기준 약 10~12% 비싼 것으로 조사되었으나, 한국산 제품의 품질이 다른 국가에 비해 우수하다는 점을 감안하면 아직까지는 한국산에 대한 수요가 풍부한 편이다. 그러나, 한국산 제품의 개발 속도보다 멕시코산이나 중국산의 추격 속도가 빨라 현재와 같은 가격 구조가 지속된다면 이들 저가제품으로 한국산 제품이 대체될 가능성이 상존하고 있다. 한편 한·미 FTA 체결 결과에 따라 현행 13.2%의 관세 철폐시 중국산이나 멕시코산과 거의 비슷한 가격수준을 확보할 수 있어 한국산에 대한 수요 유발 효과가 상당할 것으로 기대된다.

비관세 장벽으로는 엄격한 원산지 기준(편직 기준 원산지 인정)이 지적되었는데, 한·미 FTA 체결 효과를 극대화하기 위해서는 유연한 원산지 기준이 필요하다고 강조했다<sup>92)</sup>.

---

92) 미국 대형 산업용 장갑 수입상인 Magid Glove and Safety Manufacturing Company는 완화된 원산지 기준을 요구하는 의견서를 USITC에서 개최한 한·미 FTA 업계 공청회 자료로 제출.

(5) 진출(마케팅) 포인트

지속적인 소재개발을 통해 착용감과 기능성을 강화해야 한다. 최근 들어 9. 11 테러와 허리케인 카트리나를 계기로 관련 산업 내에서 복합적 기능, 이를테면 절단·구멍 방지(cut/puncture resistant)기능과 병균체로부터의 방어 기능을 동시에 제공할 수 있는 산업용(공업용) 장갑 개발 가능성에 대해 탐구하기 시작하였다.

Generation Y가 주요 노동인력으로 부상함에 따라 스타일에 대한 중요성이 강조되고 있어 디자인 향상에 주력할 필요가 있으며 개인보호장구 전시회 등 관련 전시회 참가를 통해 제품 홍보 기회를 확대해야 한다<sup>93)</sup>.

**다. 신발(HS 6401, 6402, 6403, 6404, 6405)**

(1) 선정사유

미국의 신발류 관세율은 <표 23>과 같이 2.5~48%로 다른 공산품의 평균 수입관세율 1% 내외 보다 훨씬 높다. 따라서 한·미 FTA 에서 신발류 관세인하가 3, 5, 10 년 중 하나로 발효될 경우, 가격경쟁력 및 채산성 제고 측면에서 큰 도움이 될 것으로 판단된다. 다만 한국 신발기업의 대부분이 중국, 동남아 등지로 해외 이전함에 따른 국내 생산기반 취약(한국의 대미 신발류 수출은 4,000만 달러 내외)으로 대미 신발류 수출의 획기적 증대를 기대하기는 어려운 여건이다.

<표 23> 미국 신발류 적용 관세율

HS Code	품목	관세율	HS Code	품목	관세율
6401	방수신발류	37.5%	6404	신발류 (갑피:방직용섬유재)	10.5~37.5%
6402	기타 신발류	20~48%	6405	기타 신발류	2.5~12.5%
6403	신발류(갑피가죽)	5~10%	6406	신발류부분품	6.0~33.6%

자료 : World Trade Atlas(2007)

93) 상계서, 15~18.

## (2) 시장 동향

미국 Footwear(신발류) 시장은 지난 5년간(2000~2004) 중국 및 인도 등지로 부터 수입되는 저가 제품으로 인해 국내 생산이 극심하게 약화됨에 따라 감소국면으로 접어들고 있다. 시장 조사 전문 기관인 Euromonitor사에 따르면 2004년 한해 약 20억 켈레의 신발이 소비되었으며, 물량기준 98% 이상이 해외에서 수입된 저가 제품인 것으로 나타났다. <표 24>에서 나타난 바와 같이 동 시장 내 여성용 신발류(Women's footwear) 부문이 최대 규모를 차지하고 있는 가운데 유아용(infants/toddler) 부문이 2009년까지 가장 눈에 띄는 성장을 할 것으로 전망했다. 전체 Athlete footwear(운동화) 시장 내 여성용 신발에 대한 관심은 날이 갈수록 고조되고 있어, '나이키' 사의 경우에 여성용 브랜드 수를 확장하고 있으며 2006년 중반까지 여성전용 나이키 매장만 추가로 12개점을 오픈 한 바 있다. 미국 Footwear(신발류) 시장 내 특징으로 기능성을 강조한 하이테크 신발류에서 최근에는 Retro(복고풍)적인 요소에 단순한 기능의 신발류가 인기를 끌고 있다.

<표 24> 성별/연령대별 미국 신발 규모 추이 및 전망

단위 : US\$ bil

	2000	2004	2005*	2009*
Men's Footwear	14.9	14.7	14.7	14.8
Women's Footwear	19.3	19.0	19.0	19.8
Boys Footwear	2.2	2.1	2.1	3.1
Girls Footwear	1.6	1.6	1.6	2.4
Infants/Toddler	1.5	1.5	1.5	3.5

주 : \* - 추정치

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 19.

## (3) 미국의 신발류 수입동향

미국의 연간 신발류 수입시장 규모는 260억 달러 내외로 이중 갑피가 가죽으로 되어 있는 가죽신발(HS 6403)이 120억 달러 내외로 약 절반 정도를 차지하고 있다. 나라별로는 가죽, 방직 등 HS 6401~6406으로 구분되는 신발류의 전 품목에 걸쳐 중국이 60~95%의 압도적인 시장점유율을 기록하고 있는 가운데 이탈리아가 고가 신발류 시장에서 탄탄한 브랜드 이미지를 구축하고 있다. 최근 베트남산 신발 수입이 급증하고 있는 반면, 인도네시아산 신발수입은 감소추세에 있다.

<표 25> 연도별 미국의 신발류 수입 동향

단위 : U\$mil

[6401 W/P Foot, Outer Soles/Uppers Of Rbr/Plas Uppers No]

순위	국가	2004	2005	2006	비 중			06/05
					2004	2005	2006	
1	중국	51	54	43	63.15	60.01	61.39	-20.33
2	캐나다	17	21	12	21.09	23.42	16.61	-44.75
3	멕시코	5	6	6	6.48	7.01	8.5	-5.56
4	한국	1.3	1.4	1.8	1.64	1.56	2.59	-29.18
5	독일	1	2	1	1.67	2.21	1.88	-33.75
총계		81	91	71	100	100	100	-22.13

[6402 Footwear Nes, With Outer Soles And Uppers Of Rubber]

순위	국가	2004	2005	2006	비 중			06/05
					2004	2005	2006	
1	중국	3,040	3,457	3,732	84.93	85.74	85.81	7.96
2	베트남	120	170	233	3.34	4.23	5.35	36.45
3	이탈리아	86	62	63	2.4	1.54	1.44	1.01
4	인도네시아	83	96	58	2.32	2.39	1.34	-39.4
5	브라질	50	42	55	1.4	1.05	1.28	31.42
20	한국	1.5	2.6	1.9	0.04	0.06	0.04	-26.02
총계		3,579	4,032	4,349	100	100	100	7.87

[6403 Footwear With Outer Soles Of Rbr, Plas, Leathr Or]

순위	국가	2004	2005	2006	비 중			06/05
					2004	2005	2006	
1	중국	6,940	7,512	8,082	63.12	65.22	66.51	7.58
2	이탈리아	1,010	905	905	9.19	7.86	7.45	0.02
3	브라질	1,004	940	811	9.13	8.16	6.67	-13.72
4	베트남	330	490	660	3.01	4.26	5.43	34.7
5	인도네시아	392	405	394	3.57	3.52	3.24	-2.86
20	한국	1	3	2	0.04	0.06	0.04	-26.02
총계		10,996	11,518	12,151	100	100	100	5.5

[6404 Footwear, Outer Soles Of Rbr, Plastics, Leathr]

순위	국가	2004	2005	2006	비중			06/05
					2004	2005	2006	
1	중국	693	793	855	68.66	68.8	71.32	7.82
2	이탈리아	129	140	117	12.81	12.15	9.78	-16.33
3	베트남	23	54	63	2.25	4.68	5.28	17.23
4	스페인	34	33	35	3.4	2.86	2.95	7.31
5	브라질	22	34	32	2.18	2.99	2.64	-8.25
15	한국	0.9	1.5	1.8	0.09	0.13	0.15	23.52
총계		1,009	1,152	1,198	100	100	100	4.01

[6405 Footwear, Others]

순위	국가	2004	2005	2006	비중			06/05
					2004	2005	2006	
1	중국	463	724	985	88.48	90.84	94.21	36.03
2	이탈리아	18	21	19	3.46	2.66	1.85	-8.55
3	프랑스	5	7	5	0.88	0.86	0.47	-29.06
4	포르투갈	5	5	5	0.99	0.65	0.45	-10.09
5	스페인	5	8	4	1.01	0.95	0.42	-41.52
16	한국	0.8	0.5	0.7	0.15	0.07	0.06	29.73
총계		523	797	1,045	100	100	100	31.16

[6406 Parts Of Footwear; Removable In-Soles, Heel Cushion]

순위	국가	2004	2005	2006	비중			06/05
					2004	2005	2006	
1	중국	161	184	193	50.76	53.86	55.79	4.94
2	멕시코	41	44	53	13.07	12.93	15.17	18.86
3	도미니카	64	54	24	20.11	15.84	6.97	-55.38
4	홍콩	1	2	16	0.27	0.5	4.55	813.15
8	한국	5.4	6.1	6.1	1.7	1.79	1.77	0.22
총계		317	342	347	100	100	100	1.31

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, pp. 20~21.

이러한 현상은 무엇보다도 미국 신발 시장의 약 90%를 과점하고 있는 유명 브랜드 제품들이 OEM 생산을 어느 국가에서 하느냐에 따라 좌지우지되고 있는 현

상을 반영한 추세이며 HS 코드별로 미국의 수입시장 전체 및 나라별수입 동향은 <표 25>와 같다.

#### (4) 시장 진단 및 진출(마케팅) 포인트

고관세가 적용된 특수화나 운동화류에 대한 대미 수출의 증가가 가능하다. 보호용 신발(protective footwear)에 대한 관세율은 37.5%이며 fabric upper footwear에 대한 관세율은 20~60%사이(평균 약 40%)로 관세 철폐시 현재 한국산 신발제품의 송장 가격이 2~3 달러 인하되어 중국산과 비슷한 수준의 가격 경쟁력을 획득하게 된다. 한편 현재 미국의 일반 소비자들은 신발류 구입에 있어 어느 국가에서 생산되었는지를 기준으로 구입하기 보다는 브랜드의 지명도를 기준으로 구입결정을 내리기 때문에 생산국은 중요하지 않으며 Nike, Reebok 등 주요 신발메이저의 경우 자신들의 브랜드를 가지고 어느 국가에서 생산할 것인지를 결정할 때는 생산국에 대한 전체적인 평가를 내려서 결정하기 때문에 “Made in Korea”와 같은 국가 전반의 이미지와 경쟁력은 중요한 요소로 작용되고 있다. 미국의 Nike 등과 같은 메이저 브랜드들이 한국에서 신발을 더 이상 생산하지 않는 것은 중국, 인도네시아, 베트남 등 후발개도국들의 코스트 경쟁력이 가장 큰 요인이지만 현재 제 1 기업 Nike와는 달리 미국 운동화 시장의 2위 기업이 미국 내에서 생산을 지속하고 있는 것을 참고로 미국 기업의 생산, 판매, 마케팅 전략을 꼼꼼히 파악해 볼 필요가 있다. 또한 미국의 메이저 브랜드들이 주문 받고 안주면 못 받는 OEM 수출에서 벗어나 유럽 선진국들처럼 한국 브랜드를 가지고 미국 시장에 직접 진출하는 전략 그리고 이태리와 같은 고급 패션 신발류 및 기능성, 신소재 신발이 한국 신발산업 및 업계가 주력해야 할 분야이자 방향이다<sup>94)</sup>.

---

94) 상계서, pp. 18~22.

## 2. 자동차 · 자동차 부품

### 가. 자동차 부품 (HS 8708)

#### (1) 선정사유

자동차 부품의 미국 평균 관세는 2.5% 수준으로 관세가 철폐될 경우, 한국 자동차 부품의 가격 경쟁력이 상당 부분 강화될 것으로 보이며 아웃소싱 확대 경향과 맞물려 수출 확대 가능성이 매우 높을 것으로 전망된다(<표 26> 참조).

<표 26> 자동차 · 자동차 부품의 주요 수혜예상품목

- 자동차 부품은 무게, 크기, 소재, 가공 정도에 따라 동일 품목이라고 하더라도 가격이 천차만별이기는 하지만 보통 무게가 많이 나가고 크기가 큰 제품(철을 많이 사용한 제품), 가공이 어려운 제품 등이 가격이 높아 관세 철폐의 수혜를 다른 제품들보다 많이 받을 것으로 예상
- 그러나 부피가 큰 제품(범퍼, 도어 어셈블리, 차체 등)의 경우는 가격이 높아 관세 철폐로 인한 가격 인하폭이 크다고 하더라도 물류비가 높아 FTA로 인해 수출이 확대되는 데는 한계가 있을 것으로 전망.
- 반면, 정밀 가공 기술이 요구되고 소재비가 많이 소요되는 드라이브 액셀 (8708.50.50) 등의 제품의 경우 가격이 높는데 반해 부피가 비교적 작아 운송이 용이하므로 관세 철폐로 인한 효과가 높을 것으로 기대
- 머플러와 배기 파이프(8708.92.50)의 경우 가격이 비쌀 뿐 아니라, 배기가스 규제 강화로 인해 높은 기술력이 요구되는 제품들에 대한 수요가 확대될 것으로 전망
- 스티어링 휠(운전대), 칼럼, 스티어링 박스의 경우도 가격이 높고 2004년 최초 시장 진출 이후 한국 기업들의 시장 진입이 꾸준히 이어지고 있어 FTA 체결로 인한 효과가 높을 것으로 예상
- 자동차 부품 시장을 완성차 조립을 위한 OEM 시장과 애프터마켓 시장으로 나누어볼 때 관세가 사라지면 가격 민감도가 높은 OEM 시장에서 더 큰 효과가 발생할 것으로 예측

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, pp. 25~26, 재구성.



## (2) 시장 동향

미국 완성차 업체(GM, 포드, 크라이슬러)들의 부진으로 인한 매출 감소와 완성차 업체들의 원가 인하 압박으로 인해 미국 자동차 부품 업체는 전반적으로 재정적인 어려움에 직면하게 되었다. 완성차 업체와 대형 부품업체들은 비용 절감을 위해 해외 아웃소싱을 적극적으로 추진 중이며 아시아와 중남미 지역으로부터의 아웃소싱이 지속적으로 증가하고 있는 추세이다. 또한 자동차 부품 구매는 가격, 품질, 납기 등 여러 요인들의 복합적인 작용으로 결정되나 최근 비용 감소가 최우선 과제로 떠오르면서 가격의 중요성이 계속 커지는 상황이다(<표 27> 참조).

<표 27> 연도별 대미 자동차 부품 수입추이(2004~2006)

단위 : US\$mil			
국가명	2004	2005	2006
멕시코	23,104	24,910	26,368
캐나다	20,164	21,581	20,424
일본	15,494	16,448	15,377
독일	6,147	6,709	7,132
중국	3,884	5,408	6,928
한국	1,866	2,709	3,736
브라질	1,711	2,022	2,224
대만	1,604	1,731	1,801
프랑스	1,478	1,449	1,320
영국	1,045	1,126	1,047
기타	6,946	8,063	8,821
총계	83,444	92,154	95,179

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 24.

## (3) 경쟁 동향

한국으로부터 2004년~2006년까지 부품 수입 증가율이 100.2%로 전체 부품 수입 증가율 14.1%를 크게 상회하고 있으며 10대 자동차 부품 수입국 중 증가율 1위를 기록(중국 78.4%, 브라질 30%)하고 있다. 생산 기지 이전과 NAFTA로 인한 무관세 등으로 인해 멕시코가 2001년부터 기존 수입 1위국이었던 캐나다를 제치고 1위에 등극한 것과 일본으로부터의 수입이 정체를 보이고 있는 것은 일본 부품 업

체의 현지 진출 및 일본 완성차 업체들의 현지 부품 조달이 확대되었기 때문인 것으로 분석된다. 한국 자동차 부품 업체들은 제품 개발 및 디자인에서는 일본, 미국, 유럽 등 선진국의 대형 업체들을 따라가지 못하고 있으나 제품 가공 기술에 대해서는 호평을 받고 있으며 중국의 경우 아직 품질 신뢰도가 낮은 편이라 정밀 부품은 주로 미국이나 일본, 유럽 등 선진 제품을 사용하는 경우가 많다. 이에 따라 한국은 가격 대비 품질을 앞세워 시장을 공략하여야 할 것이다.

#### (4) 시장 진단

현재 자동차 부품에 부여되고 있는 관세는 대부분 2.5% 수준이며, 무게, 크기, 소재, 가공 정도에 따라 동일 품목이라고 하더라도 가격이 천차만별이므로 송장 가격 기준으로의 가격 경쟁력을 말하기는 불가능하다. 단, 가격경쟁이 다른 산업분야와 비교되지 않을 정도로 치열한 자동차 부품분야에서, 관세 철폐 결과, 전체 가격의 2.5%를 줄일 수 있다는 것은 상당한 경쟁력을 확보할 수 있는 요인이 될 것으로 기대된다. 일례로 독일계 자동차 부품 회사인 G사의 연간 對韓 구매액은 5천만 달러(전체 구매액의 15%)인데, 2.5%의 가격 절감시 연간 125만 달러의 비용 절감이 가능하며 G사의 그룹 전체 원가 절감 목표가 약 600만 달러이므로 한국으로부터 구매 확대 가능성이 아주 높다. 특히 드라이브 액슬, 스티어링 휠 및 박스, 머플러, 배기파이프 등 부피가 작고 무거우면서 가격이 비싼 부품 종류들이 2.5%의 가격 절감 효과를 많이 볼 수 있을 것으로 전망된다.

#### (5) 진출(마케팅) 포인트

시장 진출을 위해서는 미국 빅3(GM, 포드, 크라이슬러)의 요구사항을 반영한 공통 품질 인증이었던 QS 9000과 유럽의 대다수 완성차 업계의 품질 기준을 통합한 품질 인증인 TS 16949 획득이 우선시 되어야 한다. 자동차 산업 전문 조사기관 등에서 각 완성차 회사의 플랫폼별 생산 동향·전망 및 각 차종별 부품 납품 회사 현황과 전망 등을 제공하고 있으므로 현재 자사 생산 부품의 향후 수요가 어느 정도 될 것인지 주요 고객이 어느 회사가 될 것인지가 예상이 가능하다.

또한 완성차 및 대형 부품업체들은 자체적인 정보망 구축을 통해 필요한 부품업체 목록을 상당수 확보하고 있으며, 동 목록은 가격, 품질, 납기의 세 가지 기준에 부

합할 수 있는 공급업체들로 지속적인 업데이트가 이루어지고 있으며 RFQ(Request For Quotation)는 동 목록에 있는 회사들을 우선 대상으로 배포하고 있어 일단 목록에 포함되는 것이 우선 과제이다. 납품 계약이 당장 이루어지지 않더라도 동 목록에 포함되기 위한 홍보가 지속적으로 이루어져야 하며, 납품하고자 하는 기업이 어떤 방식으로 공급업자 DB를 운영하는지 파악할 필요가 있다<sup>95)</sup>.

## 나. 승용차 (HS 8703)

### (1) 선정사유

현재 자동차에 부과되고 있는 2.5%의 관세가 철폐될 경우, 인센티브 제공 가능성이 커지게 되어 국산 자동차의 가격 경쟁력이 한층 높아질 것으로 전망된다.

### (2) 시장 동향

미국 내 차량 판매량은 소폭의 증가와 감소를 반복하면서 전형적으로 성숙된 시장의 특성을 나타내고 있으며 전통적인 빅3(GM, 포드, 크라이슬러)의 부진이 지속되고 있다. 환경오염, 고유가 등으로 인해 최근 자동차 시장의 화두는 ‘환경’이며, 차량의 연비, 사용연료 등에 대한 관심이 어느 때 보다 높은 상황으로 하이브리드 차량, E85 등에 대한 관심이 증대되고 있다. 정부 차원에서도 하이브리드 차량과 E85의 사용을 장려하기 위한 각종 지원책이 시행되고 있으며, 연비기준(CAFE) 개정을 통해 승용차 등에 대한 연비기준을 강화하는 추세이다.

<표 28> 승용차, 트럭 판매 추이(2004~2006)

단위 : 대					
	2004년	2005년	2006년	증감(05~06)	비중
승용차	7,738,178	7,964,058	8,129,582	2.10%	49.10%
트럭	9,175,183	9,033,145	8,430,043	-6.70%	50.90%
총계	16,913,361	16,997,203	16,559,625	-2.60%	

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 27.

95) 상계서, pp. 25~26.

(4) 경쟁 동향

빅3의 2006년 판매량은 2005년 대비 7.7% 감소한 935만7천대로 56.5%의 시장 점유율을 기록(2002년 64.5%) 하였고 도요타, 혼다 등 일본 업체들은 판매량이 지속적으로 증가하고 있으며 도요타는 2006년에 12.5%의 판매상승률을 기록하면서 254만2천대를 판매하여 크라이슬러를 제치고 최초로 미국 판매 3위를 기록하였다. 유럽계 브랜드들은 2003년 이후 3년간 판매 감소가 이어지다가 2006년에 4.1%의 판매량 증가를 보였으며 한국의 현대·기아는 주력 제품(소나타 등)의 판매가 기대에 미치지 못하면서 판매량 증가율이 2.6%에 그쳤다(<표 29> 참조).

<표 29> 연도별 미국 내 자동차 판매 추이 (2004~2006)

	2004년	2005년	2006년	증감(05-06)	비중
크라이슬러	2,427,634	2,529,254	2,390,585	-5.5%	14.4%
포드	3,319,767	3,153,875	2,901,090	-8.0%	17.5%
GM	4,655,459	4,454,385	4,065,341	-8.7%	24.5%
빅3	10,402,860	10,137,514	9,357,016	-7.7%	56.5%
혼다	1,394,398	1,462,472	1,509,358	3.2%	9.1%
이스즈	27,188	12,177	8,614	-29.3%	0.1%
마즈다	263,882	258,339	268,786	4.0%	1.6%
미츠비시	161,609	123,995	118,558	-4.4%	0.7%
닛산	985,982	1,076,669	1,019,249	-5.3%	6.2%
스바루	187,402	196,002	200,703	2.4%	1.2%
스즈키	73,946	82,101	100,990	23.0%	0.6%
도요타	2,060,049	2,260,295	2,542,525	12.5%	15.4%
일본	5,154,456	5,472,050	5,768,783	5.4%	34.8%
BMW	296,524	307,402	313,939	2.1%	1.9%
폭스바겐	336,422	310,915	329,112	5.9%	2.0%
*기타	34,429	38,459	40,953	6.5%	0.2%
유럽	667,375	656,776	684,004	4.1%	4.1%
현대/기아	688,670	730,863	749,822	2.6%	4.5%
한국	688,670	730,863	749,822	2.6%	4.5%
총계	16,913,361	16,997,203	16,559,625	-2.6%	

주 : \*기타 - Ferrari, Lamborghini, Lotus, Maserati, Porsche  
 자료 : Automotive Data Center(2007)

(5) 시장 진단

<표 30>에서 보는 바와 같이 이미 동급의 경쟁 차종들에 비해 가격이 높지 않고 주력 차종인 Sonata와 Santa Fe가 앨라바마 공장에서 생산되고 있어 관세로 인한 가격 인하가 어느 정도의 효과를 가지게 될 지는 예측하기 어렵다.

<표 30> 차량별 경쟁 차종 판매 가격

소형차1				프리미엄 중형차			
Hyundai	Accent	1.6L FWD	13,113	Hyundai	Azera	3.8L FWD	24,887
Kia	Rio	1.6L FWD	13,984	Kia	Amanti	3.8L FWD	26,175
Toyota	Yaris	1.5L FWD	12,484	Toyota	Avalon	3.5L FWD	26,533
소형차2				Buick	LaCrosse	3.8L FWD	22,574
Hyundai	Elantra	2.0L FWD	14,770	Chrysler	300	2.7L FWD	24,015
Kia	Spectra	2.0L FWD	16,330	소형 SUV			
Honda	Civic	1.8L FWD	15,881	Hyundai	Santa Fe	2.7L FWD	22,591
Toyota	Corolla	1.8L FWD	15,030	Hyundai	Tucson	2.0L FWD	19,399
Saturn	Ion	2.2L FWD	14,790	Kia	Sportage	2.0L FWD	19,295
Mazda	Mazda3	2.0L FWD	15,137	Ford	Escape	2.3L FWD	20,369
중형차				Honda	CR-V	2.4L FWD	20,983
Hyundai	Sonata	2.4L FWD	18,811	Toyota	RAV4	2.4L FWD	21,271
Kia	Optima	2.4L FWD	18,068	중형 SUV			
Volkswagen	Jetta	2.5L FWD	17,932	Kia	Sorento	3.8L 2WD	20,562
Dodge	Stratus	2.4L FWD	19,033	Jeep	Liberty	3.7L 2WD	25,636
Chrysler	Sebring	2.4L FWD	18,805	Jeep	Wrangler	3.8L 4WD	19,049
Chevrolet	Malibu	2.2L FWD	18,264	Toyota	FJ Cruiser	4.0L 2WD	24,120
Honda	Accord	2.4L FWD	20,558	Dodge	Nitro	3.7L 2WD	23,295
Nissan	Altima	2.5L FWD	20,601	Hyundai	Entourage	3.8L FWD	23,734
Toyota	Camry	2.4L FWD	19,133	Kia	Sedona	3.8L FWD	20,771
				Chrysler	Town&Country	3.3L FWD	21,619
				Dodge	Caravan	2.4L FWD	19,323
				Honda	Odyssey	3.5L FWD	25,322
				Toyota	Sienna	3.5L FWD	23,726

자료 : Kelly Blue Book(2007), 각 차종 기본 사양 모델 기준

그러나 관세 2.5%가 철폐될 경우 현대·기아 자동차의 수입 가격이 차종에 따라 약 200~500 달러 정도 낮아지게 될 것으로 전망되고 있고 만약 관세 철폐로 인한 수입 가격 인하분을 딜러샵에 넘겨줄 경우에는 실제 판매 시에 소비자에게 추가 인센티브를 줄 수 있는 여지가 생기게 되어 판매에 긍정적인 효과를 가져 올 것으로 예상되고 있다.

#### (6) 진출(마케팅) 포인트

한국 자동차들은 각종 품질 테스트에서 우수한 성적을 거두고 있음에도 불구하고 소비자들의 한국 자동차에 대한 인식은 쉽게 바뀌지 않고 있다. 자동차 리스 및 중고차 전문 기관인 Automotive Lease Guide의 조사 결과에 의하면 현대자동차와 기아자동차의 신차 구입 3년 후의 잔존가치비율은 각각 신차 가격의 42.9%, 38.1%로, 업계 평균(고급 차량 제외)인 44.5%에 미치지 못하는 것으로 조사되고 있다. 중고차 가격은 소비자들의 품질에 대한 신뢰도와 브랜드에 대한 인식을 그대로 반영하는 지표로서 품질에 큰 차이가 없음에도 불구하고 중고차 가격이 업계 평균에 미치지 못한다는 것은 브랜드 인지도가 낮다는 것을 의미한다. 이에 소비자들의 브랜드 인지도를 향상 시킬 수 있도록 홍보 활동에 주력하는 한편 도요타, 혼다, 닛산 등과 같이 브랜드를 분리하는 전략도 고려해 볼 필요가 있다<sup>96)</sup>.

### 3. 석유 화학

#### 가. 폴리프로필렌(*Polypropylene, HS 3902.10*)

##### (1) 선정사유

폴리프로필렌에 대한 현행 관세는 6.5%로 비교적 높은 편인 바 관세 철폐시 가격 경쟁력의 제고가 가능하다. 시장조사 전문기관인 Freedonia에 따르면 미국 내

---

96) 상계서, pp. 23~29.

폴리에틸렌 수요는 2005년 기준 약 145억 파운드에서 매년 4.5%씩 증가하고 있고 2010년에는 규모가 181억 파운드에 달할 것으로 전망되었다는 점을 감안할 때 시장성은 매우 큰 편이다.

## (2) 시장 동향

폴리프로필렌은 크게 패키징 시장, 직물 시장, 카펫·융단 및 자동차, 산업용 기계·전자 제품, 건설자재(이하 기타 시장으로 분류)시장에서 널리 활용되고 있다. 폴리프로필렌은 상대적으로 비용이 저렴한 원자재로 딱딱하며 열에 강하고 화학적 비활성도가 높은 특성을 보유해 여러 방면에 널리 활용되고 있고 패키징에 가장 많이 활용되고 있으며 직물, 카펫·융단, 기타시장 순으로 폴리프로필렌이 사용되고 있다.

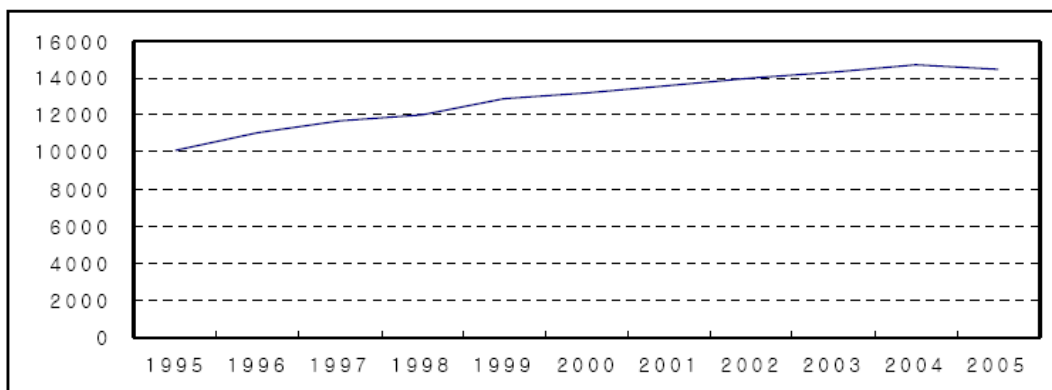
패키징 시장에서는 필름, 뚜껑·마개, 병·용기, (비스켓 등이 담겨진)통·접시에 활용되는 것을 총망라하며 저렴한 가격과 강도 및 훌륭한 방벽기능 덕분에 고밀도 폴리에틸렌이나 셀로판 등 제품 대신 널리 활용되고 있다. 연신 폴리프로필렌(OPP) 제품은 투명성이 높고 기계적 강도가 높아 스낵류나 초콜렛 혹은 담배 등을 포장하는데 사용되고 있다. 또한 직물 시장에서는 저가, 강도, 내구성, 경량, 투습성, 보온성 및 얼룩에 강한 이 점 등에 힘입어 부직포(의료용 섬유, 지오 섬유 등에 사용)나 니트, 편직물에 활용되고 있으며 카펫·융단 시장에서는 카펫의 페이스 화이버(face fiber: 앞면, 노출된 부분)나 카펫 백킹(backing: 바닥과 닿는 뒷면)에 사용되는데 주거용에 널리 사용되고 있다. 그밖에 기타 시장에서는 자동차, 산업용 기계 및 의학 제품 및 가구, 전자 제품 및 건설용으로 사용되며 자동차 내장재(배터리 케이스나 패널 등)에 사용되는 주요 수지(resin) 중의 하나로 꼽힌다.

2005년 기준 미국 내 수요는 145억 달러 정도인 것으로 추정되는데, 이는 허리케인의 여파로 걸프만 소재 생산 시설이 파손됨에 따라 폴리프로필렌 가격이 상승하여 전년 대비 감소한 상태이며 Freedonia는 2010년까지 연평균 약 4.5%씩 성장하여 2010년에는 시장 규모가 181억 달러에 달할 것으로 전망된다(<그림 4> 참조).

폴리에틸렌 수요는 수요가 창출되는 패키징, 직물 및 카펫·융단, 건축(리모델링 포함), 자동차 산업 활동에 의해 영향을 받고 있으며 이외에도 폴리프로필렌 공급원료 가격 및 아시아·중동산 저가 제품 공급 물량도 폴리에틸렌 수요에 영향을

미치는 것으로 알려져 있다. 메탈로센 촉매제 및 나노컴파짓(Nanocomposites) 기술의 적용 영역이 확대됨에 따라 폴리프로필렌이 기존에 갖고 있던 한계(방벽 기능 및 충격에 견딜 수 있는 강도가 폴리에틸렌 테레프탈레이트(PET)에 비해 떨어짐)를 극복할 수 있게 되어 폴리프로필렌의 수요를 견인할 것으로 기대하고 있다.

<그림 4> 미국 폴리프로필렌 수요 추이(1995~2005)



자료 : Freedonia(2007)

### (3) 경쟁 동향

2005년 물량 기준으로 미국산의 시장 점유율은 약 97.16%, 수입산 비중은 2.84%에 불과하다<sup>97)</sup>. Basell(네덜란드), Ineos(영국), Exxon Mobil(미국)의 미국 공장 생산 능력이 미국 전체의 약 45%를 차지하고 있으며 제품 품질을 높이고 핵심 사업에 역량을 집중하기 위해 업종 내 M&A가 성행하고 있다. 미국은 2006년 기준 폴리프로필렌 순수출국(수출액-수입액= 17.69억 달러)이나 아시아 태평양 및 중동 아프리카 지역 내 생산 능력 확대에 의해 저가 폴리프로필렌의 대미 수출이 증가할 것으로 예상되는 바, 순수출액은 지속적으로 감소될 것으로 전망된다. 이에 따라 수입산의 미국 시장 점유율도 확대될 것으로 예상되고 있으며 수입 시장 경쟁 동향을 살펴보면 <표 31>에서 나타난 바와 같이 캐나다가 1위로서 2006년 기준 전체 수입시장의 74.4%를 차지하고 있으며 일본이 6.06%로 2위를 기록하고 있다. 한국의 대미 수출량은 2005년 급증세를 기록하였지만 2006년 17.81% 감소하며 수입

97) 수요와 실제 판매량이 같다고 가정하고 추정한 시장 점유율임에 주의해야 한다.



시장 점유율 6위를 기록하였고 점유율은 1.78%에 불과하다.

#### (4) 시장 진단

캐나다는 NAFTA 체결국일 뿐만 아니라 지리적으로 미국과 인접하여 무관세 및 물류비용 절감 등으로 여타국에 비해 높은 가격 경쟁력을 보유하고 있으며 멕시코도 마찬가지로 이유로 최근 들어 높은 성장세를 기록하며 미국 시장에 진출하기 시작했다. 한국 제품에 대한 6.5% 관세 철폐시 톤 당 75~80달러 정도 가격인하 효과가 있을 것으로 기대되나 캐나다산 및 멕시코산과의 경쟁을 위해서는 해상운임 비용 및 물류비용 절감이 절대적으로 필요하다.

<표 31> 연도별 대미 폴리프로필렌 수입추이(2004~2006)

단위 : US\$mil

국가명	2004	2005	2006
캐나다	174.957	196.044	184.629
일본	12.057	15.790	15.048
벨기에	4.299	6.913	11.766
멕시코	5.764	4.587	5.943
독일	4.173	5.332	5.695
한국	0.237	5.373	4.416
호주	2.038	2.499	3.188
이스라엘	0.862	1.324	2.765
영국	0.810	1.759	2.490
기타	8.602	19.412	12.233
총계	213.799	259.033	248.173

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 33.

#### (5) 품목별 진출(마케팅) 포인트

공급(생산) 업체들은 물류비용과 리드타임을 단축하기 위해 폴리프로필렌 수요 업체와 지리적으로 인접한 곳에 소재하며 이들 기업과 밀접한 관계를 유지해야 한다. 현재 캐나다 및 멕시코와의 경쟁에서 해상운임 및 물류비용에서 20~30% 정도 가격 경쟁력이 열위에 있는 바, 미국 현지 기업과의 전략적 제휴와 인수합병을 고려해 볼 필요가 있다. 미국 내 주요 생산업체들이 효율적인 생산 공정 확립을 통한

비용 절감 및 업그레이드 된 수지(레진)를 생산하기 위해 R&D에 역점을 두고 있는 점에 착안하여 국내 기업들도 이를 벤치마킹할 필요가 있다<sup>98)</sup>.

## 나. ABS(Acrylonitrile Butadiene Styrene, HS 3903.30)

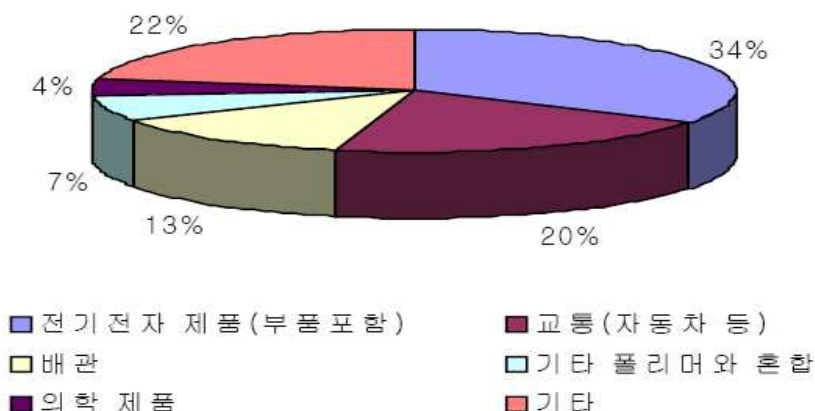
### (1) 선정 사유

ABS 에 대한 현행 관세는 6.5%로 관세 철폐시 가격 경쟁력의 향상이 가능하고 ABS의 활용 범위 확대에 힘입어 미국 내 수요가 견조한 성장세를 나타내고 있어(2005년 14.5억 파운드 → 2009년 15.6억 파운드 전망) 수입수요도 동반 성장할 것으로 전망된다.

### (2) 시장 동향

ABS는 50% 이상의 스티렌과 아크릴로니트릴, 부타디엔의 조합으로 이루어져 있어서 아크릴로니트릴과 부타디엔의 비중이 달라질 경우 ABS의 특성도 달라져서 다방면에 사용이 가능하며 전기전자제품, 자동차, 건설 활동 및 기타 소비재, 산업용을 포함한 기타제품 제조에 사용할 수 있다.

<그림 5> 용도별 ABS 수요 현황



자료 : ICIS Chemical Business Americas(2007)

98) 상계서, pp. 31~35.

ICIS Chemical Business Americas의 <그림 5>에 따르면 부품을 포함한 전기 전자 제품 내 ABS 수요가 전체의 34%로 가장 높고 자동차 등 교통수단에 사용되는 수요가 20%, 배관용 13%, 기타 폴리머와 혼합용 7%, 의약품 4%, 완구류·정원 관리 제품·가구 등 기타 용도로 사용되는 수요가 22%로 집계되었다.

<표 32> 용도별 ABS 수요 전망

용도	전망
전기 전자 (부품포함)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·냉장고 내부 라이너, 핸들, 진공청소기 부품, 블렌더, 커피메이커, 다리미 및 컬링 아이언에 대한 수요는 현상 유지</li> <li>·컴퓨터 기술 발달로 구식 오피스 장비(키보드, 모니터 등) 교체 수요가 견조할 것으로 예상</li> <li>·하이엔드 제품 내 ABS·폴리카보네이트 블렌드 수요 증가 전망</li> </ul>
교통수단	<ul style="list-style-type: none"> <li>·외관 개선 및 연비 개선을 위해 절감을 위해 RV(Recreational Vehicle)에 사용되는 유리섬유 복합물 대신 ABS 사용 증가 (ABS는 유리섬유보다 최대 45% 가벼워 차량 연비 개선)</li> <li>·일부 자동차 제조업체들을 중심으로 비용 절감을 위해 여타 하이엔드 엔지니어링 레진을 ABS로 대체하는 추세는 지속되고 있는데, 순수ABS 보다는 ABS·폴리카보네이트 등 블렌드를 사용함으로써 업그레이드된 성능 및 비용절감을 동시에 추구</li> <li>·ABS·폴리카보네이트는 자동차 차체 패널, 휠커버 등에 사용되고 있는데 이에 대한 수요가 지속될 것으로 전망</li> </ul>
의료용	<ul style="list-style-type: none"> <li>·IV(intravenous, 정맥) 혈액 투여 세트, IV 혈액 필터, 수술기구 부품, 홈 테스트 키트, 바늘이 없는 약 투여기 등에 사용</li> <li>·ABS는 폴리비닐 클로라이드나 폴리스티렌보다 고가이고, 폴리카보네이트보다 내충격성이 떨어지지만, 고품질과 비용이 모두 중요한 의료 제품 내 사용이 확대됨에 따라 수요가 증대(특히 혈액 취급 제품 내 ABS를 사용할 경우, 혈소판이 달라붙지 않는 장점이 있음.)</li> </ul>
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>·헬멧 등 레저용 제품과 완구류, 도장재(painting)에 대한 수요 증가</li> <li>·기존의 유리섬유플라스틱(FRP; Fiber-Reinforced Plastics) 대신 홈 스파와 핫 튜브(hot tub)에 사용되고 있으며, 정원 제품 등에도 활용 폭 확대</li> <li>·재택근무 인구가 증가함에 따라 의자, 책상 부속품 및 책꽂이 등 홈 오피스 가구에 대한 수요 증가</li> </ul>

자료 : ICIS Chemical Business Americas(2007)

2000년부터 ABS에 대한 수요(=생산+수입-수출)가 연평균 1%씩 성장하여 2005년 현재 미국 내 수요는 14.5억 파운드에 달하는 것으로 집계되고 있고 향후 2009년

까지 연평균 수요 증가율은 1.8%로 예상됨에 따라 2009년 미국내 수요는 15.6억 파운드로 전망되고 있다.

<표 32>와 같이 ABS는 가장 큰 규모의 엔지니어링 열가소성 플라스틱 레진 시장으로 폴리프로필렌, 폴리스티렌과 같은 범용(저가) 플라스틱과 폴리카보네이트, 폴리우레탄 등의 고성능 엔지니어링 열가소성 플라스틱 제품군 사이에 포지셔닝 하고 있다. 이에 따라 비교적 저렴한 가격에 고품질이 요구되는 제품에서는 ABS가 폴리프로필렌과 고강도 폴리스티렌을 대체하고 있는 추세이나 실질적으로 ABS의 수요를 견인하고 있는 것은 하이엔드 제품 산업이다. 특히 최근 들어 순수 ABS의 사용을 대체하고 있는 ABS·폴리카보네이트 블렌드는 충격 강도가 높고 낮은 온도에서도 연성이 좋으며 열에 강할 뿐만 아니라 외관 및 비용 효율성이 우수해 자동차 휠 커버나 레저용 제품 등 활용영역이 확장세에 있다. 에너지 가격과 원료 가격 상승으로 인해 ABS 가격은 지난 2년간 지속적으로 인상되어 왔으나 인상폭이 원자재 가격 상승분만을 보전할 수 있을 만큼에 그쳐 생산업체들은 수익률 개선에 중점적인 노력을 전개하고 있는 상황이다.

### (3) 경쟁 동향

2005년 물량기준으로 미국산의 시장점유율은 약 74.3%, 수입산의 시장점유율은 25.7%에 달하고 있다<sup>99)</sup>. 세계적으로 가장 큰 ABS 생산업체는 대만의 Chi Mei와 한국의 LG 화학(시장 점유율로는 1위)이나 미국 시장에서는 미국산에 비해 시장 점유율이 현저하게 열세에 있다.

<표 33>에서 보는 바와 같이 미국산 ABS는 GE, Dow Chemical, Lanxess, Diamond Polymer에 의해 생산되고 있으며, GE는 미국 내 생산 능력의 50% 이상을 보유하고 있다. 수입 시장만을 놓고 보면 멕시코산의 강세가 두드러진데 2003년까지 대만산과 수입시장 점유율 1위 자리를 번갈아 차지하였으나 2004년 이후 1위 자리를 고수하고 있다. <표 34>에서와 같이 한국산은 1999년까지 수입 시장 점유율 1위였으나 2000년을 기점으로 멕시코산에 밀린 후 지속적으로 시장 점유율이 감소함에 따라 현재는 대만산에 이어 수입시장 3위 자리를 지키고 있다.

---

99) 수요와 실제 판매량이 같다고 가정하고 추정한 시장 점유율임에 주의.

<표 33> 미국 업체별 ABS 연간생산 능력

회사명(브랜드명)	공장소재지	연간 생산능력(단위: 백만 파운드)
GE Plastics (CYLOLAC-ABS/PC)	Bay St, Louis. MS	280
	Ottawa, IL.	475
	Washington, WV	160
Dow Chemical (MAGNUM, Emerge/Pulse-ABS/PC)	Allyn's Point(Gales Ferry), CT	55
	Hanging Rock(Ironton), OH	140
	Midland, MI	195
Lanxess (LUSTRAN-ABS/Nylon)	Addyston, Ohio	450
Diamond Chemical	Akron, Ohio	60
총계		1,815

주 : swing capacity(ABS 혹은 폴리스티렌을 생산 가능)도 포함  
 자료 : ICIS Chemical Business Americas(2006. 9. 25~10. 1)

<표 34> 연도별 대미 ABS 수입추이(2004~2006)

국가명	단위 : US\$mil		
	2004	2005	2006
멕시코	65.994	85.432	73.691
대만	56.728	70.186	54.207
한국	42.486	53.366	41.916
일본	16.588	16.411	20.372
독일	5.038	8.777	14.967
태국	4.188	6.836	9.908
캐나다	9.458	10.116	6.890
말레이시아	2.974	3.308	4.144
벨기에	1.170	8.607	3.467
인도	0.001	1.783	1.513
기타	8.567	6.763	4.387
총계	213.201	271.585	235.462

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 38.

(4) 시장 진단

현행 관세율 6.5% 철폐시 톤당 약 100 달러 정도의 가격 인하 효과가 있을 것

으로 전망되어 멕시코산에 대비 5~7%의 가격경쟁력을 확보할 수 있을 것으로 기대하고 있다. 미국내 바이어들에 따르면 구매 결정시 가격 외에 품질, 공급업체의 서비스, 물류 및 운송, AAS 또는 AXS 수치 등의 관련 품목 공급가능여부 등을 함께 고려하고 있다.

#### (5) 품목별 진출(마케팅) 포인트

ABS가 대체하는 금속, 세라믹, 목재나 유리 등 기존 제품과 비교할 때 성능이 어떻게 개선되는지를 홍보하는 방법이 업계 내에서 가장 널리 사용되고 있으며 Chemical Week, ICIS Chemical Business Americas, Plastics News 등의 업계 저널과 바이어 가이드 등에 광고 게재도 중요한 마케팅 수단으로 인식하고 있다. ABS를 구매하고 사용하는 자동차, 전기전자, 건설 및 항공 산업별 협회 등에서 개최하는 미팅에 참석하여 적극적으로 신제품과 기존 제품의 새로운 활용방법을 홍보하는 것도 효과적인 마케팅 방법이라고 할 수 있겠다<sup>100)</sup>.

## 4. 철 강

### 가. 탄소강 바트 용접용 연결구(HS 7307.93.3000, 직경 360mm) 미만 *Carbon Steel Butt Welding Fittings*)

#### (1) 선정사유

현행 관세 6.2% 첼페시 가격 경쟁력이 제고될 것으로 전망된다.

#### (2) 시장 동향

탄소강 바트 용접용 연결구(BWPF)에 대한 수요는 정유, 석유화학, 에너지 발전, 가스 생산 및 전송, 건설 및 선박 건조에서 파생되고 있고 동 시장은 제품혁신

---

100) 상계서, pp. 30~38.

이나 신제품 개발 여지가 거의 없는 성숙기에 접어든 것으로 평가되며, 중단기적으로 정유 및 석유화학 산업 내 신규 건설 활동 조짐이 관측되지 않아 가까운 시일 내 동 품목에 대한 미국 내 수요가 급증할 가능성은 낮은 것으로 파악 된다<sup>101)</sup>.

아래의 <표 35>와 같이 BWPF에 대한 소비는 110,000 파운드를 기준으로 최근 몇 년간 보합세를 시현한 바, 특별한 변동요인이 없는 한 수요는 현 상태를 유지하거나 소폭 증가할 전망이다. 시장이 성숙단계에 접어들고 있음에 따라 미국산과 수입산 혹은 수입산 간에 제품 품질 차이는 현격히 줄어든 상태이며 이 결과 제품 상호간 대체성이 증가하고 있다. 다시 말해 바이어들은 제품 스펙(ISO 9000, ASTM, ASME 등 품질 기준도 포함)만 충족한다면 가격이 낮은 제품에 대해 구매를 선호함에 따라 결과적으로 수입산 제품에 의해 미국 국내산이 지속적으로 대체되는 상태이다<sup>102)</sup>. 주 원자재로 사용되는 seamless pipe 가격이 상승세(1999~2005. 6월까지 약 107% 상승)를 기록하면서 동 제품 가격도 동반 상승세를 나타내고 있다.

<표 35> 연도별 BWPF 미국 내 소비량 추이(2001~2005.6)

	2001	2002	2003	2004	2005(1~6)
물량(1,000 pounds)	128,921	110,926	91,981	118,790	59,259
금액(1,000 dollars)	114,646	102,990	88,872	128,401	74,861

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 40.

### (3) 경쟁 동향

미국산의 시장 점유율이 50%를 약간 상회하는 가운데 말레이시아, 멕시코, 태국, 한국 등으로부터의 수입산 시장 점유율이 점진적으로 확대되고 있다. 미국 국내 산업 피해를 막고자 현재 브라질, 중국, 일본, 대만 및 태국산 제품에 대해 반덤핑 관세를 부과 중에 있는 가운데 최근 몇 년간 말레이시아의 약진이 두드러졌으며 멕시코도 저렴한 물류비용 등을 앞세워 대미 수출의 고삐를 늦추지 않고 있다. 태국은 10.68%~52.60%에 이르는 반덤핑 관세에도 불구하고 금액 기준으로 대미 수출 3위 자리를 고수하고 있다. 한국산도 최근 3년간 견조한 성장률을 기록하며

101) USITC 집계에 따르면, 허리케인 카트리나 재건 사업으로 직경 360mm 미만 품목에 대한 수요 급증 가능성은 낮은 것으로 조사됨.

102) 미국산 BWPF 시장점유율(물량기준): 64.8%(1999) → 53.2%(2004)

금액 기준으로 수입시장 점유율 4위를 차지하였다.

#### (4) 시장 진단

제품 구매에 가장 큰 영향을 미치는 요소로 품질(ISO 9000, ASTM, ASME 등 산업 내 기준 충족)이며 품질이 충족될 경우 대량 구매시 할인 여부, 공급에 대한 신뢰성, 낮은 가격 및 기술 지원·서비스 등을 꼽았으며 제품 시장이 성숙 단계에 접어들었기 때문에 국가별 제품 간 품질이 비슷한 수준으로 가격 중요성이 커지고 있다. 그러나 중국산은 다른 경쟁국가제품에 비해 품질에서 약간 밀린다는 평가이다.

<표 36> 연도별 대미 BWPF 수입추이(2004~2006)

단위 : US\$mil

국가명	2004	2005	2006
말레이시아	8.031	11.852	20.739
멕시코	8.889	10.661	7.549
태국	6.975	9.503	7.442
한국	3.815	5.392	6.294
이탈리아	2.199	3.999	5.215
캐나다	3.157	3.660	3.931
프랑스	1.977	2.170	3.686
베트남	0.401	1.088	2.626
오스트리아	0.540	1.632	2.588
대만	1.840	2.242	1.642
기타	1.535	2.320	4.544
총계	39.359	54.519	63.536

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 41.

<표 36>과 같이 현재 금액 기준과 수입시장 점유율 1위인 말레이시아산은 수출가 기준으로 했을 때, 한국산에 비해 약 6.2~10%가량 가격이 낮아 저가 제품을 찾는 구매자 수요를 흡수하고 있다. 멕시코산과 비교해서는 가격차에 비해 품질 수준이 높아 멕시코산의 시장점유율을 점진적으로 잠식하고 있으며 멕시코산은 NAFTA를 통한 무관세 적용, 낮은 인건비 및 지리적 잇점을 활용한 물류비용 절감 등으로 타국 제품에 비해 BWPF 시장 내 로우엔드 마켓 수요를 충당해 왔다. 종합적으로 볼 때, 말레



이시아산은 한국산 보다 저렴한 가격과 멕시코산보다 나은 품질로 미국 시장 내 포지셔닝을 통해 시장 점유율 확대 추진하고 있으며 현지 바이어의 시장예측에 따르면 현행 6.2%의 관세 철폐시 한국으로부터의 수입이 확연하게 증가할 것으로 전망했다.

#### (5) 진출(마케팅) 포인트

한국산이나 동남아산의 물류비용(미국 내 운반비 제외)은 CIF 가격 기준 10~18%, 내륙 운송에 드는 비용은 TDC(Total Delivered Cost; 생산에서 운반까지 드는 비용)의 0~7%에 달하는 것으로 조사된 바, 물류비용 절감시 추가적인 가격 경쟁력 확보 가능하다. 단, 물량 조절을 통해 FTA 발효전의 과도기(transition period)에 발동할 수 있는 세이프가드를 방지해야 한다<sup>103)</sup>. 동 품목은 전술한 바와 같이 이미 중국, 일본, 태국산에 대해 반덤핑 관세를 부과할 정도로 해당 국내 산업 보호 경향이 뚜렷한 품목이다<sup>104)</sup>.

## 5. 고무/플라스틱

### 가. 자동차용 타이어(HS 4011.10/20)

#### (1) 선정 사유

현재 신품 자동차용 타이어(HS Code 4011.10/20)품목의 관세율은 3.4~4%로, FTA를 통해 관세가 철폐될 경우 경쟁국 대비 가격 경쟁력의 제고가 가능하며 2006년 수입증가율이 12.22%로 미국 수입수요가 견조한 증가세를 보이고 있다.

#### (2) 시장 동향

자동차 타이어 시장은 크게 승용차와 상용차(경트럭 및 중형 트럭, 버스 포함)

---

103) FTA 발효시 수입 급증으로 인해 국내 산업이 심각한 피해를 입는 것을 막기 위해 과도기 기간 동안 해당 품목에 대해 세이프가드를 발동가능하며, 발동 기간은 보통 3년 이내로 제한.

104) 상계서, pp. 39~42.

시장으로 나뉘는데 승용차 시장 비중이 80%로 상용차 시장을 압도하고 있으며 승용차 시장 내에서도 교체용 타이어 판매 비중이 신차 장착용보다 훨씬 높은 상태이다. 2003년 이후 승용차와 상용차 타이어 판매 모두 점진적인 증가세를 나타내다 2006년 상반기 유가 상승 여파로 인해 판매가 감소하였으나 2006년 하반기부터 회복세를 시현하고 있고 2006년 고유가로 인해 절제되었던 수요가 2007년 봄부터는 탄력을 받을 것으로 전망되고 있다(<표 37> 참조).

<표 37> 미국 내 타이어 판매량 추이(2003~2007)

단위 : 백만개

	2003	2004	2005	2006(잠정)	2007(잠정)
<b>승용차</b>					
교체용(replacement)	193.6	199.2	205.3	195.7	199.7
신차 장착용 (OE;Orginal Equipment)	54.5	53	52.7	48.2	48
<b>경트럭</b>					
교체용(replacement)	34.5	36.4	36	33.6	33.9
신차 장착용 (OE;Orginal Equipment)	8	7.4	6.7	5	5.2
<b>중형 트럭/버스</b>					
교체용(replacement)	15.5	16.3	17.5	16.9	17.5
신차 장착용 (OE;Orginal Equipment)	4.2	5.7	6.2	6.8	5.4

자료 : <http://www.tirebusiness.com>(2007)

타이어는 Standard all-season, High-performance all-season, Ultra-high performance, Winter 타이어 등 크게 4종류로 나뉘는데 몇 년 전 까지만 해도 계절이나 기후에 상관없이 사용할 수 있는 Standard all-season 타이어의 인기가 두드러졌으나 2004년부터 High-performance all-season 타이어에 대한 관심이 증폭되고 있다. 보통 Standard all-season 타이어는 60,000~100,000 마일 정도의 수명을 지니지만 High-performance all-season 타이어는 40,000~70,000 마일에 지나지 않으며 가격 면에서도 훨씬 더 고가로 유통되고 있다. 그럼에도 불구하고 High-performance all-season 타이어에 대한 미국 내 수요 증대 이유는 SUV차량을 운전할 때 차량 밸런스를 잘 유지시켜 줄뿐만 아니라 코너링 및 제동시 타이트하고 부드러운 느낌

을 가져다줘 운전자들이 한층 더 원활하고 안전한 운전을 할 수 있게 도와주기 때문에 속도감을 즐기는 젊은 소비자들에게도 크게 어필하고 있다. 최근 들어 교체용 타이어 구매시에는 기존에 장착된 OE 타이어보다 한 단계 더 큰 것을 선호하는 추세이며 따라서 휠 또한 타이어에 맞게 큰 것으로 함께 구매하고 있다. 한편으론 중국의 타이어 생산 확대에 따른 타이어 원자재 값 상승으로 인해 타이어 가격도 동반상승하고 있으며 이 추세는 2007년에도 지속될 것으로 전망되고 있다<sup>105)</sup>.

### (3) 경쟁 동향

Goodyear/Dunlop(27%), Michelin/Uniroyal Goodrich(22.1%), Bridgestone/Firestone(18%), Cooper(6.7%), Continental Tire(6.2%) 등 5개사 제조사 제품이 북미 자동차용 타이어시장의 80%를 점유한 과점 시장이다. 이 밖에 한국의 금호, 한국 타이어와 이탈리아 Pirelli, 일본의 Yokohama, Toya 등의 제품이 판매되고 있다. 또한 생산 비용 절감을 목적으로 상급 브랜드 제품의 중국 생산 확대에 따른 중국산(made in china) 대미 수입량이 급증하고 있다(<표 38> 참조).

<표 38> 북미 시장 교체용 승용차 타이어 시장 점유율(2006년 기준)

순위	제조사명	점유율(%)	순위	제조사명	점유율(%)
1	Goodyear	12	11	Toyo	2.5
2	Michelin	9	12	Yokohama	2.5
3	Firestone	6.5	13	Dayton	2
4	BFGoodrich	6	14	Dunlop	2
5	Bridgestone	5.5	15	Continental	2
6	Cooper	5	16	Kelly	1.5
7	Hankook/Aurora	4.5	17	Mastercraft	1.5
8	General	3	18	Falken	1
9	Uniroyal	3	19	Pirelli	1
10	Kumho/Marshall	3	20	Sumitomo	1

주 : 미국산 시장 점유율 통계는 입수 불가하여, 북미시장 점유율 통계 대응  
 자료 : <http://www.tirebusiness.com>(2007)

105) 원자재비용은 매출원가(COGS; Cost of Goods Sold)의 약 35% 차지

(가) 승용차용 타이어

OE 시장은 Goodyear/Dunlop(38%), Bridgestone/Firestone(20%), Continental Tire(18%), Michelin/Uniroyal Goodrich(18%)의 판매가 두드러진 과점시장이고 그 밖의 업체로는 Pirelli(3%)와 한국타이어(3%)가 있다. 반면, 교체용 시장은 다수 공급업체가 비교적 고른 시장 점유율 기록 중이다.

수입 시장 경쟁 동향을 살펴보면, <표 39>에서 알 수 있는 바와 같이 금액 기준으로는 일본산과 캐나다산의 수입이 두드러지는데, 일본은 2005년 캐나다를 제치고 수입시장 점유율 1위를 달성했으며 물량 기준으로는 중국이 저가를 무기로 대미 시장 진출을 확대함에 따라 2005년 수출 물량이 급증한 이후 2006년에는 시장 점유율 1위를 달성하였다. 한국산은 물량 기준으로는 최근 3년간 별다른 변동이 없으나 원자재값 상승에 따른 타이어 완제품 가격 상승으로 금액 기준으로는 대미 수출액이 점진적으로 상승하고 있다.

<표 39> 연도별 승용차용 타이어 수입추이(2004~2006), 금액기준

단위 : US\$mil

	2004	2005	2006
일본	641.623	844.615	831.474
캐나다	713.616	809.34	766.116
중국	282.704	435.469	544.384
한국	380.249	424.253	502.553
독일	150.481	175.268	162.382
프랑스	114.748	136.972	143.576
멕시코	153.137	161.444	123.555
대만	88.824	103.052	122.345
인도네시아	39.149	56.853	101.405
브라질	75.222	83.341	94.845
기타	464.399	523.802	533.783
총계	3,104.152	3,754.409	3,926.418

자료 : World Trade Atlas(2007), - HS 4011.10

(나) 상용차용(경트럭, 버스 등) 타이어

<표 40>과 <표 41>에서 보듯이 승용차와 마찬가지로 Goodyear, Michelin, BFGoodrich 등의 판매가 가장 높은 것으로 나타났으며 한국산 시장 점유율은 약

5~6%인 것으로 집계되고 있다.

수입 시장 경쟁 동향을 살펴보면 하단의 표에서 알 수 있는 바와 같이 금액 기준으로는 캐나다와 중국산의 수입이 두드러지는데 중국산 수입은 일본을 제치고 급상승하여 현재 캐나다와 비슷한 수준에 도달하고 있다. 물량 기준으로는 2006년 중국이 저가를 무기로 캐나다산을 제치고 수입시장 점유율 1위를 차지하였고 한국산은 물량 기준으로는 최근 3년간 별다른 변동이 없으나, 원자재값 상승에 따른 타이어 완제품 가격 상승으로 인해 금액 기준으로는 대미 수출액이 점진적으로 상승 하고 있다.

<표 40> 북미시장 교체용 경트럭 타이어 시장 점유율(2006년 기준)

순위	제조사명	점유율(%)	순위	제조사명	점유율(%)
1	Goodyear	11	10	Kelly	2.5
2	BFGoodrich	9	11	Uniroyal	2.5
3	Michelin	7.5	12	Kumho	2.5
4	Cooper	7	13	Mastercraft	2.5
5	Bridgestone	6	14	Continental	2
6	Firestone	6	15	Yokohama	2
7	General	4	16	Dunlop	1.5
8	Toyo	3.5	17	Dayton	1.5
9	Hankook	3	18	Pirelli	1

주 : 미국산 시장 점유율 통계는 입수 불가하여, 북미시장 점유율 통계 대응  
 자료 : <http://www.tirebusiness.com>(2007)

<표 41> 북미시장 교체용 고속도로 트럭 타이어 시장 점유율(2006년 기준)

단위 : US\$mil

순위	제조사명	점유율(%)	순위	제조사명	점유율(%)
1	Goodyear	16.5	9	Sumitomo	3
2	Michelin	16.5	10	Continental	2.5
3	Bridgestone	15	11	Dunlop	2.5
4	Firestone	6	12	BFGoodrich	2.5
5	Yokohama	4.5	13	Kumho	2
6	General	4	14	Double Coin	1.5
7	Toyo	3.5	15	Kelly	1.5
8	Hankook	3	16	Cooper	1.5

<표 40>과 동일.

#### (4) 시장 진단

현재 래디얼 타이어에 대한 관세율은 3.4~4%로 수입시장 점유율 1위인 중국산 타이어의 평균 수입단가가 29.20 달러(통관가격 기준)이며 한국산의 수입단가는 48.01 달러인 바, 동 관세 철폐시 한국산 타이어의 통관가격은 46 달러 선으로 인하 된다. 동 가격은 중국산에 대해서는 거의 경쟁력을 갖지 못하나 캐나다 및 일본산 제품에 대한 가격경쟁력이 제고되는 효과가 있을 것으로 예상된다.

브랜드 인지도가 판매 결정에 상당한 영향력을 행사하는 제품 특성을 감안 할 경우 FTA 체결로 인한 국가 인지도·신인도 및 브랜드 이미지 개선을 통한 가격 경쟁력 제고 효과는 송장 가격을 기준으로 약 8% 정도 될 것으로 추산된다.

#### (5) 진출(마케팅) 포인트

현지 타이어 소매시장은 개당 30~40 달러의 저가품에서부터 100~200 달러대의 고가품까지 다양한 시장이 형성되어 있으나, 이미 저가품 시장에서 가격으로 중국산 제품과 경쟁하는 것은 불가능한 것으로 평가된다. 중국산과의 가격경쟁을 지양하고 품질경쟁력 강화 및 브랜드이미지 개선을 통해 중·고가품 시장에서의 점유율을 확대하는 전략이 필요하며 캐나다 및 일본산 고급제품 대비 가격 경쟁력은 FTA를 통해 제고될 수가 있다. OE(신차 장착용 타이어)시장은 교체용 시장에 비해 규모가 작으나 추후 교체용 타이어 구매시 OE에 대한 충성도가 43%(2003년 기준)에 달해 OE시장에 대한 진출 확대가 필요한 시점이다. 아울러, 타이어 품목의 특성상 미국 각지에 서비스 네트워크를 확대 강화해 나가야 한다<sup>106)</sup>.

### 나. 폴리에틸렌 백(HS 3923.21)

#### (1) 선정사유

현재 폴리에틸렌 백(HS Code 3923.21) 품목 관세율은 3%로서 FTA를 통해 관세가 철폐될 경우 경쟁국 대비 가격 경쟁력이 향상 가능하다. 2006년 수입증가율이 16.78%로 미국 수입수요가 견조한 증가세를 시현하고 있는 가운데 한국의 수입시

---

106) 상계서, pp. 42~49.

장 점유율은 8위(2.12%)이나 향후 관세 철폐시 점유율 확대잠재력이 충분하다.

## (2) 시장 동향

폴리에틸렌 백은 옷가게에서 무료로 제공되는 티셔츠 백이나 바닥이 납작한 쇼핑 백 혹은 다양한 형태의 입구가 잠기지 않는 백이나 위에 손잡이가 달린 백 등을 통칭하는데 시장의 90% 가량이 티셔츠 백이나 다이컷(die-cut) 백인 것으로 알려져 있다. 2003년 폴리에틸렌 백 현재 플라스틱 쇼핑백의 미국 시장 규모는 약 9.96억 달러로 집계되었는데, 연간 4% 가량 증가했다고 가정하면 2006년 기준 약 11.2억 달러 정도인 것으로 추산된다. 미국 국내산의 생산량은 정제된 가운데 수입 물량의 증가에 힘입어 시장 소비 규모가 지속적으로 팽창되고 있다<sup>107</sup>).

금액을 기준으로 미국 국내산 시장점유율은 2003년 77.6%로 2001년 87.7%에서 급감하였는데 최근년도 기준 정확한 통계치는 집계되지 않아 수치 제시는 불가능하나, 수입산에 의한 국내산 시장 점유율 잠식 추세는 지속되고 있는 것으로 업계 관계자들은 관측하고 있다. 대부분의 폴리에틸렌 백은 소매상이 제시한 스펙에 따라 제조되는데 소매상의 고객 편의 뿐 만 아니라 소매상의 아이덴티티를 홍보할 수 있도록 디자인 되고 있다. 고가 소매상(higher-end retail establishments)에서는 폴리에틸렌 백을 자사 이미지의 일부로 간주하여 제품 디자인에 상당한 노력을 투입 하고 있다. 특히 바닥이나 위쪽 부분에 카드보드를 삽입하고 별도로 핸들을 부착한 하이엔드 폴리에틸렌 백의 경우에는 제품 완성 전 수공(manual labor)이 요구 되는 이유로 인건비가 비싼 미국에서는 생산이 불가능해 저가 노동이 가능한 중국, 태국 등지에서 생산되고 있다.

2003년을 기준으로 미국산 70%가량이 곧바로 소매상에 판매되었는데 18%가 인터넷 경매<sup>108</sup>를 통해 판매 성사(2001년에는 4%에 불과)되었고 나머지 26%는 디스트리뷰터에게 판매되었으며(인터넷 경매 2%, 2001년에는 0.5%), 4%는 기타 고객을 대

107) 연도별 시장 소비 증가율 : 3.7%(2002) → 6.4% (2003)

108) 인터넷 경매는 보통 역경매(reverse auction)를 통해 이뤄지는데 식료품 체인점이나 전미 지역에 판매점을 보유한 소매상이 구매 비용을 낮추기 위해 스폰서 하는 경우가 대부분임. 최저 가격이 반드시 낙찰되는 것은 아니며 서비스와 안정적인 공급 등 여러 가지 요소를 통합적으로 고려하여 낙찰자가 선정되고 낙찰자와 최종적으로 계약을 체결할지를 결정할 수 있도록 평가 기간 (evaluation period)을 가질 수도 있음.

상으로 판매되었다. 기타 고객을 대상으로 한 판매 비중은 소매상의 인터넷 경매 활용 확대에 의해 2001년 14%에서 현저히 감소하고 있다. 한편, 2003년 기준 메이저 수입산 제품(중국, 태국, 말레이시아)의 41%가 소매상에게 판매되었는데 13%가 인터넷 경매를 통해 성사(2001년에는 0.1%에 불과)되었고 나머지 48%는 도매상에게 판매(인터넷 판매 15%, 2001년에는 7%)되었으며, 나머지 11%는 기타 고객 판매로 나타나고 있다. 미국산의 경우 주문 판매가 전체 판매의 54.4%, 재고 판매가 45.6%에 달하는데 반해, 수입산은 주문 판매가 66.9%, 재고 판매가 33.1%로 주문 판매비중이 단연 앞서고 있다. 매출원가의 약 60%를 차지하는 폴리에틸렌 레진 가격의 상승세로 인해 한 동안 폴리에틸렌 백 가격도 동반 상승하였으나, 저가 수입산의 유입 증가 및 레진 가격 안정화 등으로 인해 최근 들어서는 가격이 하향 안정세를 나타내고 있다.

### (3) 경쟁 동향

앞에서 말한바와 같이 미국산의 시장 점유율이 중국 등 저가 수입산 제품에 의해 급속히 감소되고 있다.

<표 42> 연도별 대미 플라스틱 백 수입 추이(2004~2006)

단위 : US\$mil

	2004	2005	2006
중국	273.901	384.185	500.162
캐나다	334.500	387.193	398.373
태국	67.068	131.842	146.982
대만	43.359	61.582	80.286
인도네시아	16.336	28.348	42.736
베트남	9.054	21.143	34.283
멕시코	41.545	36.070	32.572
한국	22.014	25.585	30.944
말레이시아	10.509	22.999	29.155
기타	128.76	148.596	161.365
총계	947.048	1,247.543	1,456.858

자료 : World Trade Atlas(2007), - HS 3923.21

조사 과정에서 현지 바이어들은 구매 결정 요소 중 가장 으뜸(다음으로는 적기



공급, 품질 등이 꼽힘)인 것이 낮은 가격이라고 응답하였는데, 이를 통해 미뤄볼 때 <표 42>와 같이 중국산을 필두로 한 저가 수입산의 미국 시장 점유율 확대 추세는 당분간 지속될 것으로 예상 된다<sup>109)</sup>. 수입산 중에서도 중국산의 활약이 단연 돋보이는데 특히 중국산은 2004년 8월 이후 태국, 말레이시아산과 함께 반덤핑 관세가 적용되고 있다는 점을 감안시 중국산의 가격 절하 정도가 타국 제품에 비해 얼마나 큰지 짐작이 가능케 한다<sup>110)</sup>. 한국산 수출도 점진적인 성장세를 나타내고 있으나 가격 경쟁력에 밀려 순위로는 8위에 머무르고 있다.

#### (4) 시장 진단

현재 한국산 폴리에틸렌 백의 관세율은 3.3%로 관세 철폐 시 중국산 가격과 비슷한 수준으로 하락할 것으로 보인다. 현재 한국산 수입단가는 톤 당 약 1,895.4 달러 수준으로 관세 철폐 시에는 최대 수출국인 중국산 가격(톤당 1,871.3 달러 수준)과 비슷한 수준인 톤당 1,840 달러 수준으로 인하될 예정이다. 또한 국가 인지도·신인도 개선을 통한 가격 경쟁력 제고 효과는 송장가격의 2% 가량이 될 것으로 추산된다.

<표 43> 미국산 vs. 수입산 리드타임 비교

원산지	출고 장소	비중 (%)	리드타임(weeks)
미국산	재고(inventory)	45.6	0.8
	주문 생산	54.4	3.9
수입산	재고(inventory)	33.1	1.8
	주문 생산	66.9	9.9

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 53.

#### (5) 진출(마케팅) 포인트

폴리에틸렌 백은 대형 유통업체에서 대량으로 소비되는 필수품으로, 최종수요자(대형 유통업체) 입장에서는 미세한 가격이나 품질 차이보다는 적기공급 가능 여부가 최대 관건이며 현지 대형 유통업체나 도매상등은 비용절감을 위해 쇼핑 백 같은 소모품의 재고비축을 꺼리고 Just-in-Time 공급이 가능한 생산자를 선호하는

109) 2005년 수입 증가율이 31.73%, 2006년에는 16.78%를 기록

110) 반덤핑 관세율 : 중국산(19.79~77.57%), 태국산(2.26~122.88%), 말레이시아산(84.94~101.74%)

경향이 있다. 따라서 원가 상승 요인을 감수하고서라도 현지에 물류 거점을 확보하고 충분한 재고를 비축하여 바이어의 주문에 적기 대응하는 것이 현지 시장 진출의 지름길 이라고 할 수 있겠다(<표 43> 참조)<sup>111)</sup>.

#### 다. PET 필름(Polyethylene Terephthalate, HS 3920.62.00)

##### (1) 선정사유

현재 PET 필름(HS Code 3920.62.00) 품목 관세율은 4.2%로 비교적 관세율이 높지 않은 편이나 제품 간 가격 경쟁이 치열해 관세율 인하만으로도 괄목할 만한 가격 경쟁력 확보 가능하다.

##### (2) 시장동향

미국 시장 조사 전문기관인 Freedonia에 따르면 미국의 PET 필름(Polyethylene Terephthalate film) 수요는 <표 44>와 같이 2003년을 기준으로 약 725백만 파운드 정도로 추산되며 이후 점진적으로 감소하여 2008년 수요량은 약 660백만 파운드에 머무를 전망이다.

<표 44> PET 필름 수요전망

	1993	1998	2003	2008	2013
PET 필름 수요	625	715	725	660	650

주 : 2008, 2013년 수요는 전망치

자료 : Freedonia(2007. 4)

이는 현재 PET 필름이 가장 많이 사용되고 있는 사진 응용부문(photographic applications)에서 디지털 기술 등장과 2번째로 많이 사용되고 있는 마그네틱테이프 시장(비디오테이프, 카세트테이프 등) 내 CD 및 DVD 등 신기술 도입에 따른 경쟁격화에 기인한 것으로 분석된다. 사진 응용부문이나 마그네틱테이프 등에서 수요가

111) 상계서, pp. 49~53.

감소세를 보이는 것과는 반대로 식품류 등을 포함한 포장재에 있어서는 활용도가 증가하고 있다. 특히 연평균 5%씩 성장하는 연포장재 시장에서는 기존의 종이나 알루미늄 호일 등을 대체해가며 빠른 성장세를 시현하고 있다. 시장이 성숙해짐에 따라 경쟁이 치열해져 가격이 한동안 감소세를 나타내었으나 2002년을 기점으로 TPA나 EG 등 원자재 가격 상승분이 제품 판매가에 전가됨으로써 최근 수년간 상승세를 시현하고 있다.

### (3) 경쟁 동향

미국 국내 공급업체로는 전 세계에서 가장 많은 PET 필름을 생산하는 것으로 알려진 Dupont과 MFA(Mitsubishi Polyesters Film)가 대표적이며 이밖에도 Toray Plastics, 3M 등이 있는 것으로 파악되고 이들이 미국 시장의 상당부분을 차지하고 있다. 그러나 미국 국내산에 비해 저가로 수입되는 제품이 점차적으로 시장점유율을 잠식하고 있으며 특히 코오롱, 새한, SKC 등 한국산 제품의 선전이 두드러진다. 한국산의 수입시장 점유율은 2005년을 기점으로 일본을 제치고 1위 자리를 고수하고 있다. 일본 내 비디오테이프 시장의 사양화에 따라 일본산의 대미 수출이 주춤해진 틈을 이용하여 국내 업체들의 생산시설 증설과 함께 공격적인 시장공략으로 규모의 경제를 실현 가능하게 되었을 뿐만 아니라 기술적 우위도 확보 가능하게 되었다.

중국산은 저가를 무기로 점진적으로 시장 점유율을 확대해 나가고 있으며 인도를 중심으로 한 동남아 지역에서도 PET 필름 신·증설이 가속화됨에 따라 현재까지 가시화되지는 않았으나 저가를 앞세운 동남아산의 대미 진출 확대 가능성이 상존하고 있다. 수입산 시장점유율이 점차 확대됨에 따라 미국정부는 국내 산업 보호를 위해 한국, 일본, 인도, 대만산 제품에 대해 반덤핑 관세를 부과하였는데, 1995년 일본산에 대한 반덤핑 관세는 철회하였다. 현재 한국의 코오롱, HSI, 새한 제품에 대해서도 종료되었으나, 2차 일몰재심 결과 SKC와 SKC America에 대해서는 13.92%의 반덤핑 관세율을 확정하였다.

### (4) 시장 진단

현재 수입가격은 한국산의 경우 파운드당 약 1.05달러, 중국산의 경우 파운드당 0.97달러 선에서 가격이 형성되고 있다. 일본산의 경우 가격경쟁력에서 밀려 수

입이 점진적으로 감소하고 있으며 향후 한국산의 경쟁상대는 중국 및 동남아산 제품이 될 것으로 전망되고 있는데 FTA 체결로 한국산에 대한 관세가 철폐될 경우 파운드당 약 4~5센트 가량의 가격인하 효과가 생겨 가격경쟁력 면에서 커다란 도움이 될 것으로 기대하고 있다.

#### (5) 진출(마케팅) 포인트

시장이 성숙한 만큼 무엇보다도 가격이 바이어의 구매 결정에 가장 큰 영향력을 행사하는데 한국산은 품질 면에서 인지도가 있어 가격경쟁력만 제고되면 시장 확대 가능성이 매우 높다. 대부분의 판매는 일정기간 계약에 의해 이뤄지며 과잉 혹은 2등급 필름의 소량은 스팟 판매가 이뤄지기도 한다. 대부분 계약 체결시 meet or release<sup>112)</sup>를 포함하여 상황에 따른 가격 변동을 허용하는 것으로 조사 되었다.

바이어들이 유통단계에서 재고를 보유하지 않으려는 경향이 있어 현지의 수시 주문에 대응하면서 미국시장 진출을 하기 위해서는 웨어하우스를 보유한 에이전트 선정이 중요하며 대부분의 PET 필름은 국내산이나 수입산 인지 여부와 무관하게 주문 혹은 예상되는 주문에 응하는 형식으로 생산되어 생산자로부터 곧바로 최종소비자에게 운송된다. 일부만이 디스트리뷰터나 생산업체 보유 물류창고로 옮겨지는데 판매까지 걸리는 시간은 평균 1~3일이 소요된다. 미국내산 PET 필름의 주문에서부터 배송까지의 리드 타임은 10~45일이나 수입산의 경우 45~120일로 국내산에 비해 긴 리드타임이 시장 확대에 걸림돌로 작용하고 있다<sup>113)</sup>. 한편 최근 진열대에서 소비자의 눈길을 끌기 위한 목적으로 패키징 디자인에 대한 관심이 고조되는 점에 착안하여 중소기업의 경우 독창적인 디자인을 통해 비즈니스의 확대가 가능할 것이다<sup>114)</sup>.

---

112) 바이어가 계약가보다 더 낮은 가격에 공급하겠다고 하는 공급업체를 발견시 공급업체는 해당 가격에 납품하거나 바이어를 계약이행 의무로부터 면해주는 조항.

113) 미국 대형 생산업체는 메이저 식품 제조업체 등 납품 대상 기업 인근에 생산 시설을 두어 운송 시간 단축에 소요되는 시간을 단축한다.

114) 상계서, pp. 53~56.

## 6. 기 계

### 가. 공작기계 (HS8456)

#### (1) 선정사유

미국의 공작기계 수입 시장은 중국에 이은 세계 제 2대 시장으로 2003년 이후 미국 경제가 침체에서 벗어남에 따라 매년 수입 시장 규모가 급증하고 있다<sup>115)</sup>. 공작기계 관세율은 기계의 종류와 사용 분야에 따라 2~3.5%까지 비교적 낮음에도 불구하고 다수의 제품 가격이 10만 달러 이상의 고가품으로 FTA 발효시 무관세가 미치는 파급 효과가 클 것으로 예상된다. 또한 원화 절상으로 한국산 공작기계의 가격 경쟁력이 크게 악화되고 있는 시점에서 무관세에 대한 여유분을 판매마진을 향상 또는 기계 가격 인하 등으로 다양하게 운용할 수 있어 수출 증가에 긍정적인 효과를 줄 것으로 기대하고 있다.

#### (2) 시장 동향

세계 5대 공작기계 소비시장은 중국, 독일, 일본, 미국, 이탈리아로 이 중에서 미국 소비시장 규모는 2006년 기준 약 62.6억 달러를 기록하고 있으며 1993년 이후 세계 최대의 규모를 자랑하던 미국 공작기계 소비시장 규모는 2002년까지 지속된 경기 침체 여파로 그 규모가 해마다 30% 이상 급감하여 세계 4위 수준에 머물렀으나 2003년 이후 회복세에 접어들고 있다. 이는 미국 제조업체들이 생산성 향상을 위해 지속적으로 현대화된 장비를 도입하고 있기 때문으로 특히 전체 공작기계의 95% 정도를 차지하고 있는 절삭 공구류 시장 규모는 2006년 기준 전년 대비 무려 29.2% 증가하여 전체 공작기계 시장 규모의 확대를 견인하고 있다.

#### (3) 경쟁 동향

2006년 기준 미국 공작기계 수입 시장 규모는 약 7.4억 달러로 전년 대비 10.

---

115) 2003년~2006년 사이 미국의 공작기계 수입 연평균 증가율 : 32.4%

3% 증가 하였다. <표 45>에서와 같이 미국의 공작기계 최대 수입국은 전체 수입 시장의 56.2%를 점유하고 있는 일본으로 2005년 현재 미국의 대일 수입은 4.1억 달러로 전년대비 약 5.9% 증가하였다. 한편 일본산 제품과 직접적인 경쟁 관계에 있는 한국산 공작기계는 최근 품질 경쟁력 향상으로 2003년 이후 2006년까지 4년간 연평균 대미 수출 증가율이 321%에 달하는 등 수출이 급증하고 있는 상황이다.

#### (4) 시장 진단

현재 제품에 따라 약간 차이가 있으나 한국산 공작기계와 일본산 기계와의 가격 차이는 약 15%에서 30% 정도인 바, 한미 FTA 발효로 관세가 철폐 되면 일본산 대비 한국산 공작기계 가격 경쟁력은 다소 향상될 것으로 전망된다. 대다수의 공작기계는 약 10만 달러에서 20만 달러에 판매되고 있으며 10만 달러에 판매되는 기계에 현재 관세율인 3.5%가 철폐 된다면 약 3,500 달러 정도의 가격 인하효과가 있다. 특히 최근 엔저 원고 현상이 지속됨에 따른 가격 경쟁력 약화를 약간이나마 만회할 수 있을 것으로 기대하고 있다.

<표 45> 연도별 대미 공작기계 수입 추이(2004~2006)

단위 : US\$mil			
국가명	2004	2005	2006
일본	277.608	391.121	414.364
스위스	67.945	78.076	79.621
독일	31.821	54.219	68.123
영국	25.180	32.496	35.392
한국	2.802	7.716	23.047
이탈리아	20.664	19.681	20.782
태국	13.439	18.081	16.663
중국	6.330	14.437	16.605
네덜란드	4.941	3.009	13.925
싱가포르	6.324	7.282	11.129
기타	38.185	48.171	37.388
총계	495.239	668.289	737.039

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 58.

#### (5) 진출(마케팅) 포인트

공작기계의 경우 바이어의 제품 구매 결정에 큰 영향을 미치는 요인은 제품

의 품질, A/S, 가격 순이기 때문에 한국산 제품이 미국 시장에서 살아남기 위해서는 일본 제품과 거의 동일한 수준의 품질 경쟁력 확보 및 현지 서비스망 구축이 절실히 요구된다. 특히 공작기계 판매를 담당하는 딜러 발굴은 대부분 관련 유명 전시회를 통해 이루어지고 있기 때문에 미국 시장 진출을 위해서는 필수적으로 공작기계 관련 전시회에 반드시 참가하여 제품 홍보와 더불어 딜러 및 바이어 발굴에 적극 나서야 한다.

## 나. 볼 베어링 (HS8482.10.5048/52/60)

### (1) 선정사유

볼 베어링은 기계 관련 제품 분야 중 가장 높은 9%의 수입 관세가 부과되고 있는데 관세 철폐 시 가격 경쟁력의 향상될 것으로 예상되고 있는 가운데 2000년에서 2004년까지 시장규모가 23.57% 확대되는 등 견조한 성장세를 기록하고 있다.

### (2) 시장 동향

한국으로부터 수입되는 볼 베어링의 대부분은 다음의 3가지 카테고리에 속한다.

<표 46> 연도별 미국 볼베어링 소비시장 규모 추이(2000~2004)

단위 : US\$1,000

해당년도	①	②	③	①+②+③
2000	381,422	352,726	237,460	971,608
2001	339,974	309,492	228,048	877,514
2002	290,635	285,240	610,872	1,186,747
2003	266,188	290,199	604,498	1,160,885
2004	273,488	294,108	633,046	1,200,642

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 60.

(가) 외부 직경이 30mm 초과, 52mm 이하 단일 레이디얼 볼베어링(single row radial bearings; HS 8482.10.5048) (나) 외부 직경이 52mm 초과, 100mm 이하 단일 레이디얼 볼베어링(HS 8482.10.5052) (다) 복열 레이디얼 볼베어링(double row radial

bearings; HS 8482.10.5060) 상기 카테고리에 속한 미국 볼베어링 소비 시장 규모는 2004년 기준 약 12억 달러 규모로 2000년 9.7억 달러에 비해 약 23.57% 성장 하였다. 앞의 <표 46>에서 알 수 있는 바와 같이 단일 레이디얼 볼베어링 시장 소비는 2000년 이후 점진적 감소세를 나타낸 후 정체된 상태이나 복열 레이디얼 볼베어링 시장 소비는 266.59% 증가하였다.

<표 47> 볼베어링 사용 비중 통계

	미국산(%)	수입산(%)
표준형베어링		
OEM- 농업, 건설 광산	5.5	10.9
OEM- 금속공업 기계	1.2	3.5
OEM- 기타 범용 기계 및 장비	8.1	14.6
OEM- 자동차용(부품 포함)	19.2	8.2
OEM- 우주항공(부품 포함)	0.4	1.7
OEM- 기타	17.1	2.6
OEM 사용 비중 총계	51.5	41.6
AM- 자동차용(부품 포함), 공급상인 도매상	1.4	16.3
AM- 기계류, 장비 및 공급상인 도매상	18.6	35.1
AM- 기타	28.5	7.0
AM 사용 비중 총계	48.5	58.4
표준형 베어링 사용 비중 총계	100.0	100.0
맞춤형 베어링		
OEM- 농업, 건설 광산	2.0	10.5
OEM- 금속공업 기계	0.2	2.6
OEM- 기타 범용 기계 및 장비	1.8	8.2
OEM- 자동차용(부품 포함)	62.2	42.3
OEM- 우주항공(부품 포함)	15.3	3.8
OEM- 기타	6.9	14.6
OEM 사용 비중 총계	88.4	82.1
AM- 자동차용(부품 포함), 공급 상인 도매상	7.8	10.6
AM- 기계류, 장비 및 공급 상인 도매상	0.5	5.4
AM-기타	3.3	1.9
AM 사용 비중 총계	11.6	17.9
맞춤형 베어링 사용 비중 총계	100.0	100.0

자료 : USITC(2006)



시장이 성숙단계로 접어들어 따라 단열 레이디얼 볼베어링 소비 규모는 정체 상태에 머무르고 있으나 동 시장 내 수입산의 비중은 확대되고 있는 추세에 있다. 볼 베어링 시장은 크게 맞춤형(custom) 시장과 표준형(standard)시장으로 양 분되는데, 최근 들어 “카탈로그 제품 및 기성제품”에 대한 수요는 감소하고 있는 반면, 고도로 설계되거나 맞춤형으로 제작된 제품의 수요는 증가세에 있다.

앞의 <표 47>에서 알 수 있는 바와 같이 미국산 표준형 볼 베어링제품은 OEM 생산비중이 AM(aftermarket)보다 약간 높으며 OEM의 경우 자동차(부품 포함)에 AM은 기계류 및 장비에 대한 생산비중이 높다.

수입산 표준형 베어링 제품은 AM 생산 비중이 OEM 보다 앞서며 OEM의 경우 기타 범용 기계 및 장비에 대한 생산 비중이 높고 AM은 기계류 및 장비에 대한 생산비중이 높은 것으로 나타났다. 맞춤형 볼 베어링 제품은 미국산과 수입산 모두 OEM 생산 비중이 AM 보다 압도적으로 높고 자동차용 부품에 사용되는 비중이 가장 큰 것으로 나타났다. 표준형 제품 시장에서는 높은 인건비와 생산비용으로 인해 미국산 시장 점유율이 수입산에 의해 대체되어 가는 추세이며 완성차 업체 및 델파이 등 부품 업체의 자동차 부품 아웃소싱이 확대됨에 따라 맞춤형 제품 시장에서의 수입산 점유율도 점진적으로 확대되고 있다. 현재 수요가 가장 많은 자동차(부품 포함) 외에도 건설 장비, 국방, 우주항공 관련 분야에서 볼베어링의 수요 증대 가능성이 매우 높다<sup>116)</sup>.

<표 48> 국가별 반덤핑 관세율 비교

원산지	반덤핑 관세율(2차 일몰제심 결과)
일본	5.93~106.01%
영국	44.02~61.14%
독일	31.29~132.25%
프랑스	56.50~66.42%
싱가폴	25.08%
이탈리아	68.29~155.57%

자료 : USITC(2006)

116) 볼베어링의 메이저 고객 중 하나인 미 국방부는 취약한 자국 산업 보호를 목적으로 모든 베어링 제품(FSC 31)에 대해서 조달 시 양허 품목에서 제외.

(3) 경쟁 동향

앞에서 말한 바와 같이 전반적으로 수입산 제품이 미국산 제품의 시장 점유율을 지속적으로 잠식해 나가고 있다. 특히 수요의 가격 탄력성이 상대적으로 낮을 뿐만 아니라 대체성이 높고 소모품(commodity-like) 특성이 강한 표준형 제품의 경우에는 저가 수입산의 시장 점유율 확대가 두드러지게 나타나고 있다.

<표 49> 연도별 레이디얼 볼베어링 수입추이(2004~2006)

단위 : US\$mil

단열 레이디얼 볼베어링 30~52mm			
	2004	2005	2006
중국	40.517	42.195	45.722
일본	40.517	42.195	45.722
캐나다	28.848	23.142	18.644
대만	13.307	15.85	11.294
한국	9.529	9.708	7.916
기타	29.075	27.749	14.217
총계	161.793	160.839	143.515
단열 레이디얼 볼베어링 52~100mm			
	2004	2005	2006
일본	64.659	69.891	63.24
중국	16.304	19.325	23.529
한국	12.545	18.700	16.097
캐나다	8.039	15.208	9.915
기타	26.076	31.535	28.856
총계	127.623	154.659	141.637
복열 레이디얼 볼베어링			
	2004	2005	2006
일본	4.330	2.853	3.631
이탈리아	1.739	3.363	3.354
스웨덴	2.780	2.986	2.851
캐나다	1.930	1.955	2.630
중국	3.531	3.922	2.110
한국	5.885	15.590	0.689
기타	4.431	1.819	1.979
총계	24.626	32.488	17.244

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, pp. 60~61, 재구성.

아울러 완성차 업체 및 부품업체의 자동차 부품 아웃소싱이 확대됨에 따라 맞춤형 제품 시장 내 수입산 비중도 점차 증가하고 있다. <표 48>의 내용과 같이 국내 산업 보호를 위해 일본, 영국, 독일, 프랑스, 싱가포르 및 이탈리아산 베어링(볼 베어링 포함)에 대해 반덤핑 관세를 부과 중에 있는 가운데 수입산 중에서는 <표 49>와 같이 기술력을 장점으로 한 일본산과 저가를 무기로 한 중국산의 활약이 두드러지고 한국산은 이들 제품에 밀려 지속적으로 시장 점유율이 감소세를 나타내고 있다.

#### (4) 시장 진단

한국산 볼 베어링의 대미 수출 경쟁력 중 품질 경쟁력은 일본에, 가격 경쟁력은 중국에 비해 크게 뒤지고 있다. 중국산 볼베어링의 경우 품질은 거의 한국과 동일한 수준을 보이고 있으며 가격 면에서는 크게는 15~35% 정도 저렴한 수준이기 때문에 관세가 철폐 되어도 중국산 대비 가격 경쟁력 개선에 큰 도움이 되지 못하지만 일본산 대비 가격 경쟁력은 제고될 것으로 보인다.

한편 현재 미국에 판매되고 있는 볼 베어링 제품의 판매 마진율이 높지 않기 때문에 관세 철폐는 당분간 마진을 확보에 도움이 될 것으로 기대된다. 장기적으로 한국산 볼 베어링이 미국 시장에서 경쟁력을 확보하기 위해서는 품질 경쟁력 확보와 더불어 베어링과 다른 여타 주변 부품과 조립하여 가치를 더한 모듈형태 수출을 해야 한다.

#### (5) 진출(마케팅) 포인트

단순 범용 제품 보다는 특화된 제품 또는 주변 부품과 조립하여 모듈 형태로 수출하는 전략을 수립해야 한다. 이와 더불어 중국산과의 경쟁을 지양하고 품질 경쟁력 향상을 위한 기술 개발에 주력해야 할 것이다. 또한 미국 시장에 진출하기 위해서는 관련 업계 전문가들은 관련 제품 전시회에 적극 참가하여 판로 개척과 정보 수집의 장소로 활용해야 한다<sup>117)</sup>.

---

117) 상계서, pp. 57~63.

## 7. 전기전자

### 가. 디지털 TV (HS 8528.12)

#### (1) 선정사유

LCD, PDP, 프로젝션 등 디지털 TV 제품은 국내 기업의 제품이 가격, 품질과 디자인 측면에서 세계 시장과 미국 시장에서 경쟁력을 갖고 있는 전략적 수출 품목이다. 미국 TV 시장은 연방정보통신위원회(FCC)가 디지털방송 송출 의무화 시한을 2009년으로 최종 확정함과 더불어 인터넷 기반의 쌍방향 방송 서비스 등 새로운 응용서비스가 본격화되어 일반 소비자의 교체 및 신규 수요가 증가할 것으로 예상된다. 현재 미국 수입시장에서 디지털 TV 제품에 대한 수입 관세율은 5% 수준으로 한·미 FTA 체결을 통한 관세 철폐시 가격경쟁력이 강화되어 수출이 증가할 것으로 기대된다. 그러나 국내 주요 TV 제조업체는 미국 시장에 대한 진출 전략으로 인근 국가인 멕시코 등에 현지 생산체재를 구축하고 있으며 현지 생산제품의 대미수출비중이 높아 한·미 FTA 체결에 따른 국내 직접 수출 증가는 제한적일 것으로 전망하고 있다.

#### (2) 시장 동향

미국 디지털 TV 방송 시장은 정부의 디지털 방송 전환정책 및 활성화 지원제도에 따라 미국 전체 TV 시청가구에서 디지털 TV 시청가구 비율은 2005년 54%로 집계되었으며 2006년에는 62%, 2009년까지 87% 수준에 이를 것으로 전망하고 있다. 방송 유형별로는 <표 50>과 같이 디지털 케이블방식이 가장 높은 비중을 보이고 있으며 디지털 위성, 디지털 지상파 방송 순의 비중을 보였다.

<표 50> 2005년 미국 방송수신 유형별 현황

단위 : 만 가구			
구분	케이블방송	위성방송	지상파 방송
가입자 수	2,954	2,765	139

자료 : Informa Telecom & Media, 2006

최근 미국 디지털 방송은 고화질(HD) TV 시장이 큰 폭으로 성장하면서 시장을 주도하고 있는데 2004년 미국 TV 전체 매출의 21%를 차지하였으며 향후 연평균 27%정도 성장하여 2010년에는 70% 수준으로 증가할 것으로 예상되었다. 특히 디지털 TV에 사용되는 평면 패널 가격이 생산업체의 가격 경쟁으로 지속적인 하락을 한 결과 LCD, PDP TV 등 주요 완제품 가격이 낮아지면서 일반 소비자의 수요가 <표 51>과 같이 증가하는 추세이다. LCD TV는 30인치 이상의 제품을 중심으로 더욱 확대되고 있는 추세이다. 2006년 3분기의 판매현황을 보면 30인치 이상의 대형 TV 판매량은 전년 동기대비 300%로 전체 TV 매출액의 75%였고, 37~39인치 제품은 전 분기 대비 75%의 성장률을 기록하였다. PDP TV 제품에 대한 소비자 수요는 42인치 제품을 중심으로 높은 매출 증가를 보이면서 빠르게 성장하고 있다<sup>118)</sup>.

<표 51> TV 유형별 평균 판매가격 현황

단위 : US 달러

구분	CRT TV	LCD TV	PDP TV
평균 판매가격	223.00	1,007.00	2,335.00

자료 : Display Search, 2006

### (3) 경쟁 동향

미국 디지털 TV 시장은 삼성, LG, Sony, Sharp 등 한국, 일본의 TV 제조업체가 제품 및 디자인 중심으로 경쟁하고 있는 구도이다. 미국 시장에 대한 수입현황을 보면 한국, 일본의 주요 기업이 미국 시장에 접근성이 높은 멕시코 지역에서 현지생산 및 수출의 비중을 높이면서 멕시코로부터의 수입 비중이 가장 높다(<표 52> 참조).

삼성은 2006년 상반기 미국 LCD TV 시장점유율 1위를 기록했으며 2006년 출시한 LCD TV 보르도 모델로 브랜드 파워를 확대해 나가고 있다. LG는 PVR 기능이 있는 LCD TV 타임머신 제품으로 미국 시장에서 경쟁하고 있으며 42인치, 50인치 제품으로 제품을 다변화해 나가고 있다. 소니(Sony)는 BRVIA라는 브랜드명으로 40, 46, 52 인치 LCD TV 제품을 중심으로 미국 시장에서 점유율을 확대해 나

118) 2006년 3분기 PDP TV 제품 전체 판매에서 42인치 제품은 53%로 주력 제품군을 형성

가고 있고 샤프는 미국 LCD TV 시장에서 삼성과 소니에 이어 3위의 시장점유율을 보이고 있으며 가격경쟁 위주로 시장점유율을 확대해 나가고 있다. 거기에 2005년 합병을 통해 설립된 Syntax & Brillian은 미국 LCD TV시장에서 저가 제품 시장을 집중적으로 공략하고 있다. 전체적으로 미국 디지털 TV 시장에서 국내 기업의 시장점유율이 확대되고 있으나 최대 경쟁국인 일본 제품과 비교하여 브랜드 인지도측면에서 약세를 나타내고 있다.

<표 52> 연도별 대미 디지털 TV 수입추이(2004~2006)

단위 : US\$ mil, %

국가명	2004	2005	2006
멕시코	7,277	9,433	13,676
중국	996	2,221	3,963
대만	621	1,110	1,185
태국	885	977	1,118
한국	718	598	620
말레이시아	625	736	473
일본	656	716	335
인도	0	64.42	144
홍콩	7	11	21
인도네시아	34	74	15
기타	99	69	32
총계	11,918	16,009	21,582

자료 : Kotra(2007), Global Business Report 07-010, p. 66.

#### (4) 시장 진단

미국 디지털 TV 시장은 한국 기업이 미국 기업에 비해 상대적인 경쟁우위를 가지고 있으며 낮은 관세율 수준이지만 현행 관세 철폐시 경쟁국인 일본, 중국 제품에 비해 가격 경쟁력을 확보할 수 있어 국내 생산제품의 미국수출에 긍정적인 영향을 줄 것으로 보인다. 그러나 현재 미국 디지털 TV 시장에서 최대 경쟁국은 일본 기업의 제품으로 일본 제품은 브랜드 인지도 등 비가격 경쟁력 부분에서 국내 기업에 앞서고 있어 직접적인 수출증가 효과는 낮을 것으로 보인다. 특히 국내

기업이 미국 시장진출 전략으로 멕시코 현지 생산체제 구축을 통한 현지 생산 및 수출 구조를 이미 형성하고 있어 FTA 발효 이후에도 한국으로부터의 직접 수입 수요는 크지 않을 수 있다.

(5) 진출(마케팅) 포인트

디지털 TV 제품은 미국 소비가전 제품 시장에서 가장 일반적인 가전제품으로서 제품 성격상 대기업 중심의 브랜드, 디자인 등 비가격경쟁 측면에서의 경쟁력이 미국 시장진출의 가장 중요한 요소이다. 제품 유통채널 측면에서도 Best Buy, Circuit city 등 미국의 대형 가전제품 전문 유통업체와 Wal-Mart, Costco 등 대형 할인매장들의 시장 및 제조업체에 대한 장악력이 매우 크다. 따라서 FTA 발효 후 미국 디지털 TV 제품 시장의 진출 확대를 위해서는 브랜드 인지도 강화와 디자인 차별화 등 비가격경쟁력 강화를 최우선으로 하는 마케팅 전략이 지속되어야 하겠다.

나. 셋톱박스 (HS 8525.10.1000)

(1) 선정배경

셋톱박스 제품은 방송통신용 IT 제품으로 WTO 정보기술협정(ITA)에 따라 미국 수출에 무관세 적용대상 제품으로 한·미 FTA 협정체결에 따른 관세철폐의 직접적인 효과는 크지 않다.

<표 53> 미국 디지털 셋톱박스 출하 전망

단위 : 백만 대

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010
케이블용	8.88	9.8	10.47	11.42	11.96	12.48
위성용	12.01	13.49	14.99	14.25	13.38	13.28
IPTV	0.25	0.58	1.65	2.9	3.9	6.7

자료 : IDC, 2006

그러나 셋톱박스 제품은 미국 시장에 대한 IT 수출 제품 중 국내 중소기업이

진출하고 있는 대표적인 완제품 시장으로 디지털 TV와 함께 시장 확대 가능성이 높고 최근 미국 시장이 방송과 통신 융합의 가속화와 쌍방향 방송서비스 등 새로운 서비스가 활성화되고 있어 관련 셋톱박스 제품 수요가 대폭 증가할 것으로 예상된다. 또한 미국 정부가 추진 중인 2009년 미국 방송의 전면 디지털화로 디지털 셋톱박스에 대한 교체 및 신규 수요가 <표 53>과 같이 증가할 전망이며 인터넷 기반 IPTV 서비스와 홈 네트워킹 서비스 지원을 위한 고기능 셋톱박스 위주로 시장수요가 확대될 것으로 기대하고 있다.

## (2) 시장 동향

미국 셋톱박스 시장은 케이블 및 위성방송용 셋톱박스 시장이 중심을 이루고 있으며 최근 방송과 통신 융합의 새로운 서비스가 활성화되고 있고 기존 유선통신 사업자가 인터넷 기반의 방송 서비스 시장에 신규 진출하면서 시장규모가 확대되고 있다. 미국 셋톱박스 시장은 2006년 기준 전 세계 시장의 40%를 차지하는 최대 시장이며 향후 5년간 연평균 9%의 성장이 예상되고 있다.

<표 54> 미국 셋톱박스 제품유형별 시장점유율 현황

구분	단위 : %	
	2006	2010(전망)
케이블용	41	39
위성용	57	40
IPTV	2	21

자료 : IDC, 2006

최근 미국 시장의 셋톱박스 출하동향을 보면, 위성용 제품은 시장규모가 축소되고 있으나 케이블 및 IPTV용 제품은 시장이 확대되고 있는 추세이다. <표 54>와 같이 제품 유형별 시장동향을 보면 2006년 기준 위성과 케이블방송용 제품의 시장점유율이 전체의 98%를 차지하고 있으며 IPTV 셋톱박스는 2% 수준을 보이고 있다. 그러나 2010년에는 위성과 케이블용 셋톱박스 제품 시장은 규모가 축소될 전망에 있으며 IPTV 셋톱박스 제품의 시장점유율은 21%까지 증가할 전망이다.



<표 55> 미국 IPTV 가입가구 전망

단위 : 천 가구

구분	2005	2006	2007	2008	2009	2010
가입 가구수	263	623	1,867	3,752	6,550	10,684

자료 : ITFIND, 2007

케이블용 셋톱박스 시장은 미국의 방송 송출 전면 디지털화의 영향으로 아날로그 제품에서 디지털 제품으로 교체수요가 증가하는 상황이며 위성방송용 시장은 신규 가입자 정체와 시장포화로 인해 성장 폭이 크지 않을 것으로 예상된다. 반면 <표 55>에서 보는 바와 같이 IPTV 제품 시장은 방송과 통신서비스 융합과 쌍방향 방송서비스의 활성화 전망에 따라 제품 수요가 크게 증가할 전망되고 있다.

(3) 경쟁 동향

미국 셋톱박스 시장은 모토로라(Motorola)와 시스코(Cisco)의 미국 기업 2개사가 전체 시장수요의 80%를 공급하는 과점 경쟁구조를 띄고 있다.

<표 56> 연도별 대미 셋톱박스 수입 추이(2004~2006)

단위 : U\$mil

국가명	2004	2005	2006
중국	11.86	6.59	16.17
캐나다	2.52	0.78	11.73
인도네시아	40.71	160.24	5.83
말레이시아	18.47	0.53	2.28
대만	170.44	0.73	1.90
한국	5.30	40.62	0.90
프랑스	0.18	0.69	0.48
싱가포르	0.00	0.00	0.39
일본	0.33	1.69	0.38
홍콩	0.05	0.09	0.37
기타	333.2	184.02	0.96
총계	583.06	395.98	41.39

자료 : World Trade Atlas(2007. 4)

그 외는 애플(Apple)이 iTV라는 브랜드로 신규 제품을 출시하여 시장에 진입하였고 유럽 기업인 Pace Micro Technology, Philips, Thomson 등이 시장에서 경쟁하고 있다. 모토로라는 미국과 세계 셋톱박스 시장에 선두 기업으로 최근 미국 통신 사업자에 IPTV 제품을 공급하고 있고 주문형 비디오 및 홈 네트워크 서버 기능의 차세대 제품 개발에 역량을 집중하고 있다.

시스코는 케이블용 셋톱박스 시장에 중점을 두고 있으며 HDTV 서비스 기능과 양방향 서비스 지원을 위한 제품의 고기능화를 진행하고 있다. 미국 셋톱박스 시장에 최근 3년간 수입동향을 <표 56>에서 보면 중국과 캐나다 등 2개국으로부터의 수입이 전체의 50%를 상회하는 상황으로 낮은 생산비용과 시장 근접성으로 동 국가들로부터 수입이 확대되고 있으며 우리 기업의 미국 시장 수출은 최근 환율하락에 따른 채산성 악화와 저가형 중국 제품의 시장 확대로 시장점유율이 하락 추세에 있다.

#### (4) 시장 진단

미국 셋톱박스 시장은 Motorola, Philips, Thomson, Pace 등의 제품이 고가시장을 형성하고 있으며 한국 제품은 중저가 시장에 위치하며 저가 시장은 벤자민, 퍼시픽 등 대만 제품 위주로 경쟁하고 있다. 셋톱박스 수입에 대한 관세는 부과되고 있지 않아서 한·미 FTA 협정 체결에 따른 가격조건의 변화는 거의 없을 것으로 보고 현재 미국 셋톱박스 시장은 일반 단순기능 제품은 중국과 대만의 저가형 제품이 주도하고 있어 한국 제품은 가격경쟁에 어려움이 있는 상황인 바, IPTV용 셋톱박스 및 홈 네트워킹 시스템 활성화에 맞춘 고기능 제품 시장에 역량을 집중하여 경쟁력을 확보해야 한다.

#### (5) 진출(마케팅) 포인트

셋톱박스 제품은 기존 위성, 케이블과 지상파 방송수신을 위한 기본 기능을 목적으로 하는 방송통신기기에서 향후 큰 성장이 예상되고 있는 홈 네트워킹 서비스 시스템에서 데이터 저장과 사용을 관리하는 게이트웨이와 서버기능의 핵심 기기로 발전할 전망이다.

미국 셋톱박스 시장은 방송사업자의 요구 및 사양에 맞추어 공급된 기기를 서

비스 가입자가 수동적으로 사용하는 폐쇄형 시장구조로 수익성과 성장성이 높은 것에 비해 외부 시장진입이 어렵다. 미국 디지털 방송이 초기 무료 방송수신에서 점차 유료화 및 사용자에게 대한 선택적 수신제한 기술이 중요해지면서 방송사업자가 보유한 CAS(Conditional Access System) 시스템 구현이 시장진출의 관건이다. 이러한 미국 셋톱박스 시장의 구조적인 특성에 따라 국내 기업의 미국 시장수출은 OEM과 ODM 방식이 주를 이루고 있는 상황으로 향후 시장 확대를 위해서는 시장 특성에 맞춘 전략적 대응이 요구되는 상황이다. 미국 셋톱박스 시장의 대부분을 차지하고 있는 폐쇄형 시장에 대해서는 장기적인 관점에서 방송사와 전략적 관계구축 노력이 필요하며 미국 내 CAS 보유기술 기업과 협력을 통해 신속하게 시장 대응을 하여야 한다.

디지털 방송 및 TV 보급의 확대로 개방형 시장의 규모도 커지는 추세로 일반 소비자를 대상으로 친숙한 브랜드 인지도 구축과 사용자 편의성을 중시하는 제품 인터페이스 디자인 필요하며 아울러, 큰 성장이 예상되는 홈 네트워킹 시장에 대한 진출과 경쟁력을 유지하기 위해서는 네트워크 표준기술 결정 및 기술변화에 대한 빠른 대응이 요구된다<sup>119)</sup>.

---

119) 상계서, pp. 64~71.

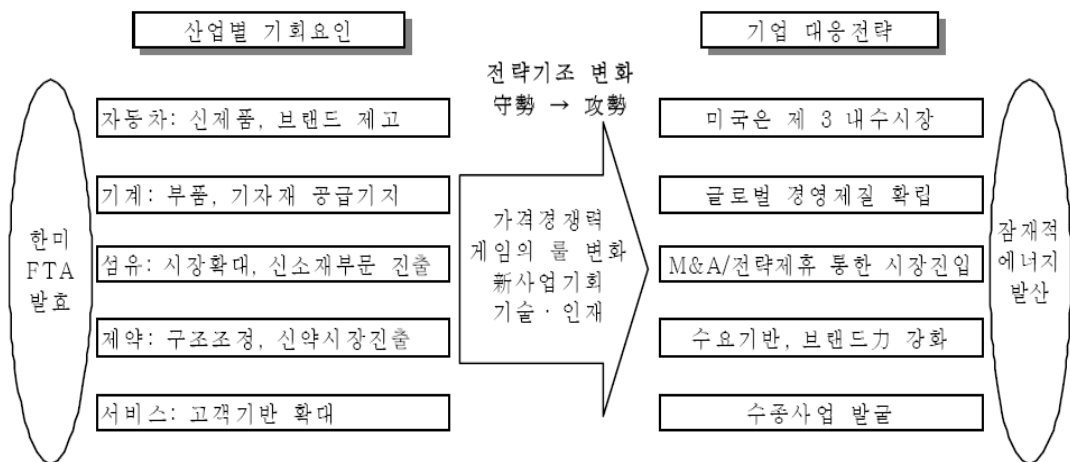
## 제 4 장 한·미 FTA에 따른 전략적 대응방안

### 제 1 절 한국기업의 대응 전략

#### 1. 전략기조의 전환(수세에서 공세로)

한·미 FTA를 이끌어 갈 실질적인 주역은 기업이다. 이에 따라 한·미 FTA로 나타날 새로운 기회를 최대한 활용하려는 적극적 자세로 한국기업의 잠재적 에너지를 최대한 발산해야 할 것이다. 한·미 FTA는 세계 최대 시장인 미국시장을 ‘새로운 내수시장’으로 활용할 수 있는 좋은 기회이기 때문이다. BRICs등 신흥시장도 중요하지만 미국시장에서의 주도권 확보를 통해 명실상부한 글로벌 기업의 위상을 확보해야 할 것이다(<그림 6> 참조).

<그림 6> 한·미 FTA와 기업의 대응방향



자료 : 삼성경제연구소(2007. 4. 25) “CEO Information”, p. 15.

중국·일본 등 주요경쟁국들보다 앞서 FTA라는 새로운 세계무역질서에 능동적으로 참여함으로써 시장기회를 선점하는 계기를 마련하였다. 장기적으로는 새로운 무역질서로 등장하고 있는 FTA체제에 조기 대응할 수 있도록 기업의 체질을 글로벌화해야 할 것이다. 이는 선·후발자 사이의 ‘경쟁력 샌드위치(Nut Cracker)’에 놓인 상황에서 벗어날 수 있는 계기이기도 하며, 장기적으로는 새로운 무역질서로 등장하고 있는 FTA 체제에 조기 대응할 수 있도록 체질을 글로벌화 하는 기회이기도 하다<sup>120)</sup>.

## 2. 5대 핵심전략

### 가. 미국시장에 대한 재인식

무역장벽이 사라진 미국시장은 한국, 중국에 이어 제3의 내수시장이 될 것이다. 210만 명에 달하는 미국내 한인사회와 한·미 안보동맹이라는 토대 위에 FTA가 실현됨으로써 미국은 한국의 새로운 내수시장으로 부상하게 되었다.

미국을 내수시장화 한다는 것은 제품시장에 국한된 중국과 달리 세계 최대의 지식시장(knowledge market)에 직접 접목된다는 의미이다. 미국은 군사, 외교, 경제, 기술뿐만 아니라 대중문화, 지식, 아이디어 등에서 세계의 중심이며 글로벌 표준의 제정자(standard setter)이기 때문이다.

한·미 FTA를 지렛대로 삼아 한미 양국은 물론 동북아 역내 인적교류 확대를 통해 홍콩이나 싱가포르와 같은 ‘비즈니스 센터’로 도약하는 계기로 삼아야 할 것이다. 현재 한국은 미국에 가장 많은 유학생을 보낸 국가<sup>121)</sup>로 향후 비자면제프로그램(VWP)이 실시되면<sup>122)</sup> 양국간 인적 교류가 비약적으로 활성화될 전망이며, 또한 <표 57>과 같이 연간 6만 5천명에 달하는 미국의 전문인 취업비자 쿼터 중 일

120) 박수중(2007. 4. 25), 전게서, p. 15.

121) 총 9만명으로 미국 내 전체 유학생의 14.3%를 차지

122) FTA 최종협정문에는 포함되지 않았으나 향후 2~3년 내에 실시될 가능성이 높음

부를 한국에게 별도 배정하기 위해 협의 중에 있다. 인적교류가 확대되면 법률, 컨설팅, 투자은행을 비롯한 금융서비스 등 ‘비즈니스 인프라’ 측면에서 미국과 유사한 수준으로 도약이 가능할 것이다. 특히 홍콩과 싱가포르가 ‘비즈니스 센터’로 발돋움하는데 중요한 역할을 했던 영어 상용화가 앞당겨지게 될 것이다.

<표 57> 미국 FTA 체결국의 취업비자 할당 쿼터

국가	비자쿼터(명)	FTA 발효 시점
캐나다	무제한	1994년 1월
멕시코	5,500	1994년 1월
칠레	1,400	2004년 1월
싱가포르	5,400	2004년 1월
호주	10,500	2005년 1월

자료 : 한·미 FTA 체결지원위원회(2007. 3)

“미국에서 통하면 세계에서 통한다”는 말처럼 미국시장에서의 승리는 한국기업의 브랜드 가치를 높이는 지름길이 될 것이다. 미국시장에서의 생존은 한국기업이 글로벌 기업으로서 지속가능성(sustainability)을 확인할 수 있는 시금석이 될 것이다<sup>123)</sup>.

<사례 1> 필라(FILA)의 ‘미국시장 집중’ 전략

- ▷ 필라코리아는 탁월한 실적과 독특한 라이선싱 전략을 기반으로 이탈리아 필라 본사를 매입하고 미국시장을 미래의 성장거점으로 선정
  - 미국을 제외한 전세계 국가에 반영구적 라이선싱을 부여하여 자금을 확보하고 세계 제1의 스포츠시장인 미국시장에 경영력을 집중하여 전세계 총 매출의 50%를 달성한다는 계획

자료 : 삼성경제 연구소(2007. 4. 25), CEO Information 601호, p. 17.

123) 상계서, pp. 16~17.

## 나. 글로벌 경영체질 확립

한·미간 통상거래에 있어 게임의 룰이 되는 영미법 회계·경영 체계 및 관행을 숙지하여야 한다. 영미법 체계는 대륙법체계(규제중심)와는 달리 ‘상인의 법’으로 불릴 만큼 기업 친화적이므로 법에 대한 무지로 기회상실의 우려 범하지 않기 위해서이다. 동시에 州法을 중시하는 미국과의 분쟁 시 각 주법에 근거해 분쟁이 조정될 가능성도 배제할 수 없으므로 州별 특성에 맞는 대응법도 찾아야 한다. 국내적으로는 미국자본의 투자 증가에 따른 투자자 보호 장치와 같은 엄격한 회계규정(사베인스-옥슬리법)이 제기될 가능성도 염두에 두고 글로벌 기업에 비해 역량이 취약한 해외 법무기능을 대폭 강화해야 할 것이다.

무엇보다 새로운 무역질서의 전개에 능동적으로 대응할 수 있는 글로벌 경영역량 확보가 우선시 되어야 한다. NAFTA 등 기왕에 미국을 중심으로 구축된 무역질서를 최대한 활용하기 위해 ‘USA+1’<sup>124)</sup> 등 유연한 지역전략의 검토와 함께 FTA권역과 非FTA권역을 대상으로 다층화된 지역·국가 전략이 구사 되어야겠다.

또한 윤리라운드(ER), 기업의 사회적 책임(CSR), 사회책임투자(SRI) 등이 부각되면서 기업 활동에서 윤리가 중요한 전략과제로 부상하게 된다. 한·미 FTA에서는 높은 수준의 환경보호 의무를 제도 및 정책에 반영하여 기업의 사회적 책임, 환경 등 보다 강화된 글로벌 스탠더드에 선제적으로 적응 하여야겠다<sup>125)</sup>.

## 다. M&A 및 전략적 제휴를 통한 시장 진입

한국기업이 독점적으로 한·미 FTA의 혜택을 누릴 수 있는 기간은 길어야 5년에 불과하다. 일본, 중국 등 경쟁국들이 미국과의 FTA를 체결하면 한국 기업의 상대적 이점은 자동적으로 소멸될 것이다. 미·중 FTA가 조기에 실현될 가능성은 낮지만, 미·일 FTA는 5년 후에는 실현될 것이라는 관측이 지배적이기 때문이다. 따라서 기업에 있어 향후 5년간은 구체적인 액션플랜을 수립해 미국시장에서 사업

---

124) 고인건비 등 미국시장의 단점을 보완하기 위해 캐나다, 멕시코 등 인접국가의 자원을 활용

125) 상계서, pp. 17~18.

기반을 공고히 다져야 할 기간이다.

미국시장에서 기회를 선점하기 위해서는 M&A, 조인트벤처 등 현지 경영자원을 적극 활용하는 전략이 요구된다. M&A시장이 발달된 미국에 진출하는 타국기업들은 대부분 그린필드형 진출보다는 M&A나 합작 등 제휴방식의 진출을 선택하고 있다. 국내기업도 글로벌 M&A 실패경험에 따른 좌절감에서 벗어나 실패의 원인을 냉정하게 분석하여 새롭게 시도할 필요가 있다.

<사례 2> M&A를 글로벌 성장전략으로 활용한 ‘세멕스’

- ▷ 세멕스는 현재 34개 국가에 71개의 공장을 보유한 글로벌 기업
- ▷ 멕시코의 시멘트 회사인 세멕스(Cemex)는 1976년 멕시코 1위 기업이 된 이래 1985년 정유 등 비주력사업을 매각하고 시멘트사업에 주력
- ▷ 1992년부터 스페인을 시작으로 코스타리카, 미국 등 적극적인 해외진출을 모색하다가 NAFTA로 인한 환경개선, 미국 건설경기 호조 등을 발판으로 2000년에 미국 시멘트업체인 Southdown을 인수하여 미국시장에 성공적으로 진출

자료 : 삼성경제 연구소(2007. 4. 25), CEO Information 601호, p. 19.

1980~2005년 중 반덤핑이나 상계관세로 인한 한국기업의 피해규모가 동기간 대미누적수출액의 6.7%인 373억 달러에 달하였지만, 한·미 FTA 체결로 관세·비관세 장벽철폐, 통관 간소화에 따른 가격경쟁력 제고를 바탕으로 체력을 축적해 M&A 등을 미국시장 진입전략으로 적극 활용하여야 할 것이다<sup>126)</sup>.

## 라. 수요기반 및 브랜드力 강화

미국시장에서 한국산 브랜드에 대한 인지도가 낮으므로 적극적인 마케팅을 통해 브랜드 이미지와 수요기반을 확대하는 전략이 필요하다. 섬유분야는 유력한 의류브랜드를 가진 기업을 인수하거나 제휴하고, 통신서비스는 미국내의 고객층을 발굴해 국내시장의 성장 정체에 대처하여야 한다. 일례로 일본의 NTT도코모는 광·

126) 상계서, pp. 18~19.



사이판 이동통신 1위 업체인 콰 셀룰러와 4위 업체인 콰 와이어리스를 인수·합병하여 해외로 영업망을 확장하였고, KDDI(일본 제2위 이동통신업체)는 미국의 스프린트 넥스텔의 통신망을 빌려 쓰는 MVNO사업을 개시 하며 사업영역을 넓혀가고 있다. 이에 우리기업도 한·미 FTA 체결 후 미국내 수요증가에 대처하기 위해 신규 매장 및 물류센터 건립 등을 추진하고, 기업들의 인수·합병 등을 통해 미국내 판매거점을 강화해 나가야한다<sup>127)</sup>.

### 마. 수중사업의 발굴

미래의 수중 사업을 한·미 FTA와 연계시키는 방안을 모색해 나가야 한다. 현재 380개 대기업 중 40.3%가 미국시장 확보에 따른 신규 사업 진출을 고려<sup>128)</sup>하고 있다. 특히 미래 수중사업의 경우, 다양한 수요자의 니즈를 충족시키면서 엄격한 품질이 요구되는 미국시장을 테스트베드로 활용 가능하기 때문이다.

<표 58> 산업별 수중사업(예)

	기존사업	수중사업
자동차	중·소형 자동차	하이브리드카, 연료전지
기계	공작기계, 건설장비	환경 및 에너지 관련 기계
섬유	의류용 섬유소재, 범용의류	산업용 섬유
제약	제네릭의약품	바이오 신약

자료 : 삼성경제 연구소(2007. 4. 25), CEO Information 601호, p. 21.

또한 미국의 우수 기술과 인재 등의 자원을 적극 활용해 미국의 원천기술을 습득하고 확보해 나가야 한다. 이는 FTA 체결로 미국과의 교류가 활성화되면 미국의 핵심·원천기술과 차세대 성장 동력 등 신사업에 대한 접근이 용이해지기 때문이다. 특히 제약분야는 글로벌 기업 중심의 구도가 정착되어 진입하기 어려운 실정인 화합물 신약시장보다 후발주자의 진입이 가능하고 벤처 위주의 R&D가 활발한 바이

127) 상계서, pp. 19~20.

128) 전경련, “한미 FTA 기업의견 조사”, 2006. 9. 22.

오 신약 벤처기업의 인수를 통해서 신약개발능력을 확보하여 나가고 기계분야에서도 친환경 추세를 고려하여 유망분야의 원천기술을 보유한 기업을 인수하거나 기술제휴를 추진하여 나가야한다<sup>129)</sup>.

<사례 3> 두산인프라코어의 CTI사 인수

- ▷ 두산인프라코어는 친환경 에너지인 수소혼합압축천연가스(HCNG) 사용엔진의 원천기술 특허를 보유하고 있는 미국 CTI사를 인수
- CTI사는 배기규제가 가장 엄격한 캘리포니아 주의 기준을 가장 경제적으로 만족시키는 엔진기술을 보유

자료 : 삼성경제 연구소(2007. 4. 25), CEO Information 601호, p. 21.

## 제 2 절 한 · 미 FTA의 전략적 활용

### 1. 경쟁에 의한 구조조정 촉진

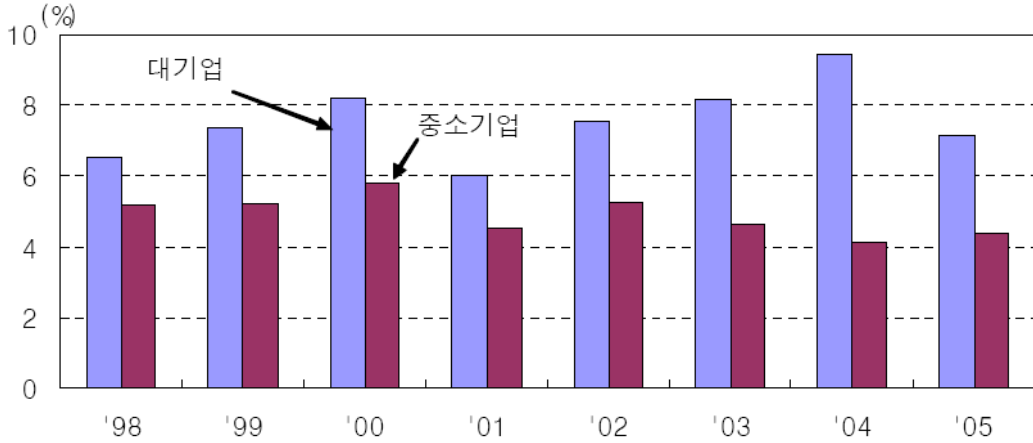
현재 우리나라는 대기업에 비해 중소기업의 구조조정이 부진한 상태이다. <그림 7>에서 보듯이 1997년 외환위기 이후 대기업은 자산매각, 사업구조 조정 등을 통해 어느 정도 구조조정이 이루어진 상태지만 중소기업은 구조조정 부진, 경쟁력 저하 등으로 인해 영업이익률이 하락세를 지속하고 있다. 외환위기 직후 경기회복으로 2000년 5.8%까지 상승했던 중소기업의 매출액 영업이익률은 2005년 4.4%로 하락한 상태이다.

이와 같은 원인으로는 중소기업에 대한 정부의 지원 등이 시장 경쟁에 의한 구조조정 압력을 완화시켰기 때문에 중소기업의 낮은 경쟁력에도 불구하고 구조조정이 지연되고 있으며 구체적인 관점에서 보면 기업의 생존에 중점을 둔 지원정책

129) 광수중(2007. 4. 25), 전게서, pp. 20~21.

이 경쟁력이 떨어지는 중소기업의 구조조정을 지연시키는 요인으로 작용하고 있다.

<그림 7> 대기업 및 중소기업 매출액 영업이익률 추이



자료: 한국은행, 기업경영통계(2006).

신용보증기금과 기술신용보증기금의 신용보증 공급 규모는 위한 위기 이전 10조원 대에서 2003년 43조원으로 급증했으며 국내총생산에서 차지하는 신용보증 지원 금액 비율은 한국은 6.2%인데 반해 미국 0.1%, 프랑스 0.4%에 불과(2004년 기준)하다. 또한 금융부문의 비효율성도 구조조정 지연의 요인으로 보인다. 대기업 대출수요 감소에 가계대출 확대에 대응하던 은행들은 가계대출에 대한 부실 우려가 고조되자 중소기업대출을 확대하고 있다. 이는 부실 중소기업들을 유지시켜주는 결과가 되었고 부실 중소기업들이 존속함에 따라 우량 중소기업이나 창업기업에 대한 금융 지원은 위축되고 있으며 부실 중소기업의 존속은 은행 등 금융기관의 신용평가를 더욱 어렵게 하는 요인이 되고 있다. 중소기업은 회계의 투명성이 낮아 금융기관의 입장에서는 역 선택의 가능성이 증가하게 된다. 2004년 보증 지원 규모(44조원 추정) 중 창업기업 지원에 쓰인 돈은 0.2%에 불과한데 반해 미국은 26%, 프랑스는 52%라는 결과만 봐도 창업기업에 대한 정부지원이 어느 정도인지 알 수 있다.

한·미 FTA는 경쟁축진을 위한 외부적 지렛대(External Leverage)의 역할을 수행해야 한다. 기업의 효율적 구조조정을 위해서는 경쟁축진이 필요하고 시장압력에 의해 기업의 자체적 경쟁력 제고 유인을 제고하거나, 경쟁력이 낮은 기업의 퇴

출 또는 합병 등을 유도해야 한다. 그러나 취약한 경쟁력에도 불구하고 과도한 금융지원은 부실노출을 지연시키고 경쟁력 제고 유인을 차단함으로써 오히려 부실을 심화시키는 결과가 된다<sup>130)</sup>. 한·미 FTA로 개방이 확대되면 시장경쟁압력이 상승하여 기업에 구조조정 압력으로 작용하고 경쟁력을 갖춘 수입상품과의 경쟁, 국내에 진출한 외국기업과의 경쟁 등은 외환위기 직후 몇 년이 지나 부진해진 기업구조조정을 다시 촉진시키는 촉매 역할을 수행하게 될 것이다.

또한 한·미 FTA를 산업구조 고도화 전략의 일환으로 활용해야 할 것이다. 최근 FTA의 협상의제는 상품 및 관세뿐만 아니라 서비스, 투자, 지적재산권 등으로 확대되고 있는 추세이다. FTA는 상품의 교역구조는 물론 산업 및 경제 전반에 큰 영향을 미치게 된다. 따라서 FTA를 추진하면서 상품교역에 따른 이익에만 관심을 집중하는 것은 근시안적 접근방법이다. 지식집약산업과 고부가가치사업으로의 구조변화가 필요한 시점이며 내부적 자극이 부족한 상황에서 FTA를 산업구조 고도화의 계기로 활용하려는 적극적인 자세가 필요하다. 특히 제조업과 달리 내수산업으로 성장해오면서 국제경쟁에 노출되지 않았던 서비스 산업의 경쟁력이 낮은 상황이다. 미국과 같은 거대 경제권과의 FTA는 장기적 관점에서 경제의 체질 강화에 기여하게 될 것이다. 앞으로 경쟁촉진에 의한 경쟁력 강화와 산업구조 고도화 등의 효과는 최대화하되, FTA에 따른 경제적 부작용을 최소화하려는 노력이 필요한 시점이다<sup>131)</sup>.

## 2. 국내 기업규제 개선

기업 활동에 대한 규제완화에도 불구하고 아직 만족할만한 수준은 아니다. 정부는 1980년대 이후 지속적으로 규제완화를 추진하고 있으며 등록규제건수는 1998년 10,717건에서 2007년 1월 초 8,083건으로 24.6% 감소<sup>132)</sup>하였으나 기업이 체감하는 규제의 정도는 크게 개선되지 않았다는 것이 일반적인 평가이다. 주요 경쟁국들

130) 강도수, “중소기업의 부실현황 및 구조조정 방안”, 한국개발연구원, 2004. 12. pp. 75~76.

131) 박현수 외(2007. 4. 5.), 전개서, pp. 17~20, 재구성.

132) 김종호, “기업활동 규제에 대한 국제비교”, 산업연구원, 2007. 2. p. 39.

과 비교해서도 한국의 기업관련 규제는 강한 편이다. 세계은행의 조사에 따르면 한국의 기업규제 순위는 <표 59>와 같이 조사대상 175개국 가운데 23위(2006년 1월 기준)로 나타났다. 2003년부터 시작된 동 조사에서 한국은 계속 23~24위에 머무르고 있으며 상대적으로 규제완화속도가 정체되어 있는 실정이며 프레이저 연구소의 조사에서는 조사대상 130개국 가운데 52위를 차지(2004년 기준)하였다.

<표 59> 주요 경쟁국의 기업규제 순위

	세계은행	프레이저 연구소
싱가포르	1	3
뉴질랜드	2	4
미국	3	16
캐나다	4	9
홍콩	5	5
호주	8	12
일본	11	18
태국	18	63
독일	21	27
한국	23	52
프랑스	35	24
중국	93	106

주: 순위가 낮을수록 규제수준이 낮음

자료: The World Bank, Doing Business Database (www.doingbusiness.org)

The Fraser Institute, "Economic Freedom of the World 2006 Annual Report"

한·미 FTA를 계기로 국내 기업에 대한 규제를 전면적으로 재검토하여 규제의 선진화를 추진하고 Global Standard로 확산되고 있는 세계적 규제현황에 대해 국내 협상단이 경험을 축적하여 기업의 투자영역을 제한하거나 과도한 규제준수비용 부과로 인한 기업의 경쟁력을 약화시키는 경쟁제한 규제와 기업에 과도한 비용을 유발하는 규제를 과감히 완화함으로써 기업규제를 선진국 수준으로 개선해 나가야 할 것이다. 한편 세계은행 조사에선 한국의 기업 활동 규제 가운데 창업(116위), 고용 및 해고 110위, 소유권 등기 67위, 투자자 보호 60위, 납세 48위 등의 분야에서 규제강도가 높은 것으로 나타나고 있다<sup>133)</sup>.

### 3. 동아시아 경제축으로 발전 지향

앞으로 EU, 일본, ASEAN, 인도 등과 FTA협상을 가속화하고 중국과의 FTA도 추진하는 등 세계 주요 경제권과의 FTA를 지속적으로 추진해 나가야 할 것이다. 방어적·수동적 차원의 FTA에서 벗어나 적극적·능동적 자세로 FTA를 추진하고 나아가 개별 FTA를 통합해 다자 FTA 네트워크를 완성해 나가고 일본 등과 같은 선진국과의 FTA와 중국, ASEAN 등 개도국과의 FTA를 병행 추진함으로써 수직적 분업체계의 효과를 극대화 시켜야 할 것이다.

수출만을 강조하는 일면적 접근은 상대국의 반발을 초래하는 결과를 낳는다. 1995년 WTO 출범 이후 2006년 6월까지 한국은 총 223건의 반덤핑 제소를 당했다. 2004년 이후에도 40건의 제소를 당해 대만과 함께 중국(137건/총500건)에 이어 두 번째 피 제소 국가명단에 이름을 올렸다.

<표 60> 주요국의 지역무역협정 체결국에 대한 교역비중 변화

	2004. 12		2005. 12		2006. 12		2007. 12(예상)	
	수출	교역	수출	교역	수출	교역	수출	교역
한국	0.3	0.6	0.4	0.6	3.4	3.5	9.3	9.9
미국	40.6	33.6	42.4	34.0	44.0	35.2	45.5	36.4
중국	17.3	9.9	23.8	18.9	24.1	19.4	24.6	19.7
일본	3.2	2.4	4.3	3.1	6.4	5.6	9.7	10.6
칠레	59.9	63.0	61.2	64.5	72.6	74.4	87.5	85.8
뉴질랜드	20.9	21.7	22.5	23.0	24.1	25.7	24.1	25.7
싱가포르	54.5	54.9	59.4	57.3	65.0	62.2	65.0	62.2

주 : 발효 기준, %

자료: 한국무역협회, 한미자유무역협정체결 지원위원회(2007. 4), “한미 FTA 관련 통계”에서 재인용

반덤핑 제소를 많이 당하는 것은 한국 상품은 수입국들로부터 강력한 보호주의 압력에 직면하고 있다는 것을 의미한다. 이를 타개하기 위해서는 FTA를 통해 안팎으로 열린 능동적 개방을 추진해야 할 것이다. 통상대국으로 나아가기 위해서는 호

133) 박현수 외(2007. 4. 5.), 전개서, pp. 21~22, 재구성.

혜적 개방이 필요하며 일방적 이익을 추구하기보다는 높아진 국제적 위상에 걸 맞는 수준으로 균형 잡힌 통상정책을 추진해야 한다. 그런 의미에서 FTA는 보호주의 압력을 완화할 수 있는 유효한 수단이라 할 것이다. 협상을 통해 상대국의 보호주의 규제를 회피하거나 완화할 수 있는 수단을 확보하는 것이 급선무이다. <표 60>에서 보듯이 2006년을 기준으로 한국은 FTA 체결국과의 교역 비중이 불과 3.5%이다. 역내국과의 교역비중을 40%까지 확대하겠다는 적극적 자세가 필요하겠다.

또한 현재 중단되어 있는 한·일 FTA 협상을 조속히 재개하고 중국과의 협상도 시작하여 2009년까지 일본과의 FTA 협상을 마무리한 이후 2012년까지는 한·중·일 3국의 동북아 FTA 벨트를 완성해야 할 것이다.

동북아 FTA는 동아시아 자유무역지대(EAFTA)의 전제 조건이다. 10년내 동아시아 FTA 출범을 목표로 삼고 단계별로 추진 전략을 마련하여 동북아 FTA의 실현을 동아시아 FTA의 전 단계로 활용해야 할 것이다. 세계경제의 3극 구조가 진전되는 과정에서 동아시아의 협력 구조의 필요성은 더욱 강화되어 가고 있다. 기존 ASEAN과 한국, 중국, 일본이 각각 FTA 체결을 추진하면서 동아시아자유무역지대 창설이 가시화되어 가고 있다. 중국은 ASEAN과 이미 상품교역 분야의 협상을 타결하고 농산물의 관세인하를 시작했으며 일본도 2005년에 협상을 시작하여 ASEAN과의 FTA 완성시기를 2012년으로 설정하고 있다. 이 시기에는 EAFTA의 설립이 본격화 될 전망이다. 이에 따라 한국은 중국 및 일본보다 빠른 속도로 한·아세안 FTA를 완성할 예정이며 한국은 이를 바탕으로 2012년 이후 EAFTA 설립에 주도적인 역할을 하고 EAFTA의 창설에 능동적 역할을 담당해야 향후 세계경제의 흐름에서 유리한 고지를 점령할 것이다(<표 61> 참조)<sup>134)</sup>.

<표 61> EAFTA의 효과

	GDP증가(%)	후생증가(백만달러)
아세안	3.64	37,663
한·중·일	0.92	66,919
아세안 + 3	1.18	104,582

자료 : “Towards an East Asia FTA:Modality and Road Map”, Joint Expert Group for Feasibility study on EAFTA, July 22, 2006.

134) 상계서, pp. 22~25, 재구성.

#### 4. 투자 활성화

1997년 외환위기 이후 상당기간 동안 한국 경제는 저투자·저성장 국면을 경험하였다. 외환위기 이전에는 지속적으로 10%를 웃돌던 제조업의 유형자산증가율이 1999년 이후에는 평균 1.6%에 불과해서 투자위축과 함께 저성장구조가 고착화되는가 하는 우려를 낳고 있다. 투자부진은 경제성장률 하락을 초래하고, 이는 다시 국내 소득 및 소비의 정체로 연결되고 있다. 그런 의미에서 한·미 FTA는 저투자·저성장의 악순환 고리를 끊을 수 있는 계기라고 볼 수 있다. 한·미 FTA에 의해 수출시장이 확대됨에 따라 투자위험이 감소하여 국내 기업의 투자를 촉진하고 대규모 시장에 대한 차별적 접근성을 확보함에 따라 차세대 성장 동력산업 등에 대한 대규모 투자도 더욱 용이해질 것이다.

한·미 FTA를 계기로 외국인직접투자도 증가할 것으로 전망된다. <표 62>에서 보듯이 미국과 FTA를 체결한 국가의 경우 FTA 발효 이후 미국으로부터의 FDI(외국인 직접투자)가 크게 증가하였다. 미국으로부터의 FDI 증가율은 FTA 발효 이전 평균 11.9%에서 발표 이후에는 31.7%로 20.8%p 증가(단순평균 기준)하였다. 특히 미국과 인접하지 않은 호주, 싱가포르의 경우에도 미국과의 FTA 체결 후 미국으로부터의 FDI가 크게 증가하였다.

<표 62> 미국과 FTA 체결한 주요국의 미국으로부터 FDI 증가율 변화

국가	대비기간		미국으로부터 FDI의 연평균 증가율	
	FTA 발효 전	FTA 발효 후	FTA 발효 전(%)	FTA 발효 후(%)
칠레	1990~2003	2004	6.04	10.61
싱가포르	1990~2003	2004	11.84	15.19
호주	1993~2003	2004	20.76	84.30
캐나다	1990~1993	1994~2004	0.20	19.18
멕시코	1990~1993	1994~2004	15.86	29.22

자료: 이준규, “미국이 맺은 FTA 분석”, 대외경제정책연구원, 2006



미국 기업의 직접투자뿐만 아니라 대미 우회수출을 노리는 제3국기업의 투자도 증가할 것으로 기대되며 대미 수출관세가 철폐됨에 따라 한국을 대미수출품의 생산 기지로 활용하기 위한 일본, EU 국가 등의 FDI가 증가할 것으로 예상 된다<sup>135)</sup>.

## 5. 한반도 평화체제 정착

한·미 FTA는 대미 관계를 포괄적 동맹관계로 발전시키는 계기가 될 것으로 전망된다. 과거 한·미동맹은 한국의 지정학적 특수성으로 인해 주로 안보적 측면에 중점을 두어 이루어졌지만 한·미 FTA는 양국의 경제적 이해를 더욱 밀접하게 함으로써 동맹관계를 강화시킬 것으로 본다.

미국이 일본을 중심으로 한 동북아 동맹전략을 추진하고 있는 가운데, 한국도 미국의 정치·경제적 파트너로서의 위상을 확보하게 될 것이다. 또한 한·미 FTA는 한반도 평화체제 정착을 앞당길 수 있는 토대도 마련될 것으로 전망된다. 한·미 FTA는 한반도 비핵화 진전, 노동·환경기준 충족 등의 조건을 만족할 경우 역외가공지역을 지정할 수 있다는 내용을 포함<sup>136)</sup>하는 ‘한반도역외가공지역위원회’<sup>137)</sup> 설치에 합의함으로써 북한이 비핵화 등을 통해 경제적 실익을 얻을 수 있는 장치를 마련하였으며 평화체제 구축에 기여할 수 있는 계기를 마련하였다. 이는 경제적 이익을 통해 비핵화 등 한반도 평화체제 구축과 함께 북한의 개혁·개방을 유도하는 촉매가 될 것이다<sup>138)</sup>.

---

135) 상계서, pp. 25~27, 재구성.

136) 역외가공지역으로 지정될 경우 개성공단 등 한국 기업이 북한에 투자하여 생산하는 제품의 원산지가 한국으로 인정되어 대미수출에서 무관세 혜택을 받을 수 있을 전망이다. 다만, 이와 관련하여 바티아 미 무역대표부 부대표는 한미 FTA는 개성공단이 포함되지 않는다고 언급하여 이견을 노출. 하지만 비핵화가 조건에 포함되었으므로 역외가공지역이 북한을 염두에 둔 것이라고 해석하는 것이 당연하며, 미국측의 부인은 정치적 이유에 기인하는 것으로 판단.

137) Committee on OutWard Porcessing Zones on the korean Peninsula.

138) 상계서, pp. 27~28, 재구성.

## 제 6 장 요약 및 결론

자유무역협정은 그 동안 대개 유럽연합(EU)이나 북미자유무역협정(NAFTA)등과 같이 인접국가나 일정한 지역을 중심으로 이루어졌기 때문에 흔히 지역무역협정(RTA)과 혼용되어 왔으나, 근래에는 한·칠레 FTA의 예와 같이 지역 간 거리에 구애 받지 않는 원거리 FTA 체결도 늘어나고 있는 추세이다. 상품의 관세철폐에 중점을 두었던 기존의 FTA와 달리 현대적 의미의 FTA에서는 관세철폐 외에 서비스 및 투자의 자유화, 지식재산권, 정부조달, MRA(상호인정), 경쟁정책, 무역구제제도 등 정책의 조화부문까지 협정의 대상범위로 포함하고 있다<sup>139)</sup>.

한국은 WTO를 중심으로 하는 다자무역체제의 우월성을 지지하고 지역주의는 다자무역체제에 부합해야 한다는 입장을 계속 견지해 왔다. 특히, 지역주의가 새로운 무역장벽으로 작용할지 모른다는 우려를 바탕으로 1996년 WTO Singapore 각료회의 등의 각종 국제회의에서 지역주의의 규범강화 필요성을 역설하는 등 국제 논의에서 주도적인 역할을 수행하였다. 그러나 1995년 WTO 출범 이후에도 WTO를 중심으로 하는 다자체제를 보완하는 지역주의는 계속 확산·심화되고 있으며, 이러한 지역주의 물결에 효과적으로 대응할 필요성이 커지고 있다. 중국은 WTO 가입에 주력하여 FTA에는 다소 소극적이었으나, 최근 아시아 역내 주도권 확보를 위해 ASEAN과 FTA를 추진 중이며, 일본도 최근 경제 활성화 및 아시아지역의 경제패권을 노리는 중국과의 경쟁차원에서 FTA를 적극적으로 추진하는 등 아시아 지역에서도 FTA가 확대되고 있다.

우리나라는 GATT와 WTO로 대표되는 다자무역체제의 가장 큰 수혜자이며, 우리의 경제발전은 대외교역을 통해 성장을 이룬 전형적인 사례로 인용되고 있다. 또한 우리나라는 명실상부한 통상국가로서 지속적인 경제발전을 위해서는 교역의 확대가 필수적이다. 요컨대 열린 세계시장이 우리의 경제적 생존과 직결되는 것이다. 그런데, 최근의 세계 통상환경을 보면, 자유무역협정을 중심으로 한 지역주의(Regionalism)가 가속화되고 있는 상황이다. 이러한 지역주의의 경향은 과거

---

139) 월간말 편집부(2006), 「한미 FTA란 무엇인가」, 월간말지(통권 237호), p. 57.

GATT체제보다 현재의 WTO 체제에서 오히려 급속도로 확산되는 경향을 보이고 있다. 각국의 FTA 체결 경쟁은 현재 진행 중인 DDA 출범에도 별다른 영향을 받지 않고 한층 가속화되었으며, 2003년 9월 칸쿤 WTO 각료회의에서 의미 있는 합의 도출에 실패한 이후에는 많은 국가들이 양자 간 지역협정에 의존하는 경향이 더욱 뚜렷해졌다. 이러한 지역주의 경향은 통계적으로도 입증되고 있다.

현재 발효 중인 197개의 지역협정의 체결시기별로 살펴보면, 1970년대 이전 5개, 70년대 12개, 1980년대 10개에 불과하던 것이 1990년대 64개, 2000년 이후 106개가 체결되어 최근 지역주의의 광범위한 영향을 여실히 보여주고 있다. 이러한 상황에서 우리나라가 적극적으로 FTA를 추진해야 하는 이유를 크게 둘로 나눌 수 있다.

첫째로 우선 1992년 EU의 출범과 1994년 NAFTA의 발효를 계기로 지역주의가 세계적으로 확산되면서 FTA 네트워크 역외국가로서의 피해를 최소화하고, 나아가 이러한 도전에 적극적으로 대응하기 위해 FTA를 추진해야 한다. 특히 우리의 대외경제 규모가 국내총생산(GDP)의 70% 이상을 차지하고 있는 점을 고려할 때(2004년 국내총생산(GDP)에서 대외교역(수출+수입)이 차지하는 비중은 70.3%), 주요 경쟁국이 FTA를 앞 다투어 추진하고 있는 통상환경 하에서 우리나라가 기존 수출시장을 유지하고 새로운 시장에 진출하기 위해 FTA 확대에 전력을 다하는 것은 당연하다고 할 수 있겠다. 주요 교역국이 여타 국가와 먼저 FTA를 체결한다면 우리 상품은 고 관세 적용에 따른 가격경쟁력의 저하로 점차 그 시장을 잃을 수밖에 없기 때문이다. 따라서 우리 상품의 수출경쟁력을 유지하고 안정적인 해외시장을 확보하기 위해서는 주요 교역 국가들과의 FTA 체결이 필수적이다.

둘째로 보다 적극적인 측면에서, 능동적인 시장개방과 자유화를 통해 국가 전반의 시스템을 선진화하고 경제체질을 강화하기 위해 FTA 추진이 필요하다. 우리 경제가 양적인 성장뿐만 아니라 질적인 발전을 통해 진정한 선진 경제로 거듭나기 위해서는 우리의 주요 통상정책으로 자리 잡은 FTA를 능동적·공세적으로 활용할 필요가 있는 것이다. 전 세계 적으로도 각국은 산업경쟁력과 국가경쟁력을 신장시키는 주요 정책수단으로서 FTA 및 이에 수반되는 무역자유화가 효과적임을 깨닫고 적극적으로 FTA 네트워크 구축에 나서고 있다. 최근에 우리 정부가 동시다발적으로 FTA를 추진하고 있는 것도 바로 이러한 개방의 혜택에 대한 인식의 연장선상에 위치해 있다. 이러한 필요성에 의해 추진되고 있는 FTA는 경제적, 정치적

으로 큰 효과를 기대할 수 있다.

과거 한국의 최대 수출시장이던 미국은 2004년 이후 중국에게 1위 자리를 내주면서 제 2~3의 수출시장으로 위상이 하락하였지만, 미국은 여전히 중요한 시장임이 확실하다. 2006년 대미수출 증가율은 4.5%로 2001년 이후 6년 연속 한국 총수출 증가율을 하회(2006년 총수출 증가율 14.4%)하고 있는 실정이며, 이에 따라 한국의 미국수입시장의 점유율도 1995년 3.3%에서 2006년 2.5%로 감소(중국 6.1% → 15.2%)하였다. 업종별로 보면 자동차, 반도체 등 일부 제품은 선전하였으나, 섬유제품 등 대다수 제품의 경쟁력 저하로 수출이 매우 부진했던 탓이기도 하다.

섬유제품의 대미수출 증가율(%)은 2005년 -18.1%에서 2006년 -14.3%로 총수출 증가율 대비 대미수출 증가율이 하회 하였다. 그러나 미국은 여전히 한국에게 중요한 시장이고, 이번 한·미 FTA 타결로 사업기회가 늘어나는 업종이 다수일 것으로 전망된다. 대미수출에서 가장 비중이 큰 자동차를 비롯해 그동안 부진했던 섬유류 등의 가격경쟁력이 개선될 전망이다. 특히 자동차의 경우 픽업트럭 등 신차개발의 기회가 확대 될 것으로 예상되고, 한미 상호간에 기술보완 가능성이 높은 기계부품은 미국과의 협력을 통해 미국기업의 부품 및 기자재 공급기지 역할 수행할 것이며 또한 미국의 수요가 큰 가공공작기계의 가격경쟁력도 제고될 것으로 보인다.

한·미 FTA를 이끌어 갈 실질적인 주역은 기업이다. 이에 따라 한·미 FTA로 나타날 새로운 기회를 최대한 활용하려는 적극적 자세로 한국기업의 잠재적 에너지를 최대한 발산해야 할 것이다. 한·미 FTA는 세계 최대 시장인 미국시장을 ‘새로운 내수시장’으로 활용할 수 있는 좋은 기회이기 때문이다. BRICs등 신흥시장도 중요하지만 미국시장에서의 주도권 확보를 통해 명실상부한 글로벌 기업의 위상을 확보해야 할 것이다. 중국·일본 등 주요경쟁국들보다 앞서 FTA라는 새로운 세계무역질서에 능동적으로 참여함으로써 시장기회를 선점하는 계기를 마련하였다. 장기적으로는 새로운 무역질서로 등장하고 있는 FTA체제에 조기 대응할 수 있도록 기업의 체질을 글로벌화해야 할 것이다. 이는 선·후발자 사이의 ‘경쟁력 샌드위치(Nut Cracker)’에 놓인 상황에서 벗어날 수 있는 계기이기도 하며, 장기적으로는 새로운 무역질서로 등장하고 있는 FTA 체제에 조기 대응할 수 있도록 체질을 글로벌화 하는 기회이기도 하다.

한·미 FTA는 경쟁축진을 위한 외부적 지렛대(External Leverage)의 역할을

수행해야 한다. 기업의 효율적 구조조정을 위해서는 경쟁축진이 필요하고 시장압력에 의해 기업의 자체적 경쟁력 제고 유인을 제고하거나, 경쟁력이 낮은 기업의 퇴출 또는 합병 등을 유도해야 한다. 그러나 취약한 경쟁력에도 불구하고 과도한 금융지원은 부실노출을 지연시키고 경쟁력 제고 유인을 차단함으로써 오히려 부실을 심화시키는 결과가 된다. 한·미 FTA로 개방이 확대되면 시장경쟁압력이 상승하여 기업에 구조조정 압력으로 작용하고 경쟁력을 갖춘 수입상품과의 경쟁, 국내에 진출한 외국기업과의 경쟁 등은 외환위기 직후 몇 년이 지나 부진해진 기업구조조정을 다시 촉진시키는 촉매 역할을 수행하게 될 것이다.

또한 한·미 FTA를 산업구조 고도화 전략의 일환으로 활용해야 할 것이다. 최근 FTA의 협상의제는 상품 및 관세뿐만 아니라 서비스, 투자, 지적재산권 등으로 확대되고 있는 추세이다. FTA는 상품의 교역구조는 물론 산업 및 경제 전반에 큰 영향을 미치게 된다. 따라서 FTA를 추진하면서 상품교역에 따른 이익에만 관심을 집중하는 것은 근시안적 접근방법이다. 지식집약산업과 고부가가치사업으로의 구조변화가 필요한 시점이며 내부적 자금이 부족한 상황에서 FTA를 산업구조 고도화의 계기로 활용하려는 자세가 필요하다. 특히 제조업과 달리 내수산업으로 성장해오면서 국제경쟁에 노출되지 않았던 서비스 산업의 경쟁력이 낮은 상황이다.

거대 경제권과의 FTA는 장기적 관점에서 경제의 체질 강화에 기여하게 될 것이다. 앞으로 경쟁축진에 의한 경쟁력 강화와 산업구조 고도화 등의 효과는 최대화하되, 부작용을 최소화하려는 노력이 필요한 시점이다. FTA는 일종의 협약으로 우리가 하나를 얻기 위해서는 하나를 양보해야만 하는 부분이 있다. 즉 긍정적인 부분이 있다면 부정적인 부분도 존재한다는 것이다. 이익을 보는 부분은 제조업과 섬유분야가 될 것이고 손해를 보는 부분은 농업과 서비스업이 될 것이다. 한·미 FTA의 체결은 국내 소비자 후생을 증대하고 대미 수출품의 가격경쟁력을 강화할 것인 반면, 금융, 의료, 법률 서비스업과 농업 종사자에게 경쟁 심화를 통한 수익저하 등의 피해를 주게 되는 것이다. 자본주의에서의 경쟁심화는 생산자에게는 물론 부담이 되지만, 소비자에게는 좀 더 나은 제품을 낮은 가격으로 사용할 수 있게 된다는 이점이 존재한다. 한·미 FTA는 초우량적인 미국 경제와의 경쟁을 의미하기 때문에 상당한 불안감을 야기 시키고 있다. 사실 전체적으로는 이익이라 할지라도 각 부문별로는 손익의 차가 크게 날 것이며, 특히 농업과 산업고도화 과정에서

사양산업화 될 일부 제조업은 큰 타격을 받을 것으로 예상된다. 그러나 한·미 FTA는 우리 국익 추구의 연장선상에 있으며 FTA라는 경제협력 촉진체를 통한 한·미 양국의 경제 발전에 도움이 되는 계기가 될 것이다. FTA는 어느 한 쪽이 일방적인 이익을 얻거나 손해를 보는 협정이 아닌 윈-윈(win-win) 게임을 위한 수단인 것이다.

역사를 통해 나타나듯 개방은 항상 두려움과 불안함을 야기한다. 지금은 세계 4위의 경제대국이 된 중국도 그러했고, 현재 급성장 중인 인도도 1991년 개혁개방 정책을 폈을 당시에는 제2의 동인도 회사들이 밀려올 것이라며 두려워했었다. 그러나 그것을 극복하고 개방을 감행한 중국과 인도는 부상하는 반면, 두려움에 패쇄를 택했던 북한은 현재 세계 최빈국으로 전락한 상태이다. 개방과 경쟁이 거스를 수 없는 대세라면 이러한 흐름 속에서 적극적으로 우리의 국익을 확보하기 위해 노력해야 할 것이며, FTA의 물결에 우리는 능동적으로 참여하여 최대한 우리의 국익을 증가시키도록 노력해야 할 것이다.

# 참 고 문 헌

## 1. 국내문헌

- 강문성외(2004), 『거대경제권과의 FTA의 평가 및 정책과제』, KIEP.
- 고동우(2006. 5), “과속하던 한미 FTA 일단 정지시킨 월간말보도”, 『월간말』, 2006년 5월호(통권239호).
- 곽노성(2001), 『자유무역협정(FTA)과 한국 농산물시장의 개방 : 경제학적 근거와 추진전략』, 「무역학회지 제26권 제5호」, 한국무역학회.
- 곽수중(2007. 4. 25), “한미 FTA와 기업의 기회활용”, 『CEO Information』, 삼성경제연구소.
- 권영민(2006), 「한반도 미래의 중심에선 미국, 한미 FTA의 쟁점과 전망 : 한미 FTA는 업그레이드된 한국으로 가는 길이다.」, 통일한국 3월호, 평화문제연구소.
- 국정브리핑(2006), 「노대통령 특별 기자회견-한미 FTA」.
- \_\_\_\_\_ (2006), 「제 2의 아이팟 신화’와 한미 FTA」.
- \_\_\_\_\_ (2006), 「한미 FTA의 오해와 이해」.
- 김관호(2003. 9. 5), 『세계화와 글로벌 경제』, 박영사.
- 김경환(2006), 「한미 FTA 국민생활 이렇게 바뀐다.」, 월간말 2006년 8월호(통권242호).
- 김문영 외 8인(2007. 4), “한미 FTA 체결에 따른 대미 수출 유망품목 및 진출 전략” 『Global Business Report 07-010』, KOTRA.
- 김양희(2006), 「한국 FTA 정책의 비판적 검토와 대안모색」, 동향과 전망 2006년 여름호(통권67호).
- 김석우(1998), 「국제통상의 정치경제론」, 한울아카데미.
- 김정곤(2006. 3. 20), 한·미 FTA의 의의와 영향, 대외경제정책연구원, 월간 KIEP 세계경제 3월호.
- 김재준(2003. 3. 10), 『국제무역과 통상협상』, 다산출판사.
- 김태훈(2003), 『한미경제협력관계의 변천과정과 향후 발전방향 연구』, 국방대학교, 석사학위논문.

- 노주희(2006), 「한미 FTA를 어찌할 것인가 : 한미 FTA 추진의 결과 속 정치권과 관료사회의 경우」, 한국노동사회 연구소.
- 박번순(2003), 「한국의 FTA전략」, 삼성경제연구소.
- 박현수(2007. 4. 5), “한미 FTA협상 타결과 한국 경제의 미래”, 『Issue Paper』, 삼성경제연구소.
- 산업연구원(2006), 「한미 FTA의 산업별 영향」.
- \_\_\_\_\_ (2006), 「한미 FTA가 중소기업에 미치는 영향」.
- 산업연구원(2006), 「한미 FTA의 영향과 산업구조 고도화」.
- 설은혜 외 3인(2002. 11), 『양면게임으로 본 한국의 FTA전략 : 장애요인 분석과 극복전략』, 한국무역협회주최 국제대학원생 논문공모전 최우수상.
- 손기윤(2006), 「한미 자유무역협정 협상전략 연구」, 협상연구 제11권 제1호.
- 세종연구소(2006), 「정세와 정책 : 한미 FTA 특집」.
- 신용상(2006. 6), 「한미 FTA 금융업권별 쟁점 및 대응방안」, 금융주간 브리프 15권 23호, 금융연구원.
- \_\_\_\_\_ (2006. 3), 「한미 FTA 금융서비스 부문의 쟁점사항과 대응전략」, 금융주간 브리프 15권 10호, 금융연구원.
- 우석훈(2006), 「한미 FTA 폭주를 멈춰라」, 녹색평론사.
- 우태희(2003), 「최근 통상 현황 및 대응 방안」, 주미 한국 상공회의소.
- 유현석(2001), 「국제정세의 이해」, 한울아카데미.
- 이무원(2006), 『FTA 한국경제에 미치는 영향』, 창업정보학회지 제7권 제3호.
- 이한진(2006), 「한미FTA는 초국적 금융자본의 한국경제장악시도」, 문학과 통권 46호.
- \_\_\_\_\_ (2006), 「한미 FTA를 어찌할 것인가 : 금융의 국민경제관점 완전히 포기하라는 건가」, 한국노동사회 연구소.
- 외교통상부 자유무역협정국(2006. 6. 9), 「한·미 FTA 제1차 공식 협상 결과」.
- \_\_\_\_\_ (2006. 7. 14), 「한·미 FTA 제2차 공식 협상 결과」.
- \_\_\_\_\_ (2006. 9. 9), 「한·미 FTA 제3차 공식 협상 결과」.
- \_\_\_\_\_ (2006. 10. 27), 「한·미 FTA 제4차 공식 협상 결과」.
- \_\_\_\_\_ (2007. 4. 2), 「한·미 FTA 협상 타결 협정문 요지」.
- \_\_\_\_\_ (2006), 「FTA 추진 현황과 과제」.



- 월간말 편집부(2006), 「한미 FTA란 무엇인가」, 월간말지(통권237호).
- 전경련(2006. 5), 「FTA 체계적·종합적·협상전략 수립 대응해야」, 『Current Issue』.
- 전영재, 정인교(2006), 「한미관계의 현안과 과제」, 삼성경제연구소.
- 전창환(2006), 「한미 FTA를 어찌할 것인가 : 한미 FTA의 본질과 그 파장」, 한국노동사회연구소.
- \_\_\_\_\_ (2006), 「한미 FTA 협상결정의 배경과 그 파장」, 동향과 전망 2006년 여름호.
- 정인교(1998. 12), 『미국 FTA정책의 전개와 시사점』, 대외경제정책연구원.
- \_\_\_\_\_ (2001. 11), 『FTA시대에 어떻게 대처할 것인가?』, 대외경제정책연구원.
- \_\_\_\_\_ (2002. 10), 「한·칠레 FTA협상 타결의 의미와 주요내용」, 대외경제정책연구원.
- \_\_\_\_\_ (2006. 3), 「한미 FTA에 거는 기대」, 대외경제정책연구원.
- 재정경제부(2006), 「한미 FTA, 개성공단 인정 전망위 설득」.
- 최병일, 2006, 「한미 FTA는 성장과 분배의 해결책이다.」, 한국논단.
- 최세균 외(2002), 「한·칠레 FTA에 대응한 농업부문 대책」, 한국농촌경제연구원, 정책연구보고.
- \_\_\_\_\_ (2003. 3), 「우리나라 FTA 정책과 농업문제」, 삼성경제연구소.
- \_\_\_\_\_ (2003. 2), 「FTA 전망과 한국농업」, 농촌경제연구원.
- 최세균, 임송수(2005. 1), 「DDA·FTA 전망과 한국농업」, 『농업전망 2005 II』 농촌경제연구원.
- 홍기화(2007. 4), “한미 FTA 체결에 따른 대미 수출 유망품목 및 진출 전략” 『Global Business Report 07-010』, KOTRA.
- 황동원(2006. 6), 「한미 FTA와 국내 금융산업의 문제점」, 현대경제연구원.

## 2. 외국문헌

- Abe, Kazutomo(2005), “General and Cross-sectoral Economic Effects of a CJK FTA. Paper Presented at the International Symposium on *Towards a CJK FTA: Vision and Takes* jointly organized by DRC, NIRA and KIEP in Beijing

- on September 26.
- Bergsten, C. Fred (1988), *America in the World Economy: a Strategy for the 1990s*, Washington, D.C.: Institute for International Economics.
- \_\_\_\_\_ (1998), “The Trade Implications of the Asian Financial Crisis” , Remarks before the Committee on Finance, US Senate, February 4.
- Bhagwati, Jagdish (1988), “The Pass-Through Puzzle That Probably Isn't: The Missing Prince from Hamlet” , *mimeo*, Columbia University.
- Choate, Pat and Juyne Linger (1988), “Tailored Trade: Dealing with the World as It Is” , *Harvard Business Review*, January–February, pp 86~93.
- Cline, William R. (1989), *America Trade Adjustment: The Global Impact, Policy Analyses in International Economics*, Washington, D.C.: Institute for International Economics.
- EFTA–KOREA Free Trade Agreement JOINT STUDY GROUP REPORT (2004).
- Faiola, Anthony (1997), “Chile Takes Its Trade Elsewhere” , *The Washington Post*, 25 December.
- Frankel, Jeffrey ed (1998). *The Regionalization of the World Economy*. The University of Chicago Press.
- Giovannini, Enrico Williams (2005). “The Statistical measurement of Services: Recent Achievements and Remaining Changes.” OECD: STD/DOC(2002)02.
- Hanson, G. (2003), “What Has Happened to Wages in Mexico since NAFTA?” NBER Working Paper No. 9563.
- Haufbauer, Gary Clyde and Jeffrey J. Schott (1997), *NAFTA: An Assessment*, Washington D.C.: Institute for International Economics.
- \_\_\_\_\_ (1985), *Trading for Growth: The Next Round of Trading Negotiations*, Washington, D.C.: Institute for International Economics.
- Haufbauer, Gary C. and Kimberly Ann Eliot (1994), *Measuring the cost of protection in the U.S.*, Washington D.C.: Institute for International Economics.
- IMF (2005a), *Balance of Payments Statistics*.

- \_\_\_\_\_(2005b), *Direction of Trade Statistics*.
- Kalirajan, k., McGuire G. Nguyen Hong, D. and M, Schuele(2000), "Restrictiveness of International Trade in Banking Services". In Findlay. C. and T Warren eda. *Impediments to Trade in Services: Measurement and Policy Implications*. NEW YORK: Routledge.
- Ku, Chung-mo(2002), "New Regionalism in East Asian and Its Relationship with the WTO and APEC." *International Area Review, Vol. 2. No. 5*.
- McBurnie, G(2002, Fall). "The Business of International Branch Campuses: Four Australian Case Studies" , International Higher Education, Number 29, Center for International Higher Education Boston Collage.
- OECD(2004a), *A New World Map in Textiles and Clothing-Adjusting to Change*.
- \_\_\_\_\_(2005a), "South South Services Trade: A Scoping Paper." TD/TC/WP(2005).
- \_\_\_\_\_(2005b), "Enhancing Services Sector Performance." DSTI/STP/ICCP(2005) /2TD/TC/WP(2005)20.
- Park, S. C. and M. Yun(2003), *An Empirical Assessment of Geographical Concentration of Industries in East Asia*. unpublished.
- Shon, Chan-hyun and Jinna Yoon(2001), "Korea's FTA Policy: Current Status and Future Prospects." KIEP Discussion Paper 01-10.
- Schott, Jeffrey J.(1989), ed., *Free Trade Areas and U.S. Trade Policy*, Washington, D.C.: Institute for International Economics.
- Schott, Jeffrey J. and Murray G. Smith(1988), eds., *The Canada-United States Free Trade Arrangement: The Global Impact*, Washington, D.C.: Institute for International Economics.
- Sweeny, John, Bryan T. Johnson, and Robert O Quinn(1997), "Building support for free trade and investment" in Butler, Stuart M and Kim R. Holmes(1997), eds. *Madate for Leadership IV*, The Heritage Foundation.
- USTR(1997a), "Future Free Trade Area Negotiations" , Washington D.C.: USTR, May 1.

USTR(1997b), “Recommendations on Future Free Trade Area Negotiations”  
Washington D.C.: USTR, September 25.

### *3. Internet Web site*

경제정의실천시민연합, <http://www.ccej.or.kr>  
농림부, <http://www.maf.go.kr>  
두산세계대백과사전, <http://100.naver.com>  
대안연대회의, <http://www.position21.jinbo.net>  
대한상공회의소, <http://www.korcham.net>  
산업자원부, <http://www.moice.go.kr>  
삼성경제연구소, <http://www.seri.org>  
야후 경제사전, <http://kr.ecodic.yahoo.com>  
외교통상부, <http://www.mofat.go.kr>  
외교통상부 자유무역협정국, <http://www.fta.go.kr>  
전국농민회총연합, <http://www.junnong.org>  
전국경제인연합회, <http://www.fki.or.kr>  
정인교 교수의 FTA연구실, <http://www.fta.pe.kr>  
중소기업협동조합중앙회, <http://www.kfsb.or.kr>  
한국경영자총협회, <http://www.kef.or.kr>  
한국무역협회, <http://www.kita.or.kr>  
한국수출입은행, <http://www.koreaexim.go.kr>  
한국언론재단, <http://www.kinds.or.kr>  
한국외국기업협의회, <http://www.kofa.net>  
한미FTA저지 범국민운동본부, <http://www.nofta.or.kr>  
IMF, <http://www.imf.org>  
LG경제 연구원, <http://www.lgeri.com>  
WTO, <http://www.wto.org>

## 저작물 이용 허락서

학 과	무역학과	학 번	10341034	과 정	박사과정
성 명	한글: 김용덕    한문 : 金龍德    영문 : Kim, Yong Duk				
주 소	전남 목포시 연산동 331 현대 APT 101-1306				
연락처	E-MAIL : ssaint@shinbiro.com				
논문 제목	한글 : 韓·美 FTA가 韓國有望產業에 미치는 영향 및 戰略的 對應方案에 관한 研究				
	영문 : A Study on the Influence of Korea-U.S.A FTA on Promising Industries of Korea and Strategic Measures				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다                    음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함.  
다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의( ○ )    반대(       )

2007년    8월    일

저작자:            김 용 덕            (서명 또는 인)

**조선대학교 총장 귀하**