

저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 미차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재미용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 미용허락조건을 명 확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 <u>이용허락규약(Legal Code)</u>을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer 🖳





2007년 8월 석사학위 논문

중국의 통상정책에 따른 한국기업의 대중국 투자 활성화방안에 관한연구

조선대학교 대학원

무역학과

이흠

중국의 통상정책에 따른 한국기업의 대중국 투자 활성화방안에 관한 연구

- A Study on the Korean Enterprises' Investment
Revitalization to China according to the Chinese Trade
Policy-

2007년 6월 일

조선대학교 대학원

무역학과

이흠

중국의 통상정책에 따른 한국기업의 대중국 투자 활성화방안에 관한연구

지도교수 윤주한

이 논문을 무역학과 석사학위 신청 논문으로 제출함

2007 년 6 월 일

조선대학교 대학원

무역학과

이흠

이흠의 석사학위 논문을 인준함

위원장	조선대학교 교수	印
위 원	조선대학교 교수	印
위 원	조선대학교 교수	印

2007년 6 월 일

조선대학교 대학원

목 차

ABSTRACT

제1장. 서론 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
제1절. 연구의 목적 ‥‥‥‥	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
제2절. 연구의 방법과 범위 ‥‥‥‥	2
제2장. 중국통상정책의 변화 추이 ·····	3
제1절. 개혁개방 이전의 통상정책‥‥‥	3
1. 개혁개방 이전 무역정책과 특징 ····	3
2. 개혁개방 이전 무역정책의 변화 ····	6
제2절. 개혁개방 이후에 통상정책‥‥‥	11
1. 개혁개방 이후 무역정책의 특징 ‥‥‥‥	11
2. 개혁개방 이후 무역정책의 변화 ‥‥‥‥	12
3. WTO가입 후의 통상정책 ·····	15
제3장 한국기업의 대중국투자 현황 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	17
제3장 한국기업의 대중국투자 현황 ······ 제1절. 중국의 투자환경·······	
	17
제1절. 중국의 투자환경	17
제1절. 중국의 투자환경······ 1. 투자우대정책 ·····	17 17 18
제1절. 중국의 투자환경····· 1. 투자우대정책 ····· 2. 외환 ·····	
제1절. 중국의 투자환경····· 1. 투자우대정책 ····· 2. 외환 ····· 3. 조세 ·····	
제1절. 중국의 투자환경····································	

세3절. 시상점유율의 하락 ‥‥‥‥	• • • • • 34
제4절. 국가경쟁력의 약화 ‥‥‥‥	36
제5장 한국기업의 대 중국투자 활성화방안	42
제1절 대 중국 투자전략	42
1. 효율적 투자전략의 수행 측면	42
2. 한ㆍ중 통상협력의 강화 측면‥‥‥	44
3. 대 중국 교역구조의 개선 측면 ‥‥‥	47
제2절 대 중국 투자활성화 방안 ‥‥‥	50
1. 중국정부의 정책변화에 유연한 대처‥‥‥	50
2. 중국 내 경쟁 업체의 동향 주시 ‥‥‥	51
3. 중국 국유기업과의 경쟁 회피‥‥‥	52
4. 종합적인 마케팅 전략 전개‥‥‥	53
5. 진출 목적의 차별화 ‥‥‥	54
6. 현지화의 적극적 전개 ‥‥‥‥	55
7. 투자지역의 다변화	56
8.중국에 대한 충분한 연구 ‥‥‥‥	57
9. 현지 파트너쉽 구축 ‥‥‥	59
10. 계약서 작성 중시‥‥‥	60
제6장 결론	61
창 고 문 허 ·································	65

표 목차

<표1> 1998년 미후 중국정부의 주요 주울장려 및 주업규세색・・・・・・14
<표2> 한국의 대 중국 수출입 현황 ·····16
<표3> 연도별 대 중국 투자현황 ······21
<표4> 업종별 대 중국 투자현황 ······22
<표5> 한국의 대 중국 지역별 투자 현황 ······25
<표6> 중국의 WTO 관세 양허 ······27
<표7> 주요경쟁국의 대 중국 수출 편중도 ‥‥‥‥‥‥‥.31
<표8> 지역별 외국인투자와 한국의 투자분포 비교 ······31
<표9> 중국 주요도시 외자기업의 수익률 비교 ······34
<표10> 주요 경쟁국의 중국 권역별 시장점유율 ······35
<표11> 주요 제품의 권역별 수출상품 지도 ······38
그림목차
ユロマベ
<그림1> 대 중국 성별 수출입과 투자액의 관계 ‥‥‥‥‥‥33
<그림2> 한국의 중국 성별 수출지도 ‥‥‥‥‥‥‥‥
<그림3> 환발해 지역에서 한국의 수출상품 구조39
<그림4> 동부연해지역에서 한국의 수출상품 구조 ············40
<그림5> 남부연해지역에서 한국의 수출상품 구조41
<그림6> 중국실질 가계 소비 증가율48

	_			
	모	ŦL		
T	=	ΛГ		
_				

					_
<도 1>	한국기업의	최근5년	대중국투자	변화 · · · · · · · 1	9

ABSTRACT

A study on Korean Enterprises' Investment Revitalization to China according to the Chinese Trade Policy

Li Xin

Advisor: Prof. Yoon Joo-Han Ph.D.

Department of Trade

Graduate School of Chosun University

Since China has adopted the open-door policy with economic reform in December 1978, he is being on the verge of stepping into the new era of open market economy.

This paper is centered the change of Chinese trade policy and the Korean Enterprises's Investment Revitalization to China from now.

The process of Chinese economic policy development prior to the reformative opening, the old Chinese economic policy against colonialism and feudalism from 1945to 1952, the 1st 5-year economic policy from 1953 to 1957, the Great leap Economic Policy from 1956 to 1960, the Chinese economic restructuring policy from 1961to 1965, the Chinese economic restructuring policy from 1961to 1965, the economic policy during Cultural Revolution in 1966-76, the New Great Leap Economic Policy in 1977-78 and the trade policy before the reformative opening which as the economic feature Mao ZeDong founding People's Republic of China on Oct. 1 in 1949 exerted himself in the restoration

of national economy, building the base of socialism reconstruction, resolving the leading social conflict, land reform policy, central control and price stabilization by People's Commune were all examined.

The investment climate of China is changing. Consequently, Korean investing firms must not pursue to gain immediate reults at the expense of long-term gains. Also Korean investing firms to China can succeed in case of maintaining competitiveness complying with the industrial and economic development policy of China. Therefore, FDI firms need to continuously create competitive advantages. Especially, Korean firms need to continuously create competitive advantages. Especially, Korean firms need to increase appropriate production efficiency and enlarge product differentiation in China by region and industry. At the same time, in order to maintain competitiveness vis-a-vis foreign and local firms in China, Korean firms should actively prosecute localization and develop the sources of competitibe advantage. Finally Korean firms should attempt to increase synergy effect between Korean headquarters and affiliates in China.

제 1장 서 론

제1절 연구의 목적

최근 중국경제는 급속히 부상하여 세계경제 회복의 불확실성이 증폭되고 있는 상황에서 적어도 중국경제는 무풍지대에 있는 듯하다. 더욱이 2001년 중국이 WTO 에 가입한 후 중국의 각종 법·제도가 국제적 규범과 부합하는 방향으로 각종 제도가 순조롭게 개편되고 있어서 중국 경제의 경쟁력은 가속화될 전망이다.

중국은 1978년 공산당 제11기 3중 전회에서 등소평이 정권을 장악하면서 경제발전과 4개 현대화를 당과 국가가 추구해야 할 최대의 과제라고 선언하면서 대담한 문호개방을 추진하였다. 중국의 개혁 개방은 성공적으로 이루어졌고 중국의 경제는 세계의 주목을 받을 만큼 급부상하였고, 대외개방의 정도와 수준이 지속적으로 향상되어 왔다. 중국경제는 1980-2000년의 기간 동안 연평균 9.5%의 높은 GDP 성장률을 기록하였다. 1980년 3,020억 달러에 머물렀던 중국의 총 GDP는 2003년에 1조 4,100억 달러로 증가하였고, 미국,일본, 독일, 영국, 프랑스에 이어 세계 제6위의 경제대국으로 부상하였다. 대외무역 방면에서, 세계 수출에 대한 중국수출이 2004년을 기준으로 6.5%를 점유하여 3위, 수입은 5.9%를 차지하여 3위에 있다.

한국기업들은 1980년대 후반부터 중국 투자 진출이 이루어져 왔고, 초기에는 노동집약적인 산업을 중심으로 단기 투자 자금의 회수를 목적으로 특정지역 중심으로 소규모로 이루어져 왔으나 1994년 이후부터는 투자 패턴이 단순 노동 집약적 산업에서 자본집약적 산업으로 전환되면서 투자 규모도 대형화 되고 있다. 비록 외국기업들 보다는 10여년 늦게 진출하기 시작하였지만현재 중국은 이미 한국의 제2위 수출시장이며 또한 제2위 투자대상 국이다.

하지만 한국기업의 중국 시장에 대한 진출과 투자의 증대와는 다르게 지금 까지의 한국 기업의 중국투자의 성과를 보면 물론 일부 기업은 현실적인 투자 성과를 얻고 있지만, 상당수 기업들은 기대만큼 좋은 성과를 얻지는 못하고 있다. 또한 중국에 진출한 국내기업은 법제도의 미정비, 우수한 관리층

확보의 문제, 금융시장의 미발달, 행정의 비효율, 사회간접자본의 미비, 외국인에 대한 내국민 대우 미비 투자의 맹목적성, 부적절한 조직구성 및 관리, 적절한 투자 전략의 부재 등으로 현지 적응에 어려움을 겪고 있다.

따라서 본 논문에서는 중국에 진출한 한국기업, 중국 진출을 계획하고 있는 모든 기업에게 대중국투자에 걸쳐 정보를 제공하여 성공적인 중국진출에 기여하고자 한다. 이를 위해 중국의 통상정책에 따른 투자유치정책과 그 변화에 따른 한국기업의 대 중국투자현황과 특징, 한국경제에 미치는 효과, 문제점에 대하여 분석함으로써 이를 토대로 한국기업의 대 중국투자활성화를 위한투자 전략과 투자활성화방안을 제시하고자 한다.

제2절 연구의 방법과 범위

본 논문은 중국통상정책에 따른 한국기업의 대 중국 투자 활성화방안에 관한 연구하는 것이 그 목적이다. 이를 위하여 본 논문은 국회도서관, 한국수출입은행, 한국무역협회, 대외경제정책연구원, 대한상공회의소 등에서 기초자료들을 분석, 정리하고 선행연구들을 참고로 모형을 세우고 실제 자료들을활용하여 연구하였다.

본 논문의 구성은 제1장에서는 본 논문의 연구의 목적 및 방법을 설명하고, 제2장은 중국통상정책의 변화, 중국의 개혁개방에 대하여 고찰하였다. 제3장에서는 한국의 대 중국투자 변화를 분석하였다. 제4장은 한국기업의 대중국 투자문제점에 대하여 분석하였다. 제5장에서는 한국기업의 대중국 투자전략과 투자 활성화방안을 제시하였다. 마지막을 제6장은 본 논문의 주요 연구결과를 요약을 정리하고 결론을 맺었다.

제2장. 중국통상정책의 변화 추이

제1절, 개혁개방 이전의 통상정책

1949년 오랜 내전의 종식과 함께 사회주의체제로서 중화인민공화국의 수립은 중국 내에 많은 정치, 사회적인 변화를 가져왔다. 특히 소련에 뒤이은 거대 사회주의국가로서 중국은 자국의 제반 경제시스템을 사회주의국가형태에 적합하게 개조할 필요를 절실히 느끼고 있었으며 이에 따라 자국의 통상정책도 새롭게 되었다.

1. 개혁개방 이전 무역정책의 특징

가. 개혁개방 이전 무역정책의 특징

사회주의 국가로서 중국의 통상정책은 대외무역을 사회주의 혁명 완수를 위한 국내경제 건설의 보완수단으로 인식하는데서 출발하였다. 특히 중국의 대외무역에 대한 이해는 철저하게 레닌주위적 국제무역론에 입각하고 있었 다. 즉, 대외무역이란 선진공업국가들이 과거의 식민지였던 신생후진국들을 경제적으로 진행되어 왔다는 것이다.

따라서 제국주의·자본주의 세력의 경제적 침략으로부터 자국을 보호한다는 인식하에 중국의 대외무역정책은 몇 가지 특징을 가지고 있다.

첫째, 통제무역이다. 사회주의 국가로서 자본주의적 시장경쟁을 배제하여 소비에트형 중앙정부에 의해 통일적으로 관리되는 국가독점무역제도를 근간 으로 한다¹⁾.

¹⁾ 중앙정권이 특정한 기관을 통해 대외부역을 통제함에 있어 무역업무의 조직 및 부처별 관여도와 취급범위에 대해 규제하고 아울러 경제 향상과 사회주의건설이라는 목적의 달성에 적합한 수출 입계획 수립이라는 전제 하에 수출입상품의 수량과 종류가 규제되며, 또한 각종 허가증 제도를 통하여 수출과 수입을 조절함으로써 대외무역 활동이 통제되는 것이다(김원준, 「중국의 개혁개방 이전의 대외무역정책과 수출입제도에 관한연구」1996.P.8).

둘째, 보호무역이다. 무역을 통한 경제적 침략을 목적으로 한 서방관의 무역보다는 같은 사회주의 공산권 국가들과의 교역을 중심으로 하여 경제건설에 필요한 자원을 수입하는데 필요한 재원을 마련하기 위한 측면에서의 수출을 행하는 소극적인 의미의 보호무역을 중심으로한다.

이와 함께 중국의 대외무역정책은 항상 외교정책의 일환으로 인식되어 왔다. 중국의 경제정책이 국내외의 정치적인 환경의 변화에 직접적인 영향을 받아왔던 것과 같이 타국과의 관계하에 이루어지는 무역정책을 종종 국제정치 투쟁의 한무기로 이용되었다²⁾.

나. 개혁개방 이전의 무역정책

1978년 개혁개방 이전까지 중국의 대외무역은 중앙정부의 대외무역 계획을 수행하기 위한 15개의 중앙전문무역회사(外贸专业进出口总公司)와 이들 회사의 지역별 지사들이 전담하였다. 소비재보다는 중공업 산업의 발달이 강조된 중앙계획경제에서 기계, 설비, 산업용 원자재와 철강제품과 같은 중간재는 보편적으로 수요가 공급을 넘어섰다. 이럴 때에 중앙정부의 정책입 안자들은 대부분이 투자재인 이들 최종제품의 생산을 줄이려 하기보다는 그 초과분을 수입하고자 하였다. 수출은 이를 수입재의 자본에 필요한 외화를 마련하기위한 것이었다. 그리하여 국내의 공급이 수요를 넘는 재화들이 수출재로 찾아졌고, 이들로서 부족하면 보통 계획된 소비재의 생산을 줄이는 조정이 이루어 졌다. 이렇게 하여 수입과 수출이 계획이 세워지면 그 계획은 각 중앙전문무역 회사들에게 구체적으로 할당되었다. 각 회사는 수출재를 국내에서 구매하고 수입재를 최종소비자에게 전달하기 위하여 지역별 지사들을 이용하

²⁾ 대표적인 사례로 1960년 6월 일본과의 외교관계를 정립하는 수단으로서 무역정책을 조정한 사실을 들 수 있다. 주은래는 구해 8월 이른바 중일 관계에 있어서 정치*경제 삼원칙을 내세웠는 데 정치삼원이란 첫째, 일본이 중국에 대해 적대적 정책을 취하지 않을 것, 둘째 양개중국 정책을 사용하지 않을 것, 셋째 중일관계 정상화에 장애를 가하지 않을 것 등이며 경제삼원칙은 첫째 정부간무역협정, 둘째 민간규약, 셋째 개별혜택 등이다. 이는 중국이 중일무역에 있어서 경제불리를 표명한 것과 같다(김원준, 「중국의 개혁개방 이전의 대외무역정책과 수출입제도에 관한연구」1996.P.6).

였다. 수출재의 국내 구매자격과 수입재의 국내 판매 가격은 고정되어 있어 서 세계시장에서의 가격을 반영하지 못하였다.

외환은 중앙정부가 중국은행을 통하여 집중관리 하였다. 무역공사들의 손실은 중앙정부가 전액 보조하는 반면 모든 이익은 중앙정부의 예산에 편입되었다. 그러므로 개별 공사들은 그들 무역거래의 금융적 결과에 대하여 책임지지 않았다. 대외개방 전까지 약30년의 기간동안 중국의 무역은 각 연대별로 큰 변화를 보였으나 전체적으로는 크게 저조하였다. 1950년대의 중국의무역규모는 불규칙하게 변하였으나 연편균 18%로 큰게 늘어나 이 기간의 GNP성장률 10%를 크게 앞질렀다.

이는 내란과 전쟁이 끝난 뒤 소련과 긴밀히 협력하여 급속히 공업화를 이루고 또한 국방력도 높이기 위해 투자에 필요한 많은 기계와 설비를 수입하였고 또한 소련의 차관으로 많은 자본재와 군수물자를 수입하였기 때문이다. 1950년대에 소련은 중국에세 22억 달러의 차관을 제공하고 11,000명의 전문가와 기술자 등을 파견하였으며 동유럽으로부터도 1500여명이 기술자들이중국에 들어와 있었다.

1950년대에 중국의 무역은 소련에 크게 편중되어 있었는데 중국무역의 60-80%는 소련 및 동유럽 사회주의 나라들과의 무역이었다. 그러나 1960년 중소 분쟁이 일어나 소련 기술자들이 급속히 철수하고 공사 중에 있던 모든 공장들이 소요되는 자재들의 공급이 중단됨에 따라 그때까지 소련에 크게 의존하던 중국의 무역도 위축 되었다. 이어 1966년 시작된 문화혁명도 다시 중국의 무역을 위축시켰다. 그리하여 1960년대의 중국의 무역액은 1966년을 제외하고는 1960년부터 1969년까지 1959년 수준을 밑돌았다.

1971년부터 중국의 대외무역 정책은 다시 외국과의 교역을 늘리는 쪽으로 바뀌게 된다. 문화혁명 기간동안 지나친 고립정책에서 벗어나 선진기술의 도 입을 중심으로 활발한 대외관계를 가져나갈 목표를 세우게 되었다. 그러나 한나라에 지나치게 의존하는데 따른 위험을 피하기 위해 새로운 경제협력 파 트너로써 미국과의 관계를 정상화하려 하였다. 1972년부터 외국으로부터 공 장시설의 도입이 활발하여 1974년 말 까지는 약25억 달러에 이르는 계약이 체결되기도 하였다. 그리하여 1970년대에는 무역이 크게 늘어났는데 1970년에 46억 달러였던 무역액은 1977년에는 143억 달러로 높아졌다. 특히, 크게 늘어난 시기는 1972-1974년이었다.

세계의 무역에서 중국이 차지하는 비율로 보면 1950년대에는 1.6% 이었는데 1960년대에는 1.1%로 떨어지고 1970년대에는 다시 0.8%까지로 떨어졌다. 1980년네 중국의 1인당 평균무역액은 385달러였는데, 이는 세계에서 인도네시아에 다음으로 낮은 수준이었다. 1950-1980년 사이에 중국의 무역의존도는대채로 3-5%에 머물렀던 것으로 추정되는데 이는 어떤 규모의 다른 나라들과비교하여도 낮은 수준이었다.

전체 수출에서 1차 상품이 차지하는 비중은 1953년 21의 80%였으나 1960년대 중반부터는 50%아래 머무르고 있었다. 공산품의 비중은 국내생산에서 빠르게 높아졌으나 수출에서는 50%아래에 머무르고 있었다. 1960년대 초기에 재정적자의 압박을 겪기 시작한 무역공사들은 국내시장에서 가격이 보다 낮은 농산물과 다른 1차 상품 보다 많이 수출하고 보다 가격이 높은 공산품을 보다 적게 수출하려는 경향이 높았었다.

1950년-80년의 기간동안 기계설비와 산업용 원료 및 중간재를 포함하는 생산재가 전채 수입에서 차지하는 비중이 평균 80%로서 생산재 수입의 대부분을 차지하였다 할 수 있다. 1960년대 생산재의 비중이 70%로 낮아지고 대신소비재의 비중이 높아졌는데 이는 1960년대 초 대약진 운동의 실패와 흉작에 따라 식량의 수입이 크게 늘어났기 때문이다.

2. 개혁개방 이전에 무역정책의 변화

개혁개방 이전까지 중국의 통상정책은 사회주의 무역이론에 입각하여 진행되어 왔으나 정치, 사회적인 환경 및 국제정세에 따라 많은 변동을 겪어왔다. 특히 중국 재 정치변동은 경제정책에 가장 큰 영향을 주었기 때문에 이

러한 정치변동에 따라 이 시기를 크게 세 부분으로 회복기, 대약진 및 경제 조정기, 문화대혁명기로 구분할 수 있다.

가. 회복기: 중화인민공화국 수립에서 1957년까지

이 시기는 항일전 및 내전으로 혼란스러워진 경제질서 및 대외무역질서를 재정립하기 위해 "대내적 절대자본, 대외적 통제무역"이라는 국민경제 육성 지침을 마련하고 공산당에 의한 통제정책이 성립되어 가는 때이다.

건국에서 1952년까지는 명확한 대외무역정책이 수립되지 못하는 가운데 피동적이고 무계획적인 상태에서 과거의 연장으로서의 대외부역이 진행되었다. 그러던 것이 1953년에서 1957년에 이르는 제1차 국민경제5개년발전계획이 수립되면서 공업화 건설이 시작됨에 따라 공업화건설을 위한 기술설비, 건설물자들의 수입을 위한 외화확보를 목적으로 수출을 장려할 필요에 따라 대외무역이 본격적으로 이루어지면서 무역정책도 제 방향을 잡아가기 시작했다.

이 시기의 무역정책은 크게 세가지 방향으로 이루어졌다.

첫째, 제국주의에 의한 대외무역의 통제권을 분쇄하고 대외무역에 있어서 관료자본을 모두 몰수하였다.3)

둘째, 국가의 전반적인 관리하에 대외무역 전업공사가 경영주체가 되어 사회부의 대외무역체제를 건립하였다.

셋째, 사영부역업자에 대한 사회주의 개조를 실시하였다. 특히 사영무역업 자의 경우 국제무역에 대한 그들의 풍부한 경험과 능력을 이용하면서도 사회 주의 국가로서 그들의 착취행위가 더 이상 존속할 수 없도록 이들을 제한하 며 점차적으로 공사합작을 통하여 사회주의화하는 작업이 이루어졌다.⁴⁾

³⁾ 실제 무역거래에 있어서 초기에는 무역부에 속한 중국수입공사가 대소련, 동유럽 무역을 관장하고 이와별개인 중국수출공사가 주로 자본주의 국가와의 무역을 담당하였다. 그러나 이후 무역부가 대외부역부와 상업부로 분리되면서 종전 국영대외무역회사는 교역상품의 종류에 따라 15개의 대외무역전업수출입공사로 재편되었다(김연수, 「중국의 대외무역정책과 대중국 수출증대방안에 관한 연구 1999.P.10).

⁴⁾ 이에 따라 1950년 중국내 540여개였던 사영무역회사들은 1955년에는 불과 28개만이 존속하여 국영과 사영 수출입비율이 58.4% 대 41.6%에서 99.2% 대 0.8%에 이르게 된다(김원준, 「중국

이와 같은 무역정책의 결과 국내의 매판관료자본이나 제국주의 잔존세력, 사영무역업자에 의한 무역활동은 점차 사라지고 국영무역을 중심으로 한 새로운 무역질서가 자리를 잡게 되었다. 또한 구 소련에 위지한 소비에트식사회주의 국가건설의 목표에 따른 소련식 경제정책으로 인해 소련을 중심으로한 사회주의 국가와의 교역의 다수를 차지하였으며 자본주의 국가와의 무역은 사회주의권과의 무역을 보충하는 정도의 미미한 역할만을 수행하였다.

나. 대약진 및 경제 조정기:1958년-1965년

수정주의 논쟁을 시발로 야기된 소련과의 갈등은 급기야 중국 내 경제정책의 커다란 변화를 가져오게 된다. 이제까지 중국을 지원하던 소련의 기술과 자본이 철수하게 되고 소련식 발전예획은 수정되어 중국경제의 급속한 인민 공사화 대약진이란 대규모의 경제동원체제로 전환되게 된다.

이러한 변화는 초기 중국경제에 많은 어려움을 가져왔다. 소련과의 갑작스런 결별로 소련으로부터의 지원이 급감한데다가 1959년부터 있어온 3년간의 자연재화로 중국경제는 1959년 29억 8천만불에 달하던 공산권 무역이 1926년에는 14억 1천만불로 급격히 감소, 비공산권 무역과 같은 수준이 될 정도였다.

이러한 상황에서 무역정책은 먼저, 대외무역의 양적 증가를 위한 무조건적인 대진대출(大進大出)정책을 취하게 되었다. 즉, 수출과 수입을 대대적으로 증대시키기 위한 정책들이 중시되는데 특히, 대대적으로 수출을 강화하기위한 다양한 정책들이 마련되기 시작하였다. 이를 위해 먼저 대외무역부에서는 수출에 있어서 오선원칙(五先原则)을 제정하였는데 이는 수출상품을 우선적으로 고려하며, 우선적으로 생산하고 수출상품 생산에 필요한 원재료 및 포장재를 우선적으로 제공하고, 우선적으로 매입하고 우선적으로 운송한다는 것이다.

의 개혁개방 이전의 대외무역정책과 수출입제도에 관한연구 1996.P.11).

둘째 수출입 구조의 조정이 이루어졌다. 이는 당면한 과제인 소련의 차관을 상환하고 식양수입을 통한 식량난 해결을 위한 것으로서 이를 위한 외화의 확보가 시급한 과제였기 때문이다. 따라서 원래 경제건설을 위해 필요한설비위주의 수입은 약화되고 식량수입을 우선적으로 강화하는 정책이 이루어졌다.

셋째 무역의 주요 대상국이 공산권 국가들에서 자본주의 국가,지역으로 확대·전환되었다. 소련을 중심으로 한 대공산권 교역은 소련과의 단절로 축소되고 이를 대체하기 위해 일본, 프랑스, 미국 등 자본주의 국가들이 주요 교역 상대국으로 부상하게 되었다.5)

이러한 무역정책의 결과 1963년 이후 중국의 경제는 회복국면에 접어들어 경제적인 재건이 가능하게 되었다. 소련에 대한 장기차관을 갚을 수 있게 되 었으며 비공산권 지역으로부터 식양 및 각종 기계 플렌트를 수입하기 시작하 여 중화학공업 일변도 정책에서 탈피하고 식량자급율을 7.6% 증대시켜나갔 다.

다. 문화대혁명기:1966년-1977년

1966년부터 1969년에 이르는 문화대혁명기는 중화인민공화국의 대혼란기시로 이후 개혁·개방이 시작되는 1978년 이전까지의 근 10여년간 중국 전체에 깊은 영향을 끼쳤다. 특히 초기 3년간은 거의 모든 경제정책과 제도가 정지되어 국민경제 전반에 쇠퇴를 가져왔으며 생산의 경제산업이 파괴되고 기업들은 조업을 중단하고 설비를 방치했고 대외경제 관계도 악화되었다. 이로인해 공화국 수립이후 대외무역의 평균 수출이 0.23%증가, 무역이 0.13%증가를 나타내었으나 67년의 경우에는 수출은 12.8%감소, 무역은 8.4%감소를 나타내는 등 경제상황이 악화되었다.

⁵⁾ 중국무역의 우위성을 차지하던 대소련무역은 5% 이내로 감소하여 대공산권 전채무역은 1965년 11억6천5백만불의 절반에도 미치지 못하였다.(박응서, 「중공의 신 무역정책과 우리의 대응」 1980,P.18).

그러나 이러한 상황은 1970년대 들어서 저우언라이(周恩來)와 덩샤오핑이 경제를 다시 주도하기 시작하면서 조금씩 반전되기 시작하였다. 이들의 적극적인 대외경제정책의 실시도 캐나다, 이탈리아를 비롯하여 대서방 교역이 보다 활기를 띠기 시작하였고 이를 통해 필요한 기술과 프랜트의 수입을 재개할 수 있었다.

이 시기의 가장 중요한 대외무역정책의 변화는 부분적인 무역분권화의 추진이다.이것은 중국 정부가 서방국가들과의 국교정상화와 교역의 증대를 통해 자유시장경제원리가 지배하는 국제교역에서 소비에트형 대외부역조직과 경영관리체제가 비현실적이고 비효율적이란 것을 인식하기 시작하였기 때문이었다. 즉 기존의 제한된 대외개방의 범위 내에서는 증가하는 무역량을 소화하기 어렵고 또한 생산과 수출의 불연계와 계획의 경직된 노선화는 지방과기업의 대외무역에 대한 적극적성의 결여를 초래하여 적기에 수출물량을 확보하기 어려운 문제점들을 야기하고 있었던 것이다.

이에 따라 대외무역부는 1974년부터 대외무역체제에 대한 개혁을 시작하였는데 첫째, 무역항과 대외개방지역을 부분적으로 확대하였다. 광조우(广州), 대련 (大连), 상해 (上海), 청도 (青岛), 천진 (天津)등 5개항과 허난(河南),후베이(湖北),후난(湖南),윈난(云南)등 성, 시가 개방되었으며, 지앙수성(江苏省),허베이성(河北省), 저지앙성(浙江省) 및 광시자치구(广西自治区) 등에 대외무역항이 신설되어 직접교역이 가능하게 되었다.

둘째, 지방무역권의 제한적인 인정이 이루어졌다. 시장자치구를 제외한 모든 성·시 자치구에 홍콩·마카오와 물품발송, 인도, 결재를 할 수 있는 권한이 부여되었으며 제한적 상품수입을 허용하였다.

셋째, 부분적으로 생간과 수출의 연계가 수출의 연계가 이루어졌다. 국무 원의 생산주관부서들에 대해 제한적으로 수출공급회사를 설립하여 외국에 직 접 수출하거나 대외무역부 산하 수출회사에 상품을 공급할 수 있게 하였다.

이와 같은 대외무역정책의 변화는 그러나 실제적으로 큰 효과를 가져오지 는 못했다. 이는 무엇보다 가장 큰 문제로 지적되었던 국가주관의 무역이 실 제로 변화하지 않았기 때문에 이었다. 오히려 1977년 이후 실용주의 노선이 정립되면서 4개 현대화의 11.4억 달라라는 무역적자만을 초래하게 되었다.⁶⁾

제2절. 개혁개방 이후에 통상정책

모택동 시기의 경제정책의 실패와 10여 년간의 문화대학명으로 인한 정치적불안정은 중국의 경제상태를 극도로 악화시켜 중국전체를 빈곤상태에 이르게 했다. 이에 등소평 '빈곤은 사회주의가 아니다'라는 구호와 함께 경제문제의 해결을 위해 실용주의 경제정책을 실시하게 되었다. 1978년 8월에 개최된 중국공상당 11전 대회와 동년 12월당11기3중 전회는 그러한 개혁 개방정책의 기점으로 이후 중국의 경제정책은 큰 변화를 겪게 되었으며 특히 대외무역정책은 개방의 주요내용이 되었다.7)

1.개혁개방 이후 무역정책의 특징

중국 대외무역정책의 변화는 이미 70년대 중반 주은래와 등소평이 경제정책을 주도하면서 시작되었으나 본격적인 변화를 가져오기 시작한 젓은 공식적인 개혁개방을 천명하였던 1978년 이후부터이다. "자력갱생의 기반위에서세계각국과 호혜평등의 경제협력을 적극 발전시키고 세계의 선진기술과 설비의 도입에 노력하여 현대화실현에 필요한 과학과 기술을 더 한층 강화시켜야한다"는 3중전회의 방침에 따라 중국은 농촌을 중심으로 한 경제체제개혁을단행하기 시작하였으며 그와 함께 대외적으로 경제특구를 설치하고 대외개방조치를 시작하였다. 이에 따라 중국의 대외무역정책은 기존의 통제와 보호주의에서 벗어나 국가 외 부문의 부분적 자율성과 경쟁을 인정하는, 사회주의체제와 시장경체제의 조화를 유지하는 방향으로 서서히 진행되기 시작하였다.

^{6) (}中华人民共和国国家统计局编1993:627; 김연수,1999,P.16재인용)

⁷⁾ 김종수. 「중국의 대외무역 정책과 체계」2002.PP.12-17

대외무역정책의 이러한 변화는 1984년 9월 15일 국무원의 승인을 받은 대외경제무역부의 "대외무역체제개혁의견보고"에 잘 나타나 있다. 8)보고는 정부와 기업의 분리를 통한 대외무역의 행정관리를 강화하면서 정부의 무여관리권 이양을 통해 무역기업의 적극적인 자율성을 유도하고 수출입대리제와 전면적 수입경영대리제의 실시를 통하여 무역회사의 대외무역경영관리를 개선하겠다는 것이다. 이로써 이후 중국의 대외무역정책은 국가에 의한 전면적통제가 아닌 시장경쟁 부분적 인정을 통한 자율성의 점진적 확대로 진행되어나간다.

2. 개혁 개방 이후의 무역정책의 변화

개혁개방 이후 지금까지 중국의 무역정책의 변화과정은 크게 세 단계로 구분할 수 있다. 첫 번째는 개혁이후 80년대까지로 대외무역체제의 개혁이 이루어지나 비교적 소극적인 단계에 머물렀던 시기이다. 두 번째는 아시아경제위기 이루부터 중국이 WTO에 가입한 현 상황까지이다.

가. 소극적 개혁 시기: 80년대

70년대 말 이후 중국은 서서히 대외무역체제의 개혁을 단행하면서 무역정책의 변화를 보이기 시작하였다. 무엇보다 정부는 단일 명령성 계획관리로부터 무역정책을 탈피하고 무역경영권한의 이양을 추진함을 통해서 사장의 경쟁원리를 무역정책에 반영하기 시작하였다.

이에 따라 계획경제체제하에 10여 개의 전문수출입기업에 의해 독점되었던 대외무역은 새롭게 무역권한을 받은 기업들에 의해 본점되었으며 특히 생산기업에 대한 독자적 수출권부여는 무역회사의 업무에 큰 변화를 가져왔다. 수출품생산기업들은 외국상사들과 직접 무역상담을 하고, 계약 체결에서부터 이행에 이르기까지 전반적인 무역 업무를 스스로 처리해야 했고 과거 생산기

⁸⁾ 보고의 주요 내용은 첫째는 정부와 기업의 직책분리와 대외무역부 전문가에 의한 무역기업관리, 둘째는 대외무역경영 대리제 실시. 셋제는 공업과 무역의 결함, 기술과 무역의 종합 및 수출입 결합이다. (김선화「중국의 개혁·개방과 대외무역에 관한 연구」2005.P.7)

업으로부터 수출대상 품목을 수매하여 그것을 수출하던 무역회사들은 보다 전문성을 가진 무역대리업으로 전환하지 않을 수없게 되었다. 이때 정부경영 책임제의 시행⁹⁾으로 무역업무의 지방과 기업에 이양이 이루어져 중앙의 부 담을 경감하고 책임 있는 경영이 이루어지게 되었다.

그러나 이러한 개혁에도 불구하고 이시기의 무역정책은 과거 사회주의 틀속에서 문제를 해결하려는 소극적의 한계를 가지고 있는 것으로 평가되는데 이는 무역거래에 있어서 여전히 비규범적인 관세장벽을 유리하는 등 계획경제적인 요소가 존재하고 있었기 때문이다. 이러한 계회경제적인 요소들은 그러나 90년대에 들어서면서보다 적극적인 개혁으로 변화를 맞이하게 된다.

나. 과감한 개혁 추진기: 90년대-1997

80년대의 개혁이 소극적이었다는 평가 속에서 중국은 90년대에 들어서면서 GATT와 WTO 등 국제적인 무역기구 가입을 위한 노력과 함께 시장경제의 경쟁원리를 전제로 하는 관감한 개혁을 위한 노력과 함께 시장경제의 경쟁원리를 전제로 하는 과감한 개혁을 추진하였다. 먼저 1992년 10월 14일 전대회에서 "사회주의시장경제론"이 제창되었고, 이를 바탕으로 국제무역의관행과 규범에 맞는 대외무역체제의 개혁이 본격적으로 시작되었다. 1994년7월 "중화인민공화국대외무역법" 100이 제정되어 시행되면서 보다 국제관례에 적합하면

^{9) 1987}년 실헙적으로 경공업, 공산품 및 복장을 취급하는 중앙의 대외무역전업회사를 대상으로 하여 3개의 무역관계지표를 매3년마다 작성하게 하고 손익에 대한 책임을 지게 한데서부터 시작되었다. 1988년부터 이제도가 전국에 확대 실시되면서 대외무역부는 성 자치구 직할시 계획단위시 및 대외무역과 공업무역회사를 중앙청부단위로 지정하였고 이들 중앙청부단위는 수출에서 벌어들인외화수입. 중앙정부에 상납되는 외화 및 재무상의 손익에 대한 지표를 작성하여 보고하였다.(김중수, 「중국의 대외무역정책과 체계」2002.P.14)

¹⁰⁾ 대외무역법의 주요내용은 다음과 같다. 1) 대외무역경영허가제도와 상품, 기술 수출입 방면에 있어 자유수출입원칙을 확립함과 동시에 금지 및 제한된 수출입 항목 규정. 2)수출입이 제한된 상품과 기술에 대해선 무역법규는 쿠타제를 채택하며, 허가증관리를 시행하고 쿼타분배는 효율, 공정, 공평의 원칙하에 진행. 3)대외무역최혜국대우, 국민재우와 국제서비스 무역의 사장 진입에 대한 관련 규정을 제정하였는데, 무역법의 규정은 중국이 체결한조약이나 참가한 국제 조약, 협정에 근거하여 중국의 서비스무역시장을 점진적으로 개방하여 기타 조약 상대방과 참가국에게 시장 진입에 대한 기화와 대우를 자국밍과 동드앟게 할 것을 표시. 4)공평한 시장 질서를 유지하기 위한 보조금 금지와 이의 조사 실시 제도를 확립. 5)무역법은 무역발전 촉진을 위한 수출입은행 건립, 무역발전 기금,위합기금, 수출세금환급, 수출 무의 서비스업무의 발전을 포함한 각종 정책의 실시.(김선화,「중국의 개혁개방과 대외무역에 관한 연구」2005,P.29)

서 중국의 실정이 반영된 무역제도를 만들기 위한 작업이 본격적으로 시작되었다. 특히 1997년 동아시아에 외환위기가 발생하기 전까지 상품수지 및 경상수지의 흑자 지속은 중국정부로 하여금 강한 자신감을 갖게 하여 각종 대외무역정책을 추진하게 되었고 그리하여 관세율의 인하, 비관세장벽의 축소및 폐지, 수출입기업의 대폭 확대 등이 강력히 추진되었다.

다. 수출장려 및 수입억제 강화기: 1997년~1999년

1997년 시작된 동아시아의 외환위기는 이들 지역의 국가들의 심각한 경지침체를 가져와서 수입수요의 급감, 이들 국가들의 통화가치의 하락 등을 가져왔다. 이에 따라 중국제품의 수출경쟁력이 상대적 하락으로 1998년 수출감소로 이어졌고 중국정부는 이러한 상황을 타게하기 위해 강력한수출활성화및 수입규제정책을 실시하게 되었다.(표1참조)

<표1>. 1998년이후 중국정부의 주요 수출장려 및 수입규제책

수출장려책	수입규제책
-금리인하 -중치세 환급률 인상 -금융기관을 통한 수출금융 확대 -지방정부의 수출장려택 마련 허용 -수출허가증 대상 품목 취소 -사영기업의 수출입권한 확대 등	-강련한 밀수 단속 -철강, 화학 등 주요제품의 반덤핑 제소, 가공무역관리제도변경을 통한 수입규제 등 비관세 장벽 강화 -수입대금용 외화결제 관리 강화 등

출처: 김중수, 2002 「중국의 대외무역 정책과 체계」

먼저 수출증대를 위해 금리인하를 단행하여 1999년까지 여섯 차례의 금리 인하가 이루어졌다. 이는 디플레이션 현상을 해소하고 만성적자 상태에 놓인 국유기업에 대출금상환부담과 금용비용부담을 경감시켜 국유기업의 경영난을 해소하며 이들은 수출경쟁력을 높임으로써 수출확대를 하기 위한 것이었다. 수츨 증대를 위한 이러한 정책들과 함께 한편으로는 수입을 억제하기 위한 정책들이 마련되었는데 대표적인 것이 가공무역기업의 원부자재수입 감독강화, 철강수입구제 등 각종 비관세장벽의 강화였다. 일례로 중국 세관당국은 1999년10월1일부터 가공무역관리제도를 변경하여 부실기업과 제한물품에 관해서 종전 가공무역용 원자재수입 시 관세와 증치세¹¹⁾면제를 유보하였다. 이에 따라 플라스틱원료, 합성원료, 철강 등 7개 품목이 제한품목.

3. WTO 가입 후의 통상정책

중국은 WTO 가입 후 관세와 비관세 무역장벽이 점진적으로 붕괴되고 있다. 1999년 산업 전체 평균 관세율이 16.8에서 관세율 인하 최종이행년도¹²⁾에는 10.1%로 떨어질 것으로 전망되고 있다. 제품별로 보면 섬유는 25.4%에서 10.3%,석유화학은 8.0%에서 5.5%, 철강은 8.9%에서 5.1%,전기전자는 18.1%에서 9.0%로 낮아지는 것으로 되어 있다.13) 이처럼 관세와 비관세 장벽의 붕괴로 인한 중국 시장으로의 대량 수입을 우려하여 중국 정부 관리와 학자들은 WTO협정에 따른 산업피해구제제도를 적극 활용할 것을 강조하고 이에 대한 많은 연구가 이루어지고 있다. 이는 국가경제무역위원회에서 WTO협정을 철저히 연구하고 무역구제조치의 완벽한 실시를 주장하는 논문을 모은 책자를 발간¹⁴⁾할 정도로 관심을 많이 기울이고 있는 분야이다. 또한 중국은 WTO체제에 대한 심리적 우려를 보이고 있으며, 이러한 현상은 중국의 입장에서 무역구제조치를 이용한 국내산업의 보호가 필요하다는 논리를 개발하고 있다. 또한중국은 WTO규범과 국제관례에 부합하는 산업피해구제제도의 적극적인 운용을통해 거시경제 안정과 국내산업 보호를 도모한다는 방침을 세우고 있다.

¹¹⁾ 증치세란 한국의 부가가치에 대해 매기는 재화의 판매, 수입, 가공, 수리 및 용역제공으로 인해 발생하는 부가가치에 대해 매기는 세금으로 중국은 수출지원책의 일화으로 수출용품을 만드는데 사용된 원자재의 구입이나 수입후 이를 수출한 경우 부과된 일정비율의 증치세액을 환급해 주었 다. (김선화, 「중국의 개혁개방과 대외무역에 관한 연구」2005.P.31)

¹²⁾ 제품별로 최종 이행년도는 2000년부터 2008년으로 다양함.(김창곤, 「중국의 WTO 가입 후 통 상정책에 대한 고찰」2005,P.46)

¹³⁾ 정영록, 「중국의 WTO가입 의미」 2001.P.46 .

¹⁴⁾ 경무위, 「반덤핑/반보조금/세이프가드조치의 법률과 실무」중국경제출판사,2002.P.3

중국 경제는 세계경제의 불황 속에서도 고속성장을 지속하고 있다. 중국 국가 통계국에 따르면 2003년 1/4분기 경제성장률은 9.9%이며, 2/4분기는 사 스의 영향에도 불구하고 6.7%의 고속 성장세를 유지하고 있다. 중국정부는 2000년과 비교하여 2010년까지 200%서장, 2020년까지 400%의 고도성장을 기 대하고 있다. 15) 또한 중국 국내 수요의 급격한 확대로 수입 역시 급속히 늘 어날 것으로 전망된다.

중국경제의 고도성장에 따라 세계 각 기업들이 중국시장을 미래 발전의 토양으로 삼으려는 전략을 수립하고 있어 중국시장의 쟁탈전은 격화될 것으로 예상된다. 이는 중국 국내기업의 입자에서 본다면 치열한 경재의 압력을 받을 수 밖에 없고 자기보호를 위하여 반덤핑, 세이프가드등 무역구제 조치를들고 나올 것이다. 특히 한국은 중국과의 무역수지에서 1993년 흑자로 전환된후, 2001년 49억 달러, 2003년 132억 달러, 2005년 233억 달러의 흑자를기록하고 있다. 따라서 한국은 중국과의 무역 불규형 확대에 따른 중국의 무역규제의 주 대상이 되고 있음을 주시 할 필요가 있다. (표2참조)

<표2>. 한국의 대중국 수출입 현황

구분	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년
수출	185	182	238	351	498	619
수입	128	133	174	219	296	386

자료: 무역협회, www.kita.or.kr

¹⁵⁾ 장쩌민 전 주석은 2002년 11월 16차 당 대회에서 2020년까지 2000년 대비 GDP 4배 성장 목 표를 발표하였다.(김창곤. 「중국의 WTO 가입 후 통상정책에 대한 고찰」2005.P.47)

제3장 한국기업의 대중국투자 현황

제1절 중국의 투자환경

1. 투자 우대 정책

중국은 외국인투자 관련법률 및 외국인 투자 장려에 관한 규정¹⁶⁾(1996년 제정, 1999년 개정) 등을 근간으로 하여 외국인 투자기업에 투자지역, 투자 업종 등에 따라 우대 내용을 달리하여 각종 인센티브를 부여하고 있다. 그러나 최근 중국이 WTO 가입으로 내외국인 동등대우를 표방함에 따라 그동안 외국인 투자기업에게 부여해 왔던 세제상의 우대조치를 점차폐지·축소해 30%이며, 여기에 지방소득세3%(기업소득세의 10%)가 추가되어 세제 혜택을 받지못할 경우 모두 33%의 소득세를 남부하게 된다.

2. 외환

중국은 비교적 엄격하게 외환관리를 하고 있다. 외국인 직접투자 유치를 위해 경상거래 부문에 대해서는 외한사용을 자유화한 반면, 유가증권투자용 자본거래에 대해서는 엄격하게 운용하고 있다.

1996년 12월 기업 경영과 관련된 수출입 대금, 차입금 원리금 상환, 배당금 등과 같은 경상 거래에 대한 위안화의 자유 태환이 허용됨으로써 외국인투자 기업은 지정 거래 외국환은행을 통하여 이와 관련한 자금의 매매가 가능하다. 그러나 주식이나 채권 투자와 같은 자본거래는 취약한 국내 금융기반을 감안하여 엄격하게 통제되고 있으며 최근 위안화의 절상에 따른 환차익을 노린 외국자본의 무분별한 유입을 제한하기 위하여 지속적으로 외한정책의 변화를 시도하고 있다.

¹⁶⁾이규정은 1996년 제정, 1999년 개정.(정동원.「한국기업의 해외직접 투자 결정요인에 관한연구」2005.P.17)

3. 조세

과세대상은 외국인 투자기업과 외국기업들로 1994년부터 내외국인기업에 대해 동등하게 세율을 적용하고 있으며 외국인 투자기업에 대해 세제상 우대혜택을 제공하고 있다.

2001년 11월 중국의 WTO 가입으로 중국은 시장개방 확대와 더불어 내외국인 동등우대, 투명성 확보 등 시장경제체제 정비를 지속할 것으로 전망되며이의 일환으로 중국정부는 세제상의 차별대우를 개선하기 위해 기업소득세율을 25%로 인하함과 더불어 종전에 외국인투자기업 등 기업별로 부여했던 우대는 취소하고 산업별로 우대를 제공할 것으로 예상된다.

4. 무역

WTO 가입이전의 중국 대외무역은 국영 대외무역공사가 수출입을 주도하였고 중국정부의 지침이 대외적으로 공포되지 않고 내부문건형식으로 하달됨에 따라 외자기업의 투자활동에 많은 장애를 초래하였으며, 자국산업을 보호하기 위해 높은 관세 및 각종 비관세 장벽을 운용하였다. 또한 외국인 투자기업에게는 투자 진출시 허가받은 생산 제품 및 관련원·부자재에 대해서만 수출입이 가능한 제한적인 대외무역권을 부여하고 하였다.

그러나 중국은 WTO가입으로 3~5년 후에는 외국인 투자기업이 허가 받은 생 간 활동 이외 상품에 대한 대외무역도 허용할 예정이다. 대외무역권의 허용 과 함께 내수시장 진입도 가능하게 되어 WTO가입 후3년 이면 일반제품의 중 구의 국내 유통이 가능하게 되며, WTO가입 1년후부터는 외국인 지분비율이 적은 합작기업에, 2년 후부터는 외국인 지분비율이 높은 합자기업에 대외무 역권을 부여하며, 3년후에는 모든 외자기업에 대외무역권을 대외무역권을 부 여하여야 한다. 다만 투자비준시 허가받은 범위 내에서만 수출입 활동이 가 능한 제한적인 대외무역권임을 명시하고 있다. 따라서 중국인 외국인 투자기 업에게 생산 활동 이외에 상품에 대한 대외무역권을 허용한다 하더라도 매우 엄격하게 운용될 것으로 판단된다.

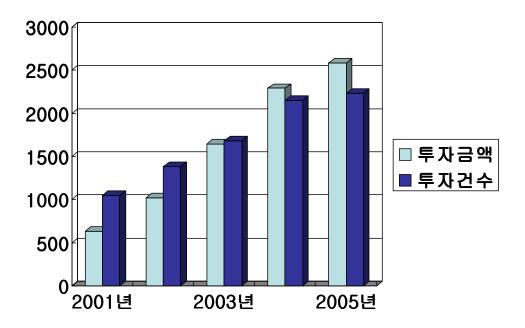
제2절 한국기업의 대중국투자 현황

1. 대중국투자 현황

가. 일반 현황

한중 양국은 1988년 개시한 이래 1992년 한중수교를 계기로 급증세를 보이면서 1996년에 연간 약 9.2억 달러로 정점을 이룬 후, 1997년 말 외환위기의 여파로 1999년까지 감소세를 나타났다. 그러나 2000년 들어 투자건수가급증하면서 2001년에는 연간 1,000건을 돌파하였으며 2002년 이후 총투자 건수 및 금액 면에서 미국을 제치고 중국은 한국기업의 최대 투자대상국으로부상하였다. (도1참조)

<도1> 한국기업의 최근5년 대중국투자 변화



자료: 한국 수출입은행

이 같은 증가세를 지속되면서 2004년 중 대중국투자의 총투자건수및 금액은 각각 2,150건 22억 9,000만 달러로 투자건수 및 금액 모두 사상최고치를 경신하였다. 2005년 대중국 투자는 총투자 건수 및 금액에서 각각 전년대비 3.8%, 12.7%를 성장한 2,232건, 25.8억 달러로 증가율은 감소하였으나 건수 및 금액 모두 사상 최고치를 경신하였다. 17) (표3참조)

¹⁷⁾ 중국 상무부 통계기준 2005년 중국의 대한국 외국인투자 유치 실적은 총 516.8억 달러로 한국 통계보다 2.0배 많은 실적을 보이고 있으며, 최근 몇 년간 2~3배의 차의를 보이고 있다.이러한 투자통계의 차이는 한국내 투자미신고, 현지 재투자, 현물 및 기술투자 등에 따른 것으로 실제 통계는 한국보다 중국이 현실을 더 정확하게 반영한다고 할 수 있다.(인천발전연구원.지「방자치단체별 대중국 투자현황 」2005.P.1)

<표3> 연도별 대중국 투자현황(실행 기준)

(단위: 건, 백만 달러, %)

_			중	국	`	<u> </u>		세계전체		
연도	건수	비중	성장률	금액	비중	성장률	건수	금액		
1988	1	0.6	_	0	0.0	_	171	216		
1989	7	2.6	600.0	6	1.1	635000	269	571		
1990	24	7.0	242.9	16	1.7	154.3	341	963		
1991	69	15.5	187.5	42	3.8	162.6	444	1,111		
1992	170	34.2	146.4	141	11.6	232.3	497	1,217		
1993	381	55.4	124.1	264	20.9	86.8	688	1,264		
1994	841	56.5	120.7	634	27.6	140.6	1,488	2,302		
1995	751	56.4	-10.7	842	27.1	32.7	1,332	3,101		
1996	738	50.2	-1.7	922	20.7	9.5	1,470	4,448		
1997	631	47.5	-14.5	739	20.1	-19.9	1,329	3,678		
1998	262	42.7	-58.5	695	14.5	-5.9	613	4,791		
1999	458	41.9	74.8	365	11.0	-47.4	1,093	3,328		
2000	778	37.4	69.9	710	14.0	94.5	2,081	5,066		
2001	1,047	48.7	34.6	636	12.3	-10.5	2,149	5,152		
2002	1,381	55.5	31.9	1,020	27.7	60.5	2,488	3,687		
2003	1,679	59.8	21.6	1,643	40.8	61.1	2,806	4,031		
2004	2,150	57.0	28.1	2,290	38.4	39.4	3,770	5,969		
2005	2,232	51.1	3.8	2,581	40.3	12.7	4,365	6,398		
Total	13,600	48.4	_	13,547	23.2	_	28,124	58,424		

자료: 한국수울입은행 재구성

나. 업종별 투자현황

2002년말 대중국 투자 금액은 72.4억 달러로 중국에 대한 총 투자의 78.1%, 대 세계 제조업 투자의 35.9%를 차지하고 있으며 이중 중소기업의투자비중이 50% 이상을 차지하고 있다. 대중국 제조업 투자비중이 높은데는 국내 고임금에 따른 중국의 풍부한 저임금의 노동력의 활용이라는 대내요인과 중국의 외국인 투자기업에 대한 수출요구, 서비스 부문 등 내수시장 미 개방 등의 대외적인 요인이 상호 결합하여 나타난 결과임을 알수있다. 중국의 WTO 가입으로 외국인 투자기업의 수출 요구가 장려로 완화되었고 서비스분야에 대한 투자도 개방되고 있다. 제조업에 대한 투자는금액기준으로는 섬유의복, 전자통신 석유화학 등의 순으로 많이 나타나고있다. 주목할 점은 섬유의복 분야에서는 투자규모는 작지만 건수가 매년 100여건 넘게 투자되고 있고 전자통신 분야도 투자가 증가하여 금액 기준으로 가장 높은 비중을 차지하고 있다는 점이다. (표4참조)

<표4> 업종별 대중국 투자 현황

			제조업									비제조업						
		음료 식품	섬유 의복	신발 가죽	석유 화학	조립 금속	전자 통신	기타	소계	농 어 어 업	건설 업	운수 업	도소 매	기타	소계			
1005	금 액	55	123	45	65	13	143	267	711	4	26	16	12	70	128			
1995	건 수	60	132	44	65	31	68	248	648	11	9	10	19	51	100			
1006	금 액	43	106	26	81	18	183	248	705	7	52	6	41	82	188			
1996	건 수	66	126	47	58	35	53	253	638	25	10	1	21	39	96			
1997	금 액	18	53	11	64	9	41	289	485	1	44	6	15	165	231			
	건	38	117	27	47	33	57	226	545	10	6	7	18	42	83			

	수														
1000	금 액	7	24	9	52	5	293	195	585	2	18	4	3	62	92
1998	건 수	12	66	12	20	7	23	78	218	5	1	3	16	15	40
1999	금 액	9	14	22	51	6	109	75	286	1	12	2	1	43	59
1999	건 수	33	100	35	24	20	30	166	408	6	3	3	13	21	46
2000	급액	12	27	22	63	12	122	197	445	1	16	16	28	90	151
2000	건 수	46	124	55	53	24	91	260	653	8	2	2	27	61	100
2001	금 액	28	94	25	55	18	154	135	590	2	1	2	13	17	35
2001	건 수	61	146	82	82	37	130	347	884	7	4	2	41	84	138
	금 액	30	74	21	71	30	161	236	623	3	29	4	23	42	101
2002	건 수	64	166	60	88	61	197	279	1,015	12	5	7	62	102	188
0000	금 액	40	128	36	219	79	308	269	1,079	5	11	4	73	77	170
2003	건 수	79	226	55	120	69	258	355	1,162	22	12	1	88	155	278
2004	급 액	94	246	38	223	83	510	382	1,194	11	33	2	89	91	226
2004	건 수	125	245	69	145	70	269	452	1,375	31	23	5	93	314	466
통계	금 액	336	892	255	943	438	2,02	2,29 3	6,703	37	242	72	298	913	1,35 1
5/II	건 수	584	1,44 8	486	702	387	1,17 6	2,66 4	7,546	137	75	30	398	884	1,53 5

자료: 한국 수출입은행 재구성

다. 지역별 투자현황

대중국투자 초기에는 지역적으로 한국과 인접한 동북 3성과 산동. 천 진, 요녕성등 발해만 유역에 집중되었으나 97년 이후에는 상하이를 포함 한 동해안 공업지역과 화남지역에 대한 투자가 다소 증가하는 동 투자지 역의 다변화 기미를 보이고 있다. 발해만 지역에 대한 투자집중현상은 지 리적 이점외에도 이들 지역에 조선족이 많이 거주하고 있어 저렴한 인력 확보가 용이하다는 점보 작용한다. 산동, 천진, 요녕성등 발해만 3개 지 역에 대한 투자는 전체 한국의 대 중국투자의 72%에 달한다. 대 중국 외 국인투자는 1991년~1999년 기간 동안 화남지역에 36%. 상하이지역에 25%. 화북지역에 17%가 각각 집중된 것으로 나타난다. 광동성을 포함한 화남경 제권이 외국인 투자유치에서 여전히 1위를 달리고 있으나 최근 상하이 지 역이 포동개발, 장강유역개발 등을 통해 급부상하고 있다. 서부지역에 대 한 투자비율이 증가하는 추세이다. 한국의 대중국투자는 조선족 활용, 지 리적 근접성 등 생산비용 절감차원의 영세제조업 투자가 주류를 이룬 관 계로 산동, 천진 ,요녕성 등 발해만 유역에 집중되어 있으며 급속한 산업 발전 지역인 상하이와 광동지역에 대한 투자비중이 전체 대 중국 외국인 투자에 비해 현저하게 낮게 나타나고 있다. (표5참조)

<표5> 한국의 대 중국 지역별 투자 현황 (단위: 건, 천미불)

	1	1		1	1	1			1
- 분	산동	요녕	길림	천진	북경	강소	상해	광동	절강
금액	294	75	38	85	70	90	98	21	10
건수	210	157	81	79	46	33	29	17	17
금액	245	119	35	108	103	89	112	33	9
건수	225	152	88	60	32	36	32	10	24
금액	142	58	24	43	58	134	136	19	50
건수	198	117	75	68	25	38	23	14	11
금액	183	32	5	169	31	81	32	76	62
건수	86	39	31	26	10	15	13	5	10
금액	64	36	17	57	43	49	40	5	9
건수	186	80	69	15	15	30	17	6	14
금액	269	61	11	64	86	80	24	10	25
검수	311	112	74	68	48	40	30	18	22
금액	196	39	22	110	24	100	31	21	42
건수	425	136	54	84	64	65	71	31	35
금액	249	61	16	103	172	197	58	34	55
건수	535	148	41	133	88	125	104	45	56
금액	444	102	14	104	179	399	87	58	114
건수	640	195	40	140	127	170	107	63	76
금액	580	199	19	136	337	564	104	114	96
건수	825	227	56	169	191	235	136	86	88
금액	647	179	37	203	405	596	126	63	111
건수	855	268	65	211	204	196	161	64	74
	금액 건수 금액 건수 금액 건수 급액 건수 급액 건수 급액 금 건수 객 금 건수 급 건수	금액 294 건수 210 금액 245 건수 225 금액 142 건수 198 금액 183 건수 86 금액 64 건수 186 금액 269 검수 311 금액 196 건수 425 금액 249 건수 535 금액 444 건수 640 금액 580 건수 825 금액 647	금액 294 75 건수 210 157 금액 245 119 건수 225 152 금액 142 58 건수 198 117 금액 183 32 건수 86 39 금액 64 36 건수 186 80 금액 269 61 검수 311 112 금액 196 39 건수 425 136 금액 249 61 건수 535 148 금액 444 102 건수 640 195 금액 580 199 건수 825 227 금액 647 179	금액 294 75 38 건수 210 157 81 금액 245 119 35 건수 225 152 88 금액 142 58 24 건수 198 117 75 금액 183 32 5 건수 86 39 31 금액 64 36 17 건수 186 80 69 금액 269 61 11 검수 311 112 74 금액 196 39 22 건수 425 136 54 금액 249 61 16 건수 535 148 41 금액 444 102 14 건수 640 195 40 금액 580 199 19 건수 825 227 56 금액 647 179 37	금액 294 75 38 85 건수 210 157 81 79 금액 245 119 35 108 건수 225 152 88 60 금액 142 58 24 43 건수 198 117 75 68 금액 183 32 5 169 건수 86 39 31 26 금액 64 36 17 57 건수 186 80 69 15 금액 269 61 11 64 검수 311 112 74 68 금액 196 39 22 110 건수 425 136 54 84 금액 249 61 16 103 건수 535 148 41 133 금액 444 102 14 104 건수 640 195 40 140 금액 580 199 19 136 건수 825 227 56 169 금액 647 179 37 203	금액 294 75 38 85 70 건수 210 157 81 79 46 금액 245 119 35 108 103 건수 225 152 88 60 32 금액 142 58 24 43 58 건수 198 117 75 68 25 금액 183 32 5 169 31 건수 86 39 31 26 10 금액 64 36 17 57 43 건수 186 80 69 15 15 금액 269 61 11 64 86 검수 311 112 74 68 48 금액 196 39 22 110 24 건수 425 136 54 84 64 금액 249 61 16 103 172 건수 535 148 41 133 88 금액 444 102 14 104 179 건수 640 195 40 140 127 금액 580 199 19 136 337 건수 825 227 56 169 191 금액 647 179 37 203 405	금액 294 75 38 85 70 90 건수 210 157 81 79 46 33 금액 245 119 35 108 103 89 건수 225 152 88 60 32 36 금액 142 58 24 43 58 134 건수 198 117 75 68 25 38 금액 183 32 5 169 31 81 건수 86 39 31 26 10 15 금액 64 36 17 57 43 49 건수 186 80 69 15 15 30 금액 269 61 11 64 86 80 금액 196 39 22 110 24 100 건수 425 136 54 84 64 65 금액 249 61 16 103 172 197 건수 535 148 41 133 88 125 금액 444 102 14 104 179 399 건수 640 195 40 140 127 170 금액 580 199 19 136 337 564 건수 825 227 56 169 191 235 금액 647 179 37 203 405 596	금액 294 75 38 85 70 90 98 건수 210 157 81 79 46 33 29 금액 245 119 35 108 103 89 112 건수 225 152 88 60 32 36 32 금액 142 58 24 43 58 134 136 건수 198 117 75 68 25 38 23 금액 183 32 5 169 31 81 32 건수 86 39 31 26 10 15 13 금액 64 36 17 57 43 49 40 건수 186 80 69 15 15 30 17 금액 269 61 11 64 86 80 24 검수 311 112 74 68 48 40 30 금액 196 39 22 110 24 100 31 건수 425 136 54 84 64 65 71 금액 249 61 16 103 172 197 58 건수 535 148 41 133 88 125 104 금액 444 102 14 104 179 399 87 건수 640 195 40 140 127 170 107 금액 580 199 19 136 337 564 104 건수 825 227 56 169 191 235 136 금액 647 179 37 203 405 596 126	금액 294 75 38 85 70 90 98 21 건수 210 157 81 79 46 33 29 17 금액 245 119 35 108 103 89 112 33 건수 225 152 88 60 32 36 32 10 금액 142 58 24 43 58 134 136 19 건수 198 117 75 68 25 38 23 14 금액 183 32 5 169 31 81 32 76 건수 86 39 31 26 10 15 13 5 금액 64 36 17 57 43 49 40 5 건수 186 80 69 15 15 30 17 6 금액 269 61 11 64 86 80 24 10 건수 311 112 74 68 48 40 30 18 금액 196 39 22 110 24 100 31 21 건수 425 136 54 84 64 65 71 31 금액 249 61 16 103 172 197 58 34 건수 535 148 41 133 88 125 104 45 금액 444 102 14 104 179 399 87 58 건수 640 195 40 140 127 170 107 63 금액 580 199 19 136 337 564 104 114 건수 825 227 56 169 191 235 136 86 금액 647 179 37 203 405 596 126 63

자요: 한국수출입은행 재구성

2. 대중국 투자의 특징

중국의 WTO 가입 이전의 대 중국 투자의 특징은 첫째, 투자가 대기업위 주로 이루어졌으며, 둘째, 투자목적중 대 중국 수출¹⁸⁾을 위한 진출이 큰 비중을 차지하고 있다는 점이다. 1999년 이전 대 중국 투자에서 대기업이 큰 비중을 차지하고 있는 비중은 약 70%였으며, 수출촉진 및 보호무역장 벽 극복을 목적으로 한 투자가 약 43%를 차지했다.¹⁹⁾

대 중국 투자가 이러한 특징을 가지게 된 원인은 WTO 가입 이전 중국경 제의 개방도가 높지 않아 높은 규제 하에서 국내 기업들은 중국 수출시장 확보를 위한 전략으로 직접투자의 방식을 취하는 것이 더욱 유리하다고 판단 한 것으로 보인다.²⁰⁾

또한 외국인 투자에 대한 중국 정부의 규제는 투자비용을 상승시키는 결과를 가져와 그비용을 감당하면서 장기적인 안목으로 투자를 실행할 수 있는 대기업이 투자에 유리한 입장에 있었던 것이다. 하지만 WTO 가입으로 중국의 개방정책이 한 단계 높아짐에 따라 수출및 투자에 대한 규제가크게 완화되면서 투자의 성격이 변하게 된다.

첫째, 해외투자의 목적에서 수출촉진이 차지하는 비중보다 저임금 활용 및 원자재 확보 비중이 높아졌다. 이는 수출에 대한 장벽이 완화됨으로써 더 이상 수출촉진을 위한 투자의 의미가 약해졌기 때문이다. 중국은 WTO

¹⁸⁾ 제조업의 경우 수출촉진 목족의 진출은 현지생산·판매목적의 진출로 볼 수 있으며, 대중국 투자의 대부분(약 85은%)은 제조업이다.(허창진.「대 중국 직접투자의 수출 효과에 관한 분석」 2005.P.58)

¹⁹⁾ 한국수출입은행 해외투자통계 DB.

²⁰⁾ 향후 5년 간의 중국 및 국내투자 계획과 관련, 43.7%가 '국내투자를 줄이고 중국투자는 늘리겠다'고 답했다. 반면 중국투자 비중을 줄이고 국내투자를 늘리겠다는 응답은 6.1%에 그쳤다. 이는 전경련이 일본경제단계연합회 회원사를 대상으로 실시한 비슷한 조사에서 중국투자를 늘리고 일본 내 투자를 줄이겠다는 업체가 27.4%에 구쳤던 점과 비교할 때 상대적으로 높은 것으로 한국이 일본보다 산업공동화 가능성이 더 높음을 나타내는 것으로 지적됐다. 업체들은 중국 현지 공장 생산 제품 중 45.3%는 중국시장, 54.7%는 해외시장에서 판매하고 있으며 해외시장 판매분의 30%는 국내 시장으로 역수입되고 있는 것으로 조사됐다. 중국시장 내 경쟁력에 대해서는 보통 이상이라는 응답이 88.4%에 달했다. (전국경제인연합회, 「우리기업의 대중국투자 현황과 개선과제」2004)

가입을 조건으로 1999년 미국과 관세율 인하 및 비관세장벽 개선을 주요 내용으로 하는 개방일정 양허안을 체결하였다. 이 양허안에 따르면 기존 고관세 품목을 중심으로 관세율 인하가 이루어져 기존 100% 까지 부과되 었던 관세율이 최고 25%로 낮아지게 되며, 비관세장벽 측면에서도 중국은 WTO 가입5년 이내에 수량규제를 모두 철폐하도록 되어 있다. (표6참조)

<표6>중국의 WTO 관세 양허

기본세율	품목수	관세인하폭	관세인하 후
(1999년 기준, %)	(비율, %)	(%포인트)	관세율(%)
100이상	9(0.2)	75	25
80~100	22(0.4)	55	25
60~80	32(0.6)	0~60	0~65
50~60	23(0.4)	15~40	10~35
40~50	46(0.8)	0~38	0~40
30~40	760(13.4)	0~35	0~30
20~30	984(17.3)	0~20	0~28
10~20	2,167(38.1)	0~18	0~18
1~10	1,550(27.3)	0~10	0~10
0	92(1.6)	0	0

자료: 대외경제정책연구원.정인교, "중국 WTO 가입의 경제적 효과와 정책시사점",2001.정책연구01-02

둘째, 직접투자에 대한 비용이 감소하게 됨에 따라 대기업 뿐만 아니라 중소기업 및 개인 투자자들의 투자가 급증하게 되었다. 이는 중국의 WTO 가입으로 국영기업에 의해 독점되어 오던 산업들에 대한 투자가 개방되 고, 무역 및 외환 수지 균형²¹⁾, 중국부품 의무사용²²⁾등과 같은 투자의 걸 림돌이 점진적으로 철폐되는 등 외국인 투자에 대한 규제가 낮아지게 되 었기 때문이다. 특히, 1999년 이후 대 중국 직접투자에서 중소기업 및 저임금활용 목적이 증가한 것은 1997년 이후 국내기업들의 채산성이 고임금등 생산환경의 악화로 중소기업을 중심으로 크게 하락²³⁾한 것도 중요한요인으로 작용한 것으로 보인다.

따라서 우리나라의 대중 투자 현황과 투자지역, 투자동기, 투자유형, 투자규모 등에 대한 특성을 정리하면 다음과 같다.

가. 투자지역의 편중

한국 기업의 대중국투자 지역적 분포는 발해만 지역과 요녕성, 길림성, 흑룡강성의 동북지역에 편중되어 있다. 이처럼 지역편중성은 대부분이 저임금을 바탕으로 한 노동집약적 산업 인접성에 비춰 볼때, 지리적 인접성과 문화적 유사성, 조선족이 많아 언어장벽을 쉽게 극복할 수 있다는 유리한 요인들이 크게 작용한 것으로 해것된다.

이러한 유사업종의 특정지역 집중현상은 진출기업간 과다경쟁으로 경쟁력 약화를 초래할 수 있으며 그에 따른 경비부담도 가중할 수 있다. 당초대중국 투자의 지역별 집중현상은 정보비용과 투자비용 및 간접비용을 줄이기 위한 것이었으나, 이것이 중국의 사회·경제적 제도나 특성과 만나면서 외자기업간의 과당경쟁으로 오히려 직접비용이 증가하는 현상이 나타나고 있다. 예컨대, 투지, 임대료 및 임금의 상승폭이 커질 뿐만 아니라 상승속도도 빨라지고 있다. 그러나 점차 연해 대도시 및 내륙지역으로확산되어 투자지역의 다양화 양상을 보이고 있다.²⁴⁾

²¹⁾ 투자기업의 수출 및 수입에 대한 규제로 투자기업의 대외거래에서 발생하는 흑자 및 적자 범위 를 한정함으로써 외환계정이 균형을 이루도록 강제하는 규정.(허창진. 「대 중국 직접투자의 수출입 효과에 관한 분석」2005.P.59)

²²⁾ 투자기업의 생산에 있어서 일정수준 비율 이상으로 중국부품을 사용하도록 하는 규정.(허창진. 「대 중국 직접투자의 수출입 효과에 관한 분석」2005.P.60)

²³⁾ 국내 제조업의 매출액 대비 영업이익률은 1998년 8.7%에서 1999년 6.2%,2001년 5.5%로 급 가했으며, 중소기업은 4.5%로 감소했다.(허창진. 「대 중국 직접투자의 수출입 효과에 관한 분 석」2005.P.60)

²⁴⁾ 대 중국 직접투자는 조선족 활용, 지리적 근접성 등 생산비용 절감차원의 영세 제조업 투자가 주류를 이룬 관계로 급속한 산업발전 지역인 상해와 광동지역에 대한 투자비용이 전체 대 중국 외국인 투자에 비해 현저하게 나타나고 있다. (최영미, 「한국기업의 대 중국 투자확대방안에 관

그러나 한국기업의 관심대상에서 제외되었던 사천성, 상서성, 강숙성, 귀주성, 안휘성 등의 지역에 대한 투자고 증가추세를 보이고 있다. 이는 중국 정부가 중서부지역 개발지원을 위해 이지역에 대한 내수시장 개방에도 적극적으로 대처함에 따라 한국기업의 내수시장 진출을 위한 투자가증대하고 있다는 것을 시사한다.

나. 투자규모의 대형화와 내수를 겨냥한 투자

한국기업의 대 중국투자 건당 편균규모는 100만 달러 미만의 소규모 투자가 대부분을 차지하고 있으나²⁵⁾, 1995년부터 대형화되는 추세를 보이고 있다. 이는 중소기업을 중심으로 노동집약적 산업에 투자하던 형태에서 대기업을 중심으로 주요산업에 대규모 투자하는 형태로 전환하고 있기 때문이며, 또한 중국이 과거와는 달리 외자유치 대상 산업을 첨단산업기술, 자원개발, 사회간접자본 등 대규모 자본이 필요로하는 분야로 선별하기때문이다.

또한 1999년대 들어 중국의 대외개방정책과 경제체제개혁의 진전에 따라 외국인 투자환경의 개선과 중국경제의 지속적인 발전 가능성을 고려한 내수시장 확보를 위해 한국기업 대중 투자가 더욱더 증가할 것으로 보인다. 이는 기업들이낮은 임금과 투지가격을 이용하기 위한 소극적인 투자에서 장기적으로 중국이라는 광대한 시장을 염두해 둔 시장개방을 추구하는 적극적인 투자로 패턴을 바꾸고 있다.

다. 독자기업 형태 선호

중국 정부는 글로벌 전략의 일환으로 외자기업의 형태별 분류에 따른 관계법령을 정비하였다. 세표준화의 전약으로 2,000여개의 잡다한 법을 정비하여 「중외합자경영기업법」, 「중외합작경영기업법」, 「외자기업

한연구」2003.P.42)

²⁵⁾ 중국의 지리적 근접성과 한국산업발전 단계와의 보완성 등으로 인해 정보·자금능력이 부족한 중소기업의 진출이 상대적으로 용이한데 기인하고 있다.(이영수. 「우리나라 의 해외직접투자 동향 분석」, "수은해외경제" 2003, 한국수출입은행)

법」을 개정하여, 종래 외자기업에 부과되던 수출과 외자수지의 균형유지, 국내 조달우선 생간계획보고 등의 제한을 철폐하였다²⁶⁾.

그러므로 한국기업은 대 중국 투자에 있어 독자기업 형태를 선호하고 다수 지분을 통한 강한 통제력을 추구하는 경향이 투자 초기부터 있어왔다.²⁷⁾ 이는 중소기업의 단순제조업을 중심으로 제3국 수출시장 개척 및확보를 위한 생산기지 이전형 투자가 대부분을 차지하고 있어, 이 경우이미 시장이 확보된 상태이므로 생산비용을 낮추어 가격경쟁력을 높일 수 있어 합자와 합자기업 보다는 독자기업이 유리하기 때문이다.

또한 한국기업의 중국진출에 따른 경험축적, 중국의 내수시장 개방, 외자기업관련 제도의 정비 등으로 기업의 효율적인 경영관리가 중요한 문제로 부각되고 있기 때문이다. 이러한 현상은 현지파트너와의 바람직한 관계설정 뿐만 아니라 현지 제도의 잦은 변경과 불명확성에 적절하게 대처할 수 있는 능력 및 향후 내수시장 진출의 기반을 그만큼 제한하는 결과를 초래할 수 있다.

한국 기업들이 대중투자에서 독자기업형태를 선호하고, 다수지분을 통해 강한 통제력을 추구하고 있다는 사실은 현지 파트너와의 바람직한 관계설정 뿐만 아니라 현지 제도의 잦은 변경과 불명확성에 적절하게 대처할 수 있는 능력을 제한하고 있다는 사실을 지적할 수 있다.

제4장 한국기업의 대 중국투자의 문제점

제1절 지역 별 편중

한국의 중국 각 지역과의 경제협력에 있어 아직까지 북부연해지역(특히 환발해지역)에 대한 편중 현상에 대한 개선이 크게 이루어지지 못하고 있

²⁶⁾ 홍인기. 「중국의 사회주의 시강경제-중국증권 시장론」 2003.P.12

²⁷⁾ 한국수출입은행. 「중국 성별 투자환경과 투자사례」1997.

다. 한국의 주요 수출시장에 대한 편중도를 살펴보면, 상위 3개 지역에 대한 수출 비중은 56.6%로 중국의 평균 수준보다 낮고, 일본과 대만에 비해서도 낮은 수준을 유지하였다. 한국의 모든 경쟁상대국이 광동성에 대한의존도가 가장 높은 가운데 한국은 산동성과 강소성에, 미국은 상해와 북경에, 일본은 상해와 강소성에, 대만은 강소성과 복건성 시장에 대한의존도가 높은 것으로 나타났다. (표7참조)

<표7> 주요경쟁국의 대 중국 수출 편중도 (단위:%)

		중국전체	한국	미국	일본	대만
상위 3	3개 성	58.8	56.6	54.2	62.2	78.9
상위 5	5개 성	72.6	74.3	69.1	74.8	91.7
	1	광동성	광동성	광동성	광동성	광동성
	2	상해	산동성	상해	상해	상소성
순위	3	강소성	강소성	북경	상소성	복건성
	4	북경	상해	상소성	요녕성	상해
	5	산동성	천진	산동성	북경	절상성

출처: 중국해관통계

<표8> 지역별 외국인투자와 한국의 투자분포 비교

권역	중국의 외국인투	자 실행액	한국의 투자분포비교		
	금액	구성	금액	구성	
동북	328.5	6.2	9.23	15.8	
동부연해	1,182.3	26.2	14.19	24.4	
황허중류	328.7	6.8	1.44	2.5	
북부연해	767.7	17.1	29.24	50.2	
남부연해	1,789.2	38.6	3.01	5.2	
기타	270.5	5.8	1.21	2.1	
합계	4,666.8	100.0	58.27	100.0	

출처: 대외무역경제합작부 및 한국 수출입은행 통계로부터 작성

한국의 대중국 투자와 중국 외국인투자 실행액의 권역별 분포를 비교해 보면 동부연해지역에 대한 지중은 비슷한 구성 비율을 가지고 있으나, 한 국은 북부연해지역이 전체 대중국 투자의 50% 이상을 차지하고 있는 반면 ,한국이 상대적으로 취약한 남부연해지역에 대한 투자 비중은 5.2%에 불 과하다. (표8참조)

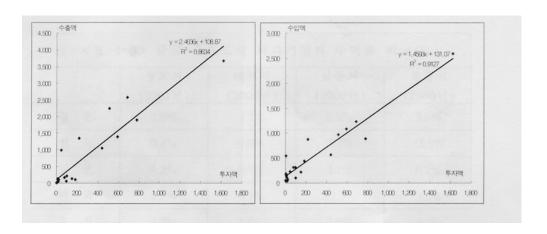
제2절 투자 위주의 수출

한국의 대중국 권역별 무역에 있어 환발해지역에서 한국이 상대적으로 높은 경쟁력을 유지하고 있는 것은 중국에 진출한 한국기업의 현지법인의 매입과 매출 구조의 특성에 기인한 바 큰 것으로 보인다. 한국무역협회 무역연구소의 조사결과에 따르면, 제조업 분약에서 중국에 투자 진출한 현지 법인의 2001년 중 한국부터의 수입역액은 107.2억 달러를 기록한 것으로 분석되었다.²⁸⁾ 이러한 결과는 한국의 대중국 지역별 수출업과 투자액의 상관계에서도 나타나고 있다. (그림1참조)

이것은 중국에 진출한 한국기업의 특성상 지리적으로 인접해 있는 지역의 기업일수록 원자재와 부품을 한국으로부터 수입하여 가공한 후 한고국 또는 제3국으로 수출하는 매입·재출구조를 유지하고 있기 때문인 것으로보인다. 특히 발해만 지역의 경우 섬유와 의류, 조립금속, 전자통신장비등 한국산 원자재 및 부품에 대한 의존도가 높은 업종이 집중적으로 진출하고 제품 원부자재의 대중 수출중동 지역에서 대한 의존도가 여타 상품에 비해 높게 나타나고 있다.

²⁸⁾ 동 보고서에서는 투자액과 매출·매입액의 상관관계를 이용하여 분석한 결과, 투자액 1만달러가 한국의 대 중국 수출입에 미치는 연간기준 수출입 효과를 보면, 한국에게는 대 중 수출은 6,790 달러, 대중 수입은 3,638달러를 유발하는 것으로 나타남. (최병충. 「중국의 투자환경변화에 따른 국내기업의 전략적 대응방안 수립」2006.P57)

<그림1> 대 중국 성별 수출입과 투자액의 관계



자료: 최병충, 「중국의 투자환경변화에 따른 국내기업의 전략적 대응방안 수립 2006.P58

이러한 투자와 무역의 관계로 인해 한국과 인접한 투자기업일수록 현지 법인의 수익률은 낮은 것으로 나타나고 있다. 중국에 진출한 한국기업의 수준을 유지하고 있으며, 지리적으로 한국에 가까운 지역일수록 수익률이 낮은 젓으로 나타나고 있다.

한국이 최대 투자국가인 청도시의 경우 2000년 이후 한국기업들이 경영 흑자를 보이고 있으나, 청도시에 진출한 여타 국가의 기업들에 비해서는 낮은 수익률을 보이고 있는 것으로 나타났다. 청도시 소재 한국기업의 평균 수익률은 1997년 -4.5%에서 2000년 2.3% 흑자로 전환된데 이어 2001년에는 0.4%로 다시 악화된 것으로 나타났다. 특히 이 수치는 청도시 외자기업 평균인 2.9%와 다른 경쟁국의 기업들에 비해 아주 낮은 수준인 것으로 나타났다. (표9참조)

<표9> 중국 주요도시 외자기업의 수익를 비교(%)

	청도시	대련시	남통시	북경시
	(2001년)	(2000년)	(2000년)	(2000년)
평균	2.9%	4.7%	5.5%	3.0%
한국	0.4%	1.8%	3.7%	-1.9%
일본	4.2%	6.9%	4.1%	6.7%
미국	2.9%	0.1%	13.5%	3.3%
홍콩	3.7%	1.6%	2.6%	-0.2%
대만	2.3%	-6.8%	1.0%	1.8%

출처: 각 지역 통계연감을 기초로 작성

주: 이윤총액/매출액

제3절 시장점유율의 하락

한국은 한국와 지리적으로 인접해 있고, 한국기업의 투자가 활발한 도북삼성(11.6%)과 북부연해지역(15.0%)에서는 상대적으로 높은 시장점유율을 유지하고 있는 반면, 중국의 주요 수입지역인 남부연해지역과 동부연해지역에서의 시장점유율은 낮은 수준을 유지하고 있다.

특히 남부연해지역에서 한국제품의 시장점유율은 1998년 10.2%에서 점차 하락하여 2001년에는 8.5%로 낮아진데 이어, 금년 1~8월중에는 다시 7.7%로 떨어졌다. 이러한 현상은 중국의 남부연해지역이 중국산 제품의역수입 창구로 전환되면서 동 지역에서 중국산 제품의 시장점유율이 큰폭으로 상승하고 있으며, 한국의 수출이 홍콩을 통한 간접수출에서 중국 대륙으로 직접수출로 점차 전환되고 있기 때문인 것으로 보인다.

성별로는 산동성(26.5%), 천진시(20.1%),요년성(13.5%)의 3개성과 동부여너해지역의 강소성(10.3%), 남부연해지역의 복건성(10.1%), 중부지역의호남성(18.5%) 등에서 높은 시장점유율을 유지하고 있는 반면, 중국의 주요수입창구인 관동성(8.3%), 상해(6.6%)와 중서부지역에서는 낮은 시장점유율을 유지하고 있다. (표10참조)

<표10> 주요 경쟁국의 중국 권역별 시장점유율

		미국			일본			한국			대만	
	1998	2001	2002	1998	2001	2002	1998	2001	2002	1998	2001	2002
전국	12.1	10.8	9.4	20.2	17.6	18.1	10.7	9.6	9.4	11.9	11.2	12.8
동북	12.0	8.3	6.8	24.6	22.8	23.3	12.8	11.6	11.1	1.7	1.8	1.8
도부연해 (상해)	12.7 (16.4)	11.4 (13.8)	10.6 (13.8)	23.2 (25.5)	22.1 (21.7)	21.7 (21.5)	8.4 (6.9)	8.6 (6.6)	8.8 (6.1)	8.1 (6.9)	9.5 (6.8)	12.2 (8.8)
황허주류	14.6	13.2	10.0	12.0	15.6	15.6	5.9	7.4	6.6	2.6	3.1	4.3
북부연해 (산동성)	17.2 (13.3)	15.9 (11.7)	13.9 (10.0)	16.9 (14.2)	14.8 (13.2)	16.5 (12.4)	17.4 (19.7)	15.0 (26.5)	16.1 (25.3)	2.7 (2.7)	3.2 (2.7)	4.6 (3.4)
남부연해 (광동성)	8.8 (8.4)	7.1 (6.7)	6.5 (6.1)	20.4 (21.1)	15.5 (15.7)	16.1 (16.5)	10.2 (10.0)	8.5 (8.3)	7.7 (7.3)	20.4 (19.6)	19.3 (18.7)	19.7 (19.1)
서남	20.1	21.4	14.3	17.2	14.6	12.8	2.8	2.6	4.4	2.9	4.7	6.8
서북	25.7	20.7	10.9	8.4	5.9	5.8	2.5	0.8	0.3	0.4	0.6	0.4
기타	17.4	15.0	13.4	12.9	10.4	10.0	3.1	2.0	1.0	1.3	1.5	1.2

출처: 중국 해관통계 각 년도 재정리함

중국 수입시장에서 일본, 미국 등 주요 경쟁국의 시장점유율도 동반하락하고 있는데, 이것은 중국 수입시장에서 중국산 제품의 역수입이 크게 증가하고 있는 가운데, 중국에 대한 투자를 확대하고 있는 대만의 시장잠식이 확대되고 있기 때문이다. 중국과 국경을 접하고 있는 러시아가 동북삼성지역과의

국경무역을 확대하면서 동북삼성지역에서 한국의 시장을 잠식하고 있고, 서남지역에서는 중국의 자유무역협정 체결을 추진하고 있는 동남아국가, 서부지역에서는 중앙아시아 국가들이 중국과의 교역을 확대하면서 해당 지역에서한국의 시장점유율 확대가 어려운 실정이다. 반면, 대만은 중구과의 중개무역 중심지인 남부연해지역에서 높은 시장점유율을 유지하고 있는 가운데, 동부연해지역, 북부연해지역, 황허중류지역 및 서남지역 등 중국의 전역에서시장점유율을 확대하고 있다.

제4절 국가경쟁력의 약화

중국 각성의 1998년부터 2001년 중 평균 수입증가율을 살펴보면, 한국가 상대적으로 경쟁력을 유지하고 있는 북부연해지역 (천진, 산동성 등)과 동북 삼성 (요녕성)의 경우 수출증가율이 전국 평균 수준을 유지하고 있으며, 한 국의 경쟁력이 상대적으로 낮은 동부연해지역 (상해, 절강성, 강소성)일부 중부지역 (하남성, 강서성), 북서지역(내봉고, 영하자치구, 감숙성 등), 북 부연해지역의 북경시 등은 전국 평균 이상의 높은 수입증가율을 보이고 있 다. 광동성과 복건성의 수입은 전국 평균 보다 낮은 증가율을 유지하고 있다. 광동성과 복건성의 수입은 전국 평균 보다 낮은 증가율을 유지하고 있다.

중국의 수입성장지역과 쇠퇴지역에서 한국인 얼마나 경쟁력을 유지하고 있는지를 살펴보기 위해 UNCTAD의 수출상품지도²⁹⁾를 이용하여 분석한 결과 한국은 수입 증가율이 높은 시장에서 경쟁력이 약화되고, 수입증가율이 낮은지역에서 부분적으로 경쟁력이 높아진 것으로 나타났다.

한국은 중국의 수입이 전국평균이상의 수입증가율을 유지하고 있는 지역중

²⁹⁾ UNCTAD"National Trade Map: National Export Performance vs International Demand" 분석방법을 활용하여 분석함. 중국 수입시장에서 한국의 수출성과는 각 지역에서 의 시장 점유율 변화와 해당 지역의 수입증가율을 이용하여 파악이 가능함. 각 지역의 수입 증가율・점유율변화 사분면 구분은 다음과 같음.

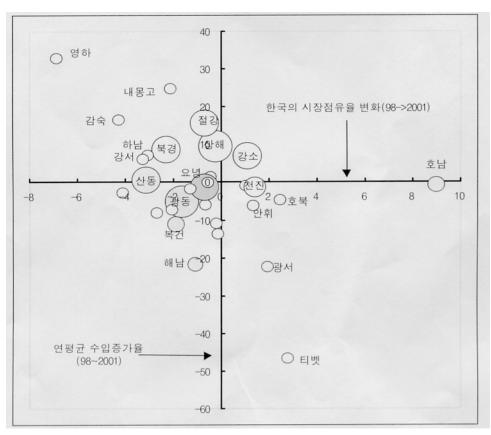
주 도: 중국수입 신장, 한국의 시장점유율이 확대

상 실: 중국수입 신장, 한국의 시장점유율이 축소

쇠 퇴: 중국수입 정체. 한국의 시장점유율이 축소 역주도: 중국수입 정체. 한국의 시장점유율이 확대

강소성에서만 경쟁력이 상승하고 있을 뿐, 북경, 상해, 절강 등 10개 지역에서 시장점유율이 하락하고 있다. 수입증가율이 전국평균보다 낮은 지역에서는 요녕성, 산동성, 광동성, 복건성 등 12개 지역에서는 한국의 시장점유율이 하락하여 시장이 쇠최하고 있는 반면, 천진시와 황허중류지역의 안휘성, 호남성, 호북성을 비롯하여 7개 지역에서 시장점유율이 상승한 것으로 나타났다.

<그림2> 한국의 중국 성별 수출지도



자료: 최병충, 「중국의 투자환경변화에 따른 국내기업의 전략적 대응방안 수립 | 2006.P.62 반면 중국의 주요 수입시장에서 한국와의 경쟁이 치열해지고 있는 대만은 강소, 절강, 북경, 천진, 해남성 등에서 시장점유율이 상승하고 있으며, 일본은 강소성, 복건성을 제외한 대부분의 지역에서 시장점유율이 하락하고 있다.

1998년부터 2001년 중 주요 권역에서 한국주역 수출상춤의 시장점유율을 분석해 보면, 환발해지역과 동부연해·남부연해 지역에서 경쟁력 구조이 차이가 나타나고 있다. 1998년~2001년 기간중 중국 각 권역의 품목별수입증가율, 한국의 대 중국 수출증가율 및 한국의 권역에서 한국의 시장점유율 변화를 <표11>살펴보면 다음과 같다.

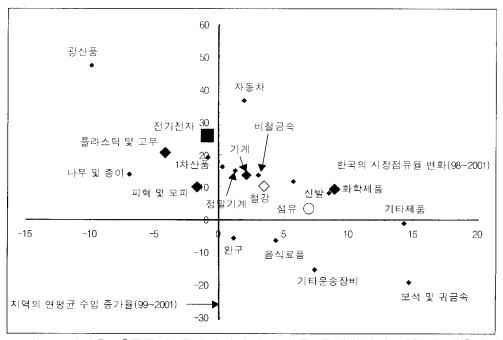
<표11> 주요 제품의 권역별 수출상품 지도

품목	환발해	동부연해	남부연해	전국
신발	주도	역주도	역주도	역주도
피혁	상실	상실	상실	쇠퇴
섬유	주도	상실	쇠퇴	쇠퇴
플라스틱	상실	상실	상실	쇠퇴
화학제품	주도	상실	상실	역주도
철강	주도	상실	상실	쇠퇴
전기전자	상실	주도	주도	주도

출처: 한국 수출입 은행.2001

환발해지역에서는 철강, 화학제품, 섬유 및 섬유제품으 시장점유율이 상승하고 있는 반면, 전기전자, 플라스틱 및 고무, 피혁 및 모피제품의 시장점유율을 하락한 것으로 나타났다. (그림3참조)

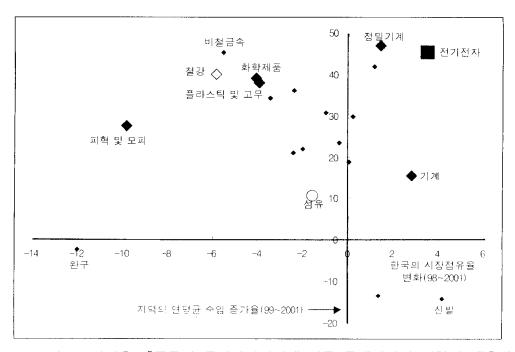
<그림3> 환발해 지역에서 한국의 수출상품 구조



자료: 최병충, 「중국의 투자환경변화에 따른 국내기업의 전략적 대응방안 수립」2006.P.64

동부연해지역에서는 정밀기계, 전지전자, 일반기계류의 시장점유율을은 높아진 반면, 화학제품, 철강, 플라스틱 및 고무, 피혁 및 모피제품, 섬 유류의 시장점유율은 하락한 것으로 나타났다. (그림4참조)

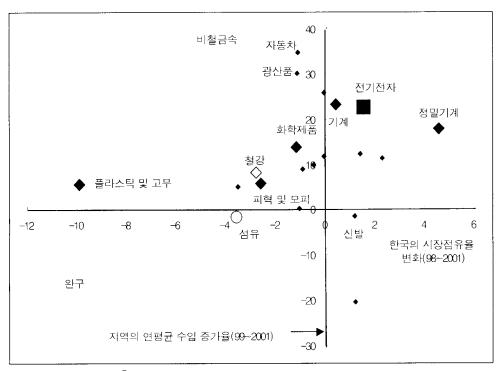
<그림4> 동부연해지역에서 한국의 수출상품 구조



자료: 최병충, 「중국의 투자환경변화에 따른 국내기업의 전략적 대응방 안 수립」2006.P.64

남부연해지역에서는 동부연해지역과 유사한 동지역에서는 정밀기계,전 지전자, 일반기계류의 시장점유율은 높아진 반면, 화학제품, 철강, 피혁 및 모피제품, 플라스틱 및 고무 등의 시장점유율은 하락하였다. (그림5참 조)

<그림5> 남부연해지역에서 한국의 수출상품 구조



자료: 최병충, 「중국의 투자환경변화에 따른 국내기업의 전략적 대응방안 수립」2006.P.65

제5장 한국기업의 대 중국 투자활성화방안

제1절 대 중국 투자 전략

대중국 투자에 대한 성공을 위해서 대중투자의 현주소를 살펴보았다. 그렇다면 한국기업이 중국에 진출할 때 성공할 수 있는 전략은 과연 무엇 인가? 실제 현지에서 원활한 업무 수행과 높은 수익성을 얻기 얻기 위서 는 투자 이전 단계에서부터 철저한 준비가 가장 중요한다. 따라서 앞서 살펴본 문제점들의 개선방안 함께 대 중국투자의 전략을 제시해 보는 것 은 한국기업이 성공적으로 대 중국 직접투자를 이끄는데 도움이 될 것이 다.

1. 효율적 투자전략의 수행 측면

가. 내수시장의 확보이다.

중국진출 한국 기업들은 후발 투자기업으로서의 약점을 해소하기 위해서 현지화를 통한 중국내수시장을 공략하여야 한다. 여기는 무엇보다도 근로자 및 현지주민들과의 협력 등 인적관계를 원만하게 유지하고, 내수시장 개척을 위한 유통망 확보 등 현지판매 부문의 경쟁력제고에 힘써야할 것이다. 실제로 IMF사태 이후 중국에 진출한 한국기업 중에서 경영에큰 타격을 받지 않은 기업은 중국현지 내수 시장에 주력한 기업들이다. 그리고 IMF시대에 한국 수출의 약 50%를 차지하고 있는 아시아시장에서 수입수요가 가장 많은 곳이 중국이었다. 따라서 중국시장에 대한 인식전환 및 경영전략의 변화는 한국기업들이 중장기적으로 이익을 극대화시키기 위해 꼭 필요한 것이다. 이를 위해선 일단 중국이 단지 저임금의 매력을 지닌 투자유치국으로 인식하는 경영전략을 버리고 중국을 소비지장으로 인식하는 경영전략이 필요하고, 이러한 경영전략의 핵심은 중국진출한국 기업의 현지화를 통한 내수 시장의 확보에 있다.

나. 한국기업들 간의 협조체제 구축이다.

중국 진출 한국 기업들은 후발투자기업으로서의 약점과 IMF사태시에 발생되었던 자금난 및 신용도 하락등으로 인해 이중고를 겪고 있는데 이러한 어려움을 해소하기 위해서는 국내기업의 과다경쟁을 지양하고 상호 정보교류 및 협조와 대 중국정부 교섭력 강화 등의 협조체제 구축에 함써야한다. 특히 여러 가지로 미비한 중국의 유통체계에서 중국 내수시장의 효율적인 공략을 위해서는 중국진출 한국기업 간의 공동물류센터 건립 및고동수・배송 등의 물류공동화 전략을 전개할 필요가 있다. 이러한 중국진출 한국기업간의 중국 네에서의 정보교류 및 물류 공동화 전략은 한국기업들의 중국내 입지를 굳히는데 크게 기여할 것으로 생각된다.

다. 중국 사회문화의 이해도 중요한다.

중국 진출에 성공한 기업들은 대체적으로 중국의 문화를 이해하려 하고 근로자의 의식구조와 그들의 관습을 파악하고 이를 기업실정에 조화를 이 루도록 하여 직원들로 하여금 굳게 단합하여 공도의 목표에 사명감을 가 지고 매진 할 수 있도록 지도하고 있다. 앞서 말했듯이 1970년대 한국에 서 통하던 강압적 관리감행과 한국의 사유방식을 버리고 중국노동자 특유 의 자부심, 개인주의, 사회주의식 관리에 익숙한 의식구조를 철저히 이해 하고 한국경영자는 중국인의 장점에다 한국식 효율적 관리를 서서히 적응 시켜 가는 과정이 필요하다.

실례로 일찍이 중국 청조에 진출한 한 장신구 제조 회사는 현지 근로자 1,000명을 고용하고 현재는 연간 약 600만불을 수출하는 기업으로 성공하였다. 물론 이기업도 초창기에는 사회체제가 다르고 풍속과 간녕사의 이질성이 큰데다가 언어의 장애로 한국인 관리자와 중국인 그로자간의 감정소통이 잘 안되어 많은 어려움을 겪었다. 그들은 회사의 경영관리에 필요한 규정과 상벌 제도를 제정은 하였지만 가급적 유연성 있게 운영하면서직원들이 현안하고 좋은 환경 속에서, 그리고 자유로운 분위기에서 일할수 있도록 노력하였기에 그러한 성과가 가능했었다고 한다.

라. 기업의 핵심역량 구축이다.

기업이 해외 진출시 고려야할 가장 기초적인 요인 중 하나가 핵김역량이다. 이는 중국 진출시에도 마찬가지이다. 따라서 우선 중국정부와의 관계를 고려한 시장분석이 요구된다. 중국 시장에 대한 철저한 조사와 수익서에 근거한 합리적 의사결정의 투자결정으로 성공을 보장하는 기업문화를 창조해야 한다. 그리고 중국 소비자의 욕구에 맞는 상품기획과 중국고객을 만족시키기 위한 서비스의 투자가 필요한다. '최고의 품질'로 중국 소비자의 욕구를 충족시키는 것이 그것이다. 이는 획기적인 기술투자와 꾸준한 연구개발을 통한 기술의고도화와 선진화가 요구된다. 마지막으로 핵심역량 구축에 있어서 가장 중요한 전문 인력의 양성이다. 이를위해 중국 현지 대학의 한국어과 졸업생을 채용하거나 중국 유학졸업생의적극 활용하는 것도 좋은 방법이다. 특히 조선족 중심의 현지 인력이 아닌 한족 중심의 한국향 중국전문 인력의 양성이 요구된다. 중국은 인구13억 인구의 거대한 글로벌 시장이다. 한국기업은 이거대한 지장에 어떠한 전략으로 어떻게 진출하느냐에 따라서 기업의 미래를 보장받을 날이얼바 남지 않음을 인식해야하겠다.

마. 사회 친화(親和)의 마케팅을 들 수 있다.

중국에서 얻은 이익을 기부의 형태로 기업 이윤을 사회에 환원하고, 지역주민과의 유대관계를 돈독히 하는 것도 하나의 전략이다. 한 예로 모토 롤라는 최근 950만원을 복경대학등의 교육기관에 기부하였고, 38개의 초등학교 설립을 지원한 것이다. 그리고 P&G는 40만 달러를 들여서 중국 공중건강훈련 프로그램을 개발하였고 그것을 지역주인에게 보급하였다.30)

2. 한 · 중 통상협력의 강화 측면

한국 양국간의 교역을 증가시키고, 무역불균형 현상을 이해아기 위해서 는 한중 양국간의 통상관계의 기본적인 성격을 파악하고 통상협력을 강화

³⁰⁾ 한국기업의 경우 1990년 초반 한국기업으로는 비교적 일찍 중국에 진출한 의류업체 하이파이브 가 지역사회의 발전을 위하여 중국 내 공공기관 및 사회단체와 긴밀한 관계를 유지하고 있다. 1998년 중국 대홍수 대는 상당한 금액을 지원하여 대표이사가 중화자선총회 특별이사에 선임되 는 등 사회 지도층으로서의 입지를 다져왔다.(삼성경제연구소.2001)

할 필요가 있다. 따라서 중국이 WTO에 가입 한 지금 WTO규범과 시장경제 원칙에 따라 해결의 방향을 찾아야 하며, 중장기적으로는 양국간 교역이 확대균형의 방향으로 나아갈 수 있도록 한중 양국이 경제관계는 수교 10 년여의 짧은 기간동안 급속히 성장하여 왔다. 앞으로도 장기적인 관점에 서 양국관계를 상호보완적이며 공생적인 협력관계로 이끌어 나가야 할 것 이다.

그러기 위해선 첫째, 대외협력증진 및 한중경제협력 구축이 필요하다. 대중국 경제협력 및 교역증진을 도보하기 위해서는 정부의 정책적 측면에 서 중국의 경제개혁을 적극적으로 지원하고 대외경제 협력에 있어서 서로 공동보조를 맞추어야 하며 대중교역에서 장기적인 비전을 제시하여야 한 다.

최근 중국은 급속한 경제 성장에 따른 소득수준의 향상으로 인하여 국제사회에서 미국에 이어 세계 제2위의 시장규모가 예상되고 있다. 그러므로 한국은 21세기를 향한 동북아지역의 경제구조에서의 진정한 동반자관계를 더욱 증가시키며,EU, NAFTA 등의 세계경제의 블록화추세에 대응하여공동보조를 맞추어서 능동적으로 대처해 나가야 할 것이다.

또한, 앞으로 국내정치구조에 큰 변화가 없는 한 중국이 중국식 사회주의 시장경제를 지향하는 전제하에 중화경제권, 동남아경제권의 구상과 더불어 경제대국이 되었을 경우에 대비하여 한국은 미국, 일본, 러시아, 북한 및 대만 등 주면국들과의 다양한 공동보조를 통하여 2000년대의 한중간의 경제협력을 구축해야 한다.

둘째, 한국 기업의 대중국 진출에 대한 정부지원이 다양한 분야까지 강화되어야 한다. 정부는 중국에 수출하는 기업들에게 세제, 수출보증 등에서 주는 혜택을 점차적으로 확대하여 대중국 교역을 더욱도 활성화시키고, 중국에 대한 정치, 문화, 사회, 경제 등의 정확하고 계속 업데이트되는 정보를 수집하고 이를 기업에 제공함으로써 기업이 이러한 정보를 활용, 성공적인 현지 투자가 이루어질 수 있도록 정부의 정보능력 지원체제

도 강화되어야 한다. 또한 국내에서도 현지국 주재경험을 보유한 전직상 사임원, 퇴임한 외교관, 경영인, 교수 등을 가칭 "대 중국투자협력 고문 단"으로 위촉하여 이들이 가진 전문지식과 노하우를 활용하는 방안도 바 람직하다. 이렇게 제공되는 시장정보와 실무정보 및 제반경험들은 해외직 접투자를 희망하는 국내기업들에게 큰 보탬이 될 수 있음을 자명하다. 이 어 적극적인 대중국 수출에로의 방향을 유도하며 양국간의 활성화를 기하 여야 한다.

셋째, 기술무역기구(기술협력체)의 설립을 들 수 있다. 양국간의 상호 이익조정을 위한 기술무역기구의 설립도 중요하다. 기술무역은 자국의 수 출경쟁력과 밀접하게 관련되어 있기 때문에 상호 협력에 매우 민감한 부 분이라 할 수 있다. 국제기술협력은 상호보완성이 강할 경우에는 산업구 조 개선에 기여함으로써 경쟁력을 강화할 수 있으나 한국와 중국처럼 경 합가능성이 증대하는 경우는 매우 신중하게 이루어져야 한다. 그러나 한 중 기술구조는 협력가능분야가 적지 않다. 중국은 산업화가 필요한 기초 기술과 미응용 첨단기술이 많고 한국은 우수한 기술응용력과 비교적 발달 된 마무리 기술을 가졌다는 점에서 상호 보완적이다. 그럼에도 불구하고 양국과 도한 기술 보안으로 협력이 지연되는 경우가 적지 않다. 경쟁을 의식한 양국간의 기술협력이 무조건적인 기피는 다른 나라에 그 기회가 제공되게 됨으로써 서로에게 불리하게 작용할 수도 있다. 그러므로 먼저 서로 기술이전으로 상호 경합관계를 가속화시킬 수 있는 분야를 정확히 선별한 다음에 거기에 포함되지 않는 분야를 일단협력대상으로 하는 것이 좋다. 앞으로 두 나라의 경쟁관계의 확대가 불가피한 상황이지만 한국와 중국의 기술협력은 야국의 경제발전정도가 상이하기 때문에 산업고도화와 구조조정의 진전에 따라 상호 보완성을 높여주는 분야는 계속 증가할 것 이다. 양국은 이런 분야에 대한 공동상품생산체제를 개발하고 그에 따른 기술협력체데를 구축해 나가야 한다. 이는 두 나라의 교역증대에 크게 기 여하고 세계주요 시장에서 불필요하게 치열해 질 수 있는 수출경쟁을 미 연에 방지하여 경쟁적 보완관계에 의한 상호이익증진에 기여하는 방법이 다.

3. 대 중국 교역구조의 개선 측면

가. 사회간접자본을 지원에 적극 참여해야 한다.

한국기업은 중국 투자시 중국의 주요 사회간접시설 건설사업 등의 함여 들을 통하여 원부자재의 지속적인 공급이 따르는 고부가가치 상품의 수출에 주력해야만 한다. 국내의 생산 활동 기반으로 경쟁적 우위를 더 이상유지하지 못하는 산업에 대해서는 외국의 생산기반 이용을 적극적으로 허용·지원하여 중국의 풍부한 천연자원을 활용할 수 있는 산업분야에 투자를 적극 확대·지원해나갈 필요성이 있으며, 선진국들과 같이 인프라 부분에 대한 투자진출 역시 지원할 필요가 있다. 중국의 사회간접자본 분야미비로 현지 투자환경의 열악함을 문제시할 것 만 아니라 중국 정부에서 정책적으로 경제특구 내의 모든 기업과 경제기술개발구의 생산성 기업,연해 경제개방구와 경제 특구,경제 기술개발구가 소재한 도시 및 국무원이 지정한 지역에서 에너지,교통,항구,부도에 종사하는 기업이나 국가가 장려한 사업에 종사하는 기업에 대해 기업소득세를 15% 우대하는 지역을 선정하는 등의 투자를 유치하기 위해 각종 인센티브를 제공하고 있는 SOC분야에 적극성을 가지고 투자진출을 지원·유도함으로써 오히려 경쟁력을 향상기켜 투자가치를 극대화 할 수 있을 것이다.

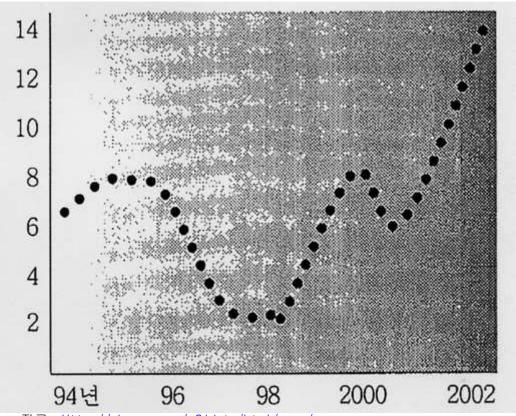
나. 상품 구조를 개선해야 한다.

중국 경제성장과 더불어 중국 가계의 소비도 증가를 보이며 이러한 가계의 소비는 고급품선호와 함께 나타난다.31)중국은 사회주의 시장경제 속성장 소비가치가 제한 되어온 까닭에 고급상품에 대한 선호도가 아주 높고, 미디어 발달로 중국 소비자들은 전 세계 유명 브랜드들을 간접적으로 경험하고 있고, 선진제품 및 브랜드에 관한 지식이 상당수준이다. 그리고 중국기업들의 품길은 선진기업의 중저가 모델수준에 이미 도달하여 있어고급32),차별적, 이국적인 이미지를 줄 수 있어야 성공할 수 있다. 따라서

³¹⁾ 중국 중산층의 소비가 급증하면서 고가의 명품시장도 급성장하자 세계의 명품업체들이 잇따라 중국에 매장을 열고 있다.(조선일보, 2003.11.23)

중국시장이 과거와는 달리 어느 정도 구매력이 확보된 고급품시장임을 유념하여 수출상품구조를 점차적으로 개선하여야 할 것이다. (그림6참조)

<그림6> 중국실질 가계 소비 증가율(단위%, 전년동기대비)



자료: Http://chosun.com/w21data/html/news/

³²⁾ 고가가 완벽하게 고급을 의미하는 것은 아니지만 중국에서는 고가의 외제품이기 때문에 잘 팔리는 현상이 나타나기도 한다. 국내서 애니콜은 노키아보다 뛰어난 브랜드력을 보유 노키아 등은 중국산이며, 전 가격대의 제품을 생산한다. 반면 애니콜은 한국산이며 디자인력, 품질력이 탁월한 고가품만을 중국 시장에 내놓았다. 그 결과 삼성 애니콜은 중국에서 가장 가격대가 높은 제품임에도 불구하고 품귀현상이 나타날 정도로 인기가 있다. 동양인의 감각에 맞는 패션성까지가미되어 '부의 상징'으로 여겨질 정도로 뛰어난 브랜드력을 나타낸다.(삼성경제연구소, 2001)

다. 합자투자의 고려이다.

한국의 대 중국 투자는 현지와의 마찰이 크고 위험 분산력이 적은 단독투자를 중심으로 이루어지고 있다. 이는 선진국들의 해외투자 위험 분산력이 적은 단독투자를 중심으로 이루어지고 있다. 이는 선진국들의 해외투자 위험이 크고 현지화의 어려움이 큰 대개도국 투자에서 합작투자 방식을 선호³³⁾하고 있는 것과는 대조적이다. 중국 정부는 유리한 조건을 제시하는 회사를 선별적으로 유치하려는 성향을 가지는데 시장이 성숙하고리스크가 낮아진 연후에는 침투가 거의 불가능해지므로 현시점에서는 합작투자를 고려하는 것 또한 중요하다. 합작은 중국 현지기업에 기술과 경영기법을 이전하는데 유리한데 중국현지 공급업체에게 기술과 관리노하우를 전수 하여 중국산 제품의 경쟁력을 높여주는 것은 직원들의 사기 진작과 생산성 향상에 도움이 된다. 중국을 미래 경쟁자로 인식하고 구식기술을 이전하는 것은 근시안적 사고이다.

라. 적합한 투자地域의 선정이 중요하다.

중국진출 한국 기업의 시행착오를 줄이고 현지화를 촉진하기 위해서는 적합한 투자지역의 선정이 무엇보다 중요한다. 이를 위해서는 투자대상지 역의 경제구조, 경제력, 산업구조 등을 분석한 후에 해당지역의 자원 및 산업구조에 적합한 투자업종을 선정하는 것이 중요하다. 대체적으로 내수 시장 확보형 대중투자는 소득수준이 높은 대도시 및 연해지역이 유망하고, 자원 확보형 투자는 중국 내륙지역이 유망하다.

마. 투자업종의 다양화와 투자지역 확대가 필요하다.

³³⁾ 폭스바겐의 공급업체 관리의 경우 VW(폭스바겐) China는 현지 공급업네의 직적 향상을 위해 정량적인 방법으로 부품업체를 심사하여 A, B, C 등급으로 구분하였다. 심가기준으로는 ISO9004 지침서를 벤치마크한 품질 시스템 조사와 부품 품질 체크리스트를 사용였고, 또한 150여개의 산타나 부품업체들로 Santana Localization Community를 결성하여 매년 품질협의회를 개최하였다. 공급업체와의 파트너십을 통해 중국 자동차 부품산업의 세계화에 기여함과 동시에 비용절감과 사업 효율성을 향상시킨 것이다.(삼성경제연구소.2001)

지금까지 한국기업은 노동집약적 산업인 섬유, 신발, 피혁, 완구 등을 중심으로 발해지역에 집중적으로 투자하였는데 향후에는 지역별, 산업구조 등을 종합적으로 분석하여 자연자원과 광산물이 풍부한 내륙지역에도 관심을 갖고 진출하여 투자업종을 다양화하고 투자지역을 확대해야 한다.특히 중서부 내륙지역은 중국정부가 지역간 경제력격차고 인한 문제를 해결하는 방안(서부대개발)으로 외국인 투자를 적극 장려하고 있을 뿐만 아니라, 선진 외국기업들의 진출이 아직 많지 않기 때문에 한국기업들은 이지역에 적극적인 투자를 해야 한다. 따라서 한국기업은 중국 지역을 몇개의 권역으로 나누어 권역별 특성과 경제 여건, 산업동향 등을 종합 분석하여 한국기업들이 중국과 교역하는데 불필요한 요소를 개선하고 필요한 방안을 계획 수립하여 그 역에 알맞은 대응책을 강구하여 중장기적으로 안정된 내수시장을 확보하고 대중교역을 늘여야 한다.

제2절 대 중국 투자 활성화 방안

최근 중국의 외자기업에 대한 정책변화를 고려하여 한국기업은 제반 변수를 다각적으로 고려, 신중하고도 장기적인 관점에서의 진출전략을 마련하여야 할 것이다. 즉, 중국의 정책변화를 예의 주시함은 물론, 투자조선및 시장정보 등에 대한 철저한 타당성조사를 통하여 진출 유망업종, 적정투자규모, 진출지역 등을 합리적으로 선정토록 해야 할 것이며 기존 및 잠재적인 한국기업들이 변화하는 중구의 투자 환경속에서 효율적인 경영활동을 수행하기 위해 다음과 같은 방안을 제언한다.

1. 중국정부의 정책변화에 유연한 대처

WTO 가입과 2008년 올립픽 유치 등으로 중국의 외국인투자정책을 통한 산업구조 고도화정책은 더욱 강화될 것으로 전망된다. 중국정부은 2002년 4월부터 외국인투자정책 방향, 외국인투자에 대한 각종 우대조치 부여 및 품목별 외국인투자 허가기준이 되는"외국인 투자지도방향규정"과 "외국인 투자산업지도목록"을 새로이 시행하여 이미 중국 내에서 과잉 생산되고 있거나 기술력이 저하된 제품의 생산과 투자는 제한하는 등 첨단산업 위 주의 투자유치정책을 지속 추진하고 있다.34)최근 동 정책에 부응하여 다 국적기업의 내수 시장 개척을 위한 통신, 석유화학 등 대규모 투자가 활 발하다는 사실은 변화하는 중국투자 환경을 고려하지 못하고 제조업 위주 의 투자로 인해서 이제는 명백한 한계에 직면하고 있는 한국기업들의 대 중국투자 정책에 많은 시사점을 보여주고 있는 만큼, 이미 진출해 있는 기업뿐만 아니라, 향후 대 중국투자계획을 가지고 있는 기업들의 중국 정 책변화에 따른 유연한 대처능력 배양으로 중국의 정책변화와 경제환경 변 화에 대응할 수 있는 새로운 투자진출 모델을 에울 필요가 있다.

중국은 시장환경 변화에 따라 정책기조를 수시로 변동하는 경우가 많기때문에 단기적인 안목에서의 중국진출은 시장환경 변화로 인한 피해를 입을 가능성이 크다 따라서 시장환경과 제도가 급변하고 있는 만큼 제품 기술수준과 가격 등의 변화에 신속히 대응할 수 있는 유연한 체제를 갖추어야 한다.35)

2. 중국 내 경쟁 업체의 동향 주시

중국에 이미 진출해 있는 경쟁업체는 진출 예정기업의 훌륭한 교본이므로 이들에 대한 사전 조사는 필수적이다.

진출할 계획이 있는 기업은 먼저 기 진출해 있는 동종 업체에 대한 조사를 실시하는 것이 필요하며, 가능한 한 자세한 정보를 얻는 것이 중요하다. 조사할 내용으로는 진출 동기, 진출 과정에 있어서의 각종 문제점 및 해결 방안, 시장진입 방법, 노무관리, 기술개발 동향, 진출 지역의 장단점, 수출입관련 사항, 수익모델 등을 들 수 있다.

이 같은 조사는 후발 진입 기업의 시행착오를 최소화하고 손익분기점을 앞당길 수 있는 계기가 될 수 있으므로 시간이 걸리더라도 반드시 실시해 야 한다.

³⁴⁾ 한국수출입은행 해외경제연구소. 「중국투자환경과 투자사례」2002.P11.2~3.

³⁵⁾ 이덕무·윤홍구."중국의 투자환경과 국내기업의대중국투자 증진방안", 「지역발전연구」2003. P184.

또한 동종 업종의 중국 기업에 대한 사전 조사 역시 이루어져야한다. 중국의 소득 수준 증가와 시장규모 확대, 중국 기업 기술 수준의 가파른 상승세 등으로 중국 시장에서 외자 기업뿐만 아니라 중국 기업과도 경쟁 이 격화될 것으로 예상된다. 정보 입수는 가능하며 다양한 루트를 통한 수집 방법이 강구되어야 한다.

정보 입수는 관련전시회 참가, 중국 정부내 해당 부서 인원과으 연계, 동종 업계 인물과의 접촉, 해당 업종 기업에 힘을 쓸 수 있는 인물 등을 통해 가능하다.

3. 중국 국유기업과의 경쟁 회피

중국에 투자하는 한국기업에게 중국의 국유기업과의 경쟁을 가급적 피하라고 권하는 이유가 몇 가지 있다.

가. 중국의 국유기업이 외국인투자기업의 약점을 파고들며 무섭게 공격하여 도산에 이르게까지 하는 습성이 있기 때문이다.

중국인은 범법이나 위법을 좋아하지는 않는다. 오히려 위법행위나 범법행위를 하는 것을 두려워한다. 중국사회가 원칙과 법을 존중하지 않는 무질서한 사회로 보이는 것은 중국인들이 법을 위반하지 않고 법과 규칙의약점과 허점을 노리기 때문이다. 마치 물이 진흙, 모래 및 부스러기 돌의약점을 노리는 것과 같다. 중국기업들이 외국인투자기업과 경쟁을 하게되면 단순한 시장점유율 확보나 쟁취차원을 넘어 상대기업의 도산을 노리는 극단적인 방법을 쓰는 경우가 비일비재하기 때문이다.

나. 중국의 국유기업들이 중국정부로부터 보이지 않는 지원을 자본주의국가에 비해 엄청나게 많이 받고 있다는 점 때문이다.

중국의 국유기업의 경우 대기업이나 유명기업의 CEO는 대개 정부에서 임명된다. 따라서 CEO의 능력보다는 정치적 요인이 개입될 수 밖에 없는 상황이다. 따라서 중국에서는 기업과 행정, 기업과 정치, 그리고 기업과 정부간의 분리가 되어 있지 않아 국유기업을 경영하는 데 있어 정부 및 행정기관의 간섭을 배제하기가 쉽지 않다. 특히 지방의 대기업의 경우는 지방정부의 입김이 무척 강하여 이러한 현상이 더욱 심하다. 이러한 현상은 기업의 입장에서 보면 나쁜 점이 되기도 하지만 좋은 점이 되기도 한다. 기업이 적자에 허덕여도 좀처럼 倒産이 되지 않는다는 점은 기업에게는 좋은 점이 되는 것이다. 이러다 보니 기업간 경쟁에서도 自사회기업의부실을 염도에 두지 않고 외국인투자기업에 대해 무차별 공격을 하게 되는 것이다. 마치 경쟁이 정쟁과 흡사한 상태로 변질되곤 하는 것이다. 따라서 이들은 국유기업관의 가격경쟁을 하는 외국인투자기업들은 자칫 경영위기를 맞게 되는 수가 많다. 중국 국유기업과의 경쟁회피 전략은 외국인투자기업으로서는 반드시 고려해야 할 중요한 주자활성화를 위한 경영전략 중의 하나이다.

4. 종합적인 마케팅 전략 전개

중국시장은 세계에세 선진적인 기술수준이 요구되고 시장변화속도가 빠르며, 시장가격수준도 낮다. 또한 마케팅활동이 매우 필요한 시장의 하나이다. 즉 '성공을 유지'하기는 가장 어려운 시장이다.

장기적으로 볼 때 다국적기업들이 중국시장 내에서 경쟁을 벌이고, 경쟁의 압력도 세계적 기업에서 올 것이며, 중국대륙에서의 경쟁도 매우 치열할 것이다. 기업의 최고 경영층은 장기적 관점에서 중국에 투자해야 할 것이며, 자기기업이 국제화의 어느 단계에 있는 것을 알뿐만 아니라, 자회사 관리자가 어떤 정책을 채택·추구하는가 하는 것도 중시하여야 한다.

그리고 기업의 전략적 목표를 분명히 하고 시장조사를 반드시 충분히 해야 한다. 또한 기업의 강점은 무엇이고, 중국기업의 수준과 세계기업의 수준이 어느 정도이며, 중국시장의 경쟁자는 누구인가를 확인하여야 한다. 명확한 투자 목적하에 원자재 및 부품조달, 생산 ,판매의 각 단계마다 구체적인 전략을 마련할 필요가 있다. 그리고 앞으로 중국경제의 고도

성장 지속으로 중국의 내수시장이 빠르게 확대 될 것이며, 중국은 노동집약적 가공공업 위주의 생산기지이전형 소규모 투자에 대해서 연해지역으로의 유치는 제한하고 중서부지역의 내륙진출을 유도하기 위해 이 지역투자에 대한 우대조치 적용, 투자개 | 준을 완화하고 있으므로 기업은 노동집약형 투자를 내륙지역에 고려할 수 있을 것이다.36)

무엇보다도 중국의 소비시장 구모나 수준을 정확히 이해할 것이며, 중 국시장을 과대평가해서도 과소평가해서도 안될 것이다. 대중국 투자에 있 어 중국의 내수시장 전체를 겨냥한 사업 및 상품을 개발하고 중국내 유통 산업에 대한 진출도 적극적으로 전개하는 등 종합적인 마케팅전략을 전개 해야 할 것이다. 그리고 중국에서의 마케팅 의사결정속도, 실행속도 및 신제품의 교체속도도 매우 중요하다.

5. 진출 목적의 차별화

중국은 영토가 넓고 지역별 특성이 상이한바, 향후 한국기업은 일부 지역에 현중된 진출을 지양하고 다양한 지역을 활용하면서 진출목적을 차별화 할 필요가 있을 것이다. 중국은 '하나의 거대한 단일시장' 이라기보다는 '수백 수천 개의 시장이 모인 집합체'라는 것을 인식하는 것이 매우중요하다. 중국의 지역은 광활하고 각 지역의 소비자수요, 상업습관, 유통구조, 기초시설 등의 차이가 매우 크며 각 지방정부의 지장에 대한 관여정도도 다르다. 그리고 지방보호주의도 각 지역마다 다르기 때문에 이런 차이를 무시하고 중국에서 통일된 표준화 전략으로 마케팅 활동을 하는 것은 매우 위험하다.

향후 한국기업의 대 중국 투자는 중국의 내수시장의 확대, 서비스산업의 빠른 성장, 대외개방의 가속화, 외국인투자 선별정책 강화와 지방분권

^{36) 1996}년 3월에 열린 제8기 전국인민대표대회 제4차 회의에서 통과된"국민경제와 사회발전에 관한 9·5계획과 2010년까지의 장기목표 개요"는 지대간 경제불균형해소를 위해 중서부지대의 개발을 중용한 정책과제 중 하나로 명시하고 있다.(최영미. 「한국기업의 대중국 투자확대방안에 관한연구」2003.P.50)

화추세 등에 대응하면서 투자업종, 투자지역, 투자주체 등을 다양화하는 방향으로 전개할 필요가 있다.

또한 중국은제9차 5개년계획(1996~2000)과 2010년 원경목표 요강을 추진하고 있는데 추진방향은 농업·철강·화학·사회간접시설에 대한 집중투자와 기간산업과 주요제품에 대한 기술혁신이므로, 한국은 그동안 경제성장과정을 통해 축적한 기술과 경험을 바탕으로 이 계획에 적극 참여하는 것이 바람직하다고 본다.

그리고 중국의 자원은 거의가 내륙지역에 분포되어 있기 때문에 한국기업이 중국의 자원개발 프로젝트에 적극적으로 투자하는 것은 향후 한국상품의 중국내수시장 진출시에 대비한 거점확보 전략으로도 활용할 수 있다.

그리고 중국의 내수시장에 효과적으로 진출하는 방안의 하나로 중국내 국유기업의 민영화사업에대한 참여를 적극 검토할 필요가 있다. 최근 중 국은 국민경제에서 지대한 비중을 차지하지만 심각한 비효율성을 안고 있 는 국유기업을 개혁하기 위한 국유기업의 민영화를 적극 추진하고 있는 데, 국유기업의 민영화에 참여함으로써 해당 국유기업의 유통 서비스망이 나 상표, '꽌시'등을 활용하여 중국시장에 효과적으로 진출할 수 있다. 이밖에 민영화사업에 참여하여 기대할 수 있는 효과로는 원자재 확보, 고 급기술의 습득, 전매이익의 추구, 단순한 투자수익의 추구 등으로 다양할 수 있다.

6. 현지화의 적극적 전개

장기적 안목에서 본다면 한국기업의 대중국 진출관건은 현지화의 적극적인 전개에 있다고 본다. 중국에서의 현지화는 ①부품, 원자재의 현지조달의 현지화를 들 수 있다. ②제품판매의 현지화로서 중국 현지에서의 판매망을 확충해 나가며 그토대 위에서 제3국 수출 및 한국으로서의 역수출등도 고혀할 수 있을 것이다. ③인재의 현지화로서 본사로부터의 파견인원을 가급적 축소해 가면서 현지의 유능 한 사원을 발굴, 중간관리자로

육성하고 그들을 책임 있는 부서에 배치하여 권한을 부여함으로써 동기를 부여해 나가야 할 것이다. ④ 연구개발의 현지화고서 현지시장의 정보를 수집, 경영에 반영하는 실질적인 현지연구체계를 구축해 나가야 할뿐만 아니라 이를 통해 해외신기술과 정보교류를 촉진시켜 나가야 할 것이다. 끝으로 경영관리의 현지화를 들 수 있을 것이다.

기업의 장기적인 목표를 실현하기 위해서는 '기술의중국화와 관리의 중 국화'를 하여야 한다. 많은 다국적기업은 이러한 점을 고려하여 직원을 파견하기 전에 중국의 관습 및 문화 그리고 관리방법 등에 대하여 사전에 충분히 교육시키며 그리고 중국에서 전문가 양성을 위한 시스템도 개잘하 였다.

중소기업의 경우에는 산업연수 및 교육훈련을 통하여 종업원의 생간성을 제고 하며 종업원으로 하여금 주인의식과 협동심을 고취시키는데 노력을 해햐 한다. 동시에 물적 인센티브와 종업원에 대한 복지 시스템을 갖추어 회사의 상벌제도와 적절히 이용함으로서 회사의 생간경을 제고해야한다.

그리고 중국에 진출한 가업들은 무엇보다도 현지인들과의 융합을 중시하여 경영이익금 일부의사회환원, 주민자년들에 II 대한 장학금 지급, 종업원에 대한 복지 향상 등의 각종 노력을 기울인다면 기업경영의 효율성향상에도 주효할 것으로 생각한다.

7. 투자지역의 다변화

현재 한국의 대중국 투자기업의 서부지역 주자규모는 미비한 수준이다. 한국 종합상사들은 서부지역 진출초기 설치한 지점을 거의 철수기켰으며, 필요에 따라 특정지역에 주재원을 파견하거나 대리점만 도고 있는 상태이 다. 하지만 중국정부의 우대정책 약속으로 '동부지역의 사업기회가 풍부 하여 서부지역은 진출할 필요성을 느끼지 못한다'라는 태도에서 '동부연 해지역은 규제강화와 경쟁격화 추세에 있기 때문에 서부지역으로의 생산 설비 이전이 필요하다'라는 쪽으로 점차 서부지역에 대한인식이 긍정적인 방향으로 점진적 변화를 하고 있다.

서부지역은 우수한 대학과 연구기관이 다수 소재하고 있어 고급기술인력 확보가 용이한 편이며, 임금수준도 동부지역에 비해 저렴하여 R&D 센터나 첨단기술산업투자가 가능하며, 석유와 천연가스는 물론 알류미늄 원료인 보크사이트, 유기 디소재인 인광, 건건지 및 산화제로 이용되는 망간 외에 주요 합금소재인 주석, 티타늄, 안티몬, 텡스텐, 등 비철금속 매장량이 풍부한 편으로 자원확보를 위한 전략적인 투자진출 검토가 필요하다.

또한 WTO 가입에 따른 시장개방으로 동부 연안의 상해, 광주 등 주요도 시에서 전담했던 무역, 물류, 유통기능의 분담이 가능해질 전망이어서 해당분야와 관련된 서부지역 투자진출전략 구상단계로서, 중부와 서부, 남복을 연결하는 협서, 장강 중상류 지역의 중경·사천, 베트남과의 교역증가가 예상되는 운남, 광서 등지의 무역, 물류, 유통기능 부여 가능성이검토되고 있다.

한국기업의 대중국투자를 증진시키기 위해서는 투자지역의 다변화를 모색하여 지금까지 편협된 동부지역만의 투자에서 벗어나 서부지역으로의투자가 필요하다. 하지만 아직까지는 서부지역에서의 주민 및 관료들의의식수준이 보수적인 면 등 외국인투자의 장애요인이 존재하고 있기 때문에 보다 장기적인 안목을 가지고 점진적인 투자전략을 수립해서 진출해야한다.

8.중국에 대한 충분한 연구

중국은 경제적으로 매우 광활하고 잠재력이 큰 시장인데도 한국은 중국의 정치·경제동향의 변화에 대한 신속하고 체계적인 정보수집체계가 미흡한 상태이다. 즉 한국기업의 대부분이 중국의 상관습, 유통체제, 투자자관련 제도와 법규등에 대한 정확한 사전 지식 축적이나 투자사업에 대한 철저한 타당성 조사가 이루어지지 않은 상태이다³⁷⁾.

중국의 한국과 상이한 경제체제와 무역 및 투자관련 정책·제도·관행, 가격체계 등의 시장구조에 대한 전반적인 이해부족과 한국이 미일동 선진국들에 비해 중국에 진출한 기간이 짧아 경험이 부족할 뿐만 아니라, 전문기관과 인력이 부족하기 때문에, 한국기업들이 중국에 진출하는 데에는 큰 어려움이 있다.

또한 경영마찰, 노사문제 등 합자경영상의 예상치 못한 실행착오를 경험하고 있는 기업도 없지 않다. 그는 근본적으로 상대에 대한 이해와 지식이 부족한데 기인한다고 볼 수 있다. 중한 양국은 정치·경제체제가 여전히 상이한 점이 낳은 데다 전통적인 가차관은 물론, 생활태도와 관습등에 많은 변화가 있었다.

특히 한국기업의 경우 아직 중국에 대한 전반적인 이해가 부족할 뿐만 아니라 투자협력의 경험이 충분치 못하여 필요한 시기에 입수하지 못하고 있는 실정이다.

향후 한국이 중국과의 경제협력을 효과적으로 증진시키기 위해서 가장 기본적으로 구비해야 할 것은 중국에 대한 연구가 충분히 이루어져야 한 다는 것이다. 중국의 정치·경제·사회·문화·역사 등에 대한 기본적 지 식과 함께 주요 법·제도·정책의 변화 및 각 지방별 특색 등 경제환경에 대한 현지 조사연구를 강화하고, 수집된 경제정보를 체계적으로 활용할 수 있는 대책을 강구해야 한다.

이를 위해서는 관련 연구기관, 업계, 정부 유관부처가 공동으로 참여하여 중국의 경제배커니즘, 지역별·산업별 시장수요조사, 무역구조, 산업구조, 자원분포, 경제특구 등 개방지역의 경제동향, 경제협력 유망분야등을 중심으로 현지 연구 조사사업을 추진하는 것이 절실히 필요하다.

³⁷⁾ 김영조, "한국의 대 중국투자 10년의 평가와 전망", 「수은해외경제」, 한국수출입은 행.2001.8.P.26.

그리고 중국 진출 기업들간에 산업별·업종별·진출지역별로 상호 연계 하여 필요한 정보의 교환과 공통의 애로 사항을 공동으로 타개해 나가는 노력도 필요하다고 본다.

9. 현지 파트너쉽 구축

앞으로 한국기업이 장기적인 중국내수시장에 효과적으로 진출하기 위해서는 종래의 단독투자 일변도 경향에서 탈피하여 현지에서 유력한 파트너쉽을 구축하는 노력이 필요하다.

최근까지의 동자기업 위주의 투자패턴은 현지 파트너와의 바람직한 관계설정뿐만 아니라 현지 제도의 잦은 변경과 불명확성에 적절하게 대처할수 있는 능력 및 향후 내수시장 진출의 기반을 그만큼 제한할 수 있기 때문에 합자·합자투자 및 국내외기업과의 공동지분투자의 비중을 높여야한다.

특히 중국시장 진출시 중국내 파트너쉽은 진출 성공의 관건이 되는 요인에 속하는바, 전통적으로 '꽌시'(Connection)가 중시되는 중국사회에서 진출기업의 경쟁력은 중국내 파트너쉽에 좌우되는 측면이 많다.

또한 중국 내수지방 진출을 겨냥하는 기업은 중국의 공식적인 정책 및 법규에 대해 충분히 숙지하고 활용하여야 한다. 중국은 '法治 보다는 人 治가 지배한다'는 인식은 잘못된 인식이다.

중국인이 일을 처리하는 관저에서의 사고방식은'情, 理,法'의 순서이다. 장기적 거래를 위해 우선 '인간관제와 체면'를 중시하지만 법은 철저히 지킨다. 때문에 대중국 투자활동에서 법보다는 인간관계로 풀어갈려는 사고는 재검토되어야 한다. 중국인은 법을 일탈하는'꽌시'는 없다. 법·규정의 허용 범위내에서 기존의'꽌시'를 활용하면 성공적인 투자가 될 수있다. 그러므로 대중국투자에 있어서 인간관계를 중시하면서도 법적 문제를 유의하여 체크하여야 한다.

10. 계약서 작성 중시

중국에서 거래할 때는 계약서 작성을 중시하여야 한다. 계약서 작성시 사소한 사항에 이르기까지 문안으로 작성해 두는 것이 바람직하다. 중국 문자는 표의문자이기 때문에 계약서를 작성할 때에는 글자 한자 한자마다 유의하여야 한다. 문구에 글 잘못 쓰면 의미전달이 불분명하여 분쟁의 소 지가 있다.

예를 들어 모회사가 거래할 때 분기별 납품 후 결제방식을 '貨到全付給'의 모호한 계약문서를 작성하³⁸⁾였다. 그러나 이 문구가 두 가지의 뜻으로 해석할 수가 있다. '매번 납품할 때마다 결제를 한다'와 '계약한 물품전체가 납품을 완료한 후 결제한다'는 의미로도 해석할 수 있다. 쌍방은 자기들에게 유리하게 자의적으로 해석한다.

이런 사례는 중국에 있는 외국회사 뿐만 아니라 중국회사간에도 종종 발생하고 중국에 투자하는 회사는 이를 유의해야 한다. 합작기업이나 쌍 방거래가 심뢰감이 형성되어 있을 경우에는 계약서상에 업무분담이 모호 하더라도 큰 문제가 발생하지 않으나 신뢰감이 현성되어 있지 않을 경우 에는 업무분담의 모호성은 사태를 더욱 악화시킨다.

이런 일을 해소하기 위해서는 계약서 작성전후 중국의 법률사무소나 변호사사무소를 활용하거나 회사 내에 법률고문을 영입한다면 많은 도움이될 것이다. 중국은 모순을 긍정적으로 보는 사고를 가지고 있기 때문에목표가 같지 않더라고 공존할 수 있는 대안을 찾는 것이 중요하고 다양한의사소통 시스템을 공식·비공식으로 구축해야 한다.

향후 중국과의 경제교류에 있어서는 앞에서 살펴본 문제점들을 철저히 분석하고 그에 대한 적절한 대응책을 마련하여 내실 있게 추진하여 나가 야 하겠지만, 그 외에도 한국 정부는 물론 기업인들이 중국과의 관계를 단순히 경제적인 측면에 만 집착하지 말고 정치·외교·안보 등 제 분야

³⁸⁾ 김화섭, 「중국 진출 무엇이 문제인가」, 산업연구원, 1997.8 P.119.

를 표함한 국가전체의 이익을 고려하는 좀 더 거시적이고 종합적인 시각을 견지해야 한다는 점을 지적하고 싶다.

제6장 결론

본 논문은 중국의 개혁개방과 더불어 2001년 중국의 WTO가입으로 급격한 통상환경의 변화를 가져온 중국의 통상환경의 변화를 고찰하고 이에 따른 각종 통상정책 제도에 대해서 살펴보고 중국의 WTO가 입에 따른 한국와 기업들의 대 중국 진출 전략, 통상대응 에 관하여 투자활성화방안을 연구하였다.

중국은 1987년 12월 당 제1기 3차 중양위원회 전체회의 이후 중국은 대내적으로는 경제개혁, 대외적으로는 개방정책을 추진하게 된다. 개혁개방이전까지 중국의 통상정책은 사회주의 무역이론에 입각하여 진행되어 왔으나 정치, 사회적인 환경 및 국제정세에 따라 많은 변동을 겪어왔다. 특히 중국 제 정치변동은 경제정책에 가장 큰 영향을 주었기 때문에 이러한정치변동에 따라 이 시기를 크게 세 부분으로 회복기, 대약진 및 경제 조정기, 문화대혁명기로 구분할 수 있다. 개혁개방 후 통상정책은 크게 세단계로 구분할 수 있다. 첫 번째는 개혁이후 80년대까지로 대외무역체제의 개혁이 이루어지나 비교적 소극적인 단계에 머물렀던 시기이다. 두 번째는 아시아경제위기 이루부터 중국이 WTO에 가입한 상황까지이다.

개혁개방 이후 지금까지 연평균 7~8% 이상의 경제성장을 이룩하였는데, 이는 국정의 최고 목표를 경제건설에 두고 경제개혁을 착수하여, 현재 미국과 더불어 경제대국으로서 세계의 주목을 받고 있다. 중국은 경제개혁 ·개방 이후 엄청난 양의 외국인투자를 유치하여 현재 세계최대의 외국인 직접투자 誘致국이 되었고, 중국 역시 한국의 최대 투자국으로서의 지위를 유지하고 있다. 한국의 약 1만 5천개 기업의 대중국 투자는 약소국에서 강대국으로 기업이 이동한 세계최초의 사례이다.

중국은 외국인투자 관련법률 및 외국인 투자 장려에 관한 규정(1996년 제정, 1999년 개정) 등을 근간으로 하여 외국인 투자기업에 투자지역, 투자 업종 등에 따라 우대 내용을 달리하여 각종 인센티브를 부여하고 있다. 그러나 최근 중국이 WTO 가입으로 내외국인 동등대우를 표방함에 따라 그동안 외국인 투자기업에게 부여해 왔던 세제상의 우대조치를 점차폐지・축소해 30%이며, 여기에 지방소득세3%(기업소득세의 10%)가 추가되어세제 혜택을 받지 못할 경우 모두 33%의 소득세를 남부하게 된다.

한중 양국은 1988년 개시한 이래 1992년 한중수교를 계기로 급증세를 보이면서 1996년에 연간 약 9.2억 달러로 정점을 이룬 후, 1997년 말 외 환위기의 여파로 1999년까지 감소세를 지고하였다. 그러나 2000년 들어 투자건수가 급증하면서 2001년에는 연간 1,000건을 돌파하였으며 2002년 이후 총투자 건수 및 금액 면에서 미국을 제치고 중국은 한국기업의 최대 투자대상국으로 부상하였다.

2002년말 대중국 투자 잔액은 75.6억 달러로 중국에 대한 총 투자의 78.1%, 대 세계 제조업 투자의 35.9%를 차지하고 있으며 이중 중소기업의투자비중이 50% 이상을 차지하고 있다. 대중국 제조업 투자비중이 높은데는 국내 고임금에 따른 중국의 풍부한 저임금의 노동력의 활용이라는 대내요인과 중국의 외국인 투자기업에 대한 수출요구, 서비스 부문 등 내수시장 미 개방 등의 대외적인 요인이 상호 결합하여 나타난 결과임을 알수있다. 중국의 WTO 가입으로 외국인 투자기업의 수출 요구가 장려로 완화되었고 서비스분야에 대한 투자도 개방되고 있다. 제조업에 대한 투자는 금액기준으로는 섬유의복, 전자통신 석유화학 등의 순으로 많이 나타나고있다. 주목할 점은 섬유의복 분야에서는 투자규모는 작지만 건수가 매년 100여건 넘게 투자되고 있고 전자통신 분야도 투자가 증가하여 금액 기준으로 가장 높은 비중을 차지하고 있다는 점이다.

대중국주자 초기에는 지역적으로 한국과 인접한 동북 3성과 산동, 천진, 요녕성등 발해만 유역에 집중되었으나 97년 이후에는 상하이를 포함한 동해안 공업지역과 화남지역에 대한 투자가 다소 증가하는 동 투자지

역의 다변화 기미를 보이고 있다. 발해만 지역에 대한 투자집중현상은 지리적 이점외에도 이들 지역에 조선족이 많이 거주하고 있어 저렴한 인력확보가 용이하다는 점보 작용한다. 산동, 천진, 요녕성등 발해만 3개 지역에 대한 투자는 전체 한국의 대 중국투자의 72%에 달한다. 대 중국 외국인투자는 1991년~1999년 기간 동안 화남지역에 36%, 상하이지역에 25%, 화북지역에 17%가 각각 집중된 것으로 나타난다. 광동성을 포함한 화남경제권이 외국인 투자유치에서 여전히 1위를 달리고 있으나 최근 상하이 지역이 포동개발, 장강유역개발 등을 통해 급부상하고 있다. 서부지역에 대한 투자비율이 증가하는 추세이다. 한국의 대중국투자는 조선족 활용, 지리적 근접성 등 생산비용 절감차원의 영세제조업 투자가 주류를 이룬 관계로 산동, 천진 ,요녕성 등 발해만 유역에 집중되어 있으며 급속한 산업발전 지역인 상하이와 광동지역에 대한 투자비중이 전체 대 중국 외국인투자에 배해 현저하게 낮게 나타나고 있다.

중국이 2001년 WTO에 가입한 이후 한국기업의 대 중국 투자 진출에 대한 . 1.지역 별 편중. 2.투자 위주의 수출. 3.시장점유율의 하락. 4.국가 경쟁력의 약화. 등 문제점이 많이 나타나고 있다.

대중국 투자에 대한 성공을 위해서 대중투자의 현주소를 살펴보았다. 그렇다면 한국기업이 중국에 진출할 때 성공할 수 있는 전략은 과연 무엇 인가? 실제 현지에서 원활한 업무 수행과 높은 수익성을 얻기 위서는 투 자 이전 단계에서부터 철저한 준비가 가장 중요한다. 1. 효율적 투자전략 의 수행 측면. 2. 한・중 통상협력의 강화 측면. 3. 대 중국 교역구조의 개선 측면.

최근 중국의 외자기업에 대한 정책변화를 고려하여 한국기업은 제반 변수를 다각적으로 고려, 신중하고도 장기적인 관점에서의 진출전략을 마련하여야 할 것이다. 즉, 중국의 정책변화를 예의 주시함은 물론, 투자조선및 시장정보 등에 대한 철저한 타당성조사를 통하여 진출 유망업종, 적정투자규모, 진출지역 등을 합리적으로 선정토록 해야 할 것이며 기존 및 잠재적인 한국기업들이 변화하는 중구의 투자 환경속에서 효율적인 경영

활동을 수행하기 위해 다음과 같은 방안을 제언한다. 1. 중국정부의 정책 변화에 유연한 대처. 2. 중국 내 경쟁 업체의 동향 주시. 3. 중국 국유기 업과의 경쟁 회피. 4. 종합적인 마케팅 전략 전개. 5. 진출 목적의 차별 화. 6. 현지화의 적극적 전개. 7. 투자지역의 다변화. 8.중국에 대한 충 분한 연구. 9. 현지 파트너쉽 구축. 10. 계약서 작성 중시.

중국의 거대한 13억의 잠재시장은 한국기업에게 무한한 가능성을 제시하고 있지만 중국에 대한 투자를 진행할 때 한국기업은 반드시 최대한으로 기업투자의 위험을 감소하기 위하여 사전시장조사를 충분히 해야 한다. 한국기업의 대 중국 투자는 급변하는 세계 경제환경 변화로 인하여더욱 증가되고 가속화될 것으로 전망된다. 중국은 세계에서 성장잠재력이가장 큰 국가이고, 저렴한 노동임금과 거대하지만 단일화된 시장을 갖춘나라로서 이미 세계적으로 외국인투자 유치가 가장 많은 국가로 부상하였다. 한국의 대 중국투자기업들은 이런 중국을 잘 이용하고 활용하여야 하며, 앞으로 경쟁관계보다는 공생공존의 관계로 한중 양국간에 이상적인시너지효과를 창출시켜 나가야 할 것이다.

참고문헌

<국내문헌>

경무위, 「반덤핑/반보조금/세이프가드조치의 법률과 실무」중국경제출판사,2002.

김선화, 「중국의 개혁·개방과 대외무역에 관한 연구」2005.

김연수, 「중국의 대외무역정책과 대중국 수출증대방안에 관한 연구 1999.

김영조, "한국의 대 중국투자 10년의 평가와 전망", 「수은해외경제」, 한국수출입은 행.2001.8.

김종수, 「중국의 대외무역 정책과 체계」2002.

김원준. 「중국의 개혁개방 이전의 대외무역정책과 수출입제도에 관한연구」1996.

김창곤, 「중국의 WTO 가입 후 통상정책에 대한 고찰 2005.

김화섭, 「중국 진출 무엇이 문제인가」, 산업연구원, 1997.8.

박응서. 「중공의 신 무역정책과 우리의 대응」1980.

이덕무·윤홍근,"중국의 투자환경과 국내기업의대중국투자 증진방안", 「지역발전연구」2003.

이영수,「우리나라 의 해외직접투자 동향 분석」, "수은해외경제" 2003, 한국수출 입은.)

인천발전연구원,「방자치단체별 대중국 투자현황 2005.

전국경제인연합회,「우리기업의 대중국투자 현황과 개선과제」2004.

정영록,「중국의 WTO가입 의미, 2001.

정동원,「한국기업의 해외직접 투자 결정요인에 관한연구」2005.

최병충. 「중국의 투자환경변화에 따른 국내기업의 전략적 대응방안 수립 2006.

최영미,「한국기업의 대중국 투자확대방안에 관한연구」2003.

한국무역협회 북경지부, 한중무역 제23호 1998.12.

한국수출입은행, 중국중서부 내륙성별 투자환경, 수출입은행 1997.

허창진,「대 중국 직접투자의」 수출 효과에 관한 분석」2005.

현대경제연구원,「중국교역, 투자가이드」 서울:(주)북,2000.

홍인기, 「중국의 사회주의 지강경제-중국증권 지장론」2003.

<국외문헌>

- Aharoni, *Y. The Foreign Investment Decision Process.* Boston Mass. : Division of Research, Graduate School of Business Adminstration, Harvard University, 1996.
- Baldwin, Robert E. "Determinants of Trade and Foreign Investment: Further Evidence." *The Review of Economics and Statistics*, Vol.61.1979
- Brash, Donald T. American Investment in Australian Industry. Canberra, 1966.
- Cheng, Leonard K. & Kwan Yum K. "What are the Determinants of Location of Foreign Direct Investment? The Chinese Experience." *Journal of International Economics*, No.51, 2000.
- Cooke, T. E. *International Mergers and Acquisitions*. Oxford: Basil Blackwell, 1988.
- Hood, N. and Young, S. *The Economics of Multinational Enterprise*. London: Longman Group Ltd., 1979.
- Hymer, S. H. "The Industrial Composition of U.S. Exports and Subsidiary Sales to the Canadian Marker." The American Economic Review, Vol.62, 1972.
- Kindleberger, C.P. *American Business Abroad*. New Haven: Yale University Press. 1969.
- Knickerbocker, F. T. *Oligopolistic Reaction and Multinational Enterprise*. Boston. Mass: Harvard Business School Press, 1973.
- Muller, D. "A Theory of Conglomerate Mergers." *Quarterly Journal of Economics*, Vol.83, 1968.
- Shumei, Yao. *Ksorea's FDI in China Status and Perspectives*. Korea Institute for International Economic Policy, 2003.
- WEFA, World Economic Outlook, 1st Quater 2000.
- WTO for China, AWSJ, Oct. 1995.
- 中國各地域統計年監
- 中華人民共和國國家統計局

中國海關統計

<Internet Web Site>

http://ecodic.yahoo.com

http://koreaexim.go.kr

http://www.bok.or.kr

http://www.kcec.org

http://www.kiep.go.kr

http://www.kita.net

Http://chosun.com/w21data/html/news/