creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

[UCI]I804:24011-200000234345

2007년 8 월
석사 학위 논문

고등학생의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향

조선대학교 대학원
체 육 학 과
김 재 다

고등학생의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향

The Effect of the Sport Participation of High School Students on Social Health

2007년 8 월 24 일

조선대학교 대학원

체 육 학 과

김 재 다

고등학생의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향

지도교수 김 응 식

이 논문을 석사 학위 신청 논문으로 제출함.

2007년 4월 일

조선대학교 대학원

체 육 학 과

김 재 다

김재다의 석사 학위논문을 인준함

위원장　조선대학교　교 수　　인

위　원　조선대학교　교 수　　인

위　원　조선대학교　교 수　　인

2007년　5 월　일

조선대학교 대학원

〈 제 목 차 례 〉

I. 서론 ····· 1
1. 연구 필요성 ····· 1
2. 연구 목적 ····· 3
3. 연구 가설 ····· 3
4. 연구 제한점 ····· 4
5. 용의의 정의 ····· 4

II. 이론적 배경 ····· 5
1. 고등학생의 특성 ····· 5
2. 스포츠 의의와 특성 ····· 6
3. 스포츠의 분류 ····· 8
4. 스포츠 참여 ····· 10
5. 스포츠 참여 효과 ····· 14
6. 사회적 건강 ····· 15

III. 연구방법 ····· 21
1. 연구절차 ····· 21
2. 연구대상 ····· 22
3. 조사도구 ····· 22
1) 예비조사 ····· 23
2) 설문지의 구성 ····· 23
3) 설문지의 타당도와 신뢰도 검사 ····· 24

4. 조사방법 및 자료처리 ····· 27
1) 조사방법 ····· 27
2) 자료처리방법 ····· 28

IV. 연구결과 및 논의 ····· 97
1. 스포츠 활동 참여 유무에 따른 사회적 건강의 차이 ····· 29
2. 스포츠 활동 참여 정도에 따른 사회적 건강의 차이 ····· 31
3. 스포츠 활동 참여 종목에 따른 사회적 건강의 차이 ····· 33
4. 스포츠 활동 참여 정도에 따른 남·여간의 사회적 건강의 차이 ····· 35

V. 결론 및 제언 ····· 51
1. 결 론 ····· 51
2. 제 언 ····· 52

참고문헌 ····· 54

설문지

〈 표 차 례 〉

표 1. Kenyon의 스포츠 참여양식에 따른 역할 구분 ····· 10
표 2. 조사대상자의 일반적인 특성 ····· 23
표 3. 설문지의 구성 항목과 내용 ····· 24
표 4. 신뢰도 분석결과 ····· 25
표 5. 사회성에 대한 요인분석 결과 ····· 26
표 6. 일탈행위에 대한 요인분석 결과 ····· 27
표 7. 스포츠참여 유무에 따른 사회적 건강 차이분석 ····· 29
표 8. 스포츠참여정도에 따른 사회적 건강 차이분석 ····· 31
표 9. 스포츠 참여종목에 따른 사회적 건강 차이분석 ····· 33
표 10. 성별 및 스포츠참여유무에 따른 대인관계 차이분석 ····· 35
표 11. 성별 및 스포츠참여유무에 따른 성취동기 차이분석 ····· 37
표 12. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 도덕성 차이분석 ····· 39
표 13. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 자아존중감 차이분석 ····· 41
표 14. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 유해업소출입 차이분석 ····· 43
표 15. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 약물복용 차이분석 ····· 45
표 16. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 절도 및 폭력 차이분석 ····· 47
표 17. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 성적 경험 차이분석 ····· 49

〈 그 림 차 례 〉

그림 1. 연구 절차 ····· 21
그림 2. 성별 및 스포츠참여유무에 따른 상호작용 차이 도표 ····· 36
그림 3. 성별 및 스포츠참여유무에 따른 성취동기의 차이도표 ····· 38
그림 4. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 도덕성 차이도표 ····· 40
그림 5. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 자아 존중감 차이도표 ····· 42
그림 6. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 유해업소출입 차이도표 ····· 44
그림 7. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 약물복용 차이도표 ····· 46
그림 8. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 절도 및 폭력 차이도표 ····· 48
그림 9. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 성적 경험 차이도표 ····· 50

ABSTRACT

The Effect of the Sport Participation of High School Students on Social Health

Kim, Jae-da

Adviser : Prof. Kim, Eung-Shik

Department of Physical Education.

Graduate School of Chosun University

This research aims at enabling high school students to reconsider the worth and the role of sports based on it and offering base materials necessary for constituting sports programs for them by showing some differences of high school students' social health(accomplishment motivation, morality, sociality, self-respect, deviation) according to their participation in sports. In addition, it focuses on offering base materials needed to make base that helps high school students to grow healthy in society and solve the social problems.

The population of this research was students selected from G city's high school as of December, 2006 and the stratified cluster random sampling method was used to select 400 samples. Of these samples, 373 samples except inappropriate 27 samples were analyzed by reliability analysis, t-test, one way ANOVA, and two way ANOVA using SPSS 12.0 for windows. The results gathered in this way are as follows.

Hypothesis Ⅰ. "According to whether high school students take part in sports or not, there may be differences in their social health(accomplishment motivation, interpersonal relations, morality, self-respect, deviation)."The result of verifying this

hypothesis shows that there are meaningful differences in some sub-factors related to social health. For example, the degree of deviations such as the access to the harmful places and sexual experience is higher in the group taking part in sports than the group not taking part in it. However, between two groups, any big differences are not founded in other sub-factors such as interpersonal relations, accomplishment motivation, self-respect, drug-taking, robbery, and violence.

HypothesisⅡ. "According to the frequency of high school students' participation in sports, there may be differences in their social health(accomplishment motivation, interpersonal relations, morality, self-respect, deviation)." The result of verifying this hypothesis shows that there are meaningful differences in some sub-factors such as accomplishment motivation, sociality, and sexual experience. For instance, overall sociality is the highest in the group taking part in sports more than four times a week. The frequency of the sexual experience is the highest in the group taking part in sports more than four times a week or two or three times a month.

HypothesisⅢ. "According to the sports events(individual event, group event) that high school students participate in, there may be differences in their social health(accomplishment motivation, interpersonal relations, morality, self-respect, deviation). The result of verifying this hypothesis shows that any meaningful differences are not founded in all sub-factors related to social health between individual and group event.

HypothesisⅣ. "According to the gender of high school students taking part in sports, there may be differences in social health(accomplishment motivation, interpersonal relations, morality, self-respect, deviation)." As a result of verifying this hypothesis, in the case of girls, interpersonal relations are higher in the group not taking part in sports. In the case of boys, interpersonal relations are higher in the group taking part in sports. As for accomplishment motivation, it is higher in the group not taking part in sports regardless of gender. Morality is higher in the group taking part in sports regardless of gender. Self-respect is higher in the group taking part in sports in the case of girls and it is higher in the group not

taking part in sports in the case of boys. The access to the harmful places is higher in the group taking part in sports regardless of gender. Drug-taking is higher in the group not taking part in sports regardless of gender. Robbery and violence are higher in the group not taking part in sports in the case of boys and they are higher in the group taking part in sports in the case of girls. Finally, sexual experience is higher in the group taking part in sports in the case of boys and it is higher in the group not taking part in sports in the case of girls.

Ⅰ. 서 론

1. 연구 필요성

오늘날 우리 사회는 급속한 산업화의 진전과 과학기술의 발달로 사회 각 영역에서 끊임없는 변동을 경험하면서 사회의 각 부분 간이나, 가치의식과 생활 조건사이에 균등한 속도로 변동이 일어나지 않기 때문에 기존의 사회질서가 교란됨은 물론 자살, 노이로제, 마약, 성 문제, 청소년문제 등 심각한 사회문제가 이야기되고 있는 실정이다. 더욱이 입시위주의 교육정책은 청소년들에게 공부에 대한 압박감과 일류 대학에 입학해야만 한다는 정신적 스트레스로 인해서 건전한 사고와 정신 등이 성숙되어야 할 청소년 시기에 조화로운 품성이나 인격, 도덕성 등이 형성되기에는 무리가 아닐 수 없으며(오순근, 1994)최근에는 청소년들 사이에서 '집단 따돌림'이나, '집단 괴롭힘' 같은 현상들이 사회적으로 심각한 문제화 되고 있다.

이러한 가치관이나 이념의 혼란과 사회적 혼동 속에서 청소년들의 긍정적이고 건전한 자아형성과 정체감 확립을 위해 각 분야에서 다양한 연구가 보고되고 있는 바이다. 이와 동일한 맥락에서 스포츠 활동에 지속적으로 참여하여 만족감을 느끼고 사회적응력을 길러 자연스럽게 사회통합을 이루는 정의적인 기반을 형성하는데 기여하고 청소년의 체육 및 복지정책방향에 대한 기초 자료를 제시하고자하는 필요성이 부각된다.

열악한 학교시설과 주변 환경에도 불구하고 청소년들의 신체활동은 필요한데(정영린, 1996) 이는 청소년의 스포츠 활동 참가로 청소년의 불안과 긴장을 건전하게 해소하고 잠재능력을 개발할 수 있으며, 또한 스포츠 활동 참가를 통해 건강 및 체력 증진은 물론 심리적·정서적 안정에 도움을 주어 정의적 인간관계를 유지하는데 크게 기여할 수 있다고 하였다. 그로 인하여 개인적인 스트레스 분출에 대한 건전한 해소 방안을 모색하여 사회적으로 야기되고 있는 제반의 문제들의 근본적인 해결을 도모하고 보다 건전하고 유익한 사회구조와 문화 형성에 초점을 맞추고 학문적인 탐구는 물론 실제적인 탐색을 통해 연구를 지속해야 하는 바이다. 학교 현장에 당면해 있는 청소년들이 느끼는 문제들에 대한 구체적인 분석과 체계적인 방안 모색을 위한 전문적이고 훈

련된 인력 양성 및 투입으로 전반적인 구조화 형성을 위한 선수 작업이 필요하다.

Leonard(1988)는 스포츠에 참여하게 됨으로써 인격형성이나 선의의 경쟁, 도덕적 욕구 발달, 시민정신이 배양된다고 하였고, 특히 경쟁적인 스포츠 프로그램에 참여함으로써 심리, 행동, 그리고 태도에 있어서 변화가 일어나는데 그 산물에는 성격발달, 도덕심의 배양, 경쟁심 및 협동심의 발달 등을 포함한다고 주장하였다. 임번장(1988)은 스포츠를 경험함으로써 인격의 형성이나, 단련, 경쟁의식, 도덕성의 발달, 시민정신 함양 등 특정사회가 소유하고 있는 규범과 역할을 학습하는데 최선의 수단을 제공한다고 하였다. 사회의 축소판으로써 사회화 과정을 학습하는 청소년 시기에 인지적인 측면은 물론이고 그와 동반하여 정의적인 측면의 형성을 이루는데 적합한 수단으로써 스포츠 프로그램을 들 수 있는 바, 스포츠 프로그램 참여와 그 효과에 대한 역학 관계를 살핌으로써 청소년 시기의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 의의와 가치성을 확인할 수 있다. 이는 또한 사회화라는 학습 과정 속에 있는 청소년에 해당하는 분야로 결과적으로 건전하고 활기찬 사회 문화 형성이라는 국가적인 결과를 기대할 수 있는 것으로 그 의미가 크다고 보여 진다.

일반적으로 건강이라 하면 흔히 육체와 정신이 활동하는 상태를 의미한다. 일상생활을 언제나 독립적, 자주적으로 처리해 나갈 수 있고 질병에 대한 저항력이 있으며, 원만한 가정생활과 사회생활을 할 수 있는 상태, 그리고 정신적으로 성숙한 상태를 건강하다고 할 수 있다. 1948년 세계보건 기구의 정의에 의하면 건강은 신체적, 정신적, 사회적으로 양호한 상태를 가리키며 단순히 질병이 없거나 허약하지 않는 상태를 의미하지 않는다. 즉, 건강은 신체적인 것뿐만 아니라 정신적인 면, 사회적인 면으로 까지 확대하고 있으며, 기능이 충분히 발휘 할 수 있는 상태를 나타내는 것이다(서재균, 1988).

사회적 건강이란 정신과 육체의 건전한 상태로서 신체적·정서적·정신적·사회적 차원에서 현재의 생활에 적응하고 반응하는 한편 개인적인 통합성을 상호 유지하는 역동적 과정이며 인간이 계속적으로 잠재능력을 발휘하여 변화에 적응하는 것을 말한다. 사회가 발전할수록 사회적 건강의 중요성은 커지고 있다. 첨단 과학기술의 발전으로 글로벌화가 가속화되고 세계는 산업화 사회에서 정보사회로 발전함에 따라 그 책임과 압력도 더 커지고 건강의 내적 함의도 더 풍부해지게 된다.

Anspaanugh, Odonnel & Harris(1994)는 사회적 건강을 개인의 사람들(가족, 친구,

동료, 이웃)과 주의환경에 성공적으로 상호작용 할 수 있는 능력으로 보았다. 사회적 건강은 다른 사람들과 친밀함을 유지하고 발전시키는 능력이며, 다른 견해와 믿음을 가진 사람을 존중하고 관용을 가질 수 있는 능력이라고 표현하였다. 성장기에 있는 청소년들에게 스포츠 활동은 학교에서의 지적 활동을 통하여 경험 할 수 있는 내용에 비하여 훨씬 다양한 인지적, 정의적 심동적 학습을 가능케 한다. 또한 사회적으로 청소년의 건전한 스포츠 활동은 삶의 휴식을 위한 기초를 제공하므로 비행, 폭력, 범죄 등 사회 부정 측면은 해소 하고 예방하는 긍정적인 역할을 한다. (최창완. 2000) 스포츠 활동은 단순히 건강이나 체력증진과 같은 생리적 효과뿐 아니라 심리적 만족감을 제공하고 스트레스 해소할 수 있는 효과적인 방법이 된다(임번장, 1991).

특히, 청소년기의 스포츠 참여는 다른 시기와 달리 신체적, 정신적, 사회적으로 종합적인 경험을 체득케 함으로써 건강한 신체를 만들고 욕구 불만을 해소하는 등 건정한 방향으로의 성장을 돕는 중요한 역할을 한다. 사회화 차원에서 볼 때 스포츠는 청소년들에게 사회적 상황, 신념, 규범, 가치, 태도, 인지적 경험 등을 내면화시킴으로써 전체 사회의 지배적 가치를 전달하는 사회제도로(임번장. 1995), 전체 사회를 반영하는 축소판(Leonard, 1980)으로써 청소년들에 올바른 가치관과 행동양식, 태도를 길러주는 가장 효과적인 방법 중의 하나로 인정되어 많이 활용되고 있다.

지금까지 스포츠 참여에 관한 연구를 살펴보면 스포츠 참여에 의한 도덕성이나 스포츠 사회화에 관한 연구는 많이 이루어지고 있는 실정이다. 하지만 스포츠 활동 참여에 따른 사회적 건강의 관계를 밝히는 연구는 상대적으로 부족한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 고등학생의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향에 대하여 비교 조사해 보고자 한다.

2. 연구 목적

본 연구는 고등학교 학생들을 대상으로 스포츠 참여에 따라 사회적 건강(성취동기, 도덕성, 대인관계, 자아존중감, 일탈행동)에 어떠한 차이를 보이고 있으며, 이 연구를 바탕으로 스포츠가 내포하고 있는 가치 및 역할에 대해 재조명하고 고등학생들에게 필요한 스포츠 프로그램 구성을 위한 기초자료와 그들이 사회적으로 건강하게 성장할 수

있는 기반을 만들어 사회적 수준을 높이고 사회적인 문제들을 원만히 해결해 가도록 돕는데 필요한 기초 자료를 제시하는데 목적이 있다.

3. 연구 가설

고등학생의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향에 대해 알아보기 위해 설정된 변인을 토대로 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설 Ⅰ. 고등학생의 스포츠 참여(유/무)에 따라 사회적 건강(성취동기, 대인관계, 도덕성, 자아존중감, 일탈행동)에 차이가 있을 것이다.

가설 Ⅱ. 고등학생의 스포츠 참여 정도(빈도)에 따라 사회적 건강(성취동기, 대인관계, 도덕성, 자아존중감, 일탈행동)에 차이가 있을 것이다.

가설 Ⅲ. 고등학생의 스포츠 참여 종목(개인종목·단체종목)에 따라 사회적 건강(성취동기, 대인관계, 도덕성, 자아존중감, 일탈행동)에 차이가 있을 것이다.

가설 Ⅳ. 고등학생의 스포츠에 참여하는 성별에 따라 사회적 건강(성취동기, 대인관계, 도덕성, 자아존중감, 일탈행동)에 차이가 있을 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

1) 본 연구의 연구 대상과 관련하여 연구의 대상이 한정된 지역에 거주하는 고등학생으로 국한되었기 때문에, 본 연구의 결과를 우리나라 전체로 일반화 시키는데 다소 무리가 있다.

2) 본 연구를 조사하는데 있어서 조사 대상자들의 응답 시 나타나는 바람직한 사회적 효과(social desirability)를 완전히 통제할 수 없다.

3) 본 연구를 조사하는데 있어서 설문 응답시에 조사대상자들이 자신에게 불리한 질문에 관하여 회피하려는 사회적 효과가 다소 있었을 것이다.

5.용어 정의

이 연구에서 사용하는 주요 용어의 개념을 정의 하면 다음과 같다.

1) 스포츠

Coakley(1986)의 정의와 같이 활동, 조건, 참가자의 주관적 성향의 세 가지 논거를 기초로 내・외적 요인이 결합하여 참가가 유발된 개인의 의해 이루어지는 활발한 신체 발현을 포함하거나, 혹은 비교적 복합적인 신체 기능을 구사하는 제도화된 경쟁적 활동이다.

2) 스포츠 참여

스포츠로 인해 파생된 역할과 기능에 대한 사람들의 태도를 의미하며, 참여정도와 참여 여부로 구분할 수 있다.

3) 스포츠 참여정도

게임이나 스포츠에 신체활동을 수단으로 참가하는 참가자 본인에 의한 활동으로서 기간, 빈도, 강도로 구분할 수 있다.

4) 사회적 건강

사회적 건강은 개인이 사람들(가족, 친구, 동료, 이웃)과 주위환경에 성공적으로 상호작용할 수 있는 능력을 의미한다. 사회적 건강은 다른 사람들과 친밀함을 유지하고 발전시키는 능력이며, 다른 견해와 믿음을 가진 사람을 존중하고 관용을 가질 수 있는 능력이다(Anspaugh, 1994; O'Donnel & Harris, 1994).

Ⅱ. 이론적 배경

1. 고등학생의 특성

청소년이란 아동기 및 성인기와 구분되는 일정한 연령층에 속하는 이들을 지칭하는 종합 개념이다. 청소년으로 분류되는 연령층은 사회에 따라 다소 차이를 보이나 대체로 다음과 같은 특성을 보이는 연령층을 지칭한다. 즉, 신체적으로 아동은 아니지만 완전한 성인으로서의 지위를 부여받지 못하는 과도기적 성격을 띠고 있고, 성인으로서 역할을 준비하는 예비적인 성격을 띠는 연령층이 그것이다(강주태, 1982).

Suttelewrth(1939)에 의하면 청소년기를 청년전기와 후기로 분류하여 전기는, 여자 11～13세, 남자13～15세 후기는, 여자 13～20세, 남자 15～20세로 나누고 있다. 이 시기는 신체성장의 리듬으로 보아 현저하게 발달하는 시기이므로, 신체적・인격적 성숙이 이루어지는 시기이다. 특히, 청소년들은 활동에 대한 요구를 가지며 이는 자기표현, 자아실현 또는 집단 경쟁 따위의 욕구에 대한 것이기 때문에 이러한 욕구를 충족시켜주는 것은 청소년의 전인적 발달에 중요한 일이다(이종길, 1988).

현대사회의 청소년기는 반항과 갈등의 시기로 특정 지어진다. 청소년은 사춘기에서 성인에 이르는 과도기 또는 그 기간에 해당되는 사람을 지칭하며(Coleman, 1972), 개인적 혼란으로부터 사회적 질서를 옮겨가는 새로운 삶의 단계에 놓여있는 사람들이라고 볼 수 있다. 따라서 청소년은 비록 신체발육 정도, 정신적 성숙도, 그리고 사회적 행동 양식에서 볼 때 아동기를 벗어났다고 하나 더 많은 성숙과 사회화가 요구되는 상황에 놓여 있는 세대이다. 신체적 특징은 사춘기 전후로 신장과 체중 발육속도가 빠르고, 제 2차 성장이 현저하여 성기도 완전히 성숙하고 성인으로 완성되는 시기라고 할 수 있다.

따라서 고등학교 재학 중인 청소년은 신체적 성숙으로 외형적 신체 발달과 더불어 그들의 신체활동이 왕성해짐에 따라 탄력성, 속도, 정확성 등의 신체적 기능 발달도 현저해지고 신장, 체중 등의 급격한 발달로 신체적 균형이 잡혀지게 된다. 따라서 신체적 성숙에 의한 생리적 변화는 고등학교 학생들의 정서적, 정신적 생활에 지대한 영향을 준다는 점으로 볼 때, 청소년의 안정되고 순화된 정서와 건강한 정신적 도야를 위해서 청소년의 스포츠 참여의 노력이 절실히 필요하다.

2. 스포츠의 의의와 특성

1) 스포츠의 의의

현대 사회의 스포츠는 개인 및 사회적인 차원에서 큰 의의를 주고 있다. 개인적인 차원에서의 의의는 신체적, 정신적, 인간관계적 측면으로 나누어 살펴볼 수 있다.

현대 사회로 오면서 사회가 산업화, 고도화, 자동화되고 물질문명의 발달로 인해 생활이 편리해지며 이로 인하여 여가를 즐길 수 있는 여건이 마련되었으나 그에 따라 역기능도 많이 생겨났다. 그 중 기초 체력 저하는 심각한 수준이 되었다(김홍설, 1992).
기본적으로 체력이 저하되면 건강을 위협하게 되고, 비만 등으로 인한 고혈압, 동맥경화, 당뇨병 등의 성인병과 여러 다른 질병에 걸릴 위험이 더 커지게 된다. 예전에 비해 외형상의 수치적 평균은 커졌지만 오히려 기초 체력은 떨어졌다는 통계를 보면 이의 심각성을 알 수 있다. 이러한 문제들의 대처 방안으로 운동, 즉 스포츠를 들 수 있다. 조깅, 수영, 싸이클링, 여러 가지 구기종목과 같은 운동들은 우리의 건강을 지키는데 큰 도움을 줄 수 있다.

현대 직장인들은 자동차나 엘리베이터와 같은 이동 수단의 발달로 편리한 생활을 하고 있다. 그러나 이로 인해 신체는 퇴화할 수밖에 없을 지경에 이르게 된다. 평상시 최소한의 필요한 체력만 가지게 되므로 갑자기 몸의 부하가 걸리게 된다면 큰문제가 생기지 않을 수 없다. 몸과 근육은 사용하지 않으면 퇴화되고 재조정되므로 순환계통이나 호흡기에 문제가 생길 수 있다. 이를 막고 신체의 항상성을 얻기 위해서는 규칙적인 스포츠가 필수적이다(이상철, 1999).

다음으로 정신적인 면에서 의의를 살펴보자. 현대 사회는 감정을 억제하는 것이 요구되는 경우가 많다. 그러나 정신적 건강을 위해 이러한 억제된 감정들을 분출시켜 주어야 하는데 스포츠가 바로 이러한 역할을 담당을 한다. 스포츠에서는 정정당당하게 최선을 다해 경쟁할 수 있고, 승리의 쾌감을 맛봄으로써 스트레스 해소에 큰 도움을 준다. 특히 청소년들의 경우 파괴본능과 공격성 등의 본능을 마음껏 분출할 수 있게 해줌으로써 감정을 순화시킬 수 있다. 또한 우리는 스포츠를 통해 대범한 성격과 과감한 결단력, 자신감을 길러 강인한 정신력을 쌓을 수 있다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다. 스포츠는 인간관계적인 측면에도 많은 도움을 준다. 사람들은 타인과 직・간접적

으로 관계를 맺으며 살아간다. 스포츠는 친밀감과 동지의식, 협동심을 느끼게 해 줌으로써 인간관계를 맺고 유지하는데 큰 도움을 준다(한이석, 1999).

사회적인 차원에서의 스포츠의 의의는 앞에서 언급한 협동심의 연장선상에서 설명할 수 있다. 구성원간의 협동심과 팀웍을 국가적 차원으로 확대시키면 그 국가의 단결로 귀결될 수 있다. 스포츠를 통해 서로 일체감을 느끼게 되어 국민화합에도 큰 도움이 되며 이는 곧 국가 경쟁력의 신장으로 이어질 수 있다. 즉, 국가적으로 볼 때 스포츠가 세계의 화합과 평화 유지, 친선 도모에 긍정적으로 사용되며 서로의 벽을 허무는데 크게 기여하고 있다. 앞으로도 이러한 스포츠 교류는 더욱 강화되어야 할 것이다.

2) 스포츠의 특성

스포츠란 '경쟁을 통한 신체적 탁월성을 추구하며 엄격한 규칙 하에서 실시되는 신체활동'이라고 정의 될 수 있다. 이러한 스포츠는 다음과 같은 특성을 갖는다.

첫째, 경쟁을 통하여 박진감을 느낄 수 있으며, 활기를 찾게 된다.

둘째, 자발성 스포츠는 자기 스스로 선택하여 행하는 자발성에 의해 즐거움을 느낄 수 있다.

셋째, 유희적 스포츠를 행할 때는 생활이나 일에서 벗어난 순수한 즐거움이 따른다.

넷째, 규칙성 스포츠는 규칙에 따라 공정하고 질서 있게 전개 되며, 심판과 상대편을 존중하는 태도를 가지게 된다. 이는 스포츠 사회성을 가장 단적으로 나타내준다.

다섯째, 고도의 기술일수록 참여자들이 흥미를 갖게 되고 동기가 유발되어, 기술 향상을 위한 노력을 계속하게 된다.

오늘날 세계 각국이 위에서 본 것과 같은 스포츠의 특성을 인식하고 이의 필요성을 절실히 느껴, 정책적인 차원에서 스포츠를 육성, 발전시키려 노력하고 있다. 이는 스포츠가 국민건강의 육체적, 정신적 바탕이 되며, 사회조직의 병폐 타파, 기계문명에 따른 부작용의 일소 등의 역할을 함으로써 현대 모든 국가들이 정책적으로 추구하고 있는 복지국가의 일환으로서 스포츠의 가치가 폭넓게 이해되고 있기 때문이다(임번장, 1993).

3. 스포츠의 분류

스포츠의 분류를 시도한 학자는 Caillois(1961)와 Mclntosh(1976)를 들 수 있다. 그중 Caillois는 분류에 있어서 게임을 대상으로 하였지만 넓게 스포츠까지 포함하고 있다. 즉, 그는 경쟁(Agon), 확률(Alea), 의태(Mimicry) 그리고 모험(Ilinx)등 4개의 카테고리로 나누고 그 특징을 설명하였다. 그러나 확률, 의태가 스포츠에서 발견된다 하더라도 이것들은 스포츠의 주요 구성성분으로 분류할 수 없고, 경쟁, 모험만을 적용시킬 수 있다.

Mclntosh는 이상과 같은 Caillois의 스포츠 분류상에 나타나는 제한점을 비판하고 현대사회에서 스포츠가 차지하는 여러 측면에서의 관련성을 고찰한 다음 주로 조직화된 스포츠를 대상으로 하여 분류를 시도 하였다.

그에 의하면, 스포츠의 본질은 상대편 또는 자기 자신 및 물리적 환경에 도전해서 자기의 탁월성을 추구해 나아가려는 노력의 과정에서 얻어지는 즐거움이라고 표현함으로써 Caillois의 경쟁의 개념을 보다 폭 넓게 생각하고, 바로 그 점에서 스포츠의 위치를 발견하려 하였다. 그리하여 Mclntosh(1976)는 스포츠 분류의 카테고리를 우월성 추구를 위한 욕구에 따라 세분하여 기능스포츠(skill sport), 투쟁스포츠(combat sport), 극복스포츠(conquest sport), 그리고 율동적 무용체조(eurhythmics)의 4가지를 제시하였다.

1) 기능스포츠

미리 동의한 한계 내에서 자신, 또는 자기 팀이 상대방이나 상대팀에 비하여 우월하다는 점을 증명하려는 것은 모든 경쟁스포츠의 목표이다. 활동의 주체자가 그 자신의 초월성을 증명하려는 것은 모든 경쟁스포츠의 목표이다. 활동의 주체자가 그 자신의 초월성을 증명하려는 운동의 기능분야는 다양하고도 가변적이다. 달리기 코스, 축구장, 테니스 코트, 수영장 및 당구대 등의 기타 수많은 특정 장소는 활동의 주체에게 상이한 기능과 능력을 1인, 2인 또는 대집단이나 팀을 구성해서 각자가 선택한 경쟁의 분야에서 우월성을 쟁취하기 위해 최선을 기울일 기회를 제공한다. 이와 같은 활동은 육상 경기, 각종의 구기 등 스포츠의 많은 부분을 점유한다.

2) 투쟁스포츠

이 투쟁스포츠 역시 경쟁자의 목적은 상대방에 대한 자신의 우월성을 입증하려는 활동에 있다. 신체를 통한 상대방과의 직접적인 접촉이나 검 또는 봉을 통한 간접적인 접촉이 투쟁스포츠가 독자적인 카테고리를 이루는 가장 두드러진 특징이다. 투쟁스포츠에 있어서 자신과 밀접하게 상호 연관되어 있으며 투기의 단위는 이 양자의 활동 전체가 포함된다.

3) 극복스포츠

극복스포츠에 있어서의 도전은 상대방의 개인이나 집단에 의해서 제공되는 것이 아니라 환경이나 상황에 의해서 제공된다. 등산은 한 극복스포츠의 대표적인 예이다. 비록 환경 그 자체가 때로는 의인화되는 경우가 있을 수 있으나, 가장 절제한 극복스포츠에 실례이다. 그 이유는 극복스포츠를 택하는 대부분의 참가자는 단순히 비인격적인 자연에의 도전에 종료되기 때문이다. 수영, 자전거 경주, 하이킹, 캠핑 등 여타의 다수활동은 극복스포츠에 참가할 기회를 제공해 주고 있다. 대개는 비경쟁적인 교육체조는 극복스포츠의 매력을 부여한다.

4) 율동적 무용체조

율동적 무용체조를 엄격히 스포츠라고 할 수 없으나, 이의 유이성 때문에 스포츠에 포함해서 고려한 필요가 있는 것이다. 이와 같은 활동 형태의 목표는 초월성이나 우월성의 추구가 아닌, 신체활동이나 신체지각을 구사하고 형수(亨受)하는 과정을 통하여 인간의 이념이나 감정을 표출하고 전달하는 것이다. 무용, 무용극, 율동적 무용체조와 모종의 체조가 이 카테고리에 속한다.

이상과 같은 Mclntosh(1976)의 스포츠 분류는 스포츠가 가져다주는 만족의 동기나 특성에 의한 것으로써, 율동적 무용체조를 제외하고는 대체로 스포츠를 분류하는 카테고리로서 매우 타당성 있는 분류방법으로서 받아들여지고 있다. 다만 율동적 무용체조와 무용은, 그 자체에 경쟁성이 내포되어 있지 않기 때문에 스포츠에 포함시킬 수 없다(임번장, 1986).

4. 스포츠 참여

스포츠 참여란 스포츠로 인해 파생된 역할과 기능에 대한 사람들의 태도를 의미하며, 또한 스포츠에 적용되는 특정 태도뿐만 아니라 스포츠에 대한 가치와도 깊은 관련을 맺고 있다. 이러한 스포츠의 가치는 여러 가지의 형식적인 사회적 연계 관계를 형성하는데 결정적인 요인으로 작용하며 특히 시간이 지남에 따라 스포츠 분야 외에서도 기능이 발휘되는 특수한 사회적 행동 패턴이 되기도 한다(류근림, 1988).

Kenyon(1969)은 스포츠 참여 형태를 <표 1>과 같이 그 역할의 종류에 따라 참가자, 생산자, 소비자로 세분화하고 있다. 일차적 참여자는 직접 운동에 참여하는 참여자를 의미하며 이차적 참여자는 역할에 따라 직접 간접소비자와 지도자, 중재자, 기업주로 나누어지는 생산자로 구분하였다.

표 1. Kenyon의 스포츠 참여양식에 따른 역할 구분

참여형태	일차적 참여	이차적 참여				
		소비자		생산자		
		직접	간접	지도자	중재자	기업주
역할	경기자	관람자	시청자	일선교사	경기단체임원	스포츠용품 제조업자
	아마추어		청취자	코치	경기규칙위원	사업추진자
	운동선수 프로 운동선수		독자	감독 팀지도자	심판원 판정자 점수기록계원 기타행정요원	도매업자 소매업자

Edward(1973)는 스포츠 참여의 형태를 스포츠의 역할, 지위, 참여의 정도에 따른 스포츠 참여의 유형으로 분류하였는데, 스포츠 참여의 유형을 일차적 참여와 이차적 참여로 나누고, 이를 각각 직접 참여와 간접 참여로 나누어 보다 구체적으로 설명하고 있다. Kenyon(1969)이 지도자, 코치, 주심, 부심 등을 이차적 참여의 생산자로 분류한 반면, Edward(1973)는 지도자・코치 등을 일차적 참여의 직접 참여로, 주심・부심 등

을 일차적 참여의 간접 참여자로 각각 분류하였으며, 전체적으로 Kenyon(1969)에 비해 구체적이고 자세하게 분류하였다. Kenyon(1969)은 스포츠 참여 형태를 인간의 내면적 외면적 행동과 관련이 있다고 주장하고, 이를 참여 내용의 성질에 따라 인지적 참여, 행동적 참여, 정의적 참여로 구분하였다.

1) 행동적 참여(Behavioral involvement)

행동적 참여는 스포츠가 실제로 행해지고 영위되어지는 스포츠 역할에 의해서 일차적 참여와 이차적 참여로 나누어진다. 일차적 참여는 게임이나 스포츠에 신체적 활동을 통하여 참여하는 경기자 자신의 활동이다. 일차적 참여의 역할을 세분화하면 승자, 패자, 주전선수, 보조선수, 슈퍼스타 등이 포함된다. 이차적 참여는 선수로서의 참여 이외에 스포츠의 생산과 소비과정에 포함되는 참여이다. 생산자는 직접 생산자와 간접 생산자로, 소비자는 직접 소비자와 간접 소비자로 구분된다. 직접 생산자는 스포츠 경기에서 선수로서의 역할을 하지는 않지만 게임의 결과에 직접적인 영향을 미치는 지도자, 조정자(심판, 조정관, 판정자), 건강 관리원(의사, 트레이너, 간호사)등의 역할을 담당하는 사람들이며, 간접 생산자는 실제로 스포츠 상황에 참여는 하지만 생산자의 활동이 경기 결과에 직접적인 영향을 미치지 않는 기업가(구단주, 프로모터, 스포츠용품 생산자), 기술요원(방송원, 기자, 게시원), 서비스요원(경기장관리원, 선전원, 경비원)등의 역할을 담당하는 사람들이다. 스포츠 소비자는 관중인데 경기 현장의 입장자는 직접 소비자이며, 매스컴이나 대화를 통하여 스포츠와 관계를 맺고 있는 사람들은 간접 소비자이다(임번장, 1995).

한편, Leonard(1980)는 스포츠 내에서 사회적 지위를 구분하기 위하여 참여형태를 일차적 참여와 이차적 참여로 나누고 각각 직접 참여와 간접 참여로 세분하였다. 일차적 참여의 직접 참여자는 경기자이며, 간접 참여자는 경기 상황에서 선수 이외의 역할을 담당하는 자이다. 이차적 참여는 일차적 참여로 인정되지 않는 여타 활동의 범주에 속하는 사람들로서 직접 참여자(간접 생산자)와 간접 참여자(소비자)로 나뉜다. 여기서 팬은 일차적 참여자가 형성한 분위기에 직접 참여하는 관중들로부터 대중매체를 통하여 간접적으로 스포츠를 소비하는 사람들까지 포함하며, 관리자와 달리 역할에 있어서 인지적, 정의적 차원의 높은 참여 수준을 필요로 한다.

2) 인지적 참여(Cognitve involvement)

인지적 참여란 사회기관, 학교, 매스컴 타인과의 접촉 등을 통해 스포츠에 관한 정보를 체득함으로써 이루어지는 참여를 말한다. 또한 개인이 갖고 있는 스포츠와 관련된 지식과 사실의 정도를 말한다. 예를 들면 스포츠사, 선수의 생산, 기록, 경기 규칙, 성격 등에 관한 지식의 정도는 스포츠에의 인지적 참여를 대표해 준다. 또한 이들 스포츠 참여 양상은 상호 밀접한 관계를 갖고 있어서 행동적 참여 정도가 높은 사람이 이에 비례하여 인지적 참여의 정도도 높은 편이다.

3) 정의적 참여(Affective involvement)

사람들은 실제로 스포츠에 개입하지 않고도 감정적으로 스포츠에 깊이 참여 할 수 있다. 이는 선수나 팀에 대한 강한 애착심이나 일체감을 느낌으로써, 또는 스포츠를 생산하고 소비하는 동안 감정에 상태에서의 정서변화를 경험함으로써 가능해진다.

정의적 참여란 실제로 스포츠 상황에 직접적으로 참여하지 않지만 개인적으로 선호하는 특정한 선수나 팀에 대하여 감정적 태도 성향을 나타내는 간접적인 참여라 할 수 있다.(류근림, 1998).

스포츠 참여자는 스포츠에 대한 감각이나 태도를 각기 지니고 있는데, 스포츠 참여자는 스포츠 참여의 함축적 의미와 감정적 특징은 평가적 요인, 잠재적 요인, 활동적 요인으로 구성되어 있다고 주장하였다(Osgood et al., 1975).

Griffin(1973)은 언어구별 척도법을 사용하여 이 세 가지 요인에 대하여 대학생의 인지조사를 하였는데 가장 높이 평가되고 있는 역할자로는 이상적인 여자친구, 모친으로 나타났으며, 여성선수와 여성교수도 매우 적극적이고 영향력 있는 역할자로 인지되고 있음이 발견되었다.

4) 그 밖의 참여 유형

Kenyon (1970)은 스포츠 참여 유형을 참여 정도에 따라 다음과 같이 일상적 참여, 주기적 참여, 일탈적 참여, 소극적 참여로 구분하였다.

일상적 참여(normal involvement)란 스포츠 활동에 규칙적으로 참여하고, 개인의 생활과 잘 조화를 이룬 상태를 말하며, 주기적 참여(cyclic involvement)란 일정 기간 동안에 이따금 스포츠에 참여하는 상태를 말한다. 또한 일탈적 참여(divergent

involvement)란 수동적 참여와 능동적 참여로 구분할 수 있는데 수동적 참여는 스포츠에 대한 소비가 지나쳐서 회복이 불가능 할 정도로 몰두한 상태를 의미하며, 능동적 참여란 본연의 직업을 중단하고 개인의 삶을 스포츠에만 전념하는 것을 말한다. 소극적 참여(Withdrawal involvement)란 일탈적 참여와 반대되는 개념으로 스포츠와 어떠한 관련도 싫어하며, 스포츠 역할에 전혀 참여하지 않거나 참여한 경험이 있다 해도 기회부족, 흥미부족 등의 이유로 참여하지 않는 상태를 말한다.

이철화는(1995)는 스포츠 참여 유형을 참여 동기에 의한 내적인 분류를 통하여 건강 지향형, 자기 개발형, 사교 지향형, 취미 오락 지향형, 가족 지향형으로 유형화하였다.

건강 지향형은 스포츠 활동이 신체의 발달 발육 및 체력의 유지 증진에 기여하고 건강관리에 효과가 있으며, 많은 사람들이 스포츠 활동 참여 이유 및 목적을 개인의 건강과 체력의 유지 증진 및 스트레스 해소에 두고 있다.

자기 개발형은 스포츠 활동을 통해 튼튼하고 아름다운 몸매를 가꾸고, 운동의 기술을 습득하며, 경쟁을 통한 정신력의 강화 등 자아실현의 욕구충족을 위하여 스포츠 활동에 참여하고 있으며 스포츠 활동 참여가 자기개발을 위한 수단으로 이루어지고 있다.

사교 지향형은 스포츠 활동은 새로운 사람을 사귀거나 동료들 간의 우의 증진 등 대인관계의 개선에 도움이 되며, 대중사회에 있어서 익명의 상호간에 친근성을 제공한다.

취미 오락 지향형은 여가 활동의 유형 분류를 근거로 스포츠 활동 유형을 분류할 때 여가선용, 기분전환, 흥미, 취미 등의 욕구 충족을 위한 활동을 말한다.

가족 지향형은 스포츠 활동의 참여가 핵가족화의 영향으로 가족 중심적 경향을 띠며 가족들이 함께 스포츠 활동을 하며 가족 구성원간의 건강과 화목을 도모하려는 형태이다.

스포츠 참여의 수준은 스포츠 자체의 활동 범위와 조직의 복잡성에 따라 조직적 스포츠 참여와 비조직적 스포츠 참여로 구분할 수 있다.

조직적 스포츠는 스포츠 역할 학습이나 수행 결과에 목적을 두고 구조적으로 안정된 상태에서 스포츠 경험의 기회를 제공한다. 스포츠 프로그램의 이해 관계 및 지위를 제공하는 경쟁적인 전문화가 이루어져 청소년들이 이를 모방하게 된다는 것은 스포츠를 통한 사회화에 있어서 조직적 스포츠의 영향을 시사해 주고 있다(임번장, 1995). 이처럼 조직적 스포츠에서는 승리를 목표로 하고 팀의 지위를 상승시키기 위하여 노력하며 자신의 성적과 상벌이 직결되기 때문에 승리를 위한 팀 구성원들의 기능의 개발과 결

합이 요구되어진다.

비조직적 스포츠는 조직적 스포츠에 비해 활동 자체에 만족을 얻기 위한 자율적 활동으로서 구성원들의 참가도는 자유의사, 시간, 시설, 장소, 경제적 여유 등에 따라 달라지며 구성원의 상호작용을 강조한다. 비조직적 참여의 특징은 참가자간의 친분관계, 참가인원, 팀 구성원의 특성, 경기 규칙의 적용 등에서 찾아 볼 수 있다. 비조직적 참여자들은 서로 간에 친분이 있을 뿐만 아니라 동일한 게임이나 유사게임에 참가한 경험이 있는 사람들로서 팀의 구성은 기능의 수준, 친분 형태에 따라 조직되며 선수의 선정은 때에 따라 유동적이고 경기 규칙도 일반적인 규칙에 준하지만 활동과 참가를 극대화하고 경쟁을 자극시키지 않기 위해 새로운 규칙을 제정하기도 한다. 그러므로 스포츠 참여는 스포츠 현상과 관련되어 이루어지는 사회적 행동으로서 참가의 방법, 시간, 장소 등에 의해 참가 유형이 서로 달라지며, 스포츠 통한 역할 또한 서로 다르기 때문에 참가 유형을 여러 각도에서 세분화 할 수 있다.

5. 스포츠 참여 효과

1) 신체적 효과

운동을 규칙적으로 행하는 사람은 운동을 하지 않은 사람에 비하여 건강을 유지하는데 큰 효과가 있다 즉, 기계문명이 고도로 발달하여 일상생활에서 인간의 자연적 신체활동이 극도로 제한된 현대인에게 있어서 운동을 적게 하면 할수록 심장병, 요통, 신경과민, 비만, 정신·신체적 질환, 기타 다수의 경미한 신체·정신적 질환이 발발한다는 많은 의학적 증거가 보고된 바 있다. 결과적으로 스포츠 활동은 현대 도시산업 사회에서 운동이 부족한 인간에게 생존에 필요한 적정량의 신체활동 무대를 제공함으로써 건강 유지뿐만 아니라 튼튼한 체력을 육성하는데 기여한다.

2) 사회적 효과

스포츠 참여는 일상생활의 현장에서 주로 이루어지는 것이므로 생활 중 당면하는 문제나 그 밖의 사회적 문제까지도 해결하는 역할을 한다.

개인적인 건강 증진과 체력 향상은 사회에서 필요로 하는 노동력을 증가시키고, 작업효과를 높일 뿐 아니라 작업의 개선 방법 등을 제공해 줄 수 있다. 또한 가정, 지역사

회에서 사회적 조정의 역할을 하며, 가족이나 동료와 함께 스포츠 활동에 참여함으로써 세대 간의 갈등이나 의견 차이를 줄일 수 있고 건전한 여가선용 등으로 풍요로운 문화생활을 영위할 수 있다. 즉 스포츠 활동에 참가함으로써 팀워크, 탁월성, 단련, 절제, 그리고 적자생존의 생활 원리를 터득케 하여 이를 일상생활에 전이함으로써, 원만한 사회생활을 영위할 수 있도록 돕는다.

3) 심리적 효과

지속적인 신체 활동의 참여는 현대사회에 급증하는 정신적 스트레스를 감소 시켜 긍정적인 심리적 안정을 가져와 정신 건강에 효과적이라는 일련의 연구 결과들은 운동참여에 일반 대중들의 커다란 자극제가 되었다.

운동참여 효과를 밝히려는 연구들은 특히, 심리적 요인들 중에서 우울증, 불안, 스트레스, 자기 존중심, 자기 효능감 등과 같은 정서적 성격특성 측면에 초점을 모으고 있다. 규칙적인 운동 참여는 개인의 신체적 건강뿐만 아니라, 공포나 분노 그리고 스트레스 같은 정서적 변동으로 정상적인 생리적 균형이 파괴되었을 때 많은 대근 활동을 통하여 이를 조속히 정상 상태로 회복하는데 기여한다.

6. 사회적 건강

사회적 건강은 개인이 사람들(가족, 친구, 동료, 이웃)과 주위환경에 성공적으로 상호작용할 수 있는 능력을 의미한다. 사회적 건강은 다른 사람들과 친밀함을 유지하고 발전시키는 능력이며, 다른 견해와 믿음을 가진 사람을 존중하고 관용을 가질 수 있는 능력이다. (Anspaugh, 1994; O′Donnel & harris, 1994)

사회적 건강이란 정신과 육체의 건전한 상태로서 신체적·정서적·정신적·사회적 차원에서 현재의 생활에 적응하고 반응하는 한편 개인적인 통합성을 상호 유지하는 역동적 과정이며 인간이 계속적으로 잠재능력을 발휘하여 변화에 적응하는 것을 말한다. 사회가 발전할수록 사회적 건강의 중요성은 커지고 있다. 첨단과학기술의 발전으로 글로벌화가 가속화되고 세계는 산업화 사회에서 정보화 사회로 발전함에 따라 그 책임과 압력도 더 커지고 건강의 내적 함의도 더 풍부해지게 된다.

인간 행동과 사회 환경과의 관계에서 환경의 중요성은 심리학과 사회학에서 공히 인

정되고 있는 상황이다. 이러한 시각은 인간의 삶이 상당부분 물리적 환경과의 관계에서 환경에 영향을 주기도 하지만 환경으로부터 커다란 영향을 받는다는 사실을 인식하는 데서 비롯된 것이다. 환경은 삶의 터전이기 때문에 그 터전은 인간의 사회관계・가치관・신념・규범・행동양식에 영향을 미치게 된다(최순남. 2001).

세계보건기구는(1946)에서는 건강(Health)에 관한 개념을 "건강이란 단지 질병이 없거나 허약하지 않다는 것만이 아니라 신체적(육체적), 정서적 그리고 사회적으로 완전히 안녕한 상태에 놓여 있는 것(Health is a complete state of physical, mental and social well-being and not merely the absence of disease or infirmity)"이라고 정의하고 있다.

Clinebell(1991)도 건강이란 정의를 단순한 질병이 없는 상태를 의미하는 것이 아니라 전체적인 완성을 향해가는 과정이며, 이것은 인간 유기체가 가족과 지역사회 공동체 속에서 조화를 이루면서 살아가는 것을 의미한다. 또한 건전한 사회관계를 유지하고 자신, 타인, 지역사회, 환경과의 관계회복에 있다고 하였다. 건강에 대한 개념들은 대개 개인의 지역사회 활동 참여나 사회규범에의 순응 그리고 직장인으로서의 적절한 사회적 역할을 수행하는 것을 포함하고 지역사회에서 개인의 융화에 초점이 맞추어져 왔다.

사회적 관계에 영향을 미치는 것으로 결혼, 우정, 동료들과의 관계를 포함하는 사회적 접촉이나 관계의 특별한 형태로서 다른 사람들과 개인과의 사회적 관계를 말하는 사회적 통합 및 참여, 타인으로부터 받는 정서적・정신적 도움과 같은 사회적 지원, 사회적 관계의 구조 및 사회적 환경 속에서의 개인과 타인을 묶는 사회적 네트워크 등을 사회적 건강에 영향을 주는 중요한 세 가지 양상을 들고 있다.

청소년기는 급격한 신체적, 심리적 변화와 사회적 문제에 직면해 있으며, 아동과 성인의 과도기적 위치에서 자아의식과 현실적응 사이에 긴장과 소외・혼돈을 경험하기 쉽다. 또한 자기 존재와 능력을 탐구하고 새로운 가치와 삶의 방식을 탐색하는 과정에서 타인과 마찰을 빚기 쉽고 문제를 일으킬 수 있는 시기이다. 가족 내부나 외부에서 일어나는 생활 사건을 경험하기 쉬우면서도 이에 대한 통제력을 갖지 못하는 시기(Coddington, 1972)이기도 하다.

청소년은 일상적인 스트레스뿐만이 아니라 중요한 생활 과도기와 관련된 스트레스 상황에서 심리적이고 정정과 학교에서의 행동적인 문제, 열등한 학업성적, 약물 사용을

포함한 장애가 일어날 수 있다(Dubow & Tisak, 1989 ; Rowlison & Felner, 1988 ; Wills, 1986)고 보고하고 있다. 청소년기는 활력과 정열, 의욕과 이상, 순수성과 가능성이 있는 반면 불안과 긴장, 소외와 갈등, 부정과 반항, 저돌성과 위험성도 있다고 하였다.

청년기에 들어오면 이성문제, 진로문제, 그리고 사회 국가관의 문제 등 지금까지 없었던 여러 가지 새로운 문제에 직면하게 되고 또 그것을 극복하고 적응해야 하는 과제를 안고 있는 것이다. Eriskon(1968)은 심리사회발달단계(psycho-social development) 이론에서 인간의 자아정체성(self-idntity)이 형성되는 가장 결정적인 시기를 청년기라고 말하고 이 시기의 중요성을 강조했다. 자아정체성 형성은 그들이 동일시한 개인 혹은 사회집단에 의해서 강하게 영향을 받는다. 예컨대 매력 있는 주인공, 가치 있는 지도자 그리고 반 문화집단 등과 같은 대상을 동일시 하므로써 정체감이 영향을 받는다. 이러한 정체성 형성과정 있는 그들의 사회에 대한 역할은 순응적일수도 있고 혁신적일 수도 있다. 그러나 그들은 이러한 이중성의 역할을 수행할 가능성 때문에 그들의 장래에 예기된 목표와 자신의 운명을 통제할 의도와 힘을 갖게 된다고 보았다.

장국진(1994)은 중・고등학교 시기는 생애를 통하여 가장 격렬하게 정서가 표출되는 시기이며 하나의 문제에 대하여 매우 정열적으로 몰두하고 또 감상적으로 빠지기도 하기 때문에 스포츠 활동이나 예능 면에 열중하기 쉽다고 하였다. 또한 이러한 시기에는 자기표현의 요구도 강하게 표출하고 다른 사람을 자신에게 동화시키려는 마음까지 갖게 된다고 하였다. 운동선수 중에서도 기록이나 기능이 모자라서 정규선수가 되지는 못 했어도 다른 방법으로 역할 분담을 시키면 나름대로 그 안에서 자기표현의 장을 찾아내고 열심히 하게 된다. 또한 이성에 대한 관심이 더욱 강해져서 성에 대해 구체적으로 알고 싶어 한다. 이와 같은 욕구는 가정 및 학교 그리고 사회에 의해 올바르게 지도되지 못할 때 욕구 불만에 의해 충동적이고 우발적인 범죄를 야기하게 되는 경우도 있다고 설명하였다.

청소년기는 정신과 신체가 함께 현저하게 발달하고 변화하는 시기이다. 동시에 생리적으로나 정서적으로 변화할 때에 저항력이나 내구력이 약하고 사소한 외부로부터의 힘에 의해서도 크게 영향을 받는다. 청소년기가 위기이고 많은 청소년들이 정신적 불안과 동요 속에 빠져 가정, 학교 사회에 대하여 반항하여 정신적・사회적으로 건강하지 못한 상태가 되며 극단적인 경위 비애, 범죄, 탈선 등 일탈행동으로 치닫게 되는 것

이다. 이러한 문제에 대한 구체적 요인으로 Crow(1956)는 청소년기의 사회적 영역을 가정, 학교, 직장, 일반사회를 들어 그 영역에 따라 야기될 수 있는 사회적 문제들을 지적하고 있다. 가정에서는 양친과의 관계, 가족에 대한 청소년의 태도, 가족관계에서 청소년 관리 책임, 조부모 및 다른 친척과의 관계, 경제사정, 청소년의 사회활동에 대한 양친의 책임감을 들고 있다.

학교생활에 있어서 학업의 문제, 학습조건, 청소년의 학습에 대한 성인의 책임, Curriculum의 문제, 부당한 과정의 선택, 학교에서의 사회적 활동, 사제지간의 관계 및 기타 성공적인 학교생활의 문제 요인 등을 들고 있다. 또 사회생활의 문제는 청소년의 욕구와 흥미에 대한 성인의 영향과 Recreation 문제 및 그 시설 인기획득, 교우관계의 문제 등을 들고 있다. 청소년의 정상적인 사회생활을 유지하기 위해서는 위와 같은 문제를 잘 해결해야 한다. 그래야 사회적 환경과의 바람직한 관계가 유지되고 사회는 항상 변하고 있으므로 자기와 환경과의 문제는 더욱 복잡한 관계를 갖게 된다.

청년기의 운동발달과 능력은 남녀 간에 차이를 보이고 있는데 남자가 여자보다 우월하다. 또 청소년기는 운동발달이 현저히 발달하는데 이러한 운동발달 능력은 사회적 적응의 중요한 요소가 되고 있다. 즉 운동신경의 발달과 함께 성격도 활발해지며 모든 일에 적극적이 되는 경향이 있다. 그러나 반대로 운동능력의 미발육은 모든 일에 소극적이며 열등감의 원인이기 되기도 한다, 한 조사에 의하면 체력역량 검사에서 우수한 점수를 얻은 학생은 명랑하고 가정생활이나 학교생활에 적응을 잘 하고, 동료들로부터 인기가 좋았다. 반면 낮은 점수를 받은 학생들은 정서상태가 불안할 뿐만 아니라 소극적 사고와 행동을 하고 심하면 열등의식에 사로잡혀 있었다(최순남, 2001).

우리 사회는 하루가 다르게 변화되어가고 있으며 여러 가지 사회문제들을 내포하고 있다. 산업사회로 발전해감에 따라 개인주의 팽배로 인한 도덕성의 상실, 사상의 대립, 정치적 혼란, IMF에 이은 경제적 어려움, 전쟁의 위협, 인간성 상실 등 계속적인 불안 상황에서 청소년들은 기성세대의 신뢰를 받지 못하고, 여러 가지 규제와 통제로 청소년들을 기성세대의 틀 속에 맞추어 가려고 하고 있다.

인간의 행동은 그 자체로 이해되는 것보다는 인간을 둘러싼 사회 환경인 가족, 집단, 조직, 지역사회, 문화 등에 관한 이해를 바탕으로 이루어지는 것이 바람직할 뿐만 아니라 인간과 이들 사회 환경 간 상호작용의 과정도 이해되어야 한다.

물질문명이 발달하고 매스미디어의 발달, 도시집중화, 가족구조의 변화로 인하여 같

이 어울려 놀기보다는 혼자만의 시간을 즐기는 청소년들이 증가하고, 인간관계가 복잡해짐에 따라 자신의 의지와 상관없이 사회는 매우 복잡하고 다양해지며, 서로 관련이 되어 여러 가지 정신적, 사회적 문제들을 야기 시키고 있다.

청소년기는 '성숙을 향한 성장' 이라는 의미를 가진 라틴어의 'adolescere'란 동사에서 찾을 수 있으며 어린이와 어른의 어느 사이에도 존재하지 않는 과도기적 단계라고 할 수 있다. 이 시기는 자신의 정체성과 주체성을 정립하면서 정신적으로 신체적으로 완전하게 성숙해가는 시기이다. 청소년기는 정확하게 어느 시기를 청소년기로 말할 수 있는 정확한 기준을 찾기가 힘들다. 학자들은 청소년기를 다음과 같이 정의하고 있다.

Buhler(1933)는 청소년기와 초기성인기를 합쳐 15~25세가 청소년기라고 하였고, Levinson & Darrow(1974)등은 17~24세는 가족을 떠나 독립하는 시기, 22~28세는 과도기로 성인의 세계로 진입하는 단계라고 하여 청년기를 세분하여 정의하였다. 흔히, 발달심리학에서는 성적 성숙이 완료되는 시기까지를 청소년기라 부르는데 바로 이 시기가 청소년의 사회성도 함께 발달하는 시기라고 본다.

사회성이란 내가 아닌 다른 사람에 대한 의식이 '나'의 머릿속에 존재하여 나의 행동이 타인에 대한 의식을 전제로 고려되고 통제될 수 있는 경우를 말한다. 인간의 공동생활을 짐승들의 집단생활과 구별하여 사회생활이라고 표현하는 것은 인간이 다른 사람과 서로 상호작용을 하면서 타인과의 관계가 무질서하게 이루어지는 것이 아니라 항상 반복되는 일정한 유형을 가지고 있어서, 사람과 사람 사이에 주고받는 행위를 예측할 수 있고 인간과 인간, 집단과 집단 간의 상호관계 속에서 질서를 유지하고 사회의 질서를 찾고 사회구조의 틀을 구축해나가는 과정에서 안정과 지속성을 가지는 것 이다.

사회관계는 그 관계에 있어서 각자가 추구하는 가치나 목표가 무엇이냐에 따라 수단적 관계와 표현적 관계로 부를 수 있는데, 이러한 관계에서 발생하는 사회현상을 역할과 지위라고 할 수 있을 것이다. 사회는 개인으로 하여금 그 사회 속에서 차지하는 역할에 따라 특정한 행동을 하도록 기대한다. 인간의 생활행동은 사회성과 반사회성 비사회성에 의해 구분된다. 사회성 있는 행동은 사회적으로 가치가 있으며 사회성원으로부터 허용되는 행위를 말한다. 그러나 반사회성 행동은 법률이나 사회관습 등 사회규범에 위반되는 행동으로서 사회의 안전과 발전을 저해하는 행동이다. 또한 비사회성 행동은 타인에게 해를 입히지 않더라도 행위자가 사회적 적응을 잘못 하던가, 그러한

노력을 제대로 하지 않음으로써 자신의 건강과 자신의 성격, 정서발달을 저해할 수 있는 행동을 말한다(總理付 靑少年對策本郡, 1990).

청소년의 문제행동에 대한 사회적 기준은 법이다. 우리나라 소년법 제4조에 의하면 비행을 범죄, 촉법, 우범으로 구분한다. 미성년자보호법에는 불량행위에 대한 규정이 있다. 불량행위는 음주, 흡연, 싸움, 유흥업소 출입, 성도덕 문란행위 등을 하여 자기 또는 타인의 덕성을 해하는 행위를 지칭하고 있다(체육부, 1990.)

인간은 사회의 통제를 벗어날 수 없고 사회규범은 개인의 외부에 존재하여 개인이 출생하기 전에 이미 존재하고 있으며, 이 규범은 개인의 의지와 관계없이 이미 개인의 행동을 강제하고 있다(이종각, 1997)는 말처럼 인간은 사회를 떠나서는 살 수 없으므로 사회적 건강은 개인적 건강에 근원을 둔 개념으로 이해되어야 한다고 본다.

III. 연구방법

1. 연구절차

본 연구의 목적은 고등학생의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향을 분석하는 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 스포츠 참여와 사회적 건강 요인간의 가설적 모형을 설정한 뒤 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향에 대하여 분석하였다. 따라서 <그림 2>와 같이 연구내용의 선정, 조사도구의 개발, 통계분석기법에 의한 자료처리, 설문분석결과의 해석 순으로 본 연구를 진행하였다.

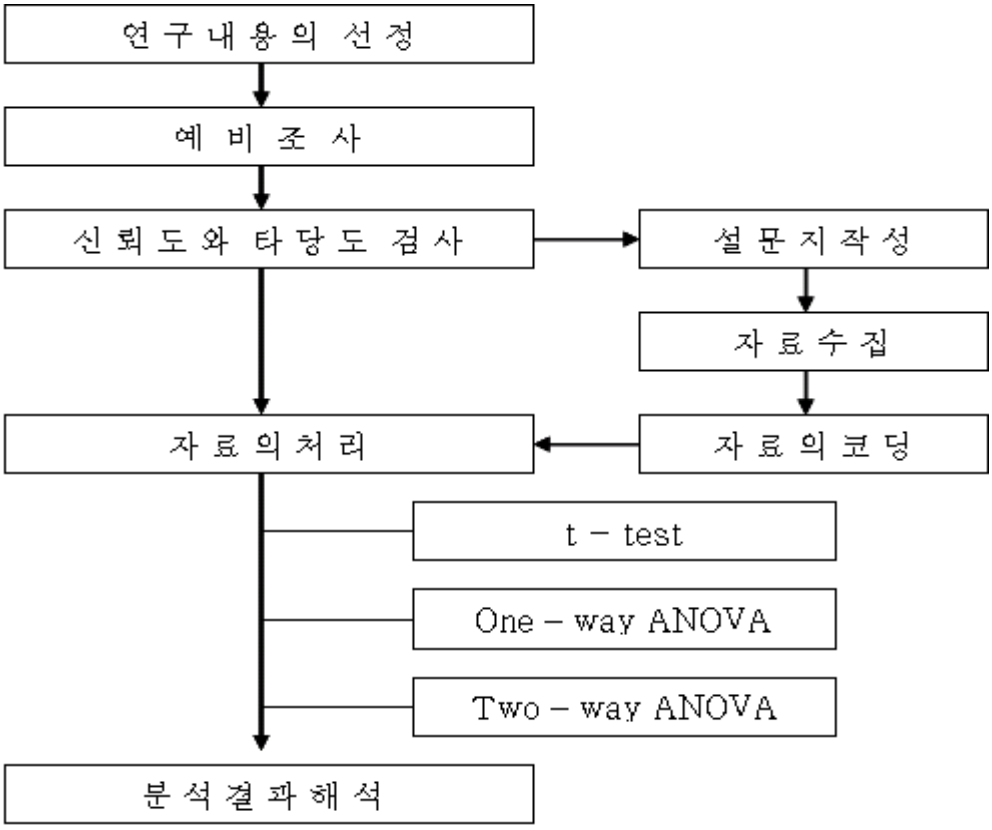

그림 1. 연구절차

2. 연구대상

본 연구의 조사대상은 2006년 12월 현재 G시의 고등학교 재학생을 모집단으로 설정하였다. 조사 대상자의 표집은 유층집락무선표집법(Stratified Cluster Random Sampling Method)을 이용하여 G시의 5개 구를 대상으로 1개의 구 내 고등학교 1개교씩 총 5개교를 무선표집 하였다. 그 다음 단계로 5개 학교의 각 학년별 1개반을 선정하여 남·여 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 표집 된 표본 수 400명 가운데 응답내용이 부실하거나 내용이 일부 누락된 27명을 제외하고 최종적으로 총 373명을 실제 분석에 사용하였다. 전체 표집대상자 가운데 남자는 171명, 여자는 202명으로 분포되어 있다. 조사대상자의 인구사회학적 특성은 〈표 2>와 같다.

3. 조사도구

본 연구에서는 고등학생의 스포츠 참여가 과연 사회적 건강에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보기 위하여 조사도구로 설문지를 사용하였다. 설문지의 내용은 스포츠 참여에 관련된 스포츠 활동 참여유무, 참여정도, 종목으로 구성하고, 사회적 건강에 대한 항목으로는 성취동기, 상호작용, 도덕성, 자아존중감, 유해업소 출입, 약물복용, 절도 및 폭력, 성적경험의 문항으로 구성하였다.

사회적 건강과 관련된 설문지는 중앙적성연구소(2003)의 '표준화 성격진단검사', 김동환(1992)의 '건전한 사회성 검사'등을 부분적으로 참고하였다. 설문지는 선행연구에서 신뢰도, 타당도가 검증된 설문지를 근거로 예비조사(pilot survey)를 실시하여 적용가능성을 검토한 후 수정 보완하여 타당도 및 신뢰도를 재검증 하였다.

표 2. 조사대상자의 일반적인 특성

변수	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남	171	45.8
	여	202	54.2
학년	1학년	121	32.4
	2학년	122	32.7
	3학년	130	34.9
종교	있다	190	50.9
	없다	183	49.1
가정생활정도	아주 잘 산다	3	.8
	잘사는 편이다	18	4.8
	보통이다	239	64.1
	약간 어렵다	86	23.1
	아주 어렵다	27	7.2
부모님 상황	친아버지+친어머지	325	87.1
	친아버지+새어머니	13	3.5
	친어머니+새아버지	2	.5
	아버지만	9	2.4
	어머지만	19	5.0
	부모 모두 안계심	5	1.3
스포츠참여정도	거의 안함	182	48.8
	한달 2-3회	40	10.7
	일주일 1회	35	9.4
	일주일 2-3회	61	16.4
	일주일 4회 이상	55	14.7
스포츠참여	안한다	43	11.5
	단체종목	76	20.4
	개인종목	254	68.1
	합계	373	100.0

1) 예비조사

예비조사의 목적은 설문내용의 적합성과 설문문항의 조사대상자들의 특성에 적용 가능성 여부를 파악하는데 있다. 따라서 C고등학교 남・여 고등학생 50명을 대상으로 예비조사를 실시하여 응답자들에게 이해가 되지 않는 문항을 수정 보완하여 설문지의 신뢰도와 타당도를 높였다.

2) 설문지의 구성

본 연구에 사용된 설문지의 주요 구성은 <표 3>과 같이 배경변인인 인구 통계학적

특성에 관한 7개 문항, 사회성에 관한 9문항, 일탈행동에 관한 14개 문항 등 총 30개 문항으로 구성하였다.

표 3. 설문지의 구성 항목과 내용

항 목	내 용	문항 수
일반적 특성	성별, 학년, 종교, 가정생활정도, 부모님 상황, 스포츠 참여정도, 참여종목,	7
사회성	상호작용, 도덕성, 대인관계, 자아존중감,	9
일탈행동	유해업소 출입, 약물복용, 절도 및 폭력, 성적경험	14
총 문항 수		30

3) 설문지의 타당도와 신뢰도 검사

본 연구에서 사용한 설문지의 신뢰도를 측정하기 위해서는 Cronbach's 계수를 적용한 측정방법을 이용하였다. 본 연구에서 사용된 척도의 경우 개념의 조작적 정의를 토대로 다항목을 통해 구성개념을 측정하고 있으며, 이의 신뢰성 분석을 위해서 일반적으로 반분법의 확장인 Cronbach's alpha 계수를 활용한다. 신뢰성을 측정하기 위한 방법으로는 일반적으로 Cronbach's alpha를 적용한 내적일관성 기법이 주로 이용되고 있다. Nunnally(1978)에 의하면 0.6이상이면 신뢰성이 있는 것으로 판단되어 탐색적 연구의 경우에는 0.5이상을 기준치로 활용할 것을 권고하고 있다. 이러한 신뢰도와 타당도를 검증을 실시한 결과 <표 4>, <표 5>, <표 6>과 같이 나타났다.

분석결과, 자아 존중감의 신뢰도가 0.593으로 나타나 0.6보다 다소 낮았으나, 비교적 낮은 수준은 아니며, 그 외 모든 변수들의 신뢰도는 최소 0.612 ~ 0.879로서 높게 나타났다. 사회성에 대한 요인분석결과, 총 4개의 요인으로 나타났으며, 전체 누적설명력은 60.8%으로 파악되었고, 요인1은 대인관계, 요인2는 성취동기, 요인3은 자아존중감, 요인4는 도덕성으로 파악되었고 일탈행위에서는 총 4개의 요인으로 나타났으며, 전체 누적설명력은 71.77%로 파악되었다. 요인1은 유해업소출입, 요인2는 절도 및 폭력, 요인3은 성적경험, 요인4는 약물복용 등으로 파악되었다.

따라서 본 연구의 척도는 문항 간 내적 일관성이 확보되어 연구의 적용에 적합하다고 판단된다

표 4. 신뢰도 분석결과

요인	하위 요인	문항수	*Cronbch's* α
사회성	대인관계	2	0.702
	성취동기	3	0.630
	도덕성	2	0.648
	자아존중감	2	0.593
	사회성 전체	9	0.612
일탈행동	유해업소출입	4	0.799
	약물복용	4	0.874
	절도 및 폭력	4	0.862
	성적 경험	2	0.845
	일탈행동 전체	14	0.879

표 5. 사회성에 대한 요인분석 결과

문항	요인*1*	요인*2*	요인*3*	요인*4*
대인관계2	***.655***	-.066	.221	.146
대인관계1	***.625***	.088	-.192	.027
성취동기2	.293	***.812***	-.081	.142
성취동기3	.122	***.718***	-.282	-.448
성취동기1	.029	***.656***	.332	-.448
자아존중감2	-.276	.612	***.650***	.253
자아존중감1	-.015	.123	***.649***	.159
도덕성1	-.225	.193	.219	***.676***
도덕성2	.551	-.070	.315	***.609***
Eigen-value	2.269	1.216	1.046	1.014
설명력	24.214	13.516	11.618	10.487
누적 설명력	***24.214***	***38.730***	***50.348***	***60.835***

표 6. 일탈행위에 대한 요인분석 결과

문항	요인1	요인2	요인3	요인4
유해업소출입3	*0.822*	-0.200	0.016	-0.129
유해업소출입2	*0.818*	-0.273	0.051	0.152
유해업소출입4	*0.801*	-0.085	-0.078	0.232
유해업소출입1	*0.799*	-0.102	-0.006	-0.147
절도/폭력2	0.123	*0.788*	0.156	-0.240
절도/폭력1	0.032	*0.782*	-0.002	0.288
절도/폭력4	-0.118	*0.773*	-0.336	0.167
절도/폭력3	0.093	*0.746*	0.114	-0.389
성적경험2	0.193	0.014	*0.724*	0.096
성적경험1	-0.094	0.090	*0.687*	-0.293
약물복용4	0.233	0.719	-0.137	*0.842*
약물복용2	0.147	0.648	-0.234	*0.724*
약물복용3	0.211	0.648	0.212	*0.702*
약물복용1	0.113	0.048	0.650	*0.689*
Eigen-value	6.678	3.231	2.103	1.948
설명력	47.702	11.360	7.059	5.647
누적 설명력	*47.702*	*59.062*	*66.122*	*71.768*

4. 조사방법 및 자료처리

1) 조사방법

고등학생의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향을 알아보기 위하여 본 연구에서는 설문지를 조사대상자에게 배포한 다음 자기평가기입법(self-administration method)으로 자유롭게 응답하도록 하였다. 설문지 조사는 사전에 설문지에 대하여 교육을 받은 조사원과 본 연구자가 함께 조사 지역을 직접 방문하여 담당교사의 협조를 얻어서 수업 시작 전이나 체육시간 등을 이용하여 설문대상자가 최대한 편한 시간에 설문에 응답 할 수 있는 환경을 만들어서 실시하였다.

조사자는 조사대상자에게 본 논문에 대한 연구의 목적과 동기를 설명하고, 설문지의 내용에 대해 최대한 솔직하게 응답할 수 있도록 시작 전 설문지에 대하여 소요시간 및 질문지 작성 시의 주의사항과 중요사항에 대하여 설명한 다음 편안한 마음자세로 솔직하게 설문지에 응답하도록 하였으며, 설문지의 응답 내용에 대해서는 철저히 비밀이 보장되고 연구목적 이외에는 사용되지 않는다는 사실을 다시 주지시켜 개인적인 사항 및 경험에 대하여도 솔직하게 응답하도록 한 후 작성이 끝난 설문지를 현장에서 회

수하였다.

2) 자료처리방법

설문조사를 통하여 수집된 설문지는 자료의 코딩과정을 통해 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료는 분석대상에서 제외시켰다. 분석 가능한 자료는 자료 분석의 목적에 따라 통계 프로그램인 SPSS 12.0을 이용하여 다음과 같은 분석을 실시하였다.

첫째, 본 연구에서 사용된 사회적 건강 척도의 신뢰성을 검증하기 위해서 Cronbach's α 계수를 이용한 신뢰도분석을 실시하였고, 타당도는 요인분석을 실시하였다.

둘째, 고등학생의 스포츠참여유무 및 참여종목(단체종목과 개인종목)에 따라서 사회적 건강에 차이가 있는지를 파악하기 위해 t-test분석을 실시하였다.

셋째, 고등학생의 스포츠참여정도에 따라 사회적 건강에 차이가 있는지를 파악하기위해 일원배치분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였으며, 유의한 차이가 있는 경우 Scheffe의 사후검증을 적용하여 차이가 나타난 집단을 파악하였다.

넷째, 고등학생의 스포츠에 참여하는 성별에 따라 사회적 건강 차이를 파악하기 위해서 이원배치분산분석(Two-way ANOVA)을 실시하였다.

Ⅳ. 결과 및 논의

본 연구에서는 고등학생의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향을 규명하기 위해 설정한 연구가설을 중심으로 분석한 구체적인 연구 결과는 다음과 같다.

1. 스포츠 참여 유무에 따른 사회적 건강의 차이

표 7. 스포츠참여 유무에 따른 사회적 건강 차이분석

하위요인	참여유무	*N*	평균	표준편차	*t-value*	*p*
대인관계	불참가	182	3.12	0.92	-1.175	0.241
	참가	190	3.23	0.86		
성취동기	불참가	182	3.40	0.60	-0.689	0.491
	참가	191	3.44	0.59		
도덕성	불참가	182	2.92	0.84	-1.104	0.270
	참가	190	3.02	0.78		
자아존중감	불참가	181	3.49	0.76	1.834	0.067
	참가	191	3.34	0.78		
사회성 전체	불참가	181	3.23	0.47	-0.500	0.617
	참가	189	3.26	0.44		
유해업소출입	불참가	182	2.05	0.96	-2.667	0.008*
	참가	190	2.32	0.95		
약물복용	불참가	182	1.15	0.53	-0.272	0.786
	참가	189	1.16	0.49		
절도 및 폭력	불참가	182	1.18	0.54	-1.117	0.265
	참가	190	1.24	0.48		
성적경험	불참가	180	1.20	0.62	-2.237	0.026*
	참가	190	1.37	0.79		
일탈행동 전체	불참가	180	1.39	0.53	-2.528	0.012*
	참가	189	1.52	0.52		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

<표 7>은 고등학생의 스포츠 참여 유무에 따라 사회적 건강은 차이가 있는가를 알아보기 위해 t-검증을 실시한 결과이다. 분석된 결과에 의하면 스포츠참여 유무에 따라서 유해업소출입, 성적 경험. 그리고 전체 일탈행위에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다($p<0.05$). 통계적으로 유의한 차이를 나타난 유해업소출입, 성적 경험과 전체 일탈행동 항목에서 스포츠참여 집단이 비 참여 집단에 비해서 일탈행위 정도가 더 높은 것으로 나타났다. 이는 스포츠에 참여하지 않는 학생들은 내성적이고 비활동적인데 반해, 스포츠 참여 학생은 활달하고 친구들과의 어울림 정도가 높아 관계적 호기심과 또래집단 행동 등으로 인한 일탈행위 경험이 더 높기 때문이라고 판단된다.

반면, 대인관계, 성취동기, 도덕심, 자아존중감, 사회적 건강전체, 그리고 일탈행동 중에서는 약물복용, 절도 및 폭력은 스포츠 참여 유무에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다($p>0.05$).

전체적으로 볼 때, 스포츠 활동 참여유무는 일탈행동과의 상대적 관련성이 높다고 할 수 있다. 즉, 스포츠에 참가하는 학생이 참가하지 않은 학생에 비해서 사회성에 있어서는 긍정적으로 나타나면서 동시에 일탈행동에 있어서도 전반적으로 높게 나타나고 있다.

이와 같은 연구 결과를 비추어 볼 때 스포츠나 운동경기는 전형적으로 비행을 유발하는 조직체계로서 간주되고 있으며, 스포츠 참가자는 스포츠 내에 구조 또는 문화적으로 제도화된 폭력, 공격, 규칙 위반들과 같은 비행 행동을 습득하고 내면화한다(Theasher, 1963)고 하였는데 심동천(2000)은 스포츠에 참가하는 학생들이 비 참여 학생들에 비해 비행의 경험이 많다고 하였고, Lueschen(1971)은 스포츠가 전반적으로 긍정적인 것뿐만이 아니라 부정적으로 범죄 및 비행과 관련되어 있다고 주장하였으며, 임번장(1986)은 스포츠 참가와 청소년 비행의 관계를 스포츠 참가와 비행의 관계가 긍정적인 관련이 있다고 하였다. 즉 스포츠 참가나 운동경기는 전형적으로 비행을 유발하는 조직적 체계로 간주되고 있으며, 스포츠 참가자는 스포츠 내에서 구조적 또는 문화적으로 제도화되어 있는 용인된 폭력, 공격, 규칙 위반들과 같은 비행 행동을 습득하고 내면화한다고 하였으며, 윤이중(1990)은 스포츠 참여가 청소년 비행 예방에 미치는 영향에 관한 연구에서 학교·사회생활 비행에서 운동 선수군이 스포츠 비참여군이나 스포츠 참여군 보다 청소년의 비행율이 유의하게 높은 것으로 나타나 스포츠 참여 학생이 비 참여 학생보다 사회성에서는 긍정적인 결과를 나타내고 일탈행위에 있어서는

더 높은 결과를 나타내는 본 연구의 결과를 잘 지지해 주고 있다.

2. 스포츠 참여 정도에 따른 사회적 건강의 차이

표 8. 스포츠참여정도에 따른 사회적 건강 차이분석

하위요인	거의 안함	한 달 2-3회	1주일 1회	1주일 2-3회	1주일 4회 이상	평균	F-value	p
대인관계	3.12	3.24	3.04	3.15	3.44	3.18	1.598	0.174
성취동기	3.40^{b}	3.28^{b}	3.30^{b}	3.44^{ab}	3.64^{a}	3.42	2.835	0.024^{*}
도덕성	2.92	2.92	2.86	3.02	3.18	2.97	1.352	0.250
자아존중감	3.49	3.29	3.23	3.47	3.31	3.41	1.513	0.198
사회성 전체	3.23^{ab}	3.18^{ab}	3.11^{b}	3.27^{ab}	3.40^{a}	3.25	2.582	0.037^{*}
유해업소출입	2.05	2.26	2.26	2.30	2.42	2.19	2.001	0.094
약물복용	1.15	1.21	1.10	1.15	1.17	1.15	0.235	0.919
절도 및 폭력	1.18	1.34	1.23	1.20	1.23	1.21	0.835	0.504
성적경험	1.20^{b}	1.44^{a}	1.24^{b}	1.28^{b}	1.50^{a}	1.29	2.363	0.046^{*}
일탈행동 전체	1.39	1.56	1.46	1.48	1.59	1.46	2.096	0.081

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

주) *Scheffe*의 사후검증. 동일한 알파벳은 평균이 유사한 집단을 의미하며, 알파벳 순서는 평균의 순위를 의미함.

<표 8>은 고등학생의 스포츠 참여 정도에 따라 사회적 건강은 차이가 있는가에 대해 일원배치분산분석(One-way ANOVA)와 사후검증으로 Scheffe의 방법을 적용하여 분석한 결과이다.

<표 8>에 의하면 스포츠참여정도에 따라서는 성취동기, 사회성 전체, 그리고 성적 경험 등 세 변수에서 통계적으로 유의한 차이가 파악되었다($p<0.05$). 이러한 유의한 차이가 나타난 하위요인에서 스포츠참여정도의 집단간 구성을 파악하기 위해 Scheffe의 사후검증을 해 본 결과, 성취동기는 일주일에 4번 이상 하는 집단이 의미 있게 높게 나타났으며, 반면 일주일에 1회 ~ 거의 안한다는 집단은 가장 낮게 나타났다. 일주일

2~3회는 그 중간 수준이었다. 사회성 전체의 경우 역시 일주일 4회 이상 실시하는 집단이 가장 높은 반면, 일주일에 1회를 실시하는 집단이 가장 낮게 나타났다. 성적 경험의 경우에 일주일 4회 이상 참여하는 집단이 다른 집단에 비해 높게 나타났다. 다만 성적 경험 유무에서는 의외적으로 한 달에 2~3회 참여하는 집단에서도 높은 수치를 보였다.

이상의 결과에서 보는 바와 같이 스포츠에 참여하는 학생들 중 스포츠 활동을 다른 학생들에 비해 많이 실시하는 집단일수록 사회성에 있어서 긍적적인 결과들을 보이고 있는데, 정영린(1987)과 이한규(1984)는 청소년들이 스포츠 참가를 통하여 일상적 또는 입시에서 오는 스트레스를 해소 완화하고 잠재적 폭력성을 합법적으로 발산하고 있다고 보고하였고, Eitzen & Sage(1982)는 학생들 사이에서 운동선수들이 일반 학생들보다 더 많은 호감을 받는다고 있다고 하였으며, Morgan(1981)과 최순남(2001)은 체력적으로 우수한 학생이 명랑하고 가정생활이나 학교생활에서 적응을 잘 하고 있는 것으로 나타나 스포츠는 긍정적이고 사회성 발달에 도움을 준다고 보고하여 이 연구에서의 사회성 부분을 잘 설명해 주고 있다고 할 수 있다.

3. 스포츠 참여종목에 따른 사회적 건강의 차이

표 9. 스포츠 참여종목에 따른 사회적 건강 차이분석

하위요인	개인단체	*N*	평균	표준편차	*t-value*	*p*
대인관계	단체종목	75	3.16	0.76	-0.623	0.534
	개인종목	254	3.23	0.91		
성취동기	단체종목	76	3.49	0.59	0.934	0.351
	개인종목	254	3.41	0.59		
도덕성	단체종목	76	2.97	0.84	-0.079	0.937
	개인종목	253	2.98	0.81		
자아존중감	단체종목	76	3.34	0.69	-1.185	0.237
	개인종목	253	3.45	0.79		
사회성 전체	단체종목	75	3.24	0.44	-0.513	0.608
	개인종목	252	3.27	0.46		
유해업소출입	단체종목	76	2.36	1.00	1.623	0.106
	개인종목	253	2.15	0.95		
약물복용	단체종목	76	1.16	0.48	0.386	0.700
	개인종목	252	1.14	0.48		
절도 및 폭력	단체종목	76	1.26	0.47	1.229	0.220
	개인종목	253	1.18	0.48		
성적경험	단체종목	75	1.32	0.58	0.706	0.481
	개인종목	252	1.26	0.72		
일탈행동 전체	단체종목	75	1.51	0.42	1.076	0.283
	개인종목	251	1.43	0.54		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

<표 9>는 고등학생의 스포츠 참여 종목(개인종목/단체종목)에 따라 사회적 건강(성취동기, 대인관계, 도덕성, 자아존중감, 일탈행동)이 차이를 보이는가에 대해 t-test 분석 방법을 적용하여 분석한 결과이다.

<표 9>에 의하면 스포츠 활동은 단체종목과 개인종목으로 구분한 경우 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 파악되지 않았다($p>0.05$). 이러한 결과는 고등학교 학생들이 참여하고 있는 스포츠 종목(개인종목-단체종목)과 사회적 건강 정도와는 밀접한 관련이 있다고 보기 어렵다는 것을 의미한다고 하겠다.

한태룡(1998), 김영희(2000)의 연구에서 보면 단체운동은 종목 특유의 팀의 조직구조에서 팀의 목적을 달성하기 위해 집단애의 단결을 강조하며, 집단의 힘을 한곳에 모아가기위해 집단구성원간의 인간관계를 조절하는 리더쉽을 요구하게 되기 때문에 개인운동에 참여하는 학생들보다 지배성이 강한다고 하였고, 김신(1995), 강종구(1998), 배철민(1998), 김영희(2000)등도 단체종목의 참가자들이 개인종목 참가자들보다 활동성, 성취감, 상호작용, 사회성이 강하며, 일탈행동에 있어서도 개인종목 참가자들보다 높다고 하였으나, 본 연구에서는 단체종목의 참가자와 개인종목의 참가자들 사이에 유의한 차이가 보이지 않았는데, 이는 고등학교 학생들은 운동에 참여하기는 하지만 입시라는 과중한 부담으로 체계적인 단체 운동을 자주 접하지 않기 때문에 단체종목과 개인종목간의 차이가 나타나지 않는 것으로 사료된다.

4. 스포츠에 참여하는 성별에 따른 사회적 건강 차이

연구가설 4의 '고등학생의 스포츠에 참여하는 성별에 따라 사회적 건강(성취동기, 대인관계, 도덕성, 자아존중감, 일탈행동)에 차이가 있을 것이다.'의 가설에 대해 참여유무와 성별을 동시에 독립변수로 투입하는 이원배치분산분석(Two-way ANOVA)을 실시하였다.

1. 대인관계

표 10. 성별 및 스포츠참여유무에 따른 대인관계 차이분석

소 스	제 *III* 유형 제곱합	자유도	평균제곱	*F*	유의확률
절편	3129.808	1	3129.808	3997.868	0.000
성별	.471	1	0.471	.602	0.438
참여유무	1.846	1	1.846	2.358	0.125
성별 $\times$참여유무	2.755	1	2.755	3.519	0.041*
오차	288.096	368	0.783		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

<표 10>은 대인관계에 대한 성별과 스포츠참여유무에 따른 차이를 분석한 결과이다. <표 10>에 따르면 성별에 따라서 대인관계에 있어서의 차이는 통계적으로 유의하지 않았으며(F=0.602, p=0.438), 스포츠참여유무에 따라서도 대인관계는 차이는 유의하지 않았다(F=2.358, p=0.125). 그러나 성별과 스포츠 참여유무 간의 상호관계(성별 $\times$참여유무)는 통계적으로 유의하게 나타났다(F=3.519, p<0.05). 즉 남학생과 여학생 간에 스포츠참여에 따른 대인관계의 변화 양상은 다르게 나타난다고 볼 수 있다.
이를 확인하기 위해서 도표로 성별 및 스포츠참여유무에 따른 대인관계의 변화의 양상을 파악해 보면 <그림 2>와 같다.

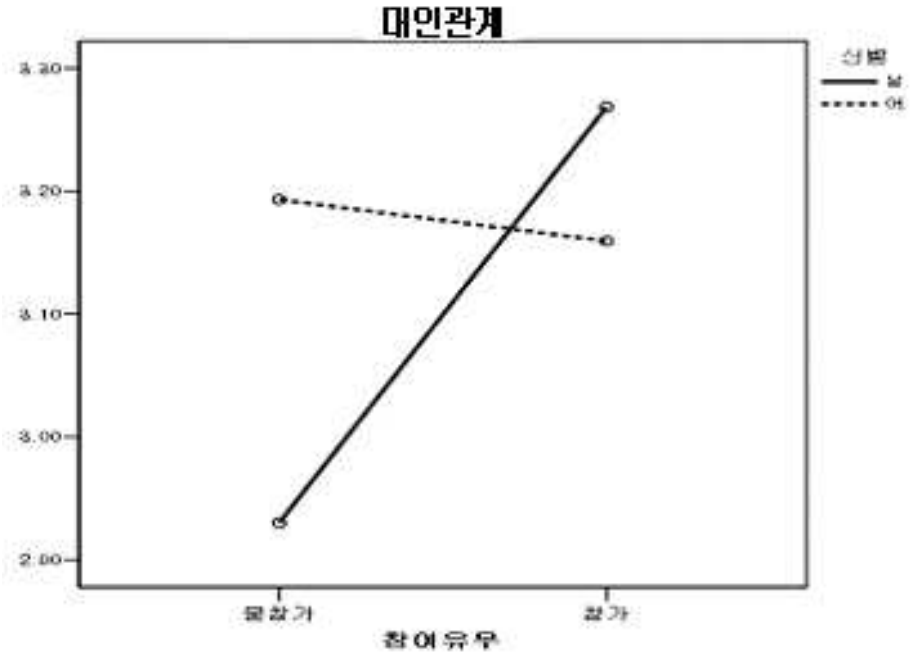

그림 2. 성별 및 스포츠참여유무에 따른 상호작용 차이 도표

Crain(1984)은 무용 활동에 대한 교육효과를 검증한 결과 대인관계가 원활해지고 사교성이 향상되었음을 보고하였고, 이완섭(1981)은 스포츠 활동을 통한 사회적응력의 변화를 검증한 결과 자신감이 증가되었고 도피와 반사회성이 감소하였다고 하였으며, 안상희(2000)는 댄스스포츠와 같은 커플 스포츠 활동의 꾸준한 참여는 전반적인 사회성 발달에 도움을 주며, 협동성, 계획성, 책임성, 경쟁성 영역뿐만이 아니라 특히, 사교성 영역의 긍정적 변화가 컸다고 하였다.

위의 도표에서 보는 바와 같이 여학생의 경우 스포츠에 참가하지 않는 학생이 참가하는 학생에 비해서 대인관계성이 높게 나타났다. 그러나 남학생은 반대로 스포츠에 참여하는 학생이 그렇지 않은 학생에 비해 대인관계성이 크게 높은 것으로 파악되었다. 이러한 결과를 보았을 때, 스포츠참여로 인한 대인관계는 성별에 따라 다소 다르게 나타난다고 할 수 있다.

2. 성취동기

표 11. 성별 및 스포츠참여유무에 따른 성취동기 차이분석

소 스	제 *III* 유형 제곱합	자유도	평균제곱	*F*	유의확률
절편	3726.170	1	3726.170	10536.231	0.000
성별	0.144	1	0.144	0.406	0.524
참여유무	0.265	1	0.265	0.748	0.388
성별 × 참여유무	0.000	1	0.000	0.000	1.000
오차	130.498	369	0.354		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

<표 11>은 성취동기에 대해 성별과 스포츠 활동 참여유무에 따른 차이를 분석한 결과이다.

<표 11>에 따르면 먼저 성별에 따라 성취동기에서의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며(F=0.406, p=0.524), 스포츠참여유무에 있어서도 성취동기 차이에 유의한 차이를 보이지 않았다(F=0.748, p=0.388). 또한 성별과 스포츠참여유무 간의 상호작용(성별 × 참여유무) 역시 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다(F=0.000, p>0.05). 즉 남학생과 여학생 간에 스포츠참여에 따른 성취동기의 변화 양상은 유사하다고 볼 수 있다. 이를 확인하기 위해서 도표로 성별 및 스포츠참여유무에 따른 성취동기 변화양상을 파악해 보면 <그림 3>과 같다.

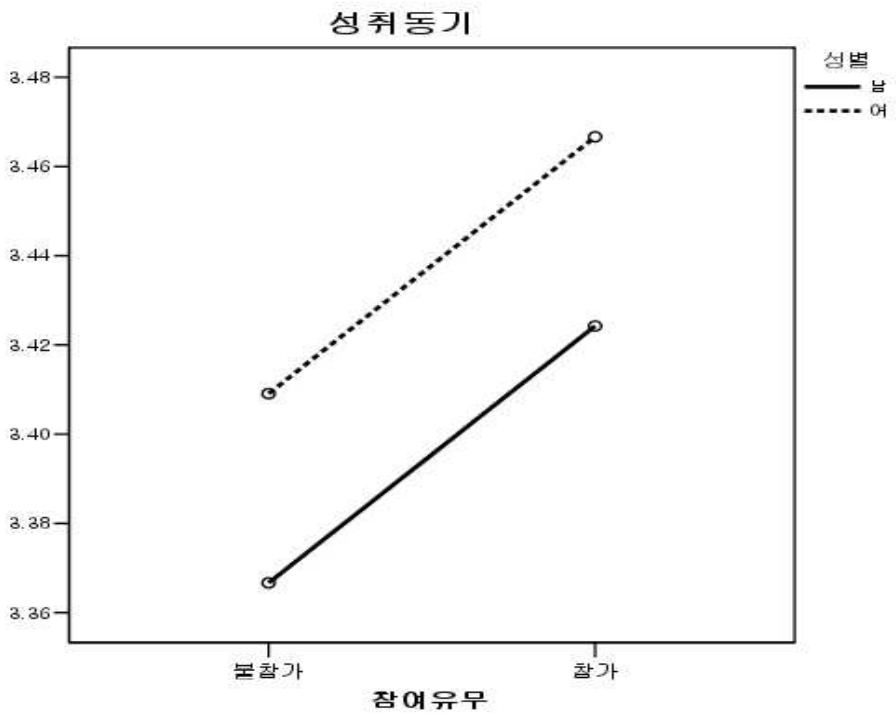

그림 3. 성별 및 스포츠참여유무에 따른 성취동기의 차이도표

김홍기(1995)는 운동을 통하여 건강과 체력을 유지증진하고 인간관계를 원만히 하여 작업의 능률을 높이고 정신적 스트레스를 해소하려는 경향을 띠고 있다고 보고, 운동의 심리적 사회적 가치를 향유할 수 있는 시간적, 경제적, 여유의 중요성에 대해 언급하고 있다.

<그림 3>에 따르면 남학생과 여학생 모두 스포츠 활동에 참여하지 않는 학생에 비해 참여하는 학생들이 성취동기가 동일한 수치로 높게 나타났으며, 그 변화 정도도 유사한 것으로 나타났다. 따라서 스포츠 활동 참여로 인한 성취동기는 남학생과 여학생이 비슷하다고 할 수 있다.

3. 도덕성

<표 12>는 도덕성에 대해 성별과 스포츠 활동 참여유무에 따른 차이를 분석한 결과이다.

표 12. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 도덕성 차이분석

소스	제 *III* 유형 제곱합	자유도	평균제곱	*F*	유의확률
절편	2782.739	1	2782.739	4229.940	0.000
성별	4.291E-06	1	4.291E-06	0.000	0.998
참여유무	0.764	1	0.764	1.161	0.282
성별 × 참여유무	0.278	1	0.278	0.423	0.516
오차	242.095	368	0.658		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

<표 12>에 따르면, 먼저 성별에 따라서 도덕성 차이는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며(F=0.000, p=0.998), 스포츠 활동 참여유무에 따라서도 도덕성의 차이는 유의한 차이를 보이지 않았다(F=1.161, p=0.282). 또한 성별과 스포츠 활동 참여 유무간의 상호작용(성별 × 참여유무) 역시 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않은 것으로 나타났다(F=0.423, p>0.05). 즉, 스포츠 활동에 참여하는 학생과 참여하지 않은 학생 간에 있어서 도덕성에는 큰 차이가 없다는 것을 알 수 있다.

이를 확인하기 위해서 도표로 성별 및 스포츠참여유무에 따른 도덕성 변화양상을 파악해 보면 <그림 4>와 같다.

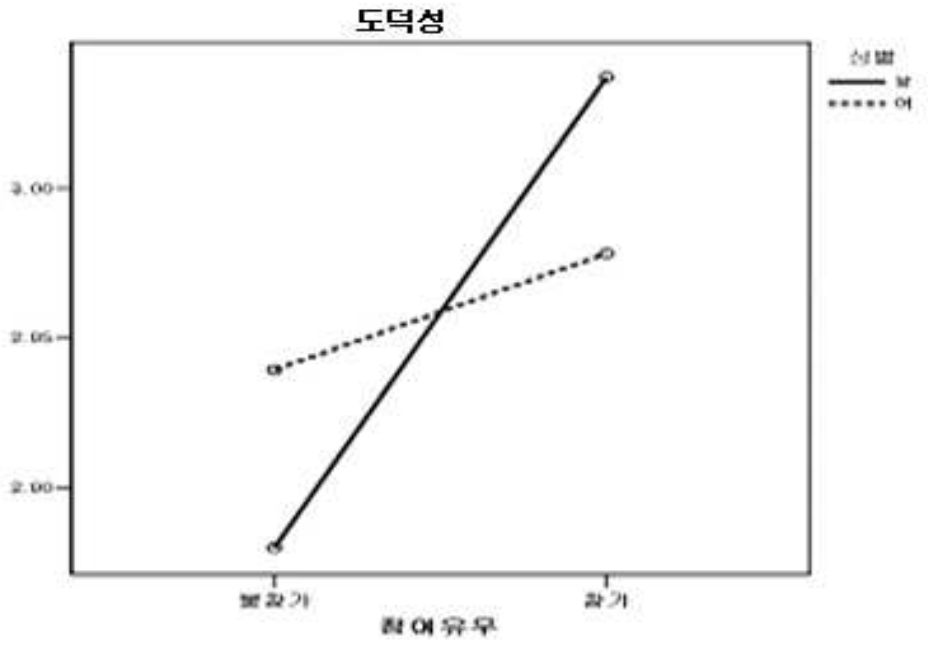

그림 4. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 도덕성 차이도표

하지원(1993)은 스포츠 참여로 도덕성이나 사회성이 함양된다고 보았고, 임번장(1987)은 스포츠 활동의 참가는 긴장, 공격성, 욕구불만 및 좌절등과 같은 파괴본능의 안전하면서도 효과적인 방출을 위한 수용력을 지니고 있을 뿐만 아니라 스포츠 활동의 과정에서 경험하게 되는 규칙의 준수와 스포츠맨쉽 등은 자기 통제 및 수양을 유도하며, 경기상황에서 필요로 하는 협동과 역할분담은 자신과 타인을 존중할 줄 아는 가치 및 태도를 형성시킴으로써 도덕적 함양에 기여하며, 이는 현대사회에 있어서 스포츠가 도덕교육의 일익을 담당하고 있는 효과적인 제도임을 의미한다고 하였다. <그림 4>에서 보는 바와 같이 남학생과 여학생 모두 스포츠에 참여하지 않는 학생에 비해 참여하는 학생의 도덕성이 높은 수치를 나타냈다. 이를 성별로 비교해보면 남학생이 여학생에 비해서 스포츠참여에 의한 도덕성 변화가 더 컸으나, 통계적으로 유의한 수준은 아니었다. 따라서 스포츠참여로 인한 도덕성은 참여 유무로 인한 유의미한 차이를 보이나 성별 간의 차이는 보이지 않는다.

4. 자아존중감

<표 13>은 자아존중감에 대한 성별과 스포츠참여유무에 따른 차이를 분석한 결과이다.

표 13. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 자아존중감 차이분석

소 스	제 *III* 유형 제곱합	자유도	평균제곱	*F*	유의확률
절편	3753.024	1	3753.024	6769.506	0.000
성별	9.611	1	9.611	17.335	0.000***
참여유무	0.119	1	0.119	0.215	0.643
성별 × 참여유무	2.778	1	2.778	5.012	0.026*
오차	204.020	368	0.554		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

<표 13>에 따르면 성별에 따라서 자아존중감의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 보였으며($F=17.335$, $p<0.05$), 스포츠 활동 참여유무에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다($F=0.215$, $p=0.643$). 또한 성별과 스포츠 활동 참여유무간의 상호작용(성별 × 참여유무)은 통계적으로 유의한 차이를 나타났다($F=5.012$, $p<0.05$). 즉 남학생과 여학생 간에 스포츠 활동 참여에 따른 자아존중감의 변화 양상은 다르게 나타난다고 볼 수 있다.

이를 확인하기 위해서 도표로 성별 및 스포츠참여유무에 따른 자아존중감 변화양상을 파악해 보면 <그림 5>와 같다.

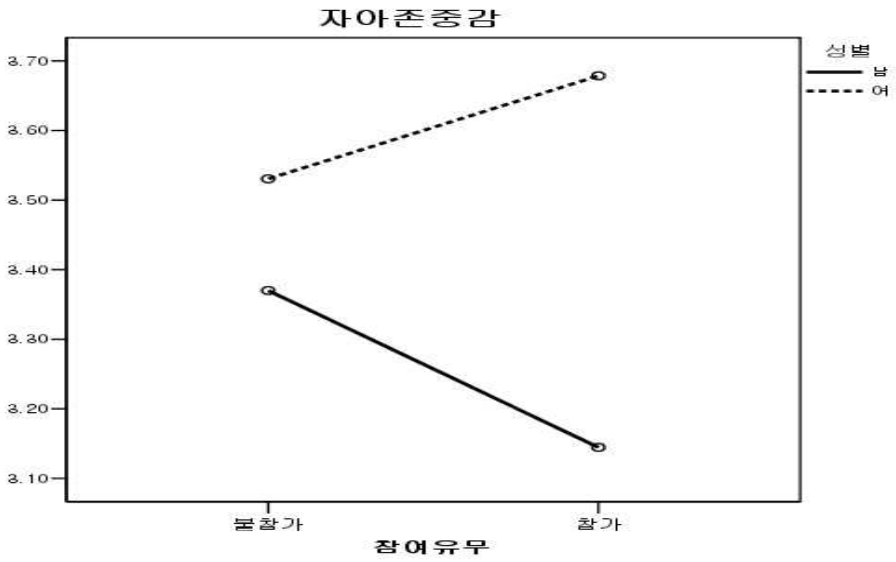

그림 5. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 자아 존중감 차이도표

Weinberg(1979)등에 따르면, 청소년들의 왕성한 신체 활동의 참여는 그들의 자아존중감의 향상과 긍정적으로 관련이 있는 것으로 나타났으며, 이러한 관련성은 성별에 관계없이 유의하게 보고되고 있다고 지적하였고, 높은 자아존중감을 가지고 있는 사람은 운동행동을 변화 시키는데 있어 개인적 성공에 익숙해져 있고, 또한 다른 사람들로부터 그들 자신들에 관해 긍정적인 피드백을 받기를 좋아한다고 보았다. 강선구(2000)는 수영프로그램의 참여는 비만청소년들의 긴장감, 우울감 등을 감소시키고 스포츠 자신감 및 자아존중감을 향상시키는 것으로 보고하고 있다.

<그림 5>에서 보는 바와 같이 여학생의 경우 스포츠 활동에 참가하는 학생이 참가하지 않는 학생이 비해서 자아존중감이 다소 높았다. 그러나 남학생은 반대로 스포츠 활동에 참여하지 않는 학생이 참여하는 학생에 비해 자아존중감이 더욱 높은 것으로 파악되었다. 이러한 결과로 보았을 때, 스포츠 활동 참여로 인한 자아존중감은 남학생과 여학생에서 서로 다른 양상을 나타낸다고 할 수 있다.

5. 유해업소출입

표 14. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 유해업소출입 차이분석

소 스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	유의확률
절편	1547.475	1	1547.475	1720.895	0.000
성별	4.947	1	4.947	5.501	0.020*
참여유무	2.338	1	2.338	2.600	0.108
성별 × 참여유무	0.100	1	0.100	0.111	0.739
오차	330.916	368	.899		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

<표 14>는 유해업소출입에 대한 성별과 스포츠 활동 참여유무에 따른 차이를 분석한 결과이다

<표 14>에 따르면 성별에 따라서 유해업소출입 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며($F=5.501$, $p<0.05$), 스포츠 활동 참여유무에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다($F=0.748$, $p=0.388$). 또한 성별과 스포츠 활동 참여유무간의 상호작용(성별 × 참여유무)역시 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않은 것으로 나타났다($F=0.111$, $p>0.05$). 즉 남학생과 여학생 간에 스포츠 활동 참여에 따른 유해업소출입의 변화 양상은 유사하다고 볼 수 있다.

이를 확인하기 위해서 도표로 성별 및 스포츠참여유무에 따른 유해업소출입 변화양상을 파악해 보면 <그림 6>과 같다.

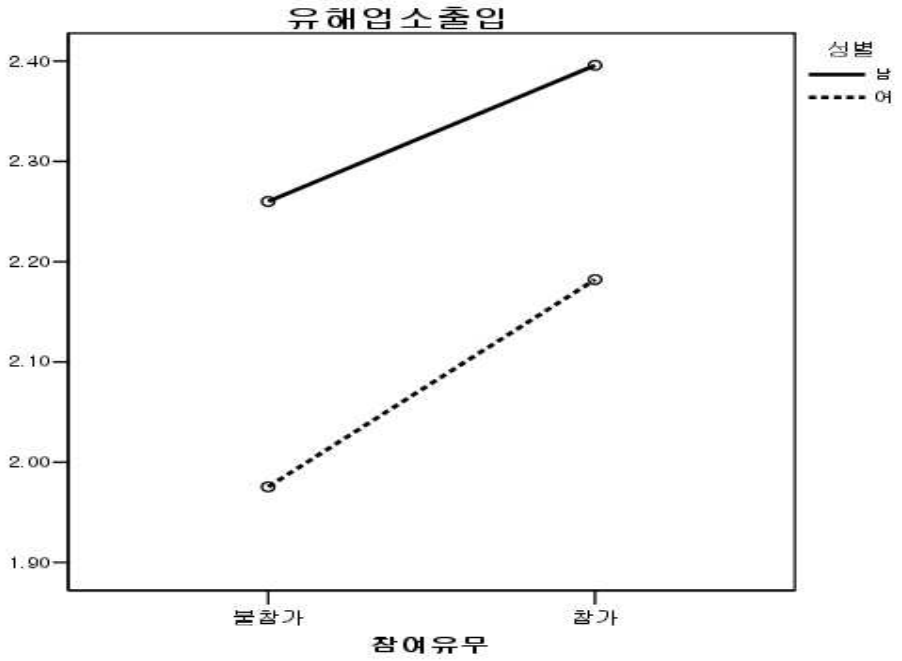

그림 6. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 유해업소출입 차이도표

이기숙(1999)은 “부산지역 청소년의 유해환경과 비행에 관한 연구”에서 성적과 학교생활 적응이 낮은 학생들이 유해시설과 물품에 가장 많이 접촉한다는 연구 결과를 발표했다. 그리고 학생들의 성적이 높고 학교 적응이 높은 청소년은 유해환경과 접촉빈도가 낮게 나타나고 있음을 보고하고 있다. 구창모(1991), Bordua(1960), Clinard와 Wade(1964)는 운동부 동료에 대한 애착, 운동부 집단에 대한 애착은 운동선수의 비행수준에 부정적인 영향을 미친다고 하였다.

<그림 6>에서 보는 바와 같이 남학생과 여학생 모두 스포츠에 참여하지 않는 학생에 비해 참여하는 학생의 유해업소출입 정도가 더 높았으며, 그 변화 정도도 유사한 것으로 나타났다. 따라서 스포츠 활동참여로 인한 유해업소출입은 남녀 모두에서 스포츠 활동에 참여하는 학생들이 더 높은 것을 알 수 있다.

6. 약물복용

<표 15>는 약물복용에 대한 성별과 스포츠 활동 참여유무에 따른 차이를 분석한 결과이다.

표 15. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 약물복용 차이분석

소 스	제 *III* 유형 제곱합	자유도	평균제곱	*F*	유의확률
절편	430.438	1	430.438	1659.179	0.000
성별	1.139	1	1.139	4.392	0.037*
참여유무	0.073	1	.073	0.282	0.595
성별 × 참여유무	0.047	1	.047	0.181	0.671
오차	95.210	367	.259		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

<표 15>에 따르면 성별에 따라서 약물복용의 차이는 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있으며($F=4.392$, $p<0.05$), 스포츠 활동 참여유무에 따라서는 유의한 차이를 나타내지 않았다($F=0.282$, $p=0.595$). 또한 성별과 스포츠활동 참여유무간의 상호작용(성별 × 참여유무) 역시 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다($F=0.181$, $p>0.05$). 즉 남학생과 여학생 간에 스포츠 활동 참여에 따른 약물복용의 변화 양상은 비슷하다고 볼 수 있다. 이를 확인하기 위해서 도표로 성별 및 스포츠참여유무에 따른 약물복용 변화양상을 파악해 보면 <그림 7> 같다.

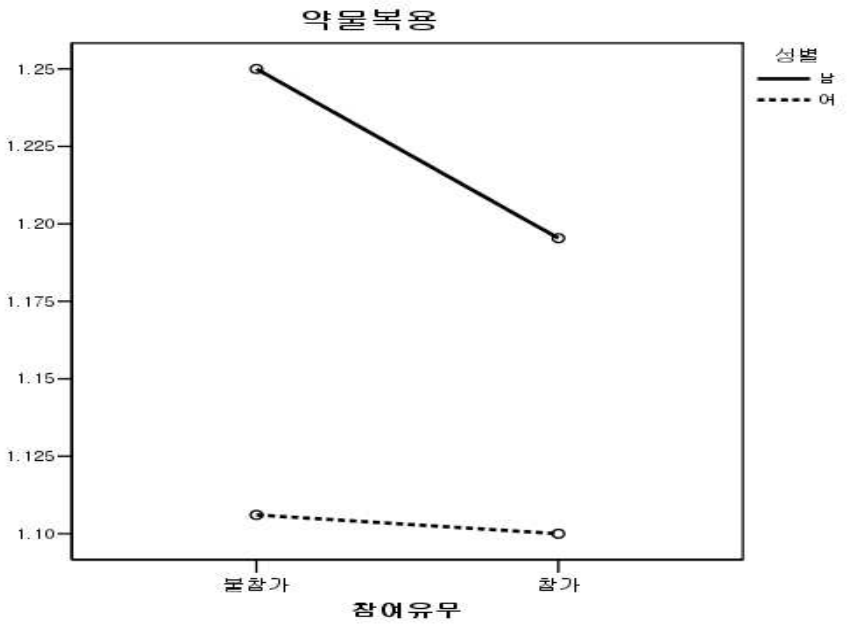

그림 7. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 약물복용 차이도표

대개, 청소년들이 복용하고 약물들은 진통제, 소화제, 자양강장제와 안정제, 최면제, 각성제 종류들(김성이, 1988)인데 학교 청소년들은 피로회복제 남용으로부터 약물남용을 시작하여 13세에 흡연하고, 14세에 진통제를 사용하며, 14세 후반부터 집중적으로 각성제, 음주, 본드, 마리화나를 사용하고 15세에 안정제, 16세에 최면제 사용을 시작한다고 보고(김성이, 1988)하고 있다고 하였다.

<그림 7>에서와 같이 남학생과 여학생 모두 스포츠에 참여하는 학생에 비해 참여하지 않는 학생의 약물복용 정도가 더 높게 나타났다. 스포츠 활동에 참여하는 두 집단의 학생들 중 남학생의 변화양상이 더 컸으나 이는 통계적으로 유의한 차이를 나타내는 정도는 아니었다. 따라서 스포츠 활동 참여로 인한 약물복용 정도는 남학생과 여학생에 있어서 비슷하다고 볼 수 있다.

7. 절도 및 폭력

표 16. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 절도 및 폭력 차이분석

소 스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	유의확률
절편	483.399	1	483.399	1916.058	0.000
성별	4.276	1	4.276	16.950	0.000***
참여유무	0.058	1	.058	0.229	0.633
성별 × 참여유무	0.118	1	.118	0.468	0.494
오차	92.842	368	.252		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

<표 16>은 절도 및 폭력에 대한 성별과 스포츠 활동 참여유무에 따른 차이를 분석한 결과이다.

<표 16>에 따르면 성별에 따라서 절도 및 폭력 차이는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며($F=16.950$, $p<0.05$), 스포츠 활동 참여유무에 따라서는 유의한 차이를 나타내지 않았다($F=0.229$, $p=0.633$). 또한 성별과 스포츠 활동 참여유무간의 상호작용(성별 × 참여유무)역시 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않은 것으로 나타났다($F=0.468$, $p>0.05$). 즉 남학생과 여학생 간에 스포츠 활동 참여에 따른 절도 및 폭력의 변화 양상은 비슷하다고 볼 수 있다.

이를 확인하기 위해서 도표로 성별 및 스포츠참여유무에 따른 절도 및 폭력 변화양상을 파악해 보면 <그림 7>과 같다.

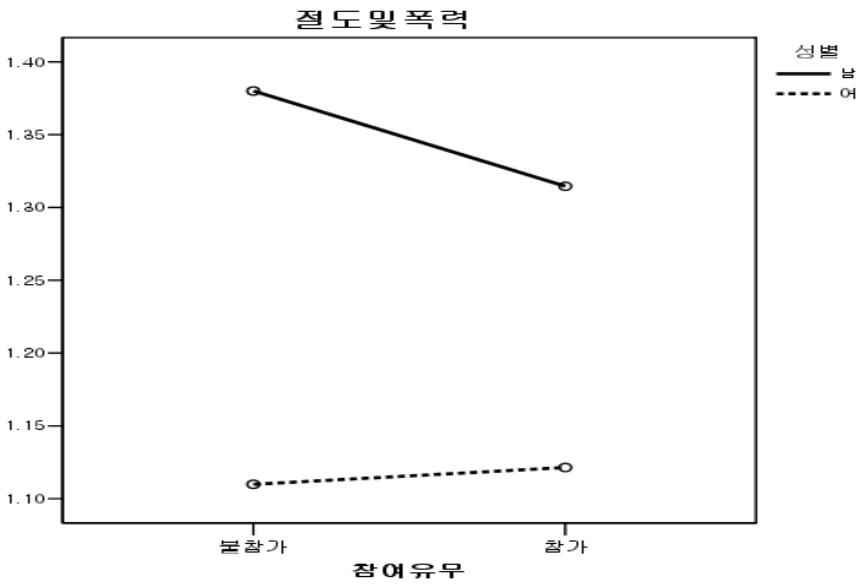

그림 8. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 절도 및 폭력 차이도표

김준호(1997)는 학교주변의 폭력의 유형을 도구적 폭력과 증오적 폭력, 이 두 가지의 분류를 모두 사용하여 ①언어적, 심리적 폭력 ② 신체적, 물리적 폭력 ③ 괴롭힘 ④ 금품갈취 ⑤ 성희롱 및 성폭력으로 나누었다. 정우석(1992)은 청소년 비행이 가정, 학교, 사회생활 비행 중에서 가정생활비행(무단가출, 절도)에서만 스포츠 참가자가 비 참가자보다 낮게 나타남으로서 스포츠 참가자와 청소년 비행은 부분적으로 부정적 관계가 있음을 제시하고 있다.

<그림 8>에서 보는 바와 같이 남학생은 스포츠 활동에 참여하지 않은 집단이, 여학생은 스포츠 활동에 참가하는 집단이 절도 및 폭력 정도가 다소 높게 나타났다. 그러나 그 변화정도는 매우 적어서 통계적으로 성별에 따라 스포츠 활동 참여유무 집단 간에 절도 및 폭력 정도가 다르다고 보기 어려울 것이다.

8. 성적 경험

표 17. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 성적 경험 차이분석

소 스	제 III 유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	유의확률
절편	530.172	1	530.172	1131.304	0.000
성별	14.191	1	14.191	30.280	0.000***
참여유무	0.028	1	0.028	0.060	0.807
성별 × 참여유무	0.262	1	0.262	0.559	0.455
오차	171.521	366	0.469		

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

<표 17>은 성적경험에 대한 성별과 스포츠 활동 참여유무에 따른 차이를 분석한 결과이다.

<표 17>에 따르면 성별에 따라서 성적 경험 차이는 통계적으로 유의한 차이를 보였으며($F=30.280$, $p<0.05$), 스포츠 활동 참여유무에 따라서는 그 차이가 유의하지 않았다($F=0.060$, $p=0.807$). 또한 성별과 스포츠참여유무 간의 상호작용(성별 × 참여유무) 역시 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다($F=0.559$, $p>0.05$). 즉 남학생과 여학생 간에 스포츠참여에 따른 성적 경험의 변화 양상은 유사하다고 볼 수 있다.

이를 확인하기 위해서 도표로 성별 및 스포츠참여유무에 따른 성적 경험 변화양상을 파악해 보면 <그림 9>와 같다.

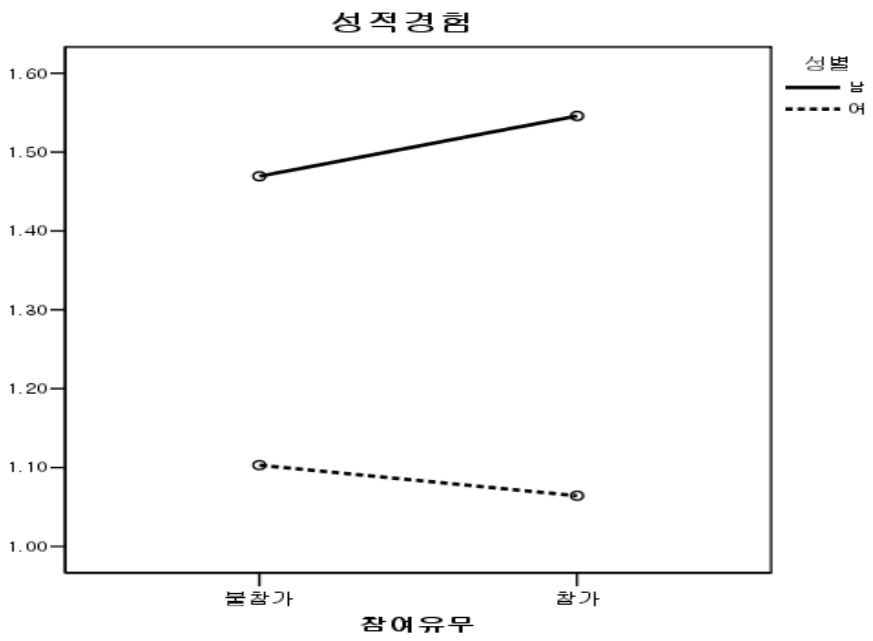

그림 9. 성별 및 스포츠 활동 참여유무에 따른 성적 경험 차이도표

이수일(1978)의 한국청소년의 성의식에 관한 연구에서 보면 남자청소년의 40.3%가 친구에게 성 지식을 배우게 되고, 그 다음으로 월간잡지(12.6%), 서적(9.1%)순으로 나타나고 있고, 편부나 편모, 고아들에서 성 비행이 많고(민병근・김헌수, 1992), 가족문화가 없는 경우(조혜정, 1992), 친구의 영향(도종수, 1992; 김창원, 1994)등이 성 비행의 원인으로 보고하고 있다.

<그림 9>에서 보는 바와 같이 남학생은 스포츠 활동 참가집단이, 여학생은 스포츠 활동 불참집단이 성적 경험이 다소 높게 나타났다. 그러나 그 변화정도는 매우 적어서 통계적으로 성별에 따라 스포츠참여유무 집단 간에 성적 경험 정도가 다르다고 보기 어렵다.

Ⅴ. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 고등학교 학생들을 대상으로 스포츠 참여에 따라 사회적 건강(성취동기, 도덕성, 사회성, 자아존중감, 일탈행동)에 어떠한 차이를 보이고 있으며, 이 연구를 바탕으로 고등학생들에게 스포츠가 내포하고 있는 가치 및 역할에 대해 재조명하고 그들에게 필요한 스포츠 프로그램 구성을 위한 기초자료와 그들이 사회적으로 건강하게 성장할 수 있는 기반을 만들어 사회적 수준을 높이고 사회적인 문제들을 원만히 해결해 가도록 돕는데 필요한 기초 자료를 제시하는데 목적이 있다.

본 연구의 조사대상은 2006년 12월 현재 G시의 고등학교 재학생을 모집단으로 설정하였다. 조사 대상자의 표집은 유층집락무선표집법(Stratified Cluster Random Sampling Method)을 이용하여 총 400명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 이와 같은 방법에 의하여 조사된 설문지는 코딩과정을 통해 응답내용이 부실하거나 조사 내용이 일부 누락된 27명을 제외하고 최종적으로 총 373명의 설문결과를 통계 프로그램인 SPSS 12.0을 이용하여 신뢰도분석, t-test, 일원배치분산분석, 이원배치분산분석을 실시하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

가설 Ⅰ. “고등학생의 스포츠 참여(유/무)에 따라 사회적 건강(성취동기, 대인관계, 도덕성, 자아존중감, 일탈행동)에 차이가 있을 것이다.”의 차이를 검증한 결과 유의한 차이가 있음을 보여주고 있다. 유해업소출입, 성적경험과 전체 일탈행위에서 스포츠에 참여하는 집단이 스포츠에 참여하지 않은 집단에 비하여 행위의 정도가 더 높게 나타났으며, 대인관계, 성취동기, 자아존중감과 약물복용, 절도 및 폭력에 대해서는 전체적으로 큰 차이가 나타나지 않았다.

가설 Ⅱ. “고등학생의 스포츠 참여 정도(빈도)에 따라 사회적 건강(성취동기, 대인관계, 도덕성, 자아존중감, 일탈행동)에 차이가 있을 것이다.”의 차이를 검증한 결과 성취동기, 사회성 전체, 그리고 성적경험 등에서 유의한 차이가 있었다. 사회성 전반에 걸쳐 일주일에 4회 이상의 집단이 가장 높게 나타났고, 성적경험에서는 일주일에 4회 이상, 한달 2-3회 집단이 높게 나타났다.

가설 Ⅲ. “고등학생의 스포츠 참여 종목(개인종목・단체종목)에 따라 사회적 건강(성취동기, 대인관계, 도덕성, 자아존중감, 일탈행동)에 차이가 있을 것이다.”의 차이를 검증한 결과 모든 하위요인에서 학생들이 참여하는 개인종목과 단체종목 간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

가설 Ⅳ. “고등학생의 스포츠에 참여하는 성별에 따라 사회적 건강(성취동기, 대인관계, 도덕성, 자아존중감, 일탈행동)에 차이가 있을것이다.”의 차이를 검증한 결과 대인관계는 여학생의 경우 비참여 학생이, 남학생의 경우 참여 학생이 높게 나타났고, 성취동기는 남학생과 여학생 모두에서 스포츠에 비참여 학생에서 높게 나타났다. 도덕성은 남・여 모두에서 스포츠에 참여하는 학생이 높게 나타났고, 자아존중감에서는 여학생은 참여 학생이, 남학생은 비참여 학생이 높게 나타났다.

유해업소 출입에 있어서는 남・여 모두에서 스포츠에 참여하는 학생이 높게 나타났고, 약물복용에 있어서는 남・여 모두에서 비참여 학생이 높게 나타났으며, 절도 및 폭력은 남학생은 비참여 집단이, 여학생은 참여집단이 다소 높게 나타났다. 성적경험은 남학생은 참여집단, 여학생은 비참여 집단이 높게 나타났다.

2. 제언

본 연구는 조사연구로써 고등학생의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향에 대해 분석하였으며, 연구과정에서 나타난 문제점을 기초로 후속 연구를 위하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 사용한 인구통계학적 변인 이외에 많은 변인들이 스포츠에 참여하는 종목과 사회성, 일탈행동에 영향을 미칠것으로 생각되며, 후속연구에서는 다양한 변인들을 함께 고려하는 연구가 필요할 것으로 생각된다.

둘째, 본 연구에서는 고등학교 학생들의 단순한 스포츠 참여만을 가지고 연구를 진행하였으나, 후속 연구에서는 스포츠 참여종목에 따른 운동경력과 클럽활동, 운동참여기간 등 구체적이고 체계적인 연구가 필요할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 사회성을 4개의 하위요인으로 설정하였으나 차후 연구에서는

각 요인을 보다 세분화 하고 구체화 하여 보다 폭 넓은 연구가 이루어져야 할 것이다.

넷째, 본 연구에서는 일탈행동 요인을 4개의 하위요인으로 단순화 하였지만 추후 연구에서는 좀 더 세분화된 하위요인을 설정하여 연구를 진행시킬 필요가 있다.

참 고 문 헌

김성이(1988). 청소년층의 약물남용의 실태. 청소년 약물남용에 관한 적십자 심포지엄 보고서, 대한적십자사. pp 7-133.

김성이(1988). 한국청소년 약물남용과 비행행위. 한국인구학회지 11(2) : pp 54-66.

김준호(1992). 한국의 청소년 비행집단에 관한 연구. 한국 형사 정책 연구원.

강성구(2000). 수영프로그램이 비만 청소년의 정신건강에 미치는 효과. 국민대학교 박사학위 논문.

강주태(1982). 청년심리학 형설 출판사.

김홍기(1995). 스포츠센터 참가자의 운동욕구에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.

김홍설(1992). 가족이 운동선수 역할사회와에 미치는 영. 서울대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김형돈・서재균(1998), 체육전공 학생과 일반 학생의 체격과 체력의 비교 연구 / 體育科學論叢. 11('98.12), pp.181-197 경희대학교 사회체육연구부.

구창모(1991). 체육환경이 청소년비행에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

김창원(1994). 청소년 비행의 학교 환경요인과 예방대책. 한양대학교 석사학위 논문.

도종수(1992). 대중사회와 청소년 문제. 청소년 문제론. 한국청소년 연구원. pp 42-52.

류근림(1988). 운동선수의 스포츠 사회화 과정에 관한 연구. 한양대학교 박사학위논문.

민병근・김헌수(1992). 성비행의 청소년의 가족 역동. 신경정신의학. 제31호 3집 ; pp 604-628

서재균(1988). 産業體 勤勞者의 體育意識과 活動實態에 關한 硏究 : 工團 男女 勤勞者의 反應을 中心으로 한국체육학회지 27,1('88.6) pp.39-55 한국체육학회.

이기숙(1999). 청소년 유해환경과 비행에 관한 연구. 신라대학교 여성연구논집 제10집.

임번장(1988). 운동선수의 가치의식에 관한 연구. 한국체육학회지 27,2('88.12) pp.79-90 한국체육학회.

임번장(1988). 외국 청소년의 사회체육활동 / 청협. 12,4('88.12) pp.34-38 한국청소년단체협의회.

이수일(1978). 한국청소년의 성의식에 관한 사회 정신의학적 연구. 중앙대학교 박사학위 논문.

이상철(1999). 아동의 스포츠 참여가 사회관계성향에 미치는 영향. 경성대학교 석사학위 논문.

안상희(2000). 댄스스포츠 활동의 참여가 청소년의 사회성 발달에 미치는 영향, 충남대학교 교육대학원 석사학위 논문.

오순근(1994). 스포츠참가와 도덕성발달의 관계 서울대학교 대학원 석사 학위 논문.

이완섭(1981). 체격에 따른 자아개념의 연구. 춘천교대 학생지도연구. 제6집 : 77-84.

이종길(1988). 스포츠의 모형 정립을 위한 스포츠 역할 학습의 이론탐색. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.

이종길(1989). 운동선수의 스포츠개념 인식에 관한 연구 / 體育 硏究所論集 10,1('89.6) pp.39-48 서울大學校 師範大學 體育 硏究所.

이철화(1995). 도시 기혼 여성의 스포츠 활동 참여 동기와 만족도에 대한 연구. 고려대학교 박사학위논문.

정우석(1992). 스포츠 활동 참가와 청소년 비행의 관계에 대한 연구. 국민대학교 대학원 석사학위 논문.

정영린(1996). 신 체육' 운동과 체육교육에서의 스포츠 발전 과정 체육사학회지 제1호 (1996. 10) pp.95-107 한국체육사학회.

조혜정(1992). 청소년의 성별문화. 청소년지도자 연수교재. 한국청소년 연맹.

최장완(2001). 학교체육교육과 청소년의 여가스포츠 활동에 관한 실태 분석: 중·고등학생을 중심으로 석사학위 논문 순천향대 교육대학원.

한이석(1999). 자연 수련 활동이 청소년 사회성 발달에 미치는 영향에 관한 연구 / 論文集 17('99.8) pp.159-177.

한이석(1999). 스포츠 사회학, 도서출판 홍경.

하지원(1993). 아동의 스포츠 참가와 사회성과의 관계. 이화여자 대학교 대학원 석사학위 논문.

Anspaugh, D. A. (1994). Wellness: concepts and application.St. Louis, MI: Mosby.

Bordua, D. J. (1960). Delinquent subcultures: Sociological interpretations of gang delinquency. The Annuals of the American Academy of Political and Social Science, 338. 120-136.

Caillois, R (1961). Man play, and games. Transted by Meyer Barash, New York; the fress

Crain, R, B. (1984). A contemporary perspective on social development. Orlando : Academic Press.

Clinard, M. B. & Wade, A. (1964). Juvenile delinquency. In Cavan, R. S.(Ed), Reading in juvenile delinquency. N. Y.: Lippincott.

Coleman, J. S (1972). Adolescents and the schools. New york :Basic Books.

Edwards, H. (1973). Sociology of Sport ,Homewood: The Dorsey press.

Kenyon, G. S(1969). Sport Involvement :A Conceptual goal and Some Consequence there of, Sociology of sport, chicago : Athletic in stitute.

Leonard, W. M(1980). A socialogical perspective of sport. Minneapolis. M. N: Burgess Pulishing Company.

Loy, J. W. McPherson, B. D & Kehyon, G. S(1978). Sport and Social Systems :A guide to the analysis, problems, and literature. Menlo park, California: Addison-Wesley.

Mcclekkand, D. C(1961). the achievmemt, New York; Appleton Centhry, Inc.

Mclntosh, p. (1976). Theories df how and why. In sport in the sociocultural process. 2nd edition edited by Marie Hart, Dubugue lowa; Wm. C. Brown Copublishers.

O'Donnel, M. P. & Harris, J. S. (1994). Health promotion in the workplace. Albany, NY: Delmar Publishers Inc.

Suttelewrth, F. K (1939). The physical and mental growth of girls and boys aged six to nineteen in relation to age at mayimum growth. monorr. IV(3). Washington, D, O, society for research inchild development, research council

Weinberg, R., Gould, D., & Jackson, A. (1979). Expectations and performance: An

empirical test of Bandura's self-efficacy theory. Journal of Sport Psychology, 1, 320-331

<설 문 지>

고등학생의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향에 대한 설문지

안녕하십니까?

먼저 본 연구를 위하여 시간을 할애해 협조해 주셔서 대단히 감사드립니다.

본 설문지는 학생 여러분의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향에 대하여 알아보고자 마련된 것입니다.

여러분이 응답하신 내용은 비밀이 철저히 보장되며, 연구목적 이외의 다른 어떤 목적에도 사용하지 않을 것을 약속드리오니 느끼신 대로 솔직하게 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

설문지는 맞고 틀리는 것이 없으므로 여러분의 평소 행동과 생각을 있는 그대로 한 문항도 빠짐없이 답해주시기를 부탁드립니다.

다시 한번 조사에 참여해 주신 여러분께 진심으로 감사드립니다.

2006년 월

조선대학교 대학원 체육학과

김 재 다

다음 질문은 귀하의 일반적인 사항을 알아보기 위한 질문입니다. 가장 적합한 것에 ∨ 혹은 ○표하여 주십시오

1. 귀하의 성별은? 남자( ) 여자( ) ( )학년

2. 귀하는 종교가 있습니까?

① 있다 ② 없다

3. 귀하가 생각하는 가정의 생활정도는?

① 아주 잘 산다 ② 잘사는 편이다 ③ 보통이다
④ 약간 어렵다 ⑤ 아주 어렵다

4. 귀하의 부모님 상황은 어디에 속합니까?

① 친아버지와 친어머니 ② 친아버지와 새어머니
③ 친어머니와 새아버지 ④ 아버지만 계신다.
⑤ 어머니만 계신다 ⑥ 부모 모두 안 계신다

5. 부모님의 직업은 무엇입니까? 아래에서 골라 번호를 써주십시오

아버지_____ 어머니_____

① 공무원 ② 농업, 임업, 어업 ③ 건축업 ④ 제조업
⑤ 도매 및 소매업(상업) ⑥ 회사원 ⑦ 서비스 판매직 ⑧ 음식, 숙박업
⑨ 군인 ⑩ 가사 ⑪ 무직

6. 부모님의 교육정도는 어느 정도입니까? 아버지_____ 어머니_____

① 초등학교 졸업 ② 중학교 졸업
③ 고등학교 졸업 ④ 대학교 졸업 ⑤ 대학원 졸업

7. 귀하는 학교 체육시간외에 스포츠활동에 얼마나 참여하고 있습니까?

① 거의 하지 않는다 ② 한달에 2-3회 ③ 일주일에 1회
④ 일주일에 2-3회 ⑤ 일주일에 4회 이상

8. 귀하가 주로 하는 운동종목은 무엇입니까? ( )

다음 질문은 귀하가 일반적으로 느끼고 경험하는 것들에 대한 질문입니다. 우선 문항을 읽고 가장 적합한 것에 “V” 표하여 주십시오

사회성	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 나는 학급 발전 및 운영발전등에 적극적으로 참가한다.	①	②	③	④	⑤
2. 나는 결과와 관계없이 내가 한 행동과 말에 대해 책임을 진다.	①	②	③	④	⑤
3. 법을위반하지 않고도 교묘히 법을 이용하는 것은 괜찮다.	①	②	③	④	⑤
4.가정이나 학교에서 부모님. 선생님이 시키는 일만 한다.	①	②	③	④	⑤
5. 봉사활동을 할때 자발적이고 기쁜 마음으로 한다.	①	②	③	④	⑤
6. 남의 잘못을 너그럽게 이해해 주는 편이다	①	②	③	④	⑤
7.나를 미워하는 사람이 없었더라면 나는 더성공했을것이다.	①	②	③	④	⑤
8.나는 새로운 친구를 쉽게 사귀며 다른 사람들과 잘 어울리는 편이다	①	②	③	④	⑤
9. 다른 사람의 입장에서 일들을 생각해 보려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
10. 한번 시작한 일은 어렵더라도 끝까지 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
11.목적달성을 위해서라면 그 과정과 수단은 아무래도 좋다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 일을 스스로 결정할 때 불안해하고 걱정을 한다.	①	②	③	④	⑤
13.내가 희생되더라도 다른 사람을 돕는 것은 가치 있는 일이다.	①	②	③	④	⑤
14. 상대방의 의견을 존중해 주는 편이다.	①	②	③	④	⑤
15. 나를 이해해 주는 사람은 아무도 없는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
16. 나는 싹싹하고 붙임성이 있고, 누구와도 거리낌 없이 이야기 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
17. 싫은 사람과도 함께 어울려서 일 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
18. 나는 다른 사람과 한약속은 어떠한 일이 있어도 지킨다.	①	②	③	④	⑤
19. 나에게 유익이 된다면 남에게피해가 되더라도 행동한다.	①	②	③	④	⑤
20.나는 나에 대한 주위 사람들의 평가에 지나치게 신경을 쓴다.	①	②	③	④	⑤
21. 나는 가정이나 학급에서 누군가 해야 할 궂은일을 한다.	①	②	③	④	⑤
22. 싫은 사람에게도 친절하게 대하려고 애 쓴다	①	②	③	④	⑤
23. 친구들과 어울리는 것보다 혼자 있는 것이 마음 편하다.	①	②	③	④	⑤
24. 내가 해야 할일을 상대방에게 가끔 부탁 한다	①	②	③	④	⑤

다음 질문은 귀하가 일상생활에서 경험한 내용에 관한 문항입니다.
이름은 밝히지 않으니 전혀 부담갖지 마시고 솔직하게 대답하여 주시기 바랍니다
우선 문항을 읽고 가장 적합한 것에 “V” 표하여 주십시오

학생의 경험	전혀 없다	한두번 있다	가끔 있다	자주 있다	매우 자주 있다
1.등록금을 다른곳에 써 본적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
2.부모님과 선생님께 반항한 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
3.학생은 패싸움을 해 본적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
4.학생은 폭력 써클에 가입 한 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
5.흉기를 소지해본 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
6. 남의 금품을 갈취해본 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
7.만원 이상의 절도를 해본 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
8.남의 집에 들어가서 물건을 훔친적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
9.이성과 성적인 관계를 맺은적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
10.이성과 한방에서 밤을 지낸적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
11.미성년자 관람불가인 영화를 본적 있습니까?	①	②	③	④	⑤
12.무단결석을 해 본적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
13.가출을 해 본적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
14.술을 마시거나 담배를 피워본적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
15.포르노 비디오를 본 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
16.대마초를 피워본적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
17.수면제를 먹어본 적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
18.환각제나 본드 사용 경험이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
19.강도를 해 본적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
20.폭행(구타)을 해 본적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
21.공갈이나 협박을 해 본적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤
22.커피숍과 당구장을 출입해 본적이 있습니까?	①	②	③	④	⑤

♥ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

저작물 이용 허락서

학 과	체육	학 번		과정	석사
성 명	한글 : 김 재 다	한문 : 김 재 다		영문 : Kim, Jae-da	
주 소					
연락처	E-mail :				
논문제목	한글 : 고등학생의 스포츠 참여가 사회적 건강에 미치는 영향				
	영문 : The Effect of the Sport Participation of High School Students on Social Health				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집과 형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포・전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물 이용의 허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음.
7. 소속 대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송・출력을 허락함.

동의여부 : 동의(○) 반대( )

2007 년 8 월 일

저작자: (인)

조선대학교 총장 귀하