



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권으로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2006年 2月

博士學位 論文

벤처기업 지원정책의 유효성에  
관한 연구

朝鮮大學校 大學院

經營學科

尹 廣 心

벤처기업 지원정책의 유효성에  
관한 연구

*A Study on the Effectiveness of Government  
Policy for Supporting Venture Companies*

2006年 2月 日

朝鮮大學校大學院

經營學科

尹 廣 心

# 벤처기업 지원정책의 유효성에 관한 연구

指導教授 金 承 楠

이 論文을 經營學 博士學位申請 論文으로 提出함






2005年 12月 日

朝鮮大學校 大學院

經 營 學 科

尹 廣 心

윤광심의 박사학위논문을 인준함

위원장 목포대학교 교수 차대환 인   
위원 전남대학교 교수 고일상 인   
위원 조선대학교 교수李大容 인   
위원 조선대학교 교수李淸宇 인   
위원 조선대학교 교수金承楠 인 

2005년 12 월

조선대학교대학원

# 목 차

표목차 .....	iv
그림목차 .....	vi
Abstract .....	vii
<b>제1장 서 론 .....</b>	<b>1</b>
제1절 연구의 배경 및 목적 .....	1
제2절 연구의 범위와 방법 .....	3
<b>제2장 우리나라 벤처기업과 지원정책 .....</b>	<b>6</b>
제1절 한국경제와 벤처기업 .....	6
1. 벤처기업의 정의 .....	6
2. 벤처기업의 특성 .....	7
3. 우리나라 벤처기업의 특성 .....	9
제2절 우리나라 벤처기업의 과제 .....	15
제3절 벤처지원제도의 목적과 자금수요 .....	20
1. 벤처지원제도의 목적 .....	20
2. 벤처기업의 성장단계에 따른 자금 수요 .....	22
제4절 벤처지원제도의 내용과 문제점 .....	25
1. 우리나라 벤처지원제도의 내용 .....	25
2. 벤처지원제도의 문제점 .....	37

<b>제3장 벤처지원제도와 기업성과의 평가</b> .....	<b>42</b>
제1절 벤처기업의 성과에 미치는 영향 .....	42
제2절 기업 특성과 벤처지원제도의 관계 .....	46
1. 벤처지원정책의 유효성 평가에 관한 연구 .....	47
2. 기업 내부요인과 벤처지원제도의 상호작용 .....	49
3. 기업 환경과 벤처지원정책 .....	51
제3절 균형점수기법(BSC)에 의한 벤처기업 성과의 평가 .....	54
1. 재무적 관점 .....	56
2. 고객 관점 .....	57
3. 내부프로세스 관점 .....	58
4. 학습과 성장프로세스 관점 .....	60
<b>제4장 연구모형과 가설</b> .....	<b>61</b>
제1절 연구모형 .....	61
제2절 변수의 조작적 정의 .....	62
1. 기업의 특성과 기술개발 관심 .....	64
2. 벤처지원제도에 대한 만족도 .....	66
3. 벤처지원제도의 성과에 대한 인식 .....	67
제3절 연구가설의 설정 .....	69
1. 벤처지원제도에 대한 성과 .....	69
2. 기술개발에 대한 관심 .....	72
3. 벤처지원제도에 대한 기업의 만족도 .....	73
<b>제5장 연구가설의 검증</b> .....	<b>75</b>
제1절 자료수집 및 연구모형 .....	75

1. 자료수집 및 분석 .....	75
2. 표본의 특성 .....	76
3. 벤처지원제도에 대한 기업의 만족도 .....	78
제2절 신뢰도 분석 및 타당성 검증 .....	79
1. 타당성과 요인분석 .....	79
2. 신뢰성 분석 .....	83
제3절 벤처지원제도의 성과에 관한 가설 검증 .....	85
1. 벤처지원제도의 성과와 기술개발관심의 관계 .....	85
2. 벤처지원제도의 성과와 만족도의 관계 .....	87
제4절 기업 특성과 벤처지원제도에 관한 가설검증 .....	89
1. 연구모형의 적합도 평가 .....	89
2. 가설검증 .....	91
3. 가설검증 결과의 요약 .....	95
제5절 분석 결과의 시사점 .....	97
1. 벤처기업의 기술개발에 대한 관심제고 방안 .....	98
2. 벤처지원제도의 만족도제고 방안 .....	101
<b>제6장 결론 .....</b>	<b>103</b>
참고문헌 .....	108
 <부록>	
설문지 .....	117



## 표 목 차

<표 2-1> 벤처기업의 지역별 분포 .....	9
<표 2-2> 벤처기업의 산업별 분포 .....	10
<표 2-3> 업종별 벤처기업의 현황 .....	11
<표 2-4> 연도별 벤처기업 확인유형 분포 .....	12
<표 2-5> 창업자의 특성 .....	13
<표 2-6> 벤처기업의 자금조달계획 .....	14
<표 2-7> 벤처기업의 경영성과 .....	14
<표 2-8> 대기업·중소기업과 벤처기업간 경영성과 비교 .....	15
<표 2-9> 벤처기업의 애로요인 .....	16
<표 2-10> 벤처지원정책에 대한 기대 .....	17
<표 2-11> 벤처기업의 성장단계별 자금원 .....	25
<표 2-12> 부처별 벤처기업지원 관련제도 .....	26
<표 2-13> 벤처기업의 지정요건 .....	27
<표 2-14> 투자재원 확충을 위한 벤처특별법의 내용 .....	29
<표 2-15> 연도별 벤처기업 정책자금 지원내역 .....	30
<표 2-16> 벤처기업 정책자금의 용도별 지원내역 .....	30
<표 2-17> 벤처기업의 정책자금 활용현황 .....	31
<표 2-18> 벤처기업에 대한 보증지원 .....	32
<표 3-1> 벤처기업에 대한 기존의 연구 .....	45
<표 3-2> 미국·일본·한국의 벤처기업 정책 환경 .....	52
<표 3-3> 재무적 관점의 성과지표 .....	57
<표 4-1> 연구변수의 조작적 정의 .....	63

<표.5-1> 표본의 특성 .....	77
<표 5-2> 벤처지원제도의 만족도 .....	78
<표 5-3> 벤처지원제도의 성과에 대한 요인분석 .....	81
<표 5-4> 기업특성과 벤처지원제도의 만족도에 관한 요인분석 .....	82
<표 5-5> 연구변수의 측정항목과 신뢰도분석 결과 .....	84
<표 5-6> 벤처지원제도의 성과가 기술개발관심에 미치는 영향 .....	86
<표 5-7> 벤처지원제도의 성과가 만족도에 미치는 영향 .....	88
<표 5-8> 모수 추정치 및 전반적 적합도 .....	90
<표 5-9> 기업특성과 기술개발관심의 관계 .....	92
<표 5-10> 벤처지원제도의 만족도와 기술혁신수준의 관계 .....	94
<표 5-11> 벤처지원제도의 만족도와 기술개발관심의 관계 .....	94
<표 5-12> 가설검증 결과의 요약 .....	96

## 그림 목차

<그림 3-1> 벤처지원정책의 구조 .....	53
<그림 3-2> 균형점수기법(BSC)의 4가지 관점 .....	55
<그림 4-1> 연구모형 .....	62
<그림 4-2> 기술개발관심과 벤처지원제도의 성과에 관한 가설 .....	71
<그림 4-3> 벤처지원제도의 성과와 만족도에 관한 가설 .....	72
<그림 4-4> 기술개발관심과 만족도에 관한 가설 .....	74
<그림 5-1> 가설검증 결과의 요약 .....	95

## *ABSTRACT*

### *A Study on the Effectiveness of Government Policy for Supporting Venture Companies*

*Yoon Kwang-Sim*

*Adviser : Prof. Kim Seung-Nam, Ph. D.*

*Department of Business Administration*

*Graduate School of Chosun University*

Promotion of venture businesses has become a basic strategy to improve the competitive power of a nation in an intention to industrialize high level technologies or new ideas. Under a knowledge-based economy that considers knowledge and technology important, promotion of a venture business retains an important economic meaning to develop a country such as the improvement of technologies of a business, the industrial structure, and the creation of new recruitment.

The venture businesses in Korea have actively grown in the number and size with the recent various governmental supports. In accordance with the Act on Special Measure for Promotion of Venture Business in 1997,

the government promotes direct supports on manpower, technology, investment, startup business support, financing, and taxes and, since the foreign exchange crisis, promotion of venture businesses and activation of the KOSDAQ market have been substantially influenced by such governmental promotion system.

However, it is true that the ineffectiveness of governmental promotions have been exposed because they didn't cope with the reality of venture businesses even though many promotional supports were provided. Offering financial supports each governmental department hasn't been effective, and practical effects of a promotion have been reduced due to issues with the operation of a fund promotion system, complexity of the application system, and lack of user understanding.

In order to enhance the effectiveness of the venture business promotion system and increase practical effects and satisfaction of venture businesses, this study considers the relationship between characteristics of a venture business, which influences the effects of the venture business promotion system, and resulting factors. Also as a measure to evaluate operational outcomes of a venture business, the Balanced Scorecard (BSC) technique of Kaplan and Norton (1992), which broadly considers customers, inside processes, and the view of learning and growth, was used besides results in terms of the existing financial viewpoint.

For an empirical analysis, 179 questionnaires were used, which were

collected from the venture businesses in the Gwangju and Jeonranamdo region, and basic statistics, Frequency Analysis, Factor Analysis, Reliability Analysis, Regression Analysis, and Covariance Structure Analysis were used.

As results of the empirical analysis, the most frequent age range of CEOs was the forties and the business type was manufacturing. A business with less than five employees took the majority, which shows size of the venture businesses are small. Also, all the venture businesses who participated in this survey received or are receiving a support from the government and showed a low satisfaction level on the venture business promotion system, which shows an urgent necessity of lifting the effectiveness of the system.

As results of Regression Analysis with characteristics of a venture business, the result of the venture business promotion system, and satisfaction, in terms of finance and learning and growth, the result of the venture business promotion system showed a negative (-) effect on the technological development interest of a venture business. Also, from a view of customers, the interest in the technological development of a venture business showed a positive (+) effect. However, in a view of inside processes, result of the system didn't show a meaningful effect on the technological development interest of a venture business.

In the other hand, in the relationship of the result of the venture

business promotion system and satisfaction, the results of the financial view, the customer view, and the inside processes view showed a meaningful effect to satisfaction of the venture business promotion system; however, the results of the learning and growth view didn't show a meaningful effect on satisfaction of the venture business promotion system. In the relationship of business' characteristics and interest on technology development, the capability of the CEO didn't show a meaningful effect on the interest of technological development but the CEO's vision or business philosophy and strategies each showed a significant meaningful effect. The level of technological innovation showed a negative (-) effect.

In relationship of satisfaction of the venture business promotion system and the level of technological innovation, the level of the technological innovation of a venture business showed a meaningful effect on satisfaction of the venture business promotion system, but the interest in the technological development of a venture business didn't show a statistically meaningful effect on satisfaction of the system.

Suggestions learned from the analyses of this study are as follows:

First, to improve operational results of a venture business and increase the effectiveness of the venture business promotion funds from the government, the results of the financial view, the customer view, and the inside processes view should be more emphasized rather than the results

of learning and growth view when funds are provided.

Second, it is shown that an intensive support to a venture business that focuses on investment of research and development or whose technological level is high, when selecting a venture business, will maximize satisfaction and effectiveness of the venture business promotion system.

Third, for the selection process of eligible venture businesses, accurate and fair qualifications such as the technological level of researchers, intellectual property, innovative difference of a product, and the investment scale on R&D are needed and the government's effort and concern on the promotion policy of venture businesses are also necessary.

The government has shown their interest on the effectiveness of the venture business promotion system; however, the reason that a proper support wasn't provided was because there haven't been enough analyses on the relation between the Korean venture businesses and the venture business promotion system. Therefore, by organizing a dedicated support team per business type and acquiring the business evaluation capability, the government should find and raise highly possible-to-success venture businesses and build an infrastructure and develop an environment, in which venture businesses grow autonomously.

As countermeasures to increase the effectiveness of the venture business promotion system, this study considered characteristics of a venture business such as policies, strategies, and the level of technological



development and satisfaction of the system. However, as this study was limited to the venture businesses in the Gwangju and Jeonranamdo region and at the point that the venture business promotion system depends on the life cycle of a venture business, it is hard to randomly apply the results of the study to other venture businesses nationwide as their characteristics may differ. Accordingly, wider range of samples reflecting various venture business characteristics are needed and an in-depth study considering more factors in relation with the effectiveness of the venture business promotion system may be needed.

# 제1장 서론

## 제1절 연구의 배경 및 목적

우리나라 벤처기업들은 최근 정부의 각종 지원정책에 힘입어 기업의 수와 규모에 있어서 비약적인 성장을 해왔다. 이들 벤처기업은 성공가능성은 낮지만 성공할 경우 매우 높은 수익을 실현할 수 있으므로 최근 정부에서도 우리 경제의 구조변화를 위해 큰 관심을 보이고 있다.

한국의 벤처기업들은 1990년대 중반 이후 인터넷의 급속한 보급과 정보통신 분야의 신기술 출현으로 새로운 전기를 맞고 있다. 특히 1998년 외환위기 이후의 저금리정책과 주식시장의 호황 그리고 적극적인 정부의 벤처육성정책으로 벤처 붐이 조성되어 많은 벤처기업의 창업이 이루어졌다. 그러나 이러한 벤처기업의 성장에도 불구하고 한국의 벤처기업은 그 역량에 비해 과대평가되어 있다는 것이 지배적인 평가이다.

벤처기업은 주로 고위험과 고수익을 가져올 수 있는 신규사업 또는 첨단기술 사업영역의 모험기업을 말하며, 미국의 경우 대개 벤처캐피탈이 투자한 기업을 벤처기업이라 한다. 자본시장에서 쉽게 자본을 조달할 수 있는 미국과 달리, 우리나라의 벤처기업들은 취약한 자본구조를 가지고 출발하는 경우가 보통이며 자본시장을 통해 사업실패 위험을 분산할 수 있는 사회적 분위기를 갖고 있지 못해 벤처기업의 창업과 성장을 가로 막고 있는 현실이다.

우리나라 벤처기업들은 경영상 자금조달을 가장 큰 문제점으로 지적하고 있다. 아직도 우리 벤처기업의 자금조달은 선진국과 같이 고도로 발달된 신용평가에 의한 신용대출 보다는 담보대출에 의존하고 있으며, 직접금융시장으로부터의 자금조달은 높은 기술력을 가진 일부의 정보통신업체만이 가능한 실정이

다. 이러한 현실 때문에 정부는 벤처기업에 대한 정책적 지원을 통해 벤처기업의 성장에 주력해왔다. 1996년에 코스닥 시장을 개설하였고, 1997년에는 ‘벤처기업 육성에 관한 특별조치법’을 제정하여 벤처기업을 기존의 중소기업과 분리하여 여러 가지 지원정책을 추진하고 있다.

정부가 벤처기업에 대한 이와 같은 각종 지원정책을 펴는 것은 기존의 대기업 위주의 성장이 많은 문제점을 보이고 있기 때문이다. 특히 외환위기 이후, 기업들이 급속한 환경변화에 적절히 적응하기 위해서는 대기업 위주의 경직된 산업구조를 근본적으로 변화시키는 것이 요구되었고 보다 유연성이 있는 중소기업과 대기업이 공존하는 산업구조가 절실했기 때문이다.

더욱이 오늘날과 같이 기술변화의 속도가 빠르고 지식 기반의 생산력이 중시되는 지식정보화사회에서는 지식과 기술이 가치창출의 핵심 원천이 된다. 또한 미래의 새로운 인력수요와 산업기반을 가져올 수 있는 이러한 신기술의 응용은 대기업 보다 더 모험적이고 유연성이 큰 벤처기업에서 더 쉽게 이루어질 수 있으므로 정부의 벤처기업 육성은 21세기 장기적 국가발전을 위해 반드시 필요한 과제라 할 수 있다.

벤처기업에 대한 정부의 지원정책은 그동안 많은 성과를 거두었다고 할 수 있지만, 많은 관심과 지원에도 불구하고 기업의 현실과 부합되지 못해 비효율적 특성을 가지고 있는 것 또한 사실이다. 벤처기업에 대한 재정 지원이 정부 부처별로 분산·추진되어 효율적인 집행이 이루어지지 못하였고, 한정된 재원으로 가능한 많은 벤처기업을 대상으로 지원사업을 실시해온 결과 자금 지원의 실효성을 저하시키는 요인으로 작용하고 있다는 지적이 업계와 관련단체에서 제기되고 있다.

벤처기업에 대한 정부의 재정지원은 그 규모나 구성, 지원대상 및 방식, 지원자금의 유사성, 집행체계 및 평가 상의 많은 문제점을 노정하고 있다. 벤처

기업의 경영상 가장 큰 애로점인 자금난 해소를 위해 벤처기업지원제도의 보다 효율적인 운용이 요구되고 있으며, 자금지원제도 운영상의 문제, 지원체제의 복잡성, 이용자들의 이해부족 등으로 지원의 실효성이 저하되고 있다. 이러한 현실 때문에 벤처 업계에서는 정부의 벤처기업지원 노력과 그 효과성에 많은 의문을 제기하고 있다.

정부에서도 정부지원제도의 효율화를 위해 많은 관심을 보이고 있다. 그러나 이와 같은 벤처기업에 대한 재정지원의 현실적인 문제점과 정부의 관심에도 불구하고, 지원을 필요로 하는 벤처기업에 대해 지원이 이루어지지 않는 등 우리나라 벤처기업 지원제도의 효과성에 대한 평가와 분석이 충분하게 이루어지지 못하고 있다.

본 연구에서는 우리나라 벤처기업에 대한 정부의 지원제도에 대한 유효성을 분석하고자 한다. 그리고 정부의 벤처기업자금을 지원받은 벤처기업들을 대상으로 한 설문조사를 통해 정부의 벤처기업자금 지원제도의 만족도와 성과를 평가한다. 또한 보다 실질적인 벤처기업지원을 위해 기업특성에 따른 기업지원제도의 유효성을 파악하고, 기업성과의 향상을 위해 기업의 경영방침, 사업전략, 기술개발 수준과 같은 기업특성과 벤처기업지원제도에 대한 만족도의 관련성을 분석함으로써 효율적인 벤처기업지원 방안을 제시하고자 한다.

## 제2절 연구의 범위와 방법

우리나라 벤처기업들은 사업성공의 불확실성과 담보능력의 부족으로 금융기관으로부터의 차입이나 회사채 발행 등 직접 금융시장으로부터의 자금조달이 용이하지 않은 실정이다. 이와 같은 벤처기업의 자금조달을 지원하기 위해 시

행되고 있는 것이 정부의 벤처기업자금지원제도이다.

우리나라의 벤처기업 지원정책은 지금까지 직접적인 자금지원 방식과 간접적인 조세제도를 중심으로 시행되어 왔다. 그러나 이러한 일시적이고 양적 성장 중심의 지원 방향은 앞으로 벤처산업의 인프라 구축과 벤처캐피탈의 활성화를 통한 지속적이고 질적 성장을 유도하는 방향으로 나아가야 할 것이다.

일반적으로 가장 핵심적인 벤처기업 성공요소는 벤처기업 및 경영자 특성이 라고 할 수 있다. 변화하는 기업 환경 속에서 높은 위험을 감수하면서 새로운 사업영역에 과감히 도전하는 벤처기업의 경영자는 벤처기업 성공에 있어서 매우 중요한 요인의 하나이므로 벤처기업 지원에서 가장 중시되어야 할 요소라고 할 수 있다.

본 연구에서는 연구목적에서 제시한 바와 같이 벤처기업 내부의 특성과 벤처지원제도의 유효성과 관련성을 분석한다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 우리나라 벤처기업의 특성을 파악하고 기업의 경영방침, 사업전략, 기술개발 수준과 같은 기업특성과 벤처기업지원제도에 대한 만족도, 기업성과 등을 분석하였다. 또한 우리나라 벤처기업에 대한 정부의 지원제도 및 시책의 유효성을 분석하기 위해 광주전남지역의 벤처기업 300여개 회사에 설문지를 배포하여 회수된 179부를 분석에 이용하였다. 회수된 설문을 바탕으로 벤처기업자금 지원을 받은 기업의 특성과 만족도의 관련성을 연구모형을 통해 분석하고, 벤처기업의 성과를 향상시키기 위한 정부의 보다 효율적인 벤처지원제도의 방향을 제안하고자 하였다.

본 연구는 총 6장으로 구성하였다. 제2장에서는 우리나라 벤처기업의 현실과 문제점을 지적하고 이를 지원하기 위한 정부의 지원정책을 개괄하였으며, 현재 시행되고 있는 벤처지원제도의 형태와 성과, 문제점 등에 대해 살펴보았다. 제3장에서는 벤처기업과 벤처지원제도의 성과 및 유효성과 관련된 국내외

의 선행연구 들을 분석하였다. 또한 제4장에서는 본 연구에서 살펴보고자 하는 핵심 연구과제인 벤처지원제도의 유효성과 기업특성의 관계를 정의하고 연구모형 및 가설로 설정하였다.

다음으로 제5장에서는 광주전남지역의 벤처기업을 대상으로 조사한 설문조사 결과를 통해 제4장에서 제안된 가설을 검증하고 분석 결과의 시사점을 논의하였다. 제6장에서는 실증분석의 결과를 통해 우리나라 벤처기업지원제도의 방향을 제안하고 본 연구의 한계와 향후 연구방향을 제시하였다.

## 제2장 우리나라 벤처기업과 지원정책

### 제1절 한국경제와 벤처기업

#### 1. 벤처기업의 정의

일반적으로 벤처기업이란 첨단기술이나 새로운 아이디어를 사업화하는 신규 모험기업들을 말한다. 벤처기업에 대한 보편적인 정의는 없으나, 일반적으로 위험성은 매우 높지만 성공할 경우 상당한 수익이 기대되는 신규기업을 의미하며, 벤처비즈니스, 신기술 기업, 지식 집약적 중소기업, 하이테크 기업 등 다양한 용어로 쓰이고 있다.

벤처기업에 대한 법률적 정의를 보면 미국의 경우 “중소기업투자법”에서 위험성이 크나 성공할 경우 높은 기대수익이 예상되는 신기술 또는 아이디어를 기반으로 하여 사업을 영위하는 신생기업으로 규정하고 있다. 우리나라의 벤처기업은 사업의 신규여부와 관계없이 1997년 제정된 ‘벤처기업육성에 관한 특별조치법’에서 정한 요건에 따라 벤처기업으로 지정된 기업을 말한다. 이 법에 따르면 벤처기업의 범위는 대체로 벤처캐피탈 투자기업, 연구개발 투자기업, 신기술개발 기업, 특허기술개발 기업 등으로 이해할 수 있다.

중소기업청은 중소기업법 제2조의 규정에 의거해 다음과 같은 요건에 부합되는 중소기업을 벤처기업으로 인정하고 있다<sup>1)</sup>.

① 벤처캐피탈기업 : 중소기업창업투자회사, 중소기업창업투자조합, 신기술사업금융업자 및 신기술사업투자조합의 투자총액이 당해 기업자본금의 100분의 20이거나 주식 인수총액이 당해 기업 자본금의 100분의 5이상인 기업

---

1) 중소기업청, 『벤처백서』, 2000, p.19-20.

② 연구개발비 투자기업 : 총 매출액에 대한 연구개발비의 비율이 100분의 5이상인 기업

③ 특허·신기술기업 : 특허권·실용신안권 또는 의장권을 주된 부분으로 하여 사업화하거나 특허등록출원·실용신안 등록 또는 의장등록출원 중인 기술로서 특허청장이 인정하는 기술을 주된 부분으로 하여 사업화하는 기업

④ 우수기술평가기업 : 공업발전법, 에너지이용 합리화법, 대체에너지개발 촉진법, 전기통신법, 정보화 촉진법, 소프트웨어개발 촉진법, 영상진흥기본법, 기술개발촉진법, 과학기술혁신을 위한 특별법, 환경기술개발 및 지원에 관한 법률 등 관계법령이 정한 사업 중 벤처기업활성화 위원회의 심의의결을 거친 사업을 영위하는 기업으로서 해당 기술개발 사업의 성과 등을 이용하여 생산한 제품의 연간 매출액이 당해 기업 연간 총 매출액의 100분의 50이상인 기업

## 2. 벤처기업의 특성

우리나라의 경우 중소기업청이 인증한 벤처기업의 수는 외환위기 이후 크게 증가하였다. 이와 같은 벤처기업의 성장 원인은 우리나라 기업들이 외환위기 이후 구조조정을 거치면서 국내에서 형성된 새로운 사업영역의 등장, 코스닥 시장의 활성화에 따른 벤처기업 자금조달의 원활, 벤처기업 및 벤처캐피탈의 성공사례, 정부의 강력한 벤처기업 육성정책 등 때문이라고 할 수 있다<sup>2)</sup>.

전문경영인에 의해 경영이 이루어지는 대기업과는 달리 벤처기업은 개성이 강하고 활동력이 왕성한 기업가에 의해 경영된다. 우리나라의 벤처 경영자는 주로 대학, 연구기관 또는 대기업에서 연구개발 능력을 익힌 사람들이 자신의 전문능력을 발휘하기 위하여 위험을 무릅쓰고 회사로부터 독립해 창업한 경우

---

2) 정구상, “한국 벤처산업 지원정책에 관한 연구”, 석사학위논문, 연세대학교 경제대학원, 2002, p.39.



가 많다. 또한 벤처기업은 새로운 기술과 독창적인 아이디어로 대기업이나 기존기업과는 차별화된 분야에서 주로 활동하는 경우가 많다. 그러므로 이들의 제품은 수요 및 기술측면의 불확실성으로 인해 시장에서 위험이 큰 반면 성공하면 기술 및 시장우위를 획득하여 독점적 지위를 향유할 수 있다.

기술혁신 속도가 매우 빠른 제품들을 주로 생산하는 이러한 특성 때문에 벤처기업의 조직은 기술과 경영이 분리되어 빠른 의사결정과 기동성을 갖추지 않으면 안 된다. 이를 위해서 벤처기업 조직은 동적이며 수평적이고 인간중심인 조직으로써 능력을 발휘하는 인적 경영자원을 축적하고 있어야 한다. 그러므로 고위험, 고수익이 있는 사업이 모두 벤처기업이라 할 수 없으며 기술혁신이 동반되어야 하는 것이다.

일반적으로 일컬어지는 벤처기업의 특성으로는 다음과 같은 것을 열거할 수 있다.

① 벤처기업은 천연자원보다는 특정 지역이나 기업, 개인이 가지고 있는 기술, 노하우, 능력, 행위의 방법 등과 같은 추상적 자원에 의존하는 경향이 있다.

② 벤처기업은 지식 및 기술을 가진 조직으로 주로 성숙단계 이전의 시장을 대상으로 하며 신산업 분야에 많이 종사하는 경우가 많다.

③ 벤처기업은 기업규모가 작아 오늘날의 급속한 기술과 시장 수요의 변화에 신속히 대응해 나 갈수 있는 적절한 기업형태라고 할 수 있다.

④ 일반 중소기업에 비해 연구개발 활동이 활발하고 R&D 비율이 월등히 높다.

⑤ 일반 중소기업에 비해 매출성장률과 이익증가율, 수출신장 등도 훨씬 높은 특성을 지니고 있다.

⑥ 벤처기업은 소수의 기술자가 신기술을 상업화하기 위해 창업한 신생기업

이므로 전문성과 독점적 기술력을 강조하며 핵심역량에 주력하는 경향이 있다.

⑦ 벤처기업들은 시장수요의 변화와 신기술의 발명에 신속히 대응할 수 있는 탄력적인 생산체제를 가지고 있으며, 생산제품의 변화에 신속하게 대응하기 위해 상당히 유연한 노동시장을 필요로 한다.

⑧ 벤처기업은 기업의 경영기반이 취약하기 때문에 위험부담과 불확실성이 크며, 이로 인해 자금부족과 인력확보 등의 어려움을 겪을 수 있다.

⑨ 벤처기업은 가격보다는 신제품 개발과 품질을 경쟁우위로 하여 기술집약적인 제품을 생산하므로 수익성이 높은 대신 위험도 그만큼 크다.

### 3. 우리나라 벤처기업의 특성

#### 1) 벤처기업의 지역별 분포

우리나라 벤처기업을 지역별로 살펴보면 수도권지역인 서울, 경기와 인천지역에 69.1%가 집중되어 있고 대구 및 경북지역과 대전 및 충남지역이 7% 내외로, 지방의 경우 관련 산업시설의 부족 때문에 벤처기업의 창업도 활발하지 못한 것으로 보인다.

<표 2-1> 벤처기업의 지역별 분포

구분	서울	광주 전남	부산 울산	대구 경북	경기	인천	강원	충북	전북	경남	제주	대전 충남	계
업체수	3,352	333	429	619	2,521	407	79	215	134	343	34	624	9,090
(%)	36.9	3.7	4.7	6.8	27.7	4.5	0.9	2.4	1.5	3.8	0.4	6.9	100

자료: 중소기업청, 벤처넷, 벤처기업현황, 2005. 8.

2) 벤처기업의 산업별 분포

산업별로 보면 <표 2-2>와 같이, 제조업이 69.1%로 가장 많은 비중을 차지하고 다음은 정보처리 및 S/W 21.7%, 연구개발 서비스가 4.0%를 차지하고 있다. 최근 우리나라의 산업에서 정보통신산업의 비중이 커져감에 따라 점차 인터넷, 정보통신기술을 기반으로 한 벤처기업의 비중도 증가하고 있다.

<표 2-2> 벤처기업의 산업별 분포

구분	제조업	정보 처리 S/W	연구 개발 서비스	건설 운수	도소매 업	농·어, 임·광업	기타	계
업체수	6,281	1,971	364	179	175	26	94	9,090
%	69.1	21.7	4.0	2.0	1.9	0.3	1.0	100

자료: 중소기업청, 벤처넷, 2005. 8.

3) 벤처기업의 업종별 현황

우리나라 벤처기업을 업종별로 살펴보면 <표 2-3>과 같이 2003년도에는 정보통신 분야의 소프트웨어개발 관련기업이 1,300개로서 전체 5,707개의 22.8%로 가장 많고 다음으로 음식료, 섬유, 비금속 등의 순을 보였다.

<표 2-3> 업종별 벤처기업의 현황

4대분류	8대분류	2003년	2004년
첨단제조	에너지 의료정밀	925(16.2%)	716(15.9%)
	컴퓨터 반도체 전자부품	474(8.3%)	477(10.6%)
	통신기기 방송기기	536(9.4%)	486(10.8%)
일반제조	음식료 섬유 비금속 등	989(17.3%)	811(18.0%)
	기계 제조 자동차 등	771(13.5%)	628(13.9%)
정보통신	소프트웨어 개발	1,300(22.8%)	862(19.1%)
	정보통신서비스	225(3.9%)	148(3.3%)
기타	기타	487(8.5%)	382(8.5%)
	합계	5,707(100%)	4,513(100%)

자료: 중소기업청, 정밀실태조사, 2004.

#### 4) 연도별 벤처기업의 유형

매년 벤처기업으로 인증 받고 있는 기업들을 유형별로 분류해보면, 우리나라 벤처기업은 <표 2-4>와 같이 신기술기업과 연구개발투자형 벤처기업이 2004년도 73.1%, 19.5%로 전년에 비하여 증가하고 있으며 반대로 벤처캐피탈 투자기업은 전년에 비하여 감소하고 있는데 이러한 추세는 기술혁신 선도형 벤처기업이 증가하고 있음을 반증하는 것이라고 할 수 있다.

<표 2-4> 연도별 벤처기업 확인유형 분포

구분	벤처캐피탈 투자기업	연구개발 투자기업	신기술기업	계
2001년	1,514(15.2%)	965(9.7%)	7,537(75.1%)	10,016(100%)
2002년	810(13.5%)	838(14%)	4,342(72.5%)	5,990(100%)
2003년	801(14%)	1,036(18%)	3,921(68%)	5,758(100%)
2004년	319(7.0%)	892(19.5%)	3,363(73.1%)	4,574(100%)

자료: 중소기업청, 정밀실태조사, 2004.

#### 5) 벤처기업의 창업자 특성

벤처기업 창업자의 특성을 나이, 학력, 전공 등을 통해 살펴보면 <표 2-5>와 같이 나이별로는 30대가 43.8%로 가장 많고 창업이전의 근무처로는 일반기업체가 72.6%로 가장 많았다. 또한 학력은 학사출신 41.2%, 석사출신 27.1%, 박사출신 15.6%로 고학력 추세를 보이고 있으며 전공별로는 공학계열 전공자가 가장 많았다.

<표 2-5> 창업자의 특성

(단위: 기업수)

나 이	20대 이하		30대		40대		50대 이상	
	174(3.8%)		2,010(43.8%)		1,858(40.5%)		545(11.9%)	
학 력	박사		석사		학사		기타	
	714(15.6%)		1,242(27.%) <sup>1</sup>		1,887(41.2%)		731(16.1%)	
이 전 근 무 처	일반기업체	연구소	정부 및 산하단체	교수	학생	기타		
	3,320 (72.6%)	472 (10.6%)	151 (3.3%)	264 (5.8%)	79 (1.7%)	288 (6.3%)		
전 공	공학	자연과학	상경계열	인문사회	기타	계		
	2,609 (57.0%)	388 (8.5%)	759 (16.6%)	320 (7.0%)	502 (11.0%)	4,602 (100%)		

자료: 중소기업청, 정밀실태조사, 2004.

6) 벤처기업의 자금조달 계획

우리나라의 경우 벤처기업은 주식시장에서 증자에 의한 자금조달이 어려운 여건에 있으므로 금융기관에 의존하는 경우가 많다. 중소기업청의 조사(2001)에 따르면 벤처기업이 창업과 운영에 소요되는 자금 조달방법은 <표 2-6>과 같이 벤처캐피탈 보다는 정책자금에 의존하는 기업이 가장 많은 것을 알 수 있다.

<표 2-6> 벤처기업의 자금조달계획

자금 확보 방안	자금 차입			출연금	유상 증자		회사채 발행	계
	정책 자금	금융 기관	개인 등		벤처 캐피탈	상장. 등록		
기업수 (복수 응답)	3,215	971	240	2,968	1,965	588	678	10,625

자료: 중소기업청, 정밀실태조사, 2001.

#### 7) 벤처기업 경영성과

<표 2-7>에서 벤처기업의 2003년 평균매출액은 73.4억원으로 2002년 59.2억 원에 비해 24% 증가한 것으로 나타났고 이는 전년도 매출액 증가율인 19.2%를 상당히 상회하는 수치이다. 매출액 대비 영업이익률 역시 7.2%로 2002년의 6.5%에 비해 증가하여 벤처기업의 수익성이 전반적으로 개선된 것으로 나타났다.

<표 2-7> 벤처기업의 경영성과

(단위: 백만원)

구 분	2002년도	2003년도	증가율(%)
매출액	5,920.8	7,343.2	24.0%
영업이익	381.8 (6.4%)	535.3 (7.2%)	40.4%
금융비용	249.4 (4.2%)	179.5 (2.4%)	△ 28.8%
당기순이익	376.0	426.5	13.4%
매출액대비 영업이익률	6.4	7.2	-

자료: 중소기업청, 정밀실태조사, 2004.

대기업과 벤처기업의 경영성과를 비교해보면 2003년 국내 벤처기업의 매출

액증가율은 25.3%로서 중소기업 5.4%, 대기업 6.6% 보다도 높은 수준의 증가율을 보였다. 또한 벤처기업의 매출액 영업이익률도 2003년 8.3%로서 중소기업(4.6%) 보다 높고 대기업(8.2%)과 비슷한 수준인 것으로 조사되었다.

<표 2-8> 대기업·중소기업과 벤처기업간 경영성과 비교

구 분		대기업	중소기업	벤처기업(첨단/ 일반제조)
매출액증가율	2002년	7.2	10.2	16.4
	2003년	6.6	5.4	25.3
매출액대비 영업이익률 (%)	2002년	7.5	5.4	19.7
	2003년	8.2	4.6	8.3

자료: 한국은행, 기업경영성과분석, 2003.

## 제2절 우리나라 벤처기업의 과제

그 동안 우리나라 벤처기업은 정부의 여러 가지 지원책에 힘입어 많은 성장을 거듭해 왔으나 그 발달 역사가 짧아 많은 문제점을 안고 있다. 우리나라 벤처기업의 문제점을 살펴보기 위해 벤처기업 경영의 애로점을 살펴보면 다음과 같다.

중소기업청의 조사(2004)에 따르면, <표 2-9>에서와 같이 우리나라 벤처기업이 겪고 있는 가장 큰 어려움은 해외시장 개척의 어려움이었고, 다음으로 자금조달, 재테크 등 자금관리 어려움과 필요 인력의 조달 및 관리의 어려움으로 나타났다. 이것은 벤처기업이 금융기관에서 자금을 조달하는 데 요구되는 담보능력이 매우 취약하기 때문이며, 대기업에 비해 낮은 기업이미지로 인



해 신기술 개발에 필요한 우수인력 확보에 어려움이 크기 때문이라고 할 수 있다.

<표 2-9> 벤처기업의 애로요인

(척도: 5점)

애로 요인	2003년	2004년
추가기술개발자체의 어려움	2.4	2.7
개발기술의 사업화 어려움	2.5	3.0
국내영업 및 판로개척의 어려움	3.0	3.4
해외시장 개척의 어려움	3.5	3.8
필요인력의 조달/관리어려움	3.2	3.5
자금조달, 재테크 등 자금관리 어려움	3.4	3.6
기술 등 지적재산권의 보호의 어려움	2.8	3.0
인터넷 활용 등 경영 정보화 어려움	2.5	2.8
업계 내 과다경쟁 및 덤핑 어려움	3.1	3.4
거래기업 휴폐업으로 자금회수 어려움	2.2	2.6

자료: 중소기업청, 벤처실태조사, 2004.

한편 <표 2-10>의 중소기업청 조사(2004)에 따르면, 정부의 정책적 지원에 대한 벤처기업들의 기대사항을 조사한 결과, 판매 유통 및 수출지원이 22.8%로 가장 높고, 다음으로 벤처캐피탈이나 담보대출 등 금융지원(16.4%), 첨단 기술개발 자금지원(16.1%), 해외진출 지원(12.1%)의 순으로 나타났다.

<표 2-10> 벤처지원정책에 대한 기대

정책지원 항목	2003년		2004년	
	빈도	비율	빈도	비율
산업 구조조정 정책	316	1.9	246	5.5
벤처기업 구조조정 지원	679	4	122	2.7
정부 조달물자지정을 통한 시장진출	996	5.8	255	5.7
판매, 유통 및 수출지원	2,381	14	1,015	22.8
중국, 동남아 등 해외진출지원	1,478	8.7	540	12.1
시장 및 기술동향에 관한 정보제공	1,037	6.1	145	3.3
공용 첨단시설 및 장비지원	497	2.9	63	1.4
대학 및 연구소와의 기술개발지원	755	4.4	92	2.1
벤처캐피탈, 담보대출 등 금융지원	1,897	11.1	731	16.4
첨단 기술개발 자금지원	2,397	14	717	16.1
IT 등 전문 인력의 양성지원	1,012	1	143	3.2
법률, 회계, 세무 등 실무 업무지원	415	5.9	26	0.6
경영지도, 마케팅 등 종합지원	758	2.4	66	1.5
전시장 및 회의장 등 부대시설 지원	237	1.4	6	0.1
각종 행정처리의 원스톱 서비스지원	370	2.2	54	1.2
대기업과 벤처기업간 협력 촉진	918	5.4	111	2.5
지역 내 기업체간의 상호협력 촉진	157	0.9	15	0.3
코스닥 제3시장 등 자금시장 정비	435	2.6	48	1.1
벤처창업 활성화 지원	313	1.8	50	1.1

자료: 중소기업청, 벤처실태조사, 2004.

이러한 우리나라 벤처기업의 상황을 고려해볼 때 벤처기업의 육성을 위한

지원정책으로서 고려되어야 할 과제로서 다음과 같은 것을 들 수 있다.

#### 1) 자금조달능력의 부족

벤처기업을 창업하는데 있어 가장 큰 애로점은 역시 자금조달이다. 그동안 정부나 기타 관련기관의 창업지원자금이 꾸준히 증가되어 왔으나 벤처기업의 성장을 위해서는 창업 및 초기운영 자금의 조달이 주요 관건이 된다. 우리나라의 경우 벤처기업은 주식시장에서 증자에 의한 자금조달이 어려운 여건에 있으므로 금융기관에 의존하는 경우가 많다. 그러나 금융기관의 담보대출관행으로 인해 벤처기업에 대한 금융기관의 지급보증이나 신용대출 기피현상이 벤처기업의 자금난을 더욱 가중시키고 있다.

#### 2) 벤처캐피탈의 보수적 투자성향

국내의 벤처캐피탈 업계는 코스닥 시장의 침체에 따라 성장가능성이 있는 유망 벤처에 투자를 집중하는 경향이 있다. 이와 같은 벤처캐피탈 업계의 보수적 투자운용으로 인해 유망 벤처기업은 투자자금이 풍족해진 반면, 창업초기에 있거나 수익성과 성장성이 불투명한 벤처기업들은 자금조달이 어렵게 되었다.

#### 3) 기술혁신 기반의 취약성

우리나라 벤처기업의 기술형태는 선진국에서 이미 만들어진 제품 또는 공정 기술을 모방하거나 개선하여 국산화하는 경우가 많다. 이러한 모방적이고 수입대체적인 기술혁신으로는 시장에서 지속적으로 경쟁력을 확보할 수 없으므로 독창적인 기술개발에 힘써야 할 것이다. 그러나 우리나라 벤처기업의 경우 연구개발 투자자금과 기술인력 부족으로 인해 지속적인 기술혁신 기반을 갖추기가 매우 어려운 현실이다.

#### 4) 경영능력의 부족

벤처기업 창업자들은 대부분 전문기술자들로써, 사업이 확대됨에 따라 기술적 어려움 보다 경영능력의 부족 때문에 어려움을 겪는 경우가 많다. 또한 우수한 기술 인력을 가지고 있지만 기업경영을 경험해 본 전문가의 부족으로 상품화에 성공하고도 마케팅 능력의 부족으로 인한 경영에 어려움을 겪고 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해 마케팅 활동과 자금 조달 및 운용 등 경영지식을 교육하고 숙련된 경영인 등 전문 인력을 제공하도록 해야 할 것이다.

#### 5) 기술 인력의 부족

최근 벤처기업의 부도 등으로 벤처기업의 우수기술 인력들이 대기업으로 이동하는 현상이 많다. 벤처기업은 우수기술 인력의 취업 기피, 기술교육투자의 부족, 연구소 등과의 기술교류 부족으로 인해 지속적인 기술개발이 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

#### 6) 벤처기업에 대한 인식 부족

외환위기 이후 코스닥 시장의 활황으로 인해 상승한 벤처기업의 주가 폭등은 벤처투자시장을 투기장화 하였다. 이로 인해 벤처투자에 소외된 사람들을 중심으로 벤처기업에 대한 부정적 인식이 확산되게 되었다.

#### 7) 벤처창업에 대한 지원시스템

기술자가 창업을 하기에는 행정절차가 너무 복잡하고 창업에 대한 정보가 부족한 실정이다. 또한 현행의 벤처기업 지원시스템도 창업 이후의 기업에 편중되어 있어 창업 준비단계에 있는 예비창업자에 대한 지원이 부족해 창업 시 어려움을 겪는 경우가 많다.

### 제3절 벤처지원제도의 목적과 자금수요

#### 1. 벤처지원제도의 목적

우리나라는 고급 인력자원이 풍부한 만큼 벤처기업의 창업 활성화를 통해 더 많은 일자리를 창출할 수 있다. 한국 경제의 활력을 회복하고 21세기 지식 정보화 사회에 효과적으로 대처하기 위해서는 벤처산업 활성화가 절실하며 이를 뒷받침하는 정부의 체계적인 벤처산업 지원정책이 필요하다<sup>3)</sup>.

벤처지원제도는 벤처기업 창업과 운영에서 발생하는 여러 가지 제약요인들을 해결해 줌으로써 벤처기업의 발전을 도모하고자 하는 것을 말한다. 그러므로 벤처 지원제도에서 중심이 되는 것은 신기술 및 신상품의 고부가가치 창출에 필요한 자금 및 기술지원으로 벤처기업의 장기적 발전을 위해 국가경제의 성장잠재력을 확충하고자 하는 것이다.

우리나라는 미국이나 일본, 유럽 등과는 달리 벤처기업 지정제도를 통해 벤처기업을 정부에서 인정해 주는 독특한 제도를 가지고 있다. 이와 같이 법적으로 벤처기업을 명시한 나라는 한국이 유일하다. 이러한 배경에는 1990년대 후반에 나타난 우리 경제의 한계를 극복하고, 대기업 위주의 경직된 산업구조를 근본적으로 개선하여 고기술과 고성장, 고부가 가치 창출이 가능한 중소기업 중심의 산업구조로 전환함으로써 중소기업을 21세기 한국 산업발전의 주도세력으로 육성하기 위한 산업 정책적 목적 때문이었다<sup>4)</sup>.

1997년 이전에는 벤처기업 지원을 위한 별도의 체계적인 정책이 존재하지는

---

3) 이상은, “한국벤처산업 정책의 개선방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 상명대학교 대학원, 2000, p.16.

4) 정구상 “한국 벤처기업 지원정책에 관한 연구”, 석사학위논문, 연세대학교 경제대학원, 2002, p.5.

않았고 중소기업 정책의 일부로서 벤처캐피탈의 설립을 지원하는 정도에 불과한 수준이었다. 국내에서 최초로 탄생된 벤처캐피탈 회사는 1974년 한국과학기술원의 연구결과를 기업화하기 위해 만든 한국기술진흥(주)(KTAC), 1980년대 초 삼보컴퓨터, 큐닉스, 텔슨전자, 수산중공업, 태일정밀, 메디슨, 미래 산업, 성미전자, 카스 등 국내의 제1세대 벤처기업들이 창업되면서, 정부는 중소기업에 대한 지원정책을 강화하게 되었다.

선진국의 보호무역이 강화되면서 첨단기술 및 지식 집약적 산업에서 한국 고유의 기술개발의 필요성을 절감하기에 이르렀고 중소기업의 유연성을 바탕으로 한 첨단기술과 지역적 균형발전에 대하여 관심을 갖기 시작하였다. 이에 따라 1981년 벤처기업의 기술개발 자금을 지원하기 위해 정부 지원을 받는 민간주도형의 한국기술개발(주)(KTDC)가 설립되었다. 또한 금융기관중심의 벤처캐피탈로서, 7개 투자금융회사와 국제금융공사(IFC), 아시아개발은행(ADB)이 공동출자한 한국개발투자(주)가 1982년 설립되었으며, 1984년에는 한국산업은행에 의해 한국기술금융(주)이 설립되었다.

벤처캐피탈에 대한 본격적인 제도적 기반이 마련된 것은 1986년의 일이다. 1986년 12월 신기술 사업 및 기술 집약형 중소기업의 원활한 자금지원과 신기술사업금융회사의 육성을 위해 「신기술사업 금융지원에 관한 법률」이 제정되었고, 또한 정부는 1986년 5월 「중소기업창업지원법」을 제정함으로써 본격적으로 벤처캐피탈 활동을 지원하기 시작하였다. 이 법에 의거하여 중소기업창업투자회사가 설립되어 영업을 개시하게 되었다.

1987년 4월, ‘중소기업의 주식시장 거래 활성화를 위한 시장조직화 방안(1986년 12월)’에 따라 한국증권협회의 주관 하에 장외시장인 코스닥시장이 개설되었다. 그 후 1996년 5월에 코스닥증권시장(주)이 설립되었으며, 동년 7월 오늘날과 같은 코스닥시장이 개설되어 경쟁매매 방식의 자동매매체결 시스

템이 가동되었다. 이어 1997년 1월에는 코스닥시장 주가지수가 발표되기 시작하였고, 동년 4월에는 코스닥시장의 법제화가 이루어져 협회중개시장이라는 개념으로 증권거래법에 반영되었다.

벤처기업에 대한 보다 종합적이고 체계적인 지원시스템이 확립된 것은 1997년 12월 정부가 「벤처기업 육성에 관한 특별조치법」을 제정하면서부터이다. 동 법률에서는 벤처기업 지정제도를 비롯하여 벤처기업에 대한 자금의 투자와 공공벤처투자조합의 운영을 법제화하고, 일반법인과는 달리 벤처기업 창업의 경우 최소 자본금을 2,000만원 이상으로 하였으며, 교수 및 연구원이 벤처기업 임직원으로 근무 시 휴직 및 겸직을 허용하고, 실험실 공장 등록도 허용하였다. 또한 기술평가 및 담보제도 등을 통하여 매출실적이 없는 예비창업자에 대한 신용보증 지원도 하고 있을 뿐만 아니라 벤처기업, 벤처캐피탈, 엔젤투자가 등에 대한 조세감면 및 부담금 면제 등의 인센티브제도를 도입하고 있다.

1997년 이후로는 벤처기업 육성의 중요성을 인식하고 중앙정부의 각 부처 뿐만 아니라 지방자치단체들도 벤처기업 지원을 위한 각종 정책들을 시행하고 있다. 특히 1998년 외환금융위기 이후 한국경제의 위기극복을 위해 벤처기업의 육성이 필요하다는 정부의 인식에 따라 벤처기업에 대한 금융, 세제 및 제도적 지원이 본격적으로 시작되었다. 이와 같이 벤처산업이 급격히 성장하게 된 데에는 정부의 각종 지원이 일익을 담당하였다고 할 수 있다<sup>5)</sup>.

## 2. 벤처기업의 성장단계에 따른 자금 수요

벤처기업에 대한 기존 학자들의 성장모형을 종합해보면 벤처기업이 창업하여 성숙 기업으로 발전하는 단계는 연구개발단계, 창업단계, 성장단계, 확장단

---

5) 정구상, “한국 벤처기업 지원정책에 관한 연구”, 석사학위논문, 연세대학교 경제대학원, 2002, p.10.

계, 성숙단계의 과정<sup>6)</sup>을 거친다고 할 수 있다. 이러한 성장 단계에 따라 벤처 기업의 자금조달과 같은 경영과제나 지원정책도 달라진다.

### 1) 연구개발단계

이 단계는 새롭고 검증되지 않은 아이디어나 제품을 모형으로 제작하고 목표시장을 정해 경영자원을 조직화하는 단계이다. 이 시기는 기업을 시작하기에 앞서 대학, 연구소 또는 대기업 등에 근무하면서 사업 아이템을 구상하는 단계이기도 하다. 그러므로 이 단계에서는 발명가 또는 기업가가 갖고 있는 아이디어의 시장성이 입증되면 비교적 소규모의 정책자금을 지원받을 수 있다.

### 2) 창업단계

신제품이나 신기술을 사업화 하고자 구체적으로 사업을 개시하는 단계이다. 목표시장 등 마케팅 전략이 정해지면 경영진과 종업원이 구성되고 생산에 착수하게 된다. 이 단계에서 성공의 관건은 경영자가 얼마나 시장의 수요를 잘 파악하고 새로운 기술이나 아이디어를 사업계획과 연결시킬 수 있는가 하는 것이 될 것이다. 이 단계에서는 사업개시나 사업정착을 위한 창업자금 또는 기업화 자금을 크게 필요로 하나 높은 투자 위험이 따르는 경우가 많으므로 벤처캐피탈도 투자를 꺼리는 것이 일반적이다. 따라서 창업자는 자신의 보유자금이나 담보 대출 등으로 자금을 조달할 수밖에 없는데, 이와 같은 자금조달에는 한계가 있기 마련이므로 자금압박을 가장 크게 받는 단계라고 할 수 있다.

### 3) 성장단계

---

6) 조관행, 『현대중소기업론』, 에코노미아, 1995, pp.145-148.



이 시기는 신제품이나 신기술이 시장에 진입할 수 있게 되어 시장을 점차 확대하면서 성장하는 단계로, 새로운 기술이나 경영노하우가 시장에 받아들여져 기업의 매출액도 대폭 신장되어 가는 시기라고 할 수 있다. 이 단계에서는 사업 확대를 위해 설비투자과 마케팅 활동 등 성장자금이 필요하게 된다. 또한 아직 자본축적이 충분히 이루어지지 않아 재무구조가 열악하고 담보력도 미약하여 은행대출을 기대하기는 어려우나 자금수요가 많은 시기이다. 그러므로 전망이 있고 적극적인 투자의지를 갖고 있는 기업을 대상으로 벤처캐피탈을 도입할 수 있는 가장 적절한 시기라고 할 수 있다.

#### 4) 확장단계

이 단계의 벤처기업은 과제는 동종 또는 다른 업종으로부터 새롭게 시장에 참여한 회사와의 경쟁으로 전면적인 경쟁을 전개하는 단계이다. 따라서 벤처기업은 규모를 확대하거나 신제품을 추가하고자 하며 새로운 시장의 진출을 도모하기도 한다. 이 단계에서는 자본축적도 어느 정도 이루어지고 또한 담보력도 있으므로 금융기관으로부터 자금조달이 비교적 용이하다. 벤처캐피탈은 다른 금융기관보다 탄력적으로 자금을 지원할 수 있기 때문에 이 시기의 투자는 보다 유리한 조건으로 유치할 수 있으며, 기업의 가치가 증대되어 벤처기업과 벤처캐피탈 모두 양호한 성장성 수익성을 확보할 수 있다.

#### 5) 성숙단계

이 단계는 기업의 종합적인 경영능력이 성숙되어 주식이 증권거래소에 상장되고 사회적으로 비중 있는 기업으로서 그 역할이 강조되는 시기라고 할 수 있다. 이 단계의 벤처기업은 주식공개에 의하여 직접 금융시장에서 자금을 조달할 수 있게 되므로 주식공개를 서두르는 것이 유리하다고 할 수 있다. 또한 벤처기업은 추가로 신규투자를 하기 보다는 새로운 계열기업을 창업하거나,

점진적으로 기업을 성장시키면서 사회적 책임에 관심을 갖고 기업의 이해 관계자들에게 기여하게 된다.

<표 2-11> 벤처기업의 성장단계별 자금원

자금원	연구개발	창업	성장	확장	성숙
개인저축/친지자금	○	○			
개인투자자	○	○	○		
벤처캐피탈		○	○	○	
주식공개를 통한 일반투자자					○

자료: OECD, Venture Capital and Innovation, 남영호(1998)로부터 재인용

## 제4절 벤처지원제도의 내용과 문제점

### 1. 우리나라 벤처지원제도의 내용

1990년대 중반 이후 미국 경제의 회복은 실리콘밸리를 중심으로 한 벤처기업의 높은 부가가치 창출과 고용창출에 힘입은 바가 크다고 할 수 있다. 우리나라의 경우에도 1998년 이후 벤처산업이 많이 활성화되었지만 양적 성장에 비해 질적 수준은 많은 개선이 필요한 것이 사실이다. 정부도 벤처산업의 질적 성장을 위해 벤처산업의 육성과 관련한 정책을 다각도로 수립·시행하고 있다.

벤처산업의 지원과 관련된 대표적인 법률 및 제도에는 ‘중소기업창업지원법’ ‘신기술사업금융지원법’ 그리고 ‘벤처기업육성에 관한특별조치법’ 등이 있다. 이외에도 중소기업청에서 각종 벤처산업 활성화 및 지원정책을 마련하여 시행하고 있으며, 정부 각 부처별로 독자적인 벤처기업 창업 및 지원 정책을 수립하여 시행하고 있다. 부서간의 이견 조율은 ‘벤처기업육성에 관한특별조치법’에 따라 벤처기업의 육성에 관한 중요사항을 심의 의결하기 위해 구성된 ‘벤처기업활성화위원회’를 통해 이루어진다. 각 부처별 벤처기업지원 관련정책은 <표 2-12>와 같다.

<표 2-12> 부처별 벤처기업지원 관련제도

부처 \ 시책	정책	금융	기술	창업 등
중기청	중단기계획 및 집행	창업자금, 기술자금, 엔젤, 투자조합	기술지도	실험실창업 경영지원
정통부		투자조합	기술개발 지원	정보통신 창업 해외진출 지원
과기부		투자조합	과학기술 지원 신기술창업지원단 기술경쟁력 평가	정보통신 창업 해외진출 지원
재경부		금융조세, KOSDAQ		
산자부	대책반 운영	시설운전자금 용자, 산업기술자금	산업기술 지원 신기술창업보육	전력벤처창업 지원
문광부		투자조합	기술지원	지원센터
지자체		창업자금		보육, 창업교육

자료: 중소기업청, 벤처백서, 2000. 9.

1) 벤처기업 확인제도

벤처기업이란 일반적으로 고위험·고수익의 신규사업을 영위하는 기업을 의미하며, 미국의 경우 대개 벤처캐피탈이 투자한 기업을 벤처기업이라 부르는데 비해, 한국에서는 사업의 신규 여부와 상관없이 벤처특별법에서 지정한 요건을 충족하여 벤처기업으로 지정·등록된 기업을 벤처기업이라고 정의하는 독특한 제도를 가지고 있다.

<표 2-13> 벤처기업의 지정요건

구 분	벤처기업 지정요건	
	1단계	2단계
벤처캐피탈 투자 기업	혁신능력평가	6개월 이상 주식 10% 투자
연구개발 기업		R&D 비율 총매출액의 5% + 최소 R&D 비용(5천만 원)
특허권 등을 이용하여 사업화 하는 기업	특허 등에 대한 평가기관 평가	

벤처기업으로 지정되기 위해서는 중소기업으로서, 중소기업진흥공단 등 대통령령이 정하는 기관으로부터 기술 및 경영혁신에 관한 능력이 우수한 것으로 평가 받은 후, <표 2-13>의 3가지 요건 중 하나를 충족시키면 된다.

벤처기업으로 지정이 되면 자금·인력·조세·입지·기술지원 등 정부의 직접적인 지원정책의 대상이 되며, 정부로부터 많은 지원을 받을 수 있게 된다. 또한 정부는 지원정책의 대상을 명확히 하고, 직접적 지원을 강화시킬 필요성에 의해 벤처기업 확인제도를 시행하고 있다.

## 2) 자금조달의 지원

정부가 실시하고 있는 직접적인 지원정책 중 무엇보다도 중요한 것은 벤처기업의 자금조달과 관련한 정책이다. 벤처특별법에서는 <표 2-14>와 같이 벤처기업에게 창업자금 조달과 운영자금 융통을 원활하게 해주기 위하여 벤처기업의 자금 조달에 장애가 되는 여러 가지 규제들을 완화하는 데 중점을 두고 있다. 다음<표 2-14>는 이러한 내용을 정리한 것이다.

<표 2-14> 투자자원 확충을 위한 벤처특별법의 내용<sup>7)</sup>

조 치	내 용
연기금 및 보험회사 등의 중소기업창업 투자조합 등에 출자허용	각종 연기금(기금의 운용자금 중 10%이내), 보험회사 등이 벤처기업에 투자하거나 중소기업창업투자조합 및 신기술 사업투자조합 등에 출자하는 것을 허용하여 벤처기업에 대한 투자를 확대하도록 함.
벤처기업 등에 대한 외국인 투자허용	벤처기업의 정관에 의해 외국인의 투자가 제한받고 있지 않는 한 증권거래법 제203조에 의한 취득제한을 배제함으로써 자금유통의 원활화를 꾀함. 또한 외국인의 중소기업창업투자조합 등에 대한 출자를 상업차관이 아닌 외국이 투자로 간주함으로써 규제를 완화함.
벤처기업의 직접 금융 활성화를 위한 세제 혜택	중소기업창업투자회사 등에 출자함에 따른 배당소득에 대해서는 금융소득 중 당연종합과세 대상에서 제외시키는 등 벤처기업의 자금조달 원활화를 위한 세제혜택을 부여하도록 하였고(조세특례제한법 제14조 ③④), 아울러 중소기업의 창업 및 증자자금과 중소기업창업 투자회사 등에 대한 출자분에 대해서는 자금출처 조사를 면제하도록 금융실명거래 및 비밀보장에 관한 법률에 규정함(부칙 제10조 ①)
대기업의 벤처기업 투자한도 확대	독점규제 및 공정거래에 관한 법률에서 대규모 기업집단의 소속회사인 대기업이 타 기업에 출자할 경우 순자산의 25%까지만 총액출자 한도로 인정하고 있는 데 반하여, 벤처특별법에 의한 벤처기업에 출자하는 경우에는 해당기업자본금의 30%미만의 범위내에서 총액출자 한도의 예외를 인정함(독자규제법 제 10조①, 동법시행령 제 17조의 2①)
자본금 규모에 대한 특례	일반법인 최소 자본금을 5천만원으로 완화하고, 벤처기업에 대한 현물출자 대상에는 특허권, 실용신안권, 의장권 기타 기술과 그 사용에 관한 권리를 포함시킴으로써 직접 금융관련 규제를 완화함

자료: 국가과학기술자문회의, 2001.

그 밖에 벤처기업 및 벤처캐피탈에 대한 각종 세제지원도 동시에 실시하고

7)국가과학기술자문회의, 『벤처기업의 성패요인과 벤처환경 개선방안』, 한국산업개발연구원, 2001, p.52-53.

있다. 벤처특별법 제14조에서는 벤처기업 육성을 위하여 조세특례제한법, 지방세법 기타 관계 법률이 정하는 바에 의하여 소득세, 법인세, 재산세, 취득세, 등록세 등을 감면할 수 있도록 조세에 대한 특례를 두었다.

<표 2-15> 연도별 벤처기업 정책자금 지원내역

(단위: 억 원)

지원 분야	중소기업 지원규모		
	2001년	2002년	2003년
구조고도화. 구조조정자금	15,580	16,983	14,942
기술개발자금	7,195	11,889	11,578
벤처창업자금	3,496	2,506	2,700
소상공인창업자금	5,051	6,788	5,360
경영안정자금	3,600	4,802	2,400

자료: 중소기업청, 중소기업지원자금제도, 2003.

<표 2-16> 벤처기업 정책자금의 용도별 지원내역

(단위: 10억 원)

	2001년	2002년	2003년
시설	3,780(78.3%)	3,366(62.4%)	2,947(57.2%)
운전자금	317(6.6%)	1,262(23.4%)	957(18.1%)
기술개발	713(14.8%)	648(12.0%)	933(18.1%)
벤처투자	20(0.4%)	118(2.2%)	315(6.1%)
합계	4,830(100%)	5,394(100%)	5,152(100%)

자료: 중소기업청, 벤처백서, 2003.

정부는 벤처기업에 대한 자금조달 측면을 지원하기 위하여 정부 재정 출자의 벤처펀드를 일부 부처에서 조성하고 있다. 또한 2002년 벤처투자조합에 대한 정부출자계획은 중소기업청 1,500억원, 정보통신부 450억원, 과학기술부 300억원, 문화관광부 200억원, 농림부와 산업자원부가 각각 100억원으로서 6개 정부부처에서 총 2,650억원의 벤처투자조합 출자를 계획하여 시행하고 있다. 벤처기업을 포함한 중소기업의 정책자금 지원규모와 지원내역은 <표 2-15>와 <표 2-16>과 같다. <표 2-17>은 벤처기업에 대한 정책자금지원액을 활용한 지원기관별로 조사한 결과이다.

<표 2-17> 벤처기업의 정책자금 활용현황

자 금 명	지원 기관	2002년	2003년
중소·벤처 창업자금(융자)	중진공기술신보	309.1백만원	287.4백만원
경영안정자금(융자)	중진공	361.6백만원	305.5백만원
구조개선 자금(융자)	중진공	585.3백만원	757.3백만원
기술개발자금(출연)	중기청	152.1백만원	149.5백만원
특정연구개발(출연)	과기부	356.7백만원	305.2백만원
지방중소기업 육성자금(융자)	시도	328.7백만원	334.1백만원
산업기반자금(융자)	산자부	491.9백만원	543.8백만원
정보통신산업 기술개발자금(융자)	정통부	402.4백만원	403.3백만원
기타		344.5백만원	384.0백만원

자료 : 중소기업청, 벤처실태조사, 2004.



한편 정부는 벤처기업의 육성을 위해 벤처기업에 대한 보증 및 보증을 위해 상당한 금액을 지원하고 있다. 정부의 벤처기업에 대한 지원은 신용보증과 기술보증이 있는데, 기술신용보증기금은 벤처기업육성특별법에서 정하고 있는 벤처기업뿐만 아니라 기술 등에서 벤처기업에 해당하는 벤처기업에 대해서도 보증지원을 하고 있다.

<표 2-18> 벤처기업에 대한 보증지원

	1998년				1999년			
	업체수(개)		보증금액(억원)				보증금액(억원)	
	신규 공급	누적	신규 공급	누적	신규 공급	누적	신규공급	잔액
법상 벤처	1,830 (5.99%)	1,594	7,857 (7.36%)	11,283	1,437 (2.96%)	2,067	11,066 (9.66%)	12,074
벤처정보 증	5,057 (16.56%)	4,886	21,787 (20.40%)	17,948	7,614 (15.67%)	8,368	28,518 (24.89%)	29,558
기술평가 보증	-	-	-	-	860 (1.77)	849	1,277(1.1%)	1,159
총보증	30,55539	55,574	106,818	113,402	48,601	65,313	114,558	113,055

자료: 중소기업청, 벤처백서, 2000.

### 3) 기술 및 인력의 지원

정부는 ‘벤처기업육성에 관한 특별조치법’을 통해 벤처기업 기술개발 지원제도를 도입하였다. 이는 연구개발사업이 많은 중앙행정기관과 정부투자기관으로

하여금 중소기업 지원계획 수립을 의무화하여 중소기업의 기술개발을 지원하는 제도로써 우선적으로 벤처기업을 지원할 수 있도록 하였다.

기술지원제도로는 공공기관의 중소기업기술개발 지원제도(KOSBIR), 기술담보제도, 산업기반기술개발사업이 있으며, 인력지원제도로는 교수·연구원 등의 휴직 및 겸직제도, 병역특례전문연구요원제도 등을 들 수 있다. 교수·연구원 등의 휴직 및 겸직제도는 벤처특별법에 따라 교수·연구원의 벤처기업 창업 및 참여를 위한 휴직을 허용하고, 소속기관장의 허가를 받아 벤처기업의 대표자 또는 임직원을 겸임 또는 겸직할 수 있도록 하여 대학·연구소에서 개발된 기술의 이전 및 상업화를 돕기 위한 것이다.

벤처기업의 우수인력 유치를 지원하기 위한 방안으로 주식매수선택권(Stock Option)을 규정하고 있다. 미국의 벤처기업들은 스톡옵션을 이용하여 기술 및 제품개발 인력은 물론 마케팅 등 경영관리에 필요한 고급인력들을 조달하는데, 스톡옵션은 기업 성장을 담보로 하기 때문에 운전자본이 부족한 벤처기업에게 현금부담 없이 고급인력의 이용을 가능하게 하는 장점이 있다.

#### 4) 입지측면의 지원

벤처기업은 지식이나 기술을 근간으로 하는 기업의 특성상 유사 업종의 기업을 집단으로 집적시킴으로써 상호간에 기술 및 경영 정보의 교류를 통해 시너지 효과를 거둘 수 있으므로 벤처기업을 육성하기 위해서는 벤처기업전용단지의 조성이나 벤처집적시설의 건립이 필수적이라고 할 수 있다. 정부는 전용단지 및 집적시설 개발과 운용에 필요하다고 인정될 경우, 사업시행자 등에게 수의계약을 통해 국·공유지를 매각하거나 임대하여 저렴하게 이용할 수 있도록 허용하는 등 벤처기업전용단지, 벤처기업집적시설, 벤처기업육성촉진지구, 창업보육센터 등에 대해 각종 혜택을 줌으로써 벤처기업의 입지 지원을 뒷받침하고 있다.

벤처기업 집적시설은 교통, 정보통신, 연구, 금융 등 기업경영 여건이 우수한 도시에 벤처기업이 집단적으로 입주할 수 있는 공간을 사전에 확보하기 위하여 민간 빌딩 등을 벤처기업 집적시설로 지정하여 각종 지원을 실시함으로써 도시의 벤처 입지 공간 확대를 도모하는 사업이다.

창업보육센터라 함은 기술과 사업성은 있으나 자금, 장소 및 시설확보에 어려움이 있는 창업자 또는 예비창업자에게 개인 또는 공동작업장 등의 시설을 저렴하게 제공함과 아울러 경영, 세무, 기술지도 등의 지원을 통해 창업에 따른 위험부담을 줄이고 원활한 성장을 유도해 성공가능성을 높이기 위하여 설치된 시설을 말한다.

또한 교수 및 연구원이 대학 또는 연구기관의 실험실에서 기업을 설립하는 '실험실 창업'을 활성화시켜 대학 등이 보유하고 있는 연구 성과를 사업화하는 것을 돕고 있다. 실험실 창업으로 설립된 벤처기업은 소속기관장의 승인을 받아 '실험실 공장'을 설치함으로써 입지확보 문제를 해결할 수 있다.

#### 5) 조세 측면의 지원

현행 우리나라 벤처기업에 대한 조세지원제도는 주로 조세특례제한법에 규정되어 있으며, 이 외에도 법인세법, 소득세법 및 지방세법 등에도 광범위하게 마련되어 있다. 벤처산업 육성을 위한 조세지원제도는 지원의 대상에 따라 중소기업 일반에 대한 조세지원, 벤처기업에 대한 조세지원, 벤처캐피탈 관련 조세지원 등으로 구분할 수 있다. 벤처기업은 대부분 중소기업에 해당하므로 중소기업에 일반적으로 적용되는 조세지원제도는 벤처기업에도 역시 적용된다.

#### 6) 정보화 지원

벤처기업들은 사업 분야가 좁고 경영자원이 적을 뿐만 아니라 정보의 수집

능력이 대기업과 비교할 때 낮은 편이라 할 수 있다. 그러나 최근 급격히 변화되고 있는 시장 환경의 변화에 대응하고 효과적인 전략이나 기술개발을 위해서는 정보수집이 필수적이다. 이러한 요구에 따라 정부는 벤처기업법 제16조 4에 근거하여 벤처기업의 창업 및 영업활동과 관련된 투자, 자금, 인력, 기술, 판로 및 입지 등에 관한 정보를 제공하거나 기타 벤처기업의 정보화를 촉진하기 위한 지원을 하고 있다.

#### 7) 판로 지원

벤처기업 창업자의 경우 전직이 엔지니어나 연구소 출신들의 비율이 상대적으로 높아 마케팅 능력이 부족한 것이 사실이다. 정부는 벤처기업의 판로확보를 위한 정책으로서 벤처기업이 생산한 우수제품을 정부가 조달해주고 있다. 또한 벤처기업이 개발한 신기술 및 신제품에 대한 인정제도를 운영하고 우선 구매추천 등을 통해 시장진입을 지원하고 있다. 이외에도 해외마케팅 및 수출, 방송광고, 인터넷 홍보 등을 지원하고 있다.

벤처산업 지원정책의 궁극적 목표는 벤처기업의 지속적·안정적 발전을 가능케 하는 사회경제적 여건, 제도 및 인프라의 구축이라고 볼 수 있다. 따라서 정부는 기술력이 우수한 벤처기업이 자연스럽게 창업·성장될 수 있는 제반 여건을 조성하여, 벤처기업이 세계적인 기업으로 성장함과 동시에 그 성공사례를 기반으로 또 다른 벤처기업이 창업·성장할 수 있는 선순환이 일어날 수 있도록 환경을 제공하여야 한다.

그동안 벤처기업에 대한 정부의 각종 지원 정책은 많은 성과를 보여 왔다. 중소기업청이 중소기업진흥공단 및 한국벤처캐피탈 협회와 함께 조사한 자료<sup>8)</sup>에 의하면, 벤처투자가 본격화되기 시작하였던 1998년 이후 4년간 총 투자액은 총 3조7,501억원이었고, 4년간 고용창출은 약 3만명, 투자업체의 매출증

8) 한국중소기업청, 『4년간의 벤처투자회사 현황 및 성과발표』, 2002.

대는 약 12조원 증가하였다.

또한 조사대상 투자업체의 부채비율은 247.7%에서 129.9%로 재무구조가 개선되었으며 매출액 대비 R&D 비중은 2.5%에서 4.5%로 증가한 것으로 나타나, 정부의 벤처투자 확대정책이 외환금융위기 극복과 고용창출 등 국민경제에 크게 기여하였음을 알 수 있다.

벤처기업 육성정책으로 얻을 수 있는 경제적 효과는 다음과 같이 열거할 수 있다.

첫째, 벤처산업이 성장하게 되면 고용창출효과가 높아지고, 새로운 자본가가 나타나게 되며, 새로운 기술이 개발되어 수입대체나 수출증대로 국제수지의 개선효과가 있게 된다. 특히 3C(Computer, Communication, Control)와 3S(System Engineering, Software Engineering, Service Engineering)등 기존의 산업분야와는 다른 새로운 분야에 진출함으로써 신규 고용 창출 효과가 크게 발휘되며, 수입대체 효과도 커서 국제수지 개선에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있다.

둘째, 고부가가치 창출에 필요한 자금 및 기술 지원으로 국민경제의 성장잠재력을 확충하고 국가 산업의 균형적 발전을 도모할 수 있다는 점이다. 또한 벤처기업의 성장은 대기업 위주의 경제력 집중을 완화하는 데에도 크게 기여할 것으로 판단된다. 즉, 창조적 아이디어와 기술혁신을 통해 국가경제의 기술개발 기반을 강화하고 산업구조를 고도화하며 관련 산업의 생산성 향상을 촉진한다.

셋째, 소비자가 새로운 제품이나 용역을 제공받게 되어 소비자의 생활수준 향상에 도움을 주게 된다<sup>9)</sup>. 또한 새로운 시장을 창출하고 틈새시장을 개척하기 때문에 고용을 증대시키고 지역경제를 활성화 시키는 결과를 기대할 수 있

---

9) 홍성도, 『벤처비즈니스, 벤처캐피탈』, 한국기업상담, 1997, p.26.

10) 남영호, “한국 벤처기업 지원정책의 바람직한 방향 모색”, 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1998, p.32.

다<sup>10)</sup>.

넷째, 벤처기업의 활발한 기술개발로 산업 생산성 향상에 크게 기여하며 비용절감 효과도 증대될 수 있고 특히 중소기업의 기술개발력 향상 및 업종의 다양화에 선도적 역할을 한다는 점이다.

## 2. 벤처지원제도의 문제점

우리나라의 전반적인 사회·경제적 환경은 아직까지도 벤처기업의 활동에 제약이 많다. 벤처기업의 지원정책은 이와 같은 벤처기업의 제약요인을 제거하고 벤처기업 창업 및 운영에 필요한 인력이나 기술, 자금, 판로 등에 관한 정보를 일괄적으로 공급하는 체제를 마련하는 일이다.

우리나라의 경우 벤처기업의 창업부터 기업공개까지 주요 기능을 담당할 벤처 캐피탈의 발전이 미약하여, 벤처기업의 창업 및 성장을 위한 각종 경영 자원의 지원이 원활하게 이루어지지 않고 있다. 사실상, 벤처기업의 창업자는 스스로의 연구 성과와 아이디어를 사업화하기 때문에, 일반적으로 경영자로서 사업을 추진하는 경험과 지식이 부족한 경우가 대부분이며, 이로 인하여 벤처 사업을 활성화하기까지는 여러 가지 지원책이 필요하게 된다고 볼 수 있다(김선홍, 1997; 김진현, 1997; 김견, 1997).

우리나라 벤처기업 지원정책 및 운영과 관련된 문제점을 지적하면 다음과 같은 것을 들 수 있다<sup>11)</sup>.

### 1) 지원체제의 복잡성과 제도운영의 비효율성

---

11) 김제만, “우리나라 벤처기업의 지원제도에 관한 연구”, 석사학위논문, 건국대학교 경영대학원, 2000, p.77-82.

벤처산업 지원과 관련된 기관도 재정경제부, 산업자원부, 과학기술부, 정보통신부, 중소기업청, 지방자치단체 등 정부부처와 관련협회, 금융기관, 벤처캐피탈 등 매우 다양하다. 이들 관련기관은 각각 나름대로의 지원대책을 경쟁적으로 수립·추진함으로써 기능혼선과 중복지원이 발생하는 등 체계적이고 종합적인 지원을 기대하기 어려운 상황이다. 벤처기업의 입장에서 볼 때에도 사안별로 각 부처를 찾아가야 하는 시간적·경제적 부담을 피하기 어렵게 되어 있는 것이다.

벤처기업 지원과 관련된 법률 역시 관련 부처별로 다양하다. 벤처기업을 지원하기 위한 주요 법률은 ‘중소기업기본법’, ‘중소기업창업지원법’, 최근에 시행된 ‘벤처기업육성에관한특별조치법’ 등을 기본으로 하고 있다. 그 외에도 항목별, 부처별로 다양한 법이 존재하고 있다. 여기에 시행령, 시행규칙, 각 부처 업무요령 등을 합친다면, 벤처기업과 관련한 법과 제도가 수십 가지에 이른다. 이처럼 법체계가 복잡한 것은 우리나라 중소기업 및 벤처기업 육성정책이 체계적이지 못하고 부처별로 한건주의식 필요에 따라 침착하는 과정을 거쳐 왔기 때문이라고 할 수 있다.

## 2) 벤처기업의 성장단계에 따른 차별화된 지원 미비

다양한 지원제도에도 불구하고 벤처기업의 성격, 연혁, 성장단계, 생존전략, 운영 방식 등 다양한 특성을 고려해 적절한 지원이 이루어질 수 있는 지원 주체 간 역할 구분이 명확하지 못하다. 창업초기 기업은 벤처캐피탈로부터 외면의 대상이 되고 있으며 엔젤의 역할도 부진하다. 자본시장이 성숙되어 있지 못하기 때문에 성장단계의 벤처기업은 직접금융보다는 간접금융에 의존하고 있다. 그리고 간접금융 이용에 따른 금융비용 부담은 지속적인 연구개발 투자를 저해하는 요인으로 작용하고 있다.

### 3) 담보대출 관행과 같은 자금지원의 경직성

벤처기업에 대한 자금 지원은 기업의 재무구조, 기술력 등과 같은 특성을 정확하게 진단하지 못한 채 지원이 이루어지는 경우가 많다. 영업활동이 거의 정지되어 있는 부실 벤처기업에 대한 무절제한 지원이 이루어지는가 하면 건설한 기업에 대해서도 과도한 담보를 요구하는 불합리한 대출 관행은 여전히 상존하고 있는 실정이다. 벤처기업의 담보력 부족을 보완하기 위해 신용보증기금 등이 운용되고 있지만 아직도 은행은 벤처의 신용도, 규모 등을 중시하여 통상 대출금액의 1.3배~1.5배 이상의 금액만큼의 담보를 설정하고 있으며, 부동산담보가치의 평가액도 시가에 훨씬 못 미치는 것으로 알려지고 있다.

### 4) 지적소유권 보호의 미흡

벤처업체가 겪고 있는 대표적 애로사항 중 하나가 바로 저작권(또는 지적소유권) 보호문제이다. 그 동안 수차례의 단속과 홍보가 있었음에도 불구하고 아직도 우리나라는 이들 업체가 막대한 자금과 노력을 투입하여 개발한 신제품을 태연히 모방 또는 도용하여 싼값에 판매하는 행위가 불식되지 않고 있다. 특히, 지식집약형 고부가가치 산업의 하나인 소프트웨어 분야의 경우 협소한 내수시장, 국제적 마케팅능력 부족으로 어려움을 겪고 있는 가운데 저작권 보호가 미흡하여 벤처기업의 발전에 큰 제약요인이 되고 있다.

### 5) 기술개발의 인센티브 부족

다양한 벤처기업 지원책에도 불구하고 벤처산업이 활발하지 않은 근본적인 이유 중의 하나는 생산요소 시장거래체제의 미형성을 들 수 있다. 예를 들어 정부출연 연구소에서 기술을 무상으로 이전한 경우를 보면, 이전한 기술이 사업화에 성공하였을 경우에도 해당 기관이나 연구원에게 돌아가는 혜택은 거의 없다. 기술성공의 결과를 공유할 수 있는 장치가 없기 때문에 기술제공자는



기술개발이나 거래에 소극적일 수밖에 없으며, 이는 결국 벤처산업 육성을 저해하는 요인으로 적용하게 되는 것이다. 즉 정부출연 연구소 등 공공연구소와 벤처기업간에 거래가 활발해지도록 하기 위해서는 현재와 같은 일방적인 기술 이전의 형식이 되어서는 안 되며, 이전된 기술이 성공하였을 때 그 성공의 결과를 공유할 수 있는 장치가 필요하다.

#### 6) 산학협동의 미흡

벤처기업 창업과 관련하여 정부출연 연구소가 수행한 기술개발 결과의 상업화 내지 시장화가 매우 부진하다. 벤처기업 창업자는 연구소나 대학에서 배출되는 것이 바람직한데, 우리나라의 경우 기업출신이 80%를 차지하고 있는 실정이다. 대학은 창조적인 인력의 양성과 기초과학 연구를 통해 새로운 창업이 이루어질 수 있는 지식과 인력을 제공하는 기본토대이며, 우리나라가 지식(또는 기술)기반 경제로 전환하는 과정에서 가장 중요한 역할을 수행하지 않으면 안 된다. 우리정부도 수많은 과학기술 인재를 보유하고 있을 뿐만 아니라 막대한 연구비가 투입되고 있는 대학 및 각종 연구소의 창의적 아이디어나 연구 결과가 사장되지 않고 기업화될 수 있도록 유도하는 제도적 장치를 마련해야 한다. 그리고 대학도 장비부담 등을 이유로 잠재력 있는 대학생들의 기술개발 노력을 저해하는 일이 없도록 지원해야 할 것이다.

#### 7) 업계의 자율성 제한

정부가 정책적으로 벤처기업을 육성하기 위한 제도를 시행하는 과정에서 벤처기업 고유의 의사결정 영역까지 규제하는 경우가 발생하고 있다. 경직되어 있는 제도 및 지원 시책으로 기업의 구체적인 경영사항에 관여한다면 오히려 원활한 기업운동을 방해할 수 있다. 예를 들어 병역특례제도는 벤처기업에 대한 효율적인 인력지원 제도라 할 수 있으나 지원 인력에 대하여 여러 가지 운

영상 제약을 가하고 있다.

정부의 지원대상 벤처기업의 창업연한 제한에도 문제가 있다. 즉 정부는 벤처캐피탈의 투자를 창업 벤처기업에 집중하도록 하기 위하여 관련 규정을 통해 벤처캐피탈의 투자가능 업체의 창업연한을 14년 이내로 제한하고 있다. 그러나 이러한 규정은 벤처캐피탈 회사의 투자활동을 제약하고 운용자산을 고위험화 시킴으로써 벤처캐피탈의 수익성을 악화시키고 투자가능 자산의 규모를 위축시킬 수 있다. 또한 창업연한이 길수록 사업경험을 통해 새로운 사업 아이템을 개발할 가능성은 얼마든지 있으므로 벤처기업의 창업연한에 따른 제한은 폐지하여야 할 것이다.

## 제3장 벤처지원제도와 기업성과의 평가

### 제1절 벤처기업의 성과에 미치는 영향

벤처기업의 성공과 실패에 영향을 미치는 요인에 관한 연구는 다양한 접근 방법으로 시도되었다.

#### 1) 창업자 특성

초기 벤처기업 성과 모형은 초기의 기업가정신에 관한 연구에서 주로 다루어진 것으로, 창업인 또는 창업 팀의 특성을 주로 연구하였다. 이러한 연구에서는 창업자와 관련된 인구 통계적 특성으로서 창업자의 연령, 학력, 창업경험, 경영관리 경험, 관련 산업 경험과 심리적 특성 등을 벤처기업의 성과를 설명하는 핵심요소로써 간주하였다. 특히 Stuart & Abetti(1990)는 창업자의 교육수준은 벤처기업의 성과에 부의 관계가 있다고 하였으며 창업경험이 성과에 가장 중요하다고 하였다.

#### 2) 기업의 환경요인

산업조직이나 경제학에서 주로 이루어진 연구로써, 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 요인으로 시장 환경, 기술 환경, 일반 환경의 관점에서 주로 연구가 이루어져 왔다.

성과에 영향을 미치는 시장 환경 요인으로 제품의 독점 강도와 경쟁 환경(MacMillan et al., 1987), 시장의 경쟁강도(Roure & Maidique, 1986)외에도 가격정책, 표적시장특성 등이 주요 변수로 연구되었다. 기술환경 요인으로는 기술혁신, 기술계획, 제품개발, 제품수명주기(Stuart & Abetti, 1987) 등이 주요 변수로 연구되었다. 또한 일반 환경 요인으로는 산업구조(McDougall et al.,

1992), 산업수명주기, 산업의 집중도 등이 주요 변수로 연구되었다.

### 3) 기업의 전략요인

전략이란 기업의 장기적인 목표의 결정과 그 목표를 달성하기 위한 행동을 결정하고 경영자원을 배분하는 것으로 정의된다(Chandler, 1962). 기업전략에 있어서 환경은 가장 중심적인 요인으로 Minzberg(1987)는 전략을 “조직과 환경과의 관계를 조정하는 힘”으로 정의하였다.

기업의 전략요인은 전략경영 연구자들에 의해 주로 수행된 연구로써, 마케팅 차원의 전략, 기술적 차원의 전략, 원가차원의 전략, 일반전략 간의 성과차이 등이 주로 연구되었다. 마케팅 차원에서는 마케팅 혁신전략(Chandler & Hanks, 1994), 원가전략(Abetti, 1990), 상대적 제품품질(Tsai et al., 1992), 차별화, 틈새시장, 브랜드이미지, 광고, 제품정책, 고객 니즈, 고객 서비스 그리고 시장범위 등을 변수로 연구하였다. 또한 기술적 차원에서는 R&D 집중도(Stuart & Abetti, 1987), 기술혁신전략(Schoonhoven, 1990), 기술 강도, 기술적 차별화, 기술계획의 질, 제품개발기간, 혁신정도, 기술개선 그리고 지적재산권 등을 변수로 연구하였다. 그 외에도 차별화전략과 집중화 전략(Sandberg & Hofer, 1987), 저원가 등이 전략적 요인으로 연구되어 왔다.

### 4) 벤처기업의 조직 요인

벤처기업의 성과에 영향을 미치는 요인으로서 조직구조, 조직유형, 경영관리 방식 등과 같은 기업의 조직적 관점에서 연구가 이루어져 왔다. 이러한 연구에서는 계획화 정도와 리더십(Van de Ven et al., 1984), 조직특성(Stuart & Abetti, 1987), 조직구조(Covin & Slevin, 1990), 의사결정 참여와 커뮤니케이션(Duchesneau & Gartner, 1990) 등이 주요 변수로서 연구되어 왔다.

### 5) 복합적 요인의 관계

벤처기업의 성과에 미치는 영향 요인에 관한 최근의 연구들은 기존의 단일

차원의 연구들이 갖고 있는 설명력의 한계 때문에 창업자, 전략과 산업구조의 상호작용 등 다차원적인 측면에서 기업의 성과를 설명하려는 시도를 하고 있다. 이러한 연구의 하나로 Sandberg(1984, 1986)는 17개의 벤처기업을 대상으로 조사한 결과 벤처기업의 성과는 창업인의 특성과 산업구조, 그리고 산업 전략에 따라 달라진다는 점을 밝혔다.

Stuart & Abetti(1987)는 환경, 전략유형, 조직유형의 변수와 경영성과의 영향관계에 관한 연구결과, 조직 및 전략유형이 경영성과에 유의한 영향을 미치고 있음을 확인하였으며, 창업자의 특성이 경영성과와 가장 관련이 크다는 점을 주장하였다. 또한 Macmillan et al(1987)등은 벤처캐피탈의 입장에서 벤처기업의 제품 및 서비스 특징이나 재무적 능력, 시장특징, 기업가 특성 등을 성공요인으로 제시하였고, Baum(1995)은 전략이나 조직구조, 창업자의 특성, 경쟁상황, 동기 등이 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는 것으로 분석하였다<sup>12)</sup>.

한편, 국내의 연구로서 한태인(2001)은 벤처기업의 성과에 영향을 주는 기업 조직의 일반적 특성과 경영자의 다양한 특성요인을 다각도로 분석하였으며<sup>13)</sup>, 이정수(1998)는 벤처기업의 시장지향성과 성과간의 관계를 분석하고 이러한 관련요인으로 창업자의 특성, 기술혁신, 외부지원, 성장단계를 설정하고 이들 간의 관련성을 연구하고자 하였다<sup>14)</sup>. 또한 이연희(1999)는 벤처기업의 성공요인으로서 경영이념, 자기효과성, 학력, 연령, 독립성, 성취욕구, 위험감수성향 등과 같은 창업자의 개인적 특성과 마케팅전략, 틈새전략, 기술혁신전략, 진입 전략 등과 같은 전략요인이 벤처기업의 성과에 영향을 미친다고 하였다<sup>15)</sup>.

---

12) J.R. Baum, "The Relation of Traits, Competencies, Motivation, Strategy, and Structure to Venture Growth," *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 1995, pp. 549~561.

13) 한태인, "한국 벤처기업의 경영자 특성과 성과와의 관계에 관한 연구," 박사학위 논문, 동아대학교 대학원, 2001, p.97.

14) 이정수, "한국 벤처기업의 시장지향성과 성과에 관한 연구," 박사학위논문, 동국대학교 대학원, 1998, p.5.

15) 이연희, "벤처기업 성공요인과 지원제도에 관한 연구", 석사학위논문, 숭실대학교, 중소기업대학원, 1999, p.78.

<표 3-1> 벤처기업에 관한 기존의 연구

영향 요인	내 용	연 구 자
창업자 요인	학력, 연령, 독립성, 비전, 성취욕구, 위험감수성향, 창업자의 내적통제성향, 경영이념, 위험 감수성향, 모티베이션, 목표, 인내 사업 환경, 아이디어, 차별성	Stuart & Abetti(1987) Roure & Maidique(1987) Macmillan et al(1987) Hofer & Sandberg(1987) Duchesn Eau & Gartner(1990), Herron & Robinson(1993) Naffziger, Hornsby & Kuratko(1994) Baum(1995) 이장우 · 장수덕(1999) 이연희(1999) 한태인(2001)
기술 전략	기술혁신지원, 공정혁신, 기술지원, 제품혁신 산업의 기술적 정교도	Roure & Maidique(1987) Covin & Slevin(1989) 이정수(1998) 정구상(2002)
환경 요인	절대적 환경, 우호적 환경 환경의 풍부성과 적대성	Covin & Slevin(1989) Roore & Keely(1990) Stuart & Abetti(1990) Macmillan et al(1987)
조직 구조	제품, 가격, 품질, 서비스 전략 인적 마케팅전략, 명령단계, 의사결정	Covin & Slevin(1989) Duchesneau & Gartner(1990) Baum(1995)
지원 정책	지원정책의 개선방안, 문제점 정책자금의 효율적 운용 지원제도에 대한 만족, 불만족 효율적인 지원, 지원정책의 특성 정부의 정책, 발전전망 정책과제, 정책금융의 유효성 평가, 지원제도 현황	남영호(1998) 변정구(1999) 이강후(1999) 김성태(2000) 김한원 · 박원규(2000) 김기훈(2000) 진연섭(2000) 이해열(2000) 신상복(2001) 이기정(2001) 김영신(2002) 정구상(2002) 주현(2002) 고규환(2004)

영향 요인	내 용	연 구 자
경영자 리더쉽	창업팀의 완전성 거래적 리더쉽 리더의 카리스마 공동목표, 자신감	Yukl(1989) Roore & Keely(1990) Bass & Yokochi(1991) 한태인(2001)
기업전략	전략 운영수준의 의사결정수행, 유연하고 참여적인 조직 제품의 상대적 가치 제품의 질, 판촉비용	Duchesn Eau & Gartner(1990) Roore & Keely(1990) Macmillan et al(1991)
자금 조달	자금조달의 문제점 자금조달 방안 자금조달 실패, 개선방안 자금 확보, 자금동원능력	Timmons(1981) Bruno & Tyebjee(1985) Timmons & Bygrave(1986) 이남재(1999) 김영(2002) 양효석(2002)

이상의 관점을 기준으로 지금까지의 연구들에서 나타난 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 요인들을 정리해보면 다음의 <표 3-1>과 같이 나타낼 수 있다.

## 제2절 기업 특성과 벤처지원제도의 관계

벤처기업은 기술, 마케팅, 재무, 인사 등의 모든 경영 활동분야에서 일정한 수준의 능력을 보유하고 있지 못한 경우가 많으므로 정부나 벤처자본회사 등 외부지원기관의 지원이 필요하다. 특히 우리나라의 벤처기업들은 기업규모가

작고 창업연한이 짧아 경영활동에 의한 위험부담과 불확실성이 크며, 담보능력의 취약 등으로 금융기관으로부터 자금조달에 어려움을 겪고 있다.

이와 같은 벤처기업의 어려움을 해결하기 위하여 정부에서는 벤처기업육성을 위한 여러 가지 지원정책을 펴고 있다. 이 외에도 벤처기업에 대한 지원은 사업계획 개발, 타당성분석, 재무 분석, 전략계획수립, 재무, 회계, 인사, 일반관리, 마케팅, 생산, 재고통제 등 매우 다양하게 이루어지고 있다. 벤처기업에 대한 지원활동은 정부 정책당국의 많은 관심과 지원에도 불구하고, 벤처기업을 평가하는 능력이 미비할 뿐만 아니라 전문인력도 부족하여 벤처기업의 기술적 수준이나 사업 성장단계에 따른 차별화된 지원이 이루어지지 못하고 있으며, 많은 지원에 비해 상대적으로 큰 성과를 거두지 못하고 있다.

## 1. 벤처지원정책의 유효성 평가에 관한 연구

그동안 벤처기업의 성공에 미치는 영향요인 분석과 아울러, 벤처지원정책이 벤처기업의 성과를 얼마나 향상시키는가에 관련된 연구가 국내에서 다양하게 이루어져 왔다. 변정구(1999)는 기존의 중소기업 금융지원정책의 제도상의 문제를 분석하고 중소기업 금융지원정책이 기업에 대한 지원자금의 지나친 편중과 경색을 시정하는데 주안점을 두고 있다고 지적하였다.

김대식(1995)은 중소기업에 대한 금융지원은 44가지에 이르는 복잡한 지원 제도로 구성되어 있어 제도자체가 다양하기는 하나 개별 지원제도의 규모가 작고 유효성이 떨어져 지원효과가 기대에 미치지 못하고 있고, 이러한 정책금융의 확대는 외형상 중소기업 대출비중을 증가시키기는 하였으나, 담보력이 있는 기업을 중심으로 자금이 공급되고 있어 담보능력이 없는 대다수 중소기업들의 자금난을 덜어주지 못하고 있음을 지적하였다.



박상우(1996)는 중소기업에 대한 금융지원제도가 실질적으로 집행과정에서 실효성이 낮다고 하는 점을 지적하였다. 최근에 발생하고 있는 금융환경의 급격한 변화 속에서 중소기업들이 효율적으로 자금을 조달 할 수 있는 방안으로서 기업들의 특수한 상황을 고려할 것을 제안하고, 영세 소기업의 경우는 원활한 상업어음의 할인율, 그리고 중견기업의 경우는 직접금융시장에서 자금을 조달함으로써 자금비용을 줄일 수 있는 방안을 제시하였다.

변정구(1999)는 시장의 불균형과 불완전으로 자금흐름의 편중이 발생하여 중소기업에게로 자금이 적절히 공급되지 않고 있음을 지적하였다. 이러한 중소기업금융의 문제점을 개선하기 위한 금융정책의 기본 방향으로 지원체계의 정비, 지원재원의 정비, 지원재원의 확충, 신용보증제도의 개선, 신용대출의 확대 유도, 중소기업 전담은행의 설립, 중소기업 연쇄도산 방지대책의 수립, 대금업 제도의 도입, 판매대금 결제제도의 개선을 제시하였다<sup>16)</sup>.

한편 남영호(1998)는 벤처기업 지원정책의 수단을 미국과 일본의 사례를 통해 그대로를 이 벤처기업지원 정책사례의 시사점을 통해 한국 벤처기업 지원정책이 나아가야할 바람직한 방향을 제시하였다<sup>17)</sup>. 또한 중소기업정책금융 지원제도의 유효성을 평가하기 위해 변정구(1999)는 실증분석을 통해 중소기업 자금지원의 실효성을 분석하고 그 개선방안을 제시하였다.

벤처기업의 효과적인 지원 방안에 대해 이연희(1999)는 지원주체들의 유기적인 업무체계 구축을 통해 성공가능성이 높은 벤처기업을 발굴하여 종합적인 지원서비스를 이루어갈 것을 제안하였다<sup>18)</sup>. 또한 정구상(2002)은 창업환경을

---

16) 변정구, “중소기업 정책금융 지원의 유효성평가에 관한 실증적 연구” 박사학위논문, 1999, pp.5-9.

17) 남영호, “한국 벤처기업지원정책의 바람직한 방향 모색,” 석사학위 논문, 연세대학교대학원, 1998, pp.97-98.

18) 이연희, “벤처기업 성공요인과 지원제도에 관한 연구”, 석사학위논문, 숭실대학교, 중소기업대학원, 1999. p.79.

개선하여 기술개발과 혁신에 중점적인 지원이 이루어져야 하며, 벤처기업 지원을 위한 평가실명제 실시와 평가기관의 평가능력 실태조사 등을 통해 경쟁력 있는 벤처기업을 선택하여 지원함으로써 정부지원 자금의 효율성을 높일 수 있도록 하여야 한다고 하였다<sup>19)</sup>.

## 2. 기업 내부요인과 벤처지원제도의 상호작용

벤처기업 지원활동의 성과와 만족도는 경영방침, 사업전략, 기술수준, 기술개발 관심 크기 등과 같은 다양한 기업 특성과 관련이 클 것으로 판단된다. 이에 따라 벤처지원제도의 유효성을 높이기 위해서는 기업특성에 따른 벤처지원제도의 성과를 분석하는 것이 필요하다. 왜냐하면 지원 효과를 높일 수 있도록 지원 정책목표에 맞는 적절한 벤처기업을 선택하는 것이 중요하기 때문이다(정구상, 2002).

### 1) 경영방침과 사업전략

벤처기업 경영자는 회사내외의 환경을 고려해 적절한 전략과 방향성을 제시할 수 있어야 한다. 이를 위해서는 경영이념에 따른 경영방침이 정립되어야 하며 이러한 경영방침이 조직시스템에 반영되어 사업전략이 전개되어야 한다. 일반적으로 전략이란 주어진 제품시장에서 경쟁우위를 차지하기 위해 환경으로부터의 위협과 기회를 조직의 가용자원들과 조화롭게 결합시키는 일련의 의사결정과정이라고 할 수 있다.

일반적으로 벤처기업은 규모나 자원의 부족 때문에 대기업과 직접 경쟁하는 것보다는 집중화 전략을 추구해야 하며 틈새시장을 겨냥해야 한다고 한다

---

19) 정구상, “한국 벤처산업지원정책에 관한 연구”, 석사학위논문, 연세대학교 경제대학원, 2002, p.66.

(Broom et al., 1983; 이장우와 장수덕, 1998). 또한 벤처기업의 사업전략으로서 Sandberg와 Hofer(1987)는 차별화전략, 집중전략, 무차별 전략 등의 전략 유형을 도출하였고, Tsai et. al.(1991)은 벤처기업의 시장진입 전략으로서 상대적 제품품질, 제품가격, 판매촉진비 등을 제시하였다.

조직구조와 기업문화는 벤처기업의 성장에 있어서 매우 중요한 요소이다. Cooper et. al.(1986)은 대기업과의 경쟁전략을 성공적으로 수행한 신생 소기업의 사례를 통해 벤처기업의 경쟁력이 간결한 조직구조에서 기인함을 제시하였다. 우리나라의 경우에도 성공적인 벤처기업은 대기업에 비해 상대적으로 작은 계층구조와 분권화된 의사결정구조를 가지고 있다는 것을 보여주고 있다 (이장우, 1996).

## 2) 기술혁신 정도와 기술개발 관심

기술혁신이란 개인이나 사회조직이 새로운 아이디어를 받아들이고 개발하고 실용화하는 전 과정을 말한다. Marquis(1969)는 기술혁신을 “기술적 변화라는 공통목적을 가진 새로운 아이디어의 개념, 새로운 장치의 발명, 새로운 시장의 개발이 통합된 것<sup>20)</sup>”으로 정의하였다.

기술혁신을 촉진하는 영향요인은 연구자에 따라 다양하게 제시되고 있으나 외부적인 환경요인과 내부적인 요인으로 나누어 볼 수 있다. Myers & Marquis(1969)는 기술혁신의 53%는 시장경쟁 및 다른 외부 환경적 영향에 대한 반응으로부터 일어나며, 역동적이고 적대적 환경일수록 혁신의 필요성이 더욱 증가한다고 하였다<sup>21)</sup>.

---

20) Marquis, D. G., 1969, "The Anatomy of Successful innovation", Innovation, 1, pp. 28-37. quoted in Utterback, J. M., 1971, "The Process of Technological Innovation within the Firm", Academy of Management Journal, March, p.76.

21) Myers, S. & D. G. Marquis, 1969, "Successful Industrial Innovation", National Science Foundation, Washington D. C.

기업이 외부환경의 변화를 감지하고 시장과 기술정보를 바탕으로 기술전략을 수립하여 성공적으로 기술 혁신을 이룩하는 데에는 그 기업이 가진 인력자원 뿐만 아니라 이들 인력자원이 창의적으로 일할 수 있도록 하는 조직구조의 형태가 매우 중요한 영향을 끼친다. 유사한 환경에 처해 있는 다른 조직들에 비해 더 많은 혁신을 이룩하는 조직이 있다는 점에서 기업의 기술혁신 능력에 영향을 미치는 요인으로 조직의 특성이 매우 중요한 설명변수이다. 또한 기업의 기술개발에 대한 관심정도, 기술수준, 연구개발투자 등은 벤처기업의 기술역량을 강화시켜 벤처기업 지원정책의 효과를 증대시키는 긍정적인 역할을 한다고 할 수 있다.

### 3. 기업 환경과 벤처지원정책

벤처기업은 제품이나 서비스에 대한 사업 아이디어가 시장성을 갖게 될 때 비로소 경제적인 생산주체로 인정받게 된다. 제품이나 서비스의 생산에는 기본적으로 토지, 설비, 인력, 기술, 원자재 등 생산요소를 필요로 하며 이러한 생산요소를 확보하려면 자금이라는 또 하나의 생산요소가 반드시 필요하다. 이러한 생산요소를 기업이 정신과 아이디어 또는 기술만을 갖고 있는 기업가들이 자신의 능력으로 확보하는 것은 매우 힘든 일이다.

<표 3-2> 미국·일본·한국의 벤처기업 환경

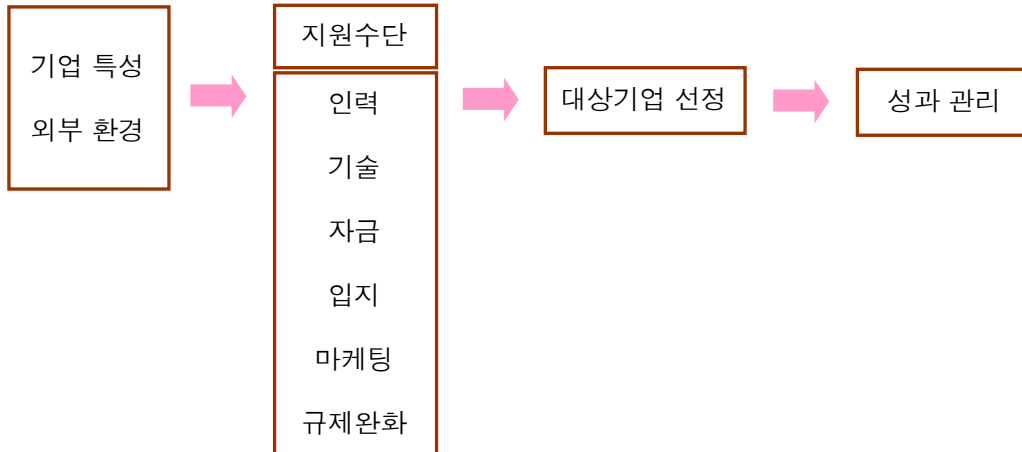
환 경	미 국	일 본	한 국
사회적 환경	전직 및 해고가 용이	중신고용제의 잔재	전직이 다소 쉬움
기술적 환경	기술이 개인에 귀속 독창적 기술	기술이 기업에 귀속 응용적 기술	기술기반이 취약 기술모방·개량
문화적 환경	개인의 자율 강조	집단적 단합 강조	개인의 모험심 강함
노동시장 환경	중소기업에도 인재가 많음	중소기업의 인재 부족	중소기업의 인재난 심각

정부는 이러한 벤처기업의 어려움을 덜어주기 위해 창업에서부터 성숙단계까지 필요한 각종 투입요소에 대한 다양한 지원을 하고 있다. 토지 및 시설 측면에서는 벤처기업들이 비교적 낮은 비용으로 입주할 수 있는 벤처단지 및 보육센터 등을 제공하고 있고, 시중의 일반자금보다 더 저렴한 정책자금을 창업 초기의 벤처기업에 집중적으로 지원하고 있다. 또한 대학이나 연구기관에서 개발한 기술을 기업에 이전하거나 기업과 연계하여 기술개발을 하고 있고, 대학과의 산학협동을 장려하여 대학의 기술이 기업으로 쉽게 이전될 수 있는 여건을 마련하고 있으며, 이러한 지원정책은 벤처기업이 가장 애로를 느끼는 우수 인력확보에도 도움을 주고 있다.

벤처기업을 지원하는 제도 및 사회체계와 그 운영은 국가별로 차이를 보이고 있다. 각국의 벤처기업 지원정책은 <표 3-2>에서 예시한 것처럼 각 나라의 사회적·문화적·기술적·노동시장의 환경에 영향을 받는다. 벤처기업이 가장 활동적인 미국의 경우를 보면 정부 주도의 직접적 지원정책 보다는 민간 중심에 의해 지원이 이루어지고 있으나 일본은 중앙정부 차원에서 벤처기업

육성지원법을 제정하여 시행하고 있다. 한국의 경우에는 일본과 마찬가지로 벤처기업 육성을 위한 지원활동이 정부 주도로 이루어지고 있다.

<그림 3-1> 벤처지원정책의 구조



한국벤처기업의 경우에는 전직이 다소 쉽고 개인 및 기업의 모험심과 창의력이 뛰어나지만, 창업에 제도적인 어려움이 존재하며, 만성적인 인재의 부족과 같은 사회·문화적 특성을 갖고 있다. 또한 기술기반이 취약하고 외국의 기술을 모방하여 이를 개량하는 수준에 그치는 기술적 환경 특성을 갖고 있다. 이러한 점을 고려할 때 우리나라의 벤처지원제도는 <그림 3-1>과 같은 구조에 따라 벤처기업이 속한 환경과 그 기업 특성에 따라 지원 기업을 선정하고 적절한 지원정책이 수립되어야 만족할 만한 성과를 거둘 수 있을 것이다.

### 제3절 균형점수기법(BSC)에 의한 벤처기업 성과의 평가

벤처기업의 성과를 평가하는 데는 상장 및 코스닥 등록된 기업들에 적용되는 재무적 방법들이 주로 사용되어 왔다. 그러나 벤처기업의 경우 창업연한이 짧아 보유 주식도 상장되지 않고 있으므로 구체적인 실적자료가 없을 뿐만 아니라 기업 가치를 평가할 만한 객관적인 지표가 없다. 이러한 벤처기업을 평가하는 데는 주로 정성적 평가방법이 사용된다.

정성적 평가방법은 과학적인 접근이 이루어지기 힘든 주관적인 측정방법으로 측정시기와 측정자에 따라 그 평가가 달라지는 한계를 가지고 있다. 따라서 1990년대에 들어서 재무적인 지표에 기초한 성과측정방법의 한계를 극복하기 위해 Kaplan과 Norton(1992)은 균형점수기법(BSC: Balanced Score Card) 모델을 개발하였다. 이 모델의 목적은 사업에 대한 성과를 분석하고 측정지표들을 기업의 전반적 전략에 연계시키기 위한 것이다.

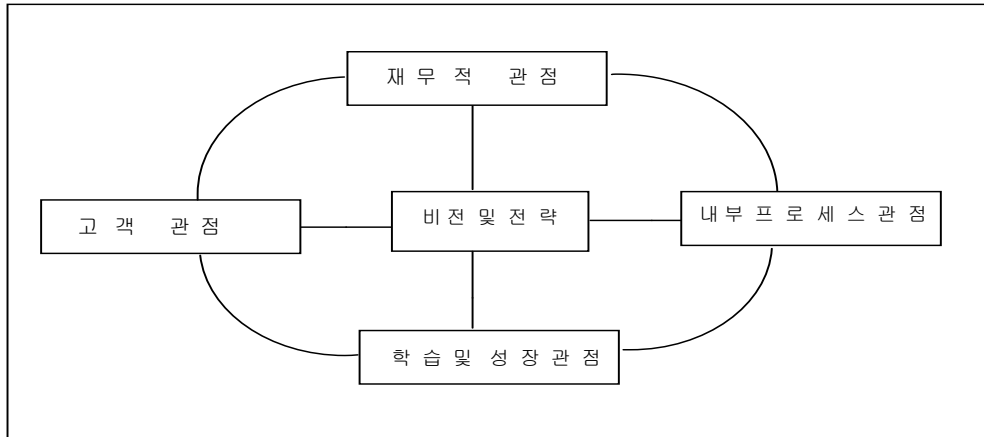
균형점수기법(BSC)은 '재무적 성과지표와 비재무적 성과지표를 통한 균형적인 관리도구'라 정의할 수 있으며, Kaplan과 Norton은 장기 목표, 재무적 지표와 비재무적지표, 후행지표(lagging indicators)와 선행지표(leading indicators)

그리고 성과에 대한 외부적 시각과 내부적 시각 등이 균형 있게 구성되어야 한다고 강조하고 있다. 그러므로 균형점수기법(BSC)은 현재의 경영성과 뿐만 아니라 미래의 성과를 향상시킬 수 있는 역량도 동시에 측정하고 평가할 수 있다는 장점이 있다.

균형점수기법(BSC)은 조직의 비전과 전략 및 이를 구현하기 위해 <그림 3-2>와 같이 4가지 관점에서 균형 있게 평가되는 성과평가시스템이다. 4가지 관점으로는 기존의 성과측정 시 중요시되었던 재무적 관점(financial perspective)과 미래의 재무적 성과에 영향을 줄 수 있는 고객관점(customer perspective),

기업내부 프로세스관점(internal perspective), 그리고 조직의 학습 및 성장능력 등 비재무적 측정지표를 포함하고 있다.

<그림 3-2> 균형점수기법(BSC)의 4가지 관점<sup>22)</sup>



경영자는 다음과 같이 4가지 관점에 대한 질문을 통해 기업의 미션과 전략을 조직전반에 균형적으로 반영함으로써 목표의 설정과 그에 따른 성과를 평가할 수 있다.

- 회사는 주주에게 어떻게 보이는가? (재무적 관점)
- 고객들은 우리 회사를 어떻게 보고 있는가? (고객 관점)
- 회사는 무엇에 탁월해야 하는가? (내부프로세스 관점)
- 회사는 계속해서 가치를 창출시킬 수 있는가? (학습/성장 관점)

22) 박재성, “BSC를 이용한 벤처기업의 경영성과 평가에 관한 연구”, 석사학위논문, 전남대학교, 2003, p.18.



## 1. 재무적 관점

지금까지 거의 모든 기업은 재무적 결과만으로 성과를 평가하여 왔다. 이러한 성과평가에 대해 많은 경영자와 연구자들은 재무성과지표가 부정확하고 과거 지향적이면서 현재의 가치를 올바르게 평가하지 못한다고 비판해 왔다. 오늘날과 같이 급속하게 변하고 있는 경영환경에서는 재무적 지표만으로 기업의 성과를 평가하는 것은 많은 오류를 범할 수 있다.

그러나 기업 활동의 결과를 재무적 지표로 평가하는 것은 여전히 중요하다. 오히려 재무적 지표는 다른 관점의 지표들과 상호보완적이고 균형적인 관계를 유지할 때 더 강력한 성과평가 도구가 될 수 있다. 다시 말해, 네 가지 시각의 모든 측정지표들은 인과관계로 연결되어야 하고 궁극적으로 미래의 재무적 성과 향상이라는 목표에 도달되어야 한다.

재무적 목표는 산업의 라이프사이클과 각 기업의 전략에 따라 다르게 나타날 수 있다. 각 사업단위가 처해져 있는 상황, 즉 성장·유지·수확단계에 따라서 다를 수 있다. 성장단계에 있는 사업단위는 초기에 투자가 많이 이루어지므로 수익성보다는 매출액성장율과 같은 성장성과 관련된 지표가 목표가 될 것이다. 예를 들면, 투자수익률, 투자자본수익율, 경제적 부가가치(EVA)등이 이용될 수 있을 것이다. 수확단계에 있는 사업단위는 현금흐름의 극대화과 운전자본의 감소 등에 주력하게 될 것이다<sup>23)</sup>.

위와 같은 라이프사이클의 위치와 각 기업이 택할 수 있는 전략을 고려하여 선정 가능한 재무적 목표는 <표 3-3>과 같다.

---

23) 서해제, “벤처기업의 경영성과평가 결정요인에 대한 실증 분석”, 석사학위논문, 중부대학교, 2003, pp.41-42.

〈표 3-3〉 재무적 관점의 성과지표<sup>24)</sup>

		전략적 테마		
사업단 위 전 략		수입성장과 믹스	원가절감/생산성 향상	자산 활용율
	성장	·목표시장별 매출액 ·새로운 제품, 서비스 ·고객으로부터 수입이 차지하는 비율	·종업원당 수익	·투자비율 (매출액 대비) ·R&D비율 (매출액 대비)
	유지	·목표고객과 시장 점유율 ·교차판매 ·새로운 응용으로 부터의 수익 비율 ·고객과 제품별 수익성	·경쟁자 대비 원가 ·원가 절감율 (매출액 대비) ·간접원가비율(%)	·운전자본비율 (현금순환사이클) ·주요자산별 투자자본 이익률 ·자산 활용율
	수확	·고객과 제품별 수익성 ·수익성 없는 고객 비율	·단위원가 (산출단위 및 거래당)	·현금회수 ·산출량

## 2. 고객 관점

오늘날 대부분의 기업들은 고객중심의 고객만족경영을 내세우고 있다. 고객을 고려하지 않고서는 지속적인 성장을 할 수 없으므로 다양한 고객의 욕구를

24) Robert S. Kaplan & David P. Norton, Translating strategy into action: The balanced scorecard, Harvard Business School Press, 1996, p.52.

찾아내고 그것을 만족시켜야만 기업은 살아남을 수 있게 되었다. 따라서 경영자들은 균형점수기법(BSC)을 통하여 자사의 고객서비스에 관한 비전을 구체적인 성과지표로 나타내야 한다<sup>25)</sup>. 이때 고객은 현재 해당 기업과 직접 관계를 맺고 있는 고객뿐만 아니라 잠재적 고객, 사회단체 등 기업을 둘러싼 대부분의 비즈니스 환경 전체를 나타낸다.

고객의 관점은 경영성과를 나타내는 재무적 지표들의 선행지표가 된다. 왜냐하면 회사의 목표가 고객만족이라 하더라도 수익을 창출하지 못하는 고객만족은 곧 기업의 붕괴를 의미하기 때문이다<sup>26)</sup>. 또한 고객관점의 성과는 내부프로세스와도 밀접한 관계를 가지므로 고객만족을 위해서는 내부프로세스를 개선하는 것이 필요하다. 즉, 고객관점에서의 지표는 내부프로세스관련 지표의 후행지표가 되는 것이다.

고객관점에서 관리자들은 고객 및 시장에 기반을 둔 전략을 명확히 하고 이 전략적 목표시장의 수익성 있는 고객 확보를 측정하는 성과측정지표를 결정해야 한다. 고객관점에서 사용되는 핵심성과지표들로는 목표시장에서의 시장점유율, 고객확보율, 고객수익성, 고객유지율, 신규고객확보, 고객만족도 등을 들 수 있다. 하지만 이러한 측정지표는 후행지표이기 때문에 이를 개선할 수 있는 구체적인 방안을 제시할 수 있는 선행지표가 필요하게 된다.

### 3. 내부프로세스 관점

오늘날 기업들은 급변하는 경영 환경에 적응하고 지속적으로 성장하기 위해 끊임없는 노력을 기울이고 있다. 아웃사이징, 아웃소싱, 리스트럭처링과 같은 경영혁신 노력이 그것이다. 특히 BPR(Business Process Reengineering)은 비

---

25) 송경근·성시중, 『가치실현을 위한 통합경영지표 BSC』, 한국언론자료 간행회, p.95, 1998.

26) 김순기·김봉기, “비영리 조직에의 형성과 표의 적용방안”, 서강 경영논총, 제12집, p.6.

용, 품질, 서비스, 속도와 같은 기업의 핵심적 성과를 극적으로 향상시키기 위해 기업의 업무프로세스를 근본적으로 다시 생각하고 완전히 새롭게 재설계하는 것이다.

이는 기능중심적으로 운영되던 업무를 프로세스 중심으로 살펴보는 것으로 기업들에게 많은 혁신을 가져다주었다<sup>27)</sup>.

내부프로세스란 기업 내의 원재료, 정보, 인적자원 같은 입력요소로부터 제품이나 서비스 같은 산출물로 변환시키는 과업이나 활동들을 말한다. 예를 들면, 신제품개발, 주문처리, 자원배분 등을 들 수 있다. 기업은 이러한 비즈니스 프로세스를 활용하여 고객의 기대를 충족시키고 조직의 전략을 성공적으로 실행시킬 수 있다. 따라서 기업은 고객의 욕구를 가장 신속하게 파악하고 충족시켜 주는 내부프로세스를 보유함으로써 급변하는 경쟁 환경 하에서 잘 적응해 나갈 수 있다<sup>28)</sup>.

내부프로세스 관점에 대해 Kaplan과 Norton은 다음과 같이 크게 3가지 단계로 구분하였다.

첫째, 혁신프로세스 단계이다. 이는 현재와 미래의 고객의 새로운 욕구나 잠재적 욕구를 파악하고 이를 충족시킬 제품 및 서비스 개발을 담당한다.

둘째, 운영프로세스 단계이다.

셋째, 판매 후 서비스 단계이다. 이 단계에서는 최초의 판매나 제품 및 서비스를 전달한 후에 각종 부대서비스를 제공하는 가치사슬의 마지막 단계이다. 전통적인 성과평가시스템에서는 현재의 제품이나 서비스를 제공하는 프로세스, 즉 운영프로세스에 초점을 맞추어 왔다. 하지만 균형점수표에서는 어느 프로세스에 회사의 역량이 집중시키기보다는 가치사슬의 모든 프로세스를 중시 여기고 있다.

---

27) 서해제, “벤처기업의 경영성과평가 결정요인에 대한 실증 분석”, 석사학위논문, 중부대학교, 2003, pp.43-45.

28) 김순기·김봉기, 전계서, pp.26-27.

#### 4. 학습과 성장프로세스 관점

이 관점은 기업이 장기적인 성장과 개선을 위해 꼭 구축되어야만 하는 가장 기본적이고도 중요한 영역이다. 또한 이는 기업의 인적자원 및 지식자원과 밀접한 관련이 있다.

앞에서 살펴본 고객관점의 측정지표와 내부프로세스관점의 측정지표는 기업이 경쟁에서 이기기 위해 가장 중요한 요소들을 파악하는데 도움을 준다. 조직이 현재 보유하고 있는 역량만으로는 현재와 미래의 고객 욕구만족을 달성하여 기업이 장기적으로 성장 발전하기에는 무리가 따른다. 이러한 어려움을 극복하기 위해서는 종업원들을 재교육시키고, 정보기술과 시스템을 강화함으로써 계기가 마련되어야 한다.

학습과 성장관점에서는 이러한 조직의 부족한 역량을 개선시키기 위해 조직의 학습과 성장을 실행시키기 위한 목표와 측정지표를 개발한다. 조직의 학습과 성장은 주요한 세 가지 원천인 사람, 시스템, 그리고 조직의 각종 절차로부터 나온다<sup>29)</sup>.

이 관점에서는 앞에서 논한 종업원의 역량 향상뿐만이 아니라 그 조직의 고유한 문화와도 관련이 있다. 여기서 말하는 조직 문화란 상. 하위 직급 간에 의사소통 방법이라든지, 권한위임과 책임의 부여, 배치 등을 예로 들 수 있다. 핵심적 측정지표로는 직원만족도와 직원생산성, 그리고 직원유지 등을 들 수 있다.

이상과 같이 균형점수기법(BSC)은 미션과 전략을 고려하여 여러 관점별로 핵심성과지표를 선정하여 성과를 평가하는 시스템이다. 명확한 지표가 제시되면 기업 내의 구성원들은 자신들이 해야 할 일을 구체적으로 인식하고 이를 달성하기 위해 보다 바람직한 의사결정을 내릴 수 있다.

---

29) 김순기 · 김봉기, 전게서, pp.26-27.

## 제4장 연구모형과 가설

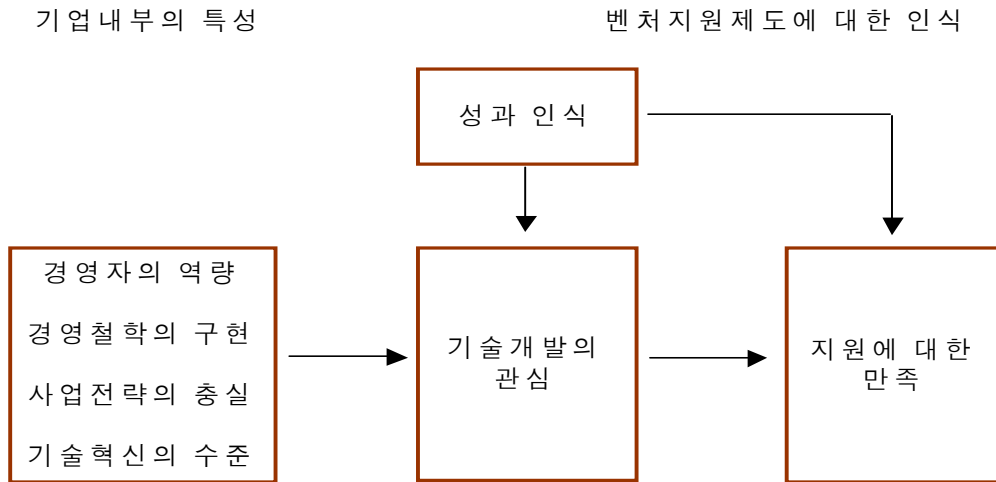
### 제1절 연구모형

벤처기업의 성과 개선에 관한 연구유형으로는 벤처기업의 고유 특성요인과 성과 사이의 관계를 파악하는 연구들이 주류를 이루고있다. 벤처기업의 성공요인으로는 창업자, 산업구조, 사업전략, 자원, 조직, 환경적 요인 등을 들 수 있다. 앞서 살펴 본 바와 같이 기존의 연구에서 많이 다루어 온 벤처기업의 특성은 창업경영자 특성, 제품특성, 기술특성 등이다.

본 연구에서는 벤처기업에 대한 체계적인 지원을 위해 벤처기업 지원제도가 기업성과의 개선에 유효한 것인지를 파악하고자 한다. 벤처캐피탈이 활성화되지 않은 우리나라의 특성상 벤처기업은 연구개발비와 같이 중점적으로 투자되어야 할 자금을 규모의 영세성 때문에 정부의 정책자금 지원에 의존하고 있는 실정이다. 정부는 이러한 직접적인 자금지원 외에도 인력이나 마케팅활동 지원 등 많은 벤처기업지원 활동을 시행하고 있다. 이와 같은 벤처지원제도의 중요성에도 불구하고 일부 벤처기업들은 정부의 벤처지원 활동이 해당 기업의 기술수준이나 경영역량이나 성장잠재력을 충분히 평가하고 있지 못하다는 불만을 제기하고 있는 실정이다.

벤처지원제도의 목적은 벤처기업 지원을 통해 기업들이 성과를 개선하고 기술수준을 높여 중견기업으로 성장할 수 있도록 하는 것이다. 이러한 관점에서 본 연구에서는 벤처기업들에 대한 지원활동의 유효성과 만족도에 영향을 미치는 요인으로서 경영자의 역량, 경영철학의 구현정도, 사업전략의 충실성, 기술혁신의 수준, 기술개발에 대한 관심, 벤처지원제도에 따른 성과 등을 가정하고 다음 <그림 4-1>과 같이 연구모형을 설계하였다.

<그림 4-1> 연구모형



본 연구에서는 <그림 4-1>과 같이 벤처기업의 내부 특성으로서 경영자 역량, 경영철학의 구현정도, 사업전략의 충실정도, 기술혁신 수준의 4가지 요인으로 분류하고, 이들 요인이 기업의 기술개발에 대한 관심에 어떤 영향을 미치며 벤처기업의 성과와 만족도와 같은 벤처지원제도의 유효성과 어떤 관련성을 갖는지를 분석하고자 하였다.

## 제2절 변수의 조작적 정의

본 연구모형에 포함된 변수들은 국내외 선행연구들과 국내 벤처기업 환경을 고려하여 정의하였고, 각 개념을 측정하는 변수들은 Likert 방식의 5점 척도에 의해 측정되었다. 본 연구모형에서 사용된 변수들에 대한 조작적 정의를 위해 기존의 선행연구와 본 연구에서의 측정문항을 제시하면 아래의 <표 4-1>과

같다.

<표 4-1> 연구변수의 조작적 정의

연구 변수		측정 문항	관련 문헌
경영자 역량		part 1 1~3	Sandberg(1984, 1986) Stuart & Abetti(1987), Baum(1995) Roure & Madique(1987) 이연희(1999), 한태인(2001)
경영철학의 구현		part 1 4~7	Abetti & Stuart(1987) Sandberg & Hofer(1987) Robbins(1983), 이장우(1998)
사업전략의 충실		part 1 8~12	Sandberg & Hofer(1987) Robbins(1983), 이장우(1998)
기술혁신의 수준		part 1 17~21	Marquis(1969), 이정수(1998) Myers & Marquis(1969) Schoonhoven(1990) Stuart & Abetti(1987)
기술개발의 관심		part 1 13~16	Abetti & Stuart(1987) MacMillan et al. (1987) Rothwell(1974)
지원제도에 대한 관심		part 2 1~5	변정구(1999), 김대식(1995) 박상우(1996), 남영호(1998) 이연희(1999)
벤처지원 제도의 성과	재무적 관점	part 4 1~5	Kaplan & Norton(1992) 박재성(2003) 서해제(2003) 송경근·성시중(1998)
	고객의 관점	part 4 6~8	
	내부프로세스 관점	part 4 9~13	
	학습 및 성장관점	part 4 14~17	



## 1. 기업의 특성과 기술개발 관심

### 1) 경영자 역량

벤처기업 창업경영인의 특성은 많은 연구들에서 벤처기업의 성공요인으로 다루어져 왔다. 초기에는 경영자의 연령, 교육수준, 경력 등 배경적 특성과 성취욕구, 위험감수성향 등 심리적 특성이 주목을 받아 왔으며, 성공을 위한 동기적 특성이 성공의 한 요인으로 인식되기도 하였다. 특히 Chandler(1992)는 경영자의 역량을 기업가적 능력, 관리적 능력, 기술적 및 기능적 능력으로 구분하였다. 벤처기업의 경영인은 시장 경쟁에서 취약한 조직의 약점을 극복할 수 있어야 한다.

이장우(1999)는 기회를 포착하고 비즈니스 측면과 기술측면의 리더십을 발휘해야 하는 벤처기업의 특성상 벤처 경영인은 강한 의욕과 의사소통능력, 의사결정능력, 기술적 지식 등을 발휘해야 한다고 하였다. 이러한 점에서 벤처기업 지원을 위해 벤처기업을 평가하는 경우에도 벤처 경영자의 제반 경영능력 및 기술적 능력 등이 주요 평가항목이 되고 있으며, 본 연구에서도 경영자의 네트워크 능력, 전략의 방향성, 투자자의 신용 등에 따라 경영자의 역량을 측정하였다.

### 2) 경영철학의 구현

많은 연구들에서 벤처기업의 성과는 조직 특성과 관련되는 것으로 알려져 왔다. 조직의 공식화, 전문화 정도, 원활한 내부 의사소통, 협력수준 등은 기업 문화와도 관련된다. 기업문화는 구성원들이 공유하는 가치관과 신념, 이념과 관습 그리고 지식과 기술을 포함하는 개념으로서, Deal과 Kennedy(1982)는 이러한 기업 문화적 요소가 조직 구성원에게 잘 이해될수록 높은 기업 성과를

나타낸다고 밝히고 있다. 특히 벤처기업에서는 구성원들 사이의 신뢰와 애정, 조직에 대한 몰입과 열정으로 공동체적인 조직문화를 구축할 필요가 있는데 이것은 창업경영자의 경영이념이나 철학과 관련성이 깊다. 이에 따라 본 연구에서는 벤처기업의 경영이념 구현정도를 긍정적인 기업문화 형성을 위한 경영이념의 외부 공유정도와 사업전략과의 연계성 등으로 정의하고 이를 측정하였다.

### 3) 사업전략의 충실성

사업전략 영역은 기업외부에 표출되는 영역으로서 기업이 보유한 자원을 바탕으로 구현된다. 사업전략은 시장환경 변화와 대응능력, 경쟁전략의 특성, 외부협력관계, 그리고 기술전략과 유기적으로 관련된다. Sandberg와 Hofer(1987)의 연구에서는 벤처기업의 시장선택 전략으로서 다양성과 효율성을 강조하는 전략 보다는 전문성과 차별화 전략을 갖는 공격형 기업의 성공률이 높다고 밝히고 있다. 이러한 벤처기업의 집중화전략과 틈새전략에 대해 Abell(1980)은 성장시장에서는 차별화전략을 성숙시장에서는 집중화 전략이 유리하다는 점을 제시한 바 있다.

기업이 추구해야 할 특화된 경쟁전략에 대해서는 그동안 많은 연구가 제시되어 왔는데, Porter(1985)는 본원적 경쟁전략의 유형으로서 차별화, 원가주도, 집중화 전략을 제시하였다. 또한 Chandler(1994)는 벤처기업의 전략을 혁신전략, 원가우위전략, 품질우위전략 등으로 유형화하였다. 본 연구에서는 이러한 점에 기초해 벤처기업의 사업전략의 충실성을 사업계획 수립, 조직이념의 실현, 종업원의 업적평가, 정보통합 능력, 의사결정 능력, 자원배분 등에 따라 측정하였다.

#### 4) 기술혁신 수준과 기술개발 관심

벤처기업에서 기술개발은 급속한 기업 환경의 변화 속에서 성장을 하기 위해 가장 핵심적인 경쟁전략이다. 기업의 기술적 능력은 보다 큰 의미에서 지적자산과 같은 지식역량을 의미하며, 관련지식의 창출 및 지식공유와 확산의 과정을 통해 기업의 생산성과 기업 가치를 높이는 역할을 한다. 이러한 지적자산은 무형의 기업자원으로서 제품이나 서비스와 관련된 기술 및 시장지식의 축적을 의미하는 핵심자원 중의 하나로 인식되고 있다.

벤처기업의 특성상 기술적 능력은 기업의 성과와 밀접하게 관련된다. 벤처백서(2002)를 보더라도 성공한 벤처기업의 경우 연구개발비 투자규모나 연구개발 인력의 비중이 일반 벤처기업에 비해 상대적으로 높다는 것을 알 수 있다. 벤처기업의 기술혁신능력은 관련 기술특허나 저작권, 인허가 및 자격 등과 같이 외형적으로 쉽게 파악되는 지적 자산뿐만 아니라 제품의 차별성이나 혁신성 등과 같이 직접 측정할 수 없는 무형의 지적자산도 있다.

본 연구에서는 벤처기업의 기술혁신 능력을 제품의 독점적 지위, 생산 공정의 혁신성, 연구개발비 규모, 설비투자 및 기술개발에 있어서 외부자금의 수요 등으로 정의하고 이를 측정하였다. 또한 벤처기업의 기술개발 관심을 신제품 및 신시장 개발의 적극성, 기초연구 수준, 제품개선 및 디자인개발 노력으로 정의하고 이를 측정하였다.

## 2. 벤처지원제도에 대한 만족도

벤처기업이 중견기업으로 성장하기 위해서는 경쟁력 있는 제품개발과 기술혁신에 대한 정책적 지원이 매우 중요하다. 이를 위해 정부에서는 벤처기업들에 대한 다양한 지원정책을 시행하고 있으나, 지원대상 기업의 선정이나 지원

절차 등에서 벤처기업들의 불만도 있는 것이 사실이다.

벤처기업에 대한 체계적인 지원을 위해서는 벤처지원제도의 유효성에 대한 객관적인 평가가 있어야 한다. 벤처지원제도의 목적은 기업들의 만족도와 성과를 높이는 데 있으므로 벤처기업들에 대한 지원활동의 유효성을 높이기 위해 기업의 만족도에 영향을 미치는 주요 요인들을 분석할 필요가 있다. 이를 위해 본 연구에서는 벤처지원제도에 대한 만족도를 벤처지원자금의 대출금리의 저렴함, 대출한도, 상환방법, 지원대상업체의 선정기준과 평가방법 등의 우수성으로 정의하고 이를 측정하였다.

### 3. 벤처지원제도의 성과에 대한 인식

기존의 많은 연구들은 기업의 성과를 측정하는데 있어 매출액 성장률이나 자산성장률 등과 같은 재무적 관점에 치중하여 왔다. 또한 경쟁사에 비해 매출이나 고용이 얼마나 더 성장하였는가를 비교함으로써 기업의 성과를 평가하기도 하였다. 그러나 성과측정의 정확성을 기하기 위해서는 재무제표 외에도 직무성과, 만족도 등 주관적 자료를 함께 평가하는 것이 바람직하다.

기존의 많은 연구에서 재무적 지표 위주로 기업의 성과를 평가하는 한계를 극복하기 위해 1992년 Kaplan과 Norton에 의해 제시된 균형점수기법(BSC)은 그 논리적 타당성과 실용성으로 실제 기업성과와 경쟁력을 평가하는 주요 도구로 널리 활용되고 있다. 균형점수기법(BSC)은 다음과 같은 4가지 관점에 대한 질문을 통해 기업의 미션과 전략을 조직전반에 균형적으로 반영함으로써 기업의 성과를 평가하고자 하는 것으로 이질적인 성공요인들 사이에서 보다 종합적이고 균형 있는 평가를 할 수 있다는 점에서 장점을 갖고 있다. 따라서 본 연구에서는 Kaplan과 Norton이 제시한 균형점수기법(BSC) 기준에 따라

재무적 관점, 고객관점, 내부프로세스 관점, 학습 및 성장관점의 성과의 4가지 영역을 대상으로 벤처지원제도에 따른 기업의 성과를 평가하고자 하였다.

재무적 관점의 성과는 일반적으로 주주의 이익을 극대화하는 것으로 고객만족을 위해서 달성하여야 할 재무적 목표를 말한다. 기업의 재무적 성과는 대체로 성장성, 수익성, 활동성, 안정성 등 여러 가지 계량화된 지표에 의해 측정할 수 있다. 성장성 지표로는 총자산, 매출액, 경상이익 및 순이익의 성장률이 사용되며, 수익성 지표로는 자기자본에 대한 이익률이나 매출액에 대한 순이익율이 사용된다. 또한 안정성 지표로는 유동비율, 당좌비율, 부채비율 등이 사용되며, 활동성 지표로는 총자산 또는 재고자산 회전율 등이 사용된다. 이러한 점에 따라 본 연구에서는 벤처지원제도에 대한 재무적 관점의 성과를 평가하기 위해 수익성과 생산성 향상, 유동성 개선, 영업이익 및 영업비용 향상에 대한 기업의 인식을 측정하였다.

고객관점의 성과는 고객이 기업의 경영실적을 평가하는 관점의 성과로서 기업이 어떠한 고객 니즈를 중점적으로 충족시키고자 하는가를 두고 평가한다. 일반적으로 고객의 관심사는 시간, 품질, 성능, 서비스, 비용 등으로 구분되며 이러한 영역을 평가하는 대표적 항목으로는 고객확보 및 유지율, 고객만족의 정도, 시장점유율 등이 있다. 이러한 점에 따라 본 연구에서는 벤처지원제도에 대한 고객관점의 성과를 평가하기 위해 고객만족도, 시장점유율, 고객주문 처리시간을 측정하였다.

내부프로세스란 기업 내의 원재료, 정보, 인적자원과 같은 입력요소로부터 제품이나 서비스와 같은 산출물로 변환시키는 활동들을 말하며, 내부프로세스 관점의 성과는 고객만족이나 경쟁력 확보를 위해 조직이 뛰어나게 수행해야 할 내부 업무프로세스의 개선 및 가속화 정도, 조직프로세스, 의사결정 및 활동에서의 생산성 등을 통해 평가된다. 대체로 고객만족에 가장 큰 영향을 미

치는 내부 핵심프로세스의 요인이나 과정 및 결과지표가 도출되어야 하는데 본 연구에서는 벤처기업의 특성을 고려하여 원자재 낭비의 개선, 제품결함의 감소, 지적재산권 출원의 증가 등을 측정하였다.

학습 및 성장의 관점에서의 성과는 기업이 장기적인 성장과 개선을 지속적으로 이루기 위해 필요한 기반구조로 기업의 인적자원 및 지식자원과 밀접한 관련이 있다. 기업이 현재의 기술력과 역량만을 가지고는 장기적인 목표를 달성하는데 어려움이 있다. 왜냐하면 기업이 현재 보유하고 있는 역량만으로는 미래의 고객 니즈를 충족시켜 성장·발전하는 데는 어려움이 있으므로 종업원 재교육과 기술 및 지식개발을 통해 조직의 부족한 역량을 개선시켜가지 않으면 안 되기 때문이다. 그러므로 학습과 성장 관점에서는 종업원의 역량 향상뿐만 아니라 조직문화, 종업원 만족도와 생산성 등과 관련된 지표들이 활용된다. 이러한 점에 따라 본 연구에서는 벤처지원제도에 대한 학습 및 성장 관점의 성과를 평가하기 위해 종업원의 업무만족도, 생산성, 이직률, 조직문화 개선 등을 측정하였다.

### 제3절 연구가설의 설정

#### 1. 벤처지원제도에 대한 성과

외환위기 이후 정부의 벤처기업육성정책에 따라 많은 벤처기업들이 창업되었고 그중에서는 성공적인 벤처기업으로 성장한 기업들도 많다. 이러한 점에서 판단해보면 우리나라 벤처지원제도는 벤처기업의 성과를 개선하는 데에 많은 공헌을 해왔다고 할 수 있다. 그러나 벤처기업은 여러 가지 특성을 갖고 있으므로 정부의 다양한 벤처지원제도가 모두 벤처기업의 성과에 효과적으로

기여를 하고 있다고는 말할 수 없으며 기업들의 인식 또한 기업의 여러 가지 특성에 따라 차이가 있을 것이다.

본 연구에서는 벤처지원제도가 기업의 기술개발 노력을 얼마나 신장시키고 있는지를 살펴보기 위해, 벤처지원제도의 성과를 BSC 척도에 의해 재무적 관점, 고객의 관점, 내부프로세스 관점, 학습 및 성장의 관점에서 평가하고 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1 (H1) : 재무적 관점에서 기업지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 기업의 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.

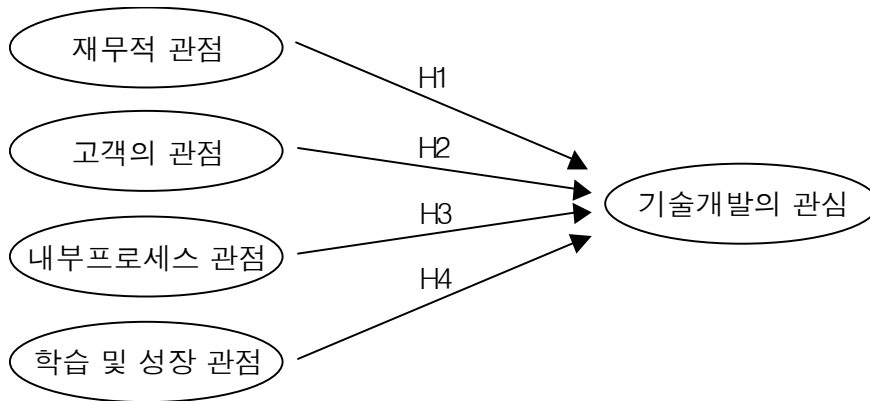
가설 2 (H2) : 고객 관점에서 기업지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 기업의 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.

가설 3 (H3) : 내부프로세스 관점에서 기업지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 기업의 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.

가설 4 (H4) : 학습 및 성장의 관점에서 기업지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 기업의 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.

이 가설들을 그림으로 표시하면 다음과 같다.

<그림 4-2> 기술개발관심과 벤처지원제도의 성과에 관한 가설



또한 벤처지원제도의 성과에 대한 인식정도가 이 제도에 대한 기업의 만족도 증진에 어떠한 관련성이 있는지를 살펴보기 위해, 벤처지원제도의 성과를 BSC 척도에 의해 재무적 관점, 고객의 관점, 내부프로세스 관점, 학습 및 성장의 관점에서 평가하고 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 5 (H5) : 재무적 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 벤처지원제도에 대한 만족도에 영향을 미칠 것이다.

가설 6 (H6) : 고객 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 벤처지원제도에 대한 만족도에 영향을 미칠 것이다.

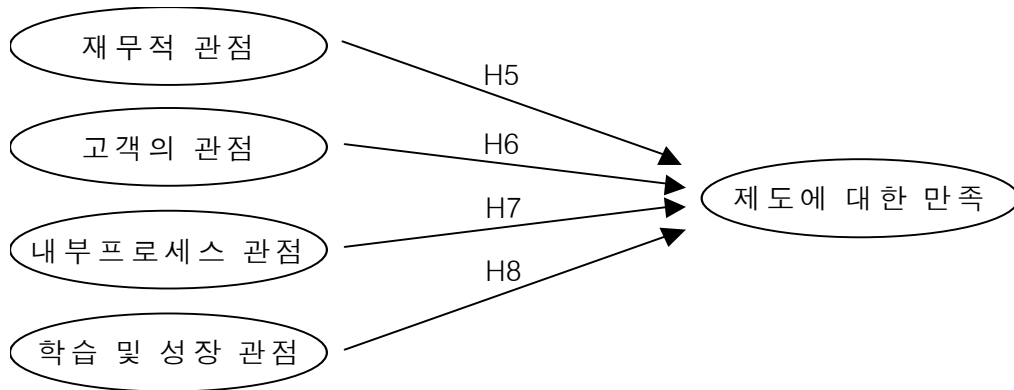
가설 7 (H7) : 내부프로세스 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 벤처지원제도에 대한 만족도에 영향을 미칠 것이다.

가설 8 (H8) : 학습 및 성장의 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의



인식은 벤처지원제도에 대한 만족도에 영향을 미칠 것이다.

<그림 4-3> 벤처지원제도의 성과와 만족도에 관한 가설



## 2. 기술개발에 대한 관심

벤처기업의 성과는 기술혁신에 달려 있다. 벤처기업의 특성상 많은 벤처기업들은 제품성과와 디자인 등에서 혁신적인 기술을 가지고 창업하는 경우가 많으므로 기술개발에 대한 관심정도도 매우 크다고 할 수 있다. 이에 따라 본 연구에서는 벤처기업의 기술개발에 대한 관심정도가 경영자의 역량이나 경영철학, 사업전략, 현재의 기술수준과 관련이 있을 것으로 보고 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 9 (H9) : 벤처기업에 있어서 경영자의 역량은 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.

가설 10 (H10) : 벤처기업에 있어서 경영이념과 철학의 구현은 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.

가설 11 (H11) : 벤처기업에 있어서 사업전략의 충실화는 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.

가설 12 (H12) : 벤처기업에 있어서 기술혁신 수준은 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.

### 3. 벤처지원제도에 대한 기업의 만족도

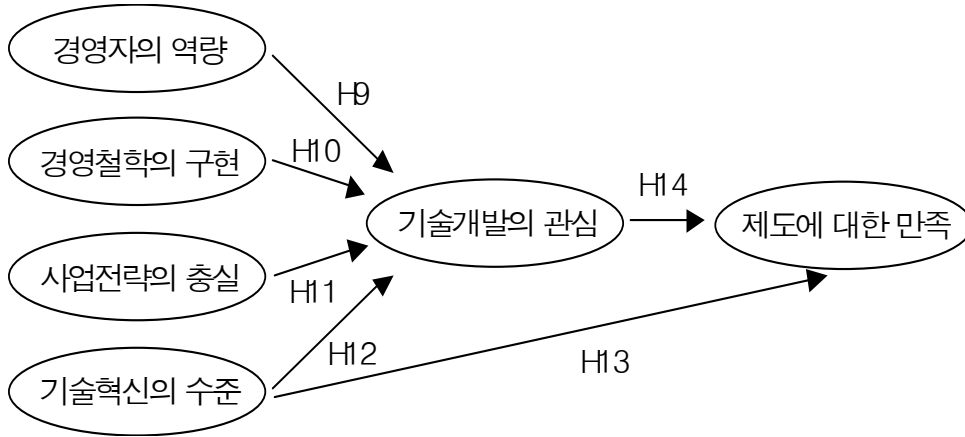
벤처기업의 특성상 기술적 능력은 기업의 성과와 밀접하게 관련되므로 벤처기업이 중견기업으로 성장하기 위해서는 경쟁력 있는 제품개발과 기술혁신에 대한 정책적 지원이 매우 중요하다. 정부의 벤처지원제도의 목적도 기업들의 기술개발에 대한 관심을 높이고 기술수준을 신장시키는데 있다. 그러므로 본 연구에서는 벤처지원제도에 대한 만족도가 현재의 기술혁신 수준 및 기술개발에 대한 관심도와 관련이 있을 것으로 보고 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 13 (H13) : 벤처기업에 있어서 기술혁신 수준은 벤처지원제도에 대한 만족정도에 영향을 미칠 것이다.

가설 14 (H14) : 벤처기업에 있어서 기술개발에 대한 관심은 벤처지원제도의 만족정도에 영향을 미칠 것이다.

이상의 가설 H8 ~ H14를 요약하면 다음 <그림 4-4>와 같다.

<그림 4-4> 기술개발관심과 만족도에 관한 가설



## 제5장 연구가설의 검증

### 제1절 자료수집 및 연구모형

#### 1. 자료수집 및 분석

본 연구는 주로 광주 전남지역의 벤처기업과 지역에 소재하는 각 대학의 학내 벤처기업들을 중심으로 조사되었다. 설문지는 총 300부를 조사대상 벤처기업에 방문 또는 우편으로 배포하여 기업 경영자가 직접 작성해주도록 요청하였고 그 중에서 191부가 회수되어 불성실하게 응답된 설문지를 제외한 179부를 분석에 사용하였다(설문내용은 부록을 참조).

본 연구에서 수집된 자료를 처리하는 데는 빈도분석, 요인분석, 신뢰성분석, 회귀분석을 위해 SPSS 10.0이 이용되었고, 변수간의 공분산구조분석을 위해 AMOS 4가 이용되었다.

첫째, 표본의 특성을 파악하기 위해 기초통계량과 빈도분석을 사용하였고, 측정변수들로부터 구성개념을 도출하고 구성개념의 타당성을 검증하기 위해 요인분석이 사용되었다. 또한 각 측정문항의 구성개념을 측정하는데 신뢰할 수 있는 척도인가를 파악하기 위해 각 요인들에 대한 신뢰도 분석을 실시하였다.

둘째, 벤처기업지원제도에 대한 성과와 만족도의 관계, 성과와 기술개발관심의 관계를 파악하기 위해 회귀분석이 사용되었고, 기업 특성과 기술개발관심, 벤처기업지원제도 만족도의 관계를 검증하기 위해 공분산구조분석을 실시하였다.

## 2. 표본의 특성

<표 5-1>는 설문조사를 통해 수집된 표본의 인구 통계적 특성을 분석한 것이다. <표 5-1>에 제시된 것처럼 조사대상 벤처기업의 대표자는 창업소유자가 154명(86.0%)이고 전문경영자가 18명(10.1%), 상속소유자가 7명(3.9%)으로 나타났다. 이러한 경향은 우리나라 벤처기업들의 창업 연한이 짧기 때문인 것으로 보인다.

조사대상 기업들의 종업원 수를 보더라도 5명 미만인 기업이 62개(34.6%)이고 10~20명 미만 기업이 48개(26.8%)로서 대부분의 기업들이 20명 미만인 작은 벤처기업들이었다. 이것은 본 연구에서 조사한 표본기업들이 주로 대학 내 벤처기업을 포함해 광주 전남지역의 신생 기업이라는 점에서 연유하는 것으로 보인다. 이러한 점에서 이들 기업들은 정부의 각종 벤처기업지원이 절실하다고 판단되며 본 연구의 목적인 벤처기업지원제도에 따른 기업의 성과와 만족도를 평가하는데 적절한 표본으로 판단된다.

연령 분포를 보면 40대가 79명(44.1%), 50대가 51명(28.5%), 30대가 32명(17.9%)의 순으로 나타나, 40대와 50대가 조사대상 벤처기업 대표자의 72.6%를 차지하였다. 이는 우리나라 벤처기업의 대표자들이 회사 또는 연구기간에서 상당 기간 근무 후 창업하게 되는 현실을 반영하는 것으로 해석할 수 있다.

조사대상 벤처기업들의 업종을 살펴보면 제조업(52.0%), 서비스업(25.7%), 도소매업(22.3%)의 순으로 나타났으며, 사업종목에 있어서도 음식료품(22.9%), 정보통신(16.2%), 섬유피혁(14.0%) 등 비교적 고른 분포를 보였다.

<표 5-1> 표본의 특성

특 성	구 분	빈 도	비 율(%)
대 표 자	창업 소유자	154	86.0
	전문 경영자	18	10.1
	상속 소유자	7	3.9
업 종	제조업	93	52.0
	서비스업	46	25.7
	도. 소매업	40	22.3
종업원 수	5명 미만	62	34.6
	10 ~ 20명 미만	48	26.8
	20명 이상	41	22.9
	5 ~ 10명 미만	28	15.6
연 령	40 대	79	44.1
	50 대	51	28.5
	30 대	32	17.9
	60 대	12	6.7
	30세 미만	5	2.8
사업 종목	음식료품	41	22.9
	정보통신	29	16.2
	섬유 피혁	25	14.0
	금속 비금속 기계	21	11.8
	화학 고무	18	10.1
	전기 전자	12	6.7
	의료 바이오	9	5.0
	기타	24	13.4

### 3. 벤처지원제도에 대한 기업의 만족도

정부에서는 벤처기업들에 대한 다양한 지원정책을 시행하고 있다. 본 연구에서는 조사대상 벤처기업에 대해 이러한 벤처기업지원자금에 대한 만족도를 조사하였다. <표 5-2>에서 알 수 있는 바와 같이 조사대상 벤처기업들은 대출금리의 저렴함, 업체당 대출한도, 상환방법, 지원업체의 선정기준과 평가방법, 업종의 형평성의 5가지 문항 모두에서 평균 3 이하의 낮은 평가를 보이고 있어 정부의 각종 기업지원자금이 벤처기업들의 기대에 미치지 못하고 있음을 보여주고 있다.

<표 5-2> 벤처지원제도의 만족도

문항	척도					평균	표준편차
	1	2	3	4	5		
대출금리	4	49	80	38	8	2.98	0.87
대출한도	9	57	72	36	5	2.84	0.90
상환방법	9	39	96	30	5	2.91	0.83
지원업체선정	12	57	76	31	3	2.75	0.88
업종 형평성	10	51	68	34	16	2.97	1.03

## 제2절 신뢰도 분석 및 타당성 검증

### 1. 타당성과 요인분석

타당성은 측정도구들이 측정하고자 하는 개념이나 속성을 얼마나 정확하게 반영하고 있는지를 말하는 것으로 타당성 분석은 측정변수들이 각각 분리되어 고유한 특성을 갖는 요인들로 잘 분류되고 있는지를 검증하는 것이다. 본 연구에서는 변수들의 타당성을 검증하기 위해 요인분석(Factor Analysis)을 실시하고 요인분석의 결과 부적절한 측정항목들을 제거하여 연구모형에서 필요한 요인을 추출하였다.

요인분석은 직접 관측할 수 없는 구성개념을 측정하기 위해 사용되며, 수많은 측정변수들을 적은 수의 몇 가지 요인들로 분류함으로써 변수를 축약하는 것이 그 목적이 된다. 일반적으로 요인분석은 구성개념들을 측정하는데 있어서 각 항목의 신뢰성(reliability), 수렴타당성(convergent validity), 판별타당성(discriminant validity)의 개괄적인 방향을 보여줄 수 있기 때문에 많은 연구자들이 요인분석을 측정항목의 사전평가에 사용하고 있다.

요인분석에는 탐색적(exploratory) 요인분석과 확증(confirmatory) 요인분석이 있다. 탐색적 요인분석은 연구대상의 저변에 존재하는 잠재요인을 발견하기 위해 변수를 축소하는데 그 목적이 있으며 확정적 요인분석은 선행연구 결과 확립된 측정변수들이 어떤 잠재요인을 충분히 설명하는지를 확인하기 위해 사용된다.

본 연구에서는 선행연구들로부터 잠재요인을 측정하기 위한 측정변수를 찾아내고 확증적 요인분석을 통해 그 잠재요인 측정의 타당성을 분석하였다. 본 연구의 요인분석에서 요인추출은 정보손실을 최소화하면서 적절한 수의 요인



을 찾기 위해 주성분분석(Principal Component Analysis) 방법을 이용하여 고유치(eigen value)가 1이상인 요인들을 추출하였고, 각 요인에 대한 적절한 해석을 위해 베리맥스(varimax)에 의한 직각회전을 실시하였다.

<표 5-3>은 전체변수들에 대한 요인부하량(factor loading)을 포함한 요인 분석 결과를 요약한 것이다. <표 5-3>에 제시된 바와 같이 벤처기업지원제도의 성과에 대한 기업들의 인식은 BSC 기준에 의해 재무적 관점, 고객의 관점, 내부프로세스 관점, 학습 및 성장의 관점의 4개 요인으로 분류되었다. 또한 이들 4가지 요인들이 설명해주는 분산은 77.8%로 높게 나타났다. 또한 표본자료는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 측도가 모두 0.8 이상이고 Bartlett의 구형성 검정결과 유의확률이  $p=0.00$ 으로서 요인분석을 위해 모상관행렬이 단위행렬이 아닌 적절한 자료인 것으로 확인되었다.

한편 기업 특성과 기술개발관심, 벤처기업지원제도의 만족정도의 관계를 살펴보기 위해 각 측정문항에 대한 요인분석을 실시한 결과 <표 5-4>와 같이 6개의 요인이 추출되었다.

<표 5-3> 벤처지원제도의 성과에 대한 요인분석

연구 변수	측정 항목	요인1	요인2	요인3	요인4
재무적 관점	Part 4-1	<b>0.816</b>	0.126	0.209	0.122
	Part 4-2	<b>0.897</b>	0.078	0.209	0.197
	Part 4-3	<b>0.820</b>	0.183	0.240	0.218
	Part 4-4	<b>0.734</b>	0.425	0.270	0.131
	Part 4-5	<b>0.578</b>	0.567	0.332	0.028
고객 관점	Part 4-6	0.503	<b>0.720</b>	0.265	0.054
	Part 4-7	0.301	<b>0.756</b>	0.301	0.213
	Part 4-8	0.006	<b>0.761</b>	0.019	0.355
내부 프로세스 관점	Part 4-10	0.283	0.102	<b>0.736</b>	0.186
	Part 4-11	0.115	0.134	<b>0.814</b>	0.233
	Part 4-12	0.200	0.163	<b>0.826</b>	0.200
	Part 4-13	0.285	0.209	<b>0.788</b>	0.183
	Part 4-14	0.339	0.192	<b>0.624</b>	0.457
학습 및 성장 관점	Part 4-15	0.353	0.235	0.533	<b>0.550</b>
	Part 4-16	0.218	0.196	0.441	<b>0.740</b>
	Part 4-17	0.157	0.260	0.287	<b>0.766</b>
고 유 치		8.764	1.723	1.230	0.783
설명 분산(%)		54.774	10.768	7.686	4.613
누적 분산(%)		54.774	65.542	73.228	77.841

<표 5-4> 기업특성과 벤처지원제도의 만족도에 관한 요인분석

연구변수	측정항목	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6
경영자 역량	Part 2-1	<b>0.783</b>	0.112	0.270	0.126	0.014	0.620
	Part 2-2	<b>0.764</b>	0.292	0.236	0.040	0.122	0.079
	Part 2-3	<b>0.671</b>	0.408	0.115	0.077	0.165	0.008
경영철학 구현	Part 2-4	0.510	<b>0.624</b>	0.134	0.074	0.169	0.086
	Part 2-5	0.303	<b>0.701</b>	0.224	0.043	0.145	0.124
	Part 2-6	0.258	<b>0.649</b>	0.084	0.324	0.023	0.107
	Part 2-7	0.093	<b>0.804</b>	0.142	0.196	0.013	0.144
사업전략 충실	Part 2-8	0.312	0.127	<b>0.615</b>	0.099	0.212	0.115
	Part 2-9	0.099	0.065	<b>0.770</b>	0.136	0.101	0.119
	Part 2-10	0.130	0.165	<b>0.826</b>	0.128	0.042	0.124
	Part 2-11	0.114	0.090	<b>0.713</b>	0.184	0.206	0.064
	Part 2-12	0.143	0.152	<b>0.615</b>	0.346	0.170	0.113
기술개발 관심	Part 2-13	0.179	0.116	0.301	<b>0.691</b>	0.013	0.029
	Part 2-14	0.256	0.047	0.257	<b>0.738</b>	0.057	0.044
	Part 2-15	0.034	0.246	0.181	<b>0.709</b>	0.246	0.058
	Part 2-16	0.215	0.336	0.025	<b>0.664</b>	0.268	0.056
기술혁신 수준	Part 2-17	0.224	0.107	0.285	0.391	<b>0.616</b>	0.133
	Part 2-18	0.189	0.042	0.237	0.428	<b>0.612</b>	0.175
	Part 2-19	0.085	0.016	0.220	0.318	<b>0.636</b>	0.226
지원제도 만족도	Part 3-1	0.060	0.039	0.061	0.072	0.536	<b>0.606</b>
	Part 3-2	0.009	0.054	0.038	0.058	0.410	<b>0.748</b>
	Part 3-3	0.114	0.038	0.035	0.029	0.151	<b>0.854</b>
	Part 3-4	0.000	0.137	0.076	0.117	0.022	<b>0.820</b>
	Part 3-5	0.023	0.145	0.052	0.084	0.300	<b>0.699</b>
고 유 치		7.559	4.021	2.244	1.697	1.232	1.039
설명 분산(%)		29.074	15.466	8.632	6.528	4.739	3.995
누적 분산(%)		29.074	44.540	53.172	59.700	64.440	68.435

## 2. 신뢰성 분석

신뢰도는 동일한 개념을 측정하는 측정변수들의 내적 일관성을 나타낸다. 즉 하나의 구성개념을 구성하는 여러 측정문항들이 해당 구성개념을 적절히 반영하고 있는지를 내는 것으로, 신뢰도 분석에서는 크론바하(Cronbach)  $\alpha$ (알파)와 같은 신뢰도 척도를 사용하여 요인분석에서 추출된 요인들의 측정문항들이 서로 일관성이 있는지를 평가한다.

본 연구에서도 요인분석을 통해 도출된 각 요인들에 대해 크론바하 알파 값을 사용하여 신뢰성 검증을 하였다. 분석결과 <표 5-5>에서 알 수 있는 바와 같이, 본 연구모형에서 사용되고 있는 각 잠재요인의 신뢰도는 모두 0.7이상으로 사회과학에서 요구되는 내적 일관성을 확보하고 있는 것으로 나타났다.

<표 5-5> 연구변수의 측정항목과 신뢰도분석 결과

연구변수	측 정 문 항	Cronbach's $\alpha$
경영진	대표자의 전략과 방향성	0.8031
	외부 이해관계자들과의 친교	
	투자자 및 금융기관으로부터의 신용	
경영이념	경영철학이나 경영이념에 의한 사업추진	0.8309
	경영철학과 경영이념 외부 인지도	
	경영이념과 사업전략의 관련성	
	경영이념의 구현	
사업전략	사업계획에 의한 사업 추진	0.8293
	업무능력에 의한 업적평가	
	정보 통합능력	
	주요 사업의 수익성	
	성장성에 따른 자원배분	
기술개발관심	신제품과 신 시장 개발	0.7806
	경쟁업체와의 기술격차	
	기초연구에 대한 관심	
	기존제품의 디자인 개선	
기술수준	독점적 신제품 생산	0.8401
	혁신적인 제품생산	
	연구개발비 투입 규모	
	설비투자의 벤처기업지원자금 의존	
	기술개발비용의 벤처기업지원자금 의존	
만족도	지원자금의 대출금리	0.8628
	지원자금의 업체당 대출 한도	
	지원자금의 상환방법	
	지원업체 선정평가	
	지원자금의 업종별 배분	
재무적 성과	지원제도에 의한 수익성 향상	0.9198
	지원제도에 의한 생산성 향상	
	지원제도에 의한 재무적 유동성 개선	
	지원제도에 의한 영업이익 향상	
	지원제도에 의한 영업비용 절감	
고객관점의 성과	지원제도에 의한 시장점유율 증가	0.7780
	지원제도에 의한 고객주문 처리시간 단축	
	지원제도에 의한 고객 만족도	
내부 프로세스 관점의 성과	지원제도에 의한 고객 충성도	0.8913
	지원제도에 의한 연구개발과 기술혁신 증가	
	지원제도에 의한 지적재산권 증가	
	지원제도에 의한 원자재 낭비 감소	
	지원제도에 의한 재작업 감소	
학습 및 성장관점의 성과	지원제도에 의한 종업원 업무 만족도	0.8903
	지원제도에 의한 종업원의 생산성	
	지원제도에 의한 종업원의 이직률 개선	
	지원제도에 의한 조직문화 개선	

### 제3절 벤처지원제도의 성과에 관한 가설 검증

정부의 벤처지원제도에 따라 거두어진 기업들의 성과에 대한 인식은 기업의 특성에 따라 매우 다양하게 나타난다. 본 연구에서는 이러한 벤처지원제도에 의한 성과 인식이 기업의 기술개발관심 또는 만족도에 어떤 영향을 미치는지를 살펴보기 위해 벤처지원제도의 성과를 독립변수로, 기업의 기술개발관심 또는 만족도를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

### 1. 벤처지원제도의 성과와 기술개발관심의 관계

회귀분석 결과 <표 5-6>과 같이 재무적 관점에서의 성과는 벤처기업의 기술개발에 대한 관심에 유의수준 1%에서 통계적으로 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타나( $t=-3.895$ ), 가설 1 (H1)은 채택되었다.

이와 같이 투자수익률, 매출성장률과 같은 재무적 관점에서 기업지원제도의 성과에 대한 기업의 인식이 오히려 기업의 기술개발에 대한 관심에 부(-)의 영향을 미치는 현상은 벤처기업의 성장단계에 따른 차이에서 나온 것으로 해석할 수 있다. 예를 들어 시장에서 재무적 성과를 충분히 낼 수 있는 벤처기업들의 관심은 기술이 어느 정도 성숙되어 있어 이러한 재무적 성과가 기술개발에 대한 관심으로 나타나지 않는 것으로 보인다.

또한 학습 및 성장의 관점에서의 성과 역시 벤처기업의 기술개발에 대한 관심에 유의수준 5%에서 통계적으로 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타나( $t=-2.014$ ), 가설 4 (H4)는 채택되었다. 기업은 인적 자원과 지식자원에서 조직의 부족한 역량을 개선시키지 않으면 안 된다. 학습 및 성장 관점에서 벤처기업의 성과가 클수록 오히려 기업의 기술개발에 대한 관심에 부(-)의 영향을 미치게 되는 것은 성숙단계에 들어있는 벤처기업의 경우 기술개발에 대한 관심이 상대적으로 적어지기 때문인 것으로 해석할 수 있다.

〈표 5-6〉 벤처지원제도의 성과가 기술개발관심에 미치는 영향

독립변수	비표준화		BETA	t-값	공차 한계	F	R <sup>2</sup>
	B	SB					
(상수)	-0.041	0.075		-0.055		12.61 (0.019)	0.216
재무적 관점	-0.292	0.075	-0.030	-3.895 ***	1		
고객관점	0.123	0.075	0.112	1.646 *	1		
내부 프로 세스 관점	0.408	0.075	0.040	0.334	1		
학습 및 성장관점	-0.151	0.075	-0.115	-2.014 **	1		

\*: p<0.1, \*\*: p<0.05, \*\*\*: p<0.01

한편, 회귀분석 결과 고객의 관점에서의 성과는 벤처기업의 기술개발에 대한 관심에 유의수준 10%에서 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나(t=1.646), 가설 2 (H2)는 채택되었다. 고객관점에서의 성과지표들은 시장점유율, 고객확보율, 고객만족도 등으로 이러한 고객의 관점에서 기업지원제도의 성과에 대한 기업의 인식이 증가할수록 기업의 기술개발에 대한 관심도 커진다고 할 수 있으며 이것은 벤처기업들이 기술개발 능력을 신장시켜 시장에서의 성공을 위해 노력하고 있다는 것으로 해석할 수 있다.

반면 내부프로세스 관점에서의 성과는 벤처기업의 기술개발에 대한 관심에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 가설 3 (H3)은 기각되었다. 내부프로세스란 기업 내의 원재료, 정보, 인적자원과 같은 입력요소로부터 제품이나 서비스와 같은 산출물로 변환시키는 활동들을 말한다. 조사 결과



벤처기업들은 이러한 내부프로세스 관점에서 벤처지원제도의 성과는 크다고 판단하고 있지 않으며 또한 이러한 성과가 기업의 기술개발에 대한 관심에 큰 영향을 미치지 않는 것으로 보인다.

## 2. 벤처지원제도의 성과와 만족도의 관계

<표 5-7>은 벤처지원제도의 성과와 만족도의 관계를 분석한 것이다. 분석 결과 재무적 관점에서의 성과는 벤처지원제도의 만족도에 유의수준 1%에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나( $t=5.996$ ), 가설 5 (H5)가 채택되었다. 이것은 재무적 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식이 높을수록 벤처지원제도에 대한 만족도도 커진다는 것을 의미해 일반적인 직관과 일치되는 결과를 보여주었다.

또한 벤처기업들이 고객관점의 성과나 내부프로세스 관점의 성과는 벤처지원제도의 만족도에 유의수준 5%와 1%에서 각각 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 6 (H6)과 가설 7 (H7)은 채택되었다. 이것은 벤처기업들이 고객관점의 성과나 내부프로세스 관점의 성과가 크다고 인식할수록 벤처지원제도에 대한 만족도는 커진다는 것을 의미하며 벤처지원제도가 벤처기업들의 이러한 성과를 높여주는 것이 벤처기업의 육성에 큰 기여를 하는 것이라고 생각할 수 있다.

그러나 회귀분석 결과 가설 8 (H8)에서 제시된 학습 및 성장의 관점에서의 성과는 벤처지원제도의 만족도에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 기각되었다. 이것은 벤처기업들이 인적 자원의 육성이나 지식 개발과 같은 학습 및 성장 관점에서의 성과를 그다지 중시하지 않고 있는 것으로 해석된다.

<표 5-7> 벤처지원제도의 성과가 만족도에 미치는 영향

독립변수	비표준화		BETA	t값	공차 한계	F	R <sup>2</sup>
	B	SB					
(상수)	-0.006	0.065		-0.089		14.72 (0.000)	0.254
재무적 관점	0.394	0.066	0.394	5.996 ***	1		
고객 관점	0.166	0.066	0.166	2.521 **	1		
내부 프로 세스 관점	0.255	0.066	0.255	3.888 ***	1		
학습 및 성장관점	0.080	0.066	0.079	1.211	1		

※: p<0.1, \*\*: p<0.05, \*\*\*: p<0.01

#### 제4절 기업 특성과 벤처지원제도에 관한 가설검증

본 연구에서는 경영자 역량이나 기술혁신수준 등 기업내부 특성이 기업의 기술개발에 대한 관심과 어떤 관련성을 갖고 있으며 또한 벤처기업지원제도에 대한 만족도에 어떤 영향을 미치는지를 살펴보기 위해 공분산구조분석을 실시하였

다. 공분산구조분석은 기존의 다중회귀분석이나 요인분석 등 다변량 분석 기법이 단지 독립변수와 종속변수사이의 단일 관계만을 설명하는 것과는 달리, 보다 다양한 연구모형을 통해 통계적 효율성을 증대시킬 수 있다.

## 1. 연구모형의 적합도 평가

본 연구에서는 먼저 연구모형에 포함된 6개 구성개념에 대해 여러 측정문항의 수렴타당성을 평가하기 위해 확증적 요인분석을 실시하였다. 본 연구에서는 통계처리 소프트웨어 AMOS 4.0을 사용하여 처리하였고, ML(Maximum Likelihood)법에 의해 추정치를 추정하였다. 처리 결과 얻은 추정치, 표준오차 및 검정통계량은 <표 5-8>과 같다.

<표 5-8>에서 벤처지원제도의 만족도와 기술개발관심에 영향을 미치는 4가지 요인에 대한 연구모형은 비록 카이제곱( $\chi^2$ ) 값이 유의한 차이를 보여 이론상 연구모형이 적합 되지 않는 것으로 판단할 수 있으나(576.149,  $p=0.00$ ), 이 값은 표본의 크기와 모형의 복잡성에 따라 민감하게 반응하므로 연구모형의 적합도를 평가하는데 절대적인 판단기준이 되지 않는다(Hair et al., 1998). 대신 연구모형의 적합도를 평가하기 위해 GFI(Goodness of Fit Index), AGFI(Adjusted Goodness of Fit Index), NFI(Normed Fit Index), NNFI(Nonnormed Fit Index), CFI(Comparative Fit Index) 및 RMR(Root Mean Square Residual) 등과 같은 지표를 사용하는 것이 적절하다고 할 수 있다(Bagozzi & Yi, 1988).

<표5-8> 모수 추정치 및 전반적 적합도

연구변수	측 정 항 목	부하량	표준오차	t-값
경영진	전략과 방향성	1		
	이해관계자들의 친교	0.980	0.113	8.649
	투자자로부터의 신용	0.696	0.087	7.977
경영 이념	경영이념에 의한 사업추진	1		
	경영이념의 외부인지도	1.227	0.139	8.812
	경영이념과 사업전략의 관련성	1.120	0.128	8.727
	경영이념의 구현	1.183	0.133	8.894
사업 전략	사업계획에 의한 사업추진	1		
	업무능력에 의한 업적 평가	1.131	0.150	7.545
	정보 통합 능력	1.146	1.143	7.995
	주요 사업의 수익성	0.997	0.134	7.463
	성장성에 따른 자원 배분	0.977	0.130	7.523
기술개발 관심	신제품과 신 시장 개발	1		
	경쟁업체와의 기술 격차	1.036	0.113	9.143
	기초 연구에 대한 관심	0.982	0.120	8.190
	기존제품의 디자인 개선	0.749	0.124	6.030
기술 수준	독점적 신제품 생산	1		
	혁신적인 제품 생산	0.849	0.207	4.101
	연구개발비 투입규모	1.011	0.230	4.390
	실 지원자금 의존	2.577	0.458	5.628
	기술개발비용의 지원자금 의존	2.629	0.467	5.627
만족도	기업지원자금 대출금리	1		
	기업지원자금 업체당 대출한도	1.167	0.097	11.996
	기업지원자금 상환방법	0.936	0.091	10.322
	기업지원자금 대상 업체 선정평가	0.785	0.099	7.964
	기업지원자금 업종에 대한 배분	1.095	0.113	9.679
$\chi^2 = 576.149$ (p=0.00, df=293) GFI = 0.942, AGFI = 0.910, NFI = 0.971, CFI = 0.987, RMR = 0.021, RMSEA = 0.032				

본 연구모형의 적합도 지수는 GFI= 0.942, AGFI= 0.910, NFI= 0.971, CFI=

0.987로서 대부분 0.9이상으로 나타나 권장기준을 충족시키고 있다. 또한 RMR은 0.091로서 0에 가까워 모형의 적합도가 좋은 것으로 판단되며, RMSEA도 0.05이하이어야 한다는 권장기준을 충족시키고 있어 전체 모형에 대한 측정모형의 부합도는 만족스러운 수준이라고 할 수 있다.

수렴타당성(convergent validity)을 확인하기 위해 부하량에 대한 t-값의 유의성을 살펴본 결과, <표 5-8>에서와 같이 모든 측정변수의 부하량에 대한 t-값은 2.6 이상( $p < 0.01$ )으로 나타나 통계적으로 유의한 결과를 보여 수렴타당성을 확인할 수 있었다.

## 2. 가설검증

공분산구조모형(Covariance Structural Modeling)이라 하는 구조방정식 모형(SEM: Structural Equation Model)은 측정모형과 이론모형을 통해 모형간의 인과관계를 파악하는 방법으로, 모형의 적합도는 모형과 실제 공분산 자료사이의 일치도에 의해 평가된다. 가설검정은 AMOS 4.0 프로그램을 사용하여 ML(Maximum Likelihood)법에 의해 추정치를 추정하였고, <표 5-9>와 같이 경로계수와 표준오차를 구하고 검정통계량인 t-값의 유의성에 따라 연구가설의 기각여부를 결정하였다.

본 연구에서 제안한 공분산구조모형의 적합성을 검증하기 위해 전반적 적합도를 살펴본 결과,  $\chi^2 = 915.298$  ( $p=0.00$ ,  $df=293$ ),  $GFI = 0.908$ ,  $AGFI = 0.902$ ,  $NFI = 0.878$ ,  $CFI = 0.887$ 로서,  $\chi^2$  값을 제외하고는 모두 권장기준인 0.9 이상을 만족시키는 것으로 나타났다. 또한 RMR도 0.091로 0에 가까운 수치를 보이고 있으며, RMSEA는 0.046으로 권장기준인 0.05이하를 충족함으로써 본 연구모형이 벤처기업지원제도의 만족도와 기업특성의 관계를 파악하는데 적합

한 모형이라는 것을 보여주고 있다.

1) 기업특성과 기술개발관심

<표 5-9> 기업특성과 기술개발관심의 관계

가설	가설 경로	경로 계수	표준 오차	t-값	표준 추정치	검증 결과
H9	경영자 역량 → 기술개발관심	0.007	0.063	0.110	0.008	기각
H10	경영철학 구현 → 기술개발관심	0.330	0.092	3.593	0.294	채택
H11	사업전략 충실 → 기술개발관심	0.593	0.105	5.624	0.567	채택
H12	기술혁신 수준 → 기술개발관심	- 0.271	0.113	- 2.391	- 0.190	채택

<표 5-9>는 기업특성이 기술개발관심에 미치는 영향에 대한 가설 9~가설 12의 검정 결과를 나타내고 있다. 경영자의 전략과 방향성 제시, 이해 관계자들과의 네트워크 능력 등과 같은 경영자 역량은 기업의 기술개발에 대한 관심에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 가설 9 (H9)는 기각되었다. 이것은 벤처기업에 있어서 기술개발이 경영자들의 역량과 관계없이 매우 중요한 관심사항임을 말해주는 것이라고 해석할 수 있다.

한편 벤처기업 경영자의 경영이념이나 철학은 벤처기업의 기술개발에 중요한 영향을 미치는 것으로 보인다. 가설 10에서 제시한 바와 같이 경영자의 경영철학 구현은 경로계수 0.330으로서 기업의 기술개발 관심에 유의수준 1%에

서 통계적으로 매우 유의한 영향( $t=3.593$ )을 미치고 있는 것으로 나타나 가설 10 (H10)은 채택되었다.

이것은 벤처기업에 있어서 기술개발은 경영자들의 경영이념이나 철학에 따라 달라지며 경영이념의 구현정도가 높을수록 기술개발에 대한 관심도 커지는 것으로 해석할 수 있다. 이러한 기술개발에 대한 관심은 벤처기업의 경영이 주로 창업경영자에 의해 이루어지며 이러한 창업경영자의 의지가 기술개발에 대한 관심으로 발현되기 때문이라고 할 수 있다.

또한 벤처기업의 사업전략은 경로계수 0.593으로서 기업의 기술개발 관심에 유의수준 1%에서 통계적으로 매우 유의한 영향( $t=5.624$ )을 미치고 있는 것으로 나타나 가설 11 (H11)도 채택되었다. 벤처기업 경영자는 경영이념을 조직 시스템에 반영함으로써 사업전략을 충실하게 수행하여야 한다. 사업전략은 사업계획 수립, 종업원 관리, 의사결정, 수익성과 성장성 확보 등에서 전략적 성과로 나타난다. 이러한 충실한 사업전략의 추진 여부는 결과적으로 기업의 기술개발에 대한 관심에 영향을 미친다고 해석할 수 있다.

벤처기업의 기술혁신 수준은 경로계수 -0.271로서 기업의 기술개발 관심에 유의수준 5%에서 통계적으로 부(-)의 영향( $t=-2.391$ )을 미치고 있는 것으로 나타나 가설 12 (H12)도 채택되었다. 이와 같이 경쟁기업에 비해 더 혁신적 기술을 갖고 있으면서 연구개발비 투자금액이 더 큰 기업일수록 오히려 기술에 대한 관심이 더 작다는 점은 기술적으로 성숙단계에 들어간 기업들은 기술개발에 대한 관심보다는 시장능력 확대나 수익성 증대와 같은 마케팅 활동에 더 큰 관심을 보이기 때문인 것으로 해석된다.

## 2) 기술혁신 수준 및 기술개발 관심과 벤처지원제도의 만족도

〈표 5-10〉 벤처지원제도의 만족도와 기술혁신수준의 관계

가설	가설 경로	경로 계수	표준 오차	t-값	표준 추정치	검증 결과
H13	기술혁신 수준 → 기업지원제도의 만족도	1.106	0.234	4.720	0.653	채택

벤처기업의 기술혁신 수준과 벤처지원제도의 만족도에 관한 가설 H13과 검정결과는 <표 5-10>에 제시된 바와 같다. 가설검정 결과 벤처기업의 기술혁신 수준은 벤처지원제도에 대한 기업의 만족도에 유의수준 1%에서 통계적으로 영향을 미치는 것으로 나타나(t=4.720) 가설 13 (H13)은 채택되었다. 이것은 다른 경쟁업체에 비해 더 혁신적인 제품과 공정기술을 갖고 있으며 연구개발 투자비 지출도 더 많은 기업일수록 정부의 각종 중소기업지원자금에 의존하는 정도도 클 뿐만 아니라 이들이 지원받고 있는 벤처지원자금에 대한 만족도도 크다는 것을 보여주는 것이라 할 수 있다. 이러한 결과는 정부의 각종 지원정책이 지원을 더 필요로 하는 기술수준이 높은 기업에 지원되어야 한다는 것을 시사하며 일반적인 직관과 일치하는 결과를 보여주는 것이라고 할 수 있다.

〈표 5-11〉 벤처지원제도의 만족도와 기술개발관심의 관계

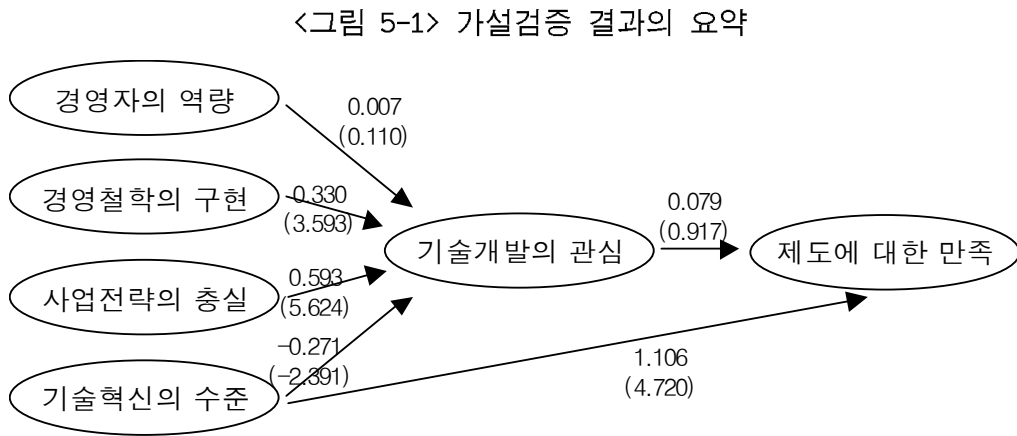
가설	가설 경로	경로 계수	표준 오차	t-값	표준 추정치	검증 결과
H14	기술개발 관심 → 벤처지원제도의 만족도	0.079	0.086	0.917	0.067	기각

한편 <표 5-11>에서와 같이 가설 14 (H14)는 기각되어 벤처기업의 기술개발에 대한 관심이 벤처지원제도의 만족도에 미치는 영향(t=0.917)은 통계적으로



로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이 결과는 앞에서 살펴본 것과 같이, 벤처 지원제도에 대한 기업의 만족도가 기술개발에 대한 관심의 크기에 영향을 받는 것이라기보다는 벤처지원제도에 따른 성과에 의해 영향을 받는다는 것을 의미한다고 할 수 있다.

다음의 <그림 5-1>은 연구모형에 포함된 잠재변수들 사이의 관계를 요약한 것이다.



( )안의 수치는 t 값임.

### 3. 가설검증 결과의 요약

제4절에서 살펴 본 가설검정 결과는 <표 5-12>와 같이 요약할 수 있다.

**<표 5-12> 가설검증 결과의 요약**

가설번호	가 설	결과
H1	재무적 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 기업의 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.	채택
H2	고객 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 기업의 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.	채택
H3	내부프로세스 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 기업의 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.	기각
H4	학습 및 성장의 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 기업의 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.	채택
H5	재무적 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 벤처지원제도에 대한 만족도에 영향을 미칠 것이다.	채택
H6	고객 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 벤처지원제도에 대한 만족도에 영향을 미칠 것이다.	채택
H7	내부프로세스 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 벤처지원제도에 대한 만족도에 영향을 미칠 것이다.	채택
H8	학습 및 성장의 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식은 벤처지원제도에 대한 만족도에 영향을 미칠 것이다.	기각
H9	벤처기업에 있어서 경영자의 역량은 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.	기각
H10	벤처기업에 있어서 경영이념과 철학의 구현은 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.	채택
H11	벤처기업에 있어서 사업전략의 충실화는 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.	채택
H12	벤처기업에 있어서 기술혁신 수준은 기술개발에 대한 관심에 영향을 미칠 것이다.	채택
H13	벤처기업에 있어서 기술혁신 수준은 벤처지원제도에 대한 만족정도에 영향을 미칠 것이다.	채택
H14	벤처기업에 있어서 기술개발에 대한 관심은 벤처지원제도의 만족정도에 영향을 미칠 것이다.	기각

## 제5절 분석 결과의 시사점

우리나라 벤처기업은 1998년의 외환위기 이후 정부의 각종 지원에 힘입어 크게 성장하여 왔다. 특히 최근에는 인터넷이나 소프트웨어 관련 부문과 같은 정보기술 분야에서 많은 벤처기업들이 설립되고 있다. 그러나 벤처기업은 영세한 규모의 기업으로서 소수의 기술 인력에 의해 창업되는 경우가 대부분이므로 이들 기업이 중견기업으로 성장하기 위해서는 경쟁력 있는 제품개발과 기술혁신에 대한 정책적 지원이 매우 중요하다.

벤처기업에 대한 체계적인 지원을 위해서는 벤처지원제도의 성과에 대한 객관적인 평가가 있어야 한다. 벤처지원제도의 시행과정에서 해당 기관의 많은 노력에도 불구하고 아직까지 벤처기업의 경영역량이나 사업전략과 같은 특성이 충분히 고려되지 못하고 있는 현실이다. 뿐만 아니라 상대적으로 창업 연한이 짧고 규모가 작은 벤처기업들은 자신들이 갖고 있는 기술개발에 대한 관심이나 능력과 같은 성장잠재력이 충분히 평가받지 못하고 있다는 불만을 제기하고 있다.

본 연구에서 조사한 바에 따르면 벤처지원제도에 대한 만족도가 Likert 방식 5점 척도로 측정한 5가지 문항 모두에서 평균 3점을 미달해 벤처지원제도를 이용하고 있는 기업들에게 충분한 만족을 주고 있지 못하다는 것을 보여주고 있다. 벤처기업들에 대한 벤처지원제도가 보다 더 효과적으로 시행되지 못하고 있다는 점은 정부의 지원활동이 벤처기업에 만족스런 결과를 가져다주기 위해 요구되는 절차나 방법에 대한 고려가 부족하였기 때문이라고 할 수 있다.

벤처지원제도의 목적은 벤처기업에 대한 지원을 통해 기업들의 만족도를 높이는 것뿐만 아니라 기업들의 기술개발능력을 신장시키는데 있다고 할 수 있

을 것이다. 그 이유는 오늘날과 같이 기술변화의 속도가 매우 빠른 지식정보화 사회에서 기술은 기업 가치창출의 중요한 원천이기 때문이다. 또한 벤처지원제도는 기업들의 성과 향상뿐만 아니라 시장에서 고객만족을 극대화하고 매출과 수익에서 재무적 성과를 거두도록 할 수 있어야 하고, 이 제도를 통해 기업의 내부 업무프로세스가 개선되고 장기적 관점에서 조직의 성장 잠재력이 확대될 수 있어야 할 것이다.

본 연구는 이러한 점에서 벤처기업들에 대한 지원활동의 유효성을 높이기 위해 기업의 만족도에 영향을 미치는 주요 요인으로서 경영자의 역량, 경영철학의 구현정도, 사업전략의 충실성, 기술혁신의 수준, 기술개발에 대한 관심, 벤처지원제도에 따른 성과 등을 분석하였다. 본 연구에서 분석된 결과들을 통해 발견된 몇 가지 시사점은 다음과 같다.

## 1. 벤처기업의 기술개발에 대한 관심제고 방안

벤처지원제도에 의한 고객의 관점에서의 성과는 벤처기업의 기술개발에 대한 관심에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미치는 것으로 나타났다(H2). 본 연구에서는 고객 관점에서의 성과지표로서 시장점유율, 고객확보율, 고객만족도 등을 사용하여 측정하였다. 기업의 기술개발에 대한 관심은 이와 같은 고객 관점에서 벤처지원제도의 성과에 대한 인식이 좋을수록 커진다고 할 수 있으며, 이러한 사실은 벤처기업들이 시장에서의 성공을 위해 더 적극적으로 노력하고 있으며 그 수단으로써 기술개발을 중시하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

반면, 벤처지원제도의 재무적 성과나 학습 및 성장의 관점에서의 성과는 기업의 기술개발에 대한 관심에 부(-)<sup>2</sup>의 영향을 미치며, 내부프로세스 관점에서의 성과도 기업의 기술개발에 대한 관심에 그다지 큰 영향을 미치지 않는 것

으로 보인다(H1, H3, H4).

이것은 벤처지원제도의 성과에 대한 기업의 인식이 벤처기업의 성장단계에 따라 차이가 있기 때문인 것으로 해석할 수 있다. 즉 시장에서 재무적 성과를 충분히 낼 수 있을 만큼 성장한 벤처기업들의 관심은 기술이 어느 정도 성숙되어 있기 때문에 이와 같은 재무적 성과에 의해 기술개발에 대한 관심이 유발되지 않는 것으로 해석할 수 있다. 또한 성숙단계에 들어있는 벤처기업의 경우 인적 자원과 지적 자산과 같은 기술적 역량을 상대적으로 충분히 확보하고 있어 기술개발에 대한 관심이 그만큼 적은 것으로 해석할 수 있다. 그러므로 벤처기업의 기술개발에 대한 관심을 높이고 벤처지원제도의 유효성을 높이려면 벤처지원제도를 통해 고객관점에서의 성과를 신장시킬 수 있어야 한다.

고객 관점에서의 성과를 신장시키기 위해 벤처지원제도는 벤처기업의 마케팅 활동이나 디자인개발 지원뿐만 아니라, 벤처기업의 가격 및 품질경쟁력, 시장동향과 수요전망, 목표 시장점유율 달성과 같은 마케팅전략 등에 대한 지원이 폭넓게 이루어져야 할 것이다.

벤처기업의 특성에서 볼 때 벤처기업의 기술개발에 대한 관심을 높이기 위해서는 벤처기업 지원 시 고려해야 할 가장 큰 기업 특성이 무엇인지를 살펴보자.

분석 결과, 벤처기업 경영자의 경영이념이나 철학의 충실한 구현은 벤처기업의 기술개발에 대한 관심에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다(H10). 즉 벤처기업에 있어서 기술개발 관심은 경영자들의 경영이념이나 철학에 따라 달라지며 경영이념의 구현정도가 높을수록 기술개발에 대한 관심도 커지는 것을 알 수 있다. 이것은 벤처기업의 경영이 주로 창업경영자에 의해 이루어지고 있으며 이러한 창업경영자의 의지가 기술개발에 대한 관심으로 발현되기 때문인 것으로 보인다.

벤처기업의 사업전략은 기업의 기술개발 관심에 매우 큰 영향을 미친다(H11). 벤처기업 경영자는 경영이념을 조직시스템에 반영함으로써 사업전략을 충실하게 수행하여야 한다. 사업전략은 사업계획 수립, 종업원 관리, 의사결정, 수익성과 성장성 확보 등에서 전략적 성과로 나타난다. 이러한 충실한 사업전략의 추진 여부는 결과적으로 기업의 기술개발에 대한 관심에 영향을 미친다고 해석할 수 있다.

반면 경영자의 전략과 방향성 제시, 이해관계자들과의 네트워크 능력 등과 같은 경영자 역량은 기업의 기술개발에 대한 관심에 그다지 큰 영향을 미치지 않는 것으로 보인다. 또한 벤처기업의 기술혁신 수준은 기업의 기술개발 관심에 오히려 부(-)의 영향을 미친다(H12). 이것은 벤처기업에 있어서 기술개발은 경영자들의 역량과 관계없이 매우 중요한 관심사항일 뿐만 아니라 기술적으로 성숙단계에 들어간 기업들은 시장능력 확대나 수익성 증대와 같은 마케팅 활동에 더 큰 관심을 보이기 때문에 오히려 기술에 대한 관심이 더 작게 나타난 것으로 풀이된다. 그러므로 벤처기업의 기술개발에 대한 관심을 높이려면 벤처기업지원 활동도 기업의 기술혁신수준이나 경영자 역량을 중시하기 보다는 경영철학이 올바르게 구현되고 있으며 사업전략이 충실하게 수행되는지를 판단하는 것이 매우 중요할 것으로 보인다.

벤처지원제도의 유효성을 높이기 위해 벤처기업 지원 시 대상기업의 경영철학 구현이 우선적으로 고려되어야 한다는 점은 벤처기업의 기업문화의 중요성을 시사해준다. 이미 많은 연구들에서 밝혀진 바와 같이 벤처기업의 성과는 구성원들 사이의 신뢰, 조직 몰입과 열정과 같은 조직문화에 의해서도 영향을 받으며 이것들은 기업의 경영이념이나 철학과 관련성이 깊기 때문이다. 또한 이러한 결과는 벤처기업의 사업계획 수립, 조직이념의 실현, 종업원의 업적평가, 정보통합 능력, 의사결정 능력, 자원배분, 차별화 전략 등과 같은 사업전략

도 벤처지원제도의 유효성을 높이는 수단이 된다는 점을 시사하고 있다.

## 2. 벤처지원제도의 만족도제고 방안

본 연구의 분석 결과는 벤처지원제도에 대한 기업들의 만족도가 벤처기업 지원의 효과를 판단하는 중요한 척도가 된다는 점을 보여주고 있다. 즉 벤처기업들의 재무적 관점, 고객 관점, 내부프로세스 관점의 성과는 벤처지원제도의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(H5, H6, H7). 이것은 벤처기업들이 재무적 관점뿐만 아니라 고객관점의 성과와 내부프로세스 관점의 성과가 크다고 인식할수록 벤처지원제도에 대한 만족도도 커진다는 것을 의미하며 이것은 일반적인 직관과 일치되는 결과라고 할 수 있다.

그러나 학습 및 성장의 관점에서의 성과는 벤처지원제도의 만족도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 벤처기업들이 인적 자원의 육성이나 지식 개발과 같은 학습 및 성장 관점에서의 성과를 그다지 중시하지 않고 있는 것으로 해석된다. 이러한 점을 고려해볼 때 벤처기업을 육성하고 벤처지원제도의 만족도를 높이려면 벤처기업 지원 시 학습 및 성장 관점의 성과보다는 재무적 관점, 고객 관점, 내부프로세스 관점의 성과를 신장시키는 노력이 더욱 더 중요하다는 점을 알 수 있다.

기술의 관점에서 살펴보면, 벤처기업의 기술개발에 대한 관심은 벤처지원제도의 만족도에 큰 영향을 미치지 않는 것으로 보인다(H14). 이 결과는 앞에서 살펴본 것과 같이, 벤처지원제도에 대한 기업의 만족도가 기술개발에 대한 관심의 크기에 영향을 받는 것이라기보다는 벤처지원제도에 따른 성과에 의해 영향을 받기 때문인 것으로 보인다.

반면, 벤처기업의 기술혁신 수준은 벤처지원제도에 대한 기업의 만족도에

영향을 미친다(H13). 이것은 다른 경쟁업체에 비해 더 혁신적인 제품과 공정 기술을 갖고 있으며 연구개발 투자비 지출도 더 많은 기업일수록 정부의 각종 중소기업지원자금에 의존하는 정도도 클 뿐만 아니라 이들이 지원받고 있는 벤처지원자금에 대한 만족도도 크다는 것을 보여주는 것이라 할 수 있다. 이러한 결과는 직관적으로 알 수 있는 바와 같이, 정부의 각종 지원정책이 더 많은 지원을 필요로 하는 기술수준이 높은 기업에 집중적으로 지원되어야 한다는 것을 시사하는 것이라 할 수 있다. 그러므로 벤처지원제도에 대한 만족도를 높이려면 벤처기업지원에 있어서 기술개발에 대한 관심 보다는 벤처기업의 기술혁신수준을 고려해 지원하는 것이 벤처지원제도의 만족도와 유효성을 높이는데 기여할 것으로 보이며, 지원대상 벤처기업 선정에 있어서도 연구개발투자규모, 연구인력, 지적자산, 제품의 차별성이나 혁신성 등 기술혁신능력을 정확하게 판단하기 위한 노력이 선행되어야 할 것이다.



## 제6장 결 론

본 연구에서는 벤처기업에 대한 벤처지원제도의 유효성을 높여 기업의 실질적인 성과와 만족도를 향상시키기 위해 벤처지원제도의 유효성에 영향을 미치는 벤처기업의 특성과 성과요인의 관계를 고찰하였다.

벤처기업이란 첨단기술이나 새로운 아이디어를 사업화하는 신규 모험기업으로 벤처기업의 육성은 국가경쟁력 향상을 위한 기본전략이 되고 있다. 특히 오늘날과 같이 지식과 기술이 중시되고 있는 지식기반 경제하에서 벤처기업의 육성은 기업의 기술수준의 향상, 산업구조의 고도화, 신규고용의 창출 등 국가 발전을 위해 매우 중요한 경제적 의미를 지니고 있다.

우리나라 벤처기업에 대한 정부의 지원정책은 그동안 많은 성과를 거두어왔다. 1997년 벤처기업특별조치법이 제정된 이후 벤처기업에 대해 인력, 기술, 투자, 창업지원, 융자, 조세 등 직접적인 지원정책을 실시하고 있으며 1998년 외환위기 이후 벤처기업에 대한 금융, 세제 및 제도적 지원이 본격적으로 시행되었다. 외환 위기 이후 벤처 붐 조성파 코스닥 시장의 활성화는 이러한 정부의 벤처산업 지원에 큰 영향을 받았다고 할 수 있다.

벤처지원제도는 많은 성과에도 불구하고 기업의 현실과 부합되지 못해 비효율성이 많이 노출된 것도 사실이다. 벤처기업이 보유하고 있는 지적재산권의 가치를 담보로 해 자금 지원이 가능하도록 하는 기술담보제도를 실시하고 있으나 실효성을 거두지 못하고 있다. 또한 벤처기업에 대한 재정 지원이 정부 부처별로 분산 추진되어 효율적인 집행이 이루어지지 못하였고, 자금지원제도 운영상의 문제, 지원체제의 복잡성, 이용자들의 이해부족 등으로 지원의 실효성이 저하되고 있다.

본 논문에서는 벤처지원제도의 유효성을 파악하기 위해 먼저 우리나라 벤처

기업의 변천과정과 특성을 살펴보았다. 다음으로 해외시장 개척, 자금조달, 우수인력의 확보 등 우리나라 벤처기업의 어려움을 해소하기 위해 시행되고 있는 벤처지원제도의 내용과 문제점을 살펴보고 그 유효성을 높이는 방안을 제안하고자 하였다. 이를 위해 벤처지원제도의 유효성에 영향을 미치는 벤처기업의 특성과 성과요인을 요인분석을 통해 경영자 역량, 경영철학 구현, 사업전략 충실, 기술개발관심, 기술혁신수준, 지원제도의 만족도로 분류하고, 이 요인들 사이의 관련성에 대한 연구모형과 가설을 설정하였다. 또한 벤처기업의 성과를 측정하기 위해 Kaplan과 Norton(1992)이 제시한 균형점수기법(BSC)의 기준에 따라 기존의 재무적 관점의 성과 이외에도 고객, 내부프로세스, 학습 및 성장의 관점을 폭넓게 고려하여 종합적으로 측정하였다.

본 연구에서 제안된 연구가설을 검증하기 위해 우리나라 벤처기업에 대한 정부의 지원제도의 유효성을 분석하기 위해 광주전남지역의 벤처기업을 대상으로 설문지를 배포하여 회수된 179부를 분석에 이용하였고, 회수된 설문을 바탕으로 기초통계량과 빈도분석, 요인분석, 신뢰도분석, 회귀분석, 공분산구조 분석을 실시하였다. 실증분석 결과, 벤처기업 대표자의 연령은 40대가 가장 많았고 업종별로는 제조업이 가장 많이 나타났다. 종업원 수는 5명 미만의 업체가 가장 많아 대부분이 영세성을 면치 못하고 있는 국내 벤처기업들의 실정을 보여주었다. 또한 이들 조사대상 벤처기업들은 모두 정부의 벤처지원정책의 수혜를 받았거나 받고 있는 기업들로서 벤처지원제도에 대해 평균 이하의 낮은 만족도를 보여 벤처지원제도의 유효성을 높이는 것이 무엇보다 시급하다는 것을 보여주었다.

정부의 보다 효율적인 벤처지원제도의 방향을 제안하고자 벤처기업 내부의 특성과 벤처지원제도의 성과별 만족도의 관계를 회귀분석을 통해 분석한 결과, 재무적 관점과 학습 및 성장관점에서 기업지원제도의 성과는 벤처기업의

기술개발에 대한 관심에 각각 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 고객관점에서의 성과는 벤처기업의 기술개발에 대한 관심에 유의한 정(+)의 영향이 미치는 것으로 나타났다. 그러나 내부프로세스 관점에서의 성과는 벤처기업의 기술개발에 대한 관심에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

한편 벤처지원제도의 성과와 만족도의 관계에서 재무적 관점과 고객관점, 내부프로세스관점의 성과는 벤처지원제도의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 학습 및 성장관점에서의 성과는 벤처지원제도의 만족도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 기업특성과 기술개발관심의 관계에서 경영자의 역량은 기술개발관심에 유의한 영향을 미치지 않지만, 경영자의 경영이념이나 철학과 사업전략은 각각 매우 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며 기술혁신 수준은 부(-)의 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

벤처지원제도의 만족도와 기술혁신 수준의 관계에서 벤처기업의 기술혁신 수준은 벤처지원제도의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 벤처기업의 기술개발에 대한 관심이 벤처지원제도의 만족도에 미치는 영향은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

본 연구의 분석 결과로부터 얻은 시사점은 다음과 같다.

첫째, 벤처기업의 성과를 향상시키고 정부의 벤처기업지원자금의 유효성을 높이기 위해서는 벤처기업의 자금 지원 시 학습 및 성장 관점의 성과 보다는 재무적 관점과 고객관점, 내부프로세스 관점의 성과에 대해 더 중점을 두어야 할 것이다.

둘째, 업체 선정 시 연구개발투자 비중이나 기술수준이 높은 벤처기업에 더 집중적인 지원이 벤처지원제도의 만족도와 유효성을 극대화할 수 있다고 본다.

셋째, 벤처기업 지원대상 선정 평가에 있어서 연구 인력의 기술수준, 지적자산, 제품의 혁신적인 차별성, 연구개발비의 투자규모, 등의 정확하고 공정성 있는 기준이 요구되며 벤처기업 육성정책에 대한 정부의 활성화 노력과 배려가 필요하다는 점이다.

그동안 정부에서도 벤처지원제도의 효율화를 위해 많은 관심을 가졌음에도 불구하고 벤처기업에 대해 적절한 지원이 이루어지지 못한 것은 우리나라 벤처기업과 벤처지원제도의 관련성에 대한 충분한 분석이 이루어지지 못하였기 때문으로 보인다. 본 연구에서 살펴본 바와 같이, 보다 실질적인 벤처기업지원을 위해서는 기업의 경영방침, 사업전략, 기술혁신 수준, 기술개발 관심 등 기업특성과 벤처지원제도의 성과에 대한 인식정도를 고려해 벤처지원제도를 추진해가야 할 것이다. 그러므로 업종별 지원전담 부서를 만들어 기업평가능력을 확보함으로써 성공가능성이 높은 벤처기업을 발굴하여 육성할 수 있도록 하여야 할 것이며, 벤처기업이 자생적으로 성장할 수 있는 인프라를 구축하고 환경을 조성하는 방향으로 그 정책 기초를 바꾸어 나가야 할 것이다.

본 연구에서는 벤처지원제도의 유효성 증대에 초점을 두어 분석하였으나, 벤처기업의 성장을 위해서는 정부의 벤처 육성에 대한 노력 외에도 기업들의 혁신적인 기술개발과 지적재산권 확보 등 기술적 능력을 갖출 수 있도록 기업들의 자발적인 노력이 무엇보다 선행되어야 한다. 우리나라 벤처기업들의 여건이 매우 열악한 것은 사실이나 기업의 성장은 기업 스스로의 과제이자 의무이기 때문이다. 그러므로 벤처지원정책의 초점은 지원을 필요로 하고 성장 잠재력이 큰 벤처기업만이 선택적으로 지원되는 여건을 조성하는 데 맞추어져야 할 것이며 경제 논리에 맞는 선진국식 지원제도로 탈바꿈되어야 할 것이다.

본 연구에서는 벤처지원제도의 유효성을 높이는 방안으로서 기업특성과 벤처기업지원제도에 대한 만족도, 기업성과 등을 분석하였으나 주로 광주전남지

역의 벤처기업을 조사대상으로 한 본 연구는 각기 다른 성장단계에 따라 벤처 지원제도도 달라져야 한다는 점에서 국내의 일반적인 벤처기업의 특성으로 보기 어려운 한계점을 갖고 있다. 따라서 보다 다양한 기업특성을 가진 많은 표본으로 확대하여 벤처기업의 성과를 분석하는 것이 필요할 것으로 판단되며, 벤처지원제도의 유효성과 관련된 보다 많은 요인들에 대해서도 보다 심도있는 연구가 필요할 것이다. 이러한 연구에 대해서는 향후의 과제로 남겨둔다.

## 참 고 문 헌

### 1. 국내문헌

- 김기훈, “중소기업자금지원제도에 대한 만족·불만족 연구”, 석사 학위논문, 부산대학교, 2000.
- 김대식, 『중소기업 지원금융·제도의 문제점과 정책방향』, 중소기업연구원, 1995.
- 김범열, 『전략 실행과 BSC, LG주간경제』, 2002.
- 김선홍, “기술혁신기업의 특성과 수출성과에 관한 연구”, 박사학위논문, 성균관대학교, 1997.
- 김성태, “중소기업지원을 위한 정책자금운용 개선방안연구”, 석사학위논문, 연세대학교, 2000.
- 김제만, “우리나라 벤처기업의 지원제도에 관한 연구”, 석사학위논문, 건국대학교, 2000.
- 김주생, “창업자 특성 및 산업구조가 마케팅전략에 따라 벤처성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 석사학위논문, 충남대학교, 2002.
- 국가과학기술자문회의, 『벤처기업의 성패요인과 벤처환경 개선방안』, 한국산업개발연구원, 2001.
- 남영호, “한국 벤처기업 지원정책의 바람직한 방향 모색”, 석사학위논문, 연세대학교, 1998.
- 박상우, 『금융환경 변화와 중소기업의 효율적 자금조달 방안, 중소기업연구』, 한국중소기업학회』, 1996.
- 박재성, “BSC를 이용한 벤처기업의 경영성과 평가에 관한 연구”, 석사학위논문

- 문, 전남대학교, 2003.
- 백근혜, “국내 벤처기업의 성장단계에 따른 기업문화와 PR의 관계 연구”, 석사학위논문, 연세대학교, 2000.
- 변정구, “중소기업 정책금융 지원의 유효성평가에 관한 실증적 연구”, 박사학위논문, 국민대학교, 1999.
- 신상복, “중소기업 정책자금 지원제도의 문제점과 개선방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 인제대학교, 2001.
- 서해제, “벤처기업의 경영성과평가 결정요인에 대한 실증 분석”, 석사학위논문, 중부대학교, 2003.
- 성인제, “벤처기업의 회사형태에 관한연구”, 석사학위논문, 연세 대학교, 1999
- 송경근·성시중, 『가치실현을 위한 통합경영지표 BSC』, 한국언론자료 간행회, 1998.
- 이기정, “국내 중소기업 정책자금의 효율적 운영에 관한 연구”, 석사학위논문, 연세대학교, 2001.
- 이동주, “벤처기업의 시장·기술혁신지향성과 선행변수 및 성과에 관한 연구”, 박사학위논문, 건국대학교, 2001.
- 이상은, “한국벤처산업 정책의 개선방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 상명대학교, 2000.
- 이순묵, 『공변량 구조분석』, 도서출판 성원사, 1990.
- 이연희, “벤처기업 성공요인과 지원제도에 관한 연구”, 석사학위논문, 숭실대학교, 1999.
- 이영구, “한국 벤처기업의 자금조달방안에 관한 연구”, 석사학위논문. 서강대학교, 2002.
- 이장우, 『중소기업 대 대기업 경쟁전략』, 경영학연구, 1996.

- 이장우·장수덕, 『벤처기업 성공요인에 관한 이론적 고찰』, 벤처 경영연구 제1권, 제2호(통권2호), 1998.
- 이해열, “한국의 벤처기업과 정부정책”, 석사학위논문, 연세대학교, 2000.
- 우재준, “벤처기업의 공개와 벤처캐피탈리스트의 역할에 관한 실증 분석”, 석사학위논문, 한국해양대학교, 2001.
- 양효석, “한국 벤처기업의 자금조달 방법에 관한 연구”, 석사학위논문, 서강대학교, 2002.
- 윤주섭, 『벤처산업의 육성과 자본시장』, 한국기술개발주식회사, 1987.
- 윤순희, “한국의 벤처산업정책의 현황과 개선방안”, 석사학위논문, 연세대학교, 2002.
- 진연섭, “벤처기업 창업·활성화를 위한 정부의 효율적인 지원정책에 관한 연구”, 석사학위논문, 숭실대학교, 2000.
- 조관행, 『현대중소기업론』, 에코노미아, 1995.
- 조형래, “창업자의 특성, 제품혁신성과 벤처기업 성과간의 상황적 관계”, 박사학위논문, 한국과학기술원, 1994.
- 정구상, “한국 벤처산업 지원정책에 관한 연구”, 경영학석사, 연세대학교, 2002.
- 정상문, “벤처기업 육성을 위한 지원제도 개선방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 전주대학교, 2000.
- 정해모, “벤처기업 활성화 방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 경희대학교, 2000.
- 중소기업청, 『벤처백서』, 중소기업청 벤처정책과, 2000.
- 중소기업청, 『벤처실태조사』, 2004.
- 중소기업청, 『4년간의 벤처투자회사 현황 및 성과발표』, 한국 중소기업청 2002.
- 중소기업청, 벤처넷, 『벤처기업현황』, 2005.



중소기업청, 『정밀실태조사』, 2004.

중소기업청, 『도전과 혁신 도약의길』, 2003.

한국은행, 『기업경영성과분석』, 2003.

한태인, “한국 벤처기업의 경영자 특성과 성과와의 관계에 관한 연구”, 박사학위논문, 동아대학교, 2001.

허준·최인규, 『AMOS를 이용한 구조방정식 모형과 경로분석』, SPSS아카데미, 2000.

허준식, “환경의 불확실성하에서 벤처기업의 자원과 성과의 관계에 관한 연구”, 석사학위논문, 국민대학교, 2002.

홍성도, 『벤처비즈니스, 벤처캐피탈』, 한국기업상담, 1997.

## 2. 외국문헌

Aernoudt, R and San Jose, A Executive forum: Early stage finance and corporate venture -Tow worlds apart?, *Venture Capital* (4), 2003.

Ajzen, I. and M, Fishbein, *Understanding Attitudes and predicting Social Behavior*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1980.

Bamford, C. E, Dean, T. and P. P. McDougall, *Initial Founding Conditions and New Firm Performance: A Longitudinal Study Integrating Conditions Predictions From Multiple Perspectives*, Frontiers of Entrepreneurship Research, 1996.

Baum, J. R. The Relation of Traits, Competencies, Motivation, Strategy, and Structure to Venture Growth, *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 1995.

Baum, J. R. Firm Resource & Sustained Competencies, Motivation, strategy, and structure to venture growth, *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 1995.

Chandler, G. N, & Jansen, E., The founder's self-assessed competence and venture performance, *Journal of Business Venturing*, 1992.

Chandler, G. N. and Hanks, S. H., Market Attractiveness, Resource-Based Capabilities, Venture Strategies, and Venture Performance, *Journal of Business Venturing*, 1994.

Covin, J. G. and Slevin, D. P., New Venture Strategic Posture, Structure, and Performance : an Industry life Cycle Analysis, *Journal of Business Venturing*, Vol.5, 1990.

Cooper, A, C, M. Ramachandran and D. Schooman, Entrepreneurial Time Allocation: Antecedents and performance Implications, *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 1996.

Davis, F. D, Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use and User

Acceptance of Information Technology, *MIS Quarterly*, 13(3), 1989.

Davis, F. D, User Acceptance of Information Technology : System Characteristics, User Perceptions and Behavioral Impacts, *International Journal of Man-Machine Studies*, 38(3), 1993.

Duchesneau, D. A. and W. B. Gatner, A Profile of New Venture Success and Failure in an Emerging Industry, *Journal of Business Venturing*, 5, 1990.

Fishbein, M. and I. Ajzen, *Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research*, Reading, MA: Addison-Wesley, 1975.

Grandi, A. and R. Grimaldi, Academics' organizational characteristics and the generation of successful business ideas, *Journal of business venturing*, 20 (6), 2005.

Hair J. F., R. E. Anderson, R. L. Tatham, W. C. Black, *Multivariate Data Analysis*, Prentice Hall, NJ, 5th edition, 1998.

Hearn, G., Cunningham, S. and D. Ordonew, Commercialization of Knowledge in universities: *The case of the creative industries Prometheus*, 2004.

Igbaria, M., N. Zinatelli, P. Cragg and A. L. M. Cavaye, Personal Computing Acceptance Factors in Small Firms: A Structural Equation Model, *MIS Quarterly*, 21(3), 1997.

Kaplan, R. S. and D. P. Norton, *Translating strategy into action: The balanced scorecard*, Harvard Business School Press, 1996.

Kaplan, R. S. and D. P. Norton, The balanced scorecard—measures that drive performance, *Harvard Business Review*, Jan–Feb, 1992.

Kazanjian R. K. and R. Drazin, A Stage–Contingent Model of Design and Growth for Technology Based New Ventures, *Journal of Business Venturing*, 1990.

Lichtenthaler, E., Corporate diversification: Identifying new businesses systematically in the diversified firm., *Technovation* (7), 2005.

Mason, C. M. and R. T. Harrison, Improving access to early stage venture capital in regional economies: *A new approach to investment readiness Local Econc* (2), 2004.

Mcdougall, P P., Robinson Jr. R. B. and A. S Denisi, Modeling New Venture Performance : An Analysis of New Venture Strategy, Industry Structure, and Venture Origin, *Journal of Business Venturing*, Vol.7 , 1992.

Meyer, G. E., Cohen, B., A. C. Corbett and H. M. Neck, An Entrepreneurial System View of new Venture Creation *Journal of S Business Management* (2), 2004.

Myers, S. and D.G. Marquis, "Successful Industrial Innovation", *National Science Foundation*, Washington D. C. 1969.

Roure, J. B. and M. A. Maidque, Linking Prefunding Factors and High-Technology Venture Success: An Exploratory Study, *Journal of Business Venturing*, Vol.1, 1986.

Sandberg, W. R., *New Venture Performance*, MA: Lexington, 1986.

Sandberg, W. R. and C. W. Hofer, Improving New Venture Performance : the Role of Strategy, Industry, Industry, Structure, and the Entrepreneur, *Journal of Business Venturing*, Vol. 2, 1987.

Spadavecchia, A., Financing industrial districts in Italy, 1971-91: A private venture., *Business History* 47(4), 2005.

Stuart, R. and P. A. Abetti, Impact of Entrepreneurial and Management Experience on Early Performance, *Journal of Business Venturing*, 5, 1990.

Stuart, R. and P. A. Abetti, Start-up Ventures: Towards the Prediction of

Initial Success, *Journal of Business Venturing*, Vol.2, No.3, 1987.

Vande Ven, A. H., Hudson and D. M. Schroeder, Designing New Business Start-ups: Entrepreneurial, Organizational, and Ecological Consideration, *Journal of Management*, Vol.10, No.1, 1984.

Vainio, A. M., Exchange and combination of knowledge-based resources in network relationships: A study of software firm in Finland. *European Journal of Marketing*, 2005.

## 중소기업지원제도의 효과에 관한 설문조사

안녕하십니까?

본 설문조사는 광주·전남지역의 벤처형 중소기업을 대상으로 정부의 각종 중소기업지원제도의 효과를 분석하기 위해 실시하고 있습니다. 아무쪼록 본 연구의 취지를 이해해 주시고, 잠깐만 시간을 내시어 귀하의 진솔한 의견을 주시기 부탁드립니다.

본 설문은 익명으로 작성되기 때문에 개인적인 신상이나 내용에 대한 정보가 유출되지 않으며 학문적 연구 이외의 어떠한 다른 목적으로도 사용하지 않을 것임을 약속드립니다.

귀하와 귀사의 건승을 기원합니다.  
감사합니다.

2005년 7월

연구자 : 윤 광 심 (조선대학교 대학원 경영학과 박사과정)  
지도교수 : 김 승 남 (조선대학교 경영학부 교수)

작성하신 설문지는 우편이나 FAX 또는 E-mail 등 편리한 방법으로 회신하여 주시면 감사하겠습니다.

연  
락  
처

**Part 1. 다음은 귀사의 일반 현황에 관한 질문입니다.**

1. 귀사의 업종은 무엇입니까?

- ① 제조업      ② 도소매업      ③ 기타 서비스업

2. 귀사의 주요 사업종목은 다음 중에서 어디에 해당합니까?

- ① 음식료품                      ② 섬유·의복                      ③ 가죽·가방·신발  
④ 목재                              ⑤ 제지·인쇄·출판                      ⑥ 화학·고무·플라스틱  
⑦ 비금속광물                      ⑧ 제1차 금속                      ⑨ 조립금속·기계장비  
⑩ 전기·전자                      ⑪ 정보통신                      ⑫ 자동차·운송장비  
⑬ 의료·바이오                      ⑭ 기타 (                                      )

3. 귀사의 종업원 수는 비정규직을 포함해 대략 얼마나 됩니까?

- ① 5명 미만      ② 5명~10명 미만      ③ 10명 ~ 20명 미만      ④ 20명 이상

4. 귀사 대표자의 현재 연령은 어느 정도입니까?

- ① 30세 미만      ② 30대                      ③ 40대      ④ 50대                      ⑤ 60대 이상

5. 귀사의 대표자는 다음 중 어디에 해당합니까?

- ① 창업 소유자      ② 상속 소유경영자      ③ 전문경영자

6. 귀사의 설립년도는 언제입니까?

(      ) 년

7. 귀사의 지난 회계연도 말 자산총액은 얼마나 됩니까?

(      ) 억 (      ) 천만 원

8. 귀사의 전년도 매출액은 어느 정도입니까?

(      ) 억 (      ) 천만 원



**Part 2. 다음은 귀사의 경영방침 및 사업전략에 관한 질문입니다.**

**<경영자>**

1. 귀사(대표자)는 회사 내외의 환경을 고려해 적절한 전략과 방향성을 제시하고 있다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

2. 귀사(대표자)는 외부 이해관계자들과 친교가 두텁고 네트워크를 구축 할 역량이 있다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

3. 귀사(대표자)는 투자자 및 금융기관으로부터의 신용이 깊다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

**<경영방침>**

4. 귀사는 경영철학과 경영이념에 의해 사업이 이루어지고 있다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

5. 귀사의 경영철학과 경영이념은 어느 정도 외부에 알려져 있습니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

6. 귀사의 사업 전략은 창업자 또는 현재의 대표자의 경영이념과 관련이 깊다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

7. 귀사는 경영이념을 조직 시스템에 반영하고 있습니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

<사업전략>

8. 귀사는 면밀한 사업계획에 의해 사업이 추진되고 있습니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

9. 귀사는 종업원에 대한 업적 평가와 보수가 종업원의 업무능력에 따라 이루어지고 있습니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

10. 귀사는 다양한 정보를 처리하고 통합할 능력을 갖추고 있습니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

11. 귀사의 주요 사업은 수익성이 높다고 생각합니까?

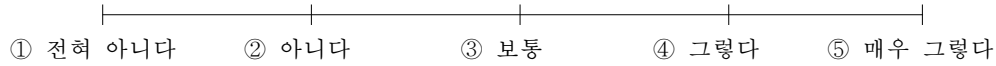
① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

12. 귀사는 기업 자원을 성장성이 높은 분야에 우선적으로 배분하고 있습니까?

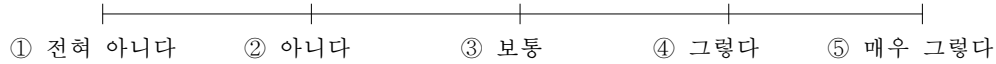
① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

<기술수준 및 기술개발관심>

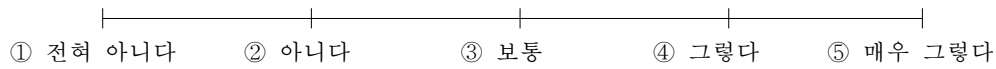
13. 귀사는 새로운 제품 및 시장 개발에 적극적으로 임하고 있습니까?



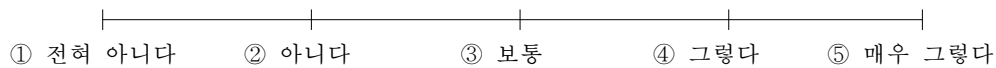
14. 귀사의 기술수준은 경쟁업체에 비해 높다고 생각합니까?



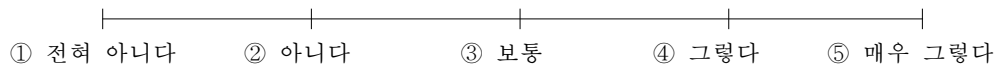
15. 귀사는 신기술에 대한 기초연구를 활발하게 진행하고 있습니까?



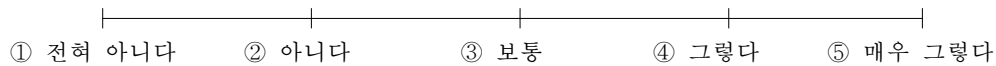
16. 귀사는 기존제품의 개선을 위해 디자인, 유행에 대한 연구를 하고 있습니까?



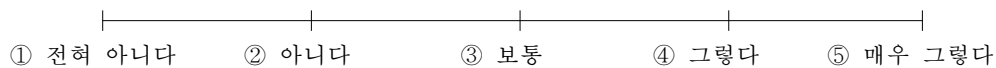
17. 귀사는 경쟁회사에서 출시한 적이 없는 독점적인 제품을 생산하고 있습니까?



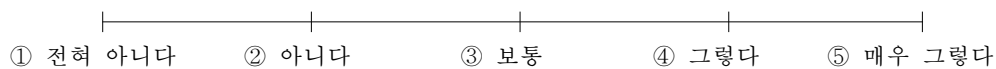
18. 귀사의 제품생산 공정은 경쟁기업에 비해 더 혁신적입니까?



19. 귀사가 현재 투입하고 있는 연구개발비는 귀사의 규모에 비해 많다고 생각합니까?



20. 귀사의 설비투자는 정부의 각종 중소기업지원자금에 의존하고 있습니까?



21. 귀사의 기술개발비용은 정부의 각종 중소기업지원자금에 의존하고 있습니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

**Part 3. 다음은 각종 중소기업지원제도의 만족도에 관한 질문입니다.**

1. 중소기업지원자금의 대출금리는 저렴합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

2. 중소기업지원자금 대출의 업체당 한도는 적절합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

3. 중소기업지원자금의 상환방법은 만족스럽습니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

4. 중소기업자금 지원 대상 업체의 선정기준 및 평가방법은 객관적이고 정확하게 이루어지고 있다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

5. 중소기업지원자금은 업종에 따라 균형 있게 지원되고 있다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

**Part 4. 다음은 각종 중소기업지원제도의 효과에 관한 질문입니다.**

1. 중소기업지원제도에 의해 귀사의 수익성은 향상되었다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

2. 중소기업지원제도에 의해 귀사의 생산성은 향상되었다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

3. 중소기업지원제도에 의해 귀사의 재무적 유동성은 개선되었다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

4. 중소기업지원제도에 의해 귀사의 영업이익이 향상되었다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

5. 중소기업지원제도에 의해 귀사의 영업비용은 절감되었다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

6. 중소기업지원제도에 의해 고객에 대한 시장점유율은 증가되었다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

7. 중소기업지원제도에 의해 고객주문 처리시간이 단축되었다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

8. 중소기업지원제도에 의해 귀사에 대한 고객 만족도가 높아졌다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

9. 중소기업지원제도에 의해 귀사에 대한 고객 충성도가 높아졌다고 생각합니까?

① 전혀 아니다      ② 아니다      ③ 보통      ④ 그렇다      ⑤ 매우 그렇다

10. 중소기업지원제도에 의해 귀사의 연구개발과 기술혁신은 증가되었습니까?

① 전혀 아니다    ② 아니다    ③ 보통    ④ 그렇다    ⑤ 매우 그렇다

11. 중소기업지원제도에 의해 귀사의 지적재산권 출원 수는 증가되었습니까?

① 전혀 아니다    ② 아니다    ③ 보통    ④ 그렇다    ⑤ 매우 그렇다

12. 귀사는 중소기업지원제도에 의해 원자재의 낭비가 감소되었다고 생각합니까?

① 전혀 아니다    ② 아니다    ③ 보통    ④ 그렇다    ⑤ 매우 그렇다

13. 귀사는 중소기업지원제도에 의해 제품결함으로 인한 재작업이 감소되었습니까?

① 전혀 아니다    ② 아니다    ③ 보통    ④ 그렇다    ⑤ 매우 그렇다

14. 중소기업지원제도에 의해 종업원의 업무에 대한 만족도가 높아졌다고 생각합니까?

① 전혀 아니다    ② 아니다    ③ 보통    ④ 그렇다    ⑤ 매우 그렇다

15. 중소기업지원제도에 의해 종업원의 생산성이 높아졌다고 생각합니까?

① 전혀 아니다    ② 아니다    ③ 보통    ④ 그렇다    ⑤ 매우 그렇다

16. 중소기업지원제도에 의해 종업원의 이직률이 감소되었다고 생각합니까?

① 전혀 아니다    ② 아니다    ③ 보통    ④ 그렇다    ⑤ 매우 그렇다

17. 중소기업지원제도에 의해 조직문화가 긍정적으로 개선되었다고 생각합니까?

① 전혀 아니다    ② 아니다    ③ 보통    ④ 그렇다    ⑤ 매우 그렇다

수고하셨습니다. 바쁘신 시간 중에도 끝까지 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.