



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2006년 2월

박사학위논문

무대환경조건이 무용공연에
미치는 영향

조선대학교 대학원

체육학과

김 미 숙

무대환경조건이 무용공연에

미치는 영향

The Influences of the Stage Environment

Condition on Dance Performance

2006年 2月

조선대학교 대학원

체육학과

김 미 숙

무대환경조건이 무용공연에
미치는 영향

지도교수 원 영 두

이 논문을 이학박사 학위신청 논문으로 제출함

2005年 10月

조선대학교 대학원

체육학과

김 미 숙

김미숙의 박사학위논문을 인준함

위원장 인

위 원 인

위 원 인

위 원 인

위 원 인

2005年 12月

조선대학교 대학원

< 목 차 >

ABSTRACT

I. 서론	1
A. 연구의 필요성	1
B. 연구의 목적	3
C. 연구변인	4
D. 연구가설	4
II. 이론적 배경	6
A. 무용안무	6
B. 무대공연장	7
1. 물적관리	7
2. 인적관리	9
C. 무대장치	11
D. 무대공연의 구성요소	18
1. 연출자	18
2. 무용수	19
3. 무대디자인	21

Ⅲ. 연구방법	25
A. 연구대상	25
B. 검사도구	26
1. 설문구성	26
C. 설문지의 타당도 및 신뢰도분석	28
1. 타당도검증	28
2. 신뢰도분석	30
D. 조사방법 및 절차	31
1. 조사방법	31
2. 조사절차	32
E. 자료처리	32
Ⅳ. 연구결과	33
A. 무용공연 시 무대환경조건 우선순위	33
B. 무대공연 후 무대환경조건 만족순위	34
C. 무대공연 후 무대환경조건 개선순위	35
D. 무대환경조건과 무용공연	36
1. 무대환경조건과 무용공연의 성별 간 차이	36
2. 무대환경조건과 무용공연의 연령 간 차이	39

3. 무대환경조건과 무용공연의 경력 간 차이	44
4. 무대환경조건과 무용공연의 전공 간 차이	50
5. 무대환경조건과 무용공연의 학력 간 차이	57
6. 무대환경조건과 무용공연의 참여분야 간 차이	63
7. 무대환경조건이 성공적 무용공연에 미치는 영향	70
V. 논의	79
A. 무대환경조건의 만족도	79
B. 무대공연의 무대환경조건	81
C. 무대환경조건과 무용공연	84
VI. 결론 및 제언	86
A. 결론	86
B. 제언	89
참고문헌	90
부 록	100

표 목 차

표 1. 무대공간과 무대장치의 변천과정	14
표 2. 질감의 효과	16
표 3. 디자인 컨셉	24
표 4. 연구대상자의 인구사회학적 특성1	25
표 5. 연구대상자의 인구사회학적 특성2	26
표 6. 설문지의 구성	27
표 7. 무대환경조건에 대한 설문지의 요인분석 결과	29
표 8. 무대환경조건에 대한 설문지의 신뢰성분석 결과	30
표 9. 무대공연 시 무대환경조건의 우선순위	33
표 10. 무대공연 후 무대환경조건의 만족에 대한 우선순위	34
표 11. 무대공연 후 무대환경조건의 개선에 대한 우선순위	35
표 12. 무대분장과 무용공연의 성별 간 차이	36
표 13. 무대음악과 무용공연의 성별 간 차이	37
표 14. 무대미술과 무용공연의 성별 간 차이	37
표 15. 무대의상과 무용공연의 성별 간 차이	38
표 16. 무대조명과 무용공연의 성별 간 차이	38
표 17. 무대작품의 역사적배경과 무용공연의 성별 간 차이	39
표 18. 무대의 대,소규모와 무용공연의 성별 간 차이	39
표 19. 무대분장과 무용공연의 연령 간 차이	40

표 20. 무대음악과 무용공연의 연령 간 차이	41
표 21. 무대미술과 무용공연의 연령 간 차이	41
표 22. 무대의상과 무용공연의 연령 간 차이	42
표 23. 무대조명과 무용공연의 연령 간 차이	43
표 24. 무대작품의 역사적배경과 무용공연의 연령 간 차이	43
표 25. 무대의 대,소규모와 무용공연의 연령 간 차이	44
표 26. 무대분장과 무용공연의 경력 간 차이	45
표 27. 무대음악과 무용공연의 경력 간 차이	46
표 28. 무대미술과 무용공연의 경력 간 차이	47
표 29. 무대의상과 무용공연의 경력 간 차이	47
표 30. 무대조명과 무용공연의 경력 간 차이	48
표 31. 무대작품의 역사적배경과 무용공연의 경력 간 차이	49
표 32. 무대의 대,소규모와 무용공연의 경력 간 차이	50
표 33. 무대분장과 무용공연의 전공 간 차이	51
표 34. 무대음악과 무용공연의 전공 간 차이	52
표 35. 무대미술과 무용공연의 전공 간 차이	53
표 36. 무대의상조건과 무용공연의 전공 간 차이	54
표 37. 무대조명조건과 무용공연의 전공 간 차이	55
표 38. 무대작품의 역사적배경과 무용공연의 전공 간 차이	56
표 39. 무대의 대,소규모와 무용공연의 전공 간 차이	57
표 40. 무대분장과 무용공연의 학력 간 차이	58

표 41. 무대음악과 무용공연의 학력 간 차이	59
표 42. 무대미술과 무용공연의 학력 간 차이	60
표 43. 무대의상과 무용공연의 학력 간 차이	60
표 44. 무대조명과 무용공연의 학력 간 차이	61
표 45. 무대작품의 역사적배경과 무용공연의 학력 간 차이	62
표 46. 무대의 대,소규모와 무용공연의 학력 간 차이	63
표 47. 무대분장과 무용공연의 참여 분야 간 차이	64
표 48. 무대음악과 무용공연의 참여 분야 간 차이	65
표 49. 무대미술과 무용공연의 참여 분야 간 차이	66
표 50. 무대의상과 무용공연의 참여 분야 간 차이	67
표 51. 무대조명과 무용공연의 참여 분야 간 차이	68
표 52. 무대작품의 역사적배경과 무용공연의 참여 분야 간 차이	69
표 53. 무대의 대,소규모와 무용공연의 참여 분야 간 차이	70
표 54. 무대환경조건과 무대공간의 조화에 대한 회귀분석 결과	71
표 55. 무대환경조건과 의사전달에 대한 회귀분석 결과	72
표 56. 무대환경조건과 작품의 이해력에 대한 회귀분석 결과	73
표 57. 무대환경조건과 동작수행에 대한 회귀분석 결과	74
표 58. 무대환경조건과 무용수의 조화에 대한 회귀분석 결과	75
표 59. 무대환경조건과 작품의 완성에 대한 회귀분석 결과	76
표 60. 무대환경조건과 공간의 구성에 대한 회귀분석 결과	77
표 51. 무대환경조건과 무용수의 분장에 대한 회귀분석 결과	78

그림 목 차

그림 1. 연구의 구조모형	4
그림 2. 조사 절차	32

ABSTRACT

The Influences of the Stage Environment

Condition on Dance Performance

Kim. Mi-Suk

Advisor : Prof .Won. Young-Doo, Ph. D.

Department of Physical Education,

Graduate School of Chosun University

This study aims to research effects of stage environment conditions on dance performance and present problems and improvement methods of stage environment conditions for performance activities, conducted questionnaire with total 350 subjects, processed data from 334 respondents except for 16 who gave unfaithful answers and obtained the following conclusions.

1. Priority and ranking in satisfaction and improvement of stage environment conditions were stage space, stage lighting, stage design, stage music, stage costume and stage makeup in order.
2. There was no statistically difference by sex in opinions that stage environment conditions had an importance influence on successful dance performance.
3. There was statistically significant difference in their forties in differential test among such stage environment conditions as stage makeup, stage music, stage design for successful dance performance. There was statistically

significant differences in their thirties in stage costume and stage lighting, but there was no significant difference in age in historical background of dance works and scales of stage.

4. Differential test in stage environment conditions and careers of successful dance performance showed statistically significant differences in three-year career in stage lighting and scales of stage, in four-year career in stage makeup and stage music and in five-year career in stage design and historical background of stage works, but there was no statistically significant difference in stage costume.
5. Differential test in stage environment conditions and major of successful dance performance showed statistically significant differences in stage environment conditions such as stage makeup, stage lighting and scales of stage music in that those who majored in stage music gave high responses, but there was no statistically significant difference in stage design.
6. Differential test in stage environment conditions and education of successful dance performance showed statistically significant differences in master's degree in stage makeup, stage lighting and historical background of stage works scales of stage music. Stage design condition showed statistically significant difference in doctor's degree, but there was no statistically significant difference in stage costume and scales of stage.
7. Differential test in stage environment conditions and participation in successful dance performance showed statistically significant differences in stage makeup and historical background of stage works with participation in dance performance over 15 times and less than 20 times and stage design and stage costume showed statistically significant difference in participation over 20

times. Stage lighting showed statistically significant difference in stage lighting in participation over 10 times and less than 15 times, in scales of stage in participation over 5 times and less than 10 times and in stage music in participation less than 5 times.

8. Influences of stage environment conditions on dance performance are as follows.

- 1) While stage music had an affirmative influence on harmony of stage space, stage makeup and stage costume had no affirmative influence on it.
- 2) Stage makeup, stage music and stage costume had affirmative influences on communication.
- 3) Stage makeup and stage costume had affirmative influence on understanding of dance work.
- 4) Stage makeup, historical background of dance work and stage design had affirmative influence on performance of motions.
- 5) Stage makeup, historical background of dance work and dance lighting had affirmative influence on dancer's harmony, but stage music and scales of stage had no affirmative influence on it.
- 6) Stage makeup, stage music, stage costume, stage design and historical background of dance work had affirmative influence on completion of dance work, but stage music had no affirmative influence on it.

I 서 론

A. 연구의 필요성

최근 10년 사이에 우리나라는 정치·경제·사회측면에서 괄목할만한 성장과 발전을 이룩해 왔다. 그러나 문화예술분야만은 아직도 후진성을 면치 못하고 있으며 외국문화의 개방과 무비판적인 도입으로 인해 문화의 전통성까지 위협을 당하고 있는 실정이다. 한 나라의 문화 속에서 예술이 차지하는 비중은 실로 막중한 것이며, 문화적인 낙후를 극복하지 못하는 나라는 장래를 기대하기 힘들다. 민족문화의 우수성이 그 나라의 국력을 판단할 수 있는 하나의 척도라고 볼 때 그 민족의 예술이 갖는 우수성은 매우 중요하다고 볼 수 있다.(윤일청, 1997, Golins, 1991).

현대 서구사회의 사회이론과 문화연구의 흐름에서 두드러진 하나의 특징은 경제적 기능의 연구에서 문화적 연구의 이행이라고 말 할 수 있다. 그것은 대체로 생산, 효용성, 기능성보다는 교환, 기호 상징성 등이 인간적 삶의 본질을 규정한다는 접근 방식이다(김성기 1991). 그러나 문화예술측면에서 특히 무대 공연예술분야에서 그 발전의 정도가 양적으로는 팽창했을지는 모르나 질적으로 발전의 속도가 굉장히 느린 형편이다(김의경, 1989; 최연호, 1998; Joan, 1988).

이러한 전문화되지 못한 무대 공연예술은 시간과 제작비만 낭비하게 되고 결국에 가서는 만족스럽지 못한 상황에 이르게 된다. 앞으로의 시대는 '문화의 시대' 라고 말한다. 예술의 대량소비시대, 문화폭발의 시대에 살고 있는 것이다. 우리 무대 공연예술분야도 더 이상 흥행에 있어서 요행을 기대하거나 자신의 주변 사람들만 고객으로 동원하고 적자공연을 벗어나지 못하는 가족 잔치 수준에서 머무를 수만은 없다(김재형 1986).

무용에 있어서 안무 방법의 중요성은 거듭 강조해도 부족함이 없을 것이다. 이것은 과거에도 연구의 대상이었고, 현재는 물론이고 미래에도 역시 일차적으로 연구되어야 할 과제라 하겠다. 이러한 무용에 대한 관심은 근래에 들어 세계 어느 곳이나 널리 보급되어 더욱 심도 있게 다루어지고 있는 중이며, 특정 무용가의 전유물로 여겨졌던 인식에서 벗어나 점차 대중적으로 보급되어 그 발전을 거듭하고 있다.

무용은 인류의 시작과 더불어 발생되었으며 지역적인 특성과 생활양식 속에서 변형 발전되었다. 그 목적 또한 종교적, 오락적, 예술적 측면에서 다양한 변화를 가져왔으며 시대와 정치, 사회, 문화의 영향을 받아 보존되고 창조되어 온 것이다.

시대와 더불어 괄목할 만큼 성장한 문명이 과학이고 이러한 과학문명과 함께 기술의 성장과 인간 생활요소가 과거와 많은 변화의 계기가 마련된 것처럼 무용이 인간의 역사와 동반하여 왔으며 무용예술로서의 무용은 기술적 변화에서도 문명의 발전과 더불어 창조되었다.

무용이 공연되기 위해 공간을 필요로 하듯이 공연되는 무용이 관객에게 미학적으로 승화되어 전달되기 위해서는 다양한 형태의 무대환경조건을 필요로 하여 무용과 공존하게 된 것이라 할 수 있다. 그래서 무용은 다른 독립된 예술분야의 참여와 과학적인 방법, 기술개발 등이 조화를 이루는 무대 예술로써 성장하는데 한몫을 하는 것이라 하겠다(한윤희, 2000).

무대장치는 공간속에 주어지는 다양한 기법과 함께 무용과 조화를 이루어 흥미와 관심을 유발하게 되고 특정한 상황과 분위기를 연출하는데 연출자는 안무가의 의도와 조화를 이루어야 할 것이다. 무대 공간에서 무대미술의 보완을 생각하고 무용수의 공간 활용을 감지하여야 한다. 이것은 무용에서 무용수가 무대장치로서의 역할을 할 수 있기 때문이다. 만약 장치에 의해 무용수가 연기의 장애를 받는다면 무용공연의 효과는 축소될 수밖에 없을 것이다. 이처럼 장치는 무용과의 상호보완 관계 속에서 이루어지고 있으며 장치가와 노력과 기술 발달과 영향 그리고 과학적인 다변화로 인해 표현형

식 연출의 다양하고 적극적인 기능을 지니게 된다(임원, 1999).

이것은 무대장치가 무용에 있어서 무대효과 수단으로서 중요성을 인식할 수 있는 것으로 무용과 장치의 연관성을 연구하는 것은 필수적인 대상으로 사료되기 때문에 무대에서 기술과 과학적 방법. 그리고 무대미술을 연구함으로써 얻어지는 무대효과는 종합 예술로서의 무용이 발전하는데 원동력이 될 것이다.

따라서 이 연구는 성공적인 무용공연에 지대한 영향을 미치는 각종 무대환경조건들이 분야별로 활동하고 있는 무용전공자들에게 어떻게 받아들여지고 있으며 그 중요성을 인식하는 정도는 어느 정도인지를 규명하는데 연구의 필요성이 있다.

B. 연구의 목적

본 연구는 무용공연에 필수적으로 요구되는 무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 무대작품의 역사적배경, 무대의 대소규모 등 각종 무대환경조건들이 무용공연 시 무대공간의 조화, 의사전달, 작품의 이해력, 동작수행, 무용수의 조화, 작품의 완성, 공간의 구성, 무용수의 분장에 미치는 영향을 조사 분석하여 발생하는 문제점의 해결방안을 제시하고자 하는데 목적이 있다.

C. 연구변인

무대환경조건이 무용공연에 미치는 영향을 규명하기 위하여 본 연구에서는 배경변인으로 성별, 연령, 경력, 전공, 학력, 참여유형, 공연 참가횟수를 두었으며, 독립변인으로 무대환경조건인 무대분장, 무대의상, 무대음악, 무대미술, 무대조명, 무대작품의 역사적 배경, 무대의 대소규모로 구분하였다.



그림 1 연구의 구조모형

D. 연구가설

본 연구는 무용공연 시 무대환경조건이 무용공연에 미치는 영향을 규명하기 위하여 다음과 같은 가설을 두었다.

1. 무용공연 시 전·후 우선순위와 만족순위, 개선순위는 차이가 있을 것이다.
2. 무대환경조건(무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 작품의 역사적배경, 무대의 대소규모)과 무용공연은 성별 간에 유의한 차이가 있을 것이다.
3. 무대환경조건(무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 작품의 역사적배경, 무대의 대소규모)과 무용공연은 연령 간에 차이가 있을 것이다.
4. 무대환경조건(무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 작품의 역사적배경, 무대의 대소규모)과 무용공연은 경력 간에 차이가 있을 것이다.
5. 무대환경조건(무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 작품의 역사적배경, 무대의 대소규모)과 무용공연은 전공 간에 차이가 있을 것이다.
6. 무대환경조건(무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 작품의 역사적배경, 무대의 대소규모)과 무용공연은 학력 간에 차이가 있을 것이다.
7. 무대환경조건(무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 작품의 역사적배경, 무대의 대소규모)과 무용공연은 참여 정도 간에 차이가 있을 것이다.
8. 무대환경조건(무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 작품의 역사적배경, 무대의 대소규모)은 무용공연 시 무대공간의 조화, 의사전달, 작품의 이해력, 동작수행, 무용수의 조화, 작품의 완성, 공간의 구성, 무용수의 분장에 영향을 미칠 것이다.

II. 이론적 배경

A. 무용안무

안무의 뜻을 지닌 영어 코리오그래피(Choreography)는 그리스어에서 파생된 말로, 코레이아(Choreia : 합창무용)와 그래피아(Graphia : 쓰기)의 합성어이다. 글자 그대로 해석하자면 ‘안무’라는 말은 ‘집단무용의 기록’을 암시하지만, 사실은 몸짓이 기록되든 기록되지 않든 간에 ‘몸짓을 구상 한다’는 뜻이다. 이런 안무라는 말은 보통 무용을 제작할 때 사용된다. 즉, 다른 사람에게 자신의 예술세계를 보여주어 자신의 작품 세계를 공개하기 위해서나 혹은 비디오테이프로 녹화하여 보존하는 측면에서 만들어진다. 따라서 이런 목적을 지니고 작품을 제작하는 안무가는 어떤 자극을 받아서 시작한다. 즉 음악 혹은 어떤 관념으로부터 시작되어 안무가는 그 관념의 주제 안에서 무용을 제작한다.

그래서 어떤 구체적인 배경이 있을 때(음악, 이야기, 드라마), 안무가는 음악을 듣거나, 이야기를 해설해서 거기에 맞는 동작들을 제작한다. 그리고 이런 기초적인 관념이 확고해지면서 안무가는 무용수들과 작업을 시작한다. 따라서 무용 연습실 안에서 안무가는 자신의 작품 의도를 무용수들에게 정확히 전달해야만 한다. 그리고 그들에게 자신의 의도를 전달하고 무용수가 받아들이는 과정에서 예상치도 못한 과정과 결과가 생기기도 한다. 따라서 안무가에게 그 순간의 좋은 움직임, 구성형식, 그리고 느낌 등을 시간의 사용 속에서 발견하고 선택할 수 있는 능력이 필요하다. 그러므로 안무는 안무가의 의도와 무용수들의 감성이 합해져서 함께 그 작품을 만드는 과정이라고도 할 수 있다. 대부분의 작품은 처음에는 일반적인 것으로 시작하여 구체적인 동작으로 형성화되면서 이루어진다. 이러한 상호작용 과정은 몇 주부터 몇 달까지 걸린다.

B. 무대 공연장

무대 공연예술이 이루어지는 공간의 공연장은 공연이라는 예술 창작의 표현 바탕으로, 그리고 예술창조자의 체험 바탕으로, 그 중요함을 아무리 강조해도 지나침이 없다(한국문화예술진흥원 문화발전연구소, 1992). 이 구체적 만남의 공간 즉 공연장은 단순한 구조물 이상의 의미를 지닌 바로 예술 창조자들의 생계를 보장해 주는 삶의 터전이다. 그들의 예술세계를 펼치는 곳이다. 즉, 공연장은 공연예술이 이루어지는 예술 공간이자, 무대라는 공간에 무대 디자이너, 조명과 음향, 연기자를 꾸며주는 의상과 분장, 그리고 연기라는 모든 예술을 담은 무대 공연예술 그 자체이기도 하다. 더욱이 공연장은 무대 공연예술 창조자가 공연예술 향수자와 만나는 장소임과 동시에, 무대 공연 예술의 교육과 훈련이 이루어지는 교육기관이라는 점이다(Adomo, 1991). 이러한 공연장은 관리적 측면에서 물적 관리와 인적 관리로 나누어 살펴보고자 한다.

1. 물적 관리

공연장 시설은 크게 관객 공간, 공연자 공간, 장치 및 제작 공간, 행정공간으로 나눌 수 있다.

a. 관객 공간

- (1) 외 관 : 교통조건, 주차설비, 큰길에서 보이는 조건, 외등, 소화전, 차양, 광고판 등.
- (2) 현 관 : 입구의 위치와 크기, 조명, 냉난방 장치, 비상구, 다용도 여부, 광고판, 스피커나 모니터용 텔레비전, 공연시작을 알리는 장치, 엘리베이터 등

- (3) 휴게실 : 객석과의 거리, 화장실, 수도, 비상구, 환기장치, 의자 등
- (4) 객 석 : 문의 크기, 비상구, 객석 수, 음향장치, 바닥의 경사, 냉난방 장치, 객석번호, 다용도성 여부, 실내장치 등

b. 공연자 공간

- (1) 무대 : 크기, 냉난방 장치, 비상구, 다용도성 여부, 각종 통로, 석면 커튼, 막 커튼, 천장의 조종실 각종 수동 장치와 자동장치, 무대 옆 공간, 간이 의상실, 무대 바닥(반드시 나무여야 함) 장치, 무대 앞면 공간, 푸트라이트(footlight), 전선과 조명기구들, 영사실, 조정실, 사이클로라마(cyclorama), 방음장치, 무대 감독실, 음향장치, 오케스트라 공간, 오케스트라 엘리베이터등
- (2) 분장실 : 크기, 개수, 냉난방 장치, 각종 통로, 게시판, 편지함, 장식전화, 음료수, 무대로 통하는 엘리베이터, 합창단 분장실, 무용가 분장실, 지휘자 대기실, 조명 시설, 거울, 옷걸이, 싱크대, 샤워실, 휴게실 기능, 의상실 등
- (3) 연습실 : 무대 크기의 마루, 냉난방 시설, 분장실과의 통로, 거울 휴게실, 샤워실 등

c. 장치 및 제작 공간

- (1) 장치 제작실 : 크기, 무대와의 통로 작업 공간, 전시배선, 냉난방 시설, 습도조절 시설, 내화재료, 공연중의 사용 가능성, 목재저장 능력, 장치와 능력, 물감탱크와 싱크대, 작업대, 도구함, 통치 장치 등
- (2) 무대 전기실 : 크기, 무대 조명사 사무실, 안전시설, 국장과 무대와의 통로, 극장무대와의 통로, 안전장치, 소품감독 사무실, 작업공간, 보관실, 소품목록 등

- (3) 소 품 실 : 크기, 극장무대와의 통로, 안전장치, 소품감독 사무실, 작업 공간, 보관실, 소품 목록 등
- (4) 의상 제작실 : 크기, 극장무대와의 통로, 안전장치, 디자이너 사무실, 작업공간, 재단 테이블, 재봉틀, 다리미 옷감 명세서, 의상 명세서, 보관실 등
- (5) 매 표 소 : 크기, 안전시설, 냉난방 시설. 내화제, 방음장치, 사무실과의 가까운 거리, 개수, 통치 장치, 작업 공간 등

이상에서 관객공간, 장치 및 제작 공간, 행정공간의 최소한의 필요한 시설들에 대하여 제시하였는데, 이러한 것들이 서로 유기적으로 교통될 수 있도록 효율적인 설계가 이루어져야 한다(Arthur, 1982).

2. 인적관리

무대 공연예술이란 많은 사람들이 공동작업에 의해 나타나는 결과이다(장혜숙, 2000; Joy Spannabel Emer, 1981; Katherine Stand-Evans, 1989). 무대 위에서 직접 공연에 참여하는 예술가 등을 제외하고도 간접적으로 공연에 참여하거나 공연장의 일을 돕는 전문인들은 상당수에 이른다. 공연장의 업무는 인력관리, 재정관리, 시설관리, 등으로 나눌 수 있으나, 그 중 인력관리가 우선적으로 중요하다(김문석 1992). 왜냐하면, 무대 공연예술 사업은 노동집약적인 사업의 형태를 띠고 있으므로 해서 효율적인 인력관리가 사업 성패의 최대관건이라 할 수 있다. 또한 공연장에 아무리 훌륭한 시설을 갖추어 놓는다고 할지라도 관리자에게 문제가 생기면, 그것들은 무용지물에 불과하다는 것은 말할 것도 없을 것이다(최정자, 1994; 최정일외, 1997).

공연장의 모든 부서는 작업 수칙서에 명백하고도 세심한 규정들을 기재하여야 한다. 담당자가 갑자기 자리를 비운 사이에도 어느 누구라도 그 수칙서에 의해 일을 수행할

수 있어야 한다. 공연장의 모든 요원들에게는 정당한 대우를 해주고, 각 개인의 지능과 능력을 구별해서 끊임없이 업무를 조정하여 작업을 통해 성취감을 갖도록 해 주어야 한다(김두련, 1994). 한편, 공연장은 전문인을 양성하기 위한 교육 실습장으로 활용되어야 한다. 점차 무대 공연 예술분야에 종사하고자 하는 젊은이나 학생들에게는 전문요원의 보조자 역할을 해보도록 함으로써 실무를 익히게 할 수 있다.

최근 들어 각 지역과 학교마다 많은 공연장이 만들어지고 있고 공연장과 부대시설에 대한 관심도 증가하고 있다. 우리나라 국, 공립 공연장은 대부분 무대, 조명, 그리고 의상분야에서 필요한 인력이나 시설, 기자재 등을 충분히 갖추지 못한 것으로 파악되었다(고희선·김성철·신일수·장혜숙·최영애, 1997). 수준 높은 무대공연 예술을 위해서 무대공연의 전문인력 양성이 시급한 실정이다. 특히 무대의상 분야의 인적관리 측면에서 살펴보면, 좋은 무대공연을 위해서 무대의상 제작실, 소품 제작실, 염색실, 의상 저장 창고 등은 당연히 필요함에도 불구하고 우리나라의 국, 공립, 시립공연장 가운데 의상제작시설이 있는 곳은 손으로 꼽을 정도로 무대의상 제작 환경이 열악한 상황이며 무대의상제작에 종사하는 종사자도 상당부분 부족한 상태이다(고희선·김성철·신일수·장혜숙·최영애, 1997; 장혜숙, 2004).

무대 공연예술가를 역시 노조법에 의해 보호를 받고 있지만, 이들의 성격이 특수하다는 점을 인정하고 인격적인 우대를 해 주어야 한다. 그들은 사회에 특별한 봉사를 하는 존재이며, 천부적인 재능과 엄격한 훈련을 통해서 완성된다. 그들의 재능을 발전시키기 위해 영양을 공급하고 보호하여야 함에도 불구하고, 공연장의 주인이나 제작자에게 하인처럼 취급받기가 일쑤이다. 무대 공연예술가들이 재능을 인정받고 대우를 받게 될 때, 무대 공연 예술은 더욱 발전할 수 있을 것이다(심영희, 1993; 한로단, 1997).

C. 무대장치

1. 무대장치의 개념

무대장치란 회화, 건축, 도안 등의 수법을 이용하여 각본의 목적을 파악, 그 분위기를 표현하고 장소를 설정하며, 배우를 도와 연기의 장소로 제공하는 것을 말한다. 무대장치 디자인에서 각본에 따라 우선 무엇을 어떻게 할 것인가 하는 상황 즉 시간적 제약과 연출가의 의도와 부딪히게 되는데 이것은 작품이 요구하는 성격, 분위기 조성, 표현하고자 하는 노력과 무대미술을 창조하는 것이라 하겠다. 현재 다양하게 변화를 맞이하고 있는 문학적, 회화적, 조형적인 형태의 무대예술 형태의 다양성으로 인해 유기적인 종합적 성격을 지니고 있는 무대장치와 무용의 상호관계를 생각할 때 장치의 개념을 벗어나 종합예술로서의 가치를 충분히 살려 무대장치의 예술적 미로 승화될 것이다(고희선·김성철·장혜숙·최영애, 1997; Ingham Rosemary & Covey Liz, 1992; Deborah, M. Dryden, 1993).

무대장치는 회화, 건축, 도안 등의 무대 미술차원에서 연구되어야 하며 연출가와 의 상호 공감대 형성을 필수조건이 되는 것이다. 한 작품의 완성을 위해 무용과 무대장치는 공동작업을 하는데 총체적 효과는 관객에게 보여주는 모든 요소 즉 시각적인 요소로 창조되어진 계획을 관객에게 전달하게 되는 것이다.

무대공연을 위해서 무대장치와 무대미술은 밀접한 관련이 있다. 무대공연 예술분야에 특정 장르개념이 모호해 지고 시각적 어휘와 감정의 표출, 글과 자기 강조의 수단으로 표현 선택의 범위가 넓어지고 있는 가운데 공연 속의 무대미술도 새로운 기술과 재표, 그리고 다양한 기법으로 인한 표현 능력을 확대하고자 하는 추세에 있다. 무대미술에 있어서 작품의 스타일에 따라 다르겠지만 평면적 표면을 입체적으로 보이게 하고 얇은

것을 깊게, 작은 것을 크게, 닫혀진 것을 열려 보이게 하며 보다 다양한 표현 효과를 원하고 있다. 실질적으로 착시(optical illusion)현상을 이용하기도 하지만 실제적으로 많은 경우가 무대 위에 존재하는 물체 표면의 질감과 형태, 그리고 구조 및 상과 관계들을 통해 표현되고 있다(장혜숙, 2003, 2004). 또한 새로운 예술표현의 움직임과 더불어 무대미술도 여러 가지 기법이나 소재 및 재료 개발의 필요성이 절실히 요구되는 시점에서 무대의상에서 나타낼 수 있는 표현 가능성을 꾸준히 탐구하고 새로운 표현기법 및 기존 기법의 새로운 응용을 시도함으로써 무대의상의 표현 범위를 확장시킬 수 있으며 공연예술 속에서 무대의상의 미적가치를 한층 높일 수 있는 계기가 될 것이다(장혜숙, 2003).

무대 위에서 창조적인 예술가가 되려면 선, 색, 형태에 대해 분명해야 이러한 것은 구성, 그림, 채색하는 기술, 시대적 장식 등에 대한 연구이며 상상력과 창조적 발전을 통해서 성취할 수 있다. 즉 무대 장치는 이야기가 전개되는 장소와 상황에 맞는 분위기를 형성하기 위해 배경적인 보완과 의사전달매체로서 배우를 도와 줄 수 있는 창작을 함으로서 무대위의 무용이 강조되고 효과적인 장치의 목적을 수행 할 수 있을 것이다. 또한 무대장치에는 대도구, 소도구, 조명, 의상 등을 포함하고 있으므로 장치가와 안무가는 모든 부분에 염두 해야 하겠다.

최근 무대장치의 단순성의 경향을 보이고 있으나 규모의 크기와는 관계없이 장치의 중요성이 상실되어서는 안 될 것이며, 만약 작품의 성향에 따라 무용의 형태와 조화를 이루어 축소되었다면 구성적 측면에서 그 결과가 효과적인 것이라 할 수 있을 것이다. 이처럼 무대 무용은 미술, 음악, 조명등의 공동참여로 이루어지고 있으며, 특히 무대장치는 다양한 연출효과를 거두어 무용창작에 있어 수반되는 중요한 독립적 요소로 자리 잡고 있다(장혜숙, 2002; 김인준, 2002; 신일수, 1993).

예술에 있어서 무대장치는 무대공간과 무대장치의 변천과정과 밀접한 관련이 있다(한국문화예술진흥원, 1979). 무용은 공연예술로서 무대공간 개념을 떠나서는 그 표현

이 불가능하며 무대장치 개념 또한 무대공간과 불가분의 관계로 아주 밀접한 필수적 조건에 해당된다. 고대사회로부터 현대에 이르기까지 무대공간과 무대장치의 변천과정을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 고대사회의 무대공간은 주로 원형무대와 반원형무대의 공간을 활용하였으며, 무대장치는 상징성을 구체적으로 표현하거나 혹은 소도구의 사용을 강조하였다. 따라서 고대사회의 무대공간과 무대장치의 특징은 전반적으로 야외무대의 특징을 나타내고 있다.

둘째, 중세사회의 무대공간은 주로 이동식무대의 공간을 활용하였으며, 무대장치는 이동 가능하게 작게 만들었으며 사실적으로 Spectacle한 면을 강조하였다. 따라서 중세사회의 무대공간과 무대장치의 특징은 전반적으로 이동무대의 형태이면서 무대공간은 작아지는 특징을 나타내고 있다.

셋째, 근대사회의 무대공간은 주로 액자무대의 공간을 활용하였으며, 무대장치는 병렬식 무대장치 무대안, 좌우로 꾸며 무대 깊이를 강조하였다. 또한 19C는 화가들에 의해 만들어져 환상적인 성격을 억제하였으며 사실적 특색을 묘사하였다. 따라서 근대사회의 무대공간과 무대장치의 특징은 전반적으로 대형화의 특징을 나타내고 있다.

마지막으로, 현대사회의 무대공간은 주로 여러 형태의 무대공간을 활용하였으며, 무대장치는 장식성에서 벗어나 무용작품의 Image를 강하게 강조하였다. 따라서 현대사회의 무대공간과 무대장치의 특징은 전반적으로 다양화의 특징을 나타내고 있다.

<표 1> 무대공간과 무대장치의 변천과정

구분	무대	장치	특징
고대	원형 → 반원형	상징성을 구체적으로 표현 소도구의 사용	야외무대
중세	이동식 무대	이동 가능하게 작게 만들어짐 사실적으로 Spectacle 한 면 강조	이동무대 무대공간 작아짐
근대	액자무대	병렬식 무대장치 무대안, 좌우로 꾸며 무대 깊이 강조함 19C는 화가들에 의해 만들어져 환상적인 성격 억제 사실적 특색 나타냄	대형화
현대	여러 형태의 무대	장식성에서 벗어남 무용작품의 Image를 강하게 표현	다양화

자료: 김호정, 무용에 있어서 무대공간과 무대장치에 관한 연구, 대한무용학회논문, 대한무용학회
1994, p.129, 표 재인용.

이 외에도 무대공간과 무대장치 간의 관련성에 대한 연구로 무대공간과 공연이론에 관한 연구(한무, 2003; 권현정, 2003; 남상식, 2000), 무대공간과 무대미술에 관한 연구(권현정, 2003; 장혜숙, 2004; 한규용, 1998), 무대공간과 공연연출에 관한 연구(Arnold Aronson, 2004; Sara Granath, 2004) 등이 있다.

2. 무대장치의 역할

무대장치는 무용의 성립요소 중 하나로서 조명, 음악, 의상 등이 갖는 목적과 연출 의도와 상호관계를 갖는 유기적인 종합체의 성격을 갖게 되며, 무대장치의 기본 목적을 극적 행동을 촉진하고 이해를 돕고, 작품의 특수한 예술적 특성을 표현하는데, 작품의 형태, 양식, 주제를 암시하고 장치가는 상상력, 예술적 감각 기술 및 디자인의 구성요소를 표현하여 관객으로 하여금 지적 정서적 감정을 갖게 노력하여야 할 것이다(최진희, 2004; 최지은·윤선미·윤보연·배수정, 2004; 최나영·김문숙, 2001).

장치 디자인이란 질서이며 질서는 곧 인간의 작업이기 때문에 디자인의 추상적 개념을 나름대로의 질서와 조화 있게 일정법칙을 찾아 창작에 이용하는 것이다. 무대장치에 있어 선(Line), 색채(Color), 형태(Form)의 상호작용이나 눈에 띄지 않는 장치의 세련미는 우연히 만들어지는 것이 아니다. 장치가는 색채, 의상, 조명을 이해함은 물론 모든 시각예술에 공통된 기본 법칙을 알고 창작에 임해야 한다(권혜란, 2000). 장치가는 객관성을 가지고 선, 모양, 공간, 장식, 색의 시각디자인을 사용하여 안정감, 우아한 등의 분위기를 창조하는데 표현형식과 전개방법이 무용작품에 흡수되어 전체작품을 감지하여야 할 것이다. 구성이란 디자인의 요소를 통일된 형태로 조직하는 것이다. 디자인의 효소는 선, 모양, 치수, 위치, 색, 질감이다. 디자인에서의 형태란 디자인의 여러 가지 요소가 결합되어 있는 것이며, 특히 선과 색채가 두드러진 효과를 나타내므로 형태란 곧 선과 색채라고도 할 수 있다. 무대장치는 선, 모양, 크기, 위치, 색채, 질감을 통해 선의 구성에 있어 역동적 힘과 안정성을 나타내는 정적인 힘을 표현하고 이러한 선으로 둘러싸인 공간이 모양이 된다.

<표 2> 질감의 효과

질감	물리적 효과	심리적 효과(분위기)
바삭바삭함	날카로운 실루엣 많은 조명반사	세련됨, 딱딱함, 즐거움, 쾌활함
부드러움, 유연함	부드러운 실루엣 많은 조명반사	감각적, 여유, 사치스러움
벨벳같은 부드러움	확대, 윤곽의 불분명, 조밀함, 적은 양의 조명반사	부유, 사치스러움
보풀이 있는 질감	확대, 윤곽의 불분명, 조밀함 적은 양의 조명반사	사치스러움, 귀여움, 원시적 길들여지지 않음
거 침	날카로운 실루엣 적은 양의 조명반사	스포티, 중립적, 부수수함, 조잡함 성글음, 원시적, 편함
성글음	확대, 적은 양의 조명반사	조잡함, 서민적, 세련되지 못함
중간정도의 조직성	중립적, 적은 양의 조명반사	사무적, 성숙, 안정감, 보수적
중간정도의 불규칙조직성	중립적, 적은 양의 조명반사	안정적, 활동적, 따뜻함

자료: Cunningham, Rebecca, The Magic Garment, Illiniis: Longman, 1989, p.101.

크기란 여러 가지 모양의 크기를 이야기하며 모양간의 간격 또한 의미한다. 간격을 색채와 질감에 따라 변화가 된다. 색채에는 색상(Hue), 명도(Value), 강도(Intensity), 혹은 채도(Chroma)의 3요소로 구분되며 특히, 질감은 무대장치에 멀리서 보아도 변화가 없어야 한다. 무대 장치는 조화(Harmony), 대비(Contrast), 변화(Variation), 점층법(Gradation)의 구성원리를 적용하여 반복의 효과와 형태를 인식할 수 있는 대비의 효과를 창조하고 선, 색의 변화 디자인의 각 요소마다 변화를 주어 다양한 무대장치의 리듬을 만들어내야 한다.

장치디자인 구성에는 조화 뿐 아니라 통일성(Unity)이 필요하다. 통일성에는 균형과 운동성, 비율과 리듬에 의해 결정되며 통일성이란 힘, 긴장, 친화력, 주의력, 운동성 등의 균형을 말한다. 모든 장치에는 부피와 크기가 있으며 비율관계는 구성의 리듬을 주

므로 주의해야 할 것이다. 장치가는 연기자를 장치의 일부로 생각하여 연기자의 신체에 대한 장치의 비율을 착상하여야 하는 것이다. 무대장치가 정면에서 볼 때 단순한 평면구성이었을 때와는 달리 입체감을 필요로 할 때는 조각과 흡사한 비율을 염두해야 할 것이다.

무대장치에는 흥미를 부여하는 창의력이 필요하다. 장치가 관객으로 하여금 적절한 반응을 불러일으키기 위해 다양성을 구해야 하고 관객을 자극할 수 있는 독특하고 대담성이 가미되어야 한다(이근삼, 1980; 이상희, 1983; 지정신, 1984; 최지연, 1991).

현재 무대에서 장치는 예술적 창작행위에 중요한 위치를 차지하게 되었고, 무용의 특징과 예술사조의 영향을 받아 타 예술분야의 적극적인 참여로 발전되었으며 표현형식의 다양한 연출과 무용의 일체감을 갖는 기능적인 면을 갖게 되어, 무대위의 작품이 갖는 독특한 감각적 의미와 분위기를 시각적으로 구체화하는 즉 시각적 영감을 갖게 하는 창조적 형태의 중요한 일부로 자리를 잡고 있다. 결국 무대장치는 무용과 연출, 장치가 안무가의 표현의도를 일치시켜 관객에게 전달하는 것을 의미하는 것이라 하겠다(임원, 1999).

D. 무대공연의 구성요소

1. 연출자

무용에 있어 연기자와 가장 가까이에서 작업하는 사람이 바로 연출자이다. 연출자는 또 한 연기자의 작업과 제반 제작 측면들을 조정하는 것도 담당한다. 대개의 경우, 관객은 하나로 통일된 경험으로 무용을 보게 되지만, 수많은 요소들이 그 경험을 구성하고 있다. 무용은 한두 가지 요소가 아니라, 연기, 의상 장치, 조명, 관점 등의 수많은 요소들이 한꺼번에 동반되는 종합예술이다. 이러한 다양한 유형의 요소와 무형의 요소가 혼합되어 있는 유기적인 총합체로 통합되어야 하는데, 이 역할을 하는 사람이 바로 연출자이다.

무용 프로젝트에 대한 작업에는 준비 단계에서 작품의 일관된 시각을 찾아내야 하는 의무도 포함되어 있다. 연기자의 배역선정, 그리고 무대장치, 조명 디자이너와도 긴밀한 관계 속에서 준비 작업해야 한다.

이들은 모두 공동으로 작업하지만, 이들 연출가들의 의무는 작품 전체에 대해 이뤄진다. 예를 들어 연기자는 자신에게 주어진 배역이나 다른 연기자와의 호흡을 맞추느라 무대장치에 대해 신경 쓸 겨를이 없다. 그리고 3막으로 구성된 작품의 경우 1막에만 등장하는 무용수는 2막과 3막에서 진행되는 것에는 통제권이 전혀 없다. 결국 이 모든 것을 관장하는 사람이 바로 연출자다.

무용, 오페라와 같은 공연 예술에서 무대의 환경을 공연과 적합하게 만드는 작업을 무대연출이라고 할 때 연출자는 무대에서 시각적인 역할을 하는 장치, 조명, 의상, 분장을 포괄하는 작업을 해야 한다. 특히 최근에는 시각적 틀에서 벗어나 음향이 가미된 영상의 활용이 잦아지면서 연출자는 무대 위의 모든 움직임을 연출해내는 역할까지 하

게되었다(김춘심·조고미·나해윤·김지선, 2003; 배정미·임성애·김일환, 2003; 김복선·김화숙, 1983; 김선영, 1994).

연출자는 모든 방법을 다하여 그것들의 특성을 강화하고, 승화시키기 위해 존재하는 것이다. 공연이라는 특수한 현장예술을 위해 연출자는 여러 가지 기술을 구사하고, 주어진 상황에 민감한 체질을 가져야한다. 그러므로 연출자가 되려면 많은 예술 장르와 인문, 과학 등의 학문적 기초지식을 갖추어야하며, 경험과 감각을 바탕으로 한 공간에 대한 이해를 필요로 한다. 또한 가장 중요한 것은 공연 예술의 성격상 그 초석이 되는 텍스트들을 이해하는 능력이다. 무용에 있어서의 희곡이나 오페라나 뮤지컬의 음악과 같은 기본적인 텍스트를 이해하고 그것을 발전시킬 수 없다면 결코 무대연출을 할 수 없는 것은 당연한 것이다. 연출자는 이러한 텍스트를 해석하고, 자신의 개념과 연출가나 제작자의 의도, 작품의 특성 등에 조화시켜 무대위에 시각적 조형언어로 표현해내어야 하기 때문이다. 다시 말해서 무대 작업에 있어서 필수적인 요소가 바로 텍스트의 이해와 분석이기 때문이고, 이것을 위해서는 위에서 언급한 여러가지 바탕-문학 등의 예술 장르에 대한 폭넓은 이해와 기초적인 지식, 수많은 직, 간접적 경험이 필요하다는 말이다. 드로잉과 같은 미적 표현기교는 아마 그 다음의 문제일 것이다(최지영, 1992).

연출이란 실제적인 결과물을 목표로 하는 것이 아니라 관객에게 전해줄 정신적이고도 감성적인 가치의 창조를 위해 공간을 표현해 내는 것이라 할 수 있고, 이것을 위해 음악이나 문학 등의 text를 분석하고, 그 작품이 요하는 극 공간을 연출자의 창의성과 일련의 조형 요소를 유기적으로 결합하고 재창출하는 것이라고 할 수 있다.

2. 무용수

무용수는 무용 공연의 정점이다. 그를 통해서 무용이 숨을 쉬고 움직이고 생명을 얻는다. 그는 뼈만 있는 텍스트에 피와 살을 붙이고 살아 움직이게 만든다. 무용은 무용

수들에 의해 비로소 진실로 존재할 수 있게 된다. 공연은 텍스트에 무엇을 덧붙이는 첨가적인 행위가 아니다. 또한 관객은 그와 함께 공연 세계의 시공간을 창조해낸다. 안무가는 무용수의 연기를 동일시하고 강화시키고, 더 나아가 스타일을 소유하게 하기 위해 필요한 것이다. 그렇기 때문에 무용수가 자만심에 빠지기는 쉬운 일이다. 더구나 천재적인 무용수의 경우에 더욱 그러하다. 무용수는 무용 제작의 최종목표이기 때문에 모든 것이 그를 향해 나아간다. 천재적인 무용수, 더구나 인기를 한 몸에 받는 무용수는 자신의 예술적 천재성을 발휘하기 위해 텍스트를 수단으로 사용할 수 있다. 그는 극단의 틀 속에서 도구적 기능을 하기를 거부한다. 그럴 경우 개인적 목적과 허영심을 위해 텍스트를 훼손시킬 수 있는 것이다. 결국 공연은 무용수의 해석이기 때문이다. 텍스트를 자신의 연기를 위한 수단으로 삼으려 할 때 그는 걸작 희곡을 원치 않을 수 있다. 왜냐하면 걸작은 자체 안에 이미 탁월한 세계를 구축하고 있고 무용수의 성실한 해석, 음악에서의 정격성(定格性)에 가까운 해석을 요구하기 때문이다. 그렇기 때문에, 공연의 다른 요소들 위에 군림하고 자신의 위치를 드높이고자 하는 무용수는 차라리 미완성적인 텍스트, 골격 정도만 갖고 있는 텍스트, 아직 명성을 얻지 못한 텍스트를 택하려 할 것이다

무용은 공연예술로서 미적가치를 창출해 내는 예술이다. 예술이란 미적, 인공적 산물의 일체이다(양희석, 1988) 라는 정의는 예술의 보편현상이며 무용 또한 미적인 것에 인공적인 요소를 가미시켜 새로운 형태를 창출해 내는 예술이다. 무용은 신체의 움직임으로 무용공간을 형성하고 공간예술로서 발전하게 되고 시간 예술인 음악과 만남으로서 시·공의 예술이며 종합예술이라 하겠다. 이러한 예술형태의 무용은 타 예술과 마찬가지로 미의 추구를 목적으로 하는데 미적효과를 돕기 위하여 무대장치를 필요로 하며 무대장치는 무대공간을 필요로 한다. 무대공연을 위하여서는 안무가는 먼저 무대 형태를 분석하여 보다 효율적인 안무를 짜고 무대장치가와 연출가는 작품의 분위기와 주제를 파악하여 작품을 더욱 아름답게 승화시켜 관객의 시각적 이해를 도와 감동

을 줄 수 있어야 한다(김호정, 1994; 최정자, 1994; 최정일·이주상, 1997; 최연호, 1998).

3. 무대디자인

a. 무대디자인의 개념

무대디자인이라는 말이 의미하는 영역은 어디까지인지 사전적 의미에서 '무대디자인은 공연 등의 예술적 행위를 위한 공간을 설정하고, 그 공간에 미적 조형성을 표현해 내는 것이다(한규용, 1998). 이것은 간단해 보이지만 실제로는 아주 넓은 영역을 포괄하는 말이다. 현대에 와서는 그 개념이 무용 무대에서 보다 더 확장되어 거의 모든 분야에 걸쳐져 있다.

공간을 어떠한 의미로든 무대라고 해석한다면 거기에 필요한 모든 美적 행위도 무대디자인이라고 말할 수 있다. 이렇게 광범위한 분야에까지 확대해서 설명할 자신이 내게는 없다. 우선 가장 기본이 되는 무용에 있어서의 무대디자인에 관해 알아보자.

무용 등의 공연예술 분야에 있어서 무대디자인이란 역할은 문학이나 회화, 음악 등 모든 예술의 장르들이 작가의 정신에 깃든 여러 가지 다른 장르들의 경험이나 지식이 상호 작용해서 창조되는 부산물이듯이 무대디자인 역시 안무가의 여러 가지 경험이나 감성과 지식을 토대로 창출되는 결과물이다(김혜정, 2004; 장안화·박민여, 2004). 예를 들어 화가들이 자신의 음악적 경험을 그림으로 나타내고, 시인이 눈으로 본 세상을 글로 표현하듯이 무대 연출자도 그의 생각과 감성, 지식 등 머리에 담고 있는 많은 조각들을 근간으로 무대 위의 공간을 재창조한다. 그러나 무용에 있어서 무대연출자는 다른 여느 장르와 구분된다. 그것은 종합 예술로서의 무용적 특성이 무대로 전이되어지기 때문이다(Joan Schlaich Betty Dupont, 1988; Golins, 1991).

b. 무대디자인의 분류

작품(text)을 분석하고, 그 작품을 무대 위에 형상화(expression)하는 과정에는 많은 사람들을 필요로 한다. 여기에는 안무가나 제작자(기획자)를 포함해 무용수와 여러 분야의 스텝이 있다. 무대 연출자도 이러한 역할을 하는 사람들 중 하나인데, 그 특수성 때문에 크게 3가지로 분류된다. 이것은 제한된 공간에서 모든 필요한 요소를 표현하기 위한 효율적인 방법이고, 이러한 각각의 연출자들의 생각이 하나로 통일되어 무대위에 드러나는 것이다. 그렇다면 무대디자인에는 어떤 것이 있을까?

무대에서 필요로 하는 많은 것들 중에 무대 장치, 조명, 의상은 무대 위에 나타나는 시각적 표현에 있어 중추적인 역할을 한다. 또한 요즘은 무대 음향 디자인이라는 개념도 도입되기도 하나 우리나라에서는 아직 음향 디자인이란 말을 잘 사용하지 않는다. 다시 본론으로 가서 보통 이러한 세 부분의 디자인은 무용수나 안무가의 의도를 부각시키기 위해 하나의 개념으로 통일되는데, 가장 좋은 방법은 한 사람이 이 세가지를 모두 디자인하는 것이지만, 그것은 거의 불가능하다. 무대 세트나 의상, 조명 등은 각각의 분야가 필요로 하는 능력이 조금씩 다르고, 또한 혼자서 이 많은 것을 해낸다는 것은 효율적이지도 못하다.

각각의 연출자들은 공통으로 제한된 무대 공간에 빛과 색채, 형태, 움직임, 질감 등의 조형적 요소를 투입시켜 작품의 틀과 공간을 정의한다. 이러한 무대 공간의 형성은 고유한 영역이 있는데 먼저 무대 세트연출자는 무대의 연기 공간과 장치들이 차지하는 공간을 구분하고, 이것을 조화시켜 관객에게 극의 정보를 제공하는 역할을 한다. 그것은 무대의 형태나 장비의 조건, 시간과 예산을 감안해야하는 작업이고, 작품의 중심된 주제를 나타내기 위해 특정한 양식이나 형태를 도입하기도 한다. 무대에 있어서 특정한 장소를 나타내야 한다거나, 특별한 느낌을 표현하기 위해 연출자들은 때론 커다란 장치를 동원하기도 하고, 필요한 장치의 제작을 위해 고민한다(Arthur S, 1982; Admo, T. and J. M. Bemstein, 1991). 무대위에 있는 배경막 등의 세트들은 모두 이러

한 연출자의 의도에 의해서 제작되어진다. 세트 연출자가 가장 고려해야 할 것은 무대 공간의 정보를 관객에게 제공하기 위해 가장 효율적인 방법이 무엇인가 하는 것이다. 물론 배우의 연기 공간을 구분 짓는 것도 중요하지만, 이것 역시 관객의 눈을 통해 보여주기 위한 것이다(이동일, 2000; 정원지, 1990; 강희석, 2003).

또한 연출자는 무대 위를 특정한 공간으로 형상화시킨다. 이렇게 창조된 공간에서 무용수들은 안무의 의도(중심개념/concept)에 따라 움직이며, 관객에게 작품의 내용을 지각시키기 위해 노력하는 이유는 무용수와 관객의 간접적인 커뮤니케이션을 유도하기 위함이다. 동작에 의해 드러나는 인물의 성격은 잘 만들어진 의상에 의해 그 기능이 배가된다. 각 인물의 역할의 특성을 잘 살리면서 전체적인 조화를 살린 무대의상은 작품에 등장하는 인물들을 정의하기 위해 필수적인 것이다. 현실에서도 의상이 그 사람의 신분이나 지위, 성격이나 생활 정도를 짐작하게 하듯이 무대 의상은 무용수가 연기하는 등장인물을 개별화(individual)시키는 결정적 요인을 하는 것이다(배수정, 1999; 장혜숙, 2003; 배수정, 1995; 장혜숙, 1999).

<표 3> 디자인 컨셉

	《태풍》 -프로스페로의 세계-	《한 여름밤의 꿈》 -오베론의 세계-
주제	참회, 용서, 화해	사랑, 기쁨, 순수
공간	멀리 떨어져 있고 고립된 어느 자연의 세계	어느 유럽의 잘 꾸며진 꿈의 정원
시대	특정 시대 없음	특정 시대 없음
디자인 영향	동양의 고대 자연 세계 중국의 수목풍경화	19C 예술 사조, 아르누보 스타일, 가우디의 건축양식, 크립트의 화법
분위기	명상, 회한, 관조, 무거움	밝고 가벼움
색상	수목화의 풍경화에서 느낄 수 있는 흑색과 회색 등 담색상과 낮은 갈색 톤의 자연 색상	밝고 컬러풀한 색상 투명하고 명쾌한 색상
	조각적이고 무겁고 강한 실루엣	양식화된 실루엣, 비사실적, 장식적, 정교하고 세련된 실루엣, 정교하고 세련된 실루엣, 흐르는 듯 유연한 실루엣
질감/ 문양/ 장식	오랜 시간 경과를 통한 자연적이고 낮은 질감, 나무껍질의 거침, 단단 하고 들쭉 잘쭉함, 마디지고 엉키고 꼬여진 뿌리, 바위의 자연적 구멍	아르누보의 곡선적 패턴, 빛나고 사치스러운 보석효과, 모자이크패턴
소재	면, 마, 닥 섬유, 마른 식물줄기, 종이, 나무껍질, 식물열매, 살줄	메탈릭 광택 섬유, 실크 노방, 오간자, 비닐, 면/나이론 스판
표현기법	콜라주(collage), 주름잡기, 납게하기, 페인팅, 종이 캐스팅, 엮이기법, 칼집내기	홀치기 기법, 모자이크 기법, 패턴 오려 돌출 시키기, 줄무늬 원단 접어 뒤집기, 스테인드글라스 기법, 시보리(주름, 유리구슬) 기법, 글루기법

자료: 장혜숙, 무대의상 제작실의 환경과 설비에 관한 연구, 한국연극학, 한국연극학회, 2004, p.465.

Ⅲ. 연구방법

A. 연구대상

본 연구는 무용공연 관련자와 관계가 있는 무대분장사, 무대음악가, 무대의상가, 무대미술가, 무대조명가, 무용수, 안무가들을 유층집락 무선표집방법(stratified cluster random sampling)에 의해 대상자를 선정하였다. 350명에게 설문조사를 실시하여 불성실하게 응답한 16명을 제외한 총334명을 연구대상자로 선정하였으며 연구대상자의 인구사회학적 특성은<표 4>와 같다.

<표 4> 연구대상자의 인구사회학적 특성1

변 인	구 분	빈도수(N)	백분율(%)
성 별	남 자	145	43.4
	여 자	189	56.6
연 령	21세 이상 - 30세 이하	121	36.2
	31세 이상 - 40세 이하	148	44.3
	41세 이상	65	19.5
무용관련 경 력	5년 이하	47	14.1
	6년 이상-10년 이하	64	19.2
	11년 이상-15년 이하	68	20.3
	16년 이상-20년 이하	84	25.2
	21년 이상	71	21.2
전 공	무용가	200	59.8
	무대조명	21	6.3
	무대디자인	29	8.7
	무대의상	28	8.4
	무대분장	31	9.3
	무대음악	25	7.5

<표 5> 연구대상자의 인구사회학적 특성

변 인	구 분	빈도수(N)	백분율(%)
최종학력	고 졸	19	5.7
	대 졸	177	53.0
	대학원(석사)졸	106	31.7
	대학원(박사)졸	32	9.6
참여정도	5회 미만	7	2.1
	6-10회 미만	29	8.7
	11-15회 미만	39	11.7
	16-20회 미만	64	19.2
	20회 이상	195	58.3

B. 검사도구

본 연구에서는 각종 무대환경조건에 따른 연출과 안무가 성공적인 무용공연에 미치는 효과를 조사하기 위하여 설문지를 사용하였다.

1. 설문구성

본 연구의 설문구성은 조선하(2005), 정옥조(2003), 한윤희(2000)의 무용공연의 이론적 연구를 바탕으로 본 연구의 연구목적에 적합하도록 설문지 문제를 예측, 진단, 해결하는데 있어서 의견의 일치를 볼 때까지 전문가집단으로부터 의견과 반응을 체계적으로 도출하여 분석·종합하는 델파이기법(Delphi-Technique)을 이용하여 구성하였다. <표 6>은 설문지의 구성에 대한 내용이며 설문지의 구성은 ① 인구사회학적 요인 ② 무대환경조건에 대한 우선순위 ③ 무대환경조건 등 세 가지의 요인들로 구성되었다. 설문지의 문항수를 보면, 인구사회학적 요인은 6 개의 문항으로 구성되었고, 무대환경조건에 대한 우선순위는 10 개의 문항으로 구성되었다.

선순위 3 개의 문항, 그리고 무대환경조건은 45 개의 문항으로 각각 구성되었다. 또한 설문지의 응답형태는 “전혀 그렇지 않다” 1점, “그렇지 않다.” 2점, “보통이다” 3점, “그렇다” 4점, “매우 그렇다” 5점으로 Likert Scale에 의한 5점 척도를 사용하였다.

<표 6> 설문지의 구성

구 성 지 표	구 성 내 용	문 항 수
인구사회학적 요인	성별, 연령, 전공, 경력 학력, 공연 참여횟수	6
무대환경조건 우선순위	우선순위, 공연만족, 개선분야	3
무대환경조건	무대분장 무대음악 무대의상 무대미술 무대조명 무대작품의 역사적 배경 무대의 대,소 규모	45
성공적 무용공연	무대공간의 조화 의사전달 작품의 이해력 동작수행 무용수의 조화 작품의 완성 공간의 구성 무용수의 분장	

C. 설문지의 타당도 및 신뢰도분석

1. 타당도검증

본 연구는 선행연구자 조선하(2005), 정옥조(2003), 한윤희(2000)의 설문을 바탕으로 예비설문문항을 작성하여 무용관련분야의 전문가에게 예비설문조사를 실시하여 설문지 문항의 타당도 검증을 실시한 후 본 설문조사를 실시하였다. 타당성 검증은 SPSS 11.0 통계패키지 프로그램의 요인분석의 하나인 주축요인분석을 Varimax방식을 이용하여 요인분석 값이 0.5 이상인 요인들만 사용하여 가설검증을 위한 변수들로 활용하였다. 무대환경조건은 전체적으로 45개의 문항으로 구성되었는데, 그 중에서 최종적으로 24개의 문항들이 본 연구의 가설검증에 사용되었다. <표 7>의 요인분석 결과를 보면 최종적으로 추출된 24개의 문항은 무대분장, 무대음악, 무대의상, 무대미술, 무대조명, 작품의 역사적배경 그리고 무대의 대,소규모 등 일곱 개의 요인들로 분류되었다. 본 연구에 활용된 변수들과 연구모형에 대한 요인분석을 수행한 결과, 타당성과 적절성면에서 통계적으로 유의(Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.80171, Bartlett Test of Sphericity = 3251.7533, $p < .001$)한 것으로 검증되었다.

<표 7> 무대환경조건에 대한 요인분석 결과

	무대분장	무대음악	무대의상	무대미술	무대조명	역사적배경	무대규모
문항 19	0.79609	0.19294	0.07241	0.18119	0.02436	0.04899	-0.11991
문항 25	0.78634	0.37283	0.23610	0.09936	0.06812	-0.12282	0.21199
문항 15	0.76179	0.43294	0.04973	0.12190	0.04167	0.13878	-0.02841
문항 10	0.67445	0.32940	0.18424	0.13910	0.02548	0.10288	0.01599
문항 36	0.46323	0.65861	0.11091	0.05048	0.13023	0.30524	0.18769
문항 26	0.37392	0.53935	0.09479	0.20345	0.14185	-0.38688	0.39244
문항 6	0.29499	0.52456	0.50290	-0.06961	0.00211	-0.07977	0.11213
문항 1	0.02846	0.84400	0.48294	0.10612	0.03690	0.17964	0.09327
문항 39	0.06272	0.47592	0.80968	0.07977	0.18284	0.08742	-0.01927
문항 24	0.16197	0.28294	0.70760	0.04382	0.16442	0.02574	0.11189
문항 18	0.13720	0.13824	0.66188	0.06547	0.04590	0.27213	0.04582
문항 14	0.31911	0.29845	0.60658	0.14717	0.08151	0.30887	0.07185
문항 44	0.11197	0.37294	0.20358	0.86020	0.17072	0.06852	-0.18698
문항 38	0.10296	0.11924	0.01627	0.82829	-0.03402	0.05090	0.10993
문항 13	0.18967	0.29131	0.02946	0.74065	0.21148	0.10989	0.20344
문항 23	0.10688	0.14123	0.13209	0.64095	0.12726	0.16171	0.33981
문항 27	-0.03497	0.34702	0.11975	0.28563	0.74773	0.10640	-0.08094
문항 37	0.10729	0.38291	0.35844	0.15910	0.73207	-0.04149	0.12704
문항 7	0.52192	0.11819	-0.10742	-0.12143	0.57804	-0.05560	-0.04084
문항 22	0.13391	0.09991	0.29661	0.12403	0.50792	0.49150	0.15468
문항 14	0.18463	0.19391	0.41280	0.22187	-0.02642	0.70904	0.16263
문항 43	0.05108	0.29202	0.38658	0.20207	0.09785	0.65072	0.19386
문항 35	0.02866	0.10330	0.15472	0.10871	-0.04835	0.22968	0.76650
문항 32	0.11275	0.38291	0.07243	0.48486	0.10134	0.06300	0.56431

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.80171

Bartlett Test of Sphericity = 3251.7533, Significance = 0.00000

2. 신뢰도분석

무대환경조건에 대한 신뢰성을 분석한 결과가 <표 8>에 제시되고 있다. 신뢰성분석 결과를 보면, 무대환경조건의 하위변인인 무대분장(cronbach's alpha=0.8267), 무대음악(cronbach's alpha=0.8047), 무대의상(cronbach's alpha=0.8415), 무대미술(cronbach's alpha=0.8375), 무대조명 (cronbach's alpha=0.6656), 작품의 역사적 배경(cronbach's alpha= 0.7892), 그리고 무대의 대,소규모(cronbach's alpha=0.7658) 등으로 나타나서 전반적으로 일곱 개의 요인에 대한 신뢰성 계수가 높은 것으로 검증되었다.

<표 8> 무대환경조건에 대한 신뢰성분석 결과

무대환경조건	항목	Cronbach's Alpha
무대분장	문항 19	0.8267
	문항 25	
	문항 15	
	문항 10	
무대음악	문항 36	0.8047
	문항 26	
	문항 6	
	문항 1	
무대의상	문항 39	0.8415
	문항 24	
	문항 18	
	문항 14	
무대미술	문항 44	0.8375
	문항 38	
	문항 13	
	문항 23	
무대조명	문항 27	0.6656
	문항 37	
	문항 7	
	문항 22	
작품의 역사적 배경	문항 14	0.7892
	문항 43	
무대 대,소 규모	문항 35	0.7658
	문항 32	

D. 조사방법 및 절차

1. 조사방법

본 연구는 무대환경조건이 무용공연에 미치는 영향을 규명하기 위하여 설문지를 연구대상자에게 배포한 다음 연구의 목적과 의의에 대하여 설명한 후 자기평가기입법 (self-administration method)으로 응답 하였으며, 응답된 설문지는 즉시 회수하여 자료 처리 하였다.

2. 조사절차

본 연구의 조사절차는 연구내용의 선정, 측정도구의 개발, 설문지의 작성, 예비조사 및 신뢰도와 타당도 검사, 본 설문조사 실시, 자료수집 및 입력, 자료의 처리(통계분석 기법에 의한 처리) 그리고 결과 등의 순으로 수행되었다.



<그림 2> 조사절차

E. 자료처리

본 연구는 무대공연 시 무대환경조건과 무용공연 간에 관련성을 검증하기 위하여 다음의 세 단계에 걸쳐서 자료처리를 수행하였다. 첫째는 인구통계학적 요인과 무대환경조건의 우선순위에 대한 빈도분석(frequency analysis)을 수행하였다. 이러한 분석을 통하여 무대공연 시 무대환경조건과 무용공연에 대한 인구통계학적 특성과 무대환경조건의 우선순위의 특성을 구체적으로 파악하고자 하는 것이다.

둘째는 인구통계학적 특성이 무대환경조건요인과의 관련성에 대한 일원분산분석(one-way ANOVA)을 수행하였으며, 유의한 차이가 있을 시 scheffe를 이용하여 사후검증을 실시하였다.

셋째는 무대환경조건요인이 성공적 무용공연에 미치는 영향을 분석하기 위하여 회귀분석(regression analysis)을 수행하였다. 본 연구의 자료처리는 SPSS 11.0 통계프로그램을 활용하여 실증분석을 수행하였으며, 유의수준은 $\alpha=.05$ 로 설정하였다.

IV. 연구결과

A. 무용공연 시 무대환경조건 우선순위

무대공연 시 무대환경조건 우선순위에 대하여 무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 무대공간에 대하여 각각의 중요한 우선순위를 측정하였고, 점수 환산은 1위6, 2위5, 3위4, 4위3, 5위2, 6위1를 해당 인원수에 곱하여 얻은 값을 총점으로 계산하였다. 우선 무대공간이 전체 7014점에 대하여 1415점으로 20.2%를 차지하여 가장 높은 점수를 나타내었다, 다음으로 무대미술 1303점, 무대음악 1257점, 무대조명 1241점, 그리고 무대의상 1080점 등으로 나타나서, 전체 7014점에 대하여 각각 18.6%, 17.9%, 17.7%, 그리고 15.4% 등을 차지하였다. 마지막으로 무대분장이 전체 7014점에 대하여 508점으로 10.2%를 차지하여 가장 낮은 점수를 나타내었다. 이러한 결과는 무대공연 시 무대환경조건으로 무대공간의 중요성이 가장 높은 반면에 상대적으로 무대분장은 중요성이 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 9> 무대공연 시 무대환경조건 우선순위

구분	순위(N)						총점(%)	순위
	1위	2위	3위	4위	5위	6위		
무대분장	38	12	36	14	16	212	718(10.2)	6
무대음악	57	75	51	57	69	27	1257(17.9)	3
무대미술	43	107	57	53	51	21	1303(18.6)	2
무대의상	60	30	58	30	102	44	1080(15.4)	5
무대조명	35	65	71	91	67	15	1241(17.7)	4
무대공간	101	45	61	89	29	15	1415(20.2)	1
계	334	334	334	334	334	334	7,014(100)	

B. 무대공연 후 무대환경조건 만족순위

무대공연 후 무대환경조건의 만족에 대한 우선순위에 대하여 무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 무대공간에 대하여 각각의 중요한 우선순위를 측정하였고, 점수환산은 1위6, 2위5, 3위4, 4위3, 5위2, 6위1을 해당 인원수에 곱하여 얻은 값을 총점으로 계산하였다. 우선 무대공간이 전체 6974점에 대하여 1379점으로 19.8%를 차지하여 가장 높은 점수를 나타내었다. 다음으로 무대조명 1326점, 무대음악 1220점, 무대미술 1157점, 그리고 무대의상 1070점 등으로 나타나서, 전체 6974점에 대하여 각각 19.0%, 17.5%, 16.6%, 그리고 15.3% 등을 차지하였다. 마지막으로 무대분장이 전체 6974점에 대하여 822점으로 11.8%를 차지하여 가장 낮은 점수를 나타내었다. 이러한 결과는 무대공연 후 무대환경조건으로 무대공간의 중요성이 가장 높은 반면에 상대적으로 무대분장은 중요성이 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 10> 무대공연 후 무대환경조건의 만족에 대한 우선순위

구분	순위(N)						총점(%)	순위
	1위	2위	3위	4위	5위	6위		
무대분장	50	30	40	14	18	174	822(11.8)	6
무대음악	72	41	43	78	73	31	1220(17.5)	3
무대미술	33	71	73	57	59	23	1157(16.6)	4
무대의상	56	38	50	40	86	52	1070(15.3)	5
무대조명	46	81	75	72	51	27	1326(19.0)	2
무대공간	77	73	53	73	47	27	1379(19.8)	1
계	334	334	334	334	334	334	6,974(100)	

C. 무대공연 후 무대환경조건 개선 순위

무대공연 후 무대환경조건의 개선에 대한 우선순위에 대하여 무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 무대공간에 대하여 각각의 중요한 우선순위를 측정하였고, 점수환산은 1위6, 2위5, 3위4, 4위3, 5위2, 6위1을 해당 인원수에 곱하여 얻은 값을 총점으로 계산하였다. 우선 무대공간이 전체 7114점에 대하여 1437점으로 20.2%를 차지하여 가장 높은 점수를 나타내었다. 다음으로 무대조명 1335점, 무대미술 1247점, 무대음악 1147점, 그리고 무대의상 1082점 등으로 나타나서, 전체 7114점에 대하여 각각 18.8%, 17.5%, 16.1%, 그리고 15.2% 등을 차지하였다. 마지막으로 무대분장이 전체 7114점에 대하여 866점으로 12.2%를 차지하여 가장 낮은 점수를 나타내었다. 이러한 결과는 무대공연 후 무대환경조건으로 무대공간의 중요성이 가장 높은 반면에 상대적으로 무대분장은 중요성이 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 11> 무대공연 후 무대환경조건의 개선에 대한 우선순위

구분	순위(N)						총점(%)	순위
	1위	2위	3위	4위	5위	6위		
무대분장	56	32	20	28	20	166	866(12.2)	6
무대음악	37	55	53	83	75	39	1147(16.1)	4
무대미술	51	67	69	53	71	29	1247(17.5)	3
무대의상	48	24	38	50	106	60	1082(15.2)	5
무대조명	43	81	89	79	27	25	1335(18.8)	2
무대공간	99	75	65	41	35	15	1437(20.2)	1
계	334	334	334	334	334	334	7,114(100)	

D. 무대환경조건과 무용공연

1. 무대환경조건과 무용공연의 성별 간 차이

무대환경조건과 무용공연의 성별 간 차이분석은 무대분장과 무용공연에 대한 성별 간 차이, 무대음악과 무용공연에 대한 성별 간 차이, 무대미술과 무용공연에 대한 성별 간 차이, 무대의상과 무용공연에 대한 성별 간 차이, 무대조명과 무용공연에 대한 성별 간 차이, 무대작품의 역사적 배경과 무용공연에 대한 성별 간 차이, 무대의 대.소 규모와 성별 간 차이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, <표 12>에서 보는바와 같이 무대분장조건과 무용공연은 성별 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대분장 조건과 무용공연은 남자 $3.87 \pm .64$, 여자 $3.78 \pm .54$ 로 나타나 남자가 여자보다 0.9 더 높은 결과를 보이고 있으나 두 집단 평균치의 차는 $\alpha=.05$ 수준에서 통계적으로 유의하지 않은 것으로 검증되었다.

<표 12> 무대분장조건과 무용공연의 성별 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	t-value	p-value
① 남자	145	3.87	.64	1.5873	.209
② 여자	189	3.78	.54		
계	334	3.82	.59		

둘째, <표 13>에서 보는바와 같이 무대음악과 무용공연은 성별 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대음악과 무용공연은 여자 $4.15 \pm .64$, 남자 $4.07 \pm .51$ 로 나타나 여자가 남자보다 0.8 더 높은 결과를 보이고 있으나 두 집단 간 평균치의

차는 $\alpha=.05$ 수준에서 통계적으로 유의하지 않은 것으로 검증되었다.

<표 13> 무대음악과 무용공연의 성별 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	t-value	p-value .256
① 남자	145	4.07	.64	1.2935	
② 여자	189	4.15	.51		
계	334	4.11	.57		

셋째, <표 14>에서 보는바와 같이 무대미술과 무용공연은 성별 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대미술과 무용공연은 여자 $3.90\pm.54$, 남자 $3.79\pm.64$ 로 나타나 여자가 남자보다 0.11더 높은 결과를 보이고 있으나 두 집단 간 평균치의 차는 $\alpha=.05$ 수준에서 통계적으로 유의하지 않은 것으로 검증되었다.

<표 14> 무대미술조건과 무용공연의 성별 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	t-value	p-value	Scheffe
① 남자	145	3.79	.64	2.3374	.127	
② 여자	189	3.90	.54			
계	334	3.85	.58			

넷째, <표 15>에서 보는바와 같이 무대의상과 무용공연은 성별 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의상과 무용공연은 여자 $3.90\pm.61$, 남자 $3.88\pm.71$ 로 나타나 여자가 남자보다 0.01더 높은 결과를 보이고 있으나 두 집단 간 평균치의 차는 $\alpha=.05$ 수준에서 통계적으로 유의하지 않은 것으로 검증되었다.

<표 15> 무대의상과 무용공연의 성별 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	t-value	p-value	Scheffe
① 남자	145	3.88	.71	0.0590	.808	
② 여자	189	3.90	.61			
계	334	3.90	0.65			

다섯째, <표 16>에서 보는바와 같이 무대조명과 무용공연은 성별 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대조명과 무용공연은 여자 4.00±.57, 남자 3.96±.66으로 나타나 여자가 남자보다 0.04더 높은 결과를 보이고 있으나 두 집단 간 평균치의 차는 $\alpha=.05$ 수준에서 통계적으로 유의하지 않은 것으로 검증되었다.

<표 16> 무대조명과 무용공연의 성별 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	t-value	p-value	Scheffe
① 남자	145	3.96	.66	0.2936	.588	
② 여자	189	4.00	.57			
계	334	3.98	.61			

여섯째, <표 17>에서 보는바와 같이 무대작품의 역사적 배경과 무용공연은 성별 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대작품의 역사적 배경과 무용공연은 여자 4.02±.53, 남자 4.00±.70로 나타나 여자가 남자보다 0.02 더 높은 결과를 보이고 있으나 두 집단 간 평균치의 차는 $\alpha=.05$ 수준에서 통계적으로 유의하지 않은 것으로 검증되었다.

<표 17> 무대작품의 역사적 배경과 무용공연의 성별 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	t-value	p-value	Scheffe
① 남자	145	4.00	.70	0.0547	.815	
② 여자	189	4.02	.53			
계	334	4.01	.61			

일곱째, <표 18>에서 보는바와 같이 무대공간의 대,소규모와 무용공연은 성별 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의 대,소규모와 무용공연은 여자 3.78±.46, 남자 3.65±.58 로 나타나 여자가 남자보다 0.13 더 높은 결과를 보이고 있으나 두 집단 간 평균치의 차는 $\alpha=.05$ 수준에서 통계적으로 유의하지 않은 것으로 검증되었다.

<표 18> 무대의 대,소규모와 무용공연의 성별 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	t-value	p-value	Scheffe
① 남자	145	3.65	.58	0.0684	.756	
② 여자	189	3.78	.46			
계	334	3.71	0.52			

2. 무대환경조건과 무용공연의 연령 간 차이

무대환경조건과 무용공연의 연령 간 차이의 분석은 무대분장과 무용공연의 연령 간 차이, 무대음악과 무용공연의 연령 간 차이, 무대미술과 무용공연의 연령 간 차이, 무

대의상과 무용공연의 연령 간 차이, 무대조명조건과 무용공연의 연령 간 차이, 무대작품의 역사적 배경과 무용공연의 연령 간 차이, 무대의 대.소 규모와 무용공연의 연령 간 차이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, <표 19>에서 보는바와 같이 무대분장과 무용공연은 연령 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대분장과 무용공연은 40대 4.02±.39, 30대 3.86±.67, 20대 3.67±.52의 순으로 나타나 40대가 다른 연령들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있으며 세 집단간 평균치의 차 검증 결과 p<.01 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과 20대와 30대, 20대와 40대는 집단간 평균치의 차가 있었으나 30대와 40대는 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 19> 무대분장과 무용공연의 연령 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
② 20대	121	3.67	.52	6.7967	.002**	④ > ② ③ > ②
③ 30대	148	3.86	.67			
④ 40대	65	4.02	.39			
계	334	3.82	.59			

** p<.01

둘째, <표 20>에서 보는바와 같이 무대음악과 무용공연은 연령 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대음악과 무용공연은 40대 4.29±.49, 30대 4.14±.57, 20대 3.98±.59의 순으로 나타나 40대가 다른 연령들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있으며, 세 집단간 평균치의 차 검증 결과 p<.01 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과 20대와 30대, 20대와 40대는 집단간 평균치의 차가 있었으나 30대와 40대는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 20> 무대음악과 무용공연의 연령 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
② 20대	121	3.98	.59	5.1769	.006**	④ > ② ③ > ②
③ 30대	148	4.14	.57			
④ 40대	65	4.29	.49			
계	334	4.11	.57			

** p<.01

셋째, <표 21>에서 보는바와 같이 무대미술과 무용공연은 연령 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대미술과 무용공연은 40대 4.01±.45, 30대 3.90±.65, 20대 3.70±.53의 순으로 나타나 40대가 다른 연령들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있으며, 세 집단간 평균치의 차 검증 결과 p<.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과 20대와 30대, 20대와 40대는 집단간 평균치의 차가 있었으나 30대와 40대는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 21> 무대미술과 무용공연의 연령간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
② 20대	121	3.70	.53	5.7032	.004**	④ > ② ③ > ②
③ 30대	148	3.90	.65			
④ 40대	65	4.01	.45			
계	334	3.85	.58			

** p<.01

넷째, <표 22>에서 보는바와 같이 무대의상과 무용공연은 연령 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의상과 무용공연은 30대 4.00±.59, 20대 3.83±.76, 40대 3.76±.50의 순으로 나타나 30대가 다른 연령에 비해 가장 높은 결과를 보이고 있으며, 세 집단간 평균치의 차 검증 결과 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과 30대와 40대간에 유의한 차가 있으나 20대와 30대 20대와 40대 간에는 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

<표 22> 무대의상과 무용공연의 연령간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
② 20대	121	3.83	.76	3.1747	.043*	③ > ④
③ 30대	148	4.00	.59			
④ 40대	65	3.76	.50			
계	334	3.90	.65			

* $p < .05$

다섯째, <표 23>에서 보는바와 같이 무대조명과 무용공연은 연령 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대조명과 무용공연은 30대 4.12±.50, 40대 4.00±.52, 20대 3.81±.72 의 순으로 나타나 30대가 다른 연령들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있으며, 세 집단간 평균치의 차 검증 결과 $p < .01$ 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과 20대와 30대, 20대와 40대는 집단간 평균치의 차가 없었고 30대와 40대는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 23> 무대조명과 무용공연의 연령간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
② 20대	121	3.81	.72	7.2098	.002**	③ > ④
③ 30대	148	4.12	.50			
④ 40대	65	4.00	.52			
계	334	3.98	.61			

** p<.01

여섯째, <표 24>에서 보는바와 같이 무대작품의 역사적 배경과 무용공연은 연령 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대작품의 역사적 배경과 무용공연은 30대 4.11±.62, 40대 3.96±.41, 20대 3.92±.66의 순으로 나타나 30대가 다른 연령들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있으나 세 집단 간의 평균치 차는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 검증되었다.

<표 24> 무대작품의 역사적 배경과 무용공연의 연령간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
② 20대	121	3.92	.66	2.8690	.059	
③ 30대	148	4.11	.62			
④ 40대	65	3.96	.41			
계	334	4.01	.61			

일곱째, <표 25>에서 보는바와 같이 무대의 대,소규모와 무용공연은 연령 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의 대,소규모와 무용공연은 30대 4.04±.53, 40대 3.87±.54, 20대 3.78±.69의 순으로 나타나 30대가 다른 연령들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있으나 세 집단 간의 평균치 차는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 검증되었다.

<표 25> 무대의 대,소규모와 무용공연의 연령간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
② 20대	121	3.78	.69	2.7495	.062	
③ 30대	148	4.04	.53			
④ 40대	65	3.87	.54			
계	334	3.90	0.59			

3. 무대환경조건과 무용공연의 경력 간 차이

무대환경조건과 무용공연의 경력 간 차이의 분석은 무대분장과 무용공연의 경력 간 차이, 무대음악과 무용공연의 경력 간 차이, 무대미술과 무용공연의 경력 간 차이, 무대의상과 무용공연의 경력 간 차이, 무대조명과 무용공연의 경력 간 차이, 무대작품의 역사적 배경과 무용공연의 경력 간 차이, 무대의 대.소 규모에 대한 분석 결과는 다음과 같다

첫째, <표 26>에서 보는바와 같이 무대분장과 무용공연은 경력 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대분장과 무용공연은 4년 3.99±.52, 5년 3.94±.67, 3년 3.92±.51, 2년 3.58±.55, 1년 3.52±.54 순으로 나타나 4년 정도의 경력이 다른 경력들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 따라서 무대분장과 무용공연의 경력 간의 평균치 차이를 분석한 결과, p<.001수준에서 통계적으로 유의한 것으로 검증되었다. 사후검증 결과 경력 1년과 2년은 3년과 4년, 5년과 유의한 차가 있었으며 1년과 2년의 경력 간에는 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

<표 26> 무대분장과 무용공연의 경력간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 1년	47	3.52	.54	6.8776	.001***	③ > ①, ② ④ > ①, ② ⑤ > ①, ②
② 2년	64	3.58	.55			
③ 3년	68	3.92	.51			
④ 4년	84	3.99	.52			
⑤ 5년	71	3.94	.67			
계	334	3.82	.59			

*** p<.001

둘째, <표 27>에서 보는바와 같이 무대음악과 무용공연은 경력 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대음악과 무용공연은 4년 4.26±.52, 5년 4.21±.60, 3년 4.17±.48, 2년 3.96±.52, 1년 3.81±.65 순으로 나타났고, 4년 정도의 경력이 다른 경력들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대음악과 무용공연의 경력 간 차이를 분석한 결과, p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되었다. 사후검증의 결과 경력 1년과 3년, 4년, 5년 간에는 유의한 차가 있었으나 1년과 2년간에는 유의한 차가 없었다.

<표 27> 무대음악과 무용공연의 경력간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 1년	47	3.81	.65	5.6029	.001***	③ > ① ④ > ①, ② ⑤ > ①, ②
② 2년	64	3.96	.52			
③ 3년	68	4.17	.48			
④ 4년	84	4.26	.52			
⑤ 5년	71	4.21	.60			
계	334	4.11	.57			

*** p<.001

셋째, <표 28>에서 보는바와 같이 무대미술과 무용공연은 경력 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대미술조건과 무용공연은 5년 4.06±.67, 3년 3.93±.49, 4년 3.89±.56, 2년 3.80±.48, 1년 3.43±.56 순으로 나타나 5년 정도의 경력이 다른 경력들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대미술과 무용공연의 경력 간 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 검증되었다. 사후 검증 결과는 경력 1년과 2년, 3년, 4년, 5년 간 그리고 2년과 5년 간에는 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 28> 무대미술과 무용공연의 경력간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 1년	47	3.43	.56	7.8031	.001***	② > ① ③ > ① ④ > ① ⑤ > ①, ②
② 2년	64	3.80	.48			
③ 3년	68	3.93	.49			
④ 4년	84	3.89	.56			
⑤ 5년	71	4.06	.67			
계	334	3.85	.58			

*** p<.001

넷째, <표 29>에서 보는바와 같이 무대의상과 무용공연은 경력 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의상과 무용공연은 3년 4.05±.57, 5년 3.95±.68, 4년 3.93±.55, 2년 3.78±.65, 1년 3.68±.82 순으로 나타났다. 3년 정도의 경력이 다른 경력들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대의상과 무용공연의 경력 간 평균치의 차이를 분석한 결과, α=.05수준에서 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 검증되었다.

<표 29> 무대의상과 무용공연의 경력간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 1년	47	3.68	.82	2.3626	.054	
② 2년	64	3.78	.65			
③ 3년	68	4.05	.57			
④ 4년	84	3.93	.55			
⑤ 5년	71	3.95	.68			
계	334	3.90	.65			

다섯째, <표 30>에서 보는바와 같이 무대조명과 무용공연은 경력 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대조명과 무용공연은 3년 4.14±.66, 5년 4.12±.51, 4년 4.02±.55, 2년 3.86±.60, 1년 3.65±.63 순으로 나타나 3년 정도의 경력이 다른 경력들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 따라서 무대조명과 무용공연은 경력 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.001수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되었다. 사후검증 결과는 1년과 2년의 경력은 3년과 5년의 경력 간에 유의한 차가 있었으나 2년과 4년 경력 그리고 3년, 4년, 5년의 경력 간에는 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

<표 30> 무대조명과 무용공연의 경력간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 1년	47	3.65	.63	5.2973	.001***	
② 2년	64	3.86	.60			③ > ①, ②
③ 3년	68	4.14	.66			④ > ①
④ 4년	84	4.02	.55			⑤ > ①, ②
⑤ 5년	71	4.12	.51			
계	334	3.98	.61			

*** p<.001

여섯째, <표 31>에서 보는바와 같이 무대작품의 역사적 배경과 무용공연은 경력 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대작품의 역사적 배경과 무용공연은 5년 4.14±.70, 3년 4.13±.61, 4년 4.06±.53, 2년 3.92±.48, 1년 3.71±.62 순으로 나타나 5년 정도의 경력이 다른 경력들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대작품과 무용공연은 경력 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되어 사후검증을 실시한 결과 1년 경력과 3년, 4년, 5년의 경력 간에는 유의한 차가 있는 것으로 나타났으나 2년 경력과는 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

<표 31> 무대작품조건과 무용공연의 경력간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 1년	47	3.71	0.62	4.1162	.003**	③ > ① ④ > ① ⑤ > ①
② 2년	64	3.92	0.48			
③ 3년	68	4.13	0.61			
④ 4년	84	4.06	0.53			
⑤ 5년	71	4.14	0.70			
계	334	4.01	0.61			

** p<.01

일곱째, <표 32>에서 보는바와 같이 무대의 대,소규모와 무용공연은 경력 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의 대,소규모와 무용공연은 3년 4.06±.48, 4년 4.00±.28, 2년 3.60±.64, 1년 3.50±.72, 5년 3.37±.70 순으로 나타나 3년 정도의 경력이 다른 경력들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대의 대,소규모와 무용공연은 경력 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되어 사후검증을 실시한 결과 3년 경력과 1년, 2년, 5년의 경력 간에는 유의한 차가 있는 것으로 나타났으며, 4년 경력과 1년, 2년, 5년의 경력 간에는 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 32> 무대의 대,소규모와 무용공연의 경력간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 1년	47	3.50	.72	4.6672	.001***	③ > ①,②,⑤ ④ > ①,②,⑤
② 2년	64	3.60	.64			
③ 3년	68	4.06	.48			
④ 4년	84	4.00	.28			
⑤ 5년	71	3.37	.70			
계	334	3.71	.56			

*** p<.001

4. 무대환경조건과 무용공연의 전공 간 차이

무대환경조건과 무용공연의 전공 간 차이의 분석은 무대분장과 무용공연의 전공 간 차이, 무대음악과 무용공연의 전공 간 차이, 무대미술과 무용공연의 전공 간 차이, 무대의상과 무용공연의 전공 간 차이, 무대조명과 무용공연의 전공 간 차이, 무대작품의 역사적 배경과 무용공연의 전공 간 차이, 무대의 대.소 규모와 무용공연의 전공 간 차이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, <표 33>에서 보는바와 같이 무대분장과 무용공연은 전공 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대분장과 무용공연은 무대음악 4.14±.48, 무대의상 4.06±.26, 무용가 3.87±.44, 무대분장 3.62±.59, 무대디자인 3.51±.69, 무대조명 3.50±.72 순으로 나타나 무대음악과 무대의상 전공이 다른 전공들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대분장조건과 무용공연의 전공 간 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.001수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되었다. 사후검증 결과 무용가와 무대조명, 무대디자인, 무대의상, 무대분장, 무대음악 간에 유의한 차가 있었고,

무대의상은 무대조명, 무대 디자인, 무대분장 간에 유의한 차가 있는 것으로 나타났고, 무대음악은 무대조명, 무대 디자인, 무대분장 간에 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 33> 무대분장과 무용공연의 전공간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 무용가	200	3.87	.44	4.7447	.001***	① > ②,③,④,⑤,⑥ ④ > ②,③,⑤ ⑥ > ②,③,⑤
② 무대조명	21	3.50	.72			
③ 무대디자인	29	3.51	.69			
④ 무대의상	28	4.06	.26			
⑤ 무대분장	31	3.62	.59			
⑥ 무대음악	25	4.06	.48			
계	334	3.82	.59			

*** p<.001

둘째, <표 34>에서 보는바와 같이 무대음악과 무용공연은 전공 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대음악과 무용공연은 무용가 4.28±.57, 무대디자인 4.06±.78, 무대분장 3.98±.52, 무대음악 3.96±.47, 무대의상 3.81±.33, 무대조명 3.66±.59 순으로 나타나 무용가 전공이 다른 전공들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대음악과 무용공연은 전공 간에 평균치 간의 차이를 분석한 결과, p<.001수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되었다. 사후검증을 실시한 결과 무용가는 무대조명, 무대의상, 무대분장, 무대음악에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났고, 무대 디자인은 무대조명과 유의한 차가 있는 것으로 검증되었다.

<표 34> 무대음악과 무용공연의 전공간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 무용가	200	4.28	.57	4.5881	.001***	① > ②,④,⑤,⑥ ③ > ②
② 무대조명	21	3.66	.59			
③ 무대디자인	29	4.06	.78			
④ 무대의상	28	3.81	.33			
⑤ 무대분장	31	3.98	.52			
⑥ 무대음악	25	3.96	.47			
계	334	4.11	.57			

*** p<.001

셋째, <표 35>에서 보는바와 같이 무대미술과 무용공연은 전공 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대미술조건과 무용공연은 무용가 4.00±.62, 무대디자인 3.89±.76, 무대조명 3.83±.73, 무대의상 3.77±.29, 무대분장 3.72±.35, 무대음악 3.72±.50 순으로 나타나 무용가 전공이 다른 전공들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대미술과 무용공연의 전공 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, α=.05수준에서 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

<표 35> 무대미술과 무용공연의 전공간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 무용가	200	4.00	.62	1.3127	.244	
② 무대조명	21	3.83	.73			
③ 무대디자인	29	3.89	.76			
④ 무대의상	28	3.77	.29			
⑤ 무대분장	31	3.72	.35			
⑥ 무대음악	25	3.72	.50			
계	334	3.85	.58			

넷째, <표 36>에서 보는바와 같이 무대의상과 무용공연은 전공 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의상과 무용공연은 무용가 4.13±.69, 무대음악 3.95±.35, 무대디자인 3.95±.84, 무대분장 3.83±.67, 무대조명 3.66±.48, 무대의상 3.54±.14 순으로 나타나 무용가 전공이 다른 전공들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대의상과 무용공연의 전공 간 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.01수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되었다. 사후검증 결과, 무용가는 무대조명, 무대의상 간에 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 36> 무대의상과 무용공연의 전공간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 무용가	200	4.13	.69	2.9715	.005**	① > ②,④
② 무대조명	21	3.66	.48			
③ 무대디자인	29	3.95	.84			
④ 무대의상	28	3.54	.14			
⑤ 무대분장	31	3.83	.67			
⑥ 무대음악	25	3.95	.35			
계	334	3.90	.65			

** p<.01

다섯째, <표 37>에서 보는바와 같이 무대조명과 무용공연은 전공 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대조명과 무용공연은 무대음악 4.25±.34, 무대의상 4.22±.40, 무대분장 4.08±.74, 무대디자인 4.04±.48, 무용가 4.02±.67, 무대조명 3.66±.64 순으로 나타나 무대음악 전공이 다른 전공들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대조명과 무용공연의 전공 간 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되었다. 사후검증 결과, 무용가는 무대조명, 무대의상, 무대음악에 유의한 차이가 있었고, 무대조명은 무대의상과 무대음악 간에 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 37> 무대조명과 무용공연의 전공간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 무용가	200	4.02	.67	2.4579	.019*	① > ②,④,⑥ ② > ④,⑥
② 무대조명	21	3.66	.64			
③ 무대디자인	29	4.04	.48			
④ 무대의상	28	4.22	.40			
⑤ 무대분장	31	4.08	.74			
⑥ 무대음악	25	4.25	.34			
계	334	3.98	.61			

* p<.05

여섯째, <표 38>에서 보는바와 같이 무대작품의 역사적 배경과 무용공연은 전공 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대작품의 역사적 배경과 무용공연은 무용가 4.27±.60, 무대음악 4.20±.44, 무대분장 3.97±.59, 무대디자인 3.81±.76, 무대의상 3.81±.19, 무대조명 3.66±.52 순으로 나타나 무용가 전공이 다른 전공들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대작품의 역사적 배경과 무용공연의 전공 간에 평균치 차이를 분석한 결과, p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되었다. 사후검증을 실시한 결과, 무용가와 무대조명, 무대디자인, 무대의상과 유의한 차가 있었고, 무대음악과 무대조명 간에 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 38> 무대작품의 역사적 배경과 무용공연의 전공간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 무용가	200	4.27	.60	3.9671	.001***	① > ②,③,④ ⑥ > ②
② 무대조명	21	3.66	.52			
③ 무대디자인	29	3.81	.76			
④ 무대의상	28	3.81	.19			
⑤ 무대분장	31	3.97	.59			
⑥ 무대음악	25	4.20	.44			
계	334	4.01	.61			

*** p<.001

일곱째, <표 39>에서 보는바와 같이 무대의 대,소규모와 무용공연은 전공 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의 대,소규모와 무용공연 전공은 무대음악 4.30±.56, 무대조명 4.20±.67, 무대분장 4.02±.68, 무대디자인 3.96±.47, 무대의상 3.78±.42, 무용가 3.66±.59 순으로 나타나 무대음악의 전공이 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대의 대,소규모와 무용공연의 전공 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 무대조명은 무용가, 무대디자인에 유의한 차가 있었고, 무대음악은 무용가, 무대디자인, 무대의상 간에 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 39> 무대의 대,소규모와 무용공연의 전공간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 무용가	200	3.66	.59	6.3451	.001***	② > ①,④ ⑥ > ①,③,④
② 무대조명	21	4.20	.67			
③ 무대디자인	29	3.96	.47			
④ 무대의상	28	3.78	.42			
⑤ 무대분장	31	4.02	.68			
⑥ 무대음악	25	4.30	.56			
계	334	3.99	.56			

*** p<.001

5. 무대환경조건과 무용공연의 학력 간 차이

무대환경조건과 무용공연의 학력 간 차이의 분석은 무대분장과 무용공연의 학력 간 차이, 무대음악과 무용공연의 학력 간 차이, 무대미술과 무용공연의 학력 간 차이, 무대의상과 무용공연의 학력 간 차이, 무대조명과 무용공연의 학력 간 차이, 무대작품의 역사적 배경과 무용공연의 학력 간 차이, 무대의 대.소 규모와 무용공연의 학력간 차이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, <표 40>에서 보는바와 같이 무대분장과 무용공연은 학력 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대분장과 무용공연은 대학원(석사)졸업자 4.02±.61, 대학원(박사)졸업자 3.98±.31, 대학 졸업자 3.71±.57, 고등학교 졸업자 3.52±.56 순으로 나타나 대학원(석사)졸업자가 다른 학력을 소유하고 있는 집단 보다 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대분장과 무용공연의 학력 간에 평균치 차이를 분석한 결과, p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되었다. 사후검증을 실시한 결과 대

학원 석사 졸업자와 고등학교 졸업자, 대학 졸업자 간에 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났고, 대학원 박사과정 졸업자와 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 40> 무대분장조건과 무용공연의 학력 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
④ 고졸	19	3.52	.56	7.4017	.001***	⑥ > ④,⑤ ⑦ > ④,⑤
⑤ 대졸	177	3.71	.57			
⑥ 대학원(석사)졸	106	4.02	.61			
⑦ 대학원(박사)졸	32	3.98	.31			
계	334	3.82	.59			

*** p<.001

둘째, <표 41>에서 보는바와 같이 무대음악과 무용공연은 학력 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대음악과 무용공연은 대학원(석사)졸업자 4.25±.52, 대학원(박사)졸업자 4.21±.42, 대학 졸업자 4.04±.37, 고등학교 졸업자 3.87±.46 순으로 나타나 대학원(석사)졸업자의 학력이 다른 학력들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대음악과 무용공연의 학력 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되었다. 사후분석을 실시한 결과, 대학원 석사과정 졸업자와 고등학교 졸업자 및 대학 졸업자 간에 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 41> 무대음악과 무용공연의 학력 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
④ 고졸	19	3.87	.46	3.6404	.013*	⑥ > ④,⑤
⑤ 대졸	177	4.04	.37			
⑥ 대학원(석사)졸	106	4.25	.57			
⑦ 대학원(박사)졸	32	4.21	.42			
계	334	4.11	.43			

* p<.05

셋째, <표 42>에서 보는바와 같이 무대미술과 무용공연은 학력 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대음악과 무용공연은 대학원(박사)졸업자 4.16±.59, 대학원(석사)졸업자 3.90±.54, 대학 졸업자 3.82±.56, 고등학교 졸업자 3.37±.71 순으로 나타나 대학원(박사)졸업의 학력이 다른 학력들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대미술과 무용공연의 학력 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 검증되었다. 사후검증을 실시한 결과, 고등학교 졸업자는 대학 졸업자나 대학원 석사과정 졸업자, 대학원 박사과정 졸업자 간에 유의한 차이가 있었고, 대학원 박사과정 졸업자와 대학 졸업자 간에도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 42> 무대미술과 무용공연의 학력 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
④ 고졸	19	3.37	.71	6.4602	.001***	⑤ > ④ ⑥ > ④ ⑦ > ④,⑤
⑤ 대졸	177	3.82	.56			
⑥ 대학원(석사)졸	106	3.90	.54			
⑦ 대학원(박사)졸	32	4.16	.59			
계	334	3.85	.58			

*** p<.001

넷째, <표 43>에서 보는바와 같이 무대의상과 무용공연은 학력 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의상과 무용공연은 대학원(석사)졸업자 3.96±.63, 고등학교 졸업자 3.93±1.04, 대학 졸업자 3.88±.64, 대학원(박사)졸업자 3.72±.48 순으로 나타나 대학원(석사)졸업자 들이 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대의상과 무용공연은 학력 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, α=.05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 43> 무대의상과 무용공연의 학력 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
④ 고졸	19	3.93	1.04	0.9420	.421	
⑤ 대졸	177	3.88	.64			
⑥ 대학원(석사)졸	106	3.96	.63			
⑦ 대학원(박사)졸	32	3.72	.48			
계	334	3.90	.65			

다섯째, <표 44>에서 보는바와 같이 무대조명과 무용공연은 학력 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대조명과 무용공연은 대학원(석사)졸업자 4.17±.55, 대학 졸업자 3.94±.61, 대학원(박사)졸업자 3.76±.59, 고등학교 졸업자 3.75±.63 순으로 나타나 대학원(석사)졸업자들이 다른 학력자들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대조명과 무용공연은 학력 간에 평균치 차이를 분석한 결과, $p < .01$ 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 대학원 석사과정 졸업자와 고등학교 졸업자, 대학 졸업자, 대학원 박사과정 졸업자 간에 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 44> 무대조명과 무용공연의 학력 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
④ 고졸	19	3.75	.63	5.1060	.002**	⑥ > ④,⑤,⑦
⑤ 대졸	177	3.94	.61			
⑥ 대학원(석사)졸	106	4.17	.55			
⑦ 대학원(박사)졸	32	3.76	.59			
계	334	3.98	.61			

** $p < .01$

여섯째, <표 45>에서 보는바와 같이 무대작품의 역사적 배경과 무용공연은 학력 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대작품의 역사적 배경과 무용공연은 대학원(석사)졸업자 4.18±.54, 대학 졸업자 4.00±.57, 대학원(박사)졸업자 3.85±.64, 고등학교 졸업자 3.56±.89 순으로 나타나 대학원(석사)졸업자 집단이 다른 학력 집단에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대작품의 역사적 배경과 무용공연은 학력 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로

로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 대학 졸업자와 고고등학교 졸업자 간에 그리고 대학원 석사과정 졸업자와 고등학교 졸업자, 대학 졸업자, 대학원 박사과정 졸업자 집단 간에 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 45> 무대작품조건과 무용공연의 학력 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
④ 고졸	19	3.56	.89	6.0373	.001***	⑤ > ④, ⑥ > ④,⑤,⑦
⑤ 대졸	177	4.00	.57			
⑥ 대학원(석사)졸	106	4.18	.54			
⑦ 대학원(박사)졸	32	3.85	.64			
계	334	4.01	.61			

*** p<.001

일곱째, <표 46>에서 보는바와 같이 무대의 대,소규모와 무용공연은 학력 간에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의 대,소규모와 무용공연은 대학원(박사) 졸업자 3.92±.56, 대학원(석사)졸업자 3.88±.63, 고등학교 졸업자 3.79±.31, 대학 졸업자 3.50±.44 순으로 나타나 대학원(박사)졸업자 집단이 다른 학력 집단에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대의 대,소규모와 무용공연은 학력 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, 통계적으로 유의한 차는 나타나지 않았다.

<표 46> 무대의 대,소규모와 무용공연의 학력 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
④ 고졸	19	3.79	.31	1.6554	.132	
⑤ 대졸	177	3.50	.44			
⑥ 대학원(석사)졸	106	3.88	.63			
⑦ 대학원(박사)졸	32	3.92	.56			
계	334	3.77	.48			

*** p<.001

6. 무대환경조건과 무용공연의 참여정도 간 차이

무대환경조건과 무용공연의 참여 정도 간 차이의 분석은 무대분장과 무용공연의 참여 정도 간 차이, 무대음악과 무용공연의 참여 정도 간 차이, 무대의상과 무용공연의 참여 정도 간 차이, 무대미술과 무용공연의 참여 정도 간 차이, 무대조명과 무용공연의 참여 정도 간 차이, 무대작품의 역사적 배경과 무용공연의 참여 정도 간 차이, 무대의 대,소 규모와 무용공연의 참여 정도 간 차이에 대한 분석 결과는 다음과 같다

첫째, <표 47>에서 보는바와 같이 무대분장과 무용공연은 참여정도 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대분장과 무용공연은 15회 이상-20회 미만 4.09±.35, 20회 이상 3.80±.63, 10회 이상-15회 미만 3.72±.61, 5회 이상-10회 미만 3.65±.50, 5회 미만 3.38±.17 순으로 나타나 15회 이상-20회 미만의 공연 참여 정도가 다른 공연 참여정도들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대분장과 무용공연은 참여정도 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.01 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 15회 이상-20회 미만과 모든 참

여 정도 간에 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 47> 무대분장과 무용공연의 참여 정도 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 5회미만	7	3.38	.17	4.3625	.002**	④ > ①,②,③,⑤
② 5회이상-10회미만	29	3.65	.50			
③ 10회이상-15회미만	39	3.72	.61			
④ 15회이상-20회미만	64	4.09	.35			
⑤ 20회이상	195	3.80	.63			
값	334	3.82	.59			

** p<.01

둘째, <표 48>에서 보는바와 같이 무대음악과 무용공연은 참여정도 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대음악과 무용공연은 5회 미만 4.40±.47, 20회 이상 4.22±.58, 15회 이상-20회 미만 4.13±.44, 5회 이상-10회 미만 3.80±.60, 10회 이상-15회 미만 3.75±.48 등으로 나타나 5회 미만의 공연 참여정도가 다른 공연 참여정도에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대음악과 무용공연은 참여정도 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 5회 미만과 5회 이상-15회 미만, 10회 이상-15회 미만 간과 15회 이상-20회 미만과 5회 이상-15회 미만, 10회 이상-15회 미만 간에 통계적으로 유의한 차가 있었고, 20회 이상과 5회 이상-15회 미만, 10회 이상-15회 미만 간에도 유의한 차가 있었다.

<표 48> 무대음악과 무용공연의 참여 정도 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 5회미만	7	4.40	.47	7.3766	.001***	① > ②,③ ④ > ②,③ ⑤ > ②,③
② 5회이상-10회미만	29	3.80	.60			
③ 10회이상-15회미만	39	3.75	.48			
④ 15회이상-20회미만	64	4.13	.44			
⑤ 20회이상	195	4.22	.58			
계	334	270	.57			

*** p<.001

셋째, <표 49>에서 보는바와 같이 무대미술과 무용공연은 참여정도 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대미술과 무용공연은 20회 이상 3.94±.63, 15회 이상-20회 미만 3.87±.35, 5회 이상-10회 미만 3.68±.56, 10회 이상-15회 미만 3.64±.54, 5회 미만 3.16±.25 순으로 나타나 20회 이상의 공연 참여정도가 다른 공연 참여정도들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 따라서 무대미술과 무용공연의 참여정도 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 15회 이상-20회 미만과 5회 미만 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났고, 20회 이상과 5회 미만, 5회 이상-15회 미만, 10회 이상-15회 미만 간에서도 유의한 차이가 나타났다.

<표 49> 무대미술과 무용공연의 참여 정도 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 5회미만	7	3.16	.25	4.8772	.001***	④ > ① ⑤ > ①,②,③
② 5회이상-10회미만	29	3.68	.56			
③ 10회이상-15회미만	39	3.64	.54			
④ 15회이상-20회미만	64	3.87	.35			
⑤ 20회이상	195	3.94	.63			
계	334	3.85	.58			

*** p<.001

넷째, <표 50>에서 보는바와 같이 무대의상과 무용공연은 참여정도 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의상과 무용공연은 20회 이상 $4.00 \pm .64$, 15회 이상-20회 미만 $3.88 \pm .52$, 10회 이상-15회 미만 $3.71 \pm .82$, 5회 미만 $3.66 \pm .25$, 5회 이상-10회 미만 $3.54 \pm .67$ 순으로 나타나 20회 이상의 공연 참여정도가 다른 공연 참여정도에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대의상과 무용공연의 참여정도 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, $p < .01$ 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 20회 이상과 5회 이상-10회 미만, 10회 이상-15회 미만 간에 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 50> 무대의상과 무용공연의 참여 정도 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 5회미만	7	3.66	.25	3.7898	.005**	⑤ > ②,③
② 5회이상-10회미만	29	3.54	.67			
③ 10회이상-15회미만	39	3.71	.82			
④ 15회이상-20회미만	64	3.88	.52			
⑤ 20회이상	195	4.00	.64			
계	334	3.90	.65			

** p<.01

다섯째, <표 51>에서 보는바와 같이 무대조명조건과 무용공연은 참여정도 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대조명과 무용공연은 10회 이상-15회 미만 4.12±.55, 20회 이상 4.08±.62, 15회 이상-20회 미만 3.90±.49, 5회 미만 3.83±.68, 5회 이상-10회 미만 3.41±.45 순으로 나타나 10회 이상-15회 미만의 공연 참여정도가 다른 공연 참여정도들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대조명과 무용공연의 참여정도 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.001 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 10회 이상-15회 미만과 5회 이상-10회 미만 간과 15회 이상-20회 미만 간 그리고 20회 이상과 5회 이상-10회 미만 간에는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 51> 무대조명과 무용공연의 참여 정도 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 5회미만	7	3.83	.68	7.6250	.001***	
② 5회이상-10회미만	29	3.41	.45			③ > ②
③ 10회이상-15회미만	39	4.12	.55			④ > ②
④ 15회이상-20회미만	64	3.90	.49			⑤ > ②
⑤ 20회이상	195	4.08	.62			
계	334	3.98	.61			

*** p<.001

여섯째, <표 52>에서 보는바와 같이 무대작품의 역사적배경과 무용공연은 참여정도 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대작품의 역사적배경과 무용공연은 15회 이상-20회 미만 4.15±.43, 20회 이상 4.14±.64, 10회 이상-15회 미만 3.93±.60, 5회 이상-10회 미만 3.79±.65, 5회 미만 3.58±.46 순으로 나타나 15회 이상-20회 미만의 공연 참여정도가 다른 공연 참여정도들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대작품의 역사적배경과 무용공연의 참여정도 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 5회 이상-20회 미만과 5회 미만 간에만 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 52> 무대작품의 역사적배경과 무용공연의 참여 정도 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 5회미만	7	3.58	0.46	2.4225	.049*	④ > ①
② 5회이상-10회미만	29	3.79	0.65			
③ 10회이상-15회미만	39	3.93	0.60			
④ 15회이상-20회미만	64	4.15	0.43			
⑤ 20회이상	195	4.14	0.64			
계	334	4.01	0.61			

* p<.05

일곱째, <표 53>에서 보는바와 같이 무대의 대,소규모와 무용공연은 참여정도 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대의 대,소규모와 무용공연은 5회 이상-10회 미만 4.04±.82, 10회 이상-15회 미만 3.95±.35, 20회 이상 3.93±.83, 5회 미만 3.66±.48, 15회 이상-25회 미만 3.56±.16 순으로 나타나 5회 이상-10회 미만의 공연 참여정도가 다른 공연 참여정도들에 비해서 가장 높은 결과를 보이고 있다. 무대의 대,소규모와 무용공연의 참여정도 간에 평균치의 차이를 분석한 결과, p<.05 수준에서 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 사후검증을 실시한 결과, 5회 이상-10회 미만과 15회 이상-20회 미만 간에만 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

<표 53> 무대작품과 무용공연의 참여 정도 간 차이

구분	사례수 (N)	평균 (M)	표준편차 (SD)	F-value	p-value	Scheffe
① 5회미만	7	3.66	.48	4.6132	.001***	② > ④
② 5회이상-10회미만	29	4.04	.82			
③ 10회이상-15회미만	39	3.95	.35			
④ 15회이상-20회미만	64	3.56	.16			
⑤ 20회이상	195	3.93	.83			
계	334	3.83	.53			

* $p < .05$

7. 무대환경조건이 성공적 무용공연에 미치는 영향

무대환경조건과 무용공연의 효과를 분석은 무대환경조건과 무대공간의 조화에 대한 효과, 무대환경조건과 의사전달에 대한 효과, 무대환경조건과 작품의 이해력, 무대환경조건과 동작수행, 무대환경조건과 무용수의 조화, 무대환경조건과 작품의 완성, 무대환경조건과 공간의 구성, 무대환경조건과 무용수의 분장에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, <표 54>에서 보는바와 같이 무대환경조건은 무대공간의 조화에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대음악($t=23.2856$, $p<.001$), 무대분장($t=5.7804$, $p<.05$), 무대의상($t=8.6894$, $p<.01$)은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 무대음악, 무대분장, 무대의상, 무대의 대,소규모는 무대공간의 조화에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났고, 무대음악, 무대미술, 무대조명, 무대작품의 역사적 배경은 무대공간의 조화에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 무대환경조건과 무대공간의 조화에 대한 효과를 분석한 결과, 통계적으로 유의($F=49.98231$, $p<.001$)한 것으로 검증되었으며 설명력은 68.9%를 나타내고 있다.

<표 54> 무대환경조건과 무대공간의 조화에 대한 회귀분석 결과

종속변수	독립변수	회귀계수(B)	표준오차(S.E)	t-value	p-Value
무대공간의 조화	무대분장	-1.40	0.58	5.7804	.016*
	무대음악	9.25	1.30	23.2856	.001***
	무대의상	-1.32	0.45	8.6894	.003**
	무대미술	0.92	0.55	2.7726	.095
	무대조명	0.60	0.48	1.5729	.209
	역사적배경	0.61	0.64	0.9125	.339
	무대규모	-0.32	0.42	0.2789	.482

F: 49.98231*** R²: 0.689

* p<.05, ** p<.01 *** p<.001

둘째, <표 55>에서 보는바와 같이 무대환경조건은 의사전달에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대분장(t=29.7444, p<.001), 무대음악(t=32.5083, p<.001), 무대의상(t=13.7072, p<.001) 등은 의사전달에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 무대분장, 무대음악, 무대의상, 무대미술, 무대조명은 의사전달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 무대조명, 무대작품의 역사적 배경, 무대의 대,소규모는 의사전달에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 무대환경조건과 의사전달에 대한 효과를 분석한 결과, 통계적으로 유의(F=58.84922, p<.001)한 것으로 검증되었으며 설명력은 72.9%를 나타내고 있다.

<표 55> 무대환경조건과 의사전달에 대한 회귀분석 결과

종속변수	독립변수	회귀계수(B)	표준오차(S.E)	t-value	p-Value
의사전달	무대분장	2.89	0.53	29.7444	.001***
	무대음악	3.01	0.52	32.5083	.001***
	무대의상	1.78	0.48	13.7072	.001***
	무대미술	0.50	0.44	1.3175	.251
	무대조명	-0.24	0.39	0.3843	.053
	역사적배경	-0.93	0.52	3.1347	.077
	무대규모	-0.23	0.25	0.7283	.352

F: 58.84922*** R²: 0.729

*** p<.001

셋째, <표 56>에서 보는바와 같이 무대환경조건은 작품의 이해력에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대분장(t=6.942, p<.001)과 무대의상(t=12.783, p<.001)은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 무대분장, 무대음악, 무대의상, 무대미술, 무대조명, 무대작품의 역사적배경은 작품의 이해력에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났으나, 무대의 대,소규모는 작품의 이해력에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 무대환경조건과 작품의 이해력에 대한 효과를 분석한 결과, 통계적으로 유의(F=60.20899, p<.001)한 것으로 검증되었으며 설명력은 61.6%를 나타내고 있다.

<표 56> 무대환경조건과 작품의 이해력에 대한 회귀분석 결과

종속변수	독립변수	회귀계수(B)	표준오차(S.E)	t-value	P-Value
작품의 이해력	무대분장	2.31	0.14	6.942	.000***
	무대음악	0.04	0.25	0.920	.358
	무대의상	1.56	0.24	12.783	.000***
	무대미술	0.01	0.14	0.266	.790
	무대조명	0.10	0.36	1.455	.147
	역사적배경	0.01	0.04	0.361	.718
	무대규모	-0.09	0.35	-1.693	.091

F: 60.20899*** R²: 0.616

*** p<.001

넷째, <표 57>에서 보는바와 같이 무대환경조건은 동작수행에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대분장(t=7.667, p<.001), 작품의 역사적배경(t=2.952, p<.01)과 무대미술(t=13.538, p<.01)은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 무대분장, 무대음악, 무대의상, 무대미술, 무대조명, 무대작품의 역사적배경, 무대의 대,소규모 모두에서 동작수행에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 무대환경조건과 동작수행에 대한 효과를 분석한 결과, 통계적으로 유의(F=96.45920, p<.001)한 것으로 검증되었으며 설명력은 72.0%를 나타내고 있다.

<표 57> 무대환경조건과 동작수행에 대한 회귀분석 결과

종속변수	독립변수	회귀계수(B)	표준오차(S.E)	t-value	P-Value
동작수행	무대분장	2.26	0.13	7.667	.000***
	무대음악	0.01	0.42	0.409	.683
	무대의상	0.01	0.31	0.407	.685
	무대미술	3.47	0.19	13.538	.000***
	무대조명	0.08	0.12	1.621	.106
	역사적배경	2.10	0.14	2.952	.003**
	무대규모	0.03	0.42	0.815	.416

F: 96.45920*** R²: 0.720

** p<.01 *** p<.001

다섯째, <표 58>에서 보는바와 같이 무대환경조건은 무용수의 조화에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대분장(t=15.430, p<.001), 작품의 역사적배경(t=4.145, p<.001), 무대조명(t=3.661, p<.001), 무대음악(t=-3.423, p<.001), 무대대소규모(t=-3.246, p<.001)는 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 무대분장, 무대의상, 무대조명, 무대의 역사적배경은 무용수의 조화에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 무대음악, 무대미술, 무대의 대,소규모는 무용수의 조화에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 무대환경조건과 무용수의 조화에 대한 효과를 분석한 결과, 통계적으로 유의(F=55.96739, p<.001)한 것으로 검증되었으며 설명력은 69.9%를 나타내고 있다.

<표 58> 무대환경 조건과 무용수의 조화에 대한 회귀분석 결과

종속변수	독립변수	회귀계수(B)	표준오차(S.E)	t-value	P-Value
무용수의 조화	무대분장	2.78	0.25	15.430	.000***
	무대음악	-1.20	0.16	-3.423	.000***
	무대의상	0.06	0.15	1.262	.208
	무대미술	-0.00	0.35	-0.085	.935
	무대조명	2.28	0.31	3.661	.000***
	역사적배경	3.21	0.14	4.145	.000***
	무대규모	-2.19	0.06	-3.246	.000***
F: 55.96739***		R ² : 0.699			

*** p<.001

여섯째, <표 59>에서 보는바와 같이 무대환경조건은 작품의 완성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대분장(t=23.0533, p<.001), 무대음악(t=6.8419, p<.01), 무대의상(t=33.5864, p<.001), 무대미술(t=8.0844, p<.01), 작품의 역사적배경(t=4.3024, p<.05), 무대음악(t=6.8419, p<.01)은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 무대분장, 무대의상, 무대미술, 무대조명, 무대의 역사적배경, 무대의 대,소규모는 작품의 완성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나 무대음악은 작품의 완성에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 무대환경 조건과 작품의 완성에 대한 효과를 분석한 결과, 통계적으로 유의(F=44.74824, p<.001)한 것으로 검증되었으며 설명력은 78.1%를 나타내고 있다.

<표 59> 무대환경조건과 작품의 완성에 대한 회귀분석 결과

종속변수	독립변수	회귀계수(B)	표준오차(S.E)	t-value	p-Value
작품의 완성	무대분장	1.76	0.36	23.0533	.001***
	무대음악	-1.05	0.40	6.8419	.009**
	무대의상	2.51	0.43	33.5864	.001***
	무대미술	1.07	0.37	8.0844	.005**
	무대조명	0.20	0.33	0.3642	.546
	역사적배경	1.80	0.38	4.3024	.038*
	무대규모	0.18	0.25	0.2895	.621
F: 44.74824***		R ² : 0.781			

* p<.05, ** p<.01 *** p<.001

일곱째, <표 60>에서 보는바와 같이 무대환경조건은 공간의 구성에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대음악(t=3.040, p<.01), 작품의 역사적 배경(t=3.857, p<.001), 무대미술(t=3.422, p<.001), 그리고 무대대소규모(t=2.290, p<.05)는 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 무대분장, 무대음악, 무대의상, 무대미술, 무대조명, 무대작품의 역사적배경, 무대의 대,소규모 모두 공간의 구성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 무대환경 조건과 공간의 구성에 대한 효과를 분석한 결과, 통계적으로 유의(F=34.27654, p<.001)한 것으로 검증되었으며 설명력은 67.8%를 나타내고 있다.

<표 60> 무대환경조건과 공간의 구성에 대한 회귀분석 결과

종속변수	독립변수	회귀계수(B)	표준오차(S.E)	t-value	P-Value
공간의 구성	무대분장	0.04	0.21	0.965	.335
	무대음악	2.18	0.31	3.040	.003**
	무대의상	0.09	0.22	1.915	.056
	무대미술	1.17	0.11	3.422	.000***
	무대조명	0.04	0.44	0.610	.542
	역사적배경	3.20	0.35	3.857	.000***
	무대규모	1.14	0.28	2.290*	.043*

F: 34.27654*** R²: 0.678

* p<.05, ** p<.01 *** p<.001

여덟째, <표 61>에서 보는바와 같이 무대환경조건은 무용수의 분장에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실증분석 결과, 무대음악(t=50.2865, p<.01), 무대분장(t=5.7804, p<.05), 무대의상(t=8.6894, p<.01)은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 무대분장, 무대작품, 무대의 대,소규모는 무용수의 분장에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대작품의 역사적배경은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 무대환경조건과 무용수의 분장에 대한 효과를 분석한 결과, 통계적으로 유의(F=184.71950, p<.001)한 것으로 검증되었으며 설명력은 83.1%를 나타내고 있다.

<표 61> 무대환경조건과 무용수의 분장에 대한 회귀분석 결과

종속변수	독립변수	회귀계수(B)	표준오차(S.E)	t-value	P-Value
무용수의 분장	무대분장	1.05	0.21	5.7804	.042*
	무대음악	-2.00	0.44	50.2865	.000***
	무대작품	0.04	0.15	1.224	.222
	무대미술	-0.03	0.19	-1.135	.257
	무대의상	-3.02	0.18	8.6894	.010**
	역사적배경	-0.00	0.13	-0.186	.852
	무대규모	0.01	0.22	0.381	.703

F: 184.71950*** R²: 0.831

* p<.05, ** p<.01 *** p<.001

V. 논의

A. 무대 환경 조건의 만족도

한 나라의 국가경쟁력을 평가하는데 중요한 근간이 되고 있는 것이 문화예술이다. 전 세계적으로 글로벌화의 확대, 관광산업의 활성화, 교통통신의 발달, 정보통신기술의 확대에 힘입어 과거의 어느 때보다도 삶의 질에 대한 관심이 높아가고 있는 상황이다. 이러한 상황에서 여가시간이 늘어나고 공연문화에 대한 관심이 고조되어 가면서 영상산업을 포함한 공연예술이 문화산업의 가장 중요한 핵심으로 자리 잡고 있으며 대중매체를 통한 공연문화의 유입으로 다양한 장르의 새로운 종합예술의 무대를 맞이하고 있다.

본 연구의 분석 결과에 따르면 무대환경조건과 무대공연과 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다. 즉, 무대공연 시 혹은 무대공연 후에 무대공간의 무대환경조건은 무대조명, 무대미술, 무대음악, 무대의상, 그리고 무대분장 등의 무대환경조건 보다 무대환경조건의 만족도 면에서 더 중요한 요인으로 나타났다.

이러한 연구결과는 무용예술분야에서 무대공간의 무대환경조건이 다른 어떤 무대환경조건보다 중요한 의미를 가진다고 주장한 기존의 연구결과와 일치하는 것이다(정미정·임성애·김일환, 1985; 김복선·김화숙, 1983; 최지연, 1991).

정미정 등의 연구(1985)는 무용의 공간 형성에서 무대공간은 직접적으로 무대와 관람자 사이의 간접적으로 이루어지는 공간임을 강조하고 있다. 즉 공간의 형태는 ‘극의 미학적 시각거리를 제공하고 물리적 공간 형태에 의해 그 안에 들어가고 디자인의 조형 형태와 배우의 행동 패턴을 결정하는데 커다란 영향을 미친다’는 점에서 무용에 있어서 공간의 선택도 매우 중요한 문제라고 주장하였다. 또한 표현을 위해 그 무용작품

이 가지는 주제나 분위기에 맞추어 무대형태를 선택하기도 하지만 작품을 구성하는 처음 단계에서 특정 무대 형태를 창작하기도 한다고 주장하였다.

김복선과 김화숙(1983)의 연구에 따르면, 무대란 넓은 뜻에서 극장을 말하며 연극이나 무용같은 것을 연출하기 쉽게 그리고 보기 좋은 장소를 원칙으로 하여 정해진 연기 발표의 장소로서 표현을 위해 안무가는 그 무용작품이 가지는 주제나 분위기에 맞추어 무대공간을 선택하는 것이 중요한 과제이다 라고 주장하였다.

최지연(1991)은 안무가와 무대공간 간의 관련성 측면에서 무대구역 선택의 중요성을 강조하였다. 그녀의 연구에 따르면, 안무가는 공간 선택과 함께 공간 자체가 지니는 감정을 고려하여 공간 구역을 선택한다면 무용수의 움직임에 의하지 않고서도 간접적으로 표현 감정을 획득할 수 있는데, 그 이유로 무대는 그 스스로 구역에 따라 여러 개념을 강조하거나 또는 무효로 만들기도 하기 때문이라고 주장하였다. 따라서 무대구역의 성격을 고려하여 움직임을 선택하는 것이 무엇보다 중요하다는 점을 강조하였다.

논의의 결과를 요약하자면, 본 연구의 설문조사에서 무대환경조건의 우선순위를 요청한 설문 문항에서 무대공연 시의 무대환경조건, 무대공연 후의 무대환경조건 만족도, 그리고 무대공연 후의 개선사항 측면에서 무대공간 요인이 다른 무대환경조건 요인보다 전반적으로 가장 높은 순위로 응답되었다. 이러한 연구결과는 무대공연예술에서 무대공간이 가지는 의미는 무대공연 시 뿐 만아니라 무대공연 후의 전반적인 만족도와 개선사항에 이르기 까지 폭넓은 그 중요성을 가진다고 하겠다.

B. 무대공연의 무대환경조건

무대공연의 무대환경조건에 대한 내용은 무용경력과 무대환경조건 간의 관계, 주요 전공과 무대환경조건 간의 관계, 그리고 학력수준과 무대환경조건 간의 관계에 대하여 살펴보려고 한다.

첫째, 무대환경조건과 경력 간에 차이는 있는 것으로 나타났다. 본 연구의 무대경력을 요청하는 설문문항에 대하여 대략 1년 정도의 경력부터 5년 정도의 경력으로 분류되었는데, 전반적으로 4-5년 정도의 경력자들은 무대분장, 무대음악, 무대미술, 그리고 무대작품 등의 무대환경조건에 대하여 밀접한 관련이 있는 것으로 조사되었다. 이러한 연구결과는 무대공연예술은 경력을 바탕으로 한 전문성이 다른 어떤 요인보다 중요하며 이러한 요인들은 무대환경조건과 밀접한 관련성이 있다고 주장하였다(장혜숙, 2000, 2004; 이동일 2000; Arnold Aronson, 2004). 특히 장혜숙(2004)의 연구에서는 무대경력 측면에서 무대의상의 전문성을 계발하기 위해서 지속적인 교육과 훈련을 바탕으로 한 경험성의 함양을 강조하였다.

이러한 연구결과는 공연 참여정도와 무대환경조건 간에 관련성을 분석한 연구결과와도 일치하는 것으로 나타났다. 전반적으로 15회 이상-20회 미만과 20회 이상-25회 미만의 공연 참여정도는 무대분장, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 그리고 무대작품 등의 무대환경조건에 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다.

둘째, 무대환경조건과 무용공연의 전공 간 차이는 있는 것으로 나타났다. 먼저, 무대의상과 무대음악 전공은 무대분장과 무대조명 등의 무대환경조건에 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 무대의상과 무대음악이 무대환경조건에 중요한 영향을 미친다는 기존의 연구와 일치하는 것이다(양희석, 1988; 김호정, 1994; 최정자, 1994; 최정일 · 이주상, 1997).

Barbara 와 Cletus Anderson(1999)의 연구에서는 무대공연에서 무대환경조건으로 무

대의상(stage costume)의 중요성을 강조하였다. 이들의 주장에 따르면, 무대공연에서 무대의상이 가지는 의미는 무대 위에서 배우에게 입혀진 모든 것을 말하며 진정한 의미의 무대의상이란 기술적으로 속옷(underpinings), 액세서리(accessories), 머리장식(hairdressing), 그리고 분장(makeup)까지 포함한 드레스로 정의한다고 하였다. 또한 이러한 무대공연에서 무대의상의 중요성을 강조한 Barbara 와 Cletus Anderson(1999)의 연구와 같이 Katherine Strand-Evans(1989)의 연구에서도 무대의상의 역할 측면에서 무대의상 제작 기술의 중요성을 강조하였다

또한 현대무용과 발레 전공은 무대음악의 무대환경조건에 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 무용수와 무대장치에 관한 연구에서 본 연구의 결과와 일치하는 것으로 나타났다(김호정, 1994, 칸딘스키·권영필 역, 1979; 신일수, 1993, 윤일청, 1997). 김호정(1994)의 연구에 따르면, 미의 추구를 목적으로 하는 형태의 무용은 미적효과와 예술가와 관객과의 이해를 돕기 위해 무대장치를 필요로 하게 된다. 이러한 장치는 대본, 조명, 연기, 미술, 음악, 그리고 예술 등과 함께 종합예술의 성분요소로서 하나의 작품 목적에 대하여 상호관계를 맺으면서 예술의 본질적 요소가 되었다고 주장하였다. 또한 Joan Schlaich Betty Dupont(1991)는 화가들의 예를 들면서, 화가들이 자신의 음악적 경험을 바탕으로 그림으로 나타내고, 시인이 눈으로 세상을 글로 표현하듯이 무대 연출자도 그의 생각과 감성, 지식 등 머리에 담고 있는 많은 조각들을 근간으로 무대 위의 공간을 재창조한다. 그러나 무용에 있어서 무대연출자는 다른 여는 장르와 구분되며 종합예술로서 무용적 특성이 무대로 전이되어지기 때문이라고 주장하였다.

본 연구의 공연 참여분야와 무대환경조건 간의 관련성을 요청하는 설문 응답의 분석 결과와도 일치하는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과에 따르면, 무대음악의 공연 참여분야는 무대분장, 무대조명, 그리고 무대작품 등의 무대환경조건에 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다. 또한 무용수의 공연 참여분야는 무대음악과 무대의상의 무대환경조건에 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다.

셋째, 무대환경조건과 학력 간에 차이는 있는 것으로 나타났다. 대학원(석사)졸업의 학력은 무대분장, 무대음악, 무대의상, 무대조명, 그리고 무대작품 등의 무대환경조건에 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 무대공연에서 무대장치의 중요성을 강조한 기존의 연구와 일치하는 것이다(고희선·김성철·장혜숙·최영애, 1997; Ingham Gosemary and Covey Liz, 1992; 장혜숙, 2002; 김인준, 2002; Deborah M. Dryden, 1993).

Ingham Gosemary and Covey Liz(1992)등의 연구에 따르면, 현재 다양하게 변화를 맞이하고 있는 문화적, 회화적, 조형적인 형태의 무대예술의 다양성으로 인해 유기적인 종합적 성격을 지니고 있는 무대장치와 무용의 상호관계 측면에서 종합예술로서의 가치를 충분히 살리기 위해서 무대장치 분야에 전문 교육이 필요하다고 주장하였다.

장혜숙(2002)과 김인준(2002)의 연구에 따르면, 무대 무용은 무대미술, 무대음악, 무대조명 등의 공동참여로 이루어지고 있으며, 특히 무대장치는 다양한 연출효과를 거두어 무용창작에 있어 수반되는 중요한 독립적 요소로 자리 잡고 있다고 하였다.

C. 무대환경조건과 무용공연

무대환경조건과 무용공연시 무대음악의 무대환경조건과 무대공간의 조화 간의 관계, 무대분장, 무대음악, 그리고 무대의상 등의 무대환경조건과 공연시 의사전달 간의 관계, 무대분장과 무대의상 등의 무대환경조건과 작품의 완성도 간의 관계에 대하여 살펴보고자 한다.

첫째, 무대음악의 무대환경조건은 무대공간의 조화에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 무대음악의 무대환경조건과 무대공간이 밀접한 관련성이 있다는 기존의 연구들(Barbara and Cletus Anderson, 1999; 김호정, 1994; 신일수, 1993)과 일치하는 것이다.

최근에 Arnold Aronson(2004)의 연구와 Sara Granath(2004)의 연구에서 “연극공연과 공간”의 중요성을 강조하였으며, 이동일(2000)의 연구에서는 “무대공간에서 복합매체공연”의 관련성을 주장하였다.

둘째, 무대분장, 무대음악, 그리고 무대의상 등의 무대환경조건은 공연시 의사전달에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 무대분장, 무대음악, 그리고 무대의상의 무대환경조건과 공연시 의사전달에 밀접한 관련성이 있다는 기존의 연구들(Inghan Rosemary and Covey Liz, 1992; Joy Spannabel Emer, 1981)과 일치하는 것이다.

최근에 장혜숙(2004)의 연구에서는 무대공연시 의사전달을 하는 중요한 도구로 무대의상을 강조하였다. 특히 그녀의 연구에서는 무대의상 제작의 전문성과 지속적인 교육의 중요성을 강조하였다. 또한 최진희(2004)와 장혜숙(2004)의 연구에서는 한국 무대의상의 만족도와 무대의상 디자인의 현황과 문제점을 통하여 무대의상과 무대공연시 의사전달의 중요성을 강조하였다.

셋째, 무대분장과 무대의상 등의 무대환경조건은 작품의 완성도에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 무대분장과 무대의상의 무대환경조건이 작품의 완성도에 밀접한 관련성이 있다는 기존의 연구들(Katherine Stand-Evans, 1989; Rebecca Cunningham, 1989; Barbara and Cletus Anderson; 최지연, 1991)과 일치하는 것이다.

임원(1999)의 연구와 이상희(1983)의 연구에서는 “무용미와 무대장치” 혹은 “무용과 무대장치”의 측면에서 무대분장의 무대환경조건이 작품의 완성도에 직접적인 영향을 미친다고 주장하였다.

한편, 최근의 장혜숙(2000)의 연구에서는 “무대미술과 무대기술”의 측면에서 무대의상의 무대환경조건과 작품의 완성도에 관련성을 강조하였고, 한윤희(2000)의 연구와 Adomo 와 Bemstein(1991)의 연구에서는 무대공연예술의 경영 측면에서 무대공연 작품의 완성도의 중요성을 강조하였다.

VI. 결론 및 제언

본 연구에서는 각종 무대환경조건이 무용공연에 미치는 효과를 연구함으로써 앞으로의 공연활동에 대한 무대환경조건에 대한 문제점과 개선방향을 제시하는데 목적을 두고 총 350명을 대상으로 설문조사를 실시하여 불성실한 16명의 설문을 제외한 334명의 설문조사를 토대로 자료 처리하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

A. 결론

1. 무대환경조건에 대한 우선순위, 만족순위, 개선순위는 무대공간, 무대조명, 무대미술, 무대음악, 무대의상, 무대분장의 순위였다.
2. 무대환경조건이 성공적인 무용공연에 중요한 영향을 미친다는 견해에는 성별 간에 통계적으로 차가 나타나지 않았다.
3. 무대환경조건인 무대분장조건, 무대음악조건, 무대미술조건과 성공적인 무용공연의 연령 간에 차검증에서는 40대가 다른 연령들에 비해서 높은 응답을 하여 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 무대의상조건, 무대조명조건은 30대가 다른 연령에 비해 높은 응답을 하여 통계적으로 유의한 차가 나타났으나, 무대작품의 역사적 배경조건과 무대의 대,소규모조건에서는 연령 간에 유의한 차가 나타나지 않았다.
4. 무대환경조건과 성공적인 무용공연의 경력간 차검증에서는 무대환경조건인 무대조명조건과 무대의 대,소규모조건은 3년경력, 무대분장조건, 무대음악조건은 4년경력 그리고 무대미술조건과 무대작품의 역사적 배경에서는 5년경력이 높은 응답을 하여 통계적으로 유의한 차가 나타났으나, 무대의상조건은 통계적으로 유의한 차가 나타나지 않았다.

5. 무대환경조건과 성공적인 무용공연의 전공간 차검증에서는 무대환경조건인 무대분장조건, 무대조명조건, 무대의 대.소규모조건은 무대음악전공이 높은 응답을 하여 통계적으로 유의한 차가 나타났으며, 무대음악조건, 무대의상조건, 무대작품의 역사적배경조건은 무용가 전공이 높은 응답을 하여 통계적으로 유의한 차가 나타났으나 무대미술조건은 통계적으로 유의한 차가 나타나지 않았다.
6. 무대환경조건과 성공적인 무용공연의 학력간 차검증에서는 무대분장조건, 무대음악조건, 무대조명조건, 무대작품의 역사적배경조건은 대학원(석사)졸업자가 다른 학력을 소유하고 있는 집단 보다 높은 응답을 하여 통계적으로 유의한 차가 나타났다. 무대미술조건은 대학원(박사)졸업자가 높은 응답을 하여 통계적으로 유의한 차가 나타났으나, 무대의상조건과 무대의 대.소규모조건은 통계적으로 유의한 차가 나타나지 않았다.
7. 무대환경조건과 성공적인 무용공연의 참여정도간 차검증에서는 무대분장조건과 무대작품의 역사적배경조건은 15회 이상-20회 미만의 참여정도가 높은 응답을 하여 통계적으로 유의한 차가 나타났고, 무대미술조건과 무대의상조건은 20회 이상 참여정도가 높은 응답을 하여 통계적으로 유의한 차가 나타났다. 그리고 무대조명조건은 10회 이상-15회 미만, 무대의 대,소규모조건은 5회 이상-10회 미만, 무대음악조건은 5회 미만의 참여정도가 높은 응답을 하였으며, 통계적으로 유의한 차가 나타났다.
8. 무대환경조건들이 무용공연에 미치는 영향은 다음과 같다.
 - 1) 무대공간의 조화에 영향을 미치는 요인은 무대음악이 무대공간의 조화에 긍정적으로 영향을 미치는 반면 무대분장, 무대의상 등은 긍정적인 영향을 미치지 않았다.
 - 2) 의사전달에 영향을 미치는 요인은 무대분장, 무대음악, 무대의상이 긍정적인 영향을 미쳤다.
 - 3) 작품의 이해력은 무대분장과 무대의상이 긍정적인 영향을 미쳤다.

- 4) 동작수행에 영향을 미치는 요인은 무대분장, 작품의 역사적배경과 무대미술이 동작수행에 긍정적인 영향을 미쳤다.
- 5) 무용수의 조화에 영향을 미치는 요인은 무대분장, 작품의 역사적배경, 무대조명으로 무용수의 조화에 긍정적인 영향을 미친 반면에, 무대음악과 무대의 대,소규모는 긍정적인 영향을 미치지 않았다.
- 6) 작품의 완성에 영향을 미치는 요인은 무대분장, 무대음악, 무대의상, 그리고 무대미술, 작품의 역사적배경이 작품의 완성에 긍정적인 영향을 미친 반면 무대음악은 긍정적인 영향을 미치지 않았다.
- 7) 공간의 구성에 영향을 미치는 요인은 무대음악, 작품의 역사적 배경, 무대미술, 그리고 무대대소규모 등이 공간의 구성에 긍정적인 영향을 미쳤다.
- 8) 무용수의 분장에 영향을 미치는 요인은 무대음악으로 긍정적인 영향을 미친 반면 무대분장과 무대의상은 긍정적인 영향을 미치지 않았다.

B. 제언

본 연구에서는 성공적인 무용공연에 영향을 주는 무대환경조건인 무대분장, 무대음악, 무대미술, 무대의상, 무대조명, 무대작품의 역사적배경, 무대의 대소규모 등 무용공연 시 무대공간의 조화, 의사전달, 작품의 이해력, 동작수행, 무용수의 조화, 작품의 완성, 공간의 구성, 무용수의 분장에 미치는 영향을 분석하여 무용공연현장에 많은 영향을 줄 수 있다고 생각된다. 그러나 무용을 전공하는 사람들의 생각도 중요하지만 일반 관객의 차원에서 무용공연 후 만족도에 대한 평가가 이루어져야 모두가 함께 할 수 있는 무용공연이 될 텐데, 본 연구에서는 무용공연 후의 만족도에 대한 설문문항이 전문가들에게 한정되어 있어 본질적인 내용을 파악하는데 미흡하였다.

때문에 후속되는 연구에서는 무용공연을 관람하는 일반관객의 입장에서 성공적인 무용공연에 관련된 만족도를 조사하여 전문가와 일반 관객과의 생각을 조명하여 일반화 시켜야 할 것이다.

참고문헌

A. 국내문헌

- 장희석(2003). 프랑스 문학: 17세기 프랑스 비극 무대와 “장소의 단일”법칙에 관하여:
코르네이유와 라신의 비극을 중심으로. 한국프랑스학논집. 한국프랑스학
회. 제41권.단일호.
- 고희선 · 김성철 · 장혜숙 · 최영애(1997). 무대기술 전문인력 양성방안 연구.
- 권현정(2003). 프랑스 문학: 1945년 이후 프랑스 무대미술의 형태 미학-고정무대(scene
fixe)를 중심으로. 한국프랑스학논집. 한국프랑스학회. 제43권. 단일호.
- 권혜란(2000). 창작무용에 있어서 즉흥표현 활용에 관한 연구. 용인대학교 예술대학원.
석사학위논문.
- 김경희(2000). 포킨의 발레작품에 나타난 박스트의 무대장치(decor) 및 의상에 관한 연
구- 『세 헤라자테』를 중심으로-. 무용학회논문집. 대한무용학회. 제27권.
- 김규진(1992). 특집: 도스토예프스키의 죄와벌의 배경(무대)연구-레닌그라드(성 삐쩨르
부르그)의 빈민가. 러시아소비에트문학. 한국러시아문학회. 제3권.
- 김두련(1994). 창작의 세계. 서울. 한성음악 출판사.
- 김문석(1992). 한국예술전문직에 관한연구-한국형 Conservatory 중심으로. 한양대학교
행정대학원.

- 김복선 · 김화숙(1983). 무용창작. 보진재. p.63.
- 김선영(1994). 무용예술에 있어서 무대장치 도입에 따른 기득효과 연구. 경희대학교 대학원. p.19.
- 김성기(1991). 포스트모더니즘과 비판사회과학. 서울: 문학과 지성사.
- 김순구 · 황성원(2004). 연구논문: 햄릿 공연을 위한 무대의상 디자인(1)-관객을 통한 인물이미지분석-. 한국의류산업학회지. 한국의류산업학회. 제6권.
- 김순구 · 황성원(2004). 연구논문: 햄릿 공연을 위한 무대의상 디자인(2)-패션 및 실물 제작-. 한국의류산업학회지. 한국의류산업학회. 제6권.
- 김의경(1989). 공연예술의 경영의 선행조건. 서울: 예술과 비평.
- 김인준(2002). 논문: 러시아 전위예술(Russian Avant-garde)이 무대미술에 미친 영향에 관한 연구. 연극교육연구. 한국연극교육학회. 제7권. 단일호.
- 김재형(1986). 우리들의 소극장 어제와 오늘. 서울: 한국연극.
- 김춘심 · 조고미 · 나해운 · 김지선(2003). 자연광과 무대조명의 백색광에 나타나는 무대 분장생의 변화연구-뮤지컬: 아리아“를 중심으로-. 한국색채학회논문집. 한국색채학회. 제13권.
- 김태영(2002). 15C부터 20C까지의 회전무대에 대하여-역사적 배경을 중심으로-. 조형형연구. 건국대학교 조형연구소. 제10권.
- 김혜정(2004). 21세기 현대 패션에 나타난 타영역과의 상호텍스트성에 관한 연구-애니메이션. 음악. 무대예술. 테크놀로지를 중심으로-. 복식. 한구복식학회. 제54권

- 김호정(1994). 무용에 있어서 무대공간과 무대장치에 관한 연구. 대한무용학회논문. 대한무용학회. p.129.
- 남상식(2000). E. 고든 크레이크 연구-공간구성으로서의 무대연출에 대하여. 한국연극학. 한국연극학회. 제15권. 단일호. 2000.
- 배수정(1999). 영국 르네상스 시대의 무대의상 연구-엘리자베스 1세 시대를 중심으로-. 복식. 한국복식학회. 제48권. 단일호.
- 배수정(1995). Macbeth 무대의상 고-1709~1994. 영국무대를 중심으로. 셰익스피어 비평. 한국셰익스피어학회. 제27권. 단일호.
- 배수정(1994). 1993 Adrian Nobel 연출의 King Lear 무대의상 고-의상 이미지로서의 무대 적용을 중심으로-. 셰익스피어비평. 한국셰익스피어학회. 제24권.
- 배정미 · 임성애 · 김일환(2003). 무용미학. 형설출판사. p.139.
- 송혜숙(1994). 춘. 추계 학술발표회 박사학위 논문 초록: 베케트 연극에서의 인간. 공간. 무대. 한국연극학. 한국연극학회. 제6권.
- 신경섭 · 조규화(1998). 무대의상의 의미전달에 관한 연구-중국 경극(Peking Opera)을 중심으로-. 복식. 한국복식학회. 제38권.
- 신일수(1993). 한국현대 음악극의 현황과 과제: 한국 현대 음악극의 실제: 무대 미술적 측면-뮤지컬 「핏줄(Blood Brothers)」을 중심으로. 한국연극학. 한국연극학회. 제5권.
- 신일수(1999). 정기학술발표회(1999.10.30) 관련자료2: 주제/한국고등학교 교육과 연극: 고등학교 연극에 있어서의 무대미술. 연극교육연구. 한국연극교육학회. 제4권.

- 양희석(1988). 예술철학(上). 자유문고.
- 여승화 · 정삼호. 악기종류에 따른 기능적인 연주복 디자인 연구-성인 여성의 하프 연주복을 중심으로-. 복식. 한국복식학회. 제54권.
- 우주형(2004). 연구논문: 러시아 구성주의 연극의상에 관한 연구-Meyerhold의 작품속에 나타난 무대의상을 중심으로-. 한국의류산업학회지. 한국의류산업학회. 제6권.
- 윤여정 · 이경희(2003). 보문: 무용의상 디자인의 조형적 특성에 관한 연구-한국창작무용을 중심으로-. 한국의류학회지. 한국의류학회. 제27권.
- 윤일청(1997). 현대무용창작에 있어서 환경요인분석. 경희대대학원.
- 이경희 · 김윤경 · 오해순 · 이관이 · 김연 · 김수희(2003). 오페라 「카발레리아 루스티카나」의 무대의상 디자인연구.
- 이근삼(1980). 연극개론. 범서. p. 205.
- 이동일(2000). 무대공간: 복합매체공연(Intermedia Performance)을 통한 정체성의 문화정치학적 연구. 연극교육연구. 한국연극교육학회. 제5권. 단일호.
- 이복교(1998). 연구논문: 우리나라를 무대로 한 고소설의 배경지에 대하여. 한국문화연구. 경희대학교 민속학연구소. 제1권.
- 이상호(1992). 김우진의 연극관과 희곡연구- <이영녀>의 무대배경을 중심으로-. 한국학논집. 한양대학교 한국학연구소. 제21권. 제22권.
- 이상희(1983). 무용미를 위한 무대장치의 역사적 고찰. 중앙대학교 대학원.
- 이영숙(2004). 경극에 표현된 “생”의 무대의상 연구. 복식문화연구. 복식문화학회. 제12권.

- 임원(1999). 무용과 무대장치 연관성에 따른 무대효과에 관한 연구. 세종대학교 대학원.
- 장안화·박민여(2004). 현대패션쇼의 대중문화적 특성(제2보)-1990년대 중반 이후 기성 복컬렉션을 중심으로-. 복식. 한국복식학회. 제54권. 단일호.
- 장근상(1997). <영월행 일기>의 무대공간. 비교문학. 한국비교문학회. 제22권.
- 장한기(1973). 연극학 입문. 우성.
- 장혜숙(2004). 무대미술과 무대기술: 무대의상 제작실의 환경과 설비에 관한 연구. 한국 연극학. 한국연극학회. 제24권.
- 장혜숙(2003). 창조적 무대의상디자인을 위한 표현기법 연구. 한국연극학. 한국연극학회. 제21호.
- 장혜숙(2003). 저 예산하의 효율적인 무대의상 디자인 및 제작에 관한 연구. 연극교육 연구. 한국연극교육학회. 제9권. 단일호.
- 장혜숙(2002). 무대미술과 무대기술: 창조적 무대의상디자인을 위한 표면 표현기법 연구. 한국연극학. 한국연극학회. 제21권. 단일호.
- 장혜숙(2000). 논문: 착시를 이용한 바람직한 무대의상디자인 연구. 연극교육연구. 제6권.
- 장혜숙(1999). 한국 무대의상 디자인의 연구 현황 및 그 문제점 고찰에 관한 연구-연구 논문을 중심으로-. 디자인연구. 상명대학교 디자인연구소. 제7권. 단일호.
- 정승희(1982). 서양무용사. 보진재.
- 정옥조(2003). 무용공연의 관람환경과 고객애호도의 관계. 성균관대학교 대학원. 박사학위논문.
- 정원지(1990). 원잡극의 무대공간에 대한 시론-제의적 기능성에 대하여. 인문논총. 전

북대학교 인문학연구소. 제20권. 단일호.

정홍숙(1998). Shakespeare 희곡 「Hamlet」을 위한 무대의상 디자인 연구. 복식. 한국복식학회. 제36권.

정홍숙·배정원(2004). 오페라 “마농 레스코(Manon Lescaut)”의 무대의상 디자인 연구. 생활과학논집. 중앙대학교 생활문화산업연구소. 제14권.

조득창(2004). 논문: 20세기 전반기 중국 경극형식(京劇形式)의 변모양상 연구. 중국어문논총. 중국어문연구회. 제26권.

조선하(2005). 무용공연예술산업 활성화를 위한 관객유입 전략. 목포대학교 대학원. 박사학위논문.

지정신(1984). 무용을 위한 무대디자인에 관한 연구. 홍익대학교 산업미술대학원.

최나영(2001)·김문숙. 피카소의 무대 의상 디자인에 관한 연구-Parade를 중심으로. 복식. 한국복식학회. 제51권.

최연호(1998). 무용 무대미술의 어제와 오늘. 서울. 혜힐.

최정일·이주상(1997). 연극의 이해. 부산: 경성대학교 출판부.

최정자(1994). 무용교육과 안무의 이해. 서울: 현대미학사.

최정일. 이주상(1997). 연극의 이해. 부산. 경성대학교 출판부.

최지연(1991). 무용무대의 공간구조. 개념에 따른 시각적인 표현효과. 이화여자 대학교 대학원.

최지은·윤선미·윤보연·배수정(2004). 무대의상을 위한 18세기 복식의 현대적 제작방

- 법(제1보)-Habit a la Francaise를 중심으로. 복식. 한국복식학회. 제54권.
- 최지영(1992). 무용무대공간 구조개념에 따른 시각적인 표현효과 연구. 이화여대대학원.
- 최진희(2004). 국내 무대의상과 수입 무대의상에 대한 만족도 비교 연구. 대한가정학회
지. 대한가정학회. 제42권. 단일호.
- 최청자(1994). 무용교육과 안무의 이해. 서울. 현대미학사.
- 칸딘스키·권영필 역(1979). 예술에 있어서 정신적인 것에 대하여. 열화당.
- 한규용(1998). 무대디자인 교육을 위한 교과과정과 실습공간에 대한 연구. 디자인연구.
상명대학교 디자인연구소. 제6권.
- 한무(2003). 서양연극 및 공연이론: 앙투넝 아르또의 “잔혹연극”의 구조와 성격(2)-무대
공간의 공(空)을 중심으로. 한국연극학. 한국연극학회. 제20권.
- 한국문화예술진흥원(1979). 장치조명. 예니. p.22.
- 한국문화예술진흥원 문화발전연구소(1992). 공연예술과 가격형성. 문화예술자료. 문화예
술통계자료.
- 한규용(1998). 무대디자인 교육을 위한 교과과정과 실습공간에 대한 연구. 디자인연구.
상명대학교 디자인연구소. 제6권. 단일호.
- 한무(2003). 서양연극 및 공연이론: 앙투넝 아르또의 “잔혹연극”의 구조와 성격(2)-무대
공간의 공(空)을 중심으로-. 한국연극학. 한국연극학회. 제20권. 단일호. 2003.
- 한로단(1997). 희곡론. 서울. 정음사.
- 한윤희(2000). 무용의 무대공연예술 경영의 합리적 운영방안에 관한 연구. 무용예술연
구 제3집 봄 167-183.

Arnold Aronson(2004). 특집: 연극공연과 공간; 공간적 텍스트/ 공간적 결(texture). 한국연극학. 한국연극학회.

Patrice Pavis(2004). 특집: 연극공연과 공간: 현대 연출에서의 공간. 한국연극학. 한국연극학회. 제22권.

Sara. Granath(2004). 특집: 연극공연과 공간: 발전소극장에서의 로미오와 줄리엣. 한국연극학. 한국연극학회. 제22권.

Tomoko Kusahara Saito(2004). 특집: 동양연극의 연극공간: 일본 건축의 전통적인 공간 미학과 새로운 무대연출-현대 극작가 겸 연출자의 작품에 나타난 무대공간의 실험 양상들-. 한국연극학. 한국연극학회. 제23권.

B. 국외문헌

Adomo. T., Bemstein. J. M.(1991). The Culture Industry. London. Routhledge.

Arthur. S.(1982). Public Policy and Arts. New Youk. Westreciew Press Inc.

Barbara & Cletus Anderson(1999). Costume Design. (For Worth. TX; Harcourt.
Brace. 1999). p.18.

Boyce. Charles(1991). Shakespeare A to Z. New York: Delta.

Brommer. Gerald(1994). Collage Rechnique. New York: Watson-Guptill Publications.

Cunningham. Rebecca. The Magic Garment. Illiniis: Longman.

Deborah. M. Dryden(1993). Fablic Painting and Dyeing for the Theatre. Postmouth.
NH; Heinemann.

Golins. R.(1991). Media. Culture and Society. London. Stage.

Greenhalgh(2000). Paul. Art Nouveau. New York: Harry N. Abrahams.

Ingham. Rosemary & Covey. Liz. (1992). The Costume Technician's Handbook.
Postsmouth. NH; Heinemann.

Joan Schlaich Betty Dupont(1988). Dance The of Production. Princeton Book co.

Joy. Spannabel Emer (1981). Stage Costume Techniques. New Jorgy; Prentice-Hall.

Katherine. Stand-Evans (1989). Costume Construction. Illinois; Waveland Press.

Natter. Tobias G. and Frodl(2000). Klimt's Women. Paris: Dumont.

Sackler. Arthur M.(1977). The Landscapes of C. C. Wang. New York: AMS
Foundation.

Schaewen. Deidi Von and John Maizels(1999). Fantasy Worlds. New York:
Taschen.

Palmer. Richard H.(1994). The Lighting Art. New Jersey: Prentice Hall.

Wrobel. Jessica(1998). The Crafter's Recipe Book. Massachusetts: Rockport
Publishers. Inc.

Zerbst. Rainer(2002). Antomi Gaudi. Madrid: Taschen.

< 부 록 >

안녕하십니까?

본 질문지는 각종 무용공연 발표 시 무대환경조건에 따른 안무가 성공적인 무대공연에 미치는 효과를 연구하기 위한 질문지로서 주로 공연활동에 대한 무대환경조건에 문체점과 개선방안에 관한 질문입니다. 여러분이 작성해주신 자료는 익명으로 처리되며, 본 연구 이외의 다른 목적으로는 사용되지 않을 것입니다. 이 질문지는 정답이 없습니다. 따라서 여러분이 평소 생각하신 바를 성실하고 솔직하게 응답해 주시면 연구에 큰 도움이 되리라 생각합니다.

질문에 응답하여 주셔서 감사합니다.

1) 귀하의 성별은 무엇입니까?: ① 남자 ② 여자

2) 귀하의 연령은 몇 세입니까? (세)

3) 귀하의 무용관련 경력은 어디에 해당하십니까?

① 1년 ② 2년 ③ 3년 ④ 4년 ⑤ 5년이상

4) 귀하의 전공은 무엇입니까?

① 한국무용 ② 발레 ③ 현대무용 ④ 무대조명
⑤ 무대디자인 ⑥ 무대의상 ⑦ 무대분장 ⑧ 무대음악

5) 귀하의 최종학력은 다음 중 어디에 해당하십니까?

① 무학 ② 초등졸 ③ 중졸 ④ 고졸 ⑤ 대졸 ⑥ 대학원(석사)졸 ⑦ 대학원(박사)졸

6) 귀하는 공연에 몇회정도 참여하셨습니다?

① 5회미만 ② 5-10회미만 ③ 10-15회미만 ④ 16-20회미만 ⑤ 20회이상

◎ 귀하의 무용에 관한 일반적인 질문입니다. 다음의 문항을 읽으신 후 내용에 해당하는
란에 답이나 직접 V표시나 O표시를 해주십시오.

1. 귀하는 무용공연시 가장 우선이라고 생각하는 무대환경조건은 무엇인지 우선순위로 빈
칸에 1-5순위까지 나열해 주십시오.

무대분장	무대음악	무대의상	무대미술	무대조명	무대공간

2. 귀하는 무용공연 후 만족하셨던 우선순위로 빈칸에 1-5순위까지 나열해 주십시오.

무대분장	무대음악	무대의상	무대미술	무대조명	무대공간

3. 귀하는 무용공연 후 개선되었으면 하는 무대환경조건의 우선순위를 빈칸에 1-5순위까지
나열해 주십시오.

무대분장	무대음악	무대의상	무대미술	무대조명	무대공간

※ 다음의 문항들은 무대환경조건이 안무에 미치는 영향을 알아보기 위한 것입니다
 각 문항을 주의 깊게 읽으신 후 주어진 문항에 귀하가 동의하는 정도를 해당난에“√”
 표기하여 주시기 바랍니다.

문항	매우그렇 치않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 무대음악의 흐름은 무대공간의 조화에 영향을 준다고 생각하십니까?					
2. 무대조명의 위치는 무대공간의 조화에 영향을 준다고 생각하십니까?					
3. 무대미술(무대배경, 소도구)은 무대공간의 조화에 영향을 준다고 생각하십니까?					
4. 무용수의 의상색상은 무대공간의 조화에 영향을 준다고 생각하십니까?					
5. 무용수의 분장색상에 따라 무대공간의 조화에는 영향을 준다고 생각하십니까?					
6. 무대음악의 강·약에 따라 공연 시 의사전달에 영향을 준다고 생각하십니까?					
7. 무대조명의 색깔은 무대공간의 조화에 영향을 준다고 생각하십니까?					
8. 무대미술(무대배경, 소도구)은 공연 시 의사전달에 영향을 준다고 생각하십니까?					
9. 무대의 소품은 공연 시 의사전달에 영향을 준다고 생각하십니까?					
10. 무용수의 분장 형태에 따라 공연 시 의사전달에 영향을 준다고 생각하십니까?					
11. 무대음악의 느리고·빠르기에 따라 관객의 작품 이해력에 영향을 준다고 생각하십니까?					
12. 무대조명의 밝기는 공연 시 의사전달에 영향을 준다고 생각하십니까?					
13. 무대미술(무대배경, 소도구)은 공연 시 작품의 이해력에 영향을 준다고 생각하십니까?					
14. 무대의상은 공연 시 작품의 이해력에 영향을 준다고 생각하십니까?					
15. 무용수의 분장에 따라 공연 시 동작수행에 영향을 준다고 생각하십니까?					
16. 무대음악의 음량정도가 작품과 관련된 분위기 창출에 영향을 준다고 생각하십니까?					

문항	매우그렇 치않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
17. 무대조명의 방향은 공연 시 작품과 관련된 분위기 창출에 영향을 준다고 생각하십니까?					
18. 무대의상의 화려함은 공연시 작품과 관련된 분위기창출에 영향을 준다고 생각하십니까?					
19. 무용수의 분장형태에 따라 공연 시 작품과 관련된 분위기창출에 영향을 준다고 생각하십니까?					
20. 무대미술의 색상에 따라 공연시 작품과 관련된 분위기 창출에 영향을 준다고 생각하십니까?					
21. 무대음악의 강·약 및 빠르기에 따라 작품의 구성인물(무용수)의 조화 완성도에 영향을 준다고 생각하십니까?					
22. 무대조명기기의 설치 개수에 따라 작품의 완성도에 영향을 준다고 생각하십니까?					
23. 무대미술은 작품의 완성도에 영향을 준다고 생각하십니까?					
24. 무대의상의 색상 다양성은 작품의 완성도에 영향을 준다고 생각하십니까?					
25. 무용수들의 무대분장에 따라 작품완성도에 영향을 준다고 생각하십니까?					
26. 무대음악의 높낮이가 공연 시 공간구성에 영향을 준다고 생각하십니까?					
27. 무대조명기기의 설치장소에 따라 공간의 구성에 영향을 준다고 생각하십니까?					
28. 무대미술은 작품의 공간구성에 영향을 준다고 생각하십니까?					
29. 무대의상 디자인의 다양성은 공간구성에 영향을 준다고 생각하십니까?					
30. 무대분장이 주제선정에 따라 공간구성에 영향을 준다고 생각하십니까?					
31. 대·소극장의 규모가 무대음악(흐름, 빠르기, 소리의 높낮이)에 영향을 받는다고 생각하십니까?					
32. 대·소극장의 규모에 따라 조명기기의 설치개수가 영향을 받는다고 생각하십니까?					
33. 대·소극장의 공연장 규모가 무대미술에 영향을 준다고 생각하십니까?					

문항	매우그렇 치않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
34. 대·소극장의 규모에 따라 무대의상 디자인이 영향을 준다고 생각하십니까?					
35. 대·소극장의 규모에 따라 무용수의 분장색상은 영향을 받는다고 생각하십니까?					
36. 무대음악 소리의 높낮이가 동작 수행에 영향을 준다고 생각하십니까?					
37. 무대조명기기의 배치와 섬세한 조명 디자인은 동작수행에 영향을 준다고 생각하십니까?					
38. 무대미술은 작품의 동작수행에 영향을 준다고 생각하십니까?					
39. 무대의상은 작품의 주제선정에 따라 동작 수행에 영향을 준다고 생각하십니까?					
40. 무대분장은 작품의 동작수행에 영향을 준다고 생각하십니까?					
41. 작품의 역사적 배경에 따라 무대조명의 명암 및 배치에 영향을 받는다고 생각하십니까?					
42. 작품의 역사적 배경에 따라 무대미술의 주제와 의사전달에 영향을 받는다고 생각하십니까?					
43. 작품의 역사적 배경에 따라 무대음악의 구성이 영향을 받는다고 생각하십니까?					
44. 작품의 역사적 배경에 따라 무대의상의 디자인의 영향을 받는다고 생각하십니까?					
45. 작품의 역사적 배경에 따라 무용수의 분장도 영향을 받는다고 생각하십니까?					

끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.