[UCI]I804:24011-200000233307

2006 年 2 月
碩士學位論文

한국 현대건축에 나타난 랜드스케이프적 경향에 관한 연구

조선대학교 디자인대학원
조형디자인학과 실내디자인전공
김 기 완

한국 현대건축에 나타난 랜드스케이프적 경향에 관한 연구

-A Study on Landscape Trend in Korea Contemporary Architecture -

2005년 12월 일

조선대학교 디자인대학원

조형디자인학과 실내디자인전공

김 기 완

한국 현대건축에 나타난
랜드스케이프적 경향에 관한 연구

지도교수 윤 갑 근

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2005년 12월 일

조선대학교 디자인대학원

조형디자인학과 실내디자인전공

김 기 완

김기완의 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 인

위 원 조선대학교 교수 인

위 원 조선대학교 교수 인

2005년 12월 일

조선대학교 디자인대학원

【목　　차】

목　차 ····· i
Abstract ····· vi

제 1장. 서론 ····· 1
1.1. 연구의 배경 및 목적 ····· 1
1.2. 연구 대상 ····· 3
1.3. 연구 방법과 흐름 ····· 4

제 2장. 랜드스케이프 개념에 관한 이론적 고찰 ····· 6
2.1. 랜드스케이프 개념의 변화 ····· 6
2.2. 랜드스케이프 개념의 현대적 의미 ····· 8
2.3. 랜드스케이프의 다양한 개념 ····· 9
2.3.1. 랜드스페이스 Landspace ····· 9
2.3.2. 지형적 건축 ····· 10

제 3장. 랜드스케이프 건축의 특성 ····· 12
3.1. Eduard Bru 의 분류에 따른 랜드스케이프 개념 ····· 13
3.1.1. 침투 infiltrations ····· 14
3.1.2. 랜드마크 landmark ····· 19
3.1.3. 경계 borders ····· 21
3.1.4. 내부의 풍경 interior landscape ····· 24
3.2. Eduard Bru의 분류유형에 따른 랜드스케이프 개념의 구현 방법 ····· 26
3.3. 랜드스케이프 개념이 대두된 시대적 흐름에 따른 건축적 특성 ····· 27
3.3.1. 복잡성 과학에 따른 불확정성 개념의 추구 ····· 27
3.3.2. 시적인 풍경 구축을 위한 열망에 따른 건축적 특성 ····· 32
3.3.3. 대지미술의 대두에 따른 건축적 특성 ····· 33
3.3.4. 이분법 사유의 붕괴에 따른 경계의 소실 ····· 40
3.4. 시대적 흐름의 영향에 따른 랜드스케이프 건축적 특성 구현 방법 ····· 43
3.5. 소결 ····· 44

제 4장. 한국 현대 건축에 나타난 랜드스케이프적 경향 ····· 46
4.1. 분석의 틀 ····· 47
4.2. 사례 분석개요 ····· 48

4.3. 주거건축 ····· 49
4.3.1. H 주택 ····· 49
4.3.2. 헤이리 스튜디오 ····· 50
4.3.3. 한길 아트 스페이스 3 ····· 52
4.3.4. 책 읽는 집 ····· 54
4.4. 문화시설 ····· 57
4.4.1. 헤이리 아트벨리의 커뮤니티 하우스 ····· 57
4.4.2. 후명원 만묘루 ····· 59
4.4.3. 건축박물관 ····· 61
4.4.4. 카이스 갤러리 ····· 63
4.4.5. 의재미술관 ····· 66
4.5. 공공 · 사무 시설 ····· 68
4.5.1. 현대고등학교 ····· 68
4.5.2. 국립문화재연구소 ····· 70
4.5.3. Greeting Garden ····· 72
4.5.4. 포토피아 ····· 73
4.5.5. 파주출판도시 제 5교량 ····· 75
4.6. 상업 시설 ····· 77
4.6.1. 딸기테마파크 ····· 77
4.6.2. 쌈지길 ····· 79
4.6.3. 파주 헌책방 - 미로의 서가도시 ····· 80

제 5장. 분석 결과 ····· 82
5.1. 시설별 랜드스케이프 경향 ····· 82
5.2. 유형별 랜드스케이프 경향 ····· 85
5.2.1. 침투 ····· 85
5.2.2. 경관 ····· 86
5.2.3. 경계 ····· 87
5.2.4. 불확정성 ····· 88
5.2.5. 유기성 ····· 89
5.2.6. 연속성 ····· 90
5.3. 소결 ····· 91

제 6장. 결론 ····· 92

참고문헌 ····· 94

국문초록 ····· 96

【표 차례】

표 3-1. Eduard Bru의 유형분류에 따른 랜드스케이프 개념 구현 방법 ····· 26
표 3-2. 시대 흐름의 영향에 따른 랜드스케이프 개념 구현 방법 ····· 43
표 3-3. 랜드스케이프 개념의 건축적 구현 방법 ····· 44
표 3-4. 랜드스케이프 특성의 재-유형화 ····· 45
표 4-1. 분석의 틀 ····· 47
표 5-1. 시설별 랜드스케이프 구현 방법 ····· 84
표 5-2. 침투에 의한 랜드스케이프 구현 방법 ····· 85
표 5-3. 경관에 의한 랜드스케이프 구현 방법 ····· 86
표 5-4. 경계에 의한 랜드스케이프 구현 방법 ····· 87
표 5-5. 불확정성에 의한 랜드스케이프 구현 방법 ····· 88

【그림 차례】

그림 1-1. 분석 방법 ····· 4
그림 1-2. 연구의 흐름도 ····· 5
그림 3-1. 전시회 포스터 ····· 13
그림 3-2. Brazilian Sculpture Museum의 단면스케치 ····· 15
그림 3-3. The Grand Arche Garden ····· 16
그림 3-4. 공사 현장의 모습 ····· 17
그림 3-5. Slow House의 TV와 창의 배치에 관한 꼴라쥬 ····· 17
그림 3-6. Slow House의 영상장치의 도면 ····· 17
그림 3-7. Bestegui House : 파리의 풍경을 오브젝트화 ····· 19
그림 3-8. Single Family House 의 단면도 ····· 20
그림 3-9. 요코하마 여객터미널계획 ····· 21
그림 3-10. 인식적 경계 ····· 23
그림 3-11. Toyo Ito의 Sendai Mediatheque ····· 25
그림 3-12. 상황에 따라 바뀌는 불확정성을 수용 ····· 29
그림 3-13. <비어있음>으로 존재하며 다양성이 잠재된 광장 ····· 30
그림 3-14. 동선 다이어그램 - FOA의 요코하마 국제항만 터미널 ····· 31
그림 3-15. 풍경으로 존재하는 커뮤니티하우스 ····· 32
그림 3-16. Amarillo Ramp Tecovas Lake, Amarillo, Texas, 1973 ····· 33

그림 3-17. 찰스 젱크스의 landform 실험 ····· 35
그림 3-18. Igualada Cemetery 의 단면과 땅을 절개하는 모습 ····· 36
그림 3-19. Botanical Garden의 휴식 공간 ····· 37
그림 3-20. 상승하는 지형과 평평한 지형과의 관계 ····· 37
그림 3-21. Educatoium(Rem Loolhaas) ····· 37
그림 3-22. Villa Vpro(MVRDV) ····· 37
그림 3-23. 지면의 연속성을 보여주는 Olympic Velodrome & Swimming Pool ····· 38
그림 3-24. 두 개의 거대한 매스와 지상의 오픈스페이스 ····· 38
그림 3-25. 패치를 사용한 기법 ····· 39
그림 3-26. Desert Plaza의 패치기법 ····· 39
그림 3-27. 이질적 재료 ····· 39
그림 3-28. 유동적인 흐름을 보여주는 요코하마 여객터미널(FOA) ····· 41
그림 3-29. Ota-Ku Resort Complex in Nagano ····· 42
그림 4-1. 외피의 투명성을 통한 내외부 경계 상실 ····· 50
그림 4-2. ㄹ자형의 틀 속의 풍경 ····· 51
그림 4-3. 슬라이딩 도어 ····· 51
그림 4-4. 투명성을 통한 자연으로의 확장 ····· 53
그림 4-5. 서측 정면에서 본 정면 ····· 53
그림 4-6. 2층:1층 옥상모습 ····· 53
그림 4-7. 남측 입면도 ····· 54
그림 4-8. 3층 옥상 ····· 54
그림 4-9. 경계의 상실 (책읽는집) ····· 55
그림 4-10. 책장으로서 존재하는 건물의 풍경 ····· 56
그림 4-11. 프레임 사이에 놓인 책의 모습 ····· 56
그림 4-12. 커뮤니티 센터의 경사진 판에 의한 대지의 연장 ····· 58
그림 4-13. 외부의 풍경 ····· 58
그림 4-14. 남북으로 수평한 판 ····· 59
그림 4-15.레벨차에 의한 빈공간 ····· 59
그림 4-16. 공동광장 ····· 59
그림 4-17. 산과 광장을 이어주는 자연의 흐름과 세 개의 틀 ····· 60
그림 4-18. 빈공간에 의한 내외부 경계 모호 ····· 60
그림 4-19. 계단식 데크 ····· 61
그림 4-20. 매스와 오픈스페이스의 침투 ····· 62
그림 4-21. 보이드에 의한 구축물과 오픈스페이스의 침투 ····· 63
그림 4-22. 도시의 풍경으로 영토적 스케일의 지향 ····· 64
그림 4-23. 무등산 자연의 풍경이 투영된 내부 ····· 66

그림 4-24. 의재 미술관의 경사로 ····· 67
그림 4-25. 경사로 ····· 69
그림 4-26. 자연과 도시의 대립을 통해 경계의 구축 ····· 69
그림 4-27. 이질적 요소들의 접합을 통한 긴장감 추구 ····· 69
그림 4-28. 도랑파기 방법을 건축화 ····· 71
그림 4-29. 파석문양의 외피를 통해 선들의 융합과 대지의 지형을 보임 ····· 71
그림 4-30. 선들의 중첩을 통해 연속성이 다양하게 표현 ····· 71
그림 4-31. 투명성을 통한 내부와 외부의 경계 소실 ····· 72
그림 4-32. 포토피아의 외관 모습 ····· 74
그림 4-33. 정면 라운지모습 ····· 74
그림 4-34. 교량의 레이어 ····· 75
그림 4-35. 풍경으로 존재하는 교량의 모습 ····· 76
그림 4-36. 틈 속의 자연 ····· 76
그림 4-37. 대지의 연장을 통한 경계의 상실 ····· 77
그림 4-38. 딸기테마파크의 필로티와 보이드 ····· 78
그림 4-39. 내부 경사로(쌈지길) ····· 80
그림 4-40. 내부중정(쌈지길) ····· 80
그림 5-1. 주거시설에 나타난 랜드스케이프 유형 ····· 82
그림 5-2. 문화시설의 랜드스케이프 유형 ····· 83
그림 5-3. 공공 · 사무시설의 랜드스케이프 유형 ····· 83
그림 5-4. 상업시설의 랜드스케이프 표현 방법 ····· 84

ABSTRACT

A Study on Landscape Trend in Korea Contemporary Architecture

Kim, Ki Wan
Advisor : Prof. Yoon, Gab Geun
Department of Formative Design
Graduate School of Design Chosun University

As a result of imminent recognition on nature from modern world, the need for the combination between architecture and nature has been raised as another topic in architectural arena, and this kind of work is being conducted under the notion of Landscape. As the term 'Landscape' emerges as the key word in contemporaryarchitecture, 'Landscape' begins to transcend the mere meaning of landscape architecture[gardening]. The word, Landscape, has gone beyond the meaning of mere landscape, or rural vista one-dimensionally, and, after having introduced the attributes of nature into building activities, has emerged as a notion trying to form 'the architecture as landscape.' Together with these, 'Landscape' is expanding as a notion having various layers.

The notion's, 'Landscape', occupying the significant position in contemporaryarchitecture has been a recent phenomenon over 1980-1990s, and its category of practice has not certain limitation, rather it has started simultaneously from various areas. Under such influence of the current of the times, centered on the rising architects of our country, various kinds of architectural attempts applying the Landscape notion are being made.

On the other hand, not only are there any concrete evaluation done on the structures designed under the notion of Landscape in our country, but also there is no definite position of Landscape established in our contemporaryarchitecture. Thus, this study tries to derive the features of Landscape appearing in our contemporaryarchitecture by analyzing how our Landscape architecture, claiming Landscape notion as nature, human, and landscape, is embodied. The aim of this study lies in presenting its architectural limitation and the direction for Korean Landscape architecture to go through the analysis of such features.

This study, before reviewing the architectural features of Korean Landscape architecture, recategorized the architectural notion of Landscape by studying the Landscape notion and its various embodying methods being shown in contemporaryarchitecture. Through this, this study examines the features in detail shown in additional Landscape architecture, centering on the buildings within Heyily Art Valley, built with strong Landscape notion, and the works of art within the Publishing Industry City in Paju.

And the findings from this way of examination are as follows.

1. Recategorization on Landscape notion

As a result of examining the features of Landscape notion shown in various directions(ways), being influenced by the four Landscape types presented by Eduard Bru and the currents of the times, we can see that, though the features are somewhat similar, they are classified and explained as different typesrespectively. So, we are able to recategorize the features into 6 domains in this study.

2. The search for Landscape in various architectural areas

We can see that there are various attempts seeking Landscape architectural

notion not only in unique facilities, but also in various genres.

3. Limitation to the embodying methods of Landscape

As a result of our study in examining Landscape features according to 6 types of Landscape notion set in this study, we can see that, whereas examples from abroad realize the profounder Landscape notion in various ways type by type, in our case, various kinds of embodying methods are not only void building by building, but only specific way(method) is being preferred and being embodied.

Landscape architecture, emerging as one of the various recent trends of contemporary architecture, is an architectural attempt, trying to embody the context between the cities and nature based on modern theory of science, philosophy, and art. We can see that, in the midst of such currents, there is no various and experimental methods in its concrete embodying methods yet, in Landscape notion presented in our country. This fact lets us to recognize the need for Landscape buildings to be sought with more positive and various techniques in that Landscape buildings could be regarded as similar or standardized architectural methods.

Nevertheless, there is no denying the fact that the architectural current being carried out in large scale representing Landscape notion in recent Publishing Industrial Complex in Paju or Heyily Art Valley was the driving force in making the Landscape architecture known as seeking the harmony with nature while recognizing the importance of the context between nature-humans and city-nature. Furthermore, they became important events in that they served as an experiment scene to the architects. What is best, it is meaningful that the buildings provided our country with the opportunity for Landscape architecture to be established theoretically.

We could see, through this study, that Landscape-oriented buildings are being

attempted in various areas, and from now on we wish, after finding out the features of Landscape fitting to Korea, that architectural attempts, introducing what is learned from this search, will be followed without committing the errors of being standardized in vain.

제 1장. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적
1.2. 연구 대상
1.3. 연구 방법과 흐름

1.1. 연구의 배경 및 목적

근대건축은 산업혁명과 함께 도래한 새로운 기술 문명과 신재료 발명을 기반으로 건물의 고층화에 집중하게 되었고, 이에 따라 환경개발이 무분별하게 이루어지게 되었다. 이러한 상황 속에서 도시는 황폐해져갔고 과밀화되었으며, 건축의 발전과 도시의 확장이라는 양적 팽창을 초래하였으며, '자연'의 입지는 좁아질 수밖에 없게 되었다. 즉, 자연은 조경이란 이름으로 건축에 비해 부수적이고 이차적인 모습으로 존재하게 되었다. 모더니즘에 의해 건축의 구축성이 견고해질수록 장소와 구축물의 관계도 견고해졌다. 그것은 공간을 구축하는 건축과 고전적인 조경의 경계 역시 명확해짐을 말한다. 이것은 건축과 조경의 주종관계를 의미하며, 건축과 조경의 이분법적인 분리를 의미한다.

하지만, '자연'에 대한 절박한 인식으로 인해 현대 사회는 '자연'과 '풍경'에 이분법적 구분방식을 떠나 건축과 조경의 경계를 허물게 되었으며 건축과 자연의 결합에 대한 요구는 현대 건축계의 또 다른 화두로 대두 되었다. 이러한 작업은 '랜드스케이프'라는 개념 하에 이루어지고 있다. '랜드스케이프'라는 단어가 현대건축의 중요한 키워드로 떠오르면서 그 조경과 건축의 경계는 조금씩 허물어지고, 랜드스케이프는 단순한 조경의 의미를 넘어서기 시작하였다. 랜드스케이프라는 단어는 경치, 전원풍경

을 의미하는 1차적 의미 '조경'이라는 영역을 나타내는 것에서 나아가 자연의 속성을 구축행위에 도입하여 '풍경으로서의 건축'을 생성시키고자 하는 개념으로서 등장하게 되었으며, 이와 함께 다양한 층위를 가진 개념으로 확장되고 있다.

1997년 바르셀로나에서 열린 '새로운 영토, 새로운 랜드스케이프'는 현대건축이 본격적으로 '랜드스케이프'를 이야기하기 시작한 대표적인 전시회로 꼽힌다. 이 전시회에서 언급한 현대건축의 결정적인 변화는 '인공적인 것과 자연적인 것 사이에 가정되었던 안정적 관계성의 상실'이었다. 즉, '구축물과 장소, 오브제와 배경사이의 종속적인 관계가 사라졌음'을 의미하는 것이다. 이 같은 시도는 대부분 현대 해체주의 이후 아방가르드건축가들에 의해 제안되고 있으며, 전통적인 벽과 바닥의 구조를 탈피하거나 수평으로 확장해 건축물 스스로 대지의 일부가 되기도 한다.

현대 건축에서 랜드스케이프 개념이 중요한 위치를 점하게 된 것은 1980-90 년대 시기를 거치면서 최근에 등장한 현상이며, 그 실천의 범주에 있어서도 일정한 한계를 지니는 것이 아니라 다양한 지점에서 다발적으로 촉발된 것이다. 그렇기 때문에 랜드스케이프의 개념을 주요하게 다루고 있다고 파악하여 연구의 대상 작품을 한정하는 작업은 모호할 수밖에 없다. 게다가 이러한 개념을 이론적으로 뒷받침 할만한 체계를 정립한 저작도 발표된 바 없어 랜드스케이프를 중요한 개념 어휘로 사용한 작품을 선별하는 것은 어려운 작업일 수밖에 없다.

이와 같은 시대적 흐름의 영향 하에 우리나라 신진 건축가들을 중심으로 랜드스케이프의 개념이 적용된 다양한 건축적 시도들이 이루어지고 있다. 반면에 국내에서 계획되고 있는 랜드스케이프 개념 하에 계획된 건축물에 대해서는 구체적인 평가와 우리나라의 현대 건축에서 차지하고 있는 위치가 아직 설정되어 있지 못하다고 볼 수 있다. 이에 따라 자연과 인간, 풍경으로서의 랜드스케이프 개념을 표방한 우리나라의 랜드스케이프 건축물들의 특성을 외국의 사례를 기반으로 한 비교·분석을 통해 현대 건축에서 차지하고 있는 위상을 체계적으로 정립하고자 하는데 본 연구의 목적이 있다.

1.2. 연구 대상

랜드스케이프 건축이 그 개념의 실천적 범주에 있어서도 일정한 한계를 지니는 것이 아니라 다양한 측면에서, 즉 전면적인 개념 어휘로서 뿐 아니라 부분적인 개념 어휘로서 사용되는 것처럼 랜드스케이프를 개념 어휘로 사용한 작품을 선별하는 것은 어려울 수밖에 없다. 따라서 연구 대상으로 작품을 선정하는 데 있어 일정한 기준을 정함으로써 연구 대상의 한계를 짓고자 한다.

1997년 바르셀로나에서 열린 'New Territories, New Landscape' 전시회에서는 현대 건축에서 본격으로 랜드스케이프 개념을 언급하기 시작하였으며, 이 전시회는 전면적으로 랜드스케이프 개념에 집중하여 작품들을 선별하였다. 따라서 이 전시회에 참여한 해외 건축 작품사례들을 중심으로 랜드스케이프 현대 랜드스케이프 건축적 특성들을 추출해내고자 한다.

한편 우리나라의 랜드스케이프 건축 사례로는 이 개념을 강력하게 전면적으로 내세우며 건축된 헤이리 아트벨리와 파주 출판 산업단지 내에 있는 작품을 중심으로 하고 그 외 몇 개의 작품을 중심으로 살펴보기로 하겠다.

1.3. 연구 방법과 흐름

본 연구는 우리나라의 현대 건축에서 나타나고 있는 랜드스케이프적 특성들을 살펴보고자 한다. 먼저 현대 랜드스케이프 건축에 나타나고 있는 건축적 특성들을 조사하여 이것을 유형화하고 이를 통해 우리나라에서 건축되고 있는 랜드스케이프 건축적 특성을 살펴보고자 한다.

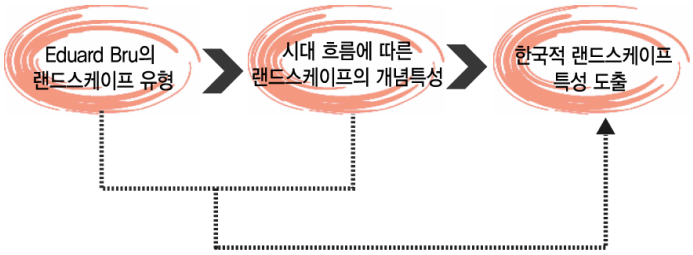


그림 1-1. 분석 방법

본 연구의 흐름은 다음과 같다.

제 2장에서는 시대의 흐름에 따른 랜드스케이프 개념의 변화와 파생된 다양한 개념들을 살펴보고

제 3장에서는 Eduard Bru가 나누고 있는 랜드스케이프 개념과 랜드스케이프 개념이 대두되게 된 시대적 흐름에 영향받아 나타는 건축적 특성들을 살펴보고자 한다.

제 4장에서는 앞서 3장에서 나타난 특성들을 통해 랜드스케이프 개념의 건축적 구현방식을 재 유형화 하여 이를 통해 도출된 랜드스케이프 개념을 분석의 틀로 삼고자 한다.

제 5장에서는 한국의 랜드스케이프 건축에서 그 개념이 어떠한 방법으로 구현되고 있는지 조사 분석하였다. 이를 통해 한국의 현대건축에 나타난 랜드스케이프 건축의 특성을 도출하고 그 한계점과 랜드스케이프 건축의 새로운 구축 체계를 제시하고자 한다.

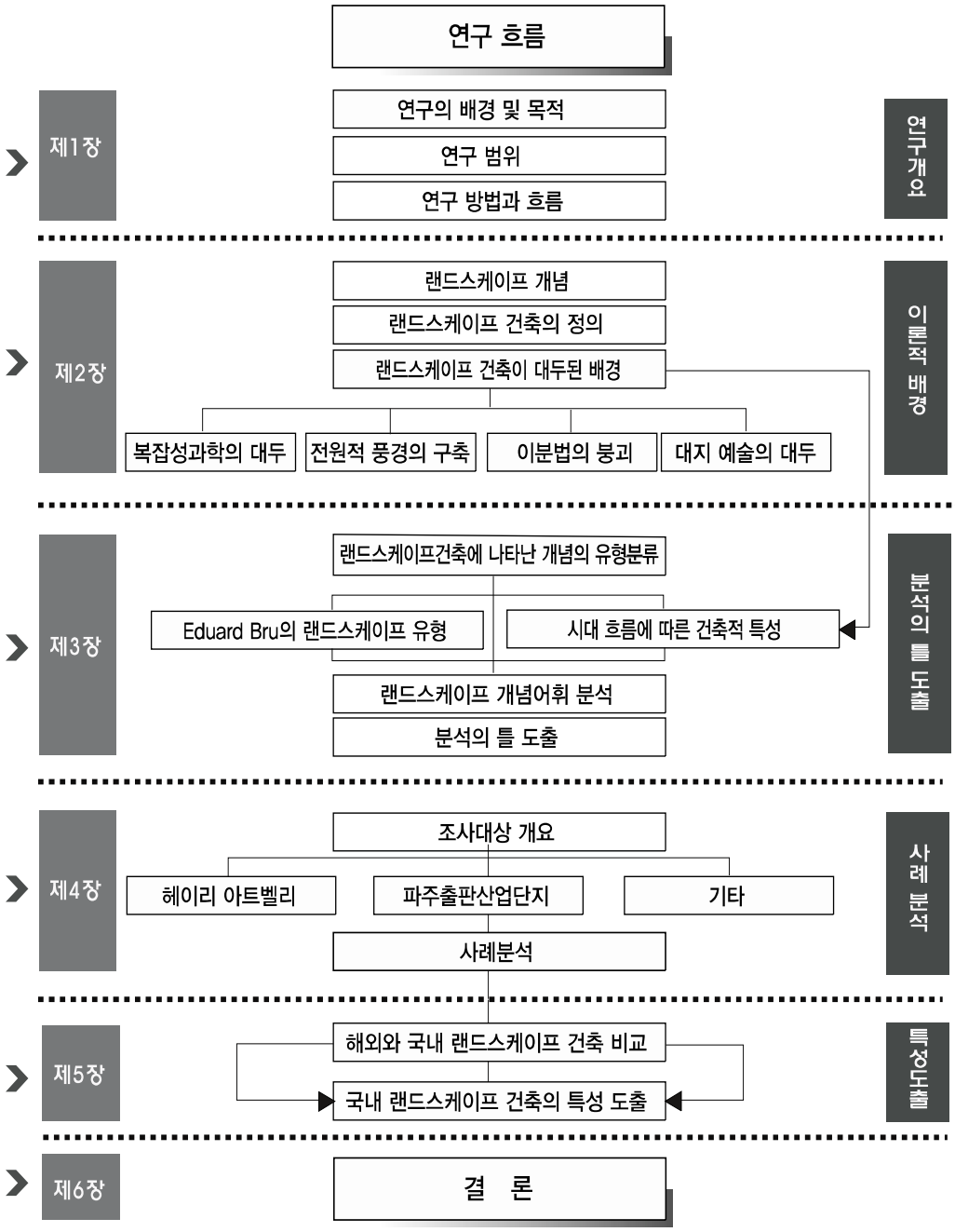

연구 흐름
제1장
연구의 배경 및 목적
연구 범위
연구 방법과 흐름
연구개요
제2장
랜드스케이프 개념
랜드스케이프 건축의 정의
랜드스케이프 건축이 대두된 배경
복잡성과학의 대두
전원적 풍경의 구축
이분법의 붕괴
대지 예술의 대두
이론적 배경
제3장
랜드스케이프건축에 나타난 개념의 유형분류
Eduard Bru의 랜드스케이프 유형
시대 흐름에 따른 건축적 특성
랜드스케이프 개념어휘 분석
분석의 틀 도출
분석의 틀 도출
제4장
조사대상 개요
헤이리 아트벨리
파주출판산업단지
기타
사례분석
사례 분석
제5장
해외와 국내 랜드스케이프 건축 비교
국내 랜드스케이프 건축의 특성 도출
특성도출
제6장
결 론

그림 1-2. 연구의 흐름도

제 2장. 랜드스케이프 개념에 관한 이론적 고찰

2.1. 랜드스케이프 개념의 변화
2.2. 랜드스케이프 개념의 현대적 의미
2.3. 랜드스케이프의 다양한 개념
2.3.1. 랜드스페이스 Landspace
2.3.2. 지형적 건축

2.1. 랜드스케이프 개념의 변화

랜드스케이프는 현대건축에서 자주 등장하는 개념적인 용어로서 풍경, 경치 경관 또는 조경 등의 의미로 해석되어 풍경이나 조경개념의 일부로서 느껴지지만 이것은 건축을 둘러싼 물리적인 주변 환경과 주변 상황을 의미하는 용어이기도 하다.[1)]

랜드스케이프 개념은 17세기 네덜란드 회화장르에서 처음 소개된 것으로 18세기 픽쳐레스크 개념을 바탕으로 한 영국의 풍경식 정원을 통해 본격적으로 건축에 사용되었다. 랜드스케이프[2)] 개념은 시대적 상황과 그로부터 비롯되는 각기 다른 건축적 이상향의 변화와 함께한다. 17세기 등장한 랜드스케이프는 18세기 별장이나 궁전의 주변 환경을 조성하기 위한 '픽춰레스크'(정원)의 개념으로 건축 분야에 흡수되었으며 그 이후 '조경'으로 독자적인 장을 구축하면서 수목의 절삭기법이나 공간구성방식들 통해 발전하였다.

근대에서 랜드스케이프 개념은 주로 조경건축 혹은 풍경건축의 뜻 이였다. 건축운동의 중요한 부산물 중의 하나는 소규모 정원의 범위에서 이루어진 랜드스케이프 설계가 사라진 것을 들 수 있다. 1920년대 후반 이래로 프랑스, 잉글랜드 그리고 미국에

1) 박지영, 알바로 시자 건축의 '땅'에 대응하는 공간구성방법에 관한 연구, 서울대 석론, 2000, p.14
2) 눈으로 보았을 때 한 번의 조망으로 이해될 수 있는 모든 사물을 뜻하는 것으로 여기에는 자연적 요소와 인공적 요소가 있다. 생명이 없는 흙, 돌, 물 등과 생명력을 지닌 자연 식생물 등은 자연적 요소에 속하고, 시멘트나 콘크리트·벽돌·다듬은 돌·철재 등 옥외 인공시설용 재료는 인공적 요소에 속한다.(두산세계대백과사전)

서 정원설계와 관련된 실험은 의식적으로 그 당시 예술에서 영감을 찾았다. 그러나 이러한 관심은 개인 사유지나 공원, 지역이라는 확대된 영역에서는 동등한 점을 찾을 수 없었다. 즉 형식적인 랜드스케이프는 광범위한 관리가 요구되는데 이러한 활동을 하기 위한 경제적 자원이 축소되었던 것이다. 특히 미국의 대중 녹지대는 거의 자연주의 표현형식에만 의존하기에 이르렀다. 이러한 모형은 보다 직접적으로 미국적인 것이 1858년의 뉴욕 센트럴 공원과 약 10년 후에 세워진 부루클린 프로스펙트 공원을 각각 설계한 프레드릭 로우 옴스테드와 칼버트 보의 원천이었음에도 불구하고-자연 그 자체가 아니라면-18세기 영국의 랜드스케이프 정원으로 거슬러 올라갈 수 있다. 형식적으로 조성되어진 화단과 몇몇 테라스를 포함하는 제한된 구역을 제외하고는 자연주의가 우세하였다. 자연주의의 우세가 아주 확연해 건축가들과 그들의 랜드스케이프 업종동업자들은 수십 년간 이점에 대해 의문을 제기하지도 않았다.

1930년대 후반까지 서유럽과 미국에서의 건축학적 근대주의를 위한 투쟁은 대체로 승리를 거두었지만 근대적인 랜드스케이프 건축을 형성하기 위한 노력은 거의 시작되지 않았다. 건축가들은 대부분 구조화된 대상과 그것의 설치 사이에서 토론을 입증하였고 분리된 대상물들을 획일적인 녹지대에 설치할 것을 주로 제안하였을 뿐이다.

한편, 1970년대 출현한 대지예술은 현대 건축가들로 하여금 현대의 변화하는 위상에 대응의 실마리를 랜드스케이프에서 찾도록 하는데 많은 영향을 끼쳤다. 이는 비록 땅과 재료에 주목한 것이었지만 랜드스케이프를 목가적인 장면개념으로 보는 것을 거부하고 주변 환경과의 관계 속에서 변화하는 힘의 장으로써 대지예술을 인식하였다는 점에서 의의가 있다고 할 수 있다.

1980년대 선구적 건축학교를 중심으로 랜드스케이프에 대한 관심이 부활하게 되었지만 본격적으로 담론이 형성된 것은 최근 10년 정도이다. 이렇게 본격적으로 거론된 랜드스케이프 개념이 정착된 것은 매우 짧은 기간이라고 볼 수 있다. 궁극적으로 랜드스케이프 개념은 문화적 장치로써 주변 환경을 배경으로 건축을 독립적으로 우뚝 솟아 있는 오브제로 보는 것이 아니라 주변 환경 속의 일부로써 작동하는 장치로 보는 것이다. 즉 랜드스케이프 건축은 물리적으로 사물을 둘러싸고 있는 공간에 대한 것에서부터 출발하여 사물과 나아가 사물과 사물의 공간을 관계 맺는 역할로 주변상황과 위치하는 대지와 일체화되는 건축을 이야기 하는 것으로 발전하게 되었다.

2.2. 랜드스케이프 개념의 현대적 의미

1900년대 후반 들어서 랜드스케이프라는 용어는 '건축적 경관(Architecture landscape)'[3]이라는 개념으로 건축분야에서 사용되며 새로운 의미를 가지게 되었다. 현대 사회에서 '건축적 경관'은 기존의 '자연적 경관'과 구별되는 것으로서 넓은 의미의 경관이 된다. 플로리안 베이겔은 랜드스케이프 개념을 다음과 같이 설명한다.

> 17세기 네덜란드 풍경화가들이 장면(scenery)으로 여긴 개념뿐만 아니라, 어떻게 하면 도시 자체가 풍경이 될 수 있는지에 관한 개념으로 랜드스케이프를 이해하는 것이 중요하다.

라고 하였던 바와 같이 현대의 랜드스케이프는 기존의 전원 풍경 또는 조경 개념과는 다른 것으로 인식되어지고 있다. 현대 도시에 있어서 건축적인 개념으로서 랜드스케이프는 더 이상 아름다운 풍경, 푸른 환경, 이상향 등의 1차적인 의미를 뜻하는 데 머무르지 않고 널리 영향을 미치는 장, 생태적이며 경험적이고 시적인 것이 뒤얽혀있는 것으로 변모하고 있다. 이것은 '관계성의 장'을 뜻하는 것과 동일한 의미를 지닌다. 즉, 랜드스케이프는 건축의 오브제화를 거부하며, 건축을 단지 '환경을 점유'하는 구조물로 보는 것이다. 이것은 건축적 관심이 주인으로서의 건축이 아니라 도시의 배경으로서 존재하는 건축, 건축과 건축 사이의 공간, 점유와 점유 사이에 존재하는 공간으로 옮겨진 것이며, 부분과 전체에 대한 관계에 관심을 집중하는 방향으로 변화했다는 것을 의미한다. 따라서 본 연구에서 언급하는 랜드스케이프 의미는 조경적 차원의 자연적 경관을 의미하는 것이 아니라 ***자연에 대한 건축적 이해의 태도로써의 지각 방식***을 뜻하는 것이다. 이처럼 랜드스케이프 개념은 현대 도시를 해석하는 코드인 복합성과 불확정성에 대한 유동적인 코드로서 인식되어지고 있으며 도시와 자연, 문화 등의 통합적 개념으로 해석되어지고 있다.

---

3) 랜드스케이프 건축의 개념은 1990년대 후반에 등장하기 시작하였으며 현재까지도 다양한 방면에서 분석되고 있다. 이것은 건축에 있어서 자연의 요소가 중요하게 등장한 것을 의미하며, 자연의 속성을 이용하여 '풍경'을 생성시키는 건축적 행위를 의미한다.

2.3. 랜드스케이프의 다양한 개념

랜드스케이프 건축이란 용어는 현대건축에서 빈번히 사용되고 있으나 그 개념을 담아내는 뚜렷한 개념적 규정이 이루어지지 않고 있다. 앞서 밝힌 랜드스케이프 개념을 중심으로 각 건축가들이 내세우고 있는 랜드스케이프의 유사 개념들에 대해서 살펴보도록 하겠다.

2.3.1. 랜드스페이스 Landspace

1) 한스 샤로운의 landspace

건축의 '이벤트'와 '일시성'을 처음으로 도입한 한스 샤로운의 베를린 필하모닉 오케스트라의 설계 설명서에는 다음과 같이 이벤트에 대해 설명해주고 있다.

> 건물의 개념은 미학적 공식에서 출발하는 것이 아니라 콘서트라는 이벤트로부터 시작된다. 음악연주와 음악감상 활동은 한 공간에서 동시에 이루어진다. 오디토리엄의 형태는 조경의 개념에서 착상된 것이다. 말하자면 오디토리엄은 계곡을의미하며 그 밑바닥에는 오케스트라가 배치되고 솟아오르는 포도원이 그 주위를 감싸는 것이다. 이 조경에서 천장은 곧 하늘의 풍경을 의미한다.[4)]

이 개념이 의미하는 것은 건물 내에서 일어나는 것을 기능이 아닌 하나의 '사건', '이벤트'로 보고 오케스트라 위치와 객석은 바로 음악 연주와 음악감상 활동이라는 '사건'이 발생하도록 하는 하나의 '바닥'을 깐 개념이다. 그래서 바닥판은 주어진 기능을 디자인 하는 것이 아니라 그곳을 점유하는 방식에 따라 장소, 공간의 성격이 규정되어 순간순간 때에 따라 정해지는 조건에 다라 대응되는 변화성과 탄력성이 극대화된 것이다.[5)]

한스 샤로운의 국립 도서관의 독서 테라스에서는 건물에 도입한 랜드스페이스 개

4) 플로리안 베이겔, 외부를 실내로, 건축과 환경, 9605, p.118
5) 황인성, 현대건축에서의 탈주선과 대지 존재의 재인식에 관한 연구, 전북대 석논, 1998, p.46

념이 더욱 발전되어 나타난다. 이것이 도시화된 랜드스페이스이다.

2) 랜드스페이스 개념

랜드스페이스[6]는 물리적 커뮤니케이션 공간이자 만남의 장소이다. 이곳에서는 사교적 잠재력과 사회적 응축기능이 존재한다. 이곳은 개념의 상대성을 위한 장소이며 해방의 공간이다. 또한 랜드스페이스는 랜드스케이프의 추상적 개념이자 랜드스케이프의 본질이기도 하다. 즉 랜드스페이스는 '대지와 자연의 인공화'로서 랜드스케이프의 건축적 해석[7]으로 말할 수 있다. 건축적 랜드스페이스는 항상 대지라는 보다 거대한 맥락으로부터 그 존재이유를 얻으며, 랜드스페이스의 구조학은 대지 형태학과 관련이 있다. 따라서 랜드스페이스 설계에서는 땅이 가장 중요한 요소로서, 풍경의 추상적 개념이며 대지와 자연의 인공물이자 자연의 본성이기도 하다.

바닥판이 만들어내는 추상화된 형태는 단순히 랜드스케이프가 지니는 모습을 차용하는 것이 아니라 그것은 사람들의 행위를 유발시킬 수 있는 여러 가지 조건, 장치물들의 결합에 의해서 이루어지며, 도시 내 커다란 모임의 장소로 사용될 수 있다는 것을 의미한다.

2.3.2. 지형적 건축

1) 지형적 건축의 의미

지형적 형상의 건축을 살펴보면 그것들은 넓은 의미에서 대지 개념을 포괄하는 경관과 관련되어 있다. 이러한 측면에서 모두 대도시와 경관에 대한 재평가와 도시 혹은 건축과 경관의 융합과 결합을 생각할 수 있다. 이를 랜드스케이프 건축으로 지칭할 수 있으나 이것 또한 광범위하게 정의되고 있기 때문에 현대 건축의 한 유형으로 나타나고 있는 지형적 건축을 랜드스케이프 건축과 등가로 규정짓기에는 애매하고

6) 대규모 건축물의 랜드스케이프화 경향에 대해서 건축적인 의미를 강조하기 위하여 랜드스페이스 개념을 사용한다.
7) 김종규, 랜드스페이스, 건축과 환경, 9605, p.126

광범위하다.

최근 작업에서 이루어지고 있는 지형적 형태의 건축물을 지칭하기에는 적절하지 않으며 보다 한정적이고 명확한 용어의 사용이 요구된다.

2) Charlds Jencks의 지형적 건축

Charlds Jencks는 1990년대 초기 대표적 건축물로 Eisenman의 Aronoff Center, Diniel Libeskind의 Jewish Museum, Frank Gehry의 Bibao Museum의 세 건축물을 언급하면서 아래와 같이 말하였다.

> 이들은 복잡성의 과학을 반영하는 복잡성의 건축으로 '도시 계획'과 '대지예술'과 관련된 현 시대의 추세이다. 규모면에서 지나치게 기념비적이지 않고 진부하며 억압적인 표현이 아니면서 도시 안에서 커다란 규모의 건물을 다루는 방법들이다. 이러한 방법들 중 하나가 통합된 경관으로서의 건축인 '지형적 건축'이다.[8]

이는 현대 건축의 한 유형으로 자리잡은 지형적 형상의 건축을 대변하기에 적절한 어휘가 될 것이다. 실제로 랜드스케이프 사전적 의미에는 지형적 건축의 의미 역시 포함하고 있다고 할 수 있다.[9]

8) Charlds Jencks, Landform Architecture-Emergent in the Nineties : Architecture Design Vol 67, 1997

9) 유승범, 현대건축에서 지형적 건축의 형성 배경에 관한 연구, 연세대 석논, 2002, p.3

제 3장. 랜드스케이프 건축의 특성

3.1. Eduard Bru 의 분류에 따른 랜드스케이프 개념
3.1.1. 침투 infiltrations
3.1.2. 랜드마크 landmark
3.1.3. 경계 borders
3.1.4. 내부의 풍경 interior landscape
3.2. Eduard Bru의 분류유형에 따른 랜드스케이프 개념의 구현 방법
3.3. 랜드스케이프 개념이 대두된 시대적 흐름에 따른 건축적 특성
3.3.1. 복잡성 과학에 따른 불확정성 개념의 추구
3.3.2. 시적인 풍경 구축을 위한 열망에 따른 건축적 특성
3.3.3. 대지미술의 대두에 따른 건축적 특성
3.3.4. 이분법 사유의 붕괴에 따른 경계의 소실
3.4. 시대적 흐름의 영향에 따른 랜드스케이프 건축적 특성 구현 방법
3.5. 소결

랜드스케이프 건축에 나타난 특성은 랜드스케이프란 개념이 건축계에서 담론화된 지 얼마 되지 않은 사실에서도 알 수 있듯이 랜드스케이프 건축에서 도출된 개념적 어휘들은 아직 정립되어 있지 않았다고도 볼 수 있다. 이처럼 랜드스케이프 건축에 나타난 특성은 시대의 흐름과 같이 하나의 유형으로 정의되기엔 어려울 정도로 다양한 특성들과 서로 유기적으로 중첩되어 있다고 볼 수 있다.

이와 같은 흐름 속에서 거론 되고 있는 랜드스케이프 건축적 특성의 유형을 다음과 같이 Eduard Bru가 분류한 특성과 랜드스케이프 개념이 대두된 배경에 따라 이에 영향을 받고 표현된 특성의 두 가지 측면에서 살펴보기로 하겠다.

3.1. Eduard Bru 의 분류에 따른 랜드스케이프 개념

Eduard Bru는 1997년에 열린 'New Territories, New Landscape' 전시회의 큐레이터이자 이론가로서 바르셀로나를 중심으로 활동하며 랜드스케이프 개념을 선구적으로 다룬 건축가이다. 그는 다음과 같은 포스터를 통해 현대적 규모의 건설현장에 인공적 구조물이 들어서는 장면과 자연의 풍경을 배경으로 행복하게 모여 있는 가족의 모습을 병치시켜 현대 도시에서 발행하는 혼란스러운 상황을 암시하고 있다.

◀ 자연의 풍경과 가족의 모습

◀ 거대한 인공적 구조물

그림 3-1. 전시회 포스터

그는 이러한 현대의 상황을 인식하면서 현대 건축이 랜드스케이프 개념에 대해 취하는 태도를 '침투', '랜드마크', '경계', '내부의 풍경' 등 4가지의 유형[10]으로 범주화 하였다. 이렇게 분류한 방식은 맥락적 상황, 프로젝트의 조건, 형태적 특징 등에 의거한 유형 구분이라고 할 수 있다. 이에 본 절에서는 Eduard Bru가 현대 건축에 대해 가지고 있는 인식을 통해 랜드스케이프 개념의 건축적 특성을 살펴보고자 한다.

10) Eduard Bru, 'The long-distance Gaze', New Territorties, New Landscape, ACTAR, 1997, p.8

3.1.1. 침투 infiltrations

침투는 상호 관계에 있어서 상대 범주로의 전이에 관한 개념이다. 이것은 건축을 둘러싸고 존재하는 이분법적 개념들에서 분명해진다. 즉 건축과 경관 혹은 건축 주체와 객체, 자연과 문화, 형태와 배경사이의 방향성 있는 구분이 '침투'의 언어로 인해 불분명해지는 상황에 놓이게 된다. 이 때 양자에는 상호영향을 미치는 의존적 상황이 발생한다. 이러한 '침투' 유형이 의미하는 랜드스케이프 개념은 '범주간의 전이', '실재와 가상의 재현을 중재' 하는 방향으로 나타난다.

1) 범주간의 전이

구축물의 커다란 볼륨은 도시 공공 공간 조성에 역행한다고 볼 수 있다. 이러한 문제에 대한 해결책으로 랜드스케이프 개념이 적용되기도 한다. 이때 적용되는 해결책으로는 오픈스페이스 void 공간의 구축을 통한 방법이 있다. 이것은 '침투'라는 유형으로 해결되기도 하며 이 '침투'의 개념은 랜드스케이프 '범주간의 전이'의 개념으로서 구축물과 오픈스페이스 혹은 도시와 자연 사이에 존재하고 있는 대립적 관계를 허물고자 한다.

■ 보이드의 구축을 통한 구축물과 오픈스페이스의 침투

다음 Sculpture Museum을 보면 12×60m의 스팬을 지닌 단순한 볼륨을 지닌 매스와 대지에 의해 한정되어 지는 외부공간이 주된 공간이라고 할 수 있다. 이 박물관의 외부 공간에 있어서 건물의 매스는 단지 햇빛을 가리고 공간의 상부를 덮어주며 아래로는 공간을 한정하는 역할을 하고 있을 뿐이다. 이는 구축물과 오픈스페이스라는 대립적 범주의 경계를 모호하게 하고 있다는 점에서 '침투'의 개념을 보여주고 있다[11]고 할 수 있다. 이때의 '침투'는 구축물과 오픈스페이스 사이에 존재한다고 이야기 할 수 있는 대립 구조를 빈공간void을 통해 모호하게 한다는 점에서 경계를 상실시키고 있다. 이때 랜드스케이프 개념이 건축적으로 구현된 방식은 '보이드의 구축'이라고 할

11) 홍지학, 현대건축에 나타난 landscape 개념의 층위에 관한 연구, 서울대 석논, 2002, p.31

수 있다. 즉 매스와 보이드의 관계가 서로 바뀌면서 박물관 매스의 볼륨은 도시에 제공된 공공공간으로 변형된 것이다.

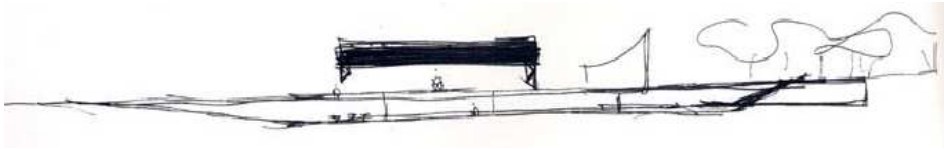


그림 3-2. Brazilian Sculpture Museum의 단면스케치

■ 도시와 자연의 침투

The Grand Arche Garden [12]계획안은 자연과 관계를 맺음에 있어서 맥락적 차원의 인용을 시도한다. 이 프로젝트는 파리 외곽에 위치하는데, 상대적으로 저밀한 교외지역을 보다 컴팩트하게 바꾸고자 시도되었다. 도시 외부를 둘러싼 자연의 질서를 외부공간 구성의 컨텍스트로 차용하여 Grand Arche 지역과 파리 사이의 축을 완성시킨다. 이는 '자연'을 외부 공간 구성에 있어서 context로 자연을 '침투' 시키고 있다.

12) 신개선문으로 불리는 이 사각형의 구멍 뚫린 입방체는 1984년 미테랑의 야심에서 세워진 것으로 미테랑 당시 프랑스 대통령은 사무실과 침대도시로 전락할 수 있는 신도시 라데팡스의 약점을 극복하고, 나아가 역사적인 동^서축을 연장하는 프로젝트로서 대형 구조물을 착안했다. 미테랑은 "건축물은 동질성을 생산하고 국민에게 자신감을 심어준다. 또 대형 프로젝트는 우리의 뿌리와 역사를 이해하는데 도움을 줄 뿐 아니라 우리에게 미래를 창안하고 극복할 수 있게 만든다"고 역설했다. 미테랑의 이런 야심에 걸맞게 '인류를 향한 개선문' '미래를 향한 눈'이라는 별명을 얻은 대형아치는 6년여의 공사 끝에 1989년 웅장한 모습을 선보였다. 설계자는 덴마크 건축학자 오토 폰 슈프레켈젠이었으나, 그는 완공 2년 전에 그만 눈을 감고 말았다. 이후 작업은 폴 앙드뢰에 의해 마무리됐다. 대형아치는 높이 110m, 폭 106m로써 대략 35층에 달한다. 카라라 산 하얀 대리석으로 외벽이 마감된 이 입방체는 멀리서 보면 구멍 뚫린 사각형의 구조물처럼 보이지만, 실상은 30만톤의 콘크리트와 대리석으로 만든 오피스텔이다. 대리석의 표면 덮개 면적이 약 6000평, 유리면적은 7500평에 달하는 거대한 사무실인 셈이다. 구조물의 가운데 빈 공간에 노트르담 성당이 들어설 수 있다니 그 스케일을 미뤄 짐작할 수 있다. 이곳에는 5개의 정부 부처와 1개의 국제재단이 입주해 있으며, 유리로 만든 5개의 승강기가 옥상까지 관광객을 실어 나른다. 이 거대한 대리석 구조물이 둔탁하게 보이지 않는 것은 구조물 중앙에 위치한 천막지붕과 45도 각도로 처리된 정면부의 모서리 처리 때문이다. 마치 두둥실 뜬 구름을 연상시키기도 하는 중앙 천막은 고층건물 구역에 생길 수 있는 강풍을 약화시켜주는 역할 이외에 대형 아치의 포인트로 시선을 집중시키기도 한다. 대형 아치 옥상에서 파리 시내를 바라보면 뚜렷한 동서축을 발견할 수 있다. 먼저 라 데팡스의 마천루에 이어 개선문-샹젤리제 거리-루브르가 손에 잡힐 듯 들어온다. 13세기 루브르에서 20세기 대형아치까지 이어진 축선은 미래로 향하는 프랑스의 진군처럼 여겨진다.

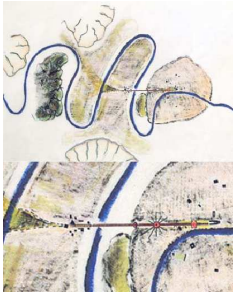
The Grand Arche Garden과 파리의 맥락적 관계를 보여주는 스케치	The Grand Arche Garden
	

그림 3-3. The Grand Arche Garden

2) 실재와 가상의 재현 사이의 중재

현실의 실재와 가상의 대비는 '침투'유형에 있어서 다른 맥락을 구성하는 개념이다. Diller & Scofidio의 Slow House[13]에서는 개구부에 놓인 디지털 매체가 중요한 역할을 수행하고 있다. 바다를 향해 열린 창의 한편에는 조작 가능한 카메라와 이를 통해

13) 「Slow House」은 롱아일랜드에 있는 2 에이커의 부지 위에 위치해 있으며 70절벽 위에서 바다를 내려다보고 있다. 시야를 가리는 것은 아무것도 없다. 이 집에는 정면이 없다. 정면은 축소되어 너비 4피트, 높이 18피트의 현관으로 변했다. 현관의 패널 축(panel pivot)은 마치 대합 조개처럼 입을 벌린다. 현관 너머로 보이는 것은 칼날이다. 이 칼날은 후퇴하는 공간을 반으로 가른다. 복도의 절반은 오른쪽으로 휘어져 올라가서 주방과 식당, 그리고 전망이 펼쳐진 주거공간으로 연결된다. 나머지 절반은 평평한 복도인데 왼쪽으로 휘어서 전망이 바라다 보이는 침실과 욕실로 이어진다. 갈라진 복도는 대형 창문을 관통하여 물속에까지 이어 진다. 집은 「창문」으로 이어지는 「문」으로 볼 수 있다. 시각적인 출발점으로 들어가는 물리적 입구인 것이다. 좀 더 넓은 의미로 말하자면 그것은 너무나도 눈에 띄는 문화인 「교묘함」(도시)에서 나와 너무나도 미묘한 문화인 「자연」(전망)으로 이어지는 복도인 것이다. 「느린 집」은 감속하는 곡선이다. 양분되는 복도는 반(反)균형적(Anti-perspectival)이다. 다 시 말해 직선으로 된 시각적 축은 없고 곡선에서 나와 끊임없이 변화하며 흩어지는 시각적 접선들만이 있는 것이다. 유일한 직선의 시각적 축은 대형 창문을 통해 100피트 길이의 벽 끝과 맞서서 잔잔한 수평선을 바라본다. 거기에서는 벽난로 맞은 편(오른쪽 굴뚝)에 텔레비 젼이 놓여 있다. 왼쪽 굴뚝은 그 꼭대기가 고도 40피트에 이르는데 거실의 TV모니터에 연 결된 비디오 카메라가 올려져 있다. 카메라는 경관이 펼쳐지는 물 쪽을 향한다. 그것은 거실 안으로 생생한 장면을 전달하면서 대형 창문 속에 보이는 영상과 카메라에 비치는 영상을 한데 엮어 보여준다. 카메라는 리모콘으로 팬과 줌을 활용해 바다에 가까이 갈 수도 있고 멀리 물러날 수도 있다. 전경을 녹화해 두면 변화를 줄 수 있다. 즉 낮에 찍어둔 화면을 밤 에 다시트는 것이다. 흐린 날씨에 맑은 날의 경치를 볼 수도 있다. 빨리 돌리거나 한 컷 한 컷 나누어 볼 수도 있다. 이 경관을 들고 다닐 수도 있고, 집 내부의 다른 공간으로 옮길 수 도 있으며, 아마 도시로 가져갈 수도 있을 것이다.

영상을 비추는 모니터가 놓여 있다. 거실에서 수평선을 향한 전기적 영상은 대형 창문을 통해 보이는 실제의 장면과 동시에 볼 수도 있고 대비시켜 볼 수도 있다. 연결되어 펼쳐지는 두 가지 수평선의 모습은 언제나 갈갈이 찢기워진다. 두 가지 모습이 혼합되어 제시되는 전경은 한데 합쳐져 전개되면서 시각 적 불편을 가져다준다. 보는 이는 이제 창문 저편을 보기보다는 창문의 표면을 바라봄으로써 명상에 빠져들게 된다. 휴식 공간 속에서 몸은 손에 리모콘을 든 채 안락의자 깊숙이 파묻혀 있지만 불연속적인 화면은 수동적 시야를 흔들어 놓으려는 의도에서 전개된다. 창문과 텔레비젼 스크린이라는 두 공간은 서로 유사한 장치인 것이다.

그림 3-4. 공사 현장의 모습

그림 3-5. Slow House의 TV와 창의 배치에 관한 꼴라쥬

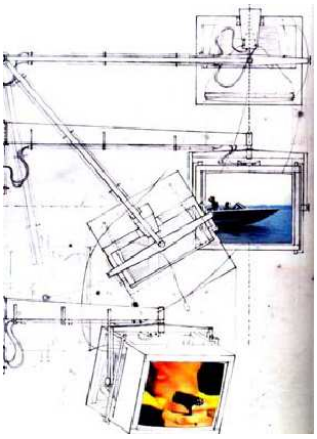


그림 3-6. Slow House의 영상장치의 도면

대형 창문의 틀은 「자연」을 대상화 하여 소유할 수 있는 인공물로 변화시킨다. 그 결과 대형 창문은 건물 외부를 하나의 장면으로 변화시키면서 그것이 지닌 깊이를 유리의 표면으로 전략시킨다. 「Slow House」의 비디오 화면에 비치는 낭만적 일몰은 창문 표면에 비치는 일몰 정면과 똑같은 사색을 가져다준다. 진보된 테크놀러지는 자신의 하드웨어를 비물질화하고 대상물을 「깨끗이 하려」 애쓰기 때문에(과정의 흔적만을 남기고) 창문은 그것이 지닌 복잡한 「문화적」 메카니즘은 TV와 달 리 거의 눈에 띄지 않는다는 점에서 보다 더 진보한 테크놀러지가 아닐까? 그런 더욱 중요 한 것은, 우리가 테크놀러지에도 정치적이고 경제적인 것 등 보다 확장된 영역이 있음을

인정하더라도 「높고」, 「낮은」등의 구분을 거기에 적용될 수 있는가 하는 점이다.

거실에서 바라보는 풍경은 두 가지 재현방식-실재와 가상의 이미지-가 병치되어 감각의 불일치가 발생하고 있다. 이러한 방식이 의도하는 바는 랜드스케이프 개념을 통해서 실제적인 Context를 외면하는 것이다. 이것은 인접공간의 가상적 환기를 의미하는데, 다시 말해 물리적으로 연속된 영역에서 뿐 아니라 비연속적으로 분리된 두 영역에서도 개념적으로 연속된 인접공간을 상정할 수 있다는 사실을 의미한다.

이와 같이 Bru가 '침투'의 유형으로 보고 있는 '범주간의 전이'는 다양한 관계에서 발행하며, 구축물과 오픈스페이스, 도시적 환경과 자연, 실제와 가상적 재현 사이에서 발생하는 대립의 현상으로 나타난다. 그리고 이것은 서로의 이분법적 대립 구도를 무너뜨리며 연속성을 추구하는 방향으로 나타나고 있는 것으로 이야기 할 수 있다.

3.1.2. 랜드마크 landmark

'침투'의 유형에서 랜드스케이프 개념은 구축물이 가지는 물질감을 감소시키며 그 구축물과 자연의 경계를 모호하게 하는 것이 주를 이룬다면 '랜드마크'는 이와 대조적으로 도시적 맥락에서 건축이 지녀야 할 형태를 영토적 스케일[14]과 연관지어 이야기 된다.

> 이론적으로 건축의 도시적 형태는 영토적 스케일의 현상과 연결되며, '도시적인 것' 은 우리가 전통적으로 도시를 통해 이해하던 바를 넘어선다.……빌바오에서 최근 진행되고 있는 실행은 도시적이고 영토적인 언급을 동시에 겨냥하고 있다. …… 그러나 세워진 오브제로서의 건축이 반드시 거대한 스케일을 요구하는 것은 아니며, 그것의 영토와 관련해서 판단의 기준을 제시하기도 한다.[15]

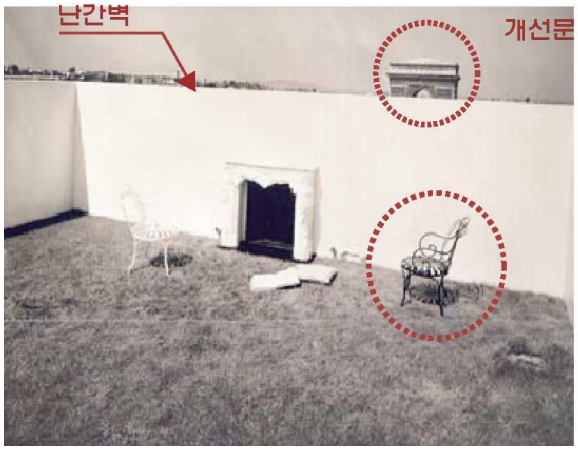


그림 3-7. Bestegui House : 파리의 풍경을 오브젝트화

Bestegui House의 옥상은 교묘한 시각적 조작으로 필요 없는 대상들을 제거해버리고 파리의 시내 풍경을 사유화한다. Bestegui House의 옥상정원에서 거울의 위치는 내부와 외부의 경계의 모호함을 더욱 강화시킨다. 에펠탑, 개선문과 같이 풍경으로 펼쳐지는 파리의 랜드마크들은 구성의 오브제로 전환되고 있으며, 오브제들은 난간벽에 조작되어 잘려져 나간 듯한 인상을 주고 있다. 다시 말해 이 작품에서 알 수 있듯이 영토적 스케일의 지향은 구축물의 물리적 크기의 거대화를 지향하는 것이 아니라 소규모의 건물 안에서 도시적 풍경을 건물 안으로 끌

14) 영토적 스케일이란 물리적인 의미로 거대한 크기의 볼륨, 혹은 거대화되는 프로그램을 지니는 건축물을 지칭하는 것이 아니라 개념적 사고의 범위가 확장됨을 의미한다.
15) Eduard Bru, 'The Long-Distance Gaze', <New Territories New Landscape>, Actar, 1997, p.10

어들임으로써 거대한 스케일의 풍경을 담아낼 수 있는 개념적 측면에서 이해할 수 있다.

한편 영토적 스케일을 지향하는 다른 예로서 Vincente Guallart의 Single Family House가 있다. 앞의 Bestegui House가 도시적 풍경으로 영토적 스케일을 지향하는 사례라면 이것은 대자연의 풍경을 지향한다는 점이다. 구현 방식에 있어서도 대지의 연장으로 주거 건물을 다루고 있다. 단면도를 통해 이러한 개념을 표현하고 있는데 지면으로 이끌어지는 지하층과 하늘과 인접한 지붕은 자연의 지상 레벨로 인식되어지는 공간이다. 즉 두 개의 레벨에 의해 대지의 연장을 추구하고 있으며 자연에 대한 참조적 장치로서 원거리 자연의 풍경을 지향하고 있다. 이것은 지형적 건축의 특성을 보인다고 할 수 있다.

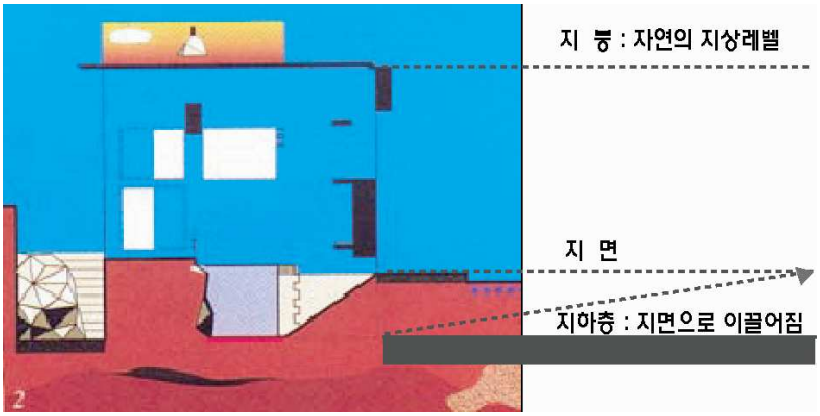


그림 3-8. Single Family House 의 단면도

이상처럼 Bru가 분류한 랜드마크 특성으로 내세우고 있는 '영토적 스케일의 지향'은 맥락을 개념적으로 확장하여 건축을 구성하는 인자로 전용하는 것을 의미하는 것으로서 랜드스케이프 개념이 도시와 건축을 전체적으로 바라보는 태도에 속한다고 이해할 수 있다. 또한 건축물의 물리적 의미로서 거대한 크기를 지향하는 것이 아닌 사고 범위의 확장에 관한 개념이라는 것을 알 수 있다.

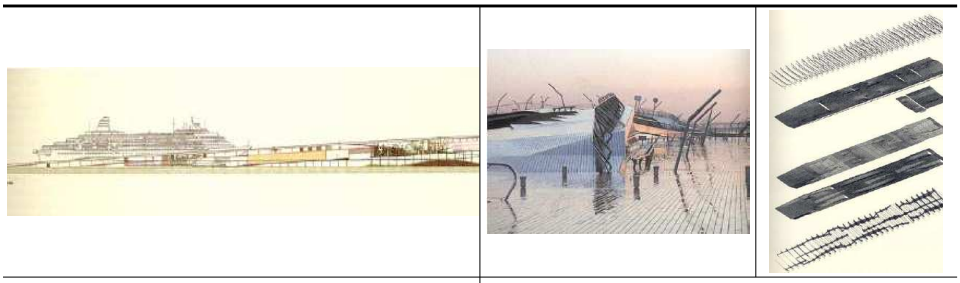
3.1.3. 경계 borders

경계는 건축-도시-영토의 범주 사이에 존재하는 경계를 말한다. 이는 '침투'유형에서 언급된 도시와 자연, 실재와 가상의 재현 사이의 경계에서 의미하는 바와 다른 의미이다. '침투'에서 나타나는 경계가 개념적 측면에서의 경계를 의미한다면, '경계'에서 나타나는 것은 물질적 실현의 측면에서의 경계를 의미한다. 다시 말해 '경계'유형에 속한 건축물들은 '두 개의 다른 지형 사이' 또는 '바다와 도시를 연결하는 경계로서 항구', '자연 요소 사이의 균열' 등 프로젝트가 처한 조건의 층위에서 '경계'를 의미한다.

경계의 위치는 물리적으로 분명하게 대립되는 환경이 대응하고 있는 상황에서 나타날 수도 있으며(물리적 경계), 복잡한 도시적 상황에서 확연히 구별되진 않지만 일상적 삶에 감각적으로 인식되는 경계(인식적 경계)가 될 수도 있다.

1) 물리적 경계의 소멸

「Yokohama International Port Terminal」의 계획안들은 랜드스케이프의 건축적 담론들이 활발하게 펼쳐진 예라고 할 수 있다. Bru는 Florian Beigel과 FOA의 안을 '경계'의 유형에 포함시킨다. 이 둘은 도시와 자연 혹은 내국인과 외국인, 공적 영역과 사적 영역을 상징하는 여행객들의 공간에 대한 경계적 위치로 터미널을 정의하고 있다는 점에서 공통점이 있으나 개념을 구현하는 방식에서는 차이점이 나타나게 된다.



Florian Beigel	FOA

그림 3-9. 요코하마 여객터미널계획

Florian Beigel 안은 스카이 매트라는 경계 부분을 설정하고 있는데, 사람들이 계단, 에스컬레이터 등의 이동수단을 이용하지 않고 계속 경계영역에 점유시키기 위해 스카이 매트라는 경사면의 구조를 이용해서 대지를 연장시키는 방식을 택하고 있다. 이것은 도시의 영역을 자연 속으로 침투시켜 둘 사이에 존재하는 경계를 대립을 통해서 도시와 자연을 연결하고 있다.

이에 반해 FOA의 안은 지형학적 바닥면이라 불리는 연속된 영역을 중첩시키면서 중첩된 레이어는 내국인과 외국인의 영역, 공적 영역과 사적 영역 등의 터미널이 지니는 대립된 상황을 유연하게 다루는 역할을 하고 있다. 이와 같은 유동적 처리 방식은 Florian Beigel의 안이 의도했던 바와 다른 점은 경계적 위치에서 대립되는 두 영역의 중재를 제안하고 있다는 것이다. 다시 말해 Florian Beigel의 안과는 달리 도시와 자연(바다)사이에는 종속적 관계가 무너지며, '지형학적 표면'의 연속된 영역 위에서 불확정적인 사건들을 수용한다. 이들의 사례에서 발견되는 경계는 이미 계획안이 처한 상황적 조건 아래 그 형태가 물리적으로 분명하게 드러난 경우이다. '경계' 유형에서 랜드스케이프 개념은 이러한 물리적 경계를 조절하는 방식에 나타나고 있다.

2) 인식적 경계의 생산

인식적 경계의식을 잘 나타내 주는 일본의 건축가 세지마 가즈요는 「Saishunkan Seiyaku Women's Dormitory」를 설계하면서 도시의 거리와 같은 외부의 공간을 닮은 큰 내부공간을 만들었다. 여기에서 세지마는 기존의 기숙사라는 프로그램을 변경하고 있다. 각각의 개실은 오로지 잠을 자는 공간으로 수면의 기능에만 적용된다. 이용자 대부분은 중간의 living space에서만 생활한다. 이곳에서 세면대, 조리대, 식탁, 휴게실, 책을 보는 곳, 화장실도 적나라하게 배치되어 있으며 사람들은 다른 이들의 시선보다는 자신의 의지에 따라 자신의 영역을 만들어간다. living space는 공적공간이면서 사적공간의 가능성을 제시해주고 있다. 이것은 대상과 자신과의 거리감을 개인에 따라 자유스럽게 조작이 가능함을 의미하고 따라서 공적인 공간과 사적인 공간의 관계를 개인마다 다르게 정의할 수 있음을 말해준다. 이 작품에서 알 수 있는 현상은 외부를 떼어놓고는 생각할 수 없는 내부화로서 그 사이에서 기술을 매개하는 인터페이스로서 작용하게 된다.[16)]

Saishunkan Seiyaku Women's Dormitory; 경계의 상실	Police Box : 경계의 구축

그림 3-10. 인식적 경계

이 기숙사에서는 경계가 상실되고 있는 반면, Police Box 프로젝트의 중요한 개념어로 작용된 '경계'는 건물이 놓일 대지의 조건이 밀도 높은 도시와 철로라는 시설이 만나 다양한 사건들이 벌어지는 공간이라는 것을 인식하고 있다는 점에서 출발한다. 이 건물은 두 개의 벽으로 이루어진 단순한 구조로 벽 사이에 외부로부터 격리된 사적인 공간을 만들어낸다.

> 각 구역에 하나씩 있어야 하는 파출소로 랜드마크적인 감각을 이루어낼 수 있었던 것은 프로젝트의 특별한 성질 때문이다. 규모는 작지만, 파출소는 복잡한 기능을 지닌다. 역 외부의 광장과 철로 사이에 있는 대지는 광장과 플랫폼에서 보이는 곳이다. 역은 매우 밀도 있게 사용되는 편이고 주변에 가득한 수많은 구조물들은 파출소를 더욱 작아 보이게 한다. 이 같은 조건과 주변 상황 때문에 우리는 가능한 한 휴식공간을 많이 만들고, 구조물의 작은 규모에도 불구하고 기능적 요건을 만족시키는 현대적 랜드마크를 창출하고 싶었다.[17]

이러한 인식적 경계는 랜드스케이프 개념의 구현이 구체적으로 드러나지는 않지만 일상적 행위들에 의해 규정되는 현상들을 발견하면서 구체화된다. 앞서 나타난 글에서 '역 외부의 광장', '철로 사이의 대지', '플랫폼이 보이는 곳', '수많은 구조물들' 등의 열악한 주변 상황에 대한 묘사가 일상적 현상들이며 이것은 바로 경계를 생산하는 조

16) 김광현 외4인, 현대 주거에 나타나는 사성과 공성의 관계에 관한 연구
17) El Croquis 77(i)+99 : Kazuyo Sejima + Ryue Nishizawa, El Croquis Editorial 2000, p.86

건으로 이해된다. 이러한 인식적 경계를 세즈마 가즈요는 자연의 맥락 안에서 찾고자 노력하였다.

이상을 통해 '경계'의 유형이 물리적 경계와 인식적 경계의 두 양상에서 나타나고 있는 것을 살펴보았다. '침투'의 유형이 개념적 측면에서의 경계를 인식하고 이를 무화시키고자 하였다면 '경계'의 유형에서 나타나는 경계의 의미는 보다 물질적인 측면에서의 랜드스케이프 개념이라고 이해할 수 있다.

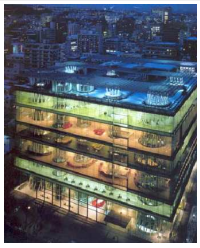
3.1.4. 내부의 풍경 interior landscape

Bru가 분류한 마지막 유형인 '내부의 풍경'은 앞선 유형들에 비해 물질적 실현에 더욱 가까운 개념이라고 할 수 있다. 이 유형은 '사물과 사물 사이의 관계성'이라는 측면에서 랜드스케이프 개념에 충실한 경우이다. '침투', '랜드마크', '경계' 유형의 전개 방법이 도시과 건축의 범주를 넘나드는 사고로 전개되었다면 '내부의 풍경'은 이러한 방식을 건물 내부 안에서 표현되는 유형이라고 할 수 있다.

> 빈곤한 학문의 자율성에 묶이기 보다는 다른 분야에서 이해한 관점으로부터 내부 공간으로서의 건물을 바라 볼 수 있다. 예를 들면 건축과 연결되지 않는 통신의 형식으로부터 배운 것을 통해 그리고 외부에 대해서 배운 것들, 장소와 랜드스케이프와 그것들이 물체, 사물과 맺는 관계 사이의 관계성[18]

위의 글을 보듯이 '내부의 풍경'의 유형은 건물이 수용하는 프로그램의 규모나 성격이 현대 사회의 특징을 반영하며 복잡하고 이질적인 것들의 구성으로 대체된다는 것에 기인한다.

18) Eduard Bru, 'The Long-Distance Gaze', op.cit., p.14



현대 사회의 복합적인 특징을 프로그램으로 수용하는 미디어테크

건물은 '판', '튜브', '표피' 등 세요소로 구성
세 가지 단순한 성분으로 구성되어진 센다이 미디어테크는 전자의 흐름이 자연과 연관된 원시적 물체와 통합된 공간을 제공

그림 3-11. Toyo Ito의 Sendai Mediatheque

Toyo Ito의 Sendai Mediatheque 를 보면 내부의 풍경이 구축되는 과정이 복잡한 프로그램을 배치시키는 방법[19]에서 비롯된다. 이곳은 디지털 테크놀로지를 건물 구성의 중요한 요소로 삼은 것을 의미한다. 또한 '자연과 연관된 원시적인 물체' 즉, 건축의 존재를 입증하는 구축물과 무형의 존재인 프로그램이 '내부의 풍경'을 이루며 통합되기를 의도했다.

이는 내부의 풍경을 유리면을 이용하여 외부로 노출시키는 듯 하지만 실제로는 유리면을 통해 중첩되는 허상의 이미지들을 통해 닫혀진 사적 영역을 만드는 유동적 감각을 불러일으키고 있다.

19) 이를 프로그램의 patchwork라는 표현을 사용한다. patchwork란 '잡동사니의 모음'이라는 뜻을 갖고 있다. 이것은 현대 사회의 특징인 상호 무관한 이질적 요소를 모아 놓은 상황을 표현하는 말이다.

3.2. Eduard Bru의 분류유형에 따른 랜드스케이프 개념의 구현 방법

앞서 살펴본 Eduard Bru의 4가지 분류 유형에 따라 랜드스케이프 개념이 구현된 방법을 다음과 같이 정리할 수 있다.

표 3-1. Eduard Bru의 유형분류에 따른 랜드스케이프 개념 구현 방법

유 형		작 품	개념의 특성	개념의 구현 방법
침 투	범주의 전이	Sculpture Museum	구축물과 오픈스페이스의 전이	보이드 구축을 통한 경계 침투
		The Grand Axe Gardens	외부공간구성에 context인용	도시와 자연의 맥락의 확장에 의한 영역성 침투
	실재와 가상의 재현	Slow House	인접공간의 물리적 연속성에 가상성 침투	실제와 가상의 재현의 중재를 통한 침투
랜드마크	영토적 스케일지향	Bestegui House	주택에서 도시의 풍경을 끌어들여 맥락적 스케일 확장	도시 풍경을 차경
		Single Family House	주택에서 자연으로 영토적 스케일 확장	대지의 연장을 통해 자연의 풍경을 지향 지형적 건축
경 계	물리적 경계	요코하마 여객터미널 (Florian Beigel)	경사를 통해 대지를 연장하여 도시와 자연의 경계를 대립시켜 연결	대지의 연장을 통한 경계의 대립
		요코하마 여객터미널 (FOA)	지형학적 표면의 연속성을 통해 도시와 바다 경계를 중재	경계의 중재
	인식적 경계	Saishunkan Seiyaku Women's Dormitory	내부공간의 영역의 경계를 상실	경계의 상실
		Police Box	사회 구조를 결정짓는 점유와 행위에 의한 경계의 인식	경계의 구축 사적공간의 정의를 통해 도시구조의 경계설정
내 부 의 풍 경	사회의 복합성을 표출	Sendai Mediatheque	내부 도시조직을 자연의 은유로 치환	프로그램의 patchwork로 복잡한 요소의 병치

3.3. 랜드스케이프 개념이 대두된 시대적 흐름에 따른 건축적 특성

3.3.1. 복잡성 과학에 따른 불확정성 개념의 추구

1) 복잡성 과학의 대두

급격한 사회변화의 속도는 현 시대를 예측할 수 없는 혼돈의 시기로 인식하게 한다. 사회와 문화의 급격한 변동은 기성의 생활방식과 사고 양식에 위기로 체감되곤 한다. 따라서 이러한 위기감의 해결책으로 과거의 사회질서와 사고유형은 무너지게 되고 새로운 이론들과 사상들이 요구되게 되었다. 현대 사회에서 새로운 과학이론이 출현하게 된 것은 이 때문이다. 사회의식의 구조를 반영하는 건축 또한 과학 이론의 변화에 영향을 받지 않을 수 없다. 신과학에서 파생된 새로운 언어는 건축에 새로운 건축적 개념들을 제공하게 되었다.

현대 사회는 이질적, 다원적, 다중심적인 복잡성의 시대라고 할 수 있다. 불확정시대로 대변되는 이 시기는 베르그송, 화이트헤드 이후부터 지금 현재에 이르기까지의 시기이다. 20세기에 이르면 이제 고전적인 형태의 기계론과 탈기계론의 대립은 사라진다. 기계론도 옛날의 기계론이 아니고 따라서 탈기계론적 사유들도 옛날의 형태는 아니기 때문이다.

20세기 과학사에는 상대성이론, 분자생물학과 같은 고전적 존재론을 토대로 한 과학들도 있고, 양자역학이나 카오스이론, 급변론과 같이 근대사유와는 전혀 다른 형태의 사유들도 있다. 이러한 시대 인식의 흐름에 따라 현대 과학은 자연계를 더 이상 부분으로 쪼개는 환원적 접근 방법에서 탈피하여 복잡성 이론을 통해 설명하고자 하였다. 하이젠베르크의 양자역학의 불확정성 원리가 발표된 이후 카오스 이론, 프랙탈 이론, 급변론과 같은 복잡성을 설명하는 과학의 새로운 이론들은 기본적으로 고전과학의 기계론과 환원주의적인 사고방식에 대한 비판에서 출발한다. 복잡성 이론은 이러한 문제를 해결하기 위해 선형이 아닌 비선형, 부분이 아닌 전체, 기계론이 아닌 유기체론, 환원이 아닌 종합을 통해서 사물을 인식하려는 과학의 새로운 흐름이다.

이러한 복잡성 과학이론들은 건축에 있어서 프로그램과 동선 등의 불확정적 특성을 추구하는 방향으로 나타나게 되었다.

2) 건축적 특성 - 랜드스케이프 건축에서의 불확정성 추구

불확정적 공간은 가변적 요소와 시간 요구에 의해서 공간이 합리적인 공간의 규모와 성격을 갖게 된다. 고정적이고 확정적인 모더니즘 개념의 공간이 현대 사회의 인터넷 정보매체에 의해서 한정적인 성격의 공간에서 복합적이고 상대적인 공간이 요구되어진다. 가변적인 형태의 시스템에 의해서 복합적이며 불확정적인 성격의 공간이

요구되어진다. 랜드스케이프 건축에 나타나고 있는 이러한 불확정적 특성은 다양한 방향에서 나타나고 있다.

■ 프로그램의 불확정성(복합성 및 가변성)

현대 건축은 현대 도시의 특성인 불확정성의 특성을 담을 수 있어야 한다. 복합적이고 가변적이며 불확정적인 프로그램을 유동적이고 변화 가능한 상태로 수용할 수 있어야 하는 것이다. 즉 프로그램에 의해 공간이 지배되는 것이 아니라 필요에 의해서 공간이 프로그램을 바꿀 수도 있고 서로 반전되기도 하는 등의 프로그램간의 상호작용과 간섭에 의해서 프로그램 스스로 진화하는 것에 대한 가능성을 내재하고 있어야 한다. 명시된 프로그램에 의해서 건축이 지배되는 것이 아니라 프로그램 스스로의 진화에 의한 건축을 지배하는 특성을 지닌다.

불확정적 특성은 내·외부의 영역, 도시와 건축, 건축과 대지 등의 관계와 경계에 대한 불확정적인 요소에 의해서 공간이 내부로의 관입, 상호작용, 전이 등의 관계에 의해서 표현되기도 한다.

이러한 특성은 다음에서 잘 나타나고 있다. FOA의 요코하마 국제항만 터미널 계획안의 경우 연속되는 바닥 판 위에서 기능에 따른 점유의 형태를 미리 한정하여 물리적인 경계를 두는 대신 소수의 인프라를 전략적으로 배치하여 프로그램의 유동성을 확보하였다. 이를 위해서 여러 상황에서 일어날 수 있는 대상의 프로그램 다이어그램들을 생각하고 예측 불가능한 이들을 모두 수용할 수 있는 가능성으로써 건축을 제안한다.

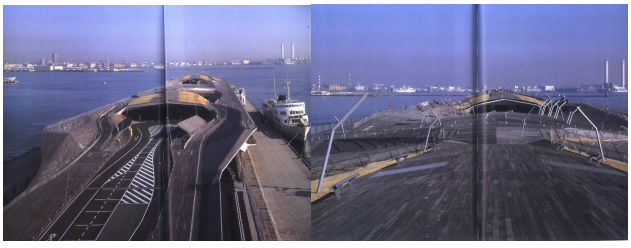


그림 3-12. 상황에 따라 바뀌는 불확정성을 수용

■ 비움을 통한 불확정성

랜드스케이프 건축은 불확정성의 개념을 바탕으로 한 현대의 사고로서 모든 관계를 확정적이지 않고 변화 가능하며, 일시적인 것으로 본다. 따라서 랜드스케이프 건축은 불확정적이고 늘 변화하는 현대사회의 일시성과 고정된 물리적인 장소를 점유하고 그곳에 놓여 있는 건축이라는 것의 근본적인 특성이 만나는 지점에 서 있다. 이처럼 랜드스케이프 건축의 가능성은 건축과 도시 사이의 관계에만 집중하던 과거에서 벗어나 자연과의 관계에 주목하는 것에 있다.[20] 불확정적 특성의 표출 방법으로써 랜드스케이프 건축은 성격이 모호하여 정의 내릴 수 없으며, 공허하고 어느 누구로부터 점유되지 않은 빈 공간을 추구하는 방법으로 나타나기도 한다. 이때 빈 공간은 자연을 담는 요소로 남겨진 곳이기도 하다.

과거 서구 건축에서 자연은 전체를 완성하기 위한 부수적인 요소에 지나지 않았지만 현대 건축에서는 '자연'의 중요성을 인식하고 자연과 건축을 대등한 입장에서 다루고 있다. 이는 건축물이 자연의 일부로 작용되면서 자연의 본질을 드러내는 랜드스케이프 건축의 표현 방법으로 표출되고 있다. 이처럼 건축행위에서 자연을 담는 void 공간의 창출이 중요하게 인식되고 있다는 것을 다음과 같은 글에서도 확인할 수 있다.

> 빈 공간을 가장 중요한 '건축적 재료'로 보는 것은 그것의 자연적 가치가 아닌 매우 추상적이고 확산된 요소를 지닌 그리고 행태적인 것을 벗어난 '빈 공간'의 애매모호함의 가치를 높이 평가하기 때문이다.[21]

위 인용문에서 보듯이 빈 공간의 '애매모호함'은 새로운 패러다임의 불확정적 특성과 결부되어 시대를 이끌어 가고 있는 건축적 흐름이기도 하다.

> 오브제의 성격을 없애는 일, 그리하여 비 공간적인 공간을 의도적으로 만드는 것은 건축만으로는 가능하지 않으며 랜드스케이프와의 관계에서만 가능하다. 주어진 지형과의 관계에서 만들어진 이러한 공간을 지형적 공간이라 부른다면 필연적으로 이러한 공간은 땅이 갖고 있는 성질을 즉 우리가 자연으로부터 경험할 수 있는 비 영

20) Manuel Gausa, op.cit., p.217
21) 김광현, 건축과 자연, 이상건축, 9907

역성을 갖고 있어야 한다.[22]

이렇게 사물 자체보다는 빈 공간에 대한 관심에서 출발한 랜드스케이프 건축은 사물사이에 존재하는 것에 관심을 가진다. 결과적으로 주택의 거실이나 공공 광장이나 테라스와 같은 공공 공간을 주된 관심의 영역으로 여기며, 현대 사회의 공공성에 대한 담론에 중요한 기능을 제시하고 있으며 이는 건축공간의 불확정성의 특성을 이끌어 내고 있다.

Desert Plaza의 거대한 사이트에서는 풀, 물, 돌, 나무, 철 등의 재료의 요소화로 분절된다. 특정한 용도가 정해져 있지 않고 단지 다양한 요소로 분절된 공간만을 제공해 주고 있다. 따라서 사용자에 의해 용도가 정해지며, 다양한 잠재력을 가지고 있는 광장이다.

그림 3-13. <비어있음>으로 존재하며 다양성이 잠재된 광장

22) Manuel Gausa, Land Arch, Quaderns, 1997, p.220

■ 동선의 불확정성

과거 건축가들은 보통 동선을 고정시키고자 하지만 사용자들은 시간에 따라 그의 새로운 동선을 만들고자 한다. 과거의 고정된 계획과는 달리 사용자의 결정에 의해서 다양한 동선의 구현이 가능하며 다른 상황들의 가능성을 내포하고 있다. 동선의 선택은 사용자측의 참여로 불확정적인 내부 공간의 요소들로 인하여 사용자의 연속적이며 주관적인 심리반응을 유발한다. 이러한 동선의 불확정성은 주체자가 이동함에 따라 시간 속에 존재하는 공간과 형태의 불확정적인 체험에 의해서 결정된다.

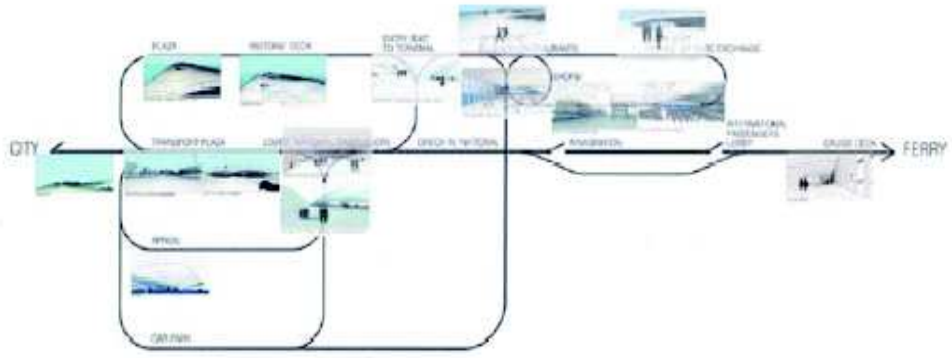


그림 3-14. 동선 다이어그램 - FOA의 요코하마 국제항만 터미널

3.3.2. 시적인 풍경 구축을 위한 열망에 따른 건축적 특성

1) 시적인 풍경에 대한 열망

랜드스케이프를 통한 시적인 풍경을 구축하기 위한 노력은 건축적 관심이 생태적 환경에 대해 관심을 가지게 된 시대적 상황과 관계가 깊다. 이것은 현대 도시에서 픽처레스크 개념을 적용한 것으로 도시적 구성물을 인간의 시각에 의한 풍경으로 인식하는 관점이다. 이러한 요소는 도시와 자연과의 연속성을 바탕으로 하고 있으며 도시적 스케일로의 접근을 유도하기도 한다.

이와 같은 랜드스케이프의 개념의 대두는 환경에 대해 두 가지 역할을 수행한다. 첫째, 환경에 대해 가장 시각적인 표현수단으로서의 역할을 하며, 둘째, 근대화가 소실한 녹색의 이상적이며 전원적인 이미지가 조화된 도시의 상을 구현하도록 하는 견인의 역할이다.

2) 건축적 특성 - 풍경으로서의 건축

현대도시에서 랜드스케이프라는 의미는 도시환경을 대상으로 한다. 그것은 더 이상 근대의 조경도 아니고 현대의 자연도 아니다. 랜드스케이프는 '풍경'이라는 용어로 대치되며 랜드스케이프 건축의 의미를 가장 함축적이고 다양하게 드러낸다. '풍경'은 자연을 대하는 인식 방법이고 랜드스케이프 건축은 자연의 속성에 주목하며, 오브제로서의 건축이 아니라 풍경으로서의 건축을 지향한다.

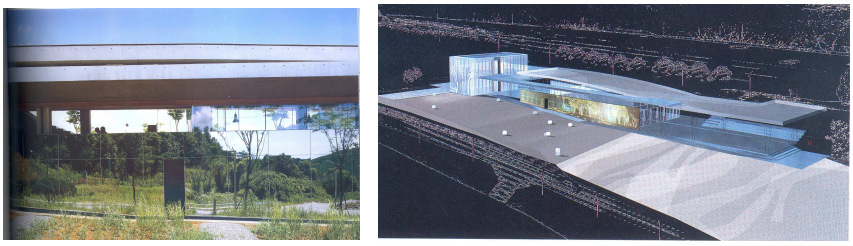


그림 3-15. 풍경으로 존재하는 커뮤니티하우스

위의 그림은 헤이리 아트벨리에 건축된 커뮤니티 하우스이다. 이것은 헤이리가 추구하고 있는 불확정적공간과 랜드스케이프 건축의 설계지침을 이상적으로 따르고 있는 모범적 건물이라고 할 수 있다. 반사 유리로 마감된 마을 쪽을 향해 있는 입면은

내부의 수직부재를 감추고 풍경 위에 떠 있는 구조체를 강조하고 있다. 건물 외벽은 내부와 외부의 경계를 모호하게 흐리면서 그 자체 자연의 일부로서 존재하게 하는 풍경으로서의 건축을 실현시키고 있는 것을 알 수 있다.

3.3.3. 대지미술의 대두에 따른 건축적 특성

1) 대지미술

근대 이후의 자연과 인간으로 이원화된 사고방식은 환경의 파괴를 야기하였으며 건축과 경관의 통합이라는 패러다임의 전환을 가져오게 되었는데 이러한 전환에 대한 단서를 대지미술(Land Art)에서도 제공해주고 있다.

1968년 10월 뉴욕 드완 화랑에서 몇몇의 작가들이 'Earth-Work'라는 이름으로 공식 전시회를 개최하였다. 이들은 자연을 직접적인 작업의 소재로 사용하여 예술에 접목하려 하였는데. 이 전시회 이후 자연, 특히 경관을 예술적 오브제로 사용한 예술을 '대지미술'이라 불리게 되었다. 대지미술은 1960년대 말에 현대 미술의 전개과정에서 추상미술에 밀려 실종된 듯한 자연을 재생하려는 움직임으로 대두된 예술운동이다. 비록 대지미술가들의 작업 방법과 표현 결과물들은 다양하여 대지 미술의 성격을 공통된 하나의 언어로 규정짓기에는 어려울 지라도 대지미술은 화폭이 아닌 땅에 작품이 표현되었다는 공통점을 가지고 있다.

그림 3-16. Amarillo Ramp Tecovas Lake, Amarillo, Texas, 1973

대지예술은 자연과 인간의 관계맺음에 있어 변화의 필요성에 대한 자각을 불러일으켰다. 또한 대지예술은 그 형식과 개념에 있어 인간과 자연의 관계를 분리시키지 않고 함께 고려하였으며, 장소 그 자체가 하나의 예술적 대상으로 제시된다.

2) 건축적 특성

대지예술가들에게 있어서 랜드스케이프는 작품을 위한 특정한 장소이자 표현의 재료가 된다. 그들에 의해서 랜드스케이프는 관조의 배경, 경치의 역할로부터 시간과 자연에 흐름에 따라 사건들이 일시적인 현상으로 발생하는 물질의 장으로 변모된다.[23] 대지 예술의 작품개념은 객체(예술 작품으로서의 풍경)와 주체(풍경을 인식하는 인간)를 통합시키는 것에 있다.[24] 대지예술이 갖는 지형적 건축과의 관련성은 비단 그 소재인 '땅'에 있는 것만이 아니라 그 의미에 더 큰 비중이 있다. 즉, 기존의 예술방법과 형태를 거부하며 자연에 대한 요구와 함께 환경과의 '유기적 관계'에 초점을 맞췄다는 것을 의미하며 이것은 '지형적 건축'과 같은 맥락으로 이해되어 질 수 있다.

■ landform

피터 아이젠만은 'City of Culture'에서 'Chevrons'와 지그재그라는 낯선 끌개에 의해 진동하는 '스타카토 Landform'[25]를 사용했다. 이 프로젝트는 인접한 중세도시의 지역적 상징으로서 생성의 메타포 뿐 아니라 주변 랜드스케이프를 들어 올리는 Landform으로써 형상과 지면을 동시에 생성한다.

챨스 젱크스는 다음 그림에서처럼 땅의 임계에서 자기조직화에 의한 실험을 통해 일련의 'Landform'을 만들어 내는 것을 보여준다. 땅은 쟁기질로 인해 밀리는 대로 자기 유사적 형태로 자기 조직화한다. 파동은 호수, 랜드스케이프, 두 방향으로 구부러진다. 이는 모래와 자갈 고유 자기조직의 결과이며 뒤틀린 새 랜드스케이프의 언어이

23) 홍지학, 현대건축에서 랜드스케이프 개념을 구성하는 의미의 층위에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문, 제 22권 22호, 2002,10. 26, p.509

24) 관찰자와 관찰대상을 분리시키는 근대적 인식론에 대한 회의는 예술작품의 관람방식에 대한 반성으로 이어졌다. 대지예술가들은 작품을 독립성이 부과된 오브제가 아니라 물리적 구조물과 그것을 관찰하는 관람자까지 포함하는 상호 작용하는 체계로 보았다.

25) 찰스 젱크스는 새로운 패러다임의 한 경향으로 건물 타입으로서의 landform과 waveform의 창발을 언급한다. 그는 이를 끊임없이 이동하는 땅으로서의 지구에 대한 기본적인 메타포로 해석한다. 이러한 건축에서 질료는 거대한 스케일로 살아나온다.

다.[26] 이것은 유기체와 유사한 자기 변환의 상태 때문에 살아있는 물질, 초유기체와 유사한 것으로 여겨지며 마치 자신의 정신을 가지고 있는 것처럼 행동한다.

그림 3-17. 찰스 젱크스의 landform 실험

■ 지형적 건축

대지예술의 영향으로 땅에 관심을 가지게 된 랜드스케이프 건축은 '땅'의 속성을 탐구하고 그것을 공간 구축의 핵심으로 삼으며, 건축을 인공적인 슬라브를 설치하는 구축적 행위로 보는 것이 아니라 '지형의 재현'으로 보며 지형적 건축으로 발전하게 된다. 지형적 건축은 개념상으로 기존의 땅이 가지고 있는 기억을 되살리고자 한다. 지형적 건축에서는 '땅'이 보여주는 시간의 흔적-땅의 역사성-을 건축적 구축행위를 통해 나타내기도 '땅'이 가지는 의미를 다양하게 조명하기도 한다.

① 땅의 역사성

'Fossar de les Moreres'의 경우 사이트는 과거 까탈루냐 전투 사상자들의 무덤이 있던 곳으로 건축가의 의도는 역사적으로 상징적인 장소가 되면서 일상생활에서 활용될 수 있는 광장을 만드는 것이었다. 이 작품에서는 사이트가 가지고 있는 잠재력을 작은 벽돌광장으로 상징화하였고 이 광장은 역사적인 장소로 거듭나게 되었다. 'Igualada Cemetery'에서 땅의 절삭된 단면을 그대로 드러낸 것은 과거에 채석장으로

26) Charles Jencks, New paradigm in Architecture, p.215

쓰였던 사이트의 지질학적인 특성을 탐구하고 땅의 역사를 보여주고자 함이다.

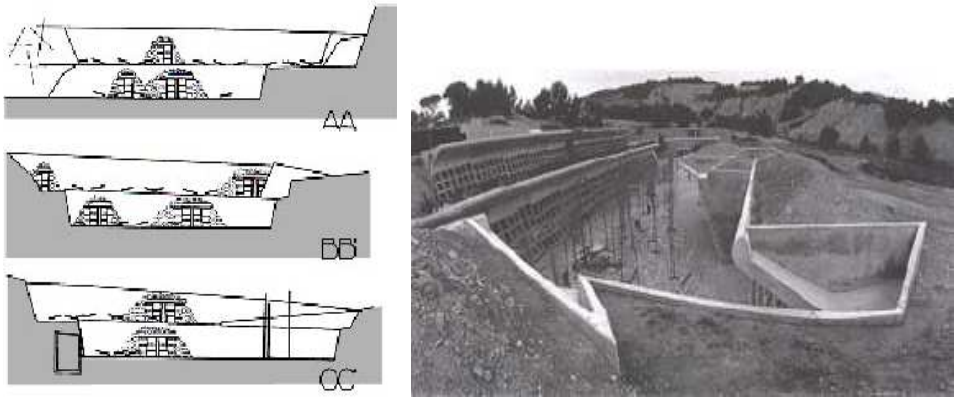


그림 3-18. Igualada Cemetery 의 단면과 땅을 절개하는 모습

② 경사진 판에 의한 대지의 연장

바르셀로나 몬쥬이크 언덕위에 조성된 Botanical Garden은 삼각형형태의 그리드를 이용해 경사를 자연스럽게 반영한다. 삼각형으로 분절된 공간은 상승하는 지형과 휴식을 위한 평평한 지형으로 나뉘어진다. 또한 지형적 건축에서는 건물과 땅이 가지는 기존의 관계를 탈피하며, 경사진 바닥면들이 건축물의 바닥판으로 연장되면서 대지의 연장이기를 추구한다. 이를 통해 자연과 건축은 소통하며 경계가 소멸되는 유기적 특성을 지니게 된다. 두 영역의 경계가 소멸되면 그 사이에서 새로운 성질을 가진 또 하나의 영역이 형성되게 된다.

그림 3-19. Botanical Garden의 휴식 공간

그림 3-20. 상승하는 지형과 평평한 지형과의 관계

이러한 예로서 Rem Koolhaas의 Educatoium과 MVRDV의 Villa Pro를 들 수 있다. Educatoium은 교육과 공장을 합성한 개념으로서 이 건물은 경사진 판을 통해 상승시키고 그 판이 외부에 드러나는 방식을 취하고 있다. 이러한 판은 대지에서부터 시작되어 건물내부로 전개되며 대지를 연장하고 있다.

한편, Villa VPro 는 Educatoium과 비슷한 성격을 지니고 있다고 할 수 있다. 건물의 각 층의 바닥판은 램프, 이울어진 판, 넓은 계단판으로 연결되어 옥상정원까지 확대된다. 옥상정원은 개념상으로 대지에 있었던 수목을 건물이 지어진 후에도 보존하겠다는 의도로 만들어졌다.

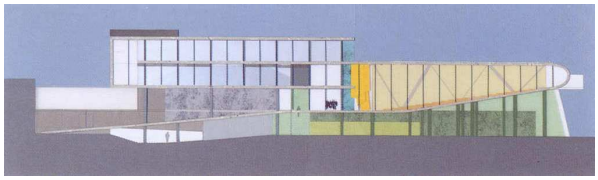


그림 3-21. Educatoium(Rem Loolhaas)

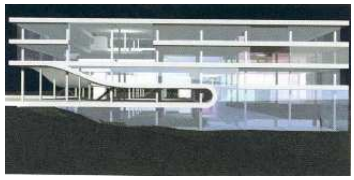


그림 3-22. Villa Vpro(MVRDV)

이상과 같이 경사진 판을 통해 추구하고자 하는 것은 지형의 속성을 건물 내부로 끌어들이고자 하는 것이며 또한 이것은 대지의 연장이자 연속성을 추구하고자 한 것이다.

③ 삽입에 의한 지면의 연속

삽입은 기존의 지형에 이질적인 성격의 레이어를 첨가시키는 기법으로서 기존의 사이트에 존재하던 도시 컨텍스트와 새롭게 삽입된 공간 사이에서 특정한 행위를 발생시킨다. 이 기법은 모더니즘 시대에 존재했던 분화되지 못한 빈 공간이나 역사적인 컨텍스트를 거부한다. 삽입은 도시의 연속으로 존재하면서 그 연속성을 깨기도 한다. 여기에서 삽입은 기념비와 같은 오브제를 두는 것을 의미하지 않는다. 또한 주변 환경을 고려하고 그 특성 안에서 환경을 활성화시킬 수 있는 요소로써의 삽입을 의미하며, 이를 통해 주변의 대지의 컨텍스트와 공간은 일체화된다.

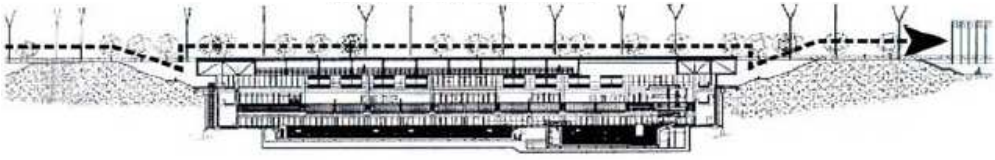


그림 3-23. 지면의 연속성을 보여주는 Olympic Velodrome & Swimming Pool

Olympic Velodrome & Swimming Pool은 거대한 지형에 두 개의 기하학적인 요소인 수영장과 사이클 경기장을 삽입시켜 계획하였다. 이 계획에서 건물은 마치 지형의 연속처럼 보이고 있다. 두 개의 거대한 볼륨을 요구하는 이 건물은 베를린 외곽지역에 계획된 프로젝트로서 Dominique Perrault는 도시와 오픈스페이스를 교차시킨 것으로 거대한 프로그램을 수용하는 매스를 지면 아래로 침식시켜 오픈스페이스를 생성시켰다.

그림 3-24. 두 개의 거대한 매스와 지상의 오픈스페이스

④ Patch에 의한 건축적 풍경

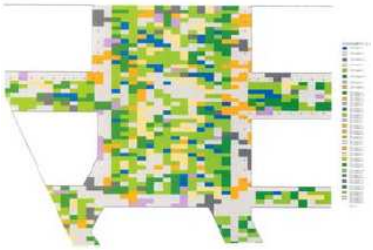


그림 3-25. 패치를 사용한 기법

패치patch는 원래 옷의 해진 부분에 대는 헝겊조각을 의미하는데 조각이나 파편, 작게 구획된 땅 등을 의미하기도 한다. 건축에서의 패치는 땅을 작은 요소들로 나누어 계획하거나 기존의 땅에 건축적인 장치의 새로운 요소를 덧대어 구성하는 기법을 말한다.

Desert Plaza의 경우 패치기법이 뚜렷하게 드러나고 있는데 몇 가지 요소들을 다양한 측면에서 분석하여 재배치하는 기법을 사용하고 있다. 이 프로젝트는 기존 사이트에 존재하던 자연적 재료들의 위치를 조사하여 요소별로 다이어그램화하고 다시 도로, 동선, 바람의 방향, 시야 확보, 교통 문제 등을 조사하여 재분배하는 방법을 이용하고 있다.

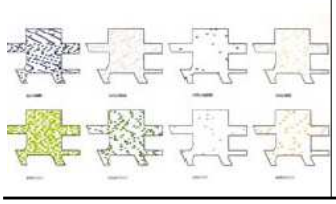
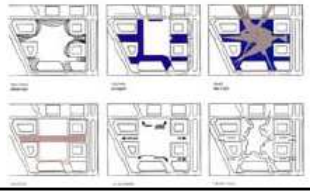
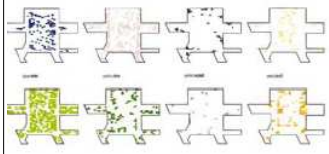
재료의 분포	사이트분석	재료의 재 분포
		

그림 3-26. Desert Plaza의 패치기법

그림 3-27. 이질적 재료

Almansa의 'Avenida Romon y Cajal의 개발'의 경우 수평적인 대지를 몇몇의 다른 성질을 가진 요소별로 분절하여 구성하고 있다. 다음 그림처럼 각기 다른 재료가 직접적으로 맞붙어 있는 부분에서 긴장감을 느끼게 해준다.

이러한 패치기법은 각기 다른 요소들을 서로 인접시켜 구성하는 것에서 효과가 창출되며 서로 이질적인 요소들이 맞닿아 있는 모습은 건축적인 긴장감을 유발시킨다.

3.3.4. 이분법 사유의 붕괴에 따른 경계의 소실

1) 이분법 사유의 붕괴

90년대 이후 최근의 현대 건축에서는 건축과 경관의 관계가 모더니즘처럼 이원화되어 분리되거나 해체주의처럼 모순대립으로 인해 파편화되는 것을 추구하지 않는다. 현대 사회의 가장 큰 특징 중 하나는 '경계의 소멸' 이다. 이는 즉, 문화・사회・예술 전반에 걸쳐 hybrid를 추구하는 흐름처럼 서로의 영역을 인정하면서 각기 다른 장르의 경계를 무너뜨리는 이분법적 논리의 붕괴를 의미한다. 이러한 흐름에 따라 건축과 조경으로 분리되던 두 분야는 필요성을 인지하게 되면서 양자를 접목하는 랜드스케이프 건축이 나타나게 된 것이다. 이것은 내 외부 경계의 소멸로서 나타나게 된다.

2) 건축적 특성 - 경계의 소실을 통한 연속성 추구

건축과 환경의 관계에 있어서 구축물을 통해 외부의 질서와 맺는 관계 방식이 중요해 졌다. 현대 건축가들은 이러한 과제를 랜드스케이프 개념을 통해 이분법 구도의 설정이라는 방식으로 해결하려고 한다. 이분법적 구도의 설정으로 현대 도시 문제에 대응하는 건축가들은 경계에 대한 문제를 중요시 다루고 있으며 다양한 사고를 전개하기도 한다.

이것은 랜드스케이프 개념을 통해 랜드스케이프 건축은 이분법적 논리를 지양하고 경계를 소멸시킴으로써 건축과 경관의 통합, 내-외부공간의 통합을 추구하는 경향으로 나타난다. 즉, 건축과 자연으로 이분되던 것의 경계를 허물고 서로 다른 영역을 중재하는 방식을 통해 자연과 일체화되려는 유기체적 특성을 추구하는 시대적 흐름을 반영하고 있다.

■ 물리적 요소의 경계 상실을 통한 연속성 추구

요코하마 여객 터미널의 경우에서도 이분법적 논리의 지양을 통해 경계 상실을추구하고 있다. 이 프로젝트는 항구와 공원, 도시와 바다의 대립을 중재하고 있으며 항

구는 거대한 인공의 건축적 지형으로 구축되었고 이곳에는 다양한 유동적 흐름이 존재하는 판의 기법을 이용하였다. 또한 판은 바닥이 되고 천장이 되기도 하며 벽이 되어 물리적은 경계를 없애고 연속적인 흐름을 보여준다. 따라서 규정되지 않고 흐르는 유동적 랜드스케이프 개념을 구현해내고 있다.

이 건물은 하나의 랜드스케이프적 특성으로 규정되어지지 않고 다양한 방면으로 랜드스케이프적 개념을 구현해내고 있다고 할 수 있다. 지형적 건축의 특성이 직접적으로 이루어진 예로서 지형과 건축의 일체화를 보여주고 있다.

그림 3-28. 유동적인 흐름을 보여주는 요코하마 여객터미널(FOA)

■ 내-외부의 경계 상실에 의한 연속성 추구

도요 이토의 「Ota-Ku Resort Complex in Nagano」에서는 내부와 외부의 개념의 소실로서 자연과 건축의 일체화를 추구하고 있다. 유리로 된 건물의 입면은 양측의 시선을 투과시키면서 양방향으로 공간을 확장시키고 있다는 점에서 경계 소멸을 통한 유기적 특성을 보이고 있다고 할 수 있다. 다른 한편으로 말한다면, 오히려 이 건물은 구축물이라기보다는 앞과 뒤에 있는 자연을 매개해 주는 경계요소로서의 또 다른 자연으로 존재하고 있는 것이다.

그림 3-29. Ota-Ku Resort Complex in Nagano

결과적으로 랜드스케이프 건축은 내부-외부의 연결, 도시와 자연의 연결, 자연과 구축물의 연결로서 각 영역성이 섞이고 소통되는 과정에서 그것을 경험하는 관찰자는 자신이 속한 영역을 의심하게 되며 결국 그 영역을 재정의 하게 만든다. 즉, 랜드스케이프 건축은 사물의 정체성을 불확정하게 만들고 사용자들에게 그것을 해석할 수 있는 가능성을 만들어 주는 전략으로서 외부에서의 점유자는 내부처럼 편안함(외부의 내부화)을 느끼고 내부에서는 열린 랜드스케이프에서 고립된 것처럼 노출(내부의 외부화)되어 불안한 상황을 인식하게 함으로서 관습적 인식을 탈주할 수 있는 것이다.

3.4. 시대적 흐름의 영향에 따른 랜드스케이프 건축적 특성 구현 방법

랜드스케이프 개념은 과학, 예술, 인문, 철학 등 다양한 방면에서 영향을 받으며 대두되었다. 랜드스케이프 건축은 이러한 시대적인 여러 흐름과 이에 따른 특성을 건축적으로 구현하며 나타났으며, 사례를 통해 이를 정리하면 다음과 같다.

표 3-2. 시대 흐름의 영향에 따른 랜드스케이프 개념 구현 방법

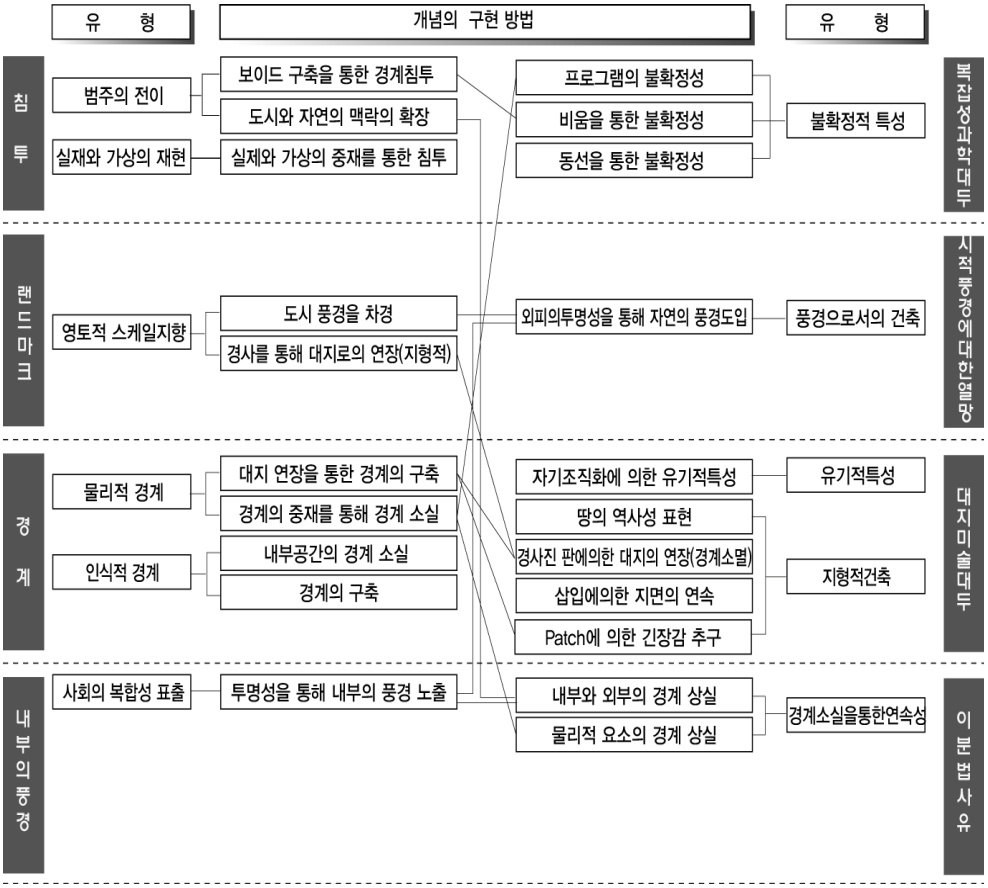
유 형		작 품	개념의 특성	개념의 구현 방법
복잡성과 학의 대두	불확정적 특성	요코하마여객터미널 (FOA)	연속된 바닥판 위에서 예측 불가능하며 다양한 행위를 수용	프로그램의 불확정성
		Desert Plaza	광장을 비어둠으로써 다양한 잠재력을 수용	비움을 통한 불확정성
		요코하마여객터미널 (FOA)	사용자에 의한 동선의 다양한 선택을 가능하게 함	동선을 통한 불확정성
시적 풍경에 대한 열망	풍경으로서의 건축	-	-	외피의 투명성을 통해 자연의 풍경을 도입
대지미술 대두	유기적 특성	Landform-찰스젱크스	땅의 임계에서 자기유사적 형태로 자기조직화의 특성을 보여줌	자기조직화에 의한 유기적 특성
	지형적 건축	Igualada Cemetery	땅의 절삭된 단면을 드러냄으로써 땅의 시간성을 보여줌	땅의 역사성을 드러냄
		Botanical Garden	경사진 바닥면에 의해 대지의 연장을 추구하며 이를 통해 경계 소멸	경사진 판에 의한 대지의 연장→경계 소멸
		Velodrome&Swimming Pool	매스를 지면 아래로 침삭시켜 지상에 오픈스페이스를 생성시키며 지면을 연속을 추구	삽입에 의한 지면의 연속
		Desert Plaza	여러 요소들을 분석하여 사이트위에 재배치	patch에 의한 긴장감 추구
		Avendia Romon y Cajal	대지를 여러 성격으로 분할하여 각기 다른 재료를 인접시킴	patch에 의한 긴장감 추구
이분법사유의 붕괴	경계의 소실을 통한 연속성	Ota-ku Resort Complex in nagano	정면과 배면 모두 유리로 되어 양방향으로 공간의 확장을 통해 내부와 외부의 경계를 소실	내부와 외부의 경계의 상실
		요코하마여객터미널 (FOA)	바닥,천장, 벽등의 경계와 지형의 경계를 상실	물리적 요소들의 경계 상실

3.5. 소결

이상과 같이 Eduard Bru의 분류유형에 따른 랜드스케이프 개념의 건축적 구현방법과 시대 흐름의 영향에 따라 표현된 랜드스케이프 개념의 건축적 구현방법에 대해 살펴보았다. 랜드스케이프 건축에 대해서는 아직 체계적으로 정립되어 있지 않다고 앞서 밝힌 바와 같이, 본 연구에서는 다양한 방면에서 제기 되고 있는 랜드스케이프적

특성들을 살펴봄으로써 이에 대한 공통적 개념 언어들을 추출해보고자 하였다. 이를 통해 다양한 랜드스케이프 개념의 건축적 구현 방식을 표현하는 언어들을 통해 보다 체계적 이론을 정립할 수 있을 것이다.

표 3-3. 랜드스케이프 개념의 건축적 구현 방법



위 표를 통해 랜드스케이프 개념은 다양한 방법으로 구현되고 있다는 것을 확인할 수 있었으며, 지금까지 살펴본 랜드스케이프 건축의 특성에 대한 유형은 각각 개별적인 특성으로 구분될 수 있는 것이 아니라 그 내용들이 서로 중첩되며 나타나고 있다는 것을 알 수 있다. 랜드스케이프 개념의 구현 방법을 표현하는 다양한 언어는 사고의 혼란을 가져 올 수 있다. 따라서 이러한 특성들을 유사한 특성들끼리 분류하여 재유형화가 필요하며, 이는 다음과 같이 정리할 수 있다.

표 3-4. 랜드스케이프 특성의 재-유형화

유 형			개념의 구현 방법	재 - 유형화
Eduard Bru 분류유형	침 투	범주의 전이	보이드 구축을 통한 경계 침투	침투
			도시와 자연의 맥락의 확장에 의한 영역성 침투	침투
		실재와 가상의 재현	실제와 가상의 재현의 중재를 통한 침투	침투
	랜드마크	영토적 스케일지향	도시 풍경을 차경	경관
			대지의 연장을 통해 자연의 풍경을 지향	경관
	경 계	물리적 경계	대지의 연장을 통한 경계의 대립	구축의 연속성
			경계의 중재	경계의 소멸
		인식적 경계	경계의 상실	경계의 소멸
			경계의 구축	불확정성
	내부의 풍경	내부의 복합성을 표출	프로그램의 patchwork로 복잡한 요소의 병치	경관
시대적 흐름에 따른 특성	복잡성과학의 대두	불확정적 특성	프로그램의 불확정성	불확정성
			비움을 통한 불확정성	불확정성
			동선을 통한 불확정성	불확정성
	시적 풍경에 대한 열망	풍경으로서의 건축	외피의 투명성을 통해 자연의 풍경을 도입	경관
	대지미술 대두	유기적 특성	자기조직화에 의한 유기적 특성	유기성
		지형적 건축	땅의 역사성을 드러냄	유기성
			경사진 판에 의한 대지의 연장→경계 소멸→연속성	구축의 연속성
			매스삽입에 의한 지면의 연속	구축의 연속성
			patch에 의한 긴장감 추구	경계 구축
	이분법사유의 붕괴	경계의 소실을 통한 연속성	내부와 외부의 경계의 상실	경계의 소멸
			물리적 요소들의 경계 상실	경계의 소멸

제 4장. 한국 현대 건축에 나타난 랜드스케이프적 경향

4.1.분석의 틀
4.2. 사례대상 개요
4.3. 주거건축
4.3.1. H 주택
4.3.2. 헤이리 스튜디오
4.3.3 한길 아트 스페이스 3
4.3.4 책읽는 집
4.4. 문화 시설
4.4.1. 헤이리 아트벨리의 커뮤니티 하우스
4.4.2. 후명원 만묘루
4.4.3. 건축박물관
4.4.4. 카이스 갤러리
4.4.5. 의재미술관
4.5. 공공 · 사무 시설
4.5.1. 현대고등학교
4.5.2.국립문화재연구소
4.5.3. Greeting Garden
4.5.4. 포토피아
4.5.5. 파주출판도시 제5교량
4.5. 상업 시설
4.5.1. 딸기테마파크
4.5.2. 쌈지길
4.5.3. 헌책방

4.1. 분석의 틀

제 3장에서 조사한 바에 의하면, Eduard Bru의 분류유형에 따른 랜드스케이프 개념의 건축적 구현방법과 시대 흐름에 따라 표현된 랜드스케이프 개념의 건축적 구현방법의 특성은 그 개념이 서로 중첩되고 있으나 각기 다른 언어로 표현되어 있는 것을 알 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 한국 현대건축에 나타난 랜드스케이프적 특성을 분석하기 위하여 이들의 구축 개념들을 재유형화 하였다. 다음과 같이 침투, 경관, 경계, 불확정성, 구축의 연속성, 유기성 등 6로 유형화 하여 분석하였다.

표 4-1. 분석의 틀

유형	개념의 구현 방법
침투	보이드 구축을 통한 경계침투
	도시와 자연의 맥락의 확장
	실제와 가상의 중재를 통한 침투
경관	풍경으로서의 건축
	경관을 도입하여 영토적 스케일의 확장
	투명성을 통해 내부의 풍경 표출
	외피의투명성을 통해 자연의 풍경도입
경계	경계의 중재를 통해 경계 소멸
	내부와 외부의 경계 상실
	물리적 요소의 경계 상실
	Patch에 의한 긴장감 추구
불확정성	프로그램의 불확정성
	비움을 통한 불확정성
	동선을 통한 불확정성
	경계의 구축
구축의연속성	대지 연장을 통한 경계의 구축
	경사진 판에의한 대지의 연장(경계소멸)
	삽입에의한 지면의 연속
유기성	자기조직화에 의한 유기적특성
	자연 환경의 맥락적 표현

4.2. 사례 분석개요

본 연구에서 대상은 국내에서 '랜드스케이프' 개념을 내세우며 한국의 많은 건축가들이 공동으로 작업한 헤이리 아트벨리와 파주 출판산업단지를 주 대상으로 선정하였다.

헤이리 아트밸리의 경우 단지계획 개념을 살펴보면 1) 새로운 시대의 패러다임(환경친화, 생태)를 수용하고 2) 한국 및 세계 단지 설계사의 한 페이지를 장식하는 대안을 제시하며, 3)창의적인 가치를 인정받는 단지 설계, 4)도시적 관점에서 통일동산 전체에 대한 평가를 통해 현단지 재정립, 5) 접근성의 장점을 최대한 살린 토지이용계획, 6)현자연의 지형, 지세를 최대한 보존 개발, 7) 4계절에 대비한 계획 8) 조경, 환경디자인, 건축물에 단지설계코드를 부여 등이다.

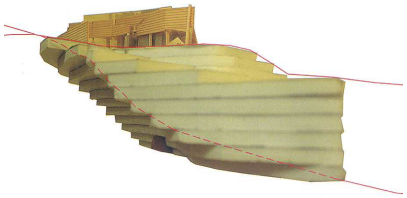
파주출판산업단지는 지식과 정보를 창출하는 중심기지로서 역할을 담당할 목적으로 국제적 문화정보 교류 및 공연 전시 등이 이루어지는 문화관광지로 개발할 계획으로 조성된 곳이다. 단지 구성은 출판사, 인쇄소, 제본소 등이 있는 생산지구와 서점, 도서관, 유통창고, 은행 등이 있는 유통센터, 전시장, 박물관, 출판 연구소등이 있다. 단지의 건축물들은 환경친화적인 생태도시를 지향하며, 랜드스케이프적 건축을 추구하며 계획되어졌다.

이처럼 헤이리나 파주 출판산업단지의 경우 대규모로 조성된 문화예술 마을로서 최초 계획당시부터 마스터 플랜에서 랜드스케이프, 즉 자연과 조화를 이루는 건축공간을 조성하는 친화적인 공동체를 추구하고자 하였다. 이렇게 동시다발적으로 국내에 선보이게 된 헤이리 아트밸리의 건축물들과 파주 출판산업단지의 건축물들을 본 연구의 주 대상으로 하고 그 외 이 두곳에서 활약하였던 건축가들의 작품들을 선정하여 국내에서 어떠한 특성으로 랜드스케이프 개념을 보여주고 있는지 살펴보도록 하였다.

4.3. 주거건축

4.3.1. H 주택

1) 건축개요

위　　치 : 경기도 용인시 기흥읍 고매리 375-29외 1필지 용　　도 : 단독주택 대지면적 : 806㎡ 건축면적 : 157.73㎡ 연 면 적 : 323.715㎡ 건 폐 율 : 19.56% 용 적 률 : 32% 규　　모 : 지하 1층, 지상 2층 설　　계 : 서혜림	

H 주택은 가파르게 경사진 대지의 정점과 맞닿은 도로의 아래쪽으로 내려오면서 출입한다. 한국에서 경사진 지형에 주택을 건축하는 보편적 방법으로는 경사진 부분을 메우고 옹벽을 세우는 것이다. 따라서 H 주택 또한 건축물을 위한 중립적인 수평의 땅을 만들기 위해 부분적으로 매립시키고 있다.

2) 건축적 특성

■ 경계 - 투명성을 통한 내-외부 경계의 상실

H주택에서의 외피는 주택을 둘러싸고 있는 주변 산세 표피와 관련하여 근원적 자연을 보여주는 지표이기도 한다. 이 외피는 투명한 유리박스를 노출시킴으로써 외부의 주변 환경을 주택 내부의 사람들에게 보여줌과 동시에 주택 내부의 풍경을 드러내기도 한다. 이 외피는 내부와 외부의 경계를 건물과 랜드스케이프 사이의 매개 역할을 한다. 즉 주변의 자연적 환경을 위해 외피는 외부를 향해 열려 있으며 주택 내부를

노출, 확장하는 동시에 외부의 풍경이 물리적으로 투영되는 스크린의 역할도 한다.

그림 4-1. 외피의 투명성을 통한 내외부 경계 상실

4.3.2. 헤이리 스튜디오

1) 건축 개요

위　　치 : 경기도 파주시 탄현면 법흥리 1652번지 용　　도 : 단독주택 대지면적 : 544.5㎡ 건축면적 : 271.7㎡ 건 폐 율 : 49.8% 용 적 률 : 90.2% 규　　모 : 지상 3층 설　　계 : 임재용	

2) 건축적 특성

■ 경관 - 풍경으로서의 건축

‘땅이 가지고 있는 비공간적 성격, 본질적으로 건축이 가질 수 없는 차이점을 참조하여 만들어내는 건축적 공간’을 지향점으로 하며, ‘자연환경을 최대한 유지시키는 것’이 헤이리 아트밸리의 목표[27]이다. 헤이리 스튜디오는 이러한 목표를 수행하기 위해서 주변 풍경에 흡수되는 ‘틀’의 역할을 수행하고 있다. 또한 투명성을 통해 내부와 외부의 경계소멸을 꾀하고 있기도 하다.

그림 4-3. ㄹ자형의 틀 속의 풍경

그림 4-4. 슬라이딩 도어

이 건물은 ㄹ자형으로 되어 있는 콘크리트 뼈대 사이에 유리가 끼워져 있는 형태이며 재료의 물성이 두드러지고 있다. 정면은 이동 가능한 불투명 슬라이딩 도어와 투명한 유리가 대비되어 가변적인 입면의 풍경을 연출할 수 있게 되어 있다.

내부에 슬라이딩 도어, 패널, 비워진 공간 등으로 수직적·수평적 켜를 주어 스튜디오는 여러 가지 풍경의 변화를 보여줌으로써 풍경으로써 존재하기도 하지만 건축가는 이 보다 이 건물이 풍경을 담아내기 위한 ‘틀’로써 작용되기를 의도하고 있다.

27) C3 Korea, 건축과 환경, 0311. p.70

4.3.3. 한길 아트 스페이스 3

1) 건축개요

위　　치 : 경기도 파주시 탄현면 법흥리 1652-579 용　　도 : 단독주택 대지면적 : 1,292.6㎡ 건축면적 : 568.9㎡ 연 면 적 : 773.8㎡ 건 폐 율 : 44.01% 용 적 률 : 59.86% 규　　모 : 지상 3층 설　　계 : 최두남	

헤이리 아트밸리의 북동쪽에 위치하고 있으며, 밸리 전체를 굽어볼 수 있는 경관 좋은 곳에 위치하고 있는 한길 아트 스페이스 3은 주택과 갤러리로 이루어진다. 약 400평 규모의 대지에서 헤이리의 여러 제약을 해결하면서 동서와 남북 방향으로 엇갈려 놓여진 형태가 결정되었다.

조용히 자리 잡은 동서, 남북 덩어리 등의 중첩은 안정적으로 헤이리 풍광을 받아들이는 전시장의 역할을 해내고 있다. 2층 주거부와 갤러리 사이 공간, 3층에 적극적으로 마련한 전시공간은 주택의 벽이 되어줌과 동시에 주택 전체의 중심적인 활동 공간으로 자리 잡았다. 넓은 헤이리를 굽어보는 시원한 사이트는 풍부한 외부와의 연계 공간과 전시 공간으로 구성되어 있다. 주택 내부는 석고보드와 온돌로 이루어져서 밝은 명도로 한쪽 면을 꽉 채우는 책들을 부산하지 않게 만든다. 벽으로 처리하지 않고 기둥들을 내부에 노출시켜 전면을 커튼월 구조로 되어있다.

2) 건축적 특성

■ 경관 - 외피의 투명성을 통해 자연의 풍경을 도입함으로써 스케일의 확장

다음 아래 사진은 건물의 3층부에 위치하고 있는 있으나 산기슭인 지형을 이용하여

그림 4-5. 투명성을 통한 자연으로의 확장

3층이 아닌 1층과 같은 지면의 연장에 있는 것처럼 보인다. 이를 활용하여 건물의 배면에 위치하고 있는 이 실의 전면을 유리로 처리하여 헤이리의 자연 풍경을 내부로 끌어들이도록 하였다. 3층은 또 다른 지면으로 존재하고 있으며, 이의 이 공간은 자연 속으로 그 공간의 영역이 확대되고 있음을 알 수 있다.

■ 구축의 연속성 - 대지의 연장에 의한 연속성

3층으로 되어 있는 이 주택은 헤이리를 관망할 수 있는 경사진 산기슭에 위치하고 있다. 각 층은 나름대로 각각 대지의 연장으로 보인다. 경사지의 잇점을 살리고 계획되었다. 1층에서 2층으로 오르게 되면 또 다른 대지를 만나게 된다. 2층의 배면은 경사지에 접해 있으며 정면인 서쪽의 경우는 1층의 옥상으로서 정원을 꾸며놓아 1층과 마찬가지로 대지의 연장처럼 보이고 있다.

그림 4-6. 서측 정면에서 본 정면

그림 4-7. 2층:1층 옥상모습

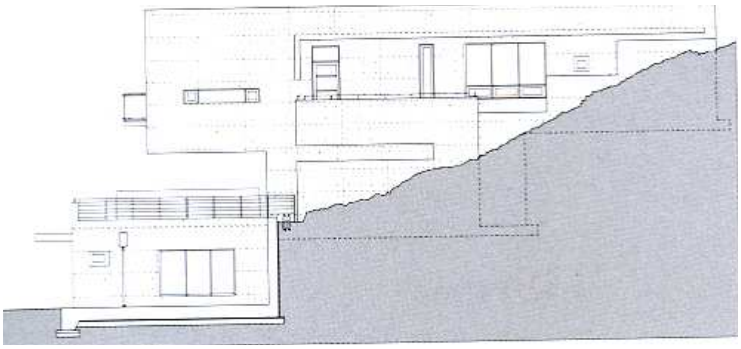


그림 4-8. 남측 입면도

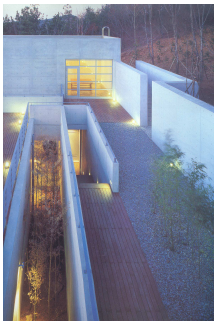


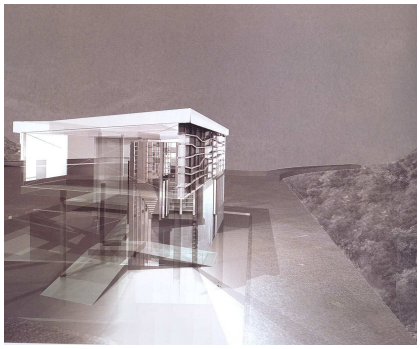
그림 4-9. 3층 옥상

이러한 특성은 다시 3층까지 이어진다. 위 그림에서 보듯이 3층의 옥상은 경사지에 접하면서 대지의 연속으로 보이고 있다.

4.3.4. 책 읽는 집

1) 건축개요

위　　치 : 경기도 파주시 탄현면 법흥리 1652-579
용　　도 : 단독주택
규　　모 : 지하 1층, 지상 2층
설　　계 : 김준성 + 서혜림



세 개의 산 사이 골짜기에 위치한 책 읽는 집은 대지는 완만한 경사를 가지고 울창한 숲을 마주하고 있으며, 남서쪽으론 테마 광장이 자리하고 있다. 선큰과 필로티를

통해 전면의 숲과 후면의 녹지를 건물 안으로 받아들이도록 계획되었다.

경사로를 따라 서서히 진입하면, 떠 있는 경사로와 선큰의 서로 다른 공간감을 느끼며 책장의 구조를 따라 집안으로 들어서게 된다. 건축주가 소장하고 있는 책이 만여권이라는 조건을 해결하기 위해 책을 수납할 수 있는 장소를 한곳에 집중하기 보다는 책은 담는 책장이 집을 이루는 구조체가 되어 1층과 2층을 연결시키며 내부의 열린 공간들을 구획하고 안내하는 역할을 하고 있다. 가족실에서 보여지는 산은 책장과 중첩되어 인지되고 있으며 하나의 흐름으로 연결된 책장은 집안 곳곳에서 책을 접할 수 있도록 해주고 있다.[28]

2) 건축적 특성

■ 경계 - 투명성을 통한 내외부 경계의 소멸

그림 4-10. 경계의 상실 (책읽는집)

이 주책은 누구나 들어오고 싶을 만큼 안이 보이도록 열려 있게 계획해 달라고 한 건축주의 요구처럼 자연을 담고 자신의 삶을 그대로 보여주기 위해서 건물의 상당부분의 외피가 유리로 되어 있다. 이 외피는 투명성을 통해 외부의 주변 환경을 주택 내부의 사람들에게 보여줌과 동시에 유리를 통해 책이 담긴 주택 내부의 풍경을 노출시킨다. 이 외피는 내부와 외부의 경계에서 건물과 랜드스케이프 사이의 매개 역할을 하고 있다고 볼 수 있다. 즉 주변의 자연 환경을 위해 외피는 외부를 향해 열려 있으며 주택 내부를 노출, 확장하는 동시에 외부의 풍경이 물리적으로 투영되는 스크린의 역할도 한다는 점에서 투명성을 통한 경계의 상실로 볼 수 있다.

28) C3korea, 건축과 환경, 0311, No.231, p.110 수정 인용

■ 경관 - 풍경으로서의 건축

이 건물은 집 자체가 하나의 책장과 같이 인지된다. 책장이라는 가구가 따로 존재하지 않고 지하층부터 지상 2층까지 연결된 철제 구조물이 책장의 역할과 구조체의 역할까지 하게 된다. 강철 철제 구조물 사이에 선반을 끼워 넣고 빼냄에 따라 공간을 열거나 닫을 수 있어 조형성과 실용성 까지 겸비 하고 있다.

그림 4-11. 책장으로서 존재하는 건물의 풍경

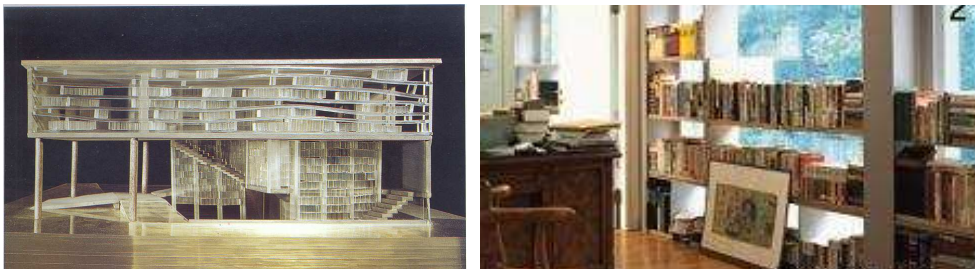
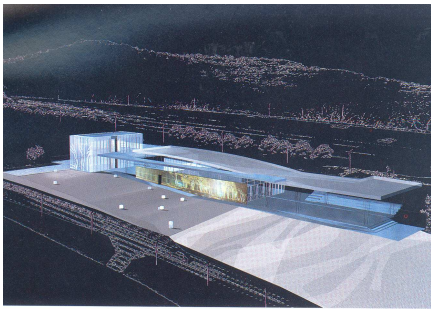


그림 4-12. 프레임 사이에 놓인 책의 모습

4.4. 문화시설

4.4.1. 헤이리 아트벨리의 커뮤니티 하우스

1) 건축물 개요

위　　치 : 경기도 파주시 탄현면 법흥리 1652번지 용　　도 : 문화집회시설 대지면적 : 3,741.21㎡ 건축면적 : 1,262.4㎡ 연 면 적 : 585.53㎡ 건 폐 율 : 33.74% 용 적 률 : 15.65% 규　　모 : 지상 2층 설 계 자 : 김준성 + 김종규	

커뮤니티 하우스에는 헤이리 아트벨리 공동체의 총체적인 관리와 사무, 그리고 전시 및 이벤트 등의 행사를 담당하는 헤이리 사무국이 위치하고 있으며 그 외에 창고와 홀 등의 공간이 마련되어 있다.

2) 건축적 특성

■ 구축의 연속성과 - 삽입에 의한 지면의 연속성과 경사진 판을 통한 대지의 연장 및 경계의 상실

커뮤니티 하우스는 넓은 6차선 도로와 맞닿아 있으며 이 도로와 단지 내의 땅은 5m정도 높이 차이를 가지고 있다. 이 지형의 차이를 이용하여 대지의 윗부분의 주 도로의 경계를 따라 연속적으로 경사진 판을 통해 바로 건물의 옥상으로 대지를 연장하고 있다. 이를 통해 아래의 그림에서 보듯이 건물의 지붕은 도로의 선과 교차되면서

건축물로 인지되기 보다는 대지의 연속으로 보이게 된다. 이것은 내부의 경사로로 이어지면서 외부는 다시 내부로 들어오게 된다. 이것은 부지가 갖는 전체 지형의 특성 자체를 하나의 형태로 전환하려는 의도이기도 한다. 이곳에서 공간은 더 이상 '안'과 '밖'의 경계가 분명하기 않게 되며, 동시에 대지 자체를 추상화하는 작업의 연장선상에 있게 되는 것이다.

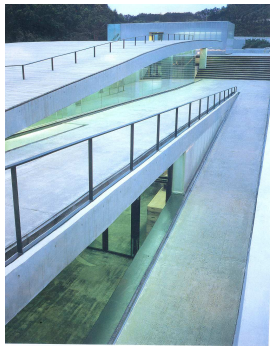


그림 4-13. 커뮤니티 센터의 경사진 판에 의한 대지의 연장

■ 경관 : 외피의 투명성을 통한 풍경으로서의 건축

그림 4-14. 외부의 풍경

반사유리를 사용한 마을 쪽의 입면은 내부의 수직 부재를 감추고 외부의 풍경을 담으면서 이 풍경 위에 떠 있는 구조체를 강조하고 있다. 외피를 통해 시적인 풍경, 자연의 풍경을 도입하려는 랜드스케이프적 특성을 찾을 수 있다.

■ 불확정성 : 비움을 통한 불확정성

커뮤니티 센터의 기본 개념은 단일한 오브제로서의 건축물이 아니라 의도적으로 경계가 없는 중성적 공간을 형성함으로써 불확정성을 표현해내고자 하였다. 아래

그림에서처럼 커뮤니티 센터는 동서로 레벨이 다른 두 도로 사이에 위치하고 있다. 대지의 윗부분에 있는 도로의 경계를 따라 경사진 판을 따라 들어오게 되면 남북으로 수평하게 구성된 동서 부지의 레벨 차이로 생긴 사이공간을 볼 수 있다. 이곳이 바로 커뮤니티 센터가 되는 것이다.

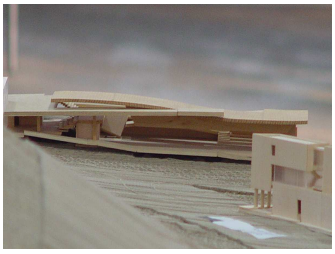


그림4-15. 남북으로 수평한 판

그림4-16.레벨차에 의한 빈공간

그림4-17. 공동광장

4.4.2. 후명원 만묘루

1) 건축 개요

위　　치 : 경기도 파주시 탄현면 법흥리 1652번지
용　　도 : 불교문화원
대지면적 : 942.1㎡
건축면적 : 275.6㎡
연 면 적 : 494.97㎡
건 폐 율 : 29.25%
용 적 률 : 33.4%
규　　모 : 지하 1층, 지상 2층
설 계 자 : 우경국

2) 건축적 특성

■ 침투 : 보이드 구축을 통한 내외부 침투

만묘루는 앞쪽으로는 늪지와 광장을 마주하고 있으며 후면은 경사지로 이루어져 있다. 이 건물의 중요한 축은 후면의 산에서 전면의 광장으로 이어지는 자연의 흐름이다. 아래 그림에서처럼 자연의 부드러운 흐름의 곡선은 노출 콘크리트로 만들어진 세 개의 틀을 관통하고 있다.

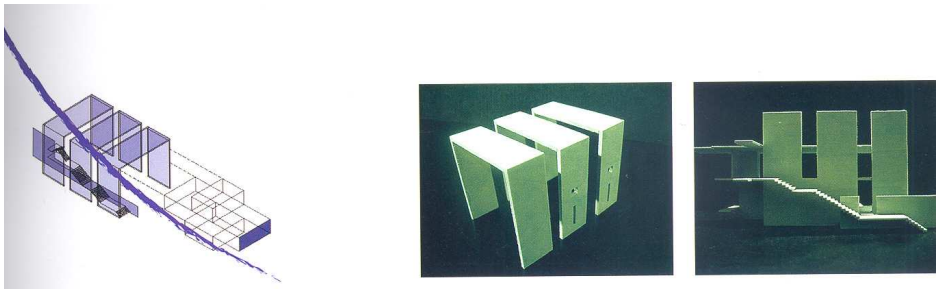


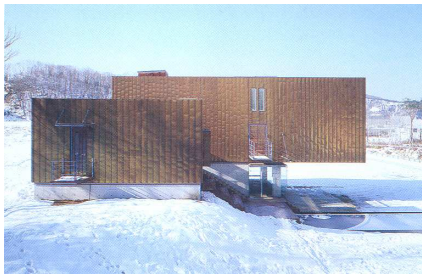
그림 4-18. 산과 광장을 이어주는 자연의 흐름과 세 개의 틀

뒤쪽 산의 경사지에 건물이 묻히기 때문에 건물 전면은 1층 지하에서부터 시작하며 이곳에서 2층에 이르는 계단은 화단을 옆에 두고 빈공간(사이공간)을 이루고 있다. 이 공간이 바로 뒤편의 자연을 건물 앞 광장으로 이어주는 통로이다. 만묘루는 세 개의 틀 사이사이에 비워있는 공간을 삽입함으로써 뒷산과 앞의 공지로 자연의 흐름을 이끌어 냄으로써 내외부의 경계를 모호하게 하고 있다.

그림 4-19. 빈공간에 의한 내외부 경계 모호

4.4.3. 건축박물관

1) 건축 개요

위 치 : 경기도 파주시 탄현면 법흥리 1652번지 용 도 : 건축박물관, 주거 대지면적 : 336.9㎡ 건축면적 : 166.81㎡ 연 면 적 : 488.62㎡ 건 폐 율 : 49.51% 용 적 률 : 92.02% 규 모 : 지하 1층, 지상 3층 설 계 자 : 우경국	

2) 건축적 특성

■ 불확정성 : 비움을 통한 불확정성

그림 4-20. 계단식 데크

이 건물은 주거공간과 더불어 다른 건축가들이 전시를 열거나 만남을 가질 수 있는 공간을 마련하여 헤이리가 추구하는 자생적인 문화예술의 교류 가능성을 열어 놓았다. 건물 내 프로그램뿐만 아니라 외부공간에서도 여러 가지 행위를 담을 수 있는 공간이 존재한다. 주거부의 일부를 기둥 없이 내민보로 처리하였고, 주거부를 받치는 1층은 투명유리를 사용하여 건물이 떠 있는 것처럼 보이게 되어 있으며 양 옆의 두 개의 매스 사이 공간은 계단식 데크와 노대 등의 비워진 부분들은 주인만을 위한 공간이 아니라 이곳을 찾는 많은 이들에게 다양한 행위를 유발하기 위한 장치로 존재한다.

■ 침투 : 보이드 구축을 통한 구축물과 오픈스페이스의 침투

건축박물관은 인접한 도로와 같은 방향으로 놓여 있으며 능선의 흐름을 가리고 있다. 이러한 대지 조건에서 자연의 흐름을 차단하지 않고 건물 후면의 풍경이 연결되도록 하되 가로의 특성을 유지시키기 위한 방법으로 '띄우기 방법'을 채택하고 있다. 이곳은 능선과 가로가 교차되는 끝 지점에 위치하며, 자연풍경과 도시적 경관이 겹쳐지는 부분이라는 점에서 대립적 관계를 내포하고 있다. 단순한 볼륨을 지니고 있는 매스를 들어 올림으로써 하부에 생성되는 오픈 스페이스와 매스는 도시의 축과 자연의 축의 대립구조로 설명될 수 있다. 이 둘은 빈공간void을 통해 서로의 영역이 침투되고 있다. 빈공간을 통해 그 경계를 모호하게 함으로써 이 공간은 공공공간으로 제공되면서 랜드스케이프 개념이 구현되고 있다.

그림 4-21. 매스와 오픈스페이스의 침투

4.4.4. 카이스 갤러리

1) 건축 개요

위 치 : 서울특별시 강남구 청담동 99-5, 99-6, 99-8 주요용도 : 전시시설 대지면적 : 623.30㎡(185.52평) 건축면적 : 353.12㎡(106.82평) 연 면 적 : 131.39㎡(405.77평) 건 폐 율 : 57.58% 용 적 률 : 156.37% 설 계 자 : 김 종 규	

2) 건축적 특성

■ 침투 : 보이드 구축을 통한 구축물과 오픈스페이스의 침투 - 맥락적 확장

도시의 물리적 환경 사이에서의 관계를 형성하기 위하여 전면 이면도로에서 볼 때 갤러리라는 기능의 수용으로 인해 폐쇄적인 형태를 취하고 있지만, 1층 부분은 투명성을 강조하기 위해 전면 유리를 사용하여 상부의 콘크리트 매스는 떠 있는 듯한 느낌을 주고 있다. 이것은 앞서 본 우경국의 건축박물관에서도 볼 수 있는 부분으로서 경계를 모호하게 해주고 있다.

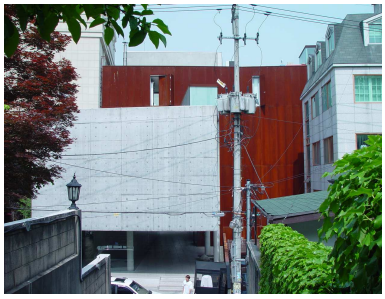


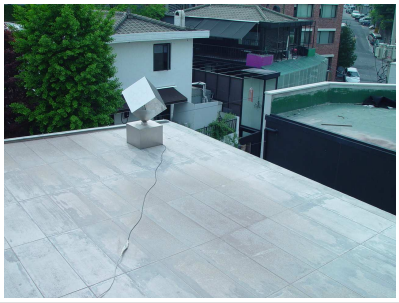
그림 4-22. 보이드에 의한 구축물과 오픈스페이스의 침투

구축물이 지니는 거대한 볼륨은 본질적으로 도시 공공 공간 조성에 역행하게 된다. 이러한 문제를 해결하기 위해 랜드스케이프 개념이 도입되는데 카이스 갤러리에서도 마찬가지로 콘크리트 매스를 띄워 중앙 입구 부분에 빈공간을 삽입하여 도시의 흐름 속에 오픈스페이스 공간을 제공해 줌으로써 랜드스케이프 개념을 구현해내고 있다. 이는 주변 건물과의 상호접근에 대한 배려로 이해할 수 있다. 이처럼 전면부의 투명한 공간과 갤러리로 진입하기 위한 Hall 부분을 비어있는 공간으로 만들어 줌으로써 사이공간을 통해 다양한 사람들의 흐름과 거리의 일상, 도시의 이벤트를 담아내고 있다.

■ 경관 : 도시의 풍경을 랜드마크함으로써 영토적 스케일 지향

4층 사무공간에서 옥외로 열려있는 문을 나서게 되면 콘크리트동 위의 옥상 위에 서게 되며, 우리가 익숙해져 있는 옥상과는 다른 곳임을 느끼게 된다. 분명 난간이 존재해야할 옥상임에도 불구하고, 이곳에는 그러한 안전막이 전혀 존재하지 않고 있다. 난간이 줄 수 있는 시각적 차단을 없앰으로써 카이스 갤러리의 공간의 영토적 스케일은 도시 풍경 속으로 맥락이 확장되고 있다.

또한 이곳은 내부와 외부의 경계를 없애주는 공간이고자 하며, 외부에 접해있는 공간이면서도 내부 전시공간보다도 더욱 긴장감과 갈등이 존재하는 공간이기도 하다.



카이스 갤러리

Bestegui House

그림 4-23. 도시의 풍경으로 영토적 스케일의 지향

4.4.5. 의재미술관

1) 건축개요

위　　치 : 역시 동구 운림동 85-1 대지면적 : 6.048m2(1.824평) 건축면적 :816.92m2(245평) 연면적:1,562.27m2 (471평) 건 폐 율 :13.51 % 용 적 률 : 15.41% 규　　모 : 지하1층, 지상 2층 설 계 자 : 조성룡 + 김종규	

2) 건축적 특성

■ 경관 : 투명성을 통해 자연 풍경을 도입-풍경으로서의 건축

1층으로 들어오게 되면 자연채광과 흰색의 벽면처리로 밝고 개방적인 느낌을 준다. 유리로 마감한 창에 프레임을 나눈 이유는 한국의 병풍을 상징하고 외부풍경은 병풍의 그림으로 표현하고자 한 것이다. 계절마다 바뀌는 풍경의 아름다움을 병풍에 담고자 하는 작가의 의도가 잘 나타나 있다. 이것은 작가의 랜드스케이프 개념이 실현된 것으로서 풍경으로서 건축을 추구하고 있는 것이다.

그림 4-24. 무등산 자연의 풍경이 투영된 내부

■ 구축적 연속성 : 경사로를 통한 대지의 연장

약간 경사진 무등산 산길은 의재 미술관의 경사로로 이어지면서 대지는 건물내부로 연속적으로 이어지며 이 길은 또 다시 건물 내부의 경사로 이어지며 전시관 내부의 동선을 이끌어주고 있다.

외부경사로 건물 1층 내부 경사로 2층으로가는경사로

그림 4-25. 의재 미술관의 경사로

4.5. 공공 · 사무 시설

4.5.1. 현대고등학교

1) 건축물 개요

위 치 : 서울시 강남구 압구정동 425	
용 도 : 교육 연구 시설	
대지면적 : 18,501.5㎡	
건축면적 : 1,575.5㎡	
연 면 적 : 1,837.35㎡	
건 폐 율 : 9.14%	
용 적 률 : 9.93%	
규 모 : 지상 2층	
설 계 : 서혜림 + 문훈	

2) 건축적 특성

■ 구축의 연속성과 경계 : 대지 연장을 통한 경계의 대립과 경계의 중재

랜드스케이프를 추구하는 건축가들은 대체적으로 지형, 흐름, 관계 등을 분석해 랜드스케이프 개념을 만들어 낸다. 현대고등학교는 인공적인 랜드스케이프를 조성하기 위해 지표면이 지붕을 향해 이동하면서 학교가 위치해 있는 고밀도의 도시 환경 안에서 새로운 의미를 갖는다. 잔디와 다양한 자연물들이 지붕의 풍경을 덮고 있다.

이곳은 건물이 놓이는 장소가 도시라는 점을 고려하여 자연의 요소를 가지고 인공적 자연을 만들어 내고 있다. 자연의 구축은 지역이 가지고 있는 정보를 반영한 경사와 높이의 연장선은 도시와 이 건물을 자연스럽게 이어주고 있으나 주변의 자연의 모습과 인공적 도시의 모습을 모두 보여주고 있는 건물이라는 점에서 앞서 살펴보았던 플로리안 베이겔의 요코하마 여객 터미널에서 경사진 스카이 매트를 이용하여 도시의 자연의 경계를 대립시키고 있는 것과 유사하다.

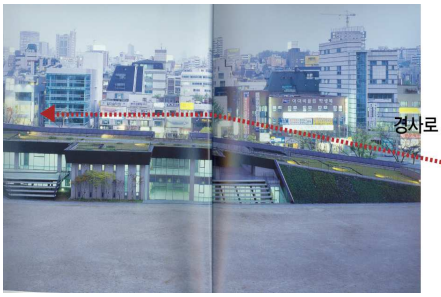


그림 4-26. 경사로

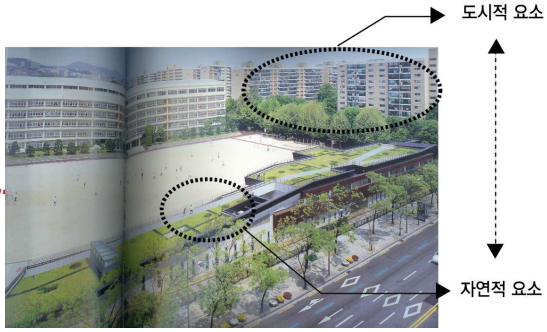


그림 4-27. 자연과 도시의 대립을 통해 경계의 구축

한편, 이곳은 인공적 요소와 자연적 요소의 대립을 통해 경계를 분명하게 인식시키기도 하지만, 여러 성격이 교차되고 있는 도로변의 모서리에 위치하고 있음으로써 상업지구의 보도와 학교 운동장 모두 경사로를 통해 건물 표면 안으로 들어오게 하여 두 공간 사이의 중재 역할을 하고 있다.

■ 경 계 : patch 기법을 통한 긴장감 추구

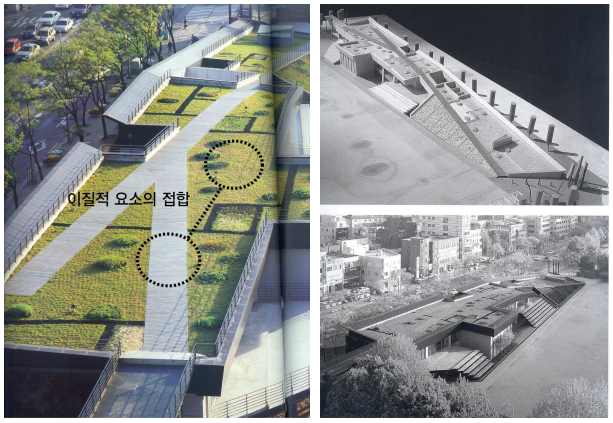


그림 4-28. 이질적 요소들의 접합을 통한 긴장감 추구

지면에서부터 옥상으로 연결된 경사로는 이 건물을 수평적 대지의 연장으로 보이게 하고 있으며, 잔디와 다른 자연물들이 건물 지붕의 인공적인 풍경을 덮고 있다. 이것은 건축물의 물질과 대지의 조건을 재정의하기 위함이다. 옥상을 잔디와 야생화로 녹화하여 학생들과 주민들을 위한 도시의 쉼터를 제공하는 한편 자연 학습의 효과도 추구하고 있으며, 상가와 아파트로 둘러싸인 지역에서 자연적인 풍경을 보여주고 있다. 다른 재료를 덧대어 이곳에 길을 설정해 주고 있다. 이와 같은 패치 기법은 각기 다른 요소들을 인접시켜 구성해줌으로써 건축적 긴장감을 유발하기도 한다.

4.5.2. 국립문화재연구소

1) 건축물 개요

건 물 명 : 국립문화재연구소 청사 위 치 : 대전시 유성구 문지동 472번지 일대 층 수 : 지하 1층, 지상 4층 대지면적 : 9,997㎡ (3,024평) 연 면 적 : 6,745㎡ (2,040평) 설 계 자 : 서혜림	

국립문화재연구소 신청사는 1999년 설계를 시작하여 2001년 12월 공사를 착수, 2003년 12월 말에 공사를 완료하였고 2005년 1월에 이전하였다. 새로운 청사의 부지는 약 6,000평에 건물이 총 3,420평으로 본관 2,040평, 중앙문화재센타 1,082평, 연구동 298평으로 3개동의 건물이 있다. 건물의 특징으론 문화재연구소의 상징인 발굴의 고랑파기를 입체화하여 건물 형상과 배치에 도입하였으며 자연을 주로 한 산등성 능선을 형상화하여 콘크리트 원 제품을 바탕으로 한 독특한 파석문양 노출콘크리트를 연출하였고 나무를 그대로 사용한 삼목붙이기, 철을 바탕으로 한 갈바크린을 주로 사용하였다.

2) 건축적 특성

■ 유기성 - 지형적 건축

국립문화재연구소는 기존 땅이 가지고 있는 랜드스케이프를 그대로 수용하면서 그 흐름을 반영하도록 유도하였다. 대전이라는 도시의 성격을 흩뜨리지 않고 대지의 맥락을 놓치지 않기 위해 '도랑파기(문화재 발굴 방법의 하나)'[29] 방식을 도입하여 새로운 랜드스케이프를 만들고 있다. 이것은 서혜림에게 대지가 만드는 선을 하나하나 찾아나가는 '탐구의 과정'을 통해 '흐름'을 찾는 발굴의 과정으로 연결되었다. 이 건물은

29) 도랑파기란 문화재발굴을 위해 필요한 기회와 형성되는 추축을 통해 도달한 기점들을 연결하여 유물을 찾아내는 방법이다.

도랑파기를 통해 지형의 도출을 끌어내 미지의 것에 대한 건축적 접근을 실천한 사례이다. 이는 맵핑작업이 모호할 수 있다는 점에 선들의 겹침, 관계들의 분석, 기술적 공간 분할 등을 거치는 객관화와 모든 순간에 스며 있는 우연의 기회를 함께 이해해야 함을 일깨운다.30)

그림 4-29. 도랑파기 방법을 건축화

도랑파기 방식을 이용하여 풀이한 랜드스케이프는 전면의 문양 콘크리트와 하부에서부터 이어지는 레이어의 중첩 등으로 다양하게 표출되어 주위 환경을 적극적으로 받아들이며 분출하고 있다. 국립문화재연구소는 두 개의 산등성이 사이로 경사진 계곡에 자리잡고 있으며 도로에서부터 공공공간, 연구공간, 복원기술공간, 대지 뒤편 기숙사 등 대지를 가로지르는 측면으로 여러 겹을 형성하고 있다. 건물과 랜드스케이프의 연속성도 다각도로 표현되고 있다. 수평적인 선형의 건물들이 형성하는 선들은 평면도와 단면도상에서 여러 층을 이루면서 선과 수평선, 벡터와 랜드스케이프의 연속성, 여러 겹의 땅의 표피와의 관계를 보여준다.

그림 4-30. 파석문양의 외피를 통해 선들의 융합과 대지의 지형을 보임

그림 4-31. 선들의 중첩을 통해 연속성이 다양하게 표현

30) C3 Korea 건축과 환경, 0406, No 238, p.37

4.5.3. Greeting Garden

1) 건축 개요

위 치	: 경기도 여주군
용 도	: 교육 연구 시설
대지면적	: 67,785㎡
연 면 적	: 233.32㎡
건 폐 율	: 0.34%
용 적 률	: 0.29%
규 모	: 지상 1층
설 계	: 박헬렌주현

2) 건축적 특성

■ 경계 : 투명성을 통한 내 외부 경계 소멸

그리팅가든은 여주 인재원 단지의 중앙부를 이루는 연못과 아름다운 자연이 한눈에 인지되는 곳에 위치한다. 이곳은 방문자가 가장 먼저 방문하게 되는 연수생 접수 공간과 휴식 공간의 프로그램이 반영된 곳이다.

그림 4-32. 투명성을 통한 내부와 외부의 경계 소실

도요 이토의 「Ota-Ku Resort Complex in Nagano」에서와 유사한 방법으로 박헬렌주현의 「그리팅 가든」에서도 내부와 외부의 개념의 소멸로써 자연과 건축의 일체화를 추구하고 있다. 유리로 된 건물의 입면은 양측의 시선을 투과시키면서 양방향으로 공간을 확장시키고 있다는 점에서 경계 소멸을 통한 유기적 특성을 보이고 있다고 할 수 있다. 다른 한편으로 말한다면, 오히려 이 건물은 구축물이라기보다는 앞과 뒤에 있는 자연을 매개해 주는 경계요소로서의 또 다른 자연으로 존재하고 있는 것이다.

4.5.4. 포토피아

1) 건축 개요

위　　치 : 경기도 파주시 교하읍 문발리 용　　도 : 사진스튜디오 대지면적 : 1,017.9㎡ 연 면 적 : 445㎡ 건 폐 율 : 44.7% 용 적 률 : 48.57% 규　　모 : 지상 2층 설　　계 : 김효만	

파주출판산업단지 내에 위치한 포토피아는 하천에 면하는 긴 금속성 매스를 보여주고 있다. 이곳은 사진작가들을 위한 스튜디오와 리셉션 홀, 라운지, 몇 개의 투명 유리벽으로 구성된 옥외 전시장으로 구성되어 있다.

2) 건축적 특성

■ 유기성 - 주변 자연의 맥락을 반영한 형태

뒤틀리며 움직이는 매스의 형태는 파주출판도시를 둘러싸고 있는 자연의 맥락에서 추출되었다. 출판 산업단지 내의 역동적이면서 순환적 흐름의 변환점에 위치하고 있는 포토피아는 이러한 대지의 흐름에 순응하며 계획되었다. 옥외전시장이 위치하고 있는 앞에는 천이 흐르고 있으며 이러한 대지의 역동적 흐름은 두 개의 커브로 이루어진 매스로 이어지고 있다.

더블 커브의 비상하는 듯한 역동적 매스는 내부공간에 움직임을 발생[31]시키고 있으며, 살아 움직이는 듯한 금속성의 모습은 유기체적 특성을 보이고 있다고 할 수 있

31) C3korea, 건축과 환경, 0511, No. 255, p.81

다.

즉, 랜드스케이프 개념을 표현하는데 있어서 김효만의 포토피아는 전면이 하천에 면해 있으며 투명한 유리벽에 의해 자연 경관을 바라 볼 수 있는 선큰 라운지는 자연의 풍경을 내부로 끌어들이면서 부유하는 듯한 모습으로 주변 자연 흐름을 반영한 건물의 외형은 살아있는 유기체와 같은 모습으로 서있다.

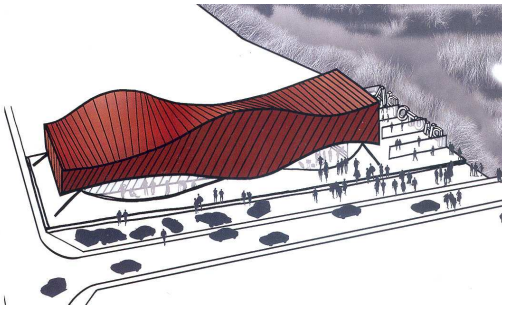


그림 4-33. 포토피아의 외관 모습

그림 4-34. 정면 라운지모습

4.5.5. 파주출판도시 제 5교량

1) 건축 개요

위　　치 : 경기도 파주시 파주출판도시 내
용　　도 : 교량
교　　폭 : 13m
기본설계 : 형원균
설　　계 : 김영준

기존의 교량 디자인이 매우 단순한 교량이거나 아니면 조형성을 강조한 디자인으로 극단적 이였다면, 이러한 교량에서 파생할 수 있는 대립적 성격에서 이 교량디자인은 다리를 하나의 랜드스케이프로 이해할 수 있도록 해 주고 있는 사례이다. 교량디자인은 구조를 과장하여 시각적인 강렬함으로 디자인되는 경향이 실은 대부분이며 사회 기반 시설임에도 불구하고 눈에 띠는 오브제를 만들기 위한 칼라트라바 류의 결과를 선호하는 것도 사실이다. 그러나 파주 출판도시의 과업 중 교량의 기본 구상은 이미 결정되어 있는 상태였으며, 조경과 건축의 인프라 속성을 동시에 가지며 동시에 적절히 도시의 흐름을 이어주는 조형 언어를 추구하는 방향에서 이루어졌다. 기본의 콘크리트를 확장하고 코르텐과 아연의 레이어를 덧붙이는 단위 구조, 그리고 그것이 교대하는 분산의 질서를 고려하였다.

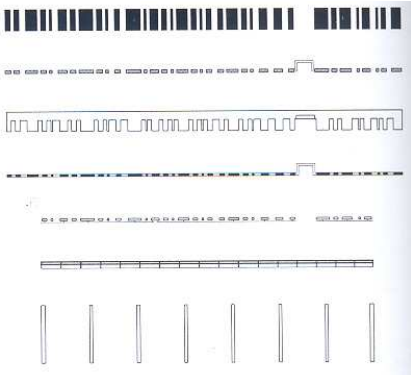


그림 4-35. 교량의 레이어

2) 건축적 특성

■ 경관 - 풍경으로서의 건축

제 5교량은 랜드스케이프는 토목, 건축, 조경이 따로따로가 아니라 하나로 통합하는 시스템으로 보기 위한 전략[32]으로 이해할 수 있다. 교량이 가지고 있는 공공적 성격을 반영하듯 적은 비용으로 최대의 효과를 내기 위하여 교량의 구조는 가장 평범한 차원에서 반영되었으며 여기에 난간 좌우로 덧붙여진 코르텐의 단순하고 반복적인 레이어로 도시의 기간시설인 교량이 가진 조건과 조형 가능한 범위 사이에서 이루어졌다.

그림 4-36. 풍경으로 존재하는 교량의 모습

이렇게 이루어진 교량의 모습은 단순함 속에서 반복되고 있는 코르텐 판과 판 사이의 틈을 통해 자연의 흐름을 여과하며 하나의 풍경처럼 존재하고 있다. 또한 그 틈 사이로 보이는 하천과 자연의 풍경을 끌어들이고 있음으로써 랜드스케이프 개념을 구현해 내고 있다.

그림 4-37. 틈 속의 자연

32) C3 Korea, 건축과 환경, 0406, No238, p.129

4.6. 상업 시설

4.6.1. 딸기테마파크

1) 건축 개요

위　　치 : 경기도 파주시 탄현면 법흥리 1654번지
규　　모 : 3층
대지면적 : 3583.33㎡
건축면적 : 1498.43 ㎡
연 면 적 : 2453.51㎡
설　　계 : 최문규, 조민석, James Slade

2) 건축 특성

■ 구축의 연속성과 경계 : 경사진 판에 의한 대지의 연장을 통해 경계 상실

전면도로에서 이어져 경사진 판을 따라 올라가면 건물의 옥상에 다다르게 된다. 이 건물 또한 앞서 살펴본 건물 중 현대고등학교와 마찬가지 방법으로 지표면이 지붕을 향해 이동하면서 새로운 공간을 형성하고 있다. 이는 대지의 연장을 통해 인공의 자연을 구축하는 지형학적 방법으로 랜드스케이프 개념을 구현한다.

그림 4-38. 대지의 연장을 통한 경계의 상실

■ 침투 : 보이드를 통한 구축물과 오픈스페이스의 침투

건물의 정면은 마을 쪽에서 출입하도록 되어 있으며 배면은 헤이리 아트벨리의 외곽도로가 지나고 있다. 마을의 풍경들을 지나 딸기테마파크 앞에 서게 되면 녹화된 지붕과 그 아래 유리로 되어있는 투명한 볼륨을 접하게 된다. 약간 경사지에 위치하고 있는 이 건물 또한 랜드스케이프 개념을 구현하는데 있어 보이드의 구축을 통해 공공 공간을 제공해주며 건물의 경계를 모호하게 만드는 표현 방법을 쓰고 있다.

그림 4-39. 딸기테마파크의 필로티와 보이드

4.6.2. 쌈지길

1) 건축개요

위　　치 : 서울시 종로구 관훈동 38번지 주요용도 : 문화 및 집회시설 대지면적 : 1,503.2㎡ 건축면적 : 894.06㎡ 연 면 적 : 4,065.01㎡ 건 폐 율 : 59.48% 용 적 률 : 144.7% 설 계 자 : 최문규	

2) 건축적 특성

■ 구축적 연속성 - 경사진 판에 의한 대지의 연장을 통해 연속성

사람과 사람이 만나는 길이 인사동 다움이라면 이 길의 의미를 부각시켜 하나의 구축물이 아닌 길을 연장하기 위한 의도로 쌈지길은 계획되었다. 쌈지길의 핵심인 이 경사로는 전체 길이가 인사동 길의 절반에 해당되는 500m 정도이다. 결과적으로 인사동길에서 연결된 아주 완만한 경사를 가진 길을 따라 가게를 들리며 쇼핑을 하고 또 가운데 마당을 보며 천천히 2층의 마당으로, 이곳은 다시 약 1/25정도의 완만한 경사를 지니고 있는 길로 옥상까지 이어지게 된다.

수평적인 인사동 길은 쌈지길에 와서 수직적으로 연장되고 길들과 사람들이 소통할 수 있다. 건물의 매스는 큼에도 건물을 길로 인식하게 함으로써 크기의 육중함을 완화시키고 있다. 쌈지길은 랜드스케이프를 표방하며 건축되어지진 않았지만 인사동의 길을 건물 안으로 연장하여 경사진 판을 통해 옥상까지 이어지게 함으로써 연속성을 보이고 있다는 점에서 랜드스케이프 개념을 실현 시키고 있다.

그림 4-40. 내부 경사로(쌈지길)

그림 4-41. 내부중정(쌈지길)

4.6.3. 파주 헌책방 - 미로의 서가도시

1) 건축개요

위　　치 : 경기도 파주시 교하읍
주요용도 : 서점
설 계 자 : 승효상

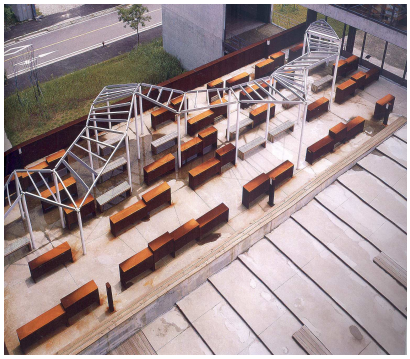
파주 아시아 출판문화정보센터는 파주출판도시 건축물 중 가장 공공성이 높음, 중심적인 위치에 자리잡고 있다. 그러나 파주출판도시의 건축지침에 의하면 도시 전체에서 중심적·지배적 장소를 배제하기 때문에 건물은 무표정하고 투박하게 계획되었으나 스케일이 크기 때문에 무게감을 느끼게 하고 있다. 바로 이 건물의 이층 데크를 거쳐 도달하게 되는 헌책방은 땅위에서는 잘 보이지 않기 때문에 호기심을 자극할 수 있는 유인하는 장치로서 존재하도록 계획되어졌다.

2) 건축적 특성

■ 경관 - 풍경으로서의 건축

불규칙한 배열을 하고 있는 코르텐 박스들은 無人 서가이다. 박스 위에 지나가고 있는 철골 지붕 프레임은 형형색색의 배너가 걸려 축제 장소처럼 공간의 분위기를 바꾸기도 한다.

코르텐으로 마감된 서가는 서로 다른 높이를 가지고 있어 멀리서 보면 도시 길거리의 풍경을 연출하기도 한다. 야외에 놓인 헌책방의 서가(책장)는 그 자체만으로 이 공간을 파주출판도시 내에 존재하는 길거리의 풍경으로 치환된다. 이러한 도시풍경은 실내에 위치하고 있는 헌책방으로 연결되어 역시 높낮이가 다르게 된 실내의 서가와 접속한다.



제 5장. 분석 결과

5.1. 시설별 랜드스케이프 경향
5.2. 유형별 랜드스케이프 경향
5.2.1. 침투
5.2.2. 경관
5.2.3. 경계
5.2.4. 불확정성
5.2.5. 유기성
5.2.6 연속성
5.3. 소결

5.1. 시설별 랜드스케이프 경향

주거, 문화, 공공, 상업 시설 별로 랜드스케이프 개념의 구현 방법을 조사한 결과를 정리하면 다음과 같다.

주거 시설에서는 랜드스케이프 유형 방법 중 경계의 소멸이 가장 많이 나타나고 있으며 유리와 같은 투명성 소재를 통해 내외부의 경계를 소멸시킴으로써 외부의 자연의 풍경을 도입하거나 내부의 풍경을 외부로 노출시키고자 하였다. 즉 주택의 투명성은 외부의 풍경만을 보기 위한 투명성의 추구가 아니라 내부의 외부화, 외부의 내부화라는 양방향의 소통을 추구하는 방향으로 계획되어지고 있었다. 한편 헤이리 스튜디오나 책 읽는 집과 같이 투명성을 통한 경계의 소멸뿐만 아니라 주택의 외관이 외부에 보여지는 것 또한 중요시 여기면서 건물이 자연속의 풍경으로서 존재하도록 계획되어 진 경우도 나타나고 있다.

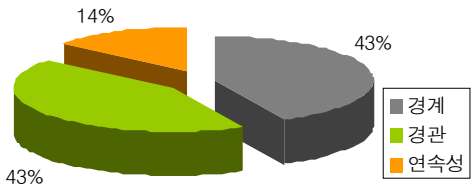


그림 5-1. 주거시설에 나타난 랜드스케이프 유형

문화 시설의 경우에는 침투, 경관, 연속성, 불확정성 등 랜드스케이프 유형이 다양하게 실험되고 있는 것을 알 수 있었다.

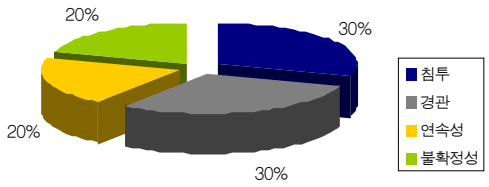


그림 5-2. 문화시설의 랜드스케이프 유형

한편 공공·사무 시설의 경우 주로 경계의 개념이 가장 많이 나타나고 있으며, 이어서 유기성, 다음으로는 경관과 연속성의 유형이 실현되고 있다.

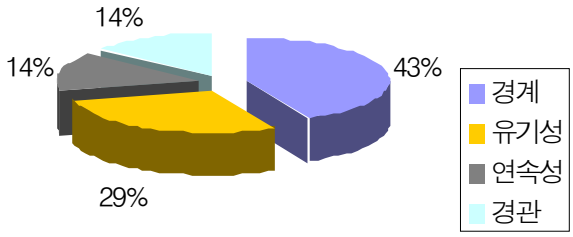


그림 5-3. 공공 · 사무시설의 랜드스케이프 유형

상업시설의 경우는 연속성이 보편적으로 나타나고 있고 침투와 경관의 방법을 통해 랜드스케이프 개념을 건축화 하고 있는 것으로 나타났다.

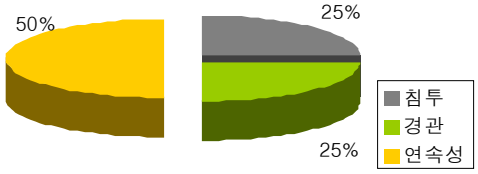


그림 5-4. 상업시설의 랜드스케이프 표현 방법

표 5-1. 시설별 랜드스케이프 구현 방법

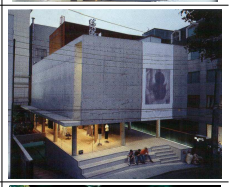
분류	작품명	유 형	구축 방법
주거	H주택	경 계	투명성을 통한 내외부의 경계 소멸
	헤이리스튜디오	경 계	투명성을 통한 내외부의 경계 소멸
		경 관	풍경으로서의 건축
	한길아트스페이스3	경 관	투명성을 통해 자연의 풍경을 도입함으로써 영토적스케일 확장
		연속성	삽입에 의한 지면의 연속성
	책 읽는 집	경 계	투명성을 통한 내외부 경계 소멸
		경 관	풍경으로서의 건축
문화	커뮤니티하우스	연속성	경사진 판에 의한 대지의 연장에 의한 연속성과 경계의 소멸
			삽입에 의한 지면의 연속
		경 관	반사유리에 의한 외부의 풍경 연출 - 풍경으로서의 건축
		불확정성	비움에 의한 불확정성
	만묘루	침 투	보이드 구축을 통한 내 외부 침투
	건축박물관	불확정성	비움에 의한 불확정성
		침 투	보이드 구축을 통한 구축물과 오픈스페이스의 침투
	카이스갤러리	침 투	보이드 구축을 통한 구축물과 오픈스페이스의 침투
		경 관	도시의 풍경을 랜드마크함으로써 영토적 스케일 확장
	의재미술관	경 관	투명성을 통한 자연의 풍경 도입
		연속성	경사진 판에 의한 대지의 연장
공공 · 사무	현대고등학교	연속성	경사진 판에 의한 대지의 연장
		경 계	도시와 자연, 인공과 자연의 경계구축
		경 계	patch 기법을 통한 긴장감 추구
	국립문화재연구소	유기성	땅의 성격을 이용
	그리팅가든	경 계	투명성을 통한 내외부 경계 소멸
	포토피아	유기성	자연의 맥락을 이용
	파주출판도시제5교량	경 관	풍경으로서의 건축
상업	딸기테마파크	연속성	경사진 판에 의한 대지의 연장을 통한 연속성과 경계의 소멸
		침 투	보이드 구축을 통한 구축물과 오픈스페이스의 침투
	쌈지길	연속성	경사진 판에 의한 대지의 연장
	헌책방	경 관	도시의 풍경으로서의 건축

5.2. 유형별 랜드스케이프 경향

5.2.1. 침투

침투에는 보이드 구축을 통한 구축물과 오픈스페이스의 경계 침투, 도시와 자연의 범주가 전이되면서 이루어지는 침투, 실재와 가상의 재현의 중재를 통한 침투가 있다. 조사 대상의 경우는 모두 보이드를 통해 매스와 오픈스페이스의 침투를 통해 서로의 경계를 모호하게 하는 방법으로써 랜드스케이프 개념을 표현하고 있는 것으로 조사되었다.

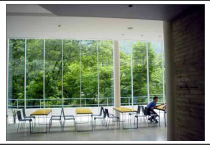
표 5-2. 침투에 의한 랜드스케이프 구현 방법

작 품 명	구현 방법	사 진
만 묘 루	보이드 구축을 통한 구축물과 오픈스페이스의 침투	
건축박물관	보이드 구축을 통한 구축물과 오픈스페이스의 침투	
카이스갤러리	보이드 구축을 통한 구축물과 오픈스페이스의 침투	
딸기테마파크	보이드 구축을 통한 구축물과 오픈스페이스의 침투	

5.2.2. 경관

경관에 의한 랜드스케이프의 구체적 구현방법에는 도시의 풍경을 끌어오는 방법과 경사로를 통해 대지를 연장하는 방법, 투명성을 통해 내부의 풍경을 외부로 표현하는 방법, 외피의 투명성을 통해 자연의 풍경을 도입하는 방법으로 나타나고 있다.

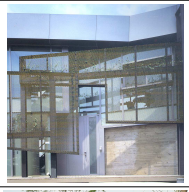
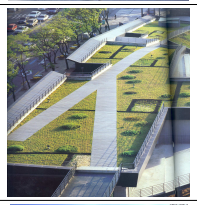
표 5-3. 경관에 의한 랜드스케이프 구현 방법

작 품 명	구현 방법	사 진
헤이리스튜디오	풍경을 담는 틀로서의 존재	
한길 아트스페이스3	외피 투명성을 통해 자연의 풍경을 끌어들임으로써 영토적 스케일 확장	
책읽는 집	책장으로서의 풍경을 연출	
커뮤니티하우스	반사유리에 의한 외부의 풍경 연출	
카이스갤러리	난간을 제거함으로써 도시의 풍경을 끌어들임으로써 도시 영역으로 맥락적 확장	
의재 미술관	투명성을 통한 자연의 풍경 도입	
파주출판도시 제5교량	도시의 풍경으로 존재하는 다리	

5.2.3. 경계

랜드스케이프 건축에서 경계는 궁극적으로 경계의 대립 관계를 통해 경계를 소실하려는 방향과 경계를 더욱 강화시키는 방법으로 나타난다. 이러한 경계의 유형에는 경계 중재를 통한 경계를 소실하는 방법과 내부공간의 인식적 경계 소실, 투명성을 통한 내부와 외부의 경계 소실, 물리적 요소의 경계 소실, patch에 의한 경계의 강화에 따른 긴장감 추구 등 여러 구현 방법들이 있다.

표 5-4. 경계에 의한 랜드스케이프 구현 방법

작 품 명	구현 방법	사 진
H 주택	투명성을 통한 내외부의 경계 소멸	
헤이리 스튜디오	투명성을 통한 내외부의 경계 소멸	
책 읽는 집	투명성을 통한 내외부 경계 소멸	
현대고등학교	도시와 자연, 인공과 자연의 경계구축	
	patch 기법을 통한 긴장감 추구	
그리팅가든	투명성을 통한 내외부 경계 소실	

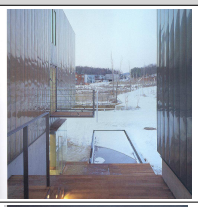
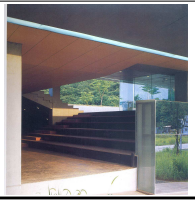
경계의 다양한 구현 방법들 중 분석 대상에서는 투명성에 의한 내부와 외부의 경계 소멸을 통해 랜드스케이프 개념을 구현하는 방법이 가장 많이 나타나고 있다. 다음으로 현대 고등학교 같은 경우 도시와 인공적 자연을 대립시켜 경계를 구축하고 다시 이를 경사로를 통해 경계를 무화시키는 방법으로 나타나는 경우라고 볼 수 있다. 한편 이질적 재료의 접합을 통해 경계를 강화시키는 패치 기법도 나타나고 있다.

5.2.4. 불확정성

랜드스케이프 건축에서 추구하는 중요한 개념으로서 다양한 행위와 프로그램을 수용하기 위한 불확정성을 들 수 있는데 본 연구에서는 불확정성의 구체적인 구현 방법으로써 프로그램, 비움, 동선에 의한 불확정성과 경계의 구축을 통한 불확정성으로 나누어 살펴보았다.

그러나 조사대상의 경우 비워있는 공간을 삽입함으로써 다양한 행위들을 유발하는 방법으로 불확정성을 실현하고 있다. 이 경우 해외 사례가 동선과 프로그램, 형태 등으로 불확정성을 추구하고 있는 것에 반해 우리나라의 경우 다양한 방법으로 시도되고 있지 못함을 알 수 있다.

표 5-5. 불확정성에 의한 랜드스케이프 구현 방법

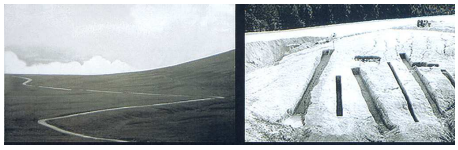
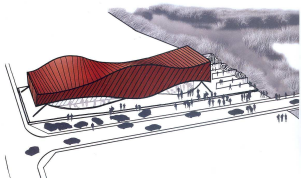
작 품 명	구현 방법	사 진
건축박물관	비움에 의한 불확정성	
커뮤니티하우스	비움에 의한 불확정성	

5.2.5. 유기성

본 연구에서는 유기성에 의한 랜드스케이프 구축방법으로는 landform과 같은 방법으로 자기조직화에 의한 방법과 땅의 역사성을 표현하는 방법 등으로 세분화하여 살펴보았다.

조사 대상에서는 해외 사례에서 나타난 것처럼 실험을 통해 구체적으로 땅의 유기적 특성을 직접적으로 보여주고 있지는 않지만, 국립문화재연구소의 경우 땅의 성격과 발굴할 때 이용되는 도랑파기 수법을 이용하였다는 점에서 땅이 가지고 있는 속성을 재구성하였다고 보고 유기성으로 분류하였다. 또한 포토피아의 경우 형자연의 흐름을 반영한 유연한 형태를 도출하였다는 점에서 유기성의 특성을 보이고 있다고 할 수 있다.

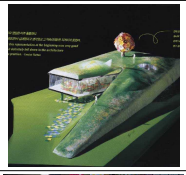
표 5-6. 유기성에 의한 랜드스케이프 구현 방법

작 품 명	구현 방법	사 진
국립문화재연구소	땅의 성격을 이용과 발굴행위의 추상화방법을 통해 구현	
포토피아	자연의 맥락을 반영한 건축의 형태	

5.2.6. 연속성

랜드스케이프 유형 분류에서 대지가 지니는 자연적 특성이 연장되는 연속성의 구축과 외부에서부터 내부까지 경사로가 연속됨으로써 지면의 연속을 상징적으로 구현하고 있는 연속성의 추구, 매스를 지면에 삽입시킴으로써 지면의 연속을 추구하고 있는 세가지로 나누어 살펴보았다.

표 5-7. 연속성에 의한 랜드스케이프 구현 방법

작 품 명	구현 방법	사 진
한길아트스페이스	-경사진 대지의 특성을 활용하여 각 층의 바닥을 지면에 삽입함으로써 지면의 연속을 추구	
커뮤니티하우스	-지면 레벨차를 이용하여 도로와 건물 옥상의 레벨을 맞춤으로써 건물의 옥상과 도로가 연속성 -외부의 경사로가 1층까지 연결되어 연속성을 추구	
의재미술관	경사진 등산로와 경사진 판을 연결하여 실내까지 연속적으로 이어짐을 통해 연속성을 추구	
현대고등학교	도로에서부터 경사진 판을 통해 대지를 옥상까지 연장함으로써 연속성 추구	
딸기테마파크	도로에서부터 경사진 판을 통해 대지를 옥상까지 연장함으로써 연속성 추구	
쌈지길	도로에서부터 경사진 판을 통해 대지를 옥상까지 연장함으로써 연속성 추구	

5.3. 소결

본 연구는 해외 랜드스케이프 건축을 통해 구현되는 개념을 살펴보고 이를 6가지로 재유형화하여 한국현대 건축에 나타나고 있는 랜드스케이프적 경향을 도출해내고자 하였다.

본 조사를 통해 주거, 문화, 공공, 상업 등 시설별로 살펴 보았을 때, 여러 건축적 시설 분야에서 다양하게 랜드스케이프 개념이 추구되고 있는 것을 알 수 있었다. 이는 현대 건축에 중요한 화두로 대두되고 있는 랜드스케이프 개념이 특정한 시설유형에만 도입되는 것이 아니라 주거, 문화, 공공, 상업 시설 등 다양한 분야에서 많은 영향을 끼치고 있다는 것을 의미한다.

각 유형별로 구체적인 구현 방법을 세분화하였을 때는 다음과 같이 정리할 수 있다.

침투의 경우 보이드를 통해 구축물과 오픈스케이스의 침투를 통해 관념적으로 경계를 무화시키려는 방법만이 보이고 있으며,

경관의 경우 외피의 투명성을 통해 자연 환경을 끌어들이는 방법이 이용되고 있다.

경계의 경우 주로 투명성을 통해 내부와 외부의 경계를 소멸시키는 방법으로 나타나고 있으며,

불확정성의 경우 비움에 의한 불확정성만이 나타나고 있다.

연속성의 경우는 경사진 판에 의한 연속성과 삽입을 통한 지면의 연속성을 추구하고 있으며

유기성의 경우는 지형의 흐름이나 주변 자연 환경의 맥락을 반영하여 유기적 특성을 표현하는 방법으로 나타나고 있다.

이상을 통해 알 수 있는 것은 앞서 3장에서 살펴본 해외 사례들이 각기 다양한 방법으로 보다 심층된 랜드스케이프 개념을 실현시키고 있다면, 우리나라의 경우는 각 유형별로 다양한 구현방법이 시도되고 있지 못하고 특정한 방법을 선호하며 구현하고 있는 것을 알 수 있다.

제 6장. 결론

현대 건축에서 랜드스케이프 개념이 중요한 위치를 점하게 된 것은 1980-90 년대 시기를 거치면서 최근에 등장한 현상이며, 그 실천의 범주에 있어서도 일정한 한계를 지니는 것이 아니라 다양한 지점에서 다발적으로 촉발된 것이다.

이와 같은 건축의 시대적 경향에 우리나라 신진 건축가들을 중심으로 랜드스케이프의 개념이 적용된 다양한 건축적 시도들이 이루어지고 있다. 반면에 국내에서 계획되고 있는 랜드스케이프 개념 하에 계획된 건축물에 대해서는 구체적인 평가와 우리나라의 현대 건축에서 차지하고 있는 위치가 아직 설정되어 있지 못하다고 볼 수 있다. 이에 따라 자연과 인간, 풍경으로서의 랜드스케이프 개념을 표방한 우리나라의 랜드스케이프 건축물들의 특성을 외국의 사례를 기반으로 하여 현대 건축에서 차지하고 있는 위상을 체계적으로 정립하고자 하는데 본 연구의 목적이 있다.

이에 본 연구 결과는 다음과 같이 정리 할 수 있다.

1. 랜드스케이프 개념의 재-유형화

Eduard Bru가 제시한 랜드스케이프의 4개의 유형과 시대의 흐름에 영향을 받으면서 각기 다른 방면에서 나타나고 있는 랜드스케이프 개념의 특성을 살펴본 결과 이들은 특성이 서로 유사하더라도 각기 다른 유형으로 분류되어 설명되어지고 있음을 알 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 이러한 특성들을 6가지로 재 유형화할 수 있었다.

2. 다양한 건축 분야에서 랜드스케이프를 추구

우리나라의 현대 건축에서는 하나의 특정한 시설만이 아닌 다양한 장르에서 랜드스케이프 건축적 개념이 시도되고 있는 것을 알 수 있다.

3. 랜드스케이프 구현 방법의 한계

본 연구에서 설정한 6가지 랜드스케이프 개념의 유형에 따라 그 특성을 살펴본 결과 해외 사례들이 유형별로 다양한 방법으로 보다 심층된 랜드스케이프 개념을 실현시키고 있다면, 우리나라의 경우는 각 유형별로 다양한 구현방법이 시도되고 있지 못하고 특정한 방법을 선호하며 구현하고 있는 것을 알 수 있었다.

현대 건축의 다양한 경향 중 하나로서 최근 대두되고 있는 랜드스케이프적 건축은 현대 과학이론과 철학, 예술에 기반을 두고 도시와 자연과의 맥락을 구체화하기 위한 건축적 시도이다. 이와 같은 흐름 속에서 우리나라에서 나타나고 있는 랜드스케이프의 개념은 아직 그 구체적 구현 방법들에 있어서 다양하며 실험적 방법들이 아직 나타나고 있지 못함을 알 수 있었다. 이것은 랜드스케이프 건축물들이 유사한 형태나 획일화된 건축적 방법들로 비춰질 수 있다는 점에서 보다 적극이며 다양한 기법들이 추구되어져야할 필요성을 인식시켜 준다.

그러나 최근 파주출판산업단지나 헤이리 아트벨리와 같이 대규모적으로 랜드스케이프 개념을 내세우며 이루어지는 건축적 흐름은 분명 자연과 인간, 도시와 자연의 맥락의 중요성을 인식하면서 자연과의 조화를 추구하는 랜드스케이프 건축이 자리매김하는데 중요한 견인력을 하였다는 것을 부인할 수 없으며, 이는 더 나아가 많은 건축가들에게 실험적 장이 되었다는 점에서 중요한 사건이기도 하다. 이것은 또한 우리나라에 보다 랜드스케이프 건축이 이론적으로 정립될 수 있는 계기를 안겨주었다는 점에서 의의가 있다.

이상 연구를 통해 우리나라의 랜드스케이프적 경향의 건축들이 다양한 분야에서 시도되어 지고 있는 것을 알 수 있었으며, 향후 다양한 방법들을 통해 자칫 획일화 될 수 있는 오류를 탈피하여 한국적인 랜드스케이프적 특성들을 발견하여 이를 도입한 건축적 시도들이 이어지길 바란다.

참고문헌

【학위 논문】

강형규, 현대건축의 인공화된 자연도입방법에 관한 연구, 서울대 석논, 2005
박지영, 알바로 시자 건축의 '땅'에 대응하는 공간구성방법에 관한 연구, 서울대 석론, 2000
배우영, 랜드스케이프 건축에 나타난 경계에 관한 연구, 서울대, 2004
원인종, 대지미술에 관한 연구, 서울대 석논, 1987
유승범, 현대건축에서 지형적 건축의 형성 배경에 관한 연구, 연세대 석논, 2002
윤정원, '흐름'을 통해 '도시의 건축화'를 조직하는 체계와 구성요소에 관한 연구, 서울대 석논, 2003
임연수, 땅의 속성을 반영하는 지형적 건축의 특성에 관한 연구, 서울대 석논, 2002
장은영, 랜드스케이프 건축의 공공성에 관한 연구, 서울대 석논, 2002
홍지학, 현대건축에 나타난 landscape 개념의 층위에 관한 연구, 서울대 석논, 2003
황성희, 도요이토 건축의 신체 인식에 관한 연구, 서울대 석논, 2003
황인성, 현대건축에서의 탈주선과 대지 존재의 재인식에 관한 연구, 전북대 석논, 1998, p.46

【학회 논문】

배우영, 랜드스케이프 건축에 나타난 경계의 불확정성에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집, 제23권 2호, 2003. 10
육광동, 판의 조작에 의한 랜드스케이프 건축의 유형과 특성에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집, 제22권 2호, 2002.10
윤종호, 신맥락적 해석을 통한 도시 랜드스케이프의 연속성에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집, 제21권 2호, 2001.10
이영수, 현대건축에 있어서 생태 패러다임에 기초한 자기조직화의 적용에 관한 고찰, 대한건축학회 논문집, 20권 2호, 2004.2
이인원, Landscape Architecture 의 불확정성에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집, 제25권 1호, 2005.10
이준화, 현대건축에 나타나는 불확정적 특성에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 제21권 2호, 2001
전상규, 자연과의 관계를 통한 랜드스케이프 건축의 표현양상에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문집, 제24권 2호, 2004.10
홍지학, 현대건축에서 랜드스케이프 개념을 구성하는 의미의 층위에 관한 연구, 대한건축학회 학술발표논문, 제 22권 22호, 2002,10. 26

【단행본 및 잡지】

김종규, 랜드스페이스, 건축과 환경, 9605
김광현 외4인, 현대 주거에 나타나는 사성과 공성의 관계에 관한 연구
김광현, 건축과 자연, 이상건축, 9907
C3 Korea 건축과 환경, 0210, No.231
C3 Korea 건축과 환경, 0311, No.218
C3 Korea 건축과 환경, 0406, No 238
C3 Korea 건축과 환경, 0506, No.250
C3 Korea 건축과 환경, 0508, No.252

【외국 저서】

Charlds Jencks, Landform Architecture-Emergent in the Nineties : Architecture Design Vol 67, 1997
Charles Jencks, New paradigm in Architecture
Eduard Bru, 'The long-distance Gaze', New Territorties, New Landscape, ACTAR, 1997
El Croquis 77(i)+99 : Kazuyo Sejima + Ryue Nishizawa, El Croquis Editorial, 2000
Manuel Gausa, Land Arch, Quaderns, 1997

국 문 초 록

한국 현대건축에 나타난 랜드스케이프적 경향에 관한 연구

김 기 완
지도교수 : 윤 갑 근
조형디자인학과 실내디자인전공
조선대학교 디자인 대학원

자연에 대한 현대의 절박한 인식으로 인해 건축과 자연의 결합에 대한 요구는 현대 건축계의 또 다른 화두로 대두 되었으며 이러한 작업은 '랜드스케이프landscape'라는 개념 하에 이루어지고 있다. '랜드스케이프'라는 단어가 현대건축의 중요한 키워드로 떠오르면서 랜드스케이프는 단순한 조경의 의미를 넘어서기 시작하였다. 랜드스케이프라는 단어는 경치, 전원풍경을 의미하는 1차적 의미 '조경'이라는 영역을 나타내는 것에서 나아가 자연의 속성을 구축행위에 도입하여 '풍경으로서의 건축'을 생성시키고자 하는 개념으로서 등장하게 되었으며, 이와 함께 다양한 층위를 가진 개념으로 확장되고 있다.

현대 건축에서 랜드스케이프 개념이 중요한 위치를 점하게 된 것은 1980-90년대 시기를 거치면서 최근에 등장한 현상이며, 그 실천의 범주에 있어서도 일정한 한계를 지니는 것이 아니라 다양한 지점에서 다발적으로 촉발된 것이다. 이와 같은 시대적 흐름의 영향하에 우리나라 신진 건축가들을 중심으로 랜드스케이프 개념이 적용된 다양한 건축적 시도들이 이루어지고 있다.

반면에 국내에서 계획되고 있는 랜드스케이프 개념 하에 계획된 건축물에 대해서는 구체적인 평가와 우리나라의 현대 건축에서 차지하고 있는 위치가 아직 설정되어 있지 못하다고 볼 수 있다. 이에 따라 본 연구에서는 자연과 인간, 풍경으로서의 랜드스케이프 개념을 표방한 우리나라의 랜드스케이프 건축물들이 어떠한 방법으로 구현되고 있는지 분석함으로써 한국 현대건축에 나타나고 있는 랜드스케이프의 특성을 도출하고자 하였다. 이

러한 특성의 분석을 통해 우리나라 랜드스케이프 건축의 한계점과 나아가야 할 방향을 제시하는데 연구의 목적이 있다.

본 연구는 우리나라의 랜드스케이프 건축의 특성을 살펴보기에 앞서 먼저 현대건축에서 나타나고 있는 랜드스케이프 개념과 다양한 구현방법들을 살펴봄으로써 랜드스케이프 건축의 개념을 재유형화하였으며, 이를 통해 우리나라에서 랜드스케이프 개념을 강력하게 전면에 내세우며 건축된 헤이리 아트벨리 내의 건축물들과 파주 출판 산업도시 내에 있는 작품을 중심으로 하고 그 외 기타 랜드스케이프 건축에 나타난 특성을 구체적으로 살펴보았다.

이러한 방법을 통해 살펴본 연구 결과는 다음과 같이 정리 할 수 있다.

1. 랜드스케이프 개념의 재-유형화

Eduard Bru가 제시한 랜드스케이프의 4개의 유형과 시대의 흐름에 영향을 받으면서 각기 다른 방면에서 나타나고 있는 랜드스케이프 개념의 특성을 살펴본 결과 이들은 특성이 서로 유사하더라도 각기 다른 유형으로 분류되어 설명되어지고 있음을 알 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 이러한 특성들을 6가지로 재 유형화할 수 있었다.

2. 다양한 건축 분야에서 랜드스케이프를 추구

우리나라의 현대 건축에서는 하나의 특정한 시설만이 아닌 다양한 장르에서 랜드스케이프 건축적 개념이 시도되고 있는 것을 알 수 있다.

3. 랜드스케이프 구현 방법의 한계

본 연구에서 설정한 6가지 랜드스케이프 개념의 유형에 따라 그 특성을 살펴본 결과 해외 사례들이 유형별로 다양한 방법으로 보다 심층된 랜드스케이프 개념을 실현시키고 있다면, 우리나라의 경우는 각 유형별로 다양한 구현방법이 시도되고 있지 못하고 특정한 방법을 선호하며 구현하고 있는 것을 알 수 있었다.

현대 건축의 다양한 경향 중 하나로서 최근 대두되고 있는 랜드스케이프적 건축은 현대 과학이론과 철학, 예술에 기반을 두고 도시와 자연과의 맥락을 구체화하기 위한 건축

적 시도이다. 이와 같은 흐름 속에서 우리나라에서 나타나고 있는 랜드스케이프의 개념은 아직 그 구체적 구현 방법들에 있어서 다양하며 실험적 방법들이 아직 나타나고 있지 못함을 알 수 있었다. 이것은 랜드스케이프 건축물들이 유사한 형태나 획일화된 건축적 방법들로 비춰질 수 있다는 점에서 보다 적극이며 다양한 기법들이 추구되어져야할 필요성을 인식시켜 준다.

그러나 최근 파주출판산업단지나 헤이리 아트벨리와 같이 대규모적으로 랜드스케이프 개념을 내세우며 이루어지는 건축적 흐름은 분명 자연과 인간, 도시와 자연의 맥락의 중요성을 인식하면서 자연과의 조화를 추구하는 랜드스케이프 건축이 자리매김하는데 중요한 견인력을 하였다는 것을 부인할 수 없으며, 이는 더 나아가 많은 건축가들에게 실험적 장이 되었다는 점에서 중요한 사건이기도 하다. 이것은 또한 우리나라에 보다 랜드스케이프 건축이 이론적으로 정립될 수 있는 계기를 안겨주었다는 점에서 의의가 있다.

이상 연구를 통해 우리나라의 랜드스케이프적 경향의 건축들이 다양한 분야에서 시도되어 지고 있는 것을 알 수 있었으며, 향후 다양한 방법들을 통해 자칫 획일화 될 수 있는 오류를 탈피하여 한국적인 랜드스케이프적 특성들을 발견하여 이를 도입한 건축적 시도들이 이어지길 바란다.