



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2008년 8월

교육학석사(유아교육)학위논문

유아교사의 특성에 따른 창의적 인성과
유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행

조선대학교 교육대학원

유아교육 전공

김 화 숙

유아교사의 특성에 따른 창의적 인성과
유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행

A Study on Early Childhood Teachers' Creative Personality
and the Role for Raising Young Children's Creativity

2008년 8월 일

조선대학교 교육대학원

유아교육 전공

김 화 숙

유아교사의 특성에 따른 창의적 인성과
유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행

지도교수 박 주 성

이 논문을 교육학석사(유아교육)학위 청구논문으로 제출합니다.

2008년 4월 일

조선대학교 교육대학원

유아교육 전공

김 화 숙

김화숙의 교육학 석사학위 논문을 인준합니다.

심사위원장 조선대학교 교수 _____(인)

심사위원 조선대학교 교수 _____(인)

심사위원 조선대학교 교수 _____(인)

2008년 6월 일

조선대학교 교육대학원

목 차

I. 서 론	1
A. 연구의 필요성 및 목적	1
B. 연구문제	4
C. 용어의 정의	4
II. 이론적 배경	6
A. 창의성	6
1. 개념	6
2. 창의성의 구성요인	9
3. 유아기 창의성 교육의 중요성	13
4. 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행과 교수 학습방법	14
B. 창의적 인성 특성	19
C. 선행연구	20
1. 유아 교사의 개인적 특성과 노력에 따른 유아교사의 창의적 인성	20
2. 유아의 창의성 증진을 위한 유아교사의 창의적 역할 수행	21
III. 연구 방법	24
A. 연구 대상	24
B. 연구 도구	26
1. 창의적 인성 측정 도구	26
2. 창의성 증진을 위한 교사 역할 수행 도구	27
3. 연구절차	29
4. 자료처리방법	29
IV. 결과 및 해석	30
A. 연구대상 교사들의 기초통계자료	30

B. 개인적 특성에 따른 유아교사의 창의적 인성 차이	31
C. 개인적 노력에 따른 창의적 인성 차이	32
D. 개인적 특성과 노력에 따른 유아의 창의성 증진을 위한 유아교사의 창의적 역할 수행	33
V. 논의 및 결론	48
A. 논의	48
B. 결론 및 제언	51
C. 연구의 제한점	54
참고문헌	56
부 록	60

< 표 차 례 >

<표 III-1> 연구 대상 교사들의 일반적 특성	25
<표 III-2> 창의적 인성 척도의 창의적 및 비창의적 형용사와 문항번호	27
<표 III-3> 유아 창의성 증진에 대한 교사의 역할 평정 척도 신뢰도	29
<표 IV-1> 창의적 인성과 창의적 역할수행에 관한 기초 자료	30
<표 IV-2> 유아교사의 개인적 특성에 따른 창의적 인성 차이	31
<표 IV-3> 유아교사의 창의성 증진을 위한 개인적 노력에 따른 창의적 인성 차이	33
<표 IV-4> 소속기관 유형에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행	34
<표 IV-5> 학력에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행	36
<표 IV-6> 경력에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행	38
<표 IV-7> 소지 자격증에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행	39
<표 IV-8> 유아 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행	41
<표 IV-9> 유아 연령에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행	43
<표 IV-10> 창의성 관련 수강과목 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행	45
<표 IV-11> 창의성 관련 탐독 서적 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행	47
<표 IV-12> 창의성 관련 연수 참여 및 프로그램 참여에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행	49

ABSTRACT

A Study on Early Childhood Teachers' Creative Personality and the Role for Raising Young Children's Creativity

Kim, Hwa Suk

Advisor : Prof. Park, Joo Sung, Ph.D

Major in Early Childhood Education

Graduate School of Education

Chosun University

This study investigated the effect of early teachers' creative personality and the role for improving young children's creativity.

296 questionnaires were collected and analyzed for teacher's creative personality and the role for children's creativity improvement. The creative personality scale developed by Gough(1979) and the early childhood teacher's role scale developed by Moon(1999) were used.

The early childhood teacher's creativity was found to be different by their education level and teacher certificate that is consistent with research results in that creative personality is improved by education. By the same token, we found that the early childhood teacher's creativity is affected by the efforts and training of teachers.

The early childhood teacher's roles in improving young children's creativity were affected by both the teacher's creative personality and creativity training. Indulgence, perseverance, flexibility, originality, elaboration, and

fluency were different by the teacher's creative personality. The education and creative training seemed more influential on the teacher's role variables.

In sum, the early childhood teacher's creativity and efforts to become more creative positively affect their role when they try to improve the creativity of young children. This reinforces the importance of proper training for future the early childhood teacher' creativity.

I. 서론

A. 연구의 필요성 및 목적

급변하는 사회 환경 속에서 요구되는 인간상은 주어진 틀에서 벗어나 새로운 방법으로 사고하고 스스로 문제를 해결하며 자신을 끊임없이 개선하고 혁신할 수 있는 창의적 인간이다. 창의적 인간상은 이로운 지식을 창출하는 창의적인 사고력을 가진 인간으로서 지식정보사회에서 더욱 중요시되고 있다. 창의성은 개인의 발전은 물론 사회와 국가의 장래까지도 결정하는 중요한 요인으로 간주되고 있다.

우리나라 유치원 교육과정은 유아의 건강, 사회, 표현, 언어 및 탐구 등의 5개 생활영역을 고르게 발달시킬 수 있도록 하는 전인교육을 중요시하고 있다. 유치원 교육은 이러한 전인교육의 바탕 위에 보다 창의적이고 자율적인 능력을 신장시킬 수 있는 교육이 강조되고 있다.

유치원 교육과정 중 유아교육이 추구해야 할 인간상 중의 하나를 보면 기초 능력을 토대로 창의적인 능력을 발휘하는 사람이라고 명시하고 있으며, 창의적 능력의 기초와 기본은 유아기부터 갖추도록 하고 있다. 이러한 추세는 2009년도부터 시행되도록 개정된 유치원 교육과정(교육인적자원부, 2007)에서 더욱 구체화된 모습을 보인다. 개정된 유치원 교육과정은 유아 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 창의적으로 표현하는 경험을 가지도록 하는 것을 목표로 하고 있으며, 교수학습방법에 있어서도 교육활동별 특성에 따라 다양한 질문을 통하여 창의적 사고를 유도하도록 하고 있다.

창의성은 Guilford(1950)가 창의성 교육의 부재 현상을 지적한 이후부터 학문적 관심의 중심영역으로 등장하여 그 이후 창의성에 관한 연구가 활발히 이루어졌으나, 지금까지 유아교육에서 창의성 신장을 위한 교수학습 방법은 교사가 유아에게 지식을 전수해 주는 방법, 전달식 주입 방법이 주를 이루어왔다. 이제는 교사가 유아에게 일방적으로 지식을 전수해 주는 전통적인 교수방법에서 탈피하여 유아 스스로 정보를 창출해 내고 문제를 해결하는 창의적인 사고력을 길러주는 교육이 이루어져야 하며, 자율적이고 창의적인 수업이 진행되어야 한다. 지식정보사회에서

유아들은 정보매체를 통해 많은 지식을 손쉽게 접할 수 있게 된다. 하지만 스스로 문제를 발견해 내고, 문제를 규명해 보고, 문제를 해결하는 일련의 활동 기회가 부족하여 창의력, 문제 해결력, 독립심, 주도성, 모험심, 호기심 등이 제대로 길러지지 못하고 있다. 따라서 유아 교사들은 교수학습 과정에서 유아들이 흥미와 즐거움을 가지고 활동하도록 환경을 조성해 주어야 하며, 유아 스스로 다양한 방법으로 문제를 해결할 수 있는 기회를 가지도록 해야 한다(전경원, 1995).

유아의 창의성을 계발하기 위해서 규격화 되고 틀에 박혔던 과거의 사고에서 탈피하여 개성을 존중하고 발산적으로 사고하여야 하며, 지금까지 당연한 것으로 받아들여지는 것에 대해서도 회의를 해보고 기존의 것을 끊임없이 개혁하려는 시도를 하여야 한다. 이러한 유아의 창의성 계발이야말로 미래의 지식정보사회에 대비하여 반드시 이루어져야 할 과제라 할 수 있다(고은희, 2003).

창의성은 학자들에 따라서 다양한 논의가 이루어져 왔다. 현대 창의성에 대한 연구자들은 유아기가 창의성 교육에 있어 중요한 결정적 시기이므로 유아기부터 창의성을 신장시키기 위해 교육적 노력을 하여야 한다고 주장하였다.

박영태(2002)는 정보사회로의 변화, 학습자 중심으로의 교육개혁, 수업매체의 발달, 구성주의 이론의 대두 등으로 나타나는 교육환경의 변화 속에서 유아들은 보다 창의적으로 자라야 한다는 시대적인 요구 때문에 유아기 창의성이 매우 중요하다고 하였다. 이는 유아기에 창의적 능력을 획득하지 못하면 그 이후 창의성에 대한 민감성이 사라져 창의성 발달이 제한되기 때문이다(Torrance, 1983). 이경화(2003, 재인용)도 유아는 자신의 호기심과 흥미에 따라 탐구활동을 하기 때문에 학령기 아동보다 창의성 훈련의 효과가 높으므로 유아기가 창의성 교육에 필요한 시기라고 하였고, 전경원(1995)도 창의성은 유아기에 가장 많이 신장되므로 유아기부터 창의적 능력과 특성이 길러져야만 창의력의 본질적 특성이 구현될 수 있다고 주장하였다. 이처럼 창의성 교육은 그 어느 시기보다 유아기가 중요하고 결정적이다.

또한 창의성은 특정인에게만 나타나는 선천적 능력이라기보다는 모든 유아가 다양한 활동과 경험의 기회를 가지면 계발 가능한 보편적인 특성이다. 따라서 유아기에 다양한 활동과 경험을 제공하여 유아의 타고난 능력과 흥미를 발견하는 것이 필요하다(Gardner, 1983).

여성들의 사회적 진출이 증가함에 따라 학령전의 많은 유아들이 교육기관에 맡겨지게 되어 교사와 함께 보내는 시간이 점차 늘어나게 되었다. 이들 유아교사들은

유아들에게 사회화 모델이 되고, 유아의 행동발달, 학습능력향상, 사회성 발달, 정서발달, 바람직한 태도 형성에 직접적인 영향을 미치고 있다. 따라서 유아의 창의성 증진을 위한 교육을 위하여 바람직하고 긍정적인 인성을 지닌 교사와 올바른 역할을 수행할 교사들이 필요하다(고은희, 2003).

Torrance(1963)는 유아에 관한 교사의 태도나 관점이 유아의 창의성에 영향을 준다고 보고 창의적인 교사와 함께 한 유아가 창의적이지 못한 교사와 함께 한 유아보다 더 창의적이라고 하였다. 유아교사들이 유아의 창의성을 인식하고 그에 적절한 태도를 보일 때 유아의 창의성은 증진된다고 본다. 따라서 유아에게 질 높은 창의성 교육을 실현하기 위해서는 유아교사의 자질이 무엇보다 중요하며, 유아교사의 창의적 인성과 유아의 창의성 증진을 위한 역할 수행에 대해 올바른 인식을 가질 필요가 있다. 유아 교사는 먼저 유아관련 지식을 지닌 유아전문가가 되어야 하고 유아교사 자신부터 창의적인 인성을 지녀야 한다.

유아의 창의성 증진을 위해서 유아교사는 교수학습 과정에서 유아들과 긴밀한 관계를 맺으면서 학습을 촉진시키고 유아가 활동하는 것을 잘 관찰하여 유아의 성취와 발견에 반응해 주어야 한다. 또 개방적인 질문에 대해서도 반응해 주며, 교사는 유아가 스스로 할 수 있도록 끊임없이 격려하고 창의적인 교육활동을 하기에 적합한 교육환경을 조성하는 것도 필요하다. 교수활동 중 유아가 제시한 평범한 아이디어와 자기 평가나 새롭고 독특한 아이디어에 대해 수용해 주어야 하고 유아의 흥미와 관심을 끌 수 있는 다양한 교수학습방법을 고안해 교육하며, 유아들이 새로운 아이디어를 이끌어 낼 수 있도록 기다려 줘야 한다(양윤정, 2003).

지금까지 창의성 관련 연구들은 1990년대 후반부터 본격화 되었다. 창의성의 본질에 대한 연구(박병기, 2004; 최인수, 1998), 창의성과 다른 개념들과의 관계에 관한 연구(박병기, 유경순, 2000; 박숙희, 2000; 유현주, 2007), 유아 창의성 관련 프로그램의 활용에 관한 효과 검증(김명숙, 2001; 박미란, 1998; 이명희, 1998; 장좌옥, 2001; 최미정, 2000), 창의성 교육을 위한 교사 역할수행(문미옥, 이용주, 2000; 장미정, 1996; 최영아, 1998) 등을 중심으로 창의성 관련 연구들이 이루어져 왔다. 또한 창의성에 관한 교사의 창의적 인성이나 역할 수행에 관한 연구는 고은희(2003), 박상희, 김경의와 이효숙(2005), 이은순(2007) 등이 있으나, 유아의 창의성 발달의 중요성에 비추어 그 연구가 부족한 실정이다.

이에 본 연구는 유아교사가 지닌 창의적 인성 특성과 유아의 창의성 증진을 위

한 유아교사의 역할 수행에 관한 연구를 통하여 유아교사의 창의적 인성에 대한 인식 제고와 함께 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 바람직한 역할 수행의 기초 자료를 제공하는 것을 연구의 목적으로 하였다.

B. 연구문제

본 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 유아교사의 특성에 따라 교사의 창의적 인성은 차이를 보이는가?

연구문제 2. 유아교사의 개인적 노력에 따라 교사의 창의적 인성은 차이를 보이는가?

연구문제 3. 유아교사의 개인적 특성과 노력에 따라 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 창의적 역할 수행은 차이를 보이는가?

C. 용어의 정의

1. 창의성

창의성의 사전적 의미는 “새로운 생각(착상)이나 의견을 생각해 내는 능력”(엡센스 국어사전, 2002)이다. 최근에는 창의성을 새롭고 적절한 것을 생성해 낼 수 있는 능력이라고 정의하는 것이 일반적이다.

창의성은 환경적인 조건에 의하여 영향을 받는 구체적인 사고과정이며, 새롭고 적절한 산물을 내놓을 수 있는 능력이다. 따라서 학습자가 제안한 아이디어나 산물이 이미 계발된 아이디어나 산물이라 할지라도 학습자의 개인적 수준에서 새롭고 가치 있는 유용한 것이면 창의적이라고 본다. 창의성은 없는 것에서 새로운 것을

창출하는 것만이 아니라, 유 또는 무에서 보다 가치 있는 것을 생산해 내는 능력이며, 이는 모든 사람이 가지고 있는 보편적 능력과 기질이라고 본다(이은순, 2007).

본 연구에서는 창의성을 몰입/지속성, 융통성, 독창성, 정교성, 유창성의 5가지의 하위 구성요소로 보았다.

2. 개인적 특성

유아교사가 직무와 관련한 개인적인 특성으로서, 본 연구에서는 유아교사가 속한 기관의 유형, 학력, 경력, 소지 자격증, 담임학급의 유아수와 유아 연령을 구성요인으로 하였다.

3. 개인적 노력

개인적 노력은 교사가 창의적인 인성이나 창의적 교사 역할 수행을 위해 개인적으로 기울인 노력을 의미하며, 본 연구에서는 유아교사의 창의성 관련 과목의 수강, 창의성 관련 서적 탐독과 창의성 관련 연수 및 프로그램 참여의 정도를 의미한다.

4. 창의적 인성

창의적 인성은 그 사람이 지니고 있는 창의적 성품을 말하며, 바람직한 삶을 영위하기 위해 인간이 갖추어야 할 인성을 의미한다. 창의적 인성 특성은 창의성을 가진 사람들이 지니고 있는 특성으로서 호기심, 자신감, 독자성, 모험심, 비관습성, 독창성 등의 특성으로 매우 다양하게 제시되고 있다. 박영태(2002)는 ①과거보다는 현재 및 미래 지향적, ②무의식보다 의식의 활용, ③목표 지향적, ④모험적이고 호기심 충만, ⑤지속적인 의미창조, ⑥자아 실현적, ⑦자유감(sense of freedom), ⑧객관적이고 개방적, ⑨유머 감각, ⑩애정적인 특성을 지닌다고 하였다.

본 연구에서는 창의적 인성 특성을 Gough(1979)의 창의적 인성척도(CPS: Creative Personality Scale)에서 제시한 18개의 창의적 형용사를 사용하여 측정할 일련의 성격적 특성이라 하겠다.

Ⅱ. 이론적 배경

창의성은 다양하고 급변하는 지식정보사회를 살아가는 현대인에게 가장 필수적인 특성이라 할 수 있다. 창의성은 그 중요성에 비추어 많은 연구가 지속적으로 이루어져 왔으며, 앞으로도 많은 연구가 이루어 질 것으로 보인다. 따라서 본 장은 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행과 관련하여 창의성의 개념, 구성요소와 함께 유아교사의 창의적 인성을 살펴보고자 한다.

A. 창의성

1. 개념

창의성 개념의 어원은 고대 그리스 시대에 창의성과 가까운 어휘로 ‘Poiein’인 ‘만들다’라는 표현이 있었고, 로마시대에도 역시 같은 의미로 ‘만들다’의 의미로 ‘Facere’와 ‘창조하다’라는 의미의 ‘Creare’가 있었다. 그 후 중세시대에는 신으로부터의 창조, 무에서부터의 창조라는 의미로 ‘Creatio’라는 용어를 사용하였다. 19세기에 들어서면서 창조의 개념이 새로운 것을 만드는 개념으로 변화되었다. 하지만 이 시대 역시 창의성이란 소수의 특정한 사람만이 가지는 선천적인 특성으로 간주되었고, 창의성 영역의 적용 영역도 시나 미술, 음악 등 주로 예술 영역에 제한되어 사용되었다(문미옥, 1995).

그 이후 사회의 변화와 더불어 창의성에 대한 개념이 서서히 변화하기 시작하였다. 시나 미술, 음악 등 예술영역에 국한 되어 사용되었던 개념이 전 문화영역으로 확대 적용되었고, 현대 사회의 실제적이고 기능적인 사회적 요구와 맞물려 창의성이 강조되었다.

교육심리학 용어사전(한국교육심리학회, 2000)에서는 ‘창의성이란 비판적 사고, 창의적 사고, 초인지적 사고, 의사결정 사고 등과 같이 여러 가지 사고 유형의 하나이고 모든 사고 유형이 총체적으로 결합되어 나타나는 가장 고차적인 사고능력’이라고 밝히고 있다. 또한 많은 연구자들에 의해 창의성의 본질에 대한 연구가 이

루어지면서 창의성의 개념은 많은 연구자들에 의하여 다양하게 정의되고 있다.

창의성을 인간이 지니는 보편적인 특성으로 보고 있는 Osborn(1953)은 창의성은 이미 알려진 것을 새롭게 지각하여 개조·개선하거나 알려지지 않은 것, 전혀 없었던 것, 결정되어 있지 않은 것을 탐구해 보고 상상해 보고 만들어 보는데 동원되는 사고라고 하였다.

Torrance(1959) 역시 창의성은 모든 인간이 지니고 있는 보편적인 특성으로 보면서 소수의 천재에게만 나타나는 것이 아니라고 보았다. 그는 창의성을 새롭고 독특한 아이디어나 다른 관점에서 문제를 새로운 시각으로 보고 창의성은 교육에 의하여 길러질 수 있다고 하며, 창의성은 문제의식이나 지식의 차이, 보이지 않는 영향 요소 및 부조화 등을 인식하고 이를 결정하기 위하여 추측하고 가설을 세우고 검증하여, 마지막으로 그 결과를 전달하는 과정으로 보고 있다.

창의성은 정도의 차이는 있을지라도 모든 사람이 공유하는 특성으로 보고 새롭다는 것을 창의성의 가장 큰 특성으로 본다. Guildford(1970)는 창의성은 '새롭고 신기한 것을 낳는 힘'으로 보고 새로운 사고를 생산해 내는 것이라고 한다. 조성연(1988)도 창의성을 모든 사람이 지니고 있는 속성이라고 보며, 어떤 사태에 직면했을 때 새로운 통찰과 사고를 산출하는 과정을 거쳐 기존의 것과 다른 아이디어나 형태, 관계 양식 및 해결 방법을 산출해 내는 능력이라고 하였다. 윤종건(1994)은 무엇인가 기발하고 지금 까지 없었던 새로운 것을 만들어 내거나 생각해 내는 능력으로 보았다.

문미옥(1995)도 창의성을 이전보다 새롭고 가치 있는 생각이나 산물을 만들어 내는 능력이라고 하였고, 창의성은 확산적인 사고를 통해 산출해 낸 아이디어를 기초로 하여 발전시키거나 결합시킬 수 있는 능력으로 창의성은 새롭고 다양한 아이디어를 많이 내는 협의의 개념은 아니라고 본다(이은화, 1995). 이와 같은 창의성에 대한 여러 개념들을 종합하여 보면, 독창적이고 유용한 것을 만들어 내는 능력이라 할 수 있으며(Sternberg, 1999), 교육이라는 환경과 각 개인이 속한 환경과의 상호작용에 의해 영향을 받는다.

창의성을 교육과 연관 지어 살펴보면 첫째, 창의성은 특별한 인간만이 가지는 특성으로 볼 수 없다. 둘째, 개인 간의 창의성과 개인 내의 창의성으로 구분될 수 있으며, 유아교육에서는 시간과 공간적 한계를 갖는 개인의 내적능력으로서의 창의성에 관심을 가진다. 셋째, 창의성은 모든 인간이 가지고 있는 사고력의 일부로서 개

인차가 있으며 지속적으로 변화가 가능한 속성이다. 넷째, 창의성은 산출하는 과정적 행동(act of producing)이며, 이전의 것과 전혀 다른 무엇이 아니라 기존의 형태에 기초한 아이디어와 산물의 새로운 형태의 연합이다. 다섯째, 우연히 일어나는 새로운 행동이나 아이디어가 아니라 체계적인 교육을 통하여 그 능력이 발달될 수 있기 때문에 창의성 개발을 위하여 체계적이고 과학적인 교육이 이루어져야 한다(신은수, 1995; 임선하, 1996).

한편 창의성을 개인적인 창의성과 역사적인 창의성이라는 두 가지로 개념으로 정의하기도 한다(Boden, 1991). 첫째, 개인적 창의성으로 개인에게 있어 독창적이고, 새로운 것이면 사회적 평가나 그 아이디어가 기존에 존재하는지에 관계없이 창의적이라는 것이다. 둘째, 역사적인 창의성으로 아무리 창의적인 사고라 할지라도 역사적인 평가와 검증을 거쳐야만 창의적이라고 불릴 수 있으며, 새롭고 독창적인 것에 적절함과 유용성을 갖추어야 한다고 하였다.

장영숙과 정혜영(2004)은 창의성의 개념을 지적 특성으로서의 창의성, 성격특성으로서의 창의성, 문제해결과정으로서의 창의성, 통합적 접근 방법으로서의 창의성이라는 4가지 측면에서 창의성의 개념을 정의하고 있다.

첫째, 지적 특성으로서의 창의성은 창의성을 지적 능력의 한 특성으로 간주하고 지적 능력으로 창의성을 보고 있으며, 지능을 조작, 산출, 내용으로 나누고 조작 영역에서 나타나는 확산적 사고가 창의적인 사고와 관련된 능력으로 보고 있다(Guilford, 1952).

둘째, 창의성을 성격적인 특성으로 보는 입장으로 Freud는 창의적인 활동이 원초아의 본능적인 힘에서 생겨난다고 보고 창의성의 근원에는 무의식적 힘이 작용한다고 하였으며, Maslow도 창의성은 인성에서 나온다고 보고 자아실현의 정도에 따라서 창의성의 발휘정도가 달라진다고 하였다(허순희, 1997 재인용).

셋째, 창의성을 문제 해결 과정으로 보는 입장으로 Weisberg(1986)는 문제 해결 과정에 창의적인 요소들이 포함되며, 창의적 과정에 문제의 해결 단계가 포함된다고 보며, 창의적인 과정이 일반적인 문제해결과정과 같다고 주장하였다.

넷째, 창의성을 통합적인 입장에서 보는데, Amabile(1996)은 환경적 특성과 개인적 특성이 창의적 과정의 각 단계에 상호작용적으로 영향을 미쳐서 창의적 산출물이 나오게 되며, 창의적 산출물이 창의성을 구별하는 지표가 되어야 한다고 주장한다. 통합적인 입장에서 보는 창의성은 다양한 요인이 복합적이며, 역동적으로 상호

작용하여 나타나는 산출물로 정의하고 있다.

이상과 같이 창의성에 관한 개념은 연구자들마다 다양한 견해를 제시하고 있는데, 이를 정리하여 보면 창의성은 모든 유아가 지니고 있는 특성으로 볼 수 있으며, 유아는 주어진 환경에 따라 창의성은 개발이 가능하며, 주어진 환경에 따라 개발 정도가 결정된다. 창의성은 없었던 것에서 새로운 것을 창조해 내는 것이 아니라 의미 있는 것이나 가치로운 것에 대한 문제 해결 능력이나 이의 개발이라고 할 수 있다.

본 연구에서는 창의성의 개념을 새롭고 가치로운 것을 생성해 내는 능력이라고 정의하고자 하며, 창의성이란 종합적인 사고의 과정이고 누구나 보편적으로 지니고 있는 능력으로 개인이 환경과의 상호작용을 통해 성장해 가고 발달해 가는 구체적인 사고과정이다. 창의성은 어떤 문제 상황이든 그것에 민감하게 작용하며, 새롭고 적절한 것을 만들거나, 생각하거나, 표현할 수 있는 가능성을 향상시키는 방향으로 한 인간의 동기, 태도, 능력, 기법이 지속적으로 통합되어 가는 과정에서 나타나는 개인의 전체적인 특성이라는 개념으로 창의성의 개념을 정의하고자 한다.

2. 창의성의 구성요인

창의성을 구성하는 요인에 대해서도 그 접근방법에 따라 달라지며, 학자들마다 제시하는 창의성의 구성요인은 다양하다.

Guilford(1975)는 지적 구조 모형이론(Structure of the Intellect Model)에서 창의적 사고는 확산적 사고의 범주에 속한다고 하며, 창의성의 구성 요인들로 사고의 유창성(fluency), 융통성(flexibility), 독창성(originality), 정교성(elaboration), 재정의(redefinition), 문제에 대한 민감성(sensitivity to problem)의 6개의 요인으로 구분하였다. Guilford가 제시한 구성요소는 현재까지도 많은 창의성 연구자들에게 인용되고 있으며, 그 후 Guilford(1986)는 6가지의 구성요소 외에 종합력, 분석력, 재구성력, 복합성, 평가능력을 추가하였다.

한편 Torrance(1990)는 창의성의 인지적 구성요소로 유창성, 정교성, 독창성, 제목에 대한 추상성(abstractness of titles), 성급한 결론에 대한 저항성(resistance to

premature closure)을 제시하면서 창의적 사고를 결합, 부족한 요인, 방해요인 등을 인지하고 이에 대한 가설과 아이디어를 만들어 그 가설을 검증하고, 이를 수정 또는 재검증하여 최종적인 결과를 전달하는 과정이라고 설명하였다.

Amabile(1989)은 창의성이란 다음의 네 요소의 결과라고 주장하면서 첫째, 일정한 영역에 소질, 지식, 재주와 같은 영역관련 기능(domain relevant skills)을 들면서 수업을 성공적으로 하기 위해서는 전공분야에 대한 훌륭한 지식을 갖고 있어야 한다고 하였다.

둘째, 창의성 관련 기능(creativity relevant skills)으로 이는 주요 능력을 보다 훌륭하고 효과적이며 창의적인 성취로 만들기 위해 꼭 필요한 요소로 보고 새로운 관점에서 보는 능력, 새로운 문제해결의 길잡이를 찾는 능력이 있어야 한다고 하였다.

셋째, 과제동기(task motivation)로 어떤 일에 창의적 산출물을 기대하기 위해서는 그 일이 성취되기를 바라는 강한 욕구와 그 일에 흥미, 만족감, 도전과 같은 내적인 동기가 높을 때 실현 가능해 진다고 보았다.

넷째, 창의적 행동을 위한 환경(creative environment)을 들면서 창의성을 자극하는 풍부한 자료나 공간이 구성되었는가의 물리적 환경, 개인의 학습양식이나 흥미를 얼마만큼이나 고려하는지의 정신적 환경, 그리고 신뢰와 안정된 분위기가 얼마나 조성되어 있는지의 정서적 환경이 창의적 산출물이나 창의적 행동에 영향을 미친다(이은순, 2007 재인용).

Lubart(1994)는 창의성 개념에 대한 서로 다른 접근으로부터 지적 능력, 지식, 사고양식, 성격 특성, 동기, 환경 간의 상호작용이 중요하며 창의성 구성요소로 강조하였다(양윤정, 2003, 재인용).

Taylor(1995, 1996)는 창의성을 구성하는 요인을 3가지 요인으로 구분하였는데, 지적 요인, 동기적 요인, 인성 요인이 창의성을 구성하는 요인이다. 지적 요인으로는 기억, 인지, 평가, 수렴적 사고, 확산적 사고가 하위요인이라고 하였다. 동기적 요인에는 용기, 일에 대한 헌신, 풍부한 전력, 문제에 대한 열정, 현상을 질서있게 정리하기, 발견해 내려는 열망 등이 있으며, 인성요인으로는 독립심, 자부심, 문제에 대한 인내심, 직업에 대한 자신감 등이 있다고 하였다. 이중에서도 인성요인과 동기적 요인을 중요한 것으로 보았다.

Williams(1980)는 창의성의 구성 요소로 인지적인 측면과 정의적인 측면을 제시하

고 그 구성요인은 유창성, 독창성, 정교성, 호기심, 모험심, 복잡성, 상상력 등을 들고 있다.

Urban(1995)은 창의성을 4P, 즉 해결해야 하는 문제(Problem), 문제를 산출물로 만들어 가는 과정(Process), 창의성을 드러내는 산출물(Product), 창의적인 작업에 관여하는 사람의 성격(Person)과 창의성이 나타나기에 필요한 외부적 조건으로서의 환경(Environment)을 더하여 4PE로 정의하였다. 4PE 모형은 해결해야 할 문제, 창의적 과정, 산출물, 개인의 성격, 그리고 환경 요인이 서로 상호 작용하여 하나로 통합된다. 그는 창의성이 단순히 확산적 사고만을 뜻하는 것이 아니라고 하면서 창의적 과정의 요소를 다음과 같은 여섯 가지로 설명하고 있다.

첫째, 확산적 사고는 창의적인 성취를 위한 한 요소로서 다른 요소들과 상호 의존적이며, 기능적으로 적절한 역할을 수행하며, 유창성, 융통성, 독창성, 정교성, 민감성이 여기에 속한다. 둘째, 일반적 지식과 사고 기반에 대한 민감성과 확산적 사고는 일반적이며, 깊은 지식이 있을 때 정보와 자료를 빠르게 처리하고 유창하고 융통성이 있으며 연산이 풍부한 사고가 가능하다. 따라서 확산적 사고와 일반적 지식 및 사고 기능의 두 요소가 역동적 조화를 이룸으로써 창의성이 커진다. 셋째, 특정 영역에서의 지식 기반과 사고 및 작업 기능으로 지식이나 사고 기능을 연마하지 않고는 확산적 사고만으로 특정 영역에서 매우 우수한 창의성을 발휘할 수 없다. 넷째, 초점 맞추기와 과제에 대한 집착력으로 종합적이고 자세한 지식과 기능을 갖기 위해서는 훈련을 통해서 특정 주제에 대한 강한 집착과 끈기를 갖추어야 한다. 다섯째, 동기와 동기화로 내적 동기는 창의성의 주요 전제조건으로 작업에 대한 평가나 보상에 대한 기대, 또는 선택 가능성의 부족 등과 같은 외적 요인은 창의적 산출물에 부정적인 영향이 될 수 있다. 여섯째, 개방성과 애매모호함에 대한 참을성은 초점 맞추기 및 과제집착력과 변증법적 관계에 있는 것으로서, 창의성과 중요한 관계에 있다. 놀이와 실험을 즐길 때 유창성과 융통성이 나타나며, 애매모호함에 대한 참을성은 열정이 있어야 나타난다.

이상의 여섯 개의 하위 요소들을 보면 창의적 과정은 하위 요소들이 서로 다르게 조합된 상태로 서로 다른 강도로 참여하고 사용되어 창의적 과정을 결정하며, 하위 요소들은 특정한 수준과 특정한 상황에서 서로 의존적이며 기능적으로 적절한 역할을 수행한다는 것으로 창의성을 설명하고 있다.

Guilford(1988)는 인지적 구성요소로서 문제에 대한 민감성, 유창성, 독창성, 융통

성, 정교성, 재정의의 창의성 구성요소를 들었고, 정의적 구성요소로서 자발적 동기와 집요성 및 몰입을 창의성의 구성요인으로 보았다.

첫째, 문제에 대한 민감성(sensitivity to problem) : 다른 사람들이 잘 깨닫지 못하는 사안에 대해 문제를 생각해 내는 능력으로 일상적인 상황이나 사물을 그냥 지나치지 않고 유심히 관찰하거나 문제를 제기하는 것이며, 약간의 변화에도 적극적으로 생각하고 반응하는 것을 말한다.

둘째, 유창성(fluent of thinking) : 이는 사고의 속도 개념으로 제한된 시간 안에 가능한 한 많은 아이디어를 생산해 내는 능력으로 특정한 상황에서 빨리 판단하고 해결하는 것을 말한다.

셋째, 독창성(originality) : 이는 사고의 새로운 개념으로 새롭고, 독특하고 비상한 아이디어를 만들어 내는 능력으로 기존의 생각을 깨고 새로운 생각을 해 내는 것이며, 기존의 사물과 다르며 보다 가치 있고 유용한 산물을 만들어 내는 것을 말한다.

넷째, 융통성(flexibility) : 사고의 넓이 개념으로 가능한 여러 관점의 아이디어나 반응을 나타내는 능력을 말한다. 같은 상황에서 가능한 다양한 생각을 해내고 같은 조건에서도 다양한 산물을 생산해 내는 것을 말한다.

다섯째, 정교성(elaboration) : 이는 사고의 깊이 개념으로 한 가지 아이디어를 설명하기 위해 상세한 내용을 가득 채워 넣거나, 심층적인 아이디어를 만드는 능력으로 기존의 생각이나 산물을 보다 치밀하게 구성하고 일상 중의 평이한 생각을 보다 구체화시켜 보는 것이다.

여섯째, 재정의(redefinition) : 기존의 일반적인 생각이나 산물을 다른 목적이나 관점에서 재구성하는 능력을 말한다. 재정의는 기존의 해석을 버리고 새로운 방법으로 해석하는 능력을 말하는데, 다양한 내용들을 종합하여 새로운 생각이나 산물을 만들어 내는 것을 말한다.

일곱째, 몰입 및 집요성(persistency)과 자발적 동기 : 집요성은 생각이나 활동에서 끝까지 추구하는 성향으로서 인내심을 갖고 활동에 임하고 끝까지 집중하여 문제를 해결하고 목적인 바를 끝까지 성취하고자 노력하는 태도라고 할 수 있다. 자발적 동기는 생각하거나 화동함에 있어서 스스로 하고자 하는 내적 동기의 성향을 말한다. 외적인 보상에 관계없이 자발적이고 창의적으로 사고하거나 행동하고자 하는 자세를 말하고, 창의적인 사고나 행동을 즐기는 마음과 태도를

말한다. 또 자발적 동기는 자신이 하고자 하는 것에 대하여 뜻을 분명히 세우고 추진하려는 태도를 말한다.

창의성의 개념 정의만큼이나 창의성의 구성요인 또한 연구자 개인의 접근방법에 따라 다양한 접근이 이루어진다. 따라서 어느 한 학자의 학설만을 주장하는 것보다는 다양하게 제시된 학설들을 종합하고 통합해 보는 노력이 필요하다.

3. 유아기 창의성 교육의 중요성

현대사회는 창의적인 문제해결력을 갖춘 창의적인 인간을 요구하며, 창의성 교육을 받고 자란 유아가 사회성원이 되었을 때 이들이 사회 모든 분야에서 창의성을 발휘하게 된다면 그 국가가 미래 사회를 선도하는 나라가 될 것이다. 따라서 창의성은 개인의 삶의 질뿐만 아니라 국가의 미래에도 직접적인 영향을 주는 요소가 된다고 본다. 그러므로 창의성 교육은 개인적, 국가적으로 매우 중요하다.

Hallman(1964)은 창의성을 모든 유아가 지니는 특성이라고 정의하면서, 창의적 능력을 모든 유아가 가지고 있지 않다면 창의성 개발 교육을 학교 교육의 중요한 목적으로 삼아야 하지는 않겠지만 모든 유아가 가지고 있으며, 창의성은 환경에 의하여 통제를 받으므로 창의성은 학교교육의 중요한 과제라고 강조하였다. Torrance(1963)는 유아의 창의적인 상상력은 4세에서 4세반 정도까지 절정에 이르렀다가 5세가 지나 학교에 들어갈 때에 점점 떨어지므로 유아기 창의성이 중요하다고 하였으며, Meeker(1978)는 학령기 아동은 학교에서 유아들에 비해 제한적으로 행동하고 교사 주도적 학습을 많이 하는 반면, 유아는 자신의 호기심이나 흥미에 따른 탐구학습을 하는 경향이 있어서 창의성 교육은 놀이 중심 교육이자, 학습자 중심교육으로 유아교육기관에서의 교육조건들은 창의성 증진을 위해 유아기에 하는 것이 더욱 효과적이라고 보았다(장미정, 1996 재인용).

문미옥(1995)은 유아기 창의성의 중요성에 대해 창의성의 가치와 교육의 대상에 대해 강조하였다. 창의성의 가치 측면에서 볼 때 창의성은 현재보다 나은 삶으로 이끌어 갈 수도 있고, 사회적 생존에 필수적이므로 창의성 교육이 중요하다고 한다. 또 대상에 있어서는 창의성은 특수한 유아가 아닌 모든 일반 유아에게 해당되

는 일반적인 특성이므로 중요시되어 교육되어야 한다고 하였다.

유아의 발달적 관점에서 보면 유아기는 앞으로의 자신의 삶의 기본적인 기술들을 학습하게 되며, 창의성 발달은 유아기의 자율적이고 풍부한 환경에 의해 촉진될 수 있으며, 창의성은 유아기에 가장 민감하기 때문에 이 시기에 창의성 교육을 바르게 하여 창의적인 성인으로 성장하도록 해야 한다고 하였다(전경원, 1995). 장휘숙(1981)도 이미 수렴적 사고로 굳어진 다음에 훈련을 시키는 것 보다는 창의성의 싹이 틀 때부터 시작하는 것이 바람직하므로 유아시기가 창의성 개발이 가장 적절하다고 하였다.

지금까지 유아기 창의성의 중요성에 대해 역설하고 있는 여러 학자들의 이론을 살펴보았다. 창의성은 유아가 지닌 보편적 특성이지만, 환경에 따라 증가하거나 감소할 수 있으므로 창의성 발달의 결정적 시기인 유아기에 창의성교육이 효과적으로 적용되어야 한다.

4. 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할수행과 교수·학습방법

유아교육기관은 유아들이 최적의 성장과 발달을 이루기 위하여 정해진 교육 목적을 추구하는 기관이며 창의적인 인간 육성의 목표를 가지고 있다. 그리고 창의적인 교수 및 학습 방법이 창의성 교육의 성패를 좌우한다고 볼 수 있다.

a. 교사의 역할

유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행에 대해 여러 연구들이 행해져 왔고, 유아의 창의성 증진을 위해 교사의 역할이 중요하다고 한다. 이를 위해 교사의 신념 및 인식, 교육활동의 구성이나 운영 면에서의 교사의 역할을 살펴보고자 한다.

유아의 창의성 증진을 위해 교사의 의지나 신념과 같은 가치관의 중요성에 강조한 연구로서는 대표적으로 Torrance(1973)의 연구를 들 수 있다. Torrance는 유아의 창의성 훈련의 성공 여부는 창의적 학습과 교수 방법에 대한 교사의 이해 정도에 달려 있으므로 교사는 자신의 자질과 유아를 보는 관점에 따라 유아들의 창의성을 증진할 수 있다고 하였다. 또 다른 연구에 의하면, 창의성에 대한 교사의 높

은 신념과 창의성 증진에 대한 인식 수준이 높고 창의적 사고 능력이 높은 교사일수록 유아의 창의성 증진에 기여한다고 하였다. 교사는 유아의 창의성 증진을 위해서 우선 교사 자신의 역할에 대해 인식하고, 자신의 역할이 유아들에게 그 영향이 미친다는 것을 주지하고 창의성에 대한 높은 신념과 학습자들의 창의성을 신장시켜야겠다는 의지를 가져야 한다(윤종건, 1990; 차미정, 1990).

유치원 교사를 대상으로 창의성에 대한 인식 및 태도를 조사한 Mark(1990) 연구를 보면 96%의 교사가 창의성의 중요성을 인식하고 있었으나, 창의성 증진을 위한 교수 방법에 대한 인식은 9%에 불과하다고 하였다. 또 유아교사들은 유아의 창의성을 인식하고 창의성을 자극할 적절한 태도를 보일 때 유아의 창의성이 증진되었음을 보고 하였다. 이처럼 유아교사의 창의성에 대한 인식 및 태도를 연구한 Shaw와 Cliatt(1986)도 창의성에 대한 인식 수준과 사고능력이 높은 교사일수록 유아의 창의성 증진에 기여하였다고 보고 유아교사의 창의성에 대한 인식과 태도가 중요하다고 하였다.

신은수(1995)는 유아의 창의적 성향을 기르기 위해서는 교사는 자신의 가치를 명료화하고 창의적이고 개방적인 자세를 지녀야 한다고 하였다. 또한 유아교사는 유아의 창의적 사고와 문제 해결 과정을 이해하며, 이를 적용하는데 숙달되어야 하고 유아를 계속적으로 관찰하며, 유아의 창의적 표현을 존중해 주어야 한다며, 교사의 창의성에 대한 자신의 가치 인식과 유아교사의 역할의 중요성을 강조하였다.

유아교사의 창의적 환경구성자로서의 역할을 하여야 하며, 유아의 창의성 증진을 위해서는 상상놀이가 가능한 공간구성과 유아 스스로의 생각에 따라 다양한 목적으로 변형 가능한 비구조적 놀이감을 제공해 주어야 한다(노영희, 1995). 이성진(1995)은 유아들이 지닌 창의적 사고가치에 대한 교사의 인정과 창의적 교실 학습 분위기 조성, 유아들로 하여금 자신의 아이디어를 다각도로 생각해 보고 사물을 조직하도록 권장하며, 창의적 아이디어와 사고에 대해 가치롭게 생각하도록 하는 학습 분위기 조성자로서의 교사역할 제시하였다.

문미옥(1999)도 교사는 교육활동과 구성, 운영 시 창의적 사고와 활동을 자극할 수 있도록 환경을 구성해야 한다고 한다. 그 환경 구성은 개방적이고, 수용적이며, 허용분위기로 조성되어야 한다고 보고 유아교사의 환경구성자로서의 역할을 강조하였다.

유아교사는 유아와 함께 생활하면서 유아를 위한 교육활동 계획에서부터 평가까

지 관여하게 되며, 때로는 그 역할이 관찰자로서, 학습의 촉진자로서, 협조자, 연출자로서의 역할 등을 수행하게 된다. 따라서 유아교사는 유아 창의성 증진을 위해서는 다음의 3가지를 고려해야 한다(고은희, 2003).

첫째, 유아교사는 창의성의 개념에 대해 인식하고 유아의 창의성 증진을 위해 교육의 목표, 교육과정, 교수학습 방법 등에서 창의성을 기르는데 필요한 요소들이 포함된 계획을 세워야 한다. 이를 위해서는 유아와 창의성의 본질에 대한 교사의 이해와 지식을 필수적으로 지니고 있어야 한다. 둘째, 유아교사는 유아의 자유로운 사고와 행동이 수용될 수 있는 분위기를 만들어야 하며, 유아들의 생각이나 행동, 활동의 산물들이 주어진 학습주제와 일치하지 않아도 함부로 무시하지 않아야 하며, 유아들의 의견을 경청하는 자세를 지녀야 한다. 셋째, 유아교사는 유아들이 생활하는 환경이 창의적인 생각과 활동을 유발할 수 있도록 해야 하며, 유아교사는 유아들에게 정돈되고 익숙한 환경과 교구, 재료들의 제공과 함께 때로는 흩어지고 무질서한 환경적인 기회도 제공해 주어서 다양한 탐색을 할 수 있도록 해야 한다.

한편 신세호(1983)는 유아교육현장의 교사의 역할을 다음과 같이 구체화하고 있다. 첫째, 유아교사는 유아의 상상력을 발휘할 수 있는 자료나 기회를 많이 제공하고, 그것을 풍부하게 하는데 도움이 되는 물리적, 심리적 환경을 제공해야 한다. 둘째, 유아교사는 유아 스스로 생각해 보고 꿈꾸어 볼 수 있도록 충분한 시간을 주고 격려해 준다. 셋째, 유아교사는 유아의 떠오르는 생각을 기록하거나 다른 방법으로 표현하도록 격려해야 한다. 넷째, 유아교사는 유아의 글, 그림, 작품, 아이디어를 살려주거나 구현시켜 주어야 한다. 다섯째, 유아교사는 활동과정 중 자연스럽게 개성을 살리는 방향으로 기회가 있을 때 마다 유아를 칭찬해 주어야 한다. 여섯째, 유아교사는 유아의 글이나 작품을 고쳐 주거나 편집할 때 조심해야 한다. 일곱째, 유아에게 어휘 놀이, 역할 놀이를 많이 시키고 규칙이나 역할을 유아가 자주 바꾸도록 해야 한다. 여덟째, 유아교사의 역할은 유아가 새 것을 고안해 보도록 자극해 주어야 한다. 아홉째, 유아교사는 기존의 것에 건설적인 불만과 의문을 가져보고 그 대안을 고안하도록 격려해 주어야 한다. 열째, 유아교사는 유아가 자주 써 보도록 하며, 목재, 합석, 종이 등의 재료를 주어서 무엇인가 자기 스스로 만들어 보도록 해야 한다. 열한째, 유아교사는 유아가 주위에서 흔히 보는 물건의 다른 용도를 다양하게 찾아보도록 격려한다. 열두째, 유아교사는 두 개 이상의 어휘, 물건, 개념, 인물을 임의로 선정해서 그들 간의 관계를 의미 있게 찾아보거나 의미가 있도록

그것들을 변화시켜 보는 경험을 격려해야 한다. 열셋째, 유아교사는 항상 유아를 사랑하고 그들로 하여금 그것을 알도록 행동해야 한다. 열넷째, 유아교사는 유아의 창의성이 학습을 통해 배워지는 것임을 명심해야 한다.

b. 유아의 창의성 증진을 위한 교수·학습방법

교육현장에서 유아 교사가 창의성 증진을 위한 교수방법 중 가장 효과적인 형태로 사용되는 것은 질문인데, 질문은 유아의 학습을 촉진시키고 잠재능력의 표현을 격려하고, 유아의 언어발달을 자극하고 지식을 다양화하며, 유아의 감정과 요구를 확인해서 문제해결력과 창의적 사고력을 촉진시키기 위한 다양한 질문을 사용해야 한다(양윤정, 2003).

문미옥(1995)은 창의적인 교수·학습 방법으로 모든 교육과정 운영에 있어서 탐구학습, 발견학습, 확산적인 질문, 개방적인 분위기 등을 활용하는 방법을 제시하였다. 창의적인 교수·학습 방법으로 교사의 확산적 사고발문의 중요성을 강조하면서 Pesut(1990)는 지적능력으로서의 창의적 사고력은 학교 활동을 통해 촉진 가능하며, 특히 교사와 유아 간에 문답의 기회를 많이 가지고 아동의 언어적 표현 횟수를 증가시키며, 확산적 사고를 필요로 하는 추론이나 적용수준 높여주기 등의 방법으로 유아의 창의성에 긍정적인 변화를 가져올 수 있다고 보았다.

교사의 질문법은 폐쇄적 질문과 개방적 질문으로 나눌 수 있다. 폐쇄적 질문에는 인지, 기억적 질문과 수렴적 질문이 있고, 개방적 질문에는 확산적 사고 질문과 평가적 사고 질문이 있다. 폐쇄적 질문은 인지나 기계적 암기, 선택적인 회상 등을 이끌거나 단순히 ‘예’, ‘아니오’식의 한 가지 대답만을 요구하는 질문으로 교사나 학생 모두에게 생각하는 기술을 별로 요구하지 않는 질문인데 반해, 개방적인 질문은 확산적인 높은 사고를 요구하는 것으로 정해진 답이 없이 자유롭게 사고할 수 있도록 하는 질문이다(Blosser, 1973).

따라서 교사의 바람직한 질문은 유아가 스스로 발견하고, 탐색해 보고, 질문에 대해 생각해 보도록 함으로써 유아의 창의성 발달에 영향을 미치며, 무엇보다도 문제해결력이나 사고력을 증진시킬 수 있다.

Cliaatt(1980)는 교사의 확산적 질문이 유아에게 미치는 영향에 대해 평가하기 위해 교사를 대상으로 확산적 질문훈련을 실시하였다. 그 결과 훈련을 받지 않은 교사에게 교육을 받은 유아들보다 훈련받은 교사에게 교육을 받은 유아들이 높은 창

의성 점수를 보였고, 또한 5-6세 유아를 대상으로 한 실험에서 확산적 질문을 사용한 집단의 유아들이 수렴적 질문을 사용한 집단보다 창의성이 증진되었다고 보고하였다.

이처럼 창의성 증진을 위한 교수·학습방법에는 발문이 중요하며, 발문법 외에도 창의적인 교수·학습방법으로 브레인스토밍, 시네틱스, PMI, 형태기법, 강제결합법, 속성열거법 등이 사용되고 있다.

첫째, 브레인스토밍(Brainstorming)은 특정주제, 문제에 대해 생각나는 아이디어를 밖으로 내놓는 기법으로 시작하는 말을 주고 그 단어와 연결되어 떠오르는 어떠한 생각, 사고, 정보나 기억 등을 표현하도록 하는 전략이다. 즉 집단적 사고의 전형적인 형태로써 사고의 양이 질을 결정한다는 전제 아래 양적으로 축적된 아이디어를 목록 별로 정리하고 발전시켜 원하는 최종적인 결과를 얻는 것이다.

둘째, 시네틱스(Synectics)는 서로 관련 없는 요소들 간의 결합을 의미하며, 기존의 사람, 사고, 감정, 사물들을 새롭게 보아 하나의 형태로 유사성 혹은 유사관계를 형성하는 것으로 창의적 문제해결의 중요성을 강조하고 사고의 민감성을 증진시켜 문제 해결 시 활용될 수 있는 의미 있는 정보를 추측해 낼 수 있게 한다. 문제 해결 활용을 위해서는 유추와 비유를 활용하는데 직접유추, 개인유추, 환상유추, 상징유추 등의 방법이 있다.

셋째, PMI(Plus Minus Interest)는 특정한 문제의 긍정적인 면과 부정적인 면을 각각 기록한 후 각각에 대해 문제 해결자 나름대로 판단에 따라 이익이 되는 점을 찾아보는 방법이다.

넷째, 형태기법은 해결해야 할 문제와 관련된 요인을 찾아, 그들 요인을 각각의 한 변으로 하는 도표나 입방체를 구성한 후, 이로 인해 나타나는 각 요소의 새로운 해결책을 찾는 기법이다. 문제에 대해 둘 이상의 구성요소를 연구하는 것으로 현존하는 자료나 문제를 새로운 방법으로 조합하여 독창적인 아이디어나 해결책을 찾아내는 방법이다.

다섯째, 강제결합법은 일련의 연합 사고활동으로 어떤 사물이나 아이디어들을 다르게 생각해 보는 능력을 개발하기 위해 2가지의 사물을 강제적으로 결합하여 이전에 알지 못한 새로운 것을 만드는 기법이다. 목록표 작성하기, 카탈로그 기법, 임의 강제결합법 등의 방법이 있다.

여섯째, 속성열거법은 문제의 성질, 특성, 한계나 속성들을 명확하게 하여 변화를 쉽게 하고, 그 변화를 통해 새로운 아이디어를 발전시킬 수 있게 촉진하는 기법으로, 사물의 특징 속성을 전부 입력하고, 특성이나 속성을 계통적으로 분석 검토한 후 특성이나 속성을 변경하여 새로운 요구에 응하거나 더욱 효과적인 기능을 발휘하도록 한다.

위와 같은 교수학습방법을 유아교육현장에서 적용하기 위해서는 교사는 먼저 교사 스스로 창의성에 대한 지식을 지니고 자신이 지닌 개인적인 창의적 인성을 이해하고 인식할 필요가 있다. 또 유아의 창의성 증진을 위해서는 현장에서 적용하고 있는 방법들과 함께 새로운 이론을 시도하고, 적극적이며, 능동적인 역할 수행과 함께 유아 개인의 창의성이 발달될 수 있도록 창의적 역할 수행을 해야만 한다.

B. 창의적 인성 특성

인성이란 지식과 사고를 활용하려는 의욕이라고 할 수 있는데, 한 개인을 둘러싸고 있는 대상과의 특정한 형태의 상호작용으로 표출되는 내면적 특성이다(박영태, 2000).

Mackinnon(1962)은 창의적 인간의 특성으로 다음과 같이 열네 가지를 말한다. 첫째, 스테레오타입인 판에 박힌 양식을 싫어한다. 둘째, 지능이 보통이상이다. 셋째, 언어지각이나 공간지각이 높거나 두 가지가 다 높다. 넷째, 기억·과지력이 높고, 인생경험을 잘 활용한다. 다섯째, 예리한 식별력과 관찰력을 갖고 있다. 그들은 예민하고 주의 집중력이 있다. 여섯째, 지능이 곧 창의력이 아니다. 일곱째, 억압이나 억제보다는 표출하려 한다. 여덟째, 경험에 대해 개방적이다. 아홉째, 여성적 경향이 있다(감정과 느낌에 개방적이다). 열째, 판단보다 지각을 더 좋아한다. 열한째, 감성과 지성도 갖춘 기능인이다. 열두째, 독립인이다. 열셋째, 하찮은 것에 무관심하고 의미와 의의에 관심을 둔다. 열넷째, 도전할 만하고 다듬어 지지 않은 애매하고 복잡한 일을 좋아한다.

여기에 Smith(1966)는 유머감각이 뛰어난, 자만심이 강한, 독단적인, 자기수용적인, 내성적인, 대담한, 지략이 풍부한 등을 덧붙였다(박영태, 2002 재인용). Torrance(1962)는 창의적 인간의 특성을 낱말 48개로 열거하였다. 진한감동, 이타

적, 늘 무엇인가 골몰함, 신비로운 것에 대한 호기심, 어려운 일에 도전, 표면적 수줍음, 건설적 비판, 용기, 깊고 진지한 신념, 허례허식에 대한 거부, 전통적 건강비법 거부, 탁월성에의 욕망, 결단력, 색다른 가치체계, 불만스런, 우월감 - 힘에 바탕을 둔 것이 아님, 결점 찾기 명수, '별난 놈'이란 표현에 개의치 않음, 총진군은 비정상적이라 생각함, 고독을 즐김, 근면성, 내성적, 시간을 별나게 보냄, 사업수완 부족, 실수를 잘함, 결코 싫증내지 않음, 적대적이거나 부정적이 아님, 과벽성, 인내심, 타인의 아이디어 수용, 이따금 역행성, 유보성, 단호성, 자발성, 방향감각, 권력을 멀리함, 진실성, 대범성, 투기적, 반골기질, 집요성, 철저성, 야성적, 순진성, 적당주의 배격, 공상가, 다재다능, 모험성을 들고 있다(박영태, 2002, 재인용).

본 연구에서는 창의적 인성 특성으로 Gough(1979)가 제시한 형용사 30개의 형용사 문항 중에서 18개의 형용사(1) 격식을 차리지 않는, 2) 개인주의적인, 3)기지가 있는, 4)독창적인, 5)매력적인, 6)잘난체하는, 7)돌이켜 생각하는, 8)영리한, 9)유능한, 10)유머감각이 있는, 11)인습에 역매이지 않은, 12)자기중심적인, 13)자신 만만한, 14)자신있는, 15)지적인, 16)창작 및 발명의 재능이 있는, 17)통찰력이 있는, 18)흥미가 다양한)를 창의적 인성의 특성으로 보았다.

C. 선행연구

1. 유아교사의 개인적 특성과 노력에 따른 유아교사의 창의적 인성

유아교사가 지닌 창의적 인성은 실제 교수·학습에 영향을 미치며, 유아의 조화로운 성장과 발달을 위한 창의성은 유아교사가 얼마만큼 창의적 인성을 지니고 유아의 창의성 증진을 위해 노력 했느냐에 따라 유아의 창의성도 발현된다. 양윤정(2002)은 유아교사가 자신의 창의성 증진을 위해 개인적으로 창의성 관련 서적을 탐독하고, 창의성 관련과목에 대해 수강하고, 창의성 관련 연수 및 프로그램 참여하는 노력의 횟수가 많을수록 유아의 창의성 증진을 위한 역할 인식도 충분히 하고 있다고 하였다. 이러한 연구 결과에 의하면 유아의 창의성 증진을 위해 교사 교육이 중요하며, 창의적 인성을 기르기 위해 유아교사의 개인적 노력이 필요하다는

것을 알 수 있다. 즉 학교교육과정에서도 현직교육을 통해 다양한 교사의 연수와 창의성과 관련한 프로그램의 개발이 시급하다고 볼 수 있다(김주영, 2001).

이은순(2007)의 연구에 의하면 유아교사의 개인적 특성 중 소지자격이 1급 정교사인 유아교사와 2급 정교사자격을 소지한 교사 간에는 서로 유의한 차이가 발견되지 않지만, 소지자격에 관계없이 유아교사가 유아 창의성 프로그램 연수와 강좌 수강 등에 적극적으로 참여하여야 한다고 강조하였다. 한편 유아교사의 개인적 특성인 최종학력과 소지자격증에 따른 교사의 창의적 인성의 차이 연구에서 대학원 이상의 학력과 소지자격이 1급 정교사일 때 창의적인 인성이 높게 나온 고은희(2003)의 연구에 의하면, 유아 교사 개인이 학력이나 소지자격증과 무관하게 창의성 증진을 위해 창의성 관련 과목을 수강하거나 창의성 관련 연수나 프로그램에 참여하는 개인적 노력을 할수록 창의적 인성이 높았으나, 창의성 관련 서적의 탐독 수하고는 차이가 나타나지 않은 것으로 나타났다. 이는 창의적 인성도 개인의 관심과 노력에 따라 증진된다는 것을 보여준다.

박상희, 김경의와 이효숙(2005)은 유아교사의 창의적 인성과 창의적 역할 수행에 대한 연구에서 유아교사의 창의적 인성은 유아교사의 개인적 특성보다는 창의적 서적 구입이나 창의성 관련 연수 및 프로그램에 참여한 교사일수록 창의적 인성이 높으므로 유아교사의 창의적 인성은 유아교사 개인의 관심과 노력이 중요하다는 것을 시사하였다.

2. 유아의 창의성 증진을 위한 유아교사의 창의적 역할 수행

많은 교육학자들은 유아기가 창의성 교육의 결정적 시기이며, 가장 효과적인 창의성 교육의 출발점이라고 한다. 따라서 창의성의 출발점에 선 유아의 창의성 증진을 위해서 교사의 창의적 역할은 매우 중요하다고 할 수 있다.

유아 창의성 증진을 위한 교사의 역할을 분석한 최영아(1998)는 교육기관 유형에 따라 창의성 증진을 위한 교사 역할이 다르며, 교사의 학력과 경력이 높을수록 교사의 역할 수행이 높게 나타났으며, 공립유치원 교사가 사립유치원 교사나 어린이집 교사보다 창의성 교육에 대한 교사 역할 인식이 높다고 하였다. 또 다른 연구 중 공립유치원, 사립유치원, 어린이집의 유아교사를 대상으로 유아의 창의성 증진

을 위한 교사역할 수행을 분석한 연구(문미옥, 이용주, 2000)에 의하면 유아교사의 학력과 경력이 높은 경우 창의성 교사역할 수행이 잘 이루어지고 있었고, 유아의 연령과 학급당 유아 수에 따른 유아교사의 창의성 교육을 위한 교사역할 수행 정도에는 차이가 없었다는 결과도 있다.

김주영(2001)의 연구도 교육기관별로 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할의 실태를 분석하였는데, 교육기관의 유형에 따라 창의성 증진을 위한 교사 역할 수행이 다르게 나타났음을 알 수 있다. 고은희(2003)는 유치원과 어린이집, 그리고 영재교육기관의 교사를 대상으로 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 수행에 대해 연구한 결과, 유아교사들의 유아의 창의성 증진을 위한 역할 수행을 위해서는 유아교사에게 양질의 프로그램과 연수의 기회를 지속적으로 제공하는 것에 대한 필요성을 강조하였다.

유아 창의성 교육에 대한 교사의 역할인식을 분석한 권윤경(2004)의 연구에 따르면 유아교육기관의 유형에 따라서는 공립유치원 교사집단이 사립유치원과 어린이집 교사집단에 비해 인식 수준이 높았고, 교육경력이 많을수록, 교사의 창의성 관련 증진 노력인 창의성 관련과목 수강 수, 창의성 관련서적 탐독 수, 창의성 관련 연수 및 프로그램 참여수가 많을수록 교사의 역할인식수준이 높음을 알 수 있다. 따라서 유아의 창의성 증진을 위해 교사의 인식과 창의성 관련 이론적 지식기반이 있어야 한다.

공·사립유치원 및 법인·개인 어린이집에 근무하는 교사들의 유아교육기관의 유형에 따라 유아교사의 교육신념과 유아의 창의성 증진에 대한 역할 인식이 어떠한 차이가 있는지 기관유형별로 분석한 장영숙, 정혜영(2004)의 연구에서는 공립유치원 교사의 신념이나 창의성 증진을 위한 교사 역할 인식이 높은 것으로 나타났다.

또한 장영숙(2007)은 유아교사의 총체적 언어 교수법에 대한 신념 및 실제와 유아의 창의성을 증진하기 위한 교사의 역할 수행에 대한 연구에서 교육기관의 유형에 따라서 교사의 창의성 증진을 위한 역할 수행에는 차이가 없었으나, 학력과 경력에 따라서는 차이가 나타났다고 보고하였다. 연구 결과 학력과 경력이 높을수록 교사의 창의적 역할 수행이 높게 나타났다. 유아교사는 유아에게 지속적인 관심을 갖고 창의적인 역할 수행을 하여야 한다고 하였다.

이처럼 유아에게 질 높은 창의성 교육을 실현하기 위해서는 무엇보다도 교사 스

스로 창의적이고 창의성 교육에 대한 올바른 인식을 가진 교사가 필요하다. 이를 위해 교사는 창의적 인성을 가지고 교수·학습과정에서 다양한 방법으로 유아들과 상호작용을 하고, 교사 스스로 창의적 인성을 계발시키며, 신장시킴으로서 유아들이 창의성을 증진시키는 다양한 역할 수행을 해야 할 것이다.

창의적인 유아교사 역할에 대한 선행 연구들을 종합하여 보면, 유아 창의성 증진을 위해서는 유아교사의 창의적 역할 수행이 중요함을 강조하고 있으며, 유아의 창의성을 증진시키기 위해서 교사의 자질과 역할이 중요하며, 환경적인 요인도 중요함을 강조한다. 또 교사의 창의적인 인성 특성이 높을수록 유아의 창의성 증진을 위한 교육의 효과가 높다는 것과 유아교사들이 창의적 인성을 기르기 위해 노력할 경우 유아교사의 창의적 인성 또한 길러짐을 알 수 있다.

본 연구에서는 이제까지 창의성과 관련한 연구들이 유아교사의 역할이나 자질이 유아의 창의성 증진에 중요함을 강조하고 있으나 교사들이 지니고 있는 창의적 인성특성에 대한 연구나 그 인성특성에 기초한 유아의 창의성 증진을 위한 교사 역할 수행에 대한 연구는 고은희(2203), 이은순(2007), 박상희, 김경의와 이효숙(2005) 등 몇 연구 외에는 그 연구가 미미한 실정이다. 따라서 본 연구를 통해 유아교사의 창의적 인성특성을 알아보고 유아 창의성 증진을 위한 교사들의 역할 수행에 대해 연구해 봄으로서 유아 창의성 교육을 위한 바람직한 교사 역할수행은 무엇인지 알아보고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

A. 연구 대상

본 연구는 전라남도에 소재한 유아교육기관에 재직 중인 교사 296명을 연구의 대상으로 하였다. 교사들의 근무 기관 유형은 공립유치원 교사 86명(29.1%), 사립유치원 교사 107명(36.1%), 어린이집 교사 103명(34.8%)으로서 세 유형의 교육기관에 근무하는 교사의 수가 비슷하도록 선정하였다 (<표 Ⅲ-1> 참조).

<표 Ⅲ-1>은 연구대상자를 개인적 특성과 개인적 노력으로 구분하여 제시하였다. 먼저 개인적 특성을 살펴보면, 학력별로는 2년제 대학 졸업 41.6%로 가장 많았고, 4년제 대학 졸업 34.5%, 3년제 대학 졸업 14.2%, 대학원 졸업 9.7%의 순서로 나타났다. 경력별로는 3년 미만 35.5%, 3-6년 31.1%, 11년 이상 16.9%, 7-10년 16.5%로 나타났으나, 11년 이상의 오랜 경력을 가진 교사의 경우 공립유치원 교사가 40.7%인데 비하여 사립유치원은 9.3%와 어린이집은 4.9%에 불과하였다.

소지자격증별로는 2급 정교사가 67.9%로 가장 많았고, 1급 정교사 22.3%, 보육교사 9.8%로 뒤를 이었다. 학급 유아수별로는 11-20명 38.5%, 21-30명 36.8%, 10명 이하 21.0%, 31명 이상 3.7%의 순서로 나타났으며, 유치원의 경우 주로 11명에서 30명 정도가 대부분이었으나, 어린이집의 경우에는 20명이하가 대부분이었다.

유아연령별로는 만 5세 38.2%, 만 4세 25.7%, 만3세 22.3%, 만 6세 13.8%로 나타났으며, 공사립 유치원은 만 5세가 가장 많은 반면에 어린이집은 만3세가 가장 많았다.

유아교사의 개인적 노력에 관한 변인 중 창의성 관련수강은 1-2과목 50.0%, 없음 27.7%, 3-4과목 15.5%, 5과목 이상 6.8%의 순서로 나타났으며, 창의성관련서적별로는 1-2권이 44.9%로 가장 많았고, 3-4권 22.3%, 없음 20.0%, 5권 이상 12.8%로 뒤를 이었으며, 창의성관련연수별로는 1-2회 43.6%, 없음 29.4%, 3-4회 15.5%, 5회 이상 11.5%의 순으로 나타났다.

<표 III-1> 연구대상 교사들의 일반적 특성

구 분		공립 유치원		사립 유치원		어린이집		합 계		
		n	비율	n	비율	n	비율	n	비율	
개인적 특성	학력	2년제 대학	10	11.6	53	49.5	60	58.3	123	41.6
		3년제 대학	0	0	20	18.7	22	21.3	42	14.2
		4년제 대학	49	57.0	32	29.9	21	20.4	102	34.5
		대학원 졸업	27	31.4	2	1.9	0	0	29	9.7
	경력	3년 미만	16	18.6	45	42.1	44	42.7	105	35.5
		3-6년	22	25.6	32	29.9	38	36.9	92	31.1
		7-10년	13	15.1	20	18.7	16	15.5	49	16.5
		11년 이상	35	40.7	10	9.3	5	4.9	50	16.9
	자격증	1급 정교사	52	60.5	7	6.5	7	6.8	66	22.3
		2급 정교사	34	39.5	100	93.5	67	65.0	201	67.9
		보육교사	0	0	0	0	29	28.2	29	9.7
	유아 수	10명 이하	12	14.0	3	2.8	47	45.6	62	21.0
		11-20명	32	37.2	43	40.2	39	37.9	114	38.5
		21-30명	38	44.2	54	50.5	17	16.5	109	36.8
		31명 이상	4	4.6	7	6.5	0	0	11	3.7
	유아 연령	만 3세	5	5.9	20	18.7	41	39.8	66	22.3
만 4세		20	23.2	29	27.1	27	26.2	76	25.7	
만 5세		48	55.8	43	40.2	22	21.4	113	38.2	
만 6세		13	15.1	15	14.0	13	12.6	41	13.8	
개인적 노력	창의성 관련 수강과목	없음	24	27.9	30	28.0	28	27.2	82	27.7
		1-2과목	28	32.6	63	58.9	57	55.4	148	50.0
		3-4과목	21	24.4	9	8.4	16	15.5	46	15.5
		5과목 이상	13	15.1	5	4.7	2	1.9	20	6.8
	창의성 관련 서적	없음	11	12.8	19	17.8	29	28.2	59	20.0
		1-2권	29	33.8	60	56.0	44	42.7	133	44.9
		3-4권	23	26.7	22	20.6	21	20.4	66	22.3
		5권 이상	23	26.7	6	5.6	9	8.7	38	12.8
	창의성 관련 연수	없음	14	16.3	40	37.4	33	32.0	87	29.4
		1-2회	28	32.5	50	46.8	51	49.5	129	43.6
		3-4회	22	25.6	10	9.3	14	13.6	46	15.5
		5회 이상	22	25.6	7	6.5	5	4.9	34	11.5
합 계		86	29.1	107	36.1	103	34.8	296	100.0	

B. 연구도구

본 연구에서는 창의적 인성을 측정하기 위해서 Gough(1979)의 창의적 인성척도 (Creative Personality Scale: CPS)를 사용하였고, 유아의 창의성 증진을 위한 교사 역할을 평정하기 위해서 문미옥(1999)이 개발한 척도를 사용하였다.

1. 창의적 인성 측정 도구

Gough(1979)의 창의적 인성척도는 30개의 형용사(Adjective Check List: ACL)를 이용하여 인성을 측정하는 검사로 이 척도의 하위 검사 중 창의적인 인성을 측정하는 CPS는 30개의 형용사로 구성되며 이중 18개의 형용사가 창의적인 특성의 지표이며, 12개의 형용사가 비창의적인 형용사로 사용되고 있다(<표 III-2> 참조).

창의적 인성 척도는 총 30문항으로, ‘그렇다’라고 응답한 문항 중 창의적인 형용사 18문항의 경우 각 문항마다 +1점을 배점하고, 비창의적인 형용사 12문항에는 -1점을 배점하였다. 따라서 교사의 창의적인 인성 특성의 원점수의 범위는 -12점에서부터 +18점까지이나 본 연구대상자들의 자료를 분석한 결과 본 연구 대상자들의 범위는 -7에서 +12까지 분포되어 있었다.

창의적 인성을 나타내는 형용사 18개 문항은 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 29번이고, 비 창의적 형용사 12개 문항은 1, 4, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 23, 25, 28, 30번 문항이다(<부록 1> 참조). 본 연구를 위하여 고은희(2003)가 논문에서 사용한 30개 형용사중 Gough(1979)의 ACL의 원문에 가깝도록 일부 수정 번역하여 사용하였다.

이 검사의 신뢰도 계수는 .73 ~ .81이며, 준거 관련 타당도는 .68 ~ .74($p < .01$)로 보고 되었다(김혜숙, 1998).

<표 III-2> 창의적인 인성 척도의 창의적 및 비창의적 형용사와 문항번호

창의적 형용사	비 창의적 형용사
2. 격식을 차리지 않는 (Informal)	1. 인위적인 (Artificial)
3. 개인주의적인 (Individualistic)	4. 관습적인 (Conventional)
5. 기지가 있는 (Resourceful)	8. 보수적인 (Conservative)
6. 독창적인 (Original)	9. 불만족스런 (Dissatisfied)
7. 매력적인 (Sexy)	12. 순종적인 (Submissive)
10. 잘난 체하는 (Snobbish)	13. 소심한 (Cautious)
11. 돌이켜 생각하는 (Reflective)	17. 예의 바른 (Well-mannered)
14. 영리한 (Clever)	19. 회의적인 (Suspicious)
15. 유능한 (Capable)	23. 정직한 (Honest)
16. 유머감이 있는 (Humorous)	25. 진실한 (Sincere)
18. 인습에 얽매이지 않는 (Unconventional)	28. 평범한 (Commonplace)
20. 자기중심의 (Egotistical)	30. 흥미범위가 좁은 (Narrow Interests)
21. 자신만만한 (self-confident)	
22. 자신있는 (Confident)	
24. 지적인 (Intelligent)	
26. 창작(발명)의 재능 있는 (Inventive)	
27. 통찰력 있는 (Insightful)	
29. 흥미가 다양한 (Wide Interests)	
18개 문항	12개 문항

2. 창의성 증진을 위한 교사역할 수행 측정 도구

유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 수행을 측정하기 위하여 문미옥(1999)이 개발한 유아의 창의성 증진을 위한 교사 역할 평정을 위한 질문지를 사용하였다. 이 평정척도는 Guilford의 창의성 구성요소를 기초로 하여, 몰입과 지속성 증진을 위한 교사역할 13개 문항(1번 - 13번), 융통성 증진을 위한 교사 역할 9개 문항(14번~ 22번), 독창성 증진을 위한 교사 역할 6개 문항(23~28번), 정교성 증진을 위한 교

사 역할 5개 문항(29번~33번), 유창성 증진을 위한 교사 역할 6개 문항(34번~38번), 등 총 5가지 영역 38개 문항으로 구성되어 있다.

각각의 문항들은 Likert 척도로서 5점으로 채점하도록 되어 있으며, 모든 문항은 ‘매우 그렇다’는 5점, ‘그렇다’는 4점, ‘보통이다’는 3점, ‘그렇지 않다’는 2점, ‘전혀 그렇지 않다’는 1점으로 하였다. 5가지 영역의 하위준거 영역들의 각 역할을 살펴보면 다음과 같다.

몰입과 지속성영역의 교사의 역할은 유아의 생각이나 활동에서 끝까지 추구하는 성향으로 인내심을 갖고 집중하여 목적인 바의 문제를 끝까지 해결하려는 노력이나 태도 등을 증진시킨다.

융통성영역의 교사의 역할은 융통성이 사고의 넓이 개념이므로 유아가 같은 조건에서 가능한 한 여러 관점의 아이디어나 반응을 나타내거나 같은 조건에서 다양한 생각을 해내는 능력을 증진시킨다.

독창성영역의 교사의 역할은 독창성이 새로운 사고의 개념으로 유아가 새롭고, 독특하고 비상한 아이디어를 만드는 능력, 기존의 생각을 깨고 새로운 생각을 해내며 기존의 사물과 다른 보다 가치 있고 유용한 산물을 만들어 내는 능력을 증진시킨다.

정교성을 증진시키는 교사의 역할은 정교성이 사고의 깊이 개념이므로 유아가 한가지 아이디어를 설명하기 위해 상세한 내용과 심층적인 아이디어를 산출하는 능력을 증진시킨다.

유창성을 증진시키는 교사의 역할은 유창성은 사고의 속도 개념이므로 유아가 제한된 시간 내에 많은 아이디어를 생산하는 것, 특정한 상황을 빨리 판단하고 해결하는 능력을 증진시킨다.

문미옥(1999)이 개발한 평정척도의 신뢰도는 Cronbach α 계수 .74에서 .88사이였고, 전체 문항에 대한 Cronbach α 계수는 .94이다. 본 연구에서 사용된 측정도구인 유아 창의성 증진에 대한 교사의 역할 평정척도 신뢰도 분석 결과는 <표 III-3>과 같으며, Cronbach α 계수가 .73에서 .93사이 이므로 비교적 신뢰성이 높다고 할 수 있다.

<표 III-3> 유아 창의성 증진에 대한 교사의 역할 평정척도 신뢰도

구 분	Cronbach's α
몰입 지속성	.80
융통성	.83
독창성	.74
정교성	.83
유창성	.87
역할 수행	.93

3. 연구절차

본 연구는 조사 연구로 본 조사는 2007년 9월 30일부터 10월 30일 사이에 실시하였다. 질문지의 배부 및 회수는 회수율을 높이기 위해 직접 기관을 방문해 배부하고 직접 회수하는 방법을 사용하였다. 총 310부의 질문지를 배부하여 공립유치원에 90부, 사립유치원에 110부, 어린이집에 110부를 배부하여 공립유치원에서 86부, 사립유치원에서 108부, 어린이집에서 104부를 회수 하였으며, 최종적으로 결측이 많은 질문지 2부를 제외한 모두 296부를 자료 처리하여 분석하였다(회수율 95.5%).

4. 자료처리 방법

본 연구에 수집된 자료는 다음과 같이 통계 처리하였다. 첫째, 연구대상의 일반적 사항을 살펴보기 위하여 빈도분석을 사용하였다. 둘째, 본 연구에 사용된 척도의 신뢰도 검사를 위해 Cronbach's α를 사용하였다. 셋째, 연구 대상의 일반적 사항에 따른 창의적 인성 특성 차이와 교사의 창의적 역할 수행 차이를 살펴보기 위하여 일원변량분석을 사용하였다. 넷째, 본 연구의 실증분석은 모두 유의수준 $p < .05$, $p < .01$, $p < .001$ 수준에서 검증 하였으며, 통계처리는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

IV. 결과 및 해석

본 연구는 교사들의 창의적 인성 특성에 대한 실태를 파악하고 교사의 개인적 특성 및 창의성 증진 노력과 교사들이 지닌 창의적 인성 특성에 따라 유아들의 창의성 증진을 위해 교사가 수행하는 역할에는 차이가 있는지 알아본다.

A. 연구대상 유아교사들의 기초통계 자료

연구대상 교사들에 대한 창의적 인성과 다섯 가지의 창의성 영역과 창의적 역할 수행에 대한 기초 통계 자료를 살펴보면 <표 IV-1>과 같다. <표 IV-1>에서 보는 바와 같이 유아교사들의

<표 IV-1> 창의적 인성과 창의적 역할수행에 관한 기초 자료

구 분		<i>N</i>	최소값	최대값	<i>M</i>	<i>SD</i>
창의적 인성		296	-7	12	4.16	3.581
창의적 역할 수행	몰입지속성	296	3	5	3.88	.375
	융통성	296	2	5	3.70	.567
	독창성	296	3	5	3.82	.446
	정교성	296	2	5	3.66	.584
	유창성	296	2	5	3.57	.646
	역할 수행	296	3	5	3.76	.385

B. 개인적 특성에 따른 유아교사의 창의적 인성 차이

본 연구대상 유아교사들의 개인적인 특성은 <표 III-1>에 나타나 있다. 이들 연구 대상 유아교사들의 개인적 특성에 따른 창의적 인성차이를 유형별로 분류하여 살펴보면 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 유아교사의 개인적 특성에 따른 창의적 인성 차이

구 분		<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	유의확률	Scheffe
소속기관 유형	공립유치원 ^a	86	6.13	2.547	23.393***	.000	A > B
	사립유치원 ^b	107	2.87	3.709			
	어린이집 ^b	103	3.85	3.505			
학력	2년제 대학 졸업 ^b	123	3.53	3.439	9.067***	.000	A > B
	3년제 대학 졸업 ^b	42	3.50	3.395			
	4년제 대학 졸업 ^b	102	4.35	3.523			
	대학원 졸업 ^a	29	7.10	3.233			
경력	3년 미만 ^b	105	3.55	3.656	4.946**	.002	A > B
	3-6년 ^b	92	4.03	3.466			
	7-10년 ^b	49	3.98	3.897			
	11년 이상 ^a	50	5.84	2.817			
자격증	1급 정교사 ^a	66	5.44	3.535	5.839**	.003	A > B
	2급 정교사 ^b	201	3.73	3.530			
	보육교사 ^{ab}	29	4.21	3.458			
학급유아수	10명 이하 ^{ab}	62	4.16	3.631	4.348**	.005	A > B
	11-20명 ^b	114	3.32	3.327			
	21-30명 ^{ab}	109	4.87	3.562			
	31명 이상 ^a	11	5.73	4.429			
유아연령	만 3세	66	3.80	3.771	1.051	.370	-
	만 4세	76	3.82	3.524			
	만 5세	113	4.61	3.564			
	만 6세	41	4.12	3.407			
합 계		296	4.16	3.581	-	-	-

** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 IV-2>에서 보는 바와 같이 연구 대상자의 개인적 특성에 따른 창의적 인성 차이에 대해 살펴보면 소속기관유형에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 공립유치원이 6.13점으로 어린이집 3.85점, 사립유치원 2.87점보다 높게 나타났다($p<.001$).

학력별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 대학원졸업이 7.10점으로 가장 높았고, 4년제 대학졸업 4.35점, 2년제 대학졸업 3.53점, 3년제 대학졸업 3.50점으로 뒤를 이었다($p<.001$).

경력별로도 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 11년 이상 5.84점으로 3-6년 4.03점, 7-10년 3.98점, 3년 미만 3.55점보다 높게 나타났다($p<.01$).

소지하고 있는 교사자격증별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 1급 정교사 5.44점으로 2급 정교사 3.73점보다 높게 나타났다($p<.01$).

학급유아수별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 학급 유아수가 31명 이상 일 때 5.73점으로 학급 유아수가 11-20명일 때의 3.32점보다 높은 수준으로 나타났음을 알 수 있었다($p<.01$).

유아연령별로는 만 5세 4.61점으로 가장 높았고, 만 6세 4.12점, 만 4세 3.82점, 만 3세 3.80점으로 뒤를 이었으나 유아연령에 따라 창의적 인성 차이를 보이지는 않았다.

C. 개인적 노력에 따른 유아교사의 창의적 인성 차이

유아교사의 개인적 노력에 따라 유아교사의 창의적 인성은 어떤 차이를 보이는지 알아보기 위해 연구한 결과는 <표 IV-3>과 같다. <표 IV-3>에서 보는 바와 같이 연구 대상자의 창의성 증진 노력을 보면 창의성 관련수강에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 5과목 이상이 5.80점으로 3-4과목 5.24, 1-2과목 3.87, 없음 3.67점보다 높게 나타났으며, 창의성관련수강과목수가 많을수록 창의적 인성은 높게 나타났다($p<.05$).

창의성관련서적별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 5권 이상이 5.92점으로 없음 2.98점보다 높게 나타났으며, 창의성관련서적수가 많을수록 높은 수준으로 나타났음을 알 수 있었다($p<.001$).

창의성 관련 연수별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과

3-4회 6.09점으로 없음 2.86점보다 높은 수준으로 나타났다($p < .001$).

<표 IV-3> 유아교사의 창의성 증진을 위한 개인적 노력에 따른 창의적 인성차이

	창의성 증진 노력	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	유의 확률	Scheffe
창의성 관련 수강	없음 ^b	82	3.67	3.503	3.720*	.012	A > B
	1-2과목 ^{ab}	148	3.87	3.550			
	3-4과목 ^{ab}	46	5.24	3.622			
	5과목 이상 ^a	20	5.80	3.302			
창의성 관련 서적	없음 ^c	59	2.98	3.531	6.621***	.000	A > C
	1-2권 ^{bc}	133	3.85	3.537			
	3-4권 ^{ab}	66	4.82	3.637			
	5권 이상 ^a	38	5.92	2.889			
창의성 관련 연수	없음 ^c	87	2.86	3.616	11.667***	.000	A > C
	1-2회 ^{bc}	129	3.94	3.404			
	3-4회 ^a	46	6.09	2.755			
	5회 이상 ^{ab}	34	5.71	3.606			

* $p < .05$, *** $p < .001$

D. 개인적 특성과 노력에 따른 유아의 창의성 증진을 위한 유아교사의 창의적 역할 수행

1. 소속기관 유형에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

유아들을 교육하는 기관의 유형에 따라 유아의 창의성 증진을 위한 유아교사의 창의적 역할 수행에 차이가 있는지 알아보기 위하여 검증하였다. 유아교사 역할의 전체 평균과 각 영역별 하위 요인에 대한 평균, 표준편차 및 검증결과는 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4>에서 보는 바와 같이 소속기관 유형에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 대해 살펴보면 몰입지속성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 공립유치원 3.97점, 사립유치원 3.92점으로 어린이집 3.76점보다 높게 나타

났다($p < .001$). 융통성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 공립 유치원 3.88점으로 사립유치원, 어린이집 각각 3.66점, 3.60점보다 높은 수준으로 나타났다($p < .01$).

<표 IV-4> 소속기관 유형에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

	소속기관 유형	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	유의확률	Scheffe
몰입지속성	공립유치원 ^a	86	3.97	.298	8.938***	.000	A > B
	사립유치원 ^a	107	3.92	.381			
	어린이집 ^b	103	3.76	.397			
융통성	공립유치원 ^a	86	3.88	.313	6.349**	.002	A > B
	사립유치원 ^b	107	3.66	.528			
	어린이집 ^b	103	3.60	.721			
독창성	공립유치원	86	3.87	.375	1.808	.166	-
	사립유치원	107	3.85	.480			
	어린이집	103	3.76	.461			
정교성	공립유치원 ^a	86	3.80	.433	8.477***	.000	A > B
	사립유치원 ^a	107	3.72	.583			
	어린이집 ^b	103	3.48	.650			
유창성	공립유치원 ^a	86	3.81	.390	9.824***	.000	A > B
	사립유치원 ^b	107	3.54	.740			
	어린이집 ^b	103	3.41	.661			
창의적 역할수행	공립유치원 ^a	86	3.89	.237	10.849***	.000	A > B
	사립유치원 ^a	107	3.77	.428			
	어린이집 ^b	103	3.64	.403			

** $p < .01$, *** $p < .001$

독창성은 공립유치원 3.87점, 사립유치원 3.85점, 어린이집 3.76점으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

정교성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 공립유치원 3.80점, 사립유치원 3.27점으로 어린이집 3.48점보다 높게 나타났으며($p < .001$), 유창성은 사후검증결과 공립유치원 3.81점으로 사립유치원, 어린이집 각각 3.54점, 3.41점 보

다 높은 수준으로 나타났으며, 소속기관 유형에 따라 유아교사의 창의적 역할 수행에 차이가 나타났음을 알 수 있었다($p < .001$).

전체적인 유아교사역할수행을 살펴보면 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 공립유치원 3.89점, 사립유치원 3.77점, 어린이집 3.64점으로 공립유치원, 사립유치원이 어린이집보다 교사의 창의적 역할 수행이 높게 나타났음을 알 수 있었다($p < .001$).

2. 학력에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

유아교사의 학력에 따라 유아의 창의성 증진을 위한 유아교사의 창의적 역할 수행에 차이가 있는지 분석한 하위영역별 평균, 표준편차 및 사후 검증의 결과는 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5>에서 보는 바와 같이 학력에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 대해 살펴보면 몰입지속성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 대학원졸업이 4.06점으로 4년제 대학 졸업 3.92점, 2년제 대학졸업 3.83점, 3년제 대학 졸업 3.79점보다 높게 나타났으며($p < .01$), 융통성은 사후검증결과 대학원졸업 3.94점으로 2년제 대학졸업 3.58점보다 높은 수준으로 나타났다. 유아교사의 창의적 역할 수행은 학력이 높을수록 높게 나타났음을 알 수 있었다($p < .01$).

독창성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 대학원졸업 4.02점으로 3년제 대학졸업 3.72점보다 높게 나타났으며($p < .05$), 정교성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 대학원졸업이 3.94점, 4년제 대학 졸업 3.75점, 2년제 대학졸업, 3년제 대학졸업 각각 3.57점, 3.50점보다 높은 수준으로 나타났다($p < .01$).

유창성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 대학원졸업이 3.89점으로 가장 높게 나타났고, 4년제, 3.71점이며, 2년제 대학 졸업이 3.50점, 3년제 대학졸업이 3.24점으로 가장 낮게 나타났다($p < .001$).

전체적으로 학력에 따른 유아교사의 창의적 역할수행을 살펴보면 사후검증결과 대학원졸업 3.99점으로 2년제 대학졸업 3.69점보다 높은 수준으로 나타났으며, 학력에 따라 유아교사의 창의적 역할 수행에 차이가 나타났음을 알 수 있었다($p < .001$).

<표 IV-5> 학력에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

	학 력	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	유의확률	Scheffe
몰입지속성	2년제 대학 졸업 ^b	123	3.83	.429	4.053**	.008	A > B
	3년제 대학 졸업 ^b	42	3.79	.300			
	4년제 대학 졸업 ^{ab}	102	3.92	.322			
	대학원 졸업 ^a	29	4.06	.334			
융통성	2년제 대학 졸업 ^b	123	3.58	.487	4.590**	.004	A > B
	3년제 대학 졸업 ^{ab}	42	3.67	1.021			
	4년제 대학 졸업 ^{ab}	102	3.80	.404			
	대학원 졸업 ^a	29	3.94	.287			
독창성	2년제 대학 졸업 ^{ab}	123	3.81	.486	2.747*	.043	A > B
	3년제 대학 졸업 ^b	42	3.72	.430			
	4년제 대학 졸업 ^{ab}	102	3.83	.424			
	대학원 졸업 ^a	29	4.02	.295			
정교성	2년제 대학 졸업 ^b	123	3.57	.642	5.242**	.002	A > B
	3년제 대학 졸업 ^b	42	3.50	.598			
	4년제 대학 졸업 ^{ab}	102	3.75	.492			
	대학원 졸업 ^a	29	3.94	.469			
유창성	2년제 대학 졸업 ^{bc}	123	3.50	.672	8.550***	.000	A > B > C
	3년제 대학 졸업 ^c	42	3.24	.729			
	4년제 대학 졸업 ^{ab}	102	3.71	.558			
	대학원 졸업 ^a	29	3.89	.419			
창의적 역할수행	2년제 대학 졸업 ^b	123	3.69	.432	7.435***	.000	A > B
	3년제 대학 졸업 ^b	42	3.64	.401			
	4년제 대학 졸업 ^{ab}	102	3.82	.318			
	대학원 졸업 ^a	29	3.99	.196			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

3. 경력에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

경력에 따른 유아 교사의 창의적 역할 수행에 대한 하위영역에 대한 평균, 표준

편차, 사후 검증의 결과는 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 경력에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

	경 력	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	유의 확률	Scheffe
몰입지속성	3년 미만	105	3.84	.393	1.816	.144	-
	3-6년	92	3.85	.389			
	7-10년	49	3.90	.349			
	11년 이상	50	3.98	.320			
융통성	3년 미만 ^b	105	3.62	.434	2.890*	.036	A > B
	3-6년 ^{ab}	92	3.69	.777			
	7-10년 ^{ab}	49	3.72	.508			
	11년 이상 ^a	50	3.90	.321			
독창성	3년 미만	105	3.83	.482	1.015	.386	-
	3-6년	92	3.77	.447			
	7-10년	49	3.82	.470			
	11년 이상	50	3.91	.325			
정교성	3년 미만 ^{ab}	105	3.66	.580	3.507*	.016	A > B
	3-6년 ^b	92	3.54	.628			
	7-10년 ^{ab}	49	3.65	.571			
	11년 이상 ^a	50	3.87	.466			
유창성	3년 미만 ^b	105	3.47	.673	4.609**	.004	A > B
	3-6년 ^b	92	3.50	.665			
	7-10년 ^b	49	3.66	.684			
	11년 이상 ^a	50	3.84	.403			
역할수행	3년 미만 ^b	105	3.71	.388	3.932**	.009	A > B
	3-6년 ^b	92	3.71	.420			
	7-10년 ^{ab}	49	3.78	.391			
	11년 이상 ^a	50	3.92	.245			

* $p < .05$, ** $p < .01$

<표 IV-6>에서 보는 바와 같이 경력에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 대해 살펴보면 몰입지속성은 11년 이상 3.98점, 7-10년 3.90점, 3-6년 3.85점, 3년 미만 3.84점으로 나타났으며, 비슷한 수준임을 알 수 있었다. 융통성도 통계적으로 유

의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 11년 이상 3.90점으로 3년 미만 3.62점보다 높은 수준으로 나타났으며, 경력이 높을수록 창의적 역할 수행은 높게 나타났다($p<.05$).

독창성은 11년 이상의 경력이 3.91점으로 타 경력에 비해 높은 수준이었으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 정교성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 11년 이상 3.87점으로 3-6년 3.54점보다 높게 나타났으며($p<.05$), 유창성은 사후검증결과 11년 이상이 3.84점으로 3-6년 3.50점, 3년 미만 3.47점보다 높게 나타났으며, 경력이 높을수록 높은 수준임을 알 수 있다($p<.01$).

전체적인 경력에 따른 유아교사의 창의적 역할수행을 살펴보면 경력에 따라 유아교사의 창의적 역할 수행에 차이가 나타났음을 보였으며, 사후검증결과 11년 이상이 3.92점으로 3년 미만, 3-6년 각각 3.71점보다 높게 나타났다($p<.01$).

4. 소지자격증에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

소지 자격증에 따라 유아교사의 창의적 역할 수행에 차이가 있는지 분석하였다. 유아교사가 소지한 자격증에 따라 유아교사의 창의적 역할 수행에 대한 하위영역별 평균과 표준편차, 사후검증의 결과는 <표 IV-7>과 같다.

<표 IV-7>에서 보는 바와 같이 소지자격증에 따른 유아교사의 창의적 역할수행에 대해 살펴보면, 몰입지속성은 1급 정교사가 3.97점으로 2급 정교사 3.85점, 보육교사 3.85점보다 높은 수준으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으며, 융통성은 사후검증결과 1급 정교사 3.84점, 보육교사 3.77점으로 2급 정교사 3.65점보다 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p<.05$).

독창성은 1급 정교사 3.89점, 보육교사 3.87점, 2급 정교사 3.79점으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

정교성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 1급 정교사가 3.89점으로 2급 정교사 3.57점보다 높게 나타났으며($p<.001$), 유창성은 사후검증결과 보육교사, 1급 정교사 각각 3.84점, 3.83점으로 2급 정교사 3.45점보다 높은 수준으로 나타났다($p<.001$).

<표 IV-7> 소지자격증에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

	자격증	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	유의확률	Scheffe
몰입지속성	1급 정교사	66	3.97	.304	2.357	.096	-
	2급 정교사	201	3.85	.387			
	보육교사	29	3.85	.410			
융통성	1급 정교사 ^a	66	3.84	.380	3.126*	.045	A > B
	2급 정교사 ^b	201	3.65	.617			
	보육교사 ^a	29	3.77	.511			
독창성	1급 정교사	66	3.89	.419	1.490	.227	-
	2급 정교사	201	3.79	.452			
	보육교사	29	3.87	.454			
정교성	1급 정교사 ^a	66	3.89	.445	8.579***	.000	A > B
	2급 정교사 ^b	201	3.57	.607			
	보육교사 ^{ab}	29	3.76	.551			
유창성	1급 정교사 ^a	66	3.83	.505	12.115***	.000	A > B
	2급 정교사 ^b	201	3.45	.663			
	보육교사 ^a	29	3.84	.577			
창의적 역할수행	1급 정교사 ^a	66	3.90	.292	6.915***	.001	A > B
	2급 정교사 ^b	201	3.70	.399			
	보육교사 ^{ab}	29	3.82	.399			

* $p < .05$, ** $p < .001$

전체적인 유아교사의 창의적 역할수행을 살펴보면 소지자격증에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에는 차이가 나타났으며, 사후검증결과 1급 정교사 3.90점으로 2급 정교사 3.70점보다 높게 나타났다($p < .001$).

5. 담임학급 유아 수에 따른 유아 교사의 창의적 역할 수행

유아교사가 담임하고 있는 학급의 유아 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 대한 검증을 하였다. 담임학급 유아 수에 따른 유아 교사의 창의적 역할 수행에

대한 평균, 표준편차, 사후검증의 결과는 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8> 유아 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

	유아수	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	유의 확률	Scheffe
몰입지속성	10명 이하	62	3.79	.384	2.277	.080	-
	11-20명	114	3.88	.377			
	21-30명	109	3.90	.359			
	31명 이상	11	4.08	.380			
융통성	10명 이하	62	3.66	.840	.423	.737	-
	11-20명	114	3.68	.470			
	21-30명	109	3.74	.462			
	31명 이상	11	3.79	.572			
독창성	10명 이하	62	3.78	.443	1.244	.294	-
	11-20명	114	3.82	.435			
	21-30명	109	3.83	.446			
	31명 이상	11	4.06	.554			
정교성	10명 이하	62	3.56	.508	1.596	.190	-
	11-20명	114	3.63	.648			
	21-30명	109	3.73	.557			
	31명 이상	11	3.84	.480			
유창성	10명 이하	62	3.45	.543	1.944	.123	-
	11-20명	114	3.53	.727			
	21-30명	109	3.67	.610			
	31명 이상	11	3.73	.553			
창의적 역할수행	10명 이하	62	3.68	.352	2.028	.110	-
	11-20명	114	3.75	.407			
	21-30명	109	3.80	.371			
	31명 이상	11	3.93	.402			

<표 IV-8>에서 보는 바와 같이 담임학급 유아 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 대해 살펴보면 몰입지속성은 31명 이상일 때 4.08점, 21-30명 3.90점,

11-20명 3.88점, 10명 이하 일 때 3.79점으로 나타났으며, 융통성은 31명 이상 3.79점, 21-30명일 때 3.74점, 11-20명일 때 3.68점, 10명 이하일 때 3.66점보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

독창성은 31명 이상이 4.06점으로 21-30명 3.83, 11-20명 3.82, 10명이하 3.78보다 높게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 정교성은 31명 이상 3.84점, 21-30명 일 때 3.73점, 11-20명 일 때 3.63점, 10명 이하 일 때 3.56점의 순서로 나타났고, 유창성은 31명 이상 3.73점, 21-30명 일 때 3.67점, 11-20명 일 때 3.53점, 10명 이하 일 때 3.45점으로 담임학급 유아수가 많을수록 높은 수준으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

전체적인 유아교사의 창의적 역할수행을 살펴보면 31명 이상 3.93점, 21-30명 3.80점, 11-20명 3.75점, 10명 이하 3.68점으로 학급유아수가 많을수록 높은 수준으로 나타났으나 학급 유아 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 차이를 보이지는 않았다.

6. 담임학급 유아 연령에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

유아 교사들이 담당하고 있는 담임학급 유아 연령에 따른 유아 교사의 창의적 역할 수행에 차이가 있는지 검증하였다. 담임학급 유아 연령에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 대한 검증의 결과는 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9>에서 보는 바와 같이 유아연령에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 대해 살펴보면 몰입지속성은 만 6세 3.93점, 만 5세 3.91점, 만 4세 3.89점으로 만 3세 3.78점보다 높은 수준으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

융통성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 만 4세 3.83점으로 만 3세 3.50점보다 높게 나타났으며($p<.01$), 독창성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 만 4세 3.97점으로 만 3세 3.71점보다 높은 수준으로 나타났음을 알 수 있었다($p<.01$).

<표 IV-9> 유아연령에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

	유아연령	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	유의확률	Scheffe
몰입지속성	만 3세	66	3.78	.377	2.051	.107	-
	만 4세	76	3.89	.400			
	만 5세	113	3.91	.344			
	만 6세	41	3.93	.390			
융통성	만 3세 ^b	66	3.50	.457	4.373**	.005	A > B
	만 4세 ^a	76	3.83	.808			
	만 5세 ^{ab}	113	3.73	.402			
	만 6세 ^{ab}	41	3.71	.502			
독창성	만 3세 ^b	66	3.71	.458	4.711**	.003	A > B
	만 4세 ^a	76	3.97	.417			
	만 5세 ^{ab}	113	3.79	.454			
	만 6세 ^{ab}	41	3.81	.394			
정교성	만 3세 ^b	66	3.46	.608	3.750*	.011	A > B
	만 4세 ^a	76	3.77	.628			
	만 5세 ^{ab}	113	3.67	.525			
	만 6세 ^{ab}	41	3.72	.558			
유창성	만 3세 ^b	66	3.22	.750	9.854***	.000	A > B
	만 4세 ^a	76	3.73	.566			
	만 5세 ^a	113	3.61	.579			
	만 6세 ^a	41	3.75	.587			
창의적 역할수행	만 3세 ^b	66	3.59	.408	6.536***	.000	A > B
	만 4세 ^a	76	3.85	.404			
	만 5세 ^a	113	3.78	.331			
	만 6세 ^a	41	3.81	.377			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

정교성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 만 4세가 3.77점으로 만 3세 3.46점보다 높게 나타났으며($p < .05$), 유창성은 사후검증결과 만 6세, 만 4세, 만 5세 각각 3.75점, 3.73점, 3.61점으로 높은 수준으로 나타났고, 만 3세가 3.22점으로 가장 낮은 수준으로 나타났다($p < .001$).

전체적인 유아교사의 창의적 역할수행을 살펴보면 유아연령에 따른 유아교사역할 수행에 차이가 나타났으며, 사후검증결과 만 4세 3.85점, 만 6세 3.81점, 만 5세 3.78점으로 만 3세 3.59점보다 높게 나타났음을 알 수 있었다($p < .001$).

7. 창의성 관련 수강 과목 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

유아교사가 수강한 창의성 관련 과목에 따라 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행에는 차이가 있는 지 검증해 보았다. 창의성 관련 수강 과목 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행을 분석한 결과는 <표 IV-10>과 같다.

<표 IV-10> 창의성 관련 수강 과목 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

	수강 과목 수	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	유의확률	Scheffe
몰입지속성	없음	82	3.86	.395	1.404	.242	-
	1-2과목	148	3.87	.388			
	3-4과목	46	3.88	.273			
	5과목 이상	20	4.04	.375			
융통성	없음	82	3.59	.421	1.794	.148	-
	1-2과목	148	3.73	.672			
	3-4과목	46	3.76	.438			
	5과목 이상	20	3.84	.438			
독창성	없음	82	3.76	.448	1.103	.348	-
	1-2과목	148	3.85	.464			
	3-4과목	46	3.81	.397			
	5과목 이상	20	3.93	.406			
정교성	없음 ^b	82	3.52	.573	2.897*	.035	A > B
	1-2과목 ^{ab}	148	3.68	.594			
	3-4과목 ^a	46	3.77	.513			
	5과목 이상 ^a	20	3.84	.624			
유창성	없음 ^b	82	3.44	.632	3.706*	.012	A > B
	1-2과목 ^{ab}	148	3.55	.642			
	3-4과목 ^{ab}	46	3.74	.674			
	5과목 이상 ^a	20	3.87	.524			
창의적 역할수행	없음 ^b	82	3.68	.372	2.743*	.043	A > B
	1-2과목 ^{ab}	148	3.76	.403			
	3-4과목 ^{ab}	46	3.81	.330			
	5과목 이상 ^a	20	3.93	.364			

* $p < .05$

<표 IV-10>에서 보는 바와 같이 창의성 관련 수강 과목 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 대해 살펴보면 몰입지속성은 5과목 이상일 때 4.04점으로 타 과목 수에 비해 높은 수준으로 나타났으며, 융통성은 5과목 이상 3.84점, 3-4과목 3.76점, 1-2과목 3.73점, 없음 3.59점으로 수강 과목수가 많을수록 높은 수준으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 독창성은 5과목 이상 3.93점, 1-2과목 3.85점, 3-4점 3.81점, 없음 3.76점으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

정교성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 5과목 이상 3.84점, 3-4과목 3.77점으로 없음 3.52점보다 높게 나타났으며($p<.05$). 유창성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 5과목 이상이 3.87점으로 없음 3.44점보다 높은 수준으로 나타났으며 수강 과목수가 많을수록 높게 나타났음을 알 수 있었다($p<.05$).

전체적인 교사역할수행을 살펴보면 사후검증 결과 5과목 이상 3.93점으로 없음 3.68점보다 높게 나타났으며 창의성관련 수강 과목 수에 따른 교사역할 수행 차이가 나타났음을 알 수 있었다($p<.05$).

8. 창의성 관련 탐독 서적 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

유아교사의 유아 창의성 증진 노력과 관련하여 유아교사들이 탐독한 관련 서적에 따라 교사 역할 수행에 차이가 있는지 검증해 보았다. 창의성 관련 탐독 서적 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행의 결과는 <표 IV-11>과 같다.

<표 IV-11>에서 보는 바와 같이 창의성 관련 서적 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 대해 살펴보면 몰입지속성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 5권 이상, 3-4권 각각 4.00점, 3.97점으로 없음 3.75점보다 높게 나타났으며($p<.001$), 융통성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 5권 이상 3.82점, 3-4권 3.80점으로 없음 3.54점보다 높게 나타났으며($p<.05$), 독창성은 사후검증결과 5권 이상이 3.94점으로 없음 3.69점보다 높게 나타났으며, 창의성 관련 서적수가 많을수록 높은 수준으로 독창성이 나타났음을 알 수 있었다($p<.05$).

<표 IV-11> 창의성 관련 서적 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

	서적 수	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	유의확률	Scheffe
몰입지속성	없음 ^b	59	3.75	.402	5.430***	.001	A > B
	1-2권 ^{ab}	133	3.85	.363			
	3-4권 ^a	66	3.97	.335			
	5권 이상 ^a	38	4.00	.373			
융통성	없음 ^b	59	3.54	.458	2.929*	.034	A > B
	1-2권 ^{ab}	133	3.70	.661			
	3-4권 ^a	66	3.80	.479			
	5권 이상 ^a	38	3.82	.443			
독창성	없음 ^b	59	3.69	.487	3.192*	.024	A > B
	1-2권 ^{ab}	133	3.81	.432			
	3-4권 ^{ab}	66	3.89	.443			
	5권 이상 ^a	38	3.94	.392			
정교성	없음 ^c	59	3.39	.581	9.961***	.000	A > B > C
	1-2권 ^{bc}	133	3.63	.528			
	3-4권 ^a	66	3.93	.557			
	5권 이상 ^{ab}	38	3.68	.633			
유창성	없음 ^c	59	3.35	.649	8.277***	.000	A > B > C
	1-2권 ^{bc}	133	3.49	.608			
	3-4권 ^a	66	3.82	.649			
	5권 이상 ^{ab}	38	3.79	.594			
창의적 역할수행	없음 ^b	59	3.59	.391	8.463***	.000	A > B
	1-2권 ^{ab}	133	3.73	.364			
	3-4권 ^a	66	3.89	.370			
	5권 이상 ^a	38	3.88	.366			

* $p < .05$, *** $p < .001$

정교성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 3-4권이 3.93점으로 1-2권 3.63점, 없음 3.39점보다 높게 나타났으며($p < .001$), 유창성은 사후검증결과 3-4권 3.82점으로 1-2권, 없음 각각 3.49점, 3.35점보다 높은 수준으로 나타났으며, 창의성 관련 서적 수에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에는 차이를 보였다

($p < .001$).

전체적인 교사역할수행을 살펴보면 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후 검증결과 3-4권, 5권 이상 각각 3.89점, 3.88점으로 없음 3.59점보다 높게 나타났다 ($p < .001$).

9. 창의성 관련 연수 및 프로그램 참여에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

유아교사들의 유아의 창의성 증진을 위하여 창의성 관련 연수 및 프로그램 참여 여부에 따라 유아 교사의 창의적인 역할 수행에 차이가 있는지 검증해 보았다. 창의성 관련 연수 및 프로그램 참여에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 대한 하위 영역의 평균과 표준편차, 사후 검증의 결과는 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12>에서 보는 바와 같이 유아의 창의성 증진을 위해 창의성 관련 연수 및 프로그램 참여에 따른 교사의 창의적 역할 수행에 대해 살펴보면 몰입과 지속성은 3-4회 3.96점, 5회 이상 3.95점으로 1-2회 3.86점, 없음 3.83점보다 조금 높은 수준으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았으며, 융통성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 3-4회 3.88점으로 없음 3.53점보다 높게 나타났다($p < .01$).

독창성은 3-4회 3.93점, 5회 이상 3.86점, 1-2회 3.83점, 없음 3.75점으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

정교성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 3-4회 3.91점으로 없음 3.49점보다 높게 나타났다($p < .001$). 유창성은 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 사후검증결과 5회 이상, 3-4회 이상 각각 3.86점, 3.84점으로 없음 3.33점보다 높게 나타났으며, 창의성 관련 연수 횟수가 많을수록 높은 수준으로 나타났다 ($p < .001$).

전체적인 유아교사의 창의적 역할 수행을 살펴보면 사후검증결과 3-4회 3.91점, 5회 이상 3.87점으로 없음 3.64점보다 높게 나타났으며, 창의성 관련 연수 및 프로그램 참여에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 차이가 나타났음을 알 수 있었다($p < .001$).

<표IV-12> 창의성 관련 연수/프로그램 참여에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행

	수강수	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	유의확률	Scheffe
몰입지속성	없음	87	3.83	.381	1.568	.197	-
	1-2회	129	3.86	.403			
	3-4회	46	3.96	.287			
	5회 이상	34	3.95	.339			
융통성	없음 ^b	87	3.53	.422	4.912**	.002	A > B
	1-2회 ^{ab}	129	3.73	.687			
	3-4회 ^a	46	3.88	.441			
	5회 이상 ^{ab}	34	3.82	.417			
독창성	없음	87	3.75	.473	1.848	.139	-
	1-2회	129	3.83	.456			
	3-4회	46	3.93	.400			
	5회 이상	34	3.86	.370			
정교성	없음 ^b	87	3.49	.571	5.762***	.001	A > B
	1-2회 ^{ab}	129	3.66	.571			
	3-4회 ^a	46	3.91	.543			
	5회 이상 ^{ab}	34	3.75	.602			
유창성	없음 ^b	87	3.33	.662	9.573***	.000	A > B
	1-2회 ^{ab}	129	3.57	.638			
	3-4회 ^a	46	3.84	.429			
	5회 이상 ^a	34	3.86	.654			
창의적 역할수행	없음 ^b	87	3.64	.375	6.561***	.000	A > B
	1-2회 ^{ab}	129	3.76	.399			
	3-4회 ^a	46	3.91	.323			
	5회 이상 ^a	34	3.87	.340			

** $p < .01$, *** $p < .001$

전체적으로 유아교사들이 수강한 창의성 관련 과목과 탐독 서적 수, 연수 및 프로그램 참여 횟수가 많을수록 유아의 창의성 증진을 위한 유아교사의 창의적 역할 수행이 높은 수준으로 나타나는데, 이는 유아의 창의성 증진을 위해 유아 교사들이 창의적 역할 수행에 긍정적인 효과를 나타내기 위해서는 지속적으로 창의성 관련 과목과 서적, 연수 및 프로그램 참여에 대한 기회를 가져야 한다는 것을 의미한다.

V. 논의 및 결론

유아교육에서 다른 무엇보다 유아의 창의성에 대한 관심이 집중되고 있는 현대 사회에서 유아교육의 일선에 있는 유아 담당 교사들은 유아의 미래를 함께 열어가는 자세로 유아들에게 창의성을 증진시켜주기 위해 많은 노력을 해야 하는 역사적인 중심에 서 있다. 본 연구는 유아교사의 창의적 인성 특성과 유아의 창의성 증진을 위한 노력이 유아교사의 창의적 역할 수행에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 따라서 본 연구는 유아교사들의 창의적 인성이 유아교사의 개인적 특성에 따라 차이가 있는지 알아보고 유아교사의 창의적 인성과 유아의 창의성 증진을 위해 수행하는 역할에 따라 어떻게 달라지는지 연구함으로써 유아교육 현장에 있는 유아교사들의 창의성 증진을 위한 토대를 마련하는 것에 목적을 두었다.

본 연구를 위해 전라남도 소재 공립유치원, 사립유치원, 어린이집의 교사 296명을 대상으로 한 질문지 토대로 자료를 분석하여 사용하였다.

A. 논의

1. 개인적 특성에 따른 유아교사의 창의적 인성차이에 대한 논의

개인적 특성에 따른 유아교사의 창의적 인성 차이에 대한 연구의 결과를 논의하면 다음과 같다.

첫째, 개인적 배경에 따른 유아교사의 창의적 인성 차이에 대한 검증의 결과, 기관의 유형에서 공립유치원 교사 집단이 사립 유치원과 어린이집 교사집단보다 창의적 인성이 높게 나타났다. 이는 공립유치원교사 집단의 환경이 사립유치원이나 어린이집 교사집단보다 유아교사 스스로 창의성 교육과정을 수행하기에 적합한 환경적 요인 때문이라 본다.

둘째, 유아교사의 개인적 배경 중 학력을 보면 학력이 높아질수록 유아교사의 창의적 인성이 높아짐을 알 수 있었다. 학력이 높아질수록 유아교사의 창의적 인성 특성의 평균 점수가 높아지는 것은 학력이 높아질수록 창의성에 관련한 과목이나

교육을 더 많이 접할 기회가 많아짐을 뜻하는 것이며, 교사들의 창의적 인성이 교육에 의해 증진 될 수 있다는 것을 의미하기도 한다. 특히 대학원을 졸업한 교사들의 창의적 인성특성이 다른 학력의 교사들에 비해 높은 것은 개인적인 관심과 흥미, 그리고 창의성 관련 노력 여하에 따라 창의성이 증진 될 수 있다는 것을 보여주는 결과라고 할 수 있다. 또 2년제 대학졸업자나 3년제 대학 졸업자들 간에는 창의적 인성 특성에 차이가 나지 않는데, 이는 2년제 대학 졸업자나 3년제 대학졸업자들의 학부과정에서 배우는 창의성 관련 과목 수에 별 차이가 나지 않는 결과라고 할 수 있다.

셋째, 유아교사의 창의적 인성특성과 경력별 비교를 보면 유아교사의 창의적 인성특성 점수는 경력이 올라갈수록 창의적 인성특성도 올라감을 알 수 있는데, 이는 경력이 올라갈수록 자신의 업무에 대한 긍지를 느낄 수 있고, 유아교사로서 자신의 업무에 긍지를 느끼는 유아교사만이 유아를 가르치는 직무에서 이직하지 않고 그 업무를 계속 수행하는 것이 가능하므로 유아교사의 경력이 쌓이는 만큼 교직에 대한 만족도도 따라서 높아지고 새로운 지식으로 재충전 할 수 있는 기회들이 많기 때문으로 볼 수 있다.

넷째, 유아교사가 소지한 자격증에 따른 유아교사의 창의적 인성차이는 유아교사들의 학력과 경력에 직접 연관되어 있다. 학력이 높을수록 자격증도 더 나은 자격증을 획득하게 되고 경력이 쌓임과 함께 더 높은 자격증을 취득할 수 있는 직무연수의 기회가 많아진다. 따라서 유아교사가 소지한 자격증에 따라 유아교사들의 창의적 인성이 높아지는 것은 유아교사들의 학력과 경력에 따라 창의적 인성에 차이가 있었던 것과 같은 결과로 이해할 수 있다.

다섯째, 유아교사가 담임하는 유아의 수에 따라 유아교사의 창의적 인성 특성이 31명 이상일 때 높게 나타났다. 이는 유아수가 더 많을수록 유아교사는 교수학습방법에 더 많은 노력과 관심을 기울이고 더 많은 연구를 하기 때문으로 볼 수 있다.

여섯째, 유아연령에 따른 유아교사의 창의적 인성이 연령별로 차이를 보이지 않는 이유는 자신이 어느 연령을 맡든 그 연령에 맞는 창의적인 교수학습방법으로 교육하려고 노력하기 때문으로 볼 수 있다.

2. 개인적 노력에 따른 유아교사의 창의적 인성차이에 대한 논의

창의성은 교육에 의해 계발되고 증진될 수 있다. 따라서 유아교사들이 창의성에 대해 교육받고 창의성 증진을 위해 노력한다면 창의적 인성에 도움이 되므로 교사들의 창의성 증진을 위한 개인적 노력으로 창의성 관련 수강 과목 수, 창의성 관련 서적 탐독 수, 창의성에 대한 연수 참여를 들었다.

본 연구의 결과 유아교사의 개인적 노력인 창의성관련 수강 과목수가 많고, 창의성 관련 서적 탐독 수가 많을수록 창의적 인성은 높게 나타났다. 이는 유아교사가 유아의 창의성 증진을 위한 창의성 교육에 대해 인식하고 있고, 창의성에 대한 신념을 가지고 각 활동유형별 교수-학습 방법이 교육현장에서 적용하기 위해 노력하고 있다고 볼 수 있다.

창의성 관련 연수 면에서 사후 검증결과가 연수의 횟수가 많을수록 높은 이유는 직무와 관련한 각종 연수와 프로그램은 유아교사가 어떤 흥미와 관심을 갖느냐에 따라 달라지므로 창의성 관련 연수를 갖는다는 것은 유아교사가 유아 창의성 증진에 관심을 가지고 창의성 관련한 교육과 창의성의 증진에 그만큼 노력한다는 것으로 볼 수 있다.

3. 유아교사의 개인적 특성과 노력에 따른 유아의 창의성증진을 위한 교사의 역할 수행에 대한 논의

첫째, 유아교사의 개인적 특성인 소속기관의 유형에 따른 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행의 검증결과 공립유치원과 사립유치원이 어린이집보다 교사의 창의적 역할 수행이 높게 나오는데 이러한 결과는 김주영(2001)이 교육기관 유형별로 유아의 창의성 증진을 위한 교사 역할이 다르다는 연구 결과와 일치하며, 그리고 개인적 특성인 학력에 따라서 유아교사의 창의적 역할 수행에 차이가 나타나는데, 이는 장미정(1996), 최영아(1999), 문미옥(2000), 고은희(2003)의 연구 결과와 같이 유아의 창의성 증진에 학력도 영향을 미치는 것임을 알 수 있다. 유아교사의 개인적 특성인 교육경력이 많고, 소지자격증이 높을 수록 교사의 역할 수행도 높게 나오는데, 이는 최영아(1999)의 연구결과와 일치한다.

담임학급의 특성에 따라서도 교사의 역할 수행에 대한 검증을 하였을 때 담임학급 유아수에 따라서는 창의적 역할 수행에 차이를 보이지 않는데, 이는 문미옥(2000), 김주영(2001)의 연구와 일치한다.

둘째, 유아교사의 개인적 노력인 창의성 관련 과목 수강, 서적 탐독, 연수 및 프로그램 참여 횟수가 많을 수록 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행에 차이를 보이는데, 이는 박상희, 김경의, 이효숙(2005)의 연구 결과와 일치하는 결과이며, 이러한 결과는 창의성 관련 활동을 교과목이나 실제 교수 활동 중에서 강화할 필요가 있음을 시사하며, 유아교육기관의 교사들에게 실제적인 창의성교육이 필요함을 나타낸다.

B. 결론 및 제언

1. 개인적 특성 및 노력에 따른 유아교사의 창의적 인성에 대한 결론 및 제언

본 연구는 유아교사의 창의적 인성과 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행에 관한 연구로 현대사회의 창의성의 필요성에 비추어 유아교육일선에서 유아교육을 담당하고 있는 유아교사들이 지닌 창의적 인성은 미래 우리 사회를 이끌 유아들에게 많은 영향을 미친다. 따라서 이들 유아교사들의 개인적 특성과 개인적 노력에 따라 창의적 인성에 차이가 있는지 분석해 보고, 유아의 창의성 증진을 위한 유아교사들의 창의적 역할 수행에 대해 알아보는 것에 본 연구의 목적을 두었다.

본 연구에서 얻은 결과를 보면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 창의적 인성에 대해 알아보기 위해 유아교사의 개인적 특성인 소속 유아교육기관 별로 검증한 결과, 공립유치원 교사집단이 월등하게 평균점수가 높았으며, 어린이집, 사립유치원순으로 평균점수가 나타났으며, 유아교사의 개인적 특성에 따라 유아교사의 창의성을 최종학력, 교육경력, 소지자격증의 종류대로 나누어 검증한 결과 유아교사의 학력이 높을수록, 교육 경력이 많을수록, 소지자격증이 높을수록 창의적 인성이 높게 나타났다.

이는 유아교사의 창의적 인성이 교육에 의해 계발되어지고, 증진될 수 있다는 결과로 공립유치원교사들이 사립유치원, 어린이집 교사보다 학력이 높고, 경력이 많

으며, 소지자격증이 높은 것과 같은 결과로 공립유치원교사들의 개인적인 배경과 함께 근무환경이 좋고, 근무기간 중 다양한 창의성 연수 및 재교육에 참여할 수 있는 기회 등이 공립유치원교사들의 창의적 인성 형성에 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다.

둘째, 유아 교사의 담임학급 특성에 따라 유아교사의 창의적 인성에 대한 검증을 담임학급의 유아수와 유아의 연령으로 나누어 검증하였다. 학급 유아 수 10명 이하, 11-20명, 21-30명, 31명 이상으로 나누어 분석하였을 때, 31명 이상의 학급 유아 수를 담임하고 있는 유아교사가 창의적 인성 특성에서 가장 높았다. 또 유아의 연령을 만3세, 만4세, 만5세, 만6세로 나누어 분석했을 때, 만5세 유아연령을 담당하고 있는 유아 교사의 창의적 인성 특성이 가장 높게 나타났다.

셋째, 유아 교사의 창의성 증진 노력과 창의적 인성 특성의 차이를 알아보고자 창의성 관련 수강여부, 창의성 관련 서적 탐독여부, 창의성 관련 연수 및 프로그램 참여 여부에 따라 검증하였다.

검증 결과 유아 교사의 창의성 증진 관련 노력에 따라 창의적 인성 간에는 유의미한 차이가 있었다. 유아교사가 창의성 관련 수강을 많이 할수록, 창의성 관련 서적을 많이 읽을수록, 창의성 관련 연수 및 프로그램을 참여할수록 교사의 창의적 인성 특성이 높은 수준으로 나타났음을 알 수 있다.

이러한 연구 결과에 따라 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 교사가 자신의 창의적 인성의 수준을 높이기 위해서는 교육을 많이 받아야 하며, 유아 교사를 위한 창의성 관련 연수나 프로그램의 개발이 선행되어야 하겠다.

둘째, 유아를 위한 창의성 교육은 교육과정에서 반드시 이루어 져야 하는 교육 목표인데, 창의성에 대한 교사의 이해가 부족하고, 창의성에 대한 효과적인 적용이 이루어지고 있지 않으므로 제도적인 틀 안에서 예비교사나 현직교사들에게 창의성에 대한 교육을 주기적으로 이루어지도록 해야 할 것이다.

2. 창의적 인성 특성과 창의적 역할 수행에 대한 결론 및 제언

첫째, 연구대상 교사가 속한 유아교육기관의 유형에 따라 유아교사의 창의적 역할 수행을 보면 공립유치원교사가 몰입지속성, 융통성, 독창성, 정교성, 유창성 모두 사립유치원, 어린이집 보다 높게 나타났다. 이는 창의적 인성 특성부분에서 공립유치원 교사가 창의적 인성이 더 높게 나타났다는 것과 일맥상통한다. 다만, 창의적 인성특성의 기관별 차이에서 어린이집교사의 창의적 인성 특성이 사립유치원 보다 높게 나타났음에도 불구하고 유아의 창의성 증진을 위한 역할 수행에 있어서는 더 낮게 나타났다. 이는 어린이집 교사들이 사립유치원 교사보다 더 어린 나이의 아이들을 교육하고 있으므로 어린이집 교사가 지닌 자신의 창의적 인성을 펼칠 수 없기 때문일 것이다.

둘째, 학력과 경력에 따른 유아 교사의 창의적 역할 수행을 비교 검증한 결과 학력이 높을수록 경력이 많을수록 더 높은 창의적 역할을 수행하였음을 알 수 있다. 이는 교사들이 학력이나 경력에 따라 창의적 인성특성에서 유의미한 차이를 보이는 것과 같은 맥락으로 해석할 수 있다.

셋째, 소지자격증 유무에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행에 대해 살펴보면 1급 정교사, 보육교사, 2급 정교사 순으로 교사의 창의성 역할 수행에서 차이가 나타났다. 이는 대부분의 유아교육을 전공한 유치원교사들이 보육교사 자격증과 2급 정교사 자격증을 동시에 보유하고 있으므로 어린이집 교사 대부분은 보육교사 자격증에 답한 이유 때문일 것이다.

넷째, 학급 유아 수에 따른 교사의 역할 수행을 보면 31명 이상을 담임하고 있는 교사의 역할 수행이 높게 나타났으나 몰입지속성, 융통성, 독창성, 정교성, 유창성, 과 역할수행 모든 영역에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이는 담임 교사들이 학급 유아수가 몇 명이든지 업무에 대한 자신감이 높고 유아의 창의성 증진을 위해서 학급 유아 수와 관계없이 창의적 역할을 수행하고 있다는 것이다.

다섯째, 담임 하고 있는 유아 연령에 따라 교사의 창의적 역할 수행을 보면 만 4세아 담임교사의 역할 수행이 가장 높게 나타났는데 이는 교사의 창의적 인성 특성이 만5세 연령의 교사가 높았던 것에 비하면 다르게 나타나는데, 이는 담임을 맡고 있는 연령이 교사의 창의적 인성과 창의적 역할 수행과는 별 관계가 없다는 것을 보여 준다.

여섯째, 창의성 관련하여 교사가 수강한 과목 수, 탐독한 서적 수, 참여한 연수나

프로그램이 많을수록 교사는 창의적 역할을 수행하였다. 이는 교사의 창의성에 관련한 관심도와 창의성에 관련한 환경적인 요인이 교사가 창의적 역할을 수행하는데 도움을 준다는 것을 알 수 있다.

본 연구의 결과에 따른 제언은 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 창의적 역할 수행에서 공립유치원 교사 역할 수행이 사립유치원, 어린이집 기관보다 높았으며, 공립유치원교사의 경력이 높을수록 창의적 역할 수행이 높게 나왔다. 따라서 사립유치원이나 어린이집 기관의 경우 창의적인 역할 수행을 위해서 교사의 이직율을 낮추고 경력을 쌓을 수 있도록 제도적인 장치 마련을 위해 노력해야 할 것이다.

둘째, 교사의 학력이 높을수록 창의적인 역할을 수행하는데, 유아교사의 전문성을 기르기 위해 교사 양성제도와 관련한 관련자들은 창의성 관련 교육을 위한 정책적인 노력이 선행되도록 해야 할 것이다.

셋째, 유아 교육정책을 수립하는 단계에서부터 유아 창의성 교육에 대한 교육계획을 적용해 나가야 할 것이다.

C. 연구의 제한점

본 연구의 결과를 바탕으로 유아교사의 창의적 인성과 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행에 대하여 다음과 같은 한계가 있을 수 있다.

첫째, 본 연구의 대상은 전라남도 지역의 교사로 국한되어 있다. 따라서 다른 지역의 유아 교사를 대상으로 연구대상을 확장했을 때 다른 결과가 나올 수도 있다.

따라서 연구대상을 확장하여 다른 지역간 비교를 통해 유아교사의 창의적 인성 차이나 교사의 창의적 역할 수행에 대해 연구해 볼 수 있는 지역의 확장을 통한 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 유아 교사의 창의적 인성특성이나 창의적 역할 수행을 질문지를 이용해 조사했다. 따라서 질문지의 평가척도와 실제 교육현장에서 창의적인 교사

역할 수행에 있어서 차이가 있을 수 있고, 어떤 생각과 상황에서 교사가 질문지를 작성했는가에 따라 변수가 있을 수 있다. 그러므로 이와 함께 교사 인터뷰와, 면접 등과 같은 보다 심도 있는 연구가 이루어 져야 할 것이다.

셋째, 본 연구는 교육 현장에서 유아교사의 창의적 인성과 창의성 관련한 교사의 역할 수행에 대해서만 알아보았다. 교사 자신의 입장에서 창의적 인성 연구는 자신의 주관으로 작성되기가 쉽다. 역할 수행 면에서 교사 자신이 아니라 유아들이 바라보는 교사의 창의적 인성, 학부모가 바라보는 교사의 창의적 인성, 기관장들이 바라보는 교사의 창의적 인성에 대해 다면적인 후속 연구가 이루어질 필요가 있다.

넷째, 교사의 창의적 인성 척도를 외국의 것을 사용했고 1970년대에 만들어진 것을 번안한 것이므로 우리나라의 정서에 맞지 않는 부분이 있을 수 있다. 따라서 우리나라 교사의 창의적 인성을 알기 위한 척도의 개발이 시급하다고 할 수 있다.

참고 문헌

- 고은희 (2003). 교사의 창의적 인성 특성과 유아 창의성 증진을 위한 교사 역할 수행. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 교육인적자원부 (2007). 유치원 교육과정. 서울: 교육인적자원부.
- 권윤경 (2004). 유아 창의성 교육에 대한 교사의 역할 인식 분석. 숭실대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김주영 (2001). 교육기관 유형별 유아 창의성 증진을 위한 교사 역할 실태 분석. 인하대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김혜숙 (1998). 다원적 접근에 기초한 창의성 진단 측정 도구의 개발 및 타당화 연구. 숙명여자 대학원 박사학위 논문.
- 노영희 (1995). 창의성 교육 어떻게 할 것인가? 세계화시대의 창의성 교육, **한국어린이 육영회 학술대회 자료집**, 93-111.
- 문미옥 (1995). 누가 창의적인 교사인가? 세계화 시대의 창의성 교육, **한국어린이 육영회 학술대회 자료집**, 93-111.
- 문미옥 (1999). 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정 척도 개발 연구, **아동학회지**, 20(4), 49-84.
- 문미옥, 이용주 (2000). 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 수행분석 연구. **유아교육연구**, 20(2), 223-242.
- 엣센스 국어사전 (2002). 민중서림.
- 박상희, 김경의, 이호숙 (2005). 유아교사의 창의적 인성과 창의성 증진을 위한 교사 역할 수행에 관한 연구. **미래유아교육학회지**, 20(4), 165-185.
- 박영태 (2002). **창의성의 별**. 서울: 학지사.
- 신은수 (1995). “창의성이란 무엇인가?”, 세계화시대의 창의성 교육, **한국어린이 육영회**, 39-46.
- 양윤정 (2003). 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할에 대한 인식 연구. 배재대학교 대학원 석사학위 논문.
- 유현주 (2007). 유아교사의 창의성과 언어유형과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.

- 윤애희 (1995). 유아의 창의성 교육에 대한 현황 및 교원의 인식에 관한 조사연구. 서울 : 한국 어린이 육영회.
- 윤종건 (1990). **창의력-이론과 실제**. 서울: 정민사.
- 윤종건 (1994). **창의력의 이론과 실제**. 서울: 원미사.
- 이경화(2003). 창의성 발달의 이론과 과제: 영재와 영재교육. **국제영재교육학회**, 89-111.
- 이성진 (1995). 세계화와 창의성 교육, 세계화시대의 창의성 교육. **한국어린이육영회 학술대회 자료집**, 7-17.
- 이은순 (2007). 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할. 금오공과대학교 대학원 석사학위 논문.
- 임선하 (1996). **창의성에의 초대**. 서울 : 교보문고.
- 장미정 (1996). 유아의 창의성 교육을 위한 교사역할 인식 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장영숙 (2005). 유아교사의 교수효능감과 창의성 증진을 위한 교사 역할 인식과의 관계. **미래유아교육학회지**, 12(2), 53-74.
- 장영숙, 정혜영 (2004). 유아교육기관 유형에 따른 교사의 교육신념과 창의성 증진을 위한 교사 역할 인식. **유아교육학논집**, 8(4),
- 장좌욱(2001). 유아를 위한 창의성 프로그램이 유아의 창의성 증진에 미치는 효과. 성균관대학교 석사학위 논문.
- 장휘숙 (1981). 유치원 아동의 창의성 개발을 위한 실험적 연구: 유창성과 독창성을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 전경원 (1995). 창의성 교육 어떻게 할 것인가. 세계화 시대의 창의성 교육. **한국어린이 육영회 학술대회 자료집**, 125-143.
- 조성연 (1988). 5 세아의 창의성과 장독립성 인지양식과의 관계. **아동학회지**, 9(1), 63-80.
- 차미정(1990). 창의성 훈련 프로그램의 구성방법, 교사훈련 여부가 유아의 창의적 행동에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 최영아 (1998). 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 분석 연구. 서울여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 한국교육심리학회 (2000). **교육심리학 용어사전**. 서울: 학지사.

- 허순희 (1997). 유아의 음악적 창의성과 일반적 창의성의 관련성에 관한 이론적 기초. *아동교육*, 6(1), 150-167.
- Amabile, T. M.(1989). *Growing up creativity*. Buffalo, NY: CEF Press.
- Amabile, T. M.(1996). *Creativity in Context*. Boulder, CO : Westview Press.
- Cliatt, M. J, Shaw, J. M. & Sherwood, J. M. (1980). Effect of training on the divergent thinking abilities of kindergarten children. *Child Development*, 20(2), 81-88.
- Feldhusen, J. F. & Treffinger, D. J.(1985). *Creative thinking and problem solving in gifted education*. Dubuque, IA: Kendall/Hunt.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind : The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Gough, H. G. (1979). A creative personality scale for the Adjective Check List. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 1398-1405.
- Guilford, J. P. (1952). Some recent findings on thinking abilities and their implications. *Inform Bull*, 3, 48-61.
- Guilford, J. P. (1970). *Intelligence, creativity and their educational implications*. San Diego, CA: R. R. Knapp.
- Guilford, J. P. (1986). *Creative talents: Their nature, uses and development and their educational implications*. Buffalo, NY: Bearly.
- Guilford, J. P. (1988). The Nature of creativity as manifest in its testing. In R. J. Sternberg (Eds), *The nature of creativity*. New York: Cambridge University Press.
- Hallman, R. J. (1964). Can Creativity be taught? *Educational Theory*, 14(1), 15-23.
- Isaksen, S. G. (1987). *Frontiers of creativity research*(Eds.). New York: Bearly.
- Mark, A. R, & Robert, S. A. (1990). *Theories of creativity*. Newbury Park, CA: Sage Pub.
- Meeker, M(1978). *Measuring creativity from the child's point of view*. *Journal of Creative Behavior*, 12(1), 52-61.
- Osborn, A. (1953). *Applied imagination*. New York: Scribner's.

- Pesut, D. N.(1990). Creative thinking as a self-regulatory metacognitive process: A model for education, training and future research. *Journal of Creative Behavior*, 24(2), 105-110.
- Shaw, J. M. & Cliatt, M. P. (1986). A Model for Training teacher to encourage thinking in young children, *Journal of Creative Behavior*, 20(2), 81-87.
- Sternberg, R. J.(1999). *Handbook of creativity*. New York: Cambridge University Press.
- Torrance, E. P.(1959). Research notes from here and there: Current research on the nature of creative talent.
- Torrance, E. P.(1963). *Education and the creative potential*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Foundation.
- Torrance, E. P.(1973). *Is creativity teachable?* Bloomington, IN: PDK.
- Torrance, E. P.(1983). The Nature of creativity as manifest in its testing. In R. J. Sternberg(Ed.), *The Nature of creativity*. New York: Cambridge University Press.
- Urban, K. K. (1995). Creativity: A component approach model. A paper presented at the 11th World Conference on the Education for the Gifted and Talented. Hong Kong : July 31-August 4.
- Weisberg, R. W.(1986). *Creativity: The myth of genius*. New York: W. H. Freeman.

부 록

1. 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 설문지 61

유아 창의성 증진을 위한 교사역할 설문지

안녕하십니까?

항상 유아들의 교육을 위해 애쓰시는 선생님의 노고와 헌신에 깊이 감사드립니다.

본 질문지는 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할에 대하여 알아보기 위하여 작성되었습니다. 선생님께서 응답하신 내용과 결과는 저의 석사학위 논문작성을 위한 목적으로만 사용되며, 절대적으로 외부에 노출이 되지 않도록 하겠습니다.

본 질문지에 소요되는 시간은 약 15분 정도이며, 모든 문항을 빠짐없이 솔직하게 기입해 주신다면 유아의 창의성 증진을 위한 교육에 매우 귀중한 자료가 될 것입니다.

기꺼이 시간을 내어 작성하여 주신 것을 다시 한번 감사합니다.

2007년 9월

조선대학교 교육대학원 유아교육전공

김 화 속 올림

v 다음은 연구를 위한 기초조사 자료입니다.

각 문항을 읽으시고 해당란에 (V) 해 주세요.

1. 소속기관 유형

공립유치원() 사립유치원() 어린이집()

2. 최종학력

고등학교 졸업() 2년제 대학 졸업() 3년제 대학 졸업()
4년제 대학 졸업() 대학원 졸업()

3. 교육경력

3년 미만() 3년-6년() 7년-10년() 11년 이상()

4. 소지자격증

1급 정교사() 2급 정교사()
1급 보육교사() 2급 보육교사() 기타()

5. 담임학급 유아 수

10명 이하() 11명-20명() 20명-30명() 31명 이상()

6. 담임학급 유아 연령

만 3세() 만 4세() 만 5세() 만 6세()

7. 창의성 관련 과목 수강 여부

없음() 1-2과목() 3-4과목() 5과목 이상()

8. 창의성 관련 서적 탐독 여부

없음() 1-2권() 3-4권() 5권 이상()

9. 창의성 관련 연수 및 프로그램 참여 여부

없음() 1-2회() 3-4회() 5회 이상()

v 다음의 형용사를 읽고 자신을 정말 잘 표현하고 있는 것에 V표 하십시오. 옳고 그른 것이 없으니 오랫동안 생각하지 마시고 솔직하고 빠르게 답하십시오.

번호	내 용	잘 표현하고 있다	그렇지 않다
1	인위적인		
2	격식 차리지 않는		
3	개인주의적인		
4	관습적인		
5	기지가 있는		
6	독창적인		
7	매력적인		
8	보수적인		
9	불만족스런		
10	잘난 체하는		
11	돌이켜 생각하는		
12	순종적인		
13	소심한		
14	영리한		
15	유능한		
16	유머감각이 있는		
17	예의 바른		
18	인습에 얽매이지 않은		
19	회의적인		
20	자기중심의		
21	자신만만한		
22	자신 있는		
23	정직한		
24	지적인		
25	진실한		
26	창작(발명)의 재능있는		
27	통찰력 있는		
28	평범한		
29	흥미가 다양한		
30	흥미 범위가 좁은		

v 다음은 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할에 대한 질문입니다. 다음에 제시된 항목은 옳고 그른 답이 없습니다. 잘 읽어보시고 해당되는 번호에 V 표 또는 O 표 해 주시기 바랍니다.

	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	유아들이 스스로 계획한 것은 어려움이 있더라도 달성하도록 격려한다.	1	2	3	4	5
2	유아에게 궁금한 점이 있으면 궁금증이 해결될 때까지 노력하도록 한다.	1	2	3	4	5
3	끈기가 있고 자기주장이 있는 유아의 행동을 격려한다.	1	2	3	4	5
4	유아가 열중하고 있는 상황에는 개입하지 않는다.	1	2	3	4	5
5	유아가 일단 시작한 활동은 유아가 힘들어 하더라도 완성하도록 한다.	1	2	3	4	5
6	유아들이 구성한 결과물을 다음날에도 연장하여 작업할 수 있도록 한다.	1	2	3	4	5
7	유아들 간의 관계에서 친구의 감정을 파악하도록 한다.	1	2	3	4	5
8	유아의 생각에 대해 그 이유를 물어본다.	1	2	3	4	5
9	유아의 아이디어가 어떤 것일지라도 선생님은 이를 존중한다는 표현을 한다.	1	2	3	4	5
10	유아 간에 문제 상황이 생겼을 때 해결책을 가능한 한 많이 생각해 내도록 한다.	1	2	3	4	5
11	유아가 작품을 만들 때 정교하게 한 점을 칭찬한다.	1	2	3	4	5
12	유아의 그림, 작품, 등에서 남과 다른 부분을 칭찬한다.	1	2	3	4	5
13	질문을 한 후 유아가 충분히 생각할 시간을 기다려 준다.	1	2	3	4	5
14	주변에서 흔히 보는 물건을 전혀 다른 용도로 쓸 수 있는 방법을 생각해 보도록 한다.(예: 밥주걱을 밥 푸는 용도 외에 사용할 수 있는 방법 생각해 보기)	1	2	3	4	5
15	유아들에게 “왜 가위바위보를 해서 이긴 사람이 반드시 먼저 해야 하는가?” 등 관행적 생각에 문제를 제기해 보게 한다.	1	2	3	4	5

	내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
16	놀이 도중 필요한 도구가 없을 때 대신 사용할 수 있는 교구가 무엇인지 생각해 보게 한다.(예: 물놀이 깔대기 대신 종이를 말아서 쓰기 등)	1	2	3	4	5
17	관련성이 없어 보이는 물건들 간의 관련성을 그림이나 말로 표현해 보게 한다.	1	2	3	4	5
18	과학실험을 할 때 최소한의 기본 방법만 알려주고 방법과 재료 등을 자유롭게 하도록 한다.	1	2	3	4	5
19	유아들이 놀이할 때 합의가 되면 놀이규칙을 바꿀 수 있도록 한다.	1	2	3	4	5
20	유아가 다른 사람의 아이디어를 존중하도록 한다.	1	2	3	4	5
21	역할놀이를 할 때 유아들에게 역할을 서로 바꾸도록 한다.	1	2	3	4	5
22	동화나 이야기에 대해 원래의 제목과 다른 여러 가지 제목을 붙여보게 한다.	1	2	3	4	5
23	유아의 엉뚱한 생각과 행동에 수용적으로 반응한다.	1	2	3	4	5
24	유아가 하는 질문은 어떠한 내용이라도 수용적으로 반응한다.	1	2	3	4	5
25	유아들이 남과 다른 아이디어를 낼 때 칭찬한다.	1	2	3	4	5
26	유아에게 “새가 된다면 어디로 가서 무엇을 할까?” 등 상상할 수 있는 기회를 제공한다.	1	2	3	4	5
27	유아들에게 한 번도 경험하지 못한 상황이나 놀이감을 제시해 준다.	1	2	3	4	5
28	유아들에게 자유로운 신체표현을 하게 한다.	1	2	3	4	5
29	유아가 개미, 꽃등 자연관찰을 할 때 5감각을 모두 사용하도록 한다.	1	2	3	4	5
30	주변에 있는 사물이나 자연(나뭇잎, 열쇠, 하늘, 땅 등)의 모양과 색깔을 살펴 새롭게 알게 된 점을 표현하게 한다.	1	2	3	4	5

31	과학영역에서 관찰할 때 작은 변화라도 기록하도록 한다.	1	2	3	4	5
32	자연 변화의 세밀한 부분도 관찰하도록 한다.(날씨, 계절, 동식물의 변화)	1	2	3	4	5
33	유아들에게 하늘은 왜 푸른가? 등 그냥 지나치기 쉬운 점에 대해서도 의문을 제기하도록 한다.	1	2	3	4	5
34	유아들에게 짧은 유아들에게 짧은 시간에 그림카드를 여러 장 보여 준 후 그 내용을 기억해 내도록 하는 게임이나 활동을 한다.	1	2	3	4	5
35	유아에게 어떤 식물이나 현상의 공통점과 차이점을 정해진 시간 안에 많이 생각하도록 하는 활동을 한다. (예: 모유와 우유, 한복과 양복, 피자과 빈대떡)	1	2	3	4	5
36	유아에게 어떤 사물이나 현상의 특징을 짧은 시간에 많이 말하도록 하는 활동을 한다.	1	2	3	4	5
37	유아에게 끝말잇기, 식물이름 대기 등 짧은 시간에 많은 단어를 생각해 내는 어휘놀이를 하도록 한다.	1	2	3	4	5
38	유아에게 그림카드를 보고 즉석에서 이야기 꾸미기 활동을 한다.	1	2	3	4	5

저작물 이용 허락서

학 과	유아교육	학 번	20058002	과 정	석사
성 명	한글: 김화숙	한문: 金花淑	영문: Kim, Hwa Suk		
주 소	전남 목포시 용당1동 311-4번지				
연락처	061) 274-4601	E-MAIL : youngjae4323@hanmail.net			
논문 제목	한글 : 유아교사의 특성에 따른 창의적 인성과 유아의 창의성 증진을 위한 교사의 역할 수행 영문 : A Study on the Early Childhood Teachers' Creative Personality and the Role for Raising Young Children's Creativity				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억 장치에의 저장, 전송 등을 허락함.
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음.
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2008년 8월 일

저작자 : 김화숙 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하