

2008년2월

教育學碩士(一般社會教育)學位論文

高等學校 社會科 法教育 改善에 관한 研究

—法教育 教授法을 중심으로—

朝鮮大學校 教育大學院

一般社會教育專攻

朴 警 鍾

高等學校 社會科 法教育 改善에
관한 研究

—法教育 教授法을 중심으로—

A Study on the Improvement of Law-Related Education in
Social Subject of the Senior High School :
-Centered on Teaching Method of Law-Related Education-

2008년 2월

朝鮮大學校 教育大學院

一般社會教育專攻

朴 警 鍾

朴警鍾의 교육학석사학위논문을
認准함

심사위원장 조선대학교 교수 文正珉 인

심사위원 조선대학교 교수 朴運吉 인

심사위원 조선대학교 교수 金英坤 인

2007년 12월

조선대학교 교육대학원

高等學校 社會科 法教育 改善에
관한 研究

—法教育 教授法을 중심으로—

지도교수 金 英 坤

이 논문을 교육학석사(일반사회교육전공)학위
청구논문으로 제출합니다.

2007년 10월

조선대학교 교육대학원
일반사회교육전공

朴 警 鍾

目 次

第 1 章 서 론-----	1
第 1 節 연구의 목적-----	1
第 2 節 연구의 범위와 방법-----	4
第 2 章 사회과 법교육의 일반적 이해-----	5
第 1 節 법교육의 의의-----	5
1. 법교육의 의미-----	5
2. 법교육의 필요성-----	6
3. 법교육의 일반적인 목표-----	8
第 2 節 법교육의 내용 구성-----	10
1. 사회과의 주요 교육목표-----	10
2. 법교육의 내용구성 방향-----	11
第 3 節 실용적 범지식 중심의 내용선정-----	12
1. 내용배열방법-----	12
2. 콜버그의 도덕성 발달이론-----	14
3. 새로운 도덕성 이론-----	18
第 4 節 법교육의 구체적인 내용-----	19
1. 법교육의 지식영역-----	20
2. 법교육의 기능영역-----	21
3. 법교육의 태도·가치-----	21
第 3 章 고등학교 법과사회 과목의 내용-----	22
第 1 節 「법과 사회」 과목의 성격과 목표-----	22
1. 「법과 사회」 과목의 성격-----	22
2. 「법과 사회」 과목의 목표-----	22
第 2 節 「법과 사회」 과목의 내용-----	23
1. 「법과 사회」 내용 체계-----	23
2. 「법과 사회」 영역별 내용-----	24
3. 「법과 사회」 교과서의 내용 체계-----	26
第 4 章 법과 사회과목의 교수-학습 방법-----	30
第 1 節 사회과 과목의 교수-학습 실천방향-----	30
1. 자기주도적 교수·학습-----	30

2. 문제해결중심의 교수·학습-----	31
3. 협동적 상호작용의 교수-학습-----	32
第 2 節 법과 사회 수업의 방향-----	33
1. 구성주의 교수-----	33
2. 법교육에 권장되는 교수법-----	35
第 3 節 법교육 교수-학습 모형-----	35
1. 시뮬레이션-----	35
2. 역할극-----	38
3. 협동학습모형-----	39
4. 개념학습모형-----	43
5. 법률학적 모형-----	48
6. 가치갈등 수업모형-----	51
7. 가치명료화 모형-----	53
8. 가치분석적 접근모형-----	57
第 5 章 고등학교 법교육 쇄신방안-----	59
第 1 節 좋은 수업-----	59
第 2 節 효율적인 교사의 특성-----	60
1. 교사의 교과지식-----	62
2. 조직화-----	63
3. 명료성-----	63
4. 태도-----	64
5. 피드백-----	65
6. 효과적인 교실관리-----	66
第 3 節 교수전략-----	67
1. 강의법-----	67
2. 강의 중에 질문하기-----	68
3. Gagne의 9가지 교수사태(Events of instruction)-----	71
4. 토의식 수업-----	75
第 6 章 법교육 구체적 개선방안-----	77
第 1 節 법교육 교수-학습 방법의 구체적 개선방안-----	77
1. 사례연구법-----	77
2. NIE(Newspaper in education, 신문활용 교육)-----	82
3. 영화를 이용한 학습-----	86

4. 현장학습(Field Trip)-----	88
5. 법조인 초빙 및 법조인 선배와의 대화의 장 마련-----	88
第 2 節 고등학교 법교육 실천방안-----	89
1. 법과 사회과목의 필수과목지정-----	89
2. 법교육과 정치교육의 연계-----	89
3. 법교육과 법현실의 연계-----	90
4. 법학전공교원의 확보-----	91
第 7 章 결론-----	92
※참고문헌-----	94

[Abstract]

A Study on the Improvement of Law- Related Education in
Social Subject of the Senior High School

-Centered on Teaching Method of Law- Related Education-

Park, Kyung Jong

Advisor : Prof. Young- Gon Kim Ph. D.

Major in General Social Education

The Graduate School of Education, Chosun University

Individual people's every social life is associated with law directly or indirectly, no matter whether they want it or not. Modern Society strongly demands that human being's lives keep a solving ability about legal conflict compared with that of the past. Law is a national device to protect all the people's rights, and it's mandatory to know about law in modern life. Accordingly, The citizens of modern society must learn the spirit of law-obedienc and the legal knowledge. Therefore, People required to be taught Law-Related Education, which is about the rules of law, so that they could understand diverse and complex social phenomena and cope with countless legal disputes. On the other hand, The main purposes of the general social education studies are to develop the advanced thinking power for inquiry, originality, criticism, the faculty of solving problem, and cultivating democratic people. Especially, Student are qualified making a decision and settling lawful problem related social phenomenon by learning legal mind. Therefore Law-related education is very important subject in high school general social education. Law and Society is principal subject which is to understand regulation, think logically, be responsible, settle

lawful problem, and arise legal mind, participate actively. Moreover, As the importance of law is increasingly accentuated in modern society, high school should direct its energy into actualizing principle the rule of law and teaching students to make rational judgement of legal phenomena. there are many law related teaching methods. They are case method, problem method, legal clinics, simulation, role play, adversary method, concept learning and team teaching and so on. Especially The law can be practicably taught by instructor which is teaching Jurisprudential learning model, Concept learning model, value conflict learning model, Value Clarification Model, Value Sheet and Value analysis model. There are many Instructional strategies which are Lecture, Recitation, Discussion, Movie Learning, Newspaper in education, Field Trip and Expert Invitation Learning in the concrete. Especially The most effectively and widely used way for Law-Related Education is Case Study Method among these methods,. To apply Case Study Method to practical instruction. it is required to select appropriate examples. Case Study, role-play and mock trail are good to arouse students curiosity and make them participate in the class. Moreover, Students are interested in development of multi-media materials. Law can be effectively taught by newspaper in education and movies program.

There are several aspects which have to be improved for Law related education. Solutions are follows. First of all, for effective Law- Related Education should apply various sorts of teaching and learning systems in the concrete. Second, it is indispensable to expand the number of teachers who specialize in law or Law-Related Education to make teaching materials and Law- Related Education program. Third, High school students should be considered to be used to arise curiosities in the law-related education. Last, The law related education and the politics related education is organized as an effective subject for those who are in the 11th and 12th grade at present. The law related education is concerned about social law reality. It is additionally required to come up with better teaching/learning and evaluation methods and take other necessary actions in order to enhance the overall education system.

第 1 章 序 論

第 1 節 研究의 目的

법은 생활유형을 토대로 한 사회규범이요, 또 그 실현이 보장된 규범이다. 또한 법은 규범인 동시에 사실이다. 따라서 규범으로 정립되어 있다하더라도 사실로서 행해지지 않는다면 살아있는 법이라 할 수 없다. 즉 법은 사회공동체 속에서 살아 존재하며 인간들의 사회적 생활관계에 실제로 작용하는 규범적 사실이며 동시에 명령, 금지 및 허용의 형식으로 표현되는 행위지시 혹은 강제적 명령으로 법은 강제 권능을 사용하면서까지 사회적 생활관계를 규율하는 것이다. 다시 말하면 법은 강제성을 띠며 예측가능하고 실효성을 지닌 사회규범이다. 그런데, 근대 이전은 법의 支配가 아니라, 人의 支配時代라고 할 수 있다. 하지만, 현대 민주국가에서는 법치국가원리가 헌법적 원리의 하나로 인식되고 있다. 여기서 법치국가원리란 모든 국가적 활동과 국가공동체적 생활은 국민의 대표기관인 의회가 제정한 법률에 근거를 두고 법률에 따라 이루어져야 한다는 헌법원리이다. 아울러 오늘날에는 법률 없으면 범죄 없고 법률 없으면 형벌 없다는 죄형법정주의가 발휘되어 개인의 자유와 권리를 보장하고 있다. 즉 국왕, 행정권력 또는 법관의 자의적인 국가형벌권행사가 횡행했던 중세 내지 근대초기의 죄형천단주의에 대항하여 서구의 계몽기에 이르러 확립된 죄형법정주의는 인류의 법문화상 귀중한 재산에 속한다.¹⁾ 죄형법정주의는 국가권력 가운데서도 가장 강력한 힘을 발휘하는 형벌로부터 개개의 국민을 지켜주기 위하여 마련한 원칙이다. 이와 같은 죄형법정주의의 원칙은 권력분립의 원칙에서 유래한다. 프랑스 혁명 이후의 근대국가에 있어서는 자유주의적인 권력분립 원칙이 채택되었는데 이는 국가권력은 3권으로 나누어 견제와 균형을 이루어야 한다는 원칙을 말한다. 즉 입법부·행정부·사법부의 3권이 상호견제를 행하여 권력의 남용을 방지하고 국민의 자유와 권리를 보장하자는 원리이다. 말하자면 법치국가 원리가 법에 의한 통치의 원리를 의미한다고 할 때, 법치국가의 목적은 국민의 자유와 권리의 보장이요, 그 제도적 기초는 권력의 분립이며, 그 내용은 법률의 우위, 법률에 의한 행정, 법률에 의한 재판이다. 다시 말하면 국민의 자유와 권리를 제한하거나 국민에게 새로운 의무를 부과하려 할 때에는 반드시 국민의 대

1) 임 응, 「형법총론」 (서울 : 법문사, 1999), p.15.

표기관인 의회가 제정한 법률로써 해야 하고(의회주의와 법률의 우위), 행정은 법률의 존재를 전제로 그에 의거하여 행하여져야 하며(법률에 의한 행정=행정의 합법률성), 사법도 법률의 존재를 전제로 법률에 따라 행하여져야 한다(법률에 의한 재판)는 요청이 법치국가원리의 내용이다.²⁾ 우리 헌법 제 12조 1항은 누구든지---법률과 적법한 절차에 의하지 아니하고는 처벌·보안처분 또는 강제노역을 받지 아니한다고 규정하고 있다. 형법 제1조 제1항에서도 “범죄의 성립과 처벌은 행위시의 법률에 의한다” 라고 하여 죄형법정주의를 규정하고 있고, 형사소송법 제323조 제1항은 형의 선고를 하는 때에는 판결이유에 범죄될 사실, 증거의 요지와 법령의 적용을 명시하여야 한다” 고 함으로써 죄형법정주의를 뒷받침하고 있어 국민의 신체의 자유와 권리를 보장하고 있는 것이다. 그런데 19세기 말의 형식적 법치주의에 있어서는, 법률의 실질적 내용은 문제되지 않고, 다만 국가권력의 발동이 형식적으로 법률에 의거하여야 한다고 하는 국가 목적 실현의 형식·절차만이 문제로 되었다. 따라서 법률의 근거만 있으면 어떠한 권력발동도 정당한 것으로 인정될 수 있었던 것이다. 이러한 형식적 법치주의의 극단적인 형태는 나치 독일과 군국주의 시기의 일본에서 나타나게 되었다. 그러나 2차세계대전 이후에는 독일 등에 있어서도 종래의 형식적 법치주의에 대한 심각한 비판과 반성이 제기됨에 따라, 제도적으로 헌법에 상당히 포괄적인 기본권이 규정되고, 법률의 합헌성보장제도로써 헌법재판제도가 도입되었으며, 행정재판소를 사법기관화하는 등, 실질적 법치주의의 기반이 마련되었다. 오늘날에는 실질적 법치주의가 일반화·보편화되어 있다고 할 수 있을 것이다. 즉 어떠한 법률이라도 존재하기만 하면 처벌할 수 있다는 것이 아니라 형법의 내용상의 적정성이 요구되고, 또한 죄형법정주의가 단순히 형법적 적용내지 형법해석상의 원칙으로서만 아니라 형사입법에 대한 제약원리서도 강조되고 있는 것이 오늘날의 상황이라고 하겠다. 한편 법은 제도만이 아니고 인간의 이념이요 가치관계적 사항이다. 그리고 교육은 과거로부터 내려오는 문화유산, 즉 행동양식, 축적된 지식, 사회규범 등을 사회구성원들에게, 계획적으로 전달함으로써 그들의 의식을 일정한 방향으로 형성하는 문화유산의 전달하는 사회화 기능을 한다. 문화는 지식, 신앙, 예술, 도덕, 법률, 관습 및 사회성원으로서의 인간에 의해 획득된 능력과 습관을 포함하는 복합적 총체이다.³⁾ 그러므로 교육은 과거로부터 내려오는 문화

2) 권영성, 「헌법학원론」 (서울 : 법문사, 2001), p.148~149.

3) Edward B.Taylor, *Primitive Culture : Researchs into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art and Custom*, pp.77~84. London : J. Murray, 1871.

유산, 사회집단의 구성원이 그 사회가 이상적으로 생각하고 있는 그 집단의 행동양식, 가치관, 규범 및 지식과 같은 문화를 학습하여 그 집단이 희망하는 인간으로 성장하는 과정을 말한다. 또한 교육은 “민주적 시민이 갖추어야 할 자질을 함양하는 과정이다” 라고 정의하는 것은 교육을 규범적으로 궁극적 목적과 결부시켜 규정하는 입장이고 교육은 “인간행동 특성을 계획적으로 변화시키는 과정” 이라고 정의하는 입장은 바람직한 방향으로 학습하는 과정으로 보는 입장이다. 아울러 법은 문화현상의 측면도 있으며, 법은 문화도 규율한다. 즉 법은 문화현상이라는 것은 문화개념을 외연적으로 규정하고 법의 형식적 측면에서 문화의 제1의를 보는 것이다. 둘째로 문화생활도 법적 규율의 대상이 된다는 것은 문화개념을 내포적으로 규정하고 법의 내용적 측면에서 문화의 제2의와 제3의를 보는 것이다.⁴⁾ 따라서 법교육은 교육과의 관계를 보면 한 사회안에 살아가는 구성원으로서 그 사회 전체에 영향을 미치는 사회규범을 지키는 것은 당연한 일이고 사회구성원들에게 규범을 이해하고 익히고 준수할 수 있도록 하는 것은 교육의 여러 역할 중 하나라고 할 것이다. 이렇게 법치주의를 근간으로 하는 민주주의 사회의 한 구성원으로서 지켜야 할 법적 소양을 기르는 것이 사회과교육에서, 특히 법교육에서 해야 할 중요한 임무 중의 하나라고 할 수 있다. 제7차 교육과정에서는 사고력과 문제해결력의 교육에 비중을 두고 있다. 따라서 법교육을 통하여 학생들이 법의 이념과 원리 및 그 체계에 대한 기본적인 이해를 통해 현대 법치 국가의 민주시민에게 필수적으로 요구되는 법적 사고력, 가치판단능력 및 문제해결능력을 함양하고, 올바른 법의식과 준법정신을 갖도록 하는 것이 중요하다고 할 수 있다.

본 논문에서는 고등학교 법과 사회과목을 중심으로 법교육의 목표와 교수 내용, 교수-방법을 알아보고 국내외에서 논의되고 있는 법교육의 교수-학습방법을 학교 교실 수업에 적용할 수 있는 방법을 구체화한다. 아울러 법교육 활성화를 위한 개선방안을 제시하고 교수-학습 방법의 실천가능한 영역을 제시하는데 연구의 목적이 있다.

4) 이항령, 「법철학개론」 (서울 : 박영사, 1994), p.293.

第 2 節 研究의 範圍와 方法

고등학교 법교육은 교수-학습 모형이 다양하여 학교교육의 교실현장에서 적용할 수 있는 방법개선이 매우 중요하다. 본 논문은 법교육 교수-학습의 개선방향을 모색해 보고 구체적 실천방안은 무엇이 있는지 고찰하는데 의의가 있다.

본 논문은 법교육 교수-학습 개선방안을 제시함에 있어 실천가능한 영역으로 규범적·사실적 측면에서 고찰하고자 하며 방법상 본 연구는 기존 연구결과의 문헌 연구에 의존하였다.

제2장에서는 사회과 법교육의 의의와 법교육의 필요성, 일반적인 원리, 법교육의 목표를 구체적으로 알아보고 아울러 어떤 내용으로 법교육이 구성되어야 하는지를 고찰해 볼 것이다.

제3장에서는 고등학교에서 법교육을 고등학교 법과 사회 과목을 통한 법교육으로 한정하여 고등학교 법과 사회과목의 성격과 목표, 내용체계를 살펴보겠다.

제4장에서는 법과 사회과목의 교수-학습 방법 및 실천방향으로 시뮬레이션, 역할극, 협동학습, 법률학적 모형, 가치갈등 수업모형, 가치명료화 수업모형, 가치분석 수업모형을 비교해보고, 개념학습을 중심으로 고찰해 보고자 한다.

제5장에서는 고등학교 법과 사회 과목을 중심으로 법과 사회과목의 교수학습방법에 대해 구체적으로 기술하고 이 교수학습방법을 교육현장에 적용할 수 있도록 좋은 수업을 위한 방안, 사례연구법과 토론법, NIE(신문활용교육),영화를 이용한 학습방법, 현장학습, 법조인 초빙 및 법조인 선배와의 대화의 장 마련을 고찰한다.

마지막으로 우리나라의 학습환경을 고려하여 법교육 교수학습방법을 교육현장에 적용하기 위해서 개선되어야 할 점에 대해 제시한다. 본 연구는 이론적으로 검토되고 있는 법교육 교수학습방법을 실제 교육현장에 적용하는 방안을 연구하고자 수업에 활용이 가능한 자료를 제시하고자 한다. 그리고 본 논문에서는 법교육 교수학습방법을 고등학교 법과 사회 과목을 중심으로 한 교수학습방법으로 한정한다.

第 2 章 사회과 법교육의 일반적 이해

第 1 節 법교육의 의의

1. 법교육의 의미

법교육은 또는 법의 교육은 복합어이다. 그것은 법과 교육이 다 함께 관련되고 있다. 법은 인간관계를 규율하고 사회공동체를 형성하는데 기여한다. 규범은 인간의 행동을 규율하는 준칙이다. 법규범은 법공동체의 평화를 유지하기 위하여 부과된 것으로서 강제력을 수반한다. 사회가 평화롭게 발전하기 위하여 필요한 요소들을 생활이익이라고 하는데 생활이익 가운데 특별히 법공동체가 지키고자 하는 것을 가리켜서 법익이라고 한다. 즉 법익은 법질서가 보호하는 생활이익이다. 법공동체는 법익을 보호하기 위하여 법규범을 설정한다. 법규범은 강제수단을 동원할 수 있는 규범이다. 한편 교육이라고 하는 말의 어원은 라틴어에서 “밖으로”라는 뜻을 가지고 있는 “e”와 “끌어내다”라고 하는 뜻을 가지고 있는 “ducare”라는 두 개의 낱말이 모여서 “education”이라고 하는 말이 되었다.⁵⁾ 인간의 잠재적 가능성을 발전시킨다고 하는 뜻이 많이 담겨 있다. 동양에서는 “교육”이라고 하는 말을 풀이해 보면 글자자체는 “學”의 뜻을 가진 “孝”자의 부분과 “체적으로 가법계 두들긴”의 뜻을 가진 “攴”자가 합쳐서 “教”자가 된 것이다. 학습자가 스스로 배운다는 것과 교사가 바람직한 방향으로 이끌어 간다고 하는 것이 합쳐진 것이 교육이다. 說文에 의하면, “上所施 下所效也”(위에서 베풀고 아래에서 본받고 배운다)는 것이 教라고 했다. 위에서 베푸는 것이 교사이고, 아래에서 배우는 것은 학생이다. 따라서 법교육(Law-related education)은 복잡한 현대사회에서 일상생활 속에서 발생하는 법률문제에 대하여 효과적으로 대응하는데 필요한 기초지식, 태도와 기능, 가치관 등을 개발할 기회를 제공하는 학습경험이라고 말할 수 있다. 미국 변호사협회(Special Committee on Youth Education for Civic)는 법교육이란 일반적으로 복잡하고 가변적인 현대사회에서의 법과 법적 쟁점에 대해서 효과적으로 대처하는데 필요한 지식, 태도, 기능, 평가력 등을 개발할 기회를 제공하는 조직된 학습경험이라고 말한다. 미국의 법교육법(The Law Related Education Act of 1978)은 법교육을 일반인에게 법, 법절차, 법제도에 관한 지식과 기술 및 그의 바탕

5) 차경수, 「교육학개론」(서울 : 학연사, 1986), p.32.

이 되는 근본원리와 가치들을 교육하는 것으로 정의하고 있다. 이와 함께 ABA청 소년 교육특별위원회는 법교육의 개념을 상대적 강조점의 차이에 따라 세 가지 입 장으로 나누고 있다. 즉, 첫째는 위원회 자신의 입장에서 일상생활에 직접적으로 영향을 미치는 도로법, 청소년법, 소비자법 등에 초점을 맞추어 교육하는 입장이다. 둘째는 자유, 정의, 평등, 재산, 권력, 권위, 사생활의 자유, 책임 등과 같은 법의 개 념적 기초에 관심을 갖는 입장으로 그와 같은 개념들이 사회적 쟁점이 분출하는 실생활의 맥락에서 어떻게 상호작용을 하는가에 주목하는 입장이다. 셋째는 형사재 판제도 또는 입법과정과 같이 법의 실현 과정에 관심을 가지고 그와 같은 법 실현 과정에서의 학생들의 참여경험을 중시하는 입장이다. 이상을 고려해 볼 때 법교육 이란 법규범과 법익이라고 하는 법을 분석하고 적용하여 법적 문제를 해결할 수 있도록 기본원리와 가치를 학생들에게 조직적이고 계획적으로 전달함으로써 법적 사고력(legal mind)를 지니도록 학습경험을 제공하는 것이라고 말할 수 있다.

2. 법교육의 필요성

C. Pereira 사회과 교육과정에서 법교육의 중요성을 다음과 같이 밝히고 있다.⁶⁾

첫째, 법교육은 입헌주의 국가에서 교양 있고 책임감 있는 참여를 위해 필요한 지식, 기능, 태도 등을 제공함으로써 학생들로 하여금 시민성에 대한 권리와 책임 에 따른 지식을 분명하게 알 수 있도록 할 뿐만 아니라, 참여의식, 의사결정, 비판 적 사고 등의 기능을 향상시켜준다.

둘째, 법교육이 적절하게 이루어진다면 책임감 있는 시민의 태도가 형성되어 비 행동료들과 어울리는 경향이 적고, 갈등을 해결하기 위한 수단으로 폭력사용을 자 제하며, 당국에 범죄를 신고하는데 망설이지 않는다.

셋째, 법교육의 내용은 학생들의 생활과 관련이 있는 것이다. 교수활동에서의 다 양한 상호작용방법은 학습방법에서 학생들을 긍정적으로 이끌어 갈 수 있다. 따라 서 학생들의 학습흥미를 증가시켜 준다.

넷째, 법개념, 법적 사실 등은 역사, 정치, 경제를 학습하는 데 도움이 된다. 법의 근원, 기능, 절차, 역할, 법적 원리들은 사회과 교육과정에서 필수적이다.

이상과 같은 법교육 통하여 얻는 실익을 살펴보면 다음과 같다.

6) C. Pereira, "Law-Related Education in Elementary and Secondary School," ERIC, 1988, pp3-4.

첫째, 형법은 형벌이라는 제재수단을 통하여 사람의 생명, 명예, 재산 등을 보호하기도 하지만 사형이라는 형벌을 통하여 사람의 생명을 뺏을 수도 있다. 형법교육을 통하여 범죄를 범한 자라도 미리 그 범죄에 대한 법률적 효과로서 규정되어 있는 특정의 형벌 이외의 부당한 형벌을 받지 아니할 자유가 보장되는 범죄인의 마그나 카르타(Magna Charta)와 사회의 공존·공영조건을 확보하기 위하여 법적으로 보호되는 생활재인 법익을 보호하고 범죄로부터 사회를 보전하여 국민의 사회생활을 안전하게 하는 기능과 법적 개념을 습득하게 한다.

둘째, 홉스(T.Hobbes)는 자연상태를 만인에 의한 만인의 투쟁상태로 파악함으로써 인간은 자연상태를 떠나 절대적인 권력(Leviathan)을 행사하는 국가에 의해 지배되어야 한다고 주장하였다. 즉 국가란 법질서를 유지하고 생명과 재산을 보전하는 것을 임무로 한다. 따라서 헌법교육을 통하여 천부인권인 기본권의 개념과 수단으로써 통치기구(국회·행정부·사법부)를 익히게 하여 인간이 평화롭고 질서있게 사는 것은 법의 작용임을 학습하게 한다.

셋째, 私人은 그 생활을 둘러싸고 타인과의 사이에 분쟁이 생긴 때에는 私權의 보호를 위하여 그 분쟁의 법적 해결을 법원에 구할 수 있는데, 이 경우에 법원에 분쟁의 해결을 구하는 자를 원고라고 하고, 그 상대방을 피고라고 한다. 또한 형사소송은 국가기관인 검사에 의하여 기소된 피고인의 유·무죄 여부와 유죄인 경우에 처단할 형벌에 관여 심판하는 절차이고, 행정소송(항고소송)은 행정처분에 의하여 불이익을 받은 개인이 그 처분의 적법여부를 다투는 사건을 심판하는 절차이다. 법교육을 통하여 소송절차에 관한 법적 개념과 원리 등 법지식을 체득케 함으로써 법적사고(Legal Mind)을 갖게 하여 법적 문제를 해결하게 하는 힘을 키워준다.

넷째, 법교육을 통하여 예법과 검양을 체득하게 한다. 공자는 「한결같이 교육에 마음을 쓰도록 하라, 아무리 좋은 음식도 먹지 않고서는 그 맛을 알 수 없는 것과 같이 유익한 지식이 아무리 많더라도 배우지 않고서는 터득할 수 없다」고 하며 군자가 국민을 교화하여 선량한 사회적 관습을 수립하기 위한 오직 하나의 길은 교육에 의한 길이라 한다. 또한 「예법과 검양으로써 나라를 다스린다면 무슨 어려움이 있겠느냐? 그러나 예법과 검양으로써 나라를 다스리지 못한다면 禮制는 무엇에 쓰겠는가?」라고 하였다.⁷⁾ 법은 정의, 형평 또는 사실의 자연적 성질에 적합한 것을 사고하는 理智力과 정당하다고 확신하는 것을 굽히지 않고 주장하는 意志力

7) 이가원, 「新譯 논어」(서울 : 홍신문화사, 1993), p.68.

등의 인격을 함양하는 것이다.

다섯째, 헌법은 국민적 합의를 바탕으로 하여 국가발전, 민주적 이념, 복지증진 등 국가구성원 전체의 공동선·공동이익의 실현을 그 내용으로 하는 것이며, 헌법은 모든 국민을 하나의 생활공동체 내지 운명공동체의 구성원으로 동화시키고 통합하는 기능을 하게 한다. 따라서 법교육을 통하여 법체계와 적법절차(Legal System and Legal Process)를 알게 하여 사회통합(social integration)을 이루게 한다.

여섯째, 법은 문화현상의 측면도 있으며, 법은 문화도 규율한다고 할 때 법교육은 사회인식의 수단으로서 기능을 한다. 실제로 법은 역사적 쟁점(Historical Issues)의 본질을 보다 명확히 규명하고 과거에 대한 실체를 확실하게 하여 주는데 있어 중요한 수단으로 작용할 수 있는 것이다.⁸⁾ 따라서 법교육은 실용적인 법 지식의 습득이나 법적 쟁점을 중심으로 그 해결책을 모색하는 존재(Sein)의 학습과정임과 동시에 바람직한 민주시민, 사회상, 이상세계를 구현하고자 하는 당위(Sollen)의 교육이란 성격을 띠게 되는 것이다. 그러므로 법교육은 다른 과목에 비해 소홀히 할 수 없는 중요성을 띠고 있으며, 법교육의 필요성은 매우 크다고 하겠다.

<표Ⅱ-1 법교육의 목표>⁹⁾

개인의 자아실현 차원	사회의 정의 실현 차원
① 법적 소양의 배양	① 법적 질서유지와 불법행위의 해소
② 법적 사고의 형성과 정의 감각 (Sense of Justice)의 습득	② 법의 지배(Rule of Law)의 원리의 확립
③ 비판적 사고와 분석적 능력 형성	③ 법체계와 절차에 대한 존경
④ 기본적인 인권의 보장	④ 공공복지 증진과 사회정의 실현
⑤ 합리적인 법적 문제해결 능력	⑤ 바람직한 법문화 형성

3. 법교육의 일반적인 목표

고등학교에서의 법교육의 주요 목적은 학생들을 전문지식을 갖춘 법률가 내지 소 법학자를 육성하거나, 단순히 교과서에 있는 내용을 반복, 암기 시키고자 하는 데 있지 않다. 즉 교육의 주요목적이 실제적인 법학지식 그 자체를 학생들에게 전달하는데 있지 않다는 것이다. 전문적인 지식의 전수와 같은 일은 대학과 같은 고

8) Gerald L. Fetner, "Law in History : History in Law," *Social Education* (March, 1977), p.179.

9) 서울대학교 사회교육과 사회교육연구회 편, 「사회교육 연구」 (서울 : 교육과학사, 1992), p.440.

등학교과정에서나 취급할 일이고 중, 고등학교의 사회과 교육에서는 그렇게 전문적이고 광범위한 법학 교육을 할 시간도 없고, 교사들에게 그러한 법률가 수준의 법지식을 요구하는 것 또한 무리이겠기 때문이다.¹⁰⁾ 오히려 사회과교육에서의 법교육의 목표는 학생들로 하여금 올바른 가치관을 확립하도록 하고, 비판적·합리적 사고력을 기르도록 도우며, 법과 법질서에 대한 잘못된 개념화와 획일적인 사고를 깨고, 법의 최소한이 도덕이라고 할 때 법제도, 국회, 행정부, 사법부가 상호 견제와 균형을 통해 자유와 권리를 보장하는 삼권분립 등의 법적 사고를 길러 민주시민으로서 우리 사회에 참여하고 기여할 수 있는 능력을 배양하는 것이라 할 수 있다.

미국의 전국 사회과협회(NCSS)는 학교현장의 법교육의 개선의 필요성을 언급하면서 사회과 교육의 구체적인 하위 목표 영역들로서 타인의 존엄과 행복의 존중, 모든 개인의 권리와 자유의 존중, 법질서에 대한 존중, 정부의 구조와 기능의 이해 등을 강조하고 있다. 미국 법교육계의 중진인 R.A. Gerlach & L.W. Lamprecht는 새로운 민주시민교육(New civic programs)은 ①법원칙과 문제의 이해 ②법지식의 실생활에의 적용 능력의 제고 ③법적 문제와 상황에 대한 신중한 분석력의 배양 ④공정적인 법태도의 형성 등의 목표를 달성할 수 있어야 한다고 강조함으로써 법교육 개선의 중요성을 역설하고 있다.¹¹⁾

이러한 법교육의 목표는 Jack L. Nelson과 John Michaelis교수에 의해 구체화 되었는데 이에 따르면 구체화된 법교육의 목표로는 첫째, 사회의 법제도, 법절차, 시민의 권리와 책임성, 그리고 법과 도덕과의 관계에 대한 이해를 발전시킨다.

둘째, 중요한 법 개념, 예를 들어 사생활의 자유, 정의, 평등, 법적 절차에 관한 이해를 증진시킨다.

셋째, 청소년과 관련된 법원의 판결에 대해 사례연구를 통해 분석함으로써 의사결정과정과 사고력 증진을 기한다.

넷째, 청소년활동과 관련된 법적 주체와 쟁점에 대한 문제를 제기할 수 있고 토론하는 기능을 개발시킨다.

다섯째, 다른 사람의 재산과 권리에 대한 존경심을 키우고 우리의 법체계를 개선하고 참여하기 위한 의지와 실효성에 대한 감정을 발전시킨다는 점을 들 수 있다.

이러한 일반적 법교육 목표에 따라 고등학교에서의 법교육의 목표는 “사회생활

10) 서울대학교 사회교육과 사회교육연구회편, 上揭書, p.414.

11) Ronald A.Gerlach & Lynne W. Lamprecht. *Teaching for the Law* (Cincinnati, Ohio : The W.H. Anderson Co.,1975), p.20.

속에서 법규범의 의의 및 법의 이념과 현실의 관계를 파악해 봄으로써 법에 관한 기초적인 소양을 쌓고 그 기반 위에서 법적 갈등상황을 슬기롭게 해결할 수 있는 능력을 기르게 하고, 사회에서 현실적으로 적용되고 있는 여러 종류의 실정법들을 공법, 사법 및 사회법으로 분류하여 실정법의 내용을 개괄적으로 이해시켜 법의 생활화를 가능하게 하는 법적 사고 능력과 문제해결력 능력을 함양시키는 것”으로 정리할 수 있다.

Freund교수가 제시한 세 가지 법교육의 목적은 첫째, 도덕적 결정들에 도달하고 그것들을 정당화하는데 필요한 지속적인 연습에 의해서 도덕적 추론능력과 논리적 분석력을 체득하는 것, 둘째, 법 절차를 존중하고 법의 기능들을 이해하는 능력을 개발하는 것, 셋째, 법에 관한 정보를 획득하는 것이라고 본다.¹²⁾

그리고 Parker교수는 시민교육의 일반적인 목표와 관련하여 학교 법교육의 목표를 3가지로 구분하고 있다. 즉, 지방과 중앙정부의 구조와 기능 및 헌법에 나타나 있는 정치이론이나 논쟁에 관한 지식, 공공선의 입장에서 생각하고 행동할 줄 아는 시민적 덕성의 함양, 공공의 문제에 대한 참여적 시민성의 고취가 그것들이다.¹³⁾ 이 중 어떤 점에 비중을 둘 것인가에 대해서는 다양한 견해가 있는데 일반적으로 말한다면 법교육은 학생들에게 자유와 안보, 개인적인 권리와 공익, 법령과 정의, 그리고 문명이 시작된 이래 인류가 직면했던 다른 많은 가치들의 상충과 같은 그러한 문제들을 인간적으로 형평에 맞게 처리 하는 것을 학생들이 이해하도록 하는데 그 공통된 목적을 두고 있다고 하겠다.

第 2 節 법교육의 내용 구성

1. 사회과의 주요 교육목표

교육현장에서 교육목표는 구체적으로 진술되어야 하는데 교육목표의 행동적 진술 Bloom의 목표진술 모형이 그 것이다. Bloom은 교육목표를 행동과 내용으로 진술하였다. 그가 제시한 이원분류표에 의하면 표Ⅱ-2에서 볼 수 있는 바와 같이, 오른쪽에 지적·정의적 행동을 표시하고, 왼쪽에는 사실·개념·일반화 등 교육내

12) Freund, P.A., “Law in the Schools : Goals and Methods” , *Social Education*, October, 1989, pp.353~354.

13) Walter C, Parker., “*Participatory Citizenship : Civic in the strong sense,*” *Social Education*, October, 1989, pp.351~354.

용을 표시한다. 이러한 표는 교육목표를 설정하는 데에도 중요한 역할을 할 뿐만 아니라 평가문제를 작성하는 데에도 반드시 필요하다. 내용영역은 사실, 개념, 일반화를 바탕으로 하여 교과서의 실질적인 내용, 법과 사회의 경우 정의, 합목적성, 법적 안정성 등의 단원을 중심으로 분류할 수 있다. 또 행동영역은 지식, 이해, 태도, 기능 등 필요에 따라 적절하게 조절하면서 분류한다. 법교육의 목표는 사회과 교육목표의 하위영역이므로 법교육의 목표를 고찰하기에 앞서 사회과의 교육목표의 체계를 살펴보면 다음과 같다.

<표Ⅱ-2> 사회과의 주요 교육목표¹⁴⁾

內容		行動										정의적				
		지식적					기능과 사고력					태도			가치	
		지식과 이해		연구			비판적 사고력			바람직한 지적행동		바람직한 사회적 행동		民主的價值		
		지식	지식과 이해			연구	중심 개념	증거의	가정 형성	인간에 대한 과학적 접근	인간에 대한 인도주의적 접근	흥미	책임	확신	民主적 기본 가치	
사회과의 각영역	사실	×			×	×	×									
	개념	×	×		×	×	×	×		×	×	×	×	×	×	×
	일반화	×		×	×	×	×	×	×							
	가치서술									×	×	×	×	×	×	×

2. 법교육의 내용구성 방향

법교육의 내용은 법교육 목표에 부합되어야 한다. 법교육에 내용 선정에 대해서는 첫째, 철학적·학문적 면에서 사회생활과 법교육의 바탕이 되는 가치관과 신

14) 차경수, 前揭書, p.79.

념이 고려되어야 하고 법교육의 기본이 되는 법적 개념과 원리의 탐구방법이 고려되어야 한다. 즉 철학적·학문적 요구에서는 법교육에서 다루어져야 할 법적 개념과 원리가 제시됨과 동시에 지식의 구조를 이루기 위한 법학의 차원에서 사실속성(fact & attributes)→개념(concept)→일반화(generalization)→구성(constructs)까지 일련의 지식구조가 제시되고 법적 사고를 형성하는 법적 추론의 탐구사례가 주요 관례와 함께 제시되어야 한다. 둘째, 사회적·문화적 면에서는 ①현재 우리사회의 공공목표와 관련한 일반시민들이 법교육에 대한 요청을 반영하고 ②현대사회의 특징, 문제점, 사회변동, 미래문제등과의 연관이 있어야 하며, ③사회생활에의 유용성의 정도가 고려되어야 할 것이다. 즉 사회적·문화적 요구는 일반시민들이 사회문제로서 느끼는 청소년 비행, 범죄문제 등에 대한 대책으로서의 학교 법교육에 대해 거는 기대나 요청뿐만 아니라, 교사, 법률가 등이 시민의 법적 생활관계를 보다 발전적인 법치사회를 건설하기 위한 방안으로 사용할 수 있도록 하는 법교육에 대한 기대나 요청을 말한다.

셋째 학습자의 심리적 면에서는 ①학생의 관심, 흥미, 요구, 생활경험, 학습자의 개인적, 사회적 자아실현, ②학생의 발달특성에 비추어본 학습가능성, ③사회의 인식능력 및 사고력 촉진과의 관련성 등을 고려해야 할 것이다. 학습자의 심리적 요구는 법교육 과정을 이수하고 있는 초·중·고교학생이 법교육과정의 구성에 대해 요청하는 바를 의미한다. 이들은 법치사회의 청소년으로서 법률생활관계에서 합리적이고 적절한 법교육을 받기를 기대한다. 청소년들은 인지적·도덕적 발달과 결부되어 정의실현과 기본권보장에 대한 강한 요구를 보이며, 청소년 스스로가 당면한 법적 문제 및 쟁점에 대한 효과적인 법교육을 바라고 있다.

第 3 節 실용적 법지식 중심의 내용선정

1. 내용배열방법

가. 법교육 내용의 논리적 구성에 따른 배열

법적 개념에 대한 학습이 효율적으로 이루어지려면 학년이 높아짐에 따라 구체적인 것에서 추상적인 것으로, 직접경험이나 관찰할 수 있는 것에서 자료활용을 할 수 있는 것으로 구성되어야 한다. 이는 학습자가 경험하고 지각하는 순서 및 탐구능력의 활용정도들을 고려하는 것을 말하며 법교육의 학문적 내용인 법적 개

념이나 원리를 효율적으로 습득하는 과정을 가리킨다. 따라서 학교급별에 따른 법교육 프로그램의 내용배열은 초등학교 수준에서는 사회 기능적 요소를 강조하여 법교육 전반에 사고의 폭을 넓힐 수 있는 기초적인 법 개념을 포괄적으로 가르치고 중고등학교에 이르러 개인과 사회가 당면한 법적 문제사태에 법의 기본원리를 응용하고 적용시킬 수 있는 탐구 지향적인, 현대사회의 문제 등을 심도 있게 다루어 가는 것이 바람직하다고 본다.

2) 학습자의 인지발달 및 도덕성 발달에 따른 배열

Durkheim은 개인행동을 형성하는 것은 사회규범이며 도덕발달도 사회규범을 서서히 주입함으로써 이를 수용하고 따르는 것이라고 보았다. 그러나 인지발달 이론가들은 도덕성 발달이 인지발달과 관련되어 있으며 도덕적 추론 능력으로 인간의 도덕성 발달을 보았다. 그 결과 도덕적 추론 방식은 일정한 단계를 거치면 발달한다고 주장한다. Piaget에 따르면 5~7세는 부모와의 관계에서 도덕적 실체주의(moral realism)를 배워 법은 절대적이며 반드시 지켜야 하고, 내재적 정의(immanent justice)를 믿어서 법을 어기면 반드시 벌을 받는다고 생각한다. 이 단계는 타율적 도덕성의 단계(heteronomous morality)라고도 하는데 행위자의 의도보다는 결과에 초점을 맞추어 판단한다.¹⁵⁾ 따라서 이 연령에서는 어머니의 설거지를 도와주려다가 컵을 여러 개 깬 영희가 사탕을 훔쳐 먹으려다 하나 깬 철수보다 도덕적으로 나쁘다고 판단한다.

다음 2단계는 도덕적 동등성(7-11세)단계라고 한다. 이 단계의 아이들은 어떤 일을 한다든지 혹은 벌을 받는 일까지도 무엇이든지 똑같이 하는 것이 공정하다고 생각한다. 공놀이를 하다가 공이 멀리 날아갔을 경우, 한 사람이 가서 그것을 가져오면, 다음에는 다른 사람이 가져와야 공정하다. 속이는 것은 나쁘다. 왜냐하면 그것은 속이지 않는 다른 사람들에게 공정하지 않기 때문이다. 강한 사람이 약한 사람의 물건을 빼앗았을 경우, 그 물건은 원상으로 돌려져야 한다. 처벌은 어떤 잘못에 대한 속죄의 수단으로 주어지는 것이 아니라 모든 사람을 동등하게 취급하는 한 수단이다. 공정성을 이렇게 보는 것을 분배적 정의라고 한다.¹⁶⁾ 다음 3단계는 자율적 도덕성(autonomous morality)의 단계라고도 하는데 절대자로서의 부모를 떠나 동료로서의 또래들과 놀이를 하면서 아동은 협동으로서의 도덕성을 배운다.

15) 최윤미 外11人共著, 「현대 청소년심리학」(서울 : 학문사, 1998), p.305.

16) 나동진, 「교육심리학 -인지적 접근-」(서울 : 학지사, 2004), p.66.

그래서 이 단계의 아동은 도덕적 상대주의자가 되어(moral relativism)가 되어 법은 절대적인 것이 이 아니라 서로 함께 살기 위해 만든 것임을 알게 된다. 또한 내재적 공정성에 대한 생각도 사라져 규칙을 어긴다고 반드시 처벌을 받는 것을 아니라는 점을 깨닫게 된다. 또한 도덕적 판단에 있어서 행위의 결과보다 의도를 감안할 수 있게 되어 컵을 하나 깬지만 나쁜 짓을 하다가 깬 철수가 더 나쁘다고 판단한다. 즉 정상참작을 고려하게 되고 상호적 처벌(reciprocal punishment)을 선호하게 된다.

<표2-3> 피아제의 도덕성 발달 단계 이론¹⁷⁾

단계	도덕적 사실주의	도덕적 동등성	도덕적 자율성
규칙	놀이가 고립적 협동이나 상호작용 없음	규칙이 발견되지만 규칙이 무엇인가에 대한 합의 없음	합의된 규칙 있음 합의에 의해 규칙 변경
사고	의도성 고려 못함 타인의 견해를 받아들이지 않음 행동의 결과로만 심판.	의도성 고려 시작. 타인의 견해를 받아들이기 시작	
거짓말	처벌이 거짓말의 판단 기준. 처벌받지 않으면 거짓말이 아님.	거짓말=사실이 아닌 것. 처벌받지 않은 거짓도 거짓말임.	잘못된 말의 거짓 여부는 의도성이 결정. 신뢰성 필요성 인식.
정의	어른의 권위에 복종 임의적. 보수적 처벌이 공정하다고 생각	동등성을 기초로 정의를 판단. 동등성이 권위보다 중요	동등성을 그 의도와 주변 상황에서 판단.

2. 콜버그의 도덕성 발달이론

Kohlberg는 Piaget의 도덕성 발달이론을 확대시켜 도덕성 발달이론을 구축하였다. Kohlberg는 도덕적 발달에 관하여 주로 아동을 연구의 대상으로 하던 Piaget의 이론을 발전시켜 성인에까지 확대하여 도덕성 발달 단계를 더욱 체계화하였다. 콜버그(Kohlberg, 1963, 1984; colby& kohlberg, 1987)는 도덕성의 발달은 도덕적 행위보다는 도덕적 판단능력의 발달로 보았다. 그는 서로 다른 문화적 배경을 가진,

17) Wardworth, B.J, *Piaget's theory of cognitive and affective development*(4th ed.)ed 3. (New York : Longman,1989), p.132.

연령이 다른 아동과 청소년들에게 ‘도덕적 행위의 동기’와 ‘인간생명의 가치’ 등 도덕성의 문제를 담고 있는 도덕적 딜레마(이렇게 할 수도 없고 저렇게 할 수도 없는 갈등상태)를 들려주고, 그런 상태에서 어떻게 하겠는가? 왜 그렇게 해야 하는가?를 물었다. 그 결과 문화적 배경 배경과는 상관없이 연령에 따른 도덕적 발달단계의 순서는 공통성이 있으며, 이는 여섯가지 판단체계로 분류할 수 있다고 보았다.¹⁸⁾ 그는 도덕적 딜레마가 포함된 가상의 이야기를 10~16세의 아동들에게 들려주고 그에 대한 반응을 검토하여 도덕발달 단계를 구분하였다.

“이 이야기는 유럽의 어떤 도시에서 있었던 일이다. 어떤 부인이 알지 못한 병으로 거의 죽어가고 있었다. 의사들의 말에 의하면 그 부인을 구할 수 있는 약은 오직 하나, 같은 도시에 사는 약사가 발명한 라디움으로 된 약이었다. 그 약은 제조 원가가 비쌌지만, 약사는 약값으로 원가의 10배를 불렀다. 즉, 원가는 200달러였는데, 2,000달러를 요구했다. 병든 부인의 남편 하인츠는 돈이 없었기 때문에 그가 아는 모든 사람들에게 가서 돈을 빌렸으나 1,000달러밖에 만들지 못했다. 할 수 없이 그는 그 약사를 찾아가서 그의 아내가 죽어가고 있다고 말하고, 약을 좀 싸게 팔든가 아니면 나머지는 외상으로 해달라고 부탁했다. 그러나 그 약사는 딱 거절하면서, 그 약은 자기가 발명했기 때문에 그 약을 팔아서 돈을 좀 벌어야겠다고 대답했다. 하인츠는 낙망하여 돌아 왔으나, 다음 날 밤 그 상점에 들어가서 그 약을 훔쳐내고 말았다. 그 남편은 꼭 그렇게 했어야만 했는가?”

그는 발달단계를 3수준의 6단계로 나누었는데 개인의 욕구와 지각에 근거하여 판단하는 인습이전수준, 사회의 승인과 법에 근거하여 판단하는 인습수준, 사회의 법을 넘어선 공통의 권리 및 의무에 기초하는 인습이후로 구분된다.¹⁹⁾ Kohlberg의 도덕성 발달단계는 (표Ⅱ-4)와 같다.

<표Ⅱ-4> 도덕적 판단 능력의 발달 단계²⁰⁾

단계	약을 훔친 행위에 대한 반응
○ 단계1 : 벌과 복종지향 (punishment and obedience orientation) : 아동은 벌을 피하기 위해 규칙을 따른다. 행위의 결과가 가지는 보다 광범위	찬성 약을 훔친것은 그렇게 나쁘지 않다. 그는 처음에 돈을 내려고 했었다. 그는 다른 나쁜 짓은 하지 않았고, 그 밖에 어떤 것도 가져가지 않았다. 그가 훔친 약은 겨우 200불 정도이지 2,000불이 아니다.

18) 이달석, 「교육심리학」 (서울 : 학지사, 1997), p.195.

19) 신명희 외3人共著, 「교육심리학의 이해」 (서울 : 학지사, 2006), p.82.

20) 노희관 · 이용남 共著, 「교육심리학탐구」 (서울 : 교육과학사, 1998), pp.83-84.

제1수 준 : 인습 이전 수준	한 의미와는 관계없이 행위의 구체적인 결과에 의해 좋은 일인지 올바른 일인지를 결정한다. 이 단계의 아동의 도덕적 기준은 외부적인 것이다.	반대	그는 약을 가져가라는 허락을 받지 않았다. 그가 들어가서 창문을 부순 것은 나쁘다. 그런 손해를 입혔으므로 그는 범죄자이다. 그 약은 아주 비싼 것이고, 그렇게 비싼 것을 훔치는 것은 범죄이다.
		참고	두 사람은 모두 하인츠의 의도는 생각하지 않고 그 결과에 의해서만 그 행동을 판단한다. 찬성하는 사람은 결과를 가능한 한 작게 축소하려고 하고, 반대자는 크게 확대하려 한다. 그것은 모든 범죄는 벌을 받아야 마땅하다는 뜻을 함축하고 있다.
	○ 단계2 : 욕구충족지향(native hedonism) : 아동의 욕구를 만족시키고 이익과 보상을 얻을 수 있는 일이 정당하다. 상호호혜적인 일면도 있으나 자기중심적이고 조작적이며 시장원리에 의거한 것이다. 즉 “네가 등을 긁어 주니 나도 네 등을 긁어 주겠다” 이다.	찬성	하인츠는 약사에게 어떤 손해도 끼치지 않았다. 그는 언제라도 그 돈을 갚을 수 있을 것이다. 그의 아내를 잃고 싶지 않다면 그는 약을 가져가야 한다.
	반대	그 약사는 나쁘지 않다. 그는 다른 모든 사람들이 하는 것과 마찬가지로 이익을 조금 보려고 한 것뿐이다. 상인들이 하는 것이 바로 그것이고, 그것은 돈을 버는 것이다.	
		참고	찬성자는 하인츠의 의도를 언급하고 있고, 반대자는 약사의 의도에 대해 언급하고 있다. 그들의 생각은 하인츠나 약사 모두 그들 자신의 욕구나 목적을 만족시키려 하는 한 옳다는 것이다.
	○ 단계3 : 대인관계에서의 조화 지향(Goog boy or Good girl orientation) : 좋은 행동은 타인을 만족시키는 일이다. 아동은 타인의 인정을 받고 비난을 피하는데 관심을 가진다. 행동은 의도에 의해 판단된다. 아동은 도덕적이고 좋은 사	찬성	훔치는 것은 나쁘다. 그러나 이 경우는 상황이 아주 좋지 않다. 하인츠는 좋은 남편들이 당연히 해야 하는 일을 했을 뿐이다. 자신의 아내에 대한 사랑 때문에 그가 어떤 일을 한 것에 대해서 나쁘다고 할 수는 없다. 만일 그가 그의 아내를 구원하지 않았다면 그를 나쁜 사람이라고 손가락질 할 것이다.

II.인 습 수 준	<p>람이란 덕을 갖춘 사람이라고 생각한다. 따라서 “좋은” 사람일 것을 강조한다.</p>	<p>반대</p> <p>하인츠의 아내가 죽는다고 해도 하인츠를 비난할 수 없다. 그가 죄를 범해서 아내를 구하지 않았다고 해도 그를 몰인정한 사람이라고 비난할 수는 없다. 그 약사는 이기적이고 몰인정한 사람이다. 하인츠는 그가 할 수 있는 모든 일을 다 했다.</p>
		<p>참고</p> <p>찬반 양쪽 다 그런 상황에서 다른 사람들이 무엇을 인정하느냐에 의해 갈등을 해결하려고 하고 있다. 양쪽 다 하인츠가 해야 할 일을 한, 좋은 의도를 가진 사람으로 묘사되고 있다.</p>
<p>○ 단계4 : 법과 질서 지향 (social order maintaining morality)</p> <p>개인은 사회적 관습과 규칙을 맹목적으로 수용한다. “자신의 의무를 행하는 것” 을 강조하고 권위에 대해 존중하면 주어진 사회적 질서를 그 자체를 위해 유지한다.</p>	<p>찬성</p> <p>약사가 어떤 사람을 죽게 한다면 그는 잘못된 삶을 살고 있는 것이다. 따라서 하인츠가 아내를 구하는 것은 그의 의무이다. 그러나 하인츠가 범을 어긴 일을 그냥 둘 수는 없다. 그는 약사에게 돈을 주어야 하고 훔친 것에 대한 벌을 받아야 한다.</p>	
	<p>반대</p> <p>하인츠가 그의 아내를 구하려고 한 것은 자연스러운 것이다. 그래도 훔치는 것은 나쁘다. 어떤 느낌이나 특수한 상황에 관계없이 법을 준수하지 않으면 안 된다.</p>	
	<p>참고</p> <p>법률에 대한 의무가 특수한 이익을 초월하고 있다. 찬성하는 대답까지도 하인츠가 도덕적으로 나쁘다는 것과 그의 잘못에 대해 벌을 받아야 한다는 것을 인정하고 있다.</p>	
<p>○ 단계5 : 사회계약정신 지향 (morality of social contract, individual rights, and democratically accepted law)</p> <p>개인은 법의 목적은 인간의 권리를 보장하기 위한 것이라고 믿는다. 도덕적 행동이란 지역사회의 복지에 필요한 법을 준수하는 데 대해</p>	<p>찬성</p> <p>훔친 것은 나쁘다고 하기 전에 전체적 상황을 고려해야 한다. 물론 법률은 물건을 훔치는 경우에 대해서 명확히 규정하고 있다. 그리고 더욱 나쁜 것은 하인츠는 그의 행동이 전혀 합법적이지 아니라는 것을 알지도 모른다. 그러나 어느 누구라도 이런 상황에서 약을 훔치는 것은 합리적이라고 할 것이다.</p>	

III.인 습 이 후	개인들이 합의하는 데 근거한다.	반대	약을 불법적으로 훔쳐감으로써 나타날 좋은 일에 대해서는 충분히 알 수 있다. 그러나 결과가 수단을 정당화할 수는 없다. 하인츠가 약을 훔친 것이 완전히 잘못되었다고 말하기가 어렵다. 그러나 이러한 상황들이 그것을 옳다고 하기가 힘들다.
		참고	판단이 더 이상 이분법적이지 아니다. 찬성·반대 모두 반대편 입장을 인정하고 있다.
	○ 단계-6 : 보편적 도덕원리 지향 (morality of individual principle of conscience)-(universal ethical principle orientation) 도덕성은 양심적 결정이며 내면화된 생각으로서, 만약 어긴다면 자기비난과 죄악을 초래한다고 간주된다. 개인은 십계명과 같은 구체적 규칙이 아니라 인간원리의 평등, 황금률, 인간권위의 존중 등의 추상적 개념에 근거하여 스스로 선택한 도덕적 원리를 추종한다. 정당하지 않은 법은 광범위한 도덕적 원리에 위배되므로 지키지 않아도 된다.	찬성	법률을 어기는 일과 사람의 생명을 구하는 일 가운데 하나를 선택해야 한다는 보다 높은 원리약을 훔치는 것을 도덕적으로 정당화시킨다.
		반대	암 환자는 많고 약은 귀해서, 그것을 필요로 하는 사람들에게 모두 충분히 돌아갈 수 없을 지도 모른다. 관련되는 모든 사람들에 의해 옳다고 인정된 것만이 올바른 행동이다. 하인츠는 감정이나 법률에 따라 행동해서는 안되고, 이런 상황에서 이상적으로 정당한 사람이 할 수 있으리라고 생각하는 일을 해야 할 것이다.
	참고	찬·반 모두 법률이나 자기 이익을 초월하고 모든 합리적인 사람들이 이런 상황에서 고려해야 할 보다 높은 원리에 의존하고 있다. 개인의 권리, 생명의 존엄성, 찬성하는 쪽은 비교적 직접적이다. 그러나 만일 약이 부족하지 않거나 하인츠가 그의 아내의 생명을 구하기 위해 약을 훔침으로써 다른 비슷한 사람의 생명을 박탈하는 것이 아니라면 반대하는 쪽의 입장은 이해하기가 어렵다.	

3. 새로운 도덕성 이론

Kohlberg의 이론을 비판하고 새로운 도덕성 이론들을 주장하는 학자들이 최근 들어 나타나고 있다. 그 중 Gilligan(1993)의 보호이론(ethic of caring, 또는 배려이론)이 대표적 이론이다. Gilligan은 도덕적 판단기준으로 남을 공평하게 대하는 것으로서의 정의를 강조한 Kohlberg의 이론은 남성에게나 맞는 이론이라고 주장한다. 즉 청년들은 부모의 권위와 사회의 인습으로부터의 분리가 일어나 자기신뢰,

독립성, 정의, 공정성으로의 지향이 강조된다고 한다. 이는 청년들이 “너는 너의 인생이 있고 나는 나의 인생이 있다. 너는 나의 인생을 방해하지 못하고 나는 너의 인생을 방해하지 못한다” 고 말하는 것과 같다. 그러나 청년기의 여성에게 맞는 도덕적 사고와 판단기준은 남에 대한 배려 또는 인간관계이며, 돌봄, 이해, 그리고 나눔의 경험으로 타인에게 더 관심을 가지는 것이 된다고 한다. 즉 Gilligan은 여자들이 자신의 실제 생활에서 유산, 시민의 권리, 그리고 환경공해와 같은 도덕적 궁지에 직면했을 때, 정의로움, 공명정대함, 그리고 개인의 권리를 지향하기보다는 보살핌, 도움, 그리고 협동을 지향하는 것 같다고 주장한다.²¹⁾ 그러면 Gilligan의 말대로 도덕적 판단에 남녀간 차이는 있는가? 답은 그렇지 않다는 것이다. Kail(1998)은 연령에 관계없이 남녀 모두 상황에 따라 정의 또는 배려(또는 인간관계)모두를 도덕적 사고와 판단기준으로 중시한다고 주장한다.²²⁾ 그리고 Thoma(1986)는 Gilligan의 주장에 대한 반론을 제기한다. 그는 도덕성 발달의 성 차이에 관한 50여가지의 연구들을 고찰한 후에 세가지의 결론을 추출했다. 첫째, 도덕성 검사(Defining Issues Test: DIT)의 점수로 나타나는 성의 효과는 아주 작았다. 즉 도덕성 검사점수에 의한 성차이는 0.5%보다 작았다. 둘째, 여자들이 항상 점수가 더 높았다. 이러한 여자들의 우세 경향은 연구한 모든 나이의 집단(중학교, 고등학교, 대학교, 그리고 성인들)에서 나타났다. 셋째, 도덕성 검사점수의 차이는 나이와 교육수준의 차이와 많은 관련이 있었다. 즉 나이가 많고 대학을 졸업한 사람들은 나이가 적고 교육을 덜 받은 사람들보다, 후 인습적 수준에서 점수를 더 많이 획득하는 경향이 있다. Thoma의 결론은 여자들은 가상적인 도덕적 궁지에 대한 추리에서 정의와 공정성의 개념을 사용하는 것이 남자와 다르다는 것이다. 한편, Kail(1998)에 의하면 배려의 발달은 1단계에서는 자신만을 배려하고 자신의 필요만을 중시할 뿐만 남을 배려하지 못한다. 2단계에서는 남 특히 유아나 노인과 같이 자신을 돌 볼 수 없는 어려운 사람을 배려한다. 3단계에서는 모든 인간관계에 대한 배려를 강조함으로써 남과 자신을 모두 배려한다. 이와 같은 단계로 배려의 발달이 일어난다고 주장한다.

第 4 節 법교육의 구체적인 내용

효과적인 법교육을 위해서는 어떤 내용들을 어떤 방법으로 가르쳐야 하는지가 가장 중요한 점이라 할 수 있다. 법교육의 내용에 포함되어야 할 필수적인 요소에

21) 김남순, 「교육심리학」(서울 : 교육과학사, 1999), p.118.

22) 심우엽, 「교육심리학」(서울 : 교육과학사, 2002), p.367.

대해서 미국 법률가협회(ABA)에서는 주제영역, 기능역역, 태도영역으로 나누어 설명하고 있다. 주제영역은 크게 법, 권력, 자유, 정의, 평등으로 나누었고 기능영역은 조사기능, 사고기능, 상호작용과 사회참여기능, 태도영역은 잠재적 태도 영역, 절차적 태도영역으로 나누어 그 세부사항을 제시하였다.

1. 법교육의 지식영역

가. 법	<ul style="list-style-type: none"> ①법의 기본적인 역할에 관한 것 ②어떻게 법이 만들어지고, 구속력을 갖고, 해석되는지에 관한 것 ③여러 법체계와 문화의 유사성과 차이점 ④법과 법을 다루는 기관이 유사성과 차이점 ⑤법과 법을 다루는 기관이 역사적으로 발전과정 ⑥당사자주의의 구조와 기능 ⑦법의 다양한 종류
나. 권력	<ul style="list-style-type: none"> ①권력의 구성과 기능 ②정부의 구성 ③권력의 제한 ④통치구조 사이의 유사성과 차이점 ⑤헌법의 중요개념과 특성 <ul style="list-style-type: none"> ㉠법의 역할 ㉡국민주권주의 ㉢권력의 분리 ㉣다수결의 원칙과 소수자의 권리보호의 조화 ㉤사회적 제약과 권리, 책임의 상호작용 ㉥정부권력의 제한 ㉦피지배자의 동의 ㉧민주주의와 공화주의 ㉨권리의 열거 ㉩사유재산권 ㉪대의민주주의와 선거민주주의 ㉫헌법의 변화는 다양한 사회의 변화를 반영 ㉬법에 의한 차별이 만들어지는 과정
다. 자유	<ul style="list-style-type: none"> ①인권의 개념 ②자유원칙 ③헌법적 권리의 기초 <ul style="list-style-type: none"> ㉠언론의 자유 ㉡출판의 자유 ㉢종교적 자유 ㉣평화로운 집회의 자유 ㉤정부에 대한 청원할 권리 ㉥사생활의 권리 ④시민권
라. 정의	<ul style="list-style-type: none"> ①법의 이상과 실제 ②법언과 여타 기관의 역할 ③사회에서 분쟁을 해결하는 방법 ④정의의 이상에 의한 실습 ⑤정의감을 획득하기 ⑥정의를 지키기 위한 체제에 대하여 정의 내리기 <ul style="list-style-type: none"> ㉠민법의 전통 ㉡법의 규칙 ㉢재판의 탐색 ㉣판례의 규칙 ㉤재판체계를 자세

	<p>하게 보기 ㉞민법과 형법의 차이 구별하기 ㉟적법절차 ㊱자백에 대한 특권 ㊲무죄추정의 원칙 ㊳고문의 금지 ㊴체포 및 검문에 제한</p>
<p>마. 평등</p>	<p>①평등과 불평등이 어떻게 만들어지는지에 관한 것 ②법에 의한 평등의 장려 및 제한 ③평등의 역사 ④참정권의 확대 ⑤평등에 의해 공공정책들이 어떻게 촉진되고 방해받는 지에 관한 것 ⑥사회평등이 개인이나 집단에 미친 영향</p>

2. 법교육의 기능영역

<p>가. 조사기능</p>	<p>① 법과 관련된 정보획득 방법 알기 ②법적인 문제에 대하여 인터뷰나 현장 조사하기 ③정보를 조직하기</p>
<p>나. 사고 기능</p>	<p>①사법부의 견해, 다른 법적 문서의 문제를 분석해결하기 ②법이 어떤 사람에게 적용되는지 이해하기 ③법 관련 정보를 요약, 종합 ④비판적으로 법과 관련된 문제 평가하기 ⑤법적인 논쟁거리를 이해하고 평가하는 능력 ⑥법적 문제에 관련된 상황에서 현명한 판단 및 결정하기</p>
<p>다. 상호작용과 사회참여기능</p>	<p>①법 문제에 관련된 생각, 견해를 통합하고 표현 ②다양한 환경에서 상호작용하는 능력개발 ③법과 관련된 신념행동에 대해 다른 사람을 설득하기 ④규칙을 정하고 목표를 세우는데 협동하여 참여하기 ⑤심사숙고, 교섭, 타협, 갈등해결을 통한 합의점 찾기 ⑥가설적, 실제적 법 관련 사회문제에 대해 다른 사람과 협력하여 결정을 내리고 조치를 취하기</p>

3. 법교육의 태도·가치

<p>가. 잠재적 태도·가치</p>	<p>①법에 기초한 민주주의의 행동을 개발한다. ②사회정의의 개념에 더 공헌하도록 한다. ③지적이고 적극적이며 책임감 있는 참여를 중요시함 ④인권권리와 존엄성에 대한 존경심 배양 ⑤법적으로 사회에서 해결한 논쟁과 차이점에 대한 가치인식</p>
<p>나. 절차적 태도·신념·가치</p>	<p>①법이 사회결속을 촉진하고 사회변화를 가져오는지 이해하기 ②법이 가치·신념에 어떤 영향을 끼치는지 이해하기 ③가치·신념들이 법에 어떻게 영향을 주는지를 이해하기 ④법교육에 필수적인 태도·가치·신념이 어떻게 형성되는지 이해하기</p>

第 3 章 고등학교 법과 사회 과목의 내용

第 1 節 「법과 사회」 과목의 성격과 목표²³⁾

1. 「법과 사회」 과목의 성격

‘법과 사회’ 과목은 학생들이 법의 이념과 원리 및 그 체계에 대한 기본적인 이해를 통해 현대 법치 국가의 민주시민에게 필수적으로 요구되는 법적 사고력, 가치 판단능력 및 문제해결능력을 함양하고, 올바른 법의식과 준법정신을 갖도록 하기 위해 개설된 사회과의 선택 과목이다. 이 과목은 국민 공통 기본 교육과정 ‘사회’ 과목 중 법 관련 단원의 내용을 심화하는 성격을 가진다.

‘법과 사회’ 과목은 사회생활에서 경험하게 되는 다양한 생활 소재를 중심으로 그에 관련된 기본적인 법 원리에 대한 탐구를 통해 문제 상황들을 논리적·법적으로 이해하고, 나아가 법절차에 따라 합리적·평화적으로 해결할 수 있는 태도를 육성할 수 있는 내용으로 구성된다. 따라서 지엽적이고 세세한 법 지식들을 전달하는 것을 지양하면서, 각 생활영역에서 핵심적인 법의 기본원리에 대한 이해를 통하여 법적 사고력과 가치판단 능력 및 문제 해결 능력을 육성하도록 한다.

‘법과 사회’ 과목을 통해 인간의 기본권이 존중되는 행복한 삶을 위한 법의 필요성과 준법정신의 중요성을 깨닫고, 부당한 침해로부터 개인의 권리를 보호하는 법의 역할을 인식하도록 한다.

2. 「법과 사회」 과목의 목표

법과 사회 과목은 기본적인 법 이론에 대한 이해를 통하여 일상생활에서의 문제 상황을 민주사회의 법이념에 따라 합리적·합법적으로 해결해 나갈 수 있는 능력을 함양하는 것을 목표로 한다. 궁극적으로는 개인의 기본권이 보장되고 정의가 실현되는 사회를 이룩하는데 필요한 민주시민으로서의 법적 소양, 가치관 및 태도를 지니게 한다.

① 현대 민주 국가에서의 법의 필요성과 기능을 이해하고, 기본적인 법 이론을 활용하여 각 구성원 간의 법률관계를 분석하고, 생활의 각 영역에서 발생하는 법적 문제 상황을 이해한다.

23) 교육인적자원부, 교육인적자원부고시2007-17, 「사회과 교육과정」(서울 : 교육인적자원부, 2007), pp.228-235.

② 법적 문제 상황에 관련된 기록, 정보 및 자료에 대한 분석을 통하여 문제 상황을 법적으로 해결할 수 있는 능력을 길러, 다양한 사회적 쟁점에 대한 법적 해결 방안을 모색할 수 있다.

③ 국·내외의 사회 구성원 간에 의견이 엇갈리는 쟁점들의 내용을 법적으로 이해하고, 관련된 개인 혹은 집단의 입장에서 각각의 주장들을 합리적·합법적으로 판단할 수 있는 능력을 기른다.

④ 다양한 분쟁 해결 방식의 원리와 절차를 이해하고, 이를 활용하여 개인적·사회적 분쟁을 합리적·평화적으로 해결하는 능력과 태도를 기른다.

⑤ 법의 보호적 기능을 인식하고, 개인의 권익의 보장과 그 침해에 대한 구제를 위한 제도들을 이해하고 활용할 수 있다.

⑥ 민주적 법체제와 절차를 존중하고, 건전한 법의식과 법문화를 지니며, 민주사회의 실현에 능동적으로 참여하는 자세를 갖는다.

第 2 節 「법과 사회」 과목의 내용

1. 「법과 사회」 내용 체계

영역	내용 요소
법 생활의 기초	<ul style="list-style-type: none"> ○ 법의 필요성, 법제도의 구조 ○ 법의 연원, 법의 민주적 정당성, 법적 개념과 원리의 활용, 법의 해석과 적용 ○ 다양한 분쟁해결 방법, 법률정보의 획득과 법률구조의 활용 ○ 법치주의와 정당한 법에 의한 지배, 준법 의무와 비판적 법의식, 법과 사회변동
국가적 생활과 법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 입헌주의와 헌법, 기본권의 보장과 제한 및 제한의 한계, 기본권의 주요 내용 및 쟁점, 헌법재판제도 ○ 법치행정의 원리, 행정작용의 법적 수단, 행정작용의 통제와 개인의 권리보호 ○ 국제법의 기능, 국제관계의 주체, 국제 분쟁의 평화적 해결
개인적 생활과 법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계약의 체결, 계약의 이행과 불이행, 채무의 보증 ○ 부동산의 매매, 등기, 주택의 임대차 ○ 불법행위의 유형, 손해배상의 부담, 새로운 불법행위 ○ 혼인, 이혼, 친자, 상속 ○ 개인 간의 분쟁과 권리의 침해, 개인 간의 분쟁의 해결과 민사소송/소송이외의 방법을 통한 개인 간 분쟁의 해결
사회적 생활과 법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소비자 피해의 유형, 소비자의 권리, 소비자 피해의 구제 ○ 취직과 근로계약, 근로자의 권리, 근로자의 권리 구제
범죄와 형사절차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 형법의 의의와 기능, 범죄의 성립요건, 범죄의 형태와 유형, 형벌과 보안처분 ○ 형사 절차의 개관, 수사, 공판, 형벌의 집행

2. 「법과 사회」 영역별 내용

가. 법 생활의 기초

우리 사회에서의 법과 법제도, 법의 다양한 연원과 해석·적용의 기본원리를 파악하고, 법의 민주적 정당성이 갖는 의의를 이해한다. 나아가 분쟁의 예방과 해결을 위해 스스로 권리의식을 함양하고 적극적으로 법률 서비스를 이용할 수 있는 자세를 갖추어, 법치주의를 바탕으로 한 법문화를 형성하고 법을 준수하는 태도를 갖는다.

- ① 여러 사회 규범 중에서 법이 필요한 이유를 이해한다.
- ② 입법, 행정, 사법작용을 담당하는 기관의 기능을 중심으로 법제도의 체계와 구조를 파악한다.
- ③ 다양한 형태의 법원(法源)들과 이들 간의 단계구조를 이해한다.
- ④ 정의와 인권이 법제도의 기본적 가치로서 가지는 의의를 이해한다.
- ⑤ 죄형법정주의, 법치행정의 원리, 조세법률주의 등의 취지를 법의 민주적 정당성이라는 관점에서 파악한다.
- ⑥ 법 해석은 국민과 다른 법기관도 할 수 있으나 최종적인 해석은 법원이 행한다는 것을 인식한다.
- ⑦ 분쟁의 예방과 해결을 위해서는 권리의식이 필요함을 인식하고, 분쟁해결을 위해 활용할 수 있는 다양한 제도와 법률정보 획득 방법들을 알고 적극적으로 이용하는 자세를 가진다.
- ⑧ 법치주의의 정착을 위해 법문화와 법의식이 중요한 이유를 구체적 사례를 통해 탐구하고, 사회변동에 따라 나타나는 새로운 법 현상에 대한 대처방안을 슬기롭게 모색한다.
- ⑩ 민주시민사회의 구성원으로서 헌법의 가치와 이념이 전체 법질서에 구현될 수 있도록 하는 비판적 법의식의 중요성을 이해한다.

나. 국가적 생활과 법

현대 국가에 있어서 국가와 국민간의 관계와 관련하여 우선 국가의 존립 근거가 되는 개인의 기본권의 중요성을 인식하고 특히, 현대사회에서 문제되는 주요 기본권의 내용 및 관련된 법적 쟁점들을 탐구하며 궁극적으로 기본권 보장 규범으로서의 헌법을 이해한다. 국가와 국민간의 관계와 관련하여 행정작용을 중심으로 개인의 권리 보호를 위한 법치 행정의 원리와 아울러 국가 및 지방자치단체의 행정활동을 규율하는 행정법의 개념과 그 기본원리를 파악한다. 끝으로 국가 간의 관계를 규율하

는 국제법의 특징과 국제기구의 의의 및 국가 간의 법적 관계를 이해한다.

- ① 입헌주의의 의의와 발달과정을 헌법의 개념 및 특징과 연관 지어 이해한다.
- ② 인격권·평등권(여성, 장애인, 사회적 소수자 등의 차별 관련)·자유권(일반적 행동의 자유, 사생활의 비밀과 자유, 양심의 자유, 표현의 자유 등) 및 사회권(교육을 받을 권리 등) 등과 관련한 법적 쟁점을 구체적 사례를 중심으로 파악한다.
- ③ 헌법에 기본권 제한에 관한 규정을 두게 된 취지를 과잉 제한 금지의 원칙을 비롯한 제한의 한계에 중점을 두고 탐구한다.
- ④ 헌법 소원과 위헌 법률 심판 제도를 중심으로 헌법재판 제도의 의의를 이해한다.
- ⑤ 국가와 지방자치단체의 활동이 법에 따라 이루어져야 하는 이유를 파악한다.
- ⑥ 행정에 대한 민주적 통제와 시민참여의 중요성을 이해하고, 행정작용으로 인해 침해된 시민의 권익을 구제하기 위한 다양한 행정법상의 제도들을 구체적 사례를 활용하여 이해한다.
- ⑦ 국제법의 법원(法源)을 알아보고, 평화로운 국제관계를 위한 국제법의 기능을 이해한다.
- ⑧ 국가 간의 분쟁의 해결 및 국제적 인권보호를 위한 여러 방안들을 탐색하고, 분쟁 해결과 관련된 국제기구의 기능을 국제연합(UN)을 중심으로 파악한다.

다. 개인적 생활과 법

- ① 계약을 통해 권리와 의무가 발생함을 알고, 계약 체결의 과정과 계약의 중요성을 사례를 중심으로 파악한다.
- ② 부동산 매매와 임대차 계약의 법적 성질과 과정을 이해하고, 계약 당사자의 입장에서 주의할 점과 계약자 보호를 위한 관련 법 원리의 주요 내용을 파악한다.
- ③ 불법행위의 의미를 다양한 사례를 통해 이해하고, 손해배상의 책임을 지는 자와 책임을 묻는 자의 법적 권리와 의무를 분석한다.
- ④ 가족에 대한 법률관계(혼인, 상속 등)에 대해 알아보고, 분쟁 시 고려해야 할 점들을 탐색한다.
- ⑤ 개인 간의 생활관계에서 나타나는 각종 분쟁 사례를 찾아 권리침해의 형태를 파악한다.
- ⑥ 민사소송의 기능과 다양한 소송의 유형에 대해 알아보고, 침해된 권리를 구제하기 위한 방법으로 소송 외에도 다양한 제도가 있음을 이해한다.

라. 사회적 생활과 법

- ① 일상생활에서 발생하는 소비자 피해의 사례를 찾아보고, 소비자의 권리 보호를 위한 법적 제도와 구제절차를 파악한다.

- ② 근로계약의 특수성을 이해하고, 근로계약 체결시의 유의사항을 이해한다.
- ③ 임금, 해고, 휴식, 노동쟁의 등과 관련하여 법에 의해 보호되는 근로자의 주요 권리를 탐색하고, 근로자의 권리가 침해될 경우의 구제받을 수 있는 법적 절차를 사례를 통해 파악한다.

마. 범죄와 형사절차

범죄와 형벌의 개념 및 형법의 의의와 기본원칙을 이해하고, 다양한 범죄의 유형을 파악하며 이에 관련된 법 원리를 탐구한다. 또한 형사절차의 흐름을 이해하고 이 과정에서 인권을 보호하기 위한 다양한 제도적 수단들을 파악한다. 나아가 범죄가 개인 및 사회에 미치는 영향에 대해 인식한다.

- ① 죄형법정주의를 통해 형법의 의의와 기능을 파악한다.
- ② 범죄의 성립 조건과 위법성 및 책임 조각 사유를 구체적 사례를 통해 이해한다.
- ③ 일상생활 및 학교생활과 관련된 범죄의 형태와 유형을 파악하고, 범죄에 대한 형벌의 형태와 처벌 과정을 탐구한다.
- ④ 수사, 공판, 형벌의 집행으로 이어지는 형사 절차의 흐름을 이해하고, 형사 절차에서 피의자나 피고인이 누릴 수 있는 권리를 알아본다.
- ⑤ 공판절차의 주요 내용을 파악하고, 상소 제도와 “의심스러울 때는 피고인의 이익으로”라는 법리의 취지를 탐구한다.
- ⑥ 형벌이 집행되는 절차를 알아보고, 형사처벌이 일상생활에 미치는 영향을 파악한다.

3. 「법과 사회」 교과서의 내용 체계

대단원	중단원	소단원
I.법의 이념 과 권리 의무	1. 법의 의의와 구조	(1)사회규범과 사회생활 ①사회규범②사회규범의 종류 (2)법의 이념 ①정의②합목적성③법적 안정성④법이념간의 상호관계 (3)법의 형태 ①법원 ②실정법과 자연법 (4)법의 분류 ①공법, 사법, 사회법 ②실체법과 절차법 ③일반법과 특별법 ④국내법과 국제법

대단원	중단원	소단원
	2. 법의 일반원칙과 법의 적용	(1)법치주의 ①법치주의의 의미 ②법치주의의 특징 ③형식적 법치주의와 실질적 법치주의 (2)민법상 권리행사 제한의 두가지 원칙 ①신의성실의 원칙 ②권리남용금지원칙
II. 개인 생활과 법	1.권리능력과 미성년자의 권리 2. 가족 관계와 법	(3) 법의 해석과 적용 ①법의해석 ②법의 적용 ③법적용의 원칙 (2)법치사회와 민주시민 ①법에 대한 무지 ②법치사회의 시민 (1)권리능력 ①권리능력의 의미 ②권리능력의 발생 ③권리능력의 소멸 ④자연인의 사망 (2)의사능력과 행위능력 ①의사능력 ②행위능력 ③행위무능력자 제도 (3)미성년자의 권리보호 ①미성년자의 법적 지위 ②미성년자의 형사상 보호 ③미성년자의 근로기준법상의 보호 ④유해환경으로부터의 미성년자 보호 (1)부부간의 법률관계 ①혼인 ②이혼 (2)부모와 자식 간의 법률관계 ①친생자 ②친권 (3)친족관계와 법률 ①부양관계 ②친족관계 (4)상속과 법률 ①상속 ②유언

대단원	중단원	소단원
III. 사회생활 과 법	1. 사회생활과 법(1) 2. 사회생활과 법(2)	(1) 학교생활과 법 ①학교교육과 법 ②교사의 권리와 의무 ③학생의 권리와 의무 (2) 여성과 법 ①헌법상 여성의 권익보호 ②민법상 여성의 권익보호 ③사회법상 여성의 권익보호 (1) 소비자의 권리보호 ①소비자의 권리 ②소비자 보호와 법 (2)근로자의 권리와 법 ①근로자의 권리와 의무 ②근로관계법 (3)환경과 법 ①환경권 ②환경관계법 ③환경오염 피해와 법적 구제
IV. 국가생활 과 법	1. 기본권보장(1) 2. 기본권 보장(2)	(1) 기본권의 의의 ①기본권보장의 역사적 변천 ②기본권의 효력 ③기본권의 제한 (2)인간으로서의 존엄과 가치 및 행복추구권 ①인간으로서의 존엄과 가치 ②행복추구권 ③인간으로서의 존엄과 가치-행복추구권의 관계 (1)자유권적 기본권 ①자유권적 기본권의 의의 ②신체적 자유권 ③정신적 자유권 ④사회·경제적 자유 (2)정치적 기본권 ①의의 ②종류 (3)생활권적(생존권적) ①의의 ②인간다운생활을 할 권리 ③교육을 받을 권리④근로의 권리와 노동3권 ⑤쾌적한 환경에서 생활할 권리 ⑥가정생활에서의 개인의 존엄성과 양성평등의 보장, 국가의 모성보호 (4)청구권적 기본권 ①의의 ②종류

대단원	중단원	소단원
	<p>3. 행정법과 행정구 제 제도</p> <p>5. 재판의 원칙과 절차</p> <p>6. 국제법과 국제 분쟁</p>	<p>(1) 행정과 행정법 ① 행정의 등장 ② 행정의 의의 ③ 행정법 ④ 행정법의 기본원리</p> <p>(2) 행정구제제도 ① 행정구제 ② 행정심판 ③ 행정소송 ④ 행정상의 손해배상 ⑤ 행정상의 손실보상</p> <p>(1) 형법 ① 형법의 의미 ② 형법의 발달</p> <p>(2) 죄형법정주의 ① 의의 ② 원칙</p> <p>(3) 범죄 ① 범죄의 의의 ② 범죄성립의 3요소</p> <p>(4) 형법 ① 형벌의 의의 ② 형벌의 종류 ③ 보안처분 ④ 사회봉사명령 과 수강명령 ⑤ 형의 적용 ⑥ 정보화 사회와 사이버 범죄</p> <p>(1) 사법권의 독립 ① 사법권독립의 의미 ② 사법권의 독립 ③ 사법권 독립을 위한 제도적 절차 ④ 재판의 원칙</p> <p>(2) 재판의 종류와 절차 ① 재판의 종류 ② 심급제도</p> <p>(3) 형사소송 ① 형사사건과 형사소송 ② 형사소송절차 ③ 여러가지 형의 선고</p> <p>(4) 민사소송 ① 민사사건과 민사소송 ② 민사소송절차</p> <p>(1) 국제사회와 국제법 ① 국제사회 ② 국제법의 의의 ③ 국제법의 법원</p> <p>(2) 국제연합 ① 국제연합의 설립 ② 국제연합의 목적 ③ 국제연합의 과제</p>

대단원	중단원	소단원
V. 법생활의 발전과 과제	1. 법생활의 발전과 과제	(1) 한국인의 법의식 ① 법의식 ② 한국인의 법의식 (2) 법문화의 발전 ① 법문화 ② 한국인의 전통적 법문화 (3) 법률구조제도 ① 법률구조제도 ② 대한법률구조공단

第 4 章 법과 사회 과목의 교수-학습 방법

第 1 節 사회과의 교수-학습 실천방향

사회과교육은 사회생활에 관한 인간관계를 중심으로 하여 여러 가지 사회문제를 학생의 요구에 의하여 학습하고, 그러한 학습을 통해서 사회생활에 필요한 지식, 기능, 태도 등을 형성하여 국민으로서 필요한 자질을 교육하려는 학교의 교과목이다.

특히 사회과교육은 지식의 암기 대신에 비판적 사고력, 문제해결력, 의사결정 능력, 탐구력 등의 고급사고력이 강조된다. 그래서 7차 교육과정에서는 사고력과 문제해결력의 교육에 비중을 두고 있으며, 또한 대학수학능력시험에서도 사고력과 문제해결력의 평가에 초점을 두고 있다.²⁴⁾ 그러므로 교사는 교과서의 단원을 그대로 학습단원으로 대치하는 일은 지양하고, 학습내용을 학습자의 사전지식·경험·흥미 등을 고려하여 적합한 주제나 과제로 재구성한 후 수업을 운영하도록 하도록 하는 것이 좋겠다. 교육인적자원부의 「고등학교 교육과정 해설(4)사회」에 따르면 사회과교육의 실천방향으로, 먼저 구성주의 교수학습 원칙에 입각한 교수전략의 적용을 제시한다. 다음은 구성주의적 관점에서 교수-학습방법의 실천방향을 제시하고자 한다.

1. 자기주도적 교수-학습

현실적으로 학교에서 이루어지고 있는 대부분의 사회과 수업은 교사가 가르쳐야 할 내용을 설명하는 방식으로 이루어지고 있다. 학생이 그러한 수업에 흥미를 가지지 못하며 단순히 시험을 잘 보기 위하여 그 시간을 잘 견디고 있는 경우를 자주 목

24) 박성익, 「교수·학습 방법의 이론과 실제(I)」(서울 : 교육과학사, 1997), p.206.

격하게 된다. 학생이 흥미를 가지고 학습과정에 적극적으로 참여하는 것은 무엇보다도 중요하다. 그런데 자기주도적 교수·학습은 학생의 흥미를 고려하여 만든 과제를 학생들이 나름대로 절차를 통하여 수행하고, 다른 학생들의 수행결과와 자신의 수행결과에 대하여 과제수행과정을 반성하는 절차를 거쳐 이루어진다. 학생은 이러한 과정을 통하여 그들의 고유의미를 구조화한다. 이와 관련하여 구성주의에서는 학습이란 객관적으로 존재하는 지식을 전달하는 것이 아니라 개인의 경험에 의해 구성되는 과정임을 강조함으로써 학습의 주체로서 학습자를 강조한다. 즉 학습자는 적극적으로 자율적인 지식의 형성자로서 스스로 자율학습을 할 수 있는 인지적 기술과 능력을 지니고 있으며, 지식은 개인의 인지적 구조와 사회적 상호작용에 의해 구성되고, 자신에게 의미 있는 형태로 선택이 변경되어 받아 들여지는 것으로서 학습자의 학습에 대한 주인의식(ownership)을 강조하는 것이 그 특징이다.

2. 문제해결중심의 교수-학습

사회과 교수-학습활동은 사회현상을 비판적으로 검토해 보고, 시민으로서 갖추어야 할 합리적인 의사결정능력을 함양할 수 있고 문제해결능력을 기르는데 적합하다. 문제해결이란 이미 배운 원리를 응용하여 여러 가지의 새로운 상황에서 직면하게 되는 문제들에 대한 해결방안을 발견해 내는 능력을 말한다. 그런데 구성주의적 학습환경에서는 지식이 적용될 수 있는 문제를 중심으로 학습을 제공함으로써 문제상황에 대한 이해와 관련된 정보를 회상하는 능력, 문제해결과정에 대한 초인지적 감지능력, 전문가들이 실세계의 문제해결에서 경험하는 사고력을 촉진하고자 한다.²⁵⁾ 따라서 문제해결중심 교수-학습방법은 구성주의에서 강조되고 있는 것이다. 한편, 미국에서는 1960-70년대 사회적·정치적 문제가 폭증하면서 사회과 교육이 사회현실에 대해 좀 더 관심을 두고 사회문제해결에 역점을 두어야 함을 강조하면서, 학생들에게 공공문제에 대한 새로운 인식과 참여를 강조하였다. 예를 들면 올리버와 웨이버(Oliver & Shaver)는 사회과의 교육목표는 반성적 사고 과정을 통해 시민적 자질을 육성하는 것이며, 사회과란 사회문제(social Issues)에 대한 비판적 탐구라고 했다. 특히 웨이버(Shaver)는 문제중심 사회과교육은 학생들이 그들 자신의 경험에 비추어 관심을 가지고 있는 사회영역이나 사회과학에서 도출된 이슈를 강조하기 때문에 속성상 간학문적이라 주장하고 있다. 또한 앵글과 오초아(Engle & Ochoa)는 문

25) 박성익 外3人共著, 「교육방법의 교육공학적 이해」(서울 : 교육과학사, 2005), p.77.

제중심 사회과 교육과정과 민주시민의 독특한 역할간의 관계를 강조하면서, 반성적 의사결정 능력에 기여하는 지적 과정에 연결된 문제중심 교육과정을 발전시켰다. 그러기 때문에 구성주의는 맥락에서 분리된 사실적 정보대신에 지식이 사용되는 실제적인 과제와 맥락을 강조한다. 즉, 지식은 실제로 사용되는 맥락과 분리되어서는 안 되고, 유의미한 학습이 이루어기 위해서는 지식이 실제로 사용되는 맥락과 함께 제공되어야 한다는 것이다. 따라서 실제 상황 속에 내포되어 있는 복잡함이 여과되지 않고 그대로 담겨있는 구체적 상황(context)을 배경으로 한 실제적 성격의 과제를 다룬다. 따라서 수업은 가능한한 실제와 비슷한 상황에서 이루어져야 한다.²⁶⁾ 이때 교사의 역할은 학습자가 필요로 할 때 학습에 대한 도움을 주는 조언자의 역할을 한다. 그러므로 교사의 역할은 지식의 전수자로부터 탈바꿈하여 학습자의 이해를 촉진하는 코우치나 촉진자로 바뀌어야 한다. 즉 교사는 단순히 지식을 전달하기 보다는 질문을 통해 학습자의 인지적 활동을 자극한다든지, 학습자가 풀어야 하는 과제의 전 과정을 먼저 시연해 주어서 개념적 틀을 제공해 준다든지, 지속적인 피드백과 도움을 제공함으로써 학습자 스스로 문제를 해결해 나갈 수 있도록 도와야 한다. 그리고 여러 가지 보조 자료들을 제시해 주는 역할을 맡아 학습을 촉진하는 것이다.

3. 협동적 상호작용의 교수-학습

지식의 습득과 형성은 단지 인간의 개인적인 인지적 작용로서만 이루어지는 것이 아니고 반드시 개인이 속한 사회, 문화적 배경과의 상호작용을 전제로 하고 있으며, 학교 환경에서는 동료들 혹은 교사와 학생들 간의 협동학습 환경의 활용을 통해서 이루어진다. 개인의 이해의 질과 깊이는 다른 사람의 관점과 공유될 수 있어야 하고, 공유가능성은 학습공동체 안에서 결정될 수 있다. 학습공동체는 학생 각자의 생각을 검증하게 하고 개인적 이해와 양립할 수 있는 대안적 시각과 부가적 정보를 제공한다. 타인은 개인적 수준에서 자신의 이해를 검증하는데 중요한 역할을 한다. 따라서 과제나 문제는 학생 개인적인 시도뿐만 아니라 다른 학생과의 상호작용을 통하여 해결되어야 한다. 이러한 상호작용은 학습한 내용과 학습과정에 대하여 반성할 기회를 제공한다. 그러므로 토론은 과제수행의 첫 번째 단계에서부터 옳고 그른 것에 대한 합의를 도출해내는 좋은 수단이라고 할 수 있다. 그런데 구성주의자들은 지식의 본질보다는 다양한 지식요소들의 구성과정과 사회적 상호작용을 중요시한다. 이와 관

26) 나동진, 前揭書, p.53.

련하여 두 가지 관점을 살펴볼 수 있다.²⁷⁾ 첫째는 Piaget의 연구를 근거로 하며, 개인과 지식의 내적 구조에 초점을 두는 인지적 구성주의(cognitive construction)이다. 이 관점에 의하면 사회적 상호작용이란 단지 개인적 갈등을 해소하는 데 중요한 것이라고 본다. 따라서 인지적 구성주의는 이러한 인지적 활동이 지식구성에 핵심적인 역할을 한다고 전제하고, 동화(assimilation)와 조절(accomodation)을 촉진할 수 있는 방법에 관심을 갖는다. 두 번째는 Vygotsky의 발달심리학에 기초를 두고, 학습에 영향을 미친 사회적인 요소에 관심을 갖는 사회적 구성주의(social constructivism)이다. 이는 지식은 사회적 맥락 내에서 존재하며 개인의 마음속에 고립적으로 표상되는 것이 아니라 다른 사람들과 사회적 상호작용을 통하여 내면화되어 이루어지는 것으로 보고 있다. 뿐만 아니라 Vygotsky는 사회적 상호작용의 중요성을 아동의 근접 발달영역(Zone of Proximal Development)을 통해 설명하고 있다. 근접 발달 영역은 아동이 스스로 문제를 해결할 수는 없지만 성인이나 뛰어난 동료와 함께 학습하면 성공할 수 있는 영역을 의미한다.²⁸⁾ 근접발달 영역 내에서 어떤 문제해결에 직면하여 있는 아동에게는 문제를 해결할 수 있는 단서를 제공하거나, 세부사항과 단계를 기억할 수 있도록 조력하고, 꾸준히 시도하도록 격려하는 도움이 필요한데, 이러한 조력을 Bruner 등은 건설현장에서 공사인부를 도와주는 비계에 비유하여 비계설정, 또는 발판제공(scaffolding)이라고 하였다.²⁹⁾

第 2 節 법과 사회 수업의 방향

1. 구성주의 교수

교사는 수업을 진행하기 전에 교육과정·자신의 교수경험·학생의 흥미 등을 고려하여 각 단원에서 도출한 학습주제에 차시를 배정하고 학습주제의 특성을 고려하여 각 차시에서 어떤 내용을 어떤 방식으로 교수·학습할 것인지를 미리 결정해야 한다. 사회과 교육의 목표를 달성하기 위해서 학생들은 사회과의 기본사실이나 개념 등을 알 필요가 있고, 그러한 사실·개념 등은 학습자가 사회적 현상을 보고 문제를 인식하며 그러한 문제를 나름대로 해결하는 데에 유용한 수단으로 작동한다. 설명식 강의는 사실·개념·이론 등의 지식을 전달하는 데에 효율적이다. 그러나 그러한 지

27) 나일주·정인성 共著, 「교수공학의 이해」(서울 : 학지사, 1998), p.57.

28) 임규혁, 「학교학습 효과를 위한 교육심리학」(서울 : 학지사, 2004), p.48.

29) 김언주·구광현 共著, 「신교육심리학」(서울 : 문음사, 2004), p.135.

식을 바탕으로 학생들이 특정주제에 대하여 나름대로 비판적·창의적 사고능력을 발휘하여 문제를 해결하거나 의사결정 하는 데에는 조사·발표하거나 토론하는 수업방법이 적합하다.³⁰⁾ 제7차 교육과정은 구성주의적 관점에서 교육의 목표를 설정하고 있다. <표Ⅳ-1>에 Jacqueline Grennon Brooks와 M. G. Brooks(1993)가 제안한 구성주의적 교수의 실시방법이 제시되어 있다.

<표Ⅳ-1> 구성주의 교수의 실시³¹⁾

많은 구성주의적 교수의 실시는 어느 학급이나 통합될 수 있다.	
연번	구성주의 교수의 실시 방법
1	구성주의 교사는 학생의 자율성과 솔선을 격려한다.
2	구성주의 교사는 조작할 수 있는 상호적이고 물리적 자료와 함께 원자료와 기초 정보원을 사용한다.
3	과제의 틀을 짤 때 구성주의교사는 분류하다, 분석하다, 예측하다, 창조하다 같은 인지적 용어들을 사용한다.
4	구성주의 교사는 수업을 이끌고 교수 전략과 내용을 변화시킬 때 학생의 반응을 고려한다.
5	구성주의 교사는 어떤 개념들에 대해 이해하는 것을 가르치기 전에 학생들의 개념에 대한 이해를 알아 본다.
6	구성주의 교사는 학생들이 교사와 다른 학생들과 의견교환을 하도록 격려한다.
7	구성주의 교사는 사려 깊고 개방적인 질문을 제기하여 학생들이 탐구하고 학생들 간에 서로 대답하도록 격려한다.
8	구성주의 교사는 학생들이 보인 최초의 반응들을 보다 더 정교화시켜 나간다.
9	구성주의 교사는 학생들이 가진 최초의 가설에 모순을 가져올 수 있는 경험을 제공하고 토의를 격려한다.
10	구성주의 교사는 질문을 제시한 후 기다려 준다.
11	구성주의 교사는 학생들이 관계를 발견하고 은유를 만들어 낼 시간을 제공해 준다.

30) 한국교육과정평가원, 「고등학교사회과 수행평가의 이론과 실제」(서울 : 교육과학사, 1999), p.95.

31) J. G. Brooks and M. G. Brooks(1993), *Becoming a Constructivist Teacher. In Search of Understanding : The Case for Constructivist Classrooms*. pp.101~118. the Association for Supervision and Curriculum Development.

2. 법교육에 권장되는 교수법

현재 법학전문대학원 교육과정에서 새로이 권장되는 교수법에 대한 기본골격을 제시하고 있는데 그 기본 내용은 다음과 같다. ①강의식, 세미나식 등 전통적인 교육방법, ②사례중심형(case method) ③문제해결형(problem method), ④임상교육방법(legal clinics) ⑤디지털 자료를 활용한 교수법, ⑥활동학습 내지 역할 학습(simulation/role play/adversary method), ⑦공동강좌(team teaching) 따라서 이러한 교수법은 고등학교 법교육과 관련하여 시사받을 수 있는 점이 크므로 이를 바탕으로 하여 고등학교 법교육의 모형을 모색해보고 개선방안을 제시하고자 한다.

第 3 節 법교육 교수-학습 모형

1. 시뮬레이션

시뮬레이션(simulation)이란 모의실험으로 현실세계에서 이루어지는 어떤 현상의 과정 또는 역동성을 선별적으로 재현시키는 방법이다. 즉, 시뮬레이션은 실제 현상의 한 단면이나 모델이라고 할 수 있다. 실제의 사례를 재생시킨 모의현장에서 참가자들이 역할놀이를 통하여 특수한 상황을 이해하고 경험함으로써 나아가서는 실제생활에 적용할 수 있도록 해주는 일종의 학습경험이다. 환언하면, 시뮬레이션은 실제사건이나 절차를 거의 비슷한 형태로 모방한 실제 상황의 복사이다. 예컨대 운전교육에서 스크린에 도로사정이 나타나는 모의 자동차에서 운전연습을 할 수 있도록 장치한 것은 시뮬레이션을 이용한 예가 된다. 시뮬레이션(simulation)은 효율적인 군사전략 개발의 수단으로 활용되기 시작하였으나 현재에는 비행기조종사, 법률가, 서비스업 종사자, 예비교사 등을 양성하는 교육장면에서 활용되고 있다.³²⁾ 특히 사회과나 인간관계의 학습에서 사회의 다른 일원과 협동하는 법 또는 남과 같이 느낄 수 있고 다른 사람들에게 동기를 일으킬 수 있는 학습에는 시뮬레이션 게임이 적격이다. 시뮬레이션은 현장학습에서 그 동안 가장 보편적인 교수방법이었던 교사와 학생간의 일방형성 커뮤니케이션(one-way communication)의 상례를 깨뜨리고 학생들이 직접 참여하여 실천함으로써 배우는 Dewey 철학을 실현할 수 있는 학습방법이다. 최근에는 컴퓨터의 발달로 인해 교수-학습에 활용할 수 있는 다양한 컴퓨터 시뮬레이션(computer simulation)이 개발되어 있다. 컴퓨터 시뮬레이션

32) 이경화 外4人共著, 「효과적인 교수-학습을 위한 교육심리학」(서울 : 교육과학사, 2004), p.406.

은 교육목적을 위해 만들어진 컴퓨터 프로그램으로 조작이 가능한 실제 상황의 모델과 이론적인 체계로 구성되어 학습자가 주어진 상황을 여러 방식으로 조작하여 특정 목표에 도달할 수 있도록 도와주는 프로그램을 뜻한다. 컴퓨터 시뮬레이션은 가상 현실속에서 체험, 행동하고 그 결과를 학습함으로써 배우게 되는 것이다. 따라서 시뮬레이션 게임은 경험학습과 정보처리학습의 방법을 조화시키는 것에 의해 학습이 좀 더 효과적으로 될 수 있다는 데 근거를 두고 있다.

효과적인 시뮬레이션을 실행하는 활용하는 주요단계는 다음과 같다.

- ①시뮬레이션이 표현하고자 하는 문제 혹은 이슈에 대해 정의한다.
- ②그 시뮬레이션의 목표에 대해 가능한 자세하고 분명하게 진술한다.
- ③배우들 또는 연기할 역할들을 명확히 제시한다.
- ④역할을 맡은 사람들이 성취해야 할 것이 무엇인지, 역할들의 주요한 몇 가지 세부사항에 대해 자세히 설명한다.
- ⑤역할을 맡을 학생들이 지켜야 할 규칙들을 알려준다.
- ⑥의사결정 메커니즘 또는 시뮬레이션이 작동하는 방법을 분명히 정해준다.
- ⑦그 시뮬레이션의 실험버전을 개발하고, 실제 실험을 해본다.
- ⑧실제 실험의 기초위에서, 모든 문제점들이 제거될 때까지 그 시뮬레이션을 수정하고 재검토한다. 시뮬레이션 교수모형의 학습단계는 다음과 같다.

<표Ⅳ-2> 시뮬레이션 교수모형의 학습단계

1단계 : 도입 ○ 모의학습을 위한 소재와 모의활동에 통합될 개념을 제시한다.	2단계 : 참여자 훈련 ○ 시나리오를 설정한다(규칙, 역할, 절차,채점, 의사결정 형태 목표). ○ 역할을 배정한다. ○ 단축된 연습시간을 갖는다.
3단계 : 시뮬레이션 학습 운영 ○ 게임 활동 및 게임관리가 이루어진다.	4단계 : 참여자의 결과보고 ○ 사태와 지각한 것을 요약한다. ○ 난점과 통찰한 것을 요약한다. ○ 과정을 분석한다. ○ 시뮬레이션을 실세계와 비교한다. ○ 시뮬레이션을 교과내용과 관련시킨다. ○ 시뮬레이션을 평가하고 다시 설계한다.

(자료 ; 윤기욱 외2인공저, 「수업모형」 (서울 : 형설출판사, 1993), pp.406~407에서 인용)

시물레이션 교수모형을 모의재판(Mock trail)의 학습과정의 주요단계에 대입하여 절차를 살펴보면 다음과 같다. 첫째 사례의 선택이다. 사례는 2009학년도부터 형사 사건에 배심원재판을 도입하므로 변호인과 검사가 공방을 벌이고 배심원의 의견을 듣는 형사재판이 학생들로 하여금 흥미를 자아 낼 수 있을 것으로 생각된다. 둘째 대본 작성 및 배역 선정으로 대본작성시 실제 재판 절차로 시나리오를 작성하고 법률용어의 사용에도 주의를 기울이도록 한다. 배역을 선정한 후 충분한 연습시간을 갖도록 하고 배역을 맡은 학생뿐만 아니라 다른 학생에게도 미리 주어 법적 쟁점이 무엇인지 파악하게 한다. 셋째, 實演은 ①인정신문 ②검사의 모두진술 ③피고인에 대한 심리 및 증거조사 ④피해자 및 전문가, 증인의 증언 ⑤검사의 구형 ⑥변호인의 최후 변론 ⑦피고인 최후 진술 ⑧판결의 절차 순으로 이루어진다. 마지막으로 모의재판에 대한 평가와 토론을 가진다. 시물레이션 개발의 예는 다음과 같다.

가. 시물레이션 게임 모델의 개발³³⁾

연번	시물레이션개발과정	개발과정
1	시나리오 창작	◆예 : 국립공원의 자연보호의 방안에 관한 공청회가 열릴 것이다. 이 공청회에서는 자연보호의 방안에 대하여 찬·반이 논의될 것이다. ◆장소 : 산업이 발달하고 자연 자원이 부족한 자그마한 시골도시. ◆시간 : 현재
2	게임의 역할 설명	◆정부기관의 관계자, 농민, 관광객, 공단의 지도자 ◆그 도시의 주민, 과학자, 환경보호의 지도자
3	동기의 설명	역할을 맡은 사람들의 입장을 설명해 주어 자신이 맡은 역할을 현실성 있게 연기할 수 있도록 해준다.
4	행동의 평가항목을 알려준다.	예를 들어, 역할에 맞는 논리적인 논쟁을 펴 나갈 때 또는 그들의 논쟁을 지지할 수 있는 실질적인 자료를 사용했을 때, 다른 사람의 논쟁점을 인용하여 반박했을 때, 지지자들의 호응을 받을 때.
5	규칙의 개발	◆게임의 진행과정 : 예를 들어 게임은 두 가지 스텝으로 나누어 진행되는데, 첫째는 소집단으로 나뉘어 논쟁을 펼치는 것이고, 둘째는 공청회에서 투표에 의하여 결정되는 것이다. 또한 평가자들의 점수에 의하여 게임의 승부가 결정나는 데 평가는1~4에서 제시한 평가기준에 의하여 평가한다.
6	교사지침서	게임에 대한 교사지침서를 작성한다.
7	수정보완	게임을 시도해 보고 이에 잘못된 사항이 있으면 수정 보완한다.

33) 김종서 外2人共著, 「교수이론」 (서울 : 한국방송통신대학출판부, 1992), pp.150~151.

2. 역할극

역할은 그 사람의 지위에 기대되는 행동양식이다. 역할극(role play)이란 곧 그러한 타인의 역할을 경험해 봄으로써 자신과 타인을 이해하는 데 도움을 주고자 하는 극화된 놀이이다.³⁴⁾ 즉 역할극은 감정이입의 상태로 이끌어가기 때문에 다른 사람의 견해나 행동을 이해하는 데 유용한 방법이다. 왜냐하면 학생들이 잠시동안 다른 사람의 입장에서 그 문제에 대하여 자기와 다른 견해를 제시해 보고 본래의 자기 입장에 반대하는 역할을 해 본다면 학생들의 사고력이 신장 될 것이기 때문이다. 다시 말하면, 학생들은 역할극을 통해서 그들의 감정을 탐색하고, 태도·가치·지각에 대한 통찰을 얻으며, 문제해결능력 및 태도를 개발하고, 다양한 방식으로 교과목을 탐구하는 능력이 생긴다. 따라서 역할극은 개인적 의미를 발견하고 갈등을 해결할 뿐만 아니라 사회적·집단적 문제에 대해서는 해결책을 시사 받을 수 있다. 역할극은 시뮬레이션과 달리 규칙도, 경쟁도 없는 지극히 자유로운 놀이와 토의방법이다. 특히 학습자들의 적극적인 참여와 개입으로 수업이 진행될 수 있다는 점에서도 큰 이점을 찾을 수 있다. 뿐만 아니라, 역할극은 교실내에서 사용하는 데는 경제적인 부담이 그리 크지 않음으로써 손쉽게 활용할 수 있다. 그리고 학습과제가 정의적 영역에 관련성이 깊을 때, 이 방법은 강의법이나 보통의 토의법보다 훨씬 효과적임이 많은 연구들을 통하여 입증되었다.

역할극 활동이 성공하기 위해서는 각 단계들이 어떻게 펼쳐질 것인지와 같은 세부사항들에 대한 사전계획과 세심한 주의가 요구된다. 따라서 교사들은 학생들이 역할에 몰입되었을 때 나타날 수 있는 솔직한 감정들에 대해 준비할 필요가 있다. 역할극 자체의 드라마틱한 연기 상연뿐만 아니라 무대 세팅, 토의 연기를 하면서 얻게 된 시각들을 내면화하는 것도 중요하다.³⁵⁾ 역할극은 크게 세 가지 행위요소로 구성되어 있다. 하나는 극을 준비(preperation)하는 일이고, 다음에는 그 극 자체를 공연(enactment)하는 것이고 끝으로 그 극에서 이루어졌던 활동을 분석(analysis)하는 것이다. 여기 소개하는 역할극 모형은 shaftel(1967)부부가 개발한 것을 재구성해 본 것이다.

34) 이성호, 「교수방법의 탐구」(서울 : 양서원, 1999), p.188.

35) 전숙자, 「사회과교육의 통합적 구성과 교수-학습설계」(서울 : 교육과학사, 2003), p.381.

가. 역할극의 수업단계

단계 1 : 집단을 열중하게 하기 ○ 문제를 확인하거나 소개하기 ○ 문제를 분명히 하기 ○ 문제이야기 해석 및 문제 탐색 ○ 역할놀이 설명단계	단계 2 : 참여자 선정 ○ 역할 분석 ○ 역할놀이자 선정
단계 3 : 무대설치 ○ 행동의 계열결정	단계 4 : 관찰자의 준비 ○ 살펴볼 것 결정 ○ 관찰과제 할당
단계 5 : 실연 ○ 역할극 시작 · 역할극 계속 ○ 역할극 중단	단계 6 : 토의 및 평가 ○ 역할극 활동 검토(사건, 위치, 사실성) ○ 요점 검토 · 다음 실연 준비
단계 7 : 재실연 ○ 수정된 역할극 ○ 다음절차 또는 행동전 대안 시사	단계 8: 토의 및 평가 ○ 역할극 활동 검토(사건, 위치, 사실성) ○ 요점 검토 ○ 다음 실연 준비
단계 9 : 경험교환 및 일반화 ○ 문제상황을 실제경험 및 현재 문제에 연관	○ 행동의 일반적 원칙 탐색

(자료 ; 이용남, 「교육방법 및 교육공학」 (서울 : 교육과학사, 1993), p.104에서 인용)

3. 협동학습모형

협동학습(cooperative learning)은 학습능력이 각기 다른 학습자들이 동일한 학습목표를 향하여 소집단 내에서 함께 활동하는 학습방법이다. 이 수업 방법은 어른들의 사회적·경제적·정치적인 삶을 특징짓고 있는 협동 활동을 학습할 기회를 제공하기 때문에, 특히 사회과 수업에서 활용되기에 적절하다. 원래 협동학습은 전통적 소집단학습에서 나타나는 부익부 현상, 집단간의 편파, 학업성적이 낮은 학습자의 자아존중감의 부정적인 측면을 해소하기 위한 방안으로 나타났다. 여기서 富益富 현상이란 학습능력이 높은 학습자가 더 많은 반응을 보임으로써 학업성취가 향상될 뿐만 아니라 소집단을 장악하는 현상을 말한다. 무임승객효과가 있는데 부익부현상과는 반대로 소집단내에서 학습능력이 낮은 학습자들의 경우에는 상호작용의 기회를 상실하게 되어 자기는 일할 필요나 가치가 없다는 자아존중감의 손상을 입을 수 있다. 즉, 내가 없어도 잘 돌아갈 것이고 나 말고도 잘할 사람들이 많다고 생각하게 되어 결국 “뒤로 물러서서 굶이나 보고 떡이나 먹지” 하는 학습자

도 생길 수 있게 된다. 또한 봉효과는 학습능력이 높은 학습자가 자기의 노력이 다른 학습자에게 돌아가기 때문에 학습참여에 소극적이 되는 현상을 말한다. 그리고 집단간 편파로서 상대집단이나 다른 집단의 구성원에게 적대감을 가지는 한편 자기가 속한 집단의 구성원에게 더 호감을 느끼는 것을 말한다. 이런 부정적인 측면을 감소시키기 위하여 협동학습에서는 전체는 개인을 위하여(all for one), 개인은 전체를 위하여(one for all)³⁶⁾라는 태도를 갖게 되어 집단구성원들이 성공적인 학습을 위하여 서로 격려하고 도움으로써 학습부진을 개선할 수 있다. 그리고 협동학습을 통해서 사회응집성과 협동기술을 촉진시킬 수 있다. 그리고 협동학습에서는 구성원사이의 긍정적 상호작용을 강조하면서도 분명한 개별적인 책무성이 존재한다. 협동학습의 모형은 과제구조와 보상의 성격에 따라, 과제분담학습(Jigsaw), 성취과제분담(STAD)모형, 토너먼트식 학습(TGT), 팀보조개별학습(TAI), 자율적 협동학습(Co-op Co-op), 집단조사(GI) 등이 있다.

가) 과제분담 학습(Jigsaw)모형

과제분담학습(Jigsaw)모형은 협동학습의 한 형태로 경쟁이 없는 상태에서 개인이 상호정보원, 학습주체가 되어 집단내의 동료들로부터 배우고 동료를 가르치는 모형으로 집단구성원의 상호의존성과 협동성을 유발 학습형태이다. 1978년 미국 Texas대학의 Aronson과 그의 동료들이 개발한 Jigsaw모형은 한명의 교사가 다수의 학생을 가르치는 전통적인 경쟁학습 구조를 협동학습 구조로 바꾸어야 한다고 주장했다. Aronson 등의 과제분담학습(Jigsaw)모형에서는 첫째, 학생을 약5~6명 정도로 소집단 그룹화한다. 여기서 학습에서의 성공은 개인간에 경쟁을 통한 성공이 아니라 오직 소집단 내에서 협동의 결과로만 주어진다. 그러므로 학생은 교사의 시선을 끌기보다는 동료들에게 관심을 가지게 된다. 둘째, 5~6명으로 그룹화된 소집단 내 각 개인은 전체학습 내용의 일부분을 담당하고 있기 때문에- 이질집단들이 집단별로 교육내용을 한 영역씩 나누어 맡아 팀별로 학습한 후 해당 내용에 대해 책임을 지고 다른 팀들의 학습을 책임지기 때문에- 협동학습이 필연적으로 일어나도록 되어있다. 따라서 소집단의 모든 학습자는 주어진 학습목표를 달성하기 위해서 협동하지 않을 수 없으며, 각 개인은 집단 구성원의 성공에 결정적 기여를 할 수 있게 되어 있다.³⁷⁾ 하지만 Jigsaw모형은 과제해결의 의존성은 높으나 보상

36) 변영계 외 2人共著, 「교육방법 및 교육공학」 (서울 : 학지사, 2000), p.199.

의존성은 낮다. 그래서 분업의 형태로 학습을 하지만 학습결과에 대한 집단보상이 없기 때문에 학생들이 적극적으로 학습을 하지 않는다. 또한 학생들은 개인적인 평가를 받기 때문에 동료들 적극적으로 도와주려고 하지 않는다고 보았다. 이에 따라 Slavin은 기존의 Jigsaw모형에 보상구조와 성공기회의 균등을 보완한 JigsawⅡ를 개발하였다. JigsawⅡ형은 모든 학생들이 전체 학습자료와 과제 전체를 읽되 특별히 관심있는 주제를 선택한 다음, 그것을 전문가 집단에 가져가서 자기 팀으로 돌아와 가르치는 방법이다. JigsawⅡ 모형은 개별학습자나 팀은 자신들이 좋아하거나 원하는 주제를 할당받을 수 있도록 한다는 점이 원래 Jigsaw모형과 다른 점이다.

구체적으로 JigsawⅡ모형은 다음과 같다. 먼저 모집단 활동으로(home team)처음에 교사는 한 단원을 수업 주제를 선택하여 이번 수업계획을 대강 설명해준다. 그 다음 학습집단을 여러 그룹으로 나누고(한 그룹에 4-6명)교사는 각 그룹의 구성원에 고유한 고유번호를 부여하고, 하위주제가 질문의 형식으로 전문가 용지(expert sheet)가 배포된다. 이 하위 주제들을 소집단 구성원 각자에게 하나씩 할당되게 하며, 각 주제를 맡은 구성원은 그 하위주체에 한하여 전문가가 된다. 다음은 전문가 활동(expert team)으로 학습과제를 부여받은 학생은 각 가정에서 또는 학습집단에서 자료수집과 조사과정을 거쳐 충분한 과제해결과 학습준비를 갖춘 후 그룹마다 같은 번호를 가진 학습자들끼리 모여 새로운 그룹을 형성하여 공동의 과제를 가지고 학습하게 된다. 따라서 전문가 활동은 주로 그 하위주제를 공부한 다음 각자의 모집단에 돌아가서 모집단의 동료들에게 어떻게 핵심내용을 전달해 줄 것인가를 중심으로 토론하게 된다. 마지막으로 모집단의 재소집(home team reconvene)으로 전문가 집단의 활동이 끝났으면 다시 모집단으로 돌아와서 자기의 전문적 지식을 소집단내의 다른 동료들에게 전수한다. 다른 동료들은 자기가 전문으로 선택한 것 외에는 전혀 학습을 하지 않았기 때문에 자신이 전공하지 않은 영역은 전적으로 동료 전문가의 지식에 의존할 수밖에 없다. 따라서 동료의 가르침을 적극적으로 수용하게 된다. 그 과정이 끝나면 각기 자신이 조사한 학습내용을 발표함으로써 자신에게 부여된 과제들을 해결하고 나서, 종합된 해결과제를 가지고 처음의 자기그룹으로 돌아와 전달협의를 하여 발표안을 만든 다음 학급 전체에게 발표를 마치면 학습자 상호간에 평가와 반성을 한다. 교사는 종합하여 정리해 주는 과정을 통하여 자신에게 맡겨진 과제에 대해서 보다 책임감 있고 충실하게 조사하고 기록하게 된

37) 이경화 外4人共著, 前掲書, p.401~402.

다. 누구나 가르치는 입장에 서게 되면서 발표에 자신이 없는 학습자들도 차츰 발표의 기회를 가지게 됨과 동시에 자신감을 심어 주게 된다. 이러한 학습형태를 Jigsaw라고 이름 붙인 이유는 모집단이 전문가집단으로 갈라졌다가 다시 모집단으로 돌아오는 모습이 마치 Jigsaw Puzzle (조각 그림 끼워 맞추기 퍼즐)과 같다고 하여 붙여진 것이다. 결국 모집단과 전문가 집단에서 학생들은 활발한 협동학습을 하게 되는 것이다.

한편, 학습이 끝난 후에도 일정시간 퀴즈에 대비한 모집단의 학습기회를 주어야 한다는 주장에 따라 이 과정을 첨가한 JigsawⅢ가 소개하였다. 이는 JigsawⅡ가 모집단 학습을 마친 후 곧바로 퀴즈를 보기 때문에 충분히 퀴즈에 대비한 학습의 정리나 마음의 준비를 할 여유가 없음의 문제점을 해소하고자 하는 것으로 나온 것이다. 다만, 일정시간 퀴즈에 대비한 모집단의 학습기회를 주어야 한다는 절차를 더 추가하고 정교화한 것 이외에 JigsawⅡ와의 큰 차이가 없다.³⁸⁾ 다음의 표(1-1)은 Jigsaw 모형의 제유형들 간의 차이점을 구별한 것이다.

< 표Ⅳ-2 > Jigsaw, JigsawⅡ, JigsawⅢ모형의 차이³⁹⁾

JigsawⅢ	JigsawⅡ	Jigsaw	제1단계	모집단(home team):과제분담 활동
			제2단계	전문가 집단(expert team):전문가 활동
			제3단계	모집단(home team):동료 교수 및 질문응답
			제4단계	일정기간 경과
			제5단계	모집단 퀴즈대비 공부
			제6단계	퀴즈

나)STAD(student-Teams Achievement-Division)모형

이 모형은 존스홉킨스(Johns Hopkins)대학의 슬라빈(Slavin)이 개발한 것이다. 성취경쟁방법(STAD)은 가장 기초적인 소집단 학습 형태로 이질적인 4~5명의 학생들로 구성된다. 교사는 학습이 시작되기 전에 이전의 성적을 종합하여 개별 학생들의 성취기대 점수를 계산한다. 다음에 학생들은 팀별로 구성된 서로를 가르치고

38) 이경화 外4人共著, 前掲書, p.403.

39) Steinbrink, J.E & Stahl,R.J, *JigsawⅢ=JigsawⅡ+Cooperative Test Review ; Application to the Social Studies Classroom, In cooperative Learning in social studies ; A Handbook for Teachers*, edited by R.J. Stahl, New York ; Addition Wesley Publishing Company. 1994, p.134.

배우면서 동료의 학습을 지원한다.⁴⁰⁾ 성취경쟁방법에서 구성원들은 형성평가에서 100%득점을 목표로 하는데, 학습한 내용에 대한 평가는 개별적이며, 이 개별점수를 팀점수로 환산한다. 즉 한 단원에 대한 교사의 수업이 이루어진 후 학생들은 자신의 집단에서 주로 학습지를 바탕으로 공부하게 된다. 이 과정이 끝나면 모든 학생들이 개별적으로 퀴즈를 본다. 퀴즈를 마치면 개개 학생의 지난 퀴즈결과 평균에 비추어 일련의 향상점수가 산출되고, 팀성적은 구성원들의 향상점수에 의해 계산된다. 예를 들어, 각 팀마다 협동학습 이전의 평가에서 1등이었던 학생들을 비교하여 형성평가의 득점에 따라 1,2,3등의 학생에게 8,6,4점을 주고 나머지 학생에게는 2점을 주어, 팀별로 합산한 것이 팀점수가 된다. 개인 및 팀의 향상 점수를 게시판이나 뉴스레터를 통해 게시한다. 그리고 미리 설정된 기준에 도달한 집단들은 집단단위로 보상을 받는다. 따라서 구성원 각자가 가지고 있는 기본적인 학습성적에 관계없이 누구나 노력에 의해 성적 향상을 통해 팀의 성과에 기여할 수 있다.

4. 개념학습모형

개념은 사고의 기초가 되므로, 사고의 이해를 위해서 개념학습은 매우 중요하다. 개념(concept)이란 주위에 산재해 있는 일정한 현상들을 보다 일반화함으로써 그들을 대표할 수 있는 추상화된 표현 또는 용어이다.⁴¹⁾ 따라서 개념은 한 현상 또는 사실의 존재가 전제가 되며 언어 내지 문자로 표시될 수도 있고, 수학적 기호로 나타낼 수도 있다. 개념은 몇 가지 특수한 조건을 구비해야 하는데, 첫째, 개념은 일정한 한정성(determinancy)을 가져야 한다. 이는 개념의 명확성(clarity)이라고도 하는데, 어느 개념이라도 그것이 사실 또는 현상을 명확하고 한정적으로 그 특징을 나타내야 한다. 둘째, 개념은 통일성(uniformity)을 가져야 한다. 하나의 사실이나 현상을 놓고 사용자마다 각기 다른 개념으로 나타낸다면 의사전달에 많은 불편이 생기기 때문이다. 셋째, 개념은 그것이 카바하는 범위(scope)를 적절히 정할 수 있어야 한다. 이것은 개념의 추상화정도의 문제로서, 한 개념이 나타내는 범위가 넓으면 넓을수록 실제의 사실이나 현상에서 멀어져 이들에 대한 측정이 곤란해지기 때문이다. 반대로 추상의 정도가 낮으면 보다 현상에 직접적일 수 있으나, 일반화정도가 낮아 이론형성에 있어 개념은 제한을 받게 되므로 범위와 개념의 한정성은 밀접한 관계에 있다 하겠다. 개념의 평가를 위한 또 다른 하나의 기준으로 체계적

40) 나동진, 前掲書, pp.198~199.

41) 김해동, 「조사방법론-이론과 기법」(서울 : 법문사, 1990), p.46.

의미를 들 수 있다. 체계적 의미란 개념이 그것이 부분으로 대표되어 있는 명제 및 이론에 있어서 구체화되어 있는 정도를 말하는 것으로 개념은 이론과 명제에서 분리되어 취급되어서는 안된다는 것이다. 한편, 개념은 엄청난 양의 정보를 우리가 손쉽게 다룰 수 있는 크기의 단위로 조직해 주는 기능을 한다. 개념을 형성하는 능력이 없다면 우리의 생활은 서로 관련 없는 경험들이 마구 뒤섞여 있는 상태가 되고 말 것이다. 사물들을 비슷한 것끼리 묶을 수도 없고, 상징을 사용하여 비슷한 물체나 사건들에 대해 이야기 하고 생각할 수도 없을 것이다. 아무 것도 상호간에 비슷하지가 않으므로 의사소통이 불가능해 질 것이다.⁴²⁾ 개념학습모형은 속성모형, 원형모형, 사회적 상황모형 등으로 나눌 수 있다.

가. 속성모형(attribute model)

개념에 대한 고전적 정의는 개념X를 안다는 것은 X에 속하는 사례들이 가지고 있는 속성을 안다는 것이다. 예를 들어 어머니라는 개념은 여자이며 결혼한 사람이고 자녀를 가졌다는 속성을 알게 한다. 이와 같이 범주에 속하는 구성원들이 규정적 속성(defining attributes)또는 특이한 특징들(distinctive features)을 공유하고 있어 속성을 알게 한다. 개념의 속성이란 그 개념의 실례의 입수가능성, 실례의 식별가능성, 그리고 개념의 정의에 합치되는 단위를 말하는 개념의 타당성 등이다. 개념의 속성을 안다는 것은 실제 대상을 직접 경험하거나, 그림으로 그려진 것을 보거나, 또는 언어적인 설명을 통하여 듣거나 하는 방법들을 통해서 가능하다. 왜냐하면 이 모형은 개념이 어떻게 형성되는가의 과정에서 개념은 그 개념이 다른 개념과 다르게 되는 어떤 특징을 가지고 있기 때문에 개념으로서 성립한다고 보고, 이 특징을 중심으로 개념을 이해하려고 하기 때문이다. 정의는 개념의 성격을 명확하게 해준다. 좋은 정의는 두 가지 요소를 갖는다. 즉 학습하려는 새로운 개념을 포괄하는 더 일반적인 범주를 언급해야 하며, 새로운 개념의 규정적 속성을 기술해야 한다. 결정적 속성(critical attribute)와 일반적 속성(noncritical attribute)을 확인하는 것도 개념을 가르치는데 있어서 중요한 한 가지 측면이다. 결정적 속성은 그 대상만이 가지고 있는 것으로서 다른 것과 구분되는 중요한 특징인데, 사람은 창조적 사고력을 가지고 있다는 것과 같은 것이다. 일반적 속성은 다른 대상에서도 발견할 수 있는 특징으로 예컨대, 사람이 생명이 있다는 것은 다른 생물도 생명이 있

42) 김아영 外5人共譯, 「교육심리학」 Anita E. Woolfolk 原著, (서울: 학문사, 2001), p.313.

는 것과 마찬가지로 사람의 일반적 특징이라고 할 수 있다. 실례는 개념을 가르치는 데 있어서 필수적인 요소이다. 복잡한 개념을 가르칠수록, 또 나이가 어리거나 능력이 부족한 학생일수록 더 많은 실례를 들어준 필요가 있다. 실례(example)인 것과 비실례(nonexample)는 때로 긍정적 사례와 부정적 사례(positive and gative instances)라고도 불리는데, 이들은 둘 다 범주의 경계를 분명하게 하는데 긴요하게 쓰인다. 박쥐(비실례)가 왜 새가 아닌지를 따져보는 것은 새라는 개념의 경계를 정하는 데 도움이 되는 것이다. 한편 개념을 형성하는 과정은 가설을 형성하고 검증(hypothesis testing)하는 과정이다. 개념을 파악하기 위해서는 우선 어떤 특징이 적절한지 속성을 파악하고, 그 특징들을 연결시키는 규칙의 종류를 발견해야 한다. 개념형성의 규칙에는 접속개념(conjunctive concept), 분리개념(disconjunctive concept), 관계개념(relational concept)이 있다.⁴³⁾ 특징을 검토하고 나면 개념의 종류, 형태, 상호관계 등에 관한 개념분석을 시도한다. 따라서 개념의 여러 가지 특징이 부가적으로 또는 접속하여 구성되는가 아니면 분리하여 구성되는가를 검토한다. 개념분석의 다음 단계에서는 개념과 관련되어 제기될 수 있는 여러 가지 문제를 검토한다. 마지막 단계로서 평가를 한다.⁴⁴⁾

나. 원형모형

개념학습의 전통적 관점을 비판하는 학자에 따르면, 사람들은 파티와 새라는 각 개념의 진수를 담고 있는 심상, 즉 원형을 마음속에 가지고 있다고 한다. 원형(prototype)이란 한 범주를 대표하는 가장 좋은 표본이다. 즉 원형은 한 개념의 가장 좋은 본보기만을 정확히 서술하는데, 따라서 한 개념의 내용은 그 개념의 원형이다. 원형모형(prototype model)은 개념은 속성에 의해서 표현되는 것이 아니라 어떤 범주를 구성하고 있는 가장 대표적인 예(typicality 또는 central tendency)에 의해서 표현되는 것이기 때문에 개념을 가르칠 때는 대표적인 예의 기본모형을 중심으로 수업을 해야 한다는 개념수업의 한 방법이다. 즉 어떤 사건이나 물체나 아이디어들은 다른 사건이나 물체나 아이디어들에 비해 하나의 개념을 대표하는 더 좋은 표본이 될 수 있다. 원형은 수많은 본보기들에 대한 경험이 축적되면서 만들

43) 접속개념은 2개이상의 특징들의 접속(and)으로 형성된 개념이고, 분리개념은 어떤 차원의 한 값 또는(or) 다른 차원의 어떤 값을 가지고 있느냐에 따라 정의된 개념이며, 관계개념은 두 차원간의 관계에 의해 정의된 개념을 말한다.

44) 차경수, 「21세기 사회과 교육과정과 지도법」(서울 : 학문사, 2000), pp.120~124.

어진다. 특정한 사건들에 대한 일화적 기억들은 시간이 지나면서 흐려지기 때문에, 그때까지 경험한 모든 본보기들로부터 평균적인 또는 전형적인 원형이 자연스럽게 도출된다. 원형의 이러한 중앙집중적인 대표성의 측정에는 통계적인 용어를 빌려 사용한다면 산술평균치(mean value) 또는 중앙치(modal value)로 표현될 수 있다고 학자들은 말하고 있다. 고전모형은 개념의 특징을 제시함으로써 설명하지만, 원형모형은 개념의 대표적인 예를 추상적으로 구성하여 제시한다는 점에서 다르다. 한편, 예모형(example model)은 실제로 존재하는 구체적인 예를 직접 머리 속에 기억하여 그 범주, 즉 개념을 이해하게 되는 것이기 때문에 구체적인 예를 가르쳐야 한다고 주장한다. 이것은 원형모형이 추상적이고 이상적인 모습의 원형을 구성하여 구체적인 사물과 비교함으로써 자극을 이해하는 것과 차이가 난다.

다. 상황모형

상황모형(social context model)은 어떤 사회적 문화적 환경에서 학생이 직접 겪은 경험이나 기대, 행동 등을 중심으로 개념을 가르치려고 하는 개념학습의 한 방법이다.⁴⁵⁾ 이들은 학습자가 어떤 자극이나 대상, 상황을 인식하거나 이해하는 것은 진공상태에서 하는 것은 결코 아니며, 반드시 역사적 전통과 개인적인 욕구와 필요성, 문화적 사회적 영향 하에서 이루어진다는 점을 중요시하고 있다. 개념학습에서는 이점이 강조되어야 개념을 올바르게 이해할 수 있다고 본다. 문화에 따라서 인지적 활동이 다르게 나타난다는 것은 많은 학자들이 인정하고 있다. 특히 사회과에서는 정치, 경제, 문화에 관한 많은 개념이 취급되는데, 이러한 개념들은 그 사회의 특정한 역사적, 문화적 전통과 현실을 무시하고서는 이해하기가 어렵다. 예컨대 현재 우리 나라에서 진행되고 있는 직장내에서 성희롱의 문제, 양심적 병역대체복무 허용 등은 그 사회의 독특한 상황과 특징을 고려하지 않으면 올바른 이해가 어렵다. 이처럼 상황모형은 그 시대의 사회적·문화적 상황과 맥락을 고려하지 이해하기 어렵다. 그러나 개념을 파악할 때 상황모형이 개념속성이나 원형은 제외하고 사회적·문화적 상황만을 고려하는 것인지 아니면 절충형인지 의심이 가지 않을 수 없다. 따라서 상황모형의 유용성은 인정하면서도 독창적이지 않고 절충적이라는 점을 인정한다면 상황모형의 교수에는 한계가 있게 된다.

45) 차경수, 「7차교육과정과 수행평가 대비, 현대의 사회과 교육」(서울 : 학문사, 2000), p.152.

<표IV-2> 개념 수업모형의 단계 비교

구분	속성모형(1970년대)	원형모형(1980년대)	상황모형(최근)
장점	<p>①논리적이며, 비교적 간단하고, 인간의 인지적 활동의 과정에 맞는다.</p> <p>②대부분의 보통개념을 설명하는데 적합하다.</p>	<p>①고전모형으로 교수하기 어려운 개념을 교수할 수 있는 장점이 있다.</p> <p>②대상의 특징을 나열하여 예를 이해하면 되지 특징을 나열하여 정의를 내리고 맞는 특징과 안 맞는 특징을 골라내는 과정을 생략할 수 있다.</p> <p>③특징이 모호하여 개념의 이해가 불분명하고 대표성이 적은 경우 적절한 예를 사용함으로써 개념을 이해할 수 있다.</p>	<p>①사회적·문화적 상황에서 구체적으로 학습자가 학습하는 사회과의 정치, 경제, 사회, 문화와 관련된 여러 개념을 이해하는 데 도움이 된다.</p> <p>②상황모형은 이처럼 학습자의 구체적 경험을 중시하여 개념을 쉽게 이해하게 하는 장점이 있다.</p>
단점	<p>①많은 개념들이 명확한 특징을 갖지 않은 경우가 있는데 어린 학생들은 특징을 추상화하는데 어려움을 겪는다.</p> <p>②추상적인 개념은 특징을 명확하게 지적하기 어렵고, 어떤 개념들은 공통적인 특징을 가지고 있으면서도 또 다른 특징을 가지고 있어서 개념을 교수하기가 어렵다.</p>	<p>①하나의 범주에 속하는 예들이 왜 집단성을 갖는지 설명할 방법이 없다.</p> <p>②추상화나 일반화하기가 어렵다.</p> <p>③하나의 개념에 속하는 대상들은 왜 비슷하게 보이는지에 대한 설명력이 약하다.</p>	<p>①추상화와 일반화를 하고 개념의 보편성을 이해하는데 제한이 따른다.</p> <p>② 방법면에서 고전모형이나 원형모형이 사용하고 있는 속성검토나 예 검토와는 완전히 다른 방법을 사용하고 있는가?</p> <p>③ 고전모형이나 원형모형을 가지고는 사회적상황을 가르칠 수 없는가?</p>
교수 단계	<p>①문제제기→②속성제시와 정의→③결정적 속성과 일반적 속성 검토→④예와 예아닌 것의 검토→⑤가설 검증→⑥개념의 형태, 종류, 관계 등 개념분석→⑦관련문제 검토→⑧평가</p>	<p>①문제제기→②원형 또는 예 제시→③예가 아닌 것 제시→④속성 검토→⑤개념 분석 →⑥문제 검토→⑦평가</p>	<p>①문제제기→②상황 및 경험의 진술→③예가 예 아닌 것 검토→④속성 검토→⑤개념분석 →⑥문제 분석→⑦평가</p>

5. 법률학적 교수모형

법률학적(jurisprudential)교수모형은 Donald Oliver와 James P.Shaver가 법률적 탐구방식을 학교 학습에 도입하여 공공정책 문제를 해결하기 위해 여러 대안들을 분석하는 방식에 관한 것이다.⁴⁶⁾ 즉 이 방법은 학생들에게 이 문제들을 공공정책 질문으로 만들고 그에 대한 대안적 입장을 분석하도록 요구한다. 우리 사회가 문화적·사회적으로 변화를 겪고 있기 때문에, 법학적 탐구 모형은 사람들로 하여금 중요한 법적 도덕적, 사회적 문제에 대하여 그들의 입장을 정리하게 하는데 특히 유용하다. 이는 사회적 문제를 분석하고 토론할 도구를 제공함으로써, 학생들로 하여금 사회적 가치의 여러 가지 定義에 활발하게 참여하도록 한다. Donald Oliver와 James P.Shaver에 의하면 사람들은 서로 다른 견해를 가지고 있으며 서로 충돌하는 것은 당연하다. 그러한 문제를 해결하기 위해서는 유능한 재판관과 같이 양측의 증거를 경청하고, 법적 입장을 분석하며, 증거와 입장을 분석하고, 그 의미와 범조향을 평가하여, 가능한 최선의 결정을 내리는 것이다. 그들의 목표와 사고를 가장 잘 반영하고 있는 전략은 Socrates식의 토론 모형을 중심으로 이루어진다. 소크라테스식 대화에서 학생들은 하나의 입장을 취하고, 교사는 질문을 통해 그 입장에 도전한다. 교사의 질문은 학생들로 하여금 자신의 입장에 대한 사고를 촉진하고 그들의 학습에 도움을 주도록 설계된다.⁴⁷⁾ 그리고 대면적 대화(confrontational dialogue)를 통해 학생들의 견해를 탐구하는 것이 법학적 탐구 모형의 핵심이다. 따라서 자유·평등·정의와 같은 법적·윤리적 가치체계를 기준으로 Socrates식 대화를 통하여 학생들이 자신의 입장을 형성하도록 돕고, 논쟁을 통해 자신의 입장을 수정하도록 돕는 것이 특히 중요하다. 이 모형에서는 처음에는 교사가 주도해 나가지만 점점 학생들 스스로 진행해 나갈 수 있도록 한다. 교사는 소크라테스식 대화법에서와 같이 학생의 주장에 도전하고 충분히 탐색하여 문제를 명료하고 최선의 답을 찾는다. 따라서 교사는 평가적 반응을 하기보다 학생전체의 적절성·일관성·구체성·명료성에 관해 질문하는 식으로 반응해야 한다. 법리학적 모형은 고등학교 이상의 사회과 탐구에 적절한 모형이 된다. 이를 통해 사회문제의 분석능력과 사회적 대화능력을 기를 수 있다. 또한 모든 견해가 존중되는 개방적이며 평등한 지적 풍토를 마련하는 데도 많은 도움이 된다. 기본모형은 다음의 6단계로 되어 있고 분

46) 이용남, 「교육방법 및 교육공학」(서울 : 교육과학사, 1993), p.104.

47) 박인우 外6人共譯, 「교수모형7판」 Bruce Joyce·Marsha Well·Emily Calhoun 原著,(서울 : 아카데미프레스, 2005), p.252.

석(1, 2, 3)과 논쟁(4, 5, 6)으로 나누어진다. 첫째 단계에서 교사는 이야기나 역사적 사실에 관한 것을 큰소리로 읽어 주거나 가치갈등을 묘사하는 영화화된 사건을 보여줌으로써, 또는 학생의 생활, 학교, 지역사회 속에서 일어난 사건을 토의함으로써 사건에 관계된 자료를 학생들에게 소개한다. 둘째 단계에서 학생들은 사실들을 합하여 공공정책문제를 형성하고 이에 포함된 가치기준을 묘사하여(예 : 언론의 자유), 가치기준사이의 갈등을 확인한다. 세 번째 단계에서 학생들은 어떤 문제에 대하여 입장을 분명히 밝히고 그 입장의 근거를 진술할 것이 요청된다. 네 번째 단계에서는 그 입장이 탐색된다. 교사는 학생들의 입장을 탐색해 들어갈 때 대면적 형태를 취한다. 소크라테스적인 역할을 할 때 교사(또는 학생)는 다음의 네 가지 논법 가운데 한 가지 이상을 이용할 것이다. ①가치가 침해되는 지점을 확인하기 위하여 학생에게 질문하기 ②비유를 통하여 가치갈등을 명료화하기 ③학생에게 그가 취한 입장의 바람직하거나 바람직하지 못한 결과를 입증할 것을 요구하기 ④학생들에게 중요시하는 가치를 정할 것을 요구하기 : 어떤 가치가 다른 가치보다 더 중요함을 주장하고 차선의 가치를 심하게 침해하지 않음을 설명하기 다섯 번째 단계에서는 입장을 자세히 가다듬고 완화하게 된다. 이 단계는 전 단계에서 자연스럽게 이어져 내려오게 되나 때때로 교사는 학생들에게 그 동안의 입장을 재진술 하도록 해야 한다. 여섯 번째 단계에서는 그 입장의 이면에 있는 사실적 가정들을 확인하고 이들을 주의 깊게 살펴봄으로써 그 입장을 계속 시험해 본다.⁴⁸⁾

가. 법률학적 탐구모델의 효과

법률학적 탐구의 교수전략은 직·간접적 효과를 기대하고 있으며 그 입장의 기초에는 정의와 인간의 존엄성 그리고 헌법적 질서라는 원리가 적용하고 있는 것이다. 이 모델의 중대한 직접적 효과는 ①사회적 문제를 분석하기 위한 참조체제에 숙달하는 것이다. ②다른 사람의 역할을 가정할 수 있는 능력, 여기에는 정책문제의 규명, 사회적 가치를 정책입장에서 적용, 문제탐색을 위한 비유법의 활용, 정의적·사실적·가치문제를 규명하고 해결하는 능력이 포함된다. ③다른 사람들과의 심층적 대화를 수행할 수 있는 능력은 또 하나의 중요한 결과이다. 간접적 효과로는 ④이 모델은 사회적 개입능력이 길러지고 사회적 행동에 참여하려는 욕구를 일으키게 한다. ⑤이 모델은 다원주의가치를 배양시키고 다른 사람의 견해에 대한 존

48) 윤기옥 외 2人共著, 「수업모형」(서울 : 형설출판사, 1993), pp.362~364.

중감(감정이입/복수주의)을 배양시킨다. ⑥이 모델은 전략자체가 강력하게 학생들의 감정적 반응을 야기시키기는 하겠지만 사회정책 문제에 있어서 감정을 억제하고 이성을 되찾는데 도움을 준다.

<표Ⅳ-3> 법률학적 탐구모형의 요약도표

1단계 : 사건에 대한 소개	2단계 : 문제를 확인하기
<ul style="list-style-type: none"> ○ 교사는 자료들을 소개한다. ○ 교사는 사실들을 검토한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생들은 사실을 종합하여 공공정책문제로 형성한다. ○ 학생들은 토론을 위해 하나의 정책문제를 선택한다. ○ 학생들은 가치와 가치갈등을 찾아낸다. ○ 학생들은 숨겨져 있는 사실적, 정의적(definitional) 문제를 인식한다.
<p>3단계 : 입장정하기</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생들은 입장을 분명히 한다. ○ 학생들은 사회적 가치나 결정에 대한 결과의 측면에서 입장의 배경을 언급한다. 	<p>4단계 : 입장의 탐구, 논쟁의 유형</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 어떤 입장의 바람직한 혹은 바람직하지 못한 결과들을 증명한다(사실적) ○ 비유를 통해 가치갈등을 명확히 한다. ○ 우선 순위를 정한다. 한 가치가 다른 가치보다 우위에 있음을 증명하고 두 번째 가치의 전체 침해가 적음을 증명한다.
<p>5단계 : 입장의 정리 및 정당화</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생들은 자신의 입장과 그것의 이유를 설명하고 유사한 많은 상황들을 검토한다.. 	<p>6단계 : 정당화된 입장을 뒷받침하는 사실적 가정들을 검증</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 사실적 가정들을 찾아서 그것이 적절한지 결정한다. ○ 예상된 결과를 결정하고 사실적 타당도를 검토한다. (그것이 실제로 일어날 것인가?).
<p>사회체제 : 구조면에서 이모형은 보통 정도로 구조화된 상태에서부터 교사가 토의를 주도하고 높은 정도로까지 구조화된 상태에 이르고 있다. 그러나 일반적으로 개방적이며 지적 평등을 강조하는 풍토가 이루어진다.</p>	
<p>행동원칙: 모든 견해가 존중되는 강력한 지적 풍토를 유지한다. 학생의 견해에 대한 직접적 평가를 피한다. 문제가 철저히 탐색되었는지 알아본다. 학생들의 사고 내용을 그 적절성, 일관성, 구체성, 일반성, 정의면의 명료성, 계속성을 묻는 질문을 통하여 탐색한다. 변증법적인 형태를 유지한다. 보다 일반적인 진술을 논박하기 위하여 대면적 대화를 이용</p>	

(자료 ; 윤기옥 外2人共著, 「수업모형」 (서울 : 형설출판사, 1993), pp.362~363에서 인용)

6. 가치갈등 수업모형

가치갈등(Value conflict)수업모형은 올리버(Oliver.D.W)와 셰이버(Shaver.J.P)의 법률학적 교수모형에 근거하고 있다. 우리가 사회생활에서 지켜야할 규범들은 각각 별개로서의 의미로 존재하지 않고 서로 관련되어 있다. 예컨대 상수도 보호구역의 설정으로 인하여 이 지역내에서는 혐오시설, 공장설립 등을 할 수 없어 재산권 행사에 제한을 받고 있는데 환경보호가 우선인지, 개인의 권리보호가 우선인지 가치갈등을 겪는다. 헌법에도 재산권행사의 공공복리에 따라 제한할 수 있지만 적용범위를 두고서 가치의 우열을 쉽게 가리기가 어렵다. 이처럼 현실생활에서 일어나고 있는 많은 문제들에 당사자로서 직접 당면했을 경우 쉽게 의사결정을 내리기가 어렵다. 가치갈등 사태는 공정, 의무, 양심, 책임감, 용기, 명예 등과 같은 가치와 관련된 다양한 개념이 포함된다. 또한 가치갈등사태에서 조직체, 정부, 국제기구, 지구환경-지구온난화-문제와 관련된 사례와 갈등상황의 적용범위가 다양하다. 이럴때 가치갈등 수업모형은 학생들에게 올바른 가치에 대한 이해를 돕고 여러 가치들간의 선택문제에 직면했을 때 올바르게 선택하고 판단하는 능력을 길러주는데 있다. 그러므로 학생들이 내면화하여야 할 규범들이 실제의 생활 장면에서 어떻게 적용되고 있는가를 구체적인 사례를 가지고 살펴보는 것이 가치갈등 수업모형이다. 그런데 가치갈등을 해결하기 위해서는 다음과 같은 해결절차를 밟으면 보다 손쉽게 가치갈등을 해결할 수 있을 것이라고 콤파스는 주장한다.⁴⁹⁾

- ①최초의 가치 판단을 기록한다.
- ②긍정적 기술과 부정적 기술을 비교하여 수정한다.
- ③수정된 긍정적 기술과 부정적 기술의 서열을 매긴다.
- ④갈등의 중요한 원인이 무엇인지 확인한다.
- ⑤갈등의 가장 중요한 원인이 되는 증거 카드를 비교하고 수정한다.
- ⑥수정된 긍정적 및 부정적 기술 목록의 서열을 매긴다.
- ⑦가치원리를 비교하고 수정한다.
- ⑧수정된 가치 원리의 검사를 비교한다.
- ⑨가치원리를 재검사한다.
- ⑩최종 가치 판단을 비교한다.

한편, 올리버(Oliver.D.W)와 셰이버(Shaver.J.P)는 가치갈등 사태를 분석하는 절차

49) 이석호 外 共譯, 「도덕·가치교육의 교수모형」, Hersh, Richard H, et.al., 原著, (서울 : 교육과학사, 1989), pp.111-131.

로서 여덟가지를 제시하고 있는데, 이러한 절차는 가치문제(value problem), 정의문제(definitional problem), 사실문제(factual problem)의 세 가지 문제에 대한 해답을 찾는 활동으로 구성되어 있다.⁵⁰⁾ 이하에서 여덟가지 절차를 살펴보면 다음과 같다.⁵¹⁾

<표 VI-6> 가치갈등 사태의 분석절차

단계	가치갈등 분석절차	내용
1	구체적 사태에서 일반적 가치를 추출하기	학생들은 주어진 구체적 갈등사태를 보고 그 사태에 관련된 일반적 가치가 어떤 것들인가를 찾아내게 된다. 이를 위해서 학생들은 일반적 가치 용어를 그 법률적 의미나 윤리적 의미로써 이해하고 있어야 하며, 이것을 구체적 사태에 적용하여 당면하고 있는 문제 사태 속에서 어떤 가치가 위반되고 있는지 또는 주장되고 있는지 등을 세밀히 분석해야 한다.
2	일반적 가치 개념을 차차원화하기	학생들로 하여금 1단계에서 추출한 가치 개념을 각각 서로 다른 차원으로 차원화하도록 하는 것은 문제사태에서 어떤 가치가 침해된 정도를 확인해 보게 하는 점에서 하나의 가치는 그 실현되는 정도에 있어서 하나의 가치차원을 이루는 것으로 볼 수 있다.
3	가치간의 갈등 확인하기	일단 구체적 사태에서 일반적 가치개념을 찾아내고 그것이 그 사태속에서 침해되는 정도를 차원화 하고 나면, 학생들은 두개 이상의 가치들이 서로 갈등을 이루고 있음을 확인하게 된다.
4	가치갈등을 유형화 하기	어떤 특수한 가치갈등을 그와 유사한 다른 가치갈등과 관련지어 그 사이의 유사성에 따라 당면하고 있는 사태를 유형화 하는 활동이다.
5	당면한 사태와 비슷한 다른 사태를 열거하기	특정의 문제사태속에서 어떤 개인이 주장하는 가치입장을 자신이 다시 고려해 보기 위해서 그와 유사한 다른 사태 속에서 그 개인 주장하는 가치입장이 어떤 위치에 있는가를 보게 해 주는 것이다. 여기서 당면한 문제사태와 비슷한 다른 사태를 찾아보거나 때로는 만들어 내는 활동으로 이루어진다.
6	자기의 가치입장을 결정하기	이상의 여러 활동을 거치는 가운데 학생들은 당면한 문제 사태에 관한 자기의 가치입장을 취할 수 있게 된다.
7	가치입장을 지지하는 사실적 가정의 타당성을 점검하기	어떤 가치입장을 취했을 경우, 그것은 어떤 사실적 가정을 토대로 한 것이므로 자기가 취한 가치 입장을 틀린 사실을 기초로 하고 있는지의 여부를 점검하는 것이 중요하다.
8	진술의 적합성을 점검하기	자기가 취하는 가치입장을 정당화하기 위하여 사용하는 여러가지 진술이 그 가치입장에 적합한가를 점검하는 것이 갈등사태 분석절차이다.

50) 서강식, 「도덕·윤리과 수업모형」(서울 : 양서원, 1999), p.242.

51) 이돈희 外共著, 「도덕과 교육」(서울 : 능력개발, 1975), pp.209-213.

가치갈등 수업모형을 적용하여 수업을 할 경우 지나치게 비극적이거나 자극적인 갈등사태는 피하도록 한다. 또한 가치갈등 해결을 위한 수업은 결국에는 합의를 통하여 결론을 도출하거나 서로의 주장이 맞서 결론을 내지 못하고 끝날 수도 있다. 그러나 이때에도 교사는 결론을 제시하지 않고 학생으로 하여금 계속해서 더 생각할 수 있도록 사고를 자극하여야 한다. 불합리한 결론은 최선을 다하여 방지할 필요가 있다. 왜냐하면 중요한 것은 결론이 아니라 수업 중에 이루어진 생각하는 습관이며 또 가치판단이란 아무렇게나 할 수 있는 것이 아니라는 인식을 하는 것이기 때문이다. 그리고 수업모형은 고정된 것이 아니다. 큰 흐름의 틀 안에서 교사가 판단하여 합칠 수도 있고 생략할 수도 있다. 따라서 가치갈등 수업모형을 적용하여 수업을 진행할 경우에도 모든 단계를 다 거치는 것보다도 가치갈등의 특징적 단계인 양립된 결과를 예상 단계와 자기입장의 선택 단계정도를 수업에서 다루면 보다 손쉽게 가치갈등 수업 모형의 특색을 살리며 수업을 진행시킬 수 있을 것이다.⁵²⁾

7. 가치명료화 모형

가치명료화(Value-Clarification)모형은 어떤 가치를 주입하려고 하는 것이 아니라 학생들이 가지고 있는 가치가 무엇인지 명백하게 하여 자신이 선택한 가치를 소중히 여기며, 가치와 일관성을 가지고 행동하는 것을 중요시하는 가치지도의 한 방법이다. 자기 자신이 원하는 가치는 무엇이며, 그것과 관련된 것들에는 어떤 것이 있는지를 이해하고, 그들 사이에 가치판단의 일관성을 유지하는 것은 가치교육에서 매우 중요하다. 만약 자기가 원하는 가치가 무엇인지 명백하고, 그것과 다른 가치 사이에 모순이 없는지 살펴본다는 것은 바로 가치관이 확립되었다는 것과 같은 말이 될 것이다.⁵³⁾ 가치명료화 제창자들은 현대의 젊은이들이 이전 세대들보다, 훨씬 많은 선택에 직면하고 있다는 데에 주목한다. 가치명료화는 개인과 사회가 많은 혼란으로부터 고통을 겪고 있기 때문에 이런 사태를 변화시키고자하는 하나의 노력이다. 가치명료화의 가정은 교실에서의 가상적 상황 속에서 진행되는 데, 학생들은 일련의 활동이나 전략을 통해 거기에 참여하게 된다. 이러한 전략들은 학생들에게 여러 가지 선택을 제공하고, 그들이 그들 자신의 가치를 발견하는 의식적인 노력을 하도록 격려한다. 그 전략들은 학생들이 그들의 가치를 형성시키기 위해 이 접근방식을 학습하는 것을 돕고, 나아가 이 과정을 그들 자신의 생활에서 있을 수

52) 서강식, 前掲書, p. 245.

53) 차경수, 前掲書, pp. 230~231.

있는 가치지향적 영역이나 도덕적 딜레마에 적용할 수 있도록 고안되어 있다.⁵⁴⁾ 교실에서 학생을 지도하는 경우에는 교사는 명료화 과정의 여러 사태에서 무비판적이고 수용적일 것을 강조한다. 학생들 자신의 비판적 사고와 평가에 기초해서 그들 자신의 생각에 이르도록 이끌 것을 강조한다. 특히 수업에서 가치토의가 시작되고 있을 경우에는 교사는 자신의 입장을 표명하는 것을 삼가는 것이 바람직하다. 왜냐하면 그와 같은 시점에서 교사가 자신의 의견을 표명하는 것은 학생들의 사고에 영향을 줄 수 있기 때문이다. 다만 교사는 학생의 가치를 명백하게 하고 바람직하지 못한 가치는 버리고, 바람직한 가치는 적극적으로 권장하기 위하여 학생들의 가치토의가 상당히 진행되어 각자가 자신의 가치 입장을 취할 수 있게 되었다고 판단될 경우에는 교사가 자신의 입장을 밝혀도 무방하다.⁵⁵⁾

구체적인 명료화 반응의 예를 일곱단계에 따라 살펴보면 다음과 같다.

선택하기(choosing)	①자유롭게 선택하기
	②대안들로부터 선택하기
	③각 대안들의 결과를 사려깊게 생각한 후에 선택하기
소중히 여기기(prizing)	④선택한 것을 소중하게 여기고 기뻐하기
	⑤선택한 것을 다른 사람들에게 기꺼이 이야기 하기
행동으로 실천하기(acting)	⑥선택한 것을 행동에 옮기기
	⑦생활 속에서 반복하여 행동하기

이상의 일곱단계를 거쳐서 가치가 형성되며 이를 가치화라고 정의 한다. 이 가치화 과정의 결과를 가치라고 부른다. 예를들어 음악감상, 테니스, 등산 등이 가치가 되려면 위의 일곱단계를 모두 만족스럽게 거쳐야 한다. 그와 같은 선택이 여러 가지대안들로부터 자유롭게 선택되어야 하고, 선택한 삶은 자신의 선택을 소중하게 생각하며 동시에 여러 사람들에게 자신 있게 이야기 할 수 있어야 하고, 그리고 자신이 선택한 바에 따라 반복·일관된 행동을 계속하여야만 한다. 그래야 선택한 취미가 가치 있다고 말할 수 있다. 가치명료화전략에는 명료화 반응, 가치지, 토의법, 결과의식의 확대법, 순서정하기, 공개인터뷰, 가치투표, 가치 연속선, 시간일기, 가치보고서 등 모두 23가지방법이 있다. 다음에는 가장 기본적인 방법으로 널리 유용하게 사용되는 대화중심, 가치지에 대하여 살펴본다.

54) 이성진, 「교육심리학서설」 (서울 : 교육과학사, 2005), pp.312~314.

55) 남궁달화, 「가치교육론」 (서울 : 문음사, 1997), pp.63~64.

가. 가치명료화 전략

1) 명료화 반응

명료화 반응(clarifying response)이란 학생들로 하여금 그들이 한말이나 행동에 대하여 더 생각해 보도록 하고 학생들을 자극하고 권유하기 위하여 교사가 학생들에게 보여주는 어떤 반응을 의미한다. 대화전략에는 가치 확인 발문과 가치 명료화 응답 두 가지 방법이 있다. 가치 확인 발문은 가치에 대한 사례를 다 읽고 난 후에 교사는 준비한 순서에 따라 그 사례에 관하여 몇 가지 질문을 학생들에게 한다. 그 사례가 반영하고 있는 가치에 의거하여 가치를 분석할 수 있도록 기본적인 질문을 하는 것은 매우 중요하다. ①사실을 묻는다. ②왜 그 사실이 일어났는지 이유에 대한 추론을 하도록 한다. ③그 개인이 가치롭다고 여기는 무엇인가에 관해 추론하도록 한다. ④그 추론을 지지해 주는 구체적인 증거를 요구한다. 그리고 가치명료화 응답은 학생들로 하여금 그들이 한말이나 행동에 대하여 더 생각해 보도록 학생을 자극하고 권유하기 위하여 학생들이 진술한 것과 행동에 대해 교사가 말로써 응답해 주는 방법이다. 명료화 반응은 기본적으로 대화전략이다. 이 방법은 학생과의 비공식적 대화중에 또는 학급전체 토의 도중에 자주 이루어지며 때로는 학생들의 시험답안지, 숙제, 논설문 등에 대하여 자필로써 논평을 할 때 가끔은 학생의 논술문에 대한 자필로 논평을 적어 줄 때도 이용된다.⁵⁶⁾

2)가치지(value sheet)

가치지란 학생들이 성찰하고 쓰거나 이야기 하도록 하는 가치 시사가 담긴 사교를 자극하는 이야기, 진술 또는 질문을 담은 종이다. 명료화 반응이 개인을 대상으로 하는 대화전략이라면 가치지를 이용한 방법은 집단을 대상으로 쓴 전략이다. 가장 단순한 형태의 가치지는 위법행위와 같은 예시문과 일련의 질문으로 만들어져 있다. 가치명료화를 위해서 가치지 예시문-다음에 보는 위법행위 가치지-을 복사해서 학생들에게 배부한다. 가치-예컨대 위법행위에 대한-질문의 목적은 교사가 학생들에게 가치가 함축되어 있는 문제를 제시하여 학생 개개인으로 하여금 가치명료화를 할 수 있도록 안내하는 데 있다. 답을 다른 종이에 적어서 내게 하거나 배부한 가치지를 개인이 갖도록 한다. 그리고 개인적으로 쓴 것은 나중에 집단토의의 근거자료로 활용한다. 가치지의 자료는 다양하여 교사들은 신문, 잡지를 읽을

56) 전숙자, 前揭書, pp.412-413.

때에도 가치를 이용할 수 있는 자료가 될 수 있는지의 여부를 판단하며 읽는다. 가치지 자료 제작에 도움이 되는 아이디어들은 직접적 또는 간접적이든 학생들의 생활을 언급하는 것이다. 가치지(value sheet)가 학생들의 흥미와 학습의욕을 불러 일으키고 사고를 자극할 수 있으므로 도입이나 동기유발단계 또는 수업의 중간에 들어갈 수 있다. 가치지는 단원에서 단순히 재미있는 막간으로 이용되거나 교과자체의 통합된 부분이 될 수도 있다.

<표VI-7> 가치지 : 위법행위

<지시사항> 아래 질문에 대한 답을 쓰기 바랍니다. 답한 것은 나중에 토론을 할 기회가 있을 것입니다. 만약 원하지 않는다면 답한 것을 어느 누구에게도 이야기할 필요가 없습니다.

시내 중심으로 곧바로 들어올 수 있는 터널의 통행료 자동징수기에 설치된 빨간 신호가 녹색신호로 바뀌면서 ‘감사합니다’ 라는 글자가 나타날 때, 정말로 언제나 감사하다는 것을 뜻하지는 않는다. 즉, 운전자가 기계를 속이거나 영터리 동전을 넣을 때에는 감사하다는 뜻이 아니다. 경찰당국은 통행료 지불 위반자를 적발하겠다는 캠페인을 두 주간에 걸쳐서 벌인 후, 오늘 151명의 위반자를 적발했다고 발표하였다. 법원은 그들에게 처음으로 위반한 사람에게 25,000원을, 여러 번 위반한 사람에게는 최고 250,000원의 벌금을 내도록 선고하였다. 경찰고위책임자에 의하면 위반자 중에는 성직자, 의사, 치과 의사, 교사, 고위공무원 등이 한명씩 있었고, 변호사, 기술자, 광고업자, 외판원, 회사원, 은행원, 공무원, 자영업자등이 여러 명 있었다고 발표하였다. 위반운전자들은 새 통행료 징수기가 안에서만 밖을 내다볼 수 있도록 만든 특수유리장치가 되어 있다는 것과 자신들이 넣은 물체에 따라 위반자의 자동차 번호판이 기록되는 것을 알지 못했다고 경찰고위책임자는 말했다.

1. 당신은 어떤 상황에서 통행료를 지불하지 않고 자동 징수기를 통과하겠는가?()
 - ① 통과하여도 잡히지 않을 것을 확실하게 알 때에만
 - ② 통과하여도 잡히지 않을 것이라는 느낌이 들 때에만
 - ③ 어떤 상황에서도 절대로 그냥 지나가지 않는다.
 - ④ 가족의 끼니를 위해 먹을 것을 사야하는 경우처럼 돈이 몹시 필요한 경우에만
 - ⑤ 위의 예보다 더 적절한 경우가 있을 때
2. 붙잡힌 151명 중 성직자, 의사, 치과 의사, 교사, 고위공무원이 한명씩 있었다. 변호사, 기술자, 광고업자, 외판원, 회사원, 은행원, 공무원, 자영업자 등은 여러 명이 있었다. 이것으로 미루어 볼 때, 앞의 직업에 속한 사람들이 뒤의 직업에 속한 사람보다 더 정직하다고 할 수 있는가? 다 같이 논의해 보자.
3. 당신은 이와 같이 통행료를 속이는 일이 아주 심각한 일이라고 생각하는가? 이와 같은 위반자들이 통행료를 속이는 일보다 더 심각한 다른 경우에도 정직하지 않을 것이라고 생각하는가? 다 같이 논의 해보자.
4. 당신을 어떤 경우에만 공중전화에서 잘못하여 다시 나온 동전을 가질 것인가? 해당되는 경우를 1번 보기에서 고르시오.
5. 만약에 질문 1과 질문2에서 당신이 답한 것이 다르다면, 그 이유는 무엇인가?
6. 당신은 법을 어기는 행위에 대하여 어떤 분명한 생각을 가지고 있는가? 다 같이 의논해 보자.

(자료 ; 서강식, 「도덕·윤리과 수업모형」 (서울 : 양서원, 1999), p.283에서 인용)

8. 가치분석적 접근모형

가치분석적 접근법은 가치명료화 접근법이 가치의 상대주의를 강조하고 개인의 자유를 지나치게 존중한다는 비판으로 미국 내에서 유행이 한차례 지나가면서 점점 교사들의 관심을 끌기 시작한 접근법이다. 가치분석(value analysis) 접근모형은 개인이 특수한 가치를 선택할 때 논리성과 이유를 충분히 밝히고, 가능하다면 증거도 제시하도록 요청함으로써 가치관 확립을 도우려는 방법이다. 가치분석에서는 가치의 논리성과 정당성-왜 자기 자신이 그 가치를 선택하는가의 이유를 충분히 제시할 수 있는 것-을 충분히 변호할 수 있는 것을 매우 중요시 한다. 가치분석은 가치를 연역적 추론에 의한 과학적·논리적 사고로써 학습하도록 하여 학습자로 하여금 가치를 탐색하거나 일상생활에서 의사결정을 하는 데 이와 같은 분석과정을 적용하도록 도와주자는 데 목표가 있다.⁵⁷⁾ 가치명료화와 비슷한 데가 있지만, 좀 다르다. 유사점과 차이점은 다음표와 같다.

1. 가치명료화와 가치분석의 차이점

가치명료화	가치분석법
①가치명료화는 가치를 명백하게 하려고 하나, 선택하는 가치의 논리성을 밝히는 데 중점을 두지는 않는다.	①가치분석에서는 가치의 논리성과 정당성을 충분히 변호할 수 있는 것을 매우 중요시하고, 가치선택을 과학적으로 검토하려는 것이다.
②가치명료화는 표현되고 있는 현 단계에서의 개인적인 가치의 수용을 강조한다.	②가치분석에서는 즉각적이거나 장기간의 문제 탐구와 결과에 대한 탐구에 강조점을 둔다.
③가치명료화는 가치입장을 명시하고 그 입장을 방어·비판하는 데 초점을 둔다.	③가치분석에서는 행위에 내포된 가치를 자세히 분석한다.
④가치명료화는 상세한 인지적 조사를 회피하는 경향이 있다.	④가치분석은 사고나 추론을 엄밀하게 조사한다.
⑤가치명료화는 행위를 강조한다.	⑤가치분석에서는 행위를 내포하나 가치분석은 제시된 행위의 결과에 대한 공정한 분석을 강조한다.

2. 가치명료화와 가치분석의 비슷한 점

① 추론적인 성찰을 강조한다
② 선호된 행위나 행위의 결과들을 분석함으로써 가치를 명료화 한다는 점
③ 개인을 가치논쟁에 민감하게 하고 가치와 관련된 적절한 인지 수준을 개선시키는 것을 목표로 한다.
④ 민주적인 사회에서 보다 더 수용하기 쉬운 바람직한 개인적·사회적 행동으로 인도하는 통합된 가치체계의 발달을 목표로 한다
⑤ 교사와 학생 간의 상호작용을 강조하고 다양한 가치들을 다룬다.

57) 남상준譯, 「초·중등학교에서 환경가치교육」 Caduto, Michael J. 原著,(서울 : 배영사, 1993), p.76.

가치분석의 과정에서는 가치선택의 정당성을 발견하기 위하여 ①문제의 제기 ②대안의 선택 ③각 대안의 결과에 대한 예측 ④가치의 선택 ⑤정당화 및 가치의 선택에 의한 행동, 반복적인 선택과 행동등의 단계를 거친다. 대안의 제시와 그 결과에 대한 예측, 그것으로부터 학생자신이 특수한 가치를 선택하고 그 선택의 논리적 정당성을 발견하는 것은 특히 중요하다. 왜냐하면 그러한 과정에서 가치의 내면화가 이루어진다고 보기 때문이다. 예컨대 민주주의의 장점을 가르치기 위해서는 추상적이고 관념적으로 설명하는 것보다도 민주주의의 특징, 민주주의의 결과에서 오는 상황예측, 대안의 탐색과 그 결과예측, 가치판단, 가치의 선택과 행동 등의 과정을 거칠 때에 학생들은 자기가 선택하는 가치의 정당성을 발견하고 훨씬 더 효과적으로 가치의 내면화를 할 수 있게 된다. 가치분석 수업은 교사가 판단하여 적절하다고 판단되는 단계만을 적용시키고 나머지는 생략할 수 있다. 그러나 여러 단계 중 가치분석에서 생략될 수 없는 단계가 바로 대안의 검토와 대안의 결과예상 단계이다. 이 단계에서 반드시 행해야 될 작업이 바로 가치정보도표와 가치분석표의 작성이다. 수업안 작성시 가치분석모형의 단계를 모두 적용하기 보다는 일반적인 수업의 흐름 속에서 대안의 검토와 대안의 결과 예상과 같은 가치분석 수업모형의 특징적인 단계만을 적용한다면 보다 손쉽게 수업안을 작성할 수 있을 것이다. 가치분석 수업모형의 단계는 학자에 따라 조금씩 상이한데 이를 정리하면 표VI-7과 같다.

<표VI-7> 가치분석 수업 모형의 단계비교

뱅크의 단계	차경수의 단계	쿵즈의 단계	프린켄의 단계
1. 가치문제의 제시	1. 가치문제의 제시	1. 가치문제의 확인 및 명료화	1.가치갈등의 명료화
2. 가치 관련 행동의 서술	2. 가치 문제 및 가치 갈등의 확인	2. 사실의 수집 및 조직화	2. 대안을 물어보기
3. 행동과 관련된 가치의 확인 및 서술	3. 대안의 검토와 결과 예측	3.사실의 타당성 평가	3. 대안의 결과에 대하여 물어보기
4. 가치갈등의 원인	4. 가치의 선택과 행동	4. 잠정적 가치 결정	4. 각 결과의 증거제시
5. 가치의 원천진술		5. 가치 원리의 검사	5. 각 결과의 평가
6. 대안적인 가치의 서술		6. 가치 판단	6. 대안의 결정
7. 대안적 가치의 결과 예측 및 검토			
8. 가치선택			
9. 가치선택의 정당화 및 행동			

(자료 ; 서강식, 「도덕·윤리과 수업모형」(서울 : 양서원, 1999), p.227에서 인용)

第 5 章 고등학교 법교육 쇄신방안

第 1 節 좋은 수업

수업이란 교사가 학습자로 하여금 특정한 행동의 변화가 일어나도록 학습자의 내외적 조건을 체계적으로 조직하고 정리하는 활동이라고 말할 수 있다. 이 말속에는 학습자가 정해진 수업목표에 도달하도록 교사가 의도적으로 활동한다는 뜻이 있으며, 교재, 학습환경 등의 외적 조건뿐만이 아니라, 학습자의 태도, 동기 흥미 등의 내적 조건도 함께 관리한다는 뜻이 있다.⁵⁸⁾ 사회과를 가르치기 위한 지도 방식을 개선하는 데 있어 한 가지 도전이 되는 것은, 배워야 할 정말로 중요한 내용을 다양한 학습자들이 인지하고 기억하도록 어떻게 도와줄 것인가 하는 것과 관계가 있다. 다양한 학습자들이 교과서에서 핵심적인 내용을 얻어내려고 할 때 겪는 어려움을 사회과 교사들은 널리 인식하고 있다. 가르칠 내용을 미리 알려주는 선행조직자(advance organizers), 학습 지침서, 틸틈이 하는 질문들, 개념지도(concept maps), 그리고 기타의 그래픽 조직자(graphic organizers) 등의 다양한 내용 매개물들을 사용하면 다양한 학습자들이 필수적인 내용을 성공적으로 습득하는 능력을 크게 향상시킬 수 있다.⁵⁹⁾ Weinstein과 Mayer(1985)는 좋은 수업이란 ‘학습자들에게 학습하는 방법, 사고하는 방법, 학습자 스스로 학습동기를 증진시키는 방법을 가르쳐 주는 것이다’ 라고 정의한다. 그리고 Gagne(1985)는 좋은 수업이란 ‘학습자의 내적 조건인 선행학습, 학습동기, 자아개념, 주의력 등이 고려되고 또한 학습자의 외적 조건인 접근의 원리, 반복의 원리, 강화의 원리가 반영된 것이다’ 라고 인지-정보처리이론의 관점에서 설명하고 있다. 그러므로 좋은 수업은 학습자에게 변화가 일어나도록 학습자의 특성을 고려한 좋은 수업방법을 적용하여 수업방법의 효과가 최종적으로 학습자가 소화, 흡수할 수 있도록 하는 교사의 행동이어야 한다. 미국에서 일선 교육현장에 대학연구소, 교육단체 등으로부터 추천받은 가장 훌륭한 수업들을 종합·분석하여 각 교과별로 정리한 가장 좋은 수업(Zemelman, Daniels & Hyde, 1993)을 제안하였다. 여기서 좋은 수업에서 볼 수 있는 특성을 <표V-1>과 같이 교수-학습에서 줄어드는 것과 늘어나는 것들로 유목화하고 있다.

58) 김남성, 「교육심리학」(서울 : 교육과학사, 1988), p.201.

59) 이대식·이창남 共譯, 「모든 수준의 학생들을 위한 수업설계 및 교재개발의 원리」 Edward J. Kame' enui, Douglas W, Camine, Robert C, Dixon, Deorah C, Simmons, Michael D, Coyne 原著 (서울 : Σ 시그마프레스, 2005), p.225.

<표 V-1> 좋은 수업의 특성⁶⁰⁾

교수-학습에서 줄어드는 현상	교수-학습에서 늘어나는 현상
<ul style="list-style-type: none"> ○ 강의와 같은 전체수업, 교사-지시 중심수업 ○ 수업시간의 학생의 수동성 : 좌석에 앉아 있기, 정보 듣기, 정보 받기, 그리고 정보외우기 ○ 수업시간에 침묵을 장려하기 ○ 학습지, 시험지, 연습지 등을 하는 수업 시간 ○ 교과서나 권장도서 읽는데 보내는 시간 ○ 모든 교과 영역의 많은 학습량을 교사가 간단히 다루기(수박 겉핥기식 수업) ○ 어떤 사실이나 사항을 단순 암기하기 ○ 성적이나 학업경쟁을 강조하기 ○ 능력별 집단을 만들거나 능력별 이름붙이기 ○ 특별 프로그램을 대용하기 ○ 표준화 검사에 의존하거나 사용하기 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경험적, 귀납적, 실제적인 학습 ○ 수업시간의 학생의 능동성: 모든 학생들이 학습에 참여하면서 나오는 소음, 만들고, 이야기하고, 협동하는 움직임 ○ 고등 사고력의 강조,: 개념과 원리 배우기 ○ 학습의 과정(계획, 정리, 관찰, 평가)에 대한 학생의 책임 ○ 학습자 자신이 직접 책을 선택하거나, 짝을 정하거나, 연구과제를 결정하는 것 ○ 학생 개개인의 정의적인 요구나 다양한 인식 약식에 관심을 갖기 ○ 협동(cooperative)또는 합동(collaborative) 활동 ○ 능력이 다양한 학생들은 같은 집단에 배치해서 그 속에서 개인의 요구를 충족시키는 활동하기 ○ 교사, 학부모, 학교 직원들의 다양하고 협동적인 역할 ○ 교사들의 관찰로 얻어진 질적 또는 기술적 평가(descriptive evaluation)의 의존

第 2 節 효율적인 교사의 특성

좋은 교사는 어떠한가? 학교학습의 중요한 목표가 지식과 기술의 개발이라고 한다면, 좋은 교사를 정의하는 문제는 당연히 학생의 학업성취와 연결되어야 할 것이다. 그렇다면 학생들은 어떤 경우에 보다 효과적인 학업성취를 이루는가? 그

60) 이경화 外4人共著, 前掲書, p.353.

들은 가르쳐지는 내용이 비조직화되어 있기 보다는 조직화되어 있는 경우, 정보의 전달습득과정이 수동적이기보다는 능동적인 경우 그리고 수업업이 일회적이기보다는 목표지향적일 때 보다 효과적으로 성취를 이룬다.⁶¹⁾ 그런데 효율적인 교수에 관한 초기의 연구들은 교사 자신의 개인적인 특성들에 초점을 맞추었다. 연구자들은 교수에서 성공하는 열쇠는 교사의 특성에 있다고 생각했다. F.W. Hart는 고등학교 학생 3,725명으로부터 훌륭한 교사상과 싫어하는 교사에 관한 반응도를 조사하여 보고한 바, 다음이 학생들의 반응이었다.⁶²⁾

훌륭한 교사	가장 싫어하는교사
①교과를 분명히, 철저하게 설명하며, 실례를 잘 들어주는 교사	①시무룩하고 괴팍하며, 웃는 일이 없고 잔소리나 빈정거림, 혹은 화를 잘내는 교사
②명랑하며 온후하고 유머감이 있으며, 농담을 할 줄 아는 교사	②설명이 불투명하고 잘 알아들을 수 없이 지도하는 교사
③학습집단의 일원으로서 인간적이고 친절하며, 동류의식을 가진 교사	③불공평하고 편애를 하며, 신용이 없는 교사
④학생에게 관심을 갖고 이해하려는 교사	④건방지고 거만을 떨며, 학생을 본체만체하는 교사
⑤학습을 재미있게 이끌고, 학습의욕을 북돋아 주어 학습활동을 즐겁게 하도록 하는 교사	⑤학생에 대하여 아량이 적으며, 예절과 절도가 없는 교사
⑥엄정하고 존경심이 드는 교사	⑥시험이나 점수에서 공평하게 하지 않는 교사
⑦공평하고 편애가 없으며, 신용이 있는 교사	⑦학생들의 면전에서 힐책을 하거나 겁을 주는 교사
⑧무뚝뚝하지 않으며 과묵하지 않으며, 잔소리 빈정거림, 비꼬는 일이 없는 교사	⑧학생에게 관심을 보이지 않으며, 이해가 부족한 교사
⑨확실히 남는 지식이 있는 교사	⑨학생들에게 무리한 과제, 혹은 숙제를 많이 내주는 교사
⑩사람을 좋아하고 인간적 친화성이 있는 교사	⑩학급을 잘 조정하지 못하는 교사

한편 교사의 자질에 관하여 우리 나라사람들이 고려하는 자질이 무엇인가를 이종재(1981)는 보고서를 통하여 밝혀보고자 하였다. 다음<표V-2>은 교사, 학부모 및 학생의 반응결과이다.

61) 임규혁, 前掲書, p.228.

62) 임승권, 「교육의 심리학적 이해」(서울 : 학지사, 2002), pp.218-219.

<표 V-2> 이상적인 교사상에 대한 가치의식의 분포(%)⁶³⁾

교사상 \ 집단	교사	학부모	학생	전체
담당과목의 실력	7.7(4)	7.2(5)	7.8(4)	7.8(4)
교육자로서의 실력	34.8(2)	33.5(1)	29.2(2)	32.5(2)
예절, 질서지도	2.7(5)	10.4(4)	3.3(6)	5.5(5)
요령있는 수업지도	1.3(6)	6.6(6)	7.5(5)	5.1(6)
학생에 대한 깊은 관심-사랑	35.3(1)	30.6(2)	31.5(1)	32.5(1)
인생자세지도	18.2(3)	11.6(3)	20.6(3)	16.8(3)
계	100.0	100.0	100.0	100.0

()안의 숫자는 반응의 순위임

위 표에서 분명히 알 수 있는 것은 특징적으로 학생에 대한 깊은 관심과 사랑 및 교육자로서 실력면에 대하여 어느 집단이나 큰 비중을 두고 있음을 알 수 있고 인생 자세에 대한 지도에 요구하는 비율이 높다는 것이다. 위 표에 나타난 분포를 중심으로 효율적인 교사는 어떤 필요조건과 충분조건을 지녀야 하는지 살펴보고자 한다.

1. 교사의 교과지식

교과목에 대해 많은 지식을 가진 교사들은 모호하게 설명하지 않는다. 교사가 모호하지 않을수록 학생들은 더 많은 것을 학습한다. 교사들은 지식이 풍부할 때 학생들은 학습 방향을 잃고 헤매지 않게 된다. 그러므로 교사들이 수업을 진행하면서 개념의 정의를 내리거나 학생의 질문에 대답할 때, 모호한 술어를 사용하지 말아야 한다는 것을 의미한다. 수업시간 중에 학생들에게 친숙한 단어들을 선택해서 사용한다. 새로운 용어들은 정의를 해주고 학생들이 이미 알고 있는 용어와 연결시켜야 한다. 따라서 풍부한 교과지식을 지닌 교사일수록 자신들의 수업내용을 보다 효과적으로 전달하며, 적절한 수업전략을 사용하고, 학생들과의 언어적 상호작용에서 보다 자신감을 보이는 경향이 있다. 교사의 교과지식이 부족할 경우에 나타나는 잠재적 영향 중의 하나는 학생들의 개념혼란이다. 담당과목에 관해 많은 사실을 알고 있는 교사의 학생들이 반드시 더 많은 것을 배우는 것은 아니지만, 학생들에게 수업내용 더 분명하게 제시할 수 있고 학생들의 어려움을 더 쉽게 파악할 수 있다. 학생들이 어떤 질문을 해도 우물쭈물 망설이지 않고 명확하게 답변해 줄 수 있다. 그러므로 교과지식은 효율적인 교수의 충분조건은 아니지만 반드시 필요한 조건이다.⁶⁴⁾

63) 임승권, 上揭書, p.220.

2. 조직화

조직화란 기억해야 할 내용을 여러 개의 범주로 나누어 재조직하는 것이다. 어떤 내용을 요약하는 것도 조직화의 한 유형이다. 성인들은 자유회상 과제가 주어지면 기억해야 할 항목들을 범주에 따라 분류하여 조직화하는 전략을 자발적으로 사용한다. 그러나 초등학교 저학년 아이들은 조직화전략을 거의 사용하지 않는 것으로 나타났다. 그런데 수업진행 중에 필요한 조직화(organization)라는 용어는 시간배분의 문제와 깊이 관련되어 있다. 지정된 수업시간을 어떻게 활용하느냐 하는 것은 수업 중의 학습활동이 어떻게 진행되는가의 문제로 귀결된다. 수업에 있어서 보다 조직화된 형식으로 수업을 이끌어가는 교사가 덜 조직적으로 수업을 이끌어가는 교사보다 학생들의 학업성취에 보다 큰 영향을 준다. 조직화에는 크게 두 가지로 구분될 수 있다. 관리상 조직화(managerial organization)는 교실 관리의 측면으로서, 학생의 문제행동을 예방하고 학습을 향상시키는 것과 관련된다. 예를 들어, 수업을 정확히 정시에 시작하기, 사전에 자료준비하기, 교수진행 자체를 설계하기, 수업이외의 혼란을 최소화하기 등을 들 수 있다.⁶⁵⁾ 둘째는 개념상 조직화(conceptual organization)는 교수내용의 구조화 정도로서, 학생들에게 얼마나 분명하고 논리적인 유형으로 개념을 제시하는가와 관련된다.⁶⁶⁾ 예를 들어, 내적으로 구조화된 방법으로 제시된 개념들은 단편적으로 제시된 정보들에 비해 기억과 재생에 있어 매우 효과적이다. 일반적으로 교수에 있어서 보다 조직화된 형식으로 수업을 이끌어 가는 교사가 덜 조직적으로 수업을 이끌어 가는 교사보다 학생들의 학업성취에 보다 큰 영향을 준다.

3. 명료성

명확하게 표현하고 설명해 주는 교사의 학생들은 더 많은 것을 배우며, 교사를 더 긍정적으로 평가하는 경향이 있다. <표 V-3>에서 볼 수 있듯이, 더 효과적인 교사들은 목표, 지시 및 내용(항목 1, 5, 6)을 더욱 명료하게 전달했다. 또한 그들의 수업을 학생의 흥미, 능력 수준 및 주의집중 범위(항목 10, 9, 8)에 맞추어 조절한다. 그들은 학생들에게 특정한 자료를 학습하는 근거를 설명했다(항목 7). 비효과적인 교사는 자습에 대한 애매한 지시를 제공하고, 그에 대한 합리적인 이유를 제공하지 못했으며, 학생들이 지시를 이해하고 있다는 것을 점검하는 데 실패했다. 따라서 명료하

64) 김아영 外5人共譯, 「교육심리학」 Anita E.Woolfolk原著,(서울 : 학문사, 2001), pp.513-514.

65) 이용남 外7人共著, 「신교육심리학」 (서울 : 학지사, 2003), p.315.

66) 임규혁, 前掲書, pp.232-233.

면서도 학생들을 관리하는 것은 중요한 수업전략이지 않나 싶다. 교사효과성에 영향을 미치는 명료성에 관한 문제를 몇 가지로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

첫째는 정확한 술어의 사용(precise terminology)의 사용이다. 명료한 교사들은 정확하고 구체적이며, 모호하지가 않다. 그들은 막연하거나(언젠가, 어디선가)대략적이고 불확실하거나(상당히, 거의, 아마, 흔히, 일반적으로), 허세부리는(누구나 알고 있듯이, 말하자면, 있잖아)단어나 어귀들을 사용하지 않는다.

둘째는 전환신호(transition signal)의 사용으로서 한 주제에서 다른 주제로 옮겨갈 때에는 「다음 분야는」, 「지금부터 다룰 내용은」 또는 「두 번째 단계는」 과 같은 어구를 사용해서 구분을 지어주도록 한다.

셋째, 강조(emphasis)이다. 이는 학생들이 중요한 정보에 경각심을 갖도록 한 경각심을 의미한다.

넷째, 효율적인 교사는 같은 과목을 가르치면서 학생들이 수업에서 배울 내용을 분명하고 정확하게 말해준다. 교사는 수업을 진행하면서 그러므로, ...이기 때문에, 만약...이라면과 같은 설명의 고리들(explanatory links)을 사용해서 사실이나 개념들 간의 관계를 분명하게 해주어야 한다. 전체적으로 계획을 충실히 따르고 주제에서 벗어나지 않도록 한다.

<표 V-3> 교사행동의 효과성⁶⁷⁾

교사행동	더욱 효과적인 관리자	덜 효과적인 관리자
1. 명료한 목표진술	5.1	3.1
2. 다양한 자료활용	5.6	3.7
3. 자료 준비	6.2	4.4
4. 자료의 수업공헌도	6.0	4.3
5. 명료한 지시	5.2	3.8
6. 명료한 설명	5.8	4.1
7. 합리적 근거나 분석의 제공 또는 추구	4.9	3.4
8. 수업설계에 고려된 주의 정도	5.2	2.8
9. 학생의 높은 성공률	5.5	3.9
10. 학생흥미와 관련된 내용	5.2	3.6
11. 합리적인 숙제 기준	5.8	4.6

4. 태도

어떤 교사들은 다른 교사들에 비해 훨씬 더 열정적이다. 여러 연구들은 교사들이

67) 노희관 · 이용남 共著, 前掲書, p.331.

자신의 담당과목에 대해 갖는 열정이 학생의 학업성취의 증가와 상관을 갖는다는 결과를 보고하고 있다. 즉 효율성과 교사의 인성 특징 간의 관련성을 분석한 Ryans의 연구(1960)에 의하면 성공적인 교사는 따뜻하고, 이해심이 깊으며, 우호적이고, 책임감이 있으며, 체계적이고, 상상력이 풍부하며, 열정적인 인성의 특징을 지니고 있는 것으로 밝혀졌다. Rosenshine(1971)은 교사의 열성과 학업성취간의 상관에 관한 다섯편의 연구를 분석하고 나서 이들간에는 $r=.37\sim.56$ 의 유의한 상관이 있다는 결론을 내렸다.⁶⁸⁾ 또한 그의 연구는 교사의 비판적인 태도와 학업성취도 간의 상관을 분석한 결과, 교사로부터 끊임없이 비판을 받는 학생들은 점차 자신감을 상실하게 되고 결국 학업성취도의 저하로 이어진다고 밝히고 있다. 그러므로 교수행위의 효율성은 교사의 단순한 가르치는 기술적 능력에 의해서만 결정되는 것이 아니라 교사의 태도, 가치관, 정서, 인성적 특징 등이 복합적으로 어우러져 작용하는 것임을 알 수 있다. 전반적으로 교사의 수업을 좋아하는 경향성은 교사가 따뜻하고 친절할 때 나타난다. 따라서 교사는 온화함, 친절함, 학생에 대한 이해심을 지녀야 한다.

5. 피드백

피드백이란 미래의 수행을 향상시키기 위하여 사용되는 현재 행동에 관한 정보의 제공을 의미한다. 어떤 학생에게 현재의 학습정도가 목표에 미치지 못한다는 것을 피드백을 통해 알려줄 때에 그 학생은 더 많은 노력을 할 것이고, 다른 전략을 모색할 것이다. 또한 피드백을 통해 그 학생에게 목표가 달성되었다거나 혹은 초과되었다고 알려줄 때, 그 학생은 만족감과 자기효능감을 느낄 것이다. 한 연구에서는 두 집단의 성인들에게 피드백을 줄 때 한 집단의 사람들에게는 목표의 75%를 달성했다는 것을 강조하고, 또 다른 집단의 사람들에게는 기준에 25%가 못 미친다는 것을 강조했다. 성취한 것을 강조한 피드백을 주었을 때 피험자의 자신감, 분석적 사고, 수행은 모두 높아졌다.⁶⁹⁾ 효과적인 그리고 덜 효과적인 교사들이 학생들에게 반응하는 방식에 차이가 있는가? <표V-4>의 첫 두 항목을 보면 더욱 효과적인 교사들이 덜 효과적인 교사에 비해 더 많은 질문을 하여 피드백을 제공하고 있음을 알 수 있다. 질문을 함으로써 그들은 학생들로 하여금 피드백을 획득할 기회를 유발시키고, 학생들이 정확하게 학습할 확률을 증가시키고 있다. 항목 4로부터 효과적인 교사는 비효과적인 교사에 비해 정답반응에 있어서 동일학생에게 또 다른 질문을 더욱 많이 활

68) 김언주 · 구광현 共著, 前掲書, p.357.

69) 김아영 外5人共譯, 前掲書, p.380.

용하고 있는 것 같고 이렇게 해서 그 학생에게 보상을 주고 더 깊은 사고를 하도록 격려하고 있음을 알 수 있다. 이와 같이 효과적인 교사들이 학생들에게 더 많은 피드백 기회를 제공하고, 피드백을 주는 데 있어서 더욱 명료하고 구체적인 것이다. 명료하고 구체적인 피드백은 어떤 유형의 지시에도 중요하다.

<표 V-4> 더 효과적인 그리고 덜 효과적인 교사에 있어서 피드백 관리의 차이
숫자는 50분동안의 평균 빈도를 나타냄

변인	더 효과적	덜 효과적
1. 과정적 질문	5.91	1.29
2. 산출적 질문	17.42	6.95
3. 교사칭찬의 정답반응	4.26	.32
4. 정답 반응 후의 새로운 질문	2.93	.25
5. 논리의 통합된 정답반응	3.25	.60
6. 정답반응-피드백 없음	.38	.06
7. 오답반응-교사의 비판	.01	.01
8. 오답반응-교사의 새로운 질문	.41	.07
9. 오답반응-과정적 피드백	.28	.09
10. 오답반응-교사의 해답 제공	.72	.27
11. 학생주도의 평에 피드백 제공	1.00	.28

(출처 ; Everton, Emmer와 Brophy, 1980), 이용남·박분희 共譯, 「인지심리와 교수-학습」 Ellen D. Gagne 原著,(서울 : 교육과학사, 1998), p.529에서 재인용)

7. 효과적인 교실관리

전형적인 학급교사는 제한된 시간내에 25명 내지 35명의 개인을 가르친다. 각각의 학생들은 선행하는 선언적, 절차적 지식의 운곽에 있어서 다르고, 동기의 경향이 다르기 때문에, 개인은 다른 학습목표가 주어져야 한다. 교실수업의 문제는 개인들이 학습을 극대화(maximizing)시킨다기 보다는 차라리 최적화(optimizing)시키는 것이 된다. 한편 <표 VI-1>은 효과적인 그리고 비효과적인 관리자들이 첫3주 수업기간동안에 차이를 나타낸 또 다른 방식들을 보여주고 있다. 점수는 교사가 그 특성을 거의 보이지 않았음을 나타내는 1점으로부터 매우 높은 빈도를 나타내는 7점까지의 범위를 취하고 있다(항목5). 몇몇 교과서에서 교사들에게 방해행동을 무시하고 바른 행동

을 칭찬하라고 조언하고 있다. 그러나 효과적인 관리자들은 방해행동이 일어났을 때 즉시 저지시키고 무엇인가의 조치를 취하는 반면에 덜 효과적인 관리자들은 방해행동을 더 무시하는 것 같다(항목6). 70)

<표VI-1> 효과적- 비효과적 교실관리자들간의 차이

변인	더 효과적인 관리자	덜 효과적인 관리자
1. 보상의 다양성	4.3	3.1
2. 적절한 행동에의 신호	5.4	3.8
3. 눈 마주치기	6.1	4.9
4. 바람직한 태도의 진술	5.5	3.9
5. 방해행동의 저지	4.9	3.5
6. 방해행동의 무시	2.9	3.6

(출처 ; Emmer, Evertson과 Anderson, 1980), 이용남·박분희 共譯, 「인지심리와 교수-학습」 Ellen D. Gagne 原著,(서울 : 교육과학사, 1998), p.525에서 재인용)

第 3 節 교수전략

1. 강의법

강의(lecture)법은 가장 빈번하고 광범위하게 사용되는 교수법이다. 가르치는 행위가 예술성(art)이 풍부한 활동일진데 강의(lecture)는 예술성이 가장 많이 요구된다고 할 수 있다. 강사로서의 교사는 마치 무대위의 연기자 또는 배우처럼 흔히 독백을 하거나 연기를 하는 셈이다. 40명이상의 대집단인 관중에게 자신의 연기를 선보인 셈이므로 교사에게는 어느 정도 연예인 기질(showmanship)도 필요하다.⁷¹⁾ 똑같은 내용을 다루어도 강사의 능력에 따라 전혀 다른 결과를 초래하는 것을 우리는 흔히 볼 수 있다. 강의를 잘하기 위해서는 먼저 준비를 철저히 해야 한다. 준비시간을 충분히 갖고 정보를 수집하고, 강조점을 표시해 두며, 전체 내용을 구조화하고, 또 내용을 이해시키기 위해 관련된 예들을 풍부하게 준비해 둔다. 또한 동원될 교수매체도 미리 마련해 두고, 마음의 준비도 새롭게 하여 여러 사람 앞에 섰을 때 두려움이 없이 없도록 해야 한다. 강의는 내용이 지루하거나 재미없으면 주의집중력이 곧 떨어진다. 강의에서 학생들의 주의집중을 유지하는 방법은 다음과 같다.

첫째, 자극을 다양화하기 : 일반적으로 일정한 자극이 계속되면 학생들의 주의력이

70) 이용남·박분희 共譯, 前掲書, p.525.

71) 이용남, 前掲書, p.120.

떨어진다. 자장가와 같이 높낮이가 없는 목소리, 돌부처와 같은 무표정과 천편일률적인 설명 등은 그 대표적인 예이다. 따라서 고저·완급이 있는 목소리나 약간의 변화할 수 있는 몸동작이 필요하다. Rosenshine(1971)의 연구에 의하면 동작과 제스처의 다양성과 학업성적 간에는 정적 상관관계가 있다. 다만 교사가 자극들을 다양하게 변화시킬 필요가 있으나 그 정도가 지나치면(특히 강의주제와 동떨어지는 방향으로 자극변화) 오히려 역효과가 나타나므로 자신도 모르게 몸에 익은 상투적 표현방식(mannerism)은 없애야 한다.

둘째, 커뮤니케이션 채널 변경시키기 : 항상 목소리와 칠판과 백묵으로만 수업을 이끌어가지 말고 파워포인트·그래프·사진·동영상 등의 시청각 기계를 동원하는 것이 주의집중 시키는데 더 효과적이다.

셋째, 적절한 신체적 활동이 필요하다. 교사가 일정한 곳에 서서 부동자세로 강의 하는 것보다는 중에서 약간 변화를 주며 왔다 갔다 하는 것이 더 효과적이다. 이러한 점을 그림으로 표시하면 다음과 같다. 그림에서 숫자는 주의집중에 좋은 위치나 이동의 효과 순이다. 그림에서 보듯이 교사는 학생과 될 수 있는 대로 가까이 가운데 서고, 가운데서 앞뒤로 오가는 것이 효과적임을 알 수 있다.

칠판

X	2	X
3	1	4

학습자의 주의를 무대를 6으로 나누었을 때 정면 가운데 부분으로 가장 먼저 집중된다. 그러므로 교사는 다른 위치에서 강의를 하다가, 강조부분이나 특별히 학습자의 관심을 요하는 부분에서 정면 가운데 부분으로 서서히 위치를 옮겨온다면 큰 효과를 볼 수 있다.

② ↗	①	
③ ←	← ↘ ↑	

2. 강의 중에 질문하기

질문(recitation)은 교수의 핵심이라고 할 수 있다. 교사는 학생들에게 질문하고 학생들은 교사의 질문에 답변한다. 교사는 질문을 통해서 학생의 사고를 자극하고 학생간의 관계형성을 도와주며, 기초적인 학습내용의 습득을 강화시키고, 소극적인

학생들을 학습에 참여시키고, 산만해진 학생들의 주의를 집중시키고, 학생들로 하여금 자기평가를 강화시킬 수 있다.⁷²⁾ Berliner(1968)는 강의중 질문기법, 강의중 학생의 요점기록기법 및 단순 주의집중기법 간의 효과를 비교했다. 중국역사에 관한 45분 길이의 녹화된 강의가 실시된 직후와 일주일 후에 검사가 실시되었다.(표VI-2)과 같이 강의중 약 2분 30초 간격으로 질문이 주어지고, 그에 대해 대답하려고 노력했던 집단이 요점정리를 한 집단이나 단순히 주의집중만을 한 집단보다는 높은 성적을 보여주었다. 이 자료는 교사가 강의중에 적극적으로 질문하면 학습과 과지에 긍정적 영향을 미친다는 것을 시사한다.

<표VI-2> 강의 중 질문기법, 요점기록법, 주의집중기법의 학습과 과지에 미치는 효과비교⁷³⁾

강의중 학생활동	학습	과제(1주일 후)
2분 30초마다 주어진 질문에 대답하기	23.11 (N=47)	19.98 (N=42)
요점기록	18.29 (N=34)	18.14 (N=28)
주의집중	13.87 (N=38)	13.96 (N=27)

어떤 교육학자들은 고등학교 교사들이 하루에 평균 395개의 질문을 한다고 추정했다(Gall, 1970).⁷⁴⁾ 이런 질문은 어떤 질문일까? 많은 질문들은 Bloom의 목표분류법에서 인지적 영역의 목표로 분류될 수 있다. Bloom의 교육목표분류법에 근거하여 질문의 종류와 기대되는 사고의 유형을 살펴보면 <표VI-3>과 같다.

<표VI-3> 질문의 종류⁷⁵⁾

질문의 종류	예상되는 사고의 유형
지식(재인)수준	정보를 학습한 그대로 회상하거나 재인한다.
이해수준	정보를 이해하고 있다는 것을 표현한다. 즉 정보를 변형하거나 재조직하거나, 해석하는 것을 의미한다.
적용수준	문제해결을 위해서 정보를 사용한다.
분석수준	비판적 사고 즉, 이유나 원인을 확인한다. 구체적인 자료에 근거해서 추론한다. 만일 증거에 의해 지지되었는지를 알아보기 위해 결론을 분석한다.
종합수준	확산적이고 독창적인 사고를 한다. 즉 독창적인 제안과 설계를 한다.
평가수준	어떤 아이디어의 장점을 판단하거나 의견을 제시하고 기준을 적용한다.

72) 임규혁, 전게서, p.236.

73) 김언주·구광현 共著, 前掲書, p.358.

74) 임규혁, 前掲書, p.236.

75) 이용남외 7人共著, 前掲書. p.297.

이런 분류에서 지식과 이해를 묻는 질문을 보통 저수준의 질문이라 하고 적용, 분석, 종합, 평가를 유도하는 질문을 고수준의 질문이라 부른다. 한편, 질문의 유형에는 확산형 질문(divergent question)으로 의견이나 가설을 다루는 것으로 여러 가지 대답이 가능한 질문과 수렴형 질문(convergent question)으로 구체적 사실에 대한 질문으로 오직 한 가지 답을 가지는 질문이 있다.⁷⁶⁾ 이 중에서 질문은 원칙적으로 학습자가 대답할 수 있는 혹은 자신의 사고과정을 드러내는 것을 안내하는 것이어야 한다. 특히, 수업의 초기 도입 단계에서 적절하게 선정된 확장형 질문은 학생들의 사고를 활성화하는 것뿐만 아니라 주의집중, 이후 학습과정과의 연계를 유도한다는 점에서 매우 중요한 기능을 한다. 이와 관련하여 대체로 나이가 어린 학생이나 능력이 낮은 학생들에게 보다 바람직한 질문의 유형은 학생들이 대답하기 쉽고, 충분한 격려와 칭찬을 받을 수 있고, 똑바로 대답하지 못하거나 설명하지 못할 때 그들을 도와줄 수 있는 질문이어야 한다. 반면, 능력수준이 높은 학생들에게 효과적인 질문유형은 어려운 질문들과 비판적인 피드백이다.

둘째, 학습자를 방어적으로 만드는 질문은 하지 말아야 한다. 질문하는 방식과 관련된 여러 연구 결과 중 한가지 흥미로운 것은 학습자에게 “왜”라는 질문을 하지 말라는 것이다. 슈드에 의하면 “왜”를 질문하는 것은 학습자에게 압력을 가하고, 긴장을 초래하며, 자신을 무조건 방어하려는 태도를 형성시키게 되기 때문에 가능한 사용하지 말라고 주장한다.⁷⁷⁾

셋째, 질문에 대한 학습자의 반응을 존중해 주어야 한다. 즉, 연구결과에 의하면 교사들은 일반적으로 질문 후 학생들이 1초안에 응답하지 않으면, 질문을 반복하거나, 다른 학생을 지명한다는 것이다. 그러나 교사가 질문을 한 다음 학생을 지명하여 대답하기까지 적어도 3초내지 5초정도 기다려 주게 되면, 학생들은 더 긴 대답을 하는 경향이 있고, 더 많은 학생들이 참여하고 질문하며, 자발적으로 적절한 대답을 할 가능성이 높아지고, 분석, 종합, 추리, 사색을 포함하는 보다 높은 수준의 대답을 하는 경향이 있다. 또한 학생들이 스스로의 답변에 더 자신감을 갖게 된다. 아울러 질문에 대하여 학생이 대답할 때, 교사는 수동적으로 듣기만 하지 말고 적극적으로 경청하고 있음을 보여 주어야 한다. 학생의 대답을 그저 듣기만 하면, 학습자의 대답은 공간 속으로 사라지며, 따라서 학습자의 표현이 인정받는 순간이 제한되게 된다. 따라서 칠판 등에 적거나 교사의 목소리로 다른 학생들에게 재진술할

76) 김아영 外5人共譯, 「교육심리학」 Anita E.Woolfolk原著, (서울 : 학문사, 2001), p.522.

77) 박성익 外3人共著, 「교육방법의 교육공학적 이해」 (서울 : 교육과학사, 2005), p.286.

때 학습자는 심리적인 만족감을 느끼게 된다.

넷째, 호명이 먼저인가 질문의 내용이 먼저인가? Brophy와 Everston(1976)연구결과에 의하면 호명 후에 질문하는 것이 더 효과적이다. 이는 학생의 성취 정도와 .55라는 상당히 높은 정적 상관을 보였다. 저학년 학생들 경우에는 무작위로 지명하는 것 보다는 호명하고 질문해야 불안을 덜 수 있다.

마지막으로 질문을 받은 학생이 부적절하거나 틀린 대답을 하는 경우, 하나는 학생의 대답이 틀린 경우 같은 질문을 다른 학생에게 하는 재지명(redircting)이고, 다른 하나는 학생의 대답이 틀린 경우 같은 학생에게 쉬운 다른 표현을 써서 다시 물어보는 확인 질문(probing)하는 것이다. 전자는 학업성적이 높은 학생에게는 효과가 있으나 낮은 학생에게는 오히려 부정적 영향을 준다. 이는 공부 잘하는 학생에게는 분발할 기회가 된 반면, 공부 못한 학생에게는 더욱 자존심이 상해 학습을 포기해 버리기 때문이다. 이와 관련하여 후자인 확인 질문은 특히 학업성적이 낮은 학생들에게 효과가 있다. 이는 그들이 질문의 뜻을 파악하지 못해 대답을 잘 못했을 수도 있기 때문이다. 따라서 교사는 학생의 반응에 대해서도 그들의 학업성적의 고저에 따라 서로 다른 전략을 사용해야 한다.

3. Gagné의 9가지 교수사태(Events of instruction)

Gagné이론은 학교학습을 구성하는 세 가지 요소가 핵심 개념인데 그것은 학습된 능력(learning outcomes), 학습의 사태(events of learning), 학습조건(conditions of learning)다. 여기서 학습된 능력이란 학습의 결과 얻어지는 것 또는 학습목표를 말하며, 학습사태란 학습자 내부에서 정보가 처리되는 과정을 의미하고, 그리고 학습조건이란 학습의 외적 조건으로서 교사가 수행하는 수업활동을 의미한다.

Gagné는 학습된 능력의 범주를 지적기능(intellectual skills), 인지전략(cognitive strategies), 언어정보(verbal information), 운동기능(motor skills), 태도(attitudes)의 다섯가지로 분류하고 있다. Gagné에 의하면 학습은 그 종류와 수준에 따라 서로 다른 조건하에서 이루어진다고 설명하고 있으며, 아주 간단한 저수준의 학습으로부터, 문제해결학습에 이르기까지 지적기능의 학습은 8개의 위계로 나누어진다고 한다. 이들은 서로 위계적인 관계에 있기 때문에 하위의 학습이 이루어져야만 상위의 학습이 가능하다고 한다. ①신호학습 : 이는 파블로프의 조건반사의 형식에 의하여 이루어지는 학습으로서 예컨대 교통신호를 보고 그 의미를 알게 된다든지, 학교의 종소리를 듣고, 수업시작과 수업종료의 의미를 알게 되는 등의 학습을 말한다.

② 자극-반응 학습 : 이는 특정 자극에 대해 근육운동을 일으키는 학습이다. ③ 언어 학습 : 언어 학습은 개별적 언어가 순서에 알맞게 연결됨을 뜻한다. ④ 연쇄 학습 : 여기서 연쇄란 운동연쇄를 말하는 것으로 이전에 학습한 일단의 자극-반응 연결들을 연결시키는 학습을 의미한다. ⑤ 변별 학습 : 변별 학습이란 事象을 단수 혹은 복수의 차원에서 구별할 수 있게 되는 것을 말한다. ⑥ 개념 학습 : 개념 학습은 주어진 예들을 이름이나 추상적 범주로 분류하는 능력을 획득하는 것을 의미한다. ⑦ 법칙 학습 : 법칙 학습은 개념과 개념간의 관계를 파악하는 능력을 획득하는 것을 의미한다. ⑧ 문제 해결 학습 : 지금까지 논의된 제반 종류의 학습에서 획득된 능력을 주어진 문제의 해결에 응용하여 어떤 문제를 해결하는 능력의 획득을 의미한다.

〈표 VI-4〉 학습의 유형에 따른 학습의 조건(Gagne & Briggs, 1979)

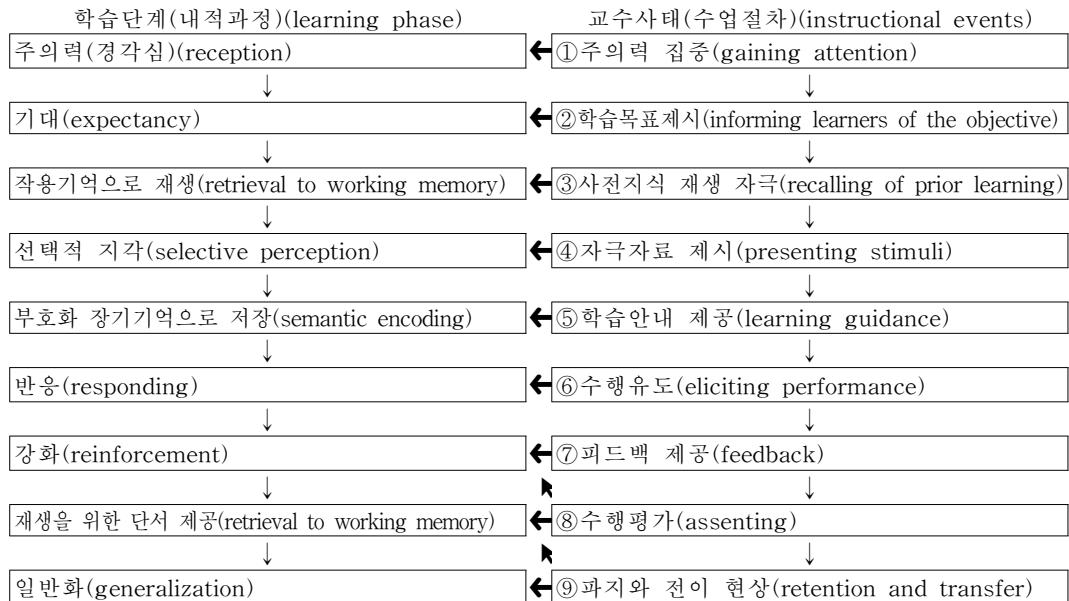
학습의 유형		내적조건(선수학습능력)	외적 조건
언어 정보	명 칭	언어연쇄를 기억함	(학습자에 의한) 명칭을 영상이나 의미 있는 문장에 연결시킴으로써 기호화함
	사 실	의미 있는 정보의 맥락을 기억함	보다 큰 정보의 맥락 속에 사실을 귀속시킴
	지 식	관련된 정보의 맥락을 기억함	새로운 지식을 관련된 정보의 맥락 속에 귀속시킴
지 적 기 능	변 별	SR결합을 기억함	동일한 자극과 상이한 자극을 제시하는 상황을 반복하며 피드백을 제공함
	구체적 개념	관련된 대상의 특정분류에 관하여 기억함	대상의 관련성 없는 특징을 바꾸어 가면서 개념의 여러 가지 예를 제시함 학습자가 개념의 예를 파악하도록 함
	정의된 개념	구성개념들을 기억함	개념의 구성요소를 제시하거나 개념의 정의를 언어적으로 나타냄. 학습자가 개념을 나타내도록 함
	원 리	구성개념들 또는 하위 원리들을 기억함	원리를 언어적으로 나타냄. 학습자가 원리를 적용해 보도록 함
	고차적 원리 (문제해결)	관련된 하위원리를 기억함	새로운 문제를 제시함. 문제해결을 위한 새로운 원리를 제시함
인지전략	관련된 원리와 개념들을 기억함	해결방안이 구체화되지 않은 새로운 문제 상황을 연속적으로(장기간에 걸쳐서) 제시함. 학습자가 문제해결을 하도록 기회를 제공함	
운동기능	구성-운동 연쇄들을 기억함	실행의 하위단계(원리)들을 확립하거나 기억함. 운동기능을 전체적으로 연습함	
태 도	목적된 개인행동들과 관련 있는 정보와 지적기능을 기억함	사람에 대한 존경심을 확립하거나 기억함. 직접경험 혹은 존경하는 인물의 관찰에 의한 간접경험을 통해 개인적 활동에 보살함	

(자료 ; 이화여자대학교 교육공학과, 「21세기 교육방법 및 교육공학」 (서울 : 교육과학사, 2002), p.120에서 인용)

가. 교수-학습사태(Events of instruction)

Gagnè에 의하면 학습의 내적 과정은 아홉 단계를 거쳐 이루어진다. 이들을 차례로 제시하면 주의-기대-작동 기억으로의 재생-선택적 지각-의미의 부호화-반응-강화-재생단서-일반화이다. 주의란 학습을 시작하기 위해서는 자극이 수용되어야 하고, 그러한 수용이 발생하기 위해서는 학습자가 자극에 주의를 기울여야 한다. 기대는 설정한 학습목표에 도달하기 위한 학습자의 동기화를 의미한다. 그런 다음 이미 가지고 있는 관련된 정보를 장기 기억으로부터 작동 기억으로 재생할 수 있어야 한다. 그리고 나서 들어오는 자극을 모두 수용하는 것이 아니고 가능한 것만을 선택하여 지각한다. 다음에 오는 의미의 부호화란 새로운 정보를 더 잘 기억하기 위해서 유의미하게 조직하는 과정을 말하며, 새로운 정보는 장기기억으로 저장되는 것이다. 다음에는 반응이 일어나고 이에 대한 강화가 뒤따른다. 그 후 학습자는 상황에 적합한 능력을 발휘하기 위해 장기기억에서 사용할 수 있는 부가적인 단서를 추구하며, 새로운 상황으로 널리 적용함으로써 일반화시킨다.⁷⁸⁾

<표VI-4> 학습단계와 교수사태의 관계



(자료 ; 이화여자대학교 교육공학과, 「21세기 교육방법 및 교육공학」 (서울 : 교육과학사, 2002), p.120에서 인용)

78) 전성연, 「교수-학습의 이론적 탐색」 (서울 : 원미사, 2004), pp.244~246.

<표VI-6> 9가지 교수사태의 적용사례 : 위법성조각사유 중 정당방위

수업사태	학습과정	수업 예
1. 주의획득	자극의 수용	혀절단 사건 판례 소개 甲과 乙이 공동으로 인적이 드문 심야에 혼자 귀가중인 丙女에게 뒤에서 느닷없이 달려들어 양팔을 붙잡고 어두운 골목길로 끌고 들어가 담벽에 쓰러뜨린 후 甲이 음부를 만지며 반항하는 丙女의 옆구리를 차고 억지로 키스를 함으로 丙女가 정조와 신체를 지키려는 일념에서 엉겁결에 甲의 혀를 깨물어 혀절단상을 입었다면 丙女의 범행은 자기의 신체에 대한 현재의 부당한 침해에서 벗어나려고 한 행위로서 그 행위에 이르게 된 경위와 그 목적 및 수단·행위자의 의사 등 제반 사정에 비추어 위법성이 결여된 행위이다. 1989.8.8.대법원판결
2. 목표제시	기대형성	오늘 우리는 범죄성립의 3요소 중 위법성조각사유 중 정당방위에 대해 공부할 것입니다.
3. 선결요인·회상자극	재생	범죄의 의의와 3요소에 대하여 기억해 볼까요.
4. 자극 자료 제시	특징강조	범죄는 구성요건에 해당하고 위법하며 책임성 있는 인간의 행위를 말합니다. 고의에 의한 작위, 기수범죄의 성립여부문제에의 사례해결의 첫 번째 관문은 당해 범죄의 구성요건해당성 심사입니다. 구성요건은 형법상 금지 또는 명령되는 행위가 무엇인지를 추상적·일반적으로 규정해 놓은 개별적 범죄유형입니다.
5. 학습안내	부호화 촉진	정당방위의 요건에 대해 생각해 봅시다. 정당방위는 정당방위 상황, 방위행위의 상당한 이유로서 적합성, 최소위험한 수단 그리고 방위 의사가 있어야 합니다. 1. 공격의 행위성 : 정당방위의 전제가 되는 공격행위는 인간의 행위 공격행위는 법익을 침해하는 행위(자기 또는 타인의 법익에 대한 침해) 공격행위는 위험해야 한다. 정당방위는 현재의 공격행위에 대해서만 인정됩니다. 2. 방위행위: ①상당한 이유: 폭처법 제82조1항은 이 법에 규정된 죄를 범한 자가 흉기 기타 위험한 물건 등으로 사람에게 위해를 가하거나 가하여 할 때 이를 예방 또는 방위하기 위하여 한 행위는 별하지 아니한다라고 규정한다. ②필요성 요건: 공격행위를 저지하기 위한 방위행위는 공격자에게 최소한의 침해를 가하는 것이어야 합니다.
6. 수행유발	조직화된 반응 활성화	이제 여러분들은 제1차적으로 방위행위가 침해행위를 배제하기에 필요한 것일 때 인정되며 제1차적으로 그 방위행위가 사회윤리적으로 용납될 수 있는 것은 무엇입니까?
7. 피드백 제공	옳은 반응의 강화	철수, 맞아 상당한 이유는 정답이야
8. 수행의 평가	재생 활성화 및 조직화된 반응의 강화	순이 우리가 공부한 정당방위의 요건에 대해 말해보렴.
9. 과제 및 전이의 촉진	재생단서 및 전략의 제공	이제 우리가 공부한 내용을 다음 사례에 적용해 봅시다. 甲은 늙고 병들어서 휠체어에 의지해야 겨우 거동할 수 있는 형편이다. 甲은 자기 집 과수원에 동네 어린아이들이 몰래 들어와서 사과를 따가는 사실을 알고 있었지만 아이들을 붙잡을 수는 없었다. 어느 날 10살짜리 동네 꼬마 乙이 사과를 따다가 들키자 사과 2개를 집어 들고 도망가기 시작하였다. 甲은 도망가는 乙을 향하여 옆에 있던 사냥총으로 쏘았던바 동네 꼬마 乙은 총에 맞아 중상을 입었다. 甲의 상해 행위(형법 제257조)는 형법 제2조의 정당방위로 위법성이 조각될 수 있겠는가?

4. 토의식 수업

토의식 수업이란 학습자들간의 상호작용을 통하여 정보와 의견을 교환하고 결론을 이끌어내는 형태의 교수방법이라고 규정할 수 있다. 여기서 교사의 역할은 학습자들간의 상호작용을 조정하고 유의한 정보를 제공해 주는 것이다.

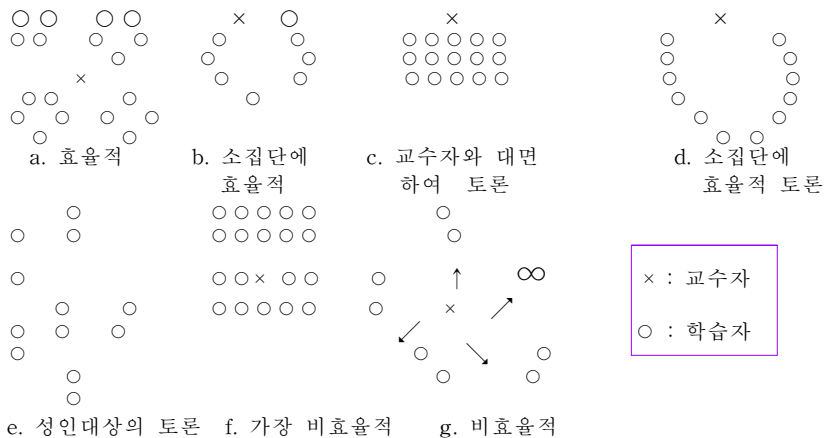
<표VI-6> 토의식 수업의 특성(장점·단점)

토의의 장점		토의의 단점	
능동성	학습자의 동기를 유발시켜 능동적으로 참여를 조장하는 데 효과적이며 학습자 중심의 자율적인 수업이 이루어진다.	참여곤란	학습자의 능동적 참여를 유도하기 매우 어렵고, 준비와 계획단계, 진행과정에서 많은 시간이 소요된다.
상호작용성	대화를 통해 상호 의견을 교환하고 집단적으로 문제를 해결하는 협력의 과정 거치므로 협력과 참여기능을 길러 준다.	관리곤란	교사가 수업을 일방적으로 조절, 관리하기가 힘들어 교사의 인내심이나 참을성이 많이 요구된다.
효과성	토의는 특히 적용, 이해, 발견 등의 높은 수준의 인지적 학습목표를 달성하는데 효과적이다. 또한 토의는 학습자의 흥미나 가치를 개발하고 태도를 변화시키려는 학습목표에 더욱 효과적이다.	비경제성	토의는 다양하고 많은 양의 학습내용을 다루기에 부적절하다. 수학, 자연과학, 공학 등과 같이 비교적 합의점이 높은 분야에는 강의보다는 적절하지 않다.

가. 토의식 수업의 준비

1) 물리적 환경 점검⁷⁹⁾

교수자의 우선적 관심은 토의를 위한 환경을 조성하는 것이다. 방의 크기, 조명, 소음정도, 냉난방 시설 등을 먼저 점검하고 의자의 배치 등을 점검한다.



79) 나일환·정인성 共著, 「교육공학의 이해」(서울 : 학지사, 1998), p.279.

2) 심리적 환경 점검

교사는 학생의 태도와 행동에 대해 수용과 격려의 자세를 취하고 열띤 분위기의 토론장을 만들어야 한다. 따라서 학생들이 집중하도록 유도하고 부적절한 논의를 지적해 주는 교사의 역할은 중요하다. 성공적인 토론을 이끌기 위해서 교사는 가급적 말을 적게 하고 많이 들어야 한다. 즉, 학생들의 발언을 적극 수용하여야 한다. 다소 주제에 벗어났다고 해서 한마디로 거절하거나, 공박해서는 안된다. 학생 상호간에 토의가 시작되면, 그것을 함부로 중단시키지 말고, 경청하면서 메모하도록 함이 좋을 듯싶다. 아울러 교사는 주제를 흥미롭게 다루고 유머 감각이 있어야 한다.

3) 토론식 수업의 전개

가) 토의의 시작⁸⁰⁾

첫째, 강의, 필름, 상황극 등을 활용하여 공통의 경험을 제시한다. 둘째, 주제가 될 수 있는 문제점 선택하여 문제점들을 나열한다. 셋째, 제한 없고 구체적인 질문을 제기한다. 넷째, 우선 여러 의견이 나올 수 있는 주제부터 시작한다.

나) 토의의 진행

효과적인 토의가 되려면 교사와 학생들 모두가 조정자의 역할을 이해하여야만 한다. 먼저 학생은 토의의 주제에 대해 각자 자신의 입장을 제시한다. 그리고 나서 자신의 그러한 입장에 대한 이유와 근거를 자세히 밝히면서 정교화한다. 또한 자신의 의견이 다른 사람의 공격에 대해서도 적절한 이유와 근거를 들어 방어한다. 그리고 상대방의 의견에 대해 서로 평가해 주고 자신의 입장이 틀렸을 경우 이를 수정하도록 한다. 한편, 교사는 토의될 주제를 결정하는데 학생들을 참여시켜 토의를 촉발시켜야 한다. 교사는 보조적인 침묵, 의견을 표현하지 않는 학생에 대한 독촉, 소수의견의 보호 등 그때 그때 상황에 따라 기지 또는 지적 민첩성을 발휘하여야 한다.

다) 토의의 마무리

교사는 이제까지 토의한 내용을 요약정리하고 결론을 도출해야 한다. 그런 다음 토의결과를 확인하고 전체 학습자들에게 피드백을 제공한다. 토의의 정리단계는 교사는 토의중에 나타난 기대하지 않았던 아이디어나 토의중에 어려움을 보였던 요점, 논쟁점, 정의, 논리적 오류 등을 기록한다. 또한 교사는 간단한 사후반응검사를 실시하는 것이 바람직하다. 검사지는 학생들에게 평정척도로 제시될 수 있다.

80) 나일환 · 정인성 共著, 前掲書, p.282.

第 6 章 법교육 구체적 改善方案

第 1 節 법교육 교수·학습 방법의 구체적 改善方案

1. 사례연구법(case study method)

법교육에 있어서 사례연구방법은 구체적인 법적인 문제상황에 대하여 여러 가지 견해, 입장, 판례들을 보다 심층적으로 분석하여 법적 쟁점을 명료화하고 법이 추구하고자 하는 정의가 무엇인가를 규명하는 방법이라고 할 수 있다. 사례연구방법은 주로 영·미국 등에서 법과대학생들에게 사용되는 교수법의 하나로 광범하게 사용되고 있으나, 중등학교 수준에서의 법교육 학습 전략으로도 그 유용성이 점차 크게 인정되고 있는 것이다. 사례연구방법에 있어서 학생들에게는 특정 법적사안에 대하여 구체적으로 다음과 같은 문제점 등을 검토·분석하도록 기대된다.

- ①법적인 사건의 사실 확정(Facts)
- ②법적인 문제의 쟁점의 추출(Points of Issues)
- ③대립되는 주장(Competing Arguments)
- ④판례와 법해석(Decisions Rendered)
- ⑤판결이유(Reasons for the Decision)의 제시
- ⑥판결이 주는 시사점(Implications of the Decision)의 정리

사례를 이용한 법교육 교수-학습 방법이 효과 있는 방법이 되기 위해서는 생생한 법적 사례, 능력 있는 교사, 그리고 수업상황에 대한 학생들의 적극적인 참여의 세 가지 중요한 측면이 필수적이다. 사례연구법에서 사례를 선택할 때 고등학교 학생 수준에 맞는 것을 선택해야 한다. 즉 학생의 발달 수준에 맞고 학생들이 생활에서 겪을 수 있는 법적 쟁점을 담고 있는 사례를 선택해야 한다. 여기서 사용되는 사례는 실제적으로 발생했던 것이기도 하고 조작되기도 한다. 그리고 사례 속에는 사실(fact), 이슈(issue), 논쟁점(argument), 법적논리(legal reasoning), 결론(decision)등이 내포되어야 한다.⁸¹⁾ 하지만 법적으로 중요한 쟁점을 포함하고 있는 사례라고 해도 학생들의 생활과 유리된 사례는 학생들의 흥미를 떨어뜨릴 뿐만 아니라 교육적 효과 또한 기대하기 어렵다. 아울러 한 가지 쟁점 문제에 대해서 두 가지 이상의 대안이

81) R. A. Gerlach & L. W. Lamprecht, Teaching about the Law, Cincinnati, Ohio : the W.H. Anderson Co, 1975, pp. 401-403.

가능한 사례를 선정하는 것이 중요하다. 왜냐하면 사례를 이용한 법교육에서는 단순히 법적 개념이나 원리를 학생들에게 전달함으로써 학생들은 그것들을 최종적인 정답으로 이해하고 암기하는 것보다는 오히려 쟁점문제를 해결하는 과정을 거침으로써 학생들 스스로의 비판적 사고력이나 추론 능력을 개발하는 것이 중요하기 때문이다. 따라서 결론이 뻔하게 정해진 사례는 학생들의 다양한 추론 능력이나 비판적인 사고력을 자극하기에 한계가 있다. 아울러 사례의 내용이 학생들에게 극적인 긴장감이나 흥미감을 주는 것이라면 더욱 좋을 것이다.⁸²⁾ 사례중심 교수-학습방법은 일반적인 과정은 사례의 제시→사실관계 확인→쟁점의 식별→논쟁점과 법적 논리 근거의 확인→해결책의 도출 및 판결과의 비교→판결에 관한 평가 및 토론을 들 수 있다. 다음 사례를 보고 사실관계에 법률을 적용시켜 해석하는 방법을 알아보기로 한다.

가. <사례해결 방법> 형법의 해석과 적용

(사례 1) 32세된 주부 甲女는 슈퍼마켓 진열대에서 식용유 한 병을 집어 쇼핑바구니에 넣었다. 甲女는 계산대에서 식용유 값을 치르지 아니하고 슈퍼마켓을 빠져 나왔다. 甲女の 죄책은?

1) 형법조문의 구조

완결된 형태의 법조문은 요건과 효과의 두 부분으로 구성된다. 예컨대 절도죄를 규정한 형법 제329조도 두 부분으로 이루어져 있다. 앞부분에는 특정한 인간의 행위가 기술된다(구성요건). 뒷부분에는 특정한 법적 효과가 연결된다(법적 효과).

구성요건			법적 효과
형법 제329조	타인의 재물을 절취한 자는	→	6년 이하의 징역 또는 1천만원 이하의 벌금에 처한다.
일반화하면	...을 한 자는	→	...의 형에 처한다.
또는	A이면	→	B이다.

2) 사실관계와 구성요건 요소

구성요건은 예컨대 살인이나 절도와 같이 인간의 행위를 규정해 놓은 것이다. 입법자는 구성요건 요소를 규정하면서 여러 가지 개념요소들을 사용한다. 구성요건에 사용되는 개념요소들을 가리켜서 구성요건요소라고 한다. 살인이나 절도 등과 같이 실생활에서 일어나는 사건의 내용을 가리켜서 사실관계라고 한다. 판사, 검사, 변호

82) 박성혁, “사회과 교육에서의 법교육 방법에 관한 연구-사례연구법의 적용을 중심으로-,” 「사회와 교육」 Vol.26, 1998, 한국사회과교육학회, p.60.

사 등 법조인은 법의 적용을 임무로 한다. 법을 적용하는 사람의 주요 임무는 실제생활에서 일어난 사건(사실관계)을 입법자가 구성요건을 규정하면서 사용한 개념들(구성요건요소)에 대입시킬 수 있는가 하는 문제를 검토하는 데에 있다. 사실관계를 구성요건요소에 대입시킬 수 있는가를 검토하는 작업을 가리켜서 포섭 또는 추론이라고 한다. 위의(사례1)을 가지고 보면 법의 적용은 다음의 과정을 거친다.⁸³⁾

형법 제329조의 구성요건		사실관계
타인의	←	슈퍼마켓 주인의 소유인
재물을	←	식용유 한 병을
(불법영득의 의사를 가지고)	←	아무런 권리도 없으면서 그것을 자신이 주인처럼 사용할 생각을 가지고
절취한	←	진열대에서 몰래 꺼내어 쇼핑바구니에 넣은
자는	←	갑녀는

(사례1)의 사실관계는 형법 제329조에 규정되어 있는 개개의 구성요건요소에 전부 포섭되고 있다. 여기에서 우리는 甲女의 행위가 절도죄의 구성요건을 충족시키고 있다는 결론을 내리게 된다.

3) 죄형법정주의

성문법률주의	명확성의 원칙	소급입법금지의 원칙	유추해석금지원칙
<사례2> 결혼식장에서 과도한 축의금과 피로연이 사회문제가 되자 보건복지부령으로 이를 금지하는 규정을 만들고 위반하는 경우에는 500만원 이하의 벌금에 처한다는 처벌조항을 만들었다. 죄형법정주의 관점에서 이 시행령의 효력은 인정될 수 있는가?	<사례3> 교통질서가 극도로 문란하여 시민의 안전이 심각하게 위협받고 있다는 비난이 거세게 일자 국회는 다음과 같은 법률을 제정하였다. “도로운행 중 타인에게 위협을 가한 자는 이를 처벌한다.” 이러한 법률은 어떻게 평가해야 하는가?	<사례4> 통신설비회사의 기술자였던 갑은 공중전화기를 간단히 조작하여 동전이나 전화카드 없이 공중전화를 이용하여 시외 및 국제통화를 자주하였다. 1996년 7월1일에 늘 해오던 방법으로 시외통화를 시도하다가 이를 수상히 여긴 공중전화 관리직원에게 발각되었다. 이를 수사한 검사는 발각된 범행이전에도 수신회에 걸쳐 공중전화기를 무단 사용하여 수백만원의 재산상의 이득을 취한 사실을 밝혀내고 이를 편의시설부정이용죄로 기소하였다. 검사는 타당한 법적 판단을 하고 있는가?	<사례5> 갑은 캠핑을 하던 중 옆의 텐트에 있던 사람이 잠시 자리를 뜬 사이에 그 텐트에 있던 부탄가스연료통을 가지고 와서 자기 버너에 넣고 음식을 조리하였다. 그리고 옆 사람이 돌아오기 전에 다시 연료통을 원위치에 돌려 놓았다. 갑에 대하여 형법 제329조의 절도죄가 성립할 것인가?

83) 신동운, 「형법총론」(서울 : 법문사, 2001), pp.12~14.

4) 무능력자(행위무능력자)

<사례6> 고등학교를 졸업하고 예비대학생인 박아무개양(19)양은 최근 길가에서 유명화장품 샘플을 무료로 준다는 영업사원의 말에 무심코 60만원이 넘는 화장품 세트를 구매하기로 계약하였다. 그러나 경제적 사정이 여의치 않아 집으로 온 화장품을 4일 뒤에 반품하겠다고 요청하였지만 해당 업체는 반품을 받지 않겠다고 매정하게 거절하였다. 박아무개양은 매일 입금하라는 독촉전화에 시달리고 있다. 박아무개양의 父A가 영업사원에 대하여 화장품매매계약을 취소하였다. 이 경우 법률관계는?

5) 가족관계와 법

(가) 부부간의 법률관계

<사례7> A男B女는 사실혼관계에 있는데 A男이 C女와 깊은 관계에 빠져 가정을 저버릴 위험이 있으므로 B女혼자서 A男과의 혼인 신고를 하였다. 이 사실을 안 A男은 약점이 있는 B女를 강박하여 이혼신고를 하고 곧 C女와 혼인신고를 하였다. B女는 이혼의 취소를 청구할 수 있는가? 또 AC의 혼인을 重婚으로 하여 취소를 청구할 수 있는가?

(나) 부모와 자식간의 법률관계

<사례8> AB부부의 子C는 12세 때에 母B가 사망했으므로 이모인 D의 집에서 양육되었는데 D의 수입이 넉넉하지 못하므로 C는 父A에 대하여 앞으로의 양육비와 과거 5년간의 양육비의 합계액 500만원을 청구했다. 이와 같은 청구는 가능한가?

(다) 상속과 법률관계

<사례9> A의 사망으로 그의 처, 장남, 차남, 출가한 장녀가 공동상속인이 되었다. A의 재산이 1억 2천만원이나, 장남이 재산형성에 기여한 몫이 3,000만원 인정되었다. 장남의 상속이익은 얼마인가? 상속재산을 계산하면 1억2천만원-3,000만원(기여분)=9,000만원이다. 각자의 상속분의 비율은 1.5:1:1:1이다. 장남의 상속분은 9,000만원×2/9=2,000만원이다. 여기에 기여분 3,000만원을 더하면 5,000만원이 된다.

6) 민법의 기본원리와 법문제

(가) 불법행위와 손해배상

<사례10> 강도 A는 산보객 B를 공격하였다. B는 반격을 가하여 A를 땅에 때려 눕혔다. 이에 A의 이가 부러졌다. B는 달려드는 A의 개를 피하기 위하여 C의 정원의 담장기둥을 뽑아 개를 때려 상처를 입혔다. 그 다음 B는 땅위에 쓰러져 있는 A에게 다가가 발로 밟아 A의 늑골을 세대 부러뜨렸다. A는 B에게 손해배상을 청구한다. 왜냐하면 그와 그의 개의 치료를 위하여 치과 의사, 외과 의사 그리고 수의사에게 치료비를 지급하였기 때문이다. B는 A에게 손해배상책임을 부담해야 하는가?

7) 학교생활과 법

<사례11> 어느 고등학교 교사가 교정에서 담배를 피우던 학생을 적발하여 야단치고 훈계를 하던 중학생이 오히려 반발하고 교사에게 불손한 태도를 보이자 뺨을 한대 때린다는 것이 잘못하여 학생의 귀에 맞았고 급기야 고막이 파열되는 사건이 벌어졌다. 이에 학생은 교사에 대하여 민·형사상의 책임을 묻는 재판을 청구하였다. 처벌은 허용될 수 있으며, 교사는 민·형사상 책임을 져야 하는가?

8) 여성 및 환경과 법

(가) 성 차별 및 성범죄

<사례12> 이 법 제2조(정의)①이 법에서 차별이라 함은 사업주가 근로자에게 성별, 혼인 또는 가족상의 지위, 임신, 출산 등의 사유로 합리적인 이유 없이 채용 또는 근로의 조건을 달리하거나 기타 불이익한 조치를 취하는 것을 말한다. 이 법은 무슨 법인가? 남녀고용평등법

9) 소비자 및 근로자의 권리보호와 법

(가) 소비자 보호와 법

<사례13> 소비자단체 A가 B식품회사제품 중 일부가 인체에 유해한 물질을 함유하고 있다고 C방송을 통해 발표한 경우, 다음 기술중 타당하지 않은 것은?
① B식품회사는 C방송사에 대한 access권을 가진다.
② A소비자단체의 발표는 국민의 알 권리와는 무관하다.
③ A,B,C 간에는 기본권의 상충이 있다.
④ C방송사가 B식품회사의 반론의 기회를 합리적인 이유 없이 제공하지 아니한 것은 보도의 자유의 한계를 초월한다.
⑤ 보도의 자유, 명예훼손, 표현의 자유 등의 구체적 이익을 비교형량 하여 판단하여야 한다.

10) 근로관계법

(가) 근로 기준법, 노동조합 및 노동관계 조정법

<사례14> 취업규칙의 변경에 의하여 기존 근로조건을 일방적으로 근로자에게 불이익하게 변경하려면 종전 취업규칙의 적용을 받고 있던 근로자 집단의 집단의사 결정방법에 의한 동의를 요한다고 할 것이며 그 동의 방법을 노동조합이 있는 경우에는 노동조합의, 조합이 없는 경우에는 근로자들의 회의방식에 의한 과반수의 동의가 있어야 하는데 개인적으로 동의한 근로자에 대하여 효력이 있는가?

11) 기본권의 보장

(가) 평등권

<사례15> A주식회사는 주세법 제38조의7의 위반을 이유로 주세법 제18조 제1항 제9호에 근거하여 B세무서장으로부터 주류판매업정지처분을 받았다. A주식회사는 B에 대하여 그 취소를 구하는 주류판매업정지처분취소의 행정소송을 제기하였다. 그 위헌 여부가 위의 재판의 전제가 된다면 신청한 위헌법률심사제청신청을 받아들여 위헌법률심판제청을 하였다. A주식회사는 희석식 소주의 자도소주구입명령을 규정한 주세법 제38조의7등이 주류판매업자가 구입·판매할 소주의 종류와 양을 스스로 선택·결정할 권리를 침해하는 것으로서 헌법 제15조에 규정된 직업선택의 자유를 구성하는 영업의 자유와 본질적 부분을 침해하는 것이며, 주류판매업자의 주류이외의 다른 업계의 판매업자를 합리적인 이유 없이 차별함으로써 헌법 제11조가 보장하는 평등권을 침해하고 있다고 주장하고 있다. 또한 구입명령제도는 헌법 제119조 등이 보장하고 있는 계약의 자유, 기업의 자유 및 경제활동의 자유를 침해하는 것이며, 이는 헌법 제37조 제2항에 위배되는 과도한 제한을 가하고 기본권의 본질적 내용을 침해한다고 주장하고 있다. A의 주장은 타당한가?

(나) 자유권

(1) 신체의 자유

<사례16> 국가안전기획부직원이 국가보안법위반 등 피의사건으로 국가안전기획부에 의하여 구속되어 중부경찰서 유치장에 수감되어 있던 피의자가 그의 처와 변호인과 접견시 안기부 수사관이 대화내용을 듣고 이를 기록하자 이를 변호인의 조력을 받을 권리 침해라 하여 헌법소원을 청구하였다. 위헌인가?

(2) 표현의 자유

<사례17> 게임물관매업자가 되고자 하는 자로 하여금 대통령이 정하는 바에 의하여 문화관광부장관 또는 시장·군수·자치구의 구청장에게 등록하도록 요구하는 것이 사전검열에 해당하는가? 청소년 성범죄자 신상공개제도는 합헌인가?

2. NIE(Newspaper in education, 신문활용 교육)

신문활용 교육(NIE)은 신문기사를 교과내용과 연관시켜 교사들이 수업에 활용하여 가르치는 것을 말한다. 신문활용교육 NIE(Newspaper in Education)은 한국언론협회가 주관한 신문활용 교육(NIE)세미나가 1994년 서울서 열렸는데 이것이 계기가 되었다. 이후 중앙일보가 1995년 국내 최초로 신문활용 교육을 집중 보도하면서 NIE가 급속도로 확산되었다. 우리 나라는 대학입시에 논술을 도입하면서 사설을 통해 논술을 준비하거나 교사가 학습관련 신문기사를 스크랩하여 참고하는 식으로 활용되어

왔다. 사회과 교과는 5년에서 10년 주기로 개정되어 교과서로는 급격하게 변화하는 사회흐름을 반영하기 어렵다. 그러므로 사회과 교사는 교과서 내용과 실생활이 일치하지 않아 다양한 사회현상에 대한 최신정보가 담겨있는 신문을 활용하여 학생들로 하여금 교과서 내용과 실생활을 접목할 수 있는 안목을 길러 줄 필요가 있다. 신문은 주변에서 쉽게 접할 수 있는 매체이며, 신문에 실려 있는 사진과 그래프, 삽화를 다양하게 적용하여, 사회과에서 중요하게 생각하는 기능 중 하나인 그래프나 도표 등을 읽는 기능을 함양할 수 있다. 또한 사실과 독자 투고 등을 통해 사회에 다양한 의견과 사고방식이 있음은 인식할 수 있게 하여 폭넓은 가치관을 함양해 줄 수 있다. 그 밖에도 다양한 정보가 실려 있어서 정치·경제·사회·문화 정보를 여러 가지 형태로 활용할 수 있어 정보 활용능력을 함양할 수 있으며, 인쇄매체보다 영상매체에 익숙한 학생들에게 신문을 읽게 함으로써 문자 정보를 읽는 습관과 능력을 키워줄 수 있다. 교사는 신문활용 교육시 다음과 같은 점에 유의하여야 한다.⁸⁴⁾

첫째, 신문사나 기자의 편견이 개입되어 교재의 공정 중립성이라는 면에서 의문스러운 기사가 있을 수 있다. 이럴 경우 교사가 신문자료를 취사선택할 때 꼼꼼히 검토하여 학생들에게 적합지 않은 내용의 기사는 버리는 것이 좋을 것이다. 그리고 학생들에게 편중된 시각이나 가치관이 전달되지 않도록 교사는 다양한 시각을 가진 신문을 택하여 한 주제에 관해서도 여러 시각을 접할 수 있게 해야 한다.

둘째, 언제 어떤 기사가 나올지 예측하기 어려워 지도계획을 세우는데 어려움이 있다.

셋째, 신문기사의 어두운 면·부정적인 면의 신문사설 자료를 사용하기 전에 반드시 그러한 시각이 강조될 수밖에 없는 신문사설 자료의 배경을 학생들에게 충분히 주지시켜 학생들이 부정적인 시각을 갖지 않도록 주의해야 한다.

넷째, 교사가 교재화 하는데 있어서 역량과 시간적 여유가 필요하다. 신문자료를 학습 자료로 사용할 때 중요한 사항을 줄을 치거나 표시 또는 편집하는 방식으로 학생의 주의를 환기시켜 주어야 한다. 또한 학생들의 발달 수준에 맞는 조정이 필요하다. 왜냐하면 신문에는 학생들이 아직 접하지 않은 경제적 지식이나 학술적 용어가 많기 때문에 간단한 용어 해설과 지식의 안내는 신문활용 자료에 필수적이다.

다섯째, 신문자료의 활용에 있어 글로 된 기사외에 학생들에게 흥미를 끌 수 있는 그림이나 그래프의 이용을 적극 검토해야 한다.

다음은 신문기사를 법교육에 적용하여 활용한 실례를 살펴본다.

84) 전숙자, 前揭書, pp.392~393.

가. 권리능력과 미성년자의 권리

1) <사례1>금치산 선고는 어떠한 경우에 필요한가?⁸⁵⁾

정신요양원에 입원한 환자 650명의 개인정보를 빼내 신용카드를 허위로 발급받아 100억원대의 부당이익을 챙긴 일당 12명이 경찰에 검거되었다. 이 사건에는 동사무소 직원까지 개입되어 있어 충격을 주고 있다. 서울경찰청 사이버 범죄수사대는 1일 김아무개(46)씨 등 9명을 특정경제범죄가중처벌법 위반 등의 혐의로 구속하고 동사무소직원 윤아무개(33)씨 등 3명을 불구속 입건하였다. 김씨 등은 지난 2001년 7월 경기지역 두 곳의 정신요양원에 입원한 송아무개(45)씨 등 650여 명의 인적사항을 빼내 위조 신분증을 만든 뒤 이를 이용해 신용카드사, 은행, 보험사, 백화점 등으로부터 663장의 신용카드를 발급받아 102억 원어치를 사용한 혐의를 받고 있다. 윤씨 등 동사무소직원 전·현직 직원 2명은 환자의 이름과 주민등록번호를 건네받아 동사무소에 있는 검색시스템을 통해 알아 낸 주소를 김씨에게 건네 준 혐의이다. 이들은 대가로 사례비 100만원을 챙겼다. 경찰조사결과 김씨 등은 정신요양원측에 기부하고 싶으니 환자들의 인원수와 성별, 나이가 적힌 명단을 보내달라고 속여 환자들의 인적사항을 빼낸 것으로 드러났다. 피해환자들은 정신분열증이나 알코올 중독 등을 앓고 있는 사람들로 병원 진단만 받았을 뿐 금치산 선고는 받지 않은 것으로 밝혀졌다. 경찰은 이들이 아르바이트생을 고용,pc방에서 다른 사람의 주민등록증과 신문에서 오린 사진을 합성한 뒤 환자의 인적사항을 적어 카드발급용 신분증 사본을 만들었다고 밝혔다. 김씨 등은 경찰에서 경마와 도박, 사채 등으로 진 카드 빚 10억여원을 갚기 위해 이 같은 일을 저질렀다고 진술하였다. △△신문, 2003.04. 02.

나. 가족관계와 법

1) <사례1-1>부모의 빚까지 상속받아야 하는가?

최근 이혼 가정의 급증하고 있으나 이들 가정의 자녀를 보호할 법과 제도적 장치가 부실해 이혼가정 자녀들이 이중의 고통을 겪고 있다. 부모가 양육책임을 지지 않으려고 하여 아이들이 버려지는 경우도 있으며, 위탁 양육비를 노리고 이혼 가정의 자녀를 데려다 학대하는 사건이 벌어지기도 했다. “어머니는 날 키우지도 않았는데 왜 제 앞길을 가로 막나요...” 최근 경북 안동시에 사는 중학교 3학년 A양(15)은 청와대홈페이지에 이 같은 글을 올렸다. 어렸을 때 부모가 이혼하고 어머니가 집을 나간 데다 아버지마저 지난해 결핵으로 사망하자 아버지가 진 카드빚 4,000만원을 자신이 고스란히 떠안게 되었다는 것이다. 몸이 불편한 할머니와 살고 있는 A양은 필사적으로 빚을 물려받지 않을 방법을 찾았으나 다른 남자와 재혼해 살고 있는 친모가 법정대리인으로서 상속포기절차를 밟아주어야 한다는 사실을 알았다. 그러나 어머니는 가정을 갖게 되어 이런 일에 휘말리고 싶지 않라며 친딸의 간곡한 요청을 차갑게 거절하였다. A양은 친모가 살아있는 한 다른 누구도 법정대리인이 될 수 없다고 한다. 아무리 얼굴도 모르는 딸이지만 너무한대며 분통을 터뜨렸다. 대법원 따르면, 자녀를 가진 가정의 이혼소송은 1998년 2만 3,48건, 2000년 2만 4,186건, 2002년 2만 8,041건 등으로 꾸준히 늘어나고 있다. 이에 따라 부모가 이혼한 자녀들도 급속히 증가하고 있다. △△일보, 2004. 02. 02.

85) 한국교육방송공사, 「EBS 인터넷수능 법과 사회」(서울 : 한국교육방송공사, 2004), p.42.

다. 학교생활과 법

1) <사례1-2> 초·중·고교 중 72%가 학칙으로 체벌을 허용하고 있다.

유엔아동권리위원회까지 나서서 해마다 한국의 체벌 실태에 대해 우려를 표시하고 있는데도 우리나라 초·중·고교 10곳 가운데 7곳은 아예 학칙으로 체벌을 허용하고 있는 것으로 나타났다. 교육인적자원부가 제출한 국정감사자료를 보면 전국 1만 381개 초·중·고교 가운데 72.6%인 7,536곳이 학칙에 체벌허용조항을 담고 있다. 초등학교 전체 5,482곳 가운데 3,606곳이 체벌을 허용해 65.7%의 허용율을 보였고, 중·고교는 각각 80.2%씩이나 되었다. 이처럼 체벌 허용율이 높은 것은 초·중등교육법상의 체벌근거조항이 찬반이 엇갈린다는 이유로 교육부에서 개정을 추진하지 않고 있는데다 일부 교사와 학부모들이 여전히 억압적인 환경이 교육적 효과를 낸다고 믿고 있기 때문인 것으로 풀이 된다. 참교육학부모회 상담실장은 올 상반기에 상당한 체벌 피해 사례 61건을 보면 머리뼈 골절, 뇌출혈, 고막파열 등 심각한 수준이었으며, 심지어는 교사가 초등학생을 교실 바닥에 쓰러뜨려 허리를 밟고 책가방을 교실 밖으로 집어 던져 정신과치료까지 받게 한 뒤 합의를 요구한 사례도 있었다고 체벌의 폭력성을 지적했다.

△△신문, 2003.09.15.

라. 법률구제제도와 미래사회의 법

1) 종교적 또는 양심적인 사유로 입영을 기피하는 사람들에게 대체복무가 허용된다.

정부 고위 관계자는 18일 "종교적인 사유 등으로 징총(입영)을 기피하는 사람들에게 군대 대신 다른 방법으로 병역을 이행할 수 있도록 대체복무를 허용키로 했다"며 "(이에 따라)내년까지 병역법과 사회복지 관련법령, 향토예비군설치법 등을 개정할 것"이라고 밝혔다.

그는 이어 종교적 병역 거부자들의 대체복무 분야를 가장 난도가 높은 부문으로 선정할 것"이라고 말했다. 이에 따라 전남 소록도의 한센병원, 경남 마산의 결핵병원, 서울과 나주, 춘천, 공주 등의 정신병원 등 9개 국립 특수병원과 전국 200여개 노인전문요양 시설 등이 종교적 병역 거부자들의 대체복무 대상지로 검토되고 있는 것으로 알려졌다. 정부 고위 관계자는 종교적 병역 거부자들의 대체복무 기간은 현역병의 2배인 36개월로 확정됐다. 이는 공익근무요원 등 일반 사회복무요원의 복무기간보다 14개월이 길다. 현역병과 일반 사회복무요원들의 복무기간은 오는 2014년까지 각각 18개월, 22개월로 단축된다. 대체복무자들에 대해서는 전국 11개 지방병무청의 사회복무관리센터 요원들이 상시 감시하게 된다. 정부 고위 관계자는 "만약 대상자로 선정된 이후 거짓이 들통 나거나 복무기관에서 부실하게 근무할 경우 대체복무 대상에서 제외해 형사처벌하는 방안도 검토하는 등 철저히 복무관리를 할 것"이라고 말했다. 종교적 병역 거부자는 2002년 826명, 2003년 565명, 2004년 756명, 2005년 831명, 2006년 783명 등 3761명으로 지난 5년간 연평균 752명에 이른다. 이 중 특정종교 신자는 3729명이다. 국가인권위원회는 2005년 12월 26일 양심적 병역거부권을 헌법과 국제 규약상 '양심의 자유'의 보호 범위 내에 있다며 국회의장과 국방부 장관에게 대체복무제도를 도입하도록 권고한 바 있다.⁸⁶⁾

86) 동아일보, 2007. 9. 18. p.5.

3. 영화를 이용한 학습

인터넷의 발달로 요즘의 고등학생들은 영화나 TV등 각종 영상매체와 친숙하다. Cyber세대인 청소년들에게 중요한 법적 쟁점을 담고 있는 영화를 접하게 하는 것은 어려운 일은 아니다. 영상매체와 친숙한 고등학생들이 인터넷에서 영화를 다운 받아 볼 수도 있어서 법교육에서도 영화가 효과적이다. 따라서 법적 쟁점 및 법률문제해결을 내용으로 하는 영화, 인터넷 및 TV프로그램을 이용하면 학습자의 흥미를 고취시키고 법리탐구에 대한 적극적인 태도를 유도할 수 있다. 교사도 수업시간에 동기유발을 영화 이야기로 시작하면 흥미를 가지고 학생을 집중시킬 수 있다. 고등학생들에게 중요한 법적 쟁점을 담고 있는 영화를 보게 한 후에 법적 쟁점에 대하여 토론을 하거나 이야기함으로써 법적 사고를 기를 수 있다.

영화를 활용한 교수-학습 과정상의 유의점은 다음과 같다.

- ① 수업분위기가 너무 흥미 위주로 흐르지 않도록 주의 한다. 영화감상시간이 아니라 법적 쟁점에 대한 토론을 위한 사전절차라는 사실을 강조한다.
- ② 영화를 감상한 후 토론수업을 진행할 경우 토론의 내용이 법적 쟁점이 아닌 영화의 내용으로 빗나가지 않도록 주의한다.
- ③ 영화감상 전에 기본적으로 어떤 법적 사항을 주의해서 봐야할지 미리 알려두는 것도 영화감상시간이 이후의 토론수업과 연계되도록 하는 방법일 것이다.
- ④ 영화감상 후 토론이나 감상문 쓰기가 끝나면 감상한 영화의 법적 쟁점을 대립되는 양측의 의견 모두 정리해준다. 또는 학생스스로 정리해 오도록 과제로 제시한다.
- ⑤ 학생들이 영화의 내용에 감정이입이 되어 영화의 결과를 법적 쟁점의 유일한 해결방안으로 믿지 않도록 하고 다양한 해결방안을 생각해 내어 사고의 균형을 유지하도록 유도한다.

한편, 법교육 수업에 적용 가능한 영화는 외국영화가 많다. 미국 영화가 다수를 차지하는 데 미국의 재판절차는 배심원 제도를 두고 있어 배심원 앞에서 벌이는 원고와 피고의 공격과 방어가 관객의 흥미를 끌기 때문에 영화의 소재로 적합하다. 우리 나라도 사법개혁 법안이 국회를 통과하여 2008. 1. 1.부터는 국민이 형사재판절차에 배심원으로 참여하고 공판중심주의가 더욱 강화되며 재정신청 대상 범죄가 전면 확대되는 등 새로운 사법환경이 열릴 예정이다. 따라서 미국 배심원제도가 모델이 될 수 있다. 법 교육수업에 적합한 영화와 법적 소재를 일부 제시해보면 다음과 같다.

<표1-1> 법교육이 활용 가능한 영화

영 화	관련 법적 소개	법과 사회 관련 내용
디드씨 도시가다(Mr. Deed goes to the town), 1936, 미국, 프랭크 카프라	금치산선고 무고죄, 배심원 재판	IV.국가생활과 법 1.범죄와 형벌
짧은이의 양지(A Place in the sun), 1952, 미국, G 스티븐슨	양심의 자유, 살인죄, 배심원 재판	IV.국가생활과 법 1.범죄와 형벌
뉘른베르크의 재판(Judgement at Nurenberg, 1961, 미국, 감독 :스탠리 크래머	나치전범 재판, 반평화 범죄, 반인도적 범죄, 소급입법금지의 원칙, 국제형사법원	IV.국가생활과 법 5.국제법과 국제분쟁
빠빠용(Papillon), 프랭클린 J. 샤프너, 미국, 1973.	형식적 법치주의, 행형학, 악법도 법인가?	IV.국가생활과 법 1.범죄와 형벌
송환, 2003, 한국, 감독 : 김동원	비전향 장기수 문제, 인권, 국가보안법	IV. 국가생활과 법 1.기본권보장
시빌액션(A Civil Action, 1998, 미국, 감독 : 스티븐 자일리언)	미국 민사소송 절차, 환경권, 미국의 환경보호법, 징벌적 손해배상, 대체분쟁 해결절차(소송외적 분쟁해결)	IV.국가생활과 법 1.재판의 원칙과 절차
인사이드(The Insider, 1999, 미국, 감독 : 마이클 만)	담배회사 상대로 한 제조물 해임소송 단체소송에서의 원고격적, 위협하게 수집한 증거능력	IV.사회생활과 법 1.소비자의 권리보호
타임 투 킬(A Time to Kill, 1966, 미국, 감독 : 조엘 슈마허)	성폭력, 정당방위, 사적구제, 흑백갈등 배심원 구성 및 배심원 제도의 맹점	IV.국가생활과 법 1.범죄와 형벌
에린 브로코비치(Erin Brokovich, 2000, 미국, 감독 : 스티븐 소더버그)	환경권, 단체소송, 소송절차, 손해배상	IV.국가생활과 법 1.범죄와 형벌
필라델피아(Philadelphia, 1993, 감독 : 조나단 드미)	인권, 평등권, 부당해고, 에이즈에 대한 편견	IV.국가생활과 법 1.기본권 보장
단지 그대가 여자라는 이유만으로 (1990, 한국, 감독: 김유진)	성적 자기결정권, 정당방위, 성범죄 피해자에 대한 사회적 편견	IV.국가생활과 법 1.범죄와 형벌
미저리(Misery, 1990, 미국, 감독 : 롭 라이너)	스토킹, 접근금지명령, 접근금지가처분	IV.국가생활과 법 1.기본권 보장
의뢰인(The Client, 1994, 미국, 감독 : 조엘 슈마허)	11살 소년의 증언능력, 전문증거의 증거능력, 위법증거 배제원칙, 미국의 증인보호 프로그램 및 연방검찰제도	IV.국가생활과 법 1.재판의 원칙과 절차
아버지 이름으로(In The Name of The Father, 1993, 감독 : 짐셰리단)	적법절차의 원칙, 국가의 형벌권 남용, 형사보상청구권	IV.국가생활과 법 1.기본권 보장 3) 범죄와 형벌
쇼생크 탈출(The Shawshank Redemption, 1994, 감독:프랭크 다라본트)	신체의 자유, 형사정책,	IV.국가생활과 법 1.범죄와 형벌
데드 맨 워킹(Dead Man Walking, 1995, 미국, 감독 : 팀 로빈스)	사형제도의 존폐문제	IV.국가생활과 법 1.기본권 보장 3)범죄와 형벌
광복절 특사 (2002, 한국, 감독 : 김상진)	특별사면, 양형기준, 누범가중	IV.국가생활과 법 1. 범죄와 형벌

4. 현장견학(Field Trip)

현장견학은 한 집단이 직접적인 관찰과 연구를 위해서 관심 있는 대상이나 장소를 방문하는 계획된 교육적 여행이다. 따라서 교실을 벗어나서 직접 법원 등을 방문하여 법집행이 이루어지고 있는 현장을 체험한다는 점에서 생동감 있다. 보통 현장답사는 쉽게 접할 수 없는 것에 대한 직접적인 관찰을 요할 때 연구하고자 하는 대상의 이론과 실재를 관련하고자 할 때 사용한다. 현장학습의 장소로는 법원, 경찰서, 법정, Law school(법학전문대학원)내 모의법정 등이 있다. 직접 재판이 이루어지는 법정을 방청하는 것은 살아있는 좋은 경험이 되며 재판절차도 이해할 수 있고 법정의 분위기도 느낄 수 있어 생동감 있는 체험학습이 될 것이다. 민·형사 재판 모두 공개 재판의 원칙을 따르고 있으므로 누구나 재판의 방청할 수 있다. 다만, 사회적으로 이슈가 되는 큰 재판의 경우 방청인원이 제한되어 있어 미리 방청권을 교부하기도 한다. 재판을 방청하기에 앞서 당해 사건의 쟁점이 무엇인지 미리 학생들에게 알려주는 것이 교육적 효과를 높이는데 많은 도움이 될 것이다. 법원 견학의 경우 대개의 법원이 법원 견학 프로그램을 운영하고 있기 때문에 이를 이용하면 된다. 특히 Law School(법학전문대학원)이 2009학년부터 시행됨에 따라 미국식의 사례(판례)중심의 교육이 되므로 고등학교 법교육에 있어서 Law School(법학전문대학원)을 방문하여 법조인 양성 교육현장을 살펴볼 수 있게 되었다.

5. 법조인 초빙 및 법조인 선배와의 대화의 장 마련

판사나 변호사, 경찰관 같은 법조인을 초빙하여 법에 대한 새로운 정보나 그들의 경험을 듣는 것이 학생들의 법적 궁금증을 해결해 줄 수 있는 좋은 방법이고 학생들의 진로 교육에도 효과를 기대할 수 있다. 그리고 법에 대한 긍정적인 태도와 준법정신을 함양시킬 수 있는 가치·태도 측면에서도 교육적 효과를 얻을 수 있다. 또 교사 자신에게도 법 전문가를 통해 최신정보와 법교육의 자료를 제공받을 수 있다. 특히 선배와의 대화 시간을 마련하여 고등학교 선배가 법과대학에 진학하여 판사, 검사, 변호사의 선배를 초청하여 대화의 장을 마련함으로써 법조인이 되는 길은 어떤 것이며, 보람 있는 일은 어떤 것인지 강의도 듣고 질의응답을 할 수도 있다. 그리고 세계화시대에 국제무역분쟁을 법적으로 해결하는 법적 수요가 증대되는 것, 노동, 세무, 교통, 지적재산권보호, 보험 등에 이르기까지 로펌(예: 김&장)에서 세부적으로 법적

문제를 해결하는 일 등을 선배의 경험담, 선배로부터 법조인이 되기까지 과정 등을 생생하게 들을 수 있다. 한편 서울시교육청과 부산시교육청을 중심으로 각각 2001년, 2002년부터 실시되고 있는 변호사 명예교사제는 현재 1변호사 1학교의 변호사 명예교사로 자매결연 형식을 통해 지역 변호사 협회 소속 자원변호사가 맡고 있고, 모의 법정이나 특강, 법률상담을 통해 초중고생의 인권의식과 민주시민의식 함양에 기여하고 있다. 또 교사와 학부모들을 대상으로 현행법상 학생인권 관련 법제 해설 등의 강의와 무료 법률상담활동을 벌이고 있다.

第 1 節 고등학교 법교육 개선방향

1. 법과 사회과목의 필수과목지정

현행 7차 교육과정은 학년제를 1학년부터 10학년까지는 국민공통기본과목이고 고등학교 2, 3학년은 11, 12학년으로써 학생중심 선택교육과정으로 편제되어 있다. 이러한 상황에서 현재고등학교 2, 3학년들이 대학입시를 위하여 법과 사회과목을 선택하고 있으나 법과 사회과목이 어렵다고 생각하고 과목선택을 피하고 있는 실정이다. 왜냐하면 법과 사회과목을 선택하면 일반적으로 암기과목으로 쉬운 과목으로 생각하는 사회문화, 세계사, 한국지리, 세계지리, 경제지리 등을 선택하는 것과 비교해 볼 때 보다 좋은 점수를 따기가 어렵다고 인식하고 대신에서 불이익을 받는다고 생각하여 선택하길 꺼려하기 때문이다. 그렇더라도 사회과가 민주시민의 자질을 함양하기 위한 가치로써 법의식, 준법정신, 책임과 위무, 법의 지배 등 교육을 통하여 기초소양을 함양하기 위해서는 법과 사회과목을 국민공통기본으로 현행 고등학교 2, 3학년들이 이수할 수 있도록 필수과목으로 지정하여 이수하는 방안을 모색하였으면 좋을 듯싶다. 그리고 학생들의 법교육에 대한 흥미를 유발하기 위해서는 고등학교의 수준에서는 초·중학교의 내용을 반복·심화시키는 데에 그칠 것이 아니라, 생활경험을 중심으로 내용을 구성하여 학생들이 피부로 느낄 수 있도록 하여 법에 대한 친밀감을 높여 줄 필요가 있다.

2. 법교육과 정치교육의 연계

법교육과 정치교육을 연계성과 통합성을 고려하여 바람직한 법교육이 이루어지도록 하여야 할 것이다. 정치라는 사회현상은 여러 가지 사회적 가치를 둘러싼 분

쟁을 일정한 규칙에 따라서 해결하려는 데서 생겨진다.⁸⁷⁾ 법의 제정과정에 있어서 법과 정치의 관계를 보면 온갖 법은 정치적 투쟁의 산물이다. 또한 법의 운용과정을 보면 온갖 정치는 법적 투쟁의 결과이다. 따라서 법적 안정성과 정치적 진보성이 조화되어 질서를 이루기 위해서는 정치에 의하여 법이 발생하고 또 법에 의하여 정치가 운용되는 상호작용이 원활해야 한다.

현재 고등학교 정치교과서도 한국헌법의 기본원리(국민주권, 자유민주주의, 사회국가원리, 문화국가원리, 법치국가원리)와 한국헌법질서(민주적 기본질서, 사회적 시장경제질서, 평화주의적 국제질서)를 기술하고 있으며, 선거제도, 헌법상의 통치구조의 형태로써 의원내각제, 대통령제, 2원집정부제, 의회정부제등을 배우도록 하고 있다. 또한 통치작용으로써 입법권(국회), 행정권(대통령, 정부, 국무총리, 행정각부, 감사원), 사법부(법원의 권한, 사법권의 독립), 헌법재판소 등을 기술하고 있으며, 국제정치(자유주의와 신자유주의, 국제정치환경)을 고등학생들이 배우도록 하고 있다.

그러므로 세계화시대에 있어서 법교육과 정치교육의 교육이 연계하여 수행될 필요가 있다. 민주시민성을 함양하기 위하여 교사나 교재가 우리 사회의 법과 정치체계에 관하여 연계하여 가르치고, 저술할 필요가 있다. 첫째, 법교육과 정치교육의 통합을 모색하기 위해서는 명백하고 설득력 있는 논거가 제시되어야 한다. 왜냐하면 모호한 통합입장은 정치, 법분야의 이해집단들로부터 심각한 반대에 직면할 우려가 있기 때문이다. 둘째, 정치와 법분야를 적절히 이해하고 가르칠 수 있는 능력 있는 교사의 양성이 필요하다. 셋째, 적절한 교재의 개발이 필요하다. 넷째, 정치와 법관련 이해집단의 지지획득을 위한 적극적 노력이 있어야 한다.

3. 법교육과 법현실의 연계

법교육의 내용은 현실과 동떨어진 지식, 이론을 위한 이론공부가 되면 안된다. 즉 법교육의 내용선정에 있어서 법학적 지식뿐만 아니라 학생수준에서 법적 기능과 태도를 기를 수 있도록 실용주의적인 내용이 포함되어야 한다. 교과서에 현재와 같이 원리적인 것, 좋은 것, 이상적인 것만을 제시할 것이 아니라, 이것이 현실적으로 어떻게 왜곡되어 있는지, 다시 말하면 좋지 않은 우리의 부분에 대한 건전하고 합리적인 비판을 하는 부분을 강화하여 학습시킴으로써 현실적으로 왜곡되어 있는 정

87) 이극찬, 「정치학 제6전정판」(서울 : 법문사, 1999). p.110.

치·사회적인 법현실로 인한 법제도 자체에 대한 근본적인 신뢰의 상실을 막아 줄 필요가 있다. 따라서 이는 결국 법에 대한 비판적 사고의 형성을 위하여는 논쟁적인 문제(controversial issues)를 다루는 것이 중요함을 말하는 것이다. 법적 분쟁과 관련된 보다 현실감 있는 지식을 학생들에게 전수시킴으로써 사회문제에 대하여 보다 효과적으로 대처할 수 있게 해준다.

4. 법학전공교원의 확보

현재 일반사회교사 양성제도는 대학에서 사회과학(정치학과, 사회학과, 경제학과, 행정학과, 법학과)을 전공한 4년제 대학에서 교직과목을 이수하든가, 교육대학원에서 사회과학 전공자들이 진학하여 소정과정(6학기)를 이수하든가, 사범대학내 사회교육과를 이수하여 일반사회 교사자격증을 취득한다. 법률문제는 법적 사고(Legal mind)가 필수적인데, 법적 문제를 해결하는데 필요한 법적 사고력이 습득되기까지는 하루 아침에 습득되는 것이 아니라 최소한 법학을 전공하여 2년 이상은 학습하여야 하지 않나 싶다. 따라서 「법과 사회」 과목을 가르치는 일반사회과 교사는 대학에서 법과 대학을 나온 법학전공교원이 맡을 필요가 있다. 왜냐하면 사회과학에서 4년제 대학 법학전공출신 교원이 법교육을 맡을 때 법과 사회 과목을 선택한 학생들에게 사례중심 법률문제를 보다 법적으로 접근하여 교수할 수 있을 것이기 때문이다.

第 7 章 結 論

이상의 논의에서 고등학교 사회과 법교육은 사회에서 발생하는 법적 현상을 이해하고 생활 속에서 법적 문제에 부딪혔을 때 법적 사고를 통해 합리적으로 문제를 해결하며 법과 법체제에 대한 긍정적인 태도를 기르는 것을 목표로 하고 있다. 제7차 교육과정에서는 고등학교 심화선택과적으로 법과 사회 과목을 독립편성하였다. 고등학교 법과 사회 과목은 법현상의 이해증진, 법적 사고력 및 문제해결능력 함양, 책임의식 및 능동적인 참여태도 함양을 총괄목표로 삼과 법의 이념과 권리, 의무, 개인 생활과 법, 사회생활과 법, 국가생활과 법, 법 생활의 발전과 과제를 내용의 큰 틀로 삼아 편성되어 있다. 따라서 법교육 내용선정과 배열에서 전통적인 법교육 내용에서 나타난 지식중심, 교사중심, 실생활과 유리된 내용의 선정과 지식 체계별 단선형 조직에서 벗어나 다양한 사실, 사례제시형, 학습자 중심으로 내용을 구성하고 있다. 급속히 변화하는 현대사회에서는 비판적 사고력, 가치분석, 가치명료화 능력을 함양할 필요성, 학습자의 자아정체감이나 도덕성, 심리적 발달단계에 따른 법의식의 발달을 고려한 교육과정을 편성할 것이 요구된다. 사람은 일생을 통하여 법생활과 불가분의 관계를 맺고 하루도 법적 생활이 아닌 것이 없을 정도이다. 법은 도덕의 최소한이므로 법교육을 통하여 사회화가 잘 되게 하고, 민주시민으로서 사회를 영위할 수 있도록 하는 것이다. 따라서 고등학교 법교육의 교수학습모형은 개념학습모형, 시뮬레이션, 가치명료화모형, 가치갈등 수업모형, 가치분석모형, 가치지 등이 있다. 특히 법을 가르침에 있어 추상적인 이론에 그칠 것이 아니라, 구체적인 사례를 통하여 그 이론이 적용되는 모습을 살펴봄으로써 살아 있는 공부가 되도록 함이 필요하다. 구체적인 교수학습방법으로는 Gagne의 9가지 교수사태(Events of instruction), 사례연구법, 모의재판, 역할극, 영화를 이용한 학습, 현장학습, 법전문가 초빙학습 등이 있다. 또 강의법은 전통적으로 오늘날까지 가장 많이 행해지고 있어 이에 대한 기법의 개선을 연구하여야 하고, 토의식 수업모형, 신문활용교육(NIE)이나 영화프로그램을 활용하는 교수방법이 영상매체에 익숙한 고등학생들에게 적합하다고 생각한다. 나아가 교과서도 이러한 방향으로 개정됨으로써 사회의 발전과 수요에 대응할 수 있도록 하여야 할 것이다. 법학이나 법교육을 전공한 교원을 법과 사회과목을 전담토록 하며, 법전문가 초빙 및 법조인 선배와의 대화의 장을 마련하여 법적 사고력을 키워야 한다. 법교육과 정치교육의 연계하여 법현상을 보다 폭넓게 이해하고 법적 쟁점을 해결할 있게 하여야 한다. 교과내용도 실용성과 유용성을 추구하여야 한다. 교육의 실제의

개선은 교육실제 속에서 그 실제에 생활하는 현장교사의 손으로부터 시작되었을 때 가장 효과적으로 해결할 수 있다. 따라서 법교육 교수-학습 방법을 교육현장에 실제 적용하는 것과 실증적으로 연구하는 것, 다양한 교수-학습방법을 개발하는 필요성이 요구된다.

이 논문은 고등학교 법교육이 효율적으로 이루어지도록 교수-학습방법을 중심으로 좋은 수업을 통하여 학생들에게 법적 문제해결력을 키우고, 법적 사고력을 신장하여 사회화가 잘 이루어질 수 있도록 하는 것이다.

첫째, 법교육의 교육과정은 법학개론 수준의 법률적 지식을 중심으로 구성할 것이 아니라 학생들에게 친숙하거나 미래에 경험할 가능성이 높은 사례나 판례, 그리고 그와 관련된 법의 기본 개념과 원리를 구성하여야 할 것이다.

둘째, 학교교육의 핵심은 수업의 질을 개선하는 것이다. 따라서 교사가 법적 개념이나 원리를 잘 이해하고, 실제로 권리를 행사하는 방법론 적 지식과 법의 집행에 대한 실제적인 지식을 충분히 습득하고 있어야 한다. 따라서 법과대학 출신외-정치외교과, 사회학과, 경제학과, 문화인류학과-출신의 현장교사들은 소정학점의 법률과목을 이수하게 하여야 할 필요가 있다.

셋째, 교사는 학생들의 토론에 능동적으로 참여할 수 있는 수업환경을 만들어야 한다. 법교육의 교과서가 구체적인 사례 및 그와 관련된 법의 기본 개념과 원리를 중심으로 구성되어 있다고 할지라도, 교사가 일방적으로 그것을 설명하거나 학생들의 참여와 발표를 적극장려하지 않으면 사례중심 토론수업은 제대로 이루어질 수 없다. 사례중심 토론수업에서 교사는 학생들이 자유롭게 자신의 의견을 발표하고 토론할 수 있는 분위기를 조성하고, 질문에 충분히 생각하고 답변할 수 있도록 인내심을 갖고 기다려야 한다.

넷째, 법적 사고를 함양하여 사회현상 중 법적 문제를 해결할 수 있도록 하기 위해서는 수행평가를 실시하여야 한다. 수행평가는 교사가 학생이 학습과제를 수행하는 과정이나 그 결과를 보고, 그 학생의 지식이나 기능이나 태도 등에 대해 전문적으로 판단하는 평가방식, 즉 학생스스로가 자신의 지식이나 태도를 나타낼 수 있도록 답을 작성(서술 혹은 구성)하거나, 발표하거나, 산출물을 만들거나, 행동으로 나타내도록 요구하는 평가방식이다. 따라서 법적 사고 및 종합적인 사고력과 창의적인 사고력을 육성하기 위한 서술형(주관식)평가, 논술형 검사, 구술시험, 면접법, 관찰법, 포트폴리오(portfolio)법, 자기평가보고서법, 동료평가보고서법, 연구보고서법에 의한 평가 등 다양한 수행평가의 기법을 법과 사회과목에서 실천하여 나갈 필요가 있다.

참 고 문 헌

1. 국내 단행본

- 권영성, 「헌법학원론」(서울 : 법문사, 2001).
- 교육인적자원부, 교육인적자원부고시2007-17, 「사회과 교육과정」(서울 : 교육인적자원부, 2007).
- 김중서외 2人共著, 「교수이론」(서울 : 한국방송통신대학출판부, 1992).
- 김남순, 「교육심리학」(서울 : 교육과학사, 1999).
- 김남성, 「교육심리학」(서울 : 교육과학사, 1988).
- 김언주·구광현 共著, 「신교육심리학」(서울 : 문음사, 2004).
- 김해동, 「조사방법론-이론과 기법」(서울 : 법문사, 1990).
- 김아영 外5人共譯, 「교육심리학」, Anita E.Woolfolk 原著, (서울 : 학문사, 2001).
- 나동진, 「교육심리학 -인지적 접근-」(서울 : 학지사, 2004).
- 나일주·정인성 共著, 「교수공학의 이해」(서울 : 학지사, 1998).
- 남궁달화, 「가치교육론」(서울 : 문음사, 1997).
- 노희관·이용남, 「교육심리학탐구」(서울 : 교육과학사, 1998).
- 박성익, 「교수·학습 방법의 이론과 실제(I)」(서울 : 교육과학사, 1997).
- , 外3人共著, 「교육방법의 교육공학적 이해」(서울 : 교육과학사, 2005).
- 박성혁, “사회과 교육에서의 법교육 방법에 관한 연구-사례연구법의 적용을 중심으로-,” 「사회와 교육」 Vol.26, 1998, 한국사회과교육학회.
- 박인우 外6人共譯, 「교수모형7판」 Bruce Joyce·Marsha Well·Emily Calhoun 原著, (서울 : 아카데미프레스, 2005).
- 변영계 外2人共著, 「교육방법 및 교육공학」(서울 : 학지사, 2000).
- 서울대학교 사회교육과 사회교육연구회, 「사회교육연구」(서울 : 교육과학사, 1992).
- 서강식, 「도덕·윤리과 수업모형」(서울 : 양서원, 1999).
- 신명희 外3人共著, 「교육심리학의 이해」(서울 : 학지사, 2006).
- 신동운, 「형법총론」(서울 : 법문사, 2003).
- 심우엽, 「교육심리학」(서울 : 교육과학사, 2002).
- 이가원, 「新譯 논어」(서울 : 홍신문화사, 1993).
- 이경화 外4人共著, 「효과적인 교수-학습을 위한 교육심리학」(서울 : 교육과학사, 2004).

- 이달석, 「교육심리학」(서울 : 학지사, 1997).
- 이돈희 外共著, 「도덕과 교육」(서울 : 능력개발, 1975).
- 이대식·이창남 共譯, Edward J. Kame'enui, Douglas W, Camine, Robert C, Dixon, Deorah C, Simmons, Michael D, Coyne 原著, 「모든 수준의 학생들을 위한 수업설계 및 교재개발의 원리」(서울 : Σ시그마프레스, 2005).
- 이성호, 「교수방법의 탐구」(서울 : 양서원, 1999).
- 이용남, 「교육방법 및 교육공학」(서울 : 교육과학사, 1993).
- 外7人共著, 「신교육심리학」(서울 : 학지사, 2003).
- · 박분희共譯, Ellen D. Gagne原著, 「인지심리와 교수-학습」(서울: 교육과학사, 1998).
- 이항령, 「법철학개론」(서울 : 박영사, 1994).
- 이화여자대학교 교육공학과, 「21세기 교육방법 및 교육공학」(서울 : 교육과학사, 2002).
- 임 용, 「형법총론」(서울 : 법문사 , 1999).
- 임규혁, 「학교학습 효과를 위한 교육심리학」(서울 : 학지사, 2004).
- 윤기옥 外2人共著, 「수업모형」(서울 : 형설출판사, 1993).
- 전숙자, 「사회과교육의 통합적 구성과 교수-학습설계」(서울 : 교육과학사, 2003).
- 전성연, 「교수-학습의 이론적 탐색」(서울 : 원미사, 2004).
- 차경수, 「21세기 사회과 교육과정과 지도법」(서울 : 학문사, 2000).
- , 「7차교육과정과 수행평가 대비, 현대의 사회과 교육」(서울 : 학문사, 2000).
- , 「교육학개론」(서울 : 학연사, 1986).
- 최운미 外11人共著, 「현대 청소년심리학」(서울 : 학문사, 1998).
- 한국교육과정평가원, 「고등학교사회과 수행평가의 이론과 실제」(서울 : 교육과학사, 1999).
- 한국교육방송공사, 「EBS 인터넷 수능 법과 사회」(서울 : 한국교육방송공사, 2004).

2. 국내 학위 논문

- 김광호, “고등학교 사회과 법교육의 변천에 관한 연구,” 동아대학교 교육대학원 석사 학위논문, 2000.
- 김만기, “중학교 법교육의 목표와 내용에 관한 연구,” 조선대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1996.
- 김영인, “법교육과 참여학습방법,” 「시민교육연구」 Vol. 34, 2002.
- 동아일보, 2007. 9. 18.

- 박성혁, “사회과 교육에서의 법교육 방법에 관한 연구-사례연구법의 적용을 중심으로-,” 「사회와 교육」 Vol. 26, 1998. 한국사회과교육학회.
- 박용조, “사례연구법의 사회과 적용과정 탐색-연구방법론에서 법교육까지-,” 「사회과교육」 Vol. 42, No. 1,2 003, 한국사회과교육연구회
- 송영선, “사회과 법교육과정에 관한 연구,” 조선대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
- 이철희, “판례(사례)중심 법교육이 고급사고력 신장에 미치는 효과에 대한 연구,” 서울대학교 대학원 석사학위논문, 2002.
- 유기호, “고등학교 사회과 법교육에 관한 연구,” 전북대학교 교육대학원, 2003.
- 임희찬, “고등학교 학생의 법교육에 관한 연구,” 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, 1992.
- 엄형주, “초등학교 재량활동을 통한 법교육 프로그램 구성,” 서울교육대학교 대학원 석사학위논문, 2002.
- 장종환, “사회과 법교육이 중·고등학생들의 법의식 형성에 미치는 영향,” 경희대학교 교육대학원, 2003.
- 최인화, “사회과 법교육의 원리와 교수전략에 관한 연구,” 한국교원대학교 석사학위논문, 1989.
- 허종렬, “법교육의 목적과 원리에 관한 미국에서의 이론과 사례연구,” 「사회와 교육」 Vol. 16, 1992, 한국사회과교육학회.

5. 외국문헌

- B. S. Bloom et al.(eds), Handbook of Formative and Summative *Evaluation of Student Learning* (New York : McGraw-Hill, 1971).
- C.Pereiea, “Law-Related Education in Elementary and Secondary School,” ERIC.
- Edward B.Tylor, *Primitive Culture : Researchs into the Development of Mythology, Philosopy, Religion, Art and Custom.* London : J. Murray, 1871.
- Emmer, E. T., C. M. Evertson, and L. M. Anderson, Effective classroom management at the beginning of the school year. *Elementary School Journal* 80 (1980), 219-31.
- Evertson, C. M., E. T. Emmer, and J. E. Brophy, Predictors of effective teaching in junior high mathematics. *Journal for Research in Mathematics Education* 11(1980), 166-78.
- Freund, P.A., “Law in the Schools:Goals and Methods,” Social Education, October,1989.

- Gerald L. Fetner, "Law in History: History in Law," Social Education (March, 1977).
- J. G. Brooks and M. G. Brooks (1993), *Becoming a Constructivist Teacher. In Search of Understanding : The Case for Constructivist Classrooms.* the Association for Supervision and Curriculum Development.
- Ronald A. Gerlach & Lynne W. Lamprecht. *Teaching about the Law* (Cincinnati, Ohio : The W. H. Anderson Co., 1975).
- Steinbrink, J. E. & Stahl, R. J., *Jigsaw III = Jigsaw II + Cooperative Test Review ; Application to the social studies classroom, In cooperative Learning in social studies ; A Handbook for teachers*, edited by R. J. Stahl, New York ; Addison Wesley Publishing Company.
- Walter C. Parker., "Participatory Citizenship : Civic in the strong sense," Social Education, October, 1989.
- Wardworth, B. J., *Piaget's theory of cognitive and affective development* (4th ed.) ed 3.p. 132 New York Longman, 1989.