



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2009년 2월  
석사학위논문

부모의 양육태도가 자녀의 성격 및  
학교적응에 미치는 영향에 관한 연구  
-고등학생 대상으로-

조선대학교 경영대학원

경영학과

이 미 현

부모의 양육태도가 자녀의 성격 및  
학교적응에 미치는 영향에 관한 연구

-고등학생 대상으로-

The Effect of the Parents' Nurturing Attitude  
on Personalities and School Adaptations.

-Focus on High School Students-

2009년 2월

조선대학교 경영대학원

경영학과

이 미 현

석사학위논문

부모의 양육태도가 자녀의 성격 및  
학교적응에 미치는 영향에 관한 연구

-고등학생 대상으로-

지도교수 이 강 옥

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2008년 10월 일

조선대학교 경영대학원

경영학과

이 미 현

이미현의 석사학위 논문을 인준함.

위원장    조선대학교    교수    \_\_\_\_\_    印

위    원    조선대학교    교수    \_\_\_\_\_    印

위    원    조선대학교    교수    \_\_\_\_\_    印

2008년 11월 일

조선대학교 경영대학원

# 목 차

## *Abstract*

제 1 장 서 론 .....	1
제 1 절 연구의 필요성 및 목적 .....	1
제 2 절 연구 방법 및 논문의 구성 .....	4
제 2 장 이론적 배경 .....	5
제 1 절 부모의 양육태도 .....	5
1. 양육태도의 개념 .....	5
2. 양육태도의 유형 .....	6
제 2 절 성격 .....	11
제 3 절 학교적응 .....	13
제 3 장 연구모형 및 가설설정 .....	18
제 1 절 연구모형 .....	18
제 2 절 가설설정 .....	19
1. 부모의 양육태도와 자녀의 성격특성과의 관계 .....	19
2. 부모의 양육태도와 자녀의 학교적응과의 관계 .....	21
제 3 절 변수의 조작적 정의 .....	23
1. 변수의 조작적 정의 .....	23

2. 설문 구성 및 분석 방법 .....	26
<b>제 4 장 실증분석 및 가설검증 .....</b>	<b>28</b>
제 1 절 실증분석 .....	28
1. 표본의 특성 .....	28
2. 신뢰성 및 타당성 분석 .....	30
제 2 절 가설검증 .....	39
1. 부모의 양육태도와 자녀의 성격특성에 관한 가설검증 .....	39
2. 부모의 양육태도와 자녀의 학교적응에 관한 가설검증 .....	43
<b>제 5 장 결 론 .....</b>	<b>48</b>
제 1 절 연구결과의 요약 및 시사점 .....	48
제 2 절 연구의 한계점과 앞으로의 연구방향 .....	50
참고문헌 .....	51
설문지	

## 표 차 례

<표 3-1> 설문지 구성 및 내용 .....	26
<표 4-1> 표본의 특성 .....	29
<표 4-2> 변수들의 신뢰성 분석결과 .....	31
<표 4-3> 아버지의 양육태도에 대한 항목별 요인분석 .....	33
<표 4-4> 어머니의 양육태도에 대한 항목별 요인분석 .....	34
<표 4-5> 성격특성에 대한 항목별 요인분석 .....	35
<표 4-6> 학교적응에 대한 항목별 요인분석 .....	36
<표 4-7> 전체요인에 대한 상관관계 분석결과 .....	38
<표 4-8> 부모의 양육태도가 자존감에 미치는 영향에 관한 검증 .....	39
<표 4-9> 부모의 양육태도가 사교성에 미치는 영향에 관한 검증 .....	40
<표 4-10> 부모의 양육태도가 성실성에 미치는 영향에 관한 검증 .....	41
<표 4-11> 부모의 양육태도가 이타성에 미치는 영향에 관한 검증 .....	42
<표 4-12> 부모의 양육태도가 안전성에 미치는 영향에 관한 검증 .....	43
<표 4-13> 부모의 양육태도가 학교 교사적응에 미치는 영향에 관한 검증 .....	44
<표 4-14> 부모의 양육태도가 학교 수업적응에 미치는 영향에 관한 검증 .....	45
<표 4-15> 부모의 양육태도가 학교 친구적응에 미치는 영향에 관한 검증 .....	46
<표 4-16> 부모의 양육태도가 학교 규칙적응에 미치는 영향에 관한 검증 .....	46

## 그 립 차 례

<그림 3-1> 본 논문의 연구 모형 .....	18
----------------------------	----



ABSTRACT

The Effect of the Parents' Nurturing Attitude  
on Personalities and School Adaptations.

by Mi Hyun Lee

Advisor : Prof. Kang-Ok Lee Ph.D.

Department of Business Administration,

Graduate School of Business Administration,

Chosun University

This study has analyzed the following hypothesis. It is the rearing manner of parents that influences the personality and the school-related adjustment of their children. This study utilizes a sampling of high school students.

The SPSS WIN version 12.0 program has been used for data analysis and has carried out four methods. Frequency and Factor Analysis have been used for data validity. Correlation Analysis examines the correlation between the data of each variable. Multi-regression Analysis testifies to the relationship between an independent and a dependent variable.

The results of the study are as follows:

First and foremost, the testing result between the rearing manner of parents and the personality of their children has proved the following five points:

The personality variable of "Self-respect" is significant specifically to the "Father of mildness type" of parents' rearing variables( $P < 0.05$ ).

The personality variable of "Sociality and Altruism" is significant specifically to the "Mother of mildness type" of parents' rearing variables( $P < 0.05$ ).

The personality variable of "Sincerity" is significant specifically to the "Mother of mildness, permission, and liberalism type" of parents' rearing variables( $P < 0.05$ ).

The personality variable of "Safety" is significant specifically to the "Father of mildness" and "Mother of mildness, permission, and liberalism type" of parents' rearing variables( $P < 0.05$ ).

An examination of these findings has concluded that mothers should treat their children with affection and flexibility as to assist their children in maintaining good relationships with the people around them, as well as in encouraging their social standards.

Additionally, the mother's role is more important than the father's role in encouraging their children to achieve the goals which they set with sincerity and responsibility. Parents should allow their children to express emotion while finding a balance in limiting their children. Furthermore, they should have frequent contact with their children and engage them in conversation.

Secondly, the testing result between the rearing manner of parents and the school-related adjustment of their children has proved the following three points:

The school-related adjustment variable of "School-teacher and School-standard adjustment" is significant specifically to the "Mother of mildness type" of parents' rearing variables( $P < 0.05$ ).

The school-related adjustment variable of "School-friend adjustment" is not significant to any of the parents' rearing variables( $P > 0.05$ ).

The school-related adjustment variable of "School-class adjustment" is significant specifically to the "Father of permission type" and "Mother of permission and liberalism type" of parents' rearing variables( $P < 0.05$ ).

In sum, there is a close dependent relationship between the rearing manner of parents and the personality and school-related adjustment of their children.

In child rearing, it is beneficial to have the "permission type" rather than the

"mildness type," as it promotes positive personality and school-related adjustment in their children. Furthermore, the "despotism type" reflects a more negative influence than the "permission and liberalism type." This study recognizes the importance of parents' making an active cooperative effort in child rearing decisions and actions.

# 제 1 장 서 론

## 제 1 절 연구의 필요성 및 목적

가정은 인간이 태어나서 처음으로 만나게 되는 장소이며, 사회생활을 배우는 인생의 출발점이 된다. 인간은 가정에서 양육되고 부모 형제로부터 많은 영향을 받으며 성장한다. 아동이 최초로 접하는 가족의 구성원 중 부모의 역할은 매우 중요하며 부모는 그 아동이 이후 사회의 일원으로서 성장해 나가도록 하는데 일차적으로 중요한 역할을 하게 되므로 부모의 양육태도는 아동의 인지적, 정서적, 사회적 발달에 영향을 미치는 중요한 요소가 된다. 즉 부모는 가정에서 아동의 훈육과 양육에 대한 책임을 지고 양육자, 훈육자, 자아개념 발달의 촉진자, 주도성 발달의 조력자, 학습경험 제공자로서의 역할을 담당하기 때문에 그 영향력은 누구보다도 크다(유호순과 정원식 1994) 따라서 부모가 자녀를 어떠한 태도로 양육하는가 하는 부모의 양육태도는 자녀의 성격 형성뿐만 아니라 자녀의 성장 발달과 생활 영역에 큰 영향을 미친다고 할 수 있다. 결국 행복한 개인으로서 생산적인 사회구성원으로서 살아가기 위해서, 나아가 자아를 실현하기 위해서는 직업적 문제뿐만 아니라 모든 인생의 문제에 폭넓게 그리고 슬기롭게 대처하는 능력과 소양이 필요하다.

부모의 가장 큰 소망은 자녀들이 자신을 긍정적으로 여기고 소중하고 가치 있다고 생각하여 마음과 몸 모두 건강하게, 행복하게 살아가는 일일 것이다. 자녀의 행복은 물론 부모 자신의 지속적인 행복한 삶을 위해서도 바람직한 자녀 양육태도는 과학적이고 체계적으로 연구되고 실천되어야 할 문제라고 하겠다. 문제아 행동을 일으키는 아이들 중 대부분은 어렸을 때부터 부모와 가족으로부터 상처를 받았거나 부정적인 영향을 받고 성장을 했으며, 반대로 긍정적 자아개념을 가지고 학교생활에 잘 적응하는 학생들은 애정과 관심을 갖고 부모가 양육해 온 경우가 많다. 아동에게 최초의 사회화과정의 교육의 장은 가정이다. 따라서 아동을 둘러싸고 있는 가정의 중요성은 시대를 초월하여 강조되고 있다. 일찍이 프로이트(Freud)는 인간의 기본적 성격 형성은 유아기와 아

동기 초기에 그 기초가 형성된다고 하였고, 유아의 행동이나 성격 발달이 부모를 무의 식적으로 동일시하는 동안에 지적, 정의적 특성이 형성된다고 보았는데 이는 자녀의 성격형성에 부모의 성격과 양육태도가 중요한 요인임을 시사하고 있다. 즉 부모는 유 전적 측면에서 뿐 아니라 동일시의 모델로서 그리고 직접적 양육행동으로서 자녀의 성 격형성에 결정적인 영향을 주는 존재라고 할 수 있다.

부모의 양육태도와 자녀의 성격에 관한 연구결과를 살펴보면, 김의순(1984)은 아버지 의 거부적, 수용적 태도가 남아의 지배성, 사려성, 사회성에 높은 상관이 있다고 하였 고, 아버지의 지배적 태도는 남아의 활동성, 안정성, 사회성과 부의 친밀감에 따라 남 아의 지배성, 충동성, 사회성에 유의미한 상관을 보였다. 또한 아버지의 거부적, 수용적 태도는 여아의 활동성, 안정성, 사회성의 유의한 차이를 가져왔고, 아버지의 지배적 태 도는 여아의 안정성, 사회성에 유의한 차가 있고 아버지의 친밀감에 따라 여아의 안전 성, 사려성, 사회성에 유의한 차를 나타내었다.

부모의 양육태도와 자녀의 대인관계 기술을 연구한 노옥경(2004)은 부모가 자녀를 잘 돌볼수록 자녀가 다른 사람과의 관계에 있어서 훨씬 더 다양한 기술을 습득할 수 있고 다른 사람과의 관계속에서 훨씬 높은 만족을 느낄 수 있다고 하였다. 또한 권혜 경(2002)은 부모가 자녀에게 얼마나 애정을 쏟느냐에 따라서 자녀가 책임감이나 우월 감을 더욱 형성할 수 있다고 한다. 그 뿐만 아니라, 지나친 부모의 과잉보호는 자녀에 게 수줍음이나 초조감을 생기게 하고 부모에게 의존적인 태도나 사회적인 열등감, 그 리고 매사에 용기가 없는 등의 행동을 유발할 수 있다. 정원식(1984)에 의하면 부모의 양육태도가 자녀에게 충분한 애정을 형성하지 못할 경우, 그 자녀는 일반적인 아이보 다 반사회적, 공격적 행동을 보일 수 있다고 한다.

위와 같이, 개인의 행동형성에 중대한 영향을 미치는 개인의 독특한 태도로서의 성 격특성과 환경과의 바람직한 관계를 맺도록 해 주는 적응능력은 대인관계를 통하여 확 인, 수정 발달해 간다고 볼 수 있다. 또한, 생애 최초로 인연을 갖은 부모와의 관계, 형 제, 자매와의 관계에서 시작하여 학교에 입학한 이후에는 제2의 사회적 환경에서 적응 을 시도해야한다. 학년이 올라갈수록 학교에서 보내는 시간들이 길어지고, 또 여기서 선생님과의 관계, 또래 집단과의 관계에서의 적응이 필요하게 되는데 부모의 양육태도

에 따라서 차이가 많이 나타남을 볼 수 있다.

이렇듯 부모의 양육태도가 자녀의 삶에 가장 중요한 성격과 학교생활에 많은 영향을 미치므로 이에 관한 연구가 지금까지 교육학을 중심으로 연구가 집중되어 왔다. 양육태도에 대한 연구는 부모가 지각한 양육태도와 자녀가 지각한 양육태도로 나눌 수 있는데, 부모가 지각한 양육태도는 현실사이에 다소 차이가 있고, 자녀가 지각한 부모의 양육태도가 더 현실적이라 할 수 있다. 따라서 본 연구는 양육태도를 판단하는 대상을 직접적으로 부모의 양육태도를 측정하고 자녀의 반응을 차별적으로 조사하는 방법보다는 부모의 양육태도를 자녀가 지각하는 차원으로 접근하겠다. 또한 본 연구에서는 판단력과 지각기능이 어느 정도 성숙된 고등학생을 대상으로 그들이 지각한 부모의 양육태도가 그들의 성격과 학교적응에 어떠한 영향을 미치었는지를 연구하고자 한다.

이 연구를 통해 청소년들이 보다 더 긍정적인 성격을 형성하고 학교생활에 잘 적응할 수 있도록 부모님들에게 바람직한 양육태도를 알리고, 또한 학교선생님들에게 학생을 이해할 수 있는 자료로 본 데이터를 이용해서 좀 더 과학적이고 현실적인 상담을 할 수 있도록 돕고자 하는데 본 연구의 목적이 있다. 또한 본 연구 결과를 통해 자녀와 부모의 관계를 직장에서 상사와 부하직원의 관계성으로 확대시킬 수 있는 가능성을 검토하는 것도 의미가 있다고 볼 수 있다.

구체적으로 본 연구의 목적은 다음과 같다.

첫째, 직장에서 상사가 부하직원을 코칭하고 개발시키는데 독특한 유형이 존재하듯이, 부모가 자녀를 양육하는 유형은 다양하게 구별될 수 있다. 따라서 본 연구에서는 부모의 양육유형을 세분화하도록 하겠다.

둘째, 부모의 양육태도 유형이 자녀의 학업성향에 어떠한 영향을 미치고, 또한 이러한 유형에 따라 자녀가 학교생활에 얼마나 효과적으로 적응하는지를 검토하도록 하겠다.

## 제 2 절 연구방법 및 논문의 구성

본 연구의 연구목적을 달성하기 위하여, 문헌연구를 통한 연구모형과 가설을 설정하고, 가설을 검증하기 위한 실증분석을 실시하였다.

부모의 양육태도와 관련하여서는 기존에 연구된 선행연구의 이론을 중심으로 온유형, 독재형, 허용형, 방임형이라는 4가지 변수에 초점을 맞추어 진행하였다. 그리고 종속변수와 관련해서는 자녀들의 성격특성과 학교적응을 중심으로 진행하였다.

문헌고찰을 통해 새로운 연구모형을 도출하였고, 실증적 검증을 위한 가설을 설정하였다. 실증분석을 하기 위하여 각각의 변수들과 관련하여 기존의 연구들에서 사용하였던 측정치를 활용한 설문조사를 실시하였다. 부모의 양육태도와 관련하여서는 홍성희(2002)의 설문을 그리고 성격특성과 학교적응의 경우 홍성희(2002)와 이재철(1994)의 설문문항을 사용하여 측정하였다. 결과에 대한 실증분석을 위하여 SPSS 12.1을 이용하여 분석을 실시하였다.

본 논문은 총 5개의 장으로 구성되어 있다.

제 1 장에서는 연구의 목적, 연구방법, 논문의 구성에 대하여 설명하였다.

제 2 장에서는 본 연구의 이론적 배경에 관한 것으로 부모의 양육태도, 성격, 학교적응에 관한 기존 문헌을 정리하였다.

제 3 장에서는 이론적 배경에 근거하여 연구모형을 설계하고, 그에 따른 가설을 설정하였다. 그리고 가설에 사용한 각 변수들의 조작적 정의와 설문의 구성 및 연구 절차를 정리하였다.

제 4 장에서는 설문조사를 통해 얻은 자료를 통계적으로 분석하고, 가설에 대한 검증을 실시하였다.

제 5 장에서는 본 논문의 연구결과를 요약하고, 본 연구의 시사점 및 한계점에 대해서 결론을 제시하였다.

## 제 2 장 이론적 배경

### 제 1 절 부모의 양육태도

#### 1. 양육태도의 개념

양육태도는 부모 또는 주 양육자가 아동을 양육함에 일반적·보편적으로 나타내는 태도라 할 수 있다. 이러한 부모의 양육태도는 부모, 자녀 관계의 질을 결정해 주고, 자녀의 언어적·지적, 정서적, 사회적, 성격적 제 측면을 발달시키는데 절대적 영향을 미치고 있다. 이처럼 부모의 역할이나 양육태도는 부모의 성장과정, 성적 등 여러 요소들에 의해 복합적으로 구성되기 때문에 정의와 유형은 학자들에 따라 다양하게 규정된다. 김현숙(1993)은 양육태도란 부모나 부모를 대신한 다른 보호자가 자녀를 양육함에 있어서 일반적이고 보편적으로 나타내는 외현적 및 내현적 행동이라고 표현하고, 가정에서의 인간관계가 모순 없이 원만하고 바람직하게 조성되어 가도록 노력하는 부모의 전체적인 태도라고 정원식(1984)은 강조했다.

Becker(1964)는 부모의 양육태도는 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 보편적으로 나타내는 태도 및 행동이며, 이는 자녀의 인지적 정의적 발달에 중요한 요인으로서 아동의 성격과 행동에 영향을 미친다고 하였다. 가정은 자녀의 지적, 정의적 발달 특성에 영향을 주어 행동, 가치관, 지식, 태도 등을 습득하는 중요한 교육의 장이며 가족의 구성원 중 부모가 역할을 직접 담당하는 존재라 할 수 있다. 또한 부모는 자녀를 보호하는 기능을 담당하는 동시에 자녀의 심리적 상태에 영향을 주어 자녀의 정의적 성격형성의 주요 결정요인으로 작용하고 있다. 자녀의 심리적 특성은 자녀의 성장기에 부모가 어떤 방식으로 키웠는가에 좌우된다고 볼 수 있다. 이때 부모의 양육태도를 자녀가 어떻게 느끼고 받아들이는가 또는 부모의 리더십을 자녀가 어떻게 지각하느냐가 실제 양육태도보다 더욱 중요한 의미를 가지는 것이다. 이는 부모가 자녀에게 잘 대해주어도 자녀가 부정적으로 지각할 수도 있으며, 반대로 그렇지 않을 경우라도 자녀가 긍정적으로 받아들일 수 있고, 그에 따라 자녀의 정의적 특성이 달라질 수 있기

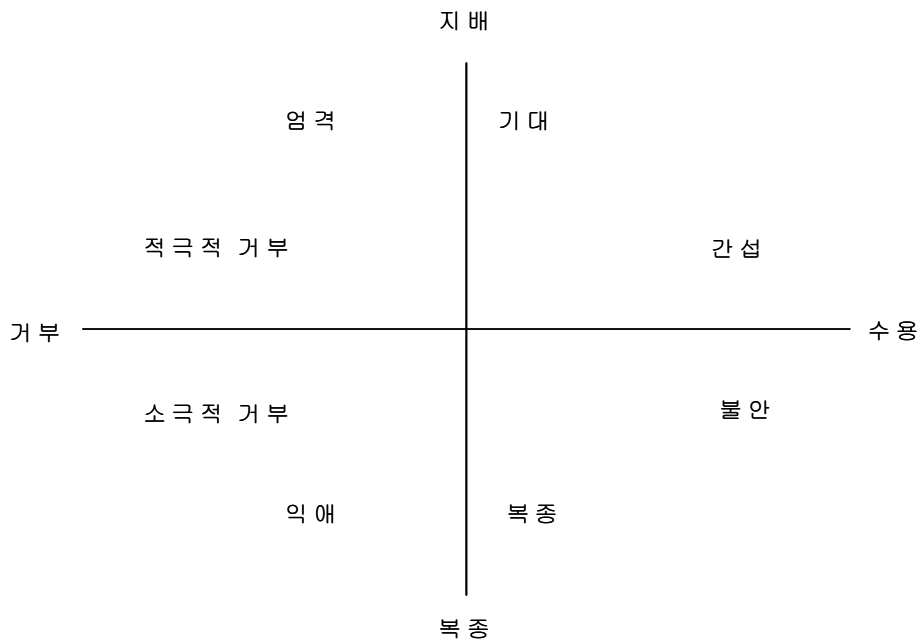


때문이다(이종승, 오성심, 1982).

## 2. 양육태도의 유형

양육태도가 자녀의 발달에 미치는 영향을 보는 방법에는 차원론적 접근과 유형론적 접근이 있다. 차원론적 접근은 양육태도의 상이한 차원들 또는 측면들을 측정하고 분석하여 양육태도의 주요요인들을 규명하고 그들이 독립적으로 또는 서로 결합해서 청소년의 발달 및 적응에 어떻게 연관되는지 보는 것이다. 유형론적 접근은 자녀 양육의 보편적인 방식 또는 유형, 양육행동의 조직과 분위기 등에 초점을 두고 그것을 전반적인 양육환경을 보여주는 창을 제공하는 수단으로 사용하는 것이다.

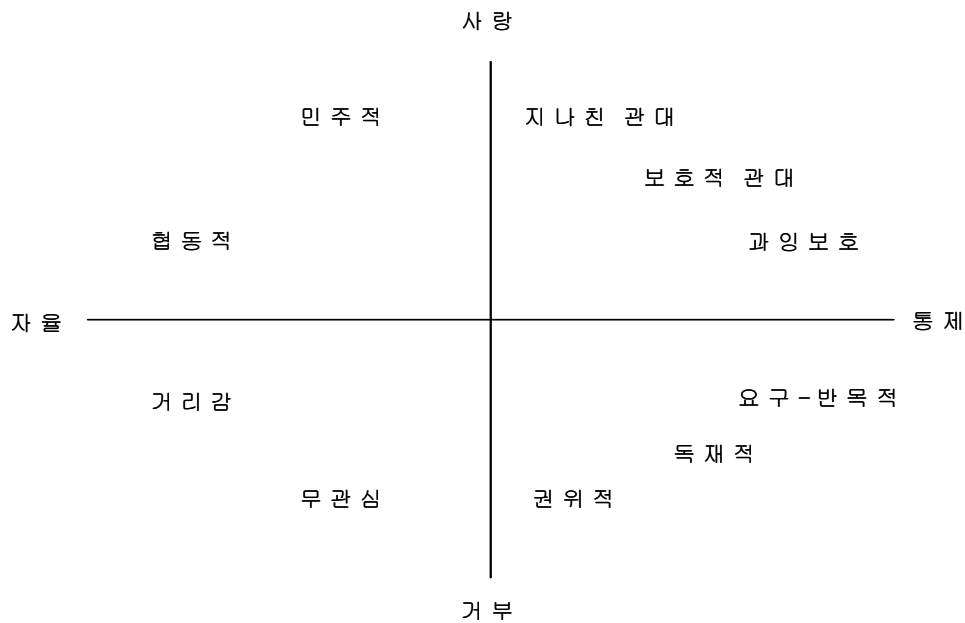
아동의 성장 발달에서 적절한 애정과 적절한 통제는 부모-자녀 상호작용의 주축이 되는 차원이다. 부모-자녀간의 상호작용은 애정과 통제의 정도에 따라 그 양상이 달라질 수 있다.



자료 : 조성자(2003) Symonds의 양육태도모형

이러한 부모의 양육태도를 체계화한 사람은 Symonds(1949)로 그는 정신분석 이론을 적용하여 주된 부모의 행동으로 수용-거부(acceptance-rejection) 차원과, 지배-복종(dominance-submission)의 두 차원으로 분류하였다(Martin, 1975).수용을 간섭형과 불안형, 거부는 소극적 거부형과 적극적 거부형, 그리고 지배는 기대형과 엄격형, 복종은 맹종형과 익애형이라는 하위요인으로 각각 나누었다.

Symonds(1949)의 연구 이래 많은 연구들은 부모 양육태도에 관한 주요 변인으로서 온정과 통제의 두 차원을 반복적으로 보여주고 있다. 부모의 수용-거부 태도에 대한 정의를 살펴보면 부모의 수용과 거부는 부모 행동 차원에 함께 있는 것으로서 수용은 연속선상의 한쪽 끝에 위치하며 거부(부모의 온정과 애정이 없음)는 다른 반대쪽의 끝에 위치한다. 모든 사람은 그들에게 가장 중요한 사람, 흔히 그들이 부모의 품안에서 다소간의 온정과 애정을 받음으로써 이 연속선상의 어딘가에 위치하게 된다. 부모의 수용은 부모가 그들의 자녀에게 줄 수 있는 온정, 애정, 사랑을 지칭하는 것으로서 기본적으로 두 가지의 표현방식을 지니는데 신체적인 표현과 언어적인 표현이다. 수용적인 가정에서는 이런 행동이 표현되면 이로 인해 자녀들은 그들이 사랑받고 수용됨을 느끼고 알 수 있게 된다.



자료: 권준희(1998) Schefer의 양육태도 모형

한편 부모의 거부는 개념적으로 온정 차원의 수용과 반대쪽 끝에 있는 것으로 사랑, 애정, 온정이 부모로부터 자녀에게서 철회되거나 없는 것으로 정의되며, 이는 적대감 및 공격성, 무관심 및 무시, 미분화된 거부의 세 가지 형태로 나타난다. 반면에 Schaefer(1965)는 Symonds가 임상적 사례를 토대로 양육태도를 분류했던 것과 달리 정상적인 부모양육 대상으로 30년 동안 신생아기부터 초기 청년기에 이르는 동안의 자녀 발달과 부모의 양육태도를 장기 연구하여, 요인분석을 통하여 어머니의 행동을 크게 사랑-거부(love-hostility), 자율-통제(autonomy-control)의 두 축으로 분류하였고, 오늘날 까지 그의 모형이 널리 받아들여지고 있다(김진영, 2006).

#### (1) 애정적-자율적 태도

사랑과 자율적 양육태도를 가지고 있는 부모는 자녀와 민주적인 관계를 유지할 수 있고, 자녀를 인격적인 존재로 대우한다. 자녀에게 자유를 주지만 방임하지 않으며, 자유를 주는 대신 책임을 갖게 하고, 복종과 통제를 피하면서 부정적인 감정도 표현하게 함으로 자녀의 정서적 안정을 돕는다. 부모의 양육태도가 애정적이고 자율적인 경우 아동은 활동적, 사교적, 창의적이며 자신이나 타인에게 적대감이 없다. 그러나 가정 밖에서는 잘 적응하는 이러한 아동들도 집에서는 부모에게 복종하지 않거나 약간의 공격성과 고집을 보일 때가 있다.

#### (2) 애정적-통제적 태도

애정적-통제적 태도는 애정을 주면서도 자녀의 행동에 제약을 많이 하는 부모의 양육태도로서 이러한 부모는 자녀가 독립적인 행동을 할 때 좌절감을 느끼며 새로운 탐색을 제한함으로써 새로운 반응 습득의 기회를 축소시킨다. 부모의 의한 통제는 신체적인 체벌에서부터 언어적인 통제 및 심리적인 통제에 이르기까지 다양하다. 이 영역에 속하는 가정에서 자란 아동은 애정적-자율적인 양육태도에서 자란 아동보다 의존적이며 사교성, 창의성에서 뒤떨어진다.

#### (3) 거부적-자율적 태도

이는 방임형 양육태도로 자녀를 애정적으로 수용하지 않고 거부하며 자녀 마음대로 행동하게 하는 부모의 양육태도로 거리감 조성, 무관심, 태만한 성격의 태도이다. 이러한 유형의 부모에게서 성장하는 아동은 공격적이고 자신의 행동 조절이 어렵고 정서가 불안하며 소극적이다.

#### (4) 거부-통제적 태도

이는 자녀를 용납하지 않을 뿐만 아니라 애정이 없고 체벌 또는 심리적 통제로 규제하는 독재형의 양육태도로서 자녀로 하여금 감정표현 등을 허용하지 않기 때문에 부모에 대한 적대 감정을 유발시킨다. 이러한 양육태도 하에서 양육된 아동은 불순종적이고 반항적이며 자기 방어의 수단으로 거짓말을 많이 하고 공격적, 반항적 태도를 보이며 경우에 따라서 자학적이고 퇴행적이기도 하며 정신질환 현상을 보이기도 한다.

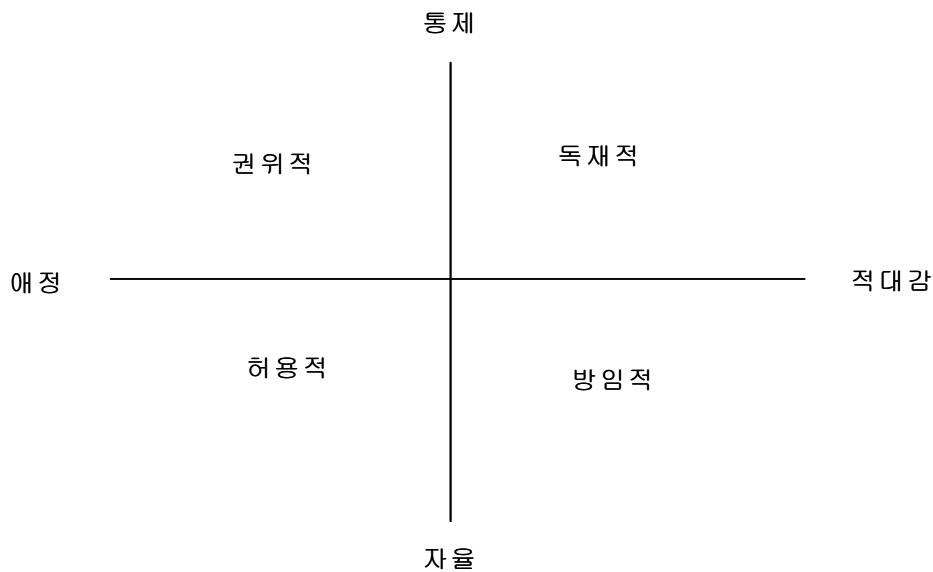
한편 Schefer와 Symonds의 연구를 바탕으로 하여 부모의 양육태도를 여러 유형으로 국내 연구자들이 다음과 같이 분류하였다. 우선 Schefer의 이론을 바탕으로 이원영(1983)은 어머니의 양육태도를 애정적-적대적, 거부적-수용적, 외향적-내향적, 의존적-조장-독립적 조장, 통제적-자율적, 긍정적-부정적, 의존성-독립성의 7개 요인으로 분류하였다. 김재은(1987)은 한국 가족의 심리를 분석한 연구에서 화목-불화, 허용-엄격, 친애-소원의 세 차원으로 추출하였고, 김근화(2005)는 양육태도의 유형을 수용-거부, 자율-통제, 보호-방임, 성취-안일, 개방-폐쇄로 연구하여 그 유형을 나누고 있으며, 천희영(1993)은 양육태도의 차원을 크게 긍정적인 차원과 부정적인 차원으로 나누며 대표적인 차원으로 애정적 차원과 통제성 차원으로 나누었다.

송명자(1996)는 자녀에게 원칙을 제시하지 않으며 스스로 결정하도록 하는 허용적 부모는 청소년기 자율성을 촉진할 것으로 생각되기 쉬우나 이는 사실과 다르며, 허용적인 가정에서 자란 청소년들은 지나친 통제의 결여로 인해 자신이 버림받고 있다고 느끼거나 혼란스러워하므로 청소년기에 정서적이며 행동적인 문제가 나타나는 확률이 높다고 밝히고 있다.

오기선(1965)은 Symonds의 이론에 입각하여 부모의 양육태도를 거부적, 지배적, 보호적, 복종적, 모순일치의 태도 등 5개 차원으로 나누어 제시하였다. 또 김재은(1974)은

Fels 연구소의 PBR을 모체로 하여 가정환경 진단 검사를 제작하였다. Baumrind(1967)은 통제, 성숙에의 요구, 부모-자녀간 의사소통의 명확성 및 부모양육성의 4차원에 기초하여 부모의 양육태도를 권위, 독재, 허용으로 나눈 뒤 권위를 나타내는 행동특징으로는 사랑, 통제, 대화 등을, 독재는 처벌, 자녀와의 분리, 냉담함을, 허용에는 온정적이긴 하나 통제와 규율이 없고 비일관적인 자녀 양육태도로 범주화했다. 또한 Maccoby와 Martin(1983)은 Schaefer가 제시한 두 개의 차원과 Baumrind가 제시한 세 가지 유형의 부모를 종합하여 부모 역할의 유형과 차원을 제시하였다.

권위적인 부모는 자녀에게 애정적이면서도 통제하는 유형으로서, 아동의 욕구와 소망을 인정한다. 독재적 부모는 Baumrind의 독재적인 부모와 일치하며, 부모권위에 도전하는 아동을 억압한다. 아동에게 적대적인 동시에 아동의 행동을 엄격하게 통제한다. 허용적 부모는 아동에 대해 수용적이고 반응적이며 애정적이나 행동을 거의 통제하지 않는다. 방임형부모는 Baumrind가 제시하지 않은 부모유형으로서 부모의 역할을 잘 수행하지 않고 자녀와의 접촉을 회피하여 아동의 욕구에 무반응적이고 거부적이다.



자료 : Maccoby와 Martin(1983)의 부모역할의 유형과 차원

## 제 2 절 성격

성격을 뜻하는 퍼스널리티(personality)는 그 어원인 라틴어의 '페르소나'(persona)에서 유래하였다고 하지만, 퍼스널리티에 관한 해석은 매우 다양하다. 인간의 행동은 주로 환경과 개인 성격에 의해 결정되므로, 인간을 이해하는 가장 좋은 방법 중의 하나가 개인의 성격을 이해하는 것이며, 인간의 정의적인 특성 가운데 가장 포괄적인 개념으로 성격을 들 수 있다. 성격에 대한 일반화된 정의를 내리기는 어려우나 보통 성격은 개인이 보이는 일관적이고 고유한 특성을 가리키는 말로, 성품, 인성, 기질 등의 단어와 비슷한 의미로 사용된다.

Garden Allport(1991)는 “성격이란 환경에 대하여 독특한 방법으로 적응하려는 개인의 심리 신체적인 체계와 역동적 조직체이다”라고 정의하고 개인의 반응을 결정짓는 요소로서 특성이라는 것을 중요시하였다(민영순, 1975). 특성 이론(trait theory)은 성격을 구성하고 있는 요인들의 공통된 특성을 찾아 분석하려는 입장으로서는 인간을 어떤 특질에 의해 양적으로 구별하려는 것이다, 즉, 성격을 항구적으로 또는 공통 일관되게 나타나는 행동 경향이라는 특성의 단위로 분석하고 이러한 행동 경향의 집합이 한 개인의 특성을 형성한다고 보는 견해인데 모든 특성은 누구에게나 공통되게 나타나며 다만 양적 차이가 있을 뿐이라고 한다(Allport, 1937).

Murray(1938)는 “성격이란 개인을 구성하고 지배하는 동인이며, 개인의 전 생애를 통한 사건의 연속에 관련되며, 독특하고 신기한 행동뿐만 아니라 지속적이고 되풀이해서 일어나는 행동을 포함한다”고 보았다. 또한 Eysenck(1947)는 퍼스널리티를 유전과 환경에 의하여 형성되는 실제적 혹은 잠재적인 행동형태의 전체라고 보고, 퍼스널리티는 “인지적인 것, 즉 지능, 능동적인 것, 즉 행동특질, 정의적인 것, 즉 기질, 신체적인 것, 즉 체격과 같은 네 가지 요소의 기능적인 상호작용에 의하여 생성. 발전한다”고 보았다.

최근에 많은 심리학자들이 개인의 성격특성에 있어서 개인차를 설명해주는 포괄적이고 공통적인 이론으로 성격을 외향성(extroversions), 성실성(conscientiousness), 호감성(greeableness), 정서적 안정성(emotional Stability), 경험에 대한 개방성(openness to

experience)으로 분류하는 5요인 구조설(Big Five Structure Factor Model)이 중요하게 강조되고 있으며 이론적 타당성에 대한 연구가 뒷받침되고 있다.

김인희(1993)는 성격의 개념을 구체적으로 요약하여 제시하였다. 첫째, 행동의 객관적 특징을 의미한다. 성격이라고 하는 개념은 객관적인 '기술개념(descriptive concept)'으로서, 몰가치적이며 기술적으로 사용하는 것이 첫째 특징이다. 예를 들어 어떤 사람을 가리켜 사교적 성격이다. 또는 비사교적 성격이라고 말할 때는 어디까지나 그 사람의 행동의 특징을 보고 한 말이며, 어떤 도덕적 관점이나 행동의 규범에 입각해서 한 말은 아니다. 가장과 가식이 없는 적나라한 현실 그대로의 인간의 행동특성을 의미한다.

둘째, 연속성과 일관성을 특질로 한다. 성격은 개인의 기본적 행동경향성의 의미를 가지고 있다. 따라서 개개인의 행동의 특색인 동시에 개개인의 각종 행동을 공통적으로 나타내게 하는 것이 성격이다. 예를 들어 비사회적인 성격의 경우, 그 특징은 교우 관계에 있어서는 적극적인 관계를 맺지 못하며, 또 다른 미지의 사람과도 인간관계를 쉽게 맺지 못하며, 그 밖에 다른 모든 사회적 상황으로부터 도피하려는 경향을 볼 수 있는 것처럼 성격은 어떤 상황에서나 동일하게 나타내 보이는 지속적·연속적인 행동의 특징을 가지고 있다. 이런 점에서 성격은 '예견적 개념'이라고 볼 수 있으며, 행동의 확률이라고도 볼 수 있다.

셋째, 환경에의 독자적인 적응을 결정하는 역동성이다. 동일한 사태에 대해서 한 사람은 아주 낙관적인 태도로 행동을 하는가 하면 또 한 사람은 매우 소극적인 행동을 하는 경우가 있다. 이처럼 성격은 동일 환경에 대한 개인의 특색 있는 적응방식과 독자성을 규정짓는 힘의 크기와 방향을 가지고 있다. 개인의 행동에 독자적인 일관성이 흐르고 있는 것은 개인의 욕구체계에 자기 특유의 동기유발이 작용한 데서 오는 결과이기도 하며, 개인마다 달리하는 지각판단과 행동의 기준이 되는 준거체제가 주는 영향 때문이기도 하다. 즉, 동일한 여건 하에서도 욕구체계를 보면, 어떤 사람은 성취의 동기가 강렬하고 어떤 사람은 친화의 욕구가 강렬하기 때문에 각기 독자적인 적응을 하게 되고, 또, 동일한 현상에 대해서 한 사람은 긍정적인 시각에서 판단을 내리고 다른 사람은 부정적인 시각에서 판단을 내려 각기 독자적인 적응을 하게 된다.

넷째, 행동특징의 집합이 아니라 융합과 구조이다. 성격은 개인의 독특한 반응을 결정하는 심리학적 제반 조건에 대한 개인 내부의 역동적 체제라고 정의하였던 바, 여기에서 '체제'란 통일적인 조직을 뜻하며, 개인 특성의 융합과 구조를 뜻한다. 이를테면 동일 아동이 연하의 어린이에게는 지배적이고 연장자에게는 복종적인 태도를 보일때, 이것은 일견 모순된 두 개의 행동이라고 볼 수 있으나, 사실은 열등감이라고 하는 공통된 심리의 역동적 구조로부터 일어난 행동인 것이다. 이런 점에서 볼 때, 아동 학생을 진정으로 이해하기 위해서는 단순히 행동의 특성을 열거하는 것만으로는 부족하며, 성격특성의 구조를 파악하지 않으면 안 된다. 즉 '구조적개념'으로서 성격을 파악해야 할 필요가 있는 것이다.

다섯째, 행동을 설명하는 매개변수이며 가정적 개념이다. 행동의 기본적 경향성으로서의 성격은 독립변수로서 간주되는 사회 상황 및 유기체의 제반 조건과 종속변수인 개인행동의 독자성과의 관련성을 유효하게 설명하는 데 필요한 '매개변수'이다 ,

성격심리학의 핵심도 바로 이 매개변수(습관, 동기, 욕구 등)를 규명하는데 있으며, 이들 삼자간이 관련성을 밝히는데 있다.

이 밖에도 많은 학자들이 다양한 정의를 내리고 있지만 그 공통적인 의미를 찾아본다면, 표현에 있어서는 다소 차이가 있지만 기본적인 의미는 개인의 행동을 지배하는 지속적. 항상적. 독자적. 특질적. 개성적. 조직적. 구조적. 통합적인 개념임을 이해할 수 있다. 즉 외부 자극에 대하여 개체가 보여주는 독특한 경향성으로 대부분의 상황에서 일관적인 패턴으로 나타남으로써 개인의 행동방향을 예측하게 해주는 것'이라고 정의할 수 있다. 이렇듯, 성격에 대한 정의는 무수히 많아 하나로 단정짓기는 어렵지만, 모든 학자들의 공통적인 것을 종합해보면 성격은 " 외부 자극에 대하여 개체가 보여주는 독특한 경향성으로 대부분의 상황에서 일관적인 패턴으로 나타남으로써 개인의 행동방향을 예측 해 주는 것 " 이라고 정의할 수 있다.

### 제 3 절 학교적응

적응이라는 말은 영어의 동사 Adjust로 라틴어의 방향을 나타내는 접두사 "ad"와 형



용사 'just'의 합성어이다. 곧 생활체가 올바른 방향으로 가도록 환경과 만족한 관계를 갖는 것을 의미한다(정영홍,1984).

관계를 유지하기 위해서 개인의 욕구좌절이나 갈등 및 스트레스 그리고 일상생활에서 일어나는 제반 문제들을 합리적으로 해결하여 개인 스스로의 생활에서 좌절감이나 불안감이 없이 만족감을 갖는 상태이다. 또한 개인과 환경간의 조화로운 관계를 유지하는 과정이 환경에 걸맞는 건강한 적응이라고 할 수 있다(김용래,1993: 유윤희,1994).

인간이 자신의 생리적이고 심리적인 요구를 합리적으로 만족시키기 위해서 물리적이고 심리적인 환경에 순응하거나 그 환경을 변화시키고 조작하려는 외현적, 내재적 행동을 말한다. 그 결과 인간은 환경과 조화로운 관계를 맺고, 심리적, 환경적, 정서적으로 만족감과 안정감을 지니게 된다(문은식,2001). 즉, 적응이란 개인과 환경의 관계를 표현하는 개념으로 생물학적으로 볼 때 실재와 욕구에 대한 순응이며, 심리학적으로는 개체의 욕구해소 과정이며 욕구를 만족시키기 위해 장애물을 극복하려는 노력이 포함된 과정이다. 결국 적응은 인간이 자신과 환경사이에 조화된 관계를 맺도록 자기 자신의 행동을 변화시키거나 환경을 변화시키는 과정으로 개체와 환경 간에 균형 있고, 조화로운 관계를 유지해 나가는 과정이며 욕구좌절이나 갈등을 합리적으로 해결해 나가는 과정으로 정리할 수 있다(정원식, 1986).

학교적응의 개념은 “학교라는 환경안에서 개인의 욕구를 충족시키기 위해 학교를 변화시키는 한편 학교 환경의 요구에 따라 자신을 변화시켜 학교환경과 개인 사이의 상호작용이 잘 이루어져 원만한 관계를 형성하는 것이다. 또한 교과활동, 특별활동, 기타 행사활동 등에서 자기욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화있는 관계를 유지하며, 교사 및 학생들과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태에 있는 것”이라고 교육학대사전(1965)에서는 정의 했다. 또한 김용래(2000)는 학교적응을 학습자가 학교상황에서 일어나는 스트레스에 대처하는 일련의 어떤 노력으로써 학습자의 요구를 학교상황의 요구에 균형 있게 조절하고 학습자 자신의 요구를 학교 내의 현실적 가능성에 비추어 신중하게 고려하여 학교상황 내에서 할 수 있는 것과 할 수 없는 것에 따라 대처하려고 하는 학습자의 시도라고 규정하였다.

학교는 학습자들이 학교교육을 마친 후, 그들에게 부여되는 환경적 제반 여건을 바

르게 적응. 대처할 수 있는 능력, 태도. 신념. 가치지향 등을 갖게 하는 중요한 역할 수행 기관이다. 이러한 역할수행을 충실하게 하기 위해서 학교는 그 나름대로의 제도. 규칙. 규범. 전통. 풍토를 바탕으로 한 여러 여건들이 학습자들이 학교 내에서 '대처'하고 '적응'해야할 매우 중요한 부분들이다. 예를 들면, 학습자들이 학교생활이 중요한 부분인 학교환경에서의 생활은 그들의 지적, 정의적, 심리·운동적 특성 발달에 영향을 미치게 된다. 이러한 학교환경은 학습자들의 학업성취는 물론 지적. 정의적 특성에 긍정적인 영향을 미치게 되고, 정의적 특성들 가운데 특히 학습자들의 자아개념과 학습동기에 적극적인 영향을 미친다(김용래,1993,2000; Marsh,1984).

한편 발달심리학자들은 성공적인 학교 적응이 개인에게 있어 중요한 발달과업중 하나라고 주장한다(Rutter, 1985). 아동은 성장함에 따라 점점 더 가정과 가족의 범위를 넘어서는 맥락에서 시작한다. Brich와 Ladd(1996)에 의하면 학생의 자기 지각 또는 심리적 안녕이 학교적응과 심리적 관계에 있고, 학교 환경은 초기 아동기에 시작해서 청소년기에 이르기까지 계속되는 중요한 장이라고 하였다. 그러나 발달이 있어 동일하게 위험한 상황이지만 학교생활에 잘 적응하고 있는 청소년들이 있는 반면, 어떤 청소년들은 심각한 부정적 증상을 보이고 있는데 그들의 차이는 적응유연성의 개념에서 찾을 수 있다. 동일한 고위험 상황에서도 보다 잘 적응하는 속성 즉, 역경을 겪으면서 자신의 힘과 능력을 잃었지만 이전의 적응수준으로 돌아오고, 회복할 수 있는 능력을 적응유연성으로 정의하고 있다(박현선,1998).

위와 같이 '적응'의 의미를 기반으로 학교적응(school-related adjustment)의 개념은 학습자들이 학교의 수업과정과 상황에서 지적, 정의적, 심리/운동적 발달을 위해 능동적으로 참여하는 것으로 볼 수 있으며, 학습자들이 학교에서 접하게 되는 여러 가지 교육적 여건을 자신들의 요구에 알맞게 변화시키거나 학습자들 스스로가 학교에서의 모든 여건을 바르게 수용하는 것을 의미 한다 이러한 관점에서 보면 학습자들은 가정, 학교, 사회등의 세 차원에서 다양한 스트레스를 조절. 동화하면서 성장. 발달하고 있다. 특히, 학습자들에게는 학교라는 차원이 그들이 생활 그 자체의 공간이기 때문에 가정이란 공간 못지않게 중요한 의미를 지니고 있다. 따라서 학교교육은 학습자들의 지식과 기능의 습득과 발달에만 주안점을 두고 있지 않다. 학습자들이 학교학습을 통해서

사회적인 동화와 조절을 가능하게 하여 올바른 인성을 갖게 하는데 의미를 부여하고 있다. 즉, 교육적 상황에서 본 적응의 의미는 인지적, 정서적, 심리. 운동적 차원의 교육적인 과정에 학습자가 조화롭고 만족할 수 있는 상태에 있다면 학교적응은 이루어진 것으로 이해할 수 있다. 학교적응 관련 선행 연구에서 보면, 학교적응 차원을 몇 가지로 나누고 있다. 먼저, 학습생활태도. 학급생활태도. 교사에 대한 태도. 친구에 대한 태도 등으로 구분하며(김정환,1981), 취미와 특기. 학업관계. 교우관계. 교사와의 관계. 학교행정에 대한 태도. 학교환경에 대한 태도 등으로 구분한 경우도 있다(이영재,1988). 그리고 담임교사와 관계. 교우관계. 학습활동 관계. 규칙준수관계. 학교행사 관계 등으로 나눈 경우도 있다(이살필,1990: 민병수,1991).

김용래는 1993년과 1995년에 걸쳐 개발 수정한 학교적응척도와 교육심리학에서 '학교적응'의 각 하위요인(차원)별 개념을 다음과 같이 밝히고 있다.

(1) 학교환경적응(school environment-related adjustment)

'학습자가 학교환경을 바르게 수용해서 자신의 요구를 적절하게 조절하고, 학교환경에서 수반하는 스트레스에 대처해가는 정도'로서 "학교적응 점수"는 10점~50점의 범위이다. 따라서 "학교적응척도"를 실시해서 학교환경 요인에 해당하는 문항에 응답한 점수가 50점에 접근할수록 학교환경에 잘 적응하는 것으로 해석한다.

(2) 학교교사적응(school teacher-related adjustment)

'학습자가 학교 교사와의 관계에서 모든 것을 바르게 이해하고 자신의 요구를 교사에게 적절하게 조절하며, 교사와의 관계에서 수반하는 스트레스를 적절하게 대처해가는 인간관계의 정도'로서, 학교 교사적응 점수는 10점~50점의 범위로 되어 있다. 그러므로 학교교사와 관계 적응 요인에 해당하는 문항에 응답한 점수가 50점에 접근할수록 교사와 학습자간의 관계는 원만하고 잘 적응하는 것으로 진단한다.

(3) 학교수업적응(school insruction-related adjustment)

'학습자가 학교의 수업상황에서 일어나는 제반 일들을 바르게 수용하고 수업시간에 자신의 요구를 적절하게 조절하며, 유발하는 개인의 스트레스를 건전하게 대처하고 있

는 정도'로서 학교수업적응 점수는 8점~40점의 범위이다. 따라서 학교수업적응 요인에 해당하는 문항에 응답한 점수가 40점에 가까울수록 학교수업에 적응을 잘 하는 것으로 설명한다.

#### (4) 학교친구적응(school friends-related adjustment)

'학습자가 학교 친구들과의 대인관계에서 유발하는 각종 스트레스를 건전하게 대처해가는 정도'로서 학교친구적응 점수는 7점~35점의 범위이다. 그러므로 학교적응 요인에 해당하는 문항에 응답한 점수가 35점에 접근할수록 학교친구와의 관계가 원만하며 잘 적응하는 것으로 판단한다.

#### (5) 학교생활적응(school life-related adjustment)

'학습자들의 학교생활은 교내의 규칙과 질서, 각종행사, 시설물의 활용, 준비물의 지참, 교내 홍보와 게시물의 확인 등이 주요 사항이다. 이들 사항을 중심으로 한 학교생활 전반에서 일어나는 일들을 올바르게 파악하면서 학습자 개인에게 유발하는 여러 스트레스를 잘 대처해가는 정도'이다. 학교생활적응의 점수 범위는 6점~30점으로서, 학교생활적응 요인에 해당하는 문항에 응답한 점수가 30점에 접근할수록 학교생활에 잘 적응하는 것으로 진단한다고 하였다

오늘날 학교교육의 목적은 자신의 능력을 충분히 발휘하여 개인적으로나 사회적으로 잘 적응하여 보다 행복하고 가치 있는 삶을 영위할 수 있는 사람을 교육하는데 목적을 두고 있다. 그러므로 학교생활 적응은 학교생활 과정에서 접하게 되는 여러 교육적 여건들을 그들 자신들의 요구에 알맞게 변화시키거나 학습자 자신이 그 여건에 바르게 수용되는 것을 의미한다고 볼 수 있으며, 더 나아가서는 학교생활에서의 긍정적인 관계를 통해 학생의 발전을 가져온다고 할 수 있을 것이다.

# 제 3 장 연구모형 및 가설설정

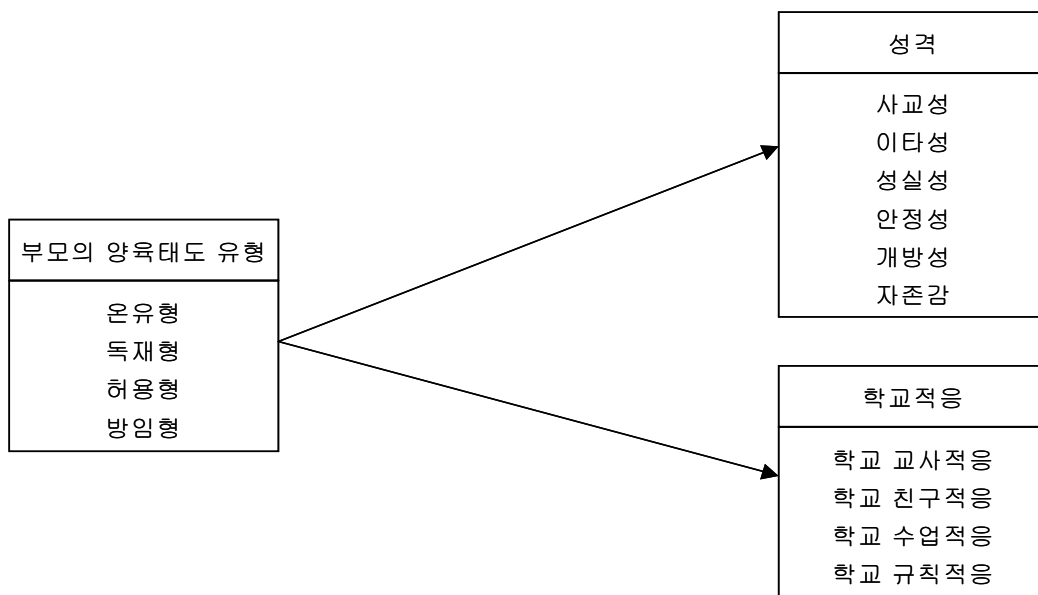
## 제 1 절 연구모형

앞장에서 이론적 배경으로 부모의 양육태도와 성격, 학교적응을 중심으로 살펴보았으며, 이러한 부모의 양육태도와 자녀들의 성격, 학교적응과의 관계 및 선행연구에 대하여 정리하였다.

본 연구에서는 부모의 양육태도를 독립변수로, 자녀들의 성격특성과 자녀들의 학교적응을 종속변수로 설정하여 연구 모형을 설정하였다.

이상의 논의를 바탕으로 연구의 모형을 <그림 3-1>과 같이 설정하였다.

<그림 3-1> 본 논문의 연구 모형



## 제 2 절 가설설정

본 연구의 목적은 부모의 양육태도와 자녀들의 성격특성, 학교적응과의 사이의 관계를 밝히는 것이다. 본 연구에서는 부모의 양육태도의 하위변수인 온유형, 독재형, 허용형, 방임형이 자녀들의 성격특성과 학교적응에 어떠한 관계를 가질 것인가 하는 것이다.

### 1. 부모의 양육태도와 자녀의 성격특성과의 관계

부모의 양육태도가 자녀의 성격형성에 커다란 영향을 미친다는 사실은 많은 학자들의 연구에 의해 알 수 있다. 부모의 양육태도에 따라 자녀에게 형성되는 성격 유형은 다양하다. 천희영(1991)은 자녀의 성격 유형 중 조절 결함형과 소극적 결함형은 통제적 양육유형에서 더 많이 발견되었고, 성차가 있음을 밝히고 있다. 예를 들어 남아는 조절 결함형이 여아보다 더 많았으며, 기질 유형에서 남아는 더 활동적이고 정서성이 더 긍정적이며 여아는 더 예민하고 강하게 반응한다고 하였다.

권혜경(2002)은 오성심·이종승의 ‘양육태도 진단 검사’와 송인섭의 ‘성격 진단 검사’를 이용하여 초등학교 6학년 학생들을 대상으로 조사한 결과, 아동의 성격 형성과 부모의 양육태도에는 밀접한 연관성이 있음을 밝혔다. 또한, 남·여 아동의 경우 부모의 양육태도로부터 영향을 받는 영역이 달라서 여자 아동의 성격 형성에는 애정적인 양육태도, 남자 아동의 성격 형성에는 성취적 양육태도가 더 크게 작용한다는 결론을 내렸다. 좀 더 구체적으로 살펴보면, 어머니의 애정적 양육태도가 여자 아동의 책임성, 자율성, 우월성, 지배성 등의 성격 형성에 유의하게 영향을 미치는 반면, 남자 아동의 경우에는 어머니의 성취적 양육태도에 의해 책임성, 자율성, 지배성 등이 영향을 받음이 드러났다. 또, 아버지의 양육태도 중에서는 애정 영역이 여자 아동의 책임성, 지배성 등의 성격 형성에 유의한 영향을 미쳤고, 성취영역이 남자 아동의 책임성, 자율성, 지배성에, 애정 영역이 우월성에 유의하게 영향을 미쳤음을 알 수 있었다.

박은미(1994)는 부모가 인식한 양육태도와 자녀가 지각한 양육태도 사이에는 유의미한 차

이가 있으며, 특히 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자녀의 성격 특성 간에는 유의할만한 상관관계가 있음을 밝혔다. 연구 결과에 의하면, 자녀가 어머니를 익애형으로 지각할수록 자녀의 사려성과 안정성은 높아지고, 적극적 거부형으로 지각할수록 안정성은 낮아지며, 엄격한 어머니로 지각할수록 사회성이 낮아졌다. 또한, 아버지의 양육태도는 자녀의 안정성과 깊은 관련이 있었다.

연구결과를 종합해 보면, 부모의 양육태도가 기본적으로 허용적이고 합리적이며 민주적일 때 자녀의 성격은 바람직한 특성, 즉 우호적, 적극적, 정서안정 등과 결부되기 쉽고, 부모의 양육태도가 거부적이며 방임적이거나 과 호보나 기대 과잉일 때 자녀의 성격은 불건전한 행동의 특성, 즉 적응곤란, 반항적이거나 의존적인 태도, 정서불안으로 이어지기 쉽다. 그리고 부모의 양육태도가 일관성이 없어서 때때로 수용적이거나 거부적일 때 자녀들의 정서불안과 자신감 상실이 비교적 많이 나타난다.

부모의 양육태도는 다른 여러 가지 환경적 요인과 유전적 요인과 결합하여 자녀의 성격을 결정한다. 자녀의 성격이 비슷하다고 하더라도 각각의 자녀에 대한 부모의 만족도나 양육태도가 모두 다르기 때문에 그에 따른 성격 형성도 다르게 나타난다. 자녀들의 외모와 성격이 부모와 닮았다고 해서 자녀들이 부모의 종속물은 아니다. 때로는 부모들이 원하는 방향으로 자녀들이 따라와 주지 않는 것에 실망하거나 포기 또는 다른 방법의 양육태도로 자녀의 성격에 더욱 악영향을 미치는 경우도 있다. 따라서 부모는 자녀를 잘 파악하고 긍정적인 자아를 발달시킬 수 있도록 해야 할 것이다.

위와 같은 연구결과를 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 I 부모의 양육태도는 자녀의 성격에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.**

가설 I-1 : 부모의 양육태도는 자녀의 존중감에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

가설 I-2 : 부모의 양육태도는 자녀의 사교성에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

가설 I-3 : 부모의 양육태도는 자녀의 성실성에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

가설 I-4 : 부모의 양육태도는 자녀의 이타성에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

가설 I-5 : 부모의 양육태도는 자녀의 개방성에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

가설 I-6 : 부모의 양육태도는 자녀의 안정성에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

## 2. 부모의 양육태도와 자녀의 학교적응과의 관계

이상림(2005)은 중학생을 대상으로 부모의 양육태도가 자녀의 성격특성과 학교적응에 미치는 영향에 대해 연구하였다. 그 결과 자녀의 학교적응에 대해서는 가장 설명력 있는 부모 양육태도 변인은 어머니의 성취적 태도였다. 자녀의 성별에 따른 차이를 비교한 결과, 남학생의 경우, 학교적응에 영향을 주는 가장 설명력 있는 변인은 아버지의 성취적 태도였고, 여학생은 어머니의 애정적인 태도였다. 부모 양육태도의 일치여부에 대해서는, 부모 양육태도가 일치한다고 지각한 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 책임성과 안정성이 유의하게 높은 것으로 밝혀졌다.

이승화(2001)는 도시와 농촌에 사는 중학생을 대상으로 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 성격특성 및 학교적응과의 관계에 대해 연구하였다. 자녀가 지각한 부모의 양육태도가 수용적일 수록 자녀의 성격이 긍정적으로 형성된다고 결론지었다. 특히, 부모의 수용적인 양육태도는 자녀의 활동성, 창의성, 독립성, 협동성 및 사회적응력에 긍정적인 영향을 주었고, 반대로 거부적인 양육태도는 자녀의 정서성에 부정적인 영향을 주었다. 또, 자녀가 부모의 양육태도를 수용적으로 지각할수록 학교 적응을 잘하며, 학교적응 영역 중에서는 ‘학교친구 적응’이 성격특성의 영향을 가장 많이 받음을 알 수 있었다. 그 결과 부모의 양육태도에 따른 자녀의 학교적응 간에도 정적 상관관계가 있으며, 부모의 양육태도를 긍정적으로 지각하는 자녀일수록 학교적응을 잘하는 것으로 나타났다.

김정애(1999)는 초등학생 298명을 대상으로 설문 조사한 결과, 부모의 학력 수준이 높고 화목한 가정일수록 아동의 학교적응력이 높고, 부모의 민주적인 양육태도가 자녀의 학교적응에 가장 긍정적인 영향을 미침을 알 수 있었다. 성별에 따라서는 여학생들이 남학생에 비해 학교 규칙에 더 충실하고 친구관계도 좋다는 사실을 알아내었다. 한편, 부모의 학력과 연령, 가정의 생활수준과 자녀의 학교적응과의 관계 연구에서는 유의미한 차이를 발견하지 못했으며, 다만 부모의 경제력이 평균 수준인 경우에 교사와의 관계를 긍정적으로 지각하는 데 반해 경제력이 매우 높은 경우에는 교사와의 관계를 오히려 더 부정적으로 지각하고 있음을 발견하였다.

왕혜옥(2003)은 초등학생들을 대상으로 어머니의 양육태도 및 애착안정성과 학교적응과



의 관계를 연구한 결과, 어머니의 양육태도가 수용적이고 자율적일수록 애착안정성이 높다는 결론을 내렸다. 또한 어머니의 양육태도가 수용적일 때 자녀가 학교적응도 잘하는 것으로 나타났다. 애착안정성과 학교적응의 관계에서도 어머니에 대한 애착안정성이 높을수록 교사관계, 학교수업, 학교규칙, 또래관계 등 학교적응을 잘 하는 것으로 나타났다.

위와 같은 연구결과를 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 II 부모의 양육태도는 자녀들의 학교적응에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.**

가설 II-1 : 부모의 양육태도는 자녀의 학교 교사적응에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

가설 II-2 : 부모의 양육태도는 자녀의 학교 수업적응에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

가설 II-3 : 부모의 양육태도는 자녀의 학교 친구적응에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

가설 II-4 : 부모의 양육태도는 자녀의 학교 규칙적응에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

## 제 3 절 변수의 조작적 정의

### 1. 변수의 조작적 정의

#### 1) 부모의 양육태도

본 연구에서는 여러 가지 부모의 양육태도 모형을 응용하여 홍성희(2002)가 만든 ‘부모 양육태도 검사’를 사용하였다. 이 검사에서는 자녀들이 가족관계 속에서 부모를 대하면서 지각한 양육태도를 다음과 같이 분류하고 정의하였다.

##### (1) 온유형

가장 바람직한 양육태도로 자녀에게 통제적이지만 애정적이고, 자율적으로 할 수 있도록 이끌어 주며, 융통성이 있는 유연한 자녀 양육태도를 말한다.

##### (2) 독재형

부모의 결정이나 규칙을 따르도록 강요하고, 자녀의 의견이나 생각을 억압하고 도전으로 받아들이며, 매우 엄격한 순종을 강요하고 기대하는 양육태도를 일컫는다.

##### (3) 허용형

자녀에 대하여 수용적이고 애정적이지만 자녀의 행동을 통제하는 일이 거의 없으며, 감정과 욕구를 자유롭게 표현하는 것을 허용하며, 자녀들의 행동을 세밀히 보살피지 않고, 제한을 가하지 않는 양육태도를 말한다.

##### (4) 방임형

부모가 자녀를 양육하는데, 부모의 역할을 다하지 않고, 자녀와의 접촉을 회피하여 자녀의 욕구에 거부적이고 무반응하며, 훈육에 일관성이 결여된 양육태도를 말한다.

## 2) 성격

본 연구에서는 일반성격척도의 성격 5요인 모델을 응용하여 홍성희(2002)가 만든 ‘성격 검사’를 사용하였다. 이 검사에서는 자녀의 성격을 다음과 같이 분류하였다.

### (1) 사교성

사교적인 대인관계 능력을 알아보는 척도로서, 다른 사람의 관심을 끄는 정도와, 사람 만나기를 좋아하고, 활동적인 정도를 알아보는 척도이다.

### (2) 이타성

타인을 배려하거나 조화로운 관계를 유지하며 사회적 규범을 준수하는 정도를 알아보는 척도이다.

### (3) 성실성

자기 자신의 목표를 설정하고 정진하기 위하여 자기를 통제하고 성실하게 책임감으로 임하는 정도를 알아보는 척도이다.

### (4) 안정성

분노, 불안, 충동성 등 정서적으로 얼마나 안정되어 있는가를 알아보는 척도로서, 인간사회 환경 속에서 얼마나 통제할 수 있는가를 측정한다.

### (5) 개방성

삶의 깊은 의미나, 지적인 자극, 변화, 다양성을 선호하고, 감성적이고 예술적이며 타문화나 관습에 대한 지적인 관심을 측정하는 척도이다.

### (6) 자존감

자기 자신의 가치에 대한 사적인 판단을 일컫는데, 자신의 가치나 자신감 및 자기

자신의 존중감의 정도를 측정하는 척도를 말한다.

### 3) 학교적응

학교 적응 정도를 측정하기 위해 이재철(1994)이 고등학생을 대상으로 제작한 ‘학교 적응 검사’를 사용하였다. 학교적응 검사는 학교생활에서의 적응 영역을 학교 교사적응, 학교 친구적응, 학교 수업적응, 학교 행사적응, 학교 규칙적응, 학교 생활일반적응 등의 6개 하위영역으로 구분하였으나, 본 연구에서는 그 중 학교 교사적응, 학교 친구적응, 학교 수업적응, 학교 규칙적응의 4가지 영역만 조사하였다.

## 2. 설문구성 및 분석방법

본 연구에서는 가설을 검증하기 위해 각 설문문항에 대한 측정도구로서 기존에 타당성을 인정받은 다음의 설문지를 활용하였다.

<표 3-1> 설문지 구성 및 내용

구분 주요내용	설문항목 내용	문항수	원천
부모의 양육태도	온유형(Ⅰ) 1,2,3,4,5 독재형(Ⅰ) 6,7,8,9,10 허용형(Ⅰ) 11,12,13,14,15 방임형(Ⅰ) 16,17,18,19,20	20문항	홍성희
성격	사교성(Ⅱ) 1,2,3,4,5 이타성(Ⅱ) 6,7,8,9,10 성실성(Ⅱ) 11,12,13,14,15 안정성(Ⅱ) 16,17,18,19,20 개방성(Ⅱ) 21,22,23,24,25 자존감(Ⅱ) 26,27,28,29,30	30문항	홍성희
학교적응	학교 교사적응(Ⅲ) 1,2,3,4,5 학교 친구적응(Ⅲ) 6,7,8,9,10 학교 수업적응(Ⅲ) 11,12,13,14,15 학교 규칙적응(Ⅲ) 16,17,18,19,20	20문항	이재철

첫째, 부모의 양육태도를 검증하기 위하여 홍성희(2002)가 사용한 온유형, 독재형, 허용형, 방임형 수정하여 20개 문항으로 구성하였다.

둘째, 자녀의 성격특성을 검증하기 위하여 홍성희(2002)가 이용한 측정 도구를 중심으로 사교성, 이타성, 성실성, 안정성, 개방성, 자존감에 대한 총 30개 문항으로 구성하였다.

셋째, 학교적응에 대해서는 이재철(1994)의 연구에서 사용한 20개 문항을 사용하여 학교 교사적응, 학교, 친구적응, 학교 수업적응, 학교 규칙적응을 측정하였다.

본 연구의 모집단은 광주에 위치한 남·여 고등학교 3곳을 선정하였다. 223부의 설문지를 배포하여 200부를 회수하였다. 회수된 설문지 중 22부는 많은 부분에 응답하지 않았기 때문에 연구에서 제외시켜 178부를 실증분석에 사용하였다.

연구의 목적을 달성하기 위하여 SPSS/PC+를 사용하여 인구 통계적 특성에 대한 빈도분석과 요인을 분석하기 위하여 타당성 분석을 실시하고 타당하지 못한 자료는 제거하고 신뢰성분석을 실시하였다. 자료의 상관성을 분석하기 위해 상관관계분석을 실시하고, 가설검증을 위해서는 다중회귀분석 등의 통계분석방법을 실시하였다.

## 제 4 장 실증분석 및 가설검증

### 제 1 절 실증분석

#### 1. 표본의 특성

이론을 바탕으로 설정된 연구모형에서 도출한 가설이 현실적으로 타당한가를 파악하기 위하여 실증분석을 행하였다.

본 논문의 실증연구를 수행하기 위해 활용된 자료는 광주지역에 있는 남·여 고등학교 학생을 대상으로 2008년 9월 1일부터 9월 10일까지 10일간에 걸쳐 수집되었다.

수집된 200개의 표본 중 불성실한 표본을 제거하고 178부의 설문지를 최종 실증분석에 사용하였다.

본 연구의 표본의 특성을 살펴보면 <표 4-1>과 같다.

성별 표본 구성은 남학생이 85명(47.8%), 여학생이 93명(52.2%)로 여학생이 많았으며, 학년별로는 2학년에 재학 중인 학생이 176명(98.9%)으로 표본의 대부분을 차지하고 있다. 성적은 보통이 113명(63.5%)으로 가장 높게 나타났으며, 하위 43명(24.2%), 상위 22명(12.4%)로 나타났다. 생활수준과 관련해서는 141명(79.2%)이 중간정도의 생활수준이라고 밝혔으며, 생활수준이 높다고 한 학생도 23명(12.9%)로 나타났다.

부모의 취업상태는 맞벌이가 97명(54.5%)로 가장 높게 나타났으며, 아버지가 생계를 유지하는 경우는 74명(41.6%)으로 나타났다. 부모의 학력은 아버지의 경우 대졸이 86명(48.3%)으로 나타났으며, 고졸이 66명(37.1%), 대학원졸이 26명(14.6%)로 나타났다. 어머니 학력의 경우 고졸이 100명(56.2%)로 대졸 78명(43.8%)보다 높게 나타났다.

<표 4-1> 표본의 특성

	구 분	빈 도	비 율
성별	남	85	47.8
	여	93	52.2
학년	고등학교 2학년	176	98.9
	고등학교 3학년	2	1.1
성적	하위	43	24.2
	보통	113	63.5
	상위	22	12.3
생활수준	하위	14	7.9
	보통	141	79.2
	상위	23	12.9
부모취업 상태	아버지만	74	41.6
	어머니만	7	3.9
	부모맞벌이	97	54.5
아버지 학력	고졸	66	37.1
	대졸	86	48.3
	대학원졸	26	14.6
어머니 학력	고졸	100	56.2
	대졸	78	43.8



## 2. 신뢰성 및 타당성 분석

### 1) 신뢰성 검증

본 연구의 가설에 앞서 이루어져야 할 것은 가설검정에 필요한 각 개념들이 신뢰성과 타당성을 가지고 측정되었는지에 대한 분석이다. 신뢰성은 측정하고자 하는 개념을 반복하여 측정하였을 때에도 동일한 측정값을 얻을 가능성을 의미하는 것으로 결과가 얼마나 일관성이 있는가 하는 정도를 나타낸다.

내적 일관성 검정법은 같은 개념을 측정하기 위해 여러 개의 항목을 이용하는 경우 측정도구내의 항목별 평균적인 상관관계를 고려하여 신뢰성을 확인하려는 것으로 신뢰성을 저해하는 항목을 찾아내어 측정도구에서 제외시킴으로 측정도구의 신뢰성을 높이기 위한 방법으로 Cronbach's Alpha계수를 이용한다. Cronbach's Alpha에 의한 신뢰성 검정은 사용이 간편하기 때문에 본 연구에서는 이 방법으로 측정수단들의 신뢰성을 검증하고자 한다. 본 연구에서는 Cronbach's  $\alpha$  0.6이상 수준으로 신뢰성 검증을 실시하였는데, 그 결과는 <표 4-2>와 같다.

본 연구에서는 설문지의 신뢰도를 높이기 위해 독립변수인 부모의 양육태도 변수 중 아버지에 대한 양육태도 변수 온유형 설문항목 1개(I-1)를 제거하였고, 허용형 설문항목 2개(I-11,15)를 제거하였으며, 방임형 설문항목 2개(I-16,17)를 제거하였다. 또한 어머니에 대한 양육태도 변수 중 온유형 설문항목 1개(I-1)를 제거하였고, 독재형 설문항목 1개(I-6)를 제거하였으며, 허용형 설문항목 2개(I-11,15)와 방임형 설문항목 3개(I-16,17,18)를 제거하였다. 그리고 종속변수인 성격특성과 관련된 변수 중에서는 사교성 설문항목 1개(II-4)를 제거하고, 이타성 설문항목 2개(II-6,9)를 제거하였으며, 성실성 설문항목 1개(II-15)와 안정성 설문항목 2개(II-18,20)를 제거하였고, 자존감 설문항목 1개(II-26)를 제거하였다. 그리고 본 설문지의 신뢰도를 높이는 과정에서 개방성에 대한 설문문항은 제거되었다. 마지막으로 학교적응 변수 중에서는 학교 교사적응 설문항목 2개(III-1,5)를 제거하였고, 학교 친구적응 설문항목 중에 1개(III-9)와 학교 수업적응 설문항목 2개(III-11,12)를 제거하였으며, 학교 규칙적응 설문항목 3개(III-18,19,20)를 제거하였다.

이와 같은 신뢰도 분석 연구결과를 보면 평균적으로 0.6이상으로 높게 나타난 것으로 볼 수 있다.

<표 4-2> 변수들의 신뢰성 분석결과

범위	변수	설문항목	신뢰성계수
아버지 양육태도	독재형	5	0.84
	온유형	4	0.82
	허용형	3	0.72
	방임형	3	0.71
어머니 양육태도	독재형	4	0.77
	온유형	4	0.85
	허용형	3	0.72
	방임형	2	0.69
성격	자존감	4	0.85
	사교성	4	0.78
	성실성	4	0.73
	이타성	3	0.66
	안정성	3	0.65
학교적응	교사적응	3	0.80
	수업적응	3	0.77
	친구적응	4	0.64
	규칙적응	2	0.66

## 2) 타당성 분석

본 연구에서 고려된 변수들의 타당성을 검증하기 위해 요인분석을 실시하였다.

측정도구의 타당성이란 연구자가 측정하고자 하는 추상적 개념이 실제로 측정도구에 의해 적합하게 측정되었는가를 나타내는 것이다. 본 연구에서는 요인분석을 실시하여 설문지의 타당성을 평가하였다. 요인분석은 일련의 관측된 변수에 근거하여 직접 관측되지 않은 요인을 확인하기 위한 방법으로서 관련요인으로 분류되지 않은 변수나 불필요한 변수들의 제거를 통하여 변수들을 축소하고 변수들의 특성을 파악하며, 나아가 측정도구의 타당성을 판정하는 목적을 가지고 있다.

요인분석결과 나타나는 요인 적재치는 각 변수와 요인간의 상관관계 정도를 나타내는 것으로서 특정변수는 각 요인들의 요인 적재치가 가장 높은 요인에 속하게 된다.

요인을 결정하기 위해서 관측된 요인의 선형결합인 주성분 분석(PCA)과 함께, 의미 있는 요인추출을 위해 직교회전 방식의 하나인 베리맥스(varimax)방식을 사용하였다. 이를 이용하여 개별요인의 상대적 중요도를 나타내는 아이겐 값(Eigen value)이 1이 넘는 요인만을 추출하였다.

(1) 부모 양육태도 변수 중 아버지의 양육태도에 대한 타당성 분석

부모 양육태도 변수 중 아버지의 양육태도에 대한 요인분석결과는 <표 4-3>와 같으며, Eigen value가 1 이상인 양육태도 요인은 4개인 것으로 나타났다. 요인 1은 독재형, 요인 2는 온유형이며, 요인 3은 허용형, 요인 4는 방임형 요인으로 분석되었다.

<표 4-3> 아버지의 양육태도에 대한 항목별 요인분석

구분 변수	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4
	독재형	온유형	허용형	방임형
설문 항목 I -7	<b>0.81</b>	-0.06	0.03	0.04
설문 항목 I -6	<b>0.76</b>	0.08	-0.22	0.11
설문 항목 I -8	<b>0.75</b>	-0.39	0.11	-0.12
설문 항목 I -9	<b>0.74</b>	-0.19	-0.22	0.04
설문 항목 I -10	<b>0.66</b>	-0.01	0.13	-0.37
설문 항목 I -5	0.02	<b>0.86</b>	-0.04	-0.05
설문 항목 I -2	0.06	<b>0.81</b>	-0.02	-0.05
설문 항목 I -4	-0.30	<b>0.80</b>	0.05	0.08
설문 항목 I -3	-0.24	<b>0.79</b>	-0.02	-0.01
설문 항목 I -12	-0.14	0.14	<b>0.79</b>	0.11
설문 항목 I -14	0.09	-0.03	<b>0.76</b>	0.26
설문 항목 I -13	-0.10	-0.13	<b>0.71</b>	0.24
설문 항목 I -20	-0.02	-0.16	0.24	<b>0.82</b>
설문 항목 I -19	-0.04	0.20	0.18	<b>0.74</b>
설문 항목 I -18	0.01	-0.11	0.43	<b>0.61</b>
고유치	3.82	3.06	2.03	1.04
분산	25.44	20.43	13.53	6.95
누적분산	25.44	45.86	59.39	66.35

양육태도를 구성하고 있는 각 요인들이 총 분산의 65%이상을 설명하고 있으며, 요인 적재치 또한 0.6이상으로서 동일한 개념을 측정하기 위한 문항으로 구성되어 있는 것으로 파악되어 부모 양육태도 변수 중 아버지의 양육태도에 대한 구성개념 타당성은 높다고 말할 수 있다.

(2) 부모 양육태도 변수 중 어머니의 양육태도에 대한 타당성 분석

부모 양육태도 변수 중 어머니의 양육태도에 대한 요인분석 결과 20개 문항 중 7개 문항을 제외한 나머지 13개 문항이 4개 요인으로 구분되었다.

<표 4-4>에서 나타난 바와 같이 본 연구의 어머니 양육태도와 관련하여 각 요인을 측정하기 위해 사용된 설문문항들의 요인 적재치(Factor Loading)가 요인별로 모두 높게 나왔으며 4개 요인인 온유형, 독재형, 허용형, 방임형 요인으로 도출되었다.

이 4개 요인을 설명해 주는 누적분산은 69.03%였으며, 온유형의 설명 분산비율은 26.97%, 독재형의 설명 분산비율은 20.10%, 허용형의 설명 분산비율은 13.67%, 방임형의 설명 분산비율은 8.30%로 나타났다.

<표 4-4> 어머니의 양육태도에 대한 항목별 요인분석

구분 변수	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4
	온유형	독재형	허용형	방임형
설문 항목 I-5	<b>0.86</b>	0.00	0.00	-0.04
설문 항목 I-2	<b>0.82</b>	0.00	0.07	-0.06
설문 항목 I-4	<b>0.79</b>	-0.25	-0.02	0.07
설문 항목 I-3	<b>0.78</b>	-0.27	-0.06	0.15
설문 항목 I-7	-0.01	<b>0.83</b>	0.05	0.06
설문 항목 I-8	-0.34	<b>0.78</b>	0.06	0.01
설문 항목 I-9	-0.18	<b>0.73</b>	-0.31	0.15
설문 항목 I-10	-0.01	<b>0.66</b>	0.14	-0.42
설문 항목 I-12	0.11	-0.04	<b>0.82</b>	0.13
설문 항목 I-13	-0.09	-0.03	<b>0.79</b>	0.12
설문 항목 I-14	-0.05	0.11	<b>0.66</b>	0.42
설문 항목 I-20	-0.08	0.03	0.25	<b>0.86</b>
설문 항목 I-19	0.15	-0.02	0.24	<b>0.74</b>
고유치	3.51	2.61	1.78	1.08
분산	26.97	20.10	13.67	8.30
누적분산	26.97	47.06	60.73	69.03

(3) 성격특성에 대한 타당성 분석

성격 특성에 대한 요인분석결과는 <표 4-5>와 같으며, Eigen value가 1 이상인 성격 요인은 5개인 것으로 나타났다. 요인 1은 자존감, 요인 2는 사교성이며, 요인 3은 성실성, 요인 4는 이타성, 요인 5는 안정성 요인으로 분석되었다.

성격특성을 구성하고 있는 각 요인들이 총 분산의 65%이상을 설명하고 있으며, 요인 적재치 또한 0.6이상으로서 동일한 개념을 측정하기 위한 문항으로 구성되어 있는 것으로 파악되어 성격에 대한 구성개념 타당성은 높다고 말할 수 있다.

<표 4-5> 성격특성에 대한 항목별 요인분석

구분 변수	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5
	자존감	사교성	성실성	이타성	안정성
설문 항목 II-27	<b>0.83</b>	0.18	0.12	0.22	-0.02
설문 항목 II-28	<b>0.80</b>	0.20	0.13	0.22	0.01
설문 항목 II-30	<b>0.80</b>	0.01	0.11	0.28	0.11
설문 항목 II-29	<b>0.68</b>	0.24	0.12	-0.15	0.00
설문 항목 II-2	0.10	<b>0.83</b>	-0.03	-0.02	-0.10
설문 항목 II-3	0.22	<b>0.73</b>	0.03	0.18	-0.03
설문 항목 II-5	0.26	<b>0.72</b>	0.03	0.18	0.00
설문 항목 II-1	0.02	<b>0.69</b>	0.20	0.03	-0.10
설문 항목 II-11	0.06	-0.14	<b>0.76</b>	0.35	-0.03
설문 항목 II-13	0.29	0.23	<b>0.74</b>	-0.13	0.00
설문 항목 II-14	0.34	0.17	<b>0.68</b>	0.01	0.04
설문 항목 II-12	-0.06	0.03	<b>0.68</b>	0.16	0.17
설문 항목 II-10	0.05	0.12	0.30	<b>0.77</b>	-0.01
설문 항목 II-7	0.28	0.04	-0.02	<b>0.61</b>	0.01
설문 항목 II-8	0.31	0.32	0.15	<b>0.60</b>	0.15
설문 항목 II-16	0.04	-0.09	0.05	0.04	<b>0.86</b>
설문 항목 II-17	-0.12	0.03	0.02	0.44	<b>0.73</b>
설문 항목 II-19	0.19	-0.21	0.13	-0.35	<b>0.66</b>
고유치	4.94	2.36	1.59	1.55	1.31
분산	27.44	13.11	8.86	8.61	7.28
누적분산	27.44	40.56	49.42	58.02	65.30

(4) 학교적응에 대한 타당성 분석

학교적응에 대한 요인분석 결과 20개 문항 중 8개 문항을 제외한 나머지 12개 문항이 4개 요인으로 구분되었다.

<표 4-6>에서 나타난 바와 같이 본 연구의 학교적응과 관련하여 각 요인을 측정하기 위해 사용된 설문문항들의 요인 적재치(Factor Loading)가 요인별로 모두 높게 나왔으며 4개 요인인 학교 교사적응, 학교 수업적응, 학교 친구적응, 학교 규칙적응 요인으로 도출되었다.

<표 4-6> 학교적응에 대한 항목별 요인분석

구분 변수	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4
	학교 교사적응	학교 수업적응	학교 친구적응	학교 규칙적응
설문 항목 III-3	<b>0.85</b>	0.10	0.04	0.20
설문 항목 III-2	<b>0.83</b>	0.13	0.16	0.23
설문 항목 III-4	<b>0.79</b>	0.14	0.15	-0.08
설문 항목 III-14	0.07	<b>0.85</b>	0.08	0.11
설문 항목 III-15	0.13	<b>0.80</b>	-0.08	0.12
설문 항목 III-13	0.14	<b>0.76</b>	0.13	0.08
설문 항목 III-6	0.16	0.17	<b>0.79</b>	-0.04
설문 항목 III-10	0.13	0.23	<b>0.68</b>	-0.18
설문 항목 III-7	0.04	-0.04	<b>0.63</b>	0.30
설문 항목 III-8	0.05	-0.20	<b>0.61</b>	0.27
설문 항목 III-16	0.14	0.13	0.04	<b>0.82</b>
설문 항목 III-17	0.11	0.17	0.13	<b>0.78</b>
고유치	3.46	1.73	1.38	1.29
분산	28.87	14.44	11.49	10.74
누적분산	28.87	43.31	54.80	65.54

이 4개 요인을 설명해 주는 누적분산은 65.54%였으며, 학교 교사적응의 설명 분산비율은 28.87%, 학교 수업적응의 설명 분산비율은 14.44%, 학교 친구적응의 설명 분산비율은 11.49%, 학교 규칙적응의 설명 분산비율은 10.74%였다.

율은 11.49%, 학교 규칙적응의 설명 분산비율은 10.74%로 나타났다.

### 3) 상관관계 분석

상관관계 분석은 독립 변수들 간 관련성이 있는가를 파악하고, 서로 관련성이 있다면 어느 정도의 관련성이 있는지를 알고자 할 때 사용하는 분석기법이다. 그리고 상관관계분석은 종속변수 및 독립변수가 연속형 데이터인 경우에 주로 사용한다. 일반적으로 널리 사용되는 척도로서 피어슨 상관계수(Pearson's correlation coefficient : r)가 있다. 상관계수 r은  $-1 \leq r \leq 1$ 의 값을 가진다.

본 연구에서는 각 변수들 간의 상관관계분석을 통해 각 변수들 간의 상호관련성 정도를 파악한다. 신뢰성 분석과 타당성 분석에서 요인의 신뢰성과 타당성이 검증된 11개의 요인들에 대한 상관관계를 분석함으로써 변수들의 다중공선성 존재유무를 알아보고, 본 연구의 회귀분석 결과에 의미가 있는지 알아본다.

변수들 간의 상관관계분석 결과를 정리하면 <표 4-7>와 같다.



<표 4-7> 전체요인에 대한 상관관계 분석결과

	평균	표준편차	독재형 아버지	온유형 아버지	허용형 아버지	방임형 아버지	온유형 어머니	독재형 어머니	허용형 어머니	방임형 어머니	자존감	사교성	성실성	이타성	안정성	학교사적응	학교수업적응	학교친구적응	학교규칙적응
독재형 아버지	2.75	0.89	1.00																
온유형 아버지	3.86	0.79	-0.30**	1.00															
허용형 아버지	2.32	0.87	-0.12	0.00	1.00														
방임형 아버지	2.12	0.83	-0.10	-0.02	0.52**	1.00													
온유형 어머니	3.98	0.79	-0.15*	0.72**	-0.03	0.00	1.00												
독재형 어머니	2.70	0.91	0.58**	-0.17*	0.01	0.04	-0.34**	1.00											
허용형 어머니	2.22	0.87	0.11	-0.08	0.78**	0.44**	0.00	-0.02	1.00										
방임형 어머니	2.06	0.89	0.11	-0.02	0.32**	0.65**	0.06	-0.06	0.47**	1.00									
자존감	3.44	0.82	-0.07	0.27**	0.04	0.03	0.21**	-0.08	-0.01	0.06	1.00								
사교성	3.23	0.76	0.11	-0.01	-0.02	-0.08	0.12	0.02	0.05	-0.09	0.40**	1.00							
성실성	3.14	0.71	-0.02	0.14	-0.01	0.06	0.27**	-0.12	-0.04	0.14	0.37**	0.21**	1.00						
이타성	3.51	0.60	-0.05	0.27**	-0.03	0.08	0.26**	0.01	-0.04	0.10	0.42**	0.34**	0.36**	1.00					
안정성	3.15	0.78	-0.09	0.10	-0.16*	-0.23**	-0.03	-0.09	-0.22**	-0.06	0.07	-0.15*	0.14	0.12	1.00				
학교사적응	3.22	0.84	-0.06	0.10	0.06	0.07	0.22**	-0.07	0.05	0.05	0.29**	0.26**	0.31**	0.35**	0.07	1.00			
학교수업적응	2.60	0.79	0.02	0.18*	0.12	0.05	0.16*	0.04	-0.03	0.12	0.33**	0.18*	0.34**	0.20**	0.05	0.30**	1.00		
학교친구적응	3.53	0.57	-0.05	0.16*	-0.03	0.01	0.14	0.03	-0.02	0.03	0.46**	0.37**	0.35**	0.56**	0.05	0.29**	0.14	1.00	
학교규칙적응	3.17	0.91	-0.04	0.09	0.00	0.12	0.17*	0.00	-0.02	0.10	0.19*	0.16*	0.25**	0.31**	0.04	0.29**	0.27**	0.23**	1.00

\* p<.05 \*\* p<

## 제 2 절 가설검증

### 1. 부모의 양육태도와 자녀의 성격특성에 관한 가설검증

부모의 양육태도가 자녀의 성격특성에 미치는 영향을 검증하기 위하여 설정된 연구 가설은 다음과 같다. 성격특성의 5개 하위변수는 자존감, 사교성, 성실성, 이타성, 안정성으로 구성되어 있다. 부모의 양육태도가 성격특성을 구성하고 있는 5가지 하위변수에 어느 정도 영향을 미치는가를 검증해 보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

가설 I : 부모의 양육태도는 자녀의 성격특성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 I-1 : 부모의 양육태도는 자녀의 자존감에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 I-2 : 부모의 양육태도는 자녀의 사교성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 I-3 : 부모의 양육태도는 자녀의 성실성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 I-4 : 부모의 양육태도는 자녀의 이타성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 I-5 : 부모의 양육태도는 자녀의 안정성에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 I-1의 검증결과는 다음 <표 4-8>와 같다.

<표 4-8> 부모의 양육태도가 자존감에 미치는 영향에 관한 검증

종속변수 독립변수	자존감						
	B	표준오차	베타	t	유의도	R <sup>2</sup>	F
독재형 아버지	0.073	0.105	0.080	0.699	0.485	.188	12.045
온유형 아버지	0.291	0.123	0.283	2.367	0.019*		
허용형 아버지	0.138	0.130	0.147	1.064	0.289		
방임형 아버지	-0.019	0.113	-0.019	-0.168	0.867		
온유형 어머니	-0.016	0.125	-0.015	-0.125	0.900		
독재형 어머니	-0.077	0.098	-0.085	-0.782	0.435		
허용형 어머니	-0.138	0.129	-0.147	-1.070	0.286		
방임형 어머니	0.082	0.102	0.089	0.808	0.420		

\* : p<.05, \*\* : p<.01, \*\*\* : p<.001

부모의 양육태도가 자녀의 자존감에 미치는 영향력 검증결과 <표 4-8>에서 제시된바와 같이 설명력(R<sup>2</sup>)이 .188로 나타났으며 F값은 12.045(P=.000)으로 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다.

부모의 양육태도 변수 중 자녀의 자존감에 유의적인 영향을 미치는 요인은 온유형 아버지로 나타났으며(P<.05), 나머지 양육태도 변수는 비유의적인 결과를 보였다.

가설 I-2의 검증결과는 다음 <표 4-9>와 같다.

<표 4-9> 부모의 양육태도가 사교성에 미치는 영향에 관한 검증

종속변수 독립변수	사교성						
	B	표준오차	베타	t	유의도	R <sup>2</sup>	F
독재형 아버지	0.070	0.098	0.083	0.713	0.477	.169	11.570
온유형 아버지	-0.152	0.115	-0.160	-1.324	0.187		
허용형 아버지	-0.075	0.122	-0.086	-0.617	0.538		
방임형 아버지	0.005	0.106	0.006	0.049	0.961		
온유형 어머니	0.251	0.117	0.262	2.148	0.033*		
독재형 어머니	0.020	0.092	0.024	0.215	0.830		
허용형 어머니	0.152	0.121	0.174	1.255	0.211		
방임형 어머니	-0.150	0.095	-0.176	-1.580	0.116		

\* : p<.05, \*\* : p<.01, \*\*\* : p<.001

부모의 양육태도가 자녀의 사교성에 미치는 영향력 검증결과 <표 4-9>에서 제시된바와 같이 설명력(R<sup>2</sup>)이 .169로 나타났으며 F값은 11.570(P=.000)으로 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다. 부모의 양육태도가 자녀의 사교성에 미치는 영향력 검증결과 부모의 양육태도 변수 중 자녀의 사교성에 유의한 영향을 미치는 변수는 온유형 어머니로 나타났으며, 나머지 양육태도 변수는 비유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가설 I-3의 검증결과는 다음 <표 4-10>와 같다.

부모의 양육태도가 자녀의 성실성에 미치는 영향력 검증결과 <표 4-10>에서 제시된

바와 같이 설명력( $R^2$ )이 .215로 나타났으며 F값은 12.745( $P=.000$ )으로 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다.

부모의 양육태도 변수 중 자녀의 성실성에 유의적인 영향을 미치는 요인은 온유형 어머니와 허용형 어머니, 방임형 어머니로 나타났다. 그러나 허용형 어머니와 방임형 어머니의 경우 부(-)의 영향을 미치기 때문에 자녀의 행동을 통제하면서 감정과 욕구를 표현하도록 허용해야 하며, 자녀와의 대화를 통해 접촉을 자주해야 할 것으로 보인다. 나머지 양육태도 변수는 비유의적인 결과를 보였다.

이와 같은 결과로 볼 때 자녀가 목표를 설정하고 성실하게 책임감을 가지게 하기 위해서는 어머니의 역할이 중요하다 하겠다.

<표 4-10> 부모의 양육태도가 성실성에 미치는 영향에 관한 검증

종속변수 독립변수	성실성						
	B	표준오차	베타	t	유의도	$R^2$	F
독재형 아버지	0.026	0.090	0.033	0.292	0.771	.215	12.745
온유형 아버지	-0.113	0.105	-0.127	-1.077	0.283		
허용형 아버지	0.131	0.111	0.161	1.182	0.239		
방임형 아버지	-0.040	0.097	-0.047	-0.414	0.680		
온유형 어머니	0.316	0.107	0.352	2.959	0.004**		
독재형 어머니	-0.025	0.084	-0.032	-0.296	0.767		
허용형 어머니	-0.211	0.111	-0.258	-1.975	0.049*		
방임형 어머니	0.165	0.087	0.207	1.968	0.050*		

\* :  $p<.05$ , \*\* :  $p<.01$ , \*\*\* :  $p<.001$

가설 I-4의 검증결과는 다음 <표 4-11>와 같다.

부모의 양육태도가 자녀의 이타성에 미치는 영향력 검증결과<표 4-11>에서 제시된바와 같이 설명력( $R^2$ )이 .133로 나타났으며 F값은 12.683( $P=.000$ )으로 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다.

부모의 양육태도 변수 중 자녀의 이타성에 유의적인 영향을 미치는 요인은 온유형

어머니로 나타났으며(P<.05), 나머지 양육태도 변수는 비유의적인 결과를 보였다.

<표 4-11> 부모의 양육태도가 이타성에 미치는 영향에 관한 검증

종속변수 독립변수	이타성						
	B	표준오차	베타	t	유의도	R <sup>2</sup>	F
독재형 아버지	-0.064	0.076	-0.096	-0.848	0.398	.133	12.683
온유형 아버지	0.088	0.089	0.116	0.986	0.326		
허용형 아버지	-0.049	0.094	-0.071	-0.518	0.605		
방임형 아버지	0.025	0.082	0.035	0.305	0.760		
온유형 어머니	0.180	0.091	0.240	1.966	0.050*		
독재형 어머니	0.109	0.071	0.164	1.525	0.129		
허용형 어머니	-0.025	0.094	-0.036	-0.268	0.789		
방임형 어머니	0.085	0.074	0.125	1.151	0.251		

\* : p<.05, \*\* : p<.01, \*\*\* : p<.001

이와 같은 결과로 볼 때 자녀들이 다른 사람을 배려하고 조화로운 관계를 유지하며 사회적 규범을 준수토록 하기 위해서는 어머니가 자녀에게 애정을 가지고 대하며, 융통성을 가지고 자녀를 대해야 할 것으로 보인다.

가설 I-5의 검증결과는 다음 <표 4-12>와 같다.

부모의 양육태도가 자녀의 안전성에 미치는 영향력 검증결과 <표 4-12>에서 제시된 바와 같이 설명력(R<sup>2</sup>)이 .139로 나타났으며 F값은 13.401(P=.000)으로 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다. 부모의 양육태도가 자녀의 안전성에 미치는 영향력 검증결과 부모의 양육태도 변수 중 자녀의 안전성에 유의한 영향을 미치는 변수는 온유형 아버지, 방임형 아버지, 온유형 어머니, 허용형 어머니, 방임형 어머니로 나타났으며, 독재형 아버지, 독재형 어머니, 허용형 아버지 변수는 비유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 4-12> 부모의 양육태도가 안전성에 미치는 영향에 관한 검증

종속변수 독립변수	안전성						
	B	표준오차	베타	t	유의도	R <sup>2</sup>	F
독재형 아버지	-0.013	0.098	-0.015	-0.131	0.896	.139	13.401
온유형 아버지	0.229	0.115	0.232	1.963	0.050*		
허용형 아버지	0.130	0.121	0.145	1.077	0.283		
방임형 아버지	-0.314	0.105	-0.334	-2.984	0.003**		
온유형 어머니	-0.229	0.116	-0.231	-1.968	0.050*		
독재형 어머니	-0.084	0.091	-0.098	-0.921	0.359		
허용형 어머니	-0.260	0.120	-0.288	-2.160	0.032*		
방임형 어머니	0.227	0.095	0.257	2.397	0.018*		

\* : p<.05, \*\* : p<.01, \*\*\* : p<.001

## 2. 부모의 양육태도와 자녀의 학교적응에 관한 가설검증

독립변수인 부모의 양육태도가 자녀의 학교적응에 미치는 영향을 검증하기 위하여 설정한 연구 가설은 다음과 같다. 부모의 양육태도를 구성하고 있는 온유형, 독재형, 허용형, 방임형 8개 요인이 종속변수인 학교적응에 어느 정도 영향력과 설명력이 있는가를 검증하였다.

가설 II : 부모의 양육태도는 자녀의 학교적응에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 II-1 : 부모의 양육태도는 자녀의 학교 교사적응에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 II-2 : 부모의 양육태도는 자녀의 학교 수업적응에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 II-3 : 부모의 양육태도는 자녀의 학교 친구적응에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 II-4 : 부모의 양육태도는 자녀의 학교 규칙적응에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 II-1의 검증결과는 다음 <표 4-13>와 같다.

부모의 양육태도가 학교 교사적응에 미치는 영향력 검증결과 <표 4-13>에서 제시된 바와 같이 설명력( $R^2$ )이 .165로 나타났으며 F값은 11.465으로 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다. 또한 부모 양육태도 변수 중 학교 교사적응에 유의적인 영향을 미치는 요인은 온유형 어머니로 나타났으며( $P<.05$ ), 나머지 양육태도 변수는 비유의적인 결과를 보였다. 위와 같은 결과로 볼 때 자녀의 학교 교사적응을 위해서는 자녀를 통제하면서도 애정을 가지고 대하며, 자율적으로 자신의 일을 할 수 있도록 이끌어 주는 것이 무엇보다 중요하다 하겠다.

<표 4-13> 부모의 양육태도가 학교 교사적응에 미치는 영향에 관한 검증

독립변수 종속변수	학교 교사적응						
	B	표준오차	베타	t	유의도	$R^2$	F
독재형 아버지	-0.086	0.109	-0.092	-0.791	0.430	.165	11.465
온유형 아버지	-0.183	0.128	-0.173	-1.432	0.154		
허용형 아버지	0.035	0.135	0.036	0.257	0.798		
방임형 아버지	0.038	0.117	0.037	0.321	0.749		
온유형 어머니	0.373	0.130	0.352	2.882	0.004**		
독재형 어머니	0.066	0.102	0.072	0.647	0.518		
허용형 어머니	0.002	0.134	0.002	0.014	0.989		
방임형 어머니	-0.001	0.106	-0.002	-0.014	0.989		

\* :  $p<.05$ , \*\* :  $p<.01$ , \*\*\* :  $p<.001$

가설 II-2의 검증결과는 다음 <표 4-14>와 같다.

부모의 양육태도가 자녀의 학교 수업적응에 미치는 영향력 검증결과 <표 4-14>에서 제시된바와 같이 설명력( $R^2$ )이 .134로 나타났으며 F값은 13.256( $P=.000$ )으로 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다.

부모의 양육태도 변수 중 자녀의 학교 수업적응에 유의적인 영향을 미치는 요인은

허용형 아버지와 허용형 어머니, 방임형 어머니로 나타났다. 여기서 주목할 점은 아버지의 경우 허용형이 정(+)의 영향을 미치고, 어머니의 경우 허용형의 경우 부(-)의 영향을 미치기 때문에 부모의 역할이 중요할 것이다. 자녀의 학교 수업적응을 위해서는 아버지의 경우 너무 권위적으로 자녀를 통제하기 보다는 자녀들의 감정을 스스로 표현할 수 있게 유도해야 할 것이며, 어머니의 경우 학교 수업적응을 위해 자녀들의 행동을 너무 자율적으로 하기 보다는 통제를 해야 할 것으로 보인다.

<표 4-14> 부모의 양육태도가 학교 수업적응에 미치는 영향에 관한 검증

종속변수 독립변수	학교 수업적응						
	B	표준오차	베타	t	유의도	R <sup>2</sup>	F
독재형 아버지	0.090	0.098	0.102	0.915	0.361	.134	13.256
온유형 아버지	0.083	0.115	0.084	0.719	0.473		
허용형 아버지	0.454	0.122	0.502	3.724	0.000***		
방임형 아버지	-0.161	0.106	-0.170	-1.516	0.131		
온유형 어머니	0.128	0.117	0.129	1.097	0.274		
독재형 어머니	0.043	0.092	0.050	0.469	0.640		
허용형 어머니	-0.429	0.121	-0.474	-3.542	0.001***		
방임형 어머니	0.243	0.095	0.275	2.549	0.012*		

\* : p<.05, \*\* : p<.01, \*\*\* : p<.001

가설 II-3의 검증결과는 다음 <표 4-15>와 같다.

부모의 양육태도가 학교 친구적응에 미치는 영향력 검증결과 <표 4-15>에서 제시된 바와 같이 설명력(R<sup>2</sup>)이 .105로 나타났으며 F값은 7.880으로 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다. 부모의 양육태도가 학교 친구적응에 미치는 요인은 없는 것으로 나타났다.

위와 같은 결과로 볼 때, 자녀들이 친구들과의 관계에는 부모의 양육태도보다는 자신의 성격과 동료애 등이 영향을 미칠 것으로 보인다. 따라서 부모들의 경우 자녀들에게 세심한 관심을 보이고, 좋은 인간관계를 가지고 있는지에 관심을 보여야 할 것으로 보인다.



<표 4-15> 부모의 양육태도가 학교 친구적응에 미치는 영향에 관한 검증

종속변수 독립변수	학교 친구적응						
	B	표준오차	베타	t	유의도	R <sup>2</sup>	F
독재형아버지	-0.103	0.075	-0.160	-1.369	0.173	.105	7.880
온유형아버지	0.036	0.088	0.050	0.407	0.684		
허용형아버지	-0.065	0.093	-0.098	-0.694	0.489		
방임형아버지	-0.029	0.081	-0.043	-0.362	0.718		
온유형어머니	0.097	0.089	0.134	1.081	0.281		
독재형어머니	0.119	0.070	0.189	1.689	0.093		
허용형어머니	0.041	0.093	0.063	0.446	0.656		
방임형어머니	0.050	0.073	0.078	0.689	0.492		

\* : p<.05, \*\* : p<.01, \*\*\* : p<.001

가설 II-4의 검증결과는 다음 <표 4-16>와 같다.

<표 4-16> 부모의 양육태도가 학교 규칙적응에 미치는 영향에 관한 검증

종속변수 독립변수	학교 규칙적응						
	B	표준오차	베타	t	유의도	R <sup>2</sup>	F
독재형아버지	-0.100	0.119	-0.098	-0.845	0.399	.158	11.310
온유형아버지	-0.121	0.140	-0.105	-0.866	0.388		
허용형아버지	-0.041	0.148	-0.039	-0.276	0.783		
방임형아버지	0.112	0.128	0.102	0.870	0.385		
온유형어머니	0.303	0.142	0.262	2.138	0.034*		
독재형어머니	0.124	0.111	0.123	1.111	0.268		
허용형어머니	-0.064	0.147	-0.061	-0.439	0.661		
방임형어머니	0.079	0.115	0.077	0.683	0.496		

\* : p<.05, \*\* : p<.01, \*\*\* : p<.001

부모의 양육태도가 학교 규칙적응에 미치는 영향력 검증결과 <표 4-16>에서 제시된

바와 같이 설명력( $R^2$ )이 .158로 나타났으며 F값은 11.310으로 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다. 부모의 양육태도가 학교 규칙적응에 미치는 요인은 온유형 어머니로 나타났으며, 나머지 변수는 비유의적인 결과를 나타냈다. 위와 같은 결과로 볼 때 자녀들의 학교 규칙적응을 위해서는 무엇보다 온유형 어머니의 역할이 중요할 것이다. 자녀들을 통제하고 비자율적으로 양육하기 보다는 자녀들에게 자율성을 부여하고 융통성이 있는 유연한 자세가 필요하다 하겠다.

## 제 5 장 결 론

### 제 1 절 연구결과의 요약 및 시사점

본 연구에서는 광주에 위치한 남·여 고등학교 3곳을 선정하여 부모의 양육태도가 자녀의 성격 및 학교적응에 미치는 영향이 어떠한지에 대해 알아보았다. 이를 측정하기 위해 홍성희(2002)가 만든 '부모 양육태도 검사'와 '성격검사', 이재철(1994)이 만든 '학교 적응검사'를 사용하였다. 자료처리 분석은 SPSS WIN 12.0프로그램을 사용하였고, 인구 통계적 특성에 대한 빈도분석과 요인을 분석하기 위하여 타당성 분석을 실시하고 타당하지 못한 자료는 제거하고 신뢰성분석을 실시하였다. 자료의 상관성을 분석하기 위해 상관관계분석을 실시하고, 부모의 양육태도가 자녀의 성격특성 및 학교적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 부모의 양육태도와 자녀의 성격과의 관계에 대한 검증 결과를 요약해 보면 성격의 하위변수인 자존감에 대하여는 부모의 양육태도 변수 중 온유형 아버지가 유의한 영향을 미치고( $P < .05$ ), 나머지 양육태도 변수는 비유의적인 결과를 보였다. 사교성과 이타성에 대해서는 부모 양육태도 변수 중 온유형 어머니만이 유의한 영향을 미치고 있으며, 나머지 양육태도 변수는 비유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 성실성의 경우에는 부모의 양육태도 변수 중 온유형 어머니, 허용형 어머니, 방임형 어머니가 유의한 영향을 미치고 있으며, 아버지의 경우 비유의적인 결과를 보였다. 마지막으로 안전성의 경우 부모 양육태도 변수 중 온유형 아버지, 온유형 어머니, 방임형 어머니, 허용형 어머니가 유의한 영향을 미치고 있으며, 나머지 변수들은 비유의적인 결과를 보였다. 위와 같은 결과로 볼 때 자녀들이 다른 사람을 배려하고 조화로운 관계를 유지하며 사회적 규범을 준수토록 하기 위해서는 어머니가 자녀에게 애정을 가지고 대하며, 융통성을 가지고 자녀를 대해야 할 것으로 보이며, 자녀가 목표를 설정하고 성실하게 책임감을 가지게 하기 위해서는 아버지의 역할보다는 어머니의 역할이 중요하다 하겠다. 그리고 자녀의 행동을 통제하면서 감정과 욕구를 표현하도록 허용해야 하며, 자

녀와의 대화를 통해 접촉을 자주해야 할 것으로 보인다.

둘째, 부모의 양육태도와 학교적응과의 관계에 대한 검증 결과를 요약해 보면, 학교 적응의 하위변수인 학교 교사적응과 학교 규칙적응의 경우 온유형 어머니가 유의한 영향을 미치고 있으며, 학교 친구적응의 경우 모든 부모 양육태도 변수가 비유의적인 것으로 나타났다. 그리고 학교 수업적응의 경우 허용형 아버지와 허용형 어머니, 방임형 어머니가 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 위와 같은 결과로 볼 때 자녀의 학교 교사적응과 학교 규칙적응을 위해서는 자녀를 통제하면서도 애정을 가지고 대하며, 자율적으로 자신의 일을 할 수 있도록 이끌어 주는 것이 무엇보다 중요하며, 자녀들을 통제하고 비자율적으로 양육하기 보다는 자녀들에게 자율성을 부여하고 융통성이 있는 유연한 자세가 필요하다 하겠다. 자녀의 학교 수업적응을 위해서는 아버지의 경우 너무 권위적으로 자녀를 통제하기 보다는 자녀들의 감정을 스스로 표현할 수 있게 유도해야 할 것이며, 어머니의 경우 학교 수업적응을 위해 자녀들의 행동을 너무 자율적으로 하기 보다는 통제를 해야 할 것으로 보인다.

이상의 결과를 종합해 볼 때, 자녀의 성격특성과 학교적응은 부모의 양육태도와 관계가 있는 것으로 결론을 내릴 수 있다. 부모가 자녀를 양육할 때, 허용형 보다는 온유형 양육태도를 가지는 것이 자녀들의 긍정적인 성격을 형성하고 학교생활에 잘 적응하는데 도움이 되고, 독재형 보다는 허용형과 방임형이 부정적인 영향을 미친다는 점을 인식해야 할 것이다. 또한 자녀를 양육하는 데 있어서 어머니의 역할만이 중요하다고 생각하는데 아버지의 역할에 대한 중요성을 인식하고 부모가 함께 자녀 양육에 적극 반영하도록 힘써야 할 것이다.

이와 같은 연구 결과는 고등학교 재학생들을 대상으로 한 연구이며 따라서 본 연구 결과에서 나타나듯이 부모의 양육태도는 자녀의 성격 및 학교생활을 적응에 차별적으로 영향을 미치고 있다는 점을 알 수 있다. 이와 같은 연구 결과는 조직 생활에 추론적으로 연결시켜보면 직장에서 부하직원의 업무태도나 조직에 대한 적응은 상사의 관리유형에 따라 달라질 수 있음을 인식할 수 있다. 따라서 부하직원이 사회생활 및 조직에 효과적으로 적응하고 높은 성과를 유발시키기 위해서는 상사의 리더십이나 육성 스타일을 적절하게 고려할 필요가 있다.

## 제 2 절 연구의 한계점과 앞으로의 연구방향

본 연구에서는 광주에 위치한 남·여 고등학교 3곳을 선정하여 부모의 양육태도가 자녀들의 성격특성과 학교적응에 어떠한 영향을 미치는지에 대하여 연구하였다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 이론적 고찰 및 실증연구를 수행하였으나, 향후 지속적인 연구를 위하여 몇 가지 연구의 한계점을 발견할 수 있었다.

첫째, 본 연구는 광주지역의 고등학생들만을 대상으로 하였으므로 연구결과를 전체 청소년으로 일반화하는 데에는 제한점이 있다. 그러므로 지역과 학년의 폭을 넓혀 연구대상을 더 다양화하여 후속연구를 진행한다면 더 정확한 연구 결과가 나올 것이다.

둘째, 설문에 대한 답변자의 성실도에 따라 연구 결과가 달라질 수 있다. 설문지의 문항수가 많고 끝까지 읽고 답하는데 어려움이 있기 때문에 역코딩 문항에 대해서도 제대로 읽어보지 않고 획일적으로 응답한 경우가 많았다. 특히 남학생의 경우, 특성상 여학생보다 더 불성실하게 응답한 경우가 많았다. 연구결과의 신뢰도를 높이기 위해서는 충분한 시간을 주고 성실히 응답할 수 있는 여건을 조성해주는 것이 필요할 것이다.

셋째, 실증분석의 과정에 있어 부모의 양육태도와 자녀들의 성격특성, 자녀들의 학교적응과의 관계를 분석함에 있어 향후 연구에서는 다른 통제변수를 개발하여 적용해야 할 것이다.

넷째, 본 연구에서는 자녀가 지각한 부모의 양육태도가 부모가 지각한 양육태도보다 더 실제와 가깝다고 간주하여 자녀가 지각한 부모의 양육태도를 변수로 하여 연구를 했지만, 어느 한쪽이 완전히 현실과 일치한다고 보기는 어렵다. 따라서 후속 연구에서는 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 부모가 지각한 양육태도의 차이를 고려하여, 자녀와 부모가 일치하게 지각한 양육태도를 연구변수로 하면 더 정확한 결과가 나올 것이라 예상된다.

다섯째, 설문조사 및 자료수집상의 한계점이 있다. 설문지를 토대로 하여 연구를 진행하였기 때문에 질적인 특성을 가지는 요소들에 대하여도 응답자들의 인식을 단순히

## 참고문헌

- 고향자(1992). 「한국대학생의 의사결정유형과 진로결정수준의 분석 및 진로결정 상담의 효과」, 숙명여자대학교 박사학위논문.
- 권순명(1993). 「지각된 양육경험과 자아정체감 및 통제귀인간의 관계분석」, 전북대학교 박사학위논문.
- 권혜경(2003). 「아동이 지각한 부모의 양육태도와 아동의 성격형성」, 서강대학교 정책대학원 석사학위논문
- 김경희, 황혜정 (1998). “저소득층 아동의 정서 행동문제와 부모의 자녀양육 태도에 관한 연구”, 「한국심리학회발달지」 vol 12, No 1
- 김근화(2006). 「어머니의 양육태도와 유아의 기질이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향」, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문
- 김봉환(1997). 「대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화」, 서울대학교 박사학위논문.
- 김봉환, 김계현(1995). “진로 미결정에 관한 연구동향과 향후의 연구과제”, 「상담과 심리치료」, 7. 1, 한국심리학회지: 20-43.
- 김양숙(1995). 「부모-자녀간 의사소통유형과 청소년의 자아존중감 및 내외통제성과의 관계」, 서울여자대학교 석사학위논문.
- 김용래:1993). 「학업성적에 대한 기이변인의 분석」, 동국대학원 박사학위논문
- 김의순(1984.) 「아버지의 양육태도가 아동기의 자녀 인성에 미치는 영향」 - 5학년 중심으로- 원광대학교 석사학위 논문
- 김인희(1993). *The effects of two personality traits on the performance of the circle tracing task*, 중앙대학교 석사학위논문
- 김재은(1987). 「자기평가 학습전략이 아동의 특징성 재생기억과 일반화에 미치는 영향」, 부산대학교 석사학위논문
- 김정애(1999). 「초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 학교생활 적응에 미치는 영향」

연세대학교 교육대학원 석사학위논문

- 김정환(1994). 「카리스마적 리더쉽에 있어서 리더의 성격과 성과에 관한 연구」, 국민대학교 석사
- 김현숙(1937). 「어머니의 양육태도와 유아의 친사회적행동 동기에 관한 연구」, 한국교원대학원 석사학위논문
- 노옥경(2004). 「부모의 양육태도 및 의사소통과 자녀의 대인관계 기술」, 숙명여자대학교 석사학위논문
- 문은식(2001). 「청소년의 학교생활 적응행동에 관련되는 사회.심리적 요인들의 구조적 분석」, 충남대학원 박사학위논문
- 민병수(1991). 「학교생활 적응과 자아개념이 학업성적에 미치는 형태」, 홍익대학교 석사논문
- 박현선(1993). 「학생회관 시설의 개선에 관한 연구」, 서울대학교 대학원 석사학위논문
- 송명자(1996). 「발달심리학」. 서울: 학지사.
- 송설희(1993). 「가족 유형과 지각된 부모의 수용-거부가 청소년의 자아정체감 형성에 미치는 영향」, 충남대학교 박사학위논문.
- 신종순(1990). 「고등학생의 문제행동과 자아존중감과 관계연구」, 한양대학교교육대학원 석사학위논문.
- 왕혜옥(2003). 「어머니의 양육태도 및 애착 안정성과 학교적응과의 관계」, 숙명여자대학교 석사학위논문
- 윤정혜(1991). 「자아존중감, 성역할정체감, 진로의식 성숙과의 관계」, 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 이기학(1992). 「개인적 특성이 직업태도 성숙에 미치는 영향」, 연세대학교 석사학위논문.
- 이기학(1997). 「고등학생의 진로태도성숙과 심리적 변인들과의 관계」, 연세대학교박사학위논문.
- 이상립(2005). 「부모의 양육태도가 중학생 자녀의 성격특성 및 학교적응에 미치는 영향」, 한양대학교,교육대학원 석사학위논문

- 이상필(1990). 「학업우수아와 부진아의 욕구 및 성격 특성비교연구」 교원대학교 석사학위논문
- 이승화(2001). 「자녀가 지각한 부모의 양육태도와 성격특성 및 학교적응과의 관계」, 원광대학교 대학원, 석사학위논문
- 이영재(1988). 「중등교육에서의 특별활동의 위치와 역할」, 숙명여자대학교 석사학위논문
- 이원형(1967). 「아동의 사회적 특성과 어머니의 양육방법 및 태도에 관한 연구」, 이화여자대학교 석사학위논문
- 이종승, 오성심(1982). 「부모의 양육방식에 대한 아동의 지각과 정서적 특성의 관계」, 연구노트, 11, 1.
- 장휘숙(2000), 「인간발달」, 서울: 법문사.
- 정원식, 이상노, 이성진(1985). 「현대교육심리학」. 서울: 교육출판사.
- 천희영(1992). 「한국 아동의 기질 유형화와 어머니 양육태도」, 연세대 박사학위논문
- 한정신(1991), 「한국대학생 문제진단검사 개발연구」, 학생생활연구(숙명여자대학교),
- 홍성희(2002). 「가족 관계에서 부모의 양육태도가 청소년 자녀의 성격에 미치는 영향」, 광운대학교 석사학위논문
- Allen, J.P., Bell, K.L., & Boykin, K. A.(1994). *Autonomy and Relatedness in Adolescent-mother Interactions and Social Functioning with Peers*. Paper presented at the meeting of the Society for Research on Adolescence. San Diego, CA.
- Barrett, T.C., & Tinsley, H.E.A.(1977), Vocational self-concept crystallization and vocational indecision, *Journal of Counseling Psychology*, 24, 301-307
- Baumrind, D.(1967), Child care practices anteceding three patterns of pre-school behavior, *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- Baumrind, D.(1991), The influence of parenting style on adolescent competence and substance, *Journal of Early Adolescence*, 11, 56-95.
- Bronfenbrenner, U.(1979), Contexts of child rearing: Problems and prospects. *American Psychologist*, 34, 844-850.



- Bronfenbrenner, U.(1986), Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives, *Developmental Psychology*, 22, 723-742.
- Coopersmith, S.(1967), *The antecedents of self-esteem*, San Francisco: W. H. Freeman.
- Gottfredson, L.S.(1985), Role of self-concept in vocational theory, *Journal of Counseling Psychology*, 32, 159-162.
- Greenhaus, J.(1971), Self-esteem as an influence on occupational choice and occupational satisfaction, *Journal of Vocational Behavior*, 1, 75-83.
- Greenhaus, J.H., Hawkins, B.L., & Brenner, O.C.(1983), The impact of career exploration on the career decision making process, *Journal of College Student Personnel*, 24, 495-502.
- Hoffman, & L. W. Hoffman(Eds.), *Review of child development*, 1. New York: Sage Foundations.
- Harren, V.A.(1979). A model of career decision making for college students, *Journal of Vocational Behavior*, 14, 119-133.
- Hartman, B.W., & Fuqua, D.R.(1982), The construct validity of the Career Decision Scale adapted for college students, *Vocational Guidance Quarterly*, 31, 69-77.
- Holland, J.L.(1985). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments* (2nd ed.), Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Holland, J.L., Daiger, D.C., & Power, P.G.(1980), *My Vocational Situation*, Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Korman, A.K.(1966), Self-esteem variable in vocational choice, *Journal of Applied Psychology*, 50, 479-486.
- Korman, A.K.(1967), Self-esteem as a moderator of the relationship between self-perceived abilities and vocational choice, *Journal of Applied Psychology*, 51, 65-67.
- Korman, A.K.(1969), Self-esteem as a moderator in vocational choice: Replication and extension, *Journal of Applied Psychology*, 53, 188-192.

- Korman, A.K.(1970), Toward a hypothesis of work behavior. *Journal of Applied Psychology, 54*, 31-41.
- Korman, A.K.(1980), Self-esteem as a moderator in vocational choice: Replications and extensions, *Journal of Applied Psychology, 53*, 188-192.
- Maccoby, E.E., & Martin, J.A.(1983), Socialization in the context of the family: Parent-Child interaction. In E. M. Hetherington(ED.), *Handbook of Child psychology: 4. Socialization, personality, and social development*, New York: Wiley.
- Maier, D., & Herman, A.(1974), The relationship of vocational decidedness and satisfaction with dogmatism and self-esteem, *Journal of Vocational Behavior, 5*, 95-102.
- Martin, B.(1975), Parent-child relations. in F.D. Horowitz(Ed.), *Child development research*(463-540). Chicago: The University of Chicago Press.
- Rohner, R.P.(1975), *They love me, They love me not; A Worldwide study of the effects of parental acceptance and rejection*, New Haven; HRAT Press
- Rohner, R.P.(1984), *Handbook for the study of parental acceptance and rejection*. New Haven. CT: Center for the Study of Parental Acceptance and Rejection, The University of Connecticut.
- Rohner, R.P., & Rohner, E. C.(1981), Parental acceptance-rejection and parental control: Cross cultural coders. *Ethnology, 20*, 245-260.
- Rohner, R.P(1991), *Handbook for the study of parental acceptance and rejection*. Storrs: Centre for the Study of Parental Acceptance and Rejection, University of Connecticut.
- Rosenberg, M.(1965), *Society and the adolescent self-image*. Princeton University press.
- Rosenberg, M.(1986), Self-concept from middle childhood through adolescence. In J.Suls and A. Ggeenwald(Eds.), *Psychological perspectives on the self*, Hillsdale, NJ: Erlbaum.

- Rosenberg, M & Simmons, R.G.,(1971), Black and white self-esteem, The urban school child, Washington, Ros Monograph series, American Sociological Association, 1-10.
- Rosers, C.R.(1951). *Client-centered therapy*, Boston: Houghton Mifflin.
- Ryan, R. & Lynch, J.H.(1989), Emotional autonomy versus detachment: Revisiting the vicissitudes of adolescence and young adulthood, *Child Development*, 60, 340-356.
- Schaefer, E.S.(1959), A circumflex model for maternal behavior, *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 54, 226-235.
- Schaefer, E.S.(1965), Children's reports of parental behavior: an inventory. *Child Development*, 36, 413-424.
- Symonds, P.M.(1938), A study of parental acceptance and rejection. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 8, 679-688.
- Symonds, P.M.(1949), *Psychology of parent-child relationship*. NY: Appleton-century Craft.

# 설문지

---

안녕하십니까?

저는 조선대학교에서 경영학을 공부하는 한 사람으로서 이번에 부모의 양육태도와 성격특성 및 학교적응과의 관계를 알아보기 위한 연구를 하고자 이 설문지를 만들었습니다.

이 설문지는 연구의 신뢰도를 높이기 위해 중복되는 질문들이 들어 있습니다. 바쁘시더라도 모든 문항에 대하여 진솔하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 이 설문지에 응답하신 내용은 연구목적 이외에 다른 목적으로 일체 사용되지 않으며, 조사 및 자료 분석 과정은 본인이 직접 관리하기 때문에 귀하의 신분이 전혀 노출되지 않으므로 어떠한 불이익도 없음을 밝혀 드립니다.

2008. 9.

조선대학교 경영대학원

지도교수 : 이 강 옥

연구자 : 이 미 현

연락처 : 062) 675 - 0509



## 2. 성격

다음은 자기 자신의 성격을 알아보는 것으로, 평상시 자신의 언행을 생각해 보시고, 가장 타당하다고 생각되는 곳에 ○표를 하여 주세요.

구분	설문	전혀 아니다	대체로 아니다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나는 사람 만나기를 좋아한다.					
2	나는 사람 앞에 나서기를 좋아한다.					
3	나는 낯선 사람과도 잘 어울리는 편이다.					
4	나는 이야기하기를 좋아한다.					
5	나는 적극적이고 활동적이라고 생각된다.					
6	나는 강한자 보다 약한자 편에 서는 편이다.					
7	나는 불쌍한 사람이 있으면 도와 준다.					
8	나는 다른 사람이 무엇을 할 때에 협조적이다.					
9	나는 다른 사람을 대할 때 의심이 많다.					
10	나는 다른 사람을 배려하는 편이다.					
11	나는 근면 성실한 편이다.					
12	나는 시간을 잘 지키는 편이다.					
13	나는 목표를 향해 끈기 있게 나아간다.					
14	나는 힘들어도 행동을 일관성 있게 하는 편이다.					
15	나는 게으르고 덜렁대는 것을 싫어한다.					
16	나는 마음이 항상 편안하다.					
17	나는 이 세상이 아름답다고 생각한다.					
18	나는 조용한 것보다 활동하는 것이 좋다.					
19	나는 초조하고 불안할 때가 있다.					
20	나는 자주 분노하는 편이다.					
21	나 이외에는 믿을 사람이 없다고 생각한다.					
22	나는 내 생각과 다른 의견에 대해 다툼 때가 많다.					
23	나는 타인의 엉뚱한 의견을 존중하는 편이다.					
24	나와 다른 성격의 사람과 어울리기를 싫어한다.					
25	나는 의견 토론에서 논쟁하는 것에 흥미가 있다.					
26	나는 어떤 일이든 할 수 있는 자신감이 있다.					
27	꿈꿈이 생각하던 나는 가치 있는 사람이다.					
28	나는 내 존재에 대해 자긍심을 가지고 있다.					
29	나는 남 보다 같거나 우월하다고 생각한다.					
30	내 자신을 마음속에서 진실로 존중한다.					

### 3. 학교 적응

다음은 학교적응에 대한 것을 알아보는 것으로, 평상시 자신의 학교생활을 생각해 보시고, 가장 타당하다고 생각되는 곳에 ○표를 하여 주세요.

구분	설 문	전혀 아니다	대체로 아니다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	선생님들을 학교나 길에서 보면 인사한다.					
2	담임선생님은 나를 믿음직한 학생으로 여긴다.					
3	담임선생님은 나에게 친절하시다.					
4	나를 이해해주는 선생님이 계신다.					
5	내년에도 지금의 교과목 선생님이 그대로 담당해 주시면 좋겠다.					
6	나는 우리 반 친구 모두와 잘 어울려 생활한다.					
7	친구에게 잘못했을 때 내가 먼저 사과한다.					
8	친구에게 교과서나 준비물을 가져오지 않으면 함께 보거나 빌려준다.					
9	학급에서 친구가 하는 일을 방해할 때가 많다.					
10	학교에서 놀이나 회의를 할 때 많은 친구들이 내 의견을 잘 따라준다.					
11	학교 수업시간이 재미있고 즐거우며 부담없이 느껴진다.					
12	나는 숙제와 학습 준비를 빠짐없이 해온다.					
13	나는 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해한다.					
14	예습 및 복습은 물론 늘 스스로 공부한다.					
15	수업 시간에 다른 생각을 하거나 장난치지 않는다.					
16	학교 주변일 때는 아침 일찍 등교하여 주어진 일을 성실히 한다.					
17	쓰레기를 버릴 때 꼭 쓰레기통에 가서 버린다.					
18	학교 시설을 아껴 쓰는 편이다.					
19	학교에는 교칙이 필요하다고 생각한다.					
20	복도, 계단 등의 실내에서 나는 비교적 조용히 조심스럽게 다닌다.					

4. 마지막으로 설문 의 결과를 해석하는데 도움이 될 문항입니다. 'V'하시거나 기록하여 주십시오.

1) 학생의 성별은?

- ① 남( )      ② 여( )

2) 귀하의 학년은?

3) 귀하의 성적은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 하위( )      ② 보통( )      ③ 상위( )

4) 귀하의 생활수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 하위( )      ② 보통( )      ③ 상위( )

5) 부모님의 취업상태는 어떠합니까?

- ① 아버지만( )      ② 어머니만( )      ③ 맞벌이( )

6) 아버지의 최종 학력을 표기해 주세요.

- ① 고졸( )      ② 대졸( )      ③ 대학원졸( )

7) 어머니의 최종 학력을 표시해 주세요.

- ① 고졸이하( )      ② 대졸이상( )

끝까지 성의껏 답변해 주셔서 감사합니다.



## 저작물 이용 허락서

학 과	경영	학 번	20079016	과 정	석사
성 명	한글: 이 미 현    한문: 李美鉉    영문: Lee Mi-Hyun				
주 소	광주광역시 남구 봉선동 포스코 110동 1502호				
연락처	E-MAIL : gothibet@hanmail.net				
논문제목	한글 : 부모의 양육태도가 자녀의 성격 및 학교적응에 미치는 영향에 관한 연구 영문 : The Effect of the Parents' Nurturing Attitude on Personalities and School Adaptations				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건아래  
조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다                    음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사 표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

동의여부 : 동의( ● ) 조건부 동의(     ) 반대(     )

2008년     월     일

저작자: 이 미 현 (서명 또는 인)

**조선대학교 총장 귀하**