



저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

2008년 2월
석사학위논문

벤처기업의 경영성과 영향요인에 관한 연구

- 광주·전남지역의 벤처기업을 중심으로 -

조선대학교 경영대학원

경영학과

김 광 숙

벤처기업의 경영성과 영향요인에 관한 연구

*An Empirical Research on Performance factor
of venture Business*

- 광주·전남지역의 벤처기업을 중심으로 -

2008년 2월

조선대학교 경영대학원

경 영 학 과

김 광 숙

벤처기업의 경영성과 영향요인에 관한 연구

*An Empirical Research on Performance factor
of venture Business*

- 광주·전남지역의 벤처기업을 중심으로 -

지도교수 윤 종 록

이 논문을 경영학석사학위 청구논문으로 제출합니다.


2007년 10월


조선대학교 경영대학원


경 영 학 과

김 광 숙

김광숙의 석사학위 논문을 인준합니다.

위원장 조선대학교 교수 

위 원 조선대학교 교수 

위 원 조선대학교 교수 

2007년 12월

조선대학교 경영대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서론	1
1.1 연구의 필요성 및 목적	1
1.2 연구의 범위 및 방법	4
II. 이론적 배경	6
2.1 벤처기업의 개념 및 특성	6
2.2 광주, 전남 벤처기업의 현황	13
2.3 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는 요인	24
2.3.1. 창업가의 심리적 특성	24
2.3.2 환경	27
2.3.3 조직특성	34
III. 벤처기업의 경영성과 요인에 관한 선행연구	37
3.1 연구동향	37
3.2 벤처기업 경영성과 영향요인에 관한 연구	38
IV. 연구 모형과 가설 설정	46
4.1 연구모형	46
4.2 가설의 설정	47

4.2.1 가설 I의 설정	47
4.2.2 가설 II의 설정	49
4.2.3 가설 III의 설정	51
4.3 연구방법	52
4.4 변수의 조작적 정의	53
4.4.1 창업가의 심리적 특성	53
4.4.2 환경	54
4.4.3 조직특성	55
4.4.4 경영성과	56
4.5 표본의 선정 및 자료수집	56
4.5.1 설문지 개발 및 구성	56
4.5.2 설문조사 기간 및 방법	57
V. 실증분석	58
5.1 표본의 특성	58
5.2 신뢰성 및 타당성분석	60
5.2.1 신뢰성 분석	60
5.2.2 타당성 분석 및	61
5.2.3 전체 단위의 상관관계 분석	64
5.3 가설의 검증	66
5.3.1 가설 I의 검증	66
5.3.2 가설 II의 검증	67
5.3.3 가설 III의 검증	68
5.3.4 연구 결과의 분석	70
5.3.5 추가 분석	71

VI. 결 론 72

 6.1 연구결과의 요약 72

 6.2 연구의 한계점 및 앞으로의 연구방향 74

참고문헌 76

<설 문 지>

표 목 차

<표 2-1> 벤처기업의 유형별 현황	16
<표 2-2> 벤처기업의 지역별 현황	17
<표 2-3> 벤처기업의 업종별 현황	18
<표 2-4> 벤처기업의 업력별 현황	19
<표 2-5> 벤처기업의 매출액 현황	20
<표 2-6> 벤처기업의 자본금별 현황	21
<표 4-1> 설문지의 구성	57
<표 5-1> 기초통계분석 결과	59
<표 5-2> 신뢰도 분석결과	61
<표 5-3> 창업가 심리적 특성에 대한 타당성 분석 결과	62
<표 5-4> 환경에 대한 타당성 분석 결과	63
<표 5-5> 조직 특성에 대한 타당성 분석 결과	64
<표 5-6> 상관관계 분석 결과	65
<표 5-7> 가설 I의 회귀분석 결과	67
<표 5-8> 가설 II의 회귀분석 결과	68
<표 5-9> 가설 III의 회귀분석 결과	69
<표 5-10> 연구 가설에 대한 채택 여부	69
<표 5-11> 벤처기업의 경영성과 요인에 대한 기술통계	71

그림 목 차

<그림 2-1> 벤처기업의 유형별 현황	17
<그림 2-2> 벤처기업의 지역별 현황	18
<그림 2-3> 벤처기업의 업종별 현황	19
<그림 2-4> 벤처기업의 업력별 현황	20
<그림 2-5> 벤처기업의 매출액 현황	21
<그림 2-6> 벤처기업의 자본금별 현황	22
<그림 3-1> 통합적 창업 모형	41
<그림 3-2> 기업성과 모형	42
<그림 3-3> 실증분석 모형	42
<그림 3-4> 기술개발 전략관점의 기업성과 모형	43
<그림 3-5> 경영전략 관점 모형	43
<그림 3-6> 시장지향성 관점 모형	44
<그림 3-7> 환경적 충격관점의 성과변화 모형	44
<그림 4-1> 연구모형	47

ABSTRACT

An Empirical Research on Performance factor of venture Business

Kwang-Suk, Kim

Advisor : Prof. Jong-Rok Yoon, Ph.D.

Department of Business Administration

Graduate School of Business Administration, Chosun University

The contributions of venture business to the economic development of regions and countries are undeniable. The importance of these firms for job and wealth creation had led public policy makers and researchers to search for factors that predict firms' success and survival. Traditional studies of venture management performance have focused on characteristics of the Entrepreneur.

Only recently, researchers broadened their search to include aspects of the industry and the strategy of venture business. The thesis is focused on the determinants (character of entrepreneur, career characteristics, industrial environment, strategy, organizational characteristics) and management performance of venture business and the main research questions are as follows. And market sensitivity, technology, product distinctiveness, site appeal, service and price are selected as strategic dimensions. The study chooses cluster analysis as the analytical tool to identify Korean venture business.

The result of this study indicates that venture management is determined definition of goal-recognition, industrial structure, competition strategy and organizational character. The result also proves that the key elements play a major in the performance of Korean venture business.

Through this study, the result finds out the factors that influence on the performance of venture business systematically.

In this respect, this study may help that Korean venture business can build their own strategy, and provide with more knowledge for growth of venture business in Korea.

I. 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적

우리나라의 벤처기업은 짧은 역사에 비하여 화려한 성공의 시절과 뼈아픈 실패의 경험을 동시에 겪었다. 정부는 외환위기 이후 벤처기업을 범국가적인 새로운 성장 동력으로 설정하고 적극적으로 벤처기업 투자를 촉진하였다. 벤처기업의 육성을 위하여 정부는 특별법을 만들어 양적으로 다양한 정책적인 지원을 구사 하였고, 특히 법률에 의하여 벤처기업으로 확인 받은 기업들은 엄청난 기술력을 갖고 있다는 환상을 불러 일으켰다. 그 결과 벤처기업 투자에 심한 거품이 형성되었으며, 2000년도 초 거품이 붕괴되면서 많은 경제적, 사회적인 파장을 불러 일으켰는데, 이로 인하여 투자자의 신뢰 상실과 자금난으로 벤처 생태계는 큰 어려움을 겪은 바 있다. 그러나 우리나라의 국가 경쟁력을 생각할 때 벤처기업의 활성화는 국가적으로 매우 중요하다. 그동안 닷컴 열풍을 타고 신경제의 주역으로 부상했던 국내 벤처기업들은 그 열기가 가라앉으면서 수익성 악화로 고전하였으며, 유망 기업으로 각광받던 기업들마저 수익성이 없는 사업 아이디어로 결국 벼랑 끝으로 내몰렸다. 그러나 거품을 걷어낸 건실한 벤처기업은 새롭게 국내 벤처산업의 중심으로 부상하고 있고, 지난 수년 동안 벤처 열풍 속에서 온갖 시련을 겪으면서도 기술력을 쌓고 실질적인 수익을 거둬들였으며, 해외 시장에서 돌파구를 찾는 노력을 통해 세계적인 기업으로의 도약을 준비하고 있다. 최근에는 수익성에 대한 욕심이 가려지면서 기술력이 있거나 수익성이 증명된 벤처기업은 오히려 새로운 도약과 발전의 기회를 맞고 있다. 우리나라 벤처산업은 거품 경제에서 살아남은 기업들의 도약과 새로운 벤처기업의 탄생이 요구되고 있으며, 특히 최근에는 “벤처 어게인”을 외치면서 국가적 차원에서 새로운 모델의 벤처기업 지원이 필요하다는 공감대가 형성되

고 있다. 우리나라 벤처기업의 숫자는 2007년 12월말 현재 13,959개이다. 벤처기업 수는 벤처 붐이 불기 시작하던 1998년 이후 현재에 이르기까지 심한 굴곡 현상을 보여 왔다. 1998년 2,042개에 불과하던 벤처기업은 정부의 강력한 벤처 육성 정책에 힘입어 1999년 4,394개로 2배 이상 늘어났으며, 벤처 붐이 절정을 이루던 2000년에는 8,798개로 3년 사이에 무려 4배 이상 급증하였다. 이 같은 벤처기업의 양적 성장세는 2001년에도 계속됐다. 정부의 “벤처기업 2만개 육성 정책”과 맞물려 고속 성장을 거듭하던 벤처는 2001년 말에는 급기야 1만개를 넘어선 11,392개로 절정에 이르렀으나, 벤처기업의 거품(bubble) 붕괴와 함께 2003년 7,702개 기업으로 크게 감소하였다. 하지만 최근에 다시 점차 증가하고 있는 추세이며, 벤처기업으로 확인받은 기업들의 업종별 분포는 제조업이 75.2%로 대부분을 차지하고 있으며, 정보처리 및 소프트웨어업종이 14.77%, R&D(연구개발)업종이 2.26% 등을 차지하고 있다. 벤처기업 혹은 혁신형 중소기업의 성공 및 성장 영향 요인에 관한 연구들은 선진국뿐만 아니라 국내에서도 활발히 수행되어 왔다. 연구에서 제시되는 주요 성과 영향 요인들은 기업내부 및 외부 요인으로 구분되기도 하지만, 대체로 기업가 정신 혹은 창업자 특성(김 갑, 1998; 이장우·장수덕 1998; Wiklund & Shepherd 2005; Sandberg & Hofer 1987; Cooper 1993; Covin & Slevin 1991)¹⁾, 자원적 요소(Edelman, Brush & Manolova 2005; 이장우·장수덕 1998; Vester 1980; Chrisman 1998; 안연식 2001)²⁾ 및 전략적 요소(Edleman, Brush & Manolova 2005; Sandberg & Hofer 1987; 이장우 1998; Duchesneau & Gartner 1990; Chandler & Hanks 1994)³⁾로 분류되는 경우가 많다.

1) 김갑, “벤처전략, 산업구조 및 기업가특성이 벤처성과에 미치는 영향”, 단국대학교 대학원, 박사학위논문, 1998.

2) Edelman Linda F , Candida G. Brush & Tatiana Manolova, "Co-alignment in the resource-performance relationship: strategy as mediator", Journal of business Venturing, Vol 20, Issue 3, pp. 359-383, 2005.

이장우·장수덕 전제서

Vester, K. H. "New Venture Strategy", Englewood Cliffs, N. J: Prentice Hall, 1980

3) Edlman Linda F. & Candida G. Brush and Tatiana Manolova, op. cit.

Sandberg, W, R. & Hofer, C. W, op. cit.

이장우, “성공 벤처기업의 특성: 사례연구”, 「벤처경영연구」, 제1권, 제1호, pp. 101-128, 1998

이에 덧붙여 벤처기업의 경우 불리한 경영 자원과 제품, 계열 및 시장의 특성상 환경 변화에 더 민감하다(박영배, 윤창석 2001)⁴⁾. 따라서 환경적 요인에 관한 연구들도 벤처 성과요소로서 한 축을 차지해 왔다.(Wolf & Pett 2006; Sandberg & Hofer 1987; Britain & Freeman 1980; Boure & Keeley 1990; Porter 1980; 김홍경 1990; 박민규 1992; 이성훈 1997; 한상철 1998)⁵⁾. 아울러 산업구조도 성과 영향 요소로서 분석되어 왔는데, 대표적 연구자들은 Feeser & Willard(1990), Keeley & Roue(1990), Sandberg & Hofer(1987)등이다. 이상의 성과 영향 요인들은 산업 분야나 조사 연구 대상에 따라 약간의 차이는 있으나 대체로 벤처기업의 성과와 유의한 상관관계를 가진 것으로 분석되어 왔다. 한편, 환경적 요인 중 시장의 특성과, 기업 내부적 요인인 제품의 특성은 이상에서 제시된 기업가 정신, 자원, 전략 요소에 비해 연구의 빈도가 낮으며 연구 결과가 다소 불일치하는 경향을 보인다. 이러한 현상은 벤처기업이 아직 제품 생산이나 시장 진입을 접해 본 경험이 미약한 관계로 이에 관한 연구 역시 희소한 것으로 풀이할 수 있겠다.

그러나 앞에서 제시된 여러 요인들 이외에도 벤처기업이 생존 및 성공할 수 있는 제품 특성을 갖추고 있는지 여부와 기업이 선택한 표적 시장이 적합한지 여부를 판별하는 것은 매우 중요한 과제이다. Michael Heydhl(1993)는 벤처기업의 생존율과 시장 및 제품특성에 대해서 연구하였는데, 신규 벤처기업은 기존기업과의 생존경쟁 구조에서 시장 및 제품특성이 벤처기업의 생존율에 크게 영향을 미친다고 밝히고 있다. 즉, 신규 벤처기업은 뛰어난 기술력과 서비스가 장점인 반면, 기존 기업들이 보유하고 있는 자본력, 기술력, 유통망, 생산조건, 마케팅 능력등과 같은 벤처기업으로서는 부족한 부분들과의 경쟁을 통해서만 생존 할 수가 있다고 연구결과를 밝히고 있다. 따라서 신규 벤처기업은 이러한 생존경쟁 구조를 충분히 인식하고 시장에서 성공할 수 있는 제품을 개발하고, 또한 개발된 제품이 소비자 시장에

4) 박영배, 윤창석, “벤처기업 경영성과의 영향요인에 관한 탐색적 연구”, 「벤처경영의 연구」, 제 4권 제 1호, pp. 3-34, 2001.

5) Wolf, James A, & Timonthy L. Pett, "Small-Firm Performance: Modeling the role of Product and Process Improvements", Journal of Small Sandberg, W. R., & Hofer, C. W., op. cit.

서 성공할 수 있는 요인들을 분석하여 생존율을 높이는 것이 무엇보다 중요하다. 이에 본 연구는 복잡한 생존경쟁 환경에서 벤처기업에 영향을 미치는 성과 요인을 좀 더 구체적으로 분석하고자 하였으며, 이들 경영성과 요인들을 창업가의 심리적 특성, 환경 과 조직특성 으로 나누어 실증분석 하고자 한다. 창업자 심리적 특성과 환경 및 조직특성이 벤처기업의 경영성과에 미치는 영향이 무엇인지를 실증분석 함으로써 벤처기업의 생존율 제고를 위한 대처방안을 모색하는데 일조하고자 한다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구는 문헌적 고찰과 실증적 분석을 병행하였다. 먼저 문헌적 고찰을 통해 벤처기업의 개념 및 연구 변수들 간의 관계를 체계적으로 검토·정리 하였으며, 이를 토대로 연구모형과 가설을 도출하였다. 그리고 실증분석을 통해 연구가설을 검증하였으며, 실증적 분석은 본 연구의 목적에 입각하여 국내 벤처기업의 성과에 미치는 요인들의 경영성과 차이를 살펴보는 것으로 제한하였다.

따라서 본 연구에서는 벤처기업의 창업자 특성과 기업환경, 그리고 조직 특성 등을 독립변수로 선택하여 이들 특성요인들이 경영성과 요인에 미치는 영향을 조사하였고 경영성과에 미치는 영향관계를 체계적으로 분석하고자 한다.

이러한 세 가지의 독립변수를 선택한 것은 선행된 연구에서 비교적 주요하게 논의가 되었으며, 또한 벤처산업이 한국의 현실에서 벤처기업의 경영성과를 고찰하는 적절한 변수라고 여겨지기 때문이다. 본 논문은 모두 여섯 개의 장으로 구성되었으며, 논문의 구성내용을 살펴보면 다음과 같다.

제 I 장은 서론 부분으로서 연구의 배경과 목적, 연구의 범위 및 구성을 기술하였다.

제 II장은 관련문헌 및 선행연구의 검토를 통해 벤처기업의 의의와 연구 변수들 간의 관계를 검토하였다.

제 III장은 관련문헌 및 선행연구의 검토를 통해 벤처기업 성과요인에 관해 검토하였다.

제 IV장은 실증적 분석을 위한 연구모형과 연구가설을 설정하였고, 조사대상 및 자료 분석방법, 변수의 측정에 대하여 기술하였다.

제 V은 실증분석을 통해 측정도구의 타당성 및 신뢰성을 검증하였으며, 연구가설을 검증하고, 그 결과를 해석하였다.

끝으로 제 VI 장에서는 연구결과를 요약하였고, 연구결과의 시사점을 살펴보았다.

또한 이를 토대로 향후의 연구 과제를 제시하였다.

II. 이론적 배경

2.1 벤처기업의 개념 및 특성

벤처기업은 첨단기술 사업 (high technology business), NTBF 기술집약적 신생기업(new technology-based firm), HTSF 첨단기술 중소기업(high technology-based firm), risky business, high-tech business 등 다양한 용어로 사용되고 있으며, 국가나 연구관점에 따라서 다양하게 정의되고 있다.

학술적으로 명확히 정의된 개념은 없으며, 국가에 따라 정책대상으로 다양하게 사용되고 있다. 원래 미국에서는 다른 기업보다 상대적으로 사업의 위험성이 높으나 성공하면 높은 수익이 보장되는 기업으로 일반적으로 Venture Capital(모험자본)로부터 투자를 받은 기업을 의미한다.

벤처기업은 『벤처기업육성에관한특별조치법』에 정의규정을 두고 있는데 벤처기업은 중소기업기본법 제2조의 규정에 의한 중소기업으로서 벤처 캐피탈 투자기업, 기술평가보증기업, 연구개발 투자기업, 신기술 기업의 4가지 유형 중 하나에 속하여야 합니다. 벤처기업의 본산이라 할 수 있는 미국에서는, 벤처기업을 위험성이 크지만 성공할 경우 높은 수익이 기대되는, 신기술이나 아이디어를 독립적인 기반위에서 사업을 영위하는 신생기업으로서 정의하고 있으며(중소기업투자법), OECD(경제협력개발기구)에서는 연구개발의 집중도가 높은 기업, 기술혁신이나 기술적인 우월성이 성공의 주요 요인인 기업이라고 정의하고 있다(중소기업청, 2006). 일본에서는 벤처기업을 중소기업으로서 연구개발 투자비율이 매출액의 3%이상인 기업, 창업 후 5년 미만인 기업이라고 정하고 있으나(중소기업청, 2006), ‘중소기업의 창조적 사업 활동 촉진에 관한 임시조치법’에서 ‘중소기업으로서 R&D 집중도가 높은 기업’ 또 ‘기술혁신이나 기술적 우월성이 성공의 주요 요인인 기업’에 정책적 관심을 기울이고 있다.

대만에서는 벤처기업에 대한 명확한 정의가 존재하지 않는다. 다만, 촉진산업조례 제18조에 근거하여 2년마다 정부에서 벤처기업을 지정하고 있다(김병균, 2001). 우리나라의 경우 이러한 다양한 기업들 중 ‘벤처기업 육성에 관한 특별조치법’에 규정된 요건을 갖춘 중소기업을 흔히 벤처기업이라 부른다. 초기에는 벤처기업 대상 업종이 제조업 중심이었으나 현재는 대상 업종에 거의 제한이 없으며 1999년 7월에 벤처기업 대상 업종 지정방식이 바뀌면서 표준산업분류 5단위 기준으로 1,144개 업종으로 크게 확대되었기 때문이다.

1999년 7월 이전에는 표준산업분류 5단위 기준으로 벤처기업대상 업종은 706개였으며, 벤처기업 제외 업종은 489개였다. 제조업의 경우 585개 업종 전부가 벤처기업 대상이었으며, 비제조업의 경우 신기술·지식 집약성이 인정되는 정보처리 및 컴퓨터 운용 관련업, 엔지니어링 기술 서비스업 등 121개 업종이 벤처기업 대상 업종으로 지정되었다. 그러나 1999년 7월 개정 이후 벤처기업 대상에서 제외되는 업종은 숙박업 4개, 음식점업 17개, 부동산업 10개, 오락·문화 및 운동 관련사업 3개, 세탁업 미용업등 기타 서비스업 14개 총 14개 업종에 불과하다. ‘벤처기업법’에서는 벤처기업의 개념을 벤처캐피탈 투자기업, 연구개발 투자기업, 특허기술(또는 신기술)개발기업, 기술평가기업 등 4가지로 정의하고 있다.

1) 벤처캐피탈 투자기업

우리나라의 벤처 캐피탈인 중소기업 창업투자신탁회사(조합), 한국벤처투자조합, 신기술사업금융업자(조합)로 부터의 주식인수총액이 자본금의 10%이상이고, 투자비율이 벤처기업확인 요청일의 직전 6월 이상 유지된 기업을 말한다. 다만, 창업투자회사가 투자한 시점이 7년이 지난 기업은 제외된다.

2) 연구개발투자기업

직전 사업연도의 연구개발비가 직전 사업연도의 총매출액 대비 100분의 5이상인 기업을 말한다. 이때, 직전 사업연도 또는 사업연도 중에 창업된 기업은 벤처기업확인을 요청한 날이 속하는 분기의 직전 2분기 이상의 매출액 또는 연구개발비를

직전 사업연도의 매출액 또는 연구개발비로 산정한다. 확인요청일이 속하는 분기의 직전 4분기의 연구개발비가 5천만원 이상이고, 매출액대비 연구개발비율이 벤처기업확인요령의 업종별 연구개발 투자비율 이상(기업부설연구소를 보유한 기업에 한함)인 기업을 말한다.

3) 특허기술 개발기업

특허권/실용신안권(등록출원중인 기술 중 심사청구 및 출원이 공개된 기술로서 특허청장이 인정하는 기술 포함)에 의하여 생산한 제품이 직전 사업연도 전체 매출액의 50/100이상이거나 당해제품의 수출액이 총매출액의 25/100이상인 기업을 말하며, 이때 당해기업이 직전 사업연도 또는 당해 사업연도 중에 창업된 기업인 경우에는 벤처기업확인을 요청한 날이 속하는 직전 2분기 이상의 매출액 또는 수출액을 직전 사업연도의 매출액 또는 수출액으로 산정한다.

4) 신기술 개발기업

신기술 이용하거나 해외도입기술 중 조세감면 대상인 고도기술을 이용하여 생산한 제품의 직전 사업연도 매출액이 총매출액의 50/100 이상이거나 당해제품의 수출액이 그 제품 총매출액의 25/100 이상인 기업을 말하며, 이때 당해기업의 직전 사업연도 또는 당해 사업연도 중에 창업된 기업인 경우에는 벤처기업확인을 요청한 날이 속하는 직전 2분기 이상의 매출액 또는 수출액을 직전 사업연도의 매출액 또는 수출액으로 산정한다.

5) 기술 평가 기업

벤처기업평가기관으로부터 기술성 또는 사업화 능력이 우수하다고 평가받은 기업을 말하며, 벤처기업 평가를 받을 수 있는 기업에는 창업중인 기업, 자체기술 개발기업, 특허기술개발기업 중 상기 기준에 미달하는 기업 및 의장권 등록 기업이 있다.

이렇게 볼 때 우리나라의 ‘벤처기업법’에서는 두 가지 형태의 기업군을 모두 정책 대상으로 삼고 있다고 할 수 있다. 고위험·고수익을 특징으로 하는 기업군 ‘벤

처기업법'상의 벤처기업 정의에서 벤처캐피탈 투자기업을 포함하고 있으며, 신기술 기반기업(NSTBFS)은 '벤처기업법'상의 벤처기업 정의에서 연구개발비, 신기술의 사업화, 평가기관 인정기업의 형태를 포함하고 있다. 일반적으로 벤처기업은 신규성이나 첨단성이 강한 기술 등 지적재산을 상업화하기 위하여 창업한 기업으로서, 높은 위험 부담이 있으나 성공할 경우 높은 이익이 예상되는 기업으로 정의되고 있으며, 고위험 고성과(high risk high return)를 특징으로 하는 기술집약적 중소기업으로서 새로운 아이디어와 기술을 가지고 사업에 도전하는 모험적인 중소기업이라고 할 수 있다. 벤처기업의 공통적인 속성으로는 신기술, 기술집약적, 소규모, 기업가정신, 고위험 고수익, 독자적 기반과 국제적 사업의 개념을 포함하고 있으며, 이러한 속성에 따라 정의해 보면, 기업가정신이 투철한 창업가가 독자적 기반 위에서 국제적으로 통용될 수 있는 신기술이나 기술집약적 기술로, 고위험 고수익을 추구하는 소규모의 신생기업이라 정의할 수 있다. 또한 보다 포괄적이고 통합적인 개념으로, 서정해·이춘우·이장우(2003)는 벤처기업을 “기업가정신에 의해 기술혁신과 조직혁신을 수행하는 기업”이라고 정의하고 있으며, 본 연구에서도 이들의 연구를 바탕으로, 벤처기업을 기업가정신에 의해 수행되어지는 생산적인 혁신전략을 추구하는 기업이라 정의하고자 한다. 벤처기업들은 기업의 규모가 작고 창업기간이 짧으며, 신산업 분야의 성숙단계 이전 시장을 대상으로 하고 경쟁우위를 가격보다는 신제품 개발과 품질 및 성능에 둔 기술 집약적 특성을 가지고 있으며, 아울러 매출액 성장 및 수익성이 높은 특성을 가지고 있다고 제시하고 있다. 즉 한국형 벤처기업은 중소기업성, 독립성, 지식·기술 집약성, 신규성, 높은 성장성/수익성의 특징들을 가지고 있다고 보고 있다. 한편 외국 벤처기업들의 특성을 살펴보면, 미국에서는 독립성과 신규성(위험성), 지식·기술 집약성, 수익성 등이 강조되고 있으며, 일본에서는 중소기업성과 지식·기술 집약성 및 신규성이 강조되고 있다.

우리나라의 경우는 기술원천과 자금조달이 불충분하지만, 개인이나 기업의 모험심이 강한 노동 및 사회 환경을 갖고 있기 때문에 벤처비즈니스의 생성기반은 취약하지만 장래의 잠재력을 충분하다고 볼 수 있다(강중우 2003).

벤처기업의 진출분야를 살펴보면 매우 다양하지만 그 특징을 보면 미국의 경우

컴퓨터산업분야, 반도체 및 전자분야, 통신분야, 유전공학 내지는 의료산업분야 등 첨단산업분야가 주류를 이루고 있으며, 우리나라의 경우도 산업 유형별로 보면 정밀화학, 컴퓨터, 일반기계 및 부품, 전기 및 전자, 의료기기 등의 순서로 나타나고 있어 미국과 비슷한 경향을 보이고 있다.

제품 유형별로 살펴보면 세계 최초로 개발된 제품은 거의 없고, 수입대체품목을 국산화하는 경우가 대부분으로 나타나고 있어 기술수준 면에서는 선진국과 상당한 차이를 보이고 있다. 즉 우리나라의 경우도 창업기업의 진출분야는 미국과 유사하다고 볼 수 있으나 대체적으로는 기술 집약적 수입대체 품목이 주종을 이루고 있어 기술수준 면에서는 상대적으로 낮다고 볼 수 있다. 우리나라 벤처기업의 신기술 기업화 유형 및 특성을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 외부 공공연구기관의 위탁연구 결과에 의한 기업화가 있으며, 이는 기술개발의 효율성이 떨어져 기술개발 결과의 기업화가 부진하나 R&D에 따른 위험부담이 적기 때문에, 연구 결과가 충분한 경제성과 시장성이 있으며, 성공가능성이 높고 신기술개발에 따른 위험부담을 외부공공기관과 공동으로 부담하므로 기업화의 수는 매우 적지만 여러 가지로 효율적이라 할 수 있다.

둘째, 자체개발의 기업화가 있으며, 이는 신기술개발에 따른 위험부담은 상당히 높으나 신기술개발과정에서 축적된 기술수준이 높기 때문에 추가 기술개발이 왕성하게 이루어지며 기술개발의 효율성은 높으나, 기업의 영세성 때문에 선진국의 높은 기술수준을 소화·흡수·개량하기에는 어려움이 따른다.

셋째, 공식적인 도입기술의 기업화가 있으며, 이는 기업화가 빠르고 성공가능성은 높으나, 선진국에서 성숙기 내지 쇠퇴기에 접어든 기술이 대부분이며 상당한 기술 대가를 지급하여야 하고, 활발한 자체기술개발의 노력 없이는 추가 제품개발이 어렵다.

이와 같이 국내 벤처기업의 기반이 되는 기술은 선진국으로부터의 공식적인 기술도입과 자체연구개발에 의한 기술획득, 그리고 위탁연구에 의한 기술 획득의 형태를 띠고 있다.

다음으로 중소기업청(1999)에서 발표한 기술성과와 산업성장 단계별 국내 벤처기

업의 특성을 살펴보면, 가장 이상적인 벤처기업형으로서 기술수준과 잠재력이 높고 산업의 성장성이 높은 하이테크형은 기술인력비율이 62%, R&D 비율이 평균 78%로 높은 기술 잠재력을 보유하고 있고, 창업자는 상대적으로 젊고, 고학력, 기술적 배경을 구비하고 있으며, 정보통신이나 S/W 등 첨단 업종이 주대상으로 기업의 해외진출이나 기업 공개에 적극적인 성향을 보이고 있는 것으로 나타나고 있다.

또한, 기술수준과 잠재력은 높으나 산업이 이미 성숙기 및 정체기에 달한 우량기업형은 기술인력 비율이 평균 54%, R&D 비율이 38%로 높은 기술잠재력을 보유하고 있고, 기업의 영업기간이 상대적으로 길고 종업원 수가 많으며, 경영자는 상대적으로 안정을 추구하고 소극적인 경영전략에 의존하는 것으로 나타났다.

한편 기술수준과 잠재력은 낮지만 시장의 확대나 성장성이 높은 기업인 뷰티크형은 R&D 비중이 평균 10% 정도이고, 기술인력 비율로 44% 정도로 낮으나 틈새기술 등으로 상대적으로 성장성이 높은 기업형태를 보이고 있다. 또는 이들 기업은 전문기술인력, 마케팅 또는 영업능력을 보다 중요시 하며, 인터넷, 멀티미디어, 서비스 업종이 다수를 차지하고 있다.

마지막으로 기술 수준과 잠재력도 낮고 시장도 성숙기 및 정체기에 달한 기업형태인 일반 기업형은 R&D 비율이 평균 0.8% 정도이고 기술인력도 34% 정도로 낮으며 시장성장성 10% 대로 정체되고 있다. 이들 기업형태는 신제품 개발보다는 기존 생산체제를 통한 원가절감형 전략을 추구하고 성취욕구가 낮고 경영자가 비교적 고령이라는 특징이 있다. 주용 업종으로는 기계, 화학, 건설 등을 들 수 있다.

6) 벤처기업 확인제도

우리나라에서는 ‘벤처기업법’ 제2조의2 규정 요건에 해당하는 기업을 벤처기업으로 확인하여 지원을 하는 제도에 의거 1998년 5월부터 전국의 11개 지방중소기업청을 통해 벤처기업 확인을 실시하고 있다. 이는 중소기업법상 중소기업 범위에 해당되면서, 벤처기업 제외 대상 업종을 영위하지 않고 요건이 충족되는 기업이면 누구나 신청이 가능하며, 벤처기업 확인신청 대상에서 제외되는 경우는 대기업, 대규모기업집단의 계열회사, 벤처기업 제외 대상 업종 영위사업자, 외국법인의 국내지

사 등이 있다.

그러므로 벤처기업 확인을 받기 위해서는 앞서 열거한 4가지, 벤처기업 종류 중 자사의 요건에 부합되는 기업을 선택하여 벤처기업 확인 신청을 해야 한다.('벤처기업법' 2004. 4. 19).

벤처기업 확인절차는 온라인을 통하여 진행되는데 혁신능력진단표에 의한 자가진단과 경영실태조사서를 작성한 후에 기술사업계획서를 첨부하여 벤처기업 확인신청서를 제출하면 확인신청은 완료된다. 이후 중소기업청은 신청 내용을 확인한 후 신청기업이 지정한 평가기관으로 평가의뢰를 보내어 각각의 평가기관에서 유형별 요건에 대한 현장실사 후에 혁신능력 및 기술성을 평가하여 중소기업청에 평가결과를 통보하고 중소기업청 심의기관에서 평가결과를 검토한 후 지방 중소기업청을 통해 벤처기업 확인서를 발급하게 된다. 이때 벤처기업 유효기간은 지정일로부터 2년(벤처투자기업은 1년)을 유지하게 되며 유효기간 2년 만료 후에는 처음 확인 때와 같이 해당 요건을 갖추어 재확인신청 절차를 거쳐야 벤처기업의 재확인을 받을 수 있게 된다.

'벤처기업법'에 따르면 일정한 해당 요건을 갖춘 기업들이 벤처기업 확인을 정부에 신청할 수 있는데, 이는 '벤처기업법'에서 규정된 벤처기업 요건을 갖춘 모든 기업이 의무적으로 신청하여 벤처기업 확인을 받아야 하는 것은 아니다. 따라서 정부로부터 벤처기업임을 확인받은 업체가 우리나라 벤처기업 전체를 망라한다고 볼 수는 없다. 그러나 대부분 벤처기업의 해당 요건을 갖춘 기업들은 벤처기업 확인을 받았을 것으로 추정하고 있다.

벤처기업 확인제도는 기술력 있는 벤처기업을 발굴해서 정책지원의 집중을 통해 단기간 내에 혁신형 기업군으로 성장시키는 기반이 되었으며, 특히 시장진입이 어려운 창업초기 기업의 인적·물적 자원조달에 크게 기여했다는 평가를 받았다.

그러나 현행 벤처기업 확인제도에 대한 전문평가기관의 평가결과에 의하면, 그동안 벤처기업 확인을 위해 실시 중인 1단계 혁신능력 평가제도의 혁신형기업 선별능력이 미흡한 것으로 나타났고, 벤처기업 평가기관(16개)의 평가와 투·융자가 연계되지 못해 평가의 책임성이 확보되지 못함에 따라 자본시장원리에도 적합하지

않다는 비판이 제기 됐으며, 또한 벤처기업 평가기관의 평가를 토대로 정부에서 벤처기업 확인서를 발급함에 따라 ‘정부에 의한 벤처기업 인증’이라는 오해를 유발하고 있다.

첨단의 신기술과 아이디어를 개발하여 사업에 도전하는 창조적인 중소기업으로 한국에서는 연구개발형 기업, 기술집약형 기업, 모험기업 등으로 부르며, 한편으로는 위험기업이라고도 부른다. 벤처기업협회는 ‘개인 또는 소수의 창업인이 위험성은 크지만 성공할 경우 높은 기대수익이 예상되는 신기술과 아이디어를 독자적인 기반 위에서 사업화하려는 신생중소기업’으로 정의하고 있다. 주요 특성을 요약해보면 첫째, 소수의 기술 창업인이 기술혁신의 아이디어를 상업화하기 위해 설립한 신생기업이다. 둘째, 높은 위험부담이 있으나 성공할 경우 높은 기대이익이 예상된다. 셋째, 모험적 사업에 도전하는 왕성한 기업가 정신을 가진 기업가에 의해 주도된다.

우리나라의 벤처기업은 성공의 결과로서의 기업이라기보다는 정책이라는 수단을 통해 세계적인 기술혁신형 기업으로 육성하기 위한 지원 대상으로서의 기업이라는 성격이 강하다.

2.2 광주 · 전남 벤처기업의 현황

중소기업청의 벤처기업에 대한 실태조사 결과를 토대로 국내 총 벤처기업의 수는 2007년 12월 말 현재 13,959개 이며 업종별, 유형별, 지역별, 기술력, 등 우리나라 벤처기업의 현황을 살펴보면 다음과 같다.

가장 많은 유형을 차지한 벤처기업의 유형은 기술평가보증기업이 53.04%, 신기술기업이 28.92% 연구 개발기업이 14.31%, 벤처투자기업이 3.73%의 순으로 나타났으며 지역별 벤처기업의 현황을 보면 경기지역의 벤처기업이 국내 벤처기업 중에서 28.45%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며 그 다음으로는 서울이 26.67 %, 인천

5.67%, 부산5.27 %, 대구 경북이 각각 4.26%를 차지하고 있고 광주는 2.47%, 전남 1.84% 대전3.73%, 충남3.11%, 강원1.8%, 충북2.5%, 전북2.13%, 경남6.13%, 제주 0.23% 등의 순으로 나타났다.

광주, 전남지역의 벤처기업의 수는 2007년 12월 현재 606개로서 전국적으로 볼 때 4.34%로 타 도시에 비해 적은 비율을 차지하고 있음을 알 수 있다. 업종별 벤처기업의 현황을 보면 2007년 12월말 현재 제조업이 전체 벤처기업 13,959개 업체 중에서 10,497개 75.2%로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며 그 다음으로는 정보처리 S/W 업종이 2,061개 14.77%, 연구개발 서비스에 해당되는 업종이 2.26%, 건설, 운수업종이 1.93%, 도소매업과 농업·임업·광업이 각각 1.64%, 0.27% 를 차지하고 있다. 이러한 현황을 살펴보면 현재 우리나라 벤처기업의 약 75%를 차지하는 업종은 제조업이며 업력현황을 살펴보면 전제 벤처기업 중 가장 많은 비중을 차지하고 있는 것은 5에서 10년 미만으로 전체 13,425개의 벤처기업 중 5,490개 39.33%를 차지하고 있으며 그 다음으로는 10에서 20년 미만이 18.45%,이며 6개월 미만이 1.6%, 6개월에서 1년 미만이 2.48%, 1년에서 3년 미만 15.53% 3년에서 5년 미만이 16.9%이며 20년이 넘는 벤처기업도 5.71%의 비중을 차지하고 있다. 매출액 현황을 살펴보면 전체 벤처기업 중 가장 많은 매출액 비중을 차지하고 있는 것은 10 ~ 50억 미만 으로 전체 13,425개의 벤처기업 중 5,537개, 39.67%를 차지하고 있고 그 다음으로는 50 ~ 100억 미만이 11.58%, 이며 100억 이상 매출을 올리는 벤처기업은 1,617개 업체로 11.58% 를 차지했다. 5천만원미만이 2.04%, 1~3억 미만, 5~10억 미만이 각각 10.34%, 11.67%를 차지하고 있다. 벤처기업의 자본금 별 현황을 살펴보면 전체 벤처기업 중 가장 많은 비중을 차지하고 있는 것은 1억에서 3억 미만으로 전체 13,425개의 벤처기업 중 3,683개, 26.38%를 차지하고 있으며 그 다음으로는 10억에서 50억 미만이 17.26%,이며 5천만원 미만이 2.13%, 5천만에서 1억 미만인 벤처기업의 11.41%, 5억에서 10억미만인 자본금이 있는 벤처기업은 16.69% 이며 자본금이 50억 이상인 벤처기업도 1.67 %의 차지했다. 우리나라 벤처기업이 대상으로 하고 있는 제품의 판매시장을 살펴보면 벤처기업 대부분 성숙단계 이전의 시장인 것으로 나타났다. 즉 "확대단계에 있는 시장"(30.5%)과 "다양성이 중시

되는 시장”(28.6%), “신규시장”(25.1%)이라는 응답비율이 84.2%로 성숙시장 이전의 시장을 대상으로 하고 있는 기업의 비율이 매우 높게 나타났다.

주 사업 분야별로는 컴퓨터 및 전기전자, 정보처리 및 S/W업은 “신규시장” 및 “확장단계에 있는 시장”이라는 응답비율이 비교적 높게 나타난 반면, 제조업 기타 및 건설·유통·통신업 등은 “다양성이 중시되는 시장” 및 “성숙시장”의 비율이 보다 높게 나타났다. 이는 벤처기업이 참여하고 있는 업종별 특성을 반영하는 것으로, S/W업 등 제품의 수명주기가 비교적 짧은 업종일수록 벤처기업이 기민성과 신규성의 잇점을 활용하여 도전하고 있음을 시사해 주는 것으로 보인다.

벤처기업이 공급하는 제품(서비스)의 판매대상은 기업 판매가 48.5%(대기업 납품 35.8%, 중소기업 납품 12.7%)로 가장 높고, 다음으로 시장판매(15.6%), 대리점 판매(12.6%), 수출(12.4%) 등의 순으로 나타났다. 이는 우리나라 벤처기업의 대부분이 기존 기업의 납품의존율이 높기 때문으로 분석된다.

한편 벤처기업이 생산하는 주 생산품의 국내시장규모는 100~500억원 미만이 42.3%, 500~1,000억원 미만이 28.5%로 나타나는 등 비교적 규모가 큰 시장을 대상으로 하고 있는 반면, 100억원 미만이라는 응답비율은 29.2%로 나타났다. 이는 우리나라 벤처기업이 독창적 기술에 의해 신규시장을 개척해 나가고 있는 기업보다는 기존 제품의 품질향상, 기술개발 등을 통해 확장단계에 있는 시장이나 다양성이 중시되는 시장에 참여하고 있는 기업이 많음을 의미한다고 볼 수 있다.

한편 벤처기업이 생산하는 주 생산품은 국내 중소기업이라는 응답비율이 40.9%로 가장 높게 나타났으나, 국내 대기업 및 수입품과의 경쟁도 각각 25.1%, 22.2%로 나타났으며, 해외시장에서의 경쟁과 국내 독점 공급하고 있는 경우도 각각 4.9%, 3.4%를 차지하고 있는 것으로 나타났다. 이는 우리나라의 벤처기업들이 높은 기술력을 바탕으로 국내외 우수기업들과 경쟁하고 있음을 의미하는 것으로 보인다.

우리나라 벤처기업이 보유하고 있는 기술의 원천은 기술의 개량·개선이 49.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 창조적 기술(33.5%), 외국기술의 모방(15.7%) 순으로 나타났다. 이는 우리나라 벤처기업들이 새로운 시장성을 내포한다고 볼 수 있는 창조적 기술보다 기존 시장에서의 제품 다양화를 겨냥한 기존 기술의 개량·개선에

기술적 기반을 두고 있음을 반영하는 것으로 여겨진다.

그러나 기업 규모별로는 종업원 1~19인의 소규모 벤처기업에서 창조적 기술의 비율이 51.5%로 가장 높게 나타난 반면, 300인 이상의 규모의 기업에서는 외국기술이 42.9%로 가장 높게 나타났다. 이는 종업원 1~19인 규모의 벤처기업이 기술 원천에 있어서 가장 벤처적인 성향을 갖고 있음을 의미한다고 볼 수 있다.

업종별로는 컴퓨터(52.9%), 신소재·환경·정밀화학(57.9%), 정보처리 및 S/W(48.6%) 등과 같은 신산업의 성격을 갖는 분야에서 여타 업종과 달리 창조적 기술의 비중이 가장 높게 나타났다. 국내 벤처기업을 유형별, 지역별, 매출액별, 업력별, 자본금별로 자세히 살펴보면 다음과 같다.

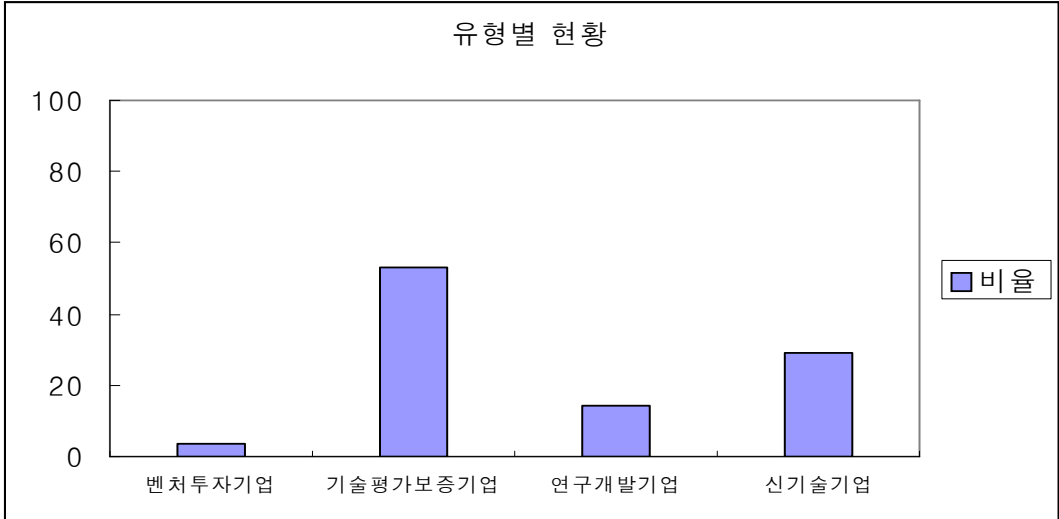
먼저 벤처기업의 유형별 현황을 살펴보면 다음 <표 2-1>과 같다.

<표 2-1> 벤처기업의 유형별 현황

구 분	벤처투자기업	기술평가보증기업	연구개발기업	신기술기업	벤처기업총계
업체수	520	7,405	1,991	4,037	13,959
비율(%)	3.73	53.04	14.31	28.92	100.00

자료 : 중소기업청. 벤처기업 통계자료. 2007. 12

가장 많은 유형을 차지한 벤처기업의 유형은 기술평가보증기업이 53.04%, 신기술기업이 28.92% 연구개발기업이 14.31%, 벤처투자기업이 3.73%의 순으로 조사결과 나타났다.



<그림 2-1> 벤처기업의 유형별 현황

벤처기업의 지역별 현황을 살펴보면 다음 <표 2-2>과 같다.

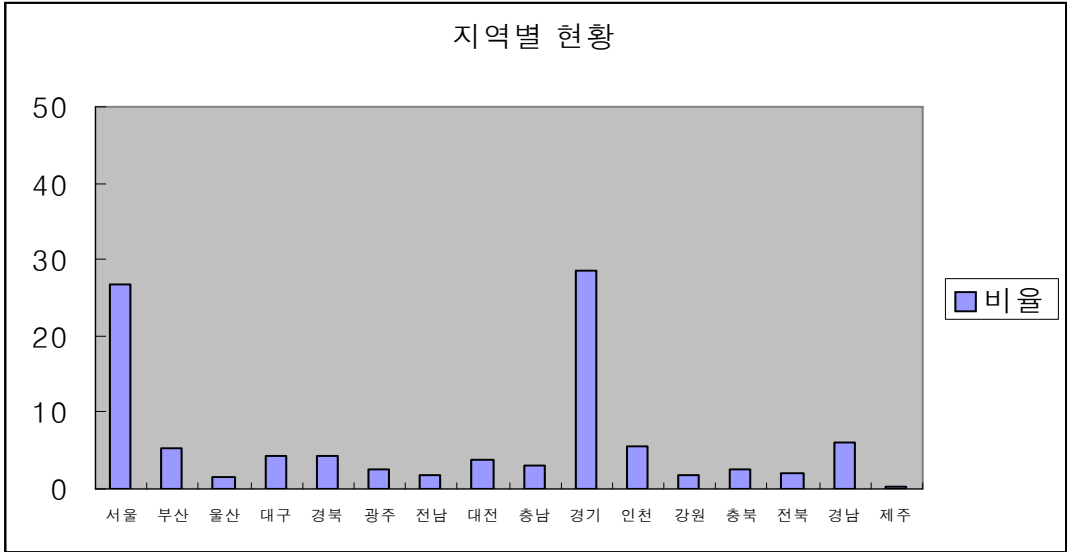
<표 2-2> 벤처기업의 지역별 현황

구분	서울	부산	울산	대구	경북	광주	전남	대전	충남	경기	인천	강원	충북	전북	경남	제주	계
업체수	3726	735	202	594	594	345	261	521	434	3,971	791	251	349	298	855	32	13,959
비율	26.67	5.27	1.45	4.26	4.26	2.47	1.87	3.73	3.11	28.45	5.67	1.8	2.5	2.13	6.13	0.23	100

자료 : 중소기업청. 벤처기업 통계자료. 2007. 12

지역별 벤처기업의 현황을 보면 경기지역이 전체 벤처기업 중에서 28.45%로 가장 많은 비율을 차지하고 있으며 그 다음으로는 서울이 26.67%, 인천 5.67%, 부산 5.27%, 대구 경북이 각각 4.26%를 차지하고 있고 광주는 2.47%, 전남 1.84%, 대전 3.73%, 충남 3.11%, 강원 1.8%, 충북 2.5%, 전북 2.13%, 경남 6.13%, 제주 0.23 등의 순으로 나타났다.

광주, 전남지역의 벤처기업의 수는 2007년 12월 현재 606개로서 전국적으로 볼 때 4.34%의 비율을 차지하고 있음을 알 수 있다.



<그림 2-2> 벤처기업의 지역별 현황

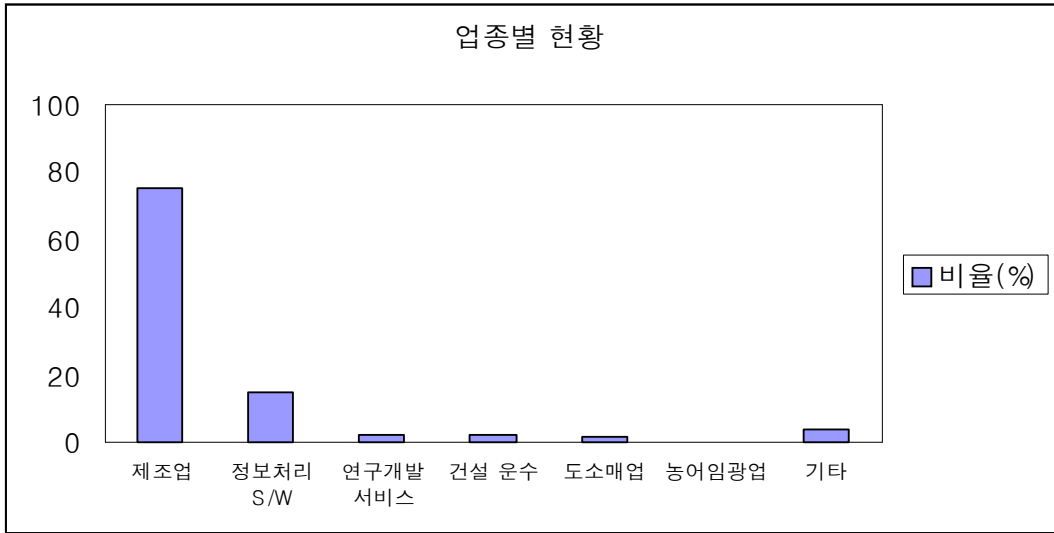
벤처기업의 업종별 현황을 살펴보면 다음 <표 2-3>과 같다.

<표 2-3> 벤처기업의 업종별 현황

구분	제조업	정보처리 S/W	연구개발 서비스	건설 운수	도소매업	농업 임업 광업	기타	계
업체수	10,497	2,061	315	270	229	38	549	13,959
비율(%)	75.2	14.77	2.26	1.93	1.64	0.27	3.93	100

자료 : 중소기업청. 벤처기업 통계자료. 2007. 12

업종별 벤처기업의 현황을 보면 2007년 12월말 현재 제조업이 전체 벤처기업 13,959개 업체 중에서 10,497개 75.2%로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며 그 다음으로는 정보처리 S/W 업종이 2,061개 14.77%, 연구개발 서비스에 해당되는 업종이 2.26%, 건설·운수업종이 1.93%, 도소매업과 농업·임업·광업이 각각 1.64%, 0.27% 를 차지하고 있다 이러한 현황을 살펴보면 현재 우리나라 벤처기업의 약 75%를 차지하는 업종은 제조업임을 알 수 있다.



<그림 2-3> 벤처기업의 업종별 현황

벤처기업의 업력별 현황을 살펴보면 다음 <표 2-4>과 같다.

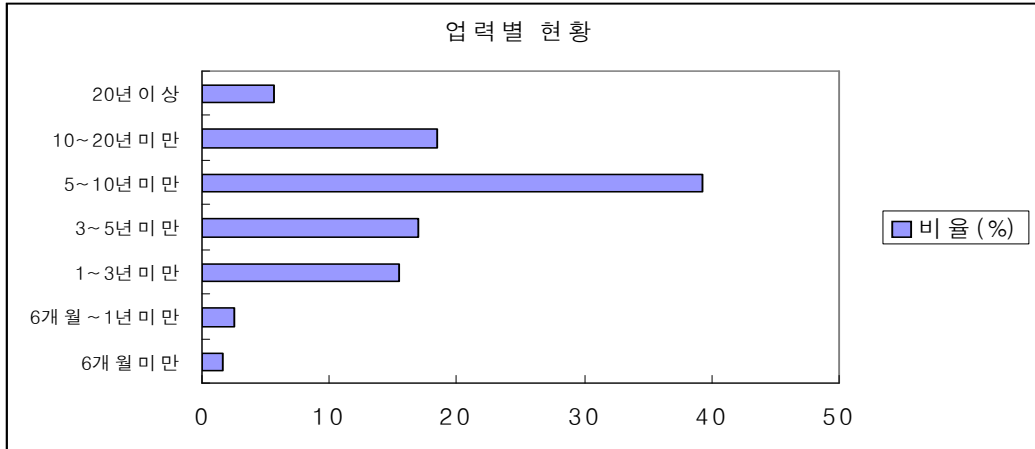
<표 2-4> 벤처기업의 업력별 현황

구 분	업 체 수	비 율 (%)
6개 월 미 만	108	1.6
6개 월 ~ 1년 미 만	346	2.48
1 ~ 3년 미 만	2,168	15.53
3 ~ 5년 미 만	2,220	16.9
5 ~ 10년 미 만	5,490	39.33
10 ~ 20년 미 만	2,575	18.45
20년 이 상	518	5.71
합 계	13,425	100

※ 기초자료 미비로 산출불가 : 534개 업체

자료 : 중소기업청, 벤처기업 통계자료, 2007. 12

2007년 12월 말 우리나라 벤처기업의 업력현황을 살펴보면 전체 벤처기업 중 가장 많은 비중을 차지하고 있는 것은 5~10년 미만으로 전체 13,959개의 벤처기업 중 5,490개, 39.33%를 차지하고 있으며 그 다음으로는 10~20년 미만이 18.45%이며 6개월미만이 1.6%, 6개월~1년미만 2.48%, 1~3년미만 15.53% 3~5년미만 16.9%이며 20년이 넘는 벤처기업도 5.71%의 비중을 차지했다.



<그림 2-4> 벤처기업의 업력별 현황

벤처기업의 매출액 현황을 살펴보면 다음 <표 2-5>과 같다.

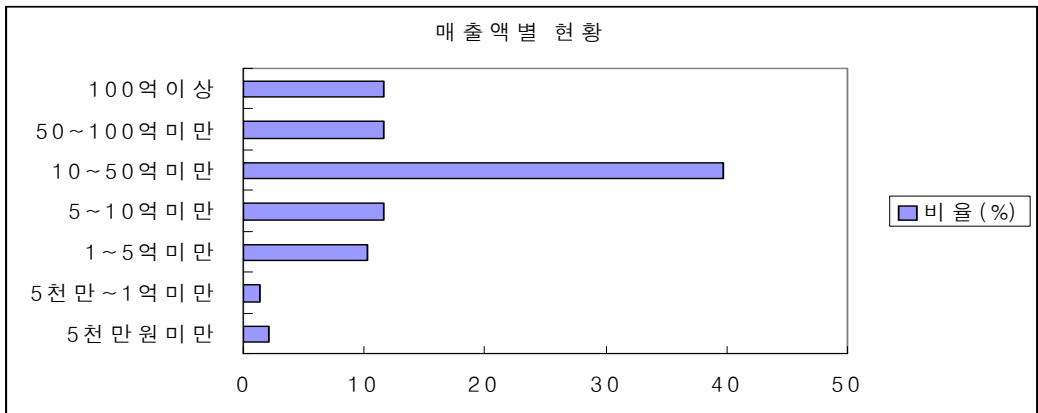
<표 2-5> 벤처기업의 매출액 현황

구 분	업 체 수	비 율 (%)
5천 만 원 미 만	285	2.04
5천 만 ~ 1억 미 만	189	1.35
1 ~ 5억 미 만	1,443	10.34
5 ~ 10억 미 만	1,629	11.67
10 ~ 50억 미 만	5,537	39.67
50 ~ 100억 미 만	1,628	11.66
100억 이 상	1,617	11.58
합 계	12,328	88.31

※ 기초자료 미비로 산출불가 : 1,631 개 업체

자 료 : 중소기업청. 벤처기업 통계자료. 2007. 12

2007년 12월 말 우리나라 벤처기업의 매출액 현황을 살펴보면 전체 벤처기업 중 가장 많은 매출액 비중을 차지하고 있는 것은 10 ~ 50억 미만 으로 전체 13,959개의 벤처기업 중 5,37개, 39.67%를 차지하고 있으며 그 다음으로는 50 ~ 100억 미만이 11.58% 이며, 100억 이상 매출을 올리는 벤처기업은 1617개 업체로 11.58%를 차지했다. 5천만원미만이 2.04%, 1~3억 미만, 5~10억 미만이 각각 10.34%, 11.67%를 차지하는 것으로 조사결과 나타났다.



<그림 2-5> 벤처기업의 매출액 현황

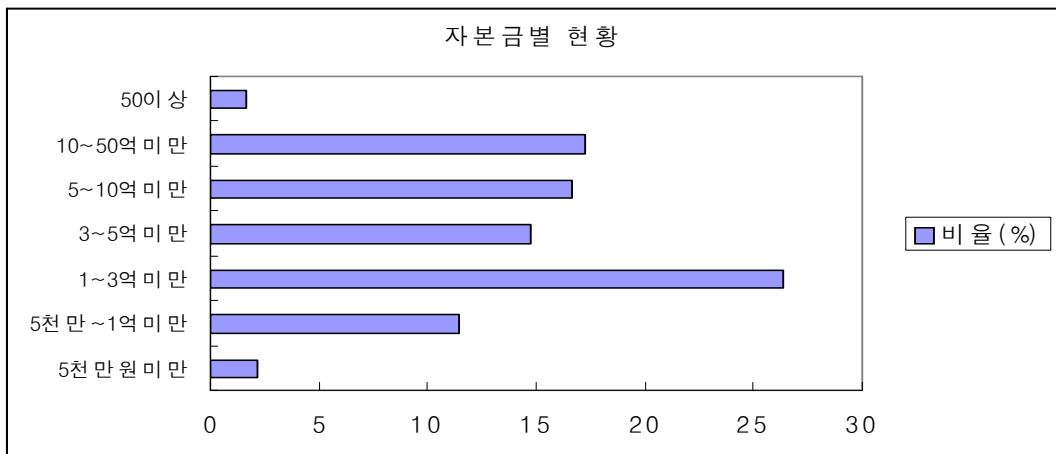
벤처기업의 자본금별 현황을 살펴보면 다음 <표 2-6>과 같다.

<표 2-6> 벤처기업의 자본금별 현황

구 분	업 체 수	비 율 (%)
5천 만 원 미 만	298	2.13
5천 만 ~ 1억 미 만	1,593	11.41
1 ~ 3억 미 만	3,683	26.38
3 ~ 5억 미 만	2,053	14.71
5 ~ 10억 미 만	2,330	16.69
10 ~ 50억 미 만	2,410	17.26
50이 상	231	1.65
합 계	12,598	100

※ 기초자료 미비로 산출불가 : 1,361 개 업체
 자료 : 중소기업청. 벤처기업 통계자료. 2007. 12

2007년 12월 말 우리나라 벤처기업의 자본금 별 현황을 살펴보면 전체 벤처기업 중 가장 많은 비중을 차지하고 있는 것은 1억에서 3억 미만 으로 전체 13,959개의 벤처기업 중 3,683개, 26.38%를 차지하고 있으며, 그 다음으로는 10억에서 50억 미만이 17.26%이며 5천만원 미만이 2.13%, 5천만에서 1억 미만인 벤처기업의 11.41%, 5억에서 10억미만 인 자본금이 있는 벤처기업은 16.69% 이며, 자본금이 50억 이상인 벤처기업도 1.67%를 차지했다.



<그림 2-6> 벤처기업의 자본금별 현황

이와 같이 현재 우리나라 벤처기업의 숫자는 2007년 12월말 현재 13,959개이다. 벤처기업 수는 벤처 붐이 불기 시작하던 1998년 이후 현재에 이르기까지 심한 굴곡 현상을 보여 왔다. 1998년 2,042개에 불과하던 벤처기업은 정부의 강력한 벤처 육성 정책에 힘입어 1999년 4,394개로 2배 이상 늘어났으며, 벤처 붐이 절정을 이루던 2000년에는 8,798개로 3년 사이에 무려 4배 이상 급증하였다. 이 같은 벤처기업의 양적 성장세는 2001년에도 계속됐다. 정부의 “벤처기업 2만개 육성 정책”과 맞물려 고속 성장을 거듭하던 벤처는 2001년 말에는 급기야 1만개를 넘어선 11,392개로 절정에 이르렀으나, 벤처기업의 거품(bubble) 붕괴와 함께 2003년 7,702개 기업으로 크게 감소하였다. 하지만 최근에 다시 점차 증가하고 있는 추세이며, 벤처

기업으로 확인받은 기업들의 업종별 분포는 제조업이 75.2%로 대부분을 차지하고 있으며, 정보처리 및 소프트웨어업종이 14.77%, R&D(연구개발)업종이 2.26% 등을 차지하고 있다.

우리나라의 벤처기업은 짧은 역사에 비하여 화려한 성공의 시절과 뼈아픈 실패의 경험을 동시에 겪었다. 정부는 외환위기 이후 벤처기업을 범국가적인 새로운 성장 동력으로 설정하고 적극적으로 벤처기업 투자를 촉진하였다. 벤처기업의 육성을 위하여 정부는 특별법을 만들어 양적으로 다양한 정책적인 지원을 구사 하였고, 특히 법률에 의하여 벤처기업으로 확인 받은 기업들은 엄청난 기술력을 갖고 있다는 환상을 불러 일으켰다. 그 결과 벤처기업 투자에 심한 거품이 형성되었으며, 2000년도 초 거품이 붕괴되면서 많은 경제적, 사회적인 파장을 불러 일으켰는데, 이로 인하여 투자자의 신뢰 상실과 자금난으로 벤처 생태계는 지금도 큰 어려움을 겪고 있다.

이렇게 벤처기업의 생태계가 침체 된 요인은 여러 가지 있지만, 이를 요약하면 첫째, 사회적 학습기회의 부재로 인한 시행착오이다. 벤처기업이라는 새로운 현상에 대한 경험과 지식이 부족하여, 벤처에 대한 과잉기대와 실망이라는 시행착오를 겪게 되었다. 둘째, 정부지원의 역기능이다. 벤처기업 육성을 위한 제도를 외환위기의 탈출 수단으로 인식하고 단기적인 시각에서 고용창출과 경제 활성화를 도모하였는데, 이는 벤처기업들의 도덕적 해이(moral hazard)와 역선택(adverse selection) 현상을 불러왔다. 셋째, 시장의 거품 형성이다. IT(정보기술)와 인터넷 신경계의 환상으로 묻지마 투자와 코스닥 시장의 투기 시장화로 부동산금이 대량으로 벤처기업으로 유입되었고, 이는 벤처기업인 및 투자자에게 착시현상을 초래하였다. 넷째, 빈 벤처 정서이다. 벤처기업의 본질적인 특성을 도외시하고 벤처 비리사건(venture gate), 분식회계, 주가조작 등 일확천금과 투기 심리를 조장하여 소수의 부익부 다수의 빈익빈이라는 결과를 초래하였다. 다섯째, 의욕과 역량의 갭(gap)이다. 벤처 붐에 편승하여 창업의욕은 증대 되었으나 기업가로서의 기본적인 자질 및 능력이 부족하였고, 벤처기업의 환경악화에 따른 실패기업이 양산 되었다.

우리나라의 장래를 생각할 때 벤처기업의 활성화는 국가적으로 매우 중요하다.

그동안 닷컴 열풍을 타고 신경제의 주역으로 부상했던 국내 벤처기업들은 그 열기가 가라앉으면서 수익성 악화로 고전하였으며, 유망 기업으로 각광받던 기업들마저 수익성이 없는 사업 아이디어(business model)로 결국 벼랑 끝으로 내몰렸다. 그러나 거품을 걷어낸 건실한 벤처기업은 새롭게 국내 벤처산업의 중심으로 부상하고 있고, 지난 수년 동안 벤처 열풍 속에서 온갖 시련을 겪으면서도 기술력을 쌓고 실질적인 수익을 거둬들였으며, 해외 시장에서 돌파구를 찾는 노력을 통해 세계적인 기업으로의 도약을 준비하고 있다. 최근에는 수익성에 대한 욕망이 가려지면서 기술력이 있거나 수익성이 증명된 벤처기업은 오히려 새로운 도약과 발전의 기회를 맞고 있다. 우리나라 벤처산업은 거품 경제에서 살아남은 기업들의 도약과 새로운 벤처기업의 탄생을 요구되고 있으며, 특히 최근에는 “벤처 어게인(venture again)”을 외치면서 국가적 차원에서 새로운 모델의 벤처기업 지원이 필요하다는 공감대가 형성되고 있다.

2.3 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는 요인

2.3.1 창업가의 심리적 특성

1) 성취욕구

McClelland(1961)가 성취욕구(needs for achievement)에 대한 선구자적인 역할을 한 이후, 성취욕구는 최고경영자의 행동과 많은 관련이 있는 것으로 알려져 왔다. Hornaday & Aboud(1971), Decalo & Lyons(1979)등은 기업가가 보통 다른 집단에 비해서 성취욕구가 높은 것으로 나타났으며, 높은 성취욕구를 가진 최고경영자들이 성공적인 사업운용을 하는 경향이 있다고 하였다. Sexton & Bowman(1985)은 성공적인 최고경영자들에게 뚜렷한 성취욕구가 나타남을 밝혀냈으며, Smith &

Miner(1984)의 연구에서는 성취욕구와 성장률 사이의 유의적인 관련성을 발견하였다. 이러한 여러 연구를 종합하여 볼 때, 최고경영자는 다른 일반사람에 비해서 성취욕구가 높은 것으로 판단되며, 이러한 품은 성취욕구는 성과에 유의한 영향을 줄 것으로 판단된다. Miner와 그의 동료들(1980) 역시 경영자의 성취동기와 기업의 성장 간에 정(+)의 관계가 있음을 증명하였으며, 위험가수성향이 있어야지만 기업가들이 도전의욕을 가질 수 있고 성공 확률도 높아진다고 하였다. 하지만 Schrang(1965)는 최고경영자의 성취욕구가 낮은 경우에 평균적인 성과를 달성하기가 용이한 반면, 최고경영자의 성취욕구가 높은 경우는 큰 이득을 보거나 큰 손실을 볼 가능성 모두와 관련이 있음을 주장하였다. 즉, 성취욕구가 높은 최고경영자들은 성공하기 위해서 더 열심히 노력하게 되며, 잘못될 경우 상태를 더욱 악화시킬 수 있다고 말하였다. 우리나라의 경우 조형래(1995)는 성취욕구와 기업성장 관련변수가 강한 상관 관계가 있다는 것을 주장하였으며, 그에 반해 조임현(1998)은 국내 제조업체를 대상으로 경영자의 성취동기, 권력동기, 친애동기와 매출성과와의 관계에 대한 연구결과, 성취동기와 권력동기는 매출성과에 유의한 영향을 주지만 친애 동기는 유의적인 결과가 나타나지 않았다. 일반적으로 성취욕구가 높은 사람은 문제해결을 위해 주도적으로 나서며, 적절한 난이도의 목표를 제시한다. 또한 도전적 목표와 목표이행의 수단으로 가치 피드백을 설정하여 성과를 향상시키기 위한 지속적인 노력을 감행한다. 그들은 적당한 난이도의 목표를 선택함으로써 실패의 횟수를 줄이고, 도전적인 과업의 달성과 함께 만족감을 증가시키며, 이러한 만족감은 성취행동을 강화하게 된다.

성취욕구(Need for achievement)는 McClelland(1961)가 프로테스탄티즘과 경제성장간의 관계를 설명하는데 성취 욕구를 도입하면서부터 성공적인 창업기업가의 특성으로 간주되어 왔다. 현대적 의미는 Murray(1938)의 연구로부터 유래한다. Murray(1938)는 “성취 욕구를 어떤 것들을 달성하고자 하는 의욕, 물질적 사물, 인간, 또는 아이디어에 정통하고 이들을 조직하며 조직화하려는 의욕, 가능한 한 신속하고 독립적으로 이와 같은 행동을 하려는 의욕, 역경을 극복하고 높은 기준에 도달하려는 의욕, 자기 자신을 탁월하게 만들려는 의욕, 다른 사람들과 경쟁에서

그들을 능가하려는 의욕, 자신의 재능을 발휘하여 자기 존중감을 향상시키는 의욕”이 포함된다고 하였다.

Murray의 연구가 McClelland(1961)의 성취욕구 이론에 큰 영향을 미쳤는데, McClelland(1961)는 성취욕구를 기업가적 행동과 경제적 성장에 관한 문제에 이론적 초점을 맞추으로써 자신의 이론으로 발전시켰다. McClelland(1961)의 연구 이래 많은 연구들은 성취 욕구를 기업가적 행동과 관련시켜 왔다. 성취욕구(Need for achievement)는 최고경영자가 벤처경영의 목표를 달성하고자 하는 욕구를 말하며, 정성환과 김해룡(2001)은 성취욕구를 어떤 것을 신속하고 가능한 한 잘 이행하려는 바램 또는 심적 경향이라고 하였다. 한국의 경우에는 많은 벤처기업들이 창업자 혹은 최고경영자가 가진 기술력과 아이디어를 기반으로 창업된 경우가 많기 때문에, 최고경영자의 강한 성취 욕구는 벤처기업의 성장에 강한 영향을 미친다고 할 수 있겠다. 이에 대하여, Sexton과 Bowman(1985)은 성공적인 창업자들은 높은 성취 욕구를 갖고 있다는 것을 밝혔다. 또한 Smith와 Miner(1983)는 기업가적 성취 지향적 성향과 그 회사의 성장률간의 상관관계를 확인하였고, 조형래(1995), 이장우(1998), 박영배와 윤창석(2001)의 연구에서도 성취욕구와 성과 간에 유의한 관계가 있는 것으로 조사되었다.

2) 위험감수성향

위험감수성향(Risk-Taking Propensity)이란 급변하는 환경을 선호하거나 또는 모험적이고 도전적인 성향을 말한다. 위험감수성향은 근본적으로 신규사업의 설립과 운영에 관련된 기업가적 과정에 내재하고 있는 특성이고, 최고 경영자의 중요한 심리적 특성중의 하나이다. 행동과학자들은 위험감수성향을 불확실한 기업환경 속에서 기업가들의 행동방향을 설정해 주는 가장 중요한 요인이라고 하였다. 또한 위험을 감수하려는 의지를 말한다. 일반적으로 벤처기업을 ‘High risk, High return’이라고 말하는 것에서 보듯이, 벤처기업이 성공하기 위해서는 높은 위험을 감수하려는 최고경영자의 의지가 중요하다는 것이다. 이와 관련하여, Smith와 Miner(1971)

는 기업가를 예견력을 소유하고 기꺼이 위험을 감수하고 행동하는 사람이라고 정의하였다. Gasse(1982)에 의하면 창업자는 불확실성을 심각한 위협으로서 보다 긍정적 자극으로 받아들이는 것으로 나타났고, Begley와 Boyd(1987)는 소규모 기업을 대상으로 기업가와 경영자 사이의 모호성 인내도 차이를 조사한 결과 기업가의 모호성 인내도가 경영자보다 높음을 발견하였다. 또한 만약에 모호함에 대한 인내성향이 동기 부여적으로 작용한다면 기업가적인 성공을 촉진시킬 것이며, 창업자는 비창업자보다 모호함에 대한 인내성향이 명백히 높음을 보여준다. 그리고 Budner(1962)에 의하면, 모호함은 생소함, 복잡성 등에서 나오며, 모호함에 대한 수용력은 모호한 상황을 바람직한 것으로 지각하는 경향을 의미한다고 하였다. 또한 모호함에 대한 인내성향(Tolerance fo Ambiguity)은 지각된 불확실한 상황에 대한 인내의 정도를 말하는데(박영배, 윤창석, 2001), Sexton과 Bowman(1985)은 창업자들이 일반인 보다 모호함에 대한 인내성향이 강하다고 주장하였다.

2.3.2 환경

1) 기업환경의 개념

최근 미래에 대한 불확실성의 증가와 기술의 발전 및 시장의 역동성 등 기업을 둘러싼 환경이 급격하게 변화하고 있다. 기업은 환경에 의한 많은 영향을 받게 되는데, 특히 벤처기업의 경우에는 적은 자원으로 만들어지는 제품과 서비스로 인해 환경 변화에 훨씬 더 민감하게 반응한다. 즉, 벤처기업의 활동과 성과는 해당기업이 직면하게 되는 외부환경에 의해 절대적인 영향을 받는다고 할 수 있다(채명수, 강대석, 이형택, 2002). 또한 환경이 벤처기업의 성패를 좌우하는 중요한 요소로서, 환경에 잘 적응하면 생존할 것이고 그렇지 못하면 붕괴할 것이라 주장하였다(Hannan & Freeman, 1981; Aldrich & Martinerz, 1998), 벤처기업은 신생기업의 불리함으로 인해 갑작스런 환경적 충격에 매우 약할 수 있다. 그러나 다른 한편으

로는 환경의 충격이 상대적으로 작은 벤처기업에 있어서 성장에 필요한 중요한 기회를 제공할 수도 있다는 주장하였다(Zahra, 1993; Dean, meyer & DeCastro, 1993). 환경적 특성은 산업의 역동성이 높고 기업의 기술수준이 높은 반면, 산업 내 경쟁이 매우 치열한 것으로 파악된다(민철구, 김왕동, 김종선, 2005). 일반적으로 벤처기업에 영향을 미치는 주요 환경 요인으로는 경제적 요인, 정치적 요인, 기술적 요인 등이 있다.

2) 환경특성의 분류

환경을 구분하는 기준이나 방식은 서로 성격이 다른 구성환경에 따라 여러 가지가 있는데, 일반적으로 과업 환경과 일반 환경으로 분류한다. 이는 조직에 대한 환경의 영향력과 환경에 대한 조직의 관리 가능성을 동시에 고려한 것이라 볼 수 있는데(Robbins, 1991; 신유근, 1995; 박영배, 1999), 일반환경(task environment)은 과업환경과는 달리 사회전체 속에 있는 모든 조직에 공통적으로 영향을 미치는 정부의 재정정책, 규제 등으로 정의 될 수 있다(윤창석, 2001).

또한 과업환경은 구성요소와 속성에 따라 분류할 수 있다(Bourgeois, 1980). 구성요소적 접근법(content approach)은 환경을 구성요소에 따라 분류하고, 조직의 행동이나 성과에 어떤 구성요소가 영향을 더 주는지를 알아내는 것이며(Dill, 1958; Duncan, 1972), 속성별 접근법(attribute approach)은 종합적인 관점에서 특정 환경을 나타내는 특성이나, 인식적 차원이 무엇인지를 파악하여 특성들을 몇 가지 차원으로 나타내는 방법이다(Emory & Trist, 1965; Akdrucg & Mindlin, 1998; Staw & Szwajkowski, 1975; Fredrickson, 1984; Child, 1972; Mintzberg. 1979).

기업의 환경은 다차원적인 구성 개념으로 간주되어 왔다(Thompson, 1967; Duncan, 1972). 과거 벤처기업의 환경특성에 관한 많은 연구에서 여러 가지 특성들을 제시하고 있으나, 기업의 환경이 급속도로 변화하면서 그 특성들의 중요성이 점차 변화하고 있다. 김홍경(1990)은 벤처기업의 주요 환경특성으로서 초기제품의 시장수요, 경쟁강도, 원자재 의존정도 등을 제시하였으며, 최근에는 경쟁강도, 산업성

장률, 역동성이 벤처기업의 주요 환경특성으로 인식되고 있다(백경래, 1996; 이성훈, 1997; 한상설·김갑, 1999; 조세형, 2005). 이에 본 연구에서도 벤처기업의 환경특성으로 시장의 경쟁강도, 제품의 산업경쟁률 주요변수로 간주하고자 한다.

3) 경쟁강도

산업내의 경쟁강도는 다수의 기존연구에서 벤처기업의 성과에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났는데(Poter, 1980; Shepherd et al., 2000; 이성훈, 1997; 한상설, 김갑, 1999; 채명수, 강대석, 이형택; 2002) 이는 동일 산업내에서 경쟁이 치열할수록 기업들의 수익성은 점차 감소하게 되며, 결국 개별 기업의 성과에 부정적인 영향을 미치게 될 수밖에 없다는 것을 의미한다(채명수, 강대석, 이형택, 2002). 특히, 기반이 약한 벤처기업들이 경쟁강도가 높은 산업에 진입할 경우, 기존기업들의 보복행위가 증가하게 되고 기존기업과의 차별화에 많은 부담이 증가하며, 필요한 원자재 획득 및 유통경로 진출의 어려움이 가중된 때문에 벤처기업의 성과가 떨어지는 것으로 판단되어진다.(이장우, 장수덕, 1998).

Romanelli(1989)는 기업, 특히 벤처기업이 시장에서 성공할 수 있는 환경적인 특성으로서 초과수요가 존재하는가의 여부와 경쟁강도를 강조하였는데, 이들은 수요가 증가할 때 신생기업의 생존 확률이 높다는 것을 검증하는 데에는 실패하였다(윤창석, 2001).

Roure & Keeley(1990)는 환경이 성장에 미치는지를 알아보기 위해 5년 후의 예측된 시장점유율, 주식의 지분, 창업자들의 보유 지분을, 경쟁자의 수로 설명되는 경쟁강도와 개개인의 구매능력이 낮은 다수의 고객에게 제품을 서비스하는지, 소수의 대형 고객에게 서비스 하는지를 나타내는 고객의 집중도를 이용하여 그 영향을 분석하였다. 또한 Britain & Freeman(1980)은 경쟁강도가 약한 시장에서 기업이 필요한 자원을 더 저렴하게 획득할 수 있다고 주장하였다.

이처럼 경쟁강도와 관련한 연구에서는 산업으로의 최초 진입에 대한 연구에서 그 중요성이 있다고 주장하고 있으며, 이와 관련하여 Britain & Freeman(1980)은

경쟁이 없는 상태에서 수요는 상대적으로 싸게 필요한 차원을 획득하도록 돕는다고 주장하였다.

4) 산업성장률

최근 벤처기업의 환경을 언급하는데 있어, 경쟁강도와 더불어 그 중요성이 강조되고 있는 산업성장률은 산업진화의 지표(Sandberg, 1986)와 불균형의 지표(Yip, 1992)로서 인식되고 있으며, 시장매력도의 측정수단으로 사용되기도 하였다. 일반적으로 성장률이 높은 산업은 성장 가능성의 기회를 보다 많이 제공할 수 있다(이장우, 장수덕, 1998). 기존의 연구에서 산업성장률은 벤처기업의 성과에 많은 영향을 미치는 것으로 나타나고 있는데(Sandberg & Hofer, 1987; McDougall et.al., 1994), Poter(1980)가 말한 성장률이 높은 산업에 벤처기업이 진입하여 어느 정도의 시장을 점유하여도, 기존기업들은 높은 재무적 성과를 유지할 수 있기 때문에 벤처기업에 대한 보복조치가 약할 것이라는 주장과 일맥상통한다. 또한 국내의 많은 연구들에서도 산업성장률이 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 주요 환경특성으로 인식하고 있으며(이장우, 장수덕, 1998; 한성설, 김갑, 1999; 박영배, 윤창설, 2001), 최근의 연구에서도 산업성장률과 동일한 의미이므로 이는 시장 성장정도가 벤처기업의 성과에 영향을 미치고 있음을 보여주고 있다(김영배, 2005).

5) 환경의 역동성

많은 선행 연구들에서는 환경의 특성을 나타내는 변수로서 역동성(dynamism)을 적대성(hostility), 이질성(heterogeneity)과 함께 사용하였다.(Thompson, 1967; Dess & Beard, 1984; Miller & Friesen, 1983; Luo, 1999; Tan & Litschert, 1994; 이석인, 2005).

환경의 역동성은 연구의 배경에 따라 다양한 용어로 쓰이는데, 일반적으로 외국 연구에서는 dynamism(Achrol & Etzel, 2003; Achrol & stern, 1988; Joshi &

Campbell, 2003; Oh, Sejo et.al., 1992), volatility(Etgar, 1977; Ganesan, 1994), variability (Aldrich, 1979; Aldrich & Mindlin, 1979; Dwyer & Welsh, 1985)등으로 사용되어 졌으며, 국내에서는 그 내용에 따라 환경의 역동성, 환경의 불확실성, 환경의 불안정 등으로 쓰이기도 하였다(Miller & Friesen, 1983; Tan, 1996).

일반적으로 환경의 역동성은 환경 속의 영향 요인들이 변화하는 정도를 말하는데, Duncan(1972)과 Miller & Friesen(1983)은 환경의 역동성을 산업 내에서의 변화와 혁신의 정도 또는 경쟁자와 고객에 대한 예측 불가능의 정도로 정의하고 있다. 또한 환경의 역동성은 소속 산업의 기술, 경쟁 상대와 방식, 소비자의 기호와 행동 등의 변화 예측이 어려운 불확실의 정도를 의미한다. (Burns & Stalker, 1961; Lawrence & Lorsch, 1967; Miller & Friesen, 1983).

이러한 환경의 역동성이 커질수록 기업은 어떤 상황에 대한 좋은 대안을 만들거나, 대안 평가를 위한 기준을 마련하기가 어려워져 불확실한 상황에 직면하게 되면 (Venkatraman, 1989), 이 경우에 시장 분할을 하려는 노력이 더 강조되어지고, 성공적인 시장 분할을 위해 기업, 특히 벤처기업에서는 혁신성을 갖추기 위한 노력을 많이 하게 된다(이지우,2002).

또한 역동성이 강한 환경을 가지고 있는 시장에서 활동하는 기업들은 적극적이고 과감한 행동을 주로 취한다(Lawrence & Lorsch, 1967). 뿐만 아니라, Aldrich(1979)는 환경의 역동성은 조직이 직면하는 불확실성의 원인이 되기도 한다고 주장하였다.

6) 환경특성의 선행연구

환경특성과 관련된 많은 문헌연구에서, 환경이 벤처기업성장에 있어 중요한 변수임을 주장해왔다(Wang & Ang, 2004; Phillips et.al., 1983). 기존연구에서 기업에 영향을 미치는 외부 환경요인으로 예측 불가능성(Miller, 1987, 1988) 역동성(Cui et al. 2005; Wang & Ang, 2004; Miller, 1988), 이질성(Li, 2001; Miller, 1987, 1988),

산업성장률(Wang & Ang, 2004; Li, 2001; Sandber & Hofer, 1987)등이 사용되었다. Sandberg & Hofer(1987)는 벤처기업의 환경을 산업영역, 산업구조, 진화단계, 시장의 안정성 및 진입장벽의 유무, 산업의 진화단계, 초과수용의 존재, 경쟁강도 등으로 파악하였으며, 이들은 이러한 산업특성이 벤처기업의 성과에 유의한 영향을 미친다고 주장하였다. 이와는 다른 관점에서 제품의 수명주기, 고객의 수 그리고 시장의 성장을 파악한 연구도 있었으며(Tsai et al., 1991; Covin & Slevin, 1990), 국내외의 많은 연구들은 벤처기업의 성과에 영향을 주는 요인으로 환경의 역동성, 적대성, 풍부성, 이질성, 초기 제품의 시장수요, 경쟁의 정도, 원자재 의존정도, 시장 보호정책, 산업의 특성 등을 제시하기도 하였다.

Porter(1980)는 진입장벽이 벤처기업의 중요한 환경특성이라고 주장하면서 벤처기업을 불균형 상태에 있는 산업, 즉 새로운 산업, 진입장벽이 높아지고 있는 산업, 정보의 확산이 빠르지 않는 산업과 이미 진입해 있는 기업의 보복정도가 낮은 것 같은 산업이라고 주장하였다(윤창석, 2001). 그리고 앞서 본 바와 같이 그는 성장률이 높은 산업에 벤처기업이 진입하여 어느 정도의 시장점유율을 가진다 하더라도, 기존기업들은 높은 재무적 성과를 유지할 수 있기 때문에 벤처기업에 대한 보복이 상대적으로 약하다는 것이다.

이와 달리 Abetti(1987)는 낮은 성장률을 보이는 시장에서 성과가 더 높다는 것을 밝혀냈다. 그 이유는 벤처기업이 낮은 시장점유율을 가지고 있는 안정된 시장에서 적절한 기술적인 틈새시장(niche market)을 발견했기 때문이라는 것이다. 이는 낮은 시장점유율을 가지고 있는 회사들은 낮은 성장률과 제품의 변화빈도가 적은 환경에서 더 많이 발생한다는 연구와 일치한다(Woo & Cooper, 1981). 또한 Kuratako와 그의 동료들(1990)은 성숙한 시장에 진입하는 것이 성공하는데 더 효과적이라는 것을 입증하였다. 이와 같은 맥락에서 Tsai와 그의 동료들(1991)은 높은 성장률을 보이는 시장은 많은 기업들이 동시에 또는 후에 진입하기 때문에 벤처기업이 진입하는 것은 바람직하지 않다고 주장하였다. 또한 Medougall과 그의

동료들(1994)은 산업성장률이 높을수록 평균매출액 증가율이 더 높다는 것을 입증하였다.

Yip(1992)는 시장에 진출할 수 있는 기회는 수요가 급증하고, 제품이 차별화되어 있으며, 산업경쟁이 상대적으로 비 집중화되어 있는 곳에서 많이 발생한다고 주장하였다(Sandberg, 1986; Biggandike, 1979).

이와 같은 맥락에서 Medougall과 그의 동료들(1992) 역시 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 요인으로 진입장벽의 높이를 선택하면서, 이러한 진입장벽의 높이가 산업의 구조적 장벽과 기존기업의 대응에 의해 결정된다고 주장하였다. 또한 이들은 구조적 진입장벽이 규모의 경제, 제품의 차별화, 자본요구도, 교체비용, 유통채널에의 접근 난이도, 정부정책 등으로 정의될 수 있으며, 기존기업의 보복가능성이 높은 산업은 낮은 성장률과 일용품과 같은 형태의 제품시장, 높은 고정비와 집중도를 가진다고 주장하였다. Covin & Slevin(1989) 역시 기업에 영향을 주는 환경 요인으로 적대성을 언급하면서, 적대성이 중소기업의 성패와 성과에 가장 큰 위협으로 작용한다고 주장하였다. 그들은 환경의 적대성은 규모가 큰 기업에도 영향을 끼치지만, 기업의 자원이 제한되어 있고 잘못된 경영 의사결정으로 인한 결과를 잘 처리할 수 있는 능력이 부족한 규모가 작은 기업에게 더 큰 위협이 된다고 주장하였다.

Miller & Friesen(1983)은 기업이 활동하는 시장의 수가 많고 이들이 서로 다른 속성을 가지게 될 때, 환경의 이질성은 높아진다고 주장하였다. 이러한 환경에서 활동하는 기업들은 다양한 소비자와 경쟁자를 상대하면서 다양한 기술과 정보를 사용하게 된다. 이는 곧 노하우(know-how)와 지식의 축적으로 이어져 기업들의 아이디어 개발에 많은 도움이 된다(이지우, 2002).

일반적으로 환경의 풍부성은 기업성장과 및 존속을 뒷받침하는 이용 가능한 자원을 보유하고 있는 정도와 산업 내의 경쟁정도가 어느 정도 활발한가로 정의되어진다. Dess & Beard(1984)는 환경의 풍부성이 기업에 여유자원을 확보, 활용하여 혁신활동을 실천할 수 있는 기회를 제공한다고 주장하였다.

2.3.3 조직특성

1) 조직의 가용자원

벤처기업 경쟁력의 핵심은 인적자원이기 때문에 우수한 인력을 확보하고 유지하기 위한 최선의 노력을 기울인다. 게임 산업의 핵심경쟁력은 바로 최고의 제품을 개발할 수 있는 우수 개발인력의 확보다. 엔씨소프트는 지난 5월 미국 LA에서 열린 게임쇼 E3에서 울티마시리즈를 개발한 세계 최고 게임개발자인 Garriott 형제를 비롯한 개발그룹을 470억의 천문학적 자금을 투입하여 영입했다. 이런 과감한 인력 투자를 통해 세계 최고의 게임회사로 도약할 수 있는 발판을 마련했다.

인적자원은 종업원에 대한 교육훈련과 그들이 보유한 전문지식, 충성과 헌신, 경험, 판단, 지능, 관계, 통찰력 등을 포함한다. 또한 창업자와 창업팀의 지식, 훈련, 경험, 창의성, 비전 및 지능수준을 포함한다. 인적자원은 관계자본(Relational Capital)을 포함한다. 관계자본이란 조직구성원이 누구를 알고 있는가의 여부로서, 관계자본을 활용한 네트워크는 자원에 대한 접근성을 높여줌으로써, 벤처기업의 경쟁우위에 커다란 영향을 미친다.

조직자원은 기업의 구조와 시스템으로서 공식적인 보고체계, 공식 및 비공식적 계획, 통제 및 조정시스템, 문화와 명성, 이해관계집단간의 창의성과 혁신, 열정을 고취할 수 있는 조직구조와 문화는 경쟁자와 차별성을 가져올 수 있는 중요한 무형자원이다. 또한 혁신과 변화의 속도, 유연성 등은 벤처기업 경쟁력의 원천이 된다.

자율성과 창의성은 벤처기업 핵심역량의 원천이다. 벤처기업은 신속한 의사결정과 구성원의 창의적 역량을 최대한 발휘 할 수 있도록 해야 한다. 자율성이 주어지는 곳에 창의성이 발휘된다. 조직의 자율성과 창의성을 고취하기 위해서는 리더의 역할이 중요하다.

성공벤처기업에는 전체가 하나가 되는 회사의 목표를 향해 매진하는 모습을 볼 수 있다. 구성원들로부터 얼마나 자발적이고 헌신적인 참여와 노력을 얻어 낼 수

있는가 하는 것이 중요하다. 벤처기업의 성공하는데는 기술력이 매우 중요한 요인이 된다. 기업이 사내에서 핵심기술을 개발하고 계속 발전시켜 가려면 기업의 인력구조가 안정되어 있어서 기술 및 노하우가 쌓여야 한다. 이렇듯 벤처기업의 안정된 인력구조 및 노사관계를 만드는 것은 경영자가 해야 할 매우 중요한 과제다. 내부 결속력은 핵심가치의 공유를 필요로 한다. 핵심가치는 기업구성의 공통된 가치관이자 신념이며 존재이유다.

2) 조직의 기술력

시장에서의 지속적 경쟁우위의 가장 근본적인 원천은 남다른 전문기술의 확보에 있다. 시장진입에 성공했다고 해도 유리하게 전략적 위치설정을 하기 위해서는 기술력이 강화가 필수적이다. 유망 벤처기업들은 나름대로의 전문기술의 개발을 통해 전문성을 추구해가는 전략을 묵묵히 수행해 왔으며, 이러한 외고집 한길추구의 정신이 이들을 성공하게 한 바탕이 되었다. 아무도 시작하지 않았거나 수입에만 의존하던 상품을 새롭게 개발하여 일정기간동안 독점적인 지위를 누리면서 성장의 기틀을 마련한 기업들이 많다.

벤처는 창업과 성장의 단계마다 적절한 규모의 자금 조달이 중요하다. 자기자본, 엔젤, 벤처캐피탈, 은행, 정책지원 자금 등 다양한 자금원을 통하여 가장 유리한 조건으로 자금을 끌어 들여야 한다. 창업초기에는 개인투자자, 친구, 동료 등의 개인 투자와 용자를 활용하는 경우가 많다. 우리나라의 경우 벤처기업은 정부로부터 창업지원자금, 개발지원금, 중소기업 육성자금등을 받을 수 있다. 또한 기술력 평가의해 무담보 신용보증기금을 활용한다. 창업투자회사, 신기술 금융회사, 투자회사, 증권회사 같은 기관투자자의 투자나 용자를 받기도 한다. 최근 벤처금융의 국제화가 이루어짐에 따라 해외벤처캐피탈이나 해외 관련업체의 투자가 늘어나고 있다. 대기업과 협력관계를 구축하는 과정에서 대기업으로부터 투자를 받기도 한다.

벤처는 초기 자원제약성 때문에 기존자원 및 외부자원을 적극적으로 활용한다. 외부자원을 적극적으로 활용하면 초기자원의 투입을 줄일 수 있으며, 성장기에는

혁신역량의 확장 및 변화에 유리하다. 창업초기프로젝트 활용(미디어링크), 창업교실 참여(바이오니어), 소프트웨어 진흥원에 입주(사이버게이트 인터내셔널), 공업기반자금의 활용(셀바이오텍), 지자체 창업지원자금 활용(셀바이오텍), 중소기업 육성자금(씨엔아이), 산학연을 통한 교수와 네트워크 구축(이이큐브) 등이다.

물적 자원은 공장의 설비와 기업에서 사용되는 물적 요소를 포함하는 것으로서 공장 및 설비, 지리적 입지, 원재료에 대한 접근성 등을 들 수 있다. 물적 자원은 특별한 역사적 상황에 의해 형성된 경우를 제외하고는 SCA의 원천이 되기 어렵다.

우리나라의 경우 경제발전 초기에는 기계나 설비가 경쟁우위의 원천이 되었다. 외국에서 장비를 들여오려면 외환이 필요한데 정부의 인·허가를 필요로 했다. 따라서 획득 가능한 외환을 사용하여 최신기계나 설비를 들여오는 것 자체가 경쟁우위의 원천으로 작용했었다. 그러나 현재와 같이 외환사용의 제약이 없고 시장개방이 이루어진 글로벌 경쟁상황에서는 상대적 중요성의 약화 되었다.

기술자원은 특허권, 저작권, 영업비밀, 연구설비 및 기술인력 등의 요소로 구성된다. 기술자원은 연구개발에 의해 획득되고 특허, 의장권, 상표 등에 의해 보호될 때, 핵심자원으로 기능을 한다. 그러나 기술자원 그 자체만으로는 SCA의 원천이 될 수 없고, 인적 자원과 결합될 때 가능하다. 벤처기업의 우수한 인력의 확보와 유지에 최선의 노력을 기울이는 것이 이러한 이유에서이다.

물적 자원은 기업이 전략을 수립하고 실행하기 위해 사용할 수 있는 모든 금전적 자원들이다. 재무자원은 기업의 차입, 증자, 내부유보 등을 포함한 자금조달 역량으로 평가된다. 평균이하의 금융비용으로 자금을 조달 할 수 있는 것은 기업의 신용과 과거의 재무적 성과에 달려 있다. 낮은 금리의 금융공급이 원활한 상황에서는 재무적자원이 경제우위의 원천이 되기는 힘들다.

Ⅲ. 벤처기업의 경영성과 요인에 관한 선행연구

3.1 연구동향

벤처기업 경영성과의 영향요인에 대한 연구는 초기의 Cooper et al.(1993)의 연구를 제외하면 주로 1980년대부터 체계적으로 수행되어 왔다고 할 수 있다. 벤처기업의 성과와 관련된 초창기 연구들은 다음과 같이 몇 가지 측면에서 전개되어 왔다(이장우, 장수덕 1998; 김갑, 한상철 1999).

첫째, 초기의 창업자정신(Entrepreneurship) 연구에서 주로 나타난 것으로 창업자 특성과 경영성과(performance)의 관계를 살펴보고 있다. 이러한 연구에서는 창업인의 기질과 특성, 경험 등이 벤처기업의 경영성과를 설명하는 유일한 차원으로 간주되었다.

둘째, 산업조직론 분야에서 주로 이루어진 연구로서 산업의 규모나 자본, 제품의 이질성과 같은 사업구조(Industrial Structure)적 특성들이 산업진입에 있어 장벽으로 작용한다고 예측하였다. 그러한 진입장벽들이 이미 산업 내에 있는 기업들에 비해 상대적인 불리함을 가져다주게 된다는 것이다(Porter 1980). 즉, 산업조직론에서는 경영성과를 산업주기와 함수관계가 있다는 측면에서 연구를 수행하였다.

셋째, 전략경영 연구자들에 의해 주로 수행된 연구이다. 일반기업의 성과에 있어서 전략(Strategy)이 미치는 영향에 대한 기존의 많은 연구에서 불구하고 벤처기업 전략과 경영성과간의 관계에 대해서는 그 동안 연구자들의 관심이 그다지 크지 않았다.

그러나 최근 연구에 의하면 전략이 직·간접적으로 벤처기업의 경영성과에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 이와 같이 전략경영론에서는 벤처기업의 경영성과를 전략과 함수관계라는 관점에서 연구를 수행하여 왔다.

국내에서는 최근에 창업자특성(이진주, 윤정환 1987; 조형래 1995), 시장 및 산업

환경(김홍경, 1990; 박민규, 1992; 백경래, 1996; 이성훈, 1997; 한상성, 1998)이 벤처기업의 성과에 미치는 영향에 관하여 실증적으로 연구되었으며, 문헌연구이기는 하지만 창업자특성, 산업 환경, 조직특성, 자원능력 및 전략과 벤처기업 성과에 관계에 대한 이론적 특성이 제시되기도 하였다(이장우, 장수덕 1998).

또한 안준모와 김종인(1999)은 정보통신 벤처기업을 대상으로 한 연구에서 창업자특성(성격, 경험, 지식)과 상환변수(초기자본금, 시장진입장벽, 전략)를 성과요인으로 제시했으며, 김갑과 한상설(1999)은 국내 118개 벤처기업을 대상으로 실시한 연구에서 기업가 특성(기능적 경험, 관리적 능력), 산업구조(경제구조, 산업성장률), 벤처전략 등이 벤처기업의 성과에 영향을 미치고 있음을 보여주었다.

본 연구에서는 이상의 연구동향을 토대로 하여 벤처기업의 경영성과에 관련된 영향변수를 크게 창업가특성, 환경특성, 조직특성으로 분류하고 이들 변수가 경영성과에 미치는 영향을 실증적으로 분석하고 한다.

3.2 벤처기업 경영성과 요인에 관한 연구

매년 수백 개의 벤처기업들이 설립되지만 그중에서 코스닥이나 증권거래소에 상장되는 기업들은 몇 개에 불과하며, 코스닥 등록 이후에도 안정적인 성장을 지속하는 기업은 11-12개에 불과하다. 그렇다면 성공기업과 실패기업의 차이를 보여주는 성공한 벤처기업들이 갖고 있는 특징은 무엇인가.

첫째 성공적 성장을 이룩한 벤처기업의 리더들은 강한 성취동기와 직업적 의지를 가지고 있다. 그들은 벤처기업가들이 흔히 빠지기 쉬운 ‘그저 좋은’ 수준의 성장에 만족하지 않고, 다소 위험을 감수하더라도 적극적인 해외시장 진출, 또는 과감한 사업전환을 통해 지속적인 성장의 기틀을 마련하였다 또한 상대적으로 역사가 짧은 벤처기업의 CEO들은 대개 창업자인 경우가 많은데, 이들의 개인적인 야심은 조직의 성공과 일치하기 때문에 조직에의 몰입도가 상당히 높은 것으로 나타났다.

둘째 성공한 벤처기업들은 적극적인 인재 확보노력을 통해 기업성장을 이룰 수 있었다. 여러 가지 사례에 대한 분석결과들은 이러한 인재들의 전문지식과 경험이 기업의 성장에 중요한 역할을 한 것을 보여준다. 성공한 벤처기업들은 급변하는 환경에 맞춰 조직을 변화시키고, 조직문화를 개방적으로 만들며, 조직구성원들에게 지속적인 교육훈련을 시키고, 유기적인 조직 구조를 구축해 왔다. 뿐만 아니라, 의사결정이 신속하고 자육적이고 유연한 체계로 운영되는 조직문화를 갖고 있다.

셋째, 성공한 기업들은 대부분 그들이 속한 산업 환경 여건이 좋은 편이었다. 시기적으로 수요가 많거나 아니면 그 산업이 호황이거나 하는 것이었다. 또한 국가전략육성사업분야, 첨단기술분야, 창업초기 국내기술 취약분야, 국내시장이 미성숙단계인 경우가 많았다.

넷째, 성공적으로 성장한 벤처기업들은 한 분야에 대한 집중적인 연구개발을 통해 핵심역량의 개발, 그리고 그 핵심역량을 이용할 수 있는 제품 및 산업으로의 다각화를 통해 기업이 최고로 잘할 수 있는 분야에 집중하는 모습을 나타내고 있다.

다섯째, 틈새시장 공략이다. 철저한 시장수요예측, 초기시장진입 성공전략, 공격적 마케팅, 고객밀착, 가격전략, 고객위주의 마케팅, 시장선점전략 등도 빼놓을 수 없는 요인에 속한다.

여섯째, 성공벤처기업들은 기업의 핵심역량을 구성하는 기술에 대한 적극적인 투자 그리고 기업의 성장을 촉진시킬 수 있는 외부기술의 도입을 통해 성공적으로 성장을 이루었다.

김영배, 최영록(1991)은 공작기계, 섬유편조, 인쇄회로기판, 도료잉크 등을 생산하는 79개의 중소기업체를 대상으로 한 연구에서 비용의 효율화, 혁신의 차별화, 마케팅의 차별화, 간결화 전략이 기업성장에 미치는 영향에 대한 연구를 하였다. 그들은 기업의 성과지표로서 매출액성장률, 자산수익율, 그리고 매출수익율을 사용하였는데, 그들의 연구결과에 의하면, 혁신의 차별화와 마케팅의 차별화가 유의적인 경영성과를 가져오는 것으로 나타났다.

최후남, 허문구, 민성욱(1993)은 작물, 자동차부품, 전자부품, 공작기계, 자동차기

기업종의 122개 중소기업제조업체를 대상으로 한 연구에서 제품차별화, 수출마케팅, 원가절감, 집중화전략이 기업성과인 매출액성장률에 긍정적인 영향을 준다고 주장하였다.

김재경,1997은 198개 중소기업을 대상으로 한 연구에서 마케팅 전략의 지향성과 사업의 기업성과가 관계가 있음을 보여주었다.

박철용, 김범중(1995)는 제약, 식품 제지, 화학업종의 68개 중소제조업체를 대상으로 한 연구에서 모방적 원가집중화 전략, 차별적 제품 집중화전략, 고객시장 집중화 전략, 연관기술 집중화 전략 유형중 제품집중화 전략과 고객집중화 전략이 매출이익률등 성과 지표에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 확인하였다.

나영길(1998)은 300개 광주전남지역의 제조업체를 대상으로 한 연구에서 종업원 수준, 경영자 능력, 원자재 등과 관련된 자산관리수준, 제품위위경쟁력, 고객우위전략 등 보완전략이 중소기업의 경쟁력 강화에 미치는 영향에 관한 연구에서 제품집중화가 기업의 품질향상도에, 고객집중화와 가격집중도가 매출액 신장도에 유의한 영향을 미치는 것을 발견하였다.

밀러(Miller, 1986)는 중소벤처기업들이 차별화를 달성하는 방법은 서비스의 개선, 편리한 위치, 기업과 제품의 이미지, 견실한 판매망을 이용하는 마케팅 차별화 등이 유의적인 기업성과를 가져다다고 주장하였다.

Sandberg, Hofer(1987)는 틈새시장 전략을 취한 중소기업들이 경영성과가 우월하다는 연구결과를 보고하고 있다.

Chaganiti(1989)는 192개 중소제조업체를 대상으로 한 연구에서 원가주도, 혁신성, 품질과 이미지 향상, 제품의 범위가 기업의 성과에 이치는 영향을 분석한 결과, 원가주도와 품질 및 이미지 지향성이 경영성과에 긍정적인 영향을 미치는 것을 확인하였다.

Covin(1990)은 57개의 중소제조업체를 대상으로 한 연구결과에서 차별화요인, 원가요인, 전략적 자세와 같은 요인 중 차별화전략과 원가우위전략이 기업의 매출액 증대에 영향을 미치는 것을 발견하였다.

McDougall, Robinson(1990)은 269개의 컴퓨터 및 통신관련 중소제조업체를 대상

으로 한 연구에서 세분시장전략, 가격경쟁적인 신제품, 광범위한 제품과 시장, 프리미엄급 제품, 소규모의 세분시장, 새로운 경로, 전방통합 등이 기업의 경영성과에 영향을 미치는 것을 검증하였다.

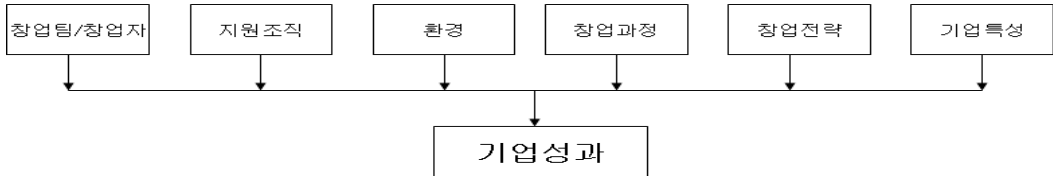
Carter(1994)는 2,500개 중소기업체를 대상으로 한 탁월한 제품, 저가제품전문업체, 무전략, 기술주도, 고가제품의 경영성과와의 관계에 대한 연구에서 탁월한 제품과 기술주도전략이 기업의 매출액 증대에 유의적인 영향을 미치는 것을 검증하였다.

Hagedoom, Schakenraad(1994)는 정보통신, 엔지니어링 기업을 대상으로 한 연구에서 기술제휴 전략이 기업의 이익과 총매출액에 유의적인 영향을 미치는 것을 발견하였다.

McGee, Dowling Megginson(1995)은 통신산업, 전자부품, 컴퓨터 등 첨단산업체를 대상으로 한 연구에서 마케팅 협력, 연구개발협력, 그리고 생산협력이 기업의 매출액 증가에 유의적인 영향을 끼친다는 것을 발견하였다.

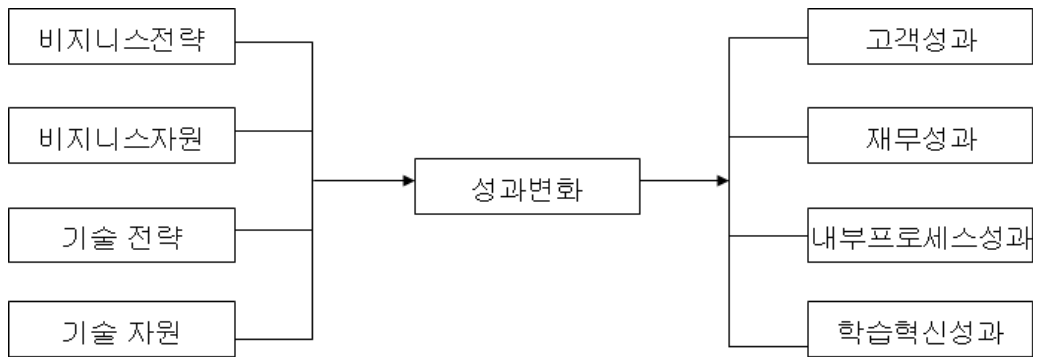
국내 연구자에 의해 수행된 벤처기업의 성과모형에 대한 연구를 살펴보면 국외 연구자들의 경우 대부분 개념모형인 것에 비해 국내 연구자의 연구모형은 실증분석 모형이 큰 부분을 차지하고 있다.

용세중(2003)은 창업팀/창업자, 지원조직, 환경, 창업과정, 창업전략, 기업특성, 기업성과 등으로 구성된 개념모형으로서의 통합적 창업모형을 제시하고 검증을 위한 실증연구의 필요성을 주장하였다.



<그림 3-1> 통합적 창업 모형(용세중 2003)

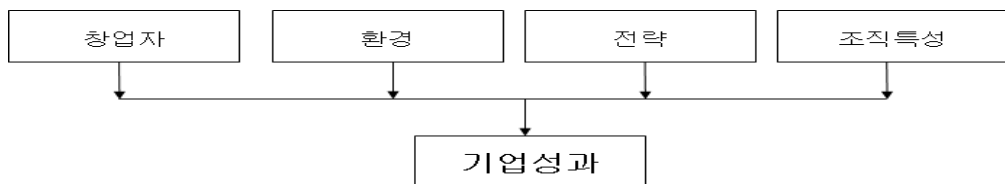
안연식(2001)은 소프트웨어 벤처기업을 대상으로 영향요인과 성과사이의 인과관계를 검증하였다. 특히 성과요인은 비즈니스(사업)와 기술로 정의하고 고객성과, 재무성과, 내부프로세스성과, 학습혁신성과 등 4가지 성과변수를 사용하여 실증분석하였다. 이모형은 다양한 성과변수에 따른 경쟁모형을 분석대상으로 하였지만, 비즈니스(사업)와 기술을 제외한 다른 영향요인을 모형에 고려하지 못했다는 한계를 지니고 있다.



<그림 3-2>기업성과 모형(안연식 2001)

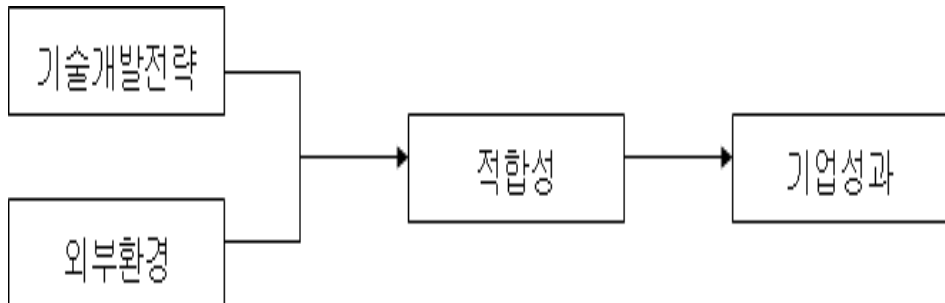
강상미(2002)는 창업자, 환경, 전략, 조직특성 등을 성장단계에 따른 벤처기업성과의 주요 영향요인으로 정의하고 이에 대한 실증분석을 실시하였다.

그러나 이 연구는 성장단계별 영향요인의 분석에 그치고 있어 전체적인 기업성과를 설명하고 모형에는 이르지 못했다.



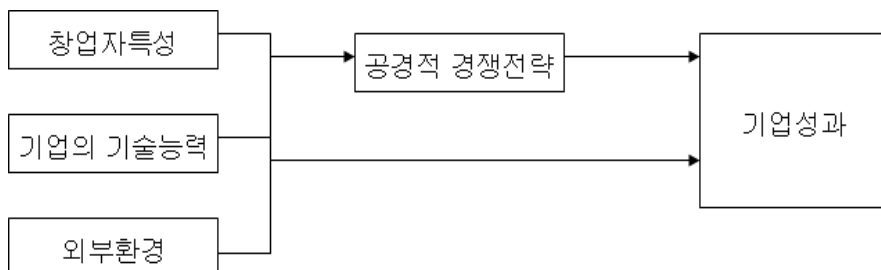
<그림 3-3> 실증분석 모형(강상미 2002)

오현목 등(2002)은 신기술 기반 정보통신 벤처기업을 대상으로 한 실증분석을 통해 경영전략 수립 시 기술개발 측면에서 경영성과를 극대화하기 위한 기술개발 전략을 제시하였다. 이 연구는 정보통신 벤처기업의 경영행태 및 성과에 영향을 미치는 기능적 요인과 핵심성과요인을 도출했다는 의미는 있지만 성과지표 측정에 있어 객관성이 결여되었다는 지적을 받고 있다.



<그림 3-4> 기술개발 전략관점의 기업성과 모형(오현목 등 1998)

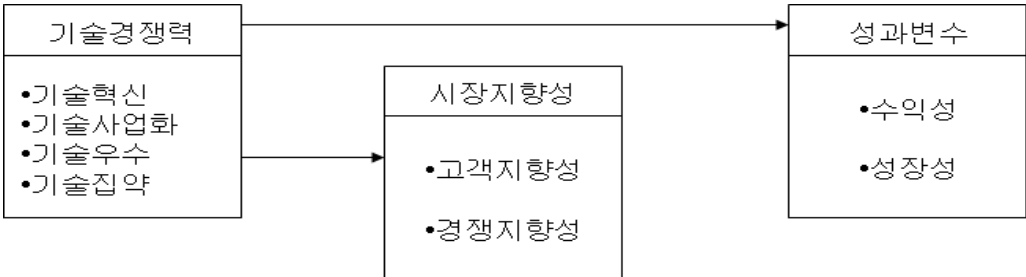
채명수 등(2002)은 창업자 특성, 기업의 기술능력, 외부환경 및 공격적 경쟁전략을 직접, 간접 영향을 주는 독립변수로 종속변수인 기업성과를 설명하고 있다. 이들은 벤처기업의 경영성과가 단순히 창업자의 특성, 외부환경요인에 의해서 직접적으로 결정되지 않는 것이라는 판단 하에 경쟁전략의 중요성에 초점을 두어 연구를 진행하였다.



<그림 3-5> 경영전략 관점 모형 (채명수 등 1998)

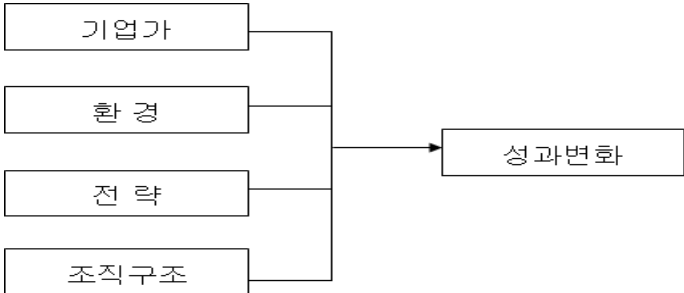
총 370개의 벤처기업을 대상으로 실증분석을 실시한 결과 기업의 기술능력, 경쟁 정도와 공격적 경쟁전략이 성과에 직접적인 영향과 창업자특성(경영능력, 성취의 지)과 시장성장정도가 공격적 경쟁전략을 통한 간접적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이 연구는 기업유형 및 성장단계에 따른 성과차이는 고려하지 못한 한계 점을 가지고 있다.

윤석철(2003)은 시장지향성을 매개변수로 하여, 기술경쟁력이 시장지향성과 기업 성과에 미치는 영향을 실증 분석을 통해 규명하였다. 이 연구는 성과변수에 있어서 다양한 척도를 반영하지 못했으며, 표본 대상기업규모에 있어서 편차가 크고 업종별 특성을 고려하지 못한 한계를 보여주고 있다.



<그림 3-6> 시장지향성 관점 모형(윤석철 2003)

장수덕과 이장우(2003)는 IMF 국제 구제 금융과 같은 환경적 충격 하에서의 벤처기업의 성과변화를 규명하기 위해서 벤처기업의 기업가, 환경, 전략, 조직구조가 경영성과에 미치는 영향에 관하여 실증연구를 실시하였다.



<그림 3-7> 환경적 충격관점의 성과변화 모형(장수덕과 이장우 2003)

그리고 구조적 특성이 IMF경제위기와 같은 환경적 충격을 전후하여 어떻게 기업 성과 변화에 영향을 미쳤는지를 4개 유형의 기업군을 대상으로 분석하였다. 창업자의 지식축적활동, 네트워킹 및 신뢰성, 마케팅전략의 차별화 및 외부자원 활용전략, 환경적 변화(특히 기술 변화)와 조직특성(특히 계층화)이 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

벤처기업의 경영성과 모형에 대한 기존 연구에 대한 분류 결과를 정리하면 주로 국내 연구자의 경우 많은 실증 모형들이 제시되어 있으나, 이들 모형들은 영향요인의 관점에서 몇 개의 요인에 한정하여 분석한 수준에 머물러 있어 경영성과의 통합모형에 대한 실증 연구에는 이르지 못한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 용세중(2003)의 통합모형을 벤처기업의 경영성과의 통합모형에 대한 이론모형으로 상정하고 이를 토대로 실증 분석을 실시한다. 이러한 선행연구들의 대부분이 표본 대상을 신생 창업벤처기업으로 하거나 단순히 정상적인 영업활동을 하는 생존벤처기업과 부도나 도산으로 정상적인 영업활동을 하지 못하는 실패벤처기업간의 비교를 통해 경영성과 영향요인을 찾고자하는 것에 비하여 본 연구는 연속 3회 이상 벤처기업 확인을 받고 있는 대구·경북지역의 장기 벤처기업을 표본 대상으로 하고 있다. 또한, 객관적 경영성과 지표 중 벤처기업 확인 평가 시 가장 중요한 비율로 평가받는 매출에 대비 영업이익률과 기업의 내·외부적인 요인간의 상관관계를 규명하고자 한다는 점에서 기존 연구의 차별화를 둔다.

물론 대구·경북지역 벤처기업을 분석대상으로 하고 있어 연구결과를 일반화하는데 어려움은 있으나 경영성과의 영향요인 규명을 통하여 지역의 벤처기업 특성에 대한 인식을 제대로 알 수 있다면 앞으로 지방 벤처기업의 균형발전을 위한 지원정책 수립에 도움이 될 수 있을 것으로 기대된다.

IV. 연구 모형과 가설 설정

4.1 연구모형

본 장에서는 앞에서 살펴본 이론적 배경을 바탕으로 창업가의 특성에 관한 변수와 환경특성, 조직자원, 경영성과에 대한 이 연구모형을 제시하고, 연구모형에 포함된 변수들을 정의하고자 한다. 아울러 연구가설, 설문지 개발과 자료수집의 절차를 설명하고자 한다. 기존연구를 통해 살펴본 벤처기업의 경영성과 요인에 대한 모형은, 연구자에 따라 다소 차이는 있으나, 대체로 창업가의 특성, 조직/기술 자원, 환경특성, 전략, 지원시스템 등을 독립변수로 하여 종속변수인 경영성과에 미치는 영향을 분석하고 있으며, 관련 변수들이 점점 확대되고 구체화 되어가고 있는 것을 확인할 수 있다.

또한, 기존연구에서 창업자특성과 조직 및 자원특성은 벤처기업의 주요 성공영향요인으로 평가된다. 아울러, 시장의 경쟁강도 및 제품특성은 벤처기업의 경영성과 이론에서 기존업체와 차이가 나는 자산축적 차이를 어떻게 극복하느냐와 관련이 있으며, 어떠한 제품으로 어떤 시장에 접근하는 것이 유리한가를 분석하는 데 중요한 의미를 갖고 있다. 따라서 시장 및 제품 특성분석은 벤처기업의 경쟁우위 확보와 생존력 제고를 위한 중요한 요인으로 볼 수 있다.

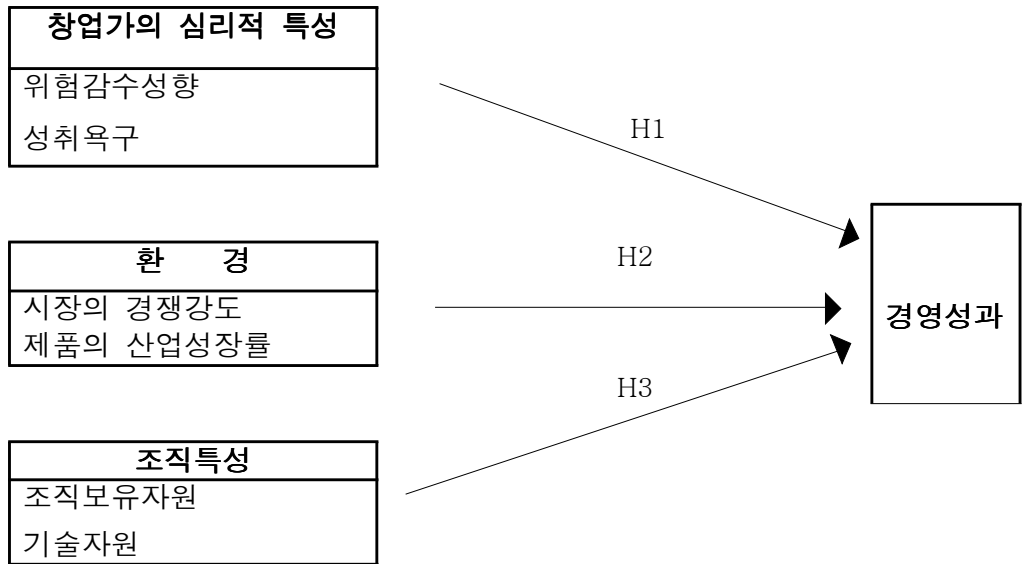
본 연구에서는 시장 및 제품특성, 창업가특성, 조직 및 자원특성을 주요 독립변수로 하여 종속변수인 경영성과에 미치는 영향분석을 위한 모형을 설정하였다. 시장 및 제품특성 관련 변수들은 Michael Hay et al(1993)의 연구를 근거로 선정하였으며, 창업가 특성 관련 변수들은 Chandler & Jansen(1992), Baum(1995), 조형래(1995), 한상설(1998), 이장우, 이현숙(2000), 양희순(2002)등의 연구를 근거로 선정하였다.

또한 조직 및 자원특성과 관련해서는 Lumpkin(1996), Chrisman(1998), Shane &

Venkataraman(2000), 오목현 외(2002), 고봉상 외(2003) 등의 연구를 근거로 변수들을 선정하였다. 이상의 내용을 근거로 그림3-1과 같은 모형으로 요약할 수 있다.

즉 창업가의 특성과 환경특성, 조직자원은 경영성과에 영향을 미치는가를 알아보고자 하는 것이다.

본 연구의 모형은 <그림4-1>과 같다.



<그림 4-1> 연구모형

4.2 가설의 설정

4.2.1 가설 I의 설정 : 창업가의 심리적특성과 경영성과와의 관계

심리적 특성 요인으로 분류되는 성취욕구에 대한 연구에서 McClelland(1961)는

선구자적 역할을 하였으며, 이후 성취욕구는 창업자의 행동과 많은 관련이 있는 것으로 연구되고 있다. 이러한 연구의 대부분은 창업자들은 일반적으로 성취욕구가 높은 것으로 나타났다.(Sexton & miner, 1984). 반면에 성취욕구가 성과와 유의한 결과가 없다는 연구도 있다.(Begley & Boyd, 1987).

국내의 경우 조형래(1994)의 연구에 의하면 창업자의 성취욕구, 그 자체적으로는 성과와 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 하지만, 제품혁신성과의 상황적 분석에 의하면 성취욕구는 거의 모든 성과변수와 강한 상황적 관련성을 보이는 것으로 나타났다. 이러한 연구들을 종합하여 볼 때 상황에 따라 다를 수는 있으나 대체로 많은 연구들에서 창업자는 다른 일반인에 비해서 성취욕구가 높은 것으로 파악된다. 따라서 창업자의 성취욕구는 벤처기업의 성과와 유의한 정(+)의 관계를 가질 것으로 판단된다.

또한, 많은 연구자들은 창업자의 위험감수성향에 대해서 일반인에 비해 상대적으로 높은 위험감수성향을 가진다는 것을 관찰하였다(McCelland, 1961; Smith & miner, 1984; Sexton & Bowman, 1985). 이에 반해서 Begley & Boyd(1987)는 위험감수성향은 벤처기업의 재무성과와 부(-)의 관계를 가진다고 주장했다. 국내의 조형래(1994)의 연구결과에서도 위험감수성향은 벤처기업의 성과와 직접적인 관계를 가지지 않은 것으로 나타났다. 그러나 상황에 따라서는 모든 성과변수들과 유의한 관련성을 가진다고 했다. 이와 같이 위험감수성향에 대한 학자들의 일치된 견해는 없다고 할 수 있다. 그러나 Cooper et al(1986), 이장우(1997)의 연구에서처럼 고수익을 달성하는 소수의 성공적인 경우를 보면, 위험을 회피하려 하기보다는 정면으로 맞서 고수익을 달성하는 경우가 많다. 벤처기업 제품의 대부분은 기술혁신제품이기 때문에 이러한 사업을 수행하는 과정에서 기술적 위험성과 상업적 위험성은 항상 존재한다. 따라서 이러한 위험을 감수할 수 있는 성향이 없다면 도전의욕을 갖고 사업에 임하지 못할 것이다. 따라서 창업자의 위험감수성향은 벤처기업의 성과와 유의한 정(+)의 관계를 가질 것으로 판단된다. 한편, 성공한 벤처기업가에게는 남다른 특징이 있다는 것을 전제로 하고 그러한 요소들이 무엇인가를 찾으려 많은 연구를 하였으나 이러한 연구 동향은 성공한 벤처기업가에게서 일부 특성은

파악하였지만, 그런 특성들이 성공에 결정적인 요인이라는 점은 밝혀내지는 못했다.(Sexton & Bowman, 1985; Begley & Boyd, 1987).

90년대 이후 성공한 벤처기업가의 독특한 특성이 연부마다 불일치함으로써, 이러한 접근법에 대한 비판이 많이 제기 되기도 하였다. 따라서 본 연구에서는 창업자의 심리적 특성에 대해서 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H 1. 창업가의 심리적 특성은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H 1-1) 창업가의 위험감수성향은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H 1-2) 창업가의 성취욕구는 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

4.2.2 가설 II의 설정 : 환경과 경영성과와의 관계

Sandberg와 Hofer(1987)의 연구에 의하면 각 산업마다 서로 다른 특성(산업구조, 시장의 안정성 및 성장단계, 진입장벽 유무)을 가지고 있고, 이러한 산업특성이 벤처기업의 성과에 유의한 영향을 미친다고 하였다. 연구결과 산업 제품의 이질성이 높을수록 성공적이고, 산업성장률이 높을 때 성과가 높으며, 산업내 불균형이 존재하고, 선발로 진입할수록 성과가 높다는 것을 실증적으로 입증하였다.

Covin과 Slecin(1989)은 일반적으로 중소기업의 성패와 성과에 가장 큰 위협으로 작용하는 환경 차원을 절대성이라고 보았는데, 이러한 환경 적대성은 대기업에도 영향을 끼치지만, 기업의 제한된 자원과 잘못된 경영의사결정의 결과를 잘 처리할 수 있는 능력의 부족으로 인해 소규모회사에게 더 큰 위협이 된다고 하였다.

Mcdougall, Robinson과 Denisi(1992)는 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 산업 구조로 진입장벽의 높이를 선택하였는데, 이러한 진입장벽의 높이는 산업의 구조적 장벽과 기존업체의 대응에 의해 결정되는 것이다. 구조적 진입장벽은 규모의 경제, 제품차별화, 자본요구도, 교체비용, 유통채널에의 접근 난이도, 정부적책 등이고, 기존기업의 보복가능성은 낮은 성장률과 일용품과 같은 형태의 제품시장, 높은 고정비와 집중도를 가진 사업에서 크게 나타난다.

Porter(1980)는 진입하기가 가장 좋은 표적(target)은 불균형 상태에 있는 산업, 즉 새로운 산업이나, 진입장벽이 높아지고 있는 산업, 정보의 확산이 빠르지 않은 산업과 기존기업의 보복정도가 낮을 것 같은 산업이라고 주장하였고, Yip(1982)는 창업기회는 수요가 급증하고, 제품들이 차별화 되어 있고(Sandberg, 1986), 산업경쟁이 비집중화 되어 있는 산업에서 많이 발생한다고 주장하였다.(Biggadike, 1979).

Roure and Keeley(1990)는 5년 후의 예측된 시장점유율, 주식의 지분, 창업자들의 보유 지분율, 경쟁자의 수로 설명되는 경쟁강도와 개개인의 구매능력이 낮은 다수의 고객에게 제품을 서비스하는지, 소수의 대형고객에게 서비스하는지를 나타내는 고객집중도를 이용하여 환경이 성과에 미치는 영향을 분석하였다. 연구결과 경쟁강도는 성과에 특별한 영향을 끼치지 못하는 것으로 나타났고, 고객집중도는 성과와 역-U자형(inverted-U shape) 관계를 나타냈다.

국내연구로는 김홍경(1990)이 벤처기업의 성과에 영향을 주는 환경요인으로 초기 제품의 시장수요, 경쟁정도, 원자재 의존정도 등을 주요 요인으로 제시하였고, 박민규(1992)는 기술집약 산업의 성과에 영향을 주는 환경요인으로 산업 내 경쟁상황과 수요 외에 기술적 특성과 정부의 영향이라는 요소를 추가하여 살펴보았다. 그리고 백경래(1996)는 벤처기업의 성과결정 요인으로 경쟁강도, 산업성장률을 살펴보았고, 이성훈(1997)은 경쟁강도, 산업성장률, 불확실성, 적대성 등의 요인을 제시하였으며, 한상철(1998)은 경쟁강도, 산업성장률, 진입장벽, 산업집중을 성과에 영향을 미치는 요인으로 제시하였다.

이러한 기존 연구들을 살펴볼 때, 국내의 벤처기업의 환경특성 요소로 고려되어야 할 것은 시장의 경쟁환경과 제품의 산업성장률이라고 생각되어진다. 따라서 본 연구에서는 벤처기업이 성과를 창출하고 생존할 수 있는 시장조건에 대한 환경으로서 경쟁강도, 산업성장률을 통해 파악하고자 한다.

H 2. 환경은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H 2-1) 시장의 경쟁강도는 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H 2-2) 제품의 산업 성장률은 벤처기업의 경영성과 에 유의한 영향을 미칠 것이다.

4.2.3 가설 III의 설정 : 조직특성과 경영성과의 관계

벤처기업에 있어서 조직과 활용가능 자원은 기존기업에 비해 매우 열악하고 부족하여 경쟁관계에서 항상 어려움을 겪고 있다. 선행연구 자료들을 살펴보면, 조직과 자원특성은 경영성과의 중요한 요인으로 밝혀졌다(Venkataraman, 2000; 오목현, 2002). 연구자들은 벤처기업의 조직구성, 조직문화 등의 특성을 밝히고 이러한 특성이 벤처기업의 성과에 어떠한 영향을 미치는지를 연구했다. 그러나 조직과 관련해서는 어떤 조직특성이 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는가는 연구자에 따라 다른 결과를 보여주고 있다.

Baum(1995)은 벤처기업 창업자들과 인터뷰를 통해서 반드시 어떤 특정한 구조적 특성이 벤처기업의 성장에 긍정적인 영향을 미친다고 할 수 없다고 결론지었다. 국내의 기존연구에서 밝혀진 벤처기업의 조직특성을 살펴보면, 벤처기업은 명확한 부서구분 없이 팀제 형태로 운영되는 경우가 많고, 작은 계층구조와 분권화된 의사결정구조를 가짐으로서 신속한 의사결정을 이루는 것으로 나타났다(장수덕, 이장우, 1998).

대기업에 비해 절대적으로 자원이 부족한 벤처기업에 있어서 인적자원의 잠재력을 최대한 활용한다는 것은 벤처기업의 성공과 직결된다고 할 수 있다.(Cooper et al, 1994). 벤처기업과 같은 소기업은 회사에 대해 자부심을 느끼고 스스로 중요한 인물이라고 느끼도록 형성된 조직 문화가 다른 대기업과 직접 경쟁할 수 있는 벤처기업 특유의 장점이라 했다.(Cooper et al, 1986).

또한 벤처기업에 있어서 벤처자금의 공급과 유입은 벤처기업의 생존이나 성과에 매우 중요한 역할을 한다(Bruno & Tyebjee, 1985; Timmons & Bygrave, 1986). 대부분의 벤처기업의 창업자나 창업멤버들은 기술과 아이디어를 근거로 사업을 시작하기 때문에 자원조달문제가 무엇보다도 중요하다. Bruno & Tyebjee(1985)는 179개의 벤처기업을 대상으로 한 연구에서 자금지원을 받지 못한 기업에 비해 자금지원을 받은 기업이 보다 높은 성장성이 나타난다고 하였다. 이러한 연구결과들을 보면, 벤처자금의 적절한 조달과 유입에 관련된 능력은 벤처기업의 성과에 정(+)의 영향을 미친다고 할 수 있을 것이다. 벤처기업은 신규기술 또는 첨단기술과

관련하여 우수한 기술능력의 확보는 기업이 경쟁우위를 달성하고 유지하는데 있어서 핵심적인 역할을 담당한다. 이러한 기술의 중요성은 성공한 벤처기업과 실패한 벤처기업을 대상으로 그 특성을 분석한 연구에서도 지지되었다.(MacMillan, Zeman & Subba Narasimaha, 1987). 즉, 우수한 기술력의 확보는 벤처기업의 성장이나 수익과 직결되는 것이라 할 수 있다. 이러한 우수한 기술과 관련해서 특허는 기술경쟁의 유력한 수단으로 기업들 간에 특허전쟁이라고 불릴 정도로 주도권을 둘러싼 경쟁이 격화되고 있다(Mulder & Vergragt, 1991). 따라서 벤처기업에 있어서 중요한 기술에 대한 기술특허 보유는 매우 중요한 요인으로 판단된다.

또한 대부분의 벤처기업 제품은 첨단기술과 관련이 있기 때문에 고객과의 지식 격차가 있을 수 있다. 즉, 새로운 기술이 부가된 제품은 소비자 입장에서는 그 제품의 효용성을 이해하는데 어려움에 직면할 수도 있다. 따라서 벤처기업은 소비자와의 관계에서 기술마케팅 능력은 중요한 성과요인으로 판단된다.

본 연구에서는 조직특성 요인으로 조직이 보유하고 있는 자원 즉 임직원의 역량, 마케팅지향성, 신기술개발활동, 생산/설비, 자금조달능력 등을 분석하고자 했으며, 기술자원의 요인으로, 기술개발인력과 연구개발투자 그리고 지적재산권에 대해서 분석하고자 다음과 같이 가설을 설정하였다.

H 3. 조직특성은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H 3-1) 조직의 보유자원은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H 3-2) 기술자원은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

4.3 연구방법

본 연구를 위해 수집된 자료는 통계패키지 SPSS 11.0을 사용하여 분석하였으며, 본 연구에서 사용된 자료 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상 기업의 인구학적 특성들에 대해서는 빈도분석과 백분율을 사용하였다.

둘째, 복수의 문항으로 구성된 측정도구의 타당도는 요인분석(Factor Analysis)방법을 사용하여 평가하였으며, 측정도구의 신뢰도는 크롬바 알파계수를 이용하였다.

셋째, 복수의 문항으로 구성된 측정도구의 타당도 및 신뢰도 검증과 더불어 이 측정 도구들의 평균과 표준편차를 산출하였다.

넷째, 분석에 포함된 이론적 변수들 간의 관계는 Pearson Correlation을 산출하여 분석하였다.

다섯째, 가설검증을 위해서 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)방법을 사용하였다.

4.4 변수의 조작적 정의

4.4.1 창업가의 심리적 특성

창업가의 심리적 특성은 위험감수성향, 성취욕구로 구분될 수 있다.

1) 위험감수성향

위험감수성향이란 급변하는 환경을 선호하거나 또는 모험적이고 도전적인 성향을 말한다. 위험감수성향은 근본적으로 신규사업의 설립과 운영에 관련된 기업가적 과정에 내재하고 있는 특성으로, 최고 경영자의 중요한 심리적 특성중의 하나이다. 행동과학자들은 위험감수성향을 불확실한 기업 환경 속에서 기업가들의 행동방향을 설정해 주는 가장 중요한 요인이라고 하였다. 또한 위험을 감수하려는 의지를 말한다. 이에 따라 본 연구에서는 이러한 창업가의 위험감수성향을 측정하기 위하여 Cooper et al(1986), 이장우(1997)의 측정 항목으로부터 문항을 인용하여 수정 보완 하였으며 모두 6개 문항으로 구성되어 있으며 리커트 5단계 척도를 이용하여 측정 하였다.

2) 성취욕구

성취동기 혹은 성취욕구는 창업가가 벤처경영의 목표를 달성하고자 하는 욕구를 말하며, 정성환과 김해룡(2001)은 성취욕구를 어떤 것은 신속하고 가능한 한 잘 이행하려는 바람 또는 심적 경향이라고 하였다. 한국의 경우에는 많은 벤처기업들이 창업자 혹은 최고경영자자의 가진 기술력과 아이디어를 기반으로 창업된 경우가 많기 때문에, 최고경영자자의 강한 성취동기는 벤처기업의 성장에 강한 영향을 미친다고 할 수 있다. 이러한 연구의 대부분은 창업자들은 일반적으로 성취욕구가 높은 것으로 나타났다.(Sexton & miner, 1984). 따라 본 연구에서는 이러한 창업가의 성취욕구를 측정하기 위하여 Edwards(1959)가 개발한 측정 항목 중 일부를 인용하여 수정 보완 하였으며 모두 5개 문항으로 구성되어 있으며 리커트 5단계 척도를 이용하여 측정 하였다.

4.4.2 환경

본 연구에서는 벤처기업이 직면한 환경에 대해서 경쟁강도와 산업성장률로 측정 하였다.

시장의 경쟁강도는 유사한 산업내의 경쟁강도를 말하는 것으로서, Bowman과 Gatignon(1995)의 2항목을, Mcdougall(1994) 등의 측정도구를 수정 · 보완하여 1항목으로 사용하였다. 예를 들면 해당산업의 경쟁자 수, 경쟁치열 정도로 리커트(Likert)의 5단계 척도를 사용하였다.

제품의 산업성장률의 경우는 벤처기업이 속한 각각의 산업을 파악하여 객관적인 성장률 지표를 이용하는 것이 가장 바람직하나, 벤처기업이 속한 산업들이 매우 다양하고, 각 산업성장률에 대한 객관적 자료를 확보하기가 곤란하여, 창업자에게 직접 묻는 방법을 사용하였다. 이러한 산업성장률의 파악은 Mcdougall(1994)등의 측정도구의 2문항을 인용하였고, Bowman과 Gatignon(1995)의 1문항을 인용하였다. 본 연구의 척도는 모두 3문항으로 구성되었으며, 리커트(Likert)의 5단계 척도를 사용 하였다.

4.4.3 조직특성

기본의 연구들을 살펴보면 조직특성이라고 할 수 있는 조직의 보유자원과 기술 특성 등은 경영성과의 중요한 요인으로 밝혀졌다(Venkataraman, 2000; 오목현, 2002). 연구자들은 벤처기업의 조직구성, 조직문화 등의 특성을 밝히고 이러한 특성이 벤처기업의 성과에 어떠한 영향을 미치는지를 연구했다. 그러나 조직과 관련해서는 어떤 조직특성이 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는가는 연구자에 따라 다른 결과를 보여주고 있다. 또한(Cooper et al, 1986)는 연구에서 대기업에 비해 절대적으로 자원이 부족한 벤처기업에 있어서 인적자원의 잠재력을 최대한 활용한다는 것은 벤처기업의 성공과 직결된다고 할 수 있으며 벤처기업과 같은 소기업은 회사에 대해 자부심을 느끼고 스스로 중요한 인물이라고 느끼도록 형성된 조직 문화가 다른 대기업과 직접 경쟁할 수 있는 벤처기업 특유의 강점이라 했으며 벤처기업에 있어서 벤처자금의 공급과 유입은 벤처기업의 생존이나 성과에 매우 중요한 역할을 한다(Bruno & Tyebjee, 1985; Timmons & Bygrave, 1986)고 연구한 바 있다. 조직이 보유하고 있는 기술자원의 경우 벤처기업은 신규기술 또는 첨단기술과 관련하여 우수한 기술능력의 확보는 기업이 경쟁우위를 달성하고 유지하는데 있어서 핵심적인 역할을 담당한다. 이러한 기술의 중요성은 성공한 벤처기업과 실패한 벤처기업을 대상으로 그 특성을 분석한 연구에서도 지지되었다.(MacMillan, Zeman & Subba Narasimaha, 1987). 즉, 우수한 기술력의 확보는 벤처기업의 성장이나 수익과 직결되는 것이라 할 수 있다. 이러한 우수한 기술과 관련해서 특허는 기술경쟁의 유력한 수단으로 기업들 간에 특허전쟁이라고 불릴 정도로 주도권을 둘러싼 경쟁이 격화되고 있다(Mulder & Vergragt, 1991). 따라서 벤처기업에 있어서 중요한 기술에 대한 기술특허 보유는 매우 중요한 요인으로 판단된다. 이에 따라 본 연구에서는 이러한 조직특성을 측정하기 위하여 조직보유자원과 기술자원으로 나누어 측정하기 위해 모두 11개 문항으로 구성, 리커트 5단계 척도를 이용하여 측정 하였다.

4.4.4 경영성과

본 연구에서는 경영성과를 측정하기 위하여 전년대비 매출액, 시장점유율, 투자 수익률, 인력고용의 증감, 생산성, 경영성과에 대한 만족도 등을 각각 질문하여 창업자의 주관적인 동의정도를 묻는 리커트(Likert)의 5점 척도를 이용하여 측정하였다.

본 연구에서 경영성과를 재무지표(ROI, SGR, ROS, ROA 등)로 사용하지 않은 이유는 우선, 기업의 성과는 단일항목으로 측정하기는 어려우며 종합적으로 고려하여야 하는데, 특히 벤처기업은 성장단계마다 경영성과가 다르게 측정되어야 하기 때문이다.(Zahar, 1996). 재무적인 지표는 성장단계 이후에 적절하지만 초창기 단계에서 주관적인 지표가 재무적인 지표에서 나타나지 않은 측정요인을 보충하여 주기도 한다(Tsai, 1991)라는 선행연구를 참고하고, 또한 조사대상업체가가 2006년 12월말 기준의 중소기업청에서 벤처기업확인서를 발급받은 업체 명단으로 초기 단계의 벤처기업도 상당수 포함되었기 때문에 본 연구에서는 경영성과를 창업자의 주관적인 지표를 사용하였다. 측정은 창업자의 주관적인 평가로 리커트(Likert)의 5점 척도를 이용하여 측정하였다.

4.5 표본의 선정 및 자료수집

4.5.1 설문지 개발 및 구성

본 연구에서 사용, 측정된 설문항목들은 기존의 선행연구에서 신뢰성과 타당성이 검증된 측정항목들을 사용하였다. 창업가의 심리적 특성을 측정하고자 위험감수성향에 대해서는 6문항, 성취욕구에 대해서는 5문항을 발취하여 측정하였다. 환경특성을 측정하기 위해 시장의 경쟁강도는 6문항, 제품의 산업 성장률은 6문항을 발취하여 측정하였다. 조직특성에서 조직의 보유자원을 측정하기 위해 5문항, 기술자원

은 6문항으로 측정하였으며 경영성과를 측정하기 위해 주관적 성과를 측정위해 6 문항을 사용하였다. 추가분석으로 벤처기업의 CEO 가 느끼는 벤처기업의 성과요인에 관해 10문항 측정하였다.

〈표 4-1〉 설문지의 구성

측정개념	변 수	설문번호	문항 수
창업가의 심리적 특성	위험감수성향	I-1	6
	성취욕구	I-2	5
환경	시장의 경쟁강도	II-1	6
	제품의 산업성장률	II-2	6
조직특성	조직보유자원	III-1	5
	기술자원	III-2	6
경영성과	3년간의 성과	IV	6
성과요인		V	10
일반적인사항		VI	7

4.5.2 설문조사 기간 및 방법

본 연구의 실증분석은 앞 장에서 가설화된 벤처기업의 창업가의 특성과 환경, 조직특성과 벤처기업의 경영성과에 대한 관계를 검증하기 위하여 광주 · 전남 지역의 벤처보육센터, 테크노파크 입주 벤처기업을 대상으로 하였다. 본 연구조사는 이들 벤처기업의 최고 경영자를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

설문조사는 2007년 10월 19일부터 10월 30일까지 실시하였으며, 조사방법은 직접 벤처기업에 방문하여 직접 설문을 실시하였다. 설문지는 직접설문을 통하여 총 200부가 배부되었으며, 이 중 151부의 설문지를 회수하였으며, 이들 중 불성실한 응답, 결측값을 제외하고 총 139부의 설문지를 최종분석에 사용하였다. 본 논문에서 활용된 도구로써 수집된 자료의 분석을 위해 SPSS ver10.0을 사용하였다.

V. 실증분석

5.1 표본의 특성

본 연구를 위한 자료 수집은 벤처기업의 CEO 를 주요 대상으로 하였다. 설문지는 직접면접을 통하여 총 151부의 설문지를 회수하였으며, 이들 중 불성실한 응답, 결측값을 제외하고 총 139부의 설문지를 최종분석에 사용하였다. 먼저 응답자의 인구 통계학적 특성을 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

분석에 사용된 설문지 응답자의 인구 통계적 특성은 <표5-1>과 같다.

응답자의 성별은 남성이 82.7%인 110명이며, 여성이 17.3%인 23명으로 나타났다.

응답자의 연령은 25세 이하가 1명(8.0%), 25-35세이하가 36명(26.3%)이며, 36-45세이하가 67명(50.4%)으로 가장 많은 비율을 나타냈으며 46-55세 이하가 24명으로 18.0%를 차지했으며 56세 이상이 6명으로 4.5%를 나타냈다. 응답자의 학력수준은 고등학교 졸업이 11명(8.3%)로 나타났으며 전문대/대학 졸업이 85명(73.9%)으로 가장 높게 나타났으며, 대학원을 졸업한 응답자는 37명(27.8%)를 차지했다. 다음으로 업종별로는 제조업이 48(36.1%)로 가장 많은 수를 기록하였고 정보(인터넷 소프트웨어)는 34(25.6%)로 나타났으며 R/D 분야는 12(9.0%), 기타는 39(29.3%)로 조사되었다.

창업기간을 살펴보면 1년 미만이 19(14.3%), 1-2년 미만이 24(18.0%), 3년에서 5년 사이가 20(15.0%)를 차지했으며 창업기간이 5년이 넘는 벤처기업이 49(36.8%)를 차지해 가장 많은 비율을 나타냈다. 종업원 수의 경우 4-10명 이하가 57(42.9%)로 가장 많은 비율을 차지했으며 그 다음으로 3명 이하 42(31.6%)를 차지했다. 자본금의 경우 조사대상 업체 중 5천-1억원 미만이 65(48.9%)로 가장 많은 비중을 차지하였으며 1억-5억원 미만이 33(24.8%), 5억-10억원 미만이 11(8.3%)를 차지했고 자본금이 50억 이상인 경우는 19(14.3%)로 조사결과 나타났다.

〈표 5-1〉 기초통계분석 결과

항 목		빈도수	비율(%)
성별	남자	110	82.7
	여자	23	17.3
연령	25세 이하	1	.8
	26-35세 이하	35	26.3
	36-45세 이하	67	50.4
	46-55세 이하	24	18.0
	56세 이상	6	4.5
학력	고등학교 졸업	11	8.3
	전문대학 졸업	17	12.8
	대학교 졸업	68	51.1
	대학원 졸업	37	27.8
업종	제조업	48	36.1
	정보(인터넷)/소프트웨어	34	25.6
	R&D(연구개발)	12	9.0
	기타	39	29.3
창업기간	1년 미만	19	14.3
	1-2년 미만	24	18.0
	2-3년 미만	21	15.8
	3-5년 미만	20	15.0
	5년 이상	49	36.8
종업원 수	3명 이하	42	31.6
	4-10명 이하	57	42.9
	11-30명 이하	9	6.8
	31-100명 이하	5	3.8
	101명 이상	20	15.0
자본금	5천-1억원 미만	65	48.9
	1억-5억원 미만	33	24.8
	5억-10억원 미만	11	8.3
	10억-50억 미만	5	3.8
	50억 이상	19	14.3

5.2 신뢰성 및 타당성 분석

본 연구에서 가설의 검증 결과에 대한 타당성을 인정받기 위해서는 측정도구의 신뢰성과 타당성의 검증이 선행되어야 한다. 본 연구에서는 측정도구의 신뢰성 분석을 위해 설문항목들의 내적 연관성을 나타내는 Cronbach's α 계수를 이용한다.

또한 측정변수들의 타당성 분석을 위해 요인분석을 하였다.

5.2.1 신뢰성 분석

신뢰성 분석은 일관성을 확인하기 위한 것이다. 즉 연구대상에 대해 반복적으로 측정했을 때 그 결과가 얼마나 일관성을 나타내는가를 판단하는 개념이다. 신뢰성의 측정방법으로는 반복측정, 대체측정, 내적일관성이 있다. 이들 중 내적 일관성을 통해 신뢰성을 검증하는 방법은 동일한 개념을 측정하기 위해 여러 개의 항목을 이용하는 경우 신뢰도를 저해하는 항목을 찾아내어 측정도구에서 제외시킴으로써 측정도구의 신뢰성을 높이는 것으로 Cronbach's α 계수를 이용한다. Nunnally(1967)에 의하면 일반적으로 Cronbach's α 값은 예비적 연구에서는 0.6, 기초 연구에서는 0.8, 응용 연구에서는 0.9이상의 수준이 권장되므로, 측정변수들은 전반적으로 높은 내적 일관성을 지니고 있음이 확인되었다. 본 연구에서는 설문내용의 변수에 대해 신뢰성 분석을 하기 위하여 Cronbach's α 검증을 수행하였으며, 일반적으로 문항 전체 수준의 경우 Cronbach's α 의값이 0.6이상이면 신뢰도가 높다고 할 수 있다.

아래의 표<5-2>는 설문항목의 신뢰계수로 창업가의 심리적 특성 중 2가지 특성의 하위요인과 환경 중 2가지 하위요인, 조직특성 중 2가지 하위요인, 벤처기업 경영성과의 Cronbach's α 값을 요약해서 보여주고 있다.

각 항목들에 대한 신뢰도를 살펴 본 결과, 위험감수성향 대한 신뢰도는 .745, 성취욕구에 대한 신뢰도는 .803, 시장의 경쟁강도에 대한 신뢰도는 .676, 제품의 산업성장률에 대한 신뢰도는 .628, 조직의 가용자원에 대한 신뢰도는 .750, 벤처기업의

기술력에 대한 신뢰도는 .822, 벤처기업의 경영성과에 대한 신뢰도는 .855로 나타났다. 각 항목별로 모두 신뢰계수가 0.6이상을 보여 항목이 신뢰할 수 있는 것으로 나타난 측정도구로서 사용하는데 문제가 없음을 보여주었다.

<표 5-2> 신뢰도 분석결과

측정 변수		항 목	Cronbach' α	
창업가의 심리적 특성	위험감수 성향	6	.745	.836
	성취욕구	5	.803	
환경	시장의 경쟁강도	4	.676	.654
	제품의 산업성장률	4	.628	
조직특성	조직가용자원	5	.750	.837
	기술력	6	.822	
벤처기업 경영성과		6	.855	.855

5.2.2 타당성 분석

본 연구에서는 주관적 측정도구에 대한 개념타당성을 파악하기 위해 요인분석을 실시하였다. 요인분석은 측정지표의 실제측정결과가 본래 의도된 이론적 개념과 부합하는지를 평가하는 일반적인 분석방법으로 가장 보편적으로 이용되고 있다. 요인 분석에서 요인을 추출하는 방법으로는 일반적으로 주성분분석(principal component analysis)에 의한 방법과 공통요인분석(common factor analysis)에 의한 방법이 있는데, 본 연구에서는 주성분분석을 사용하였다. 일반적으로 요인 추출은 요인이 설명해 주는 분산의 양을 뜻하는 아이겐(Eigen) 값을 기준으로 하여 아이겐 값이 1.0 이상인 요인들을 추출한다. 여기서 아이겐 값이 1.0이라는 의미는 변수 하나 정도의 분산을 축약하고 있다는 의미이다. 요인적재치(factor loading)는 0.50 이상인 경

우를 통계적으로 유의한 것으로 판단하였으며, 요인간의 상관관계인 다중 공선성을 제거하기 위하여 직각회전(varimax)방식을 택하였다. <표5-3>와 표<5-4>, 표<5-5>는 요인분석결과에 대한 것이다.

먼저 창업가의 심리적 특성에 대한 요인 분석 결과를 살펴보면 다음과 같다.

벤처기업의 최고경영자의 창업가 특성에 대한 요인분석결과는 본 연구의 모형과 동일한 맥락에서 성취욕구, 위험감수성향으로 2개의 요인을 추출하였다. 여기에서 위험감수성향의 경우 3개 문항의 요인적재량이 미흡하여 제거되었으며 성취동기 요인에서는 1개 문항의 요인적재량이 미흡하여 제거하였다.

<표 5-3>에서와 같이 아이겐 값이 1.0이상이고, 모든 독립변수들이 명확히 분류되었으며 요인적 재치가 모두 보다 크게 나타나 동일요인내의 측정변수간의 집중 타당성과 판별타당성이 모두 검증되었다.

<표 5-3> 창업가의 심리적 특성에 대한 타당성 분석 결과

변 수 명		성 취 욕 구	위험감수성향
창업가의 심리적 특성	성취욕구 2	<u>0.89</u>	0.05
	성취욕구 3	<u>0.89</u>	0.12
	성취욕구 1	<u>0.80</u>	0.21
	성취욕구 4	<u>0.80</u>	0.29
	위험감수성향 5	0.20	<u>0.81</u>
	위험감수성향 1	0.00	<u>0.69</u>
	위험감수성향 6	0.27	<u>0.68</u>
Eigen 값		2.99	1.75
분산비율(%)		42.66	24.94
누적분산(%)		42.66	67.59

환경 특성에 대한 요인 분석 결과를 살펴보면 <표 5-4>과 같다.

벤처기업의 환경특성에 대한 요인분석결과는 본 연구의 모형과 동일한 맥락에서

으로 3개의 요인을 추출하였다. 여기에서 산업 환경의 경쟁강도의 경우 3개 문항의 요인적재량이 미흡하여 제거되었으며 제품의 산업 성장률 요인에서는 3개 문항의 요인적재량이 미흡하여 제거하였다.

환경 특성에 대한 요인 분석 결과 <표 5-4>에서와 같이 아이겐 값이 1.0이상이고, 모든 독립변수들이 명확히 분류되었으며 요인적 재치가 모두 보다 크게 나타나 동일요인내의 측정변수간의 집중타당성과 관별타당성이 모두 검증되었다.

<표 5-4> 환경에 대한 타당성 분석 결과

변 수 명		시장의 경쟁강도	제품의 산업성장률
환경	경쟁강도 6	<u>0.83</u>	-0.03
	경쟁강도 4	<u>0.79</u>	-0.12
	경쟁강도 1	<u>0.78</u>	0.17
	산업성장률 2	0.06	0.81
	산업성장률 3	0.15	0.78
	산업성장률 6	-0.18	0.60
Eigen 값		1.97	1.66
분산비율(%)		32.91	27.68
누적분산(%)		32.91	60.59

조직 특성에 대한 요인 분석 결과를 살펴보면 <표 5-5>과 같다.

벤처기업의 조직특성에 대한 요인분석결과는 본 연구의 모형과 동일한 맥락에서 2개의 요인을 추출하였다. 여기에서 조직의 보유자원의 경우 2개 문항의 요인적재량이 미흡하여 제거되었으며 기술자원 요인에서는 2개 문항의 요인적재량이 미흡하여 제거하였다.

조직 특성에 대한 요인 분석 결과 <표 5-5>에서와 같이 아이겐 값이 1.0이상인

고, 모든 독립변수들이 명확히 분류되었으며 요인적 재치가 모두 보다 크게 나타나 동일요인내의 측정변수간의 집중타당성과 판별타당성이 모두 검증되었다.

<표 5-5> 조직 특성에 대한 타당성 분석 결과

변 수 명		가설자원	조직보유 자원
조직 특성	기술자원 5	<u>0.88</u>	-0.03
	기술자원 4	<u>0.88</u>	0.15
	기술자원 6	<u>0.81</u>	0.10
	기술자원 3	<u>0.63</u>	0.20
	조직보유 자원 4	0.03	<u>0.89</u>
	조직보유 자원 3	0.24	<u>0.81</u>
	조직보유 자원 5	0.08	<u>0.77</u>
Eigen 값		2.66	2.12
분산비율(%)		37.95	30.30
누적분산(%)		37.95	68.26

5.2.3 전체 단위의 상관관계 분석

연구의 가설검증에 앞서 변수들 간의 상호관련성을 확인하기 위해 Pearson 상관관계분석을 하였다. 상관관계분석은 가설검증에 사용될 뿐 아니라 흔히 가설검증에 사용되는 중요변수들 간의 관계의 강도를 제시함으로써 변수의 관련성에 대한 대체적인 윤곽을 제시한다. 따라서 상관관계분석은 모든 분석에 앞서 요구되는 선행조건이기도 하다. <표5-6>는 구성 개념 간 Pearson 상관계수를 나타낸 것이다. 변수들이 모두 5점 리커트 척도로 설계되었는데, 모든 변수 간에 $p < 0.05$ 수준에서 모두 유의한 것으로 나타났으며 구성개념 간 판별타당성이 있는 것으로 분석된다.

각 요인들 간의 상관관계를 알아본 결과 <표 5-6>에 제시된 바와 같이 위험감

수 요인은 6가지 성과인 매출액, 시장점유율, 투자수익률, 인력고용, 생산성, 만족도와 상관관계가 없는 것으로 나타났다($p>.05$). 이는 창업가의 위험감수성성향이 경영성과에는 영향을 미치지 않는 것으로 해석된다. 성취욕구 요인은 6가지 성과인 매출액, 시장점유율, 투자수익률, 인력고용, 생산성, 만족도와 모두 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p>.05$). 이는 창업가의 성취욕구가 경영성과에는 영향을 미치는 것으로 해석된다. 경쟁강도의 요인의 경우 투자수익률과 만족도를 제외한 4가지 성과인 매출액, 시장점유율, 인력고용, 만족도와 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p>.05$). 이는 시장의 경쟁강도의 요인이 경영성과에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 해석된다.

<표 5-6> 상관관계 분석 결과

요인	평균	위험성향	성취욕구	경쟁강도	산업성장률	조직자원	기술자원	매출액	시장점유율	투자수익률	인력고용	생산성	만족도
위험감수성향	3.44	1.00											
성취욕구	4.14	0.43**	1.00										
경쟁강도	1.61	0.14	0.20**	1.00									
산업성장률	3.39	0.23**	0.39**	0.02	1.00								
조직자원	3.07	0.07	0.22**	0.05	0.09	1.00							
기술자원	3.13	0.27**	0.32**	-0.10	0.41**	0.26**	1.00						
매출액	3.30	0.07	0.36**	0.27**	0.26**	0.20**	0.16	1.00					
시장점유율	3.29	0.09	0.42**	0.22**	0.31**	0.15	0.29**	0.74**	1.00				
투자수익률	3.12	0.14	0.35**	0.15	0.29**	0.25**	0.30**	0.49**	0.55**	1.00			
인력고용	3.07	0.14	0.32**	0.29**	0.28**	0.21**	0.26**	0.51**	0.48**	0.41**	1.00		
생산성	3.26	0.09	0.37**	0.21**	0.25**	0.29**	0.28**	0.49**	0.54**	0.52**	0.53**	1.00	
만족도	3.08	0.00	0.33**	0.16	0.19*	0.38**	0.24**	0.40**	0.43**	0.45**	0.50**	0.48*	1.00

* $p<.01$ ** $p<.001$ **

산업성장률 요인의 경우 6가지 성과인 매출액, 시장점유율, 투자수익률, 인력고용, 생산성, 만족도와 모두 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p>.05$). 이는 산업성장률의 요인이 경영성과에는 영향을 미치는 것으로 해석된다.

조직자원 요인의 경우 시장점유율을 제외한 5가지 성과인 매출액, 투자수익률과 만족도, 인력고용과 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p>.05$). 이는 시장점유율의 요인이 경영성과에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 해석된다.

기술자원 요인의 경우 매출액을 제외한 5가지 성과인 시장점유율, 투자수익률과 만족도, 인력고용과 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p>.05$). 이는 시장점유율의 요인이 경영성과에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 해석된다.

이상의 상관관계 분석 결과는 창업가의 성취욕구가 높을수록, 사장의 경쟁강도가 낮을수록, 제품의 산업성장률이 높을수록, 조직의 보유자원이 많을수록, 기술자원이 많을수록 벤처기업의 경영성과가 높아지는 것을 시사한다.

5.3 가설의 검증

본 연구에서는 가설을 검증하기 위해 두 개 이상의 연속형 변수 사이에 얼마나 인과관계가 존재하는가를 설명할 뿐만 아니라 원인에 따라 결과를 예측하기 위해 사용하는 통계분석방법인 회계분석을 실시하였다.

5.3.1 가설 I의 검증

가설 I의 검증결과는 <표5-7> 같다.

<표4-6>과 같이 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는 요인에 대해 회귀분석한 결과 F통계량 값은 19.231로 나타나고 있고, 이에 대한 성취 욕구는 p-value가 0.000으로 유의하다고 할 수 있으며, 22.8%의 설명력(R^2)을 가진다고 할 수 있다. 그러나 위험감수성향에 대해서는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따

라서 최고경영자의 성취욕구는 벤처기업의 경영성과에 영향을 미칠 것이라는 가설 I-2는 채택되었다. 그러나 최고경영자의 위험감수성향은 벤처기업의 경영성과에 영향을 미칠 것이라는 가설 I-1은 기각되었다.

<표 5-7> 가설 I의 회귀분석 결과

독립변수		종속변수		경영성과		
		비표준화계수	표준오차	표준화계수	t값	유의확률
창업가의 심리적 특성	위험감수성향	-.101	.084	-.102	-1.201	.232(n/s)
	성취욕구	.467	.078	.513	6.014	.000**
R^2		.228				
F값		19.231				

*p<.01 **p<.001**

5.3.2 가설 II의 검증

가설 II의 검증결과는 <표5-8> 같다.

<표 4-7>과 같이 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는 요인에 대해 회귀분석한 결과 F통계량 값은 15.744로 나타나고 있고, 이에 대한 시장의 경쟁강도와 제품의 산업성장률은 p-value가 각각 0.01, 0.00 으로 유의하다고 할 수 있으며, 19.5%의 설명력(R2)을 가진다고 할 수 있다. 따라서 시장의 경쟁강도와 제품의 산업성장률은 벤처기업의 경영성과에 영향을 미칠 것이라는 가설 II-1과 II-2는 채택되었다.

<표 5-8> 가설 II의 회귀분석 결과

독립변수 \ 종속변수		경영성과				
		비표준화계수	표준오차	표준화계수	t값	유의확률
환경	경쟁강도	.426	.121	.276	3.511	.001**
	산업성장률	.278	.065	.339	4.303	.000**
R^2		.195				
F값		15.744				

*p<.01 **p<.001**

5.3.3 가설 III의 검증

가설 III의 검증결과는 <표5-9> 같다.

<표 5-9>과 같이 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는 요인에 대해 회귀분석한 결과 F통계량 값은 13.634로 나타나 있고 이에 대한 조직의 보유자원과 기술자원은 p-value가 각각 0.03, 0.01 으로 유의하다고 할 수 있으며, 17.3%의 설명력(R²)을 가진다고 할 수 있다. 따라서 조직의 보유자원과 기술자원은 벤처기업의 경영성과에 영향을 미칠 것이라는 가설 III-1과 III-2는 채택되었다. 이상의 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는 요인에 관한 회귀분석 결과 창업가의 성취욕구가 높을수록, 사장의 경쟁강도가 낮을수록, 제품의 산업성장률이 높을수록, 조직의 보유자원이 많을수록, 기술자원이 많을수록 벤처기업의 경영성과가 높아지는 것을 시사 한다고 할 수 있다.

<표 5-9> 가설 3의 회귀분석 결과

종속변수 독립변수		경영성과				
		비표준화계수	표준오차	표준화계수	t값	유의확률
조직 특성	가용자원	.195	.063	.254	3.074	.003*
	기술력	.198	.061	.270	3.263	.001**
R^2		.173				
F값		13.634				

*p<.01 **p<.001**

이상의 결과를 통해서 본 연구의 가설 중 채택된 가설과 기각된 가설은 <표5-10>와 같다.

<표 5-10> 연구 가설에 대한 채택여부

가설 번호	가 설	채택 여부
I-1	창업가의 위험감수성향은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.	기각
I-2	창업가의 성취욕구는 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
2-1	시장의 경쟁강도는 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
2-2	제품의 산업성장률은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
3-1	조직보유자원은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택
3-2	기술자원은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.	채택

5.3.4 연구결과의 분석

이상과 같은 분석을 토대로 연구결과를 분석하면 다음과 같다.

첫째, 창업가의 심리적 특성 중 성취 욕구는 조직구성원의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 벤처기업의 최고경영자가 성취 욕구를 강하게 나타내면 조직구성원도 이것의 영향을 받게 되고 또한 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는 것으로 판단된다. Sexton과 Bowman (1985)은 성공적인 창업자들은 높은 성취동기를 갖고 있다고 했는데, 이것이 경영성과에 영향을 미치는 것으로 판단된다. 둘째, 시장의 경쟁강도는 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 Covin & Slevin(1999) 주장하는 시장의 경쟁강도가 벤처기업의 경영성과에 영향을 미친다는 연구와 일치하였다.

이와 같이 경쟁강도가 낮은 경우에는 경쟁강도가 높은 경우보다 경영성과가 높았다. 이러한 결과는 경쟁강도가 벤처기업의 경영성과에 영향을 미친다는 Miller & Camp(1985)등의 연구결과를 뒷받침하는 결과로 볼 수 있다. 셋째, 제품의 산업성장률은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 Sandberg & Hofer(1987) 주장하는 제품의 산업성장률이 벤처기업의 경영성과에 영향을 미친다는 연구와 일치하였다. 이와 같은 환경특성은 벤처기업이나 소규모 기업에게 매우 중요한 요인이 된다고 할 수 있다. 특히 산업성장률은 신생기업이나 기존기업 모두 시장매력도를 측정하는 핵심요소로 인식되어 왔고(McDougall et al), 벤처캐피탈리스트들이 벤처기업에게 투자를 결정할 때 가장 중요한 기준으로 삼고 있다.

넷째, 조직의 보유자원은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 Cooper(1990) 주장하는 보유자원이 벤처기업의 경영성과에 영향을 미친다는 연구와 일치하였다. 특히 보유자원은 초기 신생기업에게 있어서는 성과에 직간접적인 영향을 미치는 것으로 연구 되었다. 다섯째, 벤처기업이 보유하고 있는 기술자원은 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 Roure & Madique(1987)의 연구결과에서도 알 수 있듯이 제품의 성능향상이나 가격인하 등이 가능한 기술보유가 벤처기업의 경영성과에 중요한 영향을 미친다는 연구결과와 일치 하였다.

5.3.5 추가분석

본 연구는 추가분석으로 벤처기업의 성공요인에 대한 일반적인 내용을 조사하기 위해 기술통계분석을 실시하였다. 분석결과 <표5-11>와 같다.

벤처기업의 성공요인에 대해 가장 많은 비중을 차지한다고 응답한 요인은 조직구성원들의 참여의식과 협조라고 응답한 비율이 평균 3.59로 가장 높았으며 그 다음으로는 창업가의 풍부한 경험이 평균 3.53, 신 시장에 대한 개척활동이 평균 3.52, 벤처기업의 독보적 핵심기술 보유가 평균 3.38 업종선정이 3.36, 연구개발이 3.26마케팅 차별화전략이 3.26 등의 순으로 나타났다. 이와 같은 결과로 볼 때 현재 벤처기업을 운영하고 있는 경영진의 경우 벤처기업의 성공요인으로 가장 먼저 조직구성원들의 적극적인참여의식과 협조를 가장 중요한 성공요인으로 꼽는데 따라서 벤처기업의 성공을 위해서는 조직원들의 적극적인 참여와 협조를 강화할 수 있는 요인들을 찾을 필요가 있을 것이다.

<표 5-11> 벤처기업의 경영성공 요인에 대한 기술통계

성과요인	평균	표준편차
풍부한 경험	3.53	0.92
핵심기술보유	3.38	1.00
개척활동	3.52	0.90
자본조달	3.04	0.87
조직구성원들의 참여의식과 협조	3.59	0.80
마케팅 차별화	3.26	0.85
투명한 회계 관리	3.20	0.85
정부의 지원제도	2.68	1.04
연구개발	3.26	0.97
업종선정	3.36	0.90

VI. 결 론

6.1 연구결과의 요약

본 연구는 벤처기업의 실패율을 줄이고 성공률을 높일 수 있는 방안을 모색할 목적으로 수행되었다. 이를 위해서 벤처기업의 경영성과의 영향요인에 관한 기존 연구를 바탕으로 보다 다양하고 구체적인 성과요인을 찾고자 노력하였으며 벤처기업의 경영성과 요인으로는 창업가의 심리적 특성, 시장의 경쟁강도 및 제품특성 그리고 조직특성에 대해서 검토하였다.

본 연구는 우리나라 벤처기업의 최고경영자의 특성이 조직구성원의 만족도와 기업의 성과에 미치는 영향에 대하여 알아보았다. 본 연구의 과정과 분석결과를 통하여 제기될 수 있는 몇 가지 한계점들을 지적하고 동시에 이러한 한계점들을 극복할 수 있는 앞으로 연구방향을 제시하고자 한다.

창업가의 심리적 특성 중 성취 욕구는 조직구성원의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 벤처기업의 최고경영자가 성취 욕구를 강하게 나타내면 조직구성원도 이것의 영향을 받게 되고 또한 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는 것으로 판단되며 이는 Sexton과 Bowman (1985)이 연구와 일치하며 공적인 창업자들은 높은 성취동기를 갖고 있다고 했는데, 이것이 경영성과에 영향을 미치는 것으로 판단된다. 둘째, 시장의 경쟁강도는 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 Covin & Slevin(1999) 주장하는 시장의 경쟁강도가 벤처기업의 경영성과에 영향을 미친다는 연구와 일치하였다.

이와 같이 경쟁강도가 낮은 경우에는 경쟁강도가 높은 경우보다 경영성과가 높았다. 이러한 결과는 경쟁강도가 벤처기업의 경영성과에 영향을 미친다는 Miller & Camp(1985)등의 연구결과를 뒷받침하는 결과로 볼 수 있다. 셋째, 제품의 산업 성장률은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 Sandberg & Hofer(1987) 주장하는 제품의 산업 성장률이 벤처기업의 경영성과에

영향을 미친다는 연구와 일치하였다. 이와 같은 환경특성은 벤처기업이나 소규모 기업에게 매우 중요한 요인이 된다고 할 수 있다. 넷째, 조직의 보유자원은 벤처기업의 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 Cooper(1990) 주장하는 보유자원이 벤처기업의 경영성과에 영향을 미친다는 연구와 일치하였다. 특히 보유자원은 초기 신생기업에게 있어서는 성과에 직간접적인 영향을 미치는 것으로 연구 되었다. 다섯째, 벤처기업이 보유하고 있는 기술자원은 벤처기업의 경영성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 Roure & Madique(1987)의 연구결과에서도 알 수 있듯이 제품의 성능향상이나 가격인하 등이 가능한 기술보유가 벤처기업의 경영성과에 중요한 영향을 미친다는 연구결과와 일치 하였다.

이러한 연구결과를 통해 연구의 시사점을 살펴보면 우리나라는 그 어느 때 보다도 벤처기업의 성공이 중요하며 벤처기업을 대상으로 창업가의 특성, 환경적 특성, 조직특성 등이 경영성과에 영향을 미치는 지에 관한 실증연구를 실시하였다는 점에서 상당한 의의를 찾을 수 있다. 따라서 각 연구가설 검증결과를 토대로 하여 이론적 및 실무적 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 창업가의 특성에 대한 관심을 제고 시켰으며 개인수준 보다는 기업수준에 파악하고자 하였다. 이는 창업가의 특성이 기업의 성공에 중요한 영향을 미침으로서 연구의 범위가 개인에서 조직으로 확대시키는 최근의 시각을 반영하였다. 또한 기존의 연구들이 벤처기업의 경영성과에 미치는 부분적인 측면을 다루어 왔던 것과는 달리 다차원적임을 보여주었고, 결정요인도 상이할 수 있음을 보여주었다. 둘째, 환경특성 중에서 낮은 경쟁강도, 높은 성장률인 경우에 경영성과가 높은 것으로 나타났다. 따라서 환경이 경영성과에 영향을 미친다는 것은 창업가 및 정책입안자에게 환경의 중요성을 재 인식시켜 줄 필요가 있다는 것을 의미한다. 환경탐색을 위한 효과적인 시스템의 구축이 요구되며 특히 경쟁강도나 산업성장률에 영향을 주는 요소가 무엇이고 이러한 요소들이 어떻게 움직이는가를 면밀히 주시해야 할 것이다. 또한 환경특성(경쟁강도, 산업성장률)은 시장매력도의 측정수단, 산업화의 지표, 불균형의 지표로써 벤처캐피탈 리스트들이 벤처기업에게 투자를 결정할 때 가장 중요한 기준으로 삼고 있다. 즉 벤처기업을 창업 할 때는 진입할 환경특성에

대한 철저한 분석이 필수적이라는 것이다. 셋째, 벤처기업의 조직특성에 관련하여 기술력과 이를 뒷받침 할 수 있는 자금조달능력은 벤처기업의 경영성과에 영향이 있으며 이는 결국 경쟁력을 확보하기 위해서는 기술력과 이를 지속적으로 발전시킬 수 있는 조직의 보유자원이 원활하게 이루어져야지만 가능하다는 것을 시사하고 있다.

6.2 연구의 한계 및 앞으로의 연구방향

먼저, 본 연구에서는 독립변수인 창업가의 심리적 특성, 환경, 조직특성 세 가지 특성으로 구분하여 경영성과를 설명하려 시도하였다. 하지만, 벤처기업의 경영성과는 창업가의 특성, 환경특성, 조직특성의 세 가지 특성만으로 그 성과를 설명할 만큼 단순하지 않기 때문에 앞으로 다양한 측면의 통합할 수 있는 다차원적 접근이 필요한 것이다. 둘째, 데이터의 다양성에 한계점이 있다. 중소기업청에서 인증한 기업과 벤처보육센터 입주 기업들만을 대상으로 한 조사로 한계를 가진다.

일반적으로 벤처기업 인증을 받은 기업들은 외부자원 활용에 적극적인 의사가 있는 기업들이고 객관적으로 벤처기업임을 입증하기 상대적으로 용이한 기업들이다. 따라서 지식이나 서비스 집약적인 벤처기업들이 배제될 가능성이 높고, 제조업과 IT관련 기업에 속한 벤처기업의 특성이 많이 반영되었다. 본 연구 대상들은 단 기간에 걸친 자료로 앞으로는 장기적인 대안을 위해 더 많은 연구가 필요하겠다.

셋째로 종속변수인 경영성과에 대한 측정에서 성과 측정의 정확성을 들 수 있으며, 본 연구에서는 주관적인 성과측정 방법으로 성과를 측정하였기 때문에 정확성 면에서 한계점이 있다. 또한 기업성과에 영향력을 주는 전략적 관점, 조직적 관점, 환경적 요인을 언급하지 못한 한계점이 있다. 벤처기업 성과 측면에서 많은 데이터 확보가 어려워 객관적 지표를 사용하지 못하였지만 보다 정확

한 성과 측정을 위해서는 객관적 성과 지표를 통해 더 정확한 분석을 할 수 있을 것이다.

지금까지의 분석 결과를 토대로 볼 때 향후 연구에 다음과 같은 점들이 반영되어야 할 것이다.

첫째로 여러 가지 특성과 기업성과의 관련성에 대한 연구가 필요하겠다. 또한 이러한 변수들을 분석하는데 있어서 정교한 방법을 사용하는 분석의 틀이 마련되어야겠다. 벤처기업의 성과에 영향을 미칠 수 있는 다양한 변수를 이용하여 성과와의 관계를 분석하면 기업의 미래 방향에 더 정확하게 예측 할 수 있도록 할 것이다.

둘째로 기업성과에 있어서 한계점에서 언급을 했지만 기업의 연륜에 의해 성과를 영향을 받을 수 있으므로 벤처기업의 성과 측정과 관련된 추가적인 연구가 필요하다.

셋째로, 벤처기업이 발전하면서 성장단계 따른 창업가의 특성, 환경특성, 조직특성이 성과에 미치는 영향에 관한 연구도 많은 시사점을 제공할 것이다.

마지막으로 벤처기업 육성을 위한 실무적, 정책적 차원에서도 최고경영자 기업가 정신의 이론 및 개념을 토대로 기업가 정신을 발휘하고 있는가를 평가하는 형태로 정책수립의 방향이 결정되고 내용이 구성되어야 할 것이다. 벤처기업 및 벤처산업이 지닌 본질적이고 핵심적인 속성이나 역할이 발현되도록 정책의 수립과 추진이 벤처육성의 본래의 취지인 우리경제의 재활력화와 창조적 성장을 가능하게 하는 것이기 때문이다.

참 고 문 헌

- 강상미. 창업자 · 환경 · 전략 · 조직특성이 벤처기업 성과에 미치는 영향, 석사학위논문, 부산대학교. 2002.
- 김갑, 한상철. 산업구조, 벤처전략 및 기업가 특성이 벤처성과에 미치는 영향. 벤처경영연구. 2(1). 51-75. 1999.
- 김병균. 이정길, 벤처산업과 벤처경영. 2006
- 김영배. 최영록. 한국중소기업의 전략유형 특성 및 성과. 1991
- 김재경. 중소기업의 마케팅 전략 유형에 관한 실증연구, 한국중소기업학회지, 19권 1호. 1997
- 김홍경. 모험기업의 유형별 전략과 성과에 대한 분석, 석사학위논문, 한국과학기술원 1990..
- 박민규. 국내 신생 기술집약적 중소기업의 진입전략에 관한 상황적 분석, 석사학위논문, 한국과학기술원.1992.
- 배광선, 주현, 송하울, 박린, 최생림. 벤처기업의 발전전략. 2000.
- 박철용, 김범중. 한국중소기업의 경영전략과 성과에 관한 실증연구. 1995,
- 서정희. 벤처기업 경영성과의 영향요인에 관한 실증 연구. 2006.
- 박정신, 신동령. 경영분석. 다산출판사 2000.
- 배영일. 벤처경영상의 재정립, 삼성경제연구소. 2002
- 백경래. 신생모험기업의 전략유형 및 성과결정요인에 대한 연구, 석사학위논문, 한국과학기술원. 2002
- 안연식. 소프트웨어 벤처기업의 성과요인에 관한 연구. 박사학위논문, 국민대학교. 2001.
- 안준모, 김종인. 한국정보통신 벤처기업의 성과요인에 관한 연구: 창업자의 경험, 지식요인을 중심으로, 벤처경영연구, 제2권 제1호:31-49. 1999.
- 오현목, 이상우, 박명철. 정보통신 벤처기업의 기술개발전략과 성과에 관한 연구, 경영학연구. 31(4):881-906. 2002

- 용세중. 창업이론 개발을 위한 통합 개념모델. Working Paper. 아주대학교. 2003.
- 이동주. 벤처기업의 시장. 기술혁신지향성과 선행변수 및 성과에 관한 연구, 박사학위논문, 건국대학교. 2002.
- 이성훈. 벤처기업의 시장. 기술혁신지향성과 선행변수 및 성과에 관한 연구, 박사학위논문, 건국대학교. 2003.
- 이성훈. 벤처기업의 실패요인 분석, 박사학위논문, 경북대학교. 2003.
- 이인찬, 이광훈, 박성진, 김휘경. 벤처기업의 성장단계별 성과요인 분석과 주요정책. 정보통신정책연구원. 2003.
- 이장우, 장수덕. 벤처기업 성과요인에 관한 이론적 고찰. 벤처기업연구. 제1권 제2호: 69-95. 1998.
- 이진주, 윤정환. 신기술 개발촉진과 모험사업의 활성화를 위한 연구. 한국과학기술원. 과학기술처. 1997.
- 장수덕, 이장우. 벤처기업의 기업가, 환경, 전략, 그리고 조직구조 특성과 성과변화. 한국경영과학회지. 28(2):35-60. 2003.
- 장수덕. 실패한 벤처기업의 특성: 사례연구. 중소기업연구. 20(2): 21-46. 2005.
- 조형래. 창업인의 특성, 제품혁신성과 벤처기업 성과간의 상황적 관계, 박사학위논문, 한국과학기술원.2005.
- 중소기업청. 벤처기업에 관한 실태조사. 보도자료. 2007.
- 중소기업청 조사평가과 중소기업청. 벤처기업 실태조사 결과. 2007. 10.
- 채명수, 강대석, 이형택. 2002. 경쟁전략 변수를 중심으로 한 벤처기업의 성과의 결정 요인에 관한 연구. 경영학연구. 2002.
- 한정화. 벤처창업과 경영전략. 2003
- 한상철. 벤처전략, 산업구조 및 기업가 특성이 벤처성과에 미치는 영향, 박사학위논문, 단국대학교. 2001

- Abetti, P. A., & Stuarter, R. W. (1987) Product newness and market advantage. *High Technology Market Review*, 1(2), 79-93.
- Almedia, J. G., & Bloodgood, J. M. (1996) Internationalization of new ventures: Implications of the value chain. *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 42(2), 211-225.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectation*. New York: Free Press.
- Baum, J. R (1995). The Relation of traits, competencies, motivation, strategy, and structure of venture growth, *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 22(3), 547-561
- Baum, J. R., Locke, E. A., & Smith, K. G. (2001). A multidimensional model of venture growth. *Academy of Management Journal*, 44(2), 292-303
- Beatty, R. W., & Schneier, C. E. (1955) *Personnel administration: An experimental and skill - building approach* (2nd ed.). New York: Addison Publishing CO.
- Birley, S., & Norburn, D.(1987). Owner and manager: The venture 100 vs. the Fortune 500. *Journal of Business Venturing*, 2, 351-363
- Budner, s. (1962). Intolerance of ambiguity as a personality variable. *Journal of Personality*, 36, 50-58.
- Carland, J. W., Hoy, F., & Carland, J. A. (1984). Differentiating entrepreneurs from small business owner: A conceptualization. *Academy of Management Review*, 9, 354-35
- Chandler, G. N., & Hanks, S. H. (1994). Measuring the performance of emerging businesses: A validation study. *Journal of Business Venturing*, 8, 391-408.
- Chrisman, J. J., Bauerschmidt, A. B., & Hofer, C. W. (1999). The determinants of new venture performance: An extended model. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 23, 5-29.

- Cooper, A. C., & Bruno, A. (1997). Success among high technology firm
Business Horizons, 20, 16-22.
- Cooper, A. C., Gimeno-Gascon, H. J., & Woo, C. Y. (1994). Initial human and
financial capital as predictors of new venture performance. Journal of
Business Venturing, 9, 371-395. 1994.
- Dollinger, M, J, (1995). Entrepreneurship: Strategies and resources. Boston:
Irwin
- Donaldson, G., & Lorsch, J, (1983). Decision making at the top. New York:
Basic Books.
- Hall, R. H. (1968). Professionalization and bureaucratization. American
Sociological Review, 33, 92-104.
- Herron, L., & Robinson, R. B. (1993). A structural model of the effects of
entrepreneurial characteristics on venture performance. Journal of
Business Venturing, 8, 281-294.
- Hollenbeck, J., & Whitener, E. (1988). Reclaiming personality traits for personal
selection. Journal of Business Venturing, 8, 281-294.
- Hornsby, J. S., Naffziger, D. W., Kuratko, D. F., & Montagno, R. V. (1993). An
interactive model of the corporate entrepreneurship process.
entrepreneurship Theory and practice, 17(2), 29-37.
- Maier, J. B., & Walker, D. A. (1987). The role of venture capital in finance
small business. Journal of Business Venturing, 2, 207-214.
- Malos, S. B. (1999). Professional employee retention in hi-tech. industries:
Unfolding decision paths in a free agency labor market. Academy of
Management 1999 Annual Meeting, Chicago, Illinois.
- McClelland, D. C. (1955). Measuring motivation in phantasy: The achievement
motive. In D. C. McClelland (Ed.), Studies in motivation (pp. 401-413).
New York: Appleton-Century-Crofts.
- McClelland, D. C. (1961). The achieving society. Princeton: Van Nostrand.

- McDougall, P. P., Robinson, R. B., & Denisi, A. S. (1992). Modeling new venture performance: An analysis of new venture strategy, industry structure, and venture organ. *Journal of Business Venturing*, 7, 267-289.
- Miller, A., & Camp, B. (1985). Exploring determinants of success in corporate ventures. *Journal of Business Venturing*, 1, 87-105.
- Miller, A., Spann, M, S., & Lerner, L. (1991). Comparative advantages in new corporate ventures: The impact of resource sharing and reporting level. *Journal of Business Venturing*, 6, 335-350.
- Sandberg, W. R., & Hofer, C. W. (1987). Improving new venture performance: The role of strategy, industry structure and the entrepreneur. *Journal of Business Ventureing*, 2, 5-28.
- Sapienza, H, J., & Gupta, A. K. (1994). Impact of agency risks and task uncertainty on venture capitalist - CEO interaction. *Academy of Management Journal*, 37(6), 1618-1633.
- Sexton, D. L., & Bowman, N. (1985), The entrepreneur. A capable executive and morse. *Journal of Business Venturing*, 1(1), 129-140.
- Smith, H. C. (1955). *Psychology of industrial behavior*. New York: McGraw-hill.
- Timmons, L., Smollen, E., & Dingee, Jr. A. (1985). *New venture creator*. Iwin: Homewood III.
- Van de Ven, A. H., Hudson, R., & Schroeder, D. M. (1984). Designing new business start-ups: Entrepreneurial, organizational, and ecological considerations. *Journal of Management*, 10(1), 97-107.
- Zarhra, S. A. (1991). Predictors and financial outcomes of corporate entrepreneurship: An exploratory study. *Journal of Business Venturing*, 6, 259-285.
- Cooper, A. C., 1993. Challenges in prediction New Firm Performance, *Journal of Business venturing*, 8(3): 241-253
- Duchesneau, D. A. and W. B. Gartner. 1990. A Profile of New Venture Success

- and Failure in an Emerging Industry. *Journal of Business venturing*. 5: 297-312.
- Porter, M. E., 1985. *Competitive Advantage: Creation and Sustaining Superior Performance*. The Free Press. New York: 4-10.
- McGehee, J.E., M.J. Dowling and W.L. Megginson, "Cooperative Strategy and New Venture Performance: The Role of Business Strategy and Management Experience," *Strategic Management Journal*, Vol. 16, 1995. pp.565-580.
- Hagedoorn, J., and Schakenraad, J., "The Effect of Strategic Technology Alliances on Company Performance", *Strategic Management Journal*, Vol.15,1994,99.291-309.
- Cater, N. M., "New Venture Strategies: Theory Development with Empirical Base," *Strategic Management Journal*. vol. 15,1994,99.21-41.
- McDougall, P., and Robinson R.B., "New venture Strategies : an Empirical Identification of Eight Archetypes of Competitive Strategies for Entry," *Strategic management Journal*. 11(6), 1990,pp,447-467.
- Covin, J. G., "Content and Performance of Growth-Seeking Strategies : a Strategic Continuum of Alternatives," *Journal of Business Strategies*, 7(1),1990.99.8-17
- Chaganiti, R., "Profitable Small Business Strategies Under Different Types of Competition," *entrepreneurship Theory and Practice*,13(3),1989,pp.21-35.
- Sandberg, W.R., and Hofer, C. W., "Improving New Venture Performance: the role of Strategy, Industry Structure and the entrepreneur," *Journal of Business Venturing* 2(1),1987,pp.817-832.
- Miller, D., "Configuration of Strategy and Structure: Towards a Synthesis," *Strategic Management Journal*. Vol.7.,1986,pp.233-249.

설 문 지

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 본 설문에 협조해 주셔서 감사합니다.

본 설문은 “벤처기업의 경영성과에 관한 연구”를 위해 준비하였습니다.

설문에 대한 응답은 무기명에 의해 통계처리 되므로 귀하의 개인적인 내용과 기업의 특성은 노출되지 않으며 오로지 학문적인 목적을 위해서만 사용 될 것을 약속드립니다.

바쁘신 중이라도 설문지의 각 항목에 대해서 귀하가 느끼는 바를 솔직하게 답변해 주시면 감사하겠습니다.

귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

지도교수 : 조선대학교 경영학부 교수 윤 종 록

연구자 : 조선대학교 대학원 경영학과

석사과정 김 광 숙

연 락 처 : H.P 011-646-5812, (062) 266-5812

E-mail : kwwgg@hanmail.net

1. 다음은 귀사의 창업가의 심리적 특성에 관한 질문입니다.
 해당하는 곳에 V 표 해 주시기 바랍니다.

1. 위험감수성향

설 문 내 용	① 아주 낮음	② 낮음	③ 보통	④ 높음	⑤ 아주 높음
1. 우리 회사의 경영자는 위험이 높더라도 수익이 큰 사업을 선호한다.					
2. 우리 회사의 경영자는 새로운 환경에서도 경영활동을 적극적으로 수행한다.					
3. 우리 회사의 경영자는 공격적인 경영을 좋아한다.					
4. 우리 회사의 경영자는 연구개발 프로젝트를 적극적으로 지원한다.					
5. 우리 회사의 경영자는 안정성보다 성장을 지향하는 경향이 있다.					
6. 우리 회사의 경영자는 새로운 사업 분야에 적극적으로 진출하려고 노력한다.					

2. 성취욕구

설 문 내 용	① 아주 낮음	② 낮음	③ 보통	④ 높음	⑤ 아주 높음
1. 우리 회사의 경영자는 경쟁자보다 잘되기 위해 노력한다.					
2. 우리 회사의 경영자는 문제를 해결하려고 적극적으로 노력한다.					
3. 우리 회사의 경영자는 사업을 성공시키기 위해 최선을 다한다.					
4. 우리 회사의 경영자는 경영목표를 달성하고자 하는 의욕이 강하다.					
5. 우리 회사의 경영자는 많은 업무를 본인이 직접 하려고 한다.					

II. 다음은 귀사의 환경에 관한 질문입니다.

해당하는 곳에 V 표 해 주시기 바랍니다.

1. 시장의 경쟁강도

설 문 내 용	① 아주 낮음	② 낮음	③ 보통	④ 높음	⑤ 아주 높음
1. 우리 회사의 시장점유율은 과당경쟁으로 인해 불안정하다.					
2. 우리 회사가 경쟁하고 있는 시장은 아직 개척되지 않은 영역이 많다.					
3. 우리 회사는 목표시장이 선정 되어 있다.					
4. 우리 회사는 경쟁업체 출현이 심하다.					
5. 우리 회사 제품은 시장 진입이 용이하다.					
6. 우리 회사의 제품은 경쟁이 심하다.					

2. 제품의 산업 성장률

설 문 내 용	① 아주 낮음	② 낮음	③ 보통	④ 높음	⑤ 아주 높음
1. 우리 회사의 제품이나 서비스는 진부화 속도가 매우 빠르다.					
2. 우리 회사의 제품은 부가가치가 높다					
3. 우리 회사의 제품은 국내시장 규모가 크다					
4. 우리 회사의 제품은 법과 제도에 영향을 받지 않는다.					
5. 우리 회사의 제품은 정부에서 지원하는 성장 동력 산업에 해당된다.					
6. 우리회사 제품은 해외 수출이 가능 하다.					

Ⅲ. 다음은 조직 특성에 관한 질문입니다.

해당하는 곳에 V 표 해 주시기 바랍니다.

1. 조직 보유 자원

설 문 내 용	① 아주 낮음	② 낮음	③ 보통	④ 높음	⑤ 아주 높음
1. 임직원들은 사업수행에 필요한 역량을 보유하고 있다.					
2. 기술인력은 신기술개발 활동을 원활히 수행하고 있다.					
3. 회사는 충분한 생산시설/설비를 가지고 있다.					
4. 회사는 필요자금을 원활히 조달하고 있다.					
5. 회사는 마케팅에 필요한 역량을 보유하고 있다.					

2. 기술자원

설 문 내 용	① 아주 낮음	② 낮음	③ 보통	④ 높음	⑤ 아주 높음
1. 우리 회사는 새로운 연구개발을 위해 대학이나 연구소와 협력하고 있다					
2. 우리 회사는 기술개발인력이 충분하다.					
3. 우리 회사는 사업수행에 필요한 지적 재산을 보유하고 있다.					
4. 우리 회사는 경쟁사 보다 연구개발에 많은 투자를 하고 있다.					
5. 우리 회사는 총매출액의 상당부분을 매년 연구개발에 투자하고 있다.					
6. 우리 회사는 기술 개발 실적이 많다.					

IV. 다음은 귀사의 경영성과에 관한 질문입니다.

해당하는 곳에 V 표 해 주시기 바랍니다.

※ 지난 3년간 달성한 성과에 대하여 체크하여 주십시오.

설 문 내 용	① 아주 낮음	② 낮음	③ 보통	④ 높음	⑤ 아주 높음
1. 전년대비 매출액이 증가하고 있다.					
2. 우리 회사는 시장점유율이 증가하고 있다.					
3. 우리 회사의 투자수익률이 증가하고 있다.					
4. 우리 회사는 인력 고용이 증가하고 있다					
5. 우리 회사는 생산성이 증가하고 있다.					
6. 귀사의 경영성과에 만족하고 있다.					

V. 다음은 귀사의 성공요인에 관한 질문입니다.

해당하는 곳에 V 표 해 주시기 바랍니다.

설 문 내 용	① 아주 낮음	② 낮음	③ 보통	④ 높음	⑤ 아주 높음
1. 경영자의 풍부한 경험이 강점이다.					
2. 독보적 핵심기술 보유가 강점이다.					
3. 신시장에 대한 진취적인 개척활동이 강점이다.					
4. 자기자본조달능력이 강점이다.					
5. 조직구성원의 적극적인 참여의식과 협조가 강점이다.					
6. 마케팅 차별화 전략이 강점이다.					
7. 투명한 회계 관리가 강점이다.					
8. 정부의 지원제도가 강점이다.					
9. 연구개발이 강점이다.					
10. 업종 선정이 강점이다.					

VI. 다음은 귀하와 귀사에 대한 일반적인 사항입니다.
해당하는 곳에 V 표 해주기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남 ② 여

2. 귀하의 연령은?

- ① 25세 이하 ② 26-35세 이하 ③ 36-45세 이하
④ 46-55세 이하 ⑤ 56세이상

3. 귀하의 학력은?

- ① 고등학교 졸업 ②전문대학 졸업 ③ 대학교 졸업 ④ 대학원 졸업

4. 귀사의 업종은?

- ① 제조업 ② 정보(인터넷)/소프트웨어 ③ R&D(연구개발) ④ 기타

5. 귀사의 창업기간은?

- ① 1년미만 ② 1-2년미만 ③ 2-3년미만
④ 3-5년미만 ⑤ 5년이상

6. 귀사의 상시 종업원수는?

- ① 3명이하 ② 4-10명이하 ③ 11-30명이하
④ 31-100명이하 ⑤ 101명 이상

7. 귀사의 자본금은?

- ① 5천-1억원미만 ② 1억-5억원미만 ③ 5억-10억원미만
④ 10억-50억원이만 ⑤ 50억원이상

❀ 대단히 감사합니다. ❀

저작물 이용 허락서

학 과	경영학과	학 번	20069002	과 정	석사
성명	한글: 김 광 숙 한문: 金 鑛 淑 영문: Kim, Kwang-Suk,				
주소	광주광역시 북구 삼각동 637 우미 101동 1086호				
연락처	E-MAIL: kw wgg@hanmail.net				
논문제목	한 글 : 벤처기업의 경영성과 영향요인에 관한 연구 영 문 : An Empirical Research on Performance of venture Business				

본인이 저작한 위의 저작물에 대하여 다음과 같은 조건 아래 조선대학교가 저작물을 이용할 수 있도록 허락하고 동의합니다.

- 다 음 -

1. 저작물의 DB구축 및 인터넷을 포함한 정보통신망에의 공개를 위한 저작물의 복제, 기억 장치에의 저장, 전송 등을 허락함
2. 위의 목적을 위하여 필요한 범위 내에서의 편집·형식상의 변경을 허락함. 다만, 저작물의 내용변경은 금지함.
3. 배포·전송된 저작물의 영리적 목적을 위한 복제, 저장, 전송 등은 금지함.
4. 저작물에 대한 이용기간은 5년으로 하고, 기간종료 3개월 이내에 별도의 의사표시가 없을 경우에는 저작물의 이용기간을 계속 연장함.
5. 해당 저작물의 저작권을 타인에게 양도하거나 또는 출판을 허락을 하였을 경우에는 1개월 이내에 대학에 이를 통보함.
6. 조선대학교는 저작물의 이용허락 이후 해당 저작물로 인하여 발생하는 타인에 의한 권리 침해에 대하여 일체의 법적 책임을 지지 않음
7. 소속대학의 협정기관에 저작물의 제공 및 인터넷 등 정보통신망을 이용한 저작물의 전송·출력을 허락함.

2008년 2월 일

저작자: 김 광 숙 (서명 또는 인)

조선대학교 총장 귀하