



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2024년 2월  
박사학위 논문

중국 역사문화거리의  
사운드스케이프 평가요소에  
관한 연구

조선대학교 대학원

디자인학과

갈벽소

중국 역사문화거리의  
사운드스케이프 평가요소에  
관한 연구

A Study on Soundscape Evaluation Elements of  
Chinese Historical and Cultural Districts

2024년 2월 23일

조선대학교 대학원

디자인학과

갈벽소

중국 역사문화거리의  
사운드스케이프 평가요소에  
관한 연구

지도교수 문 정 민

이 논문을 디자인학 박사학위 신청논문으로 제출함

2023년 10월

조선대학교 대학원

디자인학과

갈벽소



## 갈벽소의 박사학위논문을 인준함

위원장            손 승 광 (인)

위 원            박 순 천 (인)

위 원            이 진 렬 (인)

위 원            이 진 욱 (인)

위 원            문 정 민 (인)

2024년 1 월

조선대학교 대학원

## 목 차

<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xi</b>
<b>제1장 서론</b> .....	<b>2</b>
제1절 연구의 배경 및 목적 .....	2
제2절 연구의 범위 및 방법 .....	6
제3절 선행 연구 .....	9
<b>제2장 이론적 고찰</b> .....	<b>16</b>
제1절 역사문화거리의 개요 .....	16
1. 정의 및 특성 .....	16
2. 보호 이론의 발전 .....	20
3. 유형 및 특징 .....	22
제2절 사운드스케이프의 개요 .....	27
1. 사운드스케이프 정의 .....	27
2. 사운드스케이프의 요소 및 특성 .....	33
3. 사운드스케이프의 유형 .....	43
4. 사운드스케이프 유형별 특징 .....	44
제3절 역사문화거리의 사운드스케이프 .....	49
1. 역사문화거리 사운드스케이프의 정의 .....	49
2. 역사문화거리 사운드스케이프의 특성과 요소 .....	50
3. 역사문화거리 사운드스케이프의 유형 .....	56

4. 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 특징 .....	57
소결 .....	58
<b>제3장 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 .....</b>	<b>62</b>
제1절 평가와 평가요소의 개념 .....	62
1. 평가의 개념 .....	62
2. 평가요소의 개념 .....	64
제2절 중국 역사문화거리 사운드스케이프 평가에 관한 선행 연구 .....	65
제3절 역사문화거리 사운드스케이프의 요소구성과 요소 .....	71
1. 평가구성 .....	71
2. 평가 대상 .....	72
3. 평가목표 .....	72
4. 역사문화거리 사운드스케이프의 핵심요소 .....	72
5. 평가요소 .....	74
소결 .....	74
<b>제4장 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석 ....</b>	<b>78</b>
제1절 사례 분석 대상의 선정 기준 .....	78
제2절 사례 조사의 범위와 방법 .....	79
제3절 사례의 분석틀 .....	82
제4절 사례 분석 .....	84
1. 중국 전통이미지의 상업복합형(TC) 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석 .....	84
2. 중국 전통이미지의 거주복합형(TR) 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석 .....	102

3. 중국 현대 이미지의 상업복합형(MC) 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석 .....	118
4. 중국 현대 이미지의 거주복합형(MC) 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석 .....	136
소결 .....	153

## 제5장 역사문화거리의 사운드스케이프

### 평가요소 개발 ..... 162

제1절 역사문화거리 사운드스케이프 평가요소의 도출과정 ·	162
제2절 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 평가구성 ···	162
제3절 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 ···	163
1. 4가지 유형 역사문화거리 사운드스케이프의 공통된 평가요소 .....	163
2. 중국 전통이미지의 상업복합형(TC) 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 .....	167
3. 중국 전통이미지의 주거복합형(TR) 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 .....	172
4. 중국 현대 이미지의 상업복합형(MC) 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 .....	176
5. 중국 현대 이미지의 주거복합형(MR) 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 .....	181
소결 .....	186

## 제6장 결론 ..... 188

제1절 연구 결론과 시사점 .....	188
1. 역사와 문화를 중심으로 한 역사문화거리	

사운드스케이프의 이론적 분석틀 도출 .....	188
2. 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 특징 .....	190
3. 역사문화거리의 평가요소 도출과 개발 .....	192
제2절 연구의 새로운 점과 후속 연구 방향 .....	195
1. 연구의 방향 모색 .....	195
2. 후속 연구 방향 .....	196
<b>참고문헌 .....</b>	<b>199</b>
<b>국문 초록 .....</b>	<b>205</b>
<b>부록 .....</b>	<b>209</b>

## 표 목차

[표 1-1] 역사문화거리 사운드스케이프에 관한 선행 연구 .....	10
[표 1-2] 사운드스케이프 평가와 평가요소에 관한 선행 연구 .....	13
[표 2-1] 중국 역사문화거리 개념의 형성 및 발전 과정 .....	17
[표 2-2] 역사문화거리 특징에 관한 선행 연구 .....	19
[표 2-3] 역사문화거리 보호 이론의 발전 .....	21
[표 2-4] 유형별 역사문화거리의 요소와 특징 .....	25
[표 2-5] 사운드스케이프와 음원 환경의 비교 .....	33
[표 2-6] 사운드스케이프의 특성과 요소에 대한 선행 연구 .....	36
[표 2-7] 사운드스케이프의 특성과 관련 요소 .....	40
[표 2-8] 사운드스케이프의 구성 요소별 관계와 특성 분석 .....	41
[표 2-9] 음원 환경을 기반한 사운드스케이프 유형 .....	44
[표 2-10] 기계 소리 구성요소 및 관련 특징 .....	45
[표 2-11] 자연 소리 구성요소 및 관련 특징 .....	46
[표 2-12] 인간활동 소리의 구성요소 및 관련 특징 .....	47
[표 2-13] 역사문화거리와 사운드스케이프 특성의 관련성 .....	50
[표 2-14] 역사문화거리 사운드스케이프의 특성과 요소 .....	55
[표 3-1] 평가의 유형 .....	62
[표 3-2] 주관적 평가와 객관적 평가 비교 .....	63
[표 3-3] 「하얼빈 도시전통거리 사운드스케이프 연구」 역사문화거리 사운드스케이프에 관한 평가요소 .....	66
[표 3-4] 「산지도시 전통역사거리 사운드스케이프 초탐」 역사문화거리	

사운드스케이프에 관한 평가요소 .....	66
[표 3-5] 「역사문화거리 사운드스케이프 의미에 대한 주관적 평가 연구」 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 내용 .....	67
[표 3-6] 「SD법에 의한 선화고성 사운드스케이프 평가 연구」 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 내용 .....	67
[표 3-7] 「사운드스케이프 감지와 역사거리 경관평가의 관계에 관한 연구」에서 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 내용 .....	68
[표 3-8] 「평요고성 사운드스케이프 조사 및 평가」 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 내용 .....	68
[표 3-9] 「사운드스케이프 선호도에 따른 관람객의 주관적 평가 차이」 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 내용 .....	69
[표 3-10] 「경향운하 문화재공간의 사운드스케이프 인식에 관한 연구」에 관한 내용 .....	69
[표 4-1] 사례 분석을 위한 조사 준비 .....	79
[표 4-2] 사례 조사 대상의 기본 정보 .....	81
[표 4-3] 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 현황 .....	82
[표 4-4] 역사문화거리 사운드스케이프 사례 분석틀 .....	83
[표 4-5] 고문화거리 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황 .....	86
[표 4-6] 고문화거리의 기계 소리 분석 .....	87
[표 4-7] 고문화거리 자연 소리 분석 .....	88
[표 4-8] 고문화거리 인간활동 소리 분석 .....	89
[표 4-9] 자기구역사문화거리 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황 .....	94
[표 4-10] 자기구의 기계 소리 분석 .....	95
[표 4-11] 자기구 자연 소리 분석 .....	96

[표 4-12] 자기구 인문활동 소리 분석 .....	97
[표 4-13] TC형 거리 사운드스케이프의 사례 분석 종합 .....	100
[표 4-14] TC형 거리 사운드스케이프의 특징 .....	101
[표 4-15] 백화주역사문화거리 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황 .....	104
[표 4-16] 백화주역사문화거리 사운드스케이프의 기계 소리 현황 분석 .....	105
[표 4-17] 백화주역사문화거리의 자연음향 현황 분석 .....	106
[표 4-18] 백화주역사문화거리의 인문활동 소리 분석 .....	107
[표 4-19] 진노항역사문화거리 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황 .....	111
[표 4-20] 진노항의 기계 소리 분석 .....	112
[표 4-21] 진노항 자연 소리 분석 .....	113
[표 4-22] 진노항의 인문활동 소리 분석 .....	114
[표 4-23] TR형 거리 사운드스케이프의 사례 분석 종합 .....	117
[표 4-24] TR형 거리 사운드스케이프의 특징 .....	118
[표 4-25] 중앙대로 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황 .....	121
[표 4-26] 중앙대로 기계 소리의 현황 분석 .....	122
[표 4-27] 중앙대로 자연 소리의 현황 분석 .....	123
[표 4-28] 중앙대로의 인문활동 소리 분석 .....	124
[표 4-29] 일궁화원 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황 .....	128
[표 4-30] 일궁화원의 기계 소리 분석 .....	129
[표 4-31] 일궁화원역사문화거리의 자연적 소리 분석 .....	130
[표 4-32] 일궁화원의 인간활동 소리 분석 .....	131
[표 4-33] MC형 거리 사운드스케이프의 사례 분석 종합 .....	134



[표 4-34] MC형 거리 사운드스케이프의 특징 .....	135
[표 4-35] 은녕로거리 사운드스케이프 환경요소와 사람요소의 현황 .....	138
[표 4-36] 은녕로거리의 기계 소리 현황 분석 .....	139
[표 4-37] 은녕로거리의 자연 소리 현황 분석 .....	140
[표 4-38] 은녕로거리 인문활동 소리 분석 .....	141
[표 4-39] 도외역사문화거리 사운드스케이프 환경요소와 사람요소의 현황 .....	145
[표 4-40] 도외역사문화거리의 기계 소리 분석 .....	146
[표 4-41] 도외역사문화거리 자연적 소리 분석 .....	147
[표 4-42] 도외역사문화거리의 인간활동 소리 분석 .....	148
[표 4-43] MR형 거리 사운드스케이프의 사례 분석 정리 .....	151
[표 4-44] MR형 거리 사운드스케이프의 특징 .....	152
[표 4-45] 유형별 역사문화거점 사운드스케이프의 사례 분석 결과 .....	157
[표 5-1] 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 평가구성 .....	163
[표 5-2] 4가지 유형 역사문화거리 사운드스케이프 공통적인 평가요소 .....	165
[표 5-3] TC형 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 .....	170
[표 5-4] TR형 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 .....	174
[표 5-5] MC형 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 .....	179
[표 5-6] MR형 역사문화거리 사운드스케이프 평가요소 .....	183

## 그림 목차

[그림 1-1] 연구 흐름도 .....	8
[그림 2-1] 사운드스케이프 각 요소 간 서로 영향을 미치는 개략도 .....	34
[그림 2-2] 사운드스케이프의 3가지 요소 및 상호 관계 .....	35
[그림 2-3] 역사문화거리 사운드스케이프의 유형 .....	56
[그림 2-4] 역사문화거리 사운드스케이프 특징의 도출 과정 .....	57
[그림 2-5] 사운드스케이프 구성 요소의 도출 과정 .....	59
[그림 2-6] 역사문화거리 사운드스케이프의 특성별 요소 .....	60
[그림 3-1] 평가 과정 .....	64
[그림 3-2] 평가 구성 .....	71
[그림 3-3] 역사문화거리 사운드스케이프의 요소구성 .....	75
[그림 4-1] 고문화거리 위치 .....	85
[그림 4-2] 고문화거리 사례 조사 범위 및 사운드스케이프별 위치 .....	85
[그림 4-3] 고문화거리 사운드스케이프의 사례 분석 결과 .....	91
[그림 4-4] 자기구 위치 .....	93
[그림 4-5] 자기구치 거리 사례 조사 범위 및 사운드스케이프별 위치 .....	93
[그림 4-6] 자기구 역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과 .....	99
[그림 4-7] 고대문화거리와 자기구 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석 결과 .....	100
[그림 4-8] 백화주역사문화거리 위치 .....	103
[그림 4-9] 백화주거리 사례 조사 범위 및 사운드스케이프별 위치 .....	103
[그림 4-10] 백화주역사문화거리 사운드스케이프 분석 결과 .....	108

[그림 4-11] 진노항거리 위치 .....	110
[그림 4-12] 진노항거리 사례 조사 범위 및 사운드스케이프별 위치 .....	110
[그림 4-13] 진노항역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과 .....	115
[그림 4-14] 백화주역사문화거리와 진노항역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과 .....	116
[그림 4-15] 중앙대로 위치 .....	120
[그림 4-16] 중앙대로 조사 범위 및 사운드스케이프 위치 .....	120
[그림 4-17] 중앙대로 역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과 .....	125
[그림 4-18] 일궁화원 위치 .....	127
[그림 4-19] 일궁화원의 사례 조사 범위 및 사운드스케이프 위치도 .....	127
[그림 4-20] 이치노미야가든 역사문화거리 사운드스케이프 분석 결과 .....	132
[그림 4-21] 중앙대로와 일궁화원 사운드스케이프의 분석 결과 .....	133
[그림 4-22] 은녕로역사문화거리 위치 .....	137
[그림 4-23] 은녕로역사문화거리 사례 조사 범위 및 사운드스케이프별 위치 .....	137
[그림 4-24] 은녕로거리 사운드스케이프 분석 결과 .....	142
[그림 4-25] 도외역사문화거리 위치 .....	144
[그림 4-26] 도외거리 사례 조사 범위 및 사운드스케이프별 위치도 .....	144
[그림 4-27] 도외역사문화거리 사운드스케이프 분석 결과 .....	149
[그림 4-28] 은녕로와 도외역사문화거리 사운드스케이프 분석 결과 .....	150
[그림 4-29] 중국 전통이미지의 역사문화거리 사운드스케이프 분석 결과 .....	154
[그림 4-30] 중국 현대 이미지의 역사문화거리 사운드스케이프 분석 결과 .....	155
[그림 4-31] 상업형 역사문화거점 사운드스케이프 분석 결과 .....	155
[그림 4-32] 주거형 거리 사운드스케이프 분석 결과 .....	156

## ABSTRACT

### **A Study on Soundscape Evaluation Elements of Chinese Historical and Cultural Districts**

Ge, Bixiao

Advisor : Prof. Moon, Jeong-Min

Department of Interior Design,

Graduate School of Chosun University

In 2021, noise complaints accounted for about 45% of the total 201,000 environmental complaints, so noise is one of the major problems of modern society that can no longer be ignored. Therefore, this study aims to propose an effective way to solve these noise-related problems through the soundscape of a historical and cultural districts, which are the most important places in a city, while simultaneously developing it. Firstly, an investigation of the soundscape of the districts shows that the sounds with historical and cultural value are gradually disappearing and being replaced by various modern sounds and noises. This gradually divides the visual and auditory landscapes and destroys the historical and cultural atmosphere of the area. Therefore, I want to provide a supplement of the sound environment of the historical and cultural districts to create a historical and cultural atmosphere and achieve human's desire to protect history and culture.

Soundscape theory is an effective way to solve the problems that exist in the acoustic environment of historical and cultural districts. It starts from human subjective perception of soundscape and focuses on how social and cultural factors affect soundscape evaluation. Soundscape is an important component of the natural and human environment of a place and an important intangible cultural heritage. Therefore, soundscape theory should be consistent with the ideology of protecting historical and cultural districts.

This is a prerequisite for protecting the soundscape of historical and cultural districts. Currently, the laws and standards related to the quality assessment of soundscapes have a very single evaluation factor, which emphasizes only the quietness of the environment and excludes the subjective part of people. Therefore, it is necessary to derive evaluation factors that can reflect the historical and cultural value of the soundscape based on the experiences of residents and tourists, considering the characteristics of soundscape centered on history and culture. This will enable effective protection and design of the soundscape of historical and cultural districts.

Therefore, this study derived evaluation factors for the soundscape of historical and cultural districts by different types. These evaluation factors are aimed at evaluating historical and cultural values, and are characterized by combining the advantages of subjective and objective parts in consideration of the differences in the soundscape of each type of historical and cultural districts and the subjective feelings of people.

As a research method, this study examined the concepts of historical cultural districts and soundscapes through searching literature research, and derived a theoretical analysis framework of historical cultural districts soundscapes centered on history and culture through the analysis of the internal relationship between districts and soundscapes. The content of the analysis framework includes 4 types of soundscapes of historical and cultural districts (TC type, TR type, MC type, MR type), internal characteristics of historical culture (historical and cultural realism, place, regionality, and comfort), and characteristics of related factors. Soundscape expresses the realism through the relationship between sound source, sound content, location of sound source, function of sound, and historical and cultural background of sound and districts. Through the function of the sound, the effect of the sound on residents and tourists, the relationship between the function of the sound and the street, the relationship between the sound and the historical and cultural background of the districts, the relationship between the sound and the natural and geographical environment of the districts, and the relationship between the sound and the subjective environmental image of the districts can be understood from the sense of place. Soundscapes represent locality through sound sources, sound content, and sound functions, and comfort through the relationship between sound content and people's aesthetics and values, and the relationship between

the subjective perceived intensity of sound and the function of place.

I reviewed the relevant contents of evaluation and evaluation factors through literature research. The evaluation structure obtained through the research is composed of evaluation object, evaluation goal, core elements, and detailed evaluation elements. The evaluation factors in this study are the basis for the detailed evaluation factors, and the detailed evaluation factors are not within the scope of the study. The process of deriving the evaluation factors was set as 'feature analysis, feature selection and organization, and typical feature extraction'. Combined with the content of the soundscape, four types of soundscapes were selected as evaluation goals, focusing on historical and cultural values, with historical and cultural realism, place, region, and comfort as key factors. The evaluation factors of each type of soundscape should be derived based on their characteristics.

Based on the theoretical analysis framework, a case analysis framework was developed to derive typical features of each type of soundscape of historical and cultural districts. Based on the analysis framework and methods such as field research and field surveys, representative cases of four types of soundscapes were analyzed. Among the seven sounds of the soundscapes centered on the four characteristics, the most expressive elements are analyzed to identify the sound types, and the number and types of expressive elements are summarized. Then, based on the analysis results of two cases of the same type, I synthesize them to compare the representation of the four characteristics and derive the characteristics of soundscapes of that type, and the sound types and elements that are well represented in each characteristic. The results of the case analysis are then synthesized to derive the characteristics of the four types of soundscapes. Among them, TC and TR types are characterized by historical and cultural realism, place, and comfort, while MC and MR types have all four characteristics. Specifically, TC type reflects the historical and cultural realism of human activity sounds. The place of various machine sounds and human activity sounds was clear, and the acoustic comfort of human activities was well reflected. The TR type reflected the placeness of each type of sound, such as traffic sounds, geographical sounds, and the realism of the history and culture of human activity sounds, and also reflected the comfort of natural sounds and human activity sounds. MC type has considerable realism

in the history and culture of humanistic activities. Both the locality of all types of sounds and the regionality of human activity sounds are well reflected. The comfort of nature sounds and human activity sounds is also well reflected. MR type reflects geographical sounds, historical and cultural authenticity, and placeness of traffic sounds, geographical sounds, biological sounds, performance sounds, and commercial activities. Music and commercial sounds reflected the locality of commercial activities and the comfort of performance sounds.

Finally, based on the results of the case analysis, I summarized the core elements of each type of soundscape. As follows, the core evaluation elements of generality consist of historical and cultural authenticity (H), locality (P), regionality (R), comfort (C), and the number of corresponding evaluation factors are 21, 37, 9, 9. The core elements of TC and TR are H, P and C. The core elements of MC and MR are H, P, R and C. The evaluation factors were derived by abstracting the features that connect the core elements of the soundscape of each type of historical and cultural street. Independent evaluation factors for each type of soundscape of historical and cultural districts were also derived. There are 28 evaluation factors for TC-type soundscapes, including 11 factors related to H, 16 factors related to P, and 1 factor related to C. The total number of evaluation factors is 28. There are 26 evaluation factors for TR-type soundscapes, including 8 factors related to H, 17 factors related to P, and 1 factor related to C. There are 19 evaluation factors for MC-type soundscapes, including 2 factors related to H, 13 factors related to P, 4 factors related to R, and 0 factors related to C. The total number of evaluation factors is 19. There are 29 evaluation factors for MR-type soundscapes, including 5 factors related to H, 13 factors related to P, 9 factors related to R, and 1 factor related to C. The total number of evaluation factors is 29.

This study analyzed the concept of soundscape of historical and cultural districts centered on history and culture to derive a theoretical framework, deepen the depth of the field of soundscape in historical cultural districts, and created a theoretical foundation for further research. The significance of this study is that it classified the soundscape of historical and cultural districts in detail, and the evaluation factor system derived according to the types can be evaluated by selecting appropriate evaluation

factors according to local conditions, and can provide guidance for protection and design. Therefore, the evaluation factor system aimed at historical culture developed in this study is derived based on the characteristics of factors such as, sound and the relationship between people and the environment, and can directly and effectively obtained the historical and cultural value of the soundscape of historical cultural districts.

Keywords: Chinese Historical and Cultural Districts, Soundscape, Evaluation Elements, Historical and cultural value, Soundscape Types



# 제1장

## 서론

---

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 범위 및 방법

제3절 선행 연구

## 제1장 서론

### 제1절 연구의 배경 및 목적

중국은 도시화가 급격하게 이루어짐에 따라 도시의 건설과 교통 또한 급격하게 발전하게 되었는데, 이러한 과정에서 발생하는 소음은 도시의 음향 환경에 있어 많은 문제를 발생시키고 있다. 과거에 비해 도시의 생활수준이 향상됨에 따라 시각적 경관에 대한 요구에서 최근에는 음향 환경에 대한 요구로 많이 확장되기 시작하였다. 이는 연간 발생하는 전체적인 환경 분야에 대한 민원 중 음향 환경에 대한 민원이 차지하는 비중을 보면 알 수 있는데, 중국 정부의 환경 보호 부서에서 발행한 '2022 중국 환경 소음 오염 방지 및 통제 보고서'에 따르면 2021년 다양한 환경 불만 플랫폼 중 도시 거주자들이 음향 환경에 관련한 불만이 총 201만 8000건으로 집계되었다. 이 중 '국가 생태환경 민원신고 관리 플랫폼'에 접수된 환경 문제 신고는 44만 1000건이었으며, 이러한 소음·민폐 문제가 전체 신고의 45%를 차지하였다<sup>1)</sup>.

역사문화거리 또한 도시의 일부로서 음향 환경 문제가 많이 발생하고 있는데, 도시의 구시가지 또는 중심이기 때문에 인구밀도가 높고, 노후화 된 건축물이 밀집되어 있으며, 도로가 좁고 막혀 있는 곳으로 이러한 지역은 보통 소음이 많이 발생하다보니 음향 환경의 저해가 우려되는 상황이다. 특히 최근 몇 년 동안 정부는 역사 거리를 개발하면서 상권이 많이 들어서고 관광객이 많이 유입되고 있는 상황에서 광고 소리와 일부 소음들로 하여금 인근 주민들이 불편을 호소하고 있으며 이로 인해 이웃들 간에 갈등이 빈번하게 발생되고 있는 실정이다<sup>2)</sup>.

또한 역사문화거리는 도시 중 역사문화자원이 가장 집중되어있는 곳으로 도시의 역사와 문화적 모습을 많이 반영할 수 있는 유·무형 문화유산을 많이 보유하고 있다. 동시에 주거나 상업 기능도 갖고 있는데, 이러한 장소의 특성은 음향 환경이 다른 도시와 비교하여 많은 차이를 가지고 있는데 보통 사회적, 역사적, 문화적 측면에서 더 많은 기준과 요구사항들이 있다. 따라서 역사문화거리의 음향 환경 문제는 소음의 문제뿐만 아니라 사회, 역사, 문화적 측면에서도 많이 고민하고 연구할 가치가 있다.

역사문화거리를 포함한 도시 음향 환경을 개선하기 위한 수단으로는 주로 소리의 물

---

1) 中華人民共和國生態環境部, 2022.11.16, URL:[https://www.mee.gov.cn/hjzl/sthjzk/hjzywr/202211/t20221116\\_1005052.shtml](https://www.mee.gov.cn/hjzl/sthjzk/hjzywr/202211/t20221116_1005052.shtml)  
 2) 洛陽網, 2021.09.03, URL: [https://people.lyd.com.cn/wenti/20120903125745494/?info\\_id=20120903125745494](https://people.lyd.com.cn/wenti/20120903125745494/?info_id=20120903125745494)

리적 특성을 이해하고 이를 해소해야만 개선이 가능하다. 주로 '소음'의 개념에 초점을 맞추다 보니 음향 환경의 개선하기 위해 소음 제어에 중점을 두고 음압 레벨을 낮추기 위해 노력한다. 예를 들어, 중국 정부는 2022년 6월 '중화인민공화국 소음공해방지법'<sup>3)</sup>을 공포하고 이를 시행함으로써 입법 관점에서 소음 발생을 제한하였다. 또한 2023년 1월 생태환경부에서는 '14차 5개년 계획'을<sup>4)</sup> 발표하고 올해 말 전국을 아우르는 음향 환경 품질검사망(質量檢測網)<sup>5)</sup>를 구축해 정책지도와 인프라 구축을 통해 도시 소음을 제어하고 통제하겠다고 발표하였다. 일부 지역에서 발표된 역사 및 문화 구역 보호 계획 및 설계 지침에서는 소리와 환경 보호가 추가되었다. 예를 들어, '천진시 5대 역사 및 문화 구역 보호 계획(통제 세부 계획)'은 보호 구역은 '조용하고 우아한' 분위기여야 한다고 요구하였다<sup>6)</sup>.

그러나 음압 레벨을 조절한다고 해서 반드시 사람들의 주관적인 평가를 효과적으로 향상시킬 수 있는 것은 아니라는 연구결과가 속속 나오고 있다. 많은 음향학 및 비음향학 요인들은 음향 환경의 주관적 평가에 상당한 영향을 미친다. 따라서 1990년대 이후 환경 음향학 연구에서는 '사운드스케이프(Soundscape)'에 대한 개념이 점차 대중화되기 시작하였다.

사운드스케이프는 인간의 주관적인 인식에서 출발하되, 사회적, 문화적 요인이 미치는 영향에 대한 연구가 매우 중요하다. 사운드스케이프는 장소 내 자연 및 인문 환경의 중요한 구성요소이며 중요한 무형 문화재이다. 예를 들어, 오위화(吳煒華)는 '호객 소리 속의 문화기억(叫賣聲裏的文化記憶)'이라는 책에서 "항간의 호객 소리는 중국 민속문화에서 매우 불꽃 같은 광경이자 기억"이라며 "계승과 보호가 어려운 소리 문화재 중 하나로 기능적 및 장소적 성격이 강하다"고 말하였다<sup>7)</sup>. 이처럼 사운드스케이프는 지역 문화 특성 형성, 지역 정체성 형성, 장소 분위기 조성 등에서 대체 불가능한 역할을 하고 있다는 것이다. 이는 유난히 역사, 문화적 분위기가 강한 역사문화거리에서도 더욱 잘 드러난다.

3) 中國人大網, 2023.03.03, URL:<http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202112/9da0d660e4764af7a648e40f9a4af47c.shtml>

4) 中華人民共和國生態環境部, 2023.01.10, URL:[https://www.mee.gov.cn/ywtdt/zbft/202301/t20230110\\_1012206.shtml](https://www.mee.gov.cn/ywtdt/zbft/202301/t20230110_1012206.shtml)

5) 中華人民共和國生態環境部, 2023.01.10, URL:[https://www.mee.gov.cn/ywtdt/spxw/202301/t20230118\\_1013679.shtml](https://www.mee.gov.cn/ywtdt/spxw/202301/t20230118_1013679.shtml)

6) 天津市規劃和自然資源局, 2022.09.10, URL:[https://ghhzrzy.tj.gov.cn/ywpd/cxgh\\_43015/ghgb/202012/20201206\\_4507430.html](https://ghhzrzy.tj.gov.cn/ywpd/cxgh_43015/ghgb/202012/20201206_4507430.html)

7) 吳煒華, 叫賣聲裏的文化記憶. 人民日報, 2022.01.15(06).

이러한 사운드스케이프의 특징들은 역사문화거리 보존에서 차지하는 역할도 점차 중시되고 있다. 예를 들어, '시안선언(西安宣言)'은 역사문화거리의 '중요성과 독특함은 그들의 사회적, 역사적 또는 기타 문화적 가치에 있으며 주변 환경에서도 중요한 영향을 미친다'<sup>8)</sup>. 이러한 사실을 볼 때 사운드스케이프의 특성이 주변 환경의 중요한 구성요소임을 알 수 있다. '나라 문서(The Nara Document on Authenticity)'는 역사문화재의 '진실성의 판별은 재료와 물질, 위치와 환경, 정신과 감정, 기타 내재적 또는 외부적 요인과 관련이 있다'고 하였다<sup>9)</sup>. 그는 과거 역사적 거리가 물질적인 것을 중시하는 문화재만을 보호한다는 관념이 바뀌면서 사람들이 점점 느낌을 강조하기 시작하였다. 사람들이 느끼는 방법은 시각뿐만 아니라 청각, 후각, 촉각 등 모두 중요한 인식 경로이며, 특히 청각은 시각 다음으로 매우 중요한 부분이다.

'도시의 역사 경관에 관한 건의서' 등과 같이 역사적 거리의 보존에 관한 국제협약의 체결은 사운드스케이프가 역사문화거리 환경에서의 중요한 역할을 학계에서도 인식하기 시작하였음을 나타낸다. 그러나 역사문화거리에서 사운드스케이프의 중요성을 인식하는 사람들이 늘고 있으나, 사운드스케이프의 관점에서 보면 소음문제 외에도 역사문화거리에는 여전히 새로운 문제가 많이 있다. 보호 과정에서 많은 도시 관리자가 단기적인 경제적 이익을 얻기 위해 역사 및 문화 구역에 대한 무질서하고 과도한 상업 또는 무리한 부동산 개발을 추진하였다. 그러므로 인해 역사문화거리의 사운드스케이프는 많이 훼손되어 있으며, 시끄러운 기계 소리가 가득 메우고만 있어 집단적 기억을 불러일으키는 동반자의 소리는 전혀 찾아보기 어렵다. 칭화대학(清華大學)과 수도사범대학(首都師範大學)에서는 베이징의 역사문화거리 사운드스케이프를 대상으로 실시한 조사 결과에 따르면, 지역문화적 소리를 듣고 싶어도 더 이상 들을 수 없을 정도로 상당 부분 훼손되었다는 것을 알 수 있다<sup>10)</sup>. 또한 중경(重慶)시 역사거리 사운드스케이프에 대한 조사에 따르면 거리 내 사운드스케이프에 대한 만족도는 11.5%에 불과하였을 정도로 현재 역사문화거리의 사운드스케이프는 객관적으로나 주관적으로나 만족스럽지 못한 상황이라고 할 수 있다.

따라서 역사문화거리의 사운드스케이프를 보완하기 위해서는 과학적이고 합리적인 평가가 전제조건으로 이루어져야 한다. 그러나 현재 사운드스케이프 품질평가와 관련된

8) 國際古跡遺址理事會, 2023.04.21, URL: <http://www.iicc.org.cn/Publicity.aspx?aid=417>.

9) ICOMOS, 2023.04.21, URL: <https://www.icomos.org/en/179-articles-en-francais/ressources/charters-and-standards/386-the-nara-document-on-authenticity-1994>.

10) 搜狐网, 2022.03.14, URL: [https://www.sohu.com/a/128839287\\_617377](https://www.sohu.com/a/128839287_617377).

법적 규범 및 기준에서 도시 사운드스케이프 품질에 대한 평가기준은 음향 환경의 조용한 정도에 대한 요구사항만을 제시하는 단일 요소인 음압 레벨만을 사용하여 평가하고 있다. 예를 들어보면, 「사운드스케이프 품질 기준(聲環境質量標準)」에서는 도시를 5가지 유형의 사운드스케이프 기능으로 구분하고 음향 강도 요소를 반영한 등가소음도(equivalent noise level, Leq) 요소를 사용하여 각 지역의 음향 환경 품질이 표준을 충족하는지를 평가하는 기본 기준만을 사용한다<sup>11)</sup>. 그 결과는 사운드스케이프 관리 과정에서 환경의 절대적인 조용함을 중시하고 사람들의 주관적인 느낌을 전혀 반영하지 못하고 있다. 또한 등가소음도 요소는 음향 환경의 물리적 강도 특성만 반영할 수 있을 뿐 사운드스케이프의 사회적, 역사적, 문화적 특성은 반영할 수 없을뿐만 아니라 중국의 역사문화거리의 유형이 너무 다양하다. 따라서 각 유형의 거리에는 사운드스케이프의 특성 및 존재하는 문제도 전혀 다르다. 이렇듯 사운드스케이프에 대한 사람들의 요구사항도 각기 너무나도 다르기 때문에 이들을 평가하는 기준 또한 다양하다 보니 현존하는 이 기계적인 요소로는 역사문화거리의 음향 경관을 정확하게 평가할 수 없다. 그리고 역사 문화거리의 사운드스케이프 설계, 관리 및 보호를 안내하는 데 있어 전혀 도움이 되지 않는다. 따라서 중국 역사문화거리의 특징과 기능을 고려하여 사운드스케이프 사회와 역사 문화 특성, 사람들의 주관적 감지의 관점에서 평가요소 체계를 개발할 필요가 있으며, 평가요소를 도출하는 것은 평가요소 개발의 전제 조건이자 사전 필수 작업이다.

앞선 내용에 따라 연구 목적은 다음과 같다.

가. 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 개념과 분석을 위한 이론적 분석틀을 도출하고자 한다. 역사문화거리 사운드스케이프의 관련 개념에는 개념, 구성요소, 역사 문화와 관련된 사운드스케이프의 내적 특성, 이러한 내적 특성과 관련된 요소와 요소 간의 관계, 역사문화거리 사운드스케이프의 유형을 고찰한다.

나. 유형별 역사문화거리에 따른 사운드스케이프의 역사문화적 특징을 도출하였다. 사례 조사를 통해 다양한 유형의 대표적인 역사문화거리 사운드스케이프의 현황을 분석하고, 역사문화거리 사운드스케이프가 가져야 할 특징을 요약하여 분석틀을 도출하였다.

다. 유형별 역사문화거리 사운드스케이프가 특징에 따라 역사문화를 중심으로 한 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소를 개발한다.

11) 中華人民共和國生態環境部, 「聲環境質量標準GB3096-2008」, 2008.

## 제2절 연구의 범위 및 방법

본 연구는 이용자의 주관적인 느낌과 역사적, 문화적 특성을 가진 중국 역사문화거리의 사운드스케이프에 대한 평가요소 연구를 기반으로 한다. 평가요소에 기초한 평가요소 개발 및 검증 등 연구용역을 제외한다. 연구대상인 역사문화거리는 중국 대륙 내 국가가 인증한 '역사문화명성'에 기록된 도시의 중심지역이다. 연구대상의 공간적 범위는 주로 상대적으로 폐쇄된 공간을 제외한 사용 빈도가 높은 거리이다. 역사적 범위는 중국 고대(명·청 시기 위주)에서 중화인민공화국 성립(1949년)에 이른다. 연구대상인 거리의 길이는 500-1500m이며, 연구 내용은 다음과 같이 총 5가지를 포함한다. ① 역사문화거리 사운드스케이프의 개념에 정의, 요소, 유형 등 역사문화적 측면의 내적 특성. ② 유형별 역사문화거리의 사운드스케이프는 문화적 측면에 가져야 할 특징. ③ 역사문화를 중심으로 한 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소

본 연구는 이러한 문제를 해결하고 연구의 목적을 달성하기 위하여 6개의 장으로 나누어 연구한다.

제1장 서론이다. 연구의 배경과 필요성을 중심으로 연구의 배경과 목적, 연구 범위와 방법에 대해 논술한다.

제2장 역사문화거리의 특징과 유형 등의 개념은 문헌연구를 통해 정의하였다. 그리고 사운드스케이프가 문화를 중심으로 한 특성 요소 등의 개념을 정한다. 이어 사운드스케이프와 역사문화거리의 내적 관계를 분석하여 역사문화거리 사운드스케이프의 특성, 요소, 유형 등의 개념을 도출한다.

제3장에서는 평가와 평가요소의 기초가 되는 일반적인 내용을 고찰한다. 분석을 통해 평가와 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 문헌과 서적, 교재 등을 문헌 데이터베이스에서 검색한다. 이후 평가의 정의, 유형 및 과정을 조사하고, 평가요소의 개념과 평가요소와 평가대상, 평가목표와 평가요소와의 관계를 고찰함으로써 역사문화거리의 사운드스케이프 평가요소에 관한 문헌을 연구 평가요소를 도출하는 방향성을 제공한다. 그리고 제2장의 연구 결과를 종합하여 역사문화거리의 사운드스케이프에 대한 평가구조를 구축한다.

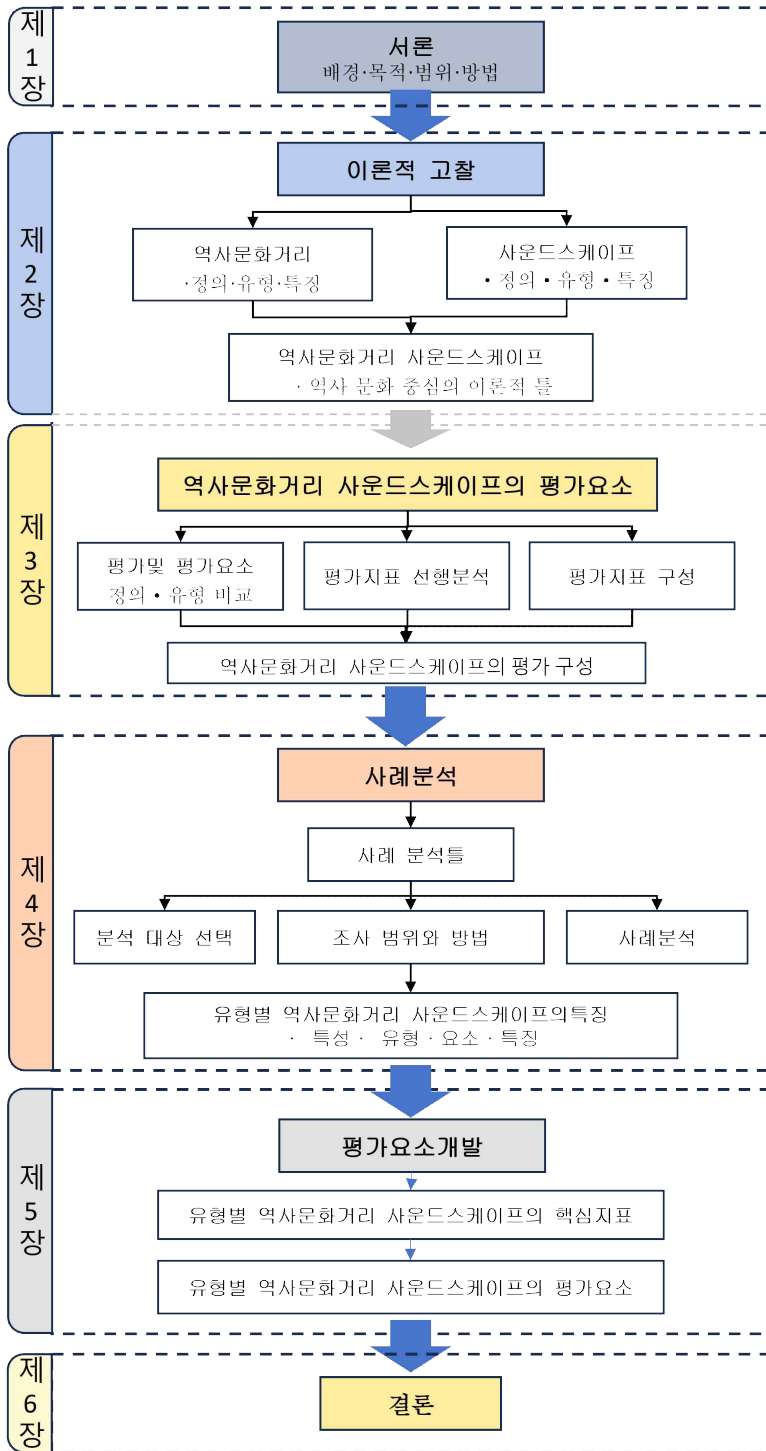
제4장은 사례분석이다. 제2장에서 다룬 이론적 고찰에 따라 사례의 분석을 도출한다. 사례분석 대상은 중국의 대표적인 역사문화거리를 유형별로 선정한다. 이후 사례 분석에 따라 거리의 사운드스케이프를 분석하고, 다양한 유형의 역사문화거리의 사운드스케이프 중 가장 두드러진 특성, 소리 유형 및 특징을 분석한다. 분석 결과를 바탕으로 다

양한 유형의 역사문화거리의 사운드스케이프 특징을 요약한다.

제5장은 평가요소 개발이다. 제3장에서 수립한 평가구조를 바탕으로 사례분석 결과에 따라 평가요소를 도출한다.

제6장 연구의 결론이다. 분석한 내용을 검토하고 결론을 내리며 본 연구의 시사점 및 향후 연구의 방향을 제시한다.

연구 과정은 [그림 1-1]과 같다.



[그림 1-1] 연구 흐름도



### 제3절 선행 연구

본격적인 연구에 앞서 인터넷을 활용해 중국 논문 데이터베이스 중국지망(中國知網, CNKI)와 학술검색엔진 바이두학술(Baidu Scholar), 한국 학술검색엔진 리스(RISS), 해외 학술검색엔진 구글스콜라(Google Scholar) 등에서 역사문화거리 사운드스케이프와 사운드스케이프 평가를 선행 연구하였다. 관련 연구자의 견해와 방향, 연구 결과를 표로 구성하여 본 연구의 합리성을 향상시켰다.

역사문화거리 사운드스케이프를 주제로 한 연구는 주로 학위논문과 학회논문이며, 일부 국제적인 보고서와 인터넷 정보에서도 사운드스케이프와 관련된 내용이 일부 포함되어 있다. 이들 학위논문과 학회논문의 연구는 역사문화거리 사운드스케이프의 요소와 특징, 사운드스케이프 현황의 평가 및 평가에 영향을 미치는 요인, 사운드스케이프가 시각지각과 기타 환경지각에 미치는 영향, 거리별 사운드스케이프에 대한 인식과 이해의 차이, 거리의 장소감을 돕고 사람들이 거리의 역사문화 배경에 대한 인식과 이해를 심화시키는 과정에서 사운드스케이프의 역할, 역사문화거리 보호와 업데이트에 대한 사운드스케이프의 적용 등 몇 가지 측면을 주로 연구하였다.

이들 보고서를 통해 지역 특색과 사회역사문화적 가치를 지닌 소리들이 무형 문화재의 일부임을 확인하였고, 역사적 유적건축물 및 역사구역으로서의 주변환경이 이들 문화유산의 독특성과 중요성을 높이는 데 중요한 역할을 한다고 판단하였다. 이러한 역사문화거리 보존은 사람들이 느끼는 진정성과 진정성 향상에 대한 사운드스케이프의 역할을 중시하여야 하며, 또한 역사문화거리에서는 시각경관 이외의 사운드스케이프의 활용에 주의를 기울여야 한다고 제안하였다. 인터넷 정보에서는 현실 속 역사문화거리 사운드스케이프의 의미와 문제점을 주로 언급하였다.

**[표 1-1] 역사문화거리 사운드스케이프에 관한 선행 연구**

연번	연구자, 연도	제목	연구 내용	비고
1	국제기념물 유적협의회 (1994)	나라 리얼리티 파일	진실성의 판별은 재료와 물질, 위치와 환경, 정신과 감정, 기타 내재적 또는 외부적 요인과 관련이 있다.	사람들이 느끼는 진실성을 강조하기 시작
2	전지현 (2004)	광주예술의거리 사운드스케이프의 주관적 평가	거리에 있는 다양한 사람들에 의해 감지되는 소리의 종류와 감지 특성이다.	지각적 특징
3	국제기념물 유적협의회 (2005)	서안선언	주변 환경은 역사적 지역의 중요성과 독특성의 구성 부분을 구성한다. 자연환경과의 상호작용, 무형 문화재의 이용 또는 활동, 기타 무형 문화재의 형태를 포함한다.	사운드스케이프와 역사적 지역 주변 환경의 관계 사운드스케이프의 형태 및 역사문화적 가치
4	낙양넷 (洛阳网, 2012)	[신고] 서대거리 역사문화거리 소음 민폐 심각 낙양 이미지 훼손	거리 내의 소음 문제에 대해 신고를 진행한다.	역사문화거리의 소음 문제
5	주지우 (周志宇, 2012)	하얼빈의 전통시가지 사운드스케이프에 관한 연구	전반적인 사운드스케이프와 다양한 소리에 대한 주관적인 평가영향인자를 연구한다.	주관적인 평가 평가의 영향요인
6	추몽연 (仇梦媛, 2013)	역사문화관광지 사운드스케이프에 관한 연구	사운드스케이프의 지각원리, 실증연구 진행 설계 방법을 개선한다.	사운드스케이프의 지각원리
7	우서 (于锐, 2013)	대자사거리 역사공간의 사운드스케이프 고찰과 그 재현	역사적 공간에서의 사운드스케이프 특징이다. 사운드스케이프 공간 설계를 통해 물리적 소리 및 역사적 공간의 사운드스케이프 시스템을 적용한다.	사운드스케이프 특징. 사운드스케이프 원리를 이용하여 환경설계
8	주지우, 강건 (Zhou Zhiyu, Kang Jian, 2014)	역사적 지역의 소사운드스케이프에 영향을 미치는 요인	하얼빈 역사 거리의 사운드스케이프 특성을 조사하고 분석한다. 그리고 사운드스케이프에 대한 사람들의 만족도 평가에 영향을 미치는 요인이다.	사운드스케이프 특징. 만족도 평가 및 영향요인
9	주민 (周旻, 2015)	도시역사거리 사운드스케이프에 관한 연구	사운드스케이프 요소를 결합하고 역사적 지역의 지역적 특성과 문화적 역사적 및 삶의 의미를 반영하는 도시 설계 전략을 제안한다.	사운드스케이프 선호도 사운드스케이프 디자인 전략
10	소후넷 (搜狐网, 2017)	옛 베이징에서 가위갈고 오는 소리를 들을 수 있는 연구	베이징 시내 몇몇 역사 문화거리 내의 사운드스케이프에 대해 조사를 실시하여 현황과 문제를 분석하였다.	사운드스케이프의 부족
11	우박아 (于博雅, 2017)	도시상업형 역사거리 사운드스케이프에 관한 연구	의미차분법은 사운드스케이프의 주관적인 평가의 구조적 특성을 분석한다. 도시의 복잡하고 대규모 건축 인터페이스의 확산 특성을 분석한다.	주관적 평가의 특징
12	소만경, 조천우	역사시가지에서의 소음지도의 독창성 보	잡음 지도의 응용 거리 공간 내 사운드스케이프의 분포 특성	사운드스케이프 실무 적용

	(苏万庆, 赵天宇, 2017)	호와 부흥에 관한 연구	역사적 거리 원진성의 보존과 부흥	사운드스케이프 공간 분포 특징
13	마르토쿠스모 (Martokusumo, 2019)	사운드스케이프와 반이동시 역사지구의 이해	사운드스케이프 방법을 사용하여 역사 도시를 보호한다. 사운드 워크(Soundwalk), 조사 및 인터뷰를 통해 도시 공간과 관련된 개념을 수집, 평가 및 설명하였다.	사운드스케이프 조사
14	유강 (Liu Jiang, 2019)	사운드스케이프 시각이 역사적 건축물의 방문경험에 미치는 영향	역사적 거리에서 사운드스케이프 인식과 관광객 경험의 관계를 검증한다. 다른 음원은 다른 사운드스케이프 인식 및 방문 경험 요소에 영향을 미친다.	사운드스케이프와 관광체험의 관계
15	하가침, 호소배 (贺加添, 胡潇蓓, 2019)	역사문화거리의 보존과 활성화를 위한 사운드스케이프 적용 - 창사시 태평로거리를 중심으로	물질문화유산 보호와 갱신, 인문활동 및 문맥보호, 역사거리 장면의 활력부흥 3가지 측면에서 역사거리 보호에 사운드스케이프의 응용 연구	사운드스케이프의 응용
16	지만토로 (Djimantoro, 2020)	자카르타 역사지구의 사운드스케이프 기술자	이 기사는 역사 연구 지역에서 인간 감지 및 역사적 음향 환경의 역할과 같은 몇 가지 문제에 대해 논의한다.	청각 감지와 장소성 역사적 음원과 역사적 음환경
17	왕아평 (王亚平, 2020)	도시역사거리 사운드스케이프 및 시청각 감지에 관한 실험적 연구	실험실과 현장 음향 요소의 선호도를 비교하고 시청각 인식 실험을 통해 사운드스케이프 영향요인 간의 관계를 분석한다.	사운드스케이프 평가에 대한 시각적 경관의 영향
18	유우봉 (刘宇峰, 2021)	고성소리의 환경조사 및 연구	사운드 워크를 통해 사운드스케이프의 구성을 결정한다. 음향 환경 평가 영향요인 기능에 영향을 받지 않는 평가요소를 추출한다.	사운드스케이프 조사 사운드스케이프 구성 주관적인 평가
19	이슈한, 왕장송 (李舒涵, 王长松, 2021)	경향운하 문화유적공간의 사운드스케이프 인식에 관한 연구	역사적 거리 공간 내 감지 주체의 사운드스케이프에 대한 감지, 그리고 감지 결과가 선호와 행동에 미치는 영향	사운드스케이프 선호도가 인지 결과와 행동에 미치는 영향
20	사휘 (谢辉, 2021)	사운드스케이프의 개입에 따른 역사적 거리의 리뉴얼 설계전략에 관한 연구	사운드스케이프는 역사 문화 구역의 보호 및 업데이트에 적용되어 역사 구역의 업데이트 설계 방법을 풍부하고 개선한다.	사운드스케이프의 응용
21	인민 넷 (人民網, 2022)	호객 소리에 존재한 문화적 기억	사운드스케이프는 중요한 무형문화유산으로서 역사 문화거리의 장소감을 조성하는데 중요한 의미가 있다.	사운드스케이프의 역사문화적 가치
22	엽청 (叶菁, 2022)	사운드스케이프 선호도에 따른 역사적 거리 사운드스케이프 체험 차이	음원 인식 특성과 사운드스케이프 인식 주관 평가에서 출발하여 그룹별로 사운드스케이프 경험의 차이를 탐구한다.	사운드스케이프 체험의 차이
23	갈벽소, 문정민 (2023)	중국 역사문화거리에 문화 중심의 사운드스케이프 기초 연구	중국 명·청 시기부터民國시기까지의 역사문화거리를 연구대상으로 하여 역사문화거리에서 문화를 중심으로 한 사운드스케이프의 기본개념과 이들의 유형과 특징을 정리하였다.	사운드스케이프의 요소와 특징

사운드스케이프 평가 및 평가요소에 관한 연구는 주로 학위 논문, 학회 논문 및 일부 정책 표준 및 규범이다. 학위 논문 및 학회 논문의 사운드스케이프 평가에 관한 연구는 주로 평가를 도구로만 사용되고, 사운드스케이프 현황 평가를 사용하여 평가 결과에 영향을 미치는 다양한 요인을 분석한 다음 이러한 요인에 대한 설계전략을 제안한다. 이 분야에 관한 연구는 비교적 충분하며 소리의 물리적 매개변수, 청자 요인 및 환경적 요인 등의 3가지 측면에서 분석되었다. 그러나 사운드스케이프 평가 과정에서 관련된 요소에 대한 보다 심층적인 연구가 부족하여 요소의 수준이 단일하고 요소 적용 범위가 포괄적이지 않다. 이러한 연구에서 사운드스케이프에 대한 평가는 대부분 전반적인 음향 환경에 대한 주관적인 평가만을 수행할 수밖에 없어 일반적으로 사용되는 SD법을 사용되었다. 그 외 전체 사운드스케이프와 구체적인 소리를 각각 평가한 연구도 일부 있었다. 그 중 특정 소리에 대한 평가는 주로 선호도, 조화도 및 기타 요소를 사용하여 수행되었으며, 요소의 수가 너무 적고 깊이가 부족하고 평가 대상의 특성 특성이 포괄적이지 않다. 특히 이러한 요소는 사운드스케이프의 문화적 특성에 대한 반영이 부족하고, 대부분의 연구는 특정 대상 장소를 평가하는 것이며 이러한 대상에 대한 보편적인 논의는 부족하다. 관련 정책 표준 및 사양에 관한 선행 연구를 통해 일부 정책과 사양이 일부 사운드스케이프 이론을 채택하고 더 많은 사람과 장소의 요소를 추가함을 알 수 있지만 표준한 객관성과 측정의 편의성을 위해 일반적으로 등가소음레벨(LAeq)<sup>12)</sup>을 평가 매개변수 요소로 연구한다.

12) 陳克安, 曾向陽, 李海英編著, 聲學測量, 科學出版社, 2005, p.11.

LAeq: 등가 연속 A음급의 약칭이다. A음 수준은 안정적인 상태의 소음에 대해 더 나은 평가 방법이지만 불안정하고 불연속적인 소음에는 적합하지 않습니다. 따라서 동일한 시간 동안 동일한 연속적이고 안정적인 A음 수준을 사용하여 해당 기간 동안 불안정한 소음의 음성 수준, 즉 등가 연속 A음 수준을 나타낸다. 그것은 시간 평균 방법에 따라 소음 에너지를 사용하여 소음에 의한 인간 영향을 평가하는 평가량이며 단위는 dBA이다.

**[표 1-2] 사운드스케이프 평가와 평가요소에 관한 선행 연구**

연번	작자/연도	제목	연구 내용	비고
1	유럽의회와 평의회 (2002)	'환경 소음 평가 및 관리에 관한 EU 지 침'	회원국은 소음 지도를 발행하고 제때에 업데이트하 여 소음을 도시계획 건설과 종합관리에 포함시켜야 하며, 전반적인 소음 환경을 고려하여 특정 유형의 사운드프리케이션을 보존해야 하며, 각 도시는 조 용한 구역을 확정하고 보호해야 한다.	잡음 지도 통치'가 아닌 '통제' '폐기물'이 아닌 '자원 조용한 지역
2	중화인민공 화국 환경 보호부 (2008)	「소리환경 품질 기 준」	도시를 다른 지역으로 나누고 등가소음레벨을 수집 해야 하는 데이터 및 평가요소로 사용하여 각 기능 영역의 음향 환경 품질을 평가하고 적격 기준을 설 정한다.	소리의 강도
3	단양광 (段养光, 2012)	거주자의 행동에 따 른 주거지역 사운드 스케이프 평가에 관 한 연구	주거지역의 주관적 평가와 주민의 일상적 행동과 활동과의 관계를 연구한다.	주관적 쾌적도 주관적 음도
4	전진용 홍주영 (2013)	도심공원 사운드스 케이프의 분류 및 평가지표	평가점에서 소리의 종류, 소리의 강도를 기록하고, 의미 평가요소를 이용하여 전체 음향 환경에 대한 주관적인 평가를 실시한다.	소리의 강도, 의미 평가요소
5	곽민 (郭敏, 2014)	강남정원 사운드스 케이프의 주관적 평 가 및 설계 전략	'만족도'를 평가목표로 하여 의미세분법을 이용하여 강남 정원의 만족도를 평가하다	만족도 SD법
6	등지용, 유 애리(邓志 勇, 刘爱利, 2014)	역사문화거리 사운 드스케이프의 의미 론적 주관적 평가에 관한 연구	의미 세분화 방법을 사용하여 사운드스케이프 주관 평가 실험을 수행하였으며, 음향 강도와 주관적인 의미 평가의 정량적 관계를 사전에 분석하였다.	어의 평가요소, 소리의 강도
7	손춘홍 (孙春红, 2018)	도시공원 사운드스 케이프의 평가와 디 자인	SD 방법을 선택하여 공원 사운드스케이프의 주관적 인 평가를 진행하였다. 사운드스케이프의 호감도 및 조화도 평가를 통해 사운드스케이프는 경관 전체의 불 가분의 구성요소임을 증명하였다.	호감도, 조화도 SD법
8	범홍홍 (范宏宏, 2018)	SD법에 의한 선택 고성의 사운드스케 이프 평가에 관한 연구	특정 소리와 전반적인 소리환경을 각각 평가하는데, 전자는 호감도 및 조화를 요소로 사용하고 후자는 SD법을 사용하여 주관적으로 평가한다.	호감도, 조화도 SD법
9	범몽지 (范梦池, 2019)	도시공원 사운드스 케이프 평가 및 예 측	다양한 음향 요소, 경관 요소 및 공원 내 평균 만 족도 간의 상관관계를 분석한다.	만족도 경관 요소와 음향 요 소의 연관성
10	이건 (李坚, 2019)	선양시 빈허공원의 사운드스케이프 평 가에 관한 연구	LAeq에 대한 식물 덮개의 영향을 조사한다. 설문 조사 방식으로 선양시 빈허공원에 대한 관람객의 체감 평가를 조사한다.	경관 요소와 음향 강 도의 상관관계
11	나영 (罗颖, 2019)	청성산(青城山) 사운 드스케이프의 품질 평가에 관한 연구	퍼지 크로마토그래피 분석법을 이용하여 청성산 메 갈로스를 계층화하고 퍼지 종합 평가 연산을 이용 하여 청성산 메갈로스를 평가하였다.	소리 유형을 중심으 로 한 평가요소
12	유정, 엄 봉(刘晶, 闫 增峰, 2019)	청성산 사운드스케 이프의 쾌적도 평가 방법에 관한 연구	관광객을 대상으로 주관적인 만족도 조사를 실시하 여 주관적인 만족도와 편안함의 관계를 확립하였다.	만족도, 쾌적도 평가
13	유우봉, 사	핑야오 고성(平遙古	역사 구역 내의 서로 다른 성질의 기능 구역에 대	기능 구역,

	효봉 (刘宇峰, 史晓峰, 2020)	城)의 소리환경 조사 및 평가	해 주관적이고 객관적인 조사를 실시하여, 각 측정 구역의 특성을 총괄산하고, 음향 선호도의 영향요인을 분석하다.	선호도 평가, SD법
14	염영기, 오달이 (廉英奇, 欧达毅, 2020)	경관공간 유형별 사운드스케이프 평가에 관한 연구	3가지 전형적인 공간 유형 구역의 음향 환경 품질, 구성, 요소 선호도 등에 대한 조사와 평가	공간 유형, 소리환경 품질, 사운드스케이프 구성, 선호도
15	정우맹, 강건 (程雨濛, 康健, 2020)	고층주거지역의 사운드스케이프 및 영향요인에 관한 연구	전반적인 음향 환경 특성을 분석하고, 각 음원에 대한 인식을 분석하고, 행동요인, 사회적 요인, 음원 음향도, 시각적 요인 등 개별적 요인 및 객관적 요인이 고층 주거지역 평가에 미치는 영향관계를 연구하였다.	선호도 평가 결과의 영향요인

선행 연구를 종합하면 본 연구는 다음과 같은 방향에서 고려되어야 한다. 우선 역사 문화거리의 사운드스케이프는 그 장소의 특성상 무형 문화유산의 속성이 더 많이 나타나며 역사문화적 측면에서의 가치가 더욱 부각되고 있다. 따라서 평가요소는 역사적, 문화적 특성을 더 많이 반영할 수 있어야 한다. 둘째, 연구결과가 모든 역사 및 문화 지역으로 확산될 수 있도록 연구는 보편적이고 포괄적이어야 한다. 따라서 역사문화거리와 사운드스케이프를 분류하고 일반적인 특성을 기반으로 하여 다양한 유형의 특성을 분석하고 그에 맞는 각각 평가요소 시스템을 개발해야 한다. 마지막으로 선행 연구에서 알 수 있듯이 역사문화거리 사운드스케이프는 전체적인 음향 환경의 초점을 두고 소리에 대한 특징에만 중점으로 두어야 한다. 이후 요소 개발은 적절한 시기를 거쳐 별도로 논의한다.

## 제2장

### 이론적 고찰

---

제1절 역사문화거리의 개요

제2절 사운드스케이프의 개요

제3절 역사문화거리의 사운드스케이프

소결

## 제2장 이론적 고찰

### 제1절 역사문화거리의 개요

#### 1. 정의 및 특성

역사문화거리는 일반적으로 역사적 거리 또는 역사의 구역이라고 불린다. 역사적 거리란 도시에 건축 유산이 집중적으로 분포되어있는 지역을 말한다. 이 지역 내의 개별 건축물들은 특별히 높은 가치를 가지고 있지 않을 수도 있지만, 모두가 합쳐진 집단은 특색있는 풍모를 지니고 있으며 도시의 역사와 찬란한 문화의 증거이기 때문에 충분히 보호할 가치를 지니고 있다. 외국에서는 일반적으로 역사적 지역이라고도 불리며, 도시의 역사적 발전을 목격하고 도시의 건축양식, 인문적 경관, 문화의 특색 등을 반영한 공간이라고 말한다. 이 공간들은 동시에 시민사회의 다양한 생활상태를 충분히 보여줌으로써 역사적 유물을 잘 계승하였다는 것을 나타낼 수 있다.

역사문화거리는 현재 중국 도시의 역사와 문화 보호에 관한 법적 개념이며 유산 보호에 있어 매우 중요한 한 부분이다.

역사문화거리의 개념은 이전에는 불명확하고 범위가 너무 넓었으나 점점 개념이 정립되고 그 범위 또한 좁혀지고 있다. 1986년에 발표된 제2차 중국 국가역사문화명성 문서에서 '역사문화보호구역'이라는 개념이 가장 먼저 제시되었다. 당시의 역사문화보호구역은 도시지역에 전통풍경이 있는 역사적 구역뿐만 아니라 도시지역에 없는 역사문화마을, 건축단지를 포함하였으며, 1996년 둔계(屯溪)에서 열린 역사적 거리 보존 국제회의에서 '역사적 거리'라는 개념이 등장하였다. 하지만 이때 '역사적 거리'와 '역사문화보호구역'의 의미는 거의 같았다. 단지, 차이점이 있다면 '역사적 거리'는 학문적 개념이고 '역사문화보호구역'은 법적 개념으로, 역사적 구역은 일반적인 표현일 뿐이었다.' 2002년 '문화재보호법' 개정에서 '역사문화거리'는 법적 명사가 되어 '역사문화보호구역'을 대체하고 '문화재가 풍부하고 중대한 역사적 가치나 혁명적 기념의 의의가 있는 거리'를 각급 정부의 승인을 받아 역사문화거리로 고시하였다'고 규정하였다. 이를 바탕으로 2005년 중국 '역사문화명성보호계획규범'은 '역사문화거리'의 개념을 명확히 하였다. '성(省)급 인민정부의 승인을 받아 발표한 보존문화재가 특히 풍부하고, 역사적 건축이 밀집되어 전통 패턴과 역사적 풍경을 완전하고 사실하게 반영할 수 있으며, 일정한 규칙을 가지고 있다.' 역사적 구간은 일정 역사적 시기의 전통 풍모와 민족 '역사문화거리의 토지면적은 1ha 이상이어야 하며 '중국 국무원은 2008년에 '역사문화명진명촌보호조례'를 발표를 통



해 '역사문화거리'의 내포는 '문화재가 풍부하고, 역사적 건축이 밀집되어 있으며, 전통의 패턴과 역사풍경을 완전하고 사실하게 반영할 수 있는 일정 규모의 지역'이라고 명확하게 발표하였다.

[표 2-1]은 중국 역사문화거리 개념의 형성 및 발전 과정이다.

**[표 2-1] 중국 역사문화거리 개념의 형성 및 발전 과정**

단계	시간	주요 법과 문서	의의
문화재 보호 기관	1930년	고물보존법	현대 이후 처음으로 문화재 보호에 관한 법
	1950년	진귀한 문물과 도서의 수출 금지를 위한 잠정 조치	건국 후 최초의 문화재법
	1961년	문화재 보호 관리 잠정 조례	중점 문화재 보호 제도 구축
역사 거리의 최초 형태	1982년	중화인민공화국 문화재보호법	문화재 보호 법제화 관리의 시작
		국가기본건설위원회 등 부서의 중국 역사문화명성보호청구에 관한 통지서를 재승인	최초 24개 '역사문화명성' 승인 발표
	1984년	국무원 통지	'역사문화보호구역'을 '역사문화명성'으로 보완
	1985년	건설부 도시계획사건의	'역사적 전통 거리' 설립할 제한
		국무원	역사적 거리의 보호 정책 확인
1986년	제2차 국가역사문화명성 명부보고에 관한 통지	공식적으로 '역사문화보호구역'의 개념을 제시	
역사 거리	1994년	역사문화명성보호계획편성요건	'역사적 거리'의 개념 공식적으로 제시
	1997년	황산시 둔계노거리의 보호관리방법	'역사문화보호구역'은 중국 역사유산보호제도에 포함
역사문 화거리	2022년	중화인민공화국 문화재보호법(개정)	'역사문화거리'의 법적 개념
	2005년	역사문화명성보호계획규범	'역사적 거리(historic area)'와 '역사문화거리(historic conservation area)'의 구분
	2008년	역사문화명도시명촌보호조례	'역사문화거리'의 내포를 완벽히 설명
	2015년	국가주택도시농촌개발부, 국가문화재국	첫 번째 30개 국가급 역사문화거리 명단 발표

역사문화거리의 정의와 규범에서 그 인정의 조건을 보면 도시 중 역사 문화재가 가장 풍부하고 집중되어 있는 지역임을 알 수 있다. 그리고 역사적 유물과 환경 면에 있어서 몇 가지 기본적인 특징을 가지고 있다. 왕경혜(王景慧, 1999)는 역사문화거리에는

네 가지 특징이 있다고 하였는데 첫 번째는 완전한 역사적 품모가 있고 두 번째는 사실한 역사적 유산이 있고 세 번째는 일정한 규모가 있으며, 네 번째는 주변 경관과 조화를 이루는 것이다<sup>13)</sup>. 원의삼(阮儀三, 2001) 또한 역사문화거리에는 3가지 특징을 다음과 같이 가지고 있다고 하였다<sup>14)</sup>. 첫 번째는 역사적인 거리는 일정 규모의 거리가 있고, 역사적인 경관을 가지고 있다. 두 번째는 실제 역사 유물이 있고, 실제 역사정보를 가지고 있다. 구보흥(仇保興, 2014)은 다음과 같이 역사문화거리의 3가지 특징이 보호되어야 한다고 주장하였다<sup>15)</sup>. 첫 번째는 역사적 유산의 사실성, 두 번째는 역사적 면모의 완전성을 지키는 것, 세 번째는 사회생활의 연속성을 유지하는 것이다. 요춘화(廖春花, 2014)는 지역성이 도시 역사적인 거리의 기본 특징이며 도시의 역사문화적 특성을 반영한 지역이라고 생각하였다<sup>16)</sup>. 또한 역사적인 거리는 지역 주민들의 생활에 적합한 환경을 제공하고 도시의 특색과 역사 문화유산을 전시하는 공공장소이기도 하다고 생각하였다.

이러한 역사문화거리의 정의와 이러한 특징을 종합하여 역사문화거리가 가지고 있는 기본적인 특징과 가치를 다음과 같이 분석하였다[표 2-2].

13) 王景慧, 「歷史街區：文化遺產保護的重要層次」, 瞭望, 1999, No.51, pp.16-17.

14) 阮儀三, 「我國歷史文化街區保護與規劃的若干問題研究」, 上海城市規劃, 2001, No.4, pp.25-32.

15) 仇保興, 「風雨如磐：歷史文化名城保護30年」, 中國建築工業出版社, 2014, p.64.

16) 廖春花, 「全球化與地方認同：城市歷史街區研究的新視角」, 雲南師範大學學報(哲學社會科學版), 2014, Vol.46, No.01, pp. 49-56.

[표 2-2] 역사문화거리 특징에 관한 선행 연구

작자	정의	요소	특징
왕경혜(王景慧, 1999)	(1) 비교적 완전한 역사적 품모가 있다. (2) 사실적인 역사적 유적이 있다. (3) 일정 규모가 있다. (4) 주변 경관과 조화를 이룬다.	건축과 기타 환경 또는 인문적 요소로 이루어진 전체적인 이미지	완정성
		역사적 유적	사실성
		역사적 유적 수량, 거리 면적	규모성
		시각적 경관	일치성 또는 연속성
원의삼(阮儀三, 2001)	(1) 역사적 거리는 일정 규모의 구역이 있고, 비교적 완전하거나 정비할 수 있는 경관을 가지고 있다. (2) 일정한 사실한 역사적 유적이 있고, 사실한 역사적 정보가 있다. (3) 역사적 거리는 도시(진) 생활에서 여전히 중요한 역할을 해야 하며, 활력이 있는 지역이다.	역사적 유적의 수, 거리 면적	규모성
		건축과 기타 환경 또는 인문적 요소로 이루어진 전체적인 이미지	완정성
		역사적 건축 및 기타 역사적 정보의 운반체	사실성
		생활 양식, 풍속 습관 등	생활의 연속성
구보흥(仇保興, 2014)	역사문화거리의 보호는 그 '사실성, 완전성, 생활의 지속성'을 보장해야 한다.	역사적 건축 및 기타 역사적 정보의 운반체	사실성
		건축과 기타 환경 또는 인문적 요소로 이루어진 전체적인 이미지	완정성
		가치관념, 생활방식, 조직구조, 풍속과 습관 등	생활의 연속성
요춘화(廖春花, 2014)	역사적 거리에 있는 지역 주민들의 생활에 적합한 환경을 제공하고, 도시의 특색과 역사 문화의 유산을 전사하는 공공장소이기도 하다. 지역성은 도시 역사적 거리의 기본 특징이며 도시의 역사문화적 특징을 반영하는 지역이다.	도시 특색, 역사문화적 내포	지역성
		생활과 레저 환경	쾌적성
		생활방식, 문화적 관습, 건축 및 그 밖의 역사적 모습과 문화적 맥락을 담는 요소	지역성
'역사문화명성보호계획기준' (『歷史文化名城保護規劃標準』, 2018)	(1) 온전한 역사적 모습이 있다. (2) 역사적 모습을 이루는 역사적 건축과 환경 요소는 기본적으로 역사가 남아 있는 실물이다. (3) 역사문화거리 부지 면적 1ha 이상이어야 한다. (4) 역사문화거리 내 문화재, 유적지 및 역사 건축의 부지면적은 보호구역 내 전체 건축부지의 60% 이상이어야 한다.	건축과 기타 환경 또는 인문적 요소로 이루어진 전체적인 이미지	완정성
		역사적 건축 및 기타 역사적 정보의 운반체	사실성
		역사적 유적의 수, 거리 면적	규모성

앞선 내용을 종합 분석을 통해, 역사문화거리는 다음과 같은 기본적인 특징을 가지고 있다는 것을 알 수 있다.

가. 역사와 문화의 사실성

역사적 사실성은 역사문화거리에 사실적이면서도 역사적 물질이 보존되어 있고 수량

과 비율이 일정한 기준이상을 충족하는 것을 말한다. 내용은 거리의 역사적 변천을 기록하고 전체적으로 거리의 역사적 분위기와 역사적 가치를 보여준다.

나. 사회생활의 사실성과 연속성

사회생활은 역사문화거리에 이 도시 생활에서 여전히 중요한 역할을 해야 한다는 것을 말한다. 본래의 생활 생산방식을 그대로 유지한 지역이다.

다. 환경의 완전성과 통일성

'주변 환경 모습의 완전성은 거리의 역사적 문화적 분위기를 나타내는 다양한 자연적 또는 사회적 요소가 다양하면서도 풍부해야 한다. 통일성은 역사문화거리의 시야 범위 내의 건축과 다른 요소가 조화를 이룬다는 것을 말한다.

라. 전체 환경의 쾌적성

상업 또는 주거 기능이 역사문화거리 등 도시의 공공장소로서 전체적인 환경의 쾌적성을 보장되어야 한다. 이러한 편안함은 이용자의 중심으로 고려되어야 한다.

마. 전체 이미지 지역성

역사문화거리는 현지의 오랜 발전이 계속해서 이루어지는 과정에서 생긴 결과이다. 역사적, 사회·문화적 배경의 차이는 다른 지역과의 지역적 차이를 만드는데 이때 발생하는 차이는 지역사회와 같은 배경을 가진 지역 주민들에게 있어 친숙하게만 느껴져야 한다.

## 2. 보호 이론의 발전

역사문화거리의 개념과 보존은 유럽에서 생겨났다. 역사 문화재의 중요한 부분으로서 역사문화거리는 일찌감치 업계의 관심을 끌었다. 이후 관련 국제기구가 잇달아 역사문화거리 보호에 관한 일련의 문서를 발표하였다. 이와 함께 전 세계 각국의 학자들은 역사문화거리의 개발 및 이용에 대한 타당성을 제시하는가 하면 역사문화거리에 대한 연구에서 이미 좋은 성과를 거두었다.

역사적인 거리 보호 이론은 18세기 프랑스 최초의 건축 보호 조치가 시작되어 20세기 중반까지 형성된 건축 보호학을 바탕으로 사회생활로 점차 확대되는 도시 유산 보호 과정에서 생겨났다. 다음 [표 2-3]과 같이 5가지 발전 단계로 나눌 수 있다.

[표 2-3] 역사문화거리 보호 이론의 발전

시기	보호 내용	주요 규정/문서	시간	실시 기관	의의
19세기 전반	현대 역사유산의 근원지	역사적 건축법	1840년	프랑스	현대 역사 문화재 보호의 근원이다.
19세기 후반~1945년	역사적 건축의 '역사적' 사실성 등	아테네 헌장	1933년	CIAM	'역사적 거리' 처음 언급하였다.
1945~1970년대 중반	가능 이성에서 사회 문화 중시, 포스트모더니즘, 인본주의로 전환시켰다.	툰 선언	1954년	Team10	군집도시(Cluster City) 발전하는 생각으로 옛 도시를 재건이다.
		베네치아 헌장	1964년	제2회 역사 기념물 건축사 기술자 국제회의	'역사적 구역' 이용 중 보호 언급하였다.
		세계문화자연유산보호협약	1972년	UNESCO	유산 보호를 위해 제도화된 보장을 제공하였다.
1970년대 중반~1990년대 초반	모더니즘에 대한 성찰 건축 유산은 재활용을 통해 활발한 사회생활에 녹아들었다.	건축유산에 관한 유럽헌장	1975년	유럽 위원회	역사적 구역은 대체할 수 없는 문화적, 사회적, 경제적 가치가 있다.
		나이로비 선언	1976년	UNESCO	역사적 거리의 사회적, 역사적, 실용적 가치는 인간 일상 환경의 구성이다. 일반적인 문화적 전통을 계승하고 역사적 구역을 재생 및 혁신적이다.
		마추픽추 헌장	1977년	CIAM	일반적인 문화 전통을 계승하고 역사적 지역을 재생 및 갱신하였다.
		바라 헌장	1979년	ICOMOS	'장소'가 '역사적 유물과 유적'을 대체함.
		「우리 모두의 미래」	1987년	세계 환경 개발 위원회	지속 가능한 발전의 개념을 제출하였다.
		워싱턴 헌장	1987년	ICOMOS	역사적 거리의 보호 내용을 제출하였다.
1990년대 초반 이래	도시 사회 및 문화에 대한 관심으로 돌아가 도시의 지속 가능한 발전 요구사항에 중점을 두었다.	「나라 문서」	1994년	세계유산 위원회	유산 프로젝트는 관련 문화적 배경에서 고려되고 평가되어야 함을 제시하였다. 문화유산에 대한 사실성 평가를 세계문화 다양성의 이론적 틀과 세계문화 다양화의 정책적 틀에 포함한다. 문서는 '사실성'을 성공적으로 재정의하고, 기존의 평가 기준을 수정하였으며, 약하였던 동양 문화유산의 보존을 위한 새로운 장을 열었다. 동양 문화를 서양 문화와 동등한 지위를 획득하였다.
		뉴타운 헌장	1996년	뉴타운주의 협회	이웃, 거리, 복도 이런 도시들의 옛 기준을 유지하다.
		회안 선언	2003년	ICOMOS	역사적 유산의 사실성과 그 공동체의 관계를 명확히 하였다.
		「서안 선언」	2005년	ICOMOS	역사적 건축, 고대 유적, 역사적 구역에 대한 환경의 중요성을 명확히 하였다. 고대 건축, 고대 유적지, 역사적 구역의 중요성에 대한 주변 환경의 기여도를 평가하기 위해 정량적 및 정성적 평가요소

					를 수립해야 한다는 것을 명확히 하였다.
		회안 초안 - 아시아 최고의 보호 사례	2005년	UNESCO	아시아 유산 보호 종사자를 위한 실용적인 운영 지침을 제공하여 아시아 지역, 특히 유산지의 문화적 사실성 보호 분야에서 높은 수준의 최상 보호 규범을 수립하였다.
		「역사도시와 도시지역의 유지관리에 관한 발레타 원칙」	2011년	ICOMOS	워싱턴 헌장(1987)과 나이로비 권고(1976)에 포함한 방법과 관심 사항을 경신하였다. 보호에 필요한 목표, 태도 및 도구를 재정의하고 역사적 도시 및 도시 지역의 유지 및 관리에 대한 관련 정의 및 방법의 주요 진화를 고려 사항으로 통합하였다.
		「도시의 역사 경관에 관한 건의서」	2011년	UNESCO	도시의 역사적 경관 보호에 관한 기존의 건의서를 보완하고 갱신하였다.

역사문화거리의 보존과 관련된 국제 문서에 대한 선행 연구를 통해 도시 문화재의 보호 대상이 역사적 건축에서 역사적 건축 주변 환경으로 확대되었음을 알 수 있다. 그리고 역사적인 구역, 역사적인 거리, 역사적인 도시의 개념 등을 제시하였다. 보호 범위는 보호 대상 자체에서 보호 대상이 위치한 전체 환경으로, 유형 문화재에서 무형 문화재로 확대되었다. '보호 요건은 건축과 문화재의 현황을 보호하는 것부터 문화재를 소재한 환경의 '사실성'과 '완전성' 그리고 '지속가능성'과 '활태성(活態性)'<sup>17)</sup>을 요구한다'는 것을 '나라 문서(The Nara Document on Authenticity)'를 통해 사실성 원칙을 제시하였으며, 문화재에 대한 가치 보호를 강조하였다. 이러한 문화재의 사실성에 대한 판단은 각자의 문화의 문맥에 뿌리를 두어야 한다.

### 3. 유형 및 특징

중국의 역사문화거리는 현재 통일된 부분이 없고, 많은 학자가 자신 연구의 필요에 따라 분류하였다. 예를 들어 어떤 학자는 거리 기능의 관점에서 상업 복합형과 주거 복합형으로 분류하거나 어떤 학자들은 거리의 공간 형태, 모양, 규모, 거리에 역사적인 자원의 수와 사실성 등의 관점에서 분류하였다.

천진(天津)은 보호 계획을 수립하기 위해 거리 내 보호해야 할 건축의 분포와 규모,

17) 單霧翔, 「"活態遺産":大運河保護創新論」, 中國名城, 2008, Vol.02, No.03, pp.1-3.

'활태성'은 1982년 '피렌체 헌장'에서 제시한 '활태고적'(living monument)의 개념을 발안해 발전한 것으로, 지역사회의 문화유산의 역동적인 사용과 유산을 강조하기 위한 것이다.'활태'란 유산의 원래 기능이 그대로 작용하는 것을 말합니다.보호받는 문화재가 당대 사회의 부를 창출하는 생산 실천에도 동참해야 한다는 의미다.

역사적 특색의 정도, 공간적 구조 등을 분류 기준으로 지역 거리를 3가지로 분류하였다. 역사문화거리의 유형 및 분류 기준은 다음 [표 2-3]과 같다.

사운드스케이프는 듣는 사람의 느낌, 듣는 내용과 주변 환경의 관계를 강조한다. 같은 소리라고 해도 환경에 따라 주는 느낌도 너무나 다르다. 지역마다 이에 대한 요구가 다르기 때문에 역사문화거리에 대한 유형 구분이 필요하다. 사운드스케이프는 역사문화거리의 전체 환경의 일부이며 그 특징은 거리의 기능과 환경과 조화를 이루어야 한다. 또한 사운드스케이프의 의미는 거리 내의 다양한 사람들의 활동과 밀접한 관련이 있으며 각종 활동의 발생은 거리의 기능과 밀접한 관련이 있다. 따라서 사운드스케이프 연구의 관점에서 거리의 기능과 환경의 특징을 연구의 분류 근거로 선정하였다.

거리의 주요 기능에 따라 상업복합형과 주거복합형으로 나눌 수 있다. 상업복합형은 상업이나 관광을 주요 기능으로 하여 인구밀도가 높고 공공공간의 개방성이 강하다. 유적지가 어느 정도 파괴되어 전통 풍모를 복원하기 위해서는 개선이 필요하다. 형태와 기능에 따라 관광객 비중이 높고 상업 소매 및 숙박 시설을 갖추거나 일부 주거 기능을 갖춘다. 일부 주거복합형은 주거 위주로 주민들에게 서비스를 제공하는 상업 시설도 있는데, 일정한 유적지를 보존하고 있으나 주민 생활에 미치는 영향이 크기 때문에 환경을 개선하고 정비해야 한다. 거리는 일반적으로 역사적 전통 양식의 주택 또는 건축의 보존 목적으로 사용되어야 하며, 주거는 주요 기능으로 사용되고, 도로변 및 소량의 건축은 상업적 목적으로도 사용된다.

거리에 나타난 환경에 따라 중국 전통 특색과 중국 현대 특색 거리로 나눌 수 있다. 역사문화거리의 특징 중 하나는 어느 역사적 시기의 뚜렷한 특징을 반영할 수 있다는 것이다. 이러한 특징을 기준으로 중국 역사문화거리는 '중국 전통이미지'와 '중국 현대 이미지' 등 이 두 가지로 나눌 수 있다. 중국은 오랜 역사를 가지고 있으며 수천 년의 역사는 독특한 건축과 환경을 조성하였다. '다른 왕조의 변화를 겪었지만 '서양의 침략으로 많은 도시에 조계지가 생겨났고 '세권 구역 내의 많은 건축 또한 개방하면서 서양 건축양식은 당시 중국 건축가들에게도 영향을 미치면서 중·서양이 결합 된 건축양식이 등장하였다. 이런 종류의 건축과 환경은 '중국 전통이미지'와 뚜렷한 차이가 있는데, 주로 아편전쟁(1840) 이후부터 중국 건국(1949)까지의 '청나라 말기와 민국 초기', 즉 중국 현대(1840~1949) 기간이다. 따라서 분류할 때 이 유형을 중국 현대의 이미지로 한다.

본 연구는 앞선 두 가지 분류 방식을 결합하여 중국 역사문화거리를 다음과 같이 네 가지로 분류한다. 즉, 첫 번째는 중국 전통 특색 및 상업 복합형(TC), 두 번째는 중국 전통 특색 및 주거 복합형(TR), 세 번째는 현대 특색 및 상업 복합형(MC), 네 번째는

현대 특색 및 주거 복합형(MR)(T: 전통/M: 현대, C: 상업/R: 주거)이다.


본 연구는 역사문화거리 내의 사운드스케이프를 연구대상으로 한다. 사운드스케이프는 주관성이 강하며 평가는 사용자의 기대와 주변 환경의 영향을 많이 받는다. 거리의 기능에 따라 거리 내의 구성과 방문목적에 따라 차이가 생길 수 있다. 또한 주거와 상업 기능의 차이로 인해 거리의 구성에 차이가 생기는데 거리의 환경은 시각적 요소 위주로 건축과 경관 이미지를 포함한다. 그리고 거리 내 건축 등 문화유산 주변 거리에 다양한 영향을 미치는 다른 요소들이 존재한다. 「시안선언」에서는 이러한 요소들을 주변 환경으로 정의하였다. 주변 환경은 물리적, 시각적 의미 외에도 자연환경과의 상호 관계, 무형 문화재, 그리고 현재 활발하게 발전하고 있는 문화, 사회, 경제 분위기를 포함한다. 사운드스케이프 연구의 관점에서 거리의 역사와 문화 사회적 관습, 경제적 상황도 분석 등이 필요한 요소다.

따라서 본 연구는 거리의 기능, 인원 구성 및 방문목적, 환경, 사회적 관습, 역사문화적 배경 등 여러 측면에서 [표 2-4]와 같이 분석하였다.



[표 2-4] 유형별 역사문화거리의 요소와 특징

유형	특징			
TC	기능(C1)	상업 중심으로 한다.	사회 풍습(C 3)	전통 풍습이 공연의 형태로 존재하며, 많은 풍습은 이미 원래의 기능과 의의를 잃었다.
	역사문화적 배경(C2)	역사가 오래되었고, 대부분은 명·청 시기나 그 이전 시기의 역사이며, 일부는 현대의 역사가 주가 된다.		
	건축·경관 스타일(C4)	현지의 중국 전통적인 스타일이다.	이미지	
	인원 구성(B1)	관광객 위주로 한다.		
	방문목적(B2)	관광과 쇼핑을 목적으로 한다.		
TR	기능(C1)	거주 중심으로 한다.	사회 풍습(C3)	어떤 전통과 풍습은 현대 생활에서 여전히 그대로 사용되며, 현지의 풍습을 위주로 한다.
	역사문화적 배경(C2)	역사가 오래되었고, 대부분은 명·청 시기나 그 이전 시기의 역사이며, 일부는 현대의 역사이다.		
	건축·경관 스타일(C4)	현지의 중국 전통적인 스타일이다.	이미지	
	인원 구성(B1)	대부분은 주민이고 일부는 관광객이다.		
	방문목적(B2)	주거, 레저, 관광이다.		
MC	기능(C1)	상업 중심으로 한다.	사회 풍습(C3)	많은 관습과 축제가 공연으로 존재하며, 많은 것들이 본래의 기능과 의미를 잃었다. 거의 이국적인 이미지를 강화하기 위해 축제를 도입하였다.
	역사문화적 배경(C2)	중국 현대의 역사적 배경을 위주로 한다.		
	건축·경관 스타일(C4)	건축·경관 스타일은 서양 건축의 영향을 받았거나, 완전히 서양 스타일이다.	이미지	
	인원 구성(B1)	관광객 위주로 한다.		
	방문목적(B2)	관광과 쇼핑을 목적으로 한다.		
MR	기능(C1)	거주 중심이다.	사회 풍습(C3)	많은 현대 생활에서 여전히 생명력을 지닌 전통과 풍습이 있고, 많은 서양이나 동서를 결합한 사회 문화 풍습이 보존되어 있다.
	역사문화적 배경(C2)	중국 현대의 역사적 배경을 위주로 한다.		

건축·경관 스타일(C4)	건축·경관 스타일은 서양 건축의 영향을 받았거나, 완전히 서양 스타일이다.	이미지	
인원 구성(B1)	대부분은 주민이며, 일부는 관광객이다.		
방문목적(B2)	주거, 레저, 관광이다.		

#### 가. TC형 역사문화거리의 특징

이 유형의 거리는 상업이 주된 기능이고 관광의 기능도 겸하고 있으며 주거의 기능도 일부 가지고 있다. 거리 내에는 중국 전통 건축 이미지를 바탕으로 주변의 시각적인 경관 이미지가 어우러져 중국 전통적 거리 이미지를 형성하였다. 거리의 상업적인 분위기와 전통적인 이미지는 거리 밖의 많은 관광객들을 이곳으로 끌어들이었다. 관광객을 위한 서비스를 위해 거리 내 상업은 주로 관광객을 위한 레저활동, 음식, 숙박, 공예 기념품 판매 및 공연 활동을 위주로 되어 있다. 이러한 유형의 거리는 역사가 오래되고 범위가 넓으며 일반적으로 명·청 시기 또는 이전 시기의 역사적 배경을 반영함과 동시에 현대 시기의 역사적 문화적 배경을 부분적으로 반영하였다. 거리의 기능적 특성으로 인해 거리의 사회적 관습이 변경되거나 공연의 형태로 존재하며 관광객을 유치하기 위한 수단으로 많은 부분이 원래의 기능과 의미를 잃어버렸다.

#### 나. TR형 역사문화거리의 특징

이 유형의 거리 기능은 주로 주거이며 관광 기능을 겸비하고 상업 기능이 약하다. 단지 내에는 중국 전통 건축의 이미지를 바탕으로 주변의 시각적인 경관 이미지가 어우러져 중국 전통 거리 이미지를 형성하였다. 이렇듯 보존이 잘된 전통이미지와 삶의 분위기도 관광객을 끌어들이 수 있다. 거리 내 주요 거주자는 지역 주민이기 때문에 거리 내 상업 형태는 편의점, 미용실, 식당, 카페 등 주민을 중심으로 한 서비스업이 주로 형성되어 있다. 이러한 유형의 거리는 역사가 오래되고 범위가 비교적 넓으며 일반적으로 명·청 시기 또는 이전 시기의 역사적 배경을 반영함과 동시에 현대 시기의 역사적 문화적 배경을 부분적으로 반영한다. 거리 기능은 과거의 주거 기능을 그대로 유지하고 일부 전통 풍습은 본래의 기능과 의미를 그대로 살려 생명력이 잃지 않도록 하였다.

#### 다. MC형 역사문화거리의 특징

이 유형의 거리는 상업이 주된 기능이고 관광의 기능도 겸하고 있으며 주거의 기능도 일부 있다. 거리 내의 건축과 주변 경관은 중국 현대 스타일의 이미지가 주를 이룬

다. 거리 내의 상업적인 분위기와 특색, 인지도가 있는 이미지는 지역사회 밖의 많은 관광객들을 관광지로 끌어들이었다. 관광객을 위한 서비스를 위해 거리 내 상업은 주로 관광객을 위한 레저활동, 음식, 숙박, 공예 기념품 판매 및 관광 코스로 제공한다. 이러한 거리는 주로 중국 현대의 역사적 배경을 반영하였다. 거리의 기능적 성격으로 인해 거리 내의 사회적 관습이 바뀌거나 공연의 형태로 존재하였는데, 관광객을 유치하기 위한 수단으로만 사용되면서 많은 사람들이 본래의 기능과 의미를 잃어버렸다. 또한 일부 거리에서는 자신들만의 특성을 강화하고 이국적인 분위기를 강조하기 위해 서양 축제를 도입하면서 본래의 모습은 점점 잃어가고 있는 실정이다.

#### 라. MR형 역사문화거리의 특징

이 유형의 거리 기능은 주거 위주로 관광 기능을 겸비하여 상업 기능이 약하다. 거리 내의 건축과 건축 주변의 경관 환경은 중국 현대 양식의 이미지를 중심으로 거리가 만들어져 있으며, 이국적인 환경 이미지와 생활 분위기로 충분히 관광객을 끌어들이 수 있다. 거리의 주요 거주자는 지역 주민이기 때문에 이러한 거리는 주로 중국 현대의 역사적 배경을 많이 반영하였다.

4가지 유형의 역사문화거리의 특징을 비교한 결과 관광객 위주로 되어 있기 때문에 동네 주민을 중심으로 한 R형 거리는 전체적인 사운드스케이프가 더 조용하고 주민들도 조용한 사운드스케이프에 대한 심리적 기대감이 높은 편이다. 두 개 T형 거리와 M형 거리는 건축을 핵심으로 하는 시각적 환경 이미지에 차이가 있는데, 이러한 차이는 역사문화적 배경, 사회적 관습 등 주변 비물질적 환경의 차이를 수반한다. 그들이 함께 구성한 전체적인 환경 이미지 또한 각각의 이미지 특성을 형성하는데 역사문화거리의 전체적인 조화를 고려하여 사운드스케이프를 전체 환경의 일부로서 자신이 처한 환경의 전체적인 이미지와 조화를 이루도록 이미지를 강화하려는 역할을 해야만 한다.

## 제2절 사운드스케이프의 개요

### 1. 사운드스케이프 정의

1960년대 유럽과 미국의 도시와 농촌은 산업 소음의 영향을 받게 되자 캐나다의 작곡가이자 음악가 머레이 셰퍼(Murray Schafer)는 오디오 생태학(Acoustic Ecology)을 제안하였다. “사운드스케이프를 음악을 기울이듯 느껴야 한다”며 사운드스케이프를 “미적, 문화적으로 자연과 인간 생활 환경에서 감상하고 기억할 가치가 있는 소리”라고 말하였

다.

수년간의 개발 끝에 사운드스케이프는 점차 여러 분야에 걸친 개념을 형성하였다. 사운드스케이프 개념은 주로 음향학, 문화지리학, 음악 및 기타 분야를 포괄하며 연구 분야는 건축학, 도시계획, 문화 및 유산 보호, 음악 창작 및 기타 분야로 확장되었으며, 다양한 분야에서 각자의 관점으로 사운드스케이프를 정의하였다.

가. 사운드스케이프의 정의

(1) 문화와 지리적 차원에서의 사운드스케이프

사운드스케이프는 소리와 고유 공간 환경 간의 관계를 주로 연구하기 때문에 사운드스케이프 관점을 기반으로 한 소리 연구는 선명한 공간과 지리적 특징을 가지고 있다. 카니(D. Kearney)는 사운드스케이프를 '특정 소리로 연결된 시공간, 이러한 공간의 표현'으로 정의하였다<sup>18)</sup>. 지리학에서 공간, 지역, 규모, 지역 및 기타 개념과 용어도 다양할 정도로 참조되고 적용되었다. 최근 몇 년 동안 문화지리학의 지속적인 발전으로 연구 내용과 연구 주제가 지속적으로 확장되고 심화되었으며, 점차 전통적인 시각 경관 수준에서 청각, 후각, 미각, 촉각 등 다양한 감지 수준으로 확장되었다. 2009년, 크리스 깁슨(Chris. Gibson) 등이 발표한 '문화지리학(Cultural Geography)'은 문화지리학의 발전 과정을 3가지 측면에서 검토하고 요약하였다. 사운드스케이프, 스멜스케이프(Smellscape), 후각지리학(Olfactory Geography)과 같은 감지 연구가 문화지리학자들의 관심의 핵심 내용이 되었다는 점을 분명히 지적하였다<sup>19)</sup>. 그 중 사운드스케이프는 청각지리(聽覺地理)의 핵심 연구대상으로서 문화지리학 연구에 특별한 의미가 있다. 현재 인문지리학이 해결해야 할 핵심 문제 중 하나는 빠르게 변화하는 사운드스케이프가 현대인의 장소감에 어떻게 영향을 미치는지 탐구하는 것이다.

18) Daithi Kearney. 「Soundscape」, International encyclopedia of human geography (Edited by R. Kitchin and N. Thrift), Oxford, UK: Elsevier, 2009, pp.236-240.

Soundscape: A space - time cohered by particular sounds; the representation of such a space.

19) Chris. Giblson, G. Waitt. 「Cultural geography」, International encyclopedia of human geography (Edited by R. Kitchin and N. Thrift), Oxford, UK: Elsevier, 2009, pp.411-424.

따라서 문화 지리학자들은 "소리 풍경", "냄새 풍경" 또는 "향기 풍경"을 추구해왔다. 공간은 음향적, 리드미컬 그리고 음파 특성을 가지고 있어서 소리, 소음 그리고 음악은 예를 들어 개인적인 스테레오 사용이나 댄스 클럽 또는 거리 퍼레이드와 같은 일상적인 지리를 이해하고 경험하고 만드는 데 필수적인 것으로 보여질 수 있다. 지리학자들 사이에 창조적이고 예술에 기반을 둔 방법에 있어서도 지오 인문학과 지질학의 성장을 포함하여 물리적인 세계와 세계의 행위를 끌어들이기를 기대하는 지리학자들 사이에 성장이 있다. 이러한 종류의 연구들은 감지와 경험을 통해 사람들이 어떻게 일을 하고 어떻게 사람들이 그들의 세계를 구성하는지에 대한 통찰력을 제공한다. 음악, 소리 그리고 심지어 시는 사람들이 개별적으로 반응하는 방식을 통해 공간을 구성하는 데 도움을 주는 감정을 이끌어낼 수 있다.

문화 경관은 전통문화 지리학의 핵심 연구 주제이다. 새로운 문화지리학의 등장으로 지역지각과 지역 정체성, 주민복지, 경관해석, 지역 상상 등이 그 강조와 관심의 핵심개념으로 자리 잡았다. 문화 경관의 중요한 구성 요소로서 사운드스케이프는 물리적 현상일 뿐만 아니라 사회적 현상, 문화적 현상 및 심리적, 정서적 체험 현상이다. 따라서 문화지리학의 중요한 연구대상 중 하나이기도 하다. 지리학, 특히 문화지리학의 관점에서 사운드스케이프를 연구하는 한편, 사운드스케이프의 생성과 존재의 시공간적 차이, 특히 사운드스케이프와 존재하는 자연지리환경과 인문사회환경 사이의 관계를 탐구하는 것이다. 다른 한편으로는 사운드스케이프의 생성과 존속으로 인한 개인의 의미, 사회적 의미, 문화적 의미, 사운드스케이프와 사회정치, 경제 등의 사회문화적 연관성을 탐구한다. 최근 몇 년 동안 역사 지역의 경제 문화가 발전함에 따라 역사 지역의 개발 및 건설과 관광 명승지 개발 계획에도 사운드스케이프 디자인이 포함되기 시작하였다.

## (2) 음악과 예술 분야의 사운드스케이프에 관한 연구

배리 트루악스(Barry. Traux)는 다양한 응용 분야에 따라 특정 사운드스케이프를 두 가지 범주로 나눴다. 하나는 소음 제어 및 음향 환경 개선 분야에서 주로 사용되는 저품질 사운드스케이프(Lo-fi Soundscape)이고, 다른 하나는 고품질 사운드스케이프(Hi-fi Soundscape)라고 하는 음악적, 문화적, 생태적, 인문학적 특성이 풍부한 소리 재료이다<sup>20)</sup>. 배리 트루악스는 '생태적 관점에서 볼 때 지역마다 조건이 다르기 때문에 고품질 사운드스케이프는 많은 개인화된 '독특한 유형'으로 채워진다.'라고 말하였다.

사운드스케이프를 음악 예술 연구에 통합하였다. 특히 민족음악학과 지역음악학에서 사운드스케이프는 점차 독일 지리학자 포 라체르(Friedrich. Ratzel)와 미국 지리학자 칼슬(Carl O. Sauer)의 '문화적 경관'에 대한 관점을 중요시 여겨져 왔으며 융합되어왔다.

사운드스케이프가 음악학에 적용되면서 「Phone」(John Chowning, 1980-1981), 「Riverrun」(Barry Truax, 1986), 「City life for Amplified Ensemble」(Steve Reich, 1995), 「복위 48. 13도, 동경 16.20도(48-13-N-16-20-O)」(박태홍 Tae Hong Park, 2000~2003) 등 고품질 또

20) Barry Truax, 「Soundscape composition as global music: electroacoustic music as Soundscape」, Organised Sound, 2008, Vol.13, No.2, pp.103-109.

환경이 만들어내는 사운드스케이프에는 '하이파이'와 '로파이'라는 두 가지의 뚜렷한 사운드스케이프가 있다. 하이파이 시스템은 신호 대 잡음비가 양이다. 작은 방해라도 방해할 만한 배경 소음이 없기 때문에 이러한 설정은 이산적인 소리들이 선명하게 들리는 것을 가능하게 한다. 자연경관은 주변과 멀리서 발생하는 사건들을 들을 수 있는 기회를 만들어 주기 때문에 시골경관은 도시보다 더 많은 하이파이 주파수를 제공한다. 로파이 사운드스케이프에서는 너무 많은 소리들로 신호들이 가려지고 넓은 범위의 소음들 속에서 원근감이 사라진다. 로파이 사운드스케이프에서는 모든 것이 매우 가깝고 좁다. 사람은 가까운 곳에서만 들을 수 있고, 대부분의 경우 평범한 소리라도 들리기 위해 엄청나게 증폭되어야 한다.

는 저품질 사운드스케이프 소재가 다수 등장하였다. 이후 음악 창작과정이 이루어지면 서 이러한 음악 창작 기법, 공연 형태, 공연 기술에 대한 연구결과들이 속속 발표되면서 이 장르의 음악을 사운드스케이프 작곡(Soundscape Composition)이라고 한다<sup>21)</sup>.

음향학 전문가 유틀 제코슈(Ute Jekosch)는 사운드스케이프와 그 음악적 의미를 추가로 분석할 때 사운드스케이프가 많은 소리에서 독립적으로 식별될 수 있고 시각적 인식과 구별되는 이유 중 하나는 소리 본체와 장소, 시간을 듣는 사람과 연결하여 확실하면서도 매우 강력한 긴장감 확산을 가진 의미 공간을 형성하기 때문이라고 생각하였다<sup>22)</sup>.

종합하면 사운드스케이프 작곡은 음악 장르로서 다음과 같이 표현할 수 있다. 사운드스케이프 작곡은 소리 사건의 음악성을 이용하여 소리 원생 장소와 원생 시간의 자연생태, 사회 경제, 인문 환경을 표현하는 음악 유형이자 음악 장르이다. 사운드스케이프 작곡은 사람의 기억과 활력을 불러일으키고 사람들의 심리 및 생리적 수준을 조절하며 내부와의 조화로운 통합을 달성할 수 있다.

### (3) 도시계획 차원에서의 사운드스케이프

사운드스케이프는 도시 소음 분석 및 제어 측면에서 많은 성과를 거두었다. 과거에는 도시계획 및 도시 관리 과정에서 소음 발생 및 제어에 더 많은 관심을 기울였다<sup>23)</sup>. 오늘날 음향 환경의 쾌적성에 대한 사람들의 요구는 지속적으로 증가하고 있으며 소음원의 지속적인 증가로 인해 소음 제어 기술의 발전은 연구를 통해 더욱 심화되기 시작하였다. 이에 따라 음압 수준을 낮추는 것만이 반드시 도시의 음향 편안함을 향상시키는 것은 아니라는 것이 밝혀졌다<sup>24)</sup>. 음압 수준이 특정 값보다 낮으면 사람들의 음향 쾌적성 평가는 더 이상 음압 수준에 의존하지 않고 소음 유형, 개인 특성 및 기타 요인이 중요한 역할을 한다<sup>25)</sup>.

사운드스케이프의 연구는 소음 중심의 연구를 떠나고 환경의 다양한 음원 관계에 대한 연구로 전환하였다. 연구의 초점은 단순히 음압 수준을 낮추는 것을 목표로 하는 소음 제어가 아니라 각 소리 간의 균형, 소리와 환경, 사람과의 조화에 중점을 두어야 한

21) Manuel Rocha Iturbide. 「Structure and Psychoacoustic Perception of the Electroacoustic Soundscape」. Proceedings of the International Computer Music Conference 2009, 16-21 Aug. 2009, Montreal, Canada, pp. 455-460.

22) Ute Jekosch, 「Assigning meaning to sounds-semiotics in the context of product-sound design」, Communication Acoustics (Edited by Jens Blauert). Berlin: Springer-Verlag, New York: Heidelberg, 2005, pp.193-219.

23) 康健, 「Soundscape:現狀及前景」, 新建築, 2014, No.05, pp.4-7.

24) Schulte-forkamp, 「The quality of acoustic environments and the meaning of Soundscape」, Proceedings of the 17 th International Congress on Acoustic (ICA), Rome, Italy,2001.

25) 宋劍玮, 馬蕙, 馮寅, 「Soundscape綜述」, 噪聲与振動控制, 2012, 05, Vol.32, pp.16-20.



다. 사운드스케이프에 대한 연구는 소음 제어의 새로운 방법을 제공함과 동시에 환경 최적화를 통해 인간의 감지에 역할을 강조하기 때문에 연구가 더욱 주목을 받고 있다.

도시 관리의 실제 과정과 연구에 사운드스케이프 이론이 점차 많이 적용되면서 이론이 더욱 발전하였다. 2002년 6월, 유럽의회와 유럽 평의회는 공식적으로 'EU 환경 소음 평가 및 관리 지침(The EU Directive Relating to the Assessment and Management of Environmental Noise)'을 발행하여 모든 EU 회원국에 노이즈 맵핑(noise mapping)을 발행하고 5년마다 업데이트하도록 요구하였다. 모든 도시는 도시계획 건설 및 종합 관리에 소음을 통합하고 전반적인 사운드스케이프를 고려하고 특정 유형의 사운드스케이프를 보존해야 한다. 또한 각 도시는 조용한 지역(quiet areas)을 유지하고 보호해야 한다<sup>26)</sup>. 법안은 처음으로 사운드스케이프의 전략을 전통적인 소음 '제어'에서 소음 '관리'로 전환하였으며 환경 음향학을 '폐기물'뿐만 아니라 '자원'으로 간주하기 시작하였다. 이는 소음을 포함한 도시의 소리에 대한 연구가 소음 수준을 낮추는 기존의 '데시벨형' 물리적 수단에서 학문적 교차를 통해 음향 환경을 감지하고 최적화하는 것에서 혁명적으로 바뀌었다는 것을 의미하며, 소음 오염 문제를 해결하는 데 중점을 둔 것에서 지속 가능한 연구 방법 및 개발 영역으로 확장되었다.

2009년 10월 영국 환경, 식품 및 농촌 사무부(Defra)와 솔퍼드대학(University of Salford)은 '도시 지역에서 사운드스케이프 개념 및 기술의 실천 및 정책 적용 연구'(Research into the Practical and Policy Applications of 사운드스케이프 Concepts and Techniques in Urban Areas)를 발표하였다. 이 보고서에 따르면 학과의 많은 핵심 문제를 명확히 하였다. 예를 들어, 사운드스케이프의 높은 학제 간 특성은 평가에서 더 다양한 도구와 학제 간 방법에 대응하며, 음향 환경에 대한 개인 또는 사회의 인식, 이해 및 상호 작용 관계를 더욱 강조하고, 다중 감지 경험은 사운드스케이프의 인식에 상당한 영향을 미치므로 사운드스케이프의 최적화 및 설계에 대한 실제 연구를 확장해야 한다는 문제들이 포함된다.

종합하면 도시계획의 관점에서 사운드스케이프는 폐기물이 아닌 자원이다. 이러한 사운드스케이프는 소리의 물리적 매개변수보다 인간의 인식, 소리, 사람 및 장소의 관계를 중시하다. 따라서 2014년 국제표준화기구(International Organization for Standardization)는 사운드스케이프를 개인 또는 집단이 환경 전체에서 경험하거나 이해하는 음향 환경으로 정의하였다<sup>27)</sup>.

26) European Parliament and Council. 「Directive 2002/49/EC Relating to the Assessment and Management of Environmental Noise」. Brussels Belgium: Publications Office of the European Union, 2002.

## 나. 사운드스케이프의 발전

사운드스케이프 개념의 모태는 1960년대 말에 형성되었다. 캐나다 작곡가 셰이퍼가 새로운 개념, 즉 음향 생태학(Acoustic Ecology)을 제안하였다. 그는 '음악을 감상하듯이 음향 환경을 느껴야 한다'고 제안하였다. 또한 소음을 줄여 소음 공해를 줄이는 것은 부정적인 수단이며 이보다 적극적인 방법을 모색해야 한다고 지적하였다. 그러면서 그는 '월드 사운드스케이프 프로젝트(World Soundscape Project)'라는 과제를 시작하였는데, 국가별 사운드스케이프를 세밀하게 조사하고 분석하였다. 그들의 연구는 농촌 지역의 사운드스케이프의 현황과 변화에 초점을 맞추고 산업 소음이 농촌 사운드스케이프에 점차 심각한 영향을 미친다는 점을 지적하였다.

1990년대 이후 사운드스케이프에 대한 연구가 점차 대중화되면서 호주, 캐나다, 독일, 오스트리아, 영국, 일본 등의 국가와 지역에서 사운드스케이프를 전문적으로 연구하는 협회가 설립되었다. 1993년에 세계 음향 생태학 토론회(World Forum for Acoustic Ecology)가 설립되어 사운드스케이프에 대한 연구가 점차 세계적으로 확산 되었다. 아시아 지역에서 일본은 사운드스케이프 연구 분야에서 일찍이 다루어졌으며 현재 연구 수준이 가장 높은 국가 중 하나이다. 일본 성경협회는 여러 도시와 지역의 사운드스케이프를 조사하여 대중 투표를 통해 보호가 필요한 100개의 사운드스케이프를 선정하였다<sup>28)</sup>. 한국의 환경부는 생활에서 가치가 있는 아름다운 소리를 발견하고 보호하기 위해 1999년에 '한국의 아름다운 소리 100선' 캠페인을 시작하였다. 그들은 음향 환경을 이해하고 경청하며 올바르게 대하는 의식을 국민 생활에 보급하였다<sup>29)</sup>.

21세기에 들어서면서 사운드스케이프에 대한 연구는 지속적으로 심화되고 연구대상이 더욱 확대되면서 연구 방법 또한 더욱 다양해졌다. 한편, 연구자들은 점차 농촌에서 도시로 시선을 돌렸고, 도시 공공 개방 공간의 사운드스케이프에 대한 연구는 점차 연구의 초점이 바뀌게 되었다. 그리고 다른 한편으로는 사운드스케이프 연구에 참여하는 국가들도 점차 많아지게 되었다. 현재는 중국, 브라질, 말레이시아 등 일부 개발도상국 또한 사운드스케이프 연구 분야에 참여하고 있으며, 지역문화적 특성이 지닌 사운드스케이프

27)International O. F. S., 「ISO 12913-1: 2014 acoustics – Soundscape – part 1: definition and conceptual framework」, ISO, Geneva, 2014.

사운드스케이프(Soundscape): 사람이나 사람이 상황에 따라 인지하거나 경험하거나 이해하는 음향 환경을 말한다.

28)日本環境省, 残したい “日本の音風景 100選”, 2023.08.16, URL:<https://www.env.go.jp/content/900400154.pdf>.

29)환경부, 한국의 아름다운 소리 100 선, 2023.08.16, URL: [http://www.me.go.kr/home/web/policy\\_data/read.do?menuId=10276&seq=493](http://www.me.go.kr/home/web/policy_data/read.do?menuId=10276&seq=493).



이프 연구가 점차 많이 등장하고 있다.

사실 사운드스케이프의 개념은 1960년대 후반에 이미 제안되었지만 2000년 이후, 특히 2010년 이후 사운드스케이프의 개념과 이러한 개념의 영향으로 연구의 성과가 많이 나타나게 되었다. 21세기에 접어들면서 긍정적인 사운드스케이프 프로젝트(Positive Soundscape Project, 영국), 사운드스케이프 건강 프로젝트(Soundscape support to health project, 스웨덴)와 같은 사운드스케이프 설계 및 계획이 점차 많이 등장하였다. 또한 사운드스케이프의 이론과 방법은 음향 청각을 포함한 역사적 지역관광의 완전한 경험에 초점을 맞추는 등 역사적 유산의 보존과 복원에도 적용되었다. 현재 사운드스케이프는 이론 연구에서 디자인 실천 단계로 접어들고 있다.

사운드스케이프는 음향 환경을 기반으로 개발된 개념이며 이 두 개념의 정의를 비교하고 차이점을 분석한다.

ISO 표준에서 음향 환경의 정의도 제시하였다.

"수신기에 의해 수신되는 모든 음원에 의해 환경이 바뀐 소리(Sound at the receiver from all sound sources as modified by the environment)"

두 가지 정의를 비교하면, 소리의 수신과 영향요인의 차이가 [표2-5]와 같다.

**[표 2-5] 사운드스케이프와 음원 환경의 비교**

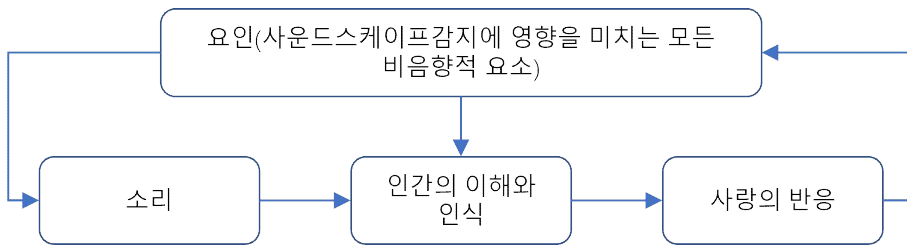
	수신자	영향요인	독자성
사운드스케이프	사람	물리적 환경, 온도, 습도, 환경의 인문적 배경 등 장소를 구성하는 모든 유무형의 요소	있음
음향 환경	기계	물리적 환경	없음

음향 환경은 객관적이고 물리적인 음향 현상과 정보이다. 사운드스케이프는 음향 환경이 '컨텍스트'의 영향으로 이해되는 정보로, 이는 또한 환경의 질과 공중 보건 수준을 향상시키기 위해 인간의 감정에 중점을 두고 있으며, 인간과 음향 환경 간의 상호 작용을 중시하는 사운드스케이프 개념의 핵심 특징을 들 수 있다.

## 2. 사운드스케이프의 요소 및 특성

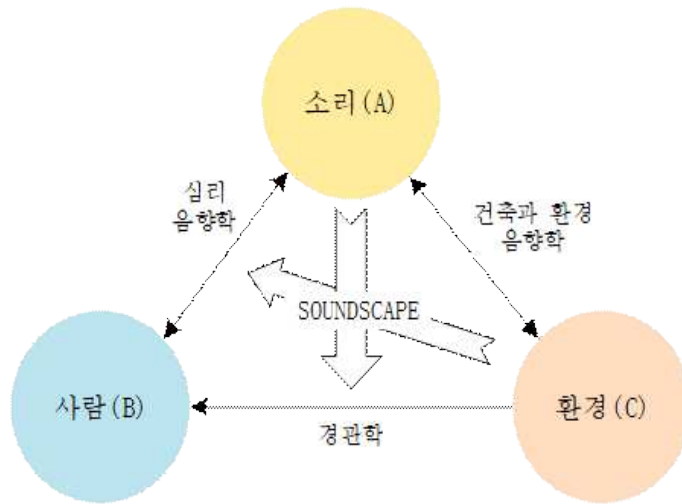
위의 사운드스케이프의 정의에 따라 국제표준화기구(ISO)는 사운드스케이프의 다양한

요소가 상호 작용하는 과정을 개략도(그림 2-2)를 통해 추가로 설명하였다. 그림은 사운드스케이프의 다양한 요소가 서로 연결되고 상호 작용하는 과정을 잘 보여준다. 음향 환경에 대한 인간의 인식은 물리적 음향 환경에 의존할 뿐만 아니라 여러 비음향적 요인(Context)의 영향을 받는다. 사운드스케이프에 대한 인간의 인식은 단기 평가 및 행동과 장기적인 효과(건강 등)를 포함하여 인간의 반응을 더욱 유발하였다. 인간의 반응(예: 정서)은 차례로 비음향학적인 요인에 영향을 미친다.



[그림 2-1] 사운드스케이프 각 요소 간 서로 영향을 미치는 개략도

진우국(秦佑國)은 사운드스케이프의 연구 범위를 이 3가지 요소의 상호 관계와 상호 작용하는 과정으로 보고 “사람이 환경 경관을 구경할 때 소리와 청각적 지각의 역할을 연구하는 것이다. 사람이 소리를 들을 때 환경과 시각적 지각의 역할을 연구하는 것으로 자연환경과 인문 환경의 존재를 수반하는 소리 문화재의 보호와 보존, 기록을 연구하는 것이다”라고 말하였다.



[그림 2-2] 사운드시케이프의 3가지 요소 및 상호 관계

사운드시케이프의 정의와 감지 과정에 따르면 사운드시케이프에서 3가지 요소는 고립되어 존재하는 것이 아니라 요소 간의 상호 연결을 통해 새로운 요소를 형성하고 궁극적으로 사운드시케이프를 형성함을 알 수 있다. 많은 학자들이 사운드시케이프의 특성과 이러한 특성을 반영하는 요소를 분석하기 위해 이러한 관점에서 이를 연구하였다. 일부 연구자들은 음향 장비를 사용하여 소리의 의미를 제거하고 소리의 음성과 같은 다른 음향 특성만 유지하였다. 실험 결과는 소리가 갖는 의미가 평가에 큰 영향을 미친다는 것을 보여주었으며, 사운드시케이프의 사회적, 역사문화적 속성이 무형 문화재로 보존될 수 있는지를 결정하는 주요 요인이라는 학자도 있다. 도시에서 보존 가치가 있는 사운드시케이프를 연구할 때 물리적 평가요소를 사용하여 가치 평가를 위한 평가 모델을 만들려고 하는 학자도 있다. 그러나 결과는 '물리적 평가요소의 신뢰도가 낮아 주관적 평가요소로 판단할 필요가 있다'고 말하였다. 이 때문에 사운드시케이프를 사회적, 역사문화적 관점에서 연구하는 학자들도 많다. 이러한 선행 연구를 분석하여 [표 2-6]과 같은 사운드시케이프의 특성과 요소를 도출하였다.

[표 2-6] 사운드스케이프의 특성과 요소에 대한 선행 연구

연구자	내용	특성	특성의 내적 의미	관련 요소와 요소간 관계
마페이 (Maffei) 2010	① 시기별 음원의 변화는 지역 또는 사건의 사운드스케이프에 영향을 미칠 수 있다. 이러한 요소는 사람들의 일상 습관, 수공예, 종교 활동과 관련이 있다. ② 지역 주민과 외의 사람이 현지나 사건에 대한 인식에 사운드스케이프가 역할을 한다. ③ 음원의 위치가 역사와 같은지도 역사적 사실성에 영향을 미치는 요소이다.	역사성	음원의 역사적 진화는 지역 발전이나 중요한 사건에 영향을 미쳤다.	현지 역사와 발전의 관계
			음원은 역사적 가치가 있는 일상적인 습관, 수공예 또는 종교 활동이다.	음원
		사회성	음원의 위치는 역사적 사실성에 영향을 미쳤다.	음원 위치
			타지 및 현지 주민이 지역 또는 사건에 대한 광범위한 인식을 제고하도록 하였다.	현지인과 방문자에게 미치는 영향
셰이퍼 (Schafer) 1977	지역적 특징이 있는 사운드스케이프는 장소의 정체성을 확립하는 데 도움이 된다.	장소성	장소의 정체성을 확립하는 데 도움을 주었다.	유형별 사람들에게 미치는 영향
유빈이 (刘滨谊) 2009	사운드스케이프는 공간감을 조성하고 장소감을 부각시키며 특정 장소의 소속감과 정체성을 강화한다. 사운드스케이프는 서로 다른 문화적 배경과 가치관의 내용과 기능과 관련하여 뚜렷한 감정을 가지고 있어 지역의 문화적 특징을 표현하는 데 도움이 된다.	장소성	장소의 소속감과 정체성을 강화하였다.	유형별 사람들에게 미치는 영향
		지역성	다양한 문화적 배경 및 가치관과 관련된 내용과 기능을 지닌다.	소리의 기능 소리 내용
오석현 (吴硕贤) 2013	사운드스케이프의 내용은 역사적 사실성을 갖고 현지 역사를 드러내는 데 도움이 된다.	역사성	소리 내용은 역사적 사실성이 있다.	소리 내용
황령강 (黄凌江) 2014	① 사운드스케이프 내용은 지역별, 시대별 사람들의 삶을 반영할 수 있어야 한다. ② 음원은 현지 문화적 유물의 일부이다.	역사성	소리 내용은 다양한 시대 사람들의 일상생활 상태를 반영하였다. 음원은 역사적 유물의 일부이다.	소리 내용 음원
		지역성	소리 내용은 다양한 지역 사람의 생활 상태를 반영하였다.	소리 내용
			음원은 현지의 문화적 유물이다.	음원
이목 (李牧) 2018	① 전통문화를 구현할 수 있는 사운드스케이프는 지역사회 주민의 집단적 자의식과 정체성 구축에 중요한 역할을 한다. ② 사운드스케이프는 지역사회 내의 공공 자원이며 소리 상징 시스템을 형성되었다. 사람들은 이 시스템을 통해 지역사회에 대한 소속감과 집단적 정체성을 형성한다.	장소성	지역사회 사람들의 자아의식과 정체성을 구축하였다.	지역 사람에게 미치는 영향
			지역사회에 대한 소속감과 집단적 정체성이 형성하였다.	지역 사람에게 미치는 영향
곽선 (郭彦) 2022	① 환경과 조화를 이루며 관심을 끌 수 있는 사운드스케이프는 장소감을 높여줄 수 있다. ② 환경 조경에는 소리와 장소의 물리적	장소성	장소의 물리적 환경과 조화를 이룬다.	물리적 환경과의 관계

	<p>환경뿐만 아니라 장소의 역사적, 시공간적 차원의 환경과의 조정도 포함된다. 소리와 환경 기능 형태와의 조화도 포함된다.</p> <p>③ 장소감은 사운드스케이프가 사람들에게 주는 느낌에서 비롯된다. 같은 소리라도 관광객의 느낌이 다르다.</p>		장소의 역사상의 문화적 환경과 조화를 이룬다.	장소의 역사문화적 환경과의 관계
			환경적 기능과 조화를 이룬다.	장소 기능과의 조합
			사운드스케이프는 관광객들과 주민들에게 다른 느낌을 준다.	주민에게 미치는 영향 관광객에게 미치는 영향
<p>모림정 (毛琳菁) 2020</p>	<p>① 사운드스케이프의 역사문화적 속성은 음원 자체의 역사문화적 특징으로 나타난다.</p> <p>② 사운드스케이프의 상징성은 동족의 목고 소리가 전달하는 민족 고유의 문화적 정보, 감정 및 언어이며 동족 문화의 중요한 상징이다.</p> <p>③ 활태성은 소리 자체의 기능을 계승하고 생활 속에서 실제 역할을 하는 데 반영된다.</p> <p>④ 사운드스케이프의 활태성을 구현하는 방법 중 하나는 특정 무형 문화재가 소리를 매체로 계승되는 것이다.</p>	역사성	소리에 포함된 독특한 민족 문화 정보, 감정과 언어이다.	음원
		상징성	소리에 포함된 독특한 민족 문화 정보, 감정과 언어이다.	장소의 역사와 문화의 관계
		활태성	소리가 지닌 문화정보 전달의 기능은 지역이나 민족 특유의 상징이다.	소리의 기능
			소리 기능의 계승.	소리의 기능
		소리의 기능은 생활 속에서 실제 작용을 발휘한다.	소리의 기능	
<p>사휘 (謝暉) 2021</p>	<p>① 쾌적성은 사운드스케이프의 기본 특징이자 기본 요구이다. 사운드스케이프 디자인의 주요 목적은 편안하고 사람들이 체험하기 쉬운 음성 환경을 조성하는 것이다.</p> <p>② 사운드스케이프는 주거 및 관광 이용 수요를 충족시키고 쾌적성을 향상시키는 것을 통해 사용자의 경험을 향상시키는 것이다. 주거 환경의 쾌적성은 평온과 활력의 균형에 중점을 두며, 상업 관광의 쾌적성은 관광 체험의 쾌적성에 반영된다. 이러한 편안함은 사람들의 주관적인 느낌을 기준으로 한다.</p> <p>③ 쾌적성을 실현하려면 생리적, 심리적 두 가지 측면에서 실현되어야 한다. 한편으로는 소리가 너무 세서 생리적으로 불편함에서 나타난다. 다른 한편으로는 텍스트 내용이 혐오, 수치심 등 부정적인 심리보다는 즐거움과 재미 같은 긍정적인 심리경험을 주는지에 나타난다.</p> <p>④ 사운드스케이프 체험을 통해 자신만의 공간 기억과 연상을 갖게 하고, 자신이 처한 공간에 대한 인지적 이해를 강화한다.</p> <p>⑤ 수계의 배치를 최대한 활용하여 사운드스케이프는 장소의 공간적 특성을 강조할</p>	쾌적성	소리의 주관적 지각된 강도는 환경 기능의 수요를 만족시켰다.	소리의 강도와 장소 기능의 관계
			소리의 주관적 지각된 강도와 내용은 심리적, 생리적 불편함을 일으키지 않는다.	주관적 지각된 강도 소리 내용과 사람의 관계
		장소성	소리가 장소의 자연환경과 결합은 공간감을 조성할 수 있다.	소리와 장소의 자연환경 간의 관계

	수 있다.			
진맥지 (陈麦池) 2018	① 공간적 관점에서 사운드스케이프의 공간적 의미를 해석하면 사운드스케이프는 공간감을 창조하고 특정 사운드스케이프 공간의 장소감을 부각시킬 수 있다. ② 소리는 사운드스케이프가 될 수 있는 것은 이 공간에 인식 가능한 장소지각을 생성할 수 있느냐가 관건이다. ③ 특정 공간에 대한 기억과 연상을 불러일으켜 안정적인 사운드스케이프의 공간적 이미지 패턴을 형성할 수 있는데, 이는 사운드스케이프의 장소성을 구체적으로 나타낸 것이다. ④ 특정한 사운드스케이프의 공간에서 주민들이 처한 장소에 대한 집단적인 추억과 정체성을 불러일으키고 사운드스케이프의 공간 이미지를 불러일으키려면 사운드스케이프 장소의 가장 독특하고 대표적인 소리가 되어야 하는데, 이것이 소리표기(Sound mark)이다.	장소성	공간감과 공간상상을 형성하는 데 도움이 된다.	사람의 주관적 환경상상과 소리의 관계
			소리는 주민들의 장소에 대한 집단적인 기억과 정체성을 불러일으킴.	주민에게 미치는 영향
		상징성	소리는 공간감을 조성할 수 있다.	
		소리는 사람들에게 특정 공간에 대한 기억과 연상을 불러일으켰다.	소리, 사람, 공간 환경 간의 관계	

앞서 분석을 통해 사운드스케이프의 역사문화적 측면의 내용에 역사성, 사회학, 장소성, 상징성, 활태성, 지역성, 쾌적성 등 7가지 특성으로 요약할 수 있으며, 그 내적 의미는 다음과 같다.

가. 역사성 : 사운드스케이프 역사의 발전은 지역 발전이나 중요한 사건에 많은 영향을 미친다. 특히 사운드스케이프는 음원, 소리 내용 및 기능을 통해 일상생활 등 일정 기간 동안 지역의 역사적 정보를 반영할 수도 있으며, 음원 위치도 역사와 문화의 사실성에 영향을 미친다.

나. 사회성 : 사운드스케이프는 지역사회의 주민과 그 외 주민들에게 해당 지역을 인식하는 데 있어 중요한 역할을 한다.

다. 장소성 : 사운드스케이프는 지역사회 외의 사람들에게 해당 지역에 대한 이해도를 높인다. 이를 위해 지역사회 주민의 자아의식과 정체성을 구축하고 해당 지역에 대한 정체성과 소속감을 구축하는 데 많은 도움을 준다. 또한 사운드스케이프와 장소의 물리적 환경, 비물리적 시공간적 차원의 역사문화적 환경, 장소의 기능적 형태와의 조화는 사람들이 공간적 감지와 환경 이미지를 구축하여 다양한 사람들이 다른 공간 경험을 축적되도록 도와준다.

라. 활태성 : 사운드스케이프의 활태성은 주로 소리 기능의 계승 및 지속과 현재 생활에서 역할을 하는 데 반영된다.

마. 상징성 : 소리에 포함된 지역이나 민족 특유의 문화적 내용, 언어 등으로 상징성이 나타난다. 소리가 가지고 있는 이러한 정보를 전달하기 위한 기능이 지역이나 민족 특유의 것을 나타내기도 한다. 이러한 소리가 장소의 랜드마크 역할을 함으로써 공간감을 조성하는 데도 많은 도움이 되며, 사람들의 집단적 기억을 일으키기도 한다.

바. 지역성 : 다른 지역의 문화적 배경과 가치관을, 생활을 반영한다. 음원 자체는 지역 문화의 유물이 될 수 있다.

사. 쾌적성 : 사운드시케이프는 편안한 환경 체험을 조성하고 환경 기능의 요구를 충족시킬 수 있으며, 강도와 내용적 측면에서 사람들의 심리적, 생리적 불편함을 일으키지 않는다.

앞선 내적 특성을 통해 사회학, 상징성, 활태성, 장소성 간의 관계를 찾을 수 있다. 상징성은 지역성과도 관련이 있으며, 구체적인 관련 내용은 다음과 같다.

첫째, 사회성과 장소성은 소리가 장소에 대한 사람들의 인식과 감정에 미치는 영향을 보여준다.

둘째, 상징성과 장소성은 모두 장소에 대한 사람들의 공간적 감지와 공간상상, 감정과 관련이 있다.

셋째, 활태성의 내적 의미는 장소의 활력과 사실성에 있어 매우 중요하며 장소에 대한 사람들의 흥미, 정체성, 소속감 및 기억에 중요한 영향을 미치는 요인이다.

넷째, 상징성과 지역성은 모두 민족이나 지역의 독특한 문화 내용을 구현하는 소리 내용이 포함된다.

따라서 본 연구에서는 사회성, 상징성, 활태성은 장소성으로 논술하고 상징성, 지역성은 지역성으로 논술한다.

선행 연구의 결과를 종합하여 사운드시케이프의 특성과 관련된 요소를 [표 2-7]과 같이 정리하였다.

[표 2-7] 사운드스케이프의 특성과 관련 요소

특성	내적 의미	요소 간의 관계
역사성	음원은 역사적 가치가 있으며, 역사적 유물의 일부이다.	음원
	음원이 있는 위치는 역사와 문화의 사실성에 영향을 미친다.	음원의 위치
	소리의 내용은 역사와 문화의 사실성이 있다.	소리의 내용
	소리의 내용과 기능은 시대별 사람의 생활을 반영한다.	
	소리의 기능	
장소성	음원의 역사적 변천은 지방 발전이나 중요한 사건에 영향을 미친다.	소리와 역사문화적 배경의 관계
	소리 기능의 계승과 현재 생활에서 역할을 한다.	소리의 기능
	지역사회 구성원의 자아인식과 정체성을 구축하고 해당 지역에 대한 정체성과 소속감을 구축한다.	지역사회의 구성원에게 미치는 영향
	사운드스케이프는 지역사회 외의 사람들이 해당 지역에 대한 이해를 높일 수 있다.	지역사회 외의 사람에게 미치는 영향
	소리와 역사문화적 환경의 조화	소리와 장소의 역사문화적 배경 간의 관계
	소리는 장소의 기능과 조화를 이룬다.	소리와 장소 기능 간의 관계
	소리와 장소의 자연환경이 결합하여 공간감을 조성할 수 있다.	소리와 장소 자연환경 간의 관계
지역성	소리와 물리적 환경이 조화를 이루며 사람들이 공간감을 형성하기에 도움이 된다.	소리와 사람들 주관적 공간상 간의 관계
	음원은 현지 문화의 유물이다.	음원
	소리 내용은 서로 다른 지역과 민족 사람의 생활·감정·언어를 반영한다.	소리 내용
쾌적성	소리가 가진 기능은 지역이나 민족에 특유한 것이다.	소리의 기능
	소리의 주관적 지각된 강도는 장소 기능의 요구를 만족시키며, 또한 사람들의 심리적, 생리적 불편을 일으킨다.	소리의 주관적 지각된 강도와 장소 기능 간의 관계

소리, 환경 및 사람의 3가지 측면에서 이러한 요소를 요약하였다. 소리의 측면은 음원, 소리의 기능, 소리의 내용과 정보, 소리의 크기, 음원의 위치 등이 포함된다. 환경적 측면은 주로 장소의 기능, 장소의 환경, 장소의 역사 문화적 배경 등을 포함한다. 사람의 측면에서는 사람의 신분(거주민)이 포함된다. [표 2-8]에 나타난 바와 같이 사운드스케이프의 특성은 소리, 소리와 사람의 관계, 소리와 환경의 관계, 그리고 서로의 관계 등 여러 가지 측면을 통해 나타나 있다는 것을 알 수 있다.



[표 2-8] 사운드시스템의 구성 요소별 관계와 특성 분석

요소		설명	성격
소리의 요소 (A)	음원 (A1)	소리가 나오는 기물과 음향 관련 행사와 사건	역사적, 지역성
	소리의 내용(A2)	소리에 포함된 정보, 노래, 희곡 등 구체적인 내용과 감정이 있는 소리	지역성, 역사적
	음원의 위치(A3)	음원이 위치한 공간적 위치	역사적
	소리의 기능(A4)	소리의 유용성. 예를 들어, 종소리는 시간을 알려주는 기능이 있고 자동차 경적은 신호 기능	장소성, 지역성
소리와 사람의 관계 (AB)	소리의 내용과 기능이 지역사회 내 구성원에게 미치는 영향(AB1)	소리의 내용과 기능이 해당 지역사회에 대한 구성원의 정체성을 향상시킬 수 있는 기능	장소성
	소리의 내용과 기능이 방문객에게 미치는 영향(AB2)	소리의 내용과 기능이 지역사회 외의 방문객들에게 미치는 영향	장소성
소리와 환경의 관계 (AC)	소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계가 있다(AC1)	소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경 간의 일치도	역사적, 장소성
	소리의 내용과 기능은 장소의 기능과의 관계(AC2)	소리의 내용과 기능은 장소의 기능 간의 일치도	장소성
	소리와 장소의 자연과 지리적 환경과의 관계(AC3)	소리가 장소의 자연환경의 특징을 강화시키는 여부	장소성
소리, 사람, 환경 간의 관계 (ABC)	주관적 지각의 강도와 장소의 기능과 간의 관계(ABC1)	소리의 주관적 지각 강도와 장소 기능 간의 일치도	쾌적성
	소리의 내용과 기능은 사람들의 주관적인 환경 이미지와의 관계(ABC2)	소리의 내용과 기능이 주관적인 환경 이미지와 일치도	장소성

사운드시스템의 구성 요소와 요소 간의 관계는 다음과 같이 요약할 수 있다.

가. 소리요소

(1) 음원. 어떤 음원은 그 자체로 역사문화적 가치가 있는 유물이다. 예를 들면, 고대에 남아 있는 종교나 무형 문화재로서의 인문활동과 같은 것이다. 이러한 음원이 내는 소리는 또한 그들이 이러한 음원을 볼 때 역사와 문화의 사실성에 대한 평가를 심화시킬 것이다.

(2) 소리의 내용. 소리의 내용은 역사의 사실을 반영한다. 예를 들어, 민요나 서사시,

역사적 사건에 따라 바뀐 희곡 등이다.

(3) 음원의 위치. 이 음원들이 역사의 공간적 위치와 같다면 역사의 사실성을 더할 수 있다.

(4) 소리의 기능. 어떤 소리에는 특정한 기능이 있다. 예를 들어, 시간을 알리는 종소리를 들 수 있다. 이러한 기능이 역사적으로 사실이라면 이러한 기능을 담은 소리는 역사적 사실성과 역사적 문화적 가치가 있다.

#### 나. 소리와 사람 간의 관계

(1) 소리가 동네 주민들에게 미치는 영향. 익숙한 소리는 장소 안에서 살아온 사람들의 기억을 일깨우고 장소에 대한 정체성을 강화시킬 수 있다. 강화시키는 과정은 주로 소리의 내용, 소리의 기능, 음원 및 음원의 위치, 거리를 방문하는 목적과 관련이 있다.

(2) 소리가 거리의 외래 관광객에게 미치는 영향. 거리의 역사와 문화 관습을 진정으로 반영할 수 있는 소리는 관광객들에게 지역사회와 역사 및 문화에 대한 관심을 불러일으킬 수 있으며 이를 통해 거리에 대한 이해와 이해를 높일 수 있다.

(3) 사람은 소리의 강도에 대한 주관적인 인식, 즉 소리의 주관적인 인식 강도. 역사 문화거리에서 사람들은 자신의 정체성과 방문목적에 따라 음향 환경의 강도에 대해 서로 다른 심리적 기대를 갖고 있으며, 이러한 기대는 음향 강도의 판단과 인내의 제한에 영향을 미친다. 예를 들어, 거리에 사는 주민들은 조용한 환경을 더 갈망하고 시끄러운 환경에 인내심이 인내한다. 관광객은 시끄러운 소리에 신기하고 흥분하며 고강도 소리에 대한 인내심이 있다.

#### 다. 소리와 환경 간의 관계

(1) 소리 내용과 거리의 사회, 역사문화적 배경 간의 관계. 소리에 포함된 내용이 거리의 역사를 사실적으로 반영하거나 거리의 역사적 배경과 조화를 이룰 수 있을 때 역사문화거리의 역사적 사실성을 크고 주민과 관광객들의 지역 정체성과 이해를 높일 수 있다. 역사문화거리 사운드스케이프의 역사적 사실성과 장소적 특성을 보여준다.

(2) 소리 내용과 장소 기능 간의 관계. 다양한 기능의 역사문화거리는 거리의 장소 특성을 높일 수 있도록 내용에 적절한 소리가 필요하다. 예를 들어, 판매 소리, 호객 소리 등은 상업형 거리의 상업적 분위기를 높일 수 있고 지역의 특성에 대한 사람들의 이해도 높일 수 있다.

(3) 소리의 강도와 장소의 기능 간의 관계. 기능별 거리는 소리 강도에 대한 요구가 다르며 앞서 언급한 바 있어 다시 서술하지 않는다. 이러한 소리 강도에 대한 사람들의 주관적인 이해를 기반으로 한다는 점을 강조할 필요가 있다.

(4) 소리 내용과 환경 이미지 간의 관계. 소리의 내용과 그 거리 환경의 이미지를 조화시키면 관광객이 거리 환경의 이미지에 대한 이해를 높이고 거리에 대한 주민들의 인식을 높이는 데도 도움이 될 수 있다.

라. 환경과 사람 간의 관계

(1) 사람과 환경 이미지 간의 관계. 사람은 역사문화거리에서 자신 경험의 영향을 받으며 지역의 시각적 이미지를 받을 때 다른 주관적인 환경 이미지를 머릿속에 형성할 수 있다.

마. 소리, 사람, 환경 간의 관계

(1) 소리의 주관적 강도와 장소 기능 간의 관계. 기능이 다른 역사문화거리에서는 소리에 대한 사람들의 주관적인 인식 강도가 다르다. 예를 들어, 주거형 거리에서 약간 강한 소리가 나도 사람들이 크게 느껴질 수 있는 반면에 상업형 거리에서는 때때로 큰 소리도 감지하지 못할 수도 있다.

(2) 소리 내용과 환경의 주관적인 이미지 간의 관계. 사람들은 환경 속의 소리를 듣고 소리의 내용과 같은 정보를 받은 후 머릿속에서 이러한 정보를 뇌 속의 주관적인 환경 이미지와 융합하여 소리와 환경이 조화로운지를 판단해야 한다.

### 3. 사운드스케이프의 유형

연구자들은 사운드스케이프의 일반적인 정의에 대해 합의하였지만 연구 분야에 따라 사운드스케이프의 분류에 대한 통일성이 부족하다. 사운드스케이프의 유형에 따라 연구의 목적, 방법 및 원칙이 다르며 얻은 분류 과정과 결과도 다르다.

장소 내 주요 음원의 특징에 따라 분류하는 것은 사운드스케이프가 도시계획과 디자인 분야에서 가장 많이 사용하는 방식이다. 예를 들어, 브라운(Brown, 2009)은 음원 특성에 따라 사운드스케이프를 분류하였다. 다른 학자들은 자신 연구 목적으로 브라운의 연구를 기반으로 사운드스케이프를 다시 분류하였다. 예를 들어, 왕야평(2018)은 역사문화거리 내 사운드스케이프와 시각 경관의 관계를 연구하면서 사운드스케이프를 자연 소리, 기계 소리, 인간활동 소리로 구분하였다[표 2-9].

[표 2-9] 음원 환경을 기반한 사운드시케이프 유형

유형	세분화된 분류	음원	예시	이미지
기계 소리	교통 소리	교통	자전거 벨소리, 오토바이 소리	
	기계의 작업 소리	각종 기계와 공사활동	작업 소리, 도로 공사, 생산작업	
자연 소리	지리적 소리	환경 요소	바람 소리, 물소리, 비 내리는 소리	
	생물 소리	동물과 식물	새소리, 곤충의 울음소리	
인간활동 소리	공연 소리	음악 연주	악기연주나 노래 부르기	
	상업활동 소리	상업활동	광고, 호객행위	
	일상활동 소리	일상생활 활동	대화, 수작업, 일반 습관	

앞선 분류를 참고하여 본 연구는 연구의 목적에 따라 장소 내 음원의 특성에 따라 사운드시케이프를 자연 소리, 기계 소리, 인간활동 소리로 분류하고 소리와 사람, 소리와 환경의 관계에서 그들의 특성을 비교하였다.

#### 4. 사운드시케이프 유형별 특징

역사성, 장소성, 지역성 등은 사운드시케이프의 내적 속성이며, 특징은 이러한 내적 속성이 구성 요소를 통해 표현되는 외적 속성이다. [표 2-8]과 [표 2-9]의 내용을 종합하여 유형별 사운드시케이프의 특징을 분석한다.

[표 2-10] 기계 소리 구성요소 및 관련 특징

		교통 소리	기계의 작업 소리
소리의 요소(A)	A1	기계를 동력으로 하는 교통수단	현대식 시공 또는 생산 기계
	A2	도로, 교통 소리	생산과 공사현장
	A3	무	무
	A4	경적 울림과 같이 경고의 역할이 된다.	무
소리와 사람의 관계 (AB)	AB1	일반적으로 소음이라고 부르는 것은 사람을 귀찮게 한다.	일반적으로 소음이라고 부르는 것은 사람을 귀찮게 한다.
	AB2	일반적으로 소음이라고 부르는 것은 사람을 귀찮게 한다.	일반적으로 소음이라고 부르는 것은 사람을 귀찮게 한다.
소리와 환경의 관계(A C)	AC1	부합하지 않다.	부합하지 않다.
	AC2	공사장이나 정류장 등 공사 및 교통과 관련된 장소에서 이러한 소리가 장소의 기능적 특징을 강화시킬 수 있다.	공사장이나 정류장 등 공사 및 교통과 관련된 장소에서 이러한 소리가 장소의 기능적 특징을 강화시킬 수 있다.
	AC3	장소의 자연환경 특징을 강화하지 못하다.	장소의 자연환경 특징을 강화하지 못하다.
소리,사 람, 환 경 간의 관계(A BC)	ABC1	공사장이나 정류장, 도시 도로에서 이러한 소리를 자주 들을 수 있어 감지 능력이 떨어졌다. 또 이러한 유형의 소리는 인식이 높다. 쾌적성에 미치는 영향이 낮다.	공사장이나 정류장, 도시 도로에서 이러한 소리를 자주 들을 수 있어 감지 능력이 떨어졌다. 또 이러한 유형의 소리는 인식이 높다. 쾌적성에 미치는 영향이 낮다.
	ABC2	공사장이나 정류장, 도시 도로 외에는 사람들 주관적으로 환경 이미지와 자연 소리 간의 관계는 일치하지 않다고 생각한다.	공사장이나 정류장, 도시 도로 외에는 사람들 주관적으로 환경 이미지와 자연 소리 간의 관계는 일치하지 않다고 생각한다.

[표 2-11] 자연 소리 구성요소 및 관련 특징

		지리적 소리	생물적 소리
소리의 요소(A)	A1	환경 요소	동물과 식물
	A2	실외 물 부근이나 식물이 많은 곳에 있다.	실외 물 부근이나 식물이 많은 곳에 있다.
	A3	무	무
	A4	무	무
소리와 사람의 관계(AB)	AB1	흐르는 물소리, 파도 소리 등과 같은 지역적 특성을 가진 일부 자연 소리는 사람들의 지역사회적 정체성을 심화시킬 수 있다	흐르는 물소리, 파도 소리 등과 같은 지역적 특성을 가진 일부 자연 소리는 사람들의 지역사회적 정체성을 심화시킬 수 있다.
	AB2	이러한 소리는 지역사회 외의 방문객들이 장소에 대한 이해와 관심을 이끌 수 있다.	이러한 소리는 지역사회 외의 방문객들이 장소에 대한 이해와 관심을 이끌 수 있다.
소리와 환경의 관계(AC)	AC1	부합하다	부합하다
	AC2	도시 녹지나 공원 등 휴식이 주된 기능인 장소에서는 자연 소리가 장소의 기능적 특징을 강화시킬 수 있다.	도시 녹지나 공원 등 휴식이 주된 기능인 장소에서는 자연 소리가 장소의 기능적 특징을 강화시킬 수 있다
	AC3	장소 내 자연 요소는 그 음원으로 장소의 자연환경 특성을 강화할 수 있다.	장소 내 자연 요소는 그 음원으로 장소의 자연환경 특성을 강화할 수 있다.
소리, 사람, 환경간의 관계(ABC)	ABC1	주거지역 등 주거가 주된 기능인 장소에서는 아침에 사람들 자고 있을 때 새소리 등 소리에 대한 감지가 증폭돼 일부 사람들이 시끄럽게 느낄 수 있다.	주거지역 등 주거가 주된 기능인 장소에서는 아침에 사람들 자고 있을 때 새소리 등 소리에 대한 감지가 증폭돼 일부 사람들이 시끄럽게 느낄 수 있다.
	ABC2	인문 환경과 역사적 배경과 관련된 일부 자연 소리는 사람들에게 시간과 공간에 대한 추억과 문화적 상상을 불러일으킬 수 있다.	인문 환경과 역사적 배경과 관련된 일부 자연 소리는 사람들에게 시간과 공간에 대한 추억과 문화적 상상을 불러일으킬 수 있다.

[표 2-12] 인간활동 소리의 구성요소 및 관련 특징

		음악공연 소리	상업활동 소리	일상활동 소리
소리의 요 소 (A)	A1	악기연주나 노래부르기	광고, 호객행위 등	대화, 수작업, 일반 습관
	A2	거리·광장·공원 등의 레저 장소	길 위, 가게 앞	항간, 시장
	A3	멜로디 가사 등 전달되는 감정 내용	상품의 상품 정보	음원의 행동 등 정보
	A4	노래나 악기연주는 환경적인 분위기를 살리는 역할을 한다.	외치는 소리가 상업 선전의 역할을 한다.	종소리, 북소리 등 기능이 풍부해 시간을 알려주는 역할을 한다.
소리와 사람의 관계 (AB)	AB1	주민의 소속감을 높인다.	사람들의 커뮤니티에 대한 정체성을 심화시킬 것이다.	주민의 소속감과 정체성을 증가시킨다.
	AB2	방문객의 장소에 대한 호감과 흥미를 깊게 한다.	이러한 목소리는 또한 지역사회 밖의 구성원들이 장소에 대한 이해와 관심을 깊게 할 것입니다.	이러한 소리는 지역사회 외의 방문객들이 장소에 대한 이해와 관심을 이끌 수 있다.
소리와 환경의 관 계 (AC)	AC1	부합하다	장소의 역사적 문화적 배경과 조화	장소의 역사적 문화적 배경과 조화
	AC2	부합하다	소리의 내용과 기능이 환경 기능과 조화를 이룰 때 환경 기능의 효과를 높이는 데 도움이 될 수 있다.	소리의 내용과 기능이 환경 기능과 조화를 이룰 때 환경 기능의 효과를 높이는 데 도움이 될 수 있다.
	AC3	장소의 자연환경 특징을 강화하지 못한다.	장소의 자연환경 특징을 강화하지 못한다.	장소의 자연환경 특징을 강화하지 못한다.
소 리, 사 람, 환 경 간 의 관 계 (ABC)	ABC1	주관적인 인식이 장소의 기능과 부합하지 않으면 장소에 대한 사람들의 인식에 영향을 미칠 수 있다.	소리의 주관적인 인식이 장소의 기능과 조화를 부합할 때 분위기를 돋우는 데 도움이 될 수 있다.	주관적인 인식이 장소의 기능과 부합하지 않으면 장소에 대한 사람들의 인식에 영향을 미칠 수 있다.
	ABC2	소리의 내용이 주관적인 환경의 이미지와 부합할 때 사람들 환경을 이해하는 데 도움이 될 수 있다.	소리의 내용이 주관적인 환경의 이미지와 부합할 때 사람들 환경을 이해하는 데 도움이 될 수 있다.	소리의 내용이 주관적인 환경의 이미지와 부합할 때 사람들 환경을 이해하는 데 도움이 될 수 있다.

#### 가. 자연 소리의 특징

자연 소리는 주로 생산 및 건설 기계 또는 교통수단에서 발생하는 소리이다. 주로 도시 내 공사장과 도시의 도로, 정류장에서 나타나며 소리의 물리적 세기가 높다. 자연 소리에는 어떠한 사회적, 역사문화적 정보도 포함되어 있지 않는다. 교통수단인 차량의 경적소리가 경고 기능을 하는 것 외에는 특별한 기능이 없다. 자연 소리는 모든 사람들에게 장소에 대한 긍정적인 인식을 심어주는 데 도움이 되지 않는다. 기계 소리는 대부분의 장소에서는 어울리지 않지만 공사장이나 정류장 등 공사나 교통을 주요 기능으로 하는 장소에서는 장소의 특징을 강화시킬 수 있다. 이러한 장소에서도 이러한 소리의 빈도가 높기 때문에 사람마다 기계음에 대한 주관적인 인식이 다르다. 이러한 장소에서 장기간 활동하는 사람들은 다른 사람보다 이러한 소리에 대한 주관적인 인식이 약하고 이러한 소리는 쾌적성에 영향을 덜 미친다.

#### 나. 자연 소리의 특징

자연 소리는 주로 지리적 요소와 동식물에 의해 발생하며 대부분은 실외 물 근처와 식물이 많은 지역에서 발생하는 등 일반적으로 대부분 실외 장소에서 발생한다. 자연 소리의 물리적 세기는 일반적으로 낮고 인적 정보나 기능은 없다. 자연 소리에 대한 호감은 일반적으로 높으며 일부 지역 특성을 가진 자연 소리는 지역 주민들의 지역 정체성을 심화하고 방문객들이 지역에 대한 인식을 높일 수 있다. 자연 소리는 대부분의 장소에서 조화를 이루며, 공원이나 녹지 등 휴식을 주 기능으로 하는 장소에서도 다양한 자연 소리는 장소의 기능을 향상시킬 수 있다. 주거를 주요 기능으로 하는 장소에서는 소리와 사람의 관계, 그리고 시간에 따라 변화가 있다. 예를 들어, 아침에 사람들이 자고 있을 때 새소리 등 자연 소리에 대한 주관적 감지가 증폭돼 일부 사람들이 싫어할 수 있다. 그러나 자연 소리는 어떤 정보도 가지고 있지 않지만, 장소의 역사 문화적 배경과 연관 있을 때, 이들은 사람들이 장소에 대한 추억에 대한 상상을 갖게 한다.

#### 다. 인간활동 소리의 특징

인간활동 소리는 주로 인간의 각종 활동에 의해 형성된다. 주로 거리, 광장 등 사람들이 모이기 쉬운 장소에서 발생한다. 인간활동 소리의 물리적 세기는 나팔이 내는 소리만큼 강할 수도 있고, 사람들이 속삭이는 소리만큼 약할 수도 있다. 인간활동 소리는 풍부한 사회와 역사문화가 포함되고 있으며 기능도 다양하다. 모든 장소에서 인간활동 소리는 사람들에게 있어 가장 큰 영향을 미치는 유형이다. 장소 내의 거주자 또는 기타 장기 활동 및 장소 내의 사람들에게 자주 듣거나 자주 듣던 일부 목소리는 장소에 대한 기억과 정체성을 심화시킬 수 있다. 자주 찾아오지 않는 이들에게도 장소에 대한 관심을 불러일으키고 이해와 인식



을 높일 수 있다. 역사적 거리, 구시가, 사찰 등 역사 문화적 배경이 깊은 장소에서는 이러한 배경이 인간활동 소리의 내용과 기능에 부합하고 조화를 이룰 때 이러한 장소의 사회적, 역사문화적 가치를 높일 수 있다. 동시에 그들은 장소의 기능과 조화를 이룰 때 환경 기능의 효과를 향상시킬 수도 있다. 소리의 주관적인 인식이 장소의 기능과 일치할 때 분위기를 높일 수 있다. 주관적인 인식이 장소의 기능과 일치하지 않으면 장소에 대한 사람들의 인식에 영향을 미칠 수가 있다. 소리의 내용이 주관적인 환경 이미지와 조화를 이룰 때 사람들이 환경을 이해하는 데 도움이 될 수 있으며, 주관적인 인식이 장소의 기능과 부합하지 않을 때 장소에 대한 사람들의 인식이 약해질 수도 있다.

### 제3절 역사문화거리의 사운드스케이프

#### 1. 역사문화거리 사운드스케이프의 정의

역사문화거리는 도시에서 독특하고 중요한 지역이다. 거리 내 소리, 환경 및 구성원 구성은 생활 거리, 상가, 공원 녹지 등 다른 지역과 매우 다르다. 역사문화거리의 사운드스케이프는 소리 구성이 다양하고 교통 소리, 공사 소리, 자연 소리가 적으며 광고, 판매 소리 등 상업적인 소리가 많다. 소리의 강도는 높지만 다른 지역에서는 거의 나타나지 않는 민속 활동 소리도 많이 포함되어 있어 지역 구성원들이 생활, 상업 및 문화 분위기를 느낄 수 있다.

역사문화거리는 도시의 귀중한 유산이며, 그 역사문화의 사실성, 사회생활의 사실성과 연속성, 환경 이미지의 완전성과 통일성, 전반적인 환경의 쾌적성, 환경 이미지의 지역적 특성이 보호되고 지속되어야 한다. 동시에 지역의 기능과 환경 이미지는 사운드스케이프를 이해하는 데 있어 중요한 영향을 미친다. 따라서 역사문화거리의 기능도 사람들의 방문 목적을 결정되어야 하는데, 방문 목적에는 관광, 주거 및 직장이 포함되며 다른 유형의 거리에서 차이가 있다. 사람들의 방문 목적과 자신의 상대적인 지역의 정체성 특성도 사람들이 사운드스케이프를 이해하는 데 영향을 미친다. 방문 목적에 따라 소리의 강도 등 요소에 대한 심리적 영향이 다르다. 거리 정체성의 차이는 사람들로 하여금 소리의 의미를 다르게 이해하고 다양한 심리적 반응을 일으키게 한다.

역사문화거리와 사운드스케이프의 특징을 종합하여 역사문화거리 사운드스케이프의 정의는 역사문화거리라는 장소에 있는 사람이 개인적 요인, 역사문화거리 내의 시각적 요소 등 물질적 요인, 그리고 거리의 사회역사문화적 배경 등 비물질적 요소에 의해 인

식되고 이해되는 풍부한 역사문화적 가치를 지닌 인문활동의 소리를 포함하는 사운드스케이프가 바로 역사문화거리 사운드스케이프이다.

## 2. 역사문화거리 사운드스케이프의 특성과 요소

역사문화거리와 사운드스케이프 간의 특성을 종합하여 두 특성 간의 연관성을 분석하고 특성을 [표 2-13]과 같이 도출하였다.

[표 2-13] 역사문화거리와 사운드스케이프 특성의 관련성

역사문화거리의 특성		사운드스케이프의 특성		특성의 관련성
역사와 문화의 사실성	사실한 역사적 물질이 남아 있다.	역사성	사운드스케이프는 시대 별 인간의 생활상을 반영하고 현지 역사를 보여주는 데 도움을 준다.	① 사운드스케이프의 음원, 내용, 기능의 역사적 가치는 이들이 거리 역사의 일부가 될 수 있도록 한다. ② 음원의 위치가 과거와 일치하는 것도 남아 있는 역사적 사실성을 높인다. ③ 소리의 내용과 기능, 거리의 역사문화적 배경과의 상관관계와 일관성은 거리 전체의 역사적 가치를 높이는 데도 긍정적인 영향을 미친다.
사회생의 사실성과 속성	원래의 생활 생산방식을 보존한다. 그리고 도시 생활에서 여전히 중요한 역할을 한다.	장소성	장소성은 장소의 기능을 강조하고 공간 감지를 높이며 장소에 대한 이해와 이해를 높이는 데 도움이 되는 사운드스케이프의 고유한 속성을 말한다.	오늘날에도 기능하는 실제 일상활동은 거리의 중요한 사운드스케이프이며, 거리의 활력을 높이고, 지역의 역사문화적 분위기를 높이고, 거리의 기능적 속성을 드러내는 데 큰 의미가 있다. 음원으로서의 이러한 활동은 또한 동네 주민들의 동네에 대한 정체성을 높이고 관광객들의 동네에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있다. 사운드스케이프는 거리 전체 환경의 일부로서 그 내용, 기능 및 강도가 거리의 주관적인 환경 이미지, 기능 및 역사적 문화적 배경과 일치할 때 거리 환경 이미지의 통일성과 정체성을 향상시킬 수 있다.
환경의 완전성과 일성	지역의 역사문화적 분위기를 보여주는 요소는 다양하고 풍부하며, 지역의 사람들의 감지적 경험을 보완합니다. 역사적 거리 안의 건축적 모습과 다른 요소들이 보여주는 모습은 통일되어 있다.			
환경의 완전성과 일성	이러한 편안함은 인간의 다양한 감지적 측면에서 고려되어야 한다.	쾌적성	사운드스케이프는 환경 쾌적성을 개선하는 역할도 한다. 이러한 편안함은 주로 사람들의 생리와 심리에 반영된다.	소리의 강도는 인간의 청각 감지에서 거리 쾌적성에 큰 영향을 미칩니다. 목소리의 내용은 사람들의 심리적 편안함에 중요한 영향을 미친다.
전체 이미지 지역성	지역성은 환경 이미지뿐 아니라 역사문화적 배경의 차이에 따른 생활습관 등 사회·문화적 지역성도 포함한다.	지역성	사운드스케이프의 내용과 기능은 지역의 독특함을 나타낼 수 있다.	지역성은 역사문화거리의 가장 근본적인 특징이며, 청각은 사람들이 환경을 인식하는 과정에서 시각에 버금가는 위치에 있기 때문에 소리의 음원과 내용, 기능에서 지역적 특성을 갖는 사운드스케이프(방언, 지방회곡 등)는 역사문화거리의 지역성을 형성하는데 큰 의미가 있다.

앞서 제1절은 역사문화거리의 5가지 특성을 분석하였다. 사운드스케이프는 역사문화거리의 중요한 부분이며, 그 특성은 역사문화거리와 조화를 이루기 위해서는 역사문화거리 사운드스케이프의 요구를 충족해야 한다.

역사문화거리와 사운드스케이프의 특성을 종합하고, 두 개념의 관계를 분석하여 역사문화거리 사운드스케이프의 특성을 도출한다.

#### 가. 역사와 문화의 사실성

사운드스케이프의 역사성과 역사문화거리 역사와 문화의 사실성 간에는 연관성이 있다. 사회적 역사문화적 가치가 있는 사운드스케이프는 무형 문화재로도 등재될 수 있다. 역사적 속성을 가진 사운드스케이프는 거리의 역사문화적 가치를 높이고 거리의 역사와 문화의 사실성을 높이는 데 중요한 의미와 가치가 있다. 따라서 역사문화거리 사운드스케이프는 거리의 참된 역사문화를 반영할 수 있는 특징을 가지고 역사문화의 사실성으로 요약할 수 있어야 한다. 역사문화거리의 역사문화적 사실성을 보여주는 특징은 다음과 같다.

첫째, 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 사실성은 음원을 통해 반영된다. 소리를 내는 물건이나 활동은 역사에서 존재하였다. 예를 들어, 등지용(鄧志勇, 2014)은 신장(新疆) 객십(喀什)의 역사문화거리의 사운드스케이프를 조사하였다. 그 중 모스크 근처의 독경 소리를 조사한 결과는 음원으로서의 독경 활동은 역사적 실존 활동에 속하며, 거리 내 사람들의 사운드스케이프에 대한 평가는 '역사와 전통' 쪽으로 기운다<sup>30)</sup>.

둘째, 노래와 희곡과 같은 일부 소리에는 실제 역사 및 문화 정보가 포함될 수 있는 구체적인 내용이 있다.

셋째, 거리에서 음원의 위치가 역사에서와 같으면 원래 거리의 역사적 장면을 더 잘 재현하고 사운드스케이프 거리 전체의 역사문화적 사실성을 높일 수 있다.

넷째, 중경시 자기구(磁器口)의 절 종소리와 같은 일부 소리는 시간을 알리는 기능과 종교적 기능을 가지고 있다<sup>31)</sup>. 이러한 기능은 과거와 동일하며 사운드스케이프와 거리의 역사문화적 사실성을 높일 수도 있다.

다섯째, 역사문화적 배경은 거리의 보이지 않는 자원이며 지역의 역사문화적 가치의 근본이다. 사운드스케이프는 사운드스케이프의 역사문화적 가치를 향상시킬 수 있는 역

30) 鄧志勇, 劉愛利, 陳昊驥, 「歷史文化街區Soundscape語義的主觀評價研究——基于人文地理學的視角」, 人文地理, 2014, No.01, Vol.29, pp.35-42.

31) 謝輝, 李亨, 康健. 「山地城市傳統歷史街區Soundscape初探——以重慶磁器口古鎮為例」, 新建築, 2014, No.5, pp.52-55.

사문화적 배경의 구성 요소이다.

#### 나. 장소성

사운드스케이프의 장소성과 역사문화거리의 생활 연속성 및 환경 이미지의 통일된 완전성이라는 두 가지 특성이 연결되어 있다. 역사문화거리 사운드스케이프의 장소적 특징은 두 가지 측면에서 드러났다. 거리, 특히 주거가 주요 기능인 거리에서는 여전히 많은 전통적인 생산 및 생활이 유지되고 있으며 이러한 기능은 여전히 원래의 역할을 하고 있다. 이러한 음원과 그들이 내는 소리는 활성화 상태이며, 거리 내 거주자들이 자신이 살고 있는 지역사회에 대한 정체성을 심화시키는 데 도움이 되며, 관광객들이 지역사회와 역사문화에 대한 이해를 높이는 데 도움을 주며, 역사문화거리의 사회생활의 사실성과 연속성이라는 특징을 보여주고 있다. 환경 이미지와 기능이 조화를 이루는 사운드스케이프는 환경 이미지에 대한 이해와 느낌을 강화하고 장소감을 강화하는 데 도움이 된다. 환경 이미지와 어울리지 않는 사운드스케이프는 정체성과 통일성을 무너뜨린다. 이는 역사문화거리 환경 이미지의 완전성과 통일성의 특성을 동시에 보여주고 있다.

첫째, 소리의 기능은 거리 내에서 계속 사실적으로 기능해야 한다. 앞서 언급한 종소리는 여전히 그 기능하며, 거리를 생생하고 역동적으로 만들었다.

둘째, 거리의 주민들에게는 거리에서 생활하거나 일하며, 그들의 업무와 밀접한 친숙한 목소리가 거리에 대한 소속감과 정체성을 높일 수 있다. 예를 들어, 20세기 일본에서 실시된 '일본 100대 풍경 선정' 행사에서 '오호츠크해의 유빙'이 선정된 예이다. 선정된 이유는 '얼음 소리가 지역 어민들이 어업을 판단하는 중요한 근거이자 소리와 지역 민담(民譚) 사이의 연관성'을 들 수 있다<sup>32)</sup>.

셋째, 관광객의 방문목적은 관광 또는 문화 체험이며 좋은 역사 및 문화 분위기와 흥미로운 체험은 지역 특성에 대한 주요 조건이다. 따라서 장소성이 있는 사운드스케이프는 관광객의 관심을 이끌고 지역에 대한 관심과 이해를 더욱 높일 수 있다.

넷째, 사운드스케이프의 장소성은 또한 소리와 거리의 역사문화적 배경 간의 연관성에서 비롯된다. 역사문화에 대한 지역의 감지는 지역의 현존하는 역사적 유적과 보이지 않는 역사문화적 배경에서 비롯된다. 소리가 역사문화적 배경과 연관될 때 그는 그 배경을 보완하고 더 완전하게 만든다.

다섯째, 거리 기능이 가진 전체적인 분위기도 장소감의 원천 중 하나이다. 사람들의

32) 鳥越けい子, 張丹, 「以三處受訪地爲例談日本100Soundscape保護項目」, 中國園林, 2015, No.05, Vol.31, pp.40-43.

생활 경험으로 인한 주관적인 인식에서 상업형 거리는 시끄럽고 주거형 거리는 조용해야 한다. 따라서 거리 기능에 적합한 사운드스케이프는 거리의 장소성을 향상시킬 수 있다.

여섯째, 하천 및 산지와 같은 자연 지리적 특성도 지역의 중요한 장소적 특성이다. 예를 들어, '소교유수(小橋流水, 작은 다리와 흐르는 물)'는 중국 강남 지역의 중요한 이미지로, 거리를 관통하는 시냇물은 매우 강한 장소감을 준다. 거리의 지리적 특성을 반영할 수 있는 소리는 거리의 장소성을 향상시킬 수 있다.

일곱째, 사운드스케이프를 포함한 건축과 경관과 같은 물질적 역사적 유적은 사람들의 머릿속에서 형성한 주관적인 의향도 거리의 장소성의 한 측면이다. 사운드스케이프는 그 요소로서 이러한 의도와 통일되어야 한다.

#### 다. 지역성

사운드스케이프의 지역성과 역사문화거리의 환경 이미지의 지역성이 연결되어 있다. 지역성은 역사문화거리의 가장 근본적인 특징이기 때문에 지역 특성을 가진 사운드스케이프(예: 방언, 지방 희곡 등)는 역사문화거리의 지역성을 형성하는데 큰 의미가 있다. 이것은 역사문화거리 사운드스케이프의 지역적 특성, 즉 역사문화거리 사운드스케이프의 음원, 소리의 내용 및 기능이 지역적으로 다음과 같이 고유한 특성을 반영한다.

첫째, 음원으로서의 물체나 활동은 보편적으로 존재하는 것보다는 지역적으로 고유한 것이다.

둘째, 소리의 내용, 노래, 희곡, 기타 언어 프로그램과 같은 것은 현지 풍습 등이 포함되어 있다. 또한, 이러한 내용을 담고 있는 언어들은 각 지방의 방언과 같은 지역성을 가지고 있다.

셋째, 소리의 기능도 지역성이 있다. 예를 들어, 모림정(2020)은 귀주(貴州)의 소수 민족 지역의 사운드스케이프를 연구하였을 때 지역의 북소리가 북의 리듬과 강도를 통해 정보를 전달한다는 것을 발견하였다. 이런 기능은 현지 특유의 것으로 현지인들만 알아들을 수 있다<sup>33)</sup>.

#### 라. 쾌적성

사운드스케이프의 쾌적성과 역사문화거리의 전반적인 환경의 쾌적성이 연결되어 있다. 사운드스케이프는 환경의 쾌적성에 더 큰 영향을 미친다. 사운드스케이프의 소리 강도는 중요한 요소이지만 이러한 편안함은 환경 기능과 장소 내 사람의 방문목적에 따라

33) 毛琳箒, 康健, 「傳統Soundscape의非物質文化遺產特征研究」, 广西民族研究, 2020, No.01, pp. 108-116.

크게 관련되어 있어 주관성이 매우 크다. 예를 들어, 주거형 거리의 적절한 강도의 자연 소리는 소음을 차단하고 주거 환경의 편안함을 향상시킬 수 있다. 상업형 거리에서는 적절한 강도의 인간활동 소리가 관광 및 쇼핑 경험을 증가시킬 수 있는데 이러한 기능을 쾌적성이라고 하며 그 특징은 다음과 같다.

첫째, 소리 내용의 쾌적성은 사운드스케이프의 쾌적성의 한 측면이다. 아름다운 음악, 재미있는 연극 공연 등은 사람들에게 심리적 편안함을 준다. 그러나 폭력적인 내용을 담은 소리, 공포 음악 등 일부 소리는 불쾌감을 줄 수도 있다. 이 쾌적성은 소리뿐만 아니라 사람들의 개인적인 요인과의 관련이 있는데, 다양한 사회문화적 배경을 가진 사람들은 관점이 서로 다르다.

둘째, 사운드스케이프의 쾌적성은 소리의 주관적 느낌과 거리 기능의 조화에도 반영된다. 소리의 객관적인 물리적 느낌과 달리 주관적 느낌은 사람들이 느끼는 소리의 강도에 따라 다르다는 것을 강조하였다. 예를 들어, 기차나 비행기의 물리적 강도가 높지만 공항이나 철도 근처에 사는 사람은 오랫동안 거주하였기 때문에 이러한 소리에 익숙해져 이러한 소리에 대한 느낌은 오히려 낮고 심지어 감지할 수 없을 수도 있다<sup>34)</sup>. 주관적인 느낌과 쾌적성 간에는 연관이 없으며, 지역의 기능과 사람들의 방문 목적을 결합하여 논의할 필요가 있다. 예를 들어, 거리에서 일부 문화 활동이 내는 소리도 주관적인 인식의 강도가 상당히 강하다. 그러나 거리의 관광 기능이나 관광객들의 관광과 문화 체험 목적에 따라 그 소리가 불편하지 않을 것이다<sup>35)</sup>.

앞서 분석에 따라 [표 2-2] 및 [표 2-8]의 내용을 종합하여 각 특성에서 관련 요소를 추출하여 [표 2-14]로 정리하였다.

34) Paul A.Bell[著], 朱建軍, 吳建平[譯], 「環境心理學」, 中國人民大學出版社, 北京, 2009, p.133.

35) 王亞平, 尹春航, 城市歷史街區聲景觀及視聽感知實驗研究, 應用聲學, 2020, No.01, Vol.39, pp.104-111.

[표 2-14] 역사문화거리 사운드스케이프의 특성과 요소

특성	대응하는 요소 또는 요소 간의 관계	특징
역사와 문화의 사실성	음원(A1)	음원은 참된 역사의 유물이다.
	소리의 내용(A2)	소리의 내용은 사실한 역사적 정보를 포함한다.
	음원의 위치(A3)	음원의 위치가 과거의 위치와 일치하다.
	소리의 기능(A4)	소리의 기능은 과거와 같다.
	소리의 내용과 기능은 장소의 역사문화적 배경과 관계가 있다(AC1).	소리의 내용과 기능은 역사문화거리의 역사문화적 배경의 구성 부분이다.
장소성	소리의 기능(A4)	소리의 기능은 거리 내에서 여전히 중요한 역할을 한다.
	소리의 내용과 기능이 지역사회 내 구성원에게 미치는 영향(AB1)	소리는 거리 안의 주민들에게 친근감을 느끼게 하고, 거리에 대한 기억을 불러일으키며, 거리에 대한 정체성을 높인다.
	소리의 내용과 기능이 방문객에게 미치는 영향(AB2)	소리는 외부 관광객의 관심을 끌 수 있고 거리에 대한 관심과 이해를 높일 수 있다.
	소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계가 있다(AC1).	소리와 거리의 역사적 문화적 배경을 통일하고, 거리의 전체적인 역사적 문화적 분위기를 부각시킨다.
	소리의 내용과 기능은 장소의 기능과의 관계(AC2)	소리는 거리의 기능과 조화를 이루며 거리의 기능적 속성을 증가시킨다.
	소리와 장소의 자연환경 간의 관계(AC3)	소리는 장소 및 주변 자연 지리 환경의 특징을 반영할 수 있다.
	소리의 내용과 기능은 사람들의 주관적인 환경 이미지와의 관계(ABC2)	소리와 거리의 주관적인 환경 이미지가 통일되어, 거리 전체의 환경 이미지가 더욱 완전하고 통일된다.
지역성	소리의 기능(A4)	음원은 지역적 특징을 가지고 있다.
	소리의 내용(A2)	소리의 내용은 지역적 독특성을 가지고 있다.
	음원(A1)	소리의 기능은 지역적 독특성을 가지고 있다.
쾌적성	음원과 내용이 사람에게 미치는 영향(AB3)	내용이 적극적이고 보편적인 가치관에 부합하여, 거부감을 주지 않을 것이다.
	주관적 지각의 강도와 장소의 기능과 간의 관계(ABC1)	소리의 주관적 감지 강도는 거리의 기능과 부합하다.

[표 2-14]의 분석을 통해 사운드스케이프의 특성과 관련된 구성 요소는 다음과 같이 도출하였다.

역사성. 역사성과 관련된 요소는 음원(A1), 소리의 내용 (A2), 음원의 위치 (A4),

소리의 기능(A5)을 포함되고 소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계(AC1)가 포함된다.

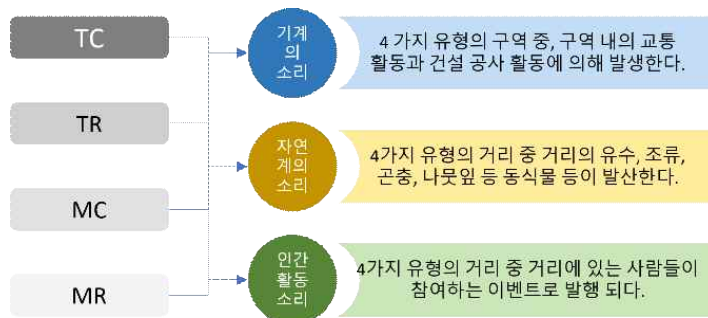
장소성. 장소성과 관련된 요소는 소리의 기능(A5), 소리의 내용과 기능이 지역사회 내 구성원에게 미치는 영향(AB1), 소리의 내용과 기능이 방문객에게 미치는 영향(AB2), 소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계가 있다(AC1). 소리의 내용과 기능은 장소의 기능과의 관계(AC2), 소리의 내용과 기능은 사람들의 주관적인 환경 이미지의와의 관계(ABC2)가 포함된다.

지역성. 지역성과 관련된 요소는 음원(A1), 소리의 내용 (A2), 소리의 기능(A5)이 포함된다.

쾌적성. 쾌적성과 관련된 요소는 주관적 지각의 강도와 장소의 기능과 간의 관계(ABC1)가 포함된다.

### 3. 역사문화거리 사운드스케이프의 유형

역사문화거리는 TC/TR/MC/MR의 4가지 유형으로 나눌 수 있으며, 각 유형의 거리는 사운드스케이프의 특성이 다르다. 따라서 역사문화거리의 유형과 사운드스케이프의 종류를 종합하여 역사문화거리의 사운드스케이프를 분류하였다.



[그림 2-3] 역사문화거리 사운드스케이프의 유형

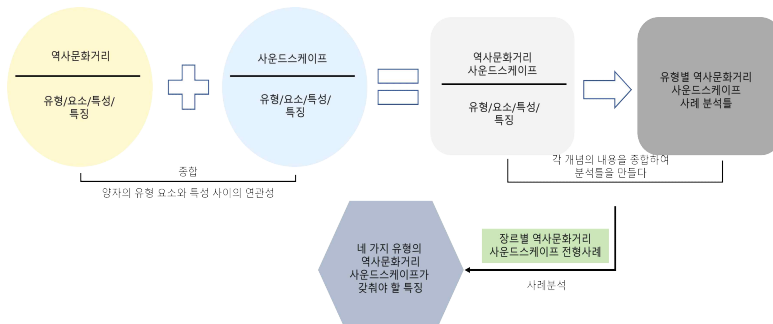
[그림 2-3]과 같이 역사문화거리 사운드스케이프는 거리의 유형에 따라 중국 전통 이미지의 상업복합형 역사문화거리 사운드스케이프(TC형 사운드스케이프), 중국 전통 이미지의 주거복합형 역사문화거리 사운드스케이프(TR형 사운드스케이프), 중국 현대 이미지의 상업복합형 역사문화거리 사운드스케이프(MC형 사운드스케이프), 중국 현대 이미지의 주거복합형 사운드스케이프(MR형 사운드스케이프) 등의 4가지 범주로 나눌 수 있



다. 4가지 유형의 역사문화거리의 사운드스케이프는 소리 유형에 따라 기계 소리(교통 소리, 기계의 작업 소리), 자연 소리(지리적 소리 및 생물 소리), 인간활동 소리(공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리) 등의 3가지 범주로 나눌 수 있다.

#### 4. 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 특징

특성은 사물의 내적 속성이고, 특징은 사물의 외적 표현이며, 내적 특성은 사물의 구성 요소를 통해 외적 특징을 나타내고, 사물의 외적 특징은 구성 요소를 통해 내적 속성을 반영한다. 역사문화거리 사운드스케이프는 역사의 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성의 내적 특성을 가지고 있으며, 이러한 특성은 소리 요소, 소리와 사람의 관계, 소리와 환경의 관계, 소리와 사람, 환경의 관계를 통해 상응하는 특징을 나타낸다.



[그림 2-4] 역사문화거리 사운드스케이프 특징의 도출 과정

[그림 2-4]는 유형별 역사문화거리에서 사운드스케이프 특성의 도출 과정을 보여주었다. 역사문화거리의 사운드스케이프는 현지의 전체 환경의 일부이다. 따라서 역사문화적 측면에서 역사문화거리와 사운드스케이프의 특성과 특징은 통일되어야 한다. 이에 따라 역사문화거리와 사운드스케이프의 특성과 특징을 종합하고, 이들 간의 연관성을 분석하여, 역사문화거리 사운드스케이프의 특성과 특징 및 특성과 관련된 요소를 도출할 필요가 있다. 역사문화거리와 사운드스케이프의 유형과 사운드스케이프의 유형을 종합하였으며, 역사문화거리 사운드스케이프의 유형을 도출한다. 역사문화거리 사운드스케이프의 유형에 따라 특성이 다르며, 대표적인 사례의 현황을 분석하여 다양한 유형의 특징을 다음과 같이 도출할 필요가 있다.

첫째, 먼저 역사문화거리의 특성과 유형, 유형별 거리의 특성을 분석하였다. 이 내용은 제1절에서 완성하였다.

둘째, 사운드스케이프의 특성, 요소, 유형 및 유형별 특징을 분석하였다. 이 내용은 제2절에서 완성하였다.

셋째, 역사문화거리와 사운드스케이프 간의 관계를 분석하고 각 특성, 요소, 특징 및 유형을 종합하여 특성 요소의 특징 및 유형을 도출하였다. 이 내용은 제3절에서 완성하였다.

넷째, 유형별의 특성을 도출하기 위해 다양한 유형의 역사문화거리의 대표적인 사운드스케이프에 대한 현황 분석을 수행하였다. 이 내용은 제4장에서 진행할 것이다.

## 소결

제2장에서는 역사문화거리와 사운드스케이프의 특징을 분석하고 정리하여 역사문화거리 사운드스케이프의 개념을 도출하였다.

제1절에서는 역사문화거리의 특성 고찰을 통해 역사문화거리의 유형을 도출하였다. 사운드스케이프가 위치한 거리의 환경과 기능에 따라 역사문화거리 사운드스케이프는 중국 전통이미지의 상업복합형 역사문화거리 사운드스케이프(TC), 중국 전통이미지의 주거복합형 역사문화거리 사운드스케이프(TR), 중국 현대 이미지의 상업형 역사문화거리 사운드스케이프(MC), 중국 현대 이미지의 주거복합형 역사문화거리 사운드스케이프(MR) 등의 4가지로 나뉜다.

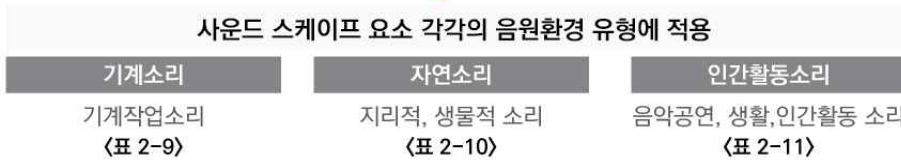
제2절에서는 사운드스케이프의 특성 고찰을 통해 사운드스케이프의 구성 요소를 총 12가지 유형을 도출하였다. 먼저 사운드스케이프는 소리의 물리적 매개변수보다 소리에 대한 인간의 인식, 사람과 장소의 관계가 중요하기 때문에 사운드스케이프의 3가지 요소인 소리, 사람, 환경의 관계와 연결에 따라 소리환경이 조성된다. 소리환경은 단순한 소리 요소만으로는 이러한 특성을 잘 나타낼 수 없으며 소리, 사람 및 환경의 상호 관계를 통해 잘 나타낼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 사운드스케이프의 구성 요소 간의 관계에 대한 선행 연구에 따라 사운드스케이프의 구성 요소를 소리와 소리에 관계에 따른 요소 4가지, 소리와 사람 간의 관계에 따른 요소 4가지, 소리와 환경 간의 관계에 따른 요소 3가지, 사람과 환경 간의 관계에 따른 요소 1가지로 [표 2-7]과 같이 도출할 수 있었다.

또한, 앞서 도출한 12가지 구성 요소를 음원 환경에 유형인 기계 소리, 자연 소리, 사람의 소리에 적용하여 각각의 요소별 소리 특성 기계 소리[표 2-9], 자연 소리 [표 2-1

0], 인간활동 소리[표 2-11]로 각각의 소리의 특성을 도출하였다. 이를 종합적으로 정리하면 아래 [그림 2-5]와 같다.



〈표 2-7〉



[그림 2-5] 사운드스케이프 구성 요소의 도출 과정

제3절에서는 제2절에서 고찰한 역사문화거리의 요소와 제3절 사운드스케이프 구성 요소 간의 상호 관계를 선행 연구를 통해 검증하여 역사문화거리의 사운드스케이프 특성을 고찰하였다. 역사문화거리 사운드스케이프는 역사문화거리라는 장소에 위치한 사람이 개인의 요인에 의해 역사문화거리 내의 시각적 요소 등의 물질적 요소와 거리의 사회적 배경 등의 무형적 요소에 의해 인식되고 이해되는 음향 환경이다. 전통적인 음향 환경과 달리 사람들의 주관적 느낌과 다른 환경 요소와의 연결과 영향을 더 강조하였

다. 역사문화적 측면에서 역사문화거리의 사운드스케이프는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성 및 쾌적성의 고유한 5가지 특성을 가지고 있다. 이러한 5가지 요소를 앞부분은 사운드스케이프 구성 요소와의 관계를 고려하였을 때 [표 2-13]과 같이 그 특성이 도출되었다. 이를 종합적으로 정리하면 아래 [그림 2-6]과 같다.

역사문화거리의 사운드 스케이프의 특성			
역사와 문화의 사실성	장소성	지역성	쾌적성
음원(A1)	소리의 기능(A4)	음원(A1)	음원과 내용이 사람에게 미치는 영향(AB3)
소리의 내용(A2)	소리의 내용과 기능이 지역사회 내 구성원에게 미치는 영향(AB1)	소리의 내용(A2)	주관적 지각의 강도와 장소의 기능과 간의 관계(ABC1)
음원의 위치(A3)	소리의 내용과 기능이 방문객에게 미치는 영향(AB2)	소리의 기능(A4)	
소리의 기능(A4)	소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계가 있다(AC1)		
소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계가 있다(AC1)	소리의 내용과 기능은 장소의 기능과의 관계(AC2)		
	소리와 장소의 자연지리환경과의 관계(AC3)		
	소리의 내용과 기능은 사람들의 주관적인 환경 이미지와의 관계(ABC2)		

〈표 2-13〉

[그림 2-6] 역사문화거리 사운드스케이프의 특성별 요소

## 제3장

### 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소

제1절 평가와 평가요소의 개념

제2절 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 선행 연구

제3절 역사문화거리 사운드스케이프의 평가구성

소결

## 제3장 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소

### 제1절 평가와 평가요소의 개념

#### 1. 평가의 개념

##### 가. 평가의 정의

일상생활에서 사람들은 종종 특정 기준을 선정하여 특정 사물, 행동, 인식 및 태도(일반적으로 이러한 사물, 행동, 인식 및 태도를 '평가 객체'라고 총칭할 수 있다)에 대해 다양한 평가를 수행한다. 가치 수준 또는 장단점을 평가하고 평가를 통해 사물에 대한 이해를 얻은 다음 특정 의사 결정 행동을 지도한다.

따라서 '평가는 사람들이 특정 기준을 선정하여 대상의 가치나 우열을 판단하는 한 과정으로, 그것은 사람들이 사물을 인식하는 중요한 수단 중 하나이다.

##### 나. 평가의 유형

평가의 유형은 속성과 특성에 따라 다르다. 일반적으로 [표 3-1]과 같이 평가 대상의 소속 시간, 평가 대상의 구조, 평가 기준의 상대성(절대성/상대성), 평가 결과의 형식, 평가 방법(정량적/정성적), 평가 과정의 주관성과 객관성 등처럼 다양하게 분류할 수 있으며 관련 내용은 [표 3-2]와 같다.

[표 3-1] 평가의 유형

분류 기준	유형
평가 대상 소속시간	실적평가, 예상평가
평가 대상의 구조	동적 평가, 정적 평가
평가 기준의 상대성	상대평가, 절대평가
평가 결과의 형식	단순성 순위 평가, 가치 순위 평가, 가치 분류 평가
평가 방법	정성평가, 정량평가
평가 과정	주관적 평가, 객관적 평가

제2장에 사운드스케이프와의 차이를 비교한 것으로, 사운드스케이프가 사용자의 주체적인 느낌과 이해를 중시하고 주관성이 강하다는 점이 중요하다. 따라서 본 연구는 주관적 평가와 객관적 평가에 중점을 둔다.

객관적 평가는 객관적 사실, 정량적 데이터, 명확한 기준 및 표준화된 방법을 기반으

로 한다. 이 평가 방법은 주관적인 부분을 줄이면서 검증이 가능하고 측정 가능한 정보에 더 의존하도록 도와준다. 객관적 평가는 사실과 증거를 기반으로 하기 때문에 주관성이 매우 낮다. 따라서 개인의 주관적 견해에 크게 방해받지 않고 측정, 관찰 및 분석을 통해 검증할 수 있다.

주관적 평가는 개인의 주관적 견해, 관점, 감정 및 주관적 판단을 기반으로 하는 평가이다. 이 평가 방법은 객관적 사실이나 측정 데이터가 아닌 평가자의 개인적인 경험, 태도 및 주관적 견해에 의존한다. 주관적 평가는 일반적으로 주관적이고 개인적으로, 평가자의 주관적 느낌에 따라 다르며 개인에 따라 다를 수 있다. 따라서 주관적 평가는 개인의 감정, 편견 또는 주관적 요인에 의해 영향을 받을 수 있다.

주관적 평가와 객관적 평가의 특징 비교는 [표 3-2]와 같다.

**[표 3-2] 주관적 평가와 객관적 평가 비교**

평가 항목	객관적 평가	주관적 평가
평가 주체	전문가(혹은 일부 관리자나 사용자)	전문가(혹은 관련 정부 부처 관리자, 설계자, 사용자, 투자자 등)
평가 대상	물질적 환경	'사람-물질적 환경'전체 시스템
연구 기술	조사, 탐사, 측정을 위주로 하고 정량화 기술을 중심으로 정성적 기술로 보조한다.	정량적 및 정성적 기술을 조합하여 다원적 방법을 주로 함.
연구 전략	실증 전략	묘사, 해석, 검증
연구 논리	연역법	귀납, 연역, 유추
변수 간의 관계	인과관계(因果關係)	상관관계
장점	결론은 비교적 강력한 이론적 근거를 가지고 있어 객체 간의 특성을 명확하게 비교하고 객체의 물리적 특성을 반영할 수 있다.	사용자의 요구에서 시작하여 설계 전략을 최적화하고 포괄적인 종합 평가를 결합하여 지속 가능한 개발 연구 체계를 형성하고자 한다.
단점	객관적인 참조 기준에 국한되어 자체 갱신 능력이 부족하고 경직된 기준에 갇히기 쉽다.	평가 기준이 모호하고 결과가 단편적이다.

비교를 통해 주관적 평가와 객관적 평가가 각각 장단점이 있다는 것을 알 수 있으며, 하나의 평가 방법만으로는 정확한 평가를 달성할 수 없다. 따라서 실제 적용하는 데 있어 많은 평가 및 판단에는 주관적이고 객관적인 요소 모두가 포함되어야 한다. 평가 과정에서 주관적 요인과 객관적 데이터의 차이를 명확히 하고 적절한 평가 방법을 사용하는 것이 중요하며, 일부 분야와 과제는 더 많은 객관적 평가가 필요할 수 있는 반면, 어떠한 다른 분야는 주관적 평가에 더 중점을 둘 수도 있다. 그러므로 주관적 평가는 취향, 감정, 경험에 대한 정보를 제공할 수 있으며 객관적 평가는 일반적으로 사실과

데이터를 결정하는 데 사용된다.

다. 평가 과정

종합 평가는 복잡한 통계 과정(물리적 과정)이자 사고과정이다. 구체적인 과정은 '평가 목표 결정→평가요소 시스템 구축→평가 방법 및 사례 선정→평가→평가 결과의 평가 및 검정→평가 결과 분석 및 정리' 등의 순으로 다음 [그림 3-1]과 같이 진행하였다.

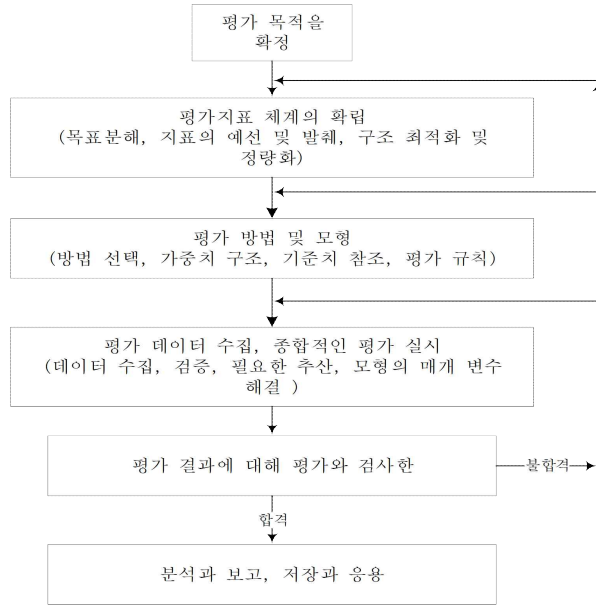


그림 2-8 평가 과정

[그림 3-1] 평가 과정

2. 평가요소의 개념

가. 평가요소의 정의

평가요소는 평가 대상의 다양한 측면, 특성 또는 속성이며, 일반적으로 정성적 설명의 기본 구성요소이다. 이러한 요소는 일반적으로 고려해야 할 모든 핵심 요소를 포함한다.

평가요소는 평가요소를 정량화하고 측정하는 데 사용되는 특정 기준 또는 매개변수이다. 이러한 평가요소는 일반적으로 정량 분석 및 비교를 위해 정량화할 수 있다. 다음



은 평가요소에서 각 평가요소에 대한 구체적인 측정 방법이다.

나. 평가요소의 유형

(1) 주관적 평가요소

주관적 평가요소는 일반적으로 설문지, 인터뷰 등을 통해 개인의 감정과 경험을 기반으로 한다. 주관적 평가요소에는 일반적으로 사용자의 느낌과 요구를 반영할 수 있는 사람들의 경험과 인식 특징이 포함된다.

(2) 객관적 평가요소

객관적 평가요소는 사물의 객관적 현상을 반영하는 요소를 말한다. 객관적 평가요소의 장점은 객관적이고 정확하지만 반대로 단점은 개인의 실제 느낌과 요구를 전혀 반영하지 않는다.

다. 평가요소의 도출 과정

평가요소는 평가 대상의 다양한 측면의 특징 또는 속성을 반영한다. 사물의 특징은 평가요소의 내용이고 평가요소는 사물의 특징적인 형태이다. 평가요소는 구체적인 사실이나 데이터가 아닌 개념이나 범주이며 사물의 특징을 통해 구체화한다. 평가요소를 도출할 때 먼저 평가목표부터 평가 대상의 특징을 분석해야 한다. 그런 다음 이러한 특징들을 구체적인 평가요소로 변환시킨다<sup>36)</sup>.

## 제2절 중국 역사문화거리 사운드스케이프 평가에 관한 선행 연구

기존의 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 연구가 다양하나, 이들 요소도 평가요소에 대한 정보가 포함되어 있어 평가요소의 내용을 분석할 수 있다.

사운드스케이프가 역사문화거리에 미치는 중요성에 대해 2010년부터 중국 본토의 역사문화거리 사운드스케이프 평가에 관한 학자들의 연구가 이어지고 있으며, 그 중 평가요소에 관한 연구가 가장 중요한 부분을 차지하고 있다. 연구자는 이러한 평가요소에 대한 선행 연구를 수행하여 본 연구의 역사문화거리 사운드스케이프 요소 도출을 위한 근거와 참고 자료를 제공하고자 한다.

가. 「하얼빈 도시 전통거리의 사운드스케이프에 관한 연구」주지우(周志宇, 2010)

주지우는 하얼빈(哈爾濱)의 5개 전통적인 거리(3개 역사문화거리를 포함)의 사운드스케이프를 연구하였다. SD법(method of semantic differential) 및 기기 측정 방법을 통해

36) 楊松, “事實描述”与“价值评价”, 中國当代价值觀研究, 2019, Vol.4, No.5, pp.5-13.

거리의 사운드스케이프를 평가하였으며, 그중 3개의 역사문화거리에 대한 평가요소는 다음 [표 3-3]과 같다.

[표 3-3] 「하얼빈 도시전통거리 사운드스케이프 연구」 역사문화거리 사운드스케이프에 관한 평가요소

평가 대상	평가목표	요소 유형	핵심요소	상세요소	
하얼빈 3개 역사문화거리의 사운드스케이프	사운드스케이프의 품질	객관적 요소	음향 환경 강도	A계 권성급 (LeqA)	최대 순간음 수준(Lmax)
				누적 백분위 음급 (L10, L50, L90)	최소 순간음 수준(Lmin)
				평균음성레벨Lavg	
		주관적 요소	주관적 느낌	불편하다-편하다	깨끗하다-더럽다
				차갑다-따뜻하다	시끄럽다-조용하다
				심심하다-재밌다	무질서하다-질서정연하다
			환경의 분위기	시골벽적하다-한산하다	변화하다-함몰되다
				단조롭다-다양하다	
			소리의 특징	메아리 없음-메아리 있음	전반적이다-개별적이다

나. 「산지도시 전통역사거리 사운드스케이프관한 연구」사휘(謝輝, 2014)

사휘는 중경시 산지의 특수 지형에 있는 역사문화거리의 사운드스케이프를 연구 대상으로 삼고 거리 내의 사운드스케이프에 대한 평가를 통해 디자인 전략을 제안하였으며, 평가에 사용된 요소는 [표 3-4]와 같다.

[표 3-4] 「산지도시 전통역사거리 사운드스케이프 초탐」 역사문화거리 사운드스케이프에 관한 평가요소

평가 대상	평가목표	요소 유형	핵심요소	상세요소
중경의 산지에 위치하는 역사문화거리의 사운드스케이프	사운드스케이프 현황조사	주관적 요소	음원 선호도	선호도의 주관적 평가
			음원 쾌락도	편안함의 주관적 평가
		객관적 요소		등가 A음성 수준(LeqA)
				1/3 옥타브(1/3oct)

다. 「역사문화거리 사운드스케이프 의미에 대한 주관적 평가 연구」등지용(鄧志勇, 2014)

등지용(2014)은 중국 6개 역사문화거리의 사운드스케이프를 대상으로 9개 그룹의 용어를 선정하고 SD법을 통해 사운드스케이프 주관적 평가를 수행하였다. 객관적 음향학 매개변수와 주관적 의미 평가의 정량적 관계를 분석하였으며, 평가에 사용된 요소는 다음 [표 3-5]와 같다.

**[표 3-5] 「역사문화거리 사운드스케이프 의미에 대한 주관적 평가 연구」 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 내용**

평가 대상	평가목표	요소 유형	핵심요소	상세요소	
전체 음향 환경	사운드스케이프의 현재 상태	주관적 요소	음질	투박한-매끈한	멀다-가깝다
				방향성-무방향성	강하다-약하다
			선호도	좋다-싫다	
			주관적 감지	시끄럽다-조용하다	세속적인-신성한
경직된-생동적인	전통적인-현대적인				

라. 「SD법에 의한 선화고성 사운드스케이프 평가 연구」범홍홍(范宏宏, 2018)

범홍홍은 선화고성(宣化古城)을 대상으로 고성의 기능별 거리에 사운드스케이프를 조사와 평가를 수행하였다. SD법으로 평가하고 반대 의미의 형용사 용어로 구성된 평가요소를 사용하여 요인분석을 통해 요소를 분류시켰다. 요소 내용은 다음 [표 3-6]과 같다.

**[표 3-6] 「SD법에 의한 선화고성 사운드스케이프 평가 연구」 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 내용**

평가 대상	평가목표	요소 유형	평가요소	
선화고성내 거주구역의 사운드스케이프	사운드스케이프의 품질	주관적 요소	슬프다-기쁘다	공포하다-안정하다
			강하다-약하다	긴장하다-휴가분하다
			인공적이다-자연적이다	무디다-예리하다
			시끄럽다-조용하다	생활적이다-종교적이다
			다르다-통일적이다	성가시다-사랑스럽다
선화고성공원의 사운드스케이프	사운드스케이프의 품질	주관적 요소	인공적이다-자연적이다	의기소침하다-활기차다
			강하다-약하다	불친절하다-친절하다
			다르다-통일적이다	꺼림칙하다-호감적이다
			우렁차다-낭랑하다	한산하다-따뜻하다
			급하다-느릿하다	긴장하다-휴가분하다
선화고성상업거리의 사운드스케이프	사운드스케이프의 품질	주관적 요소	시끌벅적하다-한산하다	꺼림칙하다-호감적이다
			복잡하다-단조롭다	인공적이다-자연적이다
			부조화하다-조화롭다	슬프다-기쁘다
			초조하다-차분하다	강하다-약하다
			긴장하다-휴가분하다	생동적이다-고요하다

마. 「사운드스케이프 감지와 역사거리 경관평가의 관계에 관한 연구」유강(劉江, 2018)

유강(2018)은 복주(福州) 삼방칠항(三坊七巷)역사문화거리 내 사운드스케이프를 조사 및 평가를 수행하였으며, 평가목표는 역사문화거리 사운드스케이프의 감지 특징을 분석

하는 것이었다. 연구자는 SD법을 이용하여 평가하였으며, 사용된 요소는 형용사로 구성된 주관적 평가요소로, 즐거움과 풍부함의 두 가지 차원으로 요약될 수 있다. 구체적인 요소는 [표 3-7]과 같다.

**[표 3-7] 「사운드스케이프 감지와 역사거리 경관평가의 관계에 관한 연구」에서 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 내용**

평가 대상	평가목표	요소 유형	핵심요소	상세요소	
복주 삼방칠항 역사문화거리 사운드스케이프	사운드스케이프의 감지 특징	주관적 요소	쾌락도	조용하다	즐겁다
				조화롭다	
			풍부도	생동적이다	재미있다
				풍부하다	

바. 「평요고성 사운드스케이프 조사 및 평가」유우봉(劉宇峰, 2020)

유우봉은 평요고성(平遙古城)을 대상으로 사운드스케이프를 조사하고 평가하였다. 이 연구자 SD법을 사용하여 평가를 수행하고 반대 의미의 형용사로 구성된 평가요소를 사용하였으며, 요인분석법을 사용하여 요소를 풍부도, 편안함, 강도, 흥미 및 역동성으로 분류하였다. 구체적인 요소는 [표 3-8]과 같다.

**[표 3-8] 「평요고성 사운드스케이프 조사 및 평가」 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 내용**

평가 대상	평가목표	요소 유형	핵심요소	상세요소	
평요고성의 사운드스케이프	사운드스케이프의 품질	주관적 요소	풍부도	다양하다-단일하다	흐릿하다-명료하다
				쾌적성	가볍다-불안하다
			강도		좋다-싫다
				흥미성	우렁차-낮다
			동태성		강하다-약하다
					독특하다-평범하다
					재미있다-재미없다
				변화하다-평온하다	날카롭다-부드럽다
				집중적이다-분산적이다	인공적이다-자연스럽다

사. 「사운드스케이프 선호도에 따른 관람객의 주관적 평가 차이」양령령(楊玲玲, 2020)

양령령(2020)은 여강(麗江) 대연고진(大研古鎮)의 사운드스케이프를 대상으로 SD법을 이용해 사운드스케이프를 평가하였다. 평가 결과를 통해 사운드스케이프 감지 평가에서 소리 선호도에 따른 관람객의 차이를 분석하였으며, 요소 유형은 형용사로 구성된 주관

적 요소로, 깨우기, 선호도, 역가, 음질, 크기 및 기타 측면으로 요약할 수 있다. 구체적인 요소는 [표 3-9]와 같다.

**[표 3-9] 「사운드스케이프 선호도에 따른 관람객의 주관적 평가 차이」 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소에 관한 내용**

평가 대상	평가목표	요소 유형	핵심요소	상세요소	
여강 전통마을의 사운드스케이프	사운드스케이프의 감지 특징	주관적 요소	깨움	평범하다-신성하다	비서정적이다-서정적이다
				현대적이다-전통적이다	비희망적이다-희망하다
				현실적이다-량만적이다	
			선호	무겁다-신난다	평범하다-독특하다
				무의미하다-바람직하다	추하다-아름답다
			역가(titer)	위험하다-안전하다	날카롭다-매끈하다
				초조하다-평온하다	슬프다-기쁘다
				싫다-좋다	
			음질	인공적이다-자연스럽다	혼잡하다-순수하다
			크기	강하다-약하다	느리다-빠르다
				멀다-가깝다	

아. 「징향운하 문화재공간의 사운드스케이프 인식에 관한 연구」이서함(李舒涵, 2022) 이서함(2022)은 항주(杭州) 대두로(大兜路)역사문화거리의 사운드스케이프를 연구 대상으로 SD법을 사용하여 연가 및 연구를 하였다. 연구자는 사운드스케이프를 평가하기 위해 반대 의미의 형용사를 평가요소로 사용하고, 이러한 평가 결과를 바탕으로 지각평가의 특징을 도출하였다. 구체적인 평가요소는 [표 3-10]과 같다.

**[표 3-10] 「징향운하 문화재공간의 사운드스케이프 인식에 관한 연구」에 관한 내용**

평가 대상	평가목표	요소 유형	상세요소	
대도로 역사문화거리의 사운드스케이프	사운드스케이프의 감지 특징	주관적 요소	지루하다-재밌다	인공적이다-자연스럽다
			긴장되다-평화롭다	슬프다-즐겁다
			불편하다-편하다	불쾌하다-쾌락하다
			날카롭다-부드럽다	추하다-아름답다
			시끄럽다-조용하다	초조하다-평온하다

첫째, 평가 대상들은 대부분 단일적이고 구체적인 역사문화거리로, 유형별 비교가 부족하고 평가요소와 결과가 보편적이지 않다. 따라서 본 연구에서는 평가 대상을 설정할 때 유형을 참고 요소로 사용하고 유형 간의 연관성과 차이점을 논의하여 실제 과정에서

평가요소의 역할을 정확하고 효율적으로 만들어야 한다.

둘째, 평가목표는 주로 역사문화거리 사운드스케이프의 전반적인 품질과 감지 특징을 평가하기 위한 것이다. 이러한 목표는 역사문화거리의 장소성이나 사운드스케이프 및 역사문화거리의 가치와 의미를 대표할 수 없다. 따라서 역사문화거리의 장소성 측면에서 역사문화적 가치는 사람이 사운드스케이프의 품질을 판단하는 기준 중 하나가 되어야 하며, 평가목표를 설정하는 측면에 중점을 두어야 한다.

셋째, 요소 유형은 대부분 주관적인 요소이다. 객관적인 요소는 소리의 물리적 양이며 이러한 물리적 양은 사운드스케이프의 역사와 문화에 큰 영향을 미치지 않는다. 동시에 요소는 대부분 형용사를 기반으로 구성되었다. 이러한 요소는 사운드스케이프의 감지 특징을 설명하고 평가하는 데 있어 모호하며 사운드스케이프의 구성요소와 요소 간의 관계를 다루지 않았다. 따라서 평가 방법을 선정할 때는 주관적이고 객관적인 평가와 결합되어야 하며, 요소를 개발할 때도 주관적 요소와 객관적 요소를 종합해야 한다. 사람의 관점에서 평가할 수 있고 직접적인 평가 결과를 얻을 수 있을 뿐만 아니라 명확한 참고 가치를 얻을 수 있음을 확보할 수 있다.

앞서 특징을 종합하면, 기존의 역사문화거리 사운드스케이프 평가요소는 역사문화거리 사운드스케이프의 보존을 위한 효과적인 근거로 사용될 수 없다. 따라서 역사문화거리 사운드스케이프의 현황에 대한 효과적인 도구가 될 수 없으며, 역사문화거리 보호에 필요한 보완을 할 수 없다.

또한 중국 역사문화거리 사운드스케이프는 사운드스케이프의 요소와 요소 간의 관계를 나타낼 수 있고, 사운드스케이프의 역사문화의 내적 속성을 반영할 수 있는 평가요소의 도출이 필요하다.

### 제3절 역사문화거리 사운드스케이프의 요소구성과 요소

#### 1. 평가구성

역사문화거리 사운드스케이프의 평가구성은 역사문화거리 사운드스케이프를 평가 대상으로 하는 평가요소체계의 틀과 구조를 말한다. 이러한 다양한 측면의 특성과 효과를 정량화하기 위해서는 일련의 요소로 구성해야 된다. 평가구성에는 일반적으로 평가 대상 또는 목표, 핵심요소, 평가요소, 평가세부요소가 포함된다<sup>37)</sup>.

평가요소제도의 주요요소는 평가요소제도 구축의 출발점인 평가 대상 또는 목표를 명확히 하는 것이다. 평가목표는 평가 과정에서 설정한 방향과 목적이다. 평가목표 설정은 평가 활동의 가장 중요한 단계이며 향후 평가 기준 설정 및 평가요소의 개발을 결정하는데 있어 매우 중요하다. 평가목표의 중요성은 주로 평가 대상의 가치와 의미를 명확히 하는 동시에 평가 활동을 안내하고 표준화하여 평가 활동이 원활하고 계획적으로 수행될 수 있도록 해야 한다.

핵심요소는 평가요소 중 가장 핵심적인 요소로 평가 대상의 가장 본질적이고 중요하며 평가목표를 가장 잘 나타내는 요소이다. 평가목표를 달성하기 위해서는 충족해야 하는 기본 속성 또는 요구 사항을 반드시 반영한다.

평가요소 내용은 본 장 제1절에서 고찰하였다.

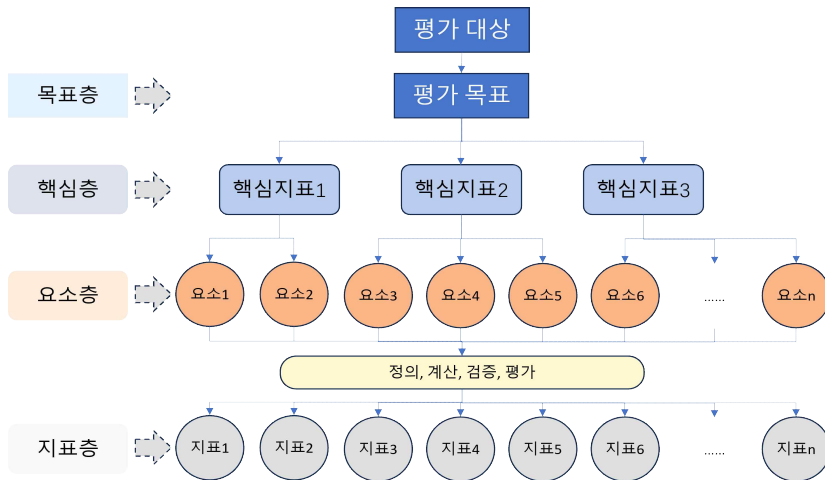


그림 3-2 평가 구성

37) 劉云忠、郝原, 「統計綜合評價方法与應用」, 清華大學出版社, 2020, .pp.2-5.

## 2. 평가 대상

평가목표는 평가 과정에서 설정한 방향과 목적을 말한다. 평가목표 설정은 평가의 가장 중요한 단계로 향후 평가 기준 설정 및 평가요소 개발을 결정하는데 매우 중요하다. 따라서 평가목표의 중요성은 주로 평가 대상의 가치와 의미를 명확히 하는 동시에 평가를 표준화하여 평가를 계획적으로 수행될 수 있도록 하는 능력에 반영된다.

## 3. 평가목표

역사문화거리는 도시 중 유물이 가장 잘 보존되고 집중된 지역이다. 역사문화거리 설립의 목적은 도시의 역사와 문화가 현대사회에서 보호되고 지속되도록 하는 것이다. 사운드스케이프는 역사문화거리의 전반적인 환경의 일부이며 역사문화거리의 보존 목적을 달성하는 데 있어 매우 중요한 역할을 한다. 역사문화거리에서 사운드스케이프의 가장 큰 가치는 역사문화적 속성과 가치에 있다. 따라서 본 연구는 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 측면에서 평가하는 것을 목적으로 한다.

## 4. 역사문화거리 사운드스케이프의 핵심요소

역사문화적 가치를 평가목표로 하는 핵심요소는 역사문화거리 사운드스케이프의 내적 속성과 역사문화적 가치를 가진 사운드스케이프가 충족해야 할 기본적 속성과 요구를 반영한다. 제2장 제3절의 고찰을 통해 역사문화거리 사운드스케이프의 역사와 문화의 내적 특성, 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성 등의 특성을 알 수 있었으며, 앞서 알게 된 이 4가지 특성은 핵심요소이다.

가. 역사문화거리 사운드스케이프는 역사와 문화의 사실성을 충족시켜야 한다.

역사문화적 가치가 있는 역사문화거리의 사운드스케이프는 진정한 역사와 문화를 반영할 수 있는 역사문화적 가치가 있다. 역사문화거리 내에 보존되어 있는 사실적인 역사정보를 가진 사운드스케이프는 역사문화적 가치가 있는 무형문화재이다. 이는 지역의 역사문화적 가치를 높이고 역사와 문화의 사실성을 높이는 데 중요한 의의와 가치를 지니고 있다. 따라서 거리 전체의 역사적 분위기의 완전성에 도움이 되며, 거리의 역사문화적 분위기를 조성하고, 거리 내 주거, 상업 및 관광 체험을 향상시키는 데 큰 도움이 된다.

나. 역사문화거리의 사운드스케이프는 장소성을 충족시켜야 한다.

역사와 문화적 가치가 서려 있는 역사문화거리의 사운드스케이프에 해당 지역의 특성이 잘 반영될 수 있어야 한다. 역사문화거리 사운드스케이프의 장소적 가치는 그것이



위치한 역사문화거리의 장소성을 강화할 수 있다는 점에서 나타난다. 역사문화거리의 장소성은 사실성을 반영하는데, 역사문화거리는 도시의 역사와 문화를 보여주기 위한 정적인 전시 공간이 아니라 사실적이고 역동적인 장소이다. 따라서 역사문화거리의 장소성은 건축 경관 이미지와 자연과 지리적 이미지를 포함한 장소의 기능이 나타나야 할 뿐만 아니라 거리의 전반적인 환경 이미지도 나타나야 한다. 이 외에도 역사문화거리가 지역 내 다양한 사람들에게 미치는 영향도 반영되어야 한다. 특히 주거가 주요 기능인 거리에는 여전히 많은 전통적인 생산 및 생활 기능이 있는데, 이러한 음원과 그들이 내는 소리는 활동적이며 이러한 기능은 여전히 제 역할을 하고 있어 거리 내 주민들이 자신이 살고 있는 지역사회에 대한 정체성을 심화시키는 데 도움이 된다. 그리고 외부의 방문객들이 지역사회의 역사와 문화에 대한 이해와 인식을 높이는 데에도 큰 도움이 된다. 이러한 부분은 역사문화거리 사회생활의 사실성과 연속성을 보여주는 것이다. 그리고 사운드 스케이프는 환경 이미지와 기능이 조화를 이루도록 환경 이미지에 대한 이해와 느낌을 강화해 장소감을 강화하는 데 많은 도움이 된다.

다. 역사문화거리의 사운드스케이프는 지역성을 충족시켜야 한다.

역사문화적 가치가 있는 역사문화거리의 사운드스케이프는 지역성을 구현할 수 있어야 하는데, 지역성은 역사문화거리의 가장 근본적인 특징이다. 청각은 사람들이 환경을 인식하는 과정에서 시각에 버금가는 중요한 위치에 있기 때문에 방언, 지방 희곡 등 지역적 특징을 지닌 사운드스케이프는 역사적, 문화적 거리를 형성하는 지역성에서 매우 큰 의미가 있다. 이는 역사문화거리 사운드스케이프의 음원, 소리의 내용 및 기능이 지역적으로 고유한 사운드스케이프의 지역적인 특징을 잘 반영한다.

라. 역사문화거리의 사운드스케이프는 쾌적성을 충족시켜야 한다

사운드스케이프는 듣는 사람 즉, 청중을 위한 주관성을 더욱 강조하는 개념이다. 사운드스케이프라는 개념에서 소리와 환경이 조합되어 느껴지고 이해되며, 그 안에 담긴 역사문화적 내용도 함께 수용되어 색다른 느낌을 준다. 역사문화거리의 사람들은 주로 주거, 직장, 관광을 목적으로 한다. 따라서 청취자들에게 그들이 편안함을 느끼는지 여부는 사운드스케이프가 갖춰야 할 가장 기본적인 기준이면서도 요구이므로, 사운드스케이프의 역사문화적 가치 측면에서 청취자들에게 사운드스케이프에서 느끼는 역사적 내용은 편안함을 느끼게 해줘야 한다. 사운드스케이프 소리의 주관적 지각 강도도 쾌적성에 영향을 미치는 중요한 요소이지만, 이러한 쾌적성은 환경 기능 및 장소 내 이용자의 방문 목적과 큰 관계가 있다.

## 5. 평가요소

제2장에서는 역사문화거리 사운드스케이프의 내적 특성, 관련된 구성요소, 구성요소의 기본적인 특징 등을 도출하였다. 이러한 내용은 평가요소를 도출하는데 있어 기초가 된다. 그러나 4가지 유형의 역사문화거리의 사운드스케이프는 각 유형의 특성을 기반으로, 해당 유형의 사운드스케이프에 적용할 수 있는 평가요소를 도출해야만 한다. 따라서 각 유형의 표현과 특징에 차이 여부와 전형적인 사례의 분석을 결합하여 어떤 차이가 있는지 알아내야 한다.

본 논문의 연구 범위는 평가요소의 도출로 제한되며, 평가요소의 계산과 개발은 본 연구의 범위에 포함되지 않는다.

## 소결

본 장에서는 문헌연구를 통해 평가요소의 개념을 고찰하고 중국 역사문화거리의 평가 요소에 관한 문헌들을 통해 선행 연구를 수행하였다. 평가요소의 일반적인 개발과정과 선행 연구의 결과 및 시사점을 종합하여 역사문화거리 사운드스케이프의 평가구성을 정리하였다.

평가는 사람들이 특정 기준을 참조하여 대상의 가치나 장·단점을 평가하고 비교하는 인지 과정이며, 평가요소는 평가 대상의 특정 개념을 나타내는 표현이다. 객관적인 기준과 사실에 근거하여 평가에 따라 평가 유형과 평가요소의 유형은 주관적 요소와 객관적 요소로 나눌 수 있다. 객관적 평가요소에 비해 주관적 평가요소는 평가 주체의 개성, 감정, 가치의 관점과 태도를 반영하고 있어 평가의 다양성과 완활성을 보다 높일 수 있으며 정량화하기 어렵거나 정량화할 수 없는 요소들 또한 고려할 수 있다. 그러나 평가 주체의 주관적 편견, 정서적 변동, 인지 수준, 가치관 등의 요인에 쉽게 영향을 받을 수 있다. 따라서 객관적 평가요소는 객관적 기준과 사실에 근거하여 평가할 수 있어야 하며, 평가 주체의 주관적 영향을 피하고, 평가의 공정성, 합리성 및 객관성을 보장할 수 있어야 한다. 주관적 평가요소와 객관적 평가요소는 모두 합리성과 그 한계점이 있으며, 평가를 더 정확히 수행하기 위해 서로를 보완하고 포괄적인 평가 시스템을 형성해야 한다. 따라서 평가는 일반적으로 평가 대상, 평가목표, 핵심요소, 평가요소 및 세부 평가요소 등으로 구성한다.

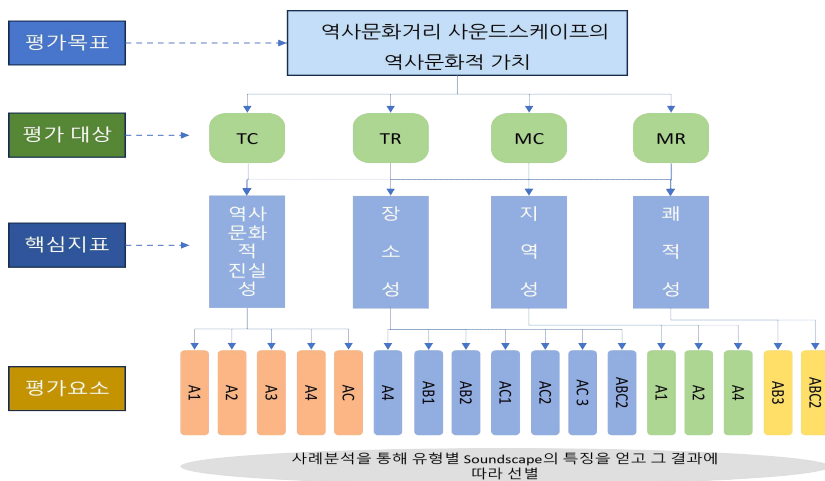
선행 연구를 통해 중국 역사문화거리의 기존 평가요소 중 평가 대상의 유형별 비교가

부족하고 평가요소와 결과가 보편적이지 않다는 것을 알 수 있었다. 평가목표는 주로 역사문화거리 사운드스케이프의 전반적인 품질과 감지 특징을 평가하기 위한 것이다. 따라서 객관적인 요소는 사운드스케이프의 역사와 문화에 큰 영향을 미치지 않는다.

이러한 주관적 요소에 포함된 평가요소는 사운드스케이프의 주관적인 인지적 특징만을 기술하였으며, 구체적인 영향요인의 방식과 과정에 대해서는 정확히 표현되지 않았다. 따라서 요소는 개발 시 평가 대상을 일률적으로 평가할 수 없으며, 세밀하게 분류하여 유형별 사운드스케이프를 평가할 필요가 있다. 그리고 역사문화거리의 장소성을 고려하여 사운드스케이프의 역사문화적 특성에 중점을 두어야 한다. 그리고 평가요소를 주로 객관적으로 결합함으로써 사운드스케이프와 소리, 사람들이 사운드스케이프를 인지하는 과정에서 인간과 환경 요소의 상호 작용 과정과 특징을 더욱 정확하게 반영해야 한다.

역사문화거리 사운드스케이프의 개념을 바탕으로 선행 연구를 종합하여 평가구성의 미흡한 점과 개발 방향을 요약하고 역사문화거리 사운드스케이프 평가구성의 각 부분을 정한다. 평가 대상은 4가지 유형의 역사문화거리 사운드스케이프이며, 평가목표는 사운드스케이프의 역사문화적 가치에 중점을 두었다. 핵심요소는 사운드스케이프의 역사문화적 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성 등이며, 유형별 사운드스케이프에 대한 핵심요소와 평가요소는 사례분석을 통해 정한다.

제2장과 본 장의 이론적 고찰 결과를 종합하여 [그림 3-3]과 같이 역사문화거리 사운드스케이프의 평가 구조를 도출하였다.



[그림 3-3] 역사문화거리 사운드스케이프의 요소구성



## 제4장

### 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석

---

제1절 사례 분석 대상 선정기준

제2절 사례 조사의 범위와 방법

제3절 사례의 분석틀

제4절 사례 분석

소결

## 제4장 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석

### 제1절 사례 분석 대상의 선정 기준

중국에는 수많은 역사문화거리가 형성되어 있는데, 1982년 중국 정부의 인증을 통해 선정되기 시작한 이후부터 2021년 말까지 전국 역사문화거리의 수는 현재 1,200개 곳을 초과한 상태이다<sup>38)</sup>. 2015년 중국의 주택도시 농촌건설부와 국가문물국은 공동으로 수많은 역사문화거리 중 30곳을 선정하여 보호하고 있으며, 역사문화적 특색을 지닌 거리를 제1차 '중국역사문화명가'로 선정하였다. 본 연구의 결과가 대표적이고 다양한 유형의 역사문화거점에서 사운드스케이프의 전형적인 현황을 진정으로 반영할 수 있도록 본 연구에서는 이들 30개 구역에서 역량조사 대상을 선별하여 다음 조건을 충족하여야 한다.

첫째, 거리가 위치한 도시는 국가역사문화명성(國家歷史文化名城)이다. '국가역사문화명성'은 중국 국무원(國務院)이 선정한 것으로 '특히 유물이 풍부하고 역사문화적 가치와 혁명적 의의가 매우 크다'라는 특징을 지니고 있다.

둘째, 거리가 위치한 도시는 중국 본토의 다양한 지역에 분포되어 있다. 중국 본토는 지리적 범위가 넓고 지역마다 풍속의 차이가 크므로 사례 분석 대상을 선택할 때 다양한 지역을 포함한다. 중국은 북쪽, 남쪽, 중부, 서쪽, 동쪽으로 나뉠 수 있다.

셋째, 연구에 따르면 거리 내 사람들의 흐름, 사람들의 행동 등이 거리 척도와 강한 관련이 있다. 선택된 사례 조사된 거리의 사운드스케이프의 풍부함과 연속성을 보장하기 위해 거리는 일정 규모를 보장해야 한다. 기존 연구를 참고하여 거리의 길이 범위는 500~1500m, 너비는 5~30m로 설정하였다<sup>39)40)</sup>.

넷째, 역사문화거리는 다음과 같이 4가지 유형이 포함되어야 한다. 중국 전통이미지의 상업형(TC), 중국 전통이미지의 주거형(TR), 중국 현대 이미지의 상업형(MC), 중국 현대 이미지의 주거형(MR) 등을 포함되어야 한다.

38) 數量翻番！截至2021年底全國歷史文化街區總量達1200余片 (baidu.com).URL: baijiahao.baidu.com/s?id=1725630357655731546&wfr=spider&for=pc

39) 周志宇, 哈爾濱城市傳統街區聲景研究, 哈爾濱工業大學博士學位論文, 2012.

40) 于博雅, 城市商業街Soundscape研究, 天津大學博士學位論文, 2017.

## 제2절 사례 조사의 범위와 방법

8개 거리에 대한 사운드스케이프 조사는 거리 내에서 가장 많은 사람들이 이동하는 주거리를 중심으로 진행한다. 조사 대상의 전체 길이는 1000m 이내이며 구체적인 조사 공간 범위는 3장 4절을 참고한다. 상업형 거리와 주거형 거리에서는 활동 시간이 달라 상업형 거리에서는 오전 10시 이후, 주거형 거리에서는 오전 8시 이후 시작된다. 따라서 TC/MC형 거리의 조사시간은 오전 10시부터 오후 9시까지이며, TR/MR형 거리의 조사시간은 오전 8시부터 오후 9시까지 실시한다.

사례 분석은 소리와 사람의 관계를 조사해야 하므로 조사 과정에서 설문조사가 필요하다. 본 연구는 다른 연구자의 연구내용을 참고하고 세계보건기구 기준에 따라 8개 거리 내 거주자와 관광객을 대상으로 성별과 직업에 관계없이 연령 범위를 18~60세로 설정하였다.<sup>41)42)</sup> 설문조사는 각 거리에서 10명씩을 선택하여 총 80명을 선정하였다.

[표 4-1] 사례 분석을 위한 조사 준비

	인구통계학적 특성	목표 표집 수	비고
연령대	18~60세	전체	사운드스케이프에 대한 인식이 명백하고 민감함
성별	남/여	전체	성별 무관
지역	고문화거리, 자기구, 백화주, 진노항, 중앙대가, 일궁화원, 도외, 은녕로	각각 10명 총 80명	역사적 문화가 잘 보존되어 있고 대표성이 있는 거리임
직업	직업 제한 없는 일반인	전체	직업과 상관없음
조사 도구	소리 수집 도구	녹음기 (SONY ICD-PX470)	
	녹음기, 영상자료 수집 도구	스마트폰 (iPhone 13)	
	청취 도구, 스피커,	노이즈캔슬링 헤드셋 (Airpods pro)	

사운드스케이프의 사례 조사에는 일반적으로 '사운드 워크(Soundwalk)' 방법을 사용한다<sup>43)</sup>. '사운드 워크' 방법은 특정 지역의 소리에 대한 평가를 얻기 위한 현장 조사 방법이다. 사운드 워크는 참가자가 특정 환경의 소리를 집중하게 듣고 주관적 판단을 내리

41) 劉江, 「聲景感知與歷史街區景觀評價的關係研究——以福州三坊七巷爲例」, 中國園林, 2019, V ol.35, No.1, pp.35-39.  
 42) 王亞平, 尹春航, 城市歷史街區Soundscape及視聽感知實驗研究, 應用聲學, 2020, No.01, Vol.39, p p.104-111.  
 43) 劉宇峰, 聲漫步法應用研究綜述, 建築與文化, 2020, No.09, p.81

는 조사 방법으로 다양한 장소의 사운드스케이프 및 사운드스케이프 요소(소리, 사람, 환경)의 구성을 식별하는 데 사용된다. 특정 시간 동안 참여자는 높은 음향 민감도를 유지하고 미리 설정된 경로를 걷고 길을 따라 소리를 판단하는 걷는 과정을 통해 평가한다.

본 연구에서는 사운드 워크 방법을 이용하여 8개 사례 분석 대상의 사운드스케이프 현황을 조사하고, 거리 내 3가지 사운드스케이프와 이들 사운드스케이프의 3가지 요소의 구성 및 요소 간의 관계를 파악한다.

첫 번째 단계는 데이터 수집 및 정리이다. 2022년 6월부터 2023년 9월까지 사운드스케이프의 시각과 청각 자료를 수집 및 정리한다. 사운드 워크 방법을 사용하여 디자인 관련 전공자가 선정한 장소와 시간 내 거리 내에 계획된 코스를 걸으며 거리 내 환경을 느끼면서 거리에 나타난 소리를 수집한다. 고찰자는 자신의 전문 지식을 바탕으로 역사문화적 가치가 있는 소리를 선별하고 기록해 시청각 자료로 사용한다.

두 번째 단계는 재료 정리이다. 주로 사운드스케이프의 시청각 자료, 사용자 설문지 등을 포함한다. 자료 정리는 후속 사례 거리에 진행하는 이용자 설문조사를 위해 준비 작업을 마련한다.

세 번째 단계는 현장의 설문조사이다. 2023년 6월부터 2023년 9월까지 설정된 응답자의 조건에 따라 사례 거리의 사람들을 대상으로 설문조사를 실시한다. 조사 장소와 시간은 사운드스케이프 데이터 수집한 장소와 같다. 조사 과정은 응답자로 하여금 노이즈캔슬링 헤드셋을 사용하여 연구자가 들려준 소리를 듣고 응답자의 느낌에 따라 설문지를 작성한다. 마지막으로 사례 분석틀에 따라 조사 결과를 분석한다.

최종적으로 8개 거리를 사례 분석 대상으로 선정하였다. 8개 거리의 현황은 [표 4-2]과 같다.



[표 4-2] 사례 조사 대상의 기본 정보

번호	유형	거리 명칭	도시	지역	길이	너비	평균 연령(세)	방문 목적			이미지
								거주	관광	직장	
1	TC형	고 문화 거리 (古文化街)	천진 (天津)	북쪽	687m	5~8m	28.4	2	8	0	
2		자기구 (磁器口)	중경 (重慶)	서쪽	1200m	5~7m	26.8	3	7	0	
3	TR형	백화주 (百花洲)	제남 (濟南)	동쪽	530m	7~10m	34.9	7	2	1	
4		진노항 (陳老巷)	상양 (襄陽)	중부	580m	4~7m	37.6	6	4	0	
5	MC형	중앙 대가 (中央大街)	하얼빈 (哈爾濱)	북쪽	1400m	10~20m	28.5	2	8	0	
6		일궁화원 (壹宮花園)	천진	북쪽	640m	5~10m	24.9	2	8	0	
7	MR형	은녕로 (恩甯路)	광주 (廣州)	남쪽	630m	10~18m	31.7	7	2	1	
8		도외 (道外)	하얼빈	북쪽	900m	5~20m	39.2	7	1	2	

### 제3절 사례의 분석틀

본 장에서는 제2장 제3절 [표 2-13]과 [그림 2-10]의 역사문화거리 사운드스케이프 특징 분석틀을 바탕으로 선정된 8개의 역사문화거리 사운드스케이프 사례를 분석하였다. 분석틀은 [표 4-4]와 같다.

[표 4-3] 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 현황

요소	구분	내용	구분	내용
사람 요소	주요 구성원	주민 또는 관광객	방문 목적	주거 사업 또는 관광
환경 요소	기능	상업관광 또는 주거관광	자연지리환경 특징	거리가 위치한 지역의 지리적 특징
	역사 문화적 배경	거리의 역사상 사회·문화적 속성 및 중요한 역사적 사건 또는 인물 등	환경 이미지	중국 전통이미지 혹은 중국 현대 이미지
전체 이미지				

[표 4-4] 역사문화거리 사운드스케이프 사례 분석틀

사운드스케이프 유형	TC형 / TR형 / MC형 / MR형			
소리 유형	기계의 소리(교통 소리, 기계의 작업 소리), 자연 소리(지리적 소리, 생물 소리), 인간활동 소리(공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리)			
특성	대응하는 요소 또는 요소 간의 관계	특징	현황	분석 결과
H · 역사와 문화의 사실성	음원(A1)	음원은 참된 역사의 유물이다.		●양호/○보통/○불량
	소리의 내용(A2)	소리의 내용은 진실한 역사적 정보를 포함하고 있다.		●양호/○보통/○불량
	음원의 위치(A3)	음원의 위치가 과거의 위치와 일치한다.		●양호/○보통/○불량
	소리의 기능(A4)	소리의 기능은 과거와 같다.		●양호/○보통/○불량
	소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계가 있음(AC1)	소리의 내용과 기능은 역사 문화 거리의 역사문화적 배경의 일부이다.		●양호/○보통/○불량
P · 장소성	소리의 기능(A4)	소리의 기능은 거리 내에서 여전히 중요한 역할을 하고 있다.		●양호/○보통/○불량
	소리의 내용과 기능이 지역사회 내 구성원에게 미치는 영향(AB1)	소리는 블록 안의 주민들에게 친근감을 느끼게 하고, 블록에 대한 기억을 불러일으키며, 블록에 대한 정체성을 높인다.		●양호/○보통/○불량
	소리의 내용과 기능이 방문객에게 미치는 영향(AB2)	소리는 외부 관광객의 관심을 끌 수 있고 거리에 대한 관심과 이해를 높일 수 있다.		●양호/○보통/○불량
	소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계가 있음(AC1)	소리와 거리의 역사적 문화적 배경을 통일하고, 거리의 전체적인 역사적 문화적 분위기를 부각시킨다.		●양호/○보통/○불량
	소리의 내용과 기능은 장소의 기능과의 관계(AC2)	소리는 거리의 기능과 조화를 이루며 거리의 기능적 속성을 증가시킨다.		●양호/○보통/○불량
	소리와 장소의 지리적 환경과의 관계(AC3)	소리는 장소 및 주변 자연 지리 환경의 특징을 반영할 수 있다.		●양호/○보통/○불량
	소리의 내용과 기능은 사람들의 주관적인 환경 이미지와의 관계(ABC2)	소리와 블록의 주관적인 환경 이미지가 통일되어, 블록 전체의 환경 이미지가 더욱 완전하고 통일된다.		●양호/○보통/○불량
R · 지역성	음원(A1)	음원은 지역적 특징을 가지고 있다.		●양호/○보통/○불량
	소리의 내용(A2)	내용은 지역적 독특성을 가지고 있다.		●양호/○보통/○불량
	소리의 기능(A4)	기능은 지역적 독특성을 가지고 있다.		●양호/○보통/○불량
C · 쾌적성	소리의 내용과 사람과의 관계(AB3)	내용이 적극적이고 보편적인 가치관에 부합하여, 거부감을 주지 않을 것이다.		●양호/○보통/○불량
	주관적 지각의 강도와 장소의 기능과의 관계(ABC1)	소리의 주관적 감지 강도는 거리의 기능과 상응한다.		●양호/○보통/○불량

## 제4절 사례 분석

### 1. 중국 전통이미지의 상업복합형(IC) 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석

가. 사례 1: 천진(天津)고문화거리(古文化街)

#### (1) 개요

고문화거리는 중국 북쪽 도시 천진의 중심부에 위치하고 해하(海河)강[그림 4-1]과 인접해 있으며, 중국 청나라의 소규모 민간 상점으로 구성된 상업형 보행자들을 위한 거리이다. 고문화거리는 원래 천진 천후궁(天後宮)을 중심으로 한 '궁남거리(宮南大街)'와 '궁북거리(宮北大街)'로 천진 최초의 문화, 종교 및 무역이 밀집된 곳이다.

조운(漕運) 시대에는 천진 동문 밖과 해하강삼거리 하구 서안의 궁남거리와 궁북거리가 번성하였던 은호(銀號, 옛날 은행)의 집중지역이자 당시 해신(海神) 제사와 뱃사공들의 모임과 오락 장소였다. 1900년 8개국 연합군의 침공과 1912년 임자군란(壬子兵變) 기간 동안 궁남거리와 궁북거리는 두 차례 약탈을 당하였다. 상업은 천진조계로 옮겨가면서 궁남거리와 궁북거리는 점차 쇠퇴하여 일반 민가로 변모하였다. 1986년 설날, 천진인민정부는 궁남거리와 궁북거리를 개조하고 청나라를 모방한 100개 이상의 작은 건물들을 건설하면서 오늘날의 '진문10경(津門十景)' 중 하나인 고문화거리로 형성되었으며, 그 이후로 이곳은 점차 천진의 큰 시장이 되었다. 그 중 유명한 천진황회(皇會, 마마 탄신일)도 매년 춘제(春節, 구정) 기간 동안 고문화거리에서 개최되어 천진의 아름다운 풍경 중 일부로 자리매김하게 되었다.

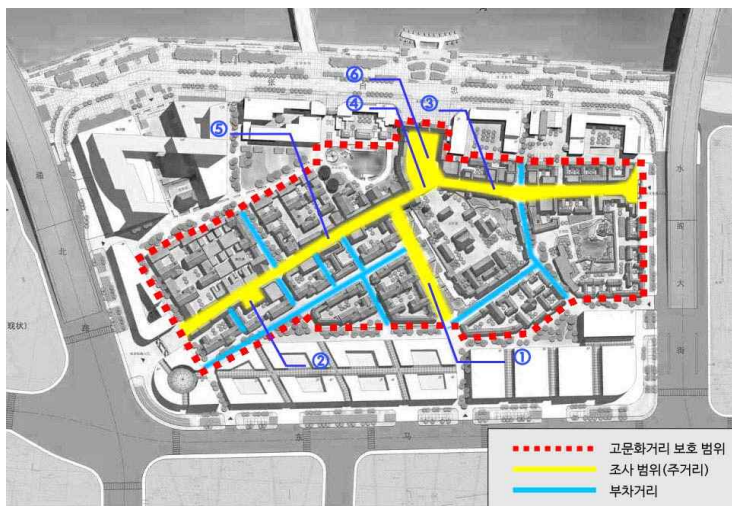
고문화거리에는 수백 년 동안 유명한 고대 사원이 있으며 원래 이름은 '천비궁(天妃宮)'이었으나 '천후궁'으로 변경되었다. 천진은 동쪽으로 발해(渤海)와 접하고 베이징을 등지고 있으며 예로부터 배와 수레가 모이는 수륙 교통의 중심지였다. 천후궁은 조운이 크게 발전한 상황에서 조운을 비우하기 위해 세운 해신과 천후를 위해 제사를 지내는 사원이다.

현재 고문화거리는 북쪽에서 통북(通北)로, 남쪽에서 수각(水閣)거리까지 길이 687m, 너비 5m로, 2011년 천진계획국은 이 거리를 역사문화구역계획에 포함시켰다. 고문화거리 중 두 출입구를 연결하는 거리가 거리의 주도로이며, 이 도로는 건축경관 이미지가 가장 완벽하게 보호되는 거리이면서 동시에 거리는 '극루(戲樓)' 및 '천후궁'과 같은 중요한 공간 노드와 연결되어 있어 도로에 관광객 유동량이 가장 많고, 행사와 다양한 사운드스케이프를 가진 지역으로 만들었다. 고문화거리의 다른 작은 거리는 폭이 좁고 대부분은 건물의 뒤편에 위치해 있다. 이러한 작은 부거리는 관광객 유동량이 적고 사운드

스케이프의 종류와 유형이 다양하지 않다. 따라서 고문화거리의 조사 범위는 '주거리와 '극루', '천후궁'이며 구체적인 범위는 [그림 4-2]와 같다.



[그림 4-1] 고문화거리 위치



[그림 4-2] 고문화거리 사례 조사 범위 및 사운드스케이프별 위치

(2) 사운드스케이프 분석

고문화거리 내의 사람 요소(B)와 환경 요소(C)의 현황은 [표 4-5]와 같다.

3가지 유형의 사운드스케이프 현황은 [표 4-6], [표 4-7], [표 4-8]과 같다. 사운드스케


이프의 소리요소와 각 요소 간의 관계에 대한 현황은 '●'이 양호로, '◐'이 보통으로, '○'이 불량으로 간주한다.

**[표 4-5] 고문화거리 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황**



사람 요소	주요 구성원	상인과 관광객	방문 목적	쇼핑과 관광
환경 요소	기능	상업과 관광	역사문화적 배경	①중국 청나라의 작은 민간 상점으로 구성된 거리로 천진의 노자호(老字號) 민간 수공예품 상점이 밀집한 지역이다. ②거리 내의 천후궁은 조운이 발전한 상황에서 조운을 비우하기 위해 세운 해신과 천후의 제사를 지낸 사원이다.
	자연과 지리적 환경	지형은 평평하고 동쪽은 강에 인접해 있다.	건축경관 현황	거리 내의 건물과 경관은 화베이(華北) 지역의 대표적인 건축이다.
전체 이미지				



[표 4-6] 고문화거리의 기계 소리 분석

분류		교통 소리		기계의 작업 소리	
사운드스케이프 이미지					
사운드스케이프 설명				소리①은 관광객과 상인들이 듣는 절단기에서 기물을 가공하는 소리이다. 공예품가게 앞에서 나타난다.	
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	-		음원은 현대기계를 이용한 현대적 활동으로 과거부터 존재해 왔다.	●
	A2	-		역사문화적 내용을 제외한다.	○
	A3	-		가게 앞에서 나타난다. 과거에 이 거리에서 나타난 적 없다.	○
	A4	-		무	○
	AC1	-		역사문화적 배경과 관계없다.	○
P	A5	-		무	○
	AB1	-		감정이 없다.	○
	AB2	-		음원에 관심이 있다.	●
	AC1	-		역사문화적 배경과 관계가 있다.	●
	AC2	-		음원의 활동은 거리의 문화체험 기능을 향상시킬 수 있다.	●
	AC3	-		관계없다.	○
	ABC2	-		중국 전통문화 기물의 제작 활동이다	●
R	A1	-		음원의 활동은 각 지역에서 흔히 볼 수 있다.	○
	A2	-		무	○
	A5	-		무	○
C	AB3	-		무	○
	ABC1	-		대부분 관광객이 시끄럽게 느껴진다.	○
결과통계				H: ●(0개), ○(1개), ○(4개) P: ●(1개), ○(3개), ○(3개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(0개), ○(0개), ○(2개) 총계: ●(1개), ○(4개), ○(12개)	

[표 4-7] 고문화거리 자연 소리 분석

분류		지리적 소리		생물 소리	
사운드스케이프 이미지					
사운드스케이프 설명		소리②는 관광객과 상인들이 들은 빗물이 우산과 바닥, 처마에서 나는 소리이다. 이 소리는 거리의 곳곳에서 들을 수 있다.		소리③은 관광객이 들은 나뭇잎이 흔들리고 마찰되어 형성된 소리이다. 이 소리는 '천후궁' 부근에서 난다.	
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	음원은 자연현상이며, 역사의 유물이 아니다.	○	음원인 나무는 청나라에 남아 있다.	○
	A2	무	○	무	○
	A3	과거의 위치와 같다.	●	위치와 과거와 같다.	●
	A4	무	○	무	○
	AC1	역사문화적 배경의 일부가 아니다.	○	역사문화적 배경의 일부가 아니다.	○
P	A5	무	○	무	○
	AB1	특별한 감정이 없다.	○	특별한 감정이 없다.	○
	AB2	관심과 흥미를 높일 수 없다.	○	관심과 흥미를 높일 수 없다.	○
	AC1	역사문화적 배경과 관계없다.	○	역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	거리의 기능과 관계없다.	○	거리의 기능과 관계없다.	○
	AC3	자연과 지리적 환경 특징을 반영할 수 없다.	○	자연과 지리적 환경 특징을 반영할 수 없다.	○
ABC2	중국 전통의 주관적인 환경 이미지와 관계없다.	○	중국 전통 주관적 환경 이미지와 통일되고 조화를 이룬다.	○	
R	A1	빗소리는 지역적 특성이 없다.	○	음원은 천진에서 흔히 볼 수 있는 식물이다. 이러한 식물들은 현지 식물이지만 지역적 특성이 뚜렷하지 않다.	○
	A2	무	○	무	○
	A5	무	○	무	○
C	AB3	무	○	무	○
	ABC1	주관적 지각 강도가 약하다. 관광객과 상인을 편안하게 한다.	●	주관적 지각 강도가 약하다. 관광객과 상인을 편안하게 한다.	●
결과통계		H: ●(1개), ○(0개), ○(4개) P: ●(0개), ○(0개), ○(7개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(2개), ○(0개), ○(15개)		H: ●(1개), ○(1개), ○(3개) P: ●(0개), ○(1개), ○(6개) R: ●(0개), ○(1개), ○(2개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(2개), ○(3개), ○(12개)	



[표 4-8] 고문화거리 인간활동 소리 분석

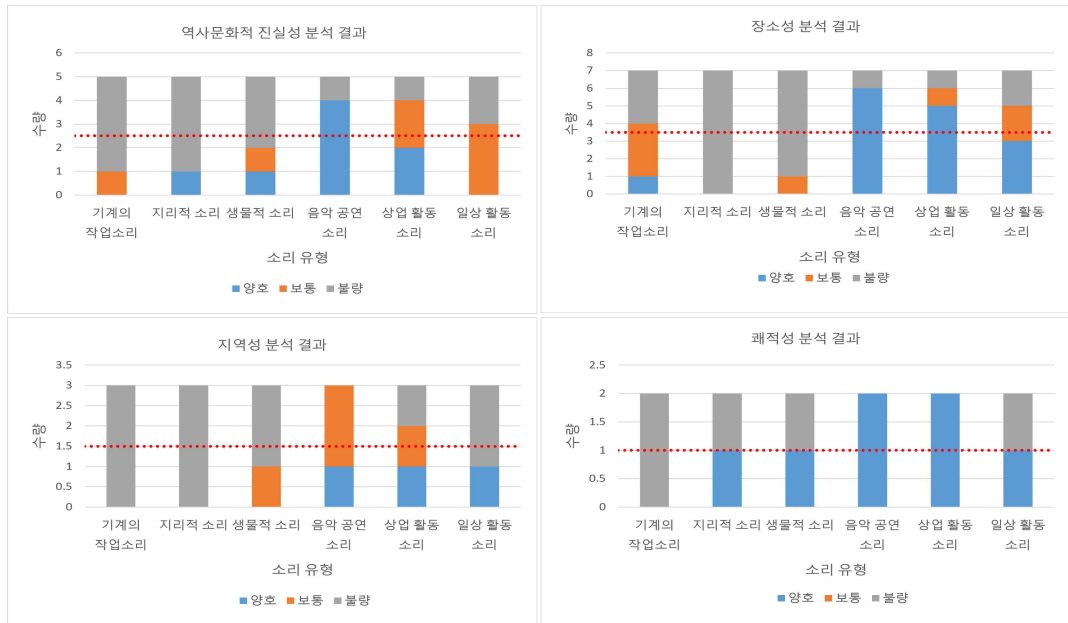
분류	공연 소리		상업활동 소리		일상활동 소리		
사운드스케이프 이미지							
사운드스케이프 설명	소리④는 관광객과 상인들이 들은 '천진황회(天津皇會) <sup>44)</sup> ' 행사의 다양한 소리이다. 소리는 천후궁 앞에서 나타난다.		소리⑤는 관광객과 상인들이 들은 거리에서 천진 사투리로 외치는 호객 소리이다. <sup>45)</sup> 음원은 거리 내에서 움직인다.		⑥천진 특산품인 '부침개 열매' <sup>46)</sup> 의 소리를 만든다.		
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	중요한 무형 문화재이다. 진실한 역사적 유물이다.	●	중요한 무형 문화재이다. 진실한 역사적 유물이다.	●	음원은 천진의 무형 문화재이다. 진실한 역사적 유물이다.	●
	A2	내용은 주로 행사에서 나타난 다양한 소리이다.	○	내용은 상품광고이다.	○	무	○
	A3	음원의 위치가 과거와 같다.	●	주로 거리 내와 가게 앞에 나타난다.	●	위치는 주로 거리 내에 있다.	●
	A4	기념, 기원, 레저 기능이 있다.	●	주요 기능은 호객행위를 하는 것이다.	●	무	○
	AC1	이 거리의 역사와 문화의 중요한 부분이다.	●	역사와 문화의 중요한 부분이다.	●	역사와 문화의 중요한 부분이다.	●
P	A4	기능은 여전히 지역 주민의 삶에서 중요한 역할을 하고 있다.	●	과거에 비해 거리에서 기능이 떨어졌다. 현대의 광고 등으로 대체되었다.	●	무	○
	AB1	이 소리는 그들의 기억의 중요한 부분이다.	●	소리는 그들의 기억의 중요한 부분이다.	●	이 소리는 그들의 기억의 중요한 부분이다.	●
	AB2	관광객들에게 매력적이다. 이 지역에 대한 관광객들의 관심과 이해를 높일 수 있다.	●	전통적인 호객행위는 현대의 광고와 다르다. 관광객들에게 큰 매력이다.	●	관광객들에게 매력적이다. 이 지역에 대한 관광객들의 관심과 이해를 높일 수 있다.	●
	AC1	역사문화적 분위기를 더하였다.	●	역사문화적 배경에 부합한다.	●	역사문화적 배경에 부합한다.	●
ABC <sub>2</sub>	AC2	기념, 기원, 레저 기능이 있다. 이 지역의 관광 기능에 부합한다.	●	기능은 이 거리의 관광 기능에 부합한다.	●	이 거리의 관광 기능에 부합한다.	●
	AC3	주변의 자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○	주변의 자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○	주변의 자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○
	ABC <sub>2</sub>	음원은 중국 전통적인 활동이다. 전통적인 악기를 사용한다.	●	음원의 활동 형태와 음원의 차림은 중국의 전통적인 이미지이다.	●	음원의 활동은 중국 전통적인 활동이다.	●

R	A1	음원의 행사는 이 지역의 중요한 축제이다. 지역성이 매우 강하다. ●	판매하는 사람의 옷차림과 판매하는 상품은 중국 북쪽에서 흔히 볼 수 있다. ○	'전병과자'의 생산은 천진의 무형 문화재이며 천진의 명함이다. 지역성이 매우 강하다. ●
	A2	음원의 활동은 현지 특유한 악기를 사용한다. 지역성이 있다. ○	소리⑥는 천진 사투리와 지역 고유의 호매 구호를 사용한다. ●	무 ○
	A5	이 기능은 주로 연안 지역에 분포되어 있으며 천진만의 기능은 아니다. ○	무 ○	무 ○
C	AB3	내용은 긍정적이며, 중국 전통 가치관에 부합한다. ●	내용은 긍정적이며, 중국 전통 가치관에 부합한다. ●	무 ○
	ABC1	주관적 지각이 강하다. 이 거리의 떠들썩한 분위기를 부각시킬 수 있다. ●	주관적 지각이 강하다. 이 거리의 떠들썩한 분위기를 부각시킬 수 있다. ●	주관적 지각 강도가 낮다. 이 거리의 기능에 부합한다. ●
결과통계		H: ●(4개), ○(0개), ○(1개) P: ●(6개), ○(0개), ○(1개) R: ●(1개), ○(2개), ○(0개) C: ●(2개), ○(0개), ○(0개) 총계: ●(13개), ○(2개), ○(2개)	H: ●(2개), ○(2개), ○(1개) P: ●(5개), ○(1개), ○(1개) R: ●(1개), ○(1개), ○(1개) C: ●(2개), ○(1개), ○(0개) 총계: ●(10개), ○(4개), ○(3개)	H: ●(0개), ○(3개), ○(2개) P: ●(3개), ○(2개), ○(2개) R: ●(1개), ○(0개), ○(2개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(5개), ○(5개), ○(7개)

### (3) 분석 결과

고문화거리는 자동차 통행이 금지된 보행자 전용 상가로 교통 소음은 없다. 기계의 작업 소리는 공예품 상점 앞 절단기에서 기물을 가공과 제작할 때 나는 소리(소리①)다. 자연 소리는 주로 지리적 소리인 빗소리(소리②), 생물 소리인 나뭇잎이 흔들리는 소리(소리③)가 포함된다. 인간활동 소리는 주로 공연 소리인 '천진황회(天津皇會)' 소리(소리④), 상업활동 소리인 전통적인 호객 소리(소리⑤), 일상활동 소리인 '전병과자(煎餅果子)' 만드는 소리(소리⑥)를 포함된다. 이러한 소리의 분석 결과는 [그림 4-3]과 같다.

- 44) 해신천후마마의 생일인 음력 3월 23일을 축하하기 위해 열리는 영신대회이다. 청나라 때부터 매년 이 날이 오면 천하와 마마를 독실하게 믿는 농상 관신들은 제앙을 물리치고 복을 주기 위해 영신대회를 열었다. 이것은 실제로 민간 공연 기예의 합동 공연이다. 이날은 용등(龍燈)·고소·육선·양가·범고·중번·사자춤·무술 등의 공연이 주를 이뤄 시민들의 문화생활을 풍요롭게 하였다.
- 45) 호매: 고품을 지르며 구매자를 불러모은다. 고대로부터 전해 내려오는 일종의 노점상이 장사를 불러들여 손님을 끌어들이는 방식이다. 이는 일종의 초보적인 광고 형식이자 역사 현상이다.
- 46) 천진 팬케이크라고도 알려진 팬케이크는 천진에서 기원한 음식이다. 부침개의 정확한 기원은 더이상 확인할 수 없으며 현대 신문에서 가장 먼저 본 것은 1933년 11월 20일 천진 <대공보>(大公報) 부록이다. 2017년 6월, 천진 제4차 시급 무형문화유산 목록에 팬케이크 굽감 생산 기술이 선정되었다.



[그림 4-3] 고문화거리 사운드스케이프의 사례 분석 결과

분석 결과에 따르면 고대문화거리에서는 장소성과 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡함을 알 수 있다. 사운드스케이프는 4가지 특징에서 잘 반영되는 소리가 다르다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되는 소리는 공연 소리와 상업활동 소리가 포함된다. 장소성이 잘 반영되는 소리는 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등이 포함된다. 지역성이 잘 반영된 소리는 공연 소리, 상업활동 소리가 포함된다. 쾌적성이 잘 반영되는 소리는 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등이 포함된다.

나. 사례2: 중경 자기구역사문화거리

(1) 개요

자기구역사문화거리는 중국 남서부의 중경에 위치하고 있으며 가령(嘉陵)강 서안[그림 4-4]에 위치해 있으며, 전체 거리는 약 14ha의 면적을 가진 산을 따라 건설되었다. 이 거리에서는 부두를 연결하는 '동북-남서' 방향의 도로와 교차하는 도로가 주거리이다. 이 거리에는 가게들이 문을 여는 방향으로 건축경관 이미지가 가장 완벽하게 보호되어 있는 거리이다. 동시에 이 거리는 공간적 형태가 다양하고 이동성이 낮은 공간과 개방된 정적 공간이 매우 넓다. 이 거리는 중요한 코드인 부두와 연결되어 있다. 이러한 특성

으로 인해 도로는 많은 관광객 유동, 빈번한 행사, 풍부한 사운드스케이프가 있다. 이 지역의 다른 작은 거리들은 좁거나 건물의 뒤편인 경우가 많은데 이러한 부거리는 관광객 유동량과 행사가 적으며 사운드스케이프의 유형도 다양하지 않다. 따라서 이 지역의 사례 조사 범위는 주거리를 포함한 연결된 부두이며 구체적인 범위는 [그림 4-5]와 같다.

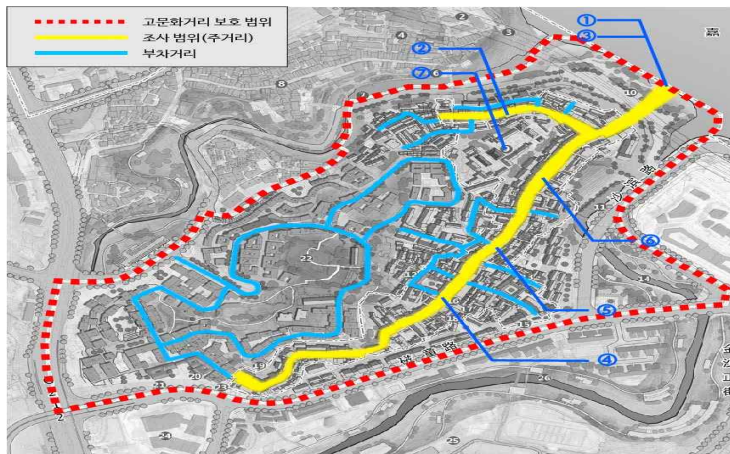
중경 자기구의 역사는 송나라로 거슬러 올라가며 천 년의 역사를 가지고 있다. 자기구진은 중경 사평파(沙坪壩)구에 위치하며 원래 이름은 백암장(白岩場)으로 이곳에 백암사(白巖寺)가 있었기 때문에 붙여진 이름이다. 1402년 '정난지전(靖難之役)' 이후 건문제(建文帝)가 황궁을 탈출해 파유(巴渝)로 흘러갈 때 백암산(白岩山)에 있는 보륜사(寶輪寺)에서 4, 5년 동안 은신해 있었다. 이후 백암장도 용은(龍隱)진으로 개칭되었다.

청나라 초기에 도자기는 오랫동안 용은진의 주요 산업이 되었다. 민국 시대에 중경은 배도(陪都)가 되었다. 편리한 수운으로 인해 용은진은 자링강 중상류의 다양한 주, 현 및 강 지류를 따라 농업 및 부업 특산물의 집산지가 되었다. 도시의 일부 대형 상인들도 이곳에 지점을 개설하여 상품을 구매하였다. 민국 7년(1918년)에는 현지 상인들이 자금을 모아 마을에 '촉자장(蜀瓷廠)'을 설립하여 촉 지역 밖으로 수출하면서 유명세를 떨쳤다. 용은진은 도자기 산업이 가장 발달하여 매일 300척 이상의 화물선(배당 적재량 10톤)이 부두를 드나들었다. 그리고 이곳에는 1,670개 이상의 상점, 창고 및 다양한 작업장과 760개 이상의 노점상이 형성되었다. 이 상인들은 점차 용은진을 자기구(瓷器口)로 불렀고, 나중에는 '자(瓷)'자가 '자(磁)'자와 통하기 때문에 다시 자기구(磁器口)로 불렀다.

자기구진은 용은사(龍隱寺), 백암사(白岩寺), 자기구고진문화유적지 등 유구한 역사와 풍부한 문화자원을 보유하고 있다. 명·청나라의 천동(川東)민가를 중심으로 길 양쪽에 목조건축과 청기와 흰 담장을 갖춘 가게와 민가가 많아 옛 건물군과 역사문화유적을 고스란히 간직하고 있다. 또한 자기구는 중경의 유명한 먹자골목이기도 한데 이곳에는 중경 특산 음식이 많이 있다.



[그림 4-4] 자기구 위치



[그림 4-5] 자기구치 거리 사례 조사 범위 및 사운드스케이프별 위치





## (2) 사운드스케이프 분석

자기구거리 내 사람 요소(B)와 환경 요소(C)의 현황이다[표 4-9].

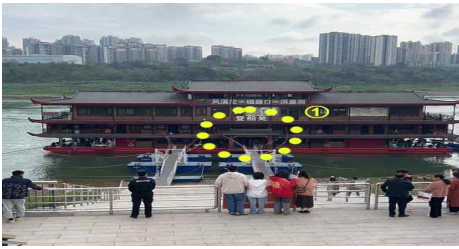

3가지 유형의 사운드스케이프 현황은 [표 4-10], [표 4-11] 및 [표 4-12]와 같다. 사운드스케이프의 소리요소와 각 요소 간 관계의 현황은 '●'가 양호함을, '○'가 보통을, '○'가 불량함을 나타낸다.





[표 4-9] 자기구역사문화거리 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황

사람 요소(B)	주요 구성원 신분	상인과 관광객	방문 목적	쇼핑과 관광
환경 요소(C)	기능	상업과 관광	역사문화적 배경	①명나라 때 수륙이 합류하는 상업 부두가 형성되었다. ②자기구진은 중경에서 유일하게 규모가 크고 파유(巴渝) 전통 민가, 민속 특색이 있는 전통적인 도시이다. ③전통적인 민가 건물, 독특한 석제 골목, 사원이 있으며 파유 지역 민가 건물의 자연 박물관이다.
	자연과 지리적 환경	거리는 가령강에 인접하여 부두와 연결되어 있다. 건물이 산을 따라 지어져서 층이 뒤죽박죽이다. 식물이 다양하고 무성하다.	건축경관 환경	중국 서남부 지역의 전통 민가 건축을 핵심으로 하는 건축경관 이미지이다.
전체 이미지				
				

[표 4-10] 자기구의 기계 소리 분석

유형	교통 소리		기계생산가공 소리		
사운드스케이프 이미지					
사운드스케이프 설명	소리①은 관광객들이 들은 배의 경적소리이다. 음원은 거리 입구 강변 선착장에 있다.		소리②는 관광객과 상인들이 들은 거리 내 장인들이 도구를 이용해 목조물을 만들어 내는 소리이다. 음원은 거리에 있는 공예품가게 입구에 있다.		
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	음원은 진실한 역사적 유물이다.	●	목조각 작업은 역사적 유물이지만 사용되는 도구는 현대적인 도구이다.	●
	A2	무	○	무	○
	A3	음원의 위치가 과거와 같다.	●	음원은 거리 내의 골목 안에 있다.	○
	A4	과거와 마찬가지로 신호를 전달하는 역할을 한다.	●	무	○
	AC1	-그 역사문화적 배경의 일부이다.	●	이 거리의 역사문화적 배경의 부분이 아니다.	○
P	A4	기능은 지금도 여전히 작용하고 있다.	●	무	○
	AB1	지역 사람들 생활의 부분이다.	●	주민과 상인들은 소리②에 특별한 감정이 없다.	○
	AB2	이 지역에 대한 관광객들의 관심과 이해를 높일 수 있다.	●	관광객들에게 본 거리에 대한 관심과 이해를 높일 수 있다.	●
	AC1	역사문화적 배경의 중요한 부분이다.	●	역사문화적 배경에 부합한다.	●
	AC2	관광만족도를 높일 수 있다.	●	거리의 문화체험 기능을 향상시킬 수 있다.	●
	AC3	장소 강에 접하는 자연환경 특징을 반영할 수 있다.	●	주변의 자연과 지리적 환경과 관계없다.	○
	ABC2	음원과 음원의 이미지는 본 거리의 주관적인 환경 이미지에 부합한다.	●	음원은 중국 전통문화 기물의 제작 활동이다.	●
R	A1	일반적으로 연해도시에 나타난다. 중경에만 있는 것은 아니지만 지역이 있다.	●	현지 전통 수공예품 제작 활동으로 지역성이 있다.	●
	A2	무	○	무	○
	A4	지역성을 드러낸 기능은 없다.	○	무	○
C	AB3	소리①은 구체적인 내용이 없다.	○	무	○
	ABC1	주관적인 인식의 강도는 높지만 대부분 사람들은 불편함을 느끼지 못한다.	●	주관적인 강도가 낮아 관광객들의 불편함이 없다.	●
결과통계	H: ●(3개), ○(1개), ○(1개) P: ●(7개), ○(0개), ○(0개) R: ●(0개), ○(1개), ○(2개) C: 양호●(0개), 보통○(1개), ○(1개) 총계: ●(10개), ○(3개), ○(4개)		H: ●(0개), ○(1개), ○(4개) P: ●(4개), ○(0개), ○(3개) R: ●(1개), ○(0개), ○(2개) C: ●(0개), ○(1개), ○(1개) 총계: ●(5개), ○(2개), ○(10개)		

[표 4-11] 자기구 자연 소리 분석

유형	지리적 소리		생물 소리		
사운드스케이프 이미지					
사운드스케이프 설명	소리③은 관광객이 들은 물 흐르는 소리이다. 음원은 거리 입구 선착장에 있다.		소리④는 관광객이 들은 비둘기의 울음소리와 날갯짓을 하는 소리이다. 음원은 거리 내 작은 광장에 있다.		
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	역사에는 실재한 소리이다.	●	비둘기가 나타난 것이며 역사적 유물이 아니다.	○
	A2	무	○	무	○
	A3	위치가 과거와 같다.	●	역사에는 소리④의 음원은 존재하지 않았다.	○
	A4	무	○	무	○
	AC1	역사문화적 배경의 부분이 아니다.	○	역사문화적 배경의 부분이 아니다.	○
P	A4	무	○	무	○
	AB1	거리 주민들은 소리에 친근감을 느낀다.	●	거리 내 주민들에게 친숙하게 다가갈 수 없다.	○
	AB2	부분 관광객의 관심을 끌 수 있다.	●	관광객의 관심을 끌 수 있다.	●
	AC1	역사문화적 배경과 약간의 관계가 있다.	●	역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	관광 경험을 향상시킬 수 있다.	●	거리의 상업 기능과 문화체험 기능은 향상되지 않지만 관광객들의 체험은 개선된다.	●
	AC3	본 거리가 처한 자연과 지리적 환경의 특징을 잘 반영할 수 있다.	●	장소 및 주변의 자연과 지리적 환경 특징을 반영할 수 없다.	○
	ABC2	조화를 이루지만 일치하지 않는다.	○	거리의 중국 전통 주관적인 환경 이미지에 부합하지 않다.	●
R	A1	음원은 강에서 나타난다.	●	음원은 각 지역에서 흔히 볼 수 있다.	○
	A2	무	○	무	○
	A4	무	○	무	○
C	AB3	무	○	무	○
	ABC1	소리의 주관적 지각 강도가 낮다. 거리의 기능에 영향을 미치지 않는다. 사람들이 긴장을 풀 수 있게 해줄 수 있다.	●	주관적 지각의 강도가 낮다. 사람들을 위해 편안한 환경을 조성하였다.	●
결과통계	H: ●(1개), ●(1개), ○(3개) P: ●(3개), ●(3개), ○(1개) R: ●(0개), ●(1개), ○(2개) C: ●(1개), ●(0개), ○(1개) 총계: ●(5개), ●(5개), ○(7개)		H: ●(0개), ●(0개), ○(5개) P: ●(1개), ●(1개), ○(5개) R: ●(0개), ●(0개), ○(3개) C: ●(1개), ●(0개), ○(1개) 총계: ●(2개), ●(1개), ○(14개)		



[표 4-12] 자기구 인문활동 소리 분석

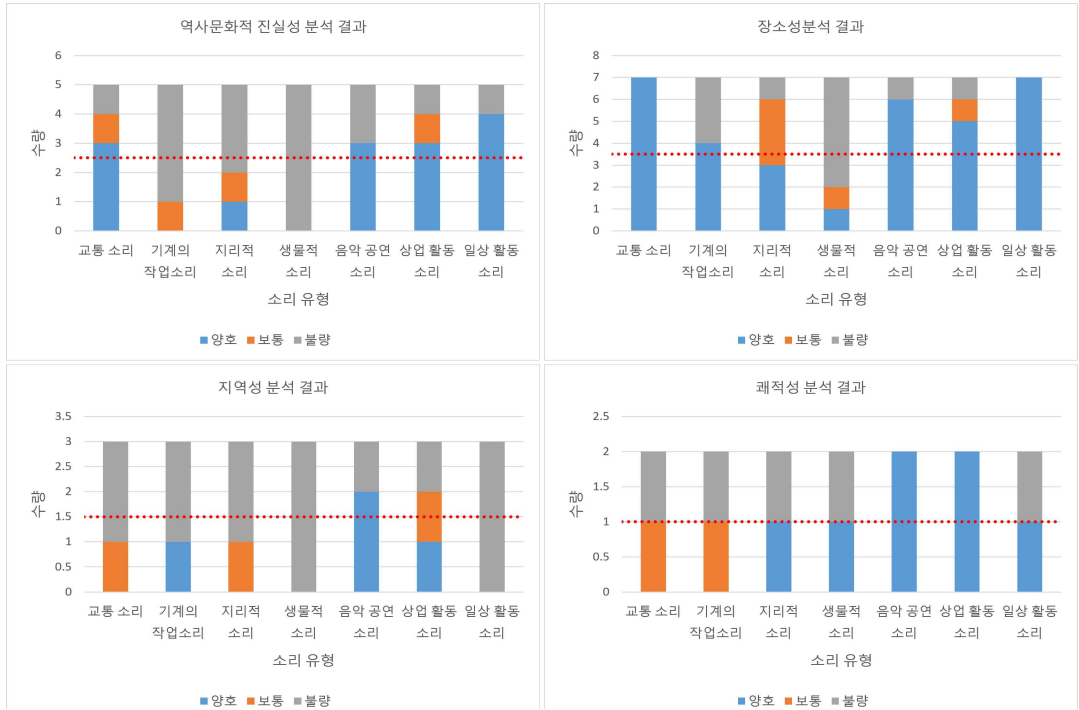
유형	공연 소리		상업활동 소리		일상활동 소리		
사운드 스케이프 이미지							
사운드 스케이프 설명	⑤길거리에서 "천극47)" 소리를 공연한다.		소리⑥은 관광객과 상인들이 전통 복장을 입고 사투리로 외치는 호객 소리이다. 음원은 가게 앞에 있다.		소리⑦은 관광객과 상인들이 듣는 절에서 나는 종소리이다. 음원은 거리 내의 사원에 있다.		
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	'천극'은 중요한 무형 문화재이며, 실존한 역사 유물이다.	●	호객행위는 중요한 무형 문화재이자 실존한 역사 유물이다.	●	음원은 사원 내 종 및 종교 활동이다. 음원은 실존한 역사의 유물이다.	●
	A2	내용은 민간의 삶과 중요한 역사적 인물의 사건을 다룬 이야기이다.	●	내용은 상품광고이고 역사적 정보가 있다.	○	구체적인 내용이 없다.	○
	A3	과거에는 주로 극장에서 나타났으며, 변함없다.	○	음원 활동은 주로 거리 내와 가게 앞에 나타난다.	●	음원의 위치는 사원 안에 있다.	●
	A4	레저 기능이 있다. 과거와 같다.	●	장사를 유치하는 기능이 있다. 과거와 같다.	○	종교적 기능이 있다. 과거와 같다.	●
	AC1	역사문화적 배경과 관계없다.	○	역사문화의 중요한 부분이다.	●	역사문화의 중요한 부분이다.	●
P	A4	여전히 거리 내에서 중요한 역할을 하고 있다.	●	점차 현대의 상업 광고 등으로 대체되고 있다.	○	종교 기능은 여전히 역할을 하고 있다.	○
	AB1	지역 주민에게 친숙하고 사랑받는 소리이다.	●	상인들에게 동질감을 주지 못하였다.	○	지역 주민의 기억의 중요한 부분이다.	●
	AB2	관광객의 관심을 끌 수 있다.	●	관광객의 관심을 끌 수 있다.	○	관광객의 관심을 끌 수 있다.	●
	AC1	역사문화적 분위기를 더한다.	●	역사문화적 분위기를 더한다.	●	거리의 중요한 역사적 사건과 매우 관련이 있다.	●
	AC2	거리의 기능을 향상시킬 수 있다	●	사업을 유치하는 기능은 본 거리의 기능에 부합한다.	●	문화체험 기능을 향상시킬 수 있다.	●
	AC3	자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○	자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○	음원 위치는 산꼭대기에 있다.	●
	ABC2	음원은 중국 전통 연극이다.	●	내용과 음원 이미지 등은 환경 이미지에 부합한다.	●	음원은 중국 전통의 종교 활동이다.	●
R	A1	음원은 현지의 중요한 무형 문화재	●	음원의 옷차림과 판매 상품은 중국 남서부 지역에서 흔히 볼 수 있다.	○	음원은 지역성이 있지 않다.	○

A2	내용은 현지의 민간생활과 인물 사건을 반영한 이야기이며, 가락은 현지의 방언적 특색이 있다.	●	사투리와 지역 고유성을 지닌 호매 구호를 사용한다.	●	구체적인 내용이 없다.	○
	지역성이 있지 않다.	○	지역성이 있지 않다.	○	지역성이 있지 않다.	○
C ABC 1	내용이 긍정적이고 중국 전통 가치관과 부합한다.	●	내용이 긍정적이고 중국 전통 가치관과 부합한다.	●	구체적인 내용이 있지 않다.	○
	주관적 지각의 강도가 높다. 본 거리의 활기찬 분위기를 부각시킨다. 편한 환경을 조성할 수 있다.	●	주관적 지각의 강도가 낮다. 본 거리의 활기찬 분위기를 부각시킨다. 편한 환경을 조성할 수 있다.	●	주관적인 지각의 강도가 적당하다. 편한 환경을 조성할 수 있다.	●
결과통계	H: ●(3개), ○(0개), ○(2개) P: ●(6개), ○(0개), ○(1개) R: ●(2개), ○(0개), ○(1개) C: ●(2개), ○(0개), ○(0개) 총계: ●(13개), ○(0개), ○(4개)		H: ●(3개), ○(1개), ○(1개) P: ●(5개), ○(1개), ○(1개) R: ●(1개), ○(1개), ○(1개) C: ●(2개), ○(0개), ○(0개) 총계: ●(11개), ○(3개), ○(3개)		H: ●(4개), ○(0개), ○(1개) P: ●(7), ○(0개), ○(0개) R성: ●(0), ○(0개), ○(3개) C: ●(1개), ○(0), ○(1개) 총계: ●(12개), ○(0개), ○(5개)	

### (3) 분석 결과

중경 자기구역사문화거리는 강을 끼고 건설된 보행 위주의 상업거리이기 때문에 거리 내 교통 소리는 주로 강변 부두의 기적 소리(소리①)이며, 자동차를 음원으로 하는 교통 소리는 없다. 기계의 작업 소리는 공예품 가게 앞에서 전동공구를 사용하여 기물을 가공과 제작할 때 나는 소리(소리②)다. 거리는 산과 강을 끼고 만들어 자연 소리가 다양하다. 지리적 소리는 거리 입구에 있는 부두의 강물 소리(소리③)이며, 생물 소리는 거리 내 비둘기의 울음소리와 날갯짓을 선동하는 소리(소리④)다. 거리 내 대표적인 공연 소리, 상업활동 소리, 일상생활 소리는 거리 내 지방극 공연 소리(소리⑤), 거리 내 상인들이 전통 복식을 입고 사투리로 외치는 호객 소리(소리⑥), 거리 내 사찰에서 나는 종 소리(소리⑦)다. 이러한 소리의 분석 결과는 다음과 같다.

47) 사천 오페라는 한족 오페라 장르 중 하나로 쓰촨 동부 중부, 중경, 구이저우, 윈난 일부 지역에서 인기가 있다. 2006년에는 제1차 국가무형문화유산에 선정되었다.

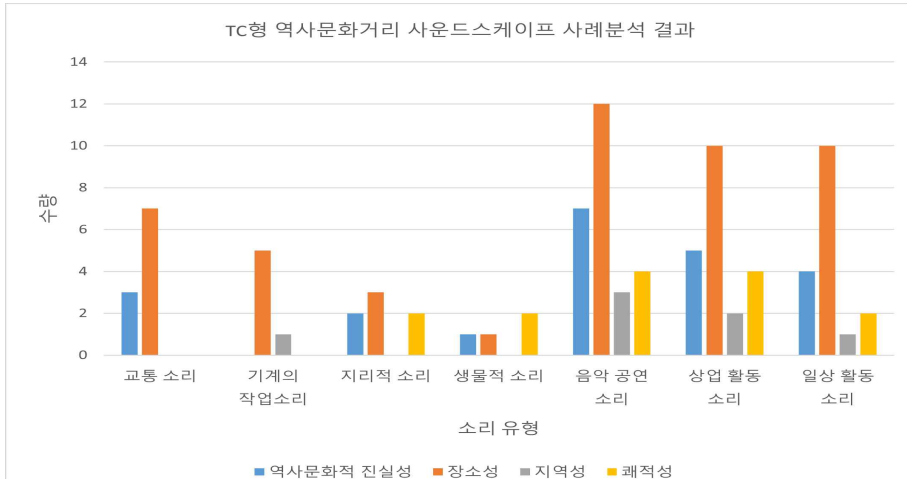


[그림 4-6] 자기구 역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과

분석 결과에 따르면 자기구 구역사문화거리에서는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡함을 알 수 있다. 사운드스케이프는 4가지 특징에서 잘 반영되는 소리가 다르다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리가 포함된다. 장소성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리가 포함된다. 지역성이 잘 반영되는 소리는 공연 소리, 상업활동 소리가 포함된다. 쾌적성이 잘 반영되는 소리는 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리가 포함된다.

다. 고문화거리와 자기구역사문화거리의 분석 결과 정리

고대문화거리와 자기구역사문화거리 서로 다른 유형의 사운드스케이프에 대한 사례 분석 결과를 종합해 보면 [그림 4-7]과 같은 결과를 얻었다. 분석을 통해 TC형 거리의 사운드스케이프는 가장 큰 영향을 미치는 소리 유형, 4가지 특성과 가장 연관성이 큰 사운드스케이프 요소를 도출하였다.



[그림 4-기] 고대문화거리와 자기구 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석 결과

분석 결과에 따르면 TC형 거리에서는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성 등이 잘 반영되고 있으나, 지역성은 미흡함을 알 수 있다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되는 소리는 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등이 포함된다. 장소성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 기계의 작업 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등이 포함된다. 쾌적성이 잘 반영되는 소리는 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등이 포함된다.

[표 4-13] TC형 거리 사운드스케이프의 사례 분석 종합

특성	특성과 관련된 소리의 유형 및 관련 요소와 요소 간의 관계
H. 역사와 문화의 사실성	공연 소리 A1/A2/A3/A4/AC1, 상업활동 소리 A1/A3/AC1, 일상활동 소리 A1/A3/A4/AC1
P. 장소성	교통 소리 A4/AB2/AC1/AC3/ABC2, 기계의 작업 소리 AB2/AC1/AC2/ABC2, 지리적 소리 AB1/AC3, 공연 소리 A4/AB1/AB2/AC1/AC2/ABC2, 상업활동 소리 AB2/AC1/AC2/ABC2, 일상활동 소리 A4/AB1/AB2/AC1/AC2/AB3/ABC2
R. 지역성	기계의 작업 소리 A1, 공연 소리 A1/A2, 상업활동 소리 A2, 일상활동 소리 A1
C. 쾌적성	공연 소리 AB 3, 상업활동 소리 AB 3,

[표 4-6], [표 4-7], [표 4-8]의 고문화거리 사운드스케이프에 대한 분석 결과와 [표 4-10], [표 4-11]과 [표 4-12]의 자기구역사문화거리 사운드스케이프에 대한 분석 결과를 종합하여 TC형 거리에서 4가지 특성에 영향을 미치는 소리 유형과 사운드스케이프 요소를 도출하였다. [그림 4-7]의 분석 결과를 종합하여 잘 반영되지 않는 소리의 유형을 선별한 후 최종 결과는 [표 4-13]과 같다.

**[표 4-14] TC형 거리 사운드스케이프의 특징**

특성	요소	특징
H. 역사와 문화의 사실성	A1	지방희극이나 전통 의식을 공연하거나 공연에 사용하는 소품과 공연자의 차림새가 전통이미지에 부합한다. 전통적인 판매 활동을 유지하고 판매자의 복장이 전통적인 특색을 유지하도록 한다. 일상활동이 계승되어 과거와 같다.
	A2	지방희극이나 음악 내용은 진실한 역사적 정보가 포함되어 있다.
	A3	소통 소리가 나타난 위치가 과거와 같다.
	A4	교통 소리의 기능이 특별하고, 과거의 기능을 이어갔다. 공연 소리와 상업활동 소리는 과거의 기능을 이어갔다.
	AC1	교통 소리는 거리의 역사문화적 배경의 일부다. 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 및 이러한 활동 자체는 거리의 발전 과정에서 중요한 역할을 하며 지역의 문화 및 관습도 반영하였다.
P. 장소성	A4	교통 소리는 여전히 역할을 발휘하고 있다. 공연 소리와 상업활동 소리의 기능은 거리 내에서 역할을 한다.
	AB1	공연 소리와 일상활동 소리의 내용과 음원은 지역 주민과 거리 내 상인들의 정체성과 소속감을 높여준다.
	AB2	교통 소리와 그 음원은 관광객을 끌어들이고 거리에 대한 이해와 흥미를 높일 수 있다. 기계의 작업 소리의 음원은 관광객을 유치하고 거리에 대한 이해와 관심을 높일 수 있다. 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리와 이러한 소리의 음원, 내용 및 기능은 관광객을 유치하고 거리에 대한 이해와 관심을 높일 수 있다.
	AC1	교통 소리는 거리의 역사문화적 배경과 관련이 있다. 기계의 작업 소리의 음원은 역사문화적 배경과 관련이 있다. 공연 소리, 상업활동 소리와 이러한 소리의 음원은 거리의 발전과 풍습과 관련이 있다.
	AC2	기계의 작업 소리의 음원은 거리 내 관광 기능과 조화를 이루고 거리 내 상업적 분위기를 높이며 관광객의 관광 체험을 향상시킨다. 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 및 이러한 소리의 음원은 거리의 관광 기능과 조화를 이뤄 거리 내의 상업적 분위기를 높이고 관광객의 관광 체험을 향상시킨다.
ABC2	교통수단의 이미지는 관광 과정에서 형성된 중국 전통적인 환경 이미지와 조화를 이룬다. 기계의 작업 소리, 공연 소리, 상업활동 소리와 이러한 소리의 음원 및 음원의 이미지는 중국 전통적이며 관광객이 관광 과정에서 형성하는 중국 전통적인 환경 이미지와 조화를 이뤄야 한다.	
C. 쾌적성	AB3	공연 소리, 상업활동 소리가 다루는 내용에는 폭력, 공포 등 사람들에게 불편함을 유발할 수 있는 내용은 포함되지 않는다.

## 2. 중국 전통이미지의 거주복합형(TR) 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석

가. 사례 3 제남(濟南) 백화주(百花洲)역사문화거리

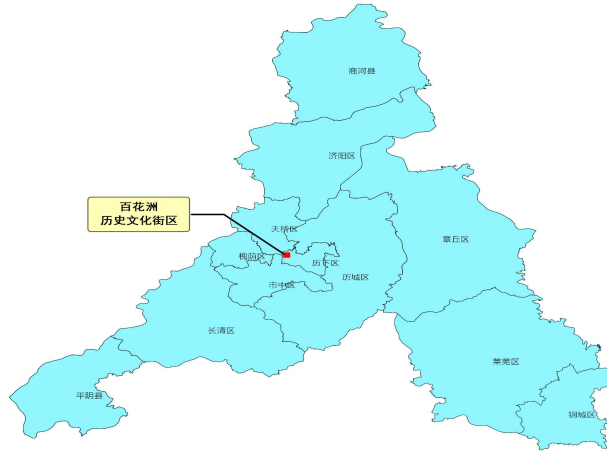
### (1) 개요

백화주(百花洲)역사문화거리는 중국 북쪽 도시 제남(濟南)에 있다. 제남은 샘물이 많아 다양한 수계를 이루고 있어 '샘성(泉城)'이라고도 불린다. 주민들은 샘물을 둘러싸고 생활하면서 특유의 '샘물문화(泉水文化)'를 형성하였다[그림 4-8].

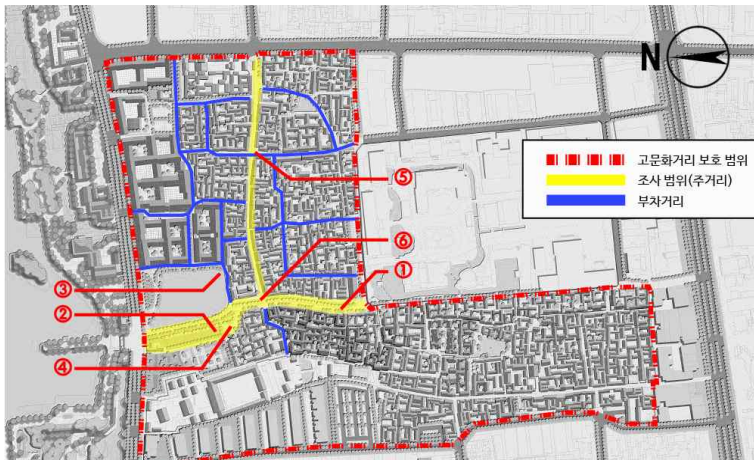
백화주역사문화거리는 지난의 중요한 역사문화거리 중 하나로 역사와 인문적 자원, 그리고 무형 문화재가 풍부하다. 거리 내 문화와 생태학적 특징이 뚜렷하고 지난 민속 문화가 중심으로 되어 있으며, 지난의 중요한 기둥으로 자리매김하고 있다. 또한 제남시 파(濟南詩派), 곡산예해(曲山藝海), 한원서원(漢源書院), 곡수유상(曲水流觴) 등 역사와 인문적 활동이 한자리에 모여 있는 곳이다. 그리고 총면적 2만㎡의 거리에는 무형문화전 시관, 전통공예공작소, 백화주극장, 우하거(牛河渠), 샘물문화박물관 등 특화 기능 구역이 잘 조성되어 있다.

제남에서 현존하는 가장 넓고 전통적인 특색이 있는 거리로서 백화주역사문화거리는 역사, 인문, 과학 연구 등의 측면에서 매우 높은 가치를 가지고 있다. 이 거리는 전통적인 기능이 명확하게 잘 보존되어 있으며, 유명하고 우수한 샘이 집중적으로 분포되어 있는 등 건축 유산이 풍부하고 역사와 문화적 가치가 매우 깊다.

백화주역사문화거리는 북쪽으로 '대명호(大明湖)'에 접해 있으며 길이가 약 710m, 동서 폭이 약 530m, 총면적이 25.7ha이다. 백화주역사문화거리 중 '후재문(後宰門)'거리와 '곡수정(曲水亭)'거리가 주요 거리이며, 이 두 거리의 건축경관 이미지는 가장 잘 보호되고 있다. 이 거리의 핵심 경관인 백화주호수는 이 두 거리의 교차점에 위치해있다. 이러한 특징으로 인해 이 두 거리는 주민과 관광객이 가장 많고 행사가 가장 빈번하게 이루어지며 이로 인해 사운드스케이프의 유형과 수가 가장 다양하다. 거리 내의 다른 작은 거리는 비교적 좁고 대부분 상점의 뒷문으로 관광객 유동량과 행사가 적으며, 사운드스케이프의 수와 유형이 다양하지는 않다. 따라서 본 거리의 조사 범위는 주요 거리로 한다[그림 4-9].



[그림 4-8] 백화주역사문화거리 위치



[그림 4-9] 백화주거리 사례 조사 범위 및 사운드시케이프별 위치





(2) 사운드시케이프 분석

백화주 거리 내 사람 요소(B)와 환경적 요소(C)의 현황은 [표 4-15]와 같다.

세 가지 유형의 음향 경관 현황은 [표 4-16][표 4-17] 및 [표 4-18]과 같다. 사운드시케이프 음향요소와 각 요소 간의 관계 현황 표현 '●'는 시의 양호, '◐'는 시의 보통, '○'은 불량으로 간주된다.




[표 4-15] 백화주역사문화거리 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황



사람 요소	주요 인원의 신분	주민, 관광객	방문 목적	주거, 상업, 관광
환경 요소	기능	주거, 관광	역사와 문화적 배경	북송(北宋)시기 희녕(熙寧) 연간 '당송 소대가(唐宋小八大家)' 중 하나인 증공(曾鞏) 주정할 때 이곳에 백화제(百花堤)와 백화대(百花臺)를 만들고 '백화대'라는 시를 지었다. 그래서 본 거리는 백화주(百花洲)라는 이름이 붙었다.
	자연과 지리적 환경	거리는 평평한 평원 지역에 위치해 있다. 블록 북쪽에는 '대명호'가 있으며 블록에는 크고 작은 연못과 샘들이 분포하고 있으며 여러 수로로 연결되어 있다.	건축경관 환경	중국 북쪽 지역의 전통 민가 이미지로 주를 이룬다.
전체 이미지				
				



[표 4-16] 백화주역사문화거리 사운드스케이프의 기계 소리 현황 분석

유형		교통 소리	기계의 작업 소리			
사운드스케이프 형상						
사운드스케이프 묘사		소리①은 주민과 관광객이 들은 거리 내 인력거에 관광객을 태우고 관광하는 중 방울소리이다.				
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과	
H	A1	음원은 인력거이다. 과거에는 거리 내에 실제로 존재하였다.	●	-	-	
	A2	무	○	-	-	
	A3	음원은 거리 안에서 움직이고, 위치는 과거와 일치한다.	●	-	-	
	A4	보행자에게 상기시키는 역할을 한다. 과거와 같다.	●	-	-	
	AC1	역사와 문화적 배경의 구성요소가 아니다.	○	-	-	
P	A4	여전히 보행자에게 상기시키는 역할을 하고 있다.	●	-	-	
	AB1	소리①은 친근감을 느끼게 한다.	●	-	-	
	AB2	음원은 이미지에 특색이 있어 관광객의 관심을 끌 수 있다.	●	-	-	
	AC1	과거에 흔히 들을 수 있었던 소리이다.	⊙	-	-	
	AC2	거리 내 주거 및 관광의 기능에 부합한다.	●	-	-	
	AC3	자연과 지리적 환경 특징을 반영할 수 없다.	○	-	-	
R	ABC2	음원은 중국 전통 교통수단이다.	⊙	-	-	
	A1	음원 이미지는 중국 북방의 특징을 가지고 있다.	⊙	-	-	
	A2	무	○	-	-	
C	A4	기능은 보편적이다	○	-	-	
	AB3	무	○	-	-	
C	ABC1	주관적 지각 강도가 낮다. 이 거리의 거주 기능에 부합하며 불편함이 없다.	●	-	-	
	결과통계	H: ●(2개), ⊙(1개), ○(2개) P: ●(4개), ⊙(2개), ○(1개) R: ●(0개), ⊙(1개), ○(2개) C: ●(1개), ⊙(0개), ○(1개) 총계: ●(6개), ⊙(5개), ○(6개)				

[표 4-17] 백화주역사문화거리의 자연음향 현황 분석

유형		지리적 소리		생물 소리	
사운드스케이프형상					
사운드스케이프묘사		소리②는 관광객과 주민들이 들은 연못에서 나온 샘물 소리다. 샘물 주변에는 돌을 쌓아 만든 시설이 있다.		소리③은 거리 내 관광객과 주민이 들은 연못에서 키우는 물새의 울음소리와 날갯짓을 하는 소리이다.	
특성	요소	현황	분석결과	현황	분석결과
H	A1	음원은 샘물과 부속시설이다. 역사적 유물이다.	●	이러한 음원은 역사에도 존재하였다.	①
	A2	무	○	무	○
	A3	위치는 과거와 같다.	●	위치는 과거와 같다.	●
	A4	무	○	무	○
	AC1	역사문화적 배경의 중요한 부분이다.	●	역사문화적 배경의 일부가 아니다.	○
P	A4	무	○	무	○
	AB1	음원은 주민 생활에 중요하다	●	음원은 주민 생활에 중요하다	●
	AB2	관광객을 유치하다.	●	거리에 대한 관심과 흥미를 높일 수 있다.	●
	AC1	문화적 배경의 중요한 부분이다.	●	문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	주거의 질과 관광체험을 높일 수 있다.	●	주거 분위기를 더한다.	●
	AC3	자연과 지리적 특징을 반영할 수 있다.	●	자연과 지리적 특징을 반영할 수 있다.	●
ABC2	음원 이미지는 환경 이미지에 부합한다.	●	음원은 중국 전통 가금류다.	●	
R	A1	본 거리와 소재한 도시는 "샘물"로 유명하다.	●	음원은 보편적이고 지역성이 없다.	○
	A2	무	○	무	○
	A4	무	○	무	○
C	AB3	무	○	무	○
	ABC1	주관적 지각 강도가 약하다. 거리의 거주 기능에 부합한다.	●	주관적 지각 강도가 낮다. 본 거리의 주거 기능에 부합한다.	●
결과통계		H: ●(3개), ①(0개), ○(2개) P: ●(6개), ①(0개), ○(1개) R: ●(1개), ①(0개), ○(2개) C: ●(1개), ①(0개), ○(1개) 총계: ●(11개), ①(0개), ○(6개)		H: ●(1개), ①(1개), ○(3개) P: 양호●(4개), ①(1개), ○(2개) R: 양호●(0개), ①(0개), ○(3개) C: 양호●(1개), ①(0개), ○(1개) 총계: 양호●(6개), ①(2개), ○(9개)	

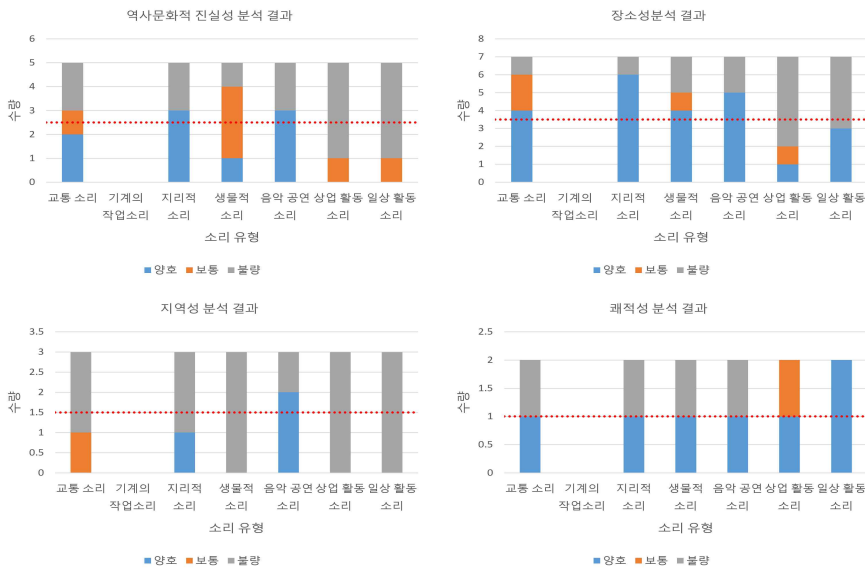
[표 4-18] 백화주역사문화거리의 인문활동 소리 분석

유형	공연 소리		상업활동 소리		일상활동 소리		
사운드 스케이프 형상							
사운드 스케이프 묘사	소리④는 거리 내 주민과 관광객이 들은 공연 소리이다. 공연 소리는 배우가 거리 내의 빈 터에서 공연한다.		소리⑤는 거리 내 주민과 관광객이 들은 상인과 관광객의 교류 소리이다. 소리는 길가에 있는 임시 노점에 나타난다.		소리⑥은 거리 내 주민과 관광객이 들은 악기 소리이다. 악기 소리는 거리 주민들이 저녁 식사 후 거리에서 휴식을 취할 때 연주한다.		
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	음원은 무형 문화재 '산동쾌서(山東快書)' 공연이다.	●	음원은 거러 활동이며, 본 거리의 역사에 존재하는 소리이다.	●	음원은 거리 주민들이 거리에서 하는 악기 연주 활동이다.	○
	A2	역사문화적 내용이 있다.	●	내용은 광고이다.	○	음악은 과거의 옛 노래로 역사적 특징이 있다.	●
	A3	과거에는 인근 장터에 있었다.	○	위치는 과거와 같지 않다.	○	위치는 과거와 같지 않다.	○
	A4	레저 기능이 있다. 과거와 같다.	●	무	○	무	○
	AC1	역사와 문화의 구성이 아니다.	○	역사와 문화의 구성이 아니다.	○	역사문화적 배경과 관계없다.	○
P	A4	여전히 레저 기능을 하고 있다.	●	무	○	무	○
	AB1	주민들의 기억의 중요한 부분이다.	●	주민들에게 익숙한 소리이다.	●	내용은 주민들의 성장 경험과 관련이 있다.	●
	AB2	음원과 그 내용은 관광객들에게 매력적이다.	●	관광객에게 매력이 없다.	○	관광객은 음원에 관심이 있다.	●
	AC1	거리 전체의 역사문화적 분위기를 더한다.	●	역사문화적 배경과 관계없다.	○	역사문화적 배경과 관계없다.	○
R	AC2	주거 위주의 기능과 조화를 이루지 못한다.	○	본 거리의 분위기를 더한다.	●	생활 분위기와 활력을 더한다.	●
	AC3	자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○	자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○	자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○
	ABC2	음원은 중국 전통 희곡이다.	●	환경 이미지와 관계없다.	○	환경 이미지와 관계없다.	○
	A1	음원은 현지의 무형 문화재이다.	●	음원은 보편적이다.	○	음원은 보편적이다.	○
R	A2	내용은 본 지역의 역사 이야기와 풍습을 담고 있다.	●	내용은 지역성이 없다.	○	내용은 지역성이 없다.	○

	A4	레저 기능	○	무	○	무	○
C	AB3	내용이 긍정적이고 중국 전통 가치관과 부합한다.	●	내용이 보통이다.	●	내용이 긍정적이다. 음악이 아름다워 사람을 편안하게 한다.	●
	ABC1	주관적 지각 강도가 높아 주거 기능에 영향을 미친다.	○	주관적 지각 강도가 낮다. 본 거리는 주거 지역으로서의 활력을 부각시켰다.	●	주관적 지각 강도가 높다. 본 거리의 기능에 부합한다. 쾌적성에 영향을 미치지 않는다.	●
결과통계		H: ●(3개), ○(0개), ○(2개) P: ●(5개), ○(0개), ○(2개) R: ●(2개), ○(0개), ○(1개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(11개), ○(0개), ○(6개)		H: ●(0개), ○(1개), ○(4개) P: ●(1개), ○(1개), ○(5개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(1개), ○(1개), ○(0개) 총계: ●(2개), ○(3개), ○(12개)		H: ●(0개), ○(1개), 불량○(4개) P: ●(3), ○(0개), ○(4개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3) C: ●(2개), ○(0개), ○(0) 총계: ●(5개), ○(1개), ○(11개)	

### (3) 분석 결과

백화주역사문화거리 내 대표적인 교통 소리는 인력삼륜자전거의 벨소리(소리①)로 기계의 작업 소리는 없다. 대표적인 지리적 소리와 생물 소리는 샘물 소리(소리②)와 물고기가 움직이는 소리(소리③)이다. 대표적인 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리는 각각 산둥쾌이판(山東快板)의 공연 소리(소리④), 교류 소리(소리⑤), 주민이 여가 활동할 때 악기를 연주하는 소리(소리⑥)이다.



[그림 4-10] 백화주역사문화거리 사운드스케이프 분석 결과

분석 결과에 따르면 백화주역사문화거리 내 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡함을 알 수 있다. 사운드스케이프의 4가지 특성에서 잘 반영되는 소리는 구별된다. 역사·문화적 사실성이 잘 발현되는 소리 유형으로는 지리적 소리와 공연 소리 등이 포함된다. 장소성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리가 포함된다. 지역성이 잘 반영되는 소리는 공연 소리가 포함된다. 쾌적성이 잘 반영되는 교통 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다.

#### 나. 사례 4: 상양 진노항역사문화거리

##### (1) 개요

진노항역사문화거리는 중국 중부 지역의 상양에 위치하고 있다[그림 4-11]. 2800년의 역사를 가진 상양은 1986년 '국가역사문화명성'이 된 초(楚)문화, 한(漢)문화, 삼국(三國) 문화의 발원지이다. 상양은 한강(漢江) 중류와 동서쪽의 요로에 있어 예로부터 병가(兵家)가 반드시 쟁취해야 할 요충지였다. 그래서 '칠성통구(七省通衢)'라는 별칭이 붙었고, 이를 통해 '부두문화(碼頭文化)'와 '회관문화(會館文化)'가 발전하였다.

1949년 이전의 진노항은 부두와 인접한 한강 유역 최대의 상품 집산지였으며, 중국 남쪽과 북쪽을 오가는 상인들이 상점과 수작업장을 열고 20여 개의 상업회관을 만들어 낸 이곳은 상양에서 가장 변화하고 부유한 지역이었다. 1950년대에는 진노항에서 화재가 발생하여 많은 상인들이 큰 피해를 입었으며, 당시의 정치적 원인으로 인해 거리 내 상업은 점차 쇠퇴하면서 1958년 이후 거리 내에는 상인이 없게 되었다.

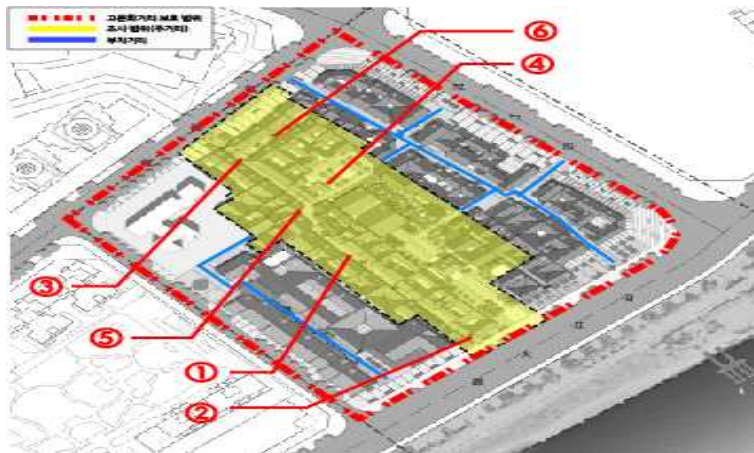
진노항역사문화거리에는 현재 주거가 주요 기능을 이루고 있으며, 한때 상가나 회관 건물이 주민들의 주택으로 개조되었다. 주거 여건이 열악해 젊은 주민들이 대부분 이주해 현재 주민들의 연령대가 높으며, 역사문화지구로 확정된 후 보호계획과 재개발이 이뤄졌다. 그러면서 일부 식당, 카페, 찻집, 아트 스튜디오가 거리에서 운영되면서 젊은 관광객들을 끌어들이었다.

진노항은 상양의 도심, 한강 북안에 위치해 있으며, 거리의 총면적은 15.44ha로 남북으로 580m, 동서로 400m이다. 진노항역사문화거리 중 진노항로(陳老巷路)가 주요 거리로, 노진항로는 건축경관과 이미지를 가장 완전하게 보호하고 거리 내에서 가장 넓으며 외부와 통하는 주요 도로이기도 하다. 이러한 특징으로 인해 이 두 거리에는 주민과 관광객이 가장 많고, 다양한 행사로 인해 사운드스케이프의 유형과 수가 가장 풍부하다. 진노항 내 다른 거리는 좁고 대부분 건물 뒤편인데, 이러한 거리는 관광객과 행사가 적

고 사운드스케이프의 수와 유형이 풍부하지 않다. 따라서 본 거리의 조사 범위는 '진노향로'로 한다[그림 4-12].



[그림 4-11] 진노향거리 위치



[그림 4-12] 진노향거리 사례 조사 범위 및 사운드스케이프별 위치

(2) 사운드스케이프 분석

진노향역사문화거리의 사람 요소(B)와 환경 요소(C)의 현황이다[표 4-19].


3가지 유형의 사운드스케이프 현황은 [표 4-20], [표 4-21], [표 4-22]와 같다. 사운드스케이프의 소리요소와 각 요소 간의 관계에 대한 현황은 '●'은 양호로, '○'은 보통으로, '○'은 불량으로 간주한다.



[표 4-19] 진노항역사문화거리 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황



사람 요소	주요 인원의 신분	주민과 관광객	방문 목적	주거, 업무, 관광
환경 요소	기능	거주, 관광	역사문화적 배경	①현대 100년 동안 상양에서 가장 활기차고 왕성한 거리 중 하나이다. 상양 상업 전성시대의 축소판이다. ②거리 내에 회관이 20여 개 있다. ③1950년대, 거리에 화재가 발생한 후 상업은 점차 쇠퇴하였다. 현재 거주 위주로 하고 있다.
	자연지리환경	거리는 평원에 위치한다. 한강에 인접하여 한강 북안에 있다.	건축경관 환경	중국 중부 지역의 전통 민가 이미지이다.
전체 이미지				

[표 4-20] 진노항의 기계 소리 분석

유형	교통 소리	기계의 작업 소리			
사운드스케이프 형상	-				
사운드스케이프 묘사	-	소리①은 거리 주민과 관광객이 들은 길가의 상인들이 옷을 만들고 수리할 때 재봉틀에서 나는 소리이다.			
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1			활동과 사용된 도구들은 모두 역사적 사실성이 평범하게 표현되어 있다.	●
	A2			무	○
	A3			의류 제작 활동은 여러 해 동안 같은 위치에 있었으며 과거와 같다.	●
	A4			무	○
	AC1			역사문화적 배경의 일부이다.	●
P	A4			기능이 없다.	○
	AB1			사람들에게 익숙한 소리이고 그들의 삶과 관련이 있다.	●
	AB2			관광객을 유치하다.	●
	AC1			역사문화적 배경과 조화를 이룬다.	●
	AC2			사람들의 생활과 관련되다.	●
	AC3			자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○
R	ABC2			중국 전통의 주관적인 환경 이미지와 관계없다.	○
	A1			음원 활동은 지역성을 드러내지 않는다.	○
	A2			무	○
C	A4			무	○
	AB3			무	○
	ABC1			주관적 감지가 낮고 본 거리의 주거 및 관광 기능과 조화를 이루며 주민들에게 불편함이 없다.	●
결과통계	-	H: 양호●(1개), 보통○(2개), 불량○(2개) P: 양호●(4개), 보통○(0개), 불량○(3개) R: 양호●(0개), 보통○(0개), 불량○(3개) C: 양호●(1개), 보통○(0개), 불량○(1개) 총계: 양호●(6개), 보통○(2개), 불량○(9개)			



[표 4-21] 진노항 자연 소리 분석

유형	지리적 소리		생물 소리		
사운드스케이프 형상					
사운드스케이프 묘사	소리②는 거리 내 주민과 관광객이 들은 빗물이 바닥에 떨어지는 소리이다.		소리③은 거리 내 주민과 관광객이 들은 거리 내 주민이 기르는 반려동물의 울음소리이다.		
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	거리 내 과거의 바닥은 석판로(石板路)이며 마룻바닥이 아니다. 음원이 다르다.	○	음원은 본 거리 내의 역사적 유적이 아니다.	○
	A2	무	○	무	○
	A3	음원 위치가 다르다.	○	음원 위치가 다르다.	○
	A4	무	○	무	○
	AC1	역사문화적 배경의 구성요소가 아니다.	○	역사문화적 배경의 구성요소가 아니다.	○
P	A4	무	○	무	○
	AB1	주민들은 소리에 특별한 감정이 없다.	○	주민들은 소리에 대한 특별한 감정이 없다.	○
	AB2	관광객을 유치하고 거리에 대한 관심과 이해를 높일 수 있다.	●	관광객의 관심을 끌지 못한다.	○
	AC1	역사문화적 배경과 관계없다.	○	역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	주거 및 관광 기능과 관계없다.	○	주거 기능을 반영할 수 있다.	●
	AC3	자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○	자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○
	ABC2	중국 전통 건축과 경관 중에서 바닥은 보통 석판로이다.	○	본 거리의 중국 전통이미지와 관계없다.	○
R	A1	음원은 각지에서 흔히 볼 수 있다	○	음원은 각지에서 흔히 볼 수 있다	○
	A2	무	○	무	○
	A4	무	○	무	○
C	AB3	무	○	무	○
	ABC1	주관적 지각 강도가 낮으며, 거리의 기능에 영향을 끼치지 않는다. 사람들이 긴장을 풀 수 있게 해준다.	●	주관적인 지각의 강도가 강하다. 거리 내에서 개 짖는 소리가 귀에 거슬리고 긴장되기 쉽다.	○
결과통계	H: ●(0개), ○(0개), ○(5개) P: ●(0개), ○(1개), ○(6개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(1개), ○(1개), ○(15개)		H: ●(0개), ○(0개), ○(5개) P: ●(1개), ○(0개), ○(6개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(0개), ○(0개), ○(2개) 총계: ●(1개), ○(0개), ○(16개)		

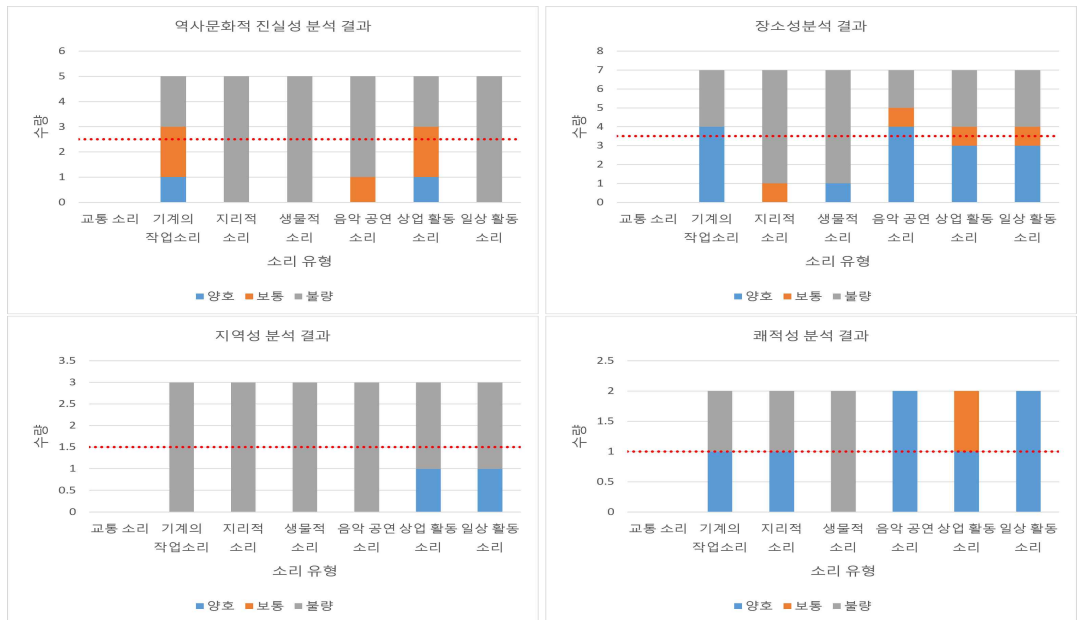
[표 4-22] 진노항의 인문활동 소리 분석

유형	공연 소리		상업활동 소리		일상활동 소리		
사운드스케이프 형상							
사운드스케이프 묘사	소리④는 길가의 카페에서 나오는 음악 소리이다.		소리⑤는 상인과 고객이 주고받는 소리이다. 길가의 잡화점 안에 있다.		소리⑥은 노인들이 길거리에서 바람을 쐬며 사투리로 이야기 소리이다.		
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	실존한 역사적 유물이 아니다.	○	거리의 역사에 존재한 소리이다	●	음원은 주민들의 휴식과 대화에서 나온 것이다.	○
	A2	피아노로 연주되는 서양 고전 음악은 중국 전통 기악이다.	●	주요 내용은 광고이다.	○	내용은 주민들의 일상적이고 자질구레한 일들이다.	○
	A3	나타난 적이 없다.	○	위치는 과거와 같다.	●	과거 거리에 존재하지 않았다.	○
	A4	과거는 존재하지 않았다.	○	무	○	무	○
	AC1	역사문화적 배경과 관계없다.	○	본 거리의 과거 상업 중심지의 성격과 관련이 있다.	●	역사문화적 배경의 일부가 아니다.	○
P	A4	수월한 환경을 조성하는 기능이 있다	●	무	○	무	○
	AB1	쾌적한 환경 분위기를 조성한다.	●	주민들이 친숙한 소리이다.	●	내용은 거리의 주민들 주변 사람들과 일들에 관한 내용이다.	●
	AB2	관광객에게 매력적이다.	●	사투리를 쓰는 것은 관광객들에게 매력적이다.	●	생활의 분위기를 띤다. 관광객들의 흥미를 이끌다.	●
	AC1	역사문화적 배경과 관계없다.	○	역사문화적 배경의 일부이다.	●	역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	주거 기능을 향상시킬 수 있다.	●	거리를 더욱 활기차게 만든다	●	주거 기능과 조화를 이룬다	●
	AC3	자연과 지리적 환경을 반영하지 않았다.	○	자연과 지리적 환경을 반영하지 않았다.	○	자연과 지리적 환경을 반영하지 않았다.	○
	ABC <sub>2</sub>	중국 전통음악이 포함된다.	●	환경 이미지와 관계없다.	○	음원은 중국에서 흔히 볼 수 있는 행사에서 나온다.	●
R	A1	음원은 평범하다.	○	음원은 평범하다.	○	음원은 평범하다	○
	A2	음원은 평범하다.	○	사투리로 말해 지역성이 있다.	●	사투리로 교류한다.	●
	A4	기능은 평범하다.	○	무	○	무	○
C	AB3	내용은 긍정적이고 중국의 전통적 가치관에 부합한다.	●	내용이 평범하다.	●	내용은 긍정적이고 중국의 전통적 가치관에 부합한다.	●

ABC 1	거리의 기능에 맞게 쾌적한 환경을 조성할 수 있다. ●	주관적 지각의 강도가 낮다. 본 거리의 주거 지역으로서의 활력을 높일 수 있다. ●	주관적 지각의 강도가 낮다. 본 거리의 기능에 부합한다. ●
결과통계	H: ●(0개), ○(1개), ○(4개) P: ●(4), ○(1개), ○(2개) R: ●(0개), ○(0), ○(3개) C: ●(2개), ○(0), ○(0개) 총계: ●(6개), ○(2개), ○(9)	H: ●(1개), ○(2개), ○(2개) P: ●(3개), ○(1개), ○(3개) R: ●(1개), ○(0개), ○(2개) C: ●(1개), ○(1개), ○(0개) 총계: ●(6개), ○(4개), ○(7개)	H: ●(0개), ○(0개), ○(5개) P: ●(3개), ○(1개), ○(3개) R: ●(1개), ○(0개), ○(2개) C: ●(2개), ○(0개), ○(0개) 총계: ●(6개), ○(1개), ○(10개)

(3) 분석 결과

진노항역사문화거리 내에 대표적인 기계의 작업 소리는 주민들이 재봉틀을 사용하여 옷을 만들고 수리하는 소리[소리①]이다. 대표적인 지리적 소리와 생물 소리는 빗물이 마루에 떨어지는 소리(소리②)와 주민들이 기르는 애완견의 울음소리(소리③)이다. 대표적인 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등은 각각 길거리 카페 안의 잔잔한 음악 소리(소리④), 길거리의 잡화점에서 생긴 거래 소리(소리⑤), 길거리의 노인 거주자들의 대화 소리(소리⑥)이다. 이러한 소리의 분석 결과는 [그림 4-13]과 같다.



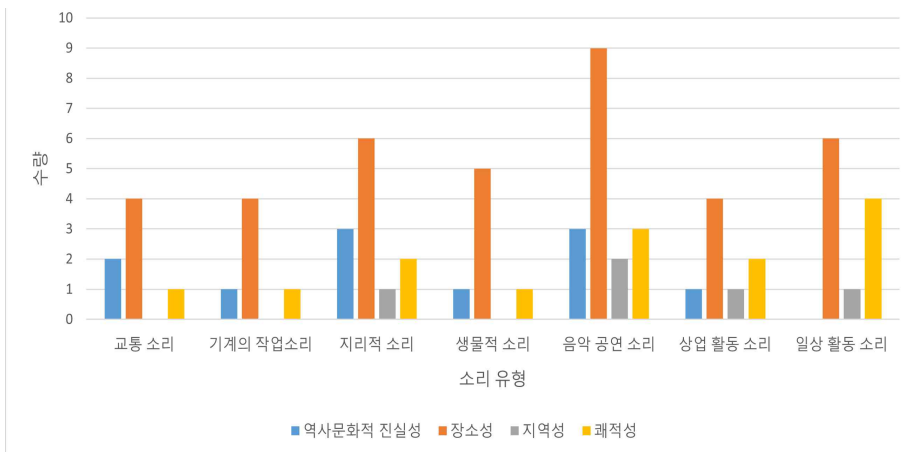
[그림 4-13] 진노항역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과

분석 결과에 따르면 고문화거리에서는 장소성과 쾌적성이 잘 반영되고 역사와 문화의 사실성과 지역성이 미흡함을 알 수 있다. 사운드스케이프의 4가지 특성에서 잘 반영되

는 소리가 다르다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되는 소리는 기계의 작업 소리와 상업활동 소리가 포함된다. 장소성이 잘 반영되는 기계의 작업 소리, 음악활동 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다. 지역성이 잘 반영되는 소리는 상업활동 소리와 일상활동 소리가 포함된다. 쾌적성이 잘 반영되는 소리는 기계의 작업 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다.

다. 백화주역사문화거리와 진노항역사문화거리의 분석 결과 정리

백화주역사문화거리와 진노항역사문화거리에서 서로 다른 유형의 사운드스케이프에 대한 사례 분석한 결과는 [표 4-14]와 같다. 분석을 통해 TR형 거리에는 사운드스케이프에 가장 큰 영향을 미치는 소리 유형과 4가지 특성과 가장 연관성이 높은 사운드스케이프 요소를 도출하였다.



[그림 4-14] 백화주역사문화거리와 진노항역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과

분석 결과에 따르면 TR형 거리에서 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성 등이 잘 반영되었으며, 지역성은 미흡함을 알 수 있다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리 등이 있다. 장소성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 기계의 작업 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다. 지역성이 잘 반영되는 소리는 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다. 쾌적성이 잘 반영되는 소리 유형에는 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다.

[표4-16], [표4-17], [표4-18]의 고문화거리 사운드스케이프의 분석 결과와 [표4-20],

[표4-21], [표4-22]의 자기구역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과를 종합하여 TC형 거리에서 4가지 특성에 큰 영향을 미치는 소리 유형과 사운드스케이프 요소를 도출하였다. [그림 4-14]의 분석 결과를 종합하여 잘 반영되지 않는 소리 유형을 선별한 후 도출된 최종 결과는 [표 4-23]과 같다.

**[표 4-23] TR형 거리 사운드스케이프의 사례 분석 종합**

특성	특성과 관련된 소리의 유형 및 관련 요소와 요소 간의 관계
H. 역사와 문화의 사실성	교통 소리 A1/A3/A4, 지리적 소리 A1/A3/AC1, 공연 소리 A1/A2/A4
P. 장소성	교통 소리 A4/AB1/AB2/AC2, 기계의 작업 소리 AB1/AB2/AC1/AC2, 지리적 소리 AB1/AB2/AC1/AC2/AC3/ABC2, 생물 소리 AB1/AB2/AC2/ABC2, 공연 소리 A4/AB1/AB2/AC1/AC2/ABC2, 상업활동 소리 AB1/AC1/AC2, 일상활동 소리 AB1/AB2/AC2
R. 지역성	공연 소리 A1/A2, 상업활동 소리 A2, 일상활동 소리 A2
C. 쾌적성	교통 소리 ABC1, 기계의 작업 소리 ABC1, 지리적 소리 ABC1, 생물 소리 ABC1, 공연 소리 AB 3/ABC1, 상업활동 소리 ABC1, 일상활동 소리 AB3/ABC1

[표 4-23]의 내용에 따라 거리 내에서의 반영과 결합하여 TR형 거리의 사운드스케이프가 갖춰야 할 특징은 [표 4-24]와 같다.

[표 4-24] TR형 거리 사운드스케이프의 특징

특성	요소	특징
H. 역사와 문화의 사실성	A1	전통적인 교통수단을 사용하여 전통적인 이미지를 유지하다. 지리적 음원과 그 부속 경관은 진정한 역사적 유물이다. 음악공연은 전통 희곡이며 공연자 이미지는 전통이미지에 부합한다.
	A2	전통 희곡이나 음악의 내용은 역사적 정보가 포함된다.
	A3	교통수단 운행 범위는 과거와 같다. 지리적 음원의 위치는 과거와 같다.
	A4	교통 소리는 과거의 기능을 이어갔다. 공연 소리는 과거의 기능을 이어갔다.
	AC1	지리적 소리의 음원은 지역의 발전 과정에서 중요한 역할을 하며 지역 문화와 관습을 잘 반영된다.
P. 장소성	A4	교통 소리의 기능은 거리 내에서 역할을 한다. 공연 소리는 과거의 기능을 그대로 이어받아 거리 내에서 진솔하게 기능한다.
	AB1	교통 소리, 기계의 작업 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리와 이러한 소리의 음원은 지역주민의 정체성과 소속감을 높일 수 있다.
	AB2	교통 소리, 기계의 작업 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 일상활동 소리와 이러한 소리의 음원은 관광객을 유치하고 거리에 대한 이해와 관심을 높일 수 있다.
	AC1	기계의 작업 소리, 공연 소리, 상업활동 소리와 이러한 소리의 음원은 지역 발전과 문화 관습과 관련이 있다.
	AC2	교통 소리, 기계의 작업 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리와 이러한 소리의 음원은 거리의 거주 기능에 부합하여 거리의 분위기를 높일 수 있다.
	ABC2	전통적인 교통 방식을 사용하여 교통수단의 이미지는 중국 전통이미지에 부합한다. 자연 소리의 음원 이미지는 중국 전통이미지에 부합한다. 공연 내용은 중국의 전통 행사와 내용이다.
C. 쾌적성	ABC1	지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리에 대한 주관적인 인식 강도는 주거 기능에 요구하는 조용함과 역동성의 균형을 충족해야 한다.
	AB3	공연 소리, 상업활동 소리가 다루는 내용에는 폭력, 공포 등 사람들에게 불편함을 유발할 수 있는 내용은 포함되지 않는다.

### 3. 중국 현대 이미지의 상업복합형(MC) 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석

가. 사례 5: 하얼빈 중앙대로역사문화거리

(1) 개요

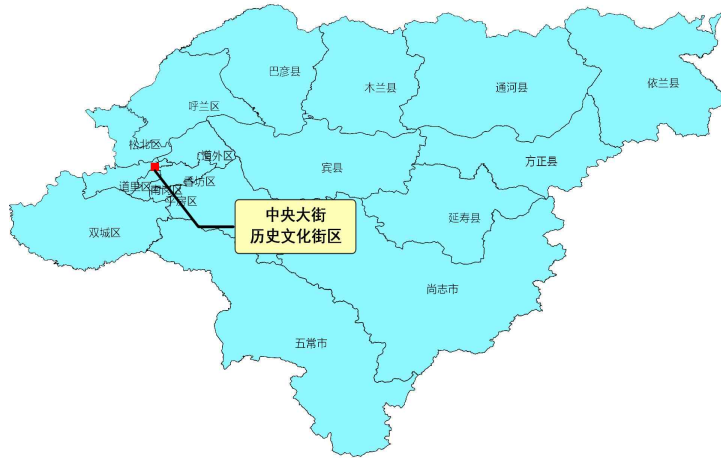
중앙대로(中央大街)는 중국 동북지방 헤이룽강(黑龍江)성의 하얼빈(哈爾濱)에 위치하고 있다[그림 4-15]. 하얼빈은 러시아를 연결하는 극동철도(遠東鐵路)가 건설되면서 극동지역의 교통 허브이자 경제와 문화의 중심지로 성장하였다. 하얼빈은 러시아 문화의 영향을 받아 '동방의 모스크바'와 '동방의 파리'로 불리며 유엔으로부터 '음악의 도시'라는 칭

호를 받기도 하였다. 명·청 시기 이후 '툼관동(闡關東)'을 하기 시작하였고 인구 이동은 동북지방에 중원 문화를 가져오면서 원래의 소수 민족과 결합하여 독특한 지역 특징을 형성하였다.

중앙대로는 하얼빈의 1898~1931년 역사를 반영한 초기 하얼빈의 축소판이다. 중앙대로는 하얼빈에 뿌리를 둔 서양 문화의 구현이기도 하며, 특히 조형 특징이 선명한 유럽식 건축물들은 경관 가치와 관광 가치가 높다. 1898년 시작된 중앙대로는 중국 최초의 보행로이며, 중앙대로는 100년에 걸쳐 도시 변천에도 많은 러시아식 건축물이 남아 있어 하얼빈의 '건축박물관'이자 '살아있는 동북민속문화전시관'으로 불린다. 1917년 러시아 '10월 혁명' 이후 하얼빈으로 외국 자본과 이민자들이 대거 이동하면서 중앙대로는 외국인 활동의 중심지가 되었다. 이 시기 중앙대로는 왕성하게 발전하면서 전례 없는 번영의 규모로 빠르게 발전하였다.

중앙대로는 하얼빈 중심부에 위치하고 있으며 주변은 주로 상업과 주거 시설로 형성되었다. 중앙대로 역사문화거리는 하얼빈의 주요 관광지 중 하나이며 보행 상가로 현지 및 외래 관광객을 주를 이룬다. 북쪽 출구는 송화강(松花江)의 기념 광장이 있다. 중앙대로의 총면적은 72ha, 길이는 1400m, 600m이다. '중앙대로'로가 주요 거리이며, 거리 내 상업이 주로 이 도로에 집중되어 있어 건축경관 이미지가 가장 완벽하다. 이러한 특징으로 인해 이 거리는 주민과 관광객이 가장 많고, 다양한 행사도 빈번하게 이루어졌으며, 사운드스케이프의 유형과 수도 매우 풍부하다. 중앙대로 내의 다른 거리는 좁고 대부분 건축물 뒤편에 위치해 있다. 이러한 거리는 관광객과 행사가 적고 사운드스케이프의 수와 유형이 다양하지 않다. 따라서 본 거리의 조사 범위는 '중앙대로'로 한다[그림 4-16].





[그림 4-15] 중앙대로 위치





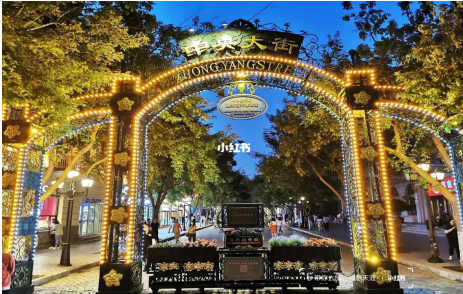

[그림 4-16] 중앙대로 조사 범위 및 사운드시케이프 위치

(2) 사운드시케이프 분석


중앙대로 내의 사람 요소(B)와 환경 요소(C) 현황은 [표 4-25]와 같다. 3가지 유형의 사운드시케이프 현황은 [표 4-26], [표 4-27], [표 4-28]과 같다. 사운드시케이프의 소리 요소와 각 요소 간의 관계에 대한 현황은 '●'이 양호로, '○'이 보통으로, '○'은 불량으로 간주한다.





[표 4-25] 중앙대로 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황

사람 요소	주요 인원의 신분	관광객과 상가	방문 목적	관광, 취직
환경 요소	기능	상업, 관광	역사문 화적 배경	중앙대로는 하얼빈의 1898~1931년 역사를 반영한 초기 하얼빈의 축소판이다. 중앙대로는 하얼빈에 뿌리를 둔 서양 문화의 구현이기도 하다. ②거리 내 대부분 서양 디자이너들이 설계한 건물로 짙은 유럽 스타일의 특징을 보여준다. 하얼빈 '동방의 파리'의 축소판이자 하얼빈의 역사가 응축된 중요한 거리이다.
	자연지리환경	평원 지역에 위치하고 지세가 평탄하다. 거리의 북쪽은 '송화강'이다.	건축경관 환경	중앙대로의 건축물은 유럽 르네상스, 바로크, 절충주의, 신예술운동 스타일로 서양 건축사에서 가장 영향력 있는 건축 유파가 모여 있다.
전체 이미지				
				

[표 4-26] 중앙대로 기계 소리의 현황 분석

유형		교통 소리	기계의 작업 소리			
사운드스케이프 설명						
사운드스케이프 묘사		소리①은 홍보차량의 엔진 소리다. 소리는 블록 안의 도로에서 나왔다.				
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과	
H	A1	음원은 클래식카 스타일의 현대차이다.	●			
	A2	무	○			
	A3	음원은 거리를 누빈다.	●			
	A4	무	○			
	AC1	자동차의 굉음은 거리의 중요한 배경 소리이다.	●			
P	A4	무	○			
	AB1	보편적이다.	○			
	AB2	음원은 이미지에 특색이 있다.	●			
	AC1	본 거리의 역사에서 흔히 볼 수 있는 소리이다.	●			
	AC2	음원은 본 거리의 관광 홍보차량에서 나타난다.	●			
	AC3	자연과 지리적 환경 특징을 반영하지 않았다.	○			
	ABC2	음원 이미지는 중국 현대 주관적인 환경 이미지와 조화를 이룬다.	●			
R	A1	음원은 보편적이다.	○			
	A2	무	○			
	A4	무	○			
C	AB3	무	○			
	ABC1	주관적 강도가 낮다. 거리의 상업적 관광 기능에 부합한다.	●			
결과통계		H: ●(0개), ○(3개), ○(2개) P: ●(3개), ○(1개), ○(3개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(4개), ○(4개), ○(9개)				

[표 4-27] 중앙대로 자연 소리의 현황 분석

유형	지리적 소리		생물 소리		
사운드스케이프 형상					
사운드스케이프 설명	소리②는 인공 경관 분수 소리로 거리 안의 작은 광장에 위치한다.		소리③은 비둘기가 울고 날갯짓하는 소리이다.		
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	분수와 부속시설로 역사적 유물이다.	●	비둘기이며 역사적 유물이 아니다.	○
	A2	무	○	무	○
	A3	위치는 과거와 같다.	●	역사에 이 음원이 존재하지 않았다.	○
	A4	무	○	무	○
	AC1	역사문화적 배경의 부분이 아니다.	○	역사문화적 배경의 부분이 아니다.	○
P	A4	무	○	무	○
	AB1	음원은 아름답고 역사적 가치가 있으며 주민과 상인의 정체성과 소속감을 높일 수 있다.	●	상가의 정체성과 소속감을 높이지 못하였다.	○
	AB2	음원은 아름답고 역사적 가치가 있다. 관광객을 유치한다.	●	관광객의 관심을 끌 수 있고 거리에 대한 관심을 높일 수 있다.	●
	AC1	본 거리의 역사문화적 배경과 관계가 있다.	●	본 거리의 역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	본 거리의 상업과 관광 기능에 부합한다.	●	관광객의 체험을 향상시킬 수 있다.	●
	AC3	자연과 지리적 특징을 반영할 수 없다.	○	자연과 지리적 환경특징을 반영할 수 없다.	○
R	ABC2	내용과 음원 이미지는 환경 이미지와 부합한다	●	내용과 음원 이미지는 환경 이미지와 부합한다.	●
	A1	음원 이미지는 서양식 수경으로 지역성이 있다.	⊙	음원은 각지에서 흔히 볼 수 있으며 지역성이 없다.	○
	A2	무	○	무	○
	A4	무	○	무	○
C	AB3	무	○	무	○
	ABC1	주관적 지각 강도가 높다. 주변의 다양한 소리를 종합해 거리의 상업과 관광 기능과 조합을 이룬다.	●	주관적 인식 강도가 낮아 사람들이 편안한 환경을 조성한다.	●
결과통계	H: ●(2개), ⊙(0개), ○(3개) P: ●(5개), ⊙(0개), ○(2개) R: ●(0개), ⊙(1개), ○(2개) C: ●(1개), ⊙(0개), ○(1개) 총계: ●(8개), ⊙(1개), ○(8개)		H: ●(0개), ⊙(0개), ○(5개) P: ●(4개), ⊙(0개), ○(3개) R: ●(0개), ⊙(0개), ○(3개) C: ●(1개), ⊙(0개), ○(1개) 총계: ●(5개), ⊙(0개), ○(12개)		

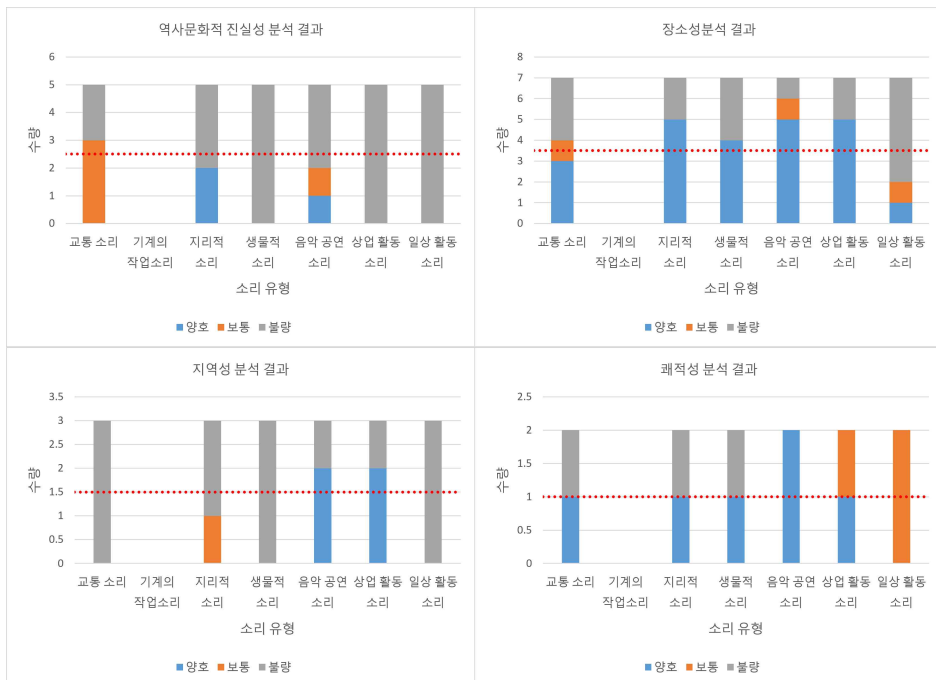
[표 4-28] 중앙대로의 인문활동 소리 분석

유형	공연 소리		상업활동 소리		일상활동 소리		
사운드스케이프형상							
사운드스케이프묘사	소리④는 거리 내 무대에서 연주자가 연주하는 러시아 음악 소리이다.		소리⑤는 특산물 판매점 앞에서 특산물을 홍보하는 소리이다.		소리⑥은 춤소리다. 인근 주민들이 저녁 식사 후 거리 광장에서 펼치는 피트니스 댄스 행사에서 나왔다.		
특성	요소	현황	분석결과	현황	분석결과	현황	분석결과
H	A1	음원은 러시아 전통음악공연이다. 사용된 악기와 공연자의 이미지는 러시아 전통이미지이다.	●	음원은 러시아족 점원이 민족 복식을 입고 제품 홍보와 판매 활동을 하는 것이다.	○	음원은 거리와 인근 주민들이 거리나 길가에서 하는 운동과 춤이다.	○
	A2	내용은 러시아 전통음악이다.	○	내용은 광고이다.	○	내용은 리드미컬한 음악과 춤이 내는 소리이다.	○
	A3	음원은 과거에 보통 장터에 있었다.	○	음원 위치가 과거와 다르다.	○	위치가 과거와 다르다.	○
	A4	레저 기능이 있다. 과거 기능과 같다.	●	상품을 홍보하는 기능은 과거와 다르다.	○	무	○
	AC1	역사문화적 배경의 구성요소가 아니다.	○	역사와 문화의 구성이 아니다.	○	역사문화적 배경과 관계없다.	○
P	A4	레저 기능은 관광 과정에서 중요한 역할을 한다.	●	본 거리에서 여전히 장사를 유치하는 역할을 하고 있다.	●	무	○
	AB1	음악이 아름답다.	●	일반적인 광고 소리이다.	○	음원 활동은 일부 주민들에게 선호하다.	●
	AB2	음원은 관광객들에게 매력적이다.	●	음원 이미지와 내용은 관광객을 끌어들이다.	●	음원은 관광객들에게 매력적이다.	●
R	AC1	역사문화적 배경과 조화를 이루면 역사문화적 분위기를 높일 수 있다.	●	역사문화적 배경과 조화를 이룬다.	●	역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	레저 기능은 본 거리의 상업과 관광 기능과 조화를 이룬다.	●	상업과 관광 기능과 조화를 이루어 거리를 활기차게 만든다.	●	상업과 관광 기능과 조화되지 않는다.	○
	AC3	자연과 지리적 환경이 반영되지 않았다.	○	자연과 지리적 환경이 반영되지 않았다.	○	자연과 지리적 환경이 반영되지 않았다.	○
	ABC2	서양 음악은 본 거리의 중국 현대의 환경 이미지에 부합한다.	●	음원 이미지와 거리의 주관적 환경 이미지에 부합한다.	●	중국 현대 지역의 주관적 환경 이미지와 관계없다.	○
R	A1	러시아 전통악기로 연주한다.	●	음원의 이미지는 지역성이 있다.	●	음원은 평범하다.	○
	A2	러시아 전통음악이다.	●	내용이 지역성이 없다.	○	내용이 지역성이 없다.	○

A4	레저 기능은 지역성이 없다.	○	기능은 보통이다.	○	무	○
C	AB3 내용이 긍정적이고 중국 전통 가치관에 부합한다.	●	불편함이 없다.	○	리듬이 강해 일부 주민은 짜증을 낸다.	●
	ABC1 주관적 지각 강도가 높지만 본거리의 상업과 관광 기능과 조화를 이룬다.	●	주관적 지각 강도가 낮아 본거리를 보행로로 활용할 수 있다.	●	주관적 지각 강도가 높아 본거리의 상업과 관광 기능에 부합한다.	●
결과통계	H: ●(1개), ○(1개), ○(3개) P: ●(5개), ○(1개), ○(1개) R: ●(2개), ○(0개), ○(1개) C: ●(2개), ○(0개), ○(0개) 총계: ●(10개), ○(2개), ○(5개)		H: ●(0개), ○(0개), ○(5개) P: ●(5개), ○(0개), ○(2개) R: ●(2개), ○(0개), ○(1개) C: ●(1개), ○(1개), ○(0개) 총계: ●(8개), ○(1개), ○(8개)		H: ●(0개), ○(0개), ○(5개) P: ●(1개), ○(1), ○(5개) R: ●(0개), ○(0), ○(3개) C: ●(0개), ○(2), ○(0개) 총계: ●(1개), ○(3개), ○(13개)	

### (3) 분석 결과

중앙대로역사문화거리의 대표적인 교통 소리는 고물차 조형의 관광버스의 홍보 소리(소리①)이며, 본 거리에는 기계의 작업 소리가 없다. 대표적인 지리적 소리와 생물 소리는 인공 분수 소리(소리②)와 비둘기의 울음소리와 날개짓 소리(소리③)이다. 대표적인 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리는 각각 장소에서 연주되는 러시아 음악(소리④), 상품 홍보 및 판매 소리(소리⑤), 주민들이 운동하는 소리(소리⑥)이다.



[그림 4-17] 중앙대로 역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과



분석 결과에 따르면 중앙대로 역사문화거리에는 장소성, 지역성, 쾌적성이 잘 반영되고 역사와 문화의 사실성이 미흡함을 알 수 있다. 사운드스케이프의 4가지 특성에서 잘 반영되는 소리가 다르다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되지 않는다. 장소성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 음악활동 소리 및 상업활동 소리가 포함된다. 지역성이 잘 반영되는 소리는 공연 소리와 상업활동 소리, 일상활동 소리다. 쾌적성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리가 포함된다.

#### 나. 사례 6: 천진 일궁화원역사문화거리

##### (1) 개요

일궁화원역사문화거리는 중국 화북(華北) 지역의 천진에 위치하고 있다[그림 4-18]. 일궁화원역사문화거리는 20세기 초 이탈리아 유일의 조계지()로서 당시 고급 커뮤니티였다. 현재 천진의 이탈리아 스타일 관광 명소이자 아시아 유일의 이탈리아 스타일 대형 건축물이 있는 장소이다.

1902년 일궁화원은 이탈리아 조계로 지정되었고, 같은 해 이탈리아인들이 계획하여 건설하기 시작하여 점차 이탈리아인들이 거주할 수 있는 고급 커뮤니티가 되었다. 1946년 중화민국 정부에 의해 회수되었으며, 1949년 이후 다수의 주택이 관공서로 쓰이거나 공기업과 일반 주민들에게 분양되었다.

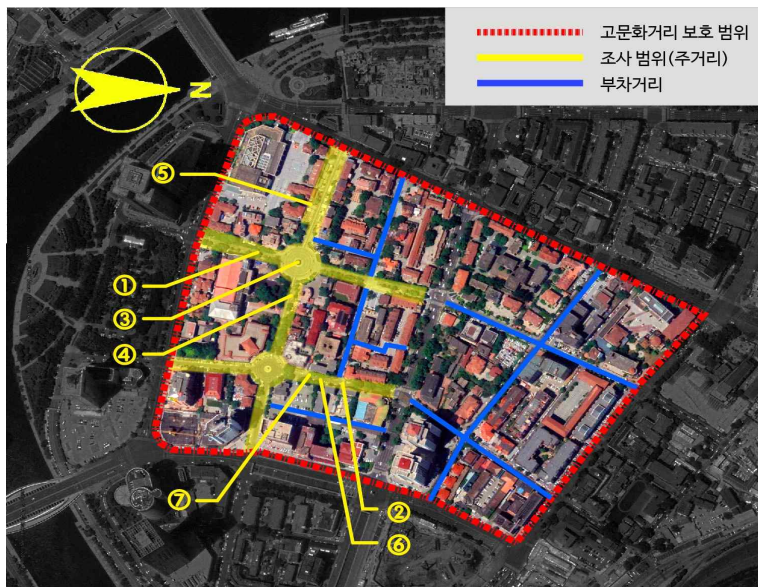
일궁화원 역사문화거리에는 100개 이상의 서양식 건축물이 있으며 이탈리아 해외에서 가장 잘 보존된 역사적 거리이다. 거리 중심의 광장은 고딕, 로마, 바로크 등 건축적 특색을 소중히 역사, 문화와 예술적 가치를 지닌다.

일궁화원역사문화거리의 지세는 평평하고 남쪽은 하천에 가깝고 동쪽 500m에는 기차역이 있다. 거리는 도시 상업 중심에 위치하고 있으며, 주변에는 주택단지, 오피스텔과 호텔이 있다. 현재 거리는 주로 상업과 관광 기능을 기반으로 하며 거리 내 거주자는 거의 없으며 주로 천진 시내 및 외지 관광객이다. 거리 면적은 27ha, 남북 길이는 640m, 동서 폭은 470m이며, 이 거리에서 '진보로(進歩道)'는 거리를 남북으로 나누는데, 그 중 남쪽은 상업 및 관광 기능이 집중된 구역으로 공예품점, 카페, 식당, 갤러리, 바 등이 많이 있다. 북쪽으로는 주로 금융과 관련된 기업이 위치해 있으며, 남쪽에 위치한 민족로(民族路)와 자유로(自由道)가 주요 거리였다. 거리 내의 상가는 주로 이 거리에 집중되어 있으며 건축경관 이미지가 가장 완벽하였으며, 거리의 주요 경관인 '단테광장'과 '마르코 폴로광장'도 여기에 위치해 있다. 이러한 특징으로 인해 이 거리는 주민과

관광객이 가장 많고 행사가 많으며 사운드스케이프의 유형과 수가 매우 풍부하다. 일궁화원 역사문화거리 내의 다른 거리는 좁고, 주로 건축물의 뒤편에 위치해 있으며, 이러한 거리는 관광객과 행사가 적고 사운드스케이프의 수와 유형이 다양하지 않다. 따라서 본 거리의 조사 범위는 '진보로'로 한다[4-19].



[그림 4-18] 일궁화원 위치



[그림 4-19] 일궁화원의 사례 조사 범위 및 사운드스케이프 위치도

(2) 사운드스케이프 분석

일궁화원 내의 사람 요소(B)와 환경 요소(C) 현황은 [표 4-29]과 같다.

3가지 유형의 사운드스케이프 현황은 [표 3-30], [표 3-31], [표 3-32]과 같다. 사운드스케이프의 소리요소와 각 요소 간의 관계에 대한 현황은 '●'은 양호로, '○'은 보통으로, '○'은 불량으로 간주한다.



[표 4-29] 일궁화원 사운드스케이프의 환경 요소와 사람 요소 현황

사람 요소	주요 인원의 신분	상가와 본 도시와 외래 관광객, 젊은 층이 대부분이며, 주민도 있다.	방문 목적	쇼핑, 관광
환경 요소	기능	상업, 관광	역사문화적 배경	①전신은 이탈리아 조계로 당시의 고급 커뮤니티였다. 현재는 천진의 이탈리아 스타일 관광 명소다. 많은 유명인의 생가거리 내에 분포되어 있다. ②100개 이상의 서양 스타일 주택이 있으며 이탈리아 해외에서 가장 잘 보존된 역사적 거리이다.
	자연 지리 환경	해하(海河)강과 가까운 해하강 강둑의 평야에 위치하고 있다.	건축 경관	이탈리아 양식의 건축과 경관 이미지를 핵심으로 한다

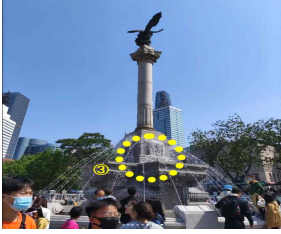





[표 4-30] 일궁화원의 기계 소리 분석

유형	교통 소리		기계의 작업 소리		
사운드스케이프 형상					
사운드스케이프 설명	소리①은 관광버스의 방울 소리다. 소리가 버스를 따라 거리를 누비고 있다.		소리②는 포장마차를 이동하는 커피메이커가 커피를 만들 때 나는 소리다.		
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	음원의 이미지는 역사의 모습이지만 실제 역사의 유물이 아니다.	●	거리는 이탈리아 조계였다. 커피를 만드는 전통은 있지만 만드는 방법은 전통적인 방법이 아니다.	●
	A2	내용에 역사적 정보가 포함되어 있지 않다.	○	무	○
	A3	음원은 거리를 누비며 과거와 일치한다.	●	실내에 있던 과거와 위치가 다르다.	○
	A4	과거와 같다.	●	무	○
	AC1	역사적 배경에서 중요한 구성이다.	●	거리의 역사문화적 배경의 구성이 아니다.	○
P	A4	소리①의 기능은 여전히 중요하다.	●	무	○
	AB1	상가의 정체성과 소속감을 높이지 못하였다.	○	상인들의 거리에 대한 소속감과 정체성을 높일 수 없다.	○
	AB2	관광객은 소리에 흥미를 느낀다.	●	관광객의 관심과 이해가 증가할 수 없다.	○
	AC1	본 거리가 조계 내 고급 주택가였던 역사문화적 배경과 관련이 있다.	●	이탈리아 조계인 역사문화적 배경과 부합한다.	●
	AC2	관광체험을 증가시킬 수 있다.	●	본 거리의 상업 위주의 기능과 부합한다.	●
	AC3	자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○	자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○
	ABC2	이탈리아 스타일 건축경관 이미지와 부합한다.	●	이탈리아 스타일 건축경관 이미지와 부합한다.	○
R	A1	음원은 독특한 조형이 있다. 지역 특성을 반영할 수 있다.	●	음원 활동은 지역성을 드러내지 않는다.	○
	A2	내용이 지역성이 없다.	○	무	○
	A4	기능이 지역성이 없다.	○	무	○
C	AB3	내용이 없다.	○	내용이 없다.	○
	ABC1	주관적 지각 강도가 낮고 거리의 상업과 관광 기능에 적합하며 쾌적성에 부정적인 영향을 미치지 않는다.	●	주관적 지각 강도가 낮고 거리의 거주와 관광 기능에 적합하며 쾌적성에 부정적인 영향을 미치지 않는다.	●
결과통계	H: ●(1개), ○(3개), ○(1개) P: ●(6개), ○(0개), ○(1개) R: ●(1개), ○(0개), ○(2개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(9개), ○(3개), ○(5개)		H: ●(0개), ○(1개), ○(4개) P: ●(1개), ○(1개), ○(5개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(0개), ○(1개), ○(1개) 총계: ●(1개), ○(3개), ○(13개)		

[표 4-31] 일궁화원역사문화거리의 자연적 소리 분석

유형		지리적 소리		생물 소리	
사운드스케이프 형상					
사운드스케이프 설명		소리③은 거리에 있는 인공 경관 분수의 물소리다. 위치는 거리 도로가 교차하는 광장 안에 있다.		소리④는 거리 내의 나무에서 나는 매미 소리이며 거리 양쪽에 위치한다.	
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H. 역사와 문화의 사실성	A1	실존한 역사적 유물이다.	●	거리에 계속 존재하는 소리다.	●
	A2	무	○	무	○
	A3	음원의 위치는 과거와 같다.	●	가로수에서 나타난다.과거와 같다.	●
	A4	무	○	무	○
	AC1	음원은 본 거리의 상징이며 본 거리의 역사문화적 배경의 일부다.	●	본 거리의 역사문화적 배경의 일부가 아니다.	○
P. 장소성	A4	무	○	무	○
	AB1	주민과 상가에 익숙한 소리다. 주민과 상인의 정체성과 소속감을 높일 수 있다.	●	상가와 주민들은 소리에 별다른 감정이 없다.	○
	AB2	음원은 아름답고 역사적 가치가 있으며 관광객을 유치한다.	●	관광객의 관심을 끌지 못하고, 거리에 대한 관심도 늘리지 못한다.	○
	AC1	본 거리의 역사문화적 배경과 부합한다.	●	본 거리의 역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	상업과 관광 기능과 부합하여 관광 경험을 높일 수 있다.	●	본 거리의 상업과 관광 성격을 반영할 수 없다.	○
	AC3	자연과 지리적 특징을 반영할 수 없다.	○	자연과 지리적 환경적 특징을 반영할 수 없다.	○
	ABC2	음원 이미지는 본 거리의 환경 이미지와 부합한다.	●	본 거리의 중국 현대 건축이나 경관 이미지와 관계없다.	○
R. 지역성	A1	음원은 독특한 조형이 있지역성을 반영할 수 있다.	○	음원은 각지에서 흔히 볼 수 있으며 지역적 특징이 없다.	○
	A2	무	○	무	○
	A4	무	○	무	○
C. 쾌적성	AB3	무	○	무	○
	ABC1	주관적 지각 강도가 높고 주변의 다양한 소리를 통합할 수 있으며 거리의 상업과 관광 기능과 부합한다.	●	주관적 지각의 강도가 강하고 본 거리의 활기찬 분위기와 조화를 이루며 사람을 불편하게 하지 않는다.	●
결과통계		H: ●(3개), ○(0개), ○(2개) P: ●(5개), ○(0개), ○(2개) R: ●(0개), ○(1개), ○(2개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(9개), ○(1개), ○(7개)		H: ●(2개), ○(0개), ○(3개) P: ●(0개), ○(0개), ○(7개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(3개), ○(0개), ○(14개)	

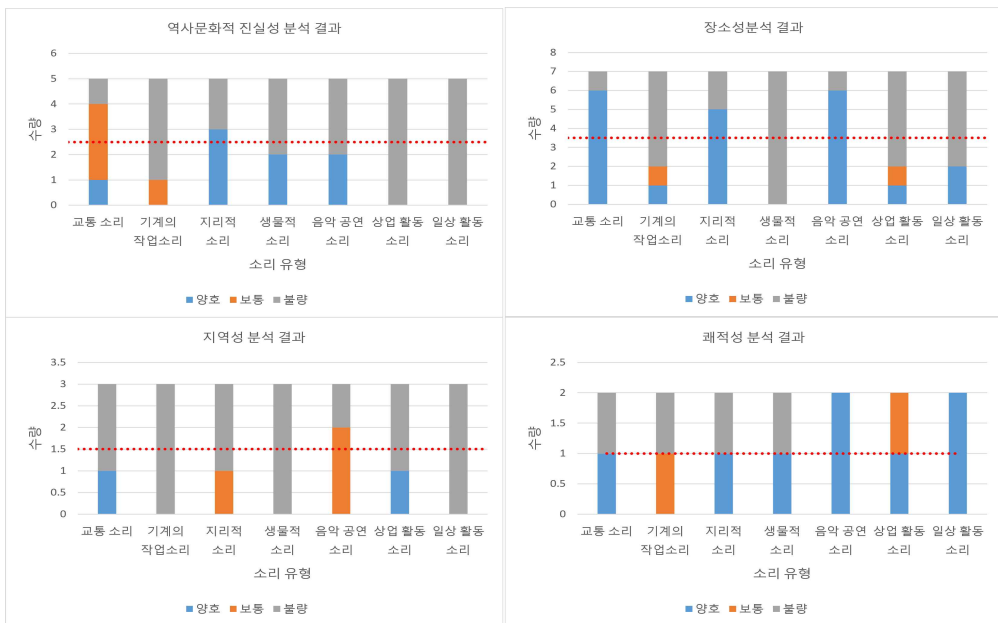
[표 4-32] 일궁화원의 인간활동 소리 분석

유형	공연 소리		상업활동 소리		일상활동 소리		
사운드스케이프형상							
사운드스케이프설명	소리⑤는 서양인이 길가에 만든 무대에서 서양 악기로 연주하는 소리이다.		소리⑥은 노점에서 상인의 고객 소리와 고객과의 교류 소리이다.		소리⑦은 포차에서 식사하는 고객 간의 교류 소리와 식기를 부딪치는 소리이다.		
특성	요소	현황	분석결과	현황	분석결과	현황	분석결과
H	A1	음원은 서양 전통이미지와 어울리는 고전 음악 연주할 때 사용하는 악기 소리이다.	●	음원은 본 거리에 존재한 소리가 아니다.	○	음원은 본 거리의 진실한 역사 유물이 아니다.	○
	A2	내용은 고전 음악이다.	○	내용은 상품광고이다.	○	내용은 관광객들의 이야기이다.	○
	A3	음원은 과거에 보통 극장 안에 있었다.	○	노천 시장은 최근 몇 년 동안 진행되어 왔으며 과거에는 존재하지 않았다.	○	음원은 과거에 거리에 존재하지 않았다.	○
	A4	과거와 같다.	●	무	○	무	○
	AC1	역사와 문화의 구성이 아니다.	○	역사적 배경의 구성이 아니다.	○	역사적 배경의 구성이 아니다.	○
P	A4	기능이 중요한 역할을 한다.	●	무	○	무	○
	AB1	음악이 아름답다.	●	정체성과 소속감을 높일 수 없다.	○	정체성과 소속감을 높일 수 없다.	○
	AB2	음원과 그 내용은 관광객들에게 매력적이다.	●	관광객들에게 매력적이다.	●	생활의 정취를 띤다. 관광객을 유치한다.	●
	AC1	지역의 역사문화적 분위기를 높일 수 있다.	●	본 거리의 역사문화적 배경의 일부가 아니다.	○	본 거리의 역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	상업과 관광 기능과 조화를 이룬다.	●	상업과 관광 기능과 조화를 이루어 본 거리를 더욱 활기치게 만든다.	●	상업과 관광 기능과 조화를 이룬다.	●
	AC3	주변의 자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○	주변의 자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○	주변의 자연과 지리적 환경을 반영할 수 없다.	○
	ABC2	내용은 서양 음악으로, 거리의 중국 현대 주관적 환경 이미지와 부합한다.	●	거리의 중국 현대 주관적인 환경 이미지와 관계없다.	○	거리의 중국 현대 주관적인 환경 이미지와 관계없다.	○
R	A1	음원은 서양악기로, 지역성이 있다.	●	음원은 보통이고 지역성이 없다.	○	음원은 지역성이 없다.	○
	A2	공연하는 음악 장르의 지역성이 강하다.	●	사투리를 써서 지역성이 있다.	●	내용은 관광객들 간의 개인적인 이야기다.	○

A4	레저 기능은 지역성이 없다.	○	무	○	무	○
AB3	내용이 긍정적이고 음악이 아름다우며 편안함을 느끼게 한다.	●	내용이 보통이다. 불편하지 않다.	●	내용이 긍정적이고 불편하지 않다.	●
C	주관적 지각의 강도가 높고 본거리의 상업과 관광 기능과 화를 이룬다.	●	주관적 지각의 강도가 낮고 거리의 상업과 관광의 기능과 화를 이룬다.	●	주관적 지각의 강도가 낮고 본거리의 기능과 부합한다.	●
결과통계	H: ●(2개), ○(0개), ○(3개) P: ●(6개), ○(0개), ○(1개) R: ●(0개), ○(2개), ○(1개) C: ●(2개), ○(0개), ○(0개) 총계: ●(10개), ○(2개), ○(5개)		H: ●(0개), ○(0개), ○(5개) P: ●(1개), ○(1개), ○(5개) R: ●(1개), ○(0개), ○(2개) C: ●(1개), ○(1개), ○(0개) 총계: ●(3개), ○(2개), ○(12개)		H: ●(0개), ○(0개), ○(5개) P: ●(2개), ○(0개), ○(5개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(2개), ○(0개), ○(0개) 총계: ●(4개), ○(0개), ○(13개)	

### (3) 분석 결과

일궁화원 역사문화거리에는 대표적인 교통 소리와 기계의 작업 소리는 각각 고물차 조형의 관광버스의 벨소리(소리①)와 커피머신의 작동 소리(소리②)이다. 대표적인 지리적 소리와 생물 소리는 인공 분수대의 물소리(소리③)와 나무에 있는 매미의 우는 소리(소리④)이다. 대표적인 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리는 각각 현장에서 연주되는 서양 고전 음악 소리(소리⑤), 거래하는 소리(소리⑥), 관광객의 식사 및 이야기 소리(소리⑦) 등이다.

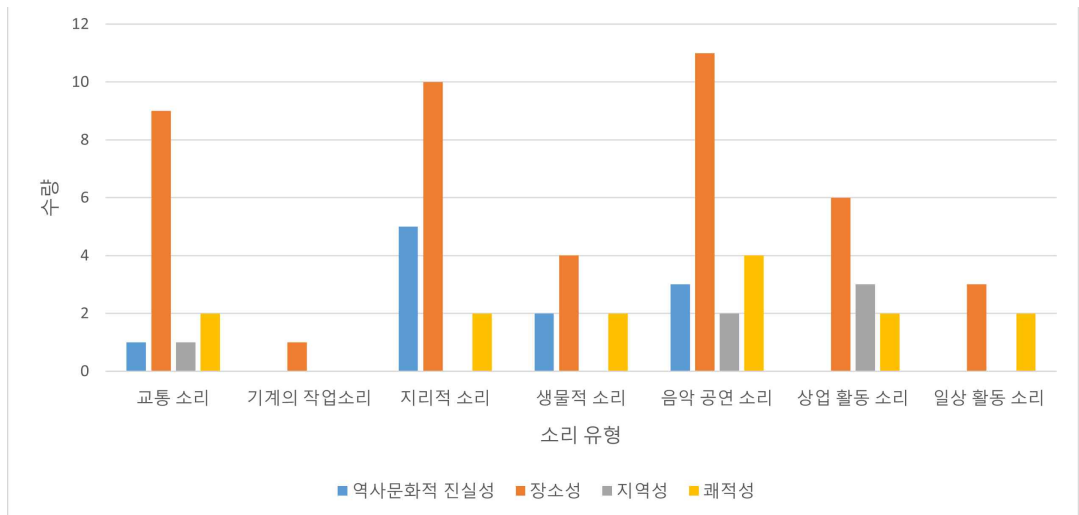


[그림 4-20] 이치노미야가든 역사문화거리 사운드시케이프 분석 결과

분석 결과에 따르면 일궁화원역사문화거리에는 장소성과 쾌적성이 잘 반영되고 역사와 문화의 사실성과 지역성이 미흡함을 알 수 있다. 사운드스케이프의 4가지 특성에서 잘 반영되는 소리가 다르다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리와 지리적 소리가 포함된다. 장소성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 지리적 소리 및 공연 소리가 포함된다. 지역성이 잘 반영되는 소리는 없다. 쾌적성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다.

다. 중앙대로와 일궁화원역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과 정리

중앙대로와 일궁화원에서 서로 다른 유형의 사운드스케이프에 대한 사례 분석 결과를 종합하면 [그림 4-21]과 같다. 분석을 통해 MC형 거리에는 사운드스케이프에 가장 큰 영향을 미치는 소리와 4가지 특성과 가장 연관성이 높은 사운드스케이프 요소를 도출하였다.



[그림 4-21] 중앙대로와 일궁화원 사운드스케이프의 분석 결과

분석 결과에 따르면 MC형 거리에서 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성이 잘 반영된다는 것을 알 수 있다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되는 소리는 지리적 소리와 공연 소리가 포함된다. 장소성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 등이 포함된다. 지역성이 잘 반영되는 소리는 공연 소리, 상업활동 소리가 포함된다. 쾌적성이 잘 반영되는 소리는 교통 소리, 지리적

소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다.

[표4-26], [표4-27], [표4-28]의 고문화거리 사운드스케이프의 분석 결과와 [표 3-29], [표 3-30], [표 3-31]의 자기구역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과를 종합하여 TC형 거리에서 4가지 특징에 큰 영향을 미치는 소리 유형과 사운드스케이프 요소를 도출하였다. [그림 4-21]의 분석 결과를 종합하여 잘 반영되지 않는 소리 유형을 선별한 후 최종 결과는 [표4-33]와 같다.

**[표 4-33] MC형 거리 사운드스케이프의 사례 분석 종합**

특성	영향이 큰 소리 유형 및 관련 요소
H. 역사와 문화의 사실성	지리적 소리 A1/A3, 공연 소리 A4
P. 장소성	교통 소리 A4/AB2/AC1/AC2/ABC2, 생물 소리 AB2/AC2, 지리적 소리 AB1/AB2/AC1/AC2/ABC2, 공연 소리 A4/AB1/AB2/AC1/AC2/ABC2, 상업활동 소리 A4/AB2/AC1/AC2
R. 지역성	공연 소리 A1/A2, 상업활동 소리 A2,
C. 쾌적성	교통 소리 ABC1, 지리적 소리 ABC1, 생물 소리 ABC1, 공연 소리 AB 3/ABC1, 상업활동 소리 ABC1, 일상활동 소리 ABC1

[표 4-33]의 내용에 따라 거리 내에서의 반영과 결합하여 MC형 거리의 사운드스케이프가 갖춰야 할 특징은 [표 4-34]와 같다.

[표 4-34] MC형 거리 사운드스케이프의 특징

특성	요소	특징
H. 역사와 문화의 사실성	A1	물경관이나 다른 지리적 음원과 그 부속물은 진실한 역사적 유물이다.
	A3	물경관이나 다른 지리적 음원 및 그 부속물의 위치는 과거와 같다.
	A4	공연 소리의 기능이 이어졌다.
P. 장소성	A4	교통 소리/공연 소리 및 상업활동 소리의 기능은 거리에서 이어졌다.
	AB1	지리적 소리/공연 소리는 주민과 상인들의 거리에 대한 소속감과 정체성을 높일 수 있다.
	AB2	교통 소리/지리적 소리/생물 소리/공연 소리/상업활동 소리 및 이러한 소리의 음원은 관광객의 흥미와 관심을 불러일으킬 수 있으며, 거리의 역사와 문화에 대한 이해를 높이고 관광 체험을 향상시킬 수 있다.
	AC1	교통 소리/지리적 소리/공연 소리/상업활동 소리의 음원은 거리의 역사문화적 배경과 관련이 있다.
	AC2	교통 소리와 그 음원의 이미지는 거리의 역사와 관광 분위기를 향상시킬 수 있다. 지리적 소리와 음원의 이미지는 지역의 역사와 관광 분위기를 향상시킬 수 있다. 생물 소리와 그 음원은 거리의 관광 분위기와 체험 만족도를 향상시킬 수 있다. 공연 소리와 거리의 관광 기능이 조화를 이루어 거리의 역사와 문화가 관광 분위기에 비해 낮다. 상업활동 소리와 거리의 상업 기능이 조화를 이루어 거리의 관광 분위기를 향상시킬 수 있다.
ABC2	교통수단 이미지는 거리의 주관적인 환경 이미지와 조화를 이룬다. 지리적 소리의 음원 이미지는 거리의 주관적인 환경이미지와 조화를 이룬다. 공연 소리의 내용은 거리의 주관적인 환경 이미지와 조화를 이룬다. 공연 소리의 공연자 이미지, 공연에 사용되는 소품 악기 등이 거리의 주관적인 환경 이미지와 조화를 이룬다.	
R. 지역성	A1	공연 소리의 음원 이미지, 사용된 악기 소품 등이 지역적 특성을 가지고 있다.
	A2	공연 소리의 음악 유형 등 구체적인 내용과 사용되는 언어는 지역적 특징이 있다. 상업활동에는 방언을 사용한다.
C. 쾌적성	ABC1	교통 소리/지리적 소리/생물 소리/공연 소리/거래 소리 및 일상활동 소리의 주관적 인지 강도는 거리의 상업적 관광 기능과 조화를 이룬다.
	ABC3	공연의 내용은 긍정적이고 아름다우며 관광객의 가치관에 부합하며 관광객에게 편안한 관광 체험을 조성할 수 있다.

#### 4. 중국 현대 이미지의 거주복합형(MC) 역사문화거리 사운드스케이프의 사례 분석

가. 사례7: 광주(廣州) 은녕로역사문화거리

##### (1) 개요

은녕로는 중국 화난(華南) 지역의 광둥(廣東)성 광주에 위치하고 있다[그림4-22]. 광주는 중국 최초의 역사문화명성이자 해상 실크로드의 출발점 중 하나로 '천년상도(千年商都)'라고 불린다. 예로부터 중국과 외국의 문화가 융합된 곳이며 광부문화(廣府文化)의 발상지 중 하나였으며, 명·청 시대 광주는 오랜 기간 동안 중국의 유일한 대외 무역 항구 도시였다.

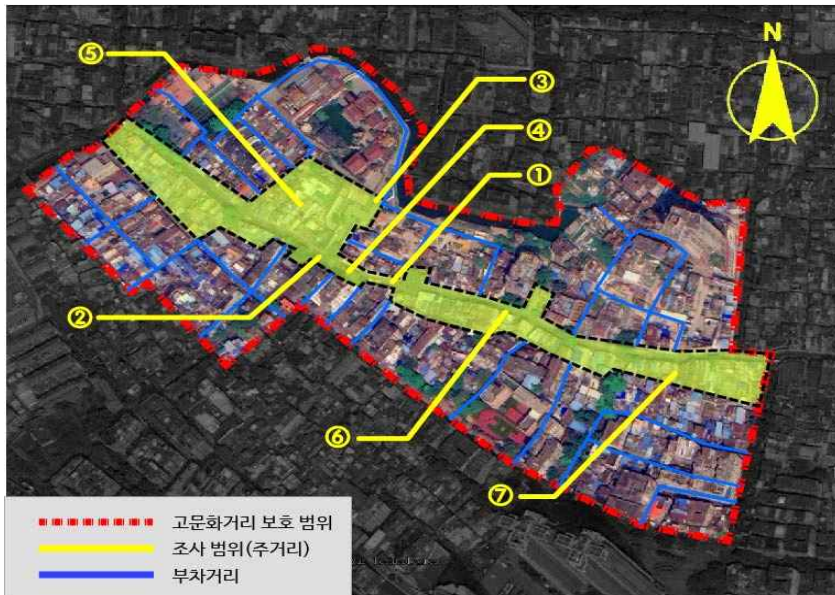
은녕로역사문화거리는 서관(西關)의 특색이 짙은 거리이다. 은녕로는 서관 기루(騎樓) 건축의 정취이며, 광주에서 가장 완전하고 긴 기루거리로 10여 개의 문물과 고적이 분포되어 있다. 은녕로역사문화거리 및 주변 지역은 영남(嶺南)의 정취와 서관 문화의 특색이 매우 짙다. 은녕로역사문화거리는 100년 가까이 발전을 거쳐 다양한 역사와 문화적 내용을 흡수하였다. 이곳은 영남 서관대옥(西關大屋)의 집중지일 뿐만 아니라 중국 광동극(粵劇)의 발원지이기도 하며, 현대 역사 발전 과정에서 점차 서양 외래문화를 융합하여 독특한 상가와 주거를 일체화한 기루 거리 문화를 형성하였다. 은녕로 북쪽은 광동극 문화를 기반으로 하는 대규모 전통 커뮤니티이다. 무술, 광동극, 과학기술 등 다양한 분야의 유명인사들이 살고 있으며, 보경대압(寶慶大押) 등 지역적 전당포 문화를 대표하는 건축물도 포함되어 있다.

은녕로역사문화거리의 면적은 15ha, 동서방향 길이는 630m, 남북방향 길이는 300m인데, 거리의 지세가 평탄하여 강이 통과한다. '은녕로'가 주요 거리이고 식당, 이발소, 잡화점 등이 이 거리 양쪽에 있다. 이 거리는 또한 '기루(騎樓)' 건축경관 이미지가 가장 완벽하게 보호되는 거리이다. 이러한 특징으로 인해 '은녕로'에는 주민과 관광객과 행사가 많으며 사운드스케이프의 유형과 수가 가장 다양하다. 은녕로역사문화거리 내 다른 거리는 좁고 대부분 건축물 뒤편이며, 이러한 거리는 관광객과 행사가 적고 사운드스케이프의 수와 유형도 다양하지 않다. 따라서 본 거리의 조사 범위는 '은녕로'로 한다[그림 4-23].





[그림 4-22] 은녕로역사문화거리 위치



[그림 4-23] 은녕로역사문화거리 사례 조사 범위 및 사운드스케이프별 위치

(2) 사운드스케이프 분석

백화주거리 내 사람 요소(B)와 환경 요소(C)의 현황은 [표4-35]와 같다.



세 가지 사운드스케이프의 현황은 [표 4-36], [표 4-37], [표 4-38]과 같다. 사운드스케이프의 소리요소와 각 요소 간의 관계에 대한 현황은 '●'이 양호로, '◐'이 보통으로, '○'은 불량으로 간주한다.

[표 4-35] 은녕로거리 사운드스케이프 환경요소와 사람요소의 현황

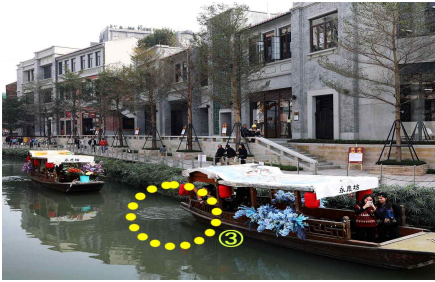

사람 요소	주요 인원의 신분	주민, 관광객	방문 목적	거주, 직장, 관광
환경 요소	기능	거주, 관광	역사문화적 배경	① 은녕로역사거리와 주변 지역은 서관(西關) 문화의 특색이 짙다. ② 영남(嶺南) 서관대옥(西關大屋)의 집중지역일 뿐만 아니라 중국 광둥 지방극의 발원지이기도 하며, 현대 역사 발전 과정에서 점차 서양 문화를 융합하여 독특한 상업과 주거를 일체화한 기루 거리 문화를 형성하였다.
	자연지리환경	거리는 평원 지대에 위치하며, 북부는 수로를 경계로 한다.	건축경관 환경	기루(騎樓) 건축을 중심으로 한 환경 이미지



[표 4-36] 은녕로거리의 기계 소리 현황 분석

유형		교통 소리		기계의 작업 소리	
사운드스케이프 형상					
사운드스케이프 묘사		소리①은 거리 내 차량들이 다니는 사이렌 소리와 엔진 소리다.		소리②는 거리 내 상점에서 나는 낫그릇 만드는 소리다.	
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	음원은 자동차 소리이다.	○	음원은 현지의 무형 문화재인 '관서타동(關西銅)로 역사적 유물이다.	●
	A2	무	○	무	○
	A3	본 거리 과거에 이 음원이 존재하지 않았다.	○	위치는 과거와 같이 길가에 위치하는 가게에 있다.	○
	A4	보행자에게 상기시키는 역할을 한다.	○	무	○
	AC1	본 거리 역사문화적 배경의 일부가 아니다.	○	음원은 거리의 중요한 문화재이다.	●
P	A4	아직도 중요한 역할을 하고 있다.	●	무	○
	AB1	주민들은 소리에 대한 감정이 없다.	○	주민들의 생활과 밀접한 관련이 있다.	●
	AB2	주민들은 소리①에 대한 감정이 없어 거리에 대한 이해와 흥미를 높이지 못한다.	○	관광객들은 소리와 그 음원 활동에 호기심과 흥미를 느낀다.	●
	AC1	본 거리 역사문화적 배경과 관계어	○	음원은 거리의 중요한 문화재이며, 거리의 역사문화적 배경의 일부이다.	●
	AC2	도시 생활의 모습을 반영하다.	●	음원은 주민들의 생활용품을 만드는 활동을 한다.	●
	AC3	자연과 지리적 특징을 반영할 수 없다.	○	자연과 지리적 특징을 반영할 수 없다.	○
	ABC2	주관적인 환경 이미지와 어울리지 않는다.	○	주관적인 환경 이미지와 관계없다.	○
R	A1	음원은 보편적이며, 지역성이 없다.	○	음원은 현지의 무형 문화재이며, 지역성이 있다.	●
	A2	무	○	무	○
	A4	기능은 보편적이며, 지역성이 없다.	○	무	○
C	AB3	무	○	무	○
	ABC1	주관적 감지 강도가 높다.	○	주관적 감지의 강도가 낮다.	●
결과통계		H: ●(0개), ○(0개), ○(5개) P: ●(2개), ○(0개), ○(5개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(0개), ○(0개), ○(2개) 총계: ●(2개), ○(0개), ○(15개)		H: ●(2개), ○(1개), ○(2개) P: ●(4개), ○(0개), ○(3개) R: ●(1개), ○(0개), ○(2개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(8개), ○(1개), ○(8개)	

[표 4-37] 은녕로거리의 자연 소리 현황 분석

유형		지리적 소리		생물 소리	
사운드스케이프 형상					
사운드스케이프 묘사		소리③은 거리와 연결된 수로 안의 유람선이 항해할 때의 물결 소리이다.		소리④는 가로수의 나뭇잎이 흔들리는 소리와 나무 위의 새소리이다.	
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	역사에 실재한 소리다.	●	가로수는 수십 년이 되었다.	●
	A2	무	○	무	○
	A3	음원 위치는 과거와 같다.	●	음원 위치는 과거와 같다.	●
	A4	무	○	무	○
	AC1	본 거리의 역사문화적 배경의 일부가 아니다.	○	본 거리의 역사문화적 배경의 일부가 아니다.	○
P	A4	무	○	무	○
	AB1	주민들은 소리③을 선호하다.	●	주민들은 소리④을 선호하고 거리에 대한 정체성을 높일 수 있다.	●
	AB2	소리③과 그 음원은 일부 관광객의 관심을 끌 수 있다.	●	관광객의 관심을 끌 수 없고 거리에 대한 관심과 이해를 높일 수 없다.	○
	AC1	본 거리 주민들의 생활은 강과 밀접한 관련이 있으며 많은 생활 습관은 강과 관련이 있다.	●	거리의 역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	기능과 어울리지만 본 거리의 기능을 높일 수 없다.	●	주거 기능과 어울려 좋은 주거 환경을 조성하였다.	●
	AC3	지리적 환경의 특징을 반영하였다.	●	자연과 지리적 특징을 반영할 수 없다.	○
R	ABC2	본 거리의 주관적 환경 이미지와 관계없다.	○	본 거리의 주관적 환경 이미지와 관계없다.	○
	A1	음원에 지역성이 없다.	○	흔히 볼 수 있는 식물과 조류 곤충이다.	○
	A2	무	○	무	○
	A4	무	○	무	○
C	AB3	무	○	무	○
	ABC1	소리의 주관적 감지 강도가 낮고 거리의 기능에 영향을 미치지 않는다.	●	주관적 감지 강도가 낮고 거리의 상업 기능과 어울려 사람들이 편안하다.	●
결과통계		H: ●(1개), ○(1개), ○(3개) P: ●(3개), ○(2개), ○(2개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(5개), ○(3개), ○(9개)		H: ●(1개), ○(1개), ○(3개) P: ●(2개), ○(0개), ○(5개) R: ●(0개), ○(1개), ○(2개) C: ●(1개), ○(0개), ○(1개) 총계: ●(4개), ○(2개), ○(11개)	



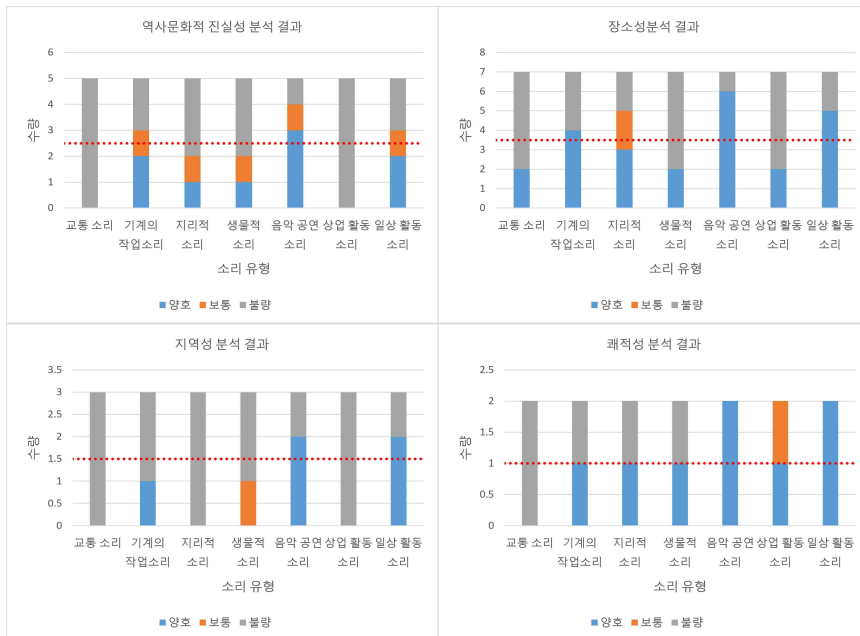
[표 4-38] 은평로거리 인문활동 소리 분석

유형	공연 소리		상업활동 소리		일상활동 소리		
사운드스케이프 형상							
사운드스케이프 묘사	소리⑤는 거리 내 공연하는 민속놀이 소리이다.		소리⑥은 길가 상점에서 오디오로 내보내는 광고 소리이다.		소리⑦은 사람들이 거리에 있는 아침식사를 가게에서 식사할 때 내는 이야기 소리, 음식 만드는 소리, 식기 부딪치는 소리이다.		
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	형 문화재인 용춤 공연이다.	●	음원은 현대 전자제품에서 유래한 것이다.	○	현지에서 진실하고 오래된 관습이다.	●
	A2	내용에 역사적 정보가 없다.	○	광고내용이다.	○	이야기 소리, 음식 만드는 소리, 식기 부딪치는 소리이다.	○
	A3	음원 위치는 과거와 같다.	○	위치는 과거와 다르다.	○	음원은 과거와 같이 거리 입구의 가게 내에 있다.	●
	A4	과거와 같이 레저와 기념 기능이 있다.	●	무	○	무	○
	AC1	본 거리 역사와 문화의 일부이다.	●	본 거리의 역사와 문화의 일부가 아니다.	○	역사문화의 중요한 부분이다.	●
P	A4	생활과 관광 과정에서 중요한 역할을 한다.	●	광고 기능은 본 거리에서 실제적인 역할을 한다.	●	무	○
	AB1	주민들이 거리와 도시에 대한 정체성과 소속감을 높일 수 있다.	●	거리 내 주민들은 소리⑥에 감정이 없다.	○	음원은 주민들이 선호하는 일상활동이다.	●
	AB2	관광객들의 관심과 거리에 대한 전반적인 이해를 높일 수 있다.	●	거리 내 주민들은 소리⑥에 감정이 없다.	○	음원은 관광객들에게 매력적이다.	●
	AC1	역사문화적 분위기를 높일 수 있다.	●	역사문화적 배경과 관계없다.	○	역사와 문화의 중요한 부분이다.	●
	AC2	주민들의 자발적인 축제이다.	●	본 거리를 더욱 활기차게 만든다.	●	본 거리의 주거와 관광 기능과 어울린다.	●
	AC3	주변의 자연과 지리적 환경이 반영되지 않았다.	○	주변의 자연과 지리적 환경이 반영되지 않았다.	○	주변의 자연과 지리적 환경이 반영되지 않았다.	○
	ABC2	동남아시아 스타일의 주관적 환경 이미지와 어울린다.	●	주관적 환경 이미지와 관계없다.	○	주관적 환경 이미지와 어울린다.	●
R	A1	음원은 현지의 무형 문화재	●	음원은 평범하다.	○	음원은 지역 특유의 문화 품습이다.	●
	A2	행사에 사투리를 사용하며, 음악 등은 지역성이 있다.	○	내용에 지역성이 없다.	○	지역 방언을 사용하여 지역성이 있다.	●

A4	기능은 각 지역에 있고 지역성이 없다.	○	무	○	무	○
AB3	내용은 중국 전통 가치관에 부합한다.	●	내용은 불편하지 않다.	○	음악이 아름답고 편안한 느낌을 줄 수 있다.	●
C	주관적 감지 강도가 크다. 거리의 기능과 어울리며 편안함에 영향을 미치지 않는다.	●	주관적 감지의 강도가 적당하여 본 거리를 주거 지역으로서의 활력을 강조하였다.	●	주관적 감지 강도가 적당하며 본 거리의 기능과 어울린다.	●
결과통계	H: ●(3개), ○(1개), ○(1개) P: ●(6개), ○(0개), ○(1개) R: ●(2개), ○(0개), ○(1개) C: ●(2개), ○(0개), ○(0개) 총계: ●(13개), ○(1개), ○(3개)		H: ●(0개), ○(0개), ○(5개) P: ●(2), ○(0개), ○(5개) R: ●(0), ○(0개), ○(3개) C: ●(1), ○(1개), ○(0개) 총계: ●(3개), ○(1개), ○(13개)		H: ●(2개), ○(1개), ○(2개) P: ●(5개), ○(0개), ○(2개) R: ●(2개), ○(0개), ○(1개) C: ●(2개), ○(0개), ○(0개) 총계: ●(11개), ○(1개), ○(5개)	

### (3) 분석 결과

은녕로역사문화거리의 대표적인 교통 소리와 기계의 작업 소리는 도로에 지나가는 자동차 소리(소리1)와 구리 장인이 생활용품을 제작하는 소리(소리2)이다. 대표적인 지리적 소리와 생물 소리는 배가 지나가는 물결 소리(소리③), 나뭇잎이 흔들리는 소리, 새 소리(소리④)이다. 대표적인 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리로는 '용춤(舞龍)'의 공연 소리(소리⑤), 가게의 나팔에서 나오는 호객 소리(소리⑥), 주민들이 '조차(早茶)'를 먹을 때의 활동 소리(소리⑦)이다.



[그림 4-24] 은녕로거리 사운드스케이프 분석 결과

분석 결과에 따르면 언녕로 역사문화거리에서 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성이 잘 반영되는 것을 알 수 있다. 사운드스케이프의 4가지 특성에서 잘 반영되는 소리는 다르다. 역사와 문화의 진정성이 잘 반영된 소리는 기계의 작업 소리, 공연 소리 및 일상활동 소리가 포함된다. 장소성이 잘 반영된 소리는 기계의 작업 소리, 지리적 소리, 음악활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다. 지역성이 잘 반영된 소리는 공연 소리와 일상활동 소리가 포함된다. 쾌적성이 잘 반영되는 소리는 기계의 작업 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다.

#### 나. 사례 8: 하얼빈시 도외역사문화거리

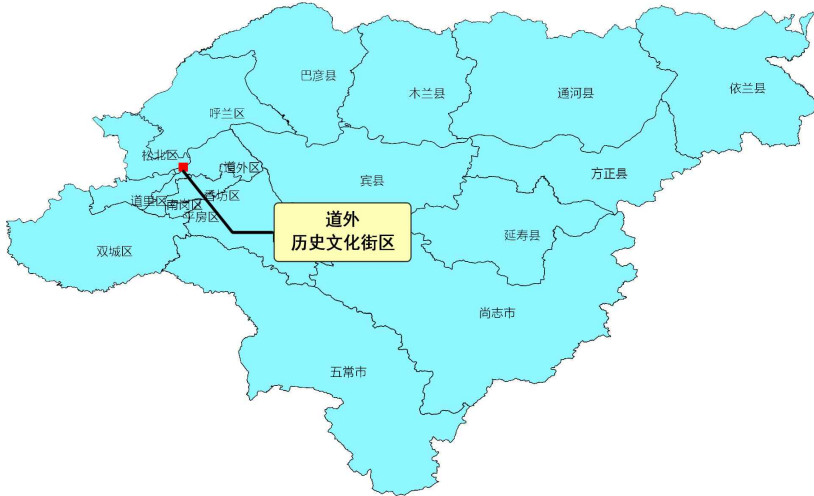
##### (1) 개요

도외(道外) 역사문화거리는 중국 동북지방 흑룡강(黑龍江)성의 하얼빈(哈爾濱)에 위치하고 있다[그림 4-25]. 하얼빈은 러시아를 연결하는 극동철도(遠東鐵路)가 건설되면서 극동지역의 교통 허브이자 경제와 문화의 중심지로 성장하였다. 하얼빈은 러시아 문화의 영향을 받아 '동방의 모스크바'와 '동방의 파리'로 불리며 유엔으로부터 '음악의 도시'라는 칭호를 받기도 하였다. 명·청 시기 이후 허베이(河北)와 산둥(山東) 사람들은 '툼관동(闔關東)'을 하기 시작하였고 인구 이동은 동북지방에 중원 문화를 가져오면서 원래의 소수 민족과 결합하여 독특한 지역 특징을 형성하였다.

도외역사문화거리의 건축구조는 중국 전통문화에서 비롯되었다. 중동철도가 건설된 후 중국과 서양의 문화가 융합되어 '중화 바로크'를 중심으로 고전주의, 르네상스, 신예술행동 등을 겸비한 건축양식이 형성되었다. 툼관동한 사람들은 중원 지역의 민속 문화를 가져왔고 원래의 소수 민족과 결합하여 그림자극(皮影戲), 인형극(木偶劇), 평서(評書), 자수(刺繡), 홍광연보(紅光臉譜), 포려(跑驢) 등 독특한 지역 특색의 민속과 민속 기술을 형성하여 지역 주민들의 삶의 중요한 부분이 되었다.

도외역사문화거리는 하얼빈 송화강 남쪽 기슭에 위치하고 있으며 지대는 평탄하다. 거리의 총면적은 50.27ha, 길이 900m, 너비 580m인데, 이 거리는 하얼빈에서 가장 오래된 커뮤니티 중 하나로 과거에는 상업 무역의 중심지였지만 지금은 주로 주거를 기반으로 하고 있으며, 거리에 인접한 상업은 주로 이 거리 주민을 위한 일상적인 서비스 산업이다. '정우로(靖宇路)'는 이 거리의 주요 거리이며 '중화 바로크' 건축경관 이미지가 가장 완벽하게 보호되고 있다. 이러한 특징으로 인해 '정우로'에는 주민과 관광객과 행사가 많으며 사운드스케이프의 유형과 수가 매우 다양하다. 도외역사문화거리 내 다른 거리는 좁고 대부분 건축물 뒤편인데, 이러한 거리는 관광객과 행사가 적고 사운드스케

이프의 수와 유형도 다양하지 않다. 따라서 본 거리의 조사 범위는 '정우로'로 한다[그림 4-26].



[그림 4-25] 도외역사문화거리 위치



[그림 4-26] 도외거리 사례 조사 범위 및 사운드스케이프별 위치도







(2) 사운드스케이프 분석

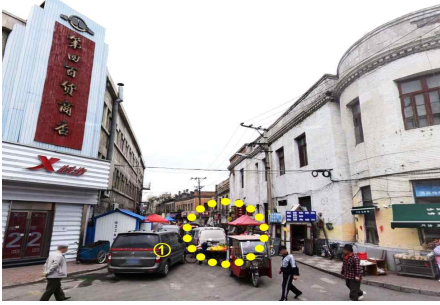

도외역사문화거리 내의 사람 요소(B)와 환경 요소(C) 현황은 [표 4-39]와 같다.

3가지 유형의 사운드스케이프 현황은 [표 4-40], [표 4-41], [표 4-42]와 같다. 사운드스케이프의 소리요소와 각 요소 간의 관계에 대한 현황은 '●'이 양호로, '○'이 보통으로, '○'이 불량으로 간주한다.


[표 4-39] 도외역사문화거리 사운드스케이프 환경요소와 사람요소의 현황

사람 요소	주요 인원의 신분	주민과 관광객	방문 목적	거주, 직업, 관광
환경 요소	기능	거주, 관광	역사문화적 배경	①하얼빈의 개항지와 민족 공상업, 관동(關東) 문화의 발원지이다. ②중동철도가 건설된 후, 중국과 서양의 문화가 융합되어, 본토 건축은 '중화 바로크'를 중심으로 고전주의, 르네상스, 신예술운동 등을 겸비한 건축 스타일을 형성하였다.
	자연 지리 환경	거리는 강에서 300m 떨어진 평야 지대에 있다.	건축 경관 환경	'중화 바로크'를 중심으로 고전주의, 르네상스, 신예술운동 등을 겸비한 건축 스타일을 형성하였다.
전체 이미지				
				

[표 4-40] 도외역사문화거리의 기계 소리 분석

유형	교통 소리		기계의 작업 소리		
사운드스케이프 형상					
사운드스케이프 묘사	소리①: 거리 내 주민 및 관광객에게 들리는 대로에서 각종 자동차 소리이다.		소리②: 동네 주민과 관광객에게 들리는 건자재 가게에서 건자재를 가공하는 소리이다.		
특성	요소	현황	분석 결과	분석 결과	
H	A1	음원은 자동차이며, 역사 유물이 아니다.	○	절단기와 같은 현대 전기 기계를 사용하여 건축 자재를 가공하는 소리이다.	○
	A2	무	○	무	○
	A3	본 거리 과거에 없었던 음원이다.	○	과거에 없었던 소리이다.	○
	A4	과거와 같이 행인들을 일깨워주는 기능을 한다.	○	무	○
	AC1	역사문화적 배경의 일부가 아니다.	○	역사문화적 배경과 관계없다.	○
P	A4	여전히 행인들을 일깨워주는 기능을 하고 있다.	●	기능이 없다.	○
	AB1	거리에 대한 소속감과 정체성을 높일 수 없다.	○	거리에 대한 소속감과 정체성도 높이지 못하였다.	○
	AB2	거리에 대한 이해와 흥미를 증가시키지 못한다.	○	거리에 대한 이해와 흥미를 증가시키지 못한다.	○
	AC1	역사문화적 배경과 관계없다.	○	역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	도시 생활의 모습을 반영하고, 거리의 주거와 관광 기능과 어울린다.	●	주민들의 일상생활을 방해하고 본 거리의 거주 위주의 기능과 어울리지 않는다.	○
R	AC3	자연과 지리적 특징을 반영하지 못하였다.	○	본 거리의 자연과 지리적 환경을 반영하지 않았다.	○
	ABC2	주관적 건축경관 이미지와 어울리지 않는다.	○	주관적 환경 이미지와 관계없다.	○
	A1	음원 활동은 지역성을 드러내지 않았다.	○	음원 활동은 지역성을 드러내지 않았다.	○
	A2	무	○	무	○
C	A4	기능이 보편적이고 지역성이 없다.	○	무	○
	AB3	무	○	무	○
결과통계	ABC1	주관적 감지 강도가 강해 대부분 주민이 시끄럽게 느낀다.	○	주관적 강도가 높고 본 거리의 주거와 관광 기능과 어울리지 않아 주민들에게 불편을 초래하였다.	○
	H: ●(0개), ○(0개), ○(5개) P: ●(2개), ○(0개), ○(5개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(0개), ○(0개), ○(2개) 총계: ●(2개), ○(0개), ○(15개)		H: ●(0개), ○(0개), ○(5개) P: ●(0개), ○(0개), ○(7개) R: ●(0개), ○(0개), ○(3개) C: ●(0개), ○(0개), ○(2개) 총계: ●(0개), ○(0개), ○(17개)		

[표 4-41] 도외역사문화거리 자연적 소리 분석

유형		지리적 소리		생물 소리	
사운드스케이프 형상					
사운드스케이프 설명		소리③: 동네 주민과 관광객에게 들리는 눈 위를 걷는 소리이다.		소리④: 동네 주민과 관광객에게 들리는, 주민들이 기르는 닭의 울음소리는, 동네 골목에 위치한다.	
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과
H	A1	땅에 쌓인 눈과 사람들의 걸음걸이다.	①	과거에는 주민들이 기르는 가금류가 없었다.	○
	A2	무	○	무	○
	A3	과거와 같이 거리 내 도로에서 발생한다.	①	역사에 없었다.	○
	A4	무	○	무	○
	AC1	역사와 문화 배경의 일부가 아니다.	○	역사문화적 배경의 일부가 아니다.	○
P	A4	무	○	무	○
	AB1	주민들은 소리②에 익숙하다	○	거리에 대한 기억을 되살리고 정체성을 더하였다.	●
	AB2	관광객 유치하다.	●	관광객의 관심을 끌다.	●
	AC1	역사문화적 배경과 관계없다.	○	역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	주거 및 관광 기능과 관련과 관계없다.	○	거주 기능을 반영하였다.	●
	AC3	중국 북쪽의 기후 특징을 반영하였다.	●	자연과 지리적 환경특징을 반영하지 못하였다.	○
	ABC2	주관적 건축경관 이미지와 관계없다.	○	주관적 건축경관 이미지와 관계없다.	○
R	A1	중국 북쪽의 지역적 특징을 반영하였다.	●	음원은 흔히 볼 수 있으며 지역적 특징이 없다.	○
	A2	무	○	무	○
	A4	무	○	무	○
C	AB3	무	○	무	○
	ABC1	소리의 주관적 감지 강도가 낮고 기능에 영향을 미치지 않으며 사람들을 편안하게 할 수 있다.	●	소리의 주관적 감지 강도가 낮고 기능에 영향을 미치지 않으며 사람들을 편안하게 할 수 있다.	●
결과통계		H: ●(0개), ①(2개), ○(3개) P: ●(3개), ①(0개), ○(4개) R: ●(1개), ①(0개), ○(2개) C: ●(1개), ①(0개), ○(1개) 총계: ●(5개), ①(2개), ○(10개)		H: ●(0개), ①(0개), ○(5개) P: ●(3개), ①(0개), ○(4개) R: ●(0개), ①(0개), ○(3개) C: ●(1개), ①(0개), ○(1개) 총계: ●(4개), ①(0개), ○(13개)	

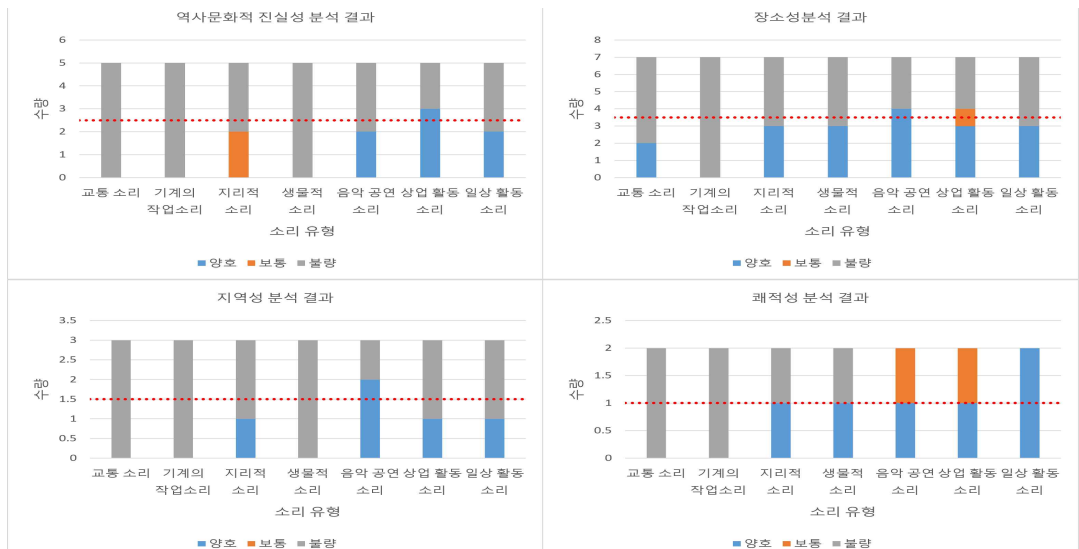
[표 4-42] 도외역사문화거리의 인간활동 소리 분석

유형	공연 소리		상업활동 소리		일상활동 소리		
사운드스케이프형상							
사운드스케이프 설명	소리⑥:지역 주민과 관광객에게 들리는 거리 내 작은 광장에서의 현장 '민속' 공연 소리이다.		소리⑥은 노점에서 상인과 손님이 주고받는 소리이다.		소리⑦은 노인 주민들이 거리에서 바람을 쐬며 사투리로 하는 이야기 소리이다.		
특성	요소	현황	분석 결과	현황	분석 결과	현황	분석 결과
	H	A1	현지의 전통 활동은, 실제 역사 유적이다.	●	음원은 거래 과정에서의 교류 소리이며, 본 거리의 역사에 존재한 소리이다.	●	음원은 보드게임이고, 역사 유물이다.
	A2	내용은 주로 현대적 내용이다.	○	내용은 광고이다.	○	보드게임 과정에서 나는 소리와 사람들의 이야기 소리이다.	○
	A3	동네에서 나온 적이 없다.	○	위치는 과거와 같다.	●	거리 내 주민들의 집 앞이다.	●
	A4	오락과 기념 기능을 이어나가다.	●	무	○	무	○
	AC1	역사적 문화적 배경과 무관하다	○	본 거리의 역사와 문화의 일부이다.	●	본 거리의 문화역사적 배경의 일부가 아니다.	○
	A4	거리에서 중요하다.	●	무	○	무	○
	AB1	주민들이 즐겨 찾는 활동은 소속감을 높인다.	●	주민들이 친숙한 소리이다.	●	주민 주변의 사람들과 활동이다.	●
	AB2	관광객을 유치하다.	●	관광객을 유치하다.	●	삶의 향기가 있어 관광객들의 흥미를 끌다.	●
	AC1	거리의 역사문화적 배경과 관계없다.	○	본 거리의 문화역사적 배경의 일부이다.	●	거리의 역사문화적 배경과 관계없다.	○
	AC2	주민 자발적 조직으로 시작된 행사, 주거 기능과 조화	●	내용은 본 거리의 주거 기능과 어울린다.	●	본 거리의 거주와 관광 기능과 어울린다.	●
	AC3	주변의 자연환경을 반영하지 못하였다.	○	주변의 자연환경을 반영하지 못하였다.	○	주변의 자연환경을 반영하지 못하였다.	○
	ABC2	거리의 주관적 건축경관 이미지와 관계없다.	○	거리의 주관적 건축경관 이미지와 관계없다.	○	거리의 주관적 건축경관 이미지와 관계없다.	○
	A1	현지의 대표적인 행사이다.	●	음원이 보편적이다.	○	음원이 보편적이다.	○
	A2	현지의 풍속을 반영하다.	●	방언을 사용하다.	●	방언을 사용하다.	●
	A4	기능이 보편적이다.	○	무	○	무	○
	C AB3	내용은 중국의 전통적 가치관	●	내용이 보편적이며 사람들에게	●	내용은 중국의 전통적 가치관	●

	에 부합해 불편하지 않다.	게 불편하지 않다.	에 부합해 불편하지 않다.
ABC 1	주관적 감지 강도가 강하고 주민들이 시끄럽게 느낀다. ●	주관적 감지 강도가 낮지만 본 거리를 주거 지역으로서의 역동성을 강조하였다. ●	주관적 감지 강도가 낮고 거리의 기능에 어울리며 쾌적한 환경을 조성할 수 있다. ●
결과통계	H: ●(2개), ○(0개), ○(3개) P: ●(4개), ○(0개), ○(3개) R: ●(2개), ○(0개), ○(1개) C: ●(1개), ○(1개), ○(0개) 총계: ●(9개), ○(1개), ○(7개)	H: ●(3개), ○(0개), ○(2개) P: ●(3개), ○(1개), ○(3개) R: ●(1개), ○(0개), ○(2개) C: ●(1개), ○(1개), ○(0개) 총계: ●(8개), ○(2개), ○(7개)	H: ●(2개), ○(0개), ○(3개) P: ●(3개), ○(0개), ○(4개) R: ●(1개), ○(0개), ○(2개) C: ●(2개), ○(0개), ○(0개) 총계: ●(8개), ○(0개), ○(9개)

### (3) 분석 결과

도외역사문화거리의 대표적인 교통 소리와 기계의 작업 소리는 도로에서 자동차가 지나가는 소리(소리①)와 건자재 상점 입구에 절단기의 작업 소리(소리②)다. 대표적인 지리적 소리와 생물 소리는 눈을 밟는 소리(소리③)와 주민들이 기르는 가금류의 울음소리(소리④)다. 대표적인 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리는 각각 길거리 악사들이 연주하는 음향 소리(소리⑤), 노점에서의 거래 소리(소리⑥), 길거리에 노인 주민들이 보드게임을 하는 소리(소리⑦)다.



[그림 4-27] 도외역사문화거리 사운드스케이프 분석 결과

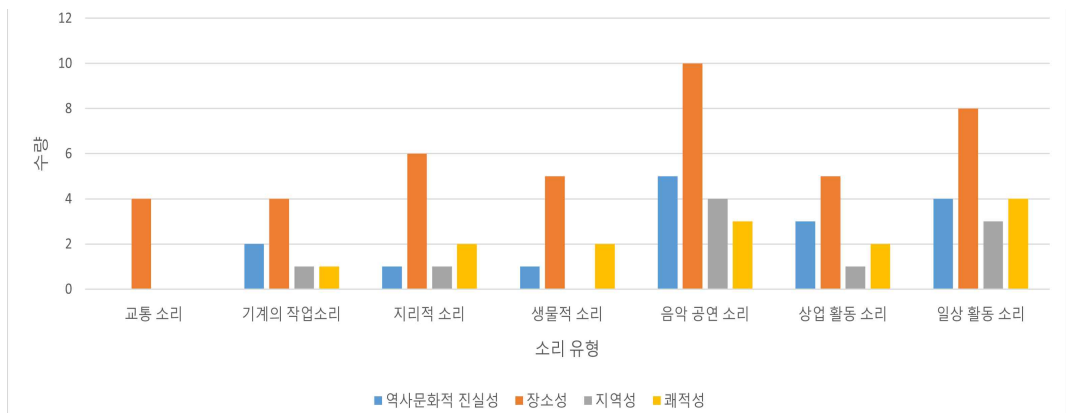
분석 결과에 따르면 도외역사문화거리에서는 장소성과 쾌적성이 잘 반영되고 역사와 문화의 사실성과 지역성이 미흡함을 알 수 있다. 사운드스케이프의 4가지 특성에서 잘



반영되는 소리는 다르다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영된 소리는 상업활동 소리가 포함된다. 장소성이 잘 반영된 소리는 음악활동 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리가 포함된다. 지역성이 잘 반영된 소리는 공연 소리가 포함된다. 쾌적성이 잘 반영된 소리는 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리가 포함된다.

다. 은녕로역사문화거리와 도외역사문화거리의 분석 결과 정리

은녕로역사문화거리와 도외역사문화거리의 서로 다른 유형의 사운드스케이프 사례 분석 정리한 결과는 [그림 4-28]과 같다. 분석을 통해 MR형 거리 사운드스케이프에 가장 큰 영향을 미치는 소리 유형과 4가지 특성과 가장 연관성이 높은 사운드스케이프 요소를 도출하였다.



[그림 4-28] 은녕로와 도외역사문화거리 사운드스케이프 분석 결과

분석 결과에 따르면 MR형 거리에서 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성이 잘 반영된 것을 알 수 있다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영된 소리는 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리가 포함된다. 장소성이 잘 반영된 소리는 교통 소리, 기계의 작업 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다. 지역성이 잘 반영된 소리는 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리가 포함된다. 쾌적성이 잘 반영된 소리는 지리적 소리, 생물 소리, 음악활동 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등이 포함된다.

[표4-36], [표4-37], [표4-38]의 고문화거리 사운드스케이프에 대한 분석 결과와 [표4-40], [표4-41], [표4-42]의 자기구역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과를 종합하여 T

C형 거리에서 4가지 특성에 큰 영향을 미치는 소리 유형과 사운드스케이프 요소를 도출하였다. [그림 4-28]의 분석 결과를 종합하여 잘 반영되지 않는 소리 유형을 선별한 후 최종 결과는 [표 4-43]과 같다.

**[표 4-43] MR형 거리 사운드스케이프의 사례 분석 정리**

특성	관련 요소 및 요소간 관계
H. 역사와 문화의 사실성	공연 소리 A1/A4/AC1, 상업활동 소리 A1/A3/AC1, 일상활동 소리 A1/A3/AC1
P. 장소성	교통 소리 A4/AC2, 기계의 작업 소리 AB1/AB2/AC1/AC2, 지리적 소리 AB2/AC1/AC2, 생물 소리 AB1/AB2/AC2, 공연 소리 A4/AB1/AB2/AC1/AC2, 상업활동 소리 A4/AC1/AC2, 일상활동 소리 AB1/AB2/AC1/AC2
R. 지역성	지리적 소리 A1, 공연 소리 A1/A2, 상업활동 소리 A2, 일상활동 소리 A1/A2
C. 쾌적성	지리적 소리 ABC1, 생물 소리 ABC1, 공연 소리 AB 3/ABC1, 상업활동 소리 ABC1, 일상활동 소리 ABC1/A3

[표 4-33]의 내용과 거리 내 표현과 결합하여 MC형 거리 사운드스케이프가 갖춰야 할 특징은 [표 4-44]와 같다.

[표 4-44] MR형 거리 사운드스케이프의 특징

특성	요소	특징
H. 역사와 문화의 사실성	A1	음악공연은 전통 희곡이며, 출연자의 이미지와 사용하는 악기도 전통이미지에 부합한다. 거리에 과거부터 상업활동 소리의 음원이 있었다. 전통적인 일상활동을 잘 계승하였다.
	A3	상업활동 소리와 일상활동 소리의 음원 위치는 과거와 같다.
	A4	공연 소리는 과거의 기능을 이어갔다.
	AC1	상업활동 소리와 일상 행사 소리의 음원은 거리의 역사문화적 배경을 이루어졌다.
P. 장소성	A4	교통 소리의 기능은 거리에서 역할을 한다. 공연 소리는 과거의 기능을 그대로 이어받아 거리에서 역할을 한다.
	AB1	기계의 작업 소리, 생물 소리, 공연 소리, 일상활동 소리 및 이러한 소리의 음원은 지역 주민들의 정체성과 소속감을 높일 수 있다.
	AB2	기계의 작업 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 일상활동 소리 및 이러한 소리의 음원은 관광객을 유치하고 거리에 대한 이해와 관심을 높일 수 있다.
	AC1	기계의 작업 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 및 이러한 소리의 음원과 내용은 거리의 역사문화적 배경과 관련이 있다.
AC2	다양한 소리와 이러한 소리의 음원은 거리의 주거 기능에 부합하여 거리의 주거 분위기를 증가시킨다.	
R. 지역성	A1	지리적 소리의 음원과 음원의 이미지는 지역이 잘 반영되었다. 공연 자체, 공연자 이미지, 사용하는 도구나 악기는 지역성이 잘 반영되었다. 일상활동의 형태는 지역성이 잘 반영되었다.
	A2	공연 소리는 현지 풍습과 전설 등 지역적 내용을 담거나 사투리로 전파된다. 상업활동 소리와 일상활동 소리에는 현지 사투리를 사용한다.
C. 쾌적성	ABC1	지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리의 강도는 주거 기능이 요구하는 조용함과 역동성의 균형을 충족해야 한다.
	AB3	공연 소리, 일상활동 소리가 다루는 내용에는 폭력, 공포 등 사람들에게 불편함을 유발할 수 있는 내용은 포함되지 않는다.



## 소결

본 장에서는 4가지 유형을 대표할 수 있는 여덟 개의 역사문화거리 사례를 대상으로 거리의 사운드스케이프 현황을 분석하였다. 분석을 통해 여덟 개 거리의 사운드스케이프 중 사운드스케이프의 4가지 내적 특성을 가장 잘 나타낸 소리 유형을 얻었다. 4가지 유형의 역사문화거리의 사운드스케이프는 4가지 특성이 가장 잘 나타난 소리 유형을 얻었다.

### 1. 4가지 유형의 역사문화거리 사운드스케이프의 특징

사례 분석들 [표 4-4]에 따라 4가지 유형의 8가지 대표적인 사례 현황을 분석한다. 4가지 특성을 중심으로 한 사운드스케이프의 7가지 소리 중 가장 잘 표현되는 요소의 수를 분석하여 소리 유형을 찾아내고, 잘 표현되는 요소의 수와 종류를 정리한다.

이후 같은 유형의 두 사례의 분석 결과를 토대로 종합하여 4가지 특성의 표현을 비교하고 해당 유형 사운드스케이프의 특성, 그리고 각 특성에서 잘 표현된 소리 유형과 요소를 도출한다. 이후 사례 분석 결과를 종합하여 4가지 유형 사운드스케이프의 특성을 도출한다.

가. TC형 거리의 사운드스케이프는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성을 갖춰야 한다. 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리는 역사와 문화의 사실성과 관련된 특징을 나타내야 한다. 기계 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리는 장소성과 관련된 특징을 나타내야 하며, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리는 쾌적성과 관련된 특징을 나타내야 한다.

나. TR형 거리의 사운드스케이프는 강한 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성을 나타냈다. 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리는 역사와 문화의 사실성과 관련된 특징을 나타내야 한다. 모든 유형의 소리는 장소성과 관련된 특징을 나타내야 하며, 자연 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리는 쾌적성과 관련된 특징을 나타내야 한다.

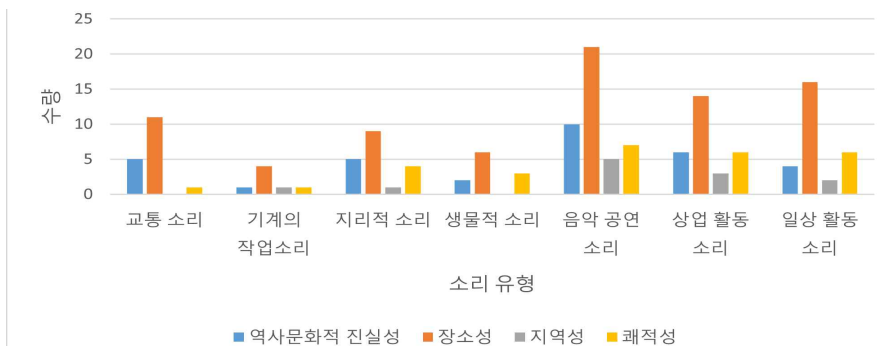
다. MC형 거리의 사운드스케이프는 강한 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성을 나타냈다. 지리적 소리, 공연 소리는 역사와 문화의 사실성과 관련된 특징을 나타내야 하는데, 교통 소리, 지리적 소리, 생물소리, 공연 소리, 상업활동 소리는 장소성과 관련된 특성을 나타내야 한다. 음악 소리, 상업활동 소리는 지역적 관련 특성을 나타내야 하며, 모든 유형의 소리는 쾌적성과 관련된 특징을 나타내야 한다.

라. MR형 거리의 사운드스케이프는 강한 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성을 나타냈다. 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리는 역사와 문화의 사실성과 관련된 특징을 나타내야 한다. 모든 유형의 소리는 장소성과 관련된 특징을 나타내야 하며, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리는 지역성과 관련된 특징을 나타내야 한다. 자연 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리는 쾌적성과 관련된 특징을 나타내야 한다.

## 2. 거리의 기능과 환경 이미지를 중심으로 한 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과

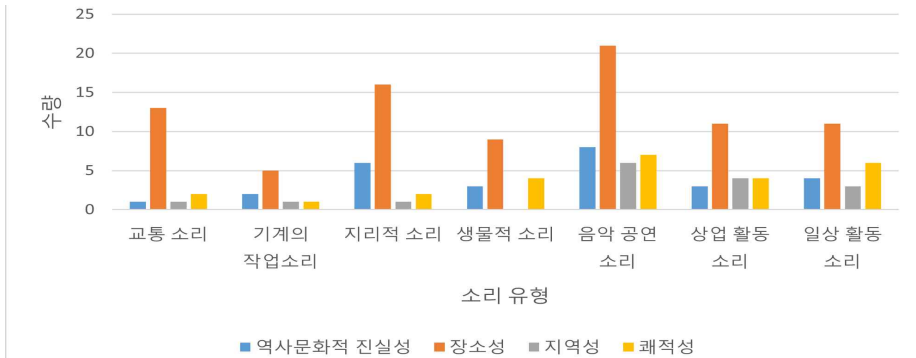
4가지 유형의 역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과를 바탕으로 환경 이미지와 기능을 중심으로 한 중국 전통이미지와 중국 현대 이미지의 역사문화거리 사운드스케이프, 상업형과 주거형 거리 사운드스케이프의 현황은 [그림 4-29], [그림 4-30], [그림 4-31], [그림 4-32]와 같다.

### 가. 환경 이미지를 중심으로 한 역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과



[그림 4-29] 중국 전통이미지의 역사문화거리 사운드스케이프 분석 결과

[그림 4-29]에서 볼 수 있듯이 중국 전통이미지의 역사문화거리 사운드스케이프의 역사성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되었으나, 지역성이 미흡함을 알 수 있다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영된 소리는 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 등이 포함된다. 장소성이 잘 반영된 소리는 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리가 포함되며, 지역성이 잘 반영된 소리는 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리가 포함된다. 쾌적성이 잘 반영된 소리는 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등이 포함된다.

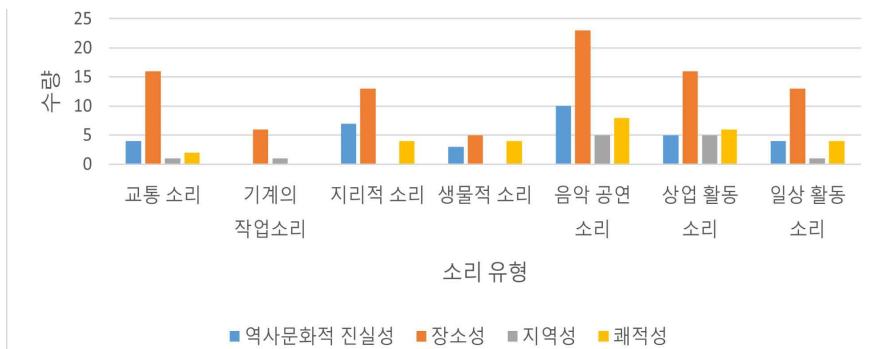


[그림 4-30] 중국 현대 이미지의 역사문화거리 사운드스케이프 분석 결과

[그림 4-30]에서 볼 수 있듯이 중국 현대 이미지의 역사문화거리 사운드스케이프가 역사성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡함을 알 수 있다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영된 소리는 지리적 소리, 공연 소리, 일상활동 소리 등이 포함된다. 장소성이 잘 반영된 소리는 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함되며, 지역성이 잘 반영된 소리는 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등이 포함된다. 그리고 쾌적성이 잘 반영된 소리는 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등이 포함된다.

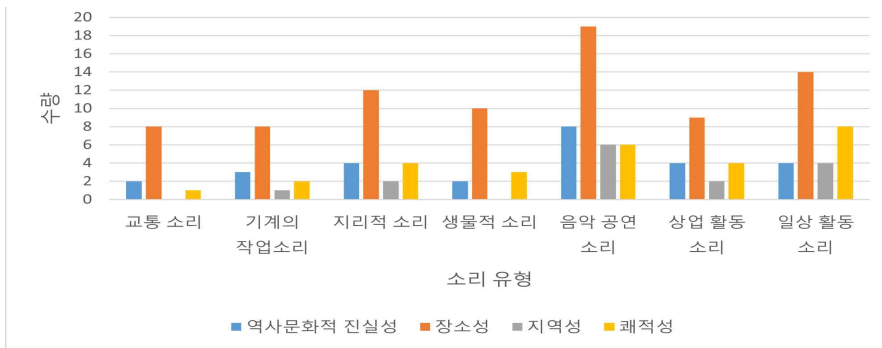
중국 전통이미지와 중국 현대 이미지의 역사문화거리 사운드스케이프를 비교한 결과는 장소성과 지역성이 같았다. 역사와 문화의 사실성 측면에서 중국 전통이미지의 역사문화거리에서 상업적 소리가 더 잘 반영되었는데, 이는 주로 중국 전통이미지의 대부분 거리에서 중국 전통 호객 활동이 유지되기 때문이다.

나. 기능을 중심으로 한 역사문화거리 사운드스케이프의 분석 결과



[그림 4-31] 상업형 역사문화거점 사운드스케이프 분석 결과

[그림 4-31]에서 알 수 있듯이 상업형 거리 사운드스케이프에서는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡함을 알 수 있다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영된 소리는 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리가 포함된다. 장소성이 잘 반영된 소리는 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함되며, 지역적으로 두드러진 솔 유형에는 공연 소리, 상업활동 소리가 포함된다. 쾌적성이 잘 반영된 소리는 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등이 포함된다.



[그림 4-32] 주거형 거리 사운드스케이프 분석 결과

[그림 4-32]에서 알 수 있듯이 상업적인 역사문화거리의 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡함을 알 수 있다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영된 소리는 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리가 포함된다. 장소성이 잘 반영된 소리는 교통 소리, 기계의 작업 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등이 포함되며, 지역성이 잘 반영된 소리는 공연 소리, 일상활동 소리가 포함된다. 쾌적성이 잘 반영된 소리는 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등이 포함된다.

종합적으로 볼 때, 환경 이미지에 비해 역사문화거리의 기능은 사운드스케이프의 역사문화적 속성에 더 분명한 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

기능을 중심으로 비교해보면 상업형 거리 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성이 더욱 잘 반영되어 있는데, 이는 역사문화적 가치가 있는 각종 인간활동 소리의 음원이 잘 보호되고 있기 때문이다. 주거형 거리에서는 사운드스케이프의 장소성이 더욱 잘 반영되었는데, 이는 상업형 거리에 비해 주거형 거리에서 다양한 소리의 음원은 주민 활동에 의해 발생하여 장소의 활성화를 증가시켰다.

환경 이미지를 중심으로 비교해보면, 중국 전통이미지의 거리보다 중국 현대 이미지 거리의 사운드스케이프가 지역성을 잘 나타냈다. 이는 다른 지역의 중국 전통이미지에 비해 중국 현대 이미지는 대부분 서양 건축경관 양식으로 나타나기 때문이다. 또한 이러한 현대 이미지를 가진 도시는 드물고 대부분 알려져있어 사람들은 이러한 환경을 감지하고 명확한 지역적 인식을 확립할 수 있다. 이러한 이미지와 부합한 사운드스케이프는 지역의 인식을 강화하는 데 많은 도움이 될 수 있다.

본 장의 연구 결과는 [표 4-45]와 같다.

[표 4-45] 유형별 역사문화거점 사운드스케이프의 사례 분석 결과

거리 유형		거리 명	사례 분석 결과	유형별 분석 결과	환경 이미지를 중심으로	기능을 중심으로	
1	TC	중국 전통 이미지	상업적 기능	고문거리	장소성과 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡하다(그림 3-3).	역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡하다. 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되었다. 각종 기계 소리와 인간활동 소리의 장소성이 뚜렷하다. 인간활동의 음향적 쾌적성이 잘 반영되었다. (그림 3-7)	역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡하다. 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리의 역사와 문화적 사실성이 잘 반영되었다. 교통 소리의 지리적 소리와 인간활동의 장소성이 잘 반영되었다. 인간활동 소리의 지역성이 잘 반영되었다. 자연 소리와 인간활동 소리의 쾌적성이 잘 반영되었다. (그림 3-28)
			자기구	역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡하다(그림 3-6).			
2	TR	거주 기능	백화주	역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡하다. (그림 3-9)	역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡하다. 교통 소리, 지리적 소리, 인간활동 소리의 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되었다. 각 유형 소리의 장소성이 잘 반영되었다. 자연적 소리, 인간활동 소리의 지역성이 잘 반영되었다. 자연 소리와 인간활동 소리의 쾌적성이 잘 반영되었다. (그림 3-26)	역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 지역성이 미흡하다. 지리적 소리, 인문학 활동 소리는 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되었다. 각 유형 소리의	
			진노향	(그림 3-12) 장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 역사와 문화의 사실성, 지역성이 미흡하다.			

3	MR	중국현대 이미지	상업적 기능		(그림 3-12)	동 소리의 쾌적성이 잘 반영되었다. (그림 3-13)	장소성, 쾌적성, 역사와 문화의 사실성, 지역성이 모두 이 잘 반영되었다. 인문학적 활동의 소리 역사문화는 상당한 사실성을 가지고 있다. 모든 유형 소리의 장소성이 잘 반영되었다. 인간활동 소리의 지역성이 잘 반영되었다. 자연 소리, 인간활동 소리의 쾌적성이 잘 반영되었다. (그림 3-25)	장소성, 쾌적성, 역사와 문화의 사실성, 지역성이 모두 이 잘 반영되었다. 지리적 소리, 공연 소리, 일상활동 소리의 역사와 문화적 사실성이 잘 반영되었다. 교통 소리, 지리 소리, 인간활동 소리의 장소성이 잘 반영되었다. 인간활동 소리의 지역성이 잘 반영되었다. 자연 소리, 인간활동 소리의 쾌적성이 잘 반영되었다. (그림 3-27)	장소성이 모두 잘 반영되었다. 공연 소리, 일상활동 소리의 지역성이 잘 반영되었다. 자연 소리, 인간활동 소리의 쾌적성이 잘 반영되었다. (그림 3-29)
					도외	장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 역사와 문화의 사실성, 지역성이 미흡하다. (그림 3-23)			
4	MC	상업적 기능		중요 대문	장소성, 지역성, 쾌적성이 잘 반영되고 역사와 문화의 사실성이 미흡하다. (그림 3-16)	장소성, 쾌적성, 역사와 문화의 사실성, 지역성이 모두 이 잘 반영되었다. 지리적인 소리와 역사적, 문화적 진위성이 잘 반영되었다. 교통 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리의 장소성이 잘 반영되었다. 음악 소리, 상업활동 소리의 지역성이 잘 반영되었다. 공연 소리의 쾌적성이 잘 반영되었다. (그림 3-13)			
				일일 환경	장소성, 쾌적성이 잘 반영되고 역사와 문화의 사실성, 지역성이 미흡하다. (그림 3-19)				

본 장의 사례 분석을 통해 다양한 유형의 역사문화거리의 사운드스케이프는 4가지 특성을 표현하는 데 중점을 두었으며, 역사문화거리 사운드스케이프에 대한 평가요소를 개발하기 위해 유형에 따라 적절한 평가요소를 선정해야 한다.

### 3. 유형별 역사문화거리 사운드스케이프 평가요소 개발의 방향

가. TC형 거리 사운드스케이프의 핵심요소는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성

에 중점을 두어야 한다. 역사와 문화의 사실성과 관련된 평가요소는 주로 교통 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리에 관련 요소로 반영된다. 장소성과 관련된 평가요소는 주로 교통 소리, 기계의 작업 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리와 관련된 요소로 반영되며, 쾌적성과 관련된 평가요소는 주로 지리적 소리, 생물 소리, 음악활동 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리와 관련된 요소로 반영된다.

나. TR형 거리 사운드스케이프의 핵심요소는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성에 중점을 두어야 한다. 역사와 문화의 사실성과 관련된 평가요소는 주로 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리와 관련 요소로 반영된다. 장소성과 관련된 평가요소는 주로 교통 소리, 기계의 작업 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등과 관련된 요소로 반영된다. 지역성과 관련된 평가요소는 주로 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등과 관련된 요소로 반영되며, 쾌적성과 관련된 평가요소는 주로 지리적 소리, 생물 소리, 음악활동 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등과 관련된 요소로 반영된다.

다. MC형 거리 사운드스케이프의 핵심요소는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성 등에 중점을 두어야 한다. 역사와 문화의 사실성과 관련된 평가요소는 주로 지리적 소리, 공연 소리와 관련된 요소로 반영된다. 장소성과 관련된 평가요소는 주로 교통 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리 및 상업활동 소리 등과 관련된 요소로 반영되며, 지역성과 관련된 평가요소는 주로 공연 소리, 상업활동 소리와 관련된 요소로 반영된다. 쾌적성과 관련된 평가요소는 주로 교통 소리, 지리적 소리, 생물소리, 음악활동 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등과 관련 요소로 반영된다.

라. MR형 거리 사운드스케이프의 핵심요소는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성 등에 중점을 두어야 한다. 역사와 문화의 사실성과 관련된 평가요소는 주로 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리와 관련된 요소로 반영된다. 장소성과 관련된 평가요소는 주로 교통 소리, 기계의 작업 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등과 관련된 요소로 반영되고, 지역성과 관련된 평가요소는 주로 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 활동 소리, 일상활동 소리 등과 관련된 요소로 반영된다. 쾌적성과 관련된 평가요소는 주로 지리적 소리, 생물학적 소리, 음악활동 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등과 관련된 요소로 반영된다.





## 제 5 장

### 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 개발

---

- 제1절 역사문화거리 사운드스케이프 평가요소의 도출과정
- 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 평가구성
- 제3절 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 개발
- 제4절 소결

## 제5장 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소 개발

### 제1절 역사문화거리 사운드스케이프 평가요소의 도출과정

제3장에서는 평가요소의 도출과정을 고찰하였다. 역사문화거리 사운드스케이프 평가 요소에 대한 도출과정은 다음과 같이 세 단계로 나뉜다. 첫째, 역사와 문화를 중심으로 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 특징을 분석한다. 둘째, 평가목표에 따라 이러한 특징을 선별하고, 평가목표를 가장 잘 반영하는 특징을 선정하여 정리한다. 셋째, 정리한 결과를 핵심요소로 설정하고, 관련된 구체적인 특징을 평가요소를 추출한다. 앞서 말한 첫 번째 단계와 두 번째 단계에서는 제4장의 사례분석을 통해 완료하였다. 이 장에서는 특징을 추상화하여 평가요소로 변환한다.

평가요소 도출과정의 첫 번째와 두 번째 단계에서는 제4장 사례분석을 통해 완성하였다. 본 장에서는 이러한 특징을 추상화하여 평가요소로 전환한다.

### 제2절 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 평가구성

제4장 사례분석 결과에 따르면 TC형 역사문화거리 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성 등의 표현이 두드러지게 나타났으며, 사운드스케이프의 역사문화적 가치에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 핵심요소들을 선정하여 평가목표를 더욱 효과적으로 반영할 것이다. TR형 역사문화거리 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성 등이 더욱 두드러져 사운드스케이프의 역사문화적 가치에 더욱 큰 영향을 미치는데, 이러한 핵심요소들을 선정하는 것을 통해 평가목표를 더욱 효과적으로 반영할 수 있다. MC형 역사문화거리 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성의 표현이 더욱 두드러져 사운드스케이프의 역사문화적 가치에 더욱 큰 영향을 미친다. 이러한 핵심요소들을 선정하는 것을 통해 평가목표를 더욱 효과적으로 반영할 수 있다. MR형 역사문화거리 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성 및 쾌적성은 더욱 두드러지며 사운드스케이프의 역사문화적 가치에 더욱 큰 영향을 미치는데, 이러한 핵심요소들을 선정하는 것을 통해 평가목표를 더욱 효과적으로 반영할 수 있다.

이미 설정된 평가 대상과 평가목표를 종합해 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 평가를 받아 [표 5-1]과 같이 구성하였다.

[표 5-1] 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 평가구성

평가목표	유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 가치			
평가 대상	TC형	TR형	MC형	MR형
핵심요소	역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성		역사와 문화 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성	
평가요소	구체적인 특징 추상화			

### 제3절 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소

#### 1. 4가지 유형 역사문화거리 사운드스케이프의 공통된 평가요소

사례 분석을 통해 우리는 4가지 유형의 역사문화거리 사운드스케이프가 공통적인 특징을 가지고 있음을 발견하였으며, 이러한 공통 특징을 토대로 다음과 같이 평가요소를 도출했다.

##### 가. 역사와 문화의 사실성

4가지 유형의 사운드스케이프 중 공연 소리의 음원은 잘 보존되어 있으며, 행사 형식이나 행사에서의 다양한 이미지가 비교적 잘 복원되어 비교적 잘 보존된 역사 유적이다. 이러한 특징을 토대로 평가요소로 도출한다.

A1. 음원. 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리와 일상활동 소리 등의 음원이 잘 보호되고 있는 역사 유물인지.

A2. 소리의 내용. 공연 소리의 내용이 실제 역사문화적 정보를 담고 있는지.

A3. 음원의 위치. 교통 소리, 지리적 소리, 상업활동 소리와 일상활동 소리의 위치가 과거와 같다.

A4. 소리의 기능. 교통 소리, 상업활동 소리와 공연 소리가 과거의 기능을 지속한다.

AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경 간의 관계, 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리와 일상활동 소리 등의 음원이나 기능이 현지의 과거 발전에 영향을 미친다.

##### 나. 장소성

4가지 유형의 사운드스케이프에서 교통 소리, 공연 소리의 기능은 여전히 거리 내에서 들을 수 있다. 지리적인 소리와 공연 소리는 지역 주민이나 운영자가 지역에 대한 소속감과 정체성을 향상시킬 수 있다. 지리적인 소리, 공연 소리는 관광객들에게 매력적

으로 다가올 것이며, 거리에 대한 관심과 이해를 높일 것이다. 공연 소리와 상업활동 소리 그들의 음원은 일반적으로 거리의 역사적, 문화적 배경 등과 연관성이 높다. 교통 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 거리의 주거나 상업관광 등의 기능이 모두 조화를 이루어져야만 주관적인 인상을 강화시킬 수 있으며, 이러한 특징을 토대로 평가요소로 도출한다.

A4. 소리의 기능. 교통 소리, 공연 소리와 일상활동 소리의 기능이 거리에서 제대로 사용되고 있다.

AB1. 소리와 주민의 관계. 유형별 소리의 내용과 기능이 주민과 상가에 장소에 대한 소속감을 갖게 하는 데 도움이 된다.

AB2. 소리와 관광객의 관계. 유형별 소리의 내용과 기능이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있다.

AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계. 유형별 소리의 내용과 기능 및 거리의 역사문화적 배경과의 연관성이 있다.

AC2. 소리와 거리 기능의 관계. 유형별 소리의 음원과 상업 기능의 통일성이 있다.

ABC2. 소리의 음원과 내용과 기능은 사람들의 주관적인 환경 이미지와의 관계가 있다. 유형별 소리의 내용이나 기능은 거리에서 사람들이 주관적으로 인식하는 환경 이미지와 같고 연속적이다.

다. 지역성.

4가지 유형의 사운드시케이프 중 지리적 소리, 공연 소리, 일상활동 소리의 음원 이미지가 더 뚜렷한 지역성을 나타냈다. 아울러 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등의 내용이 풍부하며, 지역 사회의 문화적 정보도 함께 담겨 있는지.

A1. 음원. 지리적 소리, 공연 소리, 일상활동 소리의 음원은 지역 특색이나 지역적 특징을 가지고 있다.

A2. 소리의 내용. 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리의 내용은 지역의 역사와 문화나 지역의 풍습에 대한 정보가 담겨 있거나 언어에 사투리를 사용되었다.

나. 쾌적성

4가지 유형의 사운드시케이프 중 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등의 주관적인 인식은 다양하지만 이러한 것들이 위치한 거리의 기능 환경과 조화를 이루어 주관적 인상을 강화하거나 개선할 수 있다. 이러한 유형의 사운드시케이프는 공연 소리가 풍부하고 아름다우며, 재미있고 긍정적인 내용을 담고 있어 심리적으로 편안한 경험을 제공한다. 이러한 특징을 다음과 같이 평가요소로 도출한다.

[표 5-2] 4가지 유형 역사문화거리 사운드스케이프 공통적인 평가요소

핵심요소	평가요소와 요소 분류				
	요소 분류	평가요소			
H. 역사문화의 사실성	A. 소리의 요소	A1. 음원	H1	공연 자체가 역사 속에 존재하며 잘 보호되고 있는 역사 유물인지	
			H2	공연의 공연자나 소품의 이미지가 과거와 동일한 지	
			H3	상업활동의 형식이 역사 속에 존재하며 잘 보호되고 있는 역사 유물인지	
			H4	상업활동 참가자의 복장 및 사용하는 기구가 과거와 동일한 지	
			H5	일상활동이 잘 지속될 수 있는지	
			H6	교통이 과거의 실존적 교통수단인지	
			H7	교통수단의 이미지가 과거와 일치하는지	
			H8	지리적 소리의 음원이 역사 속에 존재하며 잘 보호되고 있는 실존적 역사 유물인지	
		A2. 소리의 내용	H9	공연 소리의 내용이 실제 역사문화적 정보를 담고 있는지	
			A3. 음원의 위치	H10	교통 소리가 나타나는 위치나 범위가 과거와 일치하는지
				H11	지리적 음원의 위치가 과거와 일치하는지
				H12	상업활동 음원의 위치 또는 범위가 과거 위치와 일치하는지
		A4. 소리의 기능	H13	일상활동 음원의 위치 또는 범위가 과거 위치와 일치하는지	
			H14	공연 소리가 과거의 기능을 지속하는지	
			H15	교통 소리가 과거의 기능이 지속되는지	
			H16	상업활동 소리가 과거의 기능을 지속하는지	
	AC. 소리와 환경의 관계	AC1. 소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계가 있음	H17	교통 소리의 음원이나 기능이 현지의 과거 발전에 영향을 미치는지	
			H18	공연이나 소리의 내용과 기능이 현지의 역사문화적 배경의 구성요소인지	
			H19	상업활동이나 그 내용과 기능이 현지의 역사문화적 배경의 구성요소인지	
			H20	일상활동 소리나 그 기능이 현지의 역사문화적 배경의 구성요소인지	
			H21	지리적 소리의 음원이 그 거리의 역사문화적 배경의 일부인지	
P. 장소성	A. 소리의 요소	A4.소리의 기능	P1	교통 소리의 기능이 거리에서 제대로 사용되고 있는지	
			P2	공연 소리가 제대로 역할을 하고 있는지	
			P3	상업활동 소리가 제대로 역할을 하고 있는지	
	AB. 소리와 사람의 관계	AB1.소리와 주민의 관계	P4	지리적 소리 및 음원이 주민과 상가의 장소에 대한 소속감을 발생시키는 데 도움이 되는지	
			P5	일상활동이나 그 기능이 주민과 사업자에게 장소에 대한 소속감을 갖게 하는 데 도움이 되는지	
			P6	공연이나 그 내용과 기능이 주민과 상가에 장소에 대한 소속감을 갖게 하는 데 도움이 되는지	
			P7	교통 소리 및 음원이 주민과 상가의 장소에 대한 소속감을 주는 데 도움이 되는지	
			P8	기계 소리 및 그 음원이 주민과 상가의 장소에 대한 소속감을 발생시키는	

R	A. 소리	AB2. 소리와 관광객의 관계		데 도움이 되는지	
			P9	생물 소리 및 음원이 주민과 상가의 장소에 대한 소속감을 발생시키는 데 도움이 되는지	
			P10	상업활동 소리 및 음원이 주민과 상가의 장소에 대한 소속감을 발생시키는 데 도움이 되는지	
			P11	지리적 소리와 그 음원이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지	
			P12	공연이나 그 내용과 기능이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지	
			P13	교통 소리와 그 음원은 관광객이 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지	
			P14	기계생산이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지	
			P15	생물 소리와 그 음원이 관광객들의 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지	
			P16	상업활동이나 그 내용과 기능이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지	
			P17	일상활동이나 그 내용과 기능이 거리에 대한 관심과 이해를 높일 수 있는지	
		AC. 소리와 환경의 관계	AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계	P18	공연 또는 그 내용과 기능 및 거리의 역사문화적 배경과의 연관성
				P19	상업활동 또는 소리 내용 또는 기능과 거리의 역사문화적 배경과의 연관성
				P20	교통 소리의 음원과 거리의 역사문화적 배경과의 연관성이 있는지
				P21	기계생산과 거리의 역사문화적 배경과의 연관성이 있는지
				P22	지리적 소리의 음원과 거리의 역사문화적 배경과의 연관성이 있는지
				P23	일상활동 소리의 음원이나 기능 및 거리의 역사문화적 배경과의 연관성이 있는지
			AC2. 소리와 거리 기능의 관계	P24	교통이나 교통 소리가 거리의 거주나 상업 기능에 서비스를 제공하는지
	P25			공연 소리의 음원, 내용 및 기능이 거리의 거주나 상업 기능에 서비스를 제공하는지	
	P26			상업활동 소리가 거리의 거주나 상업 기능에 서비스를 제공하는지	
	P27			기계생산 소리 및 음원이 거리의 상업 기능에 서비스를 제공하는지	
	P28	일상활동 소리 및 음원이 거리의 상업 기능에 서비스를 제공하는지			
	P29	지리적 소리가 거리의 거주 기능에 서비스를 제공하는지			
	P30	생물 소리가 거리의 거주 기능에 서비스를 제공하는지			
	ABC. 소리, 사람, 환경 간의 관계	ABC2. 소리의 음원과 내용과 기능은 사람들의 주관적인 환경 이미지와의 관계	P31	교통수단은 현대적(자동차, 기차 등)이지 않은 전통적인 교통수단(마차, 인력거 등)인지	
			P32	교통 소리가 현대적(스피커)이지 않은 전통적인 소리(방울 소리, 호객행위 소리 등)인지	
			P33	기계활동 소리의 음원이 중국 전통적인 수공업 생산인지	
			P34	공연 소리의 내용이 중국 전통적인 음악인지	
			P35	공연의 배우나 소품의 이미지가 중국 전통적인 이미지인지	
			P36	상업활동 소리의 내용이 중국 전통적인지	
			P37	지리적 음원이 중국 전통적인지	
	A. 소리	A1. 음원	R1	지리적 소리의 음원이 현지의 특색인지	

지역성	의 요소		R2	지리적 소리가 현지의 특색인지
			R3	공연 소리의 음원이 지역 또는 지역 범위 내에서 고유한지
			R4	공연자의 이미지나 사용하는 기구가 현지의 특색인지
			R5	일상활동 소리의 음원이 거리 내에서 고유한지
			R6	공연 소리가 지역적 정보를 담고 있는지
	A2. 소리의 내용	R7	공연에 현지 방언을 사용하는지	
		R8	상업활동에 방언을 사용할지	
		R9	일상활동 소리에 대한 내용이 방언을 사용하고 있는지	
C. 쾌적성	AB. 소리와 사람의 관계	AB3. 소리의 내용과 사람과의 관계	C1	공연 소리의 내용이 사람들의 미적인 부분과 가치관에 부합하는지
			C2	상업활동 소리의 내용이 사람들의 미적인 부분과 가치관에 부합하는지
			C3	일상활동 소리의 내용이 사람들의 미적인 부분과 가치관에 부합하는지
	ABC. 소리와 사람의 관계	ABC1. 소리의 주관적 감지 강도와 거리 기능의 관계	C4	교통 소리가 주거, 쇼핑, 관광 체험에 방해가 되지
			C5	지리적 소리의 주관적 감지 강도가 주거, 쇼핑, 관광 체험에 방해가 되는지
			C6	생물 소리의 주관적 감지 강도가 주거 기능과 조화를 이루어 사람을 편안하게 하는지
			C7	음악활동 소리가 주거, 쇼핑, 관광 체험에 방해가 되는지
			C8	상업활동 소리가 주거, 쇼핑, 관광 체험에 방해가 되는지
			C9	일상활동 소리가 주거, 쇼핑, 관광 체험에 방해가 되는지

AB3. 소리의 내용과 사람과의 관계. 공연 소리, 상업활동 소리와 일상활동 소리의 내용이 사람들의 미적과 가치관에 부합한다.

ABC1. 소리의 주관적인 감지 강도와 거리 기능의 관계. 교통 소리, 지리적 소리와 생물 소리의 주관적인 감지 강도가 주거에 적합한지. 공연 소리, 상업활동 소리와 일상활동 소리의 주관적인 감지 강도가 거리의 주거 기능에 부합한다.

이를 종합하여 역사문화적 가치를 평가목표로 하는 4가지 유형의 역사문화거리 사운드스케이프에 공통적인 평가요소를 형성하였다[표 5-2].

## 2. 중국 전통이미지의 상업복합형(TC) 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소

TC형 역사문화거리에서 핵심요소는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성 등이다. 해당 사운드스케이프의 특징을 다음과 같이 평가요소로 전환한다.

### 가. 역사와 문화의 사실성

A1. 음원. TC형 역사문화거리에서 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리의 음원은 역사와 문화의 사실성 등에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 이 두 가지 유형의 소리 음원의 특징을 결합하여 판단할 수 있거나 정량화할 수 있는 평가요소로



전환한다. ①상업활동의 형식이 역사 유물인지, ②상업활동 참가자의 복장 및 사용하는 기구가 과거와 같은지, ⑤일상활동이 잘 지속될 수 있는지 등을 요소로 전환한다.

A2. 소리의 내용. 이러한 유형의 거리에서 공연의 소리의 내용은 사운드스케이프의 역사와 문화에 더욱 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 공연의 소리의 내용의 특징을 결합하여 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①공연 소리의 내용이 실제 역사문화적 정보를 담고 있는지를 요소로 전환한다.

A3. 음원의 위치. 이러한 유형의 거리에서 교통 소리의 음원 위치는 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성에 더욱 큰 영향을 미친다. 교통 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①교통 소리가 나타나는 위치나 범위가 과거와 일치하는지를 요소로 전환한다.

A4. 소리의 기능. 이러한 유형의 거리에서 교통 소리, 상업활동 소리의 소리 기능은 사운드스케이프의 역사와 문화에 더욱 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 공연 소리 기능의 특징을 결합하여 이들을 평가요소로 전환한다. 즉, ①교통 소리의 기능이 지속되는지, ②상업활동 소리가 과거의 기능을 지속하는지를 평가요소로 전환한다.

AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계. 이러한 유형의 거리에서 교통 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리는 거리의 역사문화적 배경과 밀접한 관련이 있으며 역사와 문화의 사실성에 더욱 큰 영향을 미친다. 이런 소리의 특징을 결합하여 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①교통 소리의 음원이나 기능이 현지의 과거 발전에 영향을 미치는지, ②공연이나 소리의 내용과 기능이 현지의 역사문화적 배경의 구성요소인지, ③상업활동이나 그 내용과 기능이 현지의 역사문화적 배경의 구성요소인지, ④일상활동 소리나 그 기능이 현지의 역사문화적 배경의 구성요소인지 등을 평가요소로 전환한다.

#### 나. 장소성

A4. 소리의 기능. TC형 역사문화거리에서 상업활동 소리의 기능은 사운드스케이프의 장소성에 더욱 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 공연소리 기능의 특징을 결합하여 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①상업활동 소리가 제대로 역할을 하고 있는지를 평가요소로 전환한다.

AB1. 소리와 주민의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 교통 소리, 기계 소리, 일상활동 소리는 지역 주민과 밀접한 관련이 있으며 장소성에 더욱 큰 영향을 미친다. TC형 역사문화거리에서 이 두 가지 유형의 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①일상활동이나 그 기능이 주민과 사업자에게 장소에 대한 소속감을

갖게 하는 데 도움이 되는지를 평가요소로 전환한다.

AB2. 소리와 관광객의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 교통 소리, 기계생산 소리, 상업활동 소리 및 일상활동 소리 등은 관광객에게 큰 영향을 미치므로 장소의 특징에 영향을 미친다. TC형 역사문화거리에서 이 두 가지 유형의 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①교통 소리와 그 음원은 관광객이 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지, ②기계생산이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지, ③상업활동이나 그 내용과 기능이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지, ⑤일상활동이나 그 내용과 기능이 거리에 대한 관심과 이해를 높일 수 있는지 등을 평가요소로 전환한다.

AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 교통 소리, 기계 소리는 지역의 역사문화적 배경과 밀접한 관련이 있으며 장소성에 큰 영향을 미친다. TC형 역사문화거리에서 이 두 가지 유형의 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환 시킨다. ①교통 소리의 음원과 거리의 역사문화적 배경과의 연관성, ②기계생산과 거리의 역사문화적 배경과의 연관성을 평가요소로 전환한다.

AC2. 소리와 거리 기능의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 기계생산의 소리, 일상활동 소리는 지역의 상업 관광 기능과 밀접한 관련이 있으며 장소성에 큰 영향을 미친다. TC형 역사문화거리에서 이러한 유형의 소리의 특성을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①기계생산 소리 및 음원과 관광 기능의 조화 정도, ②일상활동 소리 및 음원과 상업관광 기능의 조화 정도를 평가요소로 전환한다.

ABC2. 소리와 거리의 주관적 환경 이미지와의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 교통 소리, 기계생산의 소리, 공연 소리, 상업활동 소리는 이러한 유형의 역사문화거리에서 중국 전통의 주관적인 환경 이미지와 조화를 이루며 장소성에 큰 영향을 미친다. TC형 역사문화거리에서 이러한 유형의 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. 즉, ①교통이 중국 전통적인 교통방식인지, ②교통 소리의 이미지가 중국 전통적인지, ③기계활동 소리의 음원이 중국 전통적인지, ④공연 소리의 내용이 중국 전통적인 음악인지, ⑤공연의 배우나 소품의 이미지가 중국 전통적인 이미지인지, ⑥상업활동 소리의 내용이 중국 전통적인지 등을 평가요소로 전환한다.

#### 다. 쾌적성

AB3. 소리의 내용과 사람의 관계. TC형 역사문화거리에서 공연 소리와 상업활동 소리의 내용은 사람들의 심리적 편안함에 큰 영향을 미친다. ①상업활동 소리의 내용이 사람들의 미적 및 가치관에 부합하는지를 평가요소로 전환한다.

[표 5-3] TC형 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소

핵심요소	평가요소와 요소 분류				
	요소 분류		평가요소		
H. 역사문화의 사실성	A. 소리의 요소	A1. 음원	H1	역사적 유물인 민속 행사와 희극이 잘 계승되었다.	
			H2	민속 행사의 공연자가 사용하는 소품과 복장이 과거와 같다.	
			H3	과거의 "호객행위"식 홍보 방식을 사용한다.	
			H4	호객행위 과정에서 점원이 전통적인 옷차림과 소품을 사용한다.	
			H5	전통음식 만들기 등 일상활동이 잘 계승되었다.	
			H6-8	무	
		A2. 소리의 내용	H9	민속 행사 소리와 희극 내용은 역사적 이야기, 문화 풍습 등 역사적 정보를 포함된다.	
		A3. 음원의 위치	H10	교통 소리 나타나는 위치가 과거를 재현할 수 있다.	
			H11-13	무	
		A4. 소리의 기능	H14	민속 행사와 희극 소리가 기복, 레저, 기념 등의 기능을 계승되었다.	
			H15	교통 소리가 신호 전달 기능을 계승되었다.	
			H16	과거의 호객행위 기능을 계승된 호객행위 소리가 역사를 더욱 실감나게 할 수 있다.	
	H17		기선의 기적 소리가 거리의 역사에 중요한 배경 소리이다.		
	AC. 소리 환경의 관계	AC1. 소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계가 있음	H18	희극이나 소리의 내용과 기능이 현지의 역사문화적 배경의 구성요소이다.	
			H19	상업활동이나 그 내용과 기능이 현지의 역사문화적 배경의 구성요소이다.	
			H20	일상활동 소리나 그 기능이 현지의 역사문화적 배경의 구성요소이다.	
			H21	무	
	P. 장소성	A. 소리의 요소	A4. 소리의 기능	P1	교통 소리의 신호 전달 등의 기능이 거리에서 실제적인 역할을 한다.
				P2	민속 행사와 희극 소리가 기복, 기념 등의 기능을 하고 있다.
				P3	호객행위 소리가 손님을 유치하는 기능을 하고 있다.
AB. 사람과의 관계		AB1. 소리와 주민의 관계	P4	물소리, 새소리가 지역 주민들의 소속감을 향상시킬 수 있다.	
			P5	절의 종소리 등 일상활동 소리가 주민들에게 거리에 대한 소속감과 정체성을 향상시킬 수 있다.	
			P6	지역 주민에게 친숙하고 사랑받는 소리들은 지역 주민의 거리와 도시에 대한 정체성을 향상시킬 수 있다.	
			P7-10	무	
		AB2. 소리와 관광객의 관계	P11	강물 소리가 관광객들에게 거리의 자연환경에 대한 이해를 향상시킬 수 있다.	
			P12	관광객들의 흥미를 끌은 민속 행사 소리와 희극 소리가 거리에 대한 이해를 향상시킬 수 있다.	
			P13	기선의 기적 소리가 관광객들의 주의를 끌어 그들이 거리의 자연환경과 역사나 문화에 대한 이해를 향상시킬 수 있다.	
			P14	전통 수작업 소리가 관광객들의 흥미를 끌 수 있다.	

	AC. 소리와 환경의 관계	AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계	P15	무
			P16	호객행위 소리가 관광객들의 흥미를 끌 수 있다.
			P17	종소리, 전통 사물 만들기 소리가 관광객들의 흥미를 끌어 거리의 역사나 문화에 대한 이해를 향상시킬 수 있다.
		AC2. 소리와 거리 기능의 관계	P18	거리 역사문화적 배경의 중요한 구성요소인 민속 행사와 희극 소리가 장소의 역사문화적 분위기를 향상시킬 수 있다.
			P19	호객행위 소리가 거리의 역사문화적 분위기를 향상시킬 수 있다.
			P20	기선의 기적 소리가 거리의 역사문화 분위기를 향상시킬 수 있다.
			P21	수공예품의 제작 소리가 거리의 역사문화적 분위기를 향상시킬 수 있다.
	P22-23		무	
	P24		거리의 상업기능인 기선의 기적 소리가 상업적 분위기를 향상시킬 수 있다.	
	A B C. 소리, 사람, 환경간의 관계	ABC2. 소리의 내용과 기능은 사람들의 주관적인 환경 이미지와의 관계	P25	관광 기능인 민속놀이 소리와 희극 소리가 거리의 관광 분위기를 향상시킬 수 있다.
			P26	호객행위 소리가 거리의 관광 분위기를 향상시킬 수 있다.
			P27	전통 수작업 소리가 거리의 관광 분위기를 향상시킬 수 있다.
			P28	절의 종소리가 관광 분위기를 향상시킬 수 있다.
			P29-30	무
			P31	통일된 교통수단 이미지와 거리의 중국 전통 건축경관 이미지가 거리 전체 이미지를 더욱 연속적이고 조화되게 할 수 있다.
			P32	무
			P33	중국 전통 수작업 활동이 거리의 전체 이미지를 연속적이고 조화되게 할 수 있다.
P34			중국 전통적인 민속 행사와 희극은 거리의 전체 이미지를 연속적이고 조화되게 할 수 있다.	
P35			민속 행사 희극자의 옷차림과 사용하는 소품 등이 거리 전체의 이미지를 연속적이고 조화되게 할 수 있다.	
P36	상인의 이미지가 블록 전체의 이미지를 더욱 연속적이고 조화되게 할 수 있다.			
P37	무			
R 지역성	A. 소리의 요소	A1. 음원	R1-5	무
		A2. 소리의 내용	R6-9	무
C. 쾌적성	AB. 소리와 사람의 관계	AB3. 소리의 내용과 사람들의 관계	C1	민속 행사 소리와 희극 소리의 내용이 사람들에게 불편하게 할 수 있다.
			C2	호객행위 소리의 내용이 사람들에게 불편하게 할 수 있다.
			C3	무
	ABC. 소리와 사람의 관계	ABC1. 소리의 주관적 감지 강도와 거리 기능의 관계	C4	무
			C5	거리의 시끄러운 환경을 완화한 물소리가 사람들에게 불편하게 할 수 있다.
			C6	거리의 시끄러운 환경을 완화한 새소리와 곤충 소리가 사람들에게 불편하게 할 수 있다.

			C7	거리의 기능과 조화를 이루는 민속 행사 소리와 희극 소리의 강도가 사람들에게 불편하게 할 수 있다.
			C8	거리의 기능과 조화를 이루는 호객행위 소리의 강도가 사람들에게 불편하게 할 수 있다.
			C9	거리의 기능과 조화를 이루는 절의 종소리와 음식 만들기 소리의 강도가 사람들에게 불편하게 할 수 있다.

### 3. 중국 전통이미지의 주거복합형(TR) 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소

TR형 역사문화거리의 핵심요소는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성으로 해당 사운드스케이프가 갖춰야 할 특징을 평가요소로 전환한다.

#### 가. 역사와 문화의 사실성

A1. 음원. TR형 역사문화거리에서 교통 소리, 지리적 소리는 역사와 문화의 사실성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 이 두 유형의 소리의 음원 특징을 결합하여 정량화 가능한 평가요소로 전환한다. ①교통이 과거의 실존적 교통수단인지, ②교통수단의 이미지가 과거와 일치하는지 ③지리적 소리의 음원이 실존적 역사 유물인지 등을 평가요소로 전환한다.

A2. 소리의 내용. 이러한 유형의 거리에서 공연 소리의 내용은 사운드스케이프의 역사와 문화에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 공연 소리의 내용의 특징을 결합하여 이들을 평가요소로 전환 시킨다. ①공연 소리의 내용이 실제 역사문화적 정보를 담고 있는지를 평가요소로 전환한다.

A3. 음원의 위치. 이러한 유형의 거리에서 교통 소리와 지리적 소리의 음원 위치는 사운드스케이프의 역사와문화의 사실성에 큰 영향을 미친다. 따라서 교통 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환 시킨다. ①교통 소리가 나타나는 위치나 범위가 과거와 일치하는지 ②지리적 음원의 위치가 과거와 일치하는지를 평가요소로 전환한다.

A4. 소리의 기능. 이러한 유형의 거리에서 교통 소리의 기능은 사운드스케이프의 역사와 문화에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 공연 소리 기능의 특징을 결합하여 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①교통 소리의 기능이 지속되는지를 평가요소로 전환한다.

AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계. 이러한 유형의 거리에서 지리적 소리는 거리의 역사문화적 배경과 밀접한 관련이 있으며 역사와 문화의 사실성에 큰 영향을 미친다. 이러한 소리의 특징을 결합해 이들을 평가요소로 전환한다. ①지리적 소리의 음

원이 그 거리의 역사문화적 배경의 일부인지를 평가요소로 전환한다.

나. 장소성

AB1. 소리와 주민의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 다양한 소리가 장소성에 큰 영향을 미친다. TR형 역사문화거리에서 이러한 소리의 특성을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①교통 소리 및 음원이 주민과 상가의 장소에 대한 소속감을 주는 데 도움이 되는지, ②기계 소리 및 그 음원이 주민과 상가의 장소에 대한 소속감을 발생시키는 데 도움이 되는지, ③생물 소리 및 음원이 주민과 상가의 장소에 대한 소속감을 발생시키는 데 도움이 되는지, ④상업활동 소리 및 음원이 주민과 상가의 장소에 대한 소속감을 발생시키는 데 도움이 되는지 등을 평가요소로 전환한다.

AB2. 소리와 관광객의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 교통 소리, 기계생산 소리, 생물 소리, 일상활동 소리는 관광객에게 큰 영향을 미치므로 장소 특성에 영향을 미친다. TR 거리에서 이 두 가지 유형의 소리의 특성을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. 즉, ①교통 소리와 그 음원이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지, ②기계생산 활동이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지, ③일상활동이나 그 내용과 기능이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지 등을 평가요소로 전환한다.

AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 기계 소리, 지리적 소리는 거리의 역사문화적 배경과 밀접한 관련이 있으며 장소성에 큰 영향을 미친다. TR 거리에서 이 두 가지 유형의 소리의 특성을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①기계생산 활동과 거리의 역사문화적 배경과의 연관성을 평가요소로 전환한다.

AC2. 소리와 거리 기능의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 다양한 소리는 거리의 주거 기능과 밀접한 관련이 있으며 장소성에 큰 영향을 미친다. TR형 역사문화거리에서 이러한 유형의 소리의 특성을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①교통 소리와 음원과 거리의 주거 기능의 조화 정도, ②기계생산 활동과 주거 기능의 조화 정도, ③지리적 소리와 음원과 주거 기능의 조화 정도, ④생물 소리와 음원과 주거 기능의 조화 정도, ⑤일상활동 소리와 주거 기능의 조화 정도, ⑥일상활동 소리와 주거 기능의 조화 정도 등을 평가요소로 전환한다.

[표 5-4] TR형 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소

핵심요소	평가요소와 요소 분류				
	요소 분류		평가요소		
H. 역사문화의 사실성	A. 소리의 요소	A1. 음원	H1	역사적 유물인 민속 희극 공연이 잘 계승되었다.	
			H2	희극 공연의 연출자가 사용한 소품과 복장이 과거와 같다.	
			H3-5	무	
			H6	음원은 현대에 흔히 볼 수 있는 인력거가 자동차 등 현대 교통수단과 크게 다르다.	
			H7	교통수단의 이미지가 과거와 같다.	
			H8	역사적 유물인 샘물 소리가 잘 보호되었다.	
		A2. 소리의 내용	H9	희극 공연 내용이 현지의 역사문화적 정보를 포함된다.	
			H10	거리 전체에 나타난 교통 소리가 과거를 재현하였다.	
		A3. 음원의 위치	H11	지리적 소리 나타난 위치가 수백 년 전과 같다.	
			H12-13	무	
			H14	주민들에게 레저활동을 제공하는 희극 공연이 과거의 기능을 계승하였다.	
		A4.소리의 기능	H15-16	무	
			H17~20	무	
		AC. 소리 환경의 관계	AC1. 소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계가 있음	H21	생물과 샘물 소리가 거리 역사의 중요한 일부이다.
	P. 장소성	A. 소리의 요소	A4.소리의 기능	P1	교통 소리의 신호 전달 등의 기능이 거리에서 실제적인 역할을 한다.
				P2	희극 공연 소리는 거리 주민과 관광객들에게 레저 기능을 하고 있다.
				P3	무
		AB. 소리와 사람의 관계	AB1.소리와 주민의 관계	P4	주민 생활과 밀접한 관계가 있는 생물과 샘물 소리가 이들에게 정체성과 소속감을 향상시킬 수 있다.
				P5	무
P6				주민들 선호하는 희극 공연은 이들에게 자아 정체성과 소속감을 향상시킬 수 있다.	
P7				과거를 연상시킬 수 있는 인력거의 종소리가 거리 주민들에게 소속감을 향상시킬 수 있다.	
P8				과거를 연상시킬 수 있는 재봉틀 소리가 거리 주민들에게 소속감을 향상시킬 수 있다.	
P9				거리 주민 생활과 밀접한 관계가 있는 가금의 울음소리가 이들에게 정체성을 향상시킬 수 있다.	
P10				과거를 연상시킬 수 있는 호객행위 소리가 거리 주민들에게 소속감을 향상시킬 수 있다.	
AB2. 소리와 관광객의 관계			P11	관광객들의 흥미를 끄는 샘물 소리가 거리에 대한 이해를 향상시킬 수 있다.	
			P12	관광객들의 흥미를 끄는 희극 소리가 거리에 대한 이해를 향상시킬 수 있다.	

				다.	
			P13	관광객들의 흥미를 끌 수 있는 인력거와 그 소리가 관광체험을 향상시킬 수 있다.	
			P14	재봉틀 소리가 관광객들의 흥미를 끌 수 있다.	
			P15-16	무	
			P17	관광객들의 흥미를 끄는 희극 소리가 거리에 대한 이해를 향상시킬 수 있다.	
AC. 소리 와 환 경 의 관 계	AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계		P18	거리의 역사적 정보를 포함한 희극 소리와 그 공연은 거리의 역사적 배경의 구성요소이다.	
			P19	상업활동 소리가 거리의 역사적 배경의 구성요소이다.	
			P20	무	
			P21	재봉틀 소리와 의복 제작은 거리의 역사적 배경의 구성요소이다.	
			P22-23	무	
	AC2. 소리와 거리 기능의 관계		P24	주민과 관광객들에게 서비스를 제공하는 인력거가 거리의 거주와 관광 기능을 향상시킬 수 있다.	
			P25	주민과 관광객들에게 레저활동 서비스를 제공하는 희극 소리가 거리의 거주와 관광 기능을 향상시킬 수 있다.	
			P26	거리의 활력을 향상시키는 상업적 소리를 통해 거주 체험을 향상시킬 수 있다.	
			P27	주민들에게 서비스를 제공하는 의복 제작하는 재봉틀 소리가 거주 분위기를 향상시킬 수 있다.	
			P28	주민들 모여 활동하는 소리가 거리의 거주 분위기와 활력을 향상시킬 수 있다.	
			P29	주민 생활과 밀접한 관계가 있는 샘플 소리가 거주 분위기를 향상시킬 수 있다.	
			P30	주민 생활과 밀접한 관계가 있는 가금의 울음소리가 거주 분위기를 향상시킬 수 있다.	
	A B C . 소리, 사 람, 환 경 간 의 관 계	ABC2. 소리의 내용과 기능은 사람들의 주관적인 환경 이미지와의 관계		P31	거리의 중국 전통적인 건축경관 이미지와 조화되는 교통수단의 이미지가 거리의 전체 이미지를 연속적이고 조화되게 할 수 있다.
				P32	교통 소리가 현대적(스피커)이지 않은 전통적인 소리(방울 소리, 호객행위 소리 등)이다.
			P33	무	
			P34	중국 전통적인 희극 공연이 거리의 전체 이미지를 연속적이고 조화되게 할 수 있다.	
			P35	희극 공연자의 옷차림과 도구가 거리의 전체 이미지를 연속적이고 조화되게 할 수 있다.	
			P36	무	
			P37	중국 전통 경관 이미지인 샘플이 거리의 전체 이미지를 연속적이고 조화되게 할 수 있다.	
R 지 역 성	A. 소리의 요소	A1. 음원	R1~5	무	
		A2. 소리의 내용	R69	무	



C. 쾌적성	AB. 소리 와 사람 의 관계	AB3. 소리의 내용과 사람과의 관계	C1	희극 내용이 사람들에게 불편함을 느낄 수 있다.
			C2	무
			C3	주민들의 이야기 내용과 연습하는 악기의 내용이 사람들에게 불편함을 느낄 수 있다.
	ABC. 소리 와 사람 의 관계	ABC1. 소리의 주관적 감지 강도와 거리 기능의 관계	C4	무
			C5	거리의 시끄러운 환경을 완화한 샘플 소리가 사람들에게 불편함을 느낄 수 있다.
			C6	거리의 시끄러운 환경을 완화한 가금의 울음소리가 사람들에게 불편함을 느낄 수 있다.
			C7	거리의 기능과 조화를 이루는 희극 소리의 강도가 사람들에게 불편함을 느낄 수 있다.
			C8	거리의 기능과 조화를 이루는 호객행위 소리의 강도가 사람들에게 불편함을 느낄 수 있다.
			C9	거리의 기능과 조화를 이루는 주민들의 이야기 소리 강도가 사람들에게 불편함을 느낄 수 있다.

ABC2. 소리와 거리의 주관적인 환경 이미지와의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리는 이러한 유형의 역사문화거리에서 중국 전통 주관적인 환경 이미지와 조화를 이루며 장소성에 큰 영향을 미친다. TR형 역사문화거리에서 이러한 유형의 소리의 특성을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. 즉, ①교통활동이 중국 전통적인 교통수당인지, ②교통수단이 중국 전통적인지, ③지리적 음원이 중국 전통적인지, ④공연 소리가 중국 전통적인지, ⑤공연의 배우와 소품의 이미지가 중국 전통적인 이미지인지 등을 평가요소로 전환한다.

다. 쾌적성

AB3. 소리의 내용과 사람과의 관계. TR형 역사문화거리에서 일상활동 소리의 내용은 사람들의 심리적 편안함에 큰 영향을 미친다. TR형 역사문화거리에서 이러한 유형의 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①일상활동 소리의 내용이 사람들의 미적과 가치관에 부합하는지를 평가요소로 전환한다.

**4. 중국 현대 이미지의 상업복합형(MC) 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소**

MC형 역사문화거리에서 핵심요소는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성이 포함된다. 해당 사운드스케이프가 특징을 평가요소로 전환 시킨다.

가. 역사와 문화의 사실성

A1. 음원. MC형 역사문화거리에서 지리적 소리의 음원은 역사와 문화의 사실성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 이 두 유형의 소리의 음원 특징을 결합하여 정

량화 가능한 평가요소로 전환한다. ①지리적 소리의 음원이 실제 역사 유물로 남아 있는지를 평가요소로 전환한다.

A3. 음원의 위치. 이러한 유형의 거리에서 지리적 소리의 음원 위치는 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성에 큰 영향을 미친다. 교통 소리의 특징을 결합하여 평가요소로 전환 시킨다. ①지리적 음원의 위치가 과거 위치와 일치하는지를 평가요소로 전환한다.

#### 나. 장소성

A4. 소리의 기능. MC형 역사문화거리에서 상업활동 소리의 기능은 사운드스케이프의 장소성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 공연 소리 기능의 특징을 결합하여 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①상업활동 소리의 기능을 이어갔는지를 평가요소로 전환한다.

AB1. 소리와 주민의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 교통 소리, 생물 소리는 장소성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 이러한 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. 즉, ①교통 소리 및 음원이 주민과 상가의 장소에 대한 소속감을 주는 데 도움이 되는지를 평가요소로 전환한다.

AB2. 소리와 관광객의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 교통 소리, 생물 소리, 상업활동 소리는 관광객에게 큰 영향을 미치므로 장소성에 큰 영향을 미친다. 이 두 가지 유형의 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①교통 소리와 그 음원이 관광객들의 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지, ②생물 소리와 그 음원이 관광객들의 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지, ③상업활동 소리의 음원이나 내용 또는 기능이 관광객의 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지를 평가요소로 전환한다.

AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 교통 소리, 지리적 소리는 지역의 역사문화적 배경과 밀접한 관련이 있으며 장소성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 이 두 가지 유형의 소리의 특성을 결합하여 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①교통활동과 거리의 역사문화적 배경과의 연관성, ②지리적 소리의 음원과 거리의 역사문화적 배경과의 연관성을 평가요소로 전환한다.

AC2. 소리와 거리 기능의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 지리적 소리, 생물 소리는 거리의 상업적 조명 기능과 밀접한 관련이 있으며 장소성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 소리의 특성을 결합하여 이러한 유형의 거리에서 이들을 다음과 같이 평

가요소로 전환한다. ①지리적 소리와 음원 및 관광 기능의 조화 정도, ②생물 소리와 음원 및 관광 기능의 조화 정도 평가요소로 전환한다.

ABC2. 소리와 거리의 주관적 환경 이미지와의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리는 이러한 유형의 역사문화거리에서 중국 전통의 주관적 환경 이미지와 조화를 이루며 장소성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 소리의 특징을 결합하여 이러한 유형의 거리에서 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환한다. 즉, ①교통수단의 이미지가 중국 현대의 주관적 환경 이미지와 통일되어 있는지, ②지리적 음원의 이미지가 중국 현대 주관적인 환경 이미지와 통일되어 있는지, ③공연 소리의 내용이 중국 현대의 주관적인 환경 이미지와 통일되어 있는지, ④공연 소리의 공연 자나 상품의 이미지가 중국 현대의 주관적 환경 이미지와 통일되어 있는지 등을 평가요소로 전환 한다.

#### 다. 지역성

A1. 음원. MC형 역사문화거리에서 공연 음원은 사운드스케이프의 지역성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 핵심요소를 평가요소로 전환한다. 즉, ①공연이 지역성이 있는지, ②공연을 하는 공연자의 모습이나 사용하는 기구가 지역성이 있는지를 평가요소로 전환한다.

A2. 소리의 내용. MC형 역사문화거리에서 공연 소리, 상업활동 소리의 내용이 사운드스케이프의 지역성에 큰 영향을 미친다. TC형 거리의 이러한 유형의 소리 특징을 결합하여 다음과 같이 핵심요소를 평가요소로 전환한다. ①공연 소리가 지역적 정보를 담고 있는지, ②공연에 현지 방언을 사용하는지, 상업활동에 방언을 사용할지를 평가요소로 전환한다.

[표 5-5] MC형 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소

핵심요소	평가요소와 요소 분류							
	요소 분류		평가요소					
H. 역사문화의 사실성	A. 소리의 요소	A1. 음원	H1	역사적 유물인 서양 음악 공연은 거리의 역사 문화의 사실성을 향상시킬 수 있다.				
			H2	민속 행사의 연출자가 사용한 소품과 복장이 과거와 같다.				
			H3-7	무				
			H8	역사적 유물인 서양식 물 경관이 잘 계승되었다.				
		A2. 소리의 내용	H9	무				
			H10	무				
		A3. 음원의 위치	H11	과거와 같은 위치에 나타난 서양식 물 경관이 과거를 재현할 수 있다.				
			H12-13	무				
			H14	공연은 관광객들에게 레저 기능을 향상시킬 수 있다.				
		A4. 소리의 기능	H15-16	무				
AC. 소리와 환경의 관계	AC1. 소리의 내용과 기능은 장소의 역사 문화적 배경과 관계가 있음		H17-20	무				
P. 장소성	A. 소리의 요소	A4. 소리의 기능	P1	교통 소리의 신호 전달 등의 기능이 거리에서 실제적인 역할을 한다.				
			P2	민속 행사와 희극 소리가 기복, 기념 등의 기능을 하고 있다.				
			P3	호객행위 소리가 손님을 유치하는데 있어 그 기능을 하고 있다.				
	AB1. 소리와 주민의 관계	주	AB1. 소리와 주민의 관계	P4	거리의 상징인 서양식 물 경관이 주민과 상인들의 소속감을 향상시켰다.			
				P5	무			
				P6	주민과 상인들한테 사랑을 받는 아름다운 공연 음악은 이들에게 소속감과 정체성을 향상시킬 수 있다.			
				P7	주민과 상인들한테 사랑을 받는 클래식한 교통수단이 이들에게 소속감과 정체성을 향상시킬 수 있다.			
				P8-10	무			
				AB2. 소리와 관광객의 관계	관	AB2. 소리와 관광객의 관계	P11	서양식 물 경관이 관광객들의 흥미를 끌어 거리의 역사나 문화에 대한 이해를 향상시킬 수 있다.
							P12	아름다운 서양식 음악이 관광객들의 흥미를 끌어 거리의 역사나 문화에 대한 이해를 향상시킬 수 있다.
	P13	클래식한 스타일인 교통수단이 관광객들에게 흥미를 끌고 거리에 대한 역사문화적 인식을 향상시킨다.						
	P14	무						
	P15	비둘기와 그 울음소리가 관광객들의 흥미를 끌 수 있다.						
	P16	호객행위 소리가 관광객들의 흥미를 끌어 거리의 역사나 문화에 대한 이해를 향상시킬 수 있다.						
	P17	무						

A C. 소 리 와 환 경 의 관 계	AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계	P18	역사문화적 배경과 조화를 이루는 서양식 음악공연이 장소의 역사문화적 분위기를 향상시킬 수 있다.		
		P19	호객행위 소리가 역사문화적 배경의 구성요소이다.		
		P20	클래식한 교통수단이 역사문화적 배경의 구성요소이다.		
		P21	무		
		P22	서양식 물 경관이 역사문화적 배경의 구성요소이다.		
		P23	무		
	AC2. 소리와 거리 기능의 관계	P24	차의 경적이 거리의 관광 분위기를 향상시킬 수 있다.		
		P25	서양식 음악공연이 거리의 관광 분위기를 향상시킬 수 있다.		
		P26	거리의 상업기능인 호객행위 소리가 상업적 분위기를 향상시킬 수 있다.		
		P27-28	무		
		P29	분수 소리가 거리에 관광 기능에 서비스를 제공할 수 있다.		
		P30	비둘기의 울음소리가 관광 기능에 일부분으로 서비스가 될 수 있다.		
	A B C . 소 리, 사 람, 환 경 간 의 관 계	ABC2. 소리의 내용과 기능은 사람들의 주관적인 환경 이미지와의 관계	P31	거리의 서양식 건축경관 이미지와 조화를 이루는 교통수단의 조형이 거리 이미지의 전체성과 연속성을 향상시킬 수 있다.	
			P32-33	무	
P34			거리의 이미지와 조화를 이루는 서양식 음악공연이 거리의 전체성과 연속성을 향상시킬 수 있다.		
P35			거리의 이미지와 조화를 이루는 공연자의 소품과 복장이 거리 이미지의 전체성과 연속성을 향상시킬 수 있다.		
P36			무		
P37			거리의 이미지와 조화를 이루는 서양식 물 경관이 거리 이미지의 전체성과 연속성을 향상시킬 수 있다.		
R 지 역 성	A. 소리의 요소	A1. 음원	R1-3	무	
		A2. 소리의 내용	R4	음원은 서양악기로 거리의 역사문화적 배경과 관련대 지역성을 향상시킬 수 있다.	
			R5	무	
	R6		공연하는 음악 유형은 지역성을 향상시킬 수 있다.		
	R7		무		
	R8		방언을 사용하여 호객행위를 한다.		
	R9		무		
	C. 패 격 성	AB. 소 리 와 사 람 의 관 계	AB3. 소리의 내용과 사람과의 관계	C1	희극 소리의 내용이 사람들에게 불편하게 할 수 있다.
				C2-3	무
ABC. 소 리 와 사 람 의 관 계		ABC1. 소리의 주관적 감지 강도와 거리 기능의 관계	C4	무	
			C5	거리의 시끄러운 환경을 완화한 분수 소리가 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.	
			C6	거리의 시끄러운 환경을 완화한 비둘기의 울음소리가 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.	
			C7	거리의 기능과 조화를 이루는 서양 음악 소리의 강도가 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.	

			C8	거리의 기능과 조화를 이루는 호객행위 소리의 강도가 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.
			C9	거리의 기능과 조화를 이루는 관광객들 이야기 소리의 강도가 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.

## 5. 중국 현대 이미지의 주거복합형(MR) 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소

MR형 역사문화거리에서 핵심요소는 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성 등이다. 해당 사운드스케이프가 특징을 평가요소로 전환한다.

### 가. 역사와 문화의 사실성

A1. 음원. MR형 역사문화거리에서 상업활동 소리, 일상활동 소리의 음원은 역사와 문화의 사실성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 이 두 유형의 소리의 음원 특징을 결합하여 다음과 같이 정량화 가능한 평가요소로 전환한다. 즉 ①상업활동이 실제 역사 유물인지, ②일상활동 소리의 음원이 이어갔는지를 평가요소로 전환한다.

A3. 음원의 위치. 이러한 유형의 거리에서 상업활동 소리와 일상활동 소리의 음원 위치는 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성에 큰 영향을 미친다. 교통 소리의 특성을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①상업활동 음원의 위치 또는 범위가 과거 위치와 일치하는지, ②일상활동 음원의 위치 또는 범위가 과거 위치와 일치하는지를 평가요소로 전환한다.

AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계. 이러한 유형의 거리에서 상업활동 소리와 일상활동 소리는 거리의 역사문화적 배경과 밀접한 관련이 있으며 역사와 문화의 사실성에 큰 영향을 미친다. 이러한 소리의 특징을 결합해 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①상업활동이 과거 지역의 발전에 영향을 미치는지, ②일상활동이 지역의 역사문화적 배경의 일부인지를 평가요소로 전환한다.

### 나. 장소성

AB1. 소리와 주민의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 기계생산 소리, 생물학적 소리 및 일상활동 소리가 장소성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 이러한 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①기계생산이 주민과 상가의 장소적 소속감을 갖도록 도울 수 있는지, ②지리적 소리와 음원이 주민과 상가의 장소적 소속감을 갖도록 도울 수 있는지, ③생물 소리와 음원이 주민과 상가의 장소적 소속감을 갖도록 도울 수 있는지, ⑤일상활동 소리의 내용이나 음원 및 기능이 주민과 상

가의 장소적 소속감을 갖도록 도울 수 있는지를 평가요소로 전환한다.

AB2. 소리와 관광객의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 기계생산 소리, 생물 소리 및 일상활동 소리는 관광객에게 큰 영향을 미치므로 장소성에 영향을 미친다. 이 두 가지 유형의 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①기계적으로 소리를 생산하는 음원이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지, ② 생물 소리와 그 음원이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지, ③일상 활동 소리의 음원이나 내용 및 기능이 관광객에게 거리에 대한 흥미와 이해를 높일 수 있는지를 평가요소로 전환한다.

AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 기계 생산 소리, 지리적 소리, 일상활동 소리는 거리의 역사문화적 배경과 밀접한 관련이 있으며 장소성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 거리에서 이 두 가지 유형의 소리의 특성을 결합하여 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환한다. 즉, ①기계 소리를 생산하는 음원과 거리의 역사문화적 배경과의 연관성, ②지리적 소리의 음원과 거리의 역사문화적 배경과의 연관성, ③일상활동 소리의 음원이나 기능 및 거리의 역사문화적 배경과의 연관성을 평가요소로 전환한다.

AC2. 소리와 거리 기능의 관계. 이러한 유형의 역사문화거리에서 다양한 소리는 거리의 주거 기능과 밀접한 관련이 있으며 장소성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 소리의 특징을 결합하여 이러한 유형의 거리에서 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①기계생산 소리의 음원과 주거 기능의 조화 정도, ②지리적 소리의 음원과 주거 기능의 조화 정도, ③생물 소리의 음원과 주거 기능의 조화 정도, ④일상활동 소리와 주거 기능의 조화 정도, ⑤일상활동 소리와 주거 기능의 조화 정도를 평가요소로 전환한다.

#### 다. 지역성

A1. 음원. MC형 역사문화거리에서 지리적인 소리, 공연 소리, 일상활동 소리의 음원은 사운드스케이프의 지역성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 소리의 특징을 결합하여 다음과 같이 핵심요소를 평가요소로 전환한다. ①지리적 소리의 음원이 지역적 특징이 있는지, ②지리적 소리의 이미지가 지역적 특징이 있는지, ③공연 소리의 음원이 지역 또는 지역 범위 내에서 고유한지, ④공연자의 이미지나 사용하는 기구가 지역적 특징이 있는지, ⑤일상활동 소리의 음원이 거리 내에서 고유한지를 평가요소로 전환한다.

[표 5-6] MR형 역사문화거리 사운드스케이프 평가요소

핵심요소	평가요소와 요소 분류				
	요소 분류	평가요소			
H. 역사문화의 사실성	A. 소리의 요소	A1. 음원	H1	역사적 유물인 희극 공연이 잘 계승되었다.	
			H2	공연자가 사용하는 소품과 복장이 과거와 같다.	
			H3	과거의 "호객행위"식 홍보 방식을 사용한다.	
			H4	무	
			H5	잘 계승된 전통 카드게임은 과거를 재현할 수 있다.	
			H6-8	무	
		A2. 소리의 내용	H9	무	
			H10-11	무	
		A3. 음원의 위치	H12	과거와 같은 상업활동 위치가 과거를 재현할 수 있다.	
			H13	과거의 시간과 장소와 같은 전통 카드게임 위치가 과거를 재현할 수 있다.	
			H14	희극의 공연 소리가 주민과 관광객들에게 레저활동을 제공하고 있다.	
		A4. 소리의 기능	H15-16	무	
	AC. 소리와 환경의 관계		H17-18	무	
			H19	상업활동 소리가 거리의 역사문화적 배경의 구성요소이다.	
			H20	주민들 선호하는 전통 카드게임은 거리의 역사문화적 배경의 구성요소이다.	
			H21	무	
	P. 장소성	A. 소리의 요소	A4. 소리의 기능	P1	교통 소리의 신호 전달 등의 기능이 거리에서 실제적인 역할을 한다.
				P2	희극의 공연 소리가 주민과 관광객들에게 레저활동을 제공하고 있다.
				P3	무
		AB. 소리와 사람의 관계	AB1. 소리와 주민의 관계	P4	거리의 상징인 서양식 물 경관이 주민과 상인들의 소속감을 향상시킬 수 있다.
				P5	전통 카드게임을 하는 소리와 아침의 식사 소리가 주민들의 소속감과 정체성을 향상시킬 수 있다.
P6				주민과 상인들한테 사랑을 받는 아름다운 공연 음악은 이들에게 소속감과 정체성을 향상시킬 수 있다.	
P7				무	
P8				주민 생활과 밀접한 관계가 있고 사랑을 받는 수작업 생활용품은 이들에게 정체성과 소속감을 향상시킬 수 있다.	
P9				주민 생활과 밀접한 관계가 있는 가금의 울음소리가 이들에게 정체성을 향상시킬 수 있다.	
P10			무		
AB2. 소리와 관광객의 관계			P11	강물 소리가 관광객들에게 거리의 자연환경에 대한 인식을 향상시킬 수 있다.	
			P12	관광객들의 흥미를 이끄는 민속활동 소리와 공연 소리의 내용이 이들에게 거리에 대한 인식을 향상시킬 수 있다.	



			P13	무	
			P14	관광객들의 흥미를 이끄는 전통 수작업의 제작 소리가 이들에게 거리에 대한 인식을 향상시킬 수 있다.	
			P15	관광객들의 흥미를 이끄는 기금의 울음소 이들에게 거리 풍습에 대한 인식을 향상시킬 수 있다.	
			P16	관광객들의 흥미를 이끄는 호객행위 소리가 이들에게 역사와 문화에 대한 인식을 향상시킬 수 있다.	
			P17	무	
	AC. 소리와 환경의 관계	AC1. 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계	P18	거리의 역사문화적 배경의 중요한 구성인 민속 활동과 희극 공연은 장소의 역사문화적 분위기를 향상시킬 수 있다.	
			P19	과거의 호객행위 소리가 거리의 역사문화적 분위기를 향상시킬 수 있다.	
			P20	무	
			P21	수공예품의 제작 소리가 거리의 역사문화적 분위기를 향상시킬 수 있다.	
			P22	역사문화적 배경과 관련된 배를 젓는 소리가 거리의 역사문화적 분위기를 향상시킬 수 있다.	
			P23	역사문화적 배경과 관련된 전통 카드게임은 거리의 역사문화적 분위기를 향상시킬 수 있다.	
			P24	자동차 소리가 주거지역의 장소성을 향상시킬 수 있다.	
		AC2. 소리와 거리 기능의 관계	P25	주민과 관광객들에게 레저활동을 제공하는 희극 소리가 거리의 거주와 관광 기능을 향상시킬 수 있다.	
			P26	거리에 활력을 주는 상업적 소리가 거주 체험을 향상시킬 수 있다.	
			P27	주민들에게 서비스를 제공하는 의복 제작하는 재봉틀 소리가 거주 분위기를 향상시킬 수 있다.	
			P28	주민들 모여 활동하는 소리가 거리의 거주 분위기와 활력을 향상시킬 수 있다.	
			P29	주민 생활과 밀접한 관계가 있는 물소리가 거주 분위기를 향상시킬 수 있다.	
			P30	주민 생활과 밀접한 관계가 있는 조류와 곤충의 울음소리가 거주 분위기를 향상시킬 수 있다.	
		ABC. 소리, 사람, 환경 간의 관계	ABC2. 소리의 내용과 기능은 사람들의 주관적인 환경 이미지의 관계	P31~37	무
	R 지역성	A. 소리의 요소	A1. 음원	R1	음원인 눈이 지역의 환경적 특징을 나타낼 수 있다.
				R2	눈밭의 걸음 소리가 지역의 환경적 특징을 나타낼 수 있다.
				R3	민속 활동이 뚜렷한 지역적 특성을 나타낼 수 있다.
				R4	공연자의 옷차림과 도구가 지역적 특성을 나타낼 수 있다.
				R5	일상생활에 흔히 하는 놀이가 지역적 특성을 나타낼 수 있다.
		A2. 소리의 내용	R6	민속 활동의 구체적인 내용이 지역적 특성을 나타낼 수 있다.	
			R7	민속 활동 중 방언을 사용한다.	
			R8	호객행위 같은 상업활동이 방언을 사용한다.	
			R9	카드게임 하거나 식사 때의 이야기가 방언을 사용한다.	

C. 쾌적성	AB. 소리와 사람의 관계	AB3. 소리의 내용과 사람과의 관계	C1	민속 활동과 희극 공연의 내용이 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.
			C2	무
			C3	카드게임 하거나 식사 때의 이야기 내용이 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.
	ABC. 소리와 사람의 관계	ABC1. 소리의 주관적 감지 강도와 거리 기능의 관계	C4	강도가 높은 교통 소리가 주민들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.
			C5	거리의 시끄러운 환경을 완화한 눈발의 걸음 소리와 물소리가 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.
			C6	거리의 시끄러운 환경을 완화한 새소리와 곤충의 울음소리가 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.
			C7	거리의 기능과 조화를 이루는 민속 활동 소리와 희극 소리의 강도가 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.
			C8	거리의 기능과 조화를 이루는 호객행위 소리의 강도가 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.
			C9	거리의 기능과 조화를 이루는 주민들 놀이 소리와 식사 소리의 강도가 사람들에게 있어 불편함을 느끼게 한다.

A2. 소리의 내용. MC형 역사문화거리에서 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리의 소리 내용은 사운드스케이프의 지역성에 큰 영향을 미친다. TC형 거리의 이러한 유형의 소리 특성을 결합하여 핵심요소를 평가요소로 전환한다. 즉, ①공연 소리가 지역적인 텍스트 정보를 포함하고 있는지, ②공연에 현지 방언을 사용하고 있는지, ③상업활동에 방언을 사용하고 있는지, ④일상활동 소리에 대한 내용이 방언을 사용하고 있는지를 평가요소로 전환한다.

라. 쾌적성

AB3. 소리의 내용과 사람과의 관계. MC형 역사문화거리에서 일상활동 소리의 내용은 사람들의 심리적 편안함에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 소리의 특성을 결합하여 이러한 유형의 거리에서 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환 시킨다. 즉, ①일상활동 소리의 내용이 사람들의 미적과 가치관에 부합하는지를 평가요소로 전환한다.

ABC1. 소리의 주관적 지각 강도와 거리 기능의 관계. MC형 역사문화거리에서 교통 소리의 주관적 감지 강도와 거리상업 기능의 조화는 쾌적성에 큰 영향을 미친다. 이러한 유형의 소리의 특성을 결합하여 이러한 유형의 거리에서 이들을 다음과 같이 평가요소로 전환한다. ①교통 소리의 주관적 감지 강도가 상업 기능과 조화를 이루어 사람을 편안하게 하는지를 평가요소로 전환한다.

## 소결

본 장에서는 역사문화거리 사운드스케이프 평가요소의 도출과정에 대해 고찰하였다. 사물의 특징과 평가요소의 관계에 따라 평가요소가 도출되는 일반적인 과정을 참고하여 유형별 역사문화거리 사운드스케이프 평가요소의 도출과정을 '역사와 문화를 중심으로 한 특징분석-특징의 선별과 귀납-전형적 특징의 추상화' 등으로 설정하였다.

사례 분석 결과에 따라 평가구성을 설정했다. 평가 대상은 중국 전통이미지의 상업복합형 역사문화거리 사운드스케이프(TC), 중국 전통이미지의 주거복합형 역사문화거리 사운드스케이프(TR), 중국 현대 이미지의 상업복합형 역사문화거리 사운드스케이프(MC), 중국 현대 이미지의 주거복합형 역사문화거리 사운드스케이프(MR) 등이다. 평가 목표는 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 가치이다. 역사와 문화의 사실성(H), 장소성(P), 쾌적성(C) 등 4가지 유형이 공유하는 핵심요소로 설정하고, 지역성(R)을 MC형과 MR형의 핵심 평가요소로 추가 설정하였다.

사례 분석을 통해 얻은 결과에 따라 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 핵심요소를 연계한 특징 추상화를 평가요소로 삼았다. 이 과정에 따라 4가지 유형이 공유하는 평가요소는 총 21개이다. 이 중 핵심요소 H와 관련된 평가요소 21개, P와 관련된 평가요소 37개, R과 관련된 평가요소 9개, C와 관련된 평가요소 9개가 있다. 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 독립 평가요소도 도출하였다. TC형 사운드스케이프의 평가요소는 H와 관련된 요소 11개, P와 관련된 요소 16개, C와 관련된 요소 1개를 포함하여 총 28개이다. TR형 사운드스케이프의 평가요소는 H와 관련된 요소 8개, P와 관련된 요소 17개, C와 관련된 요소 1개를 포함하여 총 26개이다. MC형 사운드스케이프의 평가요소는 H와 관련된 요소 2개, P와 관련된 요소 13개, R과 관련된 요소 4개, C와 관련된 요소 0개를 포함하여 총 19개이다. MR형 사운드스케이프의 평가요소는 H와 관련된 요소 5개, P와 관련된 요소 13개, R과 관련된 요소 9개, C와 관련된 요소 1개를 포함하여 총 29개이다.

## 제 6 장

### 결 론

---

제1절 연구 결론과 시사점

제2절 연구의 새로운 점과 후속 연구 방향

## 제6장 결론

### 제1절 연구 결론과 시사점

최근 들어 역사문화거리 내 소음에 대한 민원이 증가하고 있다. 동시에 역사문화거리의 사운드스케이프에 대한 조사에 따르면 거리의 역사문화적 가치가 있는 소리는 점차 사라지고 다양한 현대적인 소리로 대체되고 있다. 이로 인해 시각 경관과 청각 경관이 점차적으로 분할되고 지역의 역사문화적 분위기가 파괴되고 있다. 따라서 역사문화거리의 사운드스케이프를 보완하여 역사문화적 분위기로 통일하고 역사와 문화에 대한 사람들의 보호 요구에 달성하고자 한다.

과학적 평가는 역사문화거리의 사운드스케이프를 보호하기 위한 전제 조건이다. 현재 음향 환경 품질 평가와 관련된 법적 규범 및 기준에서 도시 음향 환경 품질 평가 기준은 매우 단일적인 조용함만을 요구하고 있다. 이로 인해 음향 환경을 보호하는 과정에서 환경의 조용함을 중시하고 사람들의 주관적인 생각을 무시하게 되었다. 또한 물리적 요소를 토대로 사운드스케이프의 물리적 강도 특성만을 반영할 수 있지만 소리의 사회적, 역사문화적 특성은 반영할 수 없게 되었다. 따라서 역사문화거리의 사운드스케이프 평가에 대한 기존 연구는 지각적 특성을 평가목표로 하였으며, 요소는 일부는 형용사를 기반으로 하였다. 그러나 요소가 모호하면 적용과정에 있어 적절하지 않을 수가 있다. 따라서 역사와 문화를 중심으로 역사문화거리의 기능적 속성을 고려하여 주민과 관광객의 체험을 출발점으로 하여 효과적으로 적용할 수 있는 역사문화거리의 사운드스케이프에 대한 평가요소를 개발할 필요성이 있다.

본 연구에서는 중국 역사문화거리를 연구 대상으로 하여 이론적 분석을 통해 역사문화거리의 사운드스케이프의 개념, 유형, 특성, 요인 및 특징 등으로 요약하였다. 또한 유형별 역사문화거리 사운드스케이프에 대한 사례를 분석하여 유형별 역사문화거리 중 역사와 문화에 큰 영향을 미치는 소리의 유형과 요소, 특징을 정리하였으며, 역사문화거리 사운드스케이프의 내적 특성과 요소를 바탕으로 핵심요소를 마련하였다. 그리고 사례 분석 결과를 종합하여 유형별 역사문화거리 사운드스케이프에 적용할 핵심요소를 선별하고 평가요소를 도출하였다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

#### 1. 역사와 문화를 중심으로 한 역사문화거리 사운드스케이프의 이론적 분석틀 도출

역사문화거리의 사운드스케이프에 대한 역사문화적 측면의 이론적 분석 틀은 개념,

특성, 구성요소, 특징, 유형 등을 포함한다.

첫째, 본 연구에서는 역사문화거리와 사운드스케이프의 정의를 종합하여 역사문화거리 사운드스케이프를 '역사문화거리라는 주어진 장소에서 관광객, 주민 또는 직원들이 느끼고 이해하는 역사문화적 가치, 감상할 만하거나 기억할 만한 소리'로 정의하였다.

둘째, 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 특성, 관련 요소와 특징을 도출하기 위해서는 역사문화거리와 사운드스케이프의 연관성에 대해 고찰할 필요가 있다. 따라서 이론적 고찰을 통해 역사문화거리의 역사와 문화의 사실성, 사회생활의 사실성과 연속성, 환경의 완전성과 통일성, 전체 환경의 쾌적성, 전체 이미지 지역성 등 5가지의 특성과 욕구를 조사하였다. 이론적 고찰을 통해 사운드스케이프는 역사문화적 측면에서는 역사성, 장소성, 지역성, 쾌적성 등 4가지 특성과 관련 요소를 조사하였다. 역사문화거리와 사운드스케이프의 특성을 고찰한 결과에 따라 사운드스케이프의 음원, 내용, 기능 등이 역사문화거리 중 역사문화유물의 일부가 될 수 있어 거리의 역사와 문화의 사실성을 높일 수 있다는 사실을 알 수 있었다. 또한 사운드스케이프는 거리의 다양한 사람들의 체험을 향상시키고, 거리의 역사문화적 배경, 기능, 환경 이미지 등의 장소 이미지를 강화하며, 거리의 사회생활의 사실성과 연속성, 환경의 완전성과 통일성을 반영한다. 이러한 사운드스케이프의 음원, 내용, 기능은 거리 내의 다양한 사람들이 지역적 독특성에 대한 인식을 확립하는 데 도움이 된다. 이러한 연관성 분석을 통해서 역사문화거리 사운드스케이프의 특성이 역사문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성 등을 도출하였다. 동시에 다음과 같은 특성과 관련된 요소를 얻었다. (1) 역사와 문화의 사실성과 관련된 요소에는 소리의 음원, 위치, 내용, 기능, 소리와 거리의 역사문화적 배경의 관계가 포함된다. 음원의 특징은 역사문화적 가치이며, 음원의 위치는 변하지 않아 그 가치를 높일 수 있다. 그리고 소리의 내용은 역사적 정보를 포함하고 기능이 계속 유지되며, 소리는 거리의 역사적 발전에 중요한 역할을 한다. (2) 관련 요소에는 소리의 기능, 소리가 주민과 관광객에게 미치는 영향, 소리와 거리 기능, 환경 이미지, 역사문화적 배경 등이 포함된다. 그 특징은 소리의 기능이 현재에도 작용하여 주민과 관광객이 이러한 소리를 들을 때 장소에 대한 감정과 이해를 높일 수 있다. 따라서 소리는 거리의 기능, 역사문화적 배경, 환경 이미지 등과 조화를 이루며 장소의 공간 이미지를 높일 수 있다. (3) 지역성과 관련된 요소에는 소리의 음원, 내용, 기능이 포함된다. 음원 이미지가 특징이며, 내용과 기능은 지역적 독특성을 가지고 있다. (4) 쾌적성과 관련된 요소에는 소리의 내용과 사람들의 가치관 간의 관계, 소리의 주관적 강도, 거리 기능 간의 관계가 포함된다. 소리는 긍정적인 내용과 적당한 강도로 사람들에게 심리적, 생리적 불편함

을 주지 않아야 한다.

셋째, 사운드스케이프는 장소에 따라 큰 차이를 보였다. 역사문화거리의 조사를 통해 그 유형은 기능과 환경 이미지에 따라 4가지로 나눌 수 있다. 장소에만 있는 사운드스케이프는 중국 전통이미지의 상업복합형 역사문화거리 사운드스케이프(TC)、중국 전통 이미지의 주거복합형 역사문화거리 사운드스케이프(TR)、중국 현대 이미지의 상업복합형 역사문화거리 사운드스케이프(MC)、중국 현대 이미지의 주거복합형 사운드스케이프(MR) 등 4가지 유형으로 나눌 수 있다. 역사문화적 측면에서 소리마다 나타내는 가치는 큰 차이가 있어, 적용 과정에서 종종 소리 유형에 따라 보호하고 설계해야 한다. 이에 따라 음원의 측면에서 사운드스케이프를 기계 소리(교통 소리, 기계의 작업 소리, 자연 소리, 지리적 소리, 생물 소리)와 인간활동 소리(공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리)로 나뉜다.

이 결과는 중요한 이론적 가치가 있다. 본 연구는 역사와 문화를 중심으로 한 사운드스케이프의 내용과 성과를 종합한 것이다. 유형, 내적 속성, 외부 요소와 특징의 측면에서 역사문화적 측면까지 사운드스케이프의 특징을 다양하게 도출하였다. 따라서 이 분야에 대한 후속 연구를 수행할 때 이 연구의 결과는 중요한 이론적 근거로 사용될 수 있을 것이다.

## 2. 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 특징

유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 특징을 분석하기 위해 전형적이고 대표적인 4가지 유형의 8개 사례를 선정하였으며, 역사문화거리의 이론적 틀에 따라 사운드스케이프를 조사하고 분석하였다.

사례 조사를 통해 4가지 유형의 역사문화거리 사운드스케이프 중 TC형과 TR형 사운드스케이프는 뚜렷한 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성 등이 나타났다. MC형과 MR형 사운드스케이프는 4가지 특성 모두 뚜렷한 특징이 나타났는데, 이 4가지 유형의 사운드스케이프는 또한 소리 유형과 요소에서 공통적인 특성을 나타냈다.

첫째, 역사와 문화의 사실성 측면에서 4가지 유형의 사운드스케이프 중 공연 소리는 모두 역사와 문화의 사실성이 뚜렷하게 나타났다. 공연 소리의 음원은 모두 역사적 유물이며, 소리의 기능은 모두 완전하게 보호되고 이어갔다. 이러한 소리들은 거리 내에서 중요한 의식이나 레저활동이며, 거리의 역사에서 중요한 역할을 한다. 둘째, 장소성에서는 교통 소리, 지리적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 등 모두 뚜렷한 장소성을 나타냈

다. 교통 소리는 거리에서 실제로 역할을 하고 있으며, 인력교통수단, 모조 교통수단, 현대 교통수단은 거리의 기능과 조화를 이루어 상업관광이나 주거의 공간상상을 높였다. 지리적 소리의 음원은 일반적으로 주민이나 관광객에게 사랑받고 있는데, 주민들에게 있어 거리에 대한 애정과 공감을 증가시키고, 관광객들에게는 거리에 대한 관심과 관광 대한 체험을 증가시킨다. 이러한 다양한 소리는 주민들의 정체성과 소속감을 쉽게 불러일으키고 관광객들의 거리에 대한 이해와 관심을 높일 수 있다. 또한 이러한 소리나 음원은 과거에도 거리에서 중요한 행사로 거리의 역사문화적 배경과 조화를 이루었다. 상업활동 소리의 장소성은 대부분의 거리가 과거에 도시의 중심이었고 상업활동이 중요한 위치를 차지하였기 때문에 거리 과거의 역사문화적 배경과 관련이 있다. 주거형이든 상업관광형이든 어느 정도 상업활동이 존재하기 때문에 상업활동의 소리와 거리의 기능은 대체로 조화를 이룬다. 셋째, 쾌적성 측면에서 4가지 유형의 사운드스케이프 중 지리적 소리, 생물적 소리, 공연 소리, 상업활동 소리, 일상활동 소리 등 모두 더 나은 쾌적성을 나타냈다. 그 중에서도 지리적 소리와 생물적 소리는 자연적으로 사람들에게 큰 사랑을 받고 있으며 주변의 다른 소리와 조화를 이룰 수도 있어 강도가 낮고 거리의 기능과 조화를 이룰 수 있다. 그리고 공연활동 소리의 내용은 일반적으로 흥미롭고 의미가 있으며 심리적으로 사람들에게 좋은 경험을 줄 수도 있다.

가. TC형 사운드스케이프는 역사와 문화의 사실성 측면에서 상업활동의 소리와 일상활동의 소리도 명백한 역사와 문화의 사실성을 나타낸다. 두 사람의 음원 활동은 전통적인 형태와 기능을 유지하고 이어지며, 활동이 발생하는 위치도 과거와 같다는 것을 보여준다. 이 소리들은 모두 거리의 역사문화적 배경의 일부이며, 기계의 생산 소리와 일상활동 소리는 더 분명한 장소성을 나타냈다. 기계 소리 중 작업하는 소리는 역사문화유물적 성격을 가지고 있으면서 관광객들이 거리에 대한 이해를 높이고, 거리 상업관광의 기능과 통일되어 있다. 전통적인 생산 활동은 중국 지역의 전통적인 공간 이미지와 조화를 이루며, 이러한 소리는 사람들에게 편안한 심리적 경험을 제공한다.

나. TR형 역사문화거리에서 교통 소리와 지리적 소리는 역사와 문화의 사실성을 더욱 뚜렷하게 보여준다. 교통활동 중 교통수단은 전통적인 모습을 한 교통수단으로, 소리의 기능도 이어졌다. 자연 소리의 음원은 역사적 유물로, 음원은 또한 거리의 역사와 문화적 배경의 중요한 구성요소이며, 이 두 가지 소리가 나타난 위치도 과거와 같다. 기계의 생산 소리, 생물 소리 및 일상활동 소리는 더 분명한 장소성이 나타난다. 이러한 소리들은 주민의 소속감과 정체성을 높일 수 있으며, 관광객들의 거리에 대한 이해와 관심을 높일 수 있다. 거리의 주거 기능과 조화를 이루며 주거 공간 체험을 늘어나



면서 일상활동 소리의 내용은 아름답고 거리의 활력을 증가시켰다.

다. MC형 역사문화거리에서 지리적 소리의 음원은 역사의 유물이다. 생물 소리와 그 음원은 관광객을 유치하고 거리의 환경 이미지와 조화되어 관광객이 중국 현대적 공간 상상을 구축하고 거리에 대한 이해를 높이는 데 있어 도움이 된다. 따라서 장소성이 더 잘 나타난다. 중국 현대 이미지의 역사문화거리 사운드스케이프와 달리 중국 현대 이미지의 역사문화거리 사운드스케이프는 더욱 두드러진 지역성이 나타났다. 이로 인해 MR형 사운드스케이프에 비해 MC형은 지역성이 명확하지 않는데, 주된 이유는 상업적인 거리 환경에서 일상활동 소리의 음원과 내용이 지역 주민들의 생활 상태를 반영하지 못하고 지역적 독특성도 약하다. 그러나 MC형 사운드스케이프에서 교통 소리는 더 높은 쾌적성이 있다. 관광 체험을 높이기 위해 교통 음원은 도시에서 흔히 볼 수 있는 자동차 소리와 달리 전통적인 관광 차량을 사용하며, 소리의 강도가 낮고 관광 기능에 더 잘 보조할 수 있도록 하여 더 나은 쾌적성이 나타나게끔 한다.

라. MR형 역사문화거리에서 상업활동 소리와 일상활동 소리가 역사와 문화의 사실성을 더욱 뚜렷하게 드러낸다. 상업활동 소리와 일상활동 소리는 온전하게 이어지는 역사적인 활동이다. 음원 활동이 일어나는 위치도 과거와 같이 거리 역사에서는 모두 중요한 활동으로, 생물 소리와 일상활동 소리의 장소성을 더 분명하게 나타낸다. 기계의 작업 소리 일상활동 소리는 모두 현지의 생활 상태와 전통 풍습을 반영하고 주민의 정체성과 소속감을 높이며 관광객들의 거리에 대한 이해를 높이고 거리 거주 속성을 잘 반영하였다. 생물 소리의 장소성은 음원이 일부 거주자가 사육하는 가금류 및 가축이며, 거리 거주 기능적 속성과 공간적 이미지를 강조한다. 또한 관광객의 관심을 더 잘 이끌어 낼 수 있고 거리에 대한 이해를 높일 수 있다. 따라서 일상활동 소리의 음원은 지역 생활 관습을 잘 반영할 수 있으며 내용에는 방언과 같은 지역 정보가 포함된다. 하지만 상업형 거리에 비해 교통 소리가 자주 들리고 주민들에게 많은 영향을 미치다 보니 편안함이 다소 떨어진다.

이 결과는 다양한 유형의 역사문화거리의 사운드스케이프를 포함하여 역사문화거리 사운드스케이프의 보호 및 설계에 적용할 수 있다.

### 3. 역사문화거리의 평가요소 도출과 개발

역사문화거리 사운드스케이프의 평가 대상은 4가지 유형 역사문화거리의 사운드스케이프이다. 평가목표는 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 가치이다. 핵심요소는

역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성 등이다. 사례 분석 결과를 바탕으로 4가지 유형의 역사문화거리 사운드스케이프의 평가요소를 개발하였으며, 이러한 요소는 소리의 유형과 소리의 핵심요소에서 나타나는 특징으로 구성한다.

유형별 사운드스케이프의 특징을 종합하여 4개의 핵심요소와 76개의 평가요소를 도출하였으며 4개의 핵심요소는 역사와 문화의 사실성(H), 장소성(P), 지역적(R), 쾌적성(C)이며 이들과 관련된 평가요소는 각각 21개, 27개, 9개, 9개이다.

TC형 역사문화거리 사운드스케이프는 총 3개의 핵심요소와 47개의 평가요소를 도출하였다. 그중 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성 평가요소의 수는 각각 14개, 27개, 6개이다.

TR형 역사문화거리 사운드스케이프는 총 3개의 핵심요소와 45개의 평가요소를 도출하였다. 그 중 역사와 문화의 사실성, 장소성, 쾌적성 평가요소의 수는 각각 11개, 28개, 6개이다.

MC형 역사문화거리 사운드스케이프는 총 4개의 핵심요소와 38개의 평가요소를 도출하였다. 그 중 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성과 쾌적성 평가요소의 수는 각각 5개, 24개, 4개, 5개이다.

MR형 역사문화거리 사운드스케이프는 총 4개의 핵심요소와 48개의 평가요소를 도출하였다. 그 중 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성과 쾌적성의 상관관계에 대한 평가요소의 수는 각각 8개, 24개, 9개, 7개이다.

이러한 유형 사운드스케이프의 장소적 핵심요소에 해당하는 평가요소가 가장 많고 큰 비중을 차지하였다. 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 가치에 가장 많은 영향을 끼친다. 소리 유형의 측면에서 보면 각 유형의 사운드스케이프 중 공연 소리는 모두 사운드스케이프의 역사문화적 가치에 가장 많은 비중을 차지하는 소리이다. 다양한 유형의 역사문화거리의 사운드스케이프를 보호하고 설계할 때 소리가 지역 감각 구축에 긍정적인 영향을 미치는 데 중점을 두어야 한다. 소리를 활용해 주민과 관광객들을 위한 좋은 장소 체험을 조성하고 주민의 정체성과 거리의 소속감을 높일 수 있도록 해야 한다. 또한 관광객들의 거리에 대한 관심과 이해를 높임으로써 사운드스케이프를 통해 거리의 활력과 역사문화적 분위기를 높여야 한다.

그 외 공연 소리를 활용해 거리의 역사문화적 가치를 높이는 데에도 유의해야 한다. 소리의 내용, 기능, 음원의 이미지 등에서 가장 풍부하다. 지역이나 지역의 역사와 문화를 반영하는 지역적인 내용에 주의를 기울이고 방언 사용에 특별한 주의를 기울이며 주민들의 집단적 기억을 유발할 수 있는 내용을 보호하는 데에도 주의를 기울여야 한다.

소리를 보호하는데 주의하여 거리에서 그 기능이 지속되도록 한다. 공연 소리의 음원 활동은 공연자와 소품이 나타난 경우가 많으며, 이러한 공연자와 소품의 이미지에 보존된 역사와 지역적 특색이 사운드스케이프의 역사문화적 가치를 높이는 역할을 한다. 쾌적성의 차원에서 공연 소리는 일반적으로 강도가 높고 내용이 풍부하다. 강도 측면에서 장소의 기능에 주의를 기울여야 하며 주거형 거리에서는 낮은 강도를 유지되도록 해야 한다. 또한 내용 측면에는 속되거나 공포스럽고 폭력적인 내용이 없도록 적극적인 내용을 반영해야 한다.

가. TC형 역사문화거리 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성에 대한 평가요소가 다양하며, 그 중 상업활동 소리가 가장 많이 차지하였다. 소리의 유형별로 보면 상업활동 소리의 평가요소가 더 다양하였으며, 주로 역사와 문화의 사실성과 장소성이 나타나 있다. 이는 주로 TC형 거리에 상업활동이 풍부하고 거리 양쪽에 노점이 많이 배치되어 있기 때문이다. 평가요소에 반영된 내용에 따르면 TC형 사운드스케이프의 보호차원으로 내용적인 측면에서 전통적인 호객행위 방식을 유지하고 방언의 사용하는 데 있어 주의를 기울여야 한다. 음원의 이미지 측면에서 역사적 특성과 지역적 특성을 잘 보존하면 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성을 높일 수 있다.

나. TR형 역사문화거리 사운드스케이프의 역사와 문화의 사실성 요소는 다양하며 그 중 교통 소리가 가장 많이 차지하였다. 전통적인 벨소리는 현대의 자동차 경적보다 더 호감과 추억을 불러일으킬 수 있다.

다. MC형 역사문화거리 사운드스케이프는 다른 유형에 비해 지역적 평가요소가 많고, 그 중에서도 공연 소리가 가장 많이 차지하였다. 이러한 거리에서는 중국 현대 환경 이미지와 어울리는 공연 소리가 장소감 조성하는 데 있어 큰 영향을 미친다. 공연 내용, 공연자 이미지의 지역적 특징은 지역성을 평가하는 중요한 요소이다. 소리 유형의 차원에서 같은 상업형 거리의 TC형 거리와 비교하면 MC형 사운드스케이프의 상업활동 소리와 관련된 평가요소는 많지 않다. 주된 이유는 M형 거리 내에서 상업활동이 실내에서 많이 이루어지며 전반적으로 TC형 거리만큼 많지 않기 때문이다.

라. MR형 역사문화거리 사운드스케이프는 MC형 사운드스케이프와 비슷하고 지역성 평가요소가 풍부하다. 소리의 유형별로 보면 MR형 사운드스케이프에서 일상활동 소리의 평가요소는 4가지 핵심요소를 포괄적으로 하고 있어 다양하다. 이것은 MR형 거리에서 전통적인 생활 습관의 보존과 지속이 사운드스케이프의 역사문화적 가치에 영향을 미치는 중요한 요소임을 알 수 있다. 그렇기 때문에 적용하는 과정에서 이러한 유형 음원의 보호에 있어 주의할 필요가 있다.

일반적으로 4가지 유형의 역사문화거리 사운드스케이프는 핵심요소와 평가요소에 일정한 차이가 있으며, 역사문화거리 사운드스케이프를 분석하고 평가할 때 유형에 따라 강조해야 한다.

본 연구의 결과는 현실적인 의미에서 그 가치가 매우 크다. 본 연구에서 개발한 평가요소 체계는 역사와 문화의 가치를 평가목표로 하여 역사문화거리의 보존 및 개발과 일치하며 역사문화거리의 사운드스케이프 보존 및 디자인에 적용할 수 있다. 현재 상태를 평가하고 부족한 부분을 식별하여 시정할 부분을 제안할 수 있다. 또한 보호 및 설계가 구현되기 전에 해당 전략을 제안할 수도 있으며 요소에 반영된 요점에 따라 해당 전략을 제안할 수 있다.

## 제2절 연구의 새로운 점과 후속 연구 방향

### 1. 연구의 방향 모색

가. 본 연구에서는 역사문화거리 사운드스케이프를 세분화하였다.

기존 역사문화거리에 대한 연구의 대부분은 유형별 연구보다는 관광에 중점을 두고 연구하였다. 일부 연구자들은 사운드스케이프가 위치한 지역의 기능만을 기반으로 분류하고 연구하였다. 예를 들어, 유우봉(劉宇峰, 2021)은 역사적 지역을 주거 기능 지역과 상업 기능 지역으로 분류하고 연구하였다. 주지우(周志宇, 2012)는 거리를 상업 관광형과 주거형으로 분류하고 연구하였다. 그러나 사운드스케이프는 환경과 밀접한 관련이 있으며, 이는 다른 이미지의 역사문화거리에서 동일한 소리에 대한 사람들의 인식에 큰 차이를 느낄 수 있다. 따라서 본 연구는 선행 연구를 기반으로 기능과 환경 이미지의 두 가지 측면에서 역사문화거리의 사운드스케이프를 분류하고 연구하였다. 연구 결과에 따르면 상업형은 주거형보다 기능적 측면에서 역사와 문화의 사실성이 더 두드러지며, 환경이미지 측면에서 현대 이미지형이 전통이미지형보다 지역적 인식이 더 두드러지게 나타난다.

유형에 따라 도출된 평가요소 시스템은 더 강력한 지향성을 가지고 있다. 지역의 실제 상황에 따라 적절한 요소 시스템을 선택하여 평가하고 보호 및 설계를 지도할 수 있다.

나. 역사문화적 차원에서 역사문화거리의 사운드스케이프의 이론적 틀을 도출하였다.

앞서 연구에서는 역사문화거리의 인지적 특성에 대한 연구는 충분하였지만 역사와 문화에 대한 연구는 아직 미흡하다. 본 연구는 선행 연구 중 사운드스케이프의 역사문화

적 측면을 종합하고 역사문화거리의 특성과 결합하여 역사문화적 차원에서 역사문화거리 사운드스케이프의 특성, 구성요소, 특징 및 유형을 포함한 이론적 틀을 도출하였다.

다. 역사문화적 가치를 목표로 하는 주관적과 객관적 요소의 평가요소 체계 개발하였다.

기존 선행 연구에서는 편안함, 선호도 및 기타 주관적 느낌을 평가목표로 하여 형용사를 기반으로 한 일련의 주관적 평가요소를 개발하였다. 이러한 요소는 사운드스케이프에 대한 사람들의 인지적 특성을 잘 설명하였다. 그러나 역사문화거리에서는 사운드스케이프의 역사문화적 가치가 더 선명하다. 형용사 위주의 평가요소는 소리에 대한 설명이 명확하지 않아 실행 과정에서 지도성이 약하다. 따라서 본 연구에서는 개발한 역사문화를 목표로 하는 평가요소시스템은 소리, 사람과 환경의 관계 등 요소의 특징을 바탕으로 도출되어 가까운 장래에 역사문화거리의 사운드스케이프의 역사문화적 가치를 직접적이고 효과적으로 얻을 수 있도록 한다.

## 2. 후속 연구 방향

첫째, 본 연구의 범위는 역사문화거리로 한정되었다. 이는 중국 역사문화유물 보호의 한 측면일 뿐이며, 이외에도 역사 도시, 역사 마을 등의 지역이 있다. 앞으로 본 연구에서 정리한 사운드스케이프의 역사문화적 이론을 바탕으로 다른 지역의 사운드스케이프 연구에 활용할 수 있다.

둘째, 본 연구는 요소의 내용에 중점을 둔 역사문화거리 사운드스케이프에 대한 평가요소를 개발하는 것을 목적으로 하였다. 그러나 평가요소 시스템의 핵심요소, 평가요소의 중요도, 평가기준은 아직 반영되지 않았다. 따라서 본 연구의 평가요소를 실제로 적용하고 정확한 평가결과를 얻기 위해서는 후속 연구에서 가중치를 산정할 필요가 있다.

셋째, 본 연구의 평가요소는 역사문화적 가치를 평가목표로 하였으나 사운드스케이프는 인간의 주관적 느낌으로부터 출발점으로 한다. 따라서 사운드스케이프의 만족도, 선호도 등의 주관적 느낌이 평가의 최종 목표이며, 역사문화적 가치는 그 최종 목표의 일부이다. 그러므로 본 연구의 평가요소와 선호도, 만족도 간의 상관관계를 검증하기 위한 후속 실증연구가 필요하다.

넷째, 본 연구에서 언급한 환경 이미지는 건축과 경관을 중심으로 한 환경 이미지를 가리키며, 이는 역사문화거리 및 거리 내 나타난 사운드스케이프로 분류하였다.

지리적인 부분과 자연 환경적 이미지는 본 연구의 범위에 포함되지 않았으나 사운

드스케이프의 소리 구성은 각기 계절마다 다르며, 사람들이 사운드스케이프를 이해할 때 온도, 습도 및 기타 계절과 관련된 요인의 영향을 받는다. 따라서 향후 연구에서는 지리와 자연적 환경 및 계절적 변화에 초점을 맞춘 연구를 진행할 것이며, 다양한 지리적 환경과 계절에 따라 사운드스케이프의 특성을 비교할 것이다.



## 참고문헌

### 단행본

- Barney Warf, 「Encyclopedia Of Human Geography」, SAGE Publications, 2006
- Chris. Gilbson, G. Waitt. 「Cultural geography」. International encyclopedia of human geography (Edited by R. Kitchin and N. Thrift), Oxford, UK: Elsevier, 2009
- Daithi Kearney. 「Soundscape」. International encyclopedia of human geography (Edited by R. Kitchin and N. Thrift), Oxford, UK: Elsevier, 2009
- Mike Goldsmith[著], 趙祖華[譯], 「噪聲的歷史」, 北京時代華文書局, 2014
- Maffei L, Brambilla G, Di Gabriele M, 「Soundscape as part of the cultural heritage」, CRC Press, 2018
- Paul A.Bell[著], 朱建軍&吳建平[譯] 「環境心理學」, 中國人民大學出版社, 2009
- Ute Jekosch, 「Assigning meaning to sounds semiotics in the context of product sound design」, Communication Acoustics (Edited by Jens Blauert). Berlin: Springer-Verlag, New York: Heidelberg, 2005
- 陳克安, 曾向陽, 李海英, 「聲學測量」, 科學出版社, 2005
- 鄧志勇, 劉愛利, 周國文, 華偉, 「族群 聚落 聲音: 聲景學視野下的文化生態」, 旅游教育出版社, 2015
- 董少新, 「感同身受: 中西文化交流背景下的感官與感覺」, 復旦大學出版社, 2018
- 劉新建, 「系統評價學」, 中國科學技術出版社, 2006
- 劉云忠, 郝原, 「統計綜合評價方法与應用」, 清華大學出版社, 2020
- 孟子厚, 安祥, 曾雪, 「聲景生態的史料方法與北京的聲音」, 中國傳媒大學出版社, 2011
- 邱均平, 「評價學: 理論·方法·實踐」, 科學出版社, 2010
- 仇保興, 「風雨如磐: 歷史文化名城保護30年」, 中國建築工業出版社, 2014
- 阮儀三, 「護城踪彙: 阮儀三作品集」, 同濟大學出版社, 2001
- 王宏參, 「聲音質量主觀評價」, 中國廣播電視出版社, 2003



- 顏峻, Louise Gray, 「都市發聲: 城市·聲音環境」, 上海人民出版社, 2007

## 학위논문

- 김도경, 「도시공원의 디자인 평가지표 연구」, 조선대학교, 박사학위 논문, 2013
- 추민승, 「사운드스케이프 특성을 접목한어린이 체험전시 활성화 방안 연구」, 광주교육대학교, 석사학위 논문, 2020
- 郭敏, 「江南園林聲景主觀評價及設計策略」, 浙江大學, 博士學位論文, 2014
- 韓國珍, 「城市聲景保護等級及相應保護策略研究」, 天津大學, 碩士學位論文, 2017
- 賈怡紅, 「城市聲景觀保護模型與保護方法研究」, 天津大學, 博士學位論文, 2020
- 李國棋, 「聲景研究和聲景設計」, 清華大學, 博士學位論文, 2004
- 李娟, 「初探城市聲景設計中民俗聲的運用」, 南京林業大學, 碩士學位論文, 2010
- 劉盼盼, 「基於「鄉愁記憶」的朱家峪村聲景觀設計研究」, 山東大學, 碩士學位論文, 2020
- 劉宇峰, 「古城聲環境調查于研究」, 太原理工大學, 碩士學位論文, 2021
- 毛琳菁, 「聲音生態學視域下的貴州東部傳統聚落聲景研究」, 哈爾濱工業大學, 博士學位論文, 2014
- 仇夢嫻, 「歷史文化旅游景區Soundscape研究——以南京夫子廟秦淮風光帶為例」, 南京示范大學, 碩士學位論文, 2013
- 于銳, 「大慈寺街區歷史空間的聲景考察及其再現」, 西南交通大學, 碩士學位論文, 2013
- 于博雅, 「中國商業街聲景觀研究」, 天津大學, 博士學位論文, 2017
- 於渺, 「遼寧省工業遺產景觀價值評價」, 南京林業大學, 博士學位論文, 2017
- 周誌宇, 「哈爾濱城市傳統街區聲景研究」, 哈爾濱工業大學, 博士學位論文, 2012
- 曾懿琚, 「大型城市公園聲景類型研究」, 東南大學, 碩士學位論文, 2019

## 보고서

- European Parliament and Council, 「Directive 2002/49/EC Relating to the Assessment and Management of Environmental Noise」, Brussels Belgium: Publications Office of the European Union, 2002

- ICOMOS N, 「The Nara document on authenticity」, Proceedings of the ICOMOS, Nara, Japan, 1994: 1-6
- INTERNATIONAL O F S, 「ISO 12913-1: 2014 acoustics—Soundscape—part 1: definition and conceptual framework」, ISO, Geneva, 2014
- UNESCO W, 「Recommendation on the historic urban landscape」, 2011
- 吳煥華, 叫賣聲里的文化記憶, 人民日報, 2022. 01.15
- 中國環境科學研究院, 北京市環境保護監測中心, 廣州市環境監測中心站, 「聲環境質量標準」, 中華人民共和國國家標準, 2008
- 中華人民共和國住房和城鄉建設部, 「歷史文化名城保護規劃標準GB/T 50357-2018」, 中華人民共和國國家標準, 2018

## 학회논문

- 갈벽소, 문정민, 「역사문화거리 사운드스케이프의 유형에 따른 분석」, 한국디자인리서치학회, 2023, Vol.8, No.3
- 갈벽소, 문정민, 「오래된 도시골목의 사운드스케이프와 디자인에 관한 연구 토론」, 한국주거학회 학술대회논문집, 2020, Vol.32, No.2
- 갈벽소, 문정민, 「중국 역사문화거리 사운드스케이프의 현황분석」, 한국주거학회 학술대회논문집, 2023, Vol.35, No.1
- 갈벽소, 문정민, 「중국 역사문화거리에 문화 중심의 사운드스케이프 기초 연구」, 한국디자인리서치학회, 2022, Vol.7, No.4
- 김지연, 「자연공원과 도시공원의 Soundscape 특성 차이」, 한국환경생태학회지, 2017, Vol.31, No.1
- 김희연, 「장소 자산의 해석을 통한 도시문화콘텐츠 개발 방안-부여군의 사운드스케이프 적용 방안을 중심으로」, 문화와 융합, 2021, Vol.43, No.7
- 장길수, 국찬. 「사운드스케이프 사상과 디자인의 개념 설정」. 한국생태환경건축학회 논문집, 2004, Vol.4, No.3
- 한명호, 「일상생활속에서 발견한 소리풍경」. 소음·진동, 2017, Vol.27, No.4

- 한명호, 「홍도의 소리경관 자원의 발굴 , 보존 및 육성을 위한사운드스케이프 조사연구」, 한국음향학회지, 2009, Vol.28, No.4
- 한명호, 오양기, 「지역의 소리문화 창조를 위한 사운드스케이프 디자인운동의 전개와 실천 전략」, 건축환경설비. 2008, Vol.2, No.2
- Aletta, Francesco, Kang, Jian. 「Historical Acoustics: Relationships between People and Sound over Time」, Acoustics, 2020, Vol.2, No.1
- Barry Truax. 「Soundscape composition as global music: electroacoustic music as soundscape」, Organised Sound, 2008, Vol.13, No.2
- Botteldooren D, De Coensel B, De Muer T, 「The temporal structure of urban soundscapes」, Journal of sound and vibration, 2006, Vol.292, No.1
- Jeon Jin Yong, Hong Joo Young, 「Classification of urban park soundscapes through perceptions of the acoustical environments」, Landscape and urban planning, 2015, Vol.141
- Jia Yihong, Ma Hui, Kang Jian, 「The preservation value of urban soundscape and its determinant factors」, Applied Acoustics, 2020, Vol.168
- Kang Jian, 「From dBA to soundscape indices: Managing our sound environment」, Frontiers of Engineering Management, 2017, Vol.4, No.2
- Manuel Rocha Iturbide. 「Structure and Psychoacoustic Perception of the Electroacoustic Soundscape」, Proceedings ofthe International Computer Music Conference 2009, 16-21 Aug. 2009, Montreal, Canada
- Schafer R M, 「The tuning of the world: Toward a theory of soundscape design」, 1977
- Schulte-forkamp, 「The quality of acoustic environments and the meaning of Soundscape」, Proceedings of the 17 th International Congress on Acoustic (ICA), Rome, Italy, 2001
- Schulte-forkamp. 「The quality of acoustic environments and the meaning of soundscape」, Proceedings of the 17 th International Congress on Acoustic (ICA), Rome, Italy, 2001
- Zhou Zhiyu, Kang Jian, Jin Hong, 「Factors that influence soundscapes in historical areas」, Noise Control Engineering Journal, 2014, Vol.62, No.2
- C陳麥池, 「基于人地關係的人居环境Soundscape空間意象研究」, 中國名城, 2018, No.04
- D鄧志勇, 劉愛利, 陳昊驤, 「歷史文化街區聲景語義的主觀評價研究——基于人文地理學的

- 視角」，人文地理, 2014, Vol.29, No.1
- 郭旃, 「「西安宣言」——文化遺產環境保護新準則」, 中國文化遺產, 2005, No.06
  - 賀加添, 胡瀟蓓, 「歷史文化街區保護與活力復興的聲景應用——以長沙市太平老街為例」, 中國建築學會建築史學分會年會暨學術研討會2019論文集(下), 2019
  - 黃凌江, 康健, 「歷史地段的聲景——拉薩老城案例研究」, 新建築, 2014, No.05
  - 康健, 「聲景:現狀及前景」, 新建築, 2014, No.05
  - 康健, 楊威, 「城市公共開放空間中的聲景」, 世界建築, 2002, No.06
  - 李牧, 「被遺忘的聲音:關於聽覺民俗、聽覺遺產研究的構想」, 文化遺產, 2018, No.01
  - 李舒涵, 王長松, 「京杭運河文化遺產空間的聲音景觀感知研究——以杭州大兜路歷史文化街區為例」, 城市發展研究, 2021, Vol.28, No.11
  - 廖春花, 「全球化與地方認同:城市歷史街區研究的新視角」, 雲南師範大學學報(哲學社會科學版), 2014, Vol.46, No.01
  - 劉濱誼, 陳丹, 「論聲景類型及其規劃設計手法」, 風景園林, 2009, No.01
  - 劉江, 「聲景感知與歷史街區景觀評價的關係研究——以福州三坊七巷為例」, 中國園林, 2019, Vol.35, No.1
  - 劉江, 「聲景在場所營造中的應用——以意大利阿爾泰納小鎮聲景設計為例」, 城市規劃, 2016, Vol.40, No.10
  - 劉立鈞, 汪延洲, 「歷史文化街區的分類研究」, 天津城建大學學報, 2016, Vol.22
  - 劉祎緋, 薛博文, 「基於Soundscape的北京市五道口片區開放空間的現狀評估與優化設計」, 城市建築, 2018, No.6
  - 劉宇峰, 史曉峰, 「平遙古城聲環境調查與評價」, 聲學技術, 2020, Vol.39, No.06
  - 劉宇峰, 史曉峰, 「聲漫步法應用研究綜述」, 建築與文化, 2020, No.09, pp.81-83
  - 毛琳箏, 康健, 「傳統Soundscape的非物質文化遺產特徵研究——以貴州侗族傳統村落為例」, 廣西民族研究, 2020, No.01
  - 鳥越けい子, 張丹, 「以三處受訪地為例談日本100聲景保護項目」, 中國園林, 2015, Vol.31, No.05
  - 秦佑國, 「聲景學的范疇」, 建築學報, 2005, No.01
  - 阮儀三, 「我國歷史文化街區保護與規劃的若干問題研究」, 上海城市規劃, 2001, No.4
  - 單霽翔, 「「活態遺產»:大運河保護創新論」, 中國名城, 2008, Vol.02, No.03

- 宋劍玮, 馬蕙, 馮寅, 「Soundscape綜述」, 噪聲与振動控制, 2012, 05, Vol.32
- 王景慧, 「歷史街區: 文化遺產保護的重要層次」, 瞭望, 1999, No.51
- 王亞平, 尹春航, 「城市歷史街區聲景觀及視听感知實驗研究」, 應用聲學, 2020, Vol.39, No.1
- 吳碩賢, 趙越喆, 「人居聲环境科學——亞熱帶建筑科學國家重點實驗室近年研究進展」, 應用聲學, 2013, Vol.32, No.05
- 武聯, 王鑫, 「歷史街區保護与更新方法」, 建筑科學与工程學報, 2007, No.01
- 謝輝, 何益, 劉暢, 「聲景介入下的歷史街區更新設計策略研究——以重慶市彈子石老街爲例」, 現代城市研究, 2021, No.09
- 楊松, 「“事實描述”与“价值評價”」, 中國当代价值觀研究, 2019

## 웹사이트

- [https://www.mee.gov.cn/hjzl/sthjzk/hjzywr/202211/t20221116\\_1005052.shtml](https://www.mee.gov.cn/hjzl/sthjzk/hjzywr/202211/t20221116_1005052.shtml), 자료검색일: 2022. 11.16
- [https://people.lyd.com.cn/wenti/20120903125745494/?info\\_id=20120903125745494](https://people.lyd.com.cn/wenti/20120903125745494/?info_id=20120903125745494), 자료검색일: 2021.09.03
- <http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202112/9da0d660e4764af7a648e40f9a4af47c.shtml>, 자료검색일: 2023.03.03
- [https://www.mee.gov.cn/ywdt/zbf/202301/t20230110\\_1012206.shtml](https://www.mee.gov.cn/ywdt/zbf/202301/t20230110_1012206.shtml), 자료검색일: 2023.01.10
- [https://www.mee.gov.cn/ywdt/spxw/202301/t20230118\\_1013679.shtml](https://www.mee.gov.cn/ywdt/spxw/202301/t20230118_1013679.shtml), 자료검색일: 2023.01.10
- [https://ghhzrzy.tj.gov.cn/ywpc/cxgh\\_43015/ghgb/202012/t20201206\\_4507430.html](https://ghhzrzy.tj.gov.cn/ywpc/cxgh_43015/ghgb/202012/t20201206_4507430.html), 자료검색일: 2022.09.10
- <http://www.iicc.org.cn/Publicity.aspx?aid=417>, 자료검색일: 2023.04.21
- <https://www.icomos.org/en/179-articles-en-francais/ressources/charters-and-standards/386-the-nara-document-on-authenticity-1994>, 자료검색일: 2023.04.21
- [https://www.sohu.com/a/128839287\\_617377](https://www.sohu.com/a/128839287_617377), 자료검색일: 2023.03.14
- <https://www.env.go.jp/content/900400154.pdf>, 자료검색일: 2023.08.16
- [http://www.me.go.kr/home/web/policy\\_data/read.do?menuId=10276&seq=493](http://www.me.go.kr/home/web/policy_data/read.do?menuId=10276&seq=493), 자료검색일: 2023.08.16.

## 국문 초록

2021년 한해에만 소음으로 인한 민원은 전체 환경 민원의 총 201,000건 중 약 45%를 차지하였을 정도로 현대인들에게 있어 소음은 더 이상 방관의 대상이 아닌 현대 사회의 중대한 문제 중 하나라고 할 수 있다. 따라서 본 연구를 통해 도시의 중요한 장소 중 하나인 역사문화거리를 사운드스케이프를 통해 이러한 소음 관련 문제를 효과적으로 해결하는 동시에 발전할 수 있는 방법을 제안하고자 한다. 먼저 역사문화거리의 소리 환경에 대한 조사에 따르면 거리의 역사문화적 가치가 있는 소리가 점차 사라지고 다양한 현대적인 소리와 소음으로 대체되고 있다는 것을 알 수 있다. 이로 인해 시각 경관과 청각 경관이 점차적으로 분할되고 지역의 역사문화적 분위기가 파괴되고 있다. 따라서 역사문화거리의 소리 환경을 보완하여 역사문화적 분위기로 조성하고 역사와 문화에 대한 사람들의 보호 욕구에 달성하고자 한다.

사운드스케이프 이론은 역사문화거리의 소리 환경에 존재한 문제를 효과적으로 해결하기 위한 방법이다. 사운드스케이프는 인간의 주관적 인식에서 출발하여 사회적, 문화적 요인이 사운드스케이프 평가에 어떠한 영향을 미치는지 중점적으로 연구해야 한다. 사운드스케이프는 장소 내 자연 및 인문 환경의 중요한 구성요소이며 중요한 무형 문화재이다. 따라서 사운드스케이프 이론은 역사문화거리 보호의 이념과 일치해야 한다.

역사문화거리의 사운드스케이프를 보호하기 위한 전제 조건이다. 현재 사운드스케이프의 품질평가와 관련된 법률과 기준에는 환경의 조용함만을 중시하고 사람들의 주관적 부분을 배제하는 등 평가요소가 매우 단일적이다. 이러한 평가요소는 소리가 사회적, 역사문화적으로 안고 있는 문제점을 잘 드러낼 수 없다. 따라서 역사문화를 중심으로 사운드스케이프의 특징을 고려하여 주민과 관광객의 체험을 토대로 하여 사운드스케이프의 역사문화적 가치를 반영할 수 있는 평가요소의 도출할 필요가 있다. 이를 통해 역사문화거리 사운드스케이프의 보호 및 디자인을 효과적으로 이루어질 수 있을 것이다.

따라서 본 연구에서는 유형별 역사문화거리의 사운드스케이프에 관한 평가요소를 도출하였다. 이러한 평가요소는 역사문화적 가치를 평가목표로 하며, 유형별 역사문화거리의 사운드스케이프 차이와 사람의 주관적 느낌을 고려하여 주관적인 부분과 객관적인 부분의 장점을 결합된 특징이 있다.

본 연구의 연구방법으로서 문헌 연구를 통해 역사문화거리와 사운드스케이프의 개념

을 고찰하고, 역사문화거리와 사운드스케이프의 내적 관계 분석을 통해 역사와 문화를 중심으로 한 역사문화거리 사운드스케이프의 이론적 분석 틀을 도출하였다. 분석 틀의 내용은 역사문화거리 사운드스케이프의 4가지 유형(TC형, TR형, MC형, MR형), 역사문화의 내적 특성(역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성) 등과 관련 요소의 특징을 포함한다. 사운드스케이프는 음원, 소리의 내용, 음원의 위치, 소리의 기능, 소리와 거리의 역사문화적 배경 등의 관계를 통해 역사와 문화의 사실성을 표현한다. 소리의 기능을 통해 소리가 주민과 관광객에게 미치는 영향, 소리와 거리의 기능 간의 관계, 소리와 거리의 역사문화적 배경 간의 관계, 소리와 거리의 자연과 지리적 환경 간의 관계, 소리와 거리의 주관적 환경 이미지 간의 관계 등을 장소성에서 알 수 있다. 사운드스케이프는 음원, 소리의 내용, 소리의 기능 등을 통해 지역성을 나타내며, 소리의 내용과 사람들의 심미와 가치관 간의 관계, 소리의 주관적 감지 강도와 장소의 기능과 간의 관계 등을 통해 쾌적성을 나타낸다.

문헌 연구를 통해 평가와 평가요소의 관련 내용을 고찰하였다. 조사를 통해 얻은 평가 구조는 평가 대상, 평가목표, 핵심요소 및 세부 평가요소로 구성하였다. 본 연구의 평가요소는 세부평가요소의 기초이며, 세부평가요소는 연구의 범위에 속하지 않는다. 평가요소가 도출되는 과정, 즉 '특징 분석-특징 선별과 정리-전형적 특징 추출' 등으로 설정하였다. 역사문화거리 사운드스케이프의 내용과 결합하여 역사문화적 가치를 평가목표로 삼아, 4가지 유형의 역사문화거리 사운드스케이프를 평가 대상으로 삼았으며, 역사와 문화의 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성 등을 핵심요소로 하였다. 유형별 사운드스케이프의 평가요소는 이들의 특징을 바탕으로 도출해야 한다.

유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 전형적인 특징을 도출하기 위해 이론적 분석 틀을 기반으로 사례 분석 틀을 도출하였다. 현지 조사, 현장 설문조사 등의 방법과 사례분석 틀을 바탕으로 4가지 유형의 역사문화거리 사운드스케이프의 대표적인 사례를 분석하였다. 4가지 특성을 중심으로 한 사운드스케이프의 7가지 소리 중 가장 잘 표현되는 요소를 분석하여 소리 유형을 찾아내고, 잘 표현되는 요소의 수와 종류를 정리한다. 이후 같은 유형의 두 사례의 분석 결과를 토대로 종합하여 4가지 특성의 표현을 비교하고 해당 유형 사운드스케이프의 특성, 그리고 각 특성에서 잘 표현된 소리 유형과 요소를 도출한다. 이후 사례 분석 결과를 종합하여 4가지 유형 사운드스케이프의 특성을 도출한다. 그중 TC형과 TR형은 역사와 문화의 사실성, 장소적, 쾌적성 등이 뚜렷하며 MC형과 MR형은 4가지 특징이 모두 뚜렷해 보였다. 구체적으로 TC형은 인간활동 소리의 역사와 문화의 사실성이 잘 반영되었다. 각종 기계 소리와 인간활동 소리의 장

소성이 뚜렷했으며, 인간활동의 음향적 쾌적성이 잘 반영되었다. TR형은 교통 소리, 지리적 소리, 인간활동 소리의 역사와 문화의 사실성 등과 각 유형 소리의 장소성이 잘 반영되었으며, 자연적 소리, 인간활동 소리의 쾌적성 또한 잘 반영되었다. MC형은 인문학적 활동의 소리 역사문화는 상당한 사실성을 가지고 있다. 모든 유형 소리의 장소성과 인간활동 소리의 지역성 모두 잘 반영되었다. 자연 소리, 인간활동 소리의 쾌적성이 또한 잘 반영되었다. MR형은 지리적인 소리와 역사적, 문화적 진위성 및 교통 소리, 지리적 소리, 생물 소리, 공연 소리, 상업활동 소리 등의 장소성 잘 반영되었다. 음악 소리, 상업활동 소리의 지역성과 공연 소리의 쾌적성이 잘 반영되었다.

마지막으로, 사례 분석 결과에 따라 유형별 사운드스케이프의 핵심요소를 다음과 같이 정리하였다. 일반적인 핵심평가지표는 역사와 문화적 사실성, 장소성, 지역성, 쾌적성으로 구성되고 해당 평가요소는 각각 21개, 37개, 9개, 9개이다. TC형과 TR형의 핵심요소는 역사와 문화의 사실성(H), 장소성(P), 쾌적성(C) 등이다. MC형과 MR형의 핵심요소는 역사와 문화의 사실성(H), 장소성(P), 지역성(R), 쾌적성(C) 등이다. 앞서 말한 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 핵심요소를 연계한 특징을 추상화하여 평가요소를 도출하였다. 이러한 도출과정을 통해 4가지 유형 총 19개의 평가요소를 얻었다. 이 중 핵심요소 H와 관련된 평가요소 3개, P와 관련된 평가요소 9개, C와 관련된 평가요소 5개가 있다. 유형별 역사문화거리 사운드스케이프의 독립 평가요소도 도출하였다. TC형 사운드스케이프의 평가요소 중 H와 관련된 요소 11개, P와 관련된 요소 16개, C와 관련된 요소 1개를 포함하여 28개이다. TR형 사운드스케이프의 평가요소는 26개이며, 그 중 H와 관련된 요소 8개, P와 관련된 요소 17개, C와 관련된 요소 1개이다. MC형 사운드스케이프의 평가요소 중 H와 관련된 요소 2개, P와 관련된 요소 13개, R과 관련된 요소 4개, C와 관련된 요소 0개를 포함하여 총 19개이다. MR형 사운드스케이프의 평가요소는 H와 관련된 요소 5개, P와 관련된 요소 13개, R과 관련된 요소 9개, C와 관련된 요소 1개를 포함하여 총 29개이다.

본 연구는 역사와 문화를 중심으로 한 역사문화거리 사운드스케이프의 개념을 분석하여 이론적 틀을 도출하고 역사문화거리 사운드스케이프 연구 분야의 깊이를 심화시키며 후속 연구를 위한 이론적 토대를 만들고자 하였다. 본 연구는 역사문화거리의 사운드스케이프를 세밀하게 분류하였다는 데 의의가 있으며, 유형에 따라 도출된 평가요소 체계는 지역 상황에 따라 적절한 평가요소를 선정하여 평가할 수 있고, 보호 및 설계에 관련된 지도를 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 개발한 역사문화를 목표로 하는 평가요소시스템은 소리, 사람과 환경의 관계 등 요소의 특징을 바탕으로 도출되었으며, 역사문



화거리의 사운드스케이프의 역사문화적 가치를 직접적이고 효과적으로 얻을 수 있도록 한다.

**키워드 : 중국 역사문화거리, 사운드스케이프, 평가요소, 역사문화적 가치, 사운드스케이프 유형**

## 부록

### 설문지

안녕하십니까?

본 설문은 역사문화거리 사운드스케이프의 역사문화적 가치 관련 평가 기준을 위한 척도개발을 위하여 준비되었으며 질문지를 보시고 설문에 답변하여 주시기 바랍니다. 본 조사의 응답내용은 무기명에 의해 통계처리 되며 오로지 본 연구만을 위해 사용될 것을 약속드립니다.

바쁘신 중이라도 잠시 시간을 내어 답해주시면 감사하겠습니다.

지도교수: 조선대학교 실내디자인학과 교수 문정민

연구자: 조선대학교 디자인학과 공공디자인 전공 박사수로 갈벽소

연락처:

### 일반사항

귀하와 관련된 일반사항입니다. 각 해당 항목에 표기하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?

①남 ( )

②여 ( )

2. 귀하의 연령대는?

①18-30세

② 31~40세

③41~50세

④51~60세

3. 귀하의 학력정도는?

①고졸이하

②대학교 졸업

③대학원 졸업

4. 귀하의 방문 목적은?

①거주

②관광

③직장

④기타\_\_\_\_\_

•역사문화적 가치에 관한 역사문화거리 사운드스케이프 사례 조사의 내용은 다음과 같다.

본 연구는 음원의 유형에 따라 사운드스케이프를 다음 표와 같은 세 가지 범주로 나

누었다. 분류 기준을 확인하신 후 채취한 음성 표본과 영상 자료를 경청하고 문항을 완성해 주시기 바랍니다.








**[표 1] 음원 환경을 기반한 사운드스케이프 유형**

유형	세분화된 분류	음원	예시	이미지
기계 소리	①교통 소리	교통	자전거 벨소리, 오토바이 소리	
	②기계의 작업 소리	각종 기계와 공사활동	작업소리, 도로 공사, 생산작업	
자연 소리	③지리적 소리	환경 요소	바람소리, 물소리, 비 내리는 물소리	
	④생물적 소리	동물과 식물	새의 소리, 곤충의 소리	
인간활동 소리	⑤음악공연 소리	음악 연주 활동	악기연주나 노래부르기	
	⑥상업활동 소리	상업활동	광고, 호객행위 등	
	⑦일상활동 소리	일상 생활 활동	대화, 수작업, 일상습관	

[표 2] 텐진시 고문화거리 사운드스케이프의 이미지와 설명

유형	세분화된 분류	사운드스케이프 이미지	사운드스케이프 설명
기계 소리	①교통 소리	-	-
	②기계의 작업소리		절단기에서 기물을 가공하는 소리이다. 공예품가게 앞에서 나타난다.
자연 소리	③지리적 소리		빗물이 우산과 바닥, 처마에서 나는 소리이다.이 소리는 거리의 곳곳에서 들을 수 있다.
	④생물적 소리		나뭇잎이 흔들리고 마찰되어 형성된 소리이다.이 소리는 '천후궁' 부근에서 난다.
인간활동 소리	⑤음악공연 소리		천진황회(天津皇會) 행사의 다양한 소리이다. 소리는 천후궁 앞에서 나타난다.
	⑥상업활동 소리		거리에서 텐진 사투리로 외치는 호객 소리이다. 음원은 거리 내에서 움직인다.
	⑦일상활동 소리		텐진 특산품인 '부침개 열매'의 소리를 만든다

[표 3] 충청시 자기구 사운드스케이프의 이미지와 설명




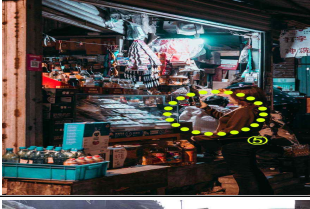

유형	세분화된 분류	소리	설명
기계 소리	①교통 소리		배의 경적 소리이다. 음원은 거리 입구 강변 선착장에 있다.
	②기계의 작업소리		거리 내 장인들이 도구를 이용해 목조물 을 만들어 내는 소리이다. 음원은 거리에 있는 공예품가게 입구에 있다.
자연 소리	③지리적 소리		빗물이 우산과 바닥, 처마에서 나는 소리 이다.이 소리는 거리의 곳곳에서 들을 수 있다.
	④생물적 소리		비둘기의 울음소리와 날갯짓을 하는 소 리이다.음원은 거리 내 작은 광장에 있 다.
인간활동 소 리	⑤음악공연 소리		길거리에서 "천극" 소리를 공연하다.
	⑥상업활동 소리		전통 복장을 입고 사투리로 외치는 호객 소리다.음원은 가게 앞에 있다.
	⑦일상활동 소리		절에서 나는 종소리이다. 음원은 거리 내의 사원에 있다.

[표 4] 지난시 백화주 사운드스케이프의 이미지와 설명




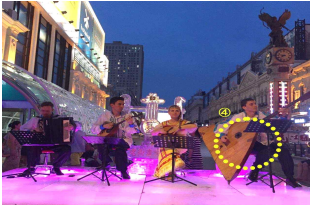


유형	세분화된 분류	소리	설명
기계 소리	①교통 소리		거리 내 인력거에 관광객을 태우고 관광하는 중 방울소리다.
	②기계의 작업소리	-	-
자연 소리	③지리적 소리		연못에서 나온 샘물 소리다. 샘물 주변에는 돌을 쌓아 만든 시설이 있다.
	④생물적 소리		연못에서 키우는 물새의 울음소리와 날갯짓을 하는 소리이다.
인간활동 소리	⑤음악공연 소리		공연 소리다. 공연 소리는 배우가 거리 내의 빈 터에서 공연한다.
	⑥상업활동 소리		상인과 관광객의 교류 소리다. 소리는 길가에 있는 임시 노점에 나타난다.
	⑦일상활동 소리		악기 소리다.악기 소리는 거리 주민들이 저녁 식사 후 거리에서 휴식을 취할 때 연주한다.



[표 5] 상양시 진노항 사운드스케이프의 이미지와 설명

유형	세분화된 분류	소리	설명
기계 소리	①교통 소리	-	-
	②기계의 작업소리		길가의 상인들이 옷을 만들고 수리할 때 재봉틀에서 나는 소리다.
자연 소리	③지리적 소리		빗물이 바닥에 떨어지는 소리다.
	④생물적 소리		거리 내 주민이 기르는 반려동물의 울음 소리다.
인간활동 소리	⑤음악공연 소리		길가의 카페에서 나오는 음악 소리다.
	⑥상업활동 소리		상인과 고객이 주고받는 소리다.소리는 길가의 잡화점 안에 있다.
	⑦일상활동 소리		노인들이 길거리에서 바람을 쐬며 사투리로 이야기 소리다

[표 6] 하얼빈 중앙대로 사운드스케이프의 이미지와 설명





유형	세분화된 분류	소리	설명
기계 소리	①교통 소리		홍보차량의 엔진 소리다. 소리는 블록 안의 도로에서 나왔다.
	②기계의 작업소리		
자연 소리	③지리적 소리		인공 경관 분수 소리로 거리 안의 작은 광장에 위치한다.
	④생물적 소리		비둘기가 울고 날갯짓하는 소리다.
인간활동 소리	⑥음악공연 소리		거리 내 무대에서 연주자가 연주하는 러시아 음악 소리다.
	⑥상업활동 소리		특산물 판매점 앞에서 특산물을 홍보하는 소리다.
	⑦일상활동 소리		춤소리다.인근 주민들이 저녁 식사 후 거리 광장에서 펼치는 피트니스 댄스 행사에서 나왔다.










[표 7] 텐진시 일궁화원 사운드스케이프의 이미지와 설명

유형	세분화된 분류	소리	설명
기계 소리	①교통 소리		관광버스의 방울 소리다. 소리가 버스를 따라 거리를 누비고 있다.
	②기계의 작업소리		소리②는 포장마차를 이동하는 커피메이커가 커피를 만들 때 나는 소리다. 위치는 길 양쪽에 있고 주변에 다른 노점상이 있다.
자연 소리	③지리적 소리		거리에 있는 인공 경관 분수의 물소리다. 위치는 거리 도로가 교차하는 광장 안에 있다.
	④생물적 소리		거리 내의 나무에서 나는 매미 소리이며 거리 양쪽에 위치한다.
인간활동 소리	⑤음악공연 소리		서양인이 길가에 만든 무대에서 서양 악기로 연주하는 소리다.
	⑥상업활동 소리		노점에서 상인의 호객 소리와 고객과의 교류 소리다.
	⑦일상활동 소리		포차에서 식사하는 고객 간의 교류 소리와 식기를 부딪치는 소리다.

[표 8] 광저우시 은녕로 사운드스케이프의 이미지와 설명

유형	세분화된 분류	소리	설명
기계 소리	①교통 소리		거리 내 차량들이 다니는 사이렌 소리와 엔진 소리다.
	②기계의 작업소리		거리 내 상점에서 나는 낫그릇 만드는 소리다.
자연 소리	③지리적 소리		거리와 연결된 수로 안의 유람선이 항해할 때의 물결 소리다.
	④생물적 소리		가로수의 나뭇잎이 흔들리는 소리와 나무 위의 새소리다.
인간활동 소리	⑤음악공연 소리		거리 내 공연하는 민속놀이 소리다.
	⑥상업활동 소리		길가 상점에서 오디오로 내보내는 광고 소리다.
	⑦일상활동 소리		사람들이 거리에 있는 아침식사 가게에서 식사할 때 내는 이야기 소리, 음식 만드는 소리, 식기 부딪치는 소리다.

[표 9] 광저우시 은녕로 사운드스케이프의 이미지와 설명

유형	세분화된 분류	소리	설명
기계 소리	①교통 소리		거리 내의 대로에서 각종 자동차 소리.
	②기계의 작업소리		건자재 가게에서 건자재를 가공하는 소리이다.
자연 소리	③지리적 소리		눈 위를 걷는 소리.
	④생물적 소리		기르는 닭의 울음소리는, 동네 골목에 위치합니다.
인간활동 소리	⑥음악공연 소리		거리 내 작은 광장에서의 현장 '민속' 공연,
	⑥상업활동 소리		상인과 손님이 주고받는 소리다.
	⑦일상활동 소리		거리에서 바람을 쐬며 사투리로 하는 이야기 소리다.

[표 10] 역사문화거리의 사운드스케이프특성에 관한 주관설문

번호	문항	소리 번호	평가 정도				
			매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
1	(거주자이거나 여기서 일한다면 이 질문에 대답하세요) 귀하는 이 소리를 듣고 동네에 대한 소속감을 높였습니까? 아니면 커뮤니티의 일원으로서 귀하의 자부심이 높아졌습니까?	①					
		②					
		③					
		④					
		⑤					
		⑥					
		⑦					
2	(관광객이라면 이 질문에 대답해 주세요) 귀하는 이 소리를 듣고 동네에 대한 관심이나 이해가 증가했습니까?	①					
		②					
		③					
		④					
		⑤					
		⑥					
		⑦					
3	귀하는 이 지역의 전반적인 환경 이미지가 중국 전통이미지에 더 가깝다고 생각합니까?						
4	귀하는 이 지역의 전반적인 환경 이미지가 중국 근대 이미지에 더 가깝다고 생각합니까?						
5	귀하는 이 소리가 거리의 전체 이미지와 일치한다고 생각합니까?	①					
		②					
		③					
		④					
		⑤					
		⑥					
		⑦					
6	해당 소리의 내용이 긍정적이고 편안하다고 생각하십니까?	①					
		②					
		③					
		④					
		⑤					
		⑥					
		⑦					
7	해당 소리의 강도는 어떻게 생각하시나요?	①					
		②					
		③					

		④					
		⑤					
		⑥					
		⑦					
8	이 소리가 귀하를 편안하게 합니까?	①					
		②					
		③					
		④					
		⑤					
		⑥					
		⑦					

- 귀하께서 역사문화거리 사운드스케이프에 대한 의견과 사항이 있으시면 적어주시면 감사하겠습니다.

✦바쁘신 가운데 성실한 응답에 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.