



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2024년 2월  
석사학위 논문

공공형 실내놀이터  
공간계획에 관한 연구

— 경기도와 전라남·북도를 중심으로 —

조선대학교 디자인대학원

스페이스·퍼블릭

이 자 은

# 공공형 실내놀이터 공간계획에 관한 연구

— 경기도와 전라남·북도를 중심으로 —

A Study on the Spatial Planning of Public Indoor  
Playgrounds

—Gyeonggi-do, Jeollanam-do, and North Jeolla-do—

2024년 2월 23일

조선대학교 디자인대학원

스페이스·퍼블릭

이 자 은

# 공공형 실내놀이터 공간계획에 관한 연구

— 경기도와 전라남·북도를 중심으로 —

지도교수            문   정   민

이 논문을 스페이스퍼블릭 석사학위신청 논문으로 제출함

2023년 10월

조선대학교 디자인대학원

스페이스·퍼블릭

이 자 은

# 이자은의 석사학위논문을 인준함

위원장            박 순 천 (인)

위 원             문 정 민 (인)

위 원             류 명 속 (인)

2023년 12월

조선대학교 디자인대학원

# 목차

## ABSTRACT

1. 서론 .....	1
제1절 연구 배경 및 목적 .....	2
제2절 연구 방법 및 범위 .....	3
제3절 선행연구 검토 .....	4
2. 이론적 고찰 .....	8
제1절 놀이터의 이해 .....	9
1. 놀이터의 정의 .....	9
2. 놀이터의 역사 .....	11
3. 놀이터의 특징 및 유형 .....	13
제2절 공공형 실내놀이터의 고찰 .....	17
1. 공공형 실내놀이터 등장 배경 .....	17
2. 공공형 실내놀이터 개념 및 특성 .....	21
3. 공공형 실내놀이터 설치 형태 및 특징 .....	23
제3절 공공형 실내놀이터의 공간계획 .....	32
1. 공공형 실내놀이터의 일반적 특성 .....	32
2. 실내놀이터 공간구성 개요 및 요소 .....	33
3. 공공형 실내놀이터 공간구성에 따른 분석틀 .....	38
3. 공공형 실내놀이터의 사례분석 .....	41
제1절 사례분석 개요 .....	42
제2절 사례분석 .....	42
제3절 소결 .....	55
4. 결론 .....	57
참고문헌 .....	61

## 그림목차

〈그림 1-1〉 연구의 흐름도 .....	7
〈그림 2-1〉 실외놀이터 .....	10
〈그림 2-2〉 실내놀이터 .....	10
〈그림 2-3〉 자연놀이터 .....	10
〈그림 2-4〉 발달단계별 안전사고 현황 .....	17
〈그림 2-5〉 바깥 활동 및 대체 신체활동 여부 .....	18
〈그림 2-6〉 영유아 스마트폰 이용현황 .....	18
〈그림 2-7〉 공공형 실내놀이터(내,외부) .....	22
〈그림 2-8〉 관련 규정 및 제반사항 사전 검토 흐름도 .....	24
〈그림 2-9〉 실내 어린이 놀이시설 .....	27
〈그림 2-10〉 지자체별 실내외 어린이 놀이시설 설치현황 .....	27
〈그림 2-11〉 설치 장소별 어린이 놀이시설 .....	28

## 표목차

〈표 1-1〉 선행연구 .....	4
〈표 2-1〉 시대별 놀이터 .....	11
〈표 2-2〉 놀이터의 유형 .....	13
〈표 2-3〉 학습 목표에 따른 목적별 유형 .....	14
〈표 2-4〉 연령별 유형(a) .....	14
〈표 2-5〉 연령별 유형(b) .....	15
〈표 2-6〉 놀이공간의 운영 형태에 따른 유형 .....	16
〈표 2-7〉 공공형 실내놀이터 관련 언론보도 .....	19
〈표 2-8〉 전국 공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례 제·개정 현황 .....	20
〈표 2-9〉 실내 놀이공간의 설치 형태와 특징 .....	23
〈표 2-10〉 실내놀이터 조성 시 추진 단계 .....	25
〈표 2-11〉 주택단지 내 설치 비율 (상.하위 5개 지자체) .....	26
〈표 2-12〉 어린이 놀이시설 설치 현황 분석 개요 .....	26
〈표 2-13〉 경기도 공공형 실내놀이터 운영현황 및 아이사랑 놀이터 확충 계획 .....	29
〈표 2-14〉 사업 추진절차 .....	30
〈표 2-15〉 경기도 공공형 실내놀이터(아이사랑 놀이터) 현황 .....	30
〈표 2-16〉 전라남·북도 공공형 실내놀이터(육아종합지원센터) 현황 .....	31
〈표 2-17〉 공공형 실내놀이터의 공간구성 및 공간 요소 .....	35
〈표 2-18〉 공공형 실내놀이터의 공간 배치 유형 .....	36
〈표 2-19〉 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성 .....	39
〈표 2-20〉 공공형 실내놀이터 공간구성 요소 .....	40
〈표 3-1〉 사례 A. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성 .....	42
〈표 3-2〉 사례 B. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성 .....	44
〈표 3-3〉 사례 C. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성 .....	45
〈표 3-4〉 사례 D. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성 .....	46
〈표 3-5〉 사례 E. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성 .....	49
〈표 3-6〉 사례 F. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성 .....	50
〈표 3-7〉 사례 G. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성 .....	51
〈표 3-8〉 사례 H. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성 .....	52
〈표 3-9〉 공공형 실내놀이터의 공간구성 요소 .....	55



# ABSTRACT

## A Study on the Spatial Planning of Public Indoor Playgrounds —Gyeonggi-do, Jeollanam-do, and North Jeolla-do—

Lee, Ja-Eun

Advisor : Prof. Moon, Jeong-min

Department of Design Space · Public  
Chosun University Graduate School of Design

The perception that playgrounds are outside was common, but the importance of indoor playgrounds is highlighted due to environmental and social problems such as restrictions on external activities and play due to abnormal climate phenomena such as ultrafine dust, yellow dust, and heat waves, and potential risk factors such as traffic and crime.

While the social demand for indoor playgrounds is increasing due to these environmental factors, public indoor play facilities that should be open to all are insufficient.

In a situation where more environments are needed to raise children, the size of the kids industry market is growing significantly, but private kids cafes (indoor playgrounds) often have commercial characteristics, resulting in significant differences in play experiences depending on parents' economic power, time, and residential areas.

This study selected a total of eight locations, including Gyeonggi-do

Province (4 locations) with the highest installation rate and Jeollanam-do and North Jeolla Province (4 locations) with the lowest installation rate, based on the installation standard data in the housing complex, and parents according to the type of operation, the subject of playground use, and the characteristics of the playground's spatial arrangement according to child workers were classified by type.

First, the space composition and area of the public indoor playground differ depending on the subject and function of the user. In the case of parent space, it plays a role as a play support center, and in the case of child space, the main functions are play space, and the educational program and experience space through play, and in the case of worker space, the basic space, information desk (counter or bath room, preparation room), etc., are mainly used.

Second, when the characteristics of the space arrangement of playgrounds were divided by type, in the case of public indoor playgrounds, the play-centered type and the functional separation type were the main ones. In the case of the play-centered type, the play space is indoors, and the mobility of parents and children is convenient due to the strong openness to the space, and it is characterized by easy observation and protection. In addition, it was suitable for children to run freely in the form of a cafe (shelter) space such as a shelter or a rest area surrounding the area.

In the case of the functional separation type, each floor was separated, so it was generally possible to focus on their roles rather than openness between the two users, showing a form in which the user could spend time independently.

Third, comparing the urban area of Gyeonggi-do with the rural areas

of Jeollanam-do and North Jeolla-do. When analyzed, play spaces, rest rooms, counters, and multipurpose rooms were basically installed in both areas, and the space composition and area were different depending on the user's subject and function. In particular, in urban areas, children's right to play was resolved to some extent because there were various installations such as play support centers, nursing rooms, professional education spaces, experience spaces, stage spaces, and terraces in the parent area, where basic counseling, education, and lectures were conducted. However, in the case of rural areas, there was an urgent need for improvement and supplementation of the space in the future, consisting of a project to fit into a multifunctional complex, a uniform and uncharacteristic concept, and a limited space composition.

Public indoor playgrounds are one of the public use facilities that anyone can easily access without burden with low usage fees. The need to acquire various and qualitative elements for spatial planning was recognized by incorporating them into indoor playgrounds in rural areas that were uniformed through various composition of spaces in urban areas, operation of programs, and establishment of basic systems such as play experts.

In this study, as a study on public indoor playground space plans centered on urban and rural areas, we examined the differences in spatial composition through analysis data according to characteristics such as user, function, and type of space arrangement, and tried to suggest directions for desirable spatial composition by comparing and analyzing urban and rural areas.

In particular, as a result of the case analysis, it was found that most of the indoor playgrounds created in the public had remodeled idle spaces (buildings) that were underutilized or not properly used due to the uniform spatial composition in the past. Due to the characteristics

of the region, the need for further research was recognized, such as ways to more actively utilize vacant houses in rural areas or idle spaces (buildings) that are not used for their original purposes. As research is conducted with a more detailed analysis framework of elements for each space, it seems necessary to follow up on public indoor space plans that match the characteristics of users in rural areas through comparative analysis and characteristics of desirable indoor space composition.

With this opportunity, we intend to improve the culture of the play environment in rural areas that are on the verge of extinction and provide basic data that can contribute to revitalizing local culture, such as establishing a settlement population, by preventing the outflow of population to cities.

-----  
key words : Public form, Indoor playground, Space planning, Space Components, Idle space

# 제1장 서론

---

제1절 연구 배경 및 목적

제2절 연구 방법 및 범위

제3절 선행연구 분석

# 제1장 서론

## 제1절 연구 배경 및 목적

놀이터는 외부에 있다는 인식이 보편적이었으나 초미세먼지와 황사, 폭염 등 이상기후 현상으로 인해 외부 활동 및 놀이에 제약이 발생하고, 교통, 범죄 등 위험요소가 잠재되어 있는 등 환경적, 사회적 문제로 인해 실내놀이터의 중요성이 부각되고 있다. 더불어 2022년 기준, 국내 여성 1인당 평균 출산율이 0.8명으로 세계 최저 수준이며<sup>1)</sup>, 이로 인해 부모들의 자녀에 대한 관심도가 더욱 높아지면서 아이에게 적절한 놀이 및 교육환경에 대해 높은 관심을 보이고 있다.

이러한 환경적인 요인으로 실내놀이터를 찾는 사회적 요구는 점차 늘어나고 있는데 비해 모두에게 열려 있어야 할 공공형 실내 놀이시설은 턱없이 부족한 실정(2023. 주택단지 내 설치 비율 및 지자체별 실내 어린이 놀이시설 현황)<sup>2)</sup>이다.

이처럼 아이들을 키울 수 있는 환경이 더욱 필요한 상황에서 키즈산업 시장 규모는 큰 폭으로 성장하고 있으나, 민간의 키즈카페(실내놀이터)는 상업적인 성격을 띠는 경우가 많아 부모의 경제력과 시간적 여유, 거주지역에 따라 놀이 경험의 차이가 크게 발생한다.

특히 농어촌 지역의 아이들은 도시에 비해 고령화, 저출산, 인구 유출로 심각한 지역소멸 위기에 봉착해 있으며, 복지사업은 노인이나 취약계층 중심으로 추진되고 있어 아이들을 위한 문화·복지정책은 우선순위에서 밀려나고 있다. 또한 각종 인프라 시설이 부족하고 문화예술 사각지대에 놓여있어 문화활동을 위해서 도시로 나가야 하는 실정이며, 놀이공간은 민간 놀이시설뿐만 아니라 공적 영역에서 제공되는 공공 놀이공간도 충분치 않은 상황이다. 이는 부모는 물론 해당 지역의 자치단체에도 큰 경제적 손실을 안겨주고 있다.

1) <https://www.mk.co.kr/news/society/10844184> 2023.10.6.

2) 건축공간연구원, No.263, 2023

본 연구는 지방자치단체 중 공공형 실내놀이터의 개념이 적용되기 시작한 2018년 이후의 사례로 주택단지 내 설치기준 자료에 의거 설치비율이 가장 높은 경기도 지역과 설치비율이 가장 낮은 전라남·북도 지역을 중심으로 공공형 실내놀이터 현황을 조사하며, 주 이용대상에 따라 부모 공간, 아이 공간, 근무자 이용 공간으로 구분하여 공간 특성을 살펴보고자 한다.

또한 실내놀이터의 공간 배치 유형별로 놀이 형태의 특성을 연구하여 경기도 지역과 전라남·북도 지역을 비교 연구함으로써 바람직한 공간구성 등 공간 계획에 대한 방향을 제시함으로써 지방소멸 위기에 처한 농촌 지역의 놀이환경 문화를 변모시키고, 도시로의 인구 유출을 막아 정주 인구 정착 등 지역 문화 활성화에 기여할 수 있는 기초자료를 제공하여 아이들의 놀 권리에 대한 전 사회적인 관심과 인식의 전환점이 되고자 한다.

## 제2절 연구 방법 및 범위

연구 범위는 기후 변화에 영향을 받지 않고, 사계절 자유롭게 뛰어놀 수 있는 공공형 실내놀이터를 대상으로 한다. 놀이시설이 다수 설치된 경기도 지역의 사례 4개소와 농촌지역인 전라남·북도의 사례 4개소를 선정한 후 공간의 이용실태와 현황을 비교 연구한다.

연구 방법은 다음과 같다. 첫째, 선행연구와 문헌조사를 통해 실내놀이터의 정의와 역사 및 특징, 공공형 실내놀이터의 등장 배경을 살펴보고, 공공 실내놀이터의 개념과 유형을 분류하여 국내 놀이환경에 대한 현황과 놀이 관련 정책 등 문제점과 대안을 도출한다. 둘째, 공공형 실내놀이터의 운영 실태 및 공간 구성에 관한 내용을 연구하여 바람직한 공간의 형태에 대하여 방안을 도출한다. 셋째, 사례분석을 통해 두 지역의 공공형 실내놀이터를 비교·연구함으로써 각 공간의 특징과 장·단점을 파악한다. 넷째, 결론으로, 바람직한 놀이공간의 구성 요소는 무엇인지, 농촌 지역에 적용 및 보완할 부분은 무엇인지 제언한다.

## 제3절 선행연구 검토

### 1. 선행연구 동향

공공형 실내놀이터에 대한 선행연구는 거의 전무한 상태이며, 실내놀이터 공간계획과 관련된 연구 키워드인 ‘실내놀이터’, ‘놀이공간’, ‘놀이터의 공간구성’이 포함된 제목의 선행연구를 중심으로 선행연구의 연구내용, 대상, 방법, 사례 대상지 등을 살펴보았다. 이를 정리하면 다음 표와 같다.

[표 1-1] 선행연구

연구자 및 연구제목	주요 연구 및 시사점	연구대상	연구 방법
<b>백선정,도미진(2019)</b> 경기도 아이사랑놀이터 설치 및 운영활성화 방안 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>실내 놀이공간 설치, 운영, 안전 규정 리뷰</li> <li>놀이 전문가 활용안</li> <li>놀이 프로그램 제시</li> <li>아이사랑 놀이터 설치 운영 가이드라인 제시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>놀이터 설치</li> <li>운영</li> <li>매뉴얼 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌자료수집</li> <li>현장조사</li> </ul>
<b>홍윤미(2009)</b> 색채 이미지 선호에 의한 실내놀이공간 색채 계획에 관한 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>실내놀이터의 정의 및 필요성</li> <li>실내 놀이공간의 공간구성</li> </ul>	실내 놀이공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>선행연구</li> <li>실내놀이공간 조사</li> <li>전화문의 및 온라인조사</li> </ul>
<b>조숙인, 권미경, 이민경(2017)</b> 아동의 놀 권리 강화를 위한 놀이환경 조성 방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동놀이의 현황 파악</li> <li>놀이에 대한 이용자의 요구 비교 분석</li> <li>놀이환경 조성 방향 제시</li> </ul>	놀이터	<ul style="list-style-type: none"> <li>설문조사</li> <li>놀이대상 및 놀이공간 현황 조사</li> <li>이용대상자 면담실시</li> </ul>
<b>이윤홍(2003)</b> 상업시설 내 어린이 실내 놀이공간 계획에 관한 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>상업시설 내 어린이 놀이공간에 대한 만족도와 요구도 분석하여 실내 어린이 놀이공간 계획/설계 시 기초자료 제공</li> </ul>	실내 놀이공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장방문 및 설문조사</li> </ul>
<b>김혜정(2014)</b> 어린이집 실내놀이터의 숲 체험 활동 요소 공간 적용 성 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>실내놀이터에서 숲 체험 활동 요소의 적용이 유아에게 어떤 긍정적 영향을 미칠 수 있는지 규명</li> </ul>	실내 놀이터	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌자료</li> <li>선행연구</li> <li>사례분석 등</li> <li>실내놀이터의 공간유형 추출</li> </ul>



<b>문자영(2012)</b> 키즈카페의 유형별 실내공간 특성과 이용자 만족도에 관한 연구	. 키즈카페의 실내공간 특성 파악 . 이용자의 일반적 특성 및 만족도 분석으로 공간 개선 방안과 공간계획에 필요한 기초자료 제시	키즈카페 실내공간	. 사례조사 . 설문조사
<b>최현영(2017)</b> 창의성 증진을 위한 놀이터 구성 및 놀이기구에 관한 연구	. 놀이공간 구성의 중요점과 주안점을 논하고 연구의 결론 제시	어린이 놀이터	. 사례조사
<b>임미란(2013)</b> 공공공간의 유희적 영역 형성을 위한 공간구성 방법에 관한 연구	. 공공디자인의 가치를 극대화 하며 미래지향적인 공공공간의 방향을 설계에 반영 제시	공공공간	. 선행연구 . 설문조사

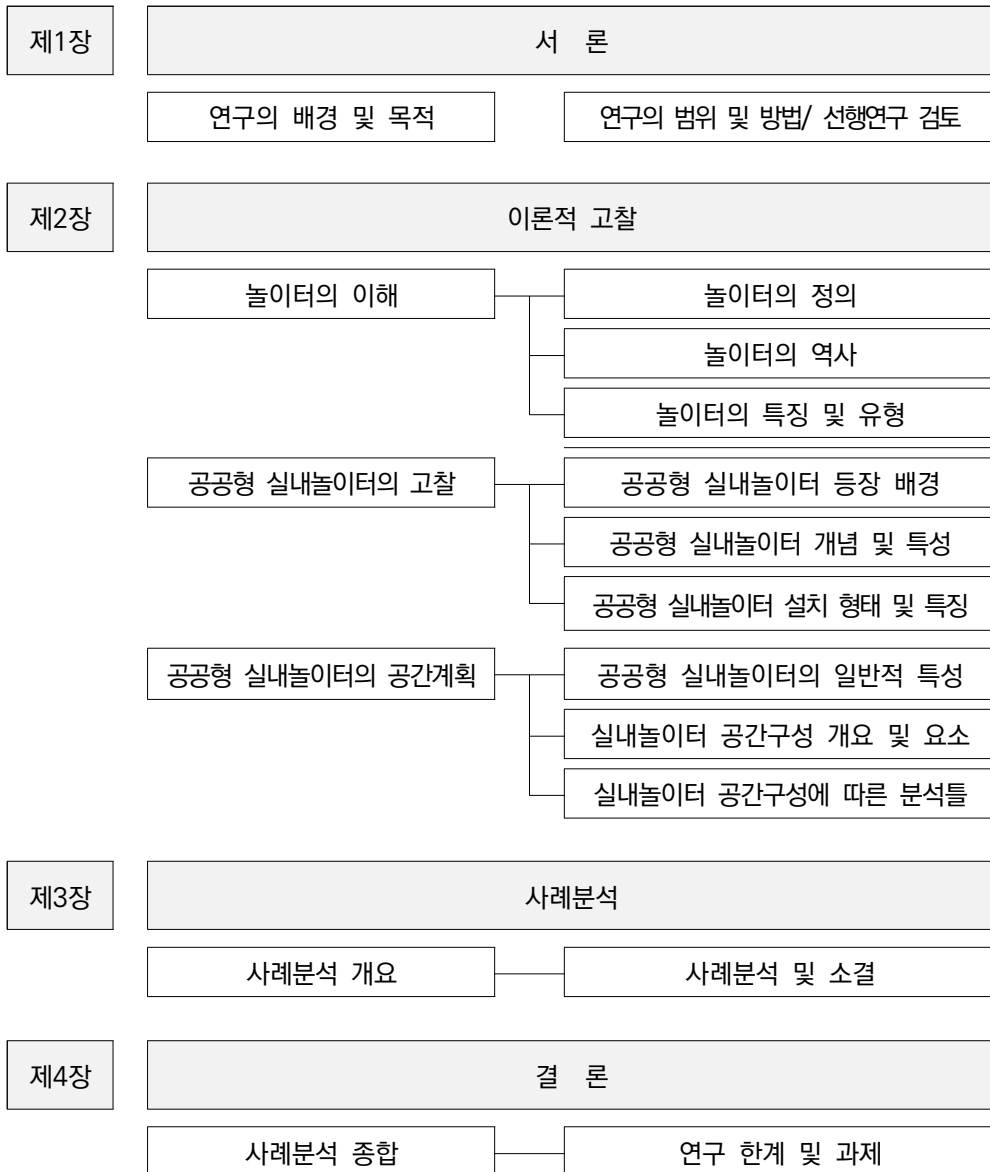
실내놀이터의 선행연구를 분석한 결과, 실내 놀이공간의 필요성과 이용자의 만족도, 놀이 환경의 조성 방안 등이 연구되었으며, 실내 놀이공간의 공간 구성에 있어서 놀이터의 내부 인테리어와 분위기가 고객층에게 어떤 영향을 미치는지, 이용자의 전반적인 실내 디자인에 대한 중요도와 만족도는 무엇인지 분석하였다. 또한, 아동의 색채 이미지 선호도와 색채 계획에 대한 방안 제시 등 놀이 공간에 대한 이용자의 요구를 비교 분석하여 놀이환경의 조성 방향을 제시하였으며, 실내놀이터에서의 숲 체험 활동 요소의 적용이 유아에게 어떤 긍정적 영향을 미칠 수 있는지 규명하여 실내놀이터의 공간 유형을 추출하는 연구가 진행되었다.

실내 놀이공간 운영 활성화 방안으로는 안전 규정, 놀이 전문가의 활용안 및 놀이 프로그램 제시, 놀이터 설치 운영 가이드라인을 제시하였다. 놀이 공간에 대한 만족도 및 요구도 분석 등에 따른 이용대상은 영유아 및 부모 등 보호자였으며, 연구 방법은 문헌조사, 인터넷 조사, 설문 및 면담을 통한 사례분석을 시행하였다.

## 2. 선행연구와의 차별성

위에서 살펴본 바와 같이 실내 놀이터에 관한 선행연구는 놀이공간의 활성화 및 운영적 측면에 대해 다루고 있는 반면, 공공형 실내놀이터의 이용주체별 공간구성 구분과 놀이터의 기능별 요소, 주요 공간배치 특성은 무엇인지, 사설 실내놀이터와 어떤 차별성을 가지고 있는지에 대한 연구는 거의 전무한 실정이다.

이에 본 연구는 공공형 실내놀이터의 등장 배경과 경기도 지역과 전라남·북도 지역의 공공형 실내놀이터를 중심으로 한 시설 현황, 운영형태, 이용자 주체에 따른 부모 공간과 아이 공간, 근무자 공간의 구성 형태를 살펴본다. 또한, 놀이터의 공간 배치에 따른 공간 유형의 특성을 파악하여 추후 발전 가능성을 종합적으로 제시하여 연구의 차별성을 갖고자 한다.



[그림 1-1] 연구의 흐름도

## 제2장 이론적 고찰

---

제1절 놀이터의 이해

제2절 공공형 실내놀이터의 고찰

제3절 공공형 실내놀이터의 공간계획

## 제2장 이론적 고찰

### 제1절 놀이터의 이해

#### 1. 놀이터의 정의

놀이터는 자유롭고 적극적인 놀이를 위하여 별도로 마련한 고정적인 놀이 공간으로써 어린이들이 즐겁고 안전하게 놀 수 있게 하려고 여러 놀이 기구를 갖추어 놓은 장소 또는 시설을 의미한다<sup>3)</sup>. 또한, 독일의 놀이터 디자이너 귄터 벨치히(Günter Beltzig)는 놀이터의 정의에 대해서 ‘고도로 복잡한 사회학적인 기능의 장소’라고 언급하였다. 놀이터라는 공간은 유아 및 어린이가 다양한 경험을 통해서 창의적인 사고를 전개하는 하나의 시작점이라고 말할 수 있으며, 다양한 사용자들이 함께 어울리며 활동할 수 있는 성장을 위한 사회적 경험 및 인식을 향상할 수 있는 장소라고 할 수 있다<sup>4)</sup>.

실외놀이터의 경우, 전체의 공간 환경에서 건물을 제외한 나머지 대지에서 실내공간에서 할 수 없는 여러 가지 활동을 할 수 있고, 자유로운 신체활동을 가능하게 하며, 자연환경과 상호 작용을 통해 다양하고 풍부한 감각적 경험을 할 수 있는 교육활동의 공간을 의미한다.

실외놀이터의 기능을 살펴보면, 여러 가지 신체활동을 자유롭게 해 볼 수 있는 장소, 다양하고 풍부한 감각 경험을 제공하는 장소, 자연 학습의 장소, 구성 놀이를 할 수 있는 장소, 다양한 사회적 관계를 맺는 장소, 휴식을 제공하는 장소, 마지막으로 즐거움을 주소 장소로 7가지의 기능이 있다<sup>5)</sup>.

실내놀이터의 경우, 건물 안에 있는 일정 면적의 실내 공간에 실외놀이터와 다른 재료와 안전을 고려하여 만든 놀이기구를 설치한 공간을 말하는 것으로 차량 및 실외 생활환경의 위험 요소로부터 분리되고, 사고 위험 등의 우려를 덜어주며, 다른 어린이들과 자연스럽게 집단놀이를 하며 협동심과 사

3) <https://www.law.go.kr/법령/어린이놀이시설안전관리법> 제2조

4) 한현석, 도심형 무장애 통합형 놀이터 디자인 제안, 2019. p.12~13

5) 김자경, 한국실내디자인학회논문집, 제22권 2호 통권97호\_2013.04, p.3

회적 활동을 도모하여 신체활동을 할 수 있는 장소를 말한다<sup>6)</sup>.

운영자에게는 아이를 동반하지 않는 고객에 대한 배려로 고객의 요구에 대응하는 제품과 서비스를 제공함으로써 경제활동에 있어 하나의 마케팅 전략으로 이익 창출에 중요한 역할을 한다.



[그림2-1] 실외놀이터

출처 : <http://www.cctimes.kr/news/articleView.html?idxno=617351>



[그림2-2] 실내놀이터

출처 : <https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2004364>



[그림2-3] 자연놀이터

출처 : <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=3579140&cid=59071&categoryId=59085>

6) 유연옥, 서인자, 과학논집 제36집, Vol.36 No.-, 2010.12. p.3-4

## 2. 놀이터의 역사

놀이터의 역사를 살펴보면, 페어플레이와 좋은 예절로 어린이들을 고취하는 방식의 하나로 놀이터의 개념은 독일에서 기원하였으며, 여기에서 놀이터들이 학교들과 연계되어 건립되었다. 반면, 대중의 접근을 위해 만들어진 최초의 놀이터는 1859년 잉글랜드 맨체스터의 공원에 개장되었는데 시간이 지남에 따라, 세계의 여러 나라에 놀이 지역들이 채택되어 일상화되었다<sup>7)</sup>.

시대별 놀이터의 변화는 <조프로스트(Joe Frost), 미국 놀이터의 진화, 2003>를 바탕으로 살펴보았다<sup>8)</sup>.

[표 2-1] 시대별 놀이터(Joe Frost)

구 분	놀이 형태	구 성 내 용
1889~1990년대	모래 놀이터	매우 단순한 사각 공간 속에 모래가 놓여진 놀이터
1900~1940년대	모델 놀이터	메리고라운드나 쇠로 만든 터널, 그네, 시소 등의 규격화 된 놀이기구가 놓여진 놀이터
1940~1950년대	모험형 놀이터	동굴, 정글짐, 다리 등과 같이 탐험과 모험을 하는 듯한 느낌으로 고안된 놀이터
1950~1970년대	상상형 놀이터	놀이터에서의 안전사고가 급격히 증가함에 따라 모서리를 둥글게 처리하고, 쇠로 된 재료를 플라스틱으로 교체하는 등의 안전을 강조한 놀이터
1980년대 이후	현대적 복합 놀이터	다양한 주제로 구성되고, 플라스틱 외에도 고무, 합성물 등의 새로운 재료를 사용해 안전과 상상력, 학습을 겸할 수 있는 형태로 발전된 놀이터 

※ 90년대(단일형태) → 2000년대(복합형태) → 현재(콘셉트 디자인)<sup>9)</sup>

7) 노현주, 실외놀이터 유형에 따른 유아의 놀이형태, 이화여자대학교대학원, 1995, P.12~14

8) 최현영, 창의성 증진을 위한 놀이터 구성 및 놀이기구에 관한 연구, 2016, p.26~27

	<p><b>아트와 놀이터의 만남</b></p> 	<p>이 놀이터는 땅 자체를 높낮이와 모양으로 디자인했고 여기에 시소, 그네, 미끄럼틀, 모래밭 등의 기구를 예술적으로 재디자인 했다. 더불어 놀이터가 기구들의 배치로 끝나는 것이 아니라 일련의 시리즈로 연결되어 어린이들 스스로 놀이를 만들도록 고안됐다.</p>
<p>놀 이 터 의  새 로 운 시 도 10)</p>	<p><b>자연 놀이터, 플레이스케이프 (Playscape)</b></p> 	<p>최근에 시도되고 있는 플레이스케이프(Playscape) 놀이터는 플라스틱, 쇠 등을 배제하고 가공을 하지 않은 자연의 소재인 흙, 돌, 나무 등으로 재료를 사용한다. 뿐만 아니라 디자인에 있어서도 흐르는 시냇물, 잔디, 언덕, 진흙 동굴, 나무 그루터기가 자연의 상태처럼 자연스럽게 놓이게 구성되며, 이 안에서 아이들은 낙엽, 모래, 물 등을 자유롭게 만지며 놀게 된다. 플레이스케이프의 가장 큰 특징은 어린이들이 나무 막대기, 낙엽, 진흙, 물 등을 이용해 스스로 상상하는 것들을 놀이로 만들어 내도록 북돋는다.</p>
	<p><b>생태학습 놀이터</b></p> 	<p>자연의 소재를 끌어오는 것에 그치지 않고, 학습의 효과를 극대화 시킬 수 있도록 디자인된 놀이터를 말한다. 연못을 조성해 연못 속에 살고 있는 생태를 직접 확인할 수 있는 시설을 디자인하기도 하고, 곤충이나 식물의 성장 주기를 어린이들이 직접 확인할 수 있도록 구성된다. 생태 학습놀이터는 어린이들의 육체적 활동보다는 창의력과 자연학습에 중점을 둔 놀이터로 생태환경에서 점점 멀어지고 있는 도시 속에 꼭 필요한 놀이터 개념으로 더욱 확산되고 있다.</p>
	<p><b>팝업 놀이터 (Pop-Up Playground)</b></p> 	<p>팝업 놀이터의 개념은 정해진 장소에서 정해진 기구를 통해 즐기는 놀이터의 개념을 파괴하는 것으로부터 시작됐다. 영국과 미국을 근간으로 두고 있는 비영리단체로부터 시작된 새로운 놀이터의 개념이다. 도시의 골목 등 일정 장소를 일정 시간 동안 빌린 뒤, 그 안에서 각종 재활용 도구, 의상, 미술용품, 의상 등을 이용해 어린이들이 창의적으로 무엇인가를 만들어내거나 게임을 즐기는 등 자유로운 시간을 보낸다. 이 놀이의 목적은 어린이들이 어른이 구성해 준 경직된 놀이터 환경을 떠나 스스로 자유롭게, 창의적인 놀이를 즐기게 하는데 있다. 특히 팝업 플레이그라운드 는 고정된 장소나 특정 놀이기구의 설치가 필요하지 않기 때문에 시설 설치비, 관리비 등의 문제를 해결하면서도 교육적인 효과를 극대화 할 수 있는 개념으로 최근 큰 각광을 받고 있다.</p>

9) [http://navercast.naver.com/contents.nhn?contents\\_id=80720](http://navercast.naver.com/contents.nhn?contents_id=80720) 오경아, 놀이터가 변하고 있다, 2015



### 3. 놀이터의 특징 및 유형

놀이터는 크게 실외놀이터와 실내놀이터로 구분되는데, 이들 어린이 놀이터에는 시소, 철봉, 미끄럼틀, 모래밭, 그네, 정글짐 등의 놀이 기구가 갖추어져 있다. 분수나 인공적인 개울이 있는 물놀이장도 있다. 대부분은 사고방지의 차원에서 부모나 보호자가 지켜볼 수 있는 정도의 넓이가 된다.

대부분의 형태의 놀이는 건강과 성장에 필수적이다. 놀이터는 어린이들에게 있어서 집 바깥의 가장 중요한 환경에 속한다. 몸을 움직여 뛰어놀면 신체기능의 성장 효과와 함께, 연령과 출신이 다른 유아나 아동들이 어울려 사이좋게 놀게 됨으로써 일정한 사회성을 체험하며 사교성을 익힐 수 있는 터전의 효과도 기대할 수 있다.

놀이터의 경우 다양한 기능과 특성이 있으나 대략적인 유형을 분류해 보면 각 공간의 규모와 운영형태, 운영 방법, 이용자 현황 등을 통해 목적, 입지, 배치 특성, 운영 형태에 따라 아래와 같이 분류할 수 있다.

[표 2-2] 놀이터의 유형

구 분	유 형
목적별 유형	기본형, 레스토랑형, 교육형, 복합문화시설형
입지별 유형	도심지형, 주거지형, 농어촌형
공간 배치 특성별 유형	통합형, 분리형
운영형태에 따른 유형	공공형, 사설형(개인 운영형, 기업형, 프랜차이즈형)

어린이에게 놀이터란 공간은 학습과 더불어 운동 및 체력 향상, 지적 정신적 발달에 영향을 가지며, 책에서 습득하는 지식보다는 구체적인 경험을 하는 학습과 성장 공간이라 할 수 있다. 어린이의 학습 목표에 따라 목적별 유형 분류를 하면 다음과 같다.

[표 2-3] 학습 목표에 따른 목적별 유형

분류	종류	특 징
목적 에 따른 분류	전통적 놀이터 (Traditional Playground)	과거에 설치되어 오던 놀이터 형식으로 대지 전체가 어린이의 신체발달을 위한 시설이 설치된 놀이터
	근린 놀이터 (Neighborhood Playground)	주거지역 내 어린이의 흥미나 욕구를 충족 시켜주기 위해 설치된 놀이터
	창조 놀이터 (Creative Playground)	어린이의 신체적 발달과 창조성, 사회성 등 총체적 발달을 위해 설치된 놀이터
	모험 놀이터 (Adventure Playground)	놀이터 내에 험 타이어, 고물 등 폐품을 두어 어린이가 자유 자재로 이용하게 설치한 놀이터
	교통시설 놀이터 (Traffic Playground)	어린이들에게 교통법규를 익히게 하기 위해 신호등, 표지판 등을 설치한 놀이터
	실물 놀이터 (Reality Playground)	어린이들에게 산 경험을 제공하기 위해 실물크기의 비행기, 기차, 배 등을 설치한 놀이터
	종합 놀이터 (Synthesis Playground)	놀이공원이라고도 하며, 이용 연령층에 따라 놀이지역과 시설을 계층화 한 놀이터
	성벽 놀이터 (Fortress Playground)	콘크리트, 석재 등으로 견고하게 요새화하여 어린이들에게 호기심과 흥미를 유발시키기 위해 설치한 놀이터
	탁아 놀이터 (Nursery Playground)	백화점, 음식점 등에서 부모가 일을 보는 일시적인 시간동안 어린이가 놀 수 있도록 만든 놀이터
	자연 놀이터 (Natural Playground)	자연적인 요소를 끌어들이어 어린이가 자연과 접할 수 있는 기회를 부여한 놀이터

\* 신상미, 신상미, 어린이의 놀이 특징을 적용한 실외놀이터에 관한 연구, 홍익대학교, 한국공간디자인학회 논문집 제9권 1호 통권27호 P.6

대한주택공사에서는 연령별 유형을 유아 놀이터는 4세까지, 유년 놀이터는 11세까지, 소년 놀이터는 12세 이상으로 구분하고 있다.

[표 2-4] 연령별 유형(a)

구 분	대상연령	면적(㎡)	유치거리	위치	세대수
유아 놀이터	0~4세	100내외	보호자 가시거리 이내	주거동 사이 주변 녹지	800~120호
유년 놀이터	5~8세 9~11세 일부	330~660	반경 150m이내	보행자 전용도로변	300~400호
소년 놀이터	9세~11세일 때부터 12세 이상	660~1000	반경 250m 이내	단지 내부	1500~2000호

\* 대한주택공사(1994). 단지계획 기준

미국의 경우 일반적으로 저연령 놀이터(6세 이하)와 6세 이상으로 놀이터 유형을 구분하고, 위치 거리를 지정하고 있으며, 면적도 어린이 1인당 면적과 세대 당 면적으로 분류하여 규정하고 있다.

[표 2-5] 연령별 유형(b)

구 분	대상연령	위치	면적
Play Lot	6세 이하	100~200m	1인당 16.5㎡, 1세대 당 2㎡ 최소한 100세대 당 180㎡
Play Ground	6 ~ 16세	400~800m	24,280~32,370㎡(1000~1500세대) 최소 200세대일 경우 1200㎡, 증가되는 매 50세대당 800~1200㎡씩 증가

\* 미국의 놀이터 설치기준

놀이터는 크게 실외형과 실내형으로 그리고 자연 놀이터로 구분할 수 있으며, 운영 주체에 따라 사설과 공공으로 분류할 수 있다. 먼저, 실외놀이터의 경우 아파트 단지 내에 설치된 실외놀이터와 도시에 설치된 공공 놀이터 모두를 일컫지만, 실내와는 달리 탁 트인 공간적 특징을 가지고 있다. 소음에 신경 쓰지 않고 마음껏 뛰어놀 수 있게 하므로 실내에서 할 수 없었던 다양한 놀이가 일어나는 장소이다.

실내놀이터는 말 그대로 실내에 만든 놀이터. 놀이방으로도 부른다. 1990년대부터 존재한 업종으로 2000년대 후반에 들어서는 유사 업종으로 키즈카페가 등장한다. 2010년대 중반에 들어서는 노키즈존 논란과 함께 키즈카페가 되려 대세에 올라서며 일반 놀이터와는 다르게 돈을 내야만 입장할 수 있다.

주요 특징으로는 아이들의 인기 장소 중 하나로 유아동부터 저학년 아동까지 이용한다. 놀이시설만 있는 게 아니라 아이들을 위한 다양한 체험 프로그램을 운영하기도 하며, 보호자들의 모임 장소로도 쓰인다.

또한, 기저귀 교환대 등 편의시설도 잘 구비되어 있으며, 처음부터 어린이 안전을 고려하여 설계되어 있으므로 잠시 동안 아이에게서 눈을 떼는 것도 가능하다. 아이를 마음껏 뛰어 놀게 방치할 수 있기 때문에 보호자들에게도 휴식의 공간이 되며, 보호자들을 위한 공간과 커피 등도 제공한다. 간단한 식사류를 판매하는 곳도 있다. 음식점 중에서 병행해 운영하는 경우가 간혹 있

으나 실내놀이터 자체가 공간을 많이 소비하다 보니 규모가 작은 음식점 등 협소한 가게에선 찾기 힘들다.

그리고 요즘 각광받고 있는 자연 놀이터(Natural playgrounds)는 자연의 재료, 특징, 토종 식물과 창조적인 지형을 혼합하여 의도적으로 자연, 환경적인 대상과의 복잡한 상호작용을 만들어 내어 아이들의 흥미를 자극하고 주의를 끌어 자연의 경이와 복잡함을 그 안에서 놀면서 배울 수 있게 하는 놀이 환경이다.

놀이의 요소들로는 지구 형상(조각), 환경 예술, 토종 식물 (나무, 관목, 풀, 꽃, 이끼 등), 경계담 또는 다른 돌로 만든 구조물, 흙과 모래, 자연적인 경계 (돌, 버드나무, 나무), 무늬가 새겨진 길, 자연적인 물과 관련된 지형 등이 있다.

[표 2-6] 놀이공간의 운영 형태에 따른 유형

구분	공공형	사설형(개인, 기업 등)
목적	지역사회의 아이들과 가족들을 위한 레저시설로 설계되며, 광범위한 사회 서비스를 제공하는데 초점	이윤을 추구하며, 상업적으로 운영됨. 수익을 창출하는 목적으로 서비스를 제공하는 데 초점을 두어 설계되며, 상업적 이익을 위해 입장료와 기타서비스 제공
소유 / 운영	지방 정부 등 공공기관에 의해 소유되고 운영. 지역사회에 대한 서비스를 제공하고 공공재로 운영함	개인, 기업, 단체가 소유하고 운영하며 이윤 추구. 입장료 부과
장점	접근성이 높고 모든 사회계층에 서비스를 제공. 사회적 통합을 촉진하고 공공문화 활동 지원	효율적인 운영과 투자, 혁신적인 서비스 및 높은 다양한 환경(놀이기구) 제공으로 창의적 공간 창출 및 질적 서비스 제공, 수익 기회 존재. 경쟁력 있는 시설 제공
단점	자금 부족, 관리 어려움, 공공 섹터의 특정 문제가 발생함. 면적이 협소하거나 중복시설 운영으로 놀이터 구성이 다양하지 않으며. 지자체 예산에 따라 서비스 제공 한계	소득 차에 따른 이용 추가 가능. 계층 이원화, 이윤 전망으로 인해 일부 공개적인 요소 등의 문제 발생. 입장료 및 추가 비용 부담, 불균형한 접근성, 이윤 추구로 인한 일부 공공적인 요소 부족 등의 문제 발생
경쟁과 다양성	경쟁적인 환경이 미비하며, 다양한 인프라와 서비스를 제공하기 위한 자금 부족 문제가 있을 수 있지만, 공공적 공간으로서 문화 다양성을 존중하고 반영	민간 시장에서는 경쟁이 높아 주말 및 휴가 시즌 등 특정 시기에 입장료가 증가할 수 있으나 업체가 개별적으로 경쟁과 혁신을 통해 고객에게 다양한 선택지 제공

따라서, 공공형 실내놀이터와 사설 실내놀이터는 각각 고유한 목적과 운영 모델을 가지고 있으며, 지역사회에 다양한 요구에 부응하기 위해 상호 보완적인 역할을 수행하고 있다.

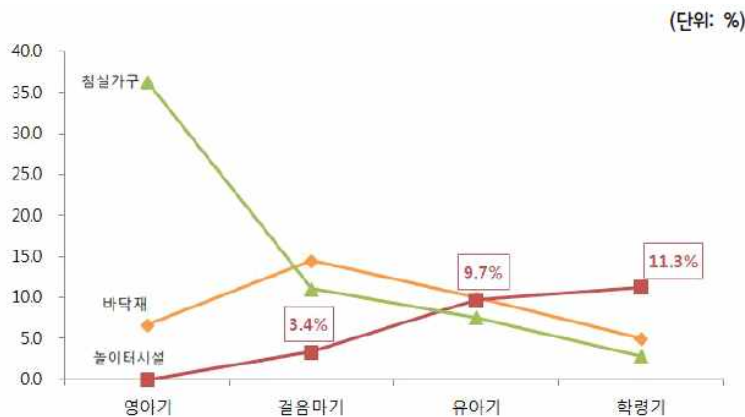
## 제2절 공공형 실내놀이터의 고찰

### 1. 공공형 실내놀이터 등장 배경

현대에 있어 여러 가지 환경적인 이유로 아이들이 실외에서 자유롭게 놀 수 있는 공간이 줄어들고 있다. 그동안의 놀이터는 최소한의 규정 준수를 기본으로 한 그네나 시소, 미끄럼틀 정도의 놀이기구와 모래밭이 있었다면, 지금은 급격한 기후 변화와 도시화로 인한 아파트 단지 내 주차 공간 등으로 사고의 위험 등 안전 문제에 노출되어 있다.

또한, 유아동들의 미디어와 인터넷 사용 놀이가 보편화되고 부정적인 요소가 부각되는 현실에 있어서 국가 주도하에서 이뤄질 수 있는 새로운 대책이 필요한 상황으로 공공형 실내놀이터가 등장하게 되었다<sup>11)</sup>.

유아기는 발달 특성상 활동적인 놀이로 인해 상황 대처능력, 안전에 대한 지식과 기술이 부족하여 실외 놀이 중 안전사고가 빈번하게 발생한다. 한국소비자원의 「2017년 어린이 안전사고 동향분석」 결과에 의하면, 놀이시설 관련 9.7%로 다소 높게 나타나고 있으며 놀이터에서 발생하는 사고 건수는 계속 증가하는 추세임을 알 수 있다[그림2-4].

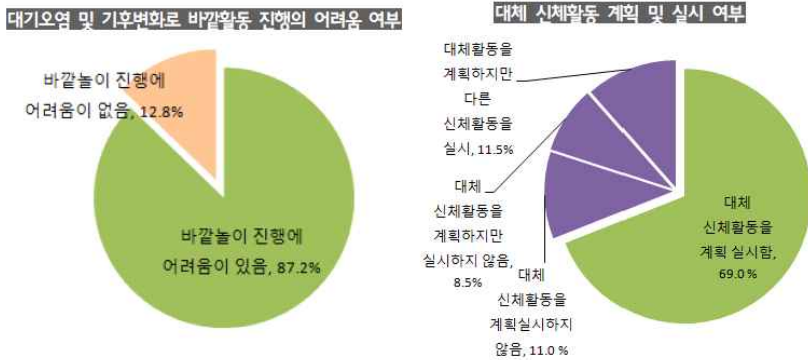


[그림 2-4] 발달단계별 안전사고 현황

\* 자료: 한국소비자원. 2017년 어린이 안전사고 동향분석, 2018.

11) 조숙인,권미경,이민경, 아동의 놀 권리 강화를 위한 지역사회 환경조성 방안, 연구보고 2017-14, p.40

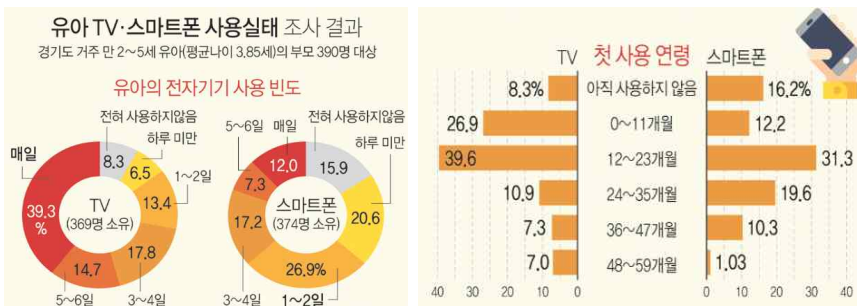
또한 경기도가족여성연구원에서 진행한 바깥 활동 및 대체 신체활동 여부에 대한 설문에서 경기도 어린이집의 유아반 보육교사 87.2%는 대기오염 또는 기후변화 등으로 바깥놀이 진행에 어려움이 있다고 응답하였고, 미세먼지 등 바깥놀이를 실시하기 어려운 상황이 발생할 때에 30%는 계획된 대체활동을 실시하지 않는다고 응답하였다.



[그림 2-5] 바깥 활동 및 대체 신체활동 여부

\* 자료: 경기도가족여성연구원, 경기도 어린이집 유아의 신체활동 활성화 방안, 2018.

아주대병원에서 진행한 유아 TV·스마트폰 사용실태 조사 결과를 보면, 우리나라 2~5세 유아 39%가 거의 매일 TV를 시청하고 1주일에 사흘 이상 TV를 보는 유아는 70%에 달했으며 12%는 스마트폰을 매일 사용한다는 조사결과가 나왔다. 이처럼 어린 나이에 전자미디어에 노출되면 언어지체나 집중력 저하, 공격적인 행동, 수면 문제 등 건강에 해가 될 우려가 크다.



[그림 2-6] 영유아 스마트폰 이용현황

\* 자료: 아주대병원 소아정신건강의학과 신유미 교수팀(2018)

이와 더불어, 복합한 도시화로 인해 어린이 성장에 있어 중요한 놀이의 기회가 감소됨에 따라 외부 영향을 받지 않고 안심하고 놀 수 있는 상업적인 실내놀이터가 급증하게 되었다. 그러나 사실 실내놀이터의 경우 이용에 따른 부모의 경제력, 시간적 여유, 지역간 격차 등으로 놀이 공간 이용에 격차가 생기자 공공형 실내놀이터에 대한 주민들의 요구가 급증하게 되었다.

[표 2-7] 공공형 실내놀이터 관련 언론보도

No.	언론사	보도명	보도일자
1	<a href="https://www.hani.co.kr/arti/area/honam/1115108.html">https://www.hani.co.kr/arti/area/honam/1115108.html</a>	실내놀이터 드문 전남도, 전국 최하위권 놀이격차 해소 추진	2023.11. 6
2	<a href="https://www.newsmmin.co.kr/news/88782/">https://www.newsmmin.co.kr/news/88782/</a>	“공공형 실내놀이터 만들어 주세요” 구미 주민 조례 청구	2023. 5.16
3	<a href="https://www.imaeil.com/page/view/2023051217462115393">https://www.imaeil.com/page/view/2023051217462115393</a>	대구 첫 공공형 실내놀이터 ‘서변 부키랜드’7월 첫선	2023. 5.12
4	<a href="https://jjan.kr/article/20230406580110">https://jjan.kr/article/20230406580110</a>	최윤선 무주군의원 “공공형 종합 실내놀이터 조성해야”	2023. 4. 6
5	<a href="https://www.localnewsroom.co.kr/news/articleView.html?idxno=1673">https://www.localnewsroom.co.kr/news/articleView.html?idxno=1673</a>	[서울/종로구] ‘상상굴뚝놀이터’를 아십니까? ... 폐건물·유휴부지 활용 리모델링, 놀이 프로그램 운영	2023. 4. 4
6	<a href="https://go.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20230404014004">https://go.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20230404014004</a>	놀이, 돌봄 한꺼번에 ... 키즈카페 만드는 도봉	2023. 4. 4
7	<a href="https://www.fnnews.com/news/202303131014547832">https://www.fnnews.com/news/202303131014547832</a>	아파트·종교시설에 공공 실내놀이터 ‘서울형 키즈카페’ 만들면 최대 24억 지원 - 서울시	2023. 3.13
8	<a href="http://www.sijung.co.kr/news/articleView.html?idxno=292780">http://www.sijung.co.kr/news/articleView.html?idxno=292780</a>	송파구, “잠실공원 실내놀이터” 조성사업 본격화	2022. 6.12
9	<a href="https://www.lafent.com/inews/news_view.html?news_id=130781">https://www.lafent.com/inews/news_view.html?news_id=130781</a>	건강한 놀이문화 확산 ‘공공형 실내놀이터’ 필요해	2022. 5.31
10	<a href="https://www.imaeil.com/page/view/2022052913290038022">https://www.imaeil.com/page/view/2022052913290038022</a>	대구 첫 ‘공공형 실내놀이터’ 복구에 문연다	2022. 5.29
11	<a href="http://segyelocalnews.com/news/newsview.php?ncode=1065615007531294">http://segyelocalnews.com/news/newsview.php?ncode=1065615007531294</a>	심민 임실군수 예비후보, 대규모 키즈카페 건립	2022. 5. 5
12	<a href="https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2004364">https://mediahub.seoul.go.kr/archives/2004364</a>	아이들과 두 시간이 순식! ‘서울 공공 실내놀이터’ 완전 신나요	2022. 4.21
13	<a href="https://www.issuegate.com/news/view.php?idx=11615">https://www.issuegate.com/news/view.php?idx=11615</a>	과천시 ‘공공 실내놀이터시설 조성 조례’ 입법예고	2022. 3.28
14	<a href="https://www.hanion.co.kr/news/articleView.html?idxno=24929">https://www.hanion.co.kr/news/articleView.html?idxno=24929</a>	“폭염·미세먼지 상관없이 맘껏 놀아요” 공공형 실내놀이터 조성한 시흥시	2021.12.20

15	<a href="https://go.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20211111014007">https://go.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20211111014007</a>	체력 측정. 놀이까지 한 번에 ... 서리풀노리학교에선 다 된다 - 서초구 공공형 실내놀이터	2021.11.10
16	<a href="https://m.khan.co.kr/national/national-general/article/202006301747001#c2b">https://m.khan.co.kr/national/national-general/article/202006301747001#c2b</a>	양천구, 미세먼지 걱정없는 '공공형 실내놀이터' 개관	2020. 6.30
17	<a href="https://www.wikitree.co.kr/articles/477779">https://www.wikitree.co.kr/articles/477779</a>	진화하는 실내놀이터 ... 연령, 특성, 취향에 따라 골라 찾는 재미가 있다	2019.11. 5
18	<a href="http://www.culturein.co.kr/9353">http://www.culturein.co.kr/9353</a>	제1호 공공형 실내놀이공간 '숨쉬는 놀이터', 놀이문화 바꾼다	2019. 4.15

위의 언론보도 내용을 보면 외부환경이 문제화되기 시작한 2019년을 기점으로 해서 2022~2023년도에 언론에 자주 노출되어 공공형 실내놀이터의 수요와 필요성이 요구되고 있음을 알 수가 있다.

이러한 문제 인식은 각종 위해 환경으로부터 안전한 공공형 실내놀이터 조성을 위해 각 자치단체로 하여금 부모의 경제력이나 시간적 구애 없이 어린이가 보호자와 함께 자유롭게 이용할 수 있는 “공공형 실내놀이터”를 위한 「공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례」를 제정하기에 이르렀고, [표 2-8]과 같이 현재 전국 20여 개가 넘는 지자체에서 시행 중에 있다<sup>12)</sup>.

[표 2-8] 전국 공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례 제개정 현황

(2023.11.30. 기준)

구 분	조 례 명	공포일	비고	
계	15개소			
서울 특별 시	강남구	서울특별시 강남구 공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2023. 7. 7	개정
	양천구	서울특별시 양천구 공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2022.11.10	개정
	중랑구	서울특별시 중랑구 공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2022. 2.14	제정
	도봉구	서울특별시 도봉구 공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2020.12.21	제정
	동작구	서울특별시 동작구 공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2023. 7. 3	제정
	영등포구	서울특별시 영등포구 공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2023. 7. 6	제정

12) <https://www.law.go.kr/> 국가정보법령센터



	관악구	서울특별시 관악구 공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2023. 7. 6	제정
인천광역시		인천광역시 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2021.10. 5	제정
강특 원별 도자 치 도	평창군	평창군 공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2022.11.18	제정
	삼척시	삼척시 영유아 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2020.12.18	개정
대구광역시		대구광역시 북구 공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2023. 6.12	제정
경기도 화성시		화성시 공공형 실내놀이터 설치 및 운영에 관한 조례	2021.10. 5	제정
전북 순창군		순창군 장난감도서관(실내놀이터) 설치 및 운영에 관한 조례	2023. 4.28	개정
전라남도		전라남도 공공실내어린이놀이시설 지원 조례	2023.11. 2	제정
제주특별자치도		제주특별자치도 공공형 공공형 실내놀이터 설치와 운영에 관한 조례	2023. 7.14	제정

아동이 건강하고 안전하며 행복하게 성장하기 위해서는 보장되어야 할 놀이 공간이 필요하며, 이는 놀이시설에서 해결할 수 있다. 어린이 놀이시설이 어디에 사느냐에 따라 차별적으로 제공된다면 이것은 사회가 해결해야 할 문제이다. 놀이 기회의 불균형 문제를 해결하기 위해서는 유아동이 거주하는 지역에서 누구나 쉽게 이용 가능한 어린이 놀이시설을 지속적으로 관리할 수 있는 방안이 필요한데 지역 주민의 필요와 해결방안의 하나로 지자체에서 방법을 모색하게 된 것이다<sup>13)</sup>.

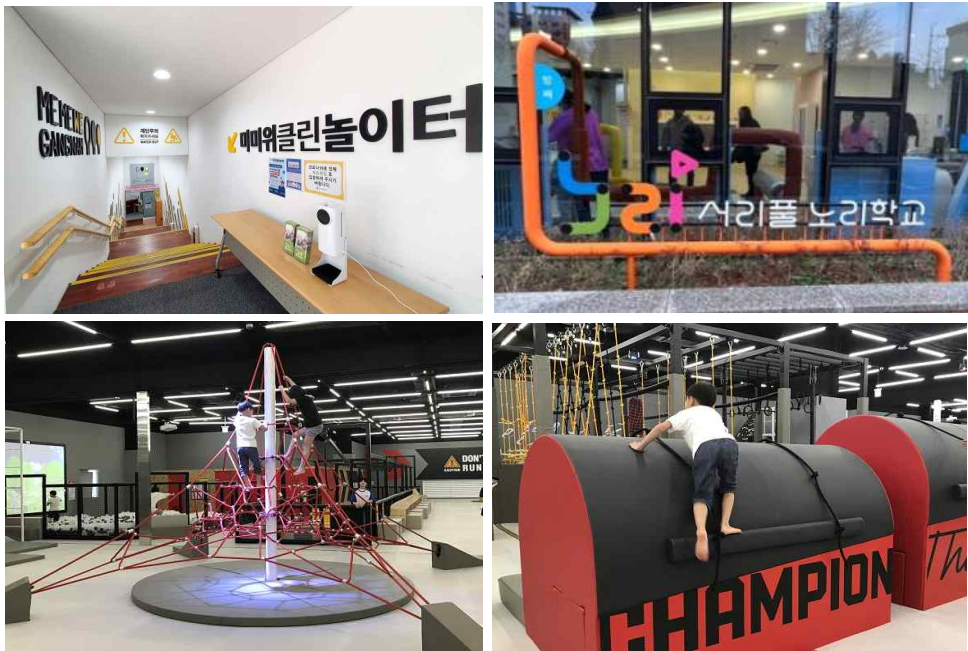
## 2. 공공형 실내놀이터의 개념 및 특성

「공공형 실내놀이터」는 국가나 지역의 지방자치단체가 직접 조성하고 운영하는 실내놀이터를 말한다. 실내놀이터는 어린이가 지정된 출입구로 들어가 폐쇄된 공간 내에서 기기, 오르기, 타기 등 다양한 놀이를 배우고 즐길 수 있도록 고안된 시설로 놀이실의 면적에 따라 하나 또는 그 이상의 구조물로

13) 건축공간연구원, No.263, 2023 (이상민 외, 어린이놀이터 개선을 위한 법령 제정 등 제도개선 방안 연구, 2022

구성된 놀이시설로 플라스틱과 직물 등이 주재료로 설치되며, 특정 출입구를 제외하고는 폐쇄하여 아이들의 추락, 충돌 사고를 방지할 수 있도록 고안된 시설<sup>14)</sup>로 정의하고 있다. 또한 우리나라의 경우 놀이터의 위치적 구분에 따라 외부가 아닌 건물의 내부에 위치한 공간에서 자유로운 활동이 이뤄질 수 있도록 제공하는 놀이터로 규정하고 있으며, 실내에서 다양한 활동을 할 수 있도록 복합 놀이기구와 이동할 수 있는 놀이기구(자동차 시소), 미끄럼틀, 책 등이 구비되어 있는 곳으로 정의하고 있다<sup>15)</sup>.

실내놀이터는 야외 놀이터에서 유아 사고위험을 줄이고 외부 기후 변화에 상관없이 실내에서 안전하게 놀 수 있는 여건을 마련하기 위해 미국에서 처음 개발(Jack Pentec. 1982) 되었으며, 미국의 피자 가게에 처음 설치된 이후 현재는 어린이 공원, 백화점, 대형유통매장, 영화관, 의료시설 등 다양한 장소에 설치되고 있다.



출처 : <https://www.gukjenews.com/news/articleView.html?idxno=234530>  
[http://www.lbmastar.co.kr/news/viewpage.php?wr\\_id=4360](http://www.lbmastar.co.kr/news/viewpage.php?wr_id=4360)

[그림 2-7] 공공형 실내놀이터(내, 외부)

14) ASM(American Society for Testing & Material) 미국의 자발적인 안전기준

15) 한국소비자보호원, 실내놀이터 안전실태조사 결과, 2001

놀이공간의 경우 놀이와 오락만을 위한 공간이 아닌, 안전하고 유익한 물리적 환경과 심리적 안정을 위한 미적 분위기와 환경 연출이 매우 중요한데 주 이용자인 아동의 기호에 맞추어 색채의 특성과 공간의 효율성을 고려하여 미적 특성을 강조하는 등 밝고 즐거운 분위기, 안정감과 율동감 있는 분위기를 반영하여 조성되고 있다.

### 3. 공공형 실내놀이터의 설치 형태 및 특징

국내 공공형 실내놀이터의 설치 형태를 살펴보면 국공립 어린이집, 복합문화시설, 전국의 각 시청 및 구청 등 공공기관 등에 설치되어 운영되고 있으며, 행정기관이 직접 조성하여 직영하거나 시설물은 관리하되, 유지관리 및 운영은 민간위탁을 통해 진행하는 형태가 대부분이다.

사설의 경우 대형 유통매장이나 백화점, 쇼핑시설 등 유료로 운영되는 비교적 큰 실내놀이터의 경우 시설업체가 설치하고, 직접 유지관리 운영 하거나 프랜차이즈 가맹점 형태로 운영하는데, 교육 및 상업시설 내 실내놀이터의 설치 형태와 시설 종류 그리고 특징에 대해 정리하면 다음 표와 같다.

[표 2-9] 실내 놀이공간의 설치 형태와 특징

설치 형태		시설 종류	특 징
공공 시설	관공서	정부 및 산하기관, 법원, 국공립대학교 등 공공기관	직원 자녀 보육시설이 대부분이며, 일부 서울시청 직장 어린이집의 경우 민원인 자녀에게도 이용시간에 해당하는 비용을 지불할 경우 시설을 이용할 수 있음
	교육시설	유치원, 놀이방	교육시설 내에도 놀이공간을 만들어 아이들에게 교육 뿐만 아니라 다양한 놀이 체험을 제공
관람 집회시설		공연장, 영화관	대규모 영화관을 중심으로 설치, 확산되고 있으며, 장시간 아이들이 부모와 떨어져 있는 관계로 교육 프로그램까지 다양하게 갖추고 있는 곳이 많음
의료시설		종합병원, 소아과, 치과 등	아이들이 치료를 받기 전 심리적 안정감을 갖게 해주기 위해 설치
대형 유통매장		백화점, 할인매장, 쇼핑센터	수유와 휴게 개념의 유아 휴게실과 3세 이상의 놀이가 되는 아동을 대상으로 한 실내놀이터의 두가지 형태

대중 음식점	패스트푸드점, 패밀리레스토랑	패스트푸드점은 30㎡이하의 소규모로 점포 내외에 설치하며, 패밀리 레스토랑은 식당안에 모니터가 설치되어 있는 것이 특징으로 무료 운영
운송시설	철도, 공항 등	인천공항 여객 터미널은 유아 휴게실이 설치되어 있으며, 어린이 놀이방 또한 설치되어 24시간 무료 운영
기타	호텔, 헬스장 등 운동시설	스포츠 시설은 부모가 운동하는 동안 전문 보육교사가 돌봐주는 형태임. 호텔 내에서도 어린이용 수영장이나 놀이방을 설치하는 추세임

공공형 실내놀이터의 일반적 조성 단계를 살펴보면, 조성에 따른 추진 근거와 필요성 등 다각적인 검토로 진행한다. 관련 규정 및 제반사항 사전 검토시 관련 규정 및 근거로써 현행 관련 법과 시행령, 조례, 규칙, 관련 지침 등 근거를 모두 검토하고 적시하였는지, 추진 경위와 예산확보 및 투입 우선 순위 등 내용을 검토한다. 또한 이 사업의 수혜 범위는 어떻게 되는지 파악해 보고, 분야별 제반 사항을 검토하여야 한다.



[그림 2-8] 관련 규정 및 제반사항 사전 검토 흐름도

타 시.군의 사례를 파악하여 신규 사업이 적정한지, 리모델링이 더 효과적인지 비교해 보고 전문가의 자문이나 검토를 받아 추진하는데, 공모사업일 경우 공공형 실내놀이터 설치에 대한 공모 사업으로 예산을 확보하고, 공공 놀이터 설치에 따른 기본계획을 수립하여 설계나 감리, 공사, 위탁운영 등 계획을 추진한다. 필요시 해당 지역에 대한 주민설명회를 개최하여 사업의 타당성이나 사업에 대한 의견 등을 수렴, 반영하여 실내놀이터 설계 용역 발주를 실시한다. 이와 병행하여 놀이터에 대한 운영방안을 검토하고, 용역에 따른 설계도서를 납품받아 설계가 적절하게 이뤄졌는지 일상감사를 실시한 후

실내놀이터 공사(신축 또는 리모델링)를 착공한다. 실내놀이터 명칭을 공모하는데 대표성이나 창의성, 적합성, 친밀성 등을 평가하여 선정하게 되며, 선정된 명칭은 브랜드 디자인을 적용한 현판이나 사인물, 홈페이지, 각종 홍보물 등에 활용하게 된다. 공사 완료 후에는 시범 운영을 실시하는데 보통 직영(2년 이내)을 통해 미비한 사항이나 보완 단계를 거쳐 시·군 의회의 민간위탁 동의안을 거친 후 위탁 운영자를 선정하여 운영하게 된다.

[표 2-10] 공공형 실내놀이터 조성 시 추진 단계

신규(리모델링)사업 선정 → 전문가 자문 검토 → 예산확보 → 기본계획 수립 → 설계, 감리, 공사, 위탁운영 등 → 주민설명회/타당성,의견수렴 → 용역 발주 /운영방안 검토 → 설계도서 납품 → 일상감사 → 공사 착공/명칭 공모 → 공사 완료(준공) → 운영(위탁자 선정 등)

시범 운영 시에는 공무원이 파견되어 운영하는데 규모에 따라 운영인력이 결정되며, 실내놀이터에 대한 전반적인 관리와 이용에 대한 운영을 유지한다. 운영시간이나 이용료 등은 보통 조례로 명시하고 있으며, 예약 시 자체 홈페이지를 구축하거나 예산 절감 등 주민들의 접근성을 높이기 위해 타 기관과 통합 운영하거나 시군 홈페이지에 예약 사이트를 통합 운영하고 있다.

행정 사항으로 정책 홍보실에서 시군 홈페이지에 예약 사이트를 구축하고 세출예산 전용이나 배정은 예산부서에서, 물품 구매나 계약은 회계부서에서 진행하며, 정식 운영에 따른 홍보는 온라인(홈페이지, SNS 등)과 오프라인(현수막 게첨, 지역주민 안내) 등으로 이루어진다.

공공형 실내놀이터 운영 위탁 시 일정 기간을 정하여 위탁을 하며, 1회에 한하여 위탁 연장을 하는 경우가 많다. 위탁내용은 공공형 실내놀이터 시설의 관리와 운영에 관한 전반사항으로 운영에 필요한 소모성 물품 및 일반적인 운영은 수탁자가 진행하며, 규모 있는 시설물의 유지관리는 위탁자가 시행하는 것이 일반적이다. 수탁자의 관리 의무는 협약서에 의해 체결되는데 보통 놀이터의 관리, 운영 전반, 놀이터 장비의 유지 보수, 사용요금 징수 및 운영 수입금 세입조치, 놀이터 관리 운영에 따른 제 경비사용과 민원사항 처리, 기타 시·군과 협의하여 시행하기로 하는 사업 등이 있다<sup>16)</sup>.

어린이 놀이시설의 지자체별 설치 현황은 다음과 같다.<sup>17)</sup>

[표 2-11] 주택단지 내 설치 비율 (상.하위 5개 지자체)

구분	순위	지자체	비율(%)
상위	1위	경기 용인시 수지구	67.09
	2위	서울특별시 노원구	66.48
	3위	부산광역시 해운대구	66.17
	4위	서울특별시 구로구	65.91
	5위	고양시 일산서구	65.89
하위	5위	경북 군위군	8.00
	4위	경북 울릉군	6.66
	3위	경북 영덕군	6.52
	2위	경북 영양군	3.57
	1위	전남 신안군	0

출처 : 건축공간연구원, No.263, 2023

전국 지자체 평균 어린이놀이시설 개수는 314개소(중간값 267)로, 수도권 및 특·광역시에 집중적으로 분포되어 있다. 전국에서 어린이놀이시설이 가장 많이 설치되어 있는 지자체는 경기 화성시(1,695개소)이며, 가장 적은 지자체는 경북 울릉군(15개소)이다. 시설 개소수가 많은 지자체는 대부분 수도권에 해당하며, 개소수가 적은 지자체는 경상북도에 다수 분포하고 있다.

[표 2-12] 어린이 놀이시설 설치현황 분석 개요

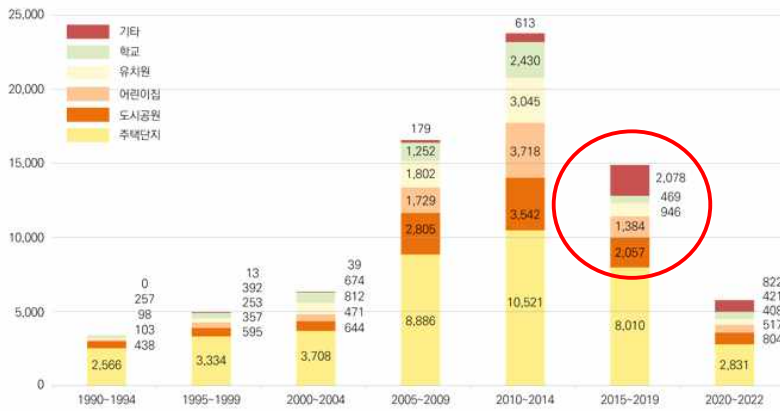
구분	전국 단위	지자체 단위
범위	전국 250개 시군구	2개 시군구(경기도 평택시, 전남 장성군)
방법	QGIS프로그램을 통해 공간정보 분석	
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시군구별 분포</li> <li>- 어린이놀이시설 개소수</li> <li>- 주택단지 내 어린이놀이시설 비중</li> <li>· 어린이 놀이 시설당 잠재적 유소년 인구 현황</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 어린이놀이시설 공급 소외지역</li> <li>- 유소년 인구 대비 어린이놀이시설 공급 현황</li> </ul>

16) 강남구 보육지원과, 공공형 실내놀이터 종합 운영계획, 2019.12.

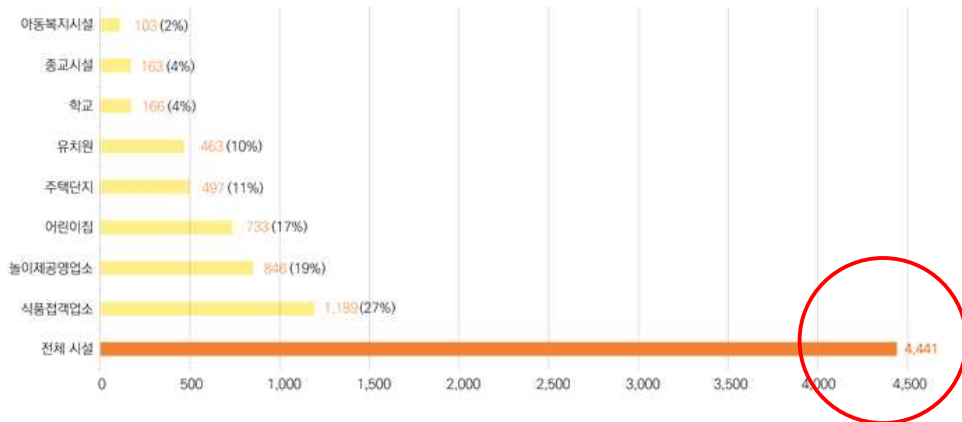
17) 건축공간연구원, No.263, 2023 (이상민 외, 어린이놀이터 개선을 위한 법령 제정 등 제도개선 방안 연구, 2022

		- 어린이놀이시설 1개소당 잠재적 유소년 인구 - 주택단지 외 어린이놀이시설 1개소당 잠재적 유소년 인구
데이터 출처	어린이놀이시설	행정안전부 어린이놀이시설 안전관리시스템(2022.7.기준) 데이터
	인구	국토지리정보원(2022.4.기준), 국토통계지도 총인구(사군구) 및 유소년 인구(250m격자) 데이터
	사군구 경계	국가공간정보포털(2022.11.기준), 행정구역 사군구 경계 데이터

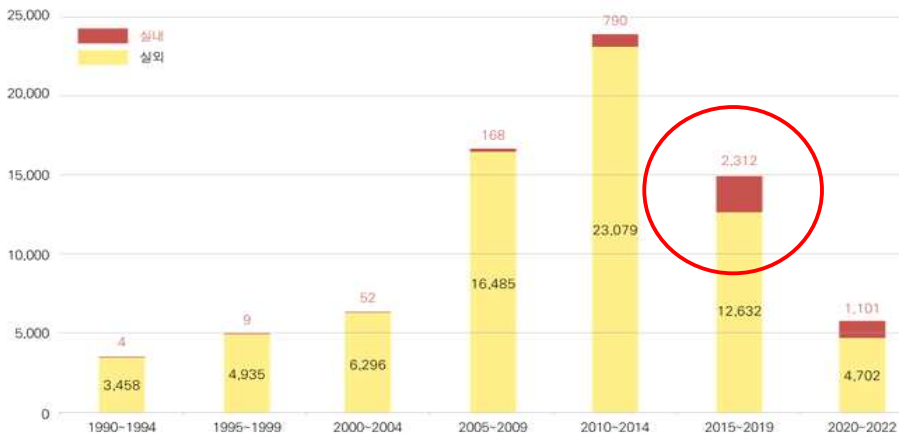
\*출처 : 건축공간연구원, No.263, 2023



[그림 2-9] 실내 어린이 놀이시설



[그림 2-10] 지자체별 실내 어린이 놀이시설 설치현황



\*출처 : 건축공간연구원, No.263, 2023

[그림 2-11] 설치장소별 어린이 놀이시설

전국적으로 어린이놀이시설은 인구수가 많은 지역, 특히 수도권 및 특·광역시 시에 집중적으로 분포하고 있으며, 전국 지자체 평균 어린이놀이시설 개수는 314개로 나타났다.

개별 지자체 차원에서 살펴보면 동 지역 또는 읍 지역의 경우 거주지역 주변(반경 250m)에 이용 가능한 어린이놀이시설이 비교적 많이 조성되어 있으나, 주택단지 내 설치된 것을 제외하면 어린이놀이시설이 부족한 지역이 증가하였음을 알 수 있다. 면 지역의 경우에는 시설 수가 절대적으로 적어 다양한 놀이 기회 확보가 어려워 보인다. 즉 인구밀도가 높은 지역, 대규모 공동주택이 조성된 지역은 다양한 놀이 기회가 제공되는 반면 인구밀도가 낮은 지역, 기존 주거지에는 놀이시설이 상대적으로 부족하고, 따라서 다양한 놀이 기회를 제공받기 어려운 것이 현실이다. 뿐만 아니라 신규 공동주택 내 어린이 놀이시설과 기존 주거지에 조성된 어린이 놀이시설은 시설의 질적인 측면에서도 수준 차이가 클 것으로 예상할 수 있다. 우리의 일상생활 공간에서 흔히 볼 수 있는 어린이 놀이터는, 아동의 놀이 기회 확보를 위한 필수 요소이자 건강하고 안전하게 아동을 양육하는 데 꼭 필요한 공간적 기반이다. 이러한 관점에서 어린이놀이터는 사회에 중요한 공공 인프라이며, 사회는 아동



이 차별받지 않고 쉽게 그리고 다양하게 놀이터를 이용할 수 있는 환경을 제공해야 할 의무가 있다.

다음은 전국적으로 지방자치단체 설치 비율이 가장 높은 경기도의 경우이다. 경기도내 지방자치단체 설치 시설로써 영유아 공공형 실내놀이공간(1기) 아이러브맘카페 사업은 영유아를 위한 실내 놀이공간 관련 사업으로 아이러브맘카페 확충 사업에서 출발하였다. 2012년 하반기부터 시작된 아이러브맘카페는 영유아와 부모들에게 놀이공간을 제공하고 영유아 발달을 촉진하는 다양한 놀이 및 체험 프로그램, 육아상담 및 부모교육 등을 지원하는 육아지원시설로서의 역할을 했다. 당초 아이러브맘카페 설치 목적은 경기도가 초기 사업지원을 통한 인큐베이터 역할을 담당하여 젊은 엄마들의 육아, 정보교류, 휴식을 위한 공간 조성을 장려하는 데 있었으며, 그 결과 2016년 기준 도비 지원 31개소, 시군 자체설치 40개소 등 총 71개소가 운영 중으로 당초 사업 목적 달성으로 2016년 일몰사업으로 지정하게 되었다. 아이사랑 놀이터라는 명칭은 본래 민선 6기 성남시의 공공형 실내놀이터의 브랜드이고, 경기도의 공공형 실내놀이터는 아이러브맘카페와 시군 자체 브랜드시설로 구분할 수 있다. 경기도내 공공형 실내 놀이공간은 성남시가 가장 많이 운영(총12개소) 되고 있고, 다음으로 수원시·고양시, 화성시 순으로 나타났다[표 2-13].

[표 2-13] 경기도 공공형 실내놀이터 운영현황 및 아이사랑 놀이터 확충 계획

(단위: 개소)

구분	아이사랑 놀이터			기타 (장난감 대여 등)
	계	아이러브맘카페 “( )”는 자체설치	아이사랑 놀이터	
합계	78	55(24)	23	10
경기도 남부	59(19시군)	41(15)	18	5
경기도 북부	19( 7시군)	14(9)	5	5

출처 : 경기도 보육정책과 내부자료, 2018

다음 단계 추진으로 영유아 실내놀이공간(2기) 사업인 아이사랑 놀이터이다. 경기도의 특화사업이 일몰 된 이후 유사사업이 재추진되는 경우는 흔하지 않으나

핵심사업으로 재추진되는 데에는 다음과 같은 배경이 있다. 첫째, 아이러브맘카페와 같이 공적 영역에서 운영하는 실내놀이터가 부모로부터 높은 지지를 받아서 사업 종료된 이후에도 시군차원에서 부모의 요구가 꾸준히 이어져 왔다.

둘째, 미세먼지가 날로 심각한 사회문제화되면서 영유아가 실내에서 신체 활동을 할 수 있는 믿을 수 있는 장소에 대한 수요가 부쩍 증가한 환경적인 변화가 실내놀이공간의 확대에 영향을 주었다. 미세먼지 상황이 좋지 않은 날이 많아질수록 자녀와 함께 갈 수 있는 양육인프라에 대한 수요가 실내 시설로 집중되는 경향이 발생하였다.

마지막으로 시군 차원에서 각자의 기준으로 공공형 실내놀이터가 설치 운영되면서 수적인 면에서 차이 뿐만 아니라 서비스 품질면에 있어서 큰 편차가 발생하였다. 시설의 기능을 단순히 장난감 대여에 한정하는 경우부터 부모자녀간 상호관계에 대한 양육상담과 놀이지도까지 이루어져 서비스의 질적 수준에 있어서 차이가 커지게 되었다. 따라서 경기도 수준에서 일정 수준 이상 품질관리를 할 수 있는 공공형 실내 놀이공간을 제공할 필요성이 제기되어 자체 사업으로 39개소에 아이사랑 놀이터를 설치하였다[표 2-15].

[표 2-14] 사업 추진절차

시·군·구 수요조사 및 선정(道) → 예산 지원(道→시·군) → 대상지 설치(시·군·구) → 사업 결과 보고(시·군·구 → 道)

[표 2-15] 경기도 공공형 실내놀이터(아이사랑 놀이터) 현황 (2023년 3월 기준)

구분	총계	아이사랑 놀이터			장난감 도서관	비고
		합계	도비 지원	자체 설치		
총계	118	89	50	39	29	단위: 개소
도 직접	1	1	1			
남부 (수원시 등 21개 시·군)	85	66	38	28	19	
북부 (고양시 등 10개 시·군)	32	22	11	11	10	

출처 : 경기도 보육정책과 내부자료, 2023

주로 시군 육아종합지원센터에서 설치 운영을 주관하며, 공동주택 단지 내 유희 공용 공간이나 공공시설, 육아종합지원센터 입주 건물을 리모델링하여 아이사랑 놀이터를 설치하였다. 아이사랑 놀이터는 영유아보육법 제36조(비용의 보조 등)에 의거 2023년도에 추진하였으며, 선정 기준은 시군당 2~3개소로 시군 수요조사를 바탕으로 설치비 미지원 지역을 우선으로 지원한 사업이다. 이 사업은 지자체 유희시설 등 공용공간을 활용한 실내놀이터 조성(250㎡이상) 및 영유아부모 이용 지원사업으로 실내놀이터 이용과 놀이지도 등 육아상담 서비스 등을 실시하고 있으며, 놀이 프로그램 개발 및 보급 등을 통해 아이사랑 놀이터 기능을 강화하고 있는 추세이다.

반면, 전라남·북도의 경우 공공기관에서 추진된 공공형 실내놀이터를 살펴보면, [표2-16]과 같이 총 7개소(장난감도서관 병합)의 육아종합지원센터가 운영중에 있으나, 다른 형태의 공공형 실내놀이터는 거의 전무한 실정으로 이는 지역 주민의 환경에 대한 인식부족과 자치단체장의 결여된 의지가 사업의 성과를 어떻게 나타내는지 설치 현황을 통해 알 수 있다. 18)

[표 2-16] 전라남·북도 공공형 실내놀이터(육아종합지원센터) 현황 (2023년도)

구분	총계	실내놀이터	장난감도서관	비고
계	14	7	7	단위: 개소
광양시	2	1	1	
순천시	2	1	1	
여수시	2	1	1	
군산시	2	1	1	
익산시	2	1	1	
전주시	2	1	1	
고창군	2	1	1	

18) <https://www.eaja.or.kr>

## 제3절 공공형 실내놀이터의 공간계획

### 1. 공공형 실내놀이터의 일반적 특성

공공(Public)이란 불특정 다수의 모든 사람, 국가의 모든 영역 또는 이와 관련된 것이라는 광의의 의미를 가지고 있다. 공동체의 모든 구성원에 의해 접근이 가능한 공유된 상태, 개방되고 잘 알려진 것을 의미하며. 공동체, 국가, 정부와 관련된 것을 뜻하기도 한다. 동시에 사적인 일과 대립되어 단체 혹은 공동체의 이익에 관련된 것이라는 의미와 함께 국가의 복지에 헌신하고 공동체에 봉사한다는 의미도 내포하고 있다<sup>19)</sup>.

공공 영역(Public Domain)은 '소유(所有)'라는 개념에서 해석했을 때 개인이 소유하는 '사유(私有)'와 대비되는 의미로 누구든지 자유로이 사용할 수 있도록 공개되어 있는 상태를 가리키기도 하고, 그러한 상태의 것을 의미하기도 한다. 사회적으로는 사적 영역에 반대되는 영역을 의미하며, 서구 의회민주주의 정치 질서의 조직 원리로서 자본주의의 발전과 함께 국가와 시민 사회 사이에서 발전한 하나의 사회 영역으로 보기도 한다.

공공형 실내놀이터의 일반적인 특성은 시·군의 유휴 공원 부지나 노후된 실외놀이터 부지 및 용도에 맞지 않는 공공 유휴 건축물을 활용하는데 시설의 접근성을 높이기 위해 학교 주변이나 대규모 주택단지 주변의 공간을 활용하기도 한다.

기존에 설치되어 있는 공공형 실내놀이 공간은 장난감 도서관, 열린육아방(아이맘카페), 키지트(야외공원) 등 대부분의 공간이 200㎡이하이며, 장난감 도서관과 혼용된 공간이 많아 영유아가 맘껏 뛰어놀 수 있는 전용공간은 매우 부족한 실정이나 외부환경의 제약 없이 저렴한 비용으로 영유아들에게 연령에 맞는 다양한 놀이체험을 접할 수 있는 기회를 제공하고, 부모들의 양육 부담을 덜어줄 수 있는 측면에서 민간시장에서 제공되는 상업적이고 일시적인 호기심 충족을 위한 공간과는 차별화되는 공공성을 갖춘 공공형 실내놀이터 놀이터가 급증하게 되었으며, <공공형 실내놀이터 설치 및 운영 가이드라

19) 윤종영 외 3인, 공공디자인 기획론, 2010. / 공공공간의 유희적 영역 형성을 위한 공간구성 방법에 관한 연구, 임미란, 2013

인(2019.2.22.)> 를 기준으로 운영되고 있다.

설치, 운영 등 세부적인 사항은 조례로 정하고 있는데 기본적으로 영유아가 자발적으로 주도하는 주체적 놀이 공간을 제공하고, 대근육, 소근육 발달을 위한 놀이 기구를 제공하며, 영유아를 위한 다양한 놀이 프로그램 및 시설의 운영에 대해 정하고 있다.

사업내용을 살펴보면, 미세먼지 걱정 없이 아이들이 놀이 활동을 할 수 있는 공공형 실내놀이터 설치, 기관 중심(초등 돌봄교실, 지역 아동센터 등)의 방과 후 돌봄에서 벗어나 '놀이'를 매개로 한 새로운 유형의 방과후 돌봄 모델 창출, 아동-학부모-공무원-놀이전문가 등으로 민관 협의체를 구성하여 사업을 추진하며, 놀이를 통한 또래 집단과의 관계 형성과 갈등 해결, 협동 의식 고취 등 방과후 놀이문화 확산에 기여하는 특징이 있다.

## 2, 실내놀이터 공간구성 개요 및 요소

공간은 시각예술의 조형요소 중 하나로 삼차원 혹은 삼차원성을 지향하는 요소로 어떤 형태로든 작용하여 넓어지려는 성질을 가지고 있다<sup>20)</sup>. 공공 공간의 사전적 의미는 사람들이 공동으로 속하거나 이용하는 장소로 광장, 학교, 역, 병원, 도서관, 극장, 길거리 등을 말한다.

「Public space」에서는 공공 공간을 사람들이 일상적인 생활이나 일정한 축제 과정에서 공동체를 결속시키는 일종의 기능적이고 의식적인 행위를 수행하는 일반적인 장소라고 정의한다. 일반적인 이용자들이 일상적으로 생활하면서 특별한 제약 없이 쉽게 접근할 수 있으며, 공간이용에 있어서 자율성이 크다는 것을 의미한다. 역사적으로 볼 때 공공 공간은 누구나 볼 수 있고 들을 수 있으며 가장 폭넓은 공개성을 지닌 공간으로, 공공으로 구축하여 그 안에 거주하고 있는 공동성을 갖는 세계를 말한다. 현대의 공간에서 공공(公共)은 사전적 의미인 '국가나 사회의 여러 사람과 관계되는 일'보다도 확대된 의미를 가지고 있으며, 그 공간의 용도 및 목적, 공간의 사용주체 등에 의해서도 그 의미가 달리 해석되기도 한다<sup>21)</sup>.

20) 권영걸, 공간디자인 16講, 2001. p.17

21) 나경숙, 공공디자인강좌, 가인디자인랩, 2009.

공공 공간을 분류해 보면 크게 도시 환경과 공공건축 및 실내 환경으로 나누어 볼 수 있는데, 실내환경에 따른 문화와 복지 공간의 하나로 노유자 시설인 실내놀이터를 들 수 있다.

정부에서 사용하는 공공형 실내놀이터(키즈카페)의 개념은 실내 공간에 '관광진흥법'에 따른 유기사설 또는 유기기구<sup>22)</sup>를 설치하거나 '어린이제품 안전 특별법'에 따른 어린이 놀이기구<sup>23)</sup>를 설치하여 어린이에게 놀이를 유료로 제공하고, 어린이 또는 동반 보호자에게 식음료를 판매·제공하는 것을 업으로 하는 자의 영업소를 의미한다. 지방자치단체에서 운영하는 공공형 실내놀이터는 어린이에게 놀이를 반드시 유료로 제공하지 않는 경우도 있고, 어린이나 동반 보호자에게 식음료를 판매하지 않는 경우가 대부분이다. 다만 '관광진흥법'이나 '어린이제품 안전 특별법'에 따른 유기사설이나 놀이시설이 없더라도 어린이에게 놀이를 제공하는 업소에 대하여 키즈카페의 관련 규정을 적용하기도 한다.

공공형 실내놀이터의 공간은 이용 주체에 따라 부모, 아이, 근무자 이용 공간으로 크게 나눌 수 있다. 부모 이용 공간은 놀이지원 공간과 수유실, 휴게실 등이 있으며, 아이들의 이용 공간으로는 놀이 공간, 교육 공간, 체험 공간, 무대 및 PC공간 등이 있다. 이밖에 근무자는 카운터나 준비실 등으로 구성되는데 각 공간 구성 요소들은 시설의 규모나 시설 목적에 따라 크기나 공간 구획수가 다르게 나타난다. 공간 구성요소를 부문별로 살펴보면 [표2-17]에서 알 수 있듯이 이용 주체에 따라 다르게 나타나며, 규모를 결정짓는 요소 또한 다르게 적용되는 것을 알 수 있다.

또한 제시된 공간 모두가 독립된 실의 형태를 가지는 것은 아니며, 시설의 규모나 유형에 따라 독립된 실로 구성되거나 기능이 유사할 경우 겸용 형태로 나타나기도 한다. 공간에 대한 제한은 없으며, 자유롭게 이용 가능하다.

공간 구성요소 또한 플레이존과 토들러존으로 나누어 아이의 연령대별로 공간을 구획하였고, 이는 좀 더 어린 영·유아들이 연령이 다소 높은 아이와 놀다 다칠 수 있는 사고를 예방하며, 연령대 별로 맞는 놀이공간을 제공하여

22) 유기사설 또는 유기구관 이용자에게 재미, 즐거운 스티를 제공할 목적으로 기계, 전기, 전자장치 등을 활용하여 일정 공간 내에서 정형화된 방법으로 이용하도록 설치된 시설 또는 기구를 의미한다.

23) 어린이 놀이기구란 어린이가 놀이를 위하여 사용할 수 있도록 제조된 그네, 미끄럼틀, 공중놀이기구

아이들에게 좀 더 적합한 놀이공간을 형성하고 있음을 알 수 있다.

[표2-17] 공공형 실내놀이터의 공간구성 및 공간 요소

이용 주체	공간구성	내 용	요소(기능)	구분
부모 공간	놀이지원 센터	- 양성교육, 외부강연 및 시연실, 사무공간 겸용	놀이	플레이존
	수유실	- 영아의 수유나 유아 수면		토들러존
	휴게실	- 휴식공간	사무	사무공간, 강의실
아이 공간	놀이공간	- 실내놀이터, 장난감 놀이방, 테마 놀이공간, 회전목마, 기차놀이, 오락실 등	교육	독서실
	교육공간	- 독서 및 유아·부모 위한 교육 프로그램을 위한 공간		교육실
	체험공간	- 만들기, 미술, 요리 등 체험	체험 및 문화	체험실
	무대공간	- 각종 이벤트나 공연		
	파티룸	- 생일파티나 부모들의 모임	파티.이벤트	파티룸
	피씨룸	- PC공간		무대공간
도서관(장난감)	- 장난감 및 도서 대여			
근무자공간	카운터	- 입실·퇴실시 요금 관리	기타	수유실
	다목적실	- 기타 활용 공간		PC룸
				도서관(장난감)
				야외공간(테라스)

실내놀이터 공간 배치의 특성에 있어서 주요 공간인 놀이공간과 카페 공간을 중심으로 살펴봤을 때, 두 공간은 각각 아이와 부모가 주로 이용하는 공간으로서 각 공간 간에 동선 유형을 파악할 수 있으며, 공간의 배치형태에 따라 놀이 중심형, 카페 중심형, 대치형, 기능 분리형으로 나눌 수 있다.

기본적으로 모든 배치 유형이 놀이공간과 카페 공간의 분리 기능을 갖고 있으며, 기능 분리형은 층으로 완전히 기능에 따른 각 공간이 분리된 형이며, 앞에 세 가지 배치 유형은 완전 분리가 아닌 어느 정도 개방성을 갖는 분리형으로 나타났다. 카페 중심형은 카페 공간을 중심으로 놀이공간이 주위에 배치되는 형태로 부모들이 공간의 중심에 있고, 카페 공간이 비교적 넓게 차지하고 있는 것이 특징이며, 대치형은 놀이공간과 카페 공간이 대치된 형태

로 어느 한 공간이 중심이 되는 것이 아니라 각 공간이 서로 대치된 형태이다. 공공형 실내놀이터의 경우 대부분 놀이 중심형으로써 놀이공간을 중심으로 카페 및 카운터, 교육, 기타 공간이 배치되는 유형으로 아이들이 공간의 중심에 있고, 부모들은 놀이 공간 주위에 위치하게 되는 특징을 가진다<sup>24)</sup>.

[표2-18] 실내놀이터의 공간 배치 유형

구분	A	B	C
평면 배치			
배치 유형	놀이중심형	카페중심형 1	카페중심형 2
다이아그램			
특징	-놀이공간이 실내 중심에 있고, 카페 공간이 주위를 둘러싸고 있는 형태 -아이들이 좀 더 자유롭게 뛰어놀기에 적합	-공간중심에 카페 공간이 있어 아이들이 부모를 쉽게 찾을 수 있도록 되어 있으나 놀이방의 경우 파티션이 있어 관찰하기는 쉽지 않음	-공간 중심에 카페 공간이 있고, 토들러존이 홀 중앙에 배치되어 관찰이 용이 -플레이존과 카페 공간이 개방되어 이동성이 좋음
	<span style="color: red;">■</span> R / 놀이공간, 토들러존, 놀이방, 회전기차 등		<span style="color: teal;">■</span> B / 홀
	<span style="color: yellow;">■</span> Y / 파티룸		<span style="color: green;">■</span> G / 독서실
	<span style="color: lightblue;">■</span> L.G / 수유실, PC룸		<span style="color: grey;">■</span> W / 카운터, 직원실, 기타 공간

24) 문자영, 키즈카페의 유형별 실내 공간 특성과 이용자 만족도에 관한 연구, 2012, p.41



구분	D	E	F
평면 배치			
배치 유형	대치형 1	대치형 2	기능 분리형
다이아그램			
특징	-카페와 놀이공간이 대치되어 있으나 놀이공간에 파티션이 없어 개방성을 가지고 부모의 아이 관찰 용이	-카페와 놀이공간이 대치되어 있고, 카페 공간이 놀이 공간보다 비교적 넓게 자리 잡고 있음	- 카페와 교육, 놀이공간이 층으로 분리되어서 아이와 부모가 떨어져 있음. - 부모는 완전히 분리된 카페 공간에서 시간을 보낼수 있음
<p>R / 놀이공간, 토들러존, 놀이방, 회전기차 등</p> <p>Y / 파티룸</p> <p>L.G / 수유실, PC룸</p>		<p>B / 홀</p> <p>G / 독서실</p> <p>W / 카운터, 직원실, 기타 공간</p>	
출처 : 아이사랑 놀이터 매뉴얼 <sup>25)</sup>			

25) 정책보고서, 경기도 아이사랑놀이터 설치 및 운영활성화 방안 연구, 2019-14

### 1) 실내놀이터 시설 설치 및 「관리 매뉴얼」

본 매뉴얼은 경기도 아이사랑 놀이터가 공공형 실내 놀이공간으로서 아동의 놀 권리 보장 및 아동발달증진에 맞게 설치·운영될 수 있는 기본안을 제시하기 위한 목적으로 작성되었다. 2019년 이후 경기도 사업으로 신규 설치되는 아이사랑 놀이터 사업 관련 제반 기본 원칙을 제시하고 있으며, 이전에 설치된 아이러브맘 카페 등 도내 공공형 실내 놀이시설 운영시 기본 자료로 활용하고 있다.

매뉴얼에는 크게 설치 운영주체와 설치 방식, 설치 장소, 적용 법령, 화재 예방 및 소방에 관한 사항과 위해성 관리에 관한 설비기준을 구체적으로 정하여 시설 설치에 따른 관리 절차를 안내하고 있다.

### 2) 실내놀이터 설치 「운영 매뉴얼」

놀이터 운영의 실제에 있어서 공공형 실내놀이터의 기준이 되고 있는 구비시설 내용으로 영유아와 부모가 함께 놀이하는 공간인 자유놀이실이 가장 핵심적인 공간으로 설치되어야 하며, 자유놀이실은 영유아의 발달에 적합한 영역 구성이 이루어져야 하고, 가급적 영아와 유아가 구분된 놀이공간으로 구성하도록 규정하고 있다. 내용을 살펴보면, 운영에 따른 사업 인력 배치(놀이지도사)와 업무, 그리고 주체별 역할분담 및 사업 운영비, 놀이지도사 채용 및 임면 등 행정사항과 운영에 따른 일반사항 등을 명시하여 놀이터 운영 활성화를 제고시키고 있다.

## 3. 공공형 실내놀이터 공간구성에 따른 분석틀

실내공간 구성에 있어 공공형 실내놀이터의 설치 규모, 운영 특성 및 디자인 기본방향에 따른 공간구성 등 현재 운영 중인 공공형 실내놀이터 8개소(수도권 - 경기도 지역 4개소, 농어촌 - 전라남·북도 지역 4개소)에 대하여 [표2-19] 및 [표2-20]과 같이 비교·분석 연구하고자 한다.

[표2-19] 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성

구분		내 용		사 진
개 요	시설명			외관/ 배치도 등
	위치			
	면적/층수			
	목적별 유형			
	개관일			
	이용료(수용인원)			
운 영 형 태	설치/운영주체			
	설치방식			
	운영상 특징			
	운영체계			
	설치기준			
	적용법			
공 간 구 성	이용 주체	공간구성	유/무	
		놀이지원센터		
	부모 공간	수유실		
		휴게실		
		놀이터의 공간 배치 유형		
	아이 공간	놀이공간		
		교육공간		
		체험공간		
		무대공간		
		파티룸		
		PC룸		
		도서관(장난감)		
		근무자 공간	카운터	
	다목적실			
	기타공간	야외공간(테라스)		

[표2-20] 공공형 실내놀이터 공간구성 요소

이용주체 및 기능	공간구성		경기도				전라남·북도			
			A	B	C	D	E	F	G	H
부모 (강의, 교육)	놀이지원센터									
	수유실									
	휴게실									
아이 (식음, 교육, 체험 및 문화 등)	놀이터의 공간 배치 유형	놀이 중심형								
		대치형								
		기능 분리형								
	놀이공간									
	교육공간									
	체험공간									
	무대공간									
	파티룸									
PC룸										
도서관(장난감)										
근무자	카운터									
	다목적실									
기타	야외공간(테라스)									

# 제3장

## 사례분석

---

제1절 사례분석 개요

제2절 사례분석

제3절 소결

## 제3장 사례분석

### 제1절 사례분석 개요

본 연구의 사례분석은 앞에서 언급한 이론적 고찰을 바탕으로 우리나라의 공공형 실내놀이터 중 전국에서 가장 많이 설치된 지역과 가장 적게 설치된 지역을 대상으로 실내놀이터의 특성이나 설치 규모, 운영 특성 등을 연구하였다.



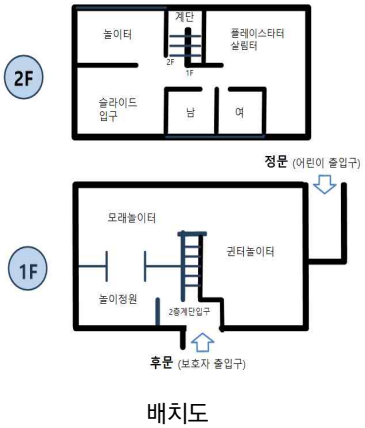
경기도는 공공형 실내놀이터 공약사업의 모태가 된 지역이며, 우리나라 전국 첫 공공형 실내놀이터인 시흥시 숨쉬는 놀이터 1호, 2호, 3호와 육아종합지원센터 아이맘카페(정왕점) 4개소, 그리고 전국에서 가장 열악한 농어촌 지역으로 전남 구례군, 곡성군, 순창군, 고창군 등 총 8개소에 대해서 조사, 분석하였다.

### 제2절 사례분석


본 연구의 사례분석은 대상지 관련 인터넷 조사 및 해당 자치단체 담당자 면담을 통해 실시하였으며, 사례 대상지에 대한 실내놀이터의 개요 및 공간 구성은 [표3-1] ~ [표3-8]과 같다.

[표 3-1] 사례 A. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성

구분	내 용	사 진
개 요	시설명	숨쉬는 놀이터(1호)
	위치	시흥시 소래산길 11
	면적/층수	309㎡(약94평)
	목적별 유형	기본형, 교육형(놀이시설)
	개관일	2018.12.20.
	이용료(수용인원)	무료(75명)

운영 형태	설치/운영주체	시흥시 / 보건소 건강도시과		 <p>외관</p>	
	설치방식	리모델링			
	운영상 특징	5~7세 어린이와 가정			
	운영체계	기간제1, 시니어클럽 인력 활용(2명)			
	설치기준	내부 매뉴얼			
	적용법	자치단체 조례에 의거			
공간 구성	이용 주체	공간구성	유/무	 <p>한옥형 조합놀이대</p>  <p>배치도</p>	
		부모 공간	놀이지원센터 수유실 휴게실		부모·시민 놀이교육 등 유 유
	아이 공간	놀이터의 공간배치유형	놀이중심형		
		놀이공간	모래놀이터, 슬라이드, 한옥형 조합 놀이대 등		
		교육공간	유		
		체험공간	메이커놀이터		
		무대공간	무		
		파티룸	무		
		PC룸	무		
		도서관(장난감)	무		
	근무자공간	카운터	유		
		다목적실	유		
	기타공간	야외공간(테라스)	있음		

[표 3-2] 사례 B. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성

구분		내 용		사 진	
개 요	시설명	숨쉬는 놀이터(2호)		 <p>외관</p>	
	위치	시흥시 정왕대로 233번길 33			
	면적/층수	320㎡(약96평)/ 단층			
	목적별 유형	기본형, 교육형(어린이 놀이시설)			
	개관일	2020.2.			
	이용료(수용인원)	무료(75명)			
운 영 형 태	설치/운영주체	시흥시 / 보건소 건강도시과		 <p>나무언덕</p>	
	설치방식	리모델링(어울림센터 내)			
	운영상 특징	5~13세 어린이와 가정(장애/비장애)			
	운영체계	기간제1, 시니어클럽 인력 활용(2명)			
	설치기준	내부 메뉴얼			
	적용법	자치단체 조례 근거			
공 간 구 성	이용 주체	공간구성	유/무	 <p>배치도</p>	
		부모 공간	놀이지원센터 수유실 휴게실		플레이스타터 사랑방 유 유
	아이 공간	놀이터의 공간 배치유형	놀이중심형		
		놀이공간	나무언덕.빛.소리 놀이터		
		교육공간	유		
		체험공간	유		
		무대공간	무		
		파티룸	무		
		PC룸	무		
		도서관(장난감)	무		
	근무자공간	카운터	유		
		다목적실	유		
	기타공간	야외공간(테라스)	무		



[표 3-3] 사례 C. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성

구분		내 용		사 진		
개 요	시설명	숨쉬는 놀이터(3호)		 외관		
	위치	시흥시 하중로 226				
	면적/층수	971.65㎡ (1층 놀이공간/2층 커뮤니티공간)				
	목적별 유형	기본형, 교육형(어린이 놀이시설)				
	개관일	2021.10.				
	이용료(수용인원)	무료(75명)				
운 영 형 태	설치/운영주체	시흥시 / 보건소 건강도시과		 (1층) 스페이스 넷트와 빅트리		
	설치방식	신규				
	운영상 특징	5~13세 및 부모 등				
	운영체계	기간제2, 시니어클럽 인력 활용(3명)				
	설치기준	내부 메뉴얼				
	적용법	자치단체 조례에 의거				
공 간 구 성	공간 유형	이용 주체	공간구성	유/무	 (1~2층) 놀이공간 평면도 이미지   배치도	
		부모 공간	놀이지원센터	커뮤니티공간, 교육및강의실		유/무
			수유실			유
	휴게실			유		
	아이 공간	놀이터의 공간 배치유형		기능분리형		
		놀이공간		개방형놀이공간		
		교육공간		블록놀이공간		
		체험공간		VR체험공간, 메이커놀이터		
		무대공간		바운스놀이공간		
		파티룸		무		
		PC룸		무		
	근무자공간	장난감도서관		무		
		카운터		유		
		다목적실		유		
	기타공간	야외공간(테라스)		유		

[표3-4] 사례 D. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성

구분		내 용		사 진	
개 요	시설명	시흥시 육아종합지원센터/ 아이맘카페(정왕점)			
	위치	시흥시 정왕대로 233번길 37			
	면적/층수	2,020㎡ (1층 장난감도서관 /2층 놀이체험실 /3층 육아종합지원센터)			
	목적별 유형	기본형, 교육형(어린이 놀이시설)			
	개관일	2017. 2.			
	이용료(수용인원)	1,000원~500원 (60명) *놀이체험실			
운 영 형 태	설치/운영주체	시흥시 / 경기과학기술대학교 위탁		외관	
	설치방식	신규			
	운영상 특징	0~7세 영유아 및 부모 등			
	운영체계	운영요원 4(정규1, 계약1, 기간제)			
	설치기준	내부 메뉴얼			
	적용법	영.유아보육법			
공 간 구 성	이용 주체	공간구성	유/무		(1층) 장난감도서관
		부모 공간	놀이지원센터 수유실 휴게실	커뮤니티공간, 교육및강의실 유 무	
	공간 유형	아이 공간	놀이터의 공간 배치유형	기능 분리형	
			놀이공간	놀이체험실	
			교육공간	유	
			체험공간	유	
			무대공간	유	
			파티룸	무	
			PC룸	무	
	도서관(장난감)	유			
	근무자공간	카운터	유	(2층) 놀이체험실	
		다목적실	유		
	기타공간	야외공간(테라스)	무	(3층) 프로그램실	

경기도 ‘시흥시’는 2018년도 전국 최초로 공공형 실내놀이터인 ‘숨 쉬는 놀이터’를 조성, 육아종합지원센터를 중심으로 운영하고 있다. 이 곳은 행정상 시흥시 보건소가 사업부서라는 특징이 있는 곳으로 건강도시를 시의 비전으로 삼고 있으며 영유아의 건강권 증진을 위한 차원에서 보건소에서 운영 감독권을 가지고 있다. 놀이 전문가, 공무원, 시민의 참여로 놀이 전문위원회를 구성하여 운영하고 있으며, 현재 3곳을 조성, 운영중에 있다. 숨쉬는 놀이터는 최소한의 상주인력으로 운영되고 있으며, 동행한 어른(기관-인솔교사, 개별-부모)의 안전지도가 필요하다. 이곳의 특징은 3개소 모두 무료로 운영하고 있으며, 거주자에 한해 예약을 하고 방문해야 시설을 이용할 수 있다.

먼저, 사례 A는 2018년 12월 전국 첫 공공형 실내놀이터로 조성된 곳이다. 규모 309㎡로 1층엔 주요 놀이공간인 조합놀이터와 모래놀이터가 있고, 2층엔 놀이지원센터가 설치되어 있는데 1호점의 가장 큰 특징은 1층과 2층을 잇는 미끄럼틀이다. 내부에서 외부를 거쳐 다시 내부로 들어오는 구조로 건물 공사때부터 설계가 되었다고 한다. 운영상 특징은 5~7세 미취학 아동이 이용대상이며 예약을 통해서만 이용 가능하며, 운영에 있어 기간제와 시니어클럽 등 최소한의 인력만 활용하고 있어 보호자의 세심한 관찰이 필요하다. 이곳 놀이지원센터는 다양한 세대가 함께 하는 프로그램을 기획, 운영하고 있으며, 놀이를 매개로 한 공동육아와 상시 부모교육 등 시민 거버넌스를 기반으로 시민이 주도하는 건강한 놀이문화를 지역사회로 확산하는 역할을 수행하고 있다.

사례 B는 330㎡의 복층으로 구성되고 하나의 층에 드넓은 것이 특징이며 장애, 비장애 아동이 놀이로 서로 소통하고, 함께 어울릴 수 있는 공공형 실내놀이공간이다. 놀이공간과 놀이지원센터가 한 공간에 있어 자칫 심심해 보일 수 있지만 놀이터가 나무언덕놀이터, 빛놀이터, 소리놀이터로 크게 배치되어 있으며, 그중 나무언덕놀이터는 자연소재 나무를 여러겹 쌓고 표면을 갈아내어 안전하게 만들어 설치하였다. 특히 공조기와 에어컨을 설치하여 공기질을 유지 관리하고 있으며, 바닥에도 난방을 설치하여 계절에 상관없이 자유롭게 이용할 수 있도록 하였다. 또한 플레이스타터라는 놀이 활동가를 육성하여 시흥시 놀이문화 사업의 전반을 함께 하고 있으며, 놀이, 교육프로그램,

놀이터 관리 등 다양한 업무를 맡아 운영하고 있다. 이용대상은 미취학 아동부터 초등부까지 전 연령이 이용 가능하다.

사례 C는 다양하게 변화하는 외부환경에 대응하고자, 공간 활용도가 적은 국민체육센터 외부공간을 활용하여 아동의 건강한 성장을 위한 놀이, 신체활동, 건강이 함께하는 복합 놀이문화 체육공간으로 조성하였다. 이곳의 특징은 스틸과 도전을 이어갈 수 있는 개방형 놀이공간과 VR(가상현실)을 접할 수 있는 공간이 있으며, 정적인 놀이와 휴식 공간 등 특색 있는 공간 운영을 통해 다양한 경험과 풍성한 즐길 거리를 제공한다는 점이다. 연면적 971.65㎡의 규모로 1층엔 개방형 놀이공간과 VR 체험공간이 설치되어 있으며, 2층에는 블록 놀이공간, 바운스 놀이공간, 커뮤니티공간 및 놀이지원센터, 그리고 메이커 놀이터가 설치되어 있다. 5세에서 13세까지 이용할 수 있으며 이용요금은 무료이다

사례 D는 시흥시 관내 0~7세 영유아와 가족을 위한 공간으로, ‘놀이 체험실, 장난감 대여 서비스, 연령별 특성에 맞춘 프로그램’을 제공하여 영유아가 부모와 함께 놀이하고 교감 할 수 있는 기회를 제공하는 공공기관이다. 영유아에게는 전문가의 전문 놀이 프로그램을 진행하여 아동의 정서, 인지, 사회성 발달에 도움을 주고 있다. 층별 구성을 살펴보면, 1층에는 장난감 도서관, 가족놀이터, 시간제 보육실, 곤충생태 체험관, 상담실이 구성되어 있으며, 2층에는 놀이체험실(영.유아 체험실), 수유실, 프로그램실 2가, 3층에는 시흥시 육아종합지원센터. 어린이 전용극장, 프로그램실 1, 직원 휴게실 등이 갖추어져 있으나 외부 주차장이 협소하다는 단점이 있다.

또한 보육시설을 이용하지 않는 만5세 이하의 영유아가 부모와 함께 다양한 놀잇감을 통해 교감하고 성장하는 영유아 전용 전문 놀이공간을 제공한다. 또한, 보육 전문가들이 가정 보육 영유아들에게 흥미롭고 색다른 안전한 놀이공간을 제공하며, 감수성과 창의성 발달을 돕는 다양한 놀잇감과 도서, 전문 프로그램으로 아동의 호기심을 자극하고 아동 발달을 촉진한다. 부모에게 아동 발달과 자녀 양육에 대한 정보 제공과 교육적 기능을 담당하며, 부모님들 사이의 교류와 소통의 창구 역할을 수행한다.

장난감 도서관은 관내 영유아의 건강한 성장과 발달을 돕고, 가정에서 장

난감 구입에 대한 비용의 부담을 덜어주고 있다. 영유아의 발달을 이해한 전문가가 체계적으로 장난감을 구입, 관리하며, 영유아의 바람직한 성장을 도울 수 있는 장난감 선택에 대한 조력과 함께 영유아 가정의 소통의 통로로써 역할을 하고 있다. 부모-자녀 프로그램의 경우 부모, 대리양육자와 영유아 간의 놀이의 중요성을 인식하고, 부모와 함께하는 놀이를 통해 영유아의 건강한 신체적·정서적·인지적·사회적 성장을 격려하기 위한 프로그램으로 주 양육자와 안정적 애착관계 형성에 도움을 주고 있다.

[표3-5] 사례 E. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성

구분		내 용		사 진
개 요	시설명	지리산역사문화관-실내놀이터(3관)		
	위치	전남 구례군 마산면 화엄사로377-36		
	면적/층수	1,088㎡ (단층)		
	목적별 유형	문화시설형(기획/상설/체험)		
	개관일	2019. 4.		
	이용료(수용인원)	-		
운 영 형 태	설치/운영주체	구례군 / 지리산정원관리사업소		
	설치방식	리모델링(내부)		
	운영상 특징	영유아 및 부모 등		
	운영체계	기간제1		
	설치기준	내부 메뉴얼		
	적용법	자치단체 조례에 의거		
공 간 구 성	이용 주체	공간구성	유/무	
		부모 공간	놀이지원센터	
	수유실		무	
	휴게실		무	
	아이 공간	놀이터의 공간 배치유형	놀이중심형	
		놀이공간	유	
		교육공간	무	
		체험공간	무	
		무대공간	무	
		파티룸	무	
PC룸		무		
도서관(장난감)	무			

외관

놀이공간


3관 길따라

배치도1

	근무자공간	카운터 다목적실	유 유	<p>3관 길따라 배치도2</p>
	기타공간	야외공간(테라스)	설치	

[표3-6] 사례 F. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성

구분		내 용		사 진
개 요	시설명	곡성군 치치부부놀이터		<p>외관</p>
	위치	전남 곡성군 오곡면 기차마을로 232		
	면적/층수	650㎡		
	목적별 유형	교육형(체험시설 놀이공간)		
	개관일	2023. 11. 11		
	이용료(수용인원)	2,500원		
운 영 형 태	설치/운영주체	곡성군		<p>체험공간</p>
	설치방식	리모델링		
	운영상 특징	4세이상 아동 및 보호자		
	운영체계	공무직1, 기간제1		
	설치기준	내부 메뉴얼		
	적용법	자치단체 조례에 의거		
공 간 구 성	이용 주체	공간구성	유/무	<p>놀이공간</p>
		놀이지원센터	무	
	부모 공간	수유실	무	
		휴게실	무	
	아이 공간	놀이터의 공간 배치유형	놀이중심형	
		놀이공간	유	
		교육공간	무	
		체험공간	유	
		무대공간	무	
파티룸		무		
PC룸		무		

	근무자공간	도서관(장난감)	무	
		카운터	유	
		다목적실	유	
	기타공간	야외공간(테라스)	무	
				배치도

[표3-7] 사례 G. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성

구분		내 용		사 진
개 요	시설명	순창군 아이랜드		
	위치	순창읍 장류로 407-11		
	면적/층수	227㎡ (1층 장난감도서관/2층 놀이체험실)		
	목적별 유형	기본형(어린이 놀이시설)		
	개관일	2020. 12		
	이용료(수용인원)	2,000원(50명)		
운 영 형 태	설치/운영주체	순창군 / 주민복지과		
	설치방식	리모델링		
	운영상 특징	3~12세 및 부모 등		
	운영체계	공무직3, 기간제1		
	설치기준	내부 메뉴얼		
	적용법	자치단체 조례에 의거		
	공 간 구 성	이용 주체	공간구성	
놀이지원센터			무	
부모 공간		수유실	무	
		휴게실	유	
		놀이터의 공간 배치유형	놀이중심형	
아이 공간		놀이공간	유	
		교육공간	무	
		체험공간	무	
		무대공간	무	
		파티룸	무	

	근무자공간	PC룸	무	2F	
		도서관(장난감)	유		
		카운터	유		
		다목적실	유		
	기타공간	야외공간(테라스)	유	1F	

배치도

[표3-8] 사례 H. 공공형 실내놀이터의 개요 및 공간구성

구분		내 용		사 진	
개 요	시설명	고창군육아종합지원센터-영유아프라자			
	위치	고창군 고창읍 월곡 뉴타운2길 20			
	면적/층수	784㎡ (1층 /놀이터, 장난감대여 2층 체험실 및 교육실)			
	목적별 유형	기본형, 교육형(어린이 놀이시설)			
	개관일	2015. 4.			
	이용료(수용인원)	2,000원			
운 영 형 태	설치/운영주체	고창군 / 대한불교조계종 선운사			
	설치방식	리모델링			
	운영상 특징	1~5세 영유아 및 보호자			
	운영체계	기간제2, 시니어클럽 인력 활용(3명)			
	설치기준	내부 메뉴얼			
	적용법	자치단체 조례에 의거			
공 간 구 성	공간 유형	이용 주체	공간구성	유/무	
		부모 공간	놀이지원센터	플레이스타터사랑방	
			수유실		유

외관

체험 놀이터





험을 즐길 수 있는 실내 체험시설 놀이공간으로 장애물을 뛰어넘고 방을 탈출하고, 미션을 클리어해서 기록을 남기는 등 아이들이 좋아할 만한 테마로 꾸며진 방 탈출 체험 놀이공간이다.

기차 미로 속을 탐험하면서 각 방마다 주어진 새로운 미션들을 클리어 하면서 방을 탈출하는 실내 게임 놀이시설로 풍선 올리며 이동하기, 징검다리 이동하기, 낚시 놀이터, 거미줄 피하기, 미로 통과하기, 얼음 깨트리기, 회전 봉 통과하기 등으로 구성되어 있다. 치치뿌뿌 실내놀이터는 곡성 기차마을 입장료만 내면 무료로 이용할 수 있는 공간으로 기차에 관한 재미있는 사실들과 다양한 기차들이 있는 기차 놀이터이다.

사례 G는 전북 순창군에 위치한 아이 놀이터이다. 당초 2층 규모의 ‘문화의 집’이었으나 2018년도에 목적을 변경하여 장난감 도서관으로 조성(1층)하였으며, 2020년도에는 노유자시설로 목적을 변경하여 순창군에 전무한 공공형 실내놀이터를 조성(2층)하였다.

600㎡ 규모로 1층 장난감 도서관에서는 장난감 대여와 장난감 배달을 실시하고 있으며, 2층에는 실내놀이터로 클라이밍, 정글짐, 트램폴린 등 각종 놀이기구와 부모 쉼터 및 야외 테라스가 설치되어 있어 좋은 호응을 얻고 있다. 그러나 수용 인원 및 이용 시간 횟수 등이 제한적이다 보니 이용에 한계가 있다. 운영 체계는 공무원 및 기간제 근로자 등 4명이 상주하고 있으며, 예약제로 운영하고 있다.

사례 H는 고창군에 위치한 영유아 플라자로 전라북도 군 단위에서는 유일하게 육아종합지원센터가 설립(2014.12.)되어 있는 곳이다.

고창군이 설치·지원하고 대한불교 조계종 사회복지재단이 위탁 운영하며, 어린이 보육관련 전문가가 모여 보육에 관한 정보 및 상담, 교직원 교육과 부모들의 육아 지원 등 다양한 보육 관련 사업을 진행하는 육아 종합 전문 기관이다. 4,828㎡ 규모로 1층에는 장난감 도서관과 체험 놀이터, 맘스카페, 수유실 등이 있으며, 2층에는 요리체험실, 아이 공방, 교육실 및 사무 공간으로 구성되어 있다. 5세미만 영유아들이 비교적 저렴한 비용으로 이용할 수 있어 농촌지역 거점지로서 역할을 톡톡히 하고 있다. 운영 체계는 센터장과 운영관리팀장 등 보육 전문 요원들이 주요 사업과 업무를 진행하고 있다<sup>26)</sup>.

## 제3절 소결

이상 공공형 실내놀이터의 공간구성에 있어 경기도와 전라남·북도 공공형 실내놀이터의 이용 주체와 기능, 그리고 공간구성에 대해 살펴보았다. 8개의 사례를 정리하면 다음 표와 같다.

[표3-9] 공공형 실내놀이터 공간구성 요소

이용 주체 및 기능	공간구성		경기도				전라남·북도			
			A	B	C	D	E	F	G	H
부모 (강의, 교육)	놀이지원센터		●	●	●	●	×	×	×	●
	수유실		●	●	●	●	×	×	×	●
	휴게실		●	●	●	●	●	×	●	●
아이 (교육, 체험 문화, 기타)	놀이터의 공간 배치 유형	놀이 중심형	●	●	×	×	●	●	●	×
		대치형	×	×	×	×	×	×	×	×
		기능 분리형	×	×	●	●	×	×	×	●
	놀이공간		●	●	●	●	●	●	●	●
	교육공간		●	●	●	●	×	×	×	●
	체험공간		●	●	●	●	×	×	×	●
	무대공간		×	×	●	●	×	×	×	×
	파티룸		×	×	×	×	×	×	×	×
PC룸		×	×	×	×	×	×	×	×	
도서관(장난감)		×	×	×	●	×	×	●	●	
근무자	카운터		●	●	●	●	●	●	●	●
	다목적실		●	●	●	●	●	●	●	●
기타	야외공간(테라스)		●	×	●	×	●	×	●	●

실내놀이터의 개요 및 공간구성을 시설 현황과 운영 형태 그리고, 공간구성에 따라 지역별로 나누어 살펴 봤을 때 놀이공간과 휴게실, 카운터, 다목적실은 도시지역과 농촌지역 모두 기본적으로 설치되어 있었지만, 다른 공간

26) <http://www.gochang.go.kr>

구성의 경우 각 공간이 부분적으로 치우치게 설치되어 있어 차이가 나는 것으로 파악되었다. 각 공간의 면적 또한 공공형 실내놀이터의 전체적인 규모와 유형에 따라 다르게 나타났으며, 이는 공간 구성에 있어서 실내놀이터가 모두 같은 공간으로 구성되어 있는 것이 아닌 시설 목적 유형에 따라 공간 구성에 차이가 있는 것으로 나타났다. 공공형 실내놀이터 이용자는 목적에 가까운 유형을 선택하여 이용하는 것이 공간에 대한 만족을 높일 수 있을 것으로 보인다. 이용 주체에 따라 부모 공간과 아이 공간, 근무자 공간을 중심으로 구분하여 살펴봤을 때 건물의 규모나 형태에 따라 놀이 중심형과 기능 분리형으로 나타남을 알 수 있었다.

놀이 중심형의 경우 비교적 개방성이 크고, 아이와 부모의 이동이 쉬우며, 부모가 아이들을 관찰하기에 용이한 배치 특성을 갖는 것으로 나타났다. 기능 분리형은 면적이 크거나 1층, 2층으로 분리되어 있어 독립적인 놀이공간을 제공하고 있으나 이동성은 쉽지 않았으며, 각각 영역의 분리로 아이와 부모가 각각 독립된 활동이 가능하였다.

공간 배치 특성은 평면 형태에 따라 다르게 나타나기도 하지만 같은 평면 형태라도 어떠한 기능에 중점을 두느냐에 따라 놀이 중심형, 대치형, 기능 분리형이 되는 것을 알 수 있었다.

특히 도시지역의 경우 영유아의 건강권 증진이나 아이들의 놀 권리 등 시민들의 적극적인 참여와 자치단체의 지지로 지역사회 내 전문적 육아지원을 위한 육아종합지원센터가 곳곳에 설치되어 있고, 이와 유사한 기능을 가진 각종 공공형 실내놀이터가 많이 설치되어 있어 유해 환경으로부터 보호되고, 아이들의 놀 권리가 어느 정도 해소되고 있으나, 농촌지역의 경우 복합건물에 끼워 맞추기식 사업과 특색 없는 컨셉으로 붙이기 식으로 설치되는 경우가 대다수였다. 전문적인 육아종합센터는 전라남.북도를 통틀어 시단위를 제외한 군단위는 고창군 1개소만 설치되어 있어 열악한 환경을 그대로 대변하고 있음을 알 수 있었으며, 결과적으로 도시지역과 농촌지역의 경우 시설면이나 교육면, 다양한 놀이 경험에서도 커다란 차이가 나타남을 알 수 있었다.

# 제4장

## 결론

---

## 제4장 결론

본 연구는 전국적으로 설치 비율이 가장 높고, 우리나라 첫 공공형 실내 놀이터인 경기도의 숨쉬는 놀이터 등 도시지역 4개소와, 전국에서 가장 열악하고 설치 비율이 낮은 농촌지역의 전라남·북도 4개소 등 총 8개소를 선정하여 운영 형태 및 공간 구성에 따른 공간 배치 유형, 그리고 특성에 대해 조사하였으며, 이상의 연구결과를 분석해 본 결과 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 공공형 실내놀이터는 이용 주체 및 기능에 따라 공간구성 및 면적이 상이하게 나타났다. 크게 부모 공간과 아이 공간, 근무자 공간으로 구성되어 있으며, 부모 공간의 경우 커뮤니티 공간, 교육 및 강의를 중심으로 공간이 구획되어 있어 전반적으로 놀이지원센터로서의 역할을 담당하고 있었으며 필요에 따라 사무실 공간으로 사용됨을 알 수 있다. 아이 공간의 경우 주요 기능인 놀이공간이 활성화 되어 있고, 놀이를 매개로 이루어지는 교육 프로그램이나 체험 공간으로써 기능과 역할을 담당하고 있었다. 근무자 공간의 경우 기본적으로 필수 공간인 안내데스크(카운터나) 다목적실(탕비실, 준비실) 등이 주를 이루고 있었다.

둘째, 놀이터의 공간 배치 특성을 유형별로 나누어 봤을 때, 공공형 실내 놀이터의 경우 놀이 중심형과 기능 분리형이 주를 이루었다. 유형의 특성에 따라 개방성과 이동성에 대한 차이를 보였다. 주요 특징을 살펴보면 놀이 중심형의 경우 놀이공간이 실내 중심에 있고, 공간에 대한 개방성이 강해 부모와 아이의 이동성이 편리했으며, 쉽게 관찰하고 보호 받을 수 있는 것이 특징이다. 또한, 쉼터나 휴게소 등 카페(쉼터)공간이 주위를 둘러싸고 있는 형태로 아이들이 자유롭게 뛰어 놀기에 적합하였다.

기능 분리형의 경우 각 층이 분리되어 있어 대체로 두 이용자 간에 개방성 보다는 각자의 역할에 집중할 수 있는 형태로 나타나 대체로 이용 주체자가 독립된 시간을 보낼 수 있는 형태를 보였다. 보통 각 층으로 나뉘어져 있

으며 컴퓨터나 교육, 놀이 공간이 구분되어 층으로 나누어져 있어 아이와 부모는 독립된 공간에서 시간을 보낼수 있다.

드물게 나타나는 대치형의 경우 카페와 놀이공간이 대치되어 있으며, 카페 공간이 놀이공간보다 비교적 넓게 자리하는 경우가 많고 놀이공간이 분리 분리되거나 파티션이 없어 어느정도 개방성을 가지고 있고, 보호자의 아이에 대한 관찰이 용이하다는 잇점이 있다.

셋째, 도시지역인 경기도 지역과 농촌지역인 전라남·북도 지역을 비교 분석해봤을 때 유형에 따라 차이가 있지만 놀이 공간과 휴게실, 카운터, 다목적실은 도시지역과 농촌지역 모두 기본적으로 설치되어 있었으며, 이용 주체 및 기능에 따라 공간구성 및 면적이 상이하게 나타났다. 특히 도시지역의 경우 기본적인 상담이나 교육, 강의 등이 이뤄지는 부모 영역의 놀이지원센터나 수유실, 전문 교육공간, 체험공간, 무대공간, 테라스 등 다양하게 설치되어 운영되고 아이들의 놀 권리가 어느 정도 해소되고 있었다. 그러나 농촌지역의 경우 다기능 복합건물에 끼워 맞추기식 사업과 획일적이고 특색 없는 컨셉, 한정된 공간 구성으로 이루어져 추후 공간에 대한 개선 및 보완의 필요성이 절실하였다.

공공형 실내놀이터는 저렴한 이용료와 누구나 부담없이 쉽게 접할 수 있는 공공 이용시설중 하나이다. 도시지역의 공간에 대한 다양한 구성과 프로그램 운영, 놀이전문가 등 기본적인 시스템 구축으로 획일화된 농촌지역의 실내놀이터에 접목시켜 공간계획에 대한 다양하고 질적인 요소를 갖추나갈 필요성을 인식하였다.

본 연구에서는 경기도와 전라남·북도를 중심으로 한 공공형 실내놀이터 공간계획에 대한 연구로 이용 주체별, 기능별, 공간 배치별 유형 등 특성에 따른 분석 자료를 통해 공간구성의 차이가 무엇인지 살펴보았으며, 도시지역과 농촌지역을 비교 분석함으로써 바람직한 공간 구성에 대한 방향을 제시하고자 하였다.

특히, 사례분석 결과 공공에서 조성된 실내놀이터 대부분이 과거 획일화

된 공간구성으로 공간 활용도가 떨어지거나 적합하게 쓰이지 않는 유휴공간(건축물)을 리모델링한 점을 발견하게 되었다. 지역 특성상 농촌지역의 빈집이나 본래의 목적에 쓰이지 않는 유휴공간(건축물)을 보다 적극적으로 활용할 수 있는 방안 등 추후 자세히 연구할 필요성을 인식하였다. 각 공간별로 좀 더 세분화된 요소의 분석 틀을 가지고 연구가 진행되어 바람직한 실내 공간 구성의 특성과 비교분석을 통해 농촌 지역의 이용자 특성에 부합하는 공공형 실내 공간계획에 관한 후속 연구가 필요해 보인다.

이를 계기로 지방소멸 위기에 처한 농촌지역의 놀이 환경 문화를 개선시키고, 도시로의 인구 유출을 막아 정주 인구 정착 등 지역문화 활성화에 기여할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.



## 참고문헌

### [학위논문]

1. 한현석, 도심형 무장애 통합형 놀이터 디자인 제안, 2019. p.12~13
2. 김자경, 한국실내디자인학회논문집, 제22권 2호 통권97호\_2013.04, p.3
3. 유연옥.서인자, 과학논집 제36집, Vol.36 No.- , 2010.12. p.3~4
4. 노현주, 실외놀이터 유형에 따른 유아의 놀이형태, 이화여자대학교대학원, 1995, P.12~14
5. 최현영, 창의성 증진을 위한 놀이터 구성 및 놀이기구에 관한 연구, 2016, p.26~27
6. 오경진, 아파트단지 내 어린이 놀이터의 위상정립에 관한 연구, 연세대학교 대학원 석사논문, 1999. p.26~28
7. 신상미, 어린이의 놀이 특징을 적용한 실외놀이터에 관한 연구, 홍익대학교, 한국공간디자인학회 논문집 제9권 1호 통권27호 P.6
8. 문자영, 키즈카페의 유형별 실내 공간 특성과 이용자 만족도에 관한 연구, 2012, p.41

### [연구보고서 및 도서]

1. 한국소비자보호원, 실내놀이터 안전실태조사 결과, 2001.
2. 강남구 보육지원과, 공공형 실내놀이터 종합 운영계획, 2019.12.
3. 건축공간연구원, No.263, 2023 (이상민 외, 어린이놀이터 개선을 위한 법령 제정 등 제도개선 방안 연구, 2022)
4. 윤종영 외 3인, 공공디자인 기획론, 2010
5. 임미란, 공공공간의 유희적 영역 형성을 위한 공간구성 방법에 관한 연구, 2013
6. 권영걸, 공간디자인 16講, 2001. p.17
7. 조숙인.권미경.이민경, 아동의 놀 권리 강화를 위한 지역사회 환경조성 방안, 연구보고 2017-14, p.40
8. 정책보고서, 경기도 아이사랑놀이터 설치 및 운영활성화 방안 연구, 2019-14

### [기타]

1. 나경숙, 공공디자인강좌, 가인디자인랩, 2009.
2. ASM(American Society for Testing & Material) 미국의 자발적인 안전기준
3. [https://www.law.go.kr/법령/어린이놀이시설안전관리법\\_제2조](https://www.law.go.kr/법령/어린이놀이시설안전관리법_제2조)
4. [http://navercast.naver.com/contents.nhn?contents\\_id=80720](http://navercast.naver.com/contents.nhn?contents_id=80720) 오경아, 놀이터가 변하고 있다, 2015
5. [https://news.sbs.co.kr/news/endPage.do?news\\_id=N1004780081](https://news.sbs.co.kr/news/endPage.do?news_id=N1004780081)
6. <https://www.law.go.kr/> 국가정보법령센터
7. <https://www.eaja.or.kr/>
8. <http://www.gochang.go.kr>