



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2023년 2월  
박사학위 논문

# 리질리언트(Resilient) 수변공원이 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향

조선대학교 대학원

디자인학과

원 영 기

# 리질리언트(Resilient) 수변공원이 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향

The Effect of Resilient Waterfront Park on Urban Image  
and Revisit Intention

2023년 2월 24일

조선대학교 대학원

디자인학과

원 영 기

# 리질리언트(Resilient) 수변공원이 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향

지도교수 윤 갑 근

이 논문을 디자인학 박사학위 논문으로 제출함






2022년 10월

조선대학교 대학원

디자인학과

원 영 기

## 원영기의 박사학위논문을 인준함

위원장	조선대학교 교수	정기석	
위원	우석대학교 교수	최승희	
위원	서경대학교 교수	鄭熙勳	
위원	조선대학교 교수	장재욱	
위원	조선대학교 교수	윤강근	

2023년 1월

조선대학교 대학원

# 목 차

## ABSTRACT

### 제1장 서론

1.1 연구의 배경 및 목적	2
1.2 연구의 범위 및 방법	5
1.3 연구 흐름도	10

### 제2장 이론적 고찰

2.1 리질리언트 이론과 수변공원	12
2.1.1 리질리언트 수변공원에 대한 이해	12
2.1.2 리질리언트 수변공원 특성	23
2.1.3 리질리언트 수변공원의 가치	32
2.2 리질리언트 수변공원에 의한 도시이미지와 재방문의도	40
2.2.1 도시이미지	41
2.2.2 재방문의도	45
2.3 선행연구	47
2.3.1 선행연구 고찰	47
2.3.2 연구의 차별성	55

### 제3장 리질리언트 수변공원 사례 조사

3.1 대상선정 및 조사방법	58
-----------------	----

3.2 사례조사..... 60

    3.2.1 중국 진화연미주공원..... 60

    3.2.2 중국 하얼빈 문화센터 습지공원..... 66

    3.2.3 한국 광고 호수공원..... 72

    3.2.4 한국 송도 센트럴파크..... 77

    3.2.5 미국 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원..... 82

    3.2.6 미국 브룩클린 브릿지파크..... 88

3.3 소결..... 93

## 제4장 연구모형과 조사설계

4.1 연구모형..... 96

4.2 가설의 설정..... 97

    4.2.1 리질리언트 수변공원 특성과 도시이미지에 대한 가설..... 97

    4.2.2 리질리언트 수변공원 가치와 도시이미지에 대한 가설..... 97

    4.2.3 도시이미지와 재방문의도에 대한 가설..... 98

    4.2.4 리질리언트 수변공원 특성과 재방문의도에 대한 가설..... 98

    4.2.5 리질리언트 수변공원 가치와 재방문의도에 대한 가설..... 99

    4.2.6 리질리언트 수변공원 특성과 가치의 재방문의도 관계에서 도시  
         이미지의 매개효과에 대한 가설..... 99

4.3 조사의 설계..... 101

    4.3.1 조사대상과 자료수집 및 분석방법..... 101

    4.3.2 측정문항의 구성..... 103

4.4 실증분석..... 108

    4.4.1 응답자 특성..... 108

    4.4.2 신뢰성 및 타당성 분석..... 111

4.4.3 인구 통계학적 특성에 따른 리질리언트 수변공원 특성, 가치, 도시이미지, 재방문의도 차이 검증.....	116
4.4.4 가설 검증.....	122
4.5 소결.....	136

## 제5장 결론

5.1 연구 결과.....	139
5.2 시사점 및 향후 연구 방향.....	143

## 참고문헌

## 부록



## 표 목 차

[표 2-1] 리질리언트에 대한 연구자별 정의.....	13
[표 2-2] 지속가능한 리질리언트 도시 모델 예시.....	16
[표 2-3] 수변공원 구성요소 선행연구.....	21
[표 2-4] 리질리언트 수변공원의 공간 구분 및 구성요소.....	22
[표 2-5] 리질리언트 특성의 선행연구.....	25
[표 2-6] 리질리언트 수변공원의 특성.....	32
[표 2-7] 리질리언트 수변공원 가치의 선행연구.....	33
[표 2-8] 리질리언트 수변공원의 가치.....	40
[표 2-9] 도시이미지의 선행연구.....	41
[표 2-10] 재방문의도의 선행연구.....	45
[표 2-11] 리질리언트 관련 선행연구.....	48
[표 2-12] 도시이미지 및 재방문의도 관련 선행연구.....	54
[표 3-1] 사례 조사대상.....	59
[표 3-2] 진화 연미주 공원.....	60
[표 3-3] 연미주 공원-운동공간.....	61
[표 3-4] 연미주 공원-휴양공간.....	62
[표 3-5] 연미주 공원-조경공간.....	63
[표 3-6] 연미주 공원-유희공간.....	64
[표 3-7] 연미주 공원-교양공간.....	65
[표 3-8] 하얼빈 문화센터 습지공원.....	67
[표 3-9] 하얼빈 문화센터 습지공원-운동공간.....	68
[표 3-10] 하얼빈 문화센터 습지공원-휴양공간.....	69
[표 3-11] 하얼빈 문화센터 습지공원-조경공간.....	70

[표 3-12] 하얼빈 문화센터 습지공원-유희공간.....	70
[표 3-13] 하얼빈 문화센터 습지공원-교양공간.....	71
[표 3-14] 광고 호수공원.....	72
[표 3-15] 광고 호수공원-운동공간.....	73
[표 3-16] 광고 호수공원-휴양공간.....	74
[표 3-17] 광고 호수공원-조경공간.....	75
[표 3-18] 광고 호수공원-유희공간.....	76
[표 3-19] 광고 호수공원-교양공간.....	77
[표 3-20] 송도 센트럴파크.....	78
[표 3-21] 송도 센트럴파크-운동공간.....	79
[표 3-22] 송도 센트럴파크-휴양공간.....	80
[표 3-23] 송도 센트럴파크-조경공간.....	80
[표 3-24] 송도 센트럴파크-유희공간.....	81
[표 3-25] 송도 센트럴파크-교양공간.....	82
[표 3-26] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원.....	83
[표 3-27] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원-운동공간.....	84
[표 3-28] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원-휴양공간.....	85
[표 3-29] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원-조경공간.....	86
[표 3-30] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원-유희공간.....	87
[표 3-31] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원-교양공간.....	87
[표 3-32] 브룩클린 브릿지파크.....	88
[표 3-33] 브룩클린 브릿지파크-운동공간.....	89
[표 3-34] 브룩클린 브릿지파크-휴양공간.....	90
[표 3-35] 브룩클린 브릿지파크-조경공간.....	91
[표 3-36] 브룩클린 브릿지파크-유희공간.....	92
[표 3-37] 브룩클린 브릿지파크-교양공간.....	93

[표 4-1] 설문조사 개요.....	101
[표 4-2] 리질리언트 수변공원 특성 설문 구성.....	104
[표 4-3] 리질리언트 수변공원 가치 설문 구성.....	105
[표 4-4] 도시이미지 설문 구성.....	106
[표 4-5] 재방문의도 설문 구성.....	107
[표 4-6] 응답자 특성.....	109
[표 4-7] 리질리언트 수변공원 관련 특성 문항.....	110
[표 4-8] 리질리언트 수변공원 특성 측정문항의 신뢰성 및 타당성 검증.....	112
[표 4-9] 리질리언트 수변공원 가치 측정문항의 신뢰성 및 타당성 검증.....	113
[표 4-10] 도시이미지 측정문항의 신뢰성 및 타당성 검증.....	114
[표 4-11] 재방문의도 측정문항의 신뢰성 및 타당성 검증.....	116
[표 4-12] 인구통계학적 특성에 따른 리질리언트 수변공원 특성 차이.....	117
[표 4-13] 인구통계학적 특성에 따른 리질리언트 수변공원 가치 차이.....	119
[표 4-14] 인구통계학적 특성에 따른 도시이미지와 재방문의도 차이.....	120
[표 4-15] 기술통계 및 상관관계 검증.....	123
[표 4-16] 리질리언트 수변공원 특성이 도시이미지에 미치는 영향.....	124
[표 4-17] 가설 H1 검증.....	125
[표 4-18] 리질리언트 수변공원 가치가 도시이미지에 미치는 영향.....	126
[표 4-19] 가설 H2 검증.....	126
[표 4-20] 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지가 재방문의도에 미치는 영향.....	127
[표 4-21] 가설 H3 검증.....	127
[표 4-22] 리질리언트 수변공원 특성이 재방문의도에 미치는 영향.....	128
[표 4-23] 가설 H4 검증.....	129
[표 4-24] 리질리언트 수변공원 가치가 재방문의도에 미치는 영향.....	129
[표 4-25] 가설 H5 검증.....	130

[표 4-26] 리질리언트 수변공원 특성과 재방문의도와의 관계에서 도시 이미지의 매개효과 검증.....	131
[표 4-27] 가설 H6 검증.....	132
[표 4-28] 리질리언트 수변공원 가치와 재방문의도와의 관계에서 도시 이미지의 매개효과 검증.....	133
[표 4-29] 가설 H7 검증.....	134
[표 4-30] 가설검증 요약.....	134

## 그림 목 차

[그림 1-1] 연구 흐름도 .....	10
[그림 4-1] 연구모형 .....	96

## ABSTRACT

### The Effect of Resilient Waterfront Park on Urban Image and Revisit Intention

Yuan Yongqi

Advisor : Prof. Yoon Gab-geun, Ph.D.

Department of Design,

Graduate School of Chosun University

The objective of this study is to empirically analyze the characteristics of the resilient-based waterfront park and resilient-value on the urban image and revisit intention. A survey was conducted on those who have experienced using the resilient-based waterfront park located in Harbin, and Jinhua in China, and the statistical analysis was conducted based on survey data on the final 357 people.

Based on the analysis, the following main results were derived.

First, as a result of verifying the effect of the resilient-based waterfront park characteristics on urban images, sustainability and regeneration factors were found to have a significant positive effect on urban images, followed by regeneration and sustainability.

Second, as a result of verifying the effect of the resilient-value of waterfront park on urban image, economic value, social value, cultural value, and environmental value factors all had a significant positive effect on urban image, followed by environmental value, cultural value, economic value, and social value.

Third, as a result of verifying the effect of the urban image formed by the resilient-based waterfront park on the revisit intention, it was found that the urban image formed by the resilient-based waterfront park had a significant positive effect on the revisit intention.

Fourth, as a result of verifying the effect of the characteristics of the resilient-based waterfront park on the revisit intention, ecology and regeneration were found to have a significant positive effect on the revisit intention, followed by regeneration and ecology.

Fifth, as a result of verifying the effect of the resilient-value of the waterfront park on the revisit intention, economic value, social value, cultural value, and environmental value factors all had a significant positive effect on the user's revisit intention, followed by environmental value, cultural value, economic value, and social value.

Sixth, the mediating effect of the urban image was verified in the relationship between the characteristics of the resilient-based waterfront park and the user's revisit intention. First, the ecological → urban image → revisit intention path, diversity → urban image → revisit intention path, adaptability → urban image → revisit intention path were found to have no significant mediating effect, but sustainability → urban image → revisit intention path and regeneration → revisit intention path were found to have a significant mediating effect.

Seventh, the mediating effect of the urban image was verified in the relationship between the resilient-value and the user's revisit intention. The social value → urban image → revisit intention path was found to have no significant mediating effect, but the economic value → urban image → revisit intention path, cultural value → urban image → revisit intention path, and environmental value → urban image → revisit intention path were found to have a significant mediating effect.

Through this empirical analysis, it was found that the characteristics and value of a resilient-based waterfront park can be important factors among various influencing factors on the city image, and furthermore, it is of academic significance in that it has a positive effect on the revisit to the waterfront park when the city image changes positively.

Keywords : Resilient Waterfront Park, Urban Image, Revisit Intention



# 제1장

---

## 서론

1.1 연구의 배경 및 목적

1.2 연구의 범위 및 방법

1.3 연구 흐름도

# 제1장 서론

## 1.1 연구의 배경 및 목적

인류문명의 발전 과정에서 물은 항상 존재하였으며, 농경문화로 문명이 시작되는 농경문화 사회에서는 강과 하천이 도시의 공간적 토대와 경제적 기반을 제공하는 중요한 역할이었다. 한국은 국토 공간에서 강과 산이 많은 지리적 특수성으로 많은 도시가 하천 주변에 형성되었다. 이처럼 도시의 문화와 발전에 중요한 역할을 해온 하천 주변의 수변공간은 도시의 주요한 공간으로 도시와 도시민에게 많은 영향을 미치고 있다.

1960년대 미국 볼티모어와 보스턴의 성공적인 도시 수변공간의 재개발은 1990년대를 거치면서 북미와 서유럽, 그리고 더 나아가 아시아까지 활발히 진행되었다.<sup>1)</sup> 이 당시에 조성된 도시의 수변공간은 도심에서 가까운 대규모의 산업 유희지의 재개발을 통해 경제적 부흥, 일자리 창출, 도시의 이미지 제고, 양질의 도시 공공공간 조성 가능성을 제공하였다. 특히 도심에서 물과 땅을 접하는 자연환경과 풍부한 역사적 유물과 산업유적은 이러한 가능성을 더 높여주었다. 그러나 권영상(2010)에 따르면 2010년대까지 국내에서는 수변공간이 가지는 의미와 가치에도 불구하고 수변공간의 치수<sup>2)</sup>와 이수<sup>3)</sup>와 같은 기능적인 목적을 위주로 관리되어 시민들의 이용을 위한 친수<sup>4)</sup>기능으로의 활용이 미흡했고 접근성이나 유인성이 결여되면서 도시공간과는 단절된 상태로 유지되어 왔다고 보고하였다.<sup>5)</sup> 지난 2010년 서

---

1) 양도식. 문화공간으로서 도시수변공간과 성공을 결정짓는 5가지 도시디자인 요소에 대한 고찰. 서울도시연구, Vol.8, No.1. 2007, pp. 85-105.  
 2) 치수(治水)는 수리 시설을 잘하여 홍수나 가뭄의 피해를 막거나 또는 그런 일을 의미한다. [출처: 네이버 국어사전, 검색어: 치수]  
 3) 이수(利水)란 물을 잘 이용하거나 물이 잘 통하게 함을 뜻한다. [출처: 네이버 국어사전, 검색어: 이수]  
 4) 친수(親水, water-friendly)는 수환경, 즉 물과 친화력이 있는 것으로 물과 자주 접촉하거나 물에 익숙해지는 것 등을 의미하며, 더 나아가 친수공간은 주변에 호수나 하천 등 물이 존재하는 공간을 의미한다. [출처: 네이버 지식백과, 검색어: 친수]  
 5) 권영상. 수변공간 활성화를 위한 도시계획 및 설계방향. 건축도시공간연구소. 2010. p.20

울시는 세계디자인 수도로 선정되어 한강 르네상스를 비롯한 공공 디자인의 붐을 일으켜<sup>6)</sup> 토지효율이나 개발 가치를 극대화하기 위한 토지개발들이 수변공간 주변에 진행되어 초고층 건물이나 아파트들이 들어섰지만, 이러한 공간에 거주하는 시민들은 수변공간을 문화공간이나 휴식공간으로 활용하는 데 다소 한계가 있었다. 이는 친환경 친수공간의 니즈(needs)에 따라 그 가치가 변화되어야 하는데, 수변공간을 도시민들이 사용하고 즐길 수 있는 도시공간으로 설계하지 못하고 방재의 수단이자 도시의 경계로 인식해 왔기 때문이다. 유엔(UN)은 세계 도시의 균형적인 발전을 목표로 2016년부터 2030년까지 지속가능 발전 목표(SDGs)의 시행을 발표했다. 이와 같이 도시의 발전에 따른 지속가능성에 대한 의제가 국제적으로 논의되면서 리질리언트의 가치가 지속가능한 도시의 원동력이자, 관계성을 회복시킬 수 있는 도시 활성화 패러다임으로 주목받게 되었다.<sup>7)</sup>

리질리언트(Resilient)란 위협요소 경감 및 토지이용 계획전략, 중요기간 시설 및 환경의 보존, 사회, 경제, 자연환경, 문화자원의 보호를 위한 지속가능한 실행을 의미한다.<sup>8)</sup> 도시 리질리언트는 사회-생태적 리질리언트에서 파생된 개념으로 도시의 물리적 피해와 사회적 파괴를 유발하는 사회 문제에 도시학적 대응 방안을 모색하는 총체적인 개념이다.<sup>9)</sup> 2000년대에 들어 환경파괴가 지구위험 한계선(Planetary Boundaries)을 위협하는 수준에 이르러 시스템 전반의 변화를 요구받게 되었고 지속가능성 추구를 위한 대안을 모색하는 과정에서 리질리언트 개념을 도시 분야에서 연구하기 시작했다.<sup>10)</sup> 국내의 연구현황을 살펴보면, 정은주 외(2016)는 광범위하고 다양한 불확실성과 동적인 위협요인이 내재된 도시에 대해 리질리언트 관점에서 지속가능한 도시와 리질리언트의 관계를 살펴보고, 적용하는 방안을 제시하고자 하였다. 이혜민 외(2018)는 재해별 그린인프라의 유형 고찰을 통해 도시 리질리

---

6) 이창욱, 임수경. '한강' 브랜드화를 위한 공공디자인 정책과 사례 연구-서울시<한강 르네상스 프로젝트>를 중심으로. 커뮤니케이션디자인학회연구, Vol. 57, No.-, 2016, pp. 103-116.  
 7) 최여진, 김주연, 오병찬, 이현성. 국내 도시 이미지를 구축하는 도시 공간 문화콘텐츠 영향요인에 관한 연구. 한국공간디자인학회 논문집, Vol.15, No.5, 2020, pp. 249-260.  
 8) 조경훈. 포스트 코로나 시대의 리질리언스 도시. 도시정보, Vol.-, No.458, 2020, pp. 45-48.  
 9) 장사정. 도시 리질리언스 개념을 적용한 생활권 공원의 방재 계획에 관한 연구. 2022. 계명대학교 대학원, 박사학위. p.15.  
 10) Steffen, W., Richardson, K., Rockström, J., Cornell, S. E., Fetzer, I., Bennett, E. M., & Sörlin, S. (2015). Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet. science, 347(6223), 1259855.

언트를 향상할 수 있는 계획을 도출하고자 하였다. 그리고 이금진과 최진희(2018)는 기상이변과 재난재해 중에서도 기후변화에 가장 취약한 도시의 수변공간의 기술적·사회적 특성에 따른 토지이용과 물관리 측면에서의 리질리언트 전략을 제안하였으며,<sup>11)</sup> 최혜영과 서영애(2018)는 설계학적 측면에서 리질리언트 개념을 기능화하였다. 그리고 포스트 코로나 시대에 도시의 위기를 극복하는 핵심 키워드를 리질리언트로 본 조경훈(2020)은 사회, 경제, 환경, 거버넌스 요소 등 종합적, 포괄적, 체계적인 접근이 전제되어야 리질리언트 도시를 조성할 수 있다고 주장하였다.<sup>12)</sup> 이에 백승준 외(2021)는 AHP분석을 통해 리질리언트 요인을 도출하였으며, 이금진(2021)은 리질리언트 이론을 통한 수변공간 활성화 정책을, 김정연(2021)은 리질리언트 수변공원 이미지에 대한 이용자의 심리적 요인을 살펴보았다. 심윤서와 이현성(2022)은 도시와 공공의 관점에서 사회적으로 수요가 높아지고 있는 리질리언트 기능의 공간을 도시의 공공공간이라는 매개체를 통해 적용도를 향상하는 기능을 검증하고자 하였다.

이처럼 리질리언트와 도시 리질리언트의 연구 영역은 최근에 이르러 적용과 응용의 단계를 거치고 있었다. 그리고 리질리언트 수변공원에 대한 연구는 도시 리질리언트를 위한 대표적인 대안으로 수변공간 활용에 관한 다양한 연구들이 진행되어 왔지만 이러한 선행연구들은 설계학적 측면에 중점을 두거나<sup>13)</sup> 리질리언스 요인 도출<sup>14)</sup>, 수변공간 활성화 정책,<sup>15)</sup> 이용자의 심리적 요인<sup>16)</sup> 등을 살펴보는 데 초점을 두고 진행되어 수변공원 특성이 도시이미지와 리질리언트 가치에 미치는 영향을 살펴보는 데에는 한계가 있었다.

최근에는 기후변화 대응을 위한 저탄소 녹색도시 개발, 시민의식 향상에 따른 공

---

11) 이금진, 최진희. 기술·사회적 특성을 고려한 워터프론트 도시의 리질리언트 공간계획. *Journal of the Society and Disaster Information*, Vol.14, No.3, 2018, p.353.  
 12) 조경훈(2020). op.cit., p.45.  
 13) 최혜영, 서영애. 리질리언스 개념을 통해서 본 설계 전략과 과정. *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture*, Vol.46, No.5, 2018, pp. 44-58.  
 14) 백승준, 이찬, 장재훈, 강현경, 이수동. AHP 분석을 활용한 수변구역 매수토지의 회복탄력성 중요인자 도출. *한국환경생태학회지*, Vol.35, No.4, 2021, pp. 387-397.  
 15) 이금진. 물 중심 워터프론트 도시와 리질리언스. *대한건축학회*, Vol.65, No.11, 2021, pp. 22-25.  
 16) 김정연. 수변 그린웨이 이미지가 방문객의 스트레스 회복 경험을 통하여 여가몰입과 생활만족에 미치는 영향. *한양대학교 대학원, 석사학위*. 2021, p. 25.

공공간 요구, 경제성장에 따른 높아진 삶의 질에 대한 기대 등과 같은 기후적, 경제적, 사회적 변화는 도시에서 수변공간의 가치에 대한 새로운 패러다임 모색을 요구하고 있다. 또한 도시의 수변공간은 문화의 시대로 대변되는 현대대에 문화 공공공간으로서의 그 중요성이 어느 때보다 주목받고 있다. 따라서 향후 도시이미지 제고를 통한 경쟁력 제고와 삶의 환경을 개선하기 위해서는 도시 내 수변공원의 가치를 재인식하고 새롭게 정립할 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 수변공원 특성과 가치요인을 도출해 보고 이러한 특성들이 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향을 살펴보고자 한다.

## 1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구는 수변공원 특성과 가치요인을 도출해 보고 이러한 특성들이 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향을 살펴보는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 본 연구는 총 5개의 장으로 구성하였으며, 연구내용은 다음과 같다.

제1장 서론에서는 본 연구의 배경 및 목적, 필요성, 그리고 연구의 내용 및 범위를 기술한다.

제2장은 이론적 고찰로 도시 리질리언트에 대한 개념을 살펴보고 리질리언트 수변공원에 대한 개념과 도입 필요성을 논의한다. 그리고 리질리언트 수변공원 특성과 가치를 파악한 후 도시이미지에 대한 개념을 살펴보고 리질리언트 수변공원과 도시이미지 간의 관계에 대해 논의한다. 그리고 이에 따른 재방문의도를 고찰한다. 그리고 선행연구 고찰을 통해 본 연구의 차별성을 부각한다.

제3장은 사례조사로 이론적 고찰에서 도출한 내용을 토대로 리질리언트 수변공원의 국내외 사례를 조사한 후 도시이미지에 주는 시사점을 논의한다.

제4장은 연구방법으로 본 논문에서 고찰한 키워드 간의 관계 연구를 토대로 연

구모형 및 가설, 측정도구 및 연구변수를 설정하여 통계적 분석 방법을 제시한다. 연구가설은 아래와 같다.

첫째, 리질리언트 수변공원 특성과 도시이미지의 관계를 파악하기 위한 가설을 다음과 같이 설정한다.

**연구가설 H1 리질리언트 수변공원 특성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.**

하위가설 H1-1. 리질리언트 수변공원의 생태성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H1-2. 리질리언트 수변공원의 지속가능성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H1-3. 리질리언트 수변공원의 다양성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H1-4. 리질리언트 수변공원의 적응성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H1-5. 리질리언트 수변공원의 재생성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

둘째, 리질리언트 수변공원 가치와 도시이미지의 관계에 대한 가설을 다음과 같이 설정한다.

**연구가설 H2 리질리언트 수변공원 가치는 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.**

하위가설 H2-1. 리질리언트 수변공원의 경제적 가치는 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H2-2. 리질리언트 수변공원의 사회적 가치는 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H2-3. 리질리언트 수변공원의 문화적 가치는 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H2-4. 리질리언트 수변공원의 환경적 가치는 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>

의 영향을 미칠 것이다.

셋째, 도시이미지와 재방문의도에 대한 가설은 다음과 같이 설정한다.

연구가설 H3 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지는 이용자의 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

넷째, 리질리언트 수변공원 특성과 재방문의도의 관계를 파악하기 위한 가설을 다음과 같이 설정한다.

연구가설 H4 리질리언트 수변공원 특성은 이용자의 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H4-1. 리질리언트 수변공원의 생태성은 이용자의 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H4-2. 리질리언트 수변공원의 지속가능성은 이용자의 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H4-3. 리질리언트 수변공원의 다양성은 이용자의 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H4-4. 리질리언트 수변공원의 적응성은 이용자의 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H4-5. 리질리언트 수변공원의 재생성은 이용자의 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

다섯째, 리질리언트 수변공원 가치와 재방문의도의 관계를 파악하기 위한 가설을 다음과 같이 설정한다.

연구가설 H5 리질리언트 수변공원의 가치는 이용자의 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H5-1. 리질리언트 수변공원의 경제적 가치는 이용자의 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H5-2. 리질리언트 수변공원의 사회적 가치는 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H5-3. 리질리언트 수변공원의 경제적 가치는 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H5-4. 리질리언트 수변공원의 환경적 가치는 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

여섯째, 리질리언트 수변공원 특성과 재방문의도의 관계에서 도시이미지의 매개효과에 대한 가설을 다음과 같이 설정한다.

**연구가설 H6 리질리언트 수변공원의 특성과 이용자의 재방문의도의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.**

하위가설 H6-1. 리질리언트 수변공원의 생태성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H6-2. 리질리언트 수변공원의 지속가능성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H6-3. 리질리언트 수변공원의 다양성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H6-4. 리질리언트 기반 수변공원의 적응성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H6-5. 리질리언트 수변공원의 재생성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

일곱째, 리질리언트 수변공원 가치와 재방문의도의 관계에서 도시이미지의 매개효과에 대한 가설을 다음과 같이 설정한다.

**연구가설 H7 리질리언트 수변공원의 가치와 이용자의 재방문의도의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.**



하위가설 H7-1. 리질리언트 수변공원의 경제적 가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H7-2. 리질리언트 수변공원의 사회적 가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

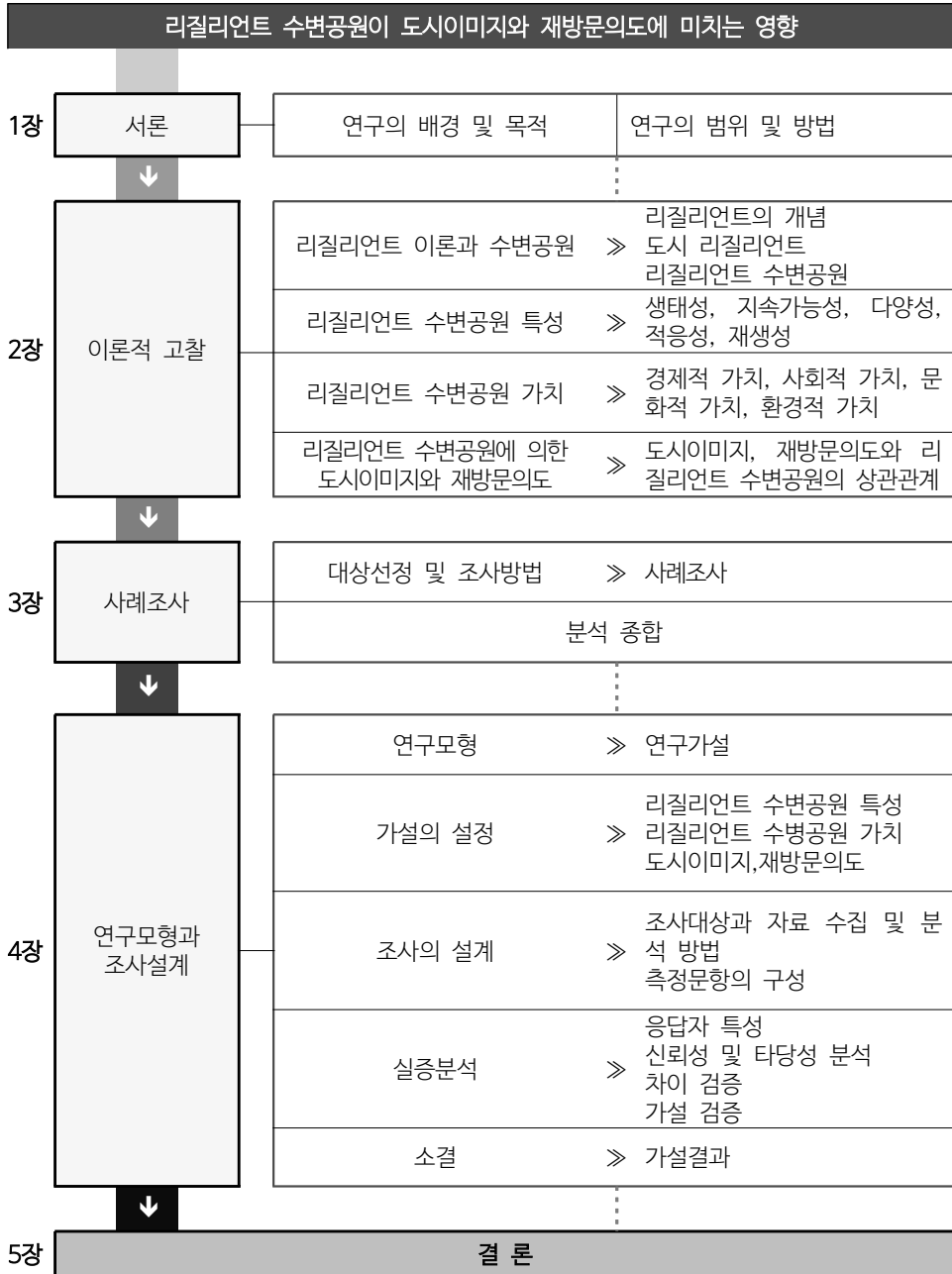
하위가설 H7-3. 리질리언트 수변공원의 문화적 가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H7-4. 리질리언트 수변공원의 환경적 가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

그리고 조사의 설계를 위해 리질리언트 수변공원을 경험한 이용자를 조사대상으로 설문조사를 진행한다. 이후 실증분석으로 설문조사를 통한 실증분석 결과와 가설 검증 결과를 제시한다.

마지막으로 제5장은 결론으로 전반적인 내용을 방법 및 결과 중심으로 요약하고 본 연구의 주요 결과에 대해 논의한다. 또한, 시사점을 제시하고, 한계점 및 이에 따른 향후 후속 연구 방향을 제시한다.

### 1.3 연구 흐름도



[그림 1-1] 연구 흐름도

## 제2장

---

### 이론적 고찰

#### 2.1 리질리언트 이론과 수변공원

#### 2.2 리질리언트 수변공원에 의한 도시이미지와 재방문의도

#### 2.3 선행연구

## 제2장 이론적 고찰

### 2.1 리질리언트 이론과 수변공원

#### 2.1.1 리질리언트 수변공원에 대한 이해

##### (1) 리질리언트의 개념

‘리질리언트(Resilient)’는 ‘다시 뛰어오른다(to jump back)’를 의미하는 라틴어 ‘리실리오(Resilio)’<sup>17)</sup>에서 유래되었다. 리질리언트는 물리학 분야에서 외부충격에 대한 탄성과 재료의 개념에서 시작되었지만, 생태학 분야에서 좀 더 학문적이고 체계적으로 리질리언트 개념을 사용하기 시작했다. 생태학자 홀링(C.S. Holling, 1973)은 리질리언트를 외부의 교란에 의해 변화하는 과정 속에서 스스로 기존의 상태를 유지하려는 생태계의 역량으로 생태적 리질리언트(Ecological resilient) 관점에서 리질리언트 개념을 제시하였다. 이후 1995년에 ‘혼란을 흡수하는 체제의 완충장치나 능력 또는 변수를 변화시킴으로써 체제가 구조를 변화하기 전에 흡수할 수 있는 혼란의 크기’<sup>18)</sup>, 다시 말해 공학적 리질리언트(Engineering resilient)라고 새로 정의하였다. 예로부터 인류는 예측 불가능한 환경변화에 대응 능력을 회복하는 일련의 생리적, 행동적, 생태적, 유전적 변화의 시작으로 모든 환경변화에 반응해왔다. 이에 리질리언트는 “진화적이고 사회적인 선택의 산물로 단순히 충격에 대한 흡수능력이 아니라 시스템이 변화를 흡수하고 활용하는 속성”<sup>19)</sup>으로 볼 수 있다. 이는 자연의 관점에서 인간 혹은 사회를 강조하는 개념으로 “적응능력과 다변성에

17) 김정곤 외. 리질리언스(Resilience) 도시재생 모델에 관한 연구, 한국토지주택공사 토지주택연구원, 2015. p.15.

18) 권성은. 도시공원의 포용적 리질리언스디자인 모델 연구. 2022. 홍익대학교 대학원, 박사학위. p.84.

19) Stefan Gößling-Reisemann, Hans Dieter Hellige, Pablo Tiner. “The Resilience Concept: From its historical roots to theoretical framework for critical infrastructure design”. Artec Forschungszentrum Nachhaltigkeit, artec-paper. Vol.217, 2018, p.19.

초점을 맞추며 상호작용과 재조직, 유지 및 발전의 특징”<sup>20)</sup>을 가지며, 생태 시스템과 사회 시스템이 통합된 사회-생태 시스템으로 이해할 수 있다.

[표 2-1] 리질리언트에 대한 연구자별 정의<sup>21)</sup>

연구자 (연도)	내 용
Holling (1973)	변화와 방해를 흡수하고, 인구나 상태변수 간의 동일한 관계를 유지하는 시스템 능력 <sup>22)</sup>
Timmerman (1981)	위험한 사건 발생 시 이를 흡수하고 회복할 수 있는 시스템의 역량으로 현재뿐 아니라 미래에도 대응을 지속할 수 있는 능력
Comfort (1999)	새로운 시스템과 작업 조건에 맞서 현재의 자원과 기술에 적응하는 능력
Adger (2003)	충격과 스트레스를 흡수하고 사회의 기능과 생태계의 본래 상태를 유지하는 능력 등의 지속력과 변화와 예기치 않은 상황 및 위험에 적응하는 능력
Walker et al (2004)	변화를 겪는 동안 본래의 기능, 구조, 정체성, 피드백을 유지하기 위해서 충격을 흡수하고, 재구성하는 역량
Adger (2005)	반복적인 교란들을 흡수하여 중요한 구조물과 기능, 피드백을 유지하기 위해 연계되어 있는 사회-생태 시스템의 역량
Resilience Alliance (2005)	붕괴나 질적 변화없이 교란(방해)을 견뎌낼 수 있는 능력, 외부충격을 견뎌내며, 필요할 때는 스스로 회복, 사회 시스템에서의 리질리언트는 인류의 미래를 예측하고 계획하는 추가된 역량을 가지고 있음
Paton (2005)	사람들과 사회가 변화된 현실과 주어진 새로운 환경에 적응해가는 척도 <sup>23)</sup>
Folke (2006)	복잡한 사회생태적 시스템의 역동성과 진화를 염두에 두고 회복력 개념에 혼란에 대한 저항, 적응, 전환을 포함 <sup>24)</sup>
IPCC (2007)	방해를 흡수하고, 변화된 후에 재구성하고도 여전히 동일한 정체성을 유지하는 능력, 방해보부터 학습하는 능력을 포함하며 리질리언트 시스템은 외부 충격을 완화시켜주게 됨. 리질리언트는 성장과 효율에서 필요한 회복과 유연성으로 주의를 전환시킴. <sup>25)</sup>
Adger (2010)	환경변화, 사회적, 경제적, 정치적 변화와 같은 사회 인프라에 대한 외부충격을 견뎌내는 인간 사회의 역량
Moberg & Hauge Simonsen (2011)	변화에 대처하고, 개발을 지속하기 위한 개개인, 자연, 도시, 경제 등 시스템의 장기간의 노력
김희경 외(2011), 안재현 외(2017)	위기와 역경을 이겨 이전의 상태로 돌아가려는 개인 차원의 복원력
OECD (2014)	지속가능한 발전과 복지 및 포괄적 성장을 위해 경제, 환경, 사회적인 충격 또는 만성적인 압력으로 인한 영향을 흡수, 복구하고 적응하는 능력
Stockholm Resilience Centre(2017)	어떠한 시스템의 수용력으로서 개인을 비롯한 생태, 사회, 경제 시스템의 변화를 다루며 지속 가능한 발전을 유지하는 능력

출처:선형연구 권성은(2022)을 토대로 재정리

20) 박소진·양위주. 관광도시 리질리언스 평가기준 및 지표 개발에 관한 연구. 동북아관광학회, Vol.17, No.2, 2021, p.99.

21) 권성은(2022). op.cit., pp.86-87

22) ibid., p.84.

23) ibid., p.84.

24) ibid., p.84.

25) ibid., p.84.

홀링은 이러한 사회-생태 시스템은 빠른 성장기(R-phase), 보존기(K-phase), 해체기(Q-Phase), 재조직기(A-Phase) 등의 4가지 시스템의 단계로 이루어진 ‘적응적 재생 주기(Adaptive Renewal Cycle)’를 갖는다고 주장하였다. 위 [표 2-1]은 리질리언트에 대한 연구자들의 정의이다. 홀링(Holling, 1973), 티머먼(Timmerman, 1981), 컴퍼트(Comfort, 1999), 애드거(Adger, 2005)는 기본적인 구조와 기능을 유지하는 시스템의 역량의 관점에서 리질리언트를 정의하였다. 애드거(Adger, 2003), 워커 외(Walker et al, 2004)는 리질리언트를 ‘상태’가 아닌 대응과 적응하는 ‘과정’으로 정의하고, 방해에 대한 저항, 적응, 전환을 포함하였다. 리질리언스 동맹(Resilience Alliance, 2005)은 공통적으로 갖는 리질리언트 개념에 미래를 예측하고 계획하는 인간을 추가된 리질리언트 역량으로 보기 시작했고, 패이튼(Paton, 2005), 폴크(Folke, 2006), 아이피시시(IPCC, 2007)는 좀 더 포괄적인 관점으로 사람들과 사회가 변화된 현실 및 새로운 환경에 적응하고 회복하며 여전히 동일한 정체성을 유지하는 역량으로 리질리언트를 해석하였다. 이후 애드거(Adger, 2010)와 경제 협력 개발 기구(OECD, 2014), 스톡홀름 리질리언스 센터(Stockholm Resilience Centre:SRC, 2017)는 환경변화, 생태적에 초점을 두었던 리질리언트의 개념을 사회적, 경제적, 정치적 변화로까지 개념을 확장하여 사회 인프라에 대한 외부충격을 견뎌내는 인간 사회의 역량으로, 더 나아가 모버그와 하우스 시몬센(Moberg&Hauge Simonsen, 2011)은 변화에 대처하고 개발을 지속하기 위한 개개인, 자연, 경제, 도시 등 좀 더 확장된 영역에서의 시스템의 변화를 다루며 지속 가능한 발전을 유지하는 역량으로 보았다.

한편 국내 선행연구를 살펴보면, 김희경 외(2011)는 교육, 심리, 의학 분야에서 위기와 역경을 이겨 이전의 상태로 돌아가려는 개인 차원의 복원력<sup>26)</sup>이라고 리질리언트를 정의했으며, 안재현 외(2017)는 국내 리질리언트 연구경향이 ‘복원력, 회복력, 리질리언트, 탄력성, 도시방재력’ 순으로 주로 “재해 및 재난으로 인한 인간의 심리적 회복, 물리적 회복, 방재”<sup>27)</sup>로 한정되고 있다고 보았다. 또한 국내에서

26) 정은주·정봉현·나주몽. “도시의 지속가능성(Sustainability)과 리질리언스(Resilience)에 관한 연구”. 한국지역개발학회, Vol.28, No.4, 2016, p.90.

27) 신현돈. “리질리언스와 방재공원”. 라펜트 조경뉴스, 2019. <http://www.lafent.com/inews>.

는 리질리언트를 ‘회복력’, ‘복원력’, ‘적응력’, ‘방재력’, ‘탄력성’ 등 다양한 용어로 정의하여 사용하는 경우도 많이 있다. 하지만 이렇게 번역된 단어의 경우, 리질리언트의 의미를 표현하는데 한계성이 있기 때문에 본 연구에서는 ‘리질리언트’라는 용어를 단어 그대로 사용하고자 한다. 그리고 리질리언트의 정의를 애드거(Adger, 2010), 모버그와 하우스 시몬센(Moberg&Hauge Simonsen, 2011), 경제 협력 개발 기구(OECD, 2014)가 정의한 것을 토대로 특히 도시의 관점에서 도시의 문제와 변화에 대처하고 지속적인 개발을 위한 보다 확장된 영역의 시스템 능력으로 바라보고자 한다.

이처럼 선행연구자가 연구한 분야별 리질리언트 개념은 다양한 분야와 관점의 패러다임에 따라 그 의미가 확장되거나 의미에 다소 차이가 있다는 것을 파악할 수 있었다. 따라서 다음 소절에서는 도시의 관점에서 바라본 리질리언트 이론, 다시 말해 도시 리질리언트의 개념을 통해 본 연구의 리질리언트 관점을 명확히 하고자 한다.

## (2) 도시 리질리언트

앞의 소절에서 리질리언트는 물리학, 생태학에서부터 시작하여 사회생태학, 경제 그리고 도시 공간의 다양한 변화에 대응할 수 있는 개념으로 연구가 진행되고 있음을 파악할 수 있었다. 선행연구 조경훈(2020)에 따르면, “2000년대부터 도시 계획 분야에서도 리질리언트의 연구가 본격화<sup>28)</sup>되기 시작했는데, 이는 우리가 살아가고 있는 도시의 시스템이 사회적·경제적·생태적 문제가 빈번하게 발생하고 이에 따른 “복잡성과 불확실성이 증가<sup>29)</sup>하고 있기 때문이다. 따라서 기후변화, 환경오염, 인구증가, 경제 불황, 재해, 구도심의 낙후 문제 등 다양한 도시의 문제 및 변화에 대응하기 위해 리질리언트는 도시 계획 측면에서의 새로운 적용방안이 대두되고 있다 (정은주 외, 2016; 이해민 외, 2018). 2015년 국제연합 유엔(United Nations:UN)

28) 조경훈(2020). op.cit., p.46.

29) 이해민, 유수진, 박사무엘, 전진형. 도시 리질리언스 향상을 위한 재해별 그린인프라 유형 고찰. 한국토·도시계획학회, Vol.53, No.1, 2018, p.217.

에서 채택한 2030년까지 전 세계의 지속가능개발 목표(SDGs: Sustainable Development Goals)에서는 “목표 9(산업, 혁신, 기반시설), 목표 11(지속가능한 도시와 정주지), 목표 13(기후변화 대응)에서 지속가능하고 회복력 있는 기반시설, 재해 회복성, 지속가능하고 회복력 있는 건축 등을 언급”<sup>30)</sup>하면서 점점 더 리질리언트 도시 조성에 박차를 가하고 있다. 이는 곧 “도시민들이 실질적으로 일상생활에서 겪고 있는 사회적 문제점에 대한 접근이 필요함”<sup>31)</sup>을 알 수 있다. 따라서 현재 도시는 “직면한 문제를 전환(Transition)하는 과정을 통해 리질리언트 도시를 구현”<sup>32)</sup> 실현할 수 있는 지속가능한 리질리언트 도시 모델을 구현하고 있는데 다음 [표 2-2]와 같다.

[표 2-2] 지속가능한 리질리언트 도시 모델 예시<sup>33)</sup>

구분	주요 내용
자원 및 에너지 순환 도시	폐기물 또는 배출물을 지역 특성 기반 자원과 에너지 순환 체계의 도시구조
지역사회, 커뮤니티 활성화 도시	지역사회의 커뮤니티 활성화로 일자리 창출, 자립 가능한 마을 산업으로 지역 사회의 변화를 시도하는 개념
기후변화 적응 도시	기후변화에 대응하기 위하여 적응력을 증대하고 도시공간의 위험 요소에 대응하는 도시공간 요소와 주체의 전략
그린 인프라 도시	친환경 도시로서 리질리언트를 향상할 수 있는 도시 모델로서, 자연과 매일 밀접하게 접촉하여 건강한 라이프 스타일과 커뮤니티 방식을 제공

출처:선행연구 심윤서·이현성(2022) 재정리

위 [표 2-2]를 보면 리질리언트 세 가지 관점에 따라 모델을 구분할 수 있는데 첫째, 재난·재해 방재 기능이다. 도시 메타볼리즘(Urban Metabolism)은 폐기물 또는 배출물을 지역 특성 기반 자원과 에너지 순환 체계의 도시구조로 만드는 것으로 자원 및 에너지의 순환이 가능하게 한다. 그리고 리질리언트의 적응력을 증대하

30) 조경훈(2020). op.cit., p.46.

31) 심윤서, 이현성. 리질리언스 관점의 바이오필릭 공공공간에 관한 연구. 한국공간디자인학회, Vol.17, No.4, 2022, p.324.

32) 조경훈(2020). op.cit., p.46.

33) 심윤서, 이현성(2022). op.cit., p.324.



고 도시공간의 위험 요소에 대응할 수 있는 도시공간 요소와 주체의 전략은 기후 변화의 대응이 가능하게 한다. 둘째, 사회적 회복 기능으로 트랜지션 타운(Transition Town)조성은 지역사회의 커뮤니티 활성화와 자립 가능한 지역 산업으로 지역사회의 변화를 시도하여 일자리를 창출하는 개념이다. 이를 통해 지역사회와 커뮤니티의 활성화를 가능하게 한다. 셋째, 심리적 회복 기능으로 그린인프라 도시는 친환경 도시를 조성하는 도시 모델로 도시민이 자연을 매일 접하여 건강한 라이프 스타일과 커뮤니티 방식을 제공한다.

이처럼 도시 리질리언트 역시 리질리언트 개념의 패러다임에 따라 지속가능한 회복에 있어 그 의미가 확장됨을 파악할 수 있다. 특히, 선행연구 심윤서·이현성(2022)은 이러한 도시 모델의 구조는 최근 시대적, 사회적인 수요가 점차 심리적 회복을 갈구하는 도시민들이 자연 애착심에 의존하여 그린 인프라 도시에 주목하는 것과 연결성이 있다고 보았다. 리질리언트 개념에서 도시에 적용되는 경관적 해법을 통해 도시의 녹지를 연결하고, 생태적인 복원을 위해 조성된 그린 인프라는 방치되었던 도시 녹지의 연결성과 더불어 이에 따른 소통의 공적 공간이 파생된다.

따라서 이러한 공간은 소통의 공간과 자연 요소를 통한 쾌적한 도시 공간, 더 나아가 도시민의 건강과 삶의 질을 향상시킬 수 있는 공간을 만들며, 사회경제적인 리질리언트를 불러일으킨다고 주장하였다.<sup>34)</sup> 이러한 도시 리질리언트 개념은 쇠퇴한 기존 도시에 물리적으로 한정된 개발방식이 아닌 도시의 정체성을 부여할 수 있는 컨셉을 통해 도시를 재생시키는 정책<sup>35)</sup>인 도시재생과 개념이 비슷해 보인다. 하지만 도시재생은 ‘산업구조의 변화로 인한 쇠퇴 도시와 대도시의 중심구역으로 인한 주거와 교통난을 해결하기 위한’<sup>36)</sup>에 도시의 문제가 한정되어 있다. 따라서 연구자는 좀 더 포괄적인 개념으로 도시 리질리언트를 해석하고자 한다. 이렇듯 도시의 위기를 극복하는 핵심 키워드로 떠오르고 있는 리질리언트는 경제, 사회, 환경, 거버넌스 요소를 포괄하는 종합적이고 체계적인 접근<sup>37)</sup>으로 다각도적 회복 기능의 효과를 창출하는 것을 파악할 수 있다.

34) 심윤서, 이현성(2022). op.cit., p.324.

35) 김리현. 도시재생을 통한 도시 브랜딩 활성화 연구. 2019. 조선대학교 대학원, 석사학위. p.10.

36) ibid., p.10.

37) 조경훈(2020). op.cit., p.48.

따라서 다음 소절에서는 리질리언트 도시 모델 중에서도 그린 인프라 도시에 초점을 두어 친환경 도시를 조성할 수 있는 리질리언트 수변공원에 대해 고찰하고자 한다.

### (3) 리질리언트 수변공원

앞의 소절에서 지속가능한 도시의 발전에 대한 의제가 점점 더 국제적으로 논의되면서 리질리언트 도시는 지속가능한 도시의 원동력으로 주목받고 있음을 알 수 있었다. 특히 최근 기후변화 및 여러 도시문제, 그리고 시민의식 향상에 따른 공공공간에 대한 요구로 녹지공간 조성이 주요한 도시사업으로 떠오르고 있다. 미국 하버드대학의 닐 커크우드(Niall G. Kirkwood, 2012)교수에 따르면 리질리언트 공원 조성은 조경뿐만 아니라 도시환경, 생태환경, 경제, 문화예술 더 나아가 정신이 함께 발전할 수 있는 종합적인 체계를 조성하고, 도시의 미래 발전과정에 큰 의미를 준다<sup>38)</sup>고 주장하였다. 그 중 도시의 수변공간은 그린인프라를 갖출 수 있는 공간과 현시대의 문화 공공공간으로 어느 때보다 주목받고 있다. 수변공원을 정의하기에 앞서 도시 수변공간의 의미를 살펴보면, 육지와 강, 하천, 그리고 호수가 접하는 하안(河岸, river bank)이나 육지와 바닷가가 접하는 해안을 뜻한다. 수변공원은 이러한 하안이나 해안 주변에 조성된 공원을 의미하지만, 친수공원, 친수 광장, 워터프론트(waterfront), 또는 수변공간을 합쳐서 부르기도 한다.

항만친수시설 조성 및 관리지침(2013)에 따르면 수변공원의 입지는 조망점이 좋고, 조망빈도가 높기 때문에 ‘자연환경 요소를 활용한 수변공원 조성’, ‘역사문화 요소를 활용한 수변공원 조성’, ‘관광 요소를 활용한 수변공원 조성’, ‘지역경제 진흥을 고려한 수변공원 조성’ 등 4가지 주제에 따라 수변공원을 조성한다면 지역 이미지의 정체성과 상징성을 확보할 수 있다고 예견하였다. 그리고 수변환경이 특성에 따라 체험형, 조망형, 생태형 수변공원으로 구분하고, 이용객의 특성에 따라 레저형, 교육형, 휴식형 수변공원으로 구분할 수 있다고 주장하였다.

38) Niall G. Kirkwood. "Resilient Landscapes- Dimensions of Future Landscape Architectural Practices," Landscape and Urban Planning, Vol.106, No.3, 2012, pp.221-229.

현대사회에서 수변공간은 치수와 도시 기반시설로의 역할과 동시에 자연과의 융화를 통한 자연 관찰 및 친수 가치를 제공해주는 산책로, 자전거도로가 설치되는 녹지대로 개발되고 있다. 또한 최근에는 관광지로서의 가치를 극대화하는 수변공간의 개발이 가속화되고 있어 휴식과 여가 공간을 넘어 지역을 대표하고 지역발전에 공헌할 수 있는 공간으로 조성하려는 시도를 보이고 있다.

강호민(2021)에 따르면 한국은 1990년대 중반부터 자연형 하천(생태하천)으로 발전하는 시대로 접어들면서 지속 가능한 발전으로 리질리언트 이론을 강조하는 수변공원 조성 프로젝트가 시작되었다고 하였다. 변영철(2010)은 2000년대 초기 정부와 지방자치단체는 하천 사업이 하천의 치수 안전성뿐 아니라 생태적과 역사적 관점에서 의의가 있다고 보기 시작하였다. 이에 국토해양부 환경부 지방자치단체 등은 4대강 살리기 사업, 지방하천 생태하천 조성사업, 한강 르네상스사업 등 하천 중심의 문화복합사업을 시작하면서 복합형 친환경 하천 살리기 방향을 통해 재생성을 강조한 리질리언트 이론을 수변공원에 적용하고 구체화시키기 시작했다. 이에 박세준(2018)은 리질리언트를 활용한 수변공원은 도시에서 중요한 역할을 하며, 도시 환경 및 기후를 조절하여 다양한 생물을 보호하고 생태적 균형을 유지하며 사람들의 일상적 휴식과 이용공간으로서 리질리언트 수변공원의 가치가 점차 확대된다고 주장하였다. 그리고 이와 더불어 폭우, 홍수, 태풍 등 자연재해에 대처하는 도시의 방류지역으로서 도시의 방재 및 완화에도 중요한 역할을 한다고 하였다. 수변공원은 자연환경과 다양한 접촉이 가능하여 여가와 휴식을 즐길 수 있는 공원으로 보행로, 체육시설, 휴식시설, 문화시설 등 공공시설을 갖춘 도시의 공공공간 중 하나이다. 리질리언트 이론이 수변공원 영역에 적용되면서 시간적·공간적 방면에서 그 모습을 볼 수 있는데, 시간적인 방면에서는 회복력을 추구하는 목적으로 수변공원 디자인 영역에서 인식한 역사적 요소를 수용함과 동시에 시대에 따른 사회와 인간의 니즈(needs)를 만족시키는 데 있다.

즉, 도시계획, 건축 디자인, 설계 및 시공, 운영 및 유지, 향후 재활용 등 리질리언트의 회복력 사고를 경관발전의 각 단계에 적용하였다. 그리고 공간적 방면에서 수변공원의 구성요소가 제한된 공간 속에서 다양한 기능의 변환이 가능하도록 리질리언트의 목적성을 강화했다. 이와 같이 리질리언트가 존재하는 도시환경은 기존

의 문화전통, 사회 습관, 인간의 생존에 필요한 공업, 상업 등 많은 새로운 내용을 담고 있다.

이처럼 최근 리질리언트 도시 조성 중 하나의 방안으로 각 지역의 수변공간 재생 사업은 지속가능한 경제 활성화와 도시경관 조성, 더 나아가 긍정적인 도시이미지를 보여줄 수 있는 요소로 활용되고 있음을 알 수 있다. 이와 같은 내용을 토대로 본 연구에서는 리질리언트 수변공원을 도시 하천, 호수, 강변에서 수변공간의 독특한 지형과 주변의 자연자원을 이용한 공간으로 한정하고, 자연환경과 주변환경을 조화시키는 작업을 통한 지속가능한 수변공원으로 정의하고자 한다.

#### (4) 리질리언트 수변공원의 구성요소

리질리언트 수변공원은 다양한 기능적 욕구를 만족시켜 공간 변화를 위한 가능성을 제공하고 적응한다는 것을 앞 소절을 통해 알 수 있었다. 리질리언트 수변공원은 다양한 기능이 하나의 공간에 표현되어 기능 간의 관계로부터 오는 편리함과 에너지를 절약으로 공간의 흡입력을 높여준다. 이러한 기능은 다방면의 교류와 커뮤니티를 촉진시킨다. 리질리언트 수변공원은 적응성과 확장성을 강조한 디자인이며, 리질리언트 수변공원의 경관과 기능은 역사적 요소를 계승하면서 사회와 사람들의 변화하는 요구를 충족시키고 도시와 조화롭게 지속가능한 발전을 가능하게 한다. 따라서 현대 도시 공간 조성에 있어 리질리언트 수변공원은 중요하다. 이번 소절에서는 본 논문의 3장에서 다뤄질 리질리언트 수변공원 사례를 살펴보기 위해 리질리언트 수변공원의 구성요소를 파악해 보고자 한다. 일반적인 수변공원은 도시민들의 휴식과 여가를 지원하는 수변 가로, 수변 산책로, 공원, 광장 등의 요소로 공간이 구성되며, 이와 더불어 다양한 상업공간과 이벤트·체험공간으로 구분되어 있다.

수변공원은 지형적 특성과 규모, 수변공원의 개발 방향과 이용목적, 수변공원과 배후지와의 물리적·시각적·심리적 접근성과 연결성에 따라 다르게 구성될 수 있지만, 대부분 보편적 형태를 보이는 것으로 관찰되기 때문에 리질리언트 수변공원 공간 구분 역시 일반 수변공원과 같다고 볼 수 있다.

[표 2-3] 수변공원 구성요소 선행연구

연구자	구 분
김효은(2004)	만남·휴게 공간, 참여·친수공간, 관람·산책 공간
오병석(2005)	연못, 광장, 녹지
양도식(2007)	수면영역, 수변 경계영역, 전면 수변영역, 후면 수 변영역, 도심영역
신종복(2009)	물리 적촉면(경관요소, 접근성), 사회적 측면(해안기반시설 정비, 활용 기존 상 업지역 활성화, 역사문화 환경, 복합용도개발), 정신적 측면(수변생태환경)
조형진 외(2009)	호안, 광장, 산책 보행로, 건축환경, 수변 연출시설
강나연(2010)	도로, 광장, 시설, 녹지
정태갑(2010)	휴양시설, 조경시설, 운동시설, 교양시설, 편의시설, 공공관리 및 공공기능시설
어정연(2011)	가로 및 교통, 오픈스페이스, 건축 환경
이금진(2012)	복합문화시설, 커뮤니티시설, 접안시설, 스포츠 레저 휴게시설, 수변 광장, 수변 산책로(Esplanade), 녹지공원, 수변 녹지공원
순지아(2020)	산업 유사 지역, 여가오락 지역, 자연생태 지역
곽채은(2021)	친수공간(수변광장, 수변산책로), 생태공간(공원녹지, 그린웨이), 도시 기반시설
순지아(2020)	산업 유사 지역, 여가오락 지역, 자연생태 지역
도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙 (2021)	조경시설, 휴양시설(경로당 및 노인복지관은 제외), 운동시설, 교양시설(온실, 전시장, 생태학습원으로 한정), 편의시설(일반음식점은 제외), 유희시설(유원시 설, 순환회전자, 뱃놀이터 및 낚시터는 제외), 도시농업시설
이상구(2021)	생태자연환경: 대기(비람), 수질, 일조, 육상자연환경 오픈스페이스: 공원·운동장, 녹지 가로: 교통차리, 시설물 SOC 시설: 도로, 철도 건축물:레저문화, 공공건축, 상업건축
심몽함(2022)	외적 요소: 도로공간, 수경공간, 식물공간, 경관(시설)공간 내적 요소: 산책로, 휴식공간, 대화공간, 친수공간 편의 시설: 주차장, 편의 시설, 위생시설

선행연구에 따른 수변공원의 공간 구분 살펴보면 위 [표 2-3]과 같다. 황종아(2007), 정태갑(2010), 강나연(2010), 이금진(2012), 심몽함(2022)은 공원의 시설별 로 김효은(2004)은 이용자의 이용 방식으로 수변공원의 공간을 구분하였다. 양도식(2007)은 경관학의 관점에서 수변 공간의 구역에 따라 구분하였으며, 순지아(2020) 와 곽채은(2021)은 수변공원에 조성된 내용에 따라 공간을 구분하였다.

본 연구는 선행연구 황종아(2007), 강나연(2010), 정태갑(2010), 이금진(2012),

도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙(2021), 심몽함(2022)이 시설물에 의한 공간 구분에 동의한다. 시설물에 의한 공간 구분은 대다수의 선행연구자가 구분한 방식으로 따라서 본 연구 역시 리질리언트 수변공원 공간 구분을 시설물에 의한 공간으로 구분하고자 한다.

[표 2-4]리질리언트 수변공원의 공간 구분 및 구성요소

공간 구분	구성 요소
운동공간	자전거 및 조깅로, 보행로, 체력단련기구 등
휴양공간	정자, 벤치, 전망대 등
조경공간	식물 경관, 분수, 벽천, 인공폭포, 조경물 등
유희공간	물놀이장, 친수공간, 자연생태 체험공간, 광장, 상업공간 등
교양공간	온실, 전시장, 생태학습원, 기타 문화공간 등

위의 [표 2-4]는 시설물의 구분에 따른 리질리언트 수변공원의 공간 구분과 그에 따른 구성요소들이다.

리질리언트 수변공원의 공간은 운동공간, 휴양공간, 조경공간, 유희공간, 교양공간으로 첫째, 운동공간은 시민과 관광객이 체육훈련을 통해 심신 건강을 증진시킬 수 있는 공간이다. 자전거 및 조깅로, 체력단련기구 등을 포함한다. 하류의 흐름이 일정한 선형의 특징에 맞춰 조성된 자전거 및 조깅로는 수변공원의 자연환경과 가까운 곳으로 운동을 통해 건강을 증진할 수 있는 절호의 공간이다. 둘째, 휴양공간으로 시민의 교류와 휴식이 가능한 공간으로 주로 정자, 벤치 등의 가로시설물과 전망대 등이 포함된 공간으로 구분한다. 셋째, 조경공간은 수변공원의 경관을 조성하는 공간으로 식물경관, 분수, 벽천, 인공폭포, 조경물 이용객이 자연에 다가갈 수 있는 장소와 시각 · 청각 · 후각을 통해 수변공원의 매력을 느낄 수 있는 공간이다. 넷째, 유희공간은 물놀이장, 친수공간, 자연생태 체험공간, 광장, 상업공간 등 도시민이 즐길 수 있고 커뮤니티를 이룰 수 있는 공간으로 구분하다. 다섯째, 교양공간은 온실, 전시장, 생태학습원, 기타 문화공간으로 유희공간과 같이 도시민이 다양한 체험을 하고 심신건강을 조정할 수 있는 치유의 공간으로 구분하고자 한다.

## 2.1.2 리질리언트 수변공원 특성

환경변화, 생태학 관점에서 외부의 교란과 방해로부터 스스로 기존의 상태를 유지하려는 생태계의 역량으로 사용되었던 리질리언트 이론은 사회적, 경제적, 정치적 변화로까지 개념을 확장하여 사회 인프라에 대한 외부충격을 견뎌내는 인간사회의 역량으로 그 의미가 확장된 것을 파악할 수 있었다. 이러한 리질리언트 개념은 도시에도 적용되어 쇠퇴 도시와 대도시의 중심구역으로 몰리는 인구집중 문제를 해결하기 위한 도시재생보다도 더 포괄적인 문제를 다루는 도시 리질리언트로 발전하고 있음을 알 수 있었다. 따라서 도시 리질리언트는 경제, 사회, 환경, 거버넌스 요소를 포괄하는 종합적이고 체계적인 접근을 통해 다각도적 도시 회복 기능의 효과를 창출하는 개념으로 최근에는 그린 인프라, 도시 녹지공간에 좀 더 주목하면서 리질리언트 수변공원 활성화에 대한 정책이 꾸준히 발전하고 있는 것을 앞 소절을 통해 파악할 수 있었다. 따라서 본 연구자는 도시 리질리언트 이론을 토대로 수변공원에 적용될 리질리언트 특성을 파악하고자 한다.

선행연구 가드속(Godschalk, 2003)은 복잡하고 상호의존적 시스템인 도시는 자연재해와 테러리즘과 같은 위협한 요인들에 매우 취약하기 때문에 도시에 리질리언트 이론을 구축하여 위협한 요인들을 완화시킬 수 있는 포괄적인 전략이 필요하다고 보았다. 그리고 리질리언트를 갖춘 도시를 자연환경이나 건조환경과 같은 물리적인 시스템과 인간 커뮤니티 간의 지속가능한 네트워크로 정의하고, 리질리언트를 갖춘 시스템의 대응 방식에 대해 가외성(Redundant), 다양성(Diverse), 효율성(Efficient), 자율성(Autonomous), 강건성(Strong), 상호의존성(Interdependence), 적응력(Adaptable), 협력(Collaboration)으로 특성을 도출하였다. 워커와 솔트(Walker&Salt, 2006)는 리질리언트를 지닌 도시에서 갖추어야 할 주요 특성을 다양성, 생태학적 변동성, 모듈성, 느린 변수들을 인정하는 것, 견고한 피드백, 사회적 자본, 혁신, 중복적 거버넌스, 생태계 서비스로 분류하였다. 경제 협력 개발 기구(OECD, 2014)는 각료회의(Ministerial Council)를 통해 도시 리질리언트를 구동하는 네 개의 분야들 즉, 경제, 사회, 환경, 제도로 구성된 프레임 워크를 마련하고,

이들이 각각이 미치는 리질리언트 특성을 적응성, 강건성, 가외성, 유연성, 지원 용  
 통성, 포용성 및 통합성으로 구분하였다. 아룹 록펠러 재단(Arup& Rockefeller  
 Foundation, 2014)은 도시 리질리언트 특성을 반영성, 강건성, 가외성, 유연성, 자  
 원 용통성, 포용성, 통합성으로 도출하였으며, 월드뱅크(World Bank, 2015)는 지속  
 가능성이나 경제적 성과와 관련된 효율성이나 경쟁력과 같은 속성들과 도시 리질  
 리언트의 속성들을 구분하면서 도시에 적용가능한 리질리언트의 특성을 강건성, 조  
 정력, 포용력, 가외성, 반영성으로 구분하였다. 진정은(2014)은 도시 리질리언트를  
 적응력, 내구성, 회복성, 자원의 풍부함으로 도출했으며, 시티 리질리언스 프레임워  
 크(City Resilience Framework, 2014)는 반영성, 내구성, 대체성, 유연성, 포용성,  
 통합성, 자원동원력으로 구분하였다. 웨이팅(2015)은 정체성, 적응성, 경제성, 가변  
 성, 재활용으로, 김정곤 외(2016)는 가외성, 내구성, 자원부존성, 신속성으로 구분하  
 였다. 주선옥(2017)은 적응성, 유연성, 대체성, 포용성, 통합성으로, 석철(2017)은  
 정체성, 지속가능성, 호환성, 동적, 생태성으로 구분하였다. 이와 같은 선행연구를  
 토대로 정윤남(2018)은 도시 리질리언트 특성을 강건성, 반영성, 중복성, 용통성,  
 포용성, 통합성으로 분류하였다. 이금진·최진희(2018)는 지속가능성, 복합성, 적응  
 성, 다양성, 유연성으로 제시하였다. 천원라·홍관선(2020)은 생태성, 지속가능성, 다  
 양성, 적응성, 재활용으로 구분하였다. 이소(2022)는 도시 리질리언트의 특성을 강  
 인성, 빠른 회복성, 예비성, 풍부성, 적응성으로 구분하였다.

이처럼 연구자들은 리질리언트 특성을 연구의 관점에 따라 다르게 사용하고 있  
 었다. 이에 본 연구자는 ‘생태성’, ‘생태학적 변동성’, ‘생태계 서비스’, ‘자원용통성’,  
 ‘자원의 풍부함’, ‘자원 부존성’, ‘자원 동원력’을 생태환경으로 설명될 수 있기에  
 ‘생태성’으로 명칭을 통일했다. 그리고 ‘강건성’, ‘견고한 피드백’, ‘내구성’은 지속가  
 능함을 유지하게 하기 위한 것으로 간주하고 ‘지속가능성’으로 귀속시켰다. 마지막  
 으로 ‘효율성’, ‘포용성’, ‘통합성’, ‘재활용’은 여러 관점에서의 재생성의 세부적인  
 특징으로 더욱 큰 개념인 ‘재생성’으로 명칭을 통일하였다. 이처럼 중복되는 의미와  
 용어는 좀 더 대표적으로 표현할 수 있는 명칭으로 명명하였다.

이에 본 연구자는 다음 [표 2-5]에서 보이는 바와 같이 선행연구에서 도출된 특  
 성을 재정리하여 빈도수를 파악하였다.



[표 2-5] 리질리언트 특성의 선행연구

특성	선행연구자										빈도수	
	Godschalk (2003)	Walker & Salt (2006)	OECD (2014)	진정은 (2014)	City Resilience Framework (2014)	World Bank (2015)	웨이팅 (2015)	주선옥 (2017)	이금진, 최진희 (2018)	천원리·홍관선 (2022)		이소 (2022)
A	●		●			●						3
B	●	●	●	●	●			●	●	●		8
C	●											1
D		●	●	●	●					●		5
E	●											1
F	●	●	●	●	●	●			●	●	●	8
G	●		●	●			●	●	●	●	●	8
H	●											1
I					●	●						2
J								●				1
K	●		●	●	●	●	●	●		●		8
L					●			●				2
M							●					1
N									●			1
O									●			1

A: 가외성 B: 다양성 C: 자율성 D: 생태성 E: 상호의존성 F: 지속가능성 G: 적응성 H: 협력 I: 반영성 J: 대체성 K: 재생성 L: 대체성 M: 경제성 N:복합성 O: 유연성

따라서 본 연구는 기존 선행연구를 통해 빈도순으로 도출된 생태성, 지속가능성, 다양성, 적응성, 재생성을 수변공원에 표현된 리질리언트 특성으로 분류하여 고찰하고자 한다.

### (1) 생태성(Ecologicality)

모든 생물체의 근원인 생태계는 인간이 존재할 수 있는 기초이며, 인간의 경

제적인 부분과 사회적 구성은 생태계에서부터 비롯된다. 다양한 자연 자원을 제공하고, 그 과정에서 배출물을 배출하거나 폐기물을 흡수하기도 한다. 도시의 생태계와 도시의 경제 발전은 상호 영향을 미치므로 리질리언트 수변공원은 수변 공간의 생태계를 보장하는 첫 번째 요소를 고려해야 한다.

생태성은 합리적인 토지 개발 및 이용, 생태 자원의 보호 및 개발, 그리고 궁극적으로 경제 발전과 환경 품질 시스템 개발의 올바른 처리를 실현하고 경관 생태계의 모든 기능을 개선하며, 인간과 자연의 조화로운 공존을 달성하기 위한 것으로 이해할 수 있다.

리질리언트 수변공원 조성은 자연발전의 과정과 에너지 이용과 물질순환을 존중하는 전반적인 장소이다. 리질리언트 수변공원의 토지개발과 이용은 수변공간 구조를 최대한 보존하면서 하천의 콘크리트 제방을 최대한 지양한다. 그리고 그곳의 자연재료를 이용하여 제방이나 호안을 만든다. 또한, 하천의 형태도 직선을 피하고 완만한 사행과 여울, 소 등을 적절히 구성하여 자연의 형태에 가깝게 정비하였다.<sup>39)</sup> 수변 공간의 개발과 활용은 하천의 발전에 순응하는 것이지, 단순히 하천을 곧은 하천 모양으로 수리하는 것이 아니다. 물의 흐름에 순응해야 수역에 도움이 되고 홍수나 폭우로 인한 하천의 충격과 영향을 줄일 수 있으며, 도시의 수문학적 특징, 지형적 조건, 생태적 규칙을 활용해 리질리언트 수변공원을 구현하자는 것이다.<sup>40)</sup> 또한, 리질리언트 수변공원은 수자원과 토양자원이 풍부하여 동식물의 생태계를 점진적으로 복원하고 다양한 동식물에 좋은 서식환경을 제공하며, 동식물의 생태적 다양성을 만족할 수 있다. 수자원과 토양은 식물의 성장에 필요한 조건을 제공하고 빗물의 수집 및 저장을 통해 좋은 물 시스템 순환을 달성하는 동시에 수자원의 정화 및 재사용도 실현할 수 있다. 또한 풍부한 식물 자원은 동물에게 좋은 서식 환경과 식량 공급을 제공하고 궁극적으로 좋은 생태계가 된다. 동시에 동식물 생태계의 형성은 도시 환경 개선에도 도움이 된다.

천원리(2020)는 리질리언트 수변공원이 도시에서 도시 자연환경과 생태계를 조절하는 기능이 있다고 보았으며, 홍수와 강우를 효과적으로 관리하고 생태 균

39) 권영상, 조상규(2011). op.cit., p.32.

40) 천원리(2020). op.cit., p.24.

형을 유지하고 도시의 보호 장벽을 설치할 수 있다고 하였다. 또한 도시의 공기 질, 수질 오염을 개선하고 소음을 제거하며, 도시에 더 많은 신선한 공기를 제공하고 도시의 온도, 습도 및 공기질을 조정하고 도시 소음을 줄일 수 있을 뿐만 아니라 강력한 생태계가 도시 오염의 부정적 영향을 줄일 수 있다고 하였다.

이러한 관점에서 리질리언트 수변공원의 생태형은 도시의 발전에 매우 중요하며, 도시와 생태계의 조화로운 발전을 달성하는 데 필요한 수단으로 보인다. 즉 수변공원은 물과 육지 생태계가 공존하는 생태적 공간이자 도시의 환경적 질을 확보해 주는 역할을 하는 어메니티(Amenity) 공간이다.

## (2) 지속가능성 (Sustainability)

Harrison et al.(2014)은 "예측할 수 없는 변화에 직면하였을 때 높은 수준의 탄력성이나 적응력만 있다면 이 시스템은 지속 가능한 발전으로 발전할 수 있다"고 주장하였다. 리질리언트는 과거와 미래의 잠재적 위협에 대한 대응이 포함되어 있는 이념을 바탕으로 세 가지 측면으로 발전하였다.

먼저, 환경적 지속가능성 측면이다. 리질리언트 수변공원의 경관 기능으로 볼 때 도시경관의 중요한 부분으로서 지속적인 도시 이미지 구성에 긍정적인 영향을 미치고 있다. 이는 수변공원 자체 경관의 지속 가능성에서 비롯되었으며, 다양한 식물의 조성을 통해 초본식물, 교목, 관목 및 기타 식물 유형과 결합하여 계절의 변화, 즉 시간적 차원에서 다양한 경관을 지속적으로 생성할 수 있어 시민의 미적 요구를 충족시키고 좋은 도시경관 이미지를 조성한다. 또한 리질리언트 수변공원의 자기 회복능력은 자원의 전환과 조정을 통해 도시 기후와 환경에도 지속적인 영향을 미치며, 도시의 지속 가능한 발전에 매우 중요하다. 리질리언트 수변공원은 주변 지형을 주로 활용해 과도한 개발을 줄여줌으로써 공원의 재료 및 시설은 주로 현지 목재 및 석재를 포장 또는 조경에 사용하여 환경에 미치는 영향과 자원 낭비를 줄였다.

둘째는 사회적 지속가능성 측면이다. 리질리언트 수변공원의 궁극적인 목적은 도시 개발 과정에서 발생하는 잠재적인 문제와 만성 스트레스, 자연재해, 기후 문제

를 완화하는 것이다. 환경의 지속적인 변화로 자연재해와 기후 문제로 인한 피해가 점차 증가하고 있으며, 사람들의 생명, 건강 및 재산에 대한 위협도 증가하고 있다. 이런 문제로부터 리질리언트 수변공원은 도시가 직면한 다양한 잠재적 문제, 자연재해 및 기후 문제로 인한 부정적인 영향을 어느 정도 줄일 수 있다. 또한 도시의 문화, 경관, 환경 등 다양한 요소가 결합되어 사람들의 일상적인 방문, 교류, 오락, 관람을 위한 레저공간이 되었으며, 지역주민의 애향애착과 지역 자긍심에도 중요한 역할을 하고 있다.

마지막으로 경제적 지속가능성 측면이다. 리질리언트 수변공원은 적응력과 회복력이 뛰어나다. 도시의 수변 공간은 대부분 시멘트, 콘크리트 등의 형태로 존재하는 제방과 호안의 경우 홍수 및 호우 문제 해결에는 보수, 관리, 운영 등의 문제가 포함되는 경우가 많다. 리질리언트 수변공원은 각종 시멘트 시설을 줄이고 석재, 목재, 자연제방 등으로 하천의 흐름에 맞춰 자연적으로 대처하고 있다. 생태계의 순환을 통해 식물 경관을 활용하여 과도한 빗물과 홍수를 흡수하고 식물의 성장을 보장한다. 그리고 저수지, 홍수방지시설을 통해 빗물 등 수자원의 재활용을 실현하고 주변 식물과 초원에 다시 관개한다. 리질리언트 수변공원 내부 시스템의 순환 효과를 통해 후기 유지 관리를 줄이고 지속 가능한 경제 발전을 달성하게 된다.

### (3) 다양성 (Diversity)

다양성은 사회 생태계에 존재하는 많은 종의 종, 인간 및 체계의 다양성을 의미한다. 다양성은 잠재적인 위협에 직면하였을 때 시스템은 신속한 대체와 외부성을 실현하고 간섭에 대응하고 개발에 적응하는 능력을 보장할 수 있다.

미국경관디자이너협회(ASLA)에 따르면 생물다양성의 시스템 회복과 운영의 핵심이기 때문인데 따라서 야생동물과 본토 식물은 도시에서 빠질 수 없는 요소라고 하였다.

다양한 동식물의 종, 자연자원 및 수자원의 사용은 생태계의 순환을 개선할 수 있다. 다양한 동식물들은 생태계에 협력을 통해 식물 시스템의 다양성 즉 도시 오염, 빗물 및 홍수의 영향을 완화하고 원래의 단단한 포장 및 제방을 대

체한다. 간섭에 대처하고 개발에 적응하는 능력을 확보하는 동시에 리질리언트 수변 공원의 지속 가능한 발전을 실현할 수 있다. 리질리언트 수변공원에서는 식물의 종류, 식재방법, 계절요소의 특성을 고려하여 지역 특유식물을 이용하거나 주변 식물을 이식하여야 한다. 한편으로는 식물의 생장에 도움이 되고 지속 가능성을 이루는 한편, 다른 한편으로는 다양한 경관 내용과 계절에 따른 다양한 경관 변화를 조성할 수 있다. 다양한 식물들은 계절에 따라 다양한 색채의 변화를 나타나 사람들의 애향심과 지역적 자부심을 촉진하고 사람들에게 소속감을 줄 수 있으며, 지리적 위치와 주변 수역, 초지, 수목 등 자연요소를 활용하여 자연경관을 형성하고, 역사적과 인문적 자원을 결합하여 다양한 리질리언트 수변 공간을 만들 수 있다. 그리고 전망대, 친수공간, 각종 레저, 문화공간 등도 사람들이 다양한 감각으로 자연과 접촉하고 자연생태계에 대한 이해를 높이고 사람들의 참여와 방문을 촉진시키면서 지역 연결성과 공동체 의식을 갖게 해 사회적 효과를 증진한다.

리질리언트 수변공원의 관리 및 제도는 비상상황 발생 시와 일반적인 상황에서 수변공원의 정상적인 이용과 운영을 효율적으로 해결할 수 있다. 따라서 리질리언트 수변공원 제도를 갖추는 것은 수변공원으로서의 보존과 지속 가능한 발전의 일환이며, 긴급 상황이나 재난 발생 시 신속하고 효과적인 대응도 가능하다. 그리고 시스템 내부의 대체 적응 및 순환 과정으로 다른 한편으로는 인위적인 관리를 통해 탄력적인 수변 공원이 간섭에 대응하고 개발의 근간을 확보할 수 있도록 한다.

리질리언트 수변공원은 도시 환경에 다층적인 보호 시스템 역할을 수행한다. 이 시스템에는 여러 가지 요인이 포함되며, 자연재해의 충격이나 파괴로 인해 기능이 상실되더라도 지역 생태 환경의 전반적인 운영에 영향을 미치지 않는다.

#### **(4)적응성(Adaptability)**

적응성은 생태보호와 건설발전에 따른 문제들에 대응할 수 있다. 일단 탑재량을 초과하다보면 시스템이 적응하지 못하고 붕괴된다. 이렇듯 시스템은 강력한 적응성

없이는 미래의 돌발 상황에 직면할 수 없으며, 사회발전에 대한 다양한 잠재적 위협과 만성적인 스트레스를 충족시키지 못하는 것이다. 리질리언트 수변공원의 적응력은 도시 계획, 건축 디자인, 심지어 전체 자연환경의 생태 복원에서도 나타나며 도시의 적응력을 향상시키기 위한 것이다. 그러나 인간은 도시의 적응력을 높이기 위해 도시에서 발생하는 문제를 단일 기술로 해결하는 데 지나치게 의존한다.

리질리언트 수변공원은 현재와 미래에 계절적 변화, 기후 변화 및 인간 사회발전 등 여러 방면으로 인한 교란과 영향에 대해 포괄적으로 적응할 수 있으며, 이에 현장 환경의 적응성, 기능적 변화의 적응성, 예측할 수 없는 미래 문제 및 개발에 대한 적응성과 같은 주요한 특징이 있다.

첫째, 장소 환경의 적응성은 수변공원의 생태계가 수변공원의 환경 조건에 적응할 수 있다는 것이다. 지역 식물을 선택하면 수변공원의 환경에 잘 적응하고 완전한 생태계를 형성하여 동식물의 조화로운 공존을 실현하여 다양한 경관 변화를 형성하고 사람들의 미적 요구를 충족시킬 수 있다.

둘째, 기능 변화의 적응성은 도시 공간 기능의 요구를 충족시키는 것이다. 다양한 공간, 경관, 시설 및 활동을 제공함으로써 사람들의 이용을 촉진시키며, 사용 과정에서 사람들의 사용 요구와 결합하여 새로운 기술과 방법을 채택하여 탄력적인 수변공원 건설을 지속적으로 개선한다. 도시 물 시스템 자체는 배수 및 방류 시설로서 과거에는 주로 시멘트 제방과 배수파이프라인 및 댐을 통해 수위를 조절 및 제어하였으며 수자원의 활용도가 낮아 수역의 급속한 손실을 초래하였다. 리질리언트 수변공원은 생태계의 수자원 조절과 재활용을 통해 저수 및 배수 압력을 완화하여, 지하수에 대한 지속적인 보급과 수자원의 정확성은 하천의 갈수기와 생태적 물 수요의 스트레스를 완화한다.

셋째, 미래에 대한 적응성은 도시 개발 과정의 문제와 예측할 수 없는 기후 및 환경 문제로 나타날 수 있는데 이때, 리질리언트 수변공원은 도시 발전과 생태 균형 사이의 모순을 조성하고 도시 개발 과정에서 발생하는 환경오염 등의 문제를 해결한다. 또한 도시의 비상대피소이자 도시 발전의 완충공간으로 도시에서 없어서는 안 될 공간이다. 리질리언트 수변공원은 자체 복구능력을 갖추고 있어, 기후 및 환경의 변화에 직면하여 자체 생태계의 조절을 통해 기후 및 환경의

변화로 인한 부정적인 영향을 줄일 수 있다. 즉, 리질리언트 수변공원의 계획은 동적 사고로 발생할 수 있는 가능성에 대한 전형적인 계획, 동적 감독방식을 채택하여 간섭과정에 대한 조정과 피드백을 강화하고 간섭을 자체 갱신발전의 원동력으로 삼아야 한다.

### (5)재생성 (Regeneration)

재생성은 도시 개발 상황에 따라 목적적이고 계획적인 개선, 종합적 이용과 개발을 수행한다. 중요한 역사적, 건축적, 문화적과 예술적 가치의 특성을 보호하면서 현실에서의 사용 기능을 이루고 경제적, 사회적, 문화적 또는 생태적 등 방면의 가치를 창출한다.

도시의 하천, 강, 호수 등은 도시의 중요한 자연자원이며, 도시의 발전 역사와 사회 문화를 포함한다. 리질리언트 수변공원은 도시의 하천, 강, 호수를 중심으로 도시 자연자원의 재생에 중요한 표현이며, 수변공간의 자연자원 통합과 재활용을 통해 자연의 가치를 극대화하면서 자연생태계가 잘 조성되어 있을 뿐만 아니라 자연 경관을 이용하고 감상할 수 있는 공간으로 활용되게 한다.

사람들은 예로부터 물에 의지하여 사는 습관이 있으며, 따라서 수변공간의 발전은 도시의 발전 역사를 포괄한다. 도시의 하천, 강, 호수 등 주변에는 대량의 역사 문화자원이 보존되어 있으며, 주변의 항구, 부두, 저수지 등의 공업시설과 기타 민가, 공공공간, 문화공간 등의 역사건축물들은 도시역사의 상징이 된다.

주변의 역사문화자원을 활용하여 수변공원과 연계함으로써 문화, 자연, 예술, 체험을 갖춘 수변공원 단지를 조성할 수 있고, 도시의 자연, 역사, 문화 등의 자원을 잘 보존할 수 있다. 사람들의 이용과 체험을 통해 도시의 자연, 역사, 문화 등 다방면에 대한 이해가 생겨 문화, 자연, 역사의 교육장이 형성된다. 또한 수변공원 조성을 통해 주변 산업과 관광업의 발전을 이끌고 도시의 뉴타운(new town)이 될 수 있으며, 지역의 발전을 촉진하는 동시에 사람들의 소속감과 애향심을 높이고 좋은 도시이미지를 구축하는 데 도움이 된다.

리질리언트 수변공원의 특성을 정리하면 다음 [표 2-6] 내용과 같다.

[표 2-6] 리질리언트 수변공원의 특성<sup>41)</sup>

구분	내 용
생태성 (Ecologicality)	도시 개발이용 생태 자원에 보호 및 개발, 경제 발전과 환경 퀄리티의 관계를 보다 정확하게 처리하는 것. 더 나아가 경관 생태 시스템의 기능을 개선, 사람과 자연의 화합을 달성
지속가능성 (Sustainability)	예측할 수 없는 변화에 직면했을 때 높은 수준의 리질리언트 또는 적응능력을 성취할 수만 있다면 그 시스템은 지속 가능하다고 말할 수 있음에 기초한 환경적 지속성, 사회적 지속성, 경제적 지속성이 발전하게 됨
다양성 (Diversity)	사회생태적 시스템에 존재하는 많은 종류의 종, 사람 및 제도의 다양성을 의미
적응성 (Adaptability)	생태보호와 건설발전에 대입현황을 완화할 수 있음. 유연한 계획수단은 시스템이 방해 받아도 빠르게 대응하고 복원할 수 있도록 시스템의 반발력과 활력을 높일 수 있음
재생성 (Regeneration)	도시 개발상황에 따라 목적이 있고 계획적인 개선, 종합 이용 및 개발 행위를 진행해야 하며, 중요한 역사, 건축, 문화가치 특징을 보유하는 동시에 현실에서의 사용기능을 실현하고 경제, 사회, 문화 또는 생태가치를 창조해야 함

\*선행연구 천원리·홍관선(2020)을 토대로 연구자의 관점에서 재구분함.

### 2.1.3 리질리언트 수변공원의 가치

리질리언트 수변공원의 가치는 일반 도시 수변공원의 가치를 기반으로 하며, 또한, 리질리언트 수변공원의 특성이 때문에 형성된 가치가 가지고 있다.

즉, 도시환경을 충족시키고 도시경관을 조성할 뿐만 아니라 대중의 수요를 만족시키며 사람들의 신체적, 정신적 발전을 촉진시킨다. 그 내면의 의미는 리질리언트 수변공원의 생태계의 자가 복원 및 조절에 있다. 도시문제와 재난이 발생하면 생태계의 내부순환을 통해 문제와 재난으로부터 신속하게 대응하고, 재난이 도시에 미치는 영향을 감소시키며, 도시를 보호하는 장벽이 될 수 있다. 리질리언트 수변공원은 사람들의 일상 레저와 스트레스 해소의 장소가 되고 도시의 자연, 역사, 문화와의 접촉을 증가시켜 다방면의 가치를 실현함과 동시에 도시의 지속 가능한 발전을 촉진한다. 리질리언트 수변공원의 가치에 관한 선행연구는 다음 [표 2-7] 내용과 같다.

41) 천원리, 홍관선. 리질리언트 이론을 활용한 경관 디자인에 관한 연구. 한국콘텐츠학회, Vol.20, No.1, 2022, p.651.



[표 2-7] 리질리언트 수변공원 가치의 선행연구

연구자	가치 분류
Pickett, S. T. 외(2004)	역사, 문화, 사회, 경제
문지영 외(2009)	문화적 가치, 환경적 가치, 심미적 가치, 환경적 가치
어정연(2011)	자연 환경, 역사, 문화
Niall G. Kirkwood (2012)	환경, 생태, 경제, 문화, 예술
이원철 외(2013)	기능적 가치, 문화적 가치, 경관적 가치
최혜영 외(2018)	생태 환경, 경제, 사회
박세준(2018)	생물 다양성, 환경경제 가치, 사회문화가치
천원리(2020)	경제적 가치, 공원 관리 및 보수, 사회적 가치, 문화적 가치
Nikologianni 외(2021)	사회 및 경관, 지역경제
권성은(2022)	문화적, 사회적, 기술적, 환경적, 경제적
심유신, 이현성(2022)	사회적, 생태적, 경제적, 공간적

Pickett 등(2004)은 도시발전 과정에서 생태와 사회 간의 모순이 갈수록 뚜렷해지고 있다고 우려하면서 도시의 역동적인 궤적은 완전히 예측하거나 제어할 수 없다고 하였다. 그러면서 리질리언트는 생태와 도시계획을 더 잘 융합 통하여 도시의 공공공간으로서 도시의 역사, 문화, 사회, 경제 및 환경에 중요한 의미와 가치를 갖는다고 하였다.<sup>42)</sup> 문지영 외(2009)는 도시 공간 속 수변의 가치를 도시의 문화적 가치, 환경적 가치, 심미적 가치, 환경적 가치로 구분하였다. 어정연(2011)은 해외 수변공간 개발사례를 토대로 도시 수변의 지리적 가치에 대해 연구하면서 자연 환경, 문화 등 방면에 큰 영향을 미친다고 강조하였다. 이원철 등(2013)은 도시 여가 활성화를 위한 수변공원의 평가 체계에 관한 연구에서 수변공원이 도시 공공공간 및 경관으로서 도시에 기능적 가치(이용의 공공성, 접근성, 연결성, 다양성 및 편리성), 문화적 가치(역사 문화자원의 보존, 교육 및 학습 활동, 이벤트 및 축제 계획), 경관적 가치(랜드마크, 수질 및 생태공간 조성, 수자원 및 경관)를 갖는다고 하였다. 김지연(2018)은 도시 생태공원 특히 수변공원의 가치를 생물 다양성 보전 가치, 환경경제 가치, 사회문화 가치로 구분하고 세분화 하였다. 내용을 보면, 먼저 생물 다양성 보전 가치는 자연경관, 서식처 보전 및 생태 네트워크 구축, 종 다양

42) Pickett, S. T. 외 "Resilient cities: meaning, models, and metaphor for integrating the ecological, socio-economic, and planning realms". Landscape and Urban Planning, Vol.69, No.4, 2004, p.371.

성 보전, 유전자 다양성 보전으로 분류하고, 환경경제 가치는 자연자산, 기후변화 적응, 저비용 관리, 그린인프라 효용으로 분류하였다. 사회문화 가치는 생태교육, 주민참여 및 거버넌스 공간, 휴식 및 여가 공간, 생태관광으로 분류하였다.<sup>43)</sup> 최혜영 외(2018)는 리질리언트 개념 적용된 도시 계획 통해서 도시자연과 기후 문제를 대응 및 빠르게 회복할 수 있으며, 따라서 도시민의 건강, 도시의 생태환경, 사회, 경제 등 방면에 큰 가치가 있다고 강조하였고 박세준(2018)은 생물다양성, 환경경제 가치, 사회문화 가치를 제시하였다. 천원리(2020)는 현대 도시의 불확실한 요인은 모두 도시 경관 및 공공공간을 변화시키기 때문에 리질리언트 수변공간은 자기 조절, 리질리언트, 적응성 등의 능력이 필요하다고 하였다. 또한 이러한 수변공간은 도시의 미래의 발전과정에 경제적 가치(투자 유입, 일자리 창출, 주변 경제 발전 촉진), 공원 관리 및 보수(인위적 관리, 자연 자체의 순환회복), 사회적 가치(사회적 커뮤니티, 활동, 여가 공간 제공, 주민의 문화생활 수준을 올리고 공공활동 유치 및 참여 촉진), 문화적 가치(공공예술 유입, 문화활동 주최, 문화예술 공간 창출) 등을 가진다고 하였다. Nikologianni 외(2021)는 리질리언트 수변공원은 도시의 지속가능한 발전을 실현하는 중요한 구동력인 동시에 사회 및 경관 특징을 보강하고 지역경제의 발전을 촉진한다고 하였고<sup>44)</sup> 권성은(2022)은 리질리언트 공원은 거주민의 삶의 질 증진과 생활을 지원하는 공간으로서 뿐만 아니라 도시의 다양한 문제를 완충하는 공간으로 부상하고 있다고 강조하면서<sup>45)</sup> 도시민의 여가 및 문화 활동 공간으로서 뿐만 아니라 도시의 사회적, 기술적, 환경적, 경제적 다분야에서 큰 역할과 가치를 갖는다고 하였다. 심유신, 이현성(2022)은 리질리언트 공공공간은 도시의 취약성을 저감하고 전환능력을 높이는 공공 공간 뿐만 아니라 도시의 자연환경 인간의 건강 및 심리에 회복적 효과를 강조하였는데 리질리언트 공간은 도시의 공간으로서 사회적, 생태적, 경제적, 공간적 등 다방면에서 중요한 가치가 있다고 하였다. 앞서 선행연구를 통해 국내외 학자들은 리질리언트 수변공원의 연구 내용과 방향에 따라 리질리언트 수변공원의 가치에 대한 인식과 이해가 다르지만 대

43) 김지연. 도시생태공원의 유형분류 및 관리평가지표 개발. 2018. 동국대학교 대학원, 박사학위. pp.68-70.  
 44) Nikologianni 외. "Built Environment and Landscape Design as Tools for Resilient Cities". Athens Journal of Architecture , Vol.7, No.3, 2021 , pp. 335-354.  
 45) 권성은(2020). op.cit., p.1.

부분 도시의 역사, 문화, 사회, 경제, 경관, 환경에 대한 가치에 초점을 맞추고 있다. 따라서 본 연구에서는 리질리언트 수변공원의 가치를 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치 및 환경적 가치로 삼는다.

## (1) 경제적 가치

수변공원은 입지조건이 다양화로 어업, 수산업, 해상운송업뿐만 아니라 공업, 에너지 산업 등이 들어서 있다. 다른 일반 도시 공원과 비교하면 각 산업 분야에서 보다 다양하고 강도 높은 개발과 활용의 장점이 있다.<sup>46)</sup> 수변공간의 발전과 진화의 관점에서 정부와 지방자치단체는 수변공사를 적극 건설하고 수변공간의 경관과 시설을 개선하며 수변공원을 형성하여 수변공간지역의 장소적 가치를 높이는 것을 목적으로 한다. 한강, 해운대, 청계천 등 많은 도시의 수변 지역 개발을 살펴보면 도시의 하천 및 강, 해안을 중심으로 수변공원이 형성되어 있다. 지역 이미지를 개선하고 도시 브랜드를 형성해 관광산업 발전을 직접 이끌었다. 또한 주변에 상업, 서비스업, 문화산업, 예술 산업 등 다양한 산업이 형성되어 문화, 예술, 상업 종합적 단지를 형성한다. 또한 도시민뿐만 아니라 도시 내 관광가치가 있는 장소로 관광객과 지역 주민의 숙박, 교통, 음식, 관광 상품, 특산물 판매로 연결되며, 일자리도 창출하여 지역경제 발전에 도움이 된다.

물에 대한 선호와 자연에 대한 선호로 수변공원의 경치가 아름다운 지역이 주변 부동산업에 큰 촉진효과를 가져올 수 있다는 것이다. 또한 리질리언트 수변공원은 개발 및 계획과 함께 자연생태보전을 위주로 지형 개조를 줄여나가므로 하여금 각종 시설 및 공간을 계획할 때 자연과의 조화로운 공생의 원칙을 고려하여 경질 포장 및 시멘트 제방을 줄이고 자연 설계 방식으로 자연에 순응하도록 하였다. 그리고 개발 과정에서는 자연 적응 순환 시스템을 사용하여 공원의 경관 환경을 개선하고 후속 일일 유지관리에서 인건비와 경제적 투자를 줄이고 저비용 관리를 실현하였으며, 도시의 녹색 인프라로서 리질리언트 수변

---

46) 어정연(2011). op.cit., p.12

공원의 경제적 효과를 실현하였다. 자연재해, 폭우, 홍수, 해일이 빈번하게 발생하면서 도시와 사람들의 생명, 재산 등에 큰 위협이 되고 있다.<sup>47)</sup> 도시문제의 완충 공간으로서 리질리언트 수변공원은 도시의 지속 가능한 발전을 위한 다단계 보호를 제공할 수 있으며, 도시의 발전과 기후 환경의 변화에 적응할 수 있다. 또한, 완벽한 식물 경관 시스템은 폭우와 홍수에 적응할 수 있으며, 자연재해로 인한 피해 후 지역의 빠른 회복을 도울 수 있다. 그리고 빗물과 홍수를 수집, 정화 및 재사용하여 식물의 관개 및 도시 용수에 사용하여 자연재해로 인한 경제적 손실을 줄일 수 있다.

이렇듯 리질리언트 수변공원은 온전하고 다양한 동식물 생태계를 갖추고 있어 동물과 식물이 서로 서식지와 식량과 성장자원을 제공하여 에너지 경제의 순환과 재활용을 실현할 수 있다. 따라서 리질리언트 수변공원은 여러 측면에서 도시의 지속 가능한 경제 발전에 긍정적인 영향을 미친다.

## (2) 사회적 가치

일반적인 도시 수변공간 활성화의 관점에서 수변공원의 조성은 도시의 쇠퇴하는 도심을 해결하고 도시 개발의 불균형 문제를 해결 및 복원할 수 있다. 임휘룡(2014)은 도시공원도 도시의 골격을 형성해 도시 배치와 사회 발전에 일정한 방향성을 제공할 수 있다고 밝혔다. 청계천 수변공원의 경우 20세기 초기부터 청계천 수변 지역의 지속적인 재생과 활성화가 주변 도시지역의 활성화를 이끌었고, 단절된 도심 강변 지역이 도심 속 문화의 중심공간으로 자리 잡았다. 수변 공간은 물의 흐름으로 인한 변화로 인해 도시 공간의 독특한 장소성을 형성한다.<sup>48)</sup> 도시의 특색 있는 자연자원, 문화 자원 및 역사적 자원을 보여주고 도시의 대표적인 장소를 형성하며, 긍정적인 도시 브랜드 및 이미지를 구축한다. 그리고 관광객에게도 큰 매력이 있으며, 관광산업의 발전을 촉진하고 많은 외국 관광객을 유치하여 지역 간 교류를 촉진하고 도시 개발의 재해 억제와 대피소 및 재해 예방기능을 제공하는

47) 천원리(2020). op.cit., p.25.

48) 금강살리기사업 이후 수변공간 관리·활용 마스터플랜 수립 연구. 정중심복합도시건설청. 2012. p.3.

장소로도 활용이 가능하다. 수변 공간의 원래 지형을 보존하고 간섭 방지 및 완충 구역을 형성함으로써 자연재해 및 사회 문제로 인한 도시의 영향을 완충할 수 있는 공간을 제공한다. 생태와 도시 개발 사이의 균형 문제를 실현하고 사회를 위해 예측 가능하거나 예측할 수 없는 다양한 잠재적 위험을 해결한다. 리질리언트 수변 공원은 개방성과 공공성이 더 강한데<sup>49)</sup> 도시의 공간인 리질리언트 수변공원도 일반 도시공원과 마찬가지로 도시민이 이용할 수 있는 편리성, 다양성, 접근성, 쾌적성을 만족시키는 다양한 편의서비스 시설을 제공한다. 하천을 따라 산책로, 자전거 도로가 형성되어 있으며, 일상적인 대중들의 방문과 각종 교류, 레저, 운동, 친수(親水)의 장이 되고 도시민의 공동체 의식, 지역 정체성 및 소속감 형성에 도움이 된다. 리질리언트 수변공원의 다양성과 생태성은 일상 주민들이 저비용으로 오락, 운동, 여행, 자연 및 역사 문화 체험을 할 수 있는 장소가 되었다. 또한 다양한 자연생태와의 접촉을 통해 사람들은 다양한 자연생태적 매력과 도시역사 문화적 매력을 느끼며, 사람들의 건강과 정서 향상에 기여하며 도시민의 삶의 질을 향상시킨다. 따라서 리질리언트 개념의 활동을 위한 수변 공원은 사회 발전에서 자체 생태계와 인위적인 관리 및 보수를 통해 궁극적으로 사회 발전과 사람들의 일상생활 요구 및 생활 방식의 지속적인 변화 속에서 지속 가능한 발전을 달성하였다.

### (3) 문화적 가치

도시와 하천은 인류의 역사 속에서 밀접한 관계를 맺어 왔다. 인간은 예로부터 물을 의지하여 사는 습관이 있었고, 대부분의 도시 발전은 하천과 같은 수변 공간에서 시작되었으며, 수변공간은 도시의 자연적 요소, 역사적 요소, 문화적 요소를 보여주는 복합공간이다.<sup>50)</sup> 리질리언트 수변공원의 조성과정에서 체계적인 계획과 설계를 통해 수변 공간의 지형, 수계, 동식물 등 모든 자연자원을 보존하고 활용하는데 특히 지역적 대표 식물을 반영하여 지역의 자연적 특성을 종합적으로 반영한다. 또한 수변공간의 대표적인 건축 및 구조물, 문화적 요소를 활용하여 재생 및 활

49) 어정연(2011). op.cit., p.11.

50) ibid., p.11.

성화함으로써 수변공원의 대표적인 경관으로 자리매김 할 수 있도록 한다. 즉, 리질리언트 수변공원은 지역의 자연적, 역사·문화적 요소를 잘 보존하고 새로운 기술과 수단을 통해 보여줌으로써 지역의 다양한 문화요소를 보존하고 발전시키는 효과가 있으며, 지역의 자연과 역사 문화적 정체성을 반영하면서도 주변의 다양한 지역과 산업의 발전을 연결시켜 준다. 리질리언트 개념 자체가 과거 도시의 잠재적 문제 해결 과정에서 자신의 적응력을 높이는 과정이기도 하다. 따라서 리질리언트 수변공원을 통해 도시의 과거와 현재, 미래를 연결하고 도시의 다양한 공간구역, 산업들을 연결함으로써 다양한 문화를 중심으로 한 수변공원 단지를 형성한다. 앞서 분석을 통해 리질리언트 수변공원의 문화적 가치는 그 지역의 자연, 역사, 문화의 보존에서 주로 드러난다. 효율적인 기획과 설계를 통해 수변공원의 조형성과 건축 및 공간에 현지 문화요소를 활용하여 현지 대표 수변공간을 형성하고 지역 주민 및 기타 지역 방문객에게 다양한 문화 향유 기회를 제공하고 다양한 지역의 문화 정보 교류를 촉진한다. 또한 리질리언트 수변공원의 규모와 지형적 특징, 공간구성에 따라 다양한 문화, 레저, 체육, 예술, 자연교육 등의 활동내용이 펼쳐질 수 있다. 임시장터, 지역축제, 공연, 문화예술공연, 라이딩, 마라톤 등 사회 각계각층의 참여를 유도하고, 수변공원의 다양한 이용기능을 확대하며, 수변공원의 이용 빈도를 높이고 있다. 이를 통해 문화예술적 분위기를 조성하고, 지역의 대표적인 문화·예술 및 체육활동을 창출하며, 지역 브랜드를 형성하여 지역의 문화적 가치를 제고한다. 또한 리질리언트 수변공원은 사람들이 쉽게 접할 수 있는 도시 공공공간으로서 다양한 문화영역을 포괄하고 있어 리질리언트 수변공원에서 다양한 문화요소를 경험할 수 있다는 점에서 몇 가지 의미가 있다. 첫째, 자연생태에 대한 인식을 높일 수 있다는 점이다. 수변공원의 다양한 생태계에 대한 관찰과 연구를 통해 자연 생태계에 대한 사람들의 이해를 높이고 환경 보호에 대한 사람들의 인식을 높일 수 있다. 둘째, 도시의 역사 및 문화요소의 활용은 사람들이 도시의 발전과 역사적 변화를 더 잘 이해할 수 있도록 도울 수 있다. 셋째, 다양한 경관과 공간 구성으로 자연경관을 감상할 수 있다. 조망지점에서 넓은 시야를 통해 도시의 경관과 도시 스카이라인을 감상할 수 있어 감상 수준을 높일 수 있다. 넷째, 도시문제를 해결하고 기후를 완화하며 재난을 줄이는 공간으로서 리질리언트 수변공원은 재난에 대한 사람들의 인식을

높이고 자기보호와 예방에 대한 사람들의 인식을 높일 수 있다.

#### (4) 환경적 가치

수변공간은 육상 시스템과 수계 시스템을 통합하고 육지와 수토 사이의 과도한 영역이며 육상 및 수생 동식물을 부양하는 역할을 한다.<sup>51)</sup> 리질리언트 수변공원은 식재와 물이 어우러지면서 형성되는 ‘환경성’이며, 이는 도시공간에서 대규모 녹지 공간을 조성하고, 생태적 지속가능성을 확보할 수 있는 가능성을 제공한다.<sup>52)</sup> 리질리언트 수변공원은 독특한 지형과 수자원이 다양한 동식물 생태계를 이루고 있으며, 이러한 방식의 다양한 환경 구조는 식물 시스템의 발전을 위한 좋은 환경을 조성하고 도시의 생태 환경을 보호한다. 그리고 다양한 수계 식물, 초본 식물, 관목 및 교목을 심음으로써 식물의 다양성을 향상시킨다. 이렇듯 다양한 식물경관 군락과 경관 변화를 형성할 수 있으며, 어류, 조류, 곤충, 양서류의 번식, 서식, 피난, 이동의 좋은 장소를 제공할 수 있다.

다양한 동물의 분뇨는 식물의 성장을 위한 충분한 양분을 제공하는데 이러한 과정은 동식물 시스템 간의 상호 공급은 좋은 생태계 순환 과정을 형성하며, 생태계의 다양성과 안정성을 보장하고 다층적이고 다양한 환경 생태계를 형성하면서 도시의 독특한 자연경관을 형성하게 한다. 이와 같이 리질리언트 수변공원은 한편으로 동식물의 다양화가 감소하고 있는 상황에서 생태계의 안정성을 실현하는 데 중요한 의의와 가치를 지닌다. 또한 도시환경과 생태계의 지속가능성을 실현하여 도심 속 자연생태계에 친근하게 다가갈 수 있는 대표적인 공간임과 동시에 리질리언트 수변공원의 완전한 생태 시스템은 도시 수자원의 저장, 보호 및 청결이 매우 중요하다. 식물 시스템은 과도한 빗물과 홍수를 흡수하여 도시의 파괴와 후기 유지 보수를 줄이고 수질 오염 물질을 흡수, 대사 및 분해할 수 있으며, 수자원을 청소하고 도시에 물을 공급하는 역할을 한다. 그리고 자연 분해와 토양 내 미생물 활동은 도시 토양의 품질을 효과적으로 향

51) [http://sthjj.zjtz.gov.cn/art/2020/5/18/art\\_1229113398\\_53389850.html](http://sthjj.zjtz.gov.cn/art/2020/5/18/art_1229113398_53389850.html)

52) 권영상, 조민선(2011). op.cit, p.32.

상시키고 토양의 비옥도를 향상시키며 도시의 물과 토양 균형을 조절하고 생태계의 지속 가능한 발전을 촉진할 수 있다. 또한 리질리언트 수변공원의 다양한 식물 시스템은 도시공해 조절, 도시 공기의 질 개선, 부유물 감소, 공기건조습도 조절, 도시 소음 등 환경이나 오염문제를 줄이는 역할도 하면서 식물의 광합성을 통해 탄소 감소를 효과적으로 달성한다. 즉, 리질리언트 수변공원은 도시의 공공공간과 경관 공간으로서의 역할을 수행하면서 도시의 환경을 지속적으로 개선하는 역할을 할 수 있다. 도시의 수자원, 공기, 토양 품질 및 기타 측면에서 조정 역할을 하고 도시의 발전과 환경의 불일치를 효과적으로 해결한다.

[표 2-8] 리질리언트 수변공원의 가치

구분	내 용
경제적 가치	리질리언트 수변공원은 온전하고 다양한 동식물 생태계를 갖추고 있어 동물과 식물이 서로 서식지와 식량과 성장자원을 제공하여 에너지 경제의 순환과 재활용을 실현할 수 있음. 따라서 리질리언트 수변공원은 여러 측면에서 도시의 지속 가능한 경제 발전에 긍정적인 영향을 미침
사회적 가치	사회 발전에서 자체 생태계와 인위적인 관리 및 보수를 통해 궁극적으로 사회 발전과 사람들의 일상생활 요구 및 생활 방식의 지속적인 변화 속에서 지속 가능한 발전을 달성
문화적 가치	문화예술적 분위기를 조성하고, 지역의 대표적인 문화·예술 및 체육활동을 창출하며, 지역 브랜드를 형성하여 지역의 문화적 가치를 제고
환경적 가치	도시의 공공공간과 경관 공간으로서의 역할을 수행하면서 도시의 환경을 지속적으로 개선하는 역할을 수행. 도시의 수자원, 공기, 토양 품질 및 기타 측면에서 조정 역할을 하고 도시의 발전과 환경의 불일치를 효과적으로 해결

## 2.2 리질리언트 수변공원에 의한 도시이미지와 재방문의도

2.1절에서는 리질리언트 개념과 도시 리질리언트, 그리고 리질리언트 이론이 적용된 수변공원의 특성과 가치에 대해 알아보았다. 이번 절에서는 리질리언트 수변공원이 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향을 알아보기 위해 도시이미지와 재방문의도를 고찰하고자 한다.



## 2.2.1 도시이미지

### (1) 도시이미지의 개념

사전적 의미 보면 이미지(心像, 影像)는 '마음속에 언어로 그린 그림'(mental picture, word picture)으로 육체적 지각 작용으로 이룩된 감각적 형상이 마음속에 재생되는 것으로 정의된다.<sup>53)</sup> 도시는 인간이 생활을 영위하는데 필요한 여러 가지 활동을 유지하게 시켜 주는 터전이며 자연스러운 인공 환경으로, 인간의 행태가 녹아있는 장소로 사람들에게 필요한 모든 시설과 활동의 영역을 집중적으로 담아내는 거대한 장소이다.<sup>54)</sup> 두 단어의 의미를 종합해 보면, 도시이미지는 사람들이 사는 도시 안에 모든 자연적, 인공적 환경, 활동 공간, 시설물을 사람들이 체험과 주관의 판단을 통해 머릿속에 상기하면서 얻는 인식, 도시에 대한 전반적인 인상으로 간단히 이해할 수 있다. 도시이미지에 관한 연구는 세계대전 이후 도시화가 급속하게 진행된 1950년대부터 도시마케팅, 지리학, 조경학, 건축학 디자인 등 다양한 분야에서 이루어지고 있다. 도시이미지에 관한 선행연구자의 정의를 살펴보면 다음 [표 2-9]와 같다.

[표 2-9] 도시이미지의 선행연구

연구자	내 용
Boulding, K.E. (1956)	지역과 도시에 대한 사람들 경험의 종합적 결과이자 주관적 마음의 세계
Kevin Lynch(1960)	도시민 대다수가 공유하고 있는 심상(public image)
Allport(1979)	이미지의 대상이 인간뿐 아니라 사건, 사물 등으로 확장될 수 있다고 주장하며 집단에 대한 이미지가 도시, 지역주민, 지역문화 등을 대상으로 형성될 때 그것이 도시이미지라고 정의함
임창호(1995)	도시의 건축물, 자연환경, 자연경관 등이 결합해서 형성된 것

53) <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=1530696&cid=60657&categoryId=60657>

54) 위진. 도시재생 지역의 공공미술 가치와 도시이미지 정체성 연구-중국 베이징시를 중심으로. 대구대학교 대학원. 박사학위. 2022. p.41.

한국디자인진흥원(2001)	그곳에 사는 사람들의 유형, 무형의 문화와 깊이 관여되어 있어 한 사회를 구성하는 다양한 요소의 총체적인 결합
도난주(2003)	사회, 문화, 경제적 배경을 근거로 하는 물리적 환경요소와 그것에 대한 사람들의 인지를 통해 형성된 것
김훈·송윤환(2007)	도시의 건축물, 자연환경, 자연경관 등이 가진 이미지가 총체적으로 결합하여 형성된 도시의 시각적 요소
정은정·김창수(2012)	도시의 자연, 환경, 문화 등 도시를 구성하고 있는 다양한 요소와 도시민과 방문객들의 경험과 지식, 신념이 총체적으로 형성된 시각
유영준·이성각(2014)	도시를 방문 후 인지하게 된 도시의 인상, 관광객에게 보여주고 싶은 도시의 특정한 정체성
이재형(2016)	그 지역의 정책, 문화, 역사, 자연환경이 토착화된 독특한 성격
육양(2022)	도시발전의 모든 영역을 둘러싼 유기적인 일체

먼저 국외 선행연구자의 도시이미지를 살펴보면, 볼딩(Boulding, K.E., 1956)은 마케팅 분야에서 처음으로 도시이미지를 지역과 도시에 대한 사람들의 경험에 대한 종합적인 결과이자 주관적 마음의 세계<sup>55)</sup>라고 정의하였다. 그리고 캐빈 린치(Kevin Lynch, 1960)는 도시이미지를 어떤 도시민의 대다수가 공유하고 있는 심상으로 정의하고 시각적 이미지를 가진 도시가 되어야 한다고 강조하였으며, 도시이미지의 개념을 구체화하였다. 더 나아가 올포트(Allport, 1979)는 이미지 대상의 의미를 사건, 사물 등으로 확장하여 도시이미지를 정의하였다. 따라서 올포트는 집단에 대한 이미지가 도시 또는 지역주민, 지역문화 등을 대상으로 형성될 경우, 그것을 도시이미지<sup>56)</sup>라고 정의하였다.

국내에서 도시이미지에 관한 연구는 주로 1990년대부터 시작되었는데, 임창호(1995), 김훈·송윤환(2007), 이재형(2016)은 도시의 건축물, 자연환경, 자연경관 등이 결합해서 형성된 것으로 주로 도시의 시각적인 요소를 도시이미지라

55) Boulding, K.E. The Image: Knowledge in Life and Society. University of Michigan Press. 1956.

56) Allport, G.W. The Nature of Prejudice. Cambridge: Addison-Wesley. 1979. pp.105-106.

고 정의하였다. 그리고 한국디자인진흥원(2001), 도난주(2003)는 그 지역의 유형, 무형의 문화와 깊이 연관되어 한 사회를 구성하는 다양한 요소의 총체적인 결합을 도시이미지라고 주장하였다. 정은정·김창수(2012)와 유영준·이성각(2014)은 관광객과 도시의 관점에서 도시이미지를 정의하였다. 도시의 자연, 환경, 문화 등 도시를 구성하고 있는 다양한 요소와 도시민과 방문객들의 경험, 지식, 신념이 총체적으로 형성된 지각으로 도시이미지를 주장하였으며, 관광객의 관점에서 도시이미지는 도시를 방문 후 인지하게 되는 도시의 인상이며 도시의 관점에서 도시이미지는 관광객에게 보여주고 싶은 도시의 정체성이라고 정의하였다. 마지막으로 육양(2022)에 따르면 도시이미지는 도시발전의 모든 영역을 둘러싼 유기적인 일체로서 감각과 기억을 통해 도시가 대중의 마음속에서 어떻게 보이는지, 어떤 의미가 있는지를 결합하는 것이라고 정의하였다. 그리고 각각의 도시마다 자연조건, 역사문화, 경제발전 수준이 다르므로 도시이미지에도 각각의 특징이 있으며, 그 차이는 특색을 낳고 서로 다른 매력을 높인다고 주장하였다. 이처럼 국내외 선행연구자들은 도시의 시각적 요소에서부터 시작하여 점점 더 포괄적인 의미로 도시이미지의 개념을 넓혀가고 있었다. 그리고 도시와 도시민, 그리고 관광객의 관점에서 도시이미지를 바라보기 시작했음을 파악할 수 있었다.

본 연구에서는 도시이미지를 도시의 자연환경, 자연경관에 초점을 둔 시각적 이미지와 방문 후 인지하게 되는 도시의 인상으로 정의한다.

## (2) 리질리언트 수변공원과 도시이미지

근대화 시기에 도시는 경제적, 기능적 측면의 발전이 중요한 척도였다. 그러나 20세기 중반 이후에는 도시의 지속 가능한 개발이라는 새로운 경향이 대두되기 시작했다. 이와 더불어 도시민의 삶의 질적인 향상에 관한 관심이 커지면서 경제외적인 쾌적함, 문화, 질적, 심미적, 정신적인 측면이 중요한 척도로 떠올랐다.<sup>57)</sup> 그리고 이러한 도시 지속가능성 확보를 위한 방법론으로 ‘리질리언트 도시’를 채택하기 시작하면서 이 방법론은 건축, 도시계획에 이르기까지 범위가 확대되

고 있음을 앞의 장에서 파악할 수 있었다. 특히 도시민의 그린 인프라에 대한 니즈(needs)를 반영한 도시는 도시 녹지공간의 발전 사업으로 이어졌다. 따라서 도시의 사회문화적 상징이자 도시민의 삶의 장이며, 도시민을 포용할 수 있는 공간인 도시공원은 점점 리질리언트 이론을 적용하기 시작했으며, 리질리언트의 역할은 점점 더 중요해지고 있다. 선행연구 오선희(2021)에 따르면 현대의 도시공원은 도시의 자연경관을 보호하고 시민들에게 휴식을 제공하는 공간으로써의 기능을 담당하고 더 나아가 문화예술 및 축제·이벤트가 있는 문화예술 활동 공간이라고 하였다. 오선희는 다양한 문화예술 활동이 열리는 도시공원은 도시민의 삶의 질을 향상시키고, 타지역 방문객에게는 긍정적인 도시이미지를 제고시켜 문화관광 마케팅 전략으로 활용<sup>58)</sup>할 수 있다고 주장하였다. 도시공원 중에서도 특히 수변공원은 도시경관과 더불어 환경오염 저감기능, 정서 함양기능, 생산 기능 및 도시디자인의 경쟁력이 될 수 있는 공공성이 높은 도시지역의 주요 공간 중 하나로 하천이나 강, 해변 등 수공간을 가지고 있는 도시는 도시의 생태계에 대한 문제와 더불어 도시이미지를 창출하는 계획에 중요한 요소<sup>59)</sup>로 떠오르고 있다. 급격한 도시화, 산업화와 함께 도시의 전면이 아닌 변두리로 방치되어온 수변공간은 도시민의 친수 욕구 증대로 수변공간에 대한 가치관의 변화와 함께 도시계획 수립·시행 과정에서 도시 수변공간의 재창출을 가장 중요한 과제 중 하나로 부각<sup>60)</sup>되었다. 수변공원의 조성에 대해 신종복(2009)과 유연옥(2011)은 수공간 표현방법은 수변공원의 장소성을 형성하는데 기여하며 도시 경관 이미지를 형성하는 요소로 작용함과 동시에 조형적인 형태를 갖춘다면 기존의 공원과 차별화된 창조적인 도시 환경을 형성할 수 있을 것이라고 주장하였다. 그리고 이러한 수변공원은 인근도시의 관광객을 유입할 수 있으며, 이로 인한 경제 활성화는 성공적인 도시재생을 이끌 수 있다고 주장하였다.

이처럼 도시의 수변공원은 친수와 성장 개발을 넘어 자연과 용화를 통한 공

---

57) 김미영. 도시공원의 장소체험과 이미지형성에 관한 연구. 2014. 조선대학교 대학원. 박사학위. p.2.  
 58) 오선희. 도시공원 문화이벤트의 서비스스케이프가 도시 태도와 경험 가치에 미치는 영향 연구. 2021. 단국대학교 대학원. 박사학위. p.i.  
 59) 장완영. 수변도시(Waterfront)의 시각이미지에 의한 차별적 도시이미지 형성 연구. 한국비주얼디자인학회, Vol.5, No.-, 2000, p.54.  
 60) 김효은. 도시의 수변공간 디자인연구. 2004. 이화여자대학교 대학원. 석사학위. p.1.

간으로 친수 가치의 증대 및 도시적 미관과 문화 콘텐츠로도 활용이 가능하다는 것을 알 수 있다. 이와 더불어 다양한 변화에 대응하고 지속 가능성을 유지할 수 있는 미래 도시공원의 지킴이<sup>61)</sup>으로 주목받고 있는 리질리언트 수변공원은 도시민의 쉼터 역할과 친환경 관광지로 떠오를 수 있는 장소로 도시이미지 형성에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 주장한다.

## 2.2.2 재방문의도

의도란 사람의 계획된 미래의 행동을 지칭하는 것으로 태도와 신념이 행동으로 드러날 가능성<sup>62)</sup>을 의미한다. 따라서 재방문의도는 같은 목적지를 다시 방문하려는 개인의 준비상태 또는 의지로 정의<sup>63)</sup>할 수 있다. 재방문의도는 사회학, 경영학, 문화 및 관광 등의 분야에서 소비자 또는 관람객, 관광객의 행동 연구에 적용되어 비중 있게 다루어지고 있다.

다음 [표 2-10]은 재방문의도에 대한 여러 연구자의 정의를 정리한 것으로, 대부분 재방문의도를 콜과 스콧(Cole and Scott, 2004)과 같이 같은 장소를 재방문하려는 경향 또는 계획으로 정의했음을 알 수 있다.

[표 2-10] 재방문의도의 선행연구

연구자	내용
Moscardo and Pearce(1986)	장소의 특성과 관련된 체험은 재방문과 만족에 직접적인 영향을 미침
Chen and Gursoy(2001)	장소의 경험과 만족도에 따라 다시 방문하기로 결정하는 것
Cole and Scott(2004)	같은 장소를 재방문하려는 경향 또는 계획
Ryu and Jang(2007)	장소의 긍정적 이미지는 고객이 재방문하려는 의지를 증가시킴
김영곤(2009), 최병길(2011)	관광 분야에서 재방문의도는 관광 목적지 하위 속성과 관련한 경험들에

61) 권성은. op.cit., p.3.

62) 이승준. 시간적 초점이 도시재생관광지의 자아일치성과 재방문의도에 미치는 영향에 관한 연구. 2021. 창원대학교 대학원, 박사학위. p.35.

63) Tosun, C., Dedeoğlu, B.B. and Gyll, A. "Destination service quality, affective image and revisit intention: the moderation role of past experience". Journal of Destination Marketing and Management, Vol.4, No.4, 2015, pp.222-234. ibid., p.35. 재인용.

	근거하여 방문했던 관광지를 다시 방문하고 싶은 욕구
이주호(2009)	장소의 이미지와 방문 만족은 재방문의도에 유의한 영향을 미침
김동진·김기진(2010)	만족 과정의 결과
Cheng, T.M. & Lu, C. C. (2013)	재방문의도는 관광객의 충성도와 행동의지 측면에서 정의해야함
Hamid, A. H. A. & Mohamad, M. R. (2019)	도시재생 관광산업의 경쟁력과 도시 지속가능성을 유지하는 방법
오은비, 송나영, 김태형 (2019)	도시재생 관광지를 방문했던 관광객들이 다시 방문하고 싶은 직접적이거나 간접적인 의사
양 명(2022)	도시재생관광지로 가는 재방문의 개인적 의사, 계획과 행동 의도

모스카르도와 피얼스(Moscardo and Pearce, 1986), 첸과 구르소이(Chen and Gursoy, 2001), 김동진·김기진(2010)은 장소의 체험과 경험의 만족도에 따라 재방문의도에 영향을 미친다고 주장했다.

류와 장(Ryu and Jang, 2007)과 이주호(2009)는 재방문 의지를 증가시키는 요인으로 장소의 이미지와 방문 만족에 주목하였다. 김영곤(2009)과 최병길(2011)은 재방문의도를 관광 분야에서 관광 목적지 하위 속성과 관련한 경험이 방문했던 곳에 다시 가고 싶은 욕구로 보았다.

청과 루(Cheng, T. M. & Lu, C.C., 2013)는 재방문의도를 관광객의 충성도와 행동 의지 측면에서 정의해야 한다고 주장하였고, 최근에 하미드와 모하마드(Hamid, A. H. A. & Mohamad, M. R., 2019), 오은비, 송나영, 김태형(2019), 양명(2022)은 도시재생 관광산업의 경쟁력과 도시 지속가능성을 유지하는 방법으로 재방문의도를 측정 도구로 사용하였다.

이처럼 재방문의도는 연구자들의 관심 영역에 따라 특정한 환경이나 정보의 영향을 받아 그 장소를 다시 방문하고 싶은 욕구, 의사 및 행동 가능성으로 정의되고 있음을 알 수 있다. 그리고 근래에 이르러 재방문의도는 도시재생의 관점에서 도시역사 관광지, 도시역사 건축물, 역사유적의 재방문 시도를 정량화하는 연구로 그 범위가 확장되고 있음을 파악할 수 있었다.

이에 따라 양명(2022)은 관광 목적지에 관한 일종의 경험적 선택 수단으로 목적지에 대한 평가의 기준이 되는 재방문의도는 미래의 행동 의도와 밀접한 연관성을

갖기 때문에 방문객의 방문 빈도와 수를 끌어올리는 효과적인 방식임과 더불어 지역경제의 활력을 불어넣고 지속 가능한 도시의 발전을 위한 매우 중요한 방법<sup>64)</sup>이라고 주장하였다.

연구자 역시 선행연구 양명(2022)이 주장한 재방문의도 개념에 동의하며, 본 연구에서는 재방문의도를 리질리언트 수변공원으로 가는 재방문의 의사, 계획과 행동 의도로 정의하며, 지속가능한 리질리언트 수변공원과 그 지역의 발전을 위한 평가척도로 재방문의도를 사용하고자 한다.

## 2.3 선행연구

### 2.3.1 선행연구 고찰

본 논문은 리질리언트 이론을 활용한 수변공원 특성과 가치가 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향에 관한 연구이다. 본 절에서는 선행연구 고찰을 토대로 연구의 차별성과 연구모형의 타당성을 부여하고자 한다. 선행연구의 고찰은 리질리언트 수변공원, 도시이미지와 재방문의도로 진행한다.

#### (1) 리질리언트와 수변공원 관련 선행연구

리질리언트 이론은 국외를 중심으로 연구가 진행되어 왔다. 생태학적 측면의 연구가 큰 축을 이루고 있었으며, 이후에 사회-생태학, 재난의 회복 등으로 리질리언트의 의미가 확대되고 있다. 본 연구의 관점으로 연구된 리질리언트 관련 선행연구는 다음 [표 2-11]과 같다. 선행연구의 주제는 크게 리질리언트, 도시 리질리언트, 도시공원과 리질리언트로 구분할 수 있다. 수변공원은 ‘도시공원과 리질리언트’에 포함이 되지만, 연구 방향을 폭넓게 파악하기 위해 따로 구분하여 정리했다.

64) 양명. 도시재생관광지의 공공디자인특성이 재방문의도에 미치는 영향. 2022. 동서대학교 대학원, 박사학위. pp.56-57.

첫째, 리질리언트에 관한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 피사노(Pisano, U., 2012)는 리질리언트에 대한 개념과 사회·정책과의 관계를 토대로 리질리언트 구축을 위한 적응형 거버넌스 개념을 스웨덴과 호주의 사례를 통해 분석하였다. 티만 헤르츠(Tilman Hertz, 2012)는 기후변화 관점에서 리질리언트 접근방법을 파악하였다. 나익비스트와 제이 본 헬런드(Nykvist, B., & J.von Heland, 2014)는 사회생태학적기억(SEM)이 사회-생태시스템에서 특정복원력 강화와 관련이 있음을 주장하였다. 그리고 특정적 리질리언트를 일반적 리질리언트까지 연계하기 위해 사회생태학적기억 역시 일반적 사회생태학적기억으로 전환할 것을 주장했다. 스테판 괴링 라이제만 외(Stefan Gößling Reismann et al, 2018)는 리질리언트의 개념을 시스템 설계에 초점을 맞추는 접근방식이라고 주장하였다.

[표 2-11] 리질리언트 관련 선행연구

논문 방향	연구자 /년도	연구 제목	출처
리질리언트	Pisano, U. (2012)	Resilience and Sustainable Development: Theory of resilience, systems thinking and adaptive governance	ESDN Quarterly Report No.26
	Tilman Hertz (2018)	Comparing Specific and General Resilience Approaches to Climate Change Adaptation in the Framework of Nested Adaptive Cycles	Working paper
	Nykvist, B., & J.von Heland (2014)	Social-ecological memory as a source of general and specified resilience	Ecology and Society Vol.19, no.2
	Stefan Gößling Reismann et al. (2018)	The Resilience Concept: From its historical roots to theoretical framework for critical infrastructure design	Artec Forschungszentrum nachhaltigkeit, Artec-paper Nr. 217
도시 리질리언트	김정곤 외 (2015)	리질리언스 도시재생 모델에 관한 연구	한국토지주택공사 토지주택연구원
	정은주 외 (2016)	도시의 지속가능성과 리질리언스에 관한 연구	한국지역개발학회 Vol.28, no.1
	김정곤 외 (2017)	리질리언트 시티 평가기준(Criteria)및 도시재생 적용 연구	한국토지주택공사 토지주택연구원
	표희진 (2017)	도시의 리질리언스(Resilience) 강화를 위한 전략과 도시설계 방법에 관한 연구	인천대학교 대학원 석사학위 논문
	이금진 (2018)	기술·사회적 특성을 고려한 워터프론트 도시의 리질리언트 공간계획	한국개년정보학회 Vol.14, no.3
	이성희 외 (2018)	리질리언트 시티 모델 도입을 위한 평가기준 개발 및 적용가능성 분석	한국도시설계학회 Vol.19, no.1
	정윤남	도시 리질리언스 모형의 구축 및 적용 : 도시 잠재	고려대학교 대학원 박사학위 논문



	(2018)	력과 사회적 역량의 중요성 및 역할에 관한 고찰을 중심으로	
	박소진 외 (2021)	관광도시 리질리언스 평가기준 및 지표개발에 관한 연구	동북아관광학회 Vol.17, no.2
도시공원과 리질리언트	최희선 외 (2019)	도시의 지속가능성을 위한 공원녹지 정책의 재정립 방안	한국환경정책 평가연구원
	천원리 (2020)	리질리언트 경관디자인의 진단 및 전략 연구	동서대학교 대학원 박사학위 논문
	권성은 (2022)	도시공원의 포용적 리질리언스 디자인 모델 연구	홍익대학교 대학원 박사학위 논문
	이소 (2022)	리질리언스 도시에 기초한 근린공원 긴급 대피소의 조경디자인 전략 연구	계명대학교 대학원 박사학위 논문
	장사정 (2022)	도시 리질리언스 개념을 적용한 생활권 공원의 방재 계획에 관한 연구	계명대학교 대학원 박사학위 논문
	신중복 (2009)	도시재생을 고려한 도심인접 해안의 수변공간 계획에 관한 연구	창원대학교 대학원 석사학위 논문
수변공원	강호민 (2010)	안양천 수변공원의 도입시설 방향 연구	서울시립대학교 대학원 석사학위 논문
	김묘경 외 (2016)	수변공원 정비사업 이후 주거지 및 공원 인식 변화가 공원의 기능 평가에 미치는 영향 : 경산시 사례를 중심으로	한국 주거환경학회 Vol.14, no.1
	문태윤 (2020)	수변공원의 지각된 회복환경이 주의회복을 통하여 관광태도에 미치는 영향 : 한강이용객을 대상으로	한양대학교 대학원 석사학위 논문
	손지아 (2020)	수변지역 산업유산지 도시재생 공원디자인 특성에 관한 연구	동아대학교 대학원 박사학위 논문
	양진아 (2020)	도시 생활권 수변공간 재생의 통합적 경관관리 평가 체계에 관한 연구	홍익대학교 대학원 박사학위 논문
	곽재은 (2021)	지역활성화를 위한 워터프론트 도시의 문화·환경적 공간계획 방향 연구	인천대학교 대학원 석사학위 논문
	이상구 (2021)	도시 수변공간 특화요소 중요도 분석 및 적용방안 연구	인하대학교 대학원 석사학위 논문

둘째, 도시 리질리언트에 관한 선행연구로 도시에 리질리언트 이론을 도입하여 도시 리질리언트 강화와 평가방안, 적용에 대해 모색하였다. 김정곤 외(2015)는 도시계획 차원에서 리질리언트 구축을 위한 구성요소를 도출하였고 이를 도시재생에 적용하는 방안을 제안하였다. 정은주 외(2016)는 리질리언트 개념을 도시에 적용하기 위해 지속가능한 도시와 리질리언트의 관계를 고찰하였고, 지속가능한 리질리언트를 통합적으로 적용하는 방안을 제시하였다. 김정곤 외(2017)는 도시가 다양한 위험과 스트레스로부터 스스로 회복할 수 있도록 리질리언트 이론을 도입하여 이에 대한 평가 기준을 개발하였다. 그리고 평가 기준을 토대로 보다 건강하고 안전

한 도시로 전환할 수 있는 방안을 모색하는 데 연구의 중점을 두었다. 표희진(2017)은 도시 리질리언트의 개념을 파악하고 실제 사례를 중심으로 동향을 파악하고 분석하여 구체적인 도시설계 방법의 방향을 제안하였다. 이금진(2018)은 네덜란드 리질리언트 정책과 전략을 토대로 기술적·사회적 관점에서 리질리언트 이론을 살펴보고 워터프론트 도시공간의 리질리언트 계획방안을 모색하였다. 이성희 외(2018)는 도시 스스로 자생하여 리질리언트를 향상시킬 수 있도록 문헌연구와 전문가 브레인스토밍을 통해 평가기준을 도출하고, 도시재생 프로젝트에 도입하여 리질리언트 평가기준의 적용가능성을 검토하였다. 정윤남(2018)은 도시를 구성하는 도시 잠재력과 지역 구성원들의 관계 속에서 다양한 충격과 스트레스에 대응하기 위한 긍정적인 해결책으로 도시 리질리언트에 주목하였고 이를 증진시키기 위한 방안을 모색 후 모델화 시키는 데 연구의 의의를 두었다. 박소진 외(2021)는 관광 도시에 리질리언트 이론을 적용할 수 있는 방안을 모색하였고, 선행연구와 사례를 분석 한 후 지속가능한 평가기준 체계를 제시하였다.

셋째, 도시공원과 리질리언트에 관한 연구로 최희선 외(2019)는 해외 공원 녹지정책을 사례로 들어 지속가능한 공원 녹지 재정립방안을 거버넌스, 환경정의, 운영, 제도, 리질리언트 측면에서 연구하고 제안하였다. 천원리(2020)는 도시이론의 형성과 발전과정을 서술하며 도시발전에 있어 수변공원 경관디자인의 중요성과 가치를 정리하였다. 그리고 국내 도시 발전 방안으로 리질리언트 이론을 도입하고 적용한 경관디자인을 통해 도시의 홍수피해 대비능력을 향상시키는 것을 연구하였다. 권성은(2020)은 도시 및 지역, 개인의 라이프 스타일까지 영향을 미치는 다양한 도시문제를 리질리언트의 ‘교란’으로 보았고 이를 수용하고 완화하는 도구로 리질리언트 디자인 모델을 제안하였다. 그리고 이를 토대로 향후 도시공원의 발전을 위한 지침을 제시하였다. 이소(2022)는 20세기 중후반 이후의 도시 방재 대피 계획의 기본 상황을 언급하며 리질리언트와 리질리언트 시티에 관한 이론을 정리하였다. 그리고 이를 토대로 근린공원과 긴급대피소 조경디자인에 관한 패러다임과 실행 전략을 제시하였다. 장사정(2022)은 리질리언트 시티 개념을 생활권 공원 방재 계획에 적용하여 생활권 공원의 공간구성 문제와 공원 기반시설의 방재 기능을 향상시킬 수 있는 방안

을 연구하였다.

넷째, 수변공원에 관한 연구는 주로 도시재생의 관점에서 지역활성화를 위한 방안으로 수변공원 공간계획, 정비사업, 경관계획에 대한 연구가 주를 이루고 있었다. 도시재생 관점으로 신종복(2009)은 선진 도시재생 사례를 비교, 분석하여 도시재생 전략 및 계획요소와 도입가능 등 각 도시에 대한 시사점을 고려하여 해안 도시 마산의 개발 방향과 도시재생 요소를 도출하였으며, 손지아(2020)는 수변지역 산업유산지를 활성화하는 방안으로 수변공원 조성을 제안했으며, 이론적고찰을 통해 도시재생 수변공원 디자인 특성을 도출하였다. 다음은 지역활성화의 관점으로 강호민(2010)은 도시하천의 본 기능과 특성을 유지하면서 하천 인접 도시지역의 특성과 주민들의 행태를 반영하여 여가·문화생활의 공간으로 거듭날 수 있는 수변공원 도입시설 방향에 관해 연구하였으며, 문태운(2020)은 수변공간의 주의 회복 경험을 통하여 관광 태도에 어떠한 영향을 미치는지를 연구하였고, 연구모형 검증을 거쳐 회복환경의 새로운 유형으로 수변공간의 중요성을 제시하였다. 그리고 곽채은(2021)은 워터프론트 도시의 문화·환경적 공간계획 방향에 관해 연구하였다. 정비사업의 관점에서 김묘정 외(2016)는 경산시 수변공간을 대상으로 공원의 기능과 공급 방향 변화에 관한 내용을 고찰하고 정비사업 이후 가치변화에 대한 거주자의 의견을 조사, 공원의 기능 평가에 어떠한 영향을 미치는지를 검증하였다.

마지막으로 양진아(2020)는 수변 재생의 유형을 재정립하고 통합적인 관점으로 경관디자인에 초점을 두어 계획 요소들을 도출하였다. 그리고 전문가조사의 델파이 분석을 통해 체크리스트를 구축하여 활용방안 제시하였다. 이상구(2021)는 국내외 사례를 통해 수변공간의 이용현황을 분석하고 수변공간 계획요소별 중요도 분석으로 개발 방향과 시사점을 도출하였다. 그리고 이를 토대로 송산 그린시티 서측지구 수변공간 계획요소에 대해 특화방안을 제시하였다.

이와 같이 선행연구를 살펴본 결과, 리질리언트 이론은 첫째, 국외를 중심으로 사회-생태 리질리언트 및 자연재난의 회복에 관한 이론정립 및 체계에 대한 고찰이 이루어지고 있었다. 그리고 리질리언트의 개념이 도시 분야로 확장되어 국내에서는 지속가능한 도시 및 도시재생의 관점에서 도시공간구조 개선

과 생태적 회복 방법의 제언으로 연구가 진행되고 있었다. 둘째, 노후 및 낙후된 도시공간 및 도시공원을 대상으로 리질리언트 개념이 확장되어 도시공원의 회복과 더불어 지속가능한 경관조성으로 연구가 진행되고 있음을 파악할 수 있었다. 그리고 수변공원은 크게 도시재생, 경관디자인, 정비사업 등의 관점에서 연구가 이루어지고 있음을 파악할 수 있었다.

## (2) 도시이미지 및 재방문의도 관련 선행연구

도시이미지와 재방문의도에 대한 선행연구는 도시재생, 도시브랜딩, 시각디자인, 실내·외 공간디자인, 공공공간, 마케팅, 경영 등의 분야에서 연구가 활발히 진행되고 있었다. 본 연구에서 연구하는 수변공원은 도시공원에 포함이 되기 때문에 포괄적인 도시의 관점에서 선행연구를 살펴보면 다음 [표 2-12]와 같다.

첫째, 도시이미지에 관한 선행연구로 박병주(2017)는 도시이미지를 개선시킬 수 있는 방안으로 지역 스토리텔링 구축과 다양한 산업과의 융합을 주장하며 외국인을 위한 지역 스토리텔링의 방향성을 제시하였다. 이경희(2017)는 도시이미지와 공공디자인과의 관계를 살펴보고, 도시이미지 형성에 큰 영향을 주는 도시경관과 스카이라인의 평가체계를 도출하였다. 라정임(2019)은 실증분석을 통해 관광 젠트리피케이션 현상과 지역상생 정책에 대한 지역주민의 인식이 도시이미지와 미래 행동의도에 어떻게 영향을 미치는지에 관해 연구하였다. 유승민(2019)은 도시재생사업이 도시이미지 개선에 미치는 영향 요인을 밝힘으로써 도시재생사업의 활성화 및 효율적인 사업 추진에 필요한 시사점을 제시하였다. 전대희(2019), 김한태(2020), 정정옥(2020)은 지역축제가 브랜드자산, 축제성과 도시이미지 및 장소애착에 미치는 영향을 실증분석을 통해 입증하여 축제 브랜드자산을 활용하여 지역 관광산업 및 경제·사회·문화적 활성화와 더불어 도시이미지 제고 및 지역주민의 애착심을 향상하기 위한 시사점을 제시하였다. 박현진(2021)과 장효염(2021)은 도시브랜드의 이미지 인식 평가항목을 확립하고, 도시브랜드의 이미지 인식과 브랜드 가치의 상관관계, 도시브랜드가 브랜드 가치 구성요소인 브랜드 이미지, 브랜드인지도에 미치는 영향에 대해 연구

했다. 육양(2022)은 상징적인 미디어 파사드 건축이 도시 이미지에 미치는 영향을 조사 분석하였다. 마지막으로 위진(2022)은 중국 베이징시를 중심으로 도시재생 지역의 공공미술 가치와 도시이미지 정체성을 연구하였다. 그리고 우수사례를 제시하며 도시재생 지역 공공미술의 가치요인을 분석하고 도시이미지와 도시 정체성에 미치는 영향을 검증하였다.

둘째, 재방문의도에 관한 연구로 최병길(2011)과 조영현(2019)은 특정지역이 아닌 다양한 도보관광지의 관광객에 대한 연구의 필요성을 제기하였다. 따라서 도보관광지를 방문하는 관광객을 대상으로 관광지의 만족과 재방문의도 결정요인 도출을 위하여 관광지 이미지와 지각된 가치, 만족과 재방문의도와 관계를 규명하고, 도보관광 활성화<sup>65)</sup>와 더불어 차별화된 특화거리를 조성하기 위한 근본적인 시사점을 제시하는 데 연구의 의의를 두었다. 장신이(Zhang Xinyi, 2016)와 윤신(2016)은 서울시가 가지고 있는 도시관광 요소가 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향 관계를 규명하고<sup>66)</sup>, 서울을 방문하는 중국인 관광객의 방문 전-후 지각한 서울의 관광 이미지 인식을 측정하고자 했다. 그리고 설문한 결과를 바탕으로 관광 만족에 미치는 영향 및 도시 관광 이미지의 파악과 더불어 활성화 하는데 시사점을 제시<sup>67)</sup>했다. 황은미(2016)는 부산 전포동 카페거리의 관광지 이미지와 경관이미지의 요소를 카페거리 방문객을 대상으로 카페거리 장소이미지에 대한 구체적 요인을 통계로 분석하여 새로운 장소이미지 요인을 도출하고, 카페거리의 장소이미지가 고객만족 및 재방문의도에 미치는 영향을 연구<sup>68)</sup>했다. 신지원(2021)은 지역축제의 활성화를 위한 실증적인 마케팅 전략을 탐구하기 위해 도시 축제에 방문한 방문객들을 대상으로 축제 이미지와 만족, 재방문의도에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 동기와 영향 관계를 조사하고 실증분석을 통해 학문적, 실무적인 시사점을 제시하였다. 이승준(2021)과 양명(2022)은 도시재생관광지를 찾는

---

65) 최병길. 슬로우 투어리즘의 만족과 재방문의도 결정요인에 관한 연구. 2011. 순천향대학교 대학원. 석사학위. pp.3-4.  
 66) 윤신. 도시 관광요소 및 이미지가 재방문의도에 미치는 영향: 서울을 방문한 중국관광객을 중심으로. 2016. 한성대학교 대학원. 석사학위. p.2.  
 67) Zhang Xinyi. 관광경험에 따른 도시이미지의 변화가 관광만족과 재방문의도에 미치는 영향: 서울시를 방문하는 중국관광객 대상으로. 2016. 세종대학교 대학원. 석사학위. p.3.  
 68) 황은미. 카페거리의 장소이미지가 고객만족 및 재방문의도에 미치는 영향. 2016. 영산대학교 대학원. 석사학위. p.3.

관광객의 재방문의도를 검증하고자 했다. 이와 같이 선행연구를 종합해 보면, 도시 이미지와 재방문의도는 도시재생, 도시브랜드, 지역축제 등을 통해 도시이미지 제고 및 향상할 수 있는 방향과 더불어 지속가능한 도시발전을 위해 재방문의도에 영향을 미치는 요인을 파악하는 연구가 주를 이루고 있음을 알 수 있었다.

[표 2-12] 도시이미지 및 재방문의도 관련 선행연구

논문 방향	연구자 /년도	연구 제목	출처
도시이미지	박병주 (2017)	융합시대 도시이미지 개선을 위한 지역 스토리텔링에 관한 연구 : 부산을 방문한 외국인의 설문분석을 중심으로	동의대학교 대학원 박사학위 논문
	이경희 (2017)	공공디자인에 기반한 도시이미지 형성에 관한연구 : 부산센텀시티 도시경관과 스카이라인 분석을 중심으로	부경대학교 대학원 박사학위 논문
	라정임 (2019)	관광 젠트리피케이션 현상과 지역상생 정책이 도시이미지와 미래행동의도에 미치는 영향	제주대학교 대학원 박사학위 논문
	유승민 (2019)	도시재생사업 요인이 도시 이미지에 미치는 영향 : 용인시 도시재생 활성화 지역을 중심으로	한양대학교 대학원 석사학위 논문
	전대희 (2019)	지역주민의 축제 브랜드자산 인식이 도시재생 성과, 도시이미지, 장소애착에 미치는 영향연구	경기대학교 대학원 박사학위 논문
	김한태 (2020)	지역축제와 도시이미지 일치가 축제효과, 지역애착심, 축제 참여에 미치는 영향	광주대학교 대학원 박사학위 논문
	김정옥 (2020)	축제 브랜드자산이 축제성과, 도시이미지, 장소애착에 미치는 영향 : 강릉커피축제를 중심으로	안양대학교 대학원 박사학위 논문
	박현진 (2021)	서울의 인지지도 분석을 통한 도시이미지 구성요소에 관한 연구 : 점선면 이론의 위계를 중심으로	서울시립대학교 대학원 석사학위 논문
	장효염 (2021)	도시브랜드의 이미지 인식이 브랜드 가치에 미치는 영향 연구 : 중국 5대 도시브랜드를 중심으로	대구대학교 대학원 박사학위 논문
	육 양 (2022)	미디어 파사드가 도시 이미지에 미치는 영향	조선대학교 대학원 박사학위 논문
	위 진 (2022)	도시재생 지역의 공공미술 가치와 도시이미지 정체성 연구 : 중국 베이징시를 중심으로	대구대학교 대학원 박사학위 논문
재방문의도	최병길 (2011)	슬로우 투어리즘의 만족과 재방문의도 결정요인에 관한 연구: 도보관광지 이미지와 지각된 가치를 중심으로	순천향대학교 대학원 박사학위 논문
	Zhang Xinyi (2016)	관광경험에 따른 도시이미지의 변화가 관광만족과 재방문의도에 미치는 영향: 서울시를 방문하는 중국관광객 대상으로	세종대학교 대학원 석사학위 논문
	윤 신 (2016)	도시 관광요소 및 이미지가 재방문의도에 미치는 영향: 서울을 방문한 중국 관광객을 대상으로	한성대학교 대학원 석사학위 논문
	황은미 (2016)	카페거리의 장소이미지가 고객만족 및 재방문의도에 미치는 영향: 부산 전포동 카페거리를 중심으로	영산대학교 대학원 석사학위 논문
	조영현 (2019)	특화거리의 브랜드 정체성이 재방문의도에 미치는 영향	홍익대학교 대학원 석사학위 논문

신지원 (2021)	축제 방문동기가 축제 이미지, 만족 그리고 재방문 의도에 미치는 영향: 도심 축제를 중심으로	경성대학교 대학원 박사학위 논문
이승준 (2021)	시간적 초점이 도시재생관광지의 자아일치성과 재방문의도에 미치는 영향에 관한 연구	창원대학교 대학원 박사학위 논문
양 명 (2022)	도시재생관광지의 공공디자인 특성이 재방문 의도에 미치는 영향에 관한 연구	동서대학교 대학원 박사학위 논문

### 2.3.2 연구의 차별성

선행연구를 고찰한 결과, 리질리언트 이론은 국외를 중심으로 연구가 진행되고 특히 생태학적 측면의 연구가 큰 축을 이루고 있었다. 그리고 사회-생태학, 재난의 회복 등으로 개념이 확대되었으며 도시 분야로 확장되어 도시 리질리언트라는 개념으로 연구가 진행되고 있음을 파악하였다. 국내에서는 도시 리질리언트를 지속가능한 도시 및 도시재생의 관점에서 도시공간구조 개선과 생태적 회복 방법의 제언으로 연구가 이뤄지고 있었다. 그리고 도시 공공공간 중 도시공원의 회복과 이를 통한 경관 회복으로 연구가 발전되고 있음을 파악하였다. 도시 리질리언트를 적용한 수변공간 활용에 관한 연구들은 주로 도시계획 전공에서 설계학적 측면에 중점을 두고 있었으나 성공적인 도시재생 방안에 맞춘 수변공간 활성화 정책 연구가 대부분이었다. 이렇듯 선행연구의 동향을 살펴본 결과, 리질리언트의 개념과 도시재생을 제대로 구분하지 않고, 회복력과 리질리언트의 한국어, 외국어에 따른 단어 의미의 차이만 본 연구가 대부분이었다. 그러나 본 연구자는 도시 리질리언트를 도시재생의 포괄적인 개념이라고 보았다. 왜냐하면 도시 리질리언트와 도시재생은 지속가능한 도시의 발전이라는 궁극적인 목표는 비슷하나 목표를 이루기 위한 도시 문제의 원인 배경에 있어 도시 리질리언트가 그 범위가 더 크기 때문이다. 도시재생은 쇠퇴된 도시지역을 다시 되살리는 데에 중점을 두는 반면에, 도시 리질리언트는 생태·경제·사회·문화 등 모든 분야의 문제를 원인 배경으로 삼기 때문이다. 최근에는 기후변화 대응을 위한 저탄소 녹색도시 개발, 시민의식 향상에 따른 공공공간 요구, 경제성장에 따른 도시민의 높아진 삶의 질, 도시에 대한 기대로 도시공간 중 수변공간

의 가치에 대한 새로운 패러다임을 모색하고 있다. 본 연구자는 현시대에 문화 공공공간으로서의 중요성이 대두되고 있는 수변공원에 주목하였다. 향후 도시 이미지 제고를 통한 경쟁력 제고와 도시민의 삶의 환경 개선에 있어 리질리언트 수변공원 가치를 인식하고 새롭게 정립할 필요성에 주목하였다.

따라서 본 연구는 리질리언트를 기반으로 한 수변공원의 특성과 가치를 살펴본 후, 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향을 알아봄으로써 리질리언트 수변공원을 포괄적으로 연구하는데 선행연구와 차별성이 있다.



## 제3장

---

### 리질리언트 수변공원 사례 조사

#### 3.1 대상선정 및 조사 방법

#### 3.2 사례조사

#### 3.3 소결

## 제3장 리질리언트 수변공원 사례조사

### 3.1 대상선정 및 조사방법

도시 공간에 리질리언트 이론을 적용하여 지속가능성을 구현하고자 하는 방법으로 포용도시, 녹색도시, 스마트도시 등 부처별, 지자체, 정부, 시민단체 등 다양한 주체와 방법<sup>69)</sup>으로 사업을 시도하고 있다. 정은주 외(2016)에 따르면, 각 부처에서 수행하고 있는 도시 리질리언트 사업은 각각의 특성과 기관별 목적에 따라 상이하지만, 공통적으로 지역, 사회, 경제, 환경의 균형발전을 통해 도시와 도시민의 삶의 질 향상을 목적으로 하고, 지속가능성을 토대로 하고 있다고 주장하였다. “오늘날 세계는 이미 환경·경관의 시대에 돌입하였으며, 풍경뿐만 아니라 환경, 생태, 경제, 문화, 예술, 나아가서는 정신이 함께 발전할 수 있는 종합적인 체계를 조성<sup>70)</sup>”해야 한다고 주장한 미국 하버드대학의 닐 커크우드(Niall G. Kirkwood) 교수의 언급은 도시 공간에 리질리언트를 적용하고자 하는 현 시대의 접근방법과 맞물려 있다. 따라서 이번 장에서는 앞 장에서 고찰을 바탕으로 한 사례 현황을 통해 다음 장에서 이루어질 본 논문의 연구모형과 리질리언트 수변공원에 대한 시각적인 이해를 돕고자 한다. 본 연구의 사례는 리질리언트 경관 디자인 사례를 연구한 선행 연구 천원리(2020)의 사례 선정 기준을 토대로 본 연구의 관점에 맞춰 지속가능한 리질리언트 특성이 내제된 수변공원을 중심으로 선정했다.

첫째, 기간별로는 2009년부터 2022년까지의 사례를 기준으로 한다. 리질리언트 개념이 도시 계획과 더불어 경관 분야로 발전한 것은 2009년 이후이기 때문이다. 따라서 리질리언트 수변공원 사례는 관련논문 및 문헌 검색과 온라인 전문자료 검색 등을 통해 선정하였다.

69) 정은주, 정봉현, 나주몽. 도시의 지속가능성(Sustainability)과 리질리언스(Resilience)에 관한 연구. 한국 지역개발학회, Vol.28, No.4, 2016, p.97.

70) 천원리(2020). op.cit., p.47.

둘째, 공간 범위적으로는 수변공원으로 한정하고, 공간디자인 분야의 권위 있는 상을 수상한 여부와 더불어 서적과 웹사이트 게시물에서 영향력 있는 사례를 선정하였다.

셋째, 영향력 있는 리질리언트 디자인과 관리 시스템을 갖추고 있는지에 대한 여부와 지리적 위치 및 기후 특징과 개발 강도 등을 고려한 수변공원에 중점을 두었고, 관련 논문 및 문헌에서의 언급 빈도를 토대로 사례를 검토하였다.

이러한 과정을 통해 도출된 6개의 사례는 위의 기준들을 단계적으로 만족하는 사례들이며, 이론적 고찰에서 정리한 리질리언트 수변공원 특성을 토대로 사례 현황을 파악하고자 한다.

[표 3-1] 사례 조사대상

번호	이름	국가 및 위치	조성년도	수상내용
1	진화 연미주 공원	중국 진화시	2014	2015년 WAF우수 경관상 (Landscape of the Year)
2	하얼빈 문화센터 습지공원	중국 하얼빈시	2013	2016 AZ award 최우수 경관상 2016 AZ award환경 선도상
3	광교호수공원	한국 경기도	2013	2014 대한민국 경관대상 2018 세계조경가협회(IFLA) '아시아-아프리카 지역 치수관리 부문 수상작'
4	송도센트럴파크	한국 인천	2009	2010 International category(BCIA) 2011 Perspective Award
5	Hunter's Point South Waterfront Park Phase II	미국 NEW YORK	2018	2020 AIA Awards - Regional & Urban Design 2019 ASLA Honor Award
6	Brooklyn Bridge Park	미국 NEW YORK	2016	2018 ASLA PROFESSIONAL AWARDS

## 3.2 사례조사

### 3.2.1 중국 진화연미주공원(金华燕尾洲公园)

[표 3-2]진화 연미주 공원

수변공원	진화연미주공원(金华燕尾洲公园)		
위치	중국 절강성 진화시	디자인회사	Turenscape
년도	2014	면적	25.82만 m <sup>2</sup>
이미지	 <span style="float: right;">71)</span>		
	 <span style="float: right;">72)</span>		

중국 절강(浙江)성 진화(金华)시에 위치한 연미주(燕尾洲)공원은 이우강(义乌江), 우이강(武义江), 우강(婺江)이 만나는 곳이다. 제비의 꼬리를 닮았다고 해서 연미주라고 부르며, 연미주는 원래 진화시의 모래채취장과 도시방수제로 인한 문순 기후의 영향으로 매년 홍수의 피해를 입었다. 그래서 오랫동안

71) <https://landezine.com/a-resilient-landscape-yanweizhou-park-in-jinhua-city-by-turenscape/>


72) <https://landezine.com/a-resilient-landscape-yanweizhou-park-in-jinhua-city-by-turenscape/>

홍수를 통제하기 위한 전략으로 주로 더 강하고 높은 콘크리트 홍수 방지제를 건설하였으나, 이로 인해 본래의 지형과 생태계에 영향을 미쳤을 뿐만 아니라 매년 홍수의 파괴력을 증가시켜 기능의 단일화로 도시의 황폐한 수변 공간이 되었다. 이에 따라 중국의 유명한 설계사무소인 ‘Turenscape’의 주도하에 연미주 공원을 재조성하기 시작했다. 이 회사는 생태적 자연과 수자원에 중점을 두고 설계를 진행하였으며, 기존 콘크리트 제방을 허물고, 계단식 제방과 자연지형 구조를 그대로 유지하여 수변공원의 저수능력을 키움으로써 홍수가 났을 때 80m의 홍수를 수용 가능하게 만들었다. 그리고 이와 더불어 홍수로 인한 침전물은 식물의 비료가 되었다. 리질리언트 수변공원으로 재탄생한 연미주공원은 하천변 습지를 보호·복원뿐만 아니라 문화적으로 특색있는 지역 경관을 구축하여 도시이미지 경관 구성에 영향을 미쳤다.

현재 연미주공원은 습지 보전지역, 레저활동 지역, 중심수경지역, 조경보행교 등 4개 지역으로 구분된다. 그리고 2014년 5월 재개방 이후 다리 끝에 설치된 출입구 자동계수기를 통해 하루 방문객이 4만여 명에 달하였으며, 현재 연미주 공원은 진화시의 중요한 장소가 되고 있다.

첫째, 운동공간을 살펴보면, 연미주공원은 다양한 형태의 산책로가 구성되어 있는데, 다음 [표 3-3]과 같다.

[표 3-3] 연미주공원-운동공간

구분	이미지
운동공간	

73) <https://landezine.com/a-resilient-landscape-yanweizhou-park-in-jinhua-city-by-turenscape/>

직선형과 곡선형 도로는 주로 공원 내 수변공간과 각 시설물 사이에 분포하여 수변공간과 공원 내 구석구석을 연결하는 데 사용되며, 도로의 형식과 재질에는 다양한 설계 기법이 적용되었다. 지면은 주로 석재 또는 목재로 지면의 투수성을 크게 증가시키고 빗물의 흡수 및 침투 능력을 향상시키며 식물 성장에 더 도움이 된다. 물가의 목재 잔도는 부식 방지 및 환경친화적인 목재를 사용하고 향후 5년 동안 수위의 변화를 고려하여 높이를 높였다. 다른 도로들도 공원 내 원래의 모래와 자갈을 주로 포장하여 공간적 특성과 주변 환경적 특성에 따른 설계 방식으로 재생성과 지속가능성을 실현하고 자연생태와의 조화로운 공존을 도모하였다. 또한 다양한 형태의 도로를 누비며 관광객과 시민들에게 다양한 경험을 선사하며, 동시에 이러한 연결 방식은 단순한 물리적 연결뿐만 아니라 사회적 연결의 실현이기도 하다. 예를 들면 사람들이 다양한 형태의 도로를 함께 달리고, 산책하고, 이야기를 나누는 소셜 네트워크가 연결된 공간을 구현하는 것이다. 따라서 운동공간에는 리질리언트의 생태성, 재생성, 지속가능성, 다양성을 볼 수 있다.

둘째, 휴양공간에는 정자와 벤치가 곳곳에 설치돼 사람들 휴식을 위한 공간으로 이용되고 있으며 다음 [표 3-4]와 같다.

[표 3-4] 연미주공원-휴양공간

구분	이미지
휴양공간	

74) <https://www.meipian.cn/o19vq46>

또한 공원의 구성에 따라 다양한 형태를 연출할 수 있다. 수변공간의 정자는 주로 방부목을 위주로 하여 수변공간의 환경적 특성에 잘 적응할 수 있고 정자의 내경성을 극대화할 수 있다. 또한 정자의 설계과정에서 향후 5~10년의 수위 변화를 고려하여 정자의 높이를 높여 시간적, 공간적 지속성을 실현하는 리질리언트 개념을 구현하였다. 수변공원의 다른 구역에서도 벤치를 식물 형태로 디자인해 주변 환경에 잘 어울리게 하였다. 사람들은 휴식을 취하면서 자연 생태계와 더 접촉하여 심신을 회복할 수 있다. 조망대는 수변공원의 하이라이트로서 조망대에서 멀리 바라보며 공원전체를 관람하거나 수면전체를 구경하거나 도시전체를 관람할 수 있어 다양한 체험을 할 수 있다. 따라서 휴양공간에는 리질리언트의 생태성, 지속가능성, 적응성을 볼 수 있다.

셋째, 조경공간은 [표 3-5]와 같이 공원 전체에 기존의 식물은 대부분을 유지하고, 일부는 식물을 이식하고 수생 식물과 꽃을 증가시키는 공간으로 조성되었다.

[표 3-5] 연미주공원-조경공간

구분	이미지
조경공간	

식물의 내한성, 내후성 및 지역성을 고려하여 다양한 식물 경관을 조성하였으며, 원래의 지형을 바탕으로 깎벌, 습지 등의 구조를 유지하고 다양한 동식물과 공생하여 좋은 생태환경을 형성하였다. 식물은 토양 및 수자원의 정화 및 순환을 수행하고 다양한 조류, 어류 및 다른 동물에게 좋은 서식지를 제공한다. 또

75) [http://www.jinhua.gov.cn/art/2016/7/9/art\\_1229159980\\_52745754.html](http://www.jinhua.gov.cn/art/2016/7/9/art_1229159980_52745754.html)

한 공원을 관통하여 삼강 육안을 연결하는 보행교는 공원과 도시를 연결하는 주요 통로이자 공원 내 중요한 경관시설 중 하나이다. 보행교 길이는 1200m이며, 출입구 7개에 전 구간이 철골로 되어 있으며, 보행교는 친환경 소재와 대나무로, 난간과 손잡이는 새로운 형태의 광투과 유리 소재로 하고 과감한 빨간색과 노란색으로 하였다. 따라서 보행교는 사용기능과 관상기능을 겸비하면서 홍수시에도 통행할 수 있도록 하였다. 보행교는 진화시 현지의 민속문화인 '의자춤(板凳龙)'(지역민들이 설날 춤을 추며 집집마다 자기 집의 벤치를 옮겨 긴 용을 만들어 주민들이 함께 노래하고 춤추며 징을 치고 북을 치며 만든 용의 형상을 한 장면)에서 영감을 받아 '팔영교(八咏桥)'(보행교 북쪽의 팔영루(八咏楼)와 팔영공원(八咏公园)의 명칭에서 유래한 랜드마크 지향적 의미)로 유명하다. 이처럼 팔영교는 도시의 다양한 공간뿐만 아니라 도시의 과거와 미래, 도시와 자연을 연결시켜 탄력성을 보여주고 있다.

넷째, 유희공간은 물체험 가능한 공간이 많이 있어 물과 자유롭게 접할 수 있다. 공원 내의 저수지, 습지에서 생태의 다양성을 충분히 관찰할 수 있는 쾌적한 환경과 포용적인 휴식공간이 마련되어 있어 휴식을 취할 수 있다. 또한 저수지와 습지는 자연경관의 다양성을 실현하는 중요한 장소이자 동식물 생태계의 순환을 실현하는 장소로, 수자원의 저장, 정화 및 재사용은 중요한 역할을 하여 다양성, 생태성, 지속가능성 및 적응성을 보여주며, 다음 [표 3-6]과 같다.

[표 3-6] 연미주공원-유희공간

구분	이미지		
유희공간			



다섯째, 교양공간은 계단 형태의 제방 설계로 다양한 식물을 융합하여 수자원을 정화하고 토양과 물의 균형을 유지하는 역할을 할 뿐만 아니라 계절과 기후 변화에 적응하는 장소이자 공간이기도 하다. 이 식물들이 조성한 장소는 조류, 양서류, 곤충의 서식지가 되어 많은 어린이들이 모여 식물·조류, 곤충을 관찰하고 어린이들이 자연생태에 대해 학습 좋은 곳이다. 또한 연미주공원의 중심부인 거대한 건축인 중국무극장(中国婺剧院)은 복합문화공간으로 공연공간과 박물관, 다목적홀을 갖추고 있다. 공연공간은 주로 각종 연극, 무용극, 공연에 사용되며 박물관에서는 주로 무극(婺剧)의 발전 과정과 자료를 전시하며, 다목적홀에서는 일반 대중을 대상으로 다양한 강좌를 진행한다. 이렇듯, 연미주공원은 다양한 문화와 교육적 의미를 지닌 장소이며, 다음 [표 3-7]과 같다.

[표 3-7] 연미주공원-교양공간

구분	이미지
교양공간	

이처럼 연미주공원은 2014년 5월 공원을 개방한 후 4만명이 넘는 인파가 몰리며 진화시의 대표 명소가 되었다. 또한 이 공정은 리질리언트 디자인 경로를 모색하고 홍수에 적응하는 생태 홍수방지 디자인, 가뭄에 적응하는 식생 디자인 100%의 투수포장 디자인을 통해 리질리언트의 생태성 기능을 실현하였다. 접근성이 좋고 많은 비탈길과 범적용적인 보행시스템 및 보행교의 디자인을 통

76) [http://www.jinhua.gov.cn/art/2016/7/9/art\\_1229159980\\_52745754.html](http://www.jinhua.gov.cn/art/2016/7/9/art_1229159980_52745754.html)

77) <https://www.meipian.cn/o19vq46>

해 분할된 도시를 하나로 연결하고 커뮤니티의 교류를 촉진할 수 있는 장소로 탈바꿈하여 리질리언트의 지속가능성을 실현하였다. 그리고 순식간에 사람들이 드나드는 대형 문화공연장의 공간과 전통문화를 받아들여 분리된 문화적 맥락을 다시 잇고 지역문화의 공감대를 강화하는 등 리질리언트의 사회적, 문화적 가치를 실현하였음을 알 수 있다.

이처럼 미래의 환경 변화를 고려한 연미주공원의 존재 시간이 길수록 내부의 생물군락의 복잡성과 안정성이 높아지고 수환경에 대한 리질리언트 적응능력도 강해져 진화시 생태계의 중요한 부분으로 작용하고 새로운 관광지로 떠오르며 진화시의 경관과 긍정적인 이미지를 형성하였음을 파악할 수 있었다.



### 3.2.2 중국 하얼빈 문화센터 습지공원(哈尔滨文化中心湿地公园)

하얼빈은 중국 동북 지역의 중요한 도시로 송화강 하류에 위치하여 홍수가 자주 발생한다. 중국의 많은 동북부 도시들과 마찬가지로 하얼빈은 송화강 하류에 위치해 있기 때문에 홍수의 영향을 받는다. 강둑을 따라 500년이 지난 기존의 홍수 방지벽은 본 강의 20만㎡의 습지를 차단한다. 이로 인해 물 공급 부족으로 습지 서식지가 악화되고 있었다. 한편, 이 습지의 북쪽은 급속한 도시 개발로 인해 심각한 빗물 침수가 발생했고, 오염된 빗물의 방류로 인해 강의 수질이 저하되었다. 게다가 새로 건설된 상수도 공장의 후미수는 1,500m<sup>3</sup>의 폐수를 송화강에 방류하고 있다. 이러한 급속한 도시개발과 도시 오염의 문제들은 지역사회에 걱정스러운 문제를 야기했으며, 동시에 도시 인구와 개발의 급격한 증가로 공공공간에 대한 수요가 급증하기 시작했다. 따라서 하얼빈시는 하얼빈 문화센터 습지공원이 조성 초기단계에서 고립된 습지를 주요 공원뿐만 아니라 토종 습지 서식지를 향상시킬 수 있는 빗물과 폐수 정화 구역으로 바꾸는 것이 목표였다. 하지만 하얼빈의 건기와 우기 사이에 물상의 계절적 변화가 2m나 된다는 것을 발견하여 공공공간과 탄력적인 습지경관을 결합하려는 의도는 무산되었다.

따라서 하얼빈시는 최소한의 개입으로 물에 강한 습지 공원을 형성하고, 수력발

전소의 빗물과 폐수를 정화하는 통합적인 리질리언트 기반 시설의 기능의 수행을 목표로 조성하고자 했다. 그리고 습지 내에 오페라 하우스를 설계하여 접근 가능한 공공공간으로 탈바꿈하면서 도시민들이 자연 습지를 가까이에서 체험할 수 있고, 이와 더불어 문화공간을 경험할 수 있는 장소로 만들었다. 하얼빈 문화센터 습지공원의 리질리언트 특성을 살펴보면 다음과 같다.

[표 3-8] 하얼빈 문화센터 습지공원

수변공원	하얼빈 문화센터 습지공원(哈尔滨文化中心湿地公园) (Harbin Cultural Center Wetland park)		
위치	중국 헤이룽장성 하얼빈시	디자인회사	Turenscape
년도	2013	면적	20만 m <sup>2</sup>
이미지			
			

첫째, 운동공간을 살펴보면, 하얼빈 문화센터 습지공원은 습지 내의 산책로, 습지와 습지를 이어주는 형태의 산책로가 구성되어 있는데, 다음 [표 3-9]와 같다.

78) <https://www.landscapearchitecturebuilt.com/wp-content/gallery/the-harbin-cultural-center>  
 79) <https://www.jungle.co.kr/magazine/24048> ,<https://redfriday.co.kr/2752>

[표 3-9] 하얼빈문화센터 습지공원-운동공간

구분	이미지
운동공간	 <span>80)</span>

하얼빈 송화강의 변동은 접근할 수 없는 진흙과 물의 가장자리를 만들고, 빗물과 폐수로 생성된 무성한 녹조는 난잡한 식물 공동체를 만든다. 이러한 습지의 습성은 일년 내내 접근할 수 있는 공공공간으로 적응시키는 데에 큰 어려움이 있었으나, 지면과 습지 가장자리에 분리된 산책로, 브릿지 및 휴식 플랫폼의 네트워크 시설을 구성하면서 이러한 습지의 문제점을 해결했다. 따라서 13개의 플랫폼과 전시관을 연결하는 6km의 산책로와 브릿지가 건설되었다. 또한 숲과 목초지를 관통하는 오름에 이 지역의 침투성 화산모래를 활용하여 친환경적인 보행로를 구축하여 방문객들에게 풍성한 생태 경험을 제공한다. 이렇듯 습지 내의 산책로는 습지 내의 모래와 자갈을 주로 포장하여 친환경적인 산책로를 조성하였다. 그리고 습지와 습지를 이어주는 브릿지는 직선형으로 이루어져 있어 수변공간과 공원 내 구석구석을 연결하는 데 사용된다. 이러한 브릿지는 이용객에게 수변 위에 떠있는 공간 체험을 제공하고, 공원의 아름다운 경관을 볼 수 있다. 따라서 하얼빈 문화센터 습지공원 운동공간에는 리질리언트의 생태성, 재생성, 지속가능성, 다양성을 볼 수 있다.

둘째, 하얼빈 문화센터 습지공원 휴양공간에는 정자와 벤치, 전망대가 곳곳에 설치되어 있다. 수변공간의 정자는 주로 방부목을 위주로 하여 수변공간의 환경적 특성에 잘 적응할 수 있고 정자의 내경성을 극대화하였다. 습지 내의 산책로와 벤치의 마감재를 통일하여 시각적 통일감을 주고, 주변 자연환경에 잘 어울리게 조성하

80) <https://www.landscapearchitecturebuilt.com/harbin-cultural-center-wetland-park/>

였다. 또한 주변보다 높은 지대에는 다양한 계절의 색을 느낄 수 있도록 토착 나무 숲 사이에 자기 변식적인 반자연적인 초원을 심었다. 그리고 이 지대에 공원을 관람할 수 있는 전망대를 설치하여 아름다운 생태 환경과 풍경을 조망할 수 있도록 구성하였다. 이렇듯 휴양공간에는 리질리언트의 생태성, 지속가능성, 다양성, 적응성을 볼 수 있다.

[표 3-10] 하얼빈문화센터 습지공원-휴양공간

구분	이미지
휴양공간	 <span style="float: right;">81)</span>

셋째, 하얼빈문화센터 습지공원의 조경공간은 [표 3-11]과 같이 공원 전체에 기존의 식물은 대부분을 유지하고, 일부는 식물을 이식하고 수생 식물과 꽃을 증가시키는 공간으로 구성되어 있다.

습지의 저지대에는 본래의 생태환경을 유지하기 위한 초목이 남겨져 있으며, 높은 지대에서는 토착 나무와 자기 변식적인 반자연적인 나무를 심어 숲을 조성하였다. 또한 빗물 유출을 포착하고 걸러내기 위한 생태수로(Bio-swale)를 만드는 데 필요한 최소한의 토공을 제외하고는 기존 나무와 지반 덮개를 모두 사용하여 습지 그대로의 풍경을 보존하고, 빗물의 침전물, 부유물 중금속을 감소시키고, 미숫물을 유지해 강의 생태계를 오염시키지 않도록 처리하였다.

이처럼 하얼빈 문화센터 습지공원의 과거와 미래의 자연을 연결시켜 다양성, 생태성, 지속가능성 적응성, 재생성 등 다양한 탄력성을 보여주고 있다.

81) <https://www.landscapearchitecturebuilt.com/harbin-cultural-center-wetland-park/>

[표 3-11] 하얼빈문화센터 습지공원-조경공간

구분	이미지
조경공간	 <span style="float: right;">82)</span>

넷째, 하얼빈 문화센터 습지공원의 유희공간은 물과 자유롭게 접할 수 있는 공간으로 구성되어 있다. 공원 내의 저수지, 습지에서 생태의 다양성을 충분히 관찰할 수 있는 쾌적한 환경과 포용적인 휴식공간이 마련되어 있어 휴식을 취할 수 있다. 또한 습지 내에 오페라 하우스가 위치해 있어 도시민뿐만 아니라 하얼빈을 방문한 관광객이 관광, 여가를 즐길 수 있는 여유 공간을 제공한다. 따라서 하얼빈 문화센터 습지공원의 유희공간은 다양성, 생태성, 지속가능성, 적응성, 재생성을 보여주며, 다음 [표 3-12]와 같다.

[표 3-12] 하얼빈문화센터 습지공원-유희공간

구분	이미지
유희공간	 <span style="float: right;">83)</span>

82) <https://www.landscapearchitecturebuilt.com/harbin-cultural-center-wetland-park/>

83) <https://www.landscapearchitecturebuilt.com/harbin-cultural-center-wetland-park/>

다섯째, 하얼빈 문화센터 습지공원에 위치한 아름다운 건축물인 오페라하우스는 송화강의 침식 지형을 품은 강변 풍광에서 모티브를 얻어 디자인되었다. 송화강의 주변 환경을 중심으로 건물과 자연이 하나의 풍경이 될 수 있도록 설계한 오페라 하우스는 흰색 알루미늄 패널과 유리를 사용하여 불규칙한 습지의 지형과 강물의 유연한 곡선을 반영했으며, 내부공간은 침식된 절벽을 나무로 형상화했다. 하얼빈 오페라 하우스는 주변 환경의 특성과 어촌 마을이었던 하얼빈의 정체성과 전 세계의 사람과 문화가 만나는 교류의 장으로서 역할을 고려했다. 이에 자연을 모티브로 건축의 디자인을 구상했으며, 디자인 속에 지역 정체성, 문화, 예술을 충분히 반영한 건축으로 평가되고 있다.<sup>84)</sup> 따라서 하얼빈 오페라 하우스를 찾는 방문객들은 문화센터 습지공원을 지나면서 하얼빈의 생태환경 체험과 더불어 문화생활을 즐길 수 있다.

[표 3-13] 하얼빈문화센터 습지공원-교양공간

구분	이미지
교양공간	

이처럼 하얼빈 문화센터 습지공원은 오페라 하우스의 존재로 매년 수많은 관광객과 도시민이 방문하고 있으며, 하얼빈시의 대표적인 랜드마크 중 하나로써 도시이미지를 형성하는 장소 중 하나가 되었다. 이를 통해 하얼빈의 생태적 매력과 문화적 매력을 있고 지역문화의 공감대를 강화하는 등 리질리언트의 사회적, 경제적, 문화적, 환경적 가치를 실현하였음을 알 수 있다.

84) <https://www.woodplanet.co.kr/news/newsview.php?ncode=1065608133665607>

85) <https://redfriday.co.kr/2752>

### 3.2.3 한국 광고 호수공원

[표 3-14] 광고 호수공원

수변공원	광고 호수공원		
위치	대한민국 경기도 수원시	시행사	경기도시공사, 삼성물산 시공
년도	2013	면적	202만 m <sup>2</sup>
이미지			
			

경기도 수원은 역사·문화도시로 세계유산에 등재된 수원 화성의 고장이다. 수원에 광고신도시가 조성되면서 옛 원천유원지와 신대호수 일원이 광고 호수공원으로 재조성되었다. 호수공원이 조성되기 전에는 농업용수를 공급하는 저수시설이

86) [http://www.dicalove.com/index.php?mid=board\\_ekVk10&document\\_srl=8899424&listStyle](http://www.dicalove.com/index.php?mid=board_ekVk10&document_srl=8899424&listStyle)

87) <https://www.yna.co.kr/view/AKR20170801079700061>

88) <https://i-with.tistory.com/645>

89) <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=3578299&cid=58924&categoryId=58933>



었으며, 인근에 유원지가 조성되어 수원시 등 주변 지역의 관광명소역할을 했지만, 유원지 이외의 대부분 지역은 개발되지 않은 상태로 남아있었다. 그러나 광교신도시 조성 계획이 발표되면서 대규모 공원을 만드는 계획이 수립되어 2008년부터 착공에 들어가 2013년에 개장하여 수도권의 주요 생태녹지 공간 및 여가공간으로 광교 신도시의 랜드마크로 변모했다.

광교 호수공원은 원천유원지의 자연환경을 최대한 복원하고, 기존의 생태적 환경과 새로운 교목과 관목을 식재하여 자연친화적 수변공간이자 리질리언트 공원으로 거듭나고자 했다. 광교 호수공원은 단일호수로만 구성되어 있는 대다수의 호수공원과는 다르게 원천호수와 신대호수 2개로 각각 다른 권역으로 구분되어 있으며, 리질리언트 특성을 살펴보면 다음과 같다.

[표 3-15] 광교 호수공원-운동공간

구분	이미지
운동공간	

첫째, 운동공간을 살펴보면, 어반레비(Urban Levee)라는 데크길이 조성되어 있다. 어반레비는 ‘모임과 휴식의 장소인 저수지제방에서 비롯된 공원 산책로로 도시의 일상과 축제를 모두 수용하는 새로운 도시 제방’을 뜻한다.<sup>90)</sup> 광교의 ‘만리장성’이라고 불리는 데크길은 광교 호수공원의 메인시설로 ‘신비한 물너미’, ‘재미난 밭’, ‘신대호수 먼섬숲’, ‘커뮤니티숲’, ‘행복한 들’, ‘조용한 물숲, 향긋한 꽃섬’ 등 6개 테마의 공간으로 이어진다. 또 호수를 따라 산책로와 자전거도로가 조성되어 있

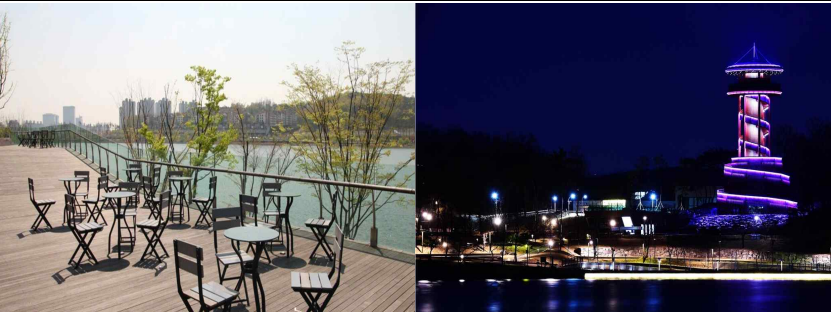
90) <https://www.yna.co.kr/view/AKR20170801079700061>, <https://yahoe.tistory.com/1494>

91) <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=3578299&cid=58924&categoryId=58933>

으며, 어디로 가든지 원점으로 되돌아온다. 제방에 서면 원천호수의 전경이 한눈에 들어오며, 3개 층으로 구성되어 각각 다른 레벨의 높이에서 호수를 바라볼 수 있다. 그리고 갈대, 물억새, 무늬큰고랭이 등 습지식물과 흰뺨검둥오리, 왜가리, 쇠오리, 백로, 해오라기 등을 보며 호수공원의 다양한 생태환경을 체험할 수 있다. 그리고 공원 한켠에 인공암벽등반장이 있어 체력을 단련할 수 있으며, 반려견과 함께할 수 있는 공간 및 자전거 도로도 조성되어 있다. 따라서 광교 호수공원 운동공간에는 리질리언트의 생태성, 재생성, 지속가능성, 다양성을 볼 수 있다.

둘째, 광교 호수공원 휴양공간에는 풍경 좋은 테라스에 카페 같은 휴식처가 곳곳에 배치되어 있다. 호수공원 최북단에는 자작나무로 구성된 쉼터가 자리잡고 있으며, 각종 운동기구들이 설치되어 있다. 따라서 호수공원에서 운동하는 이용객들의 터닝포인트 지점으로 이용이 되며, 신대호수 곳곳에는 조류 관찰용 관찰대 겸 쉼터가 마련되어 있다. 이곳에서는 철새를 관찰하기가 좋고, 썬배드 같은 벤치가 설치되어 있어 누워서 휴식하기에도 좋다. 그리고 세계적인 생태도시인 독일 프라이부르크(Freiburg)시의 제파크 공원에 설치된 친환경 소재로 만든 전망대를 본뜬 나선형 전망대에 2019년 광교 호수공원에도 세워졌다. 이 프라이부르크 전망대는 연면적 345㎡, 높이 33m, 지상 3층 규모로 전망층, 전시실, 카페 등을 갖췄으며, 아름다운 경관을 내려다 볼 수 있다. 이렇듯 휴양공간에는 리질리언트의 지속가능성, 적응성을 볼 수 있다.

[표 3-16] 광교 호수공원-휴양공간

구분	이미지
휴양공간	

셋째, 광고 호수공원의 조경공간은 [표 3-17]과 같이 공원 전체에 기존의 식물은 대부분을 유지하고, 일부는 식물을 이식하고 수생 식물과 꽃을 증가시키는 공간으로 조성되어 있다. ‘2021년 광고 호수공원 시민의 숲 조성’공사를 시작으로 공원 일원에 철쭉동산과 그늘쉼터, 잔디광장에는 느티나무 등이 추가 식재되었다.

[표 3-17] 광고 호수공원-조경공간

구분	이미지
조경공간	 <p>93)94)95)</p>

따라서 하늘전망대의 경사면으로 철쭉의 아름다움을 조망할 수 있으며, 다양한 행사와 공연이 진행되던 원형 잔디광장 주변에 기존 수목과 어우러질 수 있는 큰 나무를 식재하여 부족한 녹지 공간을 확장하였다. 또한 어번레비 곳곳에 관상수를 여러 가지 동물 모양으로 다듬어 시각적 재미를 더하였다. 이처럼 광고 호수공원은 공원을 이용하는 도시민 및 방문객들에게 편안한 휴식 공간을 제공하고, 도시 숲 확대로 미세먼지 저감 등 생태효과도 볼 수 있는 생태성, 지속가능성 적응성, 재생성을 보여주고 있다.

넷째, 광고 호수공원의 유희공간은 물과 자유롭게 접할 수 있는 공간으로 구성되어 있다. 공원 내에 위치한 ‘신비한 물너미 광장’은 원천호수 내에 조성된 ‘뚝 병’으로 벽천, 터널분수, 바닥분수, 거울못 등 다양한 분수가 어우러져 있다.

92) <https://unzengan.com/959>, <https://www.yna.co.kr/view/AKR20190321101200061>  
 93) <https://m.hankookilbo.com/News/Read/201707262296215855>  
 94) <http://www.gnewsbiz.com/news/articleView.html?idxno=26676>  
 95) <https://m.blog.naver.com/suwonloves/222011859183>

이는 열을 저감할 수 있는 기술을 적용하고 물 부족을 해결하는 등의 기능이 있다. 또한 자연에서 물이 순환되는 원리와 오염된 물을 없애기 위해 필요한 물의 양, 물 자원을 아끼고 순환할 수 있는 방향에 대해 생각해 볼 수 있는 물 홍보 공간이 위치해 있어 생태자원의 중요성을 강조하고 있다. 또한 호수 북쪽에 돌무더기와 고사목을 이용해 물고기 및 수서곤충 등 수생생물의 서식처를 조성해 놓아 수중 생태계가 복원되고 체험할 수 있는 곳으로 조성해 놓았다.

[표 3-18] 광고 호수공원-유희공간

구분	이미지
유희공간	

마지막으로 요트장, 오토캠핑장 시설이 갖춰져 있다. 이러한 공간은 도시민뿐만 아니라 여러 지역의 관광객을 끌어들일 수 있는 매력적인 장소로 이용된다. 이렇듯 광고 호수공원의 유희공간은 생태성, 지속가능성, 다양성, 적응성, 재생성을 보여준다.

다섯째, 교양공간을 살펴보면, 광고 호수공원에 위치한 프라이부르크 전망대 옆 광고 생태환경체험 교육관에서는 광고 호수공원의 다양한 생태 자원을 활용해 환경에 대한 교육을 하는 공간이 마련되어 있다. 또한 2018년에 개관한 광고 푸른숲 도서관은 주변 자연과 조화를 이루는 외관과 1, 2층이 이어진 계단식 공간구성으로 자유롭게 책을 볼 수 있는 공간으로 구성하였다. 그리고 ‘푸른숲 책뜰’은 아담한 펜션과 같은 독립된 공간으로 가족끼리 이용할 수 있는 도서공간이다. 이처럼

96) <https://www.hangyo.com/news/article.html?no=91865>

광고 호수공원을 찾는 방문객들은 자유롭게 이러한 교양공간을 경험할 수 있다.

[표 3-19] 광고 호수공원-교양공간

구분	이미지
교양공간	

이처럼 광고 호수공원은 서울 및 경기도 지역 방문객들이 많이 찾는 리질리언트 호수공원 중 하나로 역사·문화 도시에 걸맞은 수원의 관광지이자 랜드마크로 자리잡고 있다. 수원의 자연·생태적 맥락과 문화적 맥락을 잇고 지역문화의 공감대를 강화하는 등 리질리언트의 사회적, 경제적, 문화적, 환경적 가치를 실현하였음을 알 수 있다.

### 3.2.4 한국 송도 센트럴파크

인천광역시 송도국제도시 국제 업무지구에 위치한 송도 센트럴파크는 대형 공원이며, 센트럴공원으로도 불린다. 스탠 게일 회장이 뉴욕의 센트럴파크처럼 도심 속의 영원한 대형 녹지를 조성하자는 취지로부터 송도 센트럴파크 조성이 시작되었다. 공원의 설계는 KPF사가 진행하였다.

송도 센트럴파크는 최초의 바다술이 흐르는 공원으로 공원 내에 바닷물을 실시간으로 정화하는 시스템이 1급수의 해수를 끌어들인다. 따라서 많은 양의 해수는

97) <https://m.blog.naver.com/chiu2003/222032189643>

공원 중앙 수로에 흐르며 공원의 중앙을 가로지르는데, 담수량과 수로의 길이가 어마하여 강이라고 불리도 어색하지 않을 크기를 자랑한다. 또한 4km 거리에 떨어진 해수 처리장은 바닷물을 필터, 자외선 및 살균 등의 정화 과정을 거쳐 공원 수로에 공급한다. 따라서 해수로의 수질은 1급수를 유지하여 여러 바다 생물들이 서식하고 있다.

[표 3-20] 송도 센트럴파크

수변공원	송도 센트럴파크		
위치	대한민국 인천광역시	건설	KPF 설계, 포스코건설 시공
년도	2009	면적	41만 1324㎡
이미지	 <span style="float: right;">98)</span>		
	 <span style="float: right;">99)</span>		

디자인 표현 과정에 있어서 한국적 특징을 공원에 표현하였다. 한국의 동고서저 지형 특징을 다시 구현한 것과 한반도 남단 다도해를 표현한 수로 위의 섬들을 예로 들 수 있다. 공원의 동북부에 가까워질수록 높은 구릉들과 울창한 숲이 형성된

98) [http://www.bbsj.kr/tour/tour\\_photo.php?fle\\_idx=37543&fle\\_db\\_table=tour&fle\\_db\\_id=1500](http://www.bbsj.kr/tour/tour_photo.php?fle_idx=37543&fle_db_table=tour&fle_db_id=1500)

99) <https://www.ifez.go.kr/tour/park1>

언덕 산책길들이 놓여 있다. 그리고 수로 중앙부에는 크고 작은 섬들로 구성되어 있다.<sup>100)</sup> 송도 센트럴파크의 리질리언트 특성을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 운동공간에 조성된 산책로는 송도 센트럴파크에서만 볼 수 있는 8가지의 풍경을 자랑한다.

[표 3-21] 송도 센트럴파크-운동공간

구분	이미지
운동공간	 <p>101)102)</p>

1경 수상택시를 시작으로 철쭉동산, 경원재 한옥호텔, 지구촌의 얼굴 등 산책로 바닥에 이정표를 보며 따라가다 보면, 8경을 모두 즐길 수 있다. 또한 산책로를 통해 구름다리를 건너면, 송도 센트럴파크에서 가장 높은 키를 가진 조형물을 만날 수 있으며, 이 조형물은 공원 어디에서도 볼 수 있는 랜드마크의 기능으로 활용된다. 또한 도심 속에서 사슴을 볼 수 있는 독특한 풍경도 센트럴파크만의 매력이다. 한국의 동서고지 지형을 재현한 센트럴파크는 동부부쪽은 높은 언덕으로 이루어진 산책 정원이 위치한다. 그리고 산책정원에는 수목이 우거진 산책로와 메타세콰이어 길이 조성되어 있다.<sup>103)</sup> 이렇듯 36km의 해수로를 따라 조성된 산책로는 리질리언트의 생태성, 재생성, 다양성을 볼 수 있다.

100) [https://ko.wikipedia.org/wiki/%EC%86%A1%EB%8F%84\\_%EC%84%BC%ED%8A%B8%EB%9F%B4%ED%8C%8C%ED%81%AC](https://ko.wikipedia.org/wiki/%EC%86%A1%EB%8F%84_%EC%84%BC%ED%8A%B8%EB%9F%B4%ED%8C%8C%ED%81%AC)

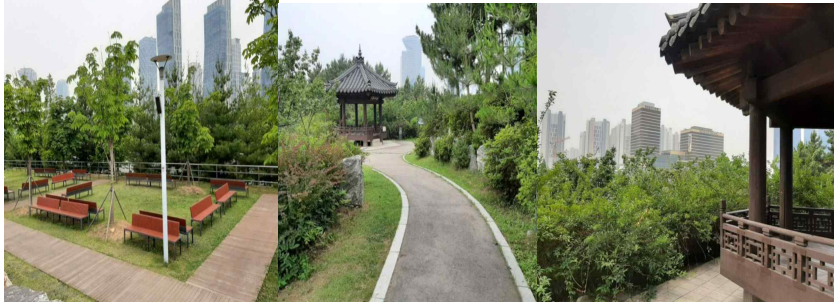
101) <https://m.blog.naver.com/incheontogj/221934519211>

102) <https://kidultroom.tistory.com/entry/>

103) [https://ko.wikipedia.org/wiki/%EC%86%A1%EB%8F%84\\_%EC%84%BC%ED%8A%B8%EB%9F%B4%ED%8C%8C%ED%81%AC](https://ko.wikipedia.org/wiki/%EC%86%A1%EB%8F%84_%EC%84%BC%ED%8A%B8%EB%9F%B4%ED%8C%8C%ED%81%AC)

둘째, 송도 센트럴파크 휴양공간은 큰 나무를 중심으로 바둑판식 배열로 구획이 구분되어 있는 것이 특징이다. 큰 나무로 인해 그늘이 형성되어 방문객들은 벤치에서 시원하게 휴식을 취할 수 있다. 그리고 독특한 것은 센트럴파크내의 정자는 한국 전통의 정자로 구성이 되어 있다. 높은 빌딩 숲 속에 한국 전통의 정자는 색다른 분위기를 자아낸다. 그리고 정자에서 바라보는 센트럴파크의 생태환경과 그 주변의 친수공간의 높은 빌딩들의 조화는 센트럴파크의 전체적 조망을 가능하게 한다. 이렇듯 휴양공간에는 리질리언트의 지속가능성, 다양성, 적응성을 볼 수 있다.

[표 3-22] 송도 센트럴파크-휴양공간

구분	이미지
휴양공간	 <span style="float: right;">104)</span>

[표 3-23] 송도 센트럴파크-조경공간

구분	이미지
조경공간	 <span style="float: right;">105)</span>

104) <https://m.blog.naver.com/PostView.naver?isHttpsRedirect=true&blogId=yangklee&logNo=2>

105) <https://www.baccro.com/news/articleView.html?idxno=36580>



셋째, 송도 센트럴파크의 조경공간은 [표 3-23]과 같이 해수로를 따라 기존의 식물 보다는 대부분 식물을 이식하고 수생 식물과 꽃을 증가시키는 공간으로 구성되어 있다. 갈대와 코스모스 산책로, 소나무 산책로와 돌이 깔린 계곡, 마당이라는 개념을 적용시켜 한국전통의 정원양식의 형상화하였다. 도시민 및 방문객들에게 편안한 휴식 공간을 제공하여 지속가능성 적응성을 보여주고 있다.

넷째, 송도 센트럴파크의 유희공간은 보트, 카약, 카누 등 수상 레저를 즐길 수 있는 물과 자유롭게 접할 수 있는 공간으로 구성되어 있다. 유람형 수상택시를 운영하고 있어 호수를 왕복하며 송도 센트럴파크의 아름다운 경관을 조망할 수 있다.

[표 3-24] 송도 센트럴파크-유희공간

구분	이미지
유희공간	

그리고 공원 사이사이에 조형물을 배치하여 방문객의 시선을 사로잡으며 다양한 공공미술작품을 감상할 수 있는 공간으로 구성하였다. 센트럴파크의 초지 원에는 생태학습이 가능한 자연학습공간과 어린이놀이공원이 위치해 있다.

마지막으로 교양공간으로 UN광장, 이스트보트하우스, 민속놀이마당, 송도 트라이보울(Tri-bowl) 등이 위치해 있으며, 트라이보울은 인천문화재단이 운영하는 복합 문화예술공간으로 원형극장 형태의 공연장과 문화예술 교육, 전시가 가능한 다목적 기능으로 사용되고 있다. 이러한 공간은 도시민뿐만 아니라 여러 지역의 관광객을 끌어들이 수 있는 매력적인 장소로 이용된다. 이렇듯 송도 센트럴파크의 유희공간

106) <https://chojs15.tistory.com/3750>

은 지속가능성, 다양성, 적응성, 재생성을 보여준다.

이처럼 송도 센트럴파크는 방문객들이 많이 찾는 리질리언트 호수공원 중 하나로 문화와 예술을 향유할 수 있는 송도만의 문화적 풍경을 만들고, 국제도시로서 경쟁력을 강화할 수 있는 리질리언트의 사회적, 경제적, 문화적 가치를 실현하고자 함을 알 수 있다.

[표 3-25] 송도 센트럴파크-교양공간

구분	이미지
교양공간	

### 3.2.5 미국 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원

헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원은 미국 뉴욕시에 위치해 있다. 이 공원은 뉴욕시가 추진한 마스터플랜의 제 1단계 사업이다. 헌터스 사우스 포인트는 3면이 물로 둘러싸여 있다. 이 공원은 토마스 벨슬리 어소시에트(Thomas Balsley Associates)와 와이스/만프레디(WEISS/MANFREDI)의 협업으로 탄생하였다. 공원 및 공공공간은 도시 생태계에 있어 새로운 모델을 제시하고, 혁신적이고 지속가능한 디자인의 성패를 가늠할 수 있는 평가의 장이 될 것이라는 기대 속에 설계가 진행되었다. 이 공원은 먼저 홍수로부터 강변을 보호하기 위해 새로운 방식으로 공원을 조성하였고, 이 방법은 부드러운 방식으로 수변 회복탄력성의 새로운 모델이

107) <https://www.ajunews.com/amp/20150902095342347>

되었다.

[표 3-26] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원

수변공원	뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원		
위치	미국 뉴욕	디자인 설계	SWA/BALSLEY & WEISS/MANFREDI
년도	2018	면적	12만㎡
이미지	 <span style="float: right;">108)</span>		
	 <span style="float: right;">109)</span>		

공원의 독길은 강의 수면에서 살짝 뜬 상태로 구불구불하게 이어져 있으며, 강변을 따라 걸을 수 있는 보행로일 뿐만 아니라 새롭게 조성된 약 6070㎡의 습지대를 보호한다. 더불어 대상지의 극적인 지형을 활용해 다양한 공간을 조성했다. 다리로 연결된 새로운 섬과 카약을 즐길 수 있는 부두, 운동과 피크닉을 가능하게 하는 테라스, 라운지, 그늘진 곳, 맨해튼 스카이라인을 파노라마처럼 감상할 수 있는 캔틸레버 전망대<sup>110)</sup>를 예로 들 수 있다. 그리고 2018년 여름, 헌터스 포인트 사우스 워터프론트 파크(Hunter's Point South Waterfront Park) 2단계 구역이 개장됐다.

108) <https://blog.naver.com/jewelrpyie/221466613424>

109) <https://blog.naver.com/jewelrpyie/221466613424>

110) <https://www.lak.co.kr/greenn/view.php?id=&cid=64055>

22257㎡에 달하는 버려진 산업 경관이 리질리언트 수변 공원으로 새롭게 태어났다. 헌터스 포인트 사우스 워터프런트 파크 1단계 사업에 이어 이 공원의 비전을 완성했다.

새롭게 조성된 수변 공원은 휴식을 위한 장소를 제공한다. 그리고 물가에서 사람들이 자연과 어우를 수 있는 활동적인 레크리에이션 공간을 더하였다.<sup>111)</sup> 따라서 이 공간은 수변 공간인 동시에 자연생태계 보호 구역이자 도시이미지를 형성하는 하나의 장소로 볼 수 있다. 또한 대상지가 가진 산업적 전통·유산과 극적인 조망을 디자인을 통해 조화시킴으로써 과거의 흔적을 찾아볼 수 있다. 그리고 공간재생을 통해 다층적 구조의 여가·문화 공간을 창조하여 자체적 회복력을 가능하게 하였다. 그리고 인접 지역에 학교와 5,000세대의 주택 단지를 조성함으로써 이 공원은 주민들의 커뮤니티를 활성화와 여가를 즐길 수 있는 공공공간으로 변모될 것으로 예상했다. 이렇듯 헌터스 포인트 사우스 워터프런트공원은 기반시설, 경관 그리고 건축을 통합적 디자인을 바탕으로 하여 어우러지게 하며, 홍수 및 수위 상승도 예상하여 이러한 문제를 해결할 수 있는 리질리언트 설계를 반영했다.<sup>112)</sup> 이처럼 헌터스 포인트 사우스 워터프런트공원은 수변에 위치한 유휴 부지를 새로운 생태 공간으로 재탄생시켰으며, 이 공원에 반영된 리질리언트 특성을 살펴보면 다음과 같다.

[표 3-27] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프런트공원-운동공간

구분	이미지
운동공간	 <span style="float: right;">113)</span>

111) <https://www.lak.co.kr/greenn/view.php?cid=65760>

112) <https://www.lak.co.kr/greenn/view.php?id=&cid=64055>

113) <https://blog.naver.com/jewelrypie/221466613424>

첫째, 운동공간에 조성된 산책로는 스마트 거리, 생태 습지, 자전거 도로 등 새로운 커뮤니티를 가능하게 한다. 공원 주변을 따라 조성된 생태 습지는 중심의 가로와 높은 지대에 유입되는 빗물을 정화한다. 각각의 고지대의 거리들은 공원과 도심 스카이라인이 자아내는 멋진 풍경을 즐길 수 있으며, 공원 출입구까지 연회용 좌석이 놓여져 있다.<sup>114)</sup> 이밖에도 자전거 도로와 반려견 산책로 등이 잘 조성되어 있었다. 이렇듯 해수로를 따라 조성된 산책로는 리질리언트의 생태성, 지속가능성, 재생성, 다양성, 적응성을 볼 수 있다.

[표 3-28] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원-휴양공간

구분	이미지
휴양공간	 <span style="float: right;">115)</span>

둘째, 뉴욕 헌터스 포인트사우스 워터프론트 공원의 입구는 특유의 식재 기법과 목재 벤치로 구성되어 있다. 공원의 입구는 교차로에 위치하고 있어 전략적으로 공원과 인근 커뮤니티를 연결한다. 그리고 지나가는 도시민을 목재 보행로와 휴식 구역이 있는 수변으로 이끈다. 이렇듯 휴양공간에는 리질리언트의 지속가능성, 다양성, 적응성을 볼 수 있다. 그리고 중앙 산책로에서 뻗어 나온 새로운 습지와 작은 도로는 공원의 주요 구역과 프로그램을 연결하며, 기존의 콘크리트 덩어리를 대체한다. 이 작은 도로는 강변까지 연장되어 수변의 경계를 부드럽게 형성한다. 강가 전체를 감싸고 있는 연속적인 작은 도로는 사람들을 수변으로 안내한다. 또한 세계의 전망대를 비롯해 그늘진 장소에서 휴식<sup>116)</sup>을 가능하게 한다.

114) <https://www.lak.co.kr/greenn/view.php?id=&cid=64055>

115) <https://www.swagroup.com/projects/hunters-point-south-waterfront-park/>

셋째, 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원의 조경공간은 [표 3-29]와 같다. 새롭게 만들어진 습지는 과거 산업 시대 이전의 역사를 공유하고 공간재생을 통해 대지의 회복탄력성을 가능하게 한다. 다양한 높낮이의 습지대는 강가의 하안 침식을 조절하고 퇴적물 안정화에 기여하여 수질을 개선하고 그곳에 서식하는 동·식물의 새로운 서식지를 제공한다.<sup>117)</sup> 따라서 생태성, 지속가능성, 다양성, 적응성을 보여주고 있다.

[표 3-29] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원-조경공간

구분	이미지
조경공간	

넷째, 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원의 유희공간은[표 3-30]과 같다. 유희공간은 보트, 카약, 카누 등 수상 레저를 즐길 수 있는 물과 자유롭게 접할 수 있는 공간으로 구성되어 있다. 각 공원 목적지를 연결하는 산책로는 습지를 가로질러 맨하탄 스카이라인과 이스트강의 파노라마 같은 풍경을 제공한다. 각각의 고유한 경관을 지닌 산책로는 잔디밭으로 이어져 지형적으로 드라마틱함을 더하고 커뮤니티 공간을 만든다. 중앙 산책로에서는 새로운 습지와 경로가 구성되어 있어 기존의 콘크리트 벨크헤드를 대체하여 전체 대지를 아우르며 공원의 프로그램을 연결한다. 이 경로는 공원이 물가에까지 확장되며 부드러운 옛지의 인프라를 형성하고 습지와 강 사이의 간선도로는 지역사회를 물가로 끌어들인다.<sup>119)</sup>


116) <https://www.lak.co.kr/greenn/view.php?cid=65760>

117) <https://www.lak.co.kr/greenn/view.php?cid=65760>

118) <https://www.weissmanfredi.com/projects/15-hunter-s-point-south-waterfront-park>

119) 헌터스 포인트 사우스 워터프론트 공원. 현대건축사. 2019. p.169.

[표 3-30] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원-유희공간

구분	이미지
유희공간	

마지막으로 교양공간으로 다목적 타원형 잔디광장은 대상지에서 개방성을 가장 뚜렷하게 드러내는 공간이다. [표 3-31] 내용 보면 강 건너의 맨해튼을 조망할 수 있는 공간으로 공원 북쪽 구역의 중심지이다. 잔디광장 주변은 끊김 없이 이어진 산책로로 둘러싸여 있다. 잔디광장의 남쪽은 주름이 잡힌 강철 캐노피가 타원의 곡선을 따라 위치함으로써 페리 정류장 및 매점 건물을 이용하는 방문객들에게 그늘을<sup>121)</sup> 제공하고 있다.

[표 3-31] 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트공원-교양공간

구분	이미지
교양공간	

120) <https://www.weissmanfredi.com/projects/15-hunter-s-point-south-waterfront-park>

121) <https://www.lak.co.kr/greenn/view.php?id=&cid=64055>

122) <https://www.weissmanfredi.com/projects/15-hunter-s-point-south-waterfront-park>

이처럼 축축한 습지에서부터 물을 뺀 쓰레기 매립지로, 다시 부드러운 물가에 서 단단한 수변으로 변모해온 헌터스 포인트 사우스 워터프론트 공원은 최적의 위치를 지녔음에도 방치되고 있었다. 그리고 리질리언트를 고려한 다양한 환경 친화적 방법으로 공원 디자인을 통해 새로운 리질리언트 도시 패러다임을 보여주는 수변공원으로 변모하였다. 이렇듯 헌터스 포인트 사우스 워터프론트는 리질리언트를 활용한 기술집약적이며 생태적인 시스템이 도입된 리질리언트 공원이라고 볼 수 있다. 이를 통해 비재생 에너지원 사용을 최소화하고, 수자원의 보존 및 보전, 유지 및 관리 활동의 최적화 그리고 커뮤니티 및 도시를 위한 견건하고 생산적인 환경의 조성 등 다양한 목표를<sup>123)</sup> 성취할 수 있게 한다. 된 공원은 뉴욕의 도시이미지에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 파악할 수 있었다.

### 3.2.6 미국 브룩클린 브릿지파크

[표 3-32] 브룩클린 브릿지파크

수변공원	브룩클린 브릿지파크		
위치	미국 뉴욕	디자인 설계	Michael Van Valkenburgh Associates
년도	2016	면적	75만㎡
이미지			

미국 뉴욕 브룩클린에 위치한 브릿지파크는 뉴욕 이스트강의 동쪽에 위치해

123) <https://www.lak.co.kr/greenn/view.php?id=&cid=64055>

124) <https://www.newyork.kr/brooklyn-bridge-park-in-new-york/>



있다. 이 공원은 맨허튼 브릿지 북쪽에서 남쪽으로 뻗어 대서양 대로까지 이어진다. 원래 공원의 부지는 공업부두였고 잡화 운송 및 저장에 사용되던 공간이었다. 뉴욕 워터프론트 활성화 프로그램(Waterfront Revitalization Program; WRP)을 추진하면서 방치되었던 브룩클린 수변공간은 2002년에 수변공원으로 재탄생되었다. 포스트 산업 유산으로서 지속가능성과 물의 다원화, 상호작용성으로 새로운 공원 모델의 본보기가 되고자 했다.

그리고 공원 설계 전에 기후 변화와 해수면 상승 그리고 쓰나미 등 자연재해 요소를 고려하여 리질리언트 기능을 공원에 적용하고자 했다. 2004년 마이클 밴 벨킨버그 어소시에트(Michael Van Valkenburgh Associates; MVVA)가 공원 디자인 설계를 맡아 2016년에 완공되었으며, 2012년에 뉴욕에서 샌디(Sandy) 토네이도로 심각한 재난을 입었으나, 브룩클린 브릿지파크는 리질리언트 기능으로 재해의 대응이 도움이 된 것을 입증했다. 브룩클린 브릿지파크는 복합적 대중 레저, 생태보호, 문화, 과학연구 교육 등 복합적인 기능을 하는 리질리언트 수변공원으로 구획으로 구분되는 것이 특징이고, 리질리언트 특성을 살펴보면 다음과 같다.

[표 3-33] 브룩클린 브릿지파크-운동공간

구분	이미지
운동공간	 <span style="float: right;">125)</span>

첫째, 운동공간은 1번 항만구역과 2번 항만구역에서 볼 수 있다. 1번 항만은 유일하게 지상에 건조한 항만으로, 해수로를 따라 조성된 산책로가 구성되어 있어

125) <https://triple.guide/attractions/5509082e-e0f1-4977-8554-ece08ed9521a>

‘로어 맨하튼’의 전경을 파노라마로 감상할 수 있는 뷰 포인트가 되는 곳이다. 또한 1번 항만구역에서부터 6번 항만구역까지 공원을 따라가는 경치좋은 자전거 도로가 조성되어 있다. 그리고 2번 항만구역은 스포츠 경기장과 여러 종류의 운동기구가 자리한 구역으로 방문객들간의 활발한 커뮤니티가 이루어지는 공간이다. 이렇듯 브룩클린 브릿지 파크의 운동공간에는 리질리언트의 지속가능성, 재생성, 다양성, 적응성을 볼 수 있다.

둘째, 브릿지파크의 휴양공간은 곳곳에 조성되어 있는 잔디밭이라고 할 수 있다. 드넓은 잔디밭은 여러 방면의 경관을 감상하기에 좋으며 피크닉, 놀이, 휴식을 취하기에 완벽하다. 그리고 이러한 휴양공간에서 무료 영화 상영 시즌이 있어 일몰과 함께 영화를 관람할 수도 있다. 브릿지파크가 도시민이 여유로운 도시 생활을 즐길 수 있는 훌륭한 공간이 되었다.

[표 3-34] 브룩클린 브릿지파크-휴양공간

구분	이미지
휴양공간	 <span>126)</span>

셋째, 브룩클린 브릿지파크의 조경공간은 [표 3-35]와 같다. 브룩클린 브릿지파크에 조성된 정원은 일년 내내 꽃을 피우는 것으로 유명하다. 매년 4월이 되면 1번 항만 구역의 도로는 노란색과 파란색의 야생화로 뒤덮여진다. 6월 말 6번 항만 구역의 꽃밭은 분홍색과 보라색의 토종 꽃으로 뒤덮이며, 초가을에는 풀, 데이지, 갈대로 공간을 뒤덮는다. 그리고 브릿지파크 내의 식물도 폭풍 해

126) <https://www.brooklynbridgepark.org/places-to-see/lawns/harbor-view-lawn/>

일의 영향을 충분히 고려하여 알칼리성에 강한 식물인 장미, 소나무 등으로 조성한다. 그리고 습지에서는 파도의 충격을 완충시켜주는 갯줄풀을 활용하기도 한다. 이러한 갯줄풀은 많은 갑각류 및 이매패류와 함께 풀에서 먹고 사는 오리 및 기타 물새에게 서식지를 제공하고, 이러한 갯줄풀은 산소를 제한하는 염수를 견딜 수 있어 염습지를 지배한다. 이 줄기를 통해 산소를 옮길 수 있기 때문이다.

따라서 시간이 지남에 따라 갯줄풀에 잔해물이 쌓이면 토양이 흠수선 위에 쌓이고 염분에 약한 식물의 서식지가 된다. 그리고 천연 염습지에서 이 과정은 바깥쪽으로 바다로 확장되는 새로운 육지를 만들기도 한다. 따라서 브룩클린 브릿지 파크의 생태계는 소금 습지로 유지하여 잔해물을 제거한다. 또한 토네이도에 인해 침몰된 후 빠른 배출을 위해 모래질 흙을 사용하기도 한다. 이렇듯 브릿지파크의 생태 환경에 따라 조경공간이 조성되고 있으며, 리질리언트의 생태성, 지속가능성, 다양성, 재생성, 적응성을 보여주고 있다.

[표 3-35] 브룩클린 브릿지파크-조경공간

구분	이미지	
조경공간		


127)

넷째, 브룩클린 브릿지파크의 유희공간은 카약을 즐길 수 있는 프로그램과 100년 역사를 자랑하는 제인의 회전목마, 은신처 스타일의 놀이 공간으로 구성되어 있다. 교육 전문가와 협업하여 만든 각 놀이터의 그네, 미끄럼틀, 수로, 샌

127) <https://www.brooklynbridgepark.org/places-to-see/gardens/pier-3-cliffs/>

드박스 및 기타 기능은 모든 연령대의 어린이의 신체적, 사회적 기술과 관심을 연마하는 데 도움이 되도록 공간을 구성하였다. 주로 6번 항만 구역에 그네, 수로, 샌드박스의 놀이 공간이 위치해 있고, 1번 항만 구역, 5번 항만 구역에 탐험을 위한 작은 놀이터와 메인 스트리트에 해상 테마 놀이공간이 구성되어 있다. 모든 연령대의 방문객들은 2번 항만구역에서 워터 제트에서 더위를 식힐 수 있다.

[표 3-36] 브룩클린 브릿지파크-유희공간

구분	이미지
유희공간	 <span style="float: right;">128)</span>

마지막으로 교양공간으로 브룩클린 브릿지파크의 환경교육센터는 연중 운영되는 공간으로 매년 10,000명 이상의 학생들에게 서비스를 제공하고 있다. 브룩클린 브릿지파크 내부와 주변에서 발견되는 스토리와 뉴욕 지역의 생물과 동물을 탐험할 수 있도록 교육을 한다. 그리고 지속가능성을 고려하여 수분, 및 지질학과 같은 포괄적인 주제와 일치하는 교육용 게임, 활동, 전시회 및 공예 프로그램이 매달 순환된다.

이처럼 탁 트인 전망, 풍부한 생태환경, 광대한 부두 및 다양한 프로그래밍을 갖춘 브릿지파크는 기존 염전습지의 지형적 특징을 복원하여 수변 생태환경을 개선하고 알칼리성 지대 식물 재배를 통해 생태시스템을 구축하고, 홍수 관리 시스템을 구축하였다. 그리고 항만구역의 재생을 통해 다양한 프로그램을 진행할 수 있는 공간으로 재생시키고 공원 내부에 공공미술을 설치하여 멋진 경관

128) <https://www.brooklynbridgepark.org/places-to-see/playgrounds/>

과 더불어 예술문화를 향유할 수 있는 리질리언트 수변공원으로 산업 문명의 역사적 자취 보존과 더불어 도시민의 문화적 정체성을 강화하고 있음을 알 수 있었다.

[표 3-37] 브룩클린 브릿지파크-교양공간

구분	이미지
교양공간	 <span style="float: right;">129)</span>

### 3.3 소결

본 절에서는 6가지 리질리언트 수변공원 중국 진화 연미주공원, 하얼빈 문화센터 습지공원, 한국 광교 호수공원, 송도 센트럴파크, 미국 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트 공원, 브룩클린 브릿지파크 사례 현황을 통해 소결을 제시하고자 한다.

첫째, 리질리언트 특성 중 생태성은 토지개발 이용, 생태자원의 보호 및 개발, 경제와 환경의 질을 처리하고 경관 생태 시스템의 기능을 개선하는 것이다.

둘째, 지속가능성은 예측할 수 없는 상황에 직면했을 때 높은 퀄리티의 리질리언트 또는 적응능력을 성취할 수만 있다면 그 시스템은 지속가능하다고 말할 수 있다. 이를 통해 환경적, 사회적, 경제적 지속성이 발전하게 된다.

129) <https://www.brooklynbridgepark.org/places-to-see/playgrounds/>

셋째, 다양성은 사회생태적 시스템에 존재하는 많은 종류의 종, 사람 및 다양성을 의미한다.

넷째, 적응성은 생태보호와 건설발전에 대입현황을 완화할 수 있고, 유연한 계획수단이 방해받아도 빠르게 대응하고 복원할 수 있는 능력을 의미한다.

다섯째, 재생성은 중요한 역사, 건축, 문화가치 특징을 보유하는 동시에 현실에서의 사용기능을 실현하고 경제, 사회, 문화, 환경적 가치를 창조해야 한다.

리질리언트 특성 다섯가지를 토대로 6가지 사례를 살펴본 결과, 중국 진화연미주공원은 기존 콘크리트 제방을 허물고 계단식 제방으로 재구성함으로써 자연지형 구조를 그대로 보존하고 유지하고 있었다. 그리고 기존의 식물과 일부 식물을 이식하여 수생 식물과 꽃을 증가시켜 생태자원의 개발에 힘을 쓰고 있는 것을 파악할 수 있었다. 하얼빈 문화센터 습지공원은 수력발전소의 빗물과 폐수를 정화하는 통합적인 시설의 기능을 통해 토종 습지 서식지를 향상시켰다. 그리고 한국의 광고 호수공원은 기존의 생태적 환경과 새로운 교목 및 관목을 식재하여 도시의 부족한 녹지공간을 확보하였다. 송도 센트럴파크는 바닷물을 실시간으로 정화하는 시스템을 갖춰 공원 내에 1급수 상태의 해수를 끌어들이 생태환경의 질을 높이하고자 했다. 미국 뉴욕 헌터스 포인트 사우스 워터프론트 공원은 다양한 높낮이의 습지대의 습성을 이용하여 강가의 하안 침식을 조절하고 퇴적물 안정화에 기여하여 수질개선과 풍부해진 식물종을 토내 야생동물과 물고기에게 새로운 서식지를 제공했다. 브룩클린 브릿지파크 내 천연염습지 조성으로 잔해물을 제거함으로써 바다로 확장되는 새로운 육지를 만들고 있었다.

이처럼 6가지의 사례는 리질리언트 특성에 기반하여 그 지역의 특징에 기반해 독자적인 공원을 조성하고 있음을 파악할 수 있었다. 그리고 이러한 수변공원 조성은 긍정적인 이미지가 구축되고 도시민과 방문객의 재방문의도를 유도할 수 있음을 파악할 수 있었다.

## 제4장

---

### 연구모형과 조사설계

4.1 연구모형

4.2 가설의 설정

4.3 조사의 설계

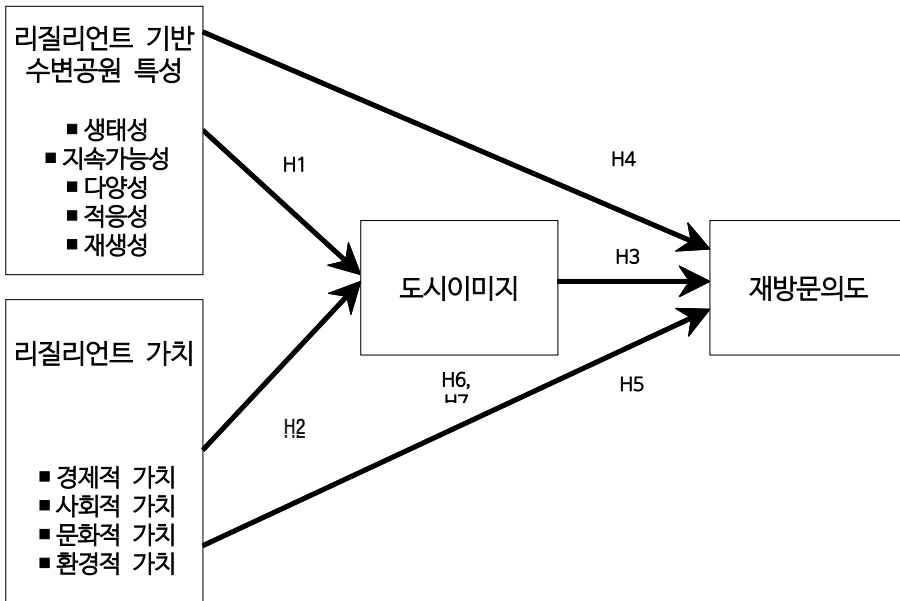
4.4 실증분석

4.5 소결

## 제4장 연구모형과 조사설계

### 4.1 연구모형

본 연구에서는 독립변수로 리질리언트 기반 수변공원 특성과 리질리언트 가치 변수를, 종속변수로는 재방문의도를 설계하였다. 그리고 이들 변수들간의 인과관계에 있어서 매개효과(간접효과)를 조사하기 위해 도시이미지 변수를 매개 변수로 투입하였다. 리질리언트 기반 수변공원 특성의 경우 생태성, 지속가능성, 다양성, 적응성, 재생성 등 총 5개 요인으로 하위 요인화 하였으며, 리질리언트 가치의 경우 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치, 환경적 가치 등 총 4개 요인으로 하위 요인화 하였다. 도시이미지, 재방문의도 변인의 경우 모두 단일 요인화하여 연구모형을 설계하였다. 구성된 연구모형은 다음 [그림 4-1] 과 같다.



[그림 4-1] 연구모형



## 4.2 가설의 설정

본 소절에서는 선행연구에서 도출한 리질리언트 수변공원 특성, 리질리언트 수변공원 가치, 도시이미지, 재방문의도 등 각각의 변수들을 토대로 하여 연구의 모형의 기초를 세우고 다음과 같은 가설을 도출하였다.

### 4.2.1 리질리언트 수변공원 특성과 도시이미지에 대한 가설

리질리언트 수변공원 특성이 도시이미지에 영향을 미칠 것이라는 가설 H1과 이에 대한 하위가설은 다음과 같다.

**연구가설 H1. 리질리언트 수변공원 특성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.**

하위가설 H1-1. 리질리언트 수변공원의 생태성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H1-2. 리질리언트 수변공원의 지속가능성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H1-3. 리질리언트 수변공원의 다양성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H1-4. 리질리언트 수변공원의 적응성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H1-5. 리질리언트 수변공원의 재생성은 도시이미지에 정(+)<sup>1</sup>의 영향을 미칠 것이다.

### 4.2.2 리질리언트 수변공원 가치와 도시이미지에 대한 가설

리질리언트 수변공원 가치가 도시이미지에 영향을 미칠 것이라는 가설 H2와 이에 대한 하위가설은 다음과 같다.

**연구가설 H2. 리질리언트 수변공원 가치는 도시이미지에 정(+)<sup>의 영향을 미칠 것이다.</sup>**

하위가설 H2-1. 리질리언트 수변공원의 경제적 가치는 도시이미지에 정(+)<sup>의 영향을 미칠 것이다.</sup>

하위가설 H2-2. 리질리언트 수변공원의 사회적 가치는 도시이미지에 정(+)<sup>의 영향을 미칠 것이다.</sup>

하위가설 H2-3. 리질리언트 수변공원의 문화적 가치는 도시이미지에 정(+)<sup>의 영향을 미칠 것이다.</sup>

하위가설 H2-4. 리질리언트 수변공원의 환경적 가치는 도시이미지에 정(+)<sup>의 영향을 미칠 것이다.</sup>

### **4.2.3 도시이미지와 재방문의도에 대한 가설**

리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지는 재방문의도에 영향을 미칠 것이라는 가설은 다음과 같다.

**연구가설 H3. 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지는 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>의 영향을 미칠 것이다.</sup>**

### **4.2.4 리질리언트 수변공원 특성과 재방문의도에 대한 가설**

리질리언트 수변공원 특성이 재방문의도에 영향을 미칠 것이라는 가설 H4와 이에 대한 하위가설은 다음과 같다.

**연구가설 H4. 리질리언트 수변공원 특성은 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>의 영향을 미칠 것이다.</sup>**

하위가설 H4-1. 리질리언트 수변공원의 생태성은 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>의 영향을 미칠 것이다.</sup>

하위가설 H4-2. 리질리언트 수변공원의 지속가능성은 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>2</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H4-3. 리질리언트 수변공원의 다양성은 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>2</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H4-4. 리질리언트 수변공원의 적응성은 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>2</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H4-5. 리질리언트 수변공원의 재생성은 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>2</sup>의 영향을 미칠 것이다.

#### 4.2.5 리질리언트 수변공원 가치와 재방문의도에 대한 가설

리질리언트 수변공원 가치가 재방문의도에 영향을 미칠 것이라는 가설 H5와 이에 대한 하위가설은 다음과 같다.

**연구가설 H5. 리질리언트 수변공원의 가치는 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>2</sup>의 영향을 미칠 것이다.**

하위가설 H5-1. 리질리언트 수변공원의 경제적 가치는 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>2</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H5-2. 리질리언트 수변공원의 사회적 가치는 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>2</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H5-3. 리질리언트 수변공원의 경제적 가치는 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>2</sup>의 영향을 미칠 것이다.

하위가설 H5-4. 리질리언트 수변공원의 환경적 가치는 이용자의 재방문의도에 정(+)<sup>2</sup>의 영향을 미칠 것이다.

#### 4.2.6 리질리언트 수변공원 특성과 가치의 재방문의도 관계에서 도시이미지의 매개효과에 대한 가설

리질리언트 수변공원 특성과 재방문의도의 관계에서 도시이미지의 매개효과에 대한 가설 H6과 리질리언트 수변공원 가치와 재방문의도의 관계에서 도시이미지의 매개효과에 대한 가설 H7에 대한 하위가설은 다음과 같다.

**연구가설 H6. 리질리언트 수변공원의 특성과 이용자의 재방문의도의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.**

하위가설 H6-1. 리질리언트 수변공원의 생태성과 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H6-2. 리질리언트 수변공원의 지속가능성과 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H6-3. 리질리언트 수변공원의 다양성과 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H6-4. 리질리언트 기반 수변공원의 적응성과 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H6-5. 리질리언트 수변공원의 재생성과 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

**연구가설 H7. 리질리언트 수변공원의 가치와 이용자의 재방문의도의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.**

하위가설 H7-1. 리질리언트 수변공원의 경제적 가치와 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H7-2. 리질리언트 수변공원의 사회적 가치와 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H7-3. 리질리언트 수변공원의 문화적 가치와 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

하위가설 H7-4. 리질리언트 수변공원의 환경적 가치와 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.

## 4.3 조사의 설계

### 4.3.1 조사대상과 자료 수집 및 분석 방법

#### (1) 조사대상과 자료 수집

본 논문의 설문조사에서는 중국에 거주하고 있는 디자인(공간디자인, 경관디자인, 건축디자인, 시각디자인, 기타)전공자를 조사대상으로 하였다. 이들을 표본집단으로 하여 2022년 10월 22일~11월 5일까지 15일 동안 설문조사를 실시하였으며, 총 설문지 400부 가운데 370부가 회수되었고, 이 가운데 불성실한 응답을 제외하고 유효한 자료인 357부에 대해서 최종 분석을 수행하였다. 설문조사의 경우 본 연구자가 모바일 설문을 통해 응답에 협조한 조사대상 종사자에게 충분한 설명과 양해를 구했으며, 자기기입법에 의하여 설문지를 직접 스마트폰에서 작성하도록 하였다.

[표 4-1] 설문조사 개요

구분	설 명
조사 기간	2022년 10월 22일~11월 5일 (15일 간)
모집단	중국 거주 디자인 전공자
표본집단	중국 거주 디자인 전공자 중 중국 내 하얼빈, 진화시에 위치하고 있는 리질리언트 수변공원 이용 경험자 357명
통계분석 설문 부수	총 400부 가운데 유효 설문지 357부
설문조사 방법	자기기입법(모바일 설문)

## (2) 자료의 분석방법

본 연구를 위해 수집된 자료의 통계 처리는 SPSS 28.0과 SPSS Macro 3.4를 사용하여 분석하였다.

첫째, 조사대상자들의 인구통계학적 특성과 리질리언트 수변공원 관련 특성을 알아보기 위하여 빈도분석과 기술통계분석을 실시하였다.

둘째, 조사대상자들이 인지하는 리질리언트 수변공원 특성, 리질리언트 가치, 도시이미지, 재방문의도 수준을 파악하기 위해 기술통계분석을 실시하여 평균과 표준편차를 산출하였다.

셋째, 리질리언트 수변공원 특성, 리질리언트 가치, 도시이미지, 재방문의도 변수들을 측정하기 위한 측정도구(설문지)의 타당성과 신뢰성 검증을 위해 탐색적 요인분석(EFA)을 실시하고 크론바 알파계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 산출하였다.

넷째, 인구통계학적 특성에 따른 리질리언트 수변공원 특성, 리질리언트 가치, 도시이미지, 재방문의도 차이 검증을 위해 독립 t-검정과 일원변량분석(ANOVA)을 실시하였다. 사후검증으로는 Duncan test를 이용하였다.

다섯째, 리질리언트 수변공원 특성, 리질리언트 가치, 도시이미지, 재방문의도 간의 관계를 파악하기 위해서 피어슨의 상관관계 분석(Pearson correlation analysis)을 실시하였다.

여섯째, 리질리언트 수변공원 특성, 리질리언트 가치, 도시이미지, 재방문의도 간의 영향 관계를 분석하기 위해서 다중회귀분석(Multi-regression Analysis)을 실시하였다.

일곱째, 리질리언트 기반 수변공원 특성 및 수변공원의 리질리언트 가치와 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과를 검증하기 위하여 SPSS Macro(Model 4)를 통해 부트스트래핑(Bootstrapping)을 실시하였다.

이상의 통계적 분석과 가설 검증의 유의수준은  $\alpha = .05$ 에서 수행하였다.

### 4.3.2 측정문항의 구성

본 연구의 측정도구는 연구모형에 제시된 리질리언트 수변공원 특성, 리질리언트 수변공원 가치, 도시이미지, 재방문의도 총 4개의 변수로 구성하였다. 먼저, 독립변수인 리질리언트 수변공원 특성의 경우 측정항목은 ‘생태성’ 4문항, ‘지속가능성’ 4문항, ‘다양성’ 4문항, ‘적응성’ 4문항, ‘재생성’ 4문항으로 구성하였다. 그리고 리질리언트 수변공원 가치의 경우 측정항목은 ‘경제적 가치’ 4문항, ‘사회적 가치’ 4문항, ‘문화적 가치’ 5문항, ‘환경적 가치’ 4문항으로 구성하였다. 매개변수인 ‘도시이미지’의 경우는 8문항, 종속변수인 ‘재방문의도’는 5문항, 마지막으로 설문지의 배경 변인을 묻는 9문항, 전체 59문항으로 구성하였다.

그리고 각각의 변수를 측정하기 위한 응답 형태는 리커트(Likert) 5점 척도로 구성하였으며, 점수가 높을수록 변인의 영향력이 높음을 의미한다. 측정항목의 구성은 선행연구를 통한 검토와 더불어 예비조사 결과에 따라 확정하였다. 측정 문항의 내용 및 구성은 다음 [표 4-2] - [표 4-5]와 같다.

#### (1) 리질리언트 수변공원 특성에 관한 측정변수

본 연구에서는 가드속(Godschalk, 2003), 워커와 솔트(Walker&Salt, 2006), 경제 협력 개발 기구(OECD, 2014), 시티 리질리언스 프레임워크(City Resilience Framework, 2014), 아룹 록펠러 재단(Arup& Rockefeller Foundation, 2014), 진정은(2014), 월드뱅크(World Bank, 2015), 웨이팅(2015), 정은주·정봉현·나주몽(2016), 석설(2017), 주선옥(2017), 정윤남(2018), 이금진·최진희(2018), 장용일(2019), 천원리·홍관선(2020), 권성은(2022), 심윤서·이현성(2022), 이소(2022)의 연구를 토대로 도출된 생태성, 지속가능성, 다양성, 적응성, 재생성을 리질리언트 수변공원 특성으로 선정하였다. 현재 리질리언트 특성을 기반으로 한 수변공원 공간을 측정하는 연구와 리질리언트를 기반한 수변공원 특성을 독립변수로 측정하는 연구는 찾아보기 어렵다. 따라서 본 연구를 토대로 추후 리질리언트 수변공원 특성에 대한 기초적인 틀을 마련하고자 한다.

[표 4-2] 리질리언트 수변공원 특성 설문 구성

분류	구분	설문 내용	연구자
생태성	1	수변공간구조를 최대한 보존하면서 콘크리트 제방을 최대한 지양한다.	Godshalk (2003), Walker&Salt (2006), OECD(2014), City Resilience Framework (2014), World Bank(2015), 웨이팅(2015), 정은주·정봉현·나주몽(2016), 석설(2017), 주선옥(2017), 정윤남(2018), 이금진·최진희(2018), 장용일(2019), 천원리·홍관선(2020), 권성은(2022), 심윤서·이현성(2022), 이소(2022)
	2	공원 내 거석, 통나무, 식생 등 자연재료를 주로 이용한다.	
	3	자연의 형태에 가깝게 정비하고 조성한다.	
	4	다양한 동식물에 좋은 서식 환경을 가지고 있다.	
지속 가능성	5	계절의 변화, 즉 시간적 차원에서 다양한 경관을 지속적으로 생성한다.	
	6	리질리언트 수변공원의 자기회복능력은 자원의 전환과 조정을 통해 도시 기후와 환경에도 지속적인 영향을 미친다.	
	7	도시가 직면한 다양한 잠재적 문제, 자연재해 및 기후 문제로 인한 부정적인 영향을 줄일 수 있다.	
	8	자연 적응 순환 시스템은 지속가능한 경관환경을 개선한다.	
다양성	9	공원 내 다양한 야생동물이 거주하고 있다.	
	10	공원 내 다양한 본토 식물이 존재하고 있다.	
	11	식물의 종류, 식재 방법, 계절 요소의 특성을 고려하여 지역 특유식물을 이용하거나 주변 식물이 이식되어 있다.	
	12	공원 내 전망대, 친수공간, 각종 레저, 문화공간 등 다양한 시설 및 공간이 확보되어 있다.	
적응성	13	미래에 발생 가능한 예측할 수 없는 계절적 변화, 기후변화로 인한 교란과 영향에 포괄적으로 대응할 수 있다.	
	14	리질리언트 수변공원의 생태계가 수변공원의 환경 조건에 적응하여 다양한 경관 변화를 만든다.	
	15	공원 이용 과정에서 사람들의 사용 요구와 새로운 기술, 방법을 채택하여 도시 공간 기능의 요구에 적응할 수 있다.	
	16	미래에 발생 가능한 도시개발 과정의 문제와 환경 문제에 적응할 수 있다.	
재생성	17	수변공간의 자연 자원 통합과 재활용을 통해 자연의 가치를 극대화한다.	
	18	주변의 역사문화자원을 활용하여 문화, 자연, 예술, 체험을 갖춘 리질리언트 수변공원 단지를 조성한다.	
	19	도시의 자연, 역사, 문화 등의 자원을 잘 보존함과 동시에 리질리언트 수변공원의 새로운 가치를 부여하며, 주변 산업과 관광업의 발전을 이끈다.	
	20	그 지역의 발전을 촉진할 수 있다.	

따라서 위 [표 4-2]는 선행연구를 토대로 도출한 리질리언트 수변공원 특성으로 생태성(4문항), 지속가능성(4문항), 다양성(4문항), 적응성(4문항), 재생성(4문항), 총 20문항으로 구성하여 리커트 5점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 각 특성의 수준이 높다는 것을 의미한다.



## (2) 리질리언트 수변공원 가치에 관한 측정변수

[표 4-3] 리질리언트 수변공원 가치 설문 구성

분류	구분	설문 내용	연구자
경제적 가치	1	수변공원 주변에 상업, 서비스업, 문화산업, 예술산업 등 다양한 산업이 형성되어 문화, 예술, 상업 종합적 단지를 형성할 수 있다.	Pickett 외 (2004), 문지영 외(2009), 어정연(2011), Niall G. Kirkwood (2012), 이원철 외(2013), 박세준(2018), 최혜영 외(2018), 천원리(2020), Nikoligianni 외 (2021), 권성은(2022), 심윤서·이현성 (2022)
	2	관광가치가 있는 장소로 관광객을 유입하고, 지역민의 일자리도 창출하여 지역경제 발전에 도움이 된다.	
	3	주거 지역의 좋은 자연경관과 공원 시설의 배치가 부동산 산업에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다.	
	4	수변공원 내부 시스템의 순환 효과는 유지·관리 비용 및 시간을 줄여 저비용 관리가 가능하다.	
사회적 가치	5	도시개발의 재해억제와 대피소 및 재해 예방기능을 제공하는 장소로도 활용될 수 있다.	
	6	수변 공간의 원래 지형을 보존하고, 간섭 방지 및 완충 구역을 형성함으로써 자연재해 및 사회 문제로 인한 도시의 영향을 완충할 수 있다.	
	7	도시민의 공동체 의식, 지역 정체성 및 소속감 형성에 도움이 될 수 있다.	
	8	다양한 자연·생태적 매력과 도시역사 문화적 매력은 지역민의 건강과 정서 향상과 더불어 삶의 질을 향상시킬 수 있다.	
문화적 가치	9	수변공간은 도시의 자연적 요소, 역사적 요소, 문화적 요소를 보여줄 수 있다.	
	10	각종 문화예술 활동의 공간으로 활용될 수 있다.	
	11	수변공간의 대표적인 건축 및 구조물, 문화적 요소를 활용하여 재생 및 활성화함으로써 지역의 대표적인 경관으로 자리잡을 수 있다.	
	12	자연적, 역사·문화적 요소와 새로운 기술의 융합은 지역의 다양한 문화 요소를 보존하고 발전시키는 효과가 있다.	
환경적 가치	13	지역민 및 기타 지역 방문객에게 다양한 문화 향유 기회를 제공하고 다양한 지역의 문화 정보 교류를 촉진할 수 있다.	
	14	도시공간에서 대규모 녹지공간을 조성하고, 생태적 지속가능성을 확보할 가능성을 제공한다.	
	15	독특한 지형과 수자원이 다양한 동식물 생태계를 이루고 있으며, 도시의 생태 환경을 보호한다.	
	16	수변공원의 다양한 식물 시스템은 도시공해 조절 등 환경이나 오염 문제를 줄이는 역할을 할 수 있다.	
	17	공공공간과 경관 공간의 역할과 도시의 환경을 개선할 수 있다.	

본 연구에서는 피켓 외(Pickett, S.T. et al., 2004), 문지영 외(2009), 어정연 (2011), 닐 커크우드(Niall G. Kirkwood, 2012), 이원철 외(2013), 박세준(2018), 최혜영 외(2018), 천원리(2020), 니콜로기아니(Nikologianni et al., 2021), 권성은 (2022), 심운서·이현성(2022)의 연구를 토대로 도출된 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치, 환경적 가치를 리질리언트 수변공원 가치로 선정하였다. 현재 리질리언트 가치를 기반으로 한 수변공원 공간을 측정하는 연구와 리질리언트 수변공원 가치를 종속변수로 측정하는 연구는 찾아보기 어렵다. 따라서 본 연구를 토대로 추후 리질리언트 수변공원 특성과 가치에 대한 기초적인 틀을 마련하고자 한다.

위 [표 4-3]은 선행연구를 토대로 도출한 리질리언트 수변공원 가치로 경제적 가치(4문항), 사회적 가치(4문항), 문화적 가치(5문항), 환경적 가치(4문항), 총 17문항으로 구성하여 리커트 5점 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 각각의 리질리언트 가치 수준이 높다는 것을 의미한다.

### (3) 도시이미지에 관한 측정변수

[표 4-4] 도시이미지 설문 구성

분류	구분	설문 내용	연구자
도시이미지	1	리질리언트 수변공원 조성은 예술적으로 표현하여 많은 볼거리를 제공한다.	권재경·최원수 (2012), 위진(2022)
	2	리질리언트 수변공원과 그 주변 환경은 도시를 아름답게 만들고 더욱 매력있게 한다.	
	3	리질리언트 수변공원의 경관은 특색있는 표현으로 어떤 도시인지를 알게 한다.	
	4	리질리언트 수변공원은 그 도시만의 독특한 정체성을 표현한다.	
	5	리질리언트 수변공원은 여러 사람들이 즐길 수 있는 장소가 되게 한다.	
	6	리질리언트 수변공원은 여러 사람들에게 좋은 감정을 갖게 한다.	
	7	리질리언트 수변공원은 품격 높은 삶을 영위하는 좋은 환경을 만든다.	
	8	리질리언트 수변공원은 주변 환경과 조화되어 도시의 쾌적함을 높인다.	

본 연구에서 도시이미지는 도시의 자연환경, 자연경관에 초점을 둔 시각적 이미지와 방문 후 인지하게 되는 도시의 인상으로 정의하였다. 그리고 미래 도시공원의 지침으로 주목받고 있는 리질리언트 수변공원은 도시민의 쉼터 역할과 친환경 관광지로 떠오를 수 있는 장소로 도시이미지 형성에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 주장하였다. 따라서 도시이미지는 권재경·최원수(2012)와 위진(2022)의 연구에서 사용한 항목들을 토대로 8개의 항목으로 재구성하여 리커트 5점 척도로 측정하였으며 위 [표 4-4]와 같다. 그리고 점수가 높을수록 도시이미지가 긍정적이라는 것을 의미한다.

#### (4) 재방문의도에 관한 측정변수

같은 목적지를 다시 방문하려는 개인의 준비상태 또는 의지로 정의할 수 있는 재방문의도는 사회학, 경영학, 문화 및 관광 등의 분야에서 소비자 또는 관광객의 행동 연구와 재방문 시도를 정량화하는 연구의 측정방법으로 사용되고 있다.

[표 4-5] 재방문의도 설문 구성

분류	구분	설문 내용	연구자
재방문의도	1	리질리언트 수변공원에서 자주 산책하기를 원한다.	조태수(2006), 최병길(2011), 황은미(2016), 윤신(2016), 조영현(2019), 이승준(2021), 양명(2022)
	2	다음에도 리질리언트 수변공원을 방문하고 싶다.	
	3	리질리언트 수변공원에 가족을 동반하여 갈 것이다.	
	4	리질리언트 수변공원에서 여가시간을 보내고 싶다.	
	5	리질리언트 수변공원에 친구나 동료들과 함께 오고 싶다.	

본 연구에서 재방문의도를 리질리언트 수변공원으로 가는 재방문의 의사, 계획과 행동 의도로 정의하고 지속가능한 리질리언트 수변공원과 그 지역의 발전을 위한 평가척도로 사용하였다. 재방문의도에 대한 측정방법은 선행연구 조태수(2006), 최병길(2011), 황은미(2016), 윤신(2016), 조영현(2019), 이승준(2021), 양명(2022)이

사용한 재방문의도의 측정항목을 바탕으로 5문항으로 재구성하여 리커트 5점척도로 측정하였으며 위 [표 4-5]와 같으며, 점수가 높을수록 재방문의도가 높다는 것을 의미한다.

## 4.4 실증분석

### 4.4.1 응답자 특성

본 논문의 설문조사에서는 중국에 거주하고 있는 디자인(공간디자인, 경관디자인, 건축디자인, 시각디자인, 기타)전공자를 조사대상으로 하였다. 이들을 표본집단으로 하여 2022년 10월 22일 ~ 11월 5일까지 15일 동안 설문조사를 실시하였으며, 총 설문지 400부 가운데 370부가 회수되었고, 이 가운데 불성실한 응답을 제외하고 유효한 자료인 357부에 대해서 최종 분석을 수행하였다. 설문조사의 경우 본 연구자가 모바일 설문을 통해 응답에 협조한 조사대상 종사자에게 충분한 설명과 양해를 구했으며, 자기기입법에 의하여 설문지를 직접 스마트폰에서 작성하도록 하였다. 본 연구를 위한 실증데이터를 확보하기 위해 2022년 10월 22일부터 2022년 11월 5일까지 15일 동안 중국에 거주하고 있는 디자인 전공자들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사자들에게 설문조사에 대한 내용을 이해시킨 후, 문항에 대한 응답을 수집하고 확인하였다. 설문지는 총 400부를 배포하였으며, 불성실한 응답을 제외하고 유효한 자료인 357부를 실증분석에 활용하였다.

다음 [표 4-6]을 살펴보면, 응답자 특성 중 성별로는 남자는 157명(44.0%), 여자는 200명(56.0%)이었고, 연령별로는 20대는 122명(34.2%), 30대는 128명(35.9%), 40대는 69명(19.3%), 50대 이상은 38명(10.6%)이었다. 전공분야별로는 공간디자인은 127명(35.6%), 경관디자인은 63명(17.6%), 건축디자인은 18명(5.0%), 시각디자인은 53명(14.8%), 기타는 96명(26.9%)이었다. 경력별로는 3년 미만은 55명(15.4%), 3-5년은 101명(28.3%), 6-10년은 120명

(33.6%), 11-20년은 60명(16.8%), 20년 이상은 21명(5.9%)이었고, 학력별로는 대학 이하는 13명(3.6%), 대학은 158명(44.3%), 석사는 153명(42.9%), 박사는 33명(9.2%)이었다.

[표 4-6] 응답자 특성

구 분		응답 수(명)	비율(%)
전체		357	100.0
성별	남자	157	44.0
	여자	200	56.0
연령대	20대	122	34.2
	30대	128	35.9
	40대	69	19.3
	50대	38	10.6
전공분야	공간디자인	127	35.6
	경관디자인	63	17.6
	건축디자인	18	5.0
	시각디자인	53	14.8
	기타	96	26.9
경력	3년 미만	55	15.4
	3-5년	101	28.3
	6-10년	120	33.6
	11-20년	60	16.8
	20년 이상	21	5.9
학력	대학 이하	13	3.6
	대학	158	44.3
	석사	153	42.9
	박사	33	9.2

그리고 리질리언트 수변공원 관련 특성에 관한 문항 결과를 살펴보면 다음 [표 4-7]과 같다. 먼저, 리질리언트 수변공원 이용 시간의 경우 30분 미만이 48.2%로 가장 많았고, 다음으로 30분-1시간(31.1%), 2시간(11.5%) 순으로 나타났다. 리질리언트 수변공원 방문 횟수는 2-3회가 41.2%로 가장 많았고, 다음으로 4-6회

(29.7%), 1회(11.5%), 7-9회(10.4%) 순으로 많았다.

[표 4-7] 리질리언트 수변공원 관련 특성 문항

구 분		N(명)	비율(%)
전체		357	100.0
리질리언트 수변공원 이용시간	30분 미만	172	48.2
	30분 - 1시간	111	31.1
	2시간	41	11.5
	3시간	16	4.5
	3시간 이상	17	4.8
리질리언트 수변공원 방문 횟수	1회	41	11.5
	2-3회	147	41.2
	4-6회	106	29.7
	7-9회	37	10.4
	10회 이상	26	7.3
리질리언트 수변공원을 방문하게 된 경로	인터넷	198	55.5
	SNS	25	7.0
	TV / 라디오 / 신문 / 잡지	38	10.6
	주변사람(친구, 지인)	36	10.1
도시에서 리질리언트 수변공원이 미치는 효과	기타	60	16.8
	상징적 효과	39	10.9
	심미적 효과	67	18.8
	실용적 효과	41	11.5
	환경적 효과	193	54.1
교육적 효과	17	4.8	
구분	M(평균)	SD(표준편차)	
리질리언트(Resilient)용어 들어본 경험 정도	2.63	1.14	
리질리언트 수변공원 인지도	2.58	1.12	
리질리언트 수변공원 방문 후 만족도	3.77	0.72	
도시에서 리질리언트 수변공원이 미치는 영향	4.40	0.73	
리질리언트 수변공원의 도시이미지 상승 기여도	4.55	0.61	

리질리언트 수변공원을 방문하게 된 경로는 인터넷이 55.5%로 가장 많았고, 다음으로 기타문항이 16.8%, TV/라디오/신문/잡지 문항이 10.6%, 주변사람(친

구,지인)이 10.1% 순으로 많았다. 도시에서 리질리언트 수변공원이 미치는 효과는 환경적 효과가 54.1%로 가장 많았고, 다음으로 심미적 효과(18.8%), 실용적 효과(11.5%), 상징적 효과(10.9%) 순으로 많았다. 한편, 리질리언트(Resilient) 용어 들어본 경험 정도는 평균이 2.63으로 보통보다 조금 낮았고, 리질리언트 수변공원 인지도는 평균이 2.58로 보통보다 조금 낮았다. 리질리언트 수변공원 방문 후 만족도는 평균이 3.77로 조금 높았고, 도시지역에서 리질리언트 수변공원이 미치는 영향은 평균이 4.40으로 매우 높았고, 리질리언트 수변공원의 도시이미지 상승 기여도 역시 평균이 4.55로 매우 높은 것으로 나타났다.

#### 4.4.2 신뢰성 및 타당성 분석

본 연구에서는 가설 검증을 위한 예비분석으로 탐색적 요인분석(EFA)과 신뢰도 분석을 실시하였다. 우선 각 변수별 설문 문항에 대해 직각회전(varimax) 방식으로 요인분석을 실시하였다. 요인추출의 기준이 되는 고유값(Eigenvalue)은 1.0 이상, 요인 적재치는 0.5 이상으로 정하였고, 요인분석을 반복하면서 0.5가 넘지 않는 문항들을 제거하였다. 또한 각각의 요인별로 묶여진 문항에 대해서 신뢰도 분석을 실시하였고, 크론바 알파계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 측정하여 검증하였다.

##### (1) 리질리언트 수변공원 특성 측정 문항의 신뢰성 및 타당성 검증

수변공원 특성의 20개 문항에 대한 탐색적 요인분석을 반복한 결과, 1번, 10번, 12번, 16번의 4개 문항은 타당도를 저해하는 항목으로 나타나 제외시켰다. 그 결과 표본 적합도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값이 .954, 요인분석의 적합성을 나타내는 Bartlett의 구형성 검증 결과 =4136.433,  $df=120$ ,  $p<.001$ 로 요인분석의 사용이 적합하며 공통요인이 존재함을 확인하였다. 따라서 요인분석의 결과에 따라 5개의 요인이 도출되었고, 모든 항목의 요인 적재

량이 0.5 이상으로 나타나 타당성은 충분한 것으로 판단할 수 있었다. 그리고 신뢰도 분석 결과 지속가능성 Cronbach's  $\alpha = .869$ , 생태성 Cronbach's  $\alpha = .809$ , 재생성 Cronbach's  $\alpha = .882$ , 적응성 Cronbach's  $\alpha = .861$ , 다양성 Cronbach's  $\alpha = .821$ 로 모두 기준값 0.6보다 높게 나타나 측정 자료의 내적일관성이 있는 것으로 나타났으며, 다음 [표 4-8]과 같다.

[표 4-8] 리질리언트 수변공원 특성 측정문항의 신뢰성 및 타당성 검증

구분	항 목	지속 가능성	생태성	재생성	적응성	다양성
7	도시가 직면한 다양한 잠재적 문제, 자연재해 및 기후문제로 인한 부정적인 영향을 줄일 수 있다.	<u>.697</u>	.111	.346	.271	.263
8	자연 적응 순환 시스템은 리질리언트 수변공원의 지속가능한 경관환경을 만든다.	<u>.667</u>	.269	.227	.197	.356
6	수변공원의 자기회복능력은 자원의 전환과 조정을 통해 도시 기후와 환경에도 지속적인 영향을 미친다.	<u>.655</u>	.392	.132	.228	.271
5	계절의 변화, 즉 시간적 차원에서 다양한 경관을 지속적으로 생성한다.	<u>.535</u>	.498	.387	.048	.244
3	자연의 형태에 가깝게 정비하고 조성한다.	.251	<u>.768</u>	.310	.150	.124
2	수변공원 내 거석, 통나무, 식생 등 자연재료를 주로 이용한다.	.145	<u>.750</u>	.163	.302	.204
4	다양한 동식물에 좋은 서식 환경을 가지고 있다.	.364	<u>.590</u>	.118	.270	.323
19	도시의 자연, 역사, 문화 등의 자원을 잘 보존함과 동시에 수변공원의 새로운 가치를 부여하며, 주변 산업과 관광업의 발전을 이끈다.	.182	.314	<u>.698</u>	.262	.336
18	주변의 역사문화자원을 활용하여 문화, 자연, 예술, 체험을 갖춘 수변공원 단지를 조성한다.	.477	.224	<u>.680</u>	.204	.140
20	그 지역의 발전을 촉진할 수 있다.	.332	.186	<u>.634</u>	.408	.176
17	수변공간의 자연 자원 통합과 재활용을 통해 자연의 가치를 극대화한다.	.099	.400	<u>.502</u>	.414	.438
15	리질리언트 수변공원 이용과정에서 사람들의 사용 요구와 새로운 기술, 방법을 채택하여 도시 공간 기능의 요구에 적응할 수 있다.	.160	.281	.303	<u>.777</u>	.202
13	미래에 발생 가능한 예측할 수 없는 계절적 변화, 기후변화로 인한 교란과 영향에 포괄적으로 대응할 수 있다.	.282	.218	.193	<u>.776</u>	.268
14	수변공원의 생태계가 수변공원의 환경 조건에 적응하여 다양한 경관 변화를 만든다.	.518	.232	.430	<u>.525</u>	.037
9	수변공원 내 다양한 야생동물이 거주하고 있다.	.324	.209	.314	.158	<u>.753</u>



11	식물의 종류, 식재 방법, 계절 요소의 특성을 고려하여 지역 특유식물을 이용하거나 주변 식물이 아식되어 있다.	.316	.273	.137	.293	<b>.732</b>
	고유값	2.820	2.630	2.510	2.394	2.063
	분산 설명력(%)	17.627	16.434	15.686	14.961	12.895
	Cronbach's $\alpha$	.869	.809	.882	.861	.821

KMO=.954, Bartlett's test=4136.433(p<.001), df=120

## (2) 리질리언트 수변공원 가치 측정 문항의 신뢰성 및 타당성 검증

[표 4-9] 리질리언트 수변공원 가치 측정문항의 신뢰성 및 타당성 검증

구분	항 목	환경적 가치	사회적 가치	경제적 가치	문화적 가치
15	독특한 지형과 수자원이 다양한 동식물 생태계를 이루고 있으며, 도시의 생태 환경을 보호한다.	<b>.752</b>	.345	.246	.245
16	수변공원의 다양한 식물 시스템은 도시공해 조절 등 환경이나 오염문제를 줄이는 역할을 할 수 있다.	<b>.751</b>	.201	.262	.289
14	도시공간에서 대규모 녹지공간을 조성하고, 생태적 지속가능성을 확보할 가능성을 제공한다.	<b>.745</b>	.261	.296	.319
17	공공공간과 경관공간의 역할과 도시의 환경을 개선할 수 있다.	<b>.585</b>	.369	.356	.305
6	수변공간의 원래 지형을 보존하고, 간섭 방지 및 완충 구역을 형성함으로써 자연재해 및 사회 문제로 인한 도시의 영향을 완충할 수 있다.	.347	<b>.770</b>	.298	.218
7	도시민의 공동체 의식, 지역 정체성 및 소속감 형성에 도움이 될 수 있다.	.212	<b>.737</b>	.283	.356
8	다양한 자연·생태적 매력과 도시역사 및 문화적 매력은 지역민의 건강과 정서 향상과 더불어 삶의 질을 향상시킬 수 있다.	.467	<b>.652</b>	.264	.296
1	수변공원 주변에 상업, 서비스업, 문화산업, 예술산업 등 다양한 산업이 형성되어 문화, 예술, 상업 종합적 단지를 형성할 수 있다.	.302	.187	<b>.811</b>	.115
2	관광가치가 있는 장소로 관광객을 유입하고, 지역민의 일자리도 창출하여 지역경제 발전에 도움이 된다.	.305	.302	<b>.774</b>	.109
3	주거 지역의 좋은 자연경관과 공원 시설의 배치가 부동산 산업에 긍정적인 역할을 미칠 수 있다.	.127	.234	<b>.712</b>	.513
11	수변공간의 대표적인 건축 및 구조물, 문화적 요소를 활용하여 재생 및 활성화함으로써 지역의 대표적인 경관으로	.399	.292	.201	<b>.770</b>

	자리잡을 수 있다.				
10	각종 문화예술 활동의 공간으로 활용될 수 있다.	.476	.385	.200	<b>.634</b>
9	수변공간은 도시의 자연적 요소, 역사적 요소, 문화적 요소를 보여줄 수 있다.	.491	.374	.215	<b>.607</b>
고유값		3.236	2.479	2.473	2.252
분산 설명력(%)		24.890	19.071	19.071	17.323
Cronbach's $\alpha$		.901	.878	.847	.909

KMO=.947, Bartlett's test=3812.998(p<.001), df=78

위 [표 4-9]는 리질리언트 수변공원 가치의 17개 문항에 대한 탐색적 요인 분석을 반복한 결과이다. 리질리언트 수변공원 가치의 문항 중 4번, 5번, 12번, 13번의 4개 문항은 타당도를 저해하는 항목으로 나타나 제외시켰다. 그 결과 표본 적합도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값이 .947, 요인분석의 적합성을 나타내는 Bartlett의 구형성 검증 결과 =3812.998, df=78, p<.001로 요인분석의 사용이 적합하며 공통요인이 존재함을 확인하였다. 요인분석의 결과에 따라 4개의 요인이 도출되었고, 모든 항목의 요인 적재량이 0.5 이상으로 나타나 타당성은 충분한 것으로 판단할 수 있었다. 그리고 신뢰도 분석 결과 환경적 가치 Cronbach's  $\alpha$  =.901, 사회적 가치 Cronbach's  $\alpha$  =.878, 경제적 가치 Cronbach's  $\alpha$  =.847, 문화적 가치 Cronbach's  $\alpha$  =.909로 모두 기준값 0.6보다 높게 나타나 측정 자료의 내적일관성이 있는 것으로 나타났다.

### (3) 도시이미지 측정 문항의 신뢰성 및 타당성 검증

[표 4-10] 도시이미지 측정문항의 신뢰성 및 타당성 검증

구분	항 목	도시이미지
4	리질리언트 수변공원은 그 도시만의 독특한 정체성을 표현한다.	<b>.880</b>
2	리질리언트 수변공원과 그 주변환경은 도시를 아름답게 만들고 더욱 매력있게 한다.	<b>.876</b>

6	리질리언트 수변공원은 여러 사람들에게 좋은 감정을 갖게 한다.	.873
1	리질리언트 수변공원 조성은 예술적으로 표현하여 많은 볼거리를 제공한다.	.862
5	리질리언트 수변공원은 여러 사람들이 즐길 수 있는 장소가 되게 한다.	.859
8	리질리언트 수변공원은 주변환경과 조화되어 도시의 쾌적함을 높인다.	.849
3	리질리언트 수변공원의 경관은 특색있는 표현으로 어떤 도시인자를 알게 한다.	.840
7	리질리언트 수변공원은 품격 높은 삶을 영위하는 좋은 환경을 만든다.	.836
고유값		5.911
분산 설명력 (%)		73.882
Cronbach's $\alpha$		.949

KMO=.940, Bartlett's test=2514.437( $p<.001$ ),  $df=28$

위 [표 4-10]은 도시이미지의 8개 문항에 대한 탐색적 요인분석을 반복한 결과이다. 표본 적합도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값이 .940, 요인분석의 적합성을 나타내는 Bartlett의 구형성 검증 결과 =2514.437,  $df=28$ ,  $p<.001$ 로 요인분석의 사용이 적합하며 공통요인이 존재함을 확인하였다. 요인분석의 결과에 따라 1개의 요인이 도출되었고, 모든 항목의 요인 적재량이 0.5 이상으로 나타나 타당성은 충분한 것으로 판단할 수 있었다. 신뢰도 분석 결과 도시이미지의 Cronbach's  $\alpha$  =.949로 기준값 0.6보다 높게 나타나 측정 자료의 내적 일관성이 있는 것으로 나타났다.

#### (4) 재방문의도 측정 문항의 신뢰성 및 타당성 검증

재방문의도의 5개 문항에 대한 탐색적 요인분석을 반복한 결과, 표본 적합도를 검증하는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값이 .893, 요인분석의 적합성을 나타내는 Bartlett의 구형성 검증 결과 =1380.421,  $df=10$ ,  $p<.001$ 로 요인분석의 사용이 적합하며 공통요인이 존재함을 확인하였다. 요인분석의 결과에 따라 1

개의 요인이 도출되었고, 모든 항목의 요인 적재량이 0.5 이상으로 나타나 타당성은 충분한 것으로 판단할 수 있었다. 신뢰도 분석 결과 재방문의도의 Cronbach's  $\alpha = .929$ 로 기준값 0.6보다 높게 나타나 측정 자료의 내적일관성이 있는 것으로 나타났으며, 다음 [표 4-11]과 같다.

[표 4-11] 재방문의도 측정문항의 신뢰성 및 타당성 검증

구분	항 목	도시이미지
2	다음에도 리질리언트 수변공원을 방문하고 싶다.	.914
1	리질리언트 수변공원에서 자주 산책하기를 원한다.	.881
5	리질리언트 수변공원에 친구나 동료들과 함께 오고 싶다.	.881
4	리질리언트 수변공원에서 여가시간을 보내고 싶다.	.873
3	리질리언트 수변공원에 가족을 동반하여 갈 것이다.	.865
고유값		3.899
분산 설명력(%)		77.973
Cronbach's $\alpha$		.929

KMO=.940, Bartlett's test=2514.437(p<.001), df=28

#### 4.4.3 인구통계학적 특성에 따른 리질리언트 수변공원 특성, 가치, 도시이미지, 재방문의도 차이 검증

##### (1) 인구통계학적 특성에 따른 리질리언트 수변공원 특성 차이 검증

인구통계학적 특성에 따른 리질리언트 수변공원 특성 차이를 분석한 결과는 [표 4-12]와 같다.

첫째, 성별, 연령에 따라서는 리질리언트 수변공원 특성의 하위 요인 모두에서 유의한 차이가 없었다.

둘째, 전공분야에 따라서는 생태성(F=3.205, p<.05)에서 유의한 차이가 있

었다. 생태성은 공간디자인/경관디자인/건축디자인이 시각디자인보다 인식이 더 높은 것으로 나타났다.

셋째, 경력에 따라서는 지속가능성( $F=3.633, p<.01$ ), 다양성( $F=3.006, p<.05$ )에서 유의한 차이가 있었다. 지속가능성과 다양성 모두 20년 미만인 20년 이상보다 인식이 더 높은 것으로 나타났다.

한편, 학력에 따라서는 다양성( $F=4.532, p<.01$ ), 적응성( $F=3.519, p<.05$ ), 재생성( $F=5.137, p<.01$ )에서 유의한 차이가 있었다. 다양성은 대학 이하/대학/석사가 박사보다 인식이 더 높았고, 적응성과 재생성은 대학이 박사보다 인식이 더 높은 것으로 나타났다.

[표 4-12] 인구통계학적 특성에 따른 리질리언트 수변공원 특성 차이

구분	생태성		지속가능성		다양성		적응성		재생성		
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
성별	남	4.27	0.66	4.28	0.62	4.31	0.67	4.32	0.66	4.37	0.61
	여	4.26	0.70	4.32	0.66	4.33	0.68	4.29	0.70	4.39	0.66
	t(p)	.132 (.895)		-.462 (.644)		-.302 (.763)		.474 (.636)		-.320 (.749)	
연령	20대	4.29	0.61	4.35	0.54	4.39	0.59	4.35	0.58	4.39	0.52
	30대	4.25	0.70	4.28	0.67	4.30	0.70	4.24	0.72	4.37	0.70
	40대	4.27	0.61	4.30	0.56	4.28	0.57	4.31	0.61	4.40	0.54
	50대 이상	4.24	0.93	4.23	0.92	4.21	0.96	4.36	0.93	4.36	0.92
	F(p)	.102 (.959)		.454 (.714)		.866 (.459)		.652 (.582)		.062 (.980)	
전공 분야	공간디자인	4.31 <sup>b</sup>	0.54	4.39	0.51	4.34	0.52	4.29	0.59	4.41	0.51
	경관디자인	4.39 <sup>b</sup>	0.54	4.33	0.50	4.44	0.57	4.37	0.57	4.47	0.54
	건축디자인	4.46 <sup>b</sup>	0.70	4.40	0.69	4.25	0.77	4.44	0.60	4.36	0.67
	시각디자인	4.00 <sup>a</sup>	0.92	4.10	0.87	4.18	0.82	4.13	0.88	4.26	0.85
	기타	4.23 <sup>ab</sup>	0.74	4.26	0.71	4.30	0.80	4.34	0.74	4.35	0.71
	F(p)	3.205* (.013)		2.197 (.069)		1.159 (.329)		1.270 (.281)		.919 (.453)	

경력	3년 미만	4.25	0.63	4.36 <sup>b</sup>	0.52	4.37 <sup>b</sup>	0.55	4.35	0.55	4.48	0.51
	3-5년	4.31	0.63	4.35 <sup>b</sup>	0.58	4.42 <sup>b</sup>	0.62	4.37	0.61	4.43	0.55
	6-10년	4.29	0.55	4.31 <sup>b</sup>	0.51	4.32 <sup>b</sup>	0.58	4.28	0.57	4.39	0.55
	11-20년	4.26	0.73	4.32 <sup>b</sup>	0.71	4.26 <sup>b</sup>	0.69	4.30	0.75	4.30	0.68
	20년 이상	3.94	1.31	3.80 <sup>a</sup>	1.25	3.88 <sup>a</sup>	1.29	3.98	1.37	4.07	1.33
	F(p)	1.386 (.238)		3.633** (.006)		3.006* (.018)		1.503 (.201)		1.940 (.103)	
학력	대학 이하	4.10	0.53	4.27	0.49	4.58 <sup>b</sup>	0.61	4.23 <sup>ab</sup>	0.53	4.23 <sup>ab</sup>	0.58
	대학	4.32	0.61	4.33	0.55	4.33 <sup>b</sup>	0.58	4.38 <sup>b</sup>	0.57	4.49 <sup>b</sup>	0.53
	석사	4.26	0.63	4.33	0.59	4.37 <sup>b</sup>	0.63	4.30 <sup>ab</sup>	0.63	4.35 <sup>ab</sup>	0.58
	박사	4.07	1.14	4.05	1.13	3.94 <sup>a</sup>	1.10	3.97 <sup>a</sup>	1.16	4.05 <sup>a</sup>	1.13
	F(p)	1.529 (.207)		1.989 (.115)		4.532** (.004)		3.519* (.015)		5.137** (.002)	

\*p<.05, \*\*p<.01

Duncan test a(b)

## (2) 인구통계학적 특성에 따른 리질리언트 수변공원 가치 차이 검증

[표 4-13] 인구통계학적 특성에 따른 리질리언트 수변공원 가치 차이

구분	경제적 가치		사회적 가치		문화적 가치		환경적 가치		
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
성별	남	4.36	0.62	4.34	0.69	4.35	0.68	4.41	0.70
	여	4.36	0.65	4.34	0.67	4.39	0.68	4.42	0.66
	t(p)	-.042 (.966)		.032 (.975)		-.494 (.622)		-.157 (.875)	
연령	20대	4.42	0.50	4.31	0.62	4.39	0.59	4.43	0.61
	30대	4.32	0.68	4.34	0.68	4.39	0.70	4.41	0.71
	40대	4.40	0.57	4.42	0.57	4.31	0.62	4.42	0.55
	50대 이상	4.26	0.93	4.32	0.96	4.39	0.97	4.41	0.94
	F(p)	.911 (.436)		.399 (.754)		.209 (.890)		.015 (.997)	
전공 분야	공간디자인	4.40	0.50	4.40	0.61	4.40	0.64	4.46	0.59
	경관디자인	4.42	0.59	4.38	0.56	4.46	0.56	4.51	0.59
	건축디자인	4.28	0.54	4.26	0.58	4.31	0.67	4.53	0.52
	시각디자인	4.26	0.88	4.19	0.84	4.26	0.85	4.30	0.86
	기타	4.34	0.68	4.33	0.74	4.35	0.72	4.35	0.74
	F(p)	.682 (.605)		1.023 (.396)		.683 (.604)		1.108 (.353)	
경력	3년 미만	4.47 <sup>b</sup>	0.51	4.46	0.53	4.50	0.48	4.55	0.47
	3-5년	4.42 <sup>b</sup>	0.53	4.32	0.65	4.39	0.63	4.38	0.66
	6-10년	4.37 <sup>b</sup>	0.54	4.39	0.49	4.41	0.55	4.49	0.53
	11-20년	4.33 <sup>b</sup>	0.69	4.30	0.80	4.22	0.78	4.32	0.73
	20년 이상	3.87 <sup>a</sup>	1.28	4.03	1.33	4.14	1.37	4.15	1.39
	F(p)	3.829** (.005)		1.770 (.134)		1.939 (.104)		2.040 (.088)	
학력	대학 이하	4.26 <sup>b</sup>	0.55	4.44 <sup>b</sup>	0.50	4.31 <sup>ab</sup>	0.64	4.27 <sup>ab</sup>	0.58
	대학	4.43 <sup>b</sup>	0.53	4.41 <sup>b</sup>	0.63	4.44 <sup>b</sup>	0.60	4.49 <sup>b</sup>	0.59
	석사	4.39 <sup>b</sup>	0.58	4.36 <sup>b</sup>	0.57	4.39 <sup>b</sup>	0.60	4.43 <sup>b</sup>	0.60
	박사	3.95 <sup>a</sup>	1.08	3.91 <sup>a</sup>	1.13	3.99 <sup>a</sup>	1.15	4.09 <sup>a</sup>	1.18
	F(p)	5.604** (.001)		5.331** (.001)		4.135** (.007)		3.429* (.017)	

\*p<.05, \*\*p<.01

Duncan test a(b)

인구통계학적 특성에 따른 리질리언트 수변공원 가치 차이를 분석한 결과는 위의 [표 4-13]과 같다.

첫째, 성별, 연령, 전공분야에 따라서는 리질리언트 가치의 하위 요인 모두에서 유의한 차이가 없었다.

둘째, 경력에 따라서는 경제적 가치( $F=3.829, p<.01$ )에서 유의한 차이가 있었다. 경제적 가치는 20년 미만이 20년 이상보다 인식이 더 높은 것으로 나타났다.

셋째, 학력에 따라서는 경제적 가치( $F=5.604, p<.01$ ), 사회적 가치( $F=5.331, p<.01$ ), 문화적 가치( $F=4.135, p<.01$ ), 환경적 가치( $F=3.429, p<.05$ )에서 유의한 차이가 있었다. 경제적 가치와 사회적 가치는 대학 이하/대학/석사가 박사보다 인식이 더 높았고, 문화적 가치와 환경적 가치는 대학/석사가 박사보다 인식이 더 높은 것으로 나타났다.

### (3) 인구통계학적 특성에 따른 도시이미지와 재방문의도 차이 검증

인구통계학적 특성에 따른 도시이미지와 재방문의도 차이를 분석한 결과는 아래 [표 4-14]와 같다.

첫째, 성별, 연령, 전공분야에 따라서는 도시이미지와 재방문의도 모두에서 유의한 차이가 없었다.

둘째, 경력에 따라서는 도시이미지( $F=3.271, p<.05$ ), 재방문의도( $F=2.826, p<.05$ )에서 유의한 차이가 있었다. 도시이미지는 10년 이하가 20년 이상보다 더 높았고, 재방문의도는 20년 미만이 20년 이상보다 더 높은 것으로 나타났다.

셋째, 학력에 따라서는 도시이미지( $F=4.092, p<.01$ ), 재방문의도( $F=5.303, p<.01$ )에서 유의한 차이가 있었다. 도시이미지는 대학 이하/대학/석사가 박사보다 더 높았고, 재방문의도는 대학 이하/대학/석사가 박사보다 더 높은 것으로 나타났다.



[표 4-14] 인구통계학적 특성에 따른 도시이미지와 재방문의도 차이

구분	도시이미지		재방문의도		
	M	SD	M	SD	
성별	남	4.41	0.66	4.45	0.64
	여	4.43	0.63	4.44	0.61
	t(p)	-.217 (.829)		.252 (.801)	
연령	20대	4.45	0.58	4.47	0.57
	30대	4.41	0.67	4.42	0.65
	40대	4.42	0.53	4.46	0.46
	50대 이상	4.36	0.92	4.41	0.92
	F(p)	.231 (.874)		.169 (.917)	
전공 분야	공간디자인	4.46	0.56	4.46	0.53
	경관디자인	4.55	0.52	4.52	0.52
	건축디자인	4.46	0.56	4.63	0.50
	시각디자인	4.28	0.86	4.29	0.81
	기타	4.36	0.69	4.43	0.69
	F(p)	1.552 (.187)		1.553 (.187)	
경력	3년 미만	4.52 <sup>b</sup>	0.48	4.53 <sup>b</sup>	0.45
	3-5년	4.43 <sup>b</sup>	0.61	4.45 <sup>b</sup>	0.58
	6-10년	4.51 <sup>b</sup>	0.47	4.51 <sup>b</sup>	0.45
	11-20년	4.26 <sup>ab</sup>	0.72	4.36 <sup>b</sup>	0.71
	20년 이상	4.09 <sup>a</sup>	1.34	4.08 <sup>a</sup>	1.33
	F(p)	3.271* (.012)		2.826* (.025)	
학력	대학 이하	4.38 <sup>b</sup>	0.59	4.51 <sup>b</sup>	0.44
	대학	4.48 <sup>b</sup>	0.56	4.52 <sup>b</sup>	0.53
	석사	4.44 <sup>b</sup>	0.56	4.45 <sup>b</sup>	0.53
	박사	4.06 <sup>a</sup>	1.14	4.05 <sup>a</sup>	1.14
	F(p)	4.092** (.007)		5.303** (.001)	

\*p<.05, \*\*p<.01

Duncan test a(b)

#### 4.4.4 가설검증

##### (1) 기술통계 및 상관관계 검증

리질리언트 수변공원 특성, 리질리언트 가치, 도시이미지, 재방문의도 간의 영향 관계를 알아보기 전에 먼저, 본 연구에서 사용된 변인들의 일반적인 경향과 그 특성을 알아보기 위해 각 변인과 그 하위요인들에 대한 평균, 표준편차 등의 기술통계분석과 상관분석을 실시하였으며, 그 결과는 [표 4-15]와 같다.

기술통계분석 결과 수변공원 특성의 하위 요인인 생태성(M=4.26), 지속가능성(M=4.30), 다양성(M=4.32), 적응성(M=4.30), 재생성(M=4.38)으로 나타났고, 리질리언트 가치의 하위 요인인 경제적 가치(M=4.36), 사회적 가치(M=4.34), 문화적 가치(M=4.37), 환경적 가치(M=4.42)로 나타났다. 도시이미지는 평균이 4.42, 재방문의도는 평균이 4.45로 나타났다.

한편, 수변공원 특성의 하위 요인인 생태성( $r=.607$ ,  $p<.001$ ), 지속가능성( $r=.667$ ,  $p<.001$ ), 다양성( $r=.598$ ,  $p<.001$ ), 적응성( $r=.637$ ,  $p<.001$ ), 재생성( $r=.743$ ,  $p<.001$ )은 도시이미지와 정(+)의 상관관계가 있었고, 리질리언트 가치의 하위 요인인 경제적 가치( $r=.701$ ,  $p<.001$ ), 사회적 가치( $r=.772$ ,  $p<.001$ ), 문화적 가치( $r=.794$ ,  $p<.001$ ), 환경적 가치( $r=.894$ ,  $p<.001$ )는 도시이미지와 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

수변공원 특성의 하위 요인인 생태성( $r=.624$ ,  $p<.001$ ), 지속가능성( $r=.618$ ,  $p<.001$ ), 다양성( $r=.589$ ,  $p<.001$ ), 적응성( $r=.639$ ,  $p<.001$ ), 재생성( $r=.723$ ,  $p<.001$ )은 재방문의도와 정(+)의 상관관계가 있었고, 리질리언트 가치의 하위 요인인 경제적 가치( $r=.706$ ,  $p<.001$ ), 사회적 가치( $r=.743$ ,  $p<.001$ ), 문화적 가치( $r=.768$ ,  $p<.001$ ), 환경적 가치( $r=.819$ ,  $p<.001$ )는 재방문의도와 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

또한, 도시이미지( $r=.882$ ,  $p<.001$ )는 재방문의도와 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 확인되었다.

[표 4-15] 기술통계 및 상관관계 검증

		리질리언트수변공원특성					리질리언트 수변공원 가치				도시이미지
		생태성	지속 가능성	다양성	적응성	재생성	경제적 가치	사회적 가치	문화적 가치	환경적 가치	
리질리언트 수변공원 특성	생태성	1									
	지속가능성	.735***	1								
	다양성	.663***	.740***	1							
	적응성	.679***	.723***	.639***	1						
	재생성	.719***	.786***	.706***	.799***	1					
리질리언트 수변공원 가치	경제적가치	.681***	.706***	.684***	.714***	.795***	1				
	사회적가치	.564***	.648***	.558***	.641***	.727***	.692***	1			
	문화적가치	.520***	.600***	.546***	.580***	.683***	.644***	.794***	1		
	환경적가치	.560***	.641***	.569***	.620***	.725***	.695***	.785***	.822***	1	
도시이미지		.607***	.667***	.598***	.637***	.743***	.701***	.772***	.794***	.894***	1
재방문의도		.624***	.618***	.589***	.639***	.723***	.706***	.743***	.768***	.819***	.882***
M		4.26	4.30	4.32	4.30	4.38	4.36	4.34	4.37	4.42	4.42
SD		0.68	0.64	0.67	0.68	0.64	0.64	0.67	0.68	0.68	0.64

\*\*\*p<.001

## (2) 연구가설의 검증

### ① 가설 H1 검증 : 리질리언트 수변공원 특성이 도시이미지에 미치는 영향

리질리언트 수변공원 특성이 도시이미지에 미치는 영향을 검증한 결과는 다음 [표 4-16]과 같다.

[표 4-16] 리질리언트 수변공원 특성이 도시이미지에 미치는 영향

요인	비표준화계수		표준화계수	t	p	VIF
	B	SE	$\beta$			
(상수)	.863	.168	.	5.149	.000	.
생태성	.065	.053	.069	1.236	.217	2.595
지속가능성	.145	.066	.144	2.179*	.030	3.593
다양성	.062	.053	.065	1.171	.242	2.516
적응성	.045	.058	.047	.779	.437	3.049
재생성	.502	.070	.497	7.172***	.000	3.985

종속변수 : 도시이미지

$R^2=.576$ , Adjusted  $R^2=.570$ ,  $F=95.459^{***}$ ,  $p=.000$ ,  $D/W=2.175$

\* $p<.05$ , \*\*\* $p<.001$

우선 분석 전에 독립변수들 간의 다중공선성에 문제가 있는지 검증한 결과 VIF는 2.516~3.985로 10보다 작게 나타나 독립변수들 간의 다중공선성에 문제는 없었다. 그리고 D/W값은 2.175로 2에 가까운 것으로 나타나 잔차들 간에 상관관계는 없는 것으로 나타났다. 리질리언트 기반 수변공원 특성이 도시이미지를 설명하는 설명력 정도는  $R^2=.576$ 으로 나타나 57.6%의 설명력이 확인되었고,  $F=95.459$ 로 나타나 유의수준  $\alpha=.001$ 에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다.

리질리언트 기반 수변공원 특성의 하위요인 중에서 지속가능성( $\beta=.144$ ,  $p<.05$ ), 재생성( $\beta=.497$ ,  $p<.001$ )은 도시이미지에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 상대적 영향력은 재생성, 지속가능성 순으로 나타났다. 결론적으로 리질

리얼트 기반 수변공원 특성이 도시이미지에 미치는 영향에서 하위가설 H1-2, 하위가설 H1-5는 채택되었고, 하위가설 H1-1, 하위가설 H1-3, 하위가설 H1-4는 기각되었고, 여부는 다음 [표 4-17]과 같다.

[표 4-17] 가설 H1 검증

구분	연구 가설	채택 여부
H1	리질리언트 수변공원 특성은 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H1-1	리질리언트 수변공원의 생태성은 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H1-2	리질리언트 수변공원의 지속가능성은 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H1-3	리질리언트 수변공원의 다양성은 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H1-4	리질리언트 수변공원의 적응성은 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H1-5	리질리언트 수변공원의 재생성은 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택

② 가설 H2 검증 : 리질리언트 수변공원 가치가 도시이미지에 미치는 영향

수변공원의 리질리언트 가치가 도시이미지에 미치는 영향을 검증한 결과는 다음 [표 4-18]과 같다.

우선 분석 전에 독립변수들 간의 다중공선성에 문제가 있는지 검증한 결과 VIF는 2.177~3.896으로 10보다 작게 나타나 독립변수들 간의 다중공선성에 문제는 없었다. 그리고 D/W값은 1.915로 2에 가까운 것으로 나타나 잔차들 간에 상관관계는 없는 것으로 나타났다. 수변공원의 리질리언트 가치가 도시이미지를 설명하는 설명력 정도는  $R^2=.822$ 로 나타나 82.2%의 설명력이 확인되었고,  $F=405.900$ 으로 나타나 유의수준  $\alpha=.001$ 에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 수변공원의 리질리언트 가치의 하위 요인 중에서 경제적 가치( $\beta=.109, p<.01$ ), 사회적 가치( $\beta=.100, p<.05$ ), 문화적 가치( $\beta=.111, p<.05$ ), 환경적 가치( $\beta=.649, p<.001$ )는 도시이미지에

유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

[표 4-18] 리질리언트 수변공원 가치가 도시이미지에 미치는 영향

요인	비표준화계수		표준화계수	t	p	VIF
	B	SE	$\beta$			
(상수)	.332	.109		3.056	.002	
경제적가치	.111	.034	.109	3.283**	.001	2.177
사회적가치	.095	.040	.100	2.384*	.018	3.448
문화적가치	.105	.041	.111	2.540*	.012	3.756
환경적가치	.619	.042	.649	14.621***	.000	3.896

종속변수 : 도시이미지

$$R^2=.822, \text{ Adjusted } R^2=.820, F=405.900***, p=.000, D/W=1.915$$

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

상대적 영향력은 환경적 가치, 문화적 가치, 경제적 가치, 사회적 가치 순으로 나타났다. 결론적으로 다음[표 4-19]과 같이 수변공원의 리질리언트 가치가 도시이미지에 미치는 영향에서 하위가설 H2-1, 하위가설 H2-2, 하위가설 H2-3, 하위가설 2-4 모두 채택되었다.

[표 4-19] 가설 H2 검증

구분	연구 가설	채택 여부
H2	리질리언트 수변공원 가치는 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-1	리질리언트 수변공원의 경제적가치는 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-2	리질리언트 수변공원의 사회적가치는 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-3	리질리언트 수변공원의 문화적가치는 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-4	리질리언트 수변공원의 환경적가치는 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택

### ③ 가설 H3 검증 : 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지가 재방문 의도에 미치는 영향

리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지가 이용자의 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과는 [표 4-20]과 같다.

[표 4-20] 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지가 재방문의도에 미치는 영향

요인	비표준화계수		표준화계수	t	p	VIF
	B	SE	$\beta$			
(상수)	.677	.108		6.285	.000	
도시이미지	.852	.024	.882	35.347***	.000	2.177

종속변수 : 재방문의도

$$R^2=.779, \text{ Adjusted } R^2=.778, F=1249.394^{***}, p=.000, D/W=1.919$$

\*\*\*p<.001

리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지가 이용자의 재방문의도를 설명하는 설명력 정도는  $R^2=.779$ 로 나타나 77.9%의 설명력이 확인되었고,  $F=402.748$ 로 나타나 유의수준  $\alpha=.001$ 에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지( $\beta=.882, p<.001$ )는 재방문의도에 유의미한 정(+)<sup>의</sup> 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결론적으로 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지가 이용자의 재방문의도에 미치는 영향에서 가설 H3은 채택되었다.

[표 4-21] 가설 H3 검증

구분	연구 가설	채택 여부
H3	리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지는 이용자의 재방문의도에 정(+) <sup>의</sup> 영향을 미칠 것이다.	채택

④ 가설 H4 검증 : 리질리언트 수변공원 특성이 재방문의도에 미치는 영향

리질리언트 수변공원 특성이 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과는 [표 4-22]와 같다.

[표 4-22] 리질리언트 수변공원 특성이 재방문의도에 미치는 영향

요인	비표준화계수		표준화계수	t	p	VIF
	B	SE	$\beta$			
(상수)	1.086	.166		6.537	.000	
생태성	.155	.052	.170	2.956**	.003	2.595
지속가능성	-.015	.066	-.015	-.225	.822	3.593
다양성	.086	.052	.093	1.651	.100	2.516
적응성	.096	.057	.105	1.687	.093	3.049
재생성	.451	.069	.463	6.495***	.000	3.985

종속변수 : 재방문의도

$R^2=.553$ , Adjusted  $R^2=.547$ ,  $F=86.887^{***}$ ,  $p=.000$ ,  $D/W=2.146$

\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

우선 분석 전에 독립변수들 간의 다중공선성에 문제가 있는지 검증한 결과 VIF는 2.516~3.985로 10보다 작게 나타나 독립변수들 간의 다중공선성에 문제는 없었다. 그리고 D/W값은 2.146으로 2에 가까운 것으로 나타나 잔차들 간에 상관관계는 없는 것으로 나타났다. 리질리언트 수변공원 특성이 재방문의도를 설명하는 설명력 정도는  $R^2=.553$ 으로 나타나 55.3%의 설명력이 확인되었고,  $F=86.887$ 로 나타나 유의수준  $\alpha=.001$ 에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 리질리언트 수변공원 특성의 하위요인 중에서 생태성( $\beta=.170$ ,  $p<.01$ ), 재생성( $\beta=.463$ ,  $p<.001$ )은 재방문의도에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

상대적 영향력은 재생성, 생태성 순으로 나타났다. 결론적으로 리질리언트 기반 수변공원 특성이 재방문의도에 미치는 영향에서 하위가설 H4-1, 하위가설 H4-5는 채택되었고, 하위가설 H4-2, 하위가설 H4-3, 하위가설 H4-4는 기각되었고 그 여부



는 다음 [표 4-23]과 같다.

[표 4-23] 가설 H4 검증

구분	연구 가설	채택 여부
H4	리질리언트 수변공원 특성은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H4-1	리질리언트 수변공원의 생태성은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H4-2	리질리언트 수변공원의 지속가능성은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H4-3	리질리언트 수변공원의 다양성은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H4-4	리질리언트 수변공원의 적응성은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H4-5	리질리언트 수변공원의 재생성은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택

⑤ 가설 H5 검증 : 리질리언트 수변공원 가치가 재방문의도에 미치는 영향

수변공원의 리질리언트 가치가 이용자의 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과는 [표 4-24]와 같다.

[표 4-24] 리질리언트 수변공원 가치가 재방문의도에 미치는 영향

요인	비표준화계수		표준화계수	t	p	VIF
	B	SE	$\beta$			
(상수)	.599	.130		4.620	.000	
경제적가치	.204	.040	.208	5.068***	.000	2.177
사회적가치	.097	.048	.105	2.033*	.043	3.448
문화적가치	.182	.049	.199	3.701***	.000	3.756
환경적가치	.394	.051	.428	7.802***	.000	3.896

종속변수 : 재방문의도

$$R^2=.728, \text{ Adjusted } R^2=.725, F=235.730^{***}, p=.000, D/W=1.863$$

\*p<.05, \*\*\*p<.001

우선 분석 전에 독립변수들 간의 다중공선성에 문제가 있는지 검증한 결과 VIF는 2.177~3.896으로 10보다 작게 나타나 독립변수들 간의 다중공선성에 문제는 없었다. 그리고 D/W값은 1.863으로 2에 가까운 것으로 나타나 잔차들 간에 상관관계는 없는 것으로 나타났다.

수변공원의 리질리언트 가치가 이용자의 재방문의도를 설명하는 설명력 정도는  $R^2=.728$ 로 나타나 72.8%의 설명력이 확인되었고,  $F=235.730$ 으로 나타나 유의수준  $\alpha=.001$ 에서 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 수변공원의 리질리언트 가치의 하위 요인 중에서 경제적 가치( $\beta=.208, p<.001$ ), 사회적 가치( $\beta=.105, p<.05$ ), 문화적 가치( $\beta=.199, p<.001$ ), 환경적 가치( $\beta=.428, p<.001$ )는 이용자의 재방문의도에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 상대적 영향력은 환경적 가치, 문화적 가치, 경제적 가치, 사회적 가치 순으로 나타났다. 결론적으로 수변공원의 리질리언트 가치가 이용자의 재방문의도에 미치는 영향에서 하위가설 H5-1, 하위가설 H5-2, 하위가설 H5-3, 하위가설 H5-4 모두 채택되었다.

[표 4-25] 가설 H5 검증

구분	연구 가설	채택 여부
H5	리질리언트 수변공원 가치는 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H5-1	리질리언트 수변공원의 경제적가치는 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H5-2	리질리언트 수변공원의 사회적가치는 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H5-3	리질리언트 수변공원의 문화적가치는 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H5-4	리질리언트 수변공원의 환경적가치는 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택

### ⑥ 가설 H6 검증 : 리질리언트 수변공원 특성과 재방문의도와외의 관계에서 도시이미지의 매개효과

리질리언트 기반 수변공원 특성과 이용자의 재방문의도와외의 관계에서 도시이미지의 매개효과를 검증하기 위하여 SPSS Macro(Model 4)를 통해 부트스트래핑(Bootstrapping)을 실시하였고, 그 결과는 [표 4-26]과 같다.

[표 4-26] 리질리언트 수변공원 특성과 재방문의도와외의 관계에서 도시이미지의 매개효과 검증

경로	Effect	Boot SE	95% 신뢰구간	
			LLCI	ULCI
생태성 → 도시이미지 → 재방문의도	.0481	.0368	-.0241	.1200
지속가능성 → 도시이미지 → 재방문의도	.1064	.0478	.0063	.1926
다양성 → 도시이미지 → 재방문의도	.0453	.0325	-.0201	.1086
적응성 → 도시이미지 → 재방문의도	.0330	.0387	-.0455	.1080
재생성 → 도시이미지 → 재방문의도	.3693	.0653	.2373	.4886

매개효과를 검증하기 위한 분석방법 가운데 본 연구에서는 부트스트래핑 방법을 활용하였는데, 부트스트래핑 방법은 매개(간접)효과 계수에 대한 95% 신뢰구간을 산출하는데, 이 신뢰구간이 0을 포함하지 않으면 매개효과가 .05 수준에서 통계적으로 유의하다고 결론 내릴 수 있다(Preacher & Hayes, 2004). 본 연구에서는 부트스트랩 표본의 수를 5,000개로 설정하여 검증을 실시하였으며, 95% 신뢰구간에서 매개효과 계수의 상한값과 하한값을 구하였다.

따라서 첫째, 생태성→도시이미지→재방문의도 경로는 간접 효과계수는 .0481이었으며, 하한값 -.0241, 상한값 .1200으로 신뢰구간에 0을 포함하고 있어 매개효과가 유의미하지 않은 것으로 나타났으며 하위가설 H6-1은 기각되었다.

둘째, 지속가능성→도시이미지→재방문의도 경로는 간접 효과계수는 .1064이었으며, 하한값 .0063, 상한값 .1926으로 신뢰구간에 0을 포함하지 않아 매개효과가 유의미한 것으로 나타났다. 따라서 하위가설 H6-2는 채택되었다.

셋째, 다양성→도시이미지→재방문의도 경로는 간접 효과계수는 .0453이었으며, 하한값 -.0201, 상한값 .1086으로 신뢰구간에 0을 포함하고 있어 매개효과가 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 따라서 하위가설 H6-3은 기각되었다.

넷째, 적응성→도시이미지→재방문의도 경로는 간접 효과계수는 .0330이었으며, 하한값 -.0455, 상한값 .1080으로 신뢰구간에 0을 포함하고 있어 매개효과가 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 따라서 하위가설 H6-4는 기각되었다.

다섯째, 재생성→도시이미지→재방문의도 경로는 간접 효과계수는 .3693이었으며, 하한값 .2373, 상한값 .4886으로 신뢰구간에 0을 포함하지 않아 매개효과가 유의미한 것으로 나타났다. 따라서 하위가설 H6-5는 채택되었다.

[표 4-27] 가설 H6 검증

구분	연구 가설	채택 여부
H6	리질리언트 수변공원 특성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택
H6-1	리질리언트 수변공원의 생태성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	기각
H6-2	리질리언트 수변공원의 지속가능성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택
H6-3	리질리언트 수변공원의 다양성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	기각
H6-4	리질리언트 수변공원의 적응성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	기각
H6-5	리질리언트 수변공원의 재생성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택

**⑦ 가설 H7 검증 : 리질리언트 수변공원 가치와 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과**

리질리언트 기반 수변공원 가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과를 검증하기 위하여 SPSS Macro(Model 4)를 통해 부트스트래핑(Bootstrapping)을 실시하였고, 그 결과는 [표 4-28]과 같다. 앞서 기술한 바와 같이, 부트스트래핑 방법은 매개(간접)효과 계수에 대한 95% 신뢰구간을 산출하는데,

이 신뢰구간이 0을 포함하지 않으면 매개효과가 .05 수준에서 통계적으로 유의하다고 판단할 수 있다고 하였다(Preacher & Hayes, 2004). 이에 본 연구에서는 부트스트랩 표본의 수를 5,000개로 설정하여 검증을 실시하였으며, 95% 신뢰구간에서 매개효과 계수의 상한값과 하한값을 구하였다.

[표 4-28] 리질리언트 수변공원 가치와 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과 검증

경로	Effect	Boot SE	95% 신뢰구간	
			LLCI	ULCI
경제적가치 → 도시이미지 → 재방문의도	.0689	.0368	.0218	.1302
사회적가치 → 도시이미지 → 재방문의도	.0592	.0478	-.0034	.1176
문화적가치 → 도시이미지 → 재방문의도	.0653	.0325	.0053	.1324
환경적가치 → 도시이미지 → 재방문의도	.3856	.0387	.2764	.4919

첫째, 경제적 가치→도시이미지→재방문의도 경로는 간접 효과계수는 .0689이었으며, 하한값 .0218, 상한값 .1302로 신뢰구간에 0을 포함하지 않아 매개효과가 유의미한 것으로 나타났다. 따라서 하위가설 H7-1은 채택되었다.

둘째, 사회적 가치→도시이미지→재방문의도 경로는 간접 효과계수는 .0592이었으며, 하한값 -.0034, 상한값 .1176으로 신뢰구간에 0을 포함하고 있어 매개효과가 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 따라서 하위가설 H7-2는 기각되었다.

셋째, 문화적 가치→도시이미지→재방문의도 경로는 간접 효과계수는 .0653이었으며, 하한값 .0053, 상한값 .1324로 신뢰구간에 0을 포함하지 않아 매개효과가 유의미한 것으로 나타났다. 따라서 하위가설 H7-3은 채택되었다.

넷째, 환경적 가치→도시이미지→재방문의도 경로는 간접 효과계수는 .3856이었으며, 하한값 .2764, 상한값 .4919로 신뢰구간에 0을 포함하지 않아 매개효과가 유의미한 것으로 나타났다. 따라서 하위가설 H7-4는 채택되었다.

[표 4-29] 가설 H7 검증

구분	연구가설	채택여부
H7	리질리언트 수변공원 가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택
H7-1	리질리언트 수변공원의 경제적가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택
H7-2	리질리언트 수변공원의 사회적가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	기각
H7-3	리질리언트 수변공원의 문화적가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택
H7-4	리질리언트 수변공원의 환경적가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택

이상으로 본 연구의 가설을 검증하였으며, 가설검증 결과를 요약하면 다음 [표 4-30]과 같다.

[표 4-30] 가설검증 요약

구분	연구가설	채택여부
H1-1	리질리언트 수변공원의 생태성은 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H1-2	리질리언트 수변공원의 지속가능성은 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H1-3	리질리언트 수변공원의 다양성은 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H1-4	리질리언트 수변공원의 적응성은 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H1-5	리질리언트 수변공원의 재생성은 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-1	리질리언트 수변공원의 경제적가치는 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-2	리질리언트 수변공원의 사회적가치는 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-3	리질리언트 수변공원의 문화적가치는 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-4	리질리언트 수변공원의 환경적가치는 도시이미지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택

H3	리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지는 이용자의 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H4-1	리질리언트 수변공원의 생태성은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H4-2	리질리언트 수변공원의 지속가능성은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H4-3	리질리언트 수변공원의 다양성은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H4-4	리질리언트 수변공원의 적응성은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
H4-5	리질리언트 수변공원의 재생성은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H5-1	리질리언트 수변공원의 경제적가치는 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H5-2	리질리언트 수변공원의 사회적가치는 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H5-3	리질리언트 수변공원의 문화적가치는 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H5-4	리질리언트 수변공원의 환경적가치는 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H6-1	리질리언트 수변공원의 생태성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	기각
H6-2	리질리언트 수변공원의 지속가능성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택
H6-3	리질리언트 수변공원의 다양성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	기각
H6-4	리질리언트 수변공원의 적응성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	기각
H6-5	리질리언트 수변공원의 재생성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택
H7-1	리질리언트 수변공원의 경제적가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택
H7-2	리질리언트 수변공원의 사회적가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	기각
H7-3	리질리언트 수변공원의 문화적가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택
H7-4	리질리언트 수변공원의 환경적가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과가 있을 것이다.	채택

## 4.5 소결

본 장에서는 이론적고찰을 토대로 구성된 측정문항의 신뢰도 및 타당성을 검증하고 가설을 토대로 각각 변수의 영향 관계를 실증적으로 분석하고 검증하였다. 본 연구의 가설 검증 결과를 중심으로 주요 결과를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 리질리언트 기반 수변공원 특성이 도시이미지에 미치는 영향을 검증한 결과, 리질리언트 기반 수변공원 특성의 하위 요인 중에서 지속가능성, 재생성 요인이 도시이미지에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 상대적 영향력은 재생성, 지속가능성 순으로 나타났다.

둘째, 리질리언트 수변공원 가치가 도시이미지에 미치는 영향을 검증한 결과, 하위 요인 중에서 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치, 환경적 가치요인 모두 도시이미지에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 환경적 가치, 문화적 가치, 경제적 가치, 사회적 가치 순으로 나타났다.

셋째, 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지가 이용자의 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과, 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지는 재방문의도에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 리질리언트 기반 수변공원 특성이 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과, 리질리언트 기반 수변공원 특성의 하위 요인 중에서 생태성, 재생성은 재방문의도에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 재생성, 생태성 순으로 나타났다.

다섯째, 리질리언트 수변공원 가치가 이용자의 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과, 리질리언트 수변공원 가치의 하위요인 중에서 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치, 환경적 가치요인 모두 이용자의 재방문의도에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 환경적 가치, 문화적 가치, 경제적 가치, 사회적 가치 순으로 나타났다.

여섯째, 리질리언트 기반 수변공원 특성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과를 검증하였다. 먼저, 생태성→도시이미지→재방문의도 경로,



다양성→도시이미지→재방문의도 경로, 적응성→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 없는 것으로 나타났으나, 지속가능성→도시이미지→재방문의도 경로와 재생성→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

일곱째, 리질리언트 가치와 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과를 검증하였다. 먼저, 사회적 가치→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 없는 것으로 나타났으나, 경제적 가치→도시이미지→재방문의도 경로, 문화적 가치→도시이미지→재방문의도 경로, 환경적 가치→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

## 제5장

---

### 결론

#### 5.1 연구 결과

#### 5.2 시사점 및 향후 연구 방향

## 제5장 결론

### 5.1 연구 결과

인류문명의 발전 과정에 있어 하천과 하천 주변의 수변공간은 도시의 발전과 문화의 형성에 중요한 역할을 담당해온 도시의 공간으로 시민들의 일상에 많은 영향을 미치고 있다. 경제적, 사회적 변화에 따른 도시재생 발전에서 더 나아가 기후적, 재해를 극복하여 지속가능하고 자생력을 갖춘 도시를 만들 수 있는 포괄적인 개념인 리질리언트에 연구자는 주목하였다. 그리고 도시의 공공공간 중 하나인 수변공원은 여가와 휴식, 커뮤니티, 문화를 시민에게 제공<sup>130)</sup>하는 현시대의 문화 공공공간으로 그 중요성이 어느 때보다 부각되고 있었다. 따라서 연구자는 향후 도시이미지 제고를 통한 경쟁력 제고와 삶의 환경을 개선하기 위해서는 도시의 리질리언트 적용과 리질리언트를 적용한 수변공원의 가치를 재인식하고 새롭게 정립할 필요성을 느꼈다.

이에 본 연구는 리질리언트 기반 수변공원의 특성과 가치가 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향을 실증 분석하는데 목적을 두었다. 따라서 리질리언트 개념과 도시 리질리언트, 리질리언트 수변공원, 리질리언트 수변공원의 특성과 가치, 도시이미지, 재방문의도에 관해 이론 고찰을 하였다. 그리고 이를 토대로 연구모형을 설계하였다. 리질리언트 수변공원 특성은 생태성, 지속가능성, 다양성, 적응성, 재생성 총 5개 요인으로 하위 요인화 하였으며, 리질리언트 수변공원 가치는 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치, 환경적 가치 총 4개의 요인으로 하위 요인화 하였다. 그리고 도시이미지, 재방문의도 변수는 모두 단일 요인화하였다. 그리고 분석을 위해 중국에 거주하고 있는 디자인 전공자들 중 리질리언트 수변공원 이용 경험자들을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 최종 357명에 대한 설문조사 자료를 토

130) 이금진. 물 중심 워터프론트 도시와 리질리언스. 대한건축학회, Vol.65, No.11, 2021, p. 22.

대로 통계적 분석을 수행하였다. 본 연구의 가설인 리질리언트 수변공원 특성, 리질리언트 수변공원 가치, 도시이미지, 재방문의도 간의 영향 관계를 분석하기 위해서 SPSS 28.0을 활용한 다중회귀분석(Multi-regression Analysis)을 실시하였으며, 리질리언트 기반 수변공원 특성 및 수변공원의 리질리언트 가치와 이용자의 재방문의도와와의 관계에서 도시이미지의 매개효과를 검증하기 위하여 SPSS Macro(Model 4)를 실시하였다. 한편, 리질리언트 기반 수변공원의 특성의 경우 생태성, 지속가능성, 다양성, 적응성, 재생성 등 5개의 하위요인으로 분석을 수행하였으며, 리질리언트 수변공원 가치의 경우 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치, 환경적 가치 등 4개의 하위요인으로 분석을 수행하였다. 본 연구의 주요 결과를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 리질리언트 기반 수변공원 특성이 도시이미지에 미치는 영향을 검증한 결과, 리질리언트 기반 수변공원 특성의 하위요인 중에서 지속가능성(=.144,  $p < .05$ ), 재생성(=.497,  $p < .001$ )은 도시이미지에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 상대적 영향력은 재생성, 지속가능성 순으로 나타났다. 이러한 결과는 리질리언트 기반 수변공원의 지속가능성과 재생성이 높을수록 도시이미지가 긍정적임을 의미하며, 도시이미지 제고를 위해 리질리언트 기반 수변공원 설계 시 지속가능성과 재생성이 높게끔 설계에 반영할 필요가 있으며, 특히 재생성을 부각시킬 수 있도록 해야함을 확인할 수 있었다.

둘째, 리질리언트 수변공원 가치가 도시이미지에 미치는 영향을 검증한 결과, 수변공원의 리질리언트 가치의 하위요인 중에서 경제적 가치(=.109,  $p < .01$ ), 사회적 가치(=.100,  $p < .05$ ), 문화적 가치(=.111,  $p < .05$ ), 환경적 가치(=.649,  $p < .001$ ) 모두 도시이미지에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 상대적 영향력은 환경적 가치, 문화적 가치, 경제적 가치, 사회적 가치 순으로 나타났다. 이러한 결과는 리질리언트 기반 수변공원의 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치 및 환경적 가치가 높을수록 도시이미지가 긍정적임을 의미하며, 도시이미지 제고를 위해 리질리언트 기반 수변공원 설계 시 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치 및 환

경적 가치가 높도록 설계에 반영할 필요가 있으며, 특히 환경적 가치를 부각시킬 수 있도록 해야함을 확인할 수 있었다.

셋째, 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지가 이용자의 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과, 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지(=.882,  $p<.001$ )는 재방문의도에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지가 높을수록 이용자의 재방문의도가 높아짐을 의미하며, 한번 방문한 이용자의 재방문의도를 높이기 위해 도시이미지를 긍정적으로 변모시킬 필요가 있음을 확인할 수 있었다.

넷째, 리질리언트 기반 수변공원 특성이 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과, 리질리언트 기반 수변공원 특성의 하위 요인 중에서 생태성(=.170,  $p<.01$ ), 재생성(=.463,  $p<.001$ )은 재방문의도에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 상대적 영향력은 재생성, 생태성 순으로 나타났다. 이러한 결과는 리질리언트 기반 수변공원의 생태성과 재생성이 높을수록 이용자의 재방문의도가 높아지게 됨을 의미하며, 이용자의 재방문의도를 높이기 위해 리질리언트 기반 수변공원 설계 시 생태성과 재생성이 높게끔 설계에 반영할 필요가 있으며, 특히 재생성을 부각시킬 수 있도록 해야함을 확인할 수 있었다.

다섯째, 리질리언트 수변공원 가치가 이용자의 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과, 리질리언트 가치의 하위요인 중에서 경제적 가치(=.208,  $p<.001$ ), 사회적 가치(=.105,  $p<.05$ ), 문화적 가치(=.199,  $p<.001$ ), 환경적 가치(=.428,  $p<.001$ )는 이용자의 재방문의도에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 상대적 영향력은 환경적 가치, 문화적 가치, 경제적 가치, 사회적 가치 순으로 나타났다. 이러한 결과는 리질리언트 기반 수변공원의 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치 및 환경적 가치가 높을수록 이용자의 재방문의도가 높아짐을 의미하며, 이용자의 재방문의도를 높이기 위해 리질리

언트 기반 수변공원 설계 시 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치 및 환경적 가치가 높도록 설계에 반영할 필요가 있으며, 특히 환경적 가치를 부각시킬 수 있도록 해야함을 확인할 수 있었다.

여섯째, 리질리언트 기반 수변공원 특성과 이용자의 재방문의도와 의 관계에서 도시이미지의 매개효과를 검증하였다. 먼저, 생태성→도시이미지→재방문의도 경로, 다양성→도시이미지→재방문의도 경로, 적응성→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 없는 것으로 나타났으나, 지속가능성→도시이미지→재방문의도 경로와 재생성→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 리질리언트 기반 수변공원의 지속가능성과 재생성이 높을수록 도시이미지가 긍정적으로 변화할 수 있으며, 긍정적으로 변화된 도시이미지는 궁극적으로 이용자의 재방문의도에도 긍정적인 효과를 가져올 수 있음을 의미한다고 볼 수 있었다.

일곱째, 리질리언트 수변공원 가치와 이용자의 재방문의도와 의 관계에서 도시 이미지의 매개효과를 검증하였다. 먼저, 사회적 가치→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 없는 것으로 나타났으나, 경제적 가치→도시이미지→재방문의도 경로, 문화적 가치→도시이미지→재방문의도 경로, 환경적 가치→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 리질리언트 기반 수변공원의 경제적 가치, 문화적 가치 및 환경적 가치가 높을수록 도시이미지가 긍정적으로 변화할 수 있으며, 긍정적으로 변화된 도시이미지는 궁극적으로 이용자의 재방문의도에도 긍정적인 효과를 가져올 수 있음을 의미한다고 볼 수 있었다.

위와 같이 리질리언트 수변공원이 도시이미지와 재방문의도에 영향을 미치는 데에 있어 리질리언트 수변공원의 재생성과 지속가능성이 높을수록 긍정적인 도시 이미지를 만들고, 생태성과 재생성이 높을수록 재방문의도에 영향을 미친다는 것을 확인할 수 있었다. 그리고 리질리언트 수변공원의 경제적 가치, 사회적 가치, 문화

적 가치 및 환경적 가치가 높을수록 도시이미지가 긍정적이고, 특히 환경적 가치가 중요함을 파악하였다. 재방문의도에 있어서도 환경적 가치가 중요하게 작용됨을 알 수 있었다. 리질리언트 수변공원은 도시의 하천, 강, 호수를 중심으로 도시 자연자원의 재생에 중요한 표현이며, 수변공간의 자연자원 통합과 재활용, 수변공원의 환경에 따른 자생력은 자연의 가치와 환경적 가치를 극대화한다. 이러한 리질리언트 수변공원은 자연생태계가 잘 조성되어 있을 뿐만 아니라 자연경관을 이용하고 감상할 수 있는 공간으로 활용되고 주변의 역사문화자원을 활용하고 연계함으로써 문화, 자연, 예술, 체험을 갖춘 수변공원 단지를 조성할 수 있고, 도시의 자연, 역사, 문화 등의 자원을 잘 보존할 수 있다. 이러한 리질리언트 수변공원 특성 중 특히 생태성과 재생성, 그리고 이를 통한 지속가능성은 환경적 가치와 더불어 지역의 발전을 촉진하는 동시에 사람들의 소속감과 애향심을 높이고 좋은 도시이미지를 구축하고 재방문의도에 영향을 미치는 데에 가장 높은 특성임을 확인한 것에 연구의 가치를 둔다. 이를 토대로 시사점 및 향후 연구 방향을 제시하고자 한다.

## 5.2 시사점 및 향후 연구 방향

리질리언트 수변공원의 특성과 리질리언트 가치가 해당 도시이미지에 어떠한 긍정적인 영향을 미치며, 나아가 수변공원 방문자들의 재방문의도에 어떠한 영향을 미치는지를 실증분석을 통해 확인하였다. 리질리언트 수변공원은 그린 인프라를 위한 도시 녹지공간의 여러 도심 프로젝트 가운데 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치 및 환경적 가치 측면에서 매우 중요한 도시재생의 의미를 넘은 중요한 시설이라고 평가할 수 있다.

본 연구를 통해 도시이미지에 미치는 여러 영향요인 가운데 리질리언트 기반 수변공원의 특성과 리질리언트 가치가 중요한 요인이 될 수 있음을 실증분석을 통해 밝혔다. 그리고 더 나아가 도시이미지가 긍정적으로 변모할 때 리질리언트 수변공원에 대한 재방문의도에도 긍정적인 영향을 미치게 됨을 확인하였다는 점에서 본 연구의 학술적인 의의가 있다고 볼 수 있다. 또한 긍정적인 도시이미지 형성 및 수

변공원에 대한 재방문의도에 미치는 리질리언트 기반 수변공원의 특성 요인이 무엇인지 밝혔고, 리질리언트 수변공원 가치요인이 무엇인지를 규명하였다는 점에서 기존 연구와의 차별성으로 제시할 수 있다. 그리고 긍정적인 도시이미지 형성을 위해 요구되는 리질리언트 기반 수변공원의 특성은 재생성과 지속가능성으로 나타났으며, 리질리언트 가치 가운데 환경적 가치, 문화적 가치, 경제적 가치, 사회적 가치로 나타난 본 연구의 결과 사실에 기반하여 해당 도시 건축 관계자 및 관련 공무원들에게 리질리언트 기반 수변공원 설계 시 이러한 점을 반영할 필요가 있음을 실무적 시사점으로 제시할 수 있을 것이다. 그러나 본 연구의 이러한 학술적, 실무적 의의에도 불구하고 다음과 같은 제한점을 가질 수 있다.

첫째, 본 연구는 중국 내 하얼빈, 진화시에 위치하고 있는 리질리언트 수변공원 이용 경험자 357명을 대상으로 설문조사를 통해 도출된 자료를 토대로 분석한 결과로서 본 연구의 결과가 중국 내 다른 도시에 위치한 리질리언트 수변공원 이용 경험자들에게도 적용이 가능한 연구 결과로 일반화하는 데에는 한계가 있을 수 있다.

둘째, 리질리언트 기반 수변공원의 특성과 리질리언트 가치에 관한 이론적 연구는 다수 수행되었으나, 리질리언트 기반 수변공원의 특성 및 리질리언트 가치를 측정하기 위한 체계적이고 객관화된 척도가 개발되지 않았다는 점이다. 따라서 본 연구자가 기존의 선행연구에서 제시된 이론을 통해 설문 문항을 구성함으로써 측정도구의 객관성 측면에서 다소 한계가 있을 수 있다.

이처럼 본 연구의 몇 가지 제한점을 가지고 있지만, 이를 바탕으로 후속 연구 방향을 위한 제언을 제시해 볼 수 있다.

첫째, 중국 내 다양한 지역에 위치한 리질리언트 수변공원 이용 경험자를 포함하여 보다 포괄적인 연구가 필요하다. 이를 통해 더욱더 일반화된 연구결과를 도출할 필요성이 있다.



둘째, 리질리언트 기반 수변공원의 특성 즉 생태성, 지속가능성, 다양성, 적응성, 재생성을 측정하기 위한 척도 및 리질리언트 수변공원의 가치, 즉 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치, 환경적 가치를 측정하기 위한 척도 개발의 연구가 진행되어야 한다.

따라서 향후 본 연구를 토대로 리질리언트 수변공원뿐만 아니라 도시의 공간까지 아우를 수 있는 리질리언트 연구가 이루어지기를 기대한다.

## 참고문헌

### 단행본

- 구산장 외 4명. "생태공원: 생물이 서식하는 공원조성". 普文堂, 2004.
- 김경인, 김종하, 일본 토목학회. 수변의 경관설계. 브이아이랜드. 2005.
- 김동현. 기후 회복력과 미래의 도시. 커뮤니케이션북스. 2017.
- 김석우. 사회과학 연구를 위한 SPSS AMOS 활용의 실제. 학지사, 2015.
- 김석철. 재난반복 사회 대한민국에서 내 가족은 누가 지킬 것인가?. 라온북. 2015.
- 김수봉. 공원 이용의 사회학. 문운당. 2018.
- 서의훈. SPSS 18.0을 이용한 통계분석. 자유아카데미, 2010.
- 신재욱. 포스트 코로나 시대 부동산&도시 계획. 주택문화사. 2021.
- 양도식. 수변공간 도시디자인 핸드북 강양장본 Hardcover. 보성각, 2012.
- 이한석, 강영훈, 김나영. 수변공간 계획. 씨아이알. 2016.
- 조봉래 외 4인. 리질리언스: 도시의 새로운 패러다임. 보고서, 2022.
- Alexander Garvin. What Makes a Great City. Island Press. 2016.
- Alexandra Jayeun Lee. Resilience by Design. Springer. 2016.
- Brian Walker, David Salt. 김정규 외 8인 번역. 리질리언스 사고 : 변화하는 세상에서 환경과 인간의 공존방식. 지오북, 2015.
- Elke Mertens. Resilient City: Landscape Architecture for Climate Change. Birkhäuser. 2022.
- Lance H. Gunderson, Holling. C. S. "Panarchy: Understanding Transformations in Human and Natural Systems". Island Press. 2002.
- Oscar Carracedo García-Villalba, Mia M. Bennett. Design Resilience in Asia. Actar. 2022.
- Peter Rogers. Resilience & the City. Ashgate. 2012.
- Stephen J. Coyle, Andrés Duany. Sustainable and Resilient Communities: A Comprehensive Action Plan for Towns, Cities, and Regions. Wiley. 2011.
- W. Neil Adger. Social and Ecological Resilience: Are They Related?. National Emergency Training Center, 2000.
- Yamagata, Yoshiki (EDT). Urban Resilience: A Transformative Approach. Springer. 2016.

## 학위논문

### 박사학위

- 강수학. 도시하천의 생태적 관리를 위한 생태계 평가. 2007. 상명대학교 대학원, 박사학위.
- 고민석. 도시이미지 결정요인에 관한 연구. 2005. 전남대학교 대학원, 박사학위.
- 구분호. 공공미술을 통한 도시이미지 제고방안 연구. 2015. 신라대학교 대학원, 박사학위.
- 권성은. 도시공원의 포용적 리질리언스디자인 모델 연구. 2022. 홍익대학교 대학원, 박사학위.
- 김남정. 도시브랜드 이미지의 구성요소와 영향에 관한 연구. 2005. 曠園大學校 대학원, 박사학위.
- 김민경. 도시수변공간 활성화에 관한 연구. 2010. 중앙대학교 대학원, 박사학위.
- 김미영. 도시공원의 장소체험과 이미지형성에 관한 연구. 2014. 조선대학교 대학원, 박사학위.
- 김성민. 야간관광지 경관평가지표 개발. 2021. 한양대학교 대학원, 박사학위.
- 김지연. 도시생태공원의 유형분류 및 관리평가지표 개발. 2018. 동국대학교 대학원, 박사학위.
- 김한태. 지역축제와 도시이미지 일치가 축제효과, 지역애착심, 축제참여에 미치는 영향. 2020. 광주대학교 대학원, 박사학위.
- 김혜정. 도시수변공간의 공간계획특성에 관한 연구. 2017. 홍익대학교 대학원, 박사학위.
- 라정임. 관광 켄트리피케이션 현상과 지역상생 정책이 도시이미지와 미래행동의도에 미치는 영향. 2019. 제주대학교 대학원, 박사학위.
- 리명리. 역사문화거리 이미지 개선을 위한 옥외간판 디자인연구. 2019. 동병대학교 대학원, 박사학위.
- 모서청. 중국 전통 園林 鋪裝을 활용한 현대도시 경관 디자인에 관한 연구. 2020. 상명대학교 대학원, 박사학위.
- 박병주. 융합시대 도시이미지 개선을 위한 지역 스토리텔링에 관한 연구. 2017. 동의대학교 대학원, 박사학위.
- 박수옥. 경관상세계획(DCP)이 정체성 있는 도시경관 형성에 미치는 영향에 관한 연구. 2011. 한양대학교 대학원, 박사학위.
- 박철희. 역사문화도시 이미지 형성모형과 적용방안에 관한 연구. 충남대학교 대학원, 박사학위.
- 방미청. 도시공원 식재경관 디자인 특성이 방문객의 심리적 스트레스 해소에 미치는 영향에 관한 연구. 2022. 동의대학교 대학원, 박사학위.
- 손지아. 수변지역 산업유산지 도시재생 공원 디자인 특성에 관한 연구. 2020. 동아대학교 대학원, 박사학위.
- 신선영. 경관심의에서 건축물 색채평가에 대한 실증적 연구. 2019. 홍익대학교 대학원, 박사학위.
- 신지원. 축제 방문동기가 축제 이미지, 만족 그리고 재방문 의도에 미치는 영향: 도심 축제를 중심으로. 2021. 경성대학교 대학원, 박사학위.
- 양명. 도시재생관광지의 공공디자인 특성이 재방문 의도에 미치는 영향에 관한 연구. 2022. 동서대학교 대학원, 박사학위.
- 양승희. 도시관광 이미지 요소가 외래관광객 선택행동에 미치는 영향 연구. 2010. 관동대학교 대

학원, 박사학위.

- 양정순. 도시공원 야간경관디자인 이용후평가. 2016. 이화여자대학교 대학원, 박사학위.
- 어정연. 도시수변공간의 공공영역 장소가치평가에 관한 연구. 2011. 한양대학교 대학원, 박사학위.
- 오선희. 도시공원 문화이벤트의 서비스스케이프가 도시 태도와 경험 가치에 미치는 영향 연구. 2021. 단국대학교 대학원, 박사학위.
- 위진. 도시재생지역의 공공미술 가치와 도시이미지 정체성 연구. 2022. 대구대학교 대학원, 박사학위.
- 육양. 미디어 파사드가 도시 이미지에 미치는 영향. 2022. 조선대학교 대학원, 박사학위.
- 이경희. 공공디자인에 기반한 도시이미지 형성에 관한연구. 2017. 부경대학교 대학원, 박사학위.
- 이소. 리질리언스 도시에 기초한 근린공원 긴급 대피소의 조경디자인 전략 연구.2022. 계명대학교 대학원, 박사학위.
- 이숙영. 관광브랜드자산이 방문객의 도시이미지, 장소애착, 만족도, 행동의도에 미치는 영향에 관한 연구. 2020. 광주대학교 대학원, 박사학위.
- 이승준. 시간적 초점이 도시재생관광지의 자아일치성과 재방문의도에 미치는 영향에 관한 연구. 2021. 창원대학교 대학원, 박사학위.
- 장광애. 도시 이미지 개선을 위한 건축가림물 디자인에 관한 연구. 2008. 동아대학교 대학원, 박사학위.
- 장사정. 도시 리질리언스 개념을 적용한 생활권 공원의 방재 계획에 관한 연구. 2022. 계명대학교 대학원, 박사학위.
- 장용일. 도시쇠퇴와 기후변화에 대응하는 통합적 도시재생 계획을 위한 모형 개발. 2019. 협성대학교 대학원, 박사학위.
- 전대희. 지역주민의 축제 브랜드자산 인식이 도시재생 성과, 도시이미지, 장소애착에 미치는 영향 연구. 2018. 경기대학교 대학원, 박사학위.
- 전명섭. 도시공공디자인 기본원칙의 실증분석을 통한 정량적 가치평가에 관한연구. 2018. 한양대학교 대학원, 박사학위.
- 정만모. 신도시 도시이미지의 형성요소가 도시환경 인지에 미치는 영향에 관한 연구. 2008. 暎園大學校 대학원, 박사학위.
- 정윤남. 도시 리질리언스 모형의 구축 및 적용. 고려대학교 대학원, 박사학위.
- 정정욱. 축제 브랜드자산이 축제성과, 도시이미지, 장소애착에 미치는 영향. 2020. 안양대학교 대학원, 박사학위.
- 천원리. 리질리언트 경관 디자인의 진단 및 전략 연구. 2020. 동서대학교 대학원, 박사학위.
- 최민석. 조망과 은신이론 기반 수변공원 조망환경계획에 관한 연구. 2021. 홍익대학교 대학원, 박사학위.
- 최병길. 슬로우 투어리즘의 만족과 재방문의도 결정요인에 관한 연구. 2011. 순천향대학교 대학원, 박사학위.

## 석사학위

- 강나연. 도시 하천공원의 시설물과 공간구성별 이용특성에 관한 연구. 2010. 부경대학교 대학원, 석사학위.
- 강호민. 안양천 수변공원의 도입시설 방향 연구. 2010. 서울시립대학교 대학원, 석사학위.
- 곽채은. 지역활성화를 위한 워터프론트 도시의 문화·환경적 공간계획 방향 연구. 2021. 인천대학교 대학원, 석사학위.
- 김건희. 도시정체성 확립을 위한 도시이미지의 인지특성에 관한 연구. 2016. 서울시립대학교 대학원, 석사학위.
- 김수인. 제너레이티브 디자인을 적용한 서울 도심부 경관계획의 최적화 연구. 2022. 서울대학교 대학원, 석사학위.
- 김요미. 도시하천경관의 생태·지형학적, 심미적평가에 관한 연구. 2011. 전남대학교 대학원, 석사학위.
- 김효은. 도시의 수변공간 디자인연구. 2004. 이화여자대학교 대학원, 석사학위.
- 문지영. 도시활성화를 위한 수변공간의 계획기법에 관한 연구. 2009. 충남대학교 대학원, 석사학위.
- 문태윤. 수변공원의 지각된 회복환경이 주의회복을 통하여 관광태도에 미치는 영향. 2020. 한양대학교 대학원, 석사학위.
- 박세준. 석사수변 재해에 적응하는 회복탄력성이 높은 수변경계부 상세 설계 및 공법에 관한 연구. 2018. 서울대학교 대학원, 석사학위.
- 박현욱. 신도시 경관디자인 형성을 위한 개발기법 적용방안 연구. 2017. 서울시립대학교 대학원, 석사학위.
- 손지아. 수변지역 산업유산지 도시재생 공원디자인 특성에 관한 연구. 2020. 동아대학교 대학원, 박사학위.
- 신몽함. 심천특구 수변공원 산책로 공간설계 평가 분석. 2022. 경희대학교 대학원, 석사학위.
- 안수지. 공공시설물 야간경관디자인 사용자 인식에 관한연구. 2022. 전남대학교 대학원, 석사학위.
- 오훈성. 도심수변공간이 도시관광이미지 구성요인에 미치는 영향. 2006. 한양대학교 대학원, 석사학위.
- 웨이팅. 리질리언트 이론이 후공업산업 경관디자인에 관한연구. 2015. 시안미술대학교 대학원, 석사학위.
- 유승민. 도시재생사업 요인이 도시 이미지에 미치는 영향. 2019. 한양대학교 대학원, 석사학위.
- 윤신. 도시 관광요소 및 이미지가 재방문의도에 미치는 영향: 서울을 방문한 중국 관광객을 대상으로. 한성대학교 대학원, 석사학위.
- 윤여현. 경관디자인이 관광지 이미지 및 추천의도에 미치는 영향. 2010. 부경대학교 대학원, 석사학위.
- 이고운. 지진 및 화재 예방을 위한 방재공원의 공간구성요소 분석. 2018. 경희대학교 대학원, 석사학위.

- 이상구. 도시 수변공간 특화요소 중요도 분석 및 적용방안 연구. 2021. 인하대학교 대학원, 석사학위.
- 이시은. 도시경관개선을 위한 국내 도로표지디자인 개선방안연구. 2011. 한양대학교 대학원, 석사학위.
- 이윤구. 청계천에 대한 만족도 및 행동의도에 영향을 주는 장소이미지 분석. 2014. 한양대학교 대학원, 석사학위.
- 이은정. 도시경관디자인 가이드라인을 활용한 공공디자인 발전방안연구. 2019. 성균관대학교 대학원, 석사학위.
- 이주현. 도심내 가로경관조성을 통한 문화도시 이미지 구현에 관한 연구. 홍익대학교 대학원, 석사학위.
- 이혜민. 도시 리질리언스 향상을 위한 홍수적응형 그린인프라 계획. 2018. 고려대학교 대학원, 석사학위.
- 임윤규. 도시 하천 워터프론트 경관이미지 및 선호요인 분석. 2009. 한양대학교 대학원, 석사학위.
- 장교. 이용후 평가를 통한 산업유산 기반 수변공원 활성화 방안 연구. 2019. 한양대학교 대학원, 석사학위.
- 장혜진. 경관디자인 기본계획 단계의 사업관리 적용방안에 관한 연구. 2008. 연세대학교 대학원, 석사학위.
- 전희성. 기후변화 대응 국내 수변도시계획 방향에 관한 연구. 2015. 인천대학교 대학원, 석사학위.
- 정태갑. 수변공원 이용자 만족도 평가모델 개발 및 적용. 2010. 충북대학교 대학원, 석사학위.
- 조영현. 특화거리의 브랜드 정체성이 재방문의도에 미치는 영향. 2019. 홍익대학교 대학원, 석사학위.
- 진정은. 연안도시의 홍수적응방안의 탄력성 평가. 2014. 서울대학교 대학원, 석사학위.
- 최현정. 도시해안의 야간경관 공공디자인이 도시이미지와 이용자의 태도에 미치는 영향. 2016. 부경대학교 대학원, 석사학위.
- 표희진. 도시의 리질리언스(resilience) 강화를 위한 전략과 도시설계 방법에 관한 연구. 인천대학교 대학원, 석사학위.
- 현주. 부산의 관문경관 분석을 통한 도시이미지 특화방안. 2012. 동의대학교 대학원, 석사학위.
- 황은미. 카페거리의 장소이미지가 고객만족 및 재방문의도에 미치는 영향: 부산 전포동 카페거리를 중심으로. 2016. 영산대학교 대학원, 석사학위.
- 황종아. 도시 하천 수변공원의 시설유형별 유치권 분석에 관한 연구. 2007. 한양대학교 대학원, 석사학위.
- 흥득영. 워터레질리언스 수변주거단지 계획요소 도출과 적용방안에 관한 연구. 2022. 인하대학교 대학원, 석사학위.

## 학회논문

- 권영상, 조민선. "우리나라 하천주변 도시수변공간의 경관특성". 대한건축학회논문집, Vol.27, No.9, 2011.
- 김묘정, 정지석. "수변공원 정비사업 이후 주거지 및 공원 인식 변화가 공원의 기능 평가에 미치는 영향". 한국주거환경학회, Vol.14, No.1, 2016.
- 김민선 외. "수변공간재생을 위한 도시설계요소 및 가중치 분석". 한국지역학회, Vol.26, No.2, 2010.
- 심윤서, 이현성. "리질리언스 관점의 바이오필릭 공공공간에 관한 연구". 한국공간디자인학회, Vol.17, No.4, 2022.
- 양도식. "문화공간으로서 도시수변공간의 성공을 결정짓는 5가지 도시디자인 요소에 대한 고찰". 서울연구, Vol.8, No.1, 2007.
- 양명, 홍관선. "도시 수변 완충지역의 경관 계획에 관한 연구 - 탄성 (resilient) 관점의 계획 사례분석을 중심으로". 한국콘텐츠학회, Vol.20, No.7, 2020.
- 윤상훈, 박재영. "이용자 만족도에 영향을 미치는 수변형 생태공원 계획요소 규명". 인천연구원, Vol.- No.9, 2015.
- 이금진, 최진희. "기술·사회적 특성을 고려한 워터프론트 도시의 리질리언트 공간계획". 한국재난정보학회, Vol.14, No.3, 2018.
- 이성희, 김정곤. "리질리언트 시티 모델 도입을 위한 평가기준 개발 및 적용가능성 분석". 한국도시시설계획학회, Vol.19, No.1, 2018.
- 이원철, 이주형. "도시 여가 활성화를 위한 수변공간 계획요소 평가체계에 관한연구". 동부아관광연구. Vol.9, No.4, 2013.
- 이유미. "연안재해에 대응하는 회복탄력적 수변공원". 대한건축학회, Vol.61, No.1, 2016.
- 장완영. "수변도시Waterfront의 시각이미지에 의한 차별적 도시이미지 형성 연구: 호반도시 Waterfront구조의 조형요소 적용을 중심으로". 한국비주얼디자인학회, Vol.5, No.-, 2000, p.54.
- 정은주, 정봉현, 나주몽. "도시의 지속가능성(Sustainability)과 리질리언스(Resilience)에 관한 연구". 韓國地域開發學會誌, Vol.28, No.4, 2016.
- 조성우, 송대호. "도시 수변경관 형성을 위한 계획요소 적용 방안 연구". 한국도시시설계획학회, Vol.13, No.6, 2012.
- 주선옥. "정책생태계 리질리언스를 위한 탐색적 연구". 한국지역정보학회지. Vol.20, No.1, 2017.
- 천원리, 홍관선. "리질리언트 이론을 활용한 경관 디자인에 관한 연구". 한국콘텐츠학회, Vol.20, No.1, 2020.
- 최혜영, 서영애. "리질리언스 개념을 통해서 본 설계 전략과 과정". 한국조경학회, Vol.46, No.5, 2018.
- Adger, W.N. "Social and ecological resilience: are they related?", Progress in Human Geography, Vol.24, No.03, 2000.

- Caffin, M. "Partnerships for resilient urban landscapes: City of Melbourne". AUSTRALASIAN PARKS AND LEISURE. Vol.15, No.1, 2012.
- Carl Folke. 외. "Resilience: Now more than ever". Ambio. Vol.50, No.10, 2021.
- Cutter, S.L. "Resilience to What? Resilience for Whom?". The Geographical journal. Vol.182, No.2, 2016.
- Cutter, S.L., Scott, M. S. "Assessing the Social Vulnerability of Coastal Areas". COASTAL ZONE. Vol.2, No.- ,1997.
- Cutter, Susan L 외. "The geographies of community disaster resilience". Global Environmental Change Part A: Human & Policy Dimensions, Vol.29, 2014.
- Davies, Wayne K. D. "Resilient Cities: Coping With Natural Hazards". GEOJOURNAL LIBRARY. Vol.112, No.-, 2015.
- Desouza, K. C., Flanery, T. H. "Designing, planning, and managing resilient cities: A conceptual framework". Cities. Vol.35, No-, 2013.
- Folke C., Carpenter, B. Walker, M. Scheffer, T. Chapin, J. Rockström. "Resilience thinking: integrating resilience, adaptability and transformability". Ecology and Society. Vol.15, No.4, 2010.
- Folke, C., "Resilience: the emergence of a perspective for social-ecological system analyses". Global Environmental Change, Vol.16, No.03, 2006.
- Folke, C., Carpenter, S., Elmqvist, T., Gunderson, L., Holling, C. S., Walker, B. "Resilience and Sustainable Development: Building Adaptive Capacity in a World of Transformations". Ambio. Vol.31, No.5, 2002.
- Harrison et al. "Linkages between biodiversity attributes and ecosystem services: A systematic review". Ecosystem Services. Vol.9, No-, 2014.
- Holling, C.S. "Resilience and stability of ecological systems". Annual review of ecology and systematics, Vol.4, No.1, 1973.
- Holling. C. S. "Resilience and Stability of Ecological Systems". Annual Review of Ecology and Systematics. Vol.4, No-, 1973.
- Holling. C.S. "Surprise for science, resilience for ecosystems, and incentives for people". Ecological applications. Vol.6, No.3, 1996.
- Holling. C.S. et al. "Biodiversity in the functioning of ecosystems: an ecological synthesis". Cambridge University Press. 1995.
- Malalgoda, 외 5명. "Overcoming challenges faced by local governments in creating a resilient built environment in cities". DISASTER PREVENTION AND MANAGEMENT. Vol.25, No.5, 2016.
- Niall G. Kirkwood. "Resilient Landscapes- Dimensions of Future Landscape Architectural Practices" Landscape and Urban Planning, Vol.106, No.3, 2012.
- Nikologianni 외. "Built Environment and Landscape Design as Tools for Resilient Cities". Athens Journal of Architecture , Vol.7, No.3, 2021



- Nykvist, B., J.von Heland. "Social-ecological memory as a source of general and specified resilience". Ecology and Society. Vol.19, No.2, 2014.
- Pickett, S.T.A. 외. "Ecological resilience and resilient cities". Building research and information. Vol.42, No.2,2014.
- Pickett, S.T.A. 외. "Resilient cities: meaning, models, and metaphor for integrating the ecological, socio-economic, and planning realms". Landscape and Urban Planning, Vol.69, No.4, 2004.
- Tilman Hertz. "Comparing Specific and General Resilience Approaches to Climate Change Adaptation in the Framework of Nested Adaptive Cycles". Working paper. 2015.

## 보고서

- 국토교통부, 국토교통과학기술진흥원. Smart city top agenda : 스마트시티 글로벌 저널 2022. 국토교통부, 2021.
- 권영상, 조상규. 수변도시 재생에 대응하는 수변경관 조성방안 연구, 건축도시공간연구소, 2011.
- 김수진. 포용도시를 위한 도시취약지역 실태와 정책제언. 국토연구원. 2018.
- 김정곤 외. 리질리언스(Resilience) 도시재생 모델에 관한 연구, 한국토지주택공사 토지주택연구원, 2015.
- 김정곤 외. 리질리언트 시티 평가기준(Criteria) 및 도시재생 적용 연구, 한국토지주택공사 토지주택연구원, 2017.
- 대한국토도시계획학회. 금강살리기사업이후 수변공간관리·활용 마스터플랜수립 연구용역. 행정중심복합도시건설청, 2018.
- 서지영 외. 미래 위험과 회복력, 과학기술정책연구원, 2014.
- 최희선 외 8명. 도시의 지속가능성을 위한 공원녹지 정책의 재정립방안. 한국환경정책평가연구원, 2019.
- 하수정 외 3명, 박종순. 지속가능한 발전을 위한 지역 회복력 진단과 활용 방안 연구. 국토연구원. 2014.

## 웹사이트

- [http://sthjj.zjtz.gov.cn/art/2020/5/18/art\\_1229113398\\_53389850.html](http://sthjj.zjtz.gov.cn/art/2020/5/18/art_1229113398_53389850.html)
- <http://www.100resilientcities.org>
- [http://www.jinhua.gov.cn/art/2016/7/9/art\\_1229159980\\_52745754.html](http://www.jinhua.gov.cn/art/2016/7/9/art_1229159980_52745754.html)
- <http://www.lafent.com/inews>
- <http://www.oecd.org/gov/regional>
- <http://www.transitionnetwork.org>
- <http://www.unisdr.org/campaign>
- <https://landezine.com/a-resilient-landscape-yanweizhou-park-in-jinhua-city-by-turenscape/>
- <https://resilientcitiesnetwork.org/>
- <https://sdgs.un.org/goals>
- <https://sustainabledevelopment.un.org>
- <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=1530696&cid=60657&categoryId=60657>
- <https://www.arup.com/>
- <https://www.asla.org/>
- <https://www.gooood.cn/>
- [https://www.kancloud.cn/eeework001/a002/2199187?ivk\\_sa=1024320u](https://www.kancloud.cn/eeework001/a002/2199187?ivk_sa=1024320u)
- <https://www.landscapearchitecturebuilt.com/>
- <https://www.meipian.cn/o19vq46>
- <https://www.nist.gov/resilience>
- <https://www.oecd.org/cfe/resilient-cities.htm>
- <https://www.resalliance.org/>
- <https://www.rockefellerfoundation.org>
- <https://www.swagroup.com/>
- <https://www.turenscape.com/en>
- [https://www.sohu.com/a405183377\\_267106](https://www.sohu.com/a405183377_267106)

## 부록

---

1. 설문지
2. 국문초록

## 부록-설문지

리질리언트 수변공원 특성과 가치가  
도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향

안녕하십니까?

바쁘신 가운데 시간을 내어 주셔서 감사합니다.

저는 조선대학교 대학원 디자인학 박사과정에 재학 중인 원영기 입니다.

본 설문지는 리질리언트 이론을 활용한 수변공원 특성과 리질리언트 가치가 도시 이미지와 재방문의도에 미치는 영향을 분석하기 위한 연구를 수행 중에 있습니다. 박사학위논문 작성을 위해 설문조사를 실시하고자 하니 협조를 부탁드립니다.

본 설문지는 정답이 없습니다. 따라서 여러분께서 솔직하게 응답해주시면 고맙겠습니다.

본 설문은 무기명으로 작성되고, 설문을 통해 얻은 자료는 연구 자료로만 활용될 것이며 통계법 제 33조(비밀의 보호)에 의하여 개인적 사항에 대해서 보호받습니다.

귀하의 지원과 협조에 다시 한번 진심으로 감사드립니다.

2022년 10월  
조선대학교 대학원 디자인학과 공공디자인전공  
연구자 : 원영기  
지도교수 : 윤갑근

● 용어정리

- 리질리언트(Resilient)

외부 충격에 대한 저항과 재료의 지속가능성을 설명하기 위한 개념으로 사용됨. 본 연구에서는 도시의 관점에서 도시의 문제와 변화에 대처하고 지속적인 개발을 위한 보다 확장된 영역의 시스템 능력으로 바라보고자 함.

- 리질리언트 수변공원 특성

구성요소	내용
생태성	토지 개발이용 생태 자원에 보호 및 개발, 경제 발전과 환경 품질의 관계를 보다 정확하게 처리하는 것. 더 나아가 경관 생태 시스템의 기능을 개선, 사람과 자연의 화합을 달성
지속가능성	예측할 수 없는 변화에 직면했을 때 높은 수준의 리질리언트 또는 적응능력을 성취할 수만 있다면 그 시스템은 지속 가능하다고 말할 수 있음에 기초한 환경적 지속성, 사회적 지속성, 경제적 지속성이 발전하게 됨
다양성	사회생태적 시스템에 존재하는 많은 종류의 종, 사람 및 제도의 다양성을 의미
적응성	생태보호와 건설발전에 대입현황을 완화할 수 있음. 유연한 계획수단은 시스템이 방해 받아도 빠르게 대응하고 복원할 수 있도록 시스템의 반발력과 활력을 높일 수 있음
재생성	도시 개발상황에 따라 목적이 있고 계획적인 개선, 종합 이용 및 개발 행위를 진행해야 하며, 중요한 역사, 건축, 문화가치 특징을 보유하는 동시에 현실에서의 사용기능을 실현하고 경제, 사회, 문화 또는 생태가치를 창조해야 함

- 리질리언트 수변공원 가치

구성요소	내용
경제적 가치	리질리언트 수변공원은 온전하고 다양한 동식물 생태계를 갖추고 있어 동물과 식물이 서로 서식지와 식량과 성장자원을 제공하여 에너지 경제의 순환과 재활용을 실현할 수 있음. 따라서 리질리언트 수변공원은 여러 측면에서 도시의 지속 가능한 경제 발전에 긍정적인 영향을 미침
사회적 가치	사회 발전에서 자체 생태계와 인위적인 관리 및 보수를 통해 궁극적으로 사회 발전과 사람들의 일상생활 요구 및 생활 방식의 지속적인 변화 속에서 지속 가능한 발전을 달성
문화적 가치	문화예술적 분위기를 조성하고, 지역의 대표적인 문화·예술 및 체육활동을 창출하며, 지역 브랜드를 형성하여 지역의 문화적 가치를 제고
환경적 가치	도시의 공공공간과 경관 공간으로서의 역할을 수행하면서 도시의 환경을 지속적으로 개선하는 역할을 수행. 도시의 수자원, 공기, 토양 품질 및 기타 측면에서 조정 역할을 하고 도시의 발전과 환경의 불일치를 효과적으로 해결

I. 다음은 귀하에 대한 질문입니다. 해당란에 (✓)표시해 주시기 바랍니다.

응답자 정보					
성별	<input type="radio"/> 남	<input type="radio"/> 여			
연령	<input type="radio"/> 20대	<input type="radio"/> 30대	<input type="radio"/> 40대	<input type="radio"/> 50대	<input type="radio"/> 60대 이상
전공분야	<input type="radio"/> 공간디자인	<input type="radio"/> 경관디자인	<input type="radio"/> 건축디자인	<input type="radio"/> 시각디자인	<input type="radio"/> 기타
경력	<input type="radio"/> 3년 미만	<input type="radio"/> 3년-5년	<input type="radio"/> 6-10년	<input type="radio"/> 11-20년	<input type="radio"/> 20년 이상
학력	<input type="radio"/> 대학 이하	<input type="radio"/> 대학	<input type="radio"/> 석사	<input type="radio"/> 박사	<input type="radio"/> 기타
·귀하는 본 설문 이전에 리질리언트(Resilient)라는 용어를 들어본 적이 있습니까?					
<input type="radio"/> 전혀 아니다 <input type="radio"/> 아니다 <input type="radio"/> 보통이다 <input type="radio"/> 그렇다 <input type="radio"/> 매우 그렇다					
·귀하는 리질리언트 수변공원에 대해 어느 정도 알고 계십니까?					
<input type="radio"/> 전혀 모르다 <input type="radio"/> 잘 모르다 <input type="radio"/> 보통이다 <input type="radio"/> 잘 알고 있다 <input type="radio"/> 매우 잘 알고 있다					
·귀하는 리질리언트 수변공원에서 얼마나 머무르십니까?					
<input type="radio"/> 30분 미만 <input type="radio"/> 30분-1시간 <input type="radio"/> 2시간 <input type="radio"/> 3시간 <input type="radio"/> 3시간 이상					
·귀하는 리질리언트 수변공원을 몇 회 방문하하셨습니까?					
<input type="radio"/> 1회 <input type="radio"/> 1회-3회 <input type="radio"/> 4회-6회 <input type="radio"/> 7회-9회 <input type="radio"/> 10회 이상					
·귀하는 리질리언트 수변공원을 방문하게 된 경로는 무엇입니까?					
<input type="radio"/> 인터넷 <input type="radio"/> SNS <input type="radio"/> TV/라디오/신문/잡지 <input type="radio"/> 주변사람(친구, 지인) <input type="radio"/> 기타(      )					
·귀하는 리질리언트 수변공원 방문 후 만족도는 어느 수준입니까?					
<input type="radio"/> 전혀 만족하지 않다 <input type="radio"/> 만족하지 않다 <input type="radio"/> 보통이다 <input type="radio"/> 만족한다 <input type="radio"/> 매우 만족한다					
·도시 지역에서 리질리언트 수변공원이 미치는 영향은 어떻다고 생각하십니까?					
<input type="radio"/> 매우 적다 <input type="radio"/> 적다 <input type="radio"/> 보통이다 <input type="radio"/> 크다 <input type="radio"/> 매우 크다					
·도시 지역에서 리질리언트 수변공원에 미치는 가장 큰 효과는 무엇이라 생각하십니까?					
<input type="radio"/> 상징적 효과 <input type="radio"/> 심미적 효과 <input type="radio"/> 실용적 효과 <input type="radio"/> 환경적 효과 <input type="radio"/> 교육적 효과 <input type="radio"/> 기타					
·귀하는 리질리언트 수변공원이 도시의 이미지를 높이는 데 기여한다고 생각하십니까?					
<input type="radio"/> 매우 그렇지 않다 <input type="radio"/> 그렇지 않다 <input type="radio"/> 보통이다 <input type="radio"/> 그렇다 <input type="radio"/> 매우 그렇다					

II. 다음은 리질리언트 수변공원 특성에 관한 사항입니다. 질문을 읽으시고 해당란에 (✓) 표시해 주시기 바랍니다.

구분	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
생태성	1. 수변공간구조를 최대한 보존하면서 콘크리트 제방을 최대한 지양한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 수변공원 내 거석, 통나무, 식생 등 자연재료를 주로 이용한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 자연의 형태에 가깝게 정비하고 조성한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 다양한 동식물에 좋은 서식 환경을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
지속 가능성	5. 계절의 변화, 즉 시간적 차원에서 다양한 경관을 지속적으로 생성한다.	①	②	③	④	⑤
	6. 수변공원의 자기회복능력은 자원의 전환과 조정을 통해 도시 기후와 환경에도 지속적인 영향을 미친다.	①	②	③	④	⑤
	7. 도시가 직면한 다양한 잠재적 문제, 자연재해 및 기후 문제로 인한 부정적인 영향을 줄일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	8. 자연 적응 순환 시스템은 리질리언트 수변공원의 지속가능한 경관환경을 개선한다.	①	②	③	④	⑤
다양성	9. 수변공원 내 다양한 야생동물이 거주하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	10. 수변공원 내 다양한 본토 식물이 존재하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	11. 수변공원은 식물의 종류, 식재 방법, 계절 요소의 특성을 고려하여 지역 특유식물을 이용하거나 주변 식물이 이식되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	12. 수변공원 내 전망대, 친수공간, 각종 레저, 문화공간 등 다양한 시설 및 공간이 확보되어 있다.	①	②	③	④	⑤
적응성	13. 미래에 발생 가능한 예측할 수 없는 계절적 변화, 기후 변화로 인한 교란과 영향에 포괄적으로 대응할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	14. 수변공원의 생태계가 수변공원의 환경 조건에 적응하여 다양한 경관 변화를 만든다.	①	②	③	④	⑤
	15. 리질리언트 수변공원 이용 과정에서 사람들의 사용 요구와 새로운 기술, 방법을 채택하여 도시 공간 기능의 요구에 적용할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	16. 미래에 발생 가능한 도시개발 과정의 문제와 환경 문제에 적응할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
재생성	17. 수변공간의 자연 자원 통합과 재활용을 통해 자연의 가치를 극대화한다.	①	②	③	④	⑤
	18. 주변의 역사문화자원을 활용하여 문화, 자연, 예술, 체험을 갖춘 수변공원 단지를 조성한다.	①	②	③	④	⑤
	19. 도시의 자연, 역사, 문화 등의 자원을 잘 보존함과 동시에 수변공원의 새로운 가치를 부여하며, 주변 산업과 관광업의 발전을 이끈다.	①	②	③	④	⑤
	20. 그 지역의 발전을 촉진할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

III. 다음은 리질리언트 수변공원의 가치에 관한 사항입니다. 질문을 읽으시고 해당란에 (✓)표시해 주시기 바랍니다.

구분	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
경제적 가치	1. 수변공원 주변에 상업, 서비스업, 문화산업, 예술산업 등 다양한 산업이 형성되어 문화, 예술, 상업 종합적 단지를 형성할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	2. 관광가치가 있는 장소로 관광객을 유입하고, 지역민의 일자리도 창출하여 지역경제 발전에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
	3. 주거 지역의 좋은 자연경관과 공원 시설의 배치가 부동산 산업에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	4. 수변공원 내부 시스템의 순환 효과는 유지·관리 비용 및 시간을 줄여 저비용 관리가 가능하다.	①	②	③	④	⑤
사회적 가치	5. 도시개발의 재해역제와 대피소 및 재해 예방기능을 제공하는 장소로도 활용될 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	6. 수변 공간의 원래 지형을 보존하고, 간섭 방지 및 완충 구역을 형성함으로써 자연재해 및 사회 문제로 인한 도시의 영향을 완충할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	7. 도시민의 공동체 의식, 지역 정체성 및 소속감 형성에 도움이 될 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	8. 다양한 자연·생태적 매력과 도시역사 문화적 매력은 지역민의 건강과 정서 향상과 더불어 삶의 질을 향상시킬 수 있다.	①	②	③	④	⑤
문화적 가치	9. 수변공간은 도시의 자연적 요소, 역사적 요소, 문화적 요소를 보여줄 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	10. 각종 문화예술 활동의 공간으로 활용될 수 있다.					
	11. 수변공간의 대표적인 건축 및 구조물, 문화적 요소를 활용하여 재생 및 활성화함으로써 지역의 대표적인 경관으로 자리잡을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	12. 자연적, 역사·문화적 요소와 새로운 기술의 융합은 지역의 다양한 문화 요소를 보존하고 발전시키는 효과가 있다.	①	②	③	④	⑤
	13. 지역민 및 기타 지역 방문객에게 다양한 문화 향유 기회를 제공하고 다양한 지역의 문화 정보 교류를 촉진할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
환경적 가치	14. 도시공간에서 대규모 녹지공간을 조성하고, 생태적 지속가능성을 확보할 가능성을 제공한다.	①	②	③	④	⑤
	15. 독특한 지형과 수자원이 다양한 동식물 생태계를 이루고 있으며, 도시의 생태 환경을 보호한다.	①	②	③	④	⑤
	16. 수변공원의 다양한 식물 시스템은 도시공해 조절 등 환경이나 오염 문제를 줄이는 역할을 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	17. 공공공간과 경관 공간의 역할과 도시의 환경을 개선할 수 있다.	①	②	③	④	⑤



IV. 다음은 리질리언트 수변공원에 의한 도시 이미지에 관한 사항입니다. 질문을 읽고 해당란에 (✓)표시해 주시기 바랍니다.

구분	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
도시 이미지	1. 수변공원 조성은 예술적으로 표현하여 많은 볼거리를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 수변공원과 그 주변 환경은 도시를 아름답게 만들고 더욱 매력있게 한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 수변공원의 경관은 특색있는 표현으로 어떤 도시인지를 알게 한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 수변공원은 그 도시만의 독특한 정체성을 표현한다.	①	②	③	④	⑤
	5. 수변공원은 여러 사람들이 즐길 수 있는 장소가 되게 한다.	①	②	③	④	⑤
	6. 수변공원은 여러 사람들에게 좋은 감정을 갖게 한다.	①	②	③	④	⑤
	7. 수변공원은 품격 높은 삶을 영위하는 좋은 환경을 만든다.	①	②	③	④	⑤
	8. 수변공원은 주변 환경과 조화되어 도시의 쾌적함을 높인다.	①	②	③	④	⑤

V. 다음은 리질리언트 수변공원 재방문의도에 관한 사항입니다. 질문을 읽고 해당란에 (✓)표시해 주시기 바랍니다.

구분	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
재방문의도	1. 리질리언트 수변공원에서 자주 산책하기를 원한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 다음에도 리질리언트 수변공원을 방문하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	3. 리질리언트 수변공원에 가족을 동반하여 갈 것이다.	①	②	③	④	⑤
	4. 리질리언트 수변공원에서 여가시간을 보내고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	5. 리질리언트 수변공원에 친구나 동료들과 함께 오고 싶다.	①	②	③	④	⑤

## 국문 초록

### 리질리언트 수변공원이 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향

원영기

지도교수 : 윤 갑 근

디자인학과

조선대학교 대학원

본 연구는 리질리언트 기반 수변공원의 특성과 리질리언트 가치가 도시이미지와 재방문의도에 미치는 영향을 실증 분석하는데 목적이 있다. 이를 위해 중국 내 하얼빈, 진화시에 위치하고 있는 리질리언트 수변공원 이용 경험자들을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 최종 357명에 대한 설문조사 자료를 토대로 통계적 분석을 수행하였다.

분석을 토대로 다음과 같은 주요 결과를 도출하였다.

첫째, 리질리언트 기반 수변공원 특성이 도시이미지에 미치는 영향을 검증한 결과, 리질리언트 기반 수변공원 특성의 하위 요인 중에서 지속가능성, 재생성 요인이 도시이미지에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 상대적 영향력은 재생성, 지속가능성 순으로 나타났다.

둘째, 수변공원의 리질리언트 가치가 도시이미지에 미치는 영향을 검증한 결과, 수변공원의 리질리언트 가치의 하위 요인 중에서 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치, 환경적 가치 요인 모두 도시이미지에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 환경적 가치, 문화적 가치, 경제적 가치, 사회적 가치 순으로 나타났다.

셋째, 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지가 이용자의 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과, 리질리언트 수변공원으로 형성된 도시이미지는 재방문의

도에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 리질리언트 기반 수변공원 특성이 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과, 리질리언트 기반 수변공원 특성의 하위 요인 중에서 생태성, 재생성은 재방문의도에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 재생성, 생태성 순으로 나타났다.

다섯째, 수변공원의 리질리언트 가치가 이용자의 재방문의도에 미치는 영향을 검증한 결과, 수변공원의 리질리언트 가치의 하위 요인 중에서 경제적 가치, 사회적 가치, 문화적 가치, 환경적 가치 요인 모두 이용자의 재방문의도에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상대적 영향력은 환경적 가치, 문화적 가치, 경제적 가치, 사회적 가치 순으로 나타났다.

여섯째, 리질리언트 기반 수변공원 특성과 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과를 검증하였다. 먼저, 생태성→도시이미지→재방문의도 경로, 다양성→도시이미지→재방문의도 경로, 적응성→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 없는 것으로 나타났으나, 지속가능성→도시이미지→재방문의도 경로와 재생성→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

일곱째, 리질리언트 가치와 이용자의 재방문의도와의 관계에서 도시이미지의 매개효과를 검증하였다. 먼저, 사회적 가치→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 없는 것으로 나타났으나, 경제적 가치→도시이미지→재방문의도 경로, 문화적 가치→도시이미지→재방문의도 경로, 환경적 가치→도시이미지→재방문의도 경로는 유의미한 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

본 연구를 통해 도시이미지에 미치는 여러 영향 요인 가운데 리질리언트 기반 수변공원의 특성과 리질리언트 가치가 중요한 요인이 될 수 있음을 실증분석을 통해 밝혔고 나아가 도시이미지가 긍정적으로 변모할 때 수변공원에 대한 재방문의도에도 긍정적인 영향을 미치게 됨을 확인하였다는 점에서 본 연구의 학술적인 의의가 있다고 볼 수 있다.

주제어 : 리질리언트 수변공원, 도시이미지, 재방문의도