creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000360110

2021년 2월
석사학위 논문

다문화가정 청소년의 주의집중력 및 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향

– 자아탄력성과 사회적 지지의 매개효과를 중심으로 –

조선대학교 정책대학원

중독재활복지학과

전 숙 화

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다문화가정 청소년의 주의집중력 및 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향

- 자아탄력성과 사회적 지지의 매개효과를 중심으로 -

The Effects of Multicultural Family Youth 's Attention Concentration and Aggression on Smartphone Over-Dependency.

- Focusing on the Mediation Effects of Ego-Resilience and Social Support -

2021년 2월 25일

조선대학교 정책대학원

중독재활복지학과

전 숙 화

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다문화가정 청소년의 주의집중력 및 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향

– 자아탄력성과 사회적 지지의 매개효과를 중심으로 –

지도교수 박 희 서

이 논문을 사회복지학(중독재활복지학전공) 석사학위신청 논문으로 제출함

2020년 10월

조선대학교 정책대학원

중독재활복지학과

전 숙 화

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

전숙화의 석사학위 논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 김용섭 인

위 원 조선대학교 교수 김진숙 인

위 원 조선대학교 교수 박희서 인

2020년 11월

조선대학교 정책대학원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT
제1장 서 론 ····· 1
제1절 연구목적 ····· 1
제2절 연구범위 및 방법 ····· 4
1. 연구범위 ····· 4
2. 연구방법 ····· 5

제2장 이론적 배경 ····· 8
제1절 다문화가정 청소년의 이해 ····· 8
1. 다문화가정 청소년의 개념 ····· 8
2. 다문화가정 청소년의 과제 ····· 10
제2절 스마트폰 과의존 ····· 12
1. 스마트폰 과의존의 개념 ····· 12
2. 스마트폰 과의존의 역기능 ····· 14
제3절 주의집중력 ····· 17
1. 주의집중력의 개념 ····· 17
2. 주의집중력의 특징 ····· 18
제4절 공격성 ····· 20
1. 공격성의 개념 ····· 20
2. 공격성의 유형 및 발달이론 ····· 20
제5절 자아탄력성과 사회적 지지 ····· 23
1. 자아탄력성의 개념 ····· 23
2. 사회적 지지의 개념과 하위요인 ····· 24
제6절 선행연구 ····· 27
1. 주의집중력과 스마트폰 과의존 ····· 27

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 공격성과 스마트폰 과의존 ····· 28
3. 자아탄력성과 스마트폰 과의존 ····· 29
4. 사회적지지와 스마트폰 과의존 ····· 30
5. 선행연구의 평가 ····· 32

제3장 연구설계 ····· 34
제1절 연구의 모형 ····· 34
제2절 연구의 가설 ····· 35
제3절 변수의 정의 및 측정 ····· 37
1. 변수의 정의 ····· 37
2. 설문의 구성 및 측정 ····· 41

제4장 실증분석 ····· 42
제1절 자료수집 및 표본의 특성 ····· 42
1. 자료수집 ····· 42
2. 표본의 특성 ····· 42
제2절 측정도구의 검증 ····· 44
1. 타당도 분석 ····· 44
2. 신뢰도 분석 ····· 48
제3절 기술통계 ····· 49
1. 변수의 기술적 통계 ····· 49
2. 변수의 특성별 차이분석 ····· 50
3. 변수의 상관관계 분석 ····· 54
제4절 가설의 검증 ····· 56
1. 다문화가정 청소년의 특성별 차이분석 ····· 56
2. 주의집중력 및 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향분석 ····· 56
3. 자아탄력성과 사회적 지지의 매개효과 ····· 62
제5절 분석결과의 논의 ····· 68

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1. 특성별 차이 분석결과 ····· 68
2. 가설검증 결과 ····· 70

제5장 결 론 ····· 73
제1절 연구결과 요약 ····· 73
1. 개인특성별 차이 분석결과 ····· 74
2. 가설검정 결과 ····· 76
제2절 연구의 시사점 ····· 77
제3절 향후 연구 방향 ····· 79

참고문헌 ····· 81
<부 록> ····· 89

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

<표 2-1> 다문화가정 청소년의 개념 정의 ····· 9
<표 2-2> 스마트폰 과의존군의 분류 ····· 14
<표 3-1> 스마트폰 과의존 척도의 문항구성 ····· 37
<표 3-2> 주의집중력 척도의 문항구성 ····· 38
<표 3-3> 공격성 척도의 문항구성 ····· 38
<표 3-4> 자아탄력성 척도의 문항구성 ····· 39
<표 3-5> 부모와 자녀관계 척도의 문항구성 ····· 40
<표 3-6> 학교생활관계 척도의 문항구성 ····· 40
<표 3-7> 설문지구성 ····· 41
<표 4-1> 표본의 인구통계학적 특성 ····· 43
<표 4-2> 공격성 요인분석 ····· 45
<표 4-3> 스마트폰 과의존 요인분석 ····· 46
<표 4-4> 자아탄력성과 사회적지지 요인분석 ····· 47
<표 4-5> 신뢰도 분석결과 ····· 48
<표 4-6> 기술통계량 분석결과 ····· 49
<표 4-7> 성별에 따른 스마트폰 과의존 차이분석 ····· 50
<표 4-8> 외국출신 부모님 국적에 따른 특성별 분석 ····· 51
<표 4-9> 하루평균 사용시간에 따른 특성별 분석 ····· 52
<표 4-10> 부모와 대화시간에 따른 특성별 분석 ····· 53
<표 4-11> 변수간 기술통계량 분석 ····· 54
<표 4-12> 변수간의 상관관계 ····· 55
<표 4-13> 주의집중력이 스마트폰 과의존에 미치는 영향 분석 ····· 57
<표 4-14> 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향 분석 ····· 58
<표 4-15> 자아탄력성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향 분석 ····· 59
<표 4-16> 부모와 자녀관계가 스마트폰 과의존에 미치는 영향 분석 ····· 60

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-17> 학교생활관계가 스마트폰 과의존에 미치는 영향 분석 ····· 61
<표 4-18> 주의집중력과 스마트폰 과의존간의 관계에서
자아탄력성의 매개효과 ····· 62
<표 4-19> 공격성이 스마트폰 과의존간의 관계에서
자아탄력성의 매개효과 ····· 64
<표 4-20> 신체적공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서
자아탄력성의 매개효과 ····· 65
<표 4-21> 언어적공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서
자아탄력성의 매개효과 ····· 66
<표 4-22> 연구가설 검증결과 ····· 67

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

<그림 3-1> 연구모형 ····· 35

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

The Effects of Multicultural Family Youth 's Attention Concentration and Aggression on Smartphone Over-Dependency.

- Focusing on the Mediation Effects of Ego-Resilience and Social Support -

Jeon Suk-hwa

Advisor: Prof. Park Hwie-seo, Ph.D.

Department of Social Welfare

Graduate School of Policy, Chosun University

This research defined multicultural family youths' overdependence on their smartphones as a result of negative adaptation problem and empirically analyzed variables influencing them in order to obtain implications from social welfare and educational dimensions. Thus, this study selected attention and aggression as independent variables and Ego-Resilience and social support as mediating variables in order to analyze the influencing factors of multicultural family youth's overdependence on smartphones.

To do so, this study tested the smartphone overdependence, attention span, aggression, Ego-Resilience, and social support of 200 middle and high school students among multicultural family youths living in Gwangju and Jeonnam region. Using the SPSS 23.0 statistical program, a reliability analysis, frequency analysis, descriptive statistics analysis, t-test, correlation analysis, and regression analysis were carried out based on mediation model by Baron and Kenny (1986).

The main results were as follows.

First, multicultural youths' smartphone overdependence had a significant

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

positive correlation with attentional concentration (the higher the attention score was, the more distracted they were in this study).

Second, multicultural youths' smartphone overdependence had a significant positive correlation with aggression.

Third, the youths' smartphone overdependence had a significant negative correlation with Ego-Resilience.

Fourth, multicultural youths' smartphone overdependence had a partially significant negative correlation in their school life, a sub-factor of social support.

Fifth, the analysis results on the mediating effects among the variables in multicultural youths' smartphone over-dependenc showed that there was a partially mediating effect of Ego-Resilience in aggression.

The proposals for follow-up research are as follows.

First, it is necessary to conduct a follow-up study to identify the main causes of why this research could not verify the mediating effects of Ego-Resilience and social support in attention and aggression.

Second, a follow-up study is needed to verify whether gender leads to consistent difference since this study had a significant difference in smartphone overdependence between men and women.

Third, a follow-up study needs to design a variance analysis that can verify the main effect of each of the independent variables and interaction between independent individuals. Through this approach, it is necessary to analyze in-depth not only the main causes of the results shown in the study but also the main causes of not showing the results.

Keywords: multicultural family youth, smartphone over-dependence, attention concentration, aggression, Ego-Resilience, social support (parent-child relationship, school life relationship)

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제1장 서 론

제1절 연구목적

21세기 현 정보화시대에 태어난 유아부터 청소년기에 이르기까지 스마트폰과 태블릿을 활용한 스마트 디지털 기기가 중요한 수단이 되고 있다. 우리나라 인터넷 가입율은 인구 전체가구의 72.5%, 스마트폰은 6세 이상이 전체인구의 90.9%가 보유 사용하고 있어 우리 생활에 중요한 영역을 차지하고 있다(통계청, 2019). 최근 교육부(2019)자료에 의하면 교육정부에서도 증강 · 가상현실등 활용한 실감형 디지털교과서를 공교육에 보급하여 미래형 인재양성을 목표로 무선 디지털교육환경을 구축하고자 하였다. 또한 초고속 통신망과 스마트폰 기기사용의 확산으로 사용이 급격히 증가하고 있는 SNS(SocialNetwork Service)는 또래관계에 있어 또 하나의 의사소통 및 사회적 네트워크를 형성하는데 중요한 수단이 되고 있다.

요즘 초 · 중 · 고등학생이 스마트폰 기기로 인한 SNS의 사용률이 90%이상에 육박하고 있다(통계청, 2019). 청소년기는 자아정체성확립하는 시기로서 정서적으로 감정이 예민하고 친구나 또래관계가 중요시함으로서 그들 안에서의 관계가 끊어진다면 학교생활을 적응하는데 있어 어려움을 겪고 있다. SNS(Social Network Service)를 하다 보면 스마트 메신저로 인하여 스마트폰 중독 및 스마트폰 과의존으로 노출되기 쉽다. 주로 SNS을 통하여 상대방과 실시간 대화를 주고 받음으로서 즐거움을 얻는 사람들은 메신저을 항시 확인하고, 또 바로 메신저를 보내는 등 사이버상의 상호작용하는데 집착하게 된다. 이런 의사소통으로 인한 정상적인 대인관계 및 의사소통 문제에 어려움이 종종 생길 수 있다.

청소년들의 학교폭력 사례들을 보면 여러 유형으로 나타나지만 유형들의 공통된 점은 스마트폰 촬영을 SNS를 통해서 알리고 있다는 것이다. 새롭게 사회적 문제로 대두되고 있는 요즘 학교폭력 문제들은 피해학생들을 자살까지 생각하게 만드는 상황을 연출하고 있다. 물론 학교폭력 문제가 지금만 있는 것은 아니다. 과거에도 학교폭력에 있어 가해자도 있고 피해자도 있다. 그러나 유독 요즘 와서

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학교폭력 문제가 부각되고 있는 것은 가해자의 가해하는 방법이나 피해자의 피해 정도가 SNS를 통해서 무분별 하게 전파되고 있고 그것은 어쩌면 영원히 지워지지 않을 수도 있는 자료로 남아 괴롭힐 수 있기 때문이다. 많은 연구에 의하면 청소년시기에 일상생활 및 학업등 주요 병리적인 요소로 스마트폰 중독으로 사회적 문제가 되어 어려움이 있음을 알 수 있다. 청소년들의 스마트폰을 사용 및 과의존하는 것은 학습을 방해하여 신체적 문제 등을 일으키고, 스마트폰에 과의존함으로써 학업능력에 부정적인 요인으로 심리적인 문제들을 유발하고, 청소년들 사이 온라인에서 스마트폰 메신저를 통한 지속적인 왕따 및 언어폭력을 무분별하게 행해짐으로서 학교생활 적응에 문제가 있다고 선행연구들은 말하고 있다.

청소년들의 발달과업을 이루는데, 주의집중력이 약한 청소년들이 발달상에 심각한 문제들이 나타나고 있는데, '2016년 김해시 청소년 종합실태조사' 라는 자료에 의하면 청소년들의 가장 인식되는 문제점들은 공부 39.5%, 직업 25.6%로 학생들의 학업과 진로 문제들에 있어서 주의집중력이 매우 중요한 요인이 되었다. 특히 주의집중력 결핍 및 제한은 청소년들에게 학습과 집중력 부족의 첫번째 원인이다고 하였다(최춘옥, 2000). 2018년 교토 의대의 호소카와 리쿠야 교수 팀이 발표한 논문에 따르면, 스마트폰이나 태블릿 등 스마트기기를 일상적인 생활에 자주 사용하는 초등학교 학생을 대상으로 조사한 결과 나이가 어릴수록 더 많은 주의력 결핍 및 과잉행동장애를 보이는 등 사회적 문제가 되고 있음을 알 수 있다. 또한, 청소년 발달과정에 있어서 정신적, 사회적, 신체적인 변화를 크게 경험하는 시기로서 새로운 적응문제에 정서적으로 불안정하다. 특히 청소년시기는 사회화 과정에서 욕구가 충족되지 않으면 깊은 좌절감 및 더 나아가 범죄행위로 확대되어 사회적 문제로 확대 될 수 있다.

글로벌한 정보화 시대에 있는 다문화청소년에 대해 한층 더 깊은 사회적 관심을 가져야 할 필요가 있다. 요즘 '2019년 청소년 통계' 자료에 의하면 다문화 학생 수는 13만7천명으로 전년 대비 12.3% 증가하였음을 보고하였다(여성가족부, 2019). 국내 학생 수와 학령기인구(6~12세)는 낮아지는 추세인데, 다문화 청소년 수는 증가하고 있으며 2012년 대비 약 3배 이상 증가하여, 2019년 다문화학생 비중이 전체학생수의 2.5% 해당했다(통계청, 2019). 특히, 다문화가정 청소년은 환경 특성상 이중언어와 이중문화를 가지고 있어 서로 다른 문화와

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

다양한 배경을 경험할 수 있다는 장점이 있지만, 가치관을 만들어가고 있는 청소년 시기에 신체적, 인지적, 사회적으로 취약한 상태에서 급변하게 변하는 이 시대의 변화를 경험하는데 사회적으로 혼돈과 갈등을 경험할 수 있다고 볼 수 있다.

이에 다문화가정 청소년은 비다문화가정 청소년 환경과 다르게 '이중문화 및 이중언어의 특수성' 의 특수한 환경을 경험하면서 성장하고 사회적 규범과 태도를 습득하는데 다양한 수용적인 태도가 필요하다. 청소년기는 아동기에서 성인기의 과도기로서 신체적, 심리, 정서적인 급변화로 인한 정체성 혼란과 그에 따라 위험요소가 많다. 또한 성인사회로 진입하기 전 단계에 이뤄야 할 발달과업을 이루는 시기이다. 특히 다문화가정 청소년들이 비다문화가정 청소년보다 성장과정에서 심리, 사회적 적응문제를 경험하는데 유연하게 극복하는데 다양한 내 · 외적요소가 필요한 존재라고 볼 수 있다. 앞서 언급된 최근 청소년 사회문제화 되고 있는 왕따, 언어폭력, 심리적 스트레스 등으로 인한 심리사회적 적응 문제를 겪고 있고 있는 다문화가정 청소년들에게는 더 많은 사회적 관심과 배려가 필요하다고 볼 수 있다.

이처럼 급증하는 다문화가정 청소년은 기존의 교육체제와 다르게 다각적인 사회복지시스템의 변화를 요구한다. 따라서 늘어나는 다문화가정 청소년을 이해하고 포용하여 건강한 사회구성원으로 잘 성장할 수 있도록 지원하기 위한 사회적 지원체계와 복지시스템이 필요한 시점이라고 볼 수 있다. 특히 청소년들이 이뤄야할 자기조절 및 자기통제력 등 자기정체성 확립의 과제를 안고 있는 다문화가정 청소년들의 스마트폰기기로 인한 스마트폰 과의존 예방 및 인식교육이 시급한 실정이다. 그동안 청소년의 휴대폰이나 인터넷 중독이 학교생활적응이나 대인관계와의 관계를 규명하는 연구는 많으나 SNS의 사용정도 및 인식, 스마트기기에 의한 청소년 문제행동에 관한 연구가 아직은 부족하다. 더불어 일반가정 청소년의 인터넷 · 스마트폰 중독의 영향요인에 대한 연구는 활발하게 이루어졌으나 다문화가정 청소년의 스마트폰 과의존에 관한 연구는 미흡한 상태이다.

이를 통해 본 연구에서는, 대부분 다문화가정으로 불리우는 외국인근로자가정, 국제결혼가정이 모두 포함된 다문화가정 청소년의 다양한 연구 차이를 알아보고, 이에 다문화가정 청소년들의 스마트폰 과의존에 영향을 미치는 다양한 요인 중 주의집중력과 공격성으로 한정하여 스마트폰 과의존에 미치는 영향을 알아보

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

고자 한다. 또한 자아탄력성과 사회적지지 하위요인으로 부모와 자녀관계, 학교생활관계를 매개요인으로 스마트폰 과의존에 어떠한 효과가 있는지 알아보고자 한다. 이에 다문화가정 청소년들의 주의집중력, 공격성요인이 자아탄력성요인과 사회적지지요인의 매개로 스마트폰 과의존과 영향관계에 대해 논의하고자 한다. 이러한 요인들을 예측하고 탐색적으로 분석함으로서 다문화가정 청소년의 스마트 과의존을 예방하기 위한 다양한 교육방향 및 사회복지적 정책마련에 도움이 되고 이를 통해 청소년들이 올바르게 스마트폰과 SNS를 사용할 수 있도록 정보를 제공하고 학교적응 및 긍정적인 교우관계가 형성될 수 있도록 하는데 기반이 되고자 한다.

제2절 연구범위와 방법

1. 연구범위

이 연구에서는 다문화가정 청소년들의 주의집중력 및 공격성이 스마트폰 과의존의 관계에서 자아탄력성과 사회적지지의 매개효과에 대한 결과와 어떠한 차이가 있는가를 분석함으로써, 이론적 및 향후 시사점을 연구하는데 목적을 두고 있다. 이러한 연구를 위하여 다음과 같이 연구범위를 구성하였다. 본 논문의 범위는 다음과 같다.

첫째, 다문화가정 청소년의 개념을 중·고등학생으로 한정시키고 청소년들이 경험하는 스마트 과의존에 대해 다루었다. 더불어 다문화가정이라 불리우는 외국인근로자가정, 국제결혼가정 청소년들을 모두 포함한 중·고등학생으로 한다. 일반적으로 청소년이라 함은 어린이와 청년의 중간 시기이다. 청소년기본법에서는 만 9세이상 24세 이하인 사람으로 정의하고 청소년과 유사한 개념으로 인터넷 중독 실태조사에서는 만 9세이상 만 19세 미만의 학생, 직장인 모두 청소년으로 정의하고 있다. 통상으로는 중학교와 고등학교의 식에 해당되는 학생이다.

둘째, 다문화가정의 청소년의 독립변수로는 주의집중력과 공격성으로 선정하였다. 주의집중력과 공격성이 스마트폰 과의존에 어떠한 영향을 미치며, 청소년

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

시기에 중요한 학습태도 및 정서적 행동특성에 영향을 미치고 또래집단 안에서의 따돌림 등의 결과가 나타날 경우에는 개인뿐만 아니라 가정, 사회에서도 부정적인 영향을 줄 수 있기 때문이다. 또한 종속변수로서는 스마트폰 과의존을 선정하였다. 이는 최근 사회적으로 이유가 되고 있고 심각한 부적응현상을 야기하는 매체로서 부각되고 있으며 스마트폰중독으로 인한 개인적, 사회적인 따돌림 등이 나타나고 있기 때문이다.

셋째, 매개변수로는 자아탄력성과 사회적 지지로 선정하였는데, 이는 두 변수에 따라 스마트폰 과의존적 영향에 매개효과가 있는지 검증하였다. 사회적 지지의 매개변수의 하위요인으로는 부모와 자녀관계, 학교생활관계로 선정하였는데 그 결과를 바탕으로 어떻게 작용하는지 분석해 봄으로서, 그 연구결과를 토대로 이론적, 시사점 및 향후 연구방향을 제시하고자 하였다.

본 연구의 연구 범위 및 연구의 구성은 제시하고자 한다. 본 연구는 총 5장으로 구성하였고, 제 1장 에서는 연구목적, 연구범위, 연구방법에 관하여 제시하였다. 제2장에서는 이론적 배경내용으로 주의집중력, 공격성, 자아탄력성, 사회적지지, 스마트폰 과의존의 이해 및 선행연구에 관한 이론적 배경을 기술하였다. 제3장에서는 이론적 배경내용으로 분석모형을 설정하여 연구 가설을 설정하였다. 또한 변인의 정의 및 측정하는 도구를 개발하고 설문지 문항 구성에 관하여 기술하였다. 제4장에서는 실증분석내용으로 표본의 특성파악 및 측정도구를 가설검증하였다. 제5장에서는 연구 가설결과를 요약하고 앞으로 연구방향성과 시사점에 대해 논의 하였다.

2. 연구방법

본 연구에서는 자아탄력성과 사회적지지의 매개효과를 중심으로 다문화가정 청소년의 주의집중력과 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향에 대한 연구목적을 위하여 이론적 배경으로 선행연구를 하였고, 이론적 배경을 토대로 연구 모형설계를 하였다. 설문조사한 결과를 자료수집하고 이를 실증 분석 후 가설검증하였다. 연구 방법에 관한 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 주의집중력, 공격성, 스마트폰 과의존, 자아탄력성, 사회적지지요인에

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

관한 이론적 배경을 찾기 위해 그와 관련된 선행연구, 통계자료, 인터넷 사이트, 각종 보도자료 등을 참조하여 활용하였다.

둘째, 연구 모형을 설립하는데 있어서 선행연구의 자료를 바탕으로 연구주체와 연관된 변수들을 검토하여 연구모형을 변수를 설정하였다. 스마트폰 과의존에 대한 영향을 알기 위하여 독립변수인 주의집중력과 공격성으로 분류하고 공격성의 하위요소로 신체적 공격성, 언어적 공격성 등 2개로 선택하여 매개변수인 자아탄력성과 사회적 지지로 설정 후 각각 하위요인을 선택하여 어떠한 매개효과가 있는지 분석하기 위해 연구모형을 설계하였다.

셋째, 자아탄력성과 사회적 지지의 매개효과를 중심으로 다문화가정 청소년의 주의집중력과 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향을 연구함에 있어서, 사회적 지지의 하위요소를 부모와 자녀관계, 학교생활관계 등 각각 매개변수로 설정하였다.

넷째, 연구모형의 분석하기 위한 설문지내용은 먼저 인구통계학적 개별특성 요인으로 성별, 외국출신 부모님, 외국출신 부모님 나라, 부모님 한국어능력, 친한 친구 수, 학교생활 만족도, 학교생활의 어려움등과 스마트폰 과의존을 측정하는 문항, 주의집중력, 공격성, 자아탄력성, 사회적지지의 하위요인 부모와 자녀관계, 학교생활관계 문항 등 총 80문항으로 이루어져 있다.

다섯째, 실증분석을 위하여 광주광역시 고려인마을 내 국제학교 및 광주·전남지역에 지역아동센터에 다니고 있는 다문화가정 청소년 중 중학생, 고등학생 200명을 대상으로 집단조사 하였으며, 조사기간은 12월 1일부터 12월 30일까지 30일간 실시하였다.

여섯째, 본 연구를 통하여 설문조사를 활용한 자료수집 설문내용을 SPSS Statistics 23을 실시하여 타당도 및 신뢰도 분석을 하였다. 각 설문 자료항목의 타당성 검증을 위해 요인분석을 실시하였고, 각 설문문항에 대해 Chronbach’s α를 통해 신뢰도 검증함으로써 설문문항에 관한 신뢰도 검증하였다. 각 측정변수에 대한 기술통계 분석 및 변수의 특성별 차이분석을 실시 하기위해 일원배치 분산분석(ANOVA)과 T검증을 실시하였다. 각 하위독립변수들이 종속변수에 어떠한 영향이 미치는지 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였고, 분석방법으로는 위계적 다중회귀분석(hierarchical multiple regression)을 실시함으로써 변수들의 매개효과를 검증하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

연구에서는 다문화가정 청소년 등의 주의집중력 및 공격성이 스마트폰 과의존 원인에 자아탄력성과 사회적지지의 매개효과를 알아보기 위하여 연구모형을 따라 연구문제를 설정하였다. 독립변수로는 주의집중력과 공격성은 신체적, 언어적 공격성 등 3개의 하위독립변수들로 구분하여 연구하였고, 매개변수로는 자아탄력성과 사회적 지지의 하위요인으로 부모와 자녀관계, 학교생활관계로 설정하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제2장 이론적 배경

제1절 다문화가정 청소년 이해

1. 다문화가정 청소년의 개념

한국사회는 다문화 사회로 접어들기 시작하는 1990년 중·후반으로 인구간 이동이 활발해 지면서 특히 농촌 지역의 남성 위주로 국제결혼이 이뤄지고 있음을 알 수 있다. 또한 중국과 수교 이후 1990년대 초반에 조선족 여성들의 유입이 첫 단계이며, 일본과 필리핀 등 종교 신도로, 한국 남성과 결혼해서 더 나은 삶을 찾는 것이 두 번째 단계이며, 필리핀, 베트남 등 중심으로 2000년 이후 동남아 여성들의 결혼 중개업체를 통해 입국하고 있는 것이 마지막 단계이다(설동훈 외, 2005).

다문화가정(multicultural familes)은 다른 나라 및 민족 또는 다른 사회문화적 배경을 가진 사람들이 구성된 가정으로 정의함으로서, 또 비슷한 의미로 국제결혼가정은 국적(國籍)이 서로 다른 사람들과 구성된 가정이라는 점을 나타내는 것에 비해서 다문화가정이라는 용어는 다른 문화적 배경을 사람과의 결합 및 구성된 가정이라는 문화적 특성을 강조하는 의미를 갖고 있다고 하겠다(정하성 · 유룡, 2007). 최근에는 2003년 30여개 시민단체 건강가정시민연대는 국제결혼, 이중문화가족 등 구성된 다문화가정을 2006년 4월 차별용어 개선을 위해 '다문화가정'으로 부르고 권장되며 널리 사용되기 시작했다(여성가족부, 2018).

현재 대한민국의 국제결혼은 매년 증가하고 있으며, 이는 우리사회안에서 다문화가정의 증가와 형성을 의미한다(정진환 · 이창식, 2011). 2018년 한국보건사회연구에서 발표한 '다문화가족인구 추정치' 자료에 따르면, 우리나라 다문화가정은 이미 70만명을 넘어섰다고 한다(한국보건사회, 2018). 또한 2050년이 되면 10명 중 1명이 외국인 즉 다문화인구가 될 것이라고 예측하고 있다(통계청, 2014).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 2-1> 다문화가정 청소년 개념 정의(여성가족부, 2018)

가정유형	구분
국제결혼가정	한국인 부와 외국인 모의 관계에서 태어난 청소년
	한국인 모와 외국인 부의 관계에서 태어난 청소년
외국인 이주 노동자 (외국인노동자)가정	외국인 노동자가 한국에서 결혼하여 태어난 청소년
	본국에서 결혼한 가족이 한국에 이주한 가정 청소년

<표 2-1>에서와 같이 다문화가정은 외국인 이주 가정과 국제결혼가정 등 두 가지 형태로 나눌 수 있다. 다시 외국인 이주 가정은 네 가지 유형으로 구분할 수 있다(여성가족부, 2018).

첫번째 유형은 외국인 부모가 자녀와 한국으로 이주하여 생활하는 경우이며 외국인 노동자가정의 일반적 유형이다. 두번째 유형인 양부모 중 한명이 외국인인 가정으로 볼 수 있다. 편모 혹은 편부가 외국인인 가정은 본국에서 혼자 입국해서 자녀를 데려온 경우가 대부분이고, 부나 모가 본국으로 떠난 후에 남아있는 가정으로 볼 수 있다. 세 번째 유형은 재혼가정이다. 대부분의 재혼가정은 자녀와 함께 외국 여성이 한국 남성과 재혼인 경우고, 외국 남성이 한국 여성과 경우는 거의 없다. 이것은 결혼을 위해 한국에 이주한 경우와는 구분되는 것으로서 외국에서 사별을 했거나 이혼 이후 자녀와 한국에 살다가 한국 남성과 재혼한 경우이다. 마지막으로, 새터민 가정이다. 네 번째 유형인 새터민 가정은 북한에서 탈출하여 한국에 입국한 가정을 말한다(여성가족부, 2018).

선행연구에 의하면 다문화가정청소년을 일반적으로 서로 다른 문화권의 부모 사이에서 성장하고 가정환경에서 생활하는 청소년으로 정의하였다. 또한 구체적으로 '한국인과 외국출신 배우자 사이에서 출생한 청소년'으로 표현할 수 있다(김정숙, 2016). 다문화가정 자녀의 유형을 크게 3가지로 나누어볼때, 국제결혼가정 자녀, 외국인 노동자 가정의 자녀, 새터민 자녀로 나누었다(남상아, 2010). 또한 다문화가정 자녀를 '외국인가정 자녀'와 '국제결혼가정 자녀'로 나누고, 국제결혼가정 자녀를 출생지에 따라 '국내출생자녀'와 '중도입국 자녀'[1]로 구분하

1) 여성가족부에는 이주배경청소년을 지칭하며, 본국에서 성장하다가 나중에 한국에 입국한 청소년 기본법 만9세에서 24세미만의 청소년으로 한정을 하고 있고, 2011년 무지개 청소년 센터로 정의하였다. 2012년 교육부에서는 '다문화학생 선진화 방안'에 따라 중도입국자녀를 다

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

였다(여성가족부, 2018). 다문화가정 청소년은 국제결혼으로 맺어진 국제결혼가정 청소년을 통상적으로 의미하나, 본 연구에서는 국제결혼가정 청소년, 외국인 가정 청소년 모두 포함하여 정의한다.

2. 다문화가정 청소년의 과제

국제 혼인 수가 1990년 전체 혼인 증 약 1%로 5,000여 건에 그쳤으나 2018년 2만3,773건으로 크게 늘어 전체 혼인의 약 10%에 증가함으로서 국제 혼인의 증가는 다문화가정 학생의 증가로 이어지고 있다(통계청, 2018). 2019년 이후로 다문화 학생은 13만7천 명으로 2.5%의 비율을 차지했고 향후 이 비율은 증가할 추세이고 국내 전체 학생 수와 학령기 학생 인구(6~12세)는 낮아지는 추세이고, 다문화가정 학생은 최근 7년간 매년 1만 명 이상 증가하였다(통계청, 2018). 또한, 2018년 다문화가족실태조사' 에 따르면 다문화가정 청소년은 남성이 65.5%이며 여성이 34.5%로 나타났다. 한편, 2019년 다문화가정 학생 중 초등학생(75.7%), 중학생(15.8%), 고등학생(8.2%)의 비율로 나타났다(통계청, 2018). 향후 초등학생 및 중학생이 중고등학생으로 상급함에 따라 점점 늘어나는 비율로써 적극적인 대처방향을 마련할 필요가 있다. 이에 21세기 현대사회에서 다문화가정 자녀가 더 증가함에 따라 다문화가정 자녀의 대한 교육실태와 한계점에 대해 다음과 같이 제시하였다(여성가족부, 2018).

첫째, 다문화가정 자녀의 언어문제에 어려움으로 많은 학자들은 아동기의 언어발달을 위해서는 엄마나 주양육자의 언어적 자극이 아주 중요하다. 그런데 다문화가정의 외국인 부모들도 한국어에 대한 표현과 이해에 큰 어려움이 있기 때문에 청소년의 언어발달에 대한 언어적 자극을 충분히 주기에는 부족한 경우가 많은 것으로 조사됐다(여성가족부, 2018).

둘째, 경제적 어려움에 대한 실태 조사결과 다문화가정이 우리나라에서 생활하는데 어려움으로 언어습득어려움(45.3%), 경제적 어려움(13.8%)이라고 응답

문화 학생의 한 부류로(교육부,2018) 정의하였다. 이들은 외국이 노동자와 함께 동반 입국한 청소년, 학업이나 근로를 목적으로 청소년기에 들어온 외국인 무연고 청소년, 탈북자 외국인과 제 3국에서 출생한 자녀를 입국한 중도입국청소년을 보다 포괄적 범주로 규정 하였다(출처 : 무지개청소년센터, blog.daum.net).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

했다(여성가족부, 2018). 또한 다문화가정실태와 정책방향’ 선행연구에 따르면 다문화가정의 면접조사 결과, 농촌생활 가정의 53.4%가 연간 소득이 2,000만원 미만으로 조사됐다(여성가족부, 2018).

셋째, 다문화가정 자녀의 학습부진이 나타남으로서, 다문화가정의 자녀들이 보이는 특이한 현상들로는 언어사용 환경으로 인해 한국어 습득이 늦고, 이중 언어로 인한 낮은 인지기반이다(교육부, 2018). 이러한 점을 다른 아이들과 비교하여 절대적으로 낮고, 다수의 다문화가정의 자녀들에게서 나타나는 것은 아니지만 교육 학습 측면에서 겪게 되는 이러한 단점을 보완해 주는 제도마련이 될 필요성이 있다.

넷째, 다문화가정 자녀들의 집단따돌림 및 편견문제로 어려움이 있다. 즉 다문화가정 자녀 특성상 외국인으로 간주하면서 한국인으로 인정하기를 거부하는 우리사회의 편견으로 따돌림 당하거나 고립감이나 소외감을 경험한다. 이러한 다문화 가정 청소년은 정체성의 혼란을 느낌으로서 사회적 고립감 및 소외감등으로 나타나고 정체성 혼란은 다문화가정 청소년들의 자존감이 낮아지게 되고 상실감이나 우울 등의 감정이 나타나게 됨으로서 학교 내에서 빈번한 또래와의 따돌림을 받는 경우 있는 것으로 나타났다(교육부, 2018). 또한 외국인에 대한 우리 사회의 편견과 차별이 지속될 경우 우리 사회적 갈등이 표출될 수 있어 다문화가정이 특별한 가정형태가 아닌 말 그대로 다양한 가정의 모습을 인정하여 보편적 인식으로 전환이 되는 사회가 되어야 한다는 견해가 있었다.

다섯째, 다문화가정 자녀들은 정체성 혼란문제를 일으킴으로서 한국어와 문화적 적응 기회를 충분히 갖지 못해 본국의 문화적 정체성과 한국의 문화 정체성의 차이가 나기 때문에 겪게 되는 충돌로 어려움을 겪게 된다. 특히 한국에서의 체류기간이 긴 해외 이주 노동자 가정 자녀들의 경우에는 학교생활에 적응을 잘하는 사람의 신분으로 한국에서 계속 체류하여 계속 살고 싶다는 선행연구를 밝힌 바 있다.

많은 선행연구에 의하면 다문화 가정 자녀들은 부모 나라와 한국의 문화가 이중으로 혼재된 학교교육 및 학교규칙 등 학교적응에 어려움이 많은 것으로 나타났다. 2019년 교육부에 따르면 다문화가정 청소년들이 이 사회에서 겪고 있는 어려운 과제 중 10명 1명은 다문화가정 청소년들은 가정, 언어, 소통교육 등 ‘삼중고’로 학업문제, 왕따 등 대인관계, 질병, 유학, 출국 등으로 학업중단 한다고

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

보고하였다(교육부, 2019). 한국 사회의 저출산 및 고령화, 고학력화 추세 및 지식 정보화라는 세계적 추세를 고려할 때 외국 인력의 유입이나 국제결혼으로 문화적 혼재나 민족문화의 차이적 현상은 앞으로도 나타날 전망이다. 이는 우리 사회가 더 이상 단일 민족의 국가가 아니라 다인종, 다문화 시대의 사회로 가고 있음을 의미한다.

따라서 다문화가정에서 자란 다문화가정 청소년들이 일반가정 청소년보다 더 심리사회적으로 소외되어 사회 부적응 문제로 더 어려운 상황에 직면하기 쉬운 실정이다. 본 연구를 통해서 향후 다문화가정 청소년들이 한국 사회에 건강한 지역사회의 구성원으로 성장할 수 있도록 많은 사회복지적 정책기반 마련되었으면 한다.

제2절 스마트폰의 과의존

1. 스마트폰의 과의존 개념

스마트폰은 개인 컴퓨터와 같은 운영 체제(operating system)를 기반으로 모바일앱(mobile App)을 다양하게 설치, 실행시킬 수 있는 패드형을 제외한 스마트폰을 의미한다(국가통계포털, 2017). 즉 스마트폰은 PC와 비슷한 기능과 다양한 어플을 설치하여 실행시킬 수 있는 기능을 제공하는 '고기능 스마트폰'이다(한국인터넷 진흥원, 2012). 본 연구에서는 스마트폰의 과의존은 스마트폰의 과도한 사용으로 연관된 활동이 증가하고, 조절능력은 감소하고, 문제를 일으키는 행동결과가 나타나는 상태를 의미한다. 스마트 중독은 인터넷 중독개념을 기반하여, '스마트폰 중독[2]' 은 금단, 일상생활장애, 가상세계지향, 내성등 하위요인으로, '스마트폰과의존' 의 주요요인으로는 조절실패, 현저성, 문제적결과로 나타났다(한국정보진흥원, 2018).

스마트폰 과의존이 명확한 정의가 내려지지 않았던 시기에는 스마트폰의 인터넷

2) 스마트폰을 과다하게 사용함으로서 사용자들이 금단 및 내성을 나타남으로서, 일상생활 장애를 유발된 상태(출처: 네이버지식백과, 2018).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

중독이라는 이름이 사용되었다(Block, 2008). 인터넷 중독이 증상, 원인 그리고 경과를 가진 질병으로 보기 어렵기에 이를 중독으로 명칭을 붙이는데 한계를 지적하는 경우가 많았다(장근영, 2010). 스마트폰중독으로 인해 부정적인 결과가 생겨나는 것과 인터넷 중독에 상대적으로 스마트폰 중독에 쉽게 빠지는 것에 대한 인과관계로 설명하기가 현재로선 어렵다고 나타났다(김형근, 2012). 또 중독이라는 용어는 부정적인 이미지를 줄 수 있고, 특히 청소년을 상대로 하는 치유서비스프로그램에서 거부감이나 저항감을 느끼게 하여 중독이라는 낙인이 윤리적으로 옳은 것인가에 대한 의심을 생각해 볼 수 있다(한국청소년정책연구원, 2013). 중독(addiction)이라는 단어 대신 ICT(정보통신기술) 활용 차원의 과의존(Over-Dependence)이라는 단어를 사용하였다(정보통신정보원, 2018).

다른 선행연구들에서는 인터넷 및 스마트폰과 관련한 문제를 중독과 유사한 다른 용어로 과몰입, 과다사용, 사용장애 등이 사용되고 있다. '2016 인터넷 중독 실태조사' 에서 중독이라는 용어대신 과의존으로 용어를 사용하였고, 교육부 발표에서는 스마트폰 과의존 용어를 사용하였으며(신성만 · 고영삼, 2017), 한국정보화진흥원은 2017년에 이어 2018년에도 '스마트폰 과의존 실태조사' 를 하고 있어 과의존이라는 용어의 사용이 확대되어 사용되고 있다. '2019년 연구결과를 살펴보면, 스마트폰 과의존(Over-Dependence)은 스마트폰을 과도하게 의존하는 상태로, 이용조절능력의 감소, 조절실패, 현저성, 문제적 결과등 하위요인으로 구성되었다(한국정보화 진흥원, 2019). 스마트폰 과의존은 점수(최고 40점)에 따라 고위험, 잠재적 위험, 일반군으로 나눠지게 되며 각각의 군의 특성은 <표 2-2>와 같다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 2-2> 스마트폰 과의존군의 분류(출처: 한국정보화 진흥원, 2019)

구분	주요 특성
고위험군 (점수 31점 초과)	현저성과 조절실패 등 문제적 결과의 특징을 모두 나타내는 집단. 인간관계의 갈등, 일상생활의 올바른 역할 수행 문제, 건강 문제 등 심각하게 나타난 상태이다(한국정보화 진흥원, 2019).
잠재적 위험군 (점수 30점 - 23점)	조절실패와 현저성 등 문제적 결과에서 특성집단이다. 스마트폰의 사용 조절 능력이 떨어진 상태, 그로 인해 이용시간의 증가, 대인관계 갈등, 역할에 문제 발생하기 시작한 단계이다(한국정보화 진흥원, 2019).
일반군	스마트폰을 조절하면서 사용하고 일상생활의 활동이 스마트폰으로 흐트러지지 않았기에 ICT 역량개발 및 발휘를 위한 기본 조건을 충족시키는 상태이다(한국정보화 진흥원, 2019).

<표 2-2>에 따르면 스마트폰 과의존 실태조사를 연도별 및 대상별로 스마트폰 과의존 위험군 현황을 살펴본 결과로, 10대는 10명 중 3명(30.2%)으로 스마트 의존 위험군임을 발표한 바, 학급별로는 중학생이 34.7%으로 과의존 위험이 가장 취약한 결과를 나타났고 고등학생 29.4%와 초등학생 24.4%로 청소년들의 스마트 의존도를 알 수 있었으며, 연령에 따라 차이가 있음을 보여줌으로서 위험예방 및 대책마련이 시급한 실정이다(한국정보화진흥원, 2019).

또한 사회의 스마트폰 과의존에 대한 인식에 대해 조사대상자(78.7%)가 '심각하다' 고 하여 최근 3년간 상승 추세이며, 과의존 위험군이 일반사용자군보다 사회적 문제로 심각하게 스마트폰 과의존을 인식하는 것으로 나타났다(과학기술정보통신부, 2019).

2. 스마트폰 과의존의 역기능

오늘날 스마트폰 보급이 증가되고 스마트폰을 보유한 청소년이 일상생활에서 스마트폰의 필요성과 활용도가 늘어나면서 스마트폰 과의존에 대한 많은 문제가 되고 있고, 또 다른 중독의 고유한 특성 있음을 알 수 있다. 또한 스마트폰이 우리의 삶에 많은 영향을 끼침으로서 다양한 정보제공 및 접근성과 편리성의 유용성을 가지고 있음을 많은 선행연구에서 밝힌바 있다. 다음 자료에 의하면 10대

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

청소년 스마트폰 과의존 원인 및 영향요인을 알아보기 위해 스마트폰 과의존의 주요 여가활동을 조사하였다. 청소년들은 영화, TV, 동영상이 대부분이고, 다음으로 메신저, 게임 등 순서로 이용하였다. 중고등학생은 메신저를 이용하는 비중이 높았다. 또한 2019년 스마트폰 과의존 실태조사의 의하면 스마트폰 과의존위험군과 일반이용자 여가활동으로 '게임/인터넷 검색이 과의존위험군은' 게임/인터넷, '일반사용사군은 휴식으로' 으로 차이가 있다. 또한 스마트폰 과의존군 '게임/인터넷 검색 ' (18.1%)을 차지하고 일반군(10.9%)보다 7.2%로 높은 수준을 차지하였다(한국정보화진흥원, 2019).

선행 연구 자료에 의하면 스마트폰 중독은 보급량이 높아짐으로서 중독에 따른 파급력이 크다. 그 이유는 스마트폰 특성상 항상 휴대하기 쉽고 언제든지 사용하는데 어려움이 없기 때문에 스마트폰 과다사용으로 부정적인 영향을 주기 때문이다. 여러 사회적 문제들 중 스마트폰 중독은 한 가지 원인으로 나타나는 것이 아니라 개인과 가족, 그리고 사회 환경과의 상호작용에 의해 나타날 수 있음을 알 수 있다. 특히, 스마트폰 과의존도는 신체적으로나 심리적으로 변화를 겪는 청소년기에 인지능력과 자아의식 발달에 부정적인 영향과 함께 신체적인 성장에 영향이 있어 성인기까지 지속되었다(신성철 · 이기영, 2015). 인터넷 중독에 영향을 미치는 요인들로는 문헌연구에서는 충동성, 자기효능감, 부모양육태도, 우울, 불안 등의 본인의 통제력에 관련한 부분과 친구관계, 환경, 스트레스 정도, 학교부적응 유무관계 등의 사회적 통제력에 관련한 부분등의 두가지 관점에서 연구가 이루어지고 있다고 볼 수 있다.

아동이나 청소년시기에 스마트폰 과의존을 하게 되면 정서나 행동에 부정적 영향을 미쳐 과격한 행동이나 주의력부족 및 결핍, 정서심리적 무감각 등 다양한 문제양상으로 나타나는 것으로 밝혀졌으며(황경혜 · 유양숙 · 조옥희, 2012), 스마트폰 과다 사용, 또래 애착과의 관련한 우울, 공격인 성향들이 높아지며 (조규영 · 김윤희, 2014), 스마트폰 중독이 ADHD 증상을 높이는 요인에 관한 연구들이 많이 진행되어 왔다(오선화 · 하은혜, 2014). 선행연구에서는 스마트폰중독이 되면 충동성, 공허함, 슬픔, 공격성, 불안, 우울, 대인기피 등 정신적인 문제 등의 증상이 있는 심리정서적인 측면에 부정적인 영향으로 일상생활에 어려움이 많이 나타났다. 스마트폰 중독 고위험도 통계자료에 의하면 스마트폰 과의존 위험척도 요인 중 청소년은 '조절 실패' 를 많이 경험한다고 응답하였다(관계합동, 2018).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

‘스마트폰 사용시간을 조절하는 것이 어렵다’, ‘적절하게 스마트폰 이용시간을 지키는 것이 어렵다.’ 등의 조절 실패에 대한 문항의 응답율이 높았다(한국정보화진흥원, 2018).

하지만 스마트폰을 많이 사용하는 것이 자신의 삶이 불안정 하거나 대인관계의 예민함, 스트레스 등 정신건강 문제를 야기하는 것은 아님을 밝힌 연구들도 나타났다. 스마트폰의 커뮤니케이션 기능을 활용하는 사용자는 과다 이용에 따른 정신적 장애와 같은 불편감을 겪지 않았다(단현주 외, 2015). 또한 스마트폰 중독과 부모 중재에 대한 연구에서는 이용시간이나 사용 앱을 제한할수록 더 높은 중독지수로 나타났고 부모가 앱을 추천하는 중재에는 낮은 스마트폰 지수로 나타났다(박남수 · 오하영, 2016). 이외에도 스마트폰을 병리적으로 이용할수록 사용자의 신체적, 정신적, 건강이 나빠지게 되고 주의력 결핍과 공격성 등의 문제행동의 성향이 증가하였지만, 이러한 성향이 스마트폰 사용 증가로 인한 것으로는 설명되지 않는다고 보고하였다(김형지, 2017). 대부분 스마트폰 과의존에 대한 선행연구에서는 가장 우려되는 개인적, 사회적 문제들에 대해 스마트폰 과다사용 환경면에서 스마트폰을 얼마나 많은 시간을 이용하느냐보다는 스마트폰을 잘못 사용하는지에 대한 방법론과 관련된 결과가 나타났으며, 따라서 스마트폰 이용대상자들의 개인환경과 우리 사회환경에서 겪고 있는 문제들을 심층 분석해 봄으로써 스마트폰 과의존에 대한 병리적 이용에 대한 예방 및 관리시스템 및 치료적 접근에 시사점이 있음을 알 수 있다. 이에 선행연구결과를 바탕으로 스마트폰 과의존으로 인한 다양한 문제점을 정리해보고자 한다.

첫째, 스마트폰 과의존으로 인한 신체적인 영향으로 직접적으로 건강을 해칠 수 있다. 선행연구에서는 스마트폰 과다사용증상으로 어깨통증, 거북목, 손목터널 및 거북목 증후군 증상이 나타나거나, 불면증, 시력장애등의 신체적인 장애증상의 악영향 나타나는 것을 알 수 있다.

둘째, 정신병리적 문제로 스마트폰 과의존으로 인한 금단현상(한주리 외, 2004: 230)과 모바일기기가 없으면 불안을 견디지 못하는 ‘노모포비아[3], 팝콘 브레인(popcorn brain)[4], 쿼터리즘(quartrism)[5], 스몸비(smombie)[6] 등의

3) 휴대폰이 없을 때 불안을 느끼는 증상 (출처: 네이버 백과사전, 2018).
4) 첨단 디지털 즉 핸드폰 등에 익숙함으로서 뇌가 현실에서 무기력 및 무감각해지는 현상 (출처: 네이버백과사전, 2018).
5) 인내심, 통제력결여로 사고 ·행동양식을 이르는 말 (출처: 네이버백과사전, 2018).
6) 스마트폰 화면만 보면서 길거리 등 수시로 고개를 숙인채 걷는 사람의 걸음걸이를 비유한 말 (출처: 네이버 백과사전, 2018).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부정적인 증상 등을 유발할 수 있다. 선행연구에 의하면 스마트폰의 중독이 심해지면 우울이나 불안 등의 정신병리적인 문제 등 일상생활에 장애를 일으킬 수 있었다.

셋째, 스마트폰 과의존로 인해 공격성 및 학교부적응, 비행등 일상생활에 문제행동을 보였다. 특히 스마트폰은 중독, 거북목, 시력장애, 쿼터리즘(quaterism)[7], 사이버 폭력 등 부정적으로 인식됨으로서, 스마트폰에 중독된 청소년은 유해매체의 노출수준이 높아 성폭력적인 행동 및 자살충동 등으로 나타났다(김주엽 외 2015: 76). 이에 선행연구구결과는 스마트폰 과의존이 학업문제 및 일상생활장애등 문제행동을 일으킴으로서 사회적 대인관계에 부정적인 영향을 미쳤다.

넷째, 스마트폰 과의존은 콘텐츠 이용비용이 많이 발생했다. 스마트폰의 과의존에 대한 실태조사에서 과의존 위험군이 일반군에 비해 월평균 통신서비스 및 이용요금이 더 많이 지출하는 것으로 나나났다(한국정보화진흥원, 2018). 특별히 우리나라 다문화가정 청소년의 미디어 이용율 94%이상 이용하고 있고 모바일 인터넷(스마트폰, 태블릿, PC)이 97.4%를 차지하였고, 쇼셜미디어(메신저서비스 등)은 95.9%로 나타났으며, 온라인 동영상 플랫폼(유튜브등)이 주로 사용하는 이용 매체로 나타났다(한국정보화진흥원, 2018). 많은 선행연구에서 나타난 스마트폰 과의존으로 인한 역기능 및 문제점들을 예방하고 교육함으로서 다문화 가정 청소년들의 올바른 성장과 건강한 사회구성원이 될 수 있도록 사회복지적 정책마련 및 적절한 해결방안이 절실함을 알 수 있다.

제3절 주의집중력

1. 주의집중력의 개념

주의집중의 단어를 사전적 의미로 살펴보면 환경이나 내부의 다양한 자극 가운데서 특정한 것을 인정하거나 그것에만 반응하는 집중적인 작용이나 상태를 말한다(두산백과, 2014). 주의집중(Attentional)은 관찰과 학습의 모델이 되는

7) 어떤 일을 15분 넘게 집중하기가 힘들 정도 인내심이 없는 청소년의 사고나 행동양식을 이르는 말(출처: 두산백과사전, 2018).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

행위나 행동의 결과에 주의를 집중하는 것을 말한다. 이는 가장 기본적인 주의집중단계를 말한다. 만약 모델의 행위나 행동에 주의를 집중하지 않거나 다른 면에 집중한다면 관찰학습은 나타나지 않는다. 예를 들면 학생들이 악기를 다루는 음악수업에서 교사에게 집중하지 않는다면 그 악기를 다루기 어려움을 뜻한다(위키백과, 2018). 주의집중력은 필요로 하는 자료를 얻기 위해 자극에 의식을 집중하는 단계로서 자극들 중에 선별적으로 부적절한 자극을 차단하는 가운데 집중하여 정확하고 빠르게 구분하는 능력이라고 하였다(오세은, 2011).

본 연구에서는 주의집중력의 개념에 대해 '주의력' 과 '집중력' 의 합성어로 정의한다. 즉 일상생활의 삶속에서 꼭 정보나 자극에만 주의를 기울이는 주의력과 다른 정보 및 자극에도 집중을 유지하는 집중력의 의미를 합쳐서 주의집중력을 '주위의 자극에 주의를 기울이고 계속적으로 유지할 수 있는 힘' 으로 정의하고자 한다(네이버 백과사전, 2014). 이에 주의집중력은 자신에게 필요한 정보를 위해 자기 스스로 짧은 시간동안 집중하거나 오랫동안 유지하는 능력으로 학습을 통해 발달을 하는 청소년들에게 꼭 필요한 능력임을 알 수 있다.

2. 주의집중력의 특징

정보처리이론적 연구에 의하면 높은 주의집중력과 환경과의 상호작용관계에서 가장 기본적인 과정 및 사고과정이 심리적 역할에 중요한 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 인간은 한정된 정보처리를 하기 때문에 주어진 과제수행을 하기 위해서는 가장 적합한 정보만을 취합해야 하는데 이러한 선택성을 초점 주의력이라 정의하였다(조윤희, 2009). 또한 이런 상황의 자극들 중에서 필요한 자극에만 집중하여 선택하는 심리적 능력이라고 하였다(정승아, 2005).

주의집중력(concentration)을 선택적으로 의식을 집중시키는 과정 또는 자극들 중에서 한가지의 자극에 집중하여 자각하는 집중과정으로 보았다(민봉식, 2001). 또한 시각 및 청각영역에서 연구되며 초점 주의력과 연관된 개념으로 주의 산만함이 있다고 하였다(조윤희, 2009). 선행 연구자료에 의하면 주의 집중력은 인간발달단계에서 발달초기에 발달하는 능력으로서 연령에 따라 주의집중 및 주의통제력이 함께 향상 되어야 하는 능력임을 알 수 있다. 주의집중력은

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

자기통제력과 선택적 주의집중력, 그리고 지속적 주의집중력의 요인이 서로 상호적으로 작용하는 능력으로 주의 집중력을 높이기 위해서는 이 세가지 요소들이 서로 잘 어우러져서야 한다(오현숙, 2002).

선행연구에 의하면 선택적 주의집중은 외부의 일반적 자극은 도외시하고 현재 경험하고 있는 데에 주의를 기울이고, 분할 주의집중은 여러 가지 경험에 주의를 동시에 주의를 하는 능력이며, 지속적 주의집중은 특정 시간동안 지속적 주의를 유지하게 하는 능력, 그리고 전환적 주의집중은 산만한 상황을 다시 원래대로 집중하거나 른 대상으로 주의의 초점을 갖는 능력이며, 이러한 점들은 개인별 차이가 있음을 설명하였다(Greason, Cashwell, 2009 ; 조은숙, 2018, 재인용). 선행연구에 의하면 주의집중력이 부족한 청소년들은 일상생활 속에서 작은 자극에도 민감한 반응으로 집중력이 떨어져 산만한 과잉행동을 일으키고, 불안하고 낮은 자존감의 나타남을 알 수 있었다. ADHD의 진단 준거인 DSM-Ⅳ에세 제시한 주의집중에 따른 주요 행동요인을 살펴보면, 과잉행동, 주의산만, 충동성요인들로 구성되어 있는데 특히 한가지 일에 집중하거나 정신을 유지하는데 힘들어하는 주요 요인으로 구성되었다.

주의집중력과 학습과의 관련성을 보면, 주의집중력은 지속적으로 형성되어는 내재적 능력으로, 특히 학습과 생활하는데 기초형성하는 초등학교 아동에게 반드시 길러져야 하는 능력을 필요로 한다(박서현, 2013). 또한, 주의집중력이 학교생활과 더불어 사회생활 환경 적응에 학습과 행동에 발전시키는 중요한 요인임을 알 수 있었다(최은심, 2010). 앞선 선행연구에서와 같이 주의집중력은 청소년들의 학업성취뿐만 아니라 사회적응에 직접적인 영향을 미치게 미치는 것을 알 수 있었다. 특히, 주의력 결핍 행동이 반복되는 ADHD와 같은 행동으로 자극에 대해서는 둔감하게 나타나며, 오랫동안 집중하거나 생각하는데 어려움이 나타난다는 점에서 스마트폰 중독이 이러한 성향을 설명할 수 있다고 보았다(김동현외, 2013). 이에 많은 주의집중력에 관한 선행연구를 통하여 다문화가정 청소년들의 이중문화, 이중언어로 인한 기초학습능력이 부족 시 주의집중력이 낮고 산만함 등 부정적인 학습태도에 영향을 줄수 있음을 알 수 있다. 더불어 요즘 청소년들이 많이 사용하는 스마트폰 과의존으로 인한 중독예방 및 인식교육에 대한 교육적 대책마련이 시급한 실정이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제4절 공격성

1. 공격성의 개념

공격성(Aggression)의 사전적 정의로는 심리학과 사회 행동과학분야에서 구성원들 사이 다른 행동이 나타나거나 고통을 주거나 혹은 상해로 피해를 주는 행동을 말한다(네이버 위키백과, 2019). 이때 타인을 해치려는 의도에는 신체적으로 가하기 위해 심리적으로 상처와 해를 주는 등으로 나타난다. 따라서 난폭한 행동 뿐 아니라 다른 사람의 질문을 고의로 무시하거나 소문을 퍼뜨리는 행동도 공격 행동을 말한다(네이버 지식백과, 2014).

이러한 공격성에 대한 연구를 위하여 선천적 본능적 타고난 것인지, 부모나 미디어 등의 학습된 후천적 영향 원인인지 연구하였고 공격성의 인과과정 및 통제방법 등 많은 연구결과를 제시하였다. 공격성(Aggression)은 외부에 표현되는 행동이기도 하지만, 공격적인 어떤 행동의 원인으로 화가 나게 하는 정서 상태 등의 개념으로 정의하였다(이춘아, 2001). Bandura(1973)학자에 의하면 공격성은 신체적, 심리정서적으로 사람들에게 상처로 피해를 입히거나 물건을 파괴하는 행동으로 정의하였다. 또한 공격적인 행위자가 의도하든 의도하지 않았더라도 타인에게 신체적, 심리적인 해를 끼치거나 모욕적인 욕을 주는 언어적으로 괴롭히는 행동을 공격성으로 정의하였다(윤정남, 2007).

적의나 증오 등의 모든 종류의 파괴적 행동, 즉 공격성이란 특히 신체적인 타격이나 악의를 품은 발언 등으로 사회구성원에게 손상을 입힌 행위와 행동을 하려는 욕구 경향이라고 사전에서는 정의하고 있다. 이와 같은 선행연구에 의하면 공격성의 정의는 단일한 요인이 아닌 보다 개인의 공격적인 태도와 행동이나 사회적 여건 등 다양한 개념과 관점으로 고려되어야 함을 알 수 있다.

2. 공격성의 유형 및 발달이론

공격성에 대한 개념에 대해 다양하게 바라보는 관점에 따라 공격성의 유형도 다양하게 분류하는데, Olweus(1996)연구에 의하면 이에 간접적 공격성과 직접적

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

공격성으로 두가지 유형으로 나누어 해로운 공격행동을 직접적으로 하여 괴롭히거나 상처를 주는 행위를 직접적 행동으로 분류하였다. 많은 선행연구에서는 신체적 공격적 행동은 상대를 때리거나 밀치는 행동이 나타났고 언어적 공격적 행동으로 욕을 하거나 상대방을 모욕감을 주는 언어행동이 나타남을 알 수 있었다. 또한 간접적인 경우 적대적인 속성을 보이지 않는 것이 특징으로 나타난다고 하였다(이수정, 2015). 이에 많은 선행연구를 바탕으로 공격성의 유형을 신체적 공격성과 언어적 공격성 관점으로 두 가지로 분류하였다. 첫째로는 신체적 공격성 유형은 상대를 때리거나 밀치는 등의 신체적 공격행동으로 발로 차거나 때리기, 육체적, 폭력적으로 위협하는 등 다른 사람에 물건을 던지기, 물건파손, 멱살잡기, 남의 물건을 함부로 다루는 행동으로 나타났다. 둘째로는 언어적 공격성 유형은 욕을 하거나 상대방에게 모욕을 주거나 놀리기, 소리지르기, 거치게 명령하기 등 나타났다. 즉 공격적인 행동특성을 보면 대부분 공격적인 행동보다는 결과를 높게 평가하는 경향이 있었다. 특히, 타인을 통제하거나 지배하는 능력을 중시하며, 타인에게 주는 아픔이나 자신을 싫어하는 것에 대해서는 전혀 고려하지 않음을 알 수 있다. 이러한 직접적인 공격 행동으로 인한 문제해결에 대한 사고가 부족하게 되어 자신이 감당하기 힘들 수 있는 결과를 초래할 수 있었다.

공격성에 대한 개념에 대해 다양한 관점으로 살펴보았다면, 청소년의 공격성 이론적 접근으로 유전적, 환경적인 요인으로 나누어 제시하고자 한다.

첫째, Freud의 정신분석학적 관점에서는 공격성의 근원을 죽음의 본능 즉 인간의 무의적적, 본능적, 충동적 공격성으로 보고 있다. 심리적인 에너지가 활성화되는데 에너지의 원천은 본능 즉 리비도이고 그 리비도의 행동에 힘과 방향을 주는 것으로 본다. 그러므로 프로이드는 동기화의 행동의 힘을 생의 본능과 죽음의 본능으로 생각하였다. 리비도는 건설적인 행위, 사랑, 애타적 행위를 일으키고 죽음의 본능은 파괴적 행위나 증오, 공격을 이끈다([네이버 지식백과] 죽음의 본능 [本能, thanatos]). 이러한 공격성은 자아와 초자아를 통제함으로써 현실의 조화를 이루어 욕구를 조절함으로서 자신의 기능을 자아가 적절하게 수행하지 못했을 때 공격적 행동을 조절하지 못함으로서 외부로 발현된다는 것이다(고미영, 1998).

둘째, Kauffman(1981)과 Dollard, Miller(1939)가 제시한 욕구의 좌절이론이다. 즉 선행연구에 의하면 자신이 목표에 간섭받거나 방해를 받았을 때 심리적 긴장상태로 나타나는 욕구좌절은 목표를 이루기 위한 욕구가 외부적인

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

요인 및 내부적인 요인에 나타났다(박영태, 2010). 공격성은 좌절의 결과로서 보여짐으로 표현을 통해서 공격성 감소가 이루어진다는 정화(catharsis)나 공격이 전이 된다는 가설을 지지하였으며, 청소년기 연령에서는 좌절적인 경험에 대해서 공격적인 행동으로 나타날 가능성이 높다고 하였다(선혁규, 2014).

셋째, 반두라(1973)의 사회학습이론으로 직접적인 경험에 의해서 공격성을 획득할 뿐만 아니라 다양한 모델을 관찰하고 모방함으로써 공격적인 행동을 학습하는 이론이다. 이론을 바탕으로 공격성은 모방학습을 통한 공격적인 행동여부를 결정하는데 많은 영향이 있다고 보았다. 또한 대리강화나 대리처벌을 관찰함으로서 학습이 이뤄짐으로써 공격적 행동은 타인의 모델링을 통해서 모방되고, 학습되어 정적 및 부적인 강화를 통해 행동이 강화 될 수 있다(고미영, 1998). 다른 연구에서는 공격적인 게임 등을 통한 모방행동을 함으로서 강화되어 공격적인 행동이 증가한다는 행동주의 학습이론과 영상매체에서 보여지는 행위를 관찰자가 공격적인 행동을 모방함으로써 범죄와 비행을 발생시킬 가능성이 높다는 사회학습이론의 관점에서 공격적인 매체에 노출될수록 공격적인 행동에 영향을 미치는 주장을 뒷받침하였다(이홍 · 김은정, 2012).

넷째, 사회인지 이론에서는 공격성 설명을 자극과 개인의 행동을 연결하는 인지 과정으로 설명하고 있다. 이들은 공격적 행동특성이 그 행동을 매개로 하는 사회인지적 부족과 왜곡된 생각 때문에 발생한다고 보았다.

다섯째, 사회적 정보처리과정관점에서는 입력된 정보를 부호화, 해석, 탐색, 판단, 실행 등 다섯 단계로 구성한 행동반응으로 연구됨을 알 수 있었다. 이 단계들은 반복적이고 지속적으로 이루어지며, 다양한 방법으로 각각의 단계를 잘 처리하지 못하거나, 부정적인 단서로 상대방에 대한 선택할 경우, 바람직하지 못한 행동이 나타날 수 있었다.

이에 많은 선행연구에 의하면 다문화가정 청소년의 이중언어, 이중문화로 인한 언어소통문제에 어려움이 있어 공격성과 같은 행동태도 및 바람직하지 못한 인지왜곡된 행동으로 나타날 수 있다. 더욱 더 어려운 문제는 청소년기에 좌절된 경험과 환경에 의해 건강한 사회화 과정에서 태도를 기르지 못하거나 자주 폭력적인 매체에 노출하게 되면 청소년들에게 잘못된 성격형성으로 나타날 수 있음을 알 수 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제5절 자아탄력성과 사회적지지

1. 자아탄력성 개념

자아탄력성(Ego Resilience)은 자아인 'ego'와 탄력성(resilience)을 통합하여, 성격적 특성에 중요한 요인으로 간주하였다(Block and Block, 1988). 즉 탄력성이란 우리의 일상적인 삶에서 도전받는 어려움과 고난을 극복하는 능력이나 상태를 말함으로서 한 인간이 살아가는데 유연하게 반응하고 성공적인 적응을 이뤄내는 역동적인 과정으로 의미한다(Block and Kremen, 1996). 선행연구에 의하면 자아탄력성의 개념을 회복탄력성 및 탄력성, 심리적 적응유연성 등 다양하게 용어로 사용되어있음을 알 수 있었다. 선행연구에서는 청소년들이 발달적 과업을 긍정적으로 발달, 성장해내는 핵심적 기술과 태도에 대한 능력을 자아탄력성으로 보았고 학업수행능력과 사회적응을 하는데 청소년들에게 중요한 지지적 역할을 하는 것을 알 수 있었다. 연구자료를 보면 자아탄력성은 청소년시기에 자아정체성을 확립하는 시기로서 청소년들에게 꼭 필요한 사회적응능력을 향상하고 탄력적인 인지사고능력을 기르는데 중요한 자원임을 알 수 있었다.

자아탄력성(Ego-Resilience)은 커다란 스트레스를 받는 환경속에서도 자아통제조절 및 유지하며 적응하는데 역동적인 능력으로 보았다(Block and Block, 1980; Block and Kremen, 1996; 조은숙, 2018, 재인용). 또한 스트레스나 유해한 환경속에서도 행동이나 정서적인 측면에 별다른 문제가 나타나지 않고 잘 적응하는 능력의 개념으로 자아탄력성은 스트레스의 영향을 받지 않고 자아통제 수준으로 적응 및 회복있는 역동적인 능력으로 보았다(정경아, 2016). 이에 본 연구에서는 자아탄력성을 어려운 환경에서 유연하게 적응하고 대처하는 능력으로 정의하고자 한다.

자아탄력성의 특성을 보면 사회적 지능과 거의 같은 역할을 한다고 하였으며, 사회적 지능은 '주변사람들과 잘 어울리고 잘 사귀는', '마음이 온화하고 자녀양육에 긍정적인', '타인의 생각을 잘 수용하는 조망 수용 능력을 갖춘', '사회적인 규칙 및 규범을 받아들이는' 등 사회적응능력의 특성을 가지 있다(Block and Block, 1980; 조은숙, 2018, 재인용). 따라서 자아탄력성은 어려운 환경속에서 긍정적인 가치관을 가지고 효율적인 행동을 함으로서 개인의 인지적, 정서적,

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

행동적 요소를 모두 조절하는 능력이라고 할수 있다. 선행연구에 의하면 반대의 개념인 허약한 자아(ego-brittle)는 적절치 못한 대처능력으로 유연하게 적응하지 못하고 상황이 수시로 바뀌는 환경에 대해 대처능력이 없는 경우를 말한다. 이는 스트레스 상황 시 해결대처능력이 부족한 것을 의미함으로서 지나치게 사회적으로 반항 및 회피하는 기제로 갈수 있음을 의미할 수 있었다.

이는 외부의 새로운 환경 및 경험에서 오는 불안 즉, 내외적자아의 갈등적 요소를 조절하는데 청소년시기에 꼭 필요한 요인으로서 건강한 자아상과 사회적응능력에 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 현대사회에서는 자아탄력성이 가정불화, 경제적 어려움, 위협적인 외부환경 등의 위험요소에 노출된 아동, 청소년을 대상으로 연구한 결과 이와 같은 어려운 환경요소에서도 청소년들의 발달과 적응에 자아탄력성요인이 영향연구가 되고 있다. 특히, 다문화가정 청소년의 이중문화요인은 자아탄력성요인과 서로 다른 두 문화와 언어에 대한 적응에 대한 밀접한 관련이 있다(이영주, 2007). 이중 언어를 사용하는 다문화가정 내 동남아 출신 어머니에 대한 연구에 의하면 다문화가정 청소년들은 다문화가정에 대해 긍정적인 감정으로 나타나고 있으며, 관계만족도 및 이중문화수용에 대한 긍정적인 정체성과 영향이 있음을 밝힌 바 있다.

선행연구에 의하면 다문화가정 청소년은 부모 중 이중문화특성을 가지고 있어 서로 다른 가치관과 생활태도로 각각 다른 문화속에서 성장하고 비 다문화 가정 청소년보다 다소 문화적 갈등등과 혼란을 경험한다고 한다. 이들은 성장과정에서 언어, 문화, 풍습 등을 자유롭게 수용하는 환경이 서로 다르기 때문에 정체성과 가치관의 혼돈을 경험할 수 있다. 이에 선행연구에 의하면 다문화가정 청소년들은 사회적응을 극복해야 하는 많은 과제를 가지고 있다고 볼 수 있다. 본 연구자는 선행연구결과에 의해 자아탄력성을 주어진 상황에서 문제해결을 해내고 이겨낼 수 있는 능력이라 정의하고자 한다.

2. 사회적 지지의 개념과 하위요인

1970년대 중반에 보건학 및 심리학 등 관련분야에서 심리적 변화 및 신체증상간 상관관계에 관한 관심이 나타나면서 사회적 지지의 용어개념이 등장하였다(서은경, 2013). 인간은 개인이 처한 환경에 적응하는데 타인과의 상호작용을

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

통해 필요한 지식과 방향을 제공 해주고 사회적 존재로서 기본적인 욕구를 충족한다. 심리학자 Maslow는 인간의 기본적인 욕구를 단계별로 생리적 욕구, 소속의 욕구, 자아실현의 욕구로 구분하였다. 특히 사회적지지의 정의에 대한 연구를 살펴보면 인간의 전생애적 발달영역에서 개인의 발달에 따른 단계를 성취하도록 돕는 물질자원적, 정서심리적, 정보전달적 지지에 대한 개인의 다양하게 정의함으로서 한 개인이 속한 사회구성원으로 경험하는 필요한 자원이라고 할 수 있었다. 또한 선행연구에서는 사회적 지지원의 지지적 구조를 정의하면 지지원은 가족지지, 또래 및 교우지지, 교사지지로 분류하였다. 청소년은 일과 중 대부분의 시간을 가정과 학교에서 보냄으로서 사회활동 범위가 한정되어 있어 가정의 부모와 학교에서 만나는 선생님 또는 친구들 이 청소년의 주요한 사회적 지지원이라 볼 수 있겠다(장성화, 2010).

이에 따라 많은 학자들에 의해 다양한 사회적 지지체계로 구성되어 있음을 알 수 있었다. 본 연구에서 사회적 지지의 구성요인으로 다문화가정 청소년의 사회적인 관계를 형성하는 주요 지지원으로 부모와 자녀관계, 학교생활관계 중심으로 사회적 지지의 2가지 하위 구성요인으로 나누어 제시해 보고자 한다.

첫째, 부모와 자녀관계에서 부모와 자녀의 관계는 인간이 사회의 구성원으로 태어나면서 성장하는데 최초의 가족체계로서 인간을 성장시키고 발전시킨다. 이러한 부모와 자녀의 관계는 한 개인의 신체적, 정신적 건강한 삶을 제공하는 중요한 환경중의 하나로서 부모와 자녀의 관계가 청소년의 발달에 큰 영향을 미친다고 밝혔다. 청소년이 적어도 한 사람의 가족구성원과 친밀한 신뢰, 유대 및 애착관계를 유지하는 것만으로도 학교생활적응에 있어서 의미 있는 긍정적인 영향력을 가진다고 하였다(박현선, 1998). 앞선 자료에 의하면 부모로부터 지지를 충분하게 받은 청소년들은 높은 스트레스가 있더라도 상대적으로 잘 견디는 것을 알 수 있으며 청소년시기의 자아발달에 지대한 영향을 주는 것을 알 수 있었다,

이에 부모와 자녀관계에 있어서 개개인의 스트레스해소 및 개인 심리문제에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 더구나 가족지지체계에서 배우는 청소년기의 성장발달과정에 느끼는 사랑, 수용, 안정감 등은 청소년시기에 스트레스 유발 상황에서 보호하고 청소년의 적응과 안녕에 도움을 주는 요인임을 알 수 있다. 사회적지지 관계에서 다문화가정 어머니가 낯선 한국에서 자녀양육 및 생활적응을 하는데 필요한 중요한 요소로서 결혼이주 여성은 불안, 우울 등 정신건강상

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

어려움이 발생할 가능성이 높아 완충요인으로 중요한 역할을 하였다(권구영 · 박근우, 2007; 이훈, 2016, 재인용). 이에 다문화가정 청소년들의 발달과 적응에 있어서 부모와 자녀관계가 사회적 지지의 중요한 보호 요인임을 알 수 있다.

둘째, 학교생활관계의 선행연구에 의하면 청소년기는 다양한 환경 체계 중에서 1차환경인 부모나 가족으로부터 벗어나 보다 다양한 환경 체계로 사회적 접촉을 시도하고 대인관계를 형성해 가는 시기이다. 학교는 앞으로의 삶에 중요한 장소이며 교사는 학생의 적응에 절대적인 영향을 주게 되는데, 이는 지적 요인의 성장 뿐 아니라 심리적, 사회적인 영향까지 그 범주에 해당한다. 학생들은 시간의 대부분을 학교에서 보내게 되고 그들과 접촉의 빈도가 높은 교사는 청소년들에게 많은 영향을 미치게 된다(소영원, 2006). 다문화가정 청소년의 사회적 지지와 선행연구를 살펴보면 다문화가정 청소년들이 인식하고 있는 사회적 지지는 가족지지, 친구지지, 교사지지 등의 순위로 나타났으며, 사회적 지지가 높을수록 학교 및 사회에 대한 적응이 높아지는 것을 알 수 있었다. 학교생활관계에 대한 선행 연구에는 교사가 지식을 가르칠 뿐 아니라 부모의 정서적 지지로서의 역할을 수행하는 것을 알 수 있다. 교사는 학습에 필요한 요소에 도움을 줄 뿐 아니라 정서적, 사회적 적응 및 심리적 문제행동 해결 등 긍정적인 영향을 주는 조력자의 역할을 함으로써 올바른 사회구성원이 될 수 있도록 많은 역할을 하고 있다. 청소년들이 교사와의 애착이 클수록 그 교사의 권위에 대해 긍정적으로 받아드리고 회복탄력성 및 학교적응 수준이 높아진다고 하였다(허성미, 2016). 청소년들이 교사와 관계가 원만할 때 학교적응에 도움이 되지만 그렇지 못할 경우 청소년의 문제행동이 확대될 수 있기 때문에 교사의 지지와 역할이 매우 중요하다고 하였다(김혜진, 2003). 끊임없는 교사의 관심과 지지는 청소년들의 학교생활의 부적응의 취약한 청소년에게 적응을 잘할 수 있도록 긍정적인 기초가 되었다(유전희, 2005).

선행연구에 의하면 또래와의 관계에서 대화 및 관계 등은 긍정적인 심리정서적 지지의 역할을 하는데 중요한 자원으로서 청소년시기에는 또래관계는 청소년기와 성인기의 인간관계와 정신건강, 문제행동 등의 사회적응과 밀접한 관련이 있어 사회적 관계망을 넓히는 지지원으로 중요한 역할임을 알 수 있었다. 이에 또래관계는 사회적 역할 및 또래관계기술이 발달함으로서 청소년의 성장발달과정에서 중요한 심리자원이 될 수 있음을 알 수 있다. 한 연구자료에 의하면 또래간에 수용하는 태도를 배우고 새로운 또래관계가 좋을수록 학교적응에 긍정

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

적으로 영향을 미쳤으며 학교생활적응에서도 학업성취수준이 높다는 것을 알 수 있었다(이유선, 1996). 친구들의 지지가 높은 청소년들은 학교생활에서 외부 환경에 대한 긍정적인 태도를 갖게 됨으로서 학교생활적응에 자신감과 안전감을 있음을 알 수 있었다 즉 또래나 친구지지가 적은 청소년은 또래지지를 많은 청소년들보다 학교생활적응에 어려움이 많다고 할 수 있다. 따라서 선행연구들을 기반으로 부모지지나 교우 및 교사지지로부터 사랑과 관심을 받음을 자각하고 있을 때 높은 사회환경 적응을 이루는 요소가 되는 것을 알 수 있었다. 다문화가정 청소년들의 부모와 자녀관계, 학교생활관계부터의 결핍을 파악하여 다문화가정 청소년들이 스마트폰 과의존에 영향에 있는지에 대한 매개변인으로 사회적 지지가 영향을 주는지 알아봄으로써 그들의 삶의 향상을 기여 하는데 의의를 두고자 한다.

제6절 선행연구

1. 주의집중력과 스마트폰 과의존

주의집중력과 스마트폰 과의존의 영향연구를 바탕으로 주의집중력과 관련된 관계요인들에 대한 최상위 요인으로 최근에는 자기통제력이 중요하게 인식되고 있다.(고건영, 2017). 기존 선행연구에 의하면 자기통제력은 일정시간동안 과제를 수행하는데 필요한 정확성과 빠른 속도가 필요한 만큼 다른 자극에도 방해를 받지않은 주의집중력은 많은 영향관계가 있음을 알 수 있었다. 다음 선행연구에서도 스마트폰을 학습에 적용하여 활용 시 집중력향상 및 저하시키는 결과를 나타냄으로서 스마트폰과다사용이 집중력에 많은 영향을 끼치는 것을 확인할 수 있었다(선다운 외, 2014). 또한 청소년 스마트폰중독 집단군이 일반집단보다 정서적, 행동적 문제에 있어서 주의집중력에 많은 상관관계가 있음을 알 수 있었다(한선희 · 이승희, 2010). 선행연구에 의하면 스마트폰 중독의 고집단과 저집단군을 구분하는데 있어 주의집중력 요인이 높은 영향변인으로 나타나고 있었다.

선행연구에서는 ADHD증상과 스마트폰 중독관계에 관한 많은 선행연구에서는

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

연령이 낮을수록 스마트폰 중독군에서 과잉행동과 충동성 증상이 나타나고, 연령이 높으면 주의력 결핍 증상으로 부정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 최근 청소년들이 대부분 스마트폰이 사용하는데 주요생활에 차지함으로서 스마트폰 의존도가 높아지는 경향이 있음을 알 수 있었다. 스마트폰 과의존도와 주의집중력관계에서 청소년시기에 필요한 학업 및 또래와의 관계형성, 신체발달 등 신체적, 인지, 심리정서적 발달과업에 부정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 특히 글로벌한 정보화시대에 있는 21세기 다문화가정 청소년들과 가장 일상생활과 밀접한 미디어인 스마트폰을 과도한 사용으로 인한 주의집중력 저하의 원인으로 보고 올바른 스마트폰 과의존의 인식교육과 예방이 필요함을 시사한다.

2. 공격성 및 스마트폰 과의존

많은 선행연구에 의하면 공격성과 스마트폰 과의존의 영향에 대한 선행연구결과에서 공격성 요인에서 스마트폰 고위험군, 잠재적위험군, 일반군 순으로 스마트폰 중독점수가 높을수록 공격성이 높다는 연구결과를 볼 수 있었다. 또한 청소년들을 대상으로 스마트폰 중독이 공격성에 미치는 영향을 미쳐 스마트폰 중독과 공격성 간의 상관관계가 있었다. 스마트폰 과의존적인 청소년은 공격성이나 관계적 공격성과 같은 부정적인 성향이 나타나고 스마트폰을 많이 사용함으로서 스트레스가 많아 공격행동이 증가한다고 하였다(최수미, 2014). 선행연구에 의하면 인터넷을 사용한 게임 및 폭력성이 있는 게임은 청소년들에게 부정적인 영향을 끼쳐 공격성을 증가시키는 요인으로 나타났다. 또한 부모의 양육태도에 따른 청소년들의 공격성 성향에 대한 연구에서 따르면, 스마트폰 의존에 대한 부모의 중재와 긍정적인 양육태도로 스마트폰 중독의 공격성 조절 및 감소되는 효과가 있음을 밝혔다(신성철, 2014). 공격성에 관한 연구와 같이 내적 및 환경요인으로 인한 공격성과 스마트폰 과의존도가 아동기부터 성인기까지 영향을 줌으로서 청소년들의 발달과업을 이루기 위한 중요한 변인임을 알 수 있었다.

이런 연구결과들을 바탕으로 공격성요인이 높은 청소년들 중 게임중독, 스마트폰 고위험군 등으로 노출될 가능성이 많음으로 청소년시기에 이뤄야 할 자아

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

정체성을 지닌 청소년들의 개인심리요인과 주변환경요인에 대해 관심을 가짐으로서 스마트폰 과의존에 대한 예방적 교육마련이 시급함을 알 수 있었다. 더불어 선천적 유전요인과 후천적 환경요인 서로 상호작용함으로서 이중문화 및 이중언어혼재로 인한 다문화가정 청소년들의 공격성이 스마트폰 과의존에 어떠한 영향을 미치는지 알아봄으로서 청소년들의 긍정적인 성격형성 및 올바른 부모양육태도에 대한 기초적 교육자료가 되고자 한다.

3. 자아탄력성과 스마트폰 과의존

자아탄력성에 대한 스마트폰 중독과의 연구를 보면 인터넷 및 스마트폰 중독의 보호요인으로 자아탄력성의 효과를 검증함으로서 자아탄력성이 높으면 스마트폰 중독성향이 낮아지는 연구결과를 나타나는 것을 알 수 있었다. 스마트폰 과의존과 자아탄력성에 관련된 선행연구들을 살펴보면, 인터넷을 사용하는 청소년에서도 자아탄력성 결과가 높은 청소년은 적응유연성과 회복능력 요소에 의한 인터넷에 중독이 될 가능성이 적었다(최희정, 2010).

자아탄력성이 높은 집단군보다 낮은 집단군에 비해 스마트폰 중독 성향이 낮다는 연구에서 자아탄력성은 중독성을 감소하는데 중요한 요인임을 알 수 있었다. 스마트폰 과의존 예방을 위해서는 사용자의 고유한 특성요인보다는 개인의 노력여부에 따라 변화가 있는 자아탄력성을 높이는 방법에 주목하였다(김혜진, 2014). 선행연구에 의하면 학령기의 발달에 있어서 스마트폰중독의 위험요인의 감소도 중요하지만, 보호요인을 높이는 문제를 해결하고 긍정적인 결과를 얻는데 효과적임을 밝혔다(손은경, 2015).

자아탄력성에 대한 연구결과에서와 같이 청소년의 스마트폰 중독 경향성을 감소시키는데 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 따라서 자아탄력성이 스마트폰의 의존성을 낮추는 부분으로 다문화 가정 청소년의 스마트폰 과의존을 예방하고 다문화가정 청소년의 삶속에 긍정적으로 발달 및 성장에 미치는 영향요인을 분석해 봄으로서 본 연구에서 스마트 과의존을 예방하고 극복해야 하는 차원에서 중요한 의미가 있다고 할 수 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 사회적 지지와 스마트폰 과의존

사회적 지지와 스마트폰 중독에 관한 선행연구에서 대부분 상관관계를 보면 대체로 대인관계가 완만하지 않거나 낮은 사회적 지지도는 청소년들의 인터넷 및 스마트폰 과의존에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 청소년의 인터넷 중독 모형 및 중독의 생태체계변인을 위한 연구자료에 의하면 인터넷 중독에 영향을 미치는 여러 요인이 있음을 알 수 있었다. 선행연구에서는 인터넷 중독에 직접적인 영향을 미치는 요인으로 가족지지, 또래지지, 교사지지 등 나타는 것을 보고하였다. 청소년 시기에 있어 사회에 적응력을 높이고 정서적, 신체적 발달에 영향을 끼쳐 청소년의 학교 중도탈락의 보호요인으로 작용하였다(김동환, 2014). 많은 선행연구에 의하면 사회적 지지는 학교생활적응과 사회적 관계를 형성하는데 영향력이 있는 것을 알 수 있었다. 특히 고위험중독집단 청소년을 대상으로 실시한 연구결과에 의하면 안전집단보다 사회적 불편감 및 고립감등이 많은 영향을 미침으로서 사회적 대인관계 및 성격 특성에 차이가 있음을 알 수 있었다. 청소년의 사회적응 및 발달과업에 있어서 사회적 지지는 중요한 보호 요인으로 청소년들의 정체혼란시기의 위기상황을 능동적으로 극복하고 내적성장하는데 중요한 요인임을 알 수 있었다.

이에 본 연구에서는 다문화가정 청소년들의 스마트폰 과의존의 영향에 있어서 사회적 지지요인으로 부모와 자녀관계와 학교생활관계를 매개요인으로서 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 한다. 선행연구에 의하면 사회적 지지가 청소년의 학업 및 학교생활과 밀접한 관련이 있어 대인관계 형성 및 사회적응에 큰 역할을 함으로서 그 중요성을 강조하고 있다. 이는 선행연구결과, 사회적 지지가 개인심리 및 사회적 심리요인에 부적응적인 심리요인을 낮추고 인터넷 및 스마트폰 중독과 영향관계를 가지고 있음을 알 수 있었다.

1) 부모와 자녀관계와 스마트폰 과의존

가족 및 부모의 지지에 관한 연구에서는 청소년시기에 사랑과 수용적 양육태도를 지닌 부모 및 가족의 지지를 통해 심리정서적 안정과 사회적응에 영향을 줌으로써 청소년의 정체혼란시기에 발달과업을 해결할 수 있는 필수적인 지지요인

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

임을 알 수 있다. 특히 선행연구에서는 어머니로부터 충분한 지지를 경험함 부모 및 가족지지가 학교생활적응에 미치는 요인으로 나타났다. 또한 가족지지는 청소년의 정서심리 및 사회를 적응하고 발달하는데 큰 영향을 미치는 긍정적인 자원으로 나타났다. 특히 아동 청소년시기에 가족 및 부모지지를 받은 청소년들이 상대적으로 지지가 적은 청소년들보다 자아강도 및 또래교우관계가 높은 것으로 나타났다. 다음 선행연구에 의하면 사회적지지 요인 중 가족지지나 또래지지 수준이 높을수록 스마트폰 중독에 영향을 미쳤다(양유희, 2014). 이러한 연구결과에 의하면 사회적 지지의 결핍 및 스트레스를 해소하기 위한 방편으로 인터넷 및 스마트폰에 집착하거나 다양한 대면관계에서 오는 친밀한 감정 및 정서보다 보이지 않는 온라인매체 지지에 대한 집착함으로서 스마트폰 과의존을 더욱 더 증가되는 결과라 볼 수 있다. 이에 선행연구에 의하면 아동청소년시기에 성장발달과정에서 가족 및 부모와 상호작용 및 긍정적인 관계형성을 함으로서 스마트폰 과의존적인 영향관계를 나타냄으로서 가족, 부모지지 및 학교생활적응에 긍정적인 영향관계에 있어서 매우 중요한 역할임을 알 수 있다. 요즘 다문화 가정증가로 인한 청소년들의 스마트폰 과의존에 대한 영향연구가 시급함에도 불구하고 이중문화에 대한 제도적, 언어적 장벽에 대한 대안매체로 활용이 되는 스마트폰 과의존은 우리 사회의 중요한 지지자원으로 연구가 시급함을 알 수 있었다.

2) 학교생활관계와 스마트폰 과의존

스마트폰 중독의 변인을 다양하게 접근한 선행연구에서는 교사나 학교생활적응이 높을수록 청소년시기에 스마트폰 중독이 낮아진다는 연구결과가 나타났고 스마트폰 중독에 빠지지 않도록 하는 요인관계를 나타났다. 한편 교우지지에 대한 선행연구에서는 인터넷 및 스마트폰 중독을 강화요인으로 또한 교우들간의 동조성이 높을수록 인터넷 및 스마트폰 중독성이 높은 것으로 나타났고, 서로 스마트폰을 사용하는 친구들끼리 더 가까워짐으로서 친구 및 교우관계를 강화하는데 영향요인으로 결과가 나타났다. 즉, 스마트폰 사용과 교우관계를 살펴보면 스마트폰 중독을 낮추는 요인도 있지만, 스마트폰 및 인터넷의 강화 즉 증가 시키는 요인으로도 보여주고 있음을 알 수 있었다. 또한 선행연구에 의하면 교우 및 친구지지와 인터넷 중독관계에서 교우관계가 완만하지 않을수록 인터넷 및 중독이

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

높아지는 결과가 나타났다.

청소년들의 소속감이 또래들에서부터 인정받지 않으면 또래 집단에 소속되지 않거나 소외나 거부, 고립 등의 현상들이 나타나게 되며 이는 다시 스마트 중독에 빠지게 되는 악순환을 일으키게 된다고 하였다(고재욱, 2013). 즉 친구들과의 않좋거나 친구들과의 대인관계가 원만하지 못한 학생들은 관계가 좋은 학생들보다 스마트폰 시간이 많아지게 되어 스마트폰 중독 가능성이 높아진다는 것이다.

스마트폰 중독에 있어서 부모, 친구, 교사의 사회적 지지는 영향을 주고받는 요인이 있음을 알 수 있었다. 즉 본 연구에서는 다문화가정 청소년들의 주의집중력과 공격성이 자아탄력성 및 사회적지지의 매개효과를 중심으로 스마트 과의존에 미치는데 영향요인을 미치는지에 대해 논의하고자 한다.

5. 선행연구의 평가

본 연구에서는 다문화가정 청소년들의 주의집중력, 공격성, 자아탄력성, 사회적지지등 각 변인들과 스마트폰 과의존에 대한 선행연구에 대한 평가를 4가지로 나누어 살펴보고자 한다.

첫째, 주의집중력과 스마트폰 과의존의 연구에서는 일상생활에 근접한 과도한 미디어 사용은 주의집중력 저하를 일으켜 스마트폰 과의존의 부정적인 요인으로 나타났다.

둘째, 선행연구에서는 공격성요인이 높은 청소년들 중 게임중독, 스마트폰 고위험군 등으로 노출될 가능성이 많으며 본 연구결과에 따라 정체성과업을 지닌 청소년들의 개인심리요인과 주변환경요인에 대해 관심을 가짐으로서 스마트폰 과의존에 대한 예방적 교육마련이 시급함을 알 수 있었다.

셋째, 자아탄력성과 스마트폰 과의존의 선행연구에서는 자아탄력성이 높은 집단이 인터넷 등 중독영향 있어, 발달과정에 있는 청소년들에게 자아탄력성을 높이는 다양한 보호요인에 대한 연구가 필요하다고 하였다. 더불어 본 연구 대상자인 이중문화, 언어를 가진 다문화가정 청소년들의 사회심리적 보호요인으로 자아탄력성을 높여 스마트폰 과의존의 예방 및 보호요인임을 알 수 있다.

넷째, 사회적지지인 부모나 교사, 친구지지 등 스마트폰 과의존의 많은 영향

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

을 미치는 것으로 나타났다. 특히 청소년시기인 학업 및 학교생활과 밀접한 교사 및 친구지지는 사회적응과 관련하여 대인관계에 영향이 있어 스마트폰 과의존을 낮추는 요인으로 나타났다. 하지만 대부분 선행연구 결과에서는 비 다문화 청소년들의 사회적지지요인이 스마트포폰 과의존에 유의미하게 한정적으로 나타났고 요즘 다문화시대에 접하고 있는 현재 사회의 다문화청소년들의 대한 사회적 지지요인에 대한 연구도 살펴볼 필요가 있다.

본 연구에서는 사회적 지지인 부모와 자녀관계와 학교생활관계로서 다문화 가정 청소년들의 스마트폰 과의존 예방을 위한 보호요인인 기초자료로 활용함으로서 그들의 삶의 질 향상에 도모하고자 한다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제3장 연구설계

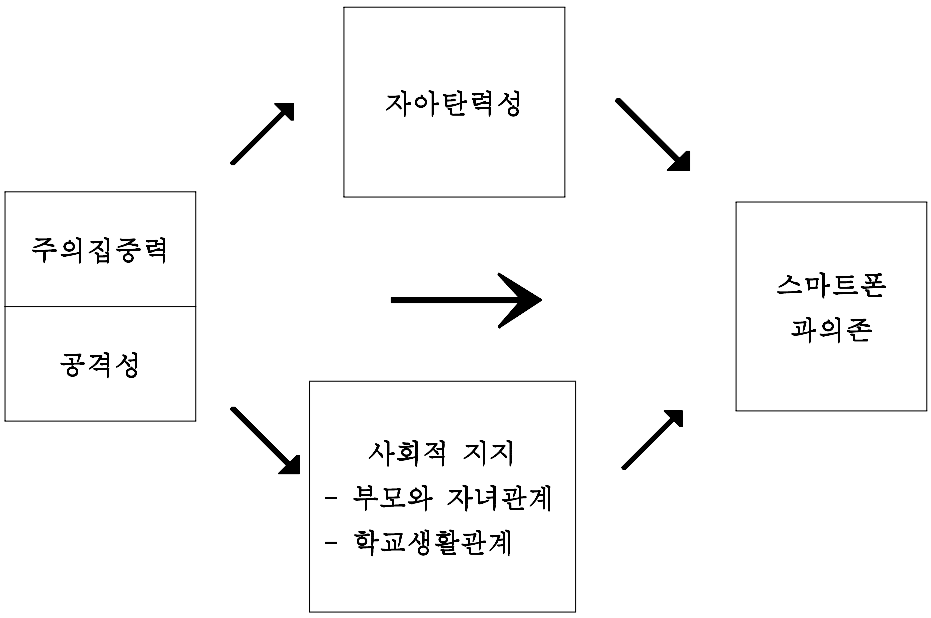
제1절 연구의 모형

본 연구는 주의집중력 및 공격성이 스마트폰 과의존의 관계에서 자아탄력성과 사회적지지의 매개효과에 대한 결과와 그에 따라 유의미한 차이를 분석해 함으로써, 정책적 시사점을 도출하는데 목적을 두고 있다. 연구를 위해 변수들을 다음과 같이 선정하였다. 독립변수로는 주의집중력과 공격성으로 선정하였다. 주의집중력과 공격성이 스마트폰 과의존으로 인한 어떠한 변화가 있으며, 또래집단 안에서의 따돌림 등의 결과가 나타날 경우에는 개인뿐만 아니라 가정, 사회에서도 부정적인 영향을 미쳤기 때문이다.

종속변수로서는 스마트폰 과의존을 선정하였다. 이는 최근 사회적으로 이유가 되고 있고 심각한 부적응현상을 야기하는 매체로서 부각되고 있으며 스마트폰중독으로 인한 개인적, 사회적인 따돌림 등이 나타나고 있기 때문이다. 매개변수로는 자아탄력성과 사회적 지지로 선정하였는데, 이는 두 변수에 따라 스마트폰 과의존적 영향이 차이가 있을 것으로 여겨졌기 때문이다. 사회적 지지의 매개변수의 하위요인으로는 부모와 자녀관계, 학교생활관계를 선정하였다.

위와 같이 변수들을 고려하여 변수들 관계를 그림으로 표시하면 <그림 3-1>과 같다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY



<그림 3-1> 연구모형

제2절 연구의 가설

본 연구는 다문화가정 청소년 등의 주의집중력 및 공격성이 스마트폰 과의존 원인에 자아탄력성과 사회적지지의 매개효과를 알아보기 위하여 연구문제를 설정하였다.

독립변수로는 주의집중력과 공격성은 신체적, 언어적 공격성 등 3개의 하위독립변수들로 구분하여 연구하였고, 매개변수로는 자아탄력성과 사회적지지의 하위요인으로 부모와 자녀의 관계와 학교생활관계를 설정하였으며, 그에 관한 가설은 다음과 같다.

가설 1. 다문화가정 청소년의 스마트폰 과의존은 개인적 특성에 따라 차이가 있을 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가설 2. 다문화가정 청소년의 주의집중력과 공격성은 스마트폰 과의존에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 2-1. 다문화가정 청소년의 주의집중력은 스마트폰 과의존에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 2-2 다문화가정 청소년의 공격성은 스마트폰 과의존에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 다문화가정 청소년의 주의집중력 및 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성은 매개효과를 가질 것이다.

가설 3-1. 다문화가정 청소년의 주의집중력과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성은 매개효과를 가질 것이다.

가설 3-2 다문화가정 청소년의 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성은 매개효과를 가질 것이다.

가설 4. 다문화가정 청소년의 주의집중력 및 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 사회적지지(부모와 자녀관계, 학교생활관계)는 매개효과를 가질 것이다.

가설 4-1 다문화가정 청소년의 주의집중력과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 부모와 자녀관계는 매개효과를 가질 것이다.

가설 4-2 다문화가정 청소년의 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 부모와 자녀관계는 매개효과를 가질 것이다.

가설 4-3 다문화가정 청소년의 주의집중력과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 학교생활관계는 매개효과를 가질 것이다.

가설 4-4 다문화가정 청소년의 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 학교생활관계는 매개효과를 가질 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제3절 변수 정의 및 측정

1. 변수의 정의

연구의 측정척도는 주의집중력 척도, 공격성 척도, 스마트폰 과의존 척도, 자아탄력성요인 척도, 부모와 자녀관계 척도, 학교생활관계 척도로 구성되어 있으며, 내용은 다음과 같다.

1) 스마트폰 과의존 척도

본 연구에서 다문화가정 청소년들의 스마트폰 과의존을 측정하기 위하여 한국정보화진흥원에서 개발한 인터넷 중독 척도와 스마트폰 중독 척도를 합하여 2016년도에 새로 개편한 것을 사용하였다. 이 척도는 청소년, 성인용으로 되어 있다. 본 연구에서는 DSM-Ⅴ에서 게임중독 장애를 준거로 청소년(10문항, 자기보고형)으로 설정하였으며, 조절실패, 현저성, 문제적 결과의 부분요소로 구성되어 있다. 각 문항은 Likert식 4점 척도로 '전혀 그렇지 않다' (1)에서 '매우 그렇다' (4)까지 구성되며, 스마트폰 과의존 척도의 결과에 따라서 점수별로 고위험, 잠재적 위험, 일반군으로 분류할 수 있으며 다음 신뢰도 <표 3-1>로 나타났다.

<표 3-1> 스마트폰 과의존 척도의 문항구성

하위영역	문항수	해당문항	Cronbach's α
조절실패	3	1, 2, 3	.833
현저성	3	4, 5, 6	.878
문제적 결과	4	7, 8, 9, 10	.766
전체	10		

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 주의집중력 척도

본 연구에서 사용한 주의집중력 척도 및 검사지는 이영호, 최정원이 개발 사용하였다(학지사, 2006). 주의집중력 척도는 10문항으로 구성되어 있으며 Likert식 4점 척도방식인 '그렇지 않다' (1)에서 '심하게 그렇다(4)' 까지로 구성되어 있다. 점수가 낮을수록 집중력이 높음을 의미한다.

본 연구에서는 주의집중력에 대한 <표 3-2>와 같이 문항구성 및 신뢰도와 같다.

<표 3-2> 주의집중력 척도의 문항구성

요인	문항수	문항번호	Cronbach's α계수
주의집중력	10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	
전체			.867

3) 공격성 척도

이 척도는 한국정보문화진흥원개발(2006)한 척도로서 전소영(2013)이 사용한 것이다. 언어적, 신체적, 간접적, 부정성의 4개요인 중 자주 나타나는 직접적인 형태의 신체적 공격성(5)과 언어적 공격성(5)을 수정하였다. 각 문항은 5점 Likert식 척도인 '전혀 그렇지 않다' (1점)에서 '항상 그렇다' (5점)로 구성되었으며, 점수가 낮을수록 공격성향이 약함을 의미한다.

공격성의 문항구성 및 공격성 하위요인 신뢰도는 <표 3-3>과 같이 나타났다.

<표 3-3> 공격성 척도의 문항구성

요인	문항	번호	Cronbach's α계수
신체적 공격성	5	1, 2, 3, 4, 5	.854
언어적 공격성	5	6, 7, 8, 9, 10	.815
전체	10		

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 자아 탄력성 척도

자아탄력성의 척도는 Block와 Kremen(1996)이 만들었고(ERS: Ego-Resiliency Scale), 김혜진(2014)이 사용한 것을 보완 수정하였다. 전체 14문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 Likert식 5점 척도가 '아니다'(1점), '매우 그렇다'(5점)로 구성되어 있다. 점수가 낮을수록 자아탄력성이 낮은 것을 나타낸다. 척도결과에서 Cronbach's α계수는 .694로 나타났다.

<표 3-4> 자아 탄력성 척도의 문항구성

요인	문항	문항번호	Cronbach's α계수
자아 탄력성	10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	
전체	10		.694

5) 사회적 지지 척도

(1) 부모와 자녀관계 - 최인재(2006)가 제작한 '한국형 부모-자녀관계 척도'를 사용하였다. 이 도구는 하위 요인으로 친밀 4문항, 헌신 3문항, 존경 2문항 및 엄격 1문항으로서 아버지와 자녀관계, 어머니와 자녀관계가 각각 10문항으로 내용은 동일하며 총 20문항이다. 각 문항은 '전혀 아니다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 Likert 5점 척도로 구성되어 있고, 하위문항(5,11,15번)들은 부정 문항이며 역 환산하였다. 본 도구 총점은 18점에서 42점 범위로 점수가 높을수록 부모와 자녀 관계에서 네 가지 하부요인들에 관계정도가 높음을 의미한다. 본 연구에서 도구 신뢰도는 Cronbach's α= .838 이었다.

본 연구에서는 단일요소로 구성하였다. 본 연구에서는 부모와 자녀 관계를 어머니와 자녀 관계로 한정해서 연구하기로 한다. 이유는 다문화가정 청소년 대상 대부분의 아이들이 어머니가 외국 출신 여성들로 어머니와 자녀 관계가 연구목적에 부합하기 때문이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

본 연구에서 <표 3-5> 도구 신뢰도는 Cronbach's α = .838 이었다.

<표 3-5> 부모와 자녀관계 척도의 문항구성

요인	문항	문항번호	Cronbach's α 계수
부모와 자녀관계 (어머니)	10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	
전체	10		.838

(2) 학교생활관계 - 유윤희(1994)와 임정순(1993)의 진단도구를 수정한 우선주(2005)는 초등학교을 대상으로 하는 학교생활적응 진단도구를 이용하였다. 이는 네 개의 하위영역인 교우 관계, 교사와 학생 관계, 학교 수업 및 학교 규칙 등으로 구성되어 있고, 각 영역별로 총 15문항이다. 각 문항은 Likert 5점 척도로 1점 '매우 그렇지 않다', 5점 '매우 그렇다' 까지 점수로 환산하였고, 다음 부정문항은 12,13,15번 문항은 역으로 환산하였다.

본 연구에서 <표 3-6>과 같이 문항으로 구성하였고 도구 신뢰도 Cronbach's α = . 213으로 나타났다.

<표 3-6> 학교생활관계 척도의 문항구성

요인	문항	문항번호	Cronbach's α 계수
학교생활관계	15	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15 부정문항 : 12, 13, 14,	
전체	15		.213

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 설문의 구성 및 측정

본 연구의 설문구성은 총 80문항으로, 스마트폰 과의존 10문항, 주의집중력 10문항, 공격성 10문항, 자아탄력성 10문항, 부모와 자녀관계 10문항, 학교생활 관계 15문항, 인구통계학적 요인 15문항으로 구성된다. 구성요인은 다음 <표 3-7>과 같다.

<표 3-7> 설문지 구성

구분	변 수	측정지표	설문항목	척도
독립변수	주의집중력	주의집중력산만도	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	4 Likert
	공격성	신체적 공격태도	1, 2, 3, 4, 5	5 Likert
		언어적 공격태도	6, 7, 8, 9, 10	5 Likert
종속변수	스마트폰 과의존	조절실패	1, 2, 3	4 Likert
		현저성	4, 5, 6	4 Likert
		문제적 결과	7, 8, 9, 10	4 Likert
매개변수	자아탄력성	자아탄력강도	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	5 Likert
	사회적지지	부모와 자녀관계	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	5 Likert
		학교생활관계	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	5 Likert
인구통계학적요인	성별 외국출신 부모님 외국출신 부모님 나라 부모님 한국어능력 부모대화시간 학교생활의 어려움 스마트폰 과의존		Ⅰ-1 Ⅰ-2 Ⅰ-3 Ⅰ-4 Ⅰ-5 Ⅰ-6 Ⅱ-1 1,2,3,4,5,6,7,8,9	5 Likert

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제4장 실증분석

제1절 자료수집 및 표본의 특성

1. 자료수집

본 연구에서는 광주광역시 고려인 마을 및 국제학교를 다니고 있는 다문화 가정 청소년과 광주·전남지역 내 지역아동센터를 이용 중인 중학생, 고등학생 200명을 대상으로 선정하여, 자아탄력성과 사회적지지의 매개효과를 중심으로 주의집중력, 공격성과 스마트폰 과의존에 미치는 영향을 조사하기 위하여 설문조사를 하였다.

본 조사는 2019년 12월 1일부터 12월 30까지 15일간 실시하였으며, 총 200부의 설문지를 배포하여 그중 일부는 형식에 맞지 않거나 일률적으로 답한 설문지 12부를 제외한 188부를 회수하여 통계분석을 위한 자료로 사용하였다.

2. 표본의 특성

표본에 대한 인구통계학적 통계를 분석에 의하면 다음<표 4-1>과 같다. 전체 청소년 198명 가운데 남학생이 102명(54%), 여학생이 86명(46%)로 여학생보다 상대적으로 남학생이 많은 비율을 차지하였다. 외국출신부모님 분포에서 있어서 아버지가 16명(8%), 어머니 46명(25%), 두 분 모두 외국인 124명(66%), 무응답2명(1%)으로 두분 모두 외국인부모가 가장 많이 분포하였고, 어머니만, 아버지만, 기타 순으로 나타났다. 외국출신 부모님의 나라 분포에서는 구소련 136명(72%), 베트남 20명(24%), 중국 28명(14%), 필리핀 4명(2%)으로 구소련 출신부모가 가장 많이 분포하였으며 베트남, 중국, 필리핀 순으로 나타났다. 부모님과의 대화시간으로의 분포에서는 거의 안한다 22명(11%), 하루에 한번씩 1시간 미만 30명(16%), 일주에 2-3회 1시간이상 20명(10%), 필요시 수시로 112명(59%), 무응답4명(2%)로 수시로 대화를 하는 편이 가장

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

많았다. 스마트폰 하루평균 사용시간은 1시간미만 2명(1%), 1시간이상 3시간 미만 32명(17%), 3시간이상 6시간미만 72명(38%), 6시간이상 12시간 이내 80명(42%), 무응답 2명(1%)로 6시간이상 12시간이내가 가장 높은 비율로 나타났다. 스마트폰 과의존에 인식유무에 대한 응답으로는 예 42명 (22%), 아니오 94명(50%), 모르겠다 46명(24%), 무응답 6명(3%)로 스마트폰 과의존의 인식을 아니오 라고 응답하는 분포가 많았다.

<표 4-1> 표본의 인구통계학적 특성

구분		인원	비율(%)
성별	남	102	54.3
	여	86	45.7
외국출신 부모님	아버지	16	8.5
	어머니	46	24.5
	두 분 모두	124	66.0
	무응답	2	1.1
외국출신 부모님 나라	구소련(러시아)	136	72.3
	베트남	20	10.6
	중국	28	14.9
	필리핀	4	2.1
부모와 대화시간	거의 안한다	22	11.7
	하루에 한번씩 1시간 미만	30	16.0
	일주에 2-3회 1시간 이상	20	10.6
	필요시 수시로	112	59.6
	무응답	4	2.1
하루평균 스마트폰 사용시간	1시간 미만	2	1.1
	1시간 이상-3시간 미만	32	17.0
	3시간 이상-6시간 미만	72	38.3
	6시간 이상-12시간 이내	80	42.6
	무응답	2	1.1
스마트폰사용료	2만원미만	12	6.4
	2-5만원미만	76	40.4
	5-10만원미만	72	38.3
	10만원이상	16	8.5
	무응답	12	6.4
스마트폰 사용하게 된 동기	최근유행이어서	16	4.4
	뉴스 등 각종정보들을 검색하기 위해	82	45.1
	업무, 학업에 도움이 되기 위해서	90	49.5
	주위사람들과 커뮤니케이션을 위해서	136	74.7
	친구들이 바꾸어서	18	9.9
	외톨이가 되는것 같아서	24	13.2

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

스마트폰 사용시 장소	학교	6	3.2
	본인 집	160	85.1
	길가는 중	6	3.2
	버스나 지하철	12	6.4
	기타	2	1.1
스마트폰 사용 기능	음성 통화	2	1.1
	문자메세지	74	39.8
	인터넷 정보검색	84	45.2
	음악청취 및 영화감상	70	37.6
	유튜브시청	78	41.9
	게임 및 취미오락기능	92	49.5
	카카오톡/페이스북 등	62	33.3
스마트폰 과의존 유무	예	82	33.3
	아니오	188	33.3
	모르겠다	92	24.5
	무응답	12	3.2

제2절 측정도구 검증

1. 타당도 분석

본 연구의 타당도를 확인하기 위하여 설문조사 측정항목에 대한 요인분석을 하였다. 항목들 간 요인분석은 상관관계가 있는 것끼리 묶어서 공통요인을 추출하는 방법으로, 측정 결과가 계획된 대로 정확하게 측정되었는지를 보는 방법이다. 측정 변수는 수정과정을 통하여 일부를 제거하였으며, 구성요인을 확인하기 위해 주성분 분석을 이용하였고, 요인별 회전 방법은 직각회전(Varimax rotation)방법을 이용하였다. 고유값은 요인에 관련된 표준화 분산을 나타내며, 1.0보다 적으면 의미가 없기에 1.0 이상 항목들을 분석하였다.

또한 요인분석 요인 적재치를 0.5 이하로 수치가 낮거나, 잘못 적재된 경우에는 문항을 제거하여 독립변수, 종속변수, 매개변수를 측정하고 결과를 종합해 보면 다음과 같다. 매개변수로는 자아탄력성, 사회적지지(부모와 자녀관계, 학교생활관계) 하위요소로서 타당도분석을 하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1) 공격성 요인분석

공격성에 대한 요인분석 결과는 다음과 같다. 공격성은 2개 요인으로 추출되었다. 추출된 요인은 2개의 하위요인인 신체적공격, 언어적공격이다. 이 중 공격성 3,5,7,10 은 부적절하게 적재되어 제거하였다.

신체적공격에서 3개 문항, 언어적공격에서 3개 문항을 추출하여 분석에 이용하였다. 또한 각 변수별 요인 값은 모두 .4 이상으로 나타났고, KMO는 .839, 근사카이제곱은 258.608 유의확률은 .000으로 타당성이 있는 측정도구로 판단된다.

<표 4-2> 공격성 요인분석

문항	요인분석	
	신체적공격	언어적공격
공격성4	**.895**	.191
공격성2	**.828**	.286
공격성1	**.754**	.427
공격성6	.310	**.824**
공격성8	.237	**.822**
공격성9	.252	**.784**
고유값	2.272	2.271
분산비율	37.862	37.845
누적값	37.862	75.707

2) 스마트폰과의존 요인분석

스마트폰 과의존에 대한 요인분석 결과는 다음과 같다.

스마트폰 과의존은 3개 요인으로 추출되었다. 추출된 요인은 3개의 하위요인인 조절실패, 현저성, 문제적 결과이다. 이 중 문항 4,7 은 부적절하게 적재되어 제거하였다. 조절실패에서 3개 문항, 현저성에서 2개 문항, 문제적 결과에서 3개 문항을 추출하여 분석에 이용하였다. 또한 각 변수별 요인 값은 모두 .4 이상으로 나타났고, KMO는 .796, 근사카이제곱은 402.364 유의확률은 .000으로 타당성이 있는 측정도구로 판단된다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-3> 스마트폰 과의존 요인분석

	요인분석		
	조절실패	문제적결과	현저성
스마트폰 과의존3	**.837**	.222	.159
스마트폰 과의존2	**.829**	.172	.370
스마트폰 과의존1	**.780**	−.203	.269
스마트폰 과의존8	.082	**.878**	.074
스마트폰 과의존9	−.023	**.851**	.280
스마트폰 과의존10	.461	**.546**	.408
스마트폰 과의존6	.335	.162	**.870**
스마트폰 과의존5	.327	.324	**.810**
고유값	2.435	2.044	1.899
분산비율	30.432	25.548	23.740
누적비율	30.432	55.980	79.720

3) 자아탄력성과 사회적 지지 요인분석

매개요인으로 자아탄력성 및 사회적 지지의 분석 결과는 다음과 같다. 각 사회적 지지요인은 2개 요인으로 추출되었다. 추출된 하위요인은 부모와 자녀관계와 학교생활관계로 나타났다. 각 문항 중 부적절하게 적재된 문항은 제거하였고 추출된 문항으로 분석에 이용하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-4> 자아탄력성과 사회적지지 요인분석

		요인분석				
		부모와 자녀관계 (어머니)	학교생활관계	자아탄력성	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	Cronbach의 알파
사회적지지	**부모와 자녀관계7_어머니**	.765	.013	.166	.794	.838
	부모와 자녀관계3_어머니	.759	.022	.117	.809	
	부모와 자녀관계9_어머니	.748	-.009	.181	.804	
	부모와 자녀관계10_어머니	.733	-.134	.139	.813	
	부모와 자녀관계4_어머니	.703	.175	.097	.814	
	부모와 자녀관계2_어머니	.680	.000	-.057	.830	
	학교생활관계 12_역코딩	-.190	-.758	.128	.188	0.213
	학교생활관계 15_역코딩	.270	-.668	.100	.219	
	학교생활관계6	.040	.622	.367	.282	
	학교생활관계8	.085	.598	.168	.212	
	학교생활관계4	.146	.594	.033	.211	
	학교생활관계 13_역코딩	.138	-.499	-.045	-.091[a]	
자아탄력성	**자아탄력성4**	.007	.057	.782	.602	0.694
	자아탄력성6	-.004	-.095	.736	.654	
	자아탄력성3	.178	.117	.649	.635	
	자아탄력성9	.462	.069	.524	.644	
	자아탄력성2	.214	.112	.451	.685	
고유값		3.661	2.459	2.351		
분산비율		21.537	14.466	13.829		
누적비율		21.537	36.003	49.832		

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 신뢰도 분석

연구의 주요 변수의 신뢰도를 분석하기 위해 Cronbach's α계 수를 산출하였고, α 계수가 0.6 이상이면 항목관계의 내적 일관성이 높고, 신뢰도가 높다고 판단한다. 본 연구의 요인별 α 계수를 살펴보았을 때 신체적공격 0.854, 언어적공격 0.815, 스마트폰조절실패 0.833, 현저성 0.878, 문제적결과 0.766, 자아탄력성 0.694, 부모와 자녀관계 0.838, 학교생활관계 0.213로 모든 변수와 구성요인 간의 α 계수가 0.6 이상으로 나타남으로써 학교생활관계를 제외한 본 연구의 변수에 대한 척도 신뢰도는 대체로 높은 것으로 판단되었다.

<표 4-5> 신뢰도 분석 결과

변수	구성요소	Cronbach's α	항목수
주의집중력		.867	10
공격성	신체적공격	.854	3
	언어적공격	.815	3
스마트폰과의존	조절실패	.833	3
	현저성	.878	2
	문제적결과	.766	3
자아탄력성		.694	10
사회적지지	부모와 자녀관계	.838	10
	학교생활관계	.213	15

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제3절 기술통계

1. 변수의 기술적 통계

본 연구에서는 주의집중력, 공격성의 2개 하위영역인 신체적공격, 언어적공격과 스마트폰 과의존의 하위요소인 조절실패, 현저성, 문제적결과와 자아탄력성, 사회적지지의 하위요소인 부모와 자녀관계, 학교생활관계 대한 기술적 통계 결과는 다음과 같다.

<표 4-6> 기술통계량 분석결과

구 분		N	최소값	최대값	평균	표준편차	분산
주의집중력	주의집중력	182	1.00	4.00	2.3833	.53518	.286
공격성	신체적공격	182	1.00	5.00	2.4615	1.12959	1.276
	언어적공격	182	1.00	4.67	2.5495	1.05336	1.110
	공격성전체	182	1.00	4.17	2.5055	.98145	.963
스마트폰 과의존	스마트폰 과의존 조절실패	182	1.00	4.00	2.2564	.64612	.417
	스마트폰 과의존현저성	182	1.00	4.00	1.9451	.75443	.569
	스마트폰 과의존문제적결과	182	1.00	4.00	2.3187	.93612	.876
	스마트폰 과의존전체	182	1.00	3.50	2.0014	.53893	.290
자아탄력성	자아탄력성	180	2.20	5.00	3.4459	.54775	.300
사회적지지	부모와 자녀관계(어머니)	172	1.70	5.00	3.8688	.65493	.429
	학교생활관계	182	2.07	4.60	3.3672	.43840	.192

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 변수의 특성별 차이분석

1) 개인 특성별 차이분석

성별에 따른 스마트폰 과의존의 영향을 검증하기 위해 독립표본 t-검정(Independent sample t-test)을 실시하고, 외국출신 부모님국적, 하루평균 스마트폰 사용시간, 부모와 대화시간에 따른 차이등과 스마트폰 과의존에 유의한 차이를 보이는지 일원배치분산분석(ANOVA)검증하고자 하였다. 성별에 따른 스마트폰 과의존은 전반적으로 남학생이 높은 것으로 나타나났지만, 남학생의 t 값이 .365, 유의확률 p=.718로 나타났다. 본 연구에서는 <표 4-7>과 같이 성별에 따른 차이는 유의미하지 않았다. 외국출신부모님 국적별로 스마트폰 과의존의 영향을 검증하기 위하여 일원배치분산분석(ANOVA)를 통하여 연구집단간의 유의미한 차이가 있는지 살펴보았다. 본 연구 <표 4-8>과 같이 유의확률 모두 0.05 이상으로 출신국적에 따른 영향은 없는 것으로 나타난다. 하루평균 스마트폰 사용시간 별로 스마트폰 과의존의 영향을 검증한 결과 일원배치분산분석(ANOVA)를 통하여 집단 간 유의미한 차이가 있는지 살펴본 결과 유의확률이 모두 사용시간에 따른 영향은 없는 것으로 나타난다. 하지만 부모와 대화시간 별로 스마트폰 과의존의 영향을 집단 간 유의미한 차이가 있는지 살펴보았다. 부모와의 대화시간과 스마트폰 과의존의 관계는 부모와의 대화시간이 많을수록 스마트폰 과의존은 덜한 것으로 나타난다. 다만 문제적결과를 제외한 나머지 항목은 유의확률이 0.05보다 커서 모두 통계적으로는 유의미하지 않는 것으로 나타난다.

<표 4-7> 성별에 따른 스마트폰 과의존 차이분석

변인		N	평균	표준편차	t	p
스마트폰 과의존 전체	남	98	2.0204	.53482	.362	.718
	여	84	1.9792	.54933		
스마트폰 과의존 조절실패	남	98	2.2381	.66667	-.291	.772
	여	84	2.2778	.62866		
스마트폰 과의존 현저성	남	98	2.0000	.78395	.749	.456
	여	84	1.8810	.72254		
스마트폰 과의존 문제적결과	남	98	2.3401	.95377	.235	.815
	여	84	2.2937	.92599		

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-8> 외국출신 부모님 국적에 따른 특성별 분석

		N	평균	표준편차	F값 유의확률	사후검증
스마트폰 과의존 전체	필리핀(a)	4	2.6875	.79550	1.445/.235	a>b,c,d c>b,d Scheffe 검증
	중국(b)	28	1.8571	.49239		
	베트남(c)	20	2.0250	.43221		
	구소련(d)	130	2.0077	.55105		
	전체	182	2.0014	.53893		
스마트폰 과의존 조절실패	필리핀(a)	4	2.5000	.70711	.509/.677	a>b,c,d b>c,d Scheffe 검증
	중국(b)	28	2.4286	.83132		
	베트남(c)	20	2.2333	.58899		
	구소련(d)	130	2.2154	.61642		
	전체	182	2.2564	.64612		
스마트폰 과의존 현저성	필리핀(a)	4	3.0000	.70711	2.550/.061	a>b,c,d d>b,c Scheffe 검증
	중국(b)	28	1.6429	.81874		
	베트남(c)	20	1.7500	.54006		
	구소련(d)	130	2.0077	.74211		
	전체	182	1.9451	.75443		
스마트폰 과의존 문제적결과	필리핀(a)	4	2.6667	.94281	.740/.531	a>b,c,d c>b,c Scheffe 검증
	중국(b)	28	2.0000	.85735		
	베트남(c)	20	2.4667	1.14612		
	구소련(d)	130	2.3538	.92398		
	전체	182	2.3187	.93612		

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-9> 하루평균 사용시간에 따른 특성별 분석

		N	평균	표준편차	F/유의확률	사후검증결과
스마트폰 과의존 전체	3시간미만 (a)	34	1.8162	.54686	1.470/.236	c>b,a b>a Scheffe 검증
	6시간미만 (b)	70	2.0000	.44453		
	6시간이상 (c)	78	2.0833	.60244		
	전체	182	2.0014	.53893		
스마트폰 과의존 조절실패	3시간미만 (a)	34	2.0588	.53014	1.309/.275	c>b,a b>a Scheffe 검증
	6시간미만 (b)	70	2.2381	.66456		
	6시간이상 (c)	78	2.3590	.66835		
	전체	182	2.2564	.64612		
스마트폰 과의존 현저성	3시간미만 (a)	34	1.7647	.70970	.899/.411	c>b,a b>a Scheffe 검증
	6시간미만 (b)	70	1.9143	.63577		
	6시간이상 (c)	78	2.0513	.86447		
	전체	182	1.9451	.75443		
스마트폰 과의존 문제적결과	3시간미만 (a)	34	2.2745	.85987	.024/.977	b>c,a c>a Scheffe 검증
	6시간미만 (b)	70	2.3333	1.00651		
	6시간이상 (c)	78	2.3248	.92555		
	전체	182	2.3187	.93612		

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-10> 부모와 대화시간에 따른 특성별 분석

구분	문항	N	평균	표준편차	F값/유의확률	사후검증결과
스마트폰 과의존 전체	거의 안한다 (a)	22	2.0227	.47703	1.276 / .288	b>c,a,d c>a,d Scheffe검증
	1시간 미만 (b)	30	2.2333	.60479		
	1시간 이상 (c)	18	2.0278	.67828		
	필요시 수시로 (d)	108	1.9259	.51253		
	전체	178	2.0000	.54486		
스마트폰 과의존 조절실패	거의 안한다 (a)	22	2.2121	.68755	2.341 / .079	b>a,c,d a>c,d Scheffe검증
	1시간 미만 (b)	30	2.6444	.70673		
	1시간 이상 (c)	18	2.1852	.66898		
	필요시 수시로 (d)	108	2.1605	.59608		
	전체	178	2.2509	.64800		
스마트폰 과의존 현저성	거의 안한다 (a)	22	2.0455	.56809	.542 /.655	b>c,a,d c>a,d Scheffe검증
	1시간 미만 (b)	30	2.1000	.89043		
	1시간 이상 (c)	18	2.0556	.95015		
	필요시 수시로 (d)	108	1.8611	.73598		
	전체	178	1.9438	.76291		
스마트폰 과의존 문제적결과	거의 안한다 (a)	22	2.8485	.86105	2.785 / .046	a>b,c,d b>c,d Scheffe검증
	1시간 미만 (b)	30	2.6889	1.08720		
	1시간 이상 (c)	18	2.2593	.86245		
	필요시 수시로 (d)	108	2.1358	.87958		
	전체	178	2.3296	.94079		

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 변수의 상관관계 분석

주요 변수 간의 연관 정도를 알아보기 위해 상관관계 분석을 하였다. 상관관계는 변수들 간 관계를 나타내는 것으로, 두 개의 변수에 있어 한 개의 변수가 변화함에 따라 또 다른 변수의 변화 방향과 강도정도를 나타내며, 상관관계분석은 측정변수 간의 관계 정도를 제시하고 변수 간에 어느 정도 연관성이 있는지 파악하는 방법이다. 상관관계는 0에서 ± 1로 나타나며, ± 1에 가까우면 상관관계는 높고, 0에 가까울수록 상관관계는 낮은 관계를 뜻한다.

본 연구에서는 주의집중력, 신체적공격, 언어적공격, 스마트폰과의존의 조절실패, 현저성, 문제적결과, 자아탄력성, 부모와 자녀관계, 학교생활관계 등 변수 간의 상관관계를 분석함으로서, 이번 연구의 모든 변수들의 상관관계가 밀접함을 알 수 있었다. <표 4-11>에 변수간 평가를 위해 변수들의 기술적 통계를 다음과 같이 실시하였다. 또한 <표 4-12>에 상관관계 분석을 살펴보면 스마트폰 과의존 문제적 결과와 언어적 공격이 r= .911로 가장 높은 상관관계를 나타냈고, 스마트폰 과의존 문제적 결과와 신체적 공격이 r= .906로 뒤를 이었다.

<표 4-11> 변수간 기술통계량 분석

구분		N	최소값	최대값	평균	표준편차	분산
주의집중력	주의집중력	182	1.00	4.00	2.3833	.53518	.286
공격성	신체적공격	182	1.00	5.00	2.4615	1.12959	1.276
	언어적공격	182	1.00	4.67	2.5495	1.05336	1.110
	공격성전체	182	1.00	4.17	2.5055	.98145	.963
스마트폰 과의존	스마트폰 과의존 조절실패	182	1.00	4.00	2.2564	.64612	.417
	스마트폰 과의존 현저성	182	1.00	4.00	1.9451	.75443	.569
	스마트폰 과의존 문제적결과	182	1.00	4.00	2.3187	.93612	.876
	스마트폰 과의존 전체	182	1.00	3.50	2.0014	.53893	.290
자아탄력성	자아탄력성	180	2.20	5.00	3.4459	.54775	.300
사회적 지지	부모와 자녀관계	86	1.70	5.00	3.8688	.65493	.429
	학교생활관계	91	2.07	4.60	3.3672	.43840	.192

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-12> 변수간의 상관관계

	주의 집중력	신체적 공격	언어적 공격	공격성 전체	스마트 폰과의 존조절 실패	스마트 폰과 의존 현저성	스마트 폰과 의존 문제적 결과	스마트 폰과 의존 전체	자아 탄력성	부모와 자녀 관계	학교 생활 관계
주의 집중력	1										
신체적 공격	.480**	1									
언어적 공격	.462**	.617**	1								
공격성 전체	.524**	**.906****	.891**	1							
스마트 폰과의 존조절 실패	.417**	.237*	.324**	.310**	1						
스마트 폰과의 존현저 성	.384**	.436**	.425**	.479**	.626**	1					
스마트 폰과의 존문제 적결과	.419**	.625**	**.911****	.843**	.310**	.442**	1				
스마트 폰과의 존전체	.456**	.424**	.425**	.472**	.821**	.868**	.461**	1			
자아 탄력성	-.410**	-.350**	-.293**	-.359**	-.299**	-.158	-.309**	-.318**	1		
부모와 자녀 관계	-.170	-.234*	-.184	-.234*	-.057	.058	-.143	-.062	.436**	1	
학교생 활관계	-.269**	-.353**	-.191	-.306**	-.116	-.124	-.207*	-.247*	.600**	.336**	1

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제4절 가설의 검증

1. 다문화가정 청소년의 특성별 차이분석

본 연구에서는 성별에 따른 스마트폰 과의존의 영향을 검증하기 위해 독립표본 t-검정(Independent sample t-test)을 실시하고, 외국출신 부모님국적, 하루평균 스마트폰 사용시간, 부모와 대화시간에 따른 차이등과 스마트폰 과의존에 유의한 차이를 보이는지 일원배치분산분석(ANOVA)검증하고자 하였다. 성별에 따른 스마트폰 과의존은 전반적으로 남학생이 높은 것으로 나타나났지만, 남학생의 t 값이 .365, 유의확률 p = .718로 나타났다.

본 연구에서는 <표 4-7>과 같이 성별에 따른 차이는 유의미하지 않았다. 외국출신부모님 국적별로 스마트폰 과의존의 영향을 검증함으로서 일원배치분산분석(ANOVA)시 집단 간 유의미한 차이가 나는지 살펴보았다.

본 연구 <표 4-8>과 같이 유의확률 모두 0.05 이상으로 출신국적에 따른 영향은 없는 것으로 나타난다. 하루평균 스마트폰 사용시간 별로 스마트폰 과의존의 영향을 검증한 결과 일원배치분산분석(ANOVA)를 통하여 집단간에 유의미한 차이분석을 살펴본 결과 유의확률이 모두 사용시간에 따른 영향은 없는 것으로 나타난다. 하지만 부모와 대화시간 별로 스마트폰 과의존의 영향을 집단 간 유의미한 차이가 있는지 살펴보았다. 부모와의 대화시간과 스마트폰 과의존의 관계는 부모와의 대화시간이 많을수록 스마트폰 과의존은 덜한 것으로 나타난다. 다만 문제적결과를 제외한 나머지 항목은 유의확률이 0.05보다 커서 모두 통계적으로는 유의미하지 않는 것으로 나타난다.

2. 주의집중력 및 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향

본 연구에서는 주의집중력이 스마트폰 과의존에 나타나는 영향을 검증을 위해 회귀분석을 하였다. 가설 1의 검정결과는 다음가 같다. 이번 단순회귀모형은 스마트폰 과의존전체(p=.000), 스마트폰 과의존 조절실패(p=.000)에서 유의미한 영향관계로 나타났다(p<.05). 회귀계수의 유의성 검증 결과, 주의집중력은

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

스마트폰 과의존 조절실패에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.05). 즉 주의집중력이 높을수록 산만함을 나타내고 스마트폰 과의존 조절실패도 쉽게 나타나는 것으로 판단되었다. 그러므로 주의집중력이 스마트폰 과의존에 유의미한 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

<표 4-13> 주의집중력이 스마트폰 과의존에 미치는 영향 분석

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	통계량
		B	표준오차	베타			
주의집중력	(상수)	.908	.232		3.913	.000	R제곱= .101 F값= 9.887 **p=.002**
	스마트폰과의존 전체	.459	.095	.456	4.829	.000	
	(상수)	1.055	.284		3.716	.000	R제곱= .089 F값= 8.618 **p=.004**
	스마트폰과의존 조절실패	.504	.116	.417	4.333	.000	
	(상수)	.655	.337		1.944	.055	R제곱= .025 F값= 2.240 p=.138
	스마트폰과의존 현저성	.541	.138	.384	3.924	.000	
	(상수)	.570	.411		1.387	.169	R제곱= .096 F값= 9.301 **p=.003**
	스마트폰과의존 문제적결과	.734	.168	.419	4.360	.000	

* p< 0.05, ** p< 0.01

본 연구에서는 공격성요소가 스마트폰 과의존에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 실시하였다. 그 결과 회귀모형은 스마트폰 과의존 전체와 현저성에서 유의한 것으로 나타났다(p<.05). 그리고 *VIF*가 10 미만으로 나타남으로써 독립변수 간 다중공선성도 문제가 없는 것으로 나타났다. 회귀계수의 유의성 검증 결과, 신체적공격, 언어적공격지수가 높을수록 스마트폰 과의존 현저성도 높게 나타나는 것으로 판단되었다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-14> 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향 분석

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
		B	표준 오차	베타			공차	VIF
스마트폰 과의존 전체	(상수)	1.350	.140		9.666	.000		
	신체적공격	.125	.057	.261	2.188	.031	.620	1.614
	언어적공격	.135	.061	.264	2.213	.030	.620	1.614
	R= .472, R제곱=.223, 수정된 R제곱=.205 F=12.632, p=.000, Durbin-Watson=1.789							
스마트폰 과의존 조절실패	(상수)	1.723	.180		9.599	.000		
	신체적공격	.034	.073	.060	.469	.641	.620	1.614
	언어적공격	.176	.078	.287	2.243	.027	.620	1.614
	R=.327, R제곱=.107, 수정된 R제곱=.087 F=5.283, p=.007, Durbin-Watson=2.065							
스마트폰 과의존 현저성	(상수)	1.023	.195		5.255	.000		
	신체적공격	.188	.079	.281	2.366	.020	.620	1.614
	언어적공격	.180	.085	.252	2.120	.037	.620	1.614
	R= .479, R제곱=.230, 수정된 R제곱=.212 F=13.128, **p=.000,** Durbin-Watson=1.646							
스마트폰 과의존 문제적 결과	(상수)	.205	.117		1.754	.083		
	신체적공격	.093	.048	.112	1.955	.054	.620	1.614
	언어적공격	.739	.051	.832	14.456	.000	.620	1.614
	R=.905, R제곱=.820, 수정된 R제곱=.815 F=199.795, **p=.000 ,** Durbin-Watson=1.757							

* p< 0.05, ** p< 0.01

자아탄력성이 스마트폰과의존에 영향이 미치는 지를 검증하기 위해 회귀분석을 하였다. 그 결과 회귀모형은 스마트폰과의존전체(p=.002), 조절실패(p=.004), 문제적결과(p=.003)에서 유의한 것으로 나타났다(p<.05). 회귀계수의 유의성

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

검증 결과, 자아탄력성은 스마트폰 과의존전체, 조절실패, 문제적결과에 유의한 부(−)의 영향관계로 스마트 과의존에 미치는 것으로 나타났다(p<.05). 즉 자아탄력성이 높을수록 스마트폰 과의존에 쉽게 빠지지 않는 것으로 판단되었다.

<표 4−15> 자아탄력성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향 분석

독립변수	종속변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	통계량
		B	표준오차	베타			
자아탄력성	(상수)	3.081	.348		8.841	.000	R제곱=.101 F값=9.887 P=.002
	스마트폰과의존 전체	−.314	.100	−.318	−3.144	.002	
	(상수)	3.470	.420		8.260	.000	R제곱=.089 F값=8.618 P=.004
	스마트폰과의존 조절실패	−.353	.120	−.299	−2.936	.004	
	(상수)	2.696	.509		5.301	.000	R제곱=.025 F값=2.240 P=.138
	스마트폰과의존 현저성	−.218	.146	−.158	−1.497	.138	
	(상수)	4.137	.606		6.826	.000	R제곱=.096 F값=9.301 P=.003
	스마트폰과의존 문제적결과	−.530	.174	−.309	−3.050	.003	

* p< 0.05, ** p< 0.01

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-16>과 같이 부모와 자녀관계가 스마트폰 과의존에 미치는 영향을 알아보기 위해 단순 회귀분석을 하였다. 그 결과 회귀모형은 모두 다 적합하지 않는 것으로 나타난다.

<표 4-16> 부모와 자녀 관계가 스마트폰 과의존에 미치는 영향분석(어머니)

독립변수	종속변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	통계량
		B	표준오차	베타			
부모와 자녀 관계 (어머니)	(상수)	2.179	.352		6.197	.000	R제곱=.004 F값=.329 P=.568
	스마트폰 과의존 전체	-.051	.090	-.062	-.574	.568	
	(상수)	2.474	.428		5.775	.000	R제곱=.003 F값=.277 P=.600
	스마트폰 과의존 조절실패	-.057	.109	-.057	-.526	.600	
	(상수)	1.655	.498		3.327	.001	R제곱=.003 F값=.288 P=.593
	스마트폰 과의존 현저성	.068	.127	.058	.537	.593	
	(상수)	3.102	.617		5.024	.000	R제곱=.020 F값=1.757 P=.189
	스마트폰 과의존 문제적결과	-.209	.157	-.143	-1.326	.189	

* p< 0.05, ** p< 0.01

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학교생활관계가 스마트폰 과의존에 유의미한 영향에 대해 검증하기 위해 단순 회귀분석한 결과 <표 4-17>과 같이 본 회귀모형은 스마트폰 과의존 전체(p=.018)와 스마트폰 과의존문제적결과(p=.050)에서 유의하게 나타난다. 학교생활관계가 좋을수록 스마트폰 과의존에 쉽게 빠지지 않는 것으로 나타났다.

<표 4-17> 학교생활관계가 스마트폰 과의존에 미치는 영향 분석

독립변수	종속변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	통계량
		B	표준오차	베타			
학교생활관계	(상수)	3.023	.429		7.051	.000	R제곱=.061 F값=5.775 **P=.018**
	스마트폰 과의존전체	-.303	.126	-.247	-2.403	.018	
	(상수)	2.834	.527		5.380	.000	R제곱=.014 F값=1.223 P=.272
	스마트폰 과의존 조절실패	-.172	.155	-.116	-1.106	.272	
	(상수)	2.665	.615		4.337	.000	R제곱=.015 F값=1.396 P=.240
	스마트폰 과의존 현저성	-.214	.181	-.124	-1.182	.240	
	(상수)	3.804	.752		5.058	.000	R제곱=.043 F값=3.965 **P=.050**
	스마트폰 과의존 문제적결과	-.441	.221	-.207	-1.991	.050	

* p< 0.05, ** p< 0.01

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 자아탄력성과 사회적 지지의 매개효과

1) 다문화가정 청소년의 주의집중력 및 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성의 매개효과

주의집중력 및 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성의 매개효과를 검증하기 위해서 다중회귀분석을 실시하였다. 매개효과는 4단계 방법을 통하여 검정이 이루어진다.

제 1단계는 독립변수가 매개변수에 나타나는 유의미한 관계이다. 회귀분석으로 변수 간에 나타나는 관계를 분석하고, 통계적으로 유의미한 영향관계가 있어야 한다. 제 2단계에서는 독립변수가 종속변수에 유의미한 영향관계가 있어야 한다. 단순 회귀분석으로 변수 간에 미치는 관계를 분석하고, 유의수준 하의 유의한 영향관계를 보여야 한다. 제 3단계는 독립변수와 매개변수의 관계에서 종속변수에 미치는 유의미한 영향이다. 다중 회귀분석으로 변수 간에 미치는 관계를 분석하고, 통계적 유의수준에서 유의미한 관계가 있어야 한다. 제4단계는 2단계 회귀분석에서 나온 결과와 독립변수의 회귀계수 값은 3단계에서 나온 독립변수의 회귀계수 값보다 커야 한다. 이와같은 결과가 나오게 된다면, 매개효과가 있다고 한다.

다음은 주의집중력 및 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성의 매개효과를 나타내는지 알아보기 위하여 분석을 실시하였다. 주의집중력과 스마트폰과의존 간의 관계에서 자아탄력성의 매개효과 분석 결과를 보면 <표 4-18>과 같다. 3단계 매개변수의 유의확률이 모두 0.05 이상으로 자아탄력성의 매개효과는 없는 것으로 나타난다.

<표 4-18> 주의집중력과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성의 매개효과

	검증단계	표준화계수 (베타)	t	유의 확률	R제곱
주의집중력→ 자아탄력성 →스마트폰 과의존전체	1단계	-.410	-4.212	.000	0.168
	2단계	.456	4.829	.000	0.208
	3단계(독립변수)	.430	4.242	.000	0.255
	3단계(매개변수)	-.142	-1.396	.166	

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

주의집중력→ 자아탄력성 →스마트폰과의존조절실패	1단계	−.410	−4.212	.000	0.168
	2단계	.417	4.333	.000	0.174
	3단계(독립변수)	.399	3.846	.000	0.222
	3단계(매개변수)	−.135	−1.305	.195	
주의집중력→ 자아탄력성 →스마트폰과의존현저성	1단계	−.410	−4.212	.000	0.168
	2단계	.402	4.113	.000	0.161
	3단계(독립변수)	.405	3.762	.000	0.161
	3단계(매개변수)	.008	.077	.939	
주의집중력→ 자아탄력성 →스마트폰과의존문제적결과	1단계	−.410	−4.212	.000	0.168
	2단계	.460	4.853	.000	0.211
	3단계(독립변수)	.400	3.876	.000	0.229
	3단계(매개변수)	−.145	−1.408	.163	

* p< 0.05, ** p< 0.01

공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성의 매개효과 분석 결과를 보면 <표 4−19>, <표 4−20>, <표 4−21>과 같다. 공격성전체와 스마트폰조절실패에서만 자아탄력성이 매개효과가 있는 것으로 나타난다(P〈0.05). 공격성전체와 스마트폰조절실패를 제외한 다른 요소들과 관계에서는 3단계 매개변수의 유의확률이 모두 0.05 이상으로 자아탄력성의 매개효과는 없는 것으로 나타난다. 신체적공격과 스마트폰 과의존과의 관계에서 유의확률이 모두 0.05 이상으로 자아탄력성은 매개효과가 없는 것으로 나타난다. 그러나 유의확률이 모두 0.05 이상으로 자아탄력성의 매개효과는 없는 것으로 나타난다. 특히 <표 4−21>과 같이 언어적공격과 스마트폰 과의존 간의 관계에 있어서, 스마트폰 과의존전체, 조절실패에서 자아탄력성은 부(−)의 매개역할을 한다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-19> 공격성이 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성의 매개효과

	검증단계	표준화 계수 (베타)	t	유의 확률	R제곱
공격성전체→ 자아탄력성→ 스마트폰과의존전체	1단계	-.359	-3.606	.001	0.129
	2단계	.471	5.006	.000	0.222
	3단계(독립변수)	.410	4.109	.000	0.247
	3단계(매개변수)	-.171	-1.714	.090	
공격성전체→ 자아탄력성→ 스마트폰조절실패	1단계	-.359	-3.606	.001	0.129
	2단계	.308	3.034	.003	0.095
	3단계(독립변수)	.230	2.156	.034	0.135
	3단계(매개변수)	-.216	-2.023	.046	
공격성전체→ 자아탄력성→ 스마트폰현저성	1단계	-.359	-3.606	.001	0.129
	2단계	.480	5.128	.000	0.230
	3단계(독립변수)	.486	4.819	.000	0.230
	3단계(매개변수)	.017	.166	.869	
공격성전체→ 자아탄력성→ 스마트폰문제적결과	1단계	-.359	-3.606	.001	0.129
	2단계	.843	14.694	.000	0.710
	3단계(독립변수)	.840	13.593	.000	0.710
	3단계(매개변수)	-.008	-.125	.901	

* p< 0.05, ** p< 0.01

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-20> 신체적공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성의 매개효과

	검증단계	표준화 계수 (베타)	t	유의 확률	R제곱
신체적공격→ 자아탄력성→ 스마트폰과의존전체	1단계	-.350	-3.502	.001	0.122
	2단계	.423	4.375	.000	0.179
	3단계(독립변수)	.355	3.493	.001	0.212
	3단계(매개변수)	-.194	-1.906	.060	
신체적공격→ 자아탄력성→ 스마트폰조절실패	1단계	-.350	-3.502	.001	0.122
	2단계	.234	2.262	.026	0.055
	3단계(독립변수)	.148	1.370	.174	0.108
	3단계(매개변수)	-.247	-2.285	.025	
신체적공격→ 자아탄력성→ 스마트폰현저성	1단계	-.350	-3.502	.001	0.122
	2단계	.437	4.553	.000	0.191
	3단계(독립변수)	.435	4.222	.000	0.191
	3단계(매개변수)	-.006	-.054	.957	
신체적공격→ 자아탄력성→ 스마트폰문제적결과	1단계	.625	7.558	.000	0.391
	2단계	.624	7.491	.000	0.389
	3단계(독립변수)	.588	6.624	.000	0.399
	3단계(매개변수)	-.104	-1.168	.246	

* p< 0.05, ** p< 0.01

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<표 4-21> 언어적공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성의 매개효과

	검증단계	표준화 계수 (베타)	t	유의 확률	R제곱
언어적공격→ 자아탄력성→ 스마트폰과의존전체	1단계	-.293	-2.880	**.005**	0.086
	2단계	.424	4.390	**.000**	0.180
	3단계(독립변수)	.362	3.654	**.000**	0.221
	3단계(매개변수)	-.212	-2.138	**.035**	
언어적공격→ 자아탄력성→ 스마트폰조절실패	1단계	-.293	-2.880	**.005**	0.086
	2단계	.322	3.191	**.002**	0.104
	3단계(독립변수)	.256	2.479	**.015**	0.149
	3단계(매개변수)	-.223	-2.160	**.034**	
언어적공격→ 자아탄력성→ 스마트폰현저성	1단계	-.293	-2.880	.005	0.086
	2단계	.425	4.409	.000	0.181
	3단계(독립변수)	.415	4.090	.000	0.182
	3단계(매개변수)	-.036	-.353	.725	
언어적공격→ 자아탄력성→ 스마트폰문제적결과	1단계	-.293	-2.880	.005	0.814
	2단계	.901	19.488	.000	0.812
	3단계(독립변수)	.887	18.336	.000	0.814
	3단계(매개변수)	-.049	-1.012	.314	

* p< 0.05, ** p< 0.01

2) 다문화가정 청소년의 주의집중력 및 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 사회적지지(부모와 자녀관계, 학교생활관계)의 매개효과

주의집중력 및 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 사회적지지(부모와 자녀관계, 학교생활관계)의 매개효과 분석 결과 모두 유의확률이 0.05이상으로 모두 매개효과가 없는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이와 같이 연구가설에 관한 연구결과를 요약하여 나타내면 <표 4-22>와 같다

<표 4-22> 연구가설 검증결과

가설	내용	결과
연구가설1	1. 다문화가정 청소년의 스마트폰 과의존은 개인별 특성에 따라 차이가 있을 것이다	일부 채택
연구가설2	2. 다문화가정 청소년의 주의집중력과 공격성은 스마트폰과의존에 유의한 영향을 미칠것이다	채택
	2-1. 다문화가정 청소년의 주의집중력은 스마트폰과의존에 유의한 영향을 미칠것이다	채택
	2-2. 다문화가정 청소년의 공격성은 스마트폰과의존에 유의한 영향을 미칠것이다	채택
연구가설3	3. 다문화가정 청소년의 주의집중력 및 공격성과 스마트폰과의존 간의 관계에서 자아탄력성은 매개효과를 가질 것이다.	일부 채택
	3-1. 다문화가정 청소년의 주의집중력과 스마트폰과의존 간의 관계에서 자아탄력성은 매개효과를 가질 것이다.	불채택
	3-2. 다문화가정 청소년의 공격성과 스마트폰과의존 간의 관계에서 자아탄력성은 매개효과를 가질 것이다.	일부 채택
연구가설4	4. 다문화가정 청소년의 주의집중력 및 공격성과 스마트폰과의존 간의 관계에서 사회적지지(부모와자녀관계, 학교생활관계)은 매개효과를 가질 것이다.	불채택
	4-1. 다문화가정 청소년의 주의집중력과 스마트폰과의존 간의 관계에서 사회적지지(부모와자녀관계, 학교생활관계)은 매개효과를 가질 것이다.	불채택
	4-2. 다문화가정 청소년의 공격성과 스마트폰과의존 간의 관계에서 사회적지지(부모와자녀관계, 학교생활관계)은 매개효과를 가질 것이다.	불채택

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제5절 분석결과의 논의

다문화가정 청소년들의 주의집중력 및 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향에서 자아탄력성, 사회적지지의 매개효과에 대하여 분석 하였다.

설문조사와 연구 분석결과가 다음과 같이 나타났다.

1. 특성별 차이 분석결과

통계학적 특성별 차이를 분석한 결과, 성별은 전반적으로 남학생이 스마트폰 과의존도가 높은 것으로 나타났고, 외국출신부모에 있어서 차이는 거의 나타나지 않았으나, 부모와의 대화시간과 스마트폰 과의존의 관계는 부모와의 대화시간이 많을수록 스마트폰 과의존은 덜한 것으로 나타났다. 이번 자료에 의하면 스마트폰 과의존에 미치는 영향에서 외국출신 부모 모두가 60%이상 많이 차지하였다. 이번 외국출신부모의 관계에서 스마트폰 과의존 관계에서도 유의미하지 않았지만 추후 외국근로자가정 내 중도입국청소년들의 특성을 파악하여 좀 더 스마트폰 과의존에 어떠한 부분이 영향을 미치는지 향후 연구해 보고자 한다.

또한 본 연구에 의하면 다문화가정 청소년들의 스마트폰 사용시간을 조사한 결과 하루 평균 6시간이상 사용함으로서 스마트폰 과의존도가 40%이상 등 많은 비율을 차지했다. 2019년 스마트폰 과의존 위험군 전체 청소년 비율대비 다문화가정 청소년들이 10%이상 높은 스마트폰 과의존 위험군인 것으로 나타났다. 이번 연구를 통하여 스마트사용시간과 스마트폰 과의존과의 차이분석은 나오지 않았지만 스마트폰을 과의존 하고 장기간 사용함에 있어서 스마트폰 사용으로 인한 시력저하, 허리, 통증 등 신체적 병리현상 뿐만 아니라 다문화가정 청소년들의 가족간 갈등우려가 될 수 있어 스마트폰 과의존 예방대책이 절실히 필요하다고 볼 수 있다.

주의집중력요인이 스마트폰 과의존에 미치는 분석결과, 주의집중력이 스마트폰 과의존의에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 많은 선행연구에 의하면 학업과 관련하여 학습태도와 습관을 기르는데 중요한 요인이라고 할 수 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

본 연구에서는 스마트폰 과의존전체(p=.000), 스마트폰 과의존 조절실패(p=.000)에서 유의한 것으로 나타났다(p<.05). 유의성 검증 결과, 주의집중력은 스마트폰 과의존 조절실패에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.05). 즉 주의집중력수치가 높을수록 산만함을 나타내고 스마트폰 과의존 조절실패도 쉽게 나타나는 것으로 판단되었다. 주의집중력이 스마트폰 과의존에 유의미한 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 그러므로 스마트폰 과의존의 하위요소인 조절실패, 현저성, 문제적 하위요소중 주의집중력 수치가 높을수록 스마트폰 조절실패에 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

공격성요인이 스마트폰 과의존을 신체적공격성, 언어적공격성의 2가지 하위요인으로 분류하여 분석한 결과, 스마트폰 과의존전체와 현저성에서 유의한 것으로 나타났다(p<.05). 그리고 *VIF*가 10 미만으로써 독립변수 간 다중공선성도 문제가 없는 것으로 나타났다. 본 유의성 검증 결과, 신체적공격, 언어적공격지수가 높을수록 스마트폰 과의존 현저성도 높게 나타나는 것으로 판단되었다. 즉, 언어적, 신체적공격성이 스마트폰 과의존의 하위요소인 현저성요소가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 스마트폰 과의존의 하위요소인 현저성은 정서적으로 취약한 청소년들에게 스마트폰 과의존으로 인한 충동성의 요인으로 공격성을 미칠 것을 알 수 있다.

자아탄력성요인 스마트폰 과의존도에 따른 집단적 차이 분석에서 모두 집단간 유의한 차이를 나타내었다. 분석한 결과 스마트폰 과의존전체(p=.002), 조절실패(p=.004), 문제적결과(p=.003)에서 유의한 것으로 나타났다(p<.05). 회귀계수의 유의성 검증 결과, 자아탄력성은 스마트폰 과의존전체, 조절실패, 문제적결과에 유의한 부(−)의 영향관계로 스마트폰 과의존에 미치는 것으로 나타났다(p<.05). 즉 자아탄력성이 높을수록 스마트폰 과의존에 쉽게 빠지지 않는 것으로 판단되었다. 이는 자아탄력성이 높을수록 스마트폰 과의존에 쉽게 영향이 미치지 않다는 것을 의미한다. 이는 스마트폰 과의존 예방에 있어서 중요한 요소로서 자야탄력성을 높이는 제도적 지원 및 프로그램개발이 필요하다.

사회적지지의 하위요인으로 부모와 자녀관계 및 학교생활관계를 스마프폰 과의존에 따른 영향을 분석한 결과 어머니와 자녀관계에서 유의미한 차이가 나타났으며, 학교생활관계와 스마트폰 과의존에서 유의미한 차이를 나타내었다. 특별히 스마트폰 과의존전체(p=.018)와 스마트폰 과의존 문제적결과(p=.050)

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

에서 유의하게 나타난다. 학교생활관계를 잘 적응할수록 스마트폰 과의존에 쉽게 빠지지 않는 것으로 나타났다. 부모와 자녀관계요인에서 스마트 폰과의존 영향 분석결과, 본 연구대상인 다문화가정 청소년의 가정유형을 보면 대부분 어머니가 외국출신인데 본 설문에서는 설문 60%이상 아버지와 어머니가 모두 외국출신(외국근로자 가정)으로 태어난 중도입국청소년이 많았다.

본 결과에서 부모와 대화시간에서 수시로 대화한다가 59%이상 차지함으로서 부모와 의사소통관계에서의 다양한 영향요인이 작용할 수 있을거라 추축해 본다. 선행연구 대부분 통상 다문화가정 즉 외국인 여성과 한국 남성이 결혼한 가정에 대한 학생이나 청소년에 관한 연구가 대부분이지만 외국근로자가정의 유형 중 중도입국청소년에 대한 다각적인 연구에 대해 매우 미흡하므로 추후 향후 연구가 필요하다고 생각한다.

학교생활에 더 많은 시간을 보내는 청소년시기인 만큼 학교생활관계와 스마트폰 과의존과의 영향이 많이 미치는 것을 알 수 있다. 학교생활관계에서 스마트폰 과의존을 완화할 수 있도록 스마트폰 과의존도가 덜하다는 것을 알 수 있다.

본 연구에서 다문화가정 청소년들의 스마트폰 사용목적 및 기능요인 응답으로 30%이상 유트브시청 15.7%가 가장 높게 나왔고 정보검색 및 메신저 등 다양한 미디어용도로 활용하고 있음을 알 수 있었다. 또한 비다문화가정 청소년과의 또래관계형성에서 중요한 매체로서 좀 더 다문화가정 청소년들의 취약한 교육적 매체활용 및 건전한 스마트폰사용인식 교육이 선행되어, 다문화가정 청소년들이 건강한 사회구성원으로 자랄 수 있도록 다양한 연구와 사회복지적 교육제도 마련이 필요하다고 생각한다.

2. 가설검증 결과

21세기 한국은 정보화 사회로의 진행에 따라 인터넷 및 스마트폰이 급속하게 보급되어 그 편리함과 함께 사회적 역기능적 현상들이 속출하고 있어 스마트폰 과몰입 및 과다사용에 따른 신체적, 정신적, 문제 뿐만 아닌 사회적 경제적 문제에 따른 스마트폰 중독에 대한 대책에 대한 요구가 늘고 있다. 이번 연구를 통해 다음과 같이 스마트폰 과의존에 연구결과를 제시하고자 한다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1) 주의집중력 및 공격성이 스마트폰과의존에 미치는 영향

첫째, 주의집중력이 스마트폰 과의존에 미치는 영향연구에서 스마트폰 과의존의 하위요소인 조절실패요인과 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구결과에 의하면 주의집중력은 스마트폰 과의존 조절실패에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($p<.05$). 즉 주의집중력이 높을수록 산만함을 나타내고 스마트폰 과의존 조절실패도 쉽게 나타나는 것으로 판단되었다. 주의집중력이 스마트폰 과의존에 유의미한 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 그러므로 스마트폰 과의존의 요소인 현저성, 조절실패, 문제적 요소 중 주의집중력수치가 높을수록 스마트폰조절실패에 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 이와같은 결과는 스마트폰 과의존은 집중력이 낮아지게 되는 주된 원인으로 알려져 있고 일상생활에서 접하는 스마트폰이 매우 자극적인 영향을 주기 때문으로 판단된다. 학습과 주의집중력과의 연구결과와 같이 지속적으로 형성되어야 하는 내재적 능력으로서 청소년의 과제수행과 학업성취에 영향을 주게 되며 학교적응과 더불어 사회환경의 적응에도 영향이 있음을 알 수 있다.

둘째, 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향연구를 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과 공격성요인이 스마트폰 과의존과의 영향관계에서 유의미한 것으로 나타났다. 공격성을 신체적공격성, 언어적공격성의 2가지 하위요인으로 분류하여 분석한 결과, 언어적, 신체적공격성이 스마트폰 과의존의 하위요소인 현저성 요소가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스마트폰 과의존의 하위요소인 현저성은 어떤 자극에 두드러지게 보이는 특징으로 정서적으로 취약한 청소년들에게 스마트폰과 의존으로 인한 충동성의 요인으로 공격성을 미치는 것을 알 수 있다.

아동이나 청소년들이 스마트폰을 과도하게 사용하면 공격성 및 주의력 결핍 등 심리정서적 무감각 등 다양한 문제를 일으켜 정서나 행동에 영향을 미치므로 스마트폰 중독문제에 대한 예방적 교육이 꼭 필요함을 알 수 있다. 더불어 스마트폰 과의존에 대한 교육 예방적 접근을 통하여 부정적 행동습관의 예방과 치료가 될 수 있음을 시사할 수 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 매개효과 검증결과

첫째, 주의집중력 및 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 자아탄력성의 매개효과를 연구분석한 결과 부분적으로 유의하게 나타났다. 스마트폰 과의존의 요인인 현저성, 조절실패, 문제적 결과와 주의집중력의 관계에서 자아탄력성을 매개요인으로 유의하게 나타났고, 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 공격성의 하위요소인 신체적, 언어적공격성요인 중 공격성전체와 언어적공격성에서 부분매개효과가 나타났다. 기존 선행연구에서는 자아탄력성이 높았을 때 어려운 문제를 적극적으로 해결하며, 어떤 상황에서도 문제를 해결할 수 있는 능력으로 스마트폰 중독 및 공격성을 감소시키는 중요한 개인 특성요인으로 연구되었다. 본 연구결과, 자아탄력성의 매개효과를 분석한 결과에서 공격성이 스마트폰 과의존 간의 관계에서 매개효과가 있었다, 즉 자아탄력성은 스마트과의존 및 공격적 성향을 좀더 낮추는 매개요인으로 나타나 중요한 시사점을 가질 수 있다. 따라서 스마트폰 과의존을 낮추는 요인으로 작용하는 자아탄력성은 다문화가정 청소년의 스마트폰 과의존을 예방하고 보호할 수 있는 내적인 보호요인이 되고 있음을 알 수 있다. 더 나아가 스마트폰 과의존을 예방하기 위해서는 다문화가정 청소년들의 특성을 반영한 개인고유의 특성을 기반한 자아탄력성을 높이는 다양한 지지와 도구로 이용되어야 한다고 하겠다.

둘째. 주의집중력 및 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 사회적지지의 하위요소인 부모와 자녀관계, 학교생활관계요인으로 매개효과를 분석한 결과 모두 유의하게 나타나지 않았다. 기존에 연구에서는 사회적지지 가운데 부모나 교우의 지지가 높을수록 스마트폰 중독이 낮아진다고 조사되었다. 또한 이런 스마트폰 과의존 요인척도 중 문제적 결과원인으로는 사회적 지지의 결핍을 해소하기 위한 것으로 오히려 인터넷이나 SNS등 온라인 지지를 더 친밀하게 느낌으로서 스마트폰 과의존도를 높이는 연구결과로 조사되었다. 특히 선행연구에서도 다문화가정 청소년들의 사회적 지지인 부모나 교사교우관계가 사회나 학교생활 등 문제행동을 감소시키는 요인으로 심리사회적 적응을 높이는 영향요인으로 나타났다.

본 연구에서 실시한 다문화가정 청소년들의 부모와 학교특성을 고려해 볼 때 좀더 다양한 매개 변수요인을 찾아 관련성에 대한 추후 보완연구가 되어져야 할 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제5장 결 론

제1절 연구결과 요약

다문화가정은 다른 민족이나 다른 문화적 배경의 사람들이 포함된 가정을 말하고, 그 가정에서 태어난 자녀이기 때문에 대부분 다문화가정 청소년들이 태어나면서부터 사회적, 문화적, 편견과 차별을 경험하기도 한다. 특히, 자아정체성이 확립되지 않은 어린 시기에 남들과 다른 외모, 언어의 미숙함 등으로 인하여 스트레스를 받게 되며 이는 이들 자녀에게 얼마간 고통을 안겨준다. 청소년기에 대한 방황으로 이어질 수도 있기 때문에 심각한 문제로 여겨진다. 이 경우 나홀로 성향이 강화되기도 하고 스마트폰 과의존으로 나타나기도 한다.

다문화가정의 청소년 대상으로 조사한 자료에 의하면 스마트폰 사용시간(6시간이상)을 사용함으로서 이번 다문화가정 청소년들이 스마트폰 과의존도가 43.7%로 나타났다. 이번 연구조사에 의해 다문화가정 청소년의 스마트폰 과의존의 위험군(하루 평균 6시간 이상 스마트폰 사용)비율이 13.5%p가 높은 43.7%으로 나타났다. 이는 다문화 가정에서 자란 청소년들의 스마트폰 과의존도가 더 높은 수치로 나타남으로서, 스마트폰 과의존의 원인과 그에 따른 문제점에 대한 제도적이고 근본적인 해결책이 절실히 필요함을 의미한다. 또한 다문화가정의 학생 스마트폰 하루 평균 스마트폰사용시간 조사에 따르면 하루 스마트폰에 의존하는 시간이 낮은 의존도인 1시간 미만이라는 응답은 1.1%, 1시간 이상-3시간 미만이라는 응답이 17.0%인 반면, 의존도가 다소 높은 3시간이상-6시간 미만 스마트폰을 의존하고 있다는 응답은 38.3%, 그리고 스마트폰 과의존 위험군에 해당하는 하루 6시간 이상 스마트폰을 사용한다는 응답이 43.7%나 됐다. 이는 하루평균 5시간 이상 스마트폰 과도한 사용은 학생들의 수면시간 및 스마트폰 과사용으로 인한 일상생활에 큰 지장을 줄 수 있기 때문이다.

본 조사 자료에 의하면 통상 둘중에 한쪽만 외국인인 다문화가정인데 비해 이번 다문화가정 청소년은 둘다 외국출신 다문화가정 청소년들이 60%이상 차지하였다. 이번 조사된 다문화가정 청소년 대상자 상당부분은 경제적으로 더 취약한

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

공단지역 및 지역아동센터 등에 거주하고 있는 경우가 많아 심리, 사회적으로 취약한 사회적, 교육적 대책마련이 시급하다고 볼수 있다. 그러나 선행연구의 대부분 비 다문화가정에 살고 있는 청소년을 대상으로 하고 있어 다문화가정의 청소년을 대상으로 하는 연구가 미흡해 이에 대한 대책마련이 부족하다. 앞으로 스마트폰과다 사용으로 인한 여러 문제점이 있는 것을 생각해 볼 때, 다문화가정 청소년의 스마트폰 과의존에 대한 연구가 절실히 필요하다하겠다. 또한 스마트폰 과의존에 영향을 미치는 연구 뿐 아니라, 과의존에 이르게 하는 원인을 찾아 이를 바꿀 수 있는 변화 등에 대한 새로운 시도가 필요해 보인다. 또 어떤 요인들이 긍정적으로 작용하는지를 연구함으로써 스마트폰 과의존 예방에 밑거름이 될 것으로 생각된다.

따라서 본 연구에서는 다문화 가정 청소년의 스마트폰 과의존의 요인을 주의집중력, 공격성으로 분류하여 각각 스마트폰 과의존에 미치는 영향을 자아탄력성, 사회적 지지의 매개효과에 관하여 분석함으로써 문헌연구로 연구모형을 구성하였으며, 이를 검증하기 위하여 광주광역시 소재 고려인마을 내 국제학교 다문화가정 청소년과 광주 · 전남지역 지역아동센터에 다니는 다문화가정 청소년, 중고등학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 회수한 설문지는 SPSS 23 프로그램을 사용하여 신뢰도, 타당도, 요인분석, 기술통계 분석, 변수의 차이분석, 상관관계분석을 하였으며, 가설검증을 위한 다중회귀분석, 위계적 다중회귀분석으로 분석결과를 도출하였고 요약하면 다음과 같다.

1. 개인 특성별 차이 분석결과

첫째, 다문화가정의 청소년 스마트폰 과의존 위험은 43.7%로 나타나 스마트폰 과의존 상태가 심각하며 남자가 여자보다 훨씬 높게 나타났다.

둘째, 외국출신부모에 있어서 차이는 거의 나타나지 않았으나, 남학생이 전반적으로 스마트폰 과의존도가 높은 것으로 나타났다. 이는 국내 사례와 비슷한 부분이다. 부모와의 대화시간과 스마트폰 과의존의 관계는 부모와의 대화시간이 많을수록 스마트폰 과의존은 덜한 것으로 나타났다. 또한 스마트폰 사용시간에 있어서 6시간이상 사용하는 학생들이 많은 비율을 차지함으로서 많은 학생들이

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

스마트폰의 나쁜 영향을 인식함에도 스스로가 절제하기 힘들기 때문에 가정, 학교 및 사회에서 학생들이 스마트폰에 과하게 노출되지 않도록 관심과 배려가 요구된다.

셋째, 주의집중력과 스마트폰 과의존에 따른 집단적 차이 분석결과 스마트폰 과의존 하위요소인 조절실패, 현저성, 문제적 결과등이 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 주의집중력이 높을수록 스마트폰 조절실패에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 주의집중력은 청소년시기에 지속적으로 형성되어져 가야하는 내적능력으로, 언어적, 문화적으로 취약한 다문화가정 청소년들의 과제수행과 학업성취에 직접적인 영향을 미치므로 주의집중력을 높이는 다양한 제도적 지원이 필요하다고 할 수 있다.

넷째, 공격성이 스마트폰 과의존과 많은 상관관계가 있음으로 나타났다. 공경성의 하위요소로 신체적공격성, 언어적공격성으로 분류하여 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 스마트폰 과의존의 하위요소인 정서적, 심리적으로 취약한 청소년들에게 충동성을 나타내는 요인으로 공격성을 미치는 것을 알 수 있다.

다섯째, 자아탄력성이 스마트폰 과의존에 따른 집단적 차이 분석에서 모두 집단간 유의한 차이를 나타내었다. 이는 자아탄력성은 스마트폰 과의존 예방에 있어서 조절능력이 꼭 필요한 요소로 자아탄력성을 높이는 다양한 교육프로그램 개발이 필요하다고 할 수 있다.

여섯째, 사회적지지요인과 스마트폰 과의존에 차이를 분석한 결과 학교생활관계에서 유의미한 차이가 나타났다. 사회적 지지의 하위요소로 부모와 자녀관계와 학교생활관계를 분류하여 차이를 분석한 결과, 부모와 자녀관계에서 유의하지 않았고 특히 학교생활관계가 스마트폰 과의존에 영향요인으로 작용하였다. 학교생활 적응시기인 청소년들에게 교사의 역할과 교우관계가 높을수록 스마트폰과 의존에 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 또한 본 연구에서 다문화가정 청소년들은 학교에서 학교생활관계에서 학생에 대한 영향력은 매우 높게 나왔다. 또한 일반가정보다 문화적, 제도적 지지가 취약한 다문화가정인 청소년들을 위한 학교에서 학교생활관계 개선 및 적응향상을 위한 다양한 연구와 프로그램 개발이 필요함을 시사함을 알 수 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 가설검증 결과

첫째, 다문화가정의 청소년들이 국내 청소년보다 44.7%나 더 스마트폰 과의존 위험군에 노출되어 있어 심각성을 드러내고 있다. 이는 국내 다문화가정의 청소년 들을 위한 사회화 구성시스템이 제대로 운영되고 있지 않아 사회화적응에 어려움 있다는 것을 의미하고 또한 사회 부적응을 일으킴으로서 사회적으로 어려움에 처할 가능성이 높다는 것을 말해준다.

둘째, 주의집중력이 스마트폰 과의존에 유의하게 영향을 미치는지 파악하기 위하여 단순회귀분석을 실시한 결과 주의집중력이 스마트폰 과의존의 하위요소인 조절실패요인과 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같이 스마트폰 과의존은 집중력을 못하게 하는 원인으로 알려져 있고 일상생활에서 유용한 스마트폰이 자극적인 도구로 제공되기 때문으로 판단된다.

주의집중력과 학습과의 관련성을 보면, 주의집중력은 지속적으로 형성되는 내적능력으로, 청소년들의 발달과업 및 학업성취에 직접적인 영향을 미치게 됨으로서 학교생활적응 및 사회 적응에도 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향연구를 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과 공격성요인이 스마트폰 과의존에 유의미한 영향관계로 나타났다. 공격성을 신체적공격성, 언어적공격성의 2가지 하위요인으로 분류하여 분석한 결과, 언어적, 신체적공격성이 스마트폰 과의존의 하위요소인 현저성 요소가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

아동이나 청소년시기에 공격성에 따른 적절한 조치와 행동태도수정이 이루어지지 않을시 성인기에 사회범죄등 문제행동이 높다는 점에서 공격성을 야기하는 스마트폰 사용에 대한 교육적 차원의 접근이 예방과 치료가 될 수 있음을 시사한다.

넷째, 자아탄력성을 매개요인으로 주의집중력 및 공격성과 스마트폰 과의존 간의 영향관계에서 매개효과를 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 주의집중력과 스마트폰 과의존과의 관계에서 스마트폰 과의존 하위요인인 현저성, 조절실패, 문제적 결과요인 등 간의 관계에서 자아탄력성의 매개효과를 검증한 결과 모두 유의하게 나타났다. 스마트폰 과의존과 공격성의 하위요소인 신체적, 언어적 공격성 관계에서 자아탄력성의 매개효과는 부분적으로 유의하게 나타났다. 즉. 자아탄력성은 스마트폰 과의존을 낮추는 매개요인으로 작용하고 있

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

으며, 공격성을 감소시키는 중요한 요인이 될 수 있음을 알 수 있다. 따라서 자아탄력성은 다문화가정 청소년의 스마트폰 과의존을 예방할 수 있는 내적인 요인이 될 수 있음을 알 수 있다. 많은 연구에서는 자아탄력성의 매개 효과를 통해 개인적, 환경적 자원에 따라 신체적, 심리적 부적응 관계성과 사회적응의 차이가 있다고 보았다. 이는 개인 및 가정이나 학교 등의 내·외적 보호요인의 중요성을 시사하며, 다문화가정 청소년들의 스마트폰 과의존 예방 및 대책방안을 시사한다.

다섯째, 스마트폰 과의존과 주의집중력 및 공격성 간의 관계에서 사회적지지의 하위요소인 부모와 자녀관계 및 학교생활관계를 매개변수로 하여 효과를 분석한 결과, 모두 유의하게 나타나지 않았다. 따라서 본 논문에서는 선행적 연구결과들을 참고하여 다문화가정 청소년의 개인별 특성을 반영한 매개요인 및 문화적, 환경적 요소를 반영한 다양한 매개요인을 찾아 스마트폰 과의존을 예방 및 교육할 수 있도록 향후 연구가 필요하다고 본다.

제2절 연구의 시사점

본 연구에서는 다문화가정 청소년들이 비 다문화가정의 청소년들보다 스마트폰 과의존 위험에 더 노출되어 있는지를 검증해보고, 더 심각하게 노출되어 있다면 그 원인이 인과관계가 뭔지에 대한 규명을 해 보았다. 또한 다문화가정 청소년의 주의집중력, 공격성이 스마트폰 과의존에 영향을 미치는 관계에서 자아탄력성 및 사회적 지지의 매개효과를 중심으로 고찰해봄으로써 스마트폰 과의존의 요인인 변인들을 규명하고자 하였다. 스마트폰 과의존에 대한 예방적, 실천적인 관점에서 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 다문화가정 청소년들이 다니는 학교 등 교육제도에 대한 적극적인 개입과 비 다문화가정 청소년 즉 또래친구와의 관계향상을 위한 개입활성화가 필요하다. 본 연구에서 다문화가정 청소년은 학교 내에서의 낙인 또는 비 다문화가정 청소년들의 이중문화에 대한 편견으로 또래관계 형성에 어려움을 경험하는 것으로 나타났다. 따라서 청소년시기에 중요한 또래관계 형성하는 과정에서 다문화가정 청소년들의 양육환경의 1차 기관인 가정과 학교 간의 적절한 개입방향이 필요하다. 이를 위해서는 먼저 다문화가정 청소년에 대한 부모와 교사를

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대상으로 다양한 가족에 대한 교육을 실시 할 필요성이 있으며, 이를 통해서 다문화가정 청소년의 편견 및 낙인 등에 대한 인식개선을 줄일 수 있다. 즉 다문화가정 청소년들과 비다문화가정 청소년에 대한 편견이 사라져 다문화가정 청소년의 친구 관계가 확대될 수 있을 것이다. 그 외에도 학교는 다문화가정 청소년과 같이 다른 환경 속에서 자란 청소년을 위하여 인식개선교육을 실행하거나 또래관계 문화를 개선하려는 노력이 필요하다.

둘째, 21세기 국제결혼증가로 인한 다문화가정 청소년들의 건강한 가정을 위한 가정환경 및 다양한 사회환경 지지체계 마련이 필요하다. 특히 다문화가정 청소년들의 건강한 사회구성원이 되기 위해 내적. 외적 보호요인을 찾을 수 있도록 많은 사회적 관심과 배려가 필요하다. 비 문화가정 청소년에 비해 다소 이중 문화로 인한 언어적, 문화적 취약성을 갖고 있어 학습과 발달과업을 잘 수행하는데 많은 어려움이 있다. 본 연구에서도 다문화가정 청소년의 주의집중력과 공격성, 자아탄력성 등의 요인이 스마트폰 과의존에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 즉 자아탄력성은 높은 자신감을 보여 긍정적인 자아상을 형성하고 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이중문화에 대한 수용태도가 좋을수록 자아탄력성과의 맥을 같이 한고 하였다. 또한, 공격성은 자아정체성혼란으로 인한 위기상황을 잘 극복하게 하는 보호요인으로 스마트폰 과의존을 예방할 수 있는 보호요인으로 다문화가정 청소년들에게 꼭 필요한 내 · 외적 보호요인이 필요함을 시사한다.

셋째, 스마트폰보급 증가로 인한 청소년 스마트폰 과의존도가 높아가고 있는 요즘 사회화문제로 대두되어 있어 스마트폰 과의존에 대한 예방교육 및 다문화가정 청소년들의 다양한 프로그램이 시급하다. 통계청(2018)자료에 의하면 쇼셜미디어 이용현황에서 청소년들 대부분 미디어컨텐츠 72.8%가 가장 많았고 TV나 영화다시보기 63.3%로 이용하고 있어 스마트폰이 없으면 불안증세가 나타나 심리적, 신체적 병리현상의 스마트과의존 위험도가 20.%이상 나타났다. 즉, 다문화가정 청소년의 스마트폰 과의존에 대한 예방교육 및 인식교육이 필요하고 다양한 프로그램개발을 통한 건전한 놀이문화를 위한 교육적 대책 마련이 시급하다. 연구 결과 다문화가정 청소년들이 과연 비 다문화가정의 청소년들보다 스마트폰 과의존 위험에 더 심각하게 노출되어 있고, 연구 전 예상보다 더 심각하다는 것이 확연히 드러났다. 드러난 문제점을 분석해 이에 대한 인과 관계를 규명해 이에 대한 대비를 해 가야 한다고 봤다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

제3절 향후 연구 방향

본 연구에서 다문화가정 청소년이 얼마나 스마트폰 과의존에 노출되어 있고, 주의집중력과 공격성이 스마트폰 과의존에 미치는 영향에서 자아탄력성과 사회적지지의 효과에 대하여 분석하였다. 연구결과 다음과 같은 향후 연구방향을 제안하고자 한다.

첫째. 이번 연구에서 조사대상을 임의적으로 선정되어 연구결과를 일반화하여 확대 해석하는데에는 다소 무리가 있을 수 있다. 이번 연구대상을 광주광역시 고려인마을 내 국제학교 및 광주·전남지역 지역아동센터에 다니는 중. 고등학교 학생들을 설정하여 연구하였는데 다문화가정 청소년대상 중 중도입국자녀청소년과 일반 다문화가정청소년들의 특성별 차이분석에 의한 스마트폰 과의존의 영향에 대해 후속연구가 보완되어져야 할 것이다. 또한 연구대상 범위를 좀 더 넓은 지역으로 확대하여 일반화하는데 다문화가정 학생 대상에 대해 좀 더 다양하게 연구할 필요가 있다. 또한 자기보고식 설문지로 되어있기 때문에, 실제자료와 다르게 축소되거나 과장되어 있을 수 있다. 따라서 종합적인 자료를 통하여 후속연구의 표본이 될 수 있는 연구를 해야 할 것이다.

둘째, 본 연구결과, 자아탄력성, 부모와 자녀관계, 학교생활관계 등 3개 매개요인으로 검증하고자 하였는데, 자아탄력성은 주의집중력 및 공격성과 스마트폰 과의존 간의 관계에서 매개효과가 있었다. 자아탄력성 및 사회적 지지 매개요인 이외에도 스마트폰 과의존에 대한 불안, 우울, 스트레스 대처능력등과 같은 개인내적요인과 같은 매개변수의 역할을 할 수 있기 때문에 각 매개 변수들 간의 연관에 대한 향후 연구가 보완되어야 할 것이다. 또한, 사회적지지 하위요인으로 부모와 자녀관계와 학교생활관계만 국한하지 않고 다문화가정 청소년들의 개인별 특성을 반영한 매개요인을 찾아 스마트폰 과의존으로부터 예방할 수 있도록 다양한 매개요인에 대한 후속연구가 필요하다.

셋째, 다문화가정의 학생 스마트폰 과의존 위험군은 향후 우리사회가 안아야 될 문제로 대두 될 수 있다. 다문화 가정의 확대가 예상되는 가운데서 이 문제는 더 우려되는 부분이다. 이는 6-7년 뒤 초등학교 취학 학생 중 다문화 가정의 학생 수가 10%에 육박할 것이라는 전망을 할 수 있는 부분이다. 이런 결혼양상 중 국제결혼 추세는 더 확대될 것으로 보여 10년 또는 20년 뒤 우리

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

사회에 다문화 가정의 확대는 이어질 것이고, 향후 다문화가정 사회를 대비해서라도 현재의 다문화 청소년들이 갖고 있는 심리적인 문제, 환경적인 문제를 적극 찾고 이를 개선해야 가야할 필요성이 있다. 다문화가정 청소년들이 사회구성원으로서 사회화와 성장에 관심을 가질 필요가 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

1. 국내문헌

강미영(2012) 초·중·고등학생의 인터넷중독과 휴대전화중독에 따른 공격성 차이, 나사렛대학교재활복지학 석사학위논문.

강혜령(2015) 고등학생의 스마트폰 중독이 학교생활적응에 미치는 영향 : 자아탄력성과 가족탄력성을 매개변수로, 조선대학교 대학원 석사학위논문.

고건영(2019) 뇌교육명상수련의 자기치유과정에 대한 질적연구, 국제뇌교육종합대학 석사논문.

고미영(1998) 아동과 청소년의 공격성에 관한 연구, 정신보건과사회사업, 6 51-75.

고영삼 · 신성만(2017) '인터넷 중독' 대체용어로서 '인터넷 과의존'의 개념 연구, 한국정보화진흥원.

구세희(2014) 스마트폰의 애착형성 요인과 중독 경향성에 관한 연구-자아탄력성의 조절효과 검증, 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

김동현 외(2013) 일부 대학생에서 스마트폰 중독과 주의력결핍과잉행동 장애와의 관련성, 17(1) 105-112, 한국모자보건학회지.

김동환(2014) 고등학생의 또래괴롭힘 피해 결험이 자살생각과 자해행동에 미치는 영향 : 절망감과 사회적지지의 조절효과, 위덕대학교 박사학위논문.

김동희(2013) 일반청소년의 스트레스 인지 관련 보호요인 분석 : 극복력, 부모양육행동, 학교생활 특성 중심으로, 스트레스연구, 21(1) 23-30.

김명숙(2001) 외현화 · 내현화 문제행동 아동의 정서성 및 조절에 관한 연구, 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.

김순호(2012) 학령기 아동의 공격성과 관련변인들 간의 관계 구조분석, 대구가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.

김은엽(2016) 스마트폰 중독이 우울증, 학습장애, 주의력결핍, 건강행태, 인식에 미치는 영향, 아주대학교대학원 박사학위논문.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김이례(2003 사회적지지와 고등학생의 학업자아개념과 시험불안관계, 연세대학교 석사학위논문.

김진영(2013) 초등학생의 스마트폰 중독이 학교적응유연성에 미치는 영향, 신라대학교 사회복지대학원 석사학위논문.

김택호(2004) 희망과 삶의 의미가 청소년의 탄력성에 미치는 영향, 한양대학교 대학원 박사학위논문.

김형지(2017) 스마트폰 이용과 중독과정에 관한 통합적 분석 : 중독의 재개념화를 중심으로, 고려대학교 대학원 석사학위논문.

김형태(2016) 대학생의 사회적 지지가 스마트폰 중독에 미치는영향 : 우울, 충동성, 불안을 매개로, 삼육대학교 대학원 박사학위논문.

김형근(2012) “인터넷 중독과 게임 과몰입, 명확한 규명 관계 위한연구 이어져야”, 게임동아, 6월 25일, game.donga.com/62456.

김혜성a(1998) 회복력(Resilience)개념개발 : 혼종모형의 적용, 한국간호과학회.

김혜수 · 배성만 · 현명호(2007) 휴대전화 중독 경향성 청소년의 심리, 사회, 환경적 특성: 공격성, 충동성, 우울 부모-자녀관계, 주의 집중문제를 중심으로 : 건강, 12(2) 383-393, 한국심리학회지.

김혜진(2014) 중학생의 생활 스트레스, 자아탄력성 및 삶에 대한 태도 간의 관계, 삼육대학교 대학원 석사학위논문.

남상아(2010) 다문화 가정 부모의 양육태도가 초기 청소년의 학교적응과 자아존중감에 미치는 영향, 목포대학교 목포대학원 석사학위논문.

노혜은(2017) 중학생이 지각한 부모-자녀 의사소통 및 자아탄력성이 스마트폰 중독경향성에 미치는 영향, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

단현주외(2015) 간호대생의 스마트폰 중독과 신체증상 및 정신건강, 21(3) 277-286, 간호행정학회지.

민봉식(2001) 주의집중 훈련이 발달장애아의 도형 채색 과제 해결 기능에 미치는 효과, 대구대학교 대학원 석사학위논문.

박남수 · 오하영(2016) 청소년의 스트레스와 스마트폰 이용이 학업에 미치는 영향과 부모 중재 효과, 16(9) 590-599, 한국콘텐츠학회.

박서현(2013) SMART시각집중프로그램이 초등학생의 주의집중력과 대인관계에 미치는 효과, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

박성희(2001) 분노조절 훈련 프로그램이 어린이의 공격성 감소에 미치는 효과, 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.

박소영(2015) 스마트미디어 사용실태 및 과다사용에 영향을 미치는 변인연구, 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.

박영태(2010) 미디어 위해성 중시 미디어교육이 청소년의 공격성에 미치는 효과, 동아대학교 대학원 석사학위논문.

박주란(2009) 청소년의 적응유연성과 역경지각 및 보호요인의 관계, 한서대학교 석사학위논문.

박현선(1998) 빈곤청소년의 학교적응유연성, 서울대학교 박사학위논문.

백가영(2006) 초등학생의 공격성 및 대인불안과 컴퓨터 게임중독과의 관계, 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

서은경(2013) 다문화가정 부부갈등과 자녀 사회적응의 관계 : 사회적 지지와 자아탄력성의 매개효과, 단국대학교 박사학위논문.

서창민, 이종훈, 최태영, 김지현, 신임희, 우정민(2012) 스마트폰중독 정도와 한국형 청소년 자기행동평가척도와의 상관성에대한 연구, 생물치료정신의학, 18(2) 223-230.

선다운외(2014) 뇌파분석에 의한 스마트폰과 집중력과의 상관성 연구, WISET 주니어과학시술 연구논문 발표집, 1 217-220.

선혁규(2014) 스마트폰 중독 학생들의 스포츠클럽 참여가 우울, 공격성 및 자아탄력성에 미치는 영향, 전남대학교 대학원 석사학위논문.

소영원(2006) 초등학생의 사회적지지와 스트레스 및 스트레스 대처와의 관계, 홍익대학교 박사학위논문.

손은경(2015) 초등학생의 스마트폰중독 위험성이 정신건강에 미치는 영향: 회복탄력성의 매개효과를 중심으로, 대구대학교 석사학위논문.

신정희(2010) 청소년의 탄력성이 학교생활 적응에 미치는 영향, 청주대학교 대학원 석사학위논문.

신성철 · 백석기 (2013) 청소년의 스마트폰 중독이 공격성에 미치는 영향, 위기관리이론과 실천, 9(11) 345-362.

신성철(2014) 초등학생의 스마트폰 중독이 학교생활적응과 공격성에 미치는 영향에 대한 적응유연성 조절효과, 아동교육, 23(1) 199-214.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

신하나(2018) 아동·청소년의 스마트폰 중독 수준에 영향을 미치는 예측요인 연구, 고려대학교 대학원 석사학위논문.

안은미(2007) 농어촌 국제결가정 자녀의 학교적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위논문.

양유희(2014) 울산광역시 중학생의 스마트폰 이용특성, 외로움, 가족기능, 사회적지지에 따른 스마트폰 중독성 연구, 울산대학교 석사학위논문.

엄옥연(2011) 청소년 인터넷 중독에 영향을 미치는 생태체계 요인에 관한 연구 : 우울과 자기통제력 중심으로 한영신학대학교 박사학위.

오선화, 하은혜(2014) 아동의 실행기능 및 ADHD 증상이 스마트폰중독에 미치는 영향, 17(1) 17-35, 한국놀이치료학회지.

오세은(2011) 주의집중력 향상 전략 프로그램이 주의력 결핍 우세형 ADHD 아동의 주의집중 및 학습태도에 미치는 영향, 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

오현숙(2002) 독일 FAIR의 한국표준화 연구에 의한 한국어판 입문서, 서울 : 중앙적성출판사.

유승숙(2014) 대학생의 스마트폰 중독 정도와 우울, 불안, 공격성의 관계 : 자기통제의 조절효과, 계명대학교 석사학위논문.

유전희(2005) 시설아동의 지각한 부모의 사회적지지가 아동의 사회적능력 및 학교적응에 미치는 영향, 숙명여자대학교 석사학위논문.

윤정남(2007) 스트레스대처 집단상담 프로그램이 초등학교 고학년의 공격성과 학교생활 적응력에 미치는 영향, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

이경희(2016) 스마트중독수준에 따른 청소년의 자아탄력성과 스트레스대처 방식의 차이, 한국교통대학교 교육대학원 상담심리학 석사학위논문.

이기영, 최성연, 신성철, 장성화(2008) 초등학생의 인터넷 중독이 초등학생의 학교적응 및 또래관계와 공격성에 미치는 영향에 대한 자아존중감의 조절효과, 5(4) 64-73, 미래청소년학회지.

이미희(2015) 한방음악치료가 스마트폰 중독 청소년의 주의집중력, 불안, 분노표현에 미치는 영향, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

이범석(2017) 중학생의 관계적 공격성, 공감능력 및 Cyverbulying의 구조적

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

관계연구: 스마트폰 일일 사용시간대별 다중집단 분석적용, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.

이송선(2000) 청소년의 컴퓨터 게임중독과 정서적 특성과의 관계-초등학교 5, 6학년과 중학교 2학년을 중심으로, 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.

이수정(2015) 최신 범죄 심리학(3판), 학지사.

이수현(2015) 초등학생의 생활스트레스가 스마트폰 중독에 미치는 영향 : 가족요인과 학교요인의 조절효과 중심으로, 조선대학교 정책대학원 석사학위논문.

이영주(2007) 다문화가정 청소년의 부모애착과 학교적응관계에서 문화적응스트레스의 매개효과, 전주대학교 석사학위논문.

이영희(2016) 양육태도, 또래애착, 자아탄력성과의 스마트폰 중독간 관계, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

이유선(1996) 사회적지지와 자기자각이 장애청소년의 학생생활 적응에 미치는 영향 : 서울시내 중학교 특수학급학생 중심으로, 숙명여자대학교 석사학위논문.

이인열(2012) 수형자의 성인애착과 심리적 탄력성과의 관계에서 희망의 매개효과, 고려대학교 대학원 석사학위논문.

이춘아(2001) 청소년의 또래공격과 피공격성, 전남대학교 대학원 박사학위논문.

이지연(2019) 초등학생의 기질과 스마트폰과의존관계에서 부모양육태도의 매개효과, 경남대학교 대학원 석사학위논문.

이현섭 외(2006) 아동발달심리, 서울: 학지사.

이홍 · 김은정 (2012) 청소년의 공격성 하위 유형에 따른 인지 및 정서 특성, 19(1) 227-250, 청소년학연구.

이훈(2016) 다문화가정 어머니의 양육스트레스가 스마트폰중독에 미치는 영향 : 사회적지지 조절효과, 청주대학교 사회복지행정대학원 석사학위.

임정소(2019) 다문화청소년이 지각한 사회적 지지가 학교생활적응에 미치는 영향 : 자아존중감과 성취동기의 매개효과, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

임지영(2016) 여중생의 스마트폰 중독과 관계적 공격성의 관계에서 자기애적 성향과 분열형 성격특성의 매개효과검증, 16(11) 199-210, 한국콘텐츠학회

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

논문지.

설동훈(2005) ‘한국다문화사회실태’,https://blog.naver.com/pka345/2043566837.

장근영(2010) 인터넷 중독의 이해, 61 20-25, 지역정보화지.

장성화(2010) 대안학교학생들이 인식하는 가족 건강성, 사회적지지, 자기효능감 및 학교 적응의 인과적 구조분석, 건국대학교 석사학위논문.

장여옥 · 조남옥(2014) 스마트폰 중독이 청소년 문제행동에 미치는 영향: 경기도 지역 청소년을 중심으로, 11(2) 137-156, 미래청소년학회지.

정경아(2016) 청소년의 우울, 불안, 충동성과 스마트폰 중독의 관계에서 자아탄력성과 사회적 지지의 조절효과, 숙명여자대학교 박사학위.

정경아 · 김봉환(2014) 고등학교 남학생의 자아탄력성이 스마트폰사용에 미치는 영향, 21(11) 55-74, 청소년학연구.

정란(2015) ADHD 경향 유무에 따른 스마트폰 중독 경향군의 주의력 및 정서처리 결함, 경북대학교 대학원 석사학위논문.

정승아(2005) 바라보기 명상 프로그램이 초등학생의 주의집중력향상에 미치는 효과, 창원대학교 대학원 석사학위논문.

정진환 · 이창식(2011) 농촌다문화가정 청소년의 사회적 거리감과 변인 : 농촌지도와 개발, 18(1) 73-99.

정하성 · 유룡(2007) 다문화가정청소년의 사회적응실태 및 사회적응 프로그램 개별방안, 한국청소년학평택대학교 한국청년학한국커뮤니티센터.

조규영 · 김윤희(2014) B시 고등학생의 스마트폰 중독에 영향을 미치는 요인, 수산해양교육연구, 26(1) 166-178.

조윤희(2009) 고등학생의 주의집중력이 학업성취도에 미치는 효과, 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.

조은숙(2018) 초등학생의 스마트과의존과 주의집중력 및 공격성의관계에서 : 자아탄력성의 매개효과, 가야대학교행정대학원 석사학위논문.

최수미(2014) 청소년의 우울이 공격성에 미치는 영향 : 스마트폰의존적 사용의 매개효과, 서울시립대학교 도시과학대학원 석사학위논문.

최 온(2013) 다문화가정 초등학생의 인터넷 게임중독위험에 영향을 미치는 요인, 전남대학교 대학원 석사학위논문.

최은심(2010) 차크라 얀트라 명상 프로그램이 초등학생의 주의집중력 향상에

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

미치는 효과, 창원대학교 교육대학원 석사학위논문.
최춘옥(2000) 주의집중력훈련프로그램이 주의력결핍 과잉행동아동의 주의집중과 충동성에 미치는 효과, 카톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
최희정(2010) 중학교의 학교 스트레스와 인터넷 중독 간의 관계에 대한 자아탄력성 및 부모 -자녀 의사소통의 조절 효과, 계명대학교 대학원 석사학위논문.
한미경(2015). 초등학생의 스마트폰 과다사용과 공격성 간의 관계에서 정서조절능력의 매개효과, 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
한선희 · 이승희(2010) 중학생의 휴대폰중독과 정서·행동문제 및관련 변인과의 관계에 대한 조사연구, 특수아동교육연구 12(3) 139-157.
황경혜 · 유양숙 · 조옥희(2012) 대학생의 스마트폰 중독 사용정도에 따른 상지통증, 불안, 우울 및 대인관계, 12(10) 365-375, 한국콘텐츠학회논문지.
황혜원(2013) 가족탄력성과 어머니의 심리적 복지감 및 양육행동이 저소득층 유아의 자아탄력성에 미치는 영향 : 일반가정 유아와 다문화가정 유아를 대상으로, 한국가족복지학, 27(3).
허성미(2016) 고등학생이 지각하는 교사권위, 교사애착 및 학교적응에 회복탄력성이 미치는 영향, 아주대학교 석사학위논문.

2. 외국문헌

Block, J. (2008) Issues for DSM-VI: Internet Addition, American Journal of Psychiatry, 165(3), 306-307.
Block, J. H. and Block, J.(1980) The role of ego-control and ego-resilience in the organization of behavior. The Minnesota Symposia on Child Psychology, 13, 39-101.
Block, J. and Kremen, A. M.(1996). IQ and ego-resilience: Conceptual and empirical connections and separateness. Journal of Personality & Social Psychology, 70, 349-362.
Dollard, J. and Miller, N. E.(1939). Personality and psychotherapy: An analysis in terms of learning, thinking and culture. New York:

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

McGraw-Hill.

Greason, P. B. and Cashwell, C. S.(2009). Mindfulness and counseling self-efficacy: The mediating role of attention and empathy. Journal of Educational psychology. 49(1), 2-19.

Sonuga-Barke, E. J. S. Houlberg, K. and Hall, M.(1994). When is "impulsiveness" not impulsive? the case of hyperactive children's cognitive style. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 35(7), 1247-1300.

3. 기타문헌

통계청, 2019, "스마트폰중독", "청소년 통계자료" http://www.kostat.go.kr

여성가족부, 2018. "다문화가정 청소년실태조사", http://www.mogef.go.kr/

무지개청소년센터, 2018, "중도입국자녀", blog.daum.net

네이버백과사전, 2018, http://terms.naver.com

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

<부 록>

설 문 지

여러분 안녕하십니까?

이 설문지는 다문화가정 청소년 여러분의 스마트폰 과의존이 주의집중력 및 공격성의 관계에 어떠한 영향이 있는가를 파악하기 위한 것입니다.

여러분의 소중한 시간을 내어 본 설문지는 여러분들이 평소 생각을 알아보기 위한 것과 중독예방을 위한 연구 자료로만 사용 될 것입니다.

모든 질문에는 맞고 틀리는 답이 없으니 솔직하고 성실하게 자신의 상황과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 V 표 해주시면 됩니다.

귀한 시간 내 주셔서 감사합니다.

2019. 12.

조선대학교 정책대학원

전 숙 화

◎ 다음은 여러분의 학년과 나의 환경 대한 질문입니다. 해당되는 부분에 표시해 주시기 바랍니다.

1. 나의 성별은 무엇입니까?

① 남 ② 여

2. 부모님 중 어느 쪽이 외국출신입니까?

① 아버지 ② 어머니 ③ 두 분 모두

3. 외국인 부모님은 어느 나라에서 오셨나요? (해당 번호를 빈칸에 기입하세요.)

① 필리핀 ② 중국 ③ 베트남

④ 몽골 ⑤ 우즈베키스탄 ⑥ 기타( )

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 외국인 부모님의 한국어 능력은?

구분	전혀 못한다	못하는 편이다	보통이다	조금 잘한다	매우 잘한다
말하기	①	②	③	④	⑤
쓰기	①	②	③	④	⑤
읽기	①	②	③	④	⑤

5. 나는 하루에 부모와 대화시간 중 하루에 몇 번 몇 시간됩니까?
('평일+주말' 의 사용시간÷7)

① 거의 안한다 (단답형위주) ② 하루에 한번씩 1시간 미만
③ 일주에 2-3회 1시간이상 ④ 필요시 수시로

6. 나는 친구들과 학교에서 생활하는데 가장 큰 어려움은 무엇입니까?(중복체크가능)

① 친구들이 공부를 못한다고 나를 놀리는 것
② 친구들이 외모에 대해 놀리는 것
③ 친한 친구가 없는 것
④ 친구들이 따돌리는 것
⑤ 친구들이 때리거나 욕하는 것
⑥ 친구들이 나를 믿어주지 않는 것
⑦ 한국어를 잘 못한다고 놀리는 것
⑧ 별 어려움이 없다
⑨ 기타(내용:)

◎ 본인의 스마트폰 사용에 대한 질문입니다 .해당하는 곳에 √표시하여 주세요.

1. 소지하고 계시는 본이 일반 핸드폰(2G)인가요? 스마트폰 종류입니까?

① 일반 2G 핸드폰 ② 스마트폰 3G, LTE, 4G 등

2. 친구들(타인)과 대화하는 중 스마트폰을 사용합니까?

① 자주(2-1번 문항으로) ② 보통(2-1번 문항으로)
③ 전혀하지 않는다(3번 문항으로)

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 본인이 스마트폰 사용을 하다 넘어지거나 부딪치는 등 다칠 번한 적이 있습니까?

①예 ② 아니오 ③ 다칠 뻔했다

4. 최근 2주간 하루 평균 연속으로 스마트폰 사용 시간은? ('평일+주말' 의 사용시간÷7)

① 1시간 미만 ② 1시간 이상 ~ 3시간 미만

③ 3시간 이상 ~ 6시간미만 ④ 6시간이상 ~ 12시간이내

5. 최근 1개월간 스마트폰을 가장 많이 사용한 장소는?

① 학교 ② 본인 집 ③ 길가는 중 ④ 버스나 지하철 ⑤ 기타

6. 한 달 평균 스마트폰 사용료는(단말기 할부금 포함) 얼마입니까?

① 2만원 미만 ② 2~5만원 미만 ③ 5~10만원 미만 ④ 10만원이상

7. 스마트폰을 사용하게 된 동기는 무엇입니까? (중복체크가능)

① 최근 유행이어서 ② 뉴스 등 각종 정보들을 바로 검색하기 위해서

③ 업무 및 학업에 도움이 되어서 ④ 주변 사람들과의 커뮤니케이션을 위해서

⑤ 친구들이 바꾸어서 ⑥ 외톨이가 되는 거 같아서

8. 다음 중 스마트폰에서 가장 많이 사용하는 기능은 무엇인가요? (중복체크가능)

① 음성통화 ② 문자 메시지 ③ 인터넷 정보검색 ④ 음악청취 및 영화 감상

⑤ 유투브시청 ⑥ 게임 등 취미오락 기능

⑦ 카카오톡/페이스북 등 SNS(Social Network Service)

9. 본인은 스마트폰 과의존(중독)이라고 생각하십니까?

① 예 ② 아니오 ③ 모르겠다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 다음 문항들을 읽고 일상생활 속에서 어머니/아버지에게 느꼈던 여러분의 경험이나 생각에 관한 것입니다. 각 문항을 잘 읽고 해당하는 칸에 V표시 해주시기 바랍니다.

문항		나의 아버지는					나의 어머니는				
		전혀 그렇지 않다	거의그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나를 위해 고생하시는 아버지/어머니를 보면 미안하고 안쓰러운 마음이 든다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2	아버지/어머니는 나의 작은 것 하나도 챙기시는 자상한 분이시다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3	아버지/어머니는 나의 고민을 잘 들어 주시고 이해해주신다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4	아버지/어머니는 나를 가장 잘 아는 친한 친 구 같은 분이시다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5	아버지/어머니는 권위적이셔서 대하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6	아버지/어머니는 나에 대해 헌신적이다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7	아버지/어머니는 나의 응석을 잘 받아 주셔서 편안한 마음이 든다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8	나를 위해 끝없이 희생하시는 아버지/어머니의 모습을 보면 측은한 마음이 든다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9	아버지/어머니는 힘들거나 어려운 일이 있어도 언제나 모범적인 모습을 보여주신다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10	나는 나의 아버지/어머니가 자랑스럽다.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 다음 문항들은 “내가 내 자신을 어떻게 생각 하는가” 에 대한 질문입니다. 각 문항을 잘 읽고 해당하는 칸에 V표시 해주시기 바랍니다.

문항		전혀 그렇지 않다	거의그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 친구들을 너그럽게 대한다	①	②	③	④	⑤
2	나는 당황하더라도 빨리 안정을 되찾는다	①	②	③	④	⑤
3	나는 남들에게 좋은 인상을 심어주는 편이다	①	②	③	④	⑤
4	나를 매우 활기찬 사람이라고 생각한다	①	②	③	④	⑤
5	나는 늘 가던 길보다 새로운 길을 좋아 한다	①	②	③	④	⑤
6	나는 내 주변 사람들이 대부분 좋은 사람들이라고 생각 한다	①	②	③	④	⑤
7	나는 신중하게 생각해보고서 행동에 옮기는 편이다	①	②	③	④	⑤
8	나는 새롭고 색다른 일을 하는 것을 좋아 한다	①	②	③	④	⑤
9	나의 일상생활은 흥미로운 것들로 가득하다	①	②	③	④	⑤
10	나는 누군가에게 화가 나도 곧 풀어 버린다	①	②	③	④	⑤

Ⅲ 다음 문항은 여러분의 학교생활에 대해서 어떻게 생각하고 느끼는가에 관한 것입니다. 각 문항을 잘 읽고 해당하는 칸에 V표시 해주시기 바랍니다.

문항		전혀 그렇지 않다	거의그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 선생님과 자유로이 대화를 나눌 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2	학교에서 반 친구들과 잘 어울려 생활한다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 수업시간에 하고 싶은 말을 자유롭게 발표한다.	①	②	③	④	⑤
4	내 마음속에 비밀을 선생님에게 이야기하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
5	학교에서 터놓고 이야기할 친구가 많다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 학교생활 중에서 수업시간이 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
7	학습문제를 친구들과 이야기할 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 학교의 시설물을 소중히 사용한다.	①	②	③	④	⑤
9	우리학교에는 존경할 선생님 한 분 이상 계신다.	①	②	③	④	⑤
10	내가 어려울 때 나를 도와 줄 친구가 많다.	①	②	③	④	⑤
11	수업시간에 배우는 것들은 흥미 있는 것들이 많다.	①	②	③	④	⑤
12	선생님은 내가 자주 질문하는 것을 좋아하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 다른 학교로 전학 갔으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
14	나를 이해하고 인정해주는 선생님이 한분이상 계신다.	①	②	③	④	⑤
15	학교에서 가끔 나를 괴롭히는 친구가 있다.	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 다음 문제를 읽고 자신에게 가장 가까운 것을 골라 솔직하게 답해 주세요.

문항	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그 다	매우 그렇다
1	차분하지 못하고 활동이 많다	①	②	③	④
2	쉽게 흥분한다	①	②	③	④
3	주의집중 시간이 짧다	①	②	③	④
4	계획한 일을 끝내지 못한다	①	②	③	④
5	안절부절 못한다	①	②	③	④
6	주변에서 나는 소리에 쉽게 주의가 분산 된다	①	②	③	④
7	하고 싶은 일이 있으면 미루지 못 한다	①	②	③	④
8	수업 시간에 딴 생각을 한다	①	②	③	④
9	책상에 앉아 있어도 집중하는 시간이 짧다	①	②	③	④
10	내 방은 정리가 안 되어 있다	①	②	③	④

Ⅴ. 다음 문항들은 여러분의 스마트폰 사용에 관한 질문입니다.
현재 자신과 가장 일치하다고 생각되는 곳에 V 표시해 주시기 바랍니다.

문항	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1	스마트폰 이용시간을 줄이려 할 때 마다 실패한다	①	②	③	④
2	스마트폰 이용시간을 조절 하는 것이 어렵다	①	②	③	④
3	적절한 스마트폰 이용시간을 지키는 것이 어렵다	①	②	③	④
4	스마트폰이 옆에 있으면 다른 일에 집중하기 어렵다	①	②	③	④
5	스마트폰 생각이 머리에서 떠나지 않는다	①	②	③	④
6	스마트폰을 이용하고 싶은 충동을 강하게 느낀다	①	②	③	④
7	스마트폰 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다	①	②	③	④
8	스마트폰 이용 때문에 가족과 심하게 다툰 적이 있다	①	②	③	④
9	스마트폰 이용 때문에 친구 혹은 동료, 사회적 관계에서 심한 갈등을 경험한 적이 있다	①	②	③	④
10	스마트폰 때문에 업무(학업)수행에 어려움이 있다	①	②	③	④

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 다음 문항들은 여러분의 기분에 관한 질문입니다.

현재 자신과 가장 일치하다고 생각되는 곳에 V 표시해 주시기 바랍니다.

문항	항목	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 화가 났을 때, 가끔 문을 “쾅” 닫는다	①	②	③	④	⑤
2	나는 화가 났을 때는 가끔 책상을 내리 친다	①	②	③	④	⑤
3	나를 해치는 사람에게 앙갚음을 한다	①	②	③	④	⑤
4	나는 너무 화가 나면 주위에 있는 물건을 집어 던져 부숴버린다	①	②	③	④	⑤
5	내가 손해 보았다고 생각되는 일은 꼭 복수해야 속이 풀린다	①	②	③	④	⑤
6	공격을 받아야 마땅한 사람은 여러 사람 앞에서 비난해야 속이 시원하다	①	②	③	④	⑤
7	나는 누군가에게 화가 났을 때는 침묵으로 그 사람을 대하는 편이다	①	②	③	④	⑤
8	나는 모르는 사이에 다른 사람과 곧 잘 다투는 일이 있다	①	②	③	④	⑤
9	내 의견에 반대되는 의견을 반박(잘못된 것을 공격하여 말함)해 버리는 편이다	①	②	③	④	⑤
10	남을 비판하는 이야기는 신이 나서 듣는다	①	②	③	④	⑤

지금까지 설문해 주셔서 감사합니다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

러시아어

Социальный опрос

No.

Здравствуй те ?

Этот социальный опроз проводится для того, чтобы проанализировать какое влияние зависимость от смартфона оказывает на агрессивное поведение и внимание подростков, которые иммигрировали в Южную Корею.

.Этот опрос, на которое вы выделяете свое драгоценное время , проводится, чтобы понять ваши мысли в обыденное время и будет использоваться только в целях лечения от смартфонной зависимости .

На каждый вопрос не существует правильного или неправельного ответа, поставте галочку возле того пункта, который будет более близок к происходящей ситуации. Спасибо вам за ваше время.

2019. 12

Униаверситет Чосон

Чин Сук Хва

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

◎ Следующие вопросы о вашем образовании и общей информации. Поставте рядом галочку.

1. Пол ?

① М ②Ж

2. Кто из моих родителей иностранец ?

① Папа ② Мама ③ Оба родителя

3. Из какой страны приехали ваши родители?
(В скобки напишите подходящую цифру.)

① Филиппины ② Китай ③ Вьетнам
④ Монголия ⑤ Узюекистан ⑥ Другая страна ( )

4. Насколько хорошо ваши родители говорят на корей ском языке?

	Вообще не могут	Не очень умеют	Средне	Неплохо	Очень хорошо
Говорить	①	②	③	④	⑤
Писать	①	②	③	④	⑤
Читать	①	②	③	④	⑤

5. Сколько в день раз я говорю с родителями?
(Время ‘будних +выходные ’÷7)

① Практически не говорю (Формальные, короткие ответы)
② Раз в день до часу
③ В неделю 2-3раза больше 1часа
④ Часто при любой потребности

6. Что мне дается тяжелее всего в общении со школьными друзьями ?
(Повторение возможно)

① Одноклассники с меня смеются, что я плохо учусь
② Одноклассники смеются с моей внешности
③ Нет близких друзей
④ Из меня делают изгоя
⑤ Одноклассники меня обзывают или бьют

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

⑥ Одноклассники мне не доверяют
⑦ Одноклассники смеются с того, что я плохо говорю по корей ски
⑧ Никаких трудностей нет
⑨ Другое (Содержание :)

◎ Вопросы об использовании смартфона вами.
Поставте галочку возле подходящего места.

1. Вы пользуй тесь обычным телефоном (2G)?
Какой вид вашего смартфона ?
① Обычный телефон 2G ② Смартфон 3G, LTE, 4G

2. Как часто вы пользуетесь телефоном во время разговора с ближним?
① Часто
② Средне
③ Вообще не пользуюсь

3. Бывало ли, что когда вы падали или чуть не травмировались из-за пользования смартфоном при ходьбе?
① Да ② Нет ③ Чуть не травмировался

4. Сколько часов подряд в среднем вы пользовались смартфоном последние две недели? (Время 'будних дней +время выходных' ÷7)
① Меньше одного часа
② Больше одного часа , но меньше трех часов
③ Больше трех часов, но меньше шести
④ Больше шести часов , но меньше двенадцати

5. Последний месяц в каком месте вы чаще всего пользовались смартфоном?
① В школе ② Дома ③ По дороге на улице
④ В автобусе или метро ⑤ Другое место

6. Сколько в месяц вы платите за телефон?
① 2 До 10 000 вон ② От 20 000 до 50 000 вон
③ От 50 000 до 100 000 вон ④ Больше 100 000 вон.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

7. Почему вы пользуетесь смартфоном ? (Повторение возможно)

① Это модно
② Смотрю новости и узнаю информацию
③ Помогает в учебе и работе
④ Для общения с людьми
⑤ Друзья тоже пользуются
⑥ Не хочу быть белой вороной

8. Чем вы чаще всего пользуетесь ? (Повторение возможно)

① Музыка
② Сообщение
③ Поиск информации в интернете
④ Музыка и фильмы
⑤ Ютуб
⑥ Игры и разные развлечения
⑦ Какао/Фей сбук SNS(SocialNetwork Service)

9. Считаете ли вы себя зависимыми от смартфона ?

① Да ② Нет ③ Не знаю.

Ⅰ. Прочитай те и поставте галочку там, где больше будет совпадать с тем, о чем вы думали или что переживали относительно своих родителей .

		Мой отец					Моя мать				
		Точно нет	Больше нет, чем да	Средне	Да	Всегда Да	Точно нет	Больше нет, чем да	Средне	Да	Всегда да
1	Мне неудобно и больно, когда смотрю как родители за меня трудно работают	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2	Родители снобжают меня абсолютно всем, что мне нужно	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3	Родители хорошо меня выслушивают	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4	Родители мне как лучшие друзья	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5	С родителями тяжело говорить.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

6	Родители очень формальны ко мне.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7	Родители принимают меня таким каким я есть и с ними мне спокой но	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8	Мне тепло на душе, когда вижу как родители обеспечивают меня	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9	Родители в трудностях всегда показывают пример	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10	Я горжусь своими родителями	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Ⅱ. Прочитайте и поставте галочку там, где больше будет совпадать с тем, что вы думаете о себе.

		Точно нет	Нет	Не уверен	Да	Конечно да
1	Я легко прощаю	①	②	③	④	⑤
2	При любой панике я легко нахожу выход	①	②	③	④	⑤
3	Я оставляю хорошее воспоминание о себе	①	②	③	④	⑤
4	Я думаю, я очень активный человек	①	②	③	④	⑤
5	Я люблю больше ходить новыми, чем старыми путями	①	②	③	④	⑤
6	Люди в основном думают, что я хороший человек	①	②	③	④	⑤
7	Я сначала хорошо думаю, потом дей ствую	①	②	③	④	⑤
8	Мне нравится делать что-то новое, необычное	①	②	③	④	⑤
9	Моя жизнь полна чем-то интересным	①	②	③	④	⑤
10	Я быстро отхожу от гнева	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. Прочитайте и поставте галочку там, где больше будет совпадать с тем, что ты думаешь о своей школьной жизни

		Точно нет	Нет	Не знаю	Да	Конечно да
1	Я легко могу поговорить с учителем.	①	②	③	④	⑤
2	Я хорошо общаюсь со своими одноклассниками.	①	②	③	④	⑤
3	Я легко отвечаю на уроке возле доски	①	②	③	④	⑤
4	Я хочу делиться секретами с учителем.	①	②	③	④	⑤
5	У меня много друзей в школе с кем я говорб по душам.	①	②	③	④	⑤
6	В школе самое веселое и интересное-это уроки.	①	②	③	④	⑤
7	Я часто говорю с одноклассниками по урокам	①	②	③	④	⑤
8	Я бережен к школьному инвентарю	①	②	③	④	⑤
9	В нашей школе больше одного уважаемого мной учителя.	①	②	③	④	⑤
10	У меня много друзей , которые помогут мне в трудности.	①	②	③	④	⑤
11	На уроке много интересного можно узнать.	①	②	③	④	⑤
12	Учителю не нравится то, что я часто задаю вопросы	①	②	③	④	⑤
13	Я хочу перей ти в другую школу.	①	②	③	④	⑤
14	Есть больше одного учителя, котрый меня понимает	①	②	③	④	⑤
15	Бывает в школе надо мной издеваются.	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. Прочитай те и выберете самое подходящее к вам.

		Точно нет	Нет	Да	Конечно да
1	Я не спокой ный и люблю активность	①	②	③	④
2	Легко завожусь	①	②	③	④
3	Время на сконцентрированность мало	①	②	③	④
4	Я до конца не делаю то, что планирую	①	②	③	④
5	Я не чувствую себя спокой но	①	②	③	④
6	Я легко теряю концентрацию, когда слышу резкие звуки	①	②	③	④
7	Я не могу оставить на потом то, что очень хочу	①	②	③	④
8	Я думаю всегда о другом во время уроков	①	②	③	④
9	Даже за партой я не могу сконцентрироваться	①	②	③	④
10	В моей комнате всегда беспорядок	①	②	③	④

Ⅴ. Прочитай те и поставте галочку там, где больше будет совпадать с тем, о как вы пользуетесь с вашим смартфоном.

		Точно нет	Нет	Да	Конечно да
1	У меня не получается сократить время пользования телефоном	①	②	③	④
2	Мне тяжело управлять временем пользования телефоном	①	②	③	④
3	Мне тяжело выдерживать умеренное время использования телефона	①	②	③	④
4	Когда телефон рядом, мне тяжело думать о другом	①	②	③	④
5	Телефон не выходит из моих мыслей	①	②	③	④
6	Я чувствую огромное желание пользоваться телефоном	①	②	③	④
7	Из-за телефона у меня бывало становилось здоровье хуже	①	②	③	④
8	Из-за телефона я сильно ругался дома с родными	①	②	③	④
9	Из-за телефона у меня были проблемы в обществе	①	②	③	④
10	Из-за телефона мне тяжело учиться (работать)	①	②	③	④

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

VI. Прочитай те и поставте галочку там, где больше будет совпадать с тем, о что вы можете сказать о своем настроении.

		Точно нет	Почти нет	Нет	Да	Конечно да
1	Я хлопаю дверьми, когда злюсь	①	②	③	④	⑤
2	Я иногда бью по столу, когда злюсь	①	②	③	④	⑤
3	Я всегда мщу тому, кто делает мне плохо	①	②	③	④	⑤
4	Когда я злюсь, я все начнию кидать	①	②	③	④	⑤
5	Я не успокаиваюсь, пока не отомщу, если думаю, что понес ущерб	①	②	③	④	⑤
6	Я успокаиваюсь тогда, когда выскажу все что думаю о тех, кто это заслуживает	①	②	③	④	⑤
7	Когда я злюсь, я молчу	①	②	③	④	⑤
8	Я часто ссорюсь, сам не осознавая того	①	②	③	④	⑤
9	Я отвечаю грубо тем, кто говорит что-то против моего мнения	①	②	③	④	⑤
10	Мне очень нравится слушать, когда осуждают других	①	②	③	④	⑤

Спасибо, что ответили на все вопросы

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

중국어

问 卷

大家好

该调查问卷是为了了解多文化家庭青少年对智能手机的过度依赖

对注意力集中力及攻击性的关系有何影响。

本调查问卷仅用于了解大家平时的想法和预防中毒的研究资料

对所有的提问,请坦诚,诚恳地在认为自己情况最接近的地方给一张V票。

感谢你们抽出宝贵的时间

2019. 12.

朝鲜大学 政策研究院

전 숙 화

◎ 下面是关于大家周边环境的问题 。请在相应部分显示 。

1. 你的性别是什么?

① 男 ② 女

2. 父母两位中哪一位是外国出身?

① 爸爸 ② 妈妈 ③ 两位都

3. 外国人父母来自哪个国家?

① 菲律宾 ② 中国 ③ 越南

④ 蒙古 ⑤ 乌兹别克斯坦 ⑥ 其他( )

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 外国人父母的韩语水平?

区分	完全不会	有点儿会	普通	会一点儿	说得很好
说	①	②	③	④	⑤
写	①	②	③	④	⑤
读	①	②	③	④	⑤

5. 一天跟父母聊天的次数是多少次,一般聊几个小时?(‘平日+周末’的使用时间÷7)

① 几乎没有 (单踏形为主)　② 一天一次，不足一小时
③ 一周2~3次,一小时以上　④ 只必要时

6. 和朋友们在学校生活中，最大的困难是什么?(可重复选择)

① 朋友们嘲笑学习不好
② 朋友们对外貌的嘲弄
③ 没有亲密的朋友
④ 朋友们孤立我
⑤ 朋友们的暴力
⑥ 朋友们不相信我
⑦ 韩语说得不好被取笑
⑧ 没有困难
⑨ 其他(内容:　　)

◎ 是关于你使用智能手机的问题 °请在相应的地方做V标记 °

1. 现在使用的手机是普通手机(2G)和智能手机中哪个?

① 普通手机(2G)　② 智能手机 3G, LTE, 4G 等

2. 和朋友或他人对话时使用智能手机吗?

① 常用(请到2-1号文项)　② 普通(请到2-1号文项)
③ 完全不用(请到第3题)

3. 使用智能手机时有没有差点摔倒或撞伤?

① 有　② 没有　③ 差点儿受伤

4. 最近两周平均每天智能手机的使用时间是?(‘平日+周末’的使用时间÷7)

① 不到一个小时　② 1小时以上~3小时以下
③ 3小时以上~6小时以下　④ 6小时以上~12小时以下

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 最近一个月之内使用智能手机最多的场所?

① 学校 ② 家 ③ 路上 ④ 公共汽车或者地铁 ⑤ 其他

6. 一个月使用智能手机的话费是多少?(包括手机机器费用)

① 两万未满 ② 两万到五万未满 ③ 五万到十万未满 ④ 十万以上

7. 使用智能手机的原因是什么?(可重复选择)

① 是最近流行用手机 ② 查新闻和各种情报
③ 对工作和学业的帮助 ④ 是为了跟周围人沟通
⑤ 因为朋友们都换了智能手机 ⑥ 不用的话自己很孤苦零丁

8. 智能手机里使用最多的功能是什么?(可重复选择)

① 应声电话 ② 短信 ③ 查情报 ④ 听音乐和看电影
⑤ 看YOUTUBE ⑥ 游戏和爱好娱乐
⑦ Kakaotalk或者facebook SNS(Social Network Service)

9. 本人认为智能手机中毒吗?

① 是 ② 不是 ③ 不知道

Ⅰ. 下面项目里关于大家的父母的项目在填空里画V

项目		我的父亲					我的母亲				
		完全不是	大部分不是	普通	是	非常是那样	完全不是	大部分不是	普通	是	非常是那样
1	看到为我辛苦父母很心酸和有对不起父母的感觉 。	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2	我的父母对我即使是很小的事情也很关心我 。	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3	父母很用心倾听我的苦恼 。	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4	父母是最了解我的朋友 。	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5	我的父母很威严所以很难接近 。	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6	父母对我很献身 。	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7	父母对我很好我心里很舒坦 。	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8	父母对我无微不至的牺牲我看起来很可怜 。	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9	父母不管有多累多难的事情对我的态度都是很慈祥的永远是我的模范 。	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10	我很崇敬我的父母 。	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 下面项目是我对我自身的想法的问题，好好读画Ⅴ

项目		完全不是	大部分不是	普通	是	非常是那样
1	我对朋友们宽容 。	①	②	③	④	⑤
2	我很彷徨也会很快恢复心里安全 。	①	②	③	④	⑤
3	我给别人留下好的印象 。	①	②	③	④	⑤
4	我想我是很充满活力的人 。	①	②	③	④	⑤
5	我喜欢新的挑战 。	①	②	③	④	⑤
6	我想我周围的人都是好人 。	①	②	③	④	⑤
7	我是慎重的想好后再行动的人 。	①	②	③	④	⑤
8	我喜欢犹新特出的事情 。	①	②	③	④	⑤
9	我的生活津津有味 。	①	②	③	④	⑤
10	我对谁生气也会很快和解 。	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 下面项目是大家对学校生活的想法和感受，好好读完画Ⅴ.

项目		完全不是	大部分不是	普通	是	非常是那样
1	我和老师很自由的对话 。	①	②	③	④	⑤
2	我在学校和班朋友很融洽的生活 。	①	②	③	④	⑤
3	我在上课时想说的话能自由的发言 。	①	②	③	④	⑤
4	我想给老师说我心里的秘密 。	①	②	③	④	⑤
5	在学校坦诚以对的朋友很多 。	①	②	③	④	⑤
6	我的学校生活中上课时间最快乐 。	①	②	③	④	⑤
7	经常跟朋友们讨论学习问题 。	①	②	③	④	⑤
8	我很珍惜学校财产 。	①	②	③	④	⑤
9	在我们学校我尊敬的老师有一位以上 。	①	②	③	④	⑤
10	在我困难的时候有很多朋友能帮我 。	①	②	③	④	⑤
11	上课时间学的知识都很有兴趣 。	①	②	③	④	⑤
12	老师不喜欢我经常题问题 。	①	②	③	④	⑤
13	我希望转学 。	①	②	③	④	⑤
14	理解和承认我的老师有一位以上 。	①	②	③	④	⑤
15	学校里偶尔欺负我的朋友 。	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 读完下边的问题后选择和自己相近的答案 。

项目	项目	完全不是	大部分不是	是	非常是那样
1	不能做到沉稳的活动	①	②	③	④
2	容易冲动	①	②	③	④
3	注意集中时间短	①	②	③	④
4	计划的事情做不到底	①	②	③	④
5	坐立不安	①	②	③	④
6	对周围的声音容易分散注意力	①	②	③	④
7	有想做的事情不推迟	①	②	③	④
8	上课时间想别的	①	②	③	④
9	坐在课桌前集中的时间短	①	②	③	④
10	不整理我房间	①	②	③	④

Ⅴ. 下面项目是关于大家使用智能手机的提问和自己最相近的画Ⅴ

项目	项目	完全不是	大部分不是	是	非常是那样
1	我想减少用手机时间 但总是失败 。	①	②	③	④
2	想少用手机但很难 。	①	②	③	④
3	调理控制用手机的时间很难 。	①	②	③	④
4	手机放在旁边做别的事集中不了 。	①	②	③	④
5	脑子里总想着手机 。	①	②	③	④
6	想用手机的匆动想法很强烈 。	①	②	③	④
7	因多用手机生病过 。	①	②	③	④
8	因多用手机和家人吵过架 。	①	②	③	④
9	因用手机和朋友或同事有过严重的纠纷 。	①	②	③	④
10	因用手机对自己的工作和学习有困难 。	①	②	③	④

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 下面项目是有关大家情绪的提问最相近自己的画Ⅴ

项目	提问事项	完全不是	大部分不是	普通	是	非常是那样
1	我生气时摔门	①	②	③	④	⑤
2	我生气时拍桌子	①	②	③	④	⑤
3	对折磨我的人会报仇	①	②	③	④	⑤
4	我很生气时会摔周围的东西	①	②	③	④	⑤
5	我认为受损失时一定要报仇	①	②	③	④	⑤
6	应当受惩罚的人在很多人面前受惩罚我心里才高兴	①	②	③	④	⑤
7	我对谁生气时对他会保持沉默来面对他	①	②	③	④	⑤
8	我总是跟别人有纠纷	①	②	③	④	⑤
9	我会攻击反对我意见的人	①	②	③	④	⑤
10	我喜欢听批判别人的话	①	②	③	④	⑤

感谢您一直以来的问卷调查。

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

베트남어

VĂN BẢN KHẢO SÁT

Xin chào các bạn!

Văn bản này nhằm mục đích khảo sát và đưa ra đánh giá về mức độ ảnh hưởng của việc sử dụng điện thoại thông minh quá mức của các thanh thiếu niên trong các gia đình đa văn hóa.

Mong các bạn dành chút thời gian để trả lời theo suy nghĩ hàng ngày của các bạn, nhằm giúp chúng tôi hiểu rõ hơn về các ban, và văn bản này chỉ để sử dụng cho việc nghiên cứu biện pháp phòng chống chứng “nghiện” điện thoại

Hãy trả lời chính xác và thành thật tất cả các câu hỏi mà đúng nhất so với suy nghĩ và hiện trạng của các bạn. Hãy đánh dấu V vào phần trả lời mà bạn cho là đúng với suy nghĩ của bạn nhất.

Cảm ơn các bạn đã dành thời gian quý báu cho việc khảo sát này.

2019.12

Viện đại học chính sách, đại học chosun
Jeong Suk Hwa

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

◎ Sau đây là những câu hỏi về năm học và hoàn cảnh của các bạn. Hãy đánh dấu vào phần phù hợp với thông tin cá nhân của chính mình.

1. giới tính của bạn là gì?

① Nam ② Nữ

2. Trong bố hoặc mẹ bạn, ai là người nước ngoài?

① Bố ② Mẹ ③ Cả hai.

3. Bố hoặc mẹ là người nước ngoài từ đâu đến?

(đánh dấu vào số phù hợp với hoàn cảnh của bạn

① hi líp pin ② Trung Quốc ③ Việt Nam

④ Mông cổ ⑤ Uzbekistan ⑥ (nước khác)

4. Năng lực tiếng Hàn của bố hoặc mẹ bạn?

Kỹ năng	Hoàn toàn không biết	Hầu như không biết	Bình thường	Hơi giỏi một chút	Rất giỏi
Nói	①	②	③	④	⑤
Viết	①	②	③	④	⑤
Đọc	①	②	③	④	⑤

5. một ngày bạn nói chuyện cùng bố mẹ mấy tiếng? (tính ngày thường + cuối tuần: 7)

① 1. hầu như không nói chuyện (chủ yếu nói ngắn gọn)

② 2. một ngày một lần dưới 1 giờ

③ 3. một tuần 2-3 lần hơn 1 giờ

④ 4. nói khi cần thiết.

6. Khi ở trường điều gì khiến bạn cảm thấy gặp khó khăn với các bạn nhất?

(có thể đánh dấu nhiều lần các đáp án khác nhau)

① bạn bè chế giễu tôi học kém

② bạn bè chế giễu ngoại hình của tôi.

③ không có bạn thân

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

④ cãi nhau với bạn bè
⑤ bạn đánh hoặc xúc phạm tôi
⑥ bạn không tin tôi
⑦ bạn chế giễu tiếng hàn tôi kém
⑧ hầu như không gặp khó khăn gì
⑨ nội dung khác:

◎ Sau đây là câu hỏi về việc sử dụng điện thoại. Hãy đánh dấu V vào phần thích ứng.

1. Bạn đang sử dụng loại điện thoại gì? 2G thường hay điện thoại thông minh?
① Điện thoại thường 2G ② Smart phone 3G,LTE, 4G...

2. Dùng smart phone để gọi điện cho bạn bè không?
① thường xuyên(chuyển qua câu hỏi 2-1)
② bình thường (chuyển qua câu hỏi 2-1)
③ không bao giờ (chuyển qua cau hỏi 3)

3. Bạn đã từng bị ngã hay va chạm bị thương do dùng smart phone chưa?
① Có ② chư ③ suýt chút nữa bị thương

4. Trung bình 2 tuần qua bạn dùng smart phone mấy tiếng?(ngày thường+ cuối tuần :7)
① dưới 1 tiếng ② trên 1 tiếng và dưới 3 tiếng
③ trên 3 tiếng và dưới 6 tiếng ④ trên 6 tiếng và dưới 12 tiếng

5. Trong một tháng qua bạn dùng smart phone nhiều nhất ở đâu?
① trường học ② tại nhà riêng ③trên đường đi
④ trên xe buýt hoặc tầu điện ⑤ khác

6. Tiền cước điện thoại một tháng bao nhiêu?(gồm cả cước miễn giảm)
① dưới 2 man uôn ② từ 2- dưới 5 man uôn
③ 5- dưới 10 man uôn ④ trên 10 man uôn

7. Mục đích dùng smart phone của bạn là gì? (đánh dấu nhiều lần được)
① Vì là su thế
② Để xem tin tức và tra khảo thông tin

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

③ Vì trợ giúp cho công việc và học tập
④ Để kết nối với mọi người xung quanh
⑤ Vì thay đổi bạn bè
⑥ Vì cảm thấy buồn chán

8. Trong các mục sau, Bạn dùng smart phone nhiều nhất vào ứng dụng nào?

① Gọi điện ② Gửi tin nhắn ③ Tra khảo internet
④ Nghe nhạc và xem phim
⑤ xem youtube
⑥ chơi game và trò giải trí khác
⑦ chát kakaotalk, facebook

9. Bạn có nghĩ mình bị nghiện smart phone không?

① có ② không ③ không biết

Ⅰ. Sau đây là cau hỏi về về việc cảm nhận về cha mẹ bạn trong cuộc sống hàng ngày. Hãy đọc kỹ và đánh dấu V vào phần thích hợp.

Câu hỏi	Bố					Mẹ				
	Hoàn toàn không	Hầu như không	Bình thường	Đúng như thế	Hoàn toàn như thế	Hoàn toàn không	Hầu như không	Bình thường	Đúng như thế	Hoàn toàn như thế
1.Tôi luôn biết ơn và cảm thấy có lỗi với bố mẹ vì tôi nên vất vả	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2. bố mẹ chăm sóc cho tôi từng cái nhỏ nhất.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3. bố mẹ luôn lắng nghe và thấu hiểu tôi	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4. bố mẹ giống như người bạn thân của tôi	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5. Bố mẹ tiếp xúc khó khăn	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6. bố/ mẹ làm mọi	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

điều cho tôi										
7. Bố/ mẹ luôn cưng chiều tôi.	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8. Tôi luôn thương bố/ mẹ đã vì tôi mà cố gắng không ngừng	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9. Bố/ mẹ luôn gương mẫu trong mọi hoàn cảnh vất vả hay khó khăn	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10. Tôi tự hào về Bố/Mẹ	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Ⅱ. Sau đây là cau hỏi " Tôi suy nghĩ gì về bản than mình" .

Xin hãy đọc kỹ cau hỏi và đánh dấu V vào phàn thích hợp.

Số tt	Câu Hỏi	Hoàn toàn không	Hầu như không	Bình thường	đúng thế	Hoàn toàn thế
1	Tôi rộng lượng với bạn bè	①	②	③	④	⑤
2	Tôi nhanh chóng lấy lại bình tĩnh cho dù có sảy ra việc gì	①	②	③	④	⑤
3	Tôi thường để lại ấn tượng tốt cho nguoi khác	①	②	③	④	⑤
4	Tôi nghĩ tôi là người sôi nổi	①	②	③	④	⑤
5	Tội thường thích khám phá những điều mới mẻ	①	②	③	④	⑤
6	Mọi người xung quanh thường nghĩ tốt về tôi	①	②	③	④	⑤
7	Tôi thường suy nghĩ kỹ lưỡng trước khi hành động	①	②	③	④	⑤
8	Tôi thường thích làm những viecj mới mẻ	①	②	③	④	⑤
9	Cuộc sống của tôi đầy thú vị	①	②	③	④	⑤
10	Tôi không nổi cáu hay nóng giận với ai được lâu.	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. Sau đây là câu hỏi về sinh hoạt ở trường của bạn. Hãy đánh dấu V vào phần thích hợp

Câu hỏi	Hoàn toàn không	Hầu như không	Bình thường	đúng thế	Hoàn toàn thế
1. Tôi trò chuyện với thầy cô một cách thoải mái.	①	②	③	④	⑤
2. Tôi thân thiện và hòa đồng cùng các bạn trong lớp	①	②	③	④	⑤
3. Tôi phát biểu thoải mái trong giờ học	①	②	③	④	⑤
4. Tôi muốn nói những bí mật trong lòng tôi cho thầy cô.	①	②	③	④	⑤
5. Có nhiều bạn để thổ lộ và tâm sự ở trường	①	②	③	④	⑤
6. Tôi thấy hứng thú với việc học ở trường	①	②	③	④	⑤
7. Tôi thường xuyên trao đổi việc học tập cùng bạn bè	①	②	③	④	⑤
8. Tôi giữ gìn và bảo vệ của công.	①	②	③	④	⑤
9. Tôi quý trọng hơn một thầy cô trong trường .	①	②	③	④	⑤
10. Khi tôi khó khăn có nhiều bạn giúp đỡ .	①	②	③	④	⑤
11. Tôi thấy hưng phấn trong các tiết học	①	②	③	④	⑤
12. Tôi không thích thầy cô cho tôi nhiều câu hỏi khi học	①	②	③	④	⑤
13. Tôi muốn chuyển đến học tại trường khác .	①	②	③	④	⑤
14. Có hơn một thầy cô hiểu và yêu thương tôi .	①	②	③	④	⑤
15. Thi thoảng trong trường có bạn làm tôi không vui .	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. Hãy đọc kỹ và trả lời chính xác câu hỏi sau đây .

Số tt	Câu hỏi	Hoàn toàn không	không	động vậy	Rất động
1	Nhiều hành động không giữ được bình tĩnh	①	②	③	④
2	Dễ dàng phấn khích	①	②	③	④
3	Mức độ tập trung không cao	①	②	③	④
4	Không hoàn thành công việc theo đúng kế hoạch	①	②	③	④
5	Không thể bình tĩnh	①	②	③	④
6	Dễ bị phân tán bởi tiếng ồn xung quanh	①	②	③	④
7	Muốn làm việc gì thì không thể chờ đợi được	①	②	③	④
8	Suy nghĩ chỗ khác trong giờ học	①	②	③	④
9	Dù ngồi trên bàn học nhưng sự tập trung vẫn ít	①	②	③	④
10	Phòng tôi vẫn chưa được dọn dẹp.	①	②	③	④

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. Sau đây là câu hỏi về Smart phone. Hãy đánh dấu V vào phần thích ứng với bản thân nhất

Số tt	Câu Hỏi	Hoàn toàn không	không	động vậy	Rất động
1	Thất bại trong việc mỗi lần giảm thời gian sử dụng smart phone	①	②	③	④
2	Khó khăn trong việc bố trí thời gian dùng smart phone	①	②	③	④
3	Khó khăn trong việc sử dụng thời gian dùng smart phone hợp lý	①	②	③	④
4	Khi cầm smart phone trên tay không tập trung được việc khác	①	②	③	④
5	Trong đầu chỉ suy nghĩ đến smart phone	①	②	③	④
6	Cảm giác bị nghiện smart phone nặng	①	②	③	④
7	Có vấn đề về sức khỏe khi sử dụng smart phone	①	②	③	④
8	Từng cãi nhau lớn với gia đình do dùng smart phone	①	②	③	④
9	Vì dùng smart phone nên có mâu thuẫn lớn với gia đình, bạn bè và các mối quan hệ xã hội.	①	②	③	④
10	Vì smart phone nên gây khó khăn cho tôi trong công việc và học tập	①	②	③	④

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. Đây là câu hỏi liên quan đến tâm trạng của các bạn. Hãy đánh dấu V vào phần phù hợp với bản than mình nhất.

Số tt	Câu Hỏi	Hoàn toàn không	Hầu như không	Bình thường	động vậy	Rất động
1	Khi t i nổi giận thi thoảng đ ng cửa "rầm" lại	①	②	③	④	⑤
2	Khi t i nổi giận, thi thoảng đập mạnh xuống b n	①	②	③	④	⑤
3	T i sẽ trả th ai l m t i tổn thương	①	②	③	④	⑤
4	Khi t i nổi n ng t i sẽ vứt tất cả những thứ xung quanh	①	②	③	④	⑤
5	Khi t i bị tổn thương th nhất định phải trả th sau đ mới thoải m i.	①	②	③	④	⑤
6	T i thấy thoải m i khi ai đ phạm sai phạm v phải chịu ph b nh trước mặt nhiều người	①	②	③	④	⑤
7	Khi t i nổi giận với ai t i thường giữ im lặng với họ	①	②	③	④	⑤
8	T i từng c i lộn với người m chưa từng quen biết	①	②	③	④	⑤
9	T i thường phản b c lại kiến tr i ngược với t i	①	②	③	④	⑤
10	T i thấy phấn chấn khi nghe ph ph n về người kh c	①	②	③	④	⑤