



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2021年 2月
박사학위논문

드랙 퀸의 패션스타일에 나타난
미적 특성 연구

조선대학교 대학원

미학미술사학과

조고미

드랙 퀸의 패션스타일에 나타난 미적 특성 연구

- 루폴의 드랙 레이스를 중심으로 -

A Study on The Aesthetic Characteristics of Drag Queen's Fashion Style
-Focusing on RuPaul's Drag Race-

2021年 2月 25日

조선대학교 대학원

미 학 미 술 사 학 과

조 고 미

드랙 퀸의 패션스타일에 나타난 미적 특성 연구

- 루폴의 드랙 레이스를 중심으로 -

지도교수 조 송 식

이 논문을 문학 박사학위 신청 논문으로 제출함.

2020年 10月

조선대학교 대학원

미 학 미 술 사 학 과

조고미의 박사학위 논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 김 하 립 印

위 원 조선대학교 교수 황 병 하 印

위 장 조선대학교 교수 한 선 주 印

위 장 광주대학교 교수 김 은 실 印

위 장 조선대학교 교수 조 송 식 印

2020年 12月

조선대학교 대학원

목 차

ABSTRACT	iv
제1장 서론	1
제1절 연구 목적	1
제2절 선행 연구 검토	5
1. 드랙 퀴어의 성 정체성과 수행성 연구	5
2. 젠더 표현 양상과 드랙 퀴어의 미적 특성 연구	7
제3절 연구내용 및 구성	12
제2장 성 주체 담론과 드랙 퀴어의 수행성	14
제1절 성 권력과 주체 담론	14
1. 성별 표현과 젠더	14
2. 성 주체 담론	16
제2절 드랙 퀴어의 성 정체성과 수행성	25
1. 퀴어의 개념과 이론	25
2. 드랙 퀴어의 수행성	28
3. 드랙 퀴어의 소셜미디어 활동	32
제3장 드랙 퀴 패션스타일과 표현 요소	36

제1절 패션스타일의 표현 요소	36
1. 형태	36
2. 질감	43
3. 색상	47
4. 장식	51
제2절 패션에 나타난 젠더 표현 양상	55
1. 패션스타일에 나타난 젠더 표현 양상 분류	55
2. 젠더 표현 양상과 패션스타일 특징	57
제3절 패션에 나타난 드랙 쿤의 특성	61
1. 패션스타일에 나타난 드랙 쿤의 미적 특성 분류	61
2. 드랙 쿤의 미적 특성과 패션스타일 특징	63
제4장 드랙 쿤 패션스타일의 분석 방법	71
제1절 연구문제 및 연구모형	71
1. 연구문제 설정	71
2. 연구의 이론적 모형	72
제2절 연구대상 및 자료 분석 방법	73
1. 연구대상	73
2. 분석 방법과 절차	77
3. 용어 정의	78
4. 분석 유목	89

제5장 트랙 킨 패션스타일의 분석 결과	91
제1절 시즌별 빈도 분석	91
1. 패션스타일별 표현 요소 분석	91
2. 젠더 표현 양상별 분포 현황	117
3. 트랙 킨 미적 특성별 분포 현황	119
제2절 시즌별 분포 및 변동 추이	120
1. 시즌별 패션스타일 분포 및 변동 추이	120
2. 시즌별 젠더 표현 양상 분포 및 변동 추이	161
3. 트랙 킨 미적 특성 분포 및 변동 추이	164
 제6장 결론 및 제언	 173
제1절 결론	173
제2절 제언	178
 참고문헌	 181
그림 목록	189
표 목록	198
부록	202

ABSTRACT

A Study on The Aesthetic Characteristics of Drag Queen's Fashion Style -Focusing on RuPaul's Drag Race-

Koh Mi, Cho

Advisor : Prof. Jo Song-Sik. Ph. D.

Department of Aesthetics and Art History

Graduate School of Chosun University

Modern society in the 21st century is showing signs of increasing gender expansion due to changes in gender identity and the fluctuation possibility of gender. People also anticipate unpredictable gender will keep being produced and various sexualities will emerge due to the uncertainty of gender identity. Nowadays, it is becoming meaningless to distinguish the boundary between masculinity and femininity and to define the role expectations based on biological sex, and this tendency also influences fashion styles.

Judith Butler's discourse about sexuality reveals that a drag queen is a good example of implementing *gender performativity*. In other words, drag queens argue that they express gender identity and sexuality through their actions and that they are implementing the *gender performativity* of subverting the original, not parody, through the repetition of these actions. For drag queens' fashion styles are being used as an important means of implementing *gender performativity* and presenting a new paradigm of political and social orientation as a subculture of intentional dissatisfaction

with the dominant culture.

In this study, I tried to find out how the medium of fashion style is used and strategized in the drag queens' group for implementing sexuality and gender performativity. In addition, I tried to confirm whether the intentions that drag queens are trying to express are accurately conveyed through fashion styles and further discuss which factors among the drag queens' aesthetic characteristics are most highlighted and how changes in future trend of fluctuation can be expected.

The discussions through the findings of this study are as follows.

First, the gender expression pattern according to the expression characteristics of the drag queens fashion style, the frequency analysis of the detailed fashion style factors for the aesthetic characteristics of drag queens, and the differences of the fashion style factors by season were identified. It was clarified that the connection of the gender expression pattern with their aesthetic characteristics and the self-expression pattern of drag queens' identity were expressed in their fashion style.

Second, through the analysis of drag queens' fashion style, the current preferred fashion style and the change of their fashion style that may change in the future were analyzed from the perspective of change trend to present the variability of their fashion style. Through the fashion style analysis process, subtle changes in fashion style pursuit factors in the first and the second half of the season were detected, and the increasing trend of new fashion style factors in addition to the gender expression pattern of typical femininity and their aesthetic characteristics of typicality were confirmed. Therefore, it was suggested that drag queens' fashion style, gender expression pattern, and their aesthetic features were not definite but indeterminate aesthetic expressions.

Third, it can be seen that drag queens express their aesthetic

characteristics in a unique way according to their tastes and inclinations through fashion style. In addition, it can be seen that their thoughts on the sexual identity of an individual also have an influence on the fashion style. Fragmentary examples include wearing artificial breasts and the shape of the neckline that exposes breasts, and it can be seen that such fashion style factors deviating from normal femininity influence drag queens' personal fashion style and gender expression. When comparing the first half of the actual season with its second half, the changes in the gender style of the drag queens' gender identity was detected as the wearing of artificial breasts, neckline that exposes chest, and performance were increasing also in the second half of the season. It can be seen that their preferences for wearing an artificial chest and choosing a neckline are clearly revealed.

As explained in the discussions, drag queens are a group of people with resistance tendency as a subculture, forming a sexual identity discourse through the expression of their own fashion styles. In addition, in terms of *points of gender execution* that is Judith Butler's issue, it has been confirmed that drag queens' fashion styles can be presented as a way to explore the possibility of changes in norms that seek to overthrow dichotomous thinking.

The limitations of this study are as follows.

This study has a limitation on the subject of research analysis by conducting the research on fashion style centering on the winners of each season appearing in the American TV program *Rupul's Drag Race*. In addition, as it targets drag queens appearing in the contest program, it has a limitation that the fashion style mentioned above has been defined and may be defined as a fashion style according to the contest theme

rather than their realistic fashion style.

However, despite the limitations presented above, this study is significant in the sense that the items and kinds of the analysis on the specific fashion styles, including clothing, make-up, and hair styles, were presented and then were studied, and the study on the gender expression pattern in fashion style was conducted, and the analysis of the drag queens' aesthetic characteristics was conducted according to the fashion style.

Therefore, in future research, analysis of drag queens' general and realistic fashion style should be carried out by supplementing the limitations of the research subjects presented above. It is expected that continuous research on changes in the fashion style, gender, and aesthetic characteristics of drag queens will be needed according to the changes in their fashion style factors.

key words : RuPaul's Drag Race, Drag Queen, Fashion style,
Make-up Fashion style, Hair Fashion style

제1장 서론

제1절 연구 목적

20세기 후반에 등장한 포스트모더니즘(Postmodernism)은 기존의 권력 구조의 해체를 통해 모더니즘에서 벗어나 새로운 역사적 전환을 이끌어낸다. 포스트모더니즘은 주체라는 중심과 타자라는 주변에 대한 기존의 이분법적 사고를 해체하면서 남성과 여성으로 구분되던 성 분류 방식에도 인식의 전환이 필요함을 강조하였다.

포스트모더니즘의 다양성에 대한 이해와 포용, 제3세대 페미니즘의 다양한 소수자에 대한 범사회적 인식을 기반으로, 성소수자(Sexual Minority)¹⁾의 문제는 성의 존엄성과 다양성을 핵심내용으로 하여 사회적 의제로 부상하였다. 성소수자 차별과 배제의 문제는 성소수자 개인의 문제가 아닌 사회 구조적 문제로 바라봐야 한다는 여론과 일반인들의 인식전환²⁾이 필요하다는 여론이 형성되고 있다. 이제 성소수자들은 일반 소수자의 인권문제와 더불어 사회적 일원으로서의 권리를 주장할 수 있는 계기를 형성하였다.

성소수자에 대한 연구는 시몬 드 보부아르(Simone de Beauvoir), 자크 데리다(Jacques Derrida), 미셸 푸코(Michel Foucault) 그리고 주디스 버틀러(Judith Butler)에 이르는 계보를 중심으로 생물학적인 성과 사회적인 성, 섹슈얼리티(Sexuality) 그리고 유기적인 성에 대한 개념과 정의를 논리적으로 제시하여 혼재해 있던 성소수자들에 대한 사고와 인식을 재정리하는데 기여했다. 그리고 대상으로서 성소수자는 단지 사회적 권력에 의해 분류된 비주류이며 권력에 의해 만들어진 성 정체성이기 때문에, 이는 ‘허상’이며 원본이 아닌 그들 자체도 ‘패러디된 존재’였음을 의미한다. 그러므로 성소수자로 분류되는 대상은 처음부터 낙오자나 비정상 등의 부정적 의미의 존재가 아니었음을 고찰해야 한다.

1) 성소수자(Sexual monority)는 퀴어(queer)와 동일한 의미로 통용되고 있다.

2) 문성학(2001), 「진보, 인권 그리고 동성애」, 『철학논총』 25, 새한철학회, 289-311쪽.

성소수자 인권운동은 1969년 미국의 동성애 반대 법안 통과가 기폭제가 되었다. 이후 성 정체성 확보와 인권 쟁취를 위한 목표 아래 다양한 분야에서 자신들의 권익을 찾기 위해 다양한 노력을 개시하였다. 특히 뉴미디어 시대의 대표적인 대중매체인 소셜미디어(Social Media)를 포함한 다양한 매체 활동은 성소수자들의 권익을 찾기 위한 적극적 수단이 되었으며, 성소수자들의 커뮤니티 형성과 성소수자 인권에 대한 이해와 수용의 계기가 되었다.

최근 소셜미디어를 통한 성소수자 커뮤니티 활동 중에 가장 대표적인 것은 미국의 드랙 퀸 겸 엔터테이너 루폴 안드레 찰스(RuPaul Andre Charles)³⁾가 운영하는 ‘루폴의 드랙 레이스(Rupaul’s Drag Race)’⁴⁾이다. 이는 미국 리얼리티 드랙 퀸(Drag Queen) 경연 프로그램인데, 이곳에 등장한 드랙 퀸들의 활동이 성소수자 운동의 대표적인 사례로 간주되고 있다. 이들은 소셜미디어인 인스타그램(Instagram)이나 유튜브(Youtube) 등에서 대중의 인지도를 확보한 인플루언서(Influencer)가 되었으며, 드랙 퀸에 대한 대중적 인식 변화를 유도하고 대중들의 인기를 끄는 대중 스타가 되었다. 이들은 산업 마케팅 주도로 활동하면서 문화적 의미와 이데올로기적 가치를 전달하는 일종의 전달자로서 대중에게 친밀감을 표현하고 욕망과 동질성을 끌어내는 역할을 하고 있다⁵⁾⁶⁾.

상업적 측면에서 성공을 거두어 대중적인 인기를 얻은 ‘루폴의 드랙 레이스’는 경연대회를 통해 드랙 퀸을 세상에 알리고, 드랙 퀸에 대한 인식을 긍정적으로 바꾸는 사회적 인식 변화에 기여한다. 프로그램에 등장하는 드랙들은 시즌마다 새로운 드랙으로 교체되며, 주제 또한 시즌마다 새롭게 제시된다. 이들은 진행할 때마다 주어지는 새로운 주제를 중심으로 패션스타일을

3) 미국의 드랙퀸 겸 엔터테이너 루폴 안드레 찰스(RuPaul Andre Charles)는 ‘루폴의 드랙 레이스’라는 TV 프로그램의 프로그램 운영자로, 드랙 퀸 문화 장르를 대중화 반열에 올린 인물로 평가되어 2017년 세계의 영향력 있는 인물 100인 선정되기도 하였다.

4) 루폴의 드랙 레이스(RuPaul’s Drag Race)는 미국 Logo TV에서 2009년 2월부터 시작한 드랙들의 리얼리티 경영 프로그램으로 드랙 퀸이라는 문화 장르를 대중화 반열에 올렸으며 성소수자 문화를 대중으로 이끈 프로그램으로 찬사받고 있다. 2020년 현재까지 시즌 13회를 운영하고 있으며, 시즌에 참여한 적이 있는 드랙들이 재도전을 하는 올스타전은 시즌 5회까지 운영되었다.

5) 주형일(2006), 『이미지를 어떻게 볼 것인가?』, 경산: 영남대학교 출판부, 17-29쪽.

6) 크리스틴 글레드힐, 조혜정, 박현미, 곽현자 역(1999), 『스타덤: 욕망의 산업』, 시각과언어, 16쪽.

연출하거나 다양한 분야의 퍼포먼스를 보여줌으로써 시청자들의 흥미와 재미를 유발하고 있다. 무엇보다 이들은 대중들의 주목을 끄는 드랙 특유의 유머와 유희성, 전위성 등을 보여주며 대중들에게 드랙 퀸이라는 존재를 자연스럽게 긍정적 이미지로 수용하도록 유도한다. 또한 경연 프로그램에 등장한 드랙들은 의상과 뷰티스타일 분야의 이슈를 선점하면서 패션스타일 산업에도 큰 영향을 미치고 있다. 이런 점에서 이들은 단순한 TV 프로그램의 공유와 감성 전달이라는 미디어 매체 기능 외에 일상에서 라이프스타일의 변화를 꾀하는 패션 리더의 역할을 동시에 수행하고 있다.

이처럼 드랙 퀸의 소셜미디어 활동은 일반 대중에게 성소수자에 대한 정체성을 정확하게 제시하는 역할과 대중적 친밀감을 획득하여 사회 집단 내에서 성소수자의 성 정체성에 대한 인식을 긍정적으로 전환하는 중요한 역할을 담당하고 있다. 이는 포스트미디어(Post Media)가 지닌 대중성과 확장성의 특성을 적극 활용하여 성소수자 집단 내에서 예술과 대중이 소통하는 커뮤니티를 구축한 결과에서 비롯되었다는 것을 의미한다.

이러한 최근의 사회적 경향이 사회문화적 범주의 경계 허물기와 성적 정체성에 대한 고정관념을 해체하고 인식 확장을 불러왔으며 외모 코드를 통한 이분법적 젠더 구분도 모호해지게 만들고 있다.

대표적으로 드랙 퀸은 성적 지향에 대한 기존의 가치 체계의 와해와 성적 소수자들의 인권에 대한 사회적 이슈의 쟁점화 시기에 등장했으나, 전형적인 여성성을 표출함으로 성범주의 고정관념을 고착화하는 이중적인 모순성을 보여준다. 드랙 퀸의 젠더적 특성을 전형적인 여성성으로 드러내고 있으면서 한편으로는 젠더에 대한 이분법적 사고의 경계를 허물고 양성적 미의식을 드러내는 이중적인 양가적 가치(兩價的 價値)를 지니고 있다고 볼 수 있다.

지금까지 이러한 양가성을 지닌 드랙 퀸에 관한 연구는 성적 고정관념을 표출하고 있는 드랙 고유의 외모를 표현하는 메이크업과 패션스타일의 형태적 특성과 장식적 요소, 그리고 성적 표현의 특성에 대한 피상적이고 단편적인 고찰이 주를 이루고 있었다. 그러나 드랙이 성적 고정관념과 함께 미의식의 변화를 면밀하게 살펴볼 수 있는 상징적 의미를 갖는 모순성을 동시에 내포하고 있다는 점을 고려할 때, 드랙과 관련된 스타일과 장식적 특성과 같은

단편적인 연구뿐만 아니라 외모 코드에 담지된 미의식적 특성과 젠더 표현이 세부적으로 표현되고 있는 방식과 이러한 표현 양상이 시즌별로 어떠한 추이로 변화되고 있는가에 대한 역동적 접근을 통한 심도 있는 연구가 필요하다.

본 연구는 ‘루폴의 드랙 레이스’에 등장하는 드랙 퀴의 의상, 메이크업, 헤어스타일의 세부 유목별 분석을 통해 패션 표현 양상을 분석하고 미적 특성 및 젠더 표현 특성을 파악하고자 한다. 또한 ‘루폴의 드랙 레이스’의 시즌별 의상, 메이크업과 헤어스타일에 나타난 패션스타일의 변화 양상과 경향 등을 파악하고, 시즌별 패션스타일의 조형적 표현 특성의 변화 과정을 분석하고자 한다.

이에 본 연구는 다음과 같은 연구목적을 지니고 있다.

첫째, 이분법적인 젠더 고정관념을 표출하는 드랙 퀴의 패션스타일, 미적 특성과 젠더 변화 양상을 분석하여 드랙 퀴이라는 문화가 현시대의 하위문화로서의 위치를 정립해 나가고 있는 과정임을 제시하고, 드랙 퀴의 패션스타일이 미적 특성을 지닌 예술의 한 장르로서 사회적 가치를 드러내 주는 영향력 있는 분야임을 확인하고자 한다.

둘째, 드랙 퀴에 표현된 미적 특성과 드랙 퀴에 나타난 젠더 표현 양상에 대한 세부 분석을 통해 현시대 하위문화로서의 드랙 퀴에 담지된 사회문화적 변화 양상을 시즌별로 파악하고 이에 대한 사회문화적 의미 변화와 사회적 함의를 제시하고자 한다.

이처럼 드랙 퀴의 최근 변화추이 양상을 양적 분석 기법을 통해 객관적으로 파악한 본 연구는 다음과 같은 의의를 가지고 있다.

첫째, 드랙 퀴의 패션스타일과 미적 특성 및 젠더 표현에 대한 시즌별 변화 추이 분석을 통해 성적 고정관념의 이분법적 사고는 젠더의 경계 허물기로 전환되는 사회적 패러다임의 흐름을 파악하는 데 유용한 자료가 될 것이다.

둘째, 성 정체성의 강력한 시각적 도구로 사용되고 있는 드랙 퀴의 패션스타일, 미적 특성 및 젠더 표현 양상의 변화 양상 및 추이 분석 연구는 드랙 퀴를 통해 투영된 다변화된 사회적 패러다임의 변화를 파악함과 동시에 방향성을 제시하는 데 유용하게 활용될 것이다.

제2절 선행 연구 검토

1. 드랙 퀴어의 성 정체성과 수행성 연구

모더니즘에 대한 반동으로 등장한 포스트모더니즘은 이분법에 의한 성 구분에서 탈피하여 인간의 다양성에 대한 존중 및 정상과 비정상으로 분류하는 방식으로부터 벗어나게 해 줄 것이다. 남성과 여성이라는 범주 외에도 다양성이 존재하고 있음을 인식하게 되면서 성소수자를 중심으로 한 성 정체성에 대한 연구는 활발하게 진행되고 있다.

성소수자인 드랙 퀴어에 관한 연구는 자크 데리다와 미셸 푸코, 주디스 버틀러의 성 권력과 성 주체, 성 정체성, 수행성 이론을 기반으로 다양한 분야에서 진행되고 있다.

다큐멘터리 ‘파리는 불타고 있다(Paris Is Burning, 1990)’라는 성소수자 영화를 통해 드랙의 젠더 수행성을 살펴본 장혜현·김종갑(2020)⁷⁾은 주디스 버틀러의 수행성 개념을 ‘가변적 주체’와 ‘수행성’, ‘패러디와 드랙’으로 구분하고 보편성을 파괴하는 전복적인 사례들에 대해 논의하였다. 주디스 버틀러가 주장하는 패러디는 원본의 구조를 모방하고 있으나 원본성의 근거에 대한 논의를 통해 무엇이 원본인지에 대해 묻고 있다. 드랙은 원본을 모방한 패러디임을 밝히고, 드랙의 원본인 여성도 사회가 만들어낸 모방임을 제시하고 있다. 따라서 드랙 퀴어를 행하는 것은 패러디이지만 원본이 될 수 있다는 주디스 버틀러의 주장은 영화에 등장하는 드랙을 통해 재확인되었고, 이는 드랙이 패러디의 수행성 개념으로 제시되고 있음을 의미한다고 밝혔다.

펠릭스 곤잘레스 토레스의 작품에 나타난 퀴어(queer) 미술에 관한 연구를 진행한 김주원(2016)⁸⁾은 연구를 통해 성(sex), 성차(gender), 성적 특질(sexuality)에 관한 개념을 정의하였고, 미셸 푸코로부터 주디스 버틀러, 이브 세즈웁(Eve Kosofsky, Sedwick)에 이르는 퀴어 이론에 대해 논하였으며, 동

7) 장혜현·김종갑(2020), 「영화적 수행성과 양가적 드랙의 한계: ‘파리는 불타고 있다’에 대한 주디스 버틀러의 논의를 중심으로」, 『비평과이론』 25(2), 한국비평이론학회, 51-74쪽.

8) 김주원(2016), 「퀴어 미술에 나타난 성 정체성과 그 사회적 의미 연구: 펠릭스 곤잘레스 토레스를 중심으로」, 홍익대학교 석사논문.

성애적 관점의 비평을 통해 탈 형식주의적이며 탈 도상학적인 퀴어 미학에 대해 논하였다. 이 연구는 현대 미술에 나타난 동성애적 관점을 중심으로 펠릭스 곤잘레스 토레스의 작품을 분석하였으며, 지난날 금기였던 동성애라는 주제가 현대 미술에서는 어떻게 작용하고 있는지에 대해 논하였다.

성소수자의 복식에 나타난 젠더 정체성을 연구한 김규연(2019)⁹⁾의 연구는 미셸 푸코와 주디스 버틀러의 논의를 중심으로 젠더 담론과 섹슈얼리티, 수행적 젠더와 젠더 허물기를 통한 가변적이고 임시적인 젠더에 대해 논하였다. 특히 한국의 사회문화적 맥락에서 성소수자의 젠더정체성이 드러나는 패션 활용 방식은 일반적인 것과 구별되는 지점을 지니고 있음을 밝히고 있다. 이 연구는 성소수자는 자신이 지닌 젠더성과 섹슈얼리티를 표출하기 위한 방법의 하나로 도전적인 복식을 수행하고 있으며, 패션을 달리 활용하여 다양한 젠더 정체성을 가시화하고 있다고 밝히고 있다. 젠더 표현의 수단으로서 복식이라는 측면에서 성소수자들의 복식은 사회적 흐름에서 규범에 의해 용인되거나 도전적인 복식을 수행하고 있으며, 그들의 패션스타일에 드러나는 표현이 규범의 변화가능성을 제시할 수 있는 방안이 되고 있음도 제시하였다.

드랙 퀴에 관한 섹슈얼리티 연구는 이태원의 드랙 퀴를 대상으로 연구를 진행한 Geoffrey Yau(2019)¹⁰⁾의 연구가 돋보인다. 이태원에서 활동하고 있는 드랙 퀴 10명을 대상으로 직접 인터뷰를 진행하여 연구를 진행한 이 논문은 본문 내용에서 역사상의 드랙에 대해 알아보고 다른 문화권의 여성을 모방하는 사례와 현대 드랙의 역사에 대해 고찰하였다. 그리고 이태원의 드랙 퀴들의 공연장소를 찾아가서 드랙 퀴들에게 ‘성 정체성’에 대한 직접 인터뷰를 통해 그들의 이야기를 그대로 연구에 담고 있다. 또한 이 연구는 대중화된 사례 확장 기법(ECM, Extended Case Method)을 활용한 질적 연구로 주디스 버틀러의 젠더 수행성 이론과 젠더에 관한 논의를 시작하여, 이태원에서 활동하는 드랙 퀴의 인터뷰를 통하여 이론을 발전시키는 방식을 취하고 있다. 연구자는 참여자-관찰자로서 드랙 퀴와 관중, 연구자 자신의 각각의 입장과 관점을 구체적으로 제시하고자 하였다. 이 연구의 특징은 비서구권이 아닌

9) 김규연(2019), 「성소수자의 복식을 통한 젠더정체성 표현」, 서울대학교 석사논문.

10) Geoffrey Yau(2019), 「이태원의 드랙퀴들: 젠더 정체성과 젠더 수행을 중심으로」, 서울대학교 석사논문.

한국의 드랙 퀴를 대상으로 한 점과 직접 인터뷰를 통한 질적 연구로 진행된 점을 들 수 있다. 따라서 이분법으로 규정된 성문화가 주류인 한국의 가부장적 문화에서 드랙 퀴의 젠더 퀴어성과 정체성을 그대로 전달하였다는 점에서 의의를 찾을 수 있다.

이상의 선행 연구 고찰을 통해, 드랙 퀴의 의상스타일이나 메이크업스타일, 헤어스타일이라는 행위를 통해서 젠더의 유동성, 즉 젠더 수행성을 가능하게 하고 있다는 것을 알 수 있었으며, 패션스타일을 통한 젠더 수행성이 가능성도 알게 되었다.

이는 본 연구에서 진행하고자 하는 드랙 퀴의 패션 코드 분석과 맥락을 함께 하는 연구 성과들로, 이를 참조하여 본 연구에서는 젠더와 성 정체성 그리고 젠더의 표현 양상, 드랙 퀴의 패션 스타일에 관한 구체적인 연구를 진행하고자 한다.

2. 젠더 표현 양상과 드랙 퀴의 미적 특성 연구

현대 패션에 나타난 젠더 표현 양상에 관한 연구는 포스트모더니즘을 기준으로 이분법적 성 구분의 사고를 벗어난 젠더 등장에 관한 연구이다. 예술 분야에서도 포스트모더니즘의 영향을 받아 모더니즘 이론에서 배제하고자 했던 다양한 사고를 갖춘 미술들이 출현하고 번성하면서 모더니즘은 급격한 쇠퇴를 맞이하였다. 또한 미술계에서는 기존 사상의 해체를 통해 무수한 혁신과 그에 따른 재정의가 진행되었다. 이러한 예술계의 영향은 패션계에도 영향을 주게 되는데, 특히 다원주의 미학의 영향으로 새로운 패션스타일에 대한 혁신과 시도가 진행되었다. 그중 하나가 이분법적 사고에 의한 여성과 남성 구분의 해체에 따른 성 구분 없는 유니섹스 룩(Unisex look)¹¹⁾과 글램 룩(Glam look)¹²⁾, 앤드로지너스 룩(Androgynous look)¹³⁾ 등과 같은 패션스타일

11) 남성과 여성의 구별이 없는 패션스타일을 말한다.

12) 1970년대 영국에서 시작된 하위문화로 대표적인 아티스트로는 데이빗 보위(David Bowie)를 들 수 있으며, 남·녀 모두 글리터한 의상을 통해 사이키델릭하고 환상적인 룩으로 양성성이 나타난 패션스타일을 말한다.

13) 1980년대 남성이 여성의 패션을 차용하고 여성이 남성의 패션을 차용하여 나타난 패션스타일로, 이분법적 남·녀의 경계가 허물어져 나타난 패션스타일 상태를 말한다.

이다.

선행 연구는 포스트모더니즘 이후에 나타난 젠더의 표현 양상을 살피는 연구와 패션스타일의 이미지와 표현 특성을 살피는 연구가 주를 이루고 있었다. 본 연구는 드랙 퀴의 패션 코드를 알아보기 위해 포스트모더니즘 이후 제시된 젠더의 표현 양상에 대한 연구를 통해 드랙 퀴에 나타나고 있는 젠더의 표현 양상을 살피고, 드랙 퀴의 패션스타일에 나타나 있는 패션스타일의 표현 특성에 대해 분석하고자 한다.

첫 번째, 현대 패션에 나타난 젠더의 표현 양상에 관한 선행 연구는 패션 컬렉션과 뷰티스타일 등에 나타나는 다양한 젠더성 연구가 주를 이루고 있다.

현대 패션에 나타난 젠더 표현 양상을 연구한 박미령(2003)¹⁴⁾은 젠더 표현 양상을 전형적인 남성성, 전형적인 여성성, 앤드로지너스(Androgynous), 유니섹스(Unisex)의 네 가지 유형으로 분류하고, 전형적인 남성성과 전형적인 여성성은 이분법적 성 구분에 따른 남성과 여성의 특징이 드러나는 패션스타일로 구분하였다. 그리고 앤드로지너스의 경우는 여성과 남성의 크로스 스타일(Cross style)로 차용된 패션스타일 경향이 나타나고 있으며, 유니섹스(Unisex)의 경우는 이분법적 성별로 구분되지 않는 경향을 보인다고 하였다. 그의 연구에서 살펴본 바와 같이, 젠더의 표현 양상은 다양하게 나누어지고 있으며, 여성과 남성의 스타일이 서로 상호 보완하여 새로운 형태의 젠더 형식을 드러내는 패션스타일로 연출되고 있음을 알 수 있다.

안광숙(2018)¹⁵⁾, 박선옥(2019)¹⁶⁾은 현대 남성 패션과 여성 패션에 나타난 현대 패션의 양상을 분류하는 연구를 진행하였으며, 현대 패션에 나타난 새로운 젠더스타일을 ‘젠더리스(Genderless)’로 명명하였다. ‘젠더리스’란 ‘성 정체성이 나타나지 않는(없는) 상태’로 남성과 여성의 구분이 전혀 되지 않는 패션스타일인데 현대 패션의 양상에는 젠더리스의 경향이 나타나고 있음을

14) 박미령(2003), 「현대패션에 표현된 젠더(Gender)에 관한 연구」, 『한국의류산업학회지』 5(4), 한국의류산업학회.

15) 안광숙(2018), 「현대 남성복 컬렉션에 표현된 젠더리스의 특성 연구」, 『인문사회 21』 9(4), 아시아문화학술원, 9(4).

16) 박선옥(2019), 「퍼스 기호학 관점에서의 현대 젠더리스 패션 스타일 표현 특성 연구」, 한양사이버대학교 석사논문.

밝히고 있다.

유홍식(2001)¹⁷⁾과 권정숙(2008)¹⁸⁾은 현대 패션에 나타난 새로운 젠더를 “디지털 시대의 사회, 문화의 이해를 바탕으로 전통적인 성 구분을 파기하고 양성애의 이점을 취한 성 개념¹⁹⁾”을 ‘네오젠더(Neo Gender)’로 정의하고 신인류로서의 젠더성을 논하였다.

선행 연구에서 제시한 ‘젠더리스’와 ‘네오젠더’라는 용어는 포스트모더니즘이나 해체주의를 중심으로 바라보는 젠더의 패션 양상의 관점에서 제시된 것으로 드랙 퀸의 선행 연구에서 제시한 미적 특성과 동일한 특성을 지니고 있다.

두 번째, 드랙 퀸의 미적 특성을 중심으로 한 선행 연구는 간호섭(2000)²⁰⁾, 정세희 외(2004)²¹⁾, 이자경(2010)²²⁾, 박현정(2014)²³⁾, 김현주(2018)²⁴⁾, 문서영 외(2109)²⁵⁾ 등의 연구가 있다.

간호섭(2000)은 드랙 퀸의 외모 표현 특성을 성적정체성, 모방성, 유희성, 상업성으로 분류하였으며, 정세희 외(2004)는 드랙 퀸들이 가장 이상적인 여성성을 창조해서 표현하고 있기 때문에 그들 패션 특성을 전형성, 모방성, 키치성, 모순성, 상업성으로 범주화하였다. 이자경(2010)은 20세기 후반 영화에 나타난 남성 젠더에 관한 외모 특성을 전형성, 과장성, 과시성으로 분류하였고, 박현정(2018)은 과장성, 모순성, 전형성, 모방성으로 분류하였다. 김현주

17) 유홍식(2001), 「20세기 후반 여성복에 나타난 양성이미지에 관한 연구: 잡지분석을 중심으로」, 성균관대학교 박사논문.
 18) 권정숙(2008), 「패션에 표현된 네오젠더 개념의 특성 연구」, 『패션비즈니스』 8(2), 한국패션디자인학회.
 19) 유혜진(2012), 「현대 남성패션에 나타난 엠니스(M-ness)를 응용한 패션디자인」, 동덕여자대학교 석사논문.
 20) 간호섭(2000), 「Drag Queen 복식(服飾)에 관(關)한 연구(研究)」, 『패션비즈니스』 4(2), 한국패션디자인학회.
 21) 정세희, 양숙희(2004), 「드랙 퀸(Drag Queen)과 드랙 킹(Drag King) 패션에 관한 연구」, 『服飾』 54(7), 한국복식학회.
 22) 이자경(2010), 「20세기 후반 영화에 나타난 남성젠더역전의 외모특성 연구: 헤어스타일과 메이크업, 의상 및 토탈 이미지를 중심으로」, 성균관대학교 박사논문.
 23) 박현정(2014), 「현대 남성 패션 디자인에 나타난 드랙 퀸 패션의 상징성과 조형요소」, 연세대학교 석사논문.
 24) 김현주(2018), 「파리 컬렉션에 나타난 젠더의 메이크업 특성 분석」, 성신여자대학교 석사논문.
 25) 문서영, 김연아, 정은정(2019), 「드랙 퀸 메이크업에 응용된 팝아트 특성 연구」, 『한국화장품미용학회』 9(1), 한국화장품미용학회.

(2018)는 패션 컬렉션에 나타난 젠더의 메이크업 특성 분석을 통해 남성성, 전형적 여성성, 관능적 여성성, 양성성으로 분류하여 연구하였다. 문서영 외(2019)는 드랙 퀸 메이크업에 응용된 팝아트적 특성을 중심으로 연구하였다.

드랙 퀸의 메이크업과 헤어스타일에 관한 최근 연구로는 후의범(2015)²⁶⁾과 안현아(2020)²⁷⁾ 등의 연구가 있다. 후의범(2015)의 연구를 살펴보면, 연구자는 드랙 퀸의 활동 비중이 높은 국가의 드랙 퀸의 미용문화를 고찰하고 각 국가의 특징을 분석한 드랙 퀸 미용타일을 제시하였다. 총 11개 국가 드랙 퀸의 스타일을 아방가르드, 에스닉, 스타 카피, 섹시, 공연활동의 다섯 가지 드랙 퀸 스타일로 분류하였으며 분류된 다섯 가지의 스타일을 중심으로 드랙 퀸 스타일 작품을 제작하였다. 그는 논문을 통해 성소수자가 아닌 일반 남성들도 드랙 퀸이라는 스타일 연출이 가능함을 시사하였고, 드랙 퀸의 인지도가 높아짐에 따라 대중들의 관심도 높아지고 있다고 말했다. 그는 향후 드랙 퀸 패션스타일은 하위문화의 개념에서 스트리트 패션(Street Fashion)으로 규정될 수 있을 것이며, 자신의 연구가 추후 드랙 퀸 패션스타일 연구의 기초자료가 될 수 있을 것이라고 말했다. 이 연구의 특징은 각 국가별 특징에 따른 드랙 퀸의 스타일을 분석하고 이를 총 다섯 가지의 패션스타일로 분류하여 실제 메이크업과 헤어, 의상까지 제시하고 있다는 점이다. 그는 드랙 퀸 스타일을 연출하기 전의 남성의 모습과 완성된 드랙 퀸의 스타일을 보여주고, 의상과 메이크업, 헤어와 같은 패션스타일 연출에 따라 드랙 퀸의 변화가 가능하다는 것을 입증하였다.

안현아(2000)의 연구는 리얼리티 쇼 ‘루폴의 드랙 레이스’를 중심으로 드랙 퀸 쇼에 등장하는 드랙 퀸의 뷰티스타일에 나타난 미적 특성을 다섯 가지로 분석하였다. 미적 특성 분석은 선행 연구를 중심으로 진행되었으며, 추출된 미적 특징은 전형성, 유희성, 모방성, 과장성, 일탈성으로 규정하였다. 연구자는 ‘루폴의 드랙 레이스’에 참여한 드랙 퀸 참가자 중 인스타그램 팔로워 수가 100만 명이 넘는 28명의 드랙 퀸을 대상으로 선정하였으며, 선행 연구로 진행된 미적 특징을 중심으로 드랙 퀸 스타일을 분류하였다. 이 연구의 특징

26) 후의범(2015), 「드랙 퀸 메이크업과 헤어스타일에 관한 연구」, 서경대학교 석사논문.

27) 안현아(2020), 「리얼리티 쇼 ‘루폴의 드랙 레이스’에 나타난 드랙 퀸의 뷰티스타일 분석」, 숙명여자대학교 석사논문.

은 인스타그램에서 인기를 끌고 있는 28명의 드랙 퀸 스타일을 분석하였다는 점과 간호섭(2000), 정세희·양숙희(2004), 이자경(2010), 권하진(2015), 박현정(2018)의 선행 연구를 중심으로 드랙 퀸의 외모 표현 및 패션 특성을 분류하여 미적 특징을 추출하여 연구하였다는 점이다. 또한 리얼리티 쇼의 특성을 고려하여 대중의 시선을 모으기 위한 일탈성이라는 미적 특성을 더 추가하여 전형성, 유희성, 모방성, 과장성, 일탈성 총 다섯 가지로 드랙 퀸의 미적 특성을 분류하였다는 점이다. 이 연구는 인스타그램을 이용하여 드랙 퀸을 분석하였다는 점에서 본 연구에서 진행하고자 하는 미디어 플랫폼의 ‘루폴의 드랙 레이스’ 프로그램 활용과 맥락을 같이 하고 있다.

따라서 본 연구에서는 선행 연구를 기반으로 ‘루폴의 드랙 레이스’에서 수상을 한 드랙 퀸들의 패션스타일에 나타나고 있는 그들만의 고유한 패션 코드에 대해 알아보고, 패션스타일에 빈번히 나타나 있는 미적 특성을 구체적으로 논하고자 한다.

본 연구는 현대의 젠더 표현 양상을 네오젠더의 전형적인 여성성, 전형적인 남성성, 양성성, 무성성으로 구분한 유희식(2001)과 권정숙(2008)의 연구를 기반으로 젠더의 표현 양상을 크게 전형적인 여성성과 그렇지 않은 비전형적 여성성으로 구분하여 연구를 진행하였다. 이는 연구의 대상이 일반적이지 않은 특수한 젠더적 양상 즉 여성성이 두드러지게 드러내고 있는 드랙 퀸을 중심으로 하고 있기 때문으로, 드랙 퀸의 전형적 여성성 외를 비전형적 여성성으로 규정하고, 드랙 퀸의 젠더 표현 양상의 변화 양상을 살펴보는 연구를 진행하였다.

드랙 퀸의 미적 특성은 기존의 연구를 종합하여 미적 특성을 밝힌 박현정(2018)과 안현아(2020)의 선행 연구를 기반으로 두 연구자가 공통으로 제시하고 있는 전형성, 유희성, 모방성, 모순성, 과장성, 일탈성의 여섯 가지를 드랙 퀸의 미적 특성으로 규정하여 연구를 진행하였다.

제3절 연구내용 및 구성

본 논문은 드랙 퀴의 미적 특성을 포괄할 수 있는 패션스타일의 분석적 틀을 제시하고자 그 방법론으로 성 정체성 이론과 젠더 표현 양상의 배경을 결합시켰으며, 이를 바탕으로 성소수자 집단의 행위예술인 ‘드랙 퀴’의 개념 안에서 현재의 패션스타일에 부여된 역할과 가치를 연구하고자 한다.

이를 위한 본 연구의 내용과 구성은 다음과 같다. 본문에서 사용한 사진은 최근 SNS에서 활발한 활동을 하고 있는 드랙 퀴와 ‘루폴의 드랙 레이스’에 참여한 드랙 퀴의 사진을 참고자료로 제시하였다.

본문은 2장에서 5장까지 총 4장으로 구성되어 있다.

먼저 제2장에서는 성 주체 담론과 드랙 퀴의 수행성에 관한 내용으로 성에 대한 다양한 관점과 쟁점 등의 이론적 배경을 살펴보고, 성에 대한 역사적 매커니즘의 토대도 고찰하고자 한다. 또한 포스트모더니즘 이후 제3세대 페미니즘과 성소수자들의 섹슈얼리티의 배경이 되고 있는 미셸 푸코의 성 권력과 주체에 대한 논의를 분석하고, 그 외에 페미니즘을 대표할 수 있는 시몬 드 보부아르와 퀴어이론을 대표할 수 있는 주디스 버틀러의 성 담론과 유동적 섹슈얼리티에 대해서도 고찰하고자 한다. 더불어 드랙 퀴의 성 정체성과 수행성에 관한 고찰을 통해 드랙 퀴의 전복성에 대해 알아본다. 본 장에서는 주디스 버틀러가 주장한 사회적으로 정해진 젠더로서의 수행성에 대한 의미가 무엇이며, 젠더의 수행과 지속적으로 변화되고 있는 유기적인 섹슈얼리티와의 관계성에 대해 고찰한다. 특히 주디스 버틀러가 젠더 수행성의 대표적인 예로 제시한 드랙 퀴의 수행성의 의미에 대해서도 알아본다.

제3장에서는 드랙 퀴의 패션스타일과 미적 특성에 대해 알아봄으로써 드랙 퀴의 패션스타일의 표현 요소와 패션에 나타난 젠더 표현 양상, 드랙 퀴의 미적 특성에 대해 고찰하고자 한다. 드랙 퀴의 패션스타일을 의상스타일과 메이크업스타일, 헤어스타일로 크게 분류하고 패션스타일의 미적 특성을 위한 표현 요소로는 형태, 질감, 색상, 장식으로 규정하고자 한다. 그리고 젠더의 표현 양상을 전형적 여성성과 비전형적 여성성으로 구분하고, 드랙 퀴의 미적 특성을 선행 연구를 기반으로 전형성, 과장성, 모방성, 모순성, 일탈성,

유희성으로 구분한 후 각 특징의 개념을 정의한다.

제4장에서는 드랙 퀸 패션스타일의 분석 방법으로 연구문제를 설정하고 그에 따른 연구모형을 구성한다. 그리고 ‘루폴의 드랙 레이스’ 올스타전에 나타난 드랙 퀸의 패션스타일을 분석하기 위한 연구대상 선정 및 자료 수집의 과정 제시와 연구에서 제시하고 있는 용어에 대한 정의 제시, 분석 유목을 정리하여 제시한다.

제5장에서는 시즌별 빈도 분석과 시즌별 분포 및 변동 추이 분석을 통해 의상스타일과 메이크업스타일, 헤어스타일의 분포 현황과 변동 추이에 대한 분석된 자료를 제시한다. 또한 젠더 표현 양상, 드랙 퀸 미적 특성에 따른 분포 현황과 시즌별 분포 및 변동 추이를 분석하여 제시한다.

본론의 논의를 통해 퀴어 인식 확장의 상징으로 대변되는 드랙 퀸의 성 정체성에 대해 알아보고 주디스 버틀러의 수행성 이론을 기반으로 드랙 퀸의 패션스타일에 나타난 수행적 의미를 도출하고자 한다. 드랙 퀸의 성 정체성이 의상스타일과 메이크업스타일, 헤어스타일과 같은 패션스타일에 그대로 표출되어 나타나고 있기 때문에, 드랙 퀸이 선호하고 있는 미적 특성을 분석하기 위해서 패션스타일에 나타난 세부적인 요인들을 구체적으로 알아보고, 이를 토대로 그들이 추구하는 미적 특성을 분석해 보고자 한다.

따라서 본 연구는 드랙 퀸의 패션스타일을 분석함으로써 그들이 표현하고자 하는 규정화된 패션 코드가 무엇인지에 대해 알아보고, 드랙 퀸들이 패션 코드를 통해 표현하고자 하는 미적 특성과 젠더 표현 양상에 대해 알아보고자 하는 데 목적이 있다. 또한 패션스타일의 구체적인 표현적 특성의 변동 추이를 알아봄으로써 향후 변화되어 나타나게 될 드랙 퀸의 패션스타일 변화 추이와 젠더 표현 양상의 변화 추이, 드랙 퀸의 미적 특성의 변화 추이에 대해 알아보고자 한다.

제2장 성 주체 담론과 드랙 퀴의 수행성

제1절 성 권력과 주체 담론

1. 성별 표현과 젠더

‘성별 표현(Gender expression)’은 개인의 외면에 관한 개념으로 개인의 남성성이나 여성성이 외형적으로 드러나는 방식의 복장, 뷰티스타일, 말투나 걸음걸이, 사회적 상호작용에서의 태도를 비롯한 성격과 행동 등을 포함한다²⁸⁾. 일반적으로 ‘남자답게’ 또는 ‘여자답게’라는 용어는 남·녀라는 이분법적 사고에 의한 성별 표현 방법의 하나로 간주되고 있다. 문제는 이러한 이성애 우월주의가 우리 사회에 정상적인 성에 대한 정의로 고착되면서, 이성애가 아닌 동성애는 극히 혐오스러운 행위로 여겨지고 있다는 점이다. 이렇듯 이성애 우월주의는 섹슈얼리티 자체에 정상성과 도덕성 등을 부여하는 메커니즘으로 작동되고 있는 동시에 사회 구성원들이 이성애만을 매우 자연스러운 섹슈얼리티²⁹⁾로 여기는 계기를 제공하고 있다.

지금까지 사회는 남성과 여성으로 구분되는 이분법적 성 논란과 동성애, 그리고 성소수자의 성 정체성에 대한 논란 등을 거쳐왔으며, 생물학적 성별인 섹스가 아니라 젠더(gender)를 바탕으로 하는 성(sex) 구분의 필요성에 대한 담론을 제시해왔다. 젠더란 라틴어 ‘genero’에서 파생된 용어이며, ‘생산하다’라는 의미를 지니고 있고, 문법적 성 구분을 뜻하는 평범한 단어로 사용되어왔다. 그러나 양성의 차이가 생물학적 결과물이 아니라 사회적 관행의 결과에 불과함을 밝히고자 한 제2세대 페미니스트들은 젠더에 새로운 의미를 부여하기 시작했다.³⁰⁾ 현재 우리 사회에서 통용되고 있는 젠더의 개념³¹⁾은

28) 한국레즈비언상담소 편집부(2015), 「2015 자주 묻는 질문 자료집: 이런 질문도 괜찮아도: 레즈비언, 바이섹슈얼, 트랜스젠더와 지지자가 궁금해 하는 것」, 한국레즈비언상담소, 28쪽.

29) 김하영(2018), <여성 성소수자의 차별과 배제에 관한 연구: 페미니즘 관점을 중심으로>, 고려대학교 석사논문, 18쪽.

30) 배은경(2004), <사회 분석 범주로서의 젠더 개념과 페미니스트 문화 연구 개념사적 접

남녀를 신체적 구조로 구분하는 생물학적 성차별 개념과는 다르며, 사회적 성을 뜻하는 용어로 사용되고 있는데, 이는 여성성과 남성성의 동등한 위치 또는 성별의 평등 등 남성과 여성의 단순한 구조화를 의미하는 것은 아니다.

페미니즘 집단과 성소수자 집단은 성 정치적 권력의 주체인 남성의 타자로서 여성 또는 사회적 억압 대상으로서의 여성에 대한 비판적 의식을 공유하고 있다. 하지만 페미니즘 제1세대와 제2세대는 주로 남성과 여성의 양성평등과 자유를 주장했기 때문에, 이성애주의에 저항하는 현대의 성소수자 입장과는 그 비판 대상에서 차이를 보이고 있다. 페미니즘은 이분법적 구분에 의거한 남성 위주의 가부장적 사회 구조에 대항하였으며, 양성평등이나 여성차별에 대한 문제들에서 비판적 입장을 취해 왔다. 반면에 현대의 성소수자들은 이성애에 대한 사회적 규범이나 관행을 공격하고 있다. 따라서 성소수자들은 처음부터 젠더의 이분법 구조를 적극적으로 비판하지 않았으며, 이런 이유로 페미니즘이 주장하는 양성평등 인정, 즉 남성과 여성으로 구분되는 이분법적 성 분할 상황을 적극적으로 비판할 수 없는 입장이었다. 페미니즘과 성소수자 집단은 자신들이 대항해야 할 대상은 성 권력을 쥐고 있는 남성 집단이라는 점에는 동의하였지만, 성소수자 집단은 남성 집단과 더불어 이성애주의 집단에 대해서도 문제를 제기하였다. 따라서 페미니즘은 젠더를 안정적인 정치적 기반으로 동원하면서 젠더 구조 내부의 불평등을 해소하려고 했다면, 성소수자 이론은 젠더의 허구적 성격을 폭로함으로써 젠더 구조의 불안정화를 도모하고자 했다는 점에서 두 집단간 차이점을 엿볼 수 있다³²⁾.

사회학 연구가 제프리 워스(Jeffrey Weeks, 1986)³³⁾와 조셉 브리스토우(Joseph Bristow)는 섹슈얼리티를 생물학적 사실로 고찰한 것이 아니라 역사적·사회적 관점에서 고찰하였다. 이를 위해 두 사람은 섹슈얼리티가 사회적 구성 대상임을 증명하였으며, 그 속에 담겨 있는 사회적·정치적 함의들을 폭넓게 파악하였고, 이러한 입증 과정을 당위적인 과정이라고 말했다³⁴⁾. 주디스

근>, 페미니즘 연구, 4(1), 55쪽.

31) 1995년 9월 5일 북경 제4차 여성대회 정부 기구회의에서 결정.

32) 김정숙(2010), <레즈비언 생애사 연구:사회복지 이론과 실편의 비판적 확장>, 중앙대학교 대학원 박사논문, 42쪽.

33) Jeffrey Weeks(1986), 『Sexuality』, London: Tavistock, 15쪽.

34) 조셉 브리스토우, 이연정 공선희 역(2000), 『섹슈얼리티』, 한나래, 6-7쪽.

버틀러는 남성이나 여성이 누구인지 혹은 무엇이 되어야 하는지를 고찰하기 위해 젠더 규범과 젠더 수행의 개념을 사회적 합의 개념으로 정의하였으며, 이러한 사회적 합의와 요구에 의해 성별의 구분이 생겨난 것이라고 말했다. 아울러 그는 섹스는 이미 젠더였으며, 섹스와 젠더는 전혀 구별될 수 없는 것으로 판명된다고 주장했다³⁵⁾. 미셸 푸코와 주디스 버틀러는 성별 구분에 따른 이분법적 구조에 대한 논의를 통해, 자연적으로 생성된 성의 기준을 남성과 여성이라는 이분법적 구조로 규정할 수 없다고 말했다. 이는 어떠한 성별도 규정이란 없으며, 남성과 여성이라는 구도도 사회가 만든 것이라고 것을 의미한다. 따라서 허구화된 성별 규정에서 벗어나 다양한 성 정체성을 인정하는 자세가 요구되는 것이다.

남성과 여성이라는 이분법적 구분에 의해 형성된 양성평등의 개념은 사회적 관계가 아니라 어떤 존재와 어떤 관계를 맺느냐에 따라 자신의 성 정체성이 결정된다는 새로운 인식으로 변화되었다. 이렇게 되면, 남녀 구분 자체에 대한 정당성이 사라지고, 개인의 정체성 자체도 모호해지는 상황이 나타날 수 있다³⁶⁾. 이는 자연적 현상으로서의 성별 구분인 섹스와 역사적 구조에 의해 규정된 젠더의 개념이 모두 이분법적 사고 내에서 성 권력에 의해 인위적으로 만들어진 것이라는 개념으로 정의될 수 있다는 것을 의미한다. 결국 남성과 여성이라는 구분은 처음부터 존재하지 않았었기 때문에, 개인의 성 정체성 개념도 가변적인 개념이며 유동적인 개념이 되는 것이다.

2. 성 주체 담론

가. 시몬 드 보부아르: 제2의 성

프랑스의 소설가이며 페미니스트인 시몬 드 보부아르(Simone de Beauvoir)는 자신의 저서 『제2의 성』에서 “여성으로 태어나는 것이 아니라 여성으로

35) 주디스 버틀러, 조현준 역(2008), 『젠더트러블』, 문학동네, 97쪽.

36) 애너매리 야고스 지음, 박이은실 옮김(2017), 『퀴어이론입문』, 여이연, 71쪽.

만들어진 것이다.”라고 언급하면서, 생물학적 여성이라는 선천적 성(sex)의 개념이 아닌 사회적인 후천적 성(gender)의 개념에 대해 논하였다. 그는 여성성은 역사적으로 만들어진 개념이며, 여성들은 가부장적 남성 중심의 사회 내에서 남성과 다르다는 생물학적인 이유만으로 인류의 역사 속에서 타자로 존재해야만 했다고 말했다.

시몬 드 보부아르는 사회 권력 구조와 불평등한 관계 속에서 여성은 남성의 부정태로 존재했으며, 남성이 자신들과 반대되는 것으로 구분하는 어떤 결핍자 혹은 타자였다고 말했다³⁷⁾. 그는 주체와 타자에 대한 정의에서 ‘주체를 제한하고 부정하는 타자’ 또는 ‘주체는 자기 아닌 타자의 실재를 확인함으로써 자기에 도달할 수 있다.’라고 언급하였다.³⁸⁾ 또한 그는 ‘여성의 본질이라는 허구에 대한 사회문화적 기제’를 비판하면서 여성의 자유를 주장하였다. 그는 여성은 사회가 만들어 낸 허구로 구성된 현 사회와 허구 세상의 주체인 남성 중심 사회, 그리고 그 허구 속에서 남성과 함께 살아가고 있는 여성의 사회 속에서 살아가고 있다고 말하면서, 인간은 여성과의 관계 속에서 남성이 살아가고 있다는 허구적 세상의 틀에서 벗어나 남녀의 입장이 아닌 오직 인간의 입장에서 여성을 이해해야 한다고 주장했다.

시몬 드 보부아르가 주장하는 페미니즘이란 지금까지 가부장적 남성 중심의 사회에서 여성이 유린당했던 인권을 회복하고, 여성 탄압을 주도했던 지배와 속박의 굴레를 벗어나며, 여성도 남성과 동등한 자격과 권리를 가진 독립적 주체성을 가질 수 있는 인간으로 거듭날 수 있다는 것을 전제로 하고 있다. 즉, 그가 말한 여성이란 ‘해방된 여자’라는 지난날의 수동적 여성성을 거부하고, 지배와 억압과 강요로부터 벗어나 주체적이고 능동적인 삶을 살아가는 ‘독립적인 여자’로 다시 태어나는 것을 의미한다³⁹⁾.

시몬 드 보부아르는 『아름다운 이미지 Les belles images』라는 소설에서 주인공 로랑스(Laurence)의 ‘여성성’에 대해 논하였다. 그는 로랑스가 한 인간으로서 ‘자아 찾기’에서 좌절한 후, 자신의 존재 찾기를 포기하였고, 가부장적 사회라는 운명을 그대로 받아들였으며, 남성에게 종속되고 가정에 헌신하는

37) 시몬 드 보부아르, 이희영 옮김(2018), 『제 2의 성』, 동서문화사, 20쪽.

38) 시몬 드 보부아르, 이희영 옮김(2018), 위의 책, 215쪽.

39) 신옥희(2009), <타자에서 주체로>, 한국여성철학, 제11권, 114쪽.

어머니의 모습을 보여주었다고 말했다. 로랑스는 자신이 그토록 원하던 여성으로서의 독립된 모습을 자신의 헌신을 통해 딸 카트린(Catherine)을 통해 실현시키려 했는데, 이를 통해 시몬 드 보부아르는 독자들에게 ‘아름다운 이미지’와 ‘여성성’에 대한 사유를 제시하려 하였다. 시몬 드 보부아르가 말하는 가부장 사회에서 벗어나야 할 여성의 모습은 수동성을 거부하고 주체적이고 능동적인 ‘독립적인 여자’의 모습으로 거듭나는 것이었는데, 그는 이런 여성의 모습을 카트린을 통해 실현시키려 하였다. 하지만 그가 원했던 ‘아름다운 이미지’를 지닌 여성의 모습은 어머니인 로랑스의 모습이였다. 여기에서 로랑스는 자신을 ‘알고 있으나 행하지 못한 자’의 모습으로 묘사하였고, 딸인 카트린을 ‘행한 자’의 모습으로 묘사하였다.

시몬 드 보부아르는 『아름다운 이미지』에서 로랑스가 그랬듯이 남성 권력 중심 사회에서 여성이 주체가 되지 못했다는 것은 남성 중심의 사회 권력에 복종하였다는 뜻이라고 말했다⁴⁰). 그는 ‘독립적인 여자’란 여성이 직접 자신의 ‘생존에 필요한 수단’, 즉 ‘일’을 통해 경제적 독립을 쟁취하는 여성이라고 강조했다. 하지만 그는 일을 통한 경제적 요인과 동시에 정신적·사회적·문화적 성과가 수반되지 않는다면, 새로운 여자의 모습은 나타나지 않을 것이라고 말했다⁴¹). 그가 언급한 정신적·사회적·문화적 성과란 사회적 영향력을 행사할 수 있는 상태를 말한 것으로 일을 통한 경제적 독립 이외에도 사회에서 여성이라는 독립된 존재로서 영향력을 행사하는 것이라고 주장했다.

시몬 드 보부아르는 마가렛 시몬스(Margaret A. Simons)와 제시카 벤자민(Jessica Benjamin)과의 인터뷰를 통해 페미니즘에 대한 자신의 생각과 입장을 명확히 밝혔다.

여성으로서의 몸과 여성스러움을 자랑스러워 해야 하며, 이러한 점으로
 남자들과의 차이를 부인해야 한다고는 생각하지 않습니다.
 그러나 남성주의 중심에 여성의 문화와 삶의 시스템을 세울 이유가 없으며,
 여성이 이러한 억압에 굴하지 않아야 한다고 생각합니다. 남성들이 그의
 성을 자랑스러워하는 것처럼 여자라는 것을 자랑스럽게 여겨야 합니다(...)

40) 시몬 드 보부아르, 이희영 옮김(2018), 앞의 책, 20쪽.

41) 시몬 드 보부아르, 이희영 옮김(2018), 위의 책, 118-119쪽.

누구나 자신이나 자신의 몸에 만족할 수 있습니다. 그러나 자신의 몸을 우주의 중심으로 만들어서는 안됩니다.(...) 남성과 여성의 생물학적 차이가 있지만 이 차이가 사회학적 차이의 기초는 아닙니다⁴²⁾.

시몬 드 보부아르는 생물학적인 몸에서 인간의 사회적 역할을 찾아서는 안 된다고 말했다. 또한 그는 생물학적 신체의 성별로 세상의 권력을 행사하는 일은 결코 없어야 한다고 주장했다. 이는 남성이라는 이유로 또는 여성이라는 이유로 차별을 받아서는 안 된다는 것을 의미하였다. 이러한 그의 사상은 성소수자에 대한 편견을 해소하기 위한 개념 정립에도 인용되었으며, 신체에 의한 차별은 결코 있어서는 안 된다는 주장으로 이어졌다.

나. 미셸 푸코: 성 권력과 주체의 해체

미셸 푸코는 『성의 역사』에서 지배 권력에 의해 형성된 몸에 대한 억압과 성에 대한 관점을 논하였다. 그는 성을 생물학적 본질이 아니라 특정 구성물이라고 주장했다⁴³⁾. 그는 섹슈얼리티의 역사도 담론의 역사라고 지적하면서 섹슈얼리티 연구에 커다란 전환점을 제공하였다. 이는 역사적 측면에서 특정 방식으로 구성되어온 쾌락 및 섹슈얼리티에 관한 담론 생산 과정과 그 효과로서 권력과 지식이 담론 형성에서 작동하는 방식⁴⁴⁾을 설명한 것이었다.

미셸 푸코는 성, 권력, 지식에 대한 계보학적 접근으로 구체적 장치들 내부에 존재했던 충돌과 장치들 사이에서 작동했던 괴리와 모순을 밝혀냈으며, 이를 통해 역사적으로 성 이데올로기가 어떻게 형성되었고, 성 장치들이 어떻게 만들어져 왔는가를 고찰하였다⁴⁵⁾. 그에 의하면, 이러한 지배 권력은 명시적 권력을 행사하면서 주체를 끊임없이 훈육하였고, 특정 방식으로 주체를

42) Margaret A. Simons, Jessica Benjamin(1979), *Simone de Beauvoir: An Interview*, *Feminist Studies*, 5(2), 342-343쪽.

43) Foucault, M.(1978). *The History of Sexuality: Volume 1*. New York & London: Penguin.

44) 성정숙(2010), 앞의 논문, 34-35쪽.

45) 이화일(2020), <‘일상토크’유튜브의 여성호명과 섹슈얼리티 담론분석: ‘종류브’, ‘정종오 TV’, ‘뽕가PPKka’의 영상을 중심으로>, 중앙대학교 석사논문, 22쪽.

생산하였다. 그는 지배 담론을 성적 욕구를 건강하고 정상적으로 통제할 수 있는 것으로 구분했는데, 이는 모든 성적 욕구를 정상으로 규정하는 것과는 달리 질병, 광기, 범죄로 규정함으로써 가능한 일이었다⁴⁶⁾. 현재 우리 사회에서 인정되고 있는 성이란 성적 욕구나 생물학적 성에 기반한 이분법적인 성 구분이 아니라 종교, 의학, 과학, 도덕 등과 상호 연계된 지배 권력의 산물로 이해되고 있다. 따라서 사회에서 규정한 지배 권력이라는 틀 안에서 성에 대한 정의가 이루어지고 있으며, 사회 규정에 의해 통제를 받게 되면서 지배 권력이 지정한 성 규정 외에는 모두 금기(禁忌)로 간주되고 있다. 따라서 금기를 행하는 자는 사회의 범죄자가 되는 것이며, 사회의 낙오자로 낙인이 찍히게 된다. 사회적 담론에 의해 당위성을 획득한 지배 권력은 동일시가 배제된 비정상적 행위를 사회적 악으로 규정하면서, 이에 대한 정당성을 확보하게 된다. 권력의 작용 지점으로서 몸의 주체성은 역사적·사회적으로 형성되어 왔으며, 권력은 섹슈얼리티에도 작용하여 개인의 성적 경험을 규제하였고, 시대와 문화에 따라 그 의미를 달리하고 있다⁴⁷⁾.

미셸 푸코는 권력의 성 장치와 성 담론 결합 성격으로 여성 육체의 히스테리화와 어린이 성 교육학화, 출산에 대한 태도의 사회화, 도덕적 쾌락의 정신 의학화를 제시하였다. 이렇게 그가 제시한 결합 장치는 신체의 규율과 감시에 의지했던 과거로부터 벗어나 의학, 교육, 제도라는 과학 담론과 결합함으로써 일정한 젠더-섹슈얼리티 이데올로기를 생산하였고, 이를 사회 전체로 확산하였다⁴⁸⁾. 그는 지식을 기반으로 한 담론에 주목하였으며, 담론이 사회 전체로 확산될 때 권력은 유기적으로 움직일 수 있다고 말했다. 따라서 성에 대한 담론 또한 유기적으로 움직일 수 있는 것으로 보고 남성과 여성으로 구분되어 나뉘는 현상은 권력이 만들어 놓은 규범일 뿐이며 영원히 지속되지 않는 유기적인 권력이라는 점을 강조했다.

지배 권력의 담론에 의해 규정된 생물학적 관점에서의 여성의 존재는 당연하게 부여된 사회적 여성으로서의 양육, 돌봄, 가사 노동을 행해야 하지만⁴⁹⁾,

46) 이진(2013), <성소수자를 향한 한국 주류 미디어의 시선: 1990년부터 2012년까지의 미디어 재현을 중심으로>, 고려대학교 석사논문, 5쪽.

47) 김규연(2019), 앞의 논문, 13-14쪽.

48) 이화일(2020), 앞의 논문, 23쪽.

49) 김연호(2019), 「2000년대 한국 디지털 비디오예술을 통해 본 여성의 몸에 나타난 타자

사회적 관점에서 여성의 존재는 사회적 산물로 만들어지는 것으로, 생물학적 성과 사회적 성을 동일화한 매개의 고리를 해체한 개념이 사회적 성 역할을 의미하는 젠더 수행성이다⁵⁰⁾. 따라서 동성애자에 대한 정체성에 대해서도 문화적으로 형성된 것이며, 이는 섹슈얼리티에 대한 사회의 통제 의지를 내포하는 것이다⁵¹⁾.

미셸 푸코가 주장하는 성 정체성이란 우리가 삶을 살아오면서 자연스럽게 형성된 특징적인 개념이지만, 사실이 아니라 구성된 범주에 속하는 개념이었다. 이는 우리 사회가 인정하는 성 정체성에 대한 구분은 사실이 아니며, 단지 우리 사회가 규범으로 묶은 성 정치학에 의해 구성된 것이라는 의미이다. 또한 그는 성 정체성에 대한 범위를 규정하는 것은 어렵다고 말했다. 우리 사회는 이분법에 의한 남성과 여성의 구분이 정당하며, 이외의 다른 구분 방법은 허용되지 않는다고 하였다. 그러나 미셸 푸코는 이러한 이분법적 구분은 ‘자연적 사실’이 아니라고 말했다. 그는 고정된 틀 안에서 가능한 것과 가능하지 않은 것을 구분하는 이분법은 성소수자의 존재를 ‘가능하지 않은’, 금기사항으로 규정했는데, 이는 성소수자들을 사회에서 비정상적인 존재로 인식하도록 만들기 위함이었다. 그는 사회 권력에 의해 비정상적인 존재로 인식되었던 성소수자의 성 정체성은 사회적 담론에 의해 만들어진 것에 불과하며, 이분법에 의해 구분되는 남성과 여성 구분 방법은 사회적 규범의 틀에서 벗어나야 한다고 강조했다. 또한 그는 성 정체성이란 과거형이 아니라 현재 진행형으로 변화되고 있다는 점을 강조하였다.

다. 주디스 버틀러: 수행성 이론

주디스 버틀러의 젠더 계보학은 당대 사회에서 정당하고 당연한 것으로 생각되었던 성 정체성에 대한 비판적 시각을 중심으로 기술되었다. 그는 오랜 시간 남성과 여성이라는 이분법적 구분에 의한 이성애적 성 분류 인식과 성 정체성에 대해 의문을 가졌으며, 언제부터 남성과 여성으로 나누어졌고, 누가

의 정치적 수행성」, 중앙대학교 박사논문, 36쪽.
 50) 김연호(2019), 위의 논문, 36쪽.
 51) 성정숙(2010), 앞의 논문, 35쪽.

나누었는지에 대해서도 의문을 제기하였다.

주디스 버틀러는 남성과 여성이라는 이분법적 구분을 뛰어넘어 이성애의 당위성에 주목하였으며, 사회적 규범에 의한 젠더 모델에 대해 해체되어야 한다고 주장했다. 또한 그는 성소수자의 성 정체성은 인위적인 것이 아니라 자연적으로 생성된 개념이며, 성소수자의 성 정체성에 대해 부정하는 것은 자연적 현상에 역행하는 행위라고 주장했다. 그는 사회 권력의 지배하에서 인위적으로 구성된 것이 소위 정체성인데, 이에 대한 본질적 근거는 없다고 주장했다⁵²⁾.

주디스 버틀러는 페미니즘의 젠더 정체성에 대해 비본질적이고 구성주의적인 개념이라고 주장하면서⁵³⁾, 페미니즘이 주장하는 남성과 여성의 이분법적 젠더 정체성의 본질이 어디서 온 개념이며 어떤 방식으로 구성된 개념인가에 대한 의문을 제시하였다. 또한 그는 여성의 성이 남성에게 의해 오랜 기간 폄박받았듯이 성소수자의 입장도 동일한 입장에 처해 있다고 지적하였다. 그는 사회 지배 남성 계급의 ‘자기동일화’로 만들어진 권력 장악이 남성이 아니라는 이유로 여성에 대한 차별과 압박으로 이어졌으며, 이는 허상일 뿐이라고 말했다. 이는 성소수자가 받는 성차별은 바로 지금의 권력 집단이 만들어낸 동일한 허상이라는 점을 지적한 것이었다. 이를 근거로 그는 현재의 페미니즘이 남녀를 나누는 이원적 관점의 성차별에서 벗어나야 하며, 젠더 허물기를 사회 전체로 확대해야 한다고 주장했다.

주디스 버틀러가 말한 젠더 허물기 시도는 두 가지 해체 작업을 통해 이루어질 수 있었다.

첫째, 섹스와 젠더에 대한 이분법의 해체이다. 그는 섹스와 젠더는 역사적으로 형성된 구성물이며, 섹스 또한 젠더라고 주장하면서, 섹스와 젠더의 구분을 해체하고 젠더의 정체성이 섹스가 아닌 권력 작용의 결과라는 점을 지적하였다⁵⁴⁾.

둘째, 남성과 여성 또는 이성애와 동성애로 구분되는 고정화된 사고에 대

52) 주디스 버틀러, 조현준 역(2008), 앞의 책, 312쪽.

53) 조현순(2001), <주디스 버틀러의 젠더 정체성 이론: 패러디, 수행성, 복종, 우울증을 중심으로>, 영미문학페미니즘, 9(1), 179-207쪽.

54) 박찬선(2017), <주디스 버틀러의 섹스와 젠더>, 전남대학교 석사논문, 13쪽.

한 정체성의 해체이다. 그는 정체성이란 정해진 틀에서 하지 말아야 할 금기 사항, 즉 ‘금기’를 설정하여 합법적인 이성애 및 불법적인 동성애를 재생산하는 문화를 추적하며, 그 금기의 생산성⁵⁵⁾에 근원을 제시하고 이를 원래대로 재구성하는 과정에서 형성된다는 점을 지적하였다.

주디스 버틀러가 주장하는 두 가지 해체 대상은 사회적 권력에 의해 만들어진 이분법이었으며, 역사적 규범에 의해 만들어진 근거 없는 이분법을 해체하는 것이었다. 그는 페미니즘을 구축해 가는 과정에서 이성애를 특권화하는 규제적 구성물로서의 규범적 젠더 대립 구조를 해체함으로써 동성애자의 주체적 위치를 정당화하려고 노력했다⁵⁶⁾.

주디스 버틀러는 인류는 지속적인 ‘자기동일화’를 통해 사회적 규범을 만들고, 그 틀 속에서 주체와 타자를 형성했다고 말했다. 그는 현대 사회는 ‘자기동일화’에서 벗어난 타자를 낙오자로 배제하였으며, 이를 토대로 주체 권력을 지속시켜 왔다고 지적했다. 그는 이러한 타자들의 모습은 ‘허상’에 불과하며, 사회적 권력에 의해 만들어진 패러디에 불과하다고 주장했다. 또한 그는 양성모델에 의한 젠더는 이미 모방으로 만들어진 허상일 뿐이며, 이 세상에 규정된 성은 존재하지 않고 아직 규정되지 않은 성만이 존재하고 있다고 주장하면서, 이분법에 의한 원본의 권위를 부정하였다.

주디스 버틀러는 패러디적 정체성을 바탕으로 여성과 남성이라는 원본의 전복 가능성을 제시하였다. 그는 원본이라고 생각했던 원본은 원본이 아닌 모방본일 뿐이라는 점을 지적하면서, 남성과 여성 또한 사회라는 규범과 권력에 의해 규정된 개념으로 원래부터 존재했던 개념이 아니라 인간에 의해 만들어진 개념이라고 말했다. 따라서 원본이 모방본으로 이미 존재했기 때문에 그 모방본을 모방한다는 것은 의미가 없었다. 결국 여성과 남성이라는 원본이 아닌 원본을 모방한 복사본으로 얻어진 성 정체성은 정체성의 근거로 주장했던 그 원본 자체가 모방본이었기 때문에 아무런 의미를 지니고 있지 못했다.

주디스 버틀러는 젠더란 반복과 인용이라는 수행성의 방식으로 이루어진다

55) 주디스 버틀러, 조현준 역(2008), 앞의 책, 224쪽.

56) 이가우(2020), <퀴어와 여성성의 재현: 토드 헤이즈의 ‘캐롤’을 중심으로>, 서울대학교 석사논문, 40쪽.

고 보고 젠더 정체성은 권력의 규제 속에서 반복적으로 행해지고 인용되는 결과물로 고정된 것이 아닌 유동적인 대상이라고 주장했다⁵⁷⁾. 여기서 말하는 수행성은 오스틴의 ‘수행문(perfoprmativ)’ 개념을 그가 차용한 것이었으며, 그가 말하는 수행문은 그 문장의 발화가 실제로 어떤 ‘행위’에 참여하는 문장을 의미하였다⁵⁸⁾. 그는 자크 데리다(Jacques Derrida, 1930-2004)의 ‘발화의 반복성에 의한 수행성’이라는 논리⁵⁹⁾에 동의하면서, 수행성은 한 번의 행위가 아니라 반복적이고 의례적인 행위⁶⁰⁾라고 말했다. 아울러 그는 의미를 체현하는 육체의 수행성 또한 자의적인 행위가 아니라 반복과 인용을 수행하는 실천으로서 언어로 이루어진 담론이 원하는 결과를 달성하기 위해서는 계속해서 반복되어야 하며, 그 반복은 인용되어야 한다고 말했다⁶¹⁾. 그는 전통적인 사회 관습의 해체. 즉 이성애, 동성애, 양성애, 트랜스젠더 등이 동등한 가치를 가지며, 각자가 고유의 성을 스스로 선택하는 자유는 존중되어야 한다고 주장했다⁶²⁾. 그는 반복과 인용에 의한 젠더의 수행성을 성 정체성이 고정되지 않은 가변적인 개념이며 우연이라는 정의되지 않는 개념으로 정리하였으며, 퀴어들의 성 정체성에 대한 사회적 기반을 확고히 해 주는 개념이라고 말했다. 또한 그는 지금의 성소수자 입장은 지속적인 소수자의 위치에 놓이지 않을 수 있으며, 새로운 섹슈얼리티는 지속적으로 나타날 수 있는 유동적인 것이라고 주장했다.

57) 박찬선(2017), 앞의 논문, 13쪽.

58) 존 오스틴, 김영진역(1992), 『말과 행위: 오스틴의 언어철학, 의미론, 화용론』, 서광사, 21-27쪽.

59) 고지현(2013), <자연은 과연 얼마나 자연적인가: 주디스 버틀러의 섹스와 젠더>, 아시아 문화연구소, 22쪽.

60) 주디스 버틀러 조현준 역(2008), 앞의 논문, 55쪽.

61) 박찬선(2017), 앞의 논문, 23쪽.

62) 정미선(2020), <아이돌 스타일링을 바탕으로 한 남성의 외모 가꾸기: 젠더이데올로기를 중심으로>, 건국대학교 석사논문, 15쪽.

제2절 드랙 퀴어의 성 정체성과 수행성

1. 퀴어의 개념과 이론

사회적 소수자란 사회가 규정해 놓은 중심 권력에서 이탈되고 배제된 자들인데, 사회에서 다양한 소수자 집단에 해당되는 사람들은 대부분 사회적 약자로서 차별적 대우를 받고 있으며, 자신들의 인권을 제대로 보장받지 못하고 있다는 공통점을 가지고 있다⁶³⁾.

소수자에 대한 관심은 포스트모더니즘의 ‘다양성’과 ‘수용’이라는 이념에서 출발하였다. 모더니즘에서 주장했던 전통적인 방식에 대한 거부감에서 시작된 포스트모더니즘 사상은 모든 대상에 대해 수용적 태도와 다양성 인정이라는 입장을 가지고 있으며, 이를 통해 사회 전반에 대한 대대적인 전환을 추구하고 있다. 이 중 하나가 가부장적 남성 중심 사회에서 약자의 위치에 있던 여성들의 사회적 위치를 확보하고 여성의 권리를 확대하는 일이다. 이 시기에 제3세대 페미니즘이 등장하였다. 이들은 남성 중심의 권력에서 벗어나 여성의 인권 신장과 사회적 권리 보장, 그리고 사회적 지위 향상 등을 목표로 젠더를 인정했던 제2세대 페미니즘을 거쳐 여성 외에도 사회적 소수자로 취급되었던 약자들의 인권에 대해 적극적으로 개입하였으며, 이들의 인권을 향상시키기 위해 노력하였다.

제3세대 페미니즘은 앞선 포스트모더니즘 담론과 페미니즘 운동의 접점으로 등장하였으며, 페미니즘의 주체인 여성에 대한 인식의 전환과 함께 시작되었다. 1990년대 그동안 여성 보편의 주체를 백인 중산층 여성으로 상정했던 흐름에 대한 비판 운동이 일어났다. 이는 여성들 간 인종, 성, 계급 등의 차이에서 발생하는 다양한 정체성 문제에 주목하는 계기를 만들었다⁶⁴⁾. 이후 여성 외에 타자의 정체성을 경험하는 성소수자나 이주민 운동 등도 페미니즘의 범주에 포함키려는 경향이 등장하였으며, 이는 포스트 페미니즘이라고 정

63) 전영평(2007). <소수자의 정체성, 유형, 그리고 소수자 정책 연구 관점>, 정부학연구, 13(2), 107-132쪽.

64) 서성숙(2008). <2000년 한국 미술 속의 여성미술 경향에 관한 연구: 젠더규범의 해체와 정치성을 중심으로>, 성균관대학교 석사논문, 24-25쪽.

의되었다⁶⁵). 포스트 페미니즘 관점에서, 섹슈얼리티와 젠더라는 성 개념은 사회문화적으로 규정된 개념으로서 남녀를 넘어선 성소수자들의 인권을 포함한 성평등 문제를 모두 포함하는 개념으로 발전하였다.

성소수자 집단은 사회의 주류를 이루고 있는 이성애자와 다른 성적 지향 및 성 정체성을 지니고 있는 사람들로서 사회문화적 환경으로 제약된 성의 불평등에 의해 심리적이고 정신적인 차별을 겪고 있으며, 직·간접적 차별과 배제를 경험한 집단을 일컬었다. 따라서 성소수자 집단은 단순히 수적으로 열세인 집단을 의미하는 것이 아니라 사회적으로 낙인찍힌 소수 집단⁶⁶)을 의미하였다. 성소수자의 범위를 규정하는 퀴어(Queer)라는 용어는 ‘LGBTAIQ’, 즉 동성애자인 레즈비언(Lesbian)과 게이(Gay), 바이섹슈얼(Bisexuality), 트랜스젠더(Transgender), 무성애자(Asexual), 간성(Intersexual)⁶⁷), 젠더 퀴어(Genderqueer)⁶⁸), 그리고 자신을 퀴어로 간주하는 사람들을 포함하는 집단을 식별하는 용어⁶⁹)로 사용되고 있다.

퀴어라는 용어는 1990년 테레사 드 로레티스(Teresa de Lauretis)가 ‘퀴어 이론(Queer theory)’이라는 새로운 조어를 제안하면서 사용되기 시작했다⁷⁰). 그리고 1991년 『퀴어 이론 II(Queer Theory II)』를 통해 퀴어라는 단어가 레즈비언이나 게이 등 기존의 동성애를 지칭하는 명칭의 대안⁷¹)으로 등장하였다. 마이클 워너(Michael Warner)는 정치적 측면에서 퀴어 정치는 특정한 인구집단의 정치가 아니기 때문에 젠더 정치와 인종 정치처럼 정체성을 지닌 정치적 주체를 설명하는 용어로 사용될 수 없다⁷²)고 주장했다. 퀴어라는 용어는 이성애 중심의 사회에서 사회문화적으로 주변화되어 있는 성적 주체들

65) 서인숙(2003), 『씨네 페미니즘의 이론과 비평: 정신분석학에서 포스트페미니즘까지』, 책과길, 95쪽.

66) 신지영(2011), <편견이 성 소수집단 간의 적대감에 미치는 영향: 집단정체성의 조절효과>, 고려대학교 석사논문, 33쪽.

67) 태어날 때부터 남·녀로 구분하기 어려운 생물학적 특성을 지니고 있는 사람을 말한다.

68) 자신의 성 정체성에 의문을 가지고 있는 사람을 말한다.

69) 다빌라 나탈리아(2019), <사회문제 해결을 위한 포스트 디자인 연구: 성 소수자 ‘LGBT’ 내용을 중심으로> 건국대학교 석사논문, 4쪽.

70) Halperin, D. M.(2003). The normalization of queer theory. *Journal of Homosexuality*, 45(2-4), 339-343.

71) 한국영미문학페미니즘학회(2011), 『페미니즘 차이와 사이』, 문학동네, 34쪽.

72) Warner, M.(1991). Introduction: Fear of a queer planet. *Social Text*, (29), 15-16.

을 통틀어 일컫는 용어로서 아직도 그 정체성을 형성하는 과정 중에 있는 비 확정적인 용어⁷³⁾로 정의되고 있다.

퀴어 이론은 단순히 성소수자를 탐구하는 이론이 아니라 퀴어 담론을 새로운 시각과 관점으로 접근하는 이론으로 발전하고 있다. 따라서 퀴어라는 용어는 성소수자의 범주를 넘어 남성과 여성이라는 이분화된 이성애 중심 사회 구조에 저항하고, 당연시되고 있는 전통적 성 구도의 이원적 위계를 해체하는 행위를 의미한다고 말할 수 있다. 이를 근거로 판단하면, 퀴어 이론은 사회문화적 변화에 따른 성 정체성 문제와 사회 중심 권력 구조 문제와 복잡한 관계를 형성하고 있다고 할 수 있다. 하지만 사회적 성이라는 젠더를 본질 이외의 것으로 보는 ‘표현적(expressional)’ 모델이 아닌 강제적인 실천을 통해 구성되는 ‘수행적(performativity)’ 모델로 해석하는⁷⁴⁾ 전통적 페미니스트들은 이런 퀴어 이론에 반기를 들며 비판하기도 하였다. 그럼에도 불구하고 퀴어 이론은 과거 남성 중심의 성 권력 구도에서 당연한 것으로 간주되었던 통념들을 거부하고 해체하였고, 새로운 도전을 시도하고 있으며, 과거의 성적 선호, 지향성, 정체성뿐만 아니라 다양한 문화, 계급, 이익집단들이 만들어 놓은 부적절하고 부족한 관념들을 해체하고자 하는 노력으로 그 개념을 더욱 확장하고 있다⁷⁵⁾.

주디스 버틀러는 자연으로서의 섹스와 구성물로서의 젠더, 그리고 이에 기반하여 결정된 섹슈얼리티는 교차 담론으로 구성되어 있으며, 서로 간의 관계는 고정되지 않고 유동적이라고 말했다⁷⁶⁾. 이는 퀴어 이론이 해체론의 통찰을 바탕으로 형성되어 있으며, 개인의 섹슈얼리티는 파편화되고, 유동적이며, 역동적인 섹슈얼리티의 집합체로 존재한다는 의미이다⁷⁷⁾. 현재 표면적 젠더 이외에도 새로운 젠더의 탄생을 지속되고 있으며, 현재를 살아가고 있는 우리의 섹슈얼리티도 고정화된 개념이 아니라 유동적인 개념으로 변화를 겪

73) 조선정(2014), <포스트페미니즘과 그 불만: 영미권 페미니즘 담론에 나타난 세대론과 역사쓰기>, 한국여성학회, 30(4) 58쪽.

74) 성정숙(2010), 앞의 논문, 42쪽.

75) 박정혜(2015), <한국 현대 소설의 퀴어 비평적 연구: 1990년과 2000년대 소설을 중심으로>, 동국대학교 석사논문, 1.쪽

76) 주디스 버틀러, 조현준 역(2008), 앞의 책, 76쪽.

77) 박정혜(2015), 앞의 논문, 1.쪽.

을 것으로 예상된다. 현재까지 성소수자 집단으로 간주되는 퀴어들은 다양한 형태로 분화되어 있으며, 명명된 성 체계를 통해 보다 진실된 모습으로 자신들을 정체화하고 있고, 자신을 보다 잘 드러낼 수 있는 명명 체계를 끊임없이 탐구해 나가고 있다.

지난날 남성 지배 권력 구조에서 지배를 정당화했던 권력적 헤게모니는 오늘날 소수자 집단들의 담론 형성에 의해 그 주체성과 당위성이 저항을 받고 있으며, 해방적인 담론 형성에 의해 상황의 전복을 경험하고 있다. 아울러 이성애적 성 정체성을 자연적이며 당위적인 것으로 고착시켰던 기존의 권력 규범은 해체 과정을 겪고 있는데, 우리는 그 중심에서 근대적 사유와 정의를 부정하고, 이성애 규범의 억압과 폭력을 견디며, 새로운 운동을 전개하고 있는 퀴어들을 발견할 수 있다⁷⁸⁾. 이는 사회적 젠더가 더 이상 섹슈얼리티를 결정하는 요인으로 작용하지 않는다는 의미이다. 다시 말하자면, 남녀가 고정된 기존의 성 정체성을 근거로 평등한 사회적 관계를 형성하는 것이 아니라 어떤 존재와 관계를 맺느냐에 따라 자신의 성 정체성이 결정된다는 의미이다. 따라서 남녀 구분은 없어지게 되고, 개인의 정체성 자체는 모호해지게 된다는 것이다⁷⁹⁾. 현대 사회에 나타나고 있는 젠더의 정체성 변화와 가변성으로 인해 향후 젠더의 범위는 유동적 양상을 보이게 될 것이며, 미래 사회에서는 우리가 예측할 수 없는 새로운 섹슈얼리티 개념이 등장할 것이다.

2. 드랙 퀸의 수행성

드랙 퀸(Drag Queen)이란 자신의 성 정체성을 밝히고 커밍아웃을 함으로써 자신의 진정한 삶에 만족하는 하나의 행위라고 말할 수 있다. 드랙은 게이로 분류될 수 있는 퀴어를 부르는 용어인데, 동성애 정체성과 관련된 크로스 드레싱(Cross-dressing)을 칭하는 용어로도 사용된다. 이들은 주로 무대에서 활동하면서 공연을 하거나 경연대회 등에서 여성적이거나 연극적인 복장, 분장, 자태를 보여주는 것으로 알려져 있다⁸⁰⁾. 드랙 퀸이라는 젠더 전환은 누

78) 김주원(2016), 앞의 논문, 2쪽.

79) 애너매리 야고스, 박이은실 역(2017), 앞의 책, 71쪽.

구라도 가능하며, 드랙 퍼포먼스를 행하는 것도 가능하다. 더 나아가 사회적 젠더의 개념도 학습이 가능한 것으로 알려져 있다. 즉, 드랙 공연자의 공연은 자기의 성 정체성을 표현하는 수단으로 간주되며, 타인인 관람자에게 드랙에 대한 인식을 변화시키는 수단으로 활용되기도 한다.

드랙 퀸의 퍼포먼스는 주로 특정 젠더를 나타내는 패션스타일 소개와 행위를 이용하여 패러디를 행하는 젠더의 수행으로 진행된다. 이러한 행위는 그들의 성 정체성을 정확하게 제시해주는 하나의 시각적 전달 수단으로 표현되고 있으며, 수용자들에게 자신들이 전달하고자 하는 내용을 표현하는 하나의 예술적 행위로 간주되고 있다.

주디스 버틀러는 ‘젠더의 수행성’이란 젠더가 내재적 속성을 지닌 자연 발생적 개념이 아니라 처음부터 실체가 존재하지 않았던 행위의 강제적 반복으로 생성된 개념이라고 강조했다. 그는 퀴어의 전복성을 드랙의 예로 제시하였다. 그는 드랙의 전복성이 보는 사람에게 모방적인 패러디가 아니라 새로운 원본으로 여겨질 수 있으며, 이런 과정을 거치면 이제 드랙은 오히려 하나의 새로운 규범으로 자리를 잡을 수 있게 된다고 설명했다. 이는 드랙이 하나의 패러디로 시작하였으나, 새로운 규범이 되면서 패러디가 아닌 드랙이라는 성 정체성을 드러내는 원본의 역할을 하게 된다는 의미였다.

얀 괴프레이(Yau, Geoffrey, 2019)⁸¹⁾는 젠더란 실제로 사회적 구성 요소의 하나로 자리 잡고 있으며, 특정한 옷을 입거나 특정한 움직임에 취하거나 심지어 특정한 목소리에 의해 젠더 수행이 누군가의 젠더에 대한 인식을 바꾸는 계기로 사용될 수 있다고 말했다. 그는 드랙 퀸에 참여하고 있는 참가자의 인터뷰를 통해 그들의 드랙에 대한 자아가 그들 자신의 본래 정체성의 산물이며, 자신을 표현하는 수단과 방법으로 다양한 매체를 사용하고 있다고 말했다⁸²⁾. 이는 드랙을 행하는 것이 자신의 성 정체성을 그대로 드러내고 있는 행위이며, 본래적 자아를 표현하는 것이라는 의미이다.

테일러와 럽(Taylor & Rupp, 2004)⁸³⁾은 드랙 퀸에 대한 사례 연구, 즉 그

80) 김정연(2007), <현대 남성패션에 나타난 젠더 특성>, 한양대학교 석사논문, 25쪽.

81) Geoffrey Yau(2019), 앞의 논문, 47쪽.

82) Geoffrey Yau(2019), 위의 논문, 47쪽.

83) Verta Taylor & Leila J. Rupp(2008), Chicks with Dicks, Men in Dresses: What It Means to Be a Drag Queen, *Journal of Homosexuality*, 46(3-4), 113-133.

들의 정체성과 성별, 섹슈얼리티의 역할에 대해 조사를 통해, 드랙 퀸 공연이 정체성 형성과 집단정체성 형성의 과정에서 남성적이거나 여성적이지 않은 정체성을 형성하는데 핵심적인 역할을 담당하고 있다고 밝혔으며, 에그너와 말로니(Egner & Maloney, 2016)⁸⁴⁾도 드랙 퀸 10명의 인터뷰를 통한 성별과 성적 유동성에 관한 연구에서 드랙 퀸의 성별과 섹슈얼리티의 유동적 변화 가능성에 대한 사회적 규범의 전복성을 제시하였다. 이러한 연구는 새로운 젠더 탄생에 대한 섹슈얼리티의 존재를 확인해주고 있으며, 드랙 퀸들이 보여주는 행위 자체가 새로운 젠더를 찾기 위한 저항 운동과 같은 의미를 부여하고 있음을 제시하였다.

이민선 외(2012)⁸⁵⁾는 게이들의 패션에 관한 연구에서 게이들은 자신을 표현하고 외모를 부각하는 이미지를 창조하는데 적극적인 성향을 지니고 있으며, 문화, 예술, 정치, 경제 등 많은 영역에서 활동하며 그들만의 고유한 입지를 굳히고 있다고 하였다. 또한 그들은 자신들의 성 정체성을 나타낼 줄 수 있는 외모 표현의 수단으로 패션스타일을 중시하고 있으며, 이들은 패션 산업의 중요한 소비자로 급부상하고 있다고 말했다. 특히 그는 드랙이 일탈에 의한 유희를 즐길 수 있는 방법의 하나로 간주되고 있으며, 이는 동성애 해방 운동에서 높은 가시성과 가능성을 제시하는 홍보 효과도 누리고 있다고 말했다.

패션은 개인의 젠더 정체성을 표현하는 수단으로 간주되고 있으며, 이는 패션 트렌드 등에서 많은 변화를 추구하고 있다. 그럼에도 불구하고 일반적으로 성소수자의 패션스타일은 주류 규범과 뚜렷하게 구별되는 특징을 보여주고 있으며, 상징적 아이템을 통해 젠더 정체성을 암시적으로 표현해주고 있고, 특정 섹슈얼리티를 표현하는 집단으로만 이해되고 있다⁸⁶⁾. 현대 사회의 규범화된 사회 구조 내에서 패션스타일은 젠더를 표현하는 외적 표현 수단으로 간주되고 있다는 점을 고려할 때, 드랙들의 패션스타일 연출은 자신들의

84) Egner & Maloney(2016), It Has No Color, It Has No Gender, It's Gender Bending: Gender and Sexuality Fluidity and Subversiveness in Drag Performance, *Journal of Homosexuality*, 63(7), 875-903.

85) 이민선, 김미자(2012), <게이 자아 정체성에 따른 게이들의 의복 특성: 드라마 <퀴어 애즈 포크>를 중심으로>, *한국의류학회지*, 9쪽.

86) 김규연(2019), 앞의 논문, 2-3쪽.

젠더 수행성에 대한 이행 과정이라고 말할 수 있다.

주디스 버틀러는 “드랙이야말로 젠더의 표현 양식과 진정한 젠더 정체성이라는 개념뿐 아니라 내부와 외부 심리공간이라는 구분을 완전히 전복한다.”⁸⁷⁾고 주장했다. 그는 드랙이 패러디적 정체성 문제에서 원본을 모방하는 것이 아니라 원본이라고 가정하고 있는 사회 권력의 편견에 의해 만들어진 패러디된 여성을 고려하고 있는 것이며, 드랙의 행동은 여성이라는 패러디에 대한 모방으로부터 얻게 되는 새로운 정체성이라고 말했다. 이는 원본이라고 인지되었던 원본의 진정성은 완전히 전복되었으며, 새로운 젠더가 등장하게 된다는 것을 의미한다.

드랙 퀴는 여성이라고 생각되었던 원본을 모방하는 것이 아니라 여성이라고 규정되었던 여성성이라는 이상적 관념을 모방하고 있으며, 남성과 여성이라는 성 구분은 인간이 만들어낸 인공의 허상임을 지적하고 있다. 인간은 태어나면서부터 생물학적인 근거를 바탕으로 남성과 여성이라는 성 구분을 갖게 되었으며, 자라나면서 ‘남성은 남성답게’, ‘여성은 여성답게’라는 훈련과 반복을 통해 해당하는 성을 모방하도록 사회적으로 교육받았다. 인간은 이에 대한 아무런 의문도 없이 훈련과 반복으로 만들어진 자신의 성을 본래의 성이라고 생각하며 살아오고 있다. 따라서 남성과 여성은 성 정체성에 대한 수행성을 따르고 있는 것이며, 남성과 여성이라는 성 구분은 수행성에 의한 결과라고 말할 수 있다. 이런 이유 때문에 드랙은 여성성의 모방이라는 경계를 넘어 모방이 아닌 새로운 젠더의 제시가 될 수 있는 것이다. 이와 같은 수행성은 주디스 버틀러의 대표적 개념이었다. 그는 사회적으로 정해진 젠더를 수행성에 의해 만들어진 것이라고 정의하고, 젠더는 현재 제시되고 있는 섹슈얼리티에 한정된 개념이 아니라 지속적 행동을 통해 구성되어지는 개념이라고 말했다.

주디스 버틀러가 제시한 수행성은 사회구성주의 이론에서 비롯된 것인데, 이는 수행성을 자연적인 것이거나 변하지 않는 진리로 간주하지 않고 유동적인 사회적 구성물로 간주하는 시각에 근거한 주장이었다⁸⁸⁾. 그는 섹슈얼리티 개념도 사회적 구성물의 하나로 생성되고 발전되며 지속적으로 변화되는 유

87) 주디스 버틀러, 조현준 역(2008), 앞의 책, 342쪽.

88) 성정숙(2010), 앞의 논문, 33쪽.

기적인 개념으로 간주하였다. 따라서 섹슈얼리티의 발생 동기와 발전과정에 대한 원천적 과정을 살펴보는 것은 중요한 의미를 갖는다고 말할 수 있다. 그는 섹슈얼리티란 어떤 것으로도 규정되지 않았던 역사 속에서 사회적 규범에 의해 남성과 여성이라는 이분법적 성 개념으로 만들어진 개념이라고 주장했는데, 이는 섹슈얼리티를 개념화하는 데 중요한 이론적 배경이 되었다.

젠더는 몸을 양식화함으로써 젠더에 따라 몸을 어떻게 꾸미고 어떤 행동을 연출할 것인지를 결정된다. 가령 걸음과 손이나 몸의 동작 등도 수행성의 일부에 속하는 것으로 간주한다면, 젠더는 ‘여성이라면 이렇게 행동해야 한다.’는 규범적 관행에 의해 수행적으로 생산되고 강제성을 띠게 되는 것이다. 사회의 지배 권력은 당위적 담론을 기반으로 한 명시적 권력을 행사하면서 주체를 남성과 여성이라는 이분법적 성 구분으로 끊임없이 훈육하면서 고정된 성 권력을 재생산해내고 강제로 인지시키려 하고 있다.

드랙 퀴는 고착화된 젠더 개념으로부터 벗어나 여러 젠더를 자유롭게 움직일 수 있는 능력이나 심지어 여러 젠더를 동시에 점유할 수 있는 능력⁸⁹⁾을 지니고 있다. 젠더의 유동성과 지속적 행동에 의한 변화의 가능성이라는 의미에서, 우리는 일상생활에서 동성애자임을 유추할 수 있는 특정한 기호들은 식별할 수 있게 된다. 우리는 지식, 통념, 문화 등을 배경으로 상대방을 인지할 수 있기 때문에, 동성애자라는 사실은 직접 말하지 않아도 같은 동성애자에게 비교적 높은 가시성을 부여하게 된다⁹⁰⁾. 이러한 이미지 전달 또한 끊임없이 반복과 훈련에 의한 모방성에 의해 표출된 결과로서 수행성을 띠고 있는 행위라고 볼 수 있다. 이는 젠더의 외형적 표출이 자신의 성 정체성을 보여줄 수 있는 가장 뚜렷한 수단으로 활용되고 있으며, 반복되는 외형적 표출을 통해 젠더의 전복이 가능함을 시사하고 있다는 의미이다.

3. 드랙 퀴의 소셜미디어 활동

드랙에 대한 관심은 다양한 인터넷 소셜미디어 플랫폼과 대중 미디어를 통

89) Geoffrey Yau(2019), 앞의 논문, 14-15쪽.

90) 정현희(2013), <동성애자의 정체성 드러내기와 정보 관리 행동 연구: 커밍아웃과 아웃팅의 이분법을 넘어>, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 38쪽.

한 트랙 문화의 전 세계적 확산으로 이전보다 더욱 고조되고 있다. 인터넷 중에서 소셜미디어 SNS는 사람들의 다양한 일상 이미지를 공유하며 서비스 안에서 소통을 할 수 있는 시스템 구조로 운영되고 있다. SNS는 자신의 취향에 맞는 이미지에 ‘좋아요’ 등의 공정을 표시할 수 있는 양방향 상호교류의 공간으로 활용되고 있으며, 그동안 억압되고 배제되었던 타자들이 반란을 일으키는 다윈주의 공간으로 작동하고 있다⁹¹⁾. 이런 SNS 공간을 성소수자들은 주류사회에서 타자로 배제되었던 자신들의 의사를 표현하거나 정체성을 표현하는 공간으로 활용하고 있으며, 타인에게 자신의 존재를 알림으로써 자신들의 존재 가치를 증명해 보이는 공간으로 활용하고 있다.

지금까지 성소수자들은 페스티벌과 같은 퍼포먼스 형태의 문화예술 활동을 통해 자신들의 성 정체성 해방 운동을 전개하며 기존 사회 권력의 성 정체성 억압에 저항하는 다양한 운동을 전개해 왔다. 하지만 문제는 이런 운동이 기존의 부정적인 사회적 인식으로 인해 공격의 빌미를 제공해 왔으며, 특정한 소규모 장소로 한정되었고, 동원된 소수의 인원만으로 진행될 수밖에 없었다. 따라서 기존의 방법은 성소수자들이 자신들의 섹슈얼리티를 충분히 알리기에는 충분치 못했으며, 이를 극복하기 위한 방법들이 내부적으로 활발히 논의되었다. 이런 과정에서 이들은 새로운 의사와 이미지를 표현할 수 있는 자유 공간인 SNS를 주목하기 시작했다. IT 기술의 발달은 다양한 매체의 출현을 가능하게 하였으며, 의사 표현에서 시공간에 대한 새로운 인식으로의 변화를 가져왔고, 시대의 흐름에 따라 새롭게 등장한 매체들은 성소수자 집단의 새로운 창작도구이자 다른 사람들과 공감대를 극대화할 수 있는 소통의 도구가 되었다⁹²⁾. 성소수자 집단은 이제 변화된 사회 속에서 SNS라는 매체를 매개로 하여 자신들의 목소리를 직접 전달할 수 있는 기회를 가지게 된 것이다.

실제로 2016년부터 넷플릭스(Netflix)의 한국어 자막 서비스로 ‘루폴의 트랙 레이스’라는 프로그램이 방영되면서, 국내 트랙 뿐만 아니라 일반인 팬들도 성소수자 집단에 더 많은 관심을 가지게 되었다. 최근 동영상 스트리밍 관련 인터넷 서비스의 발달로 다양한 성소수자들이 그들의 성 정체성을 콘텐츠로

91) 박재영(2017), <신체이미지를 통한 여성성 표현>, 홍익대학교 석사논문, 9쪽.

92) 이보람(2012), <스마트폰을 이용한 미디어아트 작품 연구: 본인작품 ‘Bo Pollock’을 중심으로>, 이화여자대학교 석사논문, 6쪽.

제작하는 활동을 활발하게 진행하고 있다. 이는 지금까지 사회적 소외자 집단으로 간주되었던 성소수자들이 자신들의 사회적 정체성을 소개하고 이해시키는 기회를 확장하는 계기가 되었으며, 성소수자들이 다른 사람들과 자신들의 담론을 형성할 수 있는 기회를 가지게 되었다는 것을 의미한다.

전 세계적으로 대표적인 드랙 퀸 TV 프로그램은 현재 미국에서 진행하고 있는 ‘루폴의 드랙 레이스’라는 프로그램이다. 미국의 성소수자 친화적 채널 LogoTV에서 2009년부터 시작한 시즌제 리얼리티 쇼는 미국의 드랙 퀸 겸 엔터테이너 루폴 안드레 찰스(RuPaul Andre Charles)(그림 2-1)가 운영하는 프로그램이다. 루폴은 드랙 퀸이라는 성소수자 문화 장르를 대중화하는 데 기여한 인물로 평가되고 있으며, 드랙으로는 처음으로 2017년 세계의 영향력 있는 인물 100인으로 선정되었다⁹³⁾. ‘루폴의 드랙 레이스’의 참가자들은 루폴을 ‘MaMa Ru’, 혹은 ‘Mother Ru’, ‘Mother’라고 부를 정도로 드랙 퀸의 멘토로서의 자리를 인정받고 있다⁹⁴⁾. ‘루폴의 드랙 레이스’ 프로그램은 드랙 퍼포머(Drag performer)의 립싱크(Lip sync)와 퍼포먼스(Performance) 그리고 패션스타일 등의 독특한 캐릭터 표현으로 프로그램의 흥미와 유희성을 더했으며, 미국 이외에도 세계에서 선풍적 인기를 끌고 있다. ‘루폴의 드랙 레이스’는 전 세계에 드랙 문화를 알리고, 해당 문화에 대한 사람들의 인식 변화와 문화 양성화에 기여한 프로그램으로 평가받고 있다⁹⁵⁾.

최근에는 국내에서도 SNS를 통하여 활발하게 활동하는 드랙 퀸들이 늘어나는 추세이다. 드랙 퀸 인플루언서(Influencer)인 나나 영통 김(그림 2-3)은 컨버스와 H&M 등 여러 패션 브랜드의 화보에 출연하였으며, 가수 브라운 아이드걸스의 ‘원더우먼’과 마마무의 ‘힙’ 뮤직비디오에 등장해 화제를 모았다⁹⁶⁾. 이 외에도 한국인으로 ‘루폴의 드랙 레이스’에 참가한 ‘김치’(그림 2-4)와 ‘소주’(그림 2-5)가 활발히 활동하고 있으며, 인스타그램이나 유튜브에서 인기를 끌며 유명세를 타고 있는 드랙들이 최근 증가하고 있는 추세이다. 이렇듯 뉴미디어는 성소수자에 관한 사회적 개입을 통한 담론을 매개하고 있

93) <https://blog.naver.com/billyzzz/222020202626>, 2020-09-05 2:20.

94) 안현아(2020), 앞의 논문, 24쪽.

95) 안현아(2020), 위의 논문, 22쪽.

96) <https://news.joins.com/article/23724218>, 2020.3.07.일자, 2020.8.13.검색.

다. 미디어에 드러나는 드랙 퀸에 대한 새로운 시선들은 지금까지 우리가 이성애라는 닫힌 규범의 틀 안에서 성소수자 문제를 어떻게 주체가 아닌 타자로 규정해 왔으며, 이 문제를 어떻게 의도적으로 소외시켜왔는지에 대한 반성의 기회와 미래의 희망을 동시에 보여주었다.



[그림 2-1]
RuPaul Andre Charles



[그림 2-2]
Nana youngrong Kim



[그림 2-3]
Kimchi



[그림 2-4]
Soju

지금까지 소외된 ‘성적 소수자’라는 용어에는 사람들의 편파적인 차별적 시각과 의도적 배제, 그리고 부정적 시선들이 동시에 내재되어 있었다. 아직까지도 미디어에 모습을 드러내고 있는 성소수자의 모습들은 어떤 사람들에게는 남성도 여성도 아닌 성 정체성이 없는 존재로 인식될 수도 있다. 그러나 앞에서 살펴본 바와 같이 드랙 퀸과 드랙 킹들의 SNS 등 미디어를 통한 지속적 등장과 퍼포먼스는 퀴어에 대한 인식의 변화를 긍정적으로 유도하고 있으며, 이들의 성 정체성에 대한 새로운 인식 변화의 계기가 되고 있다. 결론적으로 현재 미디어를 통해 외향적으로 모습을 드러내고 있는 성소수자들의 성 정체성 확립 노력과 성 정체성에 대한 새로운 인식 제고 노력은 향후에도 지속될 것이며, 미래의 유동적 젠더의 탄생을 이끌어 더욱 다양한 모습의 젠더들이 등장하게 될 것이다.

제3장 트랙 킨 패션스타일과 표현 요소

제1절 패션스타일의 표현 요소

패션스타일은 영구적이고 기초적인 모든 것들을 포함하는 시각적 어휘로서로 관련된 결정의 결과이며, 논리적이고 예술적인 통찰력의 결과이다⁹⁷⁾. 패션스타일의 개념은 협의적 개념의 의상스타일뿐 만 아니라, 헤어스타일과 메이크업스타일, 액세서리 등과 같은 인체를 꾸미는 모든 것을 의미하는 것으로 전체적인 조화를 중시하는 방향으로 점차 확장되고 있다.

패션스타일은 디자인의 개념적 조형 요소인 점, 선, 면을 기본으로 하는 시각적 요소인 형태, 질감, 색채의 개념이 응용되며, 여기에 장식과 오브제 등이 더해지면서 고유한 패션스타일을 완성한다.

본 절에서는 패션스타일을 표현하기 위한 요소의 개념과 의상스타일과 메이크업스타일, 헤어스타일에 각각 어떻게 활용되고 있는지에 대해 알아보고자 한다.

1. 형태

형태는 ‘어떠한 구조나 전체를 이루며 구성체가 가지고 있는 모양’ 또는 ‘사물의 모양이나 생김새’를 말하는 것으로⁹⁸⁾ 기본 요소는 점, 선, 면, 입체로 구성된다. 점은 형태를 이루는 최소 단위로 점의 크기와 위치에 의해 이미지가 다르게 나타난다. 또한 면과 형, 크기를 가질 수 있고 점과 점 사이의 공간 및 위치, 배열에 따른 리듬감, 원근감, 운동감 등을 나타낸다⁹⁹⁾. 선은 점이 모여서 만들어진 형태로 선의 방향과 크기, 굵기에 따라 다양한 이미지 전환이 가능하다. 보통 직선은 속도감, 직접성, 예리함, 명쾌감 등의 느낌을 전달하고

97) John V. White(1974), 『Ending by Design』, New York, R. R. Bolker Co, 4.

98) 정연자·김진희(2015), 『뷰티 디자인』, 교문사, 54쪽.

99) 김은희, 신세영, 임소연(2012), 『베이직 메이크업』, 교문사, 14쪽.

곡선은 여성적이며 유연성, 풍요로움, 우아함, 간접성 등의 느낌을 전달한다¹⁰⁰⁾. 선이 세 개 이상 모였을 때 면이 형성되는데, 세 개 이상으로 구성된 면은 다양한 형태의 면이 된다. 입체는 면과 면이 모여서 형성된 것으로 앞면과 뒷면, 윗면과 아래 면, 좌·우 옆면을 형성한다.

의상스타일의 형태는 자켓이나 바지, 치마와 같은 아이템을 어떻게 조합하여 구성하였는지에 따라 결정되며, 전체적인 형태를 실루엣이라고 한다.

메이크업스타일의 형태는 얼굴에 사용된 점, 선, 면을 활용하여 전체적인 이미지를 형성한다.

헤어스타일은 헤어의 길이, 앞머리 여부, 전체적인 헤어의 부피감 등에 의해 완성된 두상을 형태로 구분한다.

가. 의상스타일 적용

의상은 패션스타일 연출에 있어 전체적인 이미지를 형성하는데 큰 비중을 차지한다. 의상을 구성하는 소재나 색상, 문양 등이 기본적인 바탕이 되며 형태적인 측면의 아이템 구성과 장식 등이 어우러져 의상스타일을 연출한다.

의상스타일에서 형태는 아이템과 실루엣으로 구분할 수 있다. 의상의 아이템은 우리가 흔히 말하는 재킷이나 원피스, 스커트, 바지, 블라우스 등을 말하며 아이템 조합은 전체적인 스타일을 형성하는 실루엣으로 완성된다.

의상 아이템은 상의와 하의로 분류하며 상의는 다시 아우터(Out)와 이너웨어(Inner wear)로 구분한다. 상의의 아우터로는 재킷, 점퍼, 원피스, 바디컨셔스, 코트, 가디건, 조끼 등이며 이너웨어는 블라우스, 티셔츠, 스웨터 등으로 구분한다. 아이템 구성은 입는 아이템 개수에 따라 원피스, 투피스, 쓰리피스 이상 등으로 구분할 수 있다. <표 3-1>과 같이 원피스는 의상 아이템이 하나로 구성된 것이며, 투피스는 아이템이 두 가지로 구성된 것을 말한다. 쓰리피스 이상은 세 가지 아이템 이상으로 구성된 것이다. 아이템 유형은 하의를 중심으로 상의와 하의가 붙어 있는 바디컨셔스와 바지, 치마로 구분하며 무릎 길이를 기준으로 무릎보다 짧은 유형은 쇼트로 구분하고, 무릎 길이는 미










100) 양소영 외 4인(2010), 『음악미술 개념사전』, 아울북, 56쪽.

다음, 무릎 길이 이상은 롱으로 구분한다.

의상을 갖추었을 때 만들어지는 의복의 외곽선으로 나타난 것을 실루엣이라고 하는데, 실루엣은 크게 X-라인으로 불리는 아우어클래스 실루엣(hourglass silhouette), H-라인으로 불리는 스트레이트 실루엣(straight silhouette), A-라인으로 불리는 벌크 실루엣(bulk silhouette)으로 구분할 수 있다. 아우어클래스의 경우는 허리를 강조하는 실루엣으로 매력 있고 여성적인 이미지를 전달하며, 스트레이트 실루엣은 단순한 이미지, 벌크 실루엣은 편안한 이미지¹⁰¹⁾와 과장된 이미지를 전달한다.

의상스타일의 형태 구분을 정리한 표는 다음 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 의상스타일 형태 분류

구분		내 용					
아이템	구성	원피스		투피스		쓰리피스 이상	
		쓰리피스 이상	https://images.app.goo.gl/DMJyKhexkvKcs62A 검색일 2021.12.10	투피스	https://images.app.goo.gl/Mi8eUwLMzU9w4Wxn6 검색일 2021.12.10	쓰리피스 이상	https://images.app.goo.gl/Q3bykY4zaYVjb12s8 검색일 2021.12.10
	유형	바디컨셔스		치마		바지	
		바지	https://images.app.goo.gl/MfQ3kVl9ZnmcVR4g8 검색일 2021.12.10	치마	https://images.app.goo.gl/NWS9dlGDUNr5e3LD6o 검색일 2021.12.10	바지	https://images.app.goo.gl/7rQMNLbZQcK6WwJ9 검색일 2021.12.10
	실루엣	아우어클래스 실루엣					
		스트레이트 실루엣	아우어클래스 실루엣	https://images.app.goo.gl/nhv3pkIWstfyEuH17 검색일 2021.12.10	스트레이트 실루엣	https://images.app.goo.gl/ECPxnRcd3pnXKBya9 검색일 2021.12.10	벌크 실루엣
벌크 실루엣							

101) 이경희(1991), 「의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구」, 부산대학교 박사논문, 59쪽.

나. 메이크업스타일 적용

메이크업에서 형태란 형으로 구성된 윤곽 및 지각되는 대상의 본질적 특징으로 위치와 방향을 제외한 사물의 공간적 면모를 갖고 있다. 형태의 범주에서 다루는 것들은 점, 선, 면, 입체가 있다¹⁰²⁾.

메이크업에서 점은 형태의 최소 단위로 크기와 위치, 개수에 따라 얼굴의 전체적인 이미지를 변화시킬 수 있으며, 선은 얼굴에 사용하는 선의 길이와 방향, 위치 등의 변화를 통해 얼굴의 이미지를 강조하거나 과장, 변화시킬 수 있다. 일반적으로 눈썹과 아이라인, 입술 선은 메이크업에서 선으로 구분하고 있다. 눈썹은 형태와 길이 조절에 따라 얼굴의 이미지를 변화시킬 수 있는데, 기본형¹⁰³⁾, 상승형¹⁰⁴⁾, 각진형¹⁰⁵⁾, 둥근형(아치형)¹⁰⁶⁾, 처진형¹⁰⁷⁾ 등으로 구분할 수 있다¹⁰⁸⁾. 입술의 선은 입술 크기와 모양에 따라 기본형에서 크게 확대한 아웃커브 입술형태, 축소된 인커브 입술형태, 직선적인 느낌으로 그린 직선형 입술형태 등으로 구분할 수 있다. 블러셔의 방향과 색상은 얼굴 인상의 강·약을 조절하는데, 블러셔 방향은 사선 방향, 수평 방향, 둥근 방향으로 구분할 수 있다.

메이크업에서 면 표현이 가능한 부분은 아이새도 부분으로, 아이새도는 아이새도 기법으로 구분할 수 있다. 눈두덩 전체 면을 중심으로 아이새도를 펴바르는 프레임기법, 아이홀의 면을 중심으로 바르는 아이홀기법, 눈을 중심으로 아이홀 부분까지 아이새도를 전체 둥글게 감싼 듯한 스모키(Smoky 또는 알로¹⁰⁹⁾)기법으로 크게 구분할 수 있다.

메이크업스타일의 형태를 분류하여 정리한 표는 다음 <표 3-2>와 같다.

102) 정승희(2010), 「2000년대 패션쇼에 나타난 메이크업디자인의 이국적 이미지 연구」, 경희대학교 박사논문, 39쪽.

103) 눈썹 산이 일정한 높이를 지니고 있으며, 앞머리와 뒤편이 일직선 상에 있는 눈썹.

104) 눈썹이 위로 올라간 상태로 앞머리보다 뒤편 부분이 올라간 상태.

105) 눈썹 산이 표준형보다 올라간 형태로 앞머리와 뒤편이 일직선에 있는 눈썹.

106) 각이 없는 둥근 형태의 눈썹.

107) 눈썹이 아래로 내려간 상태로 앞머리보다 뒤편 부분이 내려간 상태.

108) 강근영(2011), 「여성의 메이크업과 얼굴의 부분별 형태가 인상형성에 미치는 영향」, 중앙대학교 대학원 박사논문, 45쪽.

109) 알로 아이새도 기법은 달무리와 같이 끝부분이 자연스럽게 퍼지는 기법을 말함.

<표 3-2> 메이크업스타일 형태 분류

구분	내 용				
점					
	<p>눈 밑 부분의 점</p> <p>https://images.app.goo.gl/BZAWLkt7gWxtkWdA 검색일 2021.10.10</p>	<p>입술 부분의 점</p> <p>https://images.app.goo.gl/J3951A9MvWBFUiD97 검색일 2021.10.10</p>	<p>광대뼈 부분의 점</p> <p>https://images.app.goo.gl/h8roqW3L4XgSEgE57 검색일 2021.10.10</p>		
눈썹					
	<p>표준형</p> <p>https://images.app.goo.gl/5qdb3Aur1THmYcw8 검색일 2021.10.10</p>	<p>상승형</p> <p>https://images.app.goo.gl/2dljyiaVCGxR1MhGW9 검색일 2021.10.10</p>	<p>각진형</p> <p>https://images.app.goo.gl/kFbetE2Dm4Lwp5fB 검색일 2021.10.10</p>	<p>등근형</p> <p>https://images.app.goo.gl/8XCN3MZH1633ekHT8 검색일 2021.10.10</p>	<p>처진형</p> <p>https://images.app.goo.gl/v2WAe72WAC8Gh2FUA 검색일 2021.10.10</p>
선					
	<p>상승형</p> <p>https://images.app.goo.gl/A9dm8YXKwkJdqP3 검색일 2021.10.10</p>	<p>수평형</p> <p>https://images.app.goo.gl/JkeAuR7GLYycYjKp9 검색일 2021.10.10</p>		<p>하향형</p> <p>https://images.app.goo.gl/zQKrBwpDj2thNYq5A 검색일 2021.10.10</p>	
입술					
	<p>기본형</p> <p>https://images.app.goo.gl/7QXQoISp2KvBtG6 검색일 2021.10.10</p>	<p>인커브</p> <p>https://images.app.goo.gl/cT8eXLqxaqXuLpiS6 검색일 2021.10.10</p>	<p>아웃커브</p> <p>https://images.app.goo.gl/e8vZy55oCYN4s9G9 검색일 2021.10.10</p>	<p>직선형</p> <p>https://images.app.goo.gl/ChMZ55qVLVPoFuU7 검색일 2021.10.10</p>	<p>왜곡</p> <p>https://images.app.goo.gl/bCigaHGvcMwXG8Y6 검색일 2021.10.10</p>
블러셔					
	<p>사선형</p> <p>https://images.app.goo.gl/x9ATPWLSftP3rvq16 검색일 2021.10.10</p>	<p>수평형</p> <p>https://images.app.goo.gl/Z2zNWqnLvyU5Eur26 검색일 2021.10.10</p>		<p>등근형</p> <p>https://images.app.goo.gl/Nv4ebscQ5eo14vf78 검색일 2021.10.10</p>	
면					
	<p>프레임기법</p> <p>https://images.app.goo.gl/BQi9uAH6naBV4NTu8 검색일 2021.10.10</p>	<p>아이홀기법</p> <p>https://images.app.goo.gl/rsW27cWdY15xjn9A 검색일 2021.10.10</p>		<p>스모키기법</p> <p>https://images.app.goo.gl/idxQ1VBdJNfP7e7n9 검색일 2021.10.10</p>	

다. 헤어스타일 적용

헤어스타일은 인간의 미의 표현에 중요한 위치를 차지하고 있으며, 특히 토탈 패션의 개념에서 그 역할이 중요하게 인식되고 있다¹¹⁰⁾. 헤어스타일에서 형태는 구성된 윤곽 및 지각되는 대상의 본질적 특성의 하나로 위치와 방향을 제외한 사물의 공간적 면모를 말한다¹¹¹⁾. 형태는 얼굴의 전체적인 이미지를 결정하는 중요한 요소로 헤어스타일의 형태에서는 전체적인 두상의 형태로 보는 방법과 세부적으로 헤어 길이나 부피, 앞머리의 형태를 보는 방법이 있다. 전체 두상의 형태를 보는 방법은 모발의 길이와 커트의 방법, 웨이브에 따라 두상을 원형, 중형, 타원형, 삼각형, 혼합형으로 분류¹¹²⁾하는 방법이다.

헤어 길이는 쇼트 헤어와 미디움 헤어, 롱 헤어, 스킨헤드(Skin Head), 업스타일(Up-Style)로 구분하고, 길이 구분은 쇼트 헤어는 얼굴의 턱선까지 내려오는 길이, 미디움 헤어는 어깨까지 내려오는 길이, 어깨 아래로 내려오는 헤어 길이는 롱 헤어로 분류한다. 그리고 모발이 없는 상태를 스킨 헤드 또는 볼드(Bald, 대머리)라고 하고 머리를 높이 빗어 올려 두상 위에서 머무르고 목덜미를 드러내는¹¹³⁾ 스타일을 업스타일이라고 한다.

선행 연구에 따르면, 짧은 머리는 긴 머리와 비교하여 능력있어 보이며¹¹⁴⁾, 사교성 부분에서도 높게 지각된다¹¹⁵⁾. 미디움 길이는 단정한 이미지¹¹⁶⁾를 연출하며, 긴 머리는 품위 있게 평가되며 선호도가 높다¹¹⁷⁾.

앞머리는 개인의 개성과 첫인상에 직접적인 영향을 미치는 부분으로, 헤어 앞머리 연출을 통한 헤어스타일의 아름다움을 만족시키는 예술의 일부분이며

110) 이수인(2005), 「컬렉션에 나타난 현대 헤어스타일과 메이크업의 포스트모더니즘 표현 양상」, 충남대학교 박사논문, 9쪽.

111) *HAIR SCULPTURE LADIES*(1994), Hong Kong : Pivot point International Inc, 21쪽.

112) 김민자(2004), 『복식미 옛보기-복식미학 강의 2』, 교문사, 81쪽.

113) 장진희(2019), 「중년여성의 혼주 업스타일 작품에 관한 실증분석」, 서경대학교 석사논문, 4쪽.

114) 이명희(2007), 「여성 헤어스타일에 대한 남성 지각자의 이미지 평가 및 선호도 연구」, 『한국의상디자인학회지』 9(2), 한국의상디자인학회, 127-138쪽.

115) 강승희·이명희(2009), 「실물사진과 컴퓨터그림에 의한 남성 캐주얼웨어 이미지 지각 연구」, 『한국의류학회지』 33(1), 한국의류학회, 33(1), 1-10쪽.

116) 강승희·이명희(2009), 위의 논문, 1-10쪽.

117) 이명희(2007), 위의 논문, 127-138쪽.

심리적 특성을 표현해주는 중요한 요소이다¹¹⁸⁾. 앞머리는 이마를 가리는 정도에 따라 앞으로 이마 부근에서 둥글게 내려오는 라운드 뱅(Round Bang)과 앞 머리카락 사이로 이마가 살짝 보이는 시스루 뱅(See-through Bang), 자연스럽게 옆으로 짧게 떨어지는 내츄럴 쇼트(Natural short), 자연스럽게 길게 내려오는 앞머리 스타일인 내츄럴 롱(Natural long)으로 구분한다¹¹⁹⁾¹²⁰⁾. 앞머리 형태에 따라 전체적인 얼굴의 이미지와 얼굴의 형태가 달리 보일 수 있어서, 앞머리 스타일은 헤어스타일 연출에 중요한 요소 중 하나이다.

볼륨은 두상과 모발 사이에 형성된 부피를 지닌 공간을 말하는 것으로, 모발의 볼륨이 두상 앞쪽인 탑 부분에 있는지, 왼쪽이나 오른쪽과 같은 한쪽 편으로 치우치는 비대칭인지, 양쪽에 있는 볼륨으로 형성된 대칭인지, 모발 전체에 볼륨이 있는지, 머리 뒤쪽인 백 부분에 볼륨이 위치하고 있는지에 따라 헤어스타일 뿐만 아니라 전체적인 패션스타일에도 영향을 주게 된다. 일반적인 헤어스타일에 볼륨을 부여하는 경우는 얼굴의 형태와 이미지를 보완하기 위해 모발에 볼륨을 넣어 헤어스타일을 크게 확대하기도 하며 머리에 볼륨을 주지 않고 두상에 붙이는 헤어스타일을 연출하기도 한다. 그 외에도 업스타일을 할 때 모발을 전체적으로 띄우기 위해 볼륨을 부여하기도 한다.

일반적으로 헤어스타일 연출의 목적은 자신의 얼굴형을 수정·보완하기 위한 목적이나 상황이나 목적에 맞는 패션스타일을 완성하기 위해 헤어스타일을 그에 맞게 연출한다. 그러나 드랙 킨들은 자신의 얼굴형을 고려하거나 보완하기 위해 사용하는 목적보다는 자신이 표현하고자 하는 패션스타일의 전체적인 통일감을 줄 수 있는 가발을 선택하여 사용하고 있다. 헤어스타일의 역할이 얼굴형을 수정·보완하는 기능보다는 자신이 표현하고자 하는 패션스타일 주제에 어울리는 것을 우선 고려한다.

따라서 본 연구에서는 헤어스타일의 전체적인 두상 형태를 분석하는 부분은 생략하였다.

헤어스타일의 형태를 분류하여 정리한 표는 다음 <표 3-3>과 같다.

118) 김용재·김동곤·임소연·이경숙(2013), 「앞머리스타일 실태와 얼굴형별 선호 앞머리스타일」, 『한국미용예술학회지』 7(1), 한국미용예술학회, 107쪽.
 119) 유호원(2016), 「걸그룹에 나타난 앞머리 스타일 연구」, 『미용예술경영연구』 10(1), 미한국미용예술경영학회, 10(1), 85-90쪽.
 120) 김용재, 김동곤, 임소연, 이경숙(2013), 앞의 논문, 107쪽.

<표 3-3> 헤어스타일 형태 분류

구분	내 용				
길이					
	쇼트 https://images.app.goo.gl/KsAUz7C5pXsUGnDA 검색일 2021.12.10	미디움 https://images.app.goo.gl/1FHQK9Prz62ap9 검색일 2021.12.10	롱 https://images.app.goo.gl/S1M4blt0C3G4y9 검색일 2021.12.10	스키 헤드 https://images.app.goo.gl/yafR7QRIQ56z18 검색일 2021.12.10	업스타일 https://images.app.goo.gl/1BqRPV7kCrCmm7 검색일 2021.12.10
앞머리					
	라운드 뱅 https://images.app.goo.gl/cRvbtkaVic55SUU7 검색일 2021.12.10	시스루 뱅 https://images.app.goo.gl/c2TZDd1kcW8PgX8 검색일 2021.12.10	내추럴 쇼트 https://images.app.goo.gl/nRuSzFUVzPILNHA 검색일 2021.12.10	내추럴 롱 https://images.app.goo.gl/CwAAH6vVAAYcywh8A 검색일 2021.12.10	
볼륨					
	탑 https://images.app.goo.gl/vDMLrUQvHLcX7839 검색일 2021.12.10	백 https://images.app.goo.gl/Wam75ZENVGvqcb6 검색일 2021.12.10	사이드 대칭 https://images.app.goo.gl/TzImgr8BzakGV2vS9 검색일 2021.12.10	사이드 비대칭 https://images.app.goo.gl/sTX64MTivYsgy9K7 검색일 2021.12.10	전체 https://images.app.goo.gl/1GukPVM6CQkGr647 검색일 2021.12.10

2. 질감

질감은 물체가 지닌 고유 감각이나 시각적으로 느껴지는 물질 표면의 재질감으로, 대상을 직접 만져보지 않아도 기억에 내재된 감각 반응을 통해 눈으로 짐작할 수 있을 뿐 만 아니라 직접 만져서 알 수 있는 감각이다.

가. 의상스타일 적용

의상스타일에서 질감은 소재 특성과 밀접한 연관성이 있으며, 특수한 소재일 경우에 소재의 질감 특성이 의상의 전체적인 이미지를 좌우한다. 일반적

인 소재로는 면과 마와 같은 직물과 실이나 끈 등으로 뜬 수예 제품인 편물, 가죽과 퍼(fur) 그리고 데님 등이 있다. 최근에는 새로운 소재 개발로 의상의 소재가 다양해지고 있으며 과거에는 의상에 사용하지 않았던 소재들이 최근 신소재로 개발되면서 의상으로 제작되고 있다. 대표적인 예가 비닐 소재인데 비닐은 쉽게 찢어지고 땀이 흡수되지 않는 단점 때문에 의상의 소재로 부적절한 소재로 인식되었으나, 최근에는 매끄러운 소재에 비치는 소재라는 단점을 오히려 장점으로 이용하여 특수 의상의 소재로 활용되고 있다. 그 외에 라텍스의 경우도 탄력성은 좋으나 땀 흡수가 되지 않아 의상으로 적절하지 않았던 단점을 오히려 라텍스의 매끄러운 질감을 활용한 특수 의상으로 제작되고 있다. 메탈소재의 스팅글이나 글리터와 같은 소재도 반짝거리는 소재의 특성을 활용하여 무대의 화려함을 돋보이게 해주는 의상으로 제작되고 있다.

의상의 소재감이 지닌 특수성으로 인한 소재의 질감이 나타나게 되는데, 플라스틱과 같은 딱딱한 하드 소재와 견과 면, 마와 같은 직물의 소프트 소재, 아크릴이나 비닐, 라텍스 등과 같은 광택감을 주는 브릴리언트 소재, 편물이나 시스루와 같은 속이 비치는 트랜스페어런트 소재, 스팅글이나 비즈, 글리터와 같은 메탈 소재로 구분된다.

소재 구성을 통한 스타일링 방법은 안정감과 침착함을 주는 동일 소재 구성이나 유사 소재 구성, 서로 다른 재질감을 통해 개성미와 불균형한 조화미, 신선미를 전달하는 혼합 재질 구성으로 구분할 수 있다.

의상스타일의 질감에서 살펴본 바와 같이, 소재의 특성에 따라 다양한 질감표현이 가능하기 때문에 활용하고자 하는 목적과 의도에 따라 소재를 달리 하면, 소재만으로도 의도한 목적에 맞는 의상스타일을 연출할 수 있다.

본 연구에서는 소재를 일반적 의상 소재인 직물, 편물, 가죽, 퍼를 전형적 소재로 명명하였고, 이외 일반적 의상 소재로 주로 사용하지 않지만 특수한 목적으로 의상에 사용하는 소재를 비전형적 소재로 명명하여 이를 분류하여 정리하였다. 그리고 소재 구성은 동일 소재 구성과 유사 소재 구성, 혼합 소재 구성으로 구분하여 분류하였고, 소재 감각은 플라스틱과 같은 하드 소재와 일반 직물인 소프트 소재, 속이 비치는 트랜스페어런트 소재, 광택감이 있는 브릴리언트 소재, 금속성인 글리터와 스팅글의 메탈 소재로 구분하였다.

매트한 질감은 수분이나 유분기가 전혀 없는 건조한 상태의 질감 표현을 말하며, 글로시한 질감은 리퀴드 질감에서 오는 윤기로 촉촉한 느낌을 전달한다. 보통 오일리(Oily)한 제품을 사용하여 표현하게 되는데, 피부 전체나 아이섀도, 입술 등에 사용하여 고유한 질감을 표현한다. 펄 광택의 쉬머 질감은 펄을 사용한 빛의 반사를 응용한 질감 표현이다. 펄을 사용한 메이크업은 기계적이고 미래성을 나타내는 사이버틱(Cybertic)한 이미지를 전달하는데 효과적이다. 글리터링 질감은 입자가 굵은 펄을 사용한 것으로 빛이나 조명에 의해 반짝거리는 화려한 느낌을 연출하며 무대 등에서 주로 사용한다.

메이크업스타일의 질감을 분류하여 정리한 표는 다음 <표 3-5>와 같다.

<표 3-5> 메이크업스타일 질감 분류

구분	내 용			
질감				
	매트 피부, 아이섀도, 입술 https://images.pngimg.com/ivCT32aYrajuv8 캡처일 20215	글로시 입술 https://images.pngimg.com/fZjHjHSPqWJE9 캡처일 20215	쉬머 피부, 아이섀도, 입술 https://images.pngimg.com/FoFXW8yPrqCkwd7 캡처일 20215	글리터 아이섀도, 입술 https://images.pngimg.com/xbpx36T6qH67 캡처일 20215

다. 헤어스타일 적용

헤어스타일에서 질감 표현은 언액티베이트(Unactivated)와 액티베이트(Activated), 혼합형으로 나누어볼 수 있다. 언액티베이트는 모발의 단차가 없는 매끄러운 질감 상태로 고정된 듯한 안정된 느낌을 주며, 헤어스타일의 전체적인 느낌이 무게감이 있고, 차분한 이미지를 전달한다. 반면 액티베이트 질감의 헤어스타일은 모발의 단차가 있는 거친 질감으로, 끝이 날리는 가벼운 느낌과 차분하게 가라앉지 않고 떠 있는 듯한 느낌이 드는 질감이다. 가볍고 역동적이며, 귀여운 느낌이나 섹시한 느낌을 주지만, 머릿결이 거칠어 보인다. 혼합형은 언액티베이트와 액티베이트의 두 가지 질감 표현이 한 헤어스타일에 나타나는 경우로, 언액티베이트와 액티베이트의 장점과 단점을 적절히 활용하여 헤어스타일을 연출하는 스타일이다.

본 연구에서는 언액티브이트 질감 표현은 스트레이트(Straight) 헤어스타일로 액티브이트 질감 표현은 컬(Curl) 헤어스타일로 명명하였다.

헤어스타일의 질감을 분류하여 정리한 표는 다음 <표 3-6>과 같다.

<표 3-6> 헤어스타일 질감 분류

구분	내 용	
질감		
	스트레이트 (Straight) 검색원 2021215 https://images.app.goo.gl/YkhA2QNBeYJS4alX8	컬 (Curl) 검색원 2021215 https://images.app.goo.gl/zf4ctwhqTuf6wNNz8

3. 색채

색상은 개인적인 감각에 의해 달리 인지할 수 있으므로 공통된 이미지로 규정하기는 어렵지만, 일반적으로 많은 사람들이 느끼는 감정을 색의 고유한 느낌과 이미지라고 한다. 우리나라는 먼셀(Monsell)의 색상환을 사용하고 있으며, 먼셀의 기본 다섯 색상은 빨강, 노랑, 녹색, 파랑, 보라이다. 다섯 가지 색상 사이에는 다시 수많은 색이 존재한다. 색상은 온도감을 중심으로 한색과 난색, 중성색으로 구분될 수 있는데, 한색은 차가운 느낌을 주는 색으로 파랑과 남보라 계열이 해당된다. 난색은 빨강, 주황, 노랑 계열이며, 중성색은 한색과 난색 가운데에 있는 녹색과 보라계열로 구분할 수 있다.

색의 삼속성인 색상, 명도, 채도는 색의 이미지를 형성하는데 주요한 요소로 색상은 유채색과 무채색으로 구분되며, 명도는 밝고 어두움으로 구분된다. 채도는 색의 순도를 말하는 것으로 색의 맑고, 탁함으로 구분할 수 있다. 그리고 색상의 명도와 채도에 의해 색상의 톤이 형성된다.

색상배색은 두 가지 이상의 색상을 동시에 봤을 때 느껴지는 시각각으로 동일색상배색, 유사색상배색, 대조색상배색 등으로 구분할 수 있다.

가. 의상스타일 적용

의상스타일에서 색채는 의상의 전체적인 이미지를 결정하는 요인 중의 하나로 색상은 각기 색상마다 고유한 이미지를 지니고 있다.

의상스타일의 아이템에서 원피스나 점프슈트 외에는 상의와 하의로 나뉜 형태가 기본적인 의복의 형태이므로, 상의와 하의의 배색이 전체적인 의상의 이미지를 결정한다. 상의와 하의 배색은 동일색상배색이나 유사색상배색, 대조색상배색, 액센트배색, 세퍼레이션, 진행 등으로 구분될 수 있다.

본 연구에서는 의상스타일의 색상을 유채색과 무채색, 메탈색, 두 가지 색상 이상으로 구분하였으며, 상·하의 배색은 동일·유사색상배색과 대조색상배색으로 구분하였다.

의상스타일의 색채를 분류하여 정리한 표는 다음 <표 3-7>과 같다.

<표 3-7> 의상스타일 색채 분류

구분	내 용			
색상				
	유채색 https://images.app.goo.gl/5wkNIRdwTcLj29r7 검색일 2021.5	무채색 https://images.app.goo.gl/djttSAofCUBwi48 검색일 2021.5	메탈색 https://images.app.goo.gl/6GuzTtTRIXyJLbW9 검색일 2021.5	두 가지 색상 이상 https://images.app.goo.gl/qr1TjTEAUd1JyxFr7 검색일 2021.5
				
	동일·유사색상배색 https://images.app.goo.gl/fhUJalpyotVNaZU27 검색일 2021.5		대조색상배색 https://images.app.goo.gl/9FMUThWXgkvbGuZu7 검색일 2021.5	

나. 메이크업스타일 적용

메이크업스타일에서 색채는 형태와 조화시켜 자유롭게 표현하는 것으로 의모를 변환시키는 중요한 구성요소라 할 수 있다¹²¹⁾. 색은 전체적인 분위기와 감각의 표현을 위해 사용되는데 예술가들은 색의 감정을 분리하여 재해석해

121) 강명주(2008), 「눈화장에 따른 형태 변화와 이미지 연구: 20대를 중심으로」, 성신여자대학교 박사논문, 34쪽.

서122) 표현한다.

메이크업스타일 표현에서 색채 표현은 피부색, 아이새도, 입술, 블러셔 부분으로, 표현하고자 하는 부분의 색상과 농담을 통해 사람의 심리와 감정을 표현하며 개인의 정체성을 표현하는 수단이 되기도 한다. 트랙 킨의 메이크업에 관한 선행 연구에서도 메이크업 특징을 성 정체성을 표현하기 위해 과장적이고 화려한 음영의 대비가 강한 메이크업을 하는 경향이 있고, 얼굴의 윤곽 수정도 강하게 표현하고 있다¹²³⁾고 밝히고 있다.

본 연구에서는 메이크업스타일의 색상을 난색, 한색, 중성색, 무채색, 형광색, 메탈색, 두 가지 이상 색상으로 구분하였다.

메이크업스타일의 색채를 분류하여 정리한 표는 다음 <표 3-8>과 같다.

<표 3-8> 메이크업스타일 색채 분류

구분	내 용							
아이새도								
	난색 https://nagsap.gog/chfNduTYRZA 검색일 20125	한색 https://nagsap.gog/chfNduTYRZA 검색일 20125	중성색 https://nagsap.gog/chfNduTYRZA 검색일 20125	무채색 https://nagsap.gog/DHEVpvmDKL6	형광색 https://nagsap.gog/3ctusUkuH127	메탈색 https://nagsap.gog/4dM5Q3sy2K9	두 색상 이상 https://nagsap.gog/VRfakX8eQe6	
	입술							
		난색 https://nagsap.gog/dj3kwrzdcz7 검색일 20125	한색 https://nagsap.gog/zdafaNduTYRZA 검색일 20125	중성색 https://nagsap.gog/zdafaNduTYRZA 검색일 20125	무채색 https://nagsap.gog/4LSSXGmH129 검색일 20125	메탈색 https://nagsap.gog/4Vm5Q3sy2K9 검색일 20125		
		눈과 입술 배색						
			등일우시색배색 https://nagsap.gog/chfNduTYRZA 검색일 20125				대중색배색 https://nagsap.gog/RdCQenZ7F19 검색일 20125	

122) 김문숙(1993), 『패션과 색채』, 성안당, 102-104쪽.

123) 후의범(2015), 앞의 논문, 34쪽.










다. 헤어스타일 적용

헤어 색상에 관한 선행 연구를 살펴보면, 어두운 톤의 검정 스트레이트 헤어는 품위성 요인에 영향을 주고, 어두운 톤의 검정색 웨이브 헤어는 활동성 요인에 영향을 주는 것으로 나타났다. 오렌지색 웨이브 헤어는 적극적 요인에 높게 지각¹²⁴⁾된다는 결과를 제시하였다. 이렇듯 헤어 색상은 타인에게 특정한 이미지를 전달하는데 효과적으로 활용된다.

본 연구에서는 헤어스타일의 색상은 난색, 한색, 중성색, 검정색, 금발, 은발, 두가지 색상 이상으로 구분하였다. 헤어스타일의 배색은 동일한 색상이나 유사한 색상을 사용한 경우를 동일·유사 색상으로 하고, 서로 반대색 또는 대조되는 색상을 사용한 경우를 대조색상배색으로 하였다.

헤어스타일의 색채를 분류하여 정리한 표는 다음 <표 3-9>과 같다.

<표 3-9> 헤어스타일 색채 분류

구분	내 용						
색상							
	난색	한색	중성색	검정색	금발	은발	두 색상 이상
	https://images.pexels.com/photos/143169/1431690012169.jpg	https://images.pexels.com/photos/1131807/113180712169.jpg	https://images.pexels.com/photos/3101188/310118812169.jpg	https://images.pexels.com/photos/105109/10510912169.jpg	https://images.pexels.com/photos/116518/11651812169.jpg	https://images.pexels.com/photos/1171066/117106612169.jpg	https://images.pexels.com/photos/1191107/119110712169.jpg
	2021.5	2021.5	2021.5	2021.5	2021.6	2021.6	2021.6
	 						
	동일·유사색상배색				대조색상배색		
	https://images.pexels.com/photos/1711111/171111112169.jpg				https://images.pexels.com/photos/1811111/181111112169.jpg		
	2021.5				2021.5		

124) 하경연(2006), 「색채와 질감에 따른 남성헤어스타일 이미지 연구」, 성신여자대학교 박사논문, 99쪽.

125) 이명희(2007), 앞의 논문, 127-138쪽.

4. 장식

오브제는 어원적으로 라틴어의 ‘objectum’에서 기원한 말로 ‘앞으로 던져진 것’¹²⁶⁾이라는 의미로 초현실주의 미술에서 작품에 쓴 용어이다. 현재는 일상 생활용품이나 자연물 또는 예술과 무관한 물건을 본래의 용도에서 분리하여 사용함으로써 새로운 느낌을 일으키는 상징적 기능을 가진 물건을 일컫는 말이다.

가. 의상스타일 적용

의상스타일에서 장식은 디테일과 트리밍, 오브제 등으로 구분할 수 있다. 디테일은 넥라인이나 칼라, 소매, 주머니 등을 말하며, 트리밍은 플리츠, 턱, 프릴, 개더, 러플, 셔링, 스모킹, 스티칭, 프린지, 파이밍 등을 포함하는 개념이다. 그리고 오브제는 의상스타일의 효과적인 스타일 연출을 극대화하기 위해 사용하는 재료를 의미하는 것으로, 의상 장식의 기본적인 디테일과 트리밍 외에 사용하는 장식적 재료를 말한다. 일반적인 재료의 오브제 외에도 최근에 등장한 새로운 신소재까지 다양한 재료 사용을 통해 의상 스타일의 예술적 한계성을 확대하고 있다.

디테일 중 넥라인은 목과 어깨가 연결되는 부위와 가슴선상을 말한다¹²⁷⁾. 기본적인 넥라인은 라운드 넥라인(ruond neckline)과 스퀘어 넥라인(square neckline), 브이 넥라인(V neckline)이며, 이를 변형시켜 활용하거나 높이에 있어서는 낮게 파는 로 넥라인(low neckline), 보통으로 파는 내추럴 넥라인(natural neckline), 높게 파는 하이 넥라인(high neckline)의 세 가지 기본형을 변형시켜 활용이 가능하다¹²⁸⁾.

오브제는 디테일과 트리밍 외에 의상에 부여한 장식으로 규정할 수 있다.

의상스타일의 장식을 분류하여 정리한 표는 다음 <표 3-10>과 같다.

126) 동아대백과사전(1983). 동아출판사, 304쪽.

127) 김은경·김옥경(1999). 『의복구성학』. 학문사, 62쪽.

128) 이순원·임원자(2002). 『의복구성원리』. 한국방소통신대학교 출판부, 191쪽.

<표 3-10> 의상스타일 장식 분류

구 분	내 용			
네크라인				
	전형적 네크라인 https://imagesappngol/F82Ca3rBWW9Xv9 촬영일 201216	전형적 네크라인 https://imagesappngol/e1RcZ73chM6Z8 촬영일 201216	비전형적 네크라인 https://imagesappngol/8N625Cp7mrb7 촬영일 201216	비전형적 네크라인 https://imagesappngol/yWzSg3hct8XWA 촬영일 201216
				
	인공가슴 사용 https://imagesappngol/huRyKrcNHlprz6 촬영일 201216	인공가슴 사용 https://imagesappngol/kWCAuro5ZjwB7 촬영일 201216	인공가슴 사용 안함 https://imagesappngol/wYpKhzB3GgsP6 촬영일 201216	인공가슴 사용 안함 https://imagesappngol/LgQdDxV6ZsXz56 촬영일 201216
오브제				
	오브제 사용 https://imagesappngol/guVCfmoRLoSIS6 촬영일 201210	오브제 사용 https://imagesappngol/TzoihdWXIH6U8 촬영일 201216	오브제 사용 없음 https://imagesappngol/c6mnu56EB3NRZ9 촬영일 201216	오브제 사용 없음 https://imagesappngol/WQR9X8Uk6M28 촬영일 201216

나. 메이크업스타일 적용






메이크업스타일을 더욱 효과적으로 연출하기 위한 표현 수단으로 (큐빅, 비즈, 크리스탈 등)와 오브제, 특수 속눈썹 등과 같은 장식 재료들을 활용하고 있다. 이렇게 디자인의 조형 요소의 적용과 장식, 오브제 등의 활용을 통해 완성된 메이크업은 무엇을지향했는지에 따라 다양한 스타일로 연출되게 된다.

메이크업스타일에서 장식에 사용하는 재료는 보석류나 속눈썹, 오브제 등이 있으며 보석류는 큐빅, 비즈, 크리스탈, 스팅글 등을 말한다. 속눈썹은 눈의 형태를 크게 확대시키고 눈매를 또렷하게 하는 것으로 드랙 퀴들이 사용

하는 속눈썹은 일반 속눈썹보다 술이 많고 긴 특수 속눈썹을 사용한다. 오브제는 보석류나 속눈썹 외에 장식을 위해 사용된 재료를 말한다. 오브제는 메이크업에 기본적으로 사용하는 오브제 외에도 최근에 등장한 새로운 신소재까지 다양한 재료 사용을 활요하고 있다.

메이크업스타일의 장식을 정리한 표는 다음 <표 3-11>와 같다.

<표 3-11> 메이크업스타일 장식 분류

구분	내 용		
속눈썹			
	위 속눈썹 https://imagesappgog/9617mHSmGND547 촬영 20210		위아래 속눈썹 https://imagesappgog/d16y5x1Cn6JQ7 촬영 20215
장식			
	큐빅 https://imagesappgog/Xij5TtFg3GMZyrs8 촬영 20216	꽃잎 https://imagesappgog/M4SEYSL1ISyxu8 촬영 20210	스팽글 https://imagesappgog/DNFDtFtgg15X86 촬영 20210

다. 헤어스타일 적용

헤어스타일에서는 보석류(큐빅, 비즈, 크리스탈 등)나 헤어 장식에 사용되는 모자를 포함한 헤드드레스(headress), 오브제 등으로 구분할 수 있다. 장식을 이용한 헤어스타일 연출은 두상의 어느 부위에 사용하였는지에 따라 전체 이미지 변화에 영향을 준다.

본 연구에서는 헤어스타일의 장식 위치를 두상 전체, 사이드, 탑으로 분류하였다.

헤어스타일의 장식을 정리한 표는 다음 <표 3-12>와 같다.

<표 3-12> 헤어스타일 장식 분류

구분	내 용		
장식	 두상 전체 https://images.app.goo.gl/RASMsqNBLH749 촬영일 201210	 사이드 https://images.app.goo.gl/eJf3UEP9xWSj6 촬영일 201215	 탑 https://images.app.goo.gl/VYRjGyi2YBdzveA 촬영일 201210

제2절 패션에 나타난 젠더 표현 양상

1. 패션스타일에 나타난 젠더 표현 양상 분류

현대 복식에서 젠더의 다양한 양식이 표현되기 시작한 것은 1950년 후반에 등장하기 시작한 히피(Hippie)와 같은 하위문화의 출현이 시작되면서부터이다. 이후 1980년대 포스트모더니즘의 영향으로 젠더의 다양성은 더욱 부각되었고, 제1세대에서부터 제3세대에 이르는 페미니즘의 여성해방운동은 남녀의 성 역할 변화는 물론 남성과 여성으로 구분되던 이분법적 사고관까지 바뀌게 된다. 복식은 개인 정체성을 표현하는 커뮤니케이션의 매개이자 사회문화적 요인과 특성을 유추할 수 있는 분야이며, 젠더 정체성과 복식 혹은 성과 패션의 유행 간에 인과관계를 도출할 수 있는 요인이다¹²⁹⁾.

1964년 영국을 중심으로 나타난 비트족(Beat generation)¹³⁰⁾과 피코트 혁명(Peacock Revolution)¹³¹⁾부터 1980년대 앤드로지너스 룩까지 연계된 복식을 통한 젠더 표현의 다양성과 적극성이 확장되어 두드러지게 나타나게 되면서, 20세기 후반 서구 현대 패션은 젠더의 경계를 모호하게 만들면서도 가장 극명하게 드러나는 장이 된다¹³²⁾. 과거의 전통적인 성 역할과 성 정체성에 대한 인식 변화로 성의 혼돈 양상과 관련하여 등장한 젠더리스(Genderless)는 ‘성의 구별이 없는’ 또는 ‘중성적인’이라는 뜻을 지니고 있는 용어¹³³⁾로 새로운 젠더표현으로 등장하게 되었다. 젠더리스는 성별로 구별되던 남성과 여성의 성의 개념을 해체하고 전통적인 성에 대한 고정 관념에서 벗어나 개인의 취향과 특성을 중시하는 개념이라고 할 수 있다. 성별 구분에 대한 중립적인 입장을 취한다는 점에서 ‘젠더믹스(gender-mix)로도 정의된다¹³⁴⁾.

129) 허예은(2017), 「한국의 현대 패션과 젠더 가치관」, 서울대학교 석사논문, 2쪽.

130) 여성스러운 남성 패션을 주도한 남성 집단으로 화려한 색상과 무늬, 부드러운 소재와 러플 장식을 사용함.

131) 심리학자 디히터(Ernest Dichter)에 의해 주장된 용어로 감정뿐만 아니라 패션분야에서도 자유롭게 자신을 표현하고 싶어하는 남성을 일컫는 말임.

132) 허예은(2017), 앞의 논문, 25쪽.

133) 박선옥(2019), 앞의 논문, 15쪽.

134) 이현종(2019), 「젠더리스 스타일을 응용한 Z세대 메이크업 디자인 제품 이미지 개발

그리고 21세기 디지털 사회·문화의 특성인 가변성과 상호작용성, 무경계성을 바탕으로 생물학적 성 구조를 해체하고 양성의 광범위한 다양성을 포괄하는 새로운 유형의 성 개념¹³⁵⁾이 등장하게 되는데, 새로운 젠더 즉 네오젠더(Neo gener)가 등장한다. 생물학적 성(sex)과 양성의 교차, 유기적 상호작용을 바탕으로 한 젠더의 결합은 자유롭고 개방적인 성적 취향과 다양한 생활 방식을 영위하는 인간의 젠더 특성이 세분화된 유형의 네오젠더 정체성으로 표출되었다¹³⁶⁾.

젠더리스에 나타난 미적 특성에 관한 최근에 발표된 선행 연구를 살펴보면 젠더리스의 표현 특성이 거의 비슷하게 나타나고 있음을 알 수 있다.

김지혜(2016)는 현대 여성 패션에 나타난 젠더리스 스타일의 표현 특성 연구를 통해 젠더리스에 나타난 표현 특성을 절충성, 유희성, 과장성, 관능성, 역사성으로 구분하였고, 안광숙(2018)박선옥(2019)은 현대 젠더리스 패션 스타일의 표현 특성 연구에서 남성 패션의 젠더리스의 표현 특징은 절충성, 양성성, 관능성, 유희성으로 구분하였고, 여성 패션의 젠더리스 표현 특징은 과장성, 절충성, 관능성, 유희성으로 구분하였다.

네오젠더에 나타난 미적 특성에 관한 선행 연구는 유희식(2001)의 연구와 권정숙(2008)의 연구를 살펴보았다. 유희식(2001)과 권정숙(2008)은 네오젠더의 미적 특성을 무성성, 전형적인 남성성, 전형적인 여성성, 양성성의 4가지 유형으로 구분하였다.

따라서 젠더리스와 네오젠더의 미적 특성은 모두 합쳐 절충성, 유희성, 과장성, 관능성, 역사성, 양성성, 무성성, 전형적인 남성성, 여성적인 남성성으로 크게 9가지로 구분될 수 있다. 이 중에서 젠더리스에서 추출된 표현 양상들은 드랙 퀴에서 나타난 미적 특성과 유사하게 제시되고 있어서 이를 제외하고, 네오젠더에서 제시하고 있는 젠더의 표현 양상을 중심으로 연구를 진행하였다. 네오젠더에서 제시된 젠더 표현 양상은 전형적인 여성성, 전형적인 남성성, 양성성, 무성성으로 이를 본 연구 주제에 맞춰 전형적인 여성성과 비

연구」, 한양대학교 석사논문, 7쪽.

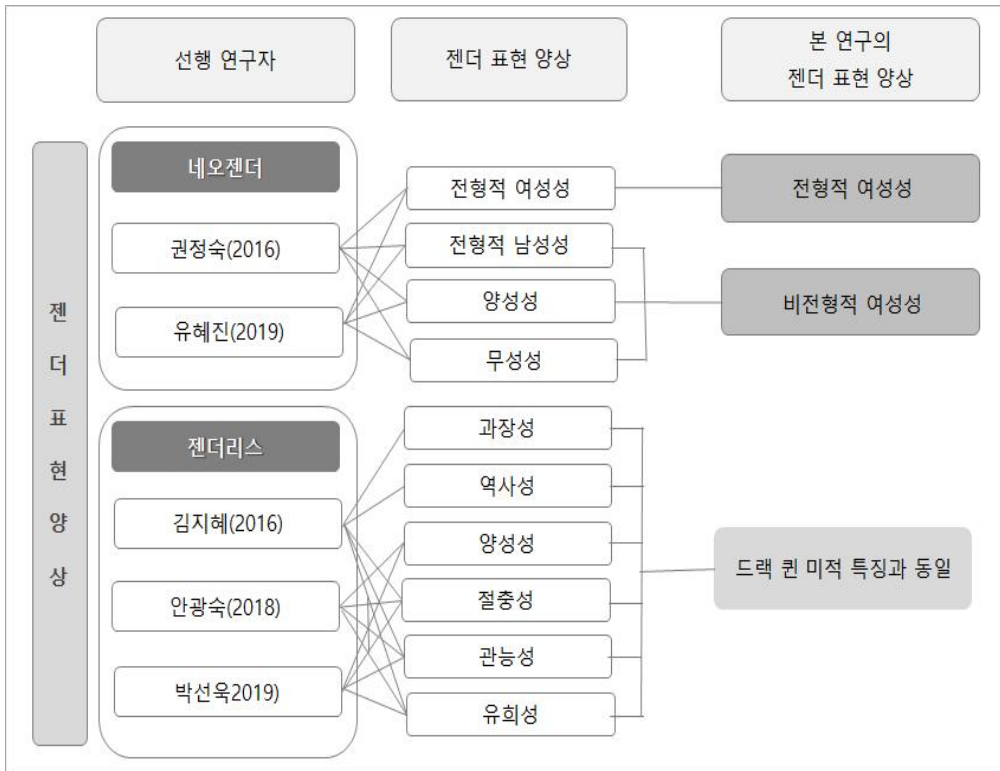
135) 유혜진(2012), 앞의 논문, 4쪽.

136) 강태훈(2011), 「디지털 시대 남성 패션에 표현된 네오젠더 특성」, 건국대학교 석사논문, 29쪽.

전형적 여성성으로 구분하였다. 비전형적 여성성은 전형적인 남성성과 양성성, 무성성을 포함한 개념으로 규정하였다.

본 연구의 젠더 표현 양상을 분류하여 정리한 것은 [그림 3-1]과 같다.

[그림 3-1] 젠더 표현 양상



2. 젠더 표현 양상과 패션스타일 특징

가. 전형적 여성성

전형적 여성성은 여성의 아름다운 신체적 매력을 강조해서 화려하며 세련되고 고상한 우아함을 표현하는 것¹³⁷⁾으로 가부장적인 문화에서 규정되는 이미지인 수동성, 청순함, 정숙함 등 남성의 응시 대상으로 남성을 유혹할 아름답

다운 이미지를 가지고 있어야 한다. 이것은 가는 허리, 풍만한 가슴, 흰 피부, 긴 머리 등의 형태로 나타났다¹³⁸⁾.

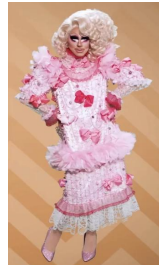
의상스타일에서는 [그림 3-2], [그림 3-5]와 같이 허리가 가늘고 가슴과 엉덩이 부분을 강조하는 아우어글래스 실루엣(hourglass silhouette)과 곡선이 주로 사용되고 있으며, [그림 3-4]와 [그림 3-5]와 같이 색채에서도 난색 계열의 높은 명도, 부드러운 채도들이 유연하고 부드러운 여성성을 돋보이게 한다. 소재로는 [그림 3-2]와 같이 비치는 소재나 [그림 3-3]과 같이 광택 나는 소재, [그림 3-4]와 같이 소재가 부드럽고 가벼운 레이스, 프릴, 러플이나 귀엽고 사랑스러운 퍼프 소매 등이 전형적 여성성을 나타내는 의상스타일로 표현되고 있다.



[그림 3-2]
 전형적 여성성



[그림 3-3]
 전형적 여성성



[그림 3-4]
 전형적 여성성



그림 3-5]
 전형적 여성성

메이크업스타일은 [그림 3-6], [그림 3-7]과 같이 로맨틱한 파스텔계열의 연한 색상이나 [그림 3-8]과 [그림 3-9]와 같이 성숙한 여성미를 나타낼 수 있는 강렬한 색상의 메이크업이 전형적 여성성을 나타내고 있다.

헤어스타일은 [그림 3-7], [그림 3-8]과 같은 금발 형태나 [그림 3-6]과 같은 연한 파스텔 색상의 헤어 색상, [그림 3-9]와 같은 검정색이 전형적 여성성을 나타내는 헤어 색상이다. 또한 [그림 3-6], [그림 3-8], [그림 3-9]와 같이 굵은 웨이브가 있는 헤어스타일은 우아한 여성미를 나타내는 전형적인 여성성을 표현한다.

137) 박미령(2003), 앞의 논문, 327쪽.

138) 김기례(2002), 「현대 패션에 나타난 블랙드레스의 이미지 변화에 관한 연구」, 숙명여자대학교 석사논문, 61-62쪽.



[그림 3-6]
전형적 여성성



[그림 3-7]
전형적 여성성



[그림 3-8]
전형적 여성성



[그림 3-9]
전형적 여성성

나. 비전형적 여성성

비전형적 여성성은 여성성이 드러나지 않는 개념으로 전형적인 남성성과 양성성, 무성성이 비전형적 여성성에 해당된다.

전형적 남성성은 생물학적 남성의 성향이 강조된 스타일로 [그림 3-10], [그림 3-14]와 같이 의상에서 넓은 어깨와 가슴, 근육 등을 강조하는 역삼각형 실루엣¹³⁹⁾과 같이 남성의 신체적 특징을 그대로 반영한 스타일이다.

양성성은 포스트모더니즘과 페미니즘에 근거하여 남성과 여성이 똑같이 존중되어야 한다는 개념으로 남성성과 여성성이 잘 융합된 복합적 양상으로 나타나며, 성에 따른 특성을 부정하지 않고 남성과 여성의 스타일이 공존하는 하는 스타일을 말한다¹⁴⁰⁾. 양성성은 젠더리스와 네오젠더에서 공통적으로 제시된 유형으로 앤드로지너스(Androgynous)의 의미를 지니고 있다. 즉 ‘자웅동체’의, ‘양성공유’의 뜻을 지고 있는 양성공유의란 뜻¹⁴¹⁾을 지닌 용어로 패션에서는 여성이 남성의 복식을 차용하고, 남성은 여성의 복식을 차용하여 여성적인 것과 남성적인 것을 교차(Cross over)시켜 아름다움을 표현하는 것을 지칭한다¹⁴²⁾.

[그림 3-11], [그림 3-15], [그림 3-16]과 같이 남성과 여성의 이미지가 함께 공존하고 있는 상태로 [그림 3-11]은 콧수염과 남성 정장을 착용하고 있으나 여성스러운 메이크업과 헤어스타일을 연출하고 있다. [그림 3-15]은 여

139) 채수진·김혜연(1999), 「페미니즘적 시각에서 본 현대복식의 앤드로지너스 현상에 관한 연구」, 『服飾』 43권, 한국복식학회, 203-224쪽.

140) 박선옥(2019), 앞의 논문, 32쪽.

141) 조규화·이희승(2004), 『패션 미학』, 수학사, 263쪽.

142) 윤진섭(2009), 『몸의 언어』, 터치아트, 223쪽.

성스러운 의상과 메이크업, 헤어스타일을 연출하고 있으나, 넥라인이 가슴 밑부분까지 내려와 남성의 가슴이 그대로 보여지고 있다. [그림 3-16]은 의상은 여성의 아이템을 그대로 갖고 왔으나 남성의 상징인 수염을 그대로 드러내고 있다. 이처럼 남성과 여성의 이미지를 동시에 표현하고 있는 스타일을 양성성으로 정의한다.

무성성(Nonsexual)은 남성과 여성이라는 이분법적 구분에서 성별을 구분할 수 없는 또는 성별이 없는 상태로 무성(無性)의 성 개념을 말한다. [그림 3-12], [그림 3-13], [그림 3-17]과 같이 남성 또는 여성으로 느껴지지 않은 성적인 느낌을 말하는 것으로, 성의 개념을 분류할 수 없는 상태를 말한다. 사이버 느낌과 미래적인 느낌을 함께 하고 있는 무성성의 경우는, 더 이상 성 역할의 구분 따위는 논쟁의 대상이 아니라는 견해이며, 남·녀구분의 사회적 기준이 점점 모호해진다는 것을 강조한다¹⁴³⁾.



[그림 3-10]
전형적 남성성



[그림 3-11]
양성성



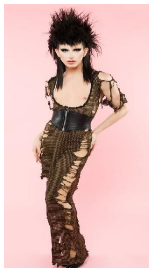
[그림 3-12]
무성성



[그림 3-13]
무성성



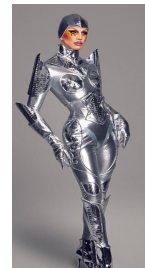
[그림 3-14]
전형적 남성성



[그림 3-15]
양성성



[그림 3-16]
양성성



[그림 3-17]
무성성

143) 유혜진(2012), 앞의 논문, 5-6쪽.

제3절 패션에 나타난 드랙 퀴의 특성

1. 패션스타일에 나타난 드랙 퀴의 미적 특성 분류

동성애는 20세기 후반, 포스트모던과 제3세대 페미니즘을 통해 새로운 사회적 운동으로 정착화된다. 1969년 성소수자들의 항쟁이 진행된 이후, 그들의 인권과 자유를 찾기 위해 사회, 문화, 예술 등 다양한 분야에서 자신들의 목소리를 발산하고, 이러한 사회적 영향력은 사회 안으로 깊이 파고들면서 성소수자에 대한 인식이 새롭게 정립되는 계기가 되었다.

퀴어스타일은 사회에서 통용되는 보편적인 복식스타일과 다른 모습을 보이는데, 사회에 대한 반항을 내포하는 퀴어코드를 가지고 있다. 즉 퀴어복식스타일이란, 인체를 감싸는 모든 장식품을 통해서 퀴어라고 알 수 있는 특정적 코드를 보여주는 스타일을 가리킨다¹⁴⁴⁾.

‘루폴의 드랙 레이스’와 같은 시각 미디어 플랫폼에 나타난 ‘신체 드러내기’는 정신만이 우위에 놓인 것이 아닌 몸 자체만으로도 중요한 위치를 점유하고 있으며 정신 못지않은 많은 담론 형성이 가능하다는 것을 보여준다¹⁴⁵⁾. ‘루폴의 드랙 레이스’ 올스타에서 보여주는 착장과 행동 표현 등의 표출적 의미 표현은 자신의 성 정체성을 대중에게 전달하는 수단이자 신념 표출의 도구이다. 여성을 대상화하는 관음주의적 시점을 역으로 드러냈던 페미니즘 관점의 행위 예술과 같이 드랙 퀴의 경우는 스크린이라는 거울을 통해 자신의 모습을 적극적으로 바라보고 드러냄으로써 스크린에 드러난 드랙을 대상화하는 관음주의적 시선에 과감하게 대응하고 있는 것이다. 퀴어들은 과거 존재 자체가 부정되던 ‘비체(非體)’에서 벗어나 점차 가시화되기 시작했다¹⁴⁶⁾. 드랙 퀴는 표현을 통한 행위 예술로, 퀴어 성 정체성을 밝히고자 하는 의도성과 인식의 확장성을 내포한 예술적 행위를 시도하고 있다.

144) 박영진(2015), 「대중문화에 나타난 스타이미지의 퀴어코드 연구: 마돈나와 레이디 가가의 스타일을 중심으로」, 성균관대학교 석사논문, 44쪽.

145) 박재영(2017), 앞의 논문, 9쪽.

146) 서동진(2005), 「인권, 시민권 그리고 섹슈얼리티: 한국의 성적 소수자 운동과 정치학」, 『경제와 사회』 제 67권, 비판사회학회, 66-87쪽.

드랙 퀴에 관한 미적 특성에 관한 선행 연구를 살펴보면, 이자경(2010)의 연구에서는 드랙 퀴이 등장하는 대표적인 영화 ‘프리실라’(1994)에서 인물들의 외모 표현 특성을 전형성, 과장성, 과시성¹⁴⁷⁾으로 분류하였으며, 간호섭(2000)은 드랙 퀴 패션 특성을 성적 정체성, 모방성, 유희성, 상업성으로 분류하였다. 정세희, 양숙희(2004)는 드랙 퀴의 패션 특성을 전형성, 모방성, 키치성, 모순성, 상업성으로 분류하였고, 김미자(2012)는 드랙 퀴의 의상 특징을 과한 노출과 반짝거림이 있는 화려함, 짙은 화장 등의 과장된 스타일 연출이며 이러한 복식의 형태는 타인에게 가시성을 높여 퀴어의 동성애 성 정체성을 표현하는데 효과적인 의복 형태¹⁴⁸⁾라고 말하고 있다. 그리고 모방성이 높아 유명한 영화배우나 가수, 인기스타 등과 그 외에 시대적으로 유명한 외모를 패러디하고 있다고 주장하였다. 박현정(2018)¹⁴⁹⁾은 현대 남성 패션 디자인에 나타난 드랙 퀴 패션의 상징성 연구에서 드랙 퀴의 여성성을 과장되게 표현하기 위해 과장된 가발과 짙은 메이크업, 과도한 장신구, 인공적인 가슴골을 만들거나 가슴과 엉덩이에 패드를 사용하고 있다고 주장하였다. 그리고 드랙 퀴의 미적 특성으로는 과장성, 모순성, 전형성, 모방성을 제시하였다. 안현아(2020)는 ‘루폴의 드랙 레이스’에 나타난 드랙 퀴 뷰티스타일의 미적 특성을 전형성, 유희성, 모방성, 과장성, 일탈성으로 제시하였다.

선행 연구를 분석한 결과, 전형성, 과장성, 과시성, 성적 정체성, 모방성, 유희성, 상업성, 키치성, 모순성, 일탈성의 열 가지 유형이 추출되었다.

본 연구에서는 선행 연구를 통해 드랙 퀴에 관한 미적 특성을 분석하여 정리한 박현정(2018)과 안현아(2020)의 연구를 중심으로 드랙 퀴의 미적 특성 전형성, 과장성, 모방성, 유희성, 모순성, 일탈성의 여섯 가지로 분류하였다.

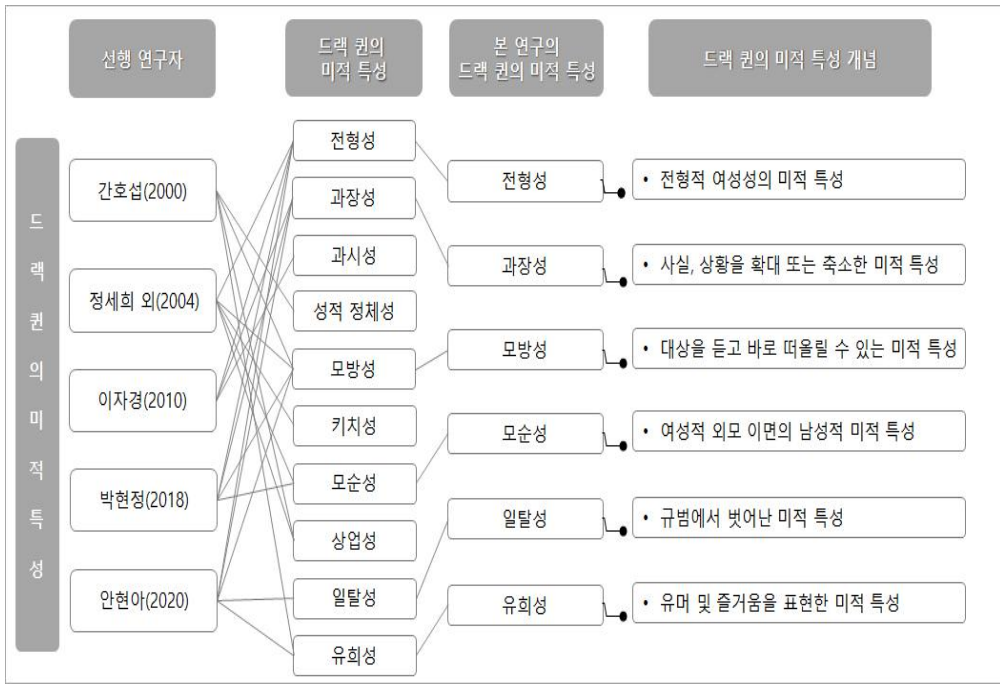
드랙 퀴의 미적 특성을 분류하여 정리한 것은 [그림 3-18]과 같다.

147) 이자경(2010), 앞의 논문, 140-149쪽.

148) 이민선·김미자(2012), 앞의 논문, 9쪽.

149) 박현정(2014), 앞의 논문, 18쪽.

[그림 3-18] 드랙 퀸의 미적 특성



2. 드랙 퀸의 미적 특성과 패션스타일 특징

가. 전형성

선행 연구에서 추출한 전형성은 여성적 전형성을 말하는 것으로, 이분법적 성 구분에 있어, 남성 중심적 시각에서 바라본 여성의 성을 제시하고 있다. 드랙 퀸의 미적 특성 중, 전형성은 여성 젠더 정체성을 수행함에 있어 경박함, 연약함, 게으름, 순종성으로 대표되는 전통적인 여성성의 이미지들을 전유하고 있다. 특히 드랙 퀸에서 전형성을 볼 수 있는 부분은 외모 구성요소인 의복, 가발, 메이크업, 액세서리 등을 포함하는 여성성 아이템으로 이를 과도하게 사용¹⁵⁰⁾하는 경향이 있다.

전형성의 하나로 관능적 여성성이 나타나고 있는데, 전통적인 여성성의 보수적이고 정숙하고 순수한 이미지와 다르게 도발적이며 유혹적인 팜프파탈의 이미지로, 사회적 독립과 성적 해방을 상징하는 것으로 표현된다¹⁵¹⁾. 관능적 여성성은 에로티시즘을 바탕으로 [그림 3-19], [그림 3-20], [그림 3-21], [그림 3-22]와 같이 풍만한 가슴, 긴 다리, 가느다란 허리 등 신체를 노출하여 표현하며¹⁵²⁾ [그림 3-19]와 같은 풍성하고 우아한 금발이나, [그림 3-20], [그림 3-22]와 같은 검정색 헤어스타일을 선호한다. [그림 3-19]와 같은 레드계열의 입술 색상이나 [그림 3-21], [그림 3-22]와 같은 핑크계열의 색상을 이용하여 본래의 입술 형태보다 크게 그리는 아웃커브 형태로 표현하고, 눈썹은 아치형, 아이라인은 길게 그려서 섹시한 눈매를 표현한다¹⁵³⁾.



[그림 3-19]
전형성

[그림 3-20]
전형성

[그림 3-21]
전형성

[그림 3-22]
전형성

나. 과장성

과장은 사실적 상황이나 사물 등 사실적 상황이나 사물 등을 실물보다 작게

150) 이자경(2010), 앞의 논문, 157-158쪽.

151) 정하나(2006), 「뮤직비디오의 패션에 표현된 젠더 정체성에 관한 연구」, 동덕여자대학교 석사논문, 44쪽.

152) 정혜경(2011), 「화장품 광고의 메이크업·헤어스타일에 표현된 젠더 이미지 유형 연구: 융(Jung)의 아니마·아니무스 원형 중심으로」, 세종대학교 박사논문, 131쪽.

153) 김현주(2018), 앞의 논문, 14-15쪽.

나 크게 표현하는 것을 말하는 것으로, 드랙 퀸의 외적인 미적 표현에서 두드러지게 나타나고 있다. [그림 3-23]의 경우는 의상의 어깨 부분을 과장한 스타일이며, [그림 3-23], [그림 3-24], [그림 3-25], [그림 3-26]과 같이 대부분의 드랙들이 크게 부푼 다양한 가발을 사용한 과장성을 보여주고 있음을 확인할 수 있다. [그림 3-25]는 메이크업스타일에서 눈의 표현과 입술 등이 지나치게 크게 과장되어 표현되어 있어 과장된 얼굴로 유희성을 전달한다. [그림 3-26]은 얼굴과 의상의 과장된 장식, 허리 부분을 중심으로 장식된 큰 리본 등은 과장성을 표현한 드랙의 미적 특성 부분이다.

드랙 퀸 들의 패션스타일에 표현되는 과장성의 특징은 여성적 아름다움을 표현하기 위한 아우어글래스 실루엣 연출을 위해 허리를 줄이고 인공 엉덩이 패드와 인공가슴을 이용하여 신체 부위를 부풀려 표현하고 있으며, 눈과 입술 등도 크게 확장하여 표현함으로써 과장성을 통해 육감적인 전형적 여성성을 나타내거나, 유희적 미적 특성 등을 표현한다.



[그림 3-23]
과장성



[그림 3-24]
과장성



[그림 3-25]
과장성



[그림 3-26]
과장성



다. 모방성

모방이란 다른 사물의 모양과 행동, 태도 등을 그대로 따라서 하는 것을 의미하는 말로, 드랙 퀸에서 모방이란 유명한 사람의 모습을 그대로 모방하

는 것을 말한다. 즉 헤어스타일과 메이크업스타일, 의상스타일을 비슷하게 흉내내고, 행동과 퍼포먼스를 통한 패러디를 진행한다. 가장 많이 모방되었던 스타들로는 마돈나(Madonna), 바브라 스트라이샌드(Barbra Streisand), 60-70년대 유명했던 흑인 여성 트리오 슈프림스(Supremes), 컨츄리 송 가수 돌리 파튼(Dolly Parton) 등이 있으며 대표적인 공통점은 바로 그 이름을 떠올리자마자 떠오르는 뚜렷하게 개성 강한 이미지들이다¹⁵⁴. [그림 3-27]과 [그림 3-28]은 유명한 가수인 크리스티나 아길레라(Christina Aguilera)와 크리스티나 아길레라를 모방한 드랙 퀸 파라 모안(Farah Moan)이며, [그림 3-29]와 [그림 3-30]은 70년대 가수인 돌리 파튼(Dolly Parton)과 돌리 파튼을 모방한 드랙 퀸 야손 코즈모(Jason CoZmo)이다.



[그림 3-27]
모방성
Christina Aguilera

[그림 3-28]
모방성
Farrah Moan

[그림 3-29]
모방성
Dolly Parton

[그림 3-30]
모방성
Jason CoZmo

라. 유희성

드랙 퀸의 패션스타일에서 유희성이란 드랙 퀸의 의상, 메이크업, 헤어스타일을 통해 즐거움을 얻는 것이다. 즉 드랙 퀸에 나타나는 유희성은 유머 및 즐거움을 품고 있는 스타일로 의도적인 신체 부위 등을 확대하거나 축소하여

154) 간호섭(2000), 앞의 논문, 77쪽.

과장된 형태를 보여주거나 일상에서 탈피한 유머러스한 유희 효과를 주고 시선을 집중시킨다.

일상 규칙의 위반, 이질적 요소의 도입, 무지, 외설, 타락, 강조, 변형, 모순, 부조화를 통해서 보는 이로 하여금 놀라움, 쾌감, 우월감을 느끼게 해서 웃음과 재미를 자아내는 특성¹⁵⁵⁾이 있다.

[그림 3-31]과 [그림 3-34]는 빼에로를 연상하게 하는 패션스타일을 통해 유희성을 전달하고 있다. [그림 3-31]은 얼굴의 눈썹과 눈, 볼, 입술을 과장되고 재미있게 재미있게 메이크업을 하여 유희적인 이미지를 전달한다. [그림 3-34]는 빼에로를 연상하게 하는 의상스타일과 헤어스타일을 통해 유희성의 미적 특성을 표현하고 있다. [그림 3-32]는 만화 속 인물을 연상하게 하는 스타일 연출로 유희성을 보여주고 있다. 패션스타일을 팝 아트(Pop Art)적 요소와 결합하여 만화 속의 히어로(Hero)와 같은 이미지를 전달하고 있다. 의상과 헤어 색상을 통일하였으며 메이크업 색상도 의상에서 사용되고 있는 색상을 사용하여 전체적인 통일감을 주고 있다. [그림 3-33]은 헤어부분과 얼굴을 연결하여 두상 전체를 복숭아로 형태화하였고, 얼굴의 메이크업도 그림을 그리듯 표현하여 보는 이로 하여금 재미를 느끼게 하는 유희성의 미적 특성을 전달하고 있다.



[그림 3-31]
유희성



[그림 3-32]
유희성



[그림 3-33]
유희성



[그림 3-34]
유희성



155) 하지수(1994), 「현대패션에 표현되는 유희성」, 『服飾』 22권, 한국복식학회, 75-76쪽.

마. 모순성

드랙 퀸은 남성적 특징을 그대로 유지한 채, 여장을 통해 자신의 성 정체성을 표출하며, 남성적이고 여성적인 것 사이의 엄격한 구분에 따라 이분화된 의복과 외모에 관한 고정관념을 파괴한다¹⁵⁶⁾. 모순성은 여장을 했음에도 불구하고, 남성적 특징을 그대로 보여주고 있는 경우를 모순성으로 정의한다.

[그림 3-35], [그림 3-36]과 같이 메이크업과 헤어스타일은 여성스러우나 상의를 탈의하여 남성성을 표출하거나 [그림 3-37]과 같이 가슴과 엉덩이를 노출하는 의상과 하이힐을 통해 섹시한 여성미를 보이고 있지만, 노출된 가슴 부분에 남성성을 역력히 보여주고 있다. [그림 3-38]은 남성적 상징인 수염이나 몸의 털을 그대로 드러낸 채 인공가슴을 착용하고 섹시한 여성성을 드러낼 수 있는 의상스타일과 하이힐을 신어 남성과 여성의 모습을 함께 보여주고 있다. 얼굴의 수염과 헤어 색상, 눈썹과 입술을 동일한 핑크 색상으로 표현하여 수염의 이질감을 없애고 수염이 마치 얼굴의 장식으로 보이도록 하였다. 제시된 예시들은 여성적 외모 꾸미기에 가려진 이면의 남성성이 그대로 드러나는 모순성을 보여준다.



[그림 3-35]
모순성



[그림 3-36]
모순성



[그림 3-37]
모순성



[그림 3-38]
모순성



156) 정세희, 양숙희(2004), 앞의 논문, 141-142쪽.

바. 일탈성

일탈성은 성(性)의 표현에 대한 것이 아니라 관습으로부터의 해방을 꾀하며 때로는 극단적이기도 하고 때로는 스스로에 대한 비판적인 시각을 더하기도 하며 기존의 범주에서 벗어나 균형적인 모습을 일그러뜨리거나 전혀 다른 형태로 해석¹⁵⁷⁾하는 것을 말한다.

[그림 3-39]의 경우는 두상에서 발끝까지 반짝거리는 스팅글(Spangle)을 사용하였으며, 어깨와 허리부분에 핑크색 장갑을 액세서리를 표현하여 신비로운 느낌을 연출하고 있다. 메이크업스타일도 의상과 동일한 푸른색으로 표현하여 전체적인 통일감을 주었으며, 눈썹과 아이라인은 상승형으로 표현하고 입술은 장갑 액세서리 색상과 동일한 진한 핑크색으로 아웃커브 형태로 표현하여 여성성을 표현하고 있다. 전체적 패션이미지는 신비로움을 연출하면서 드랙 쿤의 일탈성의 미적 특성이 나타나고 있다. [그림 3-40]은 메이크업스타일과 헤어스타일에 금속성 오브제와 큐빅, 스팅글 등을 사용하여 메탈릭한 느낌을 연출하고 있으며, 메이크업 색상도 아이섀도는 진한 파란색을 사용하고, 입술은 흰색에 가까운 파란색을 사용하여 얼굴 전체에 차가운 이미지를 연출한다. 여기에 헤어 색상도 흰색을 사용하여 전체적인 이미지가 차갑고 메탈릭한 느낌을 연출하고 있다. [그림 3-41]은 동물인 고양이를 표현한 것으로 의상 소재를 고양이 털의 느낌이 나는 것으로 선택하고, 헤어스타일도 금발 스타일에 고양이의 귀를 달아 자연스럽게 연결하였다. 메이크업도 고양이를 연상하게 하는 메이크업 연출로 평범하지 않는 일탈성의 미적 특성을 나타내고 있다. [그림 3-42]는 검은 독수리가 연상되는 이미지로, 어깨 위에 날개를 달아 위엄있고 거대한 느낌을 표현하고 있으며, 의상은 깃털 소재를 사용하여 새의 이미지를 표현하고 있다. 특히 검정색의 우아하고 여성스러운 의상으로 검은 독수리의 이미지를 엘레강스하게 표현하고 있다. 메이크업스타일에서도 깃털의 모습을 연결하는 선을 사용하고 있으며, 머리 위에는 독수리 모양의 장식을 사용하여 전체적인 독수리 이미지를 표현하고 있다.

이처럼 일탈성은 일상에서 볼 수 없었던 패션스타일이나 규범에 묶여 표현

157) 권하진(2014), 「현대 예술과 패션에 나타난 일탈성의 비교 고찰」, 『한국디자인문화학회지』 20(3), 한국디자인문화학회, 51쪽.

하지 못했던 패션스타일을 과감하게 연출함으로써, 기존의 패션스타일에서 볼 수 없었던 새로운 스타일은 제안하고 트렌드를 만들어간다. 드랙 퀸들은 현실에 안주하는 패션스타일보다는 새로운 미래에 도전하는 새로운 스타일 도전을 통한 일탈성의 미적 특성을 표출하고 있다.



[그림 3-39]
일탈성



[그림 3-40]
일탈성



[그림 3-41]
일탈성



[그림 3-42]
일탈성

제4장 트랙 퀸 패션스타일의 분석 방법

제1절 연구문제 및 연구모형

1. 연구문제 설정

본 연구에서는 ‘루폴의 트랙 레이스’ 올스타전에 나타난 패션스타일의 미적 특성과 젠더 표현 양상, 트랙 퀸 미적 특성을 분석하고자 한다. 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1: ‘루폴의 트랙 레이스’ 올스타전에 나타난 패션스타일의 미적 특성 고찰

- 1-1. ‘루폴의 트랙 레이스’에 나타난 의상스타일의 미적 특성
- 1-2. ‘루폴의 트랙 레이스’에 나타난 메이크업스타일의 미적 특성
- 1-3. ‘루폴의 트랙 레이스’에 나타난 헤어스타일의 미적 특성

연구문제 2: ‘루폴의 트랙 레이스’ 올스타전에 나타난 젠더 표현 양상에 대한 고찰

연구문제 3: ‘루폴의 트랙 레이스’ 올스타전에 나타난 트랙 퀸의 미적 특성

연구문제 4: ‘루폴의 트랙 레이스’ 올스타전에 나타난 패션스타일의 미적 특성의 시즌별 변화 양상 및 변화추이

연구문제 5: ‘루폴의 트랙 레이스’ 올스타전에 나타난 젠더 표현 양상의 시즌별 변화 양상 및 변화추이

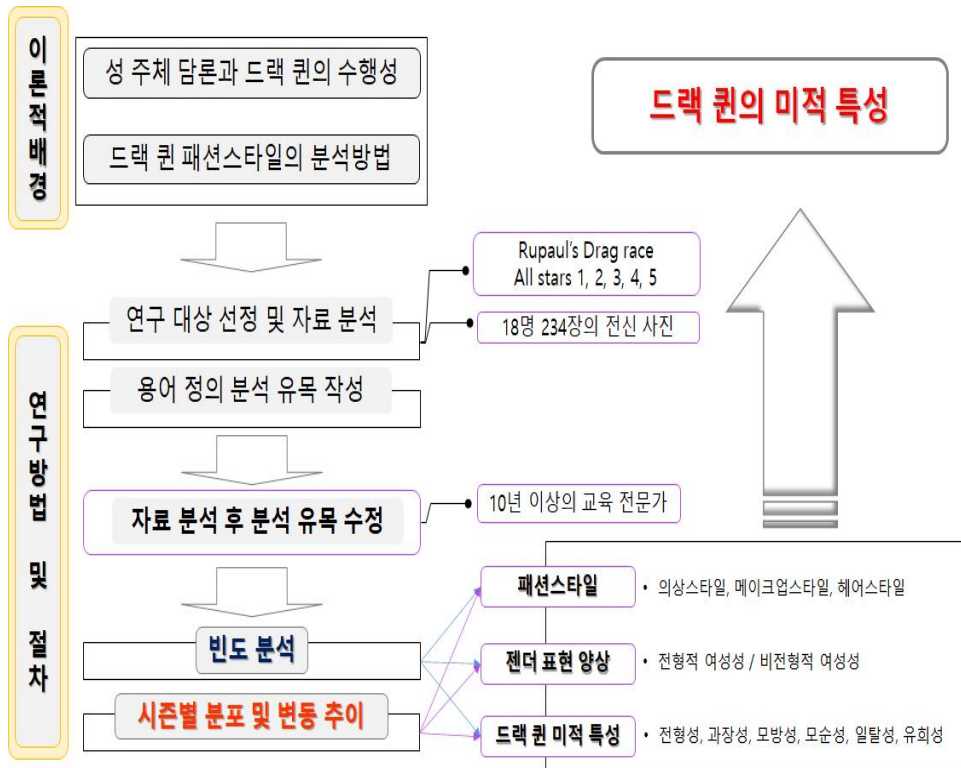
연구문제 6: ‘루폴의 트랙 레이스’ 올스타전에 나타난 트랙 퀸 미적 특성의 시즌별 변화 양상 및 변화추이

2. 연구의 이론적 모형

본 연구에서는 ‘루폴의 드랙 레이스’ 드랙 퀸 올스타전에 나타난 의상스타일, 메이크업스타일, 헤어스타일의 미적 특성과 젠더의 표현 양상, 드랙 퀸의 미적 특성에 대한 양적인 빈도 분석과 교차분석을 통한 시즌별 차이 분석을 알아보고자 한다. 분석할 부분의 유목화 작업을 통해 제시한 패션스타일과 젠더의 표현 양상, 드랙 퀸의 미적 특성의 고유한 특징 제시와 시즌별에 따른 차이 분석을 통해 드랙 퀸의 패션스타일의 변화 양상과 변화 추이를 알아본다.

본 연구의 이론적 모형을 [그림 4-1]과 같이 제시하였다.

[그림 4-1] 연구의 이론적 모형



제2절 연구대상 및 자료 분석 방법

1. 연구대상

본 연구를 위해 드랙 퀸의 대표 프로그램이자 미디어 최초의 드랙 퀸 경연 대회인 미국의 Logo TV 네트워크를 위해 제작한 리얼리티 드랙 퀸 경연대회인 ‘루폴의 드랙 레이스’를 대상으로 선정하였으며, 그중 기존 시즌에 참여한 적이 있는 드랙들을 중심으로 재경연을 펼치는 ‘올스타’전을 대상으로 연구를 진행하였다. 이 프로그램은 2008년 승인을 거쳐 2009년 2월 2일 첫 번째 시즌이 반영되었으며, 첫 번째 시즌은 Logo TV에서 가장 많이 시청한 시리즈로 표시되었으며, 두 번째 시즌에는 LogoTV.com에서 가장 많이 스트리밍된 시리즈가 되었다.¹⁵⁸⁾ 올스타는 2012년 10월 22일에 시즌 1을 시작하였으며 이후 약 4년 후인 2016년 8월 25일에 시즌 2를 개최했다. 시즌 3은 2017년 10월 13일, 시즌 4는 2018년 12월 14일, 시즌 5는 2019년 8월 19일에 시작하여 2020년 5월 8일에 방송을 마쳤다.

‘루폴의 드랙 레이스’의 전체적인 줄거리와 내용, 운영방식에 대한 자료는 구글¹⁵⁹⁾¹⁶⁰⁾과 넥플렉스를 통해 살펴보았고, 연구에 필요한 구체적인 사진과 자료는 구글과 유튜브, 인스타그램을 통해 자료를 추출하였다. 주 사이트는 <https://rupaulsdragrace.fandom.com/wiki/RuPaul%27s_Drag_Race>를 이용하였다.

연구에 사용한 시즌별 분석 대상은 <표 4-1>과 같다.

158) https://rupaulsdragrace.fandom.com/wiki/RuPaul%27s_Drag_Race.

159) https://en.wikipedia.org/wiki/RuPaul%27s_Drag_Race_All_Stars.

160) https://rupaulsdragrace.fandom.com/wiki/RuPaul%27s_Drag_Race.

<표 4-1> RuPaul's Drag Race All stars 수상자 및 수상 내역


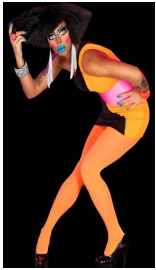


	수상자	시즌 참가 회, 수상	수상	첫 방영
1회	채드 마이클(Chad Michaels)	Season 4, Runner-up	Winner	October 22, 2012
	레이벤(Raven)	Season 2, Runner-up	Runner-up	
	쥬쥬베(Jujubee)	Season 2, 3rd Place	3rd/4th Place	
	샤넬(Shannel)	Season 1, 4 th Place	3rd/4th Place	
2회	알래스카(Alaska)	Season 5, Runner-up	Winner	August 25th, 2016
	디톡스(Detox)	Season 5, 4 th Place	Runner-up	
	카트야(Katya)	Season 7, 5 th Place	Runner-up	
	트릭시 마텔(Trixie Mattel)	Season 7, 6 th Place	Winner	
3회	케네디 다벤포트(Kennedy Davenport)	Season 7, 4 th Place	Runner-up	January 25, 2018
	베베 자하라 베네트(BeBe Zahara Benet)	Season 1, Winner	3rd/4th Place	
	산젤라(Shangela)	Season 2, 12 th Place	3rd/4th Place	
		Season 3, 6 th Place		
4회	모네 엑스 체인지(Monét X Change)	Season 10, 6 th Place	Winner	December 14, 2018
	트리트니 디 턱(Trinity The Tuck)	Season 9, 3rd/4th Place	Winner	
	모니크 하트(Monique Heart)	Season 10, 8 th Place	3rd/4th Place	
	나오미 스몰스(Naomi Smalls)	Season 8 Runner-up	3rd/4th Place	
	시어 쿨러(Shea Coulé)	Season 10, 6 th Place	Winner	
5회	쥬쥬베(Jujubee)	Season 2, 3rd Place	Runner-up	June 5, 2020
		All Star 1, 3rd Place		
	미즈 크래커(Miz Cracker)	Season 10, 5 th Place	Runner-up	

‘루폴의 드랙 레이스’ 올스타 1의 참가자는 총 12명이며, 수상자는 총 4명으로 1등은 채드 마이클(Chad Michaels), 2등은 레이벤(Raven), 3등과 4등은 쥬쥬베(Jujubee)와 샤넬(Shannel)이다. 올스타 2의 참가자는 총 10명이며, 수상자는 총 3명으로 1등은 알래스카(Alaska), 2등은 디톡스(Detox)와 카트야(Katya)으로 공동 수상하였다. 올스타 3의 참가자는 총 10명이며, 수상자는 총 4명으로 1등은 트릭시 마텔(Trixie Mattel), 2등은 케네디 다벤포트(Kennedy Davenport), 3등과 4등은 베베 자하라 베네트(BeBe Zahara Benet)와 산젤라(Shangela)가 차지했다. 올스타 4의 참가자는 총 10명이며, 수상자는 총 4명으로 1등은 모네 엑스 체인지(Monét X Change), 트리트니 디 턱(Trinity The Tuck)이 공동 수상을 하였고, 3등과 4등은 모니크 하트(Monique Heart)와 나오미 스몰스(Naomi Smalls)이다. 올스타 5의 참가자는 총 10명이며, 수상자는 총 3명으로 1등은 시어 쿨러(Shea Coulé), 2등은 공동우승으로 쥬쥬베(Jujubee)와 미즈 크래커(Miz Cracker)가 차지하였다.

(1) 제 1회 수상자 홍보(promote) 이미지

수상자는 채드 마이클(Chad Michaels), 레이벤(Raven), 주주베(Jujubee), 샤넬(Shannel)로 홍보(promote) 이미지는 <표 4-2>와 같다.

<표 4-2> All Star 1 수상자 Promote Image

수상	winner	Runner-up	3rd/4th Place	3rd/4th Place
이 미 지				
이름	Chad Michaels	Raven	Jujubee	Shannel

(2) 제 2회 수상자 홍보(promote) 이미지

수상자는 알래스카(Alaska), 디톡스(Detox), 카트야(Katya)로 홍보(promote) 이미지는 <표 4-3>과 같다.

<표 4-3> All Star 2 수상자 Promote Image

수상	winner	Runner-up	Runner-up
이 미 지			
이름	Alaska	Detox	Katya

(3) 제 3회 수상자 홍보(promote) 이미지

수상자는 트릭시 마텔(Trixie Mattel), 케네디 다벤포트(Kennedy Davenport), 베베 자하라 베넷(BeBe Zahara Benet)와 샹젤라(Shangela)로 홍보(promote) 이미지는 <표 4-4>와 같다.

<표 4-4> All Star 3 수상자 Promote Image

수상	winner	Runner-up	3rd/4th Place	3rd/4th Place
이 미 지				
이름	Trixie Mattel	Kennedy Davenport	B!B! Zahara Baret	Shangela

(4) 제 4회 수상자 홍보(promote) 이미지

수상자는 트리트니 디 텍(Trinity The Tuck), , 모네 엑스 체인지(Monét X Change), 트릭시 모니크 하트(Monique Heart), 나오미 스몰스(Naomi Smalls)로 홍보(promote) 이미지는 <표 4-5>와 같다.




<표 4-5> All Star 4 수상자 Promote Image

수상	winner	Runner-up	3rd/4th Place	3rd/4th Place
이 미 지				
이름	Trinity The Tuck	Monét X Change	Monique Heart	Naomi Smalls

(5) 제 5회 수상자 홍보(promote) 이미지

수상자는 시어 쿨러(Shea Couleé), 쥬쥬베(Jujubee), 미즈 크래커(Miz Cracker)로 홍보(promote) 이미지는 <표 4-6>과 같다.

<표 4-6> All Star 5 수상자 Promote Image

수상	winner	Runner-up	Runner-up
이 미 지			
이름	Shea Couleé	Jujubee	Miz Cracker

2. 분석 방법과 절차

본 연구는 2012년 10월 22일부터 시작된 올스타 시즌 1부터 2020년 7월 24일에 마친 올스타 시즌 5까지 약 8년 동안의 자료를 시즌별로 분석하였으며, 시즌마다 winner와 runner-up, 3-4위까지의 수상자인 총 18명을 대상으로 진행하였다. 분석 대상 자료는 총 5회의 올스타 시즌동안 트랙 쿼의 의상, 메이크업, 헤어스타일을 중심으로 패션스타일을 정확하게 분석하여 분석이 가능한 전신사진 234장으로 한정하였다.

이에 따라 의상과 메이크업, 헤어스타일 분야를 형태, 질감, 색채, 장식이라는 네 가지 큰 항목으로 분류하고, 각 항목별 분석 요인은 분야별 특성에 맞도록 세분화하여 분석하였다.

본 연구의 자료 조사는 2020년 8월 15일부터 10월 17일 사이에 실시되었으며, 자료의 실증 분석의 객관성과 조사자 간의 일치성을 확인하기 위해 신뢰성 검증을 실시하였다. 신뢰도 측정을 위해 올스타 시즌 1과 시즌 2의 경연 대회 수상자인 7명의 자료 72건을 분석하였다. 각 분석항목에 대한 조사자 간의 신뢰도를 검증하기 위해 10년 이상의 패션·뷰티분야의 강의 경력을 가진 전문인 3인의 연구자가 참여하여 분석항목을 비교 분석하였다. 그 결과 .92 이상의 높은 신뢰도가 나타났다.

자료 분석 방법은 ‘루폴의 트랙 레이스’의 ‘올스타’를 대상으로 2012년 10월

22일부터 2020년 7월 24일까지 8년 동안의 기간을 시즌별로 구분을 하였다. ‘올스타 1시즌’은 2012년 10월 22일부터 2012년 11월 26일, ‘올스타 2시즌’ 2016년 8월 25일부터 2016년 10월 27일, ‘올스타 3시즌’ 2018년 1월 25일부터 2018년 3월 15일, ‘올스타 4시즌’ 2018년 12월 14일부터 2019년 2월 15일, ‘올스타 5시즌’ 2020년 6월 5일부터 2020년 7월 24일까지로 총 5시즌으로 구분하여 분석하였다.

본 연구의 표집된 자료의 분석을 위해 SPSS 통계 패키지를 이용하여 빈도 분석(frequency)과 교차분석 χ^2 (Chi-Square)를 실시하였다.

3. 용어 정의

본 연구에서 사용한 용어의 개념과 의미를 명확히 하고 분석 유목을 재정립하기 위해 용어를 정의하였다. 드랙 퀴의 선행 연구에서 추출한 미적 특성과 네오젠더에서 추출한 젠더 표현 양상 그리고 패션스타일(의상스타일, 메이크업스타일, 헤어스타일)에 나타난 미적 특성을 중심으로 조작적 용어를 정의하였다.

본 연구에서 사용한 주요 용어의 정의는 다음과 같다.

가. 드랙 퀴의 미적 특성

드랙 퀴의 미적 특성은 드랙 퀴에 대한 연구는 박현정(2018)과 안현아(2020)의 연구를 중심으로 전형성, 유희성, 모방성, 과장성, 모순성, 일탈성으로 분류하였다.

(1) 전형성

전형성은 드랙 퀴에 나타나는 여성적 전형성을 말하는 것으로 이분법적 성벽에 의해 남성적 시각에서 바라본 여성의 육체적, 성적 감각을 자극하는 성질로 정의한다. 엘레강스, 로맨틱 이미지의 전형적인 여성성을 강조한 스타일을 의미한다.

(2) 과장성

과장성은 패션스타일 표현 요소를 사실보다 크거나 지나치게 작게 표현함으로써 적극적 미적 표현이 연출된 상태로 정의한다.

(3) 모방성

모방성은 바로 보자마자 특정한 시대적 이미지가 떠오르거나 유명한 스타나 이미지를 본떠 패션스타일을 연출할 것을 말하는 것으로 드랙 퀸에서 헤어스타일과 메이크업스타일, 의상스타일을 비슷하게 흉내낸 것으로 정의하였다.

(4) 모순성

모순성은 드랙 퀸에서 남성적 특징은 그대로 유지하면서 여장을 통해 자신의 성 정체성을 표출하고 있는 것으로, 드랙 퀸을 연출했음에도 불구하고 남성적 특징이 그대로 드러나 있는 것으로 정의하였다.

(5) 일탈성

정해진 규범에서 벗어난 것으로 드랙 퀸에서는 남성적인 것과 여성적인 것에 대한 성적인 부분이 아닌 일반적 범주에서 벗어난 전혀 다른 형태로 표현되는 것으로 정의하였다.

(6) 유희성

유희성은 일상 규칙에서 벗어난 형태로 이질적인 요소를 도입하거나, 외설, 타락, 강조, 변형 등을 통해 일반적 삶의 방식에서 벗어나 아주 자유로운 일시적인 활동의 영역¹⁶¹⁾으로 유머를 품고 있고, 신체 부위 등을 특징 등을 유머러스하게 표현하여 유희적 효과를 주어 타인의 시선을 집중시키는 것으로 정의하였다.

161) 하지수(1994), 앞의 논문, 72쪽.

나. 젠더 표현 양상

네오젠더의 전형성이란 인간의 젠더적 특성이 인정되고, 자유로운 성적 취향과 다양한 생활방식을 표현하는 젠더 유형들이 문화와 패션 분야의 새로운 주도층으로 자리 잡는 것을 의미¹⁶²⁾한다.

네오젠더에 나타난 표현 양상은 권정숙(2008)¹⁶³⁾의 연구와 유혜진(2012), 유흥식(2001)의 연구에서 제시하고 있는 전형적인 여성성, 전형적인 남성성, 양성성, 무성성의 4가지 유형으로 구분하였다. 본 연구에서는 전형적인 남성성과 양성성, 무성성을 합쳐 비전형적 여성성으로 규정하여 전형적 여성성과 비전형적 여성성으로 분류하여 연구를 진행하였다.

(1) 전형적 여성성

전형적 여성성은 남성과 여성으로 구분되는 이분법적 성 구분에서 남성의 시각으로 바라본 관능적인 여성성을 말하는 것으로 여성의 몸매를 드러내는 스타일이나 우아하고 품위 있는 여성적 특성, 사랑스럽고 귀여운 특성 등으로 정의하였다.

(2) 비전형적 여성성

비전형적 여성성은 전형적 남성성과 양성성, 무성성을 포함하는 의미로 드랙 퀸에서 남성적 특성이 그대로 드러나는 스타일이나 여성성과 남성성이 공존하는 형태, 남성성이나 여성성을 느낄 수 없는 스타일을 말한다.

전형적 남성성에는 남성의 특징인 근육이나 수염 등이 그대로 드러나 있거나, 가슴 부위를 일부러 드러내어 남성적 성향을 보여주는 스타일로 정의하였다. 양성성은 남성성과 여성성이 잘 융합된 복합된 양상¹⁶⁴⁾으로 성에 따른 특성을 부정하지 않고 그대로 드러낸 스타일로 정의하였다. 무성성은 남녀구별이 없는, 무성(無性)의 성개념¹⁶⁵⁾으로 여성으로도 남성으로도 여겨지지 않

162) 권정숙(2009), 「현대패션에 표현된 우마드의 특성 연구」, 『한국패션디자인학회지』 9(4), 한국패션디자인학회, 88쪽.

163) 유혜진(2012), 앞의 논문.

164) 안광숙(2018), 앞의 논문, 1543-1556쪽.

는 성의 개념을 규정할 수 없는 것으로 정의하였다.

비전형적 여성성은 전형적 남성성을 나타내거나 양성성, 무성성이 나타난 상태를 비전형적 여성성으로 정의하였다.

다. 패션스타일에 나타난 미적 특성

패션스타일의 의상분야는 이경희(1991), 안윤서(2012), 장진희(2019), 배정후(2013)¹⁶⁶, 이현지(2018)¹⁶⁷ 등의 선행 연구를 중심으로 진행하였고 메이크업은 강근영(2011), 김종원(2013), 심하운(2019) 등의 선행 연구와 헤어는 이수인(2005), Haur Sculpture Ladies(1994), 김용재 외 3인(2013), 유효원(2016), 이호숙(2008), 손지연(2010)과 신정원(2018), 함수정(2016), 정숙향(2002), 박다나(2019) 등의 선행 연구를 참고로 하여 분석 요소를 분류하였다.

본 분석 유목은 디자인의 기본 요소인 형태, 질감, 색채를 중심으로 진행하였으며, 여기에 장식이라는 요소를 첨가하여 분석을 진행하였다.

(1) 패션스타일

패션은 일정한 사회에서 상당한 기간 내에 많은 사람들이 어떤 자극에 대해서 일으키는 반응으로 사회적 동조현상의 한 형태¹⁶⁸를 말하며, 스타일이란 ‘특정 스타일에 맞추어 장식하기’로 의상을 포함한 몸에 장식된 모든 아이템이 서로 조화를 이루고 착장자의 의도와 개성에 맞게 연출되어진 상황을 의미¹⁶⁹하는 것으로 말한다. 즉 머리에서 발끝까지 인체와 피복 전반에 걸쳐 행해진 연출 상황을 의미한다. 연출 요소는 아이템, 색상, 소재, 문양, 액세서리, 헤어 및 메이크업 등으로 구성되어 있으며 한 가지 요소나 원리에 의해 결정되어지는 것이 아니라 각각의 요소의 상호작용으로 만들어진다.¹⁷⁰

165) 유혜진(2012), 앞의 논문, 5쪽.

166) 배정후(2013), 「의복과 패션주얼리의 조형적 특성과 스타일링 연구」, 부산대학교 박사논문.

167) 이현지(2018), 「패션잡지표지에 나타난 패션 특성에 관한 연구」, 부산대학교 석사논문.

168) 한성지·김이영(2008), 패션디자인, 교학연구사.

169) 한아름(2016), 앞의 논문, 3쪽.

170) 류선영(2011), 「엘레강스 이미지의 미적특성을 응용한 패션 스타일링 연구」, 대전대학교 석사논문, 14쪽.

본 연구에서는 패션스타일의 정의를 ‘의상스타일을 포함한 메이크업스타일과 헤어스타일이 서로 조화를 이루어 상당 기간 내에 사회 내에서 일정한 자극을 일으키는 사회적 동조현상’으로 하였다.

(2) 의상스타일

의상스타일은 이경희(1991)¹⁷¹⁾, 안윤서(2012)¹⁷²⁾, 장진희(2019)¹⁷³⁾, 배정후(2013)¹⁷⁴⁾, 이현지(2018)¹⁷⁵⁾, 이언영(2003)¹⁷⁶⁾ 등의 선행 연구와 참고문헌을 바탕으로 형태, 질감, 색상, 장식의 네 가지로 구분하여 분석하였다.

1) 의상스타일의 형태

의상스타일의 형태에 관한 용어 정의는 이경희(1991), 안윤서(2012), 장진희(2019)의 연구를 기반으로 본 연구에 맞게 연구자가 수정·보완하였다. 본 연구에서 의상스타일의 형태는 아이템과 실루엣으로 구분하여 정의하였다.

① 아이템

아이템은 구성과 유형으로 구분하고 구성에서는 원피스, 투피스, 쓰리피스 이상으로 구분하였다. 원피스는 의상 아이템이 하나로 구성된 것을 말하며, 투피스는 아이템이 두 가지로 구성된 형태, 쓰리피스 이상은 세 가지 이상으로 구성된 아이템을 말한다.

의상스타일의 유형에서는 바디컨셔스¹⁷⁷⁾와 바지, 치마를 중심으로 길이를 구분하여 정의하였다. 길이는 무릎을 중심으로 무릎보다 짧은 경우를 쇼트로 정의하고, 무릎길이는 미디움, 무릎보다 긴 길이는 롱으로 정의하였다.

② 실루엣

실루엣은 아우어글래스 실루엣과 스트레이트 실루엣, 벌크 실루엣, 혼합형,

171) 이경희(1991), 앞의 논문.

172) 안윤서(2012), 「19세기 로맨티시즘 패션의 미적 특성을 응용한 패션스타일링 연구」, 이화여자대학교 석사논문.

173) 장진희(2019), 「중년여성의 혼주 업스타일 작품에 관한 실증분석」, 서경대학교 석사논문.

174) 배정후(2013), 「의복과 패션주얼리의 조형적 특성과 스타일링 연구」, 부산대학교 박사논문.

175) 이현지(2018), 앞의 논문.

176) 이언영(2003), 「토탈패션 이미지 연출에 관한 연구: 고저스 이미지를 중심으로」, 이화여자대학교 석사논문.

177) 원피스 형태로 상의와 하의가 하나로 연결된 바지 형태의 의상을 말한다.

기타로 구분하여 정의하였다. 아우어클래스 실루엣은 허리가 들어가고 어깨와 엉덩이 부분이 크게 확대되어 보이는 형태이며, 스트레이트 실루엣은 가슴에서부터 일자형태로 내려온 스타일, 벌크 실루엣은 가슴부분 아래로 퍼지거나 확대된 스타일로 정의한다. 혼합형은 두 가지 이상이 섞인 실루엣으로 정의하였다.

2) 의상스타일의 질감

의상스타일의 질감은 소재에 따라 전형적 소재와 비전형적 소재로 구분하였다. 전형적 소재는 일반적인 의복에 사용되는 소재로 직물, 편물, 가죽, 펄(fur)로 구성하여 정의하였으며 비전형적 소재는 특수한 목적이거나 액센트로 사용되는 특수한 형태의 소재로 글러터(메탈 포함), 비닐, 플라스틱, 라텍스(스판텍스 포함)로 구성하여 정의하였다.

소재 감각으로 이언영(2003)의 연구를 참고하여 하드, 소프트, 트랜스페어런트, 브릴리언트, 메탈릭, 복합으로 구분하고 하드는 딱딱한 소재, 소프트는 부드러운 소재, 트랜스페어런트는 성기게 짠 직물로 안이 비치는 소재, 브릴리언트는 광택이 있는 소재로 비닐이나 라텍스 등의 소재, 메탈은 메탈 소재로 된 것으로 광택이 있는 소재, 복합은 의상 소재가 두 가지 이상 섞여 있는 것으로 정의하였다.

조합은 동일재질과 유사재질, 이질재질로 구분하였으며, 동일재질은 같은 소재나 재질감을 지닌 것, 유사재질은 비슷한 재질로 구성된 것, 이질재질은 서로 다른 소재나 재질감으로 구성된 것으로 정의하였다.

3) 의상스타일의 색채

의상스타일 색채는 색상과 톤, 배색으로 구분하였고, 색상은 유채색과 무채색, 메탈릭 색상, 두 가지 색상 이상으로 정의하였다. 두 가지 색상 이상은 색상이 거의 동일하게 섞여서 구분이 어려운 색상으로 구분하였으며, 색 조합이 섞여 있는 경우는 배색의 70%이상을 차지하는 색상을 주조색(Main color)으로 지정하고 분석 색상으로 선정하였다.

배색은 상의와 하의를 중심으로 동일 또는 유사한 색상끼리의 배색을 동

일·유사색상배색이라 하고, 대조색상배색은 전혀 다른 색상끼리의 배색, 그 외의 배색은 상의와 하의의 배색을 구분할 수 없는 상태이거나 동일·유사색상배색이나 대조색상배색 외의 것으로 정의하였다.

4) 의상스타일의 장식

본 연구에서 의상스타일 장식은 디테일의 네크라인과 인공가슴, 오브제로 구분하여 정의하였다. 디테일의 네크라인은 목의 파임과 올라간 정도를 파악하여 일반적으로 많이 활용되는 네크라인은 전형적 네크라인으로 구분하고 일반적이지 않은 특수한 상황, 이미지 연출에 활용하는 네크라인은 비전형적 네크라인으로 정의하였다. 전형적 네크라인은 라운드, 보우트, U, V 스퀘어, 하이, 오프숄더, 베어드 탑, 캐미솔, 카울, 홀터, 트레이프트 등이며. 비전형적 네크라인은 사선, 가슴 부위까지 깊이 파임, 열린 형태, 네크라인의 형태를 규정할 수 없는 왜곡 등으로 구분하여 정의하였다.

인공가슴은 드랙 퀸 연출에 있어 인공가슴을 착용하는 경우와 착용하지 않는 경우로 나눌 수 있으며, 본 연구에서는 인공가슴을 인위적으로 여성의 가슴처럼 나와 보이도록 착용하는 모든 것으로 정의하였다.

장식은 오브제를 포함하는 개념으로 장식의 유·무로 나눌 수 있으며, 본 연구에서는 장식을 의상의 이미지를 극대화하기 위해 사용하는 것으로 정의하였다.

(3) 메이크업스타일

메이크업스타일은 강근영(2011)¹⁷⁸⁾, 박련화(2012)¹⁷⁹⁾, 김종원(2013)¹⁸⁰⁾, 심하윤(2019)¹⁸¹⁾ 등의 선행 연구와 참고문헌을 바탕으로 형태, 질감, 색상, 장식의 네 가지로 구분하여 분석하였다.

178) 강근영(2011), 앞의 논문.

179) 박련화(2012), 「패션잡지에 표현된 판타지 메이크업의 조형성에 관한 연구」, 건국대학교 디자인대학원 석사학위논문.

180) 김종원(2013), 「패션 컬렉션에 나타난 메이크업 이미지 유형별 디자인 요소 분석」, 성결대학교 문화예술대학원 석사학위논문.

181) 심하윤(2019), 「눈썹 메이크업 디자인 요소의 이미지에 관한 연구: 형태, 질감, 색채 중심으로」, 중앙대학교 석사논문.

1) 메이크업스타일의 형태

메이크업스타일의 형태에 관한 용어 정의는 강근영(2011), 박련화(2012), 심하운(2019)의 연구를 기반으로 본 연구에 맞게 연구자가 수정·보완하였다.

본 연구에서 메이크업스타일 형태는 점, 선, 면을 중심으로 얼굴 부위에 활용되고 있는 조형 요소를 형태로 정의하였다.

점은 얼굴에 사용된 점으로 정의하였고, 점의 유·무로 구분하였다.

선은 눈썹과 아이라인, 블러셔, 입술 선, 문양을 중심으로 분석하였는데, 눈썹 형태는 일반적인 눈썹 형태 구분을 기준으로 표준형¹⁸²⁾, 각진형¹⁸³⁾, 곡선형¹⁸⁴⁾, 상승형¹⁸⁵⁾, 처진형¹⁸⁶⁾, 없음, 기타로 구분하여 정의하였다. 눈썹 형태에서 기타는 눈썹 형태가 그려져 있으나 앞머리가 가려져 있거나 식별하기 힘든 상태로 규정하였다. 아이라인은 상승형, 수평형, 없음, 기타로 구분하여 정의하였고, 기타는 아이라인이 그려져 있으나 식별 불가능한 상태로 규정하였다. 블러셔는 사선형, 수평형, 둥근형, 없음, 기타로 구분하여 정의하였으며 기타는 블러셔의 형태 식별이 어려운 상태로 규정하였다. 입술 선은 입술을 작게 그리는 인커브, 입술을 크게 확장해서 그리는 아웃커브, 입술 선을 직선으로 그리는 직선형, 입술 형태를 그리지 않거나 형태가 왜곡된 상태를 왜곡 형태로 구분하여 정의하였다.

면은 얼굴에 일정한 면적을 차지하는 아이섀도 표현으로 정의하였고 눈두덩 전체에 퍼 바르는 프레임 기법과 아이홀을 중심의 기법, 눈두덩 전체를 진하게 표현하는 스모키 기법, 아이섀도 기법이 아닌 표현이거나 아이섀도 표현으로 정의하기 어려운 아이섀도 표현은 기타로 정의하였다.

2) 메이크업스타일의 질감

본 연구에서 메이크업스타일 질감은 화장품을 사용한 후에 얼굴에 나타나는 느낌으로 피부의 표현된 상태를 매트(matte), 글로시(glossy), 쉬머(shimmer), 글러터링(glittering)으로 구분하고, 매트한 질감은 ‘광택이 없는,

182) 눈썹 산이 일정한 높이를 지니고 있으며, 앞머리와 뒤풀리가 일직선 상에 있는 눈썹.

183) 눈썹 산이 표준형보다 올라간 형태로 앞머리와 뒤풀리가 일직선 상에 있는 눈썹.

184) 각이 없는 둥근 형태의 눈썹.

185) 눈썹이 위로 올라간 상태로 앞머리보다 뒤풀리 부분이 올라간 상태.

186) 눈썹이 아래쳐 내려간 상태로 앞머리보다 뒤풀리 부분이 내려간 상태.

밋밋한' 표면상태로 수분과 유분기를 제거한 무광의 질감 표현¹⁸⁷⁾으로 정의하였고, 글로시한 질감은 촉촉하고 번들거리면서 윤기가 흐르는 윤광의 질감 표현, 쉬머한 질감은 펄을 사용한 광택의 질감 표현, 글러터링은 입자가 굵은 글리터를 이용한 반짝거리는 질감 표현으로 정의한다. 그 외에 기타는 얼굴 표면이나 아이섀도, 입술 질감 표현 상태를 구분할 수 없는 상태로 가면을 사용하거나 얼굴을 전체 가린 상태, 안경 등으로 얼굴을 가린 상태로 정의한다.

3) 메이크업스타일의 색채

메이크업스타일의 색채는 의상스타일과 동일한 정의로 규정하였으며, 부위는 아이섀도와 입술로 구분하였다.

아이섀도 색상은 난색, 한색, 중성색, 무채색, 형광색, 메탈색, 두 가지 색상, 기타로 구분하였다. 난색은 따뜻한 느낌의 색상인 빨강과 오렌지, 노랑색 계열이며 한색은 파란색과 남보라 계열, 중성색은 녹색과 보라색 계열로 정의하였고, 무채색은 흰색과 검정색, 회색으로 정의하였다. 형광색은 형광 빛을 띠고 있는 색상이며 메탈색은 금과 은색 등과 같은 금속성 색상으로 정의한다. 두 가지 색상 이상은 두 가지 이상이 섞여 있어서 주조색과 보조색 구분이 불가능한 상태이며 기타는 아이섀도 색상 표현이 이루어지지 않은 상태나 보이지 않은 상태로 정의하였다.

입술 색상은 난색, 한색, 중성색, 무채색, 메탈색, 기타로 구분하였으며 기타는 입술에 색상 표현이 안된 상태나 가려진 상태로 정의하였다.

아이섀도와 입술 색상배색에서는 동일·유사색상배색과 대조색상배색, 기타로 구분하였다. 동일·유사색상배색은 아이섀도 색상과 입술 색상이 동일한 색상으로 구성되어 있거나 유사한 색상으로 구성된 상태이며, 대조색상배색은 아이섀도 색상과 입술 색상이 대조되게 구성되어 있는 상태로 정의하였다. 기타는 아이섀도와 입술의 색상배색 상태를 구분할 수 없는 상태로 정의하였다.

187) 박련화(2012), 앞의 논문, 51쪽.

4) 메이크업스타일의 장식

메이크업스타일 장식은 속눈썹과 오브제 등에 의해 메이크업 효과를 주는 것으로 정의하였다.

본 연구에서는 속눈썹은 눈의 크기와 형태, 이미지 변화를 위해 눈에 사용하는 것으로 정의하였으며 위 속눈썹과 아래 속눈썹, 위와 아래 속눈썹, 사용하지 않음, 기타로 구분하였다. 속눈썹은 속눈썹을 사용한 속눈썹의 위치이며 기타는 속눈썹을 사용 여부 확인이 불가능 상태나 속눈썹을 사용하였으나 구분하기 힘든 상태로 정의하였다.

얼굴에 사용하는 메이크업 장식은 사용 여부로 구분하여 정의하였다.

(4) 헤어스타일

헤어스타일을 본인의 모발이나 가발¹⁸⁸⁾ 등의 형태와 질감, 색채, 장신구, 오브제 등을 통해 나타나는 머리의 이미지로 정의하였으며, 헤어스타일의 패션 표현 특성을 파악하기 위해 디자인 요소인 형태, 질감, 색채와 장식을 포함한 조형적 특성을 중심으로 용어를 정의하였다.

1) 헤어스타일의 형태

헤어스타일의 형태에 관한 용어 정의는 정숙향(2002)¹⁸⁹⁾, 이수인(2005)¹⁹⁰⁾, 이효숙(2008)¹⁹¹⁾, 손지연(2010)¹⁹²⁾, 김용재 외 3인(2013)¹⁹³⁾, 유효원(2016)¹⁹⁴⁾, 김동근(2014)¹⁹⁵⁾, 함수정(2016)¹⁹⁶⁾, 박다나(2019)¹⁹⁷⁾의 연구를 기반으로 본 연

188) 인모(人毛)나 나일론 등과 같은 모발과 유사한 재료를 이용하여 자연 머리 대신 인위적으로 사용하는 만들어진 모발을 말함.

189) 정숙향(2002), 「업 헤어스타일의 디자인 개발에 관한 연구」, 대구가톨릭대학교 석사논문.

190) 이수인(2005), 앞의 논문.

191) 이효숙(2008), 「헤어스타일의 시각적 평가에 따른 이미지 분류 및 선호도」, 경성대학교 박사논문.

192) 손지연(2010), 「얼굴형과 헤어스타일에 따른 이미지 지각 연구」, 건국대학교 박사논문.

193) 김용재, 김동근, 임소연, 이경숙(2013), 앞의 논문.

194) 유효원(2016), 앞의 논문.

195) 김동근(2014), 「여성의 앞머리 헤어스타일 중요성 인식과 이미지 선호도에 관한 연구」, 서경대학교 석사논문, 95쪽.

196) 함수정(2016), 「해체주의 특성을 응용한 창작 토털패션 디자인 연구」, 서경대학교 박사학위논문.

197) 박다나(2019), 「인스타그램에 나타난 헤어 스타일 경향」, 건국대학교 석사논문.

구에 맞게 연구자가 수정·보완하였다.

본 연구에서 헤어스타일 형태는 본인의 모발 외에 가발과 스킨 헤드(skin head, bald cap)으로 표현된 것으로, 헤어의 길이와 앞머리, 볼륨으로 구분하여 정의하였다.

헤어 길이는 김동근(2014), 함수정(2016)의 연구를 기반으로 스킨 헤드(또는 볼드), 쇼트, 미디움, 롱, 올림머리, 기타로 구분한다. 얼굴의 턱선까지 내려오는 헤어를 쇼트로 규정하고, 어깨선까지 내려오는 헤어 길이를 미디엄 헤어, 어깨선을 아래로 내려오는 길이는 롱 헤어로 정의하였다. 그리고 두피에 모발이 전혀 없는 상태를 스킨 헤드(볼드)로 머리를 높게 빗어 올리고 윗부분에서 마무리하여 목선을 드러내는¹⁹⁸⁾ 스타일을 올림머리로 정의하였다. 기타는 헤어 길이를 하나의 형태로 말할 수 없는 상태나 헤어 길이를 알 수 없는 상태로 정의하였다.

앞머리는 김동근(2014), 김용재 외 4인(2013)과 유호원(2016)의 연구를 기반으로 이마를 덮는 정도에 따라 명칭이 분류하였다. 둥글게 내려오는 앞머리를 라운드 뱅, 이마가 살짝 보이는 앞머리는 시스루 뱅, 앞머리가 옆으로 자연스럽게 떨어지는 내추럴 쇼트와 내추럴 롱 그리고 앞머리 상태 구분이 불가능한 상태를 기타로 정의하였다.

볼륨은 함수정(2016)의 연구를 기반으로 두상 위에 헤어스타일의 부피감을 형성하여 스타일을 연출하고 있는 상태로 정의하였다. 두상의 부분에 따라 탑(Top), 백(Back), 사이드 대칭(Bilateral symmetry), 사이드 비대칭(Bilateral asymmetry), 전체 볼륨(All volume), 없음으로 구분하여 정의하였다. 없음은 볼륨이 없는 상태로 스트레이트 상태나 볼륨 상태로 분류하기 힘든 상태를 정의한다.

2) 헤어스타일의 질감

헤어스타일 질감은 이수인(2005)의 연구와 Haur Sculpture Ladies(1994)¹⁹⁹⁾를 기반으로 스트레이트와 웨이브, 혼합형, 기타로 구분하여 정의하였다. 스트레이트는 웨이브가 없는 상태의 모발의 상태가 직선형태로 뻗어진 매끄러

198) 함수정(2016), 앞의 논문, 34쪽.

199) HAIR SCULPTURE LADIES(1994), 앞의 책, 21쪽.

은 상태이며, 웨이브는 스트레이트가 아닌 모발의 상태가 구불거리는 형태로 정의하였다. 혼합형은 스트레이트 상태와 웨이브 상태가 혼용되어 사용된 상태로 정의하였으며 기타는 헤어스타일의 질감을 파악할 수 없는 상태로 두상을 전체 덮거나 가린 상태로 정의한다.

3) 헤어스타일의 색채

헤어스타일 색채는 의상과 동일한 정의로 규정하였으며, 부위는 두상에 있는 헤어색상으로 규정하여 정의하였다. 색상은 난색과 한색, 중성색, 검정색, 금발, 은발, 두 색상 이상, 헤어 색상을 알 수 없는 경우는 기타로 분류하였다. 헤어스타일의 색상배색은 동일·유사색상배색과 대조색상배색, 기타로 구분하였으며 기타는 동일·유사색상배색과 대조색상배색 이외의 배색으로 분류 구분이 불가능한 경우와 헤어 색상을 구분할 수 없는 경우로 정의하였다.

4) 헤어스타일의 장식

헤어스타일 장식은 헤어를 장식하고 있는 모자를 포함한 오브제 전반을 포함하는 개념으로 정의하였다. 헤어스타일의 장식은 부위별로 두상 전체, 사이드 부분, 탑 부분, 장식 없음, 헤어스타일 장식을 규정할 수 없는 상태를 기타로 분류하였다.

4. 분석 유목

본 연구에서는 드랙 퀴의 패션에 나타난 미적 특성 분석을 위해 분석 유목을 드랙 퀴위 미적 특성과 젠더 표현 양상, 의상스타일, 메이크업스타일, 헤어스타일로 구분하여 분석 유목을 분류하였다.

내용분석의 범주 구분 및 분류기준은 선행 연구 및 참고문헌을 바탕으로 연구에 필요한 부분을 수정·보완하여 사용하였으며, 분석 유목의 모든 기준은 분석을 진행하는 3인의 전문가와 3회에 걸친 분석 유목의 수정·보완이 실시되었다.

의상스타일, 메이크업스타일, 헤어스타일의 형태와 색상, 질감 표현은 분석

대상에서 70% 이상을 차지하는 형태적 특성과 색상, 질감 표현을 중심으로 진행하며, 분석을 진행하는 3인의 연구자 분석에 의한 결과를 제시한다.

그 내용은 <표 4-7>과 같다.

<표 4-7> 트랙 퀸의 패션스타일 분석 유목

구분		분류 기준		
트랙 퀸 미적 특성		전형성, 과장성, 모방성, 모순성, 일탈성, 유희성		
젠더 표현 양상		전형적인 여성성, 비전형적 여성성		
의상	형태	구성	원피스, 투피스, 쓰리피스 이상	
	아이템 유형	바디컨서츠, 스커트, 바지		
	실루엣	아우어글래스실루엣, 스트레이트실루엣, 벌크실루엣		
의상	질감	소재	전형적 소재, 비전형적 소재	
		소재감각	하드, 소프트, 트랜스패어런트, 브릴리언트, 메탈릭, 복합	
		소재재질조합	동일소재, 유사소재, 혼합소재, 기타	
의상	색채	색상	유채색, 무채색, 메탈릭, 두 가지 색상 이상	
		배색	동일·유사색상배색, 대조색상배색, 기타	
	장식	네크라인	전형적 네크라인, 비전형적 네크라인	
의상	장식	인공가슴	착용, 착용하지 않음, 기타	
		오브제	사용, 사용하지 않음, 기타	
		접	사용, 사용하지 않음, 기타	
메이크업	형태	선	눈썹 형태 표준형, 각진형, 곡선형, 상승형, 처진형, 없음, 기타 아이라인 상승, 수평, 없음, 기타 입술 선 기본, 인커브, 아웃커브, 직선형, 왜곡 블러셔 방향 수평, 사선, 둥근, 없음, 기타	
		면	아이새도 프레임기법, 아이홀기법, 스톱키기법, 기타	
		질감	매트, 글로시, 쉬머, 글리터링, 기타	
메이크업	색채	아이새도색상	난색, 한색, 중성색, 무채색, 형광색, 메탈색, 두 가지 색상 이상, 기타	
		입술 색상	난색, 한색, 중성색, 무채색, 메탈색, 기타	
		아이새도와 입술 배색	동일·유사색상 배색, 대조색상 배색, 기타	
메이크업	장식	속눈썹	위, 아래, 위와 아래, 사용하지 않음, 기타	
		오브제	사용, 사용하지 않음	
헤어	형태	길이	쇼트, 미디움, 롱, 스킨헤드, 업스타일, 기타	
		앞머리	시스루 뱅, 라운드 뱅, 내추럴 쇼트, 내추럴 롱, 없음, 기타	
		볼륨	탑, 백, 사이드 대칭, 사이드 비대칭, 전체, 없음	
헤어	질감	스트레이트, 웨이브, 혼합형, 기타		
		색채	색상	난색, 한색, 중성색, 검정색, 금발, 은발, 두 가지 색상 이상, 기타
			배색	동일·유사색상 배색, 대조색상 배색, 기타
장식	두상 전체, 사이드, 탑, 앞머리, 없음, 기타			

제5장 트랙 킨 패션스타일의 분석 결과

제1절 시즌별 빈도 분석

본 연구의 시즌별 빈도 분석 결과는 시즌 3이 62장(26.5%)으로 가장 많이 나타났으며, 시즌 4가 59장(25.2%), 시즌 5가 41장(17.5%), 시즌 2가 40장(17.1%), 시즌 1이 32장(13.7%) 순으로 나타났다. 총 234장의 사진이 분석에 사용되었으며, <표 5-1>과 같이 시즌별 빈도를 정리하였다.

<표 5-1> 시즌별 빈도 분석

N=234			
	구분	N	%
All Star	Season 1	32	13.7
	Season 2	40	17.1
	Season 3	62	26.5
	Season 4	59	25.2
	Season 5	41	17.5
	전체	234	100.0

1. 패션스타일별 표현 요소 분석

가. 의상스타일별 분포 현황

(1) 형태

1) 의상 아이템 구성별 빈도 분석

의상 아이템 구성별 빈도 분석을 살펴보면 원피스가 193장(82.5%)으로 가장 많았으며, 투피스가 35장(15.4%), 쓰리피스 이상이 5장(2.1%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-2>와 같이 의상 아이템 구성별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 의상 아이템 구성에서는 원피스를 많이 착용함을 알 수

있었고 그 이외 투피스와 쓰리피스 이상은 많이 착용하지 않는 것으로 나타났다. 즉 트랙 쿤의 아이템 구성은 원피스와 같이 절제된 구성을 사용하여 패션스타일을 극대화하고 있는 것을 알 수 있다.

<표 5-2> 의상 아이템 구성별 빈도 분석

구분		구성			
		원피스	투피스	쓰리피스 이상	
All Star	Season 1	N	25	7	0
		%	10.7	3.0	0
	Season 2	N	33	7	0
		%	14.1	3.0	0
	Season 3	N	58	3	1
		%	24.8	1.3	1.6
	Season 4	N	43	12	4
		%	18.4	5.1	1.7
	Season 5	N	34	7	0
		%	14.5	3.0	0
전체	N	193	36	5	
	%	82.5	15.4	2.1	

2) 의상 아이템 유형별 빈도 분석

의상 아이템 유형별 빈도 분석을 살펴보면 롱 스커트가 75장(32.2%)으로 가장 많았으며, 쇼트 스커트가 43장(18.5%), 쇼트 바디컨셔스가 39장(16.7%), 롱 바디컨셔스가 26장(11.2%), 미디움 스커트가 23장(9.9%), 쇼트 바지가 14장(6.0%), 롱 바지가 10장(4.3%), 미디움 바디컨셔스가 2장(0.9%), 미디움 바지가 1장(0.4%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-3>과 같이 의상 아이템 유형별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 의상 아이템 유형에서는 롱 스커트를 선호하고 있음을 알 수 있었고 그 외 미디움 길이의 바디컨셔스와 바지는 선호도가 낮은 것으로 나타났다. 즉 트랙 쿤의 아이템 유형은 롱 스커트를 가장 선호하고 있으며 그 외에 쇼트 스커트와 롱 바디컨셔스도 선호되고 있음을 알 수 있다. 롱 스커트는 여성스러운 느낌을 전달할 수 있는 의상 아이템으로 트랙 쿤 스타일에서 여성스러운 스타일이 선호되고 있음을 알 수 있다.

<표 5-3> 의상 아이템 유형별 빈도 분석

N=234

구분	유형										
	바디컨셔스			스커트			바지				
	쇼트	미디움	롱	쇼트	미디움	롱	쇼트	미디움	롱		
All Star	Season 1	N	3	0	8	9	1	8	1	1	2
		%	9.4	0	21.9	28.1	3.1	25.0	3.1	3.1	6.3
	Season 2	N	2	1	3	8	4	17	3	0	2
		%	5.0	2.5	7.5	20.0	10.0	42.5	7.5	0	5.0
	Season 3	N	13	0	6	7	9	26	1	0	0
		%	21.0	0	9.7	11.3	14.5	41.9	1.6	0	0
	Season 4	N	16	0	3	13	6	13	5	0	3
		%	27.1	0	5.1	22.0	10.2	22.0	8.5	0	5.1
	Season 5	N	5	1	7	6	3	11	4	0	3
		%	12.5	2.5	17.5	15.0	7.5	27.5	10.0	0	7.5
전체	N	39	2	26	43	23	75	14	1	10	
	%	16.7	0.9	11.2	18.5	9.9	32.2	6.0	0.4	4.3	

3) 의상 실루엣별 빈도 분석

의상 실루엣별 빈도 분석을 살펴보면 아우어클래스 실루엣이 197장(84.2%)으로 가장 많았으며, 스트레이트 실루엣이 21장(9.0%), 벌크 실루엣이 16장(6.8%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-4>와 같이 의상 실루엣별 빈도를 정리하였다. 분석 결과를 통해 의상 실루엣에서는 아우어클래스 실루엣을 가장 선호하고 있음을 알 수 있었다. 즉 드랙 퀴들은 여성의 육감적인 몸매를 돋보이게 할 수 있는 아우어클래스 실루엣의 육감적인 여성성을 내보일 수 있는 스타일을 선호하고 있음을 알 수 있다.

<표 5-4> 의상 실루엣별 빈도 분석

N=234

구분	실루엣				
	아우어클래스	스트레이트	벌크		
All Star	Season 1	N	30	2	0
		%	12.8	0.9	0
	Season 2	N	34	4	2
		%	14.5	1.7	0.9
	Season 3	N	47	7	8
		%	20.1	3.0	3.4
	Season 4	N	51	3	5
		%	21.8	1.3	2.1
	Season 5	N	35	5	1
		%	15.0	2.1	0.4
전체	N	197	21	16	
	%	84.2	9.0	6.8	

(2) 질감

1) 소재별 빈도 분석

의상의 소재별 빈도 분석을 살펴보면 전형적 소재가 112장(48.0%), 비전형적 소재가 121장(52.0%)로 나타나 비전형소재가 더 많이 사용되고 있음을 알 수 있다. 세부적으로 살펴보면 직물이 100장(42.9%)로 가장 많았으며, 글리터(메탈 포함)가 60장(25.8%), 라텍스(스판텍스 포함)가 34장(14.6%), 비닐이 20장(8.6%), 플라스틱이 7장(3.0%), 편물이 5장(2.1%), 가죽이 5장(2.1%), 퍼가 2장(0.9%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-5>와 같이 의상 소재별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 의상 소재에서는 비전형적 소재를 가장 선호하고 있음을 알 수 있었다. 비전형적 소재 중에서 글리터와 라텍스 등과 같은 반짝거림이나 광택이 있는 직물을 선호하고 있음을 알 수 있다. 그러나 전형적 소재 중에서도 직물은 전체의 42.9%로 소재 종류 중에서는 가장 많이 사용되고 있다. 즉 드랙 퀸들은 글리터나 라텍스 등과 같은 비전형적 소재의 사용을 통해 여성적인 육감적 몸매를 드러내거나 화려한 의상스타일 연출을 선호하고 있음을 알 수 있다.

<표 5-5> 의상 소재별 빈도 분석

N=233

구분	의상 소재									전체
	전형적 소재				비전형적 소재					
	직물	편물	가죽	퍼	글리터	비닐	플라스틱	라텍스		
Season 1	N	18	1	0	0	5	1	0	6	31
	%	7.7	0.4	0	0	2.1	0.4	0	2.6	13.3
Season 2	N	21	2	1	0	5	6	0	5	40
	%	9.0	0.9	0.4	0	2.1	2.6	0	2.1	17.2
Season 3	N	24	0	2	0	28	4	1	3	62
	%	10.3	0	0.9	0	12.0	1.7	0.4	1.3	26.6
Season 4	N	21	1	2	0	13	7	6	9	59
	%	9.0	0.4	0.9	0	5.6	3.0	2.6	3.9	25.3
Season 5	N	16	1	0	2	9	2	0	11	41
	%	6.9	0.4	0	0.9	3.9	0.9	0	4.7	17.6
전체	N	100	5	5	2	60	20	7	34	233
	%	42.9	2.1	2.1	0.9	25.8	8.6	3.0	14.6	100

2) 소재 감각별 빈도 분석

의상 소재 감각별 빈도 분석을 살펴보면 소프트 감각이 85장(36.3%)로 가장 많았으며 브릴리언트 감각이 61장(26.1%), 메탈릭 감각이 48장(20.5%), 트랜스페이런트 감각이 20장(8.5%), 하드 감각이 16장(6.8%), 복합 감각이 4(1.7%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-6>과 같이 의상 소재 감각별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 의상 소재 감각에서는 소프트 감각을 가장 많이 사용하고 있음을 알 수 있다. 그러나 브릴리언트 감각과 같이 비닐소재와 같은 매끄러운 소재와 금속성의 반짝거리는 메탈릭 감각과 같은 소재 감각이 총 109장(46.6%)로 본다면, 일반적 소재 감각인 소프트보다 특수한 소재 감각이 더 선호되고 있음을 알 수 있다. 따라서 트랙 키펀들은 독특한 특성을 지닌 소재 감각을 선호하고 있다는 것을 알 수 있다.

<표 5-6> 의상 소재 감각별 빈도 분석

N=234

구분	의상 소재 감각						
	하드	소프트	트랜스페이런트	브릴리언트	메탈릭	복합	
Season 1	N	2	7	3	17	1	2
	%	0.9	3.0	1.3	7.3	0.4	0.9
Season 2	N	1	15	2	14	7	1
	%	0.4	6.4	0.9	6.0	3.0	0.4
Season 3	N	5	22	4	8	23	0
	%	2.1	9.4	1.7	3.4	9.8	0
Season 4	N	8	19	7	13	11	1
	%	3.4	8.1	3.0	5.6	4.7	0.4
Season 5	N	0	22	4	9	6	0
	%	0	9.4	1.7	3.8	2.6	0
전체	N	13	85	20	61	48	4
	%	6.8	36.3	8.5	26.1	20.5	1.7

3) 상·하의 소재 재질 조합별 빈도 분석

상·하의 소재 재질 조합별 빈도 분석을 살펴보면 동일재질이 177장(75.6%)으로 가장 많았으며 이질재질이 40장(17.1%), 유사재질이 17장(7.3%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-7>과 같이 상·하의 소재 재질 조합별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 상·하의 소재 재질 조합에서는 동일재질이 가장 많이 사

용하고 있음을 알 수 있다. 앞서 분석된 의복 아이템 구성에서 원피스 형태가 선호되고 있음을 고려해 볼 때, 상·하의 동일재질의 전체적인 통일감을 갖춘 스타일이 선호되고 있음을 알 수 있다.

<표 5-7> 의상 상·하의 소재 재질 조합별 빈도 분석

구분		의상 상·하의 소재 재질 조합			
		동일재질	유사재질	이질재질	
All Star	Season 1	N	21	4	7
		%	9.0	1.7	13.7
	Season 2	N	32	6	2
		%	13.7	2.6	0.9
	Season 3	N	52	2	8
		%	22.2	0.9	3.4
	Season 4	N	39	4	16
		%	16.7	1.7	6.8
	Season 5	N	33	1	7
		%	14.1	0.4	3.0
전체	N	177	17	40	
	%	75.6	7.3	17.1	

(3) 색상

1) 색상별 빈도 분석

의상 색상별 빈도 분석을 살펴보면 유채색이 142장(60.7%)으로 가장 많았으며 무채색이 53장(22.6%), 두 가지 색 섞임이 26장(11.1%), 메탈색이 13장(5.6%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-8>과 같이 의상 색상별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 의상 색상에서는 화려한 느낌을 전달하는 유채색이 가장 많이 선호되고 있음을 알 수 있으며 무채색의 사용과 차가운 느낌의 한색을 사용한 의상에서는 미래지향적인 아방가르드한 느낌이나 강렬한 느낌의 의상 스타일을 연출하고 있음을 볼 수 있었다. 따라서 트랙 쿨의 의상은 유채색의 화려한 느낌을 연출하는 경향과 무채색이나 한색 등을 사용한 일탈성을 강조하는 아방가르드한 이미지를 연출하고 있음을 알 수 있다.

<표 5-8> 의상 색상별 빈도 분석

구분		색상			
		유채색	무채색	메탈색	두 가지색상 이상
All Star	Season 1	N 14	14	3	1
		% 6.0	6.0	1.3	0.4
	Season 2	N 19	13	2	6
		% 8.1	5.6	0.9	2.6
	Season 3	N 45	10	3	4
		% 19.2	4.3	1.3	1.7
	Season 4	N 32	11	5	11
		% 13.7	4.7	2.1	4.7
	Season 5	N 32	5	0	4
		% 13.7	2.1	0	1.7
전체	N 142	53	13	26	
	% 60.7	22.6	5.6	11.1	

2) 상·하의 색상배색별 빈도 분석

상·하의 배색별 빈도 분석을 살펴보면 동일·유사색상배색이 198장(84.6%)으로 가장 많았으며 대조색상배색이 30장(12.8%), 기타 배색이 6장(2.6%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-9>과 같이 상·하의 배색별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 상·하의 색상배색에서는 안정되고 통일된 느낌을 전달할 수 있는 동일·유사색상배색이 가장 많이 사용하고 있음을 알 수 있다. 이는 앞서 분석된 의복 아이템 구성에서 원피스 형태가 선호되고 있고, 재질에서는 동일재질이 선호되고 있음을 고려해 볼 때, 상·하의 색상배색이 전체적인 통일감을 갖춘 스타일이 선호되고 있음을 알 수 있다.

<표 5-9> 의상 상·하의 색상배색별 빈도 분석

구분		의상 상·하의 색상배색		
		동일·유사색상배색	대조색상배색	기타
All Star	Season 1	N 23	7	2
		% 9.8	3.0	0.9
	Season 2	N 31	7	2
		% 13.2	3.0	0.9
	Season 3	N 55	5	2
		% 23.5	2.1	0.9
	Season 4	N 51	8	0
		% 21.8	3.4	0
	Season 5	N 38	3	0
		% 16.2	1.3	0
전체	N 198	30	6	
	% 84.6	12.8	2.6	

(4) 장식

1) 넥라인별 빈도 분석

의상의 넥라인별 빈도 분석을 살펴보면 전형적 넥라인이 194장(82.9%)으로 비전형적 넥라인 40장(17.1%)보다 많이 나타났다. 다음 <표 5-10>과 같이 의상 넥라인별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 의상의 넥라인은 전형적 넥라인이 많이 사용되고 있음을 알 수 있다. 그중에서도 하이 넥라인이 68장으로 가장 선호하는 넥라인임을 알 수 있다. 이유를 분석해 보면 남성의 상징인 목젓(Adam's Apple)을 숨기기 위한 것으로 추측되며 그 외에도 전체적인 의상의 통일감을 주기 위해 목 부분까지 의상을 표현하기 위함으로도 추측해볼 수 있다.

비전형적 넥라인에서도 빈도는 작게 나왔으나 가슴 부위까지 깊게 파여서 가슴이 그대로 드러나는 넥라인이 19장과 역시 가슴을 아예 열어 버린 넥라인이 1장이 나타나 트랙들의 신체적 특성을 그대로 보여주고 있는 흥미로운 넥라인 특성을 나타내고 있다. 이러한 가슴 개방은 '루폴의 트랙 레이스'를 진행하는 도중에도 가슴을 그대로 드러내는 행위를 보이고 있어서 트랙들의 성 정체성 표현의 하나로 볼 수 있다. 이러한 현상과 연계하여 가슴을 드러내는 넥라인 형태가 하반기에 두드러지게 나타나고 있어서 초기의 여성성을 중심으로 연출되던 패션스타일이 트랙만의 패션스타일로 변화되어 가고 있는 것을 알 수 있다.

<표 5-10> 의상의 넥라인별 빈도 분석

		N=234	
구분		의상의 넥라인	
		전형적 넥라인	비전형적 넥라인
All Star	Season 1	N 28	4
		% 12.0	1.7
	Season 2	N 36	4
		% 15.4	1.7
	Season 3	N 53	9
		% 22.6	3.8
	Season 4	N 46	13
		% 19.7	5.6
	Season 5	N 31	10
		% 13.2	6.3
전체		N 194	40
		% 82.9	17.1

2) 인공가슴 착용 여부별 빈도 분석

의상에 인공가슴 착용 여부별 빈도 분석을 살펴보면 착용이 193장(82.5%)으로 대부분의 트랙 퀸들이 인공가슴을 착용하고 있음이 나타났다. 다음 <표 5-11>와 같이 인공가슴 착용 여부별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 인공가슴 착용은 트랙들에게 선호하고 있는 장식임을 알 수 있다. 인공가슴의 착용이 여성성을 나타내고 있는 상징 중의 하나라며 시즌 1회에 착용하지 않은 1장(0.4%)에 비해 하반기인 시즌 4회 10장(4.3%)과 시즌 5회 14장(6.0%)은 상대적으로 증가된 결과를 보여주고 있다. 즉 전형적 여성성이 강조되던 트랙 퀸의 패션스타일에서 비전형적 여성성이 드러나고 있음을 알 수 있는 결과이다.

<표 5-11> 인공가슴 착용 여부별 빈도 분석

구분		인공가슴 착용			
		착용	착용하지 않음	기타	
All Star	Season 1	N	31	1	0
		%	13.2	0.4	0.4
	Season 2	N	37	2	1
		%	15.8	0.9	0.4
	Season 3	N	54	4	4
		%	23.1	1.7	1.7
	Season 4	N	45	10	4
		%	19.2	4.3	1.7
	Season 5	N	26	14	1
		%	11.1	6.0	0.4
전체	N	196	31	10	
	%	84.6	31.2	4.3	

3) 오브제 사용 여부별 빈도 분석

의상의 오브제 사용 여부별 빈도 분석을 살펴보면 오브제를 사용하지 않음이 203장(86.8%)으로 대부분의 트랙 퀸들의 패션스타일에 오브제를 사용하지 않고 있음이 나타났다. 다음 <표 5-12>과 같이 의상의 오브제 사용 여부별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 트랙 퀸의 패션스타일 연출에 있어서 오브제를 사용하기

보다는 의상에 이미 부착된 의상스타일을 보여주고 있음을 알 수 있다. 이는 경연대회의 특성 상, 움직임이 많은 동작이 요구되고 있어서 떨어질 수 있는 오브제의 사용이 제한된 것으로 추측할 수 있다. 의상 오브제에서는 퍼와 같은 걸치는 제품들이 많이 나타났으며 경연 특성 상, 처음에 입고 나왔던 의상이나 오브제를 경연 중에 벗어버리는 경우가 많이 나타났다.

<표 5-12> 의상 오브제 사용 여부별 빈도 분석

구분		의상 오브제 사용		
		사용	사용하지 않음	기타
All Star	Season 1	N 7	24	1
		% 3.0	10.3	0.4
	Season 2	N 4	36	0
		% 1.7	15.4	0
	Season 3	N 8	54	0
		% 3.4	23.1	0
	Season 4	N 8	51	0
		% 3.4	21.8	0
	Season 5	N 3	38	0
		% 1.3	16.2	0
전체	N	30	203	1
	%	12.8	86.8	0.4

나. 메이크업스타일별 분포 현황

(1) 형태

1) 얼굴의 뷰티스팟의 빈도 분석

얼굴의 뷰티스팟의 빈도 분석을 살펴보면 뷰티스팟 사용하지 않음이 188장(80.3%)로 높게 나타났으며, 뷰티스팟 사용은 44장(18.8%), 기타는 2장(0.9%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-13>와 같이 얼굴의 뷰티스팟의 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 뷰티스팟을 사용하지 않는 드랙 퀸들이 많은 것으로 나타났다으나 뷰티스팟을 사용하는 드랙 퀸의 경우는 매번 경연때마다 뷰티스팟을 사용하고 등장하였다. 뷰티스팟은 개인적인 취향에 해당되는 부분으로 뷰티스팟을 선호하는 드랙의 경우는 거의 대부분의 경연대회에서 뷰티스팟을

사용하고 있었다. 뷰티스팟의 위치 또한 언제나 동일한 곳을 선호하는 경향이 있었으며 눈 밑이나 광대뼈 부분에 사용하고 있었다.

<표 5-13> 뷰티스팟 사용 여부별 빈도 분석

구분		뷰티스팟			
		사용	사용하지 않음	기타	
All Star	Season 1	N	18	14	0
		%	7.7	21.9	0
	Season 2	N	0	40	0
		%	0	17.1	0
	Season 3	N	7	54	1
		%	3.0	23.1	0.4
	Season 4	N	9	49	1
		%	3.8	20.9	0.4
	Season 5	N	10	31	0
		%	4.3	13.2	0
전체	N	44	188	2	
	%	18.8	80.3	0.9	

2) 눈썹별 빈도 분석

얼굴의 눈썹별 빈도 분석을 살펴보면 각진형이 69장(29.5%)으로 가장 많았으며, 상승형이 62장(26.5%), 곡선형이 43장(18.4%), 표준형이 28장(12.0%), 눈썹 표현 없음이 23장(9.8%), 기타가 8장(3.4%), 처진형 1장(0.4%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-14>와 같이 눈썹별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 얼굴 눈썹에서는 각진형이 가장 많이 사용되고 있으며, 각진형과 함께 상승형도 많이 사용되고 있음을 알 수 있다. 그 외에도 여성성을 곡선형은 여성성을 강조할 때 두드러지게 나타났으며 눈썹 표현 없음은 아방가르드한 스타일이나 일탈성을 나타낼 때 표현하고 있었다. 따라서 트랙퀸 메이크업스타일에서 눈썹은 각진형태나 상승형이 가장 많이 사용되고 있으며 처진형태는 거의 사용하지 않고 있음을 알 수 있다.

특히 메이크업스타일에서 트랙퀸들의 눈썹 표현은 자신들의 눈썹을 눈썹용 전용 풀과 파운데이션으로 덮은 후에 이마 위로 높게 그리는 트랙퀸만의 눈썹 특성이 있어서 트랙퀸의 대표적인 메이크업스타일로 제시될 수 있다.

<표 5-14> 얼굴의 눈썹 형태별 빈도 분석

구분		눈썹 형태						기타	
		표준형	각진형	곡선형	상승형	치진형	없음		
All Star	Season 1	N	5	8	9	0	0	8	2
		%	2.1	3.4	3.8	0	0	3.4	0.9
	Season 2	N	4	4	4	20	0	5	3
		%	1.7	1.7	1.7	8.5	0	2.1	1.3
	Season 3	N	15	36	9	0	0	0	2
		%	6.4	15.4	3.8	0	0	0	0.9
	Season 4	N	3	14	9	25	0	7	1
		%	1.3	6.0	3.8	10.7	0	3.0	0.4
	Season 5	N	1	7	12	17	1	3	0
		%	0.4	3.0	5.1	7.3	0.4	1.3	0
전체	N	28	69	43	62	1	23	8	
	%	12.0	29.5	18.4	26.5	0.4	9.8	3.4	

3) 아이라인별 빈도 분석

얼굴의 아이라인별 빈도 분석을 살펴보면 상승형이 173장(73.9%)으로 가장 많았으며 수평형이 54장(23.1%), 기타가 4장(1.7%), 없음이 3장(1.3%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-15>과 같이 아이라인별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 얼굴의 아이라인에서는 상승형이 가장 많이 사용되고 있음을 알 수 있다. 앞서 분석된 눈썹의 형태에서도 상승형이 가장 선호되는 눈썹으로 나타난 것을 봤을 때, 트랙 쿤의 메이크업스타일의 눈 표현인 눈썹과 아이라인, 아이새도는 상승 형태를 선호하고 있음을 알 수 있다.

<표 5-15> 얼굴의 아이라인별 빈도 분석

구분		아이라인				
		상승형	수평형	없음	기타	
All Star	Season 1	N	11	20	0	0
		%	5.1	8.5	0	0
	Season 2	N	19	18	3	0
		%	8.1	7.7	1.3	0
	Season 3	N	54	4	0	4
		%	23.1	1.7	0	1.7
	Season 4	N	56	3	0	0
		%	23.9	1.3	0	0
	Season 5	N	32	9	0	0
		%	13.7	3.8	0	0
전체	N	173	54	3	4	
	%	73.9	23.1	1.3	1.7	

4) 입술 형태별 빈도 분석

얼굴의 입술 형태별 빈도 분석을 살펴보면 아웃커브형태가 227장(97.0%)으로 가장 많았으며 왜곡 형태가 3장(1.3%), 기본과 직선형태가 각각 2장(0.9%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-16>과 같이 입술 형태별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 얼굴의 입술형태는 특별한 경우를 제외하고 입술을 크게 확대하여 그리는 아웃커브형태를 가장 많이 사용되고 있음을 알 수 있다. 아웃커브형태는 입술의 형태와 함께 여성적이고 육감적인 느낌을 전달할 수 있는 얼굴의 대표적인 부분으로 아웃커브형태를 표현한 것은 전형적 여성성을 보여주는 부분이라고 볼 수 있다. 특히 대부분의 남성들은 여성들에 비해 입술이 얇은 편으로 여성성을 표현하기 위해서는 입술의 형태 확대가 불가피하기 때문이다.

<표 5-16> 얼굴의 입술 형태별 빈도 분석

구분		입술형태					왜곡
		기본형	아웃커브	인커브	직선형	왜곡	
All Star	Season 1	N	0	31	0	0	1
		%	0	13.2	0	0	0.4
	Season 2	N	0	37	0	2	1
		%	0	15.8	0	0.9	0.4
	Season 3	N	2	60	0	0	0
		%	0.9	25.6	0	0	0
	Season 4	N	0	59	0	0	0
		%	0	25.2	0	0	0
	Season 5	N	0	40	0	0	1
		%	0	17.1	0	0	0.4
전체	N	2	227	0	2	3	
	%	0.9	97.0	0	0.9	1.3	

5) 블러셔 방향별 빈도 분석

얼굴의 블러셔 방향별 빈도 분석을 살펴보면 사선방향 194장(82.9%)으로 가장 많았으며 수평방향이 27장(11.5%), 등근방향이 7장(3.0%), 블러셔 없음이 4장(1.7%), 기타 2장(0.9%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-17>과 같이 블러셔 방향별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 얼굴의 블러셔 방향은 사선방향을 가장 많이 사용하고 있음을 알 수 있다. 사선방향은 외국 여성들이 주로 하는 블러셔 방법으로

얼굴의 윤곽을 살리고 섹시한 이미지를 연출하기 위한 메이크업 방법이다. 드랙 킨들은 대부분 사선 방향으로 블러셔를 사용하고 있으며, 광대뼈 밑으로 붉은 갈색의 음영을 넣어 여성적인 이미지를 표현하고 있음을 알 수 있다. 그 외 얼굴의 애플존에 사용하는 둥근방향은 귀여운 이미지 표현을 위해 사용되었으며, 수평방향의 블러셔는 광대뼈를 감싸듯 블러셔를 처리하여 전체적인 윤곽을 부드럽게 보이게 하거나 여성스럽게 보이도록 유도하고 있음을 알 수 있다.

<표 5-17> 얼굴의 블러셔 방향별 빈도 분석

구분		블러셔 방향					기타
		수평방향	사선방향	둥근방향	없음	기타	
All Star	Season 1	N	4	26	2	0	0
		%	1.7	11.1	0.9	0	0
	Season 2	N	8	28	1	3	0
		%	3.4	12.0	0.4	1.3	0
	Season 3	N	15	46	0	0	1
		%	6.4	19.7	0	0	0.4
	Season 4	N	0	54	4	0	1
		%	0	27.8	1.7	0	1.4
	Season 5	N	0	40	0	1	0
		%	0	17.1	0	0.4	0
전체	N	27	194	7	4	2	
	%	11.5	82.9	3.0	1.7	0.9	

6) 아이새도 형태별 빈도 분석

얼굴의 아이새도 형태별 빈도 분석을 살펴보면 아이홀기법이 161장(68.6%)으로 가장 많았으며, 스모키기법이 41장(17.5%), 프레임기법이 21장(9.0%), 기타 11장(4.7%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-18>와 같이 아이새도 형태별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 얼굴의 아이새도 형태는 아이홀기법이 가장 많이 사용되고 있으며 그 외에 스모키기법과 프레임기법 등은 아이홀기법에 비해 적은 횟수로 사용되고 있음을 알 수 있다. 아이홀기법은 홀 선을 중심으로 눈매 크게 보이게 하는 아이새도 기법이다. 특히 외국 여성들의 눈의 특성 상, 쌍꺼풀이 안으로 들어가기 때문에 홀 위쪽으로 아이새도를 바르게 되는 아이새도 기법이다. 아이홀기법은 무대 메이크업에서 얼굴의 윤곽을 크게 보이게

하기 위해 사용하는 아이새도 기법으로도 활용되고 있다. 경연대회에 참가자들은 대부분이 다른 아이새도 기법보다 아이홀기법의 아이새도 패턴을 선호하고 있는 것으로 나타나, 눈매를 강조하는 스타일을 선호하고 있음을 알 수 있다.

<표 5-18> 아이새도 형태별 빈도 분석

구분		아이새도 형태				
		프레임기법	아이홀기법	스모키기법	기타	
All Star	Season 1	N	5	23	4	0
		%	2.1	9.8	1.7	0
	Season 2	N	6	17	14	3
		%	2.6	7.3	6.0	1.3
	Season 3	N	1	49	6	6
		%	0.4	20.9	2.6	2.6
	Season 4	N	2	43	13	1
		%	0.9	18.4	5.6	0.4
	Season 5	N	7	29	4	1
		%	3.0	12.4	1.7	0.4
전체	N	21	161	41	11	
	%	9.0	68.8	17.5	4.7	

(2) 질감

1) 얼굴 피부 질감 표현별 빈도 분석

얼굴 피부 질감 표현별 빈도 분석을 살펴보면 매트한 피부 질감이 224장(95.7%)으로 가장 많았으며, 쉬머한 피부 질감이 6장(2.6%), 글리터링한 피부 질감과 기타 질감이 각각 2장씩(0.9%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-19>과 같이 피부 질감 표현별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 얼굴 피부 질감 표현은 매트하게 하는 방법이 가장 많이 사용되고 있으며 그 외에 쉬머, 글리터링한 피부 질감 표현은 거의 사용되고 있지 않음을 알 수 있다.

따라서 트랙 쿨의 피부 질감 표현은 특별한 질감 표현보다는 일반적인 매트한 타입의 질감 표현이 시도되고 있는 것을 알 수 있다.

<표 5-19> 피부 질감 표현별 빈도 분석

구분		피부 질감 표현					기타
		매트	글로시	쉬머	클리터링	기타	
All Star	Season 1	N	30	0	2	0	0
		%	12.8	0	0.9	0	0
	Season 2	N	39	0	1	0	0
		%	16.7	0	0.4	0	0
	Season 3	N	59	0	1	0	2
		%	25.2	0	0.4	0	0.9
	Season 4	N	57	0	1	1	0
		%	24.4	0	0.4	0.4	0
	Season 5	N	39	0	1	1	0
		%	17.4	0	0.4	0.4	0
전체	N	224	0	6	2	2	
	%	95.7	0	2.6	0.9	0.9	

2) 아이새도 질감 표현별 빈도 분석

아이새도 질감 표현별 빈도 분석을 살펴보면 매트 질감이 104장(44.4%)으로 가장 많았으며, 쉬머 질감이 93장(39.7%), 클리터링 질감이 30장(12.8%), 기타 6장(2.6%), 글로시 질감 1장(0.4%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-20>과 같이 아이새도 질감 표현별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 아이새도 질감 표현은 매트하게 하는 방법이 가장 많이 사용되고 있으나 쉬머 질감도 거의 차이가 나지 않게 높게 나타나고 있어서 쉬머 질감 또한 트랙 킨들이 선호하는 아이새도 질감임을 알 수 있다.

<표 5-20> 아이새도 질감 표현별 빈도 분석

구분		아이새도 질감 표현					
		매트	글로시	쉬머	클리터링	기타	
All Star	Season 1	N	21	0	6	5	0
		%	9.0	0	2.6	2.1	0
	Season 2	N	30	0	10	0	0
		%	12.8	0	4.3	0	0
	Season 3	N	25	1	24	7	5
		%	10.7	0.4	10.3	3.0	2.1
	Season 4	N	22	0	20	16	1
		%	9.4	0	8.5	6.8	0.4
	Season 5	N	6	0	33	2	0
		%	2.6	0	14.1	0.9	0
전체	N	104	1	93	30	6	
	%	44.4	0.4	39.7	12.8	2.6	

3) 입술 질감 표현별 빈도 분석

얼굴의 입술 질감 표현별 빈도 분석을 살펴보면 글로시한 질감 표현이 157장(67.1%), 매트한 질감 표현이 64장(44.4%), 글리터링한 질감 표현이 10장(4.3%), 기타 1장(0.4%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-21>와 같이 입술 질감 표현별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 얼굴의 입술의 질감은 촉촉한 느낌의 광이 나는 글로시가 질감 표현이 선호되고 있는데, 이는 입술의 글로시한 느낌을 통해 볼륨감을 형성하고 육감적 여성의 이미지를 전달할 수 있기 때문이다.

<표 5-21> 입술 질감 표현별 빈도 분석

구분		입술 질감 표현					기타
		매트	글로시	쉬머	글리터링	기타	
All Star	N	9	22	0	1	0	
	Season 1	%	3.8	9.4	0	0.4	0
	N	15	22	2	1	0	
	Season 2	%	6.4	9.4	0.9	0.4	0
	N	19	39	0	3	1	
	Season 3	%	8.1	16.7	0	1.3	0.4
	N	15	40	0	4	0	
	Season 4	%	6.4	17.1	0	1.7	0
	N	6	34	33	1	0	
	Season 5	%	6.4	14.5	14.1	0.4	0
전체	N	64	157	2	10	1	
	%	44.4	67.1	0.9	4.3	0.4	

(3) 색채

1) 아이섀도 색상별 빈도 분석

아이섀도 색감별 빈도 분석을 살펴보면 난색이 126장(54.8%)으로 가장 많았으며 무채색이 52장(22.2%), 한색과 중성색이 각각 24장씩(10.3%), 두 가지 색상 사용은 5장(2.1%), 형광색과 메탈색, 기타는 각각 1장(0.4%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-22>과 같이 아이섀도 색상별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 아이섀도는 난색을 가장 선호하고 있음을 알 수 있다. 이는 앞서 분석한 의상 색상에서도 난색이 가장 선호되는 색상으로 나타나 드랙 퀸들은 화려하고 여성적인 매력을 전달할 수 있는 난색을 선호하고 있음을 알 수 있다. 화려한 난색을 사용하고 있으나 도전적인 형광색이나 메탈

색의 사용은 두드러지게 나타나지 않았다.

<표 5-22> 아이새도 색상별 빈도 분석

N=234

구분	아이새도 색상								
	난색	한색	중성색	무채색	형광색	메탈색	두가지색 이상	기타	
Season 1	N	20	2	2	6	0	0	2	0
	%	8.5	0.9	0.9	2.6	0	0	0.9	0
Season 2	N	17	2	3	16	1	1	0	0
	%	7.3	0.9	1.3	6.8	0.4	0.4	0	0
Season 3	N	47	2	1	8	0	0	3	1
	%	20.1	0.9	0.4	3.4	0	0	1.3	0.4
Season 4	N	18	12	8	21	0	0	0	0
	%	7.7	5.1	3.4	9.0	0	0	0	0
Season 5	N	24	6	10	1	0	0	0	0
	%	10.3	2.6	4.3	0.4	0	0	0	0
전체	N	126	24	24	52	1	1	5	1
	%	53.8	10.3	10.3	22.2	0.4	0.4	2.1	0.4

2) 입술 색상별 빈도 분석

입술의 색상별 빈도 분석을 살펴보면 난색이 213장(91.0%)으로 가장 많았으며 무채색이 9장(3.8%), 한색이 8장(3.4%), 중성색이 2장(0.9%), 메탈색과 기타가 각각 1장(0.4%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-23>와 같이 아이새도 색상 톤별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 입술 색상에서도 아이새도와 마찬가지로 난색이 가장 많이 선호되고 있음을 알 수 있다. 따라서 트랙 쿤들은 화려하고 여성스러운 이미지를 연출하기 위해 난색을 사용하고 있음을 알 수 있다.

<표 5-23> 입술 색상별 빈도 분석

N=234

구분	입술 색상						
	난색	한색	중성색	무채색	메탈색	기타	
Season 1	N	30	1	0	1	0	0
	%	12.8	0.4	0	0.4	0	0
Season 2	N	36	2	0	1	1	0
	%	15.4	0.9	0	0.4	0.4	0
Season 3	N	54	1	0	6	0	1
	%	23.1	0.4	0	2.6	0	0.4
Season 4	N	54	3	1	1	0	0
	%	23.1	1.3	0.4	0.4	0	0
Season 5	N	39	1	1	0	0	0
	%	16.7	0.4	0.4	0	0	0
전체	N	213	8	2	9	1	1
	%	91.0	3.4	0.9	3.8	0.4	0.4

3) 아이새도와 입술 색상배색별 빈도 분석

아이새도와 입술 색상배색별 빈도 분석을 살펴보면 동일·유사색상배색이 128장(54.7%)으로 가장 많았으며 대조색상배색이 101장(43.2%), 기타가 5장(2.1%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-24>과 같이 아이새도와 입술 색상별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 아이새도와 입술의 색상배색은 동일·유사색상배색이 대조색상배색에 비해 높게 나오기는 하였으나 두 배색의 차이가 거의 나지 않아 아이새도와 입술의 색상배색에 있어서는 거의 차이가 없는 것으로 볼 수 있다. 따라서 아이새도와 입술의 배색은 의상에 따라 자유롭게 진행되고 있음을 알 수 있다.

<표 5-24> 아이새도와 입술 색상배색별 빈도 분석

구분		아이새도와 입술 색상배색		
		동일·유사색상배색	대조색상배색	기타
All Star	Season 1	N 24	8	0
		% 10.3	3.4	0
	Season 2	N 16	24	0
		% 6.8	10.3	0
	Season 3	N 47	11	4
		% 20.1	4.7	1.7
	Season 4	N 19	39	1
		% 8.1	16.7	0.4
	Season 5	N 22	19	0
		% 9.4	8.1	0
전체	N 128	101	5	
	% 54.7	43.2	2.1	

(4) 장식

1) 속눈썹 사용 부위별 빈도 분석

속눈썹 사용 부위별 빈도 분석을 살펴보면 위의 속눈썹만 사용이 119장(43.2%)으로 가장 많았으며, 위와 아래 속눈썹을 동시에 사용이 103장(44.0%), 사용하지 않음이 7장(3.0%), 아래 속눈썹이 4장(1.7%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-25>과 같이 속눈썹 사용 부위별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 위 속눈썹만 사용하는 것과 위와 아래 속눈썹을 동시에 사용하는 것이 거의 비슷하게 나는 것으로 볼 때, 트랙 퀸들은 위만 사용하

거나 위와 아래 속눈썹을 모두 사용하고 있음을 알 수 있다. 그리고 속눈썹을 사용하지 않은 경우 또한 아방가르드 스타일을 연출할 때로 대부분 속눈썹을 사용하고 있는 것으로 나타났다. 특히 속눈썹의 길이가 일반 속눈썹과는 다른 매우 두껍고 강한 눈썹을 사용하고 있어서 속눈썹을 할 때와 하지 않을 때가 큰 차이가 있음을 알 수 있다. 드랙 퀸 메이크업스타일에서 속눈썹 사용은 눈에 띄게 돌출되어 나오는 특징으로 나타나고 있다.

<표 5-25> 속눈썹 사용 부위별 빈도 분석

		N=234					
구분		속눈썹 사용			사용하지 않음	기타	
		위 속눈썹	아래 속눈썹	위아래 속눈썹			
All Star	Season 1	N	8	0	24	0	0
		%	3.4	0	10.3	0	0
	Season 2	N	27	0	10	3	0
		%	11.5	0	4.3	1.3	0
	Season 3	N	18	2	38	4	0
		%	7.7	0.9	16.2	1.7	0
	Season 4	N	35	2	22	0	0
		%	15.0	0.9	9.4	0	0
	Season 5	N	31	0	9	0	1
		%	13.2	0	3.8	0	0.4
전체	N	119	4	103	7	1	
	%	50.9	1.7	44.0	3.0	0.4	

2) 메이크업 장식 사용 유무별 빈도 분석

메이크업 장식(비즈나 큐빅, 얼굴을 장식하기 위해 사용하는 보석류) 사용 유무별 빈도 분석을 살펴보면 사용하지 않음이 201장(85.9%)으로 많았으며, 사용함이 33장(14.1%)로 나타났다. <표 5-26>와 같이 메이크업 장식 사용 유무별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 얼굴에 장식을 사용하여 메이크업스타일을 연출하기 보다는 일반적인 메이크업을 통해 스타일을 완성하고 있음을 알 수 있다. 메이크업 장식 중에 가장 많이 사용한 것은 큐빅과 같은 작은 보석류로 눈 밑에 사용하여 눈이 빛나 보이도록 연출하고 있었다.

<표 5-26> 메이크업 장식 사용 유무별 빈도 분석

구분		메이크업 장식 사용 유무	
		사용	사용하지 않음
All Star	N	7	25
	Season 1	%	3.0
	N	2	38
	Season 2	%	0.9
	N	7	55
	Season 3	%	3.0
	N	11	48
	Season 4	%	4.7
	N	6	35
	Season 5	%	2.6
전체	N	33	201
	%	14.1	85.9

다. 헤어스타일별 분포 현황

(1) 형태

1) 헤어 길이별 빈도 분석

헤어 길이별 빈도 분석을 살펴보면 롱 헤어스타일이 117장(50.0%)으로 가장 많았으며 업스타일이 39장(16.7%), 미디움 헤어스타일이 36장(15.4%), 쇼트 헤어스타일이 27장(11.5%), 기타 13장(5.6%), 스킨헤드 2장(0.9%)로 나타났다. 다음 <표 6-27>과 같이 헤어 길이별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 헤어 길이는 여성적 이미지를 전달하는 롱 헤어스타일을 가장 선호하고 있음을 알 수 있으며 그 외의 다른 헤어스타일과는 큰 격차를 보이고 있어서 드랙 퀸이 선호하는 헤어스타일이 롱 헤어스타일임을 알 수 있다. 그리고 기타의 경우는 의상스타일과 전체적인 통일을 한 스타일로 두상 전체를 헤어 장식으로 스타일링 하였다. 그리고 전위적인 스타일인 스킨헤드의 경우도 이번 분석 자료에서는 거의 나오지 않았으나 수상자 외에 경연대회에 참가한 드랙 퀸 중에는 스킨헤드를 이용한 전위적인 헤어스타일로 젠더의 양성성을 표현하거나 남성성이 그대로 드러나는 양상을 보이기도 하였다.

<표 5-27> 헤어 길이별 빈도 분석

N=234

구분	헤어 길이							
	쇼트	미디움	롱	스킨헤드	업스타일	혼합		
All Star	N	8	1	17	0	3	3	
	Season 1	%	3.4	0.4	7.3	0	1.3	1.3
	N	4	6	21	1	6	2	
	Season 2	%	1.7	2.6	9.0	0.4	2.6	0.9
	N	3	9	39	0	10	1	
	Season 3	%	1.3	3.8	16.7	0	4.3	0.4
	N	7	11	23	1	12	5	
	Season 4	%	3.0	4.7	9.8	0.4	5.1	2.1
	N	5	9	17	0	8	2	
	Season 5	%	2.1	3.8	7.3	0	3.4	0.9
전체	N	27	36	117	2	39	13	
	%	11.5	15.4	50.0	0.9	16.7	5.6	

2) 헤어 앞머리 스타일별 빈도 분석

헤어 앞머리 스타일별 빈도 분석을 살펴보면 헤어 앞머리 없음이 117장(50.0%)으로 가장 많았으며 내추럴 롱이 51장(21.8%), 내추럴 쇼트가 29장(12.4%), 라운드 뱅이 26장(11.1%), 시스루 뱅이 9장(3.8%), 기타가 2장(0.9%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-28>과 같이 헤어 앞머리 스타일별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 헤어 앞머리를 내리지 않는 스타일을 가장 선호하고 있음을 알 수 있으며 다음으로 자연스럽게 흘러내리는 내추럴 롱 스타일을 선호하고 있음을 알 수 있다. 머리를 위로 올리거나 자연스럽게 내리는 스타일은 여성적인 느낌을 연출할 수 있는 스타일로 여성미를 강조하기 위한 헤어 스타일의 방법으로 사용되고 있음을 알 수 있다.

그리고 다른 측면에서는 가발을 사용하고 있는 드랙 퀸들이 가발을 두상에 밀착하여 가발 전용 스틱으로 붙이기 때문에 앞머리를 내려서 표현하는 것이 가발의 특성 상 어려울 수 있기 때문으로 추측된다. 따라서 위로 올리거나 자연스럽게 내리는 내추럴 롱 스타일이 선호되고 있는 것으로 추측할 수 있다.

<표 5-28> 헤어 앞머리 스타일별 빈도 분석

N=234

구분	헤어 앞머리 스타일							
	없음	사루벵	라운드벵	내추럴쇼트	내추럴 롱	기타		
All Star	Season 1	N	13	2	10	3	4	0
		%	5.6	0.9	4.3	1.3	1.7	0
	Season 2	N	27	1	6	3	3	0
		%	11.5	0.4	2.6	1.3	1.3	0
	Season 3	N	29	3	4	9	15	2
		%	12.4	1.3	1.7	3.8	6.4	0.9
	Season 4	N	31	0	4	11	13	0
		%	13.2	0	1.7	4.7	5.6	0
	Season 5	N	17	3	2	3	16	0
		%	7.3	1.3	0.9	1.3	6.8	0
전체	N	117	9	26	29	51	2	
	%	50.0	3.8	11.1	12.4	21.8	0.9	

3) 헤어 볼륨별 빈도 분석

헤어 볼륨별 빈도 분석을 살펴보면 전체 볼륨이 80장(34.2%)로 가장 많았으며 탑 부분 볼륨이 57장(24.4%), 없음이 55장(23.5%), 사이드 대칭 볼륨이 22장(9.4%), 사이드 비대칭 볼륨이 14장(6.0%), 백 볼륨이 6장(2.6%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-29>와 같이 헤어 볼륨별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 헤어 볼륨은 헤어의 형태를 크게 키우는 전체 볼륨을 가장 선호하고 있음을 알 수 있으며 볼륨을 넣지 않은 55장 외에 모든 헤어스타일에서 볼륨을 주고 있는 것으로 나타났다. 따라서 트랙 퀴들은 볼륨을 넣어 헤어의 크기를 확대한 스타일을 선호하고 있음을 알 수 있다. 특히 탑 부분을 크게 부풀리는 스타일을 선호하고 있음을 알 수 있다.

헤어의 볼륨은 형태의 과장을 통해 비전형적 형태를 만들어 새로운 디자인을 창출해 낸다. 전형적인 형식에서 벗어나 자유로운 형태 구성이 가능한 헤어스타일 표현 방법으로 트랙 퀴들에게 헤어의 볼륨은 자신들의 개성 있는 패션스타일을 연출할 수 있는 방안으로 활용되고 있음을 알 수 있다.

<표 5-29> 헤어 볼륨별 빈도 분석

구분		헤어 볼륨						
		답	백	사이드대칭	사이드비대칭	전체 볼륨	없음	
All Star	Season 1	N	6	1	3	1	7	14
		%	2.6	0.4	1.3	0.4	3.0	6.0
	Season 2	N	11	1	2	1	14	11
		%	4.7	0.4	0.9	0.4	6.0	4.7
	Season 3	N	13	2	7	6	26	8
		%	5.6	0.9	3.0	2.6	11.1	3.4
	Season 4	N	16	1	4	5	21	12
		%	6.8	0.4	1.7	2.1	9.0	5.1
	Season 5	N	11	1	6	1	12	10
		%	4.7	0.4	2.6	0.4	5.1	4.3
전체	N	57	6	22	14	80	55	
	%	24.4	2.6	9.4	6.0	34.2	23.5	

(2) 질감

1) 헤어 질감별 빈도 분석

헤어 질감별 빈도 분석을 살펴보면 웨이브 헤어가 147장(62.8%)로 가장 많았으며 스트레이트 헤어가 63장(26.9%), 기타가 19장(8.1%), 혼합형이 5장(2.1%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-30>와 같이 헤어 질감별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 헤어 질감은 화려하고 부드러운 느낌을 주는 웨이브 헤어를 가장 선호하고 있음을 알 수 있으며 웨이브와 스트레이트가 섞이는 혼합형의 헤어스타일은 선호되지 않고 있음을 알 수 있다.

웨이브 헤어스타일은 볼륨을 형성할 수 있는 스타일이며 스트레이트에 비해 부드럽고 화려한 이미지를 전달한다. 따라서 트랙 킨들은 볼륨을 형성하고 여성스럽고 부드러운 이미지의 웨이브 헤어스타일을 선호하고 있음을 알 수 있다.

<표 5-30> 헤어 질감별 빈도 분석

N=234

구분	헤어 질감					
		스트레이트	웨이브	혼합형	기타	
All Star	Season 1	N	10	18	1	3
		%	4.3	7.7	0.4	1.3
	Season 2	N	15	19	2	4
		%	6.4	8.1	0.9	1.7
	Season 3	N	10	48	1	3
		%	4.3	20.5	0.4	1.3
	Season 4	N	16	37	0	6
		%	6.8	15.8	0	2.6
	Season 5	N	12	25	1	3
		%	5.1	10.7	0.4	1.3
전체	N	63	147	5	19	
	%	26.9	62.8	2.1	8.1	

(3) 색채

1) 헤어 색상별 빈도 분석

헤어 색상별 빈도 분석을 살펴보면 금발이 77장(32.9%)로 가장 많았으며 다음으로 검정색이 62장(26.5%), 난색이 54장(23.1%), 은발이 18장(7.7%), 한색이 9장(3.8%), 두 가지 색상 이상을 사용한 헤어는 6장(2.6%), 기타 5장(2.1%), 중성색이 3장(1.3%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-31>와 같이 헤어 색상별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 헤어 색상에서 금발이 가장 선호되고 있으며 다음으로 검정색이 선호되고 있음을 알 수 있다. 금발과 검정색의 느낌은 대조적인 느낌을 지니고 있어서 트랙 쿨을 표현할 때 전형적인 금발의 여성성과 강렬하고 에스닉한 표현을 위한 검정색이 사용되고 있음을 알 수 있다. 실제 트랙 쿨에서도 여성성을 강조하는 스타일에서는 금발이 사용되었고 아프리카나 동양적인 이미지, 차가운 이미지일 경우에는 검정색이 사용되었다. 그 외의 색상에서 따뜻한 느낌의 붉은 색 계열이 선호되고 있었는데 이는 화려한 이미지를 전달하고 여성적인 느낌을 표현하기 위해 사용된 것으로 볼 수 있다.

<표 5-31> 헤어 색상별 빈도 분석

N=234

구분	헤어 색상								
	난색	한색	중성색	검정색	금발	은발	두가지 색이상	기타	
All Star	Season 1	N 8	1	0	11	8	1	2	1
		% 3.4	0.4	0	4.7	3.4	0.4	0.9	0.4
	Season 2	N 6	1	0	5	23	3	2	0
		% 2.6	0.4	0	2.1	9.8	1.3	0.9	0
	Season 3	N 16	4	1	23	17	2	1	1
		% 6.8	0.4	0.4	9.8	7.3	0.9	0.4	0.4
	Season 4	N 14	4	2	14	18	5	0	2
		% 6.0	1.7	0.9	6.0	7.7	2.1	0	0.9
	Season 5	N 10	2	0	9	11	7	1	1
		% 4.3	0.9	0	3.8	4.7	3.0	0.4	0.4
전체	N 54	9	3	62	77	18	6	5	
	% 23.1	3.8	1.3	26.5	32.9	7.7	2.6	2.1	

2) 헤어 색상배색별 빈도 분석

헤어 색상배색별 빈도 분석을 살펴보면 동일·유사 색상배색이 218장(93.2%)로 가장 많았으며 기타가 9장(3.8%), 대조 색상배색이 7장(3.0%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-32>와 같이 헤어 색상배색별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 솔리드 색상이 가장 많이 사용되고 있었음을 알 수 있었으며, 대조적인 색상을 통한 극적 표현보다는 한 가지 색상을 사용한 차분한 헤어 이미지를 연출할 것으로 볼 수 있다.

<표 5-32> 헤어 색상배색별 빈도 분석

N=234

구분	헤어 색상배색			
	동일·유사색상배색	대조색상배색	기타	
All Star	Season 1	N 29	2	1
		% 12.4	0.9	0.4
	Season 2	N 35	3	2
		% 15.0	1.3	0.9
	Season 3	N 58	0	4
		% 24.8	0	1.7
	Season 4	N 56	1	2
		% 23.9	0.4	0.9
	Season 5	N 40	1	0
		% 17.1	0.4	0
전체	N 218	7	9	
	% 93.2	3.0	3.8	

(4) 장식

1) 헤어 장식 부위별 빈도 분석

헤어 장식 부위별 빈도 분석을 살펴보면 헤어 장식을 사용하지 않음이 153장(65.4%)으로 가장 많았으며 다음은 탑 부분 장식이 33장(14.1%), 두상 전체 장식이 30장(12.8%), 사이드 장식 17장(7.3%), 기타 1장(0.4%) 순으로 나타났다. 다음 <표 5-33>와 같이 헤어 장식 부위별 빈도를 정리하였다.

분석 결과를 통해 헤어 장식은 사용하지 않는 경우가 많았으며 헤어 장식을 사용할 경우에는 헤어의 탑 부분을 선호하고 있음을 알 수 있다. 탑 부분은 정면에서 보이는 부분으로 주목성을 높일 수 있어서 헤어의 중앙 부분에 사용하고 있는 것으로 볼 수 있다. 그리고 두상 전체에 사용하는 경우에는 주제에 맞게 의상스타일과 통일된 헤어 장식을 사용하고 있는 경우로 전체적인 스타일의 완성도가 높게 보이는 효과가 있다.

<표 5-33> 헤어 장식별 빈도분석

구분		헤어 장식 부위					기타
		두상전체	사이드	탑	없음	기타	
All Star	Season 1	N	3	2	5	22	0
		%	1.3	0.9	2.1	9.4	0
	Season 2	N	4	2	9	25	0
		%	1.7	0.9	3.8	10.7	0
	Season 3	N	8	5	9	39	1
		%	3.4	2.1	3.8	25.5	0.4
	Season 4	N	8	4	6	41	0
		%	3.4	1.7	2.6	17.5	0
	Season 5	N	7	4	4	26	0
		%	3.0	1.7	1.7	11.1	0
전체	N	30	17	33	153	1	
	%	12.8	7.3	14.1	65.4	0.4	

2. 젠더 표현 양상별 분포 현황

본 연구의 젠더 표현 양상별 빈도 분석 결과를 살펴보면 전형적 여성성이 194장(82.9%)으로 비전형적 여성성인 40장(17.1%)보다 높게 나타났다. 따라서 ‘루폴의 트랙 레이스’ 올스타전에 참여하고 있는 트랙 킴들은 비전형적 여성

성보다 전형적 여성성의 젠더 표현 양상이 두드러지게 나타나고 있음을 알 수 있다. 전형적 여성성은 시즌 3에 24.8%로 전형적 여성성 중 가장 높게 나타났으며 비전형적 여성성은 시즌 4에 6.0%로 비전형적 여성성 중 가장 높게 나타났다. 비전형적 여성성의 경우, 하반기로 갈수록 빈도수가 증가하고 있음을 볼 수 있는데 이는 전형적 여성성의 젠더 표현에서 점차 비전형적 여성성 젠더 표현이 증가하고 있기 때문인 것으로 보인다. 실제 경연대회에서 근육질이 드러난 몸매가 나타난다든지 인공가슴을 착용하지 않은 빈도가 늘어났으며 가슴을 드러내는 퍼포먼스 등을 선보이는 비전형적 여성성을 표출하는 사례가 증가하였다.

본 연구에서 비전형적 여성성은 전형적 여성성을 제외한 양성성과 무성성, 남성성을 모두 합친 용어로 정의하고 있다.

분석 결과를 통해 젠더 표현 양상의 전형적 여성성이 비전형적 여성성에 비해 높게 나타났으며 트랙 퀸들의 패션스타일이 전형적 여성성을 표현하고 있음을 알 수 있다.

다음 <표 5-34>과 같이 젠더 표현 양상별 빈도를 정리하였다.

<표 5-34> 젠더 표현 양상별 빈도 분석

N=234

구분	젠더 표현 양상	
	전형적 여성성	비전형적 여성성
Season 1	30	2
	12.8	0.9
Season 2	31	9
	13.2	3.8
Season 3	58	4
	24.8	1.7
Season 4	45	14
	19.2	6.0
Season 5	30	11
	12.8	4.7
전체	194	40
	82.9	17.1

3. 드랙 퀸 미적 특성별 분포 현황

본 연구의 드랙 퀸 미적 특성별 빈도 분석 결과를 살펴보면 전형성이 120장(51.3%)으로 가장 높게 나타났으며 다음으로 일탈성이 43장(18.4%), 유희성이 36장(15.4%), 모방성이 18장(7.7%), 과장성이 9장(3.8%), 모순성이 8장(3.4%) 순으로 나타났다. 전형성은 처음 시작인 시즌 1에서 전체 6.8%에서 시즌 2에는 전체 11.1%로 증가하였으며 시즌 3에서는 드랙 퀸 미적 특성 중 가장 높은 전체 13.7%로 나타났다.

패션스타일에 따른 표현 요소 분석에서도 전형성이 드러나는 의상스타일이 높은 수치를 나타냈으며 메이크업스타일과 헤어스타일에서도 형태와 색상, 질감 등에서 여성성을 강조하는 스타일이 높게 나타나고 있어서 패션스타일을 매개로 하여 전형성을 표출하고 있음을 알 수 있다. 또한 젠더 표현 양식에서도 전형적 여성성이 높게 나타나고 있어서 드랙 퀸의 미적 특성에서 가장 높게 나타난 전형성과 동일한 결과를 제시한 것으로 볼 수 있다.

분석 결과를 통해 드랙 퀸의 다양한 미적 특성 중에서도 전형성은 드랙 퀸이 표현하고자 하는 가장 중요한 미적 특성임을 알 수 있다.

다음 <표 5-35>와 같이 드랙 퀸 미적 특성별 빈도를 정리하였다.

<표 5-35> 드랙 퀸 미적 특성별 빈도 분석

N=234

구분	드랙 퀸 미적 특성					
	전형성	과장성	모방성	모순성	일탈성	유희성
Season 1	16 6.8	0 0	5 2.1	0 0	6 2.6	5 2.1
Season 2	26 11.1	0 0	1 0.4	1 0.4	6 2.6	6 2.6
Season 3	32 13.7	8 3.4	5 2.1	0 0	12 5.1	5 2.1
Season 4	21 9.0	1 0.4	5 2.1	4 1.7	14 6.0	14 6.0
Season 5	25 10.7	0 0	2 0.9	3 1.3	5 2.1	6 2.6
전체	120 51.3	9 3.8	18 7.7	8 3.4	43 18.4	36 15.4

제2절 시즌별 분포 및 변동 추이

1. 시즌별 패션스타일 분포 및 변동 추이

가. 시즌별 의상스타일 분포 및 변동 추이

(1) 형태

1) 시즌별 의상 아이템 구성 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 의상 아이템 구성 차이 분석 결과를 살펴보면 $p < .05$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 모든 시즌에서 [그림 5-1]과 [그림 5-2]와 같은 원피스가 가장 높게 나타났으며 다음으로 [그림 5-3]과 같은 투피스, [그림 5-4]와 같은 쓰리피스 이상 순으로 관찰되었다. 시즌 중에 원피스가 가장 많이 나온 시즌은 시즌 3으로 24.8% 나타났다. 투피스가 가장 많이 나온 시즌은 시즌 4로 5.1%였으며 쓰리피스 이상이 가장 많이 나온 시즌도 시즌 4로 1.7%로 나타났다. 전체적으로 살펴보면 원피스 구성이 다른 구성에 비해 가장 선호되는 아이템 구성으로 나타났다.

시즌별 의상 아이템 구성 분포 및 변동 추이는 <표 5-36>과 같다.

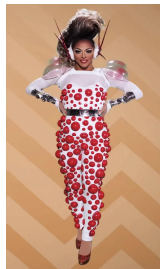
<표 5-36> 시즌별 의상 아이템 구성 분포 및 변동 추이

구분		의상 아이템 구성				X ²
		원피스	투피스	쓰리피스 이상	전체	
Season 1	N	25	7	0	32	16.583*
	%	78.1	21.9	0	100	
Season 2	N	33	7	0	40	
	%	82.5	17.5	0	100	
Season 3	N	58	3	1	62	
	%	93.5	4.8	1.6	100	
Season 4	N	43	12	4	59	
	%	72.9	20.3	6.8	100	
Season 5	N	34	7	0	41	
	%	82.9	17.1	0	100	
전체	N	193	36	5	234	
	%	82.5	15.4	2.1	100	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 5-1]
원피스
시즌 3
Kennedy Davenport



[그림 5-2]
원피스
시즌 3
Shangela



[그림 5-3]
투피스
시즌 4
Monét X Change



[그림 5-4]
쓰리피스이상
시즌 2
Detox

2) 시즌별 의상 아이템 유형 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 의상 아이템 유형 차이 분석 결과를 살펴보면 $p < .05$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-8]과 같은 쇼트 스커트가 28.1%로 가장 많이 나타났고 시즌 2에서는 [그림 5-10]과 같은 롱 스커트가 42.0%, 시즌 3에서도 롱 스커트가 41.9%로 가장 높게 나타났다. 시즌 4에는 [그림 5-5]와 같은 바디컨셔스 쇼트가 27.1%로 가장 높게 나타났으며, 시즌 5에서는 롱 스커트가 27.5%가 높게 나타났다. 아이템 유형 중에서도 스커트가 60.6%로 높게 나타났으며, 바지는 10.7%로 가장 낮게 나타났다.

분석 결과, 드랙 퀸이 가장 선호하는 아이템 유형은 스커트 유형이며 그중에서도 롱 스커트를 선호하고 있음을 알 수 있다. 그러나 바디컨셔스의 경우 수영복 형태의 바디컨셔스 쇼트의 비중이 시즌 4에 두드러지게 나타나면서 의상스타일의 아이템 유형 변화가 진행 중임을 알 수 있다. 따라서 우아한 스타일의 여성적인 롱 스커트에서 현대적이며 섹시한 느낌을 전달하는 바디컨셔스 쇼트 스타일의 변동 추이를 예측할 수 있다.

시즌별 의상 아이템 유형별 분포 및 변동 추이는 <표 5-37>과 같다.

<표 5-37> 시즌별 의상 아이템 유형 분포 및 변동 추이

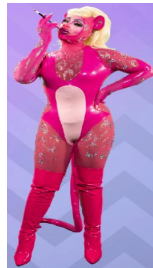
N=233

구분	의상 아이템 유형										X ²
	바디컨서스			스커트			바지			전체	
	쇼트	미디움	롱	쇼트	미디움	롱	쇼트	미디움	롱		
Season 1	N 3	0	7	9	1	8	1	1	2	32	47.853*
	% 9.4	0	21.9	28.1	3.1	25.0	3.1	3.1	6.3	100	
Season 2	N 2	1	3	8	4	17	3	0	2	40	
	% 5.0	2.5	7.5	20.0	10.0	42.0	7.5	0	5.0	100	
Season 3	N 13	0	6	7	9	26	1	0	0	62	
	% 21.0	0	9.7	11.3	14.5	41.9	1.6	0	0	100	
Season 4	N 16	0	3	13	6	13	5	0	3	59	
	% 27.1	0	5.1	22.0	10.2	22.0	8.5	0	5.1	100	
Season 5	N 5	1	7	6	3	11	4	0	3	40	
	% 12.5	2.5	17.5	15.0	7.5	27.5	10.0	0	7.5	100	
전체	N 39	2	26	43	23	75	14	1	10	233	
	% 16.7	0.9	11.2	18.5	9.9	32.2	6.0	0.4	4.3	100	

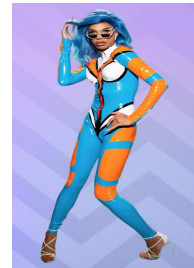
*p<.05, **p<.01, ***p<.001



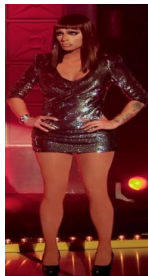
[그림 5-5]
바디컨서스 쇼트
시즌 4 Naomi Smalls



[그림 5-6]
바디컨서스 미디움
시즌 4 Monét X Change



[그림 5-7]
바디컨서스 롱
시즌 4 Naomi Smalls



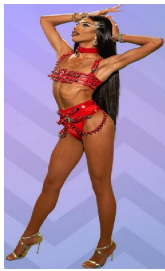
[그림 5-8]
치마 쇼트
시즌 1 Raven



[그림 5-9]
치마 미디움
시즌 2 Detox



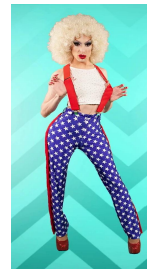
[그림 5-10]
치마 롱
시즌 2 Detox



[그림 5-11] 바지 쇼트 시즌 4 Naomi Smalls



[그림 5-12] 바지 미디움 시즌 2 Detox



[그림 5-13] 바지 롱 시즌 2 Alaska

3) 시즌별 의상 실루엣 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 의상 실루엣 차이를 분석한 결과를 살펴보면 유의한 차이가 나타나지 않았다. 다섯 개의 모든 시즌에서 [그림 5-14]와 같은 아우어글래스 실루엣이 선호되고 있으며 다른 실루엣과는 상당한 차이를 보이고 있다. 그러나 시즌 1에서 93.8%를 보이던 아우어글래스는 시즌으로 내려갈수록 점차 낮아지는 경향을 보이다가 시즌 3에서는 75.8%로 가장 낮게 나타났고 시즌 5에서는 85.4%로 시즌 1에서 비해 낮아졌음을 알 수 있다. 아우어글래스 실루엣이 향후에도 상당 기간 가장 선호되는 실루엣이 될 것으로 예상되지만 그 외의 [그림 5-15]과 같은 스트레이트 실루엣과 [그림 5-16]과 같은 벌크 실루엣에도 미세한 변화가 진행되고 있어서 미래의 실루엣의 변동 추이를 볼 수 있다. 시즌별 의상 실루엣 분포 및 변동 추이는 <표 5-38>과 같다.

<표 5-38> 시즌별 의상 실루엣 분포 및 변동 추이

구분	의상 실루엣				전체	N=234	χ ²
	아우어글래스	스트레이트	벌크				
Season 1	N	30	2	0	32	10.174	
	%	93.8	6.3	0	100		
Season 2	N	34	4	2	40		
	%	85.0	10.0	5.0	100		
Season 3	N	47	7	8	62		
	%	75.8	11.3	12.9	100		
Season 4	N	51	3	5	59		
	%	86.4	5.1	8.5	100		
Season 5	N	35	5	1	41		
	%	85.4	12.2	2.4	100		
전체	N	197	21	16	234		
	%	84.2%	9.0	6.8	100		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-14]
 아우어 글래스 실루엣
 시즌 4 Naomi Smalls



[그림 5-15]
 스트레이트 실루엣
 시즌 4 Naomi Smalls



[그림 5-16]
 벌크 실루엣
 시즌 3 Shangell

(2) 질감

1) 시즌별 의상 소재 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 의상 소재 차이 분석 결과를 살펴보면 $p < .001$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-17]과 같은 전형적 소재인 직물이 58.1%로 가장 높게 나타났고 시즌 2에서도 직물이 52.5%로 가장 높게 나타났다. 시즌 3에서는 [그림 5-18]과 같은 비전형적 소재인 글리터가 45.2%로 가장 높게 나타났으며 시즌 4에서는 직물이 35.6%, 시즌 5에서는 직물이 39.0%로 가장 높게 나타났다. 전형별 소재와 비전형별 소재를 비교해보면 시즌 1에서는 전형적 소재가 61.2%, 시즌 2에서 60.0%으로 비전형적 소재에 비해 높게 나타났으나 시즌 3부터는 비전형 소재가 58.1%, 시즌 4에서는 59.4%, 시즌 5에서는 [그림 5-19]와 같은 비전형 소재가 53.7%으로 전형적 소재보다 높게 나타났다.

분석 결과, 트랙 퀸이 선호하는 소재는 전형적인 직물에서 비전형적 직물인 메탈 감각의 글리터로 변화해 가고 있음을 알 수 있다. 하반기에는 비닐과 라텍스 소재 사용이 급격하게 늘어나고 있음을 확인할 수 있는데, 이는 전형적 소재에서 비전형적 소재 사용으로 의상스타일이 점차 새로운 소재를 추구하는 실험적 의상스타일로 변화하고 있는 변동 추이를 볼 수 있다.

시즌별 의상 소재 분포 및 변동 추이는 <표 5-39>과 같다.

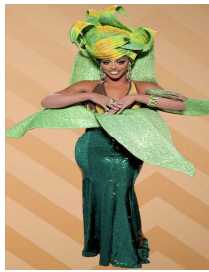
<표 5-39> 시즌별 의상 소재 분포 및 변동 추이

구분	의상 소재									X ²
	전형적 소재				비전형적 소재				전체	
	직물	관물	가죽	피	글리터	바닐	플렉시	라텍스		
Season1	N 18	1	0	0	5	1	0	6	32	59.292***
	% 58.1	3.2	0	0	16.1	3.2	0	19.4	100	
Season2	N 21	2	1	0	5	6	0	5	40	
	% 52.5	5.0	2.5	0	12.5	15.0	0	12.5	100	
Season3	N 24	0	2	0	28	4	1	3	62	
	% 38.7	0	3.2	0	45.2	6.5	1.6	4.8	100	
Season4	N 21	1	2	0	13	7	6	9	59	
	% 35.6	1.7	3.4	0	22.0	11.9	10.2	15.3	100	
Season5	N 16	1	0	2	9	2	0	11	40	
	% 39.0	2.4	0	4.9	22.0	4.9	0	26.8	100	
전체	N 100	5	5	2	60	20	7	34	233	
	% 42.9	2.1	2.1	0.9	25.8	8.6	3.0	14.6	100	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-17]
전형적소재
시즌 1 Raven



[그림 5-18]
비전형적소재
시즌 3 Shangela



[그림 5-19]
비전형적소재
시즌 5 Shea Couleé

2) 시즌별 의상 소재 감각 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 의상 소재 감각 차이 분석 결과를 살펴보면 p<.001 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-23]과 같은 매끄럽고 광채가 있는 브릴리언트 소재가 58.1%로 가장 높게 나타났고 시즌 2에서는 [그림 5-21]과 같은 소프트 소재가 37.5%로 높게 나타났다. 시즌 3에서는 [그림 5-24]와 같은 메탈릭 소재가 37.1%로 가장 높게 나타났고 시즌 4에서는

소프트 소재가 32.2%, 시즌 5에서는 소프트 소재가 53.7%로 가장 높게 나타났다. 그러나 시즌 별로 소프트와 브릴리언트, 메탈릭 소재가 고르게 나타나고 있음을 알 수 있다. 소프트 소재는 여성스러운 느낌을 연출하는 소재 감각으로 대체적으로 여성적인 의상스타일 연출이 높게 나타난 것으로 볼 수 있으며 메탈릭 소재는 의복에 있어서 화려한 느낌을 연출할 때 사용되는 소재로 의상의 화려한 톤의 선호와도 일치되는 결과라고 할 수 있다. [그림 5-20]과 같은 하드 소재는 인위적인 조형의 느낌이나 남성적인 딱딱함을 전달할 수 있는 소재로 시즌 4에서 13.6%로 나와 일탈적인 느낌의 의상스타일이 연출된 것으로 볼 수 있다.

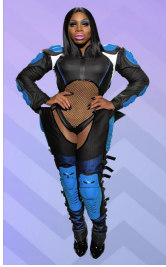
분석 결과, 트랙 퀸이 가장 선호하는 소재 감각은 소프트 소재임을 알 수 있으며 그 외에도 광채가 있고 부드러운 브릴리언트와 메탈릭 소재도 선호되고 있음을 알 수 있다. 특히 메탈릭 소재가 상반기에 비해 하반기에 선호도가 높아지고 있어서 직물 선호도에서 비전형적 직물의 선호도가 높게 나타난 결과와 연계하여 생각해 볼 때 추후 메탈릭과 같은 소재의 선호도가 높아질 수 있는 변동 추이를 볼 수 있다.

시즌별 의상 소재 감각 분포 및 변동 추이는 <표 5-40>과 같다.

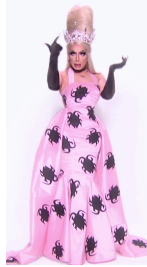
<표 5-40> 시즌별 의상 소재 감각 분포 및 변동 추이

구분		의상 소재 감각							X ²
		하드	소프트	트랙 퀸	브릴리언트	메탈릭	복합	전체	
Season 1	N	2	7	3	17	1	2	32	49.983***
	%	6.3	21.9	9.4	53.1	3.1	6.3	100	
Season 2	N	1	15	2	14	7	1	40	
	%	2.5	37.5	5.0	35.0	17.5	2.5	100	
Season 3	N	5	22	4	8	23	0	62	
	%	8.1	35.5	6.5	12.9	37.1	0	100	
Season 4	N	8	19	7	13	11	1	59	
	%	13.6	32.2	11.9	22.0	18.6	1.7	100	
Season 5	N	0	22	4	9	6	0	41	
	%	0	53.7	9.8	22.0	14.6	0	100	
전체	N	16	85	20	61	48	4	234	
	%	6.8	36.3	8.5	26.1	20.5	1.7	100	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-20] 하드 소재
시즌 4 Mnét X Change



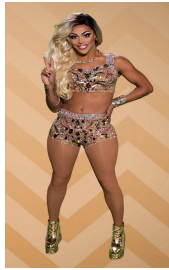
[그림 5-21] 소프트 소재
시즌 2 Alaska



[그림 5-22] 드레이프한 소재
시즌 4 Mnét X Change



[그림 5-23] 브릴리언트 소재
시즌 1 Shannel



[그림 5-24] 메탈릭 소재
시즌 3 Shangela



[그림 5-25] 복합 소재
시즌 4 Mnét X Change

3) 시즌별 의상 소재 조합 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 의상 소재 조합 차이를 분석한 결과를 살펴보면 $p < .05$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 다섯 개의 모든 시즌에서 [그림 5-26]과 같은 동일재질이 선호되고 있으나, 시즌마다 동일재질을 선호하는 정도가 다르게 나타나고 있다. 시즌 1에서 65.6%, 시즌 2에서는 50.0%, 시즌 3에서는 83.9%, 시즌 4에서는 66.1%, 시즌 5에서는 80.5%로 지속적인 선호보다는 시즌별로 동일소재를 선호하는 정도의 차이가 있음을 알 수 있다. 동일재질의 선호도가 떨어지는 시즌의 경우는 [그림 5-28]과 같은 이질재질의 선호가 올라가고 있는 것을 알 수 있는데, 이러한 차이를 보았을 때 재질의 사용은 안정적으로 동일재질을 선호한다기보다는 향후에는 다양한 재질이 섞이는 이질재질의 사용이 더욱 증가할 있을 것이라는 변동 추이를 볼 수 있다.

시즌별 의상 소재 조합 분포 및 변동 추이는 <표 5-41>와 같다.

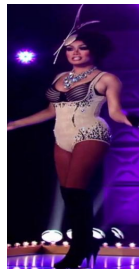
<표 5-41> 시즌별 상·하의 소재 재질 조합 분포 및 변동 추이

구분		상·하의 소재 재질 조합				N=234 x ²
		동일재질	유사재질	이질재질	전체	
Season 1	N	21	4	7	32	17.100*
	%	65.6	12.5	21.9	100	
Season 2	N	32	6	2	40	
	%	50.0	15.0	5.0	100	
Season 3	N	52	2	8	62	
	%	83.9	3.2	12.9	100	
Season 4	N	39	4	16	59	
	%	66.1	6.8	27.1	100	
Season 5	N	33	1	7	41	
	%	80.5	2.4	17.1	100	
전체	N	177	17	40	234	
	%	75.6	7.3	17.1	100	

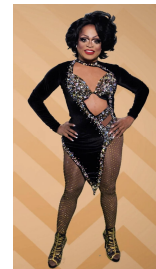
*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-26] 동일 소재 재질
시즌 4 Miné X Change



[그림 5-27] 유사 소재 재질
시즌 1 Jjubee



[그림 5-28] 이질 소재 재질
시즌 3 Kennedy Davenport

(3) 색채

1) 시즌별 의상 색상 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 의상 색상 차이 분석 결과를 살펴보면 p<.01 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-29]와 같은 유채색과 [그림 5-30]과 같은 무채색이 동일하게 43.8%로 가장 높게 나타났으며, 시즌 2에서는 유채색이 47.5%로 높게 나타났다. 시즌 3에서는 72.6%로 유채색이 높게 나타났으며 시즌 4에서도 유채색이 54.2%, 시즌 5에서도 유채색이 78.0%로 가장 높게 나타났다. 시즌 1에서는 무채색과 유채색이 가장 많이 사용되는

것으로 나타났으나 점차 다른 시즌으로 갈수록 무채색의 사용은 현저히 줄어들게 되고 오히려 두 가지 이상 색상을 사용한 다채로운 색상 사용이 늘어나고 있음을 알 수 있다.

분석 결과, 트랙 퀸이 가장 선호하는 색상은 유채색임을 알 수 있으며 유채색을 두 가지 이상 사용하는 색상 사용을 점차 선호하고 있음을 알 수 있다. 따라서 상반기의 무채색을 선호하던 경향에서 하반기로 갈수록 유채색이나 [그림 5-32]와 같은 두 가지 이상이 섞인 다양한 색채 사용을 추구하고 있는 변동 추이를 볼 수 있다. 시즌별 의상 색상 분포 및 변동 추이는 <표 5-42>과 같다.

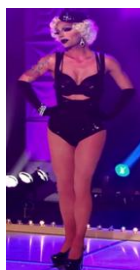
<표 5-42> 시즌별 의상 색상 분포 및 변동 추이

구분		의상 색상				전체	N=234 χ ²
		유채색	무채색	메탈색	두가지색이상		
Season 1	N	14	14	3	1	32	28.886**
	%	43.8	43.8	9.4	3.1	100	
Season 2	N	19	13	2	6	40	
	%	47.5	32.5	5.0	15.0	100	
Season 3	N	45	10	3	4	62	
	%	72.6	16.1	4.8	6.5	100	
Season 4	N	32	11	5	11	59	
	%	54.2	18.6	8.5	18.6	100	
Season 5	N	32	5	0	4	41	
	%	78.0	12.2	0	9.8	100	
전체	N	142	53	13	26	234	
	%	60.7	22.6	5.6	11.1	100	

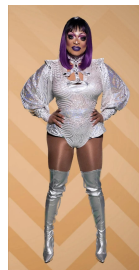
*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림52] 유채색
시즌1 Chad Michaels



[그림53] 무채색
시즌1 Raven



[그림53] 메탈색
시즌3 Kendy Davenport



[그림53] 두색 이상
시즌3 Kendy Davenport

2) 시즌별 상·하의 색상배색 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 의상 상·하의 색상배색 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 다섯 개의 모든 시즌에서 [그림 5-37]과 같은 동일·유사색상배색이 선호되고 있으며 [그림 5-38]과 [그림 5-39]와 같은 대조색상배색과는 상당한 차이를 보이고 있다. 오히려 시즌 1에서 71.9%를 보이던 동일·유사색상배색이 시즌으로 진행될수록 점차 높아지는 경향을 보이다가 시즌 5에서는 92.7%로 가장 높게 나타났다. 이는 원피스를 선호하는 트랙 쿼의 의상스타일이 색상배색에도 영향을 미치고 있는 것으로 볼 수 있으며 동일·유사색상배색이 향후에도 상당 기간 가장 선호되는 색상배색이 될 것으로 변동 추이를 볼 수 있다.

시즌별 의상 상·하의 색상배색 분포 및 변동 추이는 <표 5-43>와 같다.

<표 5-43> 시즌별 상·하의 색상배색 분포 및 변동 추이

구분		상·하의 색상배색			전체	N=234 x ²
		동일·유사색상배색	대조색상배색	기타		
Season 1	N	23	7	2	32	11.423
	%	71.9	21.9	6.3	100	
Season 2	N	31	7	2	40	
	%	77.5	17.5	5.0	100	
Season 3	N	55	5	2	62	
	%	88.7	8.1	3.2	100	
Season 4	N	51	8	0	59	
	%	86.4	13.6	0	100	
Season 5	N	38	3	0	41	
	%	92.7	7.3	0	100	
전체	N	198	30	6	234	
	%	84.6	12.8	2.6	100	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-33]
 동일·유사색상배색
 시즌 5 Shea Couleé



[그림 5-34]
 대조색상배색
 시즌 4 Monique Heart



[그림 5-35]
 대조색상배색
 시즌 3 Shangela

(4) 장식

1) 시즌별 의상 네크라인 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 의상 네크라인 차이 분석 결과를 살펴보면 $p < .05$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 전형적 네크라인이 84.5%로 가장 높게 나타났으며 시즌 2에서는 90.0%, 시즌 3에서는 85.5%, 시즌 4에서는 78.0%, 시즌 5에서는 75.6%로 나타나 시즌이 진행될수록 전형적 네크라인보다 비전형적 네크라인의 사용이 늘어나고 있음을 알 수 있다. 따라서 향후 드랙 퀴의 네크라인 형태는 비전형적 네크라인 형태가 지속적으로 늘어날 수 있을 것이라는 변동 추이를 볼 수 있다. [그림 5-36]과 같은 전형적 네크라인 중에서도 하이네크라인 형태가 두드러지게 높게 나타나고 있으며 비전형적 네크라인 중에서는 [그림 5-38]과 같이 네크라인 형태를 알 수 없는 비전형적 네크라인과 [그림 5-39]와 같이 가슴부위까지 깊이 파인 네크라인 형태가 시즌이 진행될수록 증가하는 추세를 보이는 경향이 나타났다. 이는 드랙 퀴들의 가장 큰 특성인 남성성을 그대로 드러내 놓는 특징으로 하반기에는 인공가슴도 하지 않은 채 그대로의 가슴을 드러내 놓는 경향이 높아지고 있음을 볼 수 있다. 그러나 전형적인 네크라인에서 하이네크라인을 통해 남성의 신체적 특성인 목젓을 가리려고 하는 특성과 대조를 보이고 있어서 드랙 퀴의 성 정체성에도 전형적 여성의 경향과 남성성이 그대로 드러나는 경향 사이에 놓여 있는 상태로 볼 수 있다.

분석 결과, 드랙 퀴가 가장 선호하는 네크라인은 전형적 네크라인 형태로 그 중에 하이네크라인을 가장 선호하고 있음을 알 수 있다. 또한 비전형적 네크라인 형태도 조금씩 증가 추세를 보이는 변동 추이를 볼 수 있다.

시즌별 의상 네크라인 분포 및 변동 추이는 <표 5-44>과 같다.

<표 5-44> 시즌별 의상 넥라인 분포 및 변동 추이

구분	의상 넥라인				전체	N=234 x ²
	전형적 넥라인	비전형적 넥라인	기타			
Season 1	N	28	4	0	32	18.851*
	%	87.5	12.5	0	100	
Season 2	N	36	4	0	40	
	%	90.0	10.0	0	100	
Season 3	N	53	5	4	62	
	%	85.5	8.1	6.5	100	
Season 4	N	46	13	0	59	
	%	78.0	22.0	0	100	
Season 5	N	31	10	0	41	
	%	75.6	24.4	0	100	
전체	N	194	36	4	234	
	%	82.9	15.4	1.7	100	

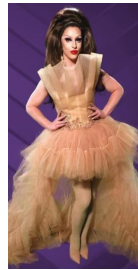
*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-36]
전형적 넥라인
시즌 5 Shea Couleé



[그림 5-37]
전형적 넥라인
시즌 5 Shea Couleé



[그림 5-38]
비전형적 넥라인
시즌 5 Mz Cracker



[그림 5-39]
비전형적 넥라인
시즌 5 Mz Cracker

2) 시즌별 인공가슴의 착용 여부 분포 및 변동 추이

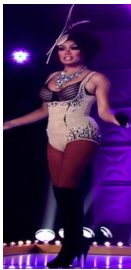
시즌별에 따른 의상 넥라인 차이 분석 결과를 살펴보면 p<.001 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-40]과 같이 인공가슴 착용이 96.9%로 착용하지 않은 1명을 제외하고는 모두 인공가슴을 착용한 상태로 등장하였다. 시즌 2에서는 92.5%, 시즌 3에서는 87.1%, 시즌 4에서는 76.3%, 시즌 5에서는 63.4%로 [그림 5-42], [그림 5-43]과 같이 시즌이 진행될수록 인공가슴 착용이 줄어들고 있음을 알 수 있다. 시즌이 진행될수록 인공가슴 착용이 줄어들면서 가슴이 드러나는 형태를 보이고 있어서 트랙 퀸의 성 정체성이 분명하게 드러나고 있는 현상으로 볼 수 있다. 경연 중에 가슴을 드러내는 퍼포먼스도 보이는 등 상반기에 비해 하반기로 갈수록 트랙 퀸

만의 패션스타일과 미적 형태가 드러나는 변동 추이를 볼 수 있다. 시즌별 인공가슴 착용 분포 및 변동 추이는 <표 5-45>과 같다.

<표 5-45> 시즌별 인공가슴 착용 여부 분포 및 변동 추이

구분		인공가슴				X ²
		착용	착용하지 않음	기타	전체	
Season 1	N	31	1	0	32	27.891***
	%	96.9	3.1	0	100	
Season 2	N	37	2	1	40	
	%	92.5	5.0	2.5	100	
Season 3	N	54	4	4	62	
	%	87.1	6.5	6.5	100	
Season 4	N	45	10	4	59	
	%	76.3	16.9	6.8	100	
Season 5	N	26	14	1	41	
	%	63.4	34.1	2.4	100	
전체	N	193	31	10	234	
	%	82.5	13.2	4.3	100	

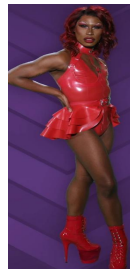
*p<.05, **p<.01, ***p<.001



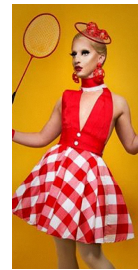
[그림 5-41]
 인공가슴 착용
 시즌 1 Jujubee



[그림 5-41]
 인공가슴 착용
 시즌 3 Shangela



[그림 5-42]
 인공가슴 미착용
 시즌 5 Shea Couleé



[그림 5-43]
 인공가슴 미착용
 시즌 5 Miz Cracker

3) 오브제 사용 여부 차이

시즌별에 따른 의상 오브제 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 다섯 개의 모든 시즌에서 오브제를 사용하고 있지 않음이 선호되고 있다. 오히려 시즌 1에서 25.0%를 보이던 오브제 사용이 시즌 5에서는 7.3%로 가장 낮게 나타났다. 이는 오브제 사용보다는 의상 아이템의 형태와 소재, 색상을 화려하고 강하게 내세운 통일된 의상스타일을 선호하고 있는 것으로 볼 수 있다. 또한 퍼포먼스에서 떨어질 수 있는 오브제의 사용을 줄이고자 하는 의도된 스타일링으로도 추측해볼 수 있다.

오브제가 사용된 [그림 5-44]의 경우는 등 뒤에 황금색 오브제를 사용하였으며, [그림 5-45]는 귀 부분에 귀마개와 같은 오브제를 사용하였다. [그림 5-46]은 머리 앞부분에 오브제를 사용하였으며, [그림 5-47]은 목걸이 형식의 오브제를 착용하고 있다.

분석 결과, 의상 오브제는 사용하지 않음이 높게 나타났으며 시즌이 진행될수록 오브제의 사용은 더욱 줄어드는 변동 추이를 예상해 볼 수 있다.

시즌별 의상 오브제 사용 여부 분포 및 변동 추이는 <표 5-46>과 같다.

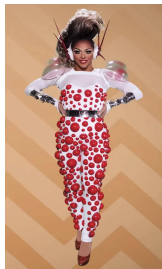
<표 5-46> 시즌별 의상 오브제 사용 여부 분포 및 변동 추이

구분	의상 오브제				전체	X ²
	사용	사용하지 않음	기타			
Season 1	N	7	24	1	32	10.327
	%	21.9	75.0	3.1	100	
Season 2	N	4	36	0	40	
	%	10.0	90.0	0	100	
Season 3	N	8	54	0	62	
	%	12.9	87.1	0	100	
Season 4	N	8	51	0	59	
	%	13.6	86.4	0	100	
Season 5	N	3	38	0	41	
	%	7.3	92.7	0	100	
전체	N	30	203	1	234	
	%	12.8	86.8	0.4	100	

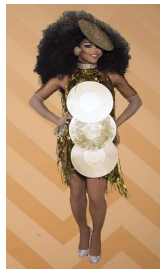
*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-44] 오브제
시즌 3 Shangela



[그림 5-45] 오브제
시즌 3 Shangela



[그림 5-46] 오브제
시즌 3 Shangela



[그림 5-47] 오브제
시즌 2 Katya

나. 시즌별 메이크업스타일 분포 및 변동 차이

(1) 형태

1) 시즌별 뷰티스팟의 사용 여부 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 뷰티스팟의 사용 차이 분석 결과를 살펴보면 $p<.001$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-48]과 같이 뷰티스팟 사용이 56.3%로 나타났으며 시즌 2에서는 뷰티스팟을 사용하지 않음이 100%로 뷰티스팟을 한 사람이 한명도 없었다. 시즌 3에서는 뷰티스팟을 사용하지 않음이 87.1%, 시즌 4에서는 뷰티스팟 사용하지 않음이 83.1%, 시즌 5에서는 뷰티스팟을 사용하지 않음이 75.6%로 나타나 전체적으로 뷰티스팟을 사용하지 않음이 높게 나타났다. 그러나 뷰티스팟의 경우는 트랙 킨의 특성이라기 보다는 개인적 취향으로 뷰티스팟을 사용하는 트랙의 경우는 모든 경연대회마다 동일한 장소에 뷰티스팟을 사용하고 있다. 그러나 시즌 2의 경우는 뷰티스팟을 사용하는 트랙이 한 명도 없었으며 따라서 뷰티스팟 사용이 전혀 없음으로 나타났다. 뷰티스팟은 트랙들의 취향에 따라 자신들이 선호하는 곳에 뷰티스팟을 사용하는데, [그림 5-48]의 경우는 눈 밑 부분에 뷰티스팟을 사용하고 있으며, [그림 5-49]는 광대뼈 쪽, [그림 5-50]은 코 밑 부분에 뷰티스팟을 사용하고 있다.

분석 결과 뷰티스팟을 사용하고 있는 트랙보다 사용하고 있지 않은 트랙이 더 많은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다. 뷰티스팟은 연예인들이나 일반인들에게도 성행되고 있는 유행 트렌드 현상으로 트랙 킨들에게도 자신의 미적 특성을 나타내는 하나의 스타일로 사용되고 있음을 알 수 있다.

시즌별 뷰티스팟의 사용 여부 분포 및 변동 추이는 <표 5-47>과 같다.

<표 5-47> 시즌별 뷰티스팟 사용 여부 분포 및 변동 추이

구분		뷰티스팟				X ²
		사용	사용하지 않음	기타	전체	
Season 1	N	18	14	0	32	43.970***
	%	56.3	43.8	0	100	
Season 2	N	0	40	0	40	
	%	0	100	0	100	
Season 3	N	7	54	1	62	
	%	11.3	87.1	1.6	100	
Season 4	N	9	49	1	59	
	%	15.3	83.1	1.7	100	
Season 5	N	10	31	0	41	
	%	24.4	75.6	0	100	
전체	N	44	188	2	234	
	%	18.8	80.3	0.9	100	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$



[그림 5-48] 뷰티스팟
시즌 1 Raven



[그림 5-49] 뷰티스팟
시즌 5 Jujube



[그림 5-50] 뷰티스팟
시즌 3 BeBe Zahara Bant

2) 시즌별 눈썹 형태 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 눈썹 형태 차이 분석 결과를 살펴보면 $p < .001$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-51]과 같이 곡선형 눈썹이 28.1%로 가장 높게 나타났으며 시즌 2에서는 [그림 5-52]와 같이 상승형이 50.0%, 시즌 3에서는 [그림 5-53]과 같이 각진형이 58.1%, 시즌 4에서는 상승형이 42.4%, 시즌 5에서는 상승형이 41.5%로 나타났다. 가장 많이 나타난 형태는 각진형으로 전체 29.5%로 나타났다. 그러나 각진형과 곡선형, 상승형이 시즌마다 각기 다르게 나타나기는 하였으나 세 가지 형태가 가장 많이 사용되고 있음을 알 수 있다. 눈썹의 형태도 트랙들의 눈썹 형태 취향에 따라 다르게 나타나고 있어서 한 트랙의 성향이 그대로 드러나는 경우가 많다. 눈썹 형태는 대부분의 트랙이 자신의 눈썹을 지운 상태에서 이마 위로 높게 그리는 눈썹 형태를 취하고 있어서 트랙 쿼의 메이크업스타일로 독특하게 나타나고 있음을 알 수 있다. 그리고 [그림 5-54]와 같이 눈썹 중에서 눈썹을 그리지 않는 형태가 나타난 경우는 대부분 아방가르드한 스타일을 연출하거나 일탈성을 지닌 트랙의 모습을 표현할 때 사용되었다.

분석 결과 눈썹 형태는 각진형을 가장 선호하고 있음을 알 수 있으며 각진형과 함께 상승형의 눈썹과 곡선형의 눈썹도 선호되고 있음을 알 수 있다. 따라서 트랙 쿼의 눈썹 형태는 각진형과 상승형, 곡선형이 지속적으로 사용될 것으로 예상되고 있다. 그러나 우리가 지켜봐야 할 부분은 눈썹을 표현하지 않는 것으로 눈썹 표현은 여성성을 나타내는 중요한 메이크업스타일 요소로 눈썹을 표현하지 않는 것은 비전형적 여성성의 표현으로 간주할 수 있으므로 향후 눈썹 패턴에 대한 변동 추이를 지켜볼 필요가 있다.

시즌별 눈썹 형태 분포 및 변동 추이는 <표 5-48>과 같다.

<표 5-48> 시즌별 얼굴의 눈썹 형태 분포 및 변동 추이

구분	눈썹 형태								x ²
	표준형	각진형	곡선형	상승형	처진형	없음	기타	전체	
Season 1	N	5	8	9	0	0	8	2	32
	%	15.6	25.0	28.1	0	0	25.0	6.3	100
Season 2	N	4	4	4	20	0	5	3	40
	%	10.1	10.0	10.0	50.0	0	12.5	7.5	100
Season 3	N	15	36	9	0	0	0	2	62
	%	24.2	58.1	14.5	0	0	0	3.2	100
Season 4	N	3	14	9	25	0	7	1	59
	%	5.1	23.7	15.3	42.4	0	11.9	1.7	100
Season 5	N	1	7	12	17	1	3	0	41
	%	2.4	17.1	29.3	41.5	2.4	7.3	0	100
전체	N	28	69	43	62	1	23	8	234
	%	12.0	29.5	18.4	26.5	0.4	9.8	3.4	100

111.714***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-51]
곡선형 눈썹
시즌 1 Shannel



[그림 5-52]
상승형 눈썹
시즌 2 Katya



[그림 5-53]
각진형 눈썹
시즌 3 Shangela



[그림 5-54]
눈썹 없음
시즌 5 Miz Cracker

3) 시즌별 아이라인 형태 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 아이라인 형태 차이 분석 결과를 살펴보면 p<.001 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-55]와 같은 수평형 눈썹이 62.5%로 가장 높게 나타났으며 시즌 2에서는 [그림 5-56]과 같은 상승형이 47.5%, 시즌 3에서는 [그림 5-57]과 같이 상승형이 87.1%, 시즌 4에서는 상승형이 97.9%, 시즌 5에서는 상승형이 78.0%로 나타났다. 특히 시즌 2에서는 [그림 5-58]과 같이 전체적인 패션스타일을 위해 아이라인 하지 않은 경우도 나타난 것을 볼 수 있다. 시즌에서 가장 많이 나타난 형태는 상승형 아이라인으로 전체 73.9%로 나타났다. 시즌이 진행될수록 아이라인의 형태가 위로 올라가는 경향을 보이고 있어서 눈썹과 함께 상승형태의 눈매가 위로 올라가는 형태를 선호하고 있음을 알 수 있다. 전형적 여성성의 눈썹이 올라가서 섹시해 보이는 형태를 그대로 모방하여 나타난 형상으로 볼 수 있으며

아이라인이 올라감으로써 전체적인 이미지가 섹시미와 세련미를 더하고 있다.

분석 결과, 아이라인 형태는 위로 올려그리는 상승형을 선호하고 있음을 알 수 있으며 모든 트랙 퀸들이 아이라인을 그리는데 정성을 들이고 있음을 볼 수 있다. 아이라인은 눈의 형태를 확장시키고 이미지 변화에 커다란 영향을 주는 요인이다. 따라서 트랙 퀸들은 아이라인을 통해 전형적인 여성성 이미지를 표현하고 있는 것으로 볼 수 있다. 따라서 당분간 상승형의 아이라인은 지속적으로 선호될 것으로 보인다.

시즌별 눈썹 형태 분포 및 변동 추이는 <표 5-49>과 같다.

<표 5-49> 시즌별 얼굴의 아이라인 형태 분포 및 변동 추이

구분		아이라인 형태					X ²
		상승형	수평형	없음	기타	전체	
Season 1	N	12	20	0	0	32	85.840***
	%	37.5	62.5	0	0	100	
Season 2	N	19	18	3	0	40	
	%	47.5	45.0	7.5	0	100	
Season 3	N	54	4	0	4	62	
	%	87.1	6.5	0	6.5	100	
Season 4	N	56	3	0	0	59	
	%	94.9	5.1	0	0	100	
Season 5	N	32	9	0	0	41	
	%	78.0	22.0	0	0	100	
전체	N	173	54	3	4	234	
	%	73.9	23.1	1.3	1.7	100	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-55]
수평형 아이라인
시즌 1 Jujubee



[그림 5-56]
상승형 아이라인
시즌 2 Detox



[그림 5-57]
아이라인 없음
시즌 2 Alaska

4) 시즌별 입술 형태 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 입술 형태 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가

나타나지 않았다. 다섯 개의 모든 시즌에서 [그림 5-58]과 같은 아웃커브 입술 형태가 선호되고 있으며 다른 입술 형태와는 상당한 차이를 보이고 있다. 모든 시즌에서 95.0% 이상의 선호도를 보이고 있어서 트랙 퀸의 입술 형태는 아웃커브 형태를 선호하고 있음을 알 수 있다.

입술 형태를 살펴보면, [그림 5-58]은 아웃커브 형태의 입술이며, [그림 5-59]는 직선형 입술, [그림 5-60]은 왜곡된 입술 형태이다.

분석 결과, 트랙 퀸의 대표적인 입술 형태는 아웃커브 형태로 트랙 퀸의 입술 메이크업 코드로 제시될 수 있다.

시즌별 입술 형태 분포 및 변동 추이는 <표 5-50>와 같다.

<표 5-50> 시즌별 얼굴의 입술 형태 분포 및 변동 추이

구분	입술 형태						X ²
	기본형	아웃커브	인커브	직선형	왜곡	전체	
Season 1	N	0	31	0	0	1	32
	%	0	96.9	0	0	3.1	100
Season 2	N	0	37	0	2	1	40
	%	0	92.5	0	5.0	2.5	100
Season 3	N	2	60	0	0	0	62
	%	3.2	96.8	0	0	0	100
Season 4	N	0	59	0	0	0	59
	%	0	100	0	0	0	100
Season 5	N	0	40	0	0	1	41
	%	0	97.6	0	0	2.4	2.4
전체	N	2	227	0	2	3	234
	%	0.9	97.0	0	0.9	1.4	100

N=234

18.678

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-58] 아웃커브 입술
시즌 4 Mnet X Change



[그림 5-59] 직선형 입술
시즌 2 Katya



[그림 5-60] 입술 왜곡
시즌 1 Raven

5) 시즌별 블러셔 방향 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 블러셔 방향의 차이 분석 결과를 살펴보면 p<.001 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 블러셔 방향에서는 [그림 5-61]와 같은 사선방

향이 시즌 1에서는 81.3%, 시즌 2는 70.0%, 시즌 3은 74.2%, 시즌 4는 91.5%, 시즌 5는 97.6%으로 가장 많이 나타났다. 이는 외국 여성들의 블러셔 메이크업의 방향이 사선인 점을 고려해 볼 때 트랙 퀸들이 여성성을 표현하기 위한 방법의 하나로 유추해볼 수 있다.

분석 결과, 블러셔 형태는 사선방향을 가장 선호하고 있음을 알 수 있으며 지속적으로 사선방향이 선호될 것으로 볼 수 있다.

시즌별 얼굴 블러셔 방향 분포 및 변동 추이는 <표 5-51>과 같다.

<표 5-51> 시즌별 얼굴 블러셔 방향 분포 및 변동 추이

구분	블러셔 형태						x ²
	수평방향	사선방향	등근방향	없음	기타	전체	
Season 1	N	4	26	2	0	0	32
	%	12.5	81.3	6.3	0	0	100
Season 2	N	8	28	1	3	0	40
	%	20.2	70.0	2.5	7.5	0	100
Season 3	N	15	46	0	0	1	62
	%	24.2	74.2	0.	0	1.6	100
Season 4	N	0	54	4	0	1	59
	%	0	91.5	6.8	0	1.7	100
Season 5	N	0	40	0	1	0	41
	%	0	97.6	0	2.4	0	100
전체	N	27	194	7	4	2	234
	%	11.5	82.9	3.0	1.7	0.9	100

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-61] 사선방향 블러셔
시즌 2 Detox



[그림 5-62] 수평방향 블러셔
시즌 1 Jujubee



[그림 5-63] 등근방향 블러셔
시즌 4 Naomi Smalls

6) 시즌별 아이새도 표현 기법 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 아이새도 표현 기법의 사용 차이 분석 결과를 살펴보면 p<.001 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 다섯 개의 모든 시즌에서 아이홀기법을 선호하고 있는 것으로 나타났다. 가장 많이 나타난 형태는 [그림 5-64]와 같은 아이홀기법으로 전체 68.8%로 나타났다. 그러나 시즌 4에서는

[그림 5-65]과 같은 스모키기법이 22.0%로 나타났으며 시즌 5에서는 [그림 5-66]과 같은 프레임기법이 17.1%로 나타났다.

분석 결과, 아이새도 표현 기법에서는 아이홀기법이 가장 선호되고 있음을 알 수 있으며 스모키기법과 프레임기법은 전체적인 패션스타일의 통일감을 주기 위해 사용되고 있음을 알 수 있다.

아이홀기법은 외국인들의 아이새도 표현에 적합한 표현 기법으로 일반 여성들 사이에서도 많이 사용되고 있는 아이새도 표현 기법이다. 그러나 유독 드랙 퀸들의 아이 메이크업에 많이 사용되고 있는 이유는 눈매를 확장함으로써 여성성을 돋보이게 할 수 있으며 본래의 얼굴 이미지 변화를 가장 많이 변화시킬 수 있는 메이크업 요인이기 때문이다. 따라서 드랙 퀸들은 자신들의 얼굴의 변화 및 여성성의 표현을 위해 아이홀기법을 사용하고 있는 것으로 볼 수 있다.

시즌별 얼굴 아이새도 표현 기법 분포 및 변동 추이는 <표 5-52>과 같다.

<표 5-52> 시즌별 얼굴 아이새도 표현 기법 분포 및 변동 추이

구분	아이새도 표현 기법					전체	N=234 X ²
	프레임기법	아이홀기법	스모키기법	기타			
Season 1	N	5	23	4	0	32	35.886***
	%	15.6	71.9	12.5	0	100	
Season 2	N	6	17	14	3	40	
	%	15.0	42.5	35.0	7.5	100	
Season 3	N	1	49	6	6	62	
	%	1.6	79.0	9.7	9.7	100	
Season 4	N	2	43	13	1	59	
	%	3.4	72.9	22.0	1.7	100	
Season 5	N	7	29	4	1	41	
	%	17.1	70.7	9.8	2.4	100	
전체	N	21	161	41	11	234	
	%	9.0	68.8	17.5	4.7	100	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-64] 아이홀기법
시즌 4 Trinity The Tuck



[그림 5-65] 스모키기법
시즌 2 Detox



[그림 5-66] 프레임기법
시즌 2 Detox

(2) 질감

1) 시즌별 얼굴 피부 질감 표현 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 얼굴 피부 질감 표현 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 다섯 개의 모든 시즌에서 [그림 5-67]과 같은 매트한 피부 질감 표현을 선호하고 있는 것으로 나타났으며, [그림 5-68]과 같은 쉬머한 피부 질감과 [그림 5-69]과 같은 글리터링한 피부 표현은 거의 나타나지 않았다. 그러나 피부 표현을 할 때 광대뼈 부분에 소량의 쉬머한 피부 표현이 이루어지고 있으나 본 연구에서는 전체적인 얼굴의 피부 표현을 중심으로 진행하였기 때문에 전체적인 느낌을 매트로 분류하였다.

분석 결과, 매트한 피부 질감 표현을 가장 선호하고 있음을 알 수 있으며 그 외의 쉬머한 피부 질감 표현과 글리터링한 질감 표현은 부분적으로 조금씩 사용되고 있음을 알 수 있다. 그러나 시즌 하반기로 갈수록 쉬머와 글리터링한 피부 표현도 조금씩 등장하고 있어, 향후 피부 질감 표현의 변동 추이를 지켜볼 필요가 있다.

시즌별 얼굴 피부 질감 표현 분포 및 변동 추이는 <표 5-53>와 같다.

<표 5-53> 시즌별 피부 질감 표현 분포 및 변동 추이

구분		피부 질감 표현						X ²
		매트	글로시	쉬머	글리터링	기타	전체	
Season 1	N	30	0	2	0	0	32	10.511
	%	93.8	0	6.3	0	0	100	
Season 2	N	39	0	1	0	0	40	
	%	97.5	0	2.5	0	0	100	
Season 3	N	59	0	1	0	2	62	
	%	95.2	0	1.6	0	3.2	100	
Season 4	N	57	0	1	1	0	59	
	%	96.6	0	1.7	1.7	0	100	
Season 5	N	39	0	1	1	0	41	
	%	95.1	0	2.4	2.4	0	100	
전체	N	224	0	6	2	2	234	
	%	95.7	0	2.6	0.9	0.9	100	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-67] 매트 질감
시즌 2 Detox



[그림 5-68] 쉬머 질감
시즌 2 Detox



[그림 5-69] 글리터 질감
시즌 4 Munique Heat

2) 시즌별 아이섀도 질감 표현 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 아이섀도 질감 표현의 사용 차이 분석 결과를 살펴보면 $p < .001$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-70]과 같은 매트한 아이섀도 질감 표현이 65.6%로 가장 높게 나타났으며 시즌 2에서는 매트한 아이섀도 질감 표현이 75.0%, 시즌 3에서는 매트한 아이섀도 질감 표현이 40.3%, 시즌 4에서는 매트한 아이섀도 질감 표현이 37.3%, 시즌 5에서는 [그림 5-71]과 같은 쉬머한 아이섀도 질감 표현이 80.5%로 나타났다. 가장 많이 나타난 형태는 매트한 아이섀도 질감 표현이지만 시즌 3부터는 매트한 아이섀도 질감 표현과 비슷하게 쉬머한 아이섀도 질감 표현이 나타나기 시작했으며 시즌 5에서는 쉬머한 아이섀도 질감 표현이 80.5%로 매트한 아이섀도 질감 표현 14.6%에 비해 압도적으로 높은 수치를 나타내고 있음을 알 수 있다. 그 외에도 하반기에서는 [그림 5-72]와 같이 글리터를 사용한 아이섀도 질감 표현도 나타났다.

분석 결과 아이섀도 질감 표현은 상반기에는 매트한 아이섀도 질감 표현이 높게 나타났으나 하반기로 접어들면서 쉬머한 아이섀도 질감 표현이 선호되고 있음을 알 수 있다. 따라서 향후 아이섀도 질감 표현에 대한 변동 추이를 지켜볼 필요가 있다.

시즌별 아이섀도 질감 표현 분포 및 변동 추이는 <표 5-54>과 같다.

<표 5-54> 시즌별 아이새도 질감 표현 분포 및 변동 추이

구분	아이새도 질감 표현						X ²
	매트	글로시	쉬머	글리터링	기타	전체	
Season 1	N	21	0	6	5	0	32
	%	65.6	0	18.8	15.6	0	100
Season 2	N	30	0	10	0	0	40
	%	75.0	0	25.0	0	0	100
Season 3	N	25	1	24	7	5	62
	%	40.3	1.6	38.7	11.3	1.6	100
Season 4	N	22	0	20	16	1	59
	%	37.3	0	33.9	7.6	1.7	100
Season 5	N	6	0	33	2	0	41
	%	14.6	0	80.5	4.9	0	100
전체	N	104	1	93	30	6	234
	%	44.4	0.4	39.7	12.8	2.6	100

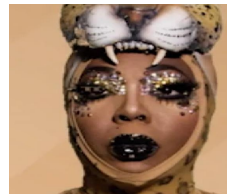
*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-70] 매트 질감
시즌 1 Shannel



[그림 5-71] 쉬머 질감
시즌 4 Munique Heart



[그림 5-72] 글리터 질감
시즌 3 Belle Zahara Bxet

3) 시즌별 입술 질감 표현 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 입술 질감 표현 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 다섯 개의 모든 시즌에서 [그림 5-73]과 같은 글로시한 입술 질감 표현이 선호되고 있으며 쉬머와 글리터링한 입술 표현은 거의 사용되고 있지 않았으며 글로시한 입술 질감 표현 외에는 [그림 5-74]와 같은 매트한 입술 질감 표현이 상용되고 있음을 알 수 있다. 시즌 1회에서는 68.8%로 글로시한 입술 질감 표현이 높게 나타났으며 그 다음으로 매트한 입술 질감 표현이 28.1%로 나타났다. 그러나 시즌 2와 시즌 3에서도 글로시한 입술 질감 표현이 가장 높게 나타나기는 하였으나 매트한 입술 질감 표현이 시즌 2에서는 37.5%, 시즌 3에서는 30.6%로 나타나 매트한 입술 질감 표현도 글로시한 입술 질감 표현 다음으로 선호되고 있음을 알 수 있다. 그 외에도

하반기에는 [그림 5-75]와 같이 글리터를 사용한 표현 기법도 등장하고 있다.

분석 결과 글로시한 입술 질감 표현이 드랙 퀸들에게 가장 많이 선호되고 있는 입술 질감 표현임을 알 수 있으며 다음으로 매트한 입술 질감 표현도 중반기에 높게 나타나고 있어서 매트한 입술 질감 표현의 경우의 변동 추이를 지켜볼 필요가 있다.

시즌별 입술 질감 표현 분포 및 변동 추이는 <표 5-55>과 같다.

<표 5-55> 시즌별 입술 질감 표현 분포 및 변동 추이

구분	입술 질감 표현						x ²
	매트	글로시	쉬머	글리터링	기타	전체	
Season 1	N	9	22	0	1	0	32
	%	28.1	68.8	0	3.1	0	100
Season 2	N	15	22	2	1	0	40
	%	37.5	55.0	5.0	2.5	0	100
Season 3	N	19	39	0	3	1	62
	%	30.6	62.9	0	4.8	1.6	100
Season 4	N	15	40	0	4	0	59
	%	25.4	67.8	0	6.8	0	100
Season 5	N	6	34	0	1	0	41
	%	14.6	82.9	0	2.4	0	100
전체	N	64	157	2	10	1	234
	%	27.4	67.1	0.9	4.3	0.4	100

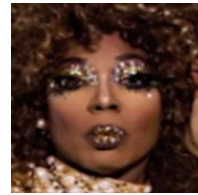
*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-73] 글로시 질감
시즌 4 Miret X Change



[그림 5-74] 매트 질감
시즌 3 Kennedy Davenport



[그림 5-75] 글리터 질감
시즌 3 BeBe Zahara Benet

(4) 색채

1) 시즌별 아이섀도 색상 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 아이섀도 색상 차이 분석 결과를 살펴보면 p<.001 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-76]과 같은 난색계열이 62.5%로 가장 높게 나타났으며 시즌 2에서도 난색계열이 42.5%로 높게 나타났다. 시즌 3에서는 난색계열이 75.8%로 나타났으며 시즌 4에서는 [그림

5-78]과 같이 무채색인 35.6%로 높게 나타났다. 시즌 5에서는 난색계열이 58.5%로 가장 높게 나타났다. 가장 많이 나타난 아이새도 색상은 난색계열로 전체 53.8%로 나타났다. 그러나 시즌 4에서는 무채색이 난색계열보다 높게 나타났으며 시즌 2의 경우에도 난색계열이 42.5%일 때 무채색은 40.0%로 거의 비슷한 수치를 나타냈다. 따라서 난색 계열을 가장 선호하기는 하지만 무채색도 선호되고 있는 색상임을 알 수 있다. 그 외에 [그림 7-77]과 같은 한색의 사용이 하반기로 갈수록 늘어나고 있음을 알 수 있다.

분석 결과, 난색계열이 아이새도 색상으로 가장 많이 선호되는 색상임을 알 수 있으며 그 외에 무채색도 트랙 킴들에게 선호되고 있는 색상임을 알 수 있다. 난색계열이 경우는 화려한 느낌을 전달하고 강렬한 이미지를 전달하는 여성적인 색상이며 무채색은 의상의 색상이나 입술 색상을 어떠한 색상을 사용하더라도 무난하게 소화될 수 있는 색상이다. 또한 강렬할 눈매 표현이 가능한 색상으로 미래지향적인 패션스타일이나 아방가르드한 패션스타일에 잘 어울리는 색상이다. 따라서 트랙 킴들은 난색계열을 사용하여 강렬한 여성성을 표현하고자 하였으며 무채색의 경우는 여성성보다는 일탈성을 강조하는 패션스타일을 연출하는 데 사용하고 있음을 알 수 있다. 무채색의 아이새도 색상이 후반부에 두드러지게 나타나고 있어서 향후 아이새도 색상에 대한 변동 추이를 지켜볼 필요가 있다.

시즌별 아이새도 색상 분포 및 변동 추이는 <표 5-56>과 같다.

<표 5-56> 시즌별 아이새도 색상 분포 및 변동 추이

구분	아이새도 색상									X ²
	난색	한색	중양색	무채색	향양색	매달색	두색이상	기타	전체	
Season 1	N 20 % 62.5	2 6.3	2 6.3	6 18.8	0 0	0 0	2 6.3	0 0	32 100	78.567***
Season 2	N 17 % 42.5	2 5.0	3 7.5	16 40.0	1 2.5	1 2.5	0 0	0 0	40 100	
Season 3	N 47 % 75.8	2 3.2	1 1.6	8 12.9	0 0	0 0	3 4.8	1 0.3	62 100	
Season 4	N 18 % 30.5	12 20.3	8 13.6	21 35.6	0 0	0 0	0 0	0 0	59 100	
Season 5	N 24 % 58.5	6 14.6	10 24.4	1 2.4	0 0	0 0	0 0	0 0	41 100	
전체	N 126 % 53.8	24 10.3	24 10.3	52 22.2	1 0.4	1 0.4	5 2.1	1 0.4	234 100	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-76] 난색 아이셰도
시즌1 Shanel



[그림 5-77] 한색 아이셰도
시즌5 Shea Couleé



[그림 5-78] 무채색 아이셰도
시즌1 Raven

2) 시즌별 입술 색상 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 입술 색상 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 다섯 개의 모든 시즌에서 [그림 5-79]와 같은 난색계열의 입술 색상이 선호되고 있으며 다른 색상과는 상당한 차이를 보이고 있다. 입술 색상에 있어서 [그림 5-80]과 같은 한색이나 [그림 5-81]과 같은 무채색, [그림 5-82]와 같은 메탈색 등의 색상을 사용하고 있으나 거의 대부분이 난색 계열의 색상을 사용하고 있음을 알 수 있다.

분석 결과, 입술 색상은 난색계열이 가장 많이 사용되고 있는 것으로 나타났다. 입술의 경우 한색이나 무채색은 그로테스크한 이미지를 전달하므로 대부분의 일반적인 메이크업에서는 난색계열을 사용하고 있으며 드랙 퀸 메이크업스타일에서도 난색계열이 사용되고 있음을 알 수 있다.

시즌별 입술 색상 분포 및 변동 추이는 <표 5-57>과 같다.

<표 5-57> 시즌별 입술 색상 분포 및 변동 추이

구분		입술 색상						전체	N=234	x ²
		난색	한색	중성색	무채색	메탈색	기타			
Season 1	N	30	1	0	1	0	0	32	20.160	
	%	93.8	12.5	0	3.1	0	0	100		
Season 2	N	36	2	0	1	1	0	40		
	%	90.0	50	0	2.5	2.5	0	100		
Season 3	N	54	1	0	6	0	1	62		
	%	87.1	1.6	0	9.7	0	1.6	100		
Season 4	N	54	3	1	1	0	0	59		
	%	91.5	51	1.7	1.7	0	0	100		
Season 5	N	39	1	1	0	0	0	41		
	%	95.1	2.4	2.4	0	0	0	100		
전체	N	213	8	2	9	1	1	234		
	%	91.0	3.4	0.9	3.8	0.4	0.4	100		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001



[그림 5-79] 난색
시즌3 Trixie Mattel



[그림 5-80] 한색
시즌4 Mtrá XCharge



[그림 5-81] 무채색
시즌2 Detox



[그림 5-92] 메탈색
시즌3 Befe Zahra Bert

3) 시즌별 아이새도와 입술 색상배색 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 아이새도와 입술 색상배색의 차이 분석 결과를 살펴보면 $p < .001$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-93]과 같은 동일·유사색상배색이 75.0%로 가장 높게 나타났으며 시즌 2에서는 [그림 5-95]와 같은 대조색상배색이 60.0%로 가장 높게 나타났다. 시즌 3에서는 동일·유사색상배색이 75.8%, 시즌 4에서는 대조색상배색이 66.1%, 시즌 5에서는 동일·유사색상배색이 53.7%로 나타났다. 전체적으로 동일·유사색상배색이 54.7%로 대조색상배색보다 높게 나타났다. 그러나 대조색상배색도 42.2%로 동일·유사색상배색과 큰 차이를 보이지 않았다. 따라서 아이새도와 입술 색상배색에 있어서 동일·유사색상배색을 이용하여 통일감 있고 안정감 있는 메이크업스타일을 연출하기도 하지만 대조색상배색을 통해 역동적이고 다채로운 메이크업스타일을 연출하고 있음을 알 수 있다.

분석 결과 아이새도와 입술의 색상배색은 동일·유사색상배색을 가장 선호하고 있기는 하지만 대조색상배색도 동일·유사색상배색과 큰 차이가 없어서 두 가지 모두 트랙 퀸들에게 선호되고 있는 메이크업스타일임을 알 수 있다.

시즌별 아이새도와 입술 색상배색 분포와 변동 추이는 <표 5-58>와 같다.

<표 5-58> 시즌별 아이새도와 입술 색상배색 분포 및 변동 추이

구분		아이새도와 입술 색상배색				X ²
		동일·유사색상배색	대조색상배색	기타	전체	
Season 1	N	24	8	0	0	44.022***
	%	75.0	25.0	0	100	
Season 2	N	16	24	0	40	
	%	40.0	60.0	0	100	
Season 3	N	47	11	4	62	
	%	75.8	17.7	6.5	100	
Season 4	N	19	39	1	59	
	%	32.2	66.1	1.7	100	
Season 5	N	22	19	0	41	
	%	53.7	46.3	0	100	
전체	N	128	101	5	234	
	%	54.7	43.2	2.1	100	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-88] 동일 유사색상배색 시즌 1 Raven



[그림 5-84] 동일 유사색상배색 시즌 3 BeBe Zahara Benet



[그림 5-85] 대조색상배색 시즌 2 Alaska

(4) 장식

1) 시즌별 속눈썹 위치 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 속눈썹 위치 차이 분석 결과를 살펴보면 p<.001 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 [그림 5-88]과 같이 위와 아래에 속눈썹을 사용함이 75.0%로 가장 높게 나타났으며 시즌 2에서는 [그림 5-86]과 같이 위 속눈썹만 사용하고 있음이 67.5%, 시즌 3에서는 위아래에 속눈썹을 사용하고 있음이 61.3%, 시즌 4에서는 위 속눈썹만 사용하고 있음이 59.3%, 시즌 5에서는 위 속눈썹만 사용하고 있음이 75.6%로 나타나 전체 위 속눈썹 사용이 50.9%로 가장 높게 나타났음을 알 수 있다.

속눈썹 사용은 경연에 참여하는 모든 트랙들이 속눈썹을 사용하고 있음을 알 수 있다. 다만 속눈썹 사용은 트랙들의 취향에 따라 위와 아래, 또는 위를 선택하여 표현하고 있다. 트랙 퀸들이 사용하는 속눈썹은 일반 속눈썹보다

두껍고 긴 스타일로 눈매 형태에 확실한 변화가 나타난다. 따라서 트랙 퀸들은 속눈썹 사용을 통해 더욱 매력적인 모습을 선보이고 있다.

분석 결과 속눈썹은 위만 사용하는 속눈썹을 가장 많이 선호하고 있는 것으로 나타났다.

시즌별 속눈썹 위치 분포 및 변동 추이는 <표 5-59>과 같다.

<표 5-59> 시즌별 속눈썹 위치 분포 및 변동 추이

구분	속눈썹 위치					전체	X ²
	위속눈썹	아래속눈썹	위아래속눈썹	사용하지않음	기타		
Season 1	N	8	0	24	0	0	32
	%	25.0	0	75.0	0	0	100
Season 2	N	27	0	10	3	0	40
	%	67.5	0	25.0	7.5	0	100
Season 3	N	18	2	38	4	0	62
	%	29.0	3.2	61.3	6.5	0	100
Season 4	N	35	2	22	0	0	59
	%	59.3	3.4	37.3	0	0	100
Season 5	N	31	0	9	0	1	41
	%	75.6	0	22.0	0	2.4	100
전체	N	119	4	103	7	1	234
	%	50.9	1.7	44.0	3.0	1.4	100

N=234

55.170***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-86] 위쪽만 속눈썹 사용
시즌 4 Trinity The Tick



[그림 5-87] 위아래속눈썹사용
시즌 3 Trixie Mattel



[그림 5-88] 위아래속눈썹사용
시즌 1 Jujubee

2) 시즌별 메이크업 장식 사용 유무 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 메이크업 장식 사용 유무 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 다섯 개의 모든 시즌에서 메이크업 장식을 사용하고 있지 않음이 선호되고 있다. 이는 메이크업 장식 사용보다는 아이 메이크업이나 입술 메이크업을 화려하거나 강하게 표현하고 있는 것을 알 수

있다. 메이크업 장식은 [그림 5-89]와 같이 눈 밑을 선호하고 있었으며, 주로 작은 큐빅을 사용하고 있다. 그 외에도 [그림 5-90]은 광대뼈 부분에 장식을 사용하고 있고, [그림 5-91]은 얼굴 전체에 장식을 사용하고 있다.

분석 결과, 메이크업 장식은 사용하지 않음이 높게 나타났으며 얼굴에 사용하는 장식은 큐빅과 같은 보석류로 작은 형태를 사용하고 있다.

시즌별 메이크업 장식 사용 여부 분포 및 변동 추이는 <표 5-60>과 같다.

<표 5-60> 시즌별 메이크업 장식 사용 유무 분포 및 변동 추이

구분	메이크업 장식 사용 유무			X ²
	사용	사용하지 않음	전체	
Season 1	N	7	25	5.751
	%	21.9	78.1	
Season 2	N	2	38	
	%	5.0	95.0	
Season 3	N	7	55	
	%	11.3	88.7	
Season 4	N	11	48	
	%	18.6	81.4	
Season 5	N	6	35	
	%	14.6	85.4	
전체	N	33	201	
	%	14.1	85.9	

N=234

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-89] 눈 밑 장식
시즌 4 Naomi Smalls



[그림 5-90] 광대뼈 부분 장식
시즌 3 BeBe Zahara Bant



[그림 5-91] 얼굴 전체 장식
시즌 3 Kennedy Davenport

다. 시즌별 헤어스타일 분포 및 변동 차이

(1) 형태

1) 시즌별 헤어 길이 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 헤어 길이 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가

나타나지 않았다. 다섯 개의 모든 시즌에서 [그림 5-94]와 같은 롱 헤어스타일을 선호하고 있어서 트랙 킨들이 가장 선호하는 헤어 길이는 롱 헤어스타일임을 알 수 있다. 그 외에도 [그림 5-92]과 같은 쇼프 헤어는 시즌 1에서 가장 높게 나타났으며, [그림 5-93]과 같은 미디움 헤어는 시즌 4에서 가장 높게 나타났다. [그림 5-96]과 같은 업스타일도 시즌 4에서 가장 높게 나타났으며 [그림 9-95]와 같은 스킨헤드는 시즌 2와 시즌 4에서 나타났다. [그림 5-97]과 같은 혼합 헤어스타일은 시즌 4에 많이 나타났다. 따라서 여성스러움을 전달하는 롱 헤어스타일이 트랙 킨들에게 가장 선호되고 있는 헤어스타일임을 알 수 있다.

선행 연구에서도 짧은 머리는 긴 머리보다 능력있게 보이며²⁰⁰⁾ 사교성 부분에서 높게 지각²⁰¹⁾되며, 미디움 길이는 단정한 이미지²⁰²⁾, 긴 머리는 품위있게 평가되며 선호가 높았다. 롱 헤어스타일은 일반 여성들에게도 가장 선호되는 스타일로 여성스러움을 돋보이게 하는 헤어스타일이다.

분석 결과 헤어 길이는 롱 헤어가 가장 선호되고 있음을 알 수 있다. 시즌별 헤어 길이 분포 및 변동 추이는 <표 5-61>와 같다.

<표 5-61> 시즌별 헤어 길이 분포 및 변동 추이

구분	헤어 길이							X ²
	쇼트	미디움	롱	스킨헤드	업스타일	혼합	전체	
Season 1	N 8	1	17	0	3	3	32	24.683
	% 25.0	3.1	53.1	0	9.4	9.8	100	
Season 2	N 4	6	21	1	6	2	40	
	% 10.0	15.0	52.5	2.5	15.0	5.0	100	
Season 3	N 3	9	39	0	10	1	62	
	% 4.8	14.5	62.9	0	16.1	1.6	100	
Season 4	N 7	11	23	1	12	5	59	
	% 11.9	18.6	39.0	1.7	20.3	8.5	100	
Season 5	N 5	9	17	0	8	2	41	
	% 12.2	22.0	41.5	0	19.5	4.9	100	
전체	N 27	36	117	2	39	13	234	
	% 11.5	15.4	50.0	0.9	16.7	5.6	100	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

200) 이명희(2007), 앞의 논문, 127-138쪽.
 201) 강승희·이명희(2009), 앞의 논문, 1-10쪽.
 202) 강승희·이명희(2009), 위의 논문, 1-10쪽.



[그림 5-92] 쇼트 헤어
시즌 1 Chad Michaels



[그림 5-93] 미디움 헤어
시즌 4의 Trinity The Tuck



[그림 5-94] 롱 헤어
시즌 1 Shannel



[그림 5-95] 스킨 헤드
시즌 4 Miné X Change



[그림 5-96] 업스타일
시즌 4 Naomi Smalls



[그림 5-97] 혼합
시즌 4 Trinity The Tuck

2) 시즌별 헤어 앞머리 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 헤어 앞머리 차이 분석 결과를 살펴보면 $p < .001$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 앞머리 없음이 40.6%로 가장 높게 나타났으며 시즌 2에서도 앞머리 없음이 67.5%로 나타났다. 시즌 3에서는 앞머리 없음이 46.8%, 시즌 4에서는 앞머리 없음이 52.5%, 시즌 5에서는 앞머리 없음이 41.5%로 나타나 [그림 5-98]과 같이 앞머리 없음이 전체 50.0%로 가장 높게 나타났다. 그러나 [그림 5-102]와 같은 내추럴 롱이 시즌 1에서부터 시즌 5회까지 꾸준히 증가하는 추세를 보이고 있으며 [그림 5-101]과 같은 내추럴 쇼트 스타일도 시즌 1부터 시즌 4회까지 꾸준히 증가 추세를 보이다가 시즌 5회에는 감소하였다. 그 외에 [그림 5-99]와 같은 시스루 뱅은 시즌 5회에 가장 많이 나타났고, [그림 5-100]과 같은 라운드 뱅은 시즌 1에 가장 많이 나타났다. [그림 5-103]과 같은 기타의 경우는 헤어스타일이 보이지 않는 스타일로 시즌 3회에 주로 나타났다.

드랙 퀸들이 가발을 사용하는 헤어스타일링의 특성 상, 앞머리 표현이 자연스럽지 못해 앞머리가 없는 스타일이나 내추럴 롱과 내추럴 쇼트가 선호되고 있다. 특히 상반기에는 앞머리가 없는 스타일이 선호되다가 점차 가발의 다양화와 기술의 발달로 헤어스타일이 다양해지면서 앞머리 스타일도 다양해진 것으로 추정해 볼 수 있다.

분석 결과, 앞머리가 없는 헤어스타일이 선호되고 있으나 내추럴 롱과 내추럴 쇼트가 시즌마다 증가 추세를 보이고 있어서 향후 앞머리 헤어에 대한 변동 추이를 지켜볼 필요가 있다.

시즌별 헤어 앞머리 분포 및 변동 추이는 <표 5-62>과 같다.

<표 5-62> 시즌별 헤어 앞머리 분포 및 변동 추이

구분	헤어 앞머리							전체	X ²
	없음	시스루뱅	라운드뱅	내추럴쇼트	내추럴롱	기타			
Season 1	N 13 % 40.6	2 6.3	10 31.3	3 9.4	4 12.5	0	32	44.326***	
Season 2	N 27 % 67.5	1 2.5	6 15.0	3 7.5	3 7.5	0	40		
Season 3	N 29 % 46.8	3 4.8	4 6.5	9 14.5	15 24.2	2 3.3	62		
Season 4	N 31 % 52.5	0	4 6.8	11 18.6	13 22.0	0	59		
Season 5	N 17 % 41.5	3 7.3	2 4.9	3 7.3	16 39.0	0	41		
전체	N 117 % 50.0	9 3.8	26 11.1	29 12.4	51 21.8	2 0.9	234		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-98] 앞머리 없음
시즌 1 Chad Michaels



[그림 5-99] 시스루 뱅
시즌 5 Shea Couleé



[그림 100] 라운드 뱅
시즌 1 Raven



[그림 101] 내추럴 쇼트
시즌 3 Kennedy Davenport



[그림 5-102] 내추럴 롱
시즌 1 Chad Michaels



[그림 5-103] 기타
시즌 3 Bibi Zahara Baret

3) 시즌별 헤어 볼륨 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 헤어 볼륨 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 시즌 1에서는 [그림 5-109]와 같이 볼륨 없음이 43.8%로 가

장 높게 나타났으며 시즌 2에서는 [그림 5-108]과 같이 전체 볼륨이 35.0%, 시즌 3에서도 전체 볼륨이 41.9%, 시즌 4에서도 전체 볼륨이 35.6%, 시즌 5에서도 전체 볼륨 29.3%로 나타나 전체 볼륨 사용이 34.2%로 가장 높게 나타났다. 전체 볼륨은 시즌 2와 시즌 3, 시즌 4에서 높게 나타났으나 시즌 1에서는 볼륨없는 스타일이 높게 나타났고 시즌 5에서는 전체 볼륨이 가장 높게 나타나기는 하였으나 [그림 5-104]와 같은 탑 볼륨과 거의 차이가 나지 않았다. 그 외에 [그림 5-105]와 같은 백 볼륨은 거의 나타나지 않았으나 시즌 마다 1회 이상은 나타나고 있었다. [그림 5-106]과 같은 사이드 대칭 볼륨은 시즌 3과 5회에 가장 많이 나타났으며, [그림 5-107]과 같은 사이드 비대칭 볼륨은 시즌 3과 4에 많이 나타났다.

분석 결과, 헤어 볼륨은 상반기에는 볼륨이 없는 스타일이 선호되다가 하반기에는 전체 볼륨과 탑 부분 볼륨과 같이 볼륨이 있는 스타일을 선호하고 있음을 볼 수 있다. 특히 탑 부분은 하반기로 갈수록 점차 증가 추세를 보이고 있어서 지속적으로 증가할 가능성이 보이는 볼륨 부위이다. 그 외에도 전체 볼륨이 중반기에 상승세를 보이다가 하반기에 감소를 보이고 있어서 전체 볼륨도 지속적인 변동 추이를 살펴봐야 할 필요성이 있다.

시즌별 헤어 볼륨 분포 및 변동 추이는 <표 5-63>과 같다.

<표 5-63> 시즌별 헤어 볼륨 분포 및 변동 추이

구분	헤어 볼륨								X ²
	탑	백	사이드대칭	사이드비대칭	전체볼륨	없음	전체		
Season 1	N	6	1	3	1	7	14	32	20.219
	%	18.8	3.1	9.4	3.1	21.9	43.8	100	
Season 2	N	11	1	2	1	14	11	40	
	%	27.5	2.5	5.0	2.5	35.0	27.5	100	
Season 3	N	13	2	7	6	26	8	62	
	%	21.0	3.2	11.3	9.7	41.9	12.9	100	
Season 4	N	16	1	4	5	21	12	59	
	%	27.1	1.7	6.8	8.5	35.6	20.3	100	
Season 5	N	11	1	6	1	12	10	41	
	%	26.8	2.4	14.6	2.4	29.3	24.4	100	
전체	N	57	6	22	14	80	55	234	
	%	24.4	2.6	9.4	6.0	34.2	23.5	100	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-104] 탑 볼륨
시즌 3 Kennedy Davenport



[그림 5-105] 백 볼륨
시즌 4 Naomi Smalls



[그림 5-106] 대칭 볼륨
시즌 4 Mnet XChange



[그림 5-107] 비대칭 볼륨
시즌 4 Trinity The Tuck



[그림 5-108] 전체 볼륨
시즌 2 Katya



[그림 5-109] 볼륨 없음
시즌 1 Jujubee

(2) 질감

1) 시즌별 헤어 질감 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 헤어 질감 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 모든 시즌에서 [그림 5-110]과 [그림 5-111]과 같은 웨이브 헤어가 가장 높게 나타나고 있어서 드랙 퀸이 가장 선호하는 헤어 질감은 웨이브 헤어임을 알 수 있다. 특히 시즌 3부터 시즌 4, 시즌 5에 이르기까지 높은 수치를 차지하고 있어서 하반기에 웨이브 선호가 더 높아지고 있음을 알 수 있다. [그림 5-112]와 같은 스트레이트 헤어는 상반기가 하반기에 비해 높게 나타나고 있으나 거의 비슷한 수준으로 나타나고 있다. 헤어 웨이브는 스트레이트 헤어에 비해 활발하고 부드럽고 여성스러워 보이는 이미지를 지니고 있다. 따라서 드랙 퀸들은 여성스럽고 부드럽게 보이는 웨이브 헤어스타일을 선호하고 있는 것으로 보인다. 이명희(2007)의 연구에서는 직모는 품위 있는 이미지 연출에 효과적이며, 퍼머는 매력적이며 개성적인 이미지를 연출하는데 효과적이라고 밝히고 있다²⁰³⁾.

분석 결과, 헤어 질감은 웨이브헤어를 선호하고 있는 것으로 나타났으며 상반기보다는 하반기에 웨이브 헤어를 선호하는 경향이 높아지고 있음을 볼 수 있다. 시즌별 헤어 질감 분포 및 변동 추이는 <표 5-64>과 같다.

203) 이명희(2007), 앞의 논문, 127-138쪽.

<표 5-64> 시즌별 헤어 질감 분포 및 변동 추이

구분	헤어 질감					x ²
	스트레이트	웨이브	혼합형	기타	전체	
Season 1	N	10	18	1	3	32
	%	31.3	56.3	3.1	9.4	100
Season 2	N	15	19	2	4	40
	%	37.5	47.5	5.0	7.5	100
Season 3	N	10	48	1	3	62
	%	16.1	77.4	1.6	4.8	100
Season 4	N	16	37	0	6	59
	%	27.1	62.7	0	8.5	100
Season 5	N	12	25	1	3	41
	%	29.3	61.0	2.4	7.3	100
전체	N	63	147	5	19	234
	%	26.9	62.8	2.1	8.1	100

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-110] 웨이브
시즌 3 BeBe Zahara Benet



[그림 5-111] 웨이브
시즌 1 Raven



[그림 5-112] 스트레이트
시즌 2 Katya

(3) 색채

1) 시즌별 헤어 색상 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 헤어 색상 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 시즌 1에서는 [그림 5-113]과 같은 검정색이 25.0%로 가장 높게 나타났으며 시즌 2에서는 [그림 5-114]와 같은 금발이 57.5%, 시즌 3에서는 검정색이 37.1%, 시즌 4에서는 금발이 30.5%, 시즌 5에서는 금발이 26.8%로 나타났다. 전체 금발이 32.9%로 가장 선호되고 있는 헤어 색상으로 나타났으며 검정색도 시즌 1과 시즌 3에서 가장 선호되고 있는 색상으로 나타났다. 따라서 외국의 전형적인 여성성의 헤어 색상인 금발이 가장 선호되고 있으며 그와 함께 이국적인 이미지와 에스닉적인 이미지를 갖고 있는 검정색이 금발 다음으로 높게 나타났다. 따라서 전형적인 여성성과 개성을 연출하기 위한 헤어스타일이 병행되어 나타나고 있음을 알 수 있다.

분석 결과, 드랙 퀸들은 금발을 가장 선호하고 있으며 특히 상반기가 하반기에 비해 선호되고 있었음을 알 수 있다. 검정색도 시즌 3에 가장 높게 나타났으며 하반기에는 금발과 난색보다 선호도가 떨어짐을 알 수 있다. 헤어 색상에서 [그림 5-115]와 같은 난색이 지속적으로 증가하는 변동 추이를 보이고 있어서 향후 변화를 지켜볼 필요가 있는 색상이다.

시즌별 헤어 색상 분포 및 변동 추이는 <표 5-65>과 같다.

<표 5-65> 시즌별 헤어 색상 분포 및 변동 추이

구분	헤어 색상										X ²
	난색	한색	중성색	검정색	금발	은발	두색 이상	기타	전체		
Season 1	N 8 % 25.0	N 1 % 3.1	N 0 % 0	N 11 % 34.4	N 8 % 25.0	N 1 % 3.1	N 2 % 6.3	N 1 % 3.1	N 32 % 100	36.459	
Season 2	N 6 % 15.0	N 1 % 2.5	N 0 % 0	N 5 % 12.5	N 23 % 57.5	N 3 % 7.5	N 2 % 5.0	N 0 % 0	N 40 % 100		
Season 3	N 16 % 25.8	N 1 % 1.6	N 1 % 1.6	N 23 % 37.1	N 17 % 27.4	N 2 % 3.2	N 1 % 1.6	N 1 % 1.6	N 62 % 100		
Season 4	N 14 % 23.7	N 4 % 6.8	N 2 % 3.4	N 14 % 23.7	N 18 % 30.5	N 5 % 8.5	N 0 % 0	N 2 % 3.4	N 59 % 100		
Season 5	N 10 % 24.4	N 2 % 4.9	N 0 % 0	N 9 % 22.0	N 11 % 26.8	N 7 % 17.2	N 1 % 2.4	N 1 % 2.4	N 41 % 100		
전체	N 54 % 23.1	N 9 % 3.8	N 3 % 1.3	N 62 % 26.5	N 77 % 32.9	N 18 % 7.7	N 6 % 2.6	N 5 % 2.1	N 234 % 100		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-113] 검정색 헤어 시즌 1 Raven



[그림 5-114] 금발 헤어 시즌 2 Alaska



[그림 5-115] 난색 헤어 시즌 1 Raven

2) 시즌별 헤어 색상배색 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 헤어 색상배색 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 모든 시즌에서 [그림 5-116], [그림 5-117]과 같은 동일·유사색상배색이 가장 높게 나타나 동일·유사색상배색을 가장 선호하고 있음을 알 수 있다. 특히 시즌 5에서 가장 높은 97.6%가 나타났으며 시즌 2에서는 87.5%로 가장 낮게 나타났다. 그러나 전체 93.2%로 [그림 5-118]과 같

은 대조색상배색과는 큰 차이를 보이며 동일·유사색상배색이 선호되고 있음을 알 수 있다. 대조색상배색은 시즌 1에서는 6.3%, 시즌 2에서는 7.5%, 시즌 3에서는 전혀 나타나지 않았으며 시즌 4에서는 1.7%, 시즌 5에서는 2.4%로 많을 경우는 3회 정도이며 거의 대부분 없거나 1회 정도에 그치고 있다.

분석 결과, 드랙 퀸들은 헤어 색상배색에서 동일·유사색상배색을 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다. 즉 단일 색상의 사용이 가장 많이 나타나고 있으며 두 가지 색상이 섞인 헤어스타일은 드물게 나타나고 있었다. 따라서 전체적으로 통일감을 지니고 있는 한 가지 색상이나 또는 유사한 색상이 섞여 있는 동일·유사색상배색을 가장 많이 선호하고 있었다.

시즌별 헤어 색상배색 분포 및 변동 추이는 <표 5-66>과 같다.

<표 5-66> 시즌별 헤어 색상배색 분포 및 변동 추이

구분		헤어 색상배색				x ²
		동일·유사색상배색	대조색상배색	기타	전체	
Season 1	N	29	2	1	32	9.232
	%	90.6	6.3	3.1	100	
Season 2	N	35	3	2	40	
	%	87.5	7.5	5.0	100	
Season 3	N	58	0	4	62	
	%	93.5	0	6.4	100	
Season 4	N	56	1	2	59	
	%	94.9	1.7	3.4	100	
Season 5	N	40	1	0	41	
	%	97.6	2.4	0	100	
전체	N	218	7	9	234	
	%	93.2	3.0	3.8	100	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001 0



[그림 5-116]
동일·유사색상배색
시즌 1 Chad Michaels



[그림 5-117]
동일·유사색상배색
시즌 2 Detox



[그림 5-118]
대조색상배색
시즌 3 Shangela

(4) 장식

1) 시즌별 헤어 장식 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 헤어 장식 차이 분석 결과를 살펴보면 서로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 다섯 개 시즌에서 ‘헤어 장식 없음’이 높게 나타났으며, 헤어 장식 사용 부위로는 시즌 1에서는 탑 부분이 15.6%, 시즌 2에서도 탑 부분이 22.5%, 시즌 3에서도 탑 부분으로 14.5%으로 나타났으며, 시즌 4에서는 두상 전체 장식이 13.6%, 시즌 5에서도 두상 전체가 17.1%로 나타나 헤어 장식을 사용할 부위로 탑 부분을 가장 선호하고 있음을 알 수 있다. 따라서 드랙 퀸들은 헤어 장식 사용을 하지 않는 것을 선호하고 있음을 알 수 있다. [그림 5-121]과 같이 탑 부분이 선호된 것은 정면에서 보이는 탑 부분이 헤어 장식을 했을 경우 가장 효과적으로 보이기 때문이다. 그 외에 [그림 5-120]과 같은 사이드 장식과 [그림 5-119]와 같은 두상 전체 장식의 경우는 하반기로 갈수록 증가 추세로 향후 변동 추이를 살펴볼 필요가 있다.

분석 결과, 헤어 장식을 선호하지 않으나 장식을 할 경우에는 탑 부분을 가장 선호하였다. 또한 하반기로 갈수록 두상 전체가 증가 추세를 보이고 있어서 향후 살펴보아야 할 요인으로 볼 수 있다.

시즌별 헤어 장식 사용 여부 분포 및 변동 추이는 <표 5-67>과 같다.

<표 5-67> 시즌별 헤어 장식 분포 및 변동 추이

구분	헤어 장식						X ²
	두상전체	사이드	탑부분	없음	기타	전체	
Season 1	N	3	2	5	22	0	32
	%	9.4	6.3	15.6	68.8	0	100
Season 2	N	4	2	9	25	0	40
	%	10.0	5.0	22.5	62.5	0	100
Season 3	N	8	5	9	39	1	62
	%	12.9	8.1	14.5	62.8	1.6	100
Season 4	N	8	4	6	41	0	59
	%	13.6	6.8	10.2	69.5	0	100
Season 5	N	7	4	4	26	0	41
	%	17.1	9.8	9.8	63.4	0	100.4
전체	N	30	17	33	153	1	234
	%	12.8	7.3	14.1	65.4	0.4	100

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 5-119]
두상 전체 사용
시즌 3 Shangela



[그림 5-120]
사이드 사용
시즌 3 Shangela



[그림 5-121]
탑 부분 사용
시즌 3 Shangela

2. 시즌별 젠더 표현 양상 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 젠더 표현 양상 차이를 분석한 결과를 살펴보면 $p < .05$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 시즌 1에서는 전형적 여성성이 93.8%, 시즌 2에서는 77.5%, 시즌 3에서는 93.5%, 시즌 4에서는 76.3%, 시즌 5에서는 73.2%로 나타났다.

전형적 여성성이 현재의 드랙 퀸의 젠더 양상을 보여주고 있는 것을 반영한 결과로 의상에서는 [그림 5-122]과 같이 아우어글래스 실루엣으로 여성적 몸매가 그대로 드러나는 스타일을 선호하고 있으며, 신체의 일부가 노출되는 스타일을 선호하고 있음을 알 수 있다. 의상 유형에서도 [그림 5-122]와 같은 롱 스커트가 가장 선호되는 스타일이었으며 다음으로 [그림 5-123]과 같은 쇼트 스커트가 선호되고 있어 전형적인 여성성을 반영한 결과이다. 의상 색상에서도 [그림 5-122]와 [그림 5-123]과 같은 난색계열의 화려한 유채색이 선호되고 있으며, 소재에서도 [그림 5-122]와 같이 비전형적 글리터 소재가 높게 나타나 반짝거리고 화려한 소재가 선호되고 있음을 알 수 있다. 또한 [그림 5-123]과 같이 소녀스러운 여성스러움을 표현하기 위한 프릴과 레이스 등도 전형적 여성성을 드러내기 위한 소재로 사용되고 있다. 메이크업스타일은 눈매가 위로 치켜 올라가는 상승형을 선호하고 있어 눈썹과 아이라인 형태가 모두 상승형태를 선호하는 것으로 나타났으며, 블러셔 방향은 사선 방향으로 섹시한 여성미를 추구하고 있음을 알 수 있다. 입술은 거의 대부분의 드랙들이 자신의 입술보다 크고 두꺼운 형태의 아웃커브형태를 선호하고 있

어 인커브 형태는 한 건도 나타나지 않았다. 올라간 눈썹의 형태나 아이라인, 사선형의 블러셔 형태, 아웃커브 입술 형태는 트랙들의 대부분에서 나타나는 전형적인 메이크업스타일로 트랙을 대표하는 메이크업스타일이라 할 수 있다. 아이섀도 색상은 유채색의 난색이 가장 많이 나타나 트랙의 여성성을 표현하는 색상이 난색임을 알 수 있다. 헤어스타일은 [그림 5-123]과 같은 길고 차분한 롱 헤어스타일에 금발이 가장 선호되고 있었으며, [그림 5-122]와 같은 미디움 헤어스타일에 난색 또한 트랙 퀸이 선호하는 전형적 여성성의 헤어스타일이다.

비전형적 여성성은 변화될 트랙 퀸의 젠더 양상을 보여주고 있는 것을 반영한 결과로 의상에서는 [그림 5-124]과 [그림 5-125]와 같이 상체인 어깨 부위를 강조하는 벌크실루엣의 경향으로 역삼각형의 몸매를 보여주고 있다. [그림 5-124]의 넥라인을 보면 인공가슴도 착용하지 않은 채, 가슴 부위까지 내려서 남성의 신체를 그대로 드러내고 있으며, 의상 유형과 소재에서도 긴 바지와 비전형적 소재인 라텍스 소재로 비전형적 여성성을 나타내고 있다. 메이크업스타일은 [그림 5-124]는 과감하게 눈 위를 검정색으로 처리하여 여성적인 메이크업 형태를 과감히 생략하고 있다. 단지 입술과 블러셔 표현을 통해 메이크업스타일을 보여주고 있는데, 블러셔는 사선방향으로 전형적 여성성에서 나타나는 스타일을 그래도 반영되고 있으며 입술 형태도 아웃커브 형태를 취하고 있다. 다만 입술의 색상을 전형적 여성성에서 추구하는 난색의 유채색이 아닌 무채색의 검정색을 사용하고 있어, 전형적 여성성에서 벗어난 비전형적 여성성을 추구하고 있음을 알 수 있다. [그림 5-125]는 검정색의 아이섀도 색상과 밝은 입술로 대조적인 색상배색으로 강렬한 이미지를 전달하고 있으며, 블러셔 표현을 약하게 처리하여 여성스러운 이미지를 감소시키고 비전형적 여성성을 강조하고 있다. 헤어스타일은 [그림 5-124]의 경우는 과감하게 의상과 동일한 라텍스 소재로 머리 전체를 감싸고 뒤에 긴 머리를 내놓았으며 [그림 5-125]의 경우는 과감한 스킨헤드를 연출하여 비전형적 여성성을 강조하는 헤어스타일을 연출하고 있다.

분석 결과, 전형적 여성성이 상반기에 비해 하반기에 감소하고, 비전형적 여성성이 상승하고 있는 것을 볼 수 있으며 전형적 여성성에서 비전형적 여

성성으로 전환하고 있는 다양한 패션스타일이 제시되고 있음을 알 수 있다. 현재의 드랙의 패러디의 원천인 전형적인 여성성이 조금씩 변화를 겪으며 비전형적 여성성을 추구하는 경향이 나타나고 있으며, 드랙 퀸들의 젠더 표현 양상의 변동 추이를 예측할 수 있다.

시즌별 분포 및 변동 추이는 <표 5-68>과 같다.

<표 5-68> 시즌별 젠더 표현 양상 분포 및 변동 추이

구분	젠더 표현 양상			x ²
	전형적 여성성	비전형적 여성성	전체	
Season 1	N	30	2	32
	%	93.8	5.0	100
Season 2	N	31	9	40
	%	77.5	22.5	100
Season 3	N	58	4	62
	%	93.5	6.5	100
Season 4	N	45	14	59
	%	76.3	23.7	100
Season 5	N	30	11	41
	%	73.2	23.7	100
전체	N	194	40	234
	%	82.9	17.1	100

N=234

13.010*

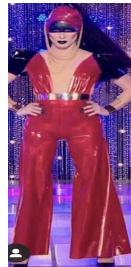
*p<.05, **p<.01, ***p<.001



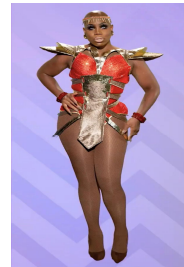
[그림 5-122]
전형적 여성성
시즌4 Trinity The Tick



[그림 5-123]
전형적 여성성
시즌3 Trixie Mattel



[그림 5-124]
비전형적 여성성
시즌2 Detox



[그림 5-125]
비전형적 여성성
시즌4의 M'et XCharge

3. 드랙 퀸 미적 특성 분포 및 변동 추이

시즌별에 따른 드랙 퀸 미적 특성 차이를 분석한 결과를 살펴보면 $p < .01$ 수준에서 서로 유의한 차이가 나타났다. 드랙 퀸 미적 특성 중에서 전형성은 모든 시즌에서 가장 높게 나타났는데 시즌 1에서는 50.0%, 시즌 2에서는 65.0%, 시즌 3에서는 51.6%, 시즌 4에서는 35.6%, 시즌 5에서는 61.0%로 나타났다. 다섯 시즌 중에서 가장 높은 전형성을 나타낸 시즌은 시즌 2이며, 시즌 4는 가장 낮은 전형성을 보이고 있다.

드랙 퀸들은 패션스타일을 통해 전형성 미적 특성을 표출하고 있으며, 자신들의 성 정체성 표현 및 미적 특성을 표현하는 수단으로 활용되고 있음을 알 수 있다. 드랙 퀸의 성 정체성이 드러나는 모순성의 경우는 하반기에 상승세를 보이고 있으며, 일탈성의 경우는 실험적 미적 특성을 나타내는 요인으로 전형성 다음으로 높게 나타나 드랙 퀸들의 진취적인 성향을 알 수 있는 부분이다. 모방성은 시즌 1과 시즌 2, 시즌 5에서는 나타나지 않았고, 시즌 3과 시즌 4에 집중적으로 나타났는데 일정한 드랙 한 명이 과장성을 드러내는 패션스타일을 보이고 있어, 드랙의 미적 특성이라기 보다는 개인의 취향으로 볼 수 있다.

시즌별 드랙 퀸 미적 특성 분포 및 변동 추이는 <표 5-69>과 같다.

<표 5-69> 시즌별 드랙 퀸 미적 특성 분포 및 변동 추이

구분	드랙 퀸 미적 특성						N=234 χ^2
	전형성	과장성	모방성	모순성	일탈성	유희성	
	Season 1	N 16 % 50.0	0	5 15.6	0	6 18.8	
Season 2	N 26 % 65.0	0	1 2.5	1 2.5	6 15.0	6 15.0	
Season 3	N 32 % 51.6	8 12.9	5 8.1	0	12 19.4	5 8.1	
Season 4	N 21 % 35.6	1 1.7	5 8.5	4 6.8	14 23.7	14 23.7	
Season 5	N 25 % 61.0	0	2 4.9	3 7.3	5 12.2	6 14.6	
전체	N 120 % 51.3	9 3.8	18 7.7	8 3.4	43 18.4	36 15.4	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

전형성은 여성성이 드러나는 미적 특성을 말하는 것으로 트랙 쿤의 미적 특성을 대표하고 있다. [그림 5-126], [그림 5-127], [그림 5-128], [그림 5-129], [그림 5-130]은 각 시즌마다 대표할 수 있는 전형성을 제시하였다. 전체적인 실루엣은 여성의 육감적 아름다움이 드러나는 아우어글래스이며, [그림 5-126], [그림 5-127], [그림 5-129], [그림 5-130]과 같이 어깨와 다리 부분의 신체 일부를 내놓거나 [그림 5-128]과 같이 몸에 딱 붙는 스타일로 섹시한 여성미를 드러내고 있다. 의상스타일의 유형은 [그림 5-126], [그림 5-127], [그림 5-129]과 같은 원피스에 롱 스커트 형태나 [그림 5-130]과 같이 쇼트 스커트를 선호하며 [그림 5-128]과 같은 바디컨셔스 형태도 선호하고 있는 것으로 분석되었다. 소재에 있어서도 [그림 5-126]과 같이 하늘거리는 소재나 [그림 5-129]와 같이 부드럽게 늘어지는 소재 같은 전형적인 소재가 사용되고 있으며, [그림 5-127]과 [그림 5-128]과 같은 반짝거리는 메탈릭 소재도 선호되고 있다. 소녀와 같은 부드러운 전형성을 표현하는 [그림 5-130]과 같은 파스텔 색상의 가벼운 소재도 전형성의 미적 특성을 나타내는 의상스타일 중 하나이다. 의상의 색상은 전형성의 예시로 제시된 자료와 같이 난색 계열로 화려하고 섹시한 느낌을 연출하거나 핑크계열과 파스텔 색상으로 로맨틱한 느낌을 연출하여 전형성을 표출하고 있다. 메이크업스타일은 [그림 5-126], [그림 5-128], [그림 5-129]과 같이 아이섀도와 입술의 색상이 유채색의 난색으로 여성성을 강조하며 통일감 있는 동일색상배색으로 구성되어 있다. 눈썹의 형태는 [그림 5-126]과 [그림 5-129]의 경우는 곡선형으로 여성미를 주고 있고, [그림 5-127]과 [그림 5-128], [그림 5-130]은 상승형태로 눈썹이 위로 올라간 형태를 취하고 있다. 아이라인도 상승형으로 위로 올라간 형태를 하고 있어 전체적인 눈의 모양이 위로 치켜 올라가 있는 섹시한 이미지를 연출하고 있다. 특히 [그림 5-128]의 경우는 눈을 과장한 예로 눈을 크게 확대하여 표현하고 있다. 아이섀도 기법은 모두 아이홀기법으로 눈매를 크고 또렷하게 표현하고 있으며, 속눈썹 사용으로 눈을 더욱 강조하여 전형성을 강조하고 있다. 헤어스타일은 [그림 5-126], [그림 5-127], [그림 5-128], [그림 5-130]과 같은 금발 색상의 롱 헤어스타일을 가장 선호하며 전형성 표출을 위한 헤어스타일로 활용되고 있음을 알 수 있다. 금발 다음으로는 [그림

5-129]와 같은 검정색 헤어 색상을 선호하는 것으로 나타났으며, 그 외에 난색의 헤어 색상도 전형성 표현에 사용되는 미적 특성으로 분석되었다. 헤어의 앞머리 표현은 [그림 5-129]와 같이 머리를 위로 올리거나 [그림 5-126], [그림 5-128], [그림 5-130]과 같이 자연스럽게 내리는 내추럴 룻 또는 내추럴 쇼트 스타일을 선호하고 있으며 전형성을 표출하는 헤어스타일로 사용되고 있다.



[그림 5-126] 전향성 시즌 1 Chad Michaels [그림 5-127] 전향성 시즌 2 Alaska [그림 5-128] 전향성 시즌 3 Trixie Mattel [그림 5-129] 전향성 시즌 4 Miné X Change [그림 5-130] 전향성 시즌 5 Miz Cracker

과장성은 표현된 패션스타일이 지나치게 크거나 작게 또는 많이 표현되었을 경우를 말한다. 다만 드랙 퀸들의 패션스타일 특성 중에서 부풀린 헤어스타일 표현과 눈을 확장하는 메이크업 스타일, 본래의 눈썹을 지우고 위로 올려서 그리는 눈썹의 과장 등은 모든 드랙들이 하고 있는 패션스타일로 과장성에서 제외하였다.

과장성이 나타난 시즌은 3회와 4회로 [그림 5-131], [그림 5-132], [그림 5-133], [그림 5-134]의 드랙 트릭시 메탈(Trixie Mattel)과 [그림 5-135]의 드랙 산젤라(Shangela)이다. 이 두 드랙은 시즌 경연대회를 통해 과장성을 활용한 드랙의 미적 특성을 제시하면서 재미있고 흥미로운 패션스타일을 제시하였다. [그림 5-131]은 다양한 액세서리를 활용한 과장성을 보여주고 있다. [그림 5-132]는 의상의 폭을 크게 하여 몸의 크기를 과장되게 보이는 의상스

타일을 보여준다. [그림 5-133]과 [그림 5-134]는 소녀스러운 여성성을 보여주는 리본과 프릴, 액세서리의 과장성을 보여주고 있다. [그림 5-135]는 의상에 금색 큰 원반을 넣어 의상의 과장성을 보여주고 있다.

일반적인 과장성은 유머적인 요소를 지니고 있어서 희극성을 띠고 있지만, 본 연구에서는 희극성을 띤 과장성보다는 경연대회에 맞는 스타일 연출을 위한 드랙 개인 스타일의 표현으로 볼 수 있다.



[그림5-131] 과장성
시즌 3
Trixie Mattel

[그림5-132] 과장성
시즌 3
Trixie Mattel

[그림5-133] 과장성
시즌 3
Trixie Mattel

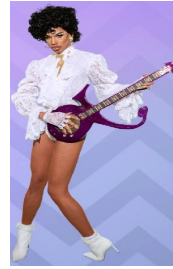
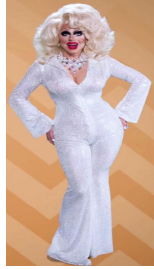
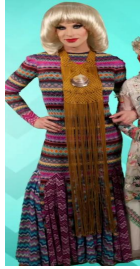
[그림5-134] 과장성
시즌 3
Trixie Mattel

[그림5-135] 과장성
시즌 3
Shangela

모방성은 일정한 시대의 문화나 이름만 들어도 알 수 있는 유명인들을 똑같이 모방하는 것으로 의상스타일이나 메이크업스타일, 헤어스타일에 나타나는 고유한 특징을 잡아 흉내내는 것을 말한다.

1960년대의 복고적인 이미지를 모방한 [그림 5-136]의 경우는 1960년대의 트위기 스타일의 미니스커트와 트위기만의 독특한 아이홀 메이크업 기법, 아래까지 붙인 속눈썹 표현을 통해 1960년대의 복고풍을 그래도 재현하였다. [그림 5-137]은 1970년대 히피 문화 스타일을 보여주고 있다. 둥그렇게 말아 내린 앞머리 표현과 니트 질감의 다양한 색이 들어간 스웨터 원피스, 목에 걸린 목걸이와 같은 아이템까지 전체적으로 1970년대를 모방하여 재현하였다. 유명한 컨츄리 가수인 돌리 파튼을 재현한 [그림 5-138]과 [그림 5-140]은 가슴까지 깊게 파인 V 넥라인과 반짝이고 광택 있는 의상 소재, 넓은

소매와 바지통이라는 아이템을 그대로 사용하고 있으며, 금발의 부푼 헤어스타일도 돌리 파튼을 그대로 재현하고 있다. [그림 5-139]는 가수 프린스의 화려한 의상스타일과 검정색의 웨이브였던 헤어스타일 등을 통해 모방성을 드러내고 있다.



[그림 5-136] 모방성
시즌 1
Jujubee

[그림 5-137] 모방성
시즌 2
Katya

[그림 5-138] 모방성
시즌 3
Trixie Mattel

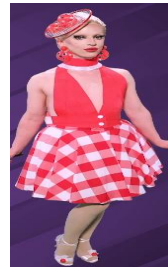
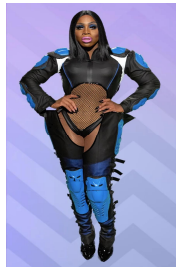
[그림 5-139] 모방성
시즌 4
Naomi Small

[그림 5-140] 모방성
시즌 5 Miz
Cracker

모순성은 남성과 여성이 교차되고 있는 부분으로 남성도 여성도 아닌 새로운 젠더의 모습을 보이고 있는 미적 특성을 의미한다. 시즌 1과 시즌 3에서는 모순성의 미적 특징이 나타나지 않았고, 하반기인 시즌 4와 시즌 5에 두드러지게 나타나고 있어서 젠더 양상의 변화 추이를 감지할 수 있는 미적 특성이다.

[그림 5-141]은 여성적인 스타일에 네크라인을 가슴 아래까지 깊게 내리고 인공가슴이나 가슴 표현을 하지 않은 남성적 특성 그대로를 보여주고 있다. 메이크업스타일에서도 눈 위로 검정색을 칠하고, 입술 색상도 검정색으로 표현하여 여성적인 이미지를 없애고 남성적 특성을 드러내고 있다. 헤어스타일은 의상과 동일한 소재로 두상을 전체 감싸고 있어서 앞 부분의 헤어스타일에서는 특별한 연출이 나타나고 있지 않지만, 두상의 뒷부분에 검정색의 긴 스트레이트 헤어를 묶어 여성성을 드러내고 있다. [그림 5-142]는 여성의 전형성을 보여주는 의상스타일과 메이크업스타일, 헤어스타일을 연출하고 있지

만, 가슴 부분은 남성적 특성을 그대로 보여주고 있다. [그림 5-143]은 아우어글래스 실루엣에 검정색의 긴 스트레이트 헤어스타일, 여성스러운 메이크업스타일을 연출하고 있으나, 의상스타일에서 하드한 소재와 한색과 무채색을 이용한 의상스타일에서 남성성을 표출하고 있다. [그림 5-144]는 여성스러운 패션스타일을 연출하고 있으나 네크라인이 가슴 아래까지 내려와 있으며, 가슴 부분에는 인공가슴이나 여성의 가슴 표현을 하지 않은 채, 남성성을 그대로 드러내는 모순성을 보여준다. 그리고 메이크업스타일에서도 아이새도와 입술의 표현은 여성성을 표현하고 있으나 여성의 이미지를 나타내 주는 눈썹 표현을 과감하게 생략하고 있어서 전형성에서 벗어난 모순성을 보여주고 있다. [그림 5-145]는 여성의 몸매를 그대로 드러내 주고 시스루 스타일처럼 보이는 의상을 입고 있으나 여성의 몸과 남성의 몸이 섞여 있는 듯한 이미지를 전달한다. 그리고 얼굴도 소수민족을 표현한 것 같은 남성과 여성의 성별 구분이 어려운 메이크업스타일로 모순성을 보여준다.



[그림5-143] 모순성
시즌 2
Detox

[그림5-144] 모순성
시즌 4
Monique Heart

[그림5-145] 모순성
시즌 4
Miré X Change

[그림5-146] 모순성
시즌 5
Miz Cracker

[그림5-147] 모순성
시즌 5
Shea Coulé

일탈성은 정해진 일반적인 규범에서 벗어나 전혀 다른 형태로 표현된 미적 특성을 말한다. 일탈성은 시즌 3과 시즌 4에서 두드러지게 나타난 특징으로 시즌 1, 2회에 비해 과감하게 의상 소재로 비전형적 소재인 플라스틱과 비닐, 라텍스와 같은 소재를 사용함으로써 기존에 보여주지 않았던 패션스타일을

제시한다.

[그림 5-146]은 전체 검정색의 의상스타일에 후드와 얼굴에는 플라스틱 투명 가면을 사용하고 입술은 검정색으로 표현하여 그로테스크(Grotesque)한 이미지를 연상하게 한다. 전체적인 패션스타일로 음산한 느낌을 연출하여 평범하지 않는 일탈성의 미적 특성을 보여준다. [그림 5-147]은 온몸을 마치 사이보그(Cyborg)와 같은 느낌인 은색으로 표현하고 의상도 최소화하였다. 메이크업스타일을 과감하게 생략하고 얼굴에 쇠조각을 부착하였으며, 헤어스타일도 스킨 헤드에 은색으로 표현하여 일상에서 벗어난 일탈성의 미적 특성을 보여준다. [그림 5-148]은 의상스타일에서 아우어클래스 실루엣과 화려하고 섹시한 의상스타일을 보여준다. 그러나 보석으로 만들어진 가면으로 얼굴을 전체 가려서 자신의 모습을 감추고 있다. [그림 5-149]는 다양한 색상의 여러 개의 둥근 원이 엮여 있는 의상스타일을 통해 일상 범주에서 벗어난 일탈성의 미적 특성을 보여준다.



[그림5-146] 일탈성
시즌 1
Revan

[그림5-147] 일탈성
시즌 2
Detox

[그림5-148] 일탈성
시즌 3
BBE Zahara Bant

[그림5-149] 일탈성
시즌 4
Minét X Change

[그림5-150] 일탈성
시즌 5
Jujubee

유희성은 패션스타일에 유머와 해학이 들어있는 미적 특성을 말한다. 전 시즌에 걸쳐 5건 이상의 유희성의 미적 특성이 나타났으며 특히 4회에서는 14건이 등장하여 하반기에 유희성이 두드러지게 나타나고 있음을 알 수 있다. 트랙 퀸의 미적 특성으로 제시된 유희성에서는 만화속의 주인공을 흉내

낸다든지 일상 속 사물을 흉내내거나 다양한 소재를 이용하여 재미와 웃음을 자아낼 수 미적 특성이다.

[그림 5-151]은 만화 속 주인공을 그려낸 듯한 패션스타일 연출로 재미와 흥미를 일으키는 유희성의 미적 특성을 나타내고 있다. 의상스타일은 바디컨셔스 스타일로 만화나 TV 속의 슈퍼 영웅 의상을 그대로 모방하고 있으며 비비드(Vivid)한 노랑과 핑크 색상으로 의상스타일과 헤어스타일의 색상까지 통일감 있게 표현하였다. 메이크업스타일도 아이새도와 입술 색상을 핑크 색상을 사용한 동일색상배색으로 구성하여 전체적인 통일감을 주고 있다. 특히 눈동자 색상까지 노란색으로 표현하여 전체 패션스타일에 노랑과 핑크 색상의 통일감을 부여하는 한편 만화적 요소를 더하는 유희성을 표현하고 있다. [5-152]는 전체 수영복을 연상하게 하는 패션스타일과 코 장식 등으로 유희성의 미적 특성을 표현하고 있다. 수영모를 연상하게 하는 얼굴을 전체 덮는 모자와 수중발레(Synchronized swimming)에 사용하는 코 장식으로 전체적인 패션스타일에 웃음과 재미를 더하고 있다. 의상의 소재는 일반적으로 사용하는 전형적 소재가 아닌 비전형적 소재인 라텍스로 광택과 매끄러운 질감을 활용하고 있다. 의상의 실루엣은 아우어글래스 실루엣을 형성하고 있으나 가슴 부분과 수영모와 비슷한 형태의 모자에 꽃 장식을 사용하여 성숙한 여성미보다는 장난기를 지니고 있는 소녀의 모습을 통해 유희성을 표현하고 있다. 메이크업스타일은 특별하게 표현하지 않았으며 입술 색상은 의상 색상과 잘 어울릴 수 있는 핑크 색상으로 부드러운 이미지를 전달하고 있다. [5-153]은 옥수수를 형상화한 것으로 옥수수 껍질에 싸여 있는 모습을 재미있게 표현하였다. 의상 색상은 초록색으로 잎의 모양을 표현하였고 손목에는 벌레를 표현한 팔찌를 착용하여 패션스타일의 유희성의 미적 특성을 보여준다. 메이크업스타일은 전체 이미지가 잘 조화될 수 있도록 유사한 색상으로 표현하였으며, 헤어스타일은 옥수수 껍질을 연상하는 색상과 형태로 웃음과 재미를 더하고 있다. [그림 5-154]는 타버린 의상과 손에 들고 있는 후라이팬, 울어서 번져버린 마스크라 표현을 통해 현재의 스토리를 전달하고 있으며 전체적인 패션스타일에서 웃음과 재미를 찾아볼 수 있는 유희성의 미적 특성을 잘 나타내주고 있다. 특히 메이크업을 통해 울어서 번진 듯한 마스크라의 표현

은 유머와 재미를 잘 표현한 부분으로 유희성이 돋보이는 부분이다. [그림 5-155]는 수박이 주제가 되고 있는 패션스타일로 의상에 수박 형태의 문양을 표현하여 의상스타일에 유희성을 부여하고 있으며, 액세서리인 수박 모양의 핸드백으로 재미와 웃음을 더한다. 메이크업스타일의 아이새도와 입술 색상은 전체 헤어스타일을 연출하는 붉은 색상과 통일감을 주고 있다.

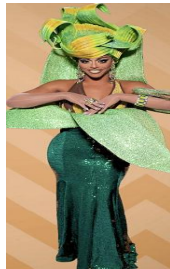
유희성은 일상생활에서 쉽게 접할 수 있는 주제와 아이템을 패션스타일에 접목하여 재미와 웃음을 주는 드랙 퀸의 미적 특성으로 활용되고 있다.



[그림 5-151] 유희성
시즌 1
Chad Michaels



[그림 5-152] 유희성
시즌 2
Katya



[그림 5-153] 유희성
시즌 3
Shangela



[그림 5-154] 유희성
시즌 4
Naomi Small



[그림 5-155] 유희성
시즌 5
Jujubee



제6장 결론 및 제언

제1절 결론

본 연구는 ‘루폴의 드랙 레이스’의 드랙 퀸의 의상, 메이크업과 헤어스타일에 나타난 표현 양상과 젠더 표현 양상과 드랙 퀸의 미적 특성을 분석하였다. 이를 위해 ‘루폴의 드랙 레이스’ 중, 시즌 1회부터 5회까지 올스타 경연에서 수상을 한 드랙 18명을 대상으로 총 234장의 사진을 분석하였다. 패션스타일 분석을 위해 디자인 요소인 형태와 질감, 색채에 장식을 추가하여 세부적인 항목으로 분석 유목을 정리하였으며, 젠더 표현 양상과 드랙 퀸의 미적 특성을 중심으로 각 시즌별 변화추세를 비교 분석하였다.

본 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 의상스타일 표현 특성에서 의상 아이템 구성은 원피스가 가장 선호되고 있는 것으로 나타났으며, 의상 유형은 롱 스커트가 가장 높게 나타났다. 실루엣은 여성의 바디라인을 육감적으로 표현해 줄 수 있는 아우어그래스 실루엣이 압도적인 비중으로 나타났으며, 드랙 퀸이 표현하고자 하는 실루엣은 여성성을 강조하는 실루엣임을 알 수 있었다. 그러나 본 연구에서 주목해야 할 부분은 일반적인 의상 유형 선호와는 달리 드랙 퀸들의 의상 유형 중에 바디컨셔스 쇼트가 롱 스커트와 쇼트 스커트 다음으로 높게 나타난 점과 상체를 강조하고 허리라인을 부풀린 벌크 실루엣의 빈도수가 하반기에 상대적으로 상승하는 경향을 보인 점이다. 드랙 퀸의 의상 유형과 실루엣의 미세한 변화가 감지되고 있다는 의미이다.

의상 소재는 전형적 소재의 선호도가 높았으며, 그중에서도 직물의 선호도가 가장 높게 나타났다. 비전형적 소재에서는 글러터와 같은 메탈 소재의 선호도가 높게 나타났다. 이는 드랙들이 일반적인 직물 소재 외에도 메탈감의 글러터와 같은 반짝이는 과감한 소재를 사용함으로써 드랙 특유의 개성과 시각적인 효과를 표현하려는 경향이 높다는 것을 반영하는 결과이다. 소재 감각의 경우에는 몸을 감싸는 느낌의 소프트 감각이 가장 많이 나타났으며, 시

각적 효과가 뛰어난 비닐과 광채를 포함하는 소재 감각인 브릴리언트 감각과 금속성 소재감인 메탈릭 감각 순으로 나타났다. 이는 앞서 분석된 비전형적 소재인 클러터가 선호된 연구 결과와 마찬가지로 시각적 효과를 높이고 패션 스타일의 주목성을 극대화하기 위한 이유로 파악된다.

의상 색채에서는 시즌 초반에는 무채색과 유채색이 비슷한 비율을 보였으나, 시즌이 진행될수록 유채색의 비중이 상대적으로 높아짐을 확인할 수 있었다. 특히 하반기로 가면서 두 가지 이상 색상을 사용하는 빈도가 높아짐을 확인할 수 있었다. 이는 밝고 화려한 과감한 색채와 다채로운 색상을 사용함으로써 시각적 효과와 주목성을 높이려는 드랙 특유의 패션스타일 감각을 반영하는 결과이다.

의상 넥라인은 라운드, U, V, 하이, 오프 숄더 넥라인과 같은 전형적 넥라인이 비전형 넥라인에 비해 높게 나타났으며, 목 전체를 감싸는 형태의 하이넥라인의 비중이 높게 나타났다. 그리고 하반기로 갈수록 사선형태의 넥라인이나 가슴까지 깊이 파인 넥라인, 가슴을 드러내는 넥라인과 같은 과감한 비전형적 넥라인의 빈도수가 높게 나타났다. 드랙 특유의 성적 정체성 표현을 위해 사용하는 인공가슴의 경우에는 80% 이상의 드랙 퀴들이 인공가슴을 착용하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 시즌 하반기로 갈수록 인공가슴을 착용하는 비중이 줄어들고 인공가슴을 착용하지 않고 가슴까지 파이거나 가슴을 드러내는 넥라인의 선호 빈도수가 유의미하게 증가하는 추세를 보였다.

의상 오브제는 사용하지 않음이 가장 높게 나타나 오브제 사용보다는 의상의 형태와 질감, 색상에 더욱 비중을 두는 의상스타일을 선호하고 있음을 알 수 있었다.

전체적인 의상스타일을 정리해보면, 아우어글래스실루엣을 통한 여성성 표현을 강조하고 있었으며, 여성성을 나타내는 원피스 형태의 롱스커트가 선호되고 있었다. 의상스타일에 사용된 색상에서도 여성성을 표현할 수 있는 화려한 색상의 유채색 사용을 선호하고 있었고, 넥라인에서도 전형적 넥라인을 선호하는 경향으로 나타났다. 의상스타일의 소재 질감에서는 일반적인 직물이 높게 나타났으며, 장식 부분에서 대부분의 드랙들이 인공가슴을 착용

하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 하반기로 갈수록 가슴이 드러나도록 내려간 넥라인의 착용이나 인공가슴 미착용의 증가 현상이 나타나고 있었다. 이와 같은 결과는 드랙 퀴이 여성적 성향을 지닌 젠더 특성을 보여주고자 착용하는 인공가슴의 선호 경향이 하반기로 갈수록 전형적 여성성을 강조하던 젠더 표현 양상에서 드랙 그 자체로의 정체성을 표현하려는 비전형적 여성성 경향이 나타나고 있음을 시사한다.

둘째, 메이크업스타일 표현 특징에서 얼굴의 피부 표현은 매트한 질감 스타일이 95.7%로 가장 높은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났으며, 얼굴의 볼과 이마, 코에 밝고 어두운 파운데이션을 이용한 음영 처리로 얼굴 형태와 윤곽을 수정하고 있음을 알 수 있었다. 눈썹 형태는 각진형과 상승형의 눈썹의 빈도가 높게 나타났으며, 아이라인은 상승형이 70% 이상으로 나타나 눈의 형태가 위로 올라가는 상승형태를 선호하고 있음을 알 수 있었다. 속눈썹은 눈의 형태를 더욱 또렷하고 매력 있게 도와주는 장식물로 드랙의 개인별 취향에 따라 위만 사용하는 경우와 위와 아래에 사용하는 경우로 구분되었다. 아이섀도는 아이홀기법이 가장 선호되고 있었는데, 이는 눈매 교정과 눈의 확장 효과를 표현하기 위한 수단으로 아이홀기법이 활용되고 있는 것으로 볼 수 있다. 아이섀도 색상은 난색과 화려한 색상을 선호하는 것으로 나타났다. 입술은 여성성을 강조한 육감적인 아웃커브형태와 난색 그리고 글로시한 질감이 선호되고 있었다. 특히 입술 형태의 확장을 통한 아웃커브형태는 일반적인 여성들의 입술보다 더 크게 확장된 형태로 표현되고 있었다. 블러셔는 사선 방향에 광대뼈 바로 아랫부분에서 광대뼈 위쪽을 살짝 감싸듯이 올라가는 형태를 선호하고 있는 것으로 나타났다.

얼굴에 사용하는 뷰티스팟은 선호하는 드랙과 선호하지 않은 드랙으로 확실하게 구분되어 나타났는데, 뷰티스팟을 선호하는 드랙의 경우는 모든 경연 대회에서 뷰티스팟을 매번 일정한 곳에 사용하여 자신의 상징처럼 표현하고 있었다. 그 외에 얼굴 장식으로 큐빅과 같은 작은 보석류가 가장 선호되고 있었고, 장식 부위는 눈 밑을 가장 선호하였다.

전체적인 메이크업스타일을 정리해보면, 피부표현은 매트한 질감을 선호하고 있었고 눈 부분은 여성성을 강조하기 위한 각진형의 눈썹과 상승형의 아

이라인, 아이홀기법의 아이새도 표현, 길고 드라마틱한 속눈썹을 사용하고 있었으며, 입술 부분 또한 여성성을 나타낼 수 있는 아웃커브형태의 확장된 입술을 선호하고 있었음을 알 수 있다. 메이크업스타일에 사용된 색상에서도 여성성을 표현하기 위한 화려한 색상의 난색이 사용되었고, 질감 표현에서도 쉬머 질감의 아이새도로 여성성을 강조하고 있었으며, 입술의 질감 표현에서도 글로시함을 강조하여 육감적인 여성성을 표현하고 있었다. 메이크업스타일 전반에 걸쳐 여성성을 강조하는 형태와 색상, 질감 등이 사용되고 있음을 알 수 있었다.

셋째, 헤어스타일의 표현 특성에서 트랙 퀸들은 헤어스타일 변화를 자유롭고 적극적으로 시도하고 있음을 확인할 수 있었다. 대부분의 트랙들은 헤어 연출을 위해 자신의 모발이 아닌 가공한 인위적 가발을 활용하여 다양한 헤어스타일을 연출하고 있었다. 먼저 헤어 길이는 여성성의 상징이라 할 수 있는 어깨 아래로 길게 내려오는 롱 헤어스타일이 가장 선호되고 있었으며, 앞머리는 앞머리가 내리지 않는 스타일과 앞머리를 자연스럽게 흘러내리는 내추럴 롱 스타일을 선호하고 있었다. 헤어 볼륨은 모발 전체를 띄우는 전체 볼륨 스타일을 가장 선호하고 있었고, 부드러운 곡선의 웨이브 형태가 가장 많이 나타났다. 헤어 색상은 색이 두 가지 이상 섞여서 표현하는 헤어스타일 보다는 단색의 색상을 선호하고 있었는데, 그중에서 금발을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 그러나 금발 외에도 검정색의 비중도 높게 나타나는 경향을 보였으며, 헤어스타일의 색상 부분에서 유의미한 변화를 감지할 수 있었다.

전체적인 헤어스타일을 정리해보면, 여성미를 강조하는 형태의 롱 헤어스타일과 헤어 전체에 볼륨감과 곡선미를 느낄 수 있는 웨이브 스타일을 선호하였으며, 금발색상을 선호하고 있음을 알 수 있었다. 이와 같은 결과는 트랙 퀸들이 헤어스타일을 통해 여성의 젠더적 특성을 강조하고 있음을 보여준다. 이와 함께 모든 트랙들이 자연 모발이 아닌 인공의 가발을 사용하고 있었음을 고려해 볼 때, 트랙 퀸들은 헤어스타일 연출을 위한 표현에서 자유롭고 창의적이었다. 따라서 트랙 퀸들이 시즌별 주제에 맞는 이미지 연출에서도 다각적이며 흥미로운 헤어스타일 연출이 가능했음을 알 수 있다.

넷째, 젠더 표현 양상에서 전형적 여성성이 비전형적 여성성에 비해 높게 나타났으나 시즌이 진행될수록 전형적 여성성의 비중이 점차 줄어들고, 양성성과 무성성을 의미하는 비전형적인 여성성이 상대적으로 증가하고 있는 것으로 나타났다. 이는 시즌 1에서 93.8%의 높은 비중을 차지하던 전형적 여성성이 시즌 5에서는 73.2%로 유의미한 감소 추세로 나타난 것을 통해서도 알 수 있다. 이는 트랙 퀸의 젠더 표현 양상이 시즌 초반기에는 전형적인 여성성을 추구하였으나, 하반기로 갈수록 여성성과 남성성이 혼재하는 양성성과 성적 편향이 드러나지 않는 무성성으로 대변되는 비전형적 여성성의 경향이 유의미하게 나타나고 있는 변동 추이를 명확히 보여주는 결과라 할 수 있다. 다시 말해, 트랙 퀸 레이스가 시즌 초반에는 트랙들이 여성으로의 성적 정체성을 표현하기 위한 전형적인 여성성을 드러내기 위한 패션스타일을 적극 차용하였으나, 하반기로 갈수록 여성성이 아닌 트랙 고유의 젠더 양상을 보여주는 모티브를 통해 전형적 여성성에서 탈피하고 있었음을 보여준다.

마지막으로 트랙 퀸의 미적 특성에서 여성성을 표현하는 전형성이 과반수를 차지하는 것으로 나타났으며, 다음으로는 일탈성, 유희성, 모방성, 과장성과 모순성의 순으로 나타났다. 이는 트랙들이 성적 정체성으로 여성성을 선택하고 있었다는 것을 반영하는 결과이다. 앞서 기술한 바와 같이 전형적 여성성을 보여주는 아우어글래스 실루엣의 바디라인이나 상승 형태의 눈썹 표현, 입술을 크게 표현한 아웃커브의 입술, 롱 헤어스타일 등은 전형적 여성성을 강조하기 위해 활용되는 대표적인 패션스타일의 아이템이다. 이러한 여성성을 강조한 트랙 퀸의 패션스타일은 젠더 표현 양상으로 이어져, 전형적 여성성이 높게 나타나는 결과로 이어지고 있으며 더 나아가 트랙 퀸의 미적 특성에서도 여성성을 표현하는 전형성으로 나타나고 있다고 파악되었다.

제2절 제언

21세기 사회는 젠더의 정체성 변화와 유동적 가능성에 의한 젠더의 확장성이 커지는 양상을 보이고 있다. 또한 불확정 성 정체성으로 인한 예측 불가능한 젠더의 탄생이 진행될 것이며, 다양한 섹슈얼리티도 등장할 것으로 예상된다. 이제 남성성과 여성성의 경계를 구분짓고 생물학적 성에 따른 역할 기대를 규정하는 것은 무의미해지고 있으며 이러한 경향은 패션스타일에도 영향을 미치고 있다.

주디스 버틀러는 성 담론을 통해 드랙 퀸은 ‘젠더의 수행성’을 이행하고 있는 좋은 예가 되고 있음을 밝히고 있다. 즉 드랙들은 드랙 퀸이라는 행위를 통해 성 정체성과 섹슈얼리티를 표현하고 있으며, 이러한 행위의 반복을 통해 패러디가 아닌 원본을 전복하는 ‘젠더의 수행성’을 이행하고 있다고 주장한다. 드랙 퀸에게 있어 패션스타일은 이러한 젠더의 수행을 이행하는 중요한 수단으로 사용되고 있으며, 지배문화에 대한 의도적 불만을 담은 하위문화로서 정치적, 사회적 성향을 띤 새로운 패러다임을 제시하고 있다.

본 연구에서는 드랙 퀸 집단에서 패션스타일이라는 매개체를 드랙 퀸의 섹슈얼리티와 젠더 수행에 어떻게 사용하고 전략화하고 있는지를 알아보고자 하였다. 또한 드랙 퀸이 표현하고자 하는 의도가 패션스타일을 통해 정확하게 전달되어 나타나고 있는지를 확인하고 더 나아가 드랙 퀸의 미적 특성 중 어떤 요인을 가장 부각시키고 있으며 향후 변동 추이의 변화는 어떻게 예상할 수 있는지에 대해 논하고자 하였다.

본 연구 결과를 통한 논의는 다음과 같다.

첫 번째는 드랙 퀸의 패션스타일의 표현 특성에 따른 젠더 표현 양상, 드랙 퀸의 미적 특징에 대한 세부적인 패션스타일 요인들의 빈도 분석과 시즌별 패션스타일 요인의 차이를 확인하여, 젠더 표현 양상과 드랙 퀸의 미적 특징과의 연계성과 드랙 퀸의 정체성에 대한 자아표현이 드랙 퀸의 패션스타일에 표출되고 있다는 점을 규명하였다.

두 번째는 드랙 퀸의 패션스타일 분석을 통해 현재 선호되고 있는 패션스타일 양상과 향후 변화될 수 있는 드랙 퀸의 패션스타일의 변화 추이 분석을

통해 드랙 퀸 패션스타일에 대한 가변성을 제시하였다. 패션스타일의 분석 과정을 통해 시즌 상반기와 하반기의 패션스타일 추구 요인들의 미세한 변화가 감지되었고, 전형적 여성성의 젠더 표현 양상과 전형성의 드랙 퀸의 미적 특성 외에 새로운 패션스타일 요인들의 증가 추세를 확인하였다. 따라서 드랙 퀸의 패션스타일이나 젠더 표현 양상, 드랙 퀸의 미적 특징이 확정성이 아닌 불확정적 미적 표현임을 제시하였다.

세 번째는 드랙들은 패션스타일을 통해 자신들의 미적 특성을 각자가 지닌 취향과 성향에 따라 개성적으로 표현하고 있음을 알 수 있었다. 그리고 개인이 지니고 있는 성 정체성에 대한 사고도 패션스타일에 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 단편적인 예로 인공가슴의 착용과 가슴까지 드러내는 네크라인 형태를 들 수 있는데, 전형적 여성성에서 벗어난 이와 같은 패션스타일 요인들은 드랙 퀸의 개인적 패션스타일과 젠더 표현에 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 실제 시즌의 상반기와 하반기를 비교해 봤을 때 인공가슴 착용과 가슴을 드러내는 네크라인, 퍼포먼스 등이 하반기로 갈수록 증가하고 있어서 드랙 퀸들의 성 정체성에 대한 젠더 양식의 변화를 감지할 수 있었으며, 드랙들의 개인 차에 의해 인공가슴 착용과 네크라인 선택의 선호도가 분명하게 드러나고 있음을 알 수 있었다.

논의에서 살펴본 바와 같이 드랙 퀸들은 하위문화로서의 저항적 성향을 지닌 집단으로 그들만의 패션스타일 표현을 통해 성 정체성 담론을 형성해 나가고 있었다. 또한 주디스 버틀러의 논점이었던 ‘젠더 수행적 관점’이라는 측면에서 드랙 퀸의 패션스타일은 이분법적 사고의 전복을 꾀하는 규범의 변동 가능성을 모색할 수도 있는 방안으로 제시될 수 있음을 확인하였다.

본 연구의 한계성과 제언은 다음과 같다.

본 연구는 ‘루폴의 드랙 레이스’라는 미국 TV 프로그램에 등장하는 각 시즌별 수상 대상자를 중심으로 패션스타일에 대한 연구를 진행하여 연구 분석 대상에 대한 한계성을 지니고 있었다. 그리고 경연프로그램에 등장하는 드랙 퀸을 대상으로 하다보니 현실적인 드랙 퀸의 패션스타일보다는 경연 주제에 따른 패션스타일로 규정화되고 있을 수 있다는 한계성을 갖는다.

그러나 이러한 한계성에도 불구하고 의상스타일과 메이크업스타일, 헤어스

타일에 이르는 구체적인 패션스타일의 분석 유목을 제시하고 이에 대한 연구를 진행하였다는 점과 패션스타일에 나타난 젠더 표현 양상에 대한 연구를 진행한 점, 그리고 패션스타일에 따른 드랙 퀸의 미적 특성에 대한 분석을 진행하였다는 데 본 논문의 의의가 있다.

따라서 향후 연구에서는 앞서 제시한 연구대상에 대한 제한점을 보완하여 보편적이고 현실적인 드랙 퀸의 패션스타일에 대한 분석 연구가 진행되어야 할 것이며, 드랙 퀸 패션스타일의 요인들의 변동 추이에 따른 향후 드랙 퀸 패션스타일 변화에 대한 분석과 젠더성, 드랙 퀸 미적 특성 변화에 관한 지속적인 연구도 필요할 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

단행본

- 김문숙(1993), 『패션과 색채』, 성안당.
- 김민자(2004), 『복식미 엿보기-복식미학 강의 2』, 교문사
- 김은경·김옥경(1999), 『의복구성학』, 학문사.
- 김은희, 신세영, 임소연(2012), 『베이직 메이크업』, 교문사.
- 동아대백과사전(1983), 동아출판사.
- 서인숙(2003), 『씨네 페미니즘의 이론과 비평: 정신분석학에서 포스트페미니즘까지』, 책과길.
- 시몬 드 보부아르, 이희영 옮김(2018), 『제 2의 성』, 동서문화사.
- 양소영 외 4인(2010), 『음악미술 개념사전』, 아울북.
- 애너매리 야고스 지음, 박이은실 옮김(2017), 『퀴어이론입문』, 여이연.
- 윤진섭(2009), 『몸의 언어』, 터치아트.
- 이순원·임원자(2002), 『의복구성원리』, 한국방송통신대학교 출판부.
- 정연자·김진희(2015), 『뷰티 디자인』, 교문사.
- 조규화 · 이희승(2004), 『패션 미학』, 수학사
- 조셉 브리스투우, 이연정 공선희 역(2000), 『섹슈얼리티』, 한나래.
- 존 오스틴, 김영진역(1992), 『말과 행위: 오스틴의 언어철학, 의미론, 화용론』, 서광사.
- 주형일(2006), 『이미지를 어떻게 볼 것인가?』, 경산; 영남대학교 출판부.
- 주디스 버틀러, 조현준 역(2008), 『젠더트러블』, 문학동네.
- 크리스틴 글레드힐, 조혜정, 박현미, 곽현자 역(1999), 『스타덤: 욕망의 산업』, 시각과언어.
- 한국영미문학페미니즘학회(2011), 『페미니즘 차이와 사이』, 문학동네.
- 한성지 · 김이영(2008), 패션디자인, 교학연구사.
- Foucault, M.(1978). The History of Sexuality: Volume 1. New York & London: Penguin.

HAIR SCULPTURE LADIES(1994), Hong Kong : Pivot point International Inc, 21.

Jeffrey Weeks(1986), 『Sexuality』, London: Tavistock.

John V. White(1974), 『Ending by Design』, New York, R. R. Bolker Co, 4.

학위논문

강근영(2011), 「여성의 메이크업과 얼굴의 부분별 형태가 인상형성에 미치는 영향」, 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

강명주(2008), 「눈화장에 따른 형태 변화와 이미지 연구: 20대를 중심으로」, 성신여자대학교 박사논문.

강태훈(2011), 「디지털 시대 남성 패션에 표현된 네오젠더 특성」, 건국대학교 석사논문.

김규연(2019), 「성소수자의 복식을 통한 젠더정체성 표현」, 서울대학교 석사논문.

김기례(2002), 「현대 패션에 나타난 블랙드레스의 이미지 변화에 관한 연구」, 숙명여자대학교 석사논문.

김동근(2014), 「여성의 앞머리 헤어스타일 중요성 인식과 이미지 선호도에 관한 연구」, 서경대학교 석사논문.

김연호(2019), 「2000년대 한국 디지털 비디오예술을 통해 본 여성의 몸에 나타난 타자의 정치적 수행성」, 중앙대학교 박사논문.

김종원(2013), 「패션 컬렉션에 나타난 메이크업 이미지 유형별 디자인 요소 분석」, 성결대학교 문화예술대학원 석사학위논문.

김주원(2016), 「퀴어 미술에 나타난 성 정체성과 그 사회적 의미 연구: 펠릭스 곤잘레스 토레스를 중심으로」, 홍익대학교 석사논문.

김하영(2018), 「여성 성소수자의 차별과 배제에 관한 연구: 페미니즘 관점을 중심으로」, 고려대학교 석사논문.

김현주(2018), 「과리 컬렉션에 나타난 젠더의 메이크업 특성 분석」, 성신여

자대학교 석사논문.

- 다빌라 나탈리아(2019), 「사회문제 해결을 위한 포스트 디자인 연구: 성 소수자 ‘LGBT’ 내용을 중심으로」 건국대학교 석사논문.
- 류선영(2011), 「엘레강스 이미지의 미적특성을 응용한 패션 스타일링 연구」, 대전대학교 석사논문.
- 박다나(2019), 「인스타그램에 나타난 헤어 스타일 경향」, 건국대학교 석사논문.
- 박련화(2012), 「패션잡지에 표현된 판타지 메이크업의 조형성에 관한 연구」, 건국대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 박선욱(2019), 「퍼스 기호학 관점에서의 현대 젠더리스 패션 스타일 표현 특성 연구」, 한양사이버대학교 석사논문.
- 박영진(2015), 「대중문화에 나타난 스타이미지의 퀴어코드 연구: 마돈나와 레이디 가가의 스타일을 중심으로」, 성균관대학교 석사논문.
- 박정혜(2015), 「한국 현대 소설의 퀴어 비평적 연구: 1990년대와 2000년대 소설을 중심으로」, 동국대학교 석사논문.
- 박재영(2017), 「신체이미지를 통한 여성성 표현」, 홍익대학교 석사논문.
- 박찬선(2017), 「주디스 버틀러의 섹스와 젠더」, 전남대학교 석사논문.
- 박현정(2014), 「현대 남성 패션 디자인에 나타난 드랙 퀸 패션의 상징성과 조형요소」, 연세대학교 석사논문.
- 배정후(2013), 「의복과 패션주얼리의 조형적 특성과 스타일링 연구」, 부산대학교 박사논문.
- 배정후(2013), 「의복과 패션주얼리의 조형적 특성과 스타일링 연구」, 부산대학교 박사논문.
- 서성숙(2008), 「2000년 한국 미술 속의 여성미술 경향에 관한 연구: 젠더규범의 해체와 정치성을 중심으로」, 성균관대학교 석사논문.
- 성정숙(2010), 「레즈비언 생애사 연구:사회복지 이론과 실편의 비판적 확장」, 중앙대학교 대학원 박사논문.
- 손지연(2010), 「얼굴형과 헤어스타일에 따른 이미지 지각 연구」, 건국대학교 박사논문.
- 신지영(2011), 「편견이 성 소수집단 간의 적대감에 미치는 영향: 집단정체성

- 의 조절효과」, 고려대학교 석사논문
- 안윤서(2012), 「19세기 로맨티시즘 패션의 미적 특성을 응용한 패션스타일링 연구」, 이화여자대학교 석사논문.
- 안현아(2020), 「리얼리티 쇼 ‘루폴의 드랙 레이스’에 나타난 드랙 퀸의 뷰티 스타일 분석」, 숙명여자대학교 석사논문.
- 유홍식(2001), 「20세기 후반 여성복에 나타난 양성이미지에 관한 연구: 잡지 분석을 중심으로」, 성균관대학교 박사논문.
- 유혜진(2012), 「현대 남성패션에 나타난 엠니스(M-ness)를 응용한 패션디자인」, 동덕여자대학교 석사논문.
- 이가우(2020), 「퀴어와 여성성의 재현: 토드 헤이즈의 ‘캐롤’을 중심으로」, 서울대학교 석사논문.
- 이효숙(2008), 「헤어스타일의 시각적 평가에 따른 이미지 분류 및 선호도」, 경성대학교 박사논문.
- 장진희(2019), 「중년여성의 혼주 업스타일 작품에 관한 실증분석」, 서경대학교 석사논문.
- 이경희(1991), 「의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구」, 부산대학교 박사논문.
- 이보람(2012), 「스마트폰을 이용한 미디어아트 작품 연구: 본인작품 ‘Bo Pollock’을 중심으로」, 이화여자대학교 석사논문.
- 이수인(2005), 「컬렉션에 나타난 현대 헤어스타일과 메이크업의 포스트모더니즘 표현양상」, 충남대학교 박사논문.
- 이언영(2003), 「토탈패션 이미지 연출에 관한 연구: 고저스 이미지를 중심으로」, 이화여자대학교 석사논문.
- 이자경(2010), 「20세기 후반 영화에 나타난 남성젠더역전의 외모특성 연구: 헤어스타일과 메이크업, 의상 및 토탈 이미지를 중심으로」, 성균관대학교 박사논문.
- 이진(2013), 「성소수자를 향한 한국 주류 미디어의 시선: 1990년부터 2012년까지의 미디어 재현을 중심으로」, 고려대학교 석사논문.
- 이화일(2020), 「‘일상토크’유튜브의 여성호명과 섹슈얼리티 담론분석: ‘종류

- 브’, ‘정종오TV’, ‘뽕가PPKka’의 영상을 중심으로», 중앙대학교 석사논문.
- 이현중(2019), 「젠더리스 스타일을 응용한 Z세대 메이크업 디자인 제품 이미지 개발 연구», 한양대학교 석사논문.
- 이현지(2018), 「패션잡지표지에 나타난 패션 특성에 관한 연구», 부산대학교 석사논문.
- 장진희(2019), 「중년여성의 혼주 업스타일 작품에 관한 실증분석», 서경대학교 석사논문.
- 정미선(2020), 「아이돌 스타일링을 바탕으로 한 남성의 외모 가꾸기: 젠더이데올로기를 중심으로», 건국대학교 석사논문.
- 정숙향(2002), 「업 헤어스타일의 디자인 개발에 관한 연구», 대구가톨릭대학교 석사논문.
- 정승희(2010), 「2000년대 패션쇼에 나타난 메이크업디자인의 이국적 이미지 연구», 경희대학교 박사논문.
- 정하나(2006), 「뮤직비디오의 패션에 표현된 젠더 정체성에 관한 연구», 동덕여자대학교 석사논문.
- 정현희(2013), 「동성애자의 정체성 드러내기와 정보 관리 행동 연구: 커밍아웃과 아웃팅의 이분법을 넘어», 서울대학교 석사논문.
- 정혜경(2011), 「화장품 광고의 메이크업·헤어스타일에 표현된 젠더 이미지 유형 연구: 융(Jung)의 아니마·아니무스 원형 중심으로», 세종대학교 박사논문.
- 하경연(2006), 「색채와 질감에 따른 남성헤어스타일 이미지 연구», 성신여자대학교 박사논문.
- 한아름(2016), 「글램패션의 표현 특성을 활용한 패션 스타일링 연구», 이화여자대학교 석사논문.
- 함수정(2016), 「해체주의 특성을 응용한 창작 토털패션 디자인 연구», 서경대학교 박사학위논문.
- 허예은(2017), 「한국의 현대 패션과 젠더 가치관», 서울대학교 석사논문.
- 후의범(2015), 「드랙 퀸 메이크업과 헤어스타일에 관한 연구», 서경대학교

석사논문

Geoffrey Yau(2019), 「이태원의 드랙퀸들: 젠더 정체성과 젠더 수행을 중심으로」, 서울대학교 석사논문.

국내 학술논문

- 간호섭(2000), 「Drag Queen 복식(服飾)에 관(關)한 연구(研究)」, 패션비즈니스학회, 4(2).
- 강승희 · 이명희(2009), 「실물사진과 컴퓨터그림에 의한 남성 캐주얼웨어 이미지 지각 연구」, 『한국의류학회지』 33(1), 한국의류학회.
- 고지현(2013), 「자연은 과연 얼마나 자연적인가: 주디스 버틀러의 섹스와 젠더」, 『아시아문화연구』, 아시아문화연구소
- 권정숙(2008), 「패션에 표현된 네오젠더 개념의 특성 연구」, 『패션비즈니스』 8(2), 한국패션디자인학회.
- 권정숙(2009), 「현대패션에 표현된 우마드의 특성 연구」, 『한국패션디자인학회지』 9(4), 한국패션디자인학회.
- 권하진(2014), 「현대 예술과 패션에 나타난 일탈성의 비교 고찰」, 『한국디자인문화학회지』 20(3), 한국디자인문화학회.
- 김용재 · 김동근 · 임소연 · 이경숙(2013), 「앞머리스타일 실태와 얼굴형별 선호 앞머리스타일」, 『한국미용예술학회지』 7(1), 한국미용예술학회.
- 문서영, 김연아, 정은정(2019), 「드랙 퀸 메이크업에 응용된 팝아트 특성 연구」, 『한국화장품미용학회』 9(1), 한국화장품미용학회.
- 문성학(2001), 「진보, 인권 그리고 동성애」, 『철학논총』 25, 새한철학회.
- 박미령(2003), 「현대패션에 표현된 젠더(Gender)에 관한 연구」, 『한국의류산업학회지』 5(4), 한국의류산업학회.
- 배은경(2004), 「사회 분석 범주로서의 젠더 개념과 페미니스트 문화 연구 개념사적 접근」, 『페미니즘 연구』 4(1), 한국여성연구.

- 서동진(2005), 「인권, 시민권 그리고 섹슈얼리티: 한국의 성적 소수자 운동과 정치학」, 『경제와 사회』 제 67권, 비판사회학회.
- 신옥희(2009), 「타자에서 주체로」, 『한국여성철학』 제11권, 한국여성철학회.
- 안광숙(2018), 「현대 남성복 컬렉션에 표현된 젠더리스의 특성 연구」, 『인문사회 21』 9(4), 아시아문화학술원, 9(4).
- 유호원(2016), 「결그룹에 나타난 앞머리 스타일 연구」, 『미용예술경영연구』 10(1), 미한국미용예술경영학회, 10(1).
- 이명희(2007), 「여성 헤어스타일에 대한 남성 지각자의 이미지 평가 및 선호도 연구」, 『한국의상디자인학회지』 9(2), 한국의상디자인학회.
- 이민선, 김미자(2012), 「케이 자아 정체성에 따른 게이 의복 특성: 드라마 「퀴어 애즈 포크」를 중심으로」, 『服飾』 62(6), 한국복식학회.
- 장혜현 · 김종갑(2020), 「영화적 수행성과 양가적 드랙의 한계: ‘파리는 불타고 있다’에 대한 주디스 버틀러의 논의를 중심으로」, 『비평과이론』 25(2), 한국비평이론학회.
- 전영평(2007), 「소수자의 정체성, 유형, 그리고 소수자 정책 연구 관점」, 『정부학연구』 13(2), 고려대학교 정부학연구소.
- 정세희, 양숙희(2004), 「드랙 퀸(Drag Queen)과 드랙 킹(Drag King) 패션에 관한 연구」, 『服飾』 54(7), 한국복식학회.
- 조선정(2014), 「포스트페미니즘과 그 불만: 영미권 페미니즘 담론에 나타난 세대론과 역사쓰기」, 『한국여성학』 30(4), 한국여성학회.
- 조현순(2001), 「주디스 버틀러의 젠더 정체성 이론: 패러디, 수행성, 복중, 우울증을 중심으로」, 『영미문학페미니즘』 9(1), 한국영미문학페미니즘학회.
- 채수진 · 김혜연(1999), 「페미니즘적 시각에서 본 현대복식의 앤드로지너스 현상에 관한 연구」, 『服飾』 43권, 한국복식학회.
- 하지수(1994), 「현대패션에 표현되는 유희성」, 『服飾』 22권, 한국복식학회.
- 한국레즈비언상담소 편집부(2015), 「2015 자주 묻는 질문 자료집: 이런 질문도 괜찮아도: 레즈비언, 바이섹슈얼, 트랜스젠더와 지지자가 궁금해 하는 것」, 한국레즈비언상담소.

국외 학술문헌

- Egner & Maloney(2016), It Has No Color, It Has No Gender, It's Gender Bending: Gender and Sexuality Fluidity and Subversiveness in Drag Performance, *Journal of Homosexuality* 63(7).
- Halperin, D. M. (2003). The normalization of queer theory. *Journal of Homosexuality*, 45(2 - 4).
- Lewis Chester, David Leitch, and Colin Simpson, *The Cleveland Street Affair* (London: Weidenfeld and Nicholson, 1976) 15.
- Margaret A. Simons, Jessica Benjamin(1979), Simone de Beauvoir: An Interview, *Feminist Studies*, 5(2).
- Verta Taylor & Leila J. Rupp(2008), Chicks with Dicks, Men in Dresses: What It Means to Be a Drag Queen, *Journal of Homosexuality* 46(3-4).
- Warner, M. (1991). Introduction: Fear of a queer planet. *Social Text*, (29).

인터넷 사이트

- <https://blog.naver.com/billyzzz/222020202626>, 2020.09.05.검색.
- <https://news.joins.com/article/23724218>, 2020.3.07.일자, 2020.10.26.검색.
- https://rupaulsdragrace.fandom.com/wiki/RuPaul%27s_Drag_Race. 2020.11.20.검색.
- https://en.wikipedia.org/wiki/RuPaul%27s_Drag_Race_All_Stars. 2020.10.26.검색.
- https://rupaulsdragrace.fandom.com/wiki/RuPaul%27s_Drag_Race. 2020.08.21.검색.

그림 목록

[그림 2-1]	RuPaul Andre Charles, https://images.app.goo.gl/RhjvrjeE4qHZeVk , 2020.07.20.	35
[그림 2-2]	Nana youngrong Kim, https://images.app.goo.gl/MpsKUZstJUKi5uSk9 , 2020.07.30. ...	35
[그림 2-3]	Kimchi, https://images.app.goo.gl/mkRm7ABXZGTfPwKB7 , 2020.07.20.	35
[그림 2-4]	Soju, https://images.app.goo.gl/KAHAhBwa3kRxddDA7 , 2020.07.20.	35
[그림 3-1]	젠더 표현 양상	57
[그림 3-2]	전형적 여성성, https://images.app.goo.gl/Te8WX4n4UBTtsqoM8 , 검색일: 2020.12.10.	58
[그림 3-3]	전형적 여성성, https://images.app.goo.gl/BWnJFabtjTMpcWph7 , 검색일: 2020.12.10.	58
[그림 3-4]	전형적 여성성, https://images.app.goo.gl/LC39BWhWocENjk3h7 , 검색일: 2020.12.10..	58
[그림 3-5]	전형적 여성성, https://images.app.goo.gl/SAPcWJrddv3GQGp39 검색일: 2020.12.10.	58
[그림 3-6]	전형적 여성성, https://images.app.goo.gl/P2PVJP2j7MmNgcby9 , 검색일: 2020.12.10.	59
[그림 3-7]	전형적 여성성, https://images.app.goo.gl/zqP3tEQgWZv7j2Pz7 , 검색일: 2020.12.10.	59
[그림 3-8]	전형적 여성성, https://images.app.goo.gl/MBYRAq8gM3Tan8K7 , 검색일: 2020.12.10.	59
[그림 3-9]	전형적 여성성, https://images.app.goo.gl/JCfEWPRigjULKCxa9 , 검색일: 2020.12.10.	59
[그림 3-10]	전형적 남성성, https://images.app.goo.gl/momEnaEK1Uyav2mY6 , 검색일: 2020.12.10.	60
[그림 3-11]	양성성, https://images.app.goo.gl/i4PPaxM5kCRzy1Su6 ,	

	검색일: 2020.12.10.	60
[그림 3-12]	무성성, https://images.app.goo.gl/ztsM6fLrCrjvNKe97 , 검색일: 2020.12.10.	60
[그림 3-13]	무성성, https://images.app.goo.gl/YDuxKjwu5P9fC66HA , 검색일: 2020.12.10.	60
[그림 3-14]	전형적 남성성, https://images.app.goo.gl/vHwKXMgm2Y4PLe4R8 , 검색일: 2020.12.10.	60
[그림 3-15]	양성성, https://images.app.goo.gl/3Y6GahRApocpKLo68 , 검색일: 2020.12.10.	60
[그림 3-16]	양성성, https://images.app.goo.gl/zUNJqQn5ArDfskjG6 , 검색일: 2020.12.10.	60
[그림 3-17]	무성성, https://images.app.goo.gl/UPTDnDqpEqnkRxUi8 , 검색일: 2020.12.10.	60
[그림 3-18]	드랙 쿼의 미적 특성	63
[그림 3-19]	전형성, https://images.app.goo.gl/9un4NLLgum9ymy8W7 , 검색일: 2020.10.20.	64
[그림 3-20]	전형성, https://images.app.goo.gl/riEwNJSExeARQaQs5 , 검색일: 2020.12.10..	64
[그림 3-21]	전형성, https://images.app.goo.gl/ne7ShNY5hpt5kd1A6 , 검색일: 2020.12.10.	64
[그림 3-22]	전형성, https://images.app.goo.gl/rnJQn3C8EtqKzaqU8 , 검색일: 2020.12.10.	64
[그림 3-23]	과장성, https://images.app.goo.gl/S4y9abKBjxsDggiK8 , 검색일: 2020.11.18.	65
[그림 3-24]	과장성, https://images.app.goo.gl/SVxoeQ7QhAGBY9Fe6 , 검색일: 2020.10.20.	65
[그림 3-25]	과장성, https://images.app.goo.gl/5YzQCKZeouJzsQzw5 , 검색일: 2020.10.20.	65
[그림 3-26]	과장성, https://images.app.goo.gl/wAEujhZo5qqD2ue67 , 검색일:	

	2020.11.18.	65
[그림 3-27]	모방성, https://images.app.goo.gl/k2uf1RynHXUGybF58 , 검색일: 2020.10.20.	66
[그림 3-28]	모방성, https://images.app.goo.gl/QyF1neKAeVk85Qij9 , 검색일: 2020.10.20.	66
[그림 3-29]	모방성, https://images.app.goo.gl/hCRKYw75c4inF49o7 , 검색일: 2020.11.18.	66
[그림 3-30]	모방성, https://images.app.goo.gl/8R328Tb34UTnpaUj9 , 검색일: 2020.11.18.	66
[그림 3-31]	유희성, https://images.app.goo.gl/5V5KkHW4QnJBjXts6 , 검색일: 2020.10.20.	67
[그림 3-32]	유희성, https://images.app.goo.gl/QyF1neKAeVk85Qij9 , 검색일: 2020.10.20.	67
[그림 3-33]	유희성, https://images.app.goo.gl/hCRKYw75c4inF49o7 , 검색일: 2020.11.18.	67
[그림 3-34]	유희성, https://images.app.goo.gl/8R328Tb34UTnpaUj9 , 검색일: 2020.11.18.	67
[그림 3-35]	모순성, https://images.app.goo.gl/a7Bhkt3WNq8JCn258 , 검색일: 2020.10.20.	68
[그림 3-36]	모순성, https://images.app.goo.gl/7KwR3JPWCRZW0ou4A , 검색일: 2020.10.20.	68
[그림 3-37]	모순성, https://images.app.goo.gl/BvCGWJrcLum6QSg18 , 검색일: 2020.10.20.	68
[그림 3-38]	모순성, https://images.app.goo.gl/qJnMmNbYwmzo3dSr5 , 검색일: 2020.10.20.	68
[그림 3-39]	일탈성, https://images.app.goo.gl/J8Qg3bygXSF4wXSx9 , 검색일: 2020.10.20.	70
[그림 3-40]	일탈성, https://images.app.goo.gl/dkVZEF6tSmcgk4ED6 , 검색일: 2020.10.20.	70

[그림 3-41]	일탈성, https://images.app.goo.gl/hZAdrGpXjHSxzS3w7 , 검색일: 2020.10.20.	70
[그림 3-42]	일탈성, https://images.app.goo.gl/nsmrLcVA5zkZNFpf7 , 검색일: 2020.10.20.	70
[그림 4-1]	연구의 이론적 모형	72
[그림 5-1]	원피스, 시즌 3 Kennedy Davenport	121
[그림 5-2]	원피스, 시즌 3 Shangela	121
[그림 5-3]	투피스, 시즌 4 Monét X Change	121
[그림 5-4]	쓰리피스 이상, 시즌 2 Detox	121
[그림 5-5]	바디컨셔스 쇼트, 시즌 4 Naomi Smalls	122
[그림 5-6]	바디컨셔스 미디움, 시즌 4 Monét X Change	122
[그림 5-7]	바디컨셔스 롱, 시즌 4 Naomi Smalls	122
[그림 5-8]	치마 쇼트, 시즌 1 Raven	122
[그림 5-9]	치마 미디움, 시즌 2 Detox	122
[그림 5-10]	치마 롱, 시즌 2 Detox	122
[그림 5-11]	바지 쇼트, 시즌 4 Naomi Smalls	123
[그림 5-12]	바지 미디움, 시즌 2 Detox	123
[그림 5-13]	바지 롱, 시즌 2 Alaska	123
[그림 5-14]	아우어 클래스 실루엣, 시즌 4 Naomi Smalls	124
[그림 5-15]	스트레이트 실루엣, 시즌 4 Naomi Smalls	124
[그림 5-16]	벌크 실루엣, 시즌 3 Shangela	124
[그림 5-17]	전형적 소재, 시즌 1 Raven	125
[그림 5-18]	비전형적 소재, 시즌 3 Shangela	125
[그림 5-19]	비전형적 소재, 시즌 5 Shea Couleé	125
[그림 5-20]	하드 소재, 시즌 4 Monét X Change	127
[그림 5-21]	소프트 소재, 시즌 2 Alaska	127
[그림 5-22]	드레스페이먼트 소재, 시즌 4 Monét X Change	127
[그림 5-23]	브릴리언트 소재, 시즌 1 Shannel	127
[그림 5-24]	메탈릭 소재, 시즌 3 Shangela	127

[그림 5-25]	복합 소재, 시즌 4 Monét X Change	127
[그림 5-26]	동일 소재 재질, 시즌 4 Monét X Change	128
[그림 5-27]	유사 소재 재질, 시즌 1 Jjubee	128
[그림 5-28]	이질 소재 재질, 시즌 3 Kennedy Davenport	128
[그림 5-29]	유채색, 시즌 1 Chad Michaels	129
[그림 5-30]	무채색, 시즌 1 Raven	129
[그림 5-31]	메탈색, 시즌 3 Kennedy Davenport	129
[그림 5-32]	두색 이상, 시즌 3 Kennedy Davenport	129
[그림 5-33]	동일 · 유사색상배색, 시즌 5 Shea Couleé	129
[그림 5-34]	대조색상배색, 시즌 4 Monique Heart	130
[그림 5-35]	대조색상배색, 시즌 3 Shangela	130
[그림 5-36]	전형적 네크라인, 시즌 5 Shea Couleé	132
[그림 5-37]	전형적 네크라인, 시즌 5 Shea Couleé	132
[그림 5-38]	비전형적 네크라인, 시즌 5 Miz Cracker	132
[그림 5-39]	비전형적 네크라인, 시즌 5 Miz Cracker	132
[그림 5-40]	인공가슴 착용, 시즌 1 Jjubee	133
[그림 5-41]	인공가슴 착용, 시즌 3 Shangela	133
[그림 5-42]	인공가슴 미착용, 시즌 3 Shangela	133
[그림 5-43]	인공가슴 미착용, 시즌 5 Miz Cracker	133
[그림 5-44]	오브제, 시즌 3 Shangela	134
[그림 5-45]	오브제, 시즌 3 Shangela	134
[그림 5-46]	오브제, 시즌 3 Shangela	134
[그림 5-47]	오브제, 시즌 2 Katya	134
[그림 5-48]	뷰티스팟, 시즌 1 Raven	136
[그림 5-49]	뷰티스팟, 시즌 5 Jjubee	136
[그림 5-50]	뷰티스팟, 시즌 3 BeBe Zahara Benet	136
[그림 5-51]	곡선형 눈썹, 시즌 1 Shannel	136
[그림 5-52]	각진형 눈썹, 시즌 2 Katya	137
[그림 5-53]	상승형 눈썹, 시즌 3 Shangela	137

[그림 5-54]	눈썹 없음, 시즌 5 Miz Cracker	137
[그림 5-55]	수평형 아이라인, 시즌 1 Jujubee	138
[그림 5-56]	상승형 아이라인, 시즌 2 Detox	138
[그림 5-57]	아이라인 없음, 시즌 2 Alaska	138
[그림 5-58]	아웃커브 입술, 시즌 4 Monét X Change	139
[그림 5-59]	직선형 입술, 시즌 2 Katya	139
[그림 5-60]	입술 왜곡, 시즌 1 Raven	139
[그림 5-61]	사선방향 블러셔, 시즌 2 Detox	140
[그림 5-62]	수평방향 블러셔, 시즌 1 Jujubee	140
[그림 5-63]	등근방향 블러셔, 4 Naomi Smalls	140
[그림 5-64]	아이홀기법, 시즌 4 Trinity The Tuck	141
[그림 5-65]	스모키기법, 시즌 2 Detox	141
[그림 5-66]	프레임기법, 시즌 2 Detox	141
[그림 5-67]	매트 질감, 시즌 2 Detox	143
[그림 5-68]	쉬머 질감, 시즌 2 Detox	143
[그림 5-69]	글리터 질감, 시즌 4 Monique Heart	144
[그림 5-70]	매트 질감 아이섀도, 시즌 1 Shannel	144
[그림 5-71]	쉬머 질감 아이섀도, 시즌 4 Monique Heart	144
[그림 5-72]	글리터 질감 아이섀도, 시즌 3 BeBe Zahara Benet	144
[그림 5-73]	글로시 질감, 시즌 4 Monét X Change	145
[그림 5-74]	매트 질감, 시즌 3 Kennedy Davenport	145
[그림 5-75]	글리터 질감, 시즌 3 BeBe Zahara Benet	145
[그림 5-76]	난색 아이섀도, 시즌 1 Shannel	147
[그림 5-77]	한색 아이섀도, 시즌 5 Shea Couleé	147
[그림 5-78]	무채색 아이섀도, 시즌 1 Raven	147
[그림 5-79]	난색, 시즌 3 Trixie Mattel	148
[그림 5-80]	한색, 시즌 4 Monét X Change	148
[그림 5-81]	무채색, 시즌 2 Detox	148
[그림 5-82]	메탈색, 시즌 3 BeBe Zahara Benet	148

[그림 5-83]	동일 · 유사색상배색, 시즌 1 Raven	149
[그림 6-84]	동일 · 유사색상배색, 시즌 3 BeBe Zahara Benet	149
[그림 5-85]	대조색상배색, 시즌 1 Alaska	149
[그림 5-86]	위쪽만 속눈썹 사용, 시즌 4 Trinity The Tuck	150
[그림 5-87]	위 아래 속눈썹 사용, 시즌 3 Trixie Mattel	150
[그림 5-88]	위 아래 속눈썹 사용, 시즌 1 Jujubee	150
[그림 5-89]	눈 밑에 장식, 시즌 4 Naomi Smalls	151
[그림 5-90]	광대뼈 부분 장식, 시즌 3 BeBe Zahara Benet	151
[그림 5-91]	얼굴 전체 장식, 시즌 3 Kennedy Davenport	151
[그림 5-92]	쇼트 헤어, 시즌 1 Chad Michaels	153
[그림 5-93]	미디움 헤어, 시즌 4의 Trinity The Tuck	153
[그림 5-94]	롱 헤어, 시즌 1 Shannel	153
[그림 5-95]	스킨 헤드, 시즌 4 Monét X Change	153
[그림 5-96]	업스타일, 시즌 4 Naomi Smalls	153
[그림 5-97]	혼합, 시즌 4 Trinity The Tuck	153
[그림 5-98]	앞머리 없음, 시즌 1 Chad Michaels	154
[그림 5-88]	시스루 뱅, 시즌 5 Shea Couleé	154
[그림 5-100]	라운드 뱅, 시즌 1 Raven	154
[그림 5-101]	내추럴 쇼트, 시즌 3 Kennedy Davenport	154
[그림 5-102]	내추럴 롱, 시즌 1 Chad Michaels	154
[그림 5-103]	기타, 시즌 3 BeBe Zahara Benet	154
[그림 5-104]	탑 볼륨, 3 Kennedy Davenport	156
[그림 5-105]	백 볼륨, 시즌 4 Naomi Smalls	156
[그림 5-106]	대칭 볼륨, 시즌 4 Monét X Change	156
[그림 5-107]	비대칭 볼륨, 시즌 4 Trinity The Tuck	156
[그림 5-108]	전체 볼륨, 시즌 2 Katya	156
[그림 5-109]	볼륨 없음, 시즌 1 Jujubee	156
[그림 5-110]	웨이브, 시즌 3 BeBe Zahara Benet	157
[그림 5-111]	웨이브, 시즌 1 Raven	157

[그림 5-112]	스트레이트, 시즌 2 Katya	157
[그림 5-113]	검정색 헤어, 시즌 1 Raven	158
[그림 5-114]	금발 헤어, 시즌 2 Alaska	158
[그림 5-115]	난색 헤어, 시즌 1 Raven	158
[그림 5-116]	동일 · 유사색상배색, 시즌 1 Chad Michaels	159
[그림 5-117]	동일 · 유사색상배색, 시즌 2 Detox	159
[그림 5-118]	대조색상배색, 시즌 3 Shangela	159
[그림 5-119]	두상 전체에 사용, 시즌 3 Shangela	161
[그림 5-120]	사이드에 사용, 시즌 3 Shangela	161
[그림 5-121]	탑 부분에 사용, 시즌 3 Shangela	161
[그림 5-122]	전형적 여성성, 시즌 4 Trinity The Tuck	163
[그림 5-123]	전형적 여성성, 시즌 3 Trixie Mattel	163
[그림 5-124]	비전형적 여성성, 시즌 2 Detox	163
[그림 5-125]	비전형적 여성성, 시즌 4의 Monét X Change	163
[그림 5-126]	전형성, 시즌 1 Chad Michaels	166
[그림 5-127]	전형성, 시즌 2 Alaska	166
[그림 5-128]	전형성, 시즌 3 Trixie Mattel	166
[그림 5-129]	전형성, 시즌 4 Monét X Change	166
[그림 5-130]	전형성, 시즌 5 Miz Cracker	166
[그림 5-131]	과장성, 시즌 3 Trixie Mattel	167
[그림 5-132]	과장성, 시즌 3 Trixie Mattel	167
[그림 5-133]	과장성, 시즌 3 Trixie Mattel	167
[그림 5-134]	과장성, 시즌 3 Trixie Mattel	167
[그림 5-135]	과장성, 시즌 3 Shangela	167
[그림 5-136]	모방성, 시즌 1 Jujubee	168
[그림 5-137]	모방성, 시즌 2 Katya	168
[그림 5-138]	모방성, 시즌 3 Trixie Mattel	168
[그림 5-139]	모방성, 시즌 4 Naomi Small	168
[그림 5-140]	모방성, 시즌 5 Miz Cracker	168

[그림 5-141]	모순성, 시즌 2 Detox	169
[그림 5-142]	모순성, 시즌 4 Monique Heart	169
[그림 5-143]	모순성, 시즌 4 Monét X Change	169
[그림 5-144]	모순성, 시즌 5 Miz Cracker	169
[그림 5-145]	모순성, 시즌 5 Shea Couleé	169
[그림 5-146]	일탈성, 시즌 1 Revan	170
[그림 5-147]	일탈성, 시즌 2 Detox	170
[그림 5-148]	일탈성, 시즌 3 BeBe Zahara Benet	170
[그림 5-149]	일탈성, 시즌 4 Monét X Change	170
[그림 5-150]	일탈성, 시즌 5 Jujubee	170
[그림 5-151]	유희성, 시즌 1 Chad Michaels	172
[그림 5-152]	유희성, 시즌 2 Katya	172
[그림 5-153]	유희성, 시즌 3 Shangela	172
[그림 5-154]	유희성, 시즌 4 Naomi Small	172
[그림 5-155]	유희성, 시즌 5 Jujubee	172

표 목 록

<표3-1> 의상스타일 형태 분류	38
<표3-2> 메이크업스타일 형태 분류	40
<표3-3> 헤어스타일 형태 분류	41
<표3-4> 의상스타일 질감 분류	45
<표3-5> 메이크업스타일 질감 분류	46
<표3-6> 헤어스타일 질감 분류	47
<표3-7> 의상스타일 색채 분류	48
<표3-8> 메이크업스타일 색채 분류	49
<표3-9> 헤어스타일 색채 분류	50
<표3-10> 의상스타일 장식 분류	52
<표3-11> 메이크업스타일 장식 분류	53
<표3-12> 헤어스타일 장식 분류	54
<표4-1> RuPaul's Drag Race All Stars 수상자 및 수상 내역	74
<표4-2> All Stars 1 수상자 Promote Image	75
<표4-3> All Stars 2 수상자 Promote Image	75
<표4-4> All Stars 3 수상자 Promote Image	76
<표4-5> All Stars 4 수상자 Promote Image	76
<표4-6> All Stars 5 수상자 Promote Image	77
<표4-7> 드랙 퀸 패션스타일 분석 유목	90
<표5-1> 시즌별 빈도 분석	91
<표5-2> 의상 아이템 구성별 빈도 분석	92
<표5-3> 의상 아이템 유형별 빈도 분석	93
<표5-4> 의상 실루엣별 빈도 분석	93
<표5-5> 의상 소재별 빈도 분석	94
<표5-6> 의상 소재 감각별 빈도 분석	95
<표5-7> 의상 상·하의 소재 재질 조합별 빈도 분석	96
<표5-8> 의상 색상별 빈도 분석	97

<표5-9> 의상 상·하의 색상배색별 빈도 분석	97
<표5-10> 의상 네크라인별 빈도 분석	98
<표5-11> 인공가슴 착용 여부별 빈도 분석	99
<표5-12> 의상 오브제 사용 여부별 빈도 분석	100
<표5-13> 뷰티스팟 사용 여부별 빈도 분석	101
<표5-14> 얼굴의 눈썹 형태별 빈도 분석	102
<표5-15> 얼굴의 아이라인별 빈도 분석	102
<표5-16> 얼굴의 입술 형태별 빈도 분석	103
<표5-17> 얼굴의 블러셔 방향별 빈도 분석	104
<표5-18> 아이새도 형태별 빈도 분석	105
<표5-19> 피부 질감 표현별 빈도 분석	106
<표5-20> 아이새도 질감 표현별 빈도 분석	106
<표5-21> 입술 질감 표현별 빈도 분석	107
<표5-22> 아이새도 색상별 빈도 분석	108
<표5-23> 입술 색상별 빈도 분석	108
<표5-24> 아이새도와 입술 색상배색별 빈도 분석	109
<표5-25> 속눈썹 사용 부위별 빈도 분석	110
<표5-26> 메이크업 장식 사용 유무별 빈도 분석	111
<표5-27> 헤어 길이별 빈도 분석	112
<표5-28> 헤어 앞머리 스타일별 빈도 분석	113
<표5-29> 헤어 볼륨별 빈도 분석	114
<표5-30> 헤어 질감별 빈도 분석	115
<표5-31> 헤어 색상별 빈도 분석	116
<표5-32> 헤어 색상배색별 빈도 분석	116
<표5-33> 헤어 장식별 빈도 분석	117
<표5-34> 젠더 표현 양상별 빈도 분석	118
<표5-35> 트랙 킨 미적 특성별 빈도 분석	119
<표5-36> 시즌별 의상 아이템 구성 분포 및 변동 추이	120
<표5-37> 시즌별 의상 아이템 유형 분포 및 변동 추이	122

<표5-38>	시즌별 의상 실루엣 분포 및 변동 추이	123
<표5-39>	시즌별 의상 소재 분포 및 변동 추이	125
<표5-40>	시즌별 의상 소재 감각 분포 및 변동 추이	126
<표5-41>	시즌별 의상 상·하의 소재 재질 조합 분포 및 변동 추이	128
<표5-42>	시즌별 의상 색상 분포 및 변동 추이	129
<표5-43>	시즌별 상·하의 색상배색 분포 및 변동 추이	130
<표5-44>	시즌별 의상 네크라인 분포 및 변동 추이	132
<표5-45>	시즌별 인공가슴 착용 여부 분포 및 변동 추이	133
<표5-46>	시즌별 의상 오브제 사용 여부 분포 및 변동 추이	134
<표5-47>	시즌별 뷰티스팟 사용 여부 분포 및 변동 추이	135
<표5-48>	시즌별 얼굴의 눈썹 형태 분포 및 변동 추이	137
<표5-49>	시즌별 얼굴의 아이라인 분포 및 변동 추이	138
<표5-50>	시즌별 얼굴의 입술 형태 분포 및 변동 추이	139
<표5-51>	시즌별 얼굴의 블러셔 방향 분포 및 변동 추이	140
<표5-52>	시즌별 아이새도 표현 기법 분포 및 변동 추이	141
<표5-53>	시즌별 피부 질감 표현 분포 및 변동 추이	142
<표5-54>	시즌별 아이새도 질감 표현 분포 및 변동 추이	144
<표5-55>	시즌별 입술 질감 표현 분포 및 변동 추이	145
<표5-56>	시즌별 아이새도 색상 분포 및 변동 추이	146
<표5-57>	시즌별 입술 색상 분포 및 변동 추이	147
<표5-58>	시즌별 아이새도와 입술 색상배색 분포 및 변동 추이	149
<표5-59>	시즌별 속눈썹 사용 위치 분포 및 변동 추이	150
<표5-60>	시즌별 메이크업 장식 사용 유무 분포 및 변동 추이	151
<표5-61>	시즌별 헤어 길이 분포 및 변동 추이	152
<표5-62>	시즌별 헤어 앞머리 분포 및 변동 추이	154
<표5-63>	시즌별 헤어 볼륨 분포 및 변동 추이	155
<표5-64>	시즌별 헤어 질감 분포 및 변동 추이	157
<표5-65>	시즌별 헤어 색상 분포 및 변동 추이	158
<표5-66>	시즌별 헤어 색상배색 분포 및 변동 추이	159

<표5-67>	시즌별 헤어 장식 분포 및 변동 추이	160
<표5-68>	시즌별 젠더 표현 양상 분포 및 변동 추이	163
<표5-69>	시즌별 드랙 퀸 미적 특성 분포 및 변동 추이	164

부 록

드랙 쿤의 패션스타일에 나타난 미적 특성 분석 유목						No.				
대상		1. 시즌 1	2. 시즌 2	3. 시즌 3	4. 시즌 4	5. 시즌 5	이름			
드랙 쿤 미적 특성		1. 전형성 2. 과장성 3. 모방성 4. 모순성 5. 일탈성 6. 유희성								
젠더 표현 양상		1. 전형적 여성성			2. 비전형적 여성성					
의상스타일	형태	구성	1. 원피스		2 투피스		3 3피스 이상			
		유형	1. 바다컨서스		① 쇼트	② 마디움	③ 롱			
			2 스커트		① 쇼트	② 마디움	③ 롱			
	3 바지		① 쇼트	② 마디움	③ 롱					
	질감	실루엣	1. 아우어클래스 실루엣		2 스트레이트 실루엣		3 벌크 실루엣			
		소재	전형적 소재		1. 직물	2 편물	3 가죽	4 퍼(fur)		
			비전형적 소재		1. 글라터	2 바닐	3 플라스틱	4 라텍스		
		소재 감각	1. 하드	2 소프트	3 트랜스패이언트	4 브릴리언트	5 매트릭	6 복합		
	소재 조합	1. 동일재질		2 유사재질		3 이질재질				
	채	색상	1. 유채색	2 무채색	3 메탈색	4 두가지 색상 이상				
상위와 하의 배색		1. 동일·유사 색상배색		2 대조색상배색		3 기타				
장식	네포인	1. 전형적 네포인			2 비전형적 네포인					
	인공 가슴	1. 착용		2 착용하지 않음		3 기타				
	오브제	1. 사용		2 사용하지 않음		3 기타				
메이크업스타일	형태	뷰티스팟	1. 사용		2 사용하지 않음		3 기타			
		선	눈썹	1. 표준형	2 각진형	3 곡선형	4 상승형	5 처진형	6 없음	7 기타
			아이러인	1. 상승형		2 수평형		3 없음		4 기타
			입술 선	1. 기본형	2 아웃커브	3 인커브	4 직선형	5 왜곡		
	블러셔 방향	1. 수평방향		2 사선방향		3 등근방향		4 없음	5 기타	
	면	1. 프레임 기법		2 아이홀 기법		3 스모키 기법		4 기타		
	질감	얼굴 피부 표현	1. 매트	2 글로시	3 슈머	4 클라터링	5 기타			
		아이세도	1. 매트	2 글로시	3 슈머	4 클라터링	5 기타			
		입술	1. 매트	2 글로시	3 슈머	4 클라터링	5 기타			
	채	아이세도 색상	1. 난색	2 한색	3 중성색	4 무채색	5 메탈색			
입술 색상		1. 난색	2 한색	3 중성색	4 무채색	5 메탈색	6 기타			
아이세도와 입술 배색		1. 동일·유사 색상배색		2 대조색상배색		3 기타				
장식	속눈썹	1. 위 속눈썹	2 아래 속눈썹	3 위와 아래 속눈썹	4 사용하지 않음		5 기타			
	장식	1. 사용					2 사용하지 않음			
헤어스타일	형태	헤어 길이	1. 쇼트	2 마디움	3 롱	4 스켄헤드	5 업셔윌	6 기타		
		앞머리	1. 없음		2 시스루 뱅	3 라운드 뱅	4 내추럴 쇼트	5 내추럴 롱	6 기타	
		볼륨	1. 탑	2 백	3 사이드대칭	4 사이드 비대칭	5 전체	6 없음		
	질감		1. 스트레이트		2 웨이브		3 혼합형	4 기타		
	채	색상	1. 난색	2 한색	3 중성색	4 검정색		5 금발		
		배색	1. 동일·유사 색상배색	2 대조색상배색		3 기타				
장식	1. 두상 전체						2 사이드	3 탑	4 없음	5 기타