



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)



2024년 2월

교육학석사(영어교육)학위논문

중학생 영어 학습자의 읽기 동기: 영어 읽기 수준과 학년에 따른 차이

조선대학교 교육대학원

영어교육 전공

김민정



중학생 영어 학습자의 읽기 동기: 영어 읽기 수준과 학년에 따른 차이

Middle School English Learners' Reading
Motivation: Differences Based on English
Reading Proficiency and Grade

2024년 2월

조선대학교 교육대학원

영어교육 전공

김민정



중학생 영어 학습자의 읽기 동기: 영어 읽기 수준과 학년에 따른 차이

지도교수 김 경 자

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위 청구논문으로
제출함.

2023년 10월

조선대학교 교육대학원

영어교육 전공

김 민 정



김민정의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

위원장 이 은 하 (인)

위원 강 정 혜 (인)

위원 김 경 자 (인)

2023년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

그림 목차	vii
표 목차	viii
감사의 글	ix
Abstract	x
1. 서론	1
1.1 연구의 필요성	1
1.2 연구의 목표	4
1.3 연구 문제	4
2. 이론적 배경	5
2.1 읽기의 개념 및 정의	5
2.2 영어 읽기의 중요성	5
2.3 영어 읽기 동기의 정의와 분류	7
2.3.1 영어 읽기 동기의 정의	7
2.3.2 L1 읽기 동기(Reading motivation in L1)	7
2.3.3 L2 읽기 동기(Reading motivation in L2)	9
2.4 영어 읽기 성취도에 따른 읽기 동기의 차이	13
2.5 학습자 변인(학년)에 따른 영어 읽기 동기의 차이	14
3. 연구 방법	15
3.1 연구 대상	15

3.2 연구 도구	17
3.2.1 영어 읽기 동기 설문지	17
3.2.2 영어 읽기 성취도 평가지	18
3.3 자료 수집 방법	19
3.4 연구 자료 분석 방법	19
4. 연구 결과 및 논의	20
4.1 영어 읽기 동기 요인	20
4.1.1 외적 동기	20
4.1.2 내적 동기	22
4.1.3 읽기 회피	24
4.1.4 자기 효능감	25
4.2 영어 읽기 성취 수준(상위 vs. 하위)에 따른 영어 읽기 동기	28
4.3 중학생 학년에 따른 영어 읽기 동기 차이	30
5. 결론	34
5.1 연구요약	34
5.2 교육적 함의	35
5.3 연구의 제한점	36
5.4 후속연구 제언	37
참고문헌	38
부록	44

그림 목차

그림 1. L2 읽기에 대한 동기를 일으키는 주요 변인들	10
---------------------------------------	----

표 목차

표 1. L1 읽기 동기 구성 범주와 요인	8
표 2. 기초 설문 조사 결과	16
표 3. 영어 읽기 동기의 요인별 설문 문항	18
표 4. 중학생들의 영어 읽기에 대한 외적 동기	21
표 5. 중학생들의 영어 읽기에 대한 내적 동기	23
표 6. 중학생들의 영어 읽기에 대한 읽기 회피	24
표 7. 중학생들의 영어 읽기에 대한 자기 효능감	26
표 8. 항목별 영어 읽기 동기 요인과 순위	27
표 9. 영어 읽기 성취도 상·하위 집단 구분	28
표 10. 영어 읽기 성취 수준(상위 vs. 하위)에 따른 읽기 동기 차이	29
표 11. 영어 읽기 동기 요인에 대한 학년에 따른 영어 읽기 동기 차이	31
표 12. 영어 읽기 동기 요인에 대한 학년별 다중비교	33

감사의 글

교육대학원 석사과정 진로를 어머니께서 대학교 졸업을 한 후 권유를 받았지만 저와는 거리가 있는 길이라 생각하며 마음속의 숙제로만 있다가 2021년 여름날에 응시원서를 접수했습니다. 교육대학원 입학 후 조금은 더 내면적으로 성장 한 듯합니다. 저의 학업의 진로를 열어주신 사랑하는 어머니께 감사드립니다.

우선 저의 대학원 생활을 하는 동안 함께 해주신 분들께 감사 인사를 드리고 싶습니다. 학업을 이끌어주신 지도교수님이신 김경자 교수님께 정말 많이 감사드립니다. 학기 내내 전공과목을 지도해주시며 한층 더 깊은 배움을 일깨워주시고 마지막 과제인 논문 과정을 이끌어주셨습니다. 논문이라는 과정을 제가 견딜 수 있을지 대학원을 진학하기 전에 가장 큰 고민이자 두려움 이였습니다. 그런 두려움과 고민을 이겨내게 해주신 김경자 교수님께 감사의 인사를 드립니다.

논문을 심사해주신 강정혜 교수님과 이은하 교수님께도 감사의 말씀을 드립니다. 바쁘신 일정에도 완성된 논문을 위한 세심한 지도와 조언 덕분에 논문의 마지막 과정을 나아갈 수 있었습니다. 또한 교육대학원 선생님들께도 감사드립니다. 교육대학원을 다니면서 가장 큰 수확이 우리 영어교육 선생님들입니다. 교육대학원 영어교육 선생님들과 함께 해서 힘들어도 힘든 과정 속에서도 즐거움과 든든함을 느끼며 마무리 할 수 있었습니다. 논문의 처음과 마지막까지 고비를 함께한 동기 전해연 선생님과 최세영 선생께도 감사드립니다. 논문을 쓰면서 어려움을 겪는 부분이 있으면 두 선생님에게 여쭙보고 논의하면서 많은 도움과 힘을 얻어 이 과정을 마쳤습니다. 또한 먼저 논문을 쓰신 후 졸업하신 선생님들께서 논문에 대한 조언과 응원 주셔서 많이 힘이 되고 든든했습니다. 감사합니다.

석사 과정은 저에게 새로운 도전이자 느낌표였습니다. 대학원 과정 동안 저를 지도해 주신 김경자 교수님, 강희조 교수님, 정희정 교수님께 감사의 인사를 드립니다. 모두 항상 하고자 하는 바 이루어지시길 기원합니다.

ABSTRACT

Middle School English Learners' Reading Motivation: Differences Based on English Reading Proficiency and Grade

Min Jeong Kim

Advisor: Kyung Ja Kim, Ph.D.

Major in English Language Education

Graduate School of Education, Chosun University

This study aims to investigate the motivation for English reading among South Korean middle school students and analyze the differences in English reading motivation based on their proficiency level and grades. To achieve these research goals, surveys and English reading test were conducted on 1st, 2nd, and 3rd-grade middle school students in Gwangju Metropolitan City. The students' response to English reading motivation items were scored on the Likert scale. The collected data were analyzed using descriptive statistics, and *t*-test was conducted to examine differences in English reading motivations between the upper and lower groups of their English reading achievement scores. Then, a one-way ANOVA was conducted to investigate differences in English reading motivation factors, and a *post-hoc* test was conducted to analyze whether there was a difference among the three grade levels. The results of the

study are as follows:

The first finding reveals that, through the analysis of rankings for motivation factors in English reading among middle school students, *extrinsic motivation* ($M=3.50$) was identified as the highest, followed by *self-efficacy* ($M=3.28$), *intrinsic motivation* ($M=2.97$), and *reading avoidance* ($M=2.61$). This result suggests that middle school students who are English learners engage in English reading activities primarily for extrinsic reasons, such as academic performance and career choices.

The second finding involves determining English reading motivation based on English reading achievement levels (upper vs. lower). To do this, the mean score for English reading achievement, which was 77 points, was used as a criterion. Participants with scores of 80 or above were classified as the upper group, while those with scores below 80 were classified as the lower group. The finding suggests that, based on English reading achievement levels, there were slight differences in the mean values for the four motivation factors between the upper group and the lower group for *extrinsic motivation* ($M=3.61$ for upper vs. $M=3.36$ for lower, $t=-1.292$, $p=.205$), *intrinsic motivation* ($M=3.17$ for upper vs. $M=2.70$ for lower, $t=-1.634$, $p=.112$), *reading avoidance* ($M=2.48$ for upper vs. $M=2.78$ for lower, $t=1.906$, $p=.065$), and *self-efficacy* ($M=3.32$ for upper vs. $M=3.11$ for lower, $t=-1.314$, $p=.198$). However, statistically, these differences were not significant.

The third finding reports that, in the investigation of English reading motivation differences, there were no statistically significant differences in the four English reading motivation factors across all grades. Meanwhile, the results of a grade-level multiple comparison investigating motivation

factors for English reading revealed a statistically significant difference($p=.049$) in students's *self-efficacy* between 1st-year ($M=3.02$) and 3rd-year ($M=3.48$). Through such statistical analysis, it can be inferred that 3rd-year students have significant more confidence in their English reading abilities compared to 1st-year students. Based on the study findings, teaching implications and suggestions for the future studies are discussed.

1. 서론

1.1 연구의 필요성

영어의 중요성은 매년마다 강조 되어 왔고, 강조하는 영역도 시대에 따라 많은 변화를 겪어 오고 있다. 최근에는 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기의 언어 4기능을 통합하는 2015·2022 개정 교육과정에서 학습자의 자율성과 창의성을 강화하기 위한 학생 중심의 교육과정이라는 기준을 제시하고 있다. 4차 산업 혁명과 코로나19로 디지털 리터러시 교육과 맞춤형 교육의 필요성이 대두되었다(교육부, 2022). 특히 1986년 열린 교육을 통해 도입된 맞춤형 학습은 학생들의 개별적인 능력과 적성 및 요구에 따라 최대한의 성취를 이루어 내는 것을 강조하였다(김미화, 윤관식, 박지원, 2020). 학생 중심 교육은 제7차 교육과정에서 최초 도입된 이래 최근 개정된 2022년 학생 맞춤형 교육까지 자기 주도적이고 학습자 개별적인 역량을 강화하고 체계화하는 교육을 주요 방향성 중 하나로 제시 하고 있다. 따라서 제2언어 또는 외국어 L2(a foreign or second language)학습 환경에서 교육전문가들은 학습 동기를 중요시 하고 있다.

Dörnyei와 Ushioda(2011)는 동기란 학습자들에게 학습을 지속할 수 있게 하는 힘이라고 하였다. 즉, 동기는 행동에 영향을 미치거나 행동의 지침이 되는 일련의 신념과 감정들이라 정의 될 수 있다(Martin & Dowson, 2009). 김태영(2020)은 학습 환경은 학습자의 성격, 지능, 적성 등과 같은 고유한 특성과 작용하여 달라지므로, 학습자들에게 맞춤형 교수법을 제시하고, 학습 동기를 향상 시킬 수 있는 방법에 대해 논의했다. 또한 학습동기가 언어 습득에 긍정적인 영향을 미치는 요인이라는 것은 여러 연구들에서 밝혀졌다(나은진, 2003).

영어 학습 동기가 중요시되면서 학생들의 영어 학습 동기를 분석하는 많은 선행 연구가 이루어졌다. Kang(2001)은 연구에서 학년이 올라감에 따라서 영어 학습 동기가 중학생들이 고등학생으로 진학 한 후, 외재적 동기가 내재적 동기로 변화하였으며 중학생 때 보다 내재적 동기가 더 높게 나타났다고 하였다. 양혜선(2014)은 초등

학생 대상으로 학년이 올라감에 있어서 동기 변화에 대해 조사한 결과 학년에 따라 차이가 있다고 증명하기에 어렵다 하였다. 박미래(2021)는 중학생들을 학습대상으로 동기를 연구한 결과 모든 그룹의 학습자들에게 가장 높은 동기 요인이 외재적 동기이고 우리나라 영어 학습자들의 학업 성취도에 외재적 동기가 가장 큰 영향을 미친다는 선행연구(나은진, 2003; 맹은경, 2001)의 결과를 확인하였다. 또한 실제 학습 동기와 학업 성취도 간에 강한 상관관계를 보인다는 것이 많은 선행연구를 통해 입증되었다(Dörnyei & Ushioda, 2013; Gardner, 1985; McMillan & Hearn, 2008; Murray, 2007). 이러한 점을 바탕으로 L2 학습 환경 내에서 학생들의 L2 학습 동기를 지속시키는 것은 학습자의 학업 성취도를 높였으며 L2 학습의 근본적인 측면에서 중요하다.

읽기란 '이해'를 목적으로 독자가 지문의 내용과 배경 지식을 결합하여 의미를 구성해나가는 과정이다(Nunan, 2003). 따라서 읽기는 독자와 저자 사이에서 이루어지는 역동적 상호작용(dynamic interaction)의 과정이다. 이처럼 읽기는 글에서 제시하는 의미들을 구성해 나가는 일련의 과정이기 때문에, 여러 요소들이 서로 상호작용하여 나타나는 복잡한 기능이다(강선영, 2019). 이러한 과정을 바탕으로 학습자는 읽기를 통하여 다양한 매체를 통하여 타 언어에 대한 다양성을 이해하고, 다양하고 다른 문화와 언어를 이해하고 포용하는 태도를 기를 수 있도록 한다(교육부, 2015). 뿐만 아니라 영어 읽기는 학습자의 읽기 기초 의사소통 능력뿐만 아니라 정의적 영역에 해당하는 영어에 대한 흥미와 관심을 향상하고, 자기 주도적인 방법으로 영어 학습을 할 수 있도록 준비하고 영어 읽기 학습에 대해 스스로 자신감을 기를 수 있다(교육부, 2015). 이러한 학습적 상황에서 자신감은 전반적인 학업 수행 능력에 대한 학습자 자신의 확신이나 신념이다(김아영, 박인영, 2001). 따라서 이런 면에서 영어에 대한 자신감이란 자기 스스로가 영어를 잘할 수 있다고 믿는 기대와 확신이라고 할 수 있으며 L2 학습과 관련된 자신감은 학업 성취도를 높이는데 긍정적으로 작용하기 때문에 L2 습득에서도 중요한 역할을 한다(박명근, 2019). 그러므로 영어 읽기는 L2 학습에서 중요한 언어기능이다.

영어 읽기의 중요성이 인식되면서 읽기 동기에 관한 연구들은 수행되어왔다. 강정혜(2013)는 대학생들을 대상으로 연구를 하여, 영어 읽기 동기를 외적 동기, 영어 읽기 중요성, 내적 동기, 읽기 회피, 자기 효능감 등으로 분류하고, 이 중에서 내적 동기가 영어 읽기 성취도에 가장 유의미한 영향을 미치는 것을 확인하였다. 정고은(2018)은 중학생 317명을 대상으로 영어 읽기 전략, 동기, 불안을 알아보기 위해 조사를 하여 학습자의 흥미도가 영어 읽기 전략, 읽기 동기, 읽기 불안에 모두 유의한 차이를 가져온 변인임을 확인하였다. 또한 이현정(2022)은 성취 정서가 영어 읽기 동기를 매개로 영어 읽기 성취도에 미치는 영향에 관한 연구를 하여, 읽기 동기가 읽기 성취도에 통계적으로 유의미한 값이 나타나지 않았지만 직접 효과와 간접효과가 있음을 언급하며 영어 읽기 성취도에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 말하였다. 송지영(2017)은 대학생 학습자들을 대상으로, 읽기 동기, 읽기 전략, 자기 효능감이 학습자들의 읽기 능력에 미치는 영향과 변인 간의 상관관계를 살펴보았으며, 읽기 동기와 자기 효능감이 순서대로 읽기 능력에 더 유의미한 영향을 준 것을 보고하였다. 이러한 읽기 동기를 다룬 연구는 많이 이루어져 왔으나 중학생을 학년별로 구별하여 영어 읽기 동기와 학업 성취도간에 상관관계를 규명한 논문은 여전히 미진한 편이다.

L2 학습자들의 L2 학습 동기는 학습자들의 L2 학습 지속에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(Hong & Cho, 2017; Ramage, 1990; Shedivy, 2004). 또한 지속 가능한 동기는 L2 학습에 대한 성취능력의 향상을 이끌어낼 수 있다(배대권, 김종훈, 2021). 이주운(2010)은 중학생 학습 동기를 영어 교과 수준별 수업에서의 학습자 학습 동기를 연구하였다. 그 결과 학습 동기와 학업 성취도와의 관계는 정적 상관관계(positive correlation)를 나타내어 학습동기 사용이 학업 성취도에 기여하고 있음을 밝혔다. 그러나 이와 같이 영어 학습 동기의 중요성이 강조된 것에 비하여 L2 학습의 하위 영역에 해당하는 읽기 동기에 관한 연구 성과는 이에 비해 아직도 부족한 실정이다. 또한 영어 읽기와 읽기 성취도를 중학생 1, 2, 3 학년별로 나누어 논의한 연구는 비교적 더 적은 편이며, 읽기 동기에 한정해서 연구한 논의는

영어 학습 동기를 연구한 선행연구들에 비해 미진한 편이다. 이에 본 연구에서는 중학생들의 영어 읽기 동기 요인을 조사하며 학년별 읽기 동기는 어떻게 변화하고 읽기 성취도에 따라 영어 읽기 동기가 어떻게 변화하는지 밝히고자 한다.

1.2 연구의 목표

본 연구에서는 이러한 기존 연구들이 가지고 있던 제한점을 바탕으로 현재 한국 중학생들의 영어 읽기 동기와 성취도를 조사한 후 중학생의 영어 읽기 동기 요인을 밝히고자 한다. 학생들은 영어 읽기 성취수준에 따라 영어 읽기 동기는 어떻게 다른지 규명하며, 중학생들의 학년에 따라 영어 읽기에 대한 동기는 어떠한 차이를 보이는지 조사하겠다.

1.3. 연구 문제

본 연구의 목표를 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

1. 중학생들의 영어 읽기 동기는 어떠한가?
2. 영어 읽기 성취수준(상위 vs. 하위)에 따른 영어 읽기 동기는 어떻게 다른가?
3. 학년에 따른 영어 읽기 동기는 어떠한 차이가 있는가?

2. 이론적 배경

2.1. 읽기의 개념 및 정의

문선아(2012)는 세계화와 지식 정보화 시대에 살고 있는 우리는 의식과 무의식 속에 날마다 많은 읽기 활동을 하고 있다. 책을 읽는 행위뿐만 아니라 광고물에 있는 문구나 문자화 되어있지 않은 교통신호나 경고 신호등을 읽는 것도 읽기 활동에 속한다고 말하였다. 사전에서 읽기는 의미를 구성하고 고안하기 위해 문자를 해독하는 복잡한 인지적 과정으로, 언어를 습득하여 의사소통을 하는 수단이 되고 사고와 정보를 공유하는 수단이다(Wikipedia). Goodman(1967)은 읽기를 심리언어학적인 추측게임(a psycholinguistic guessing game)이라는 표현으로 나타냈다. 이때 그는 읽기에는 표집(sampling), 예측(predicting), 점검(testing), 예측한 내용의 확인(confirm) 또는 수정(revising)의 단계를 통해 지속적으로 독자가 글의 의미를 파악해 나가는 과정이라고 설명하며 그는 독자가 이런 개념화 과정을 통해 정보를 예측하고, 선택하고, 확인하며 의미를 재구성하는 능동적인 역할자라고 언급했다. Wallace(1992)는 읽기는 언어를 가지고 하는 행위이며 인쇄 되어진 텍스트에 독자의 언어적 능력과 선행적 지식을 결합하여 의미를 창조하는 과정이라고 했다. 또한 읽기를 하는 목적은 독자에 따라 어떤 상황에 즉각적으로 반응을 보여야 하는 생존을 위한 읽기(reading for survival), 유용한 정보를 찾아 익히는 배우기 위한 읽기(reading for learning), 자신의 관심이나 재미를 위해 스스로 하는 재미를 위한 읽기(reading for pleasure)로 3가지로 정리하였다. 이러한 읽기 개념의 측면에서 읽기는 언어기능 4가지 중에서 하나로서 중요한 언어 기능으로서 판단할 수 있다.

2.2 영어 읽기의 중요성

Brown(2007)은 의사소통 능력을 향상시키기 위해서는 영어의 듣기와 말하기, 읽

기와 쓰기의 네 가지 영역 모두가 균형 있게 발달 되어야 한다고 주장하였다. Hinkel(2006)은 세계화 시대에서의 언어 학습의 목적은 통합된 멀티스킬 교육을 중심으로 유의미한 의사소통과 학습자의 의사소통 능력을 발달시키는데 있다고 하였다. 하지만 안희선(2010)은 실제 영어 학습 현장에서 실용적인 의사소통기능에 과거보다 더 많은 비중을 두고 있으며, 고등학생들의 대학에서의 수학 능력을 평가하는 시험인 대학수학능력시험의 외국어(영어)영역에서 점차 영어사용 능력과 의사소통 능력을 측정하는 방향으로 출제 경향을 나타내고 있지만 현실적으로 전국의 모든 학생들에게 일일이 말하기 능력을 시험 할 수 없는 한계를 가지고 있는 이상, 학교 시험과 대학수학능력시험에서 전반적인 영어 능력에 대한 평가는 학생들의 독해 평가를 통해 이루어지고 있어 영어 읽기는 중요하다 언급했다. 또한 그는 학교에서 사용하는 교과서뿐만 아니라 학교 밖에서 이용하는 모든 매체들, 가령 인터넷이나 신문이 영어가 차지하는 비율이 높아짐에 따라 그러한 다양한 매체들을 통하여 필요한 정보를 습득하기 위해서는 영어 읽기 능력이 중요하다 말하였다. 이와 같이 읽기는 영어를 학습하는 상황에서 학습자가 가장 효과적으로 영어를 성취할 수 있는 언어 기능이며, 일상 속에서 접하는 텍스트 정보처리에 필수적인 부분으로 여겨진다 (Mikulecky & Jeffries, 1986; Rivers, 1981).

이를 바탕으로 영어 읽기를 중요하다고 생각하는 학습자일수록 다른 활동보다 읽기를 우선시하고 선택하며, 읽기를 개인의 능력이나 자아실현과 관련된 중요한 요인으로 인식하며, 다른 활동에 비해 읽기를 더 중요하게 생각한다(정고은, 2018). Goodman(1986)은 읽기 활동을 통하여 언어의 다른 영역인 듣기, 말하기, 쓰기 능력을 향상시킬 수 있으므로, 어릴 때부터 책 읽기를 교육하는 것이 중요하다고 주장하였다.

이러한 선행연구들을 바탕으로 이와 같은 EFL(English as a Foreign Language) 환경 속에서 학습자는 영어 읽기의 중요성에 대하여 인지하고 있음을 알 수 있다. 그러므로 L2 상황에서 읽기는 우리나라 영어 학습자들의 외국어교육에 있어서 중요한 언어기능이다.

2.3 영어 읽기 동기의 정의와 분류

2.3.1 읽기 동기의 정의

읽기 동기(Reading Motivation)는 동기 이론이 읽기라는 영역에 적용되면서 등장하였다. 읽기의 정의적 영역이 갖는 중요성이 확인되면서 읽기 동기에 대한 관심도 증가하였고, 동기와 사회적 상호작용에 중점을 두는 포괄적인 읽기에 대한 관점이 대두되기 시작하였다(Wigfield, 1997). Irvin(1990)은 읽기동기가 독해력을 완성하려는 열망 또는 일반적으로 읽으려는 열망이라고 정의하였다. 이러한 측면에서 읽기 동기를 읽기 학습에서 흥미를 높이면서 학습자들이 끊임없이 읽기를 하게 하는 강력한 추진력으로 간주할 수 있다. 학습자들은 읽기 동기를 통해서 읽기 학습에 더 많은 시간을 들이고 읽기 학습 과정에 중점을 둔다. 동기 부여가 많이 된 학습자들과 비교해 보면 동기 부여가 덜 된 학습자들은 읽기 학습을 하는데 시간을 덜 소비하고 노력이나 집중도 덜 하게 된다. 읽기 동기가 부여된 학습자들은 훨씬 더 광범위하고 끊임없이 읽기 학습을 하는 반면에 읽기 동기가 부족한 학습자들은 읽기 양을 확장시키는데 어려움을 겪는다(Wentzel, 1996). 그러므로 읽기의 지속성 측면에서 영어 읽기 동기는 지속성을 유지해주는 중요한 요인이다.

2.3.2 L1 읽기 동기(Reading Motivation in L1)

제 1언어 학습에서 어린이와 성인의 읽기 학습에 관한 읽기 동기에 관한 많은 연구들이 이루어졌다(Baker & Wigfield, 1999; Wakins & Coffey, 2004; Wang & Guthrie, 2004; Wigfield & Guthrie, 1997).

표 1
L1 읽기 동기 구성 범주와 요인

독자의 효능	내적 동기	외적 동기	사회적 동기
<p style="text-align: center;">읽기 효능감</p> <p>읽기를 잘하고 학습할 수 있는 능력을 지닌다고 믿는 독자의 신념</p>	<p style="text-align: center;">읽기 호기심</p> <p>흥미 있는 특정 주제에 대해 독자가 새롭고 신기한 것을 계속 탐구하려는 활동</p>	<p style="text-align: center;">읽기 경쟁</p> <p>읽기에 있어 다른 사람보다 뛰어나고자 하는 욕구</p>	<p style="text-align: center;">사회적 상호작용</p> <p>친구, 가족과 함께 글을 읽는 것으로부터 얻어지는 의미를 공유하고자 하는 것이다.</p>
<p style="text-align: center;">읽기 도전심</p> <p>텍스트의 내용이 어려워도 읽기 활동을 선택하고 지속하려는 것</p>	<p style="text-align: center;">읽기 몰두</p> <p>독자가 하나의 책 속에 빠졌을 때의 즐거움</p>	<p style="text-align: center;">읽기 성적</p> <p>교사나 부모에게서 우호적으로 평가받을 것을 원하는 욕구</p>	<p style="text-align: center;">순응</p> <p>독자 자신의 의지와 상관없이 사회적 분위기, 외적 목적 또는 필요 때문에 책을 읽는 것에 대한 것</p>
<p style="text-align: center;">읽기 회피</p> <p>읽기 동기를 감소시키는 역동기로 작용하는 것으로서 학생들이 읽기를 싫어하는 것</p>	<p style="text-align: center;">읽기 중요성</p> <p>읽기를 다른 활동과 비교하여 우선으로 생각하고 여러 활동 중에서 읽기를 먼저 선택</p>	<p style="text-align: center;">읽기 인정</p> <p>읽기를 통해 주변 사람들로 부터 실제 인정과 칭찬을 받고자 하는 욕구</p>	

표 1은 읽기 동기 11가지를 4가지 범주로 나눈 후 하위 구성 요인과 읽기 동기 범주와의 관계 및 특징적 사항을 제시한다. Wigfield와 Guthrie(1997)는 읽기 양과

범위, 그리고 읽기 동기와의 상관관계를 보여주었고, 내적 동기가 높은 학습자들은 내적 동기가 낮은 학습자들에 비해 더 많은 읽기 활동을 한다고 밝혔다. 이들은 L1 읽기 동기의 다면성(multidimensionality)을 제안하였는데, 읽기 동기는 세 가지 요소, 읽기 효능감, 읽기 목적, 사회적 상호작용으로 구성되었다. 이러한 분류 방법을 기초로 Wigfield와 Guthrie(1995, 1997)는 읽기 동기 검사 도구 Motivation for Reading Questionnaire (MRQ)를 개발하였다. Wigfield와 Guthrie(1997)는 읽기 동기를 읽기 능력과 효능감, 성취감과 목표(내적 동기 & 외적 동기), 사회적 양상의 3가지 범주로 구분하였고 읽기 동기를 읽기 효능감, 읽기 도전심, 읽기 호기심, 읽기 몰두, 읽기 중요성, 읽기 경쟁, 읽기 인정, 읽기 성적, 사회적 상호작용, 순응, 읽기 회피 등 11개의 하위요인으로 나누었다.

2.3.3 L2 읽기 동기(Reading Motivation in L2)

L2 읽기 동기의 특징과 영향 L1 읽기 동기의 연구에 비해 L2 읽기 동기와 관련된 이론은 활발하게 이루어지지 않고 있는 실정이다. 그 이유는 L2는 거의 학습 동기에 치중되어 있어서(강정혜, 2013) L2 읽기보다는 L2 학습이나 습득에 주로 연구가 집중되어 있다. 최근 들어 L2를 습득하는 데 있어서 읽기의 중요성이 강조되면서(Krashen, 1993; Day & Bamford, 1998) 연구의 움직임이 다소 활발해지고 있는 흐름이다.

Day와 Bamford(1998)는 처음으로 L2 읽기 동기에 대한 이론적 모델을 개발하려고 시도했다. 그는 기대 가치 모델을 통해서 L2 읽기 동기를 설명하였다. 그들은 동기에 두 가지 동등한 구성요소가 기대(expectancy)와 가치(value)라고 언급했고 이를 기대-가치 모델(Expectancy Value Model, Day & Bamford, 1998)이라고 명명했다. Day와 Bamford(1998)의 기대-가치 모델에 의하면 학습자가 읽기 자료를 읽을 수 없고 이해할 수 없다고 먼저 기대한다면 그 학습자는 읽기를 시작도 할 수 없을 것이고, 읽기를 외면할 것이다. 하지만 만약에 학습자가 읽기 자료를 읽을 만한

가치가 있다고 믿는다면, 해당 읽기 자료가 어렵더라도 기꺼이 학습자는 읽기 자료를 읽을 것이라고 예측한다.

그림 1은 L2 읽기 동기를 일으키는 주요 변인 모델을 제시하였다. 이 모델의 특징은 L1의 읽기 동기에서 강하게 영향을 미친 내적 동기(Wigfield, 1997)와는 달리 읽기 자료(reading materials)와 태도(attitude)가 L2 읽기 동기에 강하게 영향을 미친다는 점이다. Day와 Bamford(1998)는 이 모델을 통해서 L2 읽기 동기에 필수적인 요소로 읽기 자료의 중요성을 강조한다. 아래 제시된 모델에서 보는 바와 같이, L2 읽기를 잘하기 위해서는 학습자에게 읽기 자료가 가장 중요한 구성 요소 중 하나이다. 즉, 학습자가 L2를 잘하기 위해서는 읽기 자료가 재미있어야 하고 학습자의 제2 언어적 레벨이 적당해야 하며 읽기 자료에 대한 끌림과 마지막으로 읽기 자료의 이용이 용이해야 한다는 점이다. 사회 문화적 환경은 가족과 친구의 영향을 포함한다.

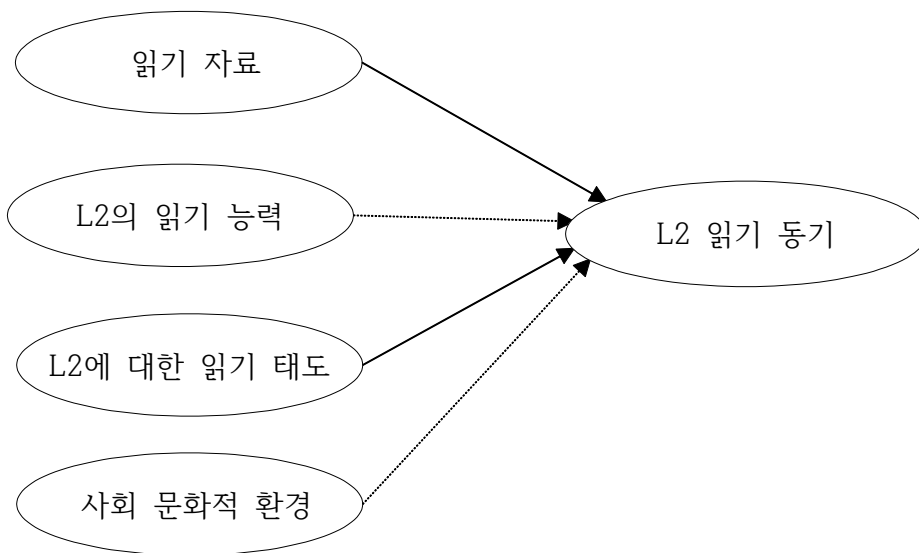


그림 1
L2 읽기에 대한 동기를 일으키는 주요 변인들

위에서 언급한 L2 읽기 동기에 대한 동기 요인들은 실증적인 연구로 입증되지 못했다(Takano, 2005). 실증적인 연구를 통해 L2 읽기 동기의 요인을 분석하기 위

해 Mori(2002)는 Wigfield와 Guthrie(1995, 1997)가 개발한 L1 읽기 동기 설문지 MRQ를 번역해서 L2 읽기 동기를 설명하려고 시도했다(Mori, 2002, 2004).

Mori는 총 447명의 일본에 있는 여자 대학생들을 대상으로 L2 읽기 동기에 관한 요인을 조사하였다. 설문지는 주로 MRQ에 있는 11가지 구성 요소를 포함하고 있지만, 그는 읽기 경쟁, 읽기 인정, 읽기에 대한 사회적 이유는 실험 참가자들이 대학생인 점을 고려해서 제외하였다. 왜냐하면 Wigfield와 Guthrie의 L1 읽기 동기는 초등학생을 대상으로 개발되었기 때문이다. 그리고 나머지 설문지 항목은 Gardner의 사회교육 모델에 있는 통합 지향적 개념에 기반을 두고 있다(Gardner, 1979, 1980, 1985, 1988, 2000, 2001). 이 모델을 통해서 Gardner는 언어는 배우려는 이유를 그룹의 통합성으로 설명하면서 Attitude/Motivation Test Battery(Gardner & Smythe, 1981)를 이용해서 실험적인 연구의 틀을 마련하기도 했다. 그래서 Mori의 L2 동기의 실증적 연구의 기반이 된 설문지는 영어를 배우기 위해 영어 읽기를 하는데 Gardner(1985, 1988)의 영어 읽기 통합적인 이유도 몇 가지 항목들을 포함하고 있다.

본 연구에서 추출된 읽기 동기의 4가지 요인은 (1) 읽기의 내적 가치(intrinsic value of reading), (2) 읽기의 외적 유용성 가치(extrinsic utility value of reading), (3) 읽기의 중요성(importance of reading), (4) 읽기 효능감(reading efficacy)으로 나타났다. 첫 번째 구성 요인이 내재적 가치에 포함된 항목들이 주로 Eccles(1983)의 기대-가치 이론에 있는 내적 가치와 유사하게 나타나서 내적 가치로 명명하게 되었다. 또한 두 번째 요인인 읽기의 외적 유용성 가치는 주로 Gardner의 영어 읽기 통합 지향성에 해당하는 항목들이 속해 있었다.

이들 중 읽기 회피와 읽기 도전은 내적 가치에 포함이 되기에 모호할 수 있지만 읽기 회피인 경우는 학생들이 좋아하지 않은 읽기의 측면에 해당 항목에 대해 역점수가 산출된 점을 고려하면 내재적 가치와 밀접하게 관련이 있다. 또한, 읽기 도전의 경우도 읽기 능력에 대한 자신감이 있기 때문이 아니라 읽기를 좋아해서 읽기에 대한 도전을 즐길 수도 있다고 설명하고 있다. 이런 결론은 앞에서 언급했듯이

Wigfield와 Guthrie(1995)에서처럼 읽기 동기는 많은 다양한 측면들이 예측한 대로 균집화 되어 나타나지 않을 가능성이 높다는 걸 시사하고 있다(Mori, 2002).

설문지, 통계 분석, 이론적 바탕의 관점에서 Mori의 연구를 반복한 Nishino(2005)는 L2 읽기 동기를 내적 동기, 외적 동기 그리고 읽기 태도와 같은 다면적인 특징으로 정의하였다. Nishino는 고등학생을 대상으로 연구를 하였는데 Mori의 연구에서 밝혀낸 4개 요인의 개념과 거의 유사한 여섯 가지 요인을 밝혀냈다. 결과적으로 Mori(2002)와 Nishino(2005)는 읽기 동기의 다차원성에 대한 Wigfield와 Guthrie의 주장을 뒷받침 하는 실증적인 증거를 제시하고 더 나아가 L2 학습 맥락으로 이어지게 되었다.

Shin과 Ahn(2006)은 한국의 고등학생 229명을 대상으로 영어 읽기 동기, 태도에 대해 확장형 읽기의 효과에 대해 연구하였다. 이들은 학습자들의 읽기 동기에 대해 (1) 영어 읽기 중요성(English reading importance), (2) 영어에 대한 반감(dislike of English), (3) 영어 읽기 경험(English reading experience), (4) 영어에 대한 흥미(English interest)와 같이 4가지 요인을 추출하였다.

김경자(2008)는 한국 대학생 204명을 대상으로 EFL 읽기 수업에서 학생들의 읽기 동기 요인을 조사하였다. 연구를 통하여 외적 동기, 읽기 중요성, 내재적 동기, 읽기 회피, 자기 효능감이라는 5가지 요인을 확인했으며 학생들에게 가장 강한 읽기 동기 영향력을 미치는 요인은 내적 동기이며 그 다음으로 외적 동기임을 밝히며 다른 한편으로는 읽기 회피가 가장 적은 영향력을 미치는 읽기 동기 요인이라 말했다.

Takase(2007)는 또한 L1 읽기(Wigfield & Guthrie, 1997) 및 L2 학습(Gardner, 1985; Schmidt, Boraie, & Kassabgy, 1996)에 대한 연구를 기반으로 설문지를 작성하여 일본 고등학생들이 학습에 참여하는 것을 관찰하면서 동기 요인을 조사했다. 이를 바탕으로 L1 및 L2 읽기에 대한 내적 동기, 읽기에 대한 부모의 참여 및 가족 태도, 시험에 관련한 외적 동기, 서면 자료에 대한 선호, 그리고 인터넷 관련 도구적 동기 등을 발견했다.

이러한 L2 읽기 동기 요인에 관련한 선행연구들을 바탕으로 본 연구에서는 L2 환

경에서 영어읽기의 중요성이 커져가고 있는 상황에서 영어 읽기가 중요하므로 Mori의 L2 읽기 동기인 내적 가치, 외적 유용성 가치, 영어 읽기 회피, 영어 읽기의 자기 효능감 4개 요인들의 개념을 바탕으로 4개 읽기 요인인 영어 읽기에 대한 내적 동기, 외적 동기, 읽기 회피 그리고 자기 효능감을 채택하여 중학생 대상으로 영어 읽기 동기 요인을 파악하고자 한다.

2.4 영어 읽기 성취도에 따른 읽기 동기의 차이

L2 학습 환경에서 읽기 동기와 읽기 능력과의 상관관계를 보여주는 몇 가지 연구들이 있다. Takase(2007)는 외국어로 영어를 학습하는 환경에서 확장형 읽기 프로그램에 참여한 219명의 일본 고등학교 여학생을 대상으로 읽기 동기 그리고 일본어와 영어에 읽기 동기가 읽기 능력에 어떠한 영향을 미치는지 연구하였다. 내적 동기가 영어 확장형 읽기에 영향을 주었고 읽기 동기는 일본어와 영어로 책읽기를 하는데 있어서 학습자들의 읽기 양과 상당한 상관관계를 보여주었다.

Kim(2008)은 한국의 대학생 204명을 대상으로 하는 연구에서 L2 읽기 동기에 대해 5개 요인을 밝혀내었다. 외적 동기, 영어 읽기 중요성, 내적 동기, 읽기 회피 그리고 자기 효능감 요인들이었는데, 이 요인들 중에서 영어 읽기 중요성이 학습자들의 강한 동기 요인으로 나타났고 내적 동기 요인이 학습자 스스로 평가한 영어 읽기 능력과 가장 밀접한 관련성을 가지고 있었다.

Jung(2009)은 한국의 대학생 204명을 대상으로 연구한 결과 읽기 동기 요인 중 자신감(self-confident)과 읽기 능력 사이에 상관관계가 있음을 밝혔다. 박지민과 임병빈(2013) 또한 읽기 동기가 높은 학습자는 읽기 과정에 더욱 집중하고 독서의 양이 증가하고 읽기 경험이 풍부해져서 이를 매개로 읽기 동기가 읽기 성취도에 간접적인 영향을 미칠 수 있다고 주장하였다.

이현정(2019)은 성취 정서가 영어 읽기 동기를 매개로 영어 읽기 성취도에 미치는 영향에 관한 연구를 하였다. 이러한 연구 분석을 통하여 읽기 동기가 읽기 성취도에

직접 효과와 간접 효과가 있었지만, 통계적으로는 유의미한 값이 나타나지 않았음을 보여주었다.

L2 읽기 동기에 관한 연구는 주로 한국이나 일본의 학습자들을 대상으로 이루어진 것들이 대부분이지만 읽기 동기와 읽기 능력 및 성취도 사이의 관계에 관한 연구는 많지 않은 실정이다. 대부분 선행연구들은 확장형 읽기 프로그램을 통해서 L1 읽기 동기와 L2 읽기 동기의 요인을 밝히고 이러한 요인들과 읽기 능력의 관련성을 연구하였다. 따라서 한국과 같은 EFL 환경에서 영어 읽기 성취도에 따라서 L2 읽기 동기를 구성하는 요인의 차이를 연구 할 필요가 있다.

2.5 학습자 변인(학년)에 따른 영어 읽기 동기의 차이

정고은(2018)은 중학생들의 학년에 따른 영어 읽기 동기의 차이를 분석한 결과를 제시했다. 분석 결과 먼저 전반적인 영어 읽기 동기에 대해 2학년($M=3.26$, $SD=.77$)과 3학년($M=3.33$, $SD=.77$)의 평균값의 차이(.07)가 있지만, 통계적으로 유의미하지 않은 결과라고 제시하며 읽기 동기의 각 하위요인 별로 동기에 대한 학년에 따른 차이를 살펴볼 때, 2학년과 3학년 간에 유의미한 차이가 나타나지 않았다고 제시했다.

일반적으로 학습 동기, 성취 동기, 효능감 등의 동기 요인은 학년이 올라갈수록 감소하는 경향이 뚜렷한 것으로 알려져 있다고 하였는데, 박영민(2006)은 우리나라 중학생 읽기 동기는 전반적으로 학년별 차이가 발견되지 않는다고 하였으며, 이는 중학생의 읽기 동기의 특징으로 보여진다. 이러한 결과는 현재 이루어지고 있는 학교, 가정, 사회의 읽기 교육이 중학생의 읽기 동기를 적절하게 자극하고 있기 때문으로 해석할 수 있다(박영민, 2006). 본 연구에서 역시 학습자의 학년에 따른 영어 읽기 동기의 차이가 어떠한지 규명하고자 한다.

3. 연구 방법

본 연구는 중학교 영어 학습자가 인식하는 영어 읽기 동기의 요인을 파악하며 읽기 성취도를 조사 한 후 성취수준에(상위 vs. 하위)에 따른 영어 읽기 동기는 어떻게 다른지 알아보며 학년에 따른 영어 읽기 동기는 어떠한 차이가 있는지 조사하는데 목적이 있다. 이를 위해 연구자는 기본 정보 설문을 비롯하여 영어 읽기 동기 관련 문항과 영어 읽기 문항 평가지를 출제하여 설문 조사를 실시하였다.

3.1 연구 대상

표 2는 연구 대상자의 기초 설문 조사 결과를 바탕으로 참여자들의 특성을 정리한 표이다. 본 실험 연구 대상자는 광주광역시 S학원에 다니는 중학생 1, 2, 3학년 35명을 대상으로 하였으며 중학생 1학년 11명, 중학생 2학년 12명, 중학생 3학년 12명(남학생 18명, 여학생 17명)으로 구성되어있다. 연구 참여자들은 2명(미국 어학연수 1년, 캐나다 어학연수 4년)을 제외하고 영어권 국가를 방문한 경험이 없었다. 영어를 처음 배운 시기는 초등학교를 입학하기 전 12명, 초등학교 1학년 9명, 초등학교 2학년 4명, 초등학교 3학년부터 10명으로 조사 되었다. 일주일간 수업시간 외 영어공부 시간 문항에서는 '1시간 이상 2시간 미만'에서 13명으로 가장 많았고 11명이 '매주 1시간 미만'으로 영어학습을 하는 것으로 나타났다. 그리고 '2시간 이상 3시간 미만'으로 학습하는 학습자는 5명이었다. 다른 한편 6명은 '3시간에서 4시간 미만'으로 학습한다고 응답 하였다. 가장 좋아하는 영어 활동 영역으로 연구 참여자($n=12$)는 듣기를 가장 좋아하는 영역으로 꼽았고, 다음으로 문법($n=8$), 읽기($n=5$), 말하기($n=5$), 쓰기($n=5$)순으로 좋아하는 영역이라 선택했다. 영어 읽기 선호도 수준 문항에서는 과반수 이상($n=19$, 54.3%)는 자신의 영어 읽기 선호도를 '보통이다'로 하였고 반면에 6명 (17.1%)은 자신이 스스로 영어 읽기를 '매우 싫다' 또는 '싫다'로 응답했

으며 나머지 10명(28,6%)은 ‘좋다’ 또는 ‘매우 좋다’로 대답했다. 학생 26명(74.3%) 연구 참여자의 대다수가 영어 읽기를 계속 하고 싶다 응답하였다. 스스로 평가한 영어 읽기 능력 수준 문항에서는 연구 참여자 13명은 자기 자신의 읽기능력을 ‘보통’이라 평가했다. ‘좋은 편’ 혹은 ‘매우 좋은 편’으로 평가한 학생은 12명이었다. 다른 한편으로 본인의 영어읽기능력을 ‘약간 좋지 않다’라고 생각하는 학생은 9명으로 나타났다으며 ‘매우 좋지 않다’라고 평가한 학생은 1명이다.

표 2
기초 설문 조사 결과

항목	구분	응답자 수
영어를 처음 배운 시기	초등학교 입학 전	12
	초등학교 1학년	9
	초등학교 2학년	4
	초등학교 3학년	10
가장 좋아하는 영어 활동 영역	듣기	12
	말하기	5
	읽기	5
	쓰기	5
일주일간 수업시간 외 영어 읽기 공부 시간	1시간 미만	11
	1시간 이상 2시간 미만	13
	2시간 이상 3시간 미만	5
	3시간 이상 4시간 미만	6
영어 읽기 선호도	4시간 이상	0
	매우 싫어한다	1
	싫어한다	5
	보통이다	19
스스로 평가한 영어 읽기 능력 수준	좋아한다	7
	매우 좋아한다	3
	매우 좋지 않다	1
	약간 좋지 않다	9
영어를 처음 배운 시기	보통이다	13
	좋은 편이다	10
	매우 좋은 편이다	2

3.2 연구 도구

본 연구에서 사용된 연구 도구는 응답자의 기본 정보, 영어 읽기 동기 요인 측정 설문지와 영어 읽기 성취도를 측정하는 평가지를 실시하였다.

3.2.1 영어 읽기 동기 설문지

표 3은 김경자(2008), 박미주(2023), Mori(2002)의 영어 읽기 동기 조사 설문지를 바탕으로 연구 목적에 맞게 수정 및 보완하여 본 연구에 사용된 설문지의 응답결과를 정리한 내용이다. 영어 읽기에 대한 외적 동기, 영어 읽기에 대한 내적 동기, 영어 읽기 회피, 그리고 영어 읽기의 자기 효능감 4개 영어 읽기 동기 요인을 선정하여 활용했다. 연구의 설문 문항은 Likert 5점 척도(1=매우 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다)로 영어 읽기에 대한 외적 동기 6문항, 내적 동기 5문항, 읽기 회피 6문항, 자기 효능감 5문항으로 총 22문항으로 구성되었으며 영어 읽기 동기의 요인별 설문 문항 구성이다.

표 3
영어 읽기 동기의 요인별 설문 문항

하위요인	문항 번호	문항 수
외적 동기	1, 6, 10, 15, 18, 21	6
내적 동기	2, 7, 11, 16, 19	5
읽기 회피	3, 8, 12, 17, 20, 22	6
자기 효능감	4, 5, 9, 13, 14	5
전체		22

3.2.2 영어 읽기 성취도 평가지

본 연구에 참여한 학생들의 영어 읽기 성취도를 측정하기 위하여 학년별(1학년, 2학년, 3학년)로 평가를 실시하였다. 중학생 영어 읽기 성취도(상위 vs. 하위)를 나누는 기준은 실제 중학교에서 실시하였던 지필평가 문항을 기준으로 하되 그 중 읽기 문항에 해당되는 내용만을 선별하였다. 본 논문에서 학생들의 영어 읽기 성취도를 나누기 위해 사용된 평가지는 학교 현장에서 직접 영어 교사가 제출한 중2, 중3의 영어과 시험 문제 중 영어 읽기 문항만을 선별하고 실제 학생들이 응시한 결과를 활용하였기 때문에 더욱 현실성이 높은 기준이 된다. 그러나 자유학기제 중학생 1학년의 경우는 학교 현장에서 지필평가가 시행이 안 되었기 때문에 평가문항을 구하기 어려워 사설 출판사(능률)의 중1 난이도인 읽기 교재의 지문과 문항을 참고하여 이 연구의 영어 읽기 성취도 평가 시험지로 사용하였다. 영어 읽기 성취도 평가지의 문항은 내용 일치, 문장의 위치파악, 지문 속 어휘의 의미 추론, 순서배열, 지칭어 찾기, 글의 제목, 빈칸추론, 해석하기 등 중심으로 학년별로 총 10문항을 출제하였으며

총점 100점이며 각 문항 당 10점 배당이다. 구체적인 내용이 담긴 영어 읽기 성취도 시험지는 부록에 제시하였다.

3.3 자료 수집 방법

본 연구 자료의 수집은 중학생 1학년($n=11$), 2학년($n=12$) 그리고 3학년($n=12$)을 대상으로 35명 모두에게 연구 목적과 연구 문제에 대해 충분히 설명하고 익명성 보장을 약속하고 동의를 구한 후 2023년 9월 26일, 9월 27일에 설문 조사를 실시하였다. 응답자의 기본 정보를 포함한 기초 및 영어 읽기 동기 설문지를 약 15분 진행한 후 영어 읽기 성취도 평가는 총 30분 동안 실시하였다. 참여자에게 배부된 설문지와 영어 읽기 성취도 평가지는 직후 연구자에 의해 100% 회수되었다.

3.4 연구 자료 분석 방법

연구 참여의 특성 및 그들의 영어 읽기 동기 요인을 조사하기 위해 수집된 자료는 양적 분석 방법을 사용하였다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 설문지를 통해 수집한 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences)를 사용하여 기술통계(평균, 표준편차, 범위)로 응답자의 기본 정보를 묻는 10문항과 그들의 영어 읽기 동기에 대한 평균과 표준편차 및 빈도수를 분석하였다. t -검정(t -test)을 실시하여 연구 참여자의 영어 읽기 성취 수준 (상위 vs. 하위)에 따른 영어 읽기 동기는 어떻게 다른지 분석하였다. 그 다음 영어 읽기 동기 요인에 대한 학년별 차이를 분석하기 위하여 일원배치 분산분석(ANOVA)과 사후 검정($post-hoc$ test)을 실시하였다.

4. 연구 결과 및 논의

본 장에서는 중학생 영어 학습자들에게 영어 읽기 동기 요인은 어떠한지 조사하며 영어 읽기 성취수준(상위 vs. 하위)에 따라 영어 읽기 동기는 어떻게 다르며 학년에 따른 영어 읽기 동기는 어떠한 차이가 있는지 결과를 제시하고 논의하고자 한다.

4.1 영어 읽기 동기 요인

본 연구 참여자의 영어 읽기 동기 요인을 외적 동기, 내적 동기, 읽기 회피 그리고 자기 효능감으로 제시하였다. 이에 대해 결과를 분석하고자 한다.

4.1.1 외적 동기

표 4는 영어 읽기 동기 요인 중 외적 동기를 살펴본 결과이다. 외적 동기 요인은 전체 평균 3.50으로 연구 참여자들의 영어 읽기 동기에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 보인다.

표 4
중학생들의 영어 읽기에 대한 외적 동기

문항	1*	2	3	4	5	M	SD
1. 나는 성인이 되었을 때 더 나은 직업을 얻기 위해 영어 읽기를 한다.	0**	3	9	16	7	3.77	.88
6. 나는 시험에 높은 점수를 얻기 위해 영어책을 읽는다.	0	5	12	11	7	3.57	.98
10. 나는 단지 좋은 성적을 받고 싶어서 영어읽기를 배운다.	1	13	7	10	4	3.09	.12
15. 영어로 읽는 법을 배우는 것은 나의 학습에 도움이 되기 때문에 중요하다.	0	0	10	19	6	2.23	.06
18. 영어 읽기는 나를 지식인으로 만들어 주기 때문에 중요하다.	1	2	15	12	5	3.51	.92
21. 나는 영어읽기가 필수라서 영어책을 읽는다.	1	6	14	13	1	3.20	.87
전체						3.50	.60

*1=매우 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다

**=응답자 수(명)를 나타낸다

외적 동기 문항에서 ‘나는 성인이 되었을 때 더 나은 직업을 얻기 위해 영어 읽기를 한다’(문항 1)에서는 평균이 3.77로 가장 높았으며, 학생들이 더 나은 직업을 가지기 위한 수단과 관련된 것으로 보인다. 그 다음 문항 6번(나는 시험에 높은 점수를 얻기 위해 영어책을 읽는다.)과 문항 18번(영어 읽기는 나를 지식인으로 만들어 주기 때문에 중요하다) 각각 평균 3.57, 3.51로 분석되었다. 이와 달리 ‘영어로 읽는 법을 배우는 것은 나의 학습에 도움이 되기 때문에 중요하다.’(문항 15)는 평균 2.23로 가장 낮은 외적 동기 영역으로 분석되었다. 이를 통해 참여 학생들에게 지식 습득이나 좋은 직업 선택에 있어서 영어 읽기 동기에 있어서 중요한 외적 동기로 작용

하고 있는 것으로 조사되었다. 본 연구의 이러한 결과는 한국 대학생 영어 학습자들의 영어 읽기 동기 중 가장 강한 요인이 ‘내적 동기’라는 김경자(2008)와 강정혜(2013)의 연구 결과와 다르게 나타났다. 그 이유는 참여 대상자가 본 연구에서는 학교 지필평가 시험에 대한 압박감을 받는 중학생 학습자인 반면에 김경자(2008)연구의 참여자는 비교적 자율적으로 영어를 학습할 수 있는 성인 학습자 대학생이기 때문이라고 유추 할 수 있다. 또한 학교시험이나 대학수학능력시험을 앞으로 봐야할 중등 영어 학습자에게 전반적인 영어 능력에 대한 평가는 영어 읽기 문항을 통해 이루어지고 있기 때문에 성적, 취업 같은 외부적 요인에 큰 영향을 미친다고 생각된다.

4.1.2 내적 동기

표 5는 연구 참여자의 영어 읽기에 대한 내적 동기를 분석한 결과이다. 참여자 대상으로 영어 읽기 동기 중 내적 동기를 분석한 결과 평균 2.97로 전반적으로 외적 동기에 비해 내적 동기가 낮은 것으로 나타났다.

표 5
중학생들의 영어 읽기에 대한 내적 동기

문항	1	2	3	4	5	<i>M</i>	<i>SD</i>
2. 나는 영어로 읽을 때 깊이 몰입되는 경향이 있다.	2	7	14	9	3	3.11	1.02
7. 영어로 읽을 수 있게 됨으로써 영어권 국가의 문화를 더욱 깊이 이해하고 싶다.	7	7	10	5	6	2.89	1.37
11. 영어로 읽으면 재미있다.	2	10	10	10	3	3.06	1.08
16. 나는 영자신문이나 잡지를 읽는 것을 좋아한다.	10	11	12	0	2	2.23	1.06
19. 영어로 쓰인 글이라도 흥미로운 이야기라면 몰입된다.	1	5	10	11	8	3.57	1.09
전체						2.97	.85

내적 동기 요인 문항 ‘영어로 쓰인 글이라도 흥미로운 이야기라면 몰입된다’(문항 19)과 ‘나는 영어로 읽을 때 깊이 몰입되는 경향이 있다’(문항 2)은 각각 평균 3.57, 3.11로 내적 동기가 높은 영역으로 분석 되었다. 반면 문항16번(나는 영자신문이나 잡지를 읽는 것을 좋아한다)은 평균 2.23으로 가장 낮은 내적 동기 영역으로 분석되었다. 문항 2, 16, 19번을 분석을 통하여 참여 학생들은 흥미로운 영어 글에 몰입하며 영어 글을 읽을 때 깊이 몰입되는 경향이 있지만 영자 신문이나 잡지를 읽는 것을 비교적 좋아하지 않음을 알 수 있다. 그 이유는 중학생 학습자가 평상시에 읽는 영어 글이 학교 교과서 또는 사설 출판사 영어 읽기 교재이기 때문에 영자신문이나 잡지는 이에 비해 낮은 영어읽기 매체이기 때문이라 생각된다. 다른 한편으로 본 연구의 내적 동기 평균(2.97)은 외적 동기 평균(3.50)보다 낮기 때문에 김경자(2008),

강정혜(2013)의 연구 결과인 영어 읽기 학습에 내적 동기 요인이 가장 강한 영향력을 미친다는 결과와 일치하지 않는다.

4.1.3 읽기 회피

표 6은 영어 읽기 동기 요인 중 읽기 회피를 살펴본 결과이다. 읽기 회피 요인은 전체 평균 2.51으로 연구 참여자들의 영어 읽기 동기에 가장 적은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 읽기 회피 요인은 영어 학습자들에게 읽기 동기를 유발할 때 동기를 저하 시킬 수 있는 반대 동기로 작용할 수 있다. 그러므로 이 연구에서 영어 읽기 회피는 읽기 동기를 저하시키는 영향이 적은 것을 알 수 있었다.

표 6
중학생들의 영어 읽기에 대한 읽기 회피

문항	1	2	3	4	5	M	SD
3. 나는 어려운 영어 책을 읽는 것을 좋아하지 않는다.	2	2	15	9	7	3.11	1.07
8. 나는 숙제가 아니면 자발적으로 영어 읽기를 하지 않을 것이다.	4	3	15	12	1	3.09	1.01
12. 영어로 읽는 것은 고통스럽다.	8	16	8	2	1	2.20	.96
17. 나는 영어시험의 영역이 아니더라도 영어 읽기 수업을 좋아한다.	2	10	12	10	1	2.94	.97
20. 영어 읽기를 배우는 것은 시간 낭비이다.	13	18	4	0	0	1.74	.66
22. 나는 재미있는 영어지문 이어도 영어 읽기를 하고 싶은 마음이 없다.	6	18	9	2	0	2.20	.80
전체						2.61	.47

읽기 회피 요인 중 3번 문항(나는 어려운 영어 책을 읽는 것을 좋아하지 않는다)와 8번 문항(나는 숙제가 아니면 자발적으로 영어읽기를 하지 않을 것이다)의 각각 평균이 3.11, 3.09로 가장 높았다. 반면 주목할 부분은 ‘영어 읽기를 배우는 것은 시간낭비이다’(문항 20)의 평균은 1.74로 가장 낮았다. 이를 통해 중등 학습자들은 영어 읽기 학습을 하는 시간을 기피하는 경향이 낮음을 알 수 있다. 이는 한국 대학생 학습자들의 영어 읽기 동기 중 가장 약한 요인이 읽기 회피라는 김경자(2008)의 주장과도 부합된다. 이를 통해 본 연구는 중학생과 대학생 영어 학습자들에게 영어 읽기 회피는 학습에 있어서 영향력이 낮다는 주장을 뒷받침 해 줄 수 있다.

4.1.4 자기 효능감

표 7은 설문지를 바탕으로 참여 학생의 읽기 자기 효능감을 분석한 결과이다. 자기 효능감 요인은 전체 평균 3.23으로 외적 동기 요인 다음으로 참여자들의 읽기 동기에 큰 영향을 미치는 것으로 보인다. 김경자(2008)연구에서 자기 효능감이 평균 2.52에 비교해 보면 본 연구에는 자기 효능감 요인이 평균 3.23으로 더 영향력 있는 경향을 나타낸다. 그 이유는 본 연구의 참여자는 영어가 교과필수인 중등 영어 학습자인 반면에 김경자(2008) 연구의 참여자는 호텔, 요리, 예술 등 다양한 전공 분야의 대학생들이기 때문으로 생각된다.

표 7
중학생들의 영어 읽기에 대한 자기 효능감

문항	1	2	3	4	5	M	SD
4. 어려운 영어 구절을 읽는 것은 가치가 있다.	1	4	15	11	4	3.37	.94
5. 영어 읽기는 내가 어려워하는 과목이다.	5	12	9	5	4	2.74	1.22
9. 나는 영어로 읽는 것을 잘한다.	1	9	14	7	4	3.11	1.02
13. 나는 영어지문의 요지를 이해할 수 있는 능력이 있다고 생각한다.	0	3	13	15	4	3.34	.80
14. 나는 나의 읽기이해 능력이 매일 향상될 수 있다고 믿는다.	0	3	13	15	4	3.57	.81
전체						3.23	.48

표 7에서 제시한 바와 같이 참여 학생을 대상으로 영어 읽기 동기 구성 요인 중 읽기 자기 효능감을 분석한 결과, 문항 14번(나는 나의 읽기이해 능력이 매일 향상될 수 있다고 믿는다)이 평균 3.57로 가장 높은 영역으로 분석되며 그 다음 문항 4번(어려운 영어 구절을 읽는 것은 가치가 있다)과 문항13번(나는 영어지문의 요지를 이해할 수 있는 능력이 있다고 생각한다)는 각각 평균 3.37, 3.34로 나타났다. 문항 5번(영어 읽기는 내가 어려워하는 과목이다)는 평균 2.74로 가장 낮은 읽기 자기 효능감 영역으로 보인다. 반면 김경자(2008)의 연구에서 표 7의 문항 4번과 5번 평균은 각각 2.50, 3.01로 나타났다. 이는 꾸준히 영어 학습을 한 중등 학습자가 다양한 전공 분야를 학습하는 대학생들에 비해 영어 읽기 자기 효능감이 높아 이러한 응답률 차이가 나타났다 유추된다.

표 8은 영어 읽기 동기 요인을 항목별로 정리한 내용이다. 표 8에서 외적 동기 ($M=3.50$)가 가장 높고, 자기 효능감($M=3.28$), 내적 동기($M=2.97$), 읽기 회피 ($M=2.61$) 순으로 결과가 나타났다. 주목할 점은 영어 읽기 동기 요인에 관련된 김경자(2008)와 강정혜(2013)의 선행연구에서 L2 읽기 동기 요인 중 내적 동기가 가장 높은 영향을 주는 경향이 나타났지만 본 연구에서는 외적 동기가 읽기 요인 중 가장 높은 영향을 준 반면에 내적 동기는 4개 요인 중 3위로 다소 순위가 낮게 나타났다. 이는 안희선(2010)이 학교 시험과 대학수학능력시험에서 전반적인 영어 능력에 대한 평가는 학생들의 독해 평가를 통해 이루어지고 있어 영어 읽기는 중요하다 언급한 것과 연관되어 중학생 영어 학습자들이 내부적 요인보다는 외부적 요인인 성적, 대학입시, 직업 선택을 위하여 영어 읽기 학습을 하고 있음으로 이해될 수 있다.

표 8
항목별 영어 읽기 동기 요인과 순위

영어 읽기 동기 요인	최소값	최대값	<i>M</i>	<i>SD</i>	순위
외적 동기	1.83	5.00	3.50	.60	1
내적 동기	1.40	5.00	2.97	.85	3
읽기 회피	1.67	3.33	2.61	.47	4
자기 효능감	2.00	4.40	3.23	.48	2

4.2 영어 읽기 성취 수준 (상위 vs. 하위)에 따른 영어 읽기 동기

표 9는 영어 읽기 성취도를 바탕으로 상·하위 집단을 구분하여 분석한 내용이다. 35명의 학생이 참여한 영어 읽기 성취도 평균 점수는 77점으로 나타났다. 이 77점을 기준으로 80점 이상인 학생들을 ‘상위 집단’으로 분류하고 80점 미만인 학생들은 ‘하위 집단’으로 분류하였다. 상위 집단($n=20$)의 평균 점수는 92점인 반면 하위 집단($n=15$)의 평균 점수는 58점으로 나타났다.

표 9
영어 읽기 성취도 상·하위 집단 구분

구분	<i>M</i>	<i>SD</i>
상위($n=20$)	92	7.68
하위($n=15$)	58	10.82

표 10은 영어 읽기 성취도에 따른 영어 읽기 동기 차이를 분석한 결과이다. 표 9를 바탕으로 영어 읽기 동기 4개 요인에서 각각 상·하위 집단을 구분하여 성취수준에 따라 어떠한 읽기 동기 차이를 나타내는지 정리하였다.

표 10
영어 읽기 성취 수준(상위 vs. 하위)에 따른 읽기 동기 차이

구분	상·하위 집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	
영어 읽기 동기	외적 동기	하위	15	3.36	.59	-1.292	.205
		상위	20	3.61	.60		
	내적 동기	하위	15	2.70	.74	-1.634	.112
		상위	20	3.17	.89		
	읽기 회피	하위	15	2.78	.35	1.906	.065
		상위	20	2.48	.51		
자기 효능감	하위	15	3.11	.54	-1.314	.198	
	상위	20	3.32	.42			

영어 읽기 성취도에 따른 영어 읽기 동기 차이에 대해 살펴보면 외적 동기는 ‘상위 집단’인 경우가 평균 3.61로 더 높게 나타났으며, ‘하위 집단’인 경우 평균 3.36으로 나타났다. 상위 집단이 하위 집단보다 외적 동기가 더 크게 나타났지만 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않는다.

영어 읽기 성취도에 따른 내적 동기는 상위 집단($M=3.17$)이 하위 집단($M=2.70$)보다 더 높게 나타났다. 상위 집단이 하위 집단보다 내적 동기 평균 0.47 차이로 약간 더 높게 나타났지만 이는 통계적으로 유의미하지 않다($p=.112$).

영어 읽기 성취도에 따른 읽기 회피는 영어 읽기 성취도가 ‘상위 집단’인 경우에 평균 2.48이며 ‘하위 집단’인 경우 평균 2.78로 하위 집단이 상위 집단보다 읽기회피 요인이 평균 0.3 차이로 약간 더 높게 나타났지만, 통계적으로 유의하지 않았다($p=.0.065$).

영어 읽기 성취도에 따른 자기 효능감은 영어 읽기 성취도가 ‘상위 집단’인 경우가 평균 3.32로 더 높게 나타났으며, ‘하위 집단’인 경우 평균 3.11로 나타났다. 상위 집단이 하위 집단보다 자기 효능감 요인이 평균 0.21 차이로 근소하게 더 높게

나타났지만 통계적으로 유의미하지 않다($p=.0.198$).

이를 통하여 영어 읽기 성취도에 따른 영어 읽기 동기 차이에서 상위 집단과 하위 집단이 유의미한 차이가 없음을 알 수 있었지만, 4개 읽기 동기 요인 모두에서 평균 값이 상위 집단과 하위 집단이 서로 차이가 있음을 확인 할 수 있었다. 이러한 결과는 영어 읽기 능력이 우수한 학생일수록 영어 읽기 학습에 대한 외적 동기, 내적 동기 그리고 자기 효능감을 더 크게 가지고 있음을 알 수 있었다. 반면 영어 읽기 능력이 낮은 학생일수록 영어 읽기 동기에 있어 읽기 회피 요인을 더 강하게 보여줌을 파악했다. 따라서 L2 학습자의 영어 읽기 능력 및 성취도를 향상시키기 위해서는 그들에게 더 큰 읽기 동기 부여가 요구 되어야 한다. 이는 이현정(2019)가 읽기 동기가 읽기 성취도에 직접 효과와 간접 효과가 있었지만, 통계적으로는 유의미한 값이 나타나지 않았음을 보여주었다는 연구 결과와 유사하다.

4.3 중학생 학년에 따른 영어 읽기 동기 차이

표 11은 영어 읽기 동기 요인에 대한 학년별 차이를 정리한 내용이다. 1학년($n=11$), 2학년($n=12$) 그리고 3학년($n=12$)별로 4개 영어 읽기 동기 요인을 분석한 결과, 3개 학년 모두 4개 읽기 동기 영역에서 모두 유의미한 관계를 보이지 않았다($p > 0.05$). 이러한 결과는 박영민(2006)의 연구 결과인 한국 중학생 읽기 동기는 전반적으로 학년별 차이가 발견되지 않는다는 주장과 일치한다.

표 11

영어 읽기 동기 요인에 대한 학년에 따른 영어 읽기 동기 차이

영어 읽기 동기 요인	1학년 (n=11)		2학년 (n=12)		3학년 (n=12)		F	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
외적 동기	3.27	.56	3.39	.50	3.83	.61	3.24 9	.052
내적 동기	3.20	.71	2.55	.76	3.18	.95	2.43 4	.104
읽기회피	2.53	.39	2.79	.44	2.50	.55	1.42 0	.257
자기 효능감	3.02	.58	3.17	.33	3.48	.43	3.20 9	.054

외적 동기 영역에서 3학년(M=3.83)이 가장 높은 평균을 보였고 2학년 12명(M=3.39), 1학년 11명(M=3.27)이었다. 이러한 결과는 근소한 차이로 유의미하지는 않지만 3학년의 외적 동기가 가장 높은 이유는 중학교 3학년생은 곧 고등학교에 진학하기 때문에 입시에 대한 관심이 중학생 1학년과 2학년보다 더 많기 때문이라 짐작된다. 다른 한편으로 1학년의 평균이 3.27로 가장 낮은 이유는 그동안 교내 지필 평가를 안보는 초등학교와 자유학기제를 시행하는 중학교의 1학기를 보냈기 때문에 1학년은 비교적 더 적은 외적 동기를 나타냈다고 유추할 수 있다. 이는 정고은(2018)의 선행연구에서 중학생 2학년 외재적 가치(M=3.04)이며 3학년 외재적 가치(M=3.10)으로 3학년이 2학년보다 외재적가치의 평균값이 약간 더 높게 나왔다는 점과 일치한다.

내적 동기 영역에서는 1학년 평균 3.20으로 가장 높았으며 그 다음 근소한 평균 0.02 차이로 3학년(M=3.18)이었고 마지막으로 2학년의 평균이 2.55로 가장 낮게 나왔다. 1학년의 내적 동기가 가장 높게 나온 이유는 비교적 시험에 대한 부담감이 적

은 중학생 1학년이 내적 동기로 인한 영어 읽기 학습이 가장 높으며 2, 3학년은 입시와 학교 성적에 대한 부담감이 1학년에 비해 더 크기 때문이라 짐작된다. 이는 정고은(2008)이 중학생 3학년 내적 동기보다 2학년의 내적 동기가 평균 0.03 더 낮게 나와 3학년이 2학년보다 내재적 가치에 대한 요인이 더 높게 분석된 점과 부합한다.

읽기 회피 영역에서 2학년 평균 2.79, 1학년 평균 2.53 그리고 3학년 평균 2.50으로 나타났다. 읽기 동기 저하를 유발하는 요인인 읽기 회피 영역에서 3학년이 3개 학년에게 가장 적은 영향을 끼치는 이유는 중학교 3학년생은 공교육과 사교육을 1, 2학년 학생보다 비교적 오래 받았을 경향이 더 높기 때문에 영어 읽기를 하는데 있어서 비교적 회피성이 더 낮다고 짐작된다.

자기 효능감 영역에서 3학년이($M=3.48$)로 가장 높았으며 2학년이($M=3.17$), 1학년이($M=3.02$)으로 나타났다. 3학년($M=3.48$)이 1학년($M=3.02$)보다 평균이 0.46으로 더 높게 나온 이유는 본 연구의 참여자 중학생 3학년 학생들이 꾸준히 학교 및 학원 교육을 통해 영어 읽기 학습을 하면서 1학년에 비해 더욱 더 영어 읽기 능력에 대해 믿음을 가지고 있기 때문이라 유추된다.

이를 바탕으로 본 연구에서는 영어 읽기 요인에 대해 학년별 차이가 학년 간에 평균값의 차이는 나타나지만 통계적으로 유의미하지 않다고 밝혔다. 이는 중학생 학년에 따른 영어 읽기 동기를 분석한 결과 읽기 동기가 2학년과 3학년의 평균값의 차이가 있지만 통계적으로 유의미하지 않는 결과라고 제시한 정고은(2018)의 주장과도 부합된다 할 수 있다.

표 12는 영어 읽기 동기 요인에 대한 학년별 다중비교를 한 결과이다. 학년별로 1학년과 3학년, 1학년과 2학년 그리고 2학년과 3학년 간에 비교를 하였으며 4가지 읽기 동기 모두에서 평균차이는 유의하지 않았다. 다른 한편 외적 동기, 내적 동기, 읽기회피 요인에서 모든 학년 간에 통계적으로 유의하지 않으며 자기 효능감 요인에서는 중학생 1학년과 3학년 비교를 제외하고 1학년과 2학년, 2학년과 3학년 간에 비교 역시 유의하지 않았다. 중학생 1학년과 3학년의 자기 효능감의 평균차이는 통계적으로 유의미하다($p=0.049$). 이는 정고은(2018)과 박영민(2006)의 중학생 영어 읽

기 동기는 학년별로 유의미한 차이를 차이가 발견되지 않았다는 주장과 부합하지 않는다. 1학년과 2학년의 내적 동기 평균차이(.65)가 가장 크지만 유의미하지 않는 이유는 이들의 평균차이도 가장 크지만 표준편차도 각각 .71, .76으로 크기 때문에 통계적으로 유의미하지 않다. 마찬가지로 외적 동기 요인에서 1학년과 3학년의 평균차이(-.56)으로 자기 효능감(-.47)보다 크지만 유의미하지 않는 이유는 외적 동기 요인에서 그들의 표준편차가 각각 .56, .61로 크기 때문에 유의미하지 않는 차이가 나온 것으로 짐작된다.

표 12
영어 읽기 동기 요인에 대한 학년별 다중비교

학년	동기 요인	평균 차이	<i>p</i>
1-2		-.12	.874
1-3	외적 동기	-.56	.058
2-3		-.44	.144
1-2		.65	.153
1-3	내적 동기	.02	.999
2-3		-.63	.155
1-2		-.26	.379
1-3	읽기 회피	.03	.987
2-3		.29	.286
1-2		-.148	.714
1-3	자기 효능감	-.47*	.049
2-3		-.32	.215

5. 결론

5.1 연구 요약

본 연구는 한국 중학생의 영어 읽기 동기를 조사하고 그들의 영어 읽기 수준에 따른 영어 읽기 동기 차이를 분석하고 또한 학년에 따른 영어 읽기 동기 요인의 차이를 조사하였다. 이러한 연구목표 수행을 위해서 광주광역시의 중학생 1학년, 2학년, 그리고 3학년을 대상으로 설문조사와 성취도 평가를 실시하였다. 영어 읽기 동기 요인 문항은 Likert 척도로 점수화 하고, 설문지와 평가지를 통해 수집한 자료는 기술 통계를 사용하여 분석하였다. t -검정(t -test)를 실시하여 연구 참여자의 영어 읽기 성취도 평가지 점수를 기준으로 영어 읽기 상위 집단과 하위 집단을 나눈 후 이에 따라 영어 읽기 동기는 어떻게 다른지 조사하였다. 그 다음 영어 읽기 동기 요인에 대한 학년별 차이를 조사하기 위하여 일원배치 분산분석(ANOVA)를 실시한 후, 영어 읽기 동기 차이에 대한 3개 집단(중1·중2·중3)간에 유의미한 차이가 있는지 분석하기 위해 사후 검정(*post-hoc test*)을 실시하였다. 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 중학생들의 영어 읽기 동기 항목별 순위를 분석을 통하여 외적 동기($M=3.50$)이 가장 높고, 자기 효능감($M=3.28$), 내적 동기($M=2.97$), 읽기 회피($M=2.61$) 순으로 결과가 나타났다. 이는 중학생 영어 학습자들이 영어 읽기를 성적, 직업 선택 같은 외부적 요인을 위하여 영어 읽기 학습을 하고 있다고 이해될 수 있다.

둘째, 영어 읽기 성취 수준(상위 vs. 하위)에 따른 영어 읽기 동기를 파악하기 위해 영어 읽기 성취도 평균(77점)을 기준으로 80점 이상은 '상위 집단' 반면 80점 미만은 '하위 집단'으로 구분 하였다. 영어 읽기 성취도에 따른 외적 동기의 상위 집단($M=3.61$)과 하위 집단($M=3.36$), 내적 동기의 상위 집단($M=3.17$)과 하위 집단($M=2.70$), 읽기회피의 상위 집단($M=2.48$)과 하위 집단($M=2.78$), 그리고 자기 효능감의 상위 집단($M=3.32$)과 하위 집단($M=3.11$)간에 평균값이 4개 읽기 동기 요인에서 근소하게 차이가 있었지만 통계적으로는 유의미한 차이가 없음을 확인 할 수 있었다.

셋째, 중학생 학년에 따른 영어 읽기 동기 차이를 조사한 결과 중학생 1, 2, 3학년 모두 영어 읽기 동기 요인 4개 모두에서 그 차이점이 통계적으로 유의미하지 않았다. 한편 영어 읽기 동기 요인에 대한 학년별 다중비교(multiple comparisons)를 조사한 결과, 1학년($M=3.02$)과 3학년($M=3.48$)간에 자기 효능감 요인에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p=.049$). 이러한 통계적 분석을 통하여 3학년($n=12$)이 1학년($n=11$)에 비해 보다 더 본인의 영어 읽기 능력에 대해 믿음을 가지고 있음을 유추할 수 있다.

5.2 교육적 함의

우리나라 영어 학습자들은 대체적으로 영어 학습을 영어 읽기를 통하여 하는 경향을 보인다. 따라서 한국 중학생 영어 읽기 과정에서 그들의 영어 읽기 동기를 파악하는 것은 중요하다. 따라서 본 연구는 한국 중학생 영어 학습자의 영어 읽기 동기 와 성취도간에 대해 알아보았으며 그 결과는 다음과 같은 시사점을 제시한다.

본 연구 문제 1에서 중학생들의 영어 읽기동기 요인은 외적 동기, 자기 효능감, 내적 동기, 그리고 읽기 회피 순임을 알 수 있었다. 교육 현장에서 맞춤형 학습은 학생들의 개별적인 능력과 적성 및 요구에 따라 최대한의 성취를 이루어 내는 것을 강조하였다(김미화, 윤관식, 박지원, 2020). 이를 위해서는 나은진(2003)의 학습동기가 언어 습득에 긍정적인 영향을 미치는 요인이라는 제언에 따라서 교사 및 강사는 학생들에게 영어 읽기 동기를 지속적으로 불러일으켜 영어 읽기를 해야 하는 이유를 깨닫게 하며, 영어 읽기의 필요성을 인식 시키고, 읽기 학습을 통해 배운 내용을 시험뿐만 아니라 실생활에서 유용하게 활용할 수 있는 영어 읽기 학습을 지도해야한다. 읽기 성적의 중요성 때문에, 읽기 평가에 있어 영어지문을 읽은 후 글의 내용을 얼마나 정확하게 파악하고 있는 것에만 집중 하는 게 아니라 읽기의 전 과정에서 일어나는 과정 및 맥락 중심의 평가를 통하여 읽기 수행력과 읽기의 내적 동기 유발을 일으킬 수 있는 개개인의 차이를 인정한 과정평가가 이뤄져야한다.

영어 읽기 성취 수준에 따른 읽기 동기를 검증한 결과 상위 집단과 하위 집단 간에 읽기동기의 차이가 유의미하지는 않았지만 내적 동기 요인에서 상위 집단 ($M=3.17$)이 하위 집단($M=2.70$)보다 동기 요인 평균값이 더 크게 나왔다. 이는 영어 읽기 성취수준에 간접적으로 읽기 동기 요인이 영향을 미칠 수 있다는 점을 유추할 수 있다. 따라서 홍광희와 김은정(2022)의 제언에 따라 ‘교사 및 강사는 학생들의 개별적인 특성과 동기를 파악하고 효과적인 공부 방법을 모색하여 적합한 피드백을 줄 수 있도록 해야 한다.’라는 제언에 따라서 영어 교사는 학습자간의 영어 읽기 능력 수준 차이를 파악 한 후 하위 집단에 해당하는 학생에게 영어 읽기 동기를 향상시켜 주는 문제를 파악한 후 읽기 동기를 향상시킬 수 있는 수준별 읽기 교육의 방법을 모색 할 필요가 있다.

학년에 따른 영어 읽기 동기 차이는 유의미한 차이가 없음을 알 수 있었지만 1학년과 3학년 간에 자기 효능감 읽기 동기 차이는 유의미한 차이가 있었다. 이러한 점을 바탕으로 교사는 학년에 따른 적절한 영어 읽기 수업 지문 난이도를 선택하며 학년에 따른 적절한 영어 읽기 교육을 통하여 읽기 동기 향상을 장려해야한다. 또한 박영민(2006)이 언급한 바와 같이 현재 이루어지고 있는 학교, 가정, 사회의 읽기 교육이 중학생의 읽기 동기를 적절하게 자극해야한다. 이러한 학년에 따라 교사는 적절하게 학생의 읽기 동기를 자극할 수 있는 읽기 교육을 통하여 학생의 영어 읽기에 대한 자기 효능감을 높일 수 있다.

5.3 연구의 제한점

본 연구는 중학생 1학년, 2학년, 그리고 3학년을 대상으로 중학생 영어 읽기 동기와 성취도에 따른 영어 읽기 동기의 차이를 학년별로 조사 하였음에도 불구하고 신뢰도와 타당성을 확보하기엔 연구 참여자들의 수가 각각 11명, 12명, 12명으로 제한적이어서 일반화하기에는 다소 어려움이 있다. 이러한 점으로 인해 연구 결과의 신뢰도와 타당성이 부족할 수 있다.

게다가 사교육 기관의 중학생 영어 학습자들을 대상으로 연구를 진행하였기 때문에 설문지 특정 항목에 편향된 결과가 나타날 수 있을 경향이 높을 수 있다. 또한 영어 읽기 성취도 평가지 경우에 문항수가 10개로 학생들의 영어 읽기 수준을 정확하게 측정하기에 다소 문항수가 적었기에 본 연구의 결과의 정확도는 한계가 있을 수 있다.

5.4 후속 연구 제언

본 연구의 제한점을 보완하기 위하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 먼저, 신뢰도와 타당성을 확보하기 위해서는 보다 더 많은 연구 참여자 수를 확보하고, 연구의 배경 역시 사교육기관 뿐만 아니라 공교육 기관 등으로 넓혀 학년, 학습 환경 등 다양한 학습자의 특성을 바탕으로 연구 조사를 할 필요가 있다. 후속연구에서 참여자의 심층적인 이해도를 높이기 위해서 인터뷰 및 에세이를 첨가하면 보다 더 연구의 객관성 향상에 도움이 될 것이다. 끝으로, 영어 읽기 동기 및 성취도에 대한 현 장연구가 활성화 되어 교사가 학생 개인의 특성과 상황을 잘 파악하여 영어 읽기 동기를 적절하게 자극한다면 학생들은 영어 읽기 학습을 지속하며 성취도 향상에 도움이 될 것이다.

참고문헌

- 강선영. (2019). *중등 영어 교과서 읽기 자료 분석 : 2015 개정 교육과정을 중심으로*. 미출간 석사학위논문. 수원, 경기도: 아주대학교.
- 강정혜. (2013). *대학생들의 영어 읽기 동기 및 메타인지 읽기 전략이 읽기 능력에 미치는 영향*. 미출간 박사학위논문. 광주: 조선대학교.
- 교육부. (2015). *2015 개정교육과정 영어*.
- 교육부. (2022). *2022 개정교육과정 영어*.
- 김경자. (2008). Motivation to Read in EFL college classrooms. *영어어문교육*, 14(3), 95-113.
- 김미화, 윤관식, 박지원. (2020). K대학의 역량기반 맞춤형 학습 지원을 위한 탐색실적 연구. *실천공학교육논문지*, 12(1), 49-60.
- 김아영, 박인영. (2001). 학업적 자기효능감 척도 개발 및 타당화 연구. *교육학 연구*, 39(1)
- 김태영. (2020). *영어학습 동기 연구의 새 지평*. 서울: 한국문화사.
- 나은진. (2003). 중학생들의 영어 숙달도와 동기 및 사회적 거리와의 상관관계. *영어교육연구*, 15(3), 27-37.
- 맹은경. (2001). 동기가 학습에 미치는 영향. *현대영어교육*, 2(2), 157-170.
- 문선아. (2012). *EFL 중학생들의 영어 읽기와 정의적 요인과의 상관관계*. 미출간 석사학위 논문. 광주: 조선대학교.
- 박명근. (2019). *초등생의 영어 학습에 있어서 학습자 변인과 학습 흥미도, 자신감, 불안감과의 영향 관계*. 미출간 석사학위 논문. 서울: 연세대학교.
- 박미래. (2021). *블렌디드 학습 환경에서 학습자의 학습동기 및 탈동기 연구*. 미출간 석사학위 논문. 수원, 경기도: 아주대학교.
- 박영민. (2006). 중학생 읽기 동기 구성 요인. *독서연구*, 16(16), 297-334.
- 박지민, 임병빈. (2013). 메타인지 독해전략 훈련이 영어 읽기동기와 독해력에 미치

- 는 효과. *언어학연구*, 18(1), 89-113.
- 배대권, 김종권. (2021). 한국인 성인영어학습자의 동기요인으로서 성격특성, 실패 내성, 학습필요성이 학업성취도에 미치는 영향. *언어과학연구*, 9(97), 139-164.
- 송지영. (2017). *한국 대학생의 영어 읽기·듣기능력과 학습자 변인: 학습동기, 학습전략, 자기효능감을 중심으로*. 미출간 박사학위논문. 광주: 전남대학교.
- 안희선. (2010). *고등학생의 영어 읽기 전략, 영어 학습 동기, 영어 읽기 성취도 간의 상관관계 연구*. 미출간 석사학위논문. 인천: 인하대학교.
- 양혜선. (2014). *초등학생의 영어 학습에 대한 동기 변화의 추이: 자기결정성이론에 따른 분석*. 미출간 석사학위논문. 수원, 경기도: 아주대학교.
- 이주윤. (2010). *중학교 영어과 수준별 수업에서의 학습자 특성분석: 학습전략과 학습동기를 중심으로*. 미출간 석사학위논문. 서울: 경희대학교.
- 이현정. (2022). 공감 능력이 성취동기와 영어 읽기 동기를 매개로 영어 읽기 성취도에 미치는 영향. *언어과학*, 29(2), 73-92.
- 정고은. (2018). *중학생의 영어 읽기 동기와 불안이 읽기 전략에 미치는 영향*. 미출간 석사학위논문. 서울: 숙명여자대학교.
- 홍광희, 김은정. (2022). 중학교 영어학습자들의 학습탈동기와 학습중단의 연관성 연구. *영어교육연구*, 34(4), 179-189.
- Baker, L., & Wigfield, A. (1999). Dimensions of children' motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement. *Reading Research Quarterly*, 34(4), 452-477.
- Brown, H. D. (2007). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy*. White Plains, NY: Longman.
- Day, R. R., & Bamford, J. (1998). *Extensive reading in the second language classroom*, Cambridge. UK: Cambridge University Press.
- Dörnyei, Z., & Ushioda, E. (2011). *Teaching and researching motivation*

- (2nd ed.). Harlow, UK: Pearson.
- Eccles, J., Adler, T. F., Futterman, R., Goff, S. B., Kaezala, C. M., Meece, J., & Midgley, C. (1983). Expectancies, values and academic behavior. In Spence, J. T. (Ed). *Achievement and achievement motives* (pp. 75-146). San Francisco: W. H. Freeman.
- Gardner, R. C. (1979). *Social psychological aspects of second language acquisition, in H. Giles and R. St. Clair* (Eds), *Language and Social Psychology* (pp. 193-220), Oxford: Basil Blackwell.
- Gardner, R. C. (1985). *Social psychology and second language learning*. Baltimore. MD: Edward Arnold.
- Gardner, R. C. (1988). The socio educational model of second language learning: Assumptions, findings, and issues. *Language Learning*, 38(1), 101-126.
- Gardner, R. C. (2000). Correlation, causation, motivation, and second language acquisition. *Canadian Psychology/Psychologie Canadienne*, 41(1), 10.
- Gardner, R. C. (2001). Integrative motivation and second language acquisition. *Motivation and Second Language Acquisition*, 23(1), 1-19.
- Gardner, R. C., & Smythe, P. C. (1981). On the development of Attitude/Motivation Test Battery. *Canadian Modern Language Review*, 37, 510-525.
- Goodman, K. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of Reading Specialist*, 6(1), 126-135.
- Goodman, K. (1986). *What's whole in whole language?.*

Portsmouth. NH: Heineman.

- Hinkel, E. (2006). Current perspectives on teaching the four skills, *TESOL Quarterly*, 40, 109-132.
- Hong, K. H., & Cho, M. A. (2017). Korean high school students' motivation in learning English and the duration of studying English: An investigation of 'whether' and 'when' they stop studying English. *English Language Teaching*, 29(1), 1-19.
- Irvin, J. L. (1990). *Reading and middle school student: Strategies to enhance literacy*. Boston, MA: Allynand Bacon, Inc.
- Jung, S-H. (2009). Foreign Language Reading Motivation and Achievement. *English Language Teaching*, 21(1), 209-229.
- Kang, D. H. (2001). The use of language learning strategies in Korean EFL input-poor contexts. *Studies in Modern Grammar*, 24, 179-201.
- Kim, K. J. (2008). Motivation to read in EFL college classrooms. *English Language & Literature Teaching*, 14(3), 95-113.
- Krashen, S. (1993). *The power of reading*. Englewood, Colorado: Libraries Unlimited.
- Martin, A., J., & Dowson, M. (2009). Interpersonal Relationships, Motivation, Engagement, and Achievement: Yields for Theory, Current Issues, and Educational Practice. *Review of Educational Research*, 79(1), 327-365.
- McMillan, J. H., & Hearn J. (2008). Student self-assessment: The key to stronger student motivation and higher achievement. *Educational Horizons*, 87(1), 40-49.
- Mikulecky, B. S., & Jeffries, L. (1986). *Reading power*. New York:

Addison-Wesley.

- Mori, S. (2002). Redefining motivation to read in a foreign language. *Reading in a Foreign Language, 14*(2), 91-110.
- Murray, B. (2007). Classroom motivation of Korean EFL students from the perspective of self-determination theory. *English Teaching, 62*(4), 391-409.
- Nishino, T. (2005). *Japanese high school student's L2 reading motivation*. Paper presented at the 4th Annual JALT Pan-SIG Conference, Toyko, Japan.
- Nunan, D. (2003). *Practical english language teaching*. New York: McGraw-Hil Companies.
- Ramage, Katherine. (1990). Motivational factors and persistence in foreign language study. *Language Learning, 40*(2), 189-219.
- Rivers, W. M. (1981). *Teaching foreign-language skills*. Univ: Chicago Press.
- Shedivy, S. L. (2004). Factors that lead some students to continue the study of foreign language past the usual 2 years in high school. *System, 32*(1), 103-119.
- Shin, I., & Ahn, B. (2006). The effects of different types of extensive reading materials on reading amount, attitude, and motivation. *English Teaching, 61*(1), 67-88.
- Takano, S. (2005). Re-examining linguistic power: Strategic uses of directives by professional Japanese women in positions of authority and leadership. *Journal of Pragmatics, 37*(5), 633-666.
- Takase, A. (2007). Japanese High school students' motivation for extensive L2 reading. *Reading in a Foreign Language, 19*(1), 1-18.

- Wallace, C. (1992). Critical literacy awareness in the EFL classroom. In N. Fairclough (Ed.), *Critical language awareness* (pp. 59-92), London: Longman.
- Wakins, M. W., & Coffey, D. Y. (2004). Reading motivation: Multidimensional and indeterminate. *Journal of Educational Psychology, 96*, 110-118.
- Wang, J. H., & Guthrie, J. T. (2004). Modeling the effects of intrinsic motivation, extrinsic motivation, amount reading, and past reading achievement on text comprehension between U.S. and Chinese students. *Reading Research Quarterly, 39*(2), 162-186.
- Wentzel, K. (1996). Social goals and social relationships as motivators of school adjustment. In J. Juvonen & K. Wentzel (Eds.), *Social motivation: Understanding school adjustment* (pp. 226-244). New York: Cambridge University Press.
- Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (1995). *Dimensions of children's motivations for reading: An initial study*. (Research Rep. No. 34). Athens, GA: National Reading Research Center.
- Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology, 89*, 420-432.
- Wikipedia <https://ko.wikipedia.org/html>

부록

<영어 읽기 동기 검사 설문지 >

본 설문지는 여러분의 영어 읽기 동기에 대해 알아보고자 하는 것입니다. 여러분의 영어 읽기 공부를 하고 싶은 이유와 이를 찾아서 영어 읽기 능력 향상에 도움을 주고자 하는 것입니다. 아래의 질문에 대해 성실하고 솔직하게 답변 해주시면 감사하겠습니다. 결과는 본 연구 이외에 어떤 목적으로도 쓰이지 않으며, 비밀이 보장되니 학생들은 아래의 질문들을 주의 깊게 읽고 답변해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

1. 응답자의 기본정보

※해당하는 번호에 체크해 주세요.

1) 나는 _____다.

- ① 여자 ② 남자

2) 나는 중학생 _____이다.

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

3) 나는 영어를 _____부터 배우기 시작했다.

- ① 초등학교 입학 전 ② 초등학교 1학년 ③ 초등학교 2학년 ④ 초등학교 3학년

4) 내가 가장 좋아하는 영어 활동영역은_____이다.

- ① 듣기 ② 말하기 ③ 읽기 ④ 쓰기 ⑤ 문법

5) 현재 영어읽기를 하는 시간은 (학교 수업시간을 제외하고) 일주일에 _____이다.

- ① 1시간 미만 ② 1시간 이상 2시간 미만 ③ 2시간 이상 3시간 미만 ④ 3시간 이상 4시간 미만 ⑤ 4시간 이상

6) 나는 해외에서 영어를 공부 했거나 거주한 경험이 _____.

- ① 있다 ② 없다

6-1)위에서 ①이라고 답했다면, 어느 나라에서 얼마동안 거주했나요?

나라:

거주 기간:

7) 나는 영어 읽기를_____.

① 매우 싫어한다 ② 싫어한다 ③ 보통이다 ④ 좋아한다 ⑤ 매우 좋아한다

8) 나는 영어 읽기를 계속 _____.

①하고 싶다 ② 하고 싶지 않다.

9) 내가 스스로 평가하는 나의 영어 읽기 능력 수준은_____.

①매우 좋지 않다 ②약간 좋지 않다 ③보통이다 ④좋은 편이다 ⑤매우 좋은 편이다

2. <아래 질문을 잘 읽고 본인에게 해당되는 번호에 표시해주세요.

(① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다)

번호	질문내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 성인이 되었을 때 더 나은 직업을 얻기 위해 영어 읽기를 한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 영어로 읽을 때 깊이 몰입되는 경향이 있다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 어려운 영어 책을 읽는 것을 좋아하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
4	어려운 영어 구절을 읽는 것은 가치가 있다.	①	②	③	④	⑤
5	영어 읽기는 내가 어려워하는 과목이다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 시험에 높은 점수를 얻기 위해 영어책을 읽는다.	①	②	③	④	⑤
7	영어로 읽을 수 있게 됨으로써 영어권 국가의 문화를 더욱 깊이 이해하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 숙제가 아니면 자발적으로 영어읽기를 하지 않을 것이다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 영어로 읽는 것을 잘한다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 단지 좋은 성적을 받고 싶어서 영어읽기를 배운다.	①	②	③	④	⑤
11	영어로 읽으면 재미있다.	①	②	③	④	⑤
12	영어로 읽는 것은 고통스럽다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 영어지문의 요지를 이해할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤

	다고 생각한다.					
14	나는 나의 읽기 이해 능력이 매일 향상될 수 있다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
15	영어로 읽는 법을 배우는 것은 나의 학습에 도움이 되기 때문에 중요하다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 영자신문이나 잡지를 읽는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 영어시험의 영역이 아니더라도 영어 읽기 수업을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
18	영어 읽기는 나를 지식인으로 만들어 주기 때문에 중요하다.	①	②	③	④	⑤
19	영어로 쓰인 글이라도 흥미로운 이야기라면 몰입된다.	①	②	③	④	⑤
20	영어 읽기를 배우는 것은 시간 낭비이다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 영어읽기가 필수라서 영어책을 읽는다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 재미있는 영어지문 이어도 영어 읽기를 하고 싶은 마음이 없다.	①	②	③	④	⑤

<중학생 1학년 영어 읽기 성취도 검사지>

다음은 중학생 영어 읽기 성취도 검사지입니다. 본 검사지는 총 10문항으로 구성되어 있으며, 문제를 잘 읽고 주어진 시간제한을 반드시 준수하여 응답해주시기를 부탁드립니다. 본 검사지의 검사 결과는 연구 목적을 위해서 익명으로만 사용되며, 연구가 진행된 후 즉시 폐기되오니 정답이라고 생각하는 선지를 차례대로 골라주시기 바랍니다. 최선을 다해 풀어주시기 바랍니다. 감사합니다.

In 1929, historians found a mysterious old map. It was named the Piri Reis map. (a) It was drawn on a *gazelle skin by the Turkish **admiral Ahmed Muhiddin Piri. Only part of the map survives, but (b)it shows much of the southern half of the earth, including Antarctica.

The map is amazing for two reasons. First, it shows Antarctica's northern coastline. Antarctica was unknown until 1819, but (c) the map was drawn in 1513! Second, the map shows Antarctica without ice. How could these things be possible? Some historians say that Piri referred to 20 different maps, including one drawn by Christopher Columbus. (d)The map that Columbus drew could have had information about Antarctica. Other people, however, say that Piri simply imagined the coast of Antarctica. Either way, unless historians find proof, (e)the map will remain a mystery.

"gazelle 가젤(초식 동물의 일종) **admiral(= reis) 제독(해군 함대의 사령관)

1. 글의 제목으로 가장 알맞은 것은?

- ① Who Discovered Antarctica
- ② A Brave Map Maker: Piri Reis
- ③ The Unsolved Mysteries of an Old Map
- ④ A Different Version of the Piri Reis Map
- ⑤ Endless Efforts to Make a Map of Antarctica

2. Piri Reis 지도에 관한 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

- ① 제작자의 이름이 붙여졌다.
- ② 지도의 일부만 남아 있다.
- ③ 지구 남쪽의 많은 부분이 포함되어 있다.
- ④ 남극 대륙의 일부가 그려져 있다.
- ⑤ 1819년에 제작되었다.

3. 글의 밑줄 친 a ~ e 중, 가리키는 대상이 나머지 넷과 다른 것은?

- ① a ② b ③c ④d ⑤e

4. 글의 밑줄 친 two reasons에 해당하는 내용을 우리말로 쓰시오(서술형)

5. 다음 문장을 우리말로 해석하시오

Some historians say that Piri referred to 20 different maps, including one drawn by Christopher Columbus.

해석)

Vanilla was once one of the rarest and most __A__ spices. This was because vanilla fruit only grew in and around Mexico. Many people brought vanilla plants to their own countries, but no insects *pollinated them. Scientists tried to find a solution to this problem, but they all failed. Finally, in 1841, a 12-year-old boy named Edmond Albius invented a method for pollinating vanilla plants.

The boy was a slave on a farm on an island near Africa. The farmer owned some vanilla plants. However, they never grew any fruit. One day, the farmer noticed a fruit on one of the plants. Albius proudly explained that he had pollinated it using his thumb and a stick. Amazed, the farmer made Albius share the method with others. Eventually, thanks to Albius's method, vanilla became common around the world. Without Albius, delicious chocolate, ice cream, and cola would be too __(B)__ to buy.

*pollinate 수분하다[시키다]

6. 글의 제목으로 가장 알맞은 것은?

- ① The Many Different Uses of Vanilla
- ② Mexican Plants with African Origins
- ③ A Spice That Was Invented by a Scientist
- ④ How a Boy Brought Vanilla to the World
- ⑤ Farmers Who Use Vanilla to Pollinate Plants

7. 글의 빈칸 (A), (B)에 공통으로 들어갈 말로 가장 알맞은 것은?

- ① popular ② delicious ③ common ④ expensive ⑤ difficult

8. 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

- ① 과거에 바닐라는 매우 희귀했다.
- ② 바닐라 식물은 멕시코 밖으로 반출될 수 없었다.
- ③ 과학자들은 바닐라를 수분시키는 방법을 알아내지 못했다.
- ④ Albius는 바닐라를 수분시키기 위해 막대기를 사용했다.
- ⑤ 농장주는 Albius가 발명한 방법을 알고 놀라워했다.

9. 글의 밑줄 친 this problem이 가리키는 내용을 우리말로 쓰시오.

10. 다음 문장을 우리말로 해석하시오

This was because vanilla fruit only grew in and around Mexico.



해석)

출처 주니어 리딩 튜터 3 (능률)

중2 동아(윤정미) 7과 영어 읽기 문항 시험지

<중학생 2학년 영어 읽기 성취도 검사지>

다음은 중학생 영어읽기성취도 검사지입니다. 본 검사지는 총 10문항으로 구성되어 있으며, 문제를 잘 읽고 주어진 시간제한을 반드시 준수하여 응답해주시기를 부탁드립니다. 본 검사지의 검사 결과는 연구 목적을 위해서 익명으로만 사용되며, 연구가 진행된 후 즉시 폐기되오니 정답이라고 생각하는 선지를 차례대로 골라주시기 바랍니다. 최선을 다해 풀어주시기 바랍니다. 감사합니다.

[잠신중 - 서울시]

대화를 읽고 물음에 답하십시오. [Before 본문]

Andy: Subin, (A) _____, Life on the Moon?
 Subin: No.
 Andy: I heard it's really good.
 Subin: I'm really curious about the movie. What's it about?
 Andy: It's about a man who is trying to live on the moon.
 Subin: That sounds interesting.
 Andy: Look. The movie is playing at the Space Theater here.
 Subin: What time is the movie?
 Andy: It begins at 2:30.
 Subin: Let's eat lunch first and then see the movie.
 Andy: OK. I'm hungry. Let's go!

1. 글의 빈칸 (A)에 들어갈 수 없는 표현은?1)

- Do you know about the new movie
- ② Did you hear about the new movie
- ③ Have you heard about the new movie
- ④ Do you want me to know about the new movie
- ⑤ Have you watched the new movie

2. 위 글의 내용과 일치하는 것은?2)

- ① Andy and Subin are going to watch the new movie together.
- ② Andy hasn't heard about the new movie before.
- ③ Subin already knows about the new movie.
- ④ Subin and Andy will go to the Space Theater in the morning.
- ⑤ Andy and Subin will eat lunch after watching the movie.

[신연중 - 서울시]

글을 읽고 물음에 답하십시오.

[Before 본문]

B: Subin, did you hear about the new movie, Life on the Moon?
 G: No, I didn't.

B: I heard it's really good.
 G: I'm really curious about the movie.
 What's it (A)_____, Minho?
 B: It's (A)_____ a man who is trying to live on the moon.
 G: That sounds interesting.
 B: Look. The movie is playing at the Space Theater here.
 G: What time is the movie?
 B: It begins at 2:30.
 G: Let's eat lunch first and then see the movie.
 B: OK. I'm hungry. Let's go!

3. 글을 읽고 답을 알 수 없는 질문은?3)

What's the movie about?

- ② What's the title of the movie?
- ③ What time does the movie start?
- ④ Where is the movie playing now?
- ⑤ What are they going to do after the movie?

4. 위 글의 내용과 일치하는 것은?4)

- ① Subin thinks the movie will be boring.
- ② They have some time before the movie.
- ③ They both had lunch and aren't hungry.
- ④ Subin has seen the movie, Life on the Moon.
- ⑤ Minho hasn't heard anything about the movie.

[진평중 - 구미시]

글을 읽고, 물음에 답하십시오.

[본문1]

Rada lived on a little world, far out in space. She lived there with her father, mother, and brother Jonny. Rada's father and other people worked on spaceships. (A) Only Rada and Jonny were children, and they were born in space. (B) Rada and Jonny looked at Dad in surprise and floated towards him. (C) Rada asked Dad, "What's it like on Earth?" (D) "Everything is different there. (E) For example, the sky is blue," answered Dad. "I've never seen a blue sky," said Jonny. "The sky is always black here," said Rada.

5. 위 글을 통해 답을 알 수 없는 질문은?5)

- ① Where did Rada's father work?
- ② What color is the sky on Earth?

- How many were in Rada's family?
 ④ Where were Rada and Johnny born?
 ⑤ Why were Rada's family going to go back to Earth?

6. 글의 흐름으로 보아, 아래 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?6)

One day, Dad told Rada and Jonny, "We're going back to Earth tomorrow."

- ① A ② B ③ C ④ D ⑤ E

[진접중 - 남양주시]

7. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은?7) [본문1]

Rada lived on a little world, far out in space. She lived there with her father, mother, and brother Jonny. Rada's father and other people worked on spaceships. Only Rada and Jonny were children, and they were born in space.

One day, Dad told Rada and Jonny, "We're going back to Earth tomorrow."

Rada and Jonny looked at Dad in surprise and floated towards him.

Rada asked Dad, "What's it like on Earth?"

"Everything is different there. For example, the sky is blue," answered Dad.

"I've never seen a blue sky," said Jonny.

"The sky is always black here," said Rada.

- ① 우주의 하늘을 항상 검은 색이다.
 ② Rada의 가족은 우주에서 살고 있다.
 ③ Rada의 아버지는 우주선에서 일하신다.
 ④ Rada의 아버지는 지구에 대해 알려주셨다.
 ⑤ Rada와 Jonny는 지구에서 태어나 우주로 옮겨갔다.

[한천중 - 서울시]

글을 읽고 물음에 답하십시오.

[본문1]

Rada lived on a little world, far out in space. She lived there with her father, mother, and brother Jonny. Rada's father and other people worked on spaceships. Only Rada and Jonny were children, and they were born in space.

(A) Rada and Jonny ran up the nearest hill. At the top, they looked at each other and laughed. Then they lay down on the soft green grass and rolled down the hill. ㉠That was their secret! "㉡This is the best new thing of all!" shouted Rada and Jonny. And they ran up to the top of the hill again.

(B) Later that night, Rada and Jonny talked a long time about Earth. It was

exciting to think about all the new things they were going to see and do. There was ㉠one new thing Rada and Jonny really wanted to do. They thought about it all night and didn't tell Mom and Dad about it. ㉡It was their secret.

(C) One day, Dad told Rada and Jonny, "We're going back to Earth tomorrow." Rada and Jonny looked at Dad in surprise and floated towards him. Dad told many things about Earth to Rada and Jonny.

(D) The spaceship finally landed. "Dad, it's difficult to walk on Earth," said Rada. "I know. Earth is pulling you down," said Dad. Rada and Jonny couldn't float anymore. That was ㉢the first new thing. "What's that sound?" asked Rada. "A bird is singing," said Mom. "I've never heard a bird sing," said Rada. "And I've never felt the wind," said Jonny. These were all new things.

(E) The next day, Rada's family got on a spaceship. "It's going to be a long trip," said Mom. "That's alright. I'm so excited!" said Rada.

8. 글의 흐름에 맞게 (A)~(E)를 순서대로 바르게 배열한 것은?8)

- (A)-(B)-(C)-(D)-(E) ② (B)-(D)-(C)-(A)-(E)
 ③ (B)-(C)-(E)-(D)-(A) ④ (C)-(B)-(E)-(D)-(A)
 ⑤ (C)-(E)-(A)-(B)-(D)

9. 위 글의 ㉠~㉢ 중 다른 하나는?9)

- ① a ② b ③ c ④ d ⑤ e

동평중 - 대구시

글을 읽고 물음에 답하십시오.

[본문2]

"You ㉠don't have to wear your big heavy space suits because there is air everywhere.

(A)거기에서 뛰는 건 힘들어 because Earth pulls you down," said Dad.

"What else?" asked Rada.

"There are hills, and they ㉡are covered with soft grass. You can ㉢roll down the hills," answered Mom. "Dad, have you ever rolled down a hill?" asked Rada.

"Yes, it's really amazing!" answered Dad. Jonny was thirsty, so he opened a milk container and shook it. The milk ㉣floated in the air and formed balls. Jonny swallowed the balls."Jonny, if you drink milk ㉤that way on Earth, you'll get wet," said Mom.

10. 글의 밑줄 친 ㉠~㉥의 의미로 알맞은 것은?10)

- ㉠: 입어서는 안 된다
- ② ㉡: 부드러운 유리가 덮고 있다.
- ③ ㉢: 언덕을 뛰어 내려가다
- ④ ㉣: 공중에 떠다녔다.
- ⑤ ㉤: 그 길에서

중3 동아(윤정미) 7과 영어 읽기 문항 시험지

<중학생 3학년 영어 읽기 성취도 검사지>

다음은 중학생 영어읽기성취도 검사지입니다. 본 검사지는 총 10문항으로 구성되어 있으며, 문제를 잘 읽고 주어진 시간제한을 반드시 준수하여 응답해주시기를 부탁드립니다. 본 검사지의 검사 결과는 연구 목적을 위해서 익명으로만 사용되며, 연구가 진행된 후 즉시 폐기되오니 정답이라고 생각하는 선지를 차례대로 골라주시기 바랍니다. 최선을 다해 풀어주시기 바랍니다. 감사합니다.

[가림중 - 광명시]

1. 대화 내용과 일치하는 것은?①) [Before 본문]

A: Excuse me. Can you tell me how add money to my transportation card?
 B: Of course. First, put your card in the machine. Second, choose how much money you want to add.
 A: OK.
 B: Last, insert your money into the machine.
 A: That sounds simple. Thanks.

A와 B는 목적지가 같다.

- ② B는 교통카드 충전 방법을 모른다.
- ③ A는 B의 교통카드 충전을 돕고 있다.
- ④ B는 A의 도움에 감사함을 표현하고 있다.
- ⑤ A는 교통카드 충전이 간단하다고 생각한다.

[신연중 - 서울시]

글을 읽고 물음에 답하십시오. [Before 본문]

G: Excuse me, but what's this robot for?
 B: Oh, ㉠it's a robot that finds books for you.
 G: Really? Can you tell me how to use ㉢it?
 B: Sure. First, place your library card on the robot's screen.
 G: OK.
 B: Second, type the title of the book you're looking for and then press ENTER.
 G: Is that all?
 B: Yes. Then, the robot will find the book and take ㉡it to the front desk.
 G: So I can just go to the front desk and get the book?
 B: Right. ㉣It's so easy, isn't it?

G: Yes, ㉔it's really amazing. Thank you.

2. 글의 ㉑~㉔중 가리키는 것이 어색한 것은?¹²⁾

- ㉑ a - the robot
- ㉒ b - the robot
- ㉓ c - the book
- ㉔ d - using the robot
- ㉕ e - the book

3. 위 글의 내용과 일치하는 것은?¹³⁾

- ㉑ The girl has never used the robot before.
- ㉒ The robot will find the book and bring it to you.
- ㉓ You only need to know your phone number to use the robot.
- ㉔ You say the title of the book to the robot and it will go find it.
- ㉕ The girl thinks that it's better to go find a book herself than using the robot.

[무용중 - 울산시]

대화를 읽고 물음에 답하십시오. [Before 본문]

- A: ㉑Excuse me, but what's this robot for?
 B: Oh, it's a robot that finds books for you.
 A: Really? ㉒Can you tell me how much it is?
 B: Sure. First, place your library card on the robot's screen.
 A: OK.
 B: Second, type the title of the books you're looking for and then press ENTER.
 A: ㉓Is that all?
 B: Yes. Then, the robot will find the book and take it to the front desk.
 A: ㉔So I can just go to the front desk and get the book?
 B: Right. It's so easy, isn't it?
 A: Yes, it's really amazing. ㉕Thank you.

4. 위 대화의 밑줄 친 ㉑~㉕ 중 흐름상 어색한 것은?¹⁴⁾

- ㉑ a ㉒ b ㉓ c ㉔ d ㉕ e

[청량중 - 인천시]

▶ 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오. [본문1]

Have you ever visited an online bookstore and been surprised by the books (A)that the store recommended for you? Many of them looked interesting to you. ㉑So how did the bookstore know what do you like?

This is all possible because of big data.

Big data is data sets (B)which are very big and complex. As information and communication technology develops, the amount of data (C)that we have is getting much greater than before. (b)This is mainly because almost everything which we do online leaves a trace. For example, the photos (D)which you upload on your blog and the records of your purchases at online stores are all part of big data.

(c)Simply collecting data, however, are not enough. Big data has to be analyzed, and this is done by big data experts. Using various methods, experts analyze big data and draw meaningful results from it. (d)These results then used to make decisions or to predict the future.

Big data is influencing almost all parts of our lives. It helps companies understand their customers' needs better and helps them sell more products. (e)It helps people to avoid heavy traffic. Its uses are endless, and here are some interesting examples.

5. 글을 통해 알 수 있는 내용 중 어색한 것은?15)

- 개인이 일상생활을 하면서 자신의 블로그에 올린 사진은 빅데이터에 포함되지 않는다.
- ② 사람들은 온라인 서점을 통해 개인이 흥미를 느낄만한 책들을 미리 추천받을 수 있다.
- ③ 우리가 가진 데이터의 양이 이전보다 훨씬 늘어나고 있는 것은 정보통신기술의 발달 때문이다.
- ④ 빅데이터는 회사들이 소비자들의 요구를 더 잘 이해하고, 상품을 더 많이 팔 수 있도록 도와준다.
- ⑤ 윗글 다음에는 빅데이터가 우리 삶에서 어떻게 쓰이고 있는지에 대한 구체적인 예시들이 나올 것이다.

[호계중 - 안양시]

글을 읽고 물음에 답하십시오.

[본문1]

Big data is data sets that are very big and complex. (a)As information and communication technology develops, the amount of data we have is getting much greater than before. This is mainly because almost everything that we do online leaves a trace. For example, the photos you upload on your blog and the records of your purchases at online stores are all part of big data.

Simply collecting data, however, is not enough. Big data has to be analyzed, and this is done by big data experts. Using various methods, experts analyze big data and draw meaningful results from it. These results then can be used to make decisions or to predict the future.

6. 글에서 언급한 빅데이터의 활용 과정을 <보기>에서 골라 순서대로 나열한 것은?¹⁶⁾

<보 기>

- (A) analyzing data by experts
- (B) drawing significant results
- (C) collecting various online data
- (D) using for making decisions or predicting the future

- (A) - (B) - (C) - (D) ② (B) - (A) - (C) - (D)
- ③ (B) - (C) - (D) - (A) ④ (C) - (A) - (B) - (D)
- ⑤ (C) - (B) - (D) - (A)

[을지중 - 서울시]

7. 다음 글에서 주어진 문장이 들어갈 곳으로 가장 적절한 것은?¹⁷⁾ [본문2]

They will also search online about flu symptoms more. Big data is influencing almost all parts of our lives. Its uses are endless, and here are some interesting examples. (A) Did you know that health professionals can now forecast a disease just as weather experts forecast the weather? (B) This is possible thanks to big data. (C) For example, when the flu season comes, people will buy more flu medicine. (D) If this kind of data is analyzed wisely, the spread of the flu can be predicted. (E)

- ① A ② B ③ C ④ D ⑤ E

[청량중 - 인천시]

8. 다음 글에 가장 적합한 제목을 고르면?¹⁸⁾ [본문2]

Did you know that health professionals can now forecast a disease just as weather experts forecast the weather? Big data can make this possible. For example, when the flu season comes, people will buy more flu medicine. They will also search online about flu symptoms more. If this kind of data is analyzed wisely, the spread of the flu can be predicted.

- ① A big change of big data industry
- ② How to become a big data expert
- ③ The main job of health professionals
- ④ Making a food recipe for getting over flu

Disease Forecast with big data in our lives

[인왕중 - 서울시]

9. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은?19) [본문3]

For example the data included information about how much each player ran and how long he had the ball.

Improving Performance In Sports

Are you a sports fan? (A) Well, big data is improving the performance of players, making sports more exciting. (B) A famous example is Germany's national soccer team.

(C) The team built a database by collecting and analyzing a huge amount of data on players. (D) With the help of this database, Germany's national soccer team was able to improve its performance and win the 2014 World Cup. (E)

- ① A ② B ③ C ④ D ⑤ E

[당산중 - 서울시]

글을 읽고 물음에 답하십시오. [본문4]

Crime Prevention

Thanks to big data, police can now predict crime before it happens. Through the analysis of big data about the type, time and place of crime, police can make a map of crime hot spots. This map identifies (A)_____. Police can prevent further crime by focusing on the areas and the times this map predicts.

10. 위 글의 흐름상 (A)의 빈칸에 들어가기에 알맞은 표현은?20)

- ① why crime happens
- ② who could commit a crime
- ③ whether big data can be used to predict crime
- ④ when and where crime is most likely to happen
- ⑤ when and where big data will be analyzed by police

감사합니다