



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2024년 2월

석사학위 논문

유아인성교육에 대한
예비유아교사와 현장유아교사의
인식 차이

조선대학교 교육대학원

도덕윤리교육전공

손영국

유아인성교육에 대한
예비유아교사와 현장유아교사의
인식 차이

Differences in Perceptions between Pre-Service Early Childhood Teachers and Field Early Childhood Teachers on Character Education in Early Childhood

2024년 2월

조선대학교 교육대학원

도덕윤리교육전공

손영국

유아인성교육에 대한
예비유아교사와 현장유아교사의
인식 차이

지도교수 서 현

이 논문을 교육학석사(도덕윤리교육)학위
청구논문으로 제출함

2023년 10월

조선대학교 교육대학원

도덕윤리교육전공

손영국

손영국의 교육학 석사학위 논문을
인준함.

위원장 박 미 자 (인)

위원 홍 지 명 (인)

위원 서 현 (인)

2023년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

Abstract

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	6
II. 이론적 배경	7
1. 인성의 개념 및 중요성	7
가. 인성의 개념	7
나. 인성교육의 정의 및 중요성	9
2. 유아인성교육 개념 및 중요성	11
가. 유아 인성교육의 개념	11
나. 유아 인성교육의 중요성	13
3. 유아인성교육 목적 및 교수 방법	15
가. 유아인성교육의 목적과 목표	15
나. 유아인성교육의 덕목 및 교수 방법	18
4. 유아인성교육을 위한 교사의 역할	25
5. 유아인성교육 관련 선행연구 고찰	27
가. 예비유아교사 관련 선행연구 고찰	28
나. 현장유아교사 관련 선행연구 고찰	30
다. 예비유아교사와 현장유아교사 관련 선행연구 고찰	32

III. 연구방법	35
1. 연구대상	35
2. 연구도구	38
3. 연구절차	38
4. 자료분석	39
IV. 연구결과 및 해석	40
1. 유아인성교육에 대한 예비유아교사의 인식	40
2. 유아인성교육에 대한 현장유아교사의 인식	45
3. 유아인성교육에 대한 예비유아교사와 현장유아교사의 인식 비교 ...	51
V. 논의 및 제언	61
1. 논의 및 결론	61
2. 제언	69
※. 참고문헌	70
※ 부록	76
1. 예비유아교사용 설문지	77
2. 현장유아교사용 설문지	82

표 목 차

<표 1> 인성에 대한 학자들의 정의	7
<표 2> 유아인성교육의 정의	12
<표 3> 유아인성교육의 목적	15
<표 4> 인성교육의 요소 및 하위 내용	20
<표 5> 유아인성교육의 내용	21
<표 6> 예비유아교사의 일반적 배경	35
<표 7> 현장유아교사의 일반적 배경	36
<표 8> 유아인성교육에 대한 예비유아교사의 응답	40
<표 9> 유아인성교육의 덕목에 대한 예비유아교사의 응답 빈도	44
<표 10> 유아인성교육에 대한 현장유아교사의 응답	45
<표 11> 유아인성교육의 덕목에 대한 현장유아교사의 응답 빈도	50
<표 12> 유아인성교육이 강조되는 이유에 대한 두 집단의 인식 비교	51
<표 13> 유아인성교육의 목적에 대한 두 집단의 인식 비교	52
<표 14> 바람직한 인성교육을 위한 내용에 대한 두 집단의 인식 비교	53
<표 15> 인성교육을 위해 필요한 교사 교육에 대한 두 집단의 인식 비교	54
<표 16> 인성교육 교수 방법에 대한 두 집단의 인식 비교	54
<표 17> 인성교육의 지도 중 주목할 사항에 대한 두 집단의 인식 비교	55
<표 18> 인성교육에 가장 큰 영향을 주는 요인에 대한 두 집단의 인식 비교	56
<표 19> 인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항에 대한 두 집단의 인식 비교	57
<표 20> 유아인성교육 덕목에 대한 두 집단의 인식 비교	58
<표 21> 예비유아교사와 현장유아교사 간 관심도·필요도·이해도 차이	60

ABSTRACT

Differences in Perceptions between Pre-Service Early Childhood Teachers and Field Early Childhood Teachers on Character Education in Early Childhood

Son Young-Guk

Advisor : Prof Hyun Seo Ph.D

Major in Moral and Ethics Education

Graduate School of Education, Chosun University

In this study, the difference in perception between the two groups was studied on the premise that it is important for field teachers and pre-service teachers to recognize the negative aspects of modern Korean society and character education in the educational field, and to improve the quality of early childhood character education. The purpose is to provide basic data to seek practical help in effective character education operation in the educational field by examining the perceptions between the two groups and comparing differences. This study selected field teachers and pre-service teachers from the Early Childhood Education Department working at early childhood education institutions located in G Metropolitan City and G Province, and distributed questionnaires online after obtaining prior consent. The recovered questionnaires were 324 field teachers and 149 pre-service teachers, of which a total of 464 copies (317 field teachers and 147 pre-service teachers) were selected as the final research subjects, excluding those with low responses. The research tool revised and supplemented Kim Kyung-rim's (2018) early childhood and pre-service teacher questionnaire,

and the collected data was analyzed using SPSS 28.0 to obtain frequency and percentage and use t-test and CHI-Square verification.

The results of this study are as follows. First, the difference between the two groups on the necessity of character education was not statistically significant. Both field and pre-service teacher groups showed the results of 'individual selfishness (40.1%)' and 'individual selfishness (34.0%)', respectively. Next, there was no significant result of difference in perception of the content of desirable character education. Both groups recognized that the content of desirable character education should be composed in the order of "right value education," "respect for others," "courtesy education," and "community consciousness." There was also no statistically significant difference in the 'difference in perception of teacher training necessary for character education'. Second, the difference in perception between field teachers and early childhood teachers was statistically significant according to "the purpose of early childhood personality education, teaching methods, learning goals, influencing factors of personality education, matters that are helpful to young children, and major virtues of personality."

Based on these discussions, it is necessary to expand research on the difference in perception between field and pre-service teachers in future early childhood character education research and to more thoroughly verify the effectiveness of character education strategies and methods in the educational field. In particular, specific education and training programs should be developed and implemented to narrow the difference in perception of personality education between field teachers and pre-service teachers. Through this, it is possible to maximize the effectiveness of infant character education and help infants grow into healthy members of society. Furthermore, efforts are also needed to raise social awareness of early childhood character education. It is required that the government, schools, parents, and local communities cooperate to actively promote the importance of personality education, and to establish and implement various programs and policies on personality education. Finally, educators must undergo

continuous education and training to equip themselves with expertise in character education. Character education strategies and methods in the educational field can be more effectively implemented by developing and providing education and training programs to improve the professionalism of educators. Through these efforts, infant personality education will be able to overcome the negative aspects of modern society and support infants to grow into healthy members of society based on moral values. This will eventually be the basis for creating a better future by promoting the qualitative growth and development of the entire society.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

4차 산업혁명이라는 혁신적 사회 변화를 맞이하며, 정보통신기술(ICT)이 경제와 사회 전반에 융합되어 새로운 가치의 출현을 촉진하게 되었다. 인공지능(AI), 사물인터넷(IoT), 빅데이터, 자율주행, 생명공학, 로봇공학 등 기술의 발전이 인간에게 전보다 효율적이고 발전된 삶을 영위할 수 있게 하였으나 몰인간성, 생명윤리, 개인정보보호 등의 부정적 측면의 문제를 간과할 수 없게 하였다(권귀영, 2018). 이러한 기술 발전은 농업·의료·산업 등 삶의 중요한 부문에 혁명을 일으켰으나, 우리 사회에 개인 이기주의와 물질만능주의 등의 풍토를 더욱 만연하게 하였고, 개인의 영달을 더욱 중시하게 된 사회 분위기는 사회 윤리와 개인의 가치관에 많은 변화를 가져왔다.

그 결과 각종 범죄와 약물 중독, 빈부격차, 사기, 부정부패, 환경오염, 아동·청소년 범죄 등의 개인·집단 차원에서의 사회 문제가 빈번히 발생하게 되었고 우리 사회는 매몰된 인성의 회복을 위해 인성교육을 실천하여 이와 같은 문제를 해결하고자 하였다. 또한, 가정교육과 교육기관에서의 인성교육의 실천을 통한 공동체 의식의 함양에 대한 중요성을 강조하고 인성교육의 필요성에 대해 더욱 의식하게 되었다. 관련 선행연구(박리나·황해익, 2017; 서희전·김혜정 2016; 이경민 외, 2006)에 따르면 인성교육은 사회와 국가의 주요 쟁점으로 더욱 확대되었을 뿐만 아니라 사회 구성원들에게 인성교육의 필요성을 제시하고, 인성의 중요성에 대해 강조하고 있음을 확인할 수 있다.

이처럼 사회의 주목을 받는 인성은 '인격(character)', '성격(personality)', '성품(nature)'과 혼용되어 사용되기도 하며, 추상적이고 포괄적인 특성으로 인해 명확히 구분하여 정의하기 어렵다(전도근 외, 2016). 인성의 사전적 의미로는 '사람의 성품', '각 개인이 가지는 사고와 행동 특성'으로 정의된다(표준국어대사전). 인성교육진흥법(2015)에서는 '타인·공동체·자연과 더불어 살아가는데 필요한 인간다운 성품과 역량'으로 규정한다. 인성의 정의에 대해 학자들은 '성격, 기질, 성품, 품성' 등의 인간 내면의 가치를 추구(교육부, 2013; 남궁달화, 1999; 진홍섭, 2003; 황응연,

1992)하며 교육이나 주변 환경 등으로 인해 후천적으로 형성되는 행동 양식과 가치관 등을 포함하는 개념으로 정의한다(강선보 외, 2008; 전재선, 2011). 즉, 인성이란 인간이 삶을 살아가며 바람직한 공동체 실현을 위해 갖추어야 할 가치, 태도 등을 포함하고 교육이라는 일련의 활동을 통해 변화하고 성장할 수 있는 사고와 행동 특성이라 할 수 있다.

인성교육에 대하여 남궁달화(2002)는 “마음의 발달을 위한 정서교육, 자아실현을 위한 가치교육, 더불어 사는 도덕교육을 내용으로 하는 것”으로 나누고, ‘사람의 됨됨이’, ‘성격’, ‘행동’, 등을 올바르게 기르기 위한 교육으로 정의하였다. 한국교육학회(2001)에서는 인간다운 성품을 기르는 교육으로 전인적인 인간교육의 필수적 과정이라고 인성교육을 정의하였다. 김영옥(2014)은 인성교육을 “사람이 생을 살아가는 데 있어 마음을 어떻게 쓰고 다스리는가를 길들이는 교육”이라 하여 한마디로 ‘마음씨앗 가꾸기’라고 정의하였다. 교육부(2020)가 발표한 제2차 인성교육 종합계획은 인성교육을 학교 교육 및 학교 밖 교육에서 인성 가치·덕목을 내면화하고, 의사소통능력·갈등해결능력을 익히게 함으로써 핵심 가치·덕목을 갖춘 민주시민을 양성하는 교육이라 정의하였다. 종합하자면 인성교육은 인간의 전인적 성장을 위하여 자아 존중, 타인 존중, 바람직한 공동체 구성 등의 인성 덕목을 함양시킴으로써 사회와 타인과의 상호작용을 통해 스스로 내면의 가치를 실현하는 것을 목표로 하는 교육으로 정의할 수 있다.

인성교육은 삶의 전반에서 중요하게 다루어졌으나 오늘날 사회에서 요구하는 인성교육은 발달과정의 측면과 국가의 미래인재 육성의 측면 등에서 특히 유아기에 실시하는 인성교육을 더욱 강조한다(교육부, 1996; 교육과학기술부, 2011; 교육부, 2020; 김영옥, 2014; 우영호, 2004). 유아기의 인성교육이 더욱 강조되는 이유는 유아기의 정서적 발달의 특징이 도덕성에 대해 인식하고 습득할 수 있다는 것이다. 인격의 형성이 이루어지는 유아기에는 타인의 상황을 이해하고 배려하면서 규칙과 예절, 더불어 사는 관계 등을 유아의 수준에 맞추어 경험하고, 세계화에 적합한 우리 고유의 인간을 길러내는 최적의 시기이기 때문이다(공진이, 2023; 김영옥, 2014; 우영호, 2004).

교육과학기술부(2011)는 유아인성교육의 목적을 지(知)·정(情)·의(意)의 조화로운 발달이 이루어진 전인적 인간을 육성하고, 현대사회에서 요구하는 바람직한 인성의 함양과 유아의 긍정적인 자아감의 형성, 배려, 서로가 다름을 인정하는 소양을 함양하는 것으로서 더불어 사는 삶과 즐거운 삶을 살아갈 수 있도록 품성의 기초를 형성하는 것으로

로 제시하였다. 유아인성교육은 전인적인 의미를 지닌 다양한 요인으로 구성되어 있고, 교육 내용 자체에 내포되어 있는 인성 요소들이 인성교육 내용으로 성립하여야 한다(김연희, 2015). 유아인성교육의 구성요소의 범위와 내용은 매우 다양하다. 먼저, 교육과학기술부(2011)에서 제시한 내용으로는 “배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효”의 6가지 덕목을 포함하여 유아인성교육을 구성할 필요가 있다고 하였다. 또한, 선행연구(교육부, 1996; 계영애, 강정원, 2001; 공진이·김승희, 2023; 최민수, 임은영, 2013)에서는 유아인성교육의 내용을 기본생활습관, 사회정서, 윤리도덕 세 가지 범주의 덕목으로 나누어 제시하였다. 기본생활습관 범주에는 질서·예절·청결 등, 사회정서 범주에는 자기조절·감정표현·감정이입 등을 포함시켰고, 윤리도덕 범주에는 규칙준수, 정직, 생명존중, 양심, 애국심, 이타적 성향 등을 포함하였다. 이와 비슷한 연구로 인성 덕목의 범주를 기초적 인성 범주와 도덕적 인성 범주의 갈래로 나누어 구분하는 김영옥 외(2007)의 연구와 교육부(2020)의 연구 등 이들 모두 공통적으로 질서, 예절, 청결, 절약, 협동, 우정, 대인관계, 의사소통, 감정표현, 도덕성 등의 삶을 살아가고 타인과의 관계에 필요한 도리를 나타내는 내용들을 제시하고 있다.

유아인성교육은 유아기부터 시작되어 생애에 지속되는 교육으로 학습자인 유아가 교육목표를 달성할 수 있도록 효과적인 교수 방법이 필요하다. 인성교육의 효과적인 교수 방법에 대해 교육과학기술부(2011)는 대표적으로 토의 수업, 협동학습, 역할 놀이, 도서 활동(책 읽어주기), 스토리텔링, 전문가 활용 수업 등을 제시하여 유아 교사들이 실제 수업에 활용할 수 있는 교수 전략을 제공하였으며 다양한 인성교육 프로그램에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있다. 또한 교육부(2020)는 유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 참여하고, 놀이를 통해 배울 수 있는 환경과 내용을 고려하도록 명시하고 있다.

최은주(2012)는 효과적인 유아인성교육 교수방법으로 준비활동, 체험활동, 칭찬활동의 세 단계로 구분된 교수방법을 제시하였다. '사전활동을 위한 준비활동'은 언어적 상호작용을 통해 교실 내에서 이루어지는 활동이고, '실천 활동을 통한 체험활동'은 실생활 속에서 유아가 스스로 체험할 수 있는 구체적인 실천 내용을 제시하는 교육 활동이다. 그리고 '심화 활동을 통한 칭찬 활동'은 서로 칭찬을 하며 재미와 즐거움을 느낄 수 있는 놀이 중심의 활동을 구성하여 유아인성교육이 효과적으로 이루어질 수 있는 교수 방법을 제시한다. 이승하(2019)와 유수정(2021)은 유아가 또래와의 놀이를 통해 자연스럽게 규칙을 경험하고 배우며 놀이 상황에서의 긴장과 갈등이라는 경험을 통해 도덕적 측면에서의 가치에 대해 스스로 발견하거나 깨달을 수 있고, 이를 통해

유아가 사회·도덕적인 존재로 성장하는 데 도움을 줄 수 있다고 주장하였다.

이를 종합하자면, 바람직한 인간상을 위한 인성 덕목의 함양이 필요하고, 발달 시기에 맞춘 적합한 내용, 효과적인 교수 방법의 제공 등이 유아인성교육에서 공통적으로 추구해야만 하는 것임을 알 수 있다. 또한 학습자의 흥미와 동기를 유발하고, 학습의 효과를 극대화를 위해 교사의 역할 수행이 매우 중요하다. 교사의 역할은 '교육환경 조성', '비계 설정의 역할' 등의 유아들에게 협력하는 역할이며(이윤옥, 1998), 스스로 인성을 되돌아볼 줄 알고 교육목표를 설정하고 사랑과 인내로 지도하는 역할(박경옥, 2010), 공감적 지지자, 공동학습자, 의사소통 조정자 등 유아의 의견과 경험을 공감·지지하고, 올바른 교육 내용의 전달과 해석, 유아의 스스로 학습을 위한 모델의 역할(최은주, 2016)이 주된 교사의 역할로 제시되고 있다. 또한 2019 개정 누리과정(교육부, 2020)에서는 유아 중심 및 놀이 중심의 교육과정에서 유아의 놀이와 배움을 지원하는 실행자의 역할을 강조하기도 하였다.

이처럼 현장유아교사의 역할은 유아인성교육을 직접 실천하고 적용하는 중요한 존재이다. 예비유아교사 또한 유아인성교육을 실시할 교사가 될 인재로써 직전교육과정에서의 실시되는 교육과 실습 등을 통해 올바른 가치관과 신념을 형성해 나가야 한다(Minor 외, 2002). 서현 외(2013)와 Berkowitz, Grych(1998)는 유아가 교사의 말투·성격·생활 습관·태도·행동 등을 모델링함으로써 인격 형성의 토대를 갖추기 때문에 교사의 가치관과 신념, 역할, 자질, 특성이 매우 중요함을 강조했다. 이는 유아의 바람직한 인성 함양을 위해 교원양성기관에서 예비유아교사의 인성교육에 대한 인식을 높이고 바람직한 인성을 함양시키는 교육과정을 구성하고 수행해야 함을 시사한다(Nodding, 2006).

유아인성교육과 관련된 연구는 2000년 이후 꾸준히 증가하고 인성교육진흥법이 제정되고 교육과정의 개정이 되는 등의 인성교육에 대한 사회의 관심과 분위기에 따라 유아인성교육이 더욱 활발히 이루어지기도 하였다(고경필, 2021). 유아인성 및 인성교육과 관련된 연구의 주제는 주로 유아를 대상으로 하거나 활동 및 프로그램 실행과 효과 검증에 관한 연구, 실태와 방안에 관한 연구가 주를 이루고 있다(고경필, 2021; 박리나, 황해익, 2017). 교사의 역할이 중요하고 강조되는 만큼 유아교사들이 유아 인성교육을 어떻게 인식하는지 대한 연구(계영애·강정원, 2001; 김경신, 2010; 김숙자, 장갑희, 2012; 김용숙, 유지은, 2017; 오안나, 2022)와 예비유아교사들의 유아 인성교육에 대한 인식 연구(김순환 외 2014; 김정희, 2014; 박진희 손원경, 2015; 서의정 외, 2016)를 통해 유아 인성교육에 대한 유아교사와 예비유아교사의 인식이 중요하다는 것을 강조하

였다.

대부분의 유아인성교육에 대한 인식과 관련한 연구는 예비유아교사와 현장유아교사의 인식을 각각 구분하여 연구하는 경향이 많았다. 또한, 유아인성교육의 실태와 관련하여 이들의 인식이 교사의 전문성과 수업의 질 향상에 영향을 주며, 효과적인 교수 방법과 유아와의 상호작용 등에도 영향을 미칠 수 있음을 제시하였다. 그러나 예비유아교사와 현장유아교사들의 유아인성교육에 대한 관심과 인식 등에 대한 비교를 통해 교육 현장에서의 효과적인 인성교육 운영에 현실적인 도움을 주는 방안을 모색하는 것을 목적으로 하는 연구는 드문 편이다.

유아인성교육에 대한 예비유아교사의 인식과 관련된 선행연구(김순환 외, 2014; 김정, 2013; 박진희, 손원경, 2015; 서의정, 2016)를 살펴보면, 대부분 예비유아교사들의 유아인성교육에 대한 인식 수준은 높은 편이었다. 저학년에서 고학년으로 올라가면서 유아인성교육의 인식 수준도 비례하여 높아졌으며, 이를 직전교육과정에서의 수업과 교육 실습을 통해 향상된 결과라고 보았다. 또한, 교육 실습의 경험 유무에 따라라도 인식 수준에 차이가 있음을 확인할 수 있었다. 이를 통해 직전교육과정에서의 수업과 교육 실습 등이 예비유아교사의 인식 수준과 전문성 향상에 효과가 있음을 검증하는데 근거로 삼을 수 있다고 보았으나, 교육 실습의 기회가 매우 적고 기간도 짧아 아쉬운 점으로 볼 수 있다. 이에 본 연구를 통해 교원양성기관에서 인성교육에 대한 교육이 중요한 근거가 되고, 유아인성교육에 대한 예비유아교사들의 인식과 관심, 전문성을 향상을 위한 교육과정 편성에 근거를 마련해주고자 한다.

유아인성교육에 대한 현장유아교사들의 인식에 대한 선행연구(계영애, 강정원, 2001; 김정신, 2010; 김숙자, 장갑희, 2012; 김용숙, 유지은, 2017; 오안나, 2022)는 현장유아교사들의 인성교육에 대한 관심과 필요도, 인식 수준이 매우 높은 결과를 보여주었다. 이는 직전교육과정과 실제 교육 현장을 경험함으로써 전문성 신장에 대한 관심과 필요성에 대한 인식이 상승한 것으로 확인할 수 있었다. 그러나, 필요성에 대해 인식하고 전문성 향상을 위해 노력하는 현장유아교사들도 많지만 업무의 과다, 교육 여건, 학부모의 비협조 등으로 인성교육의 실행을 어려워하는 교사가 많았다. 이를 해결하기 위해 교사들의 근무 여건을 개선하고, 가정 연계형 인성교육 프로그램, 교사 교육 등을 통한 다양한 측면의 노력이 필요하다. 본 연구에서는 유아인성교육에 대한 현장유아교사들의 인식을 조사하고 분석함으로써 현장유아교사들이 경험하는 어려움을 해소시키고, 교사 교육에 대한 접근을 용이하게 하는 방안 등을 고찰하여 효과적인 유아인성교육의 실천의 기

회를 제공하는 근거가 되고자 한다.

유아인성교육에 대한 예비유아교사와 현장유아교사 간의 비교 선행 연구(김경립, 2018; 서현 외, 2013; 손원경, 박진희, 2015; 황혜경 외, 2017)에서는 예비유아교사와 현장유아교사 간의 유아인성교육에 대한 인식에 유의미한 차이가 크지 않음을 보여주었다. 그러나 유아인성교육의 목적을 인식하는 데에 있어 사회성 교육, 인격 형성, 가치관 정립, 예절 교육 등 집단 내외 집단 간의 차이가 발생했다. 이는 직전교육과정에서의 수업 내용의 차이가 있거나 보육·교육 실습 경험을 통해 인식의 변화가 생겼거나, 교사로 근무한 경험의 차이 등 다양한 원인이 있을 수 있다. 본 연구에서는 두 집단의 인식을 조사하고 비교해봄으로써 이러한 차이의 원인에 대해 분석하고, 이를 해결하기 위해 교육양성기관에서의 교육과 교사 교육 등을 통해 사회적 요구를 반영하고 합의된 유아인성교육의 목적을 도출해낼 수 있는 방안을 마련할 수 있는 기회를 제공하는데 근거가 되고자 한다.

따라서 본 연구에서는 유아인성교육에 대한 예비유아교사와 현장유아교사의 인식에 대해 알아보고 이를 비교해봄으로써 교사의 바른 인성과 가치관의 함양을 위해 교원양성기관에서의 교육과정을 수립하고 실제 교육 현장에서의 교사 교육으로 연계하는데 도움을 주고자 한다. 또한 향후 효과적인 유아인성교육을 위해 관련 프로그램을 개발·운영할 시, 연구의 방향 등을 제시하는 것에 목적이 있다.

2. 연구 문제

본 연구의 연구 문제는 다음과 같다.

연구 문제 1. 유아 인성교육에 대한 예비유아교사의 인식은 어떠한가?

연구 문제 2. 유아 인성교육에 대한 현장유아교사의 인식은 어떠한가?

연구 문제 3. 유아 인성교육에 대한 예비유아교사와 현장유아교사의 인식 차이는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 인성의 개념 및 중요성

가. 인성의 개념

인성(人性)은 사전적 의미는 '사람의 성품', '각 개인이 가지는 사고와 태도 및 행동 특성'으로 정의된다(표준국어대사전). 사전적 개념의 인성은 모든 인간이 태어날 때부터 갖는 본연의 성질이라는 포괄적 해석이 가능함과 동시에 각 개인의 가치를 존중하는 개인적 측면의 해석을 모두 가능케 한다. 이에 인성과 서로 같은 의미로 혼용하여 자주 사용되는 단어들이 있다. 영어로는 '인격(character)', '성격(personality)', '성품(nature)' 등으로 표현되며, '성품', '품성', '인간성' 등의 의미로 혼용하여 사용하거나 모두 포괄하기도 한다. 이들 모두 인성(人性)과 서로 비슷한 의미로 사용되고 있으며 엄연히 보면 조금씩 차이가 있음에도 이를 구분하는 것은 쉽지 않다. 또한 인성을 탐구하였던 학자들의 관점에 따라 인성에 대한 정의도 매우 다양하며 대표적으로 성선설을 주장하였던 동양의 맹자는 인간의 본성에 대해 태어날 때부터 선한 본성을 가지고 태어나며 이를 길러야 하는 것으로 주장하며 인성에 대해 이해하고자 하였다. Locke(1952)는 인성을 사람이 감정과 욕구를 억제하고 이성의 명령에 따르는 것이라고 하였고, Lickona(1991)는 도덕적 인지·정서·행동의 세 영역이 내적으로 관련된 것을 인성이라고 보았다. Adler(1956)는 인간이 주변 환경에 적응하고 자신의 행동을 주변 환경에 적용해 나가는 심리적이고 신체적인 조직을 인성이라고 보았고, Guilford(1988)는 신체적 특성, 지능, 지식, 정서, 동기, 흥미 등 인간의 모든 개인적 특성이라고 보았다. 외국 학자들의 다양한 정의를 표로 나타내면 아래 표 1과 같다.

<표 1> 인성에 대한 학자들의 정의

학자	정의
로크	어떤 사람이 자신의 욕구와 기분을 억제하고 이성의 명령에 따르는 것(이성의 명령)

리코나	도덕적으로 선을 인식하고 도한 선을 바라며 행하는 것(선)
아들러	인간이 주변 환경에 적응하고 주변 환경에 자신의 행동을 적용해 나가는 심리적이고 신체적인 조직(적응)
길포드	인간의 모든 개인적 특성(개인적 특성)
순자	악한 본성을 가진 인간을 후천적인 노력에 의해 선한 자질을 가진 인간으로 변화시킬 것을 강조(성악설)
공자	인간이 하늘에서 부여받은 인성은 누구나 다 유사한 것인데 그 성장환경 즉, 습성에 의하여 선악의 차이가 생김(습관)

출처: 김영옥 외(2007). 21C 변화에 적합한 영유아 인성교육 프로그램. 다음세대.

인성에 대한 국내 다양한 학자들의 정의와 기관의 정의를 살펴보면, 황응연(1992)은 환경에 대응함으로써 나타나게 되는 행동 및 태도, 동기, 경향성, 인생관과 정서들의 총합, 사람들에게 시간과 상황에 걸쳐 지속되는 독특한 구조라고 인성을 정의하였다. 문용린(1997)은 인성을 개인의 심리적이거나 행위적인 성향이라고 정의하였고, 남궁달화(1999)는 인성을 '사람의 성품이며, 성품은 성질과 품격이고 성질은 마음의 바탕과 사람됨의 바탕을 가리키는 말'이라고 정의하였다. 즉, 인성은 사람의 바탕이 되고 신체적 성장과 함께 개인을 둘러싼 환경 및 경험에 따라 크게 변화하는 독특한 특성을 가진다고 할 수 있다. 진홍섭(2003)은 인성은 사람이 지니는 신체적, 정신적, 사회적 측면에서 총체적으로 보이는 인간의 본성으로서 인격, 성격, 성질, 품격 등의 의미를 내포한다고 정의하였으며, 인성은 포괄적인 개념으로 선천적 특성뿐 아니라 교육이나 환경에 의해 후천적으로 형성되는 행동 양식, 가치 판단 등을 모두 포함하는 것으로 정의한 학자들도 있다(강선보 외, 2008; 전재선, 2011).

또 한국교육학회(2001)에서는 인성을 마음과 사람됨의 두 가지 요소로 구성된 것으로 정의하였다. 교육부(2013)에서는 인성을 개인과 사회에 영향을 주는 성품 기질 개성, 인격 등의 추상적 개념으로 정의하였다. 인성교육진흥법(2015)에서는 인성을 '타인·공동체·자연과 더불어 살아가는데 필요한 인간다운 성품과 역량'이라고 규정하고 있으며 '인간다운 성품과 역량'을 예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨과 관련되는 핵심적인 가치 또는 덕목으로 규정한다.

이상의 정의를 종합해보면 인성은 개인의 내·외의 특성과 이를 둘러싼 환경과의 상호작용을 선(善)한 행동을 통해 가꾸어야 하는 것이라 볼 수 있다. 인성은 앞서 살펴본 바와 같이 다양한 관점에서 해석하고 있음을 알 수 있다. 주로 성격, 기질, 성품, 품성 등의 인간 내면의 가치를 추구하는 것으로 이해하기도 하고, 사회가 점차 복잡화, 다원화되며 결여되어 버린 도덕성, 사회성 등을 인성과 결합하여 이해하기도 한다. 또한, 이를 보다 세분화하여 공동체의식, 의사소통능력, 공감능력 등의 개인 능력의 범주로 해석하기도 한다. 주목할 점은 제각각 개인이 갖는 가치관과 삶의 지향점에 의해 개인의 인성이 모두 다르게 형성된다는 점이고, 인성이 다른 사람과의 지속적인 교류를 통해 형성되고, 타인과의 상호작용이 서로의 인성 형성에 영향을 준다는 점, 올바른 인성의 형성을 추구하여 인성이 변화할 수 있다는 점이다. 따라서 우리는 인성이라는 용어를 사용하고 이해하기 위해서 올바른 인성이 무엇인지, 이를 어떻게 형성할 것인지에 대해 고민하는 자세를 추구해야 한다.

나. 인성교육의 정의 및 중요성

교육은 인간이 태어나 언어를 비롯한 삶을 살아가는데 필요한 양식을 습득하기 위해 가르치고 배우는 모든 과정과 수단이다. 교육은 사람의 행동을 의도적으로 변화시키고자 하는 특성을 가지며, 사람을 사람답게 즉, 이상적인 인간상을 형성하고자 한다. 가정에서 이루어지는 교육을 이후로 사람은 유아교육, 초등교육, 중등교육, 고등교육 순의 형식적인 교육과정을 거치게 된다. 사람의 올바른 인성을 형성하는 것은 교육의 목적과 매우 부합하다 볼 수 있다. 인성을 형성하는 과정 중에 겪는 생물학적 요인과 주변 환경 등의 요소들이 개인에게 선택권이 없는 귀속된 요소라면 교육은 신체적·정신적 성장의 과정에서 어느 정도 선택의 자유가 주어지는 요소이기 때문이다.

오늘날 우리 사회는 과학기술의 발달과 산업화가 풍요로운 생활을 영위할 수 있게 해주었으나 전통 가치의 상실과 개인주의, 이기주의, 물질만능주의, 공동체 의식의 결여, 도덕성 및 사회성의 상실 등으로 골머리를 앓고 있다. 학교폭력, 패륜범죄, 살인, 빈부격차로 인한 혐오범죄, 부정부패 등의 사회 전반적으로 문제 현상이 매우 증가하였고 범죄 연령이 매우 낮아졌으며, 청소년 강력범죄의 증가 등으로 사회 구성원들이

촉법소년 연령의 하향을 논의하는 수준에 이르렀다. 2015년 인성교육진흥법이 제정된 것도 심각한 사회 문제의 해결을 위해 인성을 교육하자는 목적을 바로 세우고자 함에 있다.

앞서 교육의 목적은 사람을 사람답게, 이상적인 인간상의 형성에 있고, 인성의 정의는 인간 내면의 인격, 성품, 자질 등의 올바른 가치 형성과 추구에 있다고 하였다. 인성교육의 정의를 살펴보면 남궁달화(2002)는 “마음의 발달을 위한 정서교육, 자아실현을 위한 가치교육, 더불어 사는 도덕교육을 내용으로 하는 것”이라고 말하며 ‘사람의 됨됨이’, ‘성격’, ‘행동’, 등을 올바르게 기르기 위한 교육으로 정의하였다. 한국교육학회(2001)에서는 인간다운 성품을 기르는 교육으로 전인적인 인간교육의 필수적 과정이라고 인성교육을 정의하였다. 한국교육개발원(1994)은 인성교육은 덕성을 바탕으로 교양과 능력이 겸비한 인간으로 기르는 교육이라 정의하였다. 교육부(1996)에서는 인성교육을 도덕성, 사회성, 정서를 포함한 바람직한 인간으로서의 성품을 기르는 교육이라고 정의하였다. 김영옥(2014)은 인성교육을 “사람이 생을 살아가는 데 있어 마음을 어떻게 쓰고 다스리는가를 길들이는 교육”이라 하여 한마디로 ‘마음 씨앗 가꾸기’라고 정의하였다. 인성교육진흥법(2015)에서 인성교육을 ‘자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인, 공동체, 자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육’으로 정의하였다. 최근 교육부(2020)에서는 제2차 인성교육 종합계획을 발표하며 인성교육을 학교교육 및 학교 밖 교육에서 인성 가치·덕목을 내면화하고, 의사소통능력·갈등해결능력을 익히게 함으로써 핵심 가치·덕목을 갖춘 민주시민을 양성하는 교육으로 정의하였다. 이러한 인성교육에 대한 정의를 종합해보면, 인성이라는 개인의 성품과 내면을 변화시킬 수 있는 교육 활동으로 정의할 수 있으며, 인성교육을 통해 인성 가치·덕목을 함양하고 의사소통능력, 문제해결능력 등의 능력을 겸비한 민주 시민으로서의 성장이라는 바람직한 인간상을 목표하는 것으로 정의할 수 있다.

앞서 다루었던 우리 사회의 강력범죄나 사회 전반의 문제점들이 눈에 띄게 증가할 때마다 사람들은 인성교육의 부족 또는 부재를 그 문제의 원인으로 지목해왔다. 우리나라의 인성교육진흥법이 독립된 법으로 시행된 것이 최초이며 미국, 독일 등의 나라에서 인성교육 관련법이 단지 조항으로만 존재하는 것을 본다면 우리나라에서 인성교육의 필요성과 중요성을 얼마나 강조하고 있는지를 보여주는 예시이다. 이는 가정과 학교, 사회에서의 예의범절과 올바른 생활 습관, 바람직한 가치관 등 인간으로서 지녀야 할 중요 덕목들과 사회가 추구하던 전통적 가치들이 급격한 과학기술의 발달과 사

회 변화로 인해 제 기능을 하지 못하고 있는 것을 교육기관에서의 인성교육을 통해 바람직한 인성의 형성을 통해 개인의 생활·가정생활·사회생활에서의 행복과 발전을 꾀하고자 하는 것이다. 가정을 벗어난 학생들이 가장 많은 시간을 보내고, 교육과정과 교육목표가 뚜렷하여 다분히 의도적으로 인성교육을 가장 효율적으로 이루어 낼 수 있는 장소라는 교육기관의 특성을 잘 활용하였다고 볼 수 있다.

2. 유아인성교육 개념 및 중요성

가. 유아인성교육의 개념

인성교육이란 포괄적으로 바람직한 인간상을 함양하는 것을 목적으로 한 교육으로 정의할 수 있으며, 실제적인 개념은 누구를 대상으로 어떠한 내용으로, 그리고 어떠한 방법으로 할 것인지에 따라 그리고 시대와 연구자의 관점에 따라 다양하게 정의될 수 있는 중요한 영역이다(이효정, 2004). 유아기의 정서적 발달의 특징으로는 도덕성에 대해 인식하고 습득할 수 있는 시기라는 것이다. 이 시기의 유아는 부모나 주변 사람들에 대한 동일시 과정을 통해 선악의 기준, 태도, 가치관 등을 받아들여지게 된다. 예를 들어 부모의 행동을 동일시 하여 신호를 위반하거나 사회규범을 어기는 행동을 그대로 답게 되며 부모의 행동 양식이나 가치관을 배우게 된다는 것이다. 이러한 과정을 통해 유아는 가치관과 태도의 내면화가 이루어지고 자신이 속한 조직 또는 사회의 규범이나 규칙을 학습하는 사회화 과정의 일부를 거치게 되고 이 과정을 통해 내면화된 인성은 아이가 성인으로 성장하며 인간으로 가져야 할 성품과 이념으로 발전하게 된다.

유아 인성교육과 관련된 학자들의 정의를 살펴보자면, 인간의 내면을 가꾸는 교육(문명희, 2020; 이은숙, 2020, 전도근, 2016)과 같이 정의하거나 유아기의 발달적 특징을 고려한 성품 함양의 교육(김경신, 2010; 조연경, 2016), 민주시민으로 더불어 사는 자세를 갖추게 하는 교육(공진이, 2023; 이윤옥, 1998; 정창우, 2010) 등으로 정의하였다. 관련 학자들의 정의는 다음 표 2와 같다.

<표 2> 유아인성교육의 정의

구분	내용
공진이(2023)	유아가 사회구성원으로 조화롭게 생활하기 위하여 생활하고 있는 환경 속에서 사회적 규범, 도덕적 가치를 습득하도록 하는 기초가 되는 교육
김경신(2010)	기본생활습관이 형성되는 시기에 실친 중심의 인성교육과 민주 시민 교육 내용을 유아기의 교육과정에 반영한 것
문명희(2020)	마음의 바탕이나 사람의 됨됨이를 함양시키는 것으로 인간답고 사람다운 교육으로 나아가게 하는 과정
이윤옥(1998)	유아들이 민주적인 생활 양식과 사고방식을 경험하게 하는 것
이은숙(2020)	자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르기 위한 교육, 인성의 가치를 내면화하고 실천에 옮길 수 있도록 지원하는 교육
조연경(2016)	인성에서 다루는 여러 가지 성품 중 유아기의 발달적 특징을 고려하여 타인 존중과 배려 등의 핵심역량을 가진 성품의 함양을 위한 교육
전도근(2016)	지식교육에 대비되는 것으로 학습자가 성장 발달과정에서의 문제를 해결하고 긍정적인 인성 특징의 발달을 촉진하기 위한 생활지도의 한 영역으로, 건전하고 바람직한 인성을 소유할 수 있도록 도덕교육뿐만 아니라 인내심과 같은 덕목을 가르치는 교육
정창우(2010)	유아인성교육에 대해 유아가 인간다운 면모와 자질을 갖추기 위한 교육으로 자기중심성에 벗어나 타인과의 관계, 공동체와의 관계를 바람직하게 형성할 수 있도록 하기 위한 가치교육, 도덕교육, 인격교육, 시민성 교육에서 공통적으로 강조되는 교육

이상에서 살펴본 바와 같이, 유아인성교육의 정의는 유아기의 신체적·정서적 발달과정에 있는 유아를 대상으로 하는 교육이며, 인간이 더불어 살아가는 존재임을 깨닫게 하고, 자신과 타인을 이해하고 배려하는 경험을 전달한다. 이를 통해 좋은 인성 덕목을

함양하고 민주 시민으로서의 사고와 행동 양식을 갖추게 하는 교육 활동을 유아인성교육이라고 할 수 있겠다.

나. 유아인성교육의 중요성

인간의 성장 과정 중에서 인성교육은 계속해서 이루어지지만 어릴수록 인성교육의 효과는 더욱 두드러지기 때문에 유아기의 인성교육은 중요하다. 유아 인성교육이 더욱 중요한 이유는 아동이 학교 교육을 받는 시기에 비하면 비교적 인성의 형성이 완전하지 않은 단계이기에 어린 시기의 인성교육이 중요하다고 할 수 있다.

유아인성교육은 미래사회에서 요구하는 글로벌 인재 양성을 위한 측면에서도 강조된다. 세계 각국은 빠르게 변화하는 사회 속에서 생애 초기 기본학습능력과 핵심역량을 기르기 위해 중점을 두고 있다(조난심, 2013). 유아 인성교육은 유아기의 인성교육을 통해 긍정적인 자아개념을 형성하고 타인을 배려하고, 이해하며, 관계 맺음을 통해 정서를 나누고 공동체 안에서 책임과 협력을 통해 바른 인성이 형성될 수 있는 가장 적기이며, 이때 형성된 인성이 장기적인 인생에 영향을 미친다고 하였다(계영애·강정원, 2001; 이호정, 2005; Nodding, 2002). 또한 유아기는 기본생활 습관의 형성을 통해 인격 형성과 사회성 발달에 중요한 역할을 하는 시기로 장래의 가치관과 성격, 행동 양식을 결정짓는 중요한 기초가 되는 시기이다. 습관을 형성하는 가장 용이한 시기로 가소성이 풍부하기 때문에 기본생활 습관 교육의 적기이다(공진이, 2023; 김영옥 외, 2007). 유아기의 인격 형성은 한 개인의 전인적 삶의 출발이 되므로 유아 인성교육은 매우 중요하다고 하겠다. 우리나라의 누리과정이나 표준보육과정에서 유아의 전인적 성장 발달을 강조하는 것도 유아기가 인성 발달에 매우 중요한 시기이기 때문이다(김경신, 2010). 유아기는 인성의 기초가 형성되는 시기일 뿐만 아니라 교육의 효과도 매우 커서 이 시기에 형성된 태도와 습관은 평생 지속되기 때문에 유아기부터 기본생활습관, 예절, 배려, 협력 등 실천 위주의 인성교육이 실시되어야 한다(전도근 외, 2016).

김영옥(2014)은 사회적 변화, 뇌과학적 측면, 미래사회 인재 육성을 위해 유아인성교육의 필요성을 강조하였다. 첫째, 사회적 변화의 측면에서 살펴보면 우리 사회는 매우 빠른 속도로 변화해왔다. 특히 현대사회는 포스트모더니즘 사회로 개성과 자율성, 다양성 및 대중성을 더욱 강조하고, 이러한 사회적 분위기가 확대됨에 따라 가치관의 혼란도 함께 겪게 되었다. 또한 가정과 학교 교육의 쇠퇴로 도덕성이 약화되어 도덕성 상

실, 인간 소외 현상 등의 각종 사회 문제가 야기되었다. 따라서 개인의 삶과 사회발전의 질서를 유지하고 인간 삶의 가치를 바르게 회복하기 위해 바른 도덕성을 지향하는 노력이 강조되고 있으며 이에 유아 인성교육이 필요함을 강조하고 있다.

둘째, 뇌과학적 측면에서 인성교육의 필요성을 살펴보면, 최근 신경과학 및 뇌 기반 연구를 통해 뇌 발달과 유아기 인성교육의 관계를 증명하고 있음을 알 수 있다. 발달 시기에 따라 인간의 뇌는 발달 부위가 다르고 그 기능도 달리 함이 밝혀졌다. 만 0~3세 시기에는 뇌의 전 영역이 발달하고 감정, 정서 발달 등의 기능이 두드러진다. 만 3~6세까지의 발달시기에는 전두엽이 주로 발달하게 되고 도덕성, 인간성의 발달이 주가 된다. 따라서 이 만 3~6세까지의 시기에는 도덕성, 인간성에 더욱 주목할 필요가 있으며, 유아기에 인성교육이 잘 이루어져야 인간미 있는 바른 시민으로 성장할 수 있다는 점을 강조한다. 셋째, 미래사회 인재육성을 위한 측면에서 살펴보면, 미래사회에서는 자신의 전문 분야와 다른 분야가 서로 협력해야만 의미있는 성과를 내는 일이 많아질 것으로 예상된다. DeSeCo보고서(2003)를 통해 OECD는 미래 핵심역량으로 '다양한 도구를 상호작용적으로 활용하는 역량, 사회적으로 이질적인 집단에서 사회적으로 상호작용하는 역량, 자율적으로 행동하는 역량'을 제시하였다. 이러한 핵심역량에 대한 제시는 우리의 미래사회가 필요로 하는 인재가 타인에 대한 존중과 이해, 협동력, 창의성을 겸비한 생산적인 인간이며 협동적 창의성을 발휘할 수 있는 인재를 올바른 인성을 가진 사람을 필요로 함을 알 수 있다. 따라서 미래 사회에 공헌할 수 있는 성숙한 가치관을 가진 미래 인재를 육성하기 위해 유아 인성교육이 매우 필요하고 중요하다.

우영호(2004)는 발달심리학 측면, 개인적 측면, 사회국가적 측면으로 구분지어 유아 인성교육의 중요성과 필요성을 강조하였다. 첫째, 발달심리학 측면에서 인간은 태어난 이후 성장 과정에서 지속적으로 다양한 환경 속에서 타인과의 관계 형성을 통해 인성의 기준을 갖게 된다. 유아가 성장하고 삶을 살아가는 데 있어 자신의 사고와 행동 양식의 윤리적 기준이 되는 유아기에 인성을 유아기에는 더욱 다양하고 도덕적 가치 실현을 할 수 있는 실천 위주 인성교육의 필요성을 강조하였다. 둘째, 개인적 측면에서 인간은 자아존중감을 형성하는 과정을 통해 행복과 공동체 의식 및 소속감을 얻는다. 인격의 형성이 이루어지는 유아기에는 타인의 상황을 이해하고 배려하면서 규칙과 예절, 더불어 사는 관계 등을 유아의 수준에 맞추어 경험하도록 해야 한다. 이는 자기감정 조절과 타인의 감정이해를 통해 대인관계능력을 함양하는 과정으로 자기다움을 확인하는 소중한 경험이 된다. 셋째, 사회국가적 측면에서 유아인성교육을 강조하였다. 급변하는 사회와 정보화로 인해 우리 삶에는 지식의 폭발적 증가, 세계화 등의 변화가

있었다. 미래사회를 살아가야 하는 유아들에게 바른 인성을 갖게 하는 것은 우리 사회와 국가를 대표하는 국가경쟁력의 중요한 요소가 된다. 즉, 다른 사람들과의 의사소통 능력과 공감능력, 공동체 의식 등의 올바른 인성의 함양으로 우리 고유의 예절과 정신을 증진시켜 세계화에 적합한 우리 고유의 인간을 길러내는 중요성을 갖는다.

이를 종합하자면 현대사회에서 행복하고 가치 있는 삶과 미래사회에서의 안정적인 사회발전을 위해 인성교육은 앞으로 더욱 강조될 것이다. 따라서 계속해서 대두되는 사회적 문제와 해결책으로써 인성교육은 지속적이고 반복적으로 이루어져야 한다. 유아는 사회 구성원들과 관계를 맺는 법, 더불어 사는 법을 유아교육기관에서 또래와 함께 생활하며 익히고, 다양한 갈등 상황 등을 해결하는 방법을 인성교육을 통해 올바르게 배우게 될 것이다. 이러한 과정을 통해 바람직한 인성 형성에 결정적인 시기인 유아기에 바른 인성이 내면화되도록 하는 것이 우선적인 과제를 강조하며 이를 위한 적절한 교육환경의 제공하고 체계적인 내용을 구성해야 함을 시사한다고 볼 수 있겠다.

3. 유아인성교육 목적 및 교수 방법

가. 유아인성교육의 목적과 목표

교육기본법(1998)의 교육이념에 따르면 교육은 홍익인간(弘益人間)의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 도야하고 자주적 생활 능력과 민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함으로써 인간다운 삶을 영위하게 하고 민주국가의 발전과 인류공영의 이상을 실현하는 데에 이바지하게 함을 목적으로 한다. 유아인성교육은 이러한 교육이념의 실현에 가장 기초가 되는 교육으로 중요성이 강조되고 있다. 이와 관련한 유아인성교육의 목적에 대한 기관 및 학자들의 정의는 다음의 표 3과 같다.

<표 3> 유아인성교육의 목적

구분	내용
교육과학기술부 (2011)	전인적 인간을 기르고 오늘날 사회에서 요구하는 바람직한 인간상을 함양하며, 유아가 긍정적인 자아감을 형성하고 타인을 배려하면서, 서

	로가 다름을 인정할 수 있는 소양을 함양함으로써 더불어 즐겁게 삶을 살아갈 수 있는 품성의 기초를 형성하는 것
교육과학기술부 (2013)	3~5세 누리과정에서는 유아의 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초를 형성하는 것
교육부(2020)	2019 개정 누리과정의 목적은 유아가 놀이를 통해 심신의 건강과 조화로운 발달을 이루고 바른 인성과 민주 시민의 기초를 형성하는 것
공진이, 김승희(2023)	자신과 타인을 이해하고 배려·존중하며 나눔의 실천을 통해 공동체 문화를 즐기며 더불어 살아가는 태도를 지니는 것
김영옥, 장명립, 유희정(2009)	자아개념, 사회적 관계를 기초로 사회적 기술을 습득하고 대인관계 능력을 증진시키는 것, 구체적인 목표로는 자아개념을 기초로 한 사회적 관계의 이해·정서조절을 통한 타인 배려·대인관계 속에서의 의사소통 능력과 문제해결력을 향상시키는 것
박현진 (2013)	현세대와 미래세대를 위한 정의로운 사회 구축, 환경의 보존, 경제적 생존력의 측면에서 보다 더 지속가능한 미래를 만드는 방향으로의 사람과 사람, 사람과 환경의 공존을 위한 가치, 행동 삶의 방식을 익히는 것
박희숙(2015)	전통문화의 바른 심성과 행동, 나눔과 돌봄의 가치관을 바탕으로 자신에 대한 긍정적인 자아존중감을 기초로 배려행동과 공동체 의식을 함양하는 것
변소연(2017)	다양한 환경과의 상호작용을 통해 기본생활습관과 바른 인성을 형성하는 것. 또한 긍정적 자아감을 형성하고 다른 사람을 배려하며 공동체에서 더불어 살아갈 수 있는 민주시민의 기초를 형성하고 미래의 인재를 양성하는 것
신남주 (2017)	타인과의 원만한 인간관계의 중요성을 인식하고, 자신의 감정이나 생각을 적절하게 표현하는 능력을 기르며 자신의 감정을 조절하는 태도를 기르는 것. 또한 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르는 것
임은영 (2015)	유아의 인성에 대한 이해를 증진하고 유아의 기본생활습관 기르며, 사회정서적이고 윤리도덕적인 바람직한 인성적 행동의 생활화, 올바른 가치관의 기초를 형성하고자 하는 것

정애경(2022)	바른 인성과 창의적인 인재 육성, 의사소통능력과 타인에 대한 이해, 협력하는 공동체 의식을 기르는 것
최은주(2016)	함께 살아가는 능력으로서 타인에 대한 배려와 존중의 태도를 갖고, 자신의 경험과 타인의 경험을 공유함으로써 실천적인 인성 덕목을 체득하도록 하며, 사회와 부모 및 어른에 대한 감사하는 마음을 가지고 공경할 수 있도록 하는 것, 또한 협력적 활동을 통하여 양보하고 배려하는 태도를 습득하고 이를 통하여 공동의 선(善)을 추구할 수 있도록 하고, 민주시민으로서 성장하기 위한 기본적인 능력과 요소가 인성적 가치임을 체득하게 하며 이를 기반으로 사회적 상호작용을 하도록 하는 것
한국유아교육학회(2003)	자신의 일시적인 감정이나 충동을 통제하고 조절할 수 있는 능력, 공감적 이해능력과 타인존중의 자세를 함양하며 올바른 현실감각을 배양하는 것
한미양(2013)	인성에 기초하여 일상생활에서 보고, 느끼고, 경험한 것을 다양한 재료를 통해 표현하고 감상함으로써 자아 존중감과 사회 정서발달을 기르는 것

교육과학기술부(2011)는 유아인성교육의 목적을 지(知)·정(情)·의(意)의 조화로운 발달이 이루어진 전인적 인간을 육성하고 현대 사회에서 요구하는 바람직한 인상의 함양과 유아의 긍정적인 자아감의 형성, 배려, 서로가 다름을 인정하는 소양을 함양하는 것으로 더불어 사는 삶과 즐거운 삶을 살아갈 수 있도록 품성의 기초를 형성하는 것으로 제시하였다. 한국유아교육학회(2003)는 자신의 일시적인 감정이나 충동을 통제하고 조절하는 자기조절능력을 함양시키고, 타인을 공감하고 이해·배려·존중하는 자세를 함양하여 올바른 현실감각을 배양하는 것을 유아인성교육의 목적으로 제시하였다. 교육부(2020)가 발표한 2019 개정 누리과정에서는 유아가 놀이를 통해 심신의 건강과 조화로운 발달을 이루고 바른 인성과 민주 시민의 기초를 형성하는 것을 목적이라 하였다.

김영옥 외(2009)는 자아개념, 사회적 관계를 기초로 사회적 기술을 습득하고 대인관계 능력을 증진시키고자 함이 유아인성교육의 목적이라 하였고, 구체적인 목표로는 자아개념을 기초로 한 사회적 관계의 이해·정서조절을 통한 타인 배려·대인관계 속에서의 의사소통능력과 문제해결력 향상을 제시하였다. 최은주(2016)는 다음 5가지의 유아

인성교육의 목적을 제시하였다. 첫째, 함께 살아가는 능력으로서 타인에 대한 배려와 존중의 태도 갖는다. 둘째, 자신의 경험과 타인의 경험을 공유함으로써 실천적인 인성 덕목을 체득하도록 한다. 셋째, 사회와 부모 및 어른에 대한 감사하는 마음을 가지고 공경할 수 있도록 한다. 넷째, 협력적 활동을 통하여 양보하고 배려하는 태도를 습득하고 이를 통하여 공동의 선(善)을 추구할 수 있도록 한다. 다섯째, 민주시민으로서 성장하기 위한 기본적인 능력과 요소가 인성적 가치임을 체득하게 하며 이를 기반으로 사회적 상호작용을 하도록 한다.

이외에도 유아기 인성 형성의 기초와 관련하여 창의적인 미래 인재 육성과 바른 인성의 형성을 유아인성교육의 목적(변소연, 2017; 정애경, 2022)으로 제시하거나 타인과의 원만한 인간관계의 중요성을 인식하고, 자신의 감정이나 생각을 적절하게 표현하는 능력과 자신의 감정을 조절하는 태도를 기르는 것, 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르는 것(공진이·김승희, 2023; 신남주, 2017)으로 제시하는 학자도 있었다. 박희숙(2015)은 전통문화에 기초한 유아인성교육을 강조하며 전통문화의 바른 심성과 행동, 나눔과 돌봄의 가치관을 바탕으로 자신에 대한 긍정적인 자아존중감을 기초로 배려행동과 공동체 의식을 함양하는 것을 목적으로 제시하였다.

이상 살펴본 연구들을 종합하자면 유아기는 인성의 틀이 결정되는 시기이며, 유아기의 인성교육은 유아기의 인격 형성의 토대로 작용한다. 따라서 유아인성교육의 목적은 기본생활습관과 바른 인성의 함양, 미래 인재로의 양성을 큰 목표로 하며 다양한 환경과 상호작용하는 것이다. 또한 긍정적인 자아감을 형성하여 자아 존중, 타인 존중, 타인 배려, 민주시민의 기초, 협력하는 공동체 의식을 제시 미래사회에서 더불어 살아갈 수 있는 인재를 마련하고자 함을 알 수 있다.

나. 유아인성교육의 내용 및 교수 방법

유아인성교육은 전인적인 의미를 지닌 다양한 요인으로 구성되어 있고, 교육 내용 자체에 내포되어 있는 인성 요소들이 인성교육 내용으로 성립하여야 한다(김연희, 2015). 따라서 유아인성교육에 어떤 내용들이 포함되어야 하는지, 그리고 어떤 방법으로 교육 활동이 이루어져야 하는지에 대해 살펴보아야 한다.

교육과학기술부(2009)에서는 '창의·인성교육 기본방향'을 통해 창의·인성교육 개념을

‘새로운 가치를 창출하고 동시에 더불어 살 줄 아는 인재’를 양성하는 것을 목표로 하는 미래지향적·진취적·핵심적인 개념으로 재정립하며, 창의성과 인성 형성의 첫 절정기인 유아 단계에서부터의 교육을 추진하였다. 또한, 교육과학기술부(2011)에서 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램을 통해 “배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효”의 6가지 덕목을 기본으로 포함한 내용을 구성할 필요가 있다고 하였다.

교육과학기술부(2011)에서 제시한 각 덕목의 구체적인 내용을 살펴보자면, 첫째 배려는 타인과의 관계를 전제로 하여 남을 도와주거나 보살피 주려고 하는 마음이 움직이는 것을 말한다. 유아가 배울 수 있는 배려의 대상은 스스로에 대한 자아 배려, 가족·친구·주변의 친밀한 관계의 사람들에 대한 배려, 낯설거나 멀리 있는 사람에 대한 배려, 동물과 식물 등에 대한 배려 등이 있다. 그러므로 유아가 배려를 갖게 하기 위한 유아인성교육은 자기이해를 바탕으로 배려의 대상들에 민감하게 반응하고 공감하는 마음과 태도로 구성되어야 한다.

둘째, 존중은 자아존중을 시작으로 타인과 모든 사람들에 대한 존중과 생명 존중, 환경 존중 등 자신과 타인의 가치와 존엄성을 인정하고 존중하는 것을 배울 수 있는 유아인성교육이 구성되어야 한다. 셋째, 협력은 공동의 목표를 설정하고 이를 달성하기 위해 서로 책임을 다하고 조언하는 등의 것을 말한다. 혼자 아닌 공동의 목표를 설정하고, 유대감을 형성하고, 스스로의 역할을 인식하고 책임을 완수하기 위해 노력하는 등의 긍정적인 상호의존과 책임감의 마음을 갖도록 구성되어야 한다.

넷째, 나눔은 스스로 우러난 마음으로 남을 돕기 위해 물질적·정신적인 것을 나누는 일이다. 유아가 스스로 대가를 바라지 않고 자신이 가진 물질적·정신적인 것을, 남을 돕기 위해 지속적으로 행할 수 마음을 갖도록 지도할 수 있게 구성되어야 한다. 다섯째, 유아인성교육에서의 질서는 기초질서, 법질서, 사회질서 등이 있다. 자신의 차례를 지키는 등의 기초질서와 신호를 지키는 등의 법질서, 사회 집단 속에서의 사회질서 등 유아가 민주시민으로서 살아가기 위해 사회적 책임감을 기르고, 법과 규칙을 알고 따를 수 있는 내용으로 구성되어야 한다. 여섯째, 효는 부모를 잘 섬기는 것이다. 유아인성교육에서의 효는 인간된 도리를 충실히 하는 것으로 어른 공경을 바탕으로 부모에게 인간된 도리를 다하는 자녀의 역할을 습득할 수 있는 내용으로 구성되어야 한다. 이와 관련하여 교육과학기술부(2011)에서 제시한 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램에서의 인성교육의 요소 및 하위 내용을 살펴보면 아래 표 4와 같다.

<표 4> 인성교육의 요소 및 하위 내용

덕목	의미 및 도덕적 기능	관련 덕목 및 인성 특질
배려	타인의 필요와 요구에 민감하게 반응, 공감하는 것	<ul style="list-style-type: none"> ● 친구에 대한 배려 ● 가족에 대한 배려 ● 이웃에 대한 배려 ● 동·식물에 대한 배려
존중	사람이나 사물은 기본적으로 그들의 존재만으로 존중할 가치가 있음을 인식하고, 그 가치에 대하여 소중히 여기는 것	<ul style="list-style-type: none"> ● 자신과 전통문화에 대한 존중 ● 다른 사람들과 다른 문화에 대한 존중 ● 생명과 환경에 대한 존중
협력	두 명 이상의 구성원이 공동의 목표를 설정하고, 이를 달성하기 위하여 개인적 책임을 다하고 서로 조언 및 조력을 주고 받는 것	<ul style="list-style-type: none"> ● 긍정적인 상호의존성 ● 개인적 책임감 ● 집단 협력
나눔	자기 스스로 우러난 마음에서 남을 돕기 위해서 하는 일로, 대가를 바라지 않고 지속적으로 도와주는 것	<ul style="list-style-type: none"> ● 나눔의 의미 알기 ● 나눔을 실천하기 ● 나눔에 참여하기
질서	민주주의 사회에서 책임감 있는 민주 시민으로서 살아가기 위해 필요한 사회규범을 지키는 것	<ul style="list-style-type: none"> ● 기초질서 ● 법질서 ● 사회질서
효	자식으로서 인간된 도리를 충실히 하는 것	<ul style="list-style-type: none"> ● 부모에 대한 효 ● 조부모에 대한 효 ● 지역사회 어른에 대한 효

출처: 교육과학기술부(2011). 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램. 서울: 교육과학기술부.

또한, 2019 개정 누리과정에서는 인성교육과 관련되어 '바른 인성'을 시행 목적에 추가하고, 사회관계 내용 범주에 '나를 알고 존중하기', '더불어 생활하기', 사회에 관심 가지기'로 구분하여 교육 내용을 구성하고 유아인성교육에서의 내용과 덕목의 큰 틀을 다시 한번 제시하였다(교육부·보건복지부, 2020).

다음으로 다양한 학자가 제시한 유아 인성교육 덕목에 대해 살펴보면 계영애·강정원(2001)은 기본생활습관, 사회정서, 윤리도덕 세 가지 범주의 덕목으로 나누었다. 기본생활습관 범주에는 6개의 덕목으로 질서, 예절, 청결, 절약, 정리정돈, 근면을 포함시켰고, 사회정서 범주에는 9개의 덕목인 자기조절, 감정표현, 감정이입, 대인문제해결, 타인입

장존중, 친절, 협동, 우정, 동정을 포함시켰다. 마지막으로 윤리도덕 범주에는 규칙준수, 도덕적 추론, 책임, 정직, 생명존중, 양심, 순종, 애국심, 이타적 성향을 포함시켜 9개의 덕목 요소로 구성하였고 전체 인성교육 덕목으로 24개의 덕목을 제시하였다.

이와 비슷한 연구로 최민수·임은영(2013)의 3~5세 누리과정 내실화를 위한 유아 인성교육 방안 연구에서는 인성 덕목의 범주를 기본생활습관 덕목, 사회정서 덕목, 윤리도덕 덕목으로 구분하였다. 기본생활습관 덕목 범주는 6개의 덕목 요소로 질서, 예절, 청결, 절약, 식사습관, 정리정돈으로 구성하였다. 사회·정서 덕목의 범주에는 감사, 나눔, 우정, 소통, 협력, 경청, 친절, 배려, 양보, 타인존중, 자아존중, 자기조절, 감정이입, 약속의 14개의 덕목 요소로 구성하였다. 마지막으로 윤리·도덕 덕목 범주에서는 16개의 덕목요소로 공정, 정직, 용기, 효도, 관용, 인내, 순종, 화목, 사랑, 신뢰감, 책임감, 나라사랑, 생명존중, 타문화 존중, 전통문화 존중, 공중도덕 준수를 제시하여 인성 덕목 범주를 구성하였다.

다음으로 김영옥 외(2007)는 기초적 인성 범주, 도덕적 인성 범주의 갈래로 나누어 기초적 인성 범주에는 자아개념, 신체 · 인지 · 정신 · 사회적 자아, 대인관계, 감수성, 의사소통, 절충, 협력, 주도성, 설득력, 성취동기를 제시하고, 도덕적 인성 범주에는 도덕적 동기, 도덕적 판단력, 도덕적 행동을 포함하여 제시하였다. 이상에서 살펴본 바와 같이, 국내·외 학자들의 유아인성교육의 내용을 정리하면 표 5와 같다.

<표 5> 유아인성교육의 내용

구분	내용
계영애, 강정원 (2001)	기본생활습관 범주(질서, 예절, 청결, 절약, 정리정돈, 근면), 사회정서 범주(자기조절, 감정표현, 감정이입, 대인문제해결, 타인입장존중, 친절, 협동, 우정, 동정), 윤리도덕 범주(규칙준수, 도덕적 추론, 책임, 정직, 생명존중, 양심, 순종, 애국심, 이타적 성향)
공진이, 김승희(2023)	나눔, 배려, 예절, 존중, 질서, 책임, 협력, 정직, 공동체 의식
교육부(1997)	기본생활습관(청결, 정리정돈, 질서, 식습관, 절제, 예절), 사회정서덕목(자아개념, 자기조절력, 감정과 욕구조절, 협력, 타인 입장 배려, 타인표현 존중, 바른 태도로 말하기와 듣기), 윤리 도덕적 덕목(공공규칙 지키기, 나라사랑하기, 타문화존중, 전통문화 친숙하기)
교육과학기술부 (2007)	건강생활영역(청결, 식습관, 예절, 질서, 절약), 사회생활 영역(공동체의식, 배려, 예절, 애국심, 자아개념, 자기존중감, 자기조절, 준법, 타인존중, 협력, 효도, 타문화 존중)

교육과학기술부 (2012)	배려, 협력, 존중, 나눔, 질서, 효
교육부(2020)	신체·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구
김연희(2015)	나눔, 배려, 이해, 존중, 돕기, 자기조절, 협력
김영옥 외(2007)	기초적 인성 범주(자아개념, 신체 · 인지 · 정신 · 사회적 자아, 대인관계, 감수성, 의사소통, 절충, 협력, 주도성, 설득력, 성취동기), 도덕적 인성 범주 (도덕적 동기, 도덕적 판단력, 도덕적 행동)
김영옥 외(2010)	감정이입, 정서조절, 정서표현, 정서 인식, 의사소통, 사회적 지식, 사회적 관계, 타인 배려, 자아개념, 문제 해결력, 도덕적 기초
박연경 외(2006)	타인과의 조화, 자기존중, 기본생활태도 형성
서은주(2014)	자아존중, 인내심, 공감적 배려, 사회적 책임감, 창조적 탐구능력
안영진(2010)	긍정적 사고, 자기 비교, 용기, 책임과 인내, 성실과 믿음, 평화, 정직, 친절, 공정과 관용, 사랑, 협동, 존중, 이해심과 배려, 자신감
이원영 외(1993)	근면, 질서, 청결, 예절, 인내, 협동, 타인존중, 양보, 물질 만능배제, 긍정적인 사고, 주체의식, 타인신뢰, 정직, 공동도덕 준수, 생명존중, 책임감, 전통윤리와 존중
이호중(2001)	규칙적인 생활, 정리정돈, 청결위생, 물자절약, 정직, 근면, 성실, 자주, 기본예절, 경애, 효도, 준법, 타인존중, 봉사, 정의
최민수, 임은영(2013)	기본생활습관 덕목(질서, 예절, 청결, 절약, 식사습관, 정리정돈), 사회정서 덕목(감사, 나눔, 우정, 소통, 협력, 경청, 친절, 배려, 양보, 타인존중, 자아존중, 자기조절, 감정이입, 약속), 윤리도덕 덕목(공정, 정직, 용기, 효도, 관용, 인내, 순종, 화목, 사랑, 신뢰감, 책임감, 나라사랑, 생명존중, 타문화존중, 전통문화 존중, 공중도덕 준수)
허경철, 조난심 (1994)	자아확립, 기본생활습관, 공동체 의식, 효도 및 경애
Lickona(1991)	책임감, 존중, 자존감, 양심, 감정이입, 겸손, 자기통제, 선에 대한 사랑, 신뢰, 시민의식

이상과 같이 종합해보면, 인성교육을 통해 유아는 긍정적인 자아감을 바탕으로 남을 배려하면서 나와 타인을 존중하고 서로가 다름을 인정하는 소양을 기쁨으로써 더불어

사는 사회를 만들어 나갈 품성의 기초를 형성하게 된다고 할 수 있다. 앞선 연구와 정책들로 유아인성교육을 올바르게 시행하여 유아가 스스로에 대해 관심을 갖고 이해하고 존중하는 것을 시작으로 타인을 배려하고 존중하면서 긍정적인 인성과 더불어 살기 위한 능력을 배양해야 할 것이다.

이처럼 효과적인 유아인성교육을 위해서는 발달 단계에 따른 특성을 고려하여 교수 방법이 달라야 한다. 유아인성교육은 지속성을 갖고 유아기부터 시작하여 개인의 일생에 영향을 주기 때문에 가정과 교육기관, 지역사회, 국가 등 모든 집단이 유아의 바른 인성 함양을 위해 상호 간의 노력을 하고 효과적인 교수 방법을 구성할 수 있도록 하여야 한다. 인성교육의 효과적인 교수 방법에 대해 교육과학기술부(2011)는 대표적으로 토의 수업, 협동학습, 역할 놀이, 도서 활동(책 읽어주기), 스토리텔링, 전문가 활용 수업 등을 제시하였다.

첫째, 토의 수업은 유아들의 인지발달 단계에 적합한 토의·토론 주제를 제시하고 유아들끼리의 의견 나눔을 유도한다. 가정과 교육기관에서의 유아들이 경험하는 다양한 갈등 상황들이 주제가 될 수 있으며 교사가 중간에 개입하여 원활한 진행을 돕는다. 둘째, 협동학습은 유아기의 또래들과 공동의 목표를 달성하기 위해 주어진 과제를 지속하며 자신의 역할을 책임감 있게 수행하려는 노력을 통해 능력의 향상을 촉진한다. 셋째, 역할놀이는 유아들로 하여금 어떠한 특정 상황 또는 장면에서 처해보도록 하거나 역할을 구체적으로 경험하게 함으로써, 바람직한 인간관계와 가치 문제를 보다 깊이 이해시키고, 도덕적 사고력과 판단력을 길러 도덕적 성향을 증진시키는 방법이다.

넷째, 도서 활동은 유아들의 간접 경험을 풍부하게 하여 다른 사람의 경험과 생활을 공감하고 도덕적 판단 기준을 갖추도록 한다. 교훈적이거나 감명 깊은 내용의 도서를 통해 인성 덕목에 관한 유아들의 이해나 사고력을 심화시킬 수 있다. 다섯째, 스토리텔링은 교사가 유아들이 흥미로워할 만한 이야기를 준비하여 모범적 인물에 대한 모델링 도덕적 삶의 본모기를 제시하고 감동을 유발하여 줌으로써, 유아들이 인성 덕목에 대해 배울 수 있는 기회를 제공하는 것이다. 여섯째, 전문가 활용 수업은 지혜를 나눌 전문가들을 교육 현장에 초청하여 다양한 분야의 경험을 전달받고 활동하는 시간을 갖는 인성교육의 유용한 방법으로 인성 덕목에 대한 유아의 흥미를 유발시킬 수 있는 교수 방법이다.

다음으로 다양한 학자들의 유아인성교육의 교수 방법에 대해 살펴보자면, 육아정책연구소(2012)는 유아인성교육의 효과적인 실천 방법으로 '일상생활 중심 교수 방법', '활동 중심 교수 방법', '신체 움직임을 통한 교수 방법', '자연친화적 교수 방법', '문

학 중심 교수 방법'의 다섯 가지로 구분된 교수방법을 제시하였다. 우영효(2004; 2010)는 동화 매체를 활용한 교수방법과 '덕목 전수 모형', '가치 생성 모형'을 활용한 일상 생활에서 경험할 수 있는 다양한 딜레마 상황을 제시하고 유아들이 토론을 통해 폭넓은 도덕적 안목을 기를 수 있도록 하는 교수 방법을 제시하였다. 최은주(2012)는 효과적인 유아인성교육 교수방법으로 준비활동, 체험활동, 칭찬활동의 세 단계로 구분된 교수방법을 제시하였다. '사전활동을 위한 준비활동'은 언어적 상호작용을 통해 교실 내에서 이루어지는 활동, '실천 활동을 통한 체험활동'은 실생활 속에서 유아가 스스로 체험할 수 있는 구체적인 실천 내용을 제시하는 교육 활동, '심화 활동을 통한 칭찬 활동'은 서로 칭찬을 하며 재미와 즐거움을 느낄 수 있는 놀이 중심의 활동을 구성하여 유아인성교육이 효과적으로 이루어질 수 있도록 하였다.

고운우(2014)는 도입·전개·마무리의 3부분으로 구성된 협력중심 인성교육활동을 제시하였다. 도입에서는 대집단 형태의 주의 집중 후 활동 내용을 추측, 자료 탐색, 소개의 단계 구성을 하였다. 전개에서는 다시 3단계로 나누어 활동방법 및 규칙 함께 정하기, 제시된 활동 속에서 협력할 수 있는 방법 함께 찾기, 활동 방법에 따른 소·대집단 활동 실시하기로 구성하였고 마무리 단계에서는 대집단 형태로 활동에 대한 종합적인 평가 및 정리를 실시하는 교수방법을 연구하였다. 누리과정 프로그램의 일반활동을 실시한 통제집단과 비교하여 유아의 자기조절능력과 대인문제해결력에 유의미한 차이가 있음을 증명하여 협력중심 인성교육활동이 효과적인 유아인성교육 교수방법 중의 하나임을 제시하였다. 교육부(2020)는 유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 참여하고, 놀이를 통해 배울 수 있는 환경과 내용을 고려하도록 명시하고 있다. 이와 관련된 연구로 이승하(2019)와 유수정(2021)는 유아가 또래와의 놀이를 통해 자연스럽게 규칙을 경험하고 배우며 놀이 상황에서의 긴장과 갈등이라는 경험을 통해 도덕적 측면에서의 가치에 대해 스스로 발견하거나 깨달을 수 있고 이를 통해 유아가 사회·도덕적인 존재로 성장하는데 도움을 줄 수 있다고 주장하였다.

이를 종합하자면, 유아인성교육의 덕목과 내용 그리고 교수방법은 기본생활습관 범주로부터 시작하여 덕목에 따라, 교수방법에 따라 매우 세분화되고 광범위가 하다. 그러나 선행 연구 및 이론을 고찰했을 때 많은 부분이 유사하고 유아인성교육을 통해 긍정적인 자아를 갖고 자아존중, 타인배려, 타인존중을 통한 바람직한 공동체의 구성원이라는 인간상을 추구하고자 하는 점을 발견할 수 있었다. 이처럼 유아인성교육의 내용 중 발달 시기 중 초기에 해당하는 3~5세 유아에게 적합한 내용 선정을 위하여 학습자의 수준을 고려하고 올바른 인성의 형성을 위한 내용과 효과적인 교수 방법을 준비하

여야 한다. 또한 학습자의 흥미와 학습 동기를 유발하고, 학습의 효과 또한 상승할 수 있도록 교육 여건을 조성하고 다양한 교수 방법을 제공함으로써 교육의 극대화를 이룰 수 있도록 정부와 기관의 노력이 필요함을 시사한다.

4. 유아인성교육을 위한 교사의 역할

유아교육기관에서의 인성교육을 실천한다는 것은 매우 중요하다. 학습자의 나이가 어릴수록 인간관계 형성이 다양하지 않고, 유아의 주변 환경 중 교사의 영향력이 크게 발휘될 수 있기 때문이다. 이때 교사가 어떤 역할 수행을 하느냐에 따라 같은 구성의 인성교육의 내용일지라도 결과는 다르게 나타나게 된다.

유아인성교육의 선행연구를 살펴보면 이운옥(1998)은 Vygotsky 이론의 틀을 토대로 하여 교사 역할을 '교육환경의 조성을 하는 역할, 비계 설정의 역할' 등 유아들에게 협력하는 역할을 제시하였다. 한국교육학회(1998)는 인성 교육에서의 교사에게 두 가지의 중요한 덕목을 요구하였다. 첫째, 학습자에 대한 깊은 애정과 신뢰를 통해 인성교육을 지도하여야 한다. 둘째, 교육자는 끊임없는 자기 연마를 통해 바른 인성을 갖추어야 한다고 하였다. 강정원·계영애(2001)는 '유아와 친밀감을 형성하는 역할', '민주적인 학급 운영의 역할', '인성교육 모델로서의 역할' 등 교사의 역할을 제시하였다. 박경옥(2010)은 교사는 스스로의 인성을 되돌아볼 줄 알고, 이를 통해 바른 인성을 갖춘 모델로서의 역할과 목표를 설정하고 사랑과 인내로 지도하는 역할을 제시하였다.

또한, 유아 중심 및 놀이 중심의 교육과정에서 유아의 놀이와 배움을 지원하는 실행자의 역할을 강조한 2019 개정 누리과정과 관련한 연구(권귀엽, 2018, 유재경 외, 2020; 윤민아, 2019; Isenberg & Quisenberry, 1988)에서는 창의적 문제해결 역량과 윤리적 인성에 대한 정서 역량, 소통과 협력에 대한 사회적 교류 역량, 자기 주도적 생애학습 역량을 함양한 유아 놀이 관찰 및 지원자, 탐색 및 비판적 사고의 촉진자, 학급 운영의 참여 및 조정자로서의 교사 역할을 강조하였다. 또한, 놀이의 과정에서 배움의 주체는 유아들이지만 놀이 중심 교육과정이 원활히 실행될 수 있도록 유아와 놀이를 연결하는 주체로서의 교사를 제시하고, 놀이를 배움으로 확장·지원하는 역할을 제안하였다. 최은주(2016)는 교사의 역할을 크게 네 가지로 구분하여 제시하였다. 첫째, 공감적 지지자의 역할은 유아들이 겪는 갈등과 혼란 상황에 대해 교사가 올바른 반응 등으로 유아의

의견과 경험을 존중하여 유아가 자신의 의견과 경험을 자신 있게 표현할 수 있도록 공감하고 지지하는 역할이다. 둘째, 공동학습자의 역할로 유아의 입장에서 찾지 못한 교육 내용을 전달하고, 경험에 대한 올바른 해석과 지속적인 경험의 탐색을 유도하는 역할이다. 셋째, 의사소통 조정자의 역할로 민주적이고 도덕적인 교수학습 환경을 제공하고, 인지발달과 사회적 상호작용 발달이 미숙한 유아를 위해 의사소통을 조정하는 역할을 한다. 넷째, 최적모형 제공자의 역할로 인성 덕목을 가르치기보다 스스로 존중하는 모습을 보여주는 등의 모델로서 역할을 통해 유아들이 자연스럽게 인성 덕목을 배우고 인성적 가치를 형성하도록 하는 역할이다.

전도근 외(2016)는 인성교육에서 교사의 역할로 첫째, 교실 분위기 자체를 민주적이고 도덕적인 분위기에서 서로 배려하는 마음을 가질 수 있도록 운영하는 역할을 하여야 제시했다. 둘째, 존중의 덕목을 가르치는 것이 아닌 교사 스스로 모범이 되는 모델로서의 역할을 제시하였다. 셋째, 인성교육은 삶을 통해 지속적으로 이루어지기 때문에 교육기관뿐만 아니라 가정과의 연계를 이루는 역할을 제시한다. 넷째, 진심으로 남을 배려할 줄 알도록 사랑으로 가르쳐야 한다. 다섯째, 인성 덕목의 습관화를 위해 생활 속에서 지속적이고 일관되게 지도하는 역할을 수행해야 한다. 여섯째, 학생들이 올바른 선택을 할 수 있도록 지도해야 한다. 학생들이 인성 덕목과 관련된 문제를 결정하고 실천할 수 있도록 기회를 제공하고 선택할 수 있도록 해야 한다.

일곱째, 교사는 영향력 있는 배려의 제공자가 되어야 한다. 교사는 자신의 학생들을 사랑하고 존중하고 존경하며 학생들을 도덕적으로 대우함으로써 학생이 스스로 도덕성이 무엇인지 경험할 수 있도록 해야 한다. 여덟째, 교사는 윤리적 본보기의 역할을 수행해야 한다. 교실 안에서 수준 높은 존중의 자세와 책임감을 보이는 윤리적인 사람으로 학생들이 교사를 보고 따라하며 자연스럽게 인성 덕목을 습득하고 인성의 기초를 형성하도록 한다.

이를 종합하자면 교사는 유아를 신뢰하고 존중하고 사랑하는 태도로 대하며, 스스로 끊임없이 바른 인성을 갖기 위해 노력이 필요하다. 또한, 유아들 사이의 원활한 소통을 위한 역할과 가정과 연계하여 지속적인 인성교육이 이루어질 수 있도록 소통하는 역할을 하기도 한다. 최근에는 놀이와 배움을 연계하는 실행자의 역할을 강조하며 유아의 주도적이며 자율적인 수업을 구성하는 전문성을 함양하도록 요구한다. 이러한 모습들을 통해 교사는 유아가 스스로 인성의 덕목을 내면화하고 습득할 수 있도록 모델의 역할을 하기도 한다. 정리하자면 현장유아교사는 유아 인성교육에 있어 좋은 교사로서 훌륭한 인성을 끊임없이 내면화하고 이러한 자질을 바탕으로 유아인성교육을 효과적으

로 지도하여 유아의 인격 형성을 돕고 미래사회의 인재로 성장할 수 있도록 도움이 필요하다.

5. 유아인성교육 관련 선행연구 고찰

유아인성교육에 대한 연구는 2000년 이후 꾸준히 증가하고 있다. 고경필(2021)의 연구에 따르면, 연령별 누리과정이 실시되는 시기와 인성교육진흥법이 제정된 시기등 인성교육을 강조하는 사회 분위기에 따라 유아인성교육 관련 연구가 활발히 이루어졌으며 2009년부터 2020년까지 유아인성교육 관련 연구의 연구대상별 연구동향을 분석한 결과 유아를 대상으로 하는 연구가 다른 연구대상과 비교하여 월등히 높은 비율을 차지하고 있으며 그 뒤를 담임교사 대상, 부모 대상, 예비교사 대상, 관리자 대상으로 조사되었다. 박리나, 황해익(2017)의 연구에 따르면 유아인성 및 인성교육과 관련 연구의 주제는 유아 인성활동 및 프로그램 실행 및 효과검증 연구, 유아인성교육의 실태 및 방안 연구를 주제로 하여 수행되었으며 유아인성 및 인성교육의 개념을 분석하고 인성의 하위요소를 찾아내는 연구나 유아인성 관련 변인 간의 관계를 탐색하는 연구, 프로그램 개발연구 등이 수행되었음을 알 수 있었다.

이처럼 유아인성과 관련한 국내 연구는 오래전부터 지속해왔으며 연구의 주제와 영역 또한 매우 다양하게 연구되어왔다(박리나, 황해익, 2017). 유아인성교육과 관련된 선행 연구를 살펴보면, 주로 인성교육에 대한 인식과 운영 실태 및 방안과 관련된 연구(강서정, 2008; 김경신, 2011; 김숙자, 장갑희, 2012; 김용숙, 유지은, 2017; 김자운, 2014; 김호순, 2016; 두아름, 2015; 류말순, 2002; 박진희, 2014; 변소연, 2017; 서희전, 김혜정, 2016; 오안나, 2022; 이경민 외, 2006; 임이랑, 2014; 임진경, 2017; 장재경, 2013)와 유아인성교육과 관련하여 다양한 프로그램 개발 및 효과 적용에 관한 연구(공진이, 김승희, 2023; 김연희, 2015; 김영옥 외, 2007; 김영옥 외, 2010; 문명희, 2020; 박경숙, 2017; 박연경 외, 2006; 박찬옥, 2010; 박현진, 2013; 박희숙, 2015; 서은주, 2008; 2014; 신남주, 2017; 우서경, 2019; 유수정, 2021; 이민영, 2020; 이은숙, 2020; 이원영 외, 1993; 이효정, 2005; 임은영, 2015; 전재선, 2013; 정애경, 2022; 조연경, 2016; 최민수, 남유선, 2015; 최유경, 2015; 최은주, 2012; 최은주, 2016, 허경철, 조난심, 1994;

한미양, 2013)들로 대부분 유아인성교육이 어떻게 시행되고 있는지 실태를 조사하는 연구와 유아, 교사, 학부모를 대상으로 인성교육 프로그램을 실행하고 난 후 효과성을 검증하기 위한 연구가 많았다. 또한, 유아인성교육의 주요 가치와 덕목에 관한 연구(계영애, 강정원, 2001; 이승하, 2019; 지성애 외, 2003; 진홍섭, 2003), 유아교사와 인성교육과의 관련 변인 등에 관한 연구(고윤우, 2014; 권귀엽, 2018; 장수임, 이소현, 2023; 유재경 외, 2020), 유아인성교육의 경험과 어려움에 대한 연구(김경림, 2018; 박진희, 손원경, 2015; 서현 외, 2013), 연구 동향과 과제, 지향점과 관련된 연구(고경필, 2021; 강선보 외, 2008; 박리나, 황해익, 2017; 우영호, 2004; 이병래, 2015; 이호중, 2001; 장명림; 2012; 정창우, 2010; 조난심, 2013; 최민수, 임은영, 2013)가 뒤를 이었다. 예비유아교사의 인식을 조사한 연구(김순환 외, 2014; 김정희, 2014; 박경옥, 2010; 박진희, 손원경, 2015; 서의정 외, 2016)와 예비유아교사와 현장유아교사의 인식을 비교한 연구(김경림, 201; 박진희, 손원경, 2015; 서현 외, 2013)가 있었다. 유아인성교육에 대한 연구들은 양적 연구를 가장 많이 사용하여 연구하였고, 질적 연구는 다소 적은 축에 속했다(고경필, 2021). 예비유아교사와 현장유아교사의 인식을 조사하거나 비교하는 등 실태와 관련된 연구는 주로 양적 연구 방법을 사용했으며, 유아인성교육을 실행하며 겪은 어려움과 같은 연구는 질적 연구로 심층 면담과 같은 기법을 사용했음을 알 수 있었다.

대부분의 유아인성교육에 대한 인식과 관련한 연구는 예비유아교사와 현장유아교사의 인식을 각각 구분하여 연구하는 경향을 보였다. 예비유아교사와 현장유아교사들의 유아인성교육에 대한 관심과 인식 등에 대한 비교를 통해 교육 현장에서의 효과적인 인성교육 운영에 현실적인 도움을 주는 방안을 모색하는 것을 목적으로 하는 연구는 드문 편이었다. 이에 본 연구와 관련이 있는 유아인성교육에 대한 예비유아교사와 현장유아교사들의 인식에 관한 선행연구를 각각 예비유아교사의 인식과 관련된 연구, 현장유아교사의 인식과 관련된 연구, 둘 또는 다수를 복합적으로 비교한 연구로 구분하여 면밀히 살펴보고자 한다.

가. 예비유아교사 관련 선행연구 고찰

본 연구와 관련 있는 유아인성교육에 대한 예비교사들의 인식에 대한 선행연구를 살펴보면, 김정희(2013)의 '예비유아교사의 인성특성 및 유아인성교육에 대

한 인식'에서는 유아인성교육에 대한 예비유아교사들의 필요성에 대한 인식은 높은 수준이며 인성 교육의 내용으로 기본생활습관을 중요하게 인식하고 있음을 보여주었다. 교사 양성기관에서 활용할 수 있는 표준화된 유아인성교육 교과 내용의 연구와 지속적인 교사교육이 필요하다고 하였다.

김순환 외(2014)의 '인성교육에 대한 예비유아교사의 인식 조사'에서는 인성교육에 대한 예비유아교사의 관심 정도는 높게 나타났으며, 학년과 실습의 유무에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 1~3학년 학생들보다 4학년 학생들의 '매우 관심이 많다'의 응답이 많았으며 학년이 높아질수록 인성교육에 대한 관심이 높아짐을 보여주었다. 이는 학년이 올라감에 따라 수업과 실습 등의 교육과정을 통해 인성교육에 대한 인식이 달라지는 것으로 볼 수 있다. 인성교육의 목적과 목표에 대해서는 조금 높은 수준의 이해도를 보였으며 인성교육의 목적과 목표에 대한 교과목이나 실습 등의 교육과정의 부족으로 인한 결과로 유추하고 있음을 알 수 있었다. 유아 인성교육의 내용에 대해 예비유아교사들은 '존중'을 선택한 학생이 가장 많았으며, 지도 방법으로는 '전 영역을 통한 지도'를 해야 한다는 학생이 가장 많은 것을 알 수 있었다. 유아 인성교육에 영향을 주는 요인으로 '교사의 가치관'이라고 생각하는 학생들이 가장 많았으며 이는 예비유아교사들이 교사의 중요성에 대해 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있었다. 따라서 효과적인 유아인성교육을 위해 예비교사와 현장유아교사의 인성을 강화할 수 있는 체계적인 교육이 필요하고, 스스로의 노력과 교육과정, 정부 기관의 노력 등이 병행되어야 함을 알 수 있었다.

박진희, 손원경(2015)의 '유아 인성교육에 대한 예비유아교사의 인식 및 자기평가' 연구에서 유아 인성교육에 대한 예비유아교사의 인식과 인성에 대한 자기평가는 학년이 올라감에 따라 증가하는 것으로 나타났으며, 교육 실습을 통해 교직 전문성에 대한 인식이 증가하고, 연구 영역에서 실습 전후에 대한 인식 차이가 있음을 보여주었다. 이는 앞선 김순환 외(2014)의 연구에서 나타난 바와 같이 교사가 되기 위한 수업과 실습의 교육과정을 통해 인성교육에 대한 인식이 높아지는 것으로 보았다. 또한 유아 인성교육에 대한 인식이 높을수록 인성에 대한 자기평가도 높게 하고 있음을 알 수 있었는데, 이를 통해 유아교사 양성 기관에서 교사로의 가치관과 신념, 태도 등을 형성할 수 있도록 체계적인 교육과정과 내용을 수립해야 함을 강조하고, 교사 양성 프로그램과 교육활동을 지속적으로 개발하고 개선해 나가야 할 것을 당부하였다.

이와 더불어 서의정 외(2016)의 연구 '예비유아교사의 자기 인성 및 유아 인성교육에 대한 인식 비교'에서는 예비유아교사의 자기 인성과 유아 인성교육에 대한 인식에 대해 교원양성기관별로 차이가 있는지에 대해서 살펴보고, 교육양성기관에서 인성교육 내실화를 추구하고자 하였다. 예비유아교사의 자기 인성에 대한 인식은 3년제 대학과 4년제 대학에 재학 중인 학생 모두 높은 편으로 나타났으며, 3년제 대학에 비해 4년제 대학 재학생들이 약간 더 높은 인식을 가진 것으로 나타났다. 이는 교육과정을 1년 더 수행한 차이로 해석할 수 있다. 유아인성교육에 대한 예비유아교사의 관심 정도는 대부분 학생이 높은 관심이 있음을 알 수 있었다. 교원양성기관별로는 4년제 대학의 재학생이 3년제 대학의 재학생에 비해 '매우 관심이 있다'에 응답한 빈도가 높았다. 이러한 결과는 학년이 올라감에 따라 교육과정 이수, 참관, 실습 등의 경험 축적으로 인해 전문성 향상, 지식의 습득 등 교육과정에 직간접적인 영향을 받아 관심도가 높아진 것으로 해석할 수 있다. 유아인성교육이 강조되는 이유로 개인주의, 도덕성 결여, 인간성 상실 등 3년제 대학과 4년제 대학의 유의미한 차이가 없었으며, 교사가 갖추어야 할 인성의 주요 덕목으로는 존중이라고 응답한 학생이 가장 많은 것이 동일하였다. 유아 인성교육의 목적으로 인격 형성, 도덕성 교육, 예절교육이라고 응답한 4년제 대학 학생이 많았고, 3년제 대학 학생은 도덕성 교육, 인격 형성, 사회성 교육 순으로 응답한 학생이 많아 약간의 차이가 있었으나 궁극적으로 사람됨을 목적으로 유아인성교육을 인식하고 있음을 확인할 수 있었다.

나. 현장유아교사 관련 선행연구 고찰

본 연구와 관련 있는 유아인성교육에 대한 현장유아교사들의 인식에 대한 선행연구를 살펴보면, 계영애·강정원(2001)는 '유아인성교육을 위한 인성적 덕목과 교수 전략에 대한 교사들의 인식 연구'를 통해 유아기의 인성교육이 현장에서 교사들에게 어떻게 인식되고 있는지를 알아보고자 했다. 이를 통해 유아기의 인성교육에서 유치원 교육에서 교사들의 역할의 중요성을 강조하였고 효과적인 교수 전략이 필요하다고 보았다. 또한, 교사 양성 기관에서의 교육과 현장유아교사 교육을 통해 예비유아교사와 현장유아교사가 올바른 인성을 함양할 수 있도록 하는 프로그램 개발을 요구하였다.

또한 김경신의(2010)의 '인성교육에 대한 유아교사의 인식과 실태에 관한 연구

'에서는 유아교사들이 유아인성교육에 대해 관심과 필요를 인식하고 있으며, 유아인성교육에 대한 이해가 높다고 보았다. 그러나 유아인성교육을 위한 여건이 만족스러운가와 교수 방법이 적절한가에 대해서는 그렇지 않은 것으로 응답하였음을 보여주었다. 이를 통해 유아인성교육을 실천하기 위한 환경과 구체적인 방안이 제시되어 현장에 활용될 필요가 있음을 보여주었다. 김숙자, 장갑희(2012)는 '유아 인성교육에 대한 교사의 인식, 실태 및 요구 분석' 연구를 통해 교사들이 유아 인성교육이 필요하다고 깊이 인식하고 있으나 실제 유아 인성교육의 실시는 부족하다고 인식하는 것을 보여주었다. 또한 유아교사를 위한 유아 인성교육에 대한 효율적이고 체계적인 교육이 필요함을 강조하였고, 교육 내용으로 유아 인성교육을 위한 활동 소개 및 교수 방법을 원하는 것으로 나타났다.

이와 더불어 김용숙, 유지은(2017)의 '인성교육에 대한 영유아교사의 인식 및 실태 연구'에서도 영유아교사의 인성교육에 대한 관심은 높고 필요성에 대해 인식하고 있는 것으로 나타났다. 영유아교사가 인성교육을 강조하는 이유에 대해서는 개인이기주의를 폄하였으며, 인성교육에 영향을 미치는 요인으로는 부모의 가치관으로 인식하고 있었다. 인성교육에 도움을 주는 요인으로는 전인적 인간 발달과 자신에 대한 올바른 이해를 꼽았다. 인성교육의 내용으로는 용기와 예절을 중요하게 인식하는 것으로 보여주었다. 인성교육의 실행과 관련하여 학부모의 비협조와 유아에 대한 이해 부족으로 인해 어려움을 겪는 것으로 나타났으며, 인성교육의 지도 방법으로 가정과의 연계를 통한 지도를 가장 바람직한 것으로 인식하고 있음을 보여주었다.

오안나(2022)는 '유아교사의 인성교육 인식 및 요구도' 연구를 통해 대부분의 유아교사는 유아기의 인성함양의 중요성을 매우 높게 인식하고 있으나 교사 스스로의 인성에 대해서는 보통 수준으로 인식하고 있음을 보여주었다. 인성함양을 위한 교사교육 기회는 보통 수준, 참여 동기는 자기조절능력 및 긍정적인 자아성취가 가장 높은 것으로 나타났다. 교육기회가 충분하지 않은 이유로는 근무 여건을 가장 높게 꼽았으며, 인성교육 프로그램이 필요한 이유로는 교사가 바람직한 자아개념 및 가치관을 가지기 위함과 교사의 인성이 유아에게 지대한 영향을 미친다는 의견이 많음을 보여주며 이를 통해 교사의 인성발달을 도모하는 교사교육의 필요성을 강조하고 교육기회를 확보하기 위한 방안을 강구해야한다고 하였다. 또한 이론과 실천이 적절하게 융합된 인성교육 자료가 필요하고, 심리-정서 안정을 위한 스트레스 관리법이 가장 많은 응답을 보였다. 정기적인 교육을 통해

교사 자신의 내면적 인성 소양 점검과 인성함양을 위한 교육환경의 조성이 가능할 수 있음을 보여주었다. 인성은 교육을 통해 긍정적인 측면으로 형성될 수 있다는 가정 하에 유아교사의 양성과정에서 인성교육을 통해 유아교육의 질을 확보할 수 있다고 주장하였다.

다. 예비유아교사와 현장유아교사 관련 선행연구 고찰

본 연구와 관련 있는 유아인성교육에 대한 현장유아교사들과 예비유아교사들의 인식에 대한 선행연구를 살펴보면, 서현 외(2013)의 연구 '유아교사의 바람직한 인성에 대한 예비유아교사와 현직유아교사의 인식비교'에서는 예비유아교사의 학년에 따른 유아교사 인성에 관한 인식, 다양한 변인에 따른 현직유아교사의 유아교사 인성에 대한 차이, 예비유아교사와 현직유아교사의 유아교사 인성에 관한 인식의 차이가 있는지를 살펴보기 위해 수행되었다. 예비유아교사의 학년에 따른 유아교사 인성에 관한 인식은 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 유아에 대한 사랑과 존중의 인간애와 전공에 대한 자부심을 가지고 있기 때문으로 해석할 수 있다. 현직유아교사의 연령, 근무기관, 근무지역, 담당 연령, 경력, 자격 유형에 따른 차이는 통계적으로 유의미하였다. 연령별 차이는 40대 이상의 교사가 20대 이상의 교사보다 모든 영역에서 높게 나타났다. 이와 비슷하게 경력에 따른 차이도 10년 이상의 경력교사가 높게 나타나고, 1년 미만, 1~4년 경력 교사, 5~10년 경력 교사 간의 유의미한 차이를 보였다. 이는 교사들의 연령이 높아지면서 경력과 기술의 축적으로 교사 인성과 역할 수행 능력에 향상이 있었다고 분석할 수 있다. 또한 담당 학급의 연령이 5세인 경우 유아교사 인성의 인식이 높았으며, 근무 지역이 대도시일수록 인성의 인식이 높았고, 유치원 1급 정교사가 유치원 2급 정교사, 보육교사 1급, 보육교사 2급보다 더 높은 인식 차이를 보였다.

마지막으로 예비유아교사와 현직유아교사의 유아 교사인성에 대한 차이는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 이는 바람직한 인성이 교사에게 요구되는 가장 기본적이고 중요한 자질로 인식되고 예비유아교사와 현직유아교사 모두 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있다. 이를 통해 교원양성기관인 대학에서 교육과정을 통해 인성과 관련된 교과목과 내용을 체계적으로 전수하고 현직유아교사를 위한 교사 교육을 위한 프로그램 개발과 연구가 더욱 활발히 수행되어야 함을 시사한다.

또한 박진희, 손원경(2015)의 '유아 인성교육에 대한 예비유아교사와 현직유아교사의 인식비교'에서는 유아 인성교육에 대한 예비유아교사와 현직유아교사의 인식과 유아 인성교육과 관련된 요인들 중 무엇을 가장 중요하게 인식하는지에 대한 연구를 수행하였다. 예비유아교사의 보육실습과 학년에 따른 유아 인성교육에 대한 인식은 유의미한 차이가 있었다. 보육실습 경험이 있고, 학년이 높아질수록 유아 인성교육에 대한 관심도가 높아졌다. 현직유아교사의 연령과 경력에 따른 유아 인성교육에 대한 인식은 연령과 경력이 높을수록 인식의 평균이 대체로 높았고, 대부분의 경우 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 연령과 경력이 높아지며 교사의 핵심역량인 인성적 자질과 역할 수행능력, 전문성 등에 대한 인식이 증대하였다. 이를 통해 유아교육 현장에서 유아교사들의 처우를 개선하고 높은 경력의 교사들이 오래 근무할 수 있는 근무 여건을 조성하는 것이 필요하다는 시사점을 제시하였다. 마지막으로 예비유아교사와 현직유아교사 간의 유아 인성교육에 대한 인식은 '성인 역할강조', '습관을 통해 개발되는 인성', '더불어 사는 품성 기초 형성', '전문성 발휘를 위한 제도적 지원', '교수 실행 및 전략' 중 '더불어 사는 품성 기초 형성'에서만 예비교사가 더 높게 인식하는 것으로 나타났고, 그 외의 영역에서는 차이가 없었다. 김경림(2018)의 '유아 인성교육에 대한 유아 부모와 유아교사 그리고 예비유아교사 간의 인식 비교'를 살펴보면, 유아교사와 예비유아교사 모두 인성교육의 필요성과 중요성, 관심도 등의 인식 수준이 높게 나타났다. 유아 인성교육이 강조되는 이유로 모두 '개인 이기주의'를 꼽았으며, 유아 인성교육의 목적으로 유아교사는 '사회성 교육', '가치관 정립', '예절 교육' 순으로 응답하였으나 예비유아교사는 '사회성 교육', '예절 교육', '가치관 정립' 순으로 응답하여 약간의 차이를 보였다. 유아교사와 예비유아교사 모두 인성교육이 부모의 가치관과 유아의 물리적 가정환경에 많은 영향을 받는다고 응답하였고 '가정과의 연계'를 통한 인성교육 지도를 실행하고자 희망하였다.

황혜경 외(2017)의 '유아교육기관의 좋은 수업에 대한 유아교사, 학부모, 예비유아교사의 인식 비교'에서는 유아교사, 학부모, 예비유아교사를 대상으로 수업과 좋은 수업에 대한 의미, 좋은 수업에 영향을 미치는 요소에 대해 각 집단 간의 인식 차이가 있는지 알아보려고 하였다. 수업 내용에 대해 유아교사는 '유아의 전인발달을 돕는 수업'이라 응답하였고, 예비유아교사는 '유아의 흥미와 연령에 적합한 수업'이라 응답하여 차이가 있었다. 이는 유아교사는 수업을 통한 목표 달성에 집중하였고, 예비유아교사는 직전 교육과정에 강조된 유아의 발달수준에 따른 수업 내용에 집중한 것으로 해석할 수 있다.

이처럼 예비유아교사는 '수업'과 '좋은 수업'에 대해 유사한 응답을 보였으나, 유아

교사는 '수업'과 '좋은 수업'을 구분하여 유아의 전인 발달에 중점을 둔 '수업'과 유아의 발달 수준까지를 고려한 '좋은 수업'으로 응답하였다. 좋은 수업에 나타나는 유아 반응에 대해서 유아교사는 '유아가 지속적으로 흥미를 보이는 수업'이라고 인식하였으나, 예비유아교사는 '유아가 자발적으로 참여하는 수업'이라고 인식하였다. 이는 실제 교육현장에서의 교육 경험이 가져온 차이로 학습의 주체가 적극적으로 참여하는 것을 좋은 수업이라고 인식하는 점에서 비슷하다고 해석할 수 있다. 좋은 수업방법에 영향을 미치는 요소에 대해 '교사의 수업연구와 연수활동'이라 답한 유아교사와 달리 예비유아교사는 '유아와의 상호작용 기술'이라고 답하였다. 좋은 수업에 영향을 미치는 수업 환경 요소에 대해서는 유아교사가 '유아교육기관의 지원', 예비유아교사가 '교사의 심리적 안정감'을 가장 중요하게 인식하는 것으로 응답하였다. 이는 교육 경험을 통해 어려움을 겪고 이를 극복하기 위해 교사 스스로 전문성 향상을 위해 노력하고, 좋은 수업을 만들기 위한 끊임없는 성찰이 집단 간의 인식 차이를 보이는 것으로 해석할 수 있다.

앞선 선행연구들을 종합하자면 대부분의 유아교사와 예비유아교사들은 유아 인성교육에 대해 관심이 많고, 필요성과 중요성을 인식하고 있었다. 대체로 유아 인성교육이 강조되는 이유로 '개인 이기주의'를 꼽았으며, 이를 극복하기 위해 '인격 형성', '사회성 교육', '도덕성 발달', '예절 교육'을 목적으로 하는 인성교육이 실시되어야 한다고 인식하였다. 또한 유아 인성교육을 위한 교사의 인성과 역할이 매우 중요함을 앞선 연구에서 모두 동일하게 주장하고 있으며, 인성교육이 올바르게 이루어지기 위해서 교원양성기관에서의 체계적인 교육과정을 수립할 수 있도록 하는 연구와 유아교사들의 전문성 향상을 위한 프로그램 개발과 실행에 관한 연구가 필요함을 지적하고 있다.

따라서 본 연구에서는 유아 인성교육에 대한 현장유아교사와 예비교사의 인식에 대해 알아보고 이를 비교해봄으로써 교원양성기관에서의 예비유아교사를 위한 인성교육과 교육과정 수립, 현장유아교사를 위한 교사 교육의 효과적 실행을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다. 또한, 향후 유아인성교육 관련 프로그램 개발과 실행을 위한 연구에 방향을 제시할 수 있는 기초 근거가 되고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 G광역시와 G도 지역 소재의 유아교육기관에 재직중인 현장유아교사 및 유아교육과의 예비유아교사를 연구대상으로 선정하였으며 사전 동의를 구한 뒤 온라인으로 설문지를 배부하였다. 설문지는 예비유아교사 149부, 현장유아교사 324부로 총 473부의 설문지를 회수하였다. 이 중 응답이 누락되거나 불성실한 설문지를 제외하여 예비유아교사 147부(99%), 현장유아교사 317부(98%)로, 총 464부(98%)의 설문을 연구자료로 사용하였다. 연구 대상의 일반적 배경은 다음 표 6, 표 7과 같다.

가. 예비유아교사의 일반적 배경

본 연구는 G광역시와 G도 지역 소재의 유아교육과에 재학 중인 대학생을 대상으로 하였다. 총 149부를 회수하였으며 이 중 응답이 저조한 2부를 제외하고 147부를 연구에 활용하였다. 예비유아교사의 일반적 배경은 아래 표 6과 같다.

<표 6> 예비유아교사의 일반적 배경

(N=147)

	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남성	11	7.5
	여성	136	92.5
대학	2년제	10	6.8
	3년제	32	21.8
	4년제	105	71.4
실습 경험	있다	100	68.0
	없다	47	32.0

예비유아교사의 조사대상자 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시한 결과는 표 6과 같다. 성별은 남성이 11명(7.5%), 여성이 136명(92.5%)이었고, 대학은 4년제가 105명(71.4%), 3년제가 32명(21.8%), 2년제가 10명(6.8%) 순이었으며, 실습경험이 있는 대상자가 100명(68.0%)으로 경험이 없는 47명(32.0%)에 비해 많은 것으로 조사되었다.

나. 현장유아교사의 일반적 배경

본 연구는 G광역시와 G도 지역 소재의 유아교육기관에 재직 중인 현장유아교사를 대상으로 총 324부를 회수하였으며, 이 중 응답이 저조한 7부를 제외하고 317부를 연구에 활용하였다. 현장유아교사의 일반적 배경은 아래의 표 7과 같다.

<표 7> 현장유아교사의 일반적 배경

(N=317)

	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남성	2	0.6
	여성	315	99.4
연령	20대	74	23.3
	30대	131	41.3
	40대	85	26.8
	50대	27	8.5
기관 유형	유치원	79	24.9
	어린이집	238	75.1
현 직위	교사	247	77.9
	주임교사	45	14.2
	원감	3	0.9
	원장	10	3.2
	기타	12	3.8
경력	5년 미만	92	29.0
	5-10년 미만	137	43.2
	10-15년 미만	53	16.7
	15-20년 미만	25	7.9
	20년 이상	10	3.2

담당학급 유아 연령	1세 미만	33	10.4
	만 1세	76	24.0
	만 2세	55	17.4
	만 3세	60	18.9
	만 4세	41	12.9
	만 5세 이상	52	16.4
교사 학력	고등학교 졸업	12	3.8
	2,3년제 대학 졸업	131	41.3
	4년제 대학졸업	130	41.0
	대학원 졸업	42	13.2
	기타	2	0.6
소지 자격	보육교사 3급	1	0.3
	보육교사 2급	38	12.0
	보육교사 1급	108	34.1
	유치원정교사 2급	74	23.3
	유치원정교사 1급	41	12.9
	원장(시설장)	55	17.4

위의 표 7에서 현장유아교사의 유형을 살펴본 결과, 여성이 315명(99.4%), 남성이 2명(0.6%)의 분포로 나타났으며, 연령별로는 30대가 131명(41.3%)으로 가장 많고 다음으로 40대가 85명(26.8%), 20대가 74명(23.3%), 50대가 27명(8.5%)의 순으로 나타났다. 재직중인 기관 유형으로는 어린이집이 238명(75.1%), 유치원이 79명(24.9%)이다. 현 직 위로는 교사가 247명(77.9%), 주임교사가 45명(14.2%), 기타가 12명(3.8%), 원장이 10명(3.2%), 원감이 3명(0.9%)의 순으로 나타났다. 현장유아교사의 경력 분포를 살펴보면, 5년 이상 10년 미만이 137명(43.2%)으로 가장 높은 분포를 보였으며 다음으로 5년 미만이 92명(29%), 10년 이상 15년 미만이 53명(16.7%), 15년 이상 20년 미만이 25명(7.9%), 20년 이상이 10명(3.2%)의 순으로 나타났다.

담당 학급의 유형으로는 만 1세가 76명(24%)으로 가장 높게 나타났고, 만 3세 60명(18.9%), 만 2세 55명(17.4%), 만 5세 이상 52명(16.4%), 만 4세 41명(12.9%), 1세 미만 33명(10.4%) 순으로 나타났다. 현장유아교사의 학력은 2·3년제 대학 졸업자가 131명(41.3%)으로 가장 높게 나타났고, 4년제 대학 졸업자가 130명(41%)으로 비슷한 분포를 보였다. 그 뒤를 대학원 졸업자 42명(13.2%), 고등학교 졸업 12명(3.8%), 기타 2명(0.6%)의 순으로 나타났다. 마지막으로 소지 자격을 살펴보면 보육교사 1급이 108명

(34.1%), 유치원 정교사 2급이 74명(23.3%), 원장(시설장)이 55명(17.4%), 유치원 정교사 1급이 41명(12.9%), 보육교사 2급이 38(12%), 보육교사 3급이 1명(0.3%)이다.

2. 연구도구

본 연구에 사용한 도구는 설문지로 김경림(2018) 연구에서 최태경(1999)의 선행연구를 토대로 만든 류말순(2002)의 설문지와 임정렬(2002)의 설문지를 바탕으로 만든 '유아 인성교육에 대한 유아 부모와 유아교사 그리고 예비유아교사 간의 인식 비교' 설문지 중 유아교사와 예비유아교사 설문지를 수정·보완하여 사용하였다.

현장유아교사용 설문지는 인적 사항 및 신상정보 등의 일반문항 8개 문항, 유아 인성교육에 대한 인식을 조사하는 문항 16개 문항, 인성교육 실태에 관련한 2개 문항으로 총 26개의 문항으로 구성되었다. 예비유아교사용 설문지는 일반문항 3개 문항, 유아 인성교육에 대한 인식을 조사하는 문항 15개 문항, 인성교육 실태와 관련한 1개 문항으로 총 19개 문항으로 구성되었다. 설문지는 최종적으로 유아교육 전문가 2인과 도덕윤리교육 전문가 1인의 자문을 받아 내용타당도를 협의 및 검토하여 검증받았으며, 문항의 신뢰도(Cronbach's α)는 0.76로 나타났다.

3. 연구절차

가. 예비조사

예비조사는 2023년 4월 3일부터 4월 7일까지 1주간 실시하였다. 연구 도구의 적절성을 파악하기 위해 3년제 유아교육과 재학생 8인, 공·사립 어린이집 교사 10인, 중등교사 5인을 대상으로 예비조사를 실시하였다.

나. 본조사

본 연구 절차는 2023년 4월 17일부터 10월 13일까지 예비유아교사 149명과 현장유아

교사 324명, 총 473명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 예비유아교사용 설문지는 G광역시와 G도에 소재한 유아교육과 2·3년제, 4년제 대학교에 재직 중인 교수들의 협조를 받아 온라인으로 배부하고 회수하였다. 현장유아교사용 설문지는 G광역시와 G도 소재의 유치원 및 어린이집을 대상으로 사전 동의를 구한 뒤 온라인으로 설문지를 배부 및 회수하였다. 회수된 설문지 중 응답이 저조한 설문지를 제외하고 예비유아교사 147부(99%), 현장유아교사 317부(98%), 총 464부(98%)를 최종 연구 자료로 사용하였다.

4. 자료분석

본 연구의 문제인 유아인성교육에 대한 예비유아교사, 현장유아교사의 인식을 알아보기 위해 수집된 자료를 SPSS 28.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 응답한 설문지 가운데 예비유아교사와 현장유아교사 집단의 특성을 파악하고 유아인성교육에 대한 인식 현황을 살펴보기 위한 빈도분석을 실시하였다. 또한 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간의 인식 차이를 확인하기 위한 카이제곱 검정과 독립표본 t -검정을 실시하여 분석하였다. 본 연구는 유의수준 $p < .05$, $p < .01$, $p < .001$ 에서 검증하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 유아인성교육에 대한 예비유아교사의 인식

1) 유아인성교육에 대한 예비유아교사의 응답

예비유아교사의 인성교육 실태를 살펴보기 위해 빈도분석을 실시한 결과는 다음의 표 8과 같다.

<표 8> 유아 인성교육에 대한 예비유아교사 응답

(N=147)

연번	내용	구분	빈도(명)	비율(%)
1	인성교육 관심도	전혀 관심이 없다	2	1.4
		보통이다	21	14.3
		조금 관심이 있다	32	21.8
		매우 관심이 있다	92	62.6
2	인성교육 필요도	전혀 그렇지 않다	2	1.4
		보통이다	17	11.6
		약간 그렇다	50	34.0
		매우 그렇다	78	53.1
3	인성교육 강조 이유	개인 이기주의	50	34.0
		인간성 상실	20	13.6
		가치관 혼란	4	2.7
		도덕성 결여	26	17.7
		사회성 결여	22	15.0
		지식위주 교육	8	5.4
		사회질서 혼란	2	1.4
		가정교육 부재	15	10.2
		4	인성교육 목적	가치관 정립
민주시민 교육	12	8.2		
사회성 교육	32	21.8		
예절 교육	32	21.8		
인격 형성	17	11.6		
인간 존중	22	15.0		
도덕성 교육	16	10.9		
인간성 회복	7	4.8		
공동체 의식	3	2.0		

5	인성교육 추구 목표 이해도	전혀 이해하지 못하고 있다	2	1.4
		보통이다	18	12.2
		약간 이해하고 있다	89	60.5
		매우 잘 이해하고 있다	38	25.9
6	바람직한 인성교육	예절교육	31	21.1
		심성 훈련	2	1.4
		바른 가치관 교육	62	42.2
		타인 존중	34	23.1
		공동체 의식	14	9.5
		봉사, 현장체험 활동	2	1.4
		전통교육	2	1.4
7	인성교육 개념이나 내용 이해도	전혀 이해하지 못하고 있다	4	2.7
		보통이다	26	17.7
		조금 이해하고 있다	81	55.1
		매우 잘 이해하고 있다	36	24.5

인성교육 관심도는 '매우 관심이 있다'가 92명(62.6%), '조금 관심이 있다'가 32명(21.8%), '보통이다'가 21명(14.3%), '전혀 관심이 없다'가 2명(1.4%) 순이었으며, 인성교육 필요도로는 '매우 그렇다'가 78명(53.1%), '약간 그렇다'가 50명(34.0%), '보통이다'가 17명(11.6%), '전혀 그렇지 않다'가 2명(1.4%) 순으로 조사되었다. 인성교육 강조 이유로는 개인 이기주의가 50명(34.0%), 도덕성 결여가 26명(17.7%), 사회성 결여가 22명(15.0%), 인간성 상실이 20명(13.6%), 가정교육 부재가 15명(10.2%), 지식 위주 교육이 8명(5.4%), 가치관 혼란이 4명(2.7%), 사회 질서 혼란이 2명(1.4%) 순이었으며, 인성교육 목적으로는 사회성 교육과 예절 교육이 각각 32명(21.8%), 인간 존중이 22명(15.0%), 인격 형성이 17명(11.6%), 도덕성 교육이 16명(10.9%), 민주시민 교육이 12명(8.2%), 인간성 회복이 7명(4.8%), 가치관 정립이 6명(4.1%), 공동체 의식이 3명(2.0%) 순으로 조사되었다.

인성교육 추구 목표 이해도로는 '약간 이해하고 있다'가 89명(60.5%), '매우 잘 이해하고 있다'가 38명(25.9%), '보통이다'가 18명(12.2%), '전혀 이해하지 못하고 있다'가 2명(1.4%) 순이었으며, 바람직한 인성교육으로는 바른 가치관 교육이 62명(42.2%), 타인 존중이 34명(23.1%), 예절교육이 31명(21.1%), 심성 훈련과 봉사, 현장체험 활동, 전통교육이 각각 2명(1.4%) 순이었고, 인성교육 개념이나 내

용 이해도로는 '조금 이해하고 있다'가 81(55.1%), '매우 잘 이해하고 있다'가 36명(24.5%), '보통이다'가 26명(17.7%), '전혀 이해하지 못하고 있다'가 4명(2.7%) 순으로 조사되었다.

<표 8> 유아인성교육에 대한 예비유아교사의 응답(계속)

(N=147)

연번	내용	구분	빈도(명)	비율(%)
8	인성교육을 위한 활동 정도	전혀 활동하지 않는다	2	1.4
		별로 활동하지 않는다	7	4.8
		보통이다	104	70.7
		약간 많이 활동한다	23	15.6
		매우 많이 활동한다	11	7.5
9	인성교육을 위해 필요한 교사 교육	문제 행동 지도 프로그램	25	17.0
		예절교육 프로그램	19	12.9
		생활지도 프로그램	34	23.1
		가정과의 연계지도 프로그램	47	32.0
		동화를 통한 프로그램	9	6.1
		상황에 따른 토의를 통한 지도	10	6.8
		프로그램 개발 지도	3	2.0
10	인성교육 지도 방법	전 영역을 통한 지도	44	29.9
		예절실 운영을 통한 지도	14	9.5
		술선수범	15	10.2
		가정과의 연계지도	49	33.3
		생활지도	19	12.9
		동화를 통한 지도	4	2.7
		프로그램 개발을 통한 지도	2	1.4
11	인성교육 지도의 집중 사항	인간관계	28	19.0
		기본생활 습관	72	49.0
		학습하는 태도	18	12.2
		정서 지도	29	19.7
12	인성교육에 가장 영향을 주는 요인	원장의 교육 철학	4	2.7
		원의 교육프로그램	13	8.8
		원의 물리적 환경	9	6.1
		교사의 가치관	18	12.2
		부모의 가치관	66	44.9
		유아의 기질	7	4.8
		유아의 물리적 가정환경	23	15.6

		또래 집단	2	1.4
		대중매체	5	3.4
13	인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항	자신에 대한 올바른 이해	26	17.7
		잠재력의 개발	10	6.8
		자율적인 문제해결능력의 신장	18	12.2
		건전한 민주시민 육성	54	36.7
		전인적 인간 발달과 전인적 건강증진	39	26.5
14	인성교육을 위한 교사 교육 필요도	전혀 필요하지 않다	2	1.4
		보통이다	11	7.5
		조금 필요하다	29	19.7
		매우 필요하다	105	71.4

다음으로 예비유아교사가 생각하는 인성교육을 위한 활동 정도를 살펴보면, '보통이다'가 104명(70.7%), '약간 많이 활동한다'는 23명(15.6%), '매우 많이 활동한다'는 11명(7.5%), '별로 활동하지 않는다'는 7명(4.8%), '전혀 활동하지 않는다'는 2명(1.4%) 순이었으며, 인성교육을 위해 필요한 교사 교육으로는 가정과의 연계지도 프로그램이 47명(32.0%), 생활지도 프로그램이 34명(23.1%), 문제행동 지도 프로그램이 25명(17.0%), 예절교육 프로그램이 19명(12.9%), 상황에 따른 토의를 통한 지도가 10명(6.8%), 동화를 통한 프로그램이 9명(6.1%), 프로그램 개발 지도가 3명(2.0%) 순으로 조사되었다.

인성교육 지도 방법으로는 가정과의 연계지도가 49명(33.3%), 전 영역을 통한 지도가 44명(29.9%), 생활지도가 19명(12.9%), 술선수범이 15명(10.2%), 예절실 운영을 통한 지도가 14명(9.5%), 동화를 통한 지도가 4명(2.7%), 프로그램 개발을 통한 지도가 2명(1.4%) 순이었으며, 인성교육 지도의 집중 사항으로는 기본생활 습관이 72명(49.0%), 정서 지도가 29명(19.7%), 인간관계가 28명(19.0%), 학습하는 태도가 18명(12.2%) 순으로 조사되었다.

인성교육에 가장 영향을 주는 요인으로는 부모의 가치관이 66명(44.9%), 유아의 물리적 가정환경이 23명(15.6%), 교사의 가치관은 18명(12.2%), 원의 교육프로그램이 13명(8.8%), 원의 물리적 환경은 9명(6.1%), 유아의 기질은 7명(4.8%), 대중매체는 5명(3.4%), 원장의 교육 철학은 4명(2.7%), 또래 집단은 2명(1.4%) 순이었으며, 인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항으로는 건전한 민주시민

육성이 54명(36.7%), 전인적 인간 발달과 전인적 건강증진이 39명(26.5%), 자신에 대한 올바른 이해가 26명(17.7%), 자율적인 문제해결능력의 신장이 18명(12.2%), 잠재력의 개발이 10명(6.8%) 순으로 조사되었다.

인성교육을 위한 교사 교육 필요도를 살펴보면, '매우 필요하다'가 105명(71.4%), '조금 필요하다'가 29명(19.7%), '보통이다'가 11명(7.5%), '전혀 필요하지 않다'가 2명(1.4%) 순으로 조사되었다.

2) 유아인성교육의 덕목에 대한 예비유아교사의 응답

예비유아교사가 중요하게 생각하는 유아인성교육의 덕목에 대한 응답은 아래 표 9와 같다.

<표 9> 유아인성교육의 덕목에 대한 예비유아교사의 응답 빈도(중복 응답)

(N=147)

구분	빈도(명)	비율(%)	구분	빈도(명)	비율(%)	
정직	67	3.4	타인존중	104	5.4	
정의	43	2.2	봉사	30	1.5	
책임감	86	4.5	타인 배려	73	3.7	
협동심	47	2.4	경애	4	0.2	
예의범절	89	4.7	신뢰	33	1.7	
용기	30	1.5	경로식	20	1.0	
인내	49	2.5	규칙성	35	1.8	
애국심	25	1.3	근면	38	1.9	
관용	20	1.0	권위존중	27	1.4	
진실	32	1.6	이타심	46	2.4	
효	42	2.2	양심	77	3.9	
준법	34	1.7	자존	10	0.5	
중요한 인성의 주요 덕목	절제	31	1.6	인류애	38	1.9
자기 통제	68	3.5	민족애	17	0.9	
연민	8	0.4	시민의식	53	2.7	
성실	51	2.6	평등	45	2.3	
친절	58	3.0	겸손	60	3.1	
질서	82	4.2	자유	21	1.1	
공동체	66	3.4	헌신	6	0.3	
정신	6	0.3	인간 존중	70	3.6	
자주	31	1.6	공경	26	1.3	
공정성	29	1.5	통합성	18	0.9	
존경	10	0.5	사랑	42	2.2	
충성	26	1.3	청결	28	1.4	
환경보호 의식						

예비유아교사가 생각하는 중요한 인성의 주요 덕목을 살펴보면, 타인존중이 104명(5.4%)으로 가장 많았고, 예의범절이 89명(4.7%), 책임감이 86명(4.5%), 질서가 82명(4.2%), 양심이 77명(3.9%), 타인 배려가 73명(3.7%), 인간 존중이 70명(3.6%), 자기 통제가 68명(3.5%), 정직이 67명(3.4%), 공동체 정신이 66명(3.4%), 겸손이 60명(3.1%), 친절이 58명(3.0%), 시민의식이 53명(2.7%), 성실이 51명(2.6%), 인내가 49명(2.5%), 협동심이 47명(2.4%), 이타심이 46명(2.4%), 평등이 45명(2.3%), 정의가 43명(2.2%), 효와 사랑이 각각 42명(2.2%), 근면과 인류애가 각각 38명(1.9%), 규칙성이 35명(1.8%), 준법이 34명(1.7%), 신뢰가 33명(1.7%), 진실이 32명(1.6%), 절제와 공정성이 각각 31명(1.6%), 용기와 봉사가 각각 30명(1.5%), 존경이 29명(1.5%), 청결이 28명(1.4%), 권위존중이 27명(1.4%), 환경보호의식과 공경이 각각 26명(1.3%), 애국심이 25명(1.3%), 자유가 21명(1.1%), 관용과 경로 의식이 각각 20명(1.0%), 통합성이 18명(0.9%), 민족애가 17명(0.9%), 충성과 자존이 각각 10명(0.5%), 연민이 8명(0.4%), 자주와 헌신이 각각 6명(0.3%), 경애가 4명(0.2%) 순으로 조사되었다.

2. 유아인성교육에 대한 현장유아교사의 인식

1) 유아인성교육에 대한 현장유아교사의 응답

현장유아교사의 인성교육 실태를 살펴보기 위해 빈도분석을 실시한 결과는 다음의 표 10과 같다.

<표 10> 유아인성교육에 대한 현장유아교사의 응답

(N=317)

연번	내용	구분	빈도(명)	비율(%)
1	인성교육 관심도	별로 관심이 없다	1	0.3
		보통이다	13	4.1
		조금 관심이 있다	88	27.8
		매우 관심이 있다	215	67.8
2	인성교육 필요도	전혀 그렇지 않다	3	0.9
		그렇지 않다	4	1.3
		보통이다	30	9.5
		약간 그렇다	100	31.5
		매우 그렇다	180	56.8

3	인성교육 강조 이유	개인 이기주의	127	40.1
		물질만능주의	10	3.2
		인간성 상실	25	7.9
		가치관 혼란	7	2.2
		도덕성 결여	58	18.3
		사회성 결여	33	10.4
		지식위주 교육	12	3.8
		사회질서 혼란	14	4.4
		가정교육 부재	31	9.8
4	인성교육 목적	가치관 정립	25	7.9
		민주시민 교육	11	3.5
		사회성 교육	46	14.5
		예절 교육	41	12.9
		인격 형성	82	25.9
		인간 존중	62	19.6
		도덕성 교육	25	7.9
		인간성 회복	12	3.8
		공동체 의식	10	3.2
		기타	3	0.9
5	인성교육 추구 목표 이해도	별로 이해하지 못하고 있다	7	2.2
		보통이다	48	15.1
		약간 이해하고 있다	182	57.4
		매우 잘 이해하고 있다	80	25.2
6	바람직한 인성교육	예절교육	44	13.9
		심성 훈련	16	5.0
		바른 가치관 교육	134	42.3
		타인 존중	90	28.4
		공동체 의식	28	8.8
		봉사, 현장체험 활동	1	0.3
		진통교육	1	0.3
		독서 활동	1	0.3
기타	2	0.6		
7	인성교육 개념이나 내용 이해도	전혀 이해하지 못하고 있다	1	0.3
		별로 이해하지 못하고 있다	5	1.6
		보통이다	48	15.1
		조금 이해하고 있다	181	57.1
		매우 잘 이해하고 있다	82	25.9

위의 표 10을 살펴보면, 인성교육 관심도는 '매우 관심이 있다'가 215명(67.8%), '조금 관심이 있다'가 88명(27.8%), '보통이다'가 13명(4.1%), '별로 관심이 없다'가 1명(0.3%) 순이었다. 인성교육 필요도로는 '매우 그렇다'가 180명(56.8%), '약간 그렇다'가 100명(31.5%), '보통이다'가 30명(9.5%), '그렇지 않다'가 4

명(1.3%), '전혀 그렇지 않다'가 3명(0.9%) 순으로 조사되었다.

인성교육 강조 이유로는 개인 이기주의가 127명(40.1%), 도덕성 결여가 58명(18.3%), 사회성 결여가 33명(10.4%), 가정교육 부재가 31명(9.8%), 인간성 상실이 25명(7.9%), 사회질서 혼란이 14명(4.4%), 지식위주 교육이 12명(3.8%), 물질만능주의가 10명(3.2%), 가치관 혼란이 7명(2.2%) 순이었으며, 인성교육 목적으로는 인격 형성이 82명(25.9%), 인간 존중이 62명(19.6%), 사회성 교육이 46명(14.5%), 예절 교육이 41명(12.9%), 가치관 정립과 도덕성 교육이 각각 25명(7.9%), 인간성 회복이 12명(3.8%), 민주시민 교육이 11명(3.5%), 공동체 의식이 10명(3.2%), 기타가 3명(0.9%) 순으로 조사되었다.

인성교육 추구 목표 이해도로는 '약간 이해하고 있다'가 182명(57.4%), '매우 잘 이해하고 있다'가 80명(25.2%), '보통이다'가 48명(15.1%), '별로 이해하지 못하고 있다'가 7명(2.2%) 순이었으며, 바람직한 인성교육으로는 바른 가치관 교육이 134명(42.3%), 타인 존중이 90명(28.4%), 예절교육이 44명(13.9%), 공동체 의식이 28명(8.8%), 심성 훈련이 16명(5.0%), 기타가 2명(0.6%), 봉사, 현장 체험활동과 전통 교육, 독서 활동이 각각 1명(0.3%) 순이었고, 인성교육 개념이나 내용 이해도로는 '조금 이해하고 있다'가 181(57.1%), '매우 잘 이해하고 있다'가 82명(25.9%), '보통이다'가 48명(15.1%), '별로 이해하지 못하고 있다'가 5명(1.6%), '전혀 이해하지 못하고 있다'가 1명(0.3%) 순으로 조사되었다.

<표 10> 유아인성교육에 대한 현장유아교사의 응답(계속)

(N=317)

연번	내용	구분	빈도(명)	비율(%)
8	인성교육을 위한 활동 정도	전혀 활동하지 않는다	1	0.3
		별로 활동하지 않는다	37	11.7
		보통이다	131	41.3
		약간 많이 활동한다	90	28.4
		매우 많이 활동한다	58	18.3
9	인성교육을 위해 필요한 교사 교육	문제 행동 지도 프로그램	87	27.4
		예절교육 프로그램	36	11.4
		생활지도 프로그램	72	22.7
		가정과의 연계지도 프로그램	93	29.3
		동화를 통한 프로그램	11	3.5
		상황에 따른 토의를 통한 지도	11	3.5
		프로그램 개발 지도	5	1.6
		기타	2	0.6

9	인성교육 지도 방법	전 영역을 통한 지도	104	32.8
		예절실 운영을 통한 지도	11	3.5
		솔선수범	14	4.4
		가정과과의 연계지도	114	36.0
		생활지도	48	15.1
		동화를 통한 지도	8	2.5
		프로그램 개발을 통한 지도	9	2.8
		상황에 따른 토의를 통한 지도	7	2.2
		기타	2	0.6
10	인성교육 지도의 집중 사항	인간관계	88	27.8
		기본생활 습관	155	48.9
		학습하는 태도	7	2.2
		정서 지도	64	20.2
		기타	3	0.9
11	인성교육에 가장 영향을 주는 요인	원장의 교육 철학	19	6.0
		원의 교육프로그램	13	4.1
		원의 물리적 환경	2	0.6
		교사의 가치관	34	10.7
		부모의 가치관	190	59.9
		유아의 기질	17	5.4
		유아의 물리적 가정환경	33	10.4
		유아의 형제 관계	1	0.3
		또래 집단	8	2.5
12	인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항	자신에 대한 올바른 이해	83	26.2
		잠재력의 개발	5	1.6
		자율적인 문제해결능력의 신장	38	12.0
		건전한 민주시민 육성	47	14.8
		전인적 인간 발달과 전인적 건강증진	144	45.4
13	인성교육을 위한 교사 교육 필요도	별로 필요하지 않다	1	0.3
		보통이다	19	6.0
		조금 필요하다	71	22.4
		매우 필요하다	226	71.3
14	교사 교육 참여의향	적극 참석한다	159	50.2
		참석하고는 싶지만 다른 업무가 많아서 현실적으로 어렵다	158	49.8
15	인성교육 실시에 어려운 점	어떻게 해야 하는지 몰라서	96	30.3
		시간이 없어서	76	24.0
		학부모가 비협조적이라서	100	31.5
		사회전반의 학벌주의 풍토라서	34	10.7
		기타	11	3.5

다음으로 현장유아교사가 생각하는 인성교육을 위한 활동 정도를 살펴보면, '보통이다'가 131명(41.3%), '약간 많이 활동한다'는 90명(28.4%), '매우 많이 활동한다'는 58명(18.3%), '별로 활동하지 않는다'는 37명(11.7%), '전혀 활동하지

않는다'는 1명(0.3%) 순이었으며, 인성교육을 위해 필요한 교사 교육으로는 가정과의 연계지도 프로그램이 93명(29.3%), 문제 행동 지도 프로그램이 87명(27.4%), 생활지도 프로그램이 72명(22.7%), 예절교육 프로그램이 36명(11.4%), 통화를 통한 프로그램과 상황에 따른 토의를 통한 지도가 각각 11명(3.5%), 프로그램 개발 지도가 5명(1.6%), 기타가 2명(0.6%) 순으로 조사되었다.

인성교육 지도 방법으로는 가정과의 연계지도가 114명(36.0%), 전 영역을 통한 지도가 104명(32.8%), 생활지도가 48명(15.1%), 술선수범이 14명(4.4%), 예절실 운영을 통한 지도가 11명(3.5%), 프로그램 개발을 통한 지도가 9명(2.8%), 동화를 통한 지도가 8명(2.5%), 상황에 따른 토의를 통한 지도가 7명(2.2%), 기타가 2명(0.6%) 순이었으며, 인성교육 지도의 집중 사항으로는 기본생활 습관이 155명(48.9%), 인간관계가 88명(27.8%), 정서 지도가 64명(20.2%), 학습하는 태도가 7명(2.2%), 기타가 3명(0.9%) 순으로 조사되었다.

인성교육에 가장 영향을 주는 요인으로는 부모의 가치관이 190명(59.9%), 교사의 가치관은 34명(10.7%), 유아의 물리적 가정환경은 33명(10.4%), 원장의 교육철학이 19명(6.0%), 유아의 기질이 17명(5.4%), 원의 교육프로그램이 13명(4.1%), 또래 집단이 8명(2.5%), 원의 물리적 환경이 2명(0.6%), 유아의 형제 관계가 1명(0.3%) 순이었으며, 인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항으로는 전인적 인간 발달과 전인적 건강증진이 144명(45.4%), 자신에 대한 올바른 이해가 83명(26.2%), 건전한 민주시민 육성이 47명(14.8%), 자율적인 문제해결능력의 신장이 38명(12.0%), 잠재력의 개발이 5명(1.6%) 순으로 조사되었다.

인성교육을 위한 교사 교육 필요도를 살펴보면, '매우 필요하다'가 226명(71.3%), '조금 필요하다'가 71명(22.4%), '보통이다'가 19명(6.0%), '별로 필요하지 않다'가 1명(0.3%) 순이었다. 교사 교육에 참여 의향으로는 '적극 참석한다'가 159명(50.2%), '참석하고는 싶지만 다른 업무가 많아서 현실적으로 어렵다'는 158명(49.8%)이었고, 인성교육 실시에 어려운 점으로는 학부모가 비협조적이라서가 100명(31.5%), 어떻게 해야 하는지 몰라서가 96명(30.3%), 시간이 없어서가 76명(24.0%), 사회전반의 학벌주의 풍토라서가 34명(10.7%), 기타가 11명(3.5%) 순으로 조사되었다.

2) 유아인성교육의 덕목에 대한 현장유아교사의 응답

현장유아교사가 중요하게 생각하는 유아인성교육의 덕목에 대한 응답은 아래 표 11와 같다.

<표 11> 유아인성교육의 덕목에 대한 현장유아교사의 응답 빈도(중복 응답)
(N=317)

구분	빈도(명)	비율(%)	구분	빈도(명)	비율(%)
정직	168	5.0	타인존중	199	5.9
정의	53	1.6	봉사	19	0.6
책임감	150	4.5	타인 배려	174	5.2
협동심	130	3.9	경애	5	0.1
예의범절	208	6.2	신뢰	65	1.9
용기	48	1.4	경로 의식	14	0.4
인내	70	2.1	규칙성	80	2.4
애국심	23	0.7	근면	63	1.9
관용	43	1.3	권위존중	31	0.9
진실	52	1.6	이타심	85	2.5
효	55	1.6	양심	115	3.4
준법	37	1.1	자존	38	1.1
중요한 인성의 주요 덕목 절제	59	1.8	인류애	41	1.2
자기 통제	121	3.6	민족애	13	0.4
연민	10	0.3	시민의식	56	1.7
성실	95	2.8	평등	50	1.5
친절	70	2.1	겸손	75	2.2
질서	158	4.7	자유	26	0.8
공동체			헌신	13	0.4
정신	123	3.7	인간 존중	146	4.4
자주	34	1.0	공경	33	1.0
공정성	42	1.3	통합성	17	0.5
존경	45	1.3	사랑	103	3.1
충성	6	0.2	청결	40	1.2
환경보호 의식	49	1.5			

현장유아교사가 생각하는 중요한 인성의 주요 덕목을 살펴보면, 예의범절이 208명(6.2%)으로 가장 많았고, 타인존중이 199명(5.9%), 타인 배려가 174명(5.2%), 정직이 168명(5.0%), 질서가 158명(4.7%), 책임감이 150명(4.5%), 인간 존중이 146명(4.4%), 협동심이 130명(3.9%), 공동체 정신이 123명(3.7%), 자기 통제가 121명(3.6%), 양심이 115명(3.4%), 사랑이 103명(3.1%), 성실이 95명(2.8%), 이타심이 85명(2.5%), 규칙성이 80명(2.4%), 겸손이 75명(2.2%), 인내와 친절이 각각 70명

(2.1%), 신뢰가 65명(1.9%), 근면이 63명(1.9%), 절제가 59(1.8%), 시민의식이 56명(1.7%), 효가 55명(1.6%), 정의가 53명(1.6%), 진실이 52명(1.6%), 평등이 50명(1.5%), 환경보호의식이 49명(1.5%), 용기가 48명(1.4%), 존경이 45명(1.3%), 관용이 43명(1.3%), 공정성이 42명(1.3%), 인류애가 41명(1.2%), 청결이 40명(1.2%), 자존이 38명(1.1%), 준법이 37명(1.1%), 자주가 34명(1.0%), 공경이 33명(1.0%), 권위존중이 31명(0.9%), 자유가 26명(0.8%), 애국심이 23명(0.7%), 봉사가 19명(0.6%), 통합성이 17명(0.5%), 경로 의식이 14명(0.4%), 민족애와 헌신이 각각 13명(0.4%), 연민이 10명(0.3%), 충성이 6명(0.2%), 경애가 5명(0.1%) 순으로 조사되었다.

3. 유아인성교육에 대한 예비유아교사와 현장유아교사의 인식 비교

1) 유아인성교육이 강조되는 이유에 대한 인식 차이

예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '인성교육 강조 이유'에 대한 차이를 살펴본 결과는 아래 표 12와 같다.

<표 12> 유아인성교육이 강조되는 이유에 대한 두 집단의 인식 비교

구분	집단		전체	χ^2	p	
	현장교사	예비교사				
인성교육 강조 이유	개인 이기주의	127(40.1%)	50(34.0%)	177(38.1%)	14.26	.075
	물질만능주의	10(3.2%)	0(0.0%)	10(2.2%)		
	인간성 상실	25(7.9%)	20(13.6%)	45(9.7%)		
	가치관 혼란	7(2.2%)	4(2.7%)	11(2.4%)		
	도덕성 결여	58(18.3%)	26(17.7%)	84(18.1%)		
	사회성 결여	33(10.4%)	22(15.0%)	55(11.9%)		
	지식위주 교육	12(3.8%)	8(5.4%)	20(4.3%)		
	사회질서 혼란	14(4.4%)	2(1.4%)	16(3.4%)		
	가정교육 부재	31(9.8%)	15(10.2%)	46(9.9%)		
전체	317 (100.0%)	147 (100.0%)	464 (100.0%)			

다음의 표 12와 같이 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '인성교육 강조 이유'에 대하여 차이를 살펴보기 위해 카이제곱 검정을 실시한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 인성교육 강조 이유가 개인 이기주의라고 응답한 대상자는 전체 177명(38.1%)이었으며, 현장유아교사는 127명(40.1%)으로 예비유아교사 50명(34.0%)에 비해 높았으나 유의한 차이는 아니었다.

2) 유아인성교육의 목적에 대한 인식 차이

예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '유아인성교육의 목적'에 대한 차이를 살펴본 결과는 아래 표 13과 같다.

<표 13> 유아인성교육의 목적에 대한 두 집단의 인식 비교

구분	집단		전체	χ^2	p	
	현장교사	예비교사				
인성교육 목적	가치관 정립	25(7.9%)	6(4.1%)	31(6.7%)	28.66***	.001
	민주시민 교육	11(3.5%)	12(8.2%)	23(5.0%)		
	사회성 교육	46(14.5%)	32(21.8%)	78(16.8%)		
	예절 교육	41(12.9%)	32(21.8%)	73(15.7%)		
	인격 형성	82(25.9%)	17(11.6%)	99(21.3%)		
	인간 존중	62(19.6%)	22(15.0%)	84(18.1%)		
	도덕성 교육	25(7.9%)	16(10.9%)	41(8.8%)		
	인간성 회복	12(3.8%)	7(4.8%)	19(4.1%)		
	공동체 의식	10(3.2%)	3(2.0%)	13(2.8%)		
	기타	3(0.9%)	0(0.0%)	3(0.6%)		
전체	317 (100.0%)	147 (100.0%)	464 (100.0%)			

*** $p < .001$

다음의 표 13과 같이 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '인성교육 목적'에 대하여 차이를 살펴보기 위해 카이제곱 검정을 실시한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=28.659$, $p<.001$). 인성교육 목적이 사회성 교육이라고 응답한 대상자는 전체 78명(16.8%)이었으며, 예비유아교사는 32명(21.8%)으로 현장유아교사 46명(14.5%)에 비해 높았고, 인성교육 목적이 인격 형성이라고 응답한 대상자는 전체 99명(21.3%)이었으며, 현장유아교사는 82명(25.9%)으로 예비유아교사 17명(11.6%)에 비해 높아 유의한 차이를 보였다.

3) 바람직한 인성교육을 위한 내용에 대한 인식 차이

예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '바람직한 인성교육을 위한 내용'에 대한 차이를 살펴본 결과는 아래 표 14와 같다.

<표 14> 바람직한 인성교육을 위한 내용에 대한 두 집단의 인식 비교

구분		집단		전체	χ^2	p
		현장교사	예비교사			
바람직한 인성교육	예절교육	44(13.9%)	31(21.1%)	75(16.2%)	12.63	.125
	심성 훈련	16(5.0%)	2(1.4%)	18(3.9%)		
	바른 가치관 교육	134 (42.3%)	62(42.2%)	196(42.2%)		
	타인 존중	90(28.4%)	34(23.1%)	124(26.7%)		
	공동체 의식	28(8.8%)	14(9.5%)	42(9.1%)		
	봉사, 현장체험 활동	1(0.3%)	2(1.4%)	3(0.6%)		
	전통교육	1(0.3%)	2(1.4%)	3(0.6%)		
	독서 활동	1(0.3%)	0(0.0%)	1(0.2%)		
	기타	2(0.6%)	0(0.0%)	2(0.4%)		
전체		317 (100.0%)	147 (100.0%)	464 (100.0%)		

다음의 표 14와 같이 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '바람직한 인성교육'에 대하여 차이를 살펴보기 위해 카이제곱 검정을 실시한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 바람직한 인성교육이 바른 가치관 교육이라고 응답한 대상자는 전체 196명(42.2%)이었으며, 현장유아교사는 134명(42.3%)으로 예비유아교사 62명(42.2%)에 비해 높았으나 유의한 차이는 아니었다.

4) 인성교육을 위해 필요한 교사 교육에 대한 인식 차이

예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '인성교육을 위해 필요한 교사 교육'에 대한 차이를 살펴본 결과는 아래 표 15와 같다.

<표 15> 인성교육을 위해 필요한 교사 교육에 대한 두 집단의 인식 비교

구분	집단		전체	χ^2	p	
	현장교사	예비교사				
인성교육을 위해 필요한 교사 교육	문제 행동 지도 프로그램	87 (27.4%)	25 (17.0%)	112 (24.1%)	10.14	.181
	예절교육 프로그램	36 (11.4%)	19 (12.9%)	55 (11.9%)		
	생활지도 프로그램	72 (22.7%)	34 (23.1%)	106 (22.8%)		
	가정과의 연계지도 프로그램	93 (29.3%)	47 (32.0%)	140 (30.2%)		
	동화를 통한 프로그램	11(3.5%)	9(6.1%)	20 (4.3%)		
	상황에 따른 토의를 통한 지도	11(3.5%)	10(6.8%)	21 (4.5%)		
	프로그램 개발 지도	5(1.6%)	3(2.0%)	8(1.7%)		
	기타	2(0.6%)	0(0.0%)	2(0.4%)		
전체	317 (100.0%)	147 (100.0%)	464 (100.0%)			

위의 표 15와 같이 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '인성교육을 위해 필요한 교사 교육'에 대하여 차이를 살펴보기 위해 카이제곱 검정을 실시한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 인성교육을 위해 필요한 교사 교육이 가정과의 연계지도 프로그램이라고 응답한 대상자는 전체 140명(30.2%)이었으며, 예비유아교사는 47명(32.0%)으로 현장유아교사 93명(29.3%)에 비해 높았으나 유의한 차이는 아니었다.

5) 인성교육 교수 방법에 대한 인식 차이

'인성교육 교수 방법'에 대한 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 차이를 살펴본 결과는 아래 표 16과 같다.

<표 16> 인성교육 교수 방법에 대한 두 집단의 인식 비교

구분	집단		전체	χ^2	p	
	현장교사	예비교사				
인성교육 지도 방법	전 영역을 통한 지도	104 (32.8%)	44 (29.9%)	148 (31.9%)	18.13*	.020
	예절실 운영을 통한 지도	11(3.5%)	14(9.5%)	25(5.4%)		
	술선수범	14(4.4%)	15(10.2%)	29(6.3%)		

	가정과의 연계지도	114(36.0%)	49(33.3%)	163 (35.1%)		
	생활지도	48(15.1%)	19 (12.9%)	67 (14.4%)		
	동화를 통한 지도	8(2.5%)	4(2.7%)	12(2.6%)		
	프로그램 개발을 통한 지도	9(2.8%)	2(1.4%)	11(2.4%)		
	상황에 따른 토의를 통한 지도	7(2.2%)	0(0.0%)	7(1.5%)		
	기타	2(0.6%)	0(0.0%)	2(0.4%)		
	전체	317 (100.0%)	147 (100.0%)	464 (100.0%)		

* $p < .05$

다음의 표 16과 같이 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '인성교육 지도 방법'에 대하여 차이를 살펴보기 위해 카이제곱 검정을 실시한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=18.128, p<.05$). 인성교육 지도 방법이 예절실 운영을 통한 지도라고 응답한 대상자는 전체 25명(5.4%)이었으며, 예비유아교사는 14명(9.4%)으로 현장유아교사 11명(3.5%)에 비해 높았고, 인성교육 지도 방법이 가정과의 연계지도라고 응답한 대상자는 전체 163명(35.1%)이었으며, 현장유아교사는 114명(36.0%)으로 예비유아교사 49명(33.3%)에 비해 높아 유의한 차이를 보였다.

6) 인성교육의 지도 중 주목할 사항에 대한 인식 차이

예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '인성교육의 지도 중 주목할 사항'에 대한 차이를 살펴본 결과는 아래 표 17과 같다.

<표 17> 인성교육의 지도 중 주목할 사항에 대한 두 집단의 인식 비교

구분	집단		전체	χ^2	p	
	현장교사	예비교사				
인성교육 지도의 집중 사항	인간관계	88(27.8%)	28(19.0%)	116(25.0%)	23.23***	.000
	기본생활 습관	155(48.9%)	72(49.0%)	227(48.9%)		

	학습하는 태도	7(2.2%)	18(12.2%)	25(5.4%)		
	정서 지도	64(20.2%)	29(19.7%)	93(20.0%)		
	기타	3(0.9%)	0(0.0%)	3(0.6%)		
	전체	317 (100.0%)	147 (100.0%)	464 (100.0%)		

*** $p < .001$

위의 표 17과 같이 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '인성교육 지도의 집중 사항'에 대하여 차이를 살펴보기 위해 카이제곱 검정을 실시한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=23.228, p<.001$). 인성교육 지도의 집중 사항이 인간관계라고 응답한 대상자는 전체 116명(25.0%)이었으며, 현장유아교사는 88명(27.8%)으로 예비유아교사 28명(19.0%)에 비해 높았고, 인성교육 지도의 집중 사항이 학습하는 태도라고 응답한 대상자는 전체 25(5.4%)명이었으며, 예비유아교사는 18명(12.2%)으로 현장유아교사 7명(2.2%)에 비해 높아 유의한 차이를 보였다.

7) 인성교육에 가장 큰 영향을 주는 요인에 대한 인식 차이

인성교육에 가장 큰 영향을 주는 요인에 대한 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 차이를 살펴본 결과는 다음의 표 18과 같다.

<표 18> 인성교육에 가장 큰 영향을 주는 요인에 대한 두 집단의 인식 비교

구분	집단		전체	χ^2	p	
	현장교사	예비교사				
인성교육에 가장 영향을 주는 요인	원장의 교육 철학	19(6.0%)	4(2.7%)	23(5.0%)	37.53***	.000
	원의 교육프로그램	13(4.1%)	13(8.8%)	26(5.6%)		
	원의 물리적 환경	2(0.6%)	9(6.1%)	11(2.4%)		
	교사의 가치관	34(10.7%)	18(12.2%)	52(11.2%)		
	부모의 가치관	190(59.9%)	66(44.9%)	256(55.2%)		
	유아의 기질	17(5.4%)	7(4.8%)	24(5.2%)		
	유아의 물리적 가정환경	33(10.4%)	23(15.6%)	56(12.1%)		

	유아의 형제 관계	1(0.3%)	0(0.0%)	1(0.2%)
	또래 집단	8(2.5%)	2(1.4%)	10(2.2%)
	대중매체	0(0.0%)	5(3.4%)	5(1.1%)
	전체	317 (100.0%)	147 (100.0%)	464 (100.0%)

*** $p < .001$

위의 표 18과 같이 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '인성교육에 가장 영향을 주는 요인'에 대하여 차이를 살펴보기 위해 카이제곱 검정을 실시한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=37.528, p<.001$). 인성교육에 가장 영향을 주는 요인이 부모의 가치관이라고 응답한 대상자는 전체 256명(55.2%)이었으며, 현장유아교사는 190명(59.9%)으로 예비유아교사 66명(44.9%)에 비해 높았고, 인성교육에 가장 영향을 주는 요인이 유아의 물리적 가정환경이라고 응답한 대상자는 전체 56명(12.1%)이었으며, 예비유아교사는 23명(15.6%)으로 현장유아교사 33명(10.4%)에 비해 높아 유의한 차이를 보였다.

8) 인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항에 대한 인식 차이

인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항에 대한 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 차이를 살펴본 결과는 다음의 표 19와 같다.

<표 19> 인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항에 대한 두 집단의 인식 비교

구분	집단		전체	χ^2	p	
	현장교사	예비교사				
인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항	자신에 대한 올바른 이해	83 (26.2%)	26 (17.7%)	109 (23.5%)	42.81***	.000
	잠재력의 개발	5 (1.6%)	10 (6.8%)	15 (3.2%)		
	자율적인 문제해결능력의 신장	38 (12.0%)	18 (12.2%)	56 (12.1%)		
	건전한 민주시민 육성	47 (14.8%)	54 (36.7%)	101 (21.8%)		
	전인적 인간 발달과 전인적 건강증진	144 (45.4%)	39 (26.5%)	183 (39.4%)		
전체	317 (100.0%)	147 (100.0%)	464 (100.0%)			

*** $p < .001$

위의 표 19와 같이 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항'에 대하여 차이를 살펴보기 위해 카이제곱 검정을 실시한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=42.810$, $p<.001$). 인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항이 건전한 민주시민 육성이라고 응답한 대상자는 전체 101명(21.8%)이었으며, 예비유아교사는 54명(36.7%)으로 현장유아교사 47명(14.8%)에 비해 높았고, 인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항이 전인적 인간 발달과 전인적 건강증진이라고 응답한 대상자는 전체 183(39.4%)명이었으며, 현장유아교사는 144명(45.4%)으로 예비유아교사 39명(26.5%)에 비해 높아 유의한 차이를 보였다.

9) 유아인성교육 덕목에 대한 인식 차이

유아인성교육의 덕목에 대한 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 차이를 살펴본 결과는 아래 표 20과 같다.

<표 20> 유아인성교육 덕목에 대한 두 집단의 인식 비교

구분	집단		전체	χ^2	p	
	현장교사	예비교사				
중요한 인성의 주요 덕목	정직	168(5.0%)	67(3.4%)	235(4.4%)	254.89***	.000
	정의	53(1.6%)	43(2.2%)	96(1.8%)		
	책임감	150(4.5%)	86(4.4%)	236(4.5%)		
	협동심	130(3.9%)	47(2.4%)	177(3.3%)		
	예의범절	208(6.2%)	89(4.6%)	297(5.6%)		
	용기	48(1.4%)	30(1.5%)	78(1.5%)		
	인내	70(2.1%)	49(2.5%)	119(2.2%)		
	애국심	23(0.7%)	25(1.3%)	48(0.9%)		
	관용	43(1.3%)	20(1.0%)	63(1.2%)		
	진실	52(1.6%)	32(1.6%)	84(1.6%)		
	효	55(1.6%)	42(2.2%)	97(1.8%)		
	준법	37(1.1%)	34(1.7%)	71(1.3%)		
	절제	59(1.8%)	31(1.6%)	90(1.7%)		
	자기 통제	121(3.6%)	68(3.5%)	189(3.6%)		
	연민	10(0.3%)	8(0.4%)	18(0.3%)		
	성실	95(2.8%)	51(2.6%)	146(2.8%)		
	친절	70(2.1%)	58(3.0%)	128(2.4%)		
	질서	158(4.7%)	82(4.2%)	240(4.5%)		
	공동체 정신	123(3.7%)	66(3.4%)	189(3.6%)		
	자주	34(1.0%)	6(0.3%)	40(0.8%)		
공정성	42(1.3%)	31(1.6%)	73(1.4%)			
존경	45(1.3%)	29(1.5%)	74(1.4%)			

충성	6(0.2%)	10(0.5%)	16(0.3%)
환경보호의식	49(1.5%)	26(1.3%)	75(1.4%)
타인존중	199(5.9%)	104(5.3%)	303(5.7%)
봉사	19(0.6%)	30(1.5%)	49(0.9%)
타인 배려	174(5.2%)	73(3.7%)	247(4.7%)
경애	5(0.1%)	4(0.2%)	9(0.2%)
신뢰	65(1.9%)	33(1.7%)	98(1.8%)
경로 의식	14(0.4%)	20(1.0%)	34(0.6%)
규칙성	80(2.4%)	35(1.8%)	115(2.2%)
근면	63(1.9%)	38(1.9%)	101(1.9%)
권위존중	31(0.9%)	27(1.4%)	58(1.1%)
이타심	85(2.5%)	46(2.4%)	131(2.5%)
양심	115(3.4%)	77(3.9%)	192(3.6%)
자존	38(1.1%)	10(0.5%)	48(0.9%)
인류애	41(1.2%)	38(1.9%)	79(1.5%)
민족애	13(0.4%)	17(0.9%)	30(0.6%)
시민의식	56(1.7%)	53(2.7%)	109(2.1%)
평등	50(1.5%)	45(2.3%)	95(1.8%)
겸손	75(2.2%)	60(3.1%)	135(2.5%)
자유	26(0.8%)	21(1.1%)	47(0.9%)
헌신	13(0.4%)	6(0.3%)	19(0.4%)
인간 존중	146(4.4%)	70(3.6%)	216(4.1%)
공경	33(1.0%)	26(1.3%)	59(1.1%)
통합성	17(0.5%)	18(0.9%)	35(0.7%)
사랑	103(3.1%)	42(2.2%)	145(2.7%)
청결	40(1.2%)	28(1.4%)	68(1.3%)
전체	3350 (100.0%)	1951 (100.0%)	5301 (100.0%)

*** $p < .001$

위의 표 20과 같이 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '중요한 인성의 주요 덕목'에 대하여 차이를 살펴보기 위해 카이제곱 검정을 실시한 결과, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=254.894$, $p < .001$). 중요한 인성의 주요 덕목이 타인 배려라고 응답한 대상자는 전체 247명(4.7%)이었으며, 현장유아교사는 174명(5.2%)으로 예비유아교사 73명(3.7%)에 비해 높았고, 중요한 인성의 주요 덕목이 양심이라고 응답한 대상자는 전체 192명(3.6%)이었으며, 예비유아교사는 77명(3.9%)으로 현장유아교사 115명(3.4%)에 비해 높아 유의한 차이를 보였다.

10) 관심도 및 필요도, 이해도에 대한 인식 차이

예비유아교사와 현장유아교사 집단 간의 '관심도 및 필요도, 이해도'에 대한 차이를 살펴본 결과는 다음의 표 21과 같다.

<표 21> 예비유아교사와 현장유아교사 간 관심도 및 필요도, 이해도 차이

구분	현장교사 (n=317)	예비교사 (n=147)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
인성교육 관심도	4.63±0.58	4.44±0.84	2.47*	.014
인성교육 필요도	4.42±0.79	4.37±0.80	.58	.566
인성교육 추구 목표 이해도	4.06±0.70	4.10±0.71	-.55	.583
인성교육 개념이나 내용 이해도	4.07±0.71	3.99±0.82	1.08	.283
인성교육을 위한 활동 정도	3.53±0.93	3.23±0.71	3.75***	.000
인성교육을 위한 교사 교육 필요도	4.65±0.61	4.60±0.75	.74	.462

* $p < .05$, *** $p < .001$

위의 표 21과 같이 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간 '인성교육의 관심도 및 필요도, 이해도'에 대하여 차이를 살펴보기 위해 *t*-검정을 실시한 결과, 인성교육 관심도와 인성교육을 위한 활동 정도에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 인성교육 관심도의 경우 현장유아교사는 평균 4.63($SD=.58$)점으로 예비유아교사 4.44($SD=.84$)점에 비해 높아 유의한 차이를 보였고($t=2.474$, $p<.05$), 인성교육을 위한 활동 정도는 현장유아교사가 평균 3.53($SD=.93$)점으로 예비유아교사 3.23($SD=.71$)점에 비해 높아 유의한 차이를 보였다($t=3.753$, $p<.001$).

V. 논의 및 제언

1. 논의 및 결론

본 연구에서는 한국 현대사회의 모습과 교육 현장에서의 인성교육 실태를 파악하고, 유아인성교육의 질을 향상시키기 위해 현장 교사와 예비 교사의 인성교육에 대한 인식이 중요하다는 것을 전제로 두 집단 간의 인식 차이를 연구하였다. 두 집단 간의 인식을 살펴보고 차이를 비교함으로써, 교육 현장에서의 효과적인 인성교육 운영에 현실적인 도움을 모색하기 위한 기초자료를 제공하는 것이 목적이다. 본 연구 결과에 기초한 논의는 다음과 같다.

가. 유아인성교육에 대한 예비유아교사의 인식

유아 인성교육에 대한 예비교사의 응답에서 예비교사들은 유아 인성교육에 대해 관심도와 필요성을 높게 인식하고 있었다. 이러한 연구 결과는 김정희(2013), 김순환 외(2014), 박진희, 손원경(2015), 서의정 외(2016)의 연구 결과와 일치한다. 이는 교원양성기관에서의 수업과 실습 등의 교육과정이 인성교육에 대한 예비유아교사의 관심이 높아지게 하고 필요성과 중요성을 인지시키는 교육효과가 있는 것으로 해석할 수 있으며, 교원양성기관에서의 교육과정이 구체적이고 체계적으로 이루어질 수 있도록 다각적인 노력이 필요함을 시사한다. 인성교육의 강조 이유로는 '개인 이기주의'를 가장 많이 응답하였으며 인성교육의 목적으로 '사회성 교육'과 '예절교육'이 동일하게 높게 나타났으며, 다음으로 '인간 존중', '인격 형성'순이었다. 이는 박경옥(2010)의 연구에서 예비교사들이 인성교육의 목적으로 '인격 형성', '인간 존중', '도덕성 교육'으로 답한 것과는 차이가 있다. 이는 개인 이기주의가 더욱 팽배하게 된 사회 현상과 관련하여 공동체보다 개인을 우선시하게 된 사회 분위기를 인지한 결과로 보여지며, 이를 인성교육을 통해 극복하고자 공동체 의식을 함양하기 위한 사회성 교육과 타인을 배려하고 존중할 수 있도록 예절 교육에 목적을 둔 것으로 생각된다.

인성교육이 추구하는 목표에 대한 이해는 예비유아교사 대부분이 '보통이다' 이상에 응답하여 높은 인식 수준을 보였으며, 인성교육 개념이나 내용의 이해 정도에는 '조금

이해하고 있다', '매우 잘 이해하고 있다', '보통이다'순으로 응답하여 높은 수준의 이해를 갖춘 것으로 보인다. 이는 직전교육과정에서 누리과정에 대한 수업과 학습, 실습 등을 통해 인성교육의 방향과 목표에 대해 이해하게 된 것으로 볼 수 있다. 또한 현장 유아교사의 인식에서 보인 바와 같이, 앞으로의 교원양성 교육과정에서의 인성교육의 개념과 목적, 내용과 방법, 역할 등이 정규 교과목으로써 체계적이고 구체적으로 수립되어 효과적인 교원양성을 위한 발전이 필요함을 시사한다. 바람직한 인성교육의 내용으로는 '바른 가치관 교육'을 가장 많이 응답하였다. 이와는 다르게 김경림(2017)의 연구에서는 '예절교육'이라고 답한 경우가 가장 많았고, 다음으로 '바른 가치관 교육', '심성 훈련'이 그 뒤를 이었다. 이는 예비유아교사들의 인식이 다르다고 볼 수 있으나 응답 결과 상위에 '바른 가치관 교육'과 '예절교육'이 포함되어 있기 때문에 예비유아교사들이 중요하게 생각하는 바람직한 인성교육의 내용에는 큰 차이가 없다고 할 수 있다.

교육 실습을 실시했던 유아교육기관에서의 인성교육을 위한 활동 정도에 대한 질문에는 '보통이다'라고 대답한 예비유아교사가 가장 많았다. 이는 예비유아교사들의 실습 기간이 짧고, 실제 현장유아교사들이 실시하는 인성교육 활동이 '주 1~2회', '10~20분 소요'로 나타났다는 두아름(2015)의 연구 결과와 비교해볼 때, 유아 인성교육 활동이 일상생활에서 이루어지는 교육활동이 아니라 생활주제를 가지고 이루어지며 소요시간이 길지 않고, 참관 기회도 적었을 것으로 보아 이를 예비유아교사가 많고 적음을 판단하기 쉽지 않아 나타난 결과로 해석할 수 있다. 인성교육을 위해 필요한 교사 교육으로는 '가정과의 연계지도 프로그램'이 가장 높게 나타났고, 그 뒤를 '생활지도 프로그램', '문제 행동 지도 프로그램'순으로 나타냈다. 얼마나 필요한가에 대해서는 매우 필요하다고 응답한 예비교사가 가장 많았다. 이와 관련하여 인성교육의 지도 방법으로 '가정과의 연계지도'가 가장 높고, '전 영역을 통한 지도'가 다음이었다. 인성교육에 가장 영향을 주는 요인으로 '부모의 가치관', '유아의 물리적 가정환경', '교사의 가치관'의 순으로 응답하였다. 이는 김순환, 남옥선, 박선희(2014)의 연구에서 예비유아교사들이 유아 인성교육의 지도 방법으로 가장 많은 응답을 한 '전 영역을 통한 지도'나 유아 인성교육에 영향을 주는 요인으로 '교사의 가치관'을 가장 많이 꼽은 것과는 다른 결과이다. 이와 같은 결과를 살펴볼 때, 예비유아교사가 인식하는 가정의 역할이 매우 중요하게 바뀌었음을 알 수 있다. 대부분의 예비유아교사들은 유아인성교육의 목적과 내용, 필요성 등에 대해 인식하고 있으며 유아교육기관에서 유아 인성교육을 실천하고 있음을 인식하고 있다. 또한 다양한 매체를 통해 통해 현장유아교사와 학부모

간의 갈등 상황을 간접적으로 경험함으로써 가정과 연계에 대한 어려움을 인식하고 학부모들과 교류하며 공동 양육자의 자세로 인성교육을 실천하기를 바라는 것으로 해석할 수 있다.

인성교육 지도의 집중 사항으로는 '기본생활 습관', '정서 지도', '인간관계'의 순으로 높게 나타났다. 인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항으로는 '건전한 민주시민 육성', '전인적 인간 발달과 전인적 건강증진'의 순으로 나타났다. 이와 같은 결과는 인성교육의 목적과 목표가 '전인적 인간'에서 '건전한 민주시민'과 같은 바람직한 미래 인재상을 포함하며 확대되고 있기 때문이며, 개정된 교육과정을 통해 예비유아교사들이 이를 배우고 인식이 확장되었기 때문으로 생각한다.

인성교육을 위한 교사 교육이 필요한가에 대한 응답으로는 '매우 필요하다', '조금 필요하다', '보통이다'로 나타나 교사 교육이 필요하다고 느끼는 예비유아교사가 매우 높은 수준인 것으로 조사되었다. 이는 유아의 인성교육에 있어서 교사가 중요한 역할을 하는 것을 예비유아교사들이 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 교사가 의도성을 갖고 꾸준히 노력할 때 유아의 친사회적 행동이 향상된다(이원영 외, 1993)는 연구결과와 같이 유아 인성교육을 위해 교사 교육이 꾸준히 이루어지고 이를 교육 현장에 적용하는 선순환이 가능한 교육적 시도가 이루어져야 함을 시사한다.

나. 유아인성교육에 대한 현장유아교사의 인식

유아 인성교육에 대한 현장유아교사의 응답에서, 현장유아교사들은 유아 인성교육에 대해 많은 관심을 가지고 있었으며, 그 필요성을 인식하고 있었다. 이러한 연구 결과는 현장유아교사들의 유아 인성교육에 대한 관심도가 높다고 나타난 계영애·강정원(2001), 김경신(2010), 김숙자, 장갑희(2012), 김용숙, 유지은(2017), 오안나(2022)의 연구결과와 일치하였다. 인성교육의 강조 이유로는 '개인이기주의'가 가장 높게 나타났으며, 그 뒤를 '도덕성 결여', '사회성 결여'의 순으로 조사되었다. 이는 유아 인성교육이 강조되는 이유가 '개인이기주의'라 나타난 김경신(2010), 김용숙, 유지은(2017)의 연구결과와 일치한다. 이는 현대사회에서 지나친 개인주의로 인해 타인을 배려하는 마음이 부족하게 되어(남궁달화, 1999) 발생하는 다양한 도덕적 문제와 관련한 현상들이 영향을 주었다고 할 수 있다.

또한, 인성교육의 목적으로는 '인격 형성'이 가장 높게 나타났고, '인간 존중',

'사회성 교육' 순으로 나타났다. 이는 현장유아교사들이 인식한 인성교육의 목적을 '공동체 의식'과 '인간 존중'으로 높게 나타난 김숙자, 장갑희(2012)의 연구와 다르게 나타났다. '인간 존중'이 높게 나타난 것은 일치하는 부분이 있으나, 상위에 '도덕성 교육', '공동체 의식'이 포함되지 않은 것에 차이가 있다. 이는 자기 존중과 타인 존중을 포함한 인간 존중을 통해 대인관계능력을 회복과 향상을 추구하고자 하는 경향이 있다고 해석할 수 있다. 인성교육이 추구하는 목표에 대한 이해는 대부분의 현장유아교사가 높게 인식하고 있었다. 이는 인성교육진흥법과 누리과정의 시행으로 교육부와 보건복지부에서 제공하는 지도서 등의 자료가 꾸준히 교사들에게 보급되고 있는 덕분이라고 해석할 수 있다. 또한, 유아교육기관에서 유아를 위한 인성교육이 체계적으로 이루어지기 위해 다양한 교재 및 교육방법이 개발되어야 한다는 장명립 외(2012)의 연구와 같은 의미가 있다고 할 수 있다.

바람직한 인성교육의 내용으로는 '바른 가치관 교육'을 가장 많이 꼽았고, '타인 존중', '예절 교육' 순이었다. 인성교육을 지도 방법에 대해서는 '가정과의 연계지도'와 '전 영역을 통한 지도'로 나타났다. 인성교육에 가장 영향을 주는 요인으로 '부모의 가치관'을 뽑았다. 인성교육을 위해 필요한 교사 교육으로는 '가정과의 연계지도 프로그램'이 가장 많은 응답을 보였고, 다음으로 '문제 행동 지도 프로그램'이었다. 이와 같은 결과는 일반기관의 학부모들의 유아인성교육 프로그램 참여도가 30% 미만으로 나타난 김순환 외(2016)의 연구와 유아인성교육을 실시하는데 가장 어려운 점으로 '학부모들의 비협조'를, 유아교사들이 요구하는 개선 방안으로 '가정교육 강화', '가정의식의 변화'를 가장 많이 응답한 두아름(2015)의 연구결과, 가정과 연계된 인성교육의 부족, 교육자료 및 프로그램의 부족 등을 유아인성교육의 문제점으로 언급한 이정민 외(2006)의 연구와도 유사한 결과이며 인성교육의 실행 시 어려운 점을 개선하기 위해서는 인성교육에 대한 부모의 관심이 우선되어야 한다는 이현주(2017)의 연구와도 상당 부분 일치한다. 이는 유아 인성교육을 실시하는 교사 중 상당수가 가정과의 연계를 통한 인성교육을 실시하며 어려움을 겪었다는 것으로 해석할 수 있다. 또한 이를 해결하기 위해 고심한 결과로 가정과의 연계를 통한 유아인성교육 프로그램 개발을 개발하기를 요구하고 이를 교사 교육을 통해 학습 후 교육 현장에서 유아 인성교육을 실시하고자 한 것이 결과로 나타난 것으로 생각된다.

인성교육 지도 중 집중해야 할 사항으로는 '기본생활습관'이 가장 높게 나타났으며, 이는 기본생활습관을 중심으로 인성교육을 지도해야한다는 박경옥(2010)의 연구와 유

사하며, 인성교육의 개념을 '기본생활습관 습득'이라고 가장 많이 답한 이현주(2017)의 연구와도 비슷한 점이 있다. 인성교육을 위한 활동 정도로는 보통 이상(88%)으로 답한 현장유아교사의 수가 많았다. 유아교육기관에서 인성교육이 대부분 잘 이루어지고 있다는 강덕환(2015), 김효순(2016), 임이랑(2014)의 연구와 같으며, 이러한 결과는 현장 유아교사들이 생활 주제와 통합하여 이루어지는 영역 활동의 일부로 유아인성교육을 실시하고 있기 때문으로 생각된다. 인성교육을 통해 유아에게 도움이 되는 사항으로 현장유아교사들은 '전인적 인간 발달과 전인적 건강증진'을 가장 많이 뽑았다. 이는 김정희(2013), 두아름(2015)의 연구 결과와 일치하며 우리나라 유아교육의 목표와 유아기의 발달적 특징을 현장유아교사들이 인식하고 강조하고 있음을 보여준 것으로 생각된다.

인성교육을 위한 교사 교육이 필요한가에 대해서 대부분의 현장유아교사들이 필요하다고 답했다. 하지만 '적극 참석한다'는 응답과 '참석하고는 싶지만 다른 업무가 많아서 현실적으로 어렵다'는 응답의 비율이 비슷하게 나타나 참여 의향은 저조한 것으로 확인할 수 있었다. 이는 현장유아교사들이 전문성과 직무수행능력의 향상을 원하지만, 교육 여건 등으로 인해 참여를 어려워하고 있다고 해석할 수 있으며, 이는 김어진(2016)의 연구 '유아인성교육에 대한 교사들의 경험 및 어려움'에서 유치원의 과중한 업무, 수업 준비로 인한 잦은 야근 등으로 유아인성교육을 실행함에 어려움을 겪었다는 조사 결과와 유사하다. 이를 해결하기 위한 방법을 정부와 기관, 관리자의 적극적인 지원이 필요함을 시사한다.

다. 유아인성교육에 대한 예비유아교사와 현장유아교사의 인식 차이

유아 인성교육에 대한 예비유아교사와 현장유아교사의 인식 차이를 살펴보자면, 첫째, 인성교육의 필요성에 대한 두 집단 간의 인식 차이가 통계적으로 유의하지 않았다. 인성교육의 필요성에 대해 보통 수준 이상으로 인식하고 있다고 응답한 현장유아교사가 예비유아교사 집단보다 높게 나타났으나 매우 근소한 차이였다. 이는 현장유아교사와 예비유아교사 모두 유아인성교육의 필요성을 높은 수준으로 인식하고 있음을 확인할 수 있으며, 예비유아교사와 현장유아교사를 대상으로 유아교사의 특성과 자질을 분석한 선행연구(이경민·엄은나, 2005; 조경자, 2007; Ling, 2003)와 일맥상통하며, 예비유아교사와 현장유아교사의 차이가 없었던 연구결과(서현 외, 2013; 손원경, 박진희,

2015)와도 일치한다.

또한 인성교육이 추구하는 목표에 대한 이해도, 인성교육의 개념이나 내용의 이해도에 대한 두 집단의 인식이 모두 평균 4점에 가까운 점수를 나타내며 높은 수준의 이해도를 보였으며 통계적으로 유의미한 차이는 보이지는 않았다. 이와 같은 결과는 현장 유아교사는 실질적인 교육현장에서 역할수행을 하며 사회의 변화와 요구에 대해 반응하며 인성교육에 대한 인식이 높아졌다고 볼 수 있으며, 예비유아교사는 직전교육과정에서 이루어지는 교육과 실습을 통해 인성교육에 대해 인식하고 교사의 역할 수행을 위한 인성을 함양하기 때문에 이러한 결과가 나타났다고 해석할 수 있다.

둘째, 두 집단 모두 인성교육을 강조하는 이유로 개인이기주의를 가장 많이 꼽았다. 또한 '바른 가치관 교육', '타인 존중', '예절 교육', '공동체 의식'의 동일한 순서로 바람직한 인성교육의 내용을 구성해야 한다고 인식하였다. 이러한 결과는 두 집단이 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않으나, 모두 인성교육을 필요·강조하게 된 이유를 현대사회에 팽배한 개인 이기주의로 인식하고 이를 유아인성교육을 통해 바른 가치관을 함양하고 주변을 존중하고 공동체 의식을 함양하여 해결하고자 인식하고 있음을 알 수 있다. 이는 앞서 살펴보았던 유아기의 발달적 특징과 유아인성교육의 중요성에 대해 현장유아교사와 예비교사의 인식이 유아기의 인성교육에 대한 경험이 인생에 큰 영향을 미치기에 비중 있게 다루어야 한다는 연구들(김영옥 외, 2007; 우영호, 2004; 손금순, 2002)과 일맥상통하는 것이다. '인성교육을 위해 필요한 교사 연수에 대한 인식 차이' 또한 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 두 집단 모두 '가정과의 연계지도 프로그램' 항목이 가장 높게 나타났고, '문제행동 지도 프로그램', '예절교육 프로그램', '생활지도 프로그램' 순으로 비슷한 인식 차이를 보여주었다.

이는 유아교사들이 인성교육의 실태와 어려움에 대한 선행연구(박리나·황해익, 2018; 김어진, 2016; 이현주, 2017; 두아름, 2015)와 일맥상통한다. 그리고 현장유아교사들이 실제 교육현장에서 겪는 어려움인 '가정과의 연계' 부분과 연관하여 효과적인 유아인성교육을 위해 교사 전문성의 향상과 가정의 협력이 필요한 것으로 인식하는 것으로 볼 수 있으며 예비유아교사들이 다양한 매체를 통해 이를 간접 경험한 결과로 해석할 수 있다. 따라서 유아인성교육을 위한 학부모의 참여 의무화 또는 기관-가정 연계 유아인성교육 프로그램을 참여를 독려할 수 있는 다양한 방안이 모색될 필요가 있다(김순환 외, 2016).

둘째, '유아인성교육의 목적에 따른 현장유아교사와 예비유아교사의 인식 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 먼저 유아인성교육의 목적에 따른 두 집단 간의 차

이는 현장유아교사는 '인격 형성', '인간 존중', '사회성 교육' 순으로 높게 나타난 것에 반해, 예비유아교사의 경우 '예절 교육', '사회성 교육', '인간 존중'의 순으로 나타났다. 이는 김경림(2017)의 연구결과인 '사회성 교육, 예절 교육, 가치관 정립'과는 다소 차이가 있다. 이는 4차 산업혁명을 맞이하며 과학기술이 급속도로 발전해 AI 기술 등 몰인간성이 두드러지는 현대사회의 모습이 반영되어 이를 개선하고자 나타난 결과로 해석할 수 있다. 이는 유아교육 현장에서 예비유아교사와 현장유아교사 집단 간의 인식 차이를 비교하고 합의된 목적을 도출하는 과정을 통해 교육과정에 반영하는 것이 필요함을 보여준다고 할 수 있다.

셋째, 현장유아교사와 예비유아교사 간의 인성교육 지도 방법의 차이에는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 현장예비교사와 예비유아교사 두 집단 모두 '전 영역을 통한 지도', '가정과의 연계지도', '생활지도'의 순으로 높게 응답하였으나, 현장유아교사 집단과 비교하여 예비유아교사 집단의 '예절실 운영을 통한 지도'와 '술선수범'의 지도방법에 대한 인식 차이가 유의미하게 존재하였다. 이는 예비유아교사들이 자신의 행동이 유아들에게 바른 모델이 되고 있다고 나타난 김정희(2013)의 연구결과와 일치한다. 또한 예비유아교사들에 비해 현장유아교사들의 예절실 운영을 통한 지도의 점수가 낮은 이유로 실제 교육현장에서 이루어지는 인성교육이 충분한 교육여건을 갖추지 않은 상태에서 이루어지고 있기 때문으로 볼 수 있다. 예절실과 같은 목적성을 띤 교실이나 교구·교재가 부족하지 않도록 정부나 기관의 도움이 필요함을 시사한다.

넷째, 현장유아교사와 예비유아교사 간 인성교육 지도의 집중 사항의 차이가 통계적으로 유의하게 나타났다. 두 집단 모두 기본생활습관과 정서지도가 높게 조사되었으나, '인간관계'는 현장유아교사가 88명, 예비유아교사가 28명으로 큰 차이를 보였고, '학습하는 태도'는 현장유아교사가 7명, 예비유아교사가 18명으로 큰 차이를 보였다. 이는 인성교육의 내용에 대해 두 집단이 기본생활습관과 정서에 대해 중요하게 여기고 있으나, 교육 경험을 통해 학습하는 태도보다 인간관계의 중요성에 대해 현장유아교사가 더욱 중요하게 인식하고 있는 것으로 생각된다.

다섯째, 인성교육에 영향을 주는 요인으로 현장유아교사는 '부모의 가치관'과 '교사의 가치관'이 중요한 것으로 나타났으나, 예비교사는 '부모의 가치관'과 '유아의 물리적 가정환경'을 더욱 중요하게 여기는 것으로 나타나 유의미한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 현장유아교사와 예비유아교사 모두 부모의 양육 태도나 가치관이 유아의 인성 형성과 인성교육에 가장 큰 영향을 주는 요인으로 보았다. 그러나 교육 현장에서

인성교육을 실시하는 중 가정과의 연계에 어려움을 겪었던 현장유아교사들이 예비유아교사들보다 높은 수준의 응답을 보인 것으로 해석할 수 있다. 이를 통해 가정과의 연계를 통한 인성교육 프로그램과 학부모 교육 등을 개발하고 운영하기 위한 정부와 기관, 학부모, 교사의 노력이 필요하다는 점을 시사한다.

다음으로 현장유아교사는 유아에게 도움이 되는 인성교육의 효과가 '전인적 인간 발달과 전인적 건강증진'에 있다고 보았으며, 예비유아교사는 '건강한 민주시민의 육성'으로 인식하는 유의미한 차이가 있었다. 이는 예비유아교사들이 유아인성교육을 통해 유아교육의 목표인 '전인적 인간 발달과 전인적 건강증진'을 이룰 수 있을 것이라고 했던 김정희(2013)의 연구 결과와 시간적 연관성이 있다. 이처럼 본 연구의 예비유아교사의 인식이 달라진 이유는 시대의 변화에 맞게 구성된 2019 개정 누리과정 등에서 미래 사회를 이끌어갈 인재상 중 하나로 민주시민의 육성을 포함시키고 이를 교원양성기관에서 교과목으로 가르치기 때문이라 해석할 수 있겠다.

마지막으로, 인성교육에 대한 두 집단의 관심도와 인성교육에 대한 활동 정도에서 유의미한 차이가 나타났다. 현장유아교사와 예비유아교사의 관심도는 두 집단 모두 높은 수준의 인식을 보여주었으나 예비유아교사에 비해 현장유아교사의 관심도가 유의미한 수준으로 높게 나타났다. 현장유아교사의 인성교육에 대한 관심이 보다 높게 나타난 것은 실제 교육 현장에서 인성교육을 실시하는 주체로서 인성교육에 대한 관심이 높아진 것으로 보인다. 인성교육을 위한 활동 정도에서도 현장유아교사와 예비유아교사의 응답에서 두 집단 모두 보통 수준의 응답을 하였으나 현장유아교사가 예비유아교사보다 높게 나타나 유의미한 차이가 있었다. 이 또한 0실제 교육 현장에서 인성교육을 실시하는 주체로서 현장유아교사가 활동 정도에 대해 뚜렷하게 인지하고 많은 활동을 하고 있음을 보여준다고 생각한다.

이러한 논의를 바탕으로, 앞으로의 유아 인성 교육 연구에서는 현장 교사와 예비 교사의 인식 차이에 대한 연구를 확장하고, 교육 현장에서의 인성 교육 전략과 방법의 효과를 더욱 철저하게 검증할 필요가 있다. 특히, 현장 교사와 예비 교사의 인성 교육에 대한 인식 차이를 좁히기 위한 구체적인 교육과 훈련 프로그램을 개발하고 시행해야 한다. 이를 통해 유아 인성교육의 효과를 극대화하고, 유아가 건강한 사회 구성원으로 성장할 수 있도록 도움을 줄 수 있다. 더 나아가, 유아 인성교육에 대한 사회적 인식을 높이기 위한 노력도 필요하다. 정부, 학교, 학부모, 지역사회 등이 협력하여 인성교육의 중요성을 적극적으로 알리고, 인성교육에 관한 다양한 프로그램과 정책을 수립하고 실행하는 것이 요구된다.

마지막으로, 교육자들이 인성교육에 대한 전문성을 갖추기 위해 지속적인 교육과 훈련을 받아야 한다. 교육자들의 전문성을 향상시키기 위한 교육과 훈련 프로그램을 개발하고 제공함으로써, 교육 현장에서의 인성교육 전략과 방법을 보다 효과적으로 실행할 수 있다. 이러한 노력을 통해 유아 인성교육이 현대사회에서의 부정적인 모습을 극복하고, 유아들이 도덕적 가치를 바탕으로 건강한 사회 구성원으로 성장할 수 있도록 지원할 수 있을 것이다. 이는 결국 전체 사회의 질적인 성장과 발전에 기여하게 되어, 더 나은 미래를 만들어 갈 수 있는 기반이 될 것이다.

2. 제언

본 연구의 결과를 토대로 하여 후속연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 G광역시, G도에 근무하는 현장유아교사 317명과 G광역시, G도에 소재한 대학에 재학 중인 예비유아교사 147명을 대상으로 하였으므로, 이 결과를 일반화하여 설명하기에는 무리가 있다. 후속 연구에서는 지역과 대상을 더욱 확대하고 추가적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 양적 연구로 유아인성교육에 대한 예비유아교사와 현장유아교사의 인식을 조사하고 집단 간의 차이에 대해 비교하였다. 이는 구조화된 설문지를 사용하여 예비유아교사와 현장유아교사의 실질적인 의견을 반영하는 데 충분하지 못했다. 이에 후속연구에서는 예비유아교사와 현장유아교사를 대상으로 하는 전문가의 심층 면담 등을 통해 질적 연구를 병행하는 것도 필요해 보인다.

셋째, 본 연구에서 사용된 설문지의 문항들이 구체적이지 못하여 예비유아교사와 현장유아교사의 인식 차이를 비교·분석하기 위해 필요한 정보가 다소 미흡하였을 수 있다. 따라서 추후 연구에서는 두 집단의 인식 차이를 설명하기 위한 다양한 변인들을 포함한 문항을 구성하고, 관련 요인에 대한 문항을 추가한다면 더 유의미한 결과를 얻을 수 있을 것으로 생각된다. 따라서 후속 연구에서는 이를 보완한 설문지를 활용하거나 예비유아교사와 현장유아교사 간의 인식 차이를 비교하기 위한 도구의 개발도 필요할 것으로 보인다.

참고문헌

- 강서정(2018). 보육교사의 영유아 인성교육 인식과 운영 실태에 관한 연구. 광주 교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강선보, 박의수, 김귀성, 송순재, 정윤경, 김영래, 고미숙(2008). 21세기 인성교육의 방향설정을 위한 이론적 기초 연구. *교육문제연구*, 30, 1-38.
- 계영애, 강정원(2001). 유아 인성 교육을 위한 인성적 덕목과 교수 전략에 대한 교사들의 인식 연구. *유아교육학론집*, 5(1), 56-75.
- 고경필(2021). 유아인성교육 관련 국내 연구동향 분석. *학습자중심교과교육연구*, 21(14), 523-536.
- 고윤우(2014). 협력중심 인성교육활동이 유아의 자기조절능력 및 대인문제해결력에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 국내석사학위논문.
- 공진이, 김승희(2023). 지역사회와 연계한 유아 인성교육 프로그램 개발과 적용. *유아교육연구*, 43(5), 49-73.
- 공진이(2023). 지역사회와 연계한 유아 인성교육 프로그램 개발. 광주대학교 대학원 국내박사학위논문.
- 교육과학기술부(2009). 창의·인성교육 기본방안. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2011). 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서. 서울: 교육과학기술부, 보건복지부
- 교육부(1996). 유아의 도덕성 함양을 위한 토의자료.
- 교육부(2020). 제2차 인성교육 종합계획. 교육부.
- 교육부, 보건복지부 (2019). 2019 개정 누리과정 해설서. 교육부, 보건복지부.
- 권귀염(2018). 제4차 산업혁명 시대의 교육과 유아교사의 역할. *학습자중심교과교육연구*, 18(4), 47-72.
- 김경림(2018). 유아 인성교육에 대한 유아 부모와 유아교사 그리고 예비유아교사 간의 인식 비교. 부경대학교 국내석사학위논문.
- 김경신(2011). 인성교육에 대한 유아교사의 인식과 실태에 관한 연구. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 김광수, 정종진, 공윤정, 송재홍, 하요상, 조봉환...허승희(2017). 아동과 청소년 인성교육의 실제. 학지사.
- 김숙자, 장갑희(2012). 유아 인성교육에 대한 교사의 인식 실태 및 요구 분석. 유

- 아교육학논집, 16(6), 27-48.
- 김순환, 남옥선, 박선희(2014). 인성교육에 대한 예비유아교사의 인식 조사. 열린 유아교육연구, 19(1), 363-391.
- 김어진(2016). 유아인성교육에 대한 교사들의 경험 및 어려움. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김연희(2015). 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 구성 및 적용 효과. 성신여자대학교 대학원 국내박사학위논문.
- 김영옥 (2014). 유아인성교육의 이론과 실제. 경기: 공동체.
- 김영옥, 장명림, 유희정. (2009). 유아인성교육 프로그램 개발 및 효과. 열린유아 교육연구, 14(5), 297-324.
- 김영옥, 송혜린, 이현미 (2007). 21세기 변화에 적합한 영유아 인성 프로그램. 삼 성아동교육문화센터새책 39. 서울: 다음세대.
- 김용숙, 유지은 (2017). 인성교육에 대한 영유아교사의 인식 및 실태 연구. 한국 콘텐츠학회, 17(8), 263-273.
- 김자운(2014). 누리과정과 연계한 인성교육에 대한 유아교사의 인식과 실태 조사. 중앙대학교 교육대학원 국내석사학위논문.
- 김정희(2014). 예비유아교사의 인성특성 및 유아인성교육에 대한 인식. 원광대학교 일반대학원 국내석사학위논문.
- 김효순(2016). 영유아 인성교육에 대한 유아교사 인식과 운영 실태. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남궁달화(2002). 인성 교육론. 서울: 문음사.
- 두아름(2015). 어린이집 유아인성교육의 실태 및 교사 인식 연구. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 류말순(2002). 유치원 인성교육 실태 및 인성교육에 관한 유치원교사의 인식. 경남대학교 대학원 석사학위논문.
- 문명희(2020). 장자우화에 기반한 유아인성교육 프로그램 개발 및 적용 연구. 서울여자대학교 대학원 국내박사학위논문.
- 문용린(1997). 인성 시민교육. 서울: 한국교육개발원.
- 박경숙(2017). 유아인성교육 프로그램 개발 및 적용 효과 연구. 중부대학교 대학원 박사학위논문.
- 박경옥(2010). 유아 인성교육에 대한 예비 유아교사의 인식에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 국내석사학위논문.
- 박리나, 황해익(2017). 유아인성 및 인성교육 관련 연구의 동향과 과제. 유아교육 연구, 37(4), 7-32.

- 김영희, 정인희, 박연규, 박연경, 황혜정(2006). 율곡의 『학교모범(學校模範)』에 기초한 유아 인성교육 프로그램의 개발. 유아교육연구, 26(1), 253-270.
- 박진희 (2014). 유아 인성교육에 대한 교사 인식의 개념도 연구. 신라대학교 대학원 박사학위논문.
- 박진희, 손원경(2015). 유아 인성교육에 대한 예비유아교사와 현직유아교사의 인식 비교. 열린부모교육연구, 7(1), 131-148.
- 박진희, 손원경(2015). 유아 인성교육에 대한 예비유아교사의 인식 및 자기평가. 생태유아교육연구, 14(1), 173-193.
- 박찬옥, 박창현(2010). 유아교육자와 초등교육자들의 유-초 연계 개념 이해에 대한 질적 면담 연구. 열린유아교육연구, 15(4), 87-109.
- 박현진(2013). 공존지향 유아 인성교육 프로그램 모형 개발. 한국교원대학교 대학원 국내박사학위논문.
- 박희숙(2015). 전통문화에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발 및 효과. 조선대학교 대학원 박사학위논문.
- 변소연(2017). 유아인성교육의 활성화방안모색. 동의대학교 대학원 국내박사학위논문.
- 서은주(2008). 유아인성 교육을 위한 유아다례교육 프로그램 개발에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 서은주(2014). 유아인성교육을 위한 유아다례교육 프로그램 개발 및 적용 효과. 열린유아교육연구, 19(6), 341-365.
- 서의정, 성영란, 김윤희(2016). 예비유아교사의 자기 인성 및 유아 인성교육에 대한 인식 비교. 홀리스틱융합교육연구, 20(2), 29-52.
- 서현, 임지윤, 박미자(2013). 유아교사의 바람직한 인성에 대한 예비유아교사와 현직유아교사의 인식비교. 한국영유아보육학, 77, 41-71.
- 서현정(2021). 유치원교사의 유아인성교육에 대한 관점 및 실제. 영유아교육: 이론과 실천, 6(3), 5-31.
- 서희전, 김혜정(2016). 유아 창의·인성 교육에 대한 교사의 인식 및 실태. 한국교원교육연구, 33(3), 345-374.
- 신남주(2017). 사회적 갈등 중심의 스토리텔링 유아인성교육 프로그램 개발 및 적용효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 신숙자(2021). 유아인성교육 덕목과 평가에 대한 보육교사의 인식과 경험. 한국교통대학교 대학원 국내석사학위논문.
- 안영진(2010). 유아인성교육. 서울 : 창지사.
- 오안나(2022). 유아교사의 인성교육 인식 및 요구도. 문화와 융합 44(8), 485-500.

- 우서경(2019). 전통놀이를 활용한 유아인성교육 강화프로그램 개발 및 적용. 공주대학교 대학원 국내박사학위논문.
- 우영호(2004). 유아 인성교육의 방향. 아동교육, 13(1), 147-158.
- 우영호 (2010). 유아 인성 교육의 이론과 실제. 서울: 양서원.
- 유수정(2021). 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 개발을 위한 기초 연구. 부경대학교 교육대학원 국내석사학위논문.
- 유재경, 황지영, 박은미(2020). 2019 개정누리과정을 반영한 유아교사핵심 역량모델개발. 유아교육·보육복지연구, 24(1), 94-123.
- 윤민아(2019). 유아교사의 놀이중심교육과정 실천에 대한 어려움과 현장 지원 요구. 유아교육연구, 39(3), 5-30.
- 이경민, 이정화, 이경선(2006). 유아 인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식 및 실태조사. 미래유아교육학회지, 13(1), 169-193.
- 이민영(2020). 유아 인성 평가 도구 개발. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이병래(2015). 유아인성교육의 방향에 대한 연구. 열린유아교육연구, 20(6), 297-328.
- 이승하(2019). 유아 또래놀이에서 발견되는 사회·도덕적 가치. 유아교육연구, 39(2), 437-457.
- 이원영, 박찬옥, 노영희(1993). 유아의 사회성 발달 프로그램 개발 연구. 유아교육연구 13(1), 65-92.
- 이윤옥 (1998). 유아를 위한 인성교육 프로그램. 서울: 창지사.
- 이은숙(2020). 전래동요에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발 및 효과 분석. 강릉원주대학교 대학원 국내박사학위논문.
- 이호중(2001). 인성교육의 방향과 프로그램 개발에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 국내석사학위논문.
- 이효정(2005). 유아인성교육 프로그램 모형 개발 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임은영(2015). 가치명료화 교수모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발 및 적용. 광주대학교 국내박사학위논문.
- 임이랑(2014). 누리과정을 통한 어린이집 인성교육의 인식 및 실태. 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- 임진경(2017). 유아인성교육에 대한 유아교사의 인식. 한국교통대학교 대학원 석사학위논문.
- 장경은, 송승희. (2016). 관계중심의 유아 인성교육 : 유아교사들의 배려행동 실천 경험과 의미. 유아교육·보육복지연구, 20(1), 157-184.

- 장명림(2012). 누리과정 도입에 따른 유아 인성교육의 과제. 유아정책연구소. 2012-05
- 장수임, 이소현(2023). 유아교사의 인성 및 교수창의성이 놀이중심교육과정 실천 역량에 미치는 영향. 유아교육연구, 43(2), 129-146.
- 장재경(2013). 유아 인성교육에 대한 교사의 인식 및 실태. 경남대학교 대학원 석사학위논문.
- 전재선(2013). 예비유아교사 인성교육 프로그램 모형 개발, 한국보육학회지 13(4), 305-327
- 정애경(2022). 미디어 북 제작을 통한 유아 창의인성교육 프로그램 개발 및 효과. 동양대학교 대학원 국내박사학위논문.
- 정창우(2010). 인성 교육에 대한 성찰과 도덕과 교육의 지향. 倫理研究 , 77(0), 1-33.
- 조난심. (2013). 학교 인격교육의 재음미. 교육철학연구, 35(2), 93-117.
- 조연경(2016). 주제극 놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 구성 및 적용 효과. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 지성애, 김영옥, 박희숙(2003). 유아의 자아 존중감 척도 개발에 관한 연구. 유아교육학논집, 7(1), 43-67.
- 진홍섭, 류청산. (2006). 인성교육을 위한 인성덕목의 요인분석. 교육논총, 26(1), 139-166.
- 전도근, 김영옥, 김정일, 이민수(2016). 청소년들을 위한 인성교육지도방법론. 교육과학사.
- 최민수, 임은영(2013). 3-5세 누리과정 내실화를 위한 유아 인성교육 방안. 미래유아교육학회지, 20(1), 1-36.
- 최민수, 남유선(2015). 전통놀이 신체활동이 유아의 행복감 및 인성에 미치는 영향. 생태유아교육연구, 14(3), 243-261.
- 최유경(2015). 유아인성교육을 위한 연령 간 교류 프로그램 개발 및 적용 효과. 배재대학교 대학원 박사학위논문.
- 최은주(2012). 실천중심 유아 인성 프로그램 적용 및 효과. 한북대학교 지식복지대학원. 석사학위논문.
- 최은주(2016). 인물화를 활용한 유아 인성교육 프로그램 개발 및 적용. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 한국교육학회 (2001). 인성교육. 서울: 민음사.
- 한국유아교육학회 (1998). 유아교육사전(용어편). 서울: 한국사전연구사
- 한미양(2013). 미술활동을 활용한 유아 인성교육 프로그램 개발. 강남대학교 대학

- 원 국내박사학위논문.
- 허경철, 조난심(1994). 인간성 함양을 위한 학교교육 모형 개발 및 평가 방안 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 홍순정 (2013). 전 생애 인성교육. 파주: 양서원.
- 황응연 (1992). 심리학과 생활. 서울: 배영사.
- Berkowitz, M. W., & Grych, J. H. (2000). Early character development and education. *Early Education and Development, 11*(1), 55-72.
- Guilford, J. P. (1988). Some Changes in the Structure-of-Intellect Model. *Educational and Psychological Measurement, 48*(1), 1-4.
- Isenberg, J., & Quisenberry, N. L. (1988). Play: A necessity for all children. *Childhood Education, 64*(3), 138-145.
- Lickona, T. (1991). *Education for character: How our school can teach respect and responsibility*. NY: Bantam Books.
- Lickona, T. (1998). Character education: Seven crucial issues. *Action in Teacher Education Journal of the Association of Teacher Educators, 20*(4), 77-84.
- Locke, J. (1952). *An Essay Concerning Human Understanding*. In W. Benton, Ed London: Encyclopaedia Britannica Inc.
- Minor, L. C., Onwuegbuzie, A. J., Witcher, A. E., & James, T. L. (2002). Preservice teachers educational beliefs and their perceptions of characteristics of effective teachers. *The Journal of Educational Research, 96*(2), 116-127.
- Noddings, N. (2002). 배려교육론 [*The Challenge to care in school: An Alternative approach to education*]. (추병완, 박병춘, 황인표 역). 서울: 다른 우리. (원저 1992년 출판).

부 록

1. 예비유아교사용 설문지
2. 현장유아교사용 설문지

* 다음 질문에 대해 본인의 생각과 일치하는 답변에 (✓)를 해주십시오.

1. 평소 유아의 인성교육에 대해 어느 정도 관심을 갖고 계십니까?

- ① 매우 관심이 있다. ② 조금 관심이 있다. ③ 보통이다.
④ 별로 관심이 없다. ⑤ 전혀 관심이 없다.

2. 본인 주변의 동료 예비교사들은 인성교육의 필요성에 대해 인식하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다. ② 약간 그렇다 ③ 보통이다.
④ 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

3. 우리 사회에서 인성교육이 왜 강조되고 있다고 생각하십니까?

- ① 개인 이기주의 ② 물질만능주의 ③ 인강성 상실
④ 가치관 혼란 ⑤ 도덕성 결여 ⑥ 사회성 결여
⑦ 지식위주 교육 ⑧ 사회질서 혼란 ⑨ 가정교육 부재

4. 인성교육의 목적이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 가치관 정립 ② 민주시민 교육 ③ 사회성 교육
④ 예절 교육 ⑤ 인격 형성 ⑥ 인간 존중
⑦ 도덕성 교육 ⑧ 인간성 회복 ⑨ 공동체 의식
⑩ 기타: _____

5. 인성교육이 추구하는 목표를 어느정도 이해한다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 이해하고 있다. ② 약간 이해하고 있다. ③ 보통이다.
④ 별로 이해하지 못하고 있다. ⑤ 전혀 이해하지 못하고 있다.

6. 바람직한 인성교육의 내용으로 적합한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 예절교육 ② 심성 훈련 ③ 바른 가치관 교육
④ 타인 존중 ⑤ 공동체 의식 ⑥ 봉사, 현장체험 활동
⑦ 전통교육 ⑧ 독서 활동 ⑨ 기타: _____

7. 본인은 인성교육의 개념이나 내용에 대해 어느 정도 이해하고 있습니까?

- ① 매우 잘 이해하고 있다. ② 조금 이해하고 있다. ③ 보통이다.
④ 별로 이해하지 못하고 있다. ⑤ 전혀 이해하지 못하고 있다.

8. 본인이 실습한 유아교육 현장에서 인성교육을 위한 활동이 어느정도 이루어진다고 보십니까? (3번 문항 ①로 답한 사람에 한해)

- ① 매우 많이 활동한다. ② 약간 많이 활동한다. ③ 보통이다.
④ 별로 활동하지 않는다. ⑤ 전혀 활동하지 않는다.

9. 유아교사가 인성교육을 하기 위해 어떠한 교사 교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 문제 행동 지도 프로그램 ② 예절교육 프로그램 ③ 생활지도 프로그램
④ 가정과의 연계지도 프로그램 ⑤ 동화를 통한 프로그램
⑥ 상황에 따른 토의를 통한 지도 ⑦ 프로그램 개발 지도
⑧ 기타: _____

10. 유아의 인성교육은 어떤 방법으로 지도해야 한다고 생각하십니까?

- ① 전 영역을 통한 지도 ② 예절실 운영을 통한 지도 ③ 솔선수범
④ 가정과의 연계지도 ⑤ 생활지도 ⑥ 동화를 통한 지도
⑦ 프로그램 개발을 통한 지도 ⑧ 상황에 따른 토의를 통한 지도
⑨ 기타: _____

11. 인성교육은 어느 분야에 집중을 두고 지도해야 한다고 생각하십니까?

- ① 인간관계 ② 기본생활 습관 ③ 학습하는 태도
 ④ 정서 지도 ⑤ 비행 예방지도 ⑥ 기타: _____

12. 유아 인성교육에 있어서 가장 영향을 주는 요인이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 원장의 교육 철학 ② 원의 교육프로그램 ③ 원의 물리적 환경
 ④ 교사의 가치관 ⑤ 부모의 가치관 ⑥ 유아의 기질
 ⑦ 유아의 물리적 가정환경 ⑧ 유아의 형제 관계 ⑨ 또래 집단
 ⑩ 대중매체

13. 인성교육을 통하여 유아에게 가장 도움이 되는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자신에 대한 올바른 이해 ② 잠재력의 개발
 ③ 자율적인 문제해결능력의 신장 ④ 건전한 민주시민 육성
 ⑤ 전인적 인간 발달과 전인적 건강증진
 ⑥ 기타: _____

14. 본인이 중요하다고 생각하는 인성의 주요 덕목은 무엇입니까?

(중복 체크 가능)

정직		친절		권위존중	
정의		질서		이타심	
책임감		공동체정신		양심	
협동심		자주		자존	
예의범절		공정성		인류애	
용기		존경		민족애	
인내		충성		시민의식	
애국심		환경보호의식		평등	
관용		타인존중		겸손	
진실		봉사		자유	
효		타인 배려		헌신	

준법		경애		인간 존중	
절제		신뢰		공경	
자기 통제		경로 의식		통합성	
연민		규칙성		사랑	
성실		근면		청결	

15. 유아 인성교육을 위한 교사 교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다. ② 조금 필요하다. ③ 보통이다.
 ④ 별로 필요하지 않다. ⑤ 전혀 필요하지 않다.

16. 유아 인성교육은 어떠한 방향으로 나아가야 한다고 생각하십니까?

(편안하게 본인의 생각을 기록해주시요.)

3. 선생님이 현재 근무하시는 기관의 유형은?

- ① 유치원 ② 어린이집

4. 선생님의 현 직위는?

- ① 교사 ② 주임교사 ③ 원감 ④ 원장 ⑤ 기타

5. 선생님의 현 경력은?

()년 ()개월

6. 선생님의 담당학급 유아 연령은?

- ① 1세 미만 ② 만 1세 ③ 만 2세 ④ 만 3세 ⑤ 만 4세 ⑥ 만 5세 이상

7. 교사의 학력은?

- ① 고등학교 졸업 ② 2,3년제 대학 졸업 ③ 4년제 대학졸업
④ 대학원 졸업 ⑤ 기타

8. 교사의 소지 자격은?

- ① 보육교사 3급 ② 보육교사 2급 ③ 보육교사 1급
④ 유치원정교사 2급 ⑤ 유치원정교사 1급 ⑥ 원장(시설장) ⑦기타

*** 다음 질문에 대해 선생님의 생각과 일치하는 답변에 (√)를 해주십시오.**

1. 평소 유아의 인성교육에 대해 어느 정도 관심을 갖고 계십니까?

- ① 매우 관심이 있다. ② 조금 관심이 있다. ③ 보통이다.
④ 별로 관심이 없다. ⑤ 전혀 관심이 없다.

2. 본인 주변의 동료교사들은 인성교육의 필요성에 대해 인식하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다. ② 약간 그렇다 ③ 보통이다.
- ④ 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

3. 우리 사회에서 인성교육이 왜 강조되고 있다고 생각하십니까?

- ① 개인 이기주의 ② 물질만능주의 ③ 인간성 상실
- ④ 가치관 혼란 ⑤ 도덕성 결여 ⑥ 사회성 결여
- ⑦ 지식위주 교육 ⑧ 사회질서 혼란 ⑨ 가정교육 부재

4. 인성교육의 목적이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 가치관 정립 ② 민주시민 교육 ③ 사회성 교육
- ④ 예절 교육 ⑤ 인격 형성 ⑥ 인간 존중
- ⑦ 도덕성 교육 ⑧ 인간성 회복 ⑨ 공동체 의식
- ⑩ 기타: _____

5. 인성교육이 추구하는 목표를 어느정도 이해한다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 이해하고 있다. ② 약간 이해하고 있다. ③ 보통이다.
- ④ 별로 이해하지 못하고 있다. ⑤ 전혀 이해하지 못하고 있다.

6. 바람직한 인성교육의 내용으로 적합한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 예절교육 ② 심성 훈련 ③ 바른 가치관 교육
- ④ 타인 존중 ⑤ 공동체 의식 ⑥ 봉사, 현장체험 활동
- ⑦ 전통교육 ⑧ 독서 활동 ⑨ 기타: _____

7. 본인은 인성교육의 개념이나 내용에 대해 어느 정도 이해하고 있습니까?

- ① 매우 잘 이해하고 있다. ② 조금 이해하고 있다. ③ 보통이다.
- ④ 별로 이해하지 못하고 있다. ⑤ 전혀 이해하지 못하고 있다.

8. 본인이 근무하고 있는 유아교육 현장에서 인성교육을 위한 활동이 어느정도 이루어진다고 보십니까?

- ① 매우 많이 활동한다. ② 약간 많이 활동한다. ③ 보통이다.
- ④ 별로 활동하지 않는다. ⑤ 전혀 활동하지 않는다.

9. 유아교사가 인성교육을 하기 위해 어떠한 교사 교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 문제 행동 지도 프로그램 ② 예절교육 프로그램 ③ 생활지도 프로그램
- ④ 가정과의 연계지도 프로그램 ⑤ 동화를 통한 프로그램
- ⑥ 상황에 따른 토의를 통한 지도 ⑦ 프로그램 개발 지도
- ⑧ 기타: _____

10. 유아의 인성교육은 어떤 방법으로 지도해야 한다고 생각하십니까?

- ① 전 영역을 통한 지도 ② 예절실 운영을 통한 지도 ③ 솔선수범
- ④ 가정과의 연계지도 ⑤ 생활지도 ⑥ 동화를 통한 지도
- ⑦ 프로그램 개발을 통한 지도 ⑧ 상황에 따른 토의를 통한 지도
- ⑨ 기타: _____

11. 인성교육은 어느 분야에 집중을 두고 지도해야 한다고 생각하십니까?

- ① 인간관계 ② 기본생활 습관 ③ 학습하는 태도
- ④ 정서 지도 ⑤ 비행 예방지도 ⑥ 기타: _____

12. 유아 인성교육에 있어서 가장 영향을 주는 요인이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 원장의 교육 철학 ② 원의 교육프로그램 ③ 원의 물리적 환경
- ④ 교사의 가치관 ⑤ 부모의 가치관 ⑥ 유아의 기질
- ⑦ 유아의 물리적 가정환경 ⑧ 유아의 형제 관계 ⑨ 또래 집단
- ⑩ 대중매체

13. 인성교육을 통하여 유아에게 가장 도움이 되는 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자신에 대한 올바른 이해 ② 잠재력의 개발
- ③ 자율적인 문제해결능력의 신장 ④ 건전한 민주시민 육성
- ⑤ 전인적 인간 발달과 전인적 건강증진
- ⑥ 기타: _____

14. 본인이 중요하다고 생각하는 인성의 주요 덕목은 무엇입니까?

(중복 체크 가능)

정직		친절		권위존중	
정의		질서		이타심	
책임감		공동체정신		양심	
협동심		자주		자존	
예의범절		공정성		인류애	
용기		존경		민족애	
인내		충성		시민의식	
애국심		환경보호의식		평등	
관용		타인존중		겸손	
진실		봉사		자유	
효		타인 배려		헌신	
준법		경애		인간 존중	
절제		신뢰		공경	
자기 통제		경로 의식		통합성	
연민		규칙성		사랑	
성실		근면		청결	

15. 유아 인성교육을 위한 교사 교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다. ② 조금 필요하다. ③ 보통이다.
- ④ 별로 필요하지 않다. ⑤ 전혀 필요하지 않다.

16. 유아 인성교육을 위한 교사 교육이 있으면 참석하시겠습니까?

- ① 적극 참석한다.
- ② 참석하고는 싶지만 다른 업무가 많아서 현실적으로 어렵다.
- ③ 별로 참석하고 싶지 않다.

17. 인성교육을 실시하는데 있어서 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- ① 어떻게 해야 하는지 몰라서 ② 시간이 없어서
- ③ 학부모가 비협조적이라서 ④ 사회전반의 학벌주의 풍토라서
- ⑤ 기타: _____

18. 유아 인성교육은 어떠한 방향으로 나아가야 한다고 생각하십니까? (편안하게 본인의 생각을 기록해주시시오.)
