



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2024년 2월  
교육학석사(기계교육전공)학위논문

# 교권 침해 발생원인에 대한 교사들의 인식실태 조사

조선대학교 교육대학원

기계교육전공

장 인 근

# 교권 침해 발생원인에 대한 교사들의 인식실태 조사

A Survey of Teachers' Perception of the Causes of  
Infringement of Teachers' Rights

2024년 2월

조선대학교 교육대학원

기계교육전공

장 인 근

# 교권 침해 발생원인에 대한 교사들의 인식실태 조사

지도교수 이 정 원

이 논문을 교육학석사(기계교육전공)학위  
청구논문으로 제출함.

2023년 10월

조선대학교 교육대학원

기계교육전공

장 인 근

장인근의 교육학 석사학위 논문을  
인준함.

위원장            안동규            인

위원              이정원            인

위원              김창래            인

2023년 12월

조선대학교 교육대학원

# 목 차

표 목차 .....	iii
국문초록 .....	iv
I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구문제 .....	2
3. 용어 정의 .....	2
II. 이론적 배경 .....	4
1. 교사의 권리 .....	4
2. 교권 침해의 정의와 유형 .....	5
3. 교권 침해 현황 .....	7
4. 선행연구 검토 .....	10
III. 연구방법과 절차 .....	12
1. 질적 연구 .....	12
2. 연구 참여자 .....	12
3. 자료 수집 .....	14
4. 연구의 신뢰성과 타당성 .....	15
IV. 연구 결과 .....	16
1. 교권 침해로 인한 피해 경험 .....	16
1) 학부모에 의한 교권 침해 경험 .....	16

2) 학생에 의한 교권 침해 경험 .....	18
3) 관리자에 의한 교권 침해 경험 .....	21
2. 교권 침해가 발생하는 원인 .....	24
1) 학부모에 의한 교권 침해 원인 .....	24
2) 학생에 의한 교권 침해 원인 .....	26
3) 관리자에 의한 교권 침해 원인 .....	29
4) 기타 요인에 의한 교권 침해 원인 .....	30
3. 교권 침해에 대한 대처 및 예방방안 .....	31
V. 결론 .....	36
1. 요약 .....	36
2. 결론 및 제언 .....	37
참고문헌 .....	40

## 표 목차

<표1> 유형별 교권침해 현황(2013-2015) .....	7
<표2> 주체의 원인·행위별 상담사례 접수현황 .....	8
<표3> 참여 연구자의 특성 .....	13



# ABSTRACT

## A Survey of Teachers' Perception of the Causes of Infringement of Teachers' Rights

Jang in-geun

Advisor : Prof. Jung-won Lee Ph.D.

Major in Mechanical Education

Graduate School of Education, Chosun University

This study attempted to investigate the actual state of teachers' perception of the cause of infringement of teaching authority and to explore this through qualitative research. Research questions were set as 'Did teachers experience a situation of infringement of teaching authority during their teaching life?' 'What do you think was the cause of the infringement of teaching authority?' and 'Thoughts on ways to reduce infringement of teaching authority'.

A total of 4 people participated in the survey and the working experience and age group were diverse, and the research method was qualitative through in-depth interviews. As a result of the study derived through this, first, in the question of whether the teacher experienced the infringement of the teaching authority, 'the teacher experienced the infringement of the teaching authority by students, parents, and managers,' and said that the degree was serious. In the event of infringement of teaching authority, various coping methods appeared, such as enduring alone or following instructions after reporting to the student department, and the causes of the infringement of teaching authority were various. Second, in

the question of what they thought was the cause of the infringement of teaching authority, they answered, 'The biggest cause is the family environment.' In various causes, first of all, it was found that there were many causes such as the environment of friends and students, the school atmosphere, and the class atmosphere. Third, the problem of thinking about ways to reduce infringement of teaching authority is that 'the government should prepare a support system for infringement of teaching authority'. He said that the country should provide support for teachers who are affected by such damage. The results derived based on these research results are as follows.

First, teachers said that the biggest cause of infringement of teaching rights is the infringement of teaching rights by parents. The cause is that parents' thoughts have changed due to changes in society, he said.

Second, teachers said that the second major cause of infringement of teaching rights was students. The biggest problem as the cause of students was the family environment.

Third, the third highest cause of infringement of teaching rights was the infringement of teaching rights by managers. It was said that unfair instructions or bad habits were the cause of the manager.

Based on the results of the study, we propose the protection of teachers' personal information, clear punishment for students infringing on their teaching rights, training for teachers and managers, and a system of support from the Office of Education or the government.

# 1. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

현재 대한민국 공교육이 위태롭다. 지난 7월, 서울 서초구 한 초등학교 교사가 학부모의 악성 민원에 시달리다 스스로 생을 마감한 사건이 발생했다. 그동안 교권 침해에 대한 문제는 늘 있어왔지만, 이번 사건을 계기로 그 심각성이 수면 위로 떠올랐다. 교육부와 서울시교육청이 발표한 합동 조사 결과와 유족들의 증언을 종합하면 고인은 담당 학급에서 발생한 이른바 ‘연필 사건’과 일부 문제 행동 학생들로 인해 생활지도와 교육활동에 어려움을 겪었던 것으로 보인다. 고인이 사망하기 6일 전 학생끼리 다투는 과정에서 한 학생이 연필로 다른 학생의 이마를 긁는 일이 발생했고, 이로 인해 학부모가 고인이 알려주지도 않은 개인 휴대전화로 수십 통 전화를 하는 등 악성 민원에 시달렸다고 한다. 또 가위질을 하다가 소리 지르고 난동을 부리는 등 문제 행동을 하는 학생들도 있었다. 학생 어머니에게 연락을 했지만, “집에서는 그러지 않는데 학교에서는 왜 그랬을까요.”라는 태도를 보였다고 한다. 고인은 숨지기 전, 학부모의 민원과 학생들 간 다툼 등으로 어려움을 호소하며 학교에 10차례 업무 상담을 요청했지만, 학교에서는 “전화번호를 바꾸라”는 권유만 한 것으로 드러났다(우먼센스).

한국교육개발원에서는 교육활동 침해 유형별 실태를 알아보기 위해 교육활동 침해 원인 및 결과, 교육활동 침해 예방 및 대응 방안 등의 내용으로 설문지 조사를 한 것으로 그 대상은 17개 시·도교육청 소속 초·중·고등학교 교사(기간제 교사 포함)하여 25,500여명(전체 교원의 약 5%)을 대상으로 하였다. 설문지 조사 기간은 2018년 8월~9월까지 실시하였고, 온라인 설문조사 시스템을 활용하였다. 고용형태로는 정규직이 89.8%, 계약직이 10.2% 설문대상 교사의 성별은 여성이 67.7%, 남성이 32.3%의 비율로 설문에 참여하였다. 교육활동 침해가 증가하고 있다고 생각한다면 그 이유는 무엇이라고 생각하는지에 대한 1순위 응답 결과이다. 교사들이 꼽은 제1순위는 가정에서의 인성교육 부

재를 꼽았으며 중학교, 고등학교, 초등학교 순서로 나타났다. 2순위 응답결과는 교원의 권위 약화, 3순위 응답 결과로는 강력한 처벌 법규의 부재라는 응답 비율이 높다. 2016년부터 현재까지의 교권침해 가해자가 누구인지에 대한 응답 결과이며, 전체적으로 ‘학생’(57.8%)> ‘학부모’(35.7%)>‘관리자’(3.6%) 등의 순으로 응답하였다. ‘학생’이라는 응답 비율은 중학교(74.3%)>고등학교(70.7%)>초등학교(35.6%)의 순으로 나타났고, ‘학부모’라는 응답 비율은 초등학교(58.4%)>중학교(21.4%)>고등학교(19.8%)의 순으로 나타났다(한국교육개발원).

교권침해의 가해자가 학생이라는 비율이 높았고 체벌금지가 전격 시행되면서 공교육 불신문제와 교권이 더 약해져서 교직의 사기가 떨어진다는 의견도 많고 일선 학교 현장에서는 체벌금지를 이유로 교사에게 막부가내로 대드는 학생이 등장하는가 하면, 학생이 교사를 폭행하는 사건까지 발생하고 있다(양승이, 2011).

따라서 본 연구는 교권 침해 현장의 현 상황에 대해 알아보고 교권 침해의 발생 원인이 무엇인지, 교권 침해 발생 시 대처 및 예방을 알아보는데 그 목적이 있다.

## 2. 연구문제

첫째, 교사는 교직 생활 중에 교권 침해 상황을 경험하였는가?

둘째, 교권 침해의 발생 원인은 무엇이라고 생각하는가?

셋째, 교권 침해에 대한 대처와 예방 방안은 무엇이라고 생각하는가?

## 3. 용어 정의

### 1) 교권

교권은 ‘교사의 권리’를 뜻한다. 넓은 의미로는 교원의 교육할 권리, 피교육자(학생)의 교육받을 권리, 학부모의 관리 권위, 학교 설립자의 학교 관리 권위, 국가의 교육감독권의 의미도 가지고 있다. 본 연구에서는 교원을 교육할 권리에 해당한다.

## 2) 교권침해

교권침해란 교원이 정상적인 교육활동과 관련하여 학생·학부모·보호자 등에 의한 폭언·폭행·성희롱·명예훼손·협박·공무집행방해 등으로 인해 교육할 권리를 침해 받는 것을 말한다. 본 연구에서는 교권 침해를 교사가 가져야 할 교육에 대한 권리와 권위를 침해하고 무시하는 행위를 말한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 교사의 권리

교사의 권리는 교권이라고 하며 사전적 의미로는 ‘교사로서 지니는 권위나 권력’이다. 교권의 개념은 학자의 이해나 해석의 관점에 따라 다양한 해석되고 있다. 교권의 정의를 ‘인권’, ‘교사의 권위’와 ‘교사의 권리’로 나눌 수 있고 이를 살펴보면 다음과 같다.

이정화(2011)는 교권이란, 교사의 교육 활동에 따른 법과 제도적 근거를 갖는 제반 권리로 교사에게 부여된 사회적 책임과 역할을 수행하는 데 있어 부당한 간섭을 받지 않고, 교육 활동을 하는데 필요한 제반 복지를 제공받을 수 있으며, 사회·신분상의 보장을 받을 수 있는 조건을 주장할 수 있는 것이라고 하였다.

조기성·정상우(2016) 교권은 교원의 지위에서 향유하는 인권 또는 권리를 뜻하는 것이라고 하였다.

김준석(2000)은 교직에 종사하는 교원들이 책임과 의무를 이행함에 있어 보장받아야 할 권리를 포함한 교사의 권위라고 교권을 정의하였으며, 교원의 권리를 크게 교육상의 권리, 신분상의 권리, 재산상의 권리 등으로 분류하였다. 또한, 교원의 권위를 법적·제도적으로 부여받은 권위, 사회적으로 인정받은 권위, 기술적 권위로 구분하였다.

조수현(2005) 역시 교권을 교육상의 권리, 신분상의 권리, 재산상의 권리로 분류하였다. 교육상의 권리는 교사의 교육 자유권으로 전문직으로서의 학문의 자유와 교육 과정상의 자율성이 이에 해당된다. 한편, 신분상의 권리로는 신분 보유권, 직무 집행권, 직명 사용권, 불이익 처분에 대한 구제 청구권 등이 있으며, 보수 청구권, 연금 청구권, 실비변상 청구권 등이 재산상의 권리에 해당된다고 하였다.

고전(2012)은 교사의 교육권과 교사로서의 신분 및 지위를 보장받을 권리 또는 국민의 한 사람으로서 가져야 할 기본적 인권이라는 권리의 측면과 교직의 역사적·사회적 맥락에서 교원에 대하여 학생·부모·사회가 인정하는 전문적이며 윤리적인 권위의 측면

을 포괄한다고 하였다.

황준성(2014)은 교원의 권위는 독단적으로 결정되는 것이 아니라 자격의 인정과 더불어 사회적으로 부여된 권위로 보았다. 또, 이같이 해석되는 교원의 권위는 교직원 중 성직관과 전문직관에서 인정될 수 있는 것으로 해석하였다.

강인수(2002)는 교사가 학생을 교육하기 위해 법이 인정한 힘과 사회적·윤리적으로 교사의 지위와 능력에 따라 부여된 권리로 교권을 정의하였으며, 학생을 교육할 법적인 권리와 전문직으로서 윤리적·사회적 의미에 따른 전문적·기술적 권위의 복합적인 의미를 가진다고 하였다.

권기욱(2005)은 교사의 교육권을 가부장적 성격의 교육권이고, 교육에 대한 책임이 교사에게 완전히 맡겨져 실효성이 있었지만 사회의 급속한 변화로 인해 교사의 교육권에 변화를 가져왔으며, 과거의 엄격한 명령, 간섭, 통제, 지시를 중심으로 훈육하던 교육방식이 통하지 않은 상황이 되면서 한국 사회에서의 교사의 전통적 교육권은 무너지고 있는 상황이라고 하였다.

## 2. 교권침해의 정의와 유형

### 1) 교권침해의 정의

한국교원단체총연합회(2005)는 교권 침해를 교육활동과 관련하여 교사의 교육할 권리와 사회·윤리적 권위를 침해하는 행위로 정의하였다. 한편, 교권침해를 유형별로 정리하였는데, 학생과 학부모에 의한 폭언·폭행 등과 같은 부당행위, 명예훼손 피해, 학교폭력 등 사건을 처리하는 과정에서 일어나는 피해, 부당한 처분으로 인한 신분 피해, 교직원 간 갈등으로 인한 피해, 학교안전사고로 인한 피해가 이에 해당된다.

도경만(2015)은 교권 침해를 교권 상실, 교권 경시, 교권 추락 등과 같은 다양한 용어의 동의어로 사용되고 있다고 했으며, 이러한 용어의 공통점은 교사의 권리가 간섭이나

침해를 받은 상황을 나타낼 때 사용된다고 하였다.

한예빈(2021)은 교권 침해의 용어는 교사의 권리를 침해하여 해를 가한다는 뜻으로서 상당히 광범위한 의미로 사용되고 있다가 2016년 교원 지위법에서 교권침해 용어 대신 ‘교육활동 침해’라고 명명하면서 교육부 차원에서 제시하고 있는 교육활동 보호 매뉴얼에도 같은 용어로 쓰인다고 하였다. 그 이유에 대해 교육부(2020)는 교권이 권익 주체인 교원에게는 능동적인 개념이지만, 학생 및 학부모에게는 피동적인 개념으로 쓰여 일부 교권을 학생·학부모의 권익과 상충되는 개념으로 여기고, 교권남용을 이유로 교권에 반대했다는 점을 언급하고 있다.

위의 내용을 종합하면 교권침해란 교육활동을 위해 교사가 가져야할 교육의 권리, 권위를 간섭받거나 침해하는 행위라고 정의내릴 수 있다.

## 2) 교권침해의 유형

교권침해의 유형은 조사하는 기관과 조사한 시기에 따라 유형이 다양하게 분류되었다. 한국교원총원단체의 2006조사에서는 ‘학생 권리의 과도한 주장’, ‘교사의 교과 지도 방식에 대한 불만’, ‘교사와 학생간의 가치관 차이’, ‘교사에 대한 불신’ 등으로 나누어 교권침해 상담 건수를 집계하였다. 그리고 2021년 보고서에서는 학생의 교권침해 행위를 ‘수업 방해’, ‘폭언 및 욕설’, ‘폭행’ 및 성희롱, ‘명예훼손’으로 분류하였다(한국교원단체총연합회, 2022).

교육부와 한국교육개발원의 2022년 실태조사(교육부, 2022)에서는 교육활동 침해 유형을 상해 ‘폭행’, ‘모욕 및 명예훼손’, ‘성적 굴욕감 혐오감을 일으키는 행위’, ‘협박’, ‘손괴’, ‘성폭력 범죄’, ‘정보통신망이용 불법정보유통’ ‘정당한 교육활동을 반복적으로 부당하게 간섭’등으로 나누어 조사하였다.

위의 내용을 종합하여 알 수 있는 것은 조사한 시기에 따라 유형이 조금씩 바뀌면서 사회적 변화에 따라 교권침해의 유형도 그 변화를 맞춰가는 것을 알 수 있고 점진적으로 교권침해의 유형도 늘어나고 있는 것을 알 수 있다.



### 3. 교권침해 현황

매년 학교에서 여러 가지 원인으로 인하여 다양한 유형으로 교권이 침해되고 있다. 교권침해의 유형 및 주체는 다양하나 학생과 학부모에 의하여 교원의 교육활동을 침해받은 사례를 중심으로 살펴보면 다음 <표 1>과 같다. 최근 3년 동안 학생에 의한 ‘폭언 및 폭설’과 ‘수업진행 방해’가 약 80%로서 가장 큰 비중을 차지하고 있으나 발생 건수 자체는 매해 감소하고 있다. 반면 ‘교사 성희롱’의 경우에는 발생 건수가 62건, 80건, 101건으로 점차 증가하는 추세를 보이고 있으며, 전체 침해 건수에서 차지하는 비중도 1.1%, 2.0%, 3.0%로 매년 증가하고 있다는 점에서 주목할 필요가 있다.

<표1> 유형별 교권침해 현황(2013-2015)

(단위: 건수, %)

학년도	학생에 의한 교권침해					학부모에 의한 교권침해	합계
	폭행	폭언/폭설	수업진행방해	교사 성희롱	기타		
2013	71 (1.3)	3,730 (67.1)	1,088 (19.6)	62 (1.1)	542 (9.7)	69 (1.2)	5,562 (100.0)
2014	86 (2.1)	2,531 (63.1)	822 (20.5)	80 (2.0)	427 (10.7)	63 (1.6)	4,009 (100.0)
2015	76 (2.2)	2,132 (62.0)	638 (18.8)	101 (3.0)	348 (10.2)	107 (3.1)	3,402 (100.0)

출처: 정보공개포털을 통해 교육부로부터 제공받은 자료

한국교원단체총연합회(2017)에서 발표한 주체의 원인·행위별 상담사례 접수 현황을 살펴보면 다음과 같은 사실을 알 수 있다.

<표2> 주체의 원인·행위별 상담사례 접수현황

단위: 발생건수

유형		사건 수	%
주체	원인별 또는 행위별		
학생에 의한 피해	수업방해	9	10.14
	폭언 및 욕설	18	
	폭행	12	
	성희롱	6	
	명예훼손	13	
	소계	58	
학부모에 의한 피해	학교안전사고	47	46.68
	학교폭력	58	
	학생지도	80	
	명예훼손	82	
	소계	267	
제 3자에 의한 피해	학교 및 학급 등 경영간섭	15	5.59
	학생지도 간섭	3	
	명예훼손	8	

	사생활 침해	6	
	소계	32	
처분 권자에 의한 부당한 신분 피해	징계처분	65	23.08
	불합리한 처분	67	
	교육권 침해	0	
	소계	132	
교직원에 의한 피해	학교 및 학급 등 경영간섭	14	14.51
	인사, 시설 등 학교 운영	29	
	학생지도 간섭	7	
	사생활 침해	14	
	명예회손	19	
	소계	83	
계		572	100

출처:한국교원총연합회(2017). 2016년도 교권회복 및 교직상당실적 보고서.

교권침해의 주체는 학부모에 의한 피해가 267건(46.68%)으로 가장 많고, 그 다음으로 처분권 자에 의한 부당한 신분 피해가 132건(23.08%), 교직원에 의한 피해는 83건 (14.51%), 학생에 의한 피해는 58건(10.14%)으로 나타났다.

표1에서 조사를 통하여 교권 침해 현황을 파악하였을 때 학부모에 의한 교권 침해보다 학생에 의한 교권침해가 많았지만 표2에서 교권 침해로 인하여 상담 접수 사례는 학생보다는 학부모에 의한 교권침해가 많다고 나와있다. 표를 보면 학생에 의한 교권 침해가 발생은 많지만 심각한 정도는 학부모에 의한 교권 침해라는 것을 알 수 있다.

이러한 조사를 통해 학교현장에서 교권침해 주체를 학생과 학부모로 한정하고, 학생의 교권침해 형태를 폭행, 폭언·욕설, 교사 성희롱, 수업진행 방해, 기타 등으로 분류하였다. 교권침해에 대한 학생의 징계는 초·중등교육법시행령에 따라 교내 봉사, 사회봉사, 특별교육이수, 출석정지, 퇴학 등으로 처분하였다.

#### 4. 선행연구 검토

교권의 개념을 대상으로 다룬 선행연구와 교권침해를 대상으로 한 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다.

김준석(2000)은 ‘현행 법규의 교권에 관한 연구’에서 교권은 교사의 책임과 의무의 이행과 관련된 권리를 포함한 교사의 권위라고 하였다. 이를 바탕으로 현행 교육관계법상교권의 권리에 대한 문제점을 지적하였다. 현행 교육 관련법은 법적·제도적 장치를 통해 교사의 교권을 침해하고 있으므로 이를 개선해야 한다고 주장하였고 교권은 교사가 전문성 확립, 자율재량권 확대, 교직 윤리에 대한 책임을 다함으로써 교권이 확립되므로 많은 노력을 기울여야 한다고 주장하였다.

오승호(2011)는 ‘교원의 범위와 한계에 관한 연구 법률 유보 원칙을 중심으로’에서 사회적으로 문제가 되고 있는 교권침해는 교권의 의미와 범위가 불확실한 상태에서 전개되고 있다. 교권은 학습권을 실현하기 위해 행사되는 직무권한으로 보고 있으나 학습권의 보호 범위가 법률로 명확하게 정해지지 않은 상태이므로 교권의 범위가 불명확하다고 하였다. 법률유보원칙은 법률이 권리 보호 범위와 행정 범위를 결정할 수 있는 방안이므로 학습권의 보호 범위와 교권 범위를 법률유보원칙에 의해 좀 더 구체화해야 한다고 주장하였다.

한정수(2010)는 ‘교권침해를 둘러싼 법적 쟁점 분석과 교권보호 방안’에서 교권침해 실태를 분석함으로써 교사의 책임 범위를 명확히 하고, 교권 회복 및 교권확립 방안을 찾기 위하여 주체별, 유형별로 교권침해의 원인 및 현황을 분석하였다. 또

한, 교권침해는 학생, 학부모, 지역사회에 의해 일방적으로 일어나는 것이 아니라 교육주체들 간의 갈등으로 인해 발생한다고 인식하여 교육주체 간 문제가 발생하면 이를 원만하게 해결할 수 있도록 명확한 판결 기준을 마련해야 한다고 주장하였다.

김여현(2018) 초등학교 교사의 교권 침해 피해 경험에 대해 면담을 통해 침해 양상과 대응 방안을 분석하였다. 학생, 학부모, 관리자, 동료교사 등 다양한 침해 주체에 의한 경험을 확인할 수 있었으며, 교권 침해 경험을 한 교사 당사자는 스스로의 부족함 때문에 문제 상황을 겪었다 생각하여 무력감, 우울함, 수치심, 자책 등의 감정을 느꼈다. 분노, 불안, 공포 등의 심리적 정서적 · 어려움은 물론, 소화 불량, 불면증과 같은 신체적 어려움도 겪는 것으로 나타났다. 이후 대응으로는 교사 자신의 선에서 해결하려는 노력이나 제도적 지원요청 등이 있었다. 구체적 지원방안을 연구 과정에서 파악한 교사들의 심리적 회복 과정 영향 요인에 따라 제시해야 한다고 주장하였다.

### III. 연구방법과 절차

#### 1. 질적 연구

질적 연구의 사전적 의미로는 주로 탐구적인 연구로서 연구자의 직관적인 통찰로 현상의 의미를 해석하고 이해하려는 연구 방법이다. 주로 현상에 대해 근본적인 이유나 의견 및 동기를 이해하는데 주로 사용된다.

조용환(2004)은 질적 연구란 현상을 개념화, 범주화, 계량화, 이론화 이전의 자연 상태로 환원하여 최대한 ‘있는 그대로’ 혹은 ‘그 본래 입장에서’ 접근하는 연구의 유형 또는 방법이다. 질적 연구는 양적 연구와 대비를 이루며, 양적 연구의 한계를 비판하면서 대안적 접근으로 모색된 것이다. 질은 비교하기 이전의 상태, 또는 측정하기 이전의 상태이다. 바꾸어 말하면, 질은 개별적 사물의 고유한 속성이며, 그것을 그것답게 만드는 내재적 특징이라고 말하였다.

본 연구는 학교에서 실제로 일어나는 교권침해를 살펴보고, 그 과정에서 참여한 교사가 생각하는 원인과 생각을 실제 사례 중심으로 탐색하고자 하였다. 따라서 연구를 질적 연구 방법으로 선택하였고, 심층 면담 방식으로 진행하였다.

#### 2. 연구 참여자

질적 연구에서 연구 참여자를 선정할 때에 가장 중요한 점은 참여자들이 연구될 현상을 경험하였고 자신들의 생생한 경험을 잘 표현할 수 있는 개인들이어야 한다는 점이다(장희정, 2017).

연구 참여자 선정에서 연구주제에 대한 경험이나 자신의 의견을 언어로써 표현할 수 있고 심층 면담에 자발적으로 응할 의향이 있다면 연구 참여자로서 적합하다고 볼 수 있다(한유리, 2015). 따라서 본 연구에서는 과거의 교육활동을 하는 과정에

서 교권침해를 겪었지만 자신의 수치심을 느낄 수 있는 경험을 드러내야 하기 때문에 먼저 주변에서 선정하기 시작하였다. 이에 연구에 참여하게 된 참여자는 자발적으로 참여 의사를 밝힌 4명의 교사들이었다.

본 연구의 참여자의 특성은 다음과 같다.

<표3> 참여 연구자의 특성

참여자(가명)	지역	학교	연령	교과	근무형태
1.류동호	경북	고등학교	50대	일반사회	정교사
2.김정민	대구	중학교	40대	국어	정교사
3.이연진	대구	고등학교	40대	일반사회	기간제
4.박성규	경남	고등학교	30대	기계	정교사

참여자1(류동호)은 기간제 교사경험은 없고 20년 정도 교직생활을 해왔다. 인문계고등학교에서만 꾸준하게 근무하였으며 고등학교 2학년과 3학년 담임을 꾸준히 하였다. 교직 생활을 하면서 교권침해를 경험한 적이 많지는 않지만 경험을 해왔다고 말하였고 주위에 경험하는 교사들도 많이 보왔고 사회가 변화됨으로서 교권침해가 더 심해지는 것 같다고 말하였다.

참여자 2(김정민)도 기간제 교사 경험이 있으며 20년 가까이 교직생활을 해왔다. 중학교와 고등학교에서 근무하였으며 특성화 고등학교에서는 근무한 적이 없었다. 교직 생활을 하면서 교권침해를 많이 경험하였고 담임 업무를 할 때 더욱 교권침해가 많이 발생한다고 하였다. 그리고 첫 기간제 교사를 할 때 기간제 교사이고

여교사라서 경력이 얼마 안 된 여자 기간제 교사라서 남학생들과 기싸움도 하었다고 말했다.

참여자 3(이연진)은 기간제 교사로 활동하고 있으면 기간제 교사를 하기 전에는 외부강사로도 활동을 하였다. 인문계 고등학교와 특성화 고등학교에서 교사 생활을 경험하였다. 외부 강사로 활동하면서 학생들에 대해서 많이 안다고 생각하였고 어린나이에 교사를 시작한 게 아니라 여교사라고 무시를 당하는 경험은 많이 없었지만 교사생활을 하면 어쩔 수 없이 겪게 되는게 교권침해인 것 같다고 하였다.

참여자 4(박성규)는 기간제 교사를 경험하지는 않았고 과목이 기계라서 특성화 고등학교에서만 근무를 한다고 하였다. 교직생활이 얼마 되지 않았지만 특성화 고등학교에서는 교권침해가 흔히 있는 일이라고 하였다. 하지만 특성화 고등학교도 학교마다 분위기나 성격이 달라서 현재 제직중인 학교에서는 전에 근무하던 학교보다 교권침해의 경험이 덜하다고 하였다.

### 3. 자료 수집

본 연구는 연구 참여자인 교사들이 교육하면서 느꼈던 교권 침해 경험을 하면서 느꼈던 문제점과 원인을 파악하고자 하므로 질적 연구방법 중에서 심층면담방법을 사용하였다. 면담의 방식에는 구조화된 면담, 비구조화 된 면담, 반구조화 된 면담이 있다. 구조화된 면담에서는 연구자가 주제에 맞게 미리 준비한 질문을 변경이나 수정 없이 면담에 활용한다. 이는 다수의 참여자를 대상으로 연구를 수행할 때 동일한 질문을 던짐으로써 일관성을 유지할 수 있다는 장점이 있지만 단점으로는 추가적인 정보 확보가 어려워 풍부한 자료를 얻지 못할 수도 있다. 반면 비구조화 된 면담은 연구 참여자로부터 광범위한 답변을 듣고 싶을 때나, 연구 참여자의 동기나 의미를 더 깊이 있게 파고들고 싶을 때 활용할 수 있다. 또 반구조화 된 면담은 연구자가 연구 목적에 계획한대로 질문을 준비하며 인터뷰 방향에 대한 방향으로만 사용하고 연구 참여자가 최대한 자신의 이야



기를 할 수 있도록 하여 연구 목적에 적합한 자료를 이끌어낼 수 있다(박신영,2023). 본 연구에서는 참여자에게 자신이 경험한 교권침해 경험과 그 교권침해가 학생에서 발생하는 것인지 학부모에게서 발생하는 것인지 묻고, 면담을 진행하며 교권침해의 사건 상황과 발생원인을 묻는 순서로 진행하였다. 면담은 전화와 직접 만나서 녹음을 통하여 진행하였으며 면담에 앞서 사전에 면담 기록과 녹음을 하여 연구에 활용하고 면담에 사용하는 모든 자료는 익명성이 보장되고 연구 목적 이외에는 사용하지 않는다고 동의를 구하고 진행하였다.

#### 4. 연구의 신뢰성과 타당성

질적 연구에서의 타당성은 연구자와 연구 참여자가 작성한 연구결과가 얼마나 정확한지를 확인하는 정도를 뜻한다. Creswell(2012)은 질적 연구에서의 타당성을 연구자와 참여자가 잘 기술한 결과들의 정확성 정도를 파악하려는 시도라고 정의하였다. 또한 용어의 정의에서 더 나아가 연구에서 타당성을 높이기 위한 실제적 전략을 사용해야 함을 강조하였다(Creswell, 2012; 유기웅 외, 2018). 타당성을 높이기 위한 전략으로는 여러 가지가 있지만 본 연구에서 타당성과 신뢰성을 얻기 위해 활용한 방법은 연구 참여자 확인법과 동료검토법을 활용하였다. 연구 참여 확인법은 참여자가 제공한 자료를 연구자의 결과와 해석을 연구 참여자에게 설명하고 참여자 당사자에게 의견을 묻는 방법이고 동료검토법은 관련직과 연구 방법에 식견이 있는 동료 연구자에게 연구 분석 자료와 연구 결과에 대한 검토를 요청하는 것이다. 따라서 자료를 해석하고 분석하는 과정에서 연구 참여자에게 검토를 요청하고 의견을 주고받아 최종적으로 연구 결과를 작성하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 교권 침해로 인한 피해 경험

교권 침해를 경험한 교사들과의 면담 결과 교권 침해는 학부모, 학생, 관리자에 의해 교권 침해를 받는 것으로 나타났다.

#### 1) 학부모에 의한 교권 침해 경험

##### 학부모에 의한 교권 침해 경험

- 학부모의 교사 기본 생활 침해
- 학부모의 자녀 과잉보호
- 학부모의 가정폭력 인한 학생 보호 권리
- 학부모의 갑질과 민원신고

교사들에게 교권 침해는 누구로부터 가장 많이 발생하는가에 대한 질문에 모두가 학부모에게서 가장 많이 발생한다고 하였다. 학부모들은 학교에 자녀를 맡겨놓고 교사를 자기 자녀를 돌봐주는 가정부로 생각하는 학부모들도 있다고 말하였다. 어떠한 경험을 했냐는 질문에 대하여 연구 참여자들은 다음과 같이 답하였다.

근무 중에 학부모 전화가 와서 급한 전화인줄 알고 받았더니 오후에 수업이 끝나고 학생이 수업을 바로 가야하는데 돈이 없다고 연락이 왔다면서 학

생에게 돈 좀 빌려주라고 전화가 왔던 적이 있던 적도 있고 밤늦게 연락이 오는 경우도 많고 주말에도 연락이 오는 경우도 많아요. 이런 학부모를 만나면 내가 24시간 학생을 위해 대기하고 있는 것 같아요. 최소한 저의 개인시간도 보장을 못 받는 기분이 들었던 적이 있어요.(김정민교사)

학생 얼굴에 뭐가 생겨서 “요즘 무슨 걱정이 있니? 얼굴에 뭐가 자꾸 나네.”라고 안무 인사를 묻고 관심을 줬다고 생각하였는데 학생이 부모님께 과장되게 말을 하였는지 학부모가 연락 와서는 “우리 애한테 왜 얼굴에 뭐 난다고 말하시는 건가요? 선생님의 그 말 때문에 애가 더 예민해졌잖아요.”라고 저한테 막 따지듯이 말씀을 하시더라고요. 요즘 가정에서 학생을 더 애지중지하고 귀하게 키우고 싶은 것은 알겠는데 순간 너무 억울하더라고요. 이런 별일 아닌 걸로 “우리 애한테 뭐라 하지 마세요”라는 말투로 말씀하시는 학부모님들이 많아요.(이연진교사)

학교에서 핸드폰을 사용 못하게 하기 위해 아침에 핸드폰을 걷는데 학생이 핸드폰을 제출하지 않아서 “왜 핸드폰 안내냐? “라고 하니 핸드폰을 들고 오지 않았다고 하여 안가지고 왔나보다 하였는데 다른 수업시간에 핸드폰을 하다가 걸려서 핸드폰을 압수당하였는데 학부모님께서 연락이 와서 ”왜 우리 애 핸드폰을 뺏으시냐면서 제가 오늘 연락할 일이 있어서 제출하지 말라고 하였다.” 라고 말씀을 하셔서 “제가 학생에게는 그런 말을 들은 적이 없었다. 무슨 일이 있으신가요?” 라고 물었더니 그건 저희 집안일이니 아실 필요가 없다. 그러니 핸드폰 돌려달라고 하셨다. 교칙에 위반되는 일이므로 무슨 일이신지 알려주시면 제가 핸드폰 돌려드리겠다고 말씀드렸으나 학부모님께서 내 애 핸드폰 내가 돌려달라는데 뭐가 문제냐고 하시면서 개인 일 때문에 그렇다고만 말씀하시고 자꾸 안돌려주시면 교육청이나 교장선생

님한테 연락하겠다고 하여 제가 돌려준 기억이 있습니다. 제가 나이가 어리고 교직생활을 오래하지 않아서 어떻게 대처해야 할지 몰랐고 그때는 교육청에 연락한다고 하니깐 너무 무섭더라고요.(박성규교사)

위와 같이 학부모가 교사를 콜센터 직원처럼 생각하는 학부모, 너무 학생을 감싸고 귀하게 키우려는 학부모에 의해서 교권침해가 발생하였다. 그러나 부모가 자녀를 폭력과 폭언을 사용하여 발생하는 교권침해도 있었다.

학생이 부모에게 폭행을 당하고 학교를 온 적이 있었어요. 걱정이 돼서 학부모와 통화를 하였는데 학부모님께서 선생이면 다냐고 내 자식 내가 교육시키는데 무슨 문제가 있냐면서 간섭하지 마라라고 하시면서 저에게도 욕을 했습니다. 이런 일이 많지가 않아서 처음에는 어떻게 해결해야하나 싶었지만 지금은 아동학대 신고를 하여야 한다고 알고 있고 그때도 주위 교사에게 도움을 요청하여 신고를 했던 기억이 있어요.(류동호 교사)

## 2) 학생에 의한 교권 침해 경험

학생에 의한 교권 침해 경험
<ul style="list-style-type: none"><li>● 친구들앞에서의 영향력 과시로 인한 경험</li><li>● 저경력 및 여교사로 인한 차별적 태도</li><li>● 학생의 폭언과 폭력</li><li>● 학생의 인권을 악이용</li></ul>

학생에 의한 피해로는 학생이 수업을 듣기 싫어하는 경우와 학생에게 만만한 교사로 인식이 되면 차별적인 태도를 보인다고 하였다. 학생들은 눈치도 빠르고 영악하여 경력이 적은 선생 그리고 여선생님들을 주로 만만하게 보고 남자선생님이나 학생이 어떠한 행동을 하였을 때 대처가 현명한 교사들에게는 함부로 하지 않는다고 하였다. 학생에 의해 어떠한 교권침해를 경험하였는지에 대한 질문에 다음과 같이 답하였다.

시험시간 중 학생이 화장실을 가고 싶다고 하였는데 먼저 화장실에 간 학생이 있어서 규칙상 학생 2명이 화장실을 갈 수가 없다고 학생에게 안내를 하였어요. 근데 학생이 왜 재는 화장실 갈 수 있고 난 화장실 못 가게 하나면서 시험시간 중에 큰소리로 말하더라고요. 그래서 다시 한 번 설명을 해주었지만 학생이 “씨발 개갈네 대놓고 사람 차별 하는거야 뭐야”라고 하면서 분위기를 험악하게 만들었어요. 옆에 보조감도교사분이 당황하셔서 어떻게 해야 할지 몰라 하시길래 제가 시험 다 끝나가니까 시험지 제출하고 화장실 동행하시면 될 것 같다고 말씀드렸더니 알겠다고 하셨어요. 시험은 연구부 관할이라서 시험이 끝나고 시험 중 있었던 일을 연구부에 알렸더니 그 학생 담임선생님께서 학생을 진정시키고 따로 와서 사과 받았던 기억이 나네요.  
(이연진 교사)

수업 시간에 분위기를 흐리고 교사에게 대들면서 같은 반 학생에게 내가 이 정도 영향력이 있다고 과시하려는 학생을 경험한 교사도 있었다.

특성화 고등학교는 컴퓨터를 활용하여 수업을 많이 하는데 수업 중에 컴퓨터를 이용하여 게임동영상을 보고 있어서 “야 누가 수업 중에 게임영상을 보냐”라고 말하였는데 가만히 있는거예요. 그래서 한번 더 ”빨리 영상 꺼

라”라고 말했는데도 그냥 무시하고 가만히 앉아 있더라고요. 평소에 잘 까  
불거리기도 하고 반에서 싸움을 좀 하는 학생이라 다른 학생들도 조용히 침  
묵하고 있더라고요. 그래서 학생에게 다가가서 일어나서 수업 끝나면 쉬는시  
간 있으니까 그때 보라 지금은 수업해야하니까 끄고 수업하자라고 화를 억  
누르면서 말했어요. 그러자 학생이 영상을 끄더니 제가 다시 교실 앞에 가  
서 수업을 시작하려고 하자 소리를 끄고 다시 영상을 보는 것 같았어요. 당  
장 가서 뭐하는 거냐고 내 말 안들리냐고 말하고 싶었지만 일이 커질 것 같  
고 곤란한 상황이 나올 것 같아서 그냥 무시하고 수업을 진행했어요.(박  
성규 교사)

학생이 수업 중에 교실 문을 발로 차는 등 폭력으로 교사에게 위협을 가하고 폭언을 하  
는 학생들도 경험한 교사도 있었다.

수업 시간이 끝나고 쉬는 시간이 시작 될 즈음에 교무실로 가고 있는데 앞  
반 교실에서 쿵쿵하는 소리가 들렸어요. 무언가 이상하다 싶어서 가봤더니  
학생이 여교사분한테 욕을 하면서 문을 발로 차고 위협을 하고 있더라고요.  
이건 아니다 싶어서 큰소리로 “야 뭐하는 거야” 라고 말하고 문을 발로 차  
지 못하도록 밀어냈어요. 그러자 학생이 흥분을 했는지 저한테도 욕을 하더  
라고요. 그래서 일단 다른 학생들도 보고 있고 여기서 더하면 일이 커지겠  
다 싶어서 일단 학생을 교무실로 데리고 왔습니다. 학생은 평소에도 사고  
를 치고 몇 차례 경고를 받은 학생이라 더 이상은 안 되겠다 싶어서 먼저  
자퇴서를 작성해놓고 니가 여기서 더 사고를 치면 이 자퇴서는 정상처리가  
될 거라고 말을 해줬어요.(류동호 교사)

점심시간이 끝나고 옆에 친한 선생님께서 저한테 선생님 반 학생이 오늘

아침에 담배 피다가 저한테 걸려서 제가 담배 압수했다고 선생님이 담임이 시라 선생님한테는 말해야 할 것 같다고 말하시는거예요. 그래서 종례시간에 그 학생을 불러서 학교 근처에서 담배 피지 마라 다른 선생님한테 걸리면 나는 뭐가 되겠냐고 좋게 말하였는데 학생이 “알겠어요”라고 하고 돌아서면서 작은 소리로 “내가 피든 말든 무슨 상관이야 씨발“이라고 하더라고요. 그걸 들은 저는 어이가 없어서 ”방금 뭐라고 했어?“라고 하였더니 “알겠다고 했는데요.”라고 하더라고요. 그러고 종례마치고 선생님한테 왔다 가라고 하고 그 상황을 마무리했어요.(박성규 교사)

학생 인권 조례가 시행된 후로 학생이 인권을 앞장세워서 교사에게 말로 위협을 하고 자신에게 기분 나쁜 말을 하면 그것을 신고하겠다고 하는 학생들도 많았다고 한다.

수업 시간 중에 수업을 듣지 않으면서 뒤에서 핸드폰을 계속 하고 있더라고요. 수업하는데 너무 신경이 쓰여서 학생에게 가서 수업은 안 들어도 되는데 핸드폰은 끄자라고 하였더니 학생이 “제 폰인데 왜 그러세요. 조용히 하고 있는데”라고 하더라고요. 조용히 해도 수업시간인데 핸드폰을 보는건 교칙을 위반된 행동이라고 말을 하였더니 학생이 짜증을 내면서 갑자기 경찰에 전화를 해서 인권을 보장 받지 못한다고 하더라고요. 저는 어이가 없어서 그럼 내 교사인권도 있다고 하였더니 나중에는 교육청에 신고한다고 협박까지 하더라고요. 그 이후로도 그 학생은 교사가 학생에게 체벌도 할 수 없고 어떻게 못한다고 생각하고 있어서 학생부에게 알렸어요.(김정민 교사)

### 3) 관리자에 의한 교권 침해 경험

## 관리자에 의한 교권 침해 경험

- 이어오저 내려오던 악습관
- 교사의 기본적 생활 침해
- 교사에 대한 부당한 지시
- 기간제 교사와 정교사의 차별화 된 태도
- 저경력이라는 이유로 업무 과다 부여

관리자에 의한 피해로는 다양한 피해가 있는데 그 중에서 면담으로 얻은 자료는 거절하기 힘든 부탁이나 지시등 갑질로 인하여 부당한 지시, 인격 모독 발언, 그리고 교사들에 대한 사생활침해가 있었다. 먼저 부당한 지시나 거절하기 힘든 부탁을 살펴보면 다음과 같다.

교장 선생님의 자녀가 결혼식을 한다고 하더라고요. 청첩장을 주시면서 꼭 다른 선생님들과 와줬으면 좋겠다고 하시더라고요. 저는 사실 축의금만 드리고 별로 가고 싶지 않았는데 다른 부장선생님들은 가야하지 않겠냐하시고 이렇게까지 말했는데 안가면 그 후에 다른 일들로 눈치 줄 것 같다고 하시면서 가시는 선생님들도 계시더라고요. 저는 다른 약속이 먼저 있어서 못가겠다고 말씀 드렸는데 결혼식 끝나고 저한테 따로 오셔서 정말 안울줄 몰랐다고 기간제 교사 뽑을 때 싹싹하고 사회생활 잘 할 줄 알고 뽑았는데 이제와서 보니 전혀 아닌 것 같다고 말씀하시더라고요. 그 말을 듣는데 정말 말이 어이가 없고 짜증이 났네요.(이연진 교사)



그리고 교사들의 기본적 생활 침해와 부당한 지시에 대한 경험을 살펴보면 다음과 같다.

봄 방학이 거의 끝나고 이제 개학을 준비하고 있을 때 1학기 수업 시간을 짜기 위해 회의를 하고 있는데 교감선생님이 수업 시간을 다 짜가지고 와서는 내가 수업 시간 이렇게 짠으니 이대로 가자고 하시는거예요. 그래서 수업 시간 짠 걸 봤더니 교감선생님과 같이 술자리하고 자기 말을 잘 듣는 교사에게는 수업 시간을 좋게 짜주고 그에 비해 별로 친하지 않거나 불편한 교사에게 나머지 수업시간을 몰아서 짰더라고요. 저는 너무 불합리한 것 같아서 회의하는 중간에 “교감선생님 이걸 누가 봐도 불합리한 거 같습니다. 다시 수업 시간을 짜는게 다른 선생님들께도 합리적인 것 같습니다.”라고 말씀드렸더니 “그럼 선생님이 한번 짜보세요”라고 말씀하시더라고요. 그래서 같은 교과목 선생님들끼리 합의하에 짰던 기억이 있습니다.(류동호 선생)

제가 자녀 진로 상담 때문에 연차를 하루 쓰려고 연차를 신청하러 갔는데 교장선생님께서 “무슨 자녀 진로 상담을 그렇게 오래 하는 거냐고 상담을 10시간 받는거 아니잖아요”라고 하시면서 이해를 못하겠고 말씀하시면서 반차를 쓰는게 어떨겠냐고 하시더라고요. 원래 자녀 진로 상담으로 따로 휴가도 나오고 이게 왜 문제가 되는지도 모르겠지만 교장선생님도 자녀가 있으시고 자녀가 아플 때 마다 연차를 쓰시면서 왜 이해를 못하겠다고 하시는데 제가 이해를 못하겠더라고요. 그래서 더 말하기도 싫고 짜증도 나서 그냥 알겠다고 하고 나왔어요.(김정민 교사)

몸이 안 좋아서 병원에 가야 할 일이 있어서 개인사정으로 연차를 썼는데 그걸 보시고 교장선생님께서 개인사정이 무엇인지 구체적으로 써서 신청하라고 하시더라고요. 내가 몸이 안 좋은걸 다른 사람들에게 알리기도 싫었고

알릴 필요도 없다고 생각하여 개인사정(병원) 이렇게 작성을 하고 제출하였는데 교장선생님께서 와서는 제가 구체적으로 쓰라고 했는데 왜 사유가 개인사정이냐고 하시더라고요. 저는 제가 몸이 안 좋은걸 알리기 싫어서 병원이라고 써놨는데 교장선생님께서 어떤 것 때문에 병원을 가는 건지 작성하기를 원하시더라고요. 그래서 그냥 병명까지 적고 연차를 썼던 기억이 있어요.(이연진 교사)

관리자에 의한 피해경험도 있었지만 동료 교사에게서도 피해경험이 있는 교사가 있었다.

기간제 교사를 할 때인데 기계과에서 나이가 쯤 어리고 기간제라서 그런지 몰라도 다른 선생님들이 귀찮은 일들을 저에게 다 맡긴다는 것을 느꼈어요. 총무 같은 일이나 수행 평가를 만드는 일 등 손이 많이 가는 일들은 젊어서 손 빠른 제가 해야 진행이 빠르다는 이유로 저에게 다 맡기시더라고요. 의사를 물어보면서 부탁하는게 아닌 젊어서 해야 한다는 말도 안되는 이유로 저한테 일을 다 맡기는게 불합리하다고 생각했던 기억이 있어요.(박성규 교사)

## 2. 교권 침해가 발생하는 원인

교권 침해를 경험한 교사들과 면담을 해본 결과 왜 이런 교권 침해가 발생하는 지에 대하여 다양한 원인이 있었다.

### 1) 학부모에 의한 교권 침해 원인

## 학부모에 의한 교권 침해 원인

- 사회적 변화로 인하여 SNS의 발달
- 자본주의 사회로 인한 원인
- 저출산으로 인한 학생들 과잉 보호

학부모에 의한 교권 침해 원인으로는 사회적 변화와 SNS의 발달 그리고 자본주의 경쟁 등 다양한 원인이 나타났다. 연구 참여자의 경험으로 생각하는 원인은 다음과 같다.

현재 발생하는 학부모에 의한 교권 침해 원인은 사회적 변화에서 오는 현상인 것 같아요. 제가 학교 다닐 때는 독재도 있었고 부당함이 있어도 어디 가서 말도 못하는 경우가 많았기 때문에 학교에서 선생님이 학생에게 야단을 치든 체벌이 있든 그 때는 다 그럴만한 이유가 있겠지 이렇게 생각하고 넘어가는 경우가 많았어요. 사회가 바뀌면서 인권 민주주의가 지나치게 형성되고 자본주의로 인한 경쟁사회가 심각해지면서 부모님께서도 자녀가 다른 자녀보다 뭐 하나라도 부족하게 키우고 싶지 않은 마음이 크고 뭐 하나 모자라지 않게 키우고 싶은 것 때문에 교권침해가 발생하는 것 같아요. (류동호 교사)

요즘에 학부모에 의해 교권침해가 많은 이유는 SNS의 발달이 큰 것 같다고 생각해요. 10년 전만 해도 SNS가 많이 발달하지 않아서 정보를 공유하기도 힘들었고 교사에 대한 믿음도 있었다고 생각해요. 근데 요즘은 SNS의 발달로 인해 일부 교사들의 강한 체벌이나 부조리 같은 것을 쉽게 접함으로 자

녀의 교사도 이렇지 않을까라는 의심 때문에 교사에 대한 믿음도 많이 사라졌다고 생각합니다. 그래서 학교에서 어떠한 일이 있어도 교사의 말보다는 학생의 말을 더 믿는 상황이 발생하여 학부모로 인한 교권 침해가 더욱 심해지는 것 같아요.(박성규 교사)

학부모에 의한 교권 침해가 사회적 변화도 있지만 그 속에서 저출산이 문제라고 말하는 교사도 있었다.

학부모에 의한 교권 침해가 심해지는 이유는 사회적 변화가 크지만 그 속에서 가장 큰 문제는 저출산이라고 생각해요. 저의 학창시절과 현재와는 많은 사회적 변화로 인하여 학부모의 생각이 많이 다르다고 생각해요. 이 생각의 변화가 사회적 변화의 요인도 있겠지만 저출산이 크다고 생각해요. 왜냐하면 저의 학창시절에는 다자녀가족이라 학부모님들이 자녀 하나하나 신경을 다 쓰기가 힘들었고 학교를 믿어주고 자녀를 보냈기 때문에 학부모들이 교권을 침해하는 일은 적었다고 생각해요. 그런데 현재는 저출산으로 인하여 자녀를 너무 귀하고 곱게 키우려는 학부모가 많아졌기 때문에 자녀를 걱정하는 마음이 너무 커 교권을 침해하는 경우가 많다고 생각해요.(이연진 교사)

## 2) 학생에 의한 교권 침해 원인

## 학생에 의한 교권 침해 원인

- 학생의 가정환경
- 부모의 과잉보호로 인한 학생의 태도
- 학생 인권 보호를 악의적으로 이용
- 학생들 사이에서 영웅담

학생에 의한 교권 침해 원인으로 가장 큰 원인은 가정환경이고 그 뒤로는 부모의 과잉 보호 그리고 체벌금지 등 다양한 원인이 나타났다. 연구 참여자의 경험으로 생각하는 원인은 다음과 같다.

학생으로 인하여 교권 침해 원인으로 가장 큰 원인이 가정환경이라고 생각합니다. 이걸 교직 생활을 오래하면 할수록 느끼는 거지만 정말 가정환경이 크다고 생각해요. 보통 비행청소년들을 보면 가정환경에 문제가 있는 학생들이 많아요. 왜냐하면 학생들이 가장 오래있는 곳이 집이고 집에서 부모님들이 하는 행동, 말을 배우면서 커오기 때문에 가정환경의 문제가 가장 크다고 할 수 있습니다.(류동호 교사)

학생으로 인한 교권 침해는 보통 학생의 가정환경이 불우하여 거기서 오는 학생의 태도와 행동이 교권을 침해 한다고 생각해요. 그리고 가정환경이 어렵거나 힘든 학생일수록 눈치가 빠르고 상황을 잘 읽는다고 생각해요. 다 그런 학생들이 있는 건 아니지만 제가 겪은 대부분의 어려운 학생들이 그런 가정 환경을 들리고 싶지 않아서 감추려고 하고 더 있어 보이고 싶어하고

그렇기 때문에 학교에서 더 행동이 크고 학생들 앞에서 교사에게 지는 모습을 보이기 싫어서 교권을 침해하는 행동이 더 나오는 것 같아요.(입정민 교사)

학생에 의한 교권 침해가 부모의 과잉보호라고 말하는 연구 참여자도 있었다. 그 연구 참여자의 원인은 다음과 같다.

요즘은 저출산이 문제가 되어 가정에서 학생을 너무 귀하게만 키우기 때문에 학생들이 더 “나는 이렇게 행동해도 괜찮아”라는 인식을 가지게 되는 것 같아요. 그리고 그런 학생들의 학부모도 학생을 감싸기만 하거든요. 부모의 과잉보호가 심할수록 학생이 학교에서 교칙을 어기고 자기 멋대로 행동하려고 하는 거 같아요. 그런데 교칙을 어겨서 학생에게 쓴소리를 하면 학생은 이렇게 커왔기 때문에 이해를 못하는 상황이 와서 교권이 더 침해되는 현상이 발생하는 것 같아요.(이연진 교사)

학생에 의한 교권 침해가 학생이 인권을 악의적으로 이용하는 것도 원인이라고 생각하는 연구 참여자도 있었다. 그 연구 참여자의 원인은 다음과 같다.

학생이 교권을 침해하는 원인 중 하나가 학생들이 자기 인권을 앞세우면서 속으로는 어차피 교사가 학생에게 어떻게 못한다 이 생각을 가지고 있는 학생들이 있어요. 어떤 학생은 교사가 자기 자신에게서 아예 관심을 안 줬으면 하는 학생이 있어요. 근데 이 학생을 가만히 놔두면 수업 분위기도 흐려지고 교사의 권위도 무너진다고 생각해서 학생에게 한마디 하면 그 학생은 교육청에 신고를 한다던가 교사를 협박하려고 하는 학생도 있더라고요. 그리고 이렇게 행동하는 학생은 꼭 자기가 생각했을 때 만만한 교사나 경력이

낮은 교사를 상대로 행동을 해요. 학생도 대처능력이 부족한 교사를 노리면  
서 행동하는 것이죠. 이런 행동을 보면 학생의 인권이 교사의 교권보다 더  
높은 것 같다는 생각도 들곤 합니다.(박성규 교사)

### 3) 관리자에 의한 교권 침해 원인

관리자에 의한 교권 침해 원인
<ul style="list-style-type: none"><li>● 오랫동안 내려온 악습관에 대한 관리자의 행동</li><li>● 관리자의 권리라고 생각하는 행동</li><li>● 진급을 목적으로 문제를 덮으려는 행동</li></ul>

관리자에 의한 교권 침해 원인으로는 관리자에 입장에서 당연한 권리라고 생각하는 것과 전부터 내려오던 악습관이 원인이라고 말하였다. 연구 참여자들이 말한 원인은 다음과 같다.

제가 생각하는 관리자의 교권 침해 원인은 어떤 업무를 진행하거나 도움을 요청할 때 “이 정도 지시는 내가 할 수 있다”라고 생각하는 게 큰 거 같아요. 왜냐하면 업무를 진행하는데 있어 아무리 관리자라도 먼저 교사에게 “이거 할 수 있겠어요?”라고 물어보고 협업이나 요청을 해야 하는데 교권을 침해하는 관리자들은 당연히 내가 말하니까 해야한다는 생각부터 하고 있기 때문에 교권 침해가 발생하는 것 같아요.(김정민 교사)

관리자에 의한 교권 침해 원인으로 기간제 교사를 하고 있는 연구 참여자는 다음과 같이 말하였다.

저는 기간제 교사를 하고 있기 때문에 관리자에 의한 교권 침해를 많이 받아왔어요. 대부분이 정교사가 아닌 기간제 교사라서 더 쉽게 말하는 것 같은 기분이 들었어요. 왜냐하면 기간제 교사는 계약을 해야 하는 입장이라 관리자에게 잘 보여야 한다는 생각이 있어서 그 생각 때문에 귀찮은 일이나 신경을 많이 써야하는 일들은 기간제 교사한테 당연하듯 시키더라고요(이연진 교사)

관리자에 의한 교권 침해 원인으로 약습관이 이어져 내려온다고 말하는 연구 참여자도 있었다.

관리자로 인한 교권 침해는 지금의 관리자들이 저경력 교사였을 때 겪었던 약습관을 버리지 못하고 이어져 내려오면서 발생 되는 것 같아요. 왜냐하면 지금의 관리자들은 독재시대를 겪기도 하였고 경험을 하면서 자라오신 분들이 많기 때문에 그때의 약습관을 현대 사회에 그대로 가져오면서 발생하는 교사들의 교권 침해가 큰 것 같아요.(류동호 교사)

#### 4) 기타 요인에 의한 교권 침해 원인



### 기타요인에 의한 교권 침해 원인

- 학급 및 학교의 분위기에 의한 원인
- 학창시절 사춘기로 인한 원인
- 친구의 의리를 위한 원인

기타요인에 의한 교권 침해 원인으로는 학교의 분위기나 학급의 분위기에 따라서도 교권침해가 발생한다는 참여자가 있었고 학창시절의 사춘기로 인한 교권침해도 발생한다고 말하였다.

제가 기계과 교사라서 공업계고등학교만 교사생활을 하였는데 하면서 느낀 게 같은 공업계고등학교라도 학교의 분위기에 따라 교권침해가 많이 발생하는 학교도 있고 적게 발생하는 학교도 있다는 것을 느꼈어요. 아직 학생이라서 분위기에 휩쓸려서 하는 행동들이 교권을 침해하고 있다고 생각했어요.(박성규 교사)

제가 중학교에서 교사생활을 할 때 학생들이 예민하고 평소와 다른 행동을 하는 경우가 많더라고요. 1학년일 때는 조용했던 학생들이 2학년이 올라가고 반 분위기가 바뀌고 사춘기도 같이 오면서 학생들이 폭언과 욕설을 하는 경우도 있더라고요. 한참 예민하고 민감할 때라 이해를 하려고 하지만 심한 경우에는 너무하다 싶기도 했었어요.(김정민 교사)

### 3. 교권 침해에 대한 대처 및 예방방안

## 교권 침해에 대한 대처 및 예방방안

### 대처

- 학생에게 진실성 있는 관심과 행동
- 학생과의 언쟁을 하지 않고 따로 면담

### 예방방안

- 명확한 법적인 처벌
- 교권 침해에 대한 관리자의 교육 연수
- 교권 침해에 대해 학부모의 연수
- 교육청이나 정부에서의 교권침해를 당한 교사에게 지원체계

교사들은 교권 침해로 인하여 피해를 경험하였을 때 어떻게 해야 하고, 피해 경험을 어디에 말해서 도움을 받을 수 있는지 모르는 경우가 많다. 교육청에서도 교권 침해로 인하여 피해를 받았다고 하면 이를 통계 처리만 하는 경우가 대부분이고 교권 침해를 적극적으로 해결하려고 하지도 않고 해결하기도 힘들다고 생각한다.

학생으로부터 교권 침해가 발생하였을 때 연구 참여자의 대처 경험으로는 다음과 같다.

학생들에게 폭언과 욕설로 인하여 피해를 받았을 때 처음에는 이 상황에서 문제를 바로 잡고 해결하려고 학생과 언쟁을 하였더니 학생도 저도 흥분을 한 상태에서 해결이 되지 않더라고요. 폭언과 욕설을 한 학생은 다른 학생들에게 절대 지는 모습을 보이려고 하지 않으려고 해요. 왜냐하면 아무리

상대가 교사라도 자기가 약한 모습을 보이고 싶지 않은 마음이 큰 것 같아요. 교직 생활을 하면서 폭언과 욕설로 인하여 교권을 침해당해도 절대 그 자리에서 해결하지 않고 따로 학생을 불러서 해결하려는 저만의 대처방법이 생긴 것 같아요. 따로 불러서 학생을 마주하면 학생도 흥분을 가라앉힌 상태로 보는 사람이 없기 때문에 자기가 잘못했다고 생각하면 사과하는 학생들이 많더라고요.(이연진 교사)

제가 경험한 바로는 학생에게서 교권 침해가 많이 발생하는 이유는 학생이 생각하기에 자기한테 관심도 없으면서 자꾸 교사가 잔소리하고 하지 말라는 부정적인 말만 한다고 생각하면서 발생하는 것 같아요. 학생들도 이 교사가 나에게 관심이 있는지 없는지 누구보다 더 잘 알기 때문에 학생들에게 관심도 주면서 학생을 위해 잘못된 것은 뭐가 잘못되었는지 알려주면 학생들에게서 교권을 침해받는 일은 줄어들 것 같다.(류동호 교사)

정부에서도 교사를 보호하고 지원하도록 노력하고 교권 침해에 피해를 경험하여도 도움을 받을 수 있도록 지원방안을 마련해야한다고 하였다.

처음 교권 침해로 피해를 경험하면 사실 누구에게 도움을 요청하기도 힘들다고 생각하고 나 또한 도움을 요청하기가 쉽지 않았어요. 주위 동료 교사에게 말하기도 부끄러웠고 교육청이나 교육기관에 말을 해야 한다고 생각하는데 사실 교육청이나 교육기관이 교사 입장을 들어준다고 생각하지 않아서 신고하기도 쉽지 않았어요. 그래서 저는 교육기관이나 교육청에서 교권 침해를 당한 교사에게 직접적인 도움을 줄 수 있도록 지원체계를 마련해야한다고 생각해요.(김정민 교사)

교사들을 위해 심리적 치료나 상담을 받을 수 있는 정부의 지원이 필요한 것 같아요. 교권 침해를 당하여도 교육청이나 교육부에 신고를 하면 교사의 실수는 없었는지 당시 상황을 취조하려는 식으로 조사하는 게 아닌 실질적으로 어떤 도움을 줄 수 있고 즉각 처리가 될 수 있도록 지원방안을 마련해야 하고 어느 정도 상담이나 치료도 지원하면 좋을 것 같아요.(이연진 교사)

교권 침해를 예방하는 방안으로 다양한 방안이 나왔는데 학부모도 교육을 받고 연수를 해야 한다는 말을 하는 연구자도 있었다.

학부모들이 학교에 대한 신뢰가 없는 것 같아요. 그냥 자녀에게 잘해주기만을 원하고 예뻐 해주기만 바라고 있어요. 그리고 자녀가 귀하면 다른 학생도 귀하다는 것을 알아야하는데 다른 학생은 소중하지도 않고 자녀만 감싸고 도는 게 큰 문제라고 생각해요. 그런 가정에서 교육받는 학생은 정말 교육하기 힘든 것 같기 때문에 학부모의 교육도 필요하다고 생각해요(박성규 교사)

저는 학생이 폭언이나 욕설을 하는 경우의 교권 침해는 학부모의 교육이나 가정환경 영향이 아주 크다고 생각을 해요. 그래서 학부모도 따로 연수 같은 것을 가야한다고 생각해요. 왜냐하면 학생들은 가정에서 보고 배운 것을 학교에 와서 그대로 하기 때문에 학교에 와서 폭언이나 욕설을 하는 게 문제이기도 하지만 문제의 근원은 학부모들에게 있다고 생각하기 때문에 연수가 필요하다고 생각해요.(김정민 교사)

교권 침해를 예방하는 방안으로 법적으로 처벌을 가할 수 있도록 해야 한다는 참여자도 있었다.

학교폭력은 처벌 기준이 명확하게 나와 있으므로 학교폭력은 즉각 처리가 되지만 교권 침해는 처벌기준이 명확하게 없으므로 즉각 처리가 힘들다고 생각해요. 학교폭력의 처벌처럼 교권 침해도 명확한 법률이나 기준을 만들고 이를 해결해나가야 한다고 생각해요. 왜 교사들은 교권 침해를 당하고만 있어야 하는지 모르겠어요.(이연진 교사)

교권 침해를 예방하는 방안으로 관리자들도 교권침해에 대한 교육 연수나 프로그램이 필요하다고 말하는 참여자도 있었다.

학교에 교장이나 교감선생님들도 교권침해가 발생하면 교사를 보호해야 하는 역할을 제대로 해야 한다고 생각해요. 학교의 이미지와 관리자들의 진급 또는 이미지 때문에 학부모의 민원이 들어오면 이것을 해결해야 한다는 생각보다 일이 더 커지면 안 된다는 생각이 더 큰 것 같아요. 왜냐하면 교사에게 찾아와 교사의 마음을 다 이해한다고는 말을 하지만 사건을 덮자고 말씀을 하시더라고요. 그 말을 들으면서 정말 같은 교사인데도 너무 한다고 생각했어요.(이연진 교사)

## V. 결론

### 1. 요약

현재 교사의 교육 활동에서 교사들의 권리를 보장받지 못하고 교권이 무너져 가고 있다. 교권 침해는 이미 오래전부터 교육현장에서 큰 문제가 있었지만 문제만 제기되고 해결은 되지 않아 점차 사회적문제로 자리를 잡았다. 사회적으로 큰 이슈가 되고 극단적인 선택으로 인해 추락하는 교권을 바로 잡아야 한다고 말하고 있다. 교권 침해 현장의 현 상황을 알아보고 그 원인과 교권을 다시 바로 잡기 위해 어떤 예방을 하여야 하는지에 대한 생각으로 연구를 시작하게 되었다.

본 연구는 교사가 교육 활동을 할 때 발생하는 교권 침해의 원인을 파악하고 교권 침해의 원인에 대한 교사들의 인식실태 및 예방방안을 질적 연구를 통하여 탐색하고자 하였다.

이에 본 연구에서는 연구 문제를 다음과 같이 정하였다. 첫째, 교사는 교직생활을 하면서 교권 침해를 경험하였는가? 둘째, 교권 침해의 발생원인이 무엇이라고 생각하는가? 셋째, 교권 침해를 줄이기 위한 방안에 대한 생각 즉, 현재 교사가 학교 현장에서 어떠한 교권 침해를 겪으며, 교권 침해의 발생 원인은 무엇이라 생각하는지 교권 침해가 발생되었으면 교사들은 교권 침해를 어떻게 대처하고 예방 방안은 무엇이라 생각하는지 알고자 연구를 시작하였다.

연구 문제를 해결하기 위해 자발적으로 연구 참여 의사를 밝힌 교사는 4명이었다. 4명의 교사는 연령층이 30대에서부터 50대까지 이며, 근무하는 학교는 인문계고등학교와 특성화고등학교, 중학교로 다양하였다. 연구 방법으로는 질적 연구를 통하여 심층 면담 형식으로 진행하였다. 면담은 개별 1회로 이루어졌으며, 최소 30분에서 최대 90분 동안 진행하였다. 면담은 사전에 동의를 받아 녹음을 하였으며 면담이 종료된 후 면담 내용을 통하여 결과를 분석하였다.

연구 참여자들은 모두 교권 침해를 경험하였다고 대답하였다. 교사들의 직접적 경험을 토대로 사례를 제시하였고 다양한 교권 침해 경험을 알 수 있었다.

교권 침해 경험으로는 “학부모의 갑질과 민원에 대한 경험”, “학생의 폭언과 욕설 및 폭행에 대한 경험”, “가벼운 훈육을 학생의 인권 침해라는 이유로 신고한 경험”, “관리자가 교사의 기본적 생활 침해”, “관리자의 부당한 지시에 대한 경험” 등 참여 연구자들의 많은 경험과 사례가 나왔다.

연구자들이 경험한 교권 침해의 대부분 원인은 학부모가 가장 높았고 그 다음으로는 학생, 관리자, 기타 요인이 뒤를 이었다. 학부모로 인하여 경험한 교권 침해 원인은 “저출산으로 인하여 자녀를 너무 곱게 키운다는 것”과 “학교를 심부름센터로 아는 학부모”, “퇴근 및 주말에 잦은 연락” 등 다양한 원인이 있었다. 학생으로 인하여 경험한 교권 침해 원인은 “가정 환경”이 가장 많았고 그 다음으로는 “부모의 과잉보호”, “학생의 인권을 악용” 등이 있었다. 관리자로 인하여 경험한 교권 침해 원인으로서는 “이어져 온 악습관”, “기간제 교사와 정교사의 차별화”, 등이 있었다. 기타 요인으로 인하여 생기는 교권 침해 원인으로서는 “학교 및 학급의 분위기”, “학생들의 사춘기” 로 인하여 발생할 수도 있다고 하였다.

교권 침해에 대한 대처 및 예방 방안을 분석한 결과로는 “학생에게 진실성 있는 관심”, “정부의 직접적인 지원방안”, “명확한 법적인 처벌”, “학부모 교육연수”, “관리자 교육연수” 등 연구 참여자들의 다양한 예방 방안이 제시되었다.

## 2. 결론 및 제언

본 연구에서 실제 현장에서 교사가 겪는 교권 침해에 대한 경험, 교권 침해의 원인과 교권 침해에 대한 대처 및 예방 방안이 무엇인지 살펴보았다. 본 연구를 수행하면서 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 교권 침해의 발생 원인으로 가장 큰 원인은 학부모에 의한 교권 침해라고 하였

다. 그 이유로는 사회적 변화로 인하여 학부모들의 생각도 많이 바뀐 게 크다고 말하였다. 학부모들의 학창시절에는 독재가 있던 시대에 학교생활을 하였지만 현재는 SNS의 발달과 경쟁사회로 인하여 학부모의 교권 침해가 가장 심하다고 하였다.

둘째, 교권 침해의 발생 원인으로 두 번째 큰 원인은 학생이라고 하였다. 학생에게서의 원인으로는 가정환경이 가장 크다고 말하였고 다음 원인 순으로는 부모의 과잉보호와 학생의 인권 가치가 지나치게 높은 것이 원인이라고 하였다. 학생을 개개인으로서 볼 때 면담을 해보면 가정환경이 어려운 학생들이 폭언과 욕설을 많이 한다고 현직 교사들이 느꼈으며, 학생들이 가정에서 보고 배운 것을 학교에 와서 행동으로 보이기 때문에 학생의 문제보다는 가정에 문제로 인하여 학생이 교권 침해를 하는 행동을 보인다고 하였다.

셋째, 교권 침해 발생 원인으로 세 번째로 높은 원인은 관리자에 의한 교권 침해라고 하였다. 관리자로부터 교권 침해 원인으로는 악습관의 되는 것과 기간제 교사와 정교사의 차별, 교사의 기본적 생활 침해 등을 원인이라고 하였다. 그 중 관리자 들은 진급과 자신들에 대한 평정으로 인해 교권 침해가 발생하여도 문제를 해결하기 보다는 문제를 덮으려는 관리자가 가장 큰 원인이라고 하였다.

본 연구를 통하여 교권 침해 원인을 알아보았고 교사의 교권을 보호하기 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 교사의 개인정보를 보호 받아야 한다. 현재 교사의 개인 휴대 전화번호를 학부모에게 공개를 해야 하는 것은 아니지만 학부모의 민원 때문에 공개를 해주고 있고 그로 인하여 학부모에게서 교권 침해가 많이 발생하는 것 같다. 요즘은 학교에서 패드도 수업에 이용한다고 하는데 교사에게는 패드 대신 학교에서 기본적인 핸드폰을 제공하고 퇴근할 때는 학교에 반납하고 가는 지원체계가 필요하다.

둘째, 교사의 교권을 침해하는 학생에게는 명확한 징계 처리를 규정해야 한다. 학교폭력은 명확한 법적 징계가 규정되어있기 때문에 처리가 빠르지만 교권 침해에 대한 법적 규정은 명확하지 않기 때문에 처리가 빠르게 되지 않고 있다. 그러므로 법적 규정을 명



확하게 하여 교권 침해가 발생하면 명확한 징계로 인하여 교사의 교육활동을 보호해야 한다.

셋째, 다양한 연수를 통하여 관리자의 대처 능력과 교사의 대처능력을 길러야 한다. 교권 침해가 발생하면 처음 겪는 교사들은 어떻게 해결해야 하는지 모르겠다고 말을 하였다. 교권 침해가 발생하면 즉각적으로 조치 해야 하기 때문에 교사와 관리자의 다양한 연수 교육을 통하여 교권 침해에 대응해야한다.

마지막으로 교육청이나 정부에서 교권 침해를 겪는 교사들을 위하여 지원 체계를 마련해야한다. 연구자와 면담한 결과 담임교사를 할 때 교권 침해 경험을 많이 한다고 하였다. 그렇다면 담임교사를 하는 교사들에게 교육청이나 정부에서 더 지원을 해야 한다. 단순한 임금을 상승하는 것 보다는 교권 침해를 겪었을 때 전문 상담이나, 대응 절차 등 피해를 극복할 수 있도록 교육청이나 정부에서 지원해야 한다.

## 참 고 문 헌

- 고전(2012). 교권보호 법제화의 쟁점과 과제. 교육행정학연구. 30(4), 53-72.
- 교육부(2020). 2020년 교육활동 침해 예방 교육자료. 한국교육개발원.
- 교육부(2013). 교권침해 현황 보도 자료.
- 교육개혁위원회 & 김성기. (1997). 학생체벌, 왜 금지되어야 하는가?.
- 강인수(2002). '교원의 정의' 교권침해예방지침서. 서울: 한국교원단체총연합회
- 김여현(2018). 교권 침해 양상과 교사의 대응. 경인교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 김준석(2000). 현행법규의 교권에 관한 분석. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권기욱(2005). 유아교육론. 서울: 문음사.
- 도경만(2015). 특수교사의 교권상실 경험 유형과 실태. 공주대학교 대학원 석사 학위논문.
- 양송이(2011). 학생 체벌금지 및 체벌 대체방안에 대한 학생과 교사의 인식 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오승호(2011). 교권의 범위와 한계에 대한 연구 -법률유보원칙을 중심으로-, 시민교육연구, 43(3), 93-122. 한국교원교육학회.
- 이정화(2011). 초등교사의 교권인식과 교직 헌신도의 관계 연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장희정(2017). 미술치료사의 질적연구 경험에 관한 해석학적 현상학 연구. 영남대학교 대학원 박사학위논문.
- 조수현(2005). 초등학교 교사의 교권에 대한 인식 연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

조기성·정상우(2016). 교권의 개념과 침해 구제방안. 교육문화연구, 22(6), 33-57.

조용환 외(2004). 교육평가용어사전. 학지사

한국교원단체총연합회(2022). 2021년도 교권보호 및 교직상담 활동 보고서.

한국교원단체총연합회(2016). 2016년 교권회복 및 교직상담 결과 보고서.

한유리(2015). 질적연구 입문. 서울: 박영스토리.

한예빈(2021). 학교교권보호위원회의 교육활동 침해 사안 처리에 관한 질적 연구.

한국교원대학교 대학원 석사 학위논문.

한정수(2010). 교권 침해를 둘러싼 법적 쟁점 분석과 교권 보호 방안. 한국 교원대학교 석사학위논문.

황준성(2014). 법제적 차원에서 본 교권의 의미. 교육철학, 52, pp.55 -79. 한국 교육철학회.

Creswell, J.W.(2007). Qualitative inquiry and research design (2nd Ed.). 조흥식,

정선옥, 김진숙, 권지성 공역 (2010). 질적연구 방법론. 서울: 학지사

우먼센스(2023.08.28). “교권 추락, 더 늦으면 출구가 없다“.

[https://www.womansense.co.kr/woman/article/54346?utm\\_source=naver\\_blog&utm\\_campaign=naver\\_blog](https://www.womansense.co.kr/woman/article/54346?utm_source=naver_blog&utm_campaign=naver_blog)