



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2023년 8월  
박사학위 논문

# 다문화 가정의 스포츠 참여환경 실태분석과 정책제언

조선대학교 대학원

체 육 학 과

김 윤 숙

# 다문화 가정의 스포츠 참여환경 실태분석과 정책제언

Analysis of Sports Participation Environment of  
Multicultural Families and Policy Suggestions

2023년 8월 25일

조선대학교 대학원

체 육 학 과

김 윤 숙

# 다문화 가정의 스포츠 참여환경 실태분석과 정책제언

지도교수 김 민 철

이 논문을 이학 박사학위신청 논문으로 제출함

2023년 4월

조선대학교 대학원

체 육 학 과

김 윤 숙

## 김윤숙의 박사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 윤오남 (인)

위원 고려대학교 교수 한남희 (인)

위원 조선대학교 교수 정홍용 (인)

위원 조선대학교 교수 김현우 (인)

위원 조선대학교 교수 김민철 (인)

2023년 6월

조선대학교 대학원

# 목 차

## ABSTRACT

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구목적 .....	5
3. 연구문제 .....	5
4. 연구의 절차 .....	10
5. 연구의 제한점 .....	11
II. 이론적 배경 .....	12
1. 다문화 가정의 이해 .....	12
1) 다문화 가정의 개념 .....	12
2) 다문화 가정의 현황 .....	15
3) 다문화 인구 향후 전망 .....	27
4) 다문화 가정의 문화적응 및 사회적 문제점 .....	30
2. 스포츠를 통한 사회통합 및 소통 .....	32
1) 스포츠의 기능 및 역할 .....	32
2) 다문화 사회와 스포츠 .....	36
3) 해외의 다문화 스포츠 프로그램 정책 및 현황 .....	40
4) 스포츠를 통한 문화 적응과 소통에 관한 선행연구 .....	44
3. 국내의 다문화 스포츠 프로그램 현황 및 실제 .....	48

1) 다문화 스포츠 프로그램 운영 사례 .....	48
2) 다문화 스포츠 프로그램의 실제 .....	50
<b>III. 연구방법 .....</b>	<b>52</b>
1. 연구대상 .....	52
2. 조사도구 .....	56
1) 조사도구의 개발 및 내용타당성 검증 .....	56
2) 최종 설문문항의 추출 .....	58
3. 자료처리방법 .....	60
<b>IV. 연구결과 .....</b>	<b>61</b>
1. 학부모가 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사 분석결과 .....	61
1) 자녀의 건강과 체력상태 및 스포츠 활동의 중요성	61
2) 자녀의 스포츠 프로그램 참여 현황 및 참여 후 변화	67
2. 학생이 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사 분석결과 .....	80
3. 학부모와 학생이 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사 차이 분석결과 .....	91
<b>V. 논의 .....</b>	<b>104</b>
1. 학부모가 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사	

.....	104
2. 학생이 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사 .....	108
3. 학부모와 학생이 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사 차이 .....	111
4. 향후 추진정책에 대한 종합논의 .....	113
 VI. 결론 및 제언 .....	 118
1. 결론 및 시사점 .....	118
2. 제언 .....	120
 참고문헌 .....	 121
 부록 .....	 138



## 표 목 차

표 1. 다문화 가정 형태 및 자녀 유형 .....	14
표 2. 국제결혼 혼인 건수 및 비율 .....	15
표 3. 국제결혼 가정 학생 현황 .....	17
표 4. 국제결혼 이민자와 가정에 대한 선행연구 .....	18
표 5. 국제결혼 가정 자녀의 교육에 대한 선행연구 .....	20
표 6. 외국국적 동포 거소 신고자 현황 .....	25
표 7. 외국인 유학생 체류 현황 .....	25
표 8. 외국인 가정 학생 현황 .....	26
표 9. 내국인 인구 및 구성비 추계 2017-2040년 .....	28
표 10. 내국인 유소년인구 및 학령인구 추계 2017-2040년 .....	29
표 11. 이주 배경 인구 추계 2017-2040년 .....	29
표 12. 이주 배경 학령인구 추계 2017-2040년 .....	30
표 13. 스포츠를 통한 문화 적응과 소통에 관한 선행연구 .....	46
표 14. 연구대상자(학부모)의 인구통계학적 특성 .....	53
표 15. 연구대상자(학생)의 인구통계학적 특성 .....	55
표 16. 설문 구성을 위한 선행연구 분석 .....	56
표 17. 1차 설문 구성 요소 .....	57
표 18. 다문화 가정 구성원과 전문가를 통한 설문문항 최종 선정 결과 .....	58
표 19. 최종 설문 구성지표 .....	59
표 20. 자녀의 건강 상태 .....	62
표 21. 자녀의 건강 유지를 위해 중요한 점 .....	63
표 22. 자녀의 체력 상태 .....	64
표 23. 자녀의 체력 유지를 위해 중요한 점 .....	65
표 24. 자녀의 스포츠 활동이 체력 유지에 미치는 영향 .....	66
표 25. 자녀의 스포츠 경험 유무 .....	67
표 26. 자녀의 참여 스포츠 프로그램 .....	68
표 27. 자녀가 이용하는 스포츠 프로그램 시설 .....	69
표 28. 자녀가 이용하는 스포츠 프로그램 시설 선택 이유 .....	70
표 29. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 기간 .....	71

표 30. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 횟수 .....	72
표 31. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 시간 .....	73
표 32. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 동기 .....	74
표 33. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화 정도 .....	75
표 34. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화 정도 .....	76
표 35. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 변화 .....	77
표 36. 자녀의 참여 희망 스포츠 프로그램 .....	78
표 37. 자녀의 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화 .....	79
표 38. 스포츠 경험 유무 .....	80
표 39. 참여 스포츠 프로그램 .....	81
표 40. 스포츠 프로그램 참여 동기 .....	82
표 41. 스포츠 프로그램 참여 기간 .....	83
표 42. 스포츠 프로그램 참여 횟수 .....	84
표 43. 스포츠 프로그램 참여 시간 .....	85
표 44. 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화 정도 .....	86
표 45. 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화 정도 .....	87
표 46. 스포츠 프로그램 참여 후 변화 .....	88
표 47. 참여 희망 스포츠 프로그램 .....	89
표 48. 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화 .....	90
표 49. 참여 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 교차분석 .....	91
표 50. 스포츠 프로그램 참여 동기에 대한 다중응답 교차분석 .....	92
표 51. 스포츠 프로그램 참여 후 변화에 대한 다중응답 교차분석 .....	94
표 52. 참여 희망 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 교차분석 .....	95
표 53. 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화에 대한 다중응답 교차분석 .....	97
표 54. 스포츠 경험 유무에 대한 교차분석 .....	98
표 55. 스포츠 프로그램 참여 기간 교차분석 .....	99
표 56. 스포츠 프로그램 참여 횟수 교차분석 .....	100
표 57. 스포츠 프로그램 참여 시간 교차분석 .....	101
표 58. 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적 변화 교차분석 .....	102
표 59. 스포츠 프로그램 참여 후 신체 및 체력적 변화 교차분석 .....	103

## 그림 목 차

그림 1. 연구 모형 .....	10
그림 2. 연구 절차 .....	11
그림 3. 체류 외국인 현황 .....	22
그림 4. 외국인 주민 현황 .....	23
그림 5. 내국인 인구 및 구성비 추계 2017-2040년 .....	28
그림 6. 자녀의 건강 상태 .....	62
그림 7. 자녀의 건강 유지를 위해 중요한 점 .....	63
그림 8. 자녀의 체력 상태 .....	64
그림 9. 자녀의 체력 유지를 위해 중요한 점 .....	65
그림 10. 자녀의 스포츠 활동이 체력에 미치는 영향 .....	66
그림 11. 자녀의 스포츠 경험 유무 .....	67
그림 12. 자녀의 참여 스포츠 프로그램 .....	68
그림 13. 자녀가 이용하는 스포츠 프로그램 시설 .....	69
그림 14. 자녀가 이용하는 스포츠 프로그램 시설 선택 이유 .....	70
그림 15. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 기간 .....	71
그림 16. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 횟수 .....	72
그림 17. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 시간 .....	73
그림 18. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 동기 .....	74
그림 19. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화 정도 .....	75
그림 20. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화 정도 .....	76
그림 21. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 변화 .....	77
그림 22. 자녀의 참여 희망 스포츠 프로그램 .....	78
그림 23. 자녀의 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화 .....	79
그림 24. 스포츠 경험 유무 .....	80
그림 25. 참여 스포츠 프로그램 .....	81
그림 26. 스포츠 프로그램 참여 동기 .....	82
그림 27. 스포츠 프로그램 참여 기간 .....	83
그림 28. 스포츠 프로그램 참여 횟수 .....	84
그림 29. 스포츠 프로그램 참여 시간 .....	85

그림 30. 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화 정도 .....	86
그림 31. 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화 정도 .....	87
그림 32. 스포츠 프로그램 참여 후 변화 .....	88
그림 33. 참여 희망 스포츠 프로그램 .....	89
그림 34. 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화 .....	90
그림 35. 참여 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 비교 .....	92
그림 36. 스포츠 프로그램 참여 동기에 대한 다중응답 비교 .....	93
그림 37. 스포츠 프로그램 참여 후 변화에 대한 다중응답 비교 .....	94
그림 38. 참여 희망 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 비교 .....	96
그림 39. 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화에 대한 다중응답 비교 .....	97
그림 40. 스포츠 경험 유무에 대한 비교 .....	98
그림 41. 스포츠 프로그램 참여 기간 비교 .....	99
그림 42. 스포츠 프로그램 참여 횟수 비교 .....	100
그림 43. 스포츠 프로그램 참여 시간 비교 .....	101
그림 44. 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적 변화 비교 .....	102
그림 45. 스포츠 프로그램 참여 후 신체 및 체력적 변화 비교 .....	103
그림 46. 향후 다문화 스포츠 정책 .....	117

## ABSTRACT

### Analysis of Sports Participation Environment of Multicultural Families and Policy Suggestions

Yun-suk Kim

Adviser : Prof. Kim Min Cheol, Ph.D.

Department of Physical Education,

Graduate School of Chosun University

The purpose of this study is to investigate the value of sports through a fact-finding and analysis of the sports participation environment of multicultural families and to propose multicultural sports policies by seeking ways to utilize them in the future. In particular, it focuses on analyzing the emotional and physical functions, values, and communication functions of sports necessary in the multicultural era.

The 21st century can be seen as an era of liquidity and openness, and cross-border movements for various reasons are of great significance. Due to the acceleration of globalization, the world has been seeing more migration than ever in the past 30 years. Today, when movement and exchange between countries are free, modern people are experiencing the dailyization of diaspora that spreads across borders and around the world. As a result, the so-called "multicultural society" in which different cultures and races of different nationalities live in one country has emerged across all regions of the world.

Sports have the characteristics of being an important medium that can resolve cultural and racial conflicts or conflicts that may occur in a multicultural society and induce social integration. Therefore, children from multicultural families' participation in sports or physical activity programs is expected to easily adapt and communicate with Korean society beyond the

country, race, culture, or religion, and the psychological and physical health gained through this can be expanded to the stability of multicultural families and the development of Korea as a whole.

Therefore, this study conducted the first study on students who are the primary consumers of sports participation and parents who are key stakeholders who have a decisive influence on students' intention to participate in sports. This study examined the health and physical condition of children from multicultural families, how important sports activities are to maintaining health and physical strength, and the degree of change in physical and physical aspects that children from multicultural families get through sports.

In conclusion, parents and students from multicultural families are both positive about participating in sports and feel changes in both emotional and mental, physical, and physical aspects through participation in sports programs, thereby promoting health and obtaining emotional stability. In addition, parents and students were willing to continue to participate in sports programs in the future, and they expected to improve health and physical strength, relieve stress, improve confidence, and self-realization.

Therefore, based on the analysis results, the second study presented the following sports revitalization policies and measures to help multicultural families enjoy mental and physical stability and health through sports participation in the future and contribute to social development.

First, sports welfare projects for multicultural families are needed. If the government, sports associations, and related organizations cooperate to reduce the economic burden of multicultural families and ensure continuous participation in sports programs by introducing sports voucher policies for multicultural families, active and steady participation of multicultural family members will be possible.

Second, it is necessary to research and develop participatory programs that combine sports education to help students from multicultural families adapt to school life and improve peer relationships. In order to research and develop

programs, in-depth investigations for stable school life of students from multicultural families should be conducted in close cooperation with institutions such as the Office of Education, schools, and local governments, and sports programs based on this survey should be researched and developed.

Third, it is urgent to cultivate sports leaders with multicultural capabilities and develop multicultural sports leaders programs for this. It is necessary to develop a multicultural sports leader program in which sports leaders can develop and receive multicultural capabilities and sufficiently implement leadership training and education. If a certificate is issued to operate a multicultural sports program and recognized as a professional leader, leaders will be able to understand and guide students' physical and emotional characteristics in running the program.

Fourth, it is necessary to establish a department in charge of multicultural sports. If a unified multicultural sports department is established in the government, local governments, education offices, and sports associations, and budget execution or administrative work is carried out, current multicultural sports programs will be much smoother and consumer-oriented policies will be implemented. This will be a basic system that can develop and support multicultural sports programs and lead to systematic and sustainable policies.

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

21세기는 교통, 기술, 문화의 변화로 유동성과 개방의 시대로 볼 수 있으며 학업, 직업적 승진, 결혼 또는 생활 방식 등 여러 가지의 이유로 인한 국경 간의 움직임이 매우 큰 의미를 갖는다. 세계화의 가속화로 인해 지난 30년 동안 세계는 그 어느 때보다 이주가 증가하고 있다(Stephen, 2008). 기술, 정보, 미디어, 인력, 상품, 자본의 국가 간 이동과 교류가 그 어느 때보다 자유로워진 오늘날, 점점 더 많은 현대인은 과거 그 어느 때보다 쉬운 방법과 빠른 속도로 다양한 매체와의 직간접적 경험을 통해서 국경을 넘어 전 세계로 흩어지는 디아스포라(Diaspora)의 일상화를 경험하고 있다(김진희, 2012). 이에 따라 다양한 언어를 사용하는 다른 문화, 다른 국적의 인종이 한 나라에 어우러져 살게 되는 이른바 ‘다문화 사회(multicultural society)’의 형태가 지구촌 모든 지역에 걸쳐 나타나는 현상이 되었다(김희석, 2017). 이러한 현상은 비단 세계적인 추세나 국제사회만의 이슈가 아니며 우리나라의 이주 배경 인구 또한 꾸준히 다변화를 거듭하여 국내에 거주하는 외국인 주민 수는 매년 유의미한 증가세를 보이고 있다. 2009년에 처음으로 100만 명을 넘어선 외국인 주민 수는 10년만인 2019년에는 2배가 증가한 222만 명으로, 이는 총인구 대비 4.3%에 이르는 것으로 나타났다(행정안전부, 2019).

OECD는 총인구 중 귀화자, 이민 2세, 외국인 등의 ‘이주 배경 인구’가 5%를 넘으면 다문화·다인종 국가로 분류하고 있는데 우리나라의 총인구에서 차지하는 이주 배경 인구 구성비는 2020년 4.3%에서 2025년 5.1%, 2040년 6.9%까지 지속적으로 증가할 것으로 전망되고 있다(통계청, 2020). 결국, 우리나라는 현재 공식적인 다문화 사회에 매우 근접하는 양상을 보이고 있으며, 통계청의 인구조사 동향에 따르면 2020년 한해 전국 출생아 수 272,337명 중 다문화 배경 출생아 수는 16,421명으로 이미 다문화 배경 출생 비중은 총 출생아 수의 6.0%를 차지하고 있다. 결국, 이렇게 지속적인 이주민의 인구증가율은 한국이 이제 더 이상 단일민족의 사회가 아닌 이주민과 함께 더불어 살아가는 사회라는 것을 보여주고 있으며, 저출산 시대에 이민자와 그 자녀들의 증가율은 앞으로 한국 사회를 이끌어 갈 미래사회의 주역에서



그들을 배제할 수 없음을 시사하고 있다(안단비, 2011).

세계적인 흐름과 국내의 다문화 인구 증가에 따라 정부는 2006년 4월 ‘결혼이민자 가족 사회통합 지원대책’ 발표를 시작으로 하여 본격적인 다문화 정책을 펼쳐 2008년 다문화 가족 지원법을 제정한 데 이어 2009년 총리실 산하에 다문화 가족 정책위원회를 설치했다(연합뉴스, 2017.07.03.). 관계 부처 합동으로 다문화 가족 정책을 세우고 제1차 다문화 가족 정책 기본계획(2010~2012년)과 2차 기본계획(2013~2017년)을 마련했으며 2018년부터는 3차 기본계획(2018~2022년)을 수립하여 다문화 가족의 장기적인 정착 지원, 결혼이민자의 사회 경제적인 참여의 확대, 다문화 가정 자녀의 안정적 성장과 역량 강화, 상호존중에 기인한 사회적 다문화 수용성 높이기를 큰 골자로 각종 정책들을 시행하였다. 또한 2023년부터 ‘다문화가족과 함께 성장하는 조화로운 사회’라는 비전 아래 다문화 가족의 안정적인 생활환경 조성, 다문화 청소년을 위한 동등한 출발선 보장 등을 목표로 4차 기본계획(2023~2027년)을 시행 중이다(여성가족부, 2023).

결국, 국가의 적극적인 정책, 초고령화 사회로의 진입, 출산률 하락으로 인한 인구절벽 등의 현실에서 다문화 사회라는 아젠다로 초점이 맞추어지는 것은 어쩌면 당연한 현상이라 볼 수 있다. 그러나 이러한 다문화 사회라는 대 아젠다 속에서 생길 수 있는 갈등이나 부작용에 대한 우려 또한 깊은 것은 간과할 수 없는 현실이다.

그간 우리나라는 언어도 하나, 민족도 하나로 순수한 혈통을 가진 세계적으로 유례를 찾아볼 수 없는 유일한 단일민족국가라는 문화적 민족적 자긍심을 가지고 있었다(최영은, 2014). 또한 주변 민족에 동화되지 않고 정체성을 유지한 채 통일국가를 발전시켜온 민족으로 믿어왔다. 학계의 논쟁은 차치하고 우리는 스스로를 단일민족으로 규정하고 공동체성과 민족적 자긍심을 강조하여 왔다(임형백, 2010). 이러한 국민 정서적 맥락으로 인하여 자신과는 다른 인종과 문화적 배경을 가진 이주 배경의 다문화 이웃과 어떻게 소통하고 공존해야 하는지에 대한 혼란은 다양한 사회문제점으로 노출되기 시작하였다. 외국인 노동자와 관련해서는 인권침해나 노동 착취, 인종 차별 등의 문제가 제기되었고, 최근 들어서는 국제결혼 이주여성들에 대한 학대와 가정 내 폭력, 인권침해의 문제, 국제결혼 이주가정에서 태어난 자녀들의 학교 적응 문제, 언어능력의 부진 문제, 정체성 혼란의 문제, 새터민들의 사회적응 문제 등이 언론을 통해 보도되었다(정혜원, 2011).

따라서 이러한 다문화 사회에서 발생할 수 있는 다양한 갈등 요소를 최소화하고

사회 소통을 이끌어 나갈 수 있는 방안들이 우리 사회를 이끌 견인차가 될 다문화 가정을 대상으로 하여 다양한 연구나 정책으로 제시되고 있는 상황이다. 특히 다문화 가족의 사회 통합 및 적응지원을 강화하기 위하여 마련된 다문화가족지원센터는 2006년 21개소로 시작하여 2015년 217개소로 매우 큰 폭으로 증가하여 다문화 가정에 언어교육, 성장지원, 법률상담 등 다양한 서비스를 제공하고 있다(여성가족부, 2019).

앞서 살핀 인구 동향에서도 가늠할 수 있듯이 다문화 가정의 자녀가 인구 부분에서 차지하는 큰 비중을 추계했을 때 다문화 가정 자녀의 건강한 발달은 우리 사회의 중요한 과업이 되고 있다. 더욱이 청소년기의 심리적 안정은 발달과업을 성취하여 청소년들의 삶의 질을 높일 뿐 아니라 미래의 삶에 영향을 준다는 점에서 중요하게 다루어져야 한다(김선숙, 김예성, 2011). 그러나 다문화 가정의 많은 자녀들은 성장 과정에서 남다른 외모나 부모가 외국인이라는 이유로 편견과 차별을 경험하기도 하며(금명자, 이영선, 김수리, 손재환 등, 2006; 전경숙, 임양미, 양정선, 이의정 2010; 김순규, 2011; 김혜미, 원서진, 최선화, 2011; 전기택, 2013) 한국문화와 부모의 문화 등 2가지 이상의 문화 모두에 적응해야 하는 과정을 거치게 되고(이영주, 박륜경, 이수경, 2017), 또한 부모와 친구 등 또래 집단 사이에서 발생하는 상반되는 가치의 갈등을 경험하게 된다(Padilla, Lindholm, 1986). 이러한 갈등과 문화 적응에 대한 다문화 가정 현황 및 실태를 파악하기 위해 여성가족부가 2015년에 실시한 전국 조사를 살펴보면 ‘2주 이상 지속되는 슬픔과 절망감’을 경험한 다문화 가정 자녀는 전체의 19.2%로(정해숙, 김이선, 이택면, 마경희 등, 2016) 적지 않은 수의 다문화 가정 자녀들이 우울감을 경험하고 있는 것으로 나타났다.

현대사회는 건강한 미래 사회를 이끌어갈 청소년들의 건강하고 올바른 성장을 돕기 위한 사회적인 관심과 다양한 노력을 기울이고 있으며 국가, 사회적 차원에서 신체적, 심리적, 사회적 발달을 촉진하기 위한 다양한 방안들이 제시되고 있다(European Commission, 2002; 2009). 특히 청소년의 스포츠 활동이 청소년 지덕체의 전인적 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 점에서 세계 각국의 정부 및 교육부처들은 청소년의 스포츠 활동 활성화를 위한 다양한 노력을 기울이고 있다(김승재, 2010; 박선영, 2016).

우리나라에서도 이러한 점들에 주목하여 최근 다문화 청소년의 스포츠 참여가 이들 성장에 어떠한 영향을 미치는지 연구되기 시작했다(김동학, 남윤신, 2019; 문

한식, 김정완, 이대형, 2015; 천향옥, 김상태, 2020). 그러나 활발하게 진행되고 있는 다문화가정 대상 한국어나 관련 문화 교육에 비하면 다문화 청소년들의 스포츠 참여 관련 연구나 분석들은 아직 양적으로 매우 부족한 편이며 특히 다문화 가정의 스포츠 환경분석을 통해 다문화 사회에 대비한 스포츠의 소통 기능, 역할 등에 대한 연구나 논의는 활발하게 이루어지지 않고 있다고 볼 수 있다.

스포츠는 다문화 사회에서 일어날 수 있는 인종적이고 문화적인 충돌이나 갈등을 해소하고, 사회적 소통과 통합을 이끌어낼 수 있는 중요한 매개체가 될 수 있는 장점을 지니고 있다(임수원, 이원희, 이혁기, 박현권, 2013). 김태원(2021)은 스포츠 활동을 통해 다문화 가정의 청소년들이 긍정적인 심리를 가질 수 있다면 자존감이 높아지고 타인을 이해할 수 있는 수준이 높아질 가능성이 크며 상대적으로 문화적 차이가 있는 학교 친구들을 이해할 수 있는 역량이 높아져 학교생활이 원만해질 수 있다고 보았다. 또한 김재은과 윤필규(2014)는 다문화 가정 자녀들의 스포츠 참여는 자신이 사랑받는 존재임을 알게 해주고 가족이 함께하는 시간을 만들어 주며 부모에 대한 이해로 신뢰감을 형성하는 것으로 판단하였다. 특히 고문수(2013)는 다문화 가정의 학부모들은 자녀들이 체육 수업에 참가하여 신체 기능이 좋아지고 자신감 향상, 부모와의 관계 개선 등 사회적인 측면에서 많은 변화를 가져왔으며 이를 통해 스포츠를 좋아하고, 친구들과 잘 어울리게 되어 다문화 가정의 학부모들은 자녀들의 체육 수업과 다양한 스포츠 활동을 적극 지지한다고 밝혔으며 구희영(2016)은 부모들이 자녀의 스포츠 참여 활동을 지켜보면서 자녀가 건강하게 성장하는 모습에 뿌듯함을 느끼고 직장 등 바쁜 생활로 자녀와 함께 시간을 보내기 어려운 부모가 자녀의 스포츠 참여로 인한 성장을 확인하며 애정과 지지를 보내는 것으로 보았다. 이렇듯 다문화 가정의 학부모와 자녀들은 체육 활동이나 스포츠 참여에 긍정적인 인식을 가지고 있으며 결국 다문화 가정 자녀의 스포츠나 신체활동 프로그램 참여는 국가나 인종, 문화나 종교를 넘어서 한국 사회에 쉽게 적응하고 소통하며 이를 통해 얻은 심리적, 신체적 건강은 작게는 다문화 가정의 안정과 크게는 우리나라 전체의 발전으로 확대될 수 있을 것으로 판단해볼 수 있다.

따라서 본 연구는 다문화 가정의 스포츠 참여 활성화를 위하여 스포츠 프로그램의 1차 수요자인 학생과, 자녀의 스포츠 참여 의사에 결정적인 영향을 미치는 핵심 이해 관계자인 학부모 두 그룹의 연구 조사가 필요하다고 판단하고 이들을 연구대상으로 선정하여 일차적으로 다문화 가정의 스포츠 참여 현황 및 실태를 분석하고

자 한다. 또한 스포츠 참여로 얻는 정서 및 정신적인 면, 체력 및 신체적인 면의 변화 정도에 대한 인식과 향후 바라는 변화는 무엇인지를 살펴보고 이를 바탕으로 이차적인 논의를 통하여 향후 다문화 가정의 정서적 안정을 꾀하고 사회와의 소통을 이어나갈 수 있는 스포츠 활성화 방안과 제도는 무엇인지 모색하고자 한다.

## 2. 연구목적

본 연구는 다문화 가정의 스포츠 참여환경에 대한 실태조사와 분석을 통해 스포츠의 기능과 가치를 알아보고 스포츠 활성화 및 향후 활용 방안을 모색하는데 연구의 목적이 있다. 특히, 다문화 시대에 필요한 스포츠의 정서적·신체적 기능과 가치, 소통 기능의 당위성을 분석하고 향후 추진 할 수 있는 스포츠 활성화 방안의 초점을 맞추고 있으며, 이를 뒷받침하는 세부적인 연구목적은 제시하면 다음과 같다.

첫째, 다문화 가정의 학부모가 인식하고 있는 자녀의 건강과 체력 상태를 알아보고 자녀의 건강을 위해 중요한 점은 무엇인지, 스포츠를 통해 얻을 수 있는 정서 및 정신적인 면, 체력 및 신체적인 면의 실태를 알아본다.

둘째, 다문화 가정 학생의 스포츠 프로그램 참여 현황과 동기, 학생이 직접 스포츠 프로그램을 체험하고 난 후 느끼는 정서 및 정신적인 면, 체력 및 신체적인 면의 변화를 살펴 스포츠가 줄 수 있는 가치와 스포츠의 역할을 알아본다.

셋째, 다문화 가정의 학부모와 학생이 인식하는 스포츠 환경 실태와 참여 후 느끼는 정서 및 체력의 변화 정도를 비교 분석하고 이를 바탕으로 다문화 가정에 필요한 스포츠 프로그램과 참여 방법은 무엇이 있는지 살펴본다.

넷째, 다문화 가정 구성원들의 스포츠에 대한 인식과 욕구를 바탕으로 현재 다문화 스포츠 제도의 개선점과 나아갈 방향을 살펴 향후 사회안정과 소통을 도모할 다문화 가정의 안정적이고 지속적인 스포츠 참여를 위한 정책과 활성화 방안을 모색해본다.

## 3. 연구문제

본 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 다문화 가정의 학부모는 자녀의 스포츠 활동이 건강과 체력 유지를 위해 어느 정도 중요하다고 인식하며 자녀의 스포츠 참여 후 느끼는 정서 및 체력 변화의 정도는 어떠한가?

부모가 자녀들의 건강과 행복에 대해 관심을 갖는 것은 지극히 자연스러운 현상이며 바르고 건강하게 자라기를 늘 기대한다. 동시에 부모들은 자녀가 제대로 성장해 가고 있는지, 신체적이고 정서적인 건강은 어떠한지 늘 관심과 염려를 동시에 갖는다(미국 소아청소년 정신의학회, 2023). 따라서 유소년기 자녀를 둔 학부모들은 자녀들의 건강과 직결되는 신체활동인 스포츠에 관심을 갖고 자녀를 스포츠에 참여시키거나 적극적으로 권유하는 경향이 두드러진다(김중식, 2006). 그러나 다문화 가정에서는 이러한 보편적인 부모의 자녀 신체 건강과 정서 건강에 대한 관심에도 불구하고 그 자녀들은 부모와의 문화 차이에서 오는 문제, 언어 장벽에 의한 의사소통의 문제, 부모 간 불화의 문제 등으로 다양한 갈등에 직면해 있으며 이에 따른 문화 적응이나 학교 적응의 문제가 자아 정체감의 형성에도 부정적인 영향으로 작용하고 있다(정은숙, 2015). 이러한 다문화 가정의 문제는 결국 사회문제로 이어지면서 사회적인 안정과 소통, 통합에도 부정적인 영향으로 이어지는 바 스포츠가 가지는 고유의 기능인 정서적 안정 및 소통에 주목하여 스포츠의 역할을 살펴볼 필요가 있다. 사회 통합이란 이주민이 동등한 사회구성원으로 인정받게 되는 과정으로(Albert, 2010) 서로 다른 문화적, 민족적인 배경을 지닌 상호의 구성원들이 교류와 소통을 바탕으로 문화적 다양성이 인정되는 가운데 이주민들이 사회 활동 전반에 고루 참여함으로써 하나의 공동체를 형성해나가는 것으로 볼 수 있다(고상두, 하명신, 2012). 이에 많은 학자와 연구자들은 스포츠 참여가 기본적으로는 가정의 안정과 화합을 이루고 더 나아가 사회 통합에 중요한 역할을 수행하며 신체활동을 통해 서로에 대한 이해와 공감 능력을 향상시켜 소통의 폭을 높이는데 효과적임을 밝히고 있다(김도연, 2013; 민두식, 신상현, 2016; Collins, 2014; Yallop, 1999).

따라서 본 연구에서는 다문화 가정의 학부모가 생각하는 자녀의 건강과 체력을 위한 스포츠의 의미는 어떠하며, 자녀가 스포츠 참여를 통해 얻은 정서 및 정신적인 면, 체력 및 신체적인 면의 변화를 어떻게 보고 있는지를 살펴보고 스포츠가 가정의 안정감 및 소통, 화합에 어떠한 연관성을 가지고 있는지 규명하고자 한다.

연구문제 2. 다문화 가정 학생들의 스포츠 프로그램 참여 현황과 참여 동기는 어떠한가 직접 스포츠 프로그램을 체험하고 난 후 느끼는 정서 및 정신적인 면, 체력 및 신체적인 면의 변화는 어떠한가?

최근 세계적인 흐름과 더불어 다문화 사회로 변모한 한국 사회에서 스포츠의 역할이 중요시되는 가운데 사회 통합을 위한 스포츠 교육의 역할을 고찰하며 청소년의 다문화 및 글로벌 역량 강화를 위한 스포츠 교육의 필요성이 대두되고 있다(김도연, 2013). 김보람(2009)은 다문화 청소년의 스포츠 참여 경험과 학교 중도탈락 의도 경험 연구에서 스포츠 참여 경험이 학교생활 적응에 정(+)적인 역할을 하며 학교 중도탈락 의도에 부(-)적인 영향을 미침을 밝힌 바 있다. 이부(2019)는 다문화 가정 자녀의 스포츠 클럽 참여와 행복감의 관계 연구에서 학생들이 학교 스포츠 클럽에 참여하여 만족을 얻은 만큼 학교생활에 잘 적응하고 학교생활 만족도와 행복감이 더 높아진다는 것을 연구 결과로 제시하였는데 학교 스포츠 클럽 참여는 다문화 가정 자녀들이 행복한 학교생활을 유지해 나갈 수 있는 중요한 요인이라고 분석하였다. Ryu, Kim & Lee(2016)는 초등학교 유학을 경험한 학생들을 대상으로 한 연구에서 유학생들이 스포츠 여가 활동을 통하여 문화적응에 대한 스트레스를 줄이고 심리적, 신체적, 사회적 안정감과 이득을 얻을 수 있었다고 밝히며 스포츠의 정서적, 신체적인 긍정성을 논하였다. 이처럼 스포츠 프로그램이 학생의 정서적 성장에 도움이 되고 있다는 연구에 기인하여 다문화 학생들의 심리적 안녕을 살펴야하는 시대적 필요에 따라 본 연구에서는 다문화 가정의 학생이 스포츠 참여를 통해 어떠한 정신적, 신체적인 변화를 느꼈는지 스포츠의 영향력을 살피고 또한 스포츠를 통해 바라는 변화의 모습은 어떠한 것이 있는지 통계분석을 통해 구체적으로 밝히고자 한다.

연구문제 3. 다문화 가정의 학부모와 학생 두 집단이 인식하는 스포츠 환경 실태와 참여 후 느끼는 정서 및 체력의 변화 정도의 차이는 어떠한가 이를 바탕으로 한 다문화 가정에 필요한 스포츠 프로그램과 참여 방법은 무엇인가?

다문화 가정에 대한 연구를 보면 국제결혼 이주여성이 주를 이루어 정착한 가정에 대해서 주로 갈등이나 부적응 등 가정의 부정적 현실을 살피는 경향이 두드러

진다. 특히 어머니의 가정 적응 문제와 부모 간의 문화 이질감의 차이로 인한 갈등이 자녀 양육에 영향을 미치고 이 점이 사춘기 자녀와의 소통 부재로 두드러지는 양상으로 보는 경우가 많다(김미영, 2018). 그러나 다문화 가정의 부모와 자녀들이 어려움을 겪고 있다고는 하지만, 이러한 문제를 해결하는 데 능동적이고 적극적으로 노력하여 스스로 건강한 가정을 유지하고 있다는 만족감, 한국사회의 보편적인 가정 중 하나라는 편안한 안정감, 자부심을 갖는 경우도 있다(안진경, 2011). 특히 스포츠 활동을 통하여 다문화 가정의 부모와 자녀는 스포츠 그 본연의 가치를 느낄뿐만 아니라 가정에서 있을 수 있는 갈등을 예방하고 소통을 이어가기도 한다(김연권, 2008). 특히 다문화 가정 학생들은 순혈 한국인이 아니라는 이유로 소외감과 이질감 같은 부정적인 감정들로 사회 적응에 어려움을 겪고 있지만 스포츠 활동은 또래 친구들과 함께 어울려 긍정적인 사회 정서 함양에 중요한 역할을 담당하고 가정환경 같은 스트레스 상황을 해소하여 긍정적인 또래 관계에도 영향을 미칠 수 있다(문한식 등, 2015). 따라서 스포츠가 다문화 가정 학부모와 학생에게 각각 어떠한 의미로 느껴지는지 이들의 인식을 비교하여 분석하는 것은 향후 다문화 스포츠 프로그램 활성화 방안과 정책에 매우 중요한 의미를 지닌다고 볼 수 있다. 윤진환(2020)은 뉴스포츠 운동프로그램이 다문화 가정 청소년의 체력, 건강한 신체조성과 우울감에 미치는 영향을 규명한 연구에서 뉴스포츠 운동프로그램이 심폐지구력과 순발력, 신체 조성에 긍정적인 영향을 미치고 결과적으로 건강체력 및 신체조성, 우울감에도 긍정적인 영향을 미친다는 것을 입증하였다. 구남호와 남승구(2019)는 자녀의 스포츠 참가에 대한 부모의 기대 연구에서 자녀가 스포츠를 통해 건강을 관리하고 집단에 동화되며 가정 내 의사소통이 원활해지기를 바라는 것으로 나타났음을 밝힌 바 있다. 따라서 본 연구에서는 이러한 스포츠의 역할과 가치에 주목하여 다문화 가정의 구성원들이 보다 쉽고 활발하게 스포츠를 체험 할 수 있는 프로그램과 방법은 무엇이 있는지 살펴보고자 한다.

연구문제 4. 다문화 가정의 스포츠에 대한 인식과 실태를 바탕으로 한 다문화 스포츠 제도의 개선점과 나아갈 방향, 향후 다문화 가정의 스포츠 참여를 위한 정책과 활성화 방안은 무엇인가?

김재은과 윤필규(2015)는 다문화 가정의 학생들은 스포츠 활동을 통해 신체적인 변화와 즐거움을 느끼고 긍정적인 정서 반응을 표출한다고 밝히고 부모들 또한 이러한



자녀들의 변화를 느끼고 만족감이 들어 자녀의 스포츠 활동이 지속되기를 바란다고 보았다. 특히 학령기의 자녀를 둔 학부모라면 자녀의 학교생활 적응을 위해서 스포츠 활동은 중요한 관심사가 될 수 있다. 스포츠는 미래의 주역인 다문화 청소년들의 사회통합 교육으로 인종, 언어, 종교, 문화, 성, 연령 등과 관계없이 신체의 움직임과 접촉을 통해 즉각적인 소통이 가능하며, 누구나 쉽게 그 활동에 참여하여 집단 상호 간에 긍정적인 태도를 이끌 수 있기 때문이다(주성순, 김정숙, 2015). 따라서 스포츠의 직접적인 참여자인 학생은 물론 이들의 주 양육자인 학부모 또한 스포츠의 중요성을 강하게 느끼고 있다고 볼 수 있다. 하지만 스포츠가 다문화 교육의 매개체로 매우 효과적인 것은 인식하고 있으나 우리나라는 아직까지 다문화 구성원에게 스포츠 프로그램을 원활하게 제공할 준비가 되어 있지 못한 상태이다(서수진, 2014). 따라서 본격적인 다문화 사회를 목전에 두고 있는 한국의 현실에서 다문화 가정 자녀들의 학교생활 적응을 위한 스포츠 프로그램은 적극적인 검토가 필요하며 지자체나 교육청, 학교 등 관련 기관들 간의 긴밀한 협조하에 적극적인 참여가 우선시되어야 할 것이다(임수원, 이원희, 이혁기, 박현권, 2013). 이에 권민혁(2008)은 다문화 사회 체육 정책의 방향으로, 이민자를 위한 생활체육 욕구를 조사하고 중앙과 지방자치단체의 상호 보완적인 역할 분담과 더불어 관련 부처와의 협력 체계를 구축하고 다문화 가정 자녀의 적극적인 참여가 가능한 체육 프로그램 개발과 보급을 강조하였다. 또한 이건희와 김상유(2010)는 다문화 사회를 위한 스포츠의 방향으로 다문화에 대한 개방성과 관용성을 제고 할 수 있는 다문화 관련 체육 정책이 필요하며 중앙부처와 지방자치단체, 대학과 연구기관 등의 긴밀한 협조하에 스포츠 정책이 수행되어야 한다고 주장하고 구체적으로 교사와 지도자 교육의 필요성, 다문화 스포츠 프로그램의 정책지원 등이 필요하다고 보았다. 따라서 본 연구에서는 다문화 가정의 학부모와 학생의 인식에 바탕을 둔 스포츠 활성화 방안은 무엇이 있는지 밝히고 이를 구체화시켜 향후 사회 소통과 통합에 필요한 다문화 스포츠 정책의 마스터플랜을 제시하고자 한다. 이를 뒷받침하는 연구모형은 <그림 1>과 같다.



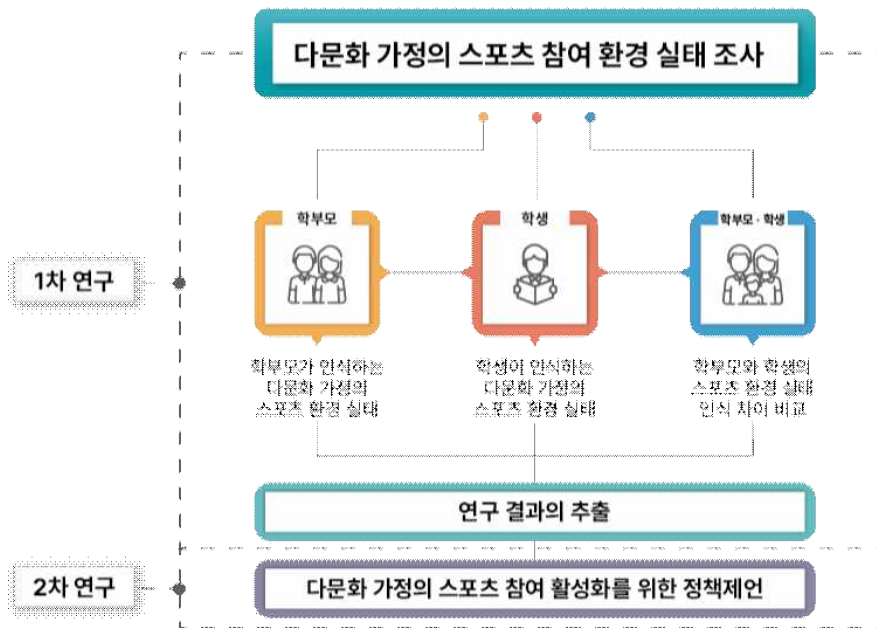


그림 1. 연구 모형

## 4. 연구의 절차

본 연구의 절차는 다음과 같다. 서론에서는 연구의 필요성, 목적, 문제, 절차, 제한점을 기술하고 이론적 배경으로 다문화 가정에 대한 이해를 위해 다문화 가정의 개념, 우리나라 다문화 가정의 현황, 다문화 가정의 사회문제점과 향후 인구 전망을 살펴보고 선행연구를 통해 사회 소통을 위한 스포츠의 기능 및 역할, 해외의 다문화 스포츠 프로그램 및 정책 사례, 국내의 다문화 스포츠 프로그램 현황 및 실재를 고찰하였다. 또한 연구의 설계를 통해 실증적 연구를 진행하였고 마지막으로 논의 결과를 바탕으로 결론 및 시사점을 정리하였다. 이에 구체적인 연구의 절차를 제시하면 <그림 2>와 같다.



그림 2. 연구 절차

## 5. 연구의 제한점

본 연구는 다문화 가정의 자녀들이 스포츠 참여를 통해 정서 및 정신적인 면, 체력 및 신체적인 면에 어떠한 변화가 있는지 분석하고 사회통합 및 소통을 위한 다문화 스포츠 프로그램 활성화 방안의 모색을 시도한 연구로 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 본 연구에서는 분석 대상을 광주광역시의 다문화 가정으로 한정하였으므로 국내에 있는 모든 다문화 가정 전체로 일반화를 위해서는 연구범위의 확대를 위한 추가연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 설문지에 대상자들이 직접 자기평가기입법으로 응답하였으며, 설문 대상자들의 정서, 체력적 변화에 관한 관찰이나 면담조사와 같은 질적연구는 병행하지 못하였다.

셋째, 본 연구의 설문지는 응답자들의 한국어 구사와 이해 능력의 차이에 따라 오류를 최소화하고자 설계하고 조사하였으나 응답자들에 따라 다소 오류가 반영될 가능성도 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 다문화 가정의 이해

세계적인 추세와 흐름에 따른 이주의 보편화 현상, 국제결혼, 노동 인력난으로 인한 외국인 노동자의 유입 증가 현상 등에 따라 한국 사회는 점차 다문화 사회로 변화해가고 있다(오성은, 2016). 이러한 현상으로 우리는 일상생활에서 다문화주의, 다문화 사회, 다문화 시대 등의 다문화 관련 다양한 용어들을 자연스럽게 접하게 되었다. 표준국어대사전에서 보면 다문화(多文化)란 한 사회 속에 여러 민족이나 여러 국가의 문화가 혼재하여 있는 것을 이르는 말이라고 정의되어 있는데 현재 우리 사회에서 다문화는 다양성을 이해하고 다른 문화를 존중할 수 있는 사회 구성원들의 생각과 태도가 강조되는 개념이다. 따라서 다문화 사회는 나 혹은 우리와 다른 문화에 대한 존중과 이해를 통하여 형성되며 다문화 사회는 다수자와 소수자의 인식과 태도, 자기 정체성과 주체성을 바탕으로 서로의 참여 속에 다수자와 소수자가 함께 만들어가는 새롭고 다양한 공동체 문화형성에 그 의의가 있다고 볼 수 있다(최윤석, 2014). 그러나 여러 문화가 함께하고 상호 혼성되는 다문화 사회는 문화의 다양성에 따라 풍족함이 넘치는 사회로 인식될 수도 있지만, 사실은 이질적인 문화 간 갈등이 당연히 내포된 사회로도 볼 수 있다(이용균, 2009). 따라서 이 장에서는 다문화 시대에 새로운 공동체 문화형성의 큰 축을 이루고 있는 다문화 가정에 대한 이해의 폭을 넓히기 위해 다문화 가정의 개념과 현황, 향후 전망, 갈등과 문제점들을 정리하여 다문화 가정에 대한 구체적이고 이론적인 조망을 하고자 한다.

#### 1) 다문화 가정의 개념

다문화 가정에 대한 일반적인 정의는 다른 민족, 문화 및 배경을 가진 사람들이 국제결혼을 통해 가정을 형성하는 것을 말한다. 국적이 서로 다른 사람에 의해 결성된 가정이라는 것을 강조하고 있는 국제결혼 가정이라는 용어에 비하면 문화적 배경을 강조하는 특징을 가지고 있다고 볼 수 있다(설동훈, 2005).

다문화 가족이란 ‘재한외국인 처우 기본법’에 따른 결혼이민자, ‘국적법’에 의해 출생부터 대한민국 국적을 취득한 자로 이루어진 가족, 또는 귀화 허가를 받은 자와 출생 시부터 대한민국 국적을 취득한 자로 이루어진 가정을 의미한다(다문화가족지원법, 제2조 1항). 이 법에 근거하여보면 다문화 가족의 정의는 결혼이민자가 대한민국 국민과 혼인하여 가정을 형성한 경우, 출생 당시 어머니 아버지 중 한 명이 대한민국의 국민인 경우, 외국인이 귀화 허가를 받게 된 경우를 의미한다고 볼 수 있다. 이러한 사항은 기본적으로 가족 구성원 중 대한민국 국민이 한 사람이라도 포함되어 있는 경우를 의미한다(양계민, 박주희, 2013).

우선 가정과 가족이라는 단어에는 의미적인 차이가 있다. 사전적인 의미로만 보더라도 가정은 한 가족이 모여 생활하는 집이나 가까운 혈연의 관계에 있는 사람들의 일상 공동체를 말하며, 가족은 부부처럼 혼인으로 이루어지거나 또는 부모·자식과 같이 혈연으로 맺어지는 집단 구성원을 의미한다. 다문화와 관련해서 현재 우리나라에서는 법령이나 지원기관에서는 ‘다문화 가족 지원법’, ‘다문화 가족 지원센터’처럼 ‘다문화 가족’이라는 용어를 사용하지만, 일반적으로 다문화 관련 논의나 연구에서는 ‘다문화 가정’이라는 용어를 주로 사용하고 있다(임선모, 2012). 또한 ‘다문화 가정’은 현재 국내에 거주하고 있는 국제결혼 가정을 통상적으로 의미하지만, 현재는 넓은 의미에서 외국인 노동자 가정뿐만 아니라 새터민, 유학생 가정을 포함시켜 부르는 용어로 확대되었다(양소영, 2014).

그러나 최근 들어 다양한 인종과 문화의 공존을 뜻하던 초기의 긍정적인 취지와는 달리 다문화 가정이라는 용어가 내국인과 구분 짓고 차별하는 용어로 변질됐다고 보는 의견들이 언론을 통해 노출되고 있어 ‘다문화 가정’을 대체할 용어를 만들자는 주장도 꾸준히 제기되고 있다(경향신문, 2001. 09. 05; 연합뉴스, 2021. 03. 22). 하지만 아직은 사회적인 합의에 이르는 용어가 마련되지 않았기에 본 연구에서는 일반적이며 광의적으로 쓰이는 ‘다문화 가정’이라는 용어를 사용하기로 한다.

한국에서 다문화 가정의 형성은 한국전쟁을 계기로 1950년대 미군 남성과 한국 여성의 국제결혼으로부터 시작되었다. 1980년대 이후 한국의 경제 성장과 함께 외국인의 유입과 한국인의 해외 진출의 증가세로 인해 전문직 종사자인 외국인 남성과 한국인 여성의 결혼이 새로운 형태로 등장하게 되었다. 이후 1990년대에는 국제적으로 세계화가 진행되면서 한국 사회에 외국인 이주가 급증하였으며, 이들 가정의 유입과 결혼에 따라 또 다른 가정의 유형이 생겨나기 시작했다. 또한 1990년대

초 시작된 이른바 ‘농촌 총각 장가 보내기 운동’의 일환으로 한국인인 남성과 이주 외국인 여성의 결혼이 증가하였으며, 이 영향으로 2000년 이후에는 외국인 여성과 한국인 남성의 결혼하는 수가 급속도로 증가하였다. 마지막으로 중국 조선족과 민간단체의 적극적인 지원, 정부정책의 변화에 따라 한국으로 입국하고자 하는 북한 이탈주민(새터민)의 수가 증가하게 되었고, 이들이 한국 생활에 적응하면서 한국 내에서의 결혼을 통해 가정을 형성하게 되었다(김오남, 2005). 이 외에도 노동환경 변화에 따라 외국인 노동자가 늘어나면서 외국인 노동자들끼리 한국에서 결혼하여 이룬 가정과 외국인 노동자가 본국에서 결혼한 뒤 중도 입국하여 한국에서 가정을 이루고 있는 경우도 점차 늘고 있다(구정화, 박윤경, 설규주, 2009).

다문화 가정의 증가로 학령기에 접어든 자녀들의 수가 늘어난 만큼 교육부에서는 2012년 ‘다문화 학생 교육 선진화 방안’을 공고하면서 다문화 학생에 대한 범주를 제시하고, 이 구성원들을 다문화 학생 교육 정책의 대상으로 설정하였다. 교육부에서 말하는 다문화 학생은 국제결혼 가정의 국내 출생 자녀, 국제결혼 가정의 중도 입국 자녀, 외국인 가정의 자녀 등 세 가지로 구분이 된다. 이러한 정의들을 바탕으로 정리해보면 현재 한국 다문화 가정의 형태는 크게 ‘국제결혼 가정’, ‘외국인 가정’으로 분류할 수 있다. 자녀들은 국내에서 출생하고 한국에서 자라 언어나 생활 적응에 비교적 큰 무리가 없는 국내 출생 자녀, 외국에서 나고 자라다가 부모와 함께 동반 입국한 경우나 중도 입국한 경우의 유형으로 한국어 구사나 문화 적응에 다소 어려움이 예상되는 경우 크게 두 가지로 나눌 수 있으며 정리하면 <표 1>과 같다.

표 1. 다문화 가정 형태 및 자녀 유형

형태	구성	자녀 유형
국제 결혼 가정	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 한국인 남성과 외국인 여성의 결혼으로 이룬 가정</li> <li>· 한국인 여성과 외국인 남성의 결혼으로 이룬 가정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국내 출생 자녀 (한국에서 나고 자람)</li> <li>· 중도 입국 자녀 (외국에서 나고 자라 중도에 입국함)</li> </ul>
외국인 가정	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 외국인 부부가 이룬 가정</li> </ul>	외국인 가정 자녀

자료: 교육부(2022), 출발선 평등을 위한 다문화교육 지원계획

## 2) 다문화 가정의 현황

### ① 국제결혼 가정

한국인의 국제결혼은 1900년대 초 일본이나 유럽 유학과와 일본, 하와이, 중남미 등지의 한국 남성 이주노동자들에 의해 시작되었으며, 1950년 6.25 전쟁 전후 미국 참전군인과 한국 여성과의 결혼이 국제결혼 가정의 초창기 형태이다(유철인, 1996). 이후 1990년대부터 앞서 살펴본 바와 같이 우리나라 농어촌지역의 신부 부족 문제가 대두되면서 국제결혼이 본격적으로 증가하기 시작하였다. 사회학적 측면에서 살펴보면 국제결혼은 내국인과 외국인 간의 결혼이라는 뜻의 ‘혼재 결혼(mixed marriage)’과 ‘외국인 간의 결혼(foreign marriages)’을 의미하는 개념으로 사용된다거나 또는 지역과 국가의 경계를 넘어 혼인이 이루어진다는 면에서 ‘국경을 횡단하는 결혼(cross-border marriage)’이라 불리기도 한다. 공간적 측면에서의 국제결혼은 한국 남성과 외국에 거주하는 외국 여성, 한국 여성과 외국에 거주하는 외국 남성, 또는 한국 남성과 국내에 있는 외국 여성, 한국 여성과 국내에 있는 외국 남성의 결혼으로 분류된다(김혜영, 2014).

1990년대 초부터 시작하여 2000년대 초반까지 농어촌 미혼 남성의 국제결혼, 통일교 등 종교단체를 통한 국제결혼, 개인중개업체를 통한 국제결혼 등으로 국제결혼 가정이 큰 폭으로 증가하게 되었다. 한국인 간의 총 결혼 건수와 비교하여 증가 추세에 있으며, 이는 국제결혼의 건수 및 비율을 제시한 <표 2>를 통해 확인할 수 있다.

표 2. 국제결혼 혼인 건수 및 비율 (단위: 건, %)

연도	총 혼인건수	국제결혼		연도	총 혼인건수	국제결혼	
		혼인건수	비율			혼인건수	비율
1990	399,312	4,710	1.2	2007	345,592	38,491	11.1
1991	416,872	5,012	1.2	2008	327,715	36,204	11.0
1992	419,774	5,534	1.3	2009	309,759	33,300	10.8

1993	402,593	6,545	1.6	2010	326,104	34,235	10.5
1994	393,121	6,616	1.7	2011	329,087	29,762	9.0
1995	398,484	13,494	3.4	2012	327,073	28,352	8.7
1996	434,911	15,946	3.7	2013	322,807	25,963	8.0
1997	388,591	12,448	3.2	2014	305,507	23,316	7.6
1998	375,616	12,188	3.2	2015	302,828	21,274	7.0
1999	362,673	10,570	2.9	2016	281,635	20,591	7.3
2000	334,030	12,319	3.7	2017	264,455	20,835	7.9
2001	320,063	15,234	4.8	2018	257,622	22,698	8.8
2002	306,573	15,913	5.2	2019	239,159	23,643	9.9
2003	304,932	25,658	8.4	2020	213,502	15,341	7.2
2004	310,944	35,447	11.4	2021	192,507	13,102	6.8
2005	316,375	43,121	13.6	2022	191,690	16,666	8.7
2006	332,752	39,690	11.9				

자료: 통계청(2023), 한국인 및 외국인과의 혼인 비교

1990년도 초반 1%이던 국제결혼의 비율이 2000년대 초반부터 현재까지 꾸준하게 증가하여 국내 총 혼인 건수의 10% 내외를 차지하고 있다. 2020년과 2021년은 COVID-19의 영향으로 국제간 이동의 제약이 매우 심한 상태였지만 비율은 꾸준히 유지되고 있음을 알 수 있다. 아울러 국제결혼 건수 및 비율이 증가함에 따라 국제결혼 가정의 자녀와 학령기 자녀의 수는 자연스럽게 증가하였으며 이들이 차지하는 학령인구의 동향을 살펴보면 <표 3>과 같다.

표 3. 국제결혼 가정 학생 현황

(단위: 명)

연도	국제결혼 가정									
	국내 출생					중도 입국				
	소계	초등 학교	중학교	고등 학교	각종 학교	소계	초등 학교	중학교	고등 학교	각종 학교
2012	40,040	29,282	8,194	2,536	28	4,288	2,669	985	547	87
2013	45,814	32,823	9,162	3,793	36	4,922	3,006	1,143	565	208
2014	57,498	41,546	10,316	5,562	74	5,602	3,262	1,386	750	204
2015	68,099	50,191	11,054	6,688	166	6,261	3,965	1,389	723	184
2016	79,134	59,970	11,475	7,589	100	7,418	4,577	1,624	1,075	142
2017	89,314	68,610	12,265	8,335	104	7,792	4,843	1,722	1,063	164
2018	98,263	76,181	13,599	8,361	122	8,320	5,023	1,907	1,185	205
2019	108,069	83,602	15,891	8,464	112	8,697	5,148	2,131	1,220	198
2020	113,774	85,089	19,532	9,049	104	9,151	5,073	2,459	1,415	204
2021	122,095	86,399	25,368	10,183	145	9,427	4,953	2,773	1,519	182
2022	126,029	84,241	29,940	11,614	234	9,938	5,087	2,874	1,784	193

자료: 교육부(2022), 2022년 교육기본통계

2022년 유형별 다문화 학생 비율을 살펴보면 국제결혼 가정 중 국내출생 학생이 126,029명(74.7%)이며 국제결혼 가정 중 중도 입국 학생은 9,938명(5.9%)으로 나타났다. 국제결혼 가정의 국내 출생 학생 수가 압도적으로 높은 비율을 차지하고 있음을 알 수 있으며 2012년 조사 시행 이후 국내 출생과 중도 입국 모두에서 매년 지속적인 증가 추세를 보이고 있다.

국제결혼 가정의 특성상 한 부모는 외국인 출신으로 낯선 문화에 대한 적응으로 자녀의 보육 및 교육에도 어려움을 느끼는 것으로 조사됐으며 자녀들 또한 학교에서의 적응에 다양한 문제점을 보이고 있는데(장일식, 2014), 자녀들은 한 부모가 다



르다는 이유로 사회적 편견과 차별의 위험에 놓이게 되어 정체성에 관한 문제를 일으킬 수 있고 다양한 혜택 부족이나 경제적 불이익은 건강 및 정서적인 위험을 높게 만들 수 있다(Crisp, Hewston, 2007). 특히 외형적인 차이, 불충분한 언어습득 환경이 가져다 주는 언어적인 문제, 경제적 여건, 정체성 혼란으로 인한 심리적 갈등 등이 학령기 자녀들의 문제점으로 대두되고 있다(신명주, 2018; 오성배, 2005; 임선모, 2012).

이에 따라 국제결혼과 다문화 가정의 이슈가 시작된 2000년대 초반부터 국제결혼 가정에 대한 다양한 연구가 이루어지기 시작했으며 ‘국제결혼 가정’에 대한 선행연구는 크게 두 가지로 국제결혼 가정의 결혼이민자와 그 가족에 대한 연구, 국제결혼 가정의 자녀 교육에 관한 연구로 나누어 볼 수 있다. 국제결혼이민자와 가정에 대한 선행연구는 <표 4>와 같이 정리하였다.

표 4. 국제결혼이민자와 가정에 대한 선행연구

연구자	제목	내용 및 결과
김정태 (2005)	농촌지역 결혼연령 성비 분석과 국제결혼의 의의	구조적·거시적 측면에서 농촌 지역의 결혼 문제와 국제결혼의 실태분석, 한국 남성의 국제결혼은 주로 농촌지역에서 후진 국가의 여성과 이루어짐으로 상대적 포용력이 필요
김두섭 (2006)	한국인 국제결혼의 설명틀과 혼인 및 이혼 신고자료의 분석	1990년 이후 한국인의 국제결혼 증가 추이와 사회인구학적 특성 조사, 혼인력 변화로 국제결혼의 증가 인과구조에 관한 설명틀 제시
권미경 (2007)	다문화 사회의 교육문화 과제 탐색: 여성결혼이민자의 체험에 관한 질적 연구	여성 결혼이민자들의 다문화 사회의 교육문화 영역을 추출하여 교육문화 과제 탐색. 생활문화, 의료 지식, 법률, 문화교육과 한국어 교육이 통합되어 이루어질 때 다문화 교육이 효과적임
최금해 (2007)	조선족 여성들의 한국결혼 생활 적응유형에 관한 질적 연구	한국인 남성과 결혼한 중국의 조선족 여성들의 한국 생활 적응유형 고찰을 위한 코딩과 맥락적 조건 연구, 사회적 지지를 위한 조선족 여성들의 유형에 따른 사회복지서비스 제공 방안 제시

김근식, 장윤정 (2009)	국제결혼 남편의 결혼 만족도에 관한 연구	국제결혼 남편의 스트레스 및 결혼만족도에 영향을 미치는 요인 연구 및 대안 모색. 연령, 언어능력, 자녀 양육 등의 변수들이 국제결혼 남편의 결혼 만족도에 영향을 미침
이은하, 견주연 (2012)	농촌지역 국제결혼 가정 부부의 자녀, 배우자, 자신에 대한 삶의 탐색	국제결혼 부부들의 자신과 배우자 삶, 자녀와의 관계 인식 및 삶과 직장의 의미 탐구. 남편의 부인 의존, 어머니의 자녀 의존, 개인별 모성 역할과 한국문화별 부성 역할로 자녀와의 관계 정의
조용만, 박성범 (2013)	국제결혼이민자의 조기 사회통합증진 방안연구(-한국과 독일의 정책 및 사례를 중심으로)	국제결혼 이민자의 통계자료와 설문조사 및 독일의 사례 분석, 사회통합을 위해 이민자 통합정책 기본원칙 제정과 이민자 관리대책 개선방안 제시
이민경 (2016)	국제결혼 가정 자녀들의 정체성 재구성	국제결혼 가정 자녀들의 성장 과정, 삶의 경험과 인식을 탐색. '다문화 가정 자녀'라는 단일한 정체성이나 범주의 제한점 및 정책에 대한 시사점 기술
장유민, 이재람, 그레이스 정 (2021)	소셜 빅데이터에 나타난 국제결혼 및 다문화: 토픽 모델 분석	사회구성원의 생각과 인식을 반영한 소셜 빅데이터 자료로 단어 및 토픽모델 분석. 국제결혼과 다문화에 대한 제한적, 부정적 인식이 경험적으로 드러남

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자 작성

국제결혼이 증가세를 거듭하면서 그들의 자녀도 크게 증가하는 추세이며 또한 최근에도 계속되는 국제결혼을 통한 다문화 가정의 비율이 높아지고 있다. 앞서 살펴본 바와 같이 국제결혼 가정 자녀들이 늘어나고 이에 따라 학령기 자녀의 비율도 크게 증가하고 있어서 국제결혼 가정 자녀들의 성장과 학령기 진입에 대한 교육계의 관심이 높아지고 있다. 이들의 안정적이고 성공적인 교육을 위하여 다양한 논의와 연구가 진행 중이며 <표 5>와 같이 정리해 볼 수 있다.

표 5. 국제결혼 가정 자녀의 교육에 대한 선행연구

연구자	제목	내용 및 결과
오성배 (2007)	국제결혼 가정 자녀의 교육 기회 실태와 대안 모색	국제결혼 가정의 자녀의 교육 기회는 매우 열악하고 부정적이며 정부의 지원 미비. 충분한 교육 기회의 보상적 배분을 통해 격차 해소와 함께 다문화 이해 교육 필요
허미화 (2008)	한국사회의 다문화적 변화와 국제결혼 가정 유아의 교육환경 고찰	정부 각 부처의 정책 및 보도 자료와 외국인 주민 가정의 청소년들을 대상으로 이루어진 연구물 검토. 국제결혼 가정 유아들의 학업 부진, 정체성 혼란, 영양실조 및 소외감을 낳을 여지가 큰 것으로 전망
권순희 (2009)	다문화 가정 자녀의 국어 사용 실태	국제결혼 가정 자녀의 언어적 문제점을 학습 지도 및 읽기 분석 차원에서 고찰. 쓰기 및 읽기 보강이 필요하며 가정환경, 자존감, 형제 관계, 교우관계 등을 고려하여 지도 필요
김혜원, 이재분, 이해영 (2010)	국제결혼 가정 초등학생의 학교적응에 영향을 미치는 변인들 간의 구조적 관계 분석	국제결혼 가정 어머니의 한국 사회적응 정도와 자녀에 대한 교육적 지원 인과관계를 분석. 초등학생 자녀의 학교 적응도 향상을 위해 다문화적 자아효능감 교육 및 어머니 역량 교육 지원의 필요 시사
송영복 (2012)	음독 중심 한국어 수업이 다문화 학습자의 읽기 유창성과 이해도에 미치는 효과	다문화 가정 초등학생 대상 읽기 유창성 및 이해도 향상에서 음독 중심 한국어 읽기 수업의 효과 규명. 학습 부진 다문화 학습자들에게 신속성 중심의 반복 읽기 수업 활용이 요구됨
김영준 (2016)	다문화 가정 자녀 입대에 따른 군(軍)내 한국어 교육 방안	다문화 가정 자녀의 의사소통 부재로 군에서 적응이 어려운 문제와 국방부의 대책 점검. 차별없는 군생활을 위해 군 특성에 맞는 한국어 교재 개발 및 기초군사 교육 훈련 기간 동안 한국어 학습 필요

<p>한명숙 (2017)</p> <p>국제결혼 가정 초등학생의 이중언어능력 함양 방안</p>	<p>국제결혼 가정 자녀의 초등학생 시기에 ‘기준 언어’와 ‘동반 언어’를 사용 할 수 있는 제도적 개선 모색. 이중언어사용으로 자부심과 만족감을 주는 실제적인 노력이 초등학생 시기에 집중적일 때 효과 극대화</p>
<p>유승희 (2020)</p> <p>고등학교 다문화가정 청소년의 부모 관련 요인, 성취 동기, 학업적응의 구조적 관계에 관한 연구</p>	<p>국제결혼 가정 고등학생 자녀의 성취동기 및 학업 적응에 미치는 부모의 태도 연구. 진로에 대한 지지적 태도는 자녀의 성취동기와 학업 적응을 향상시키는 간접효과 확인</p>
<p>김은정 (2021)</p> <p>다문화 아동의 자아존중감 향상을 위한 뇌교육 기반 음악치료 프로그램 개발 연구</p>	<p>다문화 가정 아동의 자아존중감 향상을 위한 뇌교육 음악치료 프로그램 개발 및 효과 검증 연구. 뇌교육 기반 음악치료 프로그램은 신체 및 정서적 측면을 통합적으로 발달시킬 수 있는 프로그램으로 다양한 활용 가능</p>

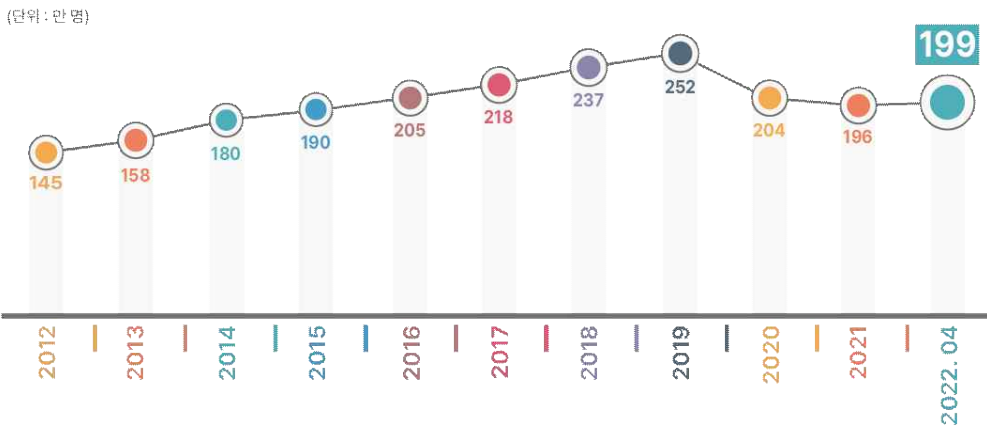
자료: 선행연구를 바탕으로 연구자 작성

## ② 외국인 가정

외국인 가정은 말 그대로 부부가 모두 외국인으로 이루어진 가정이다. 먼저 외국인의 개념을 살펴볼 필요가 있다. OECD의 국제이주통계(IMO)에서는 외국인 인구를 영구적 혹은 준영구적인 이주(permanent or permanent-type migration), 또는 일시적 이주(temporary migration) 등으로 분류한다. 여기서 영구적 혹은 준영구적 이주는 입국할 때부터 영주권을 받거나, 새롭게 유입한 국가에서 장기체류하거나 혹은 체류자격 변경이 가능한 것을 말한다. 한시적이고 일시적인 이주에는 연수생, 유학생, 관광 취업, 계절 근로자, 주재원, 기타 한시적 근로자가 포함된다(OECD, 2016).

우리나라에서는 일반적으로 외국인이란 대한민국의 국적을 가진 국민과 대비되는 개념으로 대한민국 영토 내에 거주하지만 대한민국의 국적을 가지지 아니한 사람을 말한다. 외국인의 범위에는 외국의 국적을 가진 사람과 다국적자, 무국적자도

포함된다(계희열, 2007). 우리나라에서의 공식적이고 정확한 외국인의 유형 분류는 아직 없지만 거주 형태와 체류자격의 크게 두 가지 기준으로 분류해볼 수 있다. 영주외국인, 정주외국인, 등록외국인, 90일 미만의 일시 체류자, 난민 등의 거주 형태 기준 분류와 출입국관리법상의 체류자격(비정주, 정주, 영주)의 유무를 기준으로 등록-미등록 외국인으로 분류할 수 있다. 체류자격의 유형에 따라서는 방문 취업 동포, 단순 기능 외국 인력, 결혼이민자, 전문인력, 유학생, 투자자 등으로 유형화할 수 있다(김수연, 2010). 한국 체류 외국인은 매년 꾸준히 증가세를 유지하고 있으며 COVID-19의 영향으로 2020년 이후 다소 부진한 증가세를 보였지만 이러한 현상은 다시 회복세로 돌아갈 것으로 예상되며 세부적인 현황은 <그림 3>과 같다.

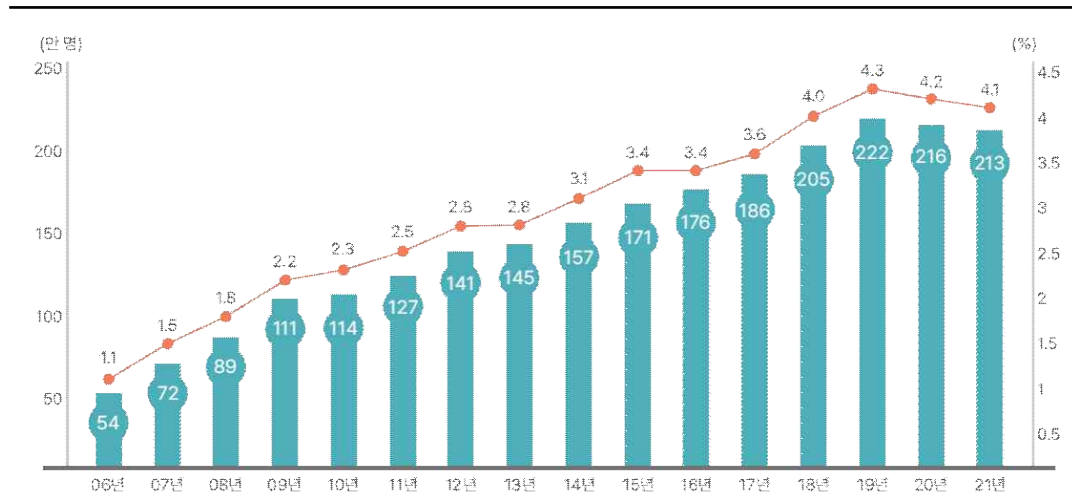


자료: 법무부(2022), 출입국·외국인 정책 통계월보

그림 3. 체류 외국인 현황

법무부와 달리 행정안전부의 통계에서는 ‘외국인 주민’이라는 별도의 용어를 사용하며 지역사회 지원과 세밀한 관리가 필요한 대상이라고 인지한다. 행정안전부의 외국인통계에서는 외국인 주민을 우리나라에서 90일 이상을 체류하는 한국 국적을 가지지 않은 자, 외국인이었지만 한국 국적을 취득한 자, 결혼이민자 및 국적 취득자의 미성년 자녀까지 포함하고 있다. 주민은 ‘지방자치단체의 관리와 감독이 이루어지는 구역 내에 주소를 가지고 있는 자(지방자치법 12조)’로 외국인을 지역 내 주민으로 간주하여 2006년부터 각 지방자치단체가 외국인 주민현황을 조사하고 중앙정부는 2007년부터 국가승인통계로 활용하고 있다. COVID-19으로 영향을 받

은 2020~2022년을 제외하면 외국인 주민은 매년 꾸준한 증가세를 보여 <그림 4>에서처럼 우리나라에 거주하는 외국인 주민 수는 2021년 기준 210여만 명으로, 한국 총인구 대비 4.1%에 이르는 것으로 나타났다.



자료: 통계청(2022), 2021년 인구주택총조사

그림 4. 외국인 주민 현황

이중 국내에서 90일 초과 거주하고 있는 한국 국적을 가지고 있지 않은 자는 170만 명, 외국인이었으나 한국 국적을 취득한 자는 20만 명, 한국인과 결혼한 ‘한국 국적을 가지지 않은 자’ 및 ‘한국 국적을 취득한 자’의 자녀는 25만 명이다. 한국 국적을 가지지 않은 170만 명 중 외국인 노동자는 46만 명, 외국 국적 동포 35만 명, 결혼 이민자 17만 명, 유학생 14만 명, 기타 외국인 58만 명으로 외국인 노동자가 단일 비율 가장 많은 부분을 차지하고 있다. 특히 외국인 노동자의 국내 유입 증가는 일시적 현상이 아니라 산업구조의 발전과 노동시장의 여건 변화, 고령화·저출산의 국내 인구 구조 변화 등을 고려할 때 구조적이며 장기적인 현상이라고 볼 수 있다(이정미, 2018).

2003년 외국인 근로자의 고용 등에 관한 법률이 제정되고 이에 따른 고용허가제에 의해서 각국의 외국인 노동자들이 합법적인 절차를 밟아 국내의 사업장에 취업 활동을 하게 되었고 국내 노동자와 동일하게 노동 관계법도 적용받게 되었다. 또한 법무부가 기존 사업장에서 외국인 노동자를 다시 고용할 경우 체류 기간을 조정하

여 1년 10개월 연장을 가능하게 하면서 3년이었던 체류 기간이 총 4년 10개월로 확대되었다. 이어서 2012년 7월 2일부터는 ‘성실 근로자 재입국 취업 제도’를 시행하면서 사업장의 변경이나 이탈 없이 꾸준히 한 사업장에서 계속 일하는 것을 조건으로 4년 10개월 더 체류할 수 있게 되었다(외국인 고용관리 시스템, 2021). 재고용을 1회 연장하게 된다면 최대 9년 8개월까지 약 10여 년을 한국에 체류할 수 있게 된 것으로 외국인 노동자들의 경우, 한국에서의 체류 기간이 점차 길어지고 있는 만큼 그들에 대한 한국에서의 삶에도 다양한 변화가 생기게 되었다.

외국인 노동자의 수가 증가하고 체류 기간이 장기화됨에 따라 외국인 가정 자녀의 수도 증가하였는데, 외국인 노동자 가정 자녀가 국내에 거주하게 되는 경우는 크게 두 가지로 구분된다. 외국인 노동자들의 국내 정착 후 일정 기간이 지난 후에 모국에 있던 자녀를 불러들이는 중도 입국의 경우와 국내에 거주하고 있던 이주 노동자들 간의 혼인이나 동거를 통하여 국내에서 출생하는 경우로 구분할 수 있다(중앙다문화교육센터, 2016). 전자의 경우 입국한 후 출국하지 않고 체류하는 경우가 많고 후자의 경우는 출생 신고를 하지 않는 경우가 많아 그 수를 정확히 파악하거나 확인하기는 어려운 상황이다. 그러나 해가 갈수록 외국인 이주 노동자끼리 결혼을 하는 경우나 가정을 이루는 사례가 점차 증가하고 있으며, 이들의 출신 국가에 있던 자녀를 국내로 데려오는 가정도 늘어나고 있어 머지않은 미래에 우리 사회의 주요한 다문화 구성원으로 자리매김할 것이라 가늠해 볼 수 있다(오성배, 2009).

외국인 노동자 다음으로 많은 비중을 차지하고 있는 외국인 주민은 외국 국적 동포로 현재 35만 명으로 외국인 가정의 큰 축을 차지하고 있다고 볼 수 있다. 1979년부터 우리나라 정부는 중국에 거주하는 독립 유공자 대상 그들의 후손을 귀환하는 정책을 시행했다(김용찬, 2018.) 이를 계기로 1980년 중국 동포들이 여행 증명서를 받아 한국의 입국을 허가받게 되었다. 그 후 1990년 한·소 수교와 1992년 한·중 수교를 계기로 외국 국적 동포의 국내 입국이 공식적으로 이루어지게 된다.

이후 ‘재외동포정책 심의위원회(1993)’ 구성, ‘재외동포의 출입국과 법적 지위에 관한 법률(1999)’ 제정 등을 거쳐 외국 국적 동포의 유입이 점차 증가하게 되었다. 2007년 법무부는 중국과 구소련 지역에 거주하는 만 25세 이상 재외동포에게 5년간 국내 거주가 유효하며 1회 최장 3년을 체류할 수 있도록 하였다. 이는 동포 정책을 단순 외국인 인력 관리 대상이 아니라 저출산·고령화 사회에 대비하는 방향으로 전환하고자 한 것으로 2008년부터는 영주 자격 관련 제도를 개선하여 외국 국

적 동포들에게 영주 자격을 부여하고 있다. 2019년에는 재외동포법 시행령 개정을 통해 체류자격을 확대하고 사회통합프로그램 교육을 통해 비자 개선 등 외국국적 동포의 체류 안정화에도 힘쓰고 있다(진현경, 2021). 외국국적동포 거소신고자는 <표 6>과 같으며 신고가 이루어지지 않은 동포 또한 상당수가 있을 것으로 예상되고 있다.

표 6. 외국국적 동포 거소 신고자 현황 (단위: 명)

구분	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년 2월
인원	324,786	368,862	411,337	441,107	459,996	464,783	475,945	478,963
증감률	13.4%	13.6%	11.5%	7.2%	4.3%	1.0%	2.4%	0.4%

자료: 법무부(2022), 출입국·외국인정책 통계월보

외국 국적 동포의 수도 매년 꾸준히 증가세를 유지하고 있으나 COVID-19의 영향으로 2020년 이후 다소 부진한 증가세를 보였지만 이러한 현상은 탈코로나 이후 국가 간의 이동이 자유로워지면 다시 회복세로 돌아갈 것으로 예상된다. 특히, 2000년대에 접어들면서 한류의 영향으로 대한민국의 인지도가 급격하게 상승하면서 이는 외국인 유학생의 급증으로 이어진다. 이에 우리나라 정부에서는 외국인 유학생 유치에 위한 다양한 교육 정책을 발표하고 2004년 ‘Study Korea Project’를 시작으로 유학생 유치 및 관리 역량 인증제(2011~), 전략적인 유학생 유치와 정주 지원 방안(2014~), 유학생의 유치 확대 방안(2015~2023) 등으로 외국인 유학생의 유입의 질적, 양적 확대를 꾀하였다(교육부, 2015). 매년 꾸준히 증가하고 있는 국내 외국인 유학생 체류 현황은 <표 7>과 같다.

표 7. 외국인 유학생 체류 현황 (단위: 명)

구분	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	'22년 4월
유학 및 어학연수	115,927	135,087	160,671	180,131	153,361	163,699	174,192
전년대비 증감률	20.3%	16.5%	18.9%	12.1%	-14.9%	6.7%	10.4%

자료: 법무부(2022), 출입국·외국인정책 통계월보



외국인 유학생의 수도 코로나로 국가 간 이동이 심각하게 제약을 받았던 2020년 이외에는 꾸준히 증가하여 외국인 인구의 한 부분을 담당하고 있음을 알 수 있다. 다양한 국가의 학생들이 국내대학으로 유입되는 것은 국내대학의 세계화, 국제화 및 경쟁력 강화에 영향을 미쳐서 대학의 인지도 및 경제적인 측면에서 긍정적인 효과를 가져올 수 있다. 그러나 적극적인 사후 관리가 부실하다면 한국 사회 부정적응으로 인한 학업 포기나 이탈 등은 다문화 국가로 나아가는 한국 사회에 새로운 문제점을 안겨줄 수도 있다(정상화, 2018).

이상에서 살펴본 바와 같이 외국인 노동자, 외국 국적 동포, 외국인 유학생의 꾸준한 유입과 증가로 외국인 가정의 자녀들도 해마다 증가를 거듭하고 있으며 학령기의 자녀들도 꾸준히 늘어나고 있음을 <표 8>을 통해서 확인 할 수 있다.

표 8. 외국인 가정 학생 현황 (단위: 명)

연도	외국인 가정				
	소계	초등학교	중학교	고등학교	각종학교
2012	2,626	1,789	448	326	63
2013	5,044	3,531	975	500	38
2014	4,706	3,417	804	422	63
2015	8,176	6,006	1,384	735	51
2016	12,634	9,425	1,981	1,152	76
2017	12,281	9,280	1,958	936	107
2018	15,629	11,823	2,562	1,142	102
2019	20,459	15,131	3,671	1,550	107
2020	24,453	17,532	4,782	2,014	125
2021	28,536	20,019	5,809	2,606	102
2022	32,678	22,312	6,900	3,346	120

자료: 교육부(2022), 2022년 교육기본통계

외국인 가정의 학령기 자녀는 2012년 2,626명에서 2022년 32,678명으로 약 12배 이상 증가하였다. 초등학생, 중학생, 고등학생의 자녀가 고르게 높은 비율로 증가하였음을 확인할 수 있다. 그간 다문화 가정이라면 수적으로 절대적인 우위를 차지하고 있었던 국제결혼 가정과 그 자녀를 일컫는 의미로 인식되어져 왔다. 사회적 관

심과 초점도 국제결혼 가정에 맞추어 다양한 다문화 정책이 나오고 연구들이 이루어졌다. 하지만 점차 강력해진 디아스포라의 현상으로 우리나라에서도 외국인 가정이 점차 늘어나고 있고 그 자녀 수도 국제결혼 가정 자녀 대비 20%에 이르게 되었다. 하지만 아직 외국인 가정에 대한 관심과 연구들이 드문 편이고 거의 없다 해도 과언이 아니다. 앞으로 외국인 가정과 학생들이 한국 사회의 일원으로 성공적인 삶을 영위하고 우리 사회를 만들어 나가는 새롭고 긍정적인 동력이 될 수 있도록 많은 제도와 정책 수립, 연구가 필요하리라 판단된다.

### 3) 다문화 인구 향후 전망

지난 90년대 초반 1%이던 국제결혼 가정의 비율이 2000년대 초반에 이르러 전체 혼인 건수의 10% 이상으로 증가하였고 이에 현재에 이르러 이주 배경을 가진 부모를 둔 자녀들이 바야흐로 청소년기에 진입하고 있다. ‘이주 배경’은 우리나라에서 ‘다문화 배경’과 혼용되어 사용되고 있는데 가족 모두, 혹은 부모 중 한 명의 이주로 이루어진 가족 구성원과 살아가면서, 가족 안에서 한국과 이주국의 문화혼용이나 문화변용을 경험하는 것을 말한다(차승은, 유정근, 2019).

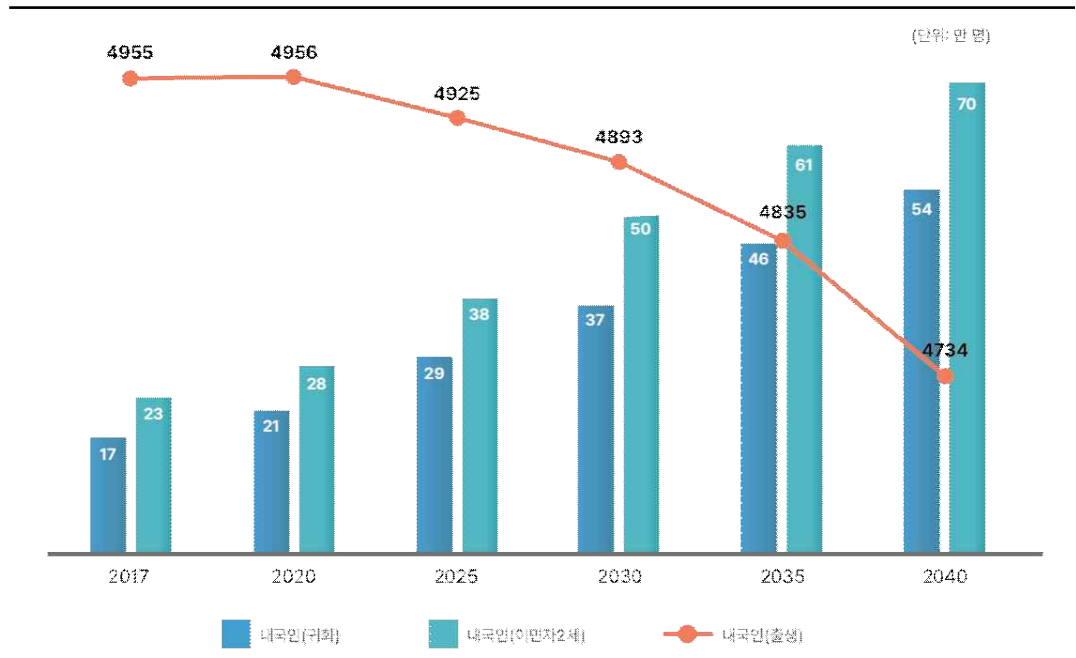
다문화 기반 학생 수 조사가 본격적으로 시작된 2012년 이후부터의 다문화 배경 학생 비율을 살펴보면, 2012년 46,954명에서 2022년 168,645명으로 약 260%가 증가했다. 반면 전체 학생 수는 같은 기간 21%가 감소했으며 이러한 추세 속에 다문화 학생 수는 전체 학생의 3.2%를 차지하며 모든 학교급에서 비율이 증가하는 반면 전체 학생 수는 지속적인 감소세를 보이고 있다(교육부, 2022). 이러한 현황은 시간이 지날수록 초·중·고등학교에 재학할 다문화 가정 학생 수가 비약적으로 증가할 것임을 예측할 수 있게 한다.

이에 다문화 인구로 구별되는 이주 배경 인구의 증가 추이와 이주 배경 학생의 증가 추세를 ‘장래인구특별추계를 반영한 내·외국인 인구 전망: 2017~2040(통계청, 2020)’을 통해 구체적으로 살펴보고자 한다. <표 9>와 <그림 5>를 통하여 내국인의 지속적인 감소, 귀화자와 이민자 2세의 꾸준한 증가를 예상할 수 있다.

표 9. 내국인 인구 및 구성비 추계 2017-2040년 (단위: 만 명, %)

연도	'17	'20	'25	'30	'35	'40
내국인	4,994	5,005	4,992	4,980	4,942	4,858
출생	4,955	4,956	4,925	4,893	4,835	4,734
구성비	99.2	99.0	98.7	98.3	97.8	97.5
귀화	17	21	29	37	46	54
구성비	0.3	0.4	0.6	0.8	0.9	1.1
이민자 2세	23	28	38	50	61	70
구성비	0.5	0.6	0.8	1.0	1.2	1.4

자료: 통계청(2020), 장래인구특별추계를 반영한 내·외국인 인구 전망



자료: 통계청(2020), 장래인구특별추계를 반영한 내·외국인 인구 전망

그림 5. 내국인 인구 및 구성비 추계 2017-2040년

내국인 인구는 2020년에 5,005만 명, 2030년 4,980만 명, 2040년에는 4,858만 명으로 지속적으로 줄어들 것으로 전망되고 있다. 귀화한 내국인과 이민자 2세 내국인의 증가에도 불구하고 본인과 부모 모두 출생에 의한 대한민국 국민인 내국인의

수가 지속적으로 감소하여 총 내국인 수는 점차적으로 감소할 것으로 예상된다. 또한 <표 10>처럼 내국인 학령인구(6-21세)는 2020년부터 20년간 263만 명이 감소할 것으로 예상되어 이에 따른 인구의 급격한 고령화가 전망된다.

표 10. 내국인 유소년인구 및 학령인구 추계 2017-2040년 (단위: 만 명, %)

연도		'17	'20	'25	'30	'35	'40
내국인		4,994	5,005	4,992	4,980	4,942	4,858
유소년인구 (0-14세)	인구	668	623	544	489	483	489
	구성비	13.4	12.4	10.9	9.8	9.8	10.1
학령 인구 (6-21세)	계	837	772	679	597	536	508
	초(6-11)	271	269	229	175	195	204
	중(12-14)	138	135	138	112	84	99
	고(15-17)	171	137	135	130	94	89
	대(18-21)	258	230	176	179	163	115
대학진학대상(18세)		61	51	45	46	37	28

자료: 통계청(2020), 장래인구특별추계를 반영한 내·외국인 인구 전망

반면 이주 배경 인구 수는 2020년 222만 명으로 총인구 중 4.3%에서 2040년에는 6.9%까지 증가할 전망이다. 또한 총인구 중 외국인이 차지하는 구성 비율도 2020년 3.3%에서 2040년 4.5%까지 지속적으로 늘어날 것으로 예상된다. 특히 <표 11>에서 알 수 있듯이 외국인의 증가가 두드러진다.

표 11. 이주 배경 인구 추계 2017~2040년 (단위: 만 명)

연도	'17	'20	'25	'30	'35	'40
총인구	5,136	5,178	5,191	5,193	5,163	5,086
이주 배경 인구	181	222	265	300	328	352
내국인(귀화)	17	21	29	37	46	54
내국인(이민자 2세)	23	28	38	50	61	70
외국인	142	173	199	213	221	228

자료: 통계청(2020), 장래인구특별추계를 반영한 내·외국인 인구 전망

이처럼 이주 배경 인구의 증가에 따라 이주 배경 학령인구도 증가하게 되는데 2020년 27만 명에서 2040년에는 49만 명으로 20년 동안 1.8배 이상이 늘어날 전망이다. 내국인의 학령인구 감소에도 불구하고 이주 배경 학령인구는 증가하고 있음을 <표 12>를 통해 확인할 수 있다.

표 12. 이주 배경 학령인구 추계 2017-2040년 (단위: 만 명)

연도		'17	'20	'25	'30	'35	'40
이주 배경 인구		181	222	265	300	328	352
유소년인구(0-14)		25	32	38	43	45	43
학령 인구 (6-21)	계	21	27	34	41	46	49
	초(6-11)	10	13	15	17	19	19
	중(12-14)	2	4	7	8	8	10
	고(15-17)	2	2	6	7	8	9
	대(18-21)	7	8	7	9	10	12

자료: 통계청(2020), 장래인구특별추계를 반영한 내·외국인 인구 전망

전체적으로 살펴봤을 때 인구는 감소하는 반면 이주 배경 인구와 그 학생 수는 증가하는 추세이며 이러한 추세를 감안하였을 때 지금으로부터 약 20년 후에는 한국 거주 인구 15명 중 1명이 다문화 배경을 가진 인구가 되는 셈이다. 이는 현재의 다문화 가정을 바라보는 우리에게 시사하는 바가 매우 크다. 우리나라의 미래와 지속 가능한 발전을 위해서 또한 다함께 공존하기 위해서 증가하는 다문화 인구를 적극 포용하고 이들이 우리 사회 속에서 다양한 문화적 배경을 자원으로 삼을 수 있도록 토대를 마련해 나아가는 방안을 적극적으로 도모해야 할 시기라고 볼 수 있다.

#### 4) 다문화 가정의 문화 적응 및 사회적 문제점

‘문화 적응’이란 새로운 문화적인 환경에 직면, 노출되거나 그러한 환경에 적응하면서 발생하는 변화의 과정을 말한다(Berry, 2003; Coll & Patcher, 2002). 이러한

일련의 과정을 통해 적응한다는 것은 개인의 정서적, 심리적 요인과 더불어 환경적 요인의 조화를 이룬 상태를 의미하는데 인간은 삶을 영위하는 동안 사회생활을 하기 위해 환경 및 문화에 끊임없이 적응이 요구된다. 특히나 문화적 배경이 다른 사람은 현재 거주하는 곳에서 적절한 사회생활을 하기 위해서는 주변 문화의 요구 사항을 직접 배우고 해당 문화에서 필요로 하는 적절한 가치와 행동을 습득하는 과정을 거쳐야만 한다(Grusec & Hastings, 2007).

다문화 가정 인구의 높은 비율을 차지하고 있는 국제결혼 가정의 경우를 살펴보면 주로 한국인 남성과 결혼이주여성이 이룬 가정이 대다수이며 이들은 국제결혼 후 배우자에게 상당한 문화 차이를 느끼는 것으로 보고되었다. 한국 남성이 결혼 후 배우자에게 문화 차이를 느낀다는 응답은 50.7%이며 결혼이주여성이 한국인 배우자에게 문화적 차이를 느낀다는 응답은 70%를 상회하는 것으로 나타났다(여성가족부, 2013). 이렇듯 결혼이주여성은 배우자에게 문화적 차이를 느낌과 동시에 한국 사회에 편입되어 한국의 사회생활에 필요한 규범과 양식, 그리고 언어 등을 습득해야하는 문화적응 과정을 거치며 가족과의 높은 갈등에 노출되고 문화적응 스트레스를 경험하게 된다(박진영, 2009).

문화적응 스트레스는 자존감에도 큰 영향을 미쳐 개인 성격의 변화를 가져오고 일상생활의 지장을 초래하기도 한다(Padilla, Alvarez, Lindholm, 1986). 이러한 문화적응 스트레스에 노출된 이주여성은 결혼 초기 가장 먼저 의사소통으로 인한 어려움에 직면하게 된다. 일정 정도의 언어 습득 기간 동안 인간관계도 위축되고 활동이 제약을 받으면서 심리적으로 큰 소외감을 갖게 된다(정은숙, 2014). 이후 자녀의 출산과 양육의 과정에서도 자녀 양육의 많은 부분을 여성이 책임지고 있는 우리나라 가정의 현실에서 가정 내 어머니의 문화 적응 스트레스는 자녀들에게도 고스란히 영향을 미치게 된다(윤은영, 2016). 이와 더불어 국내에서 배우자를 찾기 어렵고 경제적으로 취약한 남성이 국제결혼을 하는 경우가 많은데다 한국 적응이 쉽지 않은 이주여성들의 취업도 용이하지가 않아 다문화 가정은 저소득층이나 경제적인 측면에서 취약한 상태에 놓이게 되는 경우가 많다(강영실, 2010)

이러한 일련의 어려움과 문제점들은 다문화 가정의 자녀에게 직접적 혹은 간접적으로 영향을 주며 이들의 성장과 발달에 큰 영향을 미치고 있음을 다양한 연구들을 통하여 알 수가 있다(강유임, 2013; 김수연, 2011; 박상훈, 2011; 윤은영 2016; 이부, 2019; 조영미, 2019).

다문화 가정의 자녀들은 한국에서 나고 자라 일반적으로 한국인이라는 정서를 가지고 있으나 다문화 가정의 자녀가 겪는 경험은 부모 세대와는 다르며 성장기의 문화 적응 스트레스가 부모 세대에 비해 더 많은 것으로 알려졌는데(금명자 등, 2006) 다문화 가정 자녀들은 한국에서 출생하였더라도 태어남과 동시에 가정내에서 이중문화를 경험하게 되며 스트레스 상황에 노출이 된다. 발달과정에서 이중언어를 배우고 서로 다른 문화를 익혀야하는 발달과업이 자연스럽게 부여되기 때문이다 (Baek, 2021).

특히 학령기 초기에 또래로부터 소외되는 경험을 하게 되며 학교생활 적응에 어려움을 겪는 것으로 나타났다(이주영, 이미애, 문재우, 2014). 광주광역시 다문화 가정 아동에 관한 실태조사 중 학교에서 차별을 받은 경험에 대한 질문에서 다문화 가정 자녀의 28%가 차별을 당한 경험이 있다고 응답하였다(옥경희, 박미정, 2009). 청소년기에 진입하면서 일반가정의 청소년들이 겪는 적응문제보다 다문화 가정의 청소년들이 겪는 정서적이고 심리적인 혼돈이 더 심각하다고 연구되었으며 다문화 가정 학생의 학업 중단률 또한 상급 학교에 진학할수록 일반아동에 비해 큰 차이를 보이고 있다고 조사되었다(박순희, 2009). 다문화 가정 구성원들 중에서도 특히 비서구권 외국인에 대한 사회적 편견이나 차별은 두드러져 다문화 가정 청소년들의 전반적인 적응 수준을 낮추고 이로 인해 이탈, 학업 중단과 같은 부적응 문제를 유발하게 되었다(오성배, 2007).

이처럼 다문화 가정과 그 자녀들은 문화적 차이, 언어발달의 문제, 경제적 어려움, 사회적 차별 등을 겪고 있으며 이러한 문제들은 다문화 가정 자녀들이 향후 성인이 되었을 때 또 다른 사회 부적응이나 사회적 문제로까지 확대될 수 있다. 또한 점점 늘어나는 다문화 인구를 감안했을 때 우리 사회에 영향을 미칠 수 있는 중대한 요소가 되고 있다는 점을 이해하고 이에 알맞은 신중하고 적절한 대안 마련 또한 시급하다고 볼 수 있다.

## 2. 스포츠를 통한 사회통합 및 소통

### 1) 스포츠의 기능 및 역할

스포츠는 체계적으로 고도화된 조직성을 지닌 경쟁적 활동으로서 신체의 일부분

만을 이용하는 단순한 움직임에 그치는 활동이 아닌 신체의 모든 행위가 총체적으로 활용되는 신체활동이며(Kenyon, 1969), 스포츠 활동은 신체활동의 개념을 넘어서 몸과 마음의 안녕과 행복을 추구하는 만족스러운 삶의 활동(Loy, 1981)이라는 광의의 개념으로 인식되고 있다.

현대사회에서 스포츠는 단순한 건강 유지나 체력단련의 차원을 넘어 사회적 기능 및 오락적 기능을 훌륭하게 수행하고 있다. 복잡한 생활에서 올 수 있는 각종 질병의 예방, 건강증진 및 스트레스 해소, 여가 선용 등의 사회적 기능을 담당하여 개인의 인격 형성은 물론 정서에 도움을 주고 국가 차원에서도 단결심, 협동심을 배양시킬 수 있어 생활 스포츠는 복지정책의 일환으로도 긍정적인 효과를 거둘 수 있다(윤오남, 정혜윤, 임영란, 김보정, 2004). 이처럼 현대사회에서 스포츠는 사회적 환경 내에서 일어나는 활동으로 그 자체로서 사회의 주요 구성 요소가 되며 일상적 경험의 일정 부분으로 사회문화적으로 밀접한 연관 관계가 있다(McPherson, 1989). 스포츠란 인간이 표면적으로 자신의 몸을 이용하여 정신적 의지를 가지고 자기실현을 추구하며 자연 속에서 자신을 일체화하는 과정을 통해 소외를 극복하고 참다운 자아 정체성을 확립해가는 기능을 갖는다(신춘삼, 1997). 스포츠가 가지고 있는 이러한 내재적인 기능과 가치는 인격 형성, 신체단련, 수련, 정신 건강, 경쟁 등으로 이 요소들은 서로 유기적으로 연결되어 상호작용을 하며 사회발전에 지대한 영향을 미친다(Edwards, 1973).

또한 스포츠는 참여자로 하여금 자신이 속한 조직에 대한 충성심을 갖게 만들며 국제적인 경기에서뿐만 아니라 군사력, 정치, 경제, 문화적인 우월성을 나타내주는 척도로 자리매김하고 있다(Stanley & George, 1987). 이러한 의미에서 보았을 때 스포츠 활동은 우리에게 신체적인 것은 물론 심리적, 사회적인 카타르시스를 제공한다고 할 수 있다. 이처럼 스포츠는 현대사회에서 구성원의 건강 및 체력 형성을 기본으로 하나의 문화로 자리 잡아 정치, 경제, 사회, 문화 전반에 중요한 기능을 담당하는 사회 제도로서의 역할을 담당하고 있다.

이러한 스포츠의 기능에 대해 학자마다 교육적 기능, 신체 생리적 기능, 심리 정서적 기능, 사회적 기능, 경제적 기능, 정치적 기능, 오락적 기능, 여가선용의 기능 등 다양한 범주를 제시하고 있으며 본 연구에서는 기본이자 중점 요소인 스포츠가 가지는 신체적인 기능, 정서적인 기능, 사회 통합적 기능에 대해 살펴보기로 한다.



## ① 체력 및 신체적 기능

인간은 신체활동을 통하여 근육을 발달시키며 이에 따라 몸의 탄력성이 좋아지고 지구력도 커진다. 보다 구체적으로 신체활동을 통하여 지구력을 증대시킬 뿐만 아니라 허파의 크기를 확장시켜 폐활량이 커지고 산소 공급량 또한 증가하게 되어 에너지 발생이 촉진된다(김종선, 1980). 즉, 우리가 일반적으로 생각하는 건강한 신체를 갖게 되는 기초 조건을 취할 수 있게 된다. 산업화 이후에 신체활동이 제한되면서 인간에게 비만의 가능성이 높아졌고 비만은 각종 질병의 원인이 되어 미국인 사망자의 사망 원인으로 약 3분의 1이 비만에서 비롯된 질병으로 조사되기도 했는데 스포츠는 신체적 움직임을 통하여 비만을 해소시킬 수 있는 탁월한 기능을 갖는다(이정학, 2000). 또한 스포츠는 건강한 사람뿐만 아니라 만성질환을 가진 이들 모두에게 건강을 선사하고 질병에 대한 부담을 감소시킬 수 있는 전략 중 하나인데 운동을 통해 신체 내의 호르몬 생성이 면역기능을 갖게하고 이 면역기능은 건강한 신체의 바탕이 된다(Morimoto, Oguma, Yamazaki et al, 2006). 또한 과중한 업무나 학업에 시달리는 현대인들은 일상생활에서 활력이나 지구력을 필수요소로 요구받게 되는데 스포츠는 신체 기관의 발달을 도와 사회적 임무와 책임을 성공적으로 수행할 수 있도록 체력을 제공한다(이종길, 1992). 이렇듯 우리는 스포츠를 통하여 다양한 신체적 유익성을 취하며 스포츠 활동으로 인해 신체 발달, 근육 강화, 체중 조절, 건강 유지 등 신체적으로 다양한 긍정적인 효과를 누릴 수 있다.

## ② 정서 및 심리적 기능

정서란 개인이 외부로부터의 자극이나 내재적인 자극을 받게 됐을 때 발현되는 회로애락을 수반하는 의식 상태로 이는 심리적 변화로 인해 발생하는 감정을 의미한다(김훈기, 2013). 정서라는 단어는 라틴어 ‘Emovere’라는 말에서 그 유래를 찾을 수 있는데 그 의미는 ‘감동시키다’, ‘흥분시키다’ 등의 의미로 정서와 유사한 개념으로는 감정과 심리, 기분 상태 등이 있다(Smith, Mackie, 2006). 스포츠를 통해 경험하게 되는 즐거움과 기쁨, 행복, 슬픔, 실망, 분노 등은 인간이 살아가며 느끼는 긍정적, 부정적 정서로 연결이 되며 슬픔과 분노조차도 스포츠에 집중함으로써 삶의 활기를 가져다주는 요소로 작용을 한다(Rejeski, Thompson, Brubaker et al, 1992).

정서변화에 대한 스포츠 활동 및 운동의 연구에서 Summer & Sargent(1983)는 일반적으로 스포츠 활동 참여 후에 긍정적 정서나 기분이 좋아지는 정서 변화를 관찰하였고 이를 통해 스포츠 활동과 정서 간의 관계를 긍정적으로 입증했다. 신체활동을 포함한 스포츠와 정서에 관한 연구(Berger, 1996; Emery, Schein, Hauck et al, 1998)에서는 이러한 일련의 활동들이 즐거운 기분 상태의 경험으로 활력과 자긍심 등의 긍정적 정서를 증가시키고 불안, 스트레스, 긴장, 우울 등의 부정적 정서를 감소시키는 등 정서적 안정을 통해 정신 건강을 증진시킨다고 보고하였다.

현대사회의 다변화된 산업구조와 생활 형태로 현대인들은 다양한 변화와 복잡한 일상에 노출이 되어 항상 정서, 심리적으로 긴장하고 빠른 속도의 흐름에 적응해야 하는 스트레스 상황에 종종 놓이게 된다. 이런 상황에서 스포츠나 각종 신체활동은 개인의 특성을 인정해주고 자아를 드러낼 수 있도록 허용시켜 주기 때문에 긴장과 불안, 스트레스에서 벗어나면 정서적 안정감을 찾을 수 있게 된다(홍계희, 1999).

Erdmann(1999)은 스포츠 활동의 심리적 효과를 자신의 한계에 도전하여 이를 극복함으로써 자신감과 만족감을 얻을 수 있고, 집단활동에서 소속감을 얻고 이타심을 발휘하며 공격성을 합리적으로 정화시키는 기회를 만들어 긴장 및 스트레스를 해소시킬 수 있다고 보았다. 이렇듯 현대인들은 스포츠에 직접적으로 또는 간접적 참여하고 그 경험을 통하여 신체적인 기능 향상은 물론이고 정신적 카타르시스를 느낌으로써 일상생활의 즐거움, 자신감, 감동, 기쁨과 같은 긍정적 가치를 채고 시킨다(이정학, 2000).

### ③ 사회통합 및 소통의 기능

스포츠는 사회 구성원들이 함께 나눌 수 있는 공유의 가치를 설정하고 이를 통해 사회 갈등을 정화시키는 기능을 가지고 있다. 또한 사회 구성원들을 결집시키고 동질감을 배양시켜주어 집단의식이나 동지애를 발전시킨다(Coakley, 1990; 2007).

스포츠는 사회 구성원들 간의 결속력을 촉진하고 친밀감, 연대감, 만족감과 같은 공동체 의식을 만들어낸다는 점에서 사회 통합적 기능을 수행하고 있다. 스포츠에 참여함으로써 타인 접촉을 통해 자연스럽게 연대감이나 친밀감을 형성하고 사회의 일원으로써 필요한 규범과 원칙을 습득하며 공통의 목표를 공유함으로써 사회통합에 기여할 수 있기 때문이다(김홍대, 최경호, 2005).

인간은 누구나 타인으로부터 인정받고 싶은 욕구, 감정을 교류하고 싶은 욕구 등을 가지는데 스포츠 활동을 통해 이를 충족시키며 이를 통해 얻는 단체의식과 협동적인 삶의 의식은 현대의 민주사회에 꼭 필요한 원동력으로 볼 수가 있다(임변장, 1991). 또한 공정한 스포츠를 통하여 준법정신, 권위에 대한 존중, 예의, 인내력, 지도력 등을 습득하며 사회 적응력을 향상시켜 구성원들과 협력하고 살아갈 수 있는 힘을 키울 수 있게 된다(임변장, 1996; 2000).

스포츠는 다음과 같은 매우 단순, 명료한 활동 특성에 의해서도 집단 화합과 사회적인 결속에 기여를 한다. 첫째, 스포츠의 시작과 종료는 일반 사회생활이나 다른 현상에 비해 단순하고 명료하다. 둘째, 현실사회와는 다르게 상대방 식별이 용이하고 명료하다. 셋째, 승리라는 명확한 목표가 있고 승패의 결과가 가시적이다. 이러한 특성으로 인해 스포츠는 빠른 몰입으로 대결과 경쟁을 통해 동일팀을 응원하고 집단 간의 일체감을 갖게 되어 통합과 화합을 이끌어 낸다(Coakley, 1986).

박채복(2010)은 스포츠가 바람직한 가치관과 이념을 반영하여 사회의 공통성 유지에 기여하고 일체감 조성 및 현실 생활에서의 합리적인 사고와 행동 양식을 습득하게 하는 적응 기능을 가지고 있다고 보았는데 이는 스포츠가 체력증진 및 심리적 안정, 정서함양에 기여함은 물론 사회구성원들 사이에서 이해의 폭을 넓혀주고 문화적 배경이 다른 사람들로 하여금 동일한 구성원의 일원이라는 인식을 심어주는 효과적인 사회 적응과 통합의 정책의 수단으로 기능할 수 있음을 의미한다(권기남, 이혁기, 2009).

스포츠는 개인적으로 상이하거나 다른 문화 배경을 가진 사람들에게 출신성분이나 교육 정도, 사회적 지위 등과 관계없이 공통적인 감정을 유발시켜 사회의 통합 및 일체감을 형성시키는데 이러한 공동체 의식은 결국 서로 다른 배경을 가진 개인으로 구성된 사회를 결속시켜 사회적 에너지를 만드는 기능을 한다(임변장, 2000). 이렇듯 선행연구를 종합해보면 스포츠는 그 고유의 단순 명료한 특성과 함께 공동의 목표와 공유가치를 지닐 수 있다는 점에서 사회 응집력을 강화하여 궁극적으로 사회통합에 기여하는 역할을 수행한다는 장점을 가지고 있다.

## 2) 다문화 사회와 스포츠

### ① 한국의 다문화 사회의 이론적 흐름

세계 각국이 이주 배경 외국인을 주류 사회에 통합하거나 수용하는 방식은 ‘동화주의 모델’과 ‘다문화주의 모델’ 크게 두 가지로 나누어 볼 수 있다(Castles, Miller, 2009). 우선 동화주의(assimilationist)는 이민자가 출신 국가의 사회, 문화, 언어적인 특성을 포기하고 새롭게 합류한 주류 사회의 구성원이 되는 것을 지향점으로 한다고 정의할 수 있다. 이민자가 주류 사회의 구성원이 되려면 문화적 동화를 조건으로 그 사회의 구성원이 되도록 하는 것이다(김미나, 2009; 이언조, 2017). 동화주의의 이론의 예로 가장 흔하게 제시되는 것은 1960년대 미국에서 부각되었던 용광로(melting pot) 이론을 들 수 있다. 용광로라는 말에서 알 수 있듯이 이러한 흡수는 이주민의 개성과 문화적 다양성을 배제하고 주류 문화 속에 녹아들게 하여 하나로 섞는 것을 의미한다.

그러나 다양성이 당연한 사회 속에서 강요된 동화주의는 현대 사회의 면모와 맞지 않는 점이 부각되었고 주류 사회가 동화과정에 결정적인 영향력을 미친다는 점에서 비판에 마주하게 된다(Martikainen, 2005). 또한 동화주의 정책은 이주민이 주류 사회에 완전히 동화되는 것은 실제적으로는 매우 어렵다는 점, 동화가 되었다고 해도 일방적인 희생이 강요되거나 이질감이 남아있어 사회, 문화적인 갈등이 발생되고 충돌이 된다는 점, 주류 사회와의 이익집단 사회에서 갈등을 유발할 수 있다는 점, 또한 정책적인 의도와는 전혀 다른 결과를 초래할 수 있다는 점에서 다양한 비판을 받게 되었다(Barry, 2001).

이에 샐러드 그릇에 다양한 과일이나 채소가 섞여서도 본연의 맛과 특색을 살리며 조화를 이룰 수 있는 이른바 샐러드 볼(salad ball) 이론으로 방향이 전환된다. 샐러드 볼 내에서 서로 다른 형태와 맛을 지닌 각종 과일과 채소들이 한데 모여 하나의 동일한 드레싱에 의해 동등하고 공평하게 뒤섞이기 때문이다(임지선, 2016) 이에 획일적인 주류 사회의 문화 흡수에 반대하여 소수 민족의 정체성을 찾으려는 시도들이 나타나는데 이를 대표하는 이론이 다문화주의라고 할 수 있다.

다문화주의(Multiculturalism) 혹은 문화 다원주의 모델(cultural pluralism)은 1970년대 이후 미국과 호주, 캐나다 등지에서 동화주의 모델에 반하여 등장했다. 다문화주의는 다원주의에서 다소 발전한 이론으로도 볼 수 있는데 문화 간의 적극적인 존중을 중시한다. 다문화 사회의 통합에 있어 강력한 동화주의는 오히려 인종이나 민족 간의 분쟁요인이 된다고 보고 다문화주의 모델은 소수 집단이 가지는

문화, 사회적 차이의 잠재력을 받아들이고 그것을 정당하게 여기는 반면 소수 집단이 자신 고유의 특수성을 버리지 않고 완전한 참여를 제한받지 않더라도 주류 사회에 속해 온전한 일원이 될 수 있다고 본다(Inggris, 1996). 다문화주의는 단위문화의 자기식 표현과 외적인 표명, 자기 존중을 용인하고, 그러한 전제하에서 서로의 뒤섞임을 통한 문화의 수정과 변형을 당연하게 바라본다. 평등한 문화와 상호 간의 이해, 존중, 대화를 소통하며 다양성과 차이를 전제로 하면서도 전체를 아우를 수 있는 다문화적 정체성을 갖는 것이 다문화주의가 표방하는 궁극적 목표라고 할 수 있다(이승용, 2010)

그러나 최근 들어 이민자의 증가와 각국에서 받아들이는 이주민의 문제가 이전과는 다른 양상으로 전개가 되면서 동화주의, 다문화주의의 이분법적 모델이 새롭게 분화되어가는 양상을 보이고 있다. 이분법적 분류의 한계에 대한 베리(Berry, 1997)의 논의를 기준으로 다문화에 대한 시선이나 정책의 기조가 분리, 변화하게 되었다. 동화주의와 다문화주의 모델을 세분화시켜 분리와 통합, 주변화의 영역을 설정한 것이다(조현상, 2010)

다문화 사회에 대한 연구가 활발해지면서 동화주의의 접근에서 그 대안으로 다문화주의가 제시되었고 다시 최근의 동향을 살펴보면 상호문화주의에 대한 언급 빈도가 높아지고 있음을 알 수 있다(김창근, 2014; 김태원, 2012; 김형민, 이재호, 2017; 변종현, 2013). 다문화주의가 동화주의의 문제점을 인지하여 평등성과 다양성을 담보하기 위해 나타난 것처럼 다문화주의가 갖고 있는 문화적 경계와 무간섭을 해결하는 대안으로 상호문화주의를 제시하는 경우가 있다. 또 하나는 상호문화를 서로 다른 문화적 배경을 지닌 집단이 상호 관계 속에서 역동적인 교류로 대화하는 것을 가리킨다. 다문화주의가 한 지리적 공간 안에 두 개 이상의 복수문화가 공존하거나 변종하는 현상을 가리켜서 정태적이며 변함없는 문화의 경계를 전제로 한다면 상호문화주의는 복수문화의 접촉으로 대화, 작용 융합하여 새로운 문화를 탄생시키는 역동적 과정에 초점을 맞추고 있다. 이 둘은 다문화 사회에서 구성원들의 문화적 타자성과 다양성을 인정하고 존중한다는 점에서 비슷하지만 다문화주의는 상호 간의 다른 문화에 대한 존중과 이해, 그리고 차이의 인정을 중요시한다면 상호문화주의는 문화 간 만남 속에서 상호 간의 대화와 교류를 중요시한다(박종대, 2017). 다문화주의와 상호문화주의가 혼재하면서, 다문화주의와 상호문화주의가 본질상 차이가 없다고 인식하는 학자도 있고(Steven, Wessendorf, 2010; Nasar,

Modood, 2012; Geoffrey, 2012) 본질적으로 다르다고 주장하는 학자도 있다 (Maxwell 2012; Taylor 2012; Cattle, 2013).

그렇다면 현재 한국은 어떠한 관점으로 다양한 문화를 받아들이고 있을까? 한국에서는 이주 결혼이 증가했던 초창기에 그들을 한국 사회에 동화시키려는 다양한 교육과 정책들을 펼쳐 실질적인 동화주의의 정책이 강했고 이후 한계점을 인식하고 세계적인 흐름과 비슷하게 다문화주의 모델에 집중하게 되었는데 현재는 상호문화주의에 대한 논의도 활발하게 이루어지고 있다.

다문화주의와 상호문화주의는 서로 대별되는 다문화 이론의 지평적인 차이점에도 불구하고 자유주의와 개인주의라는 전제를 가지고 있는 면에서 한국 고유의 공동체주의와 일치하지 않는 면을 지니고 있다. 이러한 이론을 우리 사회에 적절하게 적용하려면, 다문화 이론이 기본으로 삼는 자유주의가 공동체주의와 섞이거나 유사하게 발전할 수 있다는 점을 논증하고 밝혀야 한다. 이렇듯 한국의 다문화주의 도입에서 나타난 굴절 현상으로 인하여 다문화주의적인 인정과 관용은 동화주의처럼 동화와 배제의 울타리를 벗어나지 못하고 있다. 그럼에도 불구하고 우리나라에서는 개인주의와 공동체주의가 함께 뒤섞여 혼재하면서 복합적인 정체성과 다양한 혼종주의적 개인성도 형성되고 있다. 이에 현재는 미래를 위해 상호대화를 지향하여 상호인정이라는 다방향적 개방성을 존중하고 결국 타인이 나의 내적 계기가 된다는 존중성을 인정하고 반영하는 상호문화성으로 나아가는 움직임을 보이고 있다. 앞으로 사회적인 공론의 장이 필요하고 토론과 합의를 이끌어나가는 과정이 필요하겠지만 우선 다문화주의와 상호문화주의를 인정하고 그 안에서 복합적 정체성과 혼종적인 정체성을 조명하여 기본적으로 동화와 배제를 극복하는 한국만의 다문화 시대를 이끌어내야 한다는 지점에까지 논의가 이끌어진 상태이다(김정현, 2017; 김창근 2015; 김형민, 이재호, 2017; 이정식, 민병석, 2015; 이정은, 2017; 장정아, 2022; 홍종열, 2019).

## ② 다문화 사회의 스포츠의 역할

다문화 사회의 이주민들은 자신들만의 고유문화에서 주류 사회 문화에로의 이동으로 새로운 사회에 적응이라는 매우 큰 환경적 변화과정을 겪게 된다(강재원, 2014). 이러한 변화에 대한 적응은 자연스럽게 편안한 방향보다는 빠른 전개로 자

첫 문화적 소외나 충돌, 차별 등과 같은 배타적 행동으로 표출되거나 주류 사회에 적응하지 못하는 다문화 구성원들의 사회적 부적응 행동으로 나타나기도 한다(김권일, 2008). 이러한 문제에 주목하여 국제간의 이동이 활발하게 일어나기 시작한 시점부터 다양한 연구들이 이주 그 자체가 적응해야 할 낯선 환경의 문화적 차이, 의사소통의 어려움으로 인하여 많은 문화 적응 스트레스를 갖게 됨을 보여주고 있다(Hurh, Kim, 1990; Brown, Frankel, 1993; Lee, Sobal, Frongilo, 2000; Coakley, 2007). 이러한 문화적응 문제들은 향후 사회문제가 될 수 있어 이에 대한 대비가 있어야 할 것이다. 이러한 사회적 혼란을 예방하는 차원의 다문화 사회 구성원 대상 스포츠는 그 자체로 좋은 수단이 될 수 있다(김권일, 2008).

다문화 사회에서 구성원 간에 추구하는 이해와 상호의존적인 관계를 만들고 소통하면서 살아가는 사회를 구축해감에 있어 스포츠는 매우 중요한 역할을 하여 사회통합의 기능을 수행해 나갈 수 있기 때문이다(권민혁, 2008). 또한 사회적 포용을 통한 사회 기본틀 형성에 가장 효과적인 방법의 하나로 스포츠의 활용을 들 수 있는데 스포츠는 그 내부에서 상호작용의 기회를 제공하고 구성원 서로가 이해하며 살아가는 사회의 틀을 만들 수 있기 때문이다(임지선, 2016). 이에 다양한 연구들에서 다문화 사회에서 스포츠의 역할과 사회적인 지지 효과, 정서 공감, 주관적 행복 등 긍정적인 가치에 대해 언급하고 있다(강재원, 2014; 백선아, 원신영, 2013; 오기성, 2019; 이건희, 김상유, 2010; 이정식, 민병석, 이호, 2021, 천향욱, 김상태, 2020). 이러한 이유로 일찍이 다문화를 경험하고 다문화 사회의 정착에 많은 노력을 기울이고 있는 선진국에서는 스포츠를 활용하여 사회통합과 소통을 꾀하고 있으며 다양한 스포츠 정책을 펼쳐 서로 공존하며 성장할 수 있는 스포츠를 매우 중요한 사회정책으로 삼고 있다.

### 3) 해외의 다문화 스포츠 프로그램 정책 및 현황

#### ① 독일

다문화 교육에 스포츠의 다양한 효과가 주목되면서 유럽의 많은 국가들에서는 공동체의 연구지원을 통하여 스포츠 다문화 교육에 대한 연구가 매우 활발하게 진행되었으며(Petra, 2008) 스포츠를 통하여 다양한 인종과 언어, 문화를 가진 다양한



계층의 사람들이 경기나 놀이 게임 등 스포츠 활동을 통하여 서로 교류를 가지면서 긍정적인 효과에 주목을 하게 되었다(Erdmann, 1999; Petra, 2005). 특히 한국과 다문화 사회로 변화되어가는 과정이 비슷한 독일은 이민 국가를 기본 바탕으로 하고 있는 미국과는 다르게 노동력의 부족으로 2차 대전 후 이주노동자 유입이 시작되면서 외국인이 증가하였고 이들의 2세가 사회 문제화되면서 다문화 교육과 다문화 스포츠에 깊은 관심을 갖게 되었다(김경숙, 김도연, 주성순 2009).

독일은 스포츠를 ‘사회통합의 엔진’으로 규정하고 다문화 사회의 통합과 소통을 위한 근간으로 삼고 있는데 독일 정부의 스포츠 국회보고서(Sportbericht der bundesregierung, 2006)에서는 스포츠가 갖는 통합의 의미를 다음과 같이 기술하고 있다. “스포츠는 개인의 사회적 고립을 막고 그들이 직접 참여할 수 있는 장을 마련하는데 그것은 바로 스포츠 클럽이다. 스포츠 클럽에서 이주민은 동등한 권리를 가진 회원이며 스포츠는 언어가 필요 없으므로 이주민은 스포츠를 통해 지역사회 공동체에 용이하게 통합될 수 있다.” 이는 주류 독일 원주민들과 이주민들이 스포츠라는 매개체를 통하여 상호작용하고 서로를 이해하며 궁극적으로는 사회통합에 기여할 수 있다는 강한 믿음을 시사하고 있다고 볼 수 있다.

이에 독일연방정부는 독일 올림픽 연합(Deutsche Olympische Sportbund)과 함께 스포츠를 통한 사회통합 방안을 모색하였는데 ‘스포츠를 통한 통합(Integration durch Sport, IDS)’ 프로그램을 만들어 운영하게 되었다. 프로젝트 초기에는 이주 청소년을 대상으로 하였고 이주 청소년들을 스포츠 클럽 회원으로 만들어 자존감을 높이는 한편 독일문화에 적응하는데 도움을 주는 취지였으며 원주민과의 지속적인 교류와 접촉을 통해 독일어 능력 향상 등을 꾀하고 이들을 독일 사회에 적응시키려는 노력의 일환이었다(Deutsche Sportjugend, 2007).

‘스포츠를 통한 통합’ 프로그램은 독일 전역의 수천 개의 스포츠 클럽을 통해 원주민뿐만 아니라 이주 배경이 있는 사람들과 난민에게 그들의 필요에 맞는 구체적인 스포츠 활동을 제공하고 있으며 32,000여 명 이상의 전문 트레이너와 자원봉사자가 활동을 하고 있다. 또한 연방정부에서도 이 프로그램을 위해 예산과 정책적인 지원을 아끼지 않고 있다. 그러나 이주민들이 낯선 스포츠 클럽에 선풍 가입하고 지속적으로 스포츠 활동을 유지하는 것은 생각만큼 쉽지 않기 때문에 이들에게 다양한 정보를 주고 스포츠 활동에 참여하고 유지할 수 있도록 돕는 정책의 일환으로 ‘사회통합조치(Integrations maßnahmen)’ 정책을 운영하고 있다.



스포츠와 관련된 행사나 대회 등은 연방정부부터 주정부나 지방자치단체, 독일 올림픽 스포츠연맹 등이 주관하고 있으며 이 외에도 지역 스포츠연맹, 청소년 스포츠연맹 등 다양한 기관도 참여하고 있다. 기업이나 재단 등과 스폰서십을 체결하고 공동으로 진행되기도 하며 전국적인 규모에서 지역적인 규모에 이르기까지 그 형태가 매우 다양하다(Deutsche Sportbund, 2003).

또한 최근에는 이문화 학습과 가치 전파, 이문화 전반에 대한 이해가 포함되는 FIT FÜR DIE VIELFALT ("Fit for Diversity") 시리즈의 자격 척도를 제공하여 개별 프로젝트를 클럽에서 무료로 조언하고 재정 지원을 제공하는 등 스포츠를 통한 사회통합을 위해 꾸준히 노력하고 있다(Deutsche Olympische Sportbund, 2023).

## ② 미국

세계의 가장 대표적인 다인종, 다문화 국가인 미국은 제 2차 세계대전 이후 경제적 부흥을 이뤄낸 가운데에서도 많은 인종 간의 갈등이 점화되면서 사회적인 문제로 대두되기 시작하였다. 1960년대에는 매우 폭력적이며 사회적인 갈등을 유발하는 폭동이 곳곳에서 일어났는데 이는 소수 민족이 느끼는 취업이나 교육, 공공 시설 이용, 여가 생활에 대한 차별이 그 원인이었다. 이에 따라 사회의 안정을 저해하고 불안을 증가시키는 폭동을 막기 위해 1960년대 후반부터는 소수 인종과 집단을 위한 다양한 빈곤 퇴치, 경제적 차별 방지 프로그램이 만들어졌다. 특히 청소년을 위한 스포츠를 적극 권장, 지원하고 직업 교육과 문화생활 관련 프로그램을 도입하는 등 청소년의 참여 기회를 보장하고 넓히는 다양한 지원금 제도가 실시되었다(Daniel, Hurd, 2012).

문제를 인식한 1960년대의 지원 방침과 제도를 기반으로 1970년대에는 더욱 적극적인 정책이 펼쳐졌는데 슬럼화되거나 문제가 발생하는 지역에 직접 들어가서 찾아가는 서비스를 제공하며 이동식 레크리에이션 서비스단체(mobile recreation units)도 운영하기 시작하였다. 또한 미래 세대인 청소년의 중요성을 인식하고 이들을 직접 지원하기 위해 1980년대에는 보이스카우트, YMCA(young men's christian association) 등과 같은 청소년 단체에 예산을 투자하고 유년 시절부터 다문화에 대한 수용적 인식이 가능하도록 인종 간의 평등 정책을 최우선 과제로 삼았다. 이러한 노력에 힘입어 소수 민족과 소수 인종의 청소년들이 점차 여가나 스포츠 단체

활동에 적극적으로 참여하게 되었다. 이러한 사회적 참여 활동은 이후 학교를 넘어 사회로 확대되기도 하였고 소수 민족과 소수 인종들의 대학 진학률도 높아지기 시작하였다. 결국 이러한 토양 아래서 성장한 청소년들이 사회로 진출하면서 프로스포츠 선수가 되기도 하고 다양한 여가, 문화 분야로 나아가 미국 전반을 이끄는 사회 구성원으로 자리잡게 되었다(Daniel, 2012).

다문화의 가능성을 높게 본 미국에서는 다문화 가정을 대상으로 하는 스포츠 활동 프로그램을 스포츠 복지 사업으로 활용할 것이 제안되기도 하였는데 미국 연방정부에서는 국가적 차원에서 다문화 가정 구성원에게 스포츠 참여를 지원해야 하는 이유를 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 스포츠는 그 자체로 신체 움직임에 대한 인간적인 욕구 해소와 건강 유지의 차원이며 둘째, 스포츠 복지가 산업화 사회에서는 다문화 및 소수 민족 등 저소득층을 시작으로 결국에는 전 국민적 혜택으로 확대될 수 있기 때문이다. 소수 민족에 대한 스포츠 활동 지원을 통한 사회문제 해결 시도는 미국 문화의 정체성과 고유성을 지키면서도 이주 배경 인구가 자연스럽게 미국 사회로 유입되길 바라는 의도였고, 최근에는 스포츠와 운동, 여가 프로그램 등을 통해 소수 인종과 다 민족이 자연스럽게 미국 사회로 편입되도록 유도하고 있다(American Physical Education Association, 2021). 특히 최근에는 히스패닉계의 고립 및 소외감을 운동과 스포츠 문화를 통하여 해소하고, 그들을 미국 사회에 편입시킬 수 있도록 도우며 서로 간의 이해관계를 스포츠를 통해 해결하고 있다(임지선, 2019).

### ③ 프랑스

프랑스에서는 스포츠 활동을 국가가 국민에게 제공하는 ‘공공서비스(Service public)’로 정의하고 있다. 1984년 스포츠 활동 조직과 스포츠 활동 촉진에 관한 두 번째 법률 공포하면서 체육 활동의 개발과 촉진 제도는 결과적으로 국민 전체의 이익(Inteérêt général)을 이뤄내야 한다고 규정하면서 국민의 체육이나 스포츠 활동 성격을 교육, 사회통합, 문화생활, 사회생활, 국민적인 건강의 개념으로 접근하여 국가가 나서서 스포츠나 체육 활동의 중요성을 명확히 하고 있다.

이에 따라서 국민의 스포츠 활동을 국가에서 관리하고 지방자치단체와 체육회, 기업 등이 국민의 스포츠 프로그램을 개발하고 촉진시키며 생활체육과 더불어 엘

리트 체육 활성화에도 적극적으로 노력하고 있다(이동형, 2019).

프랑스에서 국민들을 위한 스포츠는 결국 ‘모두를 위한 스포츠(Sports for all)’라는 개념으로 접근, 스포츠를 쉽게 접하기 어려운 국민을 대상으로 스포츠가 줄 수 있는 교육적, 문화적, 사회적 기능을 알리고 활동을 장려하기 위한 정책을 펼치고 있다. 일상 스포츠 프로그램 정책 사업은 각 지방에 흩어져있는 스포츠 클럽이 주체가 되어 진행하며 체육협회는 이를 뒷받침하고 생활체육과 여가 활동 활성화와 발전을 위해 클럽에 재정적 지원을 아끼지 않으며 각종 경기와 관련된 정보 등을 제공하고 있다. 또한 지방자치단체는 지역 스포츠 클럽 활성화를 통한 지역민의 스포츠 활동 참여를 장려하기 위해 체육 담당 부서를 설치하고, 지역주민의 다양한 스포츠 욕구를 해결하고 스포츠로 더 나아가는 행복한 삶을 제공할 수 있는 제도를 이끌어 가고 있다(Fédérations sportives délégataires, 2023).

이러한 제도에 걸맞게 다문화 스포츠에 있어서도 체육이 사회 문화적인 가치를 추구할 수 있다는 관점에서 정부의 직접적이고 적극적인 제도 지원 등이 이루어지고 있다. 구체적으로 스포츠는 사회경제적 기능, 사회문제의 사전 보호 기능, 사회소통과 통합의 기능 등과 같은 긍정적 기능을 수행한다고 보고 다문화 가정 청소년들을 위한 다양한 스포츠 프로그램 개발 및 적극적인 스포츠 프로그램 운영으로 다문화 가족 친화 정책을 펼치고 있다(노용구, 김양례, 김권일, 김미숙 등, 2017).

#### 4) 스포츠를 통한 문화 적응과 소통에 관한 선행연구

다문화 사회에서 추구하는 화합하고 이해하며 서로 보완하는 관계를 형성하고, 소통하는 사회를 만들어감에 있어서 스포츠는 매우 중요한 사회통합의 기능을 수행하는 역할을 한다(권민혁, 2008). 이렇듯 다문화 사회에서 스포츠 문화는 인종과 언어 등과의 직접적인 연관성이 높고 원주민인 주류 사회와 이주민 구성원들의 존재감을 복합적으로 표출하는 정치, 교육, 문화 등의 매체로 사용되고 있으므로 (Allison, 1988), 다문화 사회로 진입할수록 각 국가들에서는 스포츠의 중요성에 주목하고 연구자들은 다문화 사회에서의 스포츠의 영향과 필요성에 대한 연구를 적극적으로 진행하고 있다. 구체적으로 Stodolska & Alexandris(2004)는 한국인과 폴란드 이민자인 이민 1세대들의 심층 인터뷰를 통해 레크리에이션 스포츠 참여 후 나타난 이민 관련 변화를 분석하였다. 연구 결과로 미국에서의 새로운 삶의 적응에

있어 레크리에이션 스포츠의 긍정적인 역할을 제시하였는데 이민 1세대들은 스포츠 참여 후 주류 문화에 적응하고, 그들의 문화를 이해하였을 뿐만 아니라 민족적 집단연대도 유지할 수 있다고 보았다.

우리나라에서는 국제결혼의 증가로 초창기에는 결혼이주여성에 대한 문화적응에 집중하였으며 이후 외국인 노동자, 다문화 청소년, 외국인 유학생 등의 순으로 관심이 증가하고 폭넓어졌다. 따라서 다문화 스포츠에 대한 관심과 연구도 이와 비슷한 흐름을 보이고 있다. 김우석과 한광령(2010)은 국내에서 5년 이상 정기적으로 체육활동에 참여하고 있는 결혼이주여성을 대상으로 한 연구에서 결혼이주여성의 문화 적응에서 스포츠의 역할을 문화 인성, 사회 적응, 심리 적응으로 구분하고 스포츠를 문화 적응을 위한 수단으로 관찰하였다. 그들은 스포츠 활동을 통해 한국인을 만나고 그 교류를 통해 상호갈등을 극복하고 더 나아가 한국을 이해하고 문화적 동질성을 느끼는 등 문화 차이를 이해하는데 긍정적인 역할을 한다고 파악하였다. 변재경과 김진수(2013)는 다문화 가정 청소년들의 스포츠 활동 참여에 따른 자아존중감을 분석하고 스포츠 참여집단이 비참여집단보다 자아존중감에서 유의미한 차이를 보였음을 제시하고 다문화센터나 청소년 사회 시설에서 다문화 청소년들의 자아존중감 향상을 위하여 다양한 프로그램에 대한 연구가 필요하다고 제시하였다.

백선아와 원영신(2013)은 외국인 이주노동자 심층 면담을 통해 이주노동자가 스포츠에 참가하여 지각한 이익을 신체적 이익, 사회적 이익, 심리적 이익, 문화적 이익, 향수병 극복 등으로 보고 다문화와 관련된 체육 분야의 적극적인 개입전략과 프로그램 운영이 이들의 노동력 향상과 생활 적응에 긍정적인 영향을 가진다고 제시하였다. 서수진(2014)은 다문화 사회에서 통합을 위한 방안을 살피기 위해 다문화 전문가 집단 델파이 조사 방법을 통해 스포츠 프로그램 운영방안 요인을 도출하고 다문화 사회통합을 위한 스포츠 프로그램 운영방안 요인을 기초조사, 홍보 프로그램, 홍보, 지원, 인력 5개 요인으로 분류하였다. 프로그램 운영에 있어서 우선 순위가 가장 낮은 방안은 일회성 이벤트 사업으로 나타났음을 밝히고 지속적인 프로그램 운영을 강조하였다.

김상태(2016)는 다문화 가정 학생들과 함께 비다문화 가정 학생들이 스포츠 활동에 참여하는 경우 다문화 수용성의 유형과 정서 공감의 수준을 파악하고 이들의 정서 공감이 다문화 수용성에 미치는 영향력을 살핀 결과, 스포츠 활동의 경력이 많을수록 다문화 학생에 대한 정서 공감과 긍정적 공유 수준이 높은 것으로 파악

하였다. 다문화 수용성에 가장 큰 영향을 미치는 정서 공감 하위요인으로 정서감염을 제시하여 일반학생들과 다문화 학생들 모두 스포츠 교류를 통해 학교 생활적응 향상에 도움을 받을 수 있음을 강조하였다.

정상화(2018)는 국내에서 유학 중인 남아시아 및 중국인 유학생들에게 스포츠 활동이 한국 사회의 소통과 적응, 사회 공동체 의식 함양에 어떠한 영향을 미치는지를 살피고 외국인 유학생을 위한 스포츠 프로그램 활성화 방안을 제시하였다. 특히 스포츠 활동이 사회 적응과 공동체 의식에 큰 영향을 미치고 있음을 결과로 제시하고 다문화 스포츠 프로그램의 활성화 방안을 위해 정부와 대학의 다문화 스포츠 프로그램 활성화를 주장하였다.

오기성(2019)은 조선족 스포츠 동호인들의 공동체 의식, 문화 접변 태도, 문화 변용 스트레스 및 문화 적응 등 관련 변인 간의 관계를 통해 스포츠 동호회 활동이 한국사회 적응에 미치는 영향을 규명하였는데 스포츠 참여 의도가 공동체 의식에 대해 미친 영향을 분석한 결과, 공동체 의식의 하위요인인 연대감, 충족감, 친밀감에 유의미한 영향을 미치는 것으로 조사하였다. 또한 스포츠 동호회 활동이 공동체 의식과 문화변용 스트레스, 문화 접변 태도, 문화 적응 등에 모두 유의미한 결과를 가져다 주는 것으로 보았다.

김태원(2021)은 다문화 가정 중·고등학생의 스포츠 참여 경험이 학교생활 적응에 어떠한 영향을 미치는지 연구하였는데 다문화 가정 학생들의 스포츠 활동 경험이 학교생활 적응에 정(+)적으로 직접적인 영향을 미쳤음을 밝혔다. 또한 사회적 지지와 그릿을 통해 간접적으로도 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났음을 제시하고 다문화 가정 학생들의 학교생활 적응과 사회적 지지를 제고시키기 위한 스포츠 활동의 필요성을 주장하였다. <표 13>은 스포츠를 통한 문화 적응과 소통에 관한 위 연구자들의 선행연구를 정리한 것이다.

표 13. 스포츠를 통한 문화 적응과 소통에 관한 선행연구

연구자	제목	내용 및 결과
Allison (1988)	Breaking boundaries and barriers: Future directions in cross-cultural research	다문화 사회에서 스포츠 문화는 인종과 언어, 문화 등과의 직접적인 접촉, 연관성이 높고 원주민인 주류사회와 비주류 이주민 구성원들의 존재감을 복합적으로 표출하는 장치로 정치, 교육, 문화 등의 발현 매체로 사용됨

Stodolska, Monika, Alexandris (2004)	The role of recreational sport in the adaptation of first generation mmigrants in the United States.	한국인과 폴란드 이민 1세대들의 심층 인터뷰를 통해 레크리에이션 스포츠 참여 후 나타난 이민 관련 변화를 분석, 미국에서의 새로운 삶의 적응에 있어 레크리에이션 스포츠의 긍정적인 역할에 주목함
김우석, 한광령 (2010)	결혼이주여성의 스포츠를 통한 문화적응에 관한 연구	정기적으로 체육활동에 참여하고 있는 결혼이주여성 대상 문화 적응 조사, 결혼이주여성들은 스포츠의 역할을 문화 적응을 위한 수단으로 삼고 있으며 문화적 동질성을 느끼는 등 문화 차이를 이해하는데 스포츠가 긍정적인 역할을 함
변재경, 김진수 (2013)	다문화 가정 청소년의 스포츠 활동 참여가 자아존중감에 미치는 영향	스포츠 활동 참여집단이 비참여집단보다 자아존중감에서 유의미한 우위를 보임, 다문화 청소년들의 자아존중감 향상을 위하여 다양한 프로그램에 대한 연구가 필요함
백선아, 원영신 (2013)	외국인 이주노동자의 스포츠 참가에 관한 탐색	외국인 이주노동자의 스포츠 참가에서 지각된 이익에 관한 질적 연구, 이주 노동자들을 위한 다문화 관련 체육 분야의 개입전략과 프로그램 운영방안이 필요함
서수진 (2014)	다문화 사회통합 스포츠 프로그램 운영방안	다문화 전문가 집단 델파이 조사, 다문화 사회에서 통합을 위한 스포츠 프로그램 운영방안 요인 도출함
김상태 (2016)	다문화학생과 함께 스포츠 활동에 참여하는 청소년들의 정서공감과 다문화수용성의 관계	다문화 가정 학생들과 일반 비 다문화가정 학생들이 스포츠 활동에 참여하는 경우 스포츠 활동의 경력이 많을수록 다문화 학생에 대한 정서 공감과 긍정적 공유 수준이 높은 것으로 파악됨
정상화 (2018)	외국인 유학생의 한국 사회적응 향상을 위한 다문화 스포츠 프로그램 활성화 방안: 남아시아와 중국 유학생들을 대상으로	스포츠 활동이 남아시아와 중국인 유학생들에게 한국 사회에 대한 소통과 적응에 미치는 긍정적인 영향을 살피고 외국인 유학생을 위한 스포츠 프로그램 개발과 활성화 방안을 제시함
오기성 (2019)	조선족의 스포츠 참여와 문화적응: 문화변용스트레스와 문화접변태도의 매개효과 검증	조선족 스포츠 동호인들의 공동체 의식, 문화 접변 태도, 문화변용 스트레스 및 문화적응 등 관련 변인 간의 관계를 통해 스포츠 동호회 활동이 한국 사회 적응에 미치는 유의미한 영향을 규명함
김태원 (2021)	다문화 가정 청소년들의 스포츠 활동 참여가 학교생활 적응에 미치는 영향: 사회적 지지와 그것의 매개 효과	다문화 가정 중· 고생들의 스포츠 활동 경험이 학교 생활적응에 정(+)적으로 직접적인 영향을 미치고 사회적 지지와 그것을 통해 간접적으로도 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타남

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자 작성

### 3. 국내의 다문화 스포츠 프로그램 현황 및 실제

#### 1) 다문화 스포츠 프로그램 운영 사례

2003년 ‘외국인근로자의 고용 등에 관한 법률’이 제정되고 이에 따른 고용허가제에 의해서 각국의 외국인 노동자들이 합법적인 절차를 밟아 국내의 사업장에 취업 활동을 하게 되었고 국내 노동자와 동일하게 노동 관계법도 적용받게 되었다. 이에 따라 2003년부터 외국인 노동자를 대상으로 국민생활체육회에서는 다문화 스포츠 프로그램을 시작하였고 차츰 여러 단체와 기관들에 의해서 다문화 가정의 복지를 지원하는 형식의 프로그램으로 활성화되었다. 특히 다문화 인구가 증가한 2010년부터는 기업과 단체들에서도 다문화 가정을 위한 스포츠 활동을 지원하여 스포츠 교실을 운영하게 되었다. 2016년 통합 전의 국민생활체육회, 대한체육회, 국민체육진흥공단 자료를 통해 다문화 스포츠 프로그램 운영 사례들을 다음으로 분류할 수 있다.

##### ① 생활체육교실

생활체육교실은 외국인 노동자를 대상으로 시작하여 점차 다문화 가정으로 확대되어 진행되었는데 2003년부터 2009년까지 국민생활체육회에서 진행하였던 외국인 노동자 생활체육교실과 2010년부터 다문화 가정을 대상으로 확대하여 실시하고 있는 ‘다문화가정 어울림 생활체육교실’이 있다. 2012년 다문화 가정을 위한 생활체육교실이 100개소에서 7,624회 운영되었고, 어울림 축제가 16회 개최되어 9,460명이 참가하였다. 또한 다문화 가정을 위한 생활체육 패밀리데이가 100개소에서 900회 운영되었으며, 어울림 캠프가 100회 개최되어 4,783명이 참가하였다(체육백서, 2014). 이후 산발적인 캠프나 축제로 운영이 지속되다가 2021년부터는 어울림 생활체육과 캠프 등을 ‘또바기 체육돌봄’으로 정비, 확대 운영하고 있다. 또바기 체육돌봄은 다문화 가정 및 이주 배경 청소년의 생활체육 참여 기회를 확대하고 스포츠 복지를 실현하여 사회, 문화적 갈등 극복에 기여하는 것을 목표로 하는 사업으로 시범 첫 해 대한체육회 회원중목단체와 19개 시·도체육회와 사업을 수행하였다. 현재는 강습형인 중목별 생활체육교실 프로그램과 캠프형인 생활체육 어울림 캠프 및 운동회 두 축을 중심으로 이루어지고 있다. 2021년 기준 생활체육교실 강습형



프로그램의 경우 41개소에서 총 10,136명의 누적 인원이 참여하였고, 캠프 및 운동회 등 캠프형 프로그램의 경우 15개소에서 다문화 인구가 이 사업에 참여하였다(체육백서, 2023).

여성을 위한 생활체육 사업인 ‘찾아가는 맞춤형 여성체육활동지원’ 프로그램이 있으며 이는 체육활동이 저조한 임신, 육아, 갱년기 여성들을 대상으로 생활체육의 참여 기회를 제공하는 사업이다. 2021년에는 일반여성 및 다문화 가정 여성 등을 대상으로 범위를 확대하여 6종목 135개 교실을 운영하고 5종목 35개 온라인 콘텐츠 제작도 진행하였다. 2015년부터 실시한 ‘스포츠 버스(Sports Bus)’ 사업은 간이 스포츠 시설을 갖춘 스포츠 버스를 시·도 당 한 대씩 제작하여 저소득계층 및 다문화 가족 거주지역 등을 직접 찾아가는 ‘움직이는 체육관’을 운영하고 ‘작은 운동회’를 개최하고 있다. 2022년도에는 ‘행복나눔 스포츠 교실’이라는 명칭 아래 스포츠 버스 체험 행사와 작은 운동회 개최 지원사업 등 2가지 형태로 다문화 가정, 한 부모 가정, 기초수급 가정 등의 청소년들의 여가 활동 및 스포츠 참여를 돕고 있다(대한체육회, 2022).

## ② 청소년을 위한 스포츠 프로그램

문화체육관광부 산하 ‘국민체육진흥공단’이 직접적으로 재정을 지원하는 청소년 스포츠 사업으로는 무지개 청소년센터, 멘토리 야구단, 다문화 어울림 바둑교실, 다문화 청소년 스포츠 클럽과 같은 것들이 있다.

첫째, 이주배경청소년지원재단의 무지개청소년센터이다. 무지개청소년센터에서는 ‘여성가족부’가 지원하고 ‘국민체육진흥공단’이 재정적으로 지원하여 문화예술체육 사업이 이루어지며 스포츠 프로그램 참여 활동은 다음과 같다. 중도입국 청소년의 체력증진 프로그램인 ‘레인보우 UP!’은 중도입국 청소년의 체력 저하를 막기 위해 체력측정과 운동 처방을 진행하며, 주 2회씩 총 8주 동안 프로그램이 운영된다. 이 프로그램을 통해 체력을 쌓은 뒤에 자전거 캠프에 합류할 수 있다. ‘자전거 안전 운행 교육 및 라이딩 캠프’는 불규칙한 생활을 바로잡고 자전거 타기를 통해 체력을 향상시킬 수 있도록 다문화 청소년을 돕는다는 목적을 가지고 있다(이주배경청소년지원단, 2023). 둘째, 양준혁 야구재단에서 운영하는 ‘멘토리 야구단’이 있다. 다문화 가정, 저소득가정의 청소년들에게 야구를 통해 신체적 건강과 협동심, 페어플



레이 정신 등 심리적 건강을 교육하며 야구용품 지급과 야구단 구성을 통해서 훈련과 대회 참여를 독려하고 있다(양준혁 야구재단, 2023). 셋째, 재단법인 한국기원에서 다문화 가정 청소년에게 무료로 바둑을 교육하는 ‘다문화 어울림 바둑교실’ 프로그램이다. 바둑을 통한 두뇌 계발, 인성교육, 대인 관계에서의 친화력 발달, 가족 안에서의 소통 향상, 자신감 높이기를 목표로 바둑교실을 운영한다. 한국기원에서 바둑강사를 직접 선발하고 관리 감독을 맡고 있으며, 연 24회 교육을 진행하고 있다(한국기원, 2017). 넷째, 한국 YMCA의 ‘다문화 청소년 스포츠 클럽’으로 기독교 청년공동체에서 매년 캠프를 개최하고, 탁구, 수영, 볼링 등의 스포츠 클럽을 운영하고 있다. 다문화 가정 청소년의 정서적 안정감을 도모하기 위해 당구, 오케스트라, 상담 등의 다양한 프로그램을 포함시켰다(서울YMCA, 2018).

### ③ 체험 및 방과 후 스포츠 프로그램

학교 중심으로 이루어지는 스포츠 프로그램은 방과후 프로그램과 학교 스포츠 체험 프로그램으로 나뉘볼 수 있다. 이중 다문화 학생들을 대상으로 하는 방과 후 프로그램이 몇몇 학교에서 산발적으로 이루어지고 있으며 경기도나 강원도 교육청이 지원하는 스포츠 체험 프로그램들이 일부 존재한다(안단비, 2011). 그러나 다문화 학생들을 중점적으로 지도하거나 지속적이고 체계적인 다문화 학교 체육 프로그램은 별도로 진행되고 있지 않다. 또한 다문화 가정 구성원이 참여할 수 있는 체험 스포츠가 축제나 대회 형식으로 기업이나 지원센터, 체육회 통해 주최되고 있지만 1일 체험 형식이 대부분이고 구체적이고 체계적이며 지속 가능한 프로그램 형태는 존재하지 않고 있다.

## 2) 다문화 스포츠 프로그램의 실제

현재 국내의 여러 다문화 관련 기관이나 단체에서 실시하고 있는 다문화프로그램은 대부분 그 범위를 언어교육과 상담 등 한국 가정생활에 대한 교육프로그램을 중심으로 편성하여 운영하고 있다. 현재로서는 정부와 체육회 관련 전문 다문화 스포츠 기관이나 지속적이고 장기적인 프로그램이 별도로 없는 상태이다(이제성, 2021). 연구자 또한 다문화 스포츠 관련 인터뷰나 자료를 관련 기관에 문의하거나

요청했을 때 체육 부서가 아닌 다문화 부서를 통해서 돌아오는 응답이 대부분이었고 다문화 부서의 관계자들도 다문화 관련 프로그램들에 세부적인 계획이나 예산이 있지만 다문화 스포츠에 대한 구체적인 계획이나 예산 편성은 잘 모르고 있다는 답변이 대부분이었다.

국민생활체육회에서 진행하던 ‘다문화가정 어울림 생활체육교실’이 2010년부터 2012년까지 진행되었지만 이후에는 관련 자료가 없고 2016년 대한체육회와 국민생활체육회의 통합 이후로 이렇다 할 다문화 스포츠 프로그램을 진행하지 못하였던 것이 사실이다. 대한체육회와의 통합 이전에는 국민생활체육회에서 지자체의 생활체육회를 통해 다문화 스포츠에 대한 운영과 지원이 이루어졌다. 하지만, 대한체육회의 통합 이후에 지자체의 체육회 역시 통합되어서 현재 지자체의 체육회에는 다문화 스포츠에 관련 부서나 담당자가 없는 상태이며 다문화 스포츠 프로그램의 개설 계획 또한 없는 것으로 파악되었다(정상화, 2018). 2012년 이후 산발적이고 일시적인 프로그램이 진행되다가 COVID-19의 여파로 스포츠 활동이 위축되면서 다문화 관련 스포츠 프로그램도 거의 진행되지 못하였다. 이후 2021년부터 대한체육회가 주최하고 문화체육관광부와 국민체육진흥공단이 후원하는 ‘또바기 체육돌봄’ 사업을 실시하게 되었다. 처음에는 이주 배경 청소년과 다문화 가족 청소년 위주로 시작을 하였다가 현재는 외국인 노동자 자녀, 중도입국 청소년, 탈북청소년, 제도권 내 학교를 다니지 않는 다문화 청소년들에게로 범위가 확대되었다. 이제 막 시작 단계이며 시행 1년째인 2022년부터 ‘또바기 체육돌봄 사업 활성화 연구과제’를 진행 중이어서 아직 성과평가 및 결과가 도출되지 않은 상태이다. 현장 평가나 만족도 조사가 꼼꼼히 이루어지고 프로그램 성과 분석이나 평가가 제대로 이루어져 향후 다문화 스포츠 정책을 수립해 나가는데 있어 긍정적인 기초 자료가 되고 이를 바탕으로 장기적이고 지속적인 다문화 스포츠 정책이 개발될 수 있기를 기대해본다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 스포츠가 가지는 고유의 신체적, 정서적, 통합적 특성에 주목해 다문화 시대에 맞는 스포츠의 사회통합 기능 및 소통의 가능성을 살펴보고 다문화 스포츠 활성화 방안을 모색하는데 초점을 두고 있다. 이에 본 연구는 국제결혼 가정, 외국인 가정의 다문화 가정 학부모와 학생을 연구대상으로 선정하여 조사를 실시하였다. 설문 대상 선정에 있어서 학생은 스포츠 프로그램의 직접적인 참여자로 1차 수요자인 만큼 학생의 의견 파악과 수렴이 중요하며, 학부모는 자녀의 스포츠 참여 의사에 결정적인 영향을 미치는 핵심 이해 관계자이므로 학부모의 인식 파악과 함께 두 그룹의 인식 차이 분석은 매우 중요한 의미를 지닌다고 볼 수 있어 두 그룹을 연구 대상으로 선정하였다. 설문조사방법은 광주광역시로부터 다문화 학생의 재학생 관련 통계자료를 제공받아 다수의 다문화 학생이 재학하고 있는 학교를 연구대상으로 하는 유층집락무선표집법(stratified cluster random sampling)을 활용하였다. 설문지 작성 방법은 응답자가 설문 문항을 확인하고 직접 기입하는 자기평가기입법(self administration method)을 사용하였으며 문항의 특성에 따라 다중응답이 가능하도록 하였다. 또한 개인정보나 민감 정보 보호가 우려되는 외국인 가정이 포함된 조사의 특성상 학부모, 학생이 동일 가정이 아닌 경우에서도 설문이 진행되었다.

이에 설문조사는 광주광역시 소재 가족지원센터, 다문화 교육 정책학교, 다문화 지역아동센터 총 5개의 기관에서 다문화 가정 학부모와 학생을 연구대상으로 2022년 7월 1일부터 7월 30일까지 실시하였으며, 설문조사 시 본 연구자와 함께 과거 설문조사 경험이 있는 다문화 기관의 전문 교육자인 중국어, 러시아어, 베트남어 이종언어 통역사가 함께 참여하여 응답자들의 한국어 구사와 이해 능력의 차이에 따른 응답 오류를 최소화하고자 하였다. 아울러 이러한 과정을 통해 총 260부의 설문지를 배포하였으며, 설문 응답이 불성실하거나 일부 문항에 대한 응답 누락, 신뢰성이 부족한 설문지 20부를 제외한 240부(92%)를 최종분석에 사용하였다.

본 연구에 참여한 연구대상자의 인구통계학적 특성은 <표 14>, <표 15>와 같다.

먼저 다문화 가정 학부모의 특성을 구체적으로 살펴보면 학부모의 성별에서는 여성(94명, 78.3%)이, 출신 국가에서는 베트남(39명, 32.5%)과 중국(26명, 21.7%), 연령은 30대(58명, 48.3%)와 40대(44명, 36.7%), 자녀 성별은 여학생(64명, 53.3%), 자녀 연령에서는 초등학생(101명, 84.2%)이 높은 응답률을 보였다. 또한 가족 월 평균 소득에서는 301~350만원(21명, 17.5%)과 201~250만원(19명, 15.8%), 학력에서는 고등학교 졸업(47명, 39.2%)과 대학교 졸업(41명, 34.1%), 중학교 졸업 이하(26명, 21.6%) 순으로 나타났으며 한국어 실력에서는 보통이다(47명, 39.2%), 잘하는 편이다(36명, 30.0%), 한국 거주 기간에서는 10년 이상(74명, 61.7%), 7년~10년 미만(18명, 15.0%) 순으로 응답이 높은 것으로 나타났다.

표 14. 연구대상자(학부모)의 인구통계학적 특성

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
성별	남성	26	21.7	21.7
	여성	94	78.3	100.0
출신 국가	러시아	1	.8	.8
	몽골	2	1.7	2.5
	베트남	39	32.5	35.0
	우즈베키스탄	3	2.5	37.5
	인도	1	.8	38.3
	일본	1	.8	39.2
	중국	26	21.7	60.8
	캄보디아	15	12.5	73.3
	키르기스스탄	1	.8	74.2
	필리핀	6	5.0	79.2
	한국	25	20.8	100.0
연령	20대	7	5.8	5.8
	30대	58	48.3	54.2
	40대	44	36.7	90.8
	50대	10	8.3	99.2
	60대 이상	1	.8	100.0
자녀 성별	남학생	56	46.7	46.7
	여학생	64	53.3	100.0
자녀 연령	초등학생	101	84.2	84.2
	중학생	16	13.3	97.5
	고등학생	3	2.5	100.0

가족 월 평균 소득	100만원 미만	2	1.7	1.7
	100~150만원	6	5.0	6.7
	151~200만원	11	9.2	15.8
	201~250만원	19	15.8	31.7
	251~300만원	18	15.0	46.7
	301~350만원	21	17.5	64.2
	351~400만원	14	11.7	75.8
	401~450만원	10	8.3	84.2
	451~500만원	11	9.2	93.3
	501만원 이상	8	6.7	100.0
학력	중학교 졸업 이하	26	21.6	21.6
	고등학교 졸업	47	39.2	60.8
	대학교 졸업	41	34.2	95
	대학원 재학	3	2.5	97.5
	대학원 졸업 이상	3	2.5	100.0
한국어 실력	매우 못하는 편이다.	2	1.7	1.7
	못하는 편이다.	13	10.8	12.5
	보통이다.	47	39.2	51.7
	잘하는 편이다.	36	30.0	81.7
	매우 잘하는 편이다.	22	18.3	100.0
한국 거주 기간	1년~3년 미만	7	5.8	5.8
	3년~5년 미만	8	6.7	12.5
	5년~7년 미만	13	10.8	23.3
	7년~10년 미만	18	15.0	38.3
	10년 이상	74	61.7	100.0

다음으로 <표 15>의 다문화 가정 학생의 특성을 구체적으로 살펴보면 성별에서는 여학생(62명, 51.7%), 남학생(58명, 48.3%) 순으로 나타났으며 연령에서는 초등학생(90명, 75.0%), 출신 국가에서는 한국(101명, 84.2%)이 높은 비율을 보였다. 아버지 국가는 한국(103명, 85.8%)이 높은 비율을 차지하였고 어머니 국가에는 베트남(32명, 26.7%)과 중국(30명, 25.0%), 캄보디아(17명, 14.2%), 필리핀(16명, 13.3%) 순으로 높은 응답률을 보였다. 한국어 실력에서는 매우 잘하는 편이다(78명 65.0%), 잘하는 편이다(17명 14.2%), 보통이다(12명, 10.0%) 순으로 나타났고 한국 거주 기간에서는 10년 이상(69명, 57.5%), 7년~10년 미만(31명, 25.8%), 1년~3년 미만(10명, 8.3%) 순으로 응답이 높은 것으로 조사되었다.

표 15. 연구대상자(학생)의 인구통계학적 특성

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
성별	남학생	58	48.3	48.3
	여학생	62	51.7	100.0
학년	초등학생	90	75.0	75.0
	중학생	24	20.0	95.0
	고등학생	6	5.0	100.0
출신 국가	러시아	4	3.3	3.3
	몽골	2	1.7	5.0
	베트남	2	1.7	6.7
	우즈베키스탄	5	4.2	10.9
	우크라이나	1	.8	11.7
	일본	1	.8	12.5
	카자흐스탄	2	1.7	14.2
	프랑스	1	.8	15.0
	필리핀	1	.8	15.8
	한국	101	84.2	100.0
	아버지 국가	러시아	4	3.3
몽골		1	.8	4.2
베트남		1	.8	5.0
우즈베키스탄		5	4.2	9.2
우크라이나		1	.8	10.0
카자흐스탄		2	1.7	11.7
캄보디아		1	.8	12.5
프랑스		1	.8	13.3
필리핀		1	.8	14.2
한국		103	85.8	100.0
어머니 국가	러시아	6	5.0	5.0
	몽골	3	2.5	7.5
	베트남	32	26.7	34.2
	우즈베키스탄	6	5	39.2
	우크라이나	1	.8	40.0
	일본	1	.8	40.8
	중국	30	25.0	65.8
	카자흐스탄	2	1.7	67.5
	캄보디아	17	14.2	81.7
	키르기스스탄	2	1.7	83.3
	태국	2	1.7	85.0
	프랑스	1	.8	85.8
	필리핀	16	13.3	99.2
	한국	1	.8	100.0

한국어 실력	매우 못하는 편이다.	2	1.7	1.7
	못하는 편이다.	11	9.2	10.8
	보통이다.	12	10.0	20.8
	잘하는 편이다.	17	14.2	35.0
	매우 잘하는 편이다.	78	65.0	100.0
한국 거주 기간	1년 미만	2	1.7	1.7
	1년~3년 미만	10	8.3	10.0
	3년~5년 미만	6	5.0	15.0
	5년~7년 미만	2	1.7	16.7
	7년~10년 미만	31	25.8	42.5
	10년 이상	69	57.5	100.0

## 2. 조사도구

### 1) 조사도구의 개발 및 내용타당성 검증

본 연구에서는 스포츠 프로그램 참여의 요인과 주제 영역 중 기본적인 핵심적인 기능 분류와 설문 문항의 추출을 위해 선행연구에서 진행된 설문 내용을 분석하고 다문화 가정 구성원 및 다문화 관련 전문가 5인, 스포츠 사회학 및 스포츠 경영학 전공 교수 3인의 자문을 참고하였다. 먼저 본 연구에서는 설문 문항의 추출을 위하여 <표 16>과 같이 선행연구의 설문을 분석, 분류하였다.

표 16. 설문 구성을 위한 선행연구 분석

연구자	영역	요인, 주제 영역분류
구희영(2016)	4	①인구통계학적 특성 ②건강 및 체력에 대한 인식 ③스포츠 활동 참여 및 현황 ④스포츠 참여자 간의 갈등 요소
김문명(2011)	3	①인구통계학적 특성 ②스포츠 활동 참여 현황 ③신체적 자기개념
김보람(2009)	4	①인구통계학적 특성 ②건강 및 체력에 대한 인식 ③스포츠 활동 만족도 및 효과 ④학교생활
김수연(2019)	3	①인구통계학적 특성 ②스포츠 활동 참여 현황 ③재미 요인 및 친구 관계
김제연(2014)	4	①인구통계학적 특성 ②건강 및 체력에 대한 인식 ③스포츠 활동 참여 현황 및 효과 ④부모와의 관계

문동규(2007)	3	①인구통계학적 특성 ②건강 및 체력에 대한 인식 ③스포츠 활동 현황 및 효과
안수운(2015)	3	①인구통계학적 특성 ②미디어 스포츠 몰입경험 ③스포츠 활동 현황
이부(2019)	4	①인구통계학적 특성 ②건강 및 체력에 대한 인식 ③스포츠 활동 참여 효과 ④학교생활 적응
정윤재(2016)	3	①인구통계학적 특성 ②스포츠 활동 참여 현황 및 효과 ③스포츠 참여 저해 요인
최일석(2016)	3	①인구통계학적 특성 ②스포츠 활동 참여 현황 ③부모와의 관계

위의 선행연구에서 사용한 요인, 주제 영역분류를 참고하여 공통적이며 기본적인 주요 영역을 추출해 보면 연구 참여자의 인구통계학적 특성, 건강 및 체력에 대한 인식, 스포츠 참여 현황 및 만족도, 참여 효과 등을 포함하고 있는 것으로 나타났다. 이를 통해 완성한 1차 설문은 <표 17>과 같다.

표 17. 1차 설문 구성 요소

내용	영역	요인, 주제	최초문항
다문화 가정의 스포츠 참여 현황 및 실태	3	① 인구통계학적 특성	학부모: 성별, 출신 국가, 연령, 직업, 자녀의 성별, 자녀의 연령, 가족의 월 평균 소득, 학력, 한국어 실력, 한국 거주 기간, 학교생활 적응 학생: 성별, 학년, 나이, 출신 국가, 부모님 출신 국가, 한국어 실력, 한국 거주 기간, 학교생활 적응
		② 건강 및 체력에 대한 인식	건강 상태 건강 유지를 위해 중요한 점 체력 상태 체력 유지를 위해 중요한 점 스포츠 활동이 건강과 체력 유지에 미치는 영향
		③ 스포츠 프로그램 참여 현황	스포츠 경험 유무 참여 스포츠 프로그램 이용하는 스포츠 프로그램 시설 이용하는 스포츠 프로그램 시설 선택 이유 스포츠 프로그램 참여 기간 스포츠 프로그램 참여 횟수 스포츠 프로그램 참여 시간 스포츠 프로그램 참여 동기 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적 변화 정도 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적 변화 정도 스포츠 프로그램 참여 후 변화 참여 희망 스포츠 프로그램 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화



1차 설문을 완성한 후 실제 조사를 시작하기에 앞서 외부 전문가(다문화 이중언어 교사)의 도움을 받아 국제결혼 가정 학부모, 외국인 가정 학부모, 국제결혼 가정 학생, 외국인 가정 학생 각 1인씩 4인을 대상으로 사전 조사를 실시하고 직접 면담하였다. 연구 참여자들의 언어 수준 안에서 설문에 대한 이해가 가능하며 충분한 응답이 가능한지 살폈으며 솔직하고 공통된 의견을 첨가하여 세부 문항이나 응답을 수정하였고 전문가의 자문을 구했다. 이를 통해 완성한 최종설문은 <표 18>과 같다.

표 18. 다문화 가정 구성원과 전문가를 통한 설문문항 최종 선정 결과

구분	최초영역		최종영역	최초문항	최종문항
학 부 모	인구통계학적 특성	⇒	인구통계학적 특성	11	9
	자녀의 건강과 체력상태	⇒	자녀의 건강과 체력상태	5	5
	자녀의 스포츠 프로그램 참여 현황	⇒	자녀의 스포츠 프로그램 참여 현황	13	13
학 생	인구통계학적 특성	⇒	인구통계학적 특성	8	7
	건강과 체력상태	⇒	삭제	5	0
	스포츠 프로그램 참여 현황	⇒	스포츠 프로그램 참여 현황	13	11

최종적으로 본 연구의 조사도구는 인구통계학적 특성 학부모 9문항 학생 7문항, 자녀의 건강과 체력 상태 5문항, 학부모 자녀의 스포츠 프로그램 참여 현황 13문항, 학생의 참여 현황 11문항으로 구성하였다. 건강과 체력 상태 영역의 최초 5문항에서 특히 초등학생의 경우 자신의 ‘건강과 체력 상태’에 대한 설명이 어렵고 문항에 대한 이해가 부족하다고 판단하여 삭제하였으며 ‘이용하는 스포츠 프로그램 시설’이나 ‘이용하는 스포츠 프로그램 시설 선택 이유’는 대부분 학부모에 의해 결정되므로 학생의 최종문항에서 제외하였다.

## 2) 최종 설문문항의 추출

본 연구의 조사도구는 구조화된 설문지를 사용하였으며 학부모가 생각하는 자녀의 건강과 체력 상태 5문항, 학부모 자녀의 스포츠 프로그램 참여 현황 13문항, 학생의 스포츠 프로그램 참여 현황 11문항으로 구성하였다. 인구통계학적 특성으로는

학부모의 경우 성별, 출신 국가, 연령, 자녀의 성별, 자녀의 연령, 가족의 월 평균 소득, 학력, 한국어 실력, 한국 거주 기간의 9문항이었으며 학생의 경우 성별, 학년, 나이, 출신 국가, 부모님의 출신 국가, 한국어 실력, 한국 거주 기간 7문항으로 구성하였다. 본 연구에서 사용된 최종 설문 구성지표는 <표 19>와 같다.

표 19. 최종 설문 구성지표

영역	구성 내용	문항 수	선행연구
인구 통계학적 특성	학부모: 성별, 출신 국가, 연령, 자녀의 성별, 자녀의 연령, 가족의 월 평균 소득, 학력, 한국어 실력, 한국 거주 기간	9	
	학생: 성별, 학년, 나이, 출신 국가, 부모님 출신 국가, 한국어 실력, 한국 거주 기간	7	
자녀의 건강과 체력상태	건강 상태	등간	
	건강 유지를 위해 중요한 점	명목	
	체력 상태	등간	5
	체력 유지를 위해 중요한 점	명목	
	스포츠 활동이 건강과 체력 유지에 미치는 영향	등간	구희영(2016) 김문명(2011)
자녀의 스포츠 프로그램 참여 현황	스포츠 경험 유무	명목	김보람(2009)
	참여 스포츠 프로그램	명목	김수연(2019)
	이용하는 스포츠 프로그램 시설	명목	김재연(2014)
	이용하는 스포츠 프로그램 시설 선택 이유	명목	문동규(2007) 안수운(2015)
	스포츠 프로그램 참여 기간	명목	이부(2019)
	스포츠 프로그램 참여 횟수	명목	정윤재(2016)
	스포츠 프로그램 참여 시간	명목	13 최일석(2016)
	스포츠 프로그램 참여 동기	명목	
	스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적 변화 정도	등간	
	스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적 변화 정도	등간	
	스포츠 프로그램 참여 후 변화	명목	
	참여 희망 스포츠 프로그램	명목	
	스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화	명목	

	스포츠 경험 유무	명목	
	참여 스포츠 프로그램	명목	
	스포츠 프로그램 참여 동기	명목	
학생의	스포츠 프로그램 참여 기간	명목	
스포츠	스포츠 프로그램 참여 횟수	명목	
프로그램	스포츠 프로그램 참여 시간	명목	11
참여 현황	스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적 변화 정도	등간	
	스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적 변화 정도	등간	
	스포츠 프로그램 참여 후 변화	명목	
	참여 희망 스포츠 프로그램	명목	
	스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화	명목	

### 3. 자료처리방법

본 연구에서는 실증분석을 위해 수집한 설문조사 자료에 대한 통계처리로 IBM SPSS Ver. 23.0 통계패키지 프로그램을 활용하여 연구목적에 맞게 전산처리하였다. 연구 문제 검증을 위해 빈도분석(Frequency analysis)과 교차분석( $\chi^2$ -검증), 다중응답교차분석(Multiple response cross tabulation analysis)을 실시하였으며 통계적 유의수준은 .05로 설정하였다.

## IV. 연구결과

본 연구는 다문화 시대의 현실에서 우리나라 다문화 가정의 안정과 소통, 사회통합 기제로 스포츠의 역할을 살펴보고 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사와 분석을 통해 스포츠가 줄 수 있는 가치와 스포츠의 역할을 밝히고 활성화 방안 및 정책을 제안하고자 하였다. 연구의 목적을 달성하기 위해 선행연구를 통해 우리나라에서 다문화 가정의 현실과 내포하고 있는 사회적인 문제점을 들여다보고 이들의 사회통합 기제로서 스포츠의 역할을 정리해 보았다. 또한 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사와 분석을 통해 다문화 가정의 자녀가 스포츠 프로그램을 체험하고 난 후 느끼는 변화를 살펴 스포츠가 가지고 있는 긍정적 기능과 스포츠의 역할을 실증적으로 밝혀보았다. 이를 바탕으로 다문화 스포츠 프로그램 활성화 방안과 필요한 제도를 모색해 보고자 하였으며, 통계 결과를 바탕으로 한 구체적인 연구 결과를 제시하면 다음과 같다.

### 1. 학부모가 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사 분석결과

본 연구에서는 학부모가 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태를 조사하기 위하여 ①자녀의 건강과 체력상태 및 스포츠 활동의 중요성, ②자녀의 스포츠 프로그램 참여 현황 및 참여 후 변화를 살펴보았으며, 구체적인 연구 결과는 다음과 같다.

#### 1) 자녀의 건강과 체력 상태 및 스포츠 활동의 중요성

자녀의 건강 상태에 대한 빈도분석 결과는 <표 20>, <그림 6>과 같다. 분석결과 다문화 학부모가 응답한 자녀의 건강 상태는 건강한 편이다(N=54, 45.0%), 보통이다(N=34, 28.3%), 매우 건강한 편이다(N=28, 23.3%), 건강하지 않은 편이다(N=3, 2.5%), 전혀 건강하지 않은 편이다(N=1, 0.8%) 순으로 나타났다. 결국 자녀의 건강 상태가 양호하다고 생각하는 평가는 68.3% 정도로 나타났다.

표 20. 자녀의 건강 상태

구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
전혀 건강하지 않은 편이다.	1	.8	.8
건강하지 않은 편이다.	3	2.5	3.3
보통이다.	34	28.3	31.7
건강한 편이다.	54	45.0	76.7
매우 건강한 편이다.	28	23.3	100.0
전체	120	100.0	

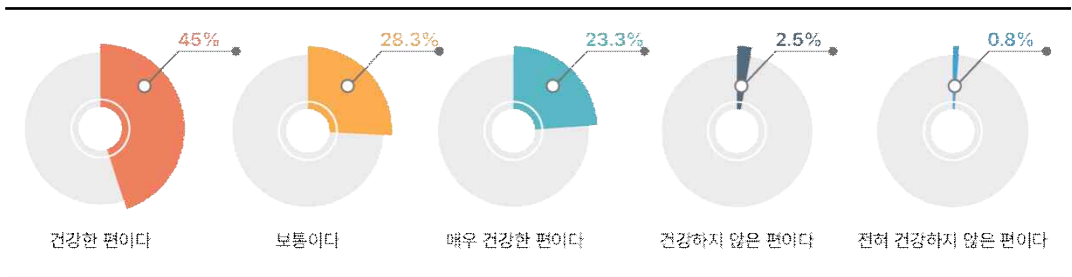


그림 6. 자녀의 건강 상태

자녀의 건강 유지를 위해 중요한 점에 대한 빈도분석 결과는 <표 21>, <그림 7>과 같다. 분석결과 다문화 가정의 학부모가 응답한 자녀의 건강 상태를 위해 중요한 점은 규칙적인 체육활동(N=47, 39.2%), 규칙적인 식사(N=31, 25.8%), 균형있는 영양보충(N=24, 20.0%), 양질의 수면(N=10, 8.3%), 충분한 휴식(N=7, 5.8%), 금주 및 금연(N=1, 0.8%) 순으로 나타났다. 규칙적인 체육활동과 규칙적인 식사 및 영양 보충이 자녀의 건강 유지를 위해 중요하다는 생각이 85% 정도로 조사되었다.

표 21. 자녀의 건강 유지를 위해 중요한 점

구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
규칙적인 체육활동	47	39.2	39.2
충분한 휴식	7	5.8	45.0
양질의 수면	10	8.3	53.3
규칙적인 식사	31	25.8	79.2
균형있는 영양보충	24	20.0	99.2
금주 및 금연	1	.8	100.0
기타	0	.0	100.0
전체	120	100.0	

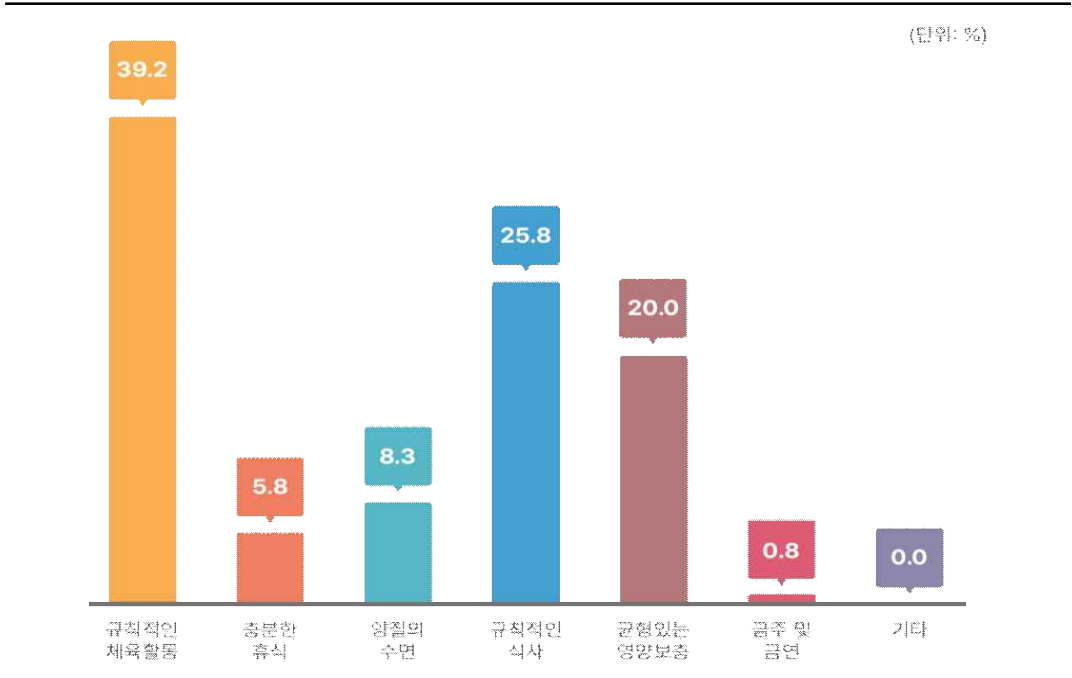


그림 7. 자녀의 건강 유지를 위해 중요한 점

자녀의 체력 상태에 대한 빈도분석 결과는 <표 22>, <그림 8>과 같다. 분석결과 다문화 학부모가 응답한 자녀의 체력 상태는 보통이다(N=49, 40.8%), 체력이 좋은 편이다(N=45, 37.5%), 매우 체력이 좋은 편이다(N=18, 15.0%), 별로 체력이 좋지 않은 편이다(N=7, 5.8%), 전혀 체력이 좋지 않은 편이다(N=1, 0.8%) 순으로 나타났다. 결국 자녀의 체력 상태가 양호하다고 생각하는 평가는 52.5% 정도로 나타났다.

표 22. 자녀의 체력상태

구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
전혀 체력이 좋지 않은 편이다.	1	.8	.8
별로 체력이 좋지 않은 편이다.	7	5.8	6.7
보통이다.	49	40.8	47.5
체력이 좋은 편이다.	45	37.5	85.0
매우 체력이 좋은 편이다.	18	15.0	100.0
전체	120	100.0	

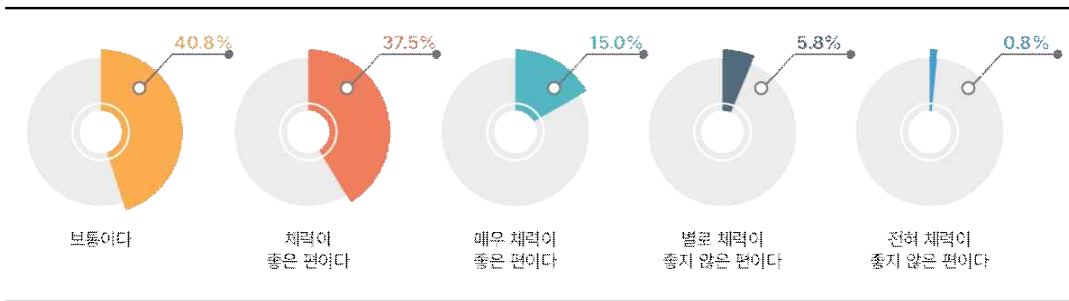


그림 8. 자녀의 체력상태

자녀의 체력 유지를 위해 중요한 점에 대한 빈도분석 결과는 <표 23>, <그림 9>와 같다. 분석결과 다문화 가정의 학부모가 응답한 자녀의 체력 유지를 위해 중요한 점은 규칙적인 체육활동(N=59, 49.2%), 규칙적인 식사(N=28, 23.3%), 균형있는 영양보충(N=19, 15.8%), 양질의 수면(N=9, 7.5%), 충분한 휴식(N=3, 2.5%), 금주 및 금연(N=1, 0.8%), 기타(N=1, 0.8%)순으로 나타났다. 자녀의 체력 유지를 위해서 가장 중요한 점과 유사한 비율로 규칙적인 체육활동과 규칙적인 식사 및 영양 보충이 자녀의 체력 유지를 위해 중요하다(88.3%)고 생각하는 것으로 조사되었다.

표 23. 자녀의 체력 유지를 위해 중요한 점

구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
규칙적인 체육활동	59	49.2	49.2
충분한 휴식	3	2.5	51.7
양질의 수면	9	7.5	59.2
규칙적인 식사	28	23.3	82.5
균형있는 영양보충	19	15.8	98.3
금주 및 금연	1	.8	99.2
기타	1	.8	100.0
전체	120	100.0	

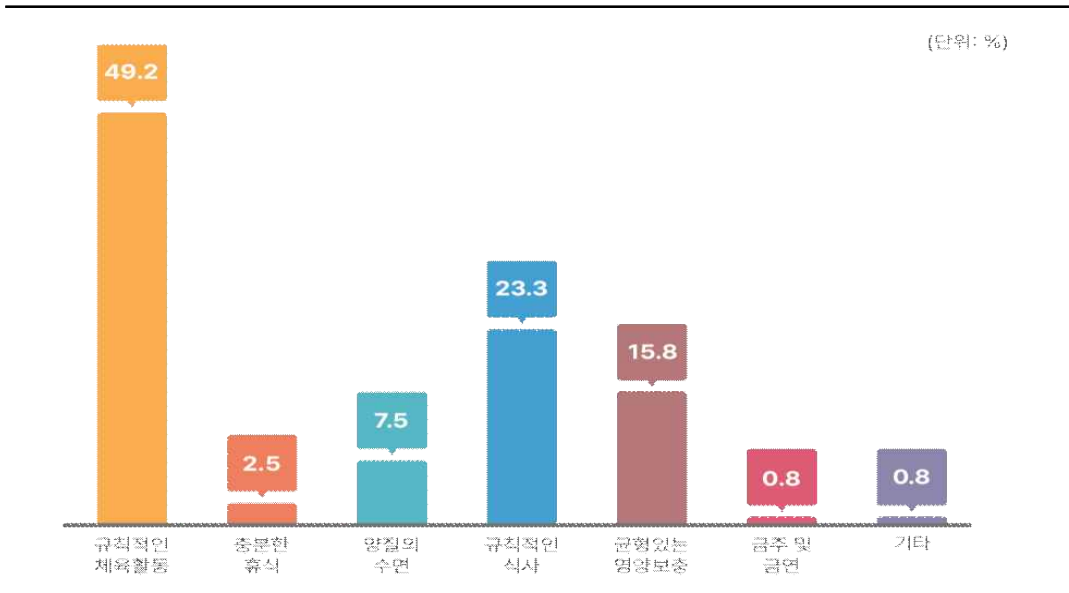


그림 9. 자녀의 체력 유지를 위해 중요한 점

자녀의 스포츠 활동이 체력 유지에 미치는 영향에 대한 빈도분석 결과는 <표 24>, <그림 10>과 같다. 분석결과 다문화 학부모가 응답한 자녀의 스포츠 활동이 체력 유지에 미치는 영향은 중요하다(N=62, 51.7%), 매우 중요하다(N=47, 39.2%), 보통이다(N=11, 9.1%), 중요하지 않다(N=0, .0%), 전혀 중요하지 않다(N=0, .0%)순으로 나타났다. 결국 90.9% 정도의 학부모가 자녀의 스포츠 활동이 체력 유지에 미치는 영향이 중요한 편이라 생각하는 것으로 나타났다.



표 24. 자녀의 스포츠 활동이 체력 유지에 미치는 영향

구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
전혀 중요하지 않다.	0	.0	.0
중요하지 않다.	0	.0	.0
보통이다.	11	9.1	9.1
중요하다.	62	51.7	60.8
매우 중요하다.	47	39.2	100.0
전체	120	100.0	

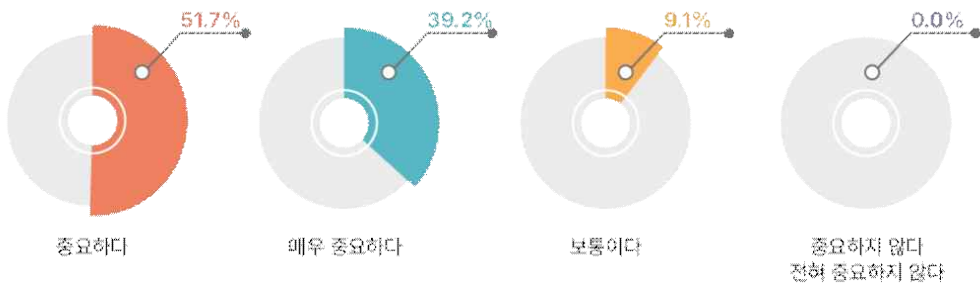


그림 10. 자녀의 스포츠 활동이 체력 유지에 미치는 영향

## 2) 자녀의 스포츠 프로그램 참여 현황 및 참여 후 변화

다문화 가정의 자녀에 대한 스포츠 참여 경험 유·무의 빈도분석 결과는 <표 25>, <그림 11>과 같다. 분석 결과 스포츠에 참여하고 있다고 응답한 결과는 72명(60%)으로 나타났으며, 참여하지 않는 분포는 48명(40%)으로 나타났다.

표 25. 자녀의 스포츠 경험 유무

구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
예	72	60.0	60.0
아니오	48	40.0	100.0
전체	120	100.0	

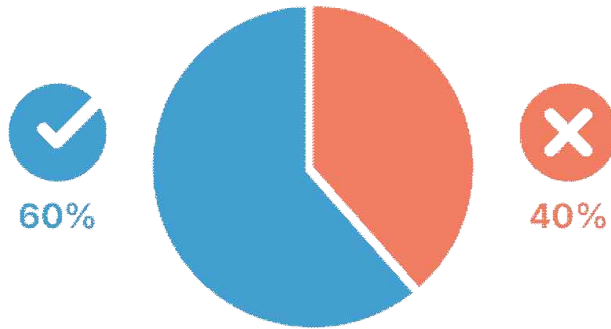


그림 11. 자녀의 스포츠 경험 유무

자녀의 참여 스포츠 프로그램에 대한 응답으로 72명 중 다중응답이 가능하였고 분석결과는 <표 26>, <그림 12>와 같다. 본 연구에서는 총 15개의 예시 종목과 기타 종목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 1순위는 태권도(33명, 27.7%), 2순위는 축구(20명, 16.8%), 3순위는 수영과 줄넘기(13명, 10.9%)로 나타났으며, 탁구와 테니스(0명, .0%)는 참여하지 않는 것으로 나타났다. 아울러 기타 종목에는 검도, 댄스, 복싱, 스케이트 등이 있는 것으로 나타났다.

표 26. 자녀의 참여 스포츠 프로그램

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	순위
농구	2	1.7	10
발레	8	6.7	6
배구	1	0.8	12
배드민턴	4	3.4	8
볼링	1	0.8	12
수영	13	10.9	3
야구	2	1.7	10
요가	4	3.4	8
줄넘기	13	10.9	3
축구	20	16.8	2
탁구	0	0.0	15
태권도	33	27.7	1
테니스	0	0.0	15
피구	1	0.8	12
합기도	8	6.7	6
기타	9	7.6	5
전체	119	100.0	

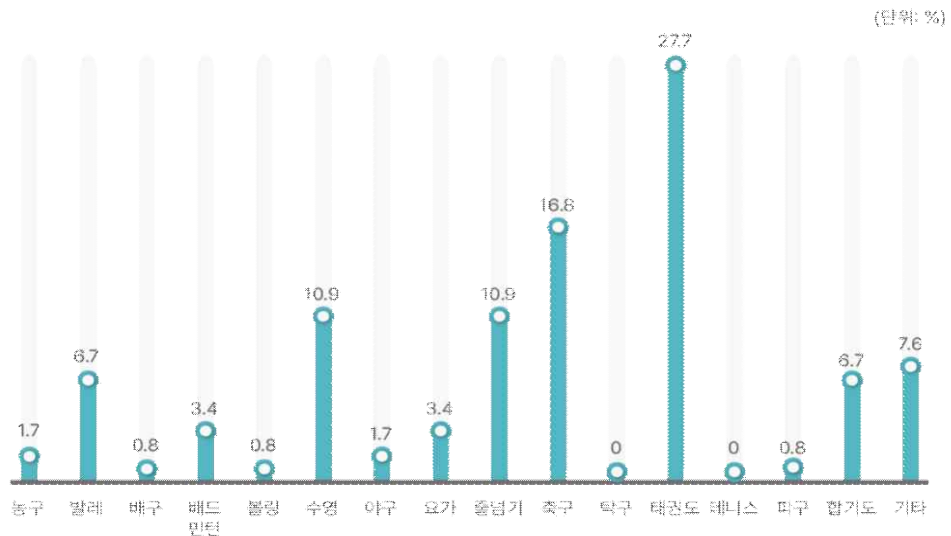


그림 12. 자녀의 참여 스포츠 프로그램

자녀가 이용하는 스포츠 프로그램 시설에 대한 다중응답 분석결과는 <표 27>, <그림 13>과 같다. 본 연구에서는 총 8개의 예시 항목과 기타 항목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 사설학원(N=42, 41.6%), 다문화센터(N=22, 21.8%), 학교(N=17, 16.8%), 공공체육시설(N=7, 6.9%), 지역아동센터(N=5, 5.0%), 문화센터(N=3, 3.0%), 복지관, 청소년수련관(N=2, 2.0%), 기타(N=1, 1.0%) 순으로 조사되었다.

표 27. 자녀가 이용하는 스포츠 프로그램 시설

구분	빈도(명)	퍼센트(%)
다문화센터	22	21.8
학교	17	16.8
복지관	2	2.0
지역아동센터	5	5.0
사설학원	42	41.6
청소년수련관	2	2.0
문화센터	3	3.0
공공체육시설	7	6.9
기타	1	1.0
전체	101	100.0

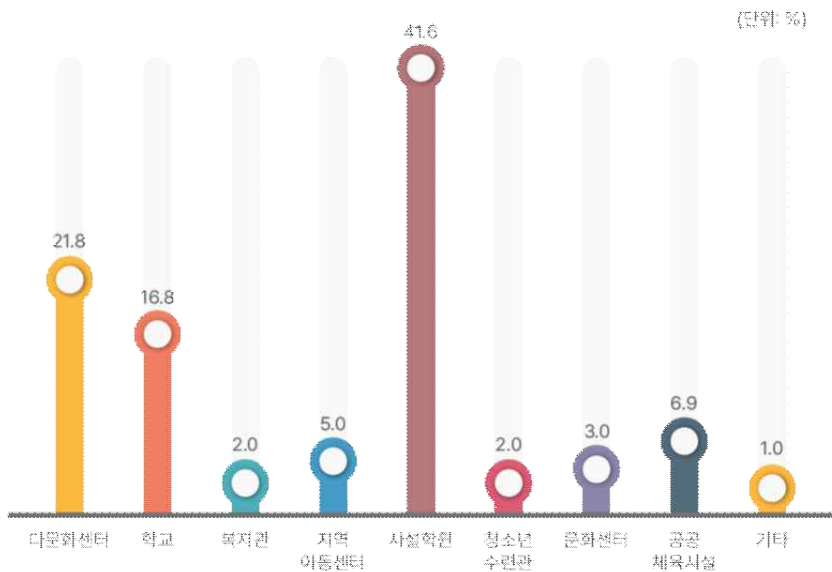


그림 13. 자녀가 이용하는 스포츠 프로그램 시설

자녀가 이용하는 스포츠 프로그램 시설 선택 이유에 대한 다중응답 분석결과는 <표 28>, <그림 14>와 같다. 본 연구에서는 총 7개의 예시 항목과 기타 항목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 가까운 거리(N=34, 30.1%), 이용료 무료 또는 저렴(N=26, 23.0%), 전문적인 체육시설(N=17, 15.0%), 등록 및 이용 편리(N=12, 10.6%), 체육활동 프로그램 다양(N=11, 9.7%), 친한 친구나 지인(N=7, 6.2%), 선호하는 체육지도자(N=4, 3.5%), 기타(N=2, 1.8%) 순으로 나타났다. 아울러 기타 이유로는 ‘시설 환경’, ‘취미활동 가능’ 등이 있었다.

표 28. 자녀가 이용하는 스포츠 프로그램 시설 선택 이유

구분	빈도(명)	퍼센트(%)
가까운 거리	34	30.1
이용료 무료 또는 저렴	26	23.0
등록 및 이용 편리	12	10.6
전문적인 체육 시설	17	15.0
체육활동 프로그램 다양	11	9.7
친한 친구나 지인	7	6.2
선호하는 체육지도자	4	3.5
기타	2	1.8
전체	113	100.0

(단위: %)

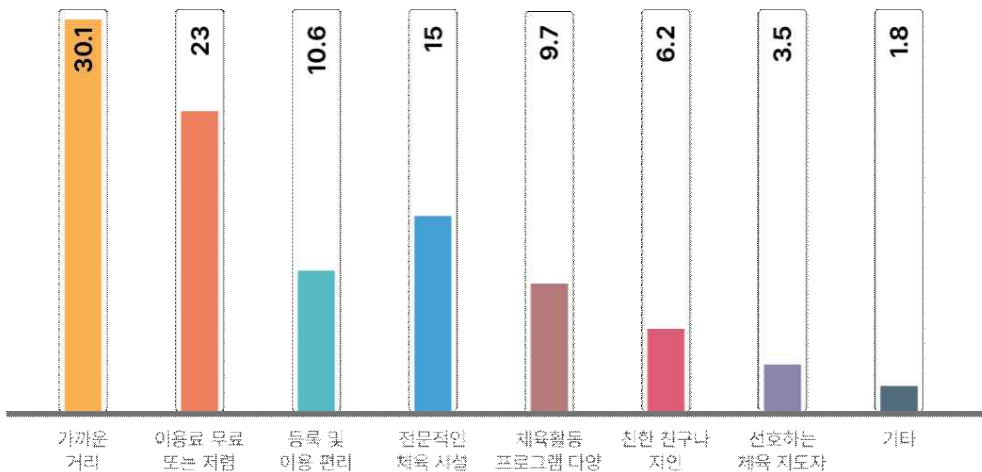


그림 14. 자녀가 이용하는 스포츠 프로그램 시설 선택 이유

자녀의 스포츠 프로그램 참여 기간에 대한 빈도분석 결과는 <표 29>, <그림 15>와 같다. 분석결과 다문화 학부모가 응답한 자녀의 스포츠 프로그램 참여 기간은 2년 이상(N=19, 26.4%), 1개월~6개월 미만(N=18, 25.0%), 6개월~1년 미만(N=16, 22.2%), 1년~1년 6개월 미만(N=11, 15.3%), 1년 6개월~2년 미만(N=8, 11.1%) 순으로 나타났다.

표 29. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 기간

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
참여 기간	1개월~6개월 미만	18	25.0	25.0
	6개월~1년 미만	16	22.2	47.2
	1년~1년 6개월 미만	11	15.3	62.5
	1년 6개월~2년 미만	8	11.1	73.6
	2년 이상	19	26.4	100.0
전체		72	100.0	

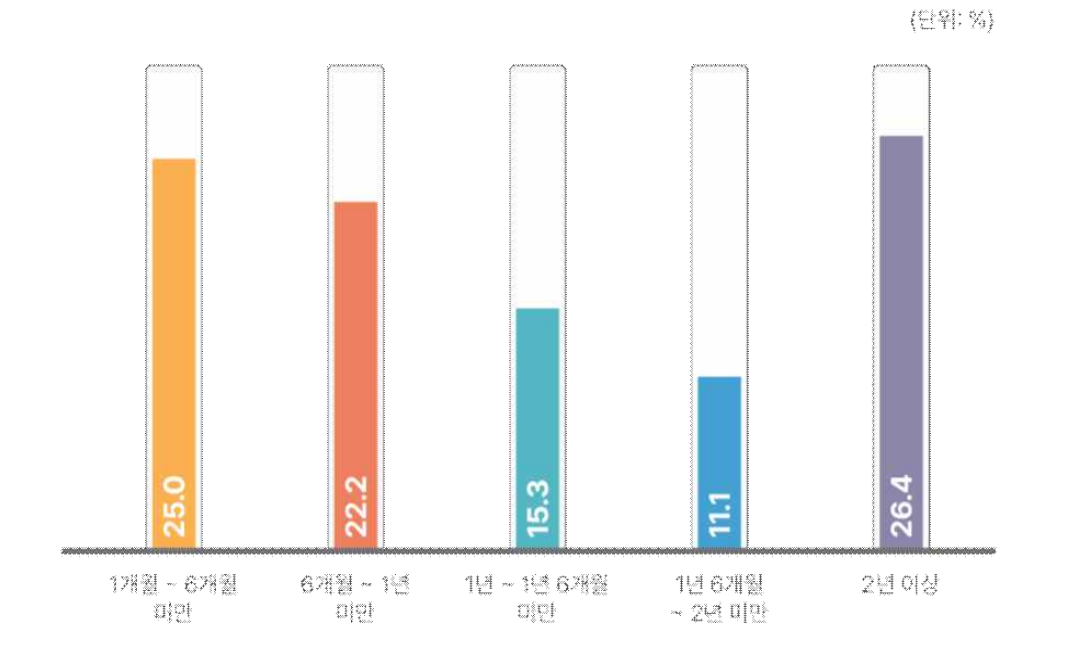


그림 15. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 기간

자녀의 스포츠 프로그램 주당 참여 횟수 대한 빈도분석 결과는 <표 30>, <그림 16>과 같다. 분석결과 다문화 학부모가 응답한 자녀의 스포츠 프로그램 주당 참여 횟수는 주 5회 이상(N=27, 37.5%), 주 1회(N=23, 31.9%), 주 2회(N=13, 18.1%), 주 3회(N=6, 8.3%), 주 4회(N=3, 4.2%) 순으로 나타났다.

표 30. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 횟수

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
참여 횟수	주 1회	23	31.9	31.9
	주 2회	13	18.1	50.0
	주 3회	6	8.3	58.3
	주 4회	3	4.2	62.5
	주 5회 이상	27	37.5	100.0
전체		72	100.0	

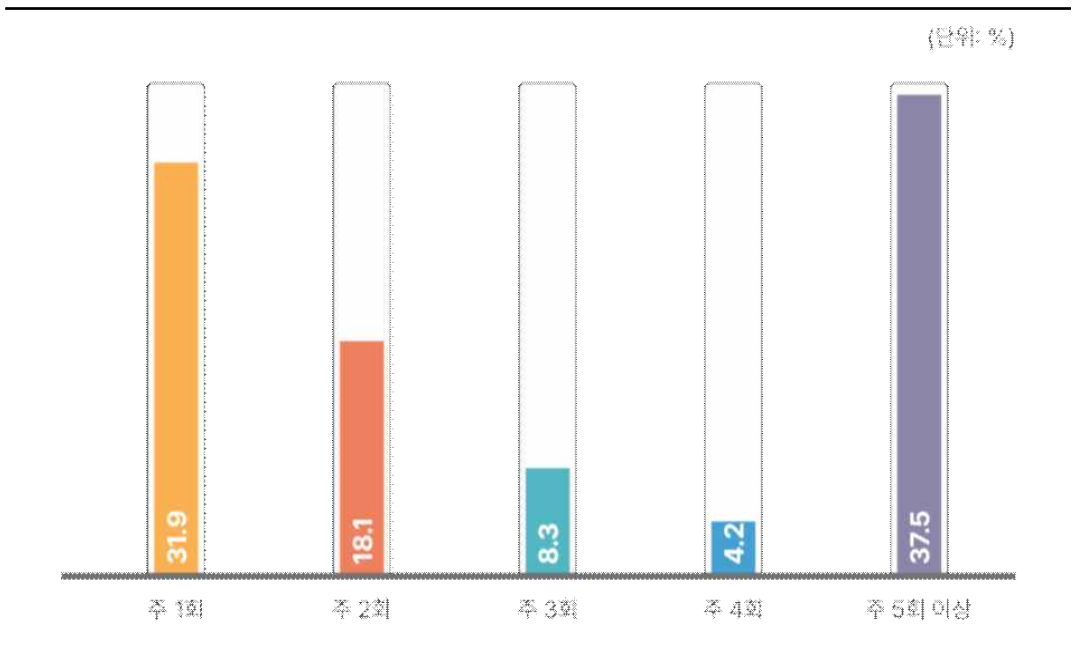


그림 16. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 횟수

자녀의 1회 스포츠 프로그램 참여 시간 대한 빈도분석 결과는 <표 31>, <그림 17>과 같다. 분석결과 다문화 학부모가 응답한 자녀의 스포츠 프로그램 회당 참여 시간은 1시간~1시간 30분 미만(N=40, 55.6%), 30분~1시간 미만(N=26, 36.1%), 1시간 30분~2시간 미만(N=3, 4.2%), 2시간 이상(N=2, 2.8%), 30분 미만(N=1, 1.4%) 순으로 나타났다.

표 31. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 시간

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
참여 시간 (회당)	30분 미만	1	1.4	1.4
	30분~1시간 미만	26	36.1	37.5
	1시간~1시간 30분 미만	40	55.6	93.1
	1시간 30분~2시간 미만	3	4.2	97.2
	2시간 이상	2	2.8	100.0
전체		72	100.0	

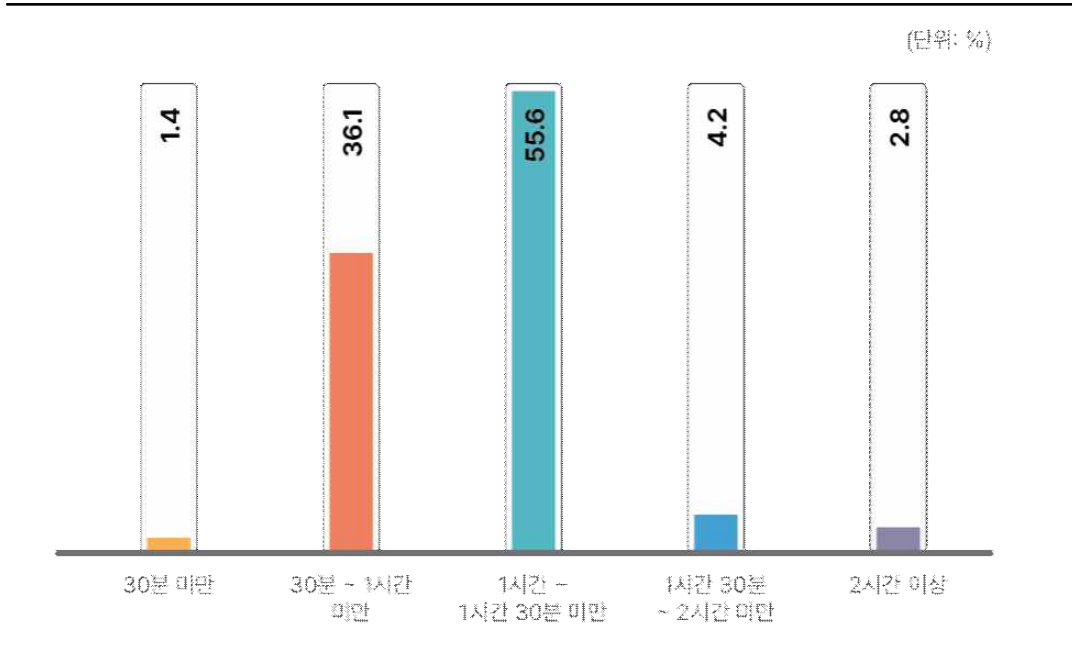


그림 17. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 시간



자녀의 스포츠 프로그램 참여 동기에 대한 다중응답 분석결과는 <표 32>, <그림 18>과 같다. 본 연구에서는 총 7개의 예시 항목과 기타 항목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 건강 증진 및 체력 증진(N=50, 32.5%), 스트레스 해소 및 재미(N=28, 18.2%), 자신감 향상 및 자아실현(N=25, 16.2%), 또래 및 친구와 교류, 정서적 안정감 및 소속감 증대(N=16, 10.4%), 체중 조절 및 체형 관리(N=14, 9.1%), 가족 간의 소통 및 관계 개선(N=5, 3.2%) 순으로 나타났다.

표 32. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 동기

구분	빈도(명)	퍼센트(%)
건강 증진 및 체력 증진	50	32.5
체중 조절 및 체형 관리	14	9.1
또래 및 친구와 교류	16	10.4
정서적 안정감 및 소속감 증대	16	10.4
자신감 향상 및 자아실현	25	16.2
스트레스 해소 및 재미	28	18.2
가족 간의 소통 및 관계 개선	5	3.2
기타	0	0.0
전체	154	100.0

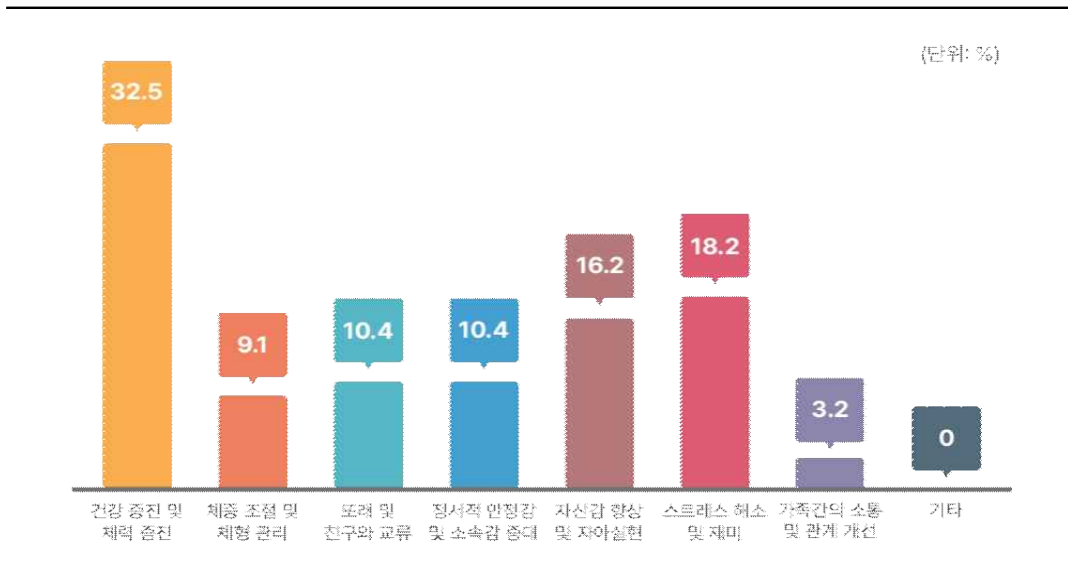


그림 18. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 동기

자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화에 대한 빈도분석 결과는 <표 33>, <그림 19>와 같다. 분석결과 다문화 학부모가 응답한 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화는 변화가 있다(N=39, 54.2%), 보통이다(N=17, 23.6%), 매우 변화가 있다(N=15, 20.8%), 변화가 없다(N=1, 1.4%), 전혀 변화가 없다(N=0, .0%)순으로 나타났다. 결국 자녀가 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화가 있다고 생각하는 학부모는 75% 정도로 나타났으며 전혀 변화를 느끼지 못한다고 응답한 학부모는 없는 것으로 조사되었다.

표 33. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화 정도

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
정서 및 정신적 변화	전혀 변화가 없다	0	.0	.0
	변화가 없다	1	1.4	1.4
	보통이다	17	23.6	25.0
	변화가 있다	39	54.2	79.2
	매우 변화가 있다	15	20.8	100.0
전체		72	100.0	

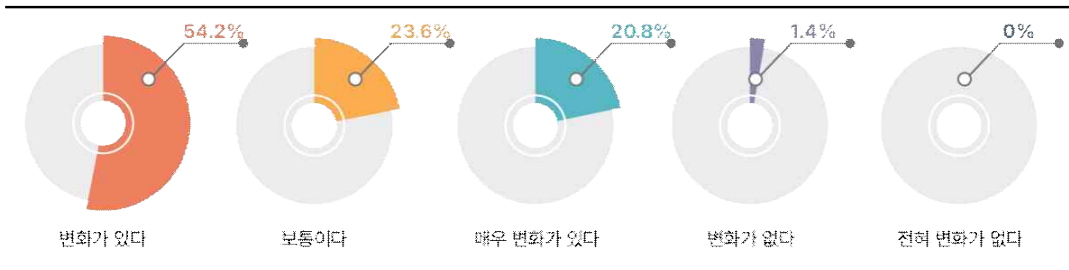


그림 19. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화 정도

자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화에 대한 빈도분석 결과는 <표 34>, <그림 20>과 같다. 분석결과 다문화 학부모가 응답한 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 신체 및 체력적인 변화는 변화가 있다(N=42, 58.3%), 보통이다(N=18, 25.0%), 매우 변화가 있다(N=12, 16.7%), 변화가 없다, 전혀 변화가 없다(N=0, .0%)순으로 나타났다. 결국 자녀가 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화가 있다고 생각하는 학부모는 75% 정도로 나타났으며 변화를 느끼지 못한다고 응답한 학부모는 없었다.

표 34. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화 정도

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
체력 및 신체적 변화	전혀 변화가 없다	0	.0	.0
	변화가 없다	0	.0	.0
	보통이다	18	25.0	25.0
	변화가 있다	42	58.3	83.3
	매우 변화가 있다	12	16.7	100.0
전체		72	100.0	

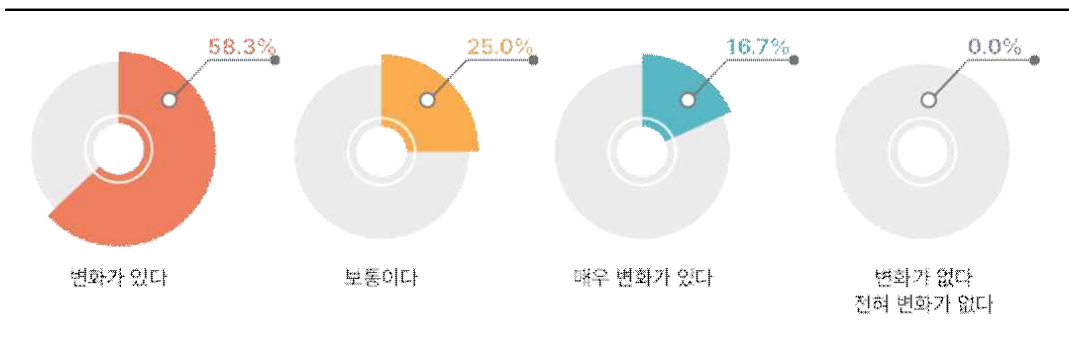


그림 20. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화 정도

자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 변화에 대한 다중응답 분석결과는 <표 35>, <그림 21>과 같다. 본 연구에서는 총 7개의 예시 항목과 기타 항목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 건강 증진 및 체력 증진(N=48, 28.1%), 스트레스 해소 및 재미(N=33, 19.3%), 정서적 안정감 및 소속감 증대(N=25, 14.6%), 자신감 향상 및 자아실현(N=23, 13.5%), 또래 및 친구와 교류(N=18, 10.5%), 체중 조절 및 체형 관리(N=15, 8.8%), 가족 간의 소통 및 관계 개선(N=9, 5.3%) 순으로 나타났다.

표 35. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 변화

구분	빈도(명)	퍼센트(%)
건강 증진 및 체력 증진	48	28.1
체중 조절 및 체형 관리	15	8.8
또래 및 친구와 교류	18	10.5
정서적 안정감 및 소속감 증대	25	14.6
자신감 향상 및 자아실현	23	13.5
스트레스 해소 및 재미	33	19.3
가족간의 소통 및 관계 개선	9	5.3
기타	0	0.0
전체	171	100.0

(단위: %)

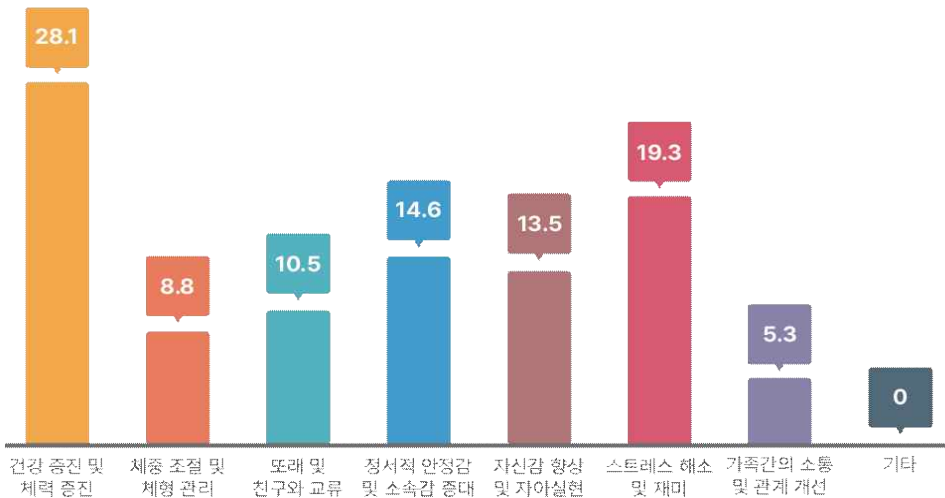


그림 21. 자녀의 스포츠 프로그램 참여 후 변화

자녀의 참여 희망 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 분석결과는 <표 36>, <그림 22>와 같다. 본 연구에서는 총 15개의 예시 종목과 기타 종목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 1순위는 수영(N=58, 20.8%), 2순위는 태권도(N=51, 18.3%), 3순위는 축구(N=32, 11.5%), 4순위 요가(N=26, 9.3%), 5순위 배드민턴(N=21, 7.5%)으로 나타났으며, 볼링과 테니스(N=0, .0%)는 선호도가 약한 것으로 나타났다.

표 36. 자녀의 참여 희망 스포츠 프로그램

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	순위
농구	12	4.3	8
발레	19	6.8	7
배구	5	1.8	12
배드민턴	21	7.5	5
볼링	1	0.4	14
수영	58	20.8	1
야구	10	3.6	10
요가	26	9.3	4
줄넘기	20	7.2	6
축구	32	11.5	3
탁구	7	2.5	11
태권도	51	18.3	2
테니스	0	0.0	16
피구	11	3.9	9
합기도	5	1.8	12
기타	1	0.4	15
전체	279	100.0	

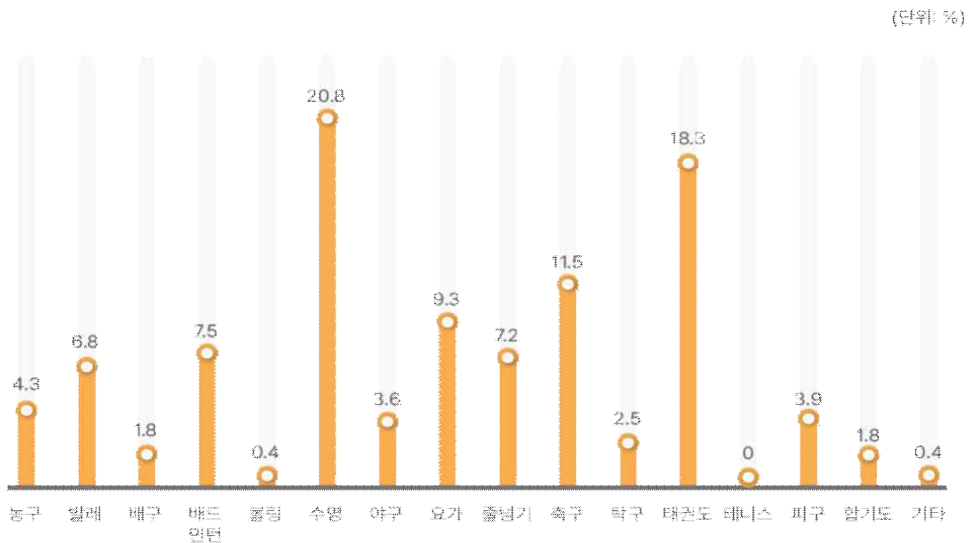


그림 22. 자녀의 참여 희망 스포츠 프로그램

자녀의 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화에 대한 다중응답 분석결과는 <표 37>, <그림 23>과 같다. 본 연구에서는 총 7개의 예시 항목과 기타 항목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 건강 증진 및 체력 증진(N=86, 26.8%), 자신감 향상 및 자아실현(N=49, 15.3%), 스트레스 해소 및 재미(N=48, 15.0%), 정서적 안정감 및 소속감 증대(N=44, 13.7%), 또래 및 친구와 교류(N=42, 13.1%), 체중 조절 및 체형 관리(N=38, 11.8%), 가족 간의 소통 및 관계 개선(N=14, 4.4%) 순으로 조사되었다.

표 37. 자녀의 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화

구분	빈도(명)	퍼센트(%)
건강 증진 및 체력 증진	86	26.8
체중 조절 및 체형 관리	38	11.8
또래 및 친구와 교류	42	13.1
정서적 안정감 및 소속감 증대	44	13.7
자신감 향상 및 자아실현	49	15.3
스트레스 해소 및 재미	48	15.0
가족 간의 소통 및 관계 개선	14	4.4
기타	0	.0
전체	321	100.0

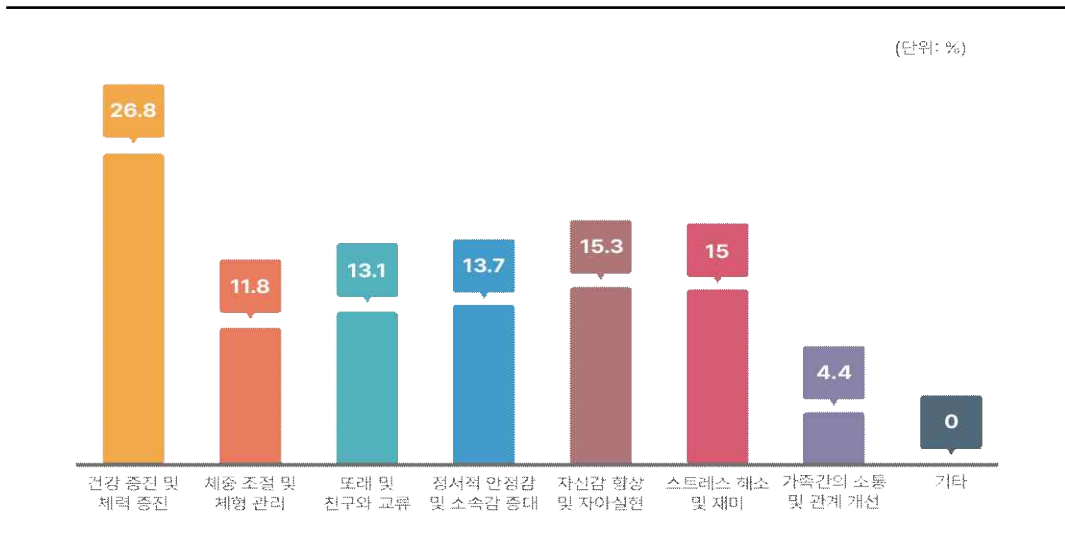


그림 23. 자녀의 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화

## 2. 학생이 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사 분석결과

다문화 가정의 학생에 대한 스포츠 참여 경험 유·무의 빈도분석 결과는 <표 38>, <그림 24>와 같다. 분석 결과 스포츠에 참여하고 있다고 응답한 결과는 86명 (71.7%)으로 나타났으며, 참여하지 않는 분포는 34명(28.3%)으로 나타났다.

표 38. 스포츠 경험 유무

구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
예	86	71.7	71.7
아니오	34	28.3	100.0
전체	120	100.0	

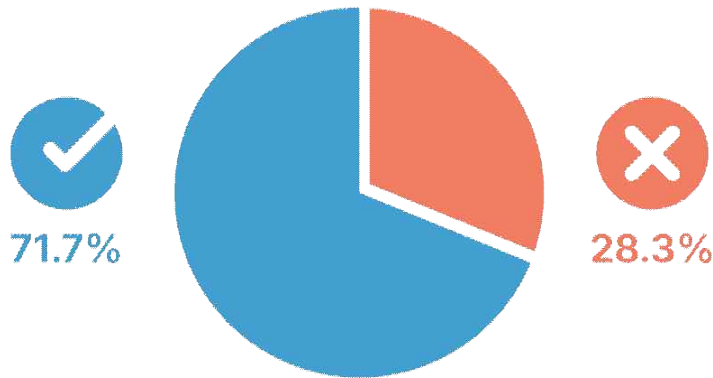


그림 24. 스포츠 경험 유무

참여 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 분석결과는 <표 39>, <그림 25>와 같다. 본 연구에서는 총 15개의 예시 종목과 기타 종목을 직접 기입하게 하였으며, 분석 결과 1순위는 태권도(N=26, 22.0%), 2순위는 축구(N=21, 17.8%), 3순위는 줄넘기(N=17, 14.4%)로 나타났으며, 볼링과 테니스(N=0, .0%)는 참여하지 않는 것으로 나타났다. 아울러 기타 종목에는 댄스, 특공무술 등이 있었다.

표 39. 참여 스포츠 프로그램

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	순위
농구	6	5.1	6
발레	10	8.5	4
배구	3	2.5	11
배드민턴	8	6.8	5
볼링	0	0.0	15
수영	6	5.1	6
야구	2	1.7	14
요가	4	3.4	9
줄넘기	17	14.4	3
축구	21	17.8	2
탁구	3	2.5	13
태권도	26	22.0	1
테니스	0	0.0	15
피구	4	3.4	9
합기도	5	4.2	8
기타	3	2.5	11
전체	118	100.0	

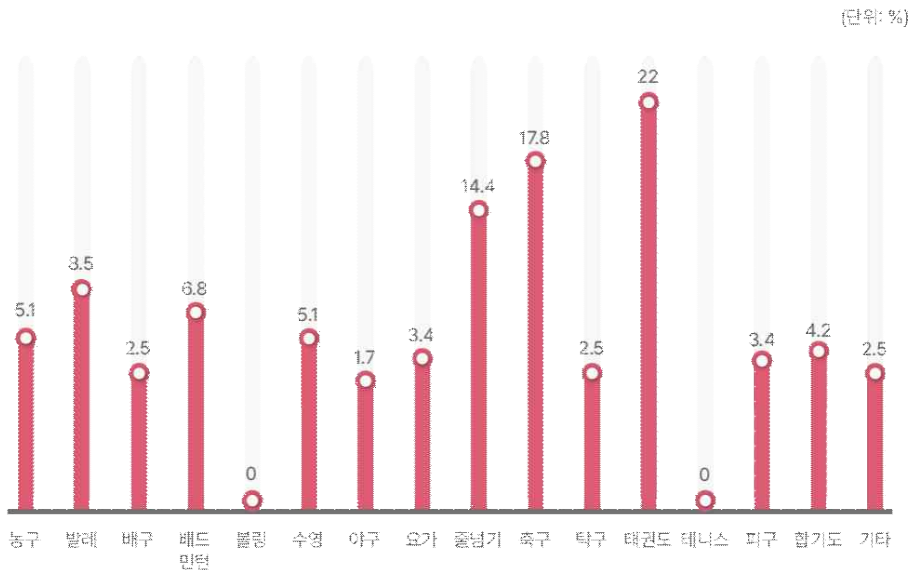


그림 25. 참여 스포츠 프로그램



스포츠 프로그램 참여 동기에 대한 다중응답 분석결과는 <표 40>, <그림 26>과 같다. 총 7개의 예시 항목을 제시하고 기타 항목을 직접 기입하게 하였으며, 분석 결과 건강 증진 및 체력 증진(N=64, 29.1%), 정서적 안정감 및 소속감 증대(N=35, 15.9%), 스트레스 해소 및 재미(N=33, 15.0%), 또래 및 친구와 교류(N=29, 13.2%), 자신감 향상 및 자아실현(N=27, 12.3%), 체중 조절 및 체형 관리(N=21, 9.5%), 가족 간의 소통 및 관계 개선(N=8, 3.6%), 기타(N=3, 1.4%) 순으로 나타났다. 기타 참여 동기로 ‘부모님의 강력한 권유’, ‘참여 선수 훌륭한’ 등을 기술하였다.

표 40. 스포츠 프로그램 참여 동기

구분	빈도(명)	퍼센트(%)
건강 증진 및 체력 증진	64	29.1
체중 조절 및 체형 관리	21	9.5
또래 및 친구와 교류	29	13.2
정서적 안정감 및 소속감 증대	35	15.9
자신감 향상 및 자아실현	27	12.3
스트레스 해소 및 재미	33	15.0
가족 간의 소통 및 관계 개선	8	3.6
기타	3	1.4
전체	220	100.0

(단위: %)

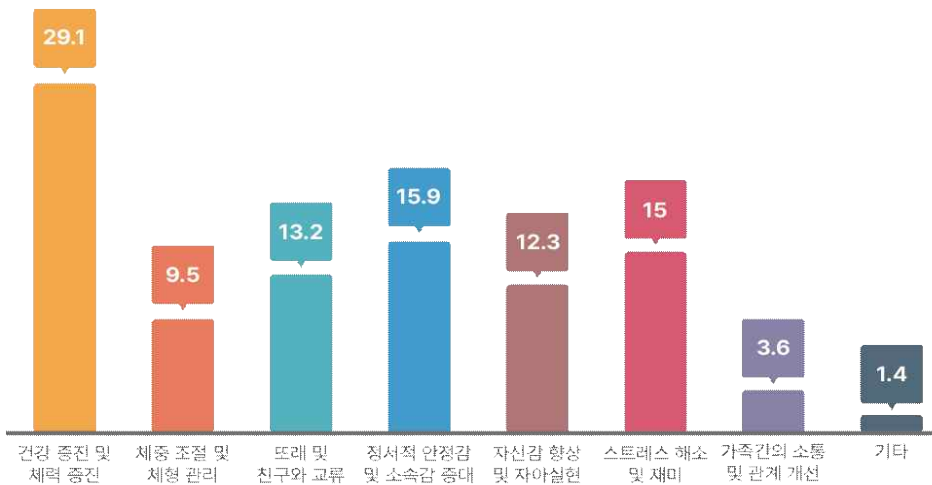


그림 26. 스포츠 프로그램 참여 동기

스포츠 프로그램 참여 기간에 대한 빈도분석 결과는 <표 41>, <그림 27>과 같다. 분석결과 다문화 가정 학생이 응답한 스포츠 프로그램 참여 기간은 2년 이상(N=24, 27.9%), 1개월~6개월 미만(N=23, 26.7%), 1년~1년 6개월 미만(N=17, 19.9%), 6개월~1년 미만(N=15, 17.4%), 1년 6개월~2년 미만(N=7, 8.1%) 순으로 나타났다.

표 41. 스포츠 프로그램 참여 기간

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
기간	1개월~6개월 미만	23	26.7	26.7
	6개월~1년 미만	15	17.4	44.1
	1년~1년 6개월 미만	17	19.9	64.0
	1년 6개월~2년 미만	7	8.1	72.1
	2년 이상	24	27.9	100.0
전체		86	100.0	

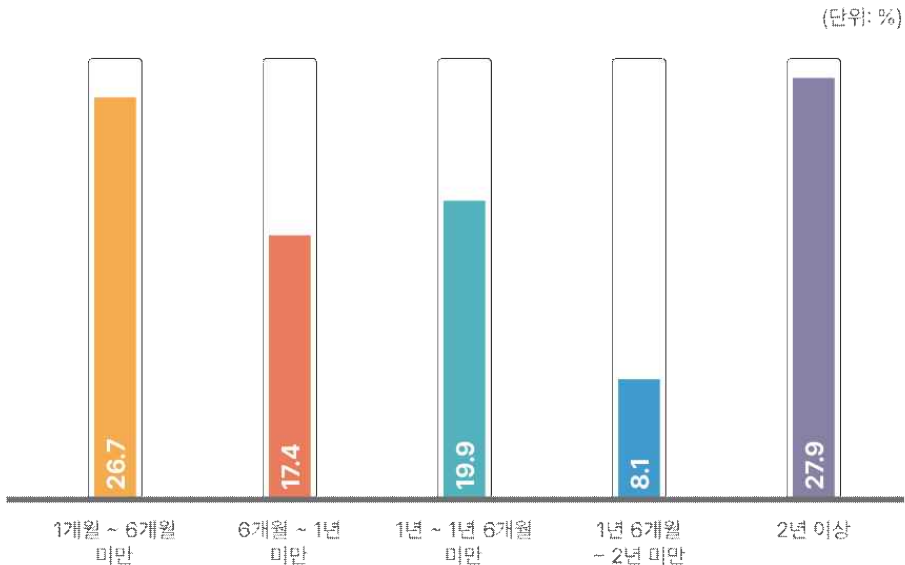


그림 27. 스포츠 프로그램 참여 기간

스포츠 프로그램 주당 참여 횟수에 대한 빈도분석 결과는 <표 42>, <그림 28>과 같다. 분석결과 다문화 가정 학생이 응답한 스포츠 프로그램 주당 참여 횟수는 주 1회(N=29, 33.7%), 주 5회 이상(N=26, 30.2%), 주 2회(N=22, 25.6%), 주 3회(N=7, 8.1%), 주 4회(N=2, 2.3%) 순으로 나타났다.

표 42. 스포츠 프로그램 참여 횟수

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
횟수	주 1회	29	33.7	33.7
	주 2회	22	25.6	59.3
	주 3회	7	8.1	67.4
	주 4회	2	2.3	69.8
	주 5회 이상	26	30.2	100.0
전체		86	100.0	

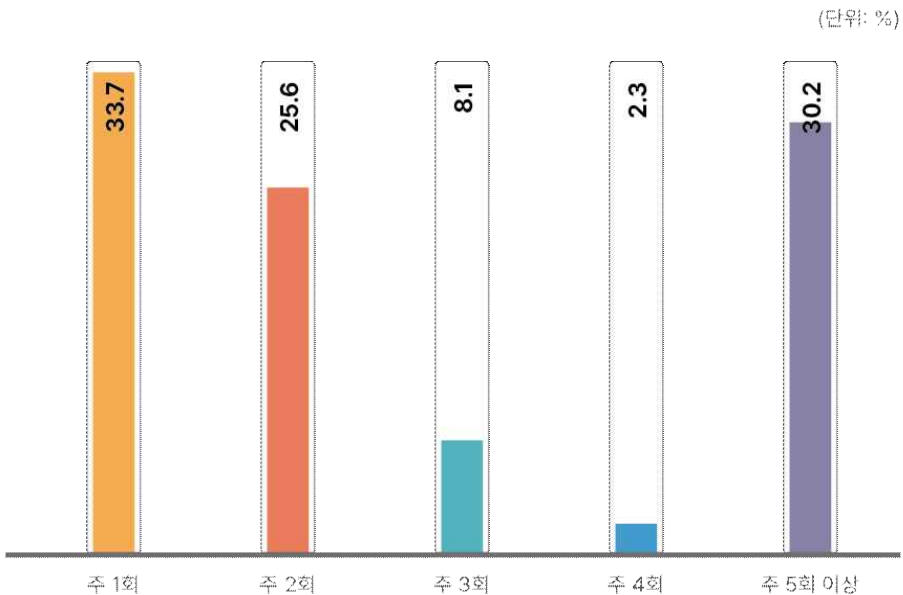


그림 28. 스포츠 프로그램 참여 횟수

1회당 스포츠 프로그램 참여 시간에 대한 빈도분석 결과는 <표 43>, <그림 29>와 같다. 분석결과 다문화 가정 학생이 응답한 스포츠 프로그램 회당 참여 시간은 1시간~1시간 30분 미만(N=42, 48.8%), 30분~1시간 미만(N=31, 36.0%), 1시간 30분~2시간 미만(N=9, 10.5%), 2시간 이상(N=2, 2.3%)과 30분 미만(N=2, 2.3%) 순으로 나타났다.

표 43. 스포츠 프로그램 참여 시간

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
시간 (회당)	30분 미만	2	2.3	2.3
	30분~1시간 미만	31	36.0	38.4
	1시간~1시간 30분 미만	42	48.8	87.2
	1시간 30분~2시간 미만	9	10.5	97.7
	2시간 이상	2	2.3	100.0
전체		86	100.0	

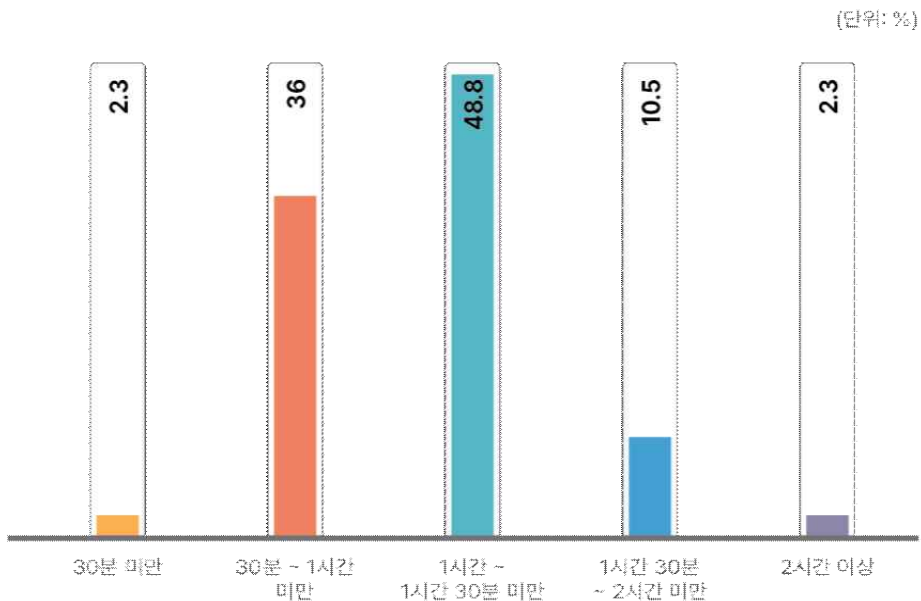


그림 29. 스포츠 프로그램 참여 시간(회당)

스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화에 대한 빈도분석 결과는 <표 44>, <그림 30>과 같다. 분석결과 다문화 자녀가 응답한 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화는 변화가 있다(N=39, 45.3%), 매우 변화가 있다(N=24, 27.9%), 보통이다(N=23, 26.7%), 변화가 없다·전혀 변화가 없다(N=0, .0%) 순으로 나타났다. 결국 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화가 있다고 생각하는 학생은 73% 정도로 나타났으며 변화를 느끼지 못한다고 응답한 학생은 없었다.

표 44. 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화 정도

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
정서 및 정신적 변화	전혀 변화가 없다	0	.0	.0
	변화가 없다	0	.0	.0
	보통이다	23	26.7	26.7
	변화가 있다	39	45.3	72.1
	매우 변화가 있다	24	27.9	100.0
전체		86	100.0	

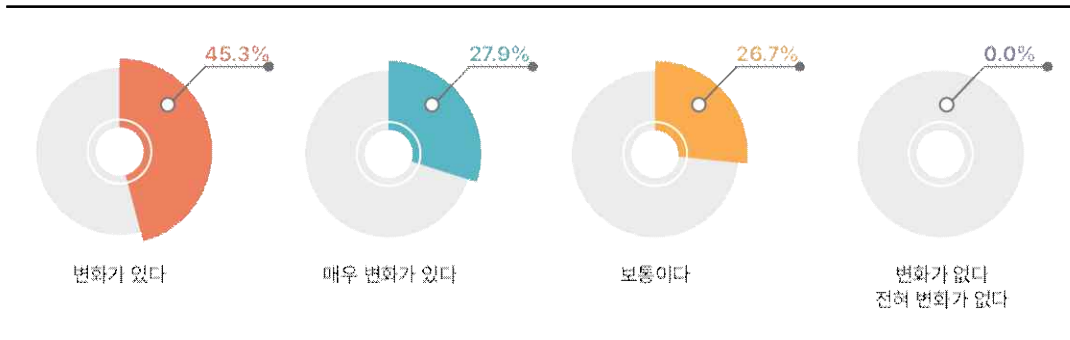


그림 30. 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적인 변화 정도

스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화에 대한 빈도분석 결과는 <표 45>, <그림 31>과 같다. 분석결과 다문화 가정 학생이 응답한 스포츠 프로그램 참여 후 신체 및 체력적인 변화는 변화가 있다(N=35, 40.7%), 매우 변화가 있다(N=29, 33.7%), 보통이다(N=22, 25.6%), 변화가 없다·전혀 변화가 없다(N=0, 0.0%) 순으로 나타났다. 결국 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화가 있다고 생각하는 학생은 74% 정도로 나타났으며 변화를 느끼지 못한다고 응답한 학생은 없는 것으로 나타났다.

표 45. 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화 정도

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	누적(%)
체력 및 신체적 변화	전혀 변화가 없다	.0	.0	.0
	변화가 없다	.0	.0	.0
	보통이다	22	25.6	25.6
	변화가 있다	35	40.7	66.3
	매우 변화가 있다	29	33.7	100.0
전체		86	100.0	

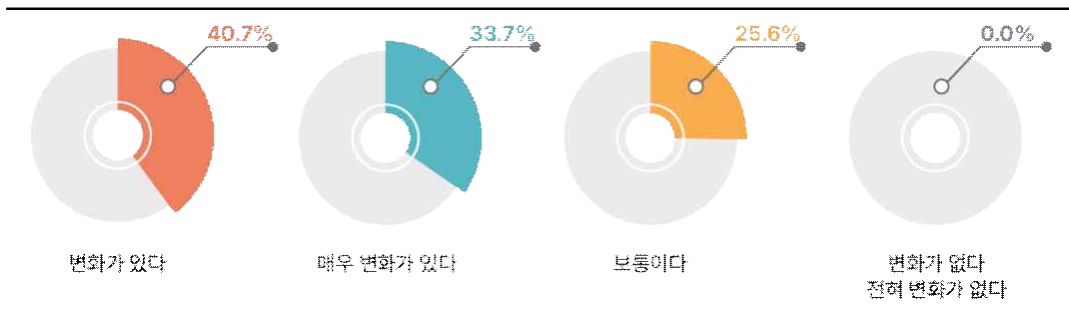


그림 31. 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적인 변화 정도

스포츠 프로그램 참여 후 변화에 대한 다중응답 분석결과는 <표 46>, <그림 32>와 같다. 총 7개의 예시 항목을 제시하고 기타 항목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 건강 증진 및 체력 증진(N=61, 28.1%), 정서적 안정감 및 소속감 증대(N=39, 18.0%), 스트레스 해소 및 재미(N=35, 16.1%), 또래 및 친구와 교류(N=27, 12.4%), 자신감 향상 및 자아실현(N=25, 11.5%), 가족 간의 소통 및 관계 개선(N=16, 7.4%), 체중 조절 및 체형 관리(N=13, 6.0%) 순으로 나타났다. 아울러 기타의 답변(N=1, 0.5%)으로 '대회에 나가고 싶다'가 기술되기도 하였다.

표 46. 스포츠 프로그램 참여 후 변화

구분	빈도(명)	퍼센트(%)
건강 증진 및 체력 증진	61	28.1
체중 조절 및 체형 관리	13	6.0
또래 및 친구와 교류	27	12.4
정서적 안정감 및 소속감 증대	39	18.0
자신감 향상 및 자아실현	25	11.5
스트레스 해소 및 재미	35	16.1
가족 간의 소통 및 관계 개선	16	7.4
기타	1	0.5
전체	217	100.0

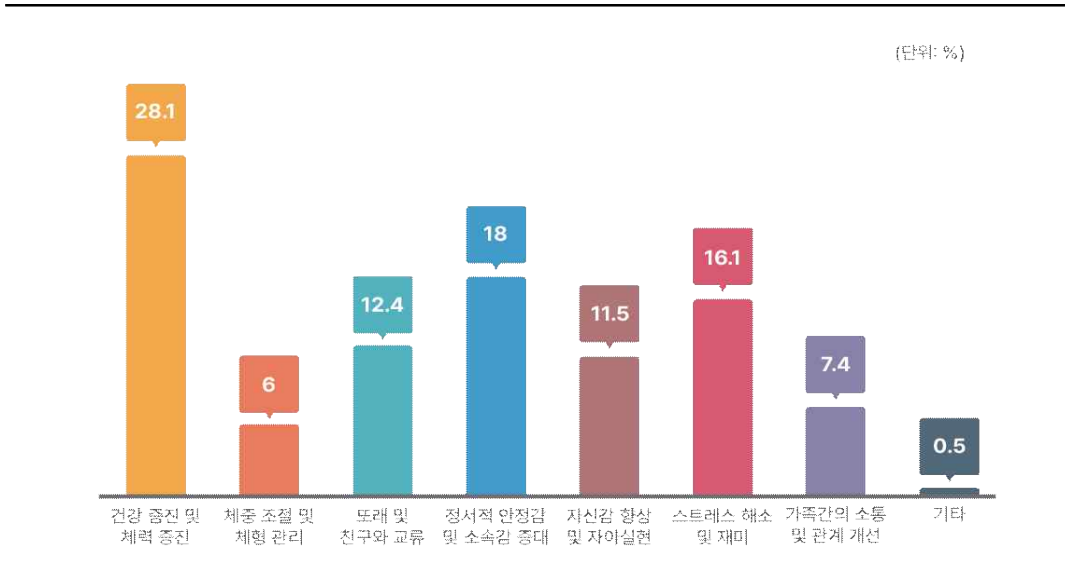


그림 32. 스포츠 프로그램 참여 후 변화

참여 희망 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 분석결과는 <표 47>, <그림 33>과 같다. 본 연구에서는 총 15개의 예시 종목을 제시하고 기타 종목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 1순위는 수영(N=42, 18.8%), 2순위는 태권도(N=36, 16.1%), 3순위는 축구(N=21, 9.4%), 4순위 발레·배드민턴(N=17, 7.6%)으로 나타났으며, 탁구(N=2, 0.9%)는 상대적으로 선호도가 약한 것으로 나타났다. 기타 응답으로는 댄스, 승마, 암벽타기 등이 기술되었다.

표 47. 참여 희망 스포츠 프로그램

구분	빈도(명)	퍼센트(%)	순위
농구	8	3.6	10
발레	17	7.6	4
배구	7	3.1	11
배드민턴	17	7.6	4
볼링	7	3.1	11
수영	42	18.8	1
야구	13	5.8	7
요가	10	4.5	9
줄넘기	11	4.9	8
축구	21	9.4	3
탁구	2	0.9	16
태권도	36	16.1	2
테니스	7	3.1	11
피구	15	6.7	6
합기도	7	3.1	11
기타	4	1.8	15
전체	224	100.0	

(단위: %)

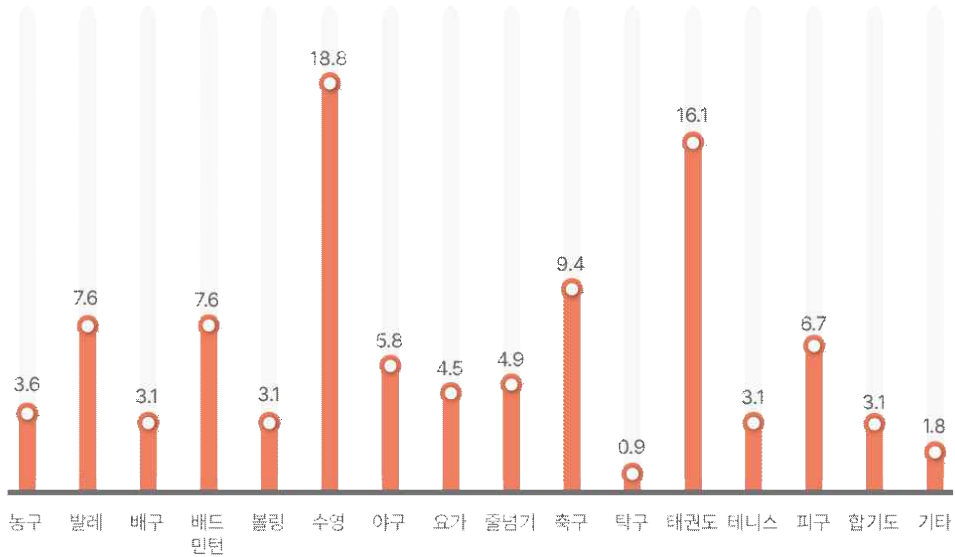


그림 33. 참여 희망 스포츠 프로그램



스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화에 대한 다중응답 분석결과는 <표 48>, <그림 34>와 같다. 총 7개의 예시 항목을 제시하고 기타 항목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 건강 증진 및 체력 증진(N=81, 22.2%), 스트레스 해소 및 재미(N=62, 17.0%), 또래 및 친구와 교류(N=61, 16.7%), 정서적 안정감 및 소속감 증대(N=53, 14.5%), 자신감 향상 및 자아실현(N=40, 11.0%), 체중 조절 및 체형 관리(N=39, 10.7%), 가족 간의 소통 및 관계 개선(N=25, 6.8%), 기타(N=4, 1.1%) 순으로 나타났다. 기타의 응답으로는 ‘선수가 되고 싶다.’, ‘대회에 나가고 싶다.’ 등이 기술되었다.

표 48. 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화

구분	빈도(명)	퍼센트(%)
건강 증진 및 체력 증진	81	22.2
체중 조절 및 체형 관리	39	10.7
또래 및 친구와 교류	61	16.7
정서적 안정감 및 소속감 증대	53	14.5
자신감 향상 및 자아실현	40	11.0
스트레스 해소 및 재미	62	17.0
가족간의 소통 및 관계 개선	25	6.8
기타	4	1.1
전체	365	100.0

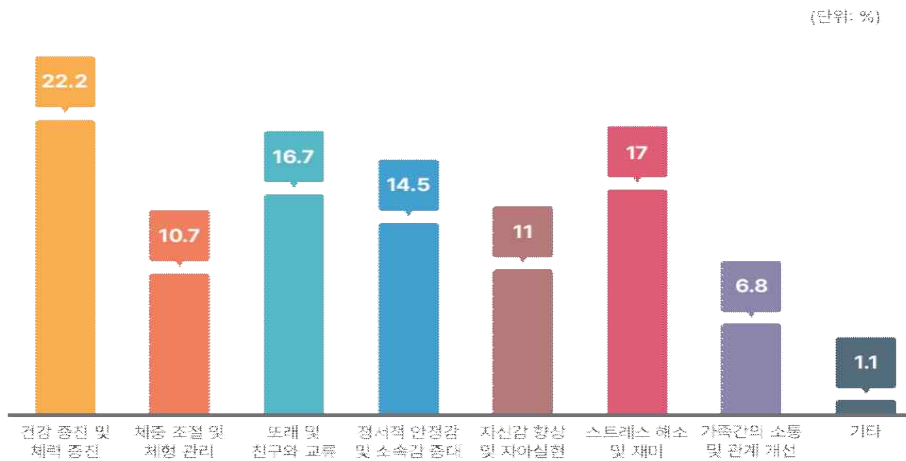


그림 34. 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화

### 3. 학부모와 학생이 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사 차이 분석 결과

두 집단의 참여 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 교차분석결과는 <표 49>, <그림 35>와 같다. 총 15개의 예시 종목과 기타 종목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 전체적으로 1순위는 태권도(N=59, 37.8%), 2순위는 축구(N=41, 26.3%), 3순위는 줄넘기(N=30, 19.2%)로 나타났으며, 탁구(N=3, 1.9%)와 볼링(N=1, 0.6%)의 경우 참여도가 낮은 것으로 나타났다. 그룹별로 살펴보면 학부모의 경우와 학생의 경우 모두 태권도와 축구의 참여도가 높았고 볼링의 참여도는 가장 낮은 것으로 조사되었다. 각 항목에서 상단은 명수를 하단은 비율(%)을 나타낸다.

표 49. 참여 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 교차분석 (단위: 명, %)

특성	구분	학부모	학생	전체
참여 스포츠 프로그램	농구	2 25.0	6 75.0	8 5.1
	발레	8 44.4	10 55.6	18 11.5
	배구	1 25.0	3 75.0	4 2.6
	배드민턴	4 33.3	8 66.7	12 7.7
	볼링	1 100.0	0 0.0	1 0.6
	수영	13 68.4	6 31.6	19 12.2
	야구	2 50.0	2 50.0	4 2.6
	요가	4 50.0	4 50.0	8 5.1
	줄넘기	13 43.3	17 56.7	30 19.2
	축구	20 48.8	21 51.2	41 26.3
	탁구	0 0.0	3 100.0	3 1.9
	태권도	33 55.9	26 44.1	59 37.8
	피구	1 20.0	4 80.0	5 3.2
	합기도	8 61.5	5 38.5	13 8.3
	기타	9 75.0	3 25.0	12 7.7
	전체	72 46.2	86 53.8	158 100.0

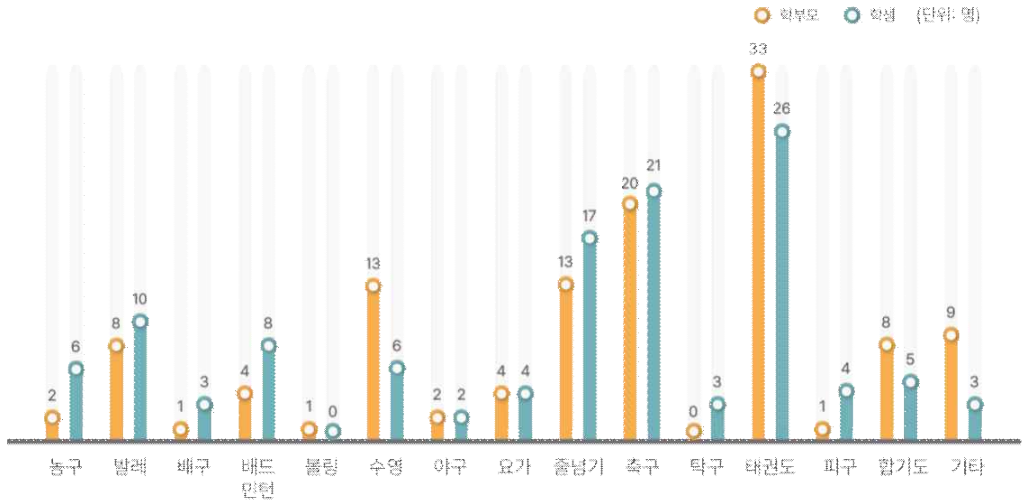


그림 35. 참여 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 비교

두 집단의 스포츠 프로그램 참여 동기에 대한 다중응답 교차분석결과는 <표 50>, <그림 36>과 같다. 총 7개의 예시 항목을 제시하고 기타 항목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 전체적으로 1순위는 건강 및 체력증진(N=114, 72.6%), 2순위는 스트레스 해소 및 재미(N=61, 38.9%), 3순위는 자신감 향상 및 자아실현(N=52, 33.1%)으로 나타났다. 그룹별로 살펴보면 학부모의 경우 스트레스 해소 및 재미가 2순위인 반면, 학생의 경우 정서적 안정감 및 소속감 증대를 2번째로 높은 참여 이유로 꼽았다.

표 50. 스포츠 프로그램 참여 동기에 대한 다중응답 교차분석 (단위: 명, %)

특성	구분	학부모	학생	전체
스포츠 프로그램 참여 동기	건강 증진 및 체력 증진	50 43.9	64 56.1	114 72.6
	체중 조절 및 체형 관리	14 40.0	21 60.0	35 22.3
	또래 및 친구와 교류	16 36.4	28 63.6	44 28.7
	정서적 안정감 및 소속감 증대	16 31.4	35 68.6	51 32.5

자신감 향상 및 자아실현	25	27	52
	48.1	51.9	33.1
스트레스 해소 및 재미	28	33	61
	45.9	54.1	38.9
가족간의 소통 및 관계 개선	5	8	13
	38.5	61.5	8.3
기타	0	3	3
	.0	100.0	1.9
전체	57	69	126
	45.2	54.8	100.0

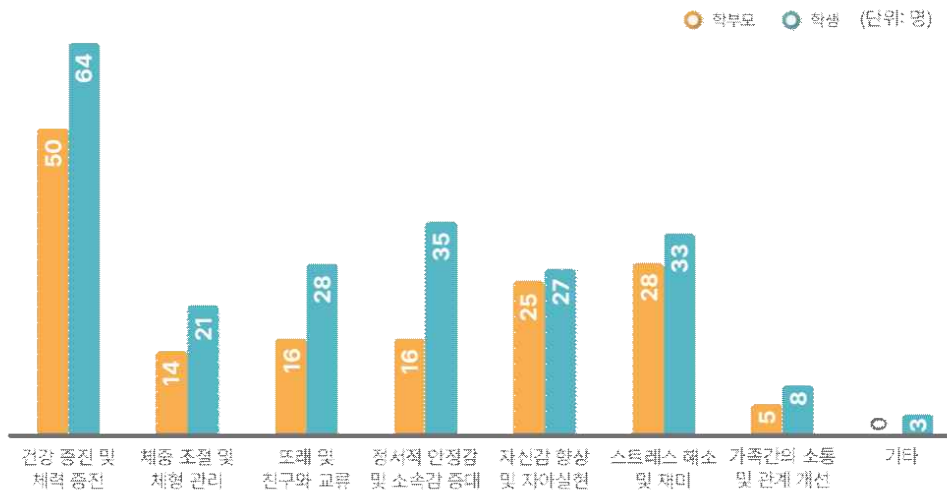


그림 36. 스포츠 프로그램 참여 동기에 대한 다중응답 비교

두 집단의 스포츠 프로그램 참여 후 변화에 대한 다중응답 교차분석결과는 <표 51>, <그림 37>과 같다. 총 7개의 예시 항목을 제시하고 기타 항목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 전체적으로 1순위는 건강 증진 및 체력증진(N=109, 69.4%), 2순위는 스트레스 해소 및 재미(N=68, 43.3%), 3순위는 정서적 안정감 및 소속감 증대(N=64, 40.8%)로 나타났다. 두 그룹 모두 건강 증진 및 체력증진을 변화의 가장 큰 요인으로 꼽았고 학부모의 경우 스트레스 해소 및 재미가 2번째로 큰 변화 요인인 반면 학생의 경우 정서적 안정감 및 소속감 증대를 2번째로 높은 참여 후 변화로 응답하였다.

표 51. 스포츠 프로그램 참여 후 변화에 대한 다중응답 교차분석 (단위: 명, %)

특성	구분	학부모	학생	전체
스포츠 프로그램 참여 후 변화	건강 증진 및 체력 증진	48 44.0	61 56.0	109 69.4
	체중 조절 및 체형 관리	15 53.6	13 46.4	28 17.8
	또래 및 친구와 교류	18 40.0	27 60.0	45 28.7
	정서적 안정감 및 소속감 증대	25 39.1	39 60.9	64 40.8
	자신감 향상 및 자아실현	23 47.9	25 52.1	48 30.6
	스트레스 해소 및 재미	33 48.5	35 51.5	68 43.3
	가족간의 소통 및 관계 개선	9 36.0	16 64.0	25 15.9
	기타	0 .0	2 100.0	2 1.3
	전체	72 45.9	86 54.1	158 100.0

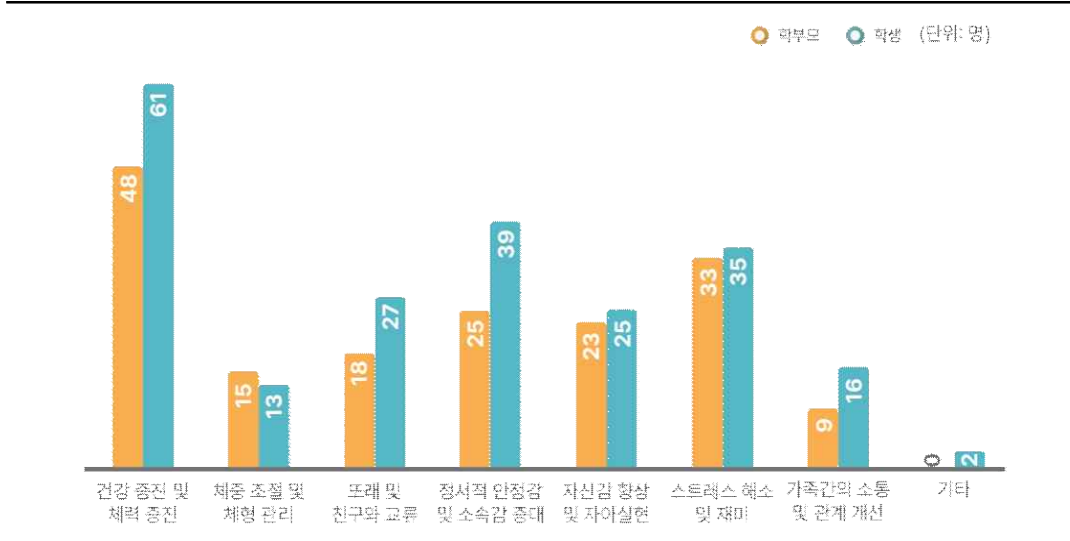


그림 37. 스포츠 프로그램 참여 후 변화에 대한 다중응답 비교

두 집단의 참여 희망 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 교차분석결과는 <표 52>, <그림 38>과 같다. 총 15개의 예시 종목과 기타 종목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 전체적으로 1순위는 수영(N=100, 42.2%), 2순위는 태권도(N=90, 36.7%), 3순위는 축구(N=53, 22.4%)로 나타났다. 기타를 제외하면 탁구(N=9, 3.8%)와 볼링(N=8, 3.4%)의 경우 참여 희망 의사가 낮은 것으로 나타났다. 그룹별로 살펴보면 학부모의 경우와 학생의 경우 모두 수영과 태권도 순으로 참여 희망 의사가 높았고 1순위인 수영의 경우 생존 수영 교육을 강화하고 있는 교육청의 수영 교육 방침과 학생들의 경험 노출에 따라 학부모와 학생 모두의 관심이 높아진 것으로 보인다.

표 52. 참여 희망 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 교차분석 (단위: 명, %)

특성	구분	학부모	학생	전체
참여 희망 스포츠 프로그램	농구	12	8	20
		60.0	40.0	8.4
	발레	19	17	36
		52.8	47.2	15.2
	배구	5	7	12
		41.7	58.3	5.1
	배드민턴	21	17	38
		55.3	44.7	16.0
	볼링	1	7	8
		12.5	87.5	3.4
	수영	58	42	100
		58.0	42.0	42.2
	야구	10	13	23
		43.5	56.5	9.7
	요가	26	10	36
72.2		27.8	15.2	
줄넘기	20	11	31	
	64.5	35.5	13.1	
축구	32	21	53	
	60.4	39.6	22.4	
탁구	7	2	9	
	77.8	22.2	3.8	
태권도	53	37	90	
	58.6	41.4	36.7	
테니스	11	7	18	
	61.1	38.9	7.6	

피구	0	15	15
	.0	100.0	6.3
합기도	5	7	12
	41.7	58.3	5.1
기타	1	4	5
	20.0	80.0	2.1
전체	120	120	240
	50	50	100

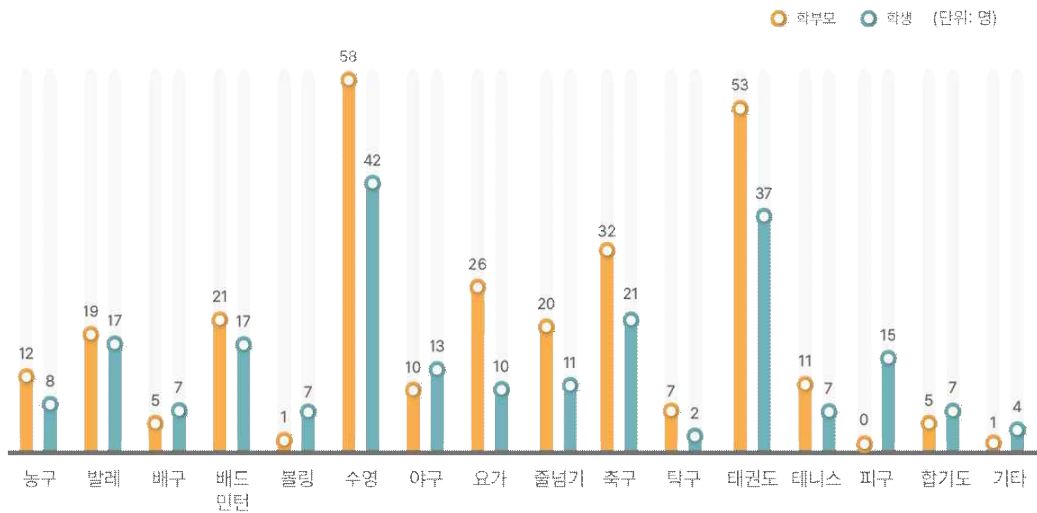


그림 38. 참여 희망 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 비교

두 집단의 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화에 대한 다중응답 교차분석결과는 <표 53>, <그림 39>와 같다. 총 7개의 예시 종목을 제시하고 기타 종목을 직접 기입하게 하였으며, 분석결과 전체적으로 1순위는 건강 증진 및 체력증진(N=167, 69.6%), 2순위는 스트레스 해소 및 재미(N=110, 45.8%), 3순위는 또래 및 친구와의 교류(N=103, 42.9%)로 나타났다. 그룹별로 살펴보면 학부모와 학생의 경우 모두 건강 증진 및 체력증진을 가장 크게 기대하는 변화로 꼽았고 학부모 그룹의 경우 자신감 향상 및 자아실현을 기대하는 변화 2순위로 응답하여 전체와 약간의 차이를 나타냈다.

표 53. 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화에 대한 다중응답 교차분석 (단위: 명, %)

특성	구분	학부모	학생	전체
스포츠 프로그램 참여 후 변화	건강 증진 및 체력 증진	86 35.8	81 33.8	167 69.6
	체중 조절 및 체형 관리	38 15.8	39 16.3	77 32.1
	또래 및 친구와 교류	42 17.5	61 25.4	103 42.9
	정서적 안정감 및 소속감 증대	44 18.3	53 22.1	97 40.4
	자신감 향상 및 자아실현	49 20.4	40 16.7	89 37.1
	스트레스 해소 및 재미	48 20.0	62 25.8	110 45.8
	가족 간의 소통 및 관계 개선	14 5.8	25 10.4	39 16.3
	기타	0 .0	4 1.7	4 1.7
	전체	120 50.0	120 50.0	240 100.0

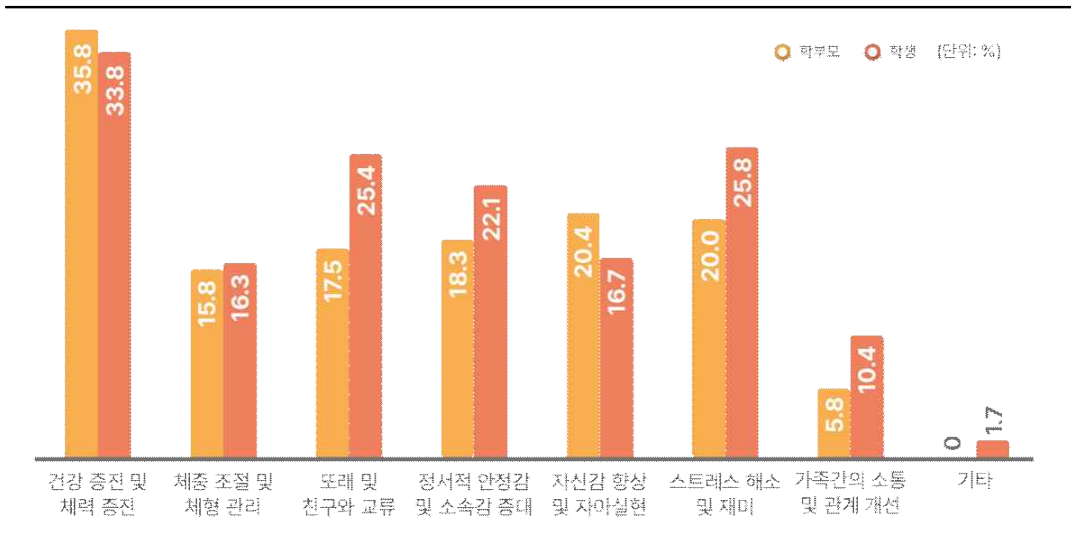


그림 39. 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화에 대한 다중응답 비교



다문화 가정 학부모의 자녀와 학생의 스포츠 참여 경험 유·무의 교차분석 결과는 <표 54>, <그림 40>과 같다. 분석 결과 전체적으로 보면 스포츠에 참여하고 있다고 응답한 결과는 158명(65.8%)으로 나타났으며, 참여하지 않는 분포는 82명(34.2%)으로 나타났다. 학부모의 응답과 학생의 응답에서 스포츠 참여 유·무는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

표 54. 스포츠 경험 유무에 대한 교차분석 (단위: 명, %)

특성	구분	학부모	학생	전체
스포츠 경험 유무	예	72	86	158
		30.0	35.8	65.8
	아니오	48	34	82
		20.0	14.2	34.2

$\chi^2=3.631, df=1, p=.057$

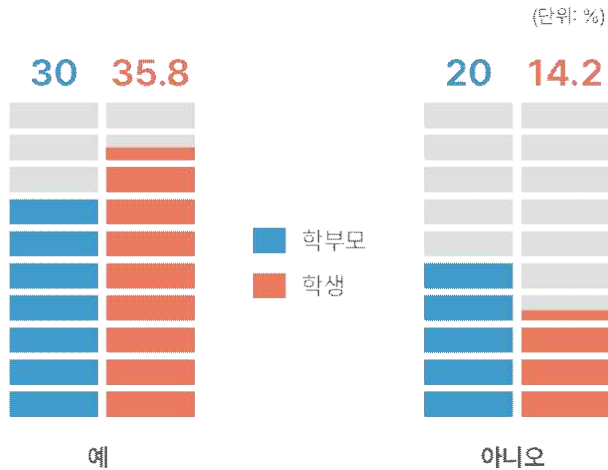


그림 40. 스포츠 경험 유무에 대한 비교

두 집단의 스포츠 참여 기간의 교차분석 결과는 <표 55>, <그림 41>과 같다. 분석 결과 전체적으로 보면 프로그램 참여 기간은 2년 이상(N=45, 28.5%), 1개월~6개월 미만(N=41, 25.9%), 6개월~1년 미만(N=31, 19.6%) 순으로 나타났다. 각 그룹별로 보더라도 응답의 순위가 거의 유사하여 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 55. 스포츠 프로그램 참여 기간 교차분석 (단위: 명, %)

특성	구분	학부모	학생	전체
스포츠 프로그램 참여 기간	1개월~6개월 미만	18	23	41
		11.4	14.6	25.9
	6개월~1년 미만	16	15	31
		10.1	9.5	19.6
	1년~1년 6개월 미만	11	7	26
		7.0	4.4	16.5
	1년 6개월~2년 미만	8	7	15
		5.1	4.4	9.5
	2년 이상	19	26	45
		12.0	16.5	28.5
전체		72	86	158
		45.6	54.4	100.0

$\chi^2=1.182, df=4, p=.881$

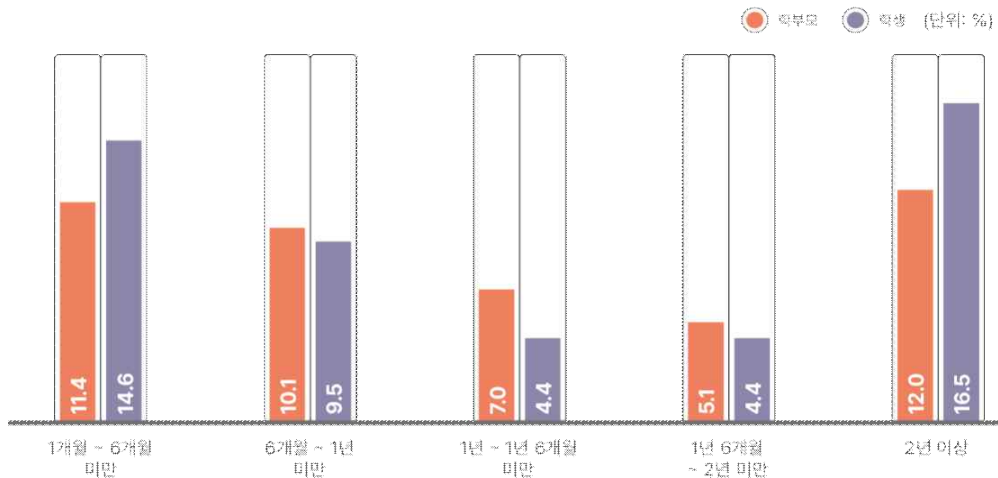


그림 41. 스포츠 프로그램 참여 기간 비교

두 집단의 스포츠 참여 횟수의 교차분석 결과는 <표 56>, <그림 42>와 같다. 분석 결과 전체적으로 보면 프로그램 참여 횟수는 주 5회 이상(N=53, 33.5%), 주 1회 이상(N=52, 32.9%), 주 2회 이상(N=35, 22.2%) 순으로 나타났다. 각 그룹별로 살펴보면 학부모 그룹과 학생 그룹의 응답에서 1, 2순위가 바뀌었으나 비율의 차이가 크지 않고 나머지는 응답의 순위가 거의 유사하여 통계적으로 유의한 차이가 나타나지는 않았다.

표 56. 스포츠 프로그램 참여 횟수 교차분석 (단위: 명, %)

특성	구분	학부모	학생	전체
횟수	주1회	23	29	52
		14.6	18.4	32.9
	주2회	13	22	35
		8.2	13.9	22.2
	주3회	6	7	13
		3.8	4.4	8.2
	주4회	3	2	5
		1.9	1.3	3.2
	주5회 이상	27	26	53
		17.1	16.5	33.5
전체	72	86	158	
	45.6	54.4	100.0	

$\chi^2=2.078, df=4, p=.721$

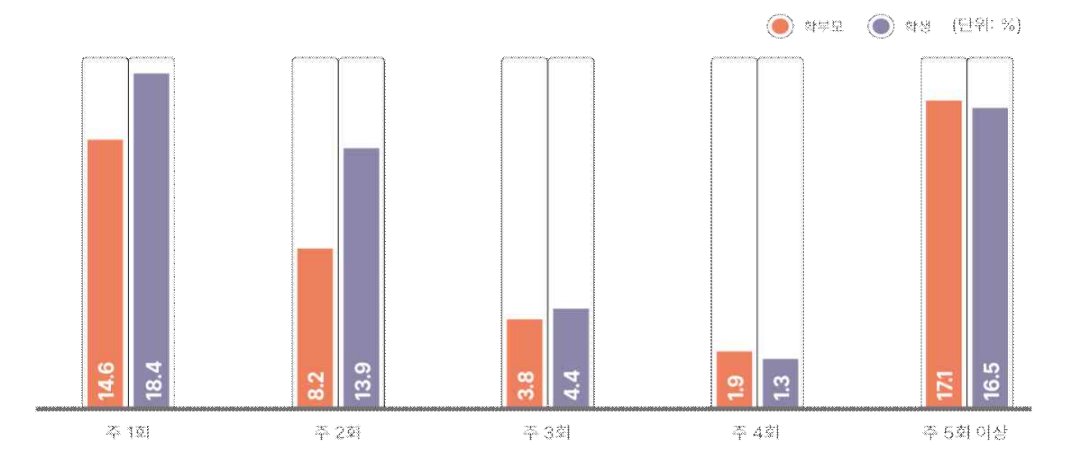


그림 42. 스포츠 프로그램 참여 횟수 비교

두 집단의 스포츠 참여 횟수의 교차분석 결과는 <표 57>, <그림 43>과 같다. 분석 결과 전체적으로 보면 프로그램 참여 시간은 1시간~1시간 30분 미만(N=82, 51.9%), 30분~1시간 미만(N=57, 36.1%), 1시간 30분~2시간 미만(N=12, 7.6%) 순으로 나타났다. 각 그룹별로 살펴보면 학부모 그룹과 학생 그룹의 응답에서 1, 2, 3순위가 같고 나머지 순위에서도 약간의 차이는 있으나 응답의 순위가 거의 유사하여 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다.

표 57. 스포츠 프로그램 참여 시간 교차분석 (단위: 명, %)

특성	구분	학부모	학생	전체
시간 (회당)	30분 미만	1 .6	2 1.3	3 1.9
	30분~1시간 미만	26 16.5	31 19.6	57 36.1
	1시간~1시간 30분 미만	40 25.3	42 26.6	82 51.9
	1시간 30분~2시간 미만	3 1.9	9 5.7	12 7.6
	2시간 이상	2 1.3	2 1.3	4 2.5
	전체	72 45.6	86 54.4	158 100.0
	$\chi^2=2.601, df=4, p=.627$			

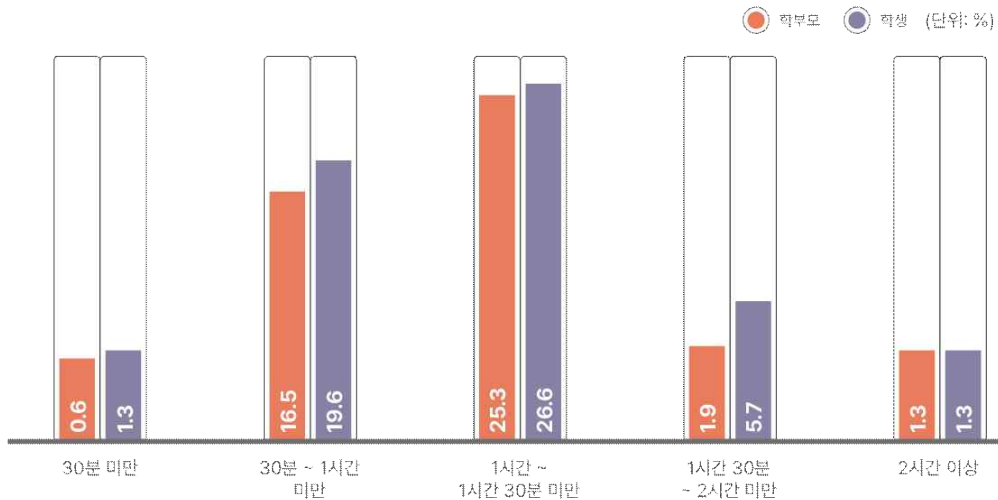


그림 43. 스포츠 프로그램 참여 시간 비교

두 집단의 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적 변화에 대한 교차분석 결과는 <표 58>, <그림 44>와 같다. 분석 결과 전체적으로 보면 프로그램 참여 후 정서, 정신적 변화에 대한 응답으로 변화가 있다(N=78, 49.4%), 보통이다(N=40, 25.3%), 매우 변화가 있다(N=39, 24.7%) 순으로 나타났다. 각 그룹별로 살펴보면 학부모 그룹은 전체 응답과 순위가 같은 반면 학생 그룹에서는 1순위는 같지만 2 순위로는 매우 변화가 있다로 답하여 약간의 차이가 있었다. 그러나 비율의 차이가 크지 않고 나머지 순위들은 거의 비슷하여 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

표 58. 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적 변화 교차분석 (단위: 명, %)

특성	구분	학부모	학생	전체
정서 및 정신적 변화	전혀 변화가 없다	0	0	0
	변화가 없다	1	0	1
		0.6	0.0	0.6
	보통이다	17	23	40
		10.8	14.6	25.3
	변화가 있다	39	39	78
		24.7	24.7	49.4
	매우 변화가 있다	15	24	39
9.5		15.2	24.7	
전체		72	86	158
		45.6	54.4	100.0

$\chi^2=6.367, df=3, p=.173$

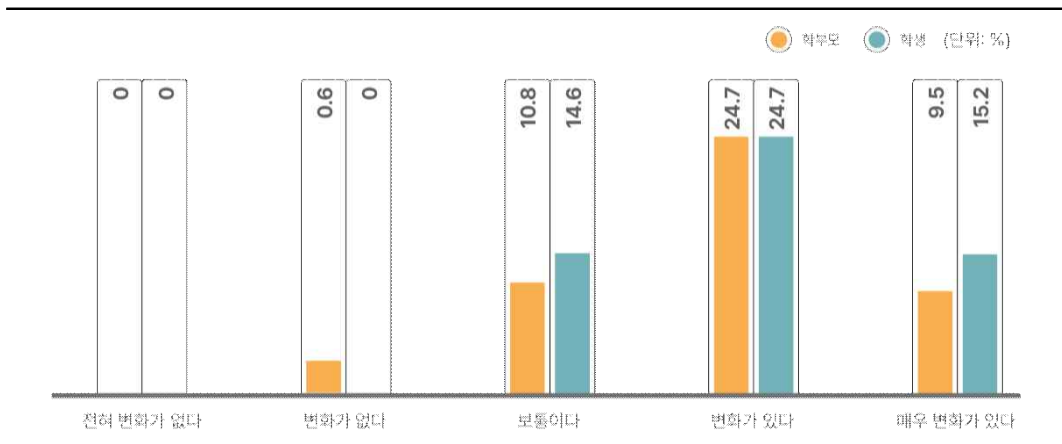


그림 44. 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적 변화 비교

두 집단의 스포츠 프로그램 참여 후 체력 및 신체적 변화에 대한 교차분석 결과는 <표 59>, <그림 45>와 같다. 분석 결과 전체적으로 보면 프로그램 참여 후 신체, 체력적 변화에 대한 응답으로 변화가 있다(N=77, 48.7%), 매우 변화가 있다(N=41, 25.9%), 보통이다(N=40, 25.3%) 순으로 나타났다. 각 그룹별로 살펴보면 학생 그룹은 전체 응답과 순위가 같은 반면 학부모 그룹에서는 1순위는 같지만 2순위로 보통이다로 답하여 차이가 있었다.

표 59. 스포츠 프로그램 참여 후 신체 및 체력적 변화 교차분석 (단위: 명, %)

특성	구분	학부모	학생	전체
체력 및 신체적 변화	전혀 변화가 없다	0	0	0
	변화가 없다	0	0	0
		.0	.0	.0
	보통이다	18	22	40
	변화가 있다	11.4	13.9	25.3
		42	35	77
	매우 변화가 있다	12	29	41
	7.6	18.4	25.9	
	72	86	158	
	45.6	54.4	100.0	

$\chi^2=10.475, df=2 p=.015^*$

\*p<.05

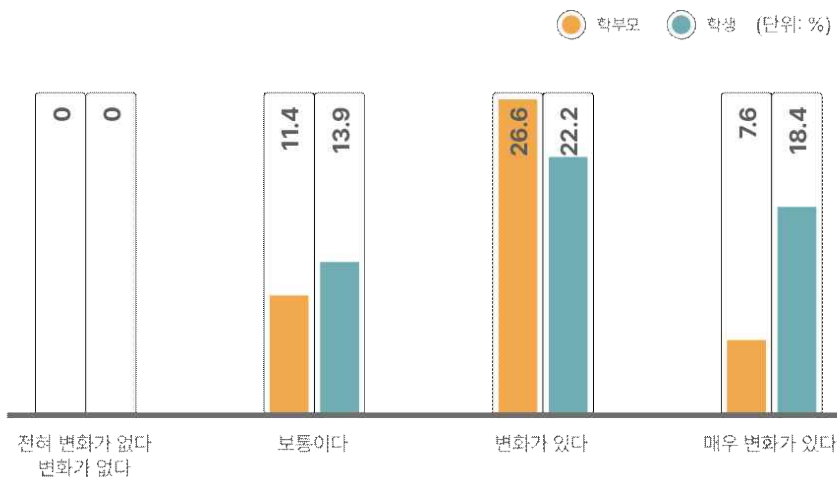


그림 45. 스포츠 프로그램 참여 후 신체 및 체력적 변화 비교

## V. 논의

본 연구는 다문화 가정 자녀의 스포츠 참여환경에 대한 조사와 분석을 통해 스포츠의 기능과 가치를 알아보고 이를 바탕으로 다문화 스포츠의 활성화, 활용 방안을 모색하고자 하였다. 학부모가 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경, 학생이 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경, 학부모와 학생 두 그룹이 인식하는 스포츠 환경 차이의 세 분야로 나누어 분석하였으며 주요 연구 결과를 바탕으로 논의를 하면 다음과 같다.

### 1. 학부모가 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사

첫째, 다문화 가정의 학부모가 인식하고 있는 자녀의 건강과 체력 상태를 분석한 결과 자녀의 건강과 체력상태는 대체적으로 양호하다고 생각하는 것으로 나타났다. 또한 자녀의 건강과 체력을 유지하는데 가장 중요한 점을 규칙적인 체육 활동으로 생각하며 자녀의 스포츠 활동이 체력 유지에 영향을 미치는 편이라고 생각하는 것으로 나타났다. 이는 다문화 가정의 학부모는 자녀의 건강과 체력을 위해서 규칙적인 운동과 스포츠 활동을 하는 것이 중요하다고 인식하는 것으로 볼 수 있다.

장성덕(2012)은 우리나라의 학업 우선시 풍토에 다문화 가정에서도 대한민국 입시체도를 많이 따라가고 있지만 스포츠의 중요성을 우리나라의 부모들보다 빨리 인식하는 것으로 보았으며 그 이유로는 스포츠의 중요성을 한국 국적을 취득하기 전 자신의 나라에서 경험하고 들어 자녀들의 신체 성장이나 체력적인 면, 또한 성격적인 면에서 변화를 알기 때문에 스포츠를 신뢰하고 프로그램에 적극적으로 참여시키는 것으로 보고하였다. 김재은 등(2015)은 스포츠 활동을 통한 다문화 가정 자녀의 사회문화 적응과 성장 연구에서 다문화 가정 부모는 자녀들이 부모로 인하여 콤플렉스를 가지지 않기를 원하며 스포츠 활동 참여로 건강해진 신체를 갖고 사회적 규범을 배우기를 바라고 스포츠 참여로 청소년기에 신체 발달을 도모할 수 있다고 믿는다고 밝혔다. 최자민(2017)은 다문화 가정 중학생의 체육활동을 통한 경험 연구에서 학부모는 자녀가 적극적인 스포츠 활동을 통해 활력과 생기를 얻고 더욱 건강해진다고 믿으며 스포츠의 역할과 가치를 높게 평가하였다고 보고하였다.

이러한 인식은 비단 다문화 가정의 학부모뿐만 아니라 일반 가정의 학부모들에  
 계도 공통적으로 발견되는데 송지영(2018)은 학부모가 기대하는 자녀의 학교 스포  
 츠 클럽 활동 참여 목적의 우선 순위를 조사한 결과 초등학생, 중학생, 고등학생  
 부모 모두에서 건강 증진이 1순위로 나타났으며 스포츠 활동이 자녀의 건강 증진  
 에 도움을 준다고 답한 경우도 모두에게서 가장 높은 순위로 나타났음을 밝혔다.  
 이는 자녀의 체육 활동 참여는 학년에 상관없이 건강 증진과 신체 발달을 우선시  
 하는 것으로 해석할 수 있으며 신체활동이 저조한 현대사회에서 신체를 적극적으로  
 사용하는 체육 활동이 자녀의 건강 증진에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 인  
 식에 영향을 미친 것으로 판단할 수 있다. 안형찬(2016)은 방과 후 체육 활동에 참  
 여하는 학생들에 대한 부모들의 기대 효과 연구에서 학부모는 방과 후 체육 활동  
 의 참여가 자녀의 체력을 매우 좋아지게 했다고 판단하며 자녀들이 가정 내에서도  
 취미생활과 규칙적인 생활 습관에서 긍정적인 변화를 보였다고 평가했다.

김승(2016)은 현대사회는 생활의 편리로 활동량은 감소하고 식생활의 서구화로  
 청소년의 비만이 증가하여 부모는 자녀들의 건강과 체력의 저하를 우려하고 있는  
 데 이를 극복하기 위한 방안으로 규칙적인 운동과 활발한 스포츠 참여를 원한다고  
 제시하였다. 이렇듯 다수의 선행연구에서 부모들은 자녀의 청소년기 건강과 체력을  
 유지하기 위한 기본조건으로 운동이나 스포츠의 참여를 중요하게 생각하고 있음을  
 알 수 있다. 인간의 성장 과정을 보면 아동기에는 하루 중 신체활동이 많은 부분을  
 차지하며 청소년기에는 보다 격렬하고 적극적인 신체활동이 이루어진다. 그러므로  
 스포츠를 통한 신체활동을 하고자 하는 욕구는 지속되지만 현대를 살아가는 청소  
 년들은 학업 시간 과다, 경제적인 이유, 프로그램 부족 등 다양한 원인으로 스포츠  
 활동이 제한되는 조건에서 살아가고 있다.

그러나 청소년기에는 기본적인 신체활동의 욕구가 충족될 때 정서 및 심리적인  
 안정감도 수반된다(김승, 2016). 학부모 또한 이러한 점들을 인지하고 있고 유아기  
 에서부터 청소년 시기까지 다양한 스포츠 활동에 참여시키고 적극적인 참여를 권  
 장하며 스포츠의 긍정적 경험, 즐거움, 재미를 알게 되기를 기대한다(구남호 등,  
 2019) 이러한 관점에서 보면 청소년 시기에 다양한 스포츠 프로그램에 참여하여 건  
 강과 체력을 증진시키는 것은 매우 중요하며 이를 뒷받침 해줄 수 있는 스포츠 참  
 여 환경 조성은 무엇보다 중요하리라 판단된다.

둘째, 다문화 가정 자녀의 스포츠 프로그램 참여로 학부모가 인식하는 자녀의 정



서 및 심리적인 변화와 체력 및 신체적인 변화 정도이다. 조사에서 학부모의 다수(60% 이상)가 ‘변화가 있거나 크다’고 답한 반면 ‘변화가 전혀 없다’고 느끼는 학부모는 없었다. 이는 스포츠 프로그램 참여 동거나 참여 후 변화에 대한 구체적인 응답으로 건강 증진 및 체력 증진, 정서적 안정감 및 소속감 증대, 스트레스 해소 및 재미를 꼽은 것에서도 알 수 있듯이 학부모들은 자녀가 스포츠 참여 후 건강 증진은 물론 스트레스를 없애고 정서적 안정감을 취한다고 느끼는 것으로 볼 수 있다.

다문화 가정의 자녀가 겪는 문화적인 경험은 부모 세대와는 다르며 성장기의 문화 적응 스트레스가 부모 세대에 비해 더 큰 것으로 알려졌다(금명자 등, 2006). 이로 인한 가정 내 부모와의 갈등은 향후 청소년들의 비행으로도 이어져서 부모 갈등이 심할수록, 친구와의 애착이 약할수록 괴롭힘이나 따돌림 피해를 더 당하는 것으로 나타났다. 또한 다문화 가정 중·고등학생의 경우 외국인 부모님을 불편하고 부끄럽게 여길수록, 다문화라는 출신의 이유로 차별을 겪은 경험이 클수록 비행이 강해지는 경향이 두드러졌다(장일식, 2014). 특히 중도입국 청소년들의 경우 이주 이전에 살았던 모국의 문화를 고집하는 경향성 때문에 한국의 문화 적응에 많은 어려움을 겪고 있으며 학업 부진, 학교 부적응, 또래 관계 부적응 등 다양한 문제를 나타내고 있다(강화, 2018).

이러한 이유로 다문화 가정에서는 부모가 다문화 배경을 가졌다는 이유로 자녀들이 불안한 청소년기를 보내게 될 것을 더 우려하는 경향이 있으며 자녀들이 스포츠를 통해서 좀 더 건강한 삶을 영위하고 삶에 활력과 정서적 안정감을 갖기를 바라는 것은 어쩌면 당연한 결과일 것이다. 부모의 양육 태도가 다문화 청소년의 자아 정체감 형성과 발달, 학교생활 적응에 영향을 미치며 직접적으로 다문화 청소년의 자아 정체감 형성과 발달에 영향을 주지 않더라도, 가정에서부터 형성된 부모와의 관계에 따라 다문화 청소년의 정서, 심리적 발달이 긍정적인 자아 정체감과 건전한 발달에 영향을 주게 된다(정인숙, 2022). Coakley(2007)는 부모가 권장하는 스포츠 활동 참여나 관람은 자아 정체성이나 문화적 적응에 긍정적 영향을 주고, 다문화 가정 자녀들이 새로운 사회에 적응하고 융화되는데 긍정적인 영향을 미친다고 논하였다. 정리해보면 다문화 가정의 학부모들은 스포츠 참여를 통하여 자녀가 정서 및 심리적인 변화를 갖게 되었고 또한 향후 스포츠 활동을 통해서도 건강과 체력 증진은 물론 스트레스를 해소하고 정서적 안정감 및 소속감을 높이기를 바란다는 것을 확인할 수 있다.

강민욱(2014)은 스포츠, 학업, 예술, 미참여 네 분야의 방과 후 활동에 따른 다문화 가정 초등학생들의 부모 지지를 분석한 결과 스포츠 활동을 부모가 가장 많이 지지하는 것으로 분석하였다. 장성덕(2012)은 연구 참여자인 다문화 가정 어머니와의 면담에서도 말이 없던 자녀가 스포츠 프로그램을 참여하게 된 뒤 그것을 매개로 부모와 다양한 이야기를 하게 됐고 이러한 스포츠 활동이 자녀를 변화시킨 것에 대해 어머니가 매우 만족감을 느끼고 있음을 밝혔다. 또한 홍상완(2012)은 일반 학부모를 대상으로 한 토요 방과 후 프로그램 선호 연구에서 4시간을 모두 스포츠로 구성하는 것에 대한 선호도(33.6%)가 비선호(25.2%)도 보다 높은 것으로 나타났으며 스포츠 활동과 교과 활동 각각 2시간씩 복합운영하는 것을 가장 선호하는 것으로 밝힌 바 있는데 이는 교과 활동과 함께 스포츠 활동이 적절히 배합 운영되기를 바라는 학부모들의 인식을 알 수 있는 연구이기도 하다.

그렇지만 선행연구에서도 살펴본 바처럼 다문화 가정은 일반 가정에 비해 상대적으로 열악한 경제 여건에 놓여 있어서 부모들이 스포츠 활동의 중요성과 장점을 인지하고 있다 하더라도 적극적인 스포츠 참여가 현실적으로 어려울 가능성이 있다. 부모의 경제적, 사회적 지위는 자녀들의 성장발달에 큰 영향을 미치며 부모들에 의한 학습의 기회 부여에도 결정적인 역할을 하는 것(정주연, 2011)은 당연한 현상이기 때문에 다문화 가정에 기회를 주고 학부모의 기대에 맞는 스포츠 참여의 기회를 높여주는 것은 매우 중요한 일일 것이다.

현재 저소득층 가정의 유아, 청소년을 대상으로 스포츠 활동의 참여 기회를 보장하고 체력 향상, 건강 증진을 목표로 하는 스포츠 바우처 정책이 있다. 2009년 체육 바우처 사업으로 시작한 스포츠 복지정책으로 대상자와 연령, 지원금, 지원 기간을 확대하며 오늘에 이르고 있고 바우처라는 용어가 어렵다는 사회적 요구에 용어를 순화하여 현재의 공식 명칭은 ‘스포츠 강좌 이용권’이다(국민체육진흥공단, 2023). 스포츠 바우처 연구에서 박성희(2021)는 스포츠 바우처 이용자 부모 및 보호자의 고객만족은 지속 이용 의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 분석하였으며 스포츠 바우처 시설이 제공하는 만족감 또한 큰 것으로 보고하였다. 또한 강현희(2013)는 스포츠 바우처는 이용자의 신뢰, 협력, 네트워크, 사회참여 의지를 높여 자아 탄력성에 영향을 미치는 것으로 보았다. 그러나 스포츠 강좌 이용권은 지원 기간과 지원금이 한정되어 있어서 일부 저소득 가정에서는 스포츠 시설 이용 비용을 바우처 내에서 충족하지 못하는 경우가 많고 추가 비용의 부담 때문에 바우처

혜택을 포기하는 현실이 있음을 배성준(2013)은 지적하였다. 또한 신규 대상자에 주어지는 우선권으로 기존 이용자들의 이용 지속성에도 문제가 있으며 도시와 농어촌 등 도서벽지 간 서비스 접근성 차이에서 오는 형평성 문제, 재원 부족으로 인한 스포츠강좌 이용자 확대와 장기지원 사이의 불균형 등의 문제점을 내포하고 있다(노용구, 권택연, 여경아, 2017). 이용자가 순위에서 밀려 다음에는 바우처 혜택을 받지 못하는 경우에는 기존에 참여했던 스포츠를 중도에 포기해야 하는 경우가 생기며 스포츠 강좌이용권을 통해 접해보는 스포츠에 대한 호기심과 즐거움을 느끼며 긍정적인 효과를 얻고 있는 이용자에게 오히려 실망감을 줄 수도 있다.

따라서 위의 선행 조건들을 종합해 보면 다문화 가정의 적극적이고 지속적인 스포츠 프로그램 참여를 위해서는 다문화 가정을 위한 스포츠 바우처 등의 제도를 확대하고 정부의 재원을 확보하여 지원 기간과 지원금을 늘리는 등 다문화 가정 대상 맞춤형 스포츠 복지 사업이 필요하리라 본다. 또한 본 연구에서 자녀가 이용하는 스포츠 시설 선택 이유에 대한 분석 결과 가까운 거리와 이용료 무료 또는 저렴이 주 선택 이유로 나타났는데 이는 학부모들이 어린 자녀가 가정 근처에서 활동하는 것과 경제적 부담을 적게 느끼는 것을 선호한다는 것을 반영하는 결과라고 볼 수 있다. 이러한 점에 착안했을 때 정부나 지자체가 나서 근거리에 인프라가 잘 구성된 체육 사업장들, 접근성이 확보된 가맹점들과 협력하고 이용비의 부담을 줄이는 방법을 강구하는 등의 지원 정책을 시행한다면 다문화 가정 학부모들의 적극적인 지지와 참여도를 이끌어낼 수 있으리라 본다.

## 2. 학생이 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사

첫째, 조사대상 다수(71.7%)의 다문화 가정 학생들은 스포츠 프로그램에 참여하고 있었으며 스포츠 프로그램 참여로 인식하는 체력 및 신체적인 변화 정도를 살펴보면 학생의 다수(74%)가 ‘변화가 있거나 크다’고 답한 반면 ‘변화가 없다’고 느끼는 학생은 전혀 없었다. 이는 스포츠 프로그램 참여 동기나 참여 후 바라는 변화에 대한 구체적인 응답으로 건강 증진 및 체력 증진을 1순위로 선택한 것에서도 드러나듯이 학생들은 스포츠 참여로 체력 및 신체의 변화를 크게 느끼고 있으며 이로 인해 건강 증진을 도모할 수 있다고 생각하는 것으로 해석이 가능하다.

이정학(2000)은 스포츠 활동이 기본적으로 신체적인 움직임을 통하여 비만을 해

소하고 건강을 지킬 수 있는 탁월한 기능을 가진다고 보았으며 김대환(2014)은 청소년기의 비활동적인 생활 습관은 성인이 되어서까지 지속되므로 규칙적으로 신체 활동에 참여하는 습관을 갖는 것이 청소년의 건강 관련 체력을 유지하는데 있어서 매우 중요하다고 논하였다. 김재구와 노호성(2009)은 청소년의 건강과 관련해서 체력 저하의 원인은 운동 부족이 주요한 요인으로 체력과 연령과의 관계에서 17세에 절정에 달하며 이때의 운동이 체력에 매우 중요한 역할을 차지하고 있다고 보았다. 정진성(2011)은 신체활동 저하와 운동의 부족은 직접적으로 아동과 청소년들의 건강 체력에 부정적인 영향을 미치는데 건강 체력은 일상적인 활동에 필요한 체력으로서 근력이나 유연성, 순발력 등이 포함되므로 건강한 생활을 영위하기 위해서는 운동이 가장 기본적인 바탕이 된다고 하였다. 이러한 연구들은 청소년들이 스포츠를 통하여 건강을 증진하고 체력을 도모할 수 있다는 점에서 본 연구를 지지한다고 볼 수 있다.

또한 윤진환(2020)은 다문화 가정 청소년을 대상으로 한 뉴스포츠 운동프로그램이 전반적으로 건강 체력에 긍정적인 영향을 미쳤으며 심폐지구력과 순발력은 평균치가 높아지고 일반 청소년과 비교했을 때 유의미한 결과를 보였다고 보고하였다. 이윤영(2022)은 다문화 청소년의 신체 만족도는 사회적인 위축에 부(-)적인 영향을 미치고 청소년 활동에는 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 보고 신체 만족도가 높을수록 사회적 위축은 낮아지고 사회적 활동도 많아진다는 결과를 제시하였다. 이러한 결과들을 종합해 볼 때 다문화 가정의 학생들도 스포츠 참여를 통하여 신체적이나 체력적인 변화를 느끼며 건강과 체력 증진을 통해 원만한 사회생활을 영위하고 만족감을 느끼는 것으로 정리해 볼 수 있다.

둘째, 다문화 가정의 학생이 스포츠 프로그램 참여로 인식하는 정서 및 정신적인 변화 정도를 살펴보면 조사에서 학생의 다수(73%)가 ‘변화가 있거나 크다’고 답변 반면 ‘변화가 없다’고 느끼는 학생은 전혀 없었다. 이는 스포츠 프로그램 참여 동기나 참여 후 바라는 변화에 대한 보다 구체적인 응답으로 건강 증진 다음으로 정서적 안정감 및 소속감 증대, 스트레스 해소 및 재미를 선택한 것에서도 드러나듯이 학생들은 스포츠 참여로 건강 증진을 도모할 수 있음은 물론 정서적으로 안정감이거나 소속감을 느끼고 스트레스를 해소하고 있다는 것을 알 수 있다.

김민지, 김용은, 김준(2022)은 스포츠 프로그램에 참가하는 다문화 학생의 문화 적응 스트레스는 자아존중감과 문화 적응, 사회성에 부분적으로 부(-)적인 영향을

미쳤다고 밝히고 다문화 학생이 일상생활에서 경험하는 다양한 언어적, 문화적 차이에 의한 스트레스와 사회적 위축을 해소하기 위해 학교 스포츠 프로그램 참가가 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 강조하였다. 김재운(2011)은 다문화 가정 학생의 뉴스포츠 체육 수업 경험에 관한 내러티브 분석을 통해 연구 참여자들은 뉴스포츠를 활용한 체육 수업에서 성취감을 느끼고 자신감을 생성하며 게임의 가치 발견 등 긍정적인 변화를 보였고 다문화 학생들에게 뉴스포츠는 학교체육을 넘어 자신감과 긍정적인 욕구를 심어주는 평생 스포츠로 활용될 수 있음을 시사하였다. 김중석(2017)은 다문화 가정의 학생들이 참여한 멘토링 프로그램 내의 체육활동을 통한 효과 연구에서 체육활동을 통해 새로운 친구 관계 형성, 자아 존중감 및 정체성 형성, 신체의 건강 증진 및 체력 향상, 적극적인 태도 함양, 어른들과의 관계 호전을 보였다고 제시하고 다문화 가정 자녀들을 위한 체육 활동 프로그램은 학교생활 적응에도 도움이 되고 있음을 밝혔다.

김재운(2014)은 다문화 가정 자녀들의 체육수업과 스포츠 활동 경험의 의미를 탐색하는 연구에서 체육 수업은 내용을 잘 몰라도 움직임으로 표현하는 특징을 내포하기 때문에 다른 교과목과 달리 스트레스를 적게 제공하는 특징이 있다고 보았다. 또한 다문화 학생들이 언어 구사 능력이 부족할 경우 학습에 무기력을 경험하면서 부정적 정서를 경험하는 특징을 보인 반면 스포츠를 통해서만 스트레스를 없애고 또래와의 상호작용, 긍정적 정서의 함양, 주변화에서 중심화로의 사고 전환의 계기를 마련한 것으로 보고하였다.

이종욱(2014)은 스포츠 활동 참가 유무에 따라서 참가 학생이 비참가 학생보다 불안 요인은 낮고 활력, 기쁨, 성취 요인은 높게 나타났으며 스포츠 활동 참가 유무에 따른 학교생활 적응은 학교 수업, 교우관계, 교사관계에서도 비참가 학생보다 높다고 보고 모든 요인에서 스포츠 활동 참가가 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 미친다고 보았다. 위의 연구들은 다문화 가정 학생들이 스포츠 활동을 통하여 정서적인 안정감을 얻고 스트레스를 해소하며 재미를 느낀다고 분석된 본 연구를 지지하며 결을 같이 한다고 볼 수 있다. 종합해보면 다문화 가정 학생들의 스포츠 활동 참가는 체력 및 신체에 변화를 주어 건강 증진 및 체력 증진을 이끌어내고, 정서 및 정신적인 변화는 정서적 안정감 및 소속감을 증대시키고 스트레스를 해소하는 등의 긍정적인 가치를 가진다고 정리할 수 있다. 또한 학생의 중요한 과업인 학교생활에서의 적응에 매우 긍정적인 영향을 미침으로써 건강하고 안정적이며 즐거운

학교 생활을 유지할 수 있도록 돕고 학교생활의 적응을 넘어 안정적인 사회 구성원으로서의 확장성을 기대할 수 있을 것이다.

선행 조건에 기인하여 다문화 사회로의 진입을 앞두고 있는 한국의 교육 현장에서는 다문화 가정 학생의 학교생활 적응이나 또래 관계 개선을 위한 스포츠 참여 프로그램의 적극적인 도입이 필요하다. 이를 위해서 교육청과 일선 학교, 지자체 등 기관들의 긴밀한 협조와 적극적인 대책 마련이 우선되어야 할 것이다. 현재 다문화 인구가 증가하면서 일선 초등학교에서는 외국인 학생이 신입생의 절반을 차지하는 경우도 생기고 있다(기호일보, 2023.02.02.). COVID-19이 끝나고 다시 국가간의 교류가 활발해지면서 이러한 현상이 가속화될 것을 감안한다면 다문화 가정 학생들의 안정적인 학교생활을 돕고 이를 기반으로 하여 이들이 한국 사회 구성원으로서의 역할을 충분히 해 나갈 수 있는 유연한 스포츠 정책과 활성화 방안 마련이 시급할 것으로 판단된다.

또한 다문화 가정 청소년들의 언어나 부적응에 관한 특징을 이해하고 스포츠나 건강적인 맥락으로 접근을 한다면 이들은 훨씬 용이하고 수월하게 받아들일 수 있기 때문에 재미와 건강 안에서 접근하여 자연스럽게 심리적인 안정과 정서에 대한 코치나 상담도 가능할 것이다. 이를 위해 다문화 역량을 충분히 갖춘 스포츠 전문가를 양성하여 체계화된 프로그램을 통해서 스포츠 안에서 이를 녹여내어 접근한다면 다문화 학생들의 정서적이고 정신적인 면의 안정감과 소통이 쉽게 담보되고 감정 코칭도 자연스럽게 이루어지리라 판단된다.

### 3. 학부모와 학생이 인식하는 다문화 가정의 스포츠 환경 실태조사 차이

첫째, 두 집단의 참여 스포츠 프로그램에 대한 다중응답 교차분석 결과 전체적으로 1순위는 태권도로 나타났다. 그룹별로 살펴보면 학부모의 경우와 학생의 경우 모두 태권도의 참여도가 높았는데 집 근처 시설에 대한 학부모의 선호도와 함께 국기인 태권도의 저변 확대로 친숙한 국민 스포츠로써 자리매김한 태권도가 다문화 가정의 스포츠 참여에도 그대로 반영된 결과로 보여진다. 또한 태권도는 체력 및 신체적인 건강뿐만 아니라 심리적 건강을 추구하고 교육적 측면에서도 올바른



생활태도나 인성 함양을 목적으로 하고 있기 때문에(정홍용, 이기봉, 2016) 학부모들의 선호도가 높고 이에 따른 자녀들의 참여도가 높을 것으로 판단된다.

둘째, 두 집단의 스포츠 참여 기간, 횟수, 시간의 교차분석 결과 전체적으로 보면 스포츠 참여 기간은 2년 이상, 참여 시간은 1시간~1시간 30분 미만이 높았으며 조사자 중 초등학생 비율이 높았던 만큼 스포츠를 한 번 시작하면 꾸준한 참여로 이어지는 결과로 볼 수 있으며 각 그룹별로 봤을 때 응답의 순위가 거의 유사하여 항목 모두에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

셋째, 두 집단의 스포츠 프로그램 참여 후 정서 및 정신적 변화에 대한 교차분석 결과는 전체적으로 보면 프로그램 참여 후 정서, 정신적 변화에 대한 응답으로 ‘변화가 있다’가 1순위였다. 두 그룹 간 비율의 차이가 크지 않고 나머지 순위들은 거의 비슷하여 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 다만 신체적인 변화 정도에서 학부모 집단에서는 ‘변화가 있다’, ‘보통이다’의 순인 반면 학생의 집단에서는 ‘변화가 있다’, ‘매우 변화가 있다’ 순이어서 약간의 차이를 보였다. 그러나 ‘변화가 전혀 없다’는 답은 두 그룹에서 없는 것으로 나타나서 전반적으로 신체적인 변화를 경험하고 있다고 느끼는 것을 알 수 있다.

넷째, 스포츠 프로그램에 현재 참여하지 않고 있더라도 앞으로 참여하고 싶은 프로그램에는 조사자 모두가 응답하여 스포츠 참여 욕구가 큰 것으로 두 집단 조사에서 모두 동일하게 나타났다. 이는 제도나 행정적인 지원이 뒷받침된다면 향후 스포츠 참여가 더욱 활발해질 것이라는 점을 알 수 있는 부분이다.

위 분석을 종합해보면 두 그룹 사이에서 두드러지는 차이는 없으며 학부모와 학생이 모두 스포츠의 장점과 중요성을 동일하게 인식하고 있는 것으로 볼 수 있다. 두 집단의 응답률이 거의 유사한 것은 스포츠 환경 조성에 대한 합의가 가능한 좋은 조건을 갖춘 것으로도 해석이 가능하다. 이러한 스포츠에 대한 두 집단의 긍정적인 인식은 부모와 자녀가 스포츠에 함께 참여함으로써 그 장점을 더 배가시킬 수도 있음을 시사한다고 볼 수 있다. 실제로 모지현(2011)은 부모와 함께하는 스포츠 참여가 높을수록 가족 내 의사소통은 높아졌고, 자녀의 비행은 낮아졌다고 연구 결과 밝혔으며 부모와의 스포츠 참여가 가족을 단합시키고 소통에 도움을 주어 자녀의 비행에 영향을 미치는 중요한 변인이 되었다고 주장하였다.

장성덕(2011)은 다문화 가정의 부모들은 자녀와 함께 스포츠 프로그램에 참여하고 경험하면서 자녀들의 감정을 읽고, 자녀는 스포츠 프로그램에서 관심과 사랑을

받으면서 정서적인 장애를 회복한다고 보고 다문화 가정의 부모와 자녀가 같이 스포츠 프로그램을 시작하면서 부모와 자녀의 대화가 시작됐다는 것을 강조하였다. 이처럼 스포츠 프로그램에 가족을 동반하여 함께하는 것은 가족의 정신적, 정서적 안정을 꾀할 뿐만 아니라 가족 구성원과 집단에 대한 소속의식, 정체성 향상에 도움이 된다(모지현, 2011). 다문화 가정의 부모들이 바쁜 경제활동으로 매일, 매번 스포츠 활동을 함께 할 수 없을지라도 일정 기간을 두고 꾸준히 참여 할 수 있는 가족 단위의 스포츠 프로그램 개발도 필요하며 다문화 가족이 프로그램에 함께 참여했을 때 혜택을 주는 제도나 참여를 유도할 수 있는 장치도 필요하리라 본다. 앞서 밝힌 바와 같이 우리나라에서 다문화 인구의 증가가 지속될 것에 대비하여 다문화 인구의 적극적인 스포츠 참여 제도나 방안들이 지자체나 교육청, 체육회 등 관련 기관들의 연계를 통해 필요할 것이다. 그러나 다문화 체육을 담당하는 부서가 마련되지 않은 현실에서 정책을 이끌어내기는 매우 어렵기 때문에 다문화 스포츠를 담당할 수 있는 별도의 부서나 업무 분장이 반드시 필요하리라 판단된다.

앞선 선행연구에서도 살펴본 것처럼 현재의 정책은 1회 체험이나 이벤트 성격으로 이루어지는 것이 다수이고 단체의 지원이나 일시적인 지원금에 의존하고 있기 때문에 중앙정부 차원의 다문화 스포츠라는 큰 틀을 두고 별도의 예산 편성을 통해 스포츠 프로그램 참여를 독려하거나 참여 프로그램을 개발하고 지원하는 체계적이고 지속 가능한 정책이 필요하다. 또한 현재 정부 각 부처에서 시행 중인 다문화 지원정책과 제도에 다문화 가정 구성원을 위한 스포츠의 기본방향을 더하고 정부의 주도하에 다문화 스포츠 전문 부서의 지원체계가 유기적으로 이루어져야 할 것이다.

#### 4. 향후 추진정책에 대한 종합논의

스포츠는 오랫동안 학자나 연구자들에 의해 사회통합 기제로서 그 가치와 역할이 크게 강조되어왔다. 스포츠는 언어, 종교, 인종, 교육 등을 이유로 차별이 생기는 분야가 아니기 때문에 서로 다른 문화적 배경을 가진 사회 구성원들이 다양한 장벽을 넘어서 함께 어울리고 이해하며 하나가 되는 공동체 의식을 함양할 수 있는 좋은 기제이다. 이에 스포츠는 다문화 사회라는 새로운 상황에 나아갈 길을 제



시해주는 하나의 해법이 될 수 있다. 따라서 이미 오래전부터 다문화 사회를 경험한 유럽, 북미 등의 국가에서는 스포츠를 사회 소통과 통합을 위한 정책 수단으로 적극 활용하고 있다(송형석, 2010). 우리나라도 다문화 사회로 진입을 눈앞에 두고 있는 상황에서 다문화 스포츠에 대한 현재의 제도를 바탕으로 향후 나아갈 바를 모색하는 것은 당연한 과제이자 시대적 요구라고 할 수 있겠다. 앞서 살펴보았듯이 현재 우리나라에서는 다문화 구성원을 위한 생활체육교실, 청소년들을 위한 체육 돌봄 사업, 종목별 체험행사 등이 진행되고 있다. 특히 다문화 가정과 이주 배경 청소년을 대상으로 하는 ‘또바기 체육 돌봄’ 사업은 2021년에 시작하여 활발하게 진행 중이며 2022년부터 ‘활성화 연구과제’를 진행 중이어서 앞으로 성과평가나 결과가 기대된다. 현재의 제도를 발전시켜 이를 바탕으로 향후 장기적이고 지속적인 다문화 스포츠 정책이 개발될 수 있기를 기대해 보며 앞선 논의에서 살펴본 결과를 토대로 미래 다문화 스포츠 활성화 방안과 관련, 다음 네 가지의 정책을 제안하고자 한다.

첫째, 일반 가정에 비해 상대적으로 경제적인 여건이 열악할 수밖에 없는 다문화 가정을 위한 맞춤형 스포츠 복지 사업이 이루어져야 한다. 그간 다문화 가정 연구나 조사들을 살펴보면 지원금 부족으로 인하여 스포츠 활동 중단이나 참여율 저조가 지속적인 스포츠 참여 저해 요인이 되었다(박성희, 2021). 따라서 정부 차원에서 재정을 확보하여 스포츠 참여를 원하는 이들에게 지속적인 지원을 하고 스포츠 참여의 기회를 높인다면 다문화 가정 구성원들의 문화 적응에 도움을 주는 것은 물론 삶의 질을 높이고 이는 다시 다문화 가정의 안정과 사회발전으로 이어질 것이다. 또한 정부 차원의 재정 지원은 다문화 인구가 집중되어 있지만 상대적으로 스포츠 참여가 어려운 지방 도시나 농어촌 지역에서도 스포츠에 참여할 수 있는 혜택이 주어지는 기회를 제공받게 될 것이다. 다문화 가정이라는 제약, 도시에서 멀리 떨어진 지방이라는 이중 어려움 속에서 스포츠 복지 사각지대에 있을 지방 다문화 가정 청소년들도 골고루 체육 복지의 혜택을 누릴 수 있도록 정부의 별도 예산 확보를 통한 지속적인 지원이 담보되는 다문화 가정 맞춤형 스포츠 복지가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 다문화 가정 학생의 학교생활 적응을 돕고 또래 관계 개선을 위한 스포츠 교육이 결합된 참여 프로그램의 연구 개발이 필요하다. 이를 위해서 교육청과 일선 학교, 지자체 등 기관들의 긴밀한 협조하에 다문화 가정 학생들의 안정적인 학교생활

활을 위한 심층 조사를 진행하고 이를 기반으로 한 스포츠 프로그램 연구와 개발이 이루어져야 할 것이다. 다문화 가정 학생들은 일반 가정 학생들에 비해서 상대적으로 스포츠 참여 기회가 부족하고 신체활동의 기회가 제약된다(김동재, 2017). 따라서 이를 이해하고 학생들의 신체적, 정서적 발달에 초점을 맞추어 스포츠 참여 확대와 사회 적응에 관한 연구로 스포츠 프로그램 개발이 병행된다면 이는 다문화 학생들의 신체 발달을 도울 수 있을 뿐만 아니라 정서적 안정에도 도움을 주어 다문화 가정 학생들의 학교생활 적응에 긍정적인 역할을 할 수 있을 것이다. 또한 프로그램의 다양화도 꾀하여 스포츠 프로그램 개발 연구에서 조사 단계에서부터 일반학생들도 함께 참여시켜 다문화 수용성을 높이고 일반 학교나 지역사회를 대상으로 시행될 수 있는 다문화 교육과 참여가 어우러진 스포츠 프로그램도 개발되어야 할 것이다. 특히 이러한 프로그램 연구 개발을 학교 체육에 접목시켜 스포츠 교육 활동이 이루어진다면 일반학생들도 다문화 가정 청소년들의 언어나 부적응에 관한 특징을 이해하고 다같이 우리 사회의 구성원으로 함께 성장해 갈 수 있다는 동료 의식을 가질 수 있어 자연스럽게 다문화에 대한 이해를 높일 수 있는 다문화 교육 스포츠 프로그램으로 발전할 수 있을 것이다. 점차 다문화 배경 학생 수가 늘고 있는 학교의 현실에서 이러한 스포츠 프로그램들을 통해 다문화 가정 학생들과 일반 가정 학생들이 자연스럽게 교육받고 어우러질 수 있는 기회를 제공한다면 기본적으로 건강 및 체력 증진에 기여할 뿐만 아니라 건전하고 안정적인 학교생활을 유지할 수 있는 기반을 마련해 줄 것이다.

셋째, 다문화 역량을 갖춘 스포츠 지도자 양성과 이를 위한 다문화 스포츠 지도자 프로그램 개발이 시급하다. 현재 우리나라에서 진행되고 있는 다문화 스포츠 프로그램은 다문화 배경을 가지고 있는 참여자를 대상으로 진행됨에도 불구하고 다문화 교육을 받지 않은 일반 스포츠 지도자가 교육을 담당하고 있다. 이는 학습자와 교수자 간의 상호작용을 막는 원인이 된다(김도연, 2013). 다문화 관련 스포츠 프로그램을 진행하는 지도자는 기본적으로 다문화 가정에 대한 개념, 이해, 문제점들을 구체적으로 파악하고 있어서 다문화 학생들의 행동이나 심리에 민감하게 반응할 수 있어야 한다. 또한 학생들이 정서적인 어려움을 갖고 있거나 부적응을 겪고 있을 때 전문 지도자가 신체 활동이나 건강적인 맥락으로 접근을 한다면 학생들에게 자연스럽게 심리적인 안정을 주고 정서에 대한 코치나 상담도 가능할 것이다. 이를 위해서는 스포츠 지도자가 다문화 역량을 키우고 교육받을 수 있는 다문

화 스포츠 지도자 프로그램도 개발되어야 할 것이다. 이 프로그램을 통해서 기본적으로 다문화 스포츠 전문가를 양성하고 기존의 지도자들에게는 체계화된 다문화 역량 강화 연수나 교육을 실시해야 한다. 지도자 연수나 교육이 충분히 이행된 경우 자격증을 발급하여 전문 지도자로 인정한다면 지도자들은 스포츠 안에서 이를 녹여내어 접근할 수 있고 다문화 스포츠 프로그램을 운영함에 있어서 학생들의 신체적이고 정서적인 특징을 이해하고 지도할 수 있어서 학생과 지도자 모두 만족하는 시너지 효과를 얻을 수 있을 것이다.

넷째, 다문화 스포츠를 담당하는 부서 설치나 별도의 업무분장이 필요하다. 현재 정부나 지자체, 교육청, 체육회에는 다문화 스포츠에 관련 부서나 담당자가 전혀 없는 상태이다(정상화, 2018). 연구자가 다문화 스포츠 관련 설문 조사나 정책 문의를 위해 기관에 방문하거나 연락을 했을 때 다문화 부서에서는 체육 부서를, 다시 체육 부서에서는 다문화 부서를 언급하거나 서로에게 문의를 미루는 상황이 반복되었다. 이렇듯 전문 책임 부서가 마련되지 않은 상태에서 다문화 스포츠 관련 예산을 별도로 책정하고 스포츠 지도자를 양성하며 전문 프로그램을 만든다는 것은 현실적으로 매우 어렵기 때문에 다문화 스포츠를 담당할 수 있는 별도의 부서나 업무 분장이 반드시 필요하리라 판단된다. 정부나 지자체, 교육청, 체육회 등에 일원화된 다문화 전담 스포츠 부서가 설치되고 이를 통해 예산 집행이나 행정 업무를 진행한다면 현재의 다문화 스포츠 프로그램들도 훨씬 매끄럽게 진행될 것이고 산발적으로 이루어지고 있는 일회성 체험이나 스포츠 이벤트들도 체계적으로 자리를 잡을 수 있을 것이며 향후 정책 수립과 수행에 있어서도 보다 효율적이고 합리적인 진행이 가능할 것이다. 변화하는 사회환경에 맞추어 정부 시스템도 보완이 필요하며 기본 토대가 마련되어야 관련 분야의 활성화나 정상화가 보장될 수 있을 것이다. 국제 정세와 현실사회의 실정에 맞추어 관련법을 추진하는 등 법률적인 뒷받침이나 적극적인 대응이 이루어져야 하며 이러한 변화에 발 맞추어 나아갈때 다문화 시대가 도래한 우리 사회의 향후 발전도 담보되리라 판단해 본다. 따라서 지금까지 살펴본 논의를 정리해보면 중앙정부 차원의 다문화 스포츠라는 큰 틀을 두고 스포츠 복지 예산 편성이 필요하며 다문화 스포츠 별도의 전문 부서를 통해 업무처리가 필요하다. 또한 지자체나 교육청, 체육회 등에서는 일원화된 시스템하에 다문화 프로그램을 개발하고 지원하며 이를 현장에서 시행할 전문 지도자를 양성하는 등의 다문화 스포츠 프로그램 활성화 방안과 정책이 유기적으로 이루어져야

할 것이다. 이는 다가오는 다문화 사회를 준비하고 미래사회를 대비하는 다문화 스포츠의 마스터플랜이 될 수 있으리라 기대해 보고 도식화하여 나타내면 <그림 46>과 같다.

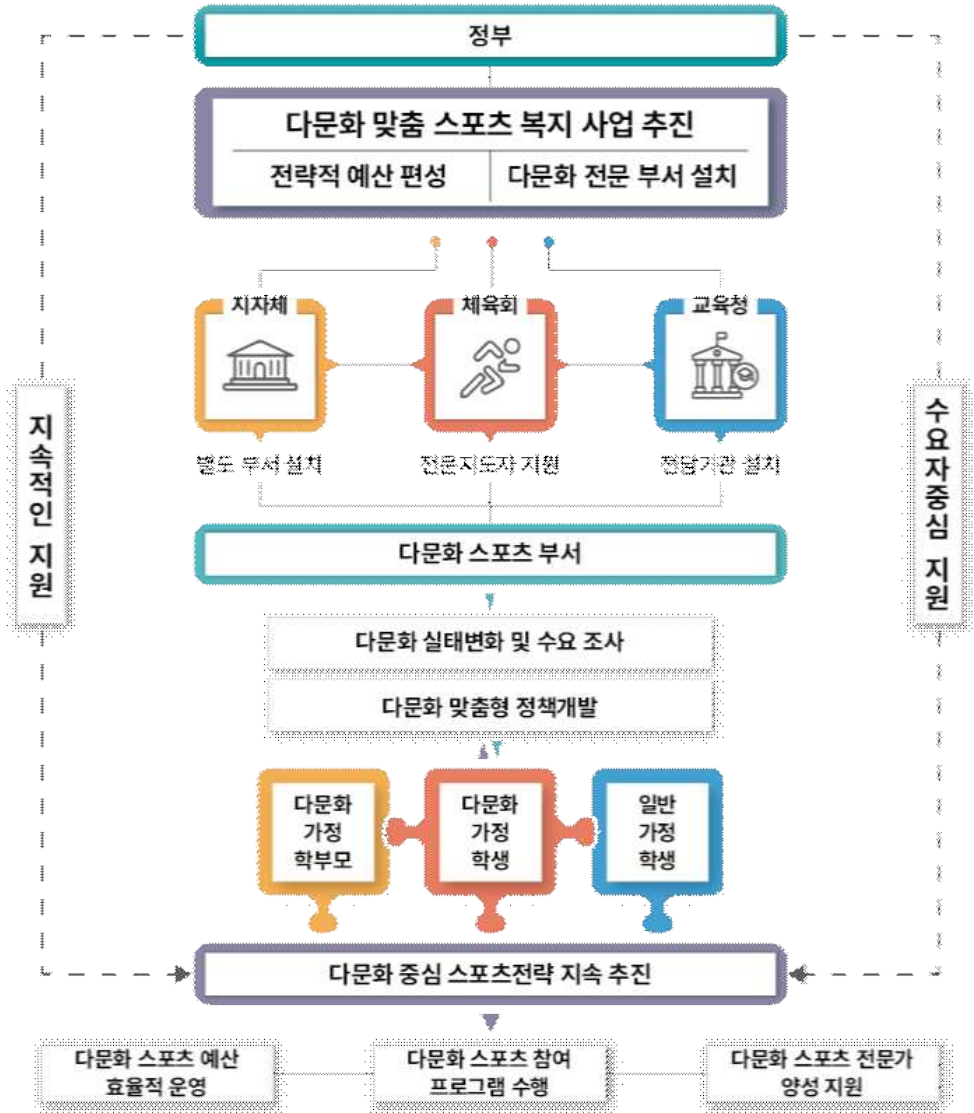


그림 46. 향후 다문화 스포츠 정책

## VI. 결론 및 제언

### 1. 결론 및 시사점

본 연구는 다문화 가정 자녀의 스포츠 참여환경에 대한 조사와 분석을 통하여 스포츠의 기능과 가치를 알아보고 이를 바탕으로 다문화 시대에 대비하는 스포츠의 활성화, 활용 방안을 모색하는데 목적을 두었다. 이와 같은 연구의 목적을 달성하기 위해 다문화 가정 학부모와 학생을 연구대상으로 선정하여 조사를 실시하였으며 설문조사는 유층집락무선표집법(stratified cluster random sampling)을 활용하고 응답자가 직접 기입하는 자기평가기입법(self administration method)을 사용하였다. 광주광역시 소재 가족지원센터와 다문화 교육 정책학교, 다문화 지역아동센터에 다니는 다문화 가정의 학부모와 학생을 대상으로 2022년 7월 1일부터 7월 30일까지 30일간 실시하였으며 이를 통해 최종 240부(92%)의 유효표본을 확보하였다. 또한 본 연구의 자료는 통계처리로 IBM SPSS Ver. 23.0 통계패키지 프로그램을 활용하여 연구목적에 맞게 전산처리하였다. 연구 문제 검증을 위해 빈도분석(Frequency analysis)과 교차분석( $\chi^2$ -검증), 다중응답교차분석(Multiple response cross tabulation analysis)을 수행하였으며 최종적으로 다음과 같은 연구 결과를 얻었다.

첫째, 다문화 가정의 학부모가 인식하고 있는 자녀의 건강과 체력 상태는 대체적으로 양호하며 학부모는 자녀의 건강과 체력을 유지하는데 가장 중요한 점은 규칙적인 체육 활동으로 자녀의 스포츠 활동이 체력 유지에 중요한 영향을 미친다고 보았다. 또한 학부모는 자녀의 스포츠 프로그램 참여로 정서 및 정신적인 변화, 체력 및 신체적인 변화를 느낀다고 인식하였다.

둘째, 다문화 가정 학생들은 스포츠 프로그램 참여로 체력 및 신체적인 변화가 있다고 생각하며 변화가 없다고 느끼는 학생은 전혀 없었다. 또한 정서 및 정신적인 면에서도 변화가 있다고 답했으며 스포츠 참여 이유로 건강과 체력 증진, 정서적 안정감 및 소속감 증대를 중요하게 여기고 있었다.

셋째, 두 집단은 공통적으로 태권도에 대한 참여도가 높으며 두 집단 모두 스포츠 참여 기간은 2년 이상, 참여 시간은 1시간~1시간 30분이 높았고 두 집단 간에

유의한 차이는 없었다. 또한 두 집단에서 스포츠 프로그램 참여 후 느끼는 정서 및 정신적 변화 정도에서 모두 변화가 있다고 인식하여 유의한 차이가 없었다. 다만 신체적인 변화 정도에서 학부모 집단에서는 ‘변화가 있다’, ‘보통이다’의 순인 반면 학생의 집단에서는 ‘변화가 있다’, ‘매우 변화가 있다’ 순이어서 약간의 인식 차이를 보였다.

결론적으로 다문화 가정의 학부모와 학생은 모두 스포츠 참여에 긍정적이며 스포츠 프로그램 참여로 정서 및 정신적인 면, 체력 및 신체적인 면 모두에서 변화를 느끼고 있으며 이를 통해 건강을 도모하고 정서적인 안정감을 얻는 것으로 나타났다. 또한 향후에도 계속하여 스포츠 프로그램 참여 의사가 있으며 이를 통하여 건강과 체력을 증진하고 스트레스를 해소하며 자신감을 향상시키고 자아실현을 할 수 있기를 기대하고 있었다.

아울러 분석 결과를 바탕으로 향후 다문화 가정이 스포츠 참여를 통하여 심신의 안정과 건강을 누리고 건전한 사회 구성원이 되어 사회발전에 이바지 할 수 있도록 견인차 역할을 해줄 스포츠 활성화 정책 및 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 다문화 가정 대상 맞춤형 스포츠 복지 사업이 필요하다. 다문화 가정을 위한 별도의 예산을 마련하고 스포츠 바우처 정책을 도입하여 정부나 체육회, 관련 기관이 협력하여 다문화 가정의 경제적 부담을 줄이고 지속적인 스포츠 프로그램 참여를 보장한다면 다문화 가정 구성원들의 적극적이고 꾸준한 참여가 가능할 것이다. 둘째, 다문화 가정 학생들의 학교 적응을 위해 교육청과 지자체, 학교가 연계되는 다문화 스포츠 프로그램 개발이 필요하다. 체계화된 프로그램을 통해서 다문화 학생들의 정서적인 성장을 도모할 수 있을 것이며 더불어 스포츠 프로그램 개발 연구에서 일반학생들도 함께 참여시켜 다문화 수용성을 높이고 일반 학교나 지역사회를 대상으로 시행될 수 있는 다문화 교육 및 참여가 어우러진 스포츠 프로그램이 개발되어야 할 것이다. 셋째, 다문화 가정 자녀의 언어나 부적응에 관한 특징을 이해하고 자연스럽게 심리적인 안정과 정서에 대한 코치나 상담도 할 수 있는 다문화 역량을 갖춘 스포츠 전문가 양성이 필요하다. 넷째, 제도나 활성화 방안들이 교육청이나 체육회 등 관련 기관들의 연계를 통해 자연스럽게 추진될 수 있도록 다문화 체육을 담당하는 별도의 부서 설치나 업무 분장이 반드시 필요하다. 이는 다문화 스포츠 프로그램을 개발하고 지원하며 체계적이고 지속 가능한 정책으로 견인할 수 있는 기본 체계가 될 것이다.

## 2. 제언

본 연구는 가속화되는 다문화 시대에 다문화 가정의 스포츠 환경을 분석하고 이들의 문화 적응과 신체적, 정서적 건강을 도와 사회발전을 도모할 수 있는 다문화 스포츠 정책을 모색했다는 점에서 의의가 있다. 이에 본 연구의 뒤를 잇는 후속 연구가 이루어지길 기대하며 그 방향을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 광주광역시의 다문화 가정을 대상으로 분석하였기 때문에 다른 지역의 다문화 가정에 대한 조사가 이루어지지 않았다. 향후 후속 연구에서는 전국의 다문화 가정을 대상으로 조사를 확대하여 연구 결과의 일반화를 확보할 수 있기를 기대해 본다.

둘째, 본 연구는 설문지에 대상자들이 직접 답하는 자기평가 기입법으로 응답하여 대상자들에 대한 관찰이나 면접의 병행이 이루어지지 못하였다. 추후 학부모와 학생의 직접 면담이나 관찰을 통한 연구가 추가해서 진행된다면 더욱 심도 깊은 연구가 이루어질 것으로 판단된다.

셋째, 본 연구의 설문지는 응답자들의 한국어 구사와 이해 능력에 따른 오류를 최소화하고자 설계하였고 이중언어 교사를 동반하여 설문이 진행되었다. 후속 연구에서는 한국어 능력이나 언어에 따른 별도의 설문지가 추가 구성된다면 조사가 훨씬 용이하리라 판단된다.



## 참 고 문 헌

- 강 화(2018). **다문화가정 청소년의 문화 적응 스트레스와 심리적 부적응의 관계** - 적응유연성의 조절 효과를 중심으로-. 박사학위논문. 호남대학교 대학원.
- 강민욱(2014). **방과 후 스포츠 활동에 따른 다문화가정 초등학생의 사회적 지지와 학교참여 관계**. 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 강영실(2010). 한국의 다문화가정의 현황 및 문제점과 그에 대한 교회의 과제 및 역할에 대한 소고. **교회와 사회복지**, 14, 135-161.
- 강유임(2013). **다문화가정 아동의 모애착과 심리사회적 적응의 관계: 문화적응 스트레스와 부정적 대처기제의 중재효과**. 박사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 강재원(2014). 다문화사회 상호문화적응과 스포츠: 이론의 재구성. **한국스포츠사회학회지**, 27(1), 95-118.
- 강태원(2008). **아동의 스포츠 활동 참여가 체력과 신체적 자기개념 및 자아탄력성에 미치는 영향**. 박사학위논문. 대구카톨릭대학교 대학원.
- 강해수, 최소영(2020). 다문화가정 아동의 읽기 특성에 대한 인지·언어학적 접근: 안구운동추적방법의 적용 가능성. **특수교육논총**, 36(3), 21-42.
- 강현희(2013). 스포츠바우처의 사회적 자본과 저소득층 아동·청소년의 자아탄력성 및 역량지각 간의 인과관계, **한국체육과학회지**, 22(5), 491-507.
- 계희열(2007). **헌법학(중)**. 서울: 박영사.
- 고문수(2013). 다문화 가정 학생을 위한 체육수업 활성화 방안. **한국스포츠교육학회지**, 20(4), 133-156.
- 고상두, 하명신(2012). 독일 거주 이주민의 사회통합 유형: 터키, 이탈리아, 그리스 출신 이주민 집단의 비교분석, **국제정치논총**, 52(2), 233-256.
- 교육부(2022.02.11.). 2022년 다문화교육 지원 계획. <https://www.moe.go.kr/>
- 구남호, 남승구(2019). 자녀의 스포츠 참가에 대한 부모의 기대. **스포츠사이언스**, 37(1), 61-71.
- 구정화, 박윤경, 설규주(2009). **다문화 교육 이해**. 서울: 동문사.
- 구창모(2011). 다문화사회의 사회통합을 위한 스포츠 정책에 관한 델파이 연구. **한국스포츠사회학회지**, 24(4), 23-45.
- 구희영(2016). **부모의 스포츠양육 과정과 의미 탐색 : 발레, 수영, 축구클럽을 중**



- 심으로**, 박사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 국민체육진흥공단(2023). 2023 스포츠 강좌 이용권 신청 안내. <https://www.kspo.or.kr/>  
 권기남, 이혁기(2011). IPA 기법을 통한 외국 이주노동자의 스포츠클럽 활성화방안.
- 한국사회체육학회지**, 43(1), 193-204.
- 권문화(2019). 다문화 영역 이중언어 교육 연구 동향 분석. **학습자중심교과교육연구**, 19(5), 931-959.
- 권미경(2007). **다문화사회의 교육문화 과제 탐색: 여성결혼이민자의 체험에 관한 질적 연구**. 박사학위논문. 동아대학교 대학원.
- 권민혁(2008). 다문화 사회와 체육정책의 대응; 다문화 사회에서의 체육정책 방향.
- 스포츠과학**, 103, 2-8.
- 권순희(2009). 이중언어 교육의 필요성과 정책제안. **국어교육학연구**, 34, 57-115.
- 금명자, 이영선, 김수리, 손재환, 이현숙(2006). 다문화가정 청소년(혼혈청소년) 연구: 사회적응 실태조사 및 고정관념 조사. 서울: 한국청소년상담원.
- 기호일보(2023.03.23.). <https://www.kihoilbo.co.kr/>
- 김정숙, 김도연, 주성순(2009). 독일 스포츠 다문화 교육의 운영 현황 탐색. **한국사회체육학회지**, 36, 11-26.
- 김권일(2008). 다문화사회와 체육정책의 대응: 다문화 사회 구성원을 위한 스포츠복지사업. **스포츠과학**, 103(0), 9-14.
- 김근식, 장윤정(2009). 국제결혼 남편의 결혼만족도에 관한 연구. **한국자치행정학회보**, 23(1), 223-248.
- 김대한(2014). **방과 후 뉴 스포츠 프로그램이 청소년의 건강관련 체력에 미치는 영향**. 박사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 김도연(2013). 다문화사회에서 사회통합과 소통을 위한 스포츠교육의 역할과 과제.
- 한국스포츠교육학회지**, 20(4), 93-109.
- 김동학, 남윤신(2019). 다문화 청소년들의 스포츠 프로그램 참여 경험에 관한 근거이론적 접근. **한국체육과학회지**, 28(3), 483-495.
- 김두섭(2006). 한국인 국제결혼의 설명틀과 혼인 및 이혼신고자료의 분석. **한국인구학**, 29(1), 25-56.
- 김문명(2011). **학교스포츠클럽활동이 학생건강체력, 신체적 자기개념 및 체육수업 태도에 미치는 영향**. 박사학위논문. 대구가톨릭대학교.

- 김미나(2009). 다문화교육정책의 추진 체계 및 정책 기제 연구: 행위주체별 정책목표와 수단을 중심으로. **다문화사회연구**, 2(2), 63-96.
- 김미영(2018). 결혼이주여성의 삶의 질, 자기효능감, 생활만족도를 위한 가정생활교육프로그램 개발, **한국복지실천학회지**, 9(1), 79-103.
- 김민지, 김용은, 김준(2022). 학교 스포츠 프로그램에 참가하는 다문화 학생의 문화적응 스트레스와 사회적 위축이 자아존중감 및 사회성에 미치는 영향. **한국체육교육학회지**, 27(1), 193-207.
- 김보람(2009). **다문화가정 청소년의 스포츠활동 참가실태 및 참가경험과 학교중도탈락 의도의 관계 연구**. 석사학위논문. 단국대학교 교육대학원.
- 김상태(2016). 다문화학생과 함께 스포츠 활동에 참여하는 청소년들의 정서공감과 다문화수용성의 관계. **한국엔터테인먼트산업학회논문지**, 10(6), 281-290.
- 김선숙, 김예성(2011). 아동기 및 청소년기 심리사회발달에 미치는 사회자본의 영향. **청소년학연구**, 18(9), 53-71.
- 김수연(2010). 기본권 주체로서의 외국인. **유럽헌법연구**, 7, 310-314.
- 김수연(2011). **다문화가정의 사회적응 실태분석과 정부지원정책 방안: 국제결혼 이주여성을 중심으로**. 박사학위논문. 경기대학교 대학원.
- 김수연(2019). 다문화 가정 자녀의 스포츠 활동에 따른 재미요인과 친구관계 질 및 학교생활적응의 관계. **세계태권도문화학회지**, 10(2), 67-82.
- 김순규(2011). 다문화가정 자녀의 심리사회적 적응. **청소년학연구**, 18(3), 247-272.
- 김 승(2016). **16주간의 합기도수련프로그램이 아동 및 청소년의 건강체력과 신체적 자개념에 미치는 영향**. 박사학위논문. 대구가톨릭대학교 대학원.
- 김승재(2010). 한국 청소년의 스포츠 진흥과 스포츠교육학의 역할. **한국스포츠교육학회지**, 17(4), 143-153.
- 김연권(2008). 다문화 한국사회와 태권도의 통합적 가치 담론. **한국스포츠학회지**, 18(4), 233-242.
- 김영준(2016). 다문화 가정 자녀 입대에 따른 군(軍)내 한국어 교육 방안. **한국어교육연구**, 4, 41-59.
- 김오남(2005). **이주여성의 부부갈등 결정요인 연구**. 박사학위논문. 가톨릭대학교 대학원.
- 김용찬(2018). 재외동포정책의 역사적 평가와 과제. **민족연구**, 72, 4-28.

- 김우석, 한광령(2010). 결혼이주 여성의 스포츠를 통한 문화적응에 관한 연구. **한국여성체육학회지**, 24(4), 41-57.
- 김은정(2021). **다문화 아동의 자아존중감 향상을 위한 뇌교육 기반 음악치료 프로그램 개발 연구**. 박사학위논문. 국제뇌교육종합대학원대학교.
- 김재구, 노호성(2009). 운동처방 총론: 과학적 운동처방과 운동요법의 실제. 서울: 대경북스.
- 김재연(2014). **초등학생의 방과후 스포츠 활동이 부모-자녀 간 의사소통, 문제행동, 학교생활 적응에 미치는 영향**. 박사학위논문. 충북대학교 대학원.
- 김재영(2016). **초등학생의 농구스포츠클럽 참여를 통한 책임감 형성 탐색**. 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 김재운(2011). 다문화가정 자녀의 체육수업 경험에 관한 내러티브 탐구. **한국스포츠사회학지**, 24(4), 1-21.
- 김재은, 윤필규(2015). 다문화가정 자녀의 사회문화 적응과 성장: 스포츠 활동을 통하여. **학습자중심교과교육연구**, 15(8), 27-46.
- 김재은, 윤필규(2015). 다문화가정 자녀들의 스포츠 참여 의미와 적응과정 탐색. **한국체육철학회지**, 22(1), 1-18.
- 김정태(2005). 농촌지역 결혼연령 성비 분석과 국제결혼의 의의. **한국사회학회 사회학대회 논문집**, 105-114.
- 김종석(2017). **다문화 가정 학생들의 스포츠 활동을 통한 학교생활적응력 향상 : focusing on mentoring program**. 석사학위논문. 한양대학교 대학원.
- 김종선(1980). The Ideal Relationship between Man and Woman. **동서문화**, 12, 109-126.
- 김중식(2006). **사회화 주관자가 청소년의 스포츠 참여에 미치는 영향**. 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.
- 김진희(2012). 호주사회의 국제난민을 둘러싼 다문화담론과 난민 이주민을 위한 교육. **Andragogy Today : International Journal of Adult & Continuing Education**, 15(3), 209-237.
- 김창근(2014). 상호문화주의의 원리와 과제:다문화주의의 대체인가 보완인가?, **倫理研究**, 103(1), 183-214.
- 김태원(2012). 다문화사회의 통합을 위한 패러다임으로서의 유럽 상호문화주의에

- 대한 이론 탐색. **유럽사회문화**, 9, 179-213.
- 김태원(2021). **다문화가정 청소년들의 스포츠 활동 참여가 학교생활적응에 미치는 영향 - 사회적 지지와 그릿의 매개 효과 -**. 박사학위논문. 성결대학교 일반대학원.
- 김형민, 이재호(2017). 유럽의 상호문화주의. **시민인문학**, 32, 9-39.
- 김혜미, 원서진, 최선화(2011). 다문화가정 자녀들의 차별경험과 심리적 적응: 사회적 지지의 매개효과 검증을 중심으로, **사회복지연구**, 42(1), 117-149.
- 김혜영(2014). 다문화주의와 다문화가족정책 : 이념과 정책의 탈구. **여성연구**, 87(2), 7-43.
- 김혜원, 이재분, 이해영(2010). 국제결혼 가정 초등학생의 학교적응에 영향을 미치는 변인들 간의 구조적 관계 분석. **한국교육**, 37(3), 77-103.
- 김홍대, 최경호(2005). 한국형 스포츠클럽 활성화 정책 방안. **한국스포츠리서치**, 16(3), 1007-1016.
- 김훈기(2013). 심리학의 이해. 서울: 형설출판사.
- 김희석(2017). **다문화시대의 사회통합에 관한 연구: SNS를 활용한 사회자본 형성을 중심으로**. 박사학위논문. 동국대학교 대학원.
- 노용구, 김양례, 김권일, 김미숙, 정현우, 이연희, 이지혜, 안문경(2017). 다문화가정 청소년의 스포츠 활동 참여실태 분석연구, **한국스포츠개발원**.
- 노용구, 권택연, 여경아(2017). 스포츠바우처사업 효율적 운영전략에 관한 고찰 : 스포츠이용강좌이용권을 중심으로. **한국사회체육학회지**, 70, 215-225.
- 다문화가족지원법 제2조 1항 (가)목. (나)목. [law.go.kr](http://law.go.kr)
- 모지현(2011). **부모와의 스포츠 참여가 의사소통 및 자녀비행에 미치는 영향**. 석사학위논문. 단국대학교 교육대학원.
- 문동규(2007). **청소년의 여가스포츠 참여와 몰입경험, 자아효능감 및 자아실현 간의 관계**. 박사학위논문. 목포대학교 대학원.
- 문한식, 김정완, 이대형(2015). 다문화 가정 초등학생의 방과 후 스포츠클럽 참여와 또래 관계와의 관계에서 자아 탄력성의 매개 효과. **한국체육교육학회지**, 20(2), 1-13.
- 문화체육관광부(2018). 2018 국민생활체육참여실태조사.
- 문화체육관광부(2023). 2021 체육백서. <https://www.mcst.go.kr>

- 미국 소아 청소년 정신의학회(2023). <https://www.aacap.org>
- 미국체육교육협회(2021). American Physical Education Association.
- 민두식, 신상현(2016). 독일 스포츠정책 분석을 통한 사회통합 스포츠정책 제언. **한국체육정책학회지**, 14(4), 65-79.
- 박경애(2010). **초등학생의 건강관련체력과 운동행동변화단계에 따른 자기효능감과 신체적 자기개념의 인지분석**. 박사학위논문. 경기대학교대학원.
- 박상훈(2011). **다문화가정의 문화관광 만족이 사회적응력에 미치는 영향 : 문화적응과 심리적 안녕감의 매개효과**. 박사학위논문. 경기대학교대학원.
- 박선영(2016). 유럽의 청소년 스포츠활동 정책 분석. **스포츠사이언스**, 33(2), 105-113.
- 박성희(2021). **스포츠 바우처 이용자의 관계혜택, 지도자 신뢰, 고객만족 및 지속이용의도의 구조적 관계**. 박사학위논문. 성결대학교 일반대학원.
- 박순희(2009). 다문화가족 아동의 특성과 사회적응. **한국아동복지학**, 29, 125-154.
- 박종대(2017). **한국 다문화교육정책 사례 및 발전 방안 연구 : 상호문화주의를 대안으로**, 박사학위논문. 한국외국어대학교 대학원.
- 박진영(2009). 이주여성들의 문화적응 어려움과 교육참여 경험. **평생교육학연구**, 15(2), 77-104.
- 박채복(2010). 스포츠와 사회통합의 정치사회적 함의. **평화학연구**, 10(3), 255-276.
- 배성준(2013). **스포츠 바우처 실시현황과 문제점 분석 및 활성화 방안 모색 : 스포츠 강좌 바우처 태권도장 시설 사업자 중심으로**. 석사학위논문. 경북대학교 과학기술대학원.
- 백선아, 원영신(2013). 외국인 이주노동자의 스포츠 참가에 관한 탐색. **한국체육학회지**, 52(4), 329-344.
- 백승주, 이동준, 최진용(2010). **다문화교육 멘토링 프로그램**. 서울: 학지사.
- 범희월(2021). **다문화가정 청소년 지원 정책 개선방안 연구**. 석사학위논문. 동국대학교 일반대학원.
- 법무부(2023.01.19.). 2022년 12월 출입국외국인정책 통계월보. <https://www.moj.go.kr>
- 변중헌(2013). 다문화사회에서의 갈등해결교육: 상호문화주의적 접근. **윤리교육연구**, 32, 33-57.
- 서수진(2014). 다문화 사회통합 스포츠프로그램 운영방안. **한국체육학회지**, 53(2), 67-78.

- 서울YMCA(2018). <https://www.seoulymca.or.kr>
- 설동훈(2005). 국제결혼이주여성 실태조사 및 보건·복지 지원정책방안. 보건복지부.
- 성강현(2021). **국민체력 향상을 위한 스포츠 정책에 관한 실태분석 및 질적 연구**. 박사학위논문. 용인대학교 일반대학원.
- 송기철(2013). 다문화가정 자녀교육의 한국어 교육 지원방안에 관한 연구. **사회복지지원학회지**, 8(1), 53-76.
- 송영복(2012). **음독 중심 한국어 수업이 다문화 학습자의 읽기 유창성과 이해도에 미치는 효과**. 박사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 송지영(2019). **학교스포츠클럽활동에 대한 부모의 인식 및 요구도 분석**. 석사학위논문. 경기대학교 교육대학원.
- 송형석(2010). 독일의 스포츠를 통한 이주민 통합정책. **한국체육학회지**, 49(6), 449-460.
- 신명주(2018). **다문화가정 청소년의 사회환경적 요인이 자아정체감에 미치는 영향 - 사회정체성, 사회맥락요인, 사회적 지지를 중심으로 -**. 박사학위논문. 상지대학교 대학원.
- 신춘삼(1997). **현대사회에서 스포츠의 역할과 기능 고찰**. 석사학위논문. 수원대학교 대학원.
- 심영택(2018). 동화를 활용한 다문화가정 학습자 국어교육 방안. **다문화와 인간**, 7(1), 31-58.
- 안단비(2011). **스포츠 다문화 프로그램의 현황과 문제 탐색**. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 안수운(2015). **청소년의 미디어스포츠 몰입경험과 운동몰입, 운동정서 및 운동지속의 구조적 관계**. 박사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 안진경(2011). **다문화가정 부부의 적응역량에 관한 연구**. 박사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 안형찬(2016). **방과 후 체육활동 참여 학생들의 자아존중감과 학부모들의 기대효과에 대한 관련성 연구**. 석사학위논문. 성균관대학교 일반대학원.
- 양계민, 박주희(2013). 다문화청소년 중단조사 및 정책방안 연구 I. **한국형사정책연구원 연구보고서**, 1-378.
- 양소영(2014). **한국 다문화가정의 문화유형에 관한 연구: 광주광역시-전라남도**

- 지역 국제결혼이주여성을 중심으로. 박사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 양준혁 야구재단. 멘토리 야구단. <https://www.yjh10.com>
- 여성가족부(2019). 2018 국민 다문화수용성 조사. <http://www.mogef.go.kr>
- 연합뉴스(2017.07.13.). <https://www.yna.co.kr/view>
- 오기성(2019). **조선족의 스포츠 참여와 문화적응: 문화변용 스트레스와 문화접변 태도의 매개효과 검증**. 박사학위논문. 국민대학교 일반대학원.
- 오성배(2005). 코시안 아동의 성장과 환경에 관한 사례 연구. **한국교육**, 32(3), 61-83.
- 오성배(2009). 외국인 이주노동자 가정 자녀의 교육 실태와 문제 탐색. **한국청소년 연구**, 20(3), 305-334.
- 오성배(2014). 국제결혼 가정 자녀의 교육 기회 실태와 대안 모색. **인간연구**, 12, 33-56.
- 오성은(2016). **다문화 배경 대학생의 ‘한국인 정체성’ 관련 경험 분석**. 박사학위 논문. 이화여자대학교 대학원.
- 옥경희, 박미정(2009). 광주광역시 다문화가정 자녀의 차별경험과 학교생활 적응 등에 관한 실태조사. 국가인권위원회 광주인권사무소.
- 유승희(2020). 고등학교 다문화가정 청소년의 부모 관련 요인, 성취동기, 학업적응의 구조적 관계에 관한 연구. **문화교류와 다문화교육**, 9(5), 229-254.
- 유철인(1996). 생애사와 신세 타령 - 자료와 텍스트의 문제. **한국문화인류학**, 22, 301-308.
- 유형삼(2007). **유소년 스포츠클럽 경영을 위한 학부모들의 학원 선택동기에 관한 질적연구**. 박사학위논문. 명지대학교 대학원.
- 윤오남, 정혜윤, 임영란, 김보정(2004). 청소년의 생활체육활동이 생활만족도에 미치는 영향. **스포츠과학연구**, 15, 119-132.
- 윤은영(2016). **다문화가정 아동의 부모-자녀관계가 문화적응에 미치는 영향 : 영적안녕감과 자아탄력성의 매개효과를 중심으로**. 박사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 윤진환(2020). **뉴스포츠 프로그램이 다문화 가정 청소년의 건강체력, 신체조성 및 우울감에 미치는 영향**. 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.
- 이건희, 김상유(2010). 다문화사회통합을 위한 여가스포츠 정책 방향. **한국레저사이**



- 언스학회지, 1(3), 21-30.
- 이명오(2013). **다문화가정 학생을 위한 한국어 교육지원제도의 개선방안 연구**. 석사학위논문. 가천대학교 행정대학원.
- 이민경(2016). 국제결혼 가정 자녀들의 정체성 재구성. **교육사회학연구**, 26(1), 101-120.
- 이부(2019). **다문화가정 자녀의 스포츠클럽 참여와 행복감과의 관계에서 학교생활 적응과 생활만족의 매개효과**. 박사학위논문. 강원대학교 대학원.
- 이선희, 도현심(2014). 학령 초기 자녀의 부모용 양육행동 척도 개발 및 타당화. **Korean J. of Child Studies**, 35(6), 111-133.
- 이승용(2010). 다문화주의의 이론적 검토 및 정당화. **민족연구**, 41, 18-28.
- 이언조(2017). **정책지향성이 다문화수용성에 미치는 영향에 관한 구조 분석 : 서울지역 고등학교 교원 및 학생을 대상으로**. 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 이영주, 박륜경, 이수경(2017). 다문화가정 청소년들의 이중문화 수용태도와 심리적 적응 및 학교적응. **교육문화연구**, 23(5), 347-372.
- 이용균(2009). 다문화가정의 사회통합 - 소외와 부인을 넘어 소통의 길로. **전남대학교 입학사정관, 가을호**, 1-18.
- 이윤숙(2015). **초등학생의 농구스포츠클럽 참여를 통한 책임감 형성 탐색**. 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 이윤영(2022). 다문화 청소년의 신체만족도가 사회적 위축에 미치는 영향분석: 청소년활동의 조절효과를 중심으로. **현대사회와 다문화**, 12(2), 57-85.
- 이은하, 견주연(2012). 농촌지역 국제결혼 가정 부부의 자녀, 배우자, 자신에 대한 삶의 탐색. **아동학회지**, 33(3), 45-62.
- 이정미(2018). **외국인 근로자(E-9)의 불법체류의도 영향요인에 관한 연구**. 박사학위논문. 성결대학교 대학원.
- 이정식, 민병석, 이호(2021). 다문화사회 스포츠의 상호문화주의적 정책방향과 사회정의의 구현방안. **움직임의 철학 : 한국체육철학회지**, 29(1), 21-31.
- 이정학(2000). 스포츠와 카타르시스적 기능에 대한 철학적 접근. **한국체육학회지**, 39(3), 55-68.
- 이제성(2021). **다문화 가정 학생선수의 운동부 활동 경험에 대한 내러티브 탐구**. 박사학위논문. 전남대학교 대학원.



- 이종길(1992). **사회체육활동과 생활만족의 관계**. 박사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 이종욱(2014). **다문화가정 초등학생의 스포츠 활동 참가가 정서 및 학교생활적응에 미치는 영향**. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 이주배경청소년지원단. <https://www.rainbowyouth.or.kr>
- 이주영, 이미애, 문재우 (2014). **다문화가정 아동의 문화적응이 안녕감에 미치는 영향: 사회적 지지와 자아탄력성의 조절효과를 중심으로**. **다문화교육연구**, 7(3), 113-114.
- 이지현(2017). **다문화가정 자녀를 위한 이중언어 온라인 교육방안연구 : NIE를 중심으로**. 석사학위논문. 한국외국어대학교 대학원.
- 외국인 고용 관리 시스템(2021). <https://www.eps.go.kr/index.jsp>
- 임변장(1996). **여가와 삶의 질**. **한국여가레크리에이션학회 학술세미나자료집**, 1996(12), 65-80.
- (2000). **스포츠사회학개론**. 서울: 동화문화사.
- 임선모(2012). **다문화가정 청소년의 학교 적응유연성 영향 요인에 관한 연구**. 박사학위논문. 조선대학교 일반대학원.
- 임성호, 문한식(2017). **다문화가정 초등학생들의 스포츠여가활동 참여와 또래관계에서 의사소통의 매개효과 검증**. **한국체육학회지**, 56(4), 443-456.
- 임수원, 이원희, 이혁기, 박현권(2013). **다문화가정 아동의 『함께하는 토요일 스포츠 교실』 참가를 통한 학교생활적응력 향상**. **한국체육학회지**, 52(4), 91-102.
- 임지선(2016). **미국이주 한인들의 문화적응에서 스포츠경험 내러티브**. 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 임재구(2004). **프랑스 체육정책 사례에 관한 연구**. **한국체육정책학회지**, 4, 125-142.
- 임형백(2010). **한국인의 정체성의 다문화적 요소: 역사-인류학적 해석**. **다문화와 평화**, 4(2), 10-43.
- 장성덕(2012). **다문화가정 자녀의 스포츠 체험 의미**. 석사학위논문. 단국대학교 교육대학원.
- 장유민, 이재림, 그레이스 정(2021). **소셜 빅데이터에 나타난 국제결혼 및 다문화: 토픽모델 분석**. **가정과삶의질연구**, 39(4), 83-99.
- 장일식(2014). **다문화가정 청소년의 인구사회학적 구조에 따른 비행특성과 경찰의 대응방안**. 박사학위논문. 원광대학교 대학원.

- 장정아(2022). 다문화 시대에서 아리스토텔레스 덕 윤리학 도입의 필요성 고찰. **인문사회21**, 13(1), 2389-2404.
- 전경숙, 임양미, 양정선, 이의정(2010). 경기도 다문화가정 청소년 실태와 지원방안 연구. 경기도가족여성연구원.
- 전기택 등(2013). 2012년 전국 다문화가족실태조사 연구. 여성가족부.
- 정남훈(2021). 중국 출생 탈북자 자녀들의 학교생활 적응에 관한 연구 - 언어교육을 중심으로 -. 박사학위논문. 동아대학교 국제전문대학원.
- 정상화(2018). 외국인 유학생의 한국 사회 적응 향상을 위한 다문화 스포츠프로그램 활성화 방안 : 남아시아와 중국 유학생들을 대상으로. 박사학위논문. 용인대학교 대학원.
- 정영우(2021). 디아스포라와 이주민 미디어 교육 - 들뢰즈의 시뮬라크르와 스피노자의 정동을 중심으로. 박사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 정운재(2016). 초등학생의 스포츠활동 참가에 따른 학생건강체력의 차이. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 정은숙(2014). 다문화가정 아동이 지각한 어머니와의 애착과 자아정체감의 관계에서 문화적응과 학교적응의 매개효과. 박사학위논문. 원광대학교 대학원.
- 정인숙(2022). 다문화 청소년에 대한 부모지지가 진로태도 결정성에 미치는 영향 : 이중문화 수용태도의 매개효과. 박사학위논문. 신한대학교 대학원.
- 정주연(2011). 저소득층 유, 청소년의 스포츠바우처 참가와 자아존중감, 사회적지지 인식 및 친사회적 행동 간의 인과관계. **한국사회체육학회지**, 46(1), 881-898.
- 정진성(2011). 여가 스포츠 활동 참여자의 건강체력과 사회적지지, 건강지각, 건강 신념 및 건강증진 생활양식의 관계. 박사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 정해숙, 김이선, 이택면, 마경희, 최운정, 박건표, 동제연, 황정미, 이은아(2016). 전국 다문화가족실태조사 분석. 여성가족부.
- 정홍용, 이기봉(2016). 초등학생들의 태권도 수련에 따른 체력의 장기적 변화. **국기원 태권도연구**, 7(2), 65-78.
- 정혜원(2011). 다문화사회에 대한 청소년의 인식 분석 : 서울과 지방 중·고등학교를 중심으로. 석사학위논문. 한국외국어대학교 교육대학원.
- 조민수(2014). 생활체육서비스 만족도에 미치는 영향요인 분석: 인천광역시를 대상으로. 박사학위논문.

- 조영미(2019). **농촌지역 다문화가정 여성노인의 외국인 며느리와의 적응과정**. 박사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 조용달(2011). **다문화가정 학생의 학업성취도 분석 및 교육지원방안 연구**. 중앙다문화 교육지원 센터. 교육과학기술부.
- 조용만, 박성범(2013). **국제결혼이민자의 조기 사회통합증진 방안연구**. **한국국제정치논총**, 53(3), 465-502.
- 조향록(2010). **한국어 교육정책론**. 서울: 한국문화사.
- 조현상(2010). **한국 다문화주의의 특징과 정책방향에 관한 연구**. 박사학위논문. 원광대학교 대학원.
- 주성순, 김경숙(2015). **다문화교육을 위한 스포츠교육 이론의 적용 가능성 탐색: 다문화가정 자녀 교육을 중심으로**. **한국스포츠교육학회지**, 22(1), 129-149
- 중앙다문화 교육 센터(2016). **다문화학생 유형 및 통계**.
- 진현경(2021). **국내거주 외국국적동포의 직업능력개발에 관한 연구**. 박사학위논문. 성결대학교 일반대학원.
- 차승은, 유정균(2019). **다문화가정 청소년의 심리사회적 적응: 외국인 어머니를 둔 청소년의 이주배경을 중심으로**. **한국인구학**, 42(3), 55-81.
- 천향욱, 김상태(2020). **스포츠 활동에 참여하는 다문화 가정 청소년의 고통 감내력이 주관적 행복에 미치는 영향 : 사회적 지지의 매개효과**. **한국스포츠학회지**, 18(2), 193-204.
- 최금혜(2007). **조선족 여성들의 한국결혼생활 적응유형에 관한 질적 연구**. **여성연구**, 72, 143-188.
- 최영은(2014). **다문화사회화 요인이 국가 정체성에 미치는 영향 연구**. **교육문화연구**, 20(4), 241-279.
- 최용기(2015). **다문화 사회의 한국어 교육 정책**. **국제한국언어문화학회 학술대회**, 11, 64-79.
- 최윤석(2014). **다문화가정 아동의 임파워먼트가 행복감에 미치는 영향: 사회적 지지의 매개효과를 중심으로**. 박사학위논문. 서울기독교대학교 대학원.
- 최일석(2016). **청소년의 스포츠참여정도가 가족건강성에 미치는 영향**. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 최자민(2017). **다문화가정 중학생의 체육활동경험**. 석사학위논문. 용인대학교 대학원.

- 통계청(2020), 장래인구특별추계를 반영한 내·외국인 인구 전망. <https://kostat.go.kr/ansk>
- 한국기원(2017). <http://baduk.or.kr>
- 한국이민재단(2020). 이민정책론. 서울: 박영사.
- 한명숙(2017). 국제결혼 가정 초등학생의 이중언어능력 함양 방안. **청람어문교육**, 0(64), 303-333.
- 행정안전부(2020). 2019 지방자치단체 외국인 주민현황 <https://www.mois.go.kr>
- 허미화(2008). 한국사회의 다문화적 변화와 국제결혼 가정 유아의 교육환경 고찰. **유아교육연구**, 28(1), 265-282.
- 홍계희(1999). 여가활동과 뉴 스포츠. **한국여가레크레이션학회 학술세미나자료집**, 1999(11), 25-41.
- 홍상완(2012). 주5일 수업제 실시에 따른 토요일 방과 후 스포츠 프로그램에 관한 학생, 학부모, 교사의 인식분석. **초등교육연구논총**, 28(2), 95-111.
- 홍종열(2019). 유럽연합(EU)의 상호문화학습 정책배경과 전략적 함의. **인문학연구**, 58(1), 263-290.
- 황성열(2017). 스포츠 바우처 제도 분석 : 길버트&테렐의 사회복지정책 분석틀을 중심으로. 석사학위논문. 청주대학교 대학원.
- 황진영(2012). **한국다문화사회의 이중언어 교육연구**. 박사학위논문. 전남대학교 교육대학원.
- BAEK BYEOL AH(2021). **다문화가정 자녀의 사회부적응 경험에 대한 기독교상담 방안**. 박사학위논문. 성결대학교 일반대학원.

Albert Karcher(2010). Integration Turks in Germany : The Separation of Turks from German Society, Discrimination against Turks in the German Labor Market and Policy Recommendation to Integrate Turks into German Society. Public Policy Studies.

Allison, M. T.(1988). Breaking boundaries and barriers: Future directions in cross-cultural research. Leisure Sciences, 10, 247-259.

B.A. Brown, B.G. Frankel(1993). Activity through the years: Leisure, leisure satisfaction and life satisfaction. Sociology of Sport Journal, 10, 1-17.

- Barry, B.(2001) *culture & Equality: An Egalitarian Critique of Multiculturalism*.  
Harvard University Press.
- Berger, B. G.(1996). Psychological benefits of an active lifestyle: What we know  
and what we need to know. *Quest*, 48, 330-353.
- Berry, J. W.(1997). Immigration, acculturation, and adaptation. *Applied  
Psychology: An International Review*, 46(1), 5 - 34.
- Berry, J. W.(2003). Conceptual approaches to acculturation. In K.M. Chun, P. B.  
Organista, & G. Marin (Eds.), *Acculturation: Advances in Theory,  
measurement, and applied research*. Psychological Association, 17-39.
- Brian Barry(1997). *Ethical Perspectives* 4, 1, 3-14.
- Cantle, T.(2012) *Interculturalism: The New Era of Cohesion and Diversity*.  
Palgrave.
- Castles, S. & Miller, M.(2009). *The Age of Migration: International Population  
Movements in the Modern World*. New York: Guilford Press.
- Coakley, J. J.(2007). *Sport in society; issues and controversies*. 9th Edition.  
Boston: McGraw- Hill.
- Coakley, J. J.(1990). Sport and Politics: Can They Be Kept Separate? In:  
COAKLEY, Jay J., ed. *Sport in Society: Issues and Controversies*. Fourth  
edition. USA, 302-321.
- Coakley, J. J.(1986). *Sport in Society: Issues and Controversies*. Times  
Mirror/Mosby College Pub., 375.
- Coll, C. G ., & Pachter, L.M.(2002). Ethnic and minority parenting. In Bornstein.  
M. H. (Ed), *Handbook of Parenting*, 1-20.
- Collins, M.(2014). *Sport and Social Exclusion*. London: Routledge.
- Crisp, R., & Hewstone, M.(2007). Multiple Social Categorization. *Advances in  
Experimental Social Psychology*, 39, 163-254.
- Deutscher Bundestag(2006). *Sportbericht der Bundesregierung*, 11(16).
- Deutsche Olympische Sportbund(2003). <https://www.dosb.de>
- D. Stanley Eitzen & George H. Sage(1987). *Sociology of American Sport*.  
Wm.C. Brown, Dubuque, IA.
- Daniel D. McLean Amy R. Hurd(2012). *Kraus' recreation and leisure in modern*

- society. Jones & Bartlett Learning Sudbury.
- Deutsche Sportjugend(2007). Eine Frage der Qualität: Integration von Kindern und Jugendlichen mit Migrationshintergrund in den organisierten Sport. Frankfurt am Main.
- Edwards, Harry(1973). Sociology of sport. Homewood, III: Dorsey Press, 378.
- Emery, C. F., Schein, R. L., Hauck, E. R., & MacIntyre, N. R. (1998). Psychological and cognitive outcomes of a randomized trial of exercise among patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Health Psychology*, 17(3), 232 - 240.
- Erdmann, 11(Ed.)(1999). *Interkulturelle Bewegungserziehung*. St. Augustin: Academica.
- European Commission(2002, 2009) [https://commission.europa.eu/index\\_en](https://commission.europa.eu/index_en)
- Erdmann, R.(1999). *Interkulturelle Bewegungserziehung*. Sankt Augustin: Academia-Ver l.
- Fédérations sportives déléguaires(2023),  
<https://www.sports.gouv.fr/federations-sportives-delegataires-1847>.
- Geoffrey Brahm Levey(2012). Interculturalism vs. Multiculturalism: A Distinction without a Difference?, 33(2), 217-214.
- Hurh, W. M., & Kim, K. C.(1990). Religious participation of Korean immigrants in the United States. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 29(1), 19 - 34.
- Inglis, C.(1996). *Multiculturalism: New Policy Responses to Diversity*. MOST Policy Papers 4. UNESCO.
- Jay J. Coakley Hill(2001). *Sport in Society: Issues & Controversies*. 7th Edition, 555.
- Kenyon, G. S.(1969). Sport Involvement : A Conceptual Go and Some Consequences There of. In G. S. Kenyon(Ed) *Sociology of Sport*, Chicgo : Athletic Institute.
- Lawrence Erlbaum Associates, inc Grusec, J. E., & Hastings, P. D.(2007). *Handbook of Socialization: Theory and Research*. NY: Guilford Press.

- Lee, S.-K., Sobal, J., & Frongillo, E. A., Jr.(2000). Acculturation and health in Korean Americans. *Social Science & Medicine*, 51(2), 159 - 173.
- Loy, J. W., Kenyon, G. S., McPherson, B. D.(1981) *Sport, culture and society: a reader on the sociology of sport*. University of Illinois, Champaign, Illinois, USA. *Miscellaneous : Sport, culture and society: a reader on the sociology of sport*, 1981(2), 376.
- Martikainen, Tuomas(2005). *Relation, Immigrants and Integration*. AMID Working Paper Series, 43.
- Maxwell(2012). Interculturalism, Multiculturalism, and the State Funding and Regulation of Conservative Religious Schools. *Educational Theory*, 62(4).
- McPherson, B. D., Curtis, J. E., Loy, J. W.(1989). The social significance of sport: an introduction to the sociology of sport, 334.
- Morimoto T, Oguma Y, Yamazaki S, Sokejima S, Naka-yama T & Fukuhara S(2006). Gender differences in effects of physical activity on quality of life and resource utilization. *Quality of Life Research*, 15, 537-546.
- Nasar Meer(2012). How does Interculturalism Contrast with Multiculturalism?. *Journal of Intercultural Studies*, 33(2), 175-196.
- OECD(2016). <https://stats.oecd.org>
- Padilla, A. M., Alvarez, M., & Lindholm, K. J.(1986). Generational status and personality factors as predictors of stress in students. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 8(3), 275-288.
- Petra Giess-Stueber(2005). *Interkulturelle Erziehung in der Lehramtsausbildung Sport - Reflexives Lernen zwischen Theorie und Praxis*. IKES Freiburg, 1, 28-37.
- Petra Giess-Stueber(2008). *Sport - Integration - Europe. Widening Horizons of Intercultural Education*. Schneider Hohengehren University of Freiburg Diethelm Blecking University of Freiburg.
- Rejeski, W. J., Thompson, A., Brubaker, P. H., & Miller, H. S.(1992). Acute exercise: Buffering psychosocial stress responses in women. *Health Psychology*, 11(6), 355 - 362.

- Ryu, W. S., Kim, M. J., & Lee, C. W.(2016). Acculturation and leisure benefits in Korean students returning from the United States. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 44(5), 751-759.
- Smith, E. R., & Mackie, D. M.(2006). It's about time: Intergroup emotions as time-dependent phenomena. In R. Brown & D. Capozza (Eds.), *Social Identities: Motivational, Emotional and Cultural Influences*, 173 - 187.
- Stephen Castles(2008). *Understanding Global Migration: A Social Transformation Perspective*.
- Steven Vertovec, Susanne Wessendorf(2010). *The Multiculturalism Backlash European Discourses, Policies and Practices*.
- Stodolska, Monika & Alexandris, K.(2004). The role of recreational sport in the adaptation of first generation immigrants in the United States. *Journal of Leisure Research*, 36(3), 379-413.
- Summer, J. J. Machine, V. J. & Sargent, G. L.(1983). Psychosocial factors related to marathon running. *Journal of Sport Psychology*, 5, 314-331.
- Taylor, C.(2012). Interculturalism or multiculturalism? *Philosophy & Social Criticism*, 38(4-5), 413-423.
- Yallop, D.(1999). *How They Stole the Game*. London: Poetic Publishing.









2-12. 귀 자녀를 어떤 종목의 프로그램에 참여시키고 싶습니까?  
(해당 사항 모두 선택 가능)

① 농구	② 발레	③ 배구	④ 배드민턴	⑤ 볼링	⑥ 수영	⑦ 야구
⑧ 요가	⑨ 줄넘기	⑩ 축구	⑪ 탁구	⑫ 태권도	⑬ 테니스	⑭ 피구
⑮ 합기도	⑯ 기타 ( )					

2-13. 귀 자녀의 스포츠 프로그램 참여로 기대하는 변화는 무엇입니까?  
(해당 사항 모두 선택 가능)

- ① 건강 및 체력 증진    ② 체중조절 및 체형관리    ③ 또래 및 친구와의 교류  
 ④ 정서적 안정감 및 소속감 증대    ⑤ 자신감 향상 및 자아실현  
 ⑥ 스트레스 해소 및 재미    ⑦ 가족간의 소통 및 관계 개선    ⑧ 기타( )

### III. 학부모의 일반적인 특성

□ 다음 항목들은 귀하의 일반적인 특성에 관한 질문입니다. 각 항목에 가장 적합하다고 생각하는 곳에 “V” 또는 “O”표 하거나 ( )안에 기술했 주시기 바랍니다.

3-1. 귀하의 성별은?

- ① 남성    ② 여성

3-2. 귀하의 출신 국가는? ( )

3-3. 귀하의 연령은?

- ① 20대    ② 30대    ③ 40대    ④ 50대    ⑥ 60대 이상

3-4. 귀하 자녀의 성별은?

- ① 남학생    ② 여학생

3-5. 귀하 자녀의 나이는? ( )세

3-6. 귀하 가족의 월수입은?

- ① 100만원 미만    ② 100~150만원    ③ 151~200만원    ④ 201~250만원    ⑤ 251~300만원  
 ⑥ 301~350만원    ⑦ 351~400만원    ⑧ 401~450만원    ⑨ 451~500만원    ⑩ 501만원 이상

3-7. 귀하의 학력은?

- ① 중학교 졸업 이하 ② 고등학교 졸업 ③ 대학교 졸업
- ④ 대학원 재학 ⑤ 대학원 졸업 이상

3-8. 귀하의 한국어 실력은?

- ① 매우 못하는 편이다. ② 못하는 편이다. ③ 보통이다.
- ④ 잘하는 편이다. ⑤ 매우 잘하는 편이다.

3-9. 귀하의 한국 거주 기간은?

- ① 1년 미만 ② 1년~3년 미만 ③ 3년~5년 미만
- ④ 5년~7년 미만 ⑤ 7년~10년 미만 ⑥ 10년 이상

- 설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다.-



1-3. 스포츠 프로그램의 참여 동기는 무엇입니까? (해당 사항 모두 선택 가능)

- ① 건강 및 체력 증진 ② 체중조절 및 체형관리 ③ 또래 및 친구와 교류  
 ④ 정서적 안정감 및 소속감 증대 ⑤ 자신감 향상 및 자아실현  
 ⑥ 스트레스 해소 및 재미 ⑦ 가족간의 소통 및 관계 개선 ⑧ 기타( )

1-4. 스포츠 프로그램의 참여 기간은 얼마나 됩니까?

- ① 1개월~6개월 미만 ② 6개월~1년 미만 ③ 1년~1년 6개월 미만  
 ④ 1년 6개월~2년 미만 ⑤ 2년 이상

1-5. 주 몇 회의 스포츠 프로그램에 참여합니까?

- ① 주 1회 ② 주 2회 ③ 주 3회 ④ 주 4회 ⑤ 주 5회 이상

1-6. 1회 스포츠 프로그램 참여 시간은 얼마나 됩니까?

- ① 30분 미만 ② 30분~1시간 미만 ③ 1시간~1시간 30분 미만  
 ④ 1시간 30분~2시간 미만 ⑤ 2시간 이상

1-7. 스포츠 프로그램에 참여하고 난 후 정서 및 정신적인 면에 변화가 있었습니까?

- ① 전혀 변화가 없다. ② 변화가 없다. ③ 보통이다.  
 ④ 변화가 있다. ⑤ 매우 변화가 있다.

1-8. 스포츠 프로그램에 참여하고 난 후 체력 및 신체적인 면에 변화가 있었습니까?

- ① 전혀 변화가 없다. ② 변화가 없다. ③ 보통이다.  
 ④ 변화가 있다. ⑤ 매우 변화가 있다.

1-9. (1-7, 1-8에서 모두 ①번이나 ②번을 선택했을 경우 => 1-10으로 이동)

스포츠 프로그램에 참여하고 난 후 변화가 있다면 무엇입니까? (해당 사항 모두 선택 가능)

- ① 건강 및 체력 증진 ② 체중조절 및 체형관리 ③ 또래 및 친구와의 교류  
 ④ 정서적 안정감 및 소속감 증대 ⑤ 자신감 향상 및 자아실현  
 ⑥ 스트레스 해소 및 재미 ⑦ 가족간의 소통 및 관계 개선 ⑧ 기타( )

1-10. 어떤 종목의 프로그램에 참여하고 싶습니까? (해당 사항 모두 선택 가능)

① 농구	② 발레	③ 배구	④ 배드민턴	⑤ 볼링	⑥ 수영	⑦ 야구
⑧ 요가	⑨ 줄넘기	⑩ 축구	⑪ 탁구	⑫ 태권도	⑬ 테니스	⑭ 피구
⑮ 합기도	⑯ 기타 ( )					

