



저작자표시-비영리 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

2023년 8월

교육학석사(도덕윤리교육전공)학위논문

도덕교과를 통한 인성교육 실천방안

조선대학교 교육대학원

도덕윤리교육전공

송 수 인

도덕교과를 통한 인성교육 실천방안

The Directions of Humanity Education
through Moral Curriculum

2023년 8월

조선대학교 교육대학원

도덕윤리교육전공

송 수 인

도덕교과를 통한 인성교육 실천방안

지도교수 송 경 오

이 논문을 교육학석사(도덕윤리교육)학위
청구논문으로 제출함

2023년 4월

조선대학교 교육대학원

도덕윤리교육전공

송 수 인

송수인의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 김민성 인

심사위원 조선대학교 교수 나장함 인

심사위원 조선대학교 교수 송경오 인

2023년 6월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구목적과 필요성	1
제 2 절 연구범위 및 방법	3
제 2 장 인성과 인성교육	5
제 1 절 인성의 개념	5
제 2 절 인성교육의 필요성	12
제 3 절 인성교육에 대한 접근	17
제 3 장 도덕교과와 인성교육	22
제 1 절 도덕교과의 성격	22
제 2 절 도덕교과와 인성교육의 관계	26
제 4 장 도덕교과서 인성교육 내용 분석 및 한계 ...	31
제 1 절 도덕교과서에 나타난 인성 덕목 분석	31
1. 도덕① 교과서에 나타난 인성교육 내용 및 분석	33
2. 도덕② 교과서에 나타난 인성교육 내용 및 분석	43
제 2 절 도덕교과서에 나타난 인성교육의 한계	54
제 5 장 도덕교과를 통한 인성교육 실천방안	58
제 1 절 도덕교과를 통한 인성교육의 방향	58

제 2 절 도덕교과에서의 인성교육 수업모형 예시	60
1. 개념분석 모형	62
2. 배려수업 모형	68
3. 모의 역할극 수업모형	74
제 6 장 결론 및 연구의 한계	81
가) 결론 및 제언	81
나) 연구의 한계	83
참고문헌	85

표 목 차

<표 1-1> 인성에 대한 학자들의 정의	9
<표 2-2> 학교 인성교육에서 길러주어야 할 인성 요소-학생, 학부모(중학교)	16
<표 2-3> 학교 인성교육에서 가장 부족한 인성 요소-교사(중학교)	16
<표 2-4> SEL의 주요요소	19
<표 3-1> 교과를 통한 인성교육에 대한 관심 정도-교사(중학교)	27
<표 3-2> 교과를 통한 인성교육의 필요성-교사(중학교)	28
<표 4-1> 분석기준	32
<표 4-2> 도덕① 교과서 구성 내용	33
<표 4-3> 인성덕목 분석기준에 따른 도덕① 교과서의 인성교육 내용 분석	36
<표 4-4> 도덕② 교과서 구성 내용	44
<표 4-5> 인성덕목 분석기준에 따른 도덕② 교과서의 인성교육 내용 분석	46
<표 4-6> 중학교 교과서에 나타난 인성 덕목별 소단원 수	54
<표 5-1> 전체적인 수업모형	62
<표 5-2> 개념분석 모형 및 학습 단계별 모형의 적용	64
<표 5-3> 개념분석 모형 흐름	65
<표 5-4> 개념분석 모형 활동지	65
<표 5-5> 개념분석 모형에 따른 인성교육 지도안	66
<표 5-6> 배려윤리 수업모형 및 학습 단계별 모형의 적용	70
<표 5-7> 배려윤리 수업모형 흐름	71

<표 5-8> 배려윤리 수업모형 프로젝트 활동지	71
<표 5-9> 배려윤리 수업모형에 따른 인성교육 지도안	72
<표 5-10> Shafter Fanmmie & G. Shafter의 역할극 활동 모형	75
<표 5-11> 개념분석 모형 및 학습 단계별 모형의 적용	77
<표 5-12> 개념분석 모형 흐름	78
<표 5-13> 모의 역할극 수업모형 조별활동지	78
<표 5-14> 모의 역할극 수업모형에 따른 인성교육 지도안	79

ABSTRACT

The Directions of Humanity Education through Moral Curriculum

Song su-in

Advisor : Prof Keong oh Song Ph.D

Major in Moral and Ethics Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study was to find a way to practice personality education through moral subjects. The need for personality education has recently been emphasized in modern society, which is suffering from a community crisis due to a lack of moral competence. In this situation, personality education in school plays an important role for students who spend a lot of time in school. In particular, since moral subjects have a systematic and professional academic background and are subjects that can demonstrate the ability to develop students' desirable character, personality education centered on moral subjects was studied.

However, since the foundation for realizing personality education through moral subjects is not yet sufficient, this study analyzed personality education in moral textbooks to derive limitations and found the direction in which personality education should move. In addition, an example of a class model that can realize this in the school field was devised. The following are the conclusions drawn from this paper.

First, it is necessary to systematically organize content by reflecting personality virtues in the moral subject in a balanced manner. In order for students to cultivate all personality virtues evenly and have the right personality, they must ensure that the composition of balanced personality virtues and continuous and linked learning can take place.

Second, the fundamental value of personality virtues should not be undermined, and explanations and activities according to changes in the times should be presented in the moral subject. For effective personality education, it is necessary for students to have a moral perspective through understanding and empathy, so that students can sympathize and lead to practice through specific explanations of personality virtues.

Third, personality virtues that are socially highlighted and considered important should be presented in many parts of the moral subject so that continuous learning can take place. Personality virtues such as "consideration" are one of the values that provide directions on how to act in daily life in order to live together as a member of the social community. This can be realized through continuous education rather than being learned at once, so it should be internalized into specific practical activities in moral subjects.

Fourth, curriculum contents that can enhance students' understanding and draw interest should be organized. Basic content knowledge that is not

related to students' reality is difficult for students to accept only knowledge and learn that leads to practice. To solve this problem, it is necessary to organize the contents and class composition of the moral textbook in relation to the problem situation related to real life or experience that students may be interested in.

Fifth, effective personality education is achieved through the composition of subjects centered on cooperative activities. Students' learning of personality virtues is established through interaction with others. If the moral curriculum is organized with a higher proportion of cooperative activities than individual activities, interactions between teachers and students, and between students will be positive, resulting in more effective personality education.

Effective education can be achieved only when teachers' interest, will, and passion are based and students' active participation can be encouraged in order to link classes that apply the personality education direction and instruction model examples proposed in this study to actual moral classes. In addition, it will be important to link each unit of the textbook with an appropriate instructional model tailored to the learning goal in the actual class. In the future, interest in personality education through moral subjects should be paid, more diverse instructional models should be developed, and research on personality education in various fields should be conducted.

제1장 서론

이 장에서는 도덕교과를 통한 인성교육 실천방안에 대한 연구 목적과 그 필요성에 대해 논의하고, 연구범위와 방법을 제시한다.

제 1절 연구목적과 필요성

현대 사회는 도덕적 역량이 결핍된 공동체 위기를 겪고 있다. 물질 만능주의와 생명경시현상에 따른 다양한 도덕적 문제들이 지속적으로 발생하며, 사회의 혼란을 가중시키고 있다. 최근에는 SNS(Social Network Service)와 가상현실(Virtual Reality)이 발전함에 따라 현실에 드러나는 문제뿐만이 아니라 사이버상의 비윤리적이고 비도덕적인 문제도 증가하고 있다. 개인정보 보호 문제와 거짓된 정보의 확산 등 여러 사이버 범죄는 현대 사회에 개인의 인권을 침해하는 등의 큰 문제를 일으킨다.

이러한 사회적인 불안 현상을 해결하기 위하여 학생들의 인성 교육은 중요한 문제이다. 그러나 현대 가정의 모습이 축소되며, 가정에서는 학생들의 인성 교육문제를 수행하지 못하게 되고, 그에 반해 학교에서의 인성교육 중요성은 강화되었다(임경숙, 2009). 인성교육은 개인의 인격과 도덕적 가치를 강화하는 교육으로서 사회적으로 성숙한 인재를 양성하는데 중요한 역할을 한다. 특히 학생들이 많은 시간을 보내고 많은 사람과 상호작용 할 수 있는 학교에서의 인성교육은 사회적으로도 중요한 역할을 한다(조난심 외, 2015).

그 중, 도덕교과는 인성교육의 결과로써 도덕적 지식을 획득하는 수준에 그치는 것이 아니라 학생의 가치관 형성에 직접적으로 기여하고 내면화 시킬 수 있는 교과로 인성교육에 있어 중요하게 여겨진다(조난심, 1995). 인성교육의 궁극적 목표는 인간으로서의 바람직한 품성을 기르는 일인데, 도덕교과는 체계적이고 전문적인 학문적 배경을 가지고 바람직한 품성을 길러주기 위한 역량을 발휘할 수 있는 교

과이다. 인성교육의 효과적인 구현을 위해서는 학문적 기초로서 윤리학, 도덕 사회학, 도덕 심리학, 도덕 철학 등 어느 단일 기초 학문만을 중심으로 설정될 수 없고, 이 모든 학문이 통합적 접근되어야 인성교육이 구현될 수 있다(김성기, 2004). 도덕교과는 도덕철학인 윤리학, 도덕 심리학, 도덕 사회학 등을 핵심적인 학문 배경으로 설정된 교과이기 때문에 인성교육을 효과적으로 설계하고 운영할 수 있다.

또한, 인성교육은 그 성격을 보면 체계적이고 구체적인 내용을 가지기는 어렵다. 도덕교과는 인성교육이 독단적으로 가지지 못하는 구체성과 체계성을 가지고 온전한 인간의 가장 핵심적인 특성인 도덕성을 가르치기 때문에, 인성교육의 핵심인 도덕성을 학생들에게 내면화 시킬 수 있다(박주현 외, 2016). 이렇듯 도덕교과의 체계적인 교과과정에 따라 학생들이 자신을 둘러싼 세계에 대하여 도덕적인 추론과 사고과정을 거치고, 윤리적인 성찰을 하며, 자아 정체성에 대한 고민을 할 수 있는 기회를 가지는 등을 통해 바람직한 가치관이 형성될 수 있어서 도덕교과를 통한 인성교육의 실천은 중요하게 여겨지고 있다(정창우, 2013).

이처럼 사회적으로 학교에서의 인성교육 필요성에 대한 공감대가 형성되고, 그 중에서도 도덕교과를 통한 인성교육의 중요성이 부각되었으나 도덕교과에서 인성교육 실현을 위한 기반은 아직 충분하게 조성되지 않은 실정이다. 특히, 도덕교과를 통해 인성덕목을 학습하기에는 교과 내용이 이해하거나 공감하기 어려운 내용과 너무 기본적인 부분으로 구성되어있는 상태이다(김명진, 2007). 그리고 바람직한 인성 함양을 위해 강의식 전달과 개별 활동에서 더 나아가 타인과 함께하며 배우는 협동 중심 활동이 많이 필요한데, 도덕교과는 본문에 따른 많은 개별 활동과 단원 마무리 정도의 협동 활동으로 구성되어 있어 인성교육이 구현되기에는 어려운 점이 있다.

이 연구에서는 이와 같은 한계를 도덕교과 분석을 통해 살펴보고, 새로운 방안을 마련해보고자 하는 것이 연구 목적이다. 이 연구에서는 구체적으로 도덕교과를 통한 인성교육의 의미와 실천 방향을 설정하고, 학교 현장에서 이를 실현시킬 수 있는 수업 모형의 예시를 구안한다.

제 2절 연구범위 및 방법

이 연구는 인성과 인성교육에 대한 개념을 통해 인성교육의 필요성과 목표를 살펴보고자 한다. 그리고 난 다음 도덕교과와 인성교육의 관계와 도덕교과에 나타난 인성 교육 내용 분석을 토대로 한 한계를 극복할 방안으로 도덕교과를 통한 체계적인 인성교육의 실천방안을 제시하고자 한다.

인성교육에 관한 연구가 기존에 많지만, 대부분 가정과 학교에 국한되고, 도덕과 교육과정상 인성교육 내용 분석정도가 많았다. 본 연구는 가정과 학교, 그리고 사회에서의 인성교육도 중요하지만 도덕교과에서의 인성교육이 연계성이 높은 가장 기본적인 인성교육이라고 보고, 도덕교과서에 나타난 인성교육 내용을 분석하고, 한계를 도출하여 인성교육 방향을 제안하고 이를 적용할 수 있는 수업모형의 예시를 제시하여 기존의 연구와 차별성을 두고자 한다.

본 논문은 1장부터 6장까지 여섯 개의 장으로 구성되며 각 장에 해당되는 내용은 다음과 같다.

제 1장은 서론으로 도덕교과를 통한 인성교육의 실천방안의 연구 목적과 필요성, 연구 내용과 방법을 다룰 것이다.

제 2장은 동·서양과 한국의 학자들이 정의한 인성의 개념과 인성교육의 필요성 대해 알아보며 인성교육 방법의 유형에 대해 살펴볼 것이다.

제 3장은 도덕교과의 성격과 도덕교과와 인성교육이 어떤 관계를 가지고 있는지 알아볼 것이다.

제 4장은 도덕교과서에 나타난 인성 덕목을 찾아 분석한 후, 도덕교과서에 나타난 인성교육의 한계를 알아볼 것이다. 인성 덕목은 인성교육진흥법에서 제시한 8개의 덕목을 기준으로 분석하고자 한다.

제 5장은 앞 장에서 도출한 인성교육의 한계를 바탕으로 도덕교과를 통한 인성교육의 방향과 도덕교과에서 사용할 수 있는 수업모형 예시를 적용하여 수업을 구성하고자 한다.

제 6장은 결론 및 제언으로 연구를 정리하고, 연구의 한계를 밝혔다.

본 논문의 연구방법은 도덕교과와 인성교육의 관련자료 등에 관한 논문과 단행본, 학술지 등의 자료들을 참고하여 도덕교과를 통한 인성교육 실천 방안을 모색하는 것을 목적으로 하는 자료분석법 위주의 문헌 중심의 연구이다.

제2장 인성과 인성교육

이 장에서는 먼저, 동양의 관점에서와 서양의 관점에서 인성의 개념이 어떻게 정립되어 왔는지 확인하고 현대 학자들이 내리는 인성에 대한 정의에 대해 정리한다. 그리고 인성교육 필요성에 대한 동·서양 대표 학자들의 생각을 알아보고 현대 사회에서 인성교육의 필요성을 제시한다.

제 1절 인성의 개념

인성교육의 개념과 목적을 규정하기 위해서는 먼저 인성의 개념 정립이 필요하다. 인성에 대한 개념 정립과 인성을 보는 관점에 따라 인성교육의 이론과 방향이 달라지기 때문이다.

인성은 공동체 사회에서 중요하게 여기는 개념 중 하나로, 개인이 가진 심리적, 사회적, 도덕적 특징과 행동방식을 나타낸다. 인성은 개인의 인격과 밀접한 관련이 있다. 현대 사회에서는 인성을 지식과 기술만큼 중요한 역할로 여긴다. 공동체 생활에서 개인의 업무 능력뿐만 아니라 조직 내에서의 협업과 의사소통이 잘 이루어지기 위해서는 인성적인 측면이 중요하기 때문이다. 사회에서 과학과 기술의 발달이 물질적으로나 정신적으로 균형을 이룰 때 인간은 균형을 이룰 수 있다. 이를 위해 인성을 올바르게 해석하고 교육하고자 하는 요구가 늘어나고 있다(도승이·이명준·조영하·지은림·한석훈, 2018).

인성은 보는 관점에 따라 의미가 달라진다. 예로부터 동서양의 많은 학자들은 인성을 본성이라고 보기도 하고, 인성이 후천적으로 습득되거나 만들어 지는 것이라 보기도 했다(이돈희, 2002). 동양에서는 인성을 천성(天性)과 관련지어 인성이 곧 인간의 타고난 본성이라고 보았다. 즉, 인성은 천명으로서의 주체이며, 마음속에 내재된 형이상학적 존재로 태어날 때부터 가지고 태어난다고 주장한다. 하지만 본래

태어날 때 그 인성이 선한 성품인지, 아니면 악한 성품인지 등에 따라 인성의 구조에 대한 쟁점이 있다. 서양에서는 인성을 본성을 회복하거나, 목적을 실현하여 나타나는 덕(德)이나 선(善)으로 보았다(장동익, 2019).

선한 인성을 가지고 태어난다는 성선설(性善說)을 주장한 대표적 학자는 맹자이다. 맹자는 인의예지(仁義禮智)의 사단에 근거해 인성은 선한 것이라고 본다. 그는 인간이 마음에 인의예지(仁義禮智)의 성품을 하늘로부터 부여받았으며, 그 마음을 지켜 하늘을 이해하는 것이라고 보았다. 여기서 인의예지(仁義禮智)는 측은해 하는 마음인 측은지심(惻隱之心), 부끄러워하는 마음인 수오지심(羞惡之心), 양보하려는 마음인 사양지심(辭讓之心), 옳고 그름을 판단하는 마음인 시비지심(是非之心)으로서 드러나는 것이다(류성태, 2015). 맹자는 인간이 이 네 가지 덕을 실천하며 인성을 지켜야 한다고 보았다.

맹자는 금수와 다르게 인간이 ‘인의’가 있기 때문에 구별된다고 하였다. ‘인의’로서 인간은 덕을 이루고 성인이 될 수 있다. ‘인의’를 바탕으로 본연의 마음에서 무의식적으로 천리가 드러나게 되고, 그것은 본래 가지고 있는 선천적인 것이다(류성태, 2015). 하지만 인간이 후천적인 환경과 감정의 제약으로 인하여 불선을 저지르게 된다. 불선을 저지르지 않기 위하여 항상 경계하여 마음을 보존하여 본심을 지켜야 한다.

한국의 정약용도 맹자의 성선설을 긍정하여, 인성이 선을 좋아하고 악을 싫어하는 성기호설(性嗜好說)을 주장한다(이철승, 2021). 정약용의 인성론은 생물학적 특성인 기질지성(氣質之性)과 도덕성으로 분리된다. 생물학적 특성으로는 인간과 동물이 같을 수 있지만, 도의적로서의 인성은 동물에게는 없고 인간에게만 있는 고유한 것이다(이철승, 2021). 동물과 인간은 서로 다른 천명을 받아 통하지 못하고, 둘의 차이는 생물학적 특성으로 구분되어지는 것이 아니고, 도의적 인성으로 구분되어진다.

정약용은 도의적 인성인 윤리적 기호를 기질지성보다 더 우월한 가치로 부여하며, 윤리적인 기호로서의 천명을 따라 인성을 바꾸거나 바로잡으려하지 말고, 반드시 따라야 한다고 했다(백민정, 2007). 천명은 수양하는 인간의 마음속에 윤리적인

기호인 인성으로 나타난다. 인간은 천명을 두려워하고, 그 상제의 절대적인 명령을 섬기며 선한 인성을 구체적인 삶 속에서 날마다 구현해나가야 한다(백민정, 2007).

순자는 맹자의 성선설과는 대립된 인성론을 주장하였다. 순자는 인간을 자연의 순리에 따라 살지만, 또한 자연으로부터 독립한 존재로 생존 본능의 욕구를 위해 갈등과 경쟁을 유발하는 존재로 보았다. 그러면서 타고난 본성으로서 욕망을 가진 인간은 나면서부터 미워하고 시기하며, 그 인성을 그대로 두면 폭력 등의 잔혹함 등이 나타나는 것을 강조했다. 이처럼 순자는 선한 마음을 가지기 위해 악한 인성을 교정해야한다고 보았다(이장희, 2005).

성악설을 주장한 순자는 인성은 인간의 동물적 특성으로서 단지 맹목적으로 좋아함과 싫어함이 있을 뿐이라고 하며, 인성 그 자체로는 도덕 가치의 의미를 찾아볼 수 없다고 주장했다(이장희, 2005). 다만, 선한 행위가 인성에서 나오지 않는다는 것으로서 인성이 악하다고 반증하였다. 악한 인성을 선하게 만들기 위해 반드시 사법에 의한 교화와 계도를 통해 다스려야 한다고 했다.

고자에 의하면 인성은 선천적인 것이 아니라 후천적인 가치이다. 그는 물을 동쪽으로 트면 동으로 흐르고 서쪽으로 트면 서쪽으로 흐르는 모양을 인간의 인성에 비유하였다(정용환, 2007). 즉, 인간의 인성은 선(善)이나 악(惡)으로 나눌 수 없는 것이고, 도덕적 규범의 삶은 선천적인 것이 아니라 후천적인 것으로 사회적 규범을 통해 유지된다는 것이다. 그에 따르면 인성은 인위적인 무엇을 부가하여 인의예지를 지닐 수 있도록 교육해야 하는 것이다.

이상에서 보듯 동양에서 맹자는 성선설을 주장하며 선한 인성을 지켜 인성을 유지시키는 것을 인성의 교육이라고 생각하였고, 순자는 타고난 본성으로서의 욕구를 성악설에 근거하여 예를 높여 교육시켜야 한다고 생각하였다. 고자의 후천적인 인성론도 인위적인 도덕성을 교육할 것을 중시한다. 결국 인성을 본성으로 보는 관점에서는 모두 인성의 선함을 유지하거나, 인성을 선하도록 변화시키는 교육이 필요하다는 것이다.

서양에서도 인성의 의미에 대해 오랫동안 탐구해왔다. 서양의 학자들은 인성을 덕이라 보며, 개인이 노력하거나 회복하는 것에 따라 덕을 지키거나 소유하게 된다

고 본다(정용환, 2007). 그 중, 서양의 루소는 본래 선한 인성이 태어난 후, 인위적인 인간의 행위와 생각에 의해 악해지는 것이라고 보았다. 그에 의하면, 인간사회에서 인간은 자유의지를 가지고 본래적 선을 지키거나 악을 행하며 과멸의 길에 들어설 수 있다. 루소가 말하는 훌륭한 인성은 본래적 선을 잃지 않는 자연적인 선한 인간성이다(도승이 외, 2018). 이 자연적인 선한 인간성을 유지하기 위해 인간은 ‘자연적’이거나 ‘자연에 따른 교육’을 받아야 하며 그 교육은 지식 획득을 위한 치열한 교육이 아니라 사람을 사람답게 하는 ‘인성교육’이 우선인 ‘소극적 교육’이다(도승이 외, 2018).

소크라테스는 인간의 본연의 모습으로서 자아는 무엇인가에 대한 물음과 인간이 덕이라는 인성을 가르칠 수 있는지의 주제를 탐구하였다(도승이 외, 2018). 소크라테스의 덕은 훌륭한 것이고, 언제나 같으며 멀하지 않고 참된 것으로 존재, 즉 본질과 관여한다고 하며 덕을 인성으로 보았다(이영문, 2021). 그리고 이상적으로는 인간이 최상의 덕을 갖추기 위하여 올바른 개인이 되어야 한다고 주장했다. 올바른 개인은 지식을 가진 사람들이 만나 대화를 통해 올바르게 이끌어져 진리를 찾아야 한다. 소크라테스는 그 과정에서 올바른 개인이 덕의 개념을 분석하며 도덕적인 품성과 도덕적인 행동력을 갖추어야 한다고 했다.

칸트는 인성을 본성으로 보지 않았다. 그는 인간은 자유로운 존재로 보았고, 인성을 선과 악으로 나누는 본성론은 인간을 동물이라 여기기 때문이라고 여겼다(문성학, 1999). 그에 의하면, 인간은 동물이 아니기에 선과 악의 유전자를 가지고 있지 않고, 스스로 자신의 행위준칙을 택할 수 있다고 믿었다. 하지만 인간의 심성이 도덕법칙의 관계에서 선하지도 않고 악하지도 않을 수는 없다고 했다(문성학, 1999). 칸트가 말하는 도덕법칙은 유일하고 보편적인 것이어야 하는데, 선하기도 하면서 악한 사람에게는 도덕법칙과 관계하는 준칙이 보편적이면서도 특수한 것이 되어버리기 때문이다.

칸트에 의하면, 인간은 선을 행하려는 선의지를 가지고 있고, 그것에 따라 행동으로 옮긴다. 이는 인간이 행복하고자 선을 실천하는 것이 아니라 도덕적인 의무감을 가지고 자발적으로 행하는 것이다. 그 도덕의 실천 과정과 결과로부터 행복은

우연히 따를 수 있지만, 그 자체가 목적이 될 수는 없다. 인간 자체를 수단이 아닌 목적으로 하여 선의지와 도덕법칙을 따라야 한다는 그의 생각은 인성이 자신의 행위준칙을 스스로 택할 수 있는 자유라는 것을 말한다(문성학, 1999). 그 자유의 상위개념에 도덕적 의무감이 있기에 선을 행하려는 의지는 인성이라 볼 수 있다.

로크의 도야론적 교육 개념은 로크가 살던 시대로부터 19세기에 이르기까지 서양의 많은 교육기관, 특히 중등과 고등의 수준의 교육기관에서 효과가 있었다(이재영, 2020). 로크는 인간의 마음이 백지와 같이 선함과 악함으로 나눌 수 없다고 말하며, 인간의 노력여부에 따라 선과 악이 결정된다고 보았다(김수배, 2013). 그러면서 로크는 교육은 성인이 될 때까지 길게 확장되는 지속적 노력이며, 개인의 능력 차이는 주로 교육의 차이와 정신적 훈련의 차이에 그 원인이 있다고 보며, 후천적인 인성 교육의 중요성을 주장했다(이재영, 2020).

이렇듯 과거 동양에서는 인성을 본성으로 여기며 본성인 인성을 어떻게 변화시키거나 지켜야 할지를 연구했었다. 하지만, 서양에서는 인성을 본성으로 보는 관점보다는 인성이 환경과 교육에 따라 개인적 차이를 보이는 것으로 여겨왔다는 차이점을 알 수 있다. 현대에는 인성의 개념과 의미에 대해 다양한 해석을 한다. 학자들은 인성의 개념을 심리적인 특성으로서 성격과 개성 등으로 나누기도 하고, 시대의 흐름과 가치가 반영된 도덕성 등으로 나누기도 한다. 현대 학자들의 인성에 대한 개념을 표로 나타내면 다음과 같다.

<표 1-1> 인성에 대한 학자들의 정의

구분 학자	인성의 개념
조난심 외 (2004)	인성은 태어나면서 지니고 있는 성격이나 특질의 개념이 아니라, 의도적 교육이나 학습에 의해 습득하거나 변화가 가능한 인간의 성품을 지칭
조연순 (2008)	자신의 내면적 요구와 사회 환경적 필요를 지혜롭게 잘 조화시킴으로써 세상에 유익함을 미치는 인간의 특성

천세영 외 (2012)	사람과 더불어 살아가는 존재가 지니는 성질로, 현대 사회에서 가장 중요시 되어야 할 가치로 여겨지는 “더불어 살아갈 수 있는 품성과 역량”
유병열 외 (2012)	동서양의 이상적인 인간상을 지향하며 사회적으로 인정받고 칭찬받을 만한 성격적 특성과 도덕 판단능력, 도덕적 실천능력 등 도덕적 역량 및 건전한 사회성, 민주적 시민성 등 시민적 역량을 포괄하는 넓은 의미의 도덕성 개념을 포괄하여 도덕적 자질, 덕성, 인격 등을 포괄하는 것
현주 외 (2013)	바람직한 개인이나 사회 구성원으로서 살아가기 위해 보편적으로 요구되는 품성과 역량
장경숙 외 (2015)	일상적 생활 영역에서 지칭하는 통상적인 ‘도덕적 인성’과 함께 훌륭한 인성의 발현과 실천을 위한 보편 윤리에 부합하는 합리적 의사 판단 능력인 ‘지적 인성’이 함께 발현된 공동체 속에서 개인이 지녀할 바람직한 가치와 태도, 덕성 등의 개념
김대균 (2020)	도덕적 잣대가 반영된 개개인의 성향으로 신념에 의해 형성되고 노력과 동기 부여 등에 의해 후천적으로 획득되는 개념
이재호 (2023)	‘원만한 성격 형성의 노력’이라는 소극적 정의와 ‘자신과 타자와의 관계를 삶의 의미를 중심에 두고 이끌어갈 수 있는 덕성을 갖추는데 도움을 주고자 하는 노력’의 적극적 정의를 모두 포함하는 것

위의 표의 인성의 개념을 보면, 학자들은 인성의 개념을 사람의 마음이나 마음의 바탕으로 사람다운 것으로 정의하였다. 우리나라는 1970년대부터의 급속한 산업화와 도시화가 이루어지고, 1990년대의 외환위기까지의 겪었다. 특히, 1995년에는 ‘실천 중심 인성교육’이 추진되며 인성교육에 대한 학술적인 논의를 시작하였다. 이러한 사회 분위기 속에서 학자들은 인성을 환경에 대응함으로써 나타나는 개인적 성질이라고 보며, 개인의 경험과 사회 분위기 등 어떤 시간을 보내는가에 따라 크게 변화할 수 있는 것이라고 말했다(황응연, 1992).

2000년대에 들어와서는 국가가 주도하여 국가 교육과정 문서에 ‘창의·인성 교육’이 새로운 교육 목표로 제시되었다. 이 시기에는 학교 폭력이 사회적 문제로 드러나며, 학교 폭력을 근절시키고자 교육계에서는 인성교육을 여러 대책 중 하나로 강

조하기 시작하였고, 학자들은 인성을 자신의 내면적 욕구와 사회·환경적인 요구를 적절히 조화시켜야 하는 것으로 보았다. 또한 인성을 의도적으로 교육하거나 사회적 환경 등을 반영하여 변화될 수 있는 것이라고 제시하였다. 입시경쟁을 부추기고 학벌을 추구하는 교육 현실에서 인성교육의 필요성은 점점 더 커졌다. 학교 폭력으로 인한 자살 사건 등 학교 폭력 문제와 함께 인터넷·스마트폰 중독과 사이버 폭력 같은 정보 통신 문제가 더해져 청소년의 도덕성 결핍 문제가 두드러졌다. 이러한 청소년의 문제에 대한 고민을 포함하여 미래사회를 이끌어갈 인재가 갖추어야 할 역량에 대한 고민과 이를 위한 우리 교육은 어떤 방향으로 나아가야 하는지에 대한 고민은 ‘인성교육’이라는 답을 얻으며 2014년 12월에 인성교육진흥법이 국회에서 통과되었고(정미경 외, 2016), 공동체에서 타인과 함께 맞추어 살아갈 때 필요한 요소가 되었다.

이전까지 인성은 개인이 가지고 있는 것으로, 사회적 환경이나 교육으로서 변화되는 것이라고 정의되어왔다. 그러나 인성교육진흥법의 발의 전후로 인성을 바람직한 개인이나 사회 구성원으로서 도덕적 역량과 함께 건전한 사회성을 가지고 사회 구성원으로 살아가기 위한 품성과 역량으로 보며(천세영 외, 2012; 유병열 외, 2012; 현주 외, 2013; 장경숙 외, 2015), 타인과의 관계 속에서 노력과 동기 부여 등으로 획득하거나 바꿀 수 있는 것으로 정의하게 되었다(김대군, 2020; 이재호, 2023).

이처럼 과거 동·서양 차원에서 논의되어 왔던 인성과 현대에서의 인성을 바라보는 관점을 살펴보면, 당시 상황이나 사회적 환경에 따라 인성에 대한 정의는 달라져 온 것을 알 수 있다. 인성을 개인적 차원으로 분석하여 개인의 성품이라고 정의하던 과거와 다르게 현재는 공동체에서 바람직한 사회구성원으로 살아갈 수 있는 역량으로 정의하는 것은 과거와 현재의 큰 차이점이다. 하지만 공통적인 개념으로는 인간다운 삶을 살아가기 위해 필요한 도덕성을 기르는 것으로서 인성을 교육하여 선하게 하는 것을 중시한다는 것이다.

제 2절 인성교육의 필요성

현대 사회는 과학과 기술이 날로 발전하여 인공지능 시대에 접어들었다. 그러면서 많은 직업과 교육을 기계가 대체하고 있다. 하지만 인성교육만큼은 기계가 대체할 수 없다. 기계가 글자 그대로 인성교육의 내용을 가르치더라도 그것을 학생들이 내면화하여 자기 것으로 만들기엔 어렵기 때문이다.

학교에서 인성교육이 체계적이고 지속적으로 이루어지기 위해서는 교과 외 활동 같은 일회적인 프로그램이 아니라 학교에서 일상을 이루고 있는 교과 수업에서의 인성교육이 이루어져야한다(조난심, 2015). 특히, 도덕교과에서의 인성교육은 도덕이라는 학문을 기반으로 하여 인성교육을 체계적으로 반영하여 운영함으로써 인성교육의 지속성과 안정성을 확보할 수 있다. 인성교육의 목적은 바른 인성의 함양으로 인성 덕목을 알고 행동할 뿐 아니라, 내면화하여 실천하는 인간상을 구현하는 것이다(조난심, 2015). 하지만, 현재 학교에서의 인성교육은 교과 교육과 구분된 일회성 행사·체험으로 인성교육이 운영되어 인성의 내면화가 이루어지기 어려웠다(교육부, 2021-2025). 그래서 새로 발표한 제2차 인성교육 5개년 종합계획에서는 우리나라의 인성교육 정책을 “미래 사회를 주도할 인성역량을 갖춘 민주시민 육성”을 비전으로 삼고, 공교육 전반을 통해 보다 체계적으로 구현되는 인성교육과 가정·지역사회와 함께 연계 체계가 구축된 인성교육을 지향한다. 그리고 인성교육을 정규 교육과정 내에서 지속적으로 실현할 수 있는 방안을 강조하게 되었다(교육부, 2021-2015).

교육과정 내에서 교과 교육을 통해 인성교육을 실천한다면, 지식교육의 목적이 학생들 마음의 발달이 되고, 그 교육이 가져다주는 인간상은 지적인 면에서뿐만 아니라 도덕적인 면, 정서적인 면에서도 종합적으로 향상된 자아의 모습을 가지게 될 것이다(김명숙, 2005). 도덕교과의 특성을 살리며 도덕교과의 본질에 충실하게 지도한다면 인간 마음의 발달을 돕게 되고, 그 자체로 인성교육은 효과적으로 이루어질 것이다(조난심, 2015). 예를 들어 ‘협동’이라는 덕목을 이론적으로 받아들이고 이해하는 것과 교과에서 다양한 자료와 활동을 통해 자연스럽게 ‘협동’을 이해하고

수업의 과정에서 이루어지는 평가 등으로 덕목에 대한 내면화를 자연스럽게 이루는 것은 큰 차이가 있을 것이다. 이처럼 도덕교과를 통하여 인성교육을 운영한다면 효과적인 인성교육이 이루어질 수 있기 때문에 도덕교과를 통한 인성교육의 구현에 대한 고민은 필수적이다.

한편, 인간은 사회적인 존재로서 타인과 관계를 맺고 살아간다. 사회에서 인간답게 살아가기 위해서는 인간다운 요소인 인성을 갖추어야 하고, 올바르게 건전한 인성을 가진 인간을 길러 세계 사회에서 더불어 살아갈 수 있도록 해야 한다. 인성교육이란 개인의 내면을 바르게 가꾸고 타인과의 관계, 사회·공동체와의 관계, 자연·초월과의 관계에서 올바른 시민으로 살아갈 수 있도록 기르는 교육이다.

공자가 살았던 춘추전국시대는 혼란스럽고 무질서한 사회였다. 도가 실현되지 않는 사회였고, 봉건제가 무너지며 신분구조의 변화도 일어나기 시작했다. 이러한 질서가 무너지는 변화 속에서 공자는 인간의 본성을 사회적인 인성으로 전환하기 위해 인성 교육이 필요하다고 생각했다. 그래서 그는 인간의 행동 속에서 매우 다양하고 보편적으로 나타나는 현상들을 관찰하고 이 모두를 수용할 수 있는 자신만의 인성론과 그에 대한 교육을 펼쳤다(장준영, 2017). 그는 어진(仁)이 사람(人)이며, 그 어진 것은 내 안에 있다고 하였다. 또한 인(仁)은 내가 서고 싶으면 다른 사람을 먼저 세워주어야 하고, 내가 도달하고 싶으면 다른 사람을 먼저 도달하게 해야 하는 것이라고 생각했다(장준영, 2017). 여기서 어진 것인 인(仁), 즉 ‘인성’은 사람들이 관계를 맺고 살아가는 데에 필요한 요소이다.

공자는 이러한 인(仁)을 바탕으로 하여 호학(好學)하는 인간을 만들기 위해 노력했다. 그에 의하면, 호학(好學)을 위하여 스스로 끊임없이 행위하고, 그 행위가 습관이 된 경지를 이루어 천성을 바꾸는 것을 사회에 필요한 교육이라고 보았다(박균섭, 2011). 또한, 공자는 인성교육을 본질로 삼아 학문보다 사람됨을 중시해야 하고, 그 근본은 효제(孝悌)에 있다는 점을 강조하였다(박균섭, 2011). 논어(論語)의 학이(學而)에 따르면, 인간은 효(孝)를 바탕으로 윗사람을 공경하고, 사람들을 어질게 대하며 신의를 지키고 난 후, 힘이 남으면 학문을 닦아야 한다고 했다. 공자에게 있어서 학문을 닦는 것보다는 효의 실천과 어짊, 신의, 덕 등 도덕을 삶의

기반으로 하는 인성교육을 먼저 하는 것이 사회의 반드시 필요한 교육이었던 것이다. 그는 이로써 인성교육을 교육의 기틀 위에 올려놓았고 이후의 교육에도 인성교육의 필요성에 대한 큰 영향을 주었다.

서양의 아리스토텔레스는 인간이 행복해지기 위해 산다고 했다. 그에게 있어 교육의 목적은 행복한 인간을 만드는 것이었다. 행복한 인간이 되기 위해 나쁜 행동들을 하게 만드는 쾌락을 제거하고 덕 중심의 습관화를 이루어야 한다. 아리스토텔레스에 의하면, 덕은 우리가 어떤 행위를 할 때 마땅히 지켜야 하는 규범이고, 그 덕은 지적인 덕과 도덕적인 덕으로 나뉜다(Aristotle, 홍석영 옮김). 이러한 지적인 덕과 도덕적인 덕은 후천적으로 습득되는 것인데, 이 두 가지 덕은 습관화를 하고 교수활동을 함으로써 획득되고, 이는 교육에 있어 내용이며 목적이다.

그는 도덕적인 덕목으로 용기, 절제, 관후, 금지, 온화함, 사교상의 덕, 수치심, 정의를 가져야 한다고 했다(Aristotle, 홍석영 옮김). 이들을 가지기 위해서는 고통이 따르지만, 고통을 넘어서 이들을 습관화 하면, 덕에 적합한 인격을 가질 준비가 되는 것이다. 도덕적인 덕인 습관화는 그 뒤에 따르는 교수활동의 성공과 실패에 큰 영향을 미치게 된다. 지적인 덕은 교육을 통해 얻어지는 것인데, 학문적 인식, 기술, 실천적 지혜, 철학적 지혜, 이성이 그것이다(Aristotle, 홍석영 옮김). 아리스토텔레스에 의하면, 도덕적인 덕을 가지고 이성적 세계에 들어가 교수활동을 통해 지적인 덕을 이루게 되면 그것이 바로 최고의 행복인 것이다.

아리스토텔레스는 이처럼 인성을 습관과 교수로 나누어 이해했고 덕, 즉 인성을 습관화하고 교육으로 다듬는 것이 인간 삶의 최종 목적이라고 했다. 그에게 있어 인성을 교육하는 것은 삶의 목표 그 자체였던 것이다.

이처럼 동양과 서양 모두 과거에서부터 인성교육은 교육 자체로서의 의미를 가지고 필요성이 논의되어 왔다. 최근에는 뉴스 등 공인 등의 부도덕한 행동들이 두드러지고, 이는 학생들이 어떠한 사회적 가치를 기준삼아 배우고 행동해야 하는지의 부재로 이어졌다. 따돌림과 같은 학교 폭력과 정보 통신 확대에 따른 사이버 폭력이 나타나고, 성적을 비판하는 등 여러 이유에 의한 청소년 자살 같은 문제들도 사회적으로 떠오르게 되며, 인성교육의 필요성은 점차 더 크게 확대되었다. 그

에 따라 우리나라는 인성교육법을 추진하여 법까지 제정하며 인성교육의 필요성을 강조하였다.

우리나라는 인성교육진흥법에 따라 전국의 시도자치단체장과 교육감은 인성교육에 대한 기본적인 계획을 수립하고 실행한다. 전국에 있는 각 학교에서는 매년 초에 인성교육에 대한 계획을 수립하고 교육감에게 보고해야 한다. 교사들 또한 인성교육에 대한 의무 연수를 받아야하고, 교원 양성기관에서는 인성교육을 위한 필수 과목을 개설하여 지도해야 한다. 국가적 차원에서 우리나라에서는 인성교육의 필요성을 인지하고 있는 것이다.

인성교육진흥법에 따르면, 인성교육의 목적은 인간으로서의 존엄과 가치를 보장하고 교육기본법에 따라 교육이념을 바탕으로 건전하고 올바른 인성을 갖춘 국민을 육성하는 것이다(인성교육진흥법 제1조). 인성교육진흥법에서의 인성교육에 대한 정의는 다음과 같다.

1. “인성교육”이란 자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량을 기르는 것을 목적으로 하는 교육을 말한다.
2. “핵심 가치·덕목”이란 인성교육의 목표가 되는 것으로 예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등의 마음가짐이나 사람됨과 관련되는 핵심적인 가치 또는 덕목을 말한다.
3. “핵심 역량”이란 핵심 가치·덕목을 적극적이고 능동적으로 실천 또는 실행하는 데 필요한 지식과 공감·소통하는 의사소통능력이나 갈등해결능력 등이 통합된 능력을 말한다(인성교육진흥법 제2조 제1항-제3항).

위와 같이 인성교육의 핵심 가치와 덕목이라는 것은 인성교육의 목표와 토대가 되는 것이다. 정직, 배려, 책임, 존중, 소통, 협동 등의 인성교육을 위해 추구해야 하는 핵심 덕목은 공동체 삶에서 발생할 여러 상황에서의 윤리적 판단과 의사결정에 필요한 요인이다. 다음은 학교 인성교육에서 길러주어야 할 인성 요소에 대

한 학생과 학부모의 설문 응답이다.

<표 2-2> 학교 인성교육에서 길러주어야 할 인성 요소-학생, 학부모(중학교)

빈도(%)

	존중	배려	책임	참여와 협동	공감과 수용	대화와 소통 능력	갈등 해결 능력	정의	합계
중학생	488 (20.9)	458 (19.6)	359 (15.4)	258 (11.0)	220 (9.4)	235 (10.1)	205 (8.8)	113 (4.8)	2,336 (100)
학부모	461 (20.0)	445 (19.4)	411 (17.9)	227 (9.9)	198 (8.6)	267 (11.6)	221 (9.6)	69 (3.0)	2,299 (100)

* 양정실·조난심·박소영·장근주·은지용(2013: 176)에서 인용함.

학생들과 학부모들은 인성교육으로 길러주어야 할 인성요소로 존중을 가장 많이 선택하였다. 그 다음으로는 배려와 책임을 중요한 인성요소로 선택했다. 다음은 학교 인성교육에서 가장 부족한 인성 요소에 대한 교사의 설문 응답이다.

<표 2-3> 학교 인성교육에서 가장 부족한 인성 요소-교사(중학교)

빈도(%)

	존중	배려	책임	참여와 협동	공감과 수용	대화와 소통 능력	갈등 해결 능력	정의	합계
교사	57 (15.3)	82 (22.0)	48 (12.9)	22 (5.9)	40 (10.7)	49 (13.1)	42 (11.3)	31 (8.3)	373 (100)

* 양정실·조난심·박소영·장근주·은지용(2013: 176)에서 인용함.

하지만 실제 학교에서 학생들에게 부족한 인성 요소로 교사들은 배려(22.0%), 존중(15.3%), 대화와 소통 능력(13.1%), 책임(12.9%)라고 대답했다(양정실 외, 2013). 가장 중요하다고 생각하고 필요성을 느끼는 인성 요소가 실제로는 학생들에게 가장 부족한 인성 요소인 것이다. 표를 통해, 타인을 존중하고, 배려하며, 책임을 지는 등의 핵심역량을 기르는 것이 중요하다는 것을 알 수 있다. 그리고 이러한 인성요소 등을 바탕으로 삶에서 타인과 생활하며 옳고 그름을 분별할 수 있게 해주어야 한다.

제 3절 인성교육에 대한 접근

앞서 살펴본 것과 같이, 인성교육은 우리 사회의 병리적 현상을 해결하고 위기를 극복하는 방안일 뿐 아니라 성공적인 미래사회로의 진입을 위한 필요조건으로 보는 관점도 있다(교육부, 2016). 미래사회는 급격한 변화에 유연하게 적응할 수 있는 인재에 대한 관심이 높아질 것이고, 전문성과 핵심역량 내재화, 그리고 인성은 21세기에 요구되는 창의적 인재의 조건으로 여겨지고 있다(최상덕, 2011). 따라서 표준적 지식을 쌓은 학생들은 사회에 나가 글로벌 경쟁에서 살아남기 어려울 것이고, 이에 따라 국가의 발전에도 한계가 있을 것이다(조난심, 2016). 따라서 현대 사회에서는 지식의 전달과 단순한 기술의 전수를 넘어 평생 삶의 기반이 될 개인의 품성이나 역량으로서 인성교육에 주목해야 한다(조난심, 2016).

미래사회에서 중요하게 여겨지는 인성교육의 구현을 위해 인성교육은 다양한 방법으로 이루어지고 있다. 바른 인성을 함양시키는 과정 즉, 교육된 지식을 실천 현장에서 행동으로 움직이게 만들기 위해서는 효과적인 인성교육 방법들이 필요하고, 이에 따라 인성교육이 어떻게 이루어져야 하는지에 대한 접근방법은 다양하게 논의되어 오고 있다. 이 연구에서는 덕목 중심 접근 방법, 인지 능력 발달 접근 방법, 사회정서학습 접근 방법, 배려 윤리 접근 방법에 대해 살펴보려고 한다.

먼저, 첫 번째로는 덕목 중심 접근 방법이다. 이 관점에서는 인성은 일련의 사건이나 상황에서 어떻게 행동할지를 결정하는 습관양식의 모음으로, 좋은 인성교육은 잘못된 것에서 옳은 것을 식별해 낼 수 있도록 좋은 습관을 형성하게 하는 것이며, 그 덕을 일상에서 실천하도록 하는 것이다(김수진, 2015). 이 접근 방법에서는 인성을 자연스럽게 형성되는 것이 아닌 교육을 통해 형성되는 잠재적인 것으로 보고 좋은 인성을 함양하기 위해 먼저 습관적으로 사고하고 행동하며, 타인으로부터 학습하는 것을 중요하게 여긴다(김수진, 2015). 따라서 학생들이 발달시켜야 할 인성을 덕목으로 구체화하여 명시적으로 가르치고자 하고, 덕목에 대한 교육과 활동을 통한 연습으로 인성교육이 이루어진다(김수진, 2015). 이 접근 방

법에서는 기본적인 인성을 중심으로 그와 관련된 자료와 활동을 유기적인 조직을 통해 체계적으로 인성교육을 실시할 수 있다는 장점을 지니고 있다(김민성, 2014). 그러나 인성교육이 덕목에 대한 가르침과 활동을 통한 연습을 중심으로 이루어지기 때문에 학생이 덕목의 가치를 스스로 깨닫지 못할 가능성이 있고, 덕목을 습득하더라도 그것을 진정으로 내면화하여 행동을 이끈다는 보장을 할 수 없다는 한계가 있다(김민성, 2014).

두 번째로는 인지 능력 발달 접근 방법이 있다. 이 접근방법은 합리적인 사고의 과정을 거쳐 옳은 것이 무엇인지 판단할 수 있는 인지적 능력의 발달을 강조하는 접근이다(이승미, 2012). 인지 능력 발달 접근방법은 콜버그(L. Kohlberg)의 도덕성 발달 이론을 기반으로 한 인지 능력 발달 접근방법에서는 도덕성은 행동의 선택, 즉 내용이 아니라 선택을 위해 무엇을 어느 수준에서 깊이 있기 생각하였는가 하는 도덕 판단의 형식이다(장성모, 1986). 그는 정의는 행위의 규칙이 아니라 행위의 이유이며, 행위의 이유로서의 정의는 ‘일러 줄 수 있는 것’이 아니라 ‘일깨워야 할 것’이라고 말했다(박상철, 2001). ‘일깨워야 할 것’을 위하여 인지 능력 발달 접근방법에서는 학생들의 능동적인 참여와 자율성을 강조하여 학생들이 스스로 옳고 그름에 대한 판단 능력을 가지기를 강조하고, 토론과 규칙을 수립하는 활동을 통해 의사결정을 하고, 문제해결과 갈등해결의 기회를 가질 수 있게 한다(김수진, 2015). 그러나 인지 능력 발달 접근 방법에서는 형식을 중시하고 내용을 소홀히 하며, 정서적인 측면과 행동적인 측면에서의 고려가 부족하고 인지 능력과 행동 사이의 직접적인 관계를 예측하는 것이 어렵다는 한계가 있다(이홍우, 2001).

세 번째로는 사회정서학습(Social Emotional Learning, SEL) 접근 방법이 있다. 사회정서학습은 Gardner의 다중지능 중 대인관계지능, 개인내적지능을 토대로 하고 있다(정창우 외, 2013). 회정서학습은 학생들의 사회정서적 역량을 함양시키기 위해 학교에서 이루어지는 다양한 노력들을 통합하고 조정하는 과정을 의미한다(한국심리학회, 2014). 이 과정을 통해 학생들의 사회정서적 역량을 증진시키기 위한 방법으로 두 가지 측면을 제시하는데, 한 가지는 사회정서적 기술 훈련을 제공하는 것이고, 다른 하나는 안전하고 건강한 학교 환경을 조성하는 것이다(김윤

경, 2017; 한국심리학회, 2014). 사회정서학습 접근 방법은 사회정서적 역량이 학습을 통해 가르쳐질 수 있다는 전제 하에 이루어지는데, 정서발달의 결정적인 시기인 아동기에 학교에서 사회정서적 기술 훈련의 기회와 안내를 충분히 제공하고, 그것이 숙달될 수 있게 가르치는 것이 중요하다고 본다(김윤경, 2017). 이 접근 방법은 미국에서 처음으로 체계화 되었고, 미국에서는 사회정서학습 접근 방법을 전문적으로 담당하기 위한 협력기관인 CASEL(Collaboration for Academic, Social, and Emotional Learning)이 있다. 다음은 CASEL에서 강조하는 다섯 가지 핵심 요소이다.

<표 2-4> SEL의 주요요소

항목	내용
Self-Awareness (자기 인식)	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 감정, 생각, 가치를 이해하는 능력 • 자신에 대한 이해를 바탕으로 자기 효능감을 경험하고 관심과 목적의식을 개발하는 것
Self-Management (자기 관리)	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 상황에서 자신의 감정, 생각, 행동을 효과적으로 관리하고 목표와 열망을 달성하는 능력 • 스트레스를 관리하고, 개인적 및 집단적 목표를 달성하기 위한 동기와 주체성을 느끼는 능력 포함
Social Awareness (사회적 인식)	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 배경, 문화, 맥락을 가진 사람들을 포함하여 다른 사람들의 관점을 이해하고 공감하는 능력 • 다른사람에 대한 연민을 느끼고, 다양한 환경에서 행동에 대한 더 광범위한 역사적·사회적 규범을 이해하고, 가족과 학교 및 지역 사회를 인식하는 능력 포함
Relationship Skills (관계 기술)	<ul style="list-style-type: none"> • 건강하고 지원적인 관계를 설정·유지하고 다양한 개인·그룹과 환경을 효과적으로 탐색하는 능력 • 명확한 의사소통, 적극적인 경청, 협력하여 문제해결, 갈등의 건설적 협상, 리더십 제공 능력 등이 포함
Responsible Decision-Making (책임감 있는 의사결정)	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 상황에서 개인의 행동 및 사회적 상호 작용에 대해 배려하고 건설적인 선택을 할 수 있는 능력 • 윤리적 기준과 안전문제를 고려하고 개인과 사회의 복지를 위한 다양한 조치의 이점과 결과를 평가하는 능력 포함

출처 : www.casel.org

이처럼 사회정서학습 접근 방법은 인성교육에 있어 본질적인 기반으로 작용하며 학생들의 사회정서적인 유능성을 증진시킴으로써 학생들이 당면한 문제들의 해결을 돕고, 학생들이 사회·정서적으로 긍정적인 발달을 이룰 수 있도록 돕는 접근 방법이다(우채영, 2016).

마지막으로는 배려 윤리를 기반한 접근 방법이 있다. 배려 윤리 접근 방법은 콜버그의 도덕성 발달 이론, 신프로이드 심리학과, 공동체주의 윤리사상이나 상대주의, 인격교육 등의 견해를 다양하게 접합시키며 발달하여 윤리적 사상적 토대가 되었고, 최근에는 나딩스가 배려 관계를 기반으로 하여 배려 윤리 접근 방법이 대두되었다(이미식, 2003). 나딩스는 배려를 배려하는 자아와 배려 받는 자의 관계에서 발생하는 특수하고 구체적인 상태로 말하며, 배려는 보편적이라고 해서 자연스럽게 획득되는 것이 아닌 배려하는 사람이 자기 자신을 배려하는 자로서 유지하고 강화하기 위해 노력해야 한다고 했다(이미식, 2003). 배려 윤리 접근 방법은 배려와 존중 같은 정의적인 측면을 중시하며 관계성과 맥락성을 강조하였다(이상수 외, 2017). 특히, 인성교육의 방법과 관련해서 나딩스는 따뜻한 배려의 공동체를 강조하며, 배려공동체의 주체는 학교가 되어야 하고 학생들의 윤리적 이상의 고양에 책임을 지고 있는 교사가 무엇보다도 먼저 배려하는 사람이 되어야 한다고 한다(박병춘, 2002). 그러나 배려윤리 접근 방법은 자신의 관점에서 주관적으로 해석하기 때문에 타인들의 욕구와 상반되는 배려를 하면서도 타인을 배려한다고 인식하는 자기 정당화를 범할 수 있다는 점과, 배려하는 자신에 대한 사랑이나 배려를 경시함으로써 배려하는 사람의 희생만을 요구할 수 있다는 등의 한계가 나타난다.

이 외에도 인성교육을 접근하는 방법은 다양한 방식으로 연구되어지고 있으며, 학교교육 내에서도 다양한 교육형태로 인성교육이 이루어지고 있다. 교과는 학교교육에서도 가장 많은 시간을 할애하게 된다. 따라서 학교교육의 대부분을 차지하는 교과 시간을 통한 인성교육에 대한 실천 방안을 탐색하는 것은 단기적인 인성교육과 프로그램으로는 할 수 없는 지속적이고 체계적인 계획을 세워 진행할 수 있기에 효과적인 인성교육을 구현할 수 있을 것이다. 그리고 인성교육은 특정 학

생이 아닌 모든 학생들의 인격의 성장을 위해 필요한 교육이기에 교사와 가장 많은 소통이 가능한 교과시간을 활용한다면 인성함양이라는 인성교육의 목표에 더 가까워질 수 있을 것이다.

또한, 교과는 학습자의 마음에 자리 잡고 개인의 한 부분이 되어 지식을 실천현장에서 드러나게 할 수 있다(정은영, 2016). 말의 형태로 표현되어 있는 교과는 맹목적 안기의 대상이 될 때는 아무런 힘이 없는 무기력한 지식이 되지만, 학생들에게 들어가 그 이면의 마음 안을 형성할 때는 교과의 내면화가 이루어진다(정은영, 2016). 앞서 살펴본 덕목 중심 접근 방법으로서 교과를 체계적이고 구체적으로 하여 인성교육을 실천한다면 학생들이 교과의 내면화를 통해 지식으로 습관을 만들고, 그것이 인성이 될 수 있을 것이라 여긴다.

제3장 도덕교과와 인성교육

이 장에서는 도덕과 교육과정을 통한 도덕교과의 성격을 제시하고, 도덕교과의 성격을 보편성과 특수성에 관점에서 살펴본다. 그리고 도덕교과에서 도덕의 핵심으로 구성하는 내용을 알아본 후, 도덕교과와 인성교육이 어떤 관계가 있는지 제시한다.

제 1절 도덕교과의 성격

학교에서 교육은 체계적인 기술과 지식을 가르치는 일이 구체적인 내용이라 할 지라도 그것이 목적하는 바는 인간의 전체적인 성장을 기하고자 하는 것이고, 인격체의 도덕적인 통합을 성장의 중핵 부분에 두는 것이다(이돈희, 2002). 그렇기에 각 교과의 여러 체계적인 활동과 특별활동 등 교육은 도덕교육의 특징을 가지고 있다. 그러나 각 교과는 교과만의 독자적인 지식과 전문성을 부각시켜서 직접적으로는 도덕성을 다루지 못하고 있으며, 특별활동에서도 도덕교육을 중점적으로 하는 것에 문제가 발생하고 있다. 그 이유는 학교에서 도덕성을 다루는 교육을 중점적이고 체계적으로 조직하지 못하고, 교과와 교과 외 활동에 일회성을 가진 단편적인 체험 학습과 행사로 그치기 때문이다(이영문, 2011). 이러한 상황에서 도덕교과는 일회성이 아닌 도덕성을 전문적이고 체계적으로 설정하여 교육할 수 있는 교과이다.

도덕교과는 국어, 수학, 과학 등과 같은 하나의 교육으로서 일컬어지는 말로, 하나의 교과로서 교수·학습과정에서 도덕적인 문제의 전형적인 것을 다루는 하나의 교과로 일컬어지는 교육이다(황인표, 2015). 사전적 의미에서 도덕교과의 성격은 ‘도덕교과가 본래부터 지니고 있는 성질 내지 경향’을, 그리고 그 목표는 ‘도덕교과를 통하여 실현 혹은 도달하려는 궁극적인 결과’를 각각 뜻한다(강두호, 2012). 도덕교과의 이러한 성격과 목표가 그 실천적 측면으로 보아 학교의 도덕교육에 직결되는 이상, 그것은 도덕과 교육과정과 밀접한 관계를 가지게 된다(강두호, 2012).

도덕과 교육과정에는 도덕교과 성격과 목표를 드러내어 교과와 본질을 명확하게 규정하고, 교과가 추구하고자 하는 미래의 기대치를 명료화한다(황인표, 2005). 2015년 도덕과 교육과정에서는 도덕교과를 “도덕과는 학교 인성교육의 핵심 교과이며, 도덕적인 인간과 정의로운 시민이라는 중첩된 인간상을 지향점으로 삼아 21세기 한국인으로서 갖추고 있어야 할 인성의 기본 요소인 핵심 가치를 확고하게 내면화하고, 학생의 경험 세계에서 출발하여 자신을 둘러싼 현상을 탐구하고 내면의 도덕성을 성찰함과 동시에 스스로의 삶 속에서 실천하는 과정을 추구하는 ‘도덕함’의 시간과 공간을 제공한다(교육과학기술부, 2015: 3)”는 교과로 규정하였다. ‘기본적인 생활 습관화’와 ‘도덕적 민감성’의 향상, ‘도덕적 덕목의 내면화’, ‘도덕적 판단력 함양’ 과 같은 다양한 생활 속의 기술들에 관심을 두며(황인표, 2015) 개인의 도덕적 가치를 내면화 하는 것에 큰 비중을 두었다.

2022년 도덕과 교육과정에 따르면 도덕교과는 “학생들이 도덕성을 함양하도록 함으로써 보다 나은 삶과 사회를 지향하게 하는데 도움을 주기 위한 교과” 라고 하였다(교육과학기술부, 2022: 5). 함께 제시한 도덕교과 목표는 도덕성 함양을 통한 도덕적인 인간을 지향하는 것으로써 동시에 도덕적인 인간이 함께 살아가야 하는 사회를 보다 정의로운 사회로 만들고자 하는 지향을 포함한다(교육과학기술부, 2022: 5-6). 도덕교과에서 ‘도덕’의 의미는 우리가 인간으로서 지향해야 할 가치인 도(道)와 그 도에 이르기 위하여 실천해야하는 역량인 덕(德)이다. 이처럼 도덕교과는 도(道)와 덕(德)을 기반으로 하여, 도덕적 지식과 내면의 성찰, 그리고 일상에서의 실천이 어우러져 정의로운 사회를 살아갈 인재를 길러내는 것이다.

일반적으로 도덕교과의 성격을 도덕적 인간의 형성이라는 대원칙에 근거하여 정하고(강두호, 2012), 이를 근거로 현행 도덕교과가 지니고 있는 성격을 두 가지로 나눠 보면 다음과 같다. 먼저, 인간으로서 지켜야 할 도리 등 보편적인 도덕·윤리를 가르치고 사람들이 옳고 그름을 어떻게 판단할 것인지와 어떤 행동을 할 것인지를 알려주는 보편 규범적 성격을 가지고 있다. 보편 규범적인 성격이란 모든 사상에 공통하며 예외가 없는 것으로 보편적인 덕목을 바탕으로 하여 도덕교과 방향을 설정한 것이다. 다양한 직업집단이 나타나 분업화가 가속되는 이 시대에는

분업화된 교육이 증가할수록 사회전체의 동질성 유지를 위한 보편적 도덕 교육은 필수적이다(허작, 2002). 도덕교과는 보편적 도덕 교육을 위해 지구 공동체로 살아가는 여러 동심원 속의 나를 이해하고 행동할 수 있도록 구성한다. 이처럼 도덕교과는 모든 사람이 지켜야 하는 생명 존중, 인간 존엄성, 자유, 평화 등으로 이루어져 보편 규범적 성격을 지니고 있다.

둘째, 한국이라는 나라에서 전쟁과 분단 등을 겪은 보편적인 상황과 다른 특수한 상황에 따른 특수성을 가지고 있다. 여기서 주의할 점은 한국적이라고 하여 부조리한 도덕 항목마저 특수한 상황적 선택으로 정당화 시키는 것이 아니라 인류의 보편적 이성의 토대 위에서 한국문화와 그에 따른 도덕교과 특수성을 파악하려는 자세를 가져야 한다는 것이다(허작, 2002). 이를 위해서는 도덕·윤리 주체를 현실적 존재로서 이해해야 한다. 현실적 존재라는 것은 주체를 무(無)에서 살아가는 존재가 아닌 역사적 존재로 이해하며, 추상적인 인간에 관심을 두지 않고 어떤 시대·어떤 장소·어떤 상황에서 살아가는 구체적인 인간으로 이해하는 것이다(차우규, 2005). 이를 바탕으로 학생들이 일반적인 개념과 사고에만 집중하지 않고, 특수적인 한국을 구체적으로 체감하고 느끼며 행동할 수 있도록 한다. 또한 분단과 통일 등 도덕교과에 나타난 주제도 정치적인 방면으로 해석하고 가르치는 것이 아니라 한국이라는 나라의 특수적인 성격을 반영하여 이해할 수 있도록 한다. 이처럼 도덕교과는 한국인으로서의 현실적 존재가 반영된 특수성도 가지고 있다.

위와 같이 학생들은 도덕교과의 보편 규범적 특성과 특수성을 치우침 없이 배울 수 있어야 한다. 또한 도덕교과를 통해 자율성과 주도성을 발휘하는 등 도덕성을 함양하고, 도덕적 상상력을 통한 창의성을 발휘하여 불확실한 미래 사회에서 능동적인 자세로 삶을 책임지며 공동체 생활을 영위할 수 있어야 한다. 이를 바탕으로 도덕교과에서 교육의 핵심으로 다루고 있는 내용은 다음과 같다.

첫째, 인간다운 삶을 살아가기 위해 핵심 역할을 하는 도덕 공부를 하여 진정한 행복을 추구하고, 바람직한 자아정체성을 형성하게 한다. 학생들이 도덕적 자기인식과 존중을 통해 회복탄력성을 키우고 건강한 마음을 가꾸어 비판적인 사고나 배려적인 사고가 가능하도록 한다(정창우, 2004).

둘째, 가정, 학교, 이웃과 사이버 공간에서 바람직한 인간관계 형성을 위해 상대방을 배려하고 존중하는 태도를 가져 갈등을 합리적 의사소통으로 평화적하게 해결할 수 있도록 한다(정창우, 2004). 최근 정보화 시대에 들어와 현실 공간만큼의 사이버 공간의 활동은 우리 삶의 큰 비중을 차지한다. 그러나 아이디나 닉네임 등 익명으로 사이버 공간을 이용하기 때문에 자신의 행동에 대한 도덕적인 책임을 느끼기 어렵다. 학생들이 정보화 시대의 도덕적 의무를 통해 더 나은 사이버 공간을 만들어 나가도록 한다. 그리고 여러 갈등을 평화적으로 해결하며 자신의 욕구 등을 적절히 조절하고 상대방을 배려하는 태도를 가지며 인격이 성장될 수 있도록 한다. 이를 통해 평화로운 사회를 만들고 바람직한 모습으로 사회를 발전시킬 수 있도록 한다.

셋째, 인간 존엄성과 문화 다양성을 보편적인 도덕에 근거하여 보장하며, 사회 정의와 평화통일의 실현을 위하여 노력하여 공동체 문제에 대비할 수 있도록 한다(이왕주, 2004). 학생들이 바람직한 국가를 만들기 위해 시민으로서 갖추어야 할 자질을 알고 권리를 수행할 수 있도록 해야 한다. 그리고 법을 지켜 공익을 실현하고, 정의로운 사회를 만들어 사회 구성원의 인간다운 삶을 보장하고, 도덕적인 공동체를 형성할 수 있도록 한다.

넷째, 환경 친화적인 삶과 윤리적인 과학 기술의 사용으로 지속가능한 미래를 지향하고, 삶과 죽음의 의미를 윤리적으로 성찰하여 마음의 평화가 이루어 질 수 있도록 한다. 미래 사회에서 중요한 문제인 환경 문제를 고민하고 논의하며 인간과 자연의 조화로운 공존을 지향할 수 있는 태도를 갖추고 친환경적인 소비생활 등 환경 친화적인 삶을 위하여 일상생활에서 할 수 있는 노력을 찾아 실천할 수 있도록 한다(장동익, 2019). 또한, 과학 기술의 결과에 따른 윤리적 문제들을 생각하며 과학 기술이 올바른 방향으로 갈 수 있도록 한다. 그리고 삶을 소중히 여기고 삶과 죽음을 대하는 태도를 되새겨 보며 삶을 의미 있게 살아갈 수 있도록 한다.

제 2절 도덕교과와 인성교육의 관계

본 2015 도덕과 교육과정에서 천명하듯이, 도덕교과는 인성교육의 중심교과의 역할을 담당한다. 그 이전부터도 크고 작은 문제가 일어나는 학교 상황에서 도덕교과는 인성교육에 있어 선도적인 입장을 가지고 중대한 역할을 맡아 감당해야 한다는 요청을 받아 왔다. 인성교육의 중핵 교과로서의 도덕교과의 지위는 그저 선언하여 얻어지는 것이 아니고, 가치와 덕목을 직접 가르치는 유일한 교과이기 때문에 얻어지는 것도 아니다(신호재, 2017). 도덕교과가 효과적인 접근 방법으로 인성을 깊이 통찰할 수 있기에 인성교육에서 중대한 교과로서 지위를 가지게 된 것이다.

도덕교과와 인성교육이 동일하진 않더라도 오늘날 우리 사회에서 요청하는 인성교육은 넓은 의미로서 도덕적 인간을 배양하는 것이다. 선과 악의 구별, 책임의식, 도덕적 행동, 타인에 대한 이해와 동정 등 모두 넓은 의미로서의 도덕적 인격에 요구되는 것으로 인성교육은 도덕교과를 비롯한 모든 교육활동을 포함하는 폭넓은 개념이다(김명진, 2007). 또한, 학교교육의 목표로 제시되고 있는 인성교육을 체계적으로 실시하기 위해서는 모든 관련교과의 수업 활동, 특별 활동, 가정 및 사회와의 연계 지도 등을 통한 적절한 방안이 동원되어야 한다(김명진, 2007). 하지만, 교육과정의 대부분을 차지하고 있는 교과 교육과정이 대부분 교실에서 운영된다는 점을 감안하여, 교실 밖에서의 경험을 교실 안으로 끌어와 자기의식과 경험의 과정을 뒤돌아보게 하고, 나아가서 자기 존재의 근원에 가로놓인 더 근원적인 것을 발견하는 등의 전문적인 인성교육을 도덕교과에서 진행해야 인성교육이 더 효율적이고 체계적으로 이루어질 것이다(정창우, 2016).

인성이 행동으로 나타나는 것을 기대하기 위해서는 무엇보다 도덕교과 수업에서 학생들이 근본적 기준이며 근본적인 힘인 도덕적 정체성을 기를 수 있도록 해야 한다. 블라지(A. Blasi)의 이론에 따르면, 도덕이 무엇인지 이해하면서 그것을 자아에 통합하여 정체성을 형성하면, 자신의 도덕적 관점을 소중히 여기고 자신의 도덕적 삶에 헌신하며 책임감을 가지고 도덕적으로 행동할 가능성이 높아진다(이정렬, 2019). 여기서 도덕적 정체성을 형성하는 교육은 좁은 의미의 도덕적 규범이나 덕

목을 가르치거나 딜레마적 상황에서 도덕 판단에 주목하는 교육보다 인간에게 훨씬 더 근본적이며 더 강력한 행동의 지배원리를 가지게 한다(정창우, 2013). 따라서 도덕적 정체성이 형성된다는 것은 곧 도덕적 신념체계와 개인적으로 삶의 도덕 철학이 형성된다는 것이기 때문에, 이러한 도덕적 정체성은 그 개인의 모든 행동을 선택하고 결정하는 데에 근본적 기준이 될 뿐만 아니라 행동을 실천하는 근본적인 힘이 되기도 한다(이정렬, 2019).

이렇듯 도덕교과에서는 도덕적 지식을 일방적으로 주입하지 않고 민주적·배려적으로 도덕적인 수업 분위기를 조성하여 학생들이 도덕적 정체성을 형성하여 각자 도덕적 관점을 가지고 도덕적 행동을 근본적으로 행동할 수 있도록 하고 있다. 그리고 이러한 도덕적 정체성은 공동체에서 가져야 할 바람직한 가치관과 품성 등인 인성으로 형성될 것이다. 또한 도덕교과에서는 다른 교과 등에서 학습한 새로운 도덕적 안목과 지식을 도덕적 관점에서 체계적으로 통합시켜 안정적인 인성교육이 진행될 수 있도록 하고 있다.

한편, 현행 학교에서도 도덕과 교사들의 교과를 통한 인성교육에 대한 관심은 타 교과 교사들에 비해 높다. 다음은 중학교 교사들을 대상으로 한 교과를 통한 인성교육에 대한 관심 정도를 설문조사한 결과이다.

<표 3-1> 교과를 통한 인성교육에 대한 관심 정도-교사(중학교)

빈도(%)

	매우높다	높다	보통이다	낮다	매우낮다	합계	평균
국어	38(48.7)	37(47.4)	3(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	78(100)	4.45
도덕	52(71.2)	20(27.4)	1(1.4)	0(0.0)	0(0.0)	73(100)	4.70
사회	30(38.5)	37(47.4)	11(14.1)	0(0.0)	0(0.0)	78(100)	4.24
음악	39(50.6)	30(39.0)	8(10.4)	0(0.0)	0(0.0)	77(100)	4.40
미술	29(43.3)	33(49.3)	5(7.5)	0(0.0)	0(0.0)	67(100)	4.36

* 양정실·조난심·박소영·장근주·은지용(2013: 178-179)에서 인용함.

<표 3-1>과 같이 각 과목 교사들은 대부분 교과를 통한 인성교육에 대해 ‘관심이 매우 높다’와 ‘관심이 높다’에 응답을 하였고, ‘관심이 낮다’와 ‘관심이 매우 낮다’에 응답을 하지 않았다.

다’에 대한 응답 비율은 전혀 없다. 특히 다섯 개의 교과 중 도덕과에서 응답은 평점 ‘관심이 매우 높다’와 ‘관심이 높다’는 긍정적인 답변의 비율이 98.6%를 보였다. 다음은 교과를 통한 인성교육의 필요성에 대한중학교 다섯 과목의 교사들에 대한 응답이다.

<표 3-2> 교과를 통한 인성교육의 필요성-교사(중학교)

빈도(%)

	매우 필요하다	필요하다	보통이다	필요 없다	전혀 필요 없다	합계	평점
국어	35(44.9)	40(51.3)	3(3.8)	0(0.0)	0(0.0)	78(100)	4.41
도덕	61(83.6)	11(15.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(1.4)	73(100)	4.81
사회	34(43.6)	39(50.0)	5(6.4)	0(0.0)	0(0.0)	78(100)	4.37
음악	45(58.4)	28(36.4)	4(5.2)	0(0.0)	0(0.0)	77(100)	4.53
미술	33(49.3)	30(44.8)	4(6.0)	0(0.0)	0(0.0)	67(100)	4.43

* 양정실·조난심·박소영·장근주·은지용(2013: 179)에서 인용함.

각 과목의 90%가 넘는 교사들은 모두 교과를 통한 인성교육의 긍정적 의견으로 ‘인성교육이 매우 필요하다’와 ‘인성교육이 필요하다’를 제시하였다. 특히, 도덕과 교사들은 ‘매우 필요하다’에 응답한 비율이 83.6%로 국어과 44.9%, 사회과 43.6%, 음악과 58.4%, 미술과 49.3%에 비해 굉장히 높게 도덕과를 통한 인성교육의 필요성을 제시하였다.

이렇듯 교사들은 도덕교과를 학교 인성교육의 중심 교과로서 중요한 위치에 있다고 여기며 도덕교과를 통한 인성교육의 필요성을 강조하고 있다. 다음은 도덕교과가 인성교육의 핵심교과로서의 역할이 가능한 이유이다.

첫째, 전통적인 측면으로 볼 때, 교육에서 도덕교과는 중심교과였다. 과거에서부터 ‘도덕성’은 사람이 갖추어야 할 자질로 꼽아졌고, 도덕교육은 교육의 중심 영역이었다. 우리의 전통 교과인 소학, 명심보감, 사서삼경 등으로 알 수 있는 것처럼 유가 교육의 전통으로도 교육의 궁극적 목적은 ‘사람다움의 세계’를 일구는 것이었다(조난심, 1995). 사람다운 사람은 인성교육의 관점에서 우리가 부각시켜야 할 인간상이다. 여기서 ‘사람답다’는 말은 일차적인 의미가 도덕적 인간으로 살아가는 데

있다면, 도덕과라는 전문 교과를 통해 ‘자기 자신과 사물이나 현상을 도덕적인 안목으로 볼 수 있는 능력과 자질’을 향상시켜준다는 것은 인성교육을 위해 유용한 방법이고, 이를 교과교육을 통해 체계적으로 가르친다면 그 효과는 더욱 커질 것이다(정창우, 2010). 도덕교과는 교과 그 자체로서 학생들의 도덕성 함양과 바람직한 가치관 확립을 통해 자율적인 인격 형성이 가능하도록 하고(양정실 외, 2013), 인성 요소를 갖출 수 있도록 힘쓰는 데에 중심 교과가 될 것이다.

둘째, 도덕교과는 인성교육에 대한 전문적인 인력을 갖추었다. 인성교육의 기본은 인성의 변화이다. 인간의 내면을 성찰하고 전체적인 삶의 모습을 변화 시킬 수 있도록 해야 한다. 이 과정에서 인성 교육을 담당하는 사람들은 인성교육 내용 영역과 교수 방법 영역에서 전문가가 되어야 하고, 발달의 도덕적 차원과 학교교육의 도덕적 차원을 통합적으로 접근할 수 있는 능력을 지녀야 하는데, 이러한 영역에 대한 전문성은 대체로 도덕교과 교사들이 갖추고 있다고 볼 수 있다(정창우, 2004). 전문성을 갖춘 도덕교과 교사들을 통해 체계적인 인성교육을 받는다면 학생들은 곧바로 행동으로 교육의 효과를 내비치지는 않더라도 생활 속에서 행동으로 실천할 수 있도록 돕는 의지 내지 동기적인 측면을 담보할 수 있을 것이다(김명진, 2007)

셋째, 입시 위주의 교육 현실에서 지식을 습득하는 수준을 넘어서 인간에 대해 고찰하고, 덕목을 가르치며, 공동체에 대해 도덕적인 추론과 생각이 가능하게 하는 것은 도덕교과에서 가능하다. 삶의 목적과 자신에 대한 성찰, 정체성을 고민하는 것 등은 도덕교과에서만 할 수 있는 교과 수업이다. 도덕교과는 삶 전체를 성찰하며 인성교육과 도덕교육을 체계적으로 할 수 있는 유일한 교과이다(정창우, 2013). 즉, 우리 사회에서 요구되는 개인의 자아에 관한 인식과, 생활 태도 및 습관, 도덕적인 책임 의식 및 도덕적 판단력과 도덕적인 행동, 타인에 대한 존중과 희생정신 등은 도덕교육을 통해 갖추어야 할 덕목들이며, 그 덕목들을 갖춘 인간을 기르는 교육은 도덕교과를 통한 인성교육이다(박은미, 2007). 따라서 오늘날의 교육에서 추구하는 인성교육의 핵심적인 의미는 도덕교과의 내용과 일맥상통하다고 볼 수 있다.

최근 들어 인성교육진흥법이 제정되며 학교에서의 인성교육의 중요성은 더욱 대두되었다. 그러면서 도덕교과가 바람직한 인성을 함양하는 핵심교과로서의 역할과 건강한 시민으로서의 도덕성 및 역량을 길러주기 위한 학교 시민교육의 주요 교과 중 하나라는 인식과 역할은 더욱 강조 되었다(김국현, 2022). 궁극적으로는 함께 살아갈 사회를 정의로운 사회로 실현시키고자하는 지향을 가진 주요 교과로 인식되고 있다.

이러한 분위기 속에서 도덕교과는 바람직한 인성 교육을 위한 도덕성 발달과 함께, 학생들의 정서·사회적인 건강을 위한 인성교육의 핵심교과의 역할을 수행하기 시작하였다. 그리고 “인문학적 사유와 성찰을 바탕으로 삶의 의미를 탐색하도록 함으로써 타 교과와 학교생활 전반을 통한 인성교육을 통합하는 역할을 담당하는 학교 인성교육의 주관교과로서의 성격(교육과학기술부, 2015)”도 제시하였다.

제4장 도덕교과서 인성교육 내용 분석 및 한계

이 장에서는 도덕① 교과서와 도덕② 교과서의 내용을 인성교육진흥법에서 제시한 인성 덕목에 대한 분석을 기준삼아 분석하였다. 먼저, 각 교과서가 어떤 단원과 내용으로 구성되어 있는지 제시하였고, 8개의 인성 덕목 내용과 각 교과서 내용을 비교하여 서로 관련 있는 내용을 분석한다. 이 연구를 통해 인성교육진흥법에서 제시한 인성교육 내용이 도덕교과서에 얼마나 충실하게 반영되고 있는지와 도덕과 교육과정에서 인성 교육이 현실적으로 어떤 방식과 방향으로 이루어지고 있는지 확인하고자 한다. 그리고 분석한 내용에서 도덕교과에 나타난 인성교육의 한계를 도출하고자 한다.

제 1절 도덕교과서에 나타난 인성 덕목 분석

도덕교과에서는 지적 교육 내용과 정의적 교육 내용으로 교과서를 구성하였고, 교과서의 목표는 학생들이 지적인 영역의 이해를 넘어 정의적 영역의 성취 향상을 하여 실천으로까지 이어질 수 있도록 하는 것이다. 도덕교과서는 도덕철학과 도덕 심리학, 정치철학, 교과 교육 등을 배경으로 만들어졌다. 인성 교육을 위한 체계적인 접근을 위한 학문적인 기초는 도덕철학과 도덕 심리학, 사회·정치철학 중 어느 단일한 기초 위에서 설정될 수 없으며, 이 모든 학문의 통합적인 접근을 토대로 삼아야 한다(정창우, 2013).

도덕교과서는 도덕과 교육과정을 근거로 삼아 교육내용을 선정하고 조직하여 교실 현장에서 교수-학습이 이루어질 수 있도록 체계적으로 제시한 학습 자료이다(이나, 2008). 학생들은 교과서를 통해 행동 양식과 규범을 배우고 도덕적 판단 기준을 확립할 수 있다. 교과서는 교사들에게도 교육과정을 해석하고 지도할 지침서가 되어줄 수 있다. 이처럼 도덕교과서는 인성 교육을 위한 체계적인 설계가 되어 인성 교육을 운영하기에 알맞은 조건이라고 볼 수 있다. 또한 교과서는 교육과정의 구체적인 구현체로서 교수-학습이 전개되는 준거적인 틀이 될 수도 있고, 교수-학습을 수행하는

데 도움을 줄 수 있는 자료나 접적된 보조적 도구에 해당할 수도 있기 때문에 도덕교과에서의 인성교육 목적 실현을 위한 분석도구로 삼았다.

본 연구는 중학교 도덕① 교과서와 도덕② 교과서를 분석대상으로 하며, 중학교 도덕교과서에 교육과정에서 제시하고 있는 인성 덕목이 얼마나 반영되었는지 분석하고자 한다. 중학교 도덕교과서는 구가 수준의 교육과정에 부합한 검정 교과서로 다양한 교과서들이 있다. 그 중 다수의 학교들에서 사용되고 있는 두 종의 교과서를 예시적으로 분석하고자 하며, 이 교과서는 구체적인 분석을 위하여 연구자가 실제로 학교에서 교과시간에 사용했던 천재교과서와 동아출판 교과서로 선정하였다. 인성 덕목은 예(禮), 효(孝), 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동으로 인성교육의 목표로 인성교육진흥법 제2조 2항에서 규정하는 8대 인성 덕목을 기준으로 활용하고자 하며(인성교육진흥법), 각 분석기준의 내용은 2013 정책연구개발사업의 학교급별 인성교육 실태 및 활성화 방안에서 제시한 분석기준의 내용을 토대로 한 초·중·등교원 인성 교육 자료를 참고하고자 한다.

<표 4-1> 분석기준

인성 덕목	내용
예(禮)	사람이 만든 질서에 따라 나와 남을 구분하고, 그 구분에 따라 알맞게 표현하는 것.
효(孝)	인(仁)을 행하는 근본이 되는 것이며, 부모의 은혜에 감사하고 이에 보답하고자 하는 것.
정직	거짓됨 없이 자기가 하는 일에 정성을 다하는 자세
책임	공동선의 실현을 위해 각 구성원들에게 부여된 역할과 의미를 충실히 이행하는 것.
존중	정중하고 사려 깊은 방식으로 타인을 대함으로서 그들이 존엄성을 가진 가치 있는 존재임을 보여주는 것.
배려	타인의 행복이나 복지 등에 관심을 가지면서 그들의 요구나 필요에 민감하게 반응을 보이는 것.
소통	다른 사람의 입장을 경청 및 존중하고 그들과 합리적으로 소통하여 균형잡힌 관전과 이해를 공유하는 것.
협동	사회의 공동선을 창출하고 증진하기 위하여 구성원들이 힘과 뜻을 모아 노력하는 것.

* 한국교육개발원(2020) 초·중등교원 인성교육 자료

1. 도덕① 교과서에 나타난 인성교육 내용 및 분석

인성덕목 분석기준에 따른 도덕① 교과서의 인성교육 내용 분석을 위해 교과서 구성 내용을 먼저 살펴보고, 인성 덕목 분석 기준에 따라 인성 덕목이 교과서에 어떻게 반영되어있는지 내용을 분석하고자 한다. 도덕① 교과서는 크게 3개의 단원으로 나누어 있고, 각 단원은 2-4개의 소제목으로 구성되어 있다. 교과서의 단원별 내용을 살펴보면 다음의 <표 4-2>과 같다.

<표 4-2> 도덕① 교과서 구성 내용

대단원	소단원	주요 내용
자 신 과 의 관 계	1. 왜 도덕적으로 살아야 하는가?	
	1) 사람을 사람답게 만드는 것은 무엇인가?	사람다운 삶의 가치, 도덕에 대한 전반적 내용, 도덕 공부 가 필요한 이유 등
	2) 도덕은 무엇이고 왜 필요한가?	
	3) 내가 도덕적이어야 하는 이유는 무엇 일까?	
	2. 도덕적으로 행동하기 위해 필요한 것은 무엇인가?	
	1) 우리는 왜 도덕적 행동을 하지 못하는 가?	도덕적인 삶의 추구하고 실천 동 기 기르기. 도덕적 민감성과 상상력 기르기, 도덕적 추론의 과정 이해, 사실 판단과 도덕 원리 검토하기 등
	2) 도덕적 상상력과 민감성의 역할은 무 엇인가?	
	3) 도덕적 추론과 비판적 사고는 어떻게 하는가?	
	4) 내가 할 수 있는 도덕적 성찰의 방법 은 무엇일까?	
	3. 나는 어떤 사람이 되고자 하는가?	
	1) 나는 누구인가?	도덕성 정체성 기르기, 존경하 는 인물 찾기, 신념의 역할과 중요성을 바탕으로 자신의 신 념 만들기 등
	2) 내가 존경하는 도덕적 인물은 누구인가?	
	3) 나의 신념은 무엇인가?	
	4. 삶의 목적은 무엇인가?	

	1) 나는 어떤 가치를 추구하는가?	가치의 의미와 유형, 삶의 목적이 중요한 이유, 도덕 공부의 의미 생각하기 등
	2) 내 삶의 목적은 무엇인가?	
	3) 도덕 공부의 진정한 의미와 목적은 무엇인가?	
	5. 행복을 위해 어떻게 살아야 하는가?	
	1) 행복이란 무엇인가?	행복한 삶을 살기 위해 노력하는 자세 기르기, 좋은 습관이 필요한 이유, 정서적 건강과 사회적 건강을 가꾸는 방안 실천하기 등
	2) 행복한 삶을 위해 좋은 습관이 필요한 이유는?	
3) 정서적 건강과 사회적 건강을 어떻게 가꿀까?		
타인과의 관계	1. 가정에서의 갈등을 어떻게 해결할 것인가?	
	1) 가정은 어떻게 생겨나고, 어떤 갈등이 발생할 수 있을까?	가정의 의미와 역할, 효의 실천, 세대 간 소통의 자세 등
	2) 오늘날 효란 무엇이며 가족 사이의 도리를 어떻게 실천할 것인가?	
	3) 세대 간 대화와 소통을 어떻게 할까?	
	2. 참된 우정이란 무엇인가?	
	1) 우정이란 무엇이고 왜 중요한가?	우정의 의미와 특징, 진정한 친구와의 관계 등
	2) 진정한 친구란 누구인가?	
	3) 진정한 우정을 맺기 위한 방법은 무엇일까?	
	3. 성의 도덕적 의미는 무엇인가?	
	1) 내가 생각하는 성과 사랑의 의미는 무엇인가?	성의 의미와 가치, 성 문제 알아보기, 청소년기 이성 교제의 가치 등
	2) 청소년기의 바람직한 성 윤리는 무엇일까?	
	3) 이성 친구와 바람직한 관계를 형성하는 방법은 무엇일까?	

	4. 이웃에 대한 바람직한 자세는 무엇인가?	
	1) 누가 나의 이웃일까?	다양한 이웃의 의미, 봉사의 의미와 필요성 등
2) 이웃과의 관계에서 필요한 도덕적 자세는 무엇일까?		
사 회 · 공 동 체 의 관 계	1. 인권의 도덕적 의미는 무엇인가?	
	1) 인간 존엄성과 인권이 소중한 이유는 무엇인가?	인간 존엄성과 인권을 보호하려는 태도, 사회적 약자에 관한 편견과 차별에 대한 문제점, 성차별의 문제점 등
	2) 사회적 약자를 어떻게 대할 것인가?	
	3) 양성평등을 어떻게 실천할 수 있을까?	
	2. 다문화 사회에서 발생하는 갈등을 어떻게 해결할 것인가?	
	1) 우리 안에 있는 다문화의 모습은 무엇인가?	문화 다양성이 필요한 이유, 자문화 중심주의와 문화 상대주의의 문제점, 문화 상대주의의 태도 등
	2) 자문화와 타문화를 어떻게 바라볼 것인가?	
	3) 다문화 사회의 갈등을 해결하려면 어떻게 해야 할까?	
	3. 세계 시민으로서 도덕적 과제는 무엇인가?	
	1) 나는 세계 시민인가?	세계 시민으로서의 정체성, 지구 공동체의 문제에 대한 민감성과 책임 의식 등
	2) 세계 시민이 직면하는 도덕 문제는 무엇인가?	
3) 세계 시민이 직면하는 도덕 문제를 어떻게 해결할 수 있을까?		

<표 4-2>에 나타난 바와 같이, 도덕① 교과서에서는 도덕 공부, 자아정체성, 효와 예절, 우정과 사랑, 인권과 다문화, 세계화를 주요 주제로 다루고 있다. 특히, 처음 단원에서 도덕이 무엇인지 도덕에 대한 전반적 내용을 다루고, 이를 통하여 학생들이 공동체 안에서 어떻게 생활해야 하는지 등을 이해하고 활동할 수 있도록 구성되어있다. 다음은 위의 대단원 3개를 대상으로 인성 핵심 가치 및 역량에 대한 내용이 나타난 부분을 정리한 표이다.

<표 4-3> 인성덕목 분석기준에 따른 도덕① 교과서의 인성교육 내용 분석

인성 덕목	인성 덕목 분석 기준	도덕①교과서에 나타난 내용
예(禮)	나와 남을 구분하고, 그 구분에 따라 알맞게 표현하는 것	<p>II-4-(2) 이웃과의 관계에서 필요한 도덕적 자세는 무엇일까?</p> <p>① 이웃의 정의 : 거리상으로 나와 가까운 곳에 사는 사람 : 직간접적으로 영향을 주고받으며 살고 있는 사람들</p> <p>② 이웃 간 나타나는 갈등과 해결방법과 더불어 살아가는 바람직한 자세 : 아파트나 다세대 주택에서 일어날 수 있는 삽화를 보며, 나의 입장과 이웃의 입장을 구분해보고, 서로의 마음과 기분을 헤아리기 : 서로의 처지를 생각해보며 이웃에게 마음을 열고 서로에게 관심을 가지는 것, 이웃에게 피해를 주지 않도록 신경을 쓰는 것, 아무런 대가 없이 이웃을 위해 기부하는 것, 자발적인 의지로 어려운 이웃을 돕는 봉사를 하는 것 등</p>
효(孝)	부모의 은혜에 감사하고 이에 보답하고자 하는 것	<p>II-1-(2) 오늘날 효란 무엇이며 가족 사이의 도리를 어떻게 실천할 것인가?</p> <p>효와 가족 간의 도리가 무엇인지 학습함</p> <p>① 효의 의미 : 부모에 대한 자녀의 도리로, 자녀가 부모의 은혜에 감사하고 공경하며 사랑하는 것</p> <p>② 효를 실천하는 방법 : ‘효경’의 공자와 증자의 대화를 통해 낳고 길러 주신 부모님의 은혜가 하늘처럼 끝이 없다는 것을 알고, 그에 보답하고자 중학생으로서 효를 실천할 수 있는 방법을 고민해보기</p>
정직	거짓됨 없이 자기가 하는 일에 정성을 다하는 자세	-

책임	공동선의 실현을 위해 각 구성원들에게 부여된 역할과 의미를 충실히 이행하는 것	<p><u>Ⅲ-3-(1) 나는 세계 시민인가?</u> 지구촌에서의 세계 시민에 대해 학습함</p> <p>① 세계 시민으로서 구성원들에게 부여된 역할과 의미 : 지구촌에서 우리는 모두 서로 연결되어 살아간다는 점을 이해하기, 다양성을 존중하고 서로 다른 문화 인정하기, 세계의 일원이라는 의식으로 책임감을 가지고 세계를 더 공평하고 지속 가능한 곳으로 만들기, 한국인으로서의 정체성을 지남과 동시에 세계 시민으로서 보편성을 갖추기 위해 노력하기</p> <p><u>Ⅲ-3-(3) 세계 시민이 직면하는 도덕 문제를 어떻게 해결할 수 있을까?</u> 지구 공동체의 문제 해결을 위한 다양한 노력에 대해 학습함</p> <p>① 세계의 문제 : 환경 오염, 자연재해, 세계의 도덕 문제로 인해 국가와 지역을 초월하여 세계 곳곳에 많은 사람들에게 영향을 미치고 있음</p> <p>② 세계의 도덕 문제를 해결하기 위한 자세 : 세계의 문제에 관심을 가지기, 나의 위치와 내 주변의 이웃·국가·세계로 사고 확장하기, 사회적·국제적으로 고통 받는 사람들을 도우려는 개인의 역할을 충실히 이행하기</p>
존중		<p><u>Ⅱ-3-(3) 이성 친구와 바람직한 관계를 형성하는 방법은 무엇일까?</u> 이성 교제의 의미와 긍정적 영향, 부정적 영향에 대해 알아보고, 이성 교제 시 상호 존중의 태도를 가져야 함을 학습함</p> <p>① 바람직한 성 윤리 : 서로를 인격을 지닌 인간으로서 존중하고, 성별로 구분되기 전에 동등한 가치를 지닌 인간으로서의 귀중한 존재라는 것을 인식하기</p> <p>② 성의 자기 결정권 존중 : 내가 원하지 않는 성적 행위를 일방적으로 강요당하지 않을 권리이며, 동시에 다른 사람의 성을 자기 욕망 충족의</p>

	<p>정중하고 사려 깊은 방식으로 타인을 대함으로써 그들이 존엄성을 가진 가치 있는 존재임을 보여주는 것</p>	<p>수단으로 삼지 않아야 할 의무를 생각하기, 상대의 인간 존엄성을 훼손하지 않도록 주의하며, 나와 타인의 성의 자기 결정권을 존중하기</p> <p><u>Ⅲ-1-(1) 인간 존엄성과 인권이 소중한 이유는 무엇인가?</u> 인권의 의미와 인권의 핵심 가치를 학습함</p> <p>① 인권의 의미 : 인종·성별·종교·언어·신분·재산·지능 등에 관계없이 사람이면 누구나 존중받고 행복하게 사기 위해 마땅히 누려야 할 권리</p> <p>② 세계의 인권, 생활 속 인권 : 흑인, 백인이 함께하지 못했던 과거를 뒤로하고 1964년 연방 민권법의 제정에 따라 모든 사람의 존엄성을 인정하고 흑인 차별이 금지됨</p> <p><u>Ⅲ-2-(2) 자문화와 타 문화를 어떻게 바라볼 것인가?</u> 문화 상대주의와 자문화 중심주의가 무엇인지 이해하고, 문화 상대주의적 태도를 지니며 보편적 규범과의 조화를 이룰 수 있도록 학습함</p> <p>① 문화를 바라보는 관점 : 문화 절대주의의 두 가지 관점인 자문화 중심주의와 문화 상대주의는 사람들의 존엄성을 인정하지 않는 관점으로 지양하기, 문화 상대주의 태도로 문화의 다양성을 인정하고 다른 문화가 존엄성 있는 가치 있는 것임을 이해하기</p> <p><u>Ⅲ-2-(3) 다문화 사회의 갈등을 해결하려면 어떻게 해야 할까?</u> 문화의 차이와 차별을 알아보고, 다문화 사회의 갈등 해결을 위한 노력을 학습함</p> <p>① 문화의 차이와 차별 : 문화의 차이에 대한 선입견이나 편견을 가지지 않고 타 문화에 대한 지식을 습득하고 이해의 폭을 넓혀가기, 타인의 생각이나 문화가 다르더라도 사려 깊은 자세로 타인을 존중하는 태도 기르기</p>
--	--	---

<p style="text-align: center;">배려</p>	<p>타인의 행복이나 복지 등에 관심을 가지면서 그들의 요구나 필요에 민감하게 반응을 보이는 것</p>	<p><u>Ⅲ-1-(2) 사회적 약자를 어떻게 대할 것인가?</u> 사회적 약자에 대한 차별과 그들에 대한 공감과 배려에 대해 학습함 ① 사회적 약자에 대한 공감과 배려 : 사회적 약자에 대한 편견 버리기, 사회적 약자의 고통과 복지에 공감하고 배려하며 그들이 필요한 부분을 채울 수 있도록 사회적 노력과 개인적 노력을 생각하기 ② 사회적 약자의 고통 : 사회적 약자가 되어 그는 어떤 고통을 가지고 있고 그들이 필요한 것은 무엇인지 찾아보기</p>
<p style="text-align: center;">소통</p>	<p>다른 사람의 입장을 경청 및 존중하고 그들과 합리적으로 소통하여 균형 잡힌 관점과 이해를 공유하는 것</p>	<p><u>Ⅱ-1-(3) 세대 간 대화와 소통을 어떻게 할까?</u> 세대 차이의 의미와 원인 알아보고 세대 간 대화와 소통의 자세를 학습함 ① 세대 간 소통의 자세 : 상대방의 말을 잘 듣는 경청의 자세로부터 출발하기, 대화와 소통에는 상대방의 의견, 감정에 대한 공감을 하고 서로의 처지에서 감정이 어떨지 생각하기</p> <p><u>Ⅱ-2-(3) 진정한 우정을 맺기 위한 방법은 무엇일까?</u> 친구 간 갈등의 원인과 갈등 해결의 중요성을 알아보고, 진정한 우정을 맺는 방법에 대해 학습함 ① 친구와의 갈등 해결 : 친구 사이에서 갈등이 일어났을 때 친구의 입장에서 생각하고 친구의 의견을 경청하며 존중하기, 친구를 소중히 여기고 인격적으로 존중하여 대화를 통해 해결하기</p>
<p style="text-align: center;">협동</p>	<p>사회의 공동선을 창출하</p>	<p><u>Ⅲ-3-(2) 세계 시민이 직면하는 도덕 문제는 무엇인가?</u> 세계의 도덕 문제: 빈곤과 질병, 분쟁과 난민, 환경 오염과 자연재해 등에 대해 알아보고 지구 공동체가 함께 관심을 가져야 하는 이유를 학습함 ① 세계 도덕 문제의 특징 : 공간적으로 국가와 지역을 초월한 문제이고, 시간적으로 현세대의 결정이 미래 세대에 영향을 끼칠 수 있으므로 일부 지역이나 국가의 노력만으로 해결할 수 없기 때문에 인류가 함께 힘을 모아 노력하기</p>

	고 증진하기 위하여 구성원들이 힘과 뜻을 모아 노력하는 것	<p><u>Ⅲ-3-(3) 세계 시민이 직면하는 도덕 문제를 어떻게 해결할 수 있을까?</u></p> <p>지구 공동체 문제를 해결하기 위한 국제기구, 비정부기구, 민간단체 등을 알아보고 바람직한 자세를 학습함</p> <p>① 개인적 노력 : 세계 문제에 관심 가지기, 사고를 확장하기, 지구촌 이웃과 열린 마음으로 소통하기</p> <p>② 사회·국제적 노력 : 체계적이고 조직화 된 방법으로 지구촌 문제를 사회 구성원이 함께 모여 해결하도록 노력하기, 국제기구 ‘국경 없는 의사회’나 ‘국제 엠네스티’ 같은 비정부 등 지구 공동체가 참여하여 협력하기</p>
--	----------------------------------	---

<표 4-3>에서 보듯이 도덕① 교과서에는 인성 핵심 가치 및 덕목 중 ‘정직’을 제외하고 다른 덕목의 인성 교육 내용이 교과서에 나타나있다. ‘예(禮)’는 ‘나와 남을 구분하고, 그 구분에 따라 알맞게 표현하는 것’을 분석 기준으로 삼아 분석하였다. ‘예(禮)’는 교과서의 이웃과의 관계를 중심으로 나타났는데, 층간 소음 등 아파트나 다세대 주택에서 흔히 찾아볼 수 있는 상황에서 서로의 처지를 생각해보며 이웃에게 마음을 열고 서로에게 관심을 가지는 것 등 이웃과 나를 구분하고, 그 구분에 맞는 태도를 갖추어 더불어 살아가는 것이 예절이 내용으로 이루어져있다. 교과서 본문에 이웃의 의미로 ‘거리상으로 나와 가까운 곳에 사는 사람’과 ‘직간접적으로 영향을 주고받으며 살고 있는 사람들’로 나타낸 부분에 ‘예(禮)’의 ‘나와 남을 구분하는’ 부분을 알 수 있다. 그리고 이웃 간 바람직한 자세로 관심 갖기, 배려하기, 기부하기, 봉사하기 등을 제시하며 예(禮)의 분석 기준인 ‘구분에 따라 알맞게 표현하는 것’도 바람직하게 나타났다고 볼 수 있다.

‘효(孝)’는 ‘부모의 은혜에 감사하고 이에 보답하고자 하는 것’을 분석 기준으로 삼아 분석하였다. ‘효(孝)’가 무엇인지 학습하도록 하는 것과 가족 간의 도리를 실천하는 것을 중심으로 구성하였다. 교과서에서는 ‘효(孝)’의 의미를 학습할 때, 부모의 은혜에 감사하고 공경하며 부모를 사랑하는 것이라고 정의했다. 그리고 효를

실천하는 방법을 ‘효경’에 나타난 공자와 증자의 대화를 통해 낳고 길러주신 부모님의 은혜가 하늘처럼 끝이 없다는 것과 그에 보답하고자 중학생으로서 나는 어떤 방법으로 ‘효(孝)’를 실천할 수 있을지 고민해보는 등의 활동으로 학습할 수 있도록 했다. 이처럼 ‘효(孝)’는 교과서에 그 의미와 실천 방법으로 분석 기준에 맞게 적절한 구성이 되어있다는 것을 볼 수 있다. 다만, ‘효(孝)’라는 인성 덕목의 전통적인 부분에 입각한 ‘우리가족’이라는 폐쇄적 부분으로만 드러나 있기 때문에 학생들이 더 넓은 시각에서 공감하며 학습하기 아쉬운 부분이 있다.

‘책임’은 ‘공동선의 실현을 위해 각 구성원들에게 부여된 역할과 의미를 충실히 이행’하는 것을 분석 기준으로 한다. 세계 시민 단원에서는 전체적으로 구성원들이 ‘세계 시민이 직면하는 도덕 문제’의 해결이라는 ‘공동선’의 실현을 위해 ‘한국인으로서의 정체성’을 가짐과 동시에 ‘세계 시민으로서의 보편성’이라는 의미를 가지고 부여된 역할인 ‘서로를 이해하기’, ‘책임감을 가지기’, ‘세계를 더 공평하고 지속가능하게 만들기’ 등을 충실히 이행해야 한다는 것으로 ‘책임’의 인성 덕목 분석 기준이 구체적으로 드러나는 것을 알 수 있다. 다만, 본문에 인성 덕목 분석 기준에 ‘충실히 이행’이라는 부분은 교과서만 설명만으로는 한계가 있어 보인다. 학생들이 할 수 있는 일부러 실행을 하는 활동이 이루어지거나 이런 일들의 실현 사례를 다양하게 드러내 본문이 구성되었으면 아는 아쉬움이 있다.

‘존중’은 대단원 Ⅱ의 마지막 소단원과 Ⅲ단원의 소단원 세 개 단원에 나타나 있다. ‘존중’의 분석 기준은 ‘정중하고 사려 깊은 방식으로 타인을 대함으로서 그들이 존엄성을 가진 가치 있는 존재’임을 보여주는 것으로, Ⅱ-3-(3)단원에서는 이성친구와 바람직한 관계를 위해 서로를 인격을 지닌 인간으로서 존중하고, 서로가 동등한 가치를 지닌 인간으로서의 귀중한 존재임을 인식하도록 하였다. Ⅲ-1-(1)단원에서는 인간 존엄성과 사람이라면 누구나 마땅히 누려야 할 권리인 인권을 학습하고, 피부색 등으로 차별받았던 과거를 살펴봄에 모든 사람의 존엄성을 인정하게 된 역사를 보며 생각을 정리할 수 있도록 하였다. 그리고 Ⅲ-2-(2)단원에서는 자문화와 타문화 사이에서 문화 사대주의, 자문화 중심주의 등의 태도가 어떤 것인지 알아보고 그 태도가 어떤 결과를 만들어내는지 나타내고 있다. 문화를 바라보는 관점

을 통해 문화 다양성을 인정하고 다른 문화가 존엄성 있는 가치 있는 것임을 이해 하도록 구성하였다. 마지막 Ⅲ-2-(3)단원에서는 다문화 사회에서 일어나는 여러 갈등과 문화 차이에 따른 선입견이나 편견에 대해 학습하기 위하여 국적이나 민족, 피부색에 따른 자신의 편견과 선입견을 스스로 평가하고, 차이와 차별에 대해 생각 할 수 있도록 제시하고 있다. 이처럼 ‘존중’이 드러난 네 개의 소단원은 모두 분석 기준에 부합한 본문 내용을 제시하고 있으며, 특히 자문화와 타문화 단원에서는 문 화를 바라보는 관점을 ‘존중’을 바탕으로 하며, 더 나아가 보편적 관점에서 존중하 는 관점을 학습할 수 있도록 하였다. 이 부분을 통해 학생들은 ‘존중’이라는 것이 모든 상황에서 무조건적으로 이루어지는 것이 아니라, 인간 존엄성을 해치지 않는 범위 내에서 ‘존중’이라는 인성 덕목을 배울 수 있을 것이다.

‘배려’는 먼저 사회적 약자가 누구인지 알아보고 사회에서 어떤 차별이 있는지 확 인하며 그들을 공감하고 배려할 수 있음의 내용에서 나타났다. ‘배려’의 분석 기준 은 타인의 행복이나 복지 등에 관심을 가지면서 그들의 요구나 필요에 민감하게 반응을 보이는 것이다. 이는 교과서에서 사회적 약자의 고통과 복지를 생각하고 공 감하며 그들이 필요한 부분을 채울 수 있도록 하는 개인적 차원과 사회적 차원에 서 할 수 있는 노력을 생각하는 부분으로 분석 기준에 부합함을 알 수 있다. 다만, 사회적 약자를 위한 사회적 차원의 노력보다 개인적 차원의 노력과 그 사례를 현 실적인 이야기로 구성했다면 학생들이 ‘배려’를 자신이 ‘직접 할 수 있는 일’로 학 습할 수 있을 것이다. 또한, 도덕① 교과서에 ‘배려’부분이 소단원 한 단원으로 구 성되는 것이 아니라, 이어지는 많은 단원에서 다루지 않아 교과서 학습만으로는 ‘배려’를 실천으로 이어지게 하기 어려워 보인다.

‘소통’은 교과서 두 단원에서 나타난다. 분석 기준은 ‘다른 사람의 입장을 경청 및 존중하고 그들과 합리적으로 소통하여 균형 잡힌 관점과 이해를 공유하는 것’으로, 세대 간 대화와 소통과 친구 간 우정에 대한 내용에서 찾아볼 수 있다. 세대 간 소 통의 자세에서는 ‘상대방 말을 잘 듣는 경청 자세로 출발하기, 소통할 때 역지사지 의 자세’를 통해 다른 사람의 입장을 경청하고 합리적인 소통과 균형 있는 관점을 가지는 것이 드러난 것을 알 수 있다. 친구 간 갈등을 해결하고 진정한 우정을 맺

는 방법에서는 ‘친구의 입장에서 생각하고 서로를 존중하여 대화를 통해 해결’하는 본문 내용에서 ‘소통’ 분석 기준이 잘 나타난 것을 알 수 있다. 특히, 타인의 입장을 경청하고 존중하여 균형 잡힌 관점과 이해를 공유하기 위해 ‘나 전달법’을 제시하며 실제로 연습해볼 수 있도록 교과서가 구성되어 교과 학습을 통해 ‘소통’을 함양하기 알맞다.

‘협동’은 ‘사회의 공동선을 창출하고 증진하기 위하여 구성원들이 힘과 뜻을 모아 노력하는 것’을 분석 기준으로 삼았다. 교과서에서는 세계 시민이 직면한 도덕 문제인 빈곤과 기아 전쟁과 난민, 인권 침해 등의 특징과 도덕 문제의 해결을 위해 지구 공동체가 어떤 다양한 노력을 할 수 있는지 등의 내용에서 찾아볼 수 있다. 세계 도덕 문제의 특징으로는 ‘일부 지역이나 국가의 노력만으로 해결하기 어렵기 때문에 인류는 모두 힘을 모아 노력해야 한다는 것’이 구체적으로 제시되었다. 교과서 본문에 세계 도덕 문제를 해결하기 위해 개인적 노력 세 가지가 제시되었다. 이 부분에 학생들이 자신들이 직접 할 수 있는 개인적 노력이 모여 공동선을 창출하고 증진할 수 있고, 그것이 ‘협동’의 기본이라는 것이 나타나 ‘협동’을 더 현실적으로 학습할 수 있게 보인다.

도덕① 교과서에서는 모든 대단원에서 인성교육 내용이 나타나기보다 각 소단원마다의 주제에 일부분씩 나타나 있다. 즉, 인성교육이 핵심 내용으로 도덕교과서를 이루는 것이 아니라 도덕과 교육과정의 일부분으로 구성되어있는 것을 알 수 있다. ‘배려’는 현재 중요하게 여기는 인성 덕목인데, 도덕① 교과서에는 가볍고 기본적인 부분만 드러났다. 반면, ‘존중’은 다른 인성 핵심 가치 및 덕목에 비해 여러 소단원으로 구성되는 등 큰 비중을 차지한다는 것을 알 수 있었다.

2. 도덕② 교과서에 나타난 인성교육 내용 및 분석

도덕② 교과서의 인성교육 내용 분석을 위해 도덕② 교과서 구성 내용을 먼저 살펴보고, 인성 덕목 분석 기준에 따라 인성 덕목이 교과서에 어떻게 반영되어있는지 내용을 분석하고자 한다.

도덕② 교과서는 크게 3개의 단원으로 나누어 있고, 각 단원은 2-4개의 소제목으로 구성되어 있다. 먼저, 도덕② 교과서의 단원별 주요 내용을 살펴보면 다음의 <표4-6>과 같다.

<표 4-4> 도덕② 교과서 구성 내용

대단원	소단원	주요 내용
자 신 과 의 관 계	1. 정보화 시대에 우리는 어떻게 소통해야 하는가?	
	1) 정보화 시대에 발생하는 도덕 문제에는 무엇이 있을까?	사이버 폭력의 종류와 정보화 시대에 도덕적 책임이 커지는 이유, 정보 통신 매체를 바르게 사용하는 방법 등
	2) 정보화 시대에 도덕적 책임이 필요한 이유는 무엇일까?	
	3) 정보 통신 매체를 올바르게 사용하기 위해 어떠한 태도가 필요할까?	
	2. 평화적 갈등 해결은 어떻게 가능한가?	
	1) 갈등은 왜 발생하는가?	갈등의 원인과 평화적인 해결방법 등
	2) 갈등 상황을 평화적으로 해결해야 하는 이유는 무엇일까?	
	3) 평화적 갈등 해결을 위한 구체적인 방법은 무엇일까?	
	3. 폭력의 문제를 어떻게 대할 것인가?	
	1) 폭력은 왜 비도덕적인가?	폭력의 의미와 유형, 폭력으로 인한 문제점과 예방과 대처 방안 등
2) 일상에서 일어나는 폭력의 종류는 어떤 것들이 있을까?		
3) 폭력에 어떻게 대처할까?		
사 회 · 공 동	1. 국가 구성원으로서 바람직한 자세는 무엇인가?	
	1) 어떤 국가가 정의로운 국가인가?	국가의 의미와 정의로운 국가의 조건, 바람직한 애국심과 시민의 자질, 준법이란 무엇인가 등
	2) 시민이 갖추어야 할 자질은 무엇인가?	
	3) 법을 지키면 공익을 증진할 수 있을까?	
	2. 정의란 무엇인가?	
	1) 왜 정의로운 사회를 추구하는가?	정의와 정의로운 사회의 의미, 공정한 경쟁이 필요성과 조건, 부패의 원인과
2) 공정한 경쟁이 이루어지기 위한 조건은 무엇인가?		

체 와 의 관 계	3) 부패는 왜 발생하며, 그것을 어떻게 예방할 수 있을까?	예방 방법 등
	3. 북한을 어떻게 이해하고 바라볼 것인가?	
	1) 북한을 어떻게 이해할 것인가?	북한에 대한 균형 있는 시각 갖기, 북한 주민의 생활, 통일의 과제 생각하기 등
	2) 북한 주민들은 어떻게 살고 있고, 그들은 우리에게 어떤 존재인가?	
	3) 북한 이탈 주민의 생활을 통해 본 통일의 과제는 무엇인가?	
	4. 우리에게 통일의 의미는 무엇인가?	
	1) 도덕적으로 바라볼 때 통일은 왜 필요한가?	통일의 도덕적 필요성과 통일과 세계 평화의 관계 등
2) 통일 한국을 어떤 모습으로 가꾸어야 할까?		
3) 통일 국가를 형성하고 세계 평화에 기여하려면 어떤 자세를 지녀야 할까?		
자 연 · 초 월 과 의 관 계	1. 자연과 인간의 바람직한 관계는 무엇인가?	
	1) 인간은 자연의 주인일까?	인간의 삶과 자연의 관련성, 소비 생활에 대한 성찰, 환경친화적 소비 생활을 해야 하는 이유 등
	2) 환경에 대한 가치관과 소비 생활은 어떤 관계가 있을까?	
	3) 환경 친화적 삶을 위한 구체적인 실천 방안은?	
	2. 과학 기술과 도덕의 관계는 무엇인가?	
	1) 과학 기술은 인간의 삶을 어떻게 바꾸었나?	인간의 삶과 과학 기술의 관계, 과학기술의 긍정적 영향과 부정적 영향, 과학 기술과 책임 문제 등
	2) 과학 기술은 모든 문제를 해결해 줄 수 있는가?	
	3) 과학 기술에 책임이 필요한 이유는 무엇인가?	
	3. 삶과 죽음의 의미는 무엇인가?	
	1) 무엇이 나의 삶을 소중하게 만드는가?	삶의 의미와 삶이 소중한 이유, 죽음의 의미와 죽음에 대한 도덕적 성찰, 삶의 유한성에 대한 자각 등
	2) 죽음을 어떻게 생각해야 할까?	
	3) 삶을 의미 있게 살아가기 위해 무엇을 할 것인가?	
	4. 마음의 평화는 어떻게 이룰 수 있을까?	
1) 고통을 어떻게 대해야 할까?	고통의 의의, 마음의 평화를 이루는 방법 등	
2) 나는 무엇을 희망할 수 있을까?		

<표4-4>에 나타난 바와 같이, 도덕② 교과서에서는 정보화 시대, 폭력, 정의, 통일, 환경, 과학 기술을 주요 주제로 다루고 있다. 다음은 위의 대단원 3개를 대상으로 인성 핵심 가치 및 역량에 대한 내용이 나타난 부분을 정리한 표이다.

<표 4-5> 인성덕목 분석기준에 따른 도덕② 교과서의 인성교육 내용 분석

인성교육 내용	소단원	내용
예(禮)	나와 남을 구분하고, 그 구분에 따라 알맞게 표현하는 것	<p>I-1-(3) 정보 통신 매체를 올바르게 사용하기 위해 어떠한 태도가 필요할까?</p> <p>정보 통신 매체를 바르게 사용하기 위해 절제하는 태도, 존중하는 태도, 신중한 태도 등을 학습함</p> <p>① 정보 통신 매체의 올바른 자세 : 인터넷상에서 타인도 나와 같이 소중함을 이해하고 상대방을 배려하는 자세를 통해 예의를 갖춰 행동하기, 다른 사람에게 피해를 주지 않는 올바른 단어를 사용하여 표현하기</p>
효(孝)	부모의 은혜에 감사하고 이에 보답하고자 하는 것	-
정직	거짓됨 없이 자기가 하는 일에 정성을 다하는 자세	<p>II-1-(3) 법을 지키면 공익을 증진할 수 있을까? 신호위반을 하는 ‘나’의 이야기를 통해 준법의 의미와 중요성을 이해하고, 준법과 공익의 실천을 학습함</p> <p>① 준법의 의미와 필요성 : 사회 구성원 간의 약속인 법을 지키며, 사회 구성원으로서의 나의 역할에 정성을 다하기, 준법은 나와 다른 사람의 권리와 자유를 함께 지킬 수 있기에 자신에게 주어진 임무를 공정하게 부담하기</p> <p>II-2-(2) 공정한 경쟁이 이루어지기 위한 조건은 무엇인가? 경쟁의 영향과 불공정한 경쟁의 영향에 대해 알아보고 기회의 균등한 보장과 동등한 기준의 평가의 중요성을 학습함</p>

		<p>① 공정한 경쟁의 필요성 : 공정한 경쟁의 영향으로 개인의 능력이 향상되고 사회가 발전하게 됨, 만약 개개인이 자신의 일을 정성들이지 않고 정직하지 못한 경쟁이 이루어진다면 신뢰가 무너져 화합과 협력이 어렵게 되고 사회적 갈등과 혼란이 발생함</p> <p><u>II-2-(3) 부패는 왜 발생하며, 그것을 어떻게 예방할 수 있을까?</u> 반부패 문화의 확립을 알아보고 부패 방지 제도의 마련을 학습함</p> <p>① 부패의 원인과 문제점 : 부패는 개인의 이기심과 연고주의·정실주의의 관행으로 발생함, 부패로 인해 구성원 간의 신뢰가 무너지며 국가 경쟁력도 약화 되고, 경제에 나쁜 영향을 미치며 최후에는 국가의 흥망을 좌우할 수 있음</p>
<p>책임</p>	<p>공동선의 실현을 위해 각 구성원들에게 부여된 역할과 의미를 충실히 이행하는 것</p>	<p><u>I-1-(2) 정보화 시대에 도덕적 책임이 필요한 이유는 무엇일까?</u> 정보의 영향력과 개인의 정보 생산 능력이 증대 되며 정보의 삭제와 수정이 어렵고 피해가 지속되는 등의 정보화 시대에 도덕적 책임이 필요한 이유를 학습함</p> <p>① 정보화 사회에서 도덕적 책임이 필요한 이유 : 사이버 공간에서 사람들이 익명성에 기대어 자신의 행동을 가벼이 여기고 잘못된 행동에서도 죄책감을 크게 느끼지 못하기 때문</p> <p>② 정보화 사회에서 도덕적 책임의 실천 : 올바른 정보화 사회 분위기를 조성하기 위하여 다른 사람을 자신과 같이 소중히 여기기, 자신의 행동으로 인한 직접적인 결과와 행동이 미칠 영향도 예상하여 책임지기, 타인에게 피해를 끼치지 않는 해악 금지를 실천하기</p> <p><u>II-4-(1) 도덕적으로 바라볼 때 통일은 왜 필요한가?</u> 이산가족 상봉 신청자 현황을 알아보며 분단의 아픔과 통일에 대해 올바른 학습의 필요성과 책임이 있음을 학습함</p>

		<p>① 통일이라는 공동의 목적을 위해 남북한 주민이 서로의 편견을 극복하고 신뢰를 통해 상호 작용하기, 새로운 가치관과 자유 민주주의의 체제에 적응할 수 있도록 상호교류하기, 서로가 조력자이면서 중간자로서의 책임을 가지고 분단의 아픔을 공감하며 노력하기</p> <p><u>Ⅲ-1-(1) 인간은 자연의 주인일까?</u> 인간 중심주의적 자연관과 생태 중심주의적 자연관을 학습하며 인간이 자연에 지녀야하는 책임을 학습함</p> <p>① 인간과 자연의 상호작용 : 자연의 혜택을 우리와 미래세대가 누릴 수 있기 위해 환경오염을 막을 수 있는 개인적 노력과 사회적 노력을 지속하기</p> <p><u>Ⅲ-1-(2) 환경에 대한 가치관과 소비 생활은 어떤 관계가 있을까?</u> 환경 친화적인 소비 생활의 태도를 학습함</p> <p>① 지속가능한 지구를 위해 구성원들은 환경 친화적 소비습관을 가질 수 있도록 하고, 편리함에 길들여진 잘못된 소비 습관을 바꾸도록 하기, 자신의 행동에 책임이 있음을 인지하고 소비자와 생산자의 인식 바꾸기</p> <p><u>Ⅲ-2-(3) 과학 기술에 책임이 필요한 이유는 무엇인가?</u> 과학기술의 가치중립성 논란과 과학 기술 개발과 활용 과정에서의 책임의 문제를 학습함</p> <p>① 과학 기술의 책임 : 과학 기술 발전 과정에서 특정한 가치가 개입되지 않도록 주의하며 인간의 삶을 더욱 풍요롭고 행복하게 할 수 있는 과학기술의 궁극적 목적에 이바지하도록 사회적 책임을 지는 자세를 가지기</p> <p>② 과학 기술의 올바른 방안 : 미래 세대의 권리와 자연에 대한 책임을 고려하여 과학 기술의 목적에 맞게 활용하기</p>
--	--	--

<p>존중</p>	<p>그들이 존엄성을 가진 가치 있는 존재임을 보여주는 것</p>	<p>Ⅲ-3-(1) 무엇이 나의 삶을 소중하게 만드는가? 삶의 소중함과 생명을 존중하는 사상을 학습함 ① 삶이 소중한 이유 : 생명 그 자체로서 소중한 가치를 지니기 때문임을 인식하기</p>
<p>배려</p>	<p>타인의 행복이나 복지 등에 관심을 가지면서 그들의 요구나 필요에 민감하게 반응을 보이는 것</p>	<p>-</p>
<p>소통</p>	<p>다른 사람의 입장을 경청 및 존중하고 그들과 합리적으로 소통하여 균형 잡힌 관점과 이해를 공유하는 것</p>	<p>I-2-(2) 갈등 상황을 평화적으로 해결해야 하는 이유는 무엇일까? 힘과 폭력이 아닌 소통을 통해 평화적 갈등 해결을 하는 방법을 학습함 ① 평화적인 갈등 해결 : 갈등 당사자들 간에 양보와 타협을 통해 서로가 만족할 수 있는 해결책을 찾아 공유하기</p> <p>I-2-(3) 평화적 갈등 해결을 위한 구체적인 방법은 무엇일까? 갈등을 객관적으로 바라보고 상대방의 입장을 상상해보고 나와 다른 생각을 존중하는 등 생각해보기, 협상, 조정, 중재의 과정을 통해 평화적인 갈등 해결 방법을 생각하는 것을 학습함 ① 갈등 해결의 자세와 방법 : 상대방을 존중하기, 상대방의 입장을 경청하고 이성적으로 생각하고 행동하기, 역지사지의 자세를 통해 균형 잡힌 관점 가지기</p> <p>Ⅱ-4-(2) 통일 한국을 어떤 모습으로 가꾸어야 할까? 독일의 통일 모습과 통일 한국의 모습을 그려보며 소통의 중요성을 학습함 ① 서로의 입장을 존중하는 자세를 토대로 언어 및 문화를 교류하며 서로를 이해하기</p>

<p>협동</p>	<p>사회의 공동 선을 창출하 고 증진하기 위하여 구성 원들이 힘과 뜻을 모아 노 력하는 것</p>	<p><u>I-3-(3) 폭력에 어떻게 대처할까?</u> 폭력 예방을 위해서 공감하고 법과 제도를 마련하는 등 의 노력을 고민하는 내용과 모두가 힘을 합쳐 방관하지 않고 평화적인 문화를 정착할 수 있도록 해야 하는 것을 학습함</p> <p>① 폭력 예방을 위한 노력 : 폭력 예방을 위해 피해자를 보호하고 가해자를 이끄는 법과 제도 만들기, 갈등을 평화적으로 해결하는 사회 분 위기와 생명 존중의 정신을 바탕으로 폭력은 안된다는 사회 구성원의 의식을 형성할 수 있도록 모두 함께 노력 하기</p> <p><u>II-4-(3) 통일 국가를 형성하고 세계 평화에 기여하려면 어떤 자세를 지녀야 할까?</u> 국가와 사회적인 차원에서 지속적인 교류와 협력을 통해 통일 준비를 해야함을 학습함</p> <p>① 지속적인 교류와 협력으로 남북한의 상호 이익과 화 해와 공동 번영이라는 목표를 추진하기</p> <p><u>III-1-(3) 환경친화적 삶을 위한 구체적인 실천 방안은?</u> 환경친화적 삶을 위한 전 지구적 노력과 국가·사회적 노 려를 알아보고 구체적인 실천 방안에 대해 학습함</p> <p>① 환경친화적 삶의 실천 : 지구 공동체 구성원들이 모두 협력하여 개인적 노력으 로는 자원의 소비를 줄이고 생활 쓰레기를 적게 배출하 기, 환경 보전과 생태계 균형을 중시할 수 있도록 친환경 경 마크가 있는 물건을 사기, 사회·국제적인 노력으로는 환경 보호 운동을 통해 개인의 환경 보호 참여를 이끌고 기업은 환경 친화적인 제품을 생산하며 국가는 제도적 장치 만들기</p>
-----------	---	--

표<4-5>에서 보듯이 도덕② 교과서에는 인성 덕목 8개 중 ‘효(孝)’와 ‘배려’에 대한 내용을 제외하고 6개 덕목이 나타났다. 도덕② 교과서는 도덕① 교과서에 비교했을 때, 인성 덕목이 나타난 단원과 내용이 달라진 것을 알 수 있다. 특히, 도덕①

교과서에서는 ‘정직’이 나타나지 않았으나, 도덕② 교과서에서는 세 개의 소단원에서 ‘정직’을 다루었다. 또한, 인성교육 마다의 내용에 여러 소단원이 들어가 다루는 내용이 더 깊어진 것을 알 수 있다.

‘예(禮)’는 교과서의 정보 통신 매체를 바르게 사용하기 위한 정보 통신 예정 교육으로 나타난 것을 알 수 있다. 정보 통신 매체에서의 바람직한 활동을 위해 ‘인터넷상에서 타인도 나와 같이 소중함을 이해하고 상대를 배려하는 자세를 통해 예의를 갖춰 행동하는 것과 다른 사람에게 피해를 주지 않는 올바른 단어를 사용해야 한다’라는 부분에서는 ‘예(禮)’가 드러난 것처럼 보이지만, 정보 통신 매체 안에서 나와 남은 어떤 존재이고, 어떻게 구분해야 하는지 구체적으로 드러나지 않았다. ‘예(禮)’의 분석 기준의 기본적인 부분은 ‘나와 남을 구분하는 것’이다. 대상이 모호한 상태에서 정보 통신 매체를 바르게 사용하는 태도를 학습하는 것은 학생들이 ‘나’부터 지킬 ‘예(禮)’로 인식하기 어려울 수 있다.

‘정직’은 대단원 2의 소단원 세 개에서 나타났다. 분석 기준은 ‘거짓됨 없이 자기가 하는 일에 정성을 다하는 자세’로, Ⅱ-1-(3)에서는 준법의 의미와 공익을 실천하는 활동에서 나타난다. 교과서 본문 중 ‘구성원으로서의 나의 역할을 다하면 나와 타인의 권리와 자유를 지킬 수 있다’는 부분이 ‘정직’에서 ‘자기가 하는 일에 정성을 다하는 자세’에 부합한 것을 알 수 있다. Ⅱ-2-(2)에서는 경쟁의 영향을 알아보고, 경쟁할 때 정직하고 공정한 경쟁이 왜 필요한지 제시하고 있다. 특히, 불공정한 경쟁이 이루어지는 경우 사회의 화합과 협력이 어렵게 되어 사회적 갈등과 혼란이 발생한다는 내용에서 불공정 즉, 정직하지 않음이라는 정직의 반대상황을 가정하며 ‘정직’해야 한다는 것을 간접적으로 드러내고 있다. 그러나 교과서만으로는 공정한 경쟁과 정직간의 직접적인 관계를 찾아볼 수는 없다. Ⅱ-2-(3)에서는 부패 발생의 원인과 그 결과에 대한 엄중함을 학습하기 위해 청렴한 국민의식을 중점으로 본문이 구성되었다. 부패가 개인의 이기심과 연고주의·정실주의로서 발생하며 크고 작은 부정적인 영향을 미치는 것을 학습하게 한다. 이 부분도 마찬가지로 부패에 ‘정직하지 못함’을 포함하여 부패 상황에 따른 결과를 보며 부패하지 말자는 학습 목표를 드러내는 등 ‘정직’이라는 인성 덕목을 직접적으로 학습하기 어렵게

구성되어 있다.

‘책임’은 다양한 단원에서 다루어지고 있는데, ‘공동선의 실현을 위해 각 구성원들에게 부여된 역할과 의미를 충실히 이행하는 것’을 분석 기준으로 살펴보았다. I-1-(2)에서는 정보화 시대에 정보의 영향력과 개인의 정보 생산 능력이 증대되는 상황에서 도덕적 책임의 필요성을 학습할 수 있는 내용으로 나타나 있다. 이 단원에서는 ‘올바른 사이버 공간이라는 공동선의 실현을 위해 구성원들이 자신의 행동의 과급력을 알고 타인을 자신과 같이 여기며 대해야 한다’는 본문이 제시되어 있다. 여기서 ‘바람직한 사이버 공간’이라는 공동선의 실현을 위해 ‘구성원들은 타인을 자신과 같이 여긴다’라는 구체적인 자신의 역할을 다해야 한다는 내용으로 ‘책임’의 분석 기준이 부합한 것을 알 수 있다. II-4-(1)에서는 분단의 아픔과 통일에 대해 한국인으로써 학습의 책임이 있는 것을 강조한다. 그러나 ‘분단의 아픔’을 극복하는 것과 ‘통일’을 공동선의 실현이라고 보기에는 학생들과 연관성 있는 설명이 부족하다. 같은 민족으로서 아픔을 극복하고, 한 민족이었기 때문에 그 공동선을 실현하기 위해 부여된 역할이 있다는 것만으로는 ‘책임’이라는 인성 덕목을 학습하기에 구체적 설명이 부족하다. III-1-(1)에서는 인간이 자연과 어떤 관계가 있는지를 고민해보고 자연에 어떠한 책임감을 가지고 살아야하는지 등의 내용으로 구성하였다. 이 단원은 인간 중심주의적 자연관이 팽배하여 환경오염이 심해지며 느끼는 다양한 문제들과 이 현상이 계속 되었을 때의 문제점을 생각하게 하며 ‘책임’을 다할 수 있도록 구성되었다. III-2-(3)에서는 과학 기술이 발전하며 생기는 여러 문제를 확인하고, 현재 우리와 미래 세대의 권리와 자연에 대한 책임을 고려하며 과학 기술의 본래 목적에 맞게 활용할 수 있는 책임을 다할 수 있도록 해야 한다는 내용이 구성되어 있다. 다만, 과학 기술의 궁극적 목적을 이룰 수 있도록 구성원들이 사회적 책임을 가지고 과학 기술 개발을 해야 하는 것을 강조하지만 학생들이 현실적으로 고려해야 할 과학 기술 개발 관련 윤리적 문제들의 제시가 부족하다.

‘존중’은 그들이 존엄성을 가진 가치 있는 존재임을 보여주는 것이 분석 기준이다. 삶의 소중함을 이해하고 생명은 그 자체로서 소중한 가치를 지닌다는 것을 인식할 수 있도록 하는 교과서 내용에서 ‘존중’이 나타난다. 그러나 ‘삶은 생명 그 자체로

서 소중한 가치이기 때문에 존중해야 한다’는 기본적인 설명 외에 학생들이 ‘존중’을 이해하고 배울 내용이 부족하다. 도덕① 교과서의 ‘인간 존엄성과 인권’단원과 연계하여 삶은 소중하고 생명은 존중해야 한다는 내용을 자연스럽게 이어지도록 하여 이해도를 높이는 것이 중요하다.

‘소통’은 세 가지 소단원에서 나타났다. 분석 기준은 ‘다른 사람의 입장을 경청 및 존중하고 그들과 합리적으로 소통하여 균형 잡힌 관점과 이해를 공유하는 것’이다. 먼저 I-2-(2)와 I-2-(3)에서는 평화로운 갈등을 해결하기 위해서는 힘과 폭력으로는 할 수 없고 대화를 통한 소통이 가장 중요하다는 것을 내용으로 구성하고 있다. 특히, 협상·조정·중재와 같은 ‘소통’의 전문적 과정을 제시하며 ‘소통’을 통한 다른 사람의 입장을 경청하고 존중하며 합리적인 갈등 해결을 학습할 수 있도록 했다. I-2-(3)단원에서는 서독·동독이 서로 입장을 경청·존중하여 합리적으로 소통하며 균형 잡힌 관점을 가지고 통일을 이룬 것을 통해 학생들이 간접적으로 ‘소통’의 중요성을 알게 제시하였다. 다만 이 단원을 통해 ‘소통’의 중요성을 알기 위해서는 연계되어있는 단원에서 학생들이 ‘통일’이 ‘공동선의 실현’이라는 것을 받아들인 후에 가능할 것이다.

마지막으로 ‘협동’은 ‘사회의 공동선을 창출하고 증진하기 위하여 구성원들이 힘과 뜻을 모아 노력하는 것’을 분석 기준 볼 때, 세 개의 소단원에서 찾아볼 수 있다. I-3-(3)단원에서는 폭력 예방을 위해 모두가 협동하여 제도를 마련하고 방관하지 않는 사회 분위기를 구성해야 한다는 것을 중심 내용으로 구성하였다. 특히, 폭력 예방을 위해 갈등을 평화적으로 해결하는 사회 분위기를 만들고, 사회 구성원들이 뜻을 모아 폭력은 안 된다는 의식을 형성해야 한다는 부분에서 ‘협동’의 중요성이 구체적으로 나타났다. II-4-(3)에서는 통일 국가를 형성하고 이를 세계 평화에 기여할 수 있도록 하기 위해 국가와 사회적인 차원에서 지속적인 교류를 해야 한다는 부분에서 ‘협동’이 나타난다. 마지막 III-1-(3)단원에서는 환경 친화적인 삶이라는 공동선의 실현을 위해 지구 공동체 구성원이 뜻을 모아 개인적 노력과 사회·국제적 노력을 해야 한다는 것을 강조하는 부분에서 ‘협동’의 분석 기준이 구체적으로 부합한다는 것을 알 수 있다.

이처럼 「도덕②」 교과서는 깊이 있는 인성교육을 통해 학생들이 반복적으로 인성 핵심 가치 및 역량을 학습할 수 있도록 하였다. 그리고 정직, 책임, 소통, 협동 등 사회에서 공동체 생활을 하기 위해 기본적으로 필요한 가치를 세심하게 다루었다는 특징을 볼 수 있다. 다만, 통일 관련 단원에서 ‘책임’, ‘소통’, ‘협동’ 세 가지의 인성 덕목이 나타나는데 현재 교과서에는 무조건적으로 ‘분단의 아픔’을 극복하고 ‘통일’을 해야 한다고 제시하고 있다. 학생들이 이 단원들을 학습하며 인성 덕목을 다지기 위해서는 가장 먼저 현재 세대가 충분히 공감하고 느끼며, 공동선의 실현이 함께 이를 우리의 일로 느껴지게 현재 세대에 맞는 설명과 사례 등의 구체적인 제시가 필요하다. 그런 후에야, 세 단원을 통해 ‘책임’이 실천으로 이루어질 수 있고, 그 과정에서 ‘소통’의 필요성과 중요함을 느끼며, 공동선의 실현을 위해 ‘협동’하기 위해 노력할 수 있을 것이다.

제 2절 도덕교과서에 나타난 인성교육의 한계

앞장에서는 인성 덕목 8가지를 바탕으로 하여 중학교 도덕①과 도덕② 교과서 인성교육 내용을 분석해보았다. 이제까지 분석한 중학교 인성교육에서는 몇 가지 문제점을 찾아볼 수 있었다.

첫째, 단원별로 인성 덕목을 다루는 것에 차이가 크다. 중학교 도덕①과 도덕② 교과서에서는 모든 인성 덕목을 고루 다루는 것이 아니라 특정 인성 덕목을 중시하거나 경시한다. 다음은 앞에서 분석한 중학교 도덕교과서에 나타난 인성교육 내용을 분석한 것을 정리한 표이다.

<표 4-6> 중학교 교과서에 나타난 인성 덕목별 소단원 수

	예(禮)	효(孝)	정직	책임	존중	배려	소통	협동
도덕①	1	1	0	2	4	1	2	2
도덕②	1	0	3	5	1	0	3	3

<표 4-6>과 같이, 인성 덕목 중 ‘예(禮)’ 부분은 두 교과서 모두 한 개의 소단원에 서만 다루고 있고, ‘효(孝)’는 도덕①에서만 다루고 있다. ‘정직’은 「도덕①」에서 는 다루지 않고, 도덕②에서만 세 개의 소단원에서 다룬다. 전체적으로 ‘책임’과 ‘소통’과 ‘협동’은 몇 개의 소단원에서 다루는 것을 확인할 수 있지만 반면, ‘존중’ 은 도덕①에서 네 개의 소단원에서 다루는 것과 비교하면 도덕②에서는 한 개의 소단원에서만 다루고 있다. ‘배려’도 도덕①의 한 개의 소단원에서 다루고 있지만 도덕②에서는 그마저도 다루고 있지 않다. 인성교육은 인성교육진흥법에서 요구하 는 8가지 인성 덕목 외에도 시대적, 사회적 요구에 따른 의사소통 능력이나, 리더 십 등 다양한 교육적 내용도 추가될 수 있다(김선주, 2017). 하지만 법에서 추구하 고자 하는 인성 덕목 8가지는 인간이 반드시 지켜야 할 최소한의 도덕이며 누구나 추구해야 할 인성의 요소이기에 골고루 발달시킬 수 있도록 해야 한다(김선주, 2017). 따라서 교과서의 내용을 구성할 때는 인성 덕목들을 균형 있게 배분하여 골고루 배울 수 있도록 해야 한다.

둘째, 교과서에는 ‘효(孝)’덕목에 대한 설명이 부족하게 구성되어 있다. 도덕①에 서 ‘효(孝)’의 설명을 보면 “효는 우리를 낳고 길러 주신 부모님의 사랑과 은혜에 감사하는 마음의 표현이다(변순용 외, 2018: 109-110).”라고 말하며 ‘효경(孝經)’ ‘을 인용하여 “인간이 하는 행동 가운데 효보다 더 중대한 것은 없다(변순용 외, 2018: 110).”고 설명한다. 그러면서 시대가 변했더라도 효는 여전히 사람이라면 누구나 마땅히 지켜야 하는 도리이고, 우리가 가꾸어 나가야 할 아름다운 풍속이라 고 가르친다. 이렇게 ‘효(孝)’에 대해서는 간단하게 유교에서 전통적으로 가르치는 내용만 적어놓고, 학습 활동 등도 전통 사회에서 강조한 효(孝)의 자세를 보고 우 리가 실천할 수 있는 내용을 생각해보는 것으로 구성했다. 여기서 중요한 점은 현 대 사회에서는 효의 정체성과 관련하여 시대적인 논의가 이루어지고 있다는 것이 다. ‘효(孝)’는 유교 전통이 강하게 남아 있는 대한민국 사회에서의 보편적인 덕목 이다. 하지만 현대 사회에서는 ‘효(孝)’를 너무 강조한 나머지 폐쇄적이고 배타적인 가족중심주의가 만연하게 되어 사회적인 역할을 제대로 수행할 수 없게 될 수 있 으므로 가족의 한계를 넘어 협동과 나눔의 의식을 바탕으로 변화하는 가족의 형태

에 맞추어 사회 공동체와 새로운 관계를 정립해 나가야 한다는 주장도 나타났다(김국현 외, 2018). 따라서 가족과 이웃의 범위가 확대되는 지구촌 사회에서 교과서 본문의 유교적으로만 나타난 ‘효(孝)’를 학생들이 일방적으로 배우게 된다면 자칫 가족중심주의로 전락하거나 지식과 현실 상황의 분리에 따른 혼란이 가중될 수 있다는 것이다(채석용, 2021). 도덕교과서에서 효에 대한 이중성을 고려하여 더욱 설명을 풍성하게 한다면 학생들의 이해는 더 깊어질 수 있을 것이다.

셋째, 도덕교과서에 오늘날 사회적으로 부각되는 ‘배려’ 덕목 내용이 적게 구성되어 있다. 세계화가 이루어지는 현대 사회에서 우리는 세계의 일부이고, 다른 것들과 얽혀 있는 존재이다. 인간은 다른 존재들과 상호의존성과 상호관계를 통해 형성되는 존재로, 서로 얽혀있는 존재들이 ‘배려’를 통해 서로를 번영하도록 하고 있기에 ‘배려’에 대한 교육은 오늘날 우리에게 반드시 필요하다(고미숙, 2022). 하지만 중학교 도덕교과서에는 도덕① 교과서에서만 사회적 약자에 대한 배려의 내용으로 ‘배려’덕목이 나타나고, 다른 부분에서는 찾아볼 수 없다. ‘배려’를 습관화 하여 일상생활에서 자연스럽게 행동으로 드러날 수 있도록 하기 위해서는 중학교 도덕교과서에서 ‘배려’덕목을 담은 내용을 지속적으로 다루며 지도해야 할 필요성이 있다. 그리고 사회적 약자 등 특정 집단에 대한 배려뿐만 아니라 실생활에서 부딪히는 가족, 친구, 이웃 등에 대한 현실적인 대상으로 구성하여 ‘배려’덕목을 익힐 수 있도록 해야 한다.

넷째, 교과서에 인성교육이 이루어지기 어려운 자료가 구성이 되어있다. 이는 학생들이 인성 덕목을 학습하여 도덕적인 사고와 행동으로 나아갈 수 있는 기회를 제공하지 못할 수 있다. 예를 들면, ‘소통’ 덕목이 나타난 갈등과 갈등 해결에 관련된 소단원에서는 노인 인구의 급격한 증가가 노인 부양 문제와 함께 노년 세대와 젊은 세대의 갈등이 심화되게 만들 것 이라는 내용의 기사를 제공하며 저출산과 고령화의 경고와 그에 대한 갈등을 나타냈다. 이러한 본문 내용은 자칫 학생들에게 갈등 해결에 대한 도덕적 사고보다는 이러한 갈등을 피하기 위해서는 출산만이 답이라는 등의 본론에서 벗어난 사고를 하게 만들 수 있다. 그리고 저출산에 대해 개인의 출산행동의 변화라는 차원을 넘어 사회인구학적, 경제적, 가치관 등과 연결된

사회적 맥락의 심각한 문제라는 인식이 자리 잡은 현재 세대에 공감을 얻지 못할 가능성이 높다(양병일, 2016).

다섯째, 교과서 소단원별 본문에 대한 활동이 협동 활동 내용으로 이루어지기보다는 개별 활동 내용으로 이루어진 경우가 많다. 인성교육은 도덕적 사고와 판단을 직접 행동으로 실천해 볼 수 있게 하는 다양한 실천 기회를 제공하며, 협동 활동을 통해 학생들이 다양한 사고를 공유하고 바람직한 인성을 함양할 수 있도록 해야 한다(박병기, 2017). 그러나 실제 교과서는 교육과정에 따른 본문 구성과 학생의 개별적 활동을 위주로 구성되어있다. 예를 들어, ‘사회적 약자를 어떻게 대할 것인가?’에서 인성 덕목 중 ‘배려’를 학습할 때, 교과서에서는 독일의 하이네케 박사가 완전한 어둠 속에서 전시회를 진행하고, 참가자들은 시각을 제외한 다른 감각을 활용하여 낯선 여러 환경을 경험하게 하는 이야기를 제시한다. 그리고 학생들은 하이네케 박사가 전시회를 기획한 의도가 무엇인지 써보는 활동을 하게 된다. 다른 소단원 중 ‘존중’ 덕목을 학습할 수 있는 인권 단원에서도 인권에 대해 배우며 제시된 활동은 인권이 개선된 사례를 찾아 써 보거나, 우리 일상생활에서 인권이 지켜지지 않는 예를 찾아 써 보는 활동이다. 단원을 마치며 창의 융합 활동 등으로 협동 학습을 구성하고는 있지만, 본문과 직접적으로 관련해서는 이렇듯 개별 활동을 많이 구성하고 있다.

제5장 도덕교과를 통한 인성교육 실천방안

이 장에서는 앞서 살펴본 도덕교과서에서 인성 교육의 한계에서 더 나아가 도덕교과를 통한 인성교육이 나아가야 할 방향을 제안한다. 그리고 도덕교과 수업에서 사용할 수 있는 수업 모형 예시를 적용하여 1차시부터 4차시까지의 수업을 구상한다.

제 1절 도덕교과를 통한 인성교육 방향

중학교 인성교육의 한계를 극복하고 인성교육이 제대로 이루어지기 위해서는 적절한 인성교육의 방향이 필요하다.

먼저, 도덕교과서에 인성 덕목을 체계적이고 균형 있게 반영해야 한다. 인성교육의 목표를 실현하고 실시하기에 중학교 도덕교과서는 중요한 역할을 하고 있다(김명진, 2007). 하지만 현행 교과서에서는 앞서 본 것처럼 ‘책임’, ‘소통’, ‘협동’은 높은 비율로 제시되었지만, ‘예(禮)’와 ‘배려’의 비율은 낮게 나타나고 있다. 학생들이 인성 덕목을 고루 함양하여 바른 인성을 갖추기 위해서는 균형 있는 인성 덕목의 구성과 지속적이며 연계된 학습이 이루어 질 수 있도록 해야 한다. 그리고 도덕과 수업에서 구체적인 인성교육을 실시할 수 있도록 단원 및 주제 내용 지도 계획을 세울 때에 가장 연관성이 깊은 인성 덕목을 단원별로 연관시키고 이를 부각시켜 지도한다면 체계적인 인성교육이 이루어질 수 있을 것이다(양정실, 2013). 또한 필요한 인성 덕목이지만 현행 교육과정으로 반영되어있지 않은 경우에는 교과서를 재구성하여 인성 덕목을 학습할 수 있는 관점으로 구체화 할 수 있도록 한다.

둘째, 학생들의 공감을 이끌 수 있는 시대에 맞춰진 인성 덕목의 내용을 구성하고 구체적 설명을 제시해야 한다. 특히, ‘효(孝)’에 대한 현실적 의미 반영이 필요하다. ‘효(孝)’는 충(忠)과 더불어 조선시대 유교사상에서 나라의 근본이념으로 여겨지는 덕목이었고, 나라를 유지하는 근간이었다(정승윤, 2009). 또한 극진히 ‘효(孝)’를 행하는 사람들은 포상을 받는 등 ‘효(孝)’는 무조건적으로 실행하고 장려해야 할 덕목

이었다. 하지만 시대가 흐르며 가족의 형태와 의미가 달라지고 ‘효(孝)’에 대한 인식이 변화했다. 전통적인 ‘효(孝)’에서 부모와 자녀의 관계는 엄격하고, 지키지 않으면 사회적으로 부끄러운 정도였는데 이러한 사상은 현대의 부모와 자녀 관계에서는 적용될 수 없는 상황인 것이다. 그러나 아직도 ‘효(孝)’를 위해 교과는 심청전 같은 전통적 이야기인 아버지의 눈을 뜨게 하기 위해 자식이 목숨을 바치는 내용 등으로 내용을 구성하여 ‘효(孝)’를 학습하게 한다(채명금, 2016). 학생들은 현실과는 거리가 있는 전통적인 내용으로는 공감을 하기 어렵기 때문에 인성 덕목도 함양하기 어려울 것이다. 효과적인 인성교육의 구현을 위해서는 인성 덕목의 근본을 잃지 않되, 학생들이 공감하며 고민해볼 수 있는, 시대에 맞춰 재구성한 내용제시가 필요하다.

셋째, 사회적으로 부각되고 중요하게 여겨지는 인성 덕목을 더 많은 소단원에 투영하여 학생들이 지속적으로 학습할 수 있도록 해야 한다. 특히, ‘배려’는 앞서 말한 것과 같이 통합된 사회에서 무엇보다 중요하게 갖춰야 할 인성 덕목이다. 7차 도덕과 교육과정에서부터 ‘배려’는 내용체계에 등장하였고, 그 후 지속적으로 도덕 교과에서는 길러주어야 할 주요 가치로 여겨지며, 2015 도덕과 교육과정에서는 4대 핵심 가치로 제시되었다(김혜진, 2020). 하지만 중요하게 여겨지는 인성 덕목임에 반해, 실제 중학교 도덕교과서에는 한 개의 소단원에서만 ‘배려’가 반영되었다. 도덕교과는 ‘배려’에 대한 체계적 내용과 구체적 방법 제시를 통해 학생들이 가지는 도덕적 문제 상황 등에서 배려의 행동을 찾아 실천할 수 있도록 해야 한다.

넷째, 학생들의 이해도를 높이고 흥미를 이끌어 낼 수 있도록 교과서 내용을 현실성 있고 적절하게 구성하도록 한다. 인성 덕목을 학습했지만 그것이 현실과 분리되어 있다면 학생들은 현실감을 느끼지 못하고 지식으로만 받아들일 가능성이 높고, 수업에 대한 흥미도 떨어질 것이다. 도덕교과서 본문 내용과 사례를 학생들이 흥미를 가질 수 있도록 실생활의 문제 상황과 연관되게 구성해야 한다(박찬석, 2013). 이를 위해 현실에서 일어나는 구체적인 사례와 활동들을 제시하고 학생들이 올바른 사고와 선택을 통해 인성 덕목을 학습하여 실천으로 이루어져 학생들이 바람직한 가치관과 태도를 함양할 수 있도록 한다.

다섯째, 협동 활동을 위주로 하여 효과적인 인성교육이 이루어질 수 있도록 한다. 학생들이 도덕교과에서 배우는 것은 인성 덕목뿐만 아니라 더 나아가 가치관과 태도 등이 될 것이다. 그것은 지식으로 학생들에게 전달될 수 있는 것이 아니고 학생들의 이해와 실천을 통해 습득하게 되는 것이다. 또한 인성은 혼자만의 이해와 실천으로 형성되기보다는 타인과 함께 고민하고 그들의 생각과 입장을 공감하는 등 상호작용을 통해 성립된다. 예를 들어, ‘배려’는 자신이 타인으로부터 배려를 받은 경험과 자신이 타인을 배려하는 경험 등 상호작용을 통해 이해하고 몸에 익히게 되기 때문에 협동학습이 반드시 필요하다. 이렇듯 학교에서 교사들이 따라서 학생들의 인성 발달을 촉진시킬 수 있는 교육이 실행되기 위해서는 학생 상호 간, 그리고 교사와 학생 간 사회적 상호작용이 긍정적, 윤리적으로 이루어질 수 있는 기회가 풍부하게 제공되어야 한다(정창우 외, 2016).

제 2절 도덕교과에서의 인성교육 수업모형 제시

지금까지 도덕교과서에 나타난 인성 덕목에 대한 분석과 그에 따른 한계점과 앞으로의 도덕교과에서의 인성교육 방향에 대해 살펴보았다. 이번 절에서는 문헌연구와 지금까지 살펴본 도덕교과에서의 인성교육 방향을 토대로 모형 세 가지를 제시하고자 한다. 개념분석 모형, 배려수업 모형, 모의 발표 모형을 제시하여 1차시부터 4차시까지의 수업을 구상하고, 그에 맞는 활동을 제작하고자 한다.

세 가지 모형을 위해 도덕① 교과서에 있는 소단원 ‘Ⅲ-1-(1) 인간 존엄성과 인권’, ‘Ⅲ-1-(2) 사회적 약자를 어떻게 대해야 할까’를 선정하였다.

첫 번째 개념분석 모형에서는 인간 존엄성과 인권이 무엇인지 단순히 개념을 아는 것에서 끝나는 것이 아니라 인간 존엄성과 인권이 어떤 의미로 과거로부터 이어져왔는지 교과서 내용과 더불어 다양한 시청각 자료와 이야기를 통해 역사 등을 알 수 있도록 하고, 특징을 이해하며 이 개념들의 전반적인 이해를 도울 수 있도록 한다. 차시는 1차시로 영상교육과 <활동지>를 작성하며 개념에 대한 전반적 이해를 돕는다. 앞 장에서 기존의 도덕교과를 통한 인성교육의 경우 ‘효(孝)’와 같은 시

대에 맞춘 인성덕목에 대한 설명이 부족하다는 문제와 학생들이 이해하고 공감하기에 어려운 자료로 구성되어 있다는 문제가 지적되었는데, 이를 극복하기 위해 개념분석 모형을 활용하였다. 이 모형은 학생들 스스로 개념과 그 사례 등을 탐구하며 분석하여 공감하고 이해할 수 있다는 특징으로 인하여 어려운 자료의 이해가 용이해질 것으로 기대된다.

두 번째 배려윤리 수업모형에서는 사회적 약자는 누구이고, 어떠한 상황에 처해 있는지 등을 알아보며 배려라는 인성덕목을 학습할 수 있도록 한다. 이를 위해 사회적 약자 문제에 대한 뉴스와 실제로 겪은 경험 등을 통해 도덕적 문제를 파악하고, 나와 상대를 공감하며 더 넓은 배려 관계에서 상황을 고려할 수 있도록 하여 최종적으로는 상대방을 위해 자신이 할 수 있는 일이 무엇인지 찾고 실천할 수 있도록 하여 학습한 배려를 실천으로 적용할 수 있도록 한다. 차시는 1차시로 기획하고 활동지와 조별 토의가 가능한 자료로 구성한다. 배려윤리 모형은 앞장에서 도덕교과를 통한 인성교육의 경우 사회적으로 중요하게 여겨지는 인성덕목 중 ‘배려’가 부족하게 반영되어 있다는 문제를 극복하기 위해 이 수업모형을 활용하였다. 이 모형은 도덕 문제를 상호관계 입장에서 이해하며 상대방을 위한 실천까지 해보는 등의 특징을 가지고 있어서 지속적인 ‘배려’학습이 가능하게 할 것으로 기대된다.

세 번째 모형은 협력학습을 토대로 한 모의 역할극 모형을 만들었다. 역할극은 조를 구성하여 조별로 역할극을 준비하고 계획하여 발표하며 학생들이 서로 교류할 수 있도록 한다. 또한, 서로의 발표를 통해 다양한 생각을 주고받으며 사고를 확장하고, 학생들의 적극적인 참여를 유도할 수 있다. 그리고 학생들이 각자 가지고 있는 지식과 경험이 인지적인 차원에서 정서적인 차원으로 전화할 수 있다. 앞 장에서 기존의 도덕교과를 통한 인성교육의 경우 교과서에서 인성덕목을 골고루 다루지 못하고 있는 문제와, 협동학습을 기반으로 하지 않고 있다는 문제가 지적되었다. 이 모형에서는 역할극을 제작하고 실연하여 반성하는 과정을 통해 ‘책임’, ‘존중’, ‘배려’, ‘소통’, ‘협동’과 같은 인성덕목을 균형 있게 학습할 수 있을 것이다. 또한, 이 과정은 개별 활동이 아닌 협동 활동이기 때문에 도덕교과에 부족하게 제시된 협동 활동을 보완할 수 있을 것으로 기대된다.

<표 5-1> 전체적인 수업모형

활동형태	모형	주요활동	차시
개별 및 전체학습	개념분석 모형	메타버스를 통한 개념 및 사례 탐구	1차시
		활동지 작성	
조별학습	배려윤리 수업 모형	사회적 약자에 대한 프로젝트 활동	2차시
전체학습	모의 역할극 수업 모형	역할극 계획	3-4차시
		발표 및 평가	

1. 개념분석 모형

(1) 개요

개념분석 모형은 개념에 관한 문제를 다른 문제들과 분리한 다음, 그 개념이 사용되는 전형적인 사례와 반대 사례, 연관 사례, 모호한 사례들을 두루 살펴봄으로써 분석하고자 하는 개념이 구체적으로 어떤 특징을 지니고 있는 지를 이해하도록 이끈다(이한진, 2022). 개념분석 모형으로 학생들의 개념에 대한 이해를 점차 높은 수준에서 사고할 수 있도록 유도하고 도와줄 수 있다.

철학자들은 소크라테스적 방법을 개념분석 모형의 원형으로 삼는다. 소크라테스는 우리가 알고 있다고 여기는 특정 개념에 대해 스스로 알지 못하는 자의 위치에 놓고 상대방과 대화하며, 이 때 소크라테스가 던지는 질문은 상대방이 가진 선개념에 오류가 있다는 사실을 자각하도록 이끈다(이한진, 2022). 이처럼 개념분석 모형에서는 답을 말해주어 상대가 알게 하는 것이 아니라 적절한 질문을 통해 스스로 알게 하는 것이 중심이다. 교사는 답을 제시하여 학생들이 이해하도록 하지 않고, 학생들이 스스로 개념에 대한 이해를 점차 높은 수준으로 사고할 수 있도록 질문과 자극을 주어야 한다. 도덕과 교육과정에 제시된 개념분석 모형은 윌슨(J. Wilson)이 제시한 개념분석 모형을 토대로 만들어졌다.

개념분석 모형은 앞에서 말한 ‘효(孝)’와 같은 인성 덕목도 학생들이 직접 개념을

확인하고, 여러 사례와 개념의 경계에 해당되는 사례를 알아보고 가상 상황에 적용하며 공감으로 나아갈 수 있기 때문에 전통적인 입장만이 아닌 현대적 의미의 ‘효(孝)’와 그 실천방안을 고민할 수 있는 기회를 가지게 될 것이다. 또한, 도덕교과 본문의 어려운 내용으로 인해 현실감을 느끼지 못하고 흥미와 이해도가 떨어졌던 단원을 직접 분석하며 재구성을 할 수 있기 때문에 학생들은 개념분석을 바탕으로 하여 올바른 사고의 확장을 통해 흥미를 가지고 지속적인 인성교육을 구현할 수 있을 것이다. 이처럼 개념분석 모형은 인성 덕목의 시대적 흐름에 따른 의미 변화에 대한 어려움과 교과 내용의 어려움 등을 극복하여 도덕교과에서 인성교육이 나아가야 할 방향이 적용될 수 있는 모형이다.

(2) 내용

개념분석 수업모형에서는 도덕적 개념을 올바르게 이해할 것을 추구하고, 위에서 제시한 소크라테스의 대화법에서 고안된 개념분석 수업 모형으로 학생들 스스로 사고할 수 있기를 기대한다. 먼저, 도입 단계에서는 III-1-(1) 인간 존엄성과 인권 단원에서는 인간 존엄성과 인권에 대한 개념을 확인한다. 이 단계에서 인간 존엄성에 대한 개념을 인간이라는 이유로 존중하고 존중받아야 한다는 개념으로써 명확하게 정립할 수 있다. 그리고 인권에 대한 개념으로 사람이면 누구나 존중받고 행복하게 살기 위해 마땅히 누려야 할 권리라는 것을 알고 자신의 인권에 대한 주장을 할 수 있다. 그리고 개념적인 문제인 개념의 의미와 규범적인 문제를 구분하여 확인해야한다. 무엇이 어떤 의미인가는 개념적 문제이고, 무엇을 해야 마땅한가는 규범적인 문제로 가치를 판단하는 문제이다. 여기서 개념을 바로 규범으로 생각하지 않고, 분석될 가치 개념을 그대로 이해할 수 있도록 한다.

전개 단계에서는 인간 존엄성과 인권에 대한 전형적인 사례 및 반대되는 사례를 탐구하고, 탐구한 개념을 분석하여 가상적 상황에 적용해 본다. 먼저, 메타버스를 활용하여 가상공간에서 학생들이 인권 침해 사례 등을 살펴보고 흥미롭게 여러 사례를 받아들이고 고민해볼 수 있다. 그리고 여성우선주차장이 사라진다는 기사를

통해 원래 그 주차장이 생겼던 이유와 배경들을 알아보며 개념의 경계에 해당되는 사례를 확인하여 자신은 어떻게 생각하는지, 다른 학생들은 어떻게 생각하는지 등을 주고받으며 사고를 확장할 수 있다. 그리고 나서, 인권에 관련된 개념으로의 자유와 평등이라는 개념이 무엇인지 확인해보는 활동을 한다. 마지막으로, 인권침해의 상황이 나에게 나타난다면? 이라는 가상 상황을 통해 인권을 존중하고 존중받아야 하는 이유를 다시 정리해볼 수 있도록 한다. 이 단계에서는 이해한 개념에 대한 다양한 사례와 생각들을 공유하며 개념이 어떻게 자리 잡았는지, 그 개념을 정리한다. 관련된 개념을 분석할 때에는 분석하는 개념의 의미보다 더 넓은 범위에서 논리적이고 경험적인 분석을 하며 확대분석을 실시할 수 있도록 한다. 또한, 가상의 사태에서 적용을 할 때에는 개념에 대한 의미를 점검할 뿐 아니라, 실제적인 적용으로 의미를 깊이 있게 이해하며 내면화 할 수 있도록 해야 한다.

정리 단계에서는 분석된 의미인 인간 존엄성과 인권의 의미를 수용할 수 있을지 말지에 대한 여부를 검토한다. 이 단계에서는 분석된 의미를 일상적인 언어생활에 비추어 수용할 것인지 검토하고, 그 개념이 타당하고 적절한 의미가 되어 이해할 수 있도록 주의해야 한다.

이 단계를 모두 거치면 한 개념의 타당성 여부를 스스로 점검해보고, 보편적 관점에서 개념을 사고하여 보다 더 구체적으로 학습할 수 있다. 인간 존엄성과 인권단원에서는 이 과정을 통해 인간 존엄성을 스스로 깨닫고 자신의 인권과 타인의 인권을 주장하며 보호할 능력을 키울 수 있고, 이 모든 과정 속에서 ‘존중’이라는 인성덕목도 함양할 수 있다.

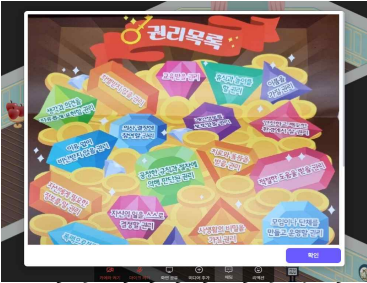
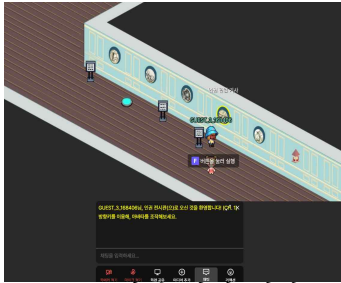
<표 5-2> 개념분석 모형 및 학습 단계별 모형의 적용

학습 단계	개념분석 모형 단계
도입	분석될 가치 개념의 확인
전개	개념의 전형적인 사례 및 반대되는 사례 탐구
	개념의 경계에 해당되는 사례 확인
	그 개념과 관련된 개념의 분석
	가상적인 사태에의 적용
정리	분석된 의미의 수용 여부 검토 및 정리

<표 5-3> 개념분석 모형 흐름

1단계	인간 존엄성과 인권에 대한 개념 설명하기
2단계	메타버스를 활용하여 인간 존엄성과 인권 침해 사례 탐구하기
3단계	여성우선주차장 사례에 대한 나의 생각 정리하기
4단계	인권, 평등, 자유라는 개념에 대한 생각 공유하기
5단계	만약, 인권침해가 나에게 일어난다면? 가상 상황 생각하기
6단계	인간 존엄성과 인권이라는 개념이 타당한지 여부 검토하기

<표 5-4> 개념분석 모형 활동지

<활동지>		학년:	반:	이름:
개념	1. 인간 존엄성과 인권은 무엇인가요?			
탐구	2. 메타버스 속에서 본 인권과 관련한 사진과 기사 중 가장 기억에 남는 사례는 무엇인가요? 출처: https://zep.us/play/8M3IGB			
	 <p>인권 전시관의 미션 수령</p>	 <p>인권 관련 기사</p>		
판단	'여성우선주차장'에 대한 신문 기사를 읽고, 어떻게 생각하는지 주변 친구들과 함께 이야기 해봅시다.			

분석	평등과 자유라는 개념은 어떤 것이고, 어떤 상황에서 쓰일까요?
적용	만약, 내가 한국인이라는 이유로 원하는 기업에 취업이 안 된다면? 어떤 기분과 생각이 들지 작성해보고, 옆 친구와 이야기해봅시다.
정리	인간 존엄성과 인권이라는 개념이 보편적으로 수용될 개념이라고 생각하나요? 그 이유는 무엇인가요?

(3) 지도상 유의점

- ① 교사는 학생들이 개념을 분석하기에 앞서 개념을 이해하는 단계에서 잘못된 개념을 받아들이지 않도록 유의하며 지도해야 한다.
- ② 교사는 학생들이 개념을 보편적인 관점에서 분석할 수 있도록 적합한 개념을 가지고 개념분석 모형에 대입하여 지도해야 한다.
- ③ 교사는 학생들이 개념 사례를 찾아볼 때 단원에 적절한 사례를 찾을 수 있도록 다양한 교수방법을 통해 지도해야 한다.

(4) 지도안

<표 5-5> 개념분석 모형에 따른 인성교육 지도안

수업 모형	개념분석 모형	대상	중학교 2학년
학습 목표	인간의 존엄성을 깨닫고 자신의 인권을 주장할 수 있다.		
인성 목표	1. 인간이 존엄성을 가진 가치 있는 존재임을 인식한다. 2. 인간을 존중하는 자세에서 인간 존엄성과 인권의 개념을 학습한다.		
핵심 인성 요소	존중		

단계별 활동		수업 형태
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 학습동기유발 <ul style="list-style-type: none"> - 인간다운 삶 <p>미국 앨라배마 주에서 흑인 여성 로자 파크스(Parks, R., 1913~2005)가 버스의 백인 자리에서 비키는 것을 거부했다는 이유로 체포당한 일화를 읽으며 인간다운 삶과 인권에 대해 생각해본다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표 제시 <ul style="list-style-type: none"> - 인간의 존엄성을 깨닫고 자신의 인권을 주장할 수 있다. 	전체학습
전개	<ul style="list-style-type: none"> • 인간 존엄성의 의미를 설명한다. <ul style="list-style-type: none"> - ‘존엄’이란 높고 엄숙하여 감히 훼손할 수 없는 성질을 가리키는 말로서, 인간은 그 자체로 존엄하고 소중한 존재임을 이해하도록 한다. - 인간 존엄성은 인간이라면 누구나 소중한 존대로 대우 받아야 한다는 것으로서, 이에 따라 누구든 다른 사람에게 존중받아야 마땅하고 마찬가지로 누구든 다른 사람을 존중해야 한다는 점을 설명한다. - <활동지>에 인간 존엄성과 인권에 대한 개념을 작성해 보도록 한다. • 태블릿 PC를 이용하여 메타버스를 활용해 인권 침해 사례를 알아보도록 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 인권 전시관에 들어가 미션을 수행하고, 인권 침해 관련 사례를 살펴보도록 한다. - 살펴본 인권 침해 사례 중 가장 기억에 남는 사례를 작성하고, 주변 친구와 기억에 남았던 이유를 공유하도록 한다. • <활동지>의 여성우선주차장 관련 뉴스 기사를 읽고, 태블릿 PC로 여성우선주차장이 생겨난 이유와 그 배경을 찾아보고, 사라지는 것에 대한 자신의 생각을 정리하도록 한다. • 평등과 자유라는 개념에 대해 질문한다. <ul style="list-style-type: none"> - 평등과 자유는 언제 어떻게 사용하는 개념이고, 어떤 개념으로 생각하는지 <활동지>에 간단하게 적어보게 한다. 	전체학습 개별학습 발문 및 탐구 메타버스 웹(ZEP)앱의 ‘인권 체험관’ 링크 zep.us/play/8M31GB 여성우선주차 장 뉴스기사 링크 https://m.naei

	<ul style="list-style-type: none"> - 작성한 내용을 바탕으로 발표할 수 있게 한다. • 인간 존엄성과 인권이라는 개념이 보편적으로 타당한 개념인지 주변 친구들과 이야기할 수 있도록 한다. - 이야기 해본 내용을 바탕으로 개념에 대한 자신의 생각을 마지막으로 정리해보도록 한다. 	l.com/m_news_view.php?id_art=451391
정리	· 학습내용을 정리하고, 다음 차시를 예고한다.	전체 학습 개별 학습

2. 배려윤리 수업모형

(1) 개요

배려윤리 수업모형은 나딩스(N. Noddings)의 배려 윤리에 기초한 도덕교과의 교수·학습 모형으로, 판단의 절차나 형식보다는 상호성, 도덕성 원천으로서 감정 및 도덕교육의 목표로서 윤리적 자아와 윤리적 이상의 확대, 자신과 상대방과의 교육적인 만남을 통한 윤리적 이상의 형성 등 인성 덕목 중 배려에 대한 함양을 특히 강조한 수업 모형이다(임정연·유재봉, 2012). 이는 우리 사회에서 나타나는 이기주의, 타인에 대한 배려 부족 등 여러 도덕 문제 해결의 대안이 될 수 있다.

나딩스에 따르면, 배려 개념은 일차적으로 인지적이라기보다는 정의적인 것으로, 배려한다는 것은 타자와 함께 느끼고 공감하는 것이며 타자에 대한 수용이다(임정연 외, 2012). 따라서 배려 윤리를 기초로 하는 배려 수업 모형은 타인에 대한 배려, 연민, 동정심, 상호 의존성과 유대감, 도덕적 책임과 인간관계 등을 중시함으로써 도덕적 정서와 감정의 중요성을 강조할 수 있으며, 우리 사회의 도덕적 문제를 해결해 줄 수 있는 대안이 될 수 있을 것이다(김명진, 2004).

특히, 배려수업 모형은 도덕교과에서 중요하게 여기는 가치임에도 불구하고 실제 교과에는 적은 분량으로 제시된 ‘배려’를 학습하기에 적합한 수업 모형이다. 도덕 문제를 자신의 관점이 아닌 상호관계에서부터 파악하고, 상대방의 감정을 공감하며, 더 넓은 관계에서 도덕 문제를 고민해보는 과정을 통해 학생들은 ‘배려’를 실생

활에 적용할 수 있을 것이다. 이 수업모형은 상호관계에 관련된 단원에서 제시된 단계에 따라 적절한 활동이 이루어진다면, 도덕성의 인지·정서·행동적 측면에서 ‘배려’를 발달시킬 수 있어, 도덕교과를 통한 인성교육이 나아가야 할 방향이 효과적으로 적용될 수 있을 것이다.

(2) 내용

나딩스(N. Noddings)는 배려윤리를 길리건(C. Gilligan) 이론을 토대로 철학·윤리적으로 보완하고, 배려윤리라는 것이 모두에게 필요한 보편적 윤리라는 점을 인식시켰다. 배려윤리를 토대로 한 배려윤리 수업모형은 타인에 대한 배려와 동정심 등 사람들 간 도덕적인 의미와 중요성을 알려준다.

먼저, 도입 단계에서는 자신이 생각하는 사회적 약자와 사회적으로 지칭하는 사회적 약자에 대해 알아보며, 우리가 아는 유명인이나 글을 모르는 주변 할머니도 사회적 약자일 수 있다는 것을 알고 사회적 약자가 발생하는 것이 아주 예외적인 것이 아님을 인식할 수 있도록 한다. 특히, 사회적 약자가 누구인지 그냥 작성하기 보다는 씨클맵을 활용하여 나를 둘러싼 사회의 가까이에서부터 사회적 약자가 존재한다는 것을 정확하게 인지할 수 있도록 한다. 이 단계에서는 도덕적인 문제를 자신만의 관점이 아니라 사회 속에서 상호 관계 측면에서 파악할 수 있도록 한다.

전개 단계에서는 사회적 약자에 대한 이해를 바탕으로 나를 둘러싼 사회에서 사회적 약자가 어떤 어려움과 차별을 겪고 있는지 직접 찾아보는 활동을 한다. 그리고 사회적 약자가 겪는 어려움과 차별을 찾는 활동을 통해 그동안 사회적 약자에 대한 편견 등 자신과 사회 공동체가 가지고 있던 시각을 벗어나야 함을 인지할 수 있도록 한다. 이 과정을 통해 편견과 차별에 따른 사회적 약자의 마음과 생활을 공감하고 여러 차원의 노력이 필요함을 사고할 수 있도록 한다. 상대방에 대한 공감을 바탕으로 사회적 약자를 보호하기 위한 사회적 노력이 무엇일지 고민할 수 있도록 한다. 사회적 약자의 처지를 개선하기 위해 어떤 법과 제도가 필요한지 고민하고, 차별이 이루어지지 않는 사회 분위기의 개선 등을 위해 어떤 노력이 필요할지 생각

할 수 있도록 해야 한다. 이 단계에서는 도덕적 문제에 대한 자신의 감정을 먼저 살피고, 다음 학습 단계를 위하여 그 생각과 감정을 정리하며 상대방의 감정을 공감할 수 있도록 한다. 그리고 상대방의 감정에 대한 공감을 바탕으로 상대방 요구를 보다 더 넓은 차원과 관계 속에서 생각해 보는 과정을 가질 수 있도록 한다.

정리 단계에서는 사회적 약자를 위해 내가 할 수 있는 개인적 차원의 노력을 생각해 볼 수 있도록 한다. 여기서 중요한 것은 개인적으로 어떻게 노력해주는 것이 중요할지보다 사회적 약자의 고통과 어려움에 공감하고 배려하는 마음을 바탕으로 가질 수 있는 노력을 고민해 볼 수 있도록 한다. 이 단계에서는 도덕적 문제 속에 있는 상대방을 위해 자신이 할 수 있는 일이 무엇인지 찾아보고 직접 실천해 볼 수 있도록 한다.

이 수업 모형을 통해 도덕적 문제를 개인의 측면이 아닌 상호 관계의 측면에서 파악하여 더 넓은 차원과 관계에서 누군가를 공감하고 배려할 수 있을 것이다. 사회적 약자단원에서는 이 과정을 통해 사회적 약자의 의미와 종류를 알고 실질적으로 그들이 가진 어려움과 차별을 깊이 공감하며, 나와 사회 공동체가 할 수 있는 노력을 찾아 실천하는 학습으로 자연스럽게 이어질 수 있으며, 이 모든 과정 속에서 ‘배려’라는 인성덕목도 함양할 수 있을 것이다.

<표 5-6> 배려윤리 수업모형 및 학습 단계별 모형의 적용

학습 단계	배려윤리 수업모형 단계
도입	도덕적 문제를 상호 관계의 측면에서 파악
전개	자신의 감정을 살피고 상대방의 감정을 공감
	상대방의 요구에 몰두하고 이를 보다 넓은 관계에서 고려
정리	상대방을 위해 자신이 할 수 있는 일을 찾아보고 실천

<표 5-7> 배려윤리 수업모형 흐름

1단계	사회적 약자가 누구인지 써클맵을 작성하며 사회적 관계 속에서 파악하기
2단계	사회적 약자에 대한 주변 사례를 찾아 공감하기
3단계	그 사례에 맞는 상황에 사회적 차원에서 할 수 있는 도움 생각하기
4단계	‘나’가 그 사례의 주인공에게 할 수 있는 노력 찾기

다음 <표5-8> 활동지는 배려윤리를 기초로 한 김명진(2004)이 제시한 도덕교과 교수·학습 모형으로 일반화한 배려윤리 수업모형을 각색한 것이다.

<표 5-8> 배려윤리 수업모형 프로젝트 활동지

<활동지>		학년:	반:	이름:
파악	1. 사회적 약자란 누구인가? 나를 둘러싼 세계에 사회적 약자가 누구인지 적고, 그 이유도 작성해봅시다.			
공감	2. 태블릿 PC를 이용하여 나를 둘러싼 주변의 사회적 약자가 어떤 어려움에 처해있는지 사례를 찾아 작성해봅시다.			
생각	만약, 사회적 차원에서 어떤 도움이나 지원이 있었다면 사례1과 사례2에서 주인공이 어려움을 겪지 않았을지 작성해보고 옆 친구와 이야기를 나눠봅시다.			
	- 내가 찾은 사례에서 필요한 사회적 차원의 도움 : - 그 이유 :			
	- 친구가 찾은 사례의 내용 작성하기			- 친구 사례에서 필요한 사회적 차원의 도움은?
노력	각 사례의 주인공에게 내가 할 수 있는 실천은 무엇일까요?			

(3) 지도상 유의점

- ① 교사는 학생들이 사회적 약자의 고통을 공감하고, 어떤 도움과 제도, 지원이 필요한지 해결 방안을 모색하는 것에서 출발하여 우리 사회의 많은 사회적 약자가 누구인지, 그들의 어려움과 고통이 무엇인지, 그들을 위한 정책과 지원이 무엇인지를 파악하고, 우리가 할 수 있는 일을 공감과 배려의 실천적 자세를 바탕으로 가질 수 있도록 지도해야 한다.
- ② 교사는 학생들이 사회적 약자를 특정 사람으로 인지하지 않고, 주변에 많은 사람들이 배려해야 하는 사회적 약자이며 나도 사회적 약자가 될 수 있음을 알 수 있도록 지도해야 한다.
- ③ 교사는 학생들이 시혜적 차원에서 사회적 약자에 대한 도움과 배려를 하는 것이 아니라 공감을 바탕으로 도움을 실천할 수 있도록 지도해야 한다.

(4) 지도안

<표 5-9> 배려윤리 수업모형에 따른 인성교육 지도안

수업 모형	배려윤리 수업모형	대상	중학교 2학년
학습 목표	사회적 약자의 의미와 종류를 알고 실질적으로 도울 수 있다.		
인성 목표	1. 사회적 약자에 대한 공감과 배려하는 자세를 가질 수 있다.		
핵심 인성 요소	배려		
단계별 활동			수업 형태
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 학습동기유발 - 함께 하는 삶 김군이가 또래보다 작은 키로 달리기에서 매번 꼴지를 하며 슬퍼하는 모습을 본 같은 반 친구들이 결승선 앞		전체학습

	<p>에서 김 군을 기다리고 사이 좋게 손을 잡고 들어온 사례를 읽고, 사회적 약자는 누구인지 생각해 보도록 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표 제시 - 사회적 약자의 의미와 종류를 알고 실질적으로 도울 수 있다. 	
<p style="text-align: center;">전개</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 약자는 누구인가. - 나를 둘러싼 사회적 차원에서 사회적 약자는 누구인지 써클맵을 작성하도록 한다. - 써클맵에 작성한 사회적 약자를 떠올리며, 그들이 사회적 약자인 이유를 고민하여 작성하도록 한다. • 태블릿 PC를 이용하여 사회적 약자 사례 찾기 - 사회적 약자가 누구이며, 어떤 어려움과 차별을 당하고 있는지 사례를 찾을 수 있도록 한다. - 사회적 차원에서 그 사례의 주인공에게 어떤 노력을 할 수 있을지 고민해보고 옆의 친구와 자신의 생각을 서로 공유할 수 있도록 한다. • 내가 사회적 약자에게 어떤 도움을 줄 수 있을까? - 앞서 찾았던 사례의 주인공에게 나는 개인적 차원에서 어떤 노력과 실천을 할 수 있으며, 그 노력을 통해 주인공의 어려움이 극복될 수 있을지 작성해 보도록 한다. - 작성한 내용을 바탕으로 발표할 수 있게 한다. • 자신이 작성한 노력과 실천내용을 실생활에 적용하여 실행하기 - 발표한 내용을 실제 생활에서 직접 실천하며 사회적 약자에 대한 배려를 실행할 수 있도록 한다. 	<p style="text-align: center;">전체 학습 개별 학습</p>
<p style="text-align: center;">정리</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습내용을 정리하고, 다음 차시를 예고한다. 	<p style="text-align: center;">전체 학습 개별 학습</p>

3. 모의 역할극 수업모형

(1) 개요

모의 역할극 수업모형은 도덕적 문제 상황을 파악하고, 그 상황에 맞는 역할극을 제작하고 실연해보며 도덕 문제에 대한 실천적 파악을 하는 것을 기본으로 한다. 또한, 도덕 문제 실연을 공유하며 다양한 사례에 대한 사고를 확장하고, 역할극 제작 및 실연 과정 전체를 협력하여 함으로써 나와 타인에 대한 이해와 소통의 폭이 넓어진다. 그리고 구성원들의 도덕문제에 대한 다양한 관점과 해석을 함께 고민하고 이야기해보며 ‘존중, 배려, 소통, 협동’ 등 인성 덕목을 함양하여 실현할 수 있는 과정이 되기도 한다(양정실, 2013).

도덕과 교육에서는 인지적 영역을 넘어 정의적 영역과 행동적 영역에서 자극을 주는 것이 실천으로 이어진 학습을 위해 중요한데, 역할극 수업모형은 학생들이 도덕 문제를 고민하고 표현하며 강의식 수업에서보다 더 많은 탐구기능과 인성덕목 등이 습득 될 수 있다. 역할극 수업모형은 개별학습이 아니라 협동학습을 우선으로 하고, 어려운 자료가 아닌 학생들의 경험을 토대로 제작하는 대본 등을 통하여 공감할 수 있는 인성교육으로 도덕적인 사고와 행동으로 나아갈 수 있는 기회를 제공할 수 있을 것이다(김명숙, 오기선, 조달현, 2012). 이처럼 모의 역할극 수업모형은 도덕교과서에 부족하게 나타난 인성 덕목들을 습득하기에 용이하고, 협동학습이 가능하며, 학생들이 공감할 수 있는 자료를 토대로 하는 등 앞서 제기한 도덕교과에 나타난 인성교육 문제들을 해결할 수 있는 수업모형이 될 것이다.

샤프텔 부부(Shafstel Fanmmie & G. Shafstel)는 역할극인 Role play를 통해 학생들은 자신이 선택한 결과를 탐색하며 인과관계를 더 쉽게 볼 수 있고, 타인에 대한 공감과 민감성을 발달하게 하며, 학생들의 흥미를 유발하고 그들의 자아 개념도 향상시켜 줄 수 있다고 했다(서강식, 2018). 샤프텔 부부는 역할극은 학생들이 특수한 상황이나 장면에 처해보도록 하거나 특정 역할을 실행해보도록 함으로써 타인이 지니고 있는 가치관 혹은 신념을 깊이 있고 명확하게 이해할 수 있도록 유발하

는 실천적 교수방법이라고 했다(서강식, 2018). 샤프텔 부부는 역할극 수업모형을 아래와 같이 제시했다.

<표 5-10> Shaftel Fanmmie & G. Shafter의 역할극 활동 모형

1단계	역할 놀이 준비
2단계	역할 놀이 참가자 선정
3단계	무대 설치
4단계	참여적 관찰자로서의 청중의 준비
5단계	역할 놀이 시연
6단계	토론 및 평가
7단계	재연
8단계	경험의 공유와 일반화

샤프텔 부부의 역할극 활동 모형은 역할극을 단계화하여 수업의 흐름을 한 눈에 파악할 수 있는 장점이 있다. 그러나 역할극 제작과 실연에 있어 복잡하고 한 소단원을 단 몇 차시로 구성해야 하는 중학교 수업에 맞지 않는 부분이 있다. 또한 역할극 실연을 재연하기 위해 연습하는 언어적 학습은 도덕과 교육에서 인성교육을 할 때에 중요성이 낮다고 생각하여 수정가능하다고 생각했다. 이러한 의견으로 본 연구에서 고안하는 모의 역할극 수업모형은 샤프텔 부부가 제시한 역할극 활동 모형을 참고하였으나, 중학생의 학습 수준과 여러 상황을 고려하여 중학교 도덕 수업에서 가능한 모형으로 새로 설정하였다.

모의 역할극 수업모형은 도덕교과에서 인성교육의 바람직한 방향을 두루 적용할 수 있는 모형이다. 먼저, 인성덕목별로 다루어지는 단원 수 차이가 큰데, 모의 역할극 수업모형은 역할극 과정을 통해 ‘책임’, ‘존중’, ‘배려’, ‘소통’, ‘협동’ 등 인성덕목을 골고루 학습할 수 있을 것이다. 예를 들어, 역할을 배분하며 맡은 역할을 구성원으로서 충실히 이행하며 ‘책임’을 학습하고, 역할극 대본을 구성하며 함께하는 친구들을 ‘존중’하는 법을 배우고, 자신이 원하는 것과 친구들이 원하는 것이 무엇인지 친구들의 요구나 필요를 고민하며 ‘배려’를 배울 수 있을 것이다. 그리고 같이

역할극을 제작하고 실연하며 다른 친구들의 입장을 경청하고 존중하며 균형 잡힌 관점을 가지게 되며 ‘소통’능력도 길러질 수 있고, 구성원들이 모두 힘과 뜻을 모아 노력하여 역할극을 해내며 ‘협동’도 학습할 수 있을 것이다. 또한, 이 과정은 모두 개별 활동이 아니라 협동 활동이기 때문에, 실제로 교과에서 부족하게 제시된 협동 활동을 보완하여 적용 할 수 있는 수업모형이다.

(2) 내용

모의 역할극 수업모형은 효과적인 언어 사용을 위해 상황과 청자 등을 고려하여 배려와 존중의 인성덕목을 학습하게 되고, 도덕적 문제에 대한 과정과 결과를 고민하며 자신의 선택에 의해 어떤 결과가 나타날지 체험하여 문제 해결 능력을 기를 수 있기를 기대한다. 또한, 가정된 상황을 실연하며 타인의 감정을 자신의 감정과 같이 공감하며 배려하는 능력도 학습할 수 있다. 먼저, 도입 단계에서는 사회적 약자가 처한 어려움과 차별이 무엇인지 각 조별로 사례를 파악하며 역할극 주제를 선정하도록 한다. 이 단계에서는 도덕적 문제 상황이 무엇인지 정확히 파악하도록 하고, 주제를 선정할 때 사회적으로 논의되고 있는 문제를 선정할 수 있도록 한다.

전개 단계에서는 앞서 선정한 주제에 맞게 모두가 참여할 수 있게 역할을 각자 나누고, 대본을 구성하도록 한다. 사회적 약자가 가지고 있는 조건과 특성을 고려하여 사회 다수의 사람들에 비해 열악한 환경에 놓여 있고 고통을 받으며 살아가는 사람들이 어떤 차별과 환경에 처해있는지 구체적인 상황에 대해 역할극 대본을 작성하도록 한다. 또한, 대본 구성을 할 때는 타인을 비방하거나 비하하지 않도록 유의하며 작성하도록 한다. 대본 구성을 마친 후에는 역할극을 실감나게 연기할 수 있도록 연습할 시간을 갖도록 한다. 연습을 마친 후, 학급 친구들 앞에서 역할극을 실연하도록 한다. 이 단계에서는 조 구성원들과 협력하여 역할을 나누어 가지고, 대본을 구성하며 행위에 따르는 결과를 고민할 수 있도록 한다. 이 과정에서 자신의 경험을 넘어서 타인의 선택과 그에 따른 결정을 이해하고 공감할 수 있도록 한다. 또한, 도덕적 문제 상황을 충분히 공감하여 실감나게 역할극을 실연할 수 있도록

록 하여 학급 구성원이 역할극을 통해 도덕적 문제에 대한 사고를 확장할 수 있도록 한다.

정리 단계에서는 모든 조에 대한 역할극이 어떤 내용이었는지, 각 역할들에 대한 각자의 생각과 느낌, 과정과 결과에 대한 생각 등 전체적인 감상평을 학급 구성원이 함께 공유하도록 한다. 그리고 역할극을 해보며 사회적 약자에 대한 사례를 직접 실연했을 때 어떤 기분이었는지, 대본과 역할극에 대한 아쉬움과 반성을 공유하며 수업을 마무리할 수 있도록 한다. 이 단계는 도덕적 문제와 대상을 공감하며, 자신의 생각과 타인의 생각을 정리하여 내면화 하는 단계이다.

이 단계를 모두 거치면 도덕 문제를 스스로 고민하고 그 상황에 대해 토론하며 인물들이 어떤 행동을 통해 어떤 결과를 초래하는지 등을 제의하고 실연하는 과정에서 인성 덕목 중 구성원들이 힘과 뜻을 모아 노력하는 ‘협동’이 길러진다. 또한, 약자도 인간이고, 인간은 모두 존엄한 존재라는 인식을 통해 ‘존중’이 길러지고, 조 구성원들과 역할극을 구성하고 실연하는 과정에서 타인의 입장을 경청 및 존중하고 그들과 합리적으로 소통하여 균형 잡힌 관점을 갖는 등 ‘소통’도 길러질 수 있다. 마지막으로 타인의 행복과 복지 등에 관심을 가지며 그들이 필요한 것이 무엇인지 마음 깊이 공감하는 과정을 통해 ‘배려’도 함양할 수 있을 것이다.

<표 5-11> 개념분석 모형 및 학습 단계별 모형의 적용

학습 단계	개념분석 모형 단계
도입	도덕적 문제 상황 파악 및 주제 선정하기
전개	문제 상황에 맞는 역할 나누기 및 대본 구성하기
	도덕적 문제 상황에 따른 역할극 연습하기
	역할극 실연하기
정리	역할극에 대한 각자의 느낌과 생각 공유하기
	소감 발표 및 반성하기

<표 5-12> 개념분석 모형 흐름

1단계	사회적 약자가 처한 어려움 사례를 파악하여 역할극 주제 선정하기
2단계	역할극 주제에 따른 역할을 나누고 조별로 대본을 구성하기
3단계	사회적 약자에 관련된 역할극 연습하기
4단계	학급 친구들에게 역할극 실연하기
5단계	각 조의 역할극에 대한 자신의 느낌과 생각 공유하기
6단계	역할극을 하며 느낀 사회적 약자의 어려움과 차별에 대한 느낌과 소감을 발표하고, 역할극에 대한 아쉬움을 반성하기

<표 5-13> 모의 역할극 수업모형 조별활동지

<조별 활동지>		조 구성원:
주제	1. 우리 조의 '사회적 약자가 처한 상황과 그들에 대한 공감과 배려'를 바탕으로 한 역할극 제목과 주제를 정해봅시다.	
제목 :		
주제 :		
대본	선정한 주제에 따른 역할을 나누고, 대본을 자유롭게 구성해봅시다. (★ 조 구성원 모두가 반드시 참여해야 합니다!)	
정리	각 조가 발표할 때, 나는 어떤 감정을 느끼고 어떤 생각이 드는지 간단하게 정리해봅시다. (역할극 실연이 끝난 뒤 발표 예정)	
1조:		
2조:		
반성	우리 조 역할극을 통해 나는 어떤 감정을 느꼈고 깨달았나요? 그리고 어떤 점이 아쉬웠나요?	
느낀 감정과 깨달은 점:		
아쉬운 점:		

(3) 지도상 유의점

- ① 교사는 학생들이 도덕적 문제 상황을 파악할 때 미리 대본 작성 시 준수해야 할 사항을 알려주어 주제와 교사의 의도에서 벗어나지 않는 대본 내용을 만들도록 지도해야 한다.
- ② 교사는 학생들이 모두 참여하도록 독려하며, 조 구성원의 학습 수준에 차이가 있다면 조별 준비과정에 참여하여 적절하게 조정하며 지도해야 한다.
- ③ 교사는 학생들이 역할극을 연습하는 과정에서 교실 순회를 통해 내용을 수정하거나 적극적으로 참여할 수 있도록 지도해야 한다.
- ④ 교사는 학생들이 역할극에 몰두하여 실연할 수 있도록 교실 분위기를 연극장과 같이 지도하고, 우수 조에게는 상품을 수여하는 등을 통해 역할극에 대한 학생들의 적극성을 이끌어 내도록 지도해야 한다.

(4) 지도안

<표 5-14> 모의 역할극 수업모형에 따른 인성교육 지도안

수업 모형	모의 역할극 수업모형	대상	중학교 2학년
학습 목표	사회적 약자에 대한 배려를 실천할 수 있도록 한다.		
인성 목표	1. 사회적 약자도 인간이며, 인간으로서 존엄성을 가진다는 인식을 하도록 한다. 2. 사회적 약자의 어려움과 상황을 고려하여 그들의 행복과 복지에 관심을 가지고 개인적·사회적 차원의 노력을 고민해보도록 한다.		
핵심 인성 요소	존중, 배려		
단계별 활동			수업 형태
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 학습동기유발 - 지난 시간에 배운 인간 존엄성과 인권, 사회적 약자 		전체학습

	<p>에 대해 떠오르는 것을 자유롭게 말하도록 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학습 목표 제시 - 사회적 약자에 대한 배려를 실천할 수 있도록 한다. 	
전개	<ul style="list-style-type: none"> • 조를 구성하기 <ul style="list-style-type: none"> - 교사가 제시한 사회적 약자가 처한 어려운 사례를 중심으로 조를 구성할 수 있도록 한다. 이 때, 구성원은 4~6명으로 구성될 수 있도록 한다. - 구성된 조별로 모여 주제에 맞는 제목을 정하고, 협의를 통해 각자 역할을 말도록 한다. 이 때, 모든 조 구성원이 한 개 이상의 역할을 말도록 독려한다. - <조별 활동지>에 대본을 작성해 나가도록한다. 대본은 사회적 약자가 겪는 어려움을 바탕으로 하여, 해결방법에 대한 고민을 개인적 차원이나 사회적 차원에서 할 수 있도록 한다. 그 내용은 결말로 구성할 수 있도록 한다. • 역할극 연습하기 <ul style="list-style-type: none"> - 조별로 만든 대본을 가지고 역할극을 연습 할 수 있도록 한다. - 교실 순회를 통해 대본이 학습 목표의 의도에 맞게 설정되었는지 확인하고, 문제없이 구성원들이 협동하여 역할극을 연습할 수 있도록 한다. • 역할극 실연하기 <ul style="list-style-type: none"> - 엄숙한 분위기에서 조별로 학급 구성원 앞에서 역할극을 실연하도록 한다. • 각자의 생각 공유하기 <ul style="list-style-type: none"> - <조별 활동지>에 간단하게 작성한 내용을 토대로, 각 조의 역할극이 어땠는지 돌아가면서 의견을 공유하도록 한다. • 반성 및 소감 발표 <ul style="list-style-type: none"> - 자기 조의 역할극이 어땠는지, 어떤 점이 아쉬웠는지 등을 발표한다. 	<p>조별 학습</p> <p>전체 학습</p>
정리	<ul style="list-style-type: none"> • 학습내용을 정리하고, 다음 차시를 예고한다. 	<p>전체 학습</p>

제6장 결론 및 연구의 한계

가) 결론 및 제언

교육은 인성을 함양할 것을 목적으로 한다. 여러 교과 중 도덕교과는 인성 교육에서 가장 중심적 역할을 담당하고 있지만, 도덕교과를 통한 효과적인 인성교육은 실현시키지 못하고 있는 실정이다. 이러한 점에 주목하여 본 논문은 도덕교과에서 인성교육과 관련된 내용을 분석하고 도덕교과를 통한 인성교육의 한계를 파악하여 중학교 도덕교과에서의 인성교육 방향과 그에 따른 수업 모형을 제시하였다.

기존의 연구들을 살펴봤을 때, 인성교육진흥법이 제시된 이후로 도덕교과에서는 교과서에 나타난 인성 덕목 분석이나 역할극에 대한 연구는 활성화 되지 않았었다. 그런 맥락에서 볼 때, 본 연구가 가지는 가장 큰 의의는 현재 도덕교과서에 나타난 인성교육 문제점을 파악하고 방향을 제시하여 이를 바탕으로 중학교 도덕 수업에서 실제로 적용가능한 모의 역할극 학습모형 예시를 적용한 수업을 구성한 첫 시도라는 점이다. 향후 도덕교과에서의 역할극 연구를 비롯한 다양한 연구가 지속적으로 진행되는 데 작은 보탬이 되기를 기대하며 본 논문에서 도출된 결론에 대해 다음과 같이 정리해 보았다.

첫째, 도덕교과에 인성 덕목을 균형 있게 반영하여 체계적인 내용 구성을 해야 한다. 학생들이 모든 인성 덕목을 고루 함양해 바른 인성을 갖추기 위해서는 균형 있는 인성 덕목의 구성과 지속적이며 연계된 학습이 이루어질 수 있도록 해야 한다.

둘째, 인성덕목의 근본적 가치는 훼손하지 않되, 시대의 변화에 따른 설명과 활동을 도덕교과에 제시해야 한다. 효과적인 인성교육을 위해서는 학생들이 각자 이해와 공감을 통해 도덕적 관점을 가지는 것이 필요하기 때문에 인성덕목의 구체적 설명을 통해 학생들이 공감하고 실천으로 이어질 수 있도록 해야 한다.

셋째, 사회적으로 부각되고 중요시 여겨지는 인성 덕목은 도덕교과의 많은 부분에 제시하여 지속적인 학습이 이루어질 수 있도록 해야 한다. ‘배려’ 같은 인성 덕목은 사회 공동체의 일원으로 더불어 살아가기 위해 일상생활에서 어떻게 행동해야 하는지 방향을 제공해주는 가치 중 하나이다. 이는 한 번에 학습되는 것이 아니라 지속적인 교육을 통해 실현될 수 있으므로 도덕교과에서 구체적인 실천 활동 등으로 내면화 할 수 있도록 해야 한다.

넷째, 학생들의 이해도를 높이고 흥미를 이끌어 낼 수 있는 교과 내용이 구성되어야 한다. 학생들의 현실과 연관성 없는 기본적인 내용 지식은 학생들이 지식으로만 받아들이고 실천으로 이어진 학습이 이루어지기 어렵다. 이를 해결하기 위해 도덕교과서 본문 내용과 수업 구성을 학생들이 흥미를 가질 수 있는 실생활이나 경험과 관련된 문제 상황과 연관되게 구성할 필요가 있다.

다섯째, 협동 활동을 위주로 하는 교과 구성을 통해 효과적인 인성교육이 이루어지도록 한다. 학생들이 인성덕목을 학습하는 것은 타인과 함께 하는 상호작용을 통해 성립되는 것이다. 도덕교과 내용을 개별 활동보다 협력 활동의 비중이 높게 구성하면 교사와 학생 간, 학생 상호간 상호작용이 긍정적으로 이루어져 보다 더 효과적인 인성교육이 이루어질 것이다.

이러한 인성교육의 방향에서 수업모형 예시를 수업에 적용한 지도 주안점을 다음과 같이 정리해 보았다.

첫째, 개념분석 모형을 통해 과거에서부터 지금까지 달라져 온 도덕적 개념과 인성덕목을 분석하여 내면화할 수 있기를 기대한다. 또한, 학생들이 어려운 개념과 내용을 스스로 분석하여 이해할 수 있기를 기대한다.

둘째, 우리 사회에서 나타나는 여러 도덕 문제를 해결하기 위해 배려 수업 모형을 적용하여 도덕적 문제를 개인의 측면이 아닌 상호 관계의 측면에서 파악하여 더 넓은 차원과 관계에서 누군가를 공감하고 배려할 수 있기를 기대한다.

셋째, 모의 역할극 수업모형을 적용하여 여러 인성 덕목을 고루 실현하고, 부족하거나 중요한 인성덕목을 효과적으로 학습할 수 있기를 기대한다. 또한, 수업모형 전 과정을 통해 어려운 도덕교과 내용도 흥미로운 내용으로 학습하여 효과적인 인

성교육이 이뤄질 수 있을 것으로 기대한다.

그러나 실제 도덕 수업에 본 연구에서 제안한 인성교육 방향과 수업모형 예시를 적용한 수업을 실제 도덕 수업에 연계하기 위해서 가장 중요한 것은 교사들의 관심, 의지, 열정이 기반 되어야 하고, 학생들의 적극적 참여도 독려할 수 있어야 효과적인 교육이 이루어질 수 있다는 것이다. 또한, 실제 수업에서 교과서 각 단원과 학습 목표에 맞춘 적절한 수업 모형을 연계하는 것도 중요할 것이다. 앞으로 이 논문의 연구에서 그치지 않고 도덕교과를 통한 인성교육에 대한 관심이 필요하고, 더욱 다양한 수업 모형을 개발하며 다양한 분야에서의 인성교육에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

나) 연구의 한계

본 연구는 인성교육이 이루어지는 학교 현장에서 교과 교육을 통해 인성교육이 어떻게 접근되었는지, 문제점은 무엇인지 등 현행 도덕교과서에 나타난 인성교육의 문제점을 파악하고 이를 극복하기 위한 방향을 제시하며 실제 수업에 적용 가능한 수업 모형의 예시를 적용하여 수업을 구상하였다는 점에서 의미를 가지고 있다. 그러나 덕목 중심 접근 방법으로서의 도덕교과서 분석을 통한 문제점과 실천방안을 제시하는 경우 몇 가지 한계가 있다.

먼저, 핵심 덕목 선정의 보편성을 확보할 수 없다는 비판과 문제점이 발생할 수 있다(정창우 외, 2016). 사회적 동의와 합의의 과정을 거치며 덕의 목록에 인간 존엄성에 대한 긍정과 타인에 대한 공정한 대우의 관점이 반영되어있다면 실제로 인성교육의 접근법으로서 문제가 될 가능성은 거의 없을 것이다(정창우 외, 2016). 그러나 핵심 덕목은 공동체의 문화적 전통과 사회적 분위기에 따라 덕의 목록이 달라질 수 있기 때문에 제기되는 문제점이 있어 정해진 덕목에 비추어 분석하는 것에는 한계점이 있을 수 있다.

둘째, 교과서를 정해진 분석기준에 따른 내용으로만 분석이 가능하고 이에 기준에 부합하는 소단원만 분석이 가능하였기 때문에 다른 소단원을 통해 덕목을 배울 수

있을 가능성이 배제될 수 있다는데 그 한계가 있다.

셋째, 도덕교과에서의 인성교육 분석을 위해 도덕교과서를 선정하여 분석하였으나, 이것만으로 도덕교과 전체를 통한 인성교육 실천방안을 구안하는 것을 일반화하는데 한계가 있다. 교과서는 교수·학습 전개의 준거적인 틀이 될 수 있고, 교수·학습 수행에 도움을 줄 수 있는 보조적 자료가 될 수 있지만, 실제 교과 수업은 교과서를 재구성하여 각 교사마다 다른 내용의 수업을 진행할 수 있기에 그 한계가 있다.

참고문헌

1. 단행본

- Aristotle(2005). 「니코마코스 윤리학(홍석영 역)」. 도서출판 풀빛.
- 노영준, 고영옥, 김권환, 임춘희, 정상조, 조기식, 조성태, 조항민, 허정탁(2018). 도덕1. (주)동아출판.
- 노영준, 고영옥, 김권환, 임춘희, 정상조, 조기식, 조성태, 조항민, 허정탁(2018). 도덕2. (주)동아출판.
- 도승이, 이명준, 조영하, 지은림, 한석훈(2018). 인성교육의 이론과 실제. 학지사.
- 박병춘(2002). 배려윤리와 도덕교육. 서울: 울력.
- 변순용, 김남준, 차승한, 윤기용, 홍정근, 이성희, 정선희, 오은석, 임상수, 손은정, 윤영돈, 장승구(2018). 도덕1. (주)천재교과서.
- 변순용, 김남준, 차승한, 윤기용, 홍정근, 이성희, 정선희, 오은석, 임상수, 손은정, 윤영돈, 장승구(2018). 도덕2. (주)천재교과서.
- 이돈희(2002). 도덕성 회복과 교육. 교육과학사.
- 이영문(2011). 「도덕교육의 이론과 수업」. 도서출판 하우.
- 이태종(2004). NIE 신문읽기 세상읽기. 서울: 대한교과서주식회사
- 정창우(2004). 도덕교육의 새로운 해법. 교육과학사.
- 정창우(2013). 도덕과 교육의 이론과 쟁점. 울력.
- 정창우, 김혜진, 김하연, 이인태, 오유진, 이혜진(2020). 도덕과 교재 연구 및 지도법. 교육과학사.

2. 연구 논문

- 강두호(2012). 도덕교과의 성격과 목표에 대한 논고. 倫理研究, 1(86), 265-290.
- 고미숙(2003). 도덕적 상상력 함양을 위한 교육: 초등학교 도덕교육을 중심으로. 교육문제 연구, 19, 25-54.
- 고미숙(2022). 포스트휴머니즘과 배려윤리 교육. 도덕교육연구, 34(1), 301-330.

- 곽재동(2023). 한·중 초등학교 도덕교과서에 나타난 인성교육 내용 분석. 국내석사 학위논문 성균관대학교 일반대학원.
- 교육과학기술부(2015). 도덕과 교육과정. 교육과학기술부 고시 제 2015-74호
- 교육과학기술부(2022). 도덕과 교육과정. 교육과학기술부 고시 제 2022-33호
- 김국현(2013). 인성교육을 위한 교사의 역할 변화와 교사교육의 개선. 교원교육, 29(1), 132-149.
- 김국현(2022). 2022 도덕과 교육과정(시안)의 성격과 목표 비판적 분석과 개선 방향. 윤리연구, 1(137), 35-56.
- 김대군(2020). 인성교육에서 이야기의 활용. 윤리교육연구, (57), 39-66.
- 김명진(2007). 도덕과 교육을 통한 인성교육의 방법 연구. 윤리교육연구, 14, 181-206.
- 김민성(2014). 수업에서의 인성교육 원리: 대화와 참여를 촉진하는 배움의 공동체 형성. 교육심리연구, 28(1), 117-142.
- 김선주(2017). 인성교육 진흥법 핵심가치덕목에 근거한 대학생용 인성 척도 개발. 교양교육연구, 11(3), 217-258.
- 김성기(2004). 전통유학 교육관의 반성적 고찰. 동양철학연구 제39집.
- 김수배(2013). 로크와 칸트의 소유 이론 -자연의 법으로부터 자유의 법으로. 칸트 연구 32.- (2013): 61-92.
- 김윤경(2017). 사회정서학습(SEL)을 적용한 학교인성교육 정책방향 연구. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김윤경(2018). 사회정서학습을 적용한 학교인성교육 정책방향 연구. 한국도덕윤리 과교육학회 학술대회 자료집, 53-78.
- 김혜진(2020). 새로운 도덕과 교육과정의 배려윤리 요소 반영 방안. 한국도덕윤리 과교육학회 학술대회 자료집, (), 380-399.
- 류성태(2015). 동양의 인성론 연구. 원불교사상과종교문화. 63. 199-227.
- 박군섭(2011). 유교의 인성교육론: 공자의 경우와 성리학의 관점. 교육사상연구, 25(3), 59-77.

- 박병기(2017). 2015 도덕과 개정 교육과정의 주요 개정 방향과 인성교육. 한국윤리교육학회 학술대회 2017.05. 9-20.
- 박주현, 신호재, 김현정, 조난심, 류수열(2016). 인문소양 강화를 통한 인성교육 방안: 중등 국어과·역사과·도덕과를 중심으로. 서울:한국교육과정평가원.
- 박찬석(2013). 도덕과 통일교육 내용의 인성, 창의성 교육 적용.도덕윤리과교육,(41),23-48.
- 박현진(2011). 도덕적 인간의 형성과 이야기. 초등도덕교육.
- 백민정(2007). 정약용 인성론에서 ‘천명지성’ 개념이 갖는 의미 - 본연지성(本然之性), 도의지성(道義之性), 천명지성(天命之性)에 대한 다산의 관점을 중심으로 - . 동양철학,(28),109-137.
- 서강식(2018). 교대생의 도덕과 교수-학습 발문 작성 지도 연구: 역할놀이 수업모형을 중심으로. 초등도덕교육, 61, 193-224.
- 신현우(2011). 초등 도덕교육에서의 도덕이야기 수업모형 개선 방향 탐구. 倫理研究, 1(83), 263-281.
- 신호(2017). 인문소양 강화를 통한 중등 도덕과 인성교육 방안. 윤리교육연구 0.45, 147-185.
- 신호재(2017). 인문소양 강화를 통한 중등 도덕과 인성교육 방안.윤리교육연구,(45), 147-185.
- 양병일(2016). 한국과 일본의 사회과 교과서에 나타난 저출산·고령화 교육.사회과교육, 55(3), 59-74.
- 양정실, 조난심, 박소영, 장근주, 은지용(2013). 교과교육을 통한 인성교육 구현 방안. 한국교육과정평가원.
- 우채영(2016). 사회정서학습(SEL)의 교육적 의의. 청소년학연구, 23(3), 163-185.
- 유병열, 김남준, 정창우, 김봉제, 박영하, 정병석, 조석환(2012). 인성교육 체계화 연구. 서울특별시교육정보원.
- 이상수,김은정(2017). 배려와 존중의 공동체 구축을 위한 인성교육 프로그램 개발. 학습자중심교과교육연구 17.6, 235-261.

- 이왕주(2004). 도덕교육의 문제들. 윤리교육연구, (6), 1-16.
- 이장희(2005). 순자 性惡說의 의미. 사회와 철학, (9), 211-239.
- 이철승(2021). 왕부지와 정약용 철학에 나타난 본성론 문제. 동양철학연구, (108), 105-134.
- 이철주(2023). 인성교육의 현황과 과제. 교원교육, (), 71-85.
- 이한진(2022). 도덕과 개념 분석 수업모형의 효과적 적용을 위한 연구: J. 윌슨의 개념 분석법과 소크라테스적 방법을 중심으로. 도덕교육연구, 34(3), 105-127.
- 이흥우(2001). 도덕성의 형식과 내용. 아시아교육연구, 2(1), 135-161.
- 임경숙(2009). 중학교 도덕교과의 인성교육내용 분석. 금오공과대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 임태평(2010). 쉐러의 미학과 인간성의 미적교육. 교육철학 40집.
- 장경숙, 이동엽, 송성민, 우연경, 정창우(2015). 중학교 교실 내 상호작용을 통한 인성교육 방안. 한국교육과정평가원.
- 장동익(2019). 덕 윤리의 관점에서 인성 개념과 인성교육의 모형. 문화와 융합 41.3, 829-858.
- 장동익(2019). 덕 윤리의 관점에서 인성 개념과 인성교육의 모형. 문화와 융합, 41(3), 829-858.
- 장성모(1986). 도덕교육내용으로서의 도덕의 내용과 형식: Kohlberg와 Peters의 도덕교육이론 분석: 도덕교육연구, 3, 65-91.
- 장준영(2017). 공자(孔子)의 인성론과 그 교육철학 “다시보기”. 중국어교육과연구, (26), 45-68.
- 정광희, 현주, 박영숙, 전중희, 조덕주, 임현정(2015). 초·중등 학생 인성교육 활성화 방안 연구Ⅲ. 한국교육개발원. 중학생 인성교육을 위한 교원 연수자료 개발을 위한 정책연구 2015-08.
- 정문성(2004). 토의·토론수업의 개념과 수업에의 적용모델에 관한 연구. 열린교육연구, 12(1), 147-168.

- 정미경, 박균열, 임소현, 허은정, 박상완, 정창우, 김왕준(2016). 인성교육 기반구축 정책연구. 한국교육개발원.
- 정승윤(2009). 한국의 전통적 효 사상에 대한 역사적 흐름과 현대적 의미의 효 사상과 실천 방안. 효학연구, 10, 143-162.
- 정용환(2007). 고자의 성무선악설과 맹자의 성선설. 동양철학연구, (51), 125-156.
- 정윤경(2018). 교사의 인성교육에 관한 질적 연구. 교육논총 25.2. 91-115.
- 정창우, 손경원, 김남준, 신호재, 한혜민(2013). 학교급별 인성교육 실태 및 활성화 방안, 교육부.
- 정창우, 장경숙, 이동엽, 송성민, 우연경(2016). 인성 발달을 위한 상호작용 기반 인성교육 실천 방안 탐색. 윤리교육연구, 40, 1-27.
- 조난심(1995). 인성 교육과 도덕교과서. 철학과 현실, (), 70-84.
- 조난심, 최의창, 은지용(2015). 교과교육에서의 인성교육과 교원의 역량. 한국교원 교육학회 학술대회자료집 -.67, 135-180.
- 차우규, 조난심, 윤현진, 이명준, 전효선, 배한동, 손동현, 황인표(2005). 새로운 도덕과의 성격과 목표 정립. 한국교육과정평가원
- 채명금(2016). 효 교육의 현대적 실천 방안. 사회복지경영연구 3.1 (2016): 171-188.
- 채석용(2021). 유교적 효 개념사에 대한 비판적 고찰. 윤리교육연구, 62, 251-289.
- 천세영, 김왕준, 성기욱, 정일화, 김수아(2012). 인성교육 비전 수립 및 실천 방안 연구. 교육과학기술부. 인성교육 비전 수립을 위한 정책연구 2012-41.
- 한국심리학회(2014). 사회정서학습. 심리학 용어사전. 한국심리학회.
- 허작(2002). 중학교 도덕교육목표와 내용이 보편성·특수성 분석. 교육발전, 21(2), 71-91.
- 황인표(2005). 도덕과 성격에 대한 일 고찰. 도덕윤리과교육, (21), 59-82.
- 황인표(2015). 2015년 도덕과 교육과정의 체계와 내용에 대한 성찰. 도덕윤리과교육, (48), 81-110.