





2023년 2월 박사학위 논문

한국인 구강에서 분리된 Capnocytophaga ochracea와 Selenomonas sputigena의 동정 및 특성화

조선대학교 대학원

치의생명공학과

임 윤 경



한국인 구강에서 분리된 Capnocytophaga ochracea와 Selenomonas sputigena의 동정 및 특성화

Identification and characterization of *Capnocytophaga ochracea* and *Selenomonas sputigena* isolated from Korean oral cavities

2023년 2월 24일

조선대학교 대학원

치의생명공학과

임 윤 경



한국인 구강에서 분리된 Capnocytophaga ochracea와 Selenomonas sputigena의 동정 및 특성화

지도교수 국 중 기

이 논문을 치의학 박사학위신청 논문으로 제출함

2022년 10월

조선대학교 대학원

치의생명공학과

임 윤 경



임윤경의 박사학위 논문을 인준함

위원장	전남대학교	교 수	강 인 철	인

- 위 원 조선대학교 교수 방일수 인
- 위 원 조선대학교 교수 장현선 인
- 위 원 조선대학교 교수 안상건 인
- 위 원 조선대학교 교 수 국 중 기 인

2023년 1월

조선대학교 대학원



목 차

ABSTRACT ····································	i
Ⅰ. 서 론	1
II. 연구재료 및 방법 ··································	6
1. 세균 및 세균배양	6
2. 16S rDNA 염기서열의 계통발생학적 분석	7
3. 전장 유전체 염기서열 결정 및 종-수준에서의 동정	7
4. 형태학적 특성 분석	8
5. 생화학적 특성 분석	8
6. 세균 지방산 조성 분석	С
7. 극성 지방 분석	С
8. 퀴논 분석	1
9. 최적 성장 조건 측정	1
Ⅲ. 연구 결과	3
1. 16S rDNA 염기서열 상동성 검색 및 계통발생학적 분석	3
2. 전장 유전체 염기서열 결정 및 종-수준에서의 동정	3
3. 형태학적 특성 분석 ·······14	4
4. 생화학적 특성 분석	4
5. 세균 지방산 조성, 극성 지방 및 퀴논 분석	5
6. 최적 성장 조건 측정	5

- i -



۷.	결	론			 48
VI.	참	고	문	헌	 50



표 목 차

Table 1.	Information of bacterial strains used in this study
Table 2.	GenBank accession numbers of nucleotide sequences of 16S ribosomal
	RNA genes (16S rDNAs) and genomes of bacterial strains used in
	this study
Table 3.	Summary of sequence analysis of 16S ribosomal RNA genes of three
	strains of <i>Capnocytophaga ochracea</i> isolated from a Korean
	population
Table 4.	Summary of sequence analysis of 16S ribosomal RNA genes of two
	strains of <i>Selenomonas sputigena</i> isolated from a Korean
	population
Table 5.	Summary of whole genome sequences of five strains used in this
	study
Table 6.	Summary of average nucleotide identity (ANI) analysis for three
	strains of <i>Capnocytophaga ochracea</i> isolated from a Korean
	population
Table 7.	Summary of average nucleotide identity analysis (ANI) for two
	strains of <i>Selenomonas sputigena</i> isolated from a Korean
	population
Table 8.	Summary of genome-to-genome distance (GGD) analysis for three
	strains of <i>Capnocytophaga ochracea</i> isolated from a Korean
	population
Table 9.	Genome-to-genome distance (GGD) values for the strain of this
	study and each type strain of <i>Selenomonas</i> spp./others genus • 25
Table 10.	Summary of cell morphology observation
Table 11.	Results of biochemical tests of five strains used in this study using
	API 20A kit
Table 12.	Results of biochemical tests of five strains used in this study using



- Table 13. Summary of biochemical characteristics of three strains ofCapnocytophaga ochracea used in this study and type strains ofCapnocytophaga spp.29
- Table 14. Summary of biochemical characteristics of two strains of
Selenomonas sputigena used in this study and type strains of
Selenomonas spp.30
- Table 15. Chemotaxonomic characteristics of three strains of Capnocytophagaochraceaused in this study and type strains of Capnocytophagaspp.31
- Table 16. Comparison of cellular fatty acid (CFA) contents of two strains ofSelenomonas sputigenaused in this study and type strains ofSelenomonas spp.32
- Table 17. Summary of optimal growth conditions for strains used in this

 study



도 목 차

Fig.	1.	Phylogenetic trees based on partial nucleotide sequences of 16S
		ribosomal RNA genes of type strains of genus <i>Capnocytophaga</i> 19
Fig.	2.	Phylogenetic trees based on the partial nucleotide sequences of
		16S ribosomal RNA genes of type strains of <i>Selenomonas</i> spp. and
		closely related genus
Fig. 3	3.	Cell morphology observation
Fig. 4	4.	Two-dimensional thin-layer chromatography for analysis of polar lipids
		in study strains. 35
Fig.	5.	Optimal growth conditions for <i>Capnocytophaga ochracea</i> KCOM 2191.
		(A) temperature, (B) pH, and (C) NaCl concentration
Fig.	6.	Optimal growth conditions for <i>Capnocytophaga ochracea</i> KCOM 2668.
		(A) temperature, (B) pH, and (C) NaCl concentration
Fig.	7.	Optimal growth conditions for <i>Capnocytophaga ochracea</i> KCOM 2812.
		(A) temperature, (B) pH, and (C) NaCl concentration
Fig.	8.	Optimal growth conditions for <i>Selenomonas sputigena</i> KCOM 1787.
		(A) temperature, (B) pH, and (C) NaCl concentration
Fig.	9.	Optimal growth conditions for <i>Selenomonas sputigena</i> KCOM 2046.
		(A) temperature, (B) pH, and (C) NaCl concentration 40



ABSTRACT

Identification and characterization of *Capnocytophaga ochracea* and *Selenomonas sputigena* isolated from Korean oral cavities

Lim, Yun Kyong Advisor : Prof. Joong-Ki Kook, D.D.S., Ph.D. Department of Biodental Engineering, Graduate School of Chosun University

Background and objectives: Three strains (KCOM 2191, KCOM 2668, and KCOM 2812) of Capnocytophaga ochracea and two strains (KCOM 1787 and KCOM 2046) of *Selenomonas sputigena* were isolated from a Korean population and deposited to the Korean Collection for Oral Microbiology. These strains were classified at the species level by comparing their 16S ribosomal RNA gene (16S rDNA) sequences. Considering that the gold standards for bacterial classification at the species level are 16S rDNA sequencing and digitalized DNA-DNA hybridization, average nucleotide identity (ANI) and genome-to-genome distance (GGD) analysis, based on whole genome sequence (WGS), it is not enough to classify them as *C. ochracea* or *S. sputigena* at the species-level. Therefore, the purpose of this study was to classify these strains at the species-level based on WGS and additionally and chemotaxonomical investigate their morphological, biochemical, characteristics.

Methods: WGSs of five strains were determined using PacBio RSII and/or Illumina platform. ANI and GGD analysis were used to classify them at the species-level. Cellular fatty acid (CFA) compositions of the five strains



were determined using MIDI/Hewlett Packard Microbial Identification System. Their polar lipids were analyzed using thin-layer chromatography. Their quinones were determined using high-performance liquid chromatography.

Results: As a result of determining WGSs of the five strains, all were determined as one contig. As a result of ANI analysis, KCOM 2191, KCOM 2668, and KCOM 2812 strains had ANI values above 96.3% with *C. ochracea* DSM 7271^T, and KCOM 1787 and KCOM 2046 strains showed ANI values above 95.3% with *S. sputigena* ATCC 35185^T. As a result of analysis of CFAs, KCOM 2191, KCOM 2668, and KCOM 2812 strains had the highest amount of iso-C15:0 at 57.9%, 67.2%, and 64.9%, respectively. This result was similar to that of the *C. ochracea* DSM 7271^T (51.5%). Major CFAs of KCOM 1787 and KCOM 2046 were C14:0 DMA, C16:1 cis-7, C18:1 at 17.254, C17:1 cis-9/C17:2, and C15:2/UN 14.762 C15:2, which accounted for approximately 10 %. Major CFAs of *S. sputigena* ATCC 35185^T were C14:0 DMA (35.6%), C15:0 (11.1%), and C11:0 (10.9%), different from the two strains used in this study. As a result of morphological characteristics, biochemical tests, and quinone analysis, it was found that the five strains used in this study had characteristics similar to those of each type strain.

Conclusion: Results indicate that KCOM 2191, KCOM 2668, and KCOM 2812 strains belong to *C. ochracea*, and KCOM 1787 and KCOM 2046 strains belong to *S. sputigena*. These strains could be used to study the pathogenesis of oral as well as systemic diseases dependent on *C. ochracea* and *S. sputigena*.



Ⅰ. 서 론

치주조직은 치아를 둘러싸고 있는 치은, 치조골, 치주인대, 백악질로 구성된 조직으로, 치아를 단단히 잡아주고 교합력에 대한 완충작용을 한다. 치주질환은 치주조직에 발생하는 염증성 질환으로 전 세계적으로 유병률이 높은 질병 중 하나이다(Kassebaum *et al.*, 2014).

치주질환은 미생물에 의해 치주조직에 발생하는 질환을 의미하며(Hajishengallis and Lamont, 2012), 진행 정도에 따라서 치은염과 치주염으로 구별할 수 있다. 치은염은 치은의 발적과 부종을 동반하지만, 올바른 잇솔질과 간단한 치면세마와 같은 간단한 구강 위생관리법으로 쉽게 회복할 수 있다. 그러나 조직의 염증반응이 심화되면, 치주낭이 깊어지고, 치조골의 파괴를 초래하는 치주염이 발생한다. 이러한 치주염을 치료하지 않고 방치하면, 치아를 지지하지 못하게 되고, 결국 치아 손실을 초래한다(Pihlstrom *et al.*, 2005; Löe *et al.*, 1986).

치주질환의 원인요인은 유전, 흡연, 음주, 당뇨병, 비만 및 대사증후군, 골다공증, 영양결핍, 스트레스, 면역억제 상태 등과 같은 전신적 원인과 치면세균막, 치열 및 교합 상태, 부적합 보철물 등과 같은 국소적 원인으로 분류할 수 있다(Genco and Borgnakke, 2013). 즉, 치주질환은 사람의 항상성이 무너짐과 구강 미생물에 의해 발생한다고 볼 수 있다. 이러한 치주질환의 원인인자 중에서 가장 주된 인자는 치은연하 치면세균막 내의 세균인 것으로 보고되었다(Pihlstrom *et al.*, 2005).

현재 사람의 구강에 존재하는 세균은 774종(species)이며, 이들 중, 58% 세균 종은 학명이 부여되었고, 16%는 배양은 되었지만, 아직 학명이 부여되지 않았으며, 26%는 아직 배양되지 않은 것으로 조사되었다(HOMD; Human Oral 14Microbiome Database, https://homd.org/). 이러한 세균 종 중 여러 분자 역학조사에서 Porphyromonas gingivalis, Tannerella forsythia, Treponema denticola, Prevotella intermedia 등이 건강한 부위보다는 치주질환이 발생한 부위의 치면세균막에서 더 높은 빈도를 차지한다는 결과를 토대로, 이들 세균 종들이 치주질환의 주요한 원인균 종이라고 보고되었다(Kook et al., 2005; Lee

et al., 2005; Paster *et al.*, 2001; Socransky *et al.*, 1998). 이러한 치주질환이 발생한 치아의 치면세균막에서 질환과 관련된 특정 세균 종을 찾으려는 접근법으로, 최근에는 치면세균막을 구성하는 전체 세균 종들을 하나의 사회(community)를 이루는 군집의 변화, 즉 microbiome(미생물군집)을 이루는 세균 종들의 종류 및 개체 수의 변화와 이에 대한 숙주의 방어 능력(면역 반응)에 의해 치주질환이 발생한다는 가설을 가지고, 치주질환의 주요 원인균 종을 찾아야 한다는 주장이 제기 되었다(Hajishengallis and Lamont, 2012; Lamont and Hajishengallis, 2015). 이러한 가설은, 치주질환의 주요한 원인균 종이라 생각되었던, P. gingivalis가 치주질환 병소에서 검출되지 않는 연구 결과(Ximenez-Fyvie *et al.*, 2000a,b; Diaz *et al*, 2006), 사람 구강 세균 총은 매우 다양하여 774 종의 세균 종이 사람의 구강에서 발견되었지만 개개인에는 약 200여 종만 검출되고 50여 종만이 모든 사람들에게서 발견되었다는 보고(Aas et a/., 2005), 그리고 치주질환이 진행되면서 치면세균막을 구성하는 세균 종의 조성(composition)이 변화된다는 것을 근거로 제시되었다(Hajishengallis and Lamont, 2012). 즉, 어느 하나의 개체에 의해 다른 개체들의 집락화와 독성이 증가하는 과정을 의미하는 polymicrobial synergy (다균종 시너지), 건강한 상태에서의 공생관계를 유지하는 세균군집이라하는 symbiosis(공생상태, 공생관계)에서 염증 반응을 야기하는 세균 종의 상대적인 빈도(abundance)의 변화를 초래하는 dysbiosis(불균형)와 이들 미생물군집의 변화를 제어할 수 있는 면역학적감시(immunological surveillance) 기능이 상실되었을 때 치주질환이 발생한다는 것이다(Hajishengallis and Lamont, 2012; Lamont and Hajishengallis, 2015; Hajishengallis *et al.*, 2021).

구강 세균은 치주질환에 의해 파괴된 치은의 혈관을 통하거나, 호흡에 의해 기도로 들어가거나, 침이나 음식과 함께 위를 통해 장으로 이동하여, 구강 외 조직에 집락화를 이루거나, 이들이 발생하는 세포외 독소, 내독소 등에 의해 아급성 세균성 심내막염 및 죽상동맥경화증(Lakio *et al.*, 2006), 류마티스 관절염(Wegner *et al.*, 2010), 알츠하이머병(Riviere *et al.*, 2002), 호흡기 감염 및 폐렴(Paju and Scannapieco, 2007), 조산 및 저체중아 출산(Offenbacher *et al.*, 2006), 결장직장암(Queen *et al.*, 2022), 당뇨병 및 인슐린 저항성(Preshaw *et al.*, 2012) 등의 다양한 전신질환과 관련성이 있는 것으로 보고되었다(Bui *et al.*, 2019; Han and Wang, 2013).

Capnocytophaga spp.는 방추형에서 막대 모양의 그람 음성 세균이며, 고형 배지의 단단한 표면을 미끄러지듯 이동할 수 있는 운동성(gliding) 집락을 형성하는 특성을 가지고 있다(Leadbetter *et al.*, 1979). 또한 혐기성 또는 호기성 조건에서 CO₂ (5-10% v/v)의 존재에 의존하여 성장하는 특성을 가지고 있다. 'Capnocytophaga'라는 속명은 CO2 의존성이 있음을 의미하는 "capno-"와 유연성 글라이딩 운동성을 갖는 세균 속명 "Cvtophaga"에서 및 유래한다(Leadbetter *et al.*, 1979). *Capnocytophaga* spp.는 현재 사람 구강에서 분리된 9종(C. ochracea, C. sputigena, C. gingivalis, C. haemolytica, C. granulosa, C. leadbetteri, C. endodontalis, C. periodontitidis, C. blienii), 개와 고양이의 구강에서 발견될 수 있는 인수공통 병원체 4종(C. canimorsus, C. canis, C. cynodegmi, C. stomatis) 및 고양이의 구강에서 분리된 1종(C. felis)이 보고되었다(List of Prokaryotic names with Standing in Nomenclature, https://lpsn.dsmz.de/; Leadbetter et al., 1979; Yamamoto et al., 1994; Frandsen et al., 2008; Jo et al., 2018; Zhang et al., 2021; Antezack et al., 2021; Brenner et al., 1989; Zangenah *et al.*, 2016; Suzuki *et al.*, 2020). *Capnocytophaga* spp.는 면역이 저하된 숙주와 면역이 저하되지 않은 숙주 모두에서 질병을 유발할 수 있는 것으로 보고되었다(Parenti and Snydman 1985; Bonatti et al., 2003). Capnocytophaga spp.는 면역력이 저하된 숙주에서 균혈증(Mantadakis *et al.*, 2003), 뇌농양(Wang *et al.*, 2007; Sabbatani *et al.*, 2004), 뇌수막염(Le Moal *et* al., 2003; Kim *et al.*, 1996), 심내막염(Sandoe, 2004), 뼈 감염(Piau *et al.*, 2013), 융모막양막염(Felix et al., 2019)을 포함한 다양한 구강 외 감염의 원인이 되는 기회감염성 세균이다. *Capnocytophaga* spp.는 또한 폐암 환자의 타액 미생물군을 정량적 PCR을 사용하여 조사한 결과 대조군과 비교하여 유의하게 더 높은 것으로 보고되었다(Yan et al., 2015). 또한, Capnocytophaga spp.는 구강 내 β-lactamase을 생산하는 주요 세균 종 중 하나이며,

macrolide-lincosamide-streptogramin (MLS) 항생제에 대한 내성 유전자인 *erm*(F) 및 *erm*(C) 유전자도 가지고 있음이 보고되었다(Ehrmann, *et al.*, 2014).

Selenomonas spp.는 그람 음성의 절대 혐기성 세균으로, 초승달 모양(curved shape)을 가지고 있으며, 만곡된 부위에 편모가 하나 혹은 그 이상 붙어 있는 특징을 갖는 것으로 보고되었다(Lessel and Breed, 1954). *Selenomonas* spp.는 당질대사의 최종 산물로 주로 아세트산과 프로피온산을 생산하는 것으로 보고되었다(Johnson et al., 1985). Selenomonas spp.는 현재 사람 구강에서 분리된 9종(S. artemidis, S. dianae, S. felix, S. flueggei, S. infelix, S. massiliensis, S. noxia, S. sputigena, S. timonae), 반추동물의 위장관에서 분리된 3종(S. bovis, S. montiformis, S. ruminantium) 및 특정 환경에서 3종(*S.* acidaminovorans. S. lacticifex. S. 분리된 *lipolvtica*)0 보고되었다(List of Prokaryotic names with Standing in Nomenclature, https://lpsn.dsmz.de/; Moore *et al.*, 1987; Kuete *et al.*, 2019; Belkacemi et al., 2018; Johnson et al., 1985; Antezack et al., 2021; Zhang and Dong, 2009; Wylensek et al., 2020; Bryant, 1956; Guangsheng et al., 1992; Schleifer et al., 1990; Dighe et al., 1998).

치주질환의 발생기전을 이해하기 위해서는 사람 구강조직 세포와 세균 간의 상호작용 연구가 필수적이다. 일반적으로 숙주세포-세균 간 상호작용 연구에 있어서, 표준균주(type strain) 혹은 특정 참고균주(reference strain)를 포함한 소수의 균주들만을 이용한 연구들이 진행되고 있다(Ahn *et al.*, 2016; Scheres and Crielaard, 2013). 하지만, 최근의 연구결과에 의하면, 같은 세균 종에 속하는 균주들의 유전학적 다양성 (Avila-Campos *et al.*, 2006) 및 숙주세포와 다양한 반응을 하는 것으로 보고되었다(Kurgan *et al.*, 2017). 그러므로, 특정 세균 종의 구강조직 세포와의 상호작용 연구를 위해서는 다양한 균주들이 필요하다고 생각된다. 또한, 균주에 따른 숙주세포-세균 간 상호작용 연구결과를 분석하기 위해서는 각 균주들이 어떤 병원성 유전자를 가졌는지의 정보도 필요하다고 생각된다.

현재, 세균을 종-수준으로 동정하기 위한 황금 기준(gold standard)이 되는 분류학적 실험법은 16S ribosomal RNA gene (16S rDNA)의 염기서열 비교분석법(Stackebrandt and Goebel, 1994; Kim *et al.*, 2014)과 세균 전장 유전체 염기서열(whole genome sequence, WGS)의 상동성을 *in silico* 프로그램으로 비교분석하는 average nucleotide identity (ANI) 분석법(Goris *et al.*, 2007; Richter and Rossello, 2009; Lee *et al.*, 2016) 또는 genome-to-genome distance (GGD) 분석법(Meier-Kolthoff *et al.*, 2013; Chun *et al.*, 2018)이다. 특히 ANI 혹은 GGD 분석법은 차세대 핵산 염기서열결정법(next generation sequencing, NGS)의 발전에 의해, 기존의 물리적 방법에 의한 세균 전장 유전체 비교법인 DNA-DNA hybridization (DDH) 법을 대신할 수 있게 되었다. 이러한 의미에서 ANI와 GGD 분석법을 digitalized DDH법 이라고 한다. 세균 균주를 종-수준으로 정확히 동정하기 위해서는 16S rDNA 염기서열 비교분석법과 ANI 혹은 GGD 분석법을 통한 전장 유전체의 염기서열 상동성 분석법을 시행하여야 한다.

본 연구에서는 한국구강미생물자원은행(Korean Collection for Oral Microbiology, KCOM, Gwangju, Korea)에서 16S rDNA 염기서열 비교분석법만으로 *C. ochracea*로 동정된 3개 균주와 *S. sputigena*로 동정된 2개 균주를 분양받아, 이들의 전장 유전체 염기서열을 결정하고, ANI 및 GGD 분석법을 실행하여 종-수준으로 최종결정하고자 한다. 이와 더불어 본 연구는 이들 균주들의 형태학적 특성, 생화학적 특성, 지방산 조성 분석, 극성 지방 분석, 퀴논분석 및 최적 성장조건 측정을 통하여, 이들의 특성을 밝히기 위해 시행되었다. 향후 치주질환과의 관련성을 연구하는 병인론 연구 방법 중 하나인 숙주-세균 상호작용 연구에 이들 5개 균주를 이용할 수 있을 것이며, 균주 특성 정보는 결과를 해석하는 데 이용될 수 있을 것으로 생각된다.



11. 연구재료 및 방법

1. 세균 및 세균배양

본 연구에 사용된 KCOM 2191, KCOM 2668, KCOM 2812, KCOM 1787, KCOM 2046 균주들은 한국구강미생물자원은행(Korea)에서 분양을 받았으며, 분리 정보는 Table 1에 정리하였다.

이들 균주들은 tryptic soy broth (TSB, BD Difco Laboratories, Spark, MD, USA)에 0.5% yeast extract, 5 µg/ml hemin, 0.05% cysteine HCl-H₂0, 및 2 µg/ml vitamin K₁이 포함된 배지를 사용하여 실험에 사용하였다. 다만, 이들의 최적 성장에 필요한 NaCl 농도를 결정하기 위한 실험에서만, trypticase peptone (BD Difco Laboratories, Spark, MD, USA)에 0.5% yeast extract, 0.25% K₂HPO₄, 0.25% glucose, 5 µg/ml hemin, 0.05% cysteine HCl-H₂0 및 2 µg/ml vitamin K₁이 포함된 배지를 사용하였다. 이들 균주들은 혐기성 조건(5% H₂, 10% CO₂, 85% N₂)과 37℃가 유지되는 혐기성 배양기(BACTRONEZ-2, Sheldon Manufacturing Inc., Cornelius, Oregon, USA)에서 24-48시간 동안 배양하였다.

Strains	Species	Subject ID	Gender	Age	Tooth site*	Source	lsolated date
KCOM 2191 (= ChDC A21)	Capnocytophaga ochracea	YB 4-7	Female	43	#35	Subgingival dental plaque, gingivitis	2001. 12.10.
KCOM 2668 (= ChDC PV-A122)	Capnocytophaga ochracea	PD 2-9,10,11 ,12(47-2)	Female	NI	#47	Subgingival dental plaque, periimplatitis	2003. 09.29.
KCOM 2812 (= ChDC 0SN10)	Capnocytophaga ochracea	OFMS	Female	NI	NI	Actinomycosis	2006. 02.10.
KCOM 1787 (= ChDC B468)	Selenomonas sputigena	OFMS 25	Male	NI	NI	Mandibular osteomyelitis	2002. 04.22.
KCOM 2046 (= ChDC B130)	Selenomonas sputigena	YB 6-4	Male	38	#46	Subgingival dental plaque, gingivitis	2001. 11.23.

Table 1. Information of bacterial strains used in this study

*the Fédération Dentaire Internationale (FDI) system.

KCOM, Korean Collection for Oral Microbiology; ChDC, Department of Oral Biochemistry, College of Dentistry, Chosun University; NI, no information.

2. 16S rDNA 염기서열의 계통발생학적 분석

본 연구에서 사용된 모든 균주들의 16S rDNA 염기서열은 GenBank 데이터베이스(https://www.ncbi.nlm.nih.gov/nuccore/)에서 얻었으며, Table 201 정리하였다. 이들의 상동성은 프로그램 EzBioCloud (https://www.ezbiocloud.net/identify)을 사용하여 검색하였다. 결과 コ 각각의 균주들과 상동성이 91% 이상인 균종들의 표준균주들의 염기서열과 함께, MEGA X (Kumar *et al.*, 2018) 프로그램을 이용한 계통분류학적 분석을 실시하였다. MEGA X의 Clustal W 법으로 분석하고자 하는 16S rDNA 염기서열을 정렬(alignment)하고, neighbor-joining methods (Saitou and Nei, 1987)을 이용하여 계통수(phylogenetic tree)를 얻었다. 이때 계통도의 신뢰도를 높이기 위해, bootstrap 값은 1,000회로 정하였으며, 비교 대상이 되는 균주들의 진화적 거리(% distance로 표현함)는 Kimura 2-parameter model을 이용하여 구하였다.

3. 전장 유전체 염기서열 결정 및 종-수준에서의 동정

본 연구에 사용된 균주들의 전장 유전체 염기서열을 결정하기 위해 Cho 등(2015)이 제시한 페놀:클로로포름 추출법을 시행하여 전장 유전체 DNA를 추출한 후, Macrogen 사(Seoul, Korea)에 의뢰하였다. PacBio RSII 및 IIIumina platform을 이용하여 시퀀싱하고, RS HGAP 및 SPAdes 소프트웨어를 사용하여 assembly 되었으며, Genome annotation은 Prokka (http://www.vicbioinformatics. com/software.prokka.shtml)을 이용하여 수행되었다.

전장 유전체 염기서열을 이용한 종-수준에서의 동정을 위한 Average Nucleotide Identity (ANI) 분석은 ChunLab (Seoul, Korea)에서 제공하는 소프트웨어(http://www.ezbiocloud.net/tools/ani)를 사용하여 시행하였으며, GGD (Genome-to-Genome Distance) 분석은 DSMZ (German Collection of Microorganisms and Cell Cultures, Braunschweig, Germany)에서 제공하는 GGD calculator (GGDC) (http://ggdc.dsmz.de)를 사용하여 수행하였다. ANI 및 GGD 분석을 위한 균주의 전체 게놈 서열 및 GenBank accession number는 GenBank



데이터베이스(https://www.ncbi.nlm.nih.gov/genome)에서 얻었으며, Table 2에 정리하였다.

4. 형태학적 특성 분석

균주들의 자세한 모양 관찰과 크기를 측정하기 위하여 주사전자현미경(SEM, scanning electron microscopy) 검경을 시행하였다. 하루 동안 배양된 균액을 2.5% paraformaldehyde-glutaraldehyde (Sigma-Aldrich, St Louis, MO, USA) 용액으로 실온에서 3시간 동안 전고정 처리 후, 1% osmium tetraoxide (Sigma-Aldrich, St Louis, MO, USA) 용액으로 실온에서 40분 동안 후고정 처리하였다. 그 다음 50%, 70%, 80%, 90%, 100% ethanol을 단계적으로 처리하여 시료를 탈수한 후 hexamethyldisilazane (HMDS, Sigma-Aldrich, St Louis, MO, USA)으로 화학적 건조를 하였다. 이렇게 전처리한 시료는 stub위에 부착시켜 sputter coater 안에 platinium으로 코팅하고 5kV에서 electron microscopy (S-4800, Hitachi, Tokyo, Japan)으로 검경 하였다.

또한 균주들의 집락 모양과 크기를 측정하기 위하여 한천배지에서 2일 동안 배양하여 실체현미경(ZEISS Stemi 305 Compact stereo microscope, Carl Zeiss Microscopy, NY, USA) 검경을 시행하였다.

그람염색은 먼저 균주의 집락과 식염수를 섞어 슬라이드글라스 위에 도말하고 건조 후 화염 고정하여 준비하였다. crystal violet으로 1분, Lugol 용액으로 1분, alcohol 탈색 20초, safranine으로 30초간의 순서로 염색하였다(YD diagnostics CORP., Yongin, Korea). 물로 세척하고 건조 후 검경 하였다.

5. 생화학적 특성 분석

혐기성 세균을 동정하기 위한 API 20 A 및 RAPID ID 32 A (bioMerieux, Marcy-l'Étoile, France)를 사용하여, 제조사의 지침에 따라 균주의 생화학적 특성, 효소 활성 및 당 발효 패턴을 분석하였다.



Table 2. GenBank accession numbers of nucleotide sequences of 16S ribosomal RNA genes (16S rDNAs) and genomes of bacterial strains used in this study

Spacies and strain	GenBank accession numbers/location				
	16S rDNA	Genome			
Capnocytophaga ochracea KCOM 2191	KX096270	CP110228			
<i>Capnocytophaga ochracea</i> KCOM 2668	KX096336	CP110229			
<i>Capnocytophaga ochracea</i> KCOM 2812	ON724177	CP110230			
<i>Capnocytophaga endodontalis</i> ChDC OS43 ^T	AF543293	CP022022			
<i>Capnocytophaga leadbetteri</i> AHN8855 [™]	NR_043464	QBKG0000000			
Capnocytophaga ochracea DSM 7271 ^{T}	NR_027581	CP001632			
<i>Capnocytophaga periodontitidis</i> p1a2 ^T	MW341441	JAEFDB000000000			
<i>Capnocytophaga sputigena</i> ATCC 33612 ^T	NR_026095	ABZV00000000			
<i>Capnocytophaga bilenii</i> Marseille-Q4570 ^T	MW762958	JAGDYP000000000			
<i>Capnocytophaga cynodegmi</i> DSM 19736 [™]	NR_043063	ARA 00000000			
Capnocytophaga stomatis H2177	CP022387/ 652387653909	CP022387			
<i>Capnocytophaga canimorsus</i> 7120 [™]	NR_043062	CP022382			
<i>Capnocytophaga canis</i> CcD38 [™]	NR_146353	CD010000000			
<i>Capnocytophaga felis</i> KC07070 ^T	LC411961	BLBC00000000			
<i>Capnocytophaga gingivalis</i> ATCC 33624 ^T	NR_026094	ACLQ00000000			
<i>Capnocytophaga granu∣osa</i> B0611 [™]	NR_044777	KE150261			
<i>Capnocytophaga haemolytica</i> A0404 ^T	NR_029312	LT906449			
<i>Selenomonas sputigena</i> KCOM 1787	MT299692	CP110383			
<i>Selenomonas sputigena</i> KCOM 2046	0N799263	CP110231			
<i>Selenomonas sputigena</i> ATCC 35185 [™]	NR_025115	CP002637			
<i>Selenomonas montiformis</i> WCA-380-WT-3B3 ^T	MN537516	VUNL00000000			
<i>Selenomonas bovis</i> WG ^T	NR_044111	ARLB00000000			
<i>Selenomonas noxia</i> ATCC 43541 [™]	NR_028796	ACKT00000000			
<i>Selenomonas dianae</i> ATCC 43527 ^T	NR_041805	-			
<i>Selenomonas felix</i> Marseille-P3560 ^T	LT725659	FYCJ0000000			
<i>Selenomonas massiliensis</i> Marseille-P4036 ^T	LT970915	0LMJ0000000			
<i>Mitsuokella jalaludinii</i> M9 ^T	NR_028840	JNKR00000000			
<i>Centipeda periodontii</i> DSM 2778 [™]	NR_041950	AFHQ00000000			

6. 세균 지방산 조성 분석

균주들은 48시간 배양하여 균체를 모아 비누화, 메틸화시킨 후 fatty acid methyl ester (FAME)를 추출하였다. 세균 지방산은 제조업체의 지침에 따라 가스크로마토그래피(Model 6890N and Auto-sampler 7683; Agilent, Santa Clara, CA, USA)를 사용하여 분석되었고 MIDI/Hewlett Packard Microbial Identification System (MIDI, Microbial ID, Newark, USA)을 이용한 Sherlock™ 미생물 식별 시스템(버전 6.3)을 사용하여 동정 되었다. 이러한 세균 지방산 조성 분석은 한국미생물보존센터(Korean Culture Center of Microorganisms, Seoul, Korea)에 의뢰하여 실시하였다.

7. 극성 지방 분석

Minikin 등(1984)이 제시한 방법대로 균주들은 48시간 동안 배양하여 균체를 모아 동결건조한 후 methanol:0.3% NaCl (100:10) 용액과 hexane을 동량 첨가하고 혼합하였다. 잘 섞어진 혼합액을 원심분리 후 상층을 제거하고 다시 hexane을 첨가하여 잘 섞어준 후 원심분리하여 상층액을 제거하였다. 남아있는 하층을 100℃에서 5분간 가열하고 37℃에서 5분 정도 식힌 후 Chloroform:methanol:0.3% NaCl (90:100:30)를 첨가하고 1시간 동안 교반하여 잘 섞어준 후 원심분리하여 상층액을 다른 tube에 옮겨 담았다. 남아있는 하층에 chloroform:methanol:0.3% NaCl (50:100:40) 용액을 첨가하고 30분 동안 교반하여 잘 섞어준 후 원심분리하여 상층액을 이전 상층액과 합하였다. 상층액에 chloroform과 0.3% NaCl 용액을 동량 첨가한 후 원심분리하여 상층을 제거한 하층 부분을 rotary evaporator에서 건조하였다. 최종적으로 증류수에 용해한 시료를 박층 크로마토그래피(TLC, Thin-layer chromatography)로 전개하여 분석하였다.

High-performance thin layer chromatography (HPTLC) silica gel plate (10cm×10cm, Merck, Darmstadt, Germany)에 시료를 spotting 한 후 건조하였다. chloroform:methanol:water (65:25:3.8) 용매 하에서 1차 전개한 후, plate를 건조시키고 chloroform:methanol:acetic acid:water (40:7.5:6:1.8) 용매 하에서 2차 전개를 하였다. 이때 standard plate와 시료 plate를 동시에 같은 조건으로



전개하였다. 전개가 끝난 plates는 hood 안에서 잘 건조 시킨 후 5% ethanolic molybdatophosphoric acid (모든 지질 검출) 발색시약을 spray로 골고루 뿌려주고 100℃의 oven에 건조 시키고 스캔하여 결과를 확인하였다. 또한 0.2% ninhydrin (아미노 지질 검출), zinzadze (인지질 검출) 및 α-naphthol (2.4% (w/v) α-naphthol in 10% (v/v) sulfuric acid, 80% (v/v) ethanol)(당지질 검출)의 발색시약을 사용하여 spray로 골고루 뿌려주고 100℃의 oven에 건조 시킨 후 스캔하여 결과를 확인하였다. 이러한 세균의 극성 지방 분석은 한국미생물보존센터(Korea)에 의뢰하여 실시하였다.

8. 퀴논 분석

세포막에 존재하는 isoprenoid quinone을 추출하기 위해 Shin 등(1995)이 제시한 방법을 이용하였다. 균주들을 48시간 동안 배양하여 균체를 모아 동결건조한 후, chloroform:methanol (2:1) 용액을 넣은 혼합액을 종이 여과지(110mm, NO. 2, Whatman, Kent, England)에 여과하였다. 여과된 용액은 농축한 후 Chloroform:methanol (8.5:1.5) 용액으로 녹이고 원심분리한 상등액을 시료로 고성능 액체 크로마토그래피(YOUNG LIN Co., YL9100 HPLC, Anyang, Korea) 분석을 하였다. HPLC 분석 컬럼은 Waters Spherisorb ODS2 Column, 5 µm, 4.6 mm X 150 mm column을 사용하였으며 분석 용매는 methanol:isopropyl ether (4:1) 용액을 사용하여 1.0 m²/min 유속으로 254nm 파장에서 검출하였다. 이러한 퀴논 분석은 한국미생물보존센터(Korea)에 의뢰하여 실시하였다.

9. 최적 성장 조건 측정

최적 성장 온도를 조사하기 위해 25-45℃ (5℃ 간격) 조건에서 1일, 2일 및 3일 동안 액체 배양하여 Epoch Microplate Spectrophotometer (Biotek, Winooski, VT, USA)를 사용하여 UV 600 nm 파장의 0D 값(Optical Density)을 측정하였다. 이때 blank로 세균을 넣지 않은 액체배지(pH 7.0, 0.5% NaCl)를 같은 조건으로 배양하였다. 최적 성장 수소이온농도를 조사하기 위해 pH 5-10 (pH 0.5 간격) 조건에서 1일, 2일 및 3일 동안 37℃에서 액체 배양하여 0D 값을 측정하였고, 이때 blank로 세균을 넣지 않은 액체배지(0.5% NaCl)를 같은 조건으로 배양하였다.

최적 성장 NaCl 농도를 조사하기 위해 0-2% (0.5% 간격) 농도에서 1일, 2일 및 3일 동안 37℃에서 액체 배양하여 0D 값을 측정하였다. 이때 blank로 세균을 넣지 않은 액체배지(pH 7.0)를 같은 조건으로 배양하였다.

각 실험군의 0D 값에서 blank의 0D 값을 뺀 수치를 각 실험군의 실질적인 성장 정도를 나타내는 값으로 삼았으며, 최적 성장 조건은 이 수치가 가장 높은 값의 것으로 결정하였다.



1. 16S rDNA 염기서열 상동성 검색 및 계통발생학적 분석

EzBioCloud 프로그램을 사용하여 각 균주들의 16S rDNA 염기서열들의 상동성을 검색한 결과는 Table 3과 4에 정리하였다. KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주는 *Capnocytophaga ochracea* DSM 7271^T 표준균주의 16S rDNA 염기서열과 가장 높은 상동성을 보였으며, KCOM 1787과 KCOM 2046 균주는 *Selenomonas sputigena* ATCC 35185^T 표준균주의 16S rDNA 염기서열과 상동성이 가장 높았다.

이 균주들의 16S rDNA 염기서열의 진화론적 측면에서 가장 가까운 종을 알아보기 위한 계통수 분석결과, KCOM 2812와 KCOM 2191는 cluster(클러스터) CC-1-1에, KCOM 2668은 *C. ochracea* DSM 7271^T와 함께 클러스터 CC-1-2에 속하였다(Fig. 1). 이들 4개 균주들은 클러스터 CC-1에 배열되었다(Fig. 1).

KCOM 2046과 KCOM 1787 균주들은 *S. sputigena* ATCC 35185^T와 함께 클러스터 CS-1에 함께 배열되었다(Fig. 2).

2. 전장 유전체 염기서열 결정 및 종-수준에서의 동정

본 연구에서 사용된 균주들의 전장 유전체 염기서열을 분석한 결과, KCOM 2191, KCOM 2668, KCOM 2812 균주들의 전장 유전체 크기는 2.67-2.80 Mb였으며, GC 함량은 39.3-39.7 mol%였다(Table 5). 또한, KCOM 1787과 KCOM 2046 균주의 전장 유전체 크기는 각각 약 2.61 Mb와 2.74 Mb이었으며, GC 함량은 56.9 mol%와 57.2 mol%였다(Table 5).

본 연구에서 사용된 5개 균주들의 전장 유전체 염기서열은 GenBank submission portal (https://submit.ncbi.nlm.nih.gov/)에 업로드하였으며(Table 2), 분석 결과는 Table 5에 요약하였다.

전장 유전체 염기서열을 이용한 종-수준에서의 동정을 위한 ANI 분석결과 KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주는 *C. ochracea* DSM 7271^T 표준균주와 약 96.3% 이상의 상동성을 보였으며(Table 6), KCOM 1787과 KCOM 2046 균주는 *S. sputigena* ATCC 35185^T 표준균주와 95.3% 이상의 상동성을 보였다(Table 7).

그리고 GGD 분석 결과, KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주는 *C.* ochracea DSM 7271^T 표준균주와 각각 66.0-67.9%의 상동성을 보였으며(Table 8), KCOM 1787과 KCOM 2046 균주는 *S. sputigena* ATCC 35185^T 표준균주와 각각 61.6%, 63.7%의 상동성을 보였다(Table 9).

3. 형태학적 특성 분석

균주들의 자세한 모양 관찰과 크기를 측정하기 위하여 주사전자현미경 검경을 하고 균체의 길이를 측정한 결과를 Table 10에 정리하였다. KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들의 모양은 1-13 μm 되는 다양한 길이의 편모가 없는 방추형으로 *Capnocytophaga* spp.와 형태학적으로 일치하였다(Fig. 3A-3C). KCOM 1787과 KCOM 2046 균주들 또한 *Selenomonas* spp.의 특징인 초승달 모양과 만곡된 부위에 편모가 있는 형태가 관찰되었다(Fig. 3D와 3E).

· 균주들의 집락 모양과 크기를 측정하기 위하여 한천배지에서 2일 동안 배양하여 실체현미경으로 관찰한 결과를 Table 10에 정리하였다. KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들의 한천 배지에서 집락의 형태는 단단한 표면을 미끄러지듯 이동할 수 있는 gliding 운동성 집락을 형성하였다(Fig. 3A-3C). KCOM 1787과 KCOM 2046 균주들의 한천 배지에서 집락의 형태는 원형의 볼록하며, 불투명한 상아색으로 관찰되었다(Fig. 3D와 3E).

4. 생화학적 특성 분석

혐기성 세균을 동정하기 위한 API 20 A kit와 RAPID ID 32 A kit를 사용하여 균주의 생화학적 특성, 효소 활성 및 당 발효 패턴을 분석한 결과를 Table 11-14에 정리 하였다.

KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들 모두 alkaline phosphatase, alanine arylamidase, arginine arylamidase, glutamyl glutamic acid arylamidase, glycine arylamidase, histidine arylamidase, leucine arylamidase, leucyl glycine arylamidase, phenylalanine arylamidase, proline arylamidase, serine arylamidase, tyrosine arylamidase의 효소들이



존재하였고 esculin을 가수분해할 수 있었다. D-glucose, D-lactose, D-sucrose, D-maltose, D-cellobiose, D-mannose, D-raffinose을 기질로 하여 산을 생성할 수 있었다.

KCOM 1787과 KCOM 2046 균주들 모두 D-glucose, D-lactose, D-sucrose, D-maltose, D-raffinose 들을 기질로 하여 산을 생성하였으며, α-galactosidase, β-galactosidase의 효소들이 존재하였다.

5. 세균 지방산 조성, 극성 지방 및 퀴논 분석

세포막을 구성하는 지방산의 구성 성분 및 비율 등을 참고로 미생물을 동정하기 위한 세균 지방산 조성 분석 결과 KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들은 iso-C15:0 성분이 각각 57.9%, 67.2%, 64.9%의 비율로 가장 많이 검출되었다(Table 15).

KCOM 1787과 KCOM 2046 균주들의 지방산 조성 분석 결과, C14:0 DMA 성분이 각각 10.7%, 11.7%의 비율로 가장 많이 검출되었다(Table 16).

Polar lipid 구조를 분석한 결과 KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들은 phosphatidylethanolamine (PE), 3개의 알 수 없는 aminolipids (AL), 5개의 알 수 없는 lipids가 존재하였다. KCOM 2191 균주에서 한 개의 알 수 없는 phospholipid (PL)가 추가로 존재하였다(Fig. 4A-4C).

KCOM 1787과 KCOM 2046 균주들에서 PE, 한 개의 알 수 없는 aminophospholipid (APL)가 존재하였으며, 알 수 없는 AL은 각각 5개, 3개 확인되었고, 알 수 없는 lipids는 각각 3개, 5개가 확인되었다(Fig. 4D와 4E).

Quinone 분석결과 KCOM 2191 균주에서 menaquinone(MK)-6와 한 개의 비동정 MK가 존재하였다(Table 15). KCOM 2668과 KCOM 2812 균주에서 MK-6가 분석되었다(Table 15). 그리고 다른 *Capnocytophaga* spp.의 표준균주들에서도 MK-6가 존재하고 있음을 확인하였다(Table 15).

6. 최적 성장 조건 측정

최적 성장 조건을 조사하기 위해 다양한 조건의 온도, pH, NaCl 농도에서 3일 동안 2회 반복하여 배양하고 OD 값을 측정한 결과를 Fig. 5-9 및 Table 17에



정리하였다. KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812의 세 균주들은 30-40℃의 범위 내의 온도에서 성장하였으며 각각 40℃, 35℃ 및 40℃에서 최적의 성장을 보였다. 세 균주 모두 pH 6.0-9.0 범위 내에서 성장하였으며 pH 7.5-8.0에서 최적의 성장을 보였다. KCOM 2191와 KCOM 2668 균주들은 NaCl 0-2% 범위 내의 농도에서, KCOM 2812 균주는 NaCl 0-1.5% 범위 내의 농도에서 성장하였으며 세 균주들 모두 NaCl 0% 농도에서 최적의 성장을 보였다.

KCOM 1787과 KCOM 2046 균주들은 30-40℃의 범위 내의 온도에서 성장하였으며 각각 40℃ 및 35℃에서 최적의 성장을 보였다. KCOM 1787 균주는 pH 5.0-8.5 범위 내에서 성장을 보였으며 pH 6.5에서 최적의 성장을 하였다. KCOM 2046 균주는 pH 6.0-9.0 범위 내에서 성장을 하였으며 pH 7.5에서 최적의 성장을 보여 KCOM 1787 균주와 차이가 있었다. 두 균주 모두 NaCl 0-0.5% 범위 내의 농도에서 성장하였으며 KCOM 1787 균주는 0.5% 농도에서, KCOM 2046 균주는 0-0.5% 농도에서 최적의 성장을 보였다.

Species	Pairwise Similarity (%)				
	KCOM 2191	KCOM 2668	KCOM 2812		
<i>Capnocytophaga ochracea</i> DSM 7271 [™]	97.57	98.12	97.14		
Capnocytophaga endodontalis ChDC $OS43^T$	96.65	96.44	96.78		
<i>Capnocytophaga sputigena</i> ATCC 33612 [™]	96.18	95.96	96.51		
<i>Capnocytophaga leadbetteri</i> AHN8855 [™]	95.66	95.67	95.44		
<i>Capnocytophaga haemolytica</i> A0404 ^T	91.38	91.52	91.28		
<i>Capnocytophaga stomatis</i> H2177	93.11	93.11	92.95		
<i>Capnocytophaga felis</i> KC07070 ^T	92.69	93.04	92.67		
<i>Capnocytophaga cynodegmi</i> DSM 19736 [™]	92.83	92.83	93.02		
<i>Capnocytophaga canis</i> CcD38 [™]	91.79	92.08	91.70		
<i>Capnocytophaga gingiva∣is</i> ATCC 33624 [™]	91.09	90.94	91.05		
<i>Capnocytophaga canimorsus</i> 7120 [™]	91.99	92.21	92.11		
<i>Capnocytophaga granu∣osa</i> B0611 [™]	91.35	91.21	91.46		

Table 3. Summary of sequence analysis of 16S ribosomal RNA genes of three strains of *Capnocytophaga ochracea* isolated from a Korean population



Table 4.	Summary	of s	equence	analysis	of	16S	rik	oosomal	I RNA	genes	of	two
strains o	f Seleno	monas	s sputige	<i>ena</i> isolat	ed	from	аK	Gorean	popula	ation		

Spacing and strain	Pairwise Similarity (9		
Species and strain -	KCOM 1787	KCOM 2046	
<i>Selenomonas sputigena</i> ATCC 35185 ^T	98.85	99.53	
<i>Selenomonas dianae</i> ATCC 43527 ^T	91.91	91.77	
<i>Centipeda periodontii</i> DSM 2778 ^T	90.92	90.99	
<i>Mitsuokella jalaludinii</i> M9 ^T	90.66	90.93	
<i>Selenomonas bovis</i> WG ^T	91.20	91.06	
<i>Selenomonas felix</i> Marseille-P3560 ^T	91.51	91.16	
<i>Selenomonas massiliensis</i> Marseille-P4036 [™]	91.10	90.82	
<i>Selenomonas montiformis</i> WCA-380-WT-3B3 ^T	91.77	91.57	
<i>Selenomonas noxia</i> ATCC 43541 ^T	90.58	90.65	





Fig. 1. Phylogenetic trees based on partial nucleotide sequences of 16S ribosomal RNA genes of type strains of genus *Capnocytophaga*. The resulting tree topology was evaluated by bootstrap analyses (1,000 replicates, represent the value as % in the front of each cluster) with the neighbor-joining method of MEGA X software (Kumar *et al.*, 2018).





Fig. 2. Phylogenetic trees based on the partial nucleotide sequences of 16S ribosomal RNA genes of type strains of *Selenomonas* spp. and closely related genus. The resulting tree topology was evaluated by bootstrap analyses (1,000 replicates, represent the value as % in the front of each cluster) with the neighbor-joining method of MEGA X software (Kumar *et al.*, 2018).



	Strain					
	KCOM 2191	KCOM 2668	KCOM 2812	KCOM 1787	KCOM 2046	
Sequencing technologies	PacBio RSII/ Illumina HiSeq	PacBio RSII	PacBio RSII/ Illumina HiSeq	lllumina HiSeq	PacBio RSII	
Total reads ^a	12,842,808	156,174	11,104,851	28,578,694	174,777	
Total read bases	2,777,297,498	1,435,172,364	2,478,397,482	2,830,128,524	1,015,359,276	
Total length (base)	2,672,569	2,779,391	2,807,434	2,613,980	2,740,586	
Coverage ^b (X)	1,039	516	883	1,083	370	
N50° (base)	11,291	12,593	12,576	-	8,688	
Contig No.	1	1	1	1	1	
Chromosome No.	1	1	1	1	1	
DNA G+C content (mol%)	39.7	39.3	39.3	56.9	57.2	
Gene	2,318	2,424	2,476	2,488	2,535	
CDS	2,230	2,342	2,383	2,380	2,439	
tRNA	47	47	47	53	53	
r RNA	12	12	12	12	12	

Table 5. Summary of whole genome sequences of five strains used in this study

a, The total number of reads that passed filtering.

b, The number of unique reads that include a given nucleotide in the reconstructed sequence.

c, 50% of all bases come from subreads longer than this value.



Species and strain	ANI value (%)				
	KCOM 2191	KCOM 2668	KCOM 2812		
KCOM 2191	100	96.50	96.63		
KCOM 2668	96.50	100	96.63		
KCOM 2812	96.63	96.63	100		
<i>Capnocytophaga ochracea</i> DSM 7271 [™]	96.43	96.33	96.33		
<i>Capnocytophaga endodontalis</i> ChDC 0S43 ^T	84.65	84.80	85.15		
<i>Capnocytophaga periodontitidis</i> p1a2 ^T	84.44	84.42	84.66		
<i>Capnocytophaga sputigena</i> ATCC 33612 ^T	83.42	83.49	83.67		
<i>Capnocytophaga ∣eadbetteri</i> AHN8855 [™]	77.17	77.20	77.59		
<i>Capnocytophaga haemo∣ytica</i> A0404 [™]	72.38	72.04	72.15		
<i>Capnocytophaga stomatis</i> H2177	70.64	70.63	70.83		
<i>Capnocytophaga felis</i> KC07070 ^T	70.58	70.51	70.55		
<i>Capnocytophaga cynodegmi</i> DSM 19736 ^T	70.45	70.46	70.68		
<i>Capnocytophaga canis</i> CcD38 [™]	70.42	70.50	70.43		
<i>Capnocytophaga gingivalis</i> ATCC 33624 ^T	70.37	70.44	70.09		
<i>Capnocytophaga canimorsus</i> 7120 ^T	70.17	70.04	70.20		
<i>Capnocytophaga granulosa</i> B0611 ^T	69.85	70.04	70.64		

Table 6. Summary of average nucleotide identity (ANI) analysis for three strains of *Capnocytophaga ochracea* isolated from a Korean population



Table 7. Summary of average nucleotide identity (ANI) analysis for two strains of *Selenomonas sputigena* isolated from a Korean population

Species and strain	ANI value (%)	
	KCOM 1787	KCOM 2046
KCOM 1787	100	95.19
KCOM 2046	95.19	100
<i>Selenomonas sputigena</i> ATCC 35185 ^T	95.34	95.69
<i>Centipeda periodontii</i> DSM 2778 ^T	71.60	71.30
<i>Mitsuokella jalaludinii</i> M9 ^T	72.52	72.89
<i>Selenomonas bovis</i> WG ^T	72.15	72.11
<i>Selenomonas felix</i> Marseille-P3560 ^T	71.20	70.84
<i>Se∣enomonas massi∣iensis</i> Marseille-P4036 [™]	71.42	71.38
<i>Selenomonas montiformis</i> WCA-380-WT-3B3 [™]	68.92	69.01
<i>Selenomonas noxia</i> ATCC 43541 [™]	70.06	69.86



	Predicting DDH	value by	GGD calculation
Species and strain	[confidence-interv	/al] (%); quarry g	genome
	KCOM 2191	KCOM 2668	KCOM 2812
KCOM 2191	100	67.9	70.5
	[100-100%]	[64.9-70.7%]	[67.5-73.3%]
KCOM 2668	67.9	100	69.1
	[64.9-70.7%]	[100-100%]	[66.1-72.0%]
KCOM 2812	70.5	69.1	100
	[67.5-73.3%]	[66.1-72.0%]	[100-100%]
C. ochracea DSM 7271 ^{T}	67.9	66.0	66.6
	[64.9-70.7%]	[63.0-68.8%]	[63.6-69.4%]
<i>C. endodontalis</i> ChDC 0S43 ^T	33.1	33.2	34.6
	[30.7-35.6%]	[30.8-35.8%]	[32.2-37.1%]
<i>C. periodontitidis</i> p1a2 ^T	33.1	32.9	33.9
	[30.6-35.6%]	[30.4-35.4%]	[31.5-36.4%]
$C_{\rm constitution} \Lambda TCC_{\rm constant} \Lambda TCC_{\rm constant}$	30.7	30.8	31.0
C. Spullgena AICC 33012	[28.3-33.2%]	[28.4-33.3%]	[28.6-33.5%]
C loadbattari AHN8855 ^T	23.6	23.8	25.3
C. Teaubeller / AFINOODD	[21.3-26.1%]	[21.5-26.3%]	[23.0-27.8%]
<i>C. haemolytica</i> A0404 ^T	28.9	26.5	26.5
	[26.5-31.4%]	[24.2-29.0%]	[24.2-29.0%]
<i>C. stomatis</i> H2177	23.9	25.2	22.5
	[21.5-26.3%]	[22.9-27.7%]	[20.2-24.9%]
C. felis $KC07070^{T}$	23.0	24.8	24.1
	[20.7-25.5%]	[22.5-27.3%]	[21.8-26.5%]
<i>C. cynodegmi</i> DSM 19736 [™]	22.1	23.1	22.1
	[19.8-24.5%]	[20.8-25.6%]	[19.8-24.5%]
<i>C. canis</i> CcD38 [™]	24.4	23.9	23.3
	[22.1-26.9%]	[21.6-26.4%]	[21.0-25.8%]
C. gingivalis ATCC 33624^{T}	30.7	29.3	28.7
	[28.3-33.2%]	[26.9-31.8%]	[26.3-31.2%]
<i>C. canimorsus</i> 7120 ^T	23.8	23.7	23.5
	[21.5-26.3%]	[21.4-26.1%]	[21.2-26.0%]
<i>C. granu∣osa</i> B0611 [™]	25.1	25.0	32.1
	[22.8-27.6%]	[22.7-27.5%]	[29.7-34.6%]

Table 8. Summary of genome-to-genome distance (GGD) analysis for three strains of *Capnocytophaga ochracea* isolated from a Korean population


		genas		
	Predicting DDH value	e by GGD calculation		
Species and strain	[confidence-interval]	(%); quarry genome		
	KCOM 1787	KCOM 2046		
KCOM 1707	100	60.5		
KCUM 1707	[100-100%]	[57.6-63.3%]		
KCOM 2046	60.5	100		
NGUM 2040	[57.6-63.3%]	[100-100%]		
$S_{\rm coutigons}$ ATCC 35185 ^T	61.6	63.7		
S. Spullgena ATGG 55165	[58.7-64.4%]	[60.8-66.6%]		
C pariodantii DSM 2778 ^T	21.9	21.6		
	[19.6-24.3%]	[19.4-24.1%]		
M ialaludinii MQ^{T}	18.9	18.9		
M. Jaraluunni Mis	[16.8-21.3%]	[16.7-21.2%]		
S boy is WG ^T	19.2	19		
<i>0. 00113</i> m	[17.0-21.6%]	[16.8-21.4%]		
S = fe/ix Marseille-P3560 ^T	21.1	19.7		
	[18.9-23.5%]	[17.5-22.1%]		
S massiliensis Marseille-P4036 ^T	23.4	23		
	[21.1-25.8%]	[20.7-25.4%]		
S montiformis $WCA = 380 = WT = 383^{T}$	19.6	20.2		
<i>5. 11011111011113</i> 110 A 000 111 000	[17.5-22.0%]	[18.0-22.6%]		
S poria ATCC 43541 ^T	19.5	19.9		
	[17.3-21.9%]	[17.7-22.3%]		

Table 9. Genome-to-genome distance (GGD) values for the strain of this study and each type strain of *Selenomonas* spp./others genus



Strains	Colony diameter (mm)	Cell length (µm)	Cell diameter (µm)		
<i>Capnocytophaga ochracea</i> KCOM 2191	0.4 ± 0.1	3.2 ± 1.0	0.25 ± 0.01		
<i>Capnocytophaga ochracea</i> KCOM 2668	0.3 ± 0.1	3.7 ± 3.0	0.28 ± 0.03		
<i>Capnocytophaga ochracea</i> KCOM 2812	0.5 ± 0.1	2.7 ± 0.9	0.25 ± 0.02		
<i>Selenomonas sputigena</i> KCOM 1787	0.7 ± 0.2	1.7 ± 0.2 flagella: 5.8 ± 0.7	0.48 ± 0.03		
<i>Selenomonas sputigena</i> KCOM 2046	0.8 ± 0.3	2.1 ± 0.3 flagella: 5.8 ± 0.8	0.61 ± 0.04		

Table 10. Summary of cell morphology observation



Table 11. Results of biochemical tests of five strains used in this study using API 20A kit

			Strain		
Reactions / Enzymes	KCOM	KCOM	KCOM	KCOM	KCOM
	2191	2668	2812	1787	2046
Acid production from					
L-arabinose	-	-	-	-	-
D-cellobiose	+	+	+	-	-
D-glucose	+	+	+	+	+
glycerol	-	-	-	-	-
D-lactose	+	+	+	+	+
D-maltose	+	+	+	+	+
D-mannitol	-	-	-	-	-
D-mannose	+	+	+	-	-
D-melezitose	-	-	-	-	-
D-raffinose	+	+	+	+	+
D-rhamnose	-	-	-	-	-
D-sucrose	+	+	+	+	+
salicin	-	-	-	-	-
D-sorbitol	-	-	-	-	-
D-trehalose	-	-	-	-	-
D-xylose	-	-	-	-	-
Esculin hydrolysis	+	+	+	-	-
Gelatin hydrolysis	-	-	-	-	-
Indol formation	-	-	-	-	-
Urease	-	-	-	-	-
Catalase	_	-	_	-	-



Table 12. Results of biochemical tests of five strains used in this study using RAPID ID 32 A kit

			Strain		
Reactions / Enzymes	KCOM	KCOM	KCOM	KCOM	KCOM
	2191	2668	2812	1787	2046
Urease	-	-	-	-	-
Arginine dihydolase	-	-	-	-	-
α-Galactosidase	-	-	-	+	+
β-Galactosidase	-	-	-	+	+
β-Galactosidase 6-phosphate	-	-	-	-	-
α-Glucosidase	-	-	-	-	-
β-Glucosidase	-	-	-	-	-
α -Arabinosidase	-	-	-	-	-
β-Glucuronidase	-	-	-	-	-
N-acetyl-b-glucosaminidase	-	-	-	-	-
Mannose fementation	+	+	+	-	-
Raffinose fermentaion	+	+	+	-	-
Reduction of nitrates	-	-	-	+	-
Indole production	-	-	-	-	-
Alkaline phosphatase	+	+	+	-	-
Arginine arylamidase	+	+	+	-	-
Proline arylamidase	+	+	+	-	-
Leucyl glycine arylamidase	+	+	+	-	-
Phenylalanine arylamidase	+	+	+	-	-
Leucine arylamidase	+	+	+	-	-
Pyroglutamic acid arylamidase	-	-	-	-	-
Tyrosine arylamidase	+	+	+	-	-
Alanine arylamidase	+	+	+	-	-
Glycine arylamidase	+	+	+	-	-
Glutamic acid decarboxylase	-	-	-	-	-
α-fucosidase	-	-	-	-	-
Histidine arylamidase	+	+	+	-	-
Glutamyl glutamic acid arylamidase	+	+	+	-	-
Serine arylamidase	+	+	+	_	_



Table 13. Summary of biochemical characteristics of three strains of *Capnocytophaga ochracea* used in this study and type strains of *Capnocytophaga* spp.

Characteristic	Species and strain										
Unaracteristic	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Acid production from:											
D-Mannitol	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
D-Xylose	-	-	_	_	_	_	-	-	-		
D-Cellobiose	+	+	+	+	+	_	-	-	-		
D-Glucose	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
D-Lactose	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
D-Maltose	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
D-Mannose	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
D-Raffinose	+	+	+	+	+	+	+	+	-		
D-Sucrose	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
Nitrate reduction	-	-	-	-	-	+	+	-	-		
Esculin hydrolysis	+	+	+	+	+	+	+	-	-		
DNA G+C content (mol%)	39.7	39.3	39.3	39.6	38.2	38.4	44.0	40.5	41.7		
Reference	а	а	а	b, f	d	f	С	e, f	С		

Strains: 1, KCOM 2191; 2, KCOM 2668; 3, KCOM 2812; 4, *C. ochracea* ATCC 27872^T; 5, *C. endodontalis* ChDC $0S43^{T}$; 6, *C. sputigena* ATCC 33612^{T} ; 7, *C. haemolytica* ATCC 51501^{T} ; 8, *C. gingivalis* ATCC 33624^{T} ; 9, *C. granulosa* ATCC 51502^{T} .

Reference: a, in this study; b, Frandsen *et al.*, 2008; c, Yamamoto *et al.*, 1994; d, Jo *et al.*, 2018; e, London *et al.*, 1985; f, Leadbetter *et al.*, 1979.



Table 14. Summary of biochemical characteristics of two strains of *Selenomonas sputigena* used in this study and type strains of *Selenomonas* spp.

0	Species and strain											
Characteristic	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Acid production from:												
L-Arabinose	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-
Glycerol	-	-	-	NT	+	-	-	-	-	-	-	-
D-Mannitol	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+
D-Melezitose	-	-	-	-	-	NT	-	-	-	-	-	-
D-Rhamnose	-	-	-	-	-	NT	-	-	-	-	-	-
Salicin	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-
D-Sorbitol	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	+	-
D-Trehalose	-	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-
D-Xylose	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-
D-Cellobiose	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-
D-Glucose	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+
D-Lactose	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-
D-Maltose	+	+	+	+	+	NT	+	-	+	+	+	+
D-Mannose	-	-	-	-	+	+	+	-	+	+	+	+
D-Raffinose	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-
D-Sucrose	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+
Nitrate reduction	+	-	+	+	+	-	NT	-	+	+	+	+
Esculin hydrolysis	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	+	-
DNA G+C content (mol%)	56.9	57.2	57.1	53.0	56.8	63.9	56.8	57.0	53.0	56.0	58.0	58.0
Reference	а	а	е	f	d	b	С	е	е	е	е	е

Strains: 1, KCOM 1787; 2, KCOM 2046; 3, *S. sputigena* ATCC 35185^{T} ; 4, *C. periodontii* ATCC 35019^{T} ; 5, *M. jalaludinii* $M9^{T}$; 6, *S. bovis* WG^{T} ; 7, *S. felix* Marseille-P3560^T; 8, *S. noxia* ATCC 43541^{T} ; 9, *S. dianae* ATCC 43527^{T} ; 10, *S. flueggei* ATCC 43531^{T} ; 11, *S. infelix* ATCC 43532^{T} ; 12, *S. artemidis* ATCC 43528^{T} . NT, Not tested.

Reference: a, in this study; b, Zhang and Dong, 2009; c, Kuete *et al.*, 2019; d, Lan *et al.*, 2002; e, Moore *et al.*, 1987; f, Lai *et al.*, 1983.



Table	15.	Chemotaxonom	ic	charac	terist	ics	of	three	strains	of
Capnocy	tophaga	a ochracea	used	in	this	study	and	d type	strains	of
Capnocy	tophaga	a spp.								

CFA composition	Species and strain									
(%)*	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
iso-C13:0	0.9	1.2	0.5	tr	0.8	1.5	tr	3.5	1.5	
C14:0	1.2	0.7	0.8	1.1	1.4	1.1	tr	tr	1.1	
iso-C15:0	57.9	67.2	64.9	51.5	57.5	55.3	69.1	68.4	72.8	
anteiso-C15:0	2.8	1.0	2.9		1.5					
C15:0	1.0	0.5	2.1	1.9	1.1	tr	tr	1.2	tr	
C16:0	8.5	5.6	9.8	12.6	5.9	4.7	4.9	4.1	5.6	
iso-C15:0 30H	2.0	3.2	1.7		2.7					
C16:0 30H	4.8	3.2	3.0	10.0	5.7	4.4	4.9	4.4	5.4	
C18:2 cis-9,12	1.5	1.0	1.4		1.4					
C18:1 cis-9	5.1	5.0	4.6		4.4					
C18:0	2.2	1.9	2.3	12.4	1.4	25.8	15.3	14.4	10.0	
Summed Feature 3		2.8	0.8		0.2					
Sum In Feature 11	10.9	5.0	3.0		14.1					
lsoprenoid quinone	MK-6, UNO	MK-6								
Reference	а	а	а	b	С	b	b	b	b	

Strains: 1, KCOM 2191; 2, KCOM 2668; 3, KCOM 2812; 4, *C. ochracea* ATCC 27872^T; 5, *C. endodontalis* ChDC 0S43^T; 6, *C. sputigena* ATCC 33612^T; 7, *C. haemolytica* ATCC 51501^T; 8, *C. gingivalis* ATCC 33624^T; 9, *C. granulosa* ATCC 51502^T. tr, trace (less than 1%); Summed Feature 3, iso-C15:0 ALDE/UN 13.570; Sum In Feature 11, iso-C17:0 30H/C18:2 DMA. Reference: a, in this study; b, Yamamoto *et al.*, 1994; c, Jo *et al.*, 2018.

*, If the fatty acid content was less than 1% in all strains, it was omitted. UNO, unknown one.



Table 16. Comparison of cellular fatty acid (CFA) contents of two strains of *Selenomonas sputigena* used in this study and type strains of *Selenomonas* spp.

CFA composition				Specie	es and a	strain			
(%)*	1	2	3	4	5	6	7	8	9
C10:0	0.3	1.2	0.8	0.5		0.6	0.7		0.6
C11:0	3.4	2.7	10.9	3.6	6.2	6.6	5.9	4.9	5.1
C12:0	3.2	2.1	3.0	5.1	1.6	2.5	1.7		2.2
C13:0	2.8	2.8	7.0	9.1	13.4	14.8	14	17.9	16.7
UN 13.493	0.7	0.8	0.8	1.2	1.4	1.1	1.9		0.5
C14:0	2.4	2.0	1.4	6.4	1.6	1.3	1.0		1.4
C14:0 DMA	10.7	11.7	35.6	11.8	17.0	19.7	20.2	16.8	20.3
C15:1 cis-9/t 8	0.9	1.3	0.2						
C15:0	7.9	6.3	11.1	6.7	12.0	10.2	12.5	15.4	13.2
Sum In Feature 5	4.5	5.2							
C16:1 cis-7	9.3	8.3	3.3	5.6	6.5	5.0	5.0	3.7	4.1
C16:1 cis-9	2.1	2.7							
C16:0	2.0	2.1	0.7	2.4	0.6			7.9	
C16:0 DMA	0.5	0.6	1.0	3.0		2.3			2.4
C17:0	1.3	1.2	2.5	1.3	0.8	0.7	1.3	5.2	0.7
UN 17.223	2.5	2.3		2.2	4.8	2.1	2.4		3.2
C18:1 AT 17.254 DMA	9.3	9.8	3.4	5.1	9.6	3.6	3.7	8.6	5.3
C17:0 DMA	0.9	0.8	1.3	1.6	3.5	0.8	0.7	4.8	2.9
C18:1 cis-9	3.2	3.6	0.8	4.8	1.2	0.8	0.9		0.5
C18:0	1.1	1.2		1.4	0.5			5.5	
C18:1 cis-9 DMA	2.9	3.2	0.6	3.9	1.7	0.9			1.1
C19:0 cyc-9,10 DMA	2.5	-							
Summed Feature 2	1.2	1.2							
Summed Feature 4	9.9	9.9							
Summed Feature 5	4.5	5.2							
Summed Feature 6	2.4	1.7							
Summed Feature 7	2.0	2.1							
Summed Feature 8	8.7	10.3							
Reference	а	а	b	b	b	b	b	b	b

Strains: 1, KCOM 1787: 2, KCOM 2046: 3, *S. sputigena* ATCC 35185^{T} ; 4, *S. noxia* ATCC 43541^{T} ; 5, *S. flueggei* ATCC 43531^{T} ; 6, *S. infelix* ATCC 43532^{T} ; 7, *S. dianae* ATCC 43527^{T} ; 8, *S. artemidis* ATCC 43528^{T} ; 9, *C. periodontii* ATCC 35019^{T} . Summed Feature 2, C12:0 30H/C13:0 DMA; Summed Feature 4, C15:2/UN 14.762 C15:2; Summed Feature 5, C15:0 DMA/C14:0 30H; Summed Feature 6, anteiso-C15:0 30H/C16:1 cis-7 DMA; Summed Feature 7, C17:2/C17:1 cis-8; Summed Feature 8, C17:1 cis-9/C17:2. Reference: a, in this study; b, Moore *et al.*, 1987.

*, If the fatty acid content was less than 1% in all strains, it was omitted.



study	17.	Commany	01	optrillar	growth	oonart		i otrun	10 0000		tino
					ĺ	Range o	f optima	l growth	conditio	on	
	Spec	ies and	stra	ins	Tompo	ratura	٣	nH	NaC	<u>ا</u> ر	%

Table 17. Summary of optimal growth conditions for strains used in this

	Temperature, C	рH	Naci, %
	(best)	(best)	(best)
Capnocytophaga ochracea	30-40	6.0-9.0	0.0-2.0
KCOM 2191	(40)	(7.5-8.0)	(0.0)
Capnocytophaga ochracea	30-40	6.0-9.0	0.0-2.0
KCOM 2668	(35)	(7.5-8.0)	(0.0)
Capnocytophaga ochracea	30-40	6.0-9.0	0.0-1.5
KCOM 2812	(40)	(7.5-8.0)	(0.0)
Selenomonas sputigena	30-40	5.0-8.5	0.0-0.5
KCOM 1787	(40)	(6.5)	(0.5)
Selenomonas sputigena	30-40	6.0-9.0	0.0-0.5
KCOM 2046	(35)	(7.5)	(0.0-0.5)





Fig. 3. Cell morphology observation. (A), *Capnocytophaga ochracea* KCOM 2191; (B), *Capnocytophaga ochracea* KCOM 2668; (C), *Capnocytophaga ochracea* KCOM 2812; (D), *Selenomonas sputigena* KCOM 1787; (E), *Selenomonas sputigena* KCOM 2046. SEM, scanning electron microscopy.





Fig. 4. Two-dimensional thin-layer chromatography for analysis of polar lipids in study strains. (A), *Capnocytophaga ochracea* KCOM 2191; (B), *Capnocytophaga ochracea* KCOM 2668; (C), *Capnocytophaga ochracea* KCOM 2812; (D), *Selenomonas sputigena* KCOM 1787; (E), *Selenomonas sputigena* KCOM 2046. AL, aminolipid; APL, aminophospholipid; PE, phosphatidylethanolamine; PL, phospholipid; L, lipid.





Fig. 5. Optimal growth conditions for *Capnocytophaga ochracea* KCOM 2191. (A) temperature, (B) pH, and (C) NaCl concentration.





Fig. 6. Optimal growth conditions for *Capnocytophaga ochracea* KCOM 2668. (A) temperature, (B) pH, and (C) NaCl concentration.





Fig. 7. Optimal growth conditions for *Capnocytophaga ochracea* KCOM 2812. (A) temperature, (B) pH, and (C) NaCl concentration.





Fig. 8. Optimal growth conditions for *Selenomonas sputigena* KCOM 1787. (A) temperature, (B) pH, and (C) NaCl concentration.





Fig. 9. Optimal growth conditions for *Selenomonas sputigena* KCOM 2046. (A) temperature, (B) pH, and (C) NaCl concentration.



Ⅳ. 총괄 및 고안

본 연구는 16S rDNA 염기서열 비교분석법만을 이용하여 *C. ochracea*로 동정된 3개 균주와 *S. sputigena*로 동정된 2개 균주의 전장 유전체 염기서열을 결정하여 종-수준으로 최종 동정하고 이들의 형태학적 특성, 생화학적 특성, 지방산 조성 분석, 극성 지방 분석, 퀴논 분석 및 최적 성장 조건 측정을 통하여 특성을 밝혀, 향후 병인론 연구에 이용하고자 시행되었다.

본 연구 결과 KCOM 2191. KCOM 2668. KCOM 2812 균주들의 세균 전장 유전체 염기서열의 ANI 분석법에서 *C. ochracea* 표준균주와 ANI 값이 96.33-96.43%의 상동성을 보였다. 반면에, GGD 분석에 의한 결과에 의하면, 이들 세 균주는 *C.* ochracea 표준균주와 GGD 값이 66.0-67.9%로 같은 종의 기준이 되는 70% 이하의 상동성을 보였다. 또한, 이들 세 균주들의 16S rDNA 염기서열 상동성은 C. ochracea 표준균주와 97.14-98.12%를 보여, Stackebrandt와 Ebers (2006)에 의해 제시된 98.7% 이하의 상동성을 보였다. 하지만, Stackebrandt와 Goebel (1994)이 제시한 97.0%보다는 높은 상동성을 보였다. 세균의 종-수준의 동정에 있어서, 최근 전장 유전체를 이용하여 세균을 분류할 때, 동정을 요하는 균주(표적 균주)와 기존에 알려진 특정 종의 표준균주의 16S rDNA 상동성이 98.7% 이상일 경우, 표적 균주를 해당 표준균주와 같은 종으로 동정하고, 16S rDNA 상동성이 98.7% 이하일 경우, 전장 유전체 염기서열을 반드시 밝혀서 ANI 혹은 GGD 분석법을 시행하여 최종 종-수준으로 동정하는 것이 제안되었다(Chun et al., 2018). Kim 등(2014)에 의해, ANI 분석법 중 하나인 OrthoANI 분석 알고리즘을 개발하는 과정에서 기존에 GenBank 데이터베이스에 16S rDNA와 전장유전체 염기서열이 모두 저장되어 있는 Aggregatibacter actinomycetemcomitans 균주 간의 ANI 값은 97.43-99.09%로 높은 편이었지만, 16S rDNA 상동성 값은 98.00-98.20%로 낮았다는 것이 보고되었다. 그리고, 최근 Fusobacterium nucleatum의 4개 아종을 새로운 4개 종으로 재분류한 연구에서도, F. animalis 종에 속하는 균주들과 *F. animalis* ATCC 51191^T 표준균주의 ANI 값은 96% 이상이었지만, GGD 값이 70% 미만인 것도 있었다(Kook et al., 2017). 이러한 연구결과들을 종합할 때, 비록 KCOM 2191, KCOM 2668, KCOM 2812 균주들의 GGD

값이 *C. ochracea* 표준균주와 같은 종의 기준이 되는 70%보다는 낮은 값을 보였지만, 16S rDNA 상동성 값이 97% 이상이었고, ANI 값이 95% 이상이었다는 점을 고려하면, 이들 균주들은 *C. ochracea*로 분류된다고 판단된다.

본 연구 결과, KCOM 1787 및 KCOM 2046 균주들은 *S. sputigena* 표준균주와 같은 종의 기준이 되는 16S rDNA 상동성이 98.7% 이상을 보였으며, ANI 값은 95% 이상의 상동성을 보였지만, GGD 값은 70% 이하(각각 61.6%와 63.7%)를 보였다. 이러한 결과는 앞에서 언급한 것과 같이, 이들 두 균주들은 종-수준의 분류 기준을 16S rDNA 상동성 97% 이상과 ANI 값 95%를 적용하여, *S. sputigena*로 판정되는 것으로 판단된다. 하지만, 본 연구에서 5개 균주들의 종 수준으로의 동정에 있어서, 전장 유전체 염기서열 상동성 비교분석법인 ANI 분석과 GGDC 분석에 의한 결과가 상이한 경우가 있다는 것은, 아직도 세균의 종-수준에서의 분류법에 있어서 문제점이 있다는 것을 시사한다. 특히, 종-수준으로의 기준이 되는 ANI 혹은 GGD 값은 기존의 16S rDNA 염기서열 상동성 비교분석법과 물리적인 방법으로 측정한 전장 유전체 상동성법인 DNA-DNA hybridization법의 결과를 기준으로 설정된 것이 그 원인들 중 하나라고 판단된다. 그러므로, 향후 종-수준에서의 동정에 있어서 새로운 기준법 확립이 필요할 것으로 생각된다.

본 연구 결과 전장 유전체 염기서열 상동성 비교분석법으로 *C. ochracea*로 동정된 KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들의 G+C 함량은 *C. orachea* 표준균주의 G+C 함량과 1 mol% 미만의 차이가 있는 것으로 조사되었다(Talbe 16). 또한, *S. sputigena*로 동정된 KCOM 1787 및 KCOM 2046 균주들의 G+C 함량도 *S. sputigena* 표준균주의 G+C 함량과 1 mol% 미만의 차이가 있는 것으로 조사되었다(Talbe 17). 차세대 핵산 염기서열 결정법이 개발되기 전, 열변성(thermal denaturation), CsCl을 이용한 부력 밀도(buoyant density), melting profile 및 high performance liquid chromatography 등을 이용하여 간접적으로 세균 전장 유전체의 G+C 함량을 측정할 때, 같은 세균 종에 속하는 균주들간의 G+C 함량은 3 mol% 또는 5 mol% 인 것으로 보고되었다(Mesbah *et al.*, 2011; Meier-Kolthoff *et al.*, 2014). 하지만, 세균 전장 유전체 염기서열을 직접 결정하여 G+C 함량을 분석한 결과 같은 종에 속하는 균주들간의 G+C 함량의 차이는 1 mol% 미만인 것으로 조사되었다(Meier-Kolthoff *et al.*, 2014). 이상의 본 연구 대상인 5개 균주들의 전장 유전자 염기의 G+C 함량을 조사한 결과에 의하면, KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들은 *C. ochracea*에, KCOM 1787 및 KCOM 2046 균주들은 *S. sputigena*에 속하는 것으로 판단된다.

본 연구에서 세균 지방산 조성 분석 결과 KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들의 주요한 지방산은 iso-C15:0 성분(58-67%)인 것으로 조사되었다(Table 15). 이는 Capnocytophaga spp.의 표준균주들에서도 iso-C15:0 성분이 52-73%로 가장 높은 비율을 차지하는 것으로 보고되어, 이들 균주들이 *Capnocytophaga* spp. 특성을 갖는 것으로 조사되었다(Table 15). 이들 세균 균주들의 C16:0 30H 성분이 3.0-4.8%와 C18:0 성분이 1.9-2.3%였으며, 이는 C. ochracea 표준균주보다 각각 약 2-3배와 6배 정도 적은 비율로 존재함을 알 수 있었다. KCOM 1787과 KCOM 2046 균주들의 지방산 조성 분석결과 C14:0 DMA, C16:1 cis-7, C18:1 at 17.254, C17:1 cis-9/C17:2 및 C15:2/UN 14.762 C15:2 성분들이 약 10% 내외로 가장 많은 비율로 존재하였으며, 이는 기존의 S. sputigena 표준균주의 주요 지방산이 C14:0 DMA (35.6%), C15:0 (11.1%) 및 C11:0 (10.9%)인 것과는 차이가 있었다(Table 16). 특히, 이들 S. sputigena 표준균주의 주요 지방산인 C14:0 DMA과 C11:0의 조성과는 약 3배 이상 차이가 있었다. 이러한 결과는 전혀 예측하지 못한 결과였기에, 반복 실험하여 결과의 차이가 없었음을 확인하였다(결과는 제시하지 않음). 본 연구에서 한국인 구강에서 분리하여 16S rDNA 염기서열과 전장 유전체 염기서열을 비교 분석하여 C. ochracea로 분류된 3개의 균주와 S. sputigena로 분류된 2개 균주들의 지방산 조성을 비교 분석한 결과, 기존의 표준균주와 상이한 지방산 조성을 갖는다는 것을 알 수 있었다. 이러한 차이는 현재로써는 명확하게 알 수는 없지만, 세균 배양 조건(배지 성분 등), 지방산 분석 기관의 차이 혹은 균주들이 서식한 숙주의 섭취하는 주식의 차이에 의한 것일 수 있다고 생각된다. 실제로 Moore 등(1994)은 일반적으로 분류학적 그룹 내에서 주요 세포 구성성분 간의 비율은 비교적 균일하지만, 다양한 분류군과 비교분석 하려면, 동일한 배양 조건 및 분석 조건을 사용해야 한다는 것을 주장하였다.

하지만, 한국인 구강에서 분리하여 *S. sputigena*로 분류된 2개 균주의 결과는 *S. sputigena* 표준균주와 매우 다른 결과를 보여, 세균배양 조건의 차이에 따른 것으로 판단하기에 어렵다고 생각된다. 그러므로, 향후 연구에서, 좀 더 많은 균주를 대상으로 숙주의 차이에 따른 지방산 조성의 차이가 있는지, 그렇다면 그 이유는 무엇인지에 대한 연구가 필요하리라 생각된다. 그리고, 이러한 차이가 존재한다면, 지방산 조성 분석법은 세균을 종-수준으로 동정하는 분류학연구에서 이용할 필요가 없다는 것을 제안할 수 있을 것으로 판단된다.

본 연구에서 생화학적 특성을 비교 분석한 결과, KCOM 2191, KCOM 2668, KCOM 2812 균주들은 D-glucose, D-lactose, D-sucrose, D-maltose, D-cellobiose, D-mannose, D-raffinose을 기질로 산을 생성할 수 있었고, 이는 *C. ochracea* 및 C. endodontalis 표준균주와 동일한 결과였다(Table 13). 또한 이들 균주들은 모두 esculin 가수분해를 하였다(Table 11과 13). 이들과 다르게 C. sputigena ATCC 33612^T 및 *C. haemolytica* ATCC 51501^T 표준균주는 D-glucose을 기질로 산을 생성하지 않았으며, 질산염 환원 시험에서 양성반응을 보여 차이가 있었다(Table 13). *C. gingivalis* ATCC 33624[™] 및 *C. granulosa* ATCC 51502[™] 표준균주 또한 D-glucose을 기질로 산을 생성하지 않았으며, esculin 가수분해를 하지 않는 차이점을 보였다(Table 13). KCOM 1787 및 KCOM 2046 균주들은 D-glucose, D-lactose, D-sucrose, D-maltose, D-raffinose 등으로부터 산을 생성할 수 있고, esculin 가수분해능이 있어, *S. sputigena* 표준균주와 동일한 특성을 보였다(Table 11과 14). 하지만, KCOM 2046 균주가 질산염 환원 시험에서 음성반응을 보인 것은, *S. sputigena* 표준균주와 상이한 결과였다(Table 12와 14). 본 연구에서 KCOM 2191, KCOM 2668, KCOM 2812 균주들에게 존재하는 극성 지방 종류는 KCOM 2191 균주에서 한 종류의 phospholipid를 제외하고 동일하였다(Fig. 4). KCOM 2191, KCOM 2668, KCOM 2812 균주들에 존재하는 전자운반체인 퀴논의 종류를 알아본 결과, 세 균주 모두 MK-6를 가지고 있었다(Table 15). 이는 *Capnocytophaga* spp. 들이 MK-6를 가지고 있음과도 일치하였다(Table 15). 다만, KCOM 2191은 MK-6 이외의 또 다른 퀴논을 가지고 있는 것으로 확인되었으며, 이는 다음 연구에서 어떤 종류인지 밝히고자 한다. 이상의 본 연구에서 사용된 균주들의 생화학적 및

화학분류학적 실험 결과, KCOM 2191, KCOM 2668, KCOM 2812 균주들은 *C.* ochracea 표준균주와 유사한 특성을 보였다. KCOM 1787 및 KCOM 2046 균주들도 지방산 조성을 제외하고는 *S. sputigena* 표준균주와 유사하였다.

Leadbetter 등(1979)은 *C. ochracea* 표준균주의 모양을 짧거나 길쭉한 막대모양이며 폭과 길이가 0.38-0.45 x 2.5-4.2 µm으로 끝이 둥글거나 가늘다고 설명하였다. 또한 혈액한천배지에서 집락은 얇고 평평하며 가장자리가 고르지 않으며 접종 지점을 넘어 퍼지며 자라는 활공(gliding) 운동성을 보이는 특징을 설명하였다. 이러한 특성이 있는 다른 활공 박테리아 *Cytophaga* spp. 및 Flexibacter spp.와의 구별에서 Capnocytophaga spp.는 성장에 CO₂가 필요하다는 것과 catalase 음성, oxidase 음성인 것으로 확인할 수 있다. KCOM 2191, KCOM 2668, KCOM 2812 균주들의 형태를 관찰한 결과, Leadbetter 등(1979)이 설명한 C. ochracea 표준균주의 특징들과 일치하였으며, 5% CO₂의 호기성 또는 혐기성 환경에서 성장하였으며, 그람염색 결과 음성, catalase 음성을 보였다(Table 11, Fig. 3A-3C). 이들 균체의 폭과 길이는 0.23-0.31 x 1.2-12.9 µm, 집락의 크기는 0.2-0.6 mm으로 측정되었다(Table 10). Johnson 등(1985)은 S. sputigena 표준균주는 절대 혐기성, 운동성이 있고 측면에 편모가 있으며, 끝이 가늘어지는 초승달 모양의 폭과 길이가 1.3-1.6 x 1.6-2.4 µm이라고 보고하였다. 2일 동안 혐기성으로 배양된 혈액한천배지에서 집락의 모양은 원형, 직경 약 0.5 mm, 볼록, 흰색 및 반투명 모양으로 보고하였다. 본 연구에서 KCOM 1787과 KCOM 2046 균주들의 형태를 관찰한 결과, S. sputigena 표준균주와 일치하였으며, 그람염색 결과 음성, 균체의 폭과 길이는 0.45-0.65 x 1.4-2.6 µm, 편모의 길이는 4.9-6.9 µm, 집락의 크기는 0.4-1.3 mm으로 측정되었다(Table 10, Fig. 3D와 3E). 하지만 균체의 폭 길이는 표준균주와 2-3배 차이가 있었다.

KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들의 최적 성장조건은 각각 40℃, 35℃ 및 40℃에서, pH 7.5-8.0에서, NaCl 0% 농도에서 최적의 성장을 보였다(Table 17). KCOM 2191 균주는 NaCl 2% 농도에서 느린 성장을 보였지만, 배양 3일까지 계속 증식하는 결과를 보여 향후 NaCl 2% 이상의 농도에서 추가 조사가 필요해 보인다(Fig. 5C). KCOM 1787과 KCOM 2046 균주들은 각각 40℃ 및 35℃에서, pH 6.5 및 pH 7.5에서, NaCl 0.5% 및 NaCl 0-0.5% 농도에서 최적의 성장을 보였다(Table 17). 이 결과는 Johnson 등(1985)이 보고한 *S. sputigena* 표준균주는 35-37℃에서 최적의 성장을 하지만, 25℃와 45℃에서 성장하지 않았다는 내용과 일치하였다. KCOM 1787 균주는 산성 조건에서 더 성장하는 특성이 있었다. 특히 pH 5에서 느린 성장을 보였지만, 배양 3일까지 계속 증식하는 결과를 보여 향후 pH 5 이하에서의 추가 조사가 필요하다고 생각된다(Fig. 8B).

C. ochracea는 치주질환 병소보다는 건강한 상태 또는 치은염이나 경미한 치주염 병소의 치면세균막에서 검출 빈도가 높은 것으로 조사되었다(Scapoli et a/., 2015; Duque et a/., 2017; Idate et a/., 2020). 또한, 급속진행형치주염 환자를 대상으로 한 연구 결과에 의하면, C. ochracea는 P. intermedia와 A. actinomycetemcomitans와 더불어 화농성이 있는 병소에서 그렇지 않은 병소에서 보다 유의성 있게 검출되었다(Kamma *et al.*, 1994). 반면에, *C. ochracea*는 구강 이외의 조직 또는 장기에서 복막염 (Mortensen *et al.*, 1985; Testillano et al., 1989), 세균혈증 혹은 패혈증(Desai et al., 2007; Gilligan et al., 1981; Alhifany et a/., 2017; Ito et a/., 2016), 심내막염(Buu-Hoi et a/., 1988), 골수염(Elster et al., 1983), 고름신장증(pyonephrosis, Tay et al., 1985), 자궁경부농양(Seger et al., 1982), 뇌농양(Wang et al., 2007) 및 패혈관절염(Septic arthritis, Winn *et al*., 1984) 등의 구강 외 조직 병소에서 검출되었다. 이러한 연구 결과는 C. ochracea는 심한 치주염보다는 구강 외 조직의 세균 감염성질환 발병에 더 관여하는 것으로 생각된다. S. sputigena는 만성 및 급진성 치주염(chronic and aggressive periodontitis, Nagpal *et al*., 2016), 전반적 급진성 치주염(generalized aggressive periodontitis. Gonçalves et al., 2012) 병소에서 높은 빈도로 검출됨이 보고되었다. 또한, 급속진행형치주염 환자를 대상으로 한 연구에서 S. sputigena는 P. intermedia, *Campylobacter concisus, Peptostreptococcus micros*와 더불어 자발적 출혈이 있는 곳에서 통계학적으로 유의성있게 검출빈도가 높았다(Kamma *et al*., 1994). 최근 S. sputigena는 Cryptobacterium curtum, Dialister pneumosintes, Filifactor alocis, Mitsuokella dentalis, Slackia exigua, Solobacterium moorei, Treponema lecithinolyticum, 및 Synergistes와 더불어 치주질환의 발병 및 진행에서 새로운 병원체로 소개되었다(Hiranmayi et al., 2017; Oliveira et al., 2016). 반면에, S. sputigena는 구강외 조직의 병소에서는 잘 검출되지 않지만, 패혈증 병소에서 드물게 발견되는 것으로 보고되었다(McCarthy and Carlson, 1981; Pinon et al., 1985; Pomeroy et al., 1987). 이러한 연구결과를 고려할 때, S. sputigena가 다른 병원성 세균 종과 더불어 치주염의 질병 발병 및 진행에 관여하지만, 구강외 조직 또는 장기의 세균감염성질환과의 연관성은 비교적 적은 것으로 생각된다. 이처럼, C. ochracea와 S. sputigena 종들은 구강 및 전신 장기에서 감염성 질환과 관련성이 있는 것으로 보고되었다. 하지만, 현재 이들 세균 종의 병인론 연구는 미미하고, 특히, 유전학적, 형태학적, 생화학적 및 화학분류학적 특성이 밝혀진 한국인 유래 균주들의 연구도 거의 없는 실정이다. 그러므로, 본 연구에서 여러 특성을 밝힌 5개 균주들은 여러 병인론 연구에서 유용하게 이용될 수 있을 것으로 판단된다.

이상의 연구 결과를 요약하면, 16S rDNA 염기서열 상동성 비교분석법으로 *C.* ochracea와 *S. sputigena*로 임시 동정된 5개 균주들의 전장 유전체 염기서열을 결정하고, 이들의 상동성 비교분석법인 ANI와 GGD 분석 그리고 G+C 함량 비교 분석에 의해, KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들은 *C. ochracea*, KCOM 1787 및 KCOM 2046 균주들은 *S. sputigena*에 속하는 것으로 판단된다. 본 연구 결과에서 얻은 균주들의 형태학적 특성, 생화학적 특성, 지방산 조성, 극성 지방조성, 퀴논 조성 및 최적 성장조건 등의 특성 정보는, 이들 균주들의 보존 및 분류학적 연구에 참고 자료로 사용될 수 있을 것이다. 또한, 이들 균주들은 향후 숙주-세균 상호작용 등과 같은 병인론 연구에 이용될 수 있을 것으로 생각된다.



Ⅴ. 결 론

본 연구는 16S rDNA 염기서열 비교분석법만을 이용하여 *C. ochracea*로 동정된 3개 균주와 *S. sputigena*로 동정된 2개 균주를 한국구강미생물자원은행에서 분양받아, 이들 균주의 전장 유전체 염기서열 상동성 비교분석법을 통하여, 종-수준으로 최종 동정하고자 시행되었다. 또한, 이들의 형태학적, 생화학적, 지방산 조성분석, 퀴논 분석, 극성지방분석 등의 특성을 밝혀 다음과 같은 결과를 얻었다.

- 전장 유전체 염기서열을 결정하여 상동성을 ANI 분석법으로 분석한 결과, KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주는 *C. ochracea* DSM 7271^T 표준균주와 약 96.3% 이상의 상동성을 보였으며, KCOM 1787과 KCOM 2046 균주는 *S. sputigena* ATCC 35185^T 표준균주와 95.3% 이상의 상동성을 보였다. 이때, 비교 대상이 되는 균주가 특정 표준균주에 속하는 ANI 값의 기준은 95% 이상이다.
- 2. 균주들의 전장 유전체 염기서열의 G+C 함량을 비교 분석한 결과, KCOM 2191 (39.7 mol%), KCOM 2668 (39.3 mol%) 및 KCOM 2812 (39.3 mol%) 균주들은 *C. ochracea* 표준균주 (39.6 mol%)와, KCOM 1787 (56.9 mol%) 및 KCOM 2046 (57.2 mol%) 균주들은 *S. sputigena* 표준균주 (57.1 mol%)와 각각 같은 종의 기준이 되는 1 mol% 미만의 차이를 보였다.
- 3. 세균 지방산 분석결과, KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들은 iso-C15:0 성분이 각각 57.9%, 67.2%, 64.9%의 비율로 가장 많이 검출 되었다. 이는 *C. ochracea* 표준균주와 유사한 결과였다. KCOM 1787과 KCOM 2046 균주들의 지방산 조성 분석결과 C14:0 DMA, C16:1 cis-7, C18:1 at 17.254, C17:1 cis-9/C17:2 및 C15:2/UN 14.762 C15:2 성분들이 약 10% 내외로 가장 많은 비율로 존재하였으며, 이는 기존의 *S. sputigena* 표준균주의 주요 지방산이 C14:0 DMA (35.6%), C15:0 (11.1%) 및 C11:0 (10.9%)인 것과는 차이가 있었다. 향후 연구에서 이러한 차이를 밝히는 연구가 필요할 것으로 생각된다.

 형태학적 특성, 생화학 검사, 퀴논 분석 결과, 본 연구에서 사용된 5개 균주들은 각각의 표준균주와 유사한 특성이 있음을 알 수 있었다.

이상의 연구 결과를 요약하면, KCOM 2191, KCOM 2668 및 KCOM 2812 균주들은 *C. ochracea*, KCOM 1787 및 KCOM 2046 균주들은 *S. sputigena*에 속하는 것으로 판단되고, 이들은 *C. ochracea*와 *S. sputigena*에 의한 사람 구강 및 전신 조직 세포에서의 감염성 질환 발병 기전을 연구하는 데 유용하게 이용될 수 있을 것으로 생각된다.



Ⅵ. 참 고 문 헌

- Aas JA, Paster BJ, Stokes LN, Olsen I, Dewhirst FE. Defining the normal bacterial flora of the oral cavity. J Clin Microbiol 2005;43:5721-32. doi: 10.1128/JCM.43.11.5721-5732.2005.
- Ahn SH, Song JE, Kim S, Cho SH, Lim YK, Kook JK, Kook MS, Lee TH. NOX1/2 activation in human gingival fibroblasts by *Fusobacterium nucleatum* facilitates attachment of *Porphyromonas gingivalis*. Arch Microbiol 2016;198:573-83. doi: 10.1007/s00203-016-1223-7.
- Alhifany AA, Almangour TA, Tabb DE, Levine DH. Premature labor and neonatal septicemia caused by *Capnocytophaga ochracea*. Am J Case Rep 2017;18:674-6. doi: 10.12659/ajcr.903824.
- Antezack A, Boxberger M, Ben Khedher M, La Scola B, Monnet-Corti V. Isolation and description of *Selenomonas timonae* sp. nov., a novel *Selenomonas* species detected in a gingivitis patient. Int J Syst Evol Microbiol 2021;71:5040. doi: 10.1099/ijsem.0.005040.
- Antezack A, Boxberger M, La Scola B, Monnet-Corti V. Isolation and Characterization of *Capnocytophaga bilenii* sp. nov., a Novel *Capnocytophaga* species detected in a gingivitis subject. Pathogens 2021;10:547. doi: 10.3390/pathogens10050547.
- Avila-Campos MJ, Rivera IN, Nakano V. Genetic diversity of oral *Fusobacterium nucleatum* isolated from patients with different clinical conditions. Rev Inst Med Trop Sao Paulo 2006;48:59-63. doi: 10.1590/s0036-46652006000200001.
- Belkacemi S, Cassir N, Delerce J, Cadoret F, La Scola B. '*Selenomonas massiliensis*,' a new anaerobic bacterial species isolated from human oral microbiota. New Microbes New Infect 2018;24:1-3. doi: 10.1016/j.nmni.2018.03.006.

Bonatti H, Rossboth DW, Nachbaur D, Fille M, Aspöck C, Hend I, Hourmont K,



White L, Malnick H, Allerberger FJ. A series of infections due to
Capnocytophaga spp in immunosuppressed and immunocompetent patients.
Clin Microbiol Infect 2003;9:380-7. doi:
10.1046/j.1469-0691.2003.00538.x.

- Brenner DJ, Hollis DG, Fanning GR, Weaver RE. Capnocytophaga canimorsus sp. nov. (formerly CDC group DF-2), a cause of septicemia following dog bite, and C. cynodegmi sp. nov., a cause of localized wound infection following dog bite. J Clin Microbiol 1989;27:231-5. doi: 10.1128/jcm.27.2.231-235.1989.
- Bryant MP. The characteristics of strains of *Selenomonas* isolated from bovine rumen contents. J Bacteriol 1956;72:162-7. doi: 10.1128/jb.72.2.162-167.1956.
- Bui FQ, Almeida-da-Silva CLC, Huynh B, Trinh A, Liu J, Woodward J, Asadi H, Ojcius DM. Association between periodontal pathogens and systemic disease. Biomed J 2019;42:27-35. doi: 10.1016/j.bj.2018.12.001.
- Buu-Hoi AY, Joundy S, Acar JF. Endocarditis caused by *Capnocytophaga* ochracea. J Clin Microbiol 1988;26:1061-2. doi: 10.1128/jcm.26.5.1061-1062.1988.
- Cho E, Park SN, Shin Y, Lim YK, Paek J, Kim HK, Hwang CH, Jo E, Jin D, Chang YH, Kook JK. *Peptoniphilus mikwangii* sp. nov., isolated from a clinical specimen of human origin. Curr Microbiol 2015;70:260-6. doi:10.1007/s00284-014-0712-7.
- Chun J, Oren A, Ventosa A, Christensen H, Arahal DR, da Costa MS, Rooney AP, Yi H, Xu XW, De Meyer S, Trujillo ME. Proposed minimal standards for the use of genome data for the taxonomy of prokaryotes. Int J Syst Evol Microbiol 2018;68:461-6. doi: 10.1099/ijsem.0.002516.
- Desai SS, Harrison RA, Murphy MD. *Capnocytophaga ochracea* causing severe sepsis and purpura fulminans in an immunocompetent patient. J Infect 2007;54:e107-9. doi: 10.1016/j.jinf.2006.06.014.



- Diaz PI, Chalmers NI, Rickard AH, Kong C, Milburn CL, Palmer RJ Jr, Kolenbrander PE. Molecular characterization of subject-specific oral microflora during initial colonization of enamel. Appl Environ Microbiol 2006;72:2837-48. doi: 10.1128/AEM.72.4.2837-2848.2006.
- Dighe AS, Shouche YS, Ranade DR. *Selenomonas lipolytica* sp. nov., an obligately anaerobic bacterium possessing lipolytic activity. Int J Syst Bacteriol 1998;48:783-91. doi: 10.1099/00207713-48-3-783.
- Duque C, João MF, Camargo GA, Teixeira GS, Machado TS, Azevedo RS, Mariano FS, Colombo NH, Vizoto NL, Mattos-Graner RO. Microbiological, lipid and immunological profiles in children with gingivitis and type 1 diabetes mellitus. J Appl Oral Sci 2017;25:217-26. doi: 10.1590/1678-77572016-0196.
- Ehrmann E, Handal T, Tamanai-Shacoori Z, Bonnaure-Mallet M, Fosse T. High prevalence of β-lactam and macrolide resistance genes in human oral *Capnocytophaga* species. J Antimicrob Chemother 2014;69:381-4. doi: 10.1093/jac/dkt350.
- Elster AD, Macone AB, Kasser JR. Osteomyelitis caused by *Capnocytophaga ochracea*. J Pediatr Orthop 1983;3:613-5. doi: 10.1097/01241398-198311000-00008.
- Felix L, Rosenberg A, Caraballo KA, Taborga DP, Hamula C. Capnocytophaga spp. infection causing chorioamnionitis: an unusual suspect. Anaerobe 2019;59:115-7. doi: 10.1016/j.anaerobe.2018.07.006.
- Frandsen EV, Poulsen K, Könönen E, Kilian M. Diversity of *Capnocytophaga* species in children and description of *Capnocytophaga leadbetteri* sp. nov. and *Capnocytophaga* genospecies AHN8471. Int J Syst Evol Microbiol 2008;58:324-36. doi: 10.1099/ijs.0.65373-0.
- Genco RJ, Borgnakke WS. Risk factors for periodontal disease. Periodontol 2000 2013;62:59-94. doi: 10.1111/j.1600-0757.2012.00457.x.
- Gilligan PH, McCarthy LR, Bissett BK. Capnocytophaga ochracea septicemia.



J Clin Microbiol 1981;13:643-5. doi: 10.1128/jcm.13.4.643-645.1981.

- Gonçalves LF, Fermiano D, Feres M, Figueiredo LC, Teles FR, Mayer MP, Faveri M. Levels of *Selenomonas* species in generalized aggressive periodontitis. J Periodontal Res 2012;47:711-8. doi: 10.1111/j.1600-0765.2012.01485.x.
- Goris J, Konstantinidis KT, Klappenbach JA, Coenye T, Vandamme P, Tiedje JM. DNA-DNA hybridization values and their relationship to whole-genome sequence similarities. Int J Syst Evol Microbiol 2007;57:81-91. doi: 10.1099/ijs.0.64483-0.
- Guangsheng C, Plugge, CM, Roelofsen W, Houwen FP, Stams AJ. *Selenomonas acidaminovorans* sp. nov., a versatile thermophilic proton-reducing anaerobe able to grow by decarboxylation of succinate to propionate. Arch Microbiol 1992;157:169-75. doi: 10.1007/BF00245286.
- Hajishengallis G, Lamont RJ. Beyond the red complex and into more complexity: The Polymicrobial Synergy and Dysbiosis (PSD) model of periodontal disease etiology. Mol Oral Microbiol 2012;27:409-19. doi: 10.1111/j.2041-1014.2012.00663.x.
- Hajishengallis G, Lamont RJ. Polymicrobial communities in periodontal disease: Their quasi-organismal nature and dialogue with the host. Periodontol 2000 2021;86:210-30. doi: 10.1111/prd.12371.
- Han YW, Wang X. Mobile microbiome: oral bacteria in extra-oral infections and inflammation. J Dent Res 2013;92:485-91. doi: 10.1177/0022034513487559.
- Hiranmayi KV, Sirisha K, Ramoji Rao MV, Sudhakar P. Novel pathogens in periodontal microbiology. J Pharm Bioallied Sci 2017;9:155-63. doi: 10.4103/jpbs.JPBS_288_16.
- Idate U, Bhat K, Kotrashetti V, Kugaji M, Kumbar V. Molecular identification of *Capnocytophaga* species from the oral cavity of patients with chronic periodontitis and healthy individuals. J Oral



Maxillofac Pathol. 2020;24:397. doi: 10.4103/jomfp.JOMFP_33_20.

- Ito S, Hagiya H, Kimura K, Nishi I, Yoshida H, Kioka H, Ohtani T, Yamaguchi O, Tanabe K, Tomono K, Sakata Y. *Capnocytophaga* ochracea-related bacterium bacteremia in a hypertrophic cardiomyopathy patient without neutropenia. Intern Med 2016;55:2731-5. doi: 10.2169/internalmedicine.55.6593.
- Jo E, Park SN, Lim YK, Paek J, Shin Y, Kim H, Kim SH, Shin JH, Chang YH, Kook JK. *Capnocytophaga endodontalis* sp. nov., isolated from a human refractory periapical abscess. Curr Microbiol 2018;75:420-5. doi: 10.1007/s00284-017-1397-5.
- Johnson JL, Holdeman LV, Moore WEC. Replacement of the type strain of *Selenomonas sputigena* under rule 18: request for an opinion. Int J Syst Evol Microbiol 1985;35:371-4. doi:10.1099/00207713-35-3-371.
- Kamma JJ, Nakou M, Manti FA. Microbiota of rapidly progressive periodontitis lesions in association with clinical parameters. J Periodontol 1994;65:1073-8. doi: 10.1902/jop.1994.65.11.1073.
- Kassebaum NJ, Bernabé E, Dahiya M, Bhandari B, Murray CJ, Marcenes W. Global burden of severe periodontitis in 1990-2010: a systematic review and meta-regression. J Dent Res 2014;93:1045-53. doi: 10.1177/0022034514552491.
- Kim JO, Ginsberg J, McGowan KL. Capnocytophaga meningitis in a cancer patient. Pediatr Infect Dis J 1996;15:636-7. doi: 10.1097/00006454-199607000-00019.
- Kim M, Oh HS, Park SC, Chun J. Towards a taxonomic coherence between average nucleotide identity and 16S rRNA gene sequence similarity for species demarcation of prokaryotes. Int J Syst Evol Microbiol 2014;64:346-51. doi: 10.1099/ijs.0.059774-0. Erratum in: Int J Syst Evol Microbiol. 2014;64:1825.

Kook JK, Park SN, Lim YK, Cho E, Jo E, Roh H, Shin Y, Paek J, Kim HS, Kim



H, Shin JH, Chang YH. Genome-based reclassification of *Fusobacterium nucleatum* subspecies at the species level. Curr Microbiol. 2017;74:1137-47. doi: 10.1007/s00284-017-1296-9. Erratum in: Curr Microbiol. 2020;77:3807. Erratum in: Curr Microbiol. 2021;79:2.

- Kook JK, Sakamoto T, Nishi K, Kim MK, Seong JH, Son YN, Kim DK. Detection of *Tannerella forsythia* and/or *Prevotella intermedia* might be useful for microbial predictive markers for the outcome of initial periodontal treatment in Koreans. Microbiol Immunol 2005;49:9-16. doi: 10.1111/j.1348-0421.2005.tb03634.x. Erratum in: Microbiol Immunol 2005;49:295.
- Kuete E, Mbogning Fonkou MD, Mekhalif F, Anani H, Baudoin JP, Raoult D, Bou Khalil JY. *Selenomonas felix* sp. nov., a new bacterium isolated from human sputum. New Microbes New Infect 2019;31:100567. doi: 10.1016/j.nmni.2019.100567.
- Kumar S, Stecher G, Li M, Knyaz C, Tamura K. MEGA X: Molecular evolutionary genetics analysis across computing platforms. Mol Biol Evol 2018;35:1547-9. doi: 10.1093/molbev/msy096.
- Kurgan Ş, Kansal S, Nguyen D, Stephens D, Koroneos Y, Hasturk H, Van Dyke TE, Kantarci A. Strain-specific impact of *Fusobacterium nucleatum* on neutrophil function. J Periodontol 2017;88:380-389. doi: 10.1902/jop.2016.160212.
- Lai CH, Males BM, Dougherty PA, Berthold P, Listgarten MA. *Centipeda periodontii* gen. nov., sp. nov. from human periodontal lesions. Int J Syst Evol Microbiol 1983;33:628-35.
- Lakio L, Lehto M, Tuomainen AM, Jauhiainen M, Malle E, Asikainen S, Pussinen PJ. Pro-atherogenic properties of lipopolysaccharide from the periodontal pathogen *Actinobacillus actinomycetemcomitans*. J Endotoxin Res 2006;12:57-64. doi: 10.1179/096805106X89099.

Lamont RJ, Hajishengallis G. Polymicrobial synergy and dysbiosis in



inflammatory disease. Trends Mol Med 2015;21:172-83. doi: 10.1016/j.molmed.2014.11.004.

- Lan GQ, Ho YW, Abdullah N. *Mitsuokella jalaludinii* sp. nov., from the rumens of cattle in Malaysia. Int J Syst Evol Microbiol 2002;52:713-8. doi: 10.1099/00207713-52-3-713.
- Le Moal G, Landron C, Grollier G, Robert R, Burucoa C. Meningitis due to *Capnocytophaga canimorsus* after receipt of a dog bite: case report and review of the literature. Clin Infect Dis 2003;36:e42-6. doi: 10.1086/345477.
- Leadbetter ER, Holt SC, Socransky SS. *Capnocytophaga*: new genus of gram-negative gliding bacteria. I. General characteristics, taxonomic considerations and significance. Arch Microbiol 1979;122:9-16. doi: 10.1007/BF00408040.
- Lee I, Ouk Kim Y, Park SC, Chun J. OrthoANI: An improved algorithm and software for calculating average nucleotide identity. Int J Syst Evol Microbiol 2016;66:1100-3. doi: 10.1099/ijsem.0.000760.
- Lee SM, Yoo SY, Kim HS, Kim KW, Yoon YJ, Lim SH, Shin HY, Kook JK. Prevalence of putative periodontopathogens in subgingival dental plaques from gingivitis lesions in Korean orthodontic patients. J Microbiol 2005;43:260-5.
- Lessel EF Jr, Breed RS. *Selenomonas* Boskamp, 1922; a genus that includes species showing an unusual type of flagellation. Bacteriol Rev. 1954;18:165-8. doi: 10.1128/br.18.3.165-169.1954.
- Löe H, Anerud A, Boysen H, Morrison E. Natural history of periodontal disease in man. Rapid, moderate and no loss of attachment in Sri Lankan laborers 14 to 46 years of age. J Clin Periodontol 1986;13:431-45. doi: 10.1111/j.1600-051x.1986.tb01487.x.
- London J, Celesk RA, Kagermeier A, Johnson JL. Emended description of *Capnocytophaga gingivalis*. Int J Syst Bacteriol 1985;35:369-70.



doi:10.1099/00207713-35-3-369.

- Mantadakis E, Danilatou V, Christidou A, Stiakaki E, Kalmanti M. *Capnocytophaga gingivalis* bacteremia detected only on quantitative blood cultures in a child with leukemia. Pediatr Infect Dis J 2003;22:202-4.
- McCarthy LR, Carlson JR. *Selenomonas sputigena* septicemia. J Clin Microbiol 1981;14:684-5. doi: 10.1128/jcm.14.6.684-685.1981.
- Meier-Kolthoff JP, Auch AF, Klenk HP, Göker M. Genome sequence-based species delimitation with confidence intervals and improved distance functions. BMC Bioinformatics 2013;14:60. doi: 10.1186/1471-2105-14-60.
- Meier-Kolthoff JP, Klenk HP, Göker M. Taxonomic use of DNA G+C content and DNA-DNA hybridization in the genomic age. Int J Syst Evol Microbiol 2014;64:352-356. doi: 10.1099/ijs.0.056994-0.
- Mesbah NM, Whitman WB, Mesbah M. Determination of the G+C content of prokaryotes. In: Methods in microbiology. Academic Press 2011. p. 299-324.
- Minnikin DE, O'donnell AG, Goodfellow M, Alderson G, Athalye M, Schaal A, Parlett JH. An integrated procedure for the extraction of bacterial isoprenoid quinones and polar lipids. J Microbiol Methods 1984;2:233-41. doi: 10.1016/0167-7012(84)90018-6
- Moore LV, Bourne DM, Moore WE. Comparative distribution and taxonomic value of cellular fatty acids in thirty-three genera of anaerobic gram-negative bacilli. Int J Syst Bacteriol 1994;44:338-47. doi: 10.1099/00207713-44-2-338.
- Moore LVH, Johnson JL, Moore WEC. *Selenomonas noxia* sp. nov., *Selenomonas flueggei* sp. nov., *Selenomonas infelix* sp. nov., *Selenomonas dianae* sp. nov., and *Selenomonas artemidis* sp. nov., from the human gingival crevice. Int J Syst Bacteriol 1987;37:271-80.



- Mortensen JE, LeMaistre A, Moore DG, Robinson A. Peritonitis involving *Capnocytophaga ochracea*. Diagn Microbiol Infect Dis 1985;3:359-62. doi: 10.1016/0732-8893(85)90011-2.
- Nagpal D, Prakash S, Bhat KG, Singh G. Detection and comparison of Selenomonas sputigena in subgingival biofilms in chronic and aggressive periodontitis patients. J Indian Soc Periodontol 2016;20:286-91. doi: 10.4103/0972-124X.181247.
- Offenbacher S, Boggess KA, Murtha AP, Jared HL, Lieff S, McKaig RG, Mauriello SM, Moss KL, Beck JD. Progressive periodontal disease and risk of very preterm delivery. Obstet Gynecol 2006;107:29-36. doi: 10.1097/01.A0G.0000190212.87012.96. Erratum in: Obstet Gynecol 2006;107:1171.
- Oliveira RR, Fermiano D, Feres M, Figueiredo LC, Teles FR, Soares GM, Faveri M. Levels of candidate periodontal pathogens in subgingival biofilm. J Dent Res 2016;95:711-8. doi: 10.1177/0022034516634619.
- Paju S, Scannapieco FA. Oral biofilms, periodontitis, and pulmonary infections. Oral Dis 2007;13:508-12. doi: 10.1111/j.1601-0825.2007.01410a.x.
- Parenti DM, Snydman DR. *Capnocytophaga* species: infections in nonimmunocompromised and immunocompromised hosts. J Infect Dis 1985;151:140-7. doi: 10.1093/infdis/151.1.140.
- Paster BJ, Boches SK, Galvin JL, Ericson RE, Lau CN, Levanos VA, Sahasrabudhe A, Dewhirst FE. Bacterial diversity in human subgingival plaque. J Bacteriol 2001;183:3770-83. doi: 10.1128/JB.183.12.3770-3783.2001.
- Piau C, Arvieux C, Bonnaure-Mallet M, Jolivet-Gougeon A. Capnocytophaga spp. involvement in bone infections: a review. Int J Antimicrob Agents 2013;41:509-15. doi: 10.1016/j.ijantimicag.2013.03.001.

Pihlstrom BL, Michalowicz BS, Johnson NW. Periodontal diseases. Lancet

2005;366:1809-20. doi: 10.1016/S0140-6736(05)67728-8.

- Pinon G, Grollier G, Romet-Lemonne JL, de Rautlin de la Roy Y. Fatal *Selenomonas sputigena* septicemia probably originating from lung abscess. Eur J Clin Microbiol 1985;4:343-4. doi: 10.1007/BF02013666.
- Pomeroy C, Shanholtzer CJ, Peterson LR. *Selenomonas* bacteraemia-case report and review of the literature. J Infect 1987;15:237-42. doi: 10.1016/s0163-4453(87)92678-8.
- Preshaw PM, Alba AL, Herrera D, Jepsen S, Konstantinidis A, Makrilakis K, Taylor R. Periodontitis and diabetes: a two-way relationship. Diabetologia 2012;55:21-31. doi: 10.1007/s00125-011-2342-y.
- Queen J, Domingue JC, White JR, Stevens C, Udayasuryan B, Nguyen TTD, Wu S, Ding H, Fan H, McMann M, Corona A, Larman TC, Verbridge SS, Housseau F, Slade DJ, Drewes JL, Sears CL. Comparative analysis of colon cancer-derived *Fusobacterium nucleatum* subspecies: inflammation and colon tumorigenesis in murine models. mBio 2022;13:e0299121. doi: 10.1128/mbio.02991-21.
- Richter M, Rosselló-Móra R. Shifting the genomic gold standard for the prokaryotic species definition. Proc Natl Acad Sci USA 2009;106:19126-31. doi: 10.1073/pnas.0906412106.
- Riviere GR, Riviere KH, Smith KS. Molecular and immunological evidence of oral *Treponema* in the human brain and their association with Alzheimer's disease. Oral Microbiol Immunol 2002;17:113-8. doi: 10.1046/j.0902-0055.2001.00100.x.
- Sabbatani S, Manfredi R, Frank G, Chiodo F. *Capnocytophaga* spp. brain abscess in an immunocompetent host: problems in antimicrobial chemotherapy and literature review. J Chemother 2004;16:497-501. doi: 10.1179/joc.2004.16.5.497.
- Saitou N, Nei M. The neighbor-joining method: a new method for reconstructing phylogenetic trees. Mol Biol Evol 1987;4:406-25. doi:



10.1093/oxfordjournals.molbev.a040454.

- Sandoe JAT. C*apnocytophaga canimorsus* endocarditis. J Med Microbiol 2004;53:245-8. doi: 10.1099/jmm.0.05274-0.
- Scapoli L, Girardi A, Palmieri A, Martinelli M, Cura F, Lauritano D, Carinci F. Quantitative analysis of periodontal pathogens in periodontitis and gingivitis. J Biol Regul Homeost Agents 2015;29:101-10.
- Scheres N, Crielaard W. Gingival fibroblast responsiveness is differentially affected by *Porphyromonas gingivalis*: implications for the pathogenesis of periodontitis. Mol Oral Microbiol 2013;28:204-18. doi: 10.1111/omi.12016.
- Schleifer KH, Leuteritz M, Weiss N, Ludwig W, Kirchhof G, Seidel-Rüfer H. Taxonomic study of anaerobic, gram-negative, rod-shaped bacteria from breweries: emended description of *Pectinatus cerevisiphilus* and *Pectinatus frisingensis* sp. description of nov., Selenomonas lacticifex sp. nov., Zymophilus raffinosivorans gen. nov., sp. nov., and Zymophilus paucivorans Sp. nov. Int J Syst Bacteriol 1990;40:19-27. doi: 10.1099/00207713-40-1-19. PMID: 1699594.
- Seger R, Kloeti J, von Graevenitz A, Wüst J, Briner J, Willi U, Siegrist
 H. Cervical abscess due to *Capnocytophaga ochracea*. Pediatr Infect Dis 1982;1:170-2. doi: 10.1097/00006454-198205000-00009. PMID: 7145731.
- Shin YK, Lee JS, Lee K, Chun CO, Kim HJ, Joo WH, Park YH. Isoprenoid quinone profiles in microbial taxonomy. J Life Sci 1995;5:211-7.
- Socransky SS, Haffajee AD, Cugini MA, Smith C, Kent RL Jr. Microbial complexes in subgingival plaque. J Clin Periodontol 1998;25:134-44. doi: 10.1111/j.1600-051x.1998.tb02419.x.
- Stackebrandt E, Goebel BM. Taxonomic Note: a place for DNA-DNA reassociation and 16S rRNA sequence analysis in the present species definition in bacteriology. Int J Syst Evol Microbiol 1994;44:846-9.


- Stackebrandt E., Ebers J. Taxonomic parameters revisited: tarnished gold standards. Microbiol Today 2006;33:152-5.
- Suzuki M, Umeda K, Kimura M, Imaoka K, Morikawa S, Maeda K. Capnocytophaga felis sp. nov. isolated from the feline oral cavity. Int J Syst Evol Microbiol 2020;70:3355-60. doi: 10.1099/ijsem.0.004176.
- Tay JS, Chusid MJ, Dunne WM Jr. *Capnocytophaga ochracea* pyonephrosis in an infant with obstructive nephropathy. Pediatr Infect Dis 1985;4:555-6. doi: 10.1097/00006454-198509000-00025.
- Testillano Tarrero M, Montejo Baranda M, Ituarte Arizaga J, Moreto Canela M. Peritonitis involving *Capnocytophaga ochracea*. Am J Gastroenterol 1989;84:206-7.
- Wang HK, Chen YC, Teng LJ, Hung CC, Chen ML, Du SH, Pan HJ, Hsueh PR, Chang SC. Brain abscess associated with multidrug-resistant *Capnocytophaga ochracea* infection. J Clin Microbiol 2007;45:645-7. doi: 10.1128/JCM.01815-06.
- Wegner N, Wait R, Sroka A, Eick S, Nguyen KA, Lundberg K, Kinloch A, Culshaw S, Potempa J, Venables PJ. *Peptidylarginine deiminase* from *Porphyromonas gingivalis* citrullinates human fibrinogen and α-enolase: implications for autoimmunity in rheumatoid arthritis. Arthritis Rheum 2010;62:2662-72. doi: 10.1002/art.27552.
- Winn RE, Chase WF, Lauderdale PW, McCleskey FK. Septic arthritis involving *Capnocytophaga ochracea*. J Clin Microbiol 1984;19:538-40. doi: 10.1128/jcm.19.4.538-540.1984.
- Wylensek D, Hitch TCA, Riedel T, Afrizal A, Kumar N, Wortmann E, Liu T, Devendran S, Lesker TR, Hernández SB, Heine V, Buhl EM, M D'Agostino P, Cumbo F, Fischöder T, Wyschkon M, Looft T, Parreira VR, Abt B, Doden HL, Ly L, Alves JMP, Reichlin M, Flisikowski K, Suarez LN, Neumann AP, Suen G, de Wouters T, Rohn S, Lagkouvardos I, Allen-Vercoe E, Spröer C, Bunk B, Taverne-Thiele AJ, Giesbers M, Wells JM, Neuhaus



K, Schnieke A, Cava F, Segata N, Elling L, Strowig T, Ridlon JM, Gulder TAM, Overmann J, Clavel T. A collection of bacterial isolates from the pig intestine reveals functional and taxonomic diversity. Nat Commun 2020;11:6389. doi: 10.1038/s41467-020-19929-w.

- Ximénez-Fyvie LA, Haffajee AD, Socransky SS. Comparison of the microbiota of supra- and subgingival plaque in health and periodontitis. J Clin Periodontol 2000a;27:648-57. doi: 10.1034/j.1600-051x.2000.027009648.x.
- Ximénez-Fyvie LA, Haffajee AD, Socransky SS. Microbial composition of supra- and subgingival plaque in subjects with adult periodontitis. J Clin Periodontol 2000b;27:722-32. doi: 10.1034/j.1600-051x.2000.027010722.x.
- Yamamoto T, Kajiura S, Hirai Y, Watanabe T. Capnocytophaga haemolytica sp. nov. and Capnocytophaga granulosa sp. nov., from human dental plaque. Int J Syst Bacteriol 1994 Apr;44:324-9. doi: 10.1099/00207713-44-2-324. PMID: 8186098.
- Yan X, Yang M, Liu J, Gao R, Hu J, Li J, Zhang L, Shi Y, Guo H, Cheng J, Razi M, Pang S, Yu X, Hu S. Discovery and validation of potential bacterial biomarkers for lung cancer. Am J Cancer Res 2015;5:3111-22.
- Zangenah S, Abbasi N, Andersson AF, Bergman P. Whole genome sequencing identifies a novel species of the genus *Capnocytophaga* isolated from dog and cat bite wounds in humans. Sci Rep 2016;6:22919. doi: 10.1038/srep22919.
- Zhang K, Dong X. *Selenomonas bovis* sp. nov., isolated from yak rumen contents. Int J Syst Evol Microbiol 2009;59:2080-3. doi: 10.1099/ijs.0.007641-0.
- Zhang Y, Qiao D, Shi W, Wu D, Cai M. *Capnocytophaga periodontitidis* sp. nov., isolated from subgingival plaque of periodontitis patient. Int J Syst Evol Microbiol 2021;71. doi: 10.1099/ijsem.0.004979.