creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2023년 2월
박사학위 논문

투기종목 생활체육 참여동기에 따른 운동만족, 학업성취, 학교생활 적응에 미치는 영향

조선대학교 대학원

체육학과

기 미 정

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

투기종목 생활체육 참여동기에 따른 운동만족, 학업성취, 학교생활 적응에 미치는 영향

Effects on Sports Satisfaction, Academic Achievement, and School Life Adaptation According to Motivation for Participation in Sport for Combat Participant

2023년 2월 24일

조선대학교 대학원

체육학과

기 미 정

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

투기종목 생활체육 참여동기에 따른 운동만족, 학업성취, 학교생활 적응에 미치는 영향

지도교수 윤 오 남

이 논문을 이학박사 학위신청 논문으로 제출함

2022년 10월

조선대학교 대학원

체육학과

기 미 정

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

기미정의 박사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교 수 이 계 행 (인)

위 원 조선대학교 교 수 정 홍 용 (인)

위 원 전주대학교 교 수 이 숙 경 (인)

위 원 조선대학교 객원연구원 황 인 식 (인)

위 원 조선대학교 교 수 윤 오 남 (인)

2023년 01월

조선대학교 대학원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

Ⅰ. 서 론 ····· 1

1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 7
3. 연구 가설 ····· 8
4. 연구의 제한점 ····· 12
5. 용어의 정의 ····· 12

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 15

1. 투기종목 ····· 15
2. 참여동기 ····· 22
3. 운동만족 ····· 25
4. 학업성취 ····· 25
5. 학교생활적응 ····· 27

Ⅲ. 연구방법 ····· 30

1. 연구 대상 ····· 30
2. 조사 도구 ····· 31
3. 설문지의 타당도 및 신뢰도 ····· 33
4. 조사 절차 ····· 39
5. 자료처리 ····· 39

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구결과 ·····40
1. 일반적 특성에 따른 차이 ····· 40
2. 각 하위요인 간의 상관관계분석 ····· 57
3. 참여동기가 운동만족에 미치는 영향 ····· 60

Ⅴ. 논 의 ·····85
1. 일반적 특성에 따른 차이 ····· 85
2. 참여동기가 운동만족에 미치는 영향 ····· 90
3. 참여동기가 학업성취에 미치는 영향 ····· 90
4. 참여동기가 학교생활적응에 미치는 영향 ····· 91
5. 운동만족이 학업성취에 미치는 영향 ····· 92
6. 운동만족이 학교생활적응에 미치는 영향 ····· 92
7. 학업성취가 학교생활적응에 미치는 영향 ····· 93

Ⅵ. 결론 및 제언 ·····94
1. 결론 ····· 94
2. 제언 ····· 96

참고문헌 ·····98

부 록 ·····112

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1. 대상자의 일반적 특성 ····· 30
표 2. 설문지의 세부구성내용 ····· 31
표 3. 참여동기에 대한 타당도 및 신뢰도 분석 ····· 33
표 4. 운동만족에 대한 타당도 및 신뢰도 분석 ····· 35
표 5. 학업성취에 대한 타당도 및 신뢰도 분석 ····· 36
표 6. 학교생활 적응에 대한 타당도 및 신뢰도 분석 ····· 37
표 7. 참여자들의 성별에 따른 차이 ····· 41
표 8. 참여자들의 종목에 따른 참여동기의 차이 ····· 43
표 9. 참여자들의 종목에 따른 운동만족의 차이 ····· 45
표 10. 참여자들의 종목에 따른 학업성취의 차이 ····· 46
표 11. 참여자들의 종목에 따른 학교생활적응의 차이 ····· 48
표 12. 참여자들의 학년에 따른 참여동기의 차이 ····· 49
표 13. 참여자들의 학년에 따른 운동만족의 차이 ····· 50
표 14. 참여자들의 학년에 따른 학업성취의 차이 ····· 51
표 15. 참여자들의 학년에 따른 학교생활적응의 차이 ····· 52
표 16. 참여자들의 참여횟수에 따른 참여동기의 차이 ····· 53
표 17. 참여자들의 참여횟수에 따른 운동만족의 차이 ····· 54
표 18. 참여자들의 참여횟수에 따른 학업성취의 차이 ····· 55
표 19. 참여자들의 참여횟수에 따른 학교생활적응의 차이 ····· 56
표 20. 각 요인에 따른 상관관계 분석 ····· 59
표 21. 참여동기가 일상만족에 미치는 영향 ····· 60
표 22. 참여동기가 선수만족에 미치는 영향 ····· 61
표 23. 참여동기가 외부만족에 미치는 영향 ····· 62
표 24. 참여동기가 사회만족에 미치는 영향 ····· 63

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 25. 참여동기가 심동적성취에 미치는 영향 ····· 64
표 26. 참여동기가 인지적성취에 미치는 영향 ····· 65
표 27. 참여동기가 정의적성취에 미치는 영향 ····· 66
표 28. 참여동기가 교사관계에 미치는 영향 ····· 67
표 29. 참여동기가 교우관계에 미치는 영향 ····· 68
표 30. 참여동기가 학습관계에 미치는 영향 ····· 69
표 31. 참여동기가 규칙준수에 미치는 영향 ····· 70
표 32. 참여동기가 학교행사에 미치는 영향 ····· 71
표 33. 운동만족이 심동적성취에 미치는 영향 ····· 72
표 34. 운동만족이 인지적성취에 미치는 영향 ····· 73
표 35. 운동만족이 정의적성취에 미치는 영향 ····· 74
표 36. 운동만족이 교사관계에 미치는 영향 ····· 75
표 37. 운동만족이 교우관계에 미치는 영향 ····· 76
표 38. 운동만족이 학습관계에 미치는 영향 ····· 77
표 39. 운동만족이 규칙준수에 미치는 영향 ····· 78
표 40. 운동만족이 학교행사에 미치는 영향 ····· 79
표 41. 학업성취가 교사관계에 미치는 영향 ····· 80
표 42. 학업성취가 교우관계에 미치는 영향 ····· 81
표 43. 학업성취가 학습관계에 미치는 영향 ····· 82
표 44. 학업성취가 규칙준수에 미치는 영향 ····· 83
표 45. 학업성취가 학교행사에 미치는 영향 ····· 84

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

그림 1. 연구모형 ····· 7

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

Effects on Sports Satisfaction, Academic Achievement, and School Life Adaptation According to Motivation for Participation in Sport for Combat Participant

Gi, Mi-Jeong
Advisor : Yoon, Ohl-Nam Ph.D.
Department of Physical Education,
Graduate School Chosun University

The purpose of this study is to confirm the effect of the motivation to participate in sport for all sports in the sporting event on exercise satisfaction, academic achievement, and school life adaptation. The measurement subjects were selected as elementary and middle school students who practice taekwondo, judo, jiu-jitsu, hapkido, boxing, and mixed martial arts. A questionnaire was used as a survey tool. The contents of the questionnaire consisted of general characteristics, participation motivation, sports satisfaction, academic achievement, and school life adaptation. The research method is as follows. First, the general characteristics of the subjects were confirmed through frequency analysis. Second, construct validity was confirmed through factor analysis and reliability was verified. Third, differences between each factor were analyzed through independent sample t-test and one-way ANOVA. Fourth, a post hoc test was conducted through scheffe. Fifth, it was analyzed by conducting multiple regression analysis

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

through Pearson's correlation analysis.

Through the above research methods and procedures, the following results were obtained.

First, it was found that there was a difference in school events, a sub-factor of school life adjustment, for the gender differences of participants in sports for all competitions. In addition, it was found that there was a difference in the school event, which is a sub-factor of school life adaptation according to the sport, and Hapkido showed higher results than Jiu-Jitsu and Boxing. There was a difference in school events, a sub-factor of school life adjustment according to the grade, and the 4th grade showed higher results than the 5th and 6th graders.

Second, it was found that there were differences in the sub-factors of exercise satisfaction, such as daily satisfaction, athlete satisfaction, external satisfaction, and social satisfaction, depending on the participant's motivation to participate.

Third, it was found that there was a difference in psychological achievement, cognitive achievement, and affective achievement, which are the sub-factors of academic achievement, depending on the participant's motivation to participate.

Fourth, it was found that there were differences in psychological achievement, cognitive achievement, and affective achievement, which are sub-factors of academic achievement, according to participants' exercise satisfaction.

Fifth, there was a difference in the participants' academic achievement in compliance with rules, a sub-factor of school life adaptation.

This study confirmed the differences in participation motivation, exercise satisfaction, academic achievement, and school life adaptation according to the characteristics of elementary and middle school students participating in sport for all sports, and identified the relationship between each factor.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

I. 서 론

1. 연구의 필요성

학교생활적응은 학생의 행동이 학교환경과 조화되고, 교사, 또래와 원만한 관계를 유지하며, 학교 규범에 순응하는 독립된 한 개인으로서 역할을 수행해 나가는 것이다(은선경, 2009). 학교에 잘 적응하지 못하는 아동은 높은 불안감과 공격성을 보이고 학업성취에도 부정적인 영향을 가져올 수 있으며(김현철, 1996), 이후에도 지속되어 사회적인 부적응으로 이어질 수 있다(정근화, 2010). Baumeister 와 Leary(1995)는 대인관계 욕구가 져버렸을 때 부정적인 심리, 생리학적 결과를 가져올 수 있다고 한다. 이런 부정적인 영향을 방지하기 위해 많은 학부모는 자녀들에게 다양한 스포츠 활동에 참여할 것을 권유한다.

다양한 종목 중 투기의 성격을 가진 종목을 운동할 때 긍정적인 변화를 가져온다는 여러 선행연구가 존재한다. 유도, 복싱, 태권도 등을 수련한 학생들은 수련하지 않은 학생보다 스트레스를 더 쉽게 해소할 수 있다는 것을 알 수 있고(김상우 & 김우성, 2018; 정지원, 2010; 김인화; 2021), 학교생활에 더 만족감을 느끼는 것을 알 수 있다(김관현 등, 2010). 또래 관계에 관한 선행연구에서도 태권도와 합기도를 수련했을 때 긍정적인 영향을 가져온다고 하며(김연태, 2007; 손동명, 2017), 학교생활에 적응하지 못한 청소년은 복싱 수련을 통해 신체 효능감과 대인관계가 향상되는 등의 긍정적인 변화를 가져왔으며(김종경, 2014), 합기도 수련은 수련생으로부터 예절에 대한 태도를 긍정적으로 변화시키고, 정서적, 사회적 지지에 긍정적인 영향을 주었으며, 호신술 수련은 학교폭력을 예방할 수 있다(공오택, 2005; 이승환, 2013; 손동명, 2017).

태권도는 우리나라 고유의 무술로서 전 세계 210개의 회원국을 보유하며

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2022년 9월 국기원에 등록된 국내외 품, 단 소유자 현황은 11,286,944명에 달한다(국기원. 2022). 또한, 현재 태권도장은 전국적으로 9천여 곳이 넘으며 사범의 수는 5만명 정도로 추정하고 있다(국기원, 2022). 이처럼 생활체육으로써 태권도는 각 지역에서 손쉽게 접할 수 있으며 남녀노소 다양한 사람들이 자유롭게 참여할 수 있는 종목으로 자리 잡았다. 특히 태권도의 수련 연령층은 성인에 비해 유·소년 및 청소년의 참여율이 높은데 초등학생을 가진 학부모들이 아이들의 초등학교 방과 후 활동으로 선호한다. 이는 태권도를 통해 신체적인 발달뿐만 아니라 아이들의 인격 형성에 긍정적인 영향을 주는 교육적 가치를 지니고 있으며 유·소년기에 태권도를 접함으로써 청소년들의 운동부족에 따른 성인병과 스트레스 등을 예방하고 학교생활에 잘 적응할 수 있는 올바른 가치관을 형성할 수 있기 때문이다(양통일, 2003), 생활체육으로 태권도수련과 학교생활과 관계하여 유소년 시기에 초등학교에 잘 적응하지 못하는 학생은 사회에 잘 적응하지 못하고 불안과 공격적인 성향을 보이며 학업성취도 또한 낮은 것으로 나타났으며 태권도 수련활동은 또래관계, 학교생활만족, 학업성취 등에 큰 영향력을 나타내 이 시기의 특성을 인식하여 지도자와 학부모의 지속적이고 체계적인 관심이 필요하다고 하였다(정근화, 2010). 아이들의 정서나 사회활동에 관계된 교육은 교과교육만으로는 충분하지 않으며, 이러한 요구를 충족시켜줄 수 있는 대안으로 태권도 교육이 제시된다(윤상화, 김갑수, 2000). 이러한 체육의 목표를 달성하기 위해 초등학생들의 생활체육 태권도 참여는 성장기에 있는 초등학생들에게 신체적 발달에 미치는 영향을 비롯하여 정서적, 사회적으로 여러 가지 측면에서 긍정적인 영향을 미칠 수 있으며 이와 관계된 많은 연구가 이뤄지고 있는 추세이다(김봉곤, 2011).

주짓수는 근래에 큰 인기를 끌고 있으며 생활체육으로서 일반인들이 입문하는 수가 계속해서 늘어나고 있다. 주짓수는 1990년 우리나라에 처음 도입이 되었으며 그 후 2015년 기준으로 1만 명 이상의 수련자들이 도장에서 수련하고 있다(임재홍, 2017). 주짓수는 다른 무술과 비교하여 상대적으로 긴

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

승단의 시간이 소요되며 주짓수 수련자들에게 벨트와 그날은 자신의 위치를 나타내는 자긍심의 원천이다. 생활체육에서 주짓수 수련자들은 수련을 통해 얻은 경험을 어린 자녀들에게 공유하고 가르치는 현상들을 보이는데 대립상황에서 부딪히지 않고 돌아가는 유술의 원리나 완숙기에 자신의 이익보다 타인을 배려하는 이타심 등과 같은 교육적 가치는 성장기의 아이들에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있다(박경준, 2018).

유도는 동양의 전통적인 문화를 배경으로 발전된 동양 고유의 격투기라고 할 수 있다. 유도가 가진 교육적이고 심오한 가치와 원리는 교육자들에게 많은 관심을 가져다주었다. 유도는 단순히 일본으로부터 보급되어온 무도가 아닌 민족의 애환과 한국 무도의 역사를 가지고 있는 무술 중 하나이다. 현재 세계 각국의 유도인들이 유도를 통해 삶의 의미를 만들어 가고 자아실현을 도모하고 있다(김철민, 2009). 유도는 상대를 물리적으로 제압하여 우위를 점유하기보다 상대의 힘을 이용하여 효율적으로 제압한다는 점에서 신체단련뿐만 아니라 심신을 가장 유효하게 사용하는 것이 근본적인 원리라 할 수 있다. 유도는 '예' 를 중요시하여 규칙과 예절교육의 장점을 지니고 있어 전인적인 교육과 인격형성의 교육적 측면을 가지고 있다(김재범, 2014).

합기도는 수련을 통하여 튼튼한 체력을 육성하고 자신을 지키는 호신, 건강증진 등과 같은 신체적인 가치와 정신력을 배양한다는 정서적인 가치를 함유하고 있다(최상헌, 1999). 합기도와 학교생활태도와 관련된 연구에서 합기도 수련에 참여하는 아동들의 수가 급속히 늘고 있으며, 아동기 체육활동이 신체적인 건강의 단련뿐만 아니라 덕성을 함양하고 인간완성을 위한 정진을 목적으로 삼고 있어 아동들의 사회성을 함양시키기에 바람직한 스포츠 활동으로 평가하고 있다(임재환, 2001).

복싱은 과거 어려웠던 시기 각종 국제대회에서 좋은 성적을 거둬 꾸준한 인기를 유지하였으나 1990년도 이후 프로 야구와 축구와 같은 다른 인기스포츠의 활성화로 인하여 국민들의 관심에서 멀어졌다(김원기, 전만중, 박상호, 2008). 그러나 최근 복싱은 과거 힘들고 위험하다는 인식을 탈피하여 생

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

활체육의 눈높이에 맞춰 건강증진, 다이어트 복싱, 리듬복싱, 그룹복싱 등의 다양한 프로그램을 접목시켜 청소년 및 여성들에게 인기를 끌고 있다(김진표, 2009). 이와 관련된 국내 선행연구를 살펴보면 청소년 생활체육 복싱 참가자들을 성별, 학교급, 운동 기간에 따라 분류하고 운동 동기가 어떠한 차이를 보이는지 확인한 결과 생활체육 복싱 참여기간이 1년 이상인 청소년이 1년미만의 청소년보다 6개의 하위요인(기술발달, 즐거움, 성취감, 컨디션조절, 사교, 건강 · 체력)모두 높은 것으로 나타났다(이충섭, 2013).

종합격투기는 고대 그리스의 판크라티온에서 시작되었으며 테세우스와 헤라클레스에 의해 창안되었다고 볼 수 있고, 제33회 올림피아드가 개최된 기원전 648년에 최초로 도입되었다. 신체의 전 부위를 사용하여 겨루는 가장 원시적인 형태의 종목으로 현재의 종합격투기와 흡사하다(김복희, 박세림, 2020). 종합격투기는 미디어의 발전과 각종 격투대회와 콘텐츠를 수입하여 중계경기를 관람하는 매니아 층이 많아지면서 국내단체와 엘리트 선수층을 형성하였으며 직접 격투문화를 경험하는 대중적 수요가 증가함에 따라 생활체육 종합격투기 인구 또한 증가하였다. 본 연구와 관계된 선행연구를 살펴보면 종합격투기 기본동작을 응용한 운동프로그램을 개발하여 유아들에게 적용한 결과 발육발달 및 신체조성과 기초운동능력과 같은 신체적 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(김상진, 2016). 또한 생활체육 종합격투기 참여자들의 재미요인이 운동몰입과 운동지속의도에 어떠한 영향을 미치는지를 확인한 연구에서 재미요인인 유능성, 대인관계, 연습 및 혜택에서 인지몰입과 행위몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 종합격투기 수련에 참여하는데 재미요인이 큰 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 반면, 김혜민(2007)은 청소년들은 자극적일 수 있는 이종격투기 및 종합격투기 콘텐츠를 시청함으로서 폭력에 대한 자기검열 능력을 상실하게 되고 모방폭력을 조장할 수 있다고 하였으며 TV방송 등급제 강화로 청소년들의 시청을 차단해야 한다고 하였다.

투기종목 수련활동 참여자의 운동만족, 학업성취와 학교생활적응에 영향을

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

미칠 개연성이 있는 참여동기란 스포츠 참여에 관하여 가장 기초적인 문제 중 하나이며 어떠한 목표를 향해 행동을 만들어 가는 요구나 욕구이며, 행동을 실행하기 위한 준비태세로 보았다(정용각, 2000). Weinberg & Gould(1995)은 동기를 개인이 목표를 이루기 위해 행하는 내적인 과정으로 노력의 방향 및 강도라고 정의하였으며, Manfredo와 Driver(1996)는 사람들이 스포츠 활동에 참여하는 이유에 대해 연구하고 스포츠 참여의 결과를 이해하는 데 도움을 주는 요인을 참여동기라 하였다. 초등학생들의 환경과 특성에 따라 참여동기가 다를 것이고 이에 따라 수련활동의 운동만족, 학업성취와 학교생활과의 영향을 확인할 수 있다. 따라서 수련을 하고자 하는 동기, 즉 수련을 얼마나 지속적으로 집중하고 노력하고 있으며 이러한 동기가 앞선 선행연구의 투기종목의 특성과 교육적 측면을 고려하여 초등고학년, 중학생들의 학교생활에 어떠한 영향을 미치는지 확인하고자 한다.

초등학생 스포츠 활동과 관계된 참여동기에 대한 선행연구를 살펴보면 초등학생의 학교스포츠클럽 참여동기와 학교생활 적응 간의 관계를 확인한 연구에서 참여동기와 학교생활 적응 요인과의 관계는 모든 요인에서 유의한 영향을 미쳐 학교스포츠클럽 참여 동기는 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 주고 있다고 보고하였으며(정철훈, 2011), 고길수(2013)는 태권도수련 초등학생을 대상으로 참여동기와 학교생활만족도의 관계를 확인하여 성장기 어린이의 학교생활에 긍정적인 영향을 미쳐 참여동기는 학교생활 만족도를 높이는 중요한 요인이라 하였다. 김민성, 김종필(2010)의 연구에서 초등학교 태권도 수련생의 참여동기와 수련만족이 학교생활태도에 긍정적인 영향을 주는 것으로 보고하였으며, 윤아영, 이병찬(2017)은 초등학교 태권도 수련생의 참여동기와 수련만족의 관계를 규명한 결과 태권도 수련생의 참여동기는 수련만족에 정적인 영향을 미친다고 하였다.

오늘날의 학생들은 교육의 장이 학교에 국한되는 것이 아니기에 학생들의 사회적 과정과 개인이 지니는 내적인 특성으로서의 체육교육이 학교생활에서 전반적으로 영향을 미치며, 보다 깊고 넓은 통찰이 필요하다(김종, 민수진,

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2008). 초등학생 시기의 특징은 신체활동뿐만 아니라 지적인 호기심과 탐구심이 많아지고 사회적응을 위해 요구되는 역할과 태도의 사회화를 처음 접하는 시기로 신체적 건강과 지식이나 정보를 습득하는 것뿐만 아니라 학생들의 바람직한 사회화와 사회생활에 잘 적응할 수 있도록 하는 능력을 발달시키는데 있어 중요한 시기이다(이대현, 2013). 또한, 아동기, 청소년기 시기에 신체적, 인지적, 정서적, 사회적 발달이 활발하게 이루어지는데 이 시기에 적절한 발달이 이루어지지 못하면 다음 단계로의 발달이 어려워 성격이나 인격형성에 부정적인 영향을 미칠 수 있다(손인숙, 1990). 투기 수련의 교육적 효과를 확인하기 위해 어떤 요인이 작용하고 수련하는 과정에서 참여동기가 다양한 요인에 어떠한 영향을 미치는지 확인하고 청소년 시기 개인의 정체성과 자신에 대한 긍정적인 인식과 가치관을 확립하고 사회성을 높일 수 있는 다양한 투기종목들을 경험함으로써 나타나는 학업 및 학교생활적응에 대한 연구를 통해 초등고학년, 중학생 시기의 생활체육참여와 신체활동의 중요성을 확인하고자 한다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 연구의 목적

본 연구는 초등고학년, 중학생들의 투기종목 수련활동 참가자의 참가동기에 따른 운동만족, 학업성취, 학교생활적응에 미치는 영향의 관계를 규명하고자 하는데 목적이 있으며 더 나아가 발달기에 있는 아동들의 성격 및 인격형성에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예상되는 투기 수련의 교육적효과를 확인하고 종목특성에 맞는 프로그램을 개발하기 위한 기초자료를 제공하는데 궁극적인 목적이 있으며, 다음의 <그림 1>과 같은 연구모형을 구성하였다.

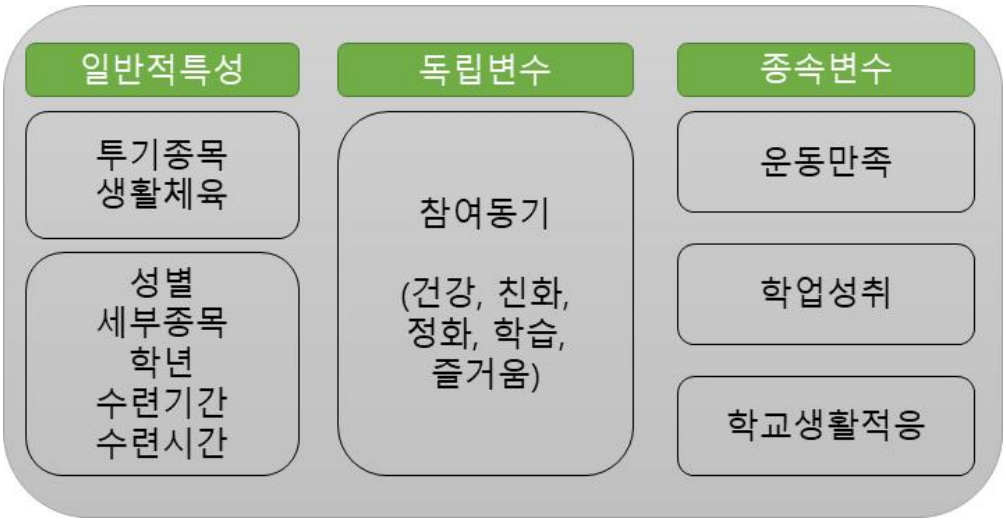

그림 1. 연구모형

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 연구 가설

본 연구는 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 참가동기에 따른 운동만족, 학업성취, 학교생활적응에 미치는 영향을 확인하고자 하였으며 변인들 간의 인과관계를 규명하기 위하여 선행 연구와 이론적 가정을 토대로 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설Ⅰ. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 개인적 특성에 따라 참여동기, 운동만족, 학업성취, 학교생활적응의 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-1. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 성별에 따라 참여동기, 운동만족, 학업성취, 학교생활적응의 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-2. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 종목에 따라 참여동기, 운동만족, 학업성취, 학교생활적응의 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-3. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학년에 따라 참여동기, 운동만족, 학업성취, 학교생활적응의 차이가 있을 것이다.

Ⅰ-4. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 참여횟수에 따라 참여동기, 운동만족, 학업성취, 학교생활적응의 차이가 있을 것이다.

가설Ⅱ. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자들의 참여동기는 운동만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅱ-1. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 일상만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ-2. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 선수만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅱ-3. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 외부만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅱ-4. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 사회만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅲ. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자들의 참여동기는 학업성취에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ-1. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 심동적성취에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ-2. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 인지적성취에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ-3. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 정의적성취에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅳ. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자들의 참여동기는 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅳ-1. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 교사관계에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅳ-2. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 교우관계에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅳ-3. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 학습관계에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅳ-4. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 규칙준수에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅳ-5. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기는 학교행사에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅴ. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자들의 운동만족은 학업성취에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅴ-1. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족은 심동적성취에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅴ-2. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족은 인지적성취에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅴ-3. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족은 정의적성취에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

가설Ⅵ. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자들의 운동만족은 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅵ-1. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족은 교사관계에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅵ-2. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족은 교우관계에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅵ-3. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족은 학습관계에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅵ-4. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족은 규칙준수에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅵ-5. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족은 학교행사에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설Ⅶ. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자들의 학업성취는 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅶ-1. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취는 교사관계에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅶ-2. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취는 교우관계에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅶ-3. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 심동적성취, 인지적 성취, 정의적성취는 학습관계에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅶ-4. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 심동적성취, 인지적 성취, 정의적성취는 규칙준수에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅶ-5. 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 심동적성취, 인지적 성취, 정의적성취는 학교행사에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가진다.

첫째, 태권도, 주짓수, 유도, 합기도, 복싱, 종합격투기를 투기종목으로 한정하였음으로 모든 투기종목의 학생들이라고 일반화하는데 한계가 있을 수 있다.

둘째, 본 연구의 대상은 전라도 지역 (광주, 전북)을 중심으로 투기종목(태권도, 주짓수, 유도, 합기도, 복싱, 종합격투기) 생활체육 참여자를 대상으로 조사하였기 때문에 우리나라 전체를 일반화하는데 무리가 따를 수 있다.

5. 용어의 정의

본 연구에서 사용되는 참여동기, 운동만족, 학업성취, 학교생활적응의 구조모형에 관한 연구를 살펴보기 위하여 주요 용어에 대한 정의를 다음과 같이 하였다.

1) 참여동기

생활체육에 참여하는 사람들은 스스로 참여하는 동기가 있으며, 이러한 동

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

기도 여러 가지 유의미한 이유가 있을 것이다. 참여동기(participation motive)란 노력의 향방을 개인이 스스로 결정하는 강도로 정의할 수 있으며, 개인이 어떠한 상황에서의 행동을 실행하고자 판가름하는 것을 의미하며(양명환, 2000), 또한 본인을 각성시키고 원하는 목표를 향해 행동을 수행할 수 있는 내재적인 지향세력요구, 욕구(정용각, 1997)라고 할 수 있다. 본 연구에서의 참여동기 세부요인으로 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기 5개 요인으로 구성하였다.

2) 운동만족

운동만족 이란 운동에 참여해 나가는 과정을 통해서 느끼는 욕구와 동기를 충족시켜 운동 생활에 관한 관심과 열의, 그리고 애착과 정서적 태도를 갖추는 정도를 말하고, 운동생활에 대한 기대감과 참여자 본인의 주관적, 개인적 만족의 정도를 말한다(홍희선, 2009). 본 연구에서의 운동만족 세부요인으로 일상생활만족, 선수생활만족, 외부환경만족, 사회승인만족 4개 요인으로 구성하였다.

3) 학업성취

개인이 학교에서 수업을 통해 습득하게 된 지적인 능력, 가치관 및 태도 등 학습결과를 의미한다. 따라서 학업성취의 의미에는 지적 영역의 학습결과뿐만 아니라 비인지적(非認知的) 영역의 학습결과도 내포하고 있다. 흔히 학교 내에서 학업성취를 나타내는 성적은 지적 영역의 학습수준을 의미한다(교육학용어사전, 2007). 본 연구에서의 학업성취(scholasticachi- vement)란 교수학습의 과정에서의 성취하고자 하는 일련의 학습과제를 말하고, 학교의 학습활동에 효율성을 판가름할 수 있는 준거가 되고, 더불어 학교에서 복합적 교육의 노력 결과이며 생산성이라 할 수 있다(황정규, 1990). 본 연구에

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

서의 학업성취 세부요인으로 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취 3개 요인으로 구성하였다.

4) 학교생활적응

학교생활적응이란 학습자 본인이 학교에서의 상황인 학교수업, 학교생활, 교내 친구들과의 관계, 교사와의 관계, 교내 규칙, 학교행사에서의 참여 등에서 발생할 수 있는 스트레스나, 어떠한 상황에서의 대처하는 모습의 결과로서, 학습자의 요구를 학교생활 내의 적절한 요구에 순응하고, 학습자 본인의 욕구를 교내의 현실적 가능성에 신중하게 선택하여 반영할 수 있는 것 그리고 없는 것에 대에 대처하려는 학습자의 시도를 의도한다(윤소민, 2006). 본 연구에서의 학교생활적응 세부요인으로 교사관계, 교우관계, 학습활동관계, 규칙준수관계, 학교행사관계 5개 요인으로 구성하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 투기종목

투기종목은 타 종목과 비교했을 때 적자생존의 법칙이 반영됐다는 점에서 근대 스포츠가 생성되고 활성화된 이래 지속적인 관심을 받아오고 있다(박영환 등, 2004). 고대부터 인간은 자신과 공동체를 위협하는 것으로부터 보호하고 생존하기 위해 다양한 방법들을 터득했으며, 도구가 없을 때는 찌르기, 밀기, 발차기와 같은 행위를 통해 자신을 지켜왔다. 이 동작들은 후세에 다양한 형태로 변화되고 전해지게 되었으며, 규칙이 더해져 오늘날의 무술들로 발전되었다.

투기종목의 대부분은 선수들의 체중에 따라 정해진 체급에만 출전할 수 있도록 하는 체급경기로 규정하고 있다(박영환 등, 2004). 신체의 크기와 힘의 차이를 줄여 동등한 신체조건에서 경기를 진행함으로써 큰 부상을 방지하고, 보다 공정함을 위함이다(Horswill, 1992).

각 종목의 성격과 시대의 흐름에 따라 대회규정은 다르게 발전됐다. 직접적인 타격 없이 상대 앞에서 끊어치는 가라테, 공정성을 가리기 위해 정확한 타격에 따라 득점이 인정되는 태권도, 직접적인 타격으로 상대방을 쓰러트리는 킥복싱, 무에타이 등 무술의 성격, 대회규정에 따라 기술의 차이를 보인다(이동률, 2019). Elkin(2000)은 투기종목 선수들이 짧은 시간에 최대의 근력을 발휘하는 것이 경기력을 높이는데 도움을 준다고 하였으며, 김용규, 권양기(2001)는 근력, 근지구력, 순발력, 각속도 등 다양한 체력요인들이 투기종목 선수들에게 필요하다 하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1) 태권도

태권도는 남녀노소 제한 없이 도구나 무기를 지니지 않으며, 장소나 시간에 구애받지 않고 손과 발을 사용하여 방어와 공격의 기술 그리고 정신을 단련하는 무도이자 스포츠이다. 태권도는 고대시대부터 자기방어와 전투능력 향상의 목적으로 자연스레 발생했으며, 중세시대에 들어서는 택견과 수박으로 체계화된 무예로서 제삼자가 관람할 수 있는 스포츠로 형성된 것으로 보인다(대한태권도협회, 2022). 고대로부터 이어진 우리나라 무술은 1970년에 이르러서 태권도라는 명칭으로 제정되고, 우리나라 국기(國技)로 지정되었으며 전 세계 인구가 관심을 가지고 참여하는 경기화 된 무도 스포츠로 자리매김하고 있다(정향기, 2018). 태권도를 수련하는 인구는 점차 늘어나고 있는데, 2022년 9월 품, 단 보유자 현황은 국내 9,609,826명, 해외 1,677,118명으로 총 11,286,944명의 태권도 수련자가 존재하고, 국기원에 등록된 국내 등록도장은 무려 9,859개에 달한다(국기원, 2022).

태권도는 수련방식, 성격에 따라 겨루기, 품새, 시범으로 세부종목을 분류할 수 있다. 겨루기는 세부종목 중 유일한 올림픽 정식채택 종목이며 유일하게 투기 종목의 성격을 지니고 있다. 인체의 급소는 보호구로 보호되며, 두 선수가 일정한 경기 규칙을 따르면서 득점을 통해 승패를 가르는 형식이다. 타격의 소리와 심판의 판단으로만 득점이 이루어진 초기형태의 겨루기대회와 비교했을 때, 전자호구 도입과 비디오 판독제 그리고 기술, 타격 별 점수의 차이는 경기를 더 공정하고 박진감 있게 만들어 주었다(신성호, 2022). 1988년 서울 올림픽 처음으로 시범종목으로 채택되었으며 2000년 시드니 올림픽에서 정식종목으로 채택됨을 시작으로 2020년 도쿄올림픽까지 이어졌다. 최근 득점 방식이 아닌 발차기 위력을 통해 게이지를 소멸시키는 방식으로 진행되는 파워 태권도가 등장하면서 대중들에게 더 박진감 있는 경기력을 선보이며 긍정적인 반응을 이끌었다.

품새는 가상의 상대를 대상으로 공격과 방어 기술을 스스로 연마할 수 있

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

도록 일정한 틀로 구성된 기술체계이다(대한태권도협회, 2022). 품새는 올림픽 정식종목에 채택되지는 않았지만, 경기 규칙의 체계화와 자유품새 도입 등 경기화를 위한 노력을 이어왔으며, 2009년 베오그라드 하계유니버시아드를 시작으로 정식종목으로 채택되고, 2021년 전국체육대회에서 시범종목으로 채택되는 등 겨루기를 이어 경기화 되고 있음을 확인할 수 있다.

시범은 태권도 수련자가 태권도 기술과 묘기를 보여줌으로써 태권도를 알려주고 흥미를 이끌어 배우고자 하는 의욕을 일으켜주는 것이다. 초기 시범의 형태는 단순한 격파나 호신술로 구성되었지만, 오늘날의 시범은 단순함을 넘어 화려한 공연의 형태를 가지고 있다(국기원, 2022).

2) 유도

유도는 맨손으로 상대방을 메치고, 조르고, 꺾고 누르면서 공격과 방어의 연습을 통해 신체를 단련하고 정신을 수양하는 무술이다(정선용, 1998). 유도는 부드럽고 강한 힘을 낼 수 있는 운동이며 자기 보호 능력을 기를 수 있다. 또, 상대방의 힘을 인정하고 그 힘을 역으로 이용하여 상대를 제압하는 기술적인 운동이며, 엄격한 규범을 통한 정신 수련과 예의범절을 기를 수 있다(박지영, 2002).

일본의 전통 무술인 유술을 새로운 원리로 발전시킨 것이 유도이다. 유술은 전쟁 중 무기가 없는 상황에서 상대방을 제압하기 위해 만들어졌다. 당시의 유술은 현대의 유도처럼 조르거나 메치는 기술뿐 아니라 급소를 가격하거나 발로 차는 등 종합 무술의 형태에 가까웠다(고지혜, 2011). 현대의 유도는 일본에서 전파되고 발전된 유술을 '가노 지고로'가 원리에 맞는 것만을 남기고, 치명적인 기술을 제거하여 누구나 즐겨 할 수 있는 유파를 발족시킨 것이다(김종진, 2005). 이것을 시작으로 유도는 현대까지 이어졌고, 1956년에는 제1회 세계 유도 선수권대회가 개최되었으며, 1964년 제18회 동경 올림픽에서 정식종목으로 채택되었다. 남성에게만 제한된 무술이었던 유도는

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1980년 미국 뉴욕에서 제1회 세계여자선수권 대회가 개최되면서 남녀노소가 즐길 수 있는 스포츠로 자리매김하였다(정선용, 1998).

3) 주짓수

주짓수는 잡기, 메치기, 누르기, 꺾기, 조르기를 사용하며 지렛대의 원리에 근거한 기술로 상대방을 맨몸으로 제압하는 무술이다. 일본에서 다양한 유파와 유술을 통합한 '가노 지고로'는 이를 유도로 칭하고 강도관을 설립하였고, 강도관의 사범이었던 '메이다 미츠요'는 브라질로 넘어가 1914년 일본의 유도가 브라질의 그레이시 가문에 전파되었다. 그레이시 가문의 막내였던 엘리오 그레이시는 약한 체구를 가지고 있었는데, 유도를 새로운 방식으로 변형하여 지도한 것을 시작으로 지금의 주짓수가 시작되고 발전됐다(이승재, 2010).

유도에서부터 기원했지만, 유도와 비교했을 때 승부를 가르는 방법에는 차이가 있다. 현대의 유도는 메치기와 굳히기로 승부가 갈린다면, 주짓수는 상대방의 신체나 바닥을 두드리는 항복 의사인 탭으로 승부가 결정된다. 또한, 실전성을 중시하며 땅에 넘어진 상황에서 엉덩이나 등이 바닥에 닿고 있는 경우의 상황도 존재한다(이동기, 2004. 이승재, 2011). 기술로 상대방에게서 항복을 얻어내지 못해 승부가 나지 않을 경우, 경기 중 획득한 점수를 통하여 결정된다(명신협, 2016).

큰 스포츠 이벤트 중 하나인 UFC와 함께 주짓수는 성장하고 있다. 체급 차이를 극복하거나 서브미션으로 경기를 뒤집을 수 있다는 점에서 종합격투기 선수들은 주짓수를 필수적인 무술로 여기고 있으며, 세계 특수부대 대원들도 주짓수의 특수성을 인정해 필수과목으로 채택하는 등 전 세계 수련인구가 증가하고 있다. 또, 여성들이 남성들을 제압할 수 있고, 작은 체구의 사람들도 큰 체구의 사람들을 제압할 수 있다는 점에서 국내에서도 인지도와 수련생들이 증가하는 추세이다(안현상 2016).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 합기도

합기도는 인체 내의 관절, 급소 등을 꺾고, 차고, 던지는 공격을 통해 상대방을 제압하며, 신체에 강한 힘을 주입하여 생활의 활력을 증가시키고 신체의 질병을 몰아내는 무술이다(박희생, 1980). 격렬하게 승패를 가리는 성격의 무술이 아니고 정신적인 요소를 요구하기에 남녀노소 쉽게 접할 수 있다. 현재 합기도는 한국식 합기도(HAPKIDO) 와 일본식 합기도(AIKIDO)가 수련형태와 발전과정에 따라 나뉘었고, 국제적으로 두 표기 모두 사용하고 있다(강현수, 2013).

김의영(1997)은 일반적인 합기도의 특징을 5가지로 정의했다. 첫째, 오랜 전통이 있는 합기도는 그 사상이 뛰어나 전 세계에 평화적인 무도로서 자리를 잡고 있다. 둘째, 동작을 구성하는데 조화롭고 부드러움으로 보이고 예술성이 훌륭한 무술이다. 셋째, 다른 투쟁적인 무술과 다르게, 격렬하게 승패를 가리는 성격이 아니기에 쉽게 접근하여 수련할 수 있다. 넷째, 신체적 요소보다 정신력과 기술적인 면을 강조하기에 나이가 많아도 수련할 수 있다. 다섯째, 상대방과 기술을 주고받으면서 정신력을 나타내기에 상대를 존중하고 예의를 강조한다.

국내 합기도의 시초인 ‘최용술’ 은 1917년 ‘대동류’ 를 배우기 위해 일본으로 넘어갔으며 스승인 ‘무전총각’ 과 함께 일본 전역을 돌며 대동류를 알렸다. 1945년 일제강점기 해방 이후, 우리나라로 돌아와 대구에서 ‘대한합기 유원술 도장’ 이라는 간판을 내세운 우리나라 최초의 합기도 수련 도장을 세웠다. 점차 수련생들을 늘려온 합기도는 1960년 이후 ‘대한합기도’, ‘한국합기도’, 한국합기회 등 여러 단체가 형성된다. 1970년에는 ‘제1회 전국합기도 유단자 심사대회’ 를 개최하고 1973년 ‘대한민국 합기도협회’ 라는 하나의 사회단체로 통합하지만, 실질적인 통합은 오래가지 못했다. 이후 여러 단체가 생겨나며 단체통합을 여러 번 추진하였지만, 현재에도 실질적인 통합은 이루어지지 못했다(박철희, 2005).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 복싱

복싱은 두 명의 상대가 정사각형의 링 안에서 타격을 통해 승패를 겨루는 경기이다. 가죽으로 만든 글러브를 양손에 끼고 진행하며, 신체 전면부 벨트라인 위쪽만을 가격해야 하는 스포츠다(송영선, 2011). 복싱은 가장 오래된 역사를 가진 무술이라고 할 수 있다. 직립보행을 하는 인간은 두 손으로 자신을 보호해야 했으며, 주먹을 무기 삼아 공격과 방어를 할 수 있었고 이를 기초로 발전하게 된 스포츠가 복싱이다(송순천, 1997). 고대 메소포타미아부터 그리스로 이어진 복싱 형태의 무술은 올림픽 종목이 되었고, 당시 그리스인들에게 대중화 되었다(김동백, 2002). 근대 복싱은 1890년에 이르러서야 글러브를 사용하는 종목으로 발전되었고, 1867년 처음으로 퀸즈베리 룰을 따라 아마추어선수권 대회가 열렸으며, 1904년 세인트루이스 대회부터 근대 올림픽에 처음으로 도입되었다(오채윤, 2020). 라운드가 규정되는 등 현재와 같은 경기 규칙은 20세기 초부터 시행되었다(김종진, 2005).

우리나라 복싱은 외국인 선교사에 의해 전파된 것으로 볼 수 있으나, 1912년 박승필이 유각군구락부를 조직하여 실시한 것이 지배적인 견해이다(손형구, 1977). 이후 1916년 12월 YMCA의 미국 선교사인 질레트에 의해 지금의 복싱글러브와 비슷한 복싱경기용 장갑을 들여와 연습하였으나, 그 당시 복싱의 형태는 발차기가 혼합된 실전 경기였다(노진호, 1999). 일제강점기 해방 이전에는 민족적인 힘을 통한 애국적인 운동 종목으로 지식인들에 의해 전개되었으며, 당시 일본과의 친선대항경기에서의 승리는 대중들에게 대리만족의 기쁨과 민족 자긍심을 높이는 데에 공헌하였다(박갑준, 2004). 일제강점기 해방 이후 1945년 조선아마추어복싱연맹이 재조직되었고, 한국전쟁이라는 혼란에도 한국복싱의 체계를 구축하고자 노력했으며, 아시안게임과 올림픽에서 좋은 성적을 보여 대중들에게 관심과 인기를 보였다. 이후 발전을 거듭한 한국복싱은 1980년 2월 제9회 아시아선수권대회에서 종합우승 그리고 1986년 서울 아시안게임과 1988년 서울 올림픽에서 전무후무한 기

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

록을 세웠다(박갑준, 2004). 그러나 1990년대부터 소득수준의 향상, 여가시간의 증가 그리고 타 스포츠의 활성화 등으로 인해 2018년에 이르기까지 복싱의 침체 현상을 겪게 된다(박갑준, 2004. 허새새, 2021).

6) 종합격투기(MMA)

종합격투기(Mix Martial Arts: MMA)는 원초적이고 심각한 부상을 방지하는 규정 이외에 복싱, 태권도, 무에타이 등과 같은 스트라이킹 기술과 레슬링, 유도의 메치기, 목조르기, 꺾기, 누르기와 같은 그래플링 기술 등 모든 무술의 기술을 허용하여 겨루는 스포츠다(류운, 2003).

종합격투기는 2000년대 초반 여러 무술 중 실전에서 제일을 가리기 위한 이종 간의 대결이라는 뜻의 이종격투기라는 용어로 출발했다(김복희, 2020). 어떤 무술이 더 강할까 하는 호기심에서 출발한 이종격투기는 경기 규칙을 알맞게 적용하지 못해 관심에 비해 흥미롭지 못했다는 한계가 있다(임성진, 2020). 각 무술의 주특기만 사용하니 약점은 분명했고 상대방을 제압하는 데에 한계가 있었으며, 다양한 무술을 습득하는 것이 유리할 것이라는 예측에서부터 이종격투기에서 종합격투기로 성격이 바뀌었다(성낙훈, 임태욱, 2011). 새롭게 탄생한 MMA는 하나의 스포츠 종목으로 인지도가 높아지고 있고, 21세기형 무술이라고도 불린다(김상진, 2016).

2002년 12월에 개최된 'KPW 종합격투기' 대회는 국내 종합격투기 최초의 대회라고 볼 수 있다(임성진, 2020). 2003년에는 'SPIRIT MC' MMA대회가 최초로 열렸는데, 성공적인 개최로 국내 격투기 사업에 활기를 불어넣었고 격투기 부흥을 일으킬 수 있었다(최병식, 2006). 이후 여러 소규모 단체와 방송 매체들에서 다양한 격투기대회와 방송이 증가하면서 대중들에게 종합격투기에 대한 친밀감과 접근도를 높여주었다(오정환, 2008).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 참여동기

동기는 인간행동의 근원을 밝혀주고 이를 설명할 수 있다는 점에서 지속적인 관심을 가져온 심리학 분야 중 하나이다(홍준희, 2011). '움직이다(to move).' 의 의미인 라틴어 'movere' 에서부터 파생된 동기(motive)는 사람들의 행동을 어떤 이유에서 시작되는지 파악하기 위해 수많은 연구가 진행되었다(이해신, 2009).

Horner(1980)는 동기를 행동을 유발하고, 활성화하며 그 상태를 지속하게 하거나 멈추게 하는 힘이라고 정의했다. 김종선 외 2명(1986)은 "특정한 행동을 왜 선택하여 일정한 방향과 강도를 지속하느냐에 관한 문제를 설명하기 위한 심리적 개념이다" . 라고 정의했다. 류정무(1990)는 "동기란 행동을 취하기 위한 준비태세이며, 개체로부터 목표를 향해 도달할 수 있게 하는 원동력이다" 라고 정의했다. Sage(1971)의 동기에 대한 정의는 스포츠심리학에서 자주 사용된다. 특정 상황, 행동을 추구하고 그것을 향하는 가의 여부를 말하는 노력의 방향(direction of effort), 그 행동을 얼마나 지속적으로 집중하는가를 말하는 노력의 강도(intensityofeffort)로 동기를 정의한다(유진, 1997)

사람들은 개인이 생각하는 가치에 따라 정해진 목표를 달성하고자 하는 욕망이 있고, 심리학자들은 이를 동기라고 정의한다. 개인마다 목표를 달성하기까지 걸리는 시간은 각자가 다르고, 목표를 설정하는 크기도 다르다. 동기를 연구하는 학자들은 그 이유를 찾기 위해 계속해서 문제를 제기한다(정두환, 2008).

동기는 내적동기, 외적동기 그리고 무동기로 구분된다. 어떠한 활동에 대해 순수한 즐거움으로 참석하는 것을 내적동기라 말하며, 외부에서 오는 보상이 없이도 활동에 열정적으로 참여하는 상태를 말한다. 외적동기는 참여에 대한 순수한 즐거움보다는 건강, 보상, 관계 등 부가적으로 따라오는 요인들에 의해 참여하는 것을 말한다(이영민, 2005). 무동기는 행동에 대한 의지가 없어

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목표나 어떤 일에 행동하려는 의욕이 없는 상태를 말한다(홍준희, 2011).

1) 내적동기

Csikszentmihalyi(1975)는 내적동기에 대해서 그 목적은 활동에 즐거움을 느끼는 것에 있고, 활동에 몰입하여 그 자체와 일치되는 상태를 최적의 상태라고 하였다. Weiner(2012)는 내적동기를 외적인 보상없이 동기가 유발되는 것이고, 이것은 순수한 흥미와 즐거움으로 인해 유발된다고 하였다. Deci(2004)는 내적 동기를 자유적인 행동의 본보기로 정의하였고, 가장 자기 결정적인 성격이라 하였다.

Pelletier(1995)는 내적동기를 3가지 항목으로 분류하였다. 완벽하게 수행하려 하는 이유에서 오는 내적동기, 호기심으로 인한 탐색을 위한 내적동기, 아름답거나 즐거움을 경험하기 위한 내적동기이다. 스포츠 활동에서 동기를 적용을 해보면 기술의 숙달에서 오는 성취감, 만족감, 재미를 들 수 있다.

2) 외적동기

외적동기는 활동 그 자체에서 오는 즐거움을 추구하는 내적동기와 다르게, 목적의 수단으로 사용되거나 외부의 간섭에 의해 행동에 참여하게 되는 것을 말한다(Deci, 1975). 외적동기는 사회화 과정에서 자연스레 발생할 수밖에 없었다(이해신, 2009).

스포츠심리학에서 Landry(2018)는 외적동기를 다차원적인 관점에서 분석되어야 한다고 말한다. 전통적인 관점에서 외부에서 오는 통제요인만이 외적동기라 여겨졌으나, 최근 학자들에 의하면 외적동기에 몇 가지 유형이 있고 자결성에 의해 달라질 수 있다고 한다(홍준희, 2011). 첫째는 '외적규제'로 외적동기는 외적보상이나 처벌제거와 같은 외적인 규제가 사라지면 행동도 사라진다는 것이다. 타인의 강요에 의한 것이며 자유성이 가장 낮은 유형

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이다. 둘째는 ‘의무감규제’ 이고 ‘내적규제’ 라고도 한다. 개인이 행동에 대한 가치를 부분적으로 내면화하는 것으로 본인의 의지가 들어가지만 자기결정적이지는 못한다(Ryan & Deci, 2000). 외적규제와 비교했을 때 차이가 있다면 의무감규제는 내적으로 동기를 받아들이기 시작한다는 것이다. 셋째는 ‘확인규제’ 이다. 스스로 행동의 가치를 인식하여 그 선택에 따라 행동하는 것이라고 할 수 있다. 특정한 행동이 중요하다고 판단하고 인식하여 자신이 선택한 행동을 하면 이 유형에 해당된다(이은숙, 2007). 외적동기 중 자결성이 가장 높은 유형으로 자신의 행동에 대해 인과관계를 갖고 책임을 인정하는 것이다(Deci, 1994).

3) 무동기

Deci와 Ryan(1985)은 무동기를 개인행동이 어떠한 영향도 끼치지 못한다는 생각에서 기인하고, 이로 인해 동기가 사라진 상태라고 하였으며 무동기의 상태에서는 내적동기와 외적동기와는 상관이 전혀 없다 하였다. Pelletier와 Vallerand(2001)는 개인이 하는 행동과 그 행동으로 오는 결과 사이에 기대도 할 수 없을 때 무동기라고 하였고, 스포츠참여자가 활동을 중단하는 이유는 스포츠 참여 지속에 대한 회의가 드는 순간이라 하였다. Vallerand(1997)은 무동기를 4가지 유형으로 분류했다. 첫째는 특정 행동을 이어갈 능력이 없을 경우, ‘능력부족’ 에 의한 무동기이다. 둘째는 ‘전략미흡’ 에 의한 무동기로 본인이 세운 전략이 결과에 아무런 도움이 되지 못한다고 여길 때 가 해당된다. 셋째는 ‘노력회피’ 이며 행동에 대해 어려움을 느끼고 힘들다고 생각해 노력조차 하지 않겠다는 생각을 할 때이다. 마지막 ‘무기력 신념’ 에 의한 무동기는 개인이 아무리 노력해도 이루기 어렵다고 판단하는 것을 말한다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 운동만족

운동만족이란 운동에 참여하는 개인이 운동을 대하는 태도로, 운동을 수행할 때 나타나는 긍정적인 정서적 상태를 말한다(이하늘. 2020). 한편 홍희선(2009)은 운동만족에 대해 운동에 참여해 나가는 과정을 통해서 느끼는 욕구와 동기를 충족시켜 운동 생활에 관한 관심과 열의, 그리고 애착과 정서적 태도를 갖추는 정도를 말하고, 운동생활에 대한 기대감과 참여자 본인의 주관적, 개인적 만족의 정도라고 말했다.

송춘현(2003)은 스포츠 지도자의 리더십이 운동만족도에 긍정적인 영향을 미치고 있다고 말했고, 이기철(1998)은 긍정적인 리더십은 운동생활을 하는데 만족감과 성취에도 영향을 준다고 하였으며, 단체생활에서 훈련 등의 일상적인 과업을 성취해가는 도중에서 욕구와 동기가 충족되어 운동생활에 관심을 갖는 정서적 태도를 운동생활 만족도라고 하였다.

4. 학업성취

학업성취는 교과목의 성적으로만 생각될 수 있지만, 학업성취의 범위는 학습활동을 수행한 결과 학생이 획득한 능력과 행동성향을 동반하는 전인적 적응력이라고 하고 있다. 획득한 능력으로는 지적, 이해, 기능, 문제 해결력을 행동성향이라고 함은 흥미, 관심, 능력, 가치관, 적응성을 들 수 있다(신동로, 2007). 김신일(1995)은 학업성취를 학교에서의 교육으로 얻어진 학습결과로 지적능력, 가치관, 태도가 포함된다고 하였다. 김건석(2012)은 단순한 교과목의 달성 수준을 의미하는 것이 아니라, 설정한 교육목표의 전체적인 달성 정도라고 하였다. 황정규(1990)는 학습으로 인한 단순한 결과가 아니라 학습 동안의 과정 또는 상호작용으로 정의한다. 이를 통해 학업성취는 정해진 학습목표를 달성하는 과정에서 오는 교과목의 성적, 지적인 측면으로만

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

생각할 수 있지만, 인지적, 상호적 측면에도 영향을 받을 수 있다는 것을 유추해 볼 수 있다.

학업성취는 인지적 영역과 정의적 영역 그리고 심동적 영역을 전체를 포함하는 광의적인 관점이 있고, 인지적인 영역만을 설명하는 협의적인 관점이 있다. 광의적인 관점은 학교에서의 학습을 통해 얻은 지식, 지적능력, 가치관, 태도 등의 결과와 같이 심동적, 인지적, 정의적 영역을 포함하는 관점이다. 협의적인 관점은 학업의 성취를 단지 인지적 영역의 학습결과로만 보는 것으로 학생들이 학교 교과에서 성취된 점수, 학습활동을 하며 얻게 된 노력, 교육적 효과로서 구체적인 방법에 의해서 측정된 것이 해당한다(정근화, 2010).

Bloom(1984)이 제시한 교육 목적을 기반으로 체육 과목에서는 학업성취를 심동적, 인지적, 정의적 영역으로 나누어 평가할 수 있다.

심동적 영역은 특정 활동이나 게임을 할 수 있는 신체적인 기능 발휘 능력, 신체를 이용하여 자신의 정서를 표출할 수 있는 능력, 건강하게 생활할 수 있도록 체력을 기르는 것이고, 운동기능, 경기기능, 건강체력이 교육과정에 제시된 심동적성취 요소이다(교육부, 1999; 이홍석, 2020).

인지적 영역은 지식, 사고력, 분석력, 평가력, 종합력 등을 일컫는다. 교육과정에는 스포츠에 대한 과학적 원리를 이해하기, 움직임에 대해 이해하기, 일과 직업으로서의 이해하기 등이 해당된다(이홍석, 2020). 교육부(1999)는 체육학 분야에서 정의한 개념과 이론을 이해하고 체육활동에 적용하는 것이라 하였다. 인지적 학업성취영역은 측정하기 쉬운 결과를 가져오지만, 영향을 주는 변인들이 다양하고 복잡해 특정 변수가 학업성취를 결정하는지 판별하는 것은 어렵다. 학업성취를 판별하는 요인은 학자마다 다양하지만, 일반적으로 학습자, 교수, 환경으로 구분된다(이지혜, 2009)

정의적 영역은 개인의 태도나 가치, 사회적 행동 등이 올바른 방향으로 이끄는 것을 말한다. 교육과정에 제시된 구성요소로는 자기 조절, 인내심, 절제, 페어플레이, 공감, 운동예절 등이 있다(이홍석, 2020). 교육부(1999)는 정의

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

적 영역을 운동이나 특정 활동을 바람직한 방향으로 돌리기 위해 요구되는 올바른 운동 태도, 상호관계를 위한 사회적 규범을 습득하는 것이라 말한다. 정의적 특성이 학업성취에 영향을 주고, 이 결과에 따라 정의적 특성이 새롭게 학습되며 다시 학업성취에 영향을 주게 되는 특성을 가지게 된다.

5. 학교생활적응

적응이란 유기체가 자신의 내부와 환경 사이에 발생한 불균형을 해소하고 균형을 이루기 위해 자신의 행동이나 환경을 바꾸는 과정이다(이대현, 2013). Gates(1957)는 개체와의 관계를 조화롭게 만들기 위해 행동의 변화를 지속하는 과정을 적응이라고 하였고, Shaffer(1956)는 개체, 욕구 그리고 사회적 환경의 조화라고 정의하였다.

교육은 세 가지 장소에서 이루어진다고 할 수 있다, 가정, 학교, 사회로 나눌 수 있다. 이 중 학교에서 이루어지는 교육적 환경을 학교생활이라고 한다. 학교생활적응은 학생들이 학교에서 교육을 받을 때, 교육에 대해 만족감을 느끼며, 교사나 또래와 잘 소통하고 심적으로 조화로운 상태를 유지하는 것을 말한다(교육학대사전, 1999).

안영복(1984)은 학교에서 여러 교육적 환경에 접하게 되는데, 자신의 원하는 욕구에 맞추어 환경을 변화시키거나 수용하는 것을 학교생활 적응이라고 하였다. 학교생활에 잘 적응한 청소년은 학교에 대해 가지는 감정이나 태도에 긍정적으로 인식하고 대인관계, 학업성적에도 발전할 수 있다고 한다.

민영순(1987)은 학교 내에서 타 요인들과 조화를 이루고 이에 만족하는데 주안점을 두어, 또래관계에 만족하거나 규칙 준수 등 적절한 행동을 하며 학교생활을 하는 것 그리고 이를 만족하는 것을 학교생활에 잘 적응했다고 보았고 그렇지 못했을 경우 부적응이라고 하였다.

장호성(1987)은 학교 내에서 적응하는 것을 청소년이 교육과정에 능동적으로 참여하는 행위라 하였고, 그렇지 못했을 경우를 부적응이라고 정의했다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

구혜숙(1995)은 긍정적인 태도와 동기는 또래관계에 원만함을 가져다주며 학업성취에도 긍정적인 변화가 생기게 된다고 보았으며 학교는 물로 사회발전에도 도움을 준다고 한다.

김현지(2005)는 학생이 교사와 대화하는 과정에서 친근함을 느끼지 못하거나 긍정적인 관계에서 어긋났을 때 반항적인 자세를 취한다고 한다. 또한, 또래와의 적극적인 관계를 만들어 간다면 학교생활의 수준을 높여줄 수 있다고 한다.

빠른 성장으로 감수성이 예민한 청소년은 가족보다 또래와 보내는 시간이 많아지고 또래로부터 긍정적인 관계를 맺기를 원하며, 쉽게 동조되기도 한다. 함께 시간을 보내는 또래집단의 성격과 구성원에 따라 가치가 달라지며, 그 가치에 맞는 행동으로 인해 문제행동을 일삼을 수 있다(허은경, 2005).

학교생활에 적응을 힘들어하는 청소년은 수업에 대한 흥미, 부담감, 권태감을 느낄 수 있어 성적에도 영향을 미치며 수업성취에도 영향을 미치는 직접적인 요인이 될 수 있다(임영희, 2002).

학생들은 교사와의 관계를 통해 학교생활에 긍정적이거나 부정적인 감정을 느낄 수 있다. 교사는 자신이 겪었던 경험, 타 교사와의 상호작용 그리고 학생들로부터 관찰된 행동으로 형성된 개인만의 교직관이 학생들에게 기대로 나타나기도 하는데, 학생들은 이를 파악하고 교사와의 관계를 위해 학생들의 행동에 영향을 줄 수 있다고 하였다(김하경, 1988).

김동연(2002)은 교우와의 세 가지 이론을 제시하고 있다. 첫째는 접근이론으로 또래가 접할 수 있는 상황이 많이 형성될수록 친밀감이 높아진다는 이론으로 주로 낮은 학년에서 자주 보인다고 한다. 둘째는 유사성 이론이다. 또래들과 자신의 상황, 태도 등을 비교했을 때 비슷하다고 느낀다면 그 또래에게 더 호감이 가고 친밀한 또래관계로 발전할 수 있다고 한다. 마지막 상보성 이론은 또래와의 관계가 가까워지는 것 외에도 멀어질 수 있다는 것을 말하는 것으로 또래관계에 큰 영향을 미친다고 한다.

학업성적이 우수한 학생들은 긍정적인 자아를 가지고 있고 본인이 느끼는

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

유능감이 뛰어나다(Purkey,S.C.& Smith,M.S.1983). 그러나 학업성적이 낮은 학생들은 자신감이 부족하고 열등감이 강하다(김동연, 2002).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구에서는 광주, 전북지역을 중심으로 투기 종목(태권도, 주짓수, 유도, 합기도, 복싱, 종합격투기) 생활체육 참여자 370명을 대상으로 선정하였다. 종목별 지도자와 대상자에게 본 연구에 대해 이해할 수 있도록 충분히 설명하고 참여시켰다. 그중 불성실하게 응답한 것으로 판단 된 설문을 제출한 11명을 제외한 359명의 설문 결과를 토대로 연구에 활용하였으며, 대상자들의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 대상자의 일반적 특성

		빈도(명)	비율(%)
성별	남성	241	67.1
	여성	118	32.9
종목	태권도	156	43.5
	주짓수	50	13.9
	유도	45	12.5
	합기도	28	7.8
	복싱	41	11.4
	종합격투기	39	10.9
학년	4학년	74	20.6
	5학년	85	23.7
	6학년	78	21.7
	중학교이상	122	24.0
수련기간	1-3년	137	38.2
	3-6년	159	44.3
	6-9년	63	17.5
수련시간	주 1-2 시간	108	30.1
	주 3-4 시간	116	32.3
	주 5시간 이상	135	37.6

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 조사 도구

본 연구에서는 투기종목 생활체육 참여자의 참여동기에 따른 운동만족, 학업성취 및 학교생활적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 설문지를 사용하였다. 설문지의 구성내용은 일반적 특성, 참여동기, 운동만족, 학업성취, 학교생활적응으로 구성되었으며, 참여동기의 하위요인으로는 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기, 운동만족의 하위요인은 일상생활만족, 운동생활만족, 외부환경만족, 사회승인만족, 그리고 학업성취의 하위요인으로는 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취로 구분하였다. 또, 학교생활적응의 하위요인으로 교사관계, 교우관계, 학습활동관계, 규칙준수관계, 학교행사관계로 구분하였고 총 80문항으로 구성되었으며 <표 2>와 같다.

표 2. 설문지의 세부구성내용

구 분	내 용	문항수
일반적 특성	성별, 참여 종목, 학년, 수련기간, 주 수련시간	5
참여동기	학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기	19
운동만족	일상생활만족, 운동생활만족, 외부환경만족, 사회승인만족	16
학업성취	심동적성취, 인지적성취, 정의적성취	16
학교생활적응	교사관계, 교우관계, 학습활동관계, 규칙준수관계, 학교행사관계	24
합계		80

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1) 참여동기

참여동기 측정을 위한 설문지 문항은 양명환(2000)이 사용하였고, 정근화(2010)가 수정 보완한 설문지를 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 참여동기의 하위요인으로는 학습동기(4문항), 정화동기(3문항), 친화동기(3문항), 건강동기(5문항), 즐거움동기(4문항)으로 구분하여 총 19문항으로 구성하였다.

2) 운동만족

운동만족 측정을 위한 설문지 문항은 Neugarten(1961)이 개발한 LSIA(Life Satisfaction Index-A)와 Hackman & Oldham(1976)의 연구에서 사용된 문항을 참조하여 홍희선(2009)이 사용한 운동만족 척도를 본 연구에 맞게 수정, 보완하여 사용하였다. 운동만족은 일상생활만족(3문항), 운동생활만족(5문항), 외부환경만족(3문항), 사회승인만족(5문항) 등 4개 하위요인의 총 16문항으로 구성되어 있다.

3) 학업성취

학성성취 측정을 위한 설문지 문항은 강신욱(2009)이 사용하고 정근화(2010)가 전문가 회의를 통해 수정 보완한 설문지를 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 하위요인으로 심동적성취(4문항), 인지적성취(5문항), 정의적성취(7문항)으로 구분되어 있으며 총 16문항으로 구성되어 있다.

4) 학교 생활 적응

학교생활적응 측정을 위한 설문지 문항은 정근화(2010)가 사용한 설문지

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

를 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 하위요인으로는 교사관계(5문항), 교우관계(5문항), 학습활동관계(5문항), 규칙준수관계(5문항), 학교행사관계(4문항)로 구분하여 총 24문항으로 구성되어 있다.

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

본 설문지 각 문항의 탐색적 요인분석을 통해 타당도검증과 Cronnbach' α를 통해 신뢰도검증을 실시하였다. 참여동기에 따른 타당도 및 신뢰도검증의 결과는 <표 3>과 같이 나타났으며, .50이상의 절댓값을 타당성 성립기준으로 설정하였다. 성립 요인들의 신뢰도 분석을 실시한 결과 건강동기는 .952로 가장 높았으며, 친화동기는 .937, 정화동기는 .933, 학습동기는 .915, 즐거움동기는 .821로 나타났다. 5개의 하위요인의 누적분산율은 85.515로 나타났으며, 하위요인의 적재치도 .858 ~ .934로 나타나 참여 동기의 변인을 정확하게 측정할 수 있는 것으로 보인다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 3. 참여동기에 대한 타당도 및 신뢰도 분석

문항	건강동기	친화동기	정화동기	학습동기	즐거움동기
문항 14	**.927**	.135	.165	.144	.017
문항 15	**.913**	.195	.084	.108	.140
문항 12	**.875**	.060	.021	.128	.158
문항 13	**.860**	.124	.078	.078	.080
문항 11	**.858**	.164	.074	.160	.172
문항 9	.157	**.928**	.109	.027	-.079
문항 8	.155	**.926**	.091	.031	.112
문항 10	.212	**.896**	.165	-.016	.017
문항 5	.110	.045	**.934**	.125	-.007
문항 6	.048	.097	**.931**	.167	.053
문항 7	.154	.230	**.889**	.027	-.002
문항 1	.136	-.114	-.018	**.908**	.130
문항 2	.246	.076	.152	**.903**	.067
문항 3	.109	.090	.210	**.880**	.105
문항 16	.075	-.007	-.047	.061	**.914**
문항 17	.142	-.120	-.004	.091	**.848**
문항 19	.207	.207	.107	.137	**.757**
전체	4.224	2.772	2.705	2.572	2.264
분산(%)	24.849	16.307	15.913	15.129	13.316
누적(%)	24.849	41.156	57.070	72.199	85.515
신뢰도	.952	.937	.933	.915	.821
KMO = .797, X^2 = 6023.825, df = 136, sig=.000					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

운동 만족에 따른 타당도 및 신뢰도 요인분석결과는 <표 4>에 제시했으며, .50이상의 절댓값을 타당성 성립기준으로 설정하였으며, 성립된 요인들의 신뢰도를 분석한 결과 사회만족은 .921로 가장 높았으며, 일상만족은 .912, 외부만족은 .915, 선수만족은 .909로 나타났다. 하위요인의 누적분산율은 85.048로 나타났고, 하위요인의 적재치도 .841~ .955로 나타나 운동만족에 대해 비교적 정확하게 측정할 수 있는 것으로 판단된다.

표 4. 운동만족에 대한 타당도 및 신뢰도 분석

문항	사회만족	일상만족	외부만족	선수만족
문항 5	**.948**	.013	-.056	.030
문항 2	**.897**	-.013	.026	.039
문항 3	**.887**	-.041	-.094	.109
문항 4	**.841**	.113	.004	.274
문항 3	.024	**.955**	-.006	.160
문항 2	.025	**.948**	-.029	.126
문항 1	-.002	**.848**	.031	.162
문항 3	.035	.024	**.944**	.028
문항 2	-.054	-.012	**.933**	-.007
문항 1	-.081	-.013	**.910**	-.003
문항 1	.090	.151	.022	**.937**
문항 2	.144	.138	-.031	**.913**
문항 3	.129	.169	.027	**.843**
전체	3.254	2.615	2.605	2.582
분산(%)	25.034	2.114	2.040	19.860
누적(%)	25.034	45.148	65.188	85.048
신뢰도	.921	.912	.915	.909
KMO = .737, X^2 = 4196.680, df = 78, sig=.000				

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학업성취에 따른 타당도 및 신뢰도 요인분석결과는 <표 5>에 제시했으며, .50이상의 절댓값을 타당성 성립기준으로 설정하였으며, 성립된 요인들에 대해 신뢰도 분석한 결과 정의적성취 요인은 .942로 가장 높았으며, 심동적성취는 .935, 인지적성취는 .841로 나타났다. 하위요인들의 누적분산율은 76.503으로 나타났으며, 하위요인의 적재치도 .808 ~ .933으로 나타나 학업성취에 대해 비교적 정확하게 측정할 수 있는 것으로 판단된다.

표 5. 학업성취에 대한 타당도 및 신뢰도 분석

문항	정의적성취	심동적성취	인지적성취
문항 12	**.933**	.029	.107
문항 16	**.930**	-.029	.019
문항 13	**.927**	.128	.096
문항 14	**.881**	.125	.124
문항 11	**.813**	.070	-.064
문항 3	.149	**.933**	.045
문항 2	-.011	**.930**	.094
문항 4	.015	**.911**	-.043
문항 1	.134	**.886**	.111
문항 6	.161	-.002	**.839**
문항 5	.171	-.075	**.808**
문항 9	.083	.178	**.807**
문항 8	.003	.196	**.742**
문항 7	-.141	-.060	**.680**
전체	4.155	3.469	3.086
분산(%)	29.679	24.780	22.044
누적(%)	29.679	54.459	76.503
신뢰도	.942	.935	.841
KMO = .792, X^2 = 4498.207, df = 91, sig=.000			

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학교생활 적응에 따른 타당도 및 신뢰도 요인분석결과는 <표 6>에 제시했으며, .50이상의 절댓값은 타당성 성립기준으로 설정하였으며, 성립된 요인들의 신뢰도 분석의 결과 규칙준수관계 요인은 .953으로 가장 높았으며, 교우관계는 .920, 학습활동관계는 .907, 교사관계는 .890, 학교행사관계는 .831로 나타났다. 하위요인들의 누적분산율은 74.872로 나타났으며, 하위요인의 적재치도 .776 ~ .950으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 6. 학교생활 적응에 대한 타당도 및 신뢰도 분석

문항	규칙준수관계	교우관계	학습활동관계	교사관계	학교행사관계
문항 18	**.950**	-.018	.044	.011	.022
문항 20	**.948**	-.064	.014	.012	.013
문항 19	**.934**	-.090	.013	.017	-.023
문항 16	**.898**	-.120	.035	-.004	.047
문항 17	**.842**	.002	.001	-.002	-.001
문항 10	-.063	**.922**	.024	-.045	.023
문항 8	-.051	**.898**	.026	-.035	.017
문항 9	-.061	**.858**	.008	-.036	.009
문항 7	-.025	**.837**	-.038	.058	.010
문항 6	-.069	**.821**	-.047	-.001	.043
문항 15	-.009	.006	**.898**	.021	-.025
문항 12	.021	-.020	**.886**	.031	-.025
문항 13	.028	.029	**.878**	-.015	-.065
문항 11	.046	-.031	**.843**	.012	.032
문항 14	.011	-.014	**.793**	-.011	-.075
문항 3	-.035	.036	.007	**.922**	-.001
문항 5	-.031	.039	.002	**.921**	.006
문항 2	.032	-.058	-.035	**.818**	-.016
문항 4	-.020	-.015	.035	**.776**	.052
문항 1	.071	-.041	.023	**.746**	-.001
문항 23	.017	.062	.022	.054	**.845**
문항 22	.028	.050	-.054	.041	**.818**
문항 21	.010	.002	-.078	-.027	**.815**
문항 24	-.007	-.021	-.028	-.024	**.776**
전체	4.219	3.813	3.724	3.542	2.671
분산(%)	17.580	15.886	15.518	14.759	11.131
분산(%)	17.580	33.465	48.983	63.841	74.872
신뢰도	.953	.920	.907	.890	.831
KMO = .795, X^2 = 7891.418, df = 276, sig=.000					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 조사 절차

본 연구의 대상자는 투기종목 생활체육 참여자들로 광주, 전북지역을 중심으로 무작위로 선정된 체육시설을 방문하여 설명 후 설문조사를 실시하였다. 코로나-19 감염병으로 인해 대면방식과 비대면방식의 설문조사를 함께 진행하였다. 설문의 참여자는 370명이었으나, 적절한 답변을 하지 못한 대상자를 제외하고 358명이 참여한 결과를 사용하였다.

5. 자료처리

본 연구의 자료처리 및 검증은 통계프로그램 SPSS 27.0을 사용하였다. 일반적 특성은 빈도분석(Frequency analysis)을 사용하였으며, 설문지의 구성타당도를 검증하기 위해 요인분석(Factor analysis)을 사용하고, 동일한 집단으로 구성된 요인들은 Cronbach' s α 계수 산출을 통해 신뢰도를 검증하였다. 각 요인들의 차이를 비교, 분석하기 위해 독립표본 t-test 분석과 일원분산분석(one-way ANOVA)을 사용하였으며, scheffe를 이용하여 사후검정을 실시하였다. Pearson의 상관관계분석을 실시하여 요인 사이에 유의한 부분에 대해 다중회귀 분석을 실시하였다. 유의수준은 모두 $p<.05$로 설정하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구결과

1. 일반적 특성에 따른 차이

일반적 특성인 성별, 종목, 학년, 참여횟수에 따른 차이는 다음과 같다.

1) 참여자들의 성별에 따른 차이

참여자들의 성별에 따른 참여동기, 운동만족, 학업성취, 학교생활적응에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 7>과 같다.

성별에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

성별에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

성별에 따른 학업성취의 하위요인인 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

성별에 따른 학교생활적응의 하위요인인 교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았지만, 하위요인인 학교행사에서만 통계적으로 유의한 차이가 나타났다 ($p<.05$).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 7. 참여자들의 성별에 따른 차이

변인		성별	N	M±SD	t	p
참여동기	학습동기	남자	241	3.36±.84	0.727	.468
		여자	118	3.29±.92		
	정화동기	남자	241	3.40±.85	0.486	.627
		여자	118	3.35±.86		
	친화동기	남자	241	3.20±.87	0.073	.942
		여자	118	3.19±.88		
	건강동기	남자	241	3.45±.92	-0.187	.852
		여자	118	3.47±1.00		
	즐거움동기	남자	241	3.51±.76	0.932	.352
		여자	118	3.43±.80		
운동만족	일상만족	남자	241	4.12±.73	1.848	.066
		여자	118	3.96±.81		
	선수만족	남자	241	3.96±.99	0.75	.454
		여자	118	3.87±.98		
	외부만족	남자	241	3.12±.96	-0.396	.693
		여자	118	3.17±.94		
	사회만족	남자	241	3.71±.80	-0.845	.399
		여자	118	3.78±.79		
학업성취	심동적성취	남자	241	3.13±.92	-0.992	.322
		여자	118	3.23±.87		
	인지적성취	남자	241	3.28±.95	0.566	.572
		여자	118	3.22±.92		
	정의적성취	남자	241	4.19±.82	-0.244	.808
		여자	118	4.22±.83		
학교생활 적응	교사관계	남자	241	3.72±.93	1.534	.126
		여자	118	3.57±.86		
	교우관계	남자	241	4.27±.65	0.725	.469
		여자	118	4.22±.63		
	학습관계	남자	241	3.98±.75	1.543	.124
		여자	118	3.84±.77		
	규칙준수	남자	241	3.44±1.12	-0.201	.841
		여자	118	3.47±1.07		
	학교행사	남자	241	3.77±.90	-2.223	.027*
		여자	118	3.97±.80		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 참여자들의 종목에 따른 참여동기의 차이

참여자들의 종목에 따른 참여동기에서 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 8>과 같이 나타났다.

종목에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 8. 참여자들의 종목에 따른 참여동기의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
참여동기	학습동기	태권도(a)	156	3.31±.86	1.808	.110
		주짓수(b)	50	3.31±.82		
		유도(c)	45	3.50±.93		
		합기도(d)	28	3.42±.79		
		복싱(e)	41	3.05±.85		
		종합격투기(f)	39	3.55±.90		
	정화동기	태권도(a)	156	3.32±.91	0.962	.441
		주짓수(b)	50	3.42±.72		
		유도(c)	45	3.46±.84		
		합기도(d)	28	3.19±.76		
		복싱(e)	41	3.43±.91		
		종합격투기(f)	39	3.57±.75		
	친화동기	태권도(a)	156	3.13±.91	0.834	.527
		주짓수(b)	50	3.11±.87		
		유도(c)	45	3.36±.93		
		합기도(d)	28	3.19±.81		
		복싱(e)	41	3.22±.80		
		종합격투기(f)	39	3.34±.75		
	건강동기	태권도(a)	156	3.37±.98	0.511	.768
		주짓수(b)	50	3.57±.83		
		유도(c)	45	3.53±1.02		
		합기도(d)	28	3.49±.94		
		복싱(e)	41	3.45±.89		
		종합격투기(f)	39	3.54±.92		
	즐거움 동기	태권도(a)	156	3.54±.76	1.317	.256
		주짓수(b)	50	3.57±.77		
		유도(c)	45	3.26±.77		
		합기도(d)	28	3.50±.77		
		복싱(e)	41	3.35±.74		
		종합격투기(f)	39	3.53±.85		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 참여자들의 종목에 따른 운동만족의 차이

참여자들의 종목에 따른 운동만족에서 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 9>와 같이 나타났다.

종목에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 9. 참여자들의 종목에 따른 운동만족의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
운동만족	일상만족	태권도(a)	156	4.1±.72	0.093	.964
		주짓수(b)	50	4.1±.75		
		유도(c)	45	3.96±.76		
		합기도(d)	28	3.8±.72		
		복싱(e)	41	3.98±.94		
		종합격투기(f)	39	4.33±.67		
	선수만족	태권도(a)	156	3.85±1.03	0.628	.597
		주짓수(b)	50	3.91±.99		
		유도(c)	45	4.04±.91		
		합기도(d)	28	3.92±1		
		복싱(e)	41	3.81±1		
		종합격투기(f)	39	4.25±.80		
	외부만족	태권도(a)	156	3.1±.97	1.460	.225
		주짓수(b)	50	3.39±.91		
		유도(c)	45	2.88±.88		
		합기도(d)	28	3.19±.95		
		복싱(e)	41	3.28±1		
		종합격투기(f)	39	3.08±.97		
	사회만족	태권도(a)	156	3.72±.77	0.992	.397
		주짓수(b)	50	3.69±.80		
		유도(c)	45	3.76±.85		
		합기도(d)	28	3.99±.81		
		복싱(e)	41	3.7±.78		
		종합격투기(f)	39	3.66±.87		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 참여자들의 종목에 따른 학업성취의 차이

참여자들의 종목에 따른 학업성취에서 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 10>과 같이 나타났다.

종목에 따른 학업성취의 하위요인인 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 10. 참여자들의 종목에 따른 학업성취의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
학업성취	심동적 성취	태권도(a)	156	3.09±.86	0.725	.538
		주짓수(b)	50	3.31±.87		
		유도(c)	45	3.19±.95		
		합기도(d)	28	3.17±.96		
		복싱(e)	41	3.2±.97		
		종합격투기(f)	39	3.2±1		
	인지적 성취	태권도(a)	156	3.24±.92	0.397	.755
		주짓수(b)	50	3.28±.96		
		유도(c)	45	3.3±.9		
		합기도(d)	28	3.44±.88		
		복싱(e)	41	3.01±.93		
		종합격투기(f)	39	3.43±1.05		
	정의적 성취	태권도(a)	156	4.15±.83	0.816	.468
		주짓수(b)	50	4.19±.83		
		유도(c)	45	4.17±.88		
		합기도(d)	28	4.24±.82		
		복싱(e)	41	4.29±.8		
		종합격투기(f)	39	4.34±.79		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 참여자들의 종목에 따른 학교생활적응의 차이

참여자들의 종목에 따른 학교생활적응에서 교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수, 학교행사에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 11>과 같이 나타났다.

종목에 따른 학교생활적응의 하위요인인 학교행사에서만 통계적 유의한 차이가 나타났다($p<.05$).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 11. 참여자들의 종목에 따른 학교생활적응의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
학교생활적응	교사관계	태권도(a)	156	3.71±.88	0.242	.867
		주짓수(b)	50	3.65±1		
		유도(c)	45	3.43±.72		
		합기도(d)	28	3.96±1.11		
		복싱(e)	41	3.27±.76		
		종합격투기(f)	39	4.02±.93		
	교우관계	태권도(a)	156	4.15±.68	0.997	.396
		주짓수(b)	50	4.40±.58		
		유도(c)	45	4.29±.54		
		합기도(d)	28	4.17±.73		
		복싱(e)	41	4.3±.66		
		종합격투기(f)	39	4.41±.55		
	학습관계	태권도(a)	156	3.94±.77	0.025	.995
		주짓수(b)	50	3.86±.77		
		유도(c)	45	4.03±.71		
		합기도(d)	28	4.04±.62		
		복싱(e)	41	3.84±.78		
		종합격투기(f)	39	3.9±.81		
	규칙준수	태권도(a)	156	3.52±1.03	2.365	.071
		주짓수(b)	50	3.43±1.16		
		유도(c)	45	3.48±1.10		
		합기도(d)	28	3.49±1.21		
		복싱(e)	41	3.2±1.19		
		종합격투기(f)	39	3.38±1.17		
	학교행사	태권도(a)	156	3.82±.91	2.914	.034* (d>b,e)
		주짓수(b)	50	3.79±.96		
		유도(c)	45	3.86±.71		
		합기도(d)	28	3.93±.77		
		복싱(e)	41	3.78±.97		
		종합격투기(f)	39	3.91±.77		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

6) 참여자들의 학년에 따른 참여동기의 차이

참여자들의 학년에 따른 참여동기에서 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 12>와 같이 나타났다.

학년에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 12. 참여자들의 학년에 따른 참여동기의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
참여동기	학습동기	4학년(a)	74	3.37±0.75	0.351	.789
		5학년(b)	85	3.27±0.81		
		6학년(c)	78	3.31±0.90		
		중학교이상(d)	122	3.39±0.95		
	정화동기	4학년(a)	74	3.40±0.84	0.112	.953
		5학년(b)	85	3.35±0.91		
		6학년(c)	78	3.36±0.85		
		중학교이상(d)	122	3.41±0.82		
	친화동기	4학년(a)	74	3.28±0.91	0.399	.754
		5학년(b)	85	3.20±0.78		
		6학년(c)	78	3.14±0.91		
		중학교이상(d)	122	3.17±0.89		
	건강동기	4학년(a)	74	3.60±0.97	1.819	.143
		5학년(b)	85	3.38±0.86		
		6학년(c)	78	3.29±1.03		
		중학교이상(d)	122	3.53±0.92		
	즐거움 동기	4학년(a)	74	3.56±0.85	2.092	.101
		5학년(b)	85	3.51±0.85		
		6학년(c)	78	3.29±0.80		
		중학교이상(d)	122	3.54±0.78		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

7) 참여자들의 학년에 따른 운동만족의 차이

참여자들의 학년에 따른 운동만족에서 일상만족, 운동만족, 외부만족, 사회만족에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 13>과 같이 나타났다.

학년에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 운동만족, 외부만족, 사회만족의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 13. 참여자들의 학년에 따른 운동만족의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
운동만족	일상만족	4학년(a)	74	4.04±0.77	0.093	.964
		5학년(b)	85	4.09±0.75		
		6학년(c)	78	4.06±0.79		
		중학교이상(d)	122	4.09±0.75		
	운동만족	4학년(a)	74	3.99±0.95	0.628	.597
		5학년(b)	85	4.00±0.90		
		6학년(c)	78	3.81±1.14		
		중학교이상(d)	122	3.92±0.96		
	외부만족	4학년(a)	74	2.95±0.91	1.460	.225
		5학년(b)	85	3.23±0.97		
		6학년(c)	78	3.10±0.90		
		중학교이상(d)	122	3.21±1.00		
	사회만족	4학년(a)	74	3.78±0.81	0.992	.397
		5학년(b)	85	3.77±0.76		
		6학년(c)	78	3.60±0.78		
		중학교이상(d)	122	3.76±0.83		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

8) 참여자들의 학년에 따른 학업성취의 차이

참여자들의 학년에 따른 학업성취에서 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 14>와 같이 나타났다.

학년에 따른 학업성취의 하위요인인 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 14. 참여자들의 학년에 따른 학업성취의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
학업성취	심동적 성취	4학년(a)	74	3.17±0.90	0.725	.538
		5학년(b)	85	3.16±0.91		
		6학년(c)	78	3.28±0.97		
		중학교이상(d)	122	3.09±0.87		
	인지적 성취	4학년(a)	74	3.27±1.03	0.397	.755
		5학년(b)	85	3.29±0.96		
		6학년(c)	78	3.16±0.93		
		중학교이상(d)	122	3.30±0.88		
	정의적 성취	4학년(a)	74	4.32±0.83	0.816	.486
		5학년(b)	85	4.17±0.81		
		6학년(c)	78	4.23±0.85		
		중학교이상(d)	122	4.14±0.82		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

9) 참여자들의 학년에 따른 학교생활적응의 차이

참여자들의 학년에 따른 학교생활적응에서 교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수, 학교행사에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 15>와 같이 나타났다.

학년에 따른 학교생활적응의 하위요인인 학교행사에서만 통계적 유의한 차이가 나타났다(p<.05).

표 15. 참여자들의 학년에 따른 학교생활적응의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
학교생활적응	교사관계	4학년(a)	74	3.62±0.99	0.242	.867
		5학년(b)	85	3.68±0.96		
		6학년(c)	78	3.73±0.25		
		중학교이상(d)	122	3.65±0.87		
	교우관계	4학년(a)	74	4.24±0.62	0.994	.396
		5학년(b)	85	4.21±0.72		
		6학년(c)	78	4.36±0.62		
		중학교이상(d)	122	4.21±0.61		
	학습관계	4학년(a)	74	3.94±0.76	0.025	.995
		5학년(b)	85	3.92±0.72		
		6학년(c)	78	3.92±0.74		
		중학교이상(d)	122	3.95±0.79		
	규칙준수	4학년(a)	74	3.53±0.96	2.365	.071
		5학년(b)	85	3.41±1.13		
		6학년(c)	78	3.19±1.30		
		중학교이상(d)	122	3.59±1.00		
	학교행사	4학년(a)	74	4.07±0.89	2.914	.034* (a>b,d)
		5학년(b)	85	3.69±0.95		
		6학년(c)	78	3.87±0.78		
		중학교이상(d)	122	3.77±0.84		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 참여자들의 참여횟수에 따른 차이

참여자들의 참여횟수에 따른 참여동기에서 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 16>과 같이 나타났다.

참여횟수에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 16. 참여자들의 참여횟수에 따른 참여동기의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
참여동기	학습동기	주1-2회(a)	108	3.27±0.85	0.698	.498
		주3-4회(b)	116	3.41±0.91		
		주5회이상(c)	135	3.34±0.84		
	정화동기	주1-2회(a)	108	3.50±0.75	1.682	.187
		주3-4회(b)	116	3.36±0.86		
		주5회이상(c)	135	3.30±0.91		
	친화동기	주1-2회(a)	108	3.23±0.79	0.514	.599
		주3-4회(b)	116	3.13±0.97		
		주5회이상(c)	135	3.23±0.85		
	건강동기	주1-2회(a)	108	3.51±0.94	1.011	.365
		주3-4회(b)	116	3.51±0.95		
		주5회이상(c)	135	3.36±0.94		
	즐거움 동기	주1-2회(a)	108	3.48±0.76	0.674	.510
		주3-4회(b)	116	3.42±0.82		
		주5회이상(c)	135	3.53±0.75		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여횟수에 따른 운동만족에서 일상만족, 운동만족, 외부만족, 사회만족에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 17>과 같이 나타났다.

참여횟수에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 운동만족, 외부만족, 사회만족의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

표 17. 참여자들의 참여횟수에 따른 운동만족의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
운동만족	일상만족	주1-2회(a)	108	4.13±0.77	0.799	.450
		주3-4회(b)	116	4.00±0.79		
		주5회이상(c)	135	4.08±0.72		
	선수만족	주1-2회(a)	108	3.97±0.92	0.393	.675
		주3-4회(b)	116	3.86±1.07		
		주5회이상(c)	135	3.96±0.96		
	외부만족	주1-2회(a)	108	3.06±0.99	2.350	.097
		주3-4회(b)	116	3.30±0.96		
		주5회이상(c)	135	3.06±0.92		
	사회만족	주1-2회(a)	108	3.70±0.76	2.245	.107
		주3-4회(b)	116	3.64±0.85		
		주5회이상(c)	135	3.84±0.77		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여횟수에 따른 학업성취에서 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 18>과 같이 나타났다.

참여횟수에 따른 학업성취의 하위요인인 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(p>.05).

표 18. 참여자들의 참여횟수에 따른 학업성취의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
학업성취	심동적 성취	주1-2회(a)	108	3.18±0.92	0.571	.566
		주3-4회(b)	116	3.22±0.99		
		주5회이상(c)	135	3.10±0.83		
	인지적 성취	주1-2회(a)	108	3.31±0.98	0.239	.788
		주3-4회(b)	116	3.27±0.92		
		주5회이상(c)	135	3.22±0.93		
	정의적 성취	주1-2회(a)	108	4.23±0.84	0.340	.712
		주3-4회(b)	116	4.15±0.82		
		주5회이상(c)	135	4.22±0.82		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여횟수에 따른 학교생활적응에서 교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수, 학교행사에 따른 차이를 살펴보았으며 <표 19>와 같이 나타났다.

참여횟수에 따른 학교생활적응의 하위요인인 교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수, 학교행사의 차이는 크게 나타나지 않았고, 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(p>.05).

표 19. 참여자들의 참여횟수에 따른 학교생활적응의 차이

변인		성별	N	M±SD	F	p (post-hoc)
학교생활적응	교사관계	주1-2회(a)	108	3.62±0.84	0.351	.704
		주3-4회(b)	116	3.65±0.93		
		주5회이상(c)	135	3.72±0.96		
	교우관계	주1-2회(a)	108	4.26±0.59	0.044	.957
		주3-4회(b)	116	4.25±0.65		
		주5회이상(c)	135	4.24±0.68		
	학습관계	주1-2회(a)	108	3.94±0.76	1.089	.334
		주3-4회(b)	116	3.86±0.78		
		주5회이상(c)	135	4.00±0.74		
	규칙준수	주1-2회(a)	108	3.43±1.11	0.852	.427
		주3-4회(b)	116	3.36±1.13		
		주5회이상(c)	135	3.54±1.08		
	학교행사	주1-2회(a)	108	3.80±0.88	0.685	.505
		주3-4회(b)	116	3.79±0.84		
		주5회이상(c)	135	3.90±0.90		

*p<.05.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 각 하위요인 간의 상관관계분석

요인간의 구조적 관계를 검증하기 위해 Pearson's의 상관관계 분석을 실시하였으며, 결과는 <표 20>과 같이 나타났다.

참여동기에서 학습동기는 친화동기와 즐거움동기에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고, 운동만족에서 학습동기는 일상만족과 외부만족에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고, 학업성취에서 학습동기는 심동적성취에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고, 학교생활적응에서 학습동기는 교사관계와 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났다.

참여동기에서 정화동기는 건강동기와 즐거움동기에서 유의한 상관관계(p<.05)가 나타났고, 운동만족에서 정화동기는 선수만족과 외부만족에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고, 학업성취에서 정화동기는 심동적성취(p<.05)와 정의적성취(p<.01)에서 유의한 상관관계가 나타났고, 학교생활적응에서 정화동기는 교사관계와 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났다.

참여동기에서 친화동기는 즐거움동기와 유의한 상관관계(p<.05)가 나타났고, 운동만족에서 친화동기는 선수만족과 외부만족에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고, 학업성취에서 친화동기는 심동적성취와 인지적성취에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고, 학교생활적응에서 친화동기는 교사관계에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났다.

운동만족에서 건강동기는 일상만족(p<.01), 선수만족(p<.05), 외부만족(p<.01)에서 유의한 상관관계가 나타났고, 학업성취에서는 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취 모두 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고, 학교생활적응에서 건강동기는 교사관계와 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났다.

운동만족에서 즐거움동기는 선수만족, 외부만족, 사회만족에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고, 학업성취에서 즐거움동기는 심동적성취(p<.01)와 정의적성취(p<.05)에서 유의한 상관관계가 나타났다.

운동만족에서 일상만족은 외부만족과 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고,

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학업성취에서 일상만족은 인지적성취와 정의적성취에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고, 학교생활적응에서 일상만족은 교사관계와 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났다.

학업성취에서 선수만족은 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취 모두에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고, 학교생활적응에서 선수만족은 교사관계와 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났다.

학업성취에서 외부만족은 인지적성취에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났다.

학업성취에서 사회만족은 인지적성취에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났고, 학교생활적응에서 사회만족은 교사관계에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났다.

학업성취에서 심동적성취는 정의적성취와 유의한 상관관계(p<.05)가 나타났고, 학교생활적응에서 심동적성취는 교사관계, 학교행사에서 유의한 상관관계(p<.01)가 나타났다.

학교생활적응에서 인지적성취는 교사관계(p<.01)와 학교행사(p<.05)에서 유의한 상관관계가 나타났다.

학교생활적응에서 교우관계는 학교행사에서 유의한 상관관계(p<.05)가 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 20. 각 요인에 따른 상관관계 분석

	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o
b	359														
c	.259**	--													
d	.087	.276**	--												
e	.332**	.234**	.341**	--											
f	.247**	.073	.090	.301**	--										
g	.098	.164**	.177**	.123*	.108*	--									
h	.196**	.272**	.456**	.433**	.196**	.324**	--								
i	-.011	.041	.054	-.039	.156**	.003	.010	--							
j	.377**	.106*	.212**	.260**	.139**	.054	.257**	-.066	--						
k	-.042	.057	.319**	.119*	.084	.114*	.287**	.135*	.190**	--					
l	.087	.193**	.090	.150**	.109*	.209**	.249**	-.032	.016	.118*	--				
m	.196**	.353**	.169**	.153**	-.027	.199**	.349**	-.060	.295**	.149**	.151**	--			
n	.062	-.030	.010	.041	-.037	-.021	-.068	.012	.051	.018	-.010	-.002	--		
o	-.002	-.011	.077	.020	.048	.020	.026	-.003	.018	.091	-.008	.010	-.027	--	
p	.033	.038	.031	.013	.088	-.063	.015	.108*	.071	.060	.006	-.011	.016	-.015	--
q	-.012	.005	.002	-.025	-.015	-.047	-.009	-.061	-.093	-.136*	.107*	-.055	.015	-.127*	.046

*p<.05, **p<.01

a=학습동기, b= 정화동기, c=친화동기, d=건강동기, e=즐거움동기, f=일상만족, g=선수만족, h=외부만족, I=사회만족 , j=심동적성취 , k= 인지적성취 , l=정의적성취 , m=교사관계 , n=교우관계 , o=학습관계 , p=규칙준수 , q=학교행사

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 참여동기가 운동만족에 미치는 영향

1) 참여동기가 운동만족에 미치는 영향

참여자들의 참여동기가 운동만족의 일상만족에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 21>과 같이 나타났다.

일상만족에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서 친화동기만 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.05).

표 21. 참여동기가 일상만족에 미치는 영향

변인	종속변수 : 일상만족				
	비표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	.030	.050	.034	.598	
정화동기	0.98	.050	.109	1.963	
친화동기	.113	.049	.130	2.308*	4.088**
건강동기	.016	.048	.019	.324	
즐거움동기	.072	.054	.074	1.343	
R^2 =.055, adj R^2 =.041					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여동기가 운동만족의 선수만족에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 22>와 같이 나타났다.

선수만족에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서 정화동기(p<.05), 친화동기(p<.001), 건강동기(p<.001)가 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 22. 참여동기가 선수만족에 미치는 영향

변인	종속변수 : 선수만족				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	.040	.055	.035	.730	
정화동기	.122	.055	.105	2.212*	
친화동기	.370	.054	.328	6.812***	32.217***
건강동기	.275	.053	.264	5.163***	
즐거움동기	.090	.060	.071	1.505	
R^2 =.313, adj R^2 =.304					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여동기가 운동만족의 외부만족에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 23>과 같이 나타났다.

외부만족에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서 즐거움동기만 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.001).

표 23. 참여동기가 외부만족에 미치는 영향

변인	종속변수 : 외부만족				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	-.041	.063	-.037	-.650	
정화동기	.052	.063	.046	.818	
친화동기	.075	.062	.068	1.195	2.972*
건강동기	-.119	.061	-.118	-1.949	
즐거움동기	.236	.068	.191	3.447**	
R^2 =.040, adj R^2 =.027					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여동기가 운동만족의 사회만족에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 24>와 같이 나타났다.

사회만족에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서 학습동기(p<.001), 친화동기(p<.01)가 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 24. 참여동기가 사회만족에 미치는 영향

변인	종속변수 : 사회만족				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	.313	.049	.340	6.432***	
정화동기	-.048	.049	-.051	-.992	
친화동기	.147	.048	.161	3.065**	16.026***
건강동기	.085	.047	.101	1.810	
즐거움동기	.014	.053	.013	.264	
R^2 =.185, adj R^2 =.173					

**p<.01, ***p<.001

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 참여동기가 학업성취에 미치는 영향

참여자들의 참여동기가 학업성취의 심동적성취에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 25>과 같이 나타났다.

심동적성취에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서 친화동기만 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.001).

표 25. 참여동기가 심동적성취에 미치는 영향

변인	종속변수 : 심동적성취				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	-.095	.058	-.091	-.1649	
정화동기	-.018	0.58	-.017	-.320	
친화동기	.329	0.57	.317	5.786***	8.962***
건강동기	.022	0.56	.023	.402	
즐거움동기	.085	0.62	.072	1.359	
R^2 =.113, adj R^2 =.100					

***p<.001

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여동기가 학업성취의 인지적성취에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 26>과 같이 나타났다.

인지적성취에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서 정화동기만 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.01).

표 26. 참여동기가 인지적성취에 미치는 영향

변인	종속변수 : 인지적성취				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	-.003	.062	-.003	-.505	
정화동기	.183	.062	.166	2.968**	
친화동기	.009	.061	.009	.152	3.971**
건강동기	.087	.060	.088	1.462	
즐거움동기	.085	.0647	.070	1.278	
R^2 =.053, adj R^2 =.040					

** p<.01

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여동기가 학업성취의 정의적성취에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 27>과 같이 나타났다.

정의적성취에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서 학습동기(p<.05), 정화동기(p<.001)는 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 27. 참여동기가 정의적성취에 미치는 영향

변인	종속변수 : 정의적성취				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	.116	.052	.121	2.251*	
정화동기	.290	.051	.298	5.644***	
친화동기	.065	.051	.068	1.278	12.542***
건강동기	.043	.05	.049	.869	
즐거움동기	-.107	.056	-.100	-1.919	
R^2 =.151, adj R^2 =.139					

*p<.05, ***p<.001

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 참여동기가 학교생활적응에 미치는 영향

참여자들의 참여동기가 학교생활적응의 교사관계에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 28>과 같이 나타났다.

교사관계에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 28. 참여동기가 교사관계에 미치는 영향

변인	종속변수 : 교사관계				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	.082	.061	.078	1.333	
정화동기	-.063	.061	-.059	-1.035	
친화동기	.010	.060	.010	.167	.795
건강동기	.045	.059	.046	.757	
즐거움동기	-.079	.066	-.067	-1.194	
R^2 =.011, adj R^2 =-.003					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여동기가 학교생활적응의 교우관계에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 29>와 같이 나타났다.

교우관계에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 29. 참여동기가 교우관계에 미치는 영향

변인	종속변수 : 교우관계				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	-.006	.043	-.008	-.144	
정화동기	-.025	.043	-.033	-.586	
친화동기	.064	.043	.087	1.507	.654
건강동기	-.010	.042	-.014	-.229	
즐거움동기	.041	.047	.049	.871	
R^2 =.009, adj R^2 =-.005					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여동기가 학교생활적응의 학습관계에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 30>과 같이 나타났다.

학습관계에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 30. 참여동기가 학습관계에 미치는 영향

변인	종속변수 : 학습관계				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	.011	.051	.012	.212	
정화동기	.026	.051	.030	.520	
친화동기	.021	.050	.025	.425	.698
건강동기	-.027	.049	-.033	-.543	
즐거움동기	.088	.055	.090	1.604	
R^2 =.010, adj R^2 =-.004					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여동기가 학교생활적응의 규칙준수에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 31>과 같이 나타났다.

규칙준수에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 31. 참여동기가 규칙준수에 미치는 영향

변인	종속변수 : 규칙준수				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	-.006	.075	-.005	-.083	
정화동기	.014	.074	.011	.189	
친화동기	.011	.073	.009	.152	.065
건강동기	-.031	.072	-.027	-.435	
즐거움동기	-.011	.081	-.008	-.137	
R^2 =.001, adj R^2 =-.013					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 참여동기가 학교생활적응의 학교행사에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 32>와 같이 나타났다.

학교행사에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 32. 참여동기가 학교행사에 미치는 영향

변인	종속변수 : 학교행사				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
학습동기	.018	.059	.017	.297	
정화동기	-.018	.059	-.018	-.307	
친화동기	.069	.058	.069	1.188	.386
건강동기	.006	.057	.006	.105	
즐거움동기	.004	.064	.003	.060	
R^2 =.005, adj R^2 =-.009					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 운동만족이 학업성취에 미치는 영향

참여자들의 운동만족이 학업성취의 심동적성취에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 33>과 같이 나타났다.

심동적성취에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족에서는 일상만족을 제외한 선수만족(p<.001), 외부만족(p<.01), 사회만족(p<.05)에서 모두 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 33. 운동만족이 심동적성취에 미치는 영향

변인	종속변수 : 심동적성취				
	비표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
일상만족	.033	.063	.027	.520	
선수만족	.223	.050	.242	4.441***	
					11.794***
외부만족	.135	.048	.142	2.833**	
사회만족	.154	.059	.135	2.606*	
R^2 =.118, adj R^2 =.108					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 운동만족이 학업성취의 인지적성취에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 34>과 같이 나타났다.

인지적성취에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족에서는 일상만족($p<.01$), 선수만족($p<.001$)에서 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 34. 운동만족이 인지적성취에 미치는 영향

변인	종속변수 : 인지적성취				
	비표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
일상만족	0.176	0.067	0.142	2.636**	
선수만족	0.207	0.053	0.217	3.898***	
					8.132***
외부만족	-0.037	0.050	-0.038	-0.743	
사회만족	-0.059	0.062	-0.050	-0.953	
R^2 =.084, adj R^2 =.074					

** $p<.01$, *** $p<.001$

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 운동만족이 학업성취의 정의적성취에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 35>과 같이 나타났다.

정의적성취에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족에서는 선수만족(p<.001), 사회만족(p<.001)에서 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 35. 운동만족이 정의적성취에 미치는 영향

변인	종속변수 : 정의적성취				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
일상만족	.112	.056	.103	2.017	
선수만족	.218	.044	.26	4.934***	
					19.236***
외부만족	-.042	.042	-.048	-.997	
사회만족	.228	.052	.219	4.383***	
R^2 =.179, adj R^2 =.169					

***p<.001

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 운동만족이 학교생활적응에 미치는 영향

참여자들의 운동만족이 학교생활적응의 교사관계에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 36>과 같이 나타났다.

교사관계에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 36. 운동만족이 교사관계에 미치는 영향

변인	종속변수 : 교사관계				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
일상만족	.004	.067	.004	.067	
선수만족	-.082	.053	-.089	-1.54	
					0899
외부만족	.017	.051	.018	.340	
사회만족	.086	.063	.075	1.366	
R^2 =.010, adj R^2 =-.001					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 운동만족이 학교생활적응의 교우관계에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 37>과 같이 나타났다.

교우관계에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 37. 운동만족이 교우관계에 미치는 영향

변인	종속변수 : 교우관계				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
일상만족	.012	.048	.014	.244	
선수만족	.012	.038	.018	.315	
					.088
외부만족	-.001	.036	-.002	-.042	
사회만족	.010	.045	.013	.230	
R^2 =.001, adj R^2 =-.010					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 운동만족이 학교생활적응의 학습관계에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 38>과 같이 나타났다.

학습관계에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족에서는 외부만족에서 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다 ($p<.05$).

표 38. 운동만족이 학습관계에 미치는 영향

변인	종속변수 : 학습관계				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
일상만족	-.073	.056	-.073	-1.320	
선수만족	.014	.044	.018	.312	
					2.055
외부만족	.090	.042	.113	2.153*	
사회만족	.074	.052	.078	1.426	
R^2 =.023, adj R^2 =.012					

*$p<.05$

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 운동만족이 학교생활적응의 규칙준수에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 39>과 같이 나타났다.

규칙준수에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 39. 운동만족이 규칙준수에 미치는 영향

변인	종속변수 : 규칙준수				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
일상만족	-.076	.081	-.052	-.939	
선수만족	.040	.065	.035	.613	
					1.430
외부만족	-.079	.061	-.068	-1.293	
사회만족	-.143	.076	-.103	-1.889	
R^2 =.016, adj R^2 =.005					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 운동만족이 학교생활적응의 학교행사에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 40>과 같이 나타났다.

학교행사에 따른 운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 40. 운동만족이 학교행사에 미치는 영향

변인	종속변수 : 학교행사				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
일상만족	-.019	.065	-.016	-.288	
선수만족	.036	.052	.04	.696	
					.143
외부만족	.013	.049	.014	.259	
사회만족	-.005	.06	-.005	-.083	
R^2 =.002, adj R^2 =-.010					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

6) 학업성취가 학교생활적응에 미치는 영향

참여자들의 학업성취가 학교생활적응의 교사관계에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 41>과 같이 나타났다.

교사관계에 따른 학업성취의 하위요인인 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 41. 학업성취가 교사관계에 미치는 영향

변인	종속변수 : 교사관계				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
심동적성취	.020	.054	.02	.378	
인지적성취	-.012	.052	-.012	-.227	.060
정의적성취	-.004	.06	-.003	-.060	
R^2 =.001, adj R^2 =-.008					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 학업성취가 학교생활적응의 교우관계에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 42>과 같이 나타났다.

교우관계에 따른 학업성취의 하위요인인 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 42. 학업성취가 교우관계에 미치는 영향

변인	종속변수 : 교우관계				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
심동적성취	.066	.038	.093	1.736	
인지적성취	-.013	.037	-.018	-.343	1.027
정의적성취	-.001	.042	-.001	-.014	
R^2 =.009, adj R^2 =.000					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 학업성취가 학교생활적응의 학습관계에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 43>과 같이 나타났다.

학습관계에 따른 학업성취의 하위요인인 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취에서는 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

표 43. 학업성취가 학습관계에 미치는 영향

변인	종속변수 : 학습관계				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
심동적성취	.053	.045	.063	1.176	
인지적성취	.001	.043	.001	.026	.482
정의적성취	-.019	.049	-.021	-0.383	
R^2 =.004, adj R^2 =-.004					

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 학업성취가 학교생활적응의 규칙준수에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 44>와 같이 나타났다.

규칙준수에 따른 학업성취의 하위요인인 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취에서는 정의적성취를 제외한 심동적성취($p<.05$), 인지적성취($p<.05$)에서 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 44. 학업성취가 규칙준수에 미치는 영향

변인	종속변수 : 규칙준수				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
심동적성취	-.175	.064	-.144	-2.715*	
인지적성취	.156	.062	.133	2.503*	4.509*
정의적성취	-.071	.071	-.053	-1.004	
R^2 =.037, adj R^2 =.029					

*$p<.05$

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참여자들의 학업성취가 학교생활적응의 학교행사에 미치는 영향을 살펴보았으며 <표 45>과 같이 나타났다.

학교행사에 따른 학업성취의 하위요인인 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취에서 인지적성취에서 통계적 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다 ($p<.05$).

표 45. 학업성취가 학교행사에 미치는 영향

변인	종속변수 : 학교행사				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
심동적성취	-0.071	0.052	-0.074	-1.379	
인지적성취	0.101	0.05	0.108	2.027*	1.930
정의적성취	0.023	0.057	0.022	0.41	
R^2 =.016, adj R^2 =.008					

*$p<.05$

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논 의

본 연구는 초등고학년, 중학생 투기종목 수련생들의 참가동기에 따른 운동만족, 학업성취, 학교생활적응에 미치는 영향의 관계를 규명하는 데 그 목적이 있으며 나아가 발달기 아동들의 성격 및 인격형성에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 투기종목 수련의 교육적효과를 확인하고 학업 및 학교생활 적응에 대한 연구를 통해 투기종목 수련의 중요성을 확인하고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위해 투기종목 수련생들의 성별, 종목, 학년, 참여횟수 등의 차이에 따라 나타나는 운동만족, 학업성취, 학교생활적응에 미치는 영향을 여러 요인을 통해 각각 분석하였으며 선행연구를 토대로 논의한 결과는 다음과 같다.

1. 일반적 특성에 따른 차이

1) 참여자들의 성별에 따른 차이

체육활동에 대하여 남학생은 여학생에 비해 신체활동에 대한 흥미와 관심이 많고 체력 및 운동능력에 대한 자신감이 높아 체육수업에 적극적으로 참여하는 반면 여학생은 신체활동에 대한 흥미도가 다소 낮아 신체활동에 대한 관심도가 남학생에 비해 낮다고 하였다(김수정, 2014). 이와 관계하여 초등학교 고학년 투기종목 수련활동 참여자들의 성별에 따른 차이를 확인하고자 하였다.

초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참여자들의 일반적특성에 따른 관계된 변수들의 차이에 대해 살펴보면 성별에 따른 참여동기, 운동만족, 학업성취의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

선행연구를 확인한 결과 초등학생들의 방과 후 체육활동에서 성별 간 참여

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

동기의 차이가 남학생이 여학생보다 높게 나타난 연구(임종은, 2007), 하위요인 중 부분적으로 일치한 연구(권민정, 2011; 박우영, 2007)와 상반된 결과를 보였으며 남학생은 여학생에 비해 적극적인 신체활동을 추구하며 여학생의 체육활동 참여가 현저히 낮다고 보고하였다(박신일, 2010). 선행연구와 상반된 결과는 연구대상자의 연령이 초등학교 고학년이 아닌 고등학생 및 성인을 대상으로 연구되어 참여자의 특성에 따른 참여동기는 연령에 따라 차이가 나타날 것으로 사료된다(강나연, 2017).

성별에 따른 운동만족에 대한 하위요인의 차이를 분석한 결과 모든 요인에서 유의한 차이를 보이지 않아 선행연구에서 남학생이 여학생보다 높게 나타난 연구(문성식, 2008; 구천회, 2008; 이은숙, 2007)와 상반된 결과를 보였다. 선행연구에서는 남학생이 여학생에 비해 일상생활에서의 체육활동을 통해 스트레스를 해소하고 심리적 안정을 통해 더 높은 만족을 느끼는 것으로 보고하였다(박신일, 2010).

성별에 따른 학교생활적응의 차이는 하위요인인 학교행사에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으며($p<.05$) 남학생에 비해 여학생이 높은 값을 보였다.

박현목(2005)은 학교생활적응의 하위요인인 학습자세, 규칙준수에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으나 여학생이 남학생에 비해 평균값이 높게 나타나 본 연구와 부분적으로 유사한 결과를 나타내었다. 임현철(2002)은 학교생활적응의 차이를 분석한 연구에서 통계적으로 유의한 차이를 보고하였으나 남학생에 비해 여학생이 학교생활에 적응을 잘 하는 것으로 보고하여 부분적으로 상반된 결과를 보여 향후 체계적인 연구가 필요하다고 사료된다.

2) 참여자들의 종목에 따른 차이

참여자들의 종목에 따른 차이를 확인한 결과 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거운동기의 평균적인 차이는 크지 않았으며 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

본 연구와 유사한 무도 종목별 수련 참여동기를 확인한 연구(신의수, 2010)에서 합기도, 태권도, 유도, 검도의 수련참여동기를 확인한 결과 모든 요인에서 유의한 차이를 나타냈으며 합기도가 태권도, 유도, 검도에 비해 높은 값을 보였다. 또한 조민환(2012)의 연구에서 무도 종목별 수련생의 수련 참여동기의 차이를 확인한 결과 예의, 호신, 건강, 성격형성의 4가지 요인에서 통계적으로 유의한 결과를 보였으며 유도수련생이 타 무도 종목에 비해 높은 값을 보였다.

종목에 따른 운동만족, 학업성취에 대한 차이를 분석한 결과 모든 요인에서 유의한 결과가 나타나지 않았다.

중학생을 대상으로 한 학교스포츠클럽 선호도를 확인한 연구에서 참여종목 선호도는 단체종목, 대인종목, 개인종목 순으로 보고하였으며(윤성근, 2013), 이와 관련하여 개인과 개인이 마주하여 경기에 참여하는 투기종목의 특성에 따라 대인 종목 간 운동만족과 학업성취의 차이는 통계적으로 차이를 보이지 않은 것으로 생각된다.

종목에 따른 학교생활적응은 6가지 하위요인 중 학교행사에서만 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다($p<.05$).

박정현(2000)의 연구에서는 참여종목에 따른 학교생활 만족도를 조사한 결과 하위요인 중 교사관계만족도에서 유의한 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 반면 중학생을 대상으로 한 연구에서 스포츠활동 종목에 따라 학교생활만족도를 조사한 연구결과 참가종목은 학교생활만족도의 모든 요인에 유의한 영향을 미치지 않는다고 보고하였다(김경섭, 2003).

3) 참여자들의 학년에 따른 차이

참여자들의 학년에 따른 참여동기, 운동만족, 학업성취의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

박신일(2010)은 초등학생 고학년을 대상으로 학년에 따른 참여동기의 차

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이를 알아본 결과 하위요인인 즐거움, 운동기술발달에서 통계적으로 유의한 차이가 있으며 참여만족의 하위요인인 신체만족, 정신만족, 환경만족 요인에서 유의한 차이가 있는 것으로 보고하였으며 저학년 집단이 고학년보다 높아 본 연구와 상반된 결과를 나타내었다.

문규선(2011)의 연구에서 학교급에 따른 학업성취의 차이를 조사한 연구에서 모든 하위요인에서 유의한 차이가 없어 본 연구결과와 일치하였다.

투기종목과 관련된 선행연구를 살펴보면 무도수련 수준별 수련참여동기의 차이를 분석한 연구에서 중등부, 고등부에 비해 초등부의 무도수련 참여동기가 모든 요인에서 높게 나타난 것으로 미뤄봤을 때 수준 및 연령별 차이는 있으나 초등학생 수준에서 학년에 따른 집단 간 차이를 나타내기에 학년별 특성이 부족한 것으로 생각된다(조민환, 2012).

참여자들의 학년에 따른 학교생활 적응의 하위요인인 학교행사에서만 통계적으로 유의한 차이가 나타났다($p<.05$).

남승우, 김태일, 장종오(2010)는 초등학생 고학년을 대상으로 학년에 따른 학교생활적응에 대한 차이를 검증하였으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않아 본 연구의 결과와 일치하였다.

장준용(2015)은 학교스포츠클럽에 참여한 중학생을 대상으로 조사한 연구에서 2, 3학년이 1학년보다 학업수준과 학교생활만족도가 높은 경향을 보인다고 하였다. 또한 이하늬(2018)는 학년에 따라 생활만족도, 수업 만족도, 교사 만족도, 물리적 환경 만족도에서 통계적으로 차이가 있는 것으로 보고하였다. 김형규(2006)는 중학생을 대상으로 한 연구에서 1학년이 2, 3학년에 비해 체육수업에 대한 만족도가 높아 학년이 낮을수록 높은 만족도를 얻었다고 하였다.

4) 참여자들의 참여횟수에 따른 차이

학생들은 신체활동을 통해 자기조절능력과 자기개념, 운동정서 등에 많은

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

영향을 주기에 학교생활에 밀접한 관계가 있다고 하였다(강선영, 2010). 따라서 스포츠활동은 학교생활만족에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고자 하였다.

참여자들의 참여횟수에 따른 참여동기, 운동만족, 학업성취, 학교생활적응의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

박신일(2010)은 참여횟수에 따른 참여동기의 차이를 확인한 결과에서 참여동기의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 있으며 참여만족의 차이는 사회만족, 정신만족, 환경만족 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 보고하였으며 참여횟수가 낮은 집단(주1~2회)이 높은 집단(3~4)보다 높게 나타났다고 하였다. 반면, 이은숙(2007)은 중학생을 대상으로 한 연구에서 참여횟수가 많을수록 참여만족이 높다고 보고하여 앞선 연구와 상반된 결과를 보여 향후 추가 연구가 필요할 것으로 사료된다.

문규선(2011)은 청소년의 태권도 참여에 따른 학업성취와 학교생활만족을 조사한 결과에서 참여빈도에 따른 학교생활만족의 차이는 하위요인인 교우관계, 교사관계, 학습활동에서 통계적으로 유의한 차이가 있고 4년 이상이 가장 높게 나타났으며, 참여빈도에 따른 학업성취는 하위요인인 심동적성취와 정의적성취에서 통계적으로 유의한 차이가 있고 4년 이상 참여한 빈도가 가장 높게 나타났다고 보고하였다.

노윤성(2015)은 중학생을 대상으로한 학교스포츠클럽 참여가 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미치고 있고 신체활동에 오래 참여한 집단일수록 학교생활적응에 높은 경향을 보인다 하였다. 또한, 청소년의 체육활동 참여는 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미친다는 연구(이하늬, 2018)는 본 연구의 결과를 부분적으로 지지할 수 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 참여동기가 운동만족에 미치는 영향

참여동기가 운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족에 미치는 영향을 확인하고자 하였다.

참여동기가 운동만족의 하위요인인 일상만족에 미치는 영향에서 친화동기는 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 운동만족의 하위요인인 선수만족에 미치는 영향에서 정화동기, 친화동기, 건강동기는 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 즐거움동기는 운동만족의 하위 요인인 외부만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회만족에 미치는 영향에서 학습동기, 친화동기는 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김인형, 이근모(2005)는 투기 종목인 청소년 유도수련생의 참여동기가 환경만족과 사회만족 및 신체활동에 영향을 주는 것으로 보고하였고 정우영(2007)의 연구에서 청소년의 생활체육 참여동기가 참여만족에 영향을 미치는 것으로 보고하여 본 연구결과와 부분적으로 일치한다. 또한, 김동환, 박신일(2009)의 연구에서 참여동기가 참여만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하였으며 학생들의 참여동기에 따라 참여만족도가 달라질 수 있기 때문에 학생들의 참여동기를 이끌어 낼 수 있는 참여동기를 증가시켜야 하며 이를 위해 방과 후 체육활동을 통해 학생들의 흥미와 관심을 이끌어 낼 수 있는 다양한 프로그램의 개발이 필요하다 하였다.

3. 참여동기가 학업성취에 미치는 영향

참여자들의 참여동기가 학업성취의 하위요인인 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취에 미치는 영향을 확인하고자 하였다.

친화동기는 학업성취의 하위요인인 심동적성취에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 정화동기는 학업성취의 하위요인인 인지적성취에 정적인 영

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 참여동기의 학습동기와 정화동기는 학업성취의 하위요인인 정의적성취에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이승도, 고태주, 신명건(2015)은 초등학교 태권도수련 참여자를 대상으로 참여동기가 학업성취 스트레스에 미치는 영향을 확인한 결과에서 참여동기는 학업성취 스트레스(수업참여)와 부분적으로 상관관계가 있으며 학업성취를 높일 수 있는 중요한 요인이라고 하였다. 본 연구의 결과와 선행연구를 토대로 하면 초등학생의 학업성취(심동적, 인지적, 정의적)를 향상시키기 위해서 참여동기를 강화시켜야 하는 것으로 나타났지만 이와 관련된 연구가 부족하여 많은 연구가 필요할 것으로 사료된다.

4. 참여동기가 학교생활적응에 미치는 영향

참여자들의 참여동기가 학교생활적응의 하위요인인 교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수, 학교행사에 미치는 영향을 확인하고자 하였다.

교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수, 학교행사에 따른 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거운동기에서 모두 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

참여동기와 학교생활적응과 관계된 선행연구를 살펴보면 스포츠 활동 참여동기와 학교생활적응의 관계를 확인한 결과에서 남승우, 김태일, 장종오(2010)는 태권도 특기적성 참여동기가 학교생활적응의 밀접한 관계를 가지며 수업 및 교우, 교사관계, 학교규칙에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 또한, 참여동기와 관계된 변인이 학교생활적응과 관련된 변인과 부분적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하였으며(임재구, 2017), 학생들의 참여동기는 교사관계, 교우관계, 수업태도 등의 요인들과 통계적으로 상관관계가 있고 참여동기와 학교생활적응의 하위요인인 교사관계, 교우관계, 수업태도관계 요인에 유의한 영향을 미쳤다고 보고하여 본 연구와 상반된 결과를 보였다(문규진, 2010; 서승우, 주명덕, 2009).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 운동만족이 학업성취에 미치는 영향

참여자들의 운동만족이 학업성취의 하위요인인 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취에 미치는 영향을 확인하고자 하였다.

선수만족, 외부만족, 사회만족은 학업성취의 하위요인인 심동적성취에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 일상만족, 선수만족은 인지적성취에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 선수만족, 사회만족은 정의적성취에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

투기종목의 수련을 통해 초등학생들의 사회성 및 개인 수련에 대한 만족도가 높을 것으로 판단되어 이에 따라 교내에서의 규칙과 질서를 함양하여 학업성취에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예상된다. 본 연구에서 설정한 초등학생 고학년의 투기종목 수련에 대한 운동만족과 학업성취에 대한 선행연구가 부족하여 지속적으로 추가 연구가 이루어져야 할 것으로 생각된다.

6. 운동만족이 학교생활적응에 미치는 영향

참여자들의 운동만족이 학교생활적응의 하위요인인 교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수, 학교행사에 미치는 영향을 확인하고자 하였다.

운동만족의 하위요인인 일상만족, 선수만족, 외부만족, 사회만족은 학교생활적응의 하위요인인 교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수, 학교행사의 모든 요인에 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

김민성, 김종필(2010)은 초등학교 태권도 수련생의 수련만족이 학교생활태도에 미치는 영향을 확인한 결과에서 수련생의 수련만족이 학교생활태도에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보고하였으나 이와 관계된 선행연구가 부족하여 향후 후속연구가 필요함을 제언하였다. 유사한 선행연구인 학생들의 체육

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

수업에 대한 만족과 학교생활적응력의 관계에서 교사관계, 교우관계, 학습관계, 학교행사의 요인에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하였다(김홍태, 윤소민, 최경호, 2011).

7. 학업성취가 학교생활적응에 미치는 영향

참여자들의 학업성취가 학교생활적응의 하위요인인 교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수, 학교행사에 미치는 영향을 확인하고자 하였다.

학업성취의 심동적성취, 정의적성취 요인이 학교생활적응의 하위요인인 교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수, 학교행사에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 인지적성취 요인에서 학교행사에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다($p<.05$).

김동경, 문호준, 이승희(2011)의 연구에서 방과 후 체육활동 참여 중학생을 대상으로 학교생활적응과 교육성취의 관계에 미치는 영향을 검증한 결과에서 학교생활적응은 교육성취에 유의한 결과를 미치는 것으로 보고하였다. 관계된 선행연구를 살펴보면 황명숙(2007)의 연구에서 교우관계와 교사관계가 원만한 아동은 대체적으로 사회적 문제해결, 긍정적인 감정표현 등이 우수하다는 연구와 관계하여 학업성취와 학교생활적응은 밀접한 관계가 있다고 사료된다. 앞선 선행연구를 종합하면 체육활동 참여에 따른 학업성취와 학교생활적응은 밀접한 관계가 있는 것으로 보고되었지만 본 연구결과에서 다소 상반된 결과를 보여 초등학생의 투기종목과 관계된 유사연구가 추가적으로 필요할 것으로 사료된다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 초등고학년, 중학생 투기종목 수련활동 참가자의 참가동기에 따른 운동만족, 학업성취, 학교생활적응에 미치는 영향의 관계를 규명하고자 하는데 목적이 있으며 더 나아가 발달기에 있는 아동들의 성격 및 인격 형성에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예상되는 투기 수련의 교육적효과를 확인하고 종목특성에 맞는 프로그램을 개발하기 위한 기초자료를 제공하는데 궁극적인 목적이 있다.

이와 같은 목적을 달성하기 위해 첫째, 빈도분석을 통해 대상자의 일반적 특성을 확인하였다. 둘째, 요인분석을 통해 구성타당도를 검증하고, Cronbach' s α 계수를 통해 동일집단으로 구성되어진 요인들에 대한 신뢰도를 검증하였다. 셋째, 독립표본 t-test분석과 일원분산분석을 통해 각 요인들 간 차이를 비교하였다. 넷째, scheffe를 통해 사후검정을 실시하였다. 다섯째, Pearson의 상관관계분석을 통해 다중회귀분석을 실시하여 분석하였다.

연구대상 및 표집은 광주, 전북지역을 중심으로 투기종목(태권도, 주짓수, 유도, 합기도, 복싱, 종합격투기) 생활체육 참여자 370명을 대상으로 표집하였다. 분석해 적합하지 않은 표본을 제외하고 최종적으로 사용한 유효 표본은 359명이었다.

조사도구는 설문지를 사용하였으며, 사용된 설문지의 구성내용은 일반적 특성, 참여동기, 운동만족, 학업성취 ,학교생활적응으로 구성되었으며 참여동기의 하위요인으로는 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기, 운동만족의 하위요인으로는 일상생활만족, 운동생활만족 외부환경만족, 사회승인만족, 그리고 학업성취의 하위요인으로는 심동적성취, 인지적성취, 정의적성취로 구분하였다. 또, 학교생활적응의 하위요인으로 교사관계, 교우관계,

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학습활동관계, 규칙준수관계, 학교행사관계로 구분하였고 총 80문항으로 각 요인의 차이를 비교하기 위해 독립표본 t-test 분석과 일원분산분석을 실시하고 사후검정은 scheffe를 이용하여 처리되었다.

위와 같은 연구방법과 절차를 통해 다음과 같은 결과를 얻었다.

첫째 , 생활체육 투기종목 참가자의 일반적 특성에 따라 학업성취, 참여동기, 운동만족, 학업성취는 차이가 있는 것으로 나타났다.

성별에 따른 학업성취의 차이는 남학생이 여학생에 비해 학업성취가 높게 나타났다. 학년에 따른 참여동기, 운동만족, 학업성취의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

종목에 따른 차이를 확인한 결과 참여동기의 하위요인인 학습동기, 정화동기, 친화동기, 건강동기, 즐거움동기의 평균적 차이는 크지 않았으며 통계적 유의한 차이도 나타나지 않았다. 종목에 따른 운동만족, 학업성취에 대한 차이를 분석한 결과 모든 요인에서 유의한 결과가 나타나지 않았다. 종목에 따른 학교생활적응은 6가지 하위요인 중 학교행사에서만 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 학년에 따른 참여동기, 운동만족, 학업성취의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 참여자들의 학년에 따른 학교생활 적응의 하위요인인 학교행사에서만 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 참여횟수에 따른 참여동기, 운동만족, 학업성취, 학교생활적응의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

둘째 참여자의 참여동기에 따라 운동만족에 차이가 있는 것으로 나타났다.

참여동기가 운동만족의 하위요인인 일상만족에 미치는 영향에서 친화동기는 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 운동만족의 하위요인인 선수만족에 미치는 영향에서 정화동기, 친화동기, 건강동기는 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 즐거움동기는 운동만족의 하위 요인인 외부만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회만족에 미치는 영향에서 학습동기, 친화동기는 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째 참여자의 참여동기에 따라 학업성취에 차이가 있는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

친화동기는 학업성취의 하위요인인 심동적성취에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 정화동기는 학업성취의 하위요인인 인지적성취에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 참여동기의 학습동기와 정화동기는 학업성취의 하위요인인 정의적성취에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 참여자의 운동만족에 따라 학업성취에 차이가 있는 것으로 나타났다.

선수만족, 외부만족, 사회만족은 학업성취의 하위요인인 심동적성취에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 일상만족, 선수만족은 인지적성취에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 선수만족, 사회만족은 정의적성취에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째 참여자의 학업성취에 따라 학교생활적응에 차이가 있는 것으로 나타났다.

학업성취의 심동적성취, 정의적성취 요인이 학교생활적응의 하위요인인 교사관계, 교우관계, 학습관계, 규칙준수, 학교행사에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났지만 인지적성취 요인에서 학교행사에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구는 투기종목 생활체육 참여자의 참여동기와 운동만족, 학업성취, 학교 생활적응은 서로 긍정적인 영향력을 행사한다는 사실을 입증하였다.

연구의 결과와 논의에 관련하여 후속연구와 교육현장에서 고려할 사항을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 연구의 대상을 수정할 필요가 있다. 본 연구에서는 한정된 지역을 통해 연구를 진행하였고 투기종목에 대해서 태권도, 유도, 주짓수, 합기도, 복싱, 종합격투기로만 한정 지었기 때문에 결과를 일반화하기에 어려움이 있다.

둘째, 각 종목의 지도자는 참여동기와 운동만족에 따라 학업성취와 학교생활적응에 영향을 미칠 수 있다는 점을 인식하여 질 높은 프로그램을 제공하

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

도록 노력해야 하며, 교육현장에서도 다양한 변인들을 이해하고 학업성취와 학교생활적응을 높일 수 있는 효과적인 방안을 마련해야 할 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참고문헌

강나연(2017). **초등학교 방과 후 골프 수업의 참여동기가 참여만족 및 운동 지속의사에 미치는 영향.** 석사학위논문 경희대학교 대학원.

강선영(2010). 스포츠여가활동 참여가 청소년의 학교생활적응에 미치는 영향. **한국여가레크리에이션학회, 34(1),** 115-123.

강신욱(2009). **운동선수용 교육성취 척도 개발과 타당화 연구.** 한국스포츠사회학회지 22(3): 105-123.

강현수(2013). **합기도 체육관의 무도마케팅믹스 만족도가 관원만족 및 구매 후 행동에 미치는 영향.** 석사학위논문, 용인대학교 대학원

고길수(2007). **태권도 수련에 따른 대인성향과 자기조절변화 및 학교생활만족의 관계 연구.** 박사학위논문 서남대학교 일반대학원.

고려대학교 교육문제연구소(2007). **교육학용어사전.** 출판: 원미사.

고지혜(2011). **중학생 투기 스포츠 활동 참여와 학교생활태도의 관계.** 석사학위논문, 수원대학교 교육대학원.

공오택(2005). **합기도 수련이 초등학교 아동들의 생활 태도에 미치는 영향.** 국내석사학위논문 명지대학교 사회교육대학원.

교육부(1999). **중학교 교육과정 해설서(Ⅳ).** 체육,음악,미술. 서울:교육부.

교육부(2002). **초등학교 교사용지도서(체육).** 서울:대한교과서주식회사.

교육학대사전(1999). **교육학대사전.** 서울:교육출판공사.

구천회(2008). **중학생의 체육수업 참여동기가 체육수업 만족도에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문.한국해양대학교 교육대학원.

구혜숙(1995). **학교적응과 비학문 자아개념 및 학업성적 간의 관계.** 석사학위논문, 홍익대학교 대학원.

국기원(2022). **국기원 홈페이지 통계 및 정책자료.**

국기원(2022). **태권도교본.** 국기원.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

권민정(2011). **초등학생의 방과 후 스케이트 참여동기와 참여만족 및 운동지속의사의 관계.** 석사학위논문 전주대학교 대학원.

김건석(2012). **System Dynamics를 활용한 학업성취의 인과순환구조 분석과 예측모델개발.** 박사학위논문, 건국대학교 대학원.

김경섭(2003). **중학생의 스포츠 참가 정도와 종목에 따른 학교생활 만족도에 관한 연구.** 석사학위논문 인제대학교 교육대학원.

김관현, 배수기, 강병표(2010). 중학생 유도수련 참여가 학교생활만족에 미치는 영향. **용인대학교 무도연구소 21(1),** 101-110.

김동경, 문호준, 이승희. (2011). 중학생의 방과 후 체육활동 참여동기와 학교생활적응 및 교육성취의 관계. **한국체육과학회지, 20(3),** 1009-1025.

김동백(2002). **한국 아마추어 복싱의 발달과정에 관한 연구.** 미간행 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원.

김동연(2002). **가족기능이 초등학생 학생적응에 미치는 영향에 대한 연구.** 석사학위논문, 경기대학교대학원.

김동환, 박신일. (2009). 초등학교 방과 후 체육활동의 참여동기와 참여만족 및 운동지속의사의 관계. **한국체육과학회지, 18(4),** 797-807.

김민성, 김종필(2010). 초등학교 태권도 수련생의 참여동기와 수련만족이 학교생활태도에 미치는 영향. **한국체육교육학회지, 15(1),** 355-369.

김민성, 신택수, 허유성(2012). 중고등학교시기 교사-학생관계, 교우관계의 종단적 변화가 자기결정성에 미치는 영향. **교육심리연구, 26(2),** 429-459.

김복희, 박세림(2020), **대한무도학회지, 22(3)**, 23-37

김복희, 박세림(2020). 종합격투기의 기원과 우리나라 도입 및 확산. **대한무도학회지, 22(3)**, 23-37.

김봉곤(2011). **초등학생의 태권도수련이 학교생활적응과 학교체육활동에 미치는 영향.** 석사학위논문, 부경대학교 대학원.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김상우, 김우성(2018). **복싱운동을 통한 학교 부적응 청소년의 학교생활적응.** 한국사회체육학회지, 71, 447-457.

김상진(2016). **종합격투기 기초기술을 응용한 유아 운동프로그램 개발 및 효과 검증.** 명지대학교 대학원, 박사학위논문.

김수정(2014). **초등학생의 체육수업만족과 신체상이 미래 삶의 기대에 미치는 영향.** 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

김신일 (1995). **학교 자율평가와 그 선행요건에 대한 교사의 인식 연구.** 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

김연태(2007). **아동들의 태권도수련이 또래관계 및 학교생활적응에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.

김용규, 권양기(2001). 최대 근지구력 운동 시 투기종목 선수들의 대퇴부근 기능과 혈청 효소수준의 변화. **한국사회체육학회지, (15),** 491-502.

김원기, 전만중, 박상호(2003). 한국 복싱의 퇴조에 관한 소고. **체육사학회지, 12,** 90-98.

김의영(1997). 합기도의 올바른 인식에 관한 조사연구. **용인대학교 무도연구지, 8(1)**, 102-105.

김인형, 이근모(2005). 청소년 유도 수련생의 참여동기와 참여만족, 몰입도 및 지속적참여의도와의 관계. **한국스포츠사회학회, 18(3),** 511-526.

김인화(2021). **태권도 수련에 따른 초등학생의 자아존중감 변화.** 국내석사학위논문 영남대학교 스포츠과학대학원.

김재범(2014). **유도인들의 생애를 통한 한국유도의 교육사상 연구.** 박사학위논문, 용인대학교 대학원.

김종, 민수진. (2008). 초등학생 참여동기, 성취성향, 서비스만족, 학교생활만족 간의 관계. **한국초등체육학회지, 14(2)**, 145-156.

김종경(2014). **태권도수련생과 비수련생의 주의집중력, 학업수행능력, 학습태도와 학업성적의 차이비교.** 국내석사학위논문 경희대학교 테크노경영대학원.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김종선, 고흥환, 김기웅(1986). **스포츠 심리학 개론.** 서울;선일문화사.

김종진(2005). **남자대학 투기종목선수의 경쟁불안 차이분석.** 석사학위논문, 울산대학교 교육대학원.

김진표(2009). 복싱클럽 참여동기가 생활만족에 미치는 영향. **대한무도학회지, 11(2)**, 163-176.

김철민(2009). **학부모의 유도 도장 교육환경에 대한 선호도에 관한 연구.** 국내석사학위논문, 용인대학교.

김하경(1988). **초등학교 어린이의 부적응 행동지도에 관한 연구.** 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.

김현지(2005). **중학생의 완벽주의 성향과 학교적응과의 관계.** 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원,.

김현철(1996). **아동의 학업성취를 위한 인지적, 정의적, 행위적 변인간의 관계.** 박사학위논문, 건국대학교 대학원.

김혜민(2007). **한국 이종격투기의 현황 및 발전방안.** 석사학위논문, 상지대학교 대학원.

김형규(2006). **중학생의 체육수업에 대한 학습 만족도와 교수행동에 관한 연구.** 석사학위논문 경희대학교 교육대학원.

김홍태, 윤소민, 최경호. (2011). 체육수업 만족과 학교생활 적응에 관한 연구. **한국엔터테인먼트산업학회논문지, 5(5)**, 69-76.

남승우, 김태일, 장종오 (2010). 초등학교 태권도 특기적성교육의 참여 동기가 학교생활적응에 미치는 영향. **한국체육과학회지 19(3),** 755-765.

노다영(2012). **테니스 동호인의 참여정도가 스포츠몰입 및 여가만족에 미치는 영향.** 석사학위논문, 전남대학교 대학원.

노윤성(2015). **중학생의 학교스포츠클럽 참여가 또래관계 및 학교생활적응에 미치는 영향.** 국내석사학위논문 인하대학교 교육대학원.

노진호(1999). 민족혼을 두 주먹에. **국민체육진흥공단,** 25-26

대한태권도협회(2022). 대한태권도협회 홈페이지 태권도 소개 및 용어사전

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

https://www.koreataekwondo.co.kr/d001

류운(2003). 류운의 MMA완전 정복 1 무규칙에도 규칙은 있다. 무카스 미디어. 2019년 10월 22일 발췌. https://mookas.com

류정무(1990). **스포츠심리학.** 대우학술총서50,민음사.

명신협. (2016). **주짓수 수련생들의 운동중독과 심리적 행복감의 관계.** 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원.

문규선(2011). 청소년의 태권도 참여와 학교생활만족 및 학업성취에 관한 연구. **한국체육과학회지, 20(3),** 43-52.

문규진(2010). 초등학생의 방과후 학교 스포츠클럽활동이 신체적 자기개념, 심리적 안녕감 및 운동수행능력에 미치는 영향, **한국초등체육학회지, 16(1)**, 67-77.

문성식(2008). **중학생의 과외체육 참여동기가 체육수업만족에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문.수원대학교 교육대학원.

민영순(1987). **발달심리학.** 서울:교육출판사.

박갑준(2004). **한국 복싱 경기 변천사.** 석사학위논문, 학국교원대학교 교육대학원.

박경준(2018). 주짓수 대련을 통해 나타나는 대인관계 태도와 심리변화 탐색. **대한무도학회지, 20(3),** 25-42.

박신일(2010). **초등학교 방과 후 체육활동의 참여동기가 참여만족 및 운동지속의사에 미치는 영향.** 석사학위논문 한양대학교 대학원.

박영신, 김의철(2004). **청소년의 인간관계와 일탈행동: 부모 자녀관계, 친구관계, 교사학생 관계를 중심으로.** 한국심리학회지: 사회문제, 10, 87-115

박영환, 김혜진, 김응준, 최찬영. (2004). 투기종목 선수들의 체형. **한국체육측정평가학회지, 6(2),** 87-101.

박우영(2007). **초등학생의 체육특기적성 교육 참여 동기가 학교생활적응에 미치는 영향.** 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

박정현(2000). **청소년의 체육활동 참가와 학교생활적응의 관계.** 서울대학교 대학원, 석사학위 논문.

박지영(2002). **경찰무도교육 시스템의 현황 분석 및 개선 방안.** 석사학위논문, 용인대학교 경영대학원.

박철희(2005). **한국합기도의 형성 및 발전에 관한 고찰.** 석사학위논문, 계명대학교 스포츠산업대학원.

박현목(2005). **초등학생의 체육활동참여가 학교생활적응에 미치는 영향.** 석사학위논문 용인대학교 교육대학원.

박혜숙(2006). **남녀공학 중학생들의 체육흔성수업에 대한 만족도.** 석사학위논문, 한국체육대학교 교육대학원.

박희생(1980). **호국무술 합기도.** 대한합기도협회.

서승우, 주명덕(2009). 초등학교 학생들의 학교스포츠클럽 활동 실태 분석. **학교체육연구소지, 16(1),** 77-103

성낙훈, 임태욱(2011). 시청자들의 종합격투기 스타속성인식 및 시청저오와 시청만족의 관계. **용대한무도학회지, 13(1),** 105-117.

손동명(2017). **아동·청소년의 합기도 수련 참가 정도가 또래관계의 질에 미치는 영향.** 석사학위논문 대구가톨릭대학교.

손인숙(1990). **3-4 세 아동의 성장발달에 관한 조사연구.** 석사학위논문. 원광대학교.

손형구(1977). 복싱의 세계동향과 효율적 지도 육성법. **서울체육고등학교 스포츠과학연구실, 1977,** 18.

송순천(1997). 복싱전공 학생들의 의식구조. **학생생활연구, 25**, 173-197.

송영선(2011). **체급경기 선수들의 체중조절에 따른 스트레스가 운동정서와 운동탈진 및 운동중도탈락의도에 미치는 영향.** 석사학위논문, 전남대학교 대학원.

송춘현(2003). **스포츠지도자의 리더십과 선수의 가외적 노력이 운동몰입과 팀응집력 및 운동만족도에 미치는 영향**, 미간행 박사학위논문, 전남대

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학교대학권

신동로(2007), **교육과정 및 교육평가.** 서울: 형설출판사.

신성호(2022). **파워태권도 매력요소가 시청만족 및 직접관람 의사에 미치는 영향.** 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.

신의수(2010). **무도수련생의 수련종목에 따른 수련참여동기 비교분석.** 석사학위논문 용인대학교.

안도희, 박귀화, 정재우(2008). 자율성지지, 기본적 욕구 및 심리적 안녕감 간의 관계. **청소년학연구, 15(5)**, 315-338.

안영복(1984). **적응 및 부적응 행동의 특성과 관계변인.** 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.

안현상(2016). **주짓수 기술의 경호무도 활용 방안.** 석사학위논문, 용인대학교 일반대학원.

양명환(2000). 여가레크리에이션 : 원드서핑 여가스포츠의 참여동기 분석. **한국체육학회지, 39(2)**, 805-819.

양통일(2003). **생활체육으로서 태권도의 대중화방안.** 석사학위 논문. 한국체육대학교 대학원.

오정환(2008). **한국 종합격투기의 문제점 및 발전방안.** 석사학위논문, 세종대학교 대학원.

오채윤(2020). **복싱 선수들의 완벽주의성향과 심리요소의 구조적관계.** 박사학위논문, 경의대학교 대학원.

유진 (1997). 스포츠 성취목표지향성과 동기분위기가 내적동기,자긍심,운동수행력에 미치는효과. **한국스포츠심리학회편.** 68-86.

윤상화, 김갑수(2000). 태권도 교육 프로그램이 아동의 사회활동성 변화에 미치는 영향. **인문사회논총, 5**, 191-210

윤성근(2013). **중학생의 학교스포츠클럽 참여 동기와 참여 종목 선호도.** 석사학위논문 한국교원대학교 교육대학원.

윤소민(2006). **고등학생의 체육수업만족이 학교생활적응력이 미치는 영향.**

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.

윤아영, 이병찬(2017). 초등학교 태권도 수련생의 참여동기와 수련만족의 관계. **한국체육과학회지, 26(2),** 147-155.

은선경(2009). **다문화 가족 자녀의 학교생활적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구.** 중앙대학교 박사학위논문.

이기철(1998). **스포츠 집단의 조직 문화와 리더십 유형 및 효과성이 경기력에 미치는 영향.** 미간행 박사학위논문, 동아 대학교 대학원

이대현(2013). **초등학생의 태권도 수련참여정도 및 참여동기가 학교생활적응에 미치는 영향.** 박사학위논믄. 서남대학교 대학원.

이동기(2004). **종합격투기.** 랜덤하우스중앙.

이동률(2019). **남자 엘리트 투기종목 선수들의 기능적 움직임 검사(FMS) 및 도수근력검사(MMT)와 요통간의 상관관계.** 박사학위논문 용인대학교 일반대학원.

이승도, 고태주, 신명건. (2015). 초등학생 태권도 참여동기가 학업성취 스트레스에 미치는 영향. **한국엔터테인먼트산업학회논문지, 9(3),** 137-146.

이승재(2011). **모두를 위한 주짓수.** 서울 : 혜성 출판사 (원서 2011년 출판).

이승재(2012). **주짓수 수련자의 회복탄력성 차이분석.** 석사학위논문, 국민대학교 대학원.

이승환(2013). **중학생의 합기도 호신술 수련이 학교폭력 피해예방에 미치는 영향.** 석사학위논문 한국체육대학교.

이영민(2005). **대학생의 스포츠 참여동기에 따른 여가 및 생활만족도의 관계.** 석사학위논문, 상명대학교 교육대학원.

이은숙(2007). **중학생의 방과 후 학교 프로그램 참여동기와 만족도와의 관계.** 미간행 석사학위논문. 인제대학교 대학원.

이지혜(2009). **자기결정성 학습동기, 메타인지, 자기주도적 학습능력 및 학**

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

습몰입과 학업성취 간의 구조적관계 분석. 박사학위논문, 충북대학교 대학원.

이충섭(2013). 청소년 생활체육 복싱 참여자의 성별, 학교급, 운동기간에 따른 운동동기의 차이. **한국체육교육학회지, 18(1)**, 213-222.

이하늘(2020). **순환운동 참여 성인여성의 비만스트레스에 따른 운동만족과 심리적 행복감 간의 관계**. 국내석사학위논문 이화여자대학교.

이하늬(2018). **남녀중학생의 학교스포츠클럽 참여종목이 체육수업태도 및 학교생활만족도에 미치는 영향.** 석사학위논문 서강대학교 교육대학원.

이해신(2009). **주부 수영 참가자의 참여동기가 참가지속 및 생활만족에 미치는 영향.** 석사학위논문. 단국대학교 교육대학원.

이홍석(2020). **가상현실(VR) 스포츠실을 활용한 체육수업이 초등학생의 체육과 학업성취도에 미치는 효과.** 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.

임성진, & 이원일. (2020). 종합격투기 동호인들의 참여경험에 관한 내러티브 탐구. **Asian Journal of Physical Education of Sport Science (AJPESS), 8(3),** 89-100.

임영희(2002). **아동의 사회·정서발달 프로그램을 통한 결손가정 아동의 정의적 특성 및 학업성취도 변화.** 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.

임종은(2007). 초등학생들의 방과 후 과외체육활동 참여 동기 및 지속요인 분석. **한국사회체육학회지, 30,** 751-765

임재구(2017). 초등학생의 스포츠 참여동기가 사회적지지 및 학교생활적응에 미치는 영향. **한국사회체육학회지 0.67,** 443-454.

임재홍(2017). **주짓수 참여자의 여가열의가 진지한 여가에 미치는 영향.** 국내석사학위논문 중앙대학교 교육대학원.

임재환(2001). **합기도 수련이 아동의 사회성에 미치는 영향.** 석사학위논문. 인하대학교 대학원.

임종은(2007). 초등학생들의 방과 후 과외체육활동 참여 동기 및 지속요인

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

분석. **한국사회체육학회지, 30,** 751-765

임현철(2002). **중학생의 체육특기적성 교육활동 참가와 학교생활적응의 관계.** 국민대학교. 석사학위 논문.

장준용(2015). **학교스포츠클럽에 참가한 중학생의 스포츠몰입경험과 학교생활만족도 연구.** 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.

정우영(2007). 중학생의 과외스포츠 참여동기와 참여만족, 몰입도, 참여지속의 관계. **한국체육과학회지, 16(4),** 147-156.

장호성(1987). **자아개념이 학교적응에 미치는 효과.** 석사학위논문. 홍익대학교 교육대학원.

전영주, 이숙현(2000). 청소년의 자살 구상과 관련 변인 분석. **한국청소년학회, 청소년학연구, 7(1),** 221-246.

전은성(2015). **탁구 동호회 참여정도가 여가만족에 미치는 영향.** 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

정근화(2010). **초등학생 태권도 수련활동 참가자의 참가동기와 또래관계, 학교생활만족 및 학업성취에 대한 구조모형.** 박사학위논문, 충북대학교 대학원.

정두환(2008). **유소년 스포츠 활동의 참여동기 및 참여만족에 대한 연구.** 석사학위논문. 경희대학교 대학원.

정선용(1998). **애틀란타 올림픽여자유도 체급별 사용기술에 관한 연구.** 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.

정용각(2000). **여가행동 및 레크리에이션.** 부산 : 부산외국어대학교 출판부

정용각(1997). **여가운동 참여자의 스포츠 참가동기, 각성추구, 정서요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향.** 박사학위논문 부산대학교.

정정화(2008). **부모-자녀간의 의사소통 유형, 또래관계의 질 및 학교적응도와의 관계.** 석사학위 논문, 서강대학교 교육대학원.

정지원(2010). **청소년의 유도수련 참여가 스트레스 해소에 미치는 영향.** 국내석사학위논문 용인대학교.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

정철훈(2011). **초등학생의 학교스포츠클럽 참여 동기와 학교생활 적응.** 국내 석사학위논문 한국교원대학교 교육대학원.

정향기(2018). **문화콘텐츠로서의 태권도 발전방안 연구.** 석사학위논문. 조선대학교 교육 대학원.

조민환(2012). **무도종목별 수련생의 참여 동기 비교분석.** 석사학위논문 용인대학교,

최병식(2006). **이종격투기의 활성화를 위한 마케팅 전략 연구.** 석사학위논문, 조선대학교 대학원.

최상헌(1999). **합기도 지도자의 유형과 무도정신 성취도의 관계.** 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.

최순영(2005). **인간의 사회·성격 발달심리.** 서울: 학지사

최승은(2006). **친구 관계 유형에 따른 갈등해결전략 및 친구 관계 만족도.** 석사학위논문, 가톨릭대학교.

허새새(2021). **한국복싱 발달양상(1886~2000)을 통해 본 비전과 활성화 방안.** 박사학위논문, 용인대학교 일반대학원.

허은경(2005). **청소년의 개인,가족,학교 및 친구관계 변인이 규범적 문제행동에 미치는 영향.** 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.

홍준희, 박혜연, & 박정희. (2011). 헬스클럽 회원의 자결성 동기가 운동행동 변화단계에 미치는 영향. **한국체육학회지, 50(1)**, 71-81.

홍희선(2009). **KLPGA 선수들의 자기관리가 운동몰입 및 운동만족에 미치는 영향.** 박사학위논문 경희대학교.

황명숙(2007). **중학생의 학업성취도에 따른 사회적 지지와 사회불안의 관계** (Doctoral dissertation, 조선대학교 교육대학원).

황정규(1990). **교육평가.** 서울 : 교육출판사.

Baumeister, R. F., & Leary, M. R. (1995). The need to belong. *desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation, 1995,* 117.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Bloom, B. S., Krathwohl, D. R., & Masia, B. B. (1984). Bloom taxonomy of educational objectives. In *Allyn and Bacon.* London: Pearson Education.

Csikszentmihalyi, M., & Graef, R. (1975). Socialization into sleep: Exploratory findings. *Merrill-Palmer Quarterly of Behavior and Development, 21*(1), 3-18.

Deci, E. L. (1975). Conceptualizations of intrinsic motivation. In *Intrinsic motivation* (pp. 23-63). Springer, Boston, MA.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2013). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior.* Springer Science & Business Media.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (Eds.). (2004). *Handbook of self-determination research.* University Rochester Press.

Deci, E. L., Eghrari, H., Patrick, B. C., & Leone, D. R. (1994). Facilitating internalization: The self-determination theory perspective. *Journal of personality, 62*(1), 119-142.

ELKIN, S. L., WILLIAMS, L., MOORE, M., HODSON, M. E., & RUTHERFORD, O. M. (2000). Relationship of skeletal muscle mass, muscle strength and bone mineral density in adults with cystic fibrosis. *Clinical Science, 99*(4), 309-314.

Gates, A. I. (1957). *Educational psychology.* Macmillan.

Hackman, J. R., & Oldham, G. R. (1976). Motivation through the design of work: Test of a theory. *Organizational behavior and human performance, 16*(2), 250-279.

Horner Jr, H. T., & Wagner, B. L. (1980). The association of druse crystals with the developing stomium of Capsicum annuum (Solanaceae) anthers. *American Journal of Botany*, 67(9),

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

1347-1360.

Horswill, C. A. (1992). Applied physiology of amateur wrestling. *Sports Medicine, 14*(2), 114-143.

Landry, N., Gifford, R., Milfont, T. L., Weeks, A., & Arnocky, S. (2018). Learned helplessness moderates the relationship between environmental concern and behavior. *Journal of Environmental Psychology, 55,* 18-22.

Manfredo, M. J., Driver, B. L., & Tarrant, M. A. (1996). Measuring leisure motivation: A meta-analysis of the recreation experience preference scales. *Journal of leisure Research, 28*(3), 188-213.

Neugarten, B. L., Havighurst, R. J., & Tobin, S. S. (1961). The measurement of life satisfaction. *Journal of gerontology.*

Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., & Briere, N. M. (2001). Associations among perceived autonomy support, forms of self-regulation, and persistence: A prospective study. *Motivation and emotion, 25*(4), 279-306.

Pelletier, L. G., Tuson, K. M., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., Briere, N. M., & Blais, M. R. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The Sport Motivation Scale (SMS). *Journal of sport and Exercise Psychology, 17*(1), 35-53.

Purkey, S. C., & Smith, M. S. (1983). Effective schools: A review. *The elementary school journal, 83*(4), 427-452.

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American psychologist, 55*(1), 68.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Sage, G. H. (1971). *Introduction to motor behavior: A neuropsychological approach.* Addison-Wesley Publishing Company.

Shaffer, L. F., & Shoben Jr, E. J. (1956). The psychology of adjustment.

Vallerand, R. J. (1997). Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. In *Advances in experimental social psychology* (Vol. 29, pp. 271-360). Academic Press.

Weinberg, R. S., & Gould, D. (1995). Foundations of sport psychology. *HumanKinetics.[MR].*

Weiner, B. (2012). *An attributional theory of motivation and emotion.* Springer Science & Business Media.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부 록

투기종목 생활체육 참여동기에 따른 운동만족, 학업성취, 학교생활적응에 미치는 영향

안녕하세요.

본 설문지는 "투기종목 생활체육 참여동기에 따른 운동만족, 학업성취, 학교생활적응에 미치는 영향"에 대해 연구하고자 작성 된 설문지입니다.

모든 질문에는 정답이 없으며, 여러분의 생각대로 솔직하게 적어주시면 됩니다.

바쁘시더라도 시간을 내어 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

2022년

조선대학교 일반대학원
연 구 자 : 기 미 정
지도교수 : 윤 오 남

문항체크는 [√] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

일반적 특성에 대해 해당사항에 체크 해주시기 바랍니다.		
1	본인의 성별은?	① 남성 ② 여성
2	참여 종목은?	① 태권도 ② 주짓수 ③ 유도 ④ 합기도 ⑤ 복싱 ⑥ 종합격투기
3	귀하의 학년은?	① 4학년 ② 5학년 ③ 6학년 ④ 중학생 이상
4	수련기간은?	① 1~3년 ② 3~6년 ③ 6~9년 ④ 10년 이상
5	주 수련시간은?	① 1~2일 ② 3~4일 ③ 5일 이상

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

"참여동기"에 관한 질문입니다.
문항체크는 숫자위에 [√], [0] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

문 항		매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	운동 자체가 좋아서	⑤	④	③	②	①
2	즐거움을 얻기 위해서	⑤	④	③	②	①
3	재매있을 것 같아서	⑤	④	③	②	①
4	생활의 단조로움을 없애기 위해서	⑤	④	③	②	①
5	친구들과 어울리고 싶어서	⑤	④	③	②	①
6	성취감을 맛보기 위해서	⑤	④	③	②	①
7	친구, 부모님의 권유에 의해서	⑤	④	③	②	①
8	건강을 위해서	⑤	④	③	②	①
9	신체적 능력을 키우고 싶어서	⑤	④	③	②	①
10	체력 증진을 위해서	⑤	④	③	②	①
11	새로운 것을 경험해 보기 위해서	⑤	④	③	②	①
12	운동을 잘하고 싶은 충동과 호기심 때문에	⑤	④	③	②	①
13	운동을 배울 수 있는 좋은 기회라서	⑤	④	③	②	①
14	운동 기술을 배우고 싶어서	⑤	④	③	②	①
15	체계적으로 운동 기술을 배우고 싶어서	⑤	④	③	②	①
16	스트레스 해소를 위해서	⑤	④	③	②	①
17	기분전환을 위해서	⑤	④	③	②	①
18	신체적 활력을 찾기 위해서	⑤	④	③	②	①
19	해방감을 얻기 위해서	⑤	④	③	②	①

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

"운동만족"에 관한 질문입니다.
문항체크는 숫자위에 [√], [0] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

	문 항	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	나는 운동을 하면서 내가 원하는 다른 것을 하지 못했다.	⑤	④	③	②	①
2	과중한 운동부담 때문에 하고 싶은 일을 하지 못한다.	⑤	④	③	②	①
3	다른 또래에 비해 우울할 때가 있다.	⑤	④	③	②	①
4	투기운동을 평생하는 것은 어려운 일이다.	⑤	④	③	②	①
5	운동이 점점 어려워진다고 생각된다.	⑤	④	③	②	①
6	나는 투기 운동 참여에 대체로 만족한다.	⑤	④	③	②	①
7	나는 운동을 계획에 잘 따라 참여한다.	⑤	④	③	②	①
8	나는 운동을 통해 기대했던 만큼 이루었다.	⑤	④	③	②	①
9	나는 현재 환경에서 운동에 몰두 할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
10	스스로 아무리 노력해도 주위에서 나를 알아주지 않는다.	⑤	④	③	②	①
11	운동시간은 나에게 중요하다.	⑤	④	③	②	①
12	나는 운동에 대해 친구들에게 인정 받는다.	⑤	④	③	②	①
13	나는 평상시 다른사람과 잘 어울린다.	⑤	④	③	②	①
14	나는 다른 친구들에게 내 스스로 노력한 것을 인정받고 있다.	⑤	④	③	②	①
15	나는 지도자(사범님)나 함께 운동하는 사람들을 인격적으로 존중한다.	⑤	④	③	②	①
16	내가 하는 운동 훈련에 상응하게 인정 받고 있다.	⑤	④	③	②	①

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

"학업성취"에 관한 질문입니다.
문항체크는 숫자위에 [√], [0] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

	문 항 (투기운동 수련을 시작한 후 ~)	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	체력은 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①
2	체격은 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①
3	신체기능이(소화, 배변, 수면 등) 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①
4	운동기능이 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①
5	창의적 사고력이 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①
6	판단력이 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①
7	언어 구사능력이 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①
8	문제 해결능력이 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①
9	학업성적이 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①
10	정정당당한 태도가 높아졌다.	⑤	④	③	②	①
11	희생정신이 높아졌다.	⑤	④	③	②	①
12	인내심이 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①
13	자신감과 용기가 높아졌다.	⑤	④	③	②	①
14	대인관계가(친구, 선생님) 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①
15	남을 배려하는 마음이 높아졌다.	⑤	④	③	②	①
16	정서적(슬픔, 기쁨, 즐거움)으로 좋아졌다.	⑤	④	③	②	①

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

"학교 생활 적응"에 관한 질문입니다.
문항체크는 숫자위에 [√], [0] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

문 항		매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	나는 선생님을 만나면 반갑게 인사를 한다.	⑤	④	③	②	①
2	나는 선생님과 자유롭게 이야기를 한다.	⑤	④	③	②	①
3	나는 학교 밖에서 선생님을 만나면 매우 반갑다.	⑤	④	③	②	①
4	우리 선생님은 나에게 매우 친절하시다.	⑤	④	③	②	①
5	나는 내년에도 지금의 담임선생님을 다시 만났으면 좋겠다.	⑤	④	③	②	①
6	나는 우리반 친구들과 잘 어울린다.	⑤	④	③	②	①
7	나는 친구에게 잘못했을 때 내가 먼저 사과한다.	⑤	④	③	②	①
8	나는 친구가 준비물을 가지고 오지 않으면 내 것을 빌려준다.	⑤	④	③	②	①
9	나는 학교에서 회의, 토론, 놀이를 할 때 친구들이 내 의견을 많이 따라 준다.	⑤	④	③	②	①
10	나는 우리 반에 마음에 들지 않는 친구가 있다.	⑤	④	③	②	①
11	나는 공부시간이 재미있다.	⑤	④	③	②	①
12	나는 조회시간에 바른 자세로 선생님 말씀을 잘 듣는다.	⑤	④	③	②	①
13	나는 숙제와 일기를 미루지 않고 학습준비물도 잘 챙긴다.	⑤	④	③	②	①
14	나는 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해한다.	⑤	④	③	②	①
15	나는 예습과 복습을 꼭 한다.	⑤	④	③	②	①
16	나는 등교시간을 잘 지키며 내가 할 일을 스스로 한다.	⑤	④	③	②	①

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

17	나는 화장실 이용 등 학교 시설 이용에 질서를 잘 지킨다.	⑤	④	③	②	①
18	나는 복도나 계단을 다닐 때 뛰지 않고 바르게 다닌다.	⑤	④	③	②	①
19	나는 공부시간에 다른 생각을 하거나 장난치지 않는다.	⑤	④	③	②	①
20	나는 휴지나 쓰레기를 꼭 쓰레기통에 버린다.	⑤	④	③	②	①
21	나는 그리기, 글짓기 등 학교행사에 관심을 가지고 적극 참여한다.	⑤	④	③	②	①
22	나는 학교물건을 내 물건처럼 소중히 사용한다.	⑤	④	③	②	①
23	나는 운동회나 체험활동에 즐거운 마음으로 열심히 참여한다.	⑤	④	③	②	①
24	나는 봉사활동에 즐거운 마음으로 참여한다.	⑤	④	③	②	①