



저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

2023년 02월

교육학석사(유아교육)학위논문

유아의 자아존중감과 리더십 관계에서 유아 자아탄력성 매개효과

조선대학교 교육대학원

유아교육전공

오 승 리

유아의 자아존중감과 리더십 관계에서 유아 자아탄력성 매개효과

The effects of Self-Esteem on Leadership in Early
Childhood : The Mediating Effect of Ego-Resilience

2023년 02월

조선대학교 교육대학원

유아교육전공

오 승 리

유아의 자아존중감과 리더십 관계에서 유아 자아탄력성 매개효과

지도교수 서 현

이 논문을 교육학석사(유아교육)학위 청구논문으로 제출함.

2022년 10월

조선대학교 교육대학원

유아교육전공

오 승 리

오승리의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 동강대학교 교수 박 미 자 (인)

심사위원장 세한대학교 교수 홍 지 명 (인)

심사위원장 조선대학교 교수 서 현 (인)

2022년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

| | |
|----------------------------|-----------|
| ABSTRACT | vi |
| I. 서론 | 1 |
| 1. 연구의 필요성과 목적 | 1 |
| 2. 연구 문제 | 8 |
| 3. 용어의 정의 | 9 |
| II. 이론적 배경 | 11 |
| 1. 유아 자아존중감 | 11 |
| 1) 유아 자아존중감의 개념과 중요성 | 11 |
| 2) 유아 자아존중감의 구성 요인 | 14 |
| 3) 유아 자아존중감의 관련 요인 | 15 |
| 2. 유아 리더십 | 17 |
| 1) 유아 리더십의 개념과 중요성 | 17 |
| 2) 유아 리더십의 구성 요인 | 20 |
| 3) 유아 리더십의 관련 요인 | 21 |
| 3. 유아 자아탄력성 | 23 |
| 1) 유아 자아탄력성의 개념과 중요성 | 23 |

| | |
|---|----|
| 2) 유아 자아탄력성의 구성 요인 | 25 |
| 3) 유아 자아탄력성의 관련 요인 | 26 |
| 4. 연구 모형에 따른 변수 간 영향력 | 28 |
| 1) 유아 자아존중감이 유아 자아탄력성에 미치는 영향 | 28 |
| 2) 유아 자아존중감이 유아 리더십에 미치는 영향 | 29 |
| 3) 유아 자아탄력성이 유아 리더십에 미치는 영향 | 30 |
| | |
| Ⅲ. 연구 방법 | 33 |
| 1. 연구 모형 | 33 |
| 2. 연구 대상 | 33 |
| 3. 연구 도구 | 34 |
| 1) 유아 자아존중감 검사도구 | 34 |
| 2) 유아 리더십 검사도구 | 36 |
| 3) 유아 자아탄력성 검사도구 | 37 |
| 4. 자료 분석 | 38 |
| | |
| Ⅳ. 연구 결과 | 40 |
| 1. 유아 자아존중감, 유아 자아탄력성, 유아 리더십의 일반 적 경향 | 40 |
| 2. 유아 자아존중감, 유아 자아탄력성, 유아 리더십 관계 및 영향 | 41 |

| | |
|--|-----------|
| 1) 유아 자아존중감, 자아탄력성, 유아리더십 관계 | 41 |
| 2) 유아의 자아존중감이 유아 리더십에 미치는 영향 | 43 |
| 3) 유아의 자아탄력성이 유아 리더십에 미치는 영향 | 43 |
| | |
| 3. 유아 자아존중감과 유아 리더십의 관계에서 유아 자아탄력성의 매개효과 | 44 |
| | |
| V. 논의 및 제언 | 47 |
| 1. 논의 및 결론 | 47 |
| 2. 제언 | 54 |
| | |
| ※ 참고문헌 | 56 |
| | |
| ※ 부록 | |
| 1. 연구 참여 동의서(교사용) | 70 |
| 2. 유아 개인적 배경 설문지(교사용) | 71 |
| 3. 유아 자아존중감 검사도구(교사용) | 72 |
| 4. 유아 자아탄력성 검사도구(교사용) | 74 |
| 5. 유아 리더십 검사도구(교사용) | 77 |

표 목차

| | |
|---|----|
| <표 1> 연구대상 유아의 일반적 특성 | 34 |
| <표 2> 유아 자아존중감의 하위영역 및 문항구성과 신뢰도 | 35 |
| <표 3> 유아 리더십의 하위영역 및 문항구성과 신뢰도 | 36 |
| <표 4> 유아 자아탄력성의 하위영역 및 문항구성과 신뢰도 | 38 |
| <표 5> 연구변인의 기술 통계 및 왜도와 첨도 | 40 |
| <표 6> 유아 자아존중감, 유아 자아탄력성, 유아 리더십 관계 | 42 |
| <표 7> 유아 자아존중감이 유아 리더십에 미치는 영향 | 43 |
| <표 8> 유아 자아탄력성이 유아 리더십에 미치는 영향 | 44 |
| <표 9> 유아의 자아존중감과 유아리더십의 관계에서 유아 자아탄력성 매개효과 | 45 |

그림 목차

| | |
|--------------------------|----|
| [그림 1] 연구 모형 | 33 |
| [그림 2] 매개 모형 검증 결과 | 45 |

ABSTRACT

The effects of Self-Esteem on Leadership in Early Childhood : The Mediating Effect of Ego-Resilience

Oh Seung-Ri

Advisor: Prof. Seo Hyun Ed.D

Major in Early Childhood Education

Graduate School of Education, Chosun University

This study examines the relationship between children's self-esteem, ego-resilience, and young children's leadership, and in this relationship, the effect of children's self-esteem on leadership and the mediating effect of children's ego-resilience on leadership. For this purpose, the following research questions were set.

- 1) What are the general trends of children's self-esteem, leadership, and children's ego-resilience?
- 2) What is the correlation between children's self-esteem, leadership, and children's ego-resilience?
- 3) What is the mediating effect on children's ego-resilience in the relationship between children's self-esteem and leadership?

To solve this research problem, a survey was conducted on children aged 3 to 5 who are enrolled in a kindergarten in the city of G, and the children's homeroom teachers responded to the questionnaire for the three variables. Of the collected questionnaires, only 217 copies suitable for research were used as research data.

The collected survey data was processed in the following way using the

SPSS 26.0 program.

First, a frequency analysis was conducted to confirm the general background of the research subjects. Second, reliability was measured using Cronbach's α , a reliability coefficient, to verify the internal consistency between items of the measurement tool. Third, *Pearson correlation analysis* was confirmed to examine the relationship between infant self-esteem, infant ego-resilience, and infant leadership. Fourth, in order to verify the mediating effect of infant ego-resilience in the relationship between infant self-esteem and leadership, mediation regression analysis through a three-step process proposed by Baron & Kenny(1986) was used, and for statistical significance verification Sobel's Test was conducted. Significance level of all analyzes was performed at the $\alpha=.05$ level.

The results of the research analyzed through data collection are summarized as follows.

First, looking at the general trends of infant self-esteem, infant self-resilience, and infant leadership, the overall average of infant self-esteem was high, followed by self-value, relationship, self-responsibility, and achievement. Next, in infant ego resilience, the overall average was relatively high, followed by initiative, attachment, self-control, and problem behavior. Finally, the overall average of early childhood leadership showed a high level, followed by sensitivity, voluntary immersion, sociability, and initiative.

Second, as a result of analyzing the correlation between infant self-esteem, infant self-resilience, and infant leadership, it was found that the total score of infant self-esteem, infant self-resilience, and infant leadership had a positive correlation as a whole. A significant correlation was found in the correlation analysis between early childhood self-esteem

and early childhood leadership. In other words, it was found that children who had positive self-esteem had higher leadership. Next, a significant correlation was found in the correlation analysis between infant self-esteem and infant ego-resilience. In other words, it was found that the higher the child's self-esteem, the higher the ego-resilience. Finally, a significant correlation was found in the correlation analysis between infant ego-resilience and infant leadership. In other words, the higher the child's ego-resilience, the higher the child's leadership.

Third, as a result of examining the mediating effect of children's ego-resilience in the relationship between children's self-esteem and leadership, it was found that children's ego-resilience had a significant effect as a partial parameter. This indicates that although children's self-esteem directly affects leadership, children's ego-resilience has an indirect effect on the relationship between children's self-esteem and leadership, playing a significant mediating role.

Considering the results of the above studies, By clarifying the mediating effect of infant ego-resilience in the relationship between child's self-esteem and infant leadership, it was confirmed that infant ego-resilience is an important variable in positive self-esteem formed in early childhood influencing infant leadership development. In addition, this study is significant in that it conducted a study on self-esteem and ego-resilience, which had been insufficiently studied among the personal factors of young children that affect early childhood leadership. Finally, through the results of this study, it is hoped that children's self-esteem and children's ego-resilience, which have recently been attracting attention for leadership of children, will become important mediators and have a positive effect on children's holistic development.

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

인간은 주변의 수많은 사람들과 서로 영향을 주고받으며 살아간다. 끊임없이 경쟁하는 현대사회에서 사람들은 많은 평가와 도전을 경험하게 되고, 이로 인해 아이들은 유아기부터 수많은 학습을 강요받고, 평가받으며 살고 있다. 학습과 성공을 강요받는 환경 속에서 많은 유아들은 자신감을 잃고 수동적으로 행동하게 되며, 내적인 행복을 추구하지 못하고 정서적 불안과 마주하게 된다(정지은, 김민태, 2011). 이러한 사회 속에서 삶을 긍정적으로 생각하여 행복감을 느끼는 것은 매우 중요하며 이러한 삶을 나아가기 위해서는 자신의 가치와 능력을 존중하는 긍정적인 자아존중감의 형성이 매우 중요하다.

자아존중감은 대략 만 2~3세경에 발달하기 시작하는데, 자기인식(self-recognition)에서 출발하여 자아개념이 점차 분화되면서 형성되며 만 5세를 전후로 확고해진다(최현미, 2011). 이 때 형성된 긍정적인 자아존중감은 긍정적인 자아를 형성시키고, 건전한 인성발달과 올바른 사회적 환경에 적응을 높이는데 중요한 역할을 한다(김선영, 2020). 이처럼 긍정적인 자아존중감은 성인이 된 후에도 자신의 가치와 만족도가 높아 원만한 사회적인 관계를 이루어 정서적 행복감에 영향을 준다고 볼 수 있다. 따라서 유아기의 긍정적인 자아존중감 발달은 유아기 이후 삶의 질과 행복감에도 영향을 미친다는 점에서 자아존중감 발달의 중요성이 강조되고 있다.

자아존중감이란 사회적 상호작용을 통해 자신의 행동을 관찰하고 해석하며 학습하는 과정에서 형성되는 자기존재에 대한 평가로, 스스로 자신을 유능하고, 중요하고, 성공적이며, 가치롭다고 믿는 정도를 말한다(배경숙, 조희숙, 2004; 정옥분, 2006; Coopersmith, 1967; Hater, 1989). 또한 자아존중감은 자신의 가치나 능력

에 대한 태도 속에 반영되는 인격의 안정된 요소로, 자신이 자랑스럽고 유능하면서 가치 있는 존재로 느끼며, 가족과 친구를 사랑하고, 자기가 사랑받고 있다고 느낄 수 있는 긍정적인 의식 상태로 정의한다(김영숙, 1997; 이순재, 1994). 즉, 자아존중감이란 가족과 친구를 사랑하고, 자기가 사랑받고 있다고 느끼며, 자신에 대해 사랑 받을 만한 가치가 있는 소중한 존재이자 어떤 성과를 이루어 낼 능력이 있는 사람이라고 생각하는 것으로, 있는 그대로의 자기 자신을 마음에 들어 하며 자신의 행동에 책임을 지는 것으로 정의할 수 있다.

국내 연구에서 황해익과 채희선(2016)은 유아의 자아존중감을 측정하기 위해서 ‘유아 자아존중감 평가척도’를 제작하였으며, 구성요소로서 성취, 관계, 자기가치, 자기책임을 제시하였다. 이처럼 국내 연구에서 사용되는 유아 자아존중감 검사 도구 속에는 자기 스스로의 가치를 알고 주변 사람들과 긍정적인 관계를 형성하며 주변 환경에 영향을 끼칠 수 있다고 여겨 자신의 행동에 책임을 지는 능력 등이 포함되어 있음을 확인할 수 있다. 이러한 상황으로 볼 때 유아의 긍정적인 자아존중감 발달은 리더십, 타인과의 관계, 스트레스 회복 능력 등 일생에 긍정적인 영향을 미치기 때문에 자아존중감이 가지는 교육적 가치는 크다고 할 수 있겠다.

유아의 자아존중감과 관련된 연구들을 살펴보면, 신경수(2000)와 고슬기(2011)는 자아존중감이 높은 유아는 책임감이 강하여 유아교육기관에서 적응을 잘하고 타인에 대한 이해, 배려 및 긍정적인 사고를 가진다고 하였다. 반면 자아존중감이 낮은 유아는 사회활동에서 집단적 참여도가 낮고 열등감을 느끼며 쉽게 좌절하여 자신의 판단 및 능력에 대하여 회의적인 자세를 보인다고 한다. 또한 국소영(2013)과 신민용(2015)의 연구에서는 자아존중감이 높은 유아들이 자아존중감이 낮은 유아들보다 유아교육기관에 적응을 더 잘하며, 맡은 일에는 끝까지 책임을 다하고 적극적으로 활동에 참여한다고 하였으며, 자아존중감이 낮은 유아들은 이와 반대로 과제를 수행하는데 있어 쉽게 좌절하고 공격적인 성향과 화를 잘 내는 부정적인 삶을 살아간다고 보고하였다.

국외 연구에서는 Coopersmith(1967)와 Rosenberg(1979)는 자기 자신을 소중하고 가치 있는 존재라고 생각하는 유아는 그렇지 않은 유아들보다 긍정적인 방법으

로 사회생활을 한다고 하였으며, Bandura(1997)는 자기 자신을 긍정적으로 지각한 유아는 행동하는데 있어서 신중함을 기하며, 사회적 활동에 좀 더 적극적으로 참여한다고 하였다. 반면 자아존중감이 낮은 유아는 또래관계에 적극적으로 참여하지 않고 타인과의 관계에서도 자기 의사 표현을 정확하게 하지 않으며 자기중심적이고 불안을 잘 느끼는 것으로 나타난다(도영숙, 2008; Santrock, 2007).

이렇듯 유아기 때 형성된 자아존중감은 유아의 행동에 영향을 미치며 사회집단 속에서 긍정적인 관계형성에 중요한 변수로 작용한다고 볼 수 있다(고슬기, 2011). 특히, 자아존중감이 높은 유아일수록 리더십이 더욱 활발하게 발달한다는 것을 감안할 때(박화윤, 마지순, 조진의, 2010 ; 정지혜, 권정윤, 2011; 지성애, 신그린, 2015), 유아의 자아존중감 발달이 리더십에 영향을 미치는 중요한 변수로 작용한다는 것에 주목할 필요가 있다.

급변하는 현대사회에서 요구하는 인재는 새로운 정보를 신속하게 습득하여 변화하는 사회에 빠르게 적응하고, 개인의 역량과 함께 대인관계에서 타인을 잘 리드할 수 있는 긍정적인 친사회적 사고와 사회적 능력을 갖춘 인재를 요구한다(이은진, 2004). 이에 조직을 이끌어가는 리더의 자질 중 하나인 리더십이 대중적으로 관심을 받게 되었으며, 특히, 유아기의 리더십 발달이 유아의 인성에 중요한 역할은 한다는 점에서 최근 많은 주목을 받고 있다.

유아 리더십이란 유아가 스스로 의지를 가지고 자신의 뜻을 이루어 나가며 목표를 성취해 나가는 능력으로, 또래 집단 내에서 놀이를 촉진하고 친구들이 놀이에 몰입할 수 있도록 도와주어 집단에 영향력을 미치는 것을 말한다(서기남, 2009; 이채호, 최인수, 2008). 또한 유아가 또래와의 상호작용 과정에서 신뢰를 쌓고 비전을 실현하기 위해 효과적인 행동을 취하여 자신의 원하는 분위기를 만들며, 유아 스스로 계획을 설정하고 목표를 성취해나가는 능력이다(Bennis, 2009; Wheatley, M. J. 2002). 즉, 유아리더십은 또래와의 상호작용의 결과로 또래와의 놀이에서 타인의 생각을 수용하면서 즐거운 분위기를 조성하고 주도하는 능력으로, 자신이 속해있는 집단에 영향을 미치는 것으로 정의 할 수 있다.

이채호와 최인수(2018)는 유아가 놀이 상황을 주도적으로 이끌어가는 주도성과

놀이상황에서 친구들과 잘 어울리고 감정을 이해하는 사교성과 민감성, 놀이에 집중하는 자발적 몰입으로 구분하여 리더십의 구성요소를 제시하였다. 이처럼 유아 리더십은 대부분 또래 놀이상황에서 형성되며 또래와의 사회적 상호작용의 결과로 구성원 모두에게 영향을 미친다(이명숙, 2007). 또한 유아기는 자아개념을 형성하는 매우 중요한 시기이므로 미래의 유능한 사회인으로서 변화를 주도할 수 있는 리더로 성장하기 위해서는 모든 인성의 기초가 되는 유아기에 리더십을 함양하는 것이 매우 중요하다고 할 수 있다(서기남, 2009). 이에 유아기의 리더십 발달이 매우 중요하다는 연구들이 지속적으로 이루어지고 있으며(서기남, 2009, 이명숙, 2006, 임혜성, 2010), 3~5세 연령별 누리과정에서도 다른 사람들과 원만한 관계를 맺어 더불어 살아갈 수 있는 능력과 태도를 기를 수 있는 교육을 필수적으로 수행할 것을 권고하고 있다(교육과학부 보건복지부, 2012).

리더십의 기본 역량은 자신을 올바르게 이해하고 수용하여 긍정적인 자아 개념을 형성하는 것이며, 이를 통해 또래와 효과적이고 성공적으로 상호작용 하는 것이다(권소영, 2002; Honig & Wittmer, 1994). 또한 높은 수행 기대와 안정감을 가지게 하고 실제 수행 목적을 달성할 수 있도록 하는 자아존중감은 또래와의 갈등상황에서 효과적으로 문제를 해결하며, 놀이에서도 주도적인 역할을 하는 리더로서의 자질이 높은 것으로 밝혀졌다(정지혜, 권정윤, 2011; 지성애, 신그린, 2015, Feldman, 2010). 따라서 리더가 갖추어야 할 역량 중 원만한 관계형성을 위해서는 먼저 바람직한 성격을 갖추어야 하므로, 성격 발달의 바탕이 되는 자아존중감을 리더십과 관계되는 중요한 요인으로 살펴보아야 한다(권소영, 2002; 한영자, 곽은복, 김민정, 장승욱, 2007).

이와 관련된 선행연구를 살펴보면, 긍정적인 자아를 가지고 있는 유아는 또래와의 관계를 긍정적으로 인식하여 궁극적으로 더 높은 리더십을 갖는다. 이는 자아존중감과 리더십은 서로에게 영향을 주고받으면서 상호 발달이 이루어지기 때문에 긍정적 순환이 이루어지도록 하는 것이 중요하다고 볼 수 있다(Feldman, 2010; 지성애, 신그린, 2015). 구체적으로 높은 자아존중감을 형성한 유아는 성공과 실패가 자신의 통제 하에 이루어진다고 지각하여, 스스로 문제를 해결할 수 있다는 자신감

을 가지며, 그러한 자신감은 놀이상황에서 리더의 역할을 수행할 수 있는 동기를 제공한다(이현경, 2004). 또한 높은 자아존중감을 가지고 있는 유아는 자신을 유능하고 가치 있는 존재로 인식하여 또래와의 관계에서 영향력을 행사하며 배려와 친사회적 행동들을 보인다. 이러한 특성은 리더의 대표적인 역량인 타인과의 원만한 관계형성을 가능하도록 한다(한영자 외, 2007). 반면, 낮은 자아존중감을 가지고 있는 유아는 자신의 능력이나 판단에 대한 회의적인 태도를 보여 또래관계에서 참여도가 낮고 소극적인 특성을 나타낸다(정지혜, 권정윤, 2011). 따라서 사회성 요인 중 바람직한 성격 발달의 바탕이 되는 자아존중감은 리더가 갖추어야 할 원만한 관계형성에 중요한 요건이라고 할 수 있다(권소영, 2002; 한영자 외, 2007).

한편, 유아들은 자신의 능력과 발달 수준을 넘어선 사회의 기대로 인해 현대 사회의 유아들은 많은 스트레스와 발달적 위협에 노출되어 있다(김현진, 2014). 조기교육과 같은 사회·환경적인 요인들은 유아의 스트레스를 증가시키며 이러한 사회현상들은 유아들이 적합하고 긍정적인 삶의 방식이나 행동을 습득하기 어렵게 한다(정계숙, 김미정, 하은실, 2012). 이러한 환경에도 불구하고 어떤 유아는 부정적인 영향을 덜 받고 어려운 상황을 잘 이겨내는 반면, 그 상황을 이겨내지 못하고 발달에 심각한 악영향을 받는데, 이러한 차이는 역경이나 변화를 극복하고 견뎌내는 자아탄력성의 때문이라 할 수 있다(이수기, 문병환, 2011). 구희정(2010)은 개인이 성장하는데 탄력성이 100% 보장하는 것은 아니지만 유아의 자아탄력성은 성인이 되어서도 성공적인 적응을 예측하는 주요 변인이 된다고 보았다. 이런 관점에서 볼 때 자아탄력성은 일상생활에서 발생하는 스트레스를 극복하며 삶의 방향을 긍정적으로 만드는 적응능력으로 위험요인을 갖고 있는 유아와 평범한 유아들 또한 자아탄력성의 중요성이 강조되고 있음을 알 수 있다(조순옥, 2014). Werner와 Smith(1997)의 종단연구결과에서 40세 때 이루어지는 적응의 질에 대해 나타난 대부분의 결과에서는 인생초기 탄력성의 예언변인으로 설명하고 있었는데, 설명력으로 가장 큰 요인들은 생애 초기 10년 동안의 경험에서 획득한 자아탄력성이 성인기의 적응을 위한 기초가 된다는 것으로 유아기 자아탄력성 증진의 중요성을 제시하였다.

자아탄력성이란 인생을 살아가는 동안 위험과 새로운 사건으로 인한 부정적인 영향이 긍정적인 결과로 변화되도록 개인의 감정을 스스로 조절하고 균형을 이루며 변화하는 환경과 새로운 상황에 적응하고 내·외적 스트레스에 대하여 융통성 있게 적응하는 능력이다(이수기, 2011; Rutter, 1987). 또한 자아탄력성은 역경에 대한 잠재적인 적응능력으로, 삶의 어려운 문제를 해결하기 위해 활동적인 접근을 하며 고통이나 괴로운 상황에서 그들의 경험을 구조적으로 인식하여 심리적인 혼란, 외적인 위협에 대처하여 효과적인 기능을 회복하고 유지하도록 함으로서 성공적인 적응을 가져올 수 있는 능력이라 말한다(Fine, 1991; Lebuffe & Naglieri, 1999; O'connell-Higgins, 1983). 즉, 유아의 자아탄력성이란 유아 스스로 감정을 조절하여 변화하는 환경에 빠르게 적응하는 능력으로 정의할 수 있다.

유아기의 자아탄력성 발달은 안정적인 애착관계를 형성하고 또래 유능감 및 문제 해결 능력에 영향을 미치며(Arend, Gove, & Sroufe, 1979), 자아탄력성이 높은 유아는 독립성을 발달시키며, 또래 관계를 긍정적으로 만들고 갈등 상황에서 적절한 사회적 기술을 통해 갈등을 해결할 수 있다(Goldstein & Brooks, 2006). 또한 역경을 극복한 후에 더욱 향상된 기능을 발휘하여 현재를 긍정적으로 살고 학교생활이나 사회적 적응도 성공적으로 수행해 나갈 확률이 높다(구희정, 2010). 반면, 자아탄력성이 낮은 유아들은 자신의 정서를 잘 조절하지 못해 공격적이고, 좌절에 대해 과잉반응을 보인다. 또한 협동 및 친사회적 행동이 낮게 나타나고, 적응하는 유연성이 부족하여 스트레스 상황을 겪을 때 민감하게 대처하여 고난을 겪게 된다(구형모, 2000; 박은희, 1997; 백명주, 2005; Block & Block, 1980; Garmezy, 1981). 이처럼 자아탄력성은 유아의 대인 관계 양성에 있어 필요한 능력이며(고유미, 2016), 이러한 능력은 자아존중감이 긍정적으로 발달한 유아에게 발현된다는 연구가 보고 되고 있다(김도향, 2016; 이선미, 2017; 이하정, 탁성화, 2015; 최현미, 신동주, 2011).

이와 관련된 선행연구를 살펴보면, 이하정과 탁성화(2015)는 능력과 강점에 대한 분명한 인식을 바탕으로 형성된 유아의 자아존중감은 외부의 위험과 낙담하는 상황에서 스스로를 잘 관리하고 대처하는 방법을 찾아나갈 수 있도록 긍정적 기여를

한다고 보고하였다. 또한 김세정(2016)의 연구에서도 자아존중감이 높은 유아는 매사에 적극적이며 자신의 일에 대해 인내력을 가지고 실패와 좌절을 경험하는 상황에도 잘 극복하여 안정적이고 성공적인 삶을 구축한다. 반면 자아존중감이 낮은 유아는 어려운 과제에 직면했을 때 불평불만을 표현하며 소극적인 대처방법과 실패와 좌절을 경험할 때 공격적이며 타인과의 관계형성에 어려움을 느낀다고 하였다.

이를 종합해보면 유아의 자아존중감이 높을수록 스스로 가치롭다고 생각하고 타인과의 관계를 긍정적으로 생각하여 주변사람과의 관계 속에서 오는 스트레스를 잘 극복할 수 있는 것으로 해석할 수 있다. 이는 유아의 자아존중감이 유아의 자아탄력성에 유의미한 영향을 미치는 변인임을 알 수 있다.

이러한 맥락에서 유아의 자아탄력성 발달이 영향을 주는 유아의 개인적 변인 중 유아리더십과 관련하여 연구한 장영숙(2011)과 황윤세(2007)는 자아탄력성의 발달이 또래관계에서의 주도성과 리더십과 관계가 깊다고 보고하였다. 또한 자아탄력성의 수준이 높은 경우, 가족이나 타인에게서 긍정적인 관심을 이끌어내는 성격적 특성을 가지고 있어 사회적 지지를 쉽게 얻고, 성취도와 인지적 효율성이 높아 도전적 과제에 대처하는 다양한 능력을 잘 활용하는 것으로 나타났다(Garmezy, 1993). 비슷한 연구로 Werner(1995)는 여러 역경에 성공적으로 대처하는 탄력적인 아동은 성인이나 또래의 관심을 잘 이끌어 내는 리더십 기술을 소유하고 있다고 하였으며, 정서적으로 민감하고 자신의 행동에 대한 통제를 잘하는 유아일수록 리더십을 발휘하기 때문에 자아탄력성은 매우 중요한 요인이라고 하였다.

이상의 연구를 종합해 볼 때, 자신의 감정을 잘 조절하여 타인과 상호적인 관계가 원만한 자아탄력적인 유아일수록 또래집단 속에서 친구를 배려하고 놀이를 촉진하여 주도적으로 이끌어가도록 하는 리더십이 발달 될 수 있을 것이라 예측된다. 또한 자아탄력성의 증진에 자아존중감은 깊은 관련이 있으며, 유아기의 리더십 발달을 위해 긍정적인 자아존중감 형성이 중요함을 알 수 있다. 따라서 유아의 자아존중감과 유아리더십의 관계가 직접적인 관계가 있다고 예측할 수 있을 뿐만 아니라 이들 간의 관계를 매개해주는 유아의 자아탄력성도 유아 리더십을 설명하는데 중

요한 매개 변인이 될 수 있음을 예측할 수 있다.

하지만 유아의 개인적 변인인 유아 리더십과 자아탄력성이 유아 자아존중감이라는 개인적 변인과 함께 고려한 연구는 부족한 실정이다. 또한 최근 유아시기의 리더십 형성에 대한 중요성이 강조되고 있음에도 불구하고 지금까지 선행연구들은 부모, 교사, 또래 등과 같은 환경적 변인에 따른 유아 리더십의 관계를 다룬 것이 대부분이다.

이에 본 연구에서는 유아의 행동특성인 유아 자아존중감과 유아리더십, 유아 자아탄력성의 관련성 분석하고 특히, 유아 자아존중감과 유아리더십의 관계에서 유아 자아탄력성의 매개효과를 검증하는데 연구의 목적을 두고자 한다. 이를 통해 또래 집단 속에서 원만한 관계형성을 위한 필요한 역량으로 유아리더십이 긍정적인 유아 자아존중감을 통해 형성되는 부분을 강조할 수 있을 것이다. 또한 이러한 과정에서 유아가 스트레스에 잘 적응하여 역경을 잘 극복할 수 있는 자아탄력성을 바탕으로 또래집단에서 적극적인 상호작용이 이루어질 때 유아리더십이 더욱 증진될 수 있음을 시사할 수 있다.

따라서 본 연구에서는 유아의 자아존중감과 자아탄력성, 유아 리더십 간의 관계에 대해 분석해보고 이 과정에서 각 변인들의 영향력을 알아보고자 한다. 결과적으로 사회적인 변화 상황에서 유아가 잘 적응하면서 생활할 수 있는 기반을 형성 시켜 줄 것이다. 그리고 유아의 리더십 발달을 증진 시킬 수 있는 이론적 근거로서 유아의 자아존중감 및 자아탄력성을 위한 프로그램 개발과 유아교육기관에서 유아의 리더십을 보다 더 심도 있게 이해하는데 근거를 제시할 수 있을 것이다. 또한 유아 리더십을 높일 수 있는 교육을 실천하는데 전략적인 기초자료로 유용하게 제공될 것으로 기대된다.

2. 연구 문제

본 연구는 유아의 자아존중감과 리더십의 관계에서 유아 자아탄력성의 매개효과를 검증하기 위해서 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 유아의 자아존중감과 리더십 및 유아 자아탄력성의 일반적 경향은 어떠한가?
- 2) 유아의 자아존중감과 리더십 및 유아 자아탄력성 간의 상관관계는 어떠한가?
- 3) 유아의 자아존중감과 리더십의 관계에서 유아 자아탄력성의 매개효과는 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 유아 자아존중감

자신이 가지고 있는 자아를 스스로 평가하는 것으로 스스로를 유능하고 중요하며 성공적이고 가치 있는지를 여기는 정도를 자아존중감이라 말한다 Coopersmith(1967). 자아존중감은 자신의 특성과 능력을 스스로 평가하는 것으로, 스스로를 가치 있는 존재로 여기며 자신을 존중하고 자신이 사랑 받을 수 있다는 스스로의 믿음이라고 정의하였다.

본 연구에서는 자아존중감의 하위영역으로 황해익, 제희선(2016)이 개발한 유아 자아존중감 검사도구에 맞추어 자신의 감정을 알고 활용하며, 자신이 유능한 존재라고 여기는 능력인 성취, 가족, 친구들, 교사가 자신을 좋아하고 지지한다고 여기며, 긍정적인 관계를 형성하는 능력인 관계, 자기에 대해서 긍정적인 정서, 판단을 가지고 자신을 있는 그대로 수용하는 능력인 자기가치, 자신이 주변 환경에 영향을 끼칠 수 있다고 여기며, 자신의 행동에 책임을 지는 능력인 자기책임 4가지로 구분하여 설정하였다.

2) 유아 자아탄력성

자아탄력성은 위협하고 어려움이 많은 역경으로부터 회복·적응하는 능력으로(조아영, 2015) 스트레스나 외부의 부적절한 환경에 야기되는 개인의 부정적인 정서

및 감정을 스스로 통제·조절하고 적응하여 안정적인 상태로 돌아가는 능력이라 정의한다.

본 연구에서는 Lebuffe와 Naglieri(1999)가 제시한 탄력성 요소를 기반으로 교사와 같은 의미 있는 성인과 유아간의 상호적이고 강력하며 지속적인 관계인 애착, 유아가 자신의 요구나 필요를 충족하기 위해 독립적인 사고와 행동을 이용하는 능력인 주도성, 여러 감정을 경험하고 사회적으로 용인되는 말과 행동을 이용하여 그 감정을 표현하는 능력인 자기통제, 유아의 행동 상의 문제인 문제행동을 하위요소로 구분하여 설정하였다.

3) 유아 리더십

유아 리더십이란 스스로 의지를 가지고 놀이상황에서 또래와 함께 자신의 사고와 감정을 잘 이끌어 목표를 성취해 나가는 능력을 의미한다. 나아가 또래와 긍정적인 상호작용을 통해 타인과 함께 융화하면서 또래와 집단에 영향력을 끼칠 수 있는 능력을 말한다(이채호, 최인수, 2009).

본 연구에서는 이채호, 최인수(2008)가 개발한 ‘교사용 유아 리더십 평가척도’설문지를 연구도구로 사용하여 리더십의 하위요인을 유아가 놀이 상황을 주도적으로 이끌어 가는 능력인 주도성, 유아가 놀이상황에서 다른 친구들과 잘 어울리고 격려하는 능력인 사교성, 유아가 놀이 상황에서 다른 친구들의 감정을 이해하고 돕는 능력인 민감성, 유아의 놀이 상황에서 놀이에 집중하는 능력인 자발적 몰입을 구분하여 사용하였다.

II. 이론적 배경

1. 유아 자아존중감

1) 유아 자아존중감의 개념과 중요성

현대사회와 같은 경쟁사회에서 사람들은 많은 평가와 도전을 경험하게 되고, 이로 인해 아이들은 유아기부터 수많은 학습을 강요받고 평가받으며 살고 있다. 이러한 사회 속에서 인간이 행복한 삶을 살아가기 위해서는 인간관계에서의 원만한 상호작용과 삶을 긍정적으로 생각하여 행복감을 느끼는 것은 매우 중요하다. 조화로운 관계형성을 위해서는 자기 자신을 귀하게 여기고, 유능하고 가치 있는 사람으로 평가하는 긍정적인 자아존중감 발달이 중요한 역할을 한다. 이러한 관점에서 유아의 전인발달에 있어서 원동력이 되고 추후 행복한 삶, 성공적인 삶을 이끄는 데 있어 자아존중감은 핵심 요인이라고 볼 수 있다(김세정, 2016; 박범주, 2016).

자아존중감은 개인이 내면에 지니게 되는 강력한 힘으로, 자아개념과 동일하거나 유사한 개념으로 혼용하여 사용하고 있는 경우가 많으나, 자아존중감은 감정적 측면에서 자아개념은 인지적 측면에서 접근한다는 면에서 구분될 수 있다(정옥분, 2004). 또한 자아존중감은 단일적인 측면에서 유아가 자신을 어떻게 평가하는지 대해 중점을 두지만 자아개념은 다차원적인 측면에서 여러 역할에서 자신이 가지고 있는 기술적인 측면과 개인이 자신에게 주는 자기평가와 관련된 모든 특성들의 구조물로 정의된다는 것에 차이를 보인다(이선미, 2017; 전해윤, 2017).

자아존중감은 대략 만 2~3세경부터 자기인식(self-recognition)의 발달과 함께 시작한다. 이후 자아개념이 점차 분화되면서 자아존중감은 만 5세를 전후로 확고해진다(최현미, 2011). 유아는 일상의 과업을 성공적으로 수행하면서 자신이 가진 기본 능력에 대해 신뢰감을 갖게 되며, 이는 긍정적인 자아존중감 형성에 중요한 기초가 된다(송명자, 1995). 이러한 유아의 자아존중감 형성은 긍정적인 자아를 형성

시키고, 건전한 인성발달과 올바른 사회적 환경에 적응을 높이는데 중요한 역할을 한다(김선영, 2020). 이처럼 긍정적인 자아존중감은 성인이 된 후에도 자신의 가치와 만족도가 높아 원만한 사회적인 관계를 이루어 정서적 행복감에 영향을 준다고 볼 수 있다. 따라서 유아기의 긍정적인 자아존중감 발달은 유아기 이후 삶의 질과 행복감에도 영향을 미친다는 점에서 자아존중감 발달의 중요성이 강조되고 있다.

자아존중감은 여러 학자들에 의하여 정의 되었으며, 학자들마다 보는 관점과 강조하는 부분에 따라 차이가 있다. 일반적으로 자신에 대한 가치를 판단하고 평가하는 것으로 나타난다. Rosenberg(1965)는 자아존중감이란 자기 자신을 긍정적 또는 부정적인 측면으로 평가하는 것으로 자기 자신을 존중하고 가치 있는 사람이라고 생각하는 정도라고 정의하였다. Coopersmith(1967)은 자아존중감을 자신이 가지고 있는 자아를 스스로 평가하는 것으로 스스로를 유능하고 중요하며 성공적이고 가치 있는지를 여기는 정도라 정의하였고, Humphreys(2006)도 자아존중감을 자신에 대한 평가로 정의하여 자기 스스로의 이미지를 말하며, 자신이 사랑받을 수 있다는 스스로의 믿음이라 하였다. 또한 Branden(1995)는 인간이 행복한 삶을 살아가기 위해서 도전하고 문제 해결을 위한 능력을 갖는 것으로 자기 자신에 대한 언어적 판단, 지각의 형태 그리고 정서의 형태 등을 통해 발달적으로 경험한 것들이라고 하였다.

국내연구에서 자아존중감의 정의를 살펴보면, 정옥분(2006)은 자신의 존재에 대해 긍정적이든 부정적이든 자기 존재에 대한 느낌이 자아존중감이라고 정의하였다. 김영숙(1997)은 유아 자신이 가치 있는 존재로 느끼며 매사에 긍정적이고 적극적이며, 모든 일에 즐거움을 느끼고, 남을 존중하며 무엇이든지 할 수 있다는 신념과 능력감, 가치감을 가지고 의욕적으로 생활해 나가는 태도라 정의하였으며, 지성애와 김승희(2010)는 자신의 유능성과 제한점을 인정하고 자기 스스로를 가치가 있는 존재로 여기는 것과 관련된 것이라고 하였다. 이순재(1994) 또한 자신의 가치, 능력에 대한 태도의 인격적으로 안정된 요소라고 정의하였다.

한편, 자아존중감을 연구한 많은 학자들(Humphreys, 2006; 지성애 외, 2003; 김선영, 2020)이 유아기의 자아존중감 형성을 매우 강조하면서, 유아기 때 형성된 긍

정적인 자아존중감은 건강한 인성발달과 올바른 사회적 환경에 적응을 높여 미래 삶의 질과 정서적 행복을 추구하는데 결정적인 영향을 주는 중요한 역할을 한다고 하였다. 자아존중감이 높은 유아는 타인을 존중하며 가치 있는 사람으로 대하기 때문에 타인과 관계를 맺는 것에 기초가 되어 원만한 대인관계를 가지게 되고(고현경, 2009), 매사에 긍정적이고 적극적으로 살아가는 태도를 지니고 있어 스스로 할 수 있다는 믿음을 가진다(김선영, 2020). 또한 자아존중감이 높은 사람은 자연스러운 호기심, 배움에의 열중, 도전선호, 정서적 표현과 수용, 학업에의 몰두, 과업의 선호 등의 특징을 가진다(Humphreys, 2006). 반면, 부정적인 자아존중감을 가진 유아는 소극적이며, 새로운 경험을 피하고, 지나치게 심각하고 민감하며, 부끄러움과 수줍음을 잘 타며, 불평을 잘한다(지성에 외, 2003). 이처럼 자아존중감은 앞으로 살아가면서 정서적인 행복감에 영향을 준다는 점에서 유아기의 긍정적인 자아존중감의 발달은 매우 중요하다고 할 수 있다.

긍정적인 자아존중감 형성은 자신을 사랑하는 태도에서 비롯되기에 개인의 심리적 안정 및 자신감과 대인관계에 긍정적인 영향을 미치며, 정신건강 수준을 결정짓는 핵심적인 요소라고 할 수 있다(김경은, 박연경, 정옥분, 2006). 긍정적인 자아존중감은 개인의 바람직한 환경적응과 건전한 인성발달, 긍정적인 자아실현 등의 일상생활 전반에 폭 넓은 영향을 미치게 되므로(김향은, 박인전, 박영애, 최영희, 2002), 긍정적인 자아존중감을 형성하는 것은 매우 중요하다고 할 수 있다. 특히, 유아기에는 사회 경험과 넓은 인간관계를 형성해 나아가는 중요한 시기이므로 타인과의 적절한 상호작용 능력과 기술이 필요하고, 긍정적인 인간관계를 맺기 위해 자아존중감의 역할이 중요하다고 볼 수 있다(백지혜, 2017, 재인용). 또한 유아기 때 형성된 자아존중감은 생산적이고 성공적인 삶을 영위하는데 발판을 마련해주는 중요한 요인이기에 유아기의 자아존중감을 증진 시킬 필요가 있다고 강조하고 있다(김세정, 2016). 따라서 유아기에 시작된 자신에 대한 판단은 유아의 행동과 앞으로의 사회관계 형성 및 사회정서발달에 영향을 주고, 나아가 지속적인 인성의 형성 및 행복한 삶을 위한 관문으로 볼 수 있으므로 자아존중감은 삶의 어떠한 시기보다 유아기에 더 강조되어야 할 필요성이 있다(황해익, 이강훈, 제희선, 2018).

이에 본 연구에서는 유아 자아존중감을 자신의 특성과 능력을 스스로 평가하는 것으로 스스로를 유능하고 가치 있는 존재로 여기며, 자신을 존중하고 자신이 사랑 받을 수 있다는 믿음이라고 정의하였으며, 이러한 긍정적인 자아존중감 형성이 유아의 발달에 미치는 영향을 기대하며 유아기의 자아존중감을 증진시킬 수 있는 방안을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

2) 유아 자아존중감의 구성 요인

자아존중감의 정의가 다양한 만큼 유아의 자아존중감을 구성하는 하위 요인 역시 유아의 인지발달 수준과 자아존중감을 측정하는 검사도구에 의해 영향을 받으며 학자들 간의 다양한 양상을 보이고 있다(지성애, 김영옥, 박희숙, 2003). 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

먼저, Harter와 Pike(1984)의 자아존중감 검사도구를 지성애와 김승희(2010)이 수정 및 번안한 유아의 자아존중감 측정 도구의 하위요인은 인지적 자아, 사회적 자아, 신체적 자아, 가족수용 자아, 정서적 자아로 총 5가지 하위요소로 보았다. 즉, 유아의 자아존중감은 글자나 수를 아는 등 인지능력을 인식하는 자아, 또래나 어른들과 관계 속에서 상호작용하는 능력을 인식하는 자아, 가족들이 자신을 수용해주는 정도를 인식하는 자아, 스스로가 소중한다고 인식하며 정서적으로 안정적으로 인식하는 자아로 구분할 수 있다(지성애, 김승희, 2010). 또한 Pope, McChale 과 Craighead(1988)는 자아존중감의 하위 영역을 전반적 영역, 학업 영역, 가족 영역, 사회적 영역, 신체 이미지 영역 등 5개로 구분하였다(지성애 외, 2003, 재인용). 다음으로, 단현국과 이미숙(2006)은 자아존중감을 유능감, 가치감, 소속감, 통제감 총 4개의 하위요인으로 구성하였다. 구체적으로 유능감은 유아가 스스로의 의지를 갖고 주어진 과제와 문제를 해결하기 위한 과업을 수행하고자 하는 실제적인 행동을 의미한다. 소속감은 한 집단의 구성원으로서 유아가 다른 구성원들에게 받아들여지고 가치를 인정받는 것을 느끼며 행동하는 것을 뜻한다. 가치감은 유아가 자신을 둘러싼 환경 속에서 맺는 사회적인 관계와 상호작용을 통해서 자신을 얼마

나 가치 있게 여기고 있는지를 의미한다. 통제감은 자신의 행동을 선택하고 그로 인해 빚어지는 결과를 받아들이는 과정 속에서 유아의 욕구나 정서, 행동을 조절하고 통제하는 것을 의미한다.

앞서 여러 학자들마다 유아 자아존중감에 대해 다양하게 제시한 구성 요인은 다소 차이가 있는 듯하지만, 공통적으로 유아 자아존중감의 구성요소에는 유아 스스로 자신을 가치 있게 생각하고 유능한 존재라고 생각하는지, 타인과의 관계가 상호적인지에 대한 요인이 모두 반영되어 있다는 것을 알 수 있다.

이에 본 연구에서는 황해익, 제희선(2016)이 정리한 유아 자아존중감의 구성요소 4가지 하위요인인 성취와 관계, 자기가치, 자기책임 중심으로 나누어 연구하고자 한다. ‘성취’는 자신의 강점을 알고 활용하며, 자신이 유능한 존재라고 여기는 것이다. ‘관계’는 가족, 친구들, 교사가 자신을 좋아하고 지지한다고 여기며, 긍정적인 관계를 형성하는 것이다. ‘자기가치’는 자기에 대해서 긍정적인 정서, 판단을 가지고 자신을 있는 그대로 수용하는 것이다. 마지막으로 ‘자기책임’은 자신이 주변 환경에 영향을 끼칠 수 있다고 여기며, 자신의 행동에 책임을 지는 것이다.

3) 유아 자아존중감의 관련 요인

유아의 자아존중감에 영향을 미치는 요인들을 살펴보면 개인적 요인과 환경적 요인으로 구분된다. 개인적 요인은 개인이 지닌 내재적 특성으로 성별, 연령, 신체, 사회정서능력, 인지 능력 등과 관련하여 연구되었고, 환경적 요인은 환경과 의미 있는 타인과의 상호작용을 통하여 형성되는 특성을 지니고 있는 요인으로 부모, 교사, 또래 등과 관련하여 연구되었다(김세루 등,2010;김영숙,1999;최현미,2011). 먼저, 유아의 개인적 요인인 유아의 성별에 따른 유아의 자아존중감의 차이를 살펴보면, Harter(1986)는 유아 및 아동이 자기능력 지각의 하위영역(학업, 사회적·신체적)에 부여하는 중요성 정도가 성별에 따라 다르므로 자아존중감과 자기능력 지각과의 관계도 다르게 나타난다고 하였다. 박금창(2007)의 연구에서는 자아존중감 수준에 남녀 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 여아가 남아보

다 자기 자신을 더 가치 있고 유능하다고 평가함으로써 자아존중감 수준이 높게 나타났다. 정지혜(2011)의 연구에서는 여아가 남아보다 긍정적인 자아개념을 가지고 있다고 평가함으로써 여아가 남아보다 자아존중감 수준이 높게 나타났다. 또한 Karen(1996)의 연구에서는 여아가 남아보다 자아존중감이 더 높은 수준으로 나타났다. 이러한 결과는 유치원 프로그램에 남아보다 여아들이 활동에 더 적극적으로 참여했기 때문이라고 하였다. 그러나 박영애 등(2003)의 연구에서는 남아가 운동 능력과 신체용모에서 자아존중감 수준이 더 높게 나타났으며, 양정화(2002)는 신체적 자아에 여아가 부정적 인식을 가지고 있었는데, 이는 미에 대한 기준과 기대치, 관심이 다르기 때문이라고 하였다. 한편, 김영숙(2002)과 최현미(2011)의 연구에서는 성별에 따른 차이를 단정 짓기 어려우며, 부분적으로 영향을 미치지만, 전체적으로는 큰 영향을 주는 변인은 아니라고 언급하였다. 이처럼 유아의 성별에 따라 자아존중감이 일관된 결과를 보이지 않는 이유는 성별이라는 단적인 면만이 아니라 다른 요인들과의 상호작용에 의해 자아존중감이 영향을 받기 때문이다(최현미, 2011).

다음으로 유아의 연령에 따른 유아의 자아존중감의 차이를 살펴보면, 양정화(2002)는 연령이 낮을수록 자아존중감은 높게 나타나고, 연령이 높아짐에 따라 자아존중감은 보다 현실적인 수준으로 되어간다고 하였다. 또한 인간의 전체 발달 과정에서 유아기에 자아존중감이 가장 높게 나타나는 반면에, 이후 연령이 증가할수록 자아존중감이 낮아진다고 하였다(고진영, 이경화, 2001; 김영숙, 2002). 다른 선행 연구에서는 연령에 따른 차이가 나타나지 않았고(국소영, 2013; 길유경, 2013; 엄윤진, 2013), 신인영(2013)의 연구에서는 만 4세 유아보다 만 5세 유아보다 자아존중감이 높았으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 또한, 유아의 자아존중감이 유아의 연령과 관계가 있다는 연구결과(고진영, 이경화 2003; 이경님, 1997)와 관계가 없다는 연구결과(김영숙, 1997; 황보영, 2008)등 일관성이 보이지 않고 있다. 국외 연구에서 Wylie(1989)는 연령에 따른 자아존중감의 차이는 없다고 결론지었다. Robins 등(2002)은 대부분의 연구들이 구체적인 발달 기간 안에서의 연령 차이에 대하여 연구하였으나, 표본구성과 자아존중감의 측정도구에서의 차

이에 의한 것이기 때문에 문제점을 내포하고 있다고 지적하였다.

한편, 환경적 요인인 유아의 출생순서에 따른 연구에서 Rosenberg(1965)는 출생 순서와 자아존중감의 연관 관계를 찾을 수 있다고 하면서 자아존중감의 차이를 만드는 것은 형제나 자매가 있는지의 여부라고 주장했다. 그의 연구에 따르면, 첫 번째 자녀인지 두 번째 자녀인지는 중요하지 않고, 외동인 경우에 높은 자아존중감을 가지고 있는 경향이 있다고 한다. 반면, 외동아와 형제아의 자아존중감에는 차이는 없었다는 연구결과도 있다(김미선, 2004).

2. 유아 리더십

1) 유아 리더십의 개념과 중요성

급변하는 현대사회에서 요구하는 인재는 새로운 정보를 신속하게 습득하여 변화하는 사회에 빠르게 적응하고, 개인의 역량과 함께 대인관계에서 타인을 잘 리드할 수 있는 긍정적인 친사회적 사고와 사회적 능력을 갖춘 인재를 요구한다(이은진, 2004). 인간은 이러한 크고 작은 사회의 구성원으로서 조직의 성공과 발전을 위해 자신의 역량을 발휘하여 함께 하는 구성원들에게 긍정적인 영향을 주고 조직의 목표를 달성하도록 이끌어 주는 리더가 조직에서 중요한 역할로 자리 잡고 있다. 이에 조직을 이끌어가는 리더의 자질 중 하나인 리더십이 대중적으로 관심을 받게 되었고, 유아 리더십에 대한 연구도 활발하게 진행되고 있다.

유아 리더십의 관한 정의는 학자들 간의 관점이나 그 시대의 세태, 정치적 흐름과 학문적 추세에 따라 다양하게 정의되고 있는데, 과거의 유아 리더십의 개념은 강압적이고 지배적인 개념으로 보았지만 최근 유아 리더십에 대한 연구에서는 또래 집단에서 놀이나 활동에서 분위기를 이끌고 유아들을 움직이도록 하는 능력을 갖고 또래에게 영향력을 크게 미치는 유아를 리더로 인정하고 있다(서기남, 2009). 여러 학자들이 정의한 유아리더십의 개념을 살펴보면, Fukada, Fukada와 Hicks(1994)는 놀이촉진과 놀이친구의 배려, 평가라고 정의하였고,

Wheatley(2002)는 유아가 또래와의 상호작용 과정에서 또래 집단에 자신의 영향력을 끼칠 수 있는 능력으로, 자신의 원하는 분위기를 만들며, 유아 스스로 계획을 설정하고 목표를 성취해가는 능력이라고 하였다. Bloom(2004)은 리더십을 이끌도록 고무시키는 사람과 따르지 결정하는 사람들 사이에 촉진하는 상호과정이라고 정의하였고, Bennis(2009)는 리더십을 자기 자신을 아는 지식, 비전을 타인과 공유하는 능력, 동료들과 신뢰를 쌓고 비전을 실현하기 위해 효과적인 행동을 취하는 능력으로 정의하였다. Kagan(1994)은 유아 리더십을 공유적 리더십으로 정의하였는데 이는 또래와의 상호작용 과정에서 구성원들과 리더십을 공유하는 정도를 의미한다.

국내 연구자에 의한 리더십의 정의를 살펴보면, 김민선(2003)은 리더십을 유아 리더와 또래와의 상호작용의 결과로써 유아집단의 구성원들과 함께 공유할 수 있고 구성원들에게 영향을 미치는 것으로 정의하였다. 이명숙(2005)은 또래와 생활할 때 놀이를 제안하고 설명하며 함께할 수 있는 활동을 생각하여 제시하거나 요청하는 등 또래관계를 주도할 줄 아는 유아가 또래관계에서 승-승(win-win)하는 능력을 리더십이라 정의하였다. 또한 이채호와 최인수(2008)는 유아가 타인과의 관계 형성을 이루는 놀이상황에서 또래와 함께 놀이를 촉진하고 친구들과 배려, 평가함으로써 놀이에 몰입할 수 있게 도와주는 능력으로 자신과 관계를 맺고 있는 사람과의 다양한 경험을 통하여 리더로서의 자신을 확인하며, 자신과 타인이 갖고 있는 감정에 대한 태도, 의사결정 방식의 선택을 하며, 생활 속에서 발생할 수 있는 스트레스를 긍정적인 방향으로 처리할 수 있는 대인관계 기술을 잘 활용하는 유아를 리더로 인정하고 있다. 서기남(2009)은 또래집단 내에서 타인과 함께 어울리며 영향력을 미치고 유아 자신이 의지를 가져 자신의 뜻을 이루어나가고 목표를 성취하는 능력이라 정의하였다.

이처럼 국내외 여러 학자들이 정의한 유아 리더십의 정의에 대한 공통점 중 하나는 유아기가 리더십 발달에 있어 매우 중요한 시기라는 점이다(서기남, 2009; 장윤희, 2010; 이명숙, 2006; Gardner, 1995; Bisland, 2004). 유아기가 되면 위계질서가 존재하는 사회적 관계 속에서의 자신의 위치, 리더와 추종자 간에 벌어지는

현상, 또래집단 간의 상호작용을 보다 능숙하게 파악하며 자연스럽게 리더십을 발휘하게 된다(Gardner, 1995; 송기동, 2007 재인용). Mitchell(1997)은 리더십은 유아기에 뿌리를 두고 정서적인 특성과 관련이 있으며, 개인적 관계와 경험을 통해 발달한다고 하였고, 김성숙(2008)은 유아들은 놀이를 진행시키기 위해 다양한 유형의 리더십을 발휘하며, 특정놀이 상황에서 더 효력을 발휘하는 리더십이 존재하는 것으로 나타났다. Boulais(2002)는 유아기 및 청소년기의 리더십 교육이 인간 발달 초기에 이루어지는 것보다 효과적이라고 보고하였다. 이처럼 유아는 타인과의 긍정적인 관계를 맺을 때 리더십을 발휘하게 되며, 또래 놀이상황에서는 더욱 리더십 기술이 발달된다는 것을 알 수 있다.

한편, 유아는 리더십 기술을 습득함으로써 원만한 대인관계능력을 함양하고 가족, 교사, 또래간의 관계를 성공적으로 영위할 수 있게 되기 때문에 유아기 리더십 발달의 중요성은 더욱 강조되고 있다(이명숙, 2006). 박영례(2017)는 유아기 때 함양된 리더십은 유아기를 성공적으로 보내고 나아가 성인기까지 긍정적인 영향을 미쳐 유능한 사회구성원으로서 역할을 할 수 있는 기틀을 마련한다고 보았다. 김기영(2006)은 리더십이 유아 개인적으로는 자신을 확실하게 이해할 수 있도록 도와주고, 사회적으로는 다른 사람과 더불어 살아가는데 필요한 의사소통 능력을 함양할 수 있도록 도와준다고 하였으며, 장윤희(2010)는 리더십은 유아에게 있어 인성의 기초가 되는 중요한 발달과제라고 보고하였다.

따라서 앞에서 살펴본 여러 학자들의 연구들을 종합해 볼 때, 유아 리더십은 유아의 인성 발달에 밀접한 관련성이 있으며, 또래와의 상호작용의 결과로 타인과의 관계가 원만하게 유지될 수 있는 변인임으로 유아기의 긍정적인 리더십의 형성은 매우 중요함을 의미한다. 이에 본 연구에서는 유아기 리더십 증진을 위한 교육을 수행하기 위해 유아와 관련된 다양한 변인을 탐색하여 리더십을 증진시킬 수 있는 방안을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

2) 유아 리더십의 구성 요인

유아 리더십의 정의가 학자들의 관점에 따라 다르듯이 유아 리더십의 구성요소 또한 연구자들마다 다양하게 구성되어있다. 최근 유아 리더십에 대한 연구에서는 유아의 셀프 리더십(이명숙, 2006; 정유정, 이혜상, 김규수, 2008), 서번트 리더십(최남례, 2005), 대인관계 리더십(이은진, 2005), 공유적 리더십(황성원, 사영숙, 이성희, 조정신, 2008)과 같이 놀이에 참여한 친구의 입장을 배려하고 도와주고 격려하면서 구성원 간의 놀이에 참여한 친구의 입장을 배려하고 도와주고 격려하면서 구성원 간의 인화를 중시하는 친사회적 리더십에 주목하고 있으며(임혜성, 2010), 이에 따른 유아 리더십을 측정하는 도구 개발 연구도 활발하게 진행되고 있다.

유아 리더십의 다양한 구성요소를 살펴보면, 장영숙과 황윤세(2009)는 대담하고 위험을 극복하고 변화를 추구하는 도전과 자신감 타인의 감정에 대한 이해력과 포용력을 나타내는 타인존중, 자신에 대한 감정 및 행동조절을 나타내는 자기행동관리, 문제해결력으로 구분하여 리더십의 구성요소를 제시하고 있다. 김민선(2003)은 유아 리더의 유형을 긍정적인 리더와 부정적인 리더로 나누어 긍정적인 리더들에 대한 특성을 연구한 결과, 긍정적인 리더의 특성으로 통솔력, 상황파악능력, 협동성, 포용력, 결단력, 창의력, 의사소통능력, 유머감각 등 8가지로 구분하였다. 이은진(2005)은 유아의 대인관계 리더십을 측정하기 위하여 사회적 능력, 친사회적 사고 등의 검사를 하였으며, 이명숙(2007)은 유아의 셀프리더십 척도를 개발하고 그 타당성을 검증한 연구에서 유아리더십 구성요소를 자기관리(자기목표설정, 자기연습, 자기통제), 자연적보상(정신적보상, 신체적보상), 건설적사고(자기기대, 기회사고, 문제해결력) 등으로 구성하였다. 또한 김복희(2006)는 유아리더십 개념에 중요하게 나타나는 용어들을 또래관계, 의사소통, 주도성, 성취감, 자아개념, 친사회적 행동으로 보고 유아의 발달 및 특성에 맞게 유아 리더십 구성요소를 성취감, 자아개념, 주도성, 또래관계, 비전 등으로 구분하여 제시하였으며, 나미순(2006)은 유아의 리더십을 측정하기 위해 자기조절능력, 사회적 능력, 친사회적 행동 등을 검사

하였다.

이와 같이 리더십의 구성요인들은 미래사회가 요구하는 진정한 리더의 역량인 상황에 대한 빠른 판단, 집단의 목표 성취를 위한 방향설정 및 제안, 집단구성원들과의 원만한 관계설정에 중요하게 작용하는 요인으로(Hatch, 1997, 정지혜, 2011, 재인용), 유아가 리더십을 발휘하는데 필요한 요인이며, 막대한 영향력이 미치는 것으로 볼 수 있다.

이에 본 연구에서는 유아리더십의 특성을 또래집단에서 또래와 함께 융화하면서 집단에 영향이 미치는 능력으로 간주하여, 이채호와 최인수(2008)의 교사용 유아리더십 평정척도를 바탕으로 유아가 놀이 상황을 주도적으로 이끌어가는 능력인 주도성, 유아가 놀이상황에서 다른 친구들과 잘 어울리고 격려하는 능력인 사교성, 유아가 놀이 상황에서 다른 친구들의 감정을 이해하고 돕는 능력인 민감성, 유아의 놀이 상황에서 놀이에 집중하는 능력인 자발적 몰입으로 구분하여 측정하고자 한다.

3) 유아 리더십의 관련 요인

유아 리더십의 발달에 영향을 주는 변인들은 크게 연령, 성별, 성격특성 등과 같은 유아의 내재된 특성인 개인 내적 변인과 가정 환경, 기관 환경 등과 같은 환경 특성인 개인 외적 변인으로 나누어진다. 유아 리더십에 영향을 미치는 개인 내적 변인인 유아의 연령, 성별 등과 같은 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 유아의 연령에 따른 유아리더십의 연구를 살펴보면, 임은경, 유연옥(2012)의 연구에서는 유아의 연령이 증가함에 따라 어려운 일에 직면했을 때 좌절하기보다는 자신에 대한 믿음을 가지고 타인과의 원만한 관계를 이끌어내는 리더십을 발휘한다고 하였다. 또한 송연희(2008)와 최은혜(2010)의 연구에서는 연령이 높을수록 유아리더십이 높은 것으로 나타났으나, 박성아(2010)의 연구에서는 리더십의 하위요인 중 성취감에서 5세가 6세보다 성취감이 높은 것으로 나타났다. 또한 오은옥(2011)의 연구에서는. 만 5세 집단이 만 4세 집단보다 리더십이 좀 더 높은

것으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

유아의 성별에 따른 차이를 살펴보는 연구에서는 김수림(2012)과 정지혜(2011)의 연구에서는 여아가 남아에 비해 유아리더십이 높은 것으로 나타났으며, 우정순(2010)의 연구에서도 남아보다 여아가 리더십의 요인이 모두 높았으며, 남아가 여아보다 사회성의 발달이 잘 이루어지지 않았다고 보고하였다. 또한 김기영, 심숙영, 강성희(2006)는 여아의 경우 친사회적 리더십을 보였으며, 남아의 경우 사회적 지배 행동을 보였다. 반면, 김복희(2006)의 연구에서는 남아가 여아에 비해 유아리더십이 높은 것으로 나타났다. 이명숙(2006)의 연구에서는 남아와 여아는 놀이촉진과 친구배려라는 두 가지 리더십 하위 항목에서 모두 차이가 없는 것으로 나타났다. 이상의 선행연구들을 종합해 볼 때, 유아 리더십에 대한 연령과 성별의 차이가 일관되지 않게 나타나고 있다. 한편, 여아는 남아보다 친사회적 리더십을 더 많이 사용하며, 남아는 여아보다 비협조적이고, 공격적이고 물리적인 전략을 더 많이 사용하는 것으로 관찰되어(김기영, 심숙영, 강성희, 2006; 김덕희, 2005; 조정서, 1992), 여아와 남아의 리더십 스타일이 다르다는 연구도 있었다.

유아 리더십에 영향을 미치는 외적 요인인 출생순위에 따른 연구들을 살펴보면, 형제의 성이나 형제순위 등은 유아 리더십에 영향을 주는 것으로 볼 수 있다(Bohlin, 2000; Nepple & Murray, 1997). 먼저, 외동유아와 형제를 가진 유아의 사회적 행동특성에 대한 연구들을 살펴보면, 외동아들은 더 자기 중시적인 성향을 가지고 있으며, 형제를 가진 유아는 참을성, 협조성이 더 많고 또래관계에 대한 많은 경험을 가지고 있다(김숙경, 1989; 김제한, 1986; Jiao, Ji, & Jing, 1986). 또한 외동아들은 형제를 가진 아동에 비해 친구가 적고 다른 이들에게 훨씬 덜 협조적이라고 보고되고 있다(Miller & Maruyama, 1976). 따라서 형제유무에 따라 유아의 발휘하는 리더십유형은 상당히 다를 것으로 기대되나, Bohlin(2000)은 43명의 유아를 대상으로 한 연구에서 형제순위와 형제 수는 리더십과 유의미한 관계는 없는 것으로 보고 하였다. 유아 리더십의 하위요인 중 사회성이 출생순위에 따른 차이가 있었는데, 이는 형제순위에 따라서 어머니의 대우, 유아의 역할, 언어경험의 질이 다르기 때문이다(김상희, 1989; 기현주, 2003). Zajonc & Mullyaly(1997)는

첫째로 태어난 유아는 어린 동생에게 부모 역할을 대리하거나 가르치는 역할을 하게 되며, 이러한 첫째 역할은 정신적 성장, 학업 성취를 촉진하고 리더십 기술을 키울 수 있도록 돕는다고 한다. 하지만 최근 연구에 의하면 유치원에 다니는 첫째는 아직 둘째를 가르침으로써 오는 효과를 체득하기에는 너무 어리다는 해석도 있다(Bohlin,2000).

이처럼 유아 리더십에 영향을 주는 개인적 요인인 유아의 성별과 연령에 관한 연구들은 학자들마다 대부분 차이가 나타나고 있음을 알 수 있다.

3. 유아 자아탄력성

1) 유아 자아탄력성의 개념과 중요성

현대사회에서 유아들은 유아들의 능력과 발달 수준을 넘어선 사회의 기대로 인해, 현대 사회의 유아들은 많은 스트레스와 발달적 위협에 노출되어 있다(김현진, 2014). 이러한 발달과 적응을 방해하는 부적절한 환경에도 불구하고 이를 잘 극복하며 유능한 성인으로 자라난 아동들을 대상으로 탄력성이란 용어가 사용되었다(김지현, 2010). 탄력성(resilience)은 라틴어 ‘salire’의 ‘세차게 튀어 오르다’라는 의미와 ‘resilire’의 ‘원래 상태로 돌아오다’ 라는 의미에서 유래된 말로 ‘회복’ 또는 ‘극복할 수 있는 능력’을 말한다. 그리고 탄력성은 외부환경에서 오는 역경이나 어려움이 왔을 때 자신의 능력을 잃은 상태에서 머무는 것이 아니라 그 이전의 능력으로 회복하고자 하는 것을 말한다(Garmezy, 1983). Block(1980)은 탄력성(Resilience)에 자아(Ego)라는 접두어를 붙여 ‘자아탄력성(Ego resilience)’이라 용어를 처음으로 사용하였고, 아동의 행동 및 정서적 문제를 설명하기 위해 문제 상황에서도 융통성 있게 반응하는 경향성이라고 하였다. Klohnen(1996) 또한 자아탄력성을 내·외적에서 오는 긴장된 상황을 맞서 유연하고 풍부하게 적응할 수 있는 개인의 일반적 능력이라 정의하였으며, 고영희(2010)는 자아탄력성이 지속적으로 학습되고 발달되는 개인의 긍정적인 성격특성으로 환경적 변화와 스트레스 상황을

성공적으로 이끌기 위해 자아통제 수준을 조절하는 개인의 역동적인 능력이라 정의하였다. 즉, 자아탄력성은 감정을 잘 조절하여 변화하는 환경에 빠르게 적응하는 능력이며, 이에 타인과 원만한 상호작용을 유지하는 능력으로 정의할 수 있다. 이처럼 여러 학자들이 정의한 자아탄력성의 개념을 바탕으로 자아탄력적인 유아의 특성을 살펴볼 수 있다. 자아탄력적인 유아는 전반적으로 자아상과 정체성에 명확하고 긍정적인 느낌을 가지고 있어 타인에게서 긍정적인 반응을 유도하는 성격적 특성을 가진다(Rutter, 1987). 또한 자신의 감정을 조절하며 인내심을 보이고, 자신의 요구를 충족시키기 위해 독립적인 사고와 행동을 보인다(Lebuffe, Naglieri, 1999). 그리고 일상적인 스트레스 상황에서도 유연하고 효과적으로 대처하고 극복하며, 극복한 후에 오히려 더욱 향상된 기능을 발휘하여 현재를 긍정적으로 사는 것은 물론이고 사회적 적응도 성공적으로 수행해 나갈 확률이 높다(구희정, 2010; Anthony, 1987). 반면, 자아탄력성이 낮은 유아는 정서조절을 잘하지 못하여 공격적이고 좌절에 대한 과민반응을 보이며, 친사회적 행동이나 협동에서 낮은 점수를 보인다(Garmezy, 1981) 또한 스트레스 상황을 겪을 때 불안한 정서를 경험하고 적응하는 유연성이 부족해 스트레스 상황을 민감하게 대처하여 고난을 겪게 된다(구형모, 2000; 박은희, 1997; 백명주, 2005; Block & Block, 1980).

따라서 자아탄력성은 인간이 현재 문제에 적응하는데 필요한 자원이며, 미래를 위한 도전의 기초를 제공할 뿐만 아니라, 이전의 부정적 경험과 역경에도 불구하고 긍정적인 적응을 이루어내는 발달적 과정에서 내적 그리고 외적 자원을 사용하는 능력에 중요한 영향을 미친다(Luthar & Zelazo, 2003). 또한 어린 시기부터 유아들의 적응력을 향상시키는 것은 이후 성인이 되었을 때 바람직하게 역할을 하도록 하여 장기적으로 긍정적인 결과를 가져올 가능성을 높여준다(구희정, 강정원, 2009). 이에 위험요인이나 열악한 환경을 마주하게 될 유아를 조기에 강하게 키워주는 것이 매우 중요하다(홍은숙, 2006). 이에 본 연구에서는 유아기에 형성된 자아탄력성이 타인과의 상호작용에서 중요한 역할을 한다는 판단에 따라, 유아 자아존중감이 유아 리더십에 미치는 영향을 밝히는 과정에서 유아 자아탄력성을 매개변인으로 가정하여 관련성을 검증하고자 한다.

2) 유아 자아탄력성의 구성 요인

자아탄력성의 구성요소를 살펴보는 것은 자아탄력성이 높은 유아를 파악하는데 중요한 도구가 된다(황혜원, 2013). 유아 자아탄력성 척도를 중심으로 유아의 자아탄력성 구성요소를 살펴보면, 이수기(2011)는 한국아동인성검사(Korean Personality Rating Scale for Children; KPRC, 2012)의 자아탄력성 하위척도에 대해 요인분석을 실시하여 또래관계와 자신감, 자기수용, 가족관계, 충동조절, 낙천성의 다섯 가지 하위요소로 분류하였다. 이지연(2000)은 자아탄력성의 구성요인을 또래관계 및 자신감, 자신의 잘못을 인정하고 받아들일 수 있는 능력, 쾌활함을 포함하는 자기수용 및 낙천성, 가족의 화목함을 표현하는 가족관계요인으로 보았다. 유은애(2008)은 신뢰적이고 지지적인 대인관계, 심리적으로 건강한 자아존중감과 자기신뢰감, 감정을 조절할 수 있는 능력 등이 아동의 자아탄력성 요인이라고 하였다. Wolin과 Wolin(1993)은 자아탄력성의 구성요소로 통찰력, 독립성, 관계성, 주도성, 유머, 창의성, 도덕성 등 7가지로 분류하였다. Block과 Block(1980)은 CCQ(California Child Q-set) 자아탄력성 척도의 문항을 분석하여 스트레스의 상황에서 다양한 문제 해결전략, 안정적 성격, 자신감, 학교와 사회에 능동적인 참여, 공감적 또래관계와 적절한 정서 표현, 유능함과 영리함을 자아탄력성 아동의 행동 특징으로 보았다. 이는 유아의 개인 내적 특징인 스트레스를 극복하는 능력이나 안정적 심리 상태 등을 자아탄력성의 구성요인으로 보았다. 반면 Klohnen(1996)은 자신감 있는 낙천성, 생산성 있는 활동성, 대인관계의 통찰력과 온정적 태도, 사회적 유능성, 능숙한 대인관계 등을 자아탄력성의 구성요소로 보았다. 이는 개인 외적 특징들인 대인관계나 사회적 유능성 등을 자아탄력성의 구성요인으로 본 것이다. 또한 Kosmitzki와 John(1993)는 자아탄력성은 사람 이해하기, 통찰력이 있는 것, 사회적 규준을 잘 아는 것 등의 인지적 구성요소와 사람들과 잘 지내기, 사회적인 적응력, 대인관계성의 따뜻함과 같은 행동적 구성요소로 이루어진다고 하였다. Lebuffe와 Naglieri(1999)는 만2~5세 유아를 대상으로 자아탄력성 척도를 개발하였으며 자아탄력성 구성요소를 애착, 주도성, 자기통제, 위험요소로 보았다. 이

는 유아가 외부의 스트레스와 역경에 대한 잠재적인 적응능력을 지닐수록 심리사회적 발달의 세 가지 주요영역인 애착, 자기통제, 주도성에서 강점을 지니고 있다고 하였다(오수현, 2017).

이에 본 연구에서는 자아탄력성 구성요소를 Lebuffe와 Naglieri(1999)가 만 2~5세 유아를 대상으로 개발한 The Devereux Early Childhood Assessment(DECA)를 구희정(2010)이 번안한 것을 바탕으로 살펴보고자 한다. 유아 자아탄력성의 보호요인 하위요인인 ‘애착’은 교사와 같은 의미 있는 성인과 유아간의 상호적이고 강력하며 지속적인 관계를 말한다. ‘주도성’은 유아가 자신의 요구나 필요를 충족시키기 위해 독립적인 사고와 행동을 이용하는 능력을 말하고, ‘자기통제’는 여러 감정을 경험하고 사회적으로 용인되는 말과 행동을 이용하여 그 감정을 표현하는 능력을 말한다. 위험요인의 하위요인인 ‘문제행동’은 유아의 행동상의 문제를 말한다.

3) 유아 자아탄력성의 관련 요인

자아탄력성은 유아의 심리와 정서적, 행동적 문제를 기대 수준에 도달하는 것을 방해하는 조건인 위험요인과 이런 위험요인의 영향력을 감소시켜 적응력을 향상시키는 보호요인, 개인적 또는 환경적 요인에 의해 영향을 받는다(김정림, 허미경, 2013; 홍은숙, 2006).

먼저, 유아의 개인적 요인인 성별에 따른 자아탄력성의 선행연구들을 살펴보면, 전은희(2008)의 연구에서는 자아탄력성의 하위요인인 주도성과 애착, 전체 보호요인의 경우에는 여아가 높게 나타났고, 우려되는 행동의 경우에는 남아가 더 높게 나타났지만 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다. 반면, 성별에 따른 자아탄력성의 유의미한 차이가 없음을 보고한 선행연구들(김정림, 허미경, 2013 ; 이남윤, 김혜순, 2017)이 있다.

다음으로 유아의 연령에 따른 자아탄력성의 선행연구를 살펴보면, 이완정(2002)는 유아 연령이 높을수록 자아탄력성 요인 중 자아통제감과 주도성이 높다는 연구

결과가 있었다. 또한 이남윤과 김혜순(2017)의 연구에서도 자아탄력성의 하위요인 중 자기통제에서 만 5세가 만 3세보다 자기통제 수준이 높게 나타났다. 반면, 연령에 따라 자아탄력성은 차이가 나타나지 않았다는 연구들(김지현, 2010 ;전은희;2008)이 있다.

유아의 자아탄력성에 영향을 미치는 주요 요인 중 위험요인은 흔히 스트레스 또는 취약성과 비슷한 용어라 사용되기는 하나, 스트레스는 긍정적이든 부정적이든 변화와 관련된 중립적 개념인데 반해, 위험요인은 부정적인 측면의 개념이다(구희정, 2010). 홍은숙(2006)은 위험요인 중 개인요인으로는 낮은 지능, 까다로운 기질, 출생 시 저체중, 낮은 자존감 등이 있으며, 가정환경요인으로는 부모의 범죄 및 심리적 장애, 잘못된 부모-자녀 관계, 가정불화, 잘못된 양육방식이 있고 마지막으로 사회적 환경요인으로는 열악한 주변 환경, 부족한 사회적 지원체계, 빈곤 등이 있다고 하였다.

그 다음으로 유아의 자아탄력성을 증진시키는 보호요인은 취약한 환경에 존재하는 위험요인에 직접 및 간접적으로 작용하여 부정적 발달 경로로부터 개인을 보호해 주는 개인적, 환경적 특징들로 정의되기도 한다(신현숙, 2003). 홍은숙(2006)은 보호요인 중 개인요인으로는 평이한 기질, 높은 인지 능력, 성별, 자율성, 사회적 능력, 긍정적인 자아존중감, 내적 통제력, 스트레스 극복능력이 있으며, 가정적 요인은 양육자와의 안정적인 관계, 부모의 따뜻한 정서, 부부의 조화, 가족의 결속력, 체계적인 양육방식, 높은 사회경제적 지위 등이 있다. 마지막으로 사회적 요인은 외적 자원, 사회적 자원의 가용성, 사회적 지지를 포함한다. 이러한 보호요인은 발달에 영향을 미치는 부정적인 요인을 감소하기 위해 위험요인을 제거하거나 축소시키기 보다는 어려운 상황을 잘 극복할 수 있는 힘을 키움으로써 위험요인의 영향을 완화시키고 긍정적 발달을 촉진시킨다(김택호, 2004; 홍은숙, 2006).

이 중 유아의 개인적 요인인 자아존중감은 자아탄력성에 영향을 미치는 중요한 요인 중 하나이다. 이는 유아가 긍정적인 자아상을 가지고 자신에 대한 평가가 긍정적일수록 위험한 상황 및 문제 상황에서 스트레스를 완화시켜 문제해결 방법을 찾아 나갈 수 있도록 긍정적인 기여를 한다는 연구(이선미, 2017; 이하정, 탁정화,

2015; Rutter, 1987)에서 볼 수 있듯이, 유아의 긍정적인 자아존중감은 자아탄력성에 영향을 미치는 중요한 요인임을 알 수 있다.

이처럼 유아는 개인 및 환경적 요인에 의해 자아탄력성 형성에 영향을 미치며, 이는 다양한 요인으로 인해 자아탄력성은 변화하는 특성을 지니고 있음을 예측해 볼 수 있다. 이에 본 연구는 유아의 삶의 질을 위해 자아탄력성의 형성은 매우 중요함을 인식하여 자아탄력성에 영향을 미치는 개인적인 요인을 알아보고자 한다. 또한 유아의 환경적 요인인 부모 및 유아교육기관에서는 유아의 건강한 자아탄력성을 형성할 수 있도록 환경을 조성해 줄 필요가 있음을 시사한다.

4. 연구 모형에 따른 변수 간 영향력

1) 유아 자아존중감이 유아 자아탄력성에 미치는 영향

유아가 좌절할만한 상황을 마주했을 때, 자아존중감은 이러한 상황을 빠르게 회복할 수 있는 있도록 해주는 중요한 역할을 한다. 이에 유아 대상으로 자아탄력성과 자아존중감을 측정할 수 있는 교사 평정 척도가 개발됨에 따라 유아를 대상으로 자아존중감과 자아탄력성의 관계를 살펴본 연구가 이루어지기 시작하였다(김현진, 지성애, 2014; 박윤조, 김성현, 2016).

유아 자아존중감이란 자신의 유능성과 제한점을 인정하고 스스로 가치 있는 사람이라고 지각하는 것을 말하며, 인간이 일생을 살면서 행복함을 느끼는 전제 조건 중의 하나라고 볼 수 있다(Mayesky, 2004). 이러한 긍정적 자아존중감을 지닌 유아는 환경에 대한 높은 호기심이 있어 무엇이든지 적극적으로 탐구하기 때문에 쉽게 좌절하거나 당황하지 않는 유연성을 지니며 목표달성을 위해 계획과 실행을 위한 추진력을 발휘하게 된다(지성애, 김영옥, 박희숙, 2003). 또한 자아존중감이 높은 유아는 매사에 적극적이며 자신의 일에 대해 인내력을 가지고 실패와 좌절을 경험하는 상황에도 잘 극복하여 안정적이고 성공적인 삶을 구축한다. 반면, 자아존

중감이 낮은 유아는 어려운 과제에 직면했을 때 불평불만을 표현하며 소극적인 대처방법과 실패와 좌절을 경험할 때 공격적이며 타인과의 관계형성에 어려움을 느낀다(김세정, 2016). 이러한 면에서 유아의 자아존중감과 자아탄력성은 서로 상호적인 관계에 있음을 알 수 있다. 김민경(2012)은 유아의 자아탄력성은 자아존중감과 밀접한 관련성이 있다고 하였으며, 김도향(2016)은 자아존중감이 높은 유아는 자신의 가치판단으로 위기상황에 직면하였을 때 타인과의 원만한 관계를 형성하여 효과적으로 대처한다고 하였다. 또한 Rutter(1987)는 자아존중감이 높은 유아는 전반적으로 긍정적인 자아상을 가지고 있고 자아정체성이 높아 자아탄력성 또한 높아진다고 보고하였다. 최현미, 신동주(2011)는 자아존중감이 낮은 유아의 경우 또래 집단에 어울리지 못하며 타인과의 갈등에 있어서도 회피하려는 모습을 보이고 어려운 문제에 직면하였을 때 당황하거나 좌절하는 모습을 자주 보이게 된다고 하였다.

이상의 선행연구를 종합해보면, 자아존중감이 높은 유아는 실패를 경험하고 어려운 상황에 맞닥뜨려도 자신을 긍정적으로 생각하고 강점에 주목하여 문제를 해결하고자함을 알 수 있다. 하지만 유아 자아탄력성에 미치는 영향에 대한 연구들은 가족, 교사, 또래 등과 같은 환경적인 변인에 대한 연구들이 대다수이다. 따라서 본 연구에서 유아의 개인 내적 변인인 유아 자아존중감이 유아 자아탄력성에 영향을 미치는지를 변인으로 설정하여 자아탄력성을 증진함에 있어 자아존중감의 영향력을 연구하고자 한다.

2) 유아 자아존중감이 유아리더십에 미치는 영향

미래사회에서 리더십을 갖춘 인재 양성이 매우 중요해지면서 유아기의 리더십 발달에 영향을 미치는 개인의 내적 변인인 자아존중감과 리더십 간의 관계에 대한 연구가 지속적으로 이루어지고 있다. 유아기에 형성된 자아존중감은 유아기를 지나 성인이 되기까지 인생에 지속적인 영향을 미치며(김성현, 지성애, 2014), 높은 자아존중감은 환경적 변화에 따른 다양한 문제를 해결할 수 있는 기초 능력을 향상시

킬 수 있다고 하였다(Pianta, Hamre, Stuhlman, 2003). 이러한 개인적인 능력은 리더가 지니고 있어야 할 역량인 타인과의 원만한 관계형성을 갖출 수 있도록 한다.

자아존중감과 유아리더십 간의 관계에 대한 선행연구를 살펴보면, 리더십과 자아존중감은 서로에게 영향을 주고받으면서 상호 발달이 이루어지기 때문에 긍정적 순환이 이루어지도록 하는 것이 중요하다고 보고한다(지성애, 신그린, 2015; Feldman, 2010). 지성애와 신그린(2015)의 연구에서는 긍정적으로 자아를 가지고 있는 유아는 또래와의 관계도 긍정적으로 인식하여, 궁극적으로 더 높은 리더십을 갖는다고 하였다. 김성현과 지성애(2015)의 연구에서도 긍정적인 자아개념 형성을 기반으로 안정적인 자아존중감을 가진 유아들이 또래와의 갈등상황을 효과적으로 해결할 뿐 아니라 놀이에서도 주도적인 역할을 하여 높은 리더십을 가지고 있다고 하였다. 또한 정지혜와 권정윤(2011)은 자아존중감의 하위요인인 유능감이 높을수록 유아의 리더십이 높다고 하였으며, 유능감이 높다는 것은 자기 인식을 잘 할 수 있다는 것이고, 그러한 유아는 리더십이 높은 경향이 있다고 하였다. 이현경(2004)은 높은 자아존중감을 형성한 유아는 성공과 실패가 자신의 통제 하에 이루어진다고 지각하여, 스스로 문제를 해결할 수 있다는 자신감을 가지며, 그러한 자신감은 놀이상황에서 리더의 역할을 수행할 수 있는 동기를 제공하는 것으로 보았다. 반면, 김영숙(1999)은 자아존중감이 낮은 유아는 자신의 능력이나 판단에 대한 회의적 태도를 보이며, 또래관계에서 참여도가 낮고, 소극적인 특성을 나타낸다고 보고 하였다.

이상의 선행연구를 종합해보면, 유아의 자아존중감과 유아 리더십은 높은 상관관계를 보이며, 유아의 자아존중감이 유아리더십에 긍정적인 영향을 미치는 중요한 변수로 작용한다는 점에서 그 관계를 살펴볼 필요가 있다.

3) 유아 자아탄력성이 유아 리더십에 미치는 영향

자아탄력성은 인간이 어떠한 문제에 적응하는데 필요한 자원이며, 미래를 위한 도

전의 기초를 제공할 뿐만 아니라, 이전의 부정적 경험과 역경에도 불구하고 긍정적인 적응을 이루어내는 발달적 과정에서 내·외적 자원을 사용하는 능력에 중요한 영향을 미친다(Luthar & Zelazo, 2003). 나아가 여러 역경에 성공적으로 대처하는 탄력적인 아동은 자신의 행동에 대한 통제를 잘하고 성인이나 또래의 관심을 잘 이끌어 내어 주도적인 능력을 보이는데 이러한 능력은 리더십을 형성하는데 중요한 영향을 미친다(Werner, 1995).

유아 자아탄력성과 유아 리더십에 관련된 선행연구를 살펴보면, 김정립, 허미경(2013)의 연구에서 자아탄력성은 유아의 놀이상호작용 및 긍정적 또래관계와 관련이 깊은 것으로 나타났으며, 최윤지(2017)의 연구에서는 자아탄력성이 높은 유아는 높은 또래 유능성을 가지고 있다고 나타났다. 윤지은과 장영숙(2011), 황윤세(2007)의 연구에서는 자아탄력성이 또래관계에서의 리더십에 관계가 깊다고 보고하였다. 또한 유아의 자아탄력성의 하위요인인 주도성은 유아가 요구나 필요를 충족시키기 위해서 독립적인 사고와 행동을 이용하는 능력을 말하는데(LeBuffe, Naglieri, 1999), 이에 이복동(2011)의 연구에서는 주도적이고 사교성이 있으며, 정서적으로 민감하고 자신을 통제하는 능력을 가진 유아일수록 리더십이 활발하다고 하였다. 구희정과 강정원(2009), 이완정(2002)의 연구에서도 주도성은 유아의 긍정적인 발달과 사회적응과 리더십에 중요한 요소라고 보고하였다.

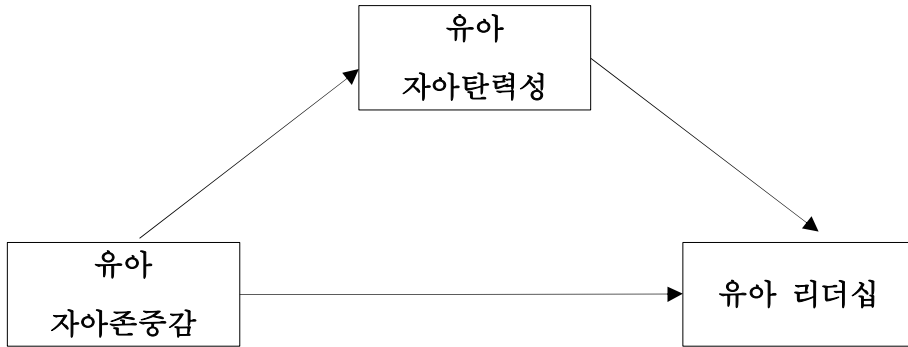
외국 학자들의 연구를 살펴보면, Breslin(2005)은 자아탄력성이 높은 유아는 높은 지각적 인식, 높은 긍정적 기대감, 성취와 관련된 강점영역, 유머감각의 발달과 같은 특성을 가지고 있다고 하였고, Garmezy(1993)는 자아탄력성이 높은 아동들은 학업에 있어서 지적 성취도가 높고, 인지적 효율성이 높아 도전적 과제에 대처할 다양한 능력을 잘 활용하는 것으로 나타났다고 보고하였다. 따라서 높은 자아탄력성을 가진 유아는 사회성이 발달되어 긍정적인 또래관계가 형성됨을 알 수 있다.

이들의 연구결과를 비추어 볼 때, 유아 자신의 내적 특성인 자아탄력성의 발달을 통해 타인의 감정을 이해하고 격려하며, 놀이상황에서 놀이에 집중하고 주도적으로 이끌어가는 능력을 갖추게 된다. 즉, 유아의 자아탄력성은 유아의 리더십에 영향을 미치는 주요변인임을 알 수 있으며, 두 변인 간의 관계를 면밀하게 살펴 볼 필요성

이 있다. 이에 본 연구에서는 유아 자아탄력성이 유아 리더십의 발달에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 연구하고 나아가 유아 자아존중감과 유아 리더십의 관계에서 유아 자아탄력성의 매개효과에 대해 연구하고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 모형



<그림 1 연구 모형>

2. 연구 대상

본 연구는 유아의 자아존중감이 자아탄력성을 매개로 유아리더십에 미치는 영향을 알아보기 위해 G시에 소재하고 있는 유치원에 재원중인 만 3,4,5세 유아 243명을 대상으로 실시하였다. 설문방식은 유아를 대상으로 조사하는 설문지인 유아의 자아존중감, 자아탄력성, 유아리더십 검사지를 유아와 라포형성이 되어있는 담임교사가 유아를 대상으로 질문하고 체크하는 방식으로 조사하였다.

조사기간은 2022년 2월 17일부터 6월 10일까지였으며, 본 연구를 위해 참여의사를 밝힌 담임교사를 대상으로 총 243부의 설문지를 배부하여 231부(95%)를 회수하였다. 회수된 설문지 중 일부 문항이 누락되거나 불성실한 답변이 있는 14부의 설문지를 제외하고 총 217부의 설문지를 분석하였다. 본 연구 대상자의 일반적 특성은 다음 <표 1> 과 같다.

<표 1> 연구대상 유아의 일반적인 배경

| 변수 | 분류 | 빈도 | N=217 (%) |
|----------|---------|-----|--------------|
| 유아 성별 | 남자 | 107 | 49.3 |
| | 여자 | 110 | 50.7 |
| 유아 연령 | 만3세 | 45 | 20.7 |
| | 만4세 | 86 | 39.6 |
| | 만5세 | 86 | 39.6 |
| 유아의 가족사항 | 첫째 | 141 | 65.0 |
| | 둘째 | 69 | 31.8 |
| | 셋째 | 5 | 2.3 |
| | 넷째 | 2 | 0.9 |
| 유아의 교육기관 | 국공립어린이집 | 10 | 4.6 |
| | 사립유치원 | 189 | 87.1 |
| | 병설유치원 | 18 | 8.3 |

연구 대상 유아의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 성별에서 남아 49.3%, 여아 50.7%로 나타났고, 연령에서 만3세 20.7%, 만4세 39.6%, 만5세 39.6%로 나타났다. 유아의 가족사항은 첫째가 65.0%, 둘째 31.8%, 셋째 2.3%, 넷째 0.9%로 나타났고, 유아의 교육기관은 국공립어린이집 4.6%, 사립유치원 87.1%, 병설유치원 8.3%로 나타났다.

3. 연구 도구

1) 유아 자아존중감 검사도구

본 연구에서는 유아의 자아존중감을 측정하기 위해 황해익과 제희선(2016)이 개

발한 유아 자아존중감 척도를 사용하였다. 본 도구는 성취 8문항, 관계 10문항, 자기가치 7문항, 자기책임 5문항으로 4개 하위요인을 걸쳐 총 30문항이며, 담임교사가 각 문항을 읽고 문항내용이 유아의 행동에 일치하는 정도에 따라 객관적으로 평정하는 방식으로 구성되어있다. 문항은 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’부터 ‘매우 그렇다(5점)’까지의 Likert의 5점 척도로 평가하며, 총점의 범위는 30-150이고, 점수가 높을수록 유아의 자아존중감이 높음을 의미한다.

본 연구에서 유아 자아존중감 측정을 위해 사용한 도구의 신뢰도인 Cronbach's α 는 성취를 측정하는 8문항에 대한 값은 .94로 매우 신뢰할 수 있는 것으로 조사되었다. 관계를 측정하는 10문항에 대한 값은 .96, 자기가치를 측정하는 7문항에 대한 값은 .94, 자기책임을 측정하는 5문항에 대한 값은 .92로 신뢰할 수 있는 것으로 나타났다. 각 하위 요인별 신뢰도는 .92~.96으로 모든 하위변인이 신뢰도가 .6이상으로 신뢰할 수 있는 것으로 조사되었으며, 자아존중감을 측정하는 30문항에 대한 전체 신뢰도는 .98로 매우 신뢰할 수 있는 것으로 조사되었다.

이와 같은 유아 자아존중감 측정도구의 하위영역 별 내용, 문항번호 및 총 신뢰도는 아래 <표 2>와 같다.

<표 2> 유아 자아존중감의 하위영역 및 문항구성과 신뢰도

| 하위요인 | 내용 | 문항번호 | 신뢰도(α) |
|------|---|--------------------|-----------------|
| 성취 | 자신의 강점을 알고 활용하며, | 9,10,16,17,20,21, | .94 |
| | 자신이 유능한 존재라고 여기는 것 | 22,23 | |
| 관계 | 가족, 친구들, 교사가 자신을 좋아하고 지지한다고 여기며, | 2,4,5,6,7,8,19,28, | .96 |
| | 긍정적인 관계를 형성하는 것 | 29,30 | |
| 자기가치 | 자기에 대해서 긍정적인 정서, 판단을 가지고 자신을 있는 그대로 수용하는 것 | 1,11,18,24,25,26, | .94 |
| | 자신이 주변 환경에 영향을 끼칠 수 있다고 여기며, 자신의 행동에 책임을 지는 것 | 27 | |
| 자기책임 | 전체 | 3,12,13,14,15 | .92 |
| | 전체 | 30 | |
| 전체 | | | .98 |

2) 유아 리더십 검사도구

본 연구에서는 유아의 리더십을 측정하기 위하여 이채호, 최인수(2008)가 개발한 ‘교사용 유아 리더십 평가척도’를 사용하였다. 본 검사도구는 주도성 7문항, 사교성 6문항, 민감성 4문항, 자발적 몰입 3문항으로 4가지 하위요인을 걸쳐 총 20문항이며, 담임교사가 각 문항을 읽고 문항내용이 유아의 행동에 일치하는 정도에 따라 객관적으로 평정하는 방식으로 구성되어 있다.

문항은 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’부터 ‘매우 그렇다(5점)’까지의 Likert 5단계 척도로 평가하며, 부정적 문항(4)은 역점수로 처리하도록 구성되어 있다. 총점의 범위는 24-96이고, 점수가 높을수록 유아의 리더십 각 영역의 특성이 높음을 의미한다.

본 연구에서 유아 리더십을 측정하기 위해 사용한 도구의 신뢰도인 *Cronbach's a* 는 주도성을 측정하는 7문항에 대한 신뢰도 분석결과 값은 .91으로 매우 신뢰할 수 있는 것으로 조사되었다. 사교성을 측정하는 6문항에 대한 값은 .93, 민감성을 측정하는 4문항에 대한 값은 .95, 마지막으로 자발적 몰입을 측정하는 3문항에 대한 신뢰도 값은 .77로 신뢰할 수 있는 것으로 조사되었다. 각 하위 요인별 신뢰도는 .77~.95로 모든 하위변인이 신뢰도가 .6이상으로 신뢰할 수 있는 것으로 조사되었으며, 유아 리더십을 측정하는 30문항에 대한 전체 신뢰도는 .97로 매우 신뢰할 수 있는 것으로 조사되었다. 이와 같은 유아 리더십 검사도구의 하위영역 내용과 문항구성 및 신뢰도는 <표 4>과 같다.

<표 4> 유아 리더십의 하위영역 및 문항구성과 신뢰도

| 하위요인 | 내용 | 문항번호 | 신뢰도 |
|------|-------------------------------------|--------------------|-----|
| 주도성 | 유아가 놀이 상황을 주도적으로 | 1,2,3,4* | .91 |
| | 이끌어 가는 것 | 5,6,7 | |
| 사교성 | 유아가 놀이상황에서 다른 친구들과 잘 어울리고 격려하는 것 | 8,9,10,11 12,13 | .93 |

| | | | |
|--------|-----------------------------------|-------------|-----|
| 민감성 | 유아가 놀이 상황에서 다른 친구들의 감정을 이해하고 돕는 것 | 14,15,16,17 | .95 |
| 자발적 몰입 | 유아의 놀이 상황에서 놀이에 집중하는 것 | 18,19,20 | .77 |
| 전체 | | 20 | .97 |

_ 역채점 문항(*)

3) 유아 자아탄력성 검사도구

본 연구에서는 유아의 자아탄력성을 측정하기 위해 Lebuffe와 Naglieri(1999)가 만 2~5세 유아를 대상으로 개발한 The Devereux Early Childhood Assessment(DECA)를 구희정(2010)이 번안한 것을 사용하였다.

DECA는 유아의 자아탄력성과 관련된 보호요인인 애착 8문항, 주도성 12문항, 자기통제 7문항과 위험요인인 문제행동 10문항으로 4개 하위요인을 걸쳐 총 37문항이며, 담임교사가 각 문항을 읽고 문항내용이 유아의 행동에 일치하는 정도에 따라 객관적으로 평정하는 방식으로 구성되어있다.

문항은 ‘매우 자주 하였다(5점)’ 부터 ‘전혀 하지 않았다(1점)’ 까지의 Likert 5단계 척도로 평가하며, 총점의 범위는 5-185이고, 애착, 주도성, 자기통제의 합계는 보호요인 전체이며, 보호요인 전체 점수가 높을수록 위험요인인 문제행동 점수가 낮을수록 유아의 자아탄력성이 높음을 의미한다.

본 연구에서 유아 자아탄력성을 측정하기 위해 사용한 도구의 신뢰도인 Cronbach's α 는 애착을 측정하는 8문항에 신뢰도 분석결과 값은 .95로 매우 신뢰할 수 있는 것으로 조사되었다. 주도성을 측정하는 12문항에 대한 값은 .96, 자기통제력을 측정하는 7문항에 대한 값은 .95, 마지막으로 위험요인을 측정하는 10문항에 대한 신뢰도 분석결과 값은 .90으로 매우 신뢰할 수 있는 것으로 조사되었다. 각 하위 요인별 신뢰도는 .90~.96으로 모든 하위변인이 신뢰도가 .6이상으로 신뢰할 수 있는 것으로 조사되었으며, 자아탄력성을 측정하는 37문항에 대한 전체 신

뢰도는 .90으로 매우 신뢰할 수 있는 것으로 조사되었다.

이와 같은 유아 자아탄력성 측정도구의 하위요인별 문항수와 문항번호, 내적 신뢰도 분석결과 *Cronbach's a* 값은 <표 3>와 같다.

<표 3> 유아 자아탄력성의 하위영역 및 문항구성과 신뢰도

| 하위요인 | 내용 | 문항번호 | 신뢰도 |
|----------|--|--|-----|
| 애착 | 교사와 같은 의미 있는 성인과 | 1,6,10,17,22, 31,32,37 | .95 |
| | 유아간의 상호적이고 강력하며 지속적인 관계 | | |
| 보호 요인 | 유아가 자신의 요구나 필요를 충족하기 위해 독립적인 사고와 | 2,3,7,12,13,16, 19,20,24,28,29, 36 | .96 |
| | 행동을 이용하는 능력 | | |
| 자기 통제 | 여러 감정을 경험하고 사회적으로 용인되는 말과 행동을 이용하여 그 감정을 표현하는 능력 | 4,5,21,25,30,33, 34 | .95 |
| 위험 요인 | 문제 | 8,9,11,14,15,18, | .90 |
| | 행동 | 23,26,27,35 | |
| 전체 | | 37 | .90 |

4. 자료 분석

본 연구는 유아의 자아존중감 및 자아탄력성이 유아 리더십에 미치는 영향을 알아보고, 유아의 자아존중감과 유아리더십 관계에서 자아탄력성의 매개효과를 확인하기 위해 *SPSS 26.0* 프로그램을 활용하여 자료를 분석하였다. 구체적인 자료 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 인구통계학적 특성을 확인하기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 측정도구의 문항 간 내적일치도 검증을 위하여 신뢰도 계수인 *Cronbach's a*를 이용하여 신뢰도를 측정하였다.

셋째, 유아의 자아존중감, 자아탄력성, 유아리더십 관계를 알아보기 위해 피어슨

적률 상관관계분석(Pearson's Correlation Analysis)을 확인하였다.

넷째, 유아의 자아존중감 및 자아탄력성이 유아 리더십에 미치는 영향과 유아의 자아존중감과 유아리더십 관계에서 자아탄력성의 매개효과를 검증하기 위해 중다 회귀분석과, 3단계 매개 회귀분석을 사용하였고, 통계적 유의성 검증을 위해 *Sobel's Test*를 실시하였다. 모든 분석의 유의 수준은 $p < .05$ 를 기준으로 검증하였다.

IV. 연구 결과

1. 유아의 자아존중감, 자아탄력성, 유아 리더십의 일반적 경향

본 연구의 주요 변인인 유아의 자아존중감, 유아 리더십, 유아 자아탄력성에 대한 기술정보를 파악하기 위해 평균과 표준편차를 확인하였다. 그리고 정규분포 가정 여부를 확인하기 위해 왜도와 첨도를 확인하였다. 이때에 왜도의 절댓값이 3이하이고, 첨도의 절댓값이 10이하이면, 변인의 정규분포를 가정할 수 있다(Kline, 2011). 이와 같이 산출한 결과는 아래 <표 5>와 같다.

<표 5> 연구변인의 기술 통계 및 왜도와 첨도

| 연구변인 | 평균 | 표준편차 | 왜도 | 첨도 |
|----------|------|------|-------|-------|
| 성취 | 3.64 | .77 | -.60 | -.06 |
| 관계 | 3.73 | .80 | -.65 | .25 |
| 자기가치 | 4.01 | .79 | -.47 | -.75 |
| 자기책임 | 3.67 | .89 | -.51 | -.42 |
| 유아 자아존중감 | 3.76 | .81 | -0.56 | -0.25 |
| 애착 | 4.11 | .75 | -.69 | .05 |
| 주도성 | 3.72 | .76 | -.64 | -.12 |
| 자기통제 | 3.80 | .79 | -.85 | .47 |
| 문제행동 | 1.65 | .69 | 1.42 | 1.17 |
| 유아 자아탄력성 | 3.32 | .74 | -0.19 | 0.39 |
| 주도성 | 3.30 | .89 | -.51 | -.51 |
| 사교성 | 3.68 | .93 | -.61 | -.51 |
| 민감성 | 3.91 | .93 | -.65 | -.34 |
| 자발적 몰입 | 3.69 | .80 | -.55 | -.16 |
| 유아 리더십 | 3.64 | .88 | -0.58 | -0.38 |

유아 자아존중감은 5점 만점으로, 성취의 평균은 3.64, 표준편차는 .77로 나타났으며 왜도(-.60)와 첨도(-.06)을 분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다. 관계의 평균은 3.73, 표준편차는 .80로 나타났으며 왜도(-.65)와 첨도(.25)를

분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다. 자기가치의 평균은 4.01, 표준편차는 .79로 나타났으며 왜도(-.47)와 첨도(-.75)를 분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다. 자기책임의 평균은 3.67, 표준편차는 .89로 나타났으며 왜도(-.51)와 첨도(-.42)를 분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다.

유아 자아탄력성은 5점 만점으로, 보호요인인 애착의 평균은 4.11, 표준편차는 .75로 나타났으며 왜도(-.69)와 첨도(.05)를 분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다. 주도성의 평균은 3.72, 표준편차는 .76로 나타났으며 왜도(-.64)와 첨도(-.12)를 분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다. 자기통제의 평균은 3.80, 표준편차는 .79로 나타났으며 왜도(-.85)와 첨도(.47)를 분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다. 위험요인인 문제행동의 평균은 1.65, 표준편차는 .69로 나타났으며 왜도(1.42)와 첨도(1.17)를 분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다.

유아 리더십은 5점 만점으로, 주도성의 평균은 3.30, 표준편차는 .89로 나타났으며 왜도(-.51)와 첨도(-.51)를 분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다. 사교성의 평균은 3.68, 표준편차는 .93로 나타났으며 왜도(-.61)와 첨도(-.51)를 분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다. 민감성의 평균은 3.91, 표준편차는 .93로 나타났으며 왜도(-.65)와 첨도(-.34)를 분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다. 자발적 몰입의 평균은 3.69, 표준편차는 .80로 나타났으며 왜도(-.55)와 첨도(-.16)를 분석한 결과 정규분포를 가정하는 것으로 나타났다.

2. 유아의 자아존중감, 자아탄력성, 유아리더십의 관계 및 영향

1) 유아의 자아존중감, 자아탄력성, 유아리더십 관계

유아의 자아존중감이 유아 리더십에 미치는 영향에서 유아 자아탄력성의 매개효과를 분석하기에 앞서 유아의 자아존중감, 유아 자아탄력성, 유아 리더십 간의 상관관계를 살펴보았다. *Pearson*의 적률상관분석을 통하여 적률상관계수를 산출하였으며, 세 변인의 상관관계 분석 결과는 <표 6>와 같다.

<표 6> 유아의 자아존중감, 자아탄력성, 유아 리더십 관계

| 연구변수 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|----|
| 1 성취 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 자아존중감 2 관계 | .83*** | 1 | | | | | | | | | | |
| 3 자기가치 | .86*** | .87*** | 1 | | | | | | | | | |
| 4 자기책임 | .86*** | .77*** | .88*** | 1 | | | | | | | | |
| 5 애착 | .78*** | .86*** | .93*** | .84*** | 1 | | | | | | | |
| 자아탄력성 6 주도성 | .92*** | .91*** | .90*** | .85*** | .90*** | 1 | | | | | | |
| 7 자기통제 | .80*** | .91*** | .80*** | .66*** | .81*** | .90*** | 1 | | | | | |
| 8 문제행동 | -.54*** | -.73*** | -.59*** | -.44*** | -.62*** | -.67*** | -.81*** | 1 | | | | |
| 9 주도성 | .83*** | .79*** | .86*** | .85*** | .85*** | .88*** | .75*** | -.46*** | 1 | | | |
| 리더십 10 사교성 | .84*** | .81*** | .91*** | .88*** | .91*** | .90*** | .77*** | -.53*** | .94*** | 1 | | |
| 11 민감성 | .79*** | .91*** | .85*** | .74*** | .88*** | .91*** | .91*** | -.71*** | .83*** | .86*** | 1 | |
| 12 자발적 몰입 | .74*** | .82*** | .73*** | .62*** | .76*** | .82*** | .86*** | -.64*** | .71*** | .72*** | .85*** | 1 |

*** $p < .001$

2) 유아의 자아존중감이 유아 리더십에 미치는 영향

유아의 자아존중감이 유아 리더십에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다회귀분석한 결과는 아래 <표 7>과 같다.

중다회귀분석을 실시하기 전에 공차(Tolerance), 분산팽창지수(VIF)를 활용해 독립변수들 간의 다중공선성을 검증한 결과, 공차의 값이 0.1이상, VIF 값이 10이하로 나타나 다중공선성이 문제가 없는 것으로 검증되었다.

유아의 자아존중감이 유아 리더십에 미치는 영향을 분석한 결과, 자아존중감은 유아 리더십을 약 87.3% 설명하고 있으며 회귀식($F=365.310, p<.001$)도 유의한 것으로 나타났고, 자아존중감의 성취($\beta=.177, p<.01$), 관계($\beta=.287, p<.001$), 자기가치($\beta=.354, p<.001$), 자기책임($\beta=.173, p<.01$)은 유아 리더십에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 7> 자아존중감이 유아 리더십에 미치는 영향

| 독립변수 | 종속변수: 유아 리더십 | | | | | | | |
|------|--------------|------------|---------|----------|------|------------|-------|------------|
| | <i>B</i> | <i>S.E</i> | β | <i>t</i> | 공차 | <i>VIF</i> | R^2 | <i>F</i> |
| (상수) | -.353 | .110 | | -3.209** | | | | |
| 성취 | .193 | .062 | .177 | 3.119** | .186 | 5.366 | | |
| 관계 | .303 | .057 | .287 | 5.273*** | .202 | 4.959 | .873 | 365.310*** |
| 자기가치 | .378 | .073 | .354 | 5.168*** | .128 | 7.830 | | |
| 자기책임 | .164 | .055 | .173 | 2.967** | .176 | 5.682 | | |

** $p<.01$, *** $p<.001$

3) 유아의 자아탄력성이 유아 리더십에 미치는 영향

유아 자아탄력성이 유아 리더십에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다회귀분석한 결과는 아래 <표 8>과 같다.

중다회귀분석을 실시하기 전에 공차(Tolerance), 분산팽창지수(VIF)를 활용해 독립변수들 간의 다중공선성을 검증한 결과, 공차의 값이 0.1이상, VIF 값이 10이하로 나타나 다중공선성이 문제가 없는 것으로 검증되었다.

유아 자아탄력성이 유아 리더십에 미치는 영향을 분석한 결과, 자아탄력성은 유아 리더십을 약 91.9% 설명하고 있으며 회귀식($F=604.750, p<.001$)도 유의한 것으로 나타났고, 자아탄력성의 애착($\beta=.371, p<.01$), 주도성($\beta=.516, p<.001$), 자기통제($\beta=.229, p<.001$), 문제행동($\beta=.170, p<.01$)은 유아 리더십에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 8> 자아탄력성이 유아 리더십에 미치는 영향

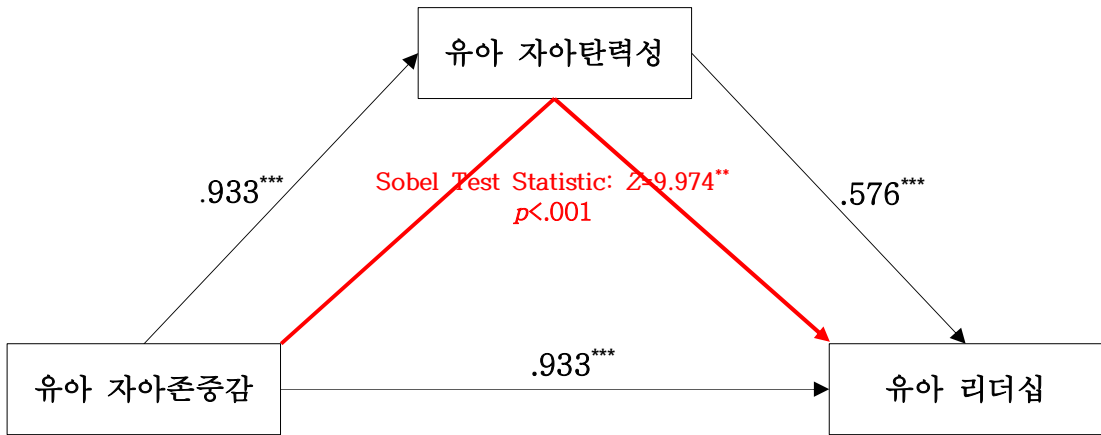
| 독립변수 | 종속변수: 유아 리더십 | | | | | | | |
|------|--------------|-----------|---------|-----------|------|------------|-------|------------|
| | <i>B</i> | <i>SE</i> | β | <i>t</i> | 공차 | <i>VIF</i> | R^2 | <i>F</i> |
| (상수) | -1.508 | .199 | | -7.567*** | | | | |
| 애착 | .052 | .006 | .371 | 8.347*** | .192 | 5.208 | | |
| 주도성 | .048 | .005 | .516 | 8.676*** | .108 | 9.300 | .919 | 604.750*** |
| 자기통제 | .035 | .009 | .229 | 4.026*** | .118 | 8.492 | | |
| 문제행동 | .021 | .004 | .170 | 5.022*** | .330 | 3.030 | | |

** $p<.01$, *** $p<.001$

3. 유아의 자아존중감과 유아리더십의 관계에서 유아 자아탄력성의 매개효과

유아의 자아존중감과 유아리더십 관계에서 자아탄력성의 매개효과를 검증하기 위해 Baron과 Kenny(1986)가 제시한 절차에 따라 분석한 결과는 다음과 같다. 즉,

독립변인이 매개변인에 유의한 영향을 미치고 독립변인과 매개변인이 종속변인에 유의한 영향을 미치며 종속변인에 대한 독립변인의 영향력이 매개변인과 독립변인이 함께 영향을 미칠 때 그 효과의 크기에 따라 부분 또는 완전매개효과로 판단할 수 있다. 이와 같이 분석을 실시한 결과는 <그림 2>와 <표 9>와 같다.



<그림 2> 매개 모형 검증 결과

<표 9> 유아의 자아존중감과 유아리더십 관계에서 자아탄력성의 매개효과

| 단계 | 종속변인 | 독립변인 | B | SE | β | t | R ² | F |
|----|-------|-------|--------|------|---------|-----------|----------------|-------------|
| 1 | 자아탄력성 | 자아존중감 | 19.298 | .506 | .933 | 38.147*** | .871 | 1455.227*** |
| 2 | 유아리더십 | 자아존중감 | 1.040 | .027 | .933 | 37.986*** | .870 | 1442.905*** |
| 3 | 유아리더십 | 자아존중감 | .440 | .063 | .395 | 7.030*** | .913 | 1124.094*** |
| | | 자아탄력성 | .031 | .003 | .576 | 10.262*** | | |

Sobel Test Statistic: Z=9.974***

p<.01, *p<.001

유아의 자아존중감과 유아리더십 관계에서 자아탄력성의 매개효과를 분석한 결과, 1단계에서 독립변수인 자아존중감이 매개변수인 자아탄력성에 미치는 영향력은 통계적으로 유의하게 나타났고($\beta=.933, p<.001$), 2단계에서 독립변수인 자아존중감은 종속변수인 유아리더십에 미치는 영향력이 통계적으로 유의하게 나타났다($\beta=.933, p<.001$).

마지막으로 3단계에서 매개변수인 자아탄력성이 종속변수인 유아리더십에 미치는 영향력도 유의하였으며($\beta=.576, p<.001$), 자아존중감이 유아리더십에 미치는 영향력이 두 번째 방정식($\beta=.933, p<.001$)보다 세 번째 방정식($\beta=.395, p<.001$)에서 줄어들었다. 따라서, 자아탄력성은 자아존중감과 유아리더십의 관계에서 부분매개효과를 가지는 것으로 나타났다.

자아존중감은 유아리더십을 약 87.0%($F=1,442.905, p<.001$) 정도 설명하고 있으며 자아탄력성이 투입되었을 때는 설명력이 91.3%($F=1,124.094, p<.001$)로 4.3% 늘어 자아존중감이 통제되어도 자아탄력성이 유아리더십에 미치는 영향이 유의한 것으로 나타났다. 매개효과를 검증하기 위해 *Sobel test*를 실시한 결과, *Sobel*의 *Z* 값은 9.974로 유아 자아존중감과 유아리더십 관계에서 자아탄력성의 부분매개효과는 $p<.001$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다.

V. 논의 및 제언

1. 논의 및 결론

본 연구에서는 유아의 리더십에 영향을 미치는 다양한 변인들 중 유아의 개인 내적 변인인 자아존중감과 자아탄력성의 관계를 파악하고, 유아의 자아존중감과 유아 리더십의 관계에서 유아 자아탄력성의 매개효과의 차이가 있는지 살펴보고자 하였다. 이를 위해 G시에 소재한 유치원 4곳에 재원중인 만 3~5세 유아를 대상으로 설문조사를 실시하였고, 세 변인의 설문지는 유아의 담임교사가 작성하였다. 총 243부의 설문지를 배부하여 231부를 회수하였고, 불성실하게 응답한 14부를 제외한 217부의 자료를 최종분석에 활용하였다. 본 연구를 위해 수집된 자료는 SPSS 26.0 프로그램을 사용하여 분석하였고 자료 분석을 위해 기술 통계, 빈도 분석, 독립표본 t 검증, 적률 상관관계분석, 3단계 매개 회귀분석, Sobel's Test를 실시하였다. 본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 유아의 자아존중감과 유아의 리더십 및 유아 자아탄력성의 일반적 경향은 어떠한가?

연구문제 2. 유아의 자아존중감과 유아 리더십 및 자아탄력성 간의 상관관계는 어떠한가?

연구문제 3. 유아의 자아존중감과 유아의 리더십의 관계에서 유아의 자아탄력성의 매개효과는 존재하는가?

이와 같은 연구문제를 중심으로 요약 및 논의한 연구결과는 다음과 같다

첫째, 유아의 자아존중감과 유아 자아탄력성, 유아리더십의 일반적 경향을 살펴보면, 유아 자아존중감은 5점 만점에 평균 3.76으로 전체 평균이 높은 수준으로 나타났다으며, 하위요인의 순서는 자기가치, 관계, 자기책임, 성취 순으로 높게 나타났

다. 이는 유아들은 대체로 자신에 대해 긍정적으로 지각하고 있다는 것을 알 수 있다.

다음으로 유아 리더십은 5점 만점에 3.64로 중간점수보다 높은 수준으로 나타났다. 하위요인의 순서는 유아가 놀이 상황에서 다른 친구들의 감정을 이해하고 돕는 행동인 민감성이 가장 높은 수준으로 나타났으며, 그 다음으로 자발적 몰입, 사교성, 주도성 순으로 높게 나타났다. 이는 유아가 타인의 감정을 잘 이해하고 이를 통해 주변사람들과 상호적인 관계를 맺으려고 함을 가장 중요하게 여긴다는 것을 예측해 볼 수 있다.

유아의 자아탄력성은 5점 만점에 3.32로 비교적 높은 수준으로 나타났으며, 주도성, 애착, 자기통제, 문제행동 순으로 높게 나타났다. 이는 유아의 개인 내적 변인에 따라 자아탄력성이 달라지며, 타인과 강력한 관계를 맺음으로써 부정적인 환경에서도 긍정적으로 수용함을 유추해 볼 수 있다. 이상의 결과에 비추어 유아의 자아존중감 및 리더십과 자아탄력성을 발달시킬 수 있는 방향성을 찾고 교육적인 접근을 위해 세 변인의 기술통계를 통한 일반적인 경향을 확인하였다.

둘째, 유아 자아존중감과 유아 자아탄력성 및 유아리더십 간의 상관관계를 분석한 결과, 유아 자아존중감의 총점과 유아 자아탄력성 총점 및 유아 리더십 총점은 전체적으로 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

먼저, 유아의 자아존중감과 리더십 간 상관관계에 대해 분석하였다. 유아 리더십에 대한 자아존중감의 하위변인이 미치는 영향력을 분석한 결과, 유아 자아존중감의 하위요인으로 성취, 관계, 자기가치, 자기책임은 유아 리더십에서의 하위요인인 주도성, 사교성, 민감성, 자발적 몰입에 유의미한 상관관계가 나타났다. 특히, 유아 자아존중감의 하위요인인 자기가치가 리더십에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 자신에 대해 긍정적인 정서와 판단을 가지고 있는 유아일수록 리더십이 높아질 수 있음을 의미한다.

이러한 결과는 유아 자아존중감이 높을수록 리더십이 높게 나타난다고 보고한 연구들(옥태순, 2016; 정지혜, 권정윤 2011; 지성애, 신그린,2015)과 일치하는 결과이다. 또한 긍정적인 자아존중감을 바탕으로 또래관계가 원만하게 형성된 유아는

사회적 기술을 보이며 리더십을 발휘하고 배려와 친사회적 행동을 보인다고 보고한 문영희(2019)의 연구결과와도 맥이 같다. 이와 유사하게 지성애, 김성현(2015)의 연구에서는 높은 자아존중감을 형성한 유아는 또래집단에서의 발생하는 갈등상황을 효과적으로 해결하며 놀이에서 주도적인 역할을 하고 높은 리더십을 갖는다고 하였다. 임호진(2013)의 연구에서도 자신을 인지하고 수용하는 유아는 감정을 조절할 수 있으며 도전적인 과제를 좋아하고, 내면적인 변화를 스스로 해나가면서 유아리더십이 높아진다고 보고하여 본 연구와 유사한 결과라고 볼 수 있다.

본 연구의 결과를 통해 알 수 있듯이 긍정적인 정서와 판단을 의미하는 자기가치는 유아 리더십을 설명하는 주요변인으로 나타나기 때문에 자기가치, 성취, 관계, 자기책임으로 이루어진 자아존중감과 리더십 간의 관련성을 살펴보는 것은 매우 중요하다고 볼 수 있다. 이와 같이 유아 리더십은 개인 내적 특성을 통하여 발달될 수 있다. 때문에 리더십을 발달시키기 위해서는 먼저 유아의 자아존중감 수준을 파악하고, 유아교육기관에서 유아의 자아존중감을 증진시킬 수 있도록 자아존중감 증진 프로그램의 개발과 지속적인 교육을 마련해야함을 시사한다.

다음으로, 유아의 자아존중감과 유아 자아탄력성 간의 상관관계 분석에서는 유의미한 상관관계가 나타났다. 즉, 유아의 자아존중감이 높을수록 유아 자아탄력성의 하위요인인 애착, 주도성, 자기통제가 높게 나왔으며, 문제행동은 낮게 나타났다. 특히, 유아 자아존중감의 하위요인인 관계가 자아탄력성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 타인과의 긍정적인 관계를 형성한 유아일수록 자아탄력성이 높아짐을 알 수 있다.

이러한 결과는 유아가 높은 자아존중감을 가지고 있는 경우 외부에서 오는 스트레스를 완화하는 능력이 높으며, 실패와 좌절에 잘 극복하는 자아탄력성이 높다고 보고한 연구 결과들(김도향, 2016; 김세정, 2016; 이선미, 2017)과 일치한다. 유사한 이하정과 탁정화(2015)의 유아 자아존중감과 회복탄력성에 대한 관련성 연구에서는 유아가 활동에 자신감을 가지고 목적의식을 가질수록, 학습 성취도가 높을수록, 타인과 원만한 대인관계를 유지하고 자신에 대한 긍정적인 인식수준이 높을수록 어려운 상황에서 밝은 면을 발견하고 목표달성을 위해 인내심을 발휘하는 정도

가 높은 것으로 나타난 연구결과와 유사하다고 볼 수 있다. 그리고 서혜석(2006)의 연구에서는 긍정적인 자아존중감은 자아탄력성을 높여 자신의 통제나 긍정성에 영향을 미치며, 문제 해결력을 증진하여 사회성이 향상된다고 보고한 결과와도 일맥상통한 결과이다.

종합하자면 긍정적인 정서 발달을 촉진해주는 개인 내적 특성인 유아 자아존중감이 높을수록 유아 자아탄력성의 하위요인인 타인과 상호적이고 강력한 관계인 애착, 자신의 요구나 필요를 충족하기 위해 독립적인 사고와 행동을 하는 주도성, 스스로 자신의 감정을 조절할 수 있는 자기통제의 정도가 높아짐을 알 수 있었으며, 유아 행동 상의 문제인 문제행동은 낮아짐을 알 수 있었다. 즉, 긍정적인 자아존중감을 형성한 유아인 경우 자아탄력성 또한 높아진다는 것을 알 수 있다.

더 나아가 유아 스스로가 긍정적인 정서와 판단을 가지고 자신을 있는 그대로 수용할 때 타인이 자신을 좋아하고 지지한다고 여기며, 이러한 긍정적인 관계는 자아존중감을 발달시켜 자신과 애착관계에 형성된 사람들로 부터 상호적이고 강력한 지속적인 관계에 영향을 미쳤을 것이라고 해석된다. 또한 자아존중감의 성취가 높은 유아는 자신의 강점을 알고 활용하여 자신이 유능한 존재라고 생각함으로써 주도적으로 자신의 요구나 필요를 충족하기 위해 계획을 세우고 달성하고자 하는 것으로 여겨진다. 이렇듯 유아 자아탄력성에 영향을 미치는 유아의 자아존중감 발달은 매우 중요하다고 볼 수 있음을 확인하였다는 점에서 본 연구는 의의가 있다.

그 다음으로, 유아 자아탄력성과 리더십 간의 상관관계에서 자아탄력성의 하위요인은 유아 리더십의 하위요인으로서 주도성, 사교성, 민감성, 자발적 몰입과 유의미한 상관관계가 일어났다. 특히, 유아 자아탄력성의 하위요인인 주도성이 유아 리더십에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 독립적인 사고를 가진 유아일수록 리더십이 높아진다는 것을 알 수 있다.

이러한 결과는 여러 역경에 성공적으로 대처하는 능력인 자아탄력성이 유아 리더십을 향상시켜준다는 Werner(1995)의 이론을 지지함과 동시에 유아의 자아탄력성과 유아리더십 간에 정적상관이 있다고 보고한 연구들(황운세, 2007; 최남례, 2006; 임은경, 2010)과 일치한다. 최선미(2015)의 연구에서도 자아탄력성은 여러

관계를 적절히 조절하게 만드는 능력으로 긍정적인 정서를 높이고 대인관계에서나 사회적 적응을 잘 할 수 있도록 이끌어 탄력적으로 사고하도록 돕는다고 보고하여 본 연구와 유사한 결과라고 볼 수 있다. 심희옥, 김영미(2000)의 연구에서 스스로 자기 감정을 조절하는 유아는 친사회적인 능력이 높게 나타났으며, 다른 사람과의 긍정적인 관계를 가지게 되었을 때 유아리더십에 대한 기술이 더 발달되고 있다고 보고한 연구결과와도 일치한다. 또한 자아탄력적인 사람일수록 새로운 상황에서 개방적이고 스트레스 상황을 순조롭게 극복하는 경향을 보이는데(Block & Kremen, 1996) 자아탄력성이 높은 유아들은 새로운 놀이 환경과 또래와의 관계에서도 주도성과 유능성을 가지며 높은 리더십을 발휘한다는(김성애, 박성연, 2009; 윤지은, 장영숙, 2011)는 연구결과와도 유사하다고 볼 수 있다.

이와 같이, 여러 감정을 조절하며 인내심을 보이고, 자신의 요구나 필요를 충족하기 위해 독립적인 사고와 행동을 이용하는 자아탄력적인 유아는 리더십의 하위요인인 놀이상황을 주도적으로 이끌어가는 주도성, 또래놀이상황에서 잘 어울리고 격려하는 사교성, 친구들의 감정을 이해하고 돕는 민감성, 놀이상황에서 집중하는 자발적 몰입의 정도가 높아짐을 알 수 있다. 이처럼 본 연구와 선행연구들에서는 유아의 자아탄력성이 리더십에 영향을 주는 것으로 제시하고 있으며, 유아의 주도성과 사교성을 이끌어내면서 자아탄력성을 증진하고 이에 리더십 발달시킬 수 있음을 시사 할 수 있다.

셋째, 유아 자아존중감과 유아 리더십의 관계에서 유아 자아탄력성의 매개효과를 살펴본 결과, 유아 자아탄력성이 부분 매개 변수로서 유의미한 효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 유아 자아존중감이 유아 리더십에 직접적으로 영향을 미치기도 하지만, 유아 자아탄력성을 통해 간접적인 영향을 미치기도 함을 나타낸다. 즉, 유아의 자아존중감이 높을수록 유아 리더십이 향상되며, 유아 자아존중감이 높을수록 유아의 자아탄력성이 증가됨에 따라 유아 리더십은 더 높아짐을 의미한다.

따라서 유아의 교육기관적응과 자아탄력성 및 자아존중감 간의 관계(김현진, 2014)를 분석한 선행연구와 유아의 자아존중감과 자아탄력성(국소영,2013), 유아의 놀이성과 자아탄력성, 자아존중감(이은진,2019), 유아의 리더십과 자아존중감

및 정서지능(정지혜,2011), 유아 리더십과 자아존중감(지성애,신그린,2015), 유아 자아탄력성과 또래상호작용 및 유아리더십(이광자,2014), 유아의 놀이성과 리더십, 자아탄력성(김지영,김혜순,2022)간의 관계를 분석한 선행연구 결과를 통해 유아 자아존중감과 유아 리더십의 관계에서 유아 자아탄력성이 매개변수로서 유의한 역할을 할 수 있음을 예측해 볼 수 있다.

이러한 결과는 유아가 자신에 대한 긍정적인 이해를 가지고 있으며 스스로에게 자신감과 긍지를 증진할 때, 타인과의 긍정적인 상호관계를 맺고 스스로를 조절 할 줄 알며(Curry & Johnson, 1990), 타인과 애착이 형성된 유아는 적절한 말과 행동을 이용하여 자기감정을 표현하며, 놀이 상황에서 주도적 역할을 한다고 볼 수 있다. 이러한 속성을 반영하고 있는 자아탄력성이 높은 유아는 도전을 두려워하지 않고 타인을 존중하며 집단의 문제를 효과적이게 해결하는 리더십도 높게 나타난 연구결과(이영선, 2016; 이정은, 김경숙,2019; 김지영, 김혜순,2022) 와 일치하는 결과로 보고 있다.

그러나 유아의 자아존중감이 유아 리더십에 미치는 영향에서 유아 자아탄력성의 매개효과를 실증적으로 직접 규명한 연구는 없는 실정이다. 이러한 맥락에서 본 연구에서 유아 자아탄력성을 매개로 유아 자아존중감이 유아 리더십에 부분매개 효과를 나타낸 것은 의미가 있다. 특히, 유아의 자아존중감의 증진을 통하여 유아리더십을 높이려고 할 때, 본 연구의 중요한 매개변인인 유아 자아탄력성의 가치를 강조하는데 기초 자료를 제공할 수 있다.

본 연구결과와 선행연구를 통해 알 수 있듯이, 유아의 자아탄력성은 예기치 않은 위기 상황과 어려운 환경에서도 융통성 있고 효과적으로 극복하는 것을 가능하게 한다. 또한, 유아들마다 다른 개인의 내적 특성인 자아탄력성은 개인의 발달에 큰 영향을 미치며 또래관계에도 상관관계가 있으므로(김정림, 허미경,2013; 최진숙, 백승선, 광경화,2021; 이광자, 2014) 유아의 자아탄력성 증진을 위한 노력이 필요함을 시사한다. 또한 긍정적인 정서와 판단인 자아존중감은 또래집단에서의 리더십 발휘에 중요한 역할을 하고, 더 나아가 또래집단에서 발생하는 스트레스에 잘 극복하는 유아는 또래집단에서의 리더십의 발달에 중요한 매개변수로 작용한다는 것을

의미한다. 이는 자아탄력성이 유아에게 미치는 영향력을 기반해 볼 때 유아의 자아탄력성을 높이기 위한 프로그램 운영의 개발 보급 및 추후 유아의 자아탄력성에 영향을 미치는 변인 등을 탐구하는 연구들이 지속적으로 이루어져야 함을 시사한다.

종합하면, 유아 리더십은 또래놀이 상황에서 놀이를 제안하고 설명하며 변화를 주도할 줄 알고 놀이상황에서 영향력을 미치는 능력으로(이명숙, 2006) 이러한 역량을 갖추고 더불어 함께 나아갈 수 있는 긍정적인 사회성과 원만한 대인관계를 형성하는 것을 의미한다(이은진, 2004).

본 연구를 통해 얻어진 가치를 살펴보면, 첫째, 본 연구는 유아 개인이 가지고 있는 내적 성격 특성인 유아 자아존중감과 유아리더십의 관계에서 유아 자아탄력성의 매개효과를 실증적으로 검증하는데 목적을 둔 연구이다. 결과적으로 스스로가 가치 있다고 생각하고 자신에 대해 긍정적인 평가를 하는 자아존중감은 유아의 리더십에 긍정적인 영향을 미친다. 또한, 유아가 자신에 대해서 긍정적인 정서와 판단을 가지고 또래와의 상호작용을 하면서 집단 내에서 발생할 수 있는 여러 문제에 대한 상황을 극복해나기기도 하고 타인과 상호적이고 강력한 애착 관계를 형성하게 되어 높은 자아탄력성을 발달시켜간다. 즉, 유아의 자아존중감과 유아의 리더십의 관계에서 유아 자아탄력성은 유의한 매개 변수로 역할을 하였다는 연구 결과를 도출한 것은 의의가 있다. 또한 본 연구에서 매개효과가 입증된 유아의 자아탄력성에 주목하여 유아가 어려움이나 역경을 이겨내는 힘이 강해지면서 향상되는 도전적인 의식과 책임감을 통해 발달되는 리더십의 관계를 분명하게 규명함으로써 유아의 발달 특성에 대한 이해를 도울 수 있을 것이다.

둘째, 이러한 연구 결과를 바탕으로 본 연구는 유아 자아존중감과 유아 자아탄력성 변인이 유아 리더십이라는 유아의 역량을 강화하는데 주요변인이자 매개변인으로 작용할 수 있다는 결론을 도출하였다. 그러나 유아 리더십은 유아의 발달적 측면으로서 개인의 선천적 요인과 환경적 요인간의 상호작용으로 이루어짐에도 불구하고 유아리더십과 관련된 기존 연구들은 부모님, 교사, 또래관계 등과 같은 환경적 요인만을 중심으로 살펴본 것이 주를 이루었다는 제한점이 있었다. 이에 본 연

구는 유아 리더십을 예측할 수 있는 중요한 변인들을 이론적 실증적으로 파악할 수 있었으며 특히, 유아 리더십에 영향을 미치는 여러 가지 요인 중 잘 다루어지지 않은 개인적 요인인 자아존중감과 자아탄력성을 동시에 고려하여 살펴보았다는 점에서 본 연구의 의의가 있다.

셋째, 본 연구에서는 유아 리더십과 여러 변인들 간의 관계를 살펴보고, 관련 변인들이 유아 리더십에 미치고 있는 상대적 영향력을 살펴보았다. 본 연구의 결과를 통해 유아 리더십과 관련되어 영향력을 미치고 있는 의미 있는 변인을 알아보고 그 변인들의 영향에 대한 전체적 이해와 더불어 유아 리더십을 향상시키는 교육방법의 개발과 교사에 대한 교육 어린이집이나 유아교육기관 및 부모교육에 대한 기초자료가 될 것으로 기대한다.

2. 제언

유아의 리더십의 중요성을 인식함과 동시에 유아 자아존중감을 높이고 유아 자아탄력성을 증진시키기 위한 후속 연구를 제안하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 G시의 유치원에 재원 중인 유아를 대상으로 자료 수집이 이루어졌다. 따라서 본 연구 결과를 우리나라 전체로 일반화시키기에는 어려움이 있다. 따라서 후속 연구에서는 다양한 지역의 영유아를 대상으로 하는 폭넓은 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구의 대상은 유치원에 재원 중인 유아를 대상으로 교사가 유아를 관찰하여 평가하였으며 1인당 최소 7명에서 23명으로 비교적 큰 편차가 있었다. 이는 교사 1인당 관찰하는 유아의 수가 많을수록 설문지 답변에 성실하지 못하였을 가능성이 크다. 또한 교사의 개인적인 배경인 나이, 경력, 결혼 유무 등 또한 유아를 평가하는 과정에 영향을 미쳤을 수 있다. 따라서 후속 연구에서는 교사들의 개인적 배경이 유사하도록 해야 하며, 교사 1인당 측정하는 유아의 수를 제한하는 과정에서 이러한 내용이 함께 고려되어야 할 것이다.

셋째, 개인과 집단의 공동 목표를 이루기 위해 필요한 역량인 리더십은 현대사회

에서 갖추어야 할 능력이다. 이에 유아기에 리더십의 발달은 더욱 필요하다. 그러나 유아 리더십은 단일 변인으로 설명하기에는 다소 복잡한 속성이 내포되어 있음에도 불구하고 본 연구는 유아의 리더십에 영향을 미치는 요인으로 유아 자아존중감과 유아 자아탄력성과 같은 개인적 요인만을 고려하였다. 추후 연구에서는 유아 리더십에 밀접한 관련이 있는 다양한 개인적 요인과 더불어 환경적 요인 등을 고려한 연구를 수행할 필요가 있을 것이다.

[참 고 문 헌]

- 고슬기(2011). 유아-교사관계와 유아의 자아존중감 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고영희(2010). 유아의 자아탄력성과 관련변인들 간의 구조적 관계 분석. 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 고진영, 이경화(2001). 유아-아동기 자아존중감의 발달적 특성 탐색. 한국영유아보육학, 25, 327-351.
- 고현경(2009). 만 4, 5세 유아의 자아존중감과 부모의 자아존중감의 경향 및 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 공해정(2021). 유아의 놀이 주도성과 자아 존중감이 유아의 친사회성에 미치는 영향. 건국대 행정대학원 석사학위논문.
- 교육과학기술부 보건복지부(2012). 새 누리과정 해설서. 서울 : 교육과학기술부 보건복지부.
- 구형모(2000). 자아탄력 집단의 성격특질. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 구희정, 강정원(2009). 유아교사의 교수 스트레스와 유아와의 관계가 유아의 자아탄력성에 미치는 영향. 한국유아교육보육행정학회, 13(1), 281-297.
- 구희정(2010). 그림책을 활용한 유아 탄력성 증진 프로그램의 구성과 적용 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 국소영(2013). 한부모 가정 부모의 양육스트레스가 유아의 자아존중감과 자아탄력성에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 기현주(2003). 형제구조, 어머니의 형제대우 및 또래 유능성과 형제 상호작용의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 길유경(2013) 어머니의 자아개념 및 양육스트레스와 유아의 자아존중감과의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김기영(2005). 또래 상호작용 속에서의 유아리더십. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경은, 박연정, 정옥분 (2006). 청소년의 창의성과 자아존중감 및 자기효능감과의

- 관계. 인간발달연구, 13(1), 35-60.
- 김기영, 심숙영, 강성희(2006). 놀이에서의 또래 리더십에 대한 또래 상호작용의 영향력 분석. 아동권리연구, 10(3), 297-319.
- 김덕희(2005). 외동이 어머니의 양육태도와 유아의 사회적 능력에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김도향(2016). 인성교육 관련 그림책을 활용한 협동미술활동이 유아의 자아개념 및 또래유능성에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미선(2005). 유아 셀프리더십 프로그램 효과에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김민선(2003). 긍정적 유아 리더의 특성에 관한 문화기술적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김복희(2006). 농촌지역 유아의 리더십 공동체 연구. 건양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김상희(1989). 형제간 및 또래간 사회성에 영향을 주는 가족인구학적 변인. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김선영(2020). 유아의 자아존중감 및 행복감과 유아 놀이몰입 간의 관계. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김성숙(2008). 놀이 상황에서 나타나는 유아 리더십 유형 탐색. 한국 열린 유아 교육 협회 춘계 학술대회. 유아 영어 교육의 실태와 과제. 153-171
- 김성현, 박윤조(2016). 유아의 자아존중감, 탄력성 및 문제행동이 스트레스에 미치는 영향. 한국보육학회지, 16(4), 227-244.
- 김세정(2016). 극놀이와 연계한 명화감상활동이 유아의 자아존중감과 자기조절능력에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김수립(2012). 유아의 다중지능과 조망수용능력이 리더십에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김숙경(1989). 외동이와 형제아의 모-자녀관계 및 사회성에 관한 비교연구. 이화여

- 자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영숙(1997). 유아의 자아존중감에 영향을 주는 가정환경의 재변인. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영숙(2002). 아동의 자아존중감의 변인에 관한 연구. 부산외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정립, 허미경(2013). 유아의 자아탄력성과 또래 놀이행동과의 관계. 유아교육연구, 33(2), 101-119.
- 김제한(1986). 한 자녀와 다자녀비교-가정환경요인과 자녀의 지능 및 인성과의 관계. 서울 : 대한가족계획협회.
- 김지현(2010). 부모의 언어통제 유형과 유아의 자아탄력성. 중앙대학교대학원 석사학위논문.
- 김지영, 김혜순(2022). 유아의 놀이성과 리더십 간의 관계에서 자아탄력성의 매개 효과. 한국영유아보육학회, 133, 49-75.
- 김택호(2004). 희망과 삶의 의미가 청소년의 탄력성에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 김향은, 박인진, 박영애, 최영희(2002). 아동이 지각한 어머니의 양육행동과 아동의 자아존중감간의 관계. 한국심리학회지; 발달, 15(4), 43-60.
- 김향은, 박인진, 박영애, 최영희(2003). 아동의 성별에 따른 성격특성과 자아존중감과의 관계. 한국생활과학회, 12(3), 275-286.
- 김현진, 지성애(2014). 유아의 교육기관적응과 자아탄력성 및 자아존중감 간의 관계 분석. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 나미순(2006). 어머니의 양육태도와 양육참여도에 따른 유아의 친사회적 행동. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 도영숙(2008). 실내 모래놀이가 유아의 자아존중감과 사회적 능력에 미치는 효과. 이화여자대학교 대학원 석사학위청구논문.
- 문영희(2019). 유아의 자아존중감과 또래유능성이 리더십에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 박금창(2007). 초등학생의 자아존중예 미치는 개인 내 및 개인 간 변인들의 영향력과 성차. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박범주(2016). 유아의 자아존중감과 다문화 수용성 간의 관계. 중앙대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 박성아(2010). 유아의 리더십, 친사회적 행동 및 기질에 관한 연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박영례(2017). 유아 인성리더십 척도 개발 및 타당화. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 박은희(1997). 자아탄력성, 지능 및 학업성취도와의 관계연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박지숙(2016). 만 5세 유아의 또래 간 상호작용과 교사-유아 관계 및 유아 리더십 간의 관계 연구. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박찬옥, 서동미, 엄은나(2010). 유아사회교육. 파주 : 정민사.
- 박현주(2021). 유아교사의 정서표현성과 유아의 자아존중감과의 관계에서 유아의 자기조절력의 매개효과. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 박화윤, 마지순, 조진희(2010). 5세 유아의 성별에 따른 리더십과 자아개념의 관계. 열린유아교육연구. 15(4), 263-282.
- 배경숙, 조희숙(2004). 유아의 기질과 부모의 기질요구도 및 유아의 자아존중감 간의 관계 연구. 유아교육논총, 13(2), 137-152.
- 백명주(2005). 아동의 자아탄력성과 자기조절능력 및 적응의 관계. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 백지혜(2017). 유아의 인지-정서실행기능과 자아존중감, 사회성 간의 관계. 중앙대학교 석사학위 논문.
- 서기남(2009). 유아의 리더십과 관련된 변인 연구 : 유아의 개인변인과 환경변인을 중심으로. 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 서혜석(2006). 고등학생의 자살생각에 관한 인과모형. 청소년학연구, 13(5-1), 207-232.

- 송연희(2008). 유아의 리더십이 사회적 적응에 미치는 영향에 관한 연구 : 은평구 어린이집을 중심으로. 서울기독교대학교 대학원 석사학위논문.
- 신동주,최현미(2011). 부부간 친밀관계경험과 어머니의 자아존중감 및 유아의 자아존중감의 관계. 유아교육학논집, 15(1), 301-324.
- 신민용(2015). 독서 우애활동이 만 3,5세 유아의 일기 흥미 및 자아존중감에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 신인영(2013). 유아의 자아존중감 및 정서지능과 아버지의 양육태도와의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신정수(2000). 집단상담 프로그램 적용이 초등학생의 자아존중감과 인성에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신현숙 (2003). 적응유연성 연구의 전망 : 개념 및 방법론적 문제와 학교 : 기반예방을 위한 시사점. 교육학연구, 41(2), 431-456.
- 양정화(2002). 부모와의 애착이 아동의 자아존중감과 학습 동기에 미치는 영향. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 엄윤진(2013). 어머니의 양육태도와 유아의 기질이 유아의 자아존중감에 미치는 영향. 수원대학교 대학원 석사학위논문.
- 오은옥(2011). 유아 연령에 따른 어머니의 언어통제 유형이 유아의 리더십에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 우정순(2010). 유아의 기질과 유아 리더십 관계 연구. 숭실대학교 대학원 석사학위논문.
- 유은애(2008). 초등학교 아동의 스트레스가 자아탄력성을 통해 정서적 적응에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤지은, 장영숙(2011). 유아의 정서지능과 또래 유능성이 유치원 적응에 미치는 영향. 교육종합연구, 9(2), 94-115.
- 이광자(2014). 유아의 자아탄력성, 가족건강성, 또래상호작용과 유아리더십의 관계. 한국방송통신대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경남(1997). 아동의 자아존중감 내외통제신념과 모의 양육태도와의 관계. 동아대

- 학교 대학원논문집, 22, 403-424.
- 이남윤, 김혜순(2017). 어머니의 공감능력과 양육효능감이 유아의 자아탄력성에 미치는 영향. *교육연구*, 2(2), 19-40.
- 이명숙, 조희정(2005). 포스트모더니즘 시대에 적합한 유아 리더십 교육. *아시아 아동복지연구*, 3(2), 141-159.
- 이명숙(2006). 또래관계에서의 유아 리더십 양상과 성 및 인기도와의 관계. *열린유아교육연구*, 11(1), 85-106.
- 이명숙(2007). 유아 셀프 리더십 척도 개발 및 타당화 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이복동(2011). 유아의 기질과 놀이성이 유아 리더십에 미치는 영향. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 이선미(2017). 유아의 사회성과 자아존중감, 언어능력, 회복탄력성 간의 관계. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이수기(2011). 유아 자아탄력성 증진 프로그램 개발과 효과. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이순재(1994). 아동이 지각한 부모의 언어통제 유형과 아동의 자아존중감 및 내외 통제성과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이완정(2003). 청소년이 주변 연장자로부터 지각하는 사회적 지지의 구조와 기능 및 자아존중감. *한국가정관리학회지*, 12(2), 49-60.
- 이영선(2016). 유아의 기질, 자아탄력성, 또래관계, 교사-유아관계가 유아리더십에 미치는 영향. 대구한의대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은진(2005). 유아 대인관계 리더십 프로그램의 효과에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은진(2019). 유아의 놀이성과 자아탄력성이 자아존중감에 미치는 영향. 동양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은지(2021). 어머니의 자아존중감과 양육행동이 유아의 자아존중감에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이정은, 김경숙(2019). 유아의 자아탄력성이 리더십에 미치는 영향 : 자기표현력의 매개효과를 중심으로. 아동교육, 28(1), 187-20.
- 이지연(2000). 한국아동인성검사(KPI-C)의 자아탄력성척도(ERS) 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 이채호, 최인수(2008). 교사용 유아 리더십 평가척도 개발 연구. 열린유아교육연구, 13(3), 23-37.
- 이하정, 탁정화(2015). 유아의 자아존중감과 행복감이 회복탄력성에 미치는 영향. 한국보육지원학회지, 11(4), 39-61.
- 임은경(2010). 아동의 자기조절 능력과 친사회적 능력 및 리더십과의 관계. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 임은경, 유연옥(2012). 아동의 연령과 성별에 따른 리더십과 자기조절력의 관계. 아동교육, 21(1), 211-224.
- 이현경(2004). 유아 자아개념 검사도구 개발 및 프로그램 효과 연구. 한국유아교육학회 정기학술발표논문집, 297-311.
- 임혜성(2010). 유아리더십 유형에 미치는 변인분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장소현(2019). 취업모가 인지한 배우자 지지가 유아의 자아존중감에 미치는 영향 : 직무스트레스와 양육스트레스의 매개효과. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 장영숙, 황윤세(2009). 교사평정용 유아리더십 측정도구 개발. 유아교육연구, 29(4), 5-22.
- 장윤희(2010). 유아의 리더십과 자기조절능력이 또래 놀이행동에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전혜윤(2017). 디지털 포토몽타주를 활용한 미술교육 프로그램이 청소년의 자아존중감에 미치는 영향력 분석. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정유정, 이혜상, 김규수(2008). 유아 셀프 리더십 프로그램이 유아의 셀프 리더십과 자아개념에 미치는 영향. 열린유아교육연구, 13(3), 277-293.

- 정옥분(2006). 아동발달의 이해. 서울: 학지사.
- 정지은, 김민태(2011). 아이의 자존감-스스로를 존중하고 사랑하는 당당한 아이로 키우는 양육법. 서울: 지식채널.
- 정지혜(2011). 유아의 리더십과 자아존중감 및 정서지능의 관계. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정지혜, 권정윤(2011). 유아의 자아존중감과 정서지능이 리더십에 미치는 영향. 육아지원연구 6(2), 105-125.
- 조경서(1992). 또래 집단의 리더에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 조순옥(2014). 어머니의 언어통제 유형 및 유아의 공감과 유아교육기관 적응 간의 관계. 육아지원연구, 9(1), 243-266.
- 조아영(2015). 어머니의 자녀성숙행동기대와 유아의 자아탄력성이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지성애, 김영옥, 박희숙(2003). 유아의 자아존중감 척도 개발에 관한 연구. 유아교육학논집, 7(1), 43-67.
- 지성애, 김승희(2010). 유아의 자아존중감, 또래상호작용, 놀이성간의 관계. 열린유아교육연구, 15(4), 111-127.
- 지성애, 신그린(2015). 유아의 리더십과 언어능력, 주의력결핍, 자아존중감 간의 관계 분석. 유아교육학논집, 19(5), 449-474.
- 최남례(2006). 유아 서번트리더십 교육프로그램 개발연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 최은혜(2010). 유아 리더십과 놀이성, 정서지능에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 청구논문.
- 최윤지(2017). 어머니의 부모역할지능과 유아의 자아탄력성 및 놀이성이 유아의 또래유능성에 미치는 영향. 교육학회지, 55(3), 173-202.
- 최진숙, 백승선, 광경화(2021). 유아의 자아탄력성과 자아존중감이 또래유능성에 미치는 영향. 한국유아교육 보육복지학회, 25(3), 111-138.
- 최현미(2011). 유아의 자아존중감에 영향을 미치는 개인 내·외적변인에 대한 연구.

덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.

한영자, 곽은복, 김민정, 장승옥(2007). 유아사회교육, 서울 : 교육아카데미.

홍은숙(2006). 탄력성(resilience)의 개념적 이해와 교육적 방안. 특수교육학연구, 41(2), 45-67.

황보영(2009). 아버지의 양육참여도가 유아의 자아존중감에 미치는 영향. 충신대학교 교육대학원 석사학위논문.

황성원, 사영숙, 이성희, 조정신(2008). 유아의 공유적 리더십 교육에 대한 인식과 실태. 유아교육학논집, 12(5), 321-324.

황해익, 이강훈, 제희선 (2018). 빅데이터를 통해 살펴본 유아의 자아존중감에 대한 네트워크 분석. 유아 교육 연구, 38(4), 213-235.

황혜원(2013). 가족탄력성과 어머니의 심리적 복지감 및 양육행동이 저소득층 유아의 자아탄력성에 미치는 영향 : 일반가정 유아와 다문화가정 유아를 대상으로. 한국가족복지학, 18(2), 81-103.

Bandura (1977). Social learning theory. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall
 Bennis, W. G. 외 (2009). 리더의 인격과 비즈니스 현실의 조화. 파주 : 21세기북스. (원전은 1992년에 출판)

Block, J. H. & Blocks, J. (1980). The role of ego-control and ego-resiliency in the organization of behavior. In W. A. Collins (Ed.), Development of cognition, affect, and social relations : Minnesota Symposia on Child Psychology(Vol. 13, pp.39-101). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Block, J. & Kremen, A. M. (1996). IQ and ego-resiliency : conceptual and empirical connections and separateness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(2), 349-361.

Bloom,P.J. (2004). Leadership as away of thinking. *Zero to Three*, 21-26.

Boulais, N. A. (2002). Leadership in children's literature; Qualitative analysis from a study based on the Kouzes and Posner leadership

- framework. *The Journal on Leadership Studies*, 8(4), 54-63.
- Bohlin, L. C. (2000). Determinants of young children's leadership and dominance strategies during play. Unpublished doctoral dissertation, Indiana University, Bloomington.
- Branden, N. (1992). What Is Self-Esteem. Eric Document Reduction Service No. ED325783.
- Branden, N. (1994). The psychology of self-esteem. Deer field Beach, FL: Health communications, Inc.
- Coopersmith, S. (1967). The antecedents of self-esteem Sanfrancisco ; W. H. Freeman.
- Fukada, S., Fukada, H., & Hicks, J. (1994). Structure of leadership among preschool children. *The Journal of Genetic Psychology*, 155(4), 389-395.
- Fine, S. B. (1991). Resilience and human adaptability : Who rise above adverity? 1990 Eleanor Clarke slagle Lecture. *American Journa of Occupational Therapy*, 45(6), 493-503.
- Gardner, H. (1995). *Learning minds*. 송기동(역)(2007). 통찰과 포용. 서울:북스넷
- Garmezy, N. (1981). Children under stress: Perspectives on antecedents and correlate of vulnerability and resistance to psychopathology. In A. I. Rabin, J. Aronoff, A. M. Barclay, & R. A. Zucker(Eds.), *Ruther exploration in personality* (pp. 196-270). New York: Wiley.
- Garmezy, N. (1993). Children in poverty: Resilience despite risk. *Psychiatry Interpersonal and Biological Processes*, 56(1), 127-136
- Garmezy, N. (1983). Stressors of childhood. In N. Garmezy, & M. Rutter (Eds.), *Stress, coping, and development in children* (pp.1-42).

- New York, NY : McGraw-Hill.
- Goldstein, S., & Brooks, R. B.(2006). Handbook of resilience in children. New York, NY: Springe.
- Hatch, T. (1990). Social intelligence in young children. Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association.
- Harter, S. (1989). Causes, correlates, and the functional role of global self-worth: A life-span perspective. In J. Kolligan and R. S ternberg(Eds). Perceptions of competence and incompetence across the life-span. New Haven. ct.: Yale University Press.
- Haltiwaner, J. (1989). Behavioral referents of presented self-esteem in young children. Poster presented at the biennial meetings of the Society for Research in Child Development. Kansas, MO.
- Harter, S. (2006). The self. In N. Eisenberg, W. Damon & R. M. Lerner (Eds.), Handbook of child psychology. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Honig, A. S. & Wittmer, D. S. (1994). Encouraging positive social development in young children. *young children* 49, 5, 4-12.
- Humphreys, T. (2006). 8살 이전의 자존감이 평생 행복을 결정한다 [Self-esteem: The key to your child's future](윤영삼 역). 서울: 팝콘북스. (원서 1993 출판)
- James, W. (1890). The perception of reality. *Principles of psychology*, 2, 283-324.
- Jiao. J., Ji. G., & Jing. Q. (1986). Comparative study of behavioral qualities of only children and sibling children. *Child Development*, 57, 357-361.
- Kagan, S. L. (1994). Leadership; Rethinking it making it happen. *YoungChildren*, July, 49-54.

- Karen, D. (1996). Preschooler's inferred self-esteem : The behavioral rating scale of presented self-esteem in young children. *Journal of Genetic Psychology, 57(2)*, 204-206.
- Klohn, E. C. (1996). Conceptual analysis and measurement of the construct of ego-resiliency. *Journal of Personality and Social Psychology, 70*, 1067-107.
- Kosmitzki, C., & John, O. P. (1993). The implicit use of explicit conceptions of social intelligence. *Personality & Individual Difference, 15*, 11-23.
- LeBuffe, P. A., & Naglieri, J. A. (1999). The deveurex early childhood assessment (DECA) : a measure of within-child protective factors in preschool children. *NHSA Dialog, 3(1)*, 75-80.
- Luthar, S. S., & Zelazo, L. B. (2003). Research on resilience : An Integrative review. Luthar, S. S. (Eds.), *Resilience and Vulnerability*. (pp.510-549) New York : Cambridge University Press.
- Mayesky, M. (2004). *Creative activities for young children*. NY: Delmar Thomson Learning.
- Miller, N., & Maruyama, G. (1976). Ordinal position and peer popularity. *Journal of Personality and Social Psychology, 33*, 123-131.
- Mitchell, A. (1997). Reflection on early childhood leadership development: Finding your own path. In S. Kagan & B. Bowman (Eds.), *Leadership in early care and education* (pp.85-96). Washington,DC: National Association for the of Young Children.
- Northouse, P. G. (2007). 리더십 [Leadership](김남현 역). 서울: 경문사. 원서 2004년 발행.
- O'connell-Higgins, R. (1983). Psychological resilience and the capacity

- forintimacy. Qualifying paper. Harvard Graduate School of Education.
- Pope, A. W., McHale, S. M., & Craighead, W. E.(1988). Self-esteem enhancement with children and adolescents. Pergamon Press.
- Robins, R. W., Trzesniewski, K.H., Tracy, J. L., Gosling, S. D., & Potter , J. (2002). Global self-esteem across the life span. *Psychologyand Aging, 17(3)*, 423-434.
- Rosenberg, M. (1979). Conceiving the self . New York: Basic Book.
- Rutter, M. (1987). psychological resilience and protective mechanisms. *American Journal of Orthopaychiatry, 57*, 316-331.
- Santrock, J. W. (2007). Child development. Boston : McGraw-Hill.
- Werner, E. E. (1995). Eesiliency in development. *Current Directions in Psychological Science, 4(3)*, 81-84
- Werner, E. E. & Smith, R. S. (1997). *Kauai's children come of age*. Honolulu: University of Hawaii Press.
- Wheatley, M. J. (2002). Turning to be one anther: Simple conversations to restore hope to the future. Sanfrancisco : Berett-Koehler Publishers.
- Wolin, S. J. & Wolin, S. (1993). The resilient self: How survivors of troubled familiesrise above adverity. New York: Villard Books.
- Wylie, R. C. (1989). Measuresofself-concept. Lincoln, NE : University of Nebraska Press.
- Zajonc, R. B., & Mullaly, P. R. (1997). Birth order: Reconciling conflicting effects. *American Psychologist, 52(7)*, 685-699

[부 록]

- 부록 1. 연구 참여 동의서(교사용)
- 부록 2. 유아의 개인적 배경 설문지(교사용)
- 부록 3. 유아 자아존중감 검사도구(교사용)
- 부록 4. 유아 자아탄력성 검사도구(교사용)
- 부록 5. 유아 리더십 검사도구(교사용)

[부록 1] 교사용 연구 참여 동의서

안녕하십니까?

바쁘신 가운데 소중한 시간을 내주셔서 감사합니다.

본 설문지는 '유아의 자아존중감이 자아탄력성을 매개로 유아리더십에 미치는 영향'에 대한 연구의 기초자료를 얻고자 하는데 목적이 있습니다.

선생님께서 돌보는 유아를 대상으로, 유아의 자아존중감, 자아탄력성, 유아리더십의 정도를 파악하고자 평상시 유아들을 관찰하신 것을 토대로 가장 가깝게 해당되는 항목에 솔직하게 응답해주시면 감사하겠습니다.

선생님께서 응답해 주신 내용은 본 연구에 귀중한 자료로 사용 되며, 한 문항이라도 응답이 되지 않은 설문지는 사용할 수 없으니 번거로우시더라도 내용을 잘 읽으신 후 빠짐없이 답해주시기를 부탁드립니다.

이 조사에 정성껏 응답해 주신 내용은 익명으로 진행될 것이며, 통계법 제 33조에 의하여 비밀 보장되고, 연구 이외의 목적으로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

다시 한 번 설문에 응해주신 선생님들께 감사드립니다.

2022년 2월

조선대학교 교육대학원 유아교육전공

연구자 : 오승리

지도교수 : 서 현

[부록 2] 유아의 개인적 배경 설문지

I. 다음은 유아의 개인적 배경에 관한 질문입니다. 아래의 문항을 읽으시고 해당되는 항목에√ 표를 해주시기 바랍니다.

1.. 유아의 연령은?

- ① 만 3세 ② 만 4세 ③ 만 5세

2. 유아의 성별은?

- ① 남자 ② 여자

3. 유아의 가족 사항은?

_____명 중 _____째

4. 유아가 재원 중인 유아교육 기관은?

- ① 가정 어린이집 ② 민간 어린이집 ③ 국공립 어린이집
④ 사립 유치원 ⑤ 병설 유치원 ⑥ 단설 유치원
⑦ 기타_____

[부록 3] 유아의 자아존중감 설문지

1. 다음은 **유아의 자아존중감**에 관한 내용입니다. 아래의 문항을 읽으시고 평소 유아를 관찰한 결과 가장 가깝게 해당되는 항목에 √하여 주시기 바랍니다.

| | 설문 내용 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|----|----------------------------------|-----------|--------|------|-----|--------|
| 1 | 유아는 가족의 사랑을 받고 있음을 알고 이를 표현한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 유아는 또래집단에서 수용된다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 유아는 친구나 교사에게 먼저 다가간다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 유아는 타인의 행동을 긍정적으로 수용한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | 유아는 친절하고 예의바르다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6 | 유아는 고마움을 표현한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7 | 유아는 타인의 어려운 상황을 배려한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8 | 유아는 목표를 위해 다른 유아들과 협력한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9 | 유아는 게임이나 승부를 겨루는 활동에 참여하고자 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10 | 유아는 배움의 과정을 좋아한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11 | 유아는 자신의 성과물을 자랑스럽게 여긴다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12 | 유아는 집단 활동 시 자신의 의견을 이야기한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13 | 유아는 자신의 강점과 능력을 알고 활용한 다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 14 | 유아는 생활 속에서 여러 활동을 할 때 자신 있게 임한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 15 | 유아는 타인과 다른 자신의 생각이나 주장을 말한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 16 | 유아는 타인에게 의존하지 않고 혼자 목표를 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| | | | | | | |
|----|--------------------------------|---|---|---|---|---|
| | 성취하기 위해 노력한다. | | | | | |
| 17 | 유아는 실패하더라도 다시 시도한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 18 | 유아는 새로운 물건이나 환경에 호기심을 보인다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 19 | 유아는 자신의 실수를 수용하고 책임진다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 20 | 유아는 자신의 목표를 위해 꾸준히 노력한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 21 | 유아는 어려운 과제에 도전한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 22 | 유아는 예상하지 못했던 변화에 당황하지 않고 적응한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 23 | 유아는 자신의 의지에 따라 의사결정을 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 24 | 유아는 자신의 감정을 솔직하게 표현한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 25 | 유아는 자신의 외모, 신체적 특징을 수용하며 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 26 | 유아는 평소에 잘 웃는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 27 | 유아는 평소 에너지와 활력이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 28 | 유아는 감정을 조절한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 29 | 유아는 자신을 표현할 때 긍정적인 말을 자주 사용한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 30 | 유아는 힘든 상황에서도 긍정적 측면을 잘 찾는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

[부록 4] 유아의 자아탄력성 설문지

1. 다음은 **유아의 자아탄력성**에 관한 내용입니다. 아래의 문항을 읽으시고 평소 유아를 관찰한 결과 가장 가깝게 해당되는 항목에 √하여 주시기 바랍니다.

| | 설문 내용 | 전혀 하지 않았다 | 거의 하지 않았다 | 가끔 하였다 | 자주 하였다 | 매우 자주 하였다 |
|----|---------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------|-----------|-----------------|
| 1 | 선생님께서 미소를 짓거나 관심을 보이도록 행동하였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 해야 할 일을 혼자 힘으로 해 내었습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 자기 자신에게 도전이 될 만한 과제를 선택 하였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 다른 사람의 말을 경청하거나 존중하였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | 자신의 분노를 조절하였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6 | 화가 났을 때 달래주는 선생님께 긍정적으로 반응하였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7 | 다른 아이들과 함께 하는 가상놀이에 적극적으로 참여하였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8 | 행복한 순간에 자신의 기쁨이나 즐거움을 나타내지 않으려고 했습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9 | 다른 아이들이나 선생님들께 적절치 못한 신체 접촉을 하였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10 | 친숙한 선생님께 애정을 보였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11 | 자제력을 잃고 심하게 화를 내거나 때를 썼습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12 | 잘 되지 않아도(끝까지 해내려고) 계속해서 노력했습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13 | 좌절을 경험했을 때, 그 상황을 잘 처리했습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 14 | 다른 아이들이나 선생님께 반응을 보이지 않았습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 15 | 외설스런 몸짓이나 공격적 언어를 사용했습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 16 | 어떤 문제를 해결하기 위해 여러 가지 방법들을 시도했습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 17 | 부모님이나 양육자가 왔을 때 기뻐하거나 행복해 했습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 18 | 유치원의 기물을 파손하거나 손상을 입혔습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 19 | 새로운 물건이나 활동을 하려고 시도하거나 해도 되는지 물어보았습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 20 | 다른 아이들과 함께 놀이를 시작하거나 만들어 놀았습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 21 | 인내심을 보였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 22 | 선생님께 책을 읽어 달라거나 함께 놀자고 요청하였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 23 | 주의 집중 시간이 짧았습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 24 | 과제나 활동에 자신의 주의를 집중하였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 25 | 다른 친구들과 물건을 나누어 사용했습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 26 | 다른 아이들과 싸웠습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 27 | 쉽게 빠지거나 울었습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 28 | 미래 일에 대해 긍정적인 것들을 말했습니까? (낙천적 행동) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 29 | 친숙한 선생님을 신뢰하고 그들의 말을 믿습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 30 | 첫 번째 선택이 가능하지 않을 경우 차선책을 받아들였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 31 | 필요할 때 다른 아이들이나 선생님께 도움을 구했습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 32 | 다른 아이들에게 함께 놀자고 요청하였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| | | | | | | |
|----|------------------------------|---|---|---|---|---|
| | 까? | | | | | |
| 33 | 다른 사람들과 협동하였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 34 | 빠지거나 당황했을 때 자신의 감정을 안정시켰습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 35 | 쉽게 주의가 산만해졌습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 36 | 혼자 힘으로 결정을 내렸습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 37 | 친구들이나 선생님이 하는 일에 흥미를 보였습니까? | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

[부록 5] 유아리더십 설문지

1. 다음은 **유아리더십**에 관한 내용입니다. 아래의 문항을 읽으시고 평소 유아를 관찰한 결과 가장 가깝게 해당되는 항목에 √하여 주시기 바랍니다.

| | 설문 내용 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|----|---|-----------|--------|------|-----|--------|
| 1 | 새로운 친구에게 먼저 사귀자고 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 놀이에서 다른 친구들이 어려움을 겪는지 걱정한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 말이나 행동으로 다른 친구에게 즉각적인 반응을 얻어내는 방법을 알고 있다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 놀이 중에 규칙을 어긴 유아에 대해 불평한다.* | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | 친구들 사이에서 주도적인 역할을 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6 | 유아들 간에 다툼이 일어나면 중재를 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7 | 기존의 놀이 규칙을 새롭게 만들어 논다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8 | 친구들에게 자신의 의견을 명확히 표현한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9 | 놀이 중에 다른 친구를 끼워주거나 뺀다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 10 | 놀이를 하기 전 다른 유아에게 함께 놀자고 제안한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11 | 새로운 친구를 쉽게 잘 사귀다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12 | 놀이에서 친구들과 '잘하자'고 자주 격려한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13 | 놀이를 긍정적으로 받아들인다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 14 | 친구들의 제안을 긍정적으로 받아들이는 편이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 15 | 어려움에 처한 친구를 잘 돕는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 16 | 다른 교사나 친구들의 감정을 잘 이해하는 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| | 편이다. | | | | | |
| 17 | 친구들이 함께 놀고 싶어 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 18 | 혼자서도 잘 논다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 19 | 다른 유아들이 시끄럽게 떠들어도 자신이 하고 있는 놀이나 일에 잘 집중한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 20 | 단체놀이에 잘 참여하고 협조적이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |