



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2023년 2월

교육학석사(특수교육)학위논문

생존수영교육에 관한 초등특수교사의 어려움 및 개선방안 연구

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

최 유 리

생존수영교육에 관한 초등특수교사의 어려움 및 개선방안 연구

The Difficulties and Improvement Plans for
Elementary Special Education Teachers in
Survival Swimming Education

2023년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

최 유 리

생존수영교육에 관한 초등특수교사의 어려움 및 개선방안 연구

지도교수 김정연

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함.

2022년 10월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

최 유 리

최유리의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 김영일 (인)

심사위원 조선대학교 교수 허유성 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김정연 (인)

2022년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차	iii
그림목차	iv
ABSTRACT	v
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	5
3. 용어의 정의	5
II. 이론적 배경	7
1. 생존수영교육의 개념 및 현황	7
1) 생존수영교육의 개념	7
2) 생존수영교육의 현황	8
2. 생존수영교육의 목적 및 필요성	10
1) 생존수영교육의 목적	10
2) 생존수영교육의 필요성	11
3. 생존수영교육의 교육내용	13
1) 일반학교 교육과정의 생존수영교육 교육내용	13
2) 특수학교 교육과정의 생존수영교육 교육내용	19
4. 생존수영교육의 교육방법	24
1) 이론교육	24
2) 실내체험교육	26
3) 실기교육	27
5. 생존수영교육 관련 선행연구 고찰	28
III. 연구방법	31
1. 연구 참여자	31
2. 연구도구	32
3. 연구절차	34
4. 자료 분석	35

IV. 연구결과	36
1. 초등특수교사 교사변인에 따른 어려움	36
1) 근무 학교(특수학급, 특수학교)에 따른 차이	37
2) 교직 경력에 따른 차이	38
2. 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안	40
1) 생존수영교육 교육 장소	40
2) 생존수영교육 교육 시간	40
3) 생존수영교육 교육 내용	41
4) 생존수영교육 교육 대상	43
5) 생존수영교육 교육 주체	44
6) 생존수영교육 개선 내용	45
V. 논의	47
1. 초등특수교사 교사변인에 따른 어려움	47
2. 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안	49
VI. 결론 및 제언	54
1. 결론	54
2. 연구의 제한점과 제언	55
참고문헌	56
부 록	61

표 목 차

<표 II-1> 생존수영교육 연도별 현황	8
<표 II-2> 아동 안전사고 사망자 유형별 현황	12
<표 II-3> 최근 5년간 물놀이 사망사고 현황(원인별)	13
<표 II-4> 초등학교 생존수영교육 매뉴얼의 학년군별 내용	14
<표 II-5> 초등학교 생존수영교육 표준교육과정 I(3학년) 단계별 내용 ..	15
<표 II-6> 초등학교 생존수영교육 표준교육과정 II(4학년) 단계별 내용 ..	15
<표 II-7> 2015 개정 교육과정 창의적 체험활동(안전한 생활) 내용 분석	17
<표 II-8> 2015 개정 교육과정 통합교과 내용 분석	17
<표 II-9> 2015 개정 교육과정 체육과 초등학교 내용 분석	17
<표 II-10> 2015 개정 특수교육 교육과정 창의적 체험활동(안전한 생활) 내용 분석 ·	20
<표 II-11> 2015 개정 특수교육 교육과정 통합 교과 내용 분석	21
<표 II-12> 2015 개정 특수교육 교육과정 체육과 내용 분석	22
<표 II-13> 생존수영교육 이론교육 자료 예시	25
<표 II-14> 생존수영교육 관련 선행연구	28
<표 III-1> 연구 참여자의 변인별 분포	31
<표 III-2> 설문지 구성 내용	33
<표 IV-1> 초등특수교사가 인식하는 생존수영교육의 어려움	36
<표 IV-2> 근무 학교에 따른 생존수영교육의 어려움	37
<표 IV-3> 교직 경력 따른 생존수영교육의 어려움	39
<표 IV-4> 생존수영교육 교육 장소	40
<표 IV-5> 생존수영교육 연간 편성·운영 시간	41
<표 IV-6> 생존수영교육 교육 내용	42
<표 IV-7> 생존수영교육 교육 대상	43
<표 IV-8> 생존수영교육 교육 대상 학년군	44
<표 IV-9> 생존수영교육 교육 주체	44
<표 IV-10> 생존수영교육 개선 내용	46

그림 목 차

<그림 II-1> 생존수영교육 관련 조례 제정 시도교육청 목록 8

ABSTRACT

The Difficulties and Improvement Plans for Elementary Special Education Teachers in Survival Swimming Education

Yu-ri Choi

Advisor : Prof. Jeongyoun Kim

Major in Special Education

Graduate School of Education, Chosun University

This study aimed to investigate the difficulties and improvement plans for elementary special education teachers in survival swimming education. For the purpose of the study, 2 research questions were selected. : ‘Is there difference in the difficulties of survival swimming education perceived by elementary special education teachers according to teacher variables (working environment, teaching career)?’ and ‘What is the perception of elementary special education teachers on how to improve survival swimming education?’

A total of 109 elementary school teachers including 67 elementary school teachers in special classes and 42 elementary school teachers in special schools across the country were surveyed and data were collected using an online questionnaire. The collected data were tested for reliability and validity, and frequency analysis, *t*-test, and *f*-test were performed according to the purpose of the study using the IBM SPSS 27 program. The research results obtained are as follows.

First, for difficulties according to teacher variables (working environment,

teaching career) in conducting survival swimming education, it is found that there are significant differences in the difficulties perceived by the elementary special education teachers according to their working environment and teaching career. For the working environment factors, the differences are assumed to be found since environment in which students with disabilities in special classes and special schools participate in survival swimming education is different, and there are differences in the characteristics and degree of disabilities of the students.

Second, the perception of elementary special education teacher' on survival swimming education improvement plan was investigated focusing on education location, education time, instructional content, education target, education subject, and improvement content. For the education location, the 'community children's swimming pool' accounted for the highest portion of the responses and for the education time, it is considered that 10 hours of operating time per year is appropriate as used in the past, based on the responses that training hours should be organized annually to be 6 to 10 hours per year. For the contents of the education, the proportion of responses that 'understanding survival swimming education (audio-visual materials)' and 'preventing and coping with water safety accidents (theoretical class)' are necessary was found to be high. For the education target, the rate of responses that '1st to 6th grade group' would be appropriate and '5th to 6th grade group' and '3rd~4th grade group' would be appropriate as the education target were found to be high. As for the number of tutors per instructor, the highest response was 'five or less'. As for the subject of education, it was found that most responded that it would be appropriate to provide guidance by a 'swim instructor' as in the past, as it has the advantage of 'secure swimming education professionalism', while

the concerns regarding the 'lack of understanding of students with disabilities' was shown to be substantially high. In case that special education teacher instructing the subject of guidance, it was shown to have the advantage of 'easy identification on students', but there are high concerns about 'lack of expertise in swimming education' and 'burden of safety accidents'. For the overall improvement, the response rate supporting the 'expansion of instructors and support personnel' and 'development and supply of educational programs for students with disabilities' was found to be very high.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

안전은 인간의 삶에 있어서 매우 중요하다. 안전이란 위험이 생기거나 사고가 발생할 염려가 없는 상태를 말한다. 신체 활동 중에 일어날 수 있는 위험을 사전에 방지하고 자신과 타인의 생명을 보호하는 것이다. 제3차 학교안전사고예방 기본 계획(교육부, 2021a)에서는 지속가능한 안전교육 생태계 조성을 위해서 모두를 위한 안전교육을 강화하겠다고 했다. 취약지역·계층의 안전교육을 지원 확대하겠다고 했는데 여기에는 장애학생 안전교육에 대한 내용이 포함되어 있다.

2014년 4월에 발생한 세월호 사건을 비롯한 각종 사건, 사고를 계기로 교육 전반에서 안전교육이 더욱 강화되었다. 이에 교육부(2015a)는 학교안전법의 개정과 함께 학교 안전교육 7대 표준안을 발표하였고 각 학교급별로 연간 51차시의 안전교육이 실시되었다. 안전교육에는 생활안전, 교통안전, 폭력·신변안전, 약물·사이버 중독, 재난안전, 직업안전, 응급처치의 내용을 담고 있다. 각 영역별로 체계적이고 꾸준한 안전지도를 통해서 발생할 수 있는 사고를 미연에 방지하고 혹시 발생했을 경우 적절하게 대처하는 방법을 교육하도록 하였다.

소방청(2021) 보도 자료에 의하면 무더위로 인한 물놀이와 기습적 폭우 등으로 8월이 수난사고가 가장 많이 발생하며, 사고 원인으로는 시설물 침수 다음으로 물놀이 익수로 나타났다. 월별로는 8월이 가장 많이 발생했고 그 다음이 7월과 9월 순으로 여름철 3달 동안 전체 수난사고의 47%가 집중 발생하고 있다고 했다. 또한 통계청의 2021년 사망원인통계에 따르면 불의의 익사 및 익수 사고로 인한 사망자 수는 462명이며 7월과 73명, 8월 52명, 9월 42명으로 물놀이가 집중되는 7월~9월에 167명으로 약 36%로 나타났다. 이중에서 아동 안전사고 사망자 수는 전체 262명이며 이중에서 익사 사고는 19명이었다.

각종 사고로 인하여 사회적 불안 심리는 고조되었고 안전교육에 대한 필요성이 강조되면서 교육과정 전반에서 안전교육이 강화되었다. 유치원부터 고등학교까지

학생 안전교육 시간은 연간 51시간을 실시하게 되고 초등학교 교육과정에서는 전 교과와 연계하여 실시하도록 했으며, 2015 개정 교육과정에서는 초등학교 1~2학년군의 경우 창의적 체험활동의 안전한 생활을 신설하여 교육과정에 반영할 수 있도록 하였다. 특히 2014년 4월에 발생한 세월호 사고로 인해서 수상안전에 대한 관심이 더욱 높아지면서 2015 개정 교육과정에서는 이러한 내용이 반영되었다. 체육 교과에서 수영과 관련한 내용을 지속적으로 지도하도록 하고, 체육의 여가 영역이 안전 영역으로 바뀌면서 수상 안전을 포함한 안전 교육이 더욱 강화되었다.

초등학교에서 수영교육의 가장 중요한 목표는 수영교육을 통해 수상안전 사고에 대한 예방과 대처 능력을 기르는 것이다(교육부, 2019a). 생존수영교육을 통해서 학생들은 수중에서 발생할 수 있는 위기 상황을 피할 수 있으며, 혹시 발생했을 경우 적절하게 자신과 타인의 생명을 보호할 수 있는 능력을 기르게 된다. 체계적인 생존수영교육을 위해서 교육부(2019a)는 서울특별시교육청, 학교체육진흥회와 함께 초등학교 생존수영교육 매뉴얼을 개발하여 배포하였다. 매뉴얼에서는 초등학교 1~2학년, 3~4학년, 5~6학년으로 나누어 세부적인 교육 목표, 내용, 표준 프로그램 등을 제시하고 있다. 생존수영교육은 2016년도에 초등학교 3-4학년으로 대상으로 시작되었고, 현재는 초등학교 전 학생을 대상으로 확대되었다.

생존수영교육에 대한 중요성으로 장애학생 대상 생존수영교육도 함께 강화되었다. 사고는 누구에게나 발생할 수 있으며 장애학생과 주변 사람의 수상 안전사고 예방을 위해서 필수적이라고 할 수 있다. 장애학생은 인지적, 신체적 특성으로 인해 비장애학생에 비해서 더 높은 안전사고의 위험을 지니고 있으며, 수상 안전에서도 예외는 아니다. 최근에는 장애학생과 장애학생 가족 대상 물놀이, 수영 대회 등 수준 활동이 다양하게 이루어지고 있다(안병철, 2022; 이구화, 2022; 제16회 전국 장애학생체육대회). 이러한 활발한 장애학생의 수상활동은 자칫하면 수상 안전사고로 이어질 위험성을 지니고 있다(양진숙, 2021). 장애학생의 수상안전 사고를 예방하기 위한 생존수영교육은 중요한 교육활동이라고 할 수 있다.

장애학생 생존수영교육 시간은 일반학생과 동일하게 연간 10시간 이상으로 편성되어있다. 초등학교 전 학년을 대상으로 생존수영교육 대상이 확대되면서 장애학생

의 생존수영교육도 동일하게 적용되었다. 일반학교 특수학급에 배치된 장애학생은 일반학생과 동일하게 생존수영교육을 받고 있으며, 특수학교에 배치된 장애학생은 특수학교 생존수영교육 계획에 따라서 생존수영교육에 참여하고 있다. 일반학생 대상 생존수영교육 계획을 보완·수정하여 특수학교에 재학 중인 장애학생 대상 생존수영교육 추진 계획을 수립하여 교육을 실시하도록 하고 있다. 최근에는 교육청 차원에서 장애학생을 위한 별도의 생존수영교육도 실시하고 있다(박동혁, 2022; 오인근, 2022). 하지만 장애학생에 대한 생존수영교육의 필요성과 달리 수영장, 강사 등의 확보, 수준에 맞는 교육과정 부재 등의 문제로 장애학생 대상 생존수영교육을 실시하기에 많은 어려움이 있었다(양진숙, 2021; 용은정, 강현욱, 2022).

일반학교 학생에 비해 장애학생은 생존수영교육을 실시함에 있어서 더 많은 정서적·인지적·신체적 지원이 요구된다(양진숙, 2021). 장애학생의 사회·정서적 특성 측면을 살펴보면 다양한 상황에 대한 적절한 파악에 어려움이 있다. 위험 상황에 직면했을 때 합리적인 판단이나 대응 능력이 낮은 특성도 지닌다. 인지적 특성의 측면으로는 모든 교육에 있어서 반복적이고 지속적인 교육이 필요하다. 생존수영교육도 단기간이 아닌 장기간 꾸준히 반복적으로 지도하여 체득하도록 해야 한다. 신체적 특성 측면에서는 감각장애 학생의 경우 장애 특성으로 인한 어려움에 직면하게 되며 기타 발달장애 학생의 경우에도 낮은 수준의 체력과 운동 수행 능력을 보인다.

환경적 측면에서 장애학생 생존수영 교육을 위한 전문 교육인력이 턱없이 부족한 실정을 보이고 있다. 손지호(2019)의 연구에 의하면 생존수영교육 수영지도자 중 특수학생 지도교육을 받은 사람이 10명 중 2명 정도로 실제적인 수업 지도 시에 어려움이 있다고 했다. 장애학생 대상 생존수영교육을 하는데 장애인 편의시설, 안전 문제, 일반인 민원 등의 이유로 생존수영교육 시설 확보에도 어려움이 있다(양진숙, 2021). 이러한 상황 속에서는 장애학생에게 실질적인 생존수영교육이 이루어지기 어렵다.

장애학생 생존수영교육은 교육의 실시에도 있어서도 많은 도움이 필요하다. 수영복 착용·탈의, 씻기, 이동, 화장실 등 많은 영역에서 개별적 지원이 요구되고 초등특수교사가 그 역할을 주로 담당하고 있다. 학생 수, 성별, 장애 특성 등에 따라 초등특수교사 혼자 담당할 수 없을 때는 보조인력, 자원봉사자 등 추가적 지원을 필요로 한

다. 양진숙(2021)의 연구에 의하면 특수학교 생존수영교육에 있어서 담당교사는 수영장, 수영 강사, 보조인력, 장애 이해도, 성별에 따른 지도 어려움 등에 곤란을 겪고 있다고 한다.

양진숙(2021)의 연구에 의하면 교사가 생존수영을 지도할 때 일반학교 초등교사, 특수학교 초등교사 모두 수영교육 전문성 부족이 가장 큰 어려움으로 나타났으며, 다음으로 안전사고에 대한 부담이 높게 나왔다. 특히 특수학교 초등교사의 경우 안전사고에 대한 부담이 일반학교 초등교사에 비해 더 높은 것을 알 수 있었다. 돌발행동에 대한 안전사고 위험의 경우 매우 높게 나타나는 것을 보면 수영장이라는 환경적 특성과 장애학생의 개별적 특성으로 인해 발생할 수 있는 도전행동이나 돌발행동, 의사소통의 어려움 등으로 인한 어려움임을 알 수 있다.

장애학생의 수상 안전교육을 위해 실시한 생존수영교육에서 또 다른 사고가 발생할 것이라 예측되는 상황에서 초등특수교사는 불안감을 지니고 있다. 장애학생 생존수영교육을 지원하고 있는 특수학교 초등교사와 생존수영 전문 강사는 장애학생을 위한 전문 수영 강사, 보조인력, 안전요원 등의 추가적인 교육 인력 배치를 요구하고 있다(강현욱, 2022, 양진숙, 2021; 용은정). 효과적인 생존수영교육을 위해서 안전사고 예방을 위한 행·재정적 지원책이 필요한 것이다.

이와 관련된 선행연구를 살펴보면 연구자들은 일반학교 초등교사 대상 연구(강정호, 2019; 권택돈, 정성우, 2021; 김재현, 2017; 박하누리, 2017; 선혁규, 2020)에서 생존수영교육의 인식과 운영 실태 조사 및 개선 방안에 대해서 연구를 실시하였다. 생존수영교육 수영 지도자 대상 연구(김준승, 2017; 손지호, 2019; 용은정, 강현욱, 2022)는 초등학교와 장애학생의 생존수영교육에 대한 인식 및 개선 방안에 대해서 연구를 실시하였다. 장애학생과 직접적으로 관련된 연구로는 특수학교 초등교사 대상 연구(양진숙, 2021)로 생존수영교육과 관련하여 일반학교 초등교사와 특수학교 초등교사의 인식 비교를 기반으로 특수학교 생존수영교육 운영 개선 방안에 대한 연구를 실시하였다.

일반학교 학생을 대상으로 하는 생존수영교육 관련 연구는 꾸준히 실시되고 있으나 장애학생과 직접적으로 관련이 있는 연구는 매우 부족한 실정이다. 장애학생과 관련 있는 연구도 특수학교 초등교사를 대상으로 한 연구만 있으며 실제로

많은 장애학생이 포함되어있는 일반학교 장애학생을 교육하고 있는 일반학교 특수학급의 초등교사를 대상으로 한 연구는 부족하다.

이에 본 연구에서는 교육현장에서 실제적으로 생존수영교육에 참여하고 있는 특수학급 초등특수교사와 특수학교 초등특수교사를 대상으로 생존수영교육에 관한 어려움에 대해 조사하고 이를 바탕으로 장애학생 생존수영교육의 원활한 운영을 위한 개선방안을 모색하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구는 생존수영교육에 관한 초등특수교사의 어려움 및 개선방안을 알아보는 것으로 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 초등특수교사가 인식하는 생존수영교육의 어려움은 교사변인(근무 학교, 교직 경력)에 따라 어떤 차이가 있는가?

둘째, 초등특수교사의 생존수영교육 개선방안에 관한 인식은 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 초등특수교사

「장애인 등에 대한 특수교육법」 제2조 제4호에 따르면 “특수교육교원”이란 「초·중등교육법」 제2조 제4호에 따른 특수학교 교원자격증을 가진 사람으로서 특수교육대상자의 교육을 담당하는 교원을 말한다. 특수교육 교원, 특수학교 교사, 특수학급 교사, 특수교사 등으로 불린다. 특수학교나 일반학교의 특수학급, 각 지역의 특수교육지원센터 등에 배치되어 장애학생을 교육한다(국립특수교육원, 2009). 초등특수교사란 특수학교(초등) 정교사 1급과 2급 자격증을 지닌 사람으로 특수학교, 일반학교의 특수학급, 특수교육지원센터 등에서 초등교육을 받는 장애학생을 지도하는 교원을 의미한다.

2) 생존수영교육

교육부(2019)는 생존수영교육을 수상안전 사고를 예방하고 다양한 수상안전사고에 대처할 수 있는 능력을 기르는 것이라 정의한다. 생존수영능력을 기르기 위해 인명구조 체험과 자기 생존의 기본을 익혀 학생 스스로 안전을 확보하고 수상 사고에 대처할 수 있도록 한다. 또한 수영의 기능을 익히는 과정에서 성취와 능동적인 도전을 경험하고, 수영의 즐거움을 바탕으로 수상여가 활동에 자신감 있게 참여하는 태도를 기르는 교육이다. 이러한 교육을 위해서 초등학교에서 연간 10시간 이상 실시하는 수영교육을 의미한다.

II. 이론적 배경

1. 생존수영교육의 개념 및 현황

1) 생존수영교육의 개념

생존수영교육은 2014년 세월호 사건 이후 수상안전에 대한 필요성이 대두되며 강화되었다. 생존수영은 기본적인 영법과 같은 수영 기술을 배우는 일반 수영과는 다르게 생존을 목적으로 하는 수영을 말한다. 수중에서 위기상황 발생 시 자신 또는 타인의 생명을 보호할 수 있는 방법을 가르치는 교육이다. 바다나 계곡 등 사고 장소와 물살, 파고 등 위험 환경에 적응하며, 스스로 수영하거나, 구조자가 오기 전 까지 물 위에 떠서 버티는 등 상황에 맞게 적절히 대처하여 위험을 벗어나는 것이라고 정의한다(강정호, 2019). 이전 정부 국정과제(54-4-4)에서는 지역적 시설여건 등을 고려하여 가능한 지역부터 초등학교 대상 생존수영교육을 연차적으로 확대하여 운영하도록 하였다.

교육부(2018)는 제2차 학교안전사고 예방 기본계획에서 학교안전교육 내실화를 위해서 수상 안전사고 예방을 위한 맞춤형 실습교육을 강화한다고 했다. 유치원 대상 생존수영교육 시범운영을 통해 생존수영교육 대상을 유아까지 확대할 예정이며, 초등학교 3~6학년 대상의 생존수영교육을 점진적으로 확대하여 현재는 초등학교 전 학년이 대상이 되었다. 또한 학생 수상안전교육에 따른 연차적인 수영장 확보를 추진하고 있는 실정이다.

2017년 이후로 각 지역별로 초등학교의 수상 위기 상황 대처능력 향상을 위하여 생존수영교육을 지원하는데 필요한 사항을 규정하는 생존수영교육 지원 조례를 제정하고 있다. 현재까지 <그림Ⅱ-1>의 생존수영교육 관련 조례 제정 시도교육청 목록과 같이 17개 시도교육청 중 15개 시도교육청은 생존수영교육 관련 조례를 제정하여 실질적인 생존수영교육 지원을 위해서 노력하고 있다. 생존수영교육 지원 조례에서는 목적, 정의, 교육감의 책무, 지원계획의 수립, 지원 등의 내용을 포함하고 있다.

강원도교육청, 경기도교육청, 경상남도교육청, 경상북도교육청, 광주광역시교육청, 대구광역시교육청, 대전광역시교육청, 부산광역시교육청, 서울특별시교육청, 세종특별자치시교육청, 울산광역시교육청, 전라남도교육청, 제주특별자치도교육청, 충청남도교육청, 충청북도교육청

<그림 II-1> 생존수영교육 관련 조례 제정 시도교육청 목록

수상안전은 수상 활동 시 자신의 특성과 능력을 적절하게 판단하고 수상 안전 수칙을 지켜 수상 안전사고를 예방하고 사고 발생 시 적절히 대처함으로써 수상 활동을 할 때 안전을 확보하는 능력을 익힌다. 학생의 특성 및 수준에 따라서 생존수영교육과 관련하여 적절한 교육 계획을 수립하고 체계적으로 실시함으로써 발생할 수 있는 사고를 예방할 수 있을 것이다. 생존수영교육 대상이 확대되면서 교육내용에 대한 연구도 활발하게 이루어지고 있는 실정이다.

2) 생존수영교육의 현황

2015년부터 실시된 생존수영교육은 초등학교 3학년을 대상으로 실시되었으며 매년 참가 대상과 관련 지원이 확대되었다. 초등학교 대상 생존수영교육 연도별 현황은 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 생존수영교육 연도별 현황

구분	2017년	2018년	2019년	2020년
참가 대상	3~5학년	3~6학년	2~6학년	1~6학년
실시 인원	81만 명	104만 명	123만 명	135만 명
교원 연수	299명	760명	810명	666명
이동식 수영장 실시교	-	26교	91교	9교

출처: 교육부(2021b)

생존수영교육의 참가 대상이 점차 확대되면서 참여하는 인원수도 대폭 증가하였다. 생존수영교육 참가 대상은 지역적 시설 여건 등으로 고려하여 3~4학년은 필수로 하는 것을 전제로 하여 다른 학년을 대상으로는 권장하거나 전 학년을 필수 대상으로 하는 등 다양한 모습을 보였다.

생존수영실기(이론)교육은 10시간 이상 편성·운영하도록 하며 교육과정은 창의적 체험활동, 체육, 관련 교과 등을 재구성하여 시간을 확보하여 체계적이고 실질적인 교육이 이루어질 수 있도록 하였다. 대부분의 학교에서는 연간 10시간으로 생존수영교육을 이론과 실기를 병행하여 편성·운영하고 있다. 1~2학년의 경우 창의적 체험활동 안전한 생활과 관련 교과에서, 3~6학년의 경우 체육 교과와 창의적 체험활동, 관련 교과를 재구성하여 운영하고 있다.

이론 교육의 경우 다양한 동영상 자료를 활용하거나 AR, VR 등의 증강현실을 이용하여 실시하고 있다. 실기 교육의 경우 지역 사회 수영장, 이동식 수영장 등을 통해서 생존수영교육이 이루어지고 있는 상황이다.

생존수영교육의 강화로 초등학교사 대상 생존수영관련 직무 연수가 확대되어 많은 교사가 참여하고 있다. 교원의 생존수영 지도능력 향상을 위한 생존수영법 연수가 매년 확대되어 운영되고 있다. <표 II-1>의 교원 연수 현황을 살펴보면 2017년도부터 2020년까지 약 2,500여명의 교원이 참여한 것을 알 수 있다. 교원 대상 생존수영교육의 목적은 교사 주도형 실기 연수를 통해서 교사가 직접 학생지도가 가능하도록 전문성을 향상시키기 위함이다. 생존수영 관련 교원 연수는 전문 인력과 시설을 갖춘 해양수련원 및 해양경찰청과 함께 교원연수를 개설하여 운영 중이다. 실제적인 교육이 될 수 있도록 실내 수영장, 바다, 강 등 다양한 장소에서 생존수영과 관련된 학습을 실시하고 있다. 실기교육 이외에도 교원 대상 원격연수도 2021년부터 개발하여 보급하고 있는 실정이다.

이동시간, 거리, 수영장 부재와 같은 지역별, 학교 상황에서 따라서 찾아오는 수영교육과 같은 이동식 수영장을 통해서 실기 교육이 이루어질 수 있도록 권장하고 있다. <표 II-1>의 이동식 수영장 실시교를 보면 2018년보다 2019년에 3배 이상 증가하는 것을 볼 수 있다. 2020년의 경우 코로나바이러스감염증-19(약칭 코로나

19) 확산으로 인해 이론·실내체험 중심으로 운영되면서 감소했음을 알 수 있다. 2022년부터는 생존수영 실기교육이 재개되면서 다시 활성화되고 있고 지역 교육청 별로 운영되고 있는 실정이다.

2. 생존수영교육 목적 및 필요성

1) 생존수영교육의 목적

생존수영교육에 대해서 대한생존수영협회(2017)는 생존수영교육은 기존의 수영 교육과 달리 최소한의 생존을 목적으로 하며, 자신의 생명을 지키기 위한 가장 기초적인 수영법이라고 했다. 생존수영교육은 물속에서 체온을 유지하고 다양하게 떠 있는 방법을 익히고 자기와 타인을 구조할 수 있는 것을 교육 목표로 하고 있다.

생존수영교육은 수상안전사고에 대비하는 가장 기본적인 교육이라고 할 수 있다. 대한적십자사(2014)는 수상안전교육을 통해서 수상 안전 불감증과 안전교육에 대한 인식을 높일 수 있다고 했다. 이는 수상 사고 상황에서 생명을 지키는데 큰 역할을 할 수 있음을 말한다.

이론보다는 실기 중심의 생존수영교육을 통해서 학생은 수상 위기 상황 시 자신의 생명을 보호하고 더 나아가 타인의 생명까지 보호할 수 있게 된다. 또한 생존수영 기 능 습득을 통해서 균형 있는 신체 발달, 심폐 기능 강화 등으로 학생의 건강 증진·유 지가 되며 기초 체력이 향상되어 일상생활 속에서도 건강하게 생활할 수 있을 것이다.

수영은 건강을 지키기 위한 전신운동일 뿐만 아니라 수상에서 발생할 수 있는 수상 사고의 예방을 위해서 필요한 교육이다. 수영 교육을 통해서 수상안전사고를 미연에 방지 할 수 있으며, 발생되었을 경우 적절한 대처 방법을 익힐 수 있게 된다. 생존수영교육에는 자신의 생명을 위해서 자기 구조법이 포함되어야 하며, 타인 의 생명을 보호하고 구조하는 타인 구조법도 함께 포함되어야 한다. 생존수영교육 은 일반적인 영법 수영과는 다르며 최소한의 체력으로 가능한 물속에서 오랫동안 머무는 것에 초점을 맞춰야 한다(임수정, 2022).

최근에는 생존수영교육에서 특히 생존기능에 중심을 두고 있다. 수상 위험 상황에서 생존에 가장 중요한 것은 수영 영법이 아니라 부력을 느끼고 이를 활용하는 것이기 때문이다. 이에 최근 개발된 자료에서는 부력의 중요성을 강조하고 물에 뜨기 위한 교육에 더 초점을 맞추고 있다. 학년군에 따라서 생존수영교육의 목적은 다르겠지만 최종 목표는 최소한의 생존으로 체계적인 교육을 통해서 학생의 수상 안전에 대한 대비를 철저히 해야 할 것이다.

생존수영교육은 수상안전 사고의 취약계층인 초등학생을 우선적 대상으로 고려하고 있다. 생존수영교육을 통해 물에 대한 적응력 향상과 위기 상황에서 자기 생명보호 능력 강화를 목적으로 하고 있다(선혁규, 2020). 자기 생명보호를 기반으로 타인 생명 보호 능력 강화를 이끌어낸다면 최종적인 생존수영교육의 목표에 도달하게 되는 것이다.

2) 생존수영교육의 필요성

안전은 생명과 직결되어 있어서 인간의 삶에 있어서 매우 중요하다. 사고를 사전에 방지하는 것과 사고에 대한 위험을 감소시키기 위해서 안전교육은 필수적이라고 할 수 있다. 2014년 4월 세월호 사건을 계기로 안전교육이 더욱 강화되었고 그 중 생존수영교육에 대한 필요성이 대두되었다. 단순한 수영 영법과 같은 기능 중심의 교육이 아닌 생존을 위한 생존수영교육이 중요하게 된 것이다.

<표 II-2>는 1년 동안 안전사고로 사망한 14세 이하 아동의 수 현황이다. 통계청에서는 아동이 안전하게 자랄 수 있는 제도와 환경을 구축하기 위해서 매년 조사를 실시하고 있다. <표 II-2> 아동 안전사고 사망자 유형별 현황을 살펴보면 아동 안전사고 사망자 유형별 현황 중 2019년 자료를 보면 기타 58명(34.7%), 교통사고 54명(32.3%), 익사 27명(16.2%), 추락 25명(15.0%), 화재 2명(1.2%), 중독 1명(0.6%)으로 나타난다. 익사 사고가 3번째로 많은 수치를 보이며 전체적인 안전사고 사망자는 감소하고 있지만 익사 사고의 경우 2018년에 비해 증가한 모습을 살펴볼 수 있다.

<표 II-2> 아동 안전사고 사망자 유형별 현황

단위: 명(%)

구분	계	교통사고	익사	추락	화재	중독	기타
2019년	167	54 (32.3)	27 (16.2)	25 (15.0)	2 (1.2)	1 (0.6)	58 (34.7)
2018년	163	54 (33.1)	18 (11.0)	28 (17.2)	8 (4.9)	4 (2.5)	51 (31.3)
2017년	196	75 (38.3)	24 (12.2)	26 (13.3)	7 (3.6)	2 (1.0)	62 (31.6)
2016년	196	87 (44.4)	19 (9.7)	28 (14.3)	5 (2.6)	1 (0.5)	56 (28.6)
2015년	225	103 (45.8)	28 (12.4)	28 (12.4)	10 (4.4)	-	56 (24.9)
계	947	373 (39.4)	116 (12.2)	135 (14.3)	32 (3.4)	8 (0.8)	283 (29.9)

출처: 통계청 인구동향과(2020)

행정안전부의 자료에 따르면 최근 5년('17~'21)간 물놀이로 인한 사망자 수는 147명이며, 사고의 절반 정도가 7월 말에서 8월 초에 발생하였다고 한다. 최근 5년 물놀이 사망사고 현황을 원인별로 살펴보면 <표 II-3>과 같다. 물놀이 사망사고를 원인별로 살펴보면 수영 미숙으로 인한 사고가 46명(31.3%)으로 가장 많았고 안전 부주의가 43명(29.3%)으로 그 뒤를 이었다. 이러한 결과는 물놀이 사망사고를 예방하기 위해서는 생존수영교육을 통해서 안전을 확보할 수 있음을 드러낸다. 생존수영교육이 체계적으로 이루어져서 학생이 체득하게 된다면 위험한 상황을 미연에 방지하고 혹시나 발생할 수 있는 사고에 바람직하게 대처할 수 있을 것으로 기대한다.

<표 II-3> 최근 5년 물놀이 사망사고 현황(원인별)

단위: 명(%)

구분	계	안전부주의	수영미숙	음주수영	튜브전복	높은파도(급류)	기타
2021년	24	9 (37.5)	11 (45.8)	4 (16.7)	-	-	-
2020년	25	14 (56.0)	4 (16.0)	6 (24.0)	-	1 (4.0)	-
2019년	28	5 (17.9)	12 (42.9)	5 (17.9)	-	5 (17.9)	1 (3.6)
2018년	33	7 (21.2)	10 (30.3)	4 (12.1)	5 (15.2)	2 (6.1)	5 (15.2)
2017년	37	8 (21.6)	9 (24.3)	6 (16.2)	8 (21.6)	2 (5.4)	4 (10.8)
계	147	43 (29.3)	46 (31.3)	25 (17.0)	13 (8.8)	10 (6.8)	10 (6.8)

출처: 행정안전부(2022)

3. 생존수영교육의 교육내용

1) 일반학교 교육과정의 생존수영교육 교육내용

수영 실기 교육은 제1차 교육과정부터 2015 개정 교육과정까지 한 번도 제외되지 않고 체육과 교육과정에 포함되어 있었다(임수정, 2022). 2015 개정 교육과정에서 생존수영교육과 관련하여 주목할 점은 초등학교 1~2학년군에 체험중심으로 창의적 체험활동에 안전한 생활이 신설되었으며, 체육 교과 of 세부 영역에서 안전 영역이 신설되었다는 것이다. 안전 영역에서 수상 안전 활동에 대해 알아보고 발생할 수 있는 각종 안전사고의 종류와 원인을 알아보고 수상안전사고를 예방하고 대처할 수 있도록 하는 내용이 포함되어있다. 학교안전교육 강화로 유치원부터 고등학교 과정까지 학교안전교육 7대 표준안이 개발되어 교과 및 창의적 체험활동에서 재구성하여 실시하고 있다.

교육부(2019a)에서는 초등학교 생존수영교육을 위해서 서울특별시교육청, 학교체육진흥회와 함께 초등학교 생존수영교육 매뉴얼을 개발하여 배포하였다. <표 II-4>는 초등학교 생존수영교육 매뉴얼의 학년군별 내용이다.

<표 II-4> 초등학교 생존수영교육 매뉴얼의 학년군별 내용

학년 내용	1~2학년	3~4학년	5~6학년
주제	물 적응 활동·물놀이 교육	생존기능·수영기능·구조기능의 기초	생존기능·수영기능·구조기능의 심화
주요 활동	물의 특성 이해 수영장에 가기 위한 준비 수영하기 전 준비운동 알기 물 적응 활동하기 안전한 물놀이하기 구조 요청과 구조도구 알기	물과 친해지기 물속에서 숨 참기/눈뜨기 물에 빠졌을 때 생존방법 기본 배영과 평영 구명조끼 사용과 활용 구조요청과 긴급구조 알기	입영활동하기 배영과 평영 심화 장거리 장시간 크롤(자유형) CPR알기 자동심장충격기 사용법 알기 강과 바다에서의 생존/구조 체험

출처: 교육부(2019a)

<표 II-4>를 살펴보면 학년군별로 수영교육이 점차 심화되는 것을 볼 수 있다. 1~2학년의 경우 물에 적응하는 활동과 물놀이 교육이 주를 이루며, 3~4학년은 생존기능, 수영기능, 구조 기능의 기초를 익히며, 5~6학년은 3~4학년에서 학습한 내용의 심화과정을 학습하도록 한다. 체계적인 생존수영교육을 통해서 생존수영교육의 목적을 달성하도록 구성되어있음을 알 수 있다.

경기도교육청에서는 경기도 생존수영교육 표준교육과정을 10차시 분량으로 개발하여 운영할 수 있도록 하고 있다. 생존수영교육 표준교육과정 I 은 3학년 대상으로, II는 4학년을 대상으로 하고 있다. 표준교육과정 I 과 II의 단계별 내용은 <표 II-5, II-6>과 같다.

<표 II-5> 초등학교 생존수영교육 표준교육과정 I(3학년) 단계별 내용

단계	차시	중점내용	세부내용
물에 적응하기	2	물과 친해지기	물 적시기, 입수방법 익히기, 물에서 걷기-뛰기, 물속에서 호흡 오래 참기 등의 활동으로 구성됨
호흡하기	1	호흡법	물속에서의 호흡방법을 익히기 위한 활동으로 물속에서 코로 공기 내뿜기, 벽잡고 호흡하기 활동으로 구성됨
생존뜨기	3	물에서 뜨기	물에서 다양한 뜨기 방법을 익히기 위한 활동으로 기구 생존뜨기와 맨몸 생존뜨기 활동으로 구성됨
잠수하기	1	잠수하기	수영장 바닥 짚고 오기, 물속에서 돌기로 구성됨
체온 유지하기	1	체온 유지법	물속에서 체온을 유지하기 위한 다양한 방법을 익히기 위한 활동으로 구명조끼 착용법, 개인 및 단체 체온 유지를 위한 활동으로 구성됨
이동하기	1	이동하기	물속에서 이동하기 위한 방법을 익히기 위한 활동으로 구명조끼 입고 이동하기, 물속에서 장애물 통과하기로 구성됨
평가하기	1	평가하기	배운 내용 복습 및 평가하기
계	10		

출처: 경기도포천교육지원청(2022)

<표 II-6> 초등학교 생존수영교육 표준교육과정 II(4학년) 단계별 내용

단계	차시	중점내용	세부내용
물에 적응하기	2	물과 친해지기	물 적시기, 입수·출수 방법 익히기, 호흡하기와 호흡참기 등의 활동으로 구성됨
호흡하기	1	보빙	물속에서의 호흡방법을 익히기 위해 보빙 활동으로 구성함
누워 이동하기	4	배면뜨기 후 이동하기	물속에서 누워 이동하기 위한 다양한 이동 방법을 익히기 위해 랍스터 스컬링, 물뽀기, 오징어수영 등으로 구성함
엎드려 이동하기	2	개구리 수영하기	물속에서 엎드려 이동하기 위한 방법을 익히기 위한 활동으로 개구리수영으로 구성함

평가하기	1	평가하기	배운 내용 복습 및 평가하기
계	10		

출처: 경기도포천교육지원청(2022)

<표 II-5, II-6>의 초등학교 생존수영교육 표준교육과정 I, II를 살펴보면 수영 영법 습득을 위한 수영 기능 중심 수업이 아닌 생존 중심으로 수중 위기 상황 시 자신과 타인의 생명을 보호하고자 한다. 표준교육과정 I은 물에 적응하기, 호흡하기, 물에서 뜨기, 체온 유지법, 이동하기의 학습 순서로 이루어져 있는 것을 살펴볼 수 있고, 표준교육과정 II는 물에 적응하기, 호흡하기, 누워 이동하기, 옆드려 이동하기의 학습 순서로 이루어져있다. 표준교육과정 I, II 모두 초반에는 물에 적응하고 호흡하는 것에 초점을 맞추고 있고, 표준교육과정에서 따라 심화되는 모습을 보인다. <표 II-4>와 비교하면 3~4학년군의 내용을 체계적으로 반영한 것을 알 수 있다.

생존수영교육은 창의적 체험활동, 체육, 관련 교과 등을 재구성하여 시간을 확보하여 실시하도록 되어있다. 초등학교 1~2학년의 경우 창의적 체험활동에 안전한 생활 시수를 편성하여 체험 중심으로 운영할 수 있도록 한다. 3~6학년의 경우 체육 교과를 활용하여 생존수영교육을 주로 실시한다. 그 외에 필요에 따라 관련 교과와 연계하여 교육과정 재구성을 통해서 연간 10시간 이상의 이론, 실기 교육을 실시한다.

초등학교 1~2학년의 경우 창의적 체험활동 중 안전한 생활과 연계하여 생존수영 교육을 실시하고 있다. 안전한 생활은 일상생활과 재난 상황에서 겪을 수 있는 위험을 알고 안전하게 생활하는 방법을 익혀 위험 상황에서 대처 할 수 있는 능력을 기르는 것이다. 안전한 생활은 생활안전, 교통안전, 신변안전, 재난안전으로 나누어 누리과정 및 통합교과, 창의적 체험활동과 연계하여 지도하도록 한다. 1~2학년 학생의 발달 수준을 고려하여 지속적이고 반복적인 교육을 실시하도록 한다. 창의적 체험활동 중 안전한 생활에서 생존수영교육과 관련한 내용은 <표 II-7>과 같다.

<표 II-7> 2015 개정 교육과정 창의적 체험활동(안전한 생활) 내용 분석

영역	핵심 개념	대상	내용 요소	활동 내용
생활 안전	가정에서의 안전 생활	초 1~2학년	·응급상황 대처	- 여러 가지 응급상황에서 대처 방법 알고 119 구조대에 도움 요청하기
			·야외 활동 안전	- 현장체험학습이나 캠핑 등 야외 활동에서의 위험 요인 알고 사고 예방하기
교통 안전	사회에서의 안전 생활		·대중교통 이용 때 안전 수칙	- 배와 비행기 안전하게 타는 방법 알고 실천하기

<표 II-4>에서 살펴본 것과 같이 초등학교 1~2학년군의 생존수영의 주제는 물적응 활동·물놀이 교육의 과정이다. 2015 교육과정 창의적 체험활동 안전한 생활에서 생활안전, 교통안전 영역이 생존수영교육과 관련되어 있으며 응급상황 대처방법, 야외 활동에서의 안전, 대중교통 중 배와 관련된 안전수칙 등을 지도하고 있다.

초등학교 1~2학년의 경우 생존수영교육은 통합교과와 창의적 체험활동 안전한 생활과 연계하여 지도하고 있는데 연계할 수 있는 내용은 <표 II-8>과 같다.

<표 II-8> 2015 개정 교육과정 통합교과 내용 분석

영역	핵심 개념	대상	내용 요소	활동 내용
여름	여름 생활	초 1~2학년	·여름 생활과 학습 계획	- 물놀이에서 주의할 점 알아보기 - 물놀이 안전수칙 알고 실천 다짐하기

2015 개정 교육과정 통합교과에서는 생존수영교육과 관련하여 여름의 영역에서 물놀이에서 주의할 점과 안전수칙을 알고 실천을 다짐하는 활동을 실시하고 있다. 창의적 체험활동의 안전한 생활과 연계하여 생존수영교육을 지도하고 있는 것을 알 수 있다.

2015 개정 교육과정 체육과는 건강, 도전, 경쟁, 표현, 안전의 영역으로 이루어져 있다. 초등학교 3~6학년 생존수영교육은 주로 체육과와 연계하여 실시하며 3~4학년군 도전 영역과 안전 영역에서, 5~6학년은 안전 영역에서 세부 내용을 찾아볼 수 있었다. 2015 개정교육과정 체육과 안전 영역에서 생존수영교육 목적이 반영된 학년 교과서는 3학년 전체, 6학년 일부 체육 교과서에서 찾아볼 수 있었다(임수정, 2022). 2015 개정 교육과정 체육과 초등학교 내용 분석은 <표 II-9>와 같다.

<표 II-9> 2015 개정 교육과정 체육과 초등학교 내용 분석

영역		대상	내용 요소	활동 내용
도전	속도 도전	초 3~4학년	<ul style="list-style-type: none"> · 속도 도전의 의미 · 속도 도전 활동의 기본 기능 · 속도 도전 활동의 방법 	<ul style="list-style-type: none"> - 수상 활동 전 유의사항 알기 - 다양한 방법으로 물에 뜨기 - 물속에서 숨 쉬는 방법 익히기 - 발차기와 팔 젓기 익히기 - 자유형 익히기 - 배영 익히기 - 여러 가지 수영 방법에 도전하기
안전	신체 활동과 수상 활동 안전	초 3~4학년	<ul style="list-style-type: none"> · 수상 활동 안전 	<ul style="list-style-type: none"> - 수상 활동의 안전사고 종류 알고 원인 파악하기 - 수상 활동 안전사고 예방방법 알아보기 - 생존수영 익히기 - 위기 상황별 대처 방법 알아보기 - 물에 빠진 사람 구조법 알기 - 수상 활동에서 지켜야 할 안전수칙 알고 생활화하기
	운동 시설과 야외 활동 안전	초 5~6학년	<ul style="list-style-type: none"> · 운동시설과 안전 · 야외 활동 안전 	<ul style="list-style-type: none"> - 수상활동에서 발생할 수 있는 안전사고 원인과 종류 알기 - 수상활동에서 발생하는 안전사고의 예방법 알아보기 - 장소별 안전수칙 알기 - 수상활동에서 발생하는 안전사고 대처 방법 알고 실천하기

<표 II-4> 초등학교 생존수영교육 매뉴얼의 학년군별 내용과 <표 II-9>를 비교하여 살펴보면 생존수영교육 매뉴얼에서 초등학교 3~4학년군의 생존수영의 주제는 생존기능·수영기능·구조기능의 기초의 과정이다. 2015 개정 체육과 교육과정 초등학교 3~4학년군의 도전 영역의 속도 도전과 안전 영역의 신체활동과 수상 활동 안전에서 생존수영교육과 관련된 교육이 체계적으로 실시되는 것을 살펴볼 수 있다. 물에 뜨기, 숨쉬기, 영법, 수상 활동 중 위기 상황 대처, 물에 빠진 사람 구조법 등의 학습을 집중적으로 함으로써 교육의 효과를 높이고자 한다.

생존수영교육 매뉴얼에서 초등학교 5~6학년군의 생존수영 주제는 생존기능·수영기능·구조기능의 심화의 과정이다. 초등학교 3~4학년군에서 집중적으로 배웠던 기초 과정을 실제적인 환경 적용을 위해서 심화시키는 과정이다. 2015 개정 체육과 교육과정의 도전 영역에서 별도로 다루고 있지는 않지만 안전 영역의 운동시설과 야외 활동 안전에서 일부 다루고 있는 것을 살펴볼 수 있었다. 초등학교 5~6학년의 경우 생존수영교육 심화의 과정으로 지역에 따라 실내 수영장 외에 실제 사고가 발생할 수 있는 강, 바다 등에서 실시하도록 권장하고 있다. 실제적 환경에서 실시함으로써 발생할 수 있는 수상사고에 적극적으로 대처할 수 있을 것으로 기대된다.

2) 특수교육 교육과정의 생존수영교육 교육내용

특수교육 교육과정은 유치원 교육과정, 공통 교육과정 및 선택 중심 교육과정, 기본 교육과정으로 나뉘어 있다. 초등학교 대상 학생에게 적용되는 교육과정은 공통 교육과정과 기본 교육과정이 있다. 기본 교육과정은 공통 교육과정을 적용하기 어려운 학생을 대상으로 편성·운영하고 있다. 여기에서 살펴볼 교육과정은 기본 교육과정 내용으로 주로 특수학교에서 편성·운영하고 있는 교육과정이라고 할 수 있다. 이하에서는 기본 교육과정을 특수교육 교육과정으로 표현하겠다.

특수교육 교육과정에서 생존수영교육과 관련된 내용을 살펴보면 공통 교육과정과 동일하게 교과와 창의적 체험활동으로 구성되어 있다. 2015 특수교육 교육과정에서도 생명존중과 안전의식을 강화하는 내용을 찾아볼 수 있다. 1~2학년군 교육

과정에서는 창의적 체험활동의 안전한 생활을 통해서 체험위주의 안전교육을 실시하고 있고, 3~6학년군 교육과정에서는 체육 교과에서 안전을 반영하고 있다(교육부, 2015b).

2015 특수교육 교육과정에서 초등학교 1~2학년의 경우에도 일반학교 교육과정과 동일하게 창의적 체험활동 중 안전한 생활 영역과 연계하여 생존수영교육을 실시하고 있다. 안전한 생활은 1~2학년군에 배정된 창의적 체험활동 수업 시수 336시간 중 64시간 이상을 지도할 수 있도록 총론에 제시되어 있다. 창의적 체험활동의 하위 영역으로는 자율 활동, 동아리 활동, 봉사활동, 진로 활동이 있는데 이러한 영역에 포함하지 않고 1~2학년군 별도로 64시간을 운영하는 것이다. 안전한 생활은 학생들이 일상생활 속에서 겪을 수 있는 수많은 위험 요소를 알고 사전에 예방하도록 하며, 설사 위험 상황에 직면했을 때 적절하게 대처하는 능력을 기르도록 한다. 위험 상황 식별하기, 예방하기, 벗어나기, 알리기 등의 여러 가지 기능을 체험 중심 활동으로 체득하도록 하고 있다. 생존수영교육은 생활안전 영역에서 중점하여 지도하고 있다. <표 II-10>은 2015 개정 특수교육 교육과정 창의적 체험활동(안전한 생활) 내용 분석을 한 것이다.

<표 II-10> 2015 개정 특수교육 교육과정 창의적 체험활동(안전한 생활) 내용 분석

영역	핵심 개념	대상	내용 요소	활동 내용
생활 안전	사회에서의 안전 생활	초 1~2학년	야외 활동 안전	- 현장체험학습이나 캠핑 등 야외 활동에서의 위험 요인 알고 사고 예방하기

<표 II-10>과 같이 생활안전 영역에서 사회에서의 안전 생활이라는 핵심개념으로 야외 활동 안전을 위해서 수영장, 계곡 등 야외 활동에서 생길 수 있는 위험 요인을 알아보고 사고를 예방할 수 있도록 지도한다. 생존수영교육과 연계하여 수영장, 바다 등 물놀이 장소에서 일어날 수 있는 사고를 알아보고, 위험 상황에 직면

했을 때 어떻게 해야 하는지를 학습하는 것이다.

안전한 생활은 창의적 체험활동의 다른 영역 및 통합 교과인 바른 생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활과의 영역과 연계하여 지도하도록 한다. 통합 교과에서 생존수영교육과 연계할 수 있는 교육과정 통합교과 내용 분석은 <표 II-11>과 같다.

<표 II-11> 2015 개정 특수교육 교육과정 통합 교과 내용 분석

영역	핵심 개념	대상	내용 요소	활동 내용
여름	여름 날씨와 생활	초 1~2학년	· 시원한 여름 나기 · 여름철 놀이 즐기기	- 여러 가지 여름 놀이하기 - 물놀이 준비하기

<표 II-11>에서 2015 개정 특수교육 교육과정 통합 교과 내용 중 생존수영교육과 연계할 수 있는 부분을 살펴보면 여름 영역에서 다양한 방법으로 여러 가지 여름 놀이에 참여하고 구명조끼 착용법을 익히는 것을 통해서 물놀이를 준비하도록 지도한다.

특수교육 교육과정에서 특별한 점은 체육 교과에서 수영교육과 관련하여 초등학교에서 끝나지 않고 중, 고등학교로 연계가 되어 있다는 점이다. 2015 특수교육 교육과정 체육 교과 내용 분석을 살펴보면 <표 II-12>와 같다. 도전 영역에서 속도 도전을 살펴보면 초등학교 3~4학년은 물 익히기, 5~6학년은 물에서 이동, 중학교는 헤엄치기, 고등학교는 경영 도전 게임으로 되어있다. 초등학교에서는 물을 익히고, 이동하는 것까지를 목표로 하고 있고 이를 생존수영교육과 연계하여 재구성해야 함을 알려준다. 안전 영역에서는 초등학교 3~4학년은 안전한 놀이 방법, 5~6학년은 안전한 신체 활동, 중학교는 운동 상해 예방과 대처, 고등학교는 야외 활동과 안전에서 생존수영교육 관련 내용을 찾아볼 수 있다.

<표 II-12> 2015 개정 특수교육 교육과정 체육과 내용 분석

영역	핵심 개념	대상	내용 요소	활동 내용
도전	속도 도전	초 3~4학년	· 물 익히기	<ul style="list-style-type: none"> - 물놀이 장소 찾아보기 - 안전한 물놀이 계획하기 - 물놀이 도구 명칭과 관리방법 알기 - 구명조끼 착용하기 - 수영장 이용순서 알기 - 준비운동 따라 하기 - 물놀이 하며 조심해야 하는 것 알기 - 간단한 물놀이하기
		초 5~6학년	· 물에서 이동	<ul style="list-style-type: none"> - 물에서 활동하기 위한 준비하기 - 수영하는 모습 알아보기 - 물속에서 이동하기 - 물에 떠서 이동하기 - 물장구치기하기 - 앞으로 이동하기
		중 1~3학년	· 헤엄치기	<ul style="list-style-type: none"> - 수영장 이용 방법 익히기 - 물에 적응하기 - 배영의 기초 동작 익히기 - 자유형의 기초 동작 익히기 - 물속에서 빠르게 이동하기
		고 1~3학년	· 경영 도전 게임	<ul style="list-style-type: none"> - 빠르게 헤엄치는 놀이하기 - 배영 - 자유형
안전	안전한 운동 생활	초 3~4학년	· 안전한 놀이 방법	<ul style="list-style-type: none"> - 수영장에서 지켜야할 일 알아보기
		초 5~6학년	· 안전한 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> - 안전한 물놀이 방법 알아보기
		중 1~3학년	· 운동 상해 예방과 대처	<ul style="list-style-type: none"> - 심폐 소생술 실시하기
		고 1~3학년	· 야외 활동과 안전	<ul style="list-style-type: none"> - 수상형 야외활동의 종류와 안전한 활동 방법 - 수상형 야외 활동할 때 안전 수칙 지키기

<표 II-4> 생존수영교육의 매뉴얼(교육부, 2019a)의 내용을 살펴보면 초등학교 1~2학년군은 물 적응 활동·물놀이 교육, 3~4학년군은 생존기능·수영기능·구조기능의 기초, 5~6학년군은 생존기능·수영기능·구조기능의 심화로 되어있다. <표 II-12>에서 관련 내용을 살펴보면 초등학교 3~4학년군 도전 영역의 속도 도전에서는 물 익히기에 중점을 두고 물놀이의 기초 과정을 익히는데 초점을 두고 있다. 물 익히기를 통해서 간단한 물놀이에 참여할 수 있도록 한다. 안전 영역의 안전한 운동 생활에서는 안전한 놀이 방법에 초점을 두고 수영장에서 지켜야 할 일을 알아보도록 한다. 초등학교 5~6학년군 도전 영역의 속도 도전에서는 물에서 이동하는 것에 초점을 두고 있다. 물속에서 다양하게 움직이며 이동하면서 물에서 적응할 수 있도록 한다. 안전 영역의 안전한 운동 생활에서는 안전한 신체활동으로 안전한 물놀이 방법을 알아보도록 한다.

수영교육과 관련하여 초등학교 이후 교육과정의 도전 영역을 살펴보면 중학교 1~3학년에서는 헤엄치기에 중점을 두고 물에 적응하고 자유형, 배영의 기초 동작을 익히도록 한다. 고등학교 1~3학년에서는 경영 도전 게임하기에 중점을 두고 배영, 자유형을 하면서 빠르게 헤엄치는 놀이를 한다. 중학교, 고등학교에서는 수영의 영법과 같은 수영 기능에 초점을 맞추고 있는 것을 알 수 있다. 안전 영역에서는 중학교 1~3학년에서는 운동 상해 예방과 대처에 중점을 두고 심폐 소생술 교육을 실시하며, 고등학교 1~3학년에서는 야외활동과 안전에 중점을 두고 수상형 야외활동의 종류와 안전한 활동 방법, 수상형 야외 활동할 때 안전 수칙 지키기 교육을 실시한다.

특수교육 교육과정의 체육 교과 분석을 통해서 살펴보면 일반학생 대상 생존수영교육 매뉴얼과 비교해보았을 때 초등학교 1~2학년군의 물 적응 활동·물놀이 교육 내용을 담고 있는 것을 알 수 있다. 특수교육 교육과정에서 중학교 내용이 초등학교 3~4학년의 수영기능의 일부 내용을 담고 있으며, 고등학교 내용이 초등학교 5~6학년의 수영기능의 일부 내용을 담고 있는 것을 알 수 있다. 전반적으로 도전 영역에서는 생존수영교육의 주요한 목표인 생존을 위한 구조 요청, 자기 보호보다는 수영 기능 중심에 초점을 맞추고 있는 것도 살펴볼 수 있었다. 안전 영역에서

수영장에서 지켜야 할 일, 안전한 물놀이 방법, 심폐 소생술 교육, 수상형 야외 활동에서의 안전에 대해 교육하고 있지만 생존수영교육의 생존기능과 구조기능 부분에서 부족함을 알 수 있었다.

수영은 연령에 관계없이 필수적으로 습득해야 하는 활동이다. 물은 두려움의 대상이기도 하지만 그 특성상 물 자체가 주는 자극으로 인하여 학생은 대부분 물속에서의 활동을 즐긴다. 수상사고는 누구에게나 발생할 수 있는 것으로 장애학생을 위한 생존수영교육의 체계적인 교육을 위한 매뉴얼이 절실하게 필요하다. 특수교육 교육과정에서 생존수영교육과 관련한 내용을 담고 있지만 실제로는 장애학생을 위한 생존수영교육과 관련하여 별도의 교육프로그램이 개발되어있지 않고 일반학교 생존수영교육의 내용을 수정, 재구성하여 실시하고 있다. 특수학교의 경우 학생의 장애정도 및 유형, 지역 시설 및 학교 여건 등을 고려하여 실시하도록 교육청에서 방침을 안내하고 있다. 현재의 상황을 반영하여 장애학생을 위한 실질적인 생존수영교육 매뉴얼과 지원이 필요할 것이다.

4. 생존수영교육의 교육방법

1) 이론교육

코로나 19로 인해서 체험중심의 생존수영교육이 전문가 및 현장의견 수렴을 반영한 정부 방역지침에 의해 중단되었고 이러한 상황 속 생존수영교육에 대한 대안이 필요하게 되었다. 코로나 19 상황에서도 수상안전에 대한 중요성은 강조되었고 생존수영교육이 이론교육으로 대체하여 추진하였다.

이론교육은 초등학교 생존수영교육 매뉴얼에 수록된 표준 프로그램을 준수하여 실시하도록 되어 있다. <표 II-13>은 이를 반영한 초등학교 생존수영 이론교육 자료이다. 다양한 동영상, 교실 활동 중심의 생존수영 교육을 통해서 교실 내에서도 생존수영교육이 활성화 될 수 있도록 하였다.

<표 II-13> 생존수영교육 이론교육 자료 예시

자료명	개발 기관	세부 내용	출처
EBS 키즈 생존수영	EBS	<ul style="list-style-type: none"> - 안전교육(2차시) - 생존수영(12차시) - 수영기능(12차시) - 인명구조(12차시) 	EBS 키즈
교실에서 배우는 초등 생존수영 교육	대구교육청 (대구경운초등학교)	<ul style="list-style-type: none"> - 교실에서 배우는 생존수영교육 (10차시) - 생존수영교육과 일반수영의 차이점 - 학습지(1~3학년, 4~6학년) - 워크북(3~4학년) - 구명조끼 꾸미기 지도안(예시) - 심폐소생술 지도안(예시) - 생존수영 심화학습(예시) 	2020~2021 대구광역시 교육감 지정 연구학교 (학교체육활성화)
초등 생존수영교육 수업 자료	교육부, 17개 시도교육청	<ul style="list-style-type: none"> - 생존수영교육 워크북(4차시) - 교실에서 배우는 생존수영(6차시) 	학교체육진흥회(2020)
생존맨과 배우는 생존수영	교육부, 해양경찰청	<ul style="list-style-type: none"> - 호흡법, 누워 뜨기, 구명조끼 바르게 입기 	학교체육진흥회(2020)
배워봐요 생존수영 "앞새뜨기" 편	세종시소방본부	<ul style="list-style-type: none"> - 생존수영 1시간 만에 배우기(단계별 학습) - 물놀이 안전사고 예방법 	세종시소방본부 공식 유튜브 "금화도감TV"

초등학교 생존수영교육 매뉴얼에 수록된 내용을 중심으로 구성한 자료로 생존수영 이론교육은 실기교육의 대안으로 실시되었다. 교육 영상 자료, 활동 자료로 생존수영 간접 체험을 통해서 인지적으로 학습이 될 수 있도록 하였다. 그러나 김진(2021)은 코로나 19로 인한 원격수업 상황에서 생존수영교육 수업 시수 축소, 이론 중심 콘텐츠 활용 중심 수업으로 실시하였고 효과성에 대해 부정적이었다고 했다.

2) 실내체험교육

코로나 19로 인한 감염병 단계와 지역 여건을 고려하여 단순 이론수업을 지양하고 생존수영교육을 위한 실내체험교육에는 수영장 외 공간에서 자기구조를 위해서 다양한 구명조끼 종류를 알아보고 착용법 익히고 착용하기, 실내·외 공간에서 페트(PET)병이나 부력이 있는 물건에 줄 연결하여 타인 구조 방법 익히기, 생존수영과 수상사고 대처법을 VR을 활용하여 익히기 등과 같은 것이다.

생존수영교육 실내체험교육에서는 다양한 구명조끼 종류를 알아보고 구명조끼 착용법을 익히고 실제로 착용해보도록 한다. 국민안전처(2013)의 올바른 구명조끼 착용법을 살펴보면 몸에 맞는 조끼 착용, 조임줄 풀기, 몸에 걸치기, 단추 채우기, 2인 1조로 조임줄 당기기, 다리 사이로 생명줄 빼기, 생명줄 걸기, 착용 완료의 8 단계로 이루어지며 이러한 방법으로 실습을 실시한다.

실내·외 공간에서 페트(PET)병이나 부력이 있는 물건에 줄 연결하여 타인 구조 방법 익히기도 실내체험교육으로 실시할 수 있다. 주변의 줄과 페트(PET)병을 이용하여 구조물을 만들어서 물속에 던져주고 구조하는 교육도 실시할 수 있다. 빈 페트(PET)병, 비닐봉지, 가방, 신발 등은 공기를 담아 부력을 이용할 수 있기 때문에 학생 교육에 참고하여 실시할 수 있다(해양수산부, 2022). 이러한 교육은 자기구조법 및 타인 구조법을 익히기 위해서 필요한 교육이라고 할 수 있다.

VR을 활용한 생존수영과 수상사고 대처법 교육은 코로나 19상황에서 유용하게 교육활동에 적용되었다. 박정호(2020)의 연구에 따르면 가상현실(VR)을 활용한 초등학교 생존수영교육이 수상안전인지에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 실제와 비슷한 가상현실에서 생존수영을 배우는 듯한 경험을 제공하고, 수상사고의 위험을 감지하는 것으로 수상안전사고를 예방하고 대처하는데 긍정적인 영향을 미치는 것이다. 행정안전부 지정 에듀포올 생존수영교육 VR 교육 내용에는 수영준비하기, 물에서 이동하기, 생존 뜨기, 구조요청하기 등 10단계로 구성되어있다. 한국체육대학교와 연계하여 실시한 생존수영 VR 교육은 5점 만점 기준 4점대로 긍정적인 만족도를 보이는 것으로 나타났다. 생존수영교육을 VR을 통해서 실시함으로써 실내, 실외 어디서든지 수상사고 안전교육을 실시할 수 있게 되었다.

그밖에도 생존수영교육을 위해서 실내용 썰매를 이용한 누워 뜨기, 매트를 활용한 입수법 익히기 등을 통해서 실기체험을 대체할 수 있다. 지역별 시설 여건, 학교 상황 등에 따라서 다양한 실내체험교육을 대체함으로써 학생들은 수상안전 사고에 대해서 알아보고 간접적으로 체험할 수 있게 된다.

3) 실기교육

수중 위기 상황 시 자신의 생명 보호 조치 및 타인 구조 능력을 배양하기 위해서 <표 II-4> 초등학교 생존수영교육 매뉴얼의 학년군별 내용(교육부, 2019a)과 같이 매뉴얼이 개발되어 운영되고 있다. 생존수영교육의 내용이 2021년까지는 생존, 구조, 영법 중심의 실기교육이었다면 2022년부터는 생존에 초점을 맞추어 생존기능 중심의 이론, 실내체험, 실기교육을 지향하고 있다.

생존수영교육에서 실기교육이란 학교나 지역 인근 수영장, 이동식 수영장 등을 활용한 실제 체험형 수영 실기교육을 실시하는 것을 말한다. 지역사회 내 공공수영장, 어린이 수영장, 학교 내 설치한 이동식 수영장 등에서 생존수영교육을 10차시 내외로 실시하는 것이다. 초등 생존기능 중심 수영교육 자료도 현재 개발 중으로 체계적인 교육이 이루어질 수 있을 것으로 기대된다(전라남도교육청, 2022).

초등학교 생존수영교육은 자신의 생명을 지키기 위한 생존기능, 수영능력을 향상하기 위한 수영기능, 수상활동 시 타인을 돕기 위한 구조기능으로 나뉜다(교육부, 2019b). 3가지 기능을 수영장, 강, 바다 등과 같은 실제적 환경에서 체계적으로 학습할 수 있도록 한다.

부득이하게 지역, 학교 상황에 따라서 직접 수영장 이용이 불가능한 경우 생존기능 중심의 실기교육을 위해서 교실, 체육관 등에서 수영복을 입고 부력체험이 가능한 작은 욕조, 수영장 등을 설치하여 교육하도록 한다. 생존수영기능 중심 교육에서 중요한 것이 부력을 체득하여 익히는 것이기 때문이다.

5. 생존수영교육 관련 선행연구 고찰

생존수영교육이 의무화되고 대상 학생이 확대되면서 생존수영교육에 관한 다양한 연구가 이루어지고 있다. <표 II-14>와 같이 생존수영교육 관련 선행연구를 살펴보면 일반학교 초등교사 대상 연구, 생존수영 지도자에 대한 연구, 특수학교 초등교사 대상 연구로 크게 나누어 볼 수 있다.

<표 II-14> 생존수영교육 관련 선행연구

연구자 (연도)	연구대상	연구 제목	연구 내용 및 결과
김재현 (2017)	초등교사 241명	초등학교 수영실기교육의 실태 및 개선방안	수영실기교육에 대해 교사 관심도, 수영실기교육 필요성, 안전성 확보, 제반 시설에 대한 실태 조사 실시, 개선방안은 지도자 측면, 적절한 시수, 교육 내용, 프로그램 개선 방안 제안
김준승 (2017)	수영강사 10명	초등학교 생존수영 교육의 분석을 통한 개선방안 연구: 포커스 그룹 연구방법을 중심으로	생존수영교육 시설, 교육 프로그램, 인력, 홍보 예산 등에 대해 살펴보고 개선방안 제안
박하누리 (2017)	초등교사 493명	초등학교 수영교육 운영 실태 및 개선방안	생존수영교육 실태로 교육 장소, 이동수단, 이동 수단, 수영교육 여건, 지도 주체 및 방법, 교육 시수에 대해 조사 연구, 행·재정적 지원, 지침 개선, 교사인식 개선에 관해 개선방안 제안
강정호 (2019)	초등교사 186명	네트워크분석을 통한 생존수영교육 활성화 방안	생존수영교육 개선방안으로 교육 과정 측면, 재정측면, 운영 측면, 인력 측면, 시설 측면에서 제안
손지호 (2019)	수영강사 42명	초등학교 생존수영교육에 대한 생존수영 지도자들의 인식	수영강사 인적 특성, 생존수영 교육의 필요성, 프로그램 적합성, 수업방법, 매뉴얼 활용 유무, 적절한 수업 시수, 생존 수영 장비 구비, 지도자 역량, 수영 강사료에 대한 의견 제시

선혁규 (2020)	초등교사 4명	생존수영 교육에 대한 초등 여교사들의 인식	생존수영교육의 정규교육과정 편 성·운영, 교육적 가치, 수업 환경, 교육적 한계에 대한 연구, 향후 과제 및 발전방안 제안
권택돈, 정성우 (2021)	초등교사 247명	초등교사들의 생존수영 교육 부담요인 및 개선 방안	생존수영교육에 대한 부담감, 생 존수영교육 어려움, 개선방향 제 안
양진숙 (2021)	초등교사 301명, 특수학교 초등교사 180명	특수학교 생존수영교육 운영 개선방안 연구: 일반학교 초등교사와 특수학교 초등교사의 인식 비교를 기반으로	일반학교 초등교사와 특수학교 초 등교사 간 생존수영교육의 운영, 교육 내용, 교육 대상 학년 및 강 사 1인당 지도 학생 수, 교육지도 주체, 교육장소 및 예산지원, 기대 되는 교육성과 및 어려움, 필요지 원에 대한 차이 조사 연구, 특수 학교 생존수영교육 개선방안 제안
용은정, 강현욱 (2022)	수영강사 및 생존수영 교육 전문가 8명	장애학생의 생존수영 교육에 관한 탐색적 연구	장애학생 생존수영 교육 시설 및 교육시간 확대, 장애학생에게 맞 는 지속적인 교육프로그램 필요, 교육 인력 충원, 효율적 운영 방 안, 개선방안 제안

<표 II-14>의 생존수영교육 관련 선행연구를 분석하면 다음과 같다. 첫째, 일반
 학교 초등교사 대상 연구(강정호, 2019; 권택돈, 정성우, 2021; 김재현, 2017; 박
 하누리, 2017; 선혁규, 2020)는 생존수영교육의 인식과 운영 실태 조사 및 개선
 방안에 대해서 연구하였다. 생존수영교육에 대한 필요성과 어려움 측면에서 교육
 시간, 교육 장소, 교육 과정, 지도 주체, 안전사고 위험 등에 대해서 논하였다. 다
 양한 개선방안이 도출 되었으며 주된 내용으로는 생존수영교실 시설 확충, 인적·물
 적 지원 확대, 생존수영교육 관련 매뉴얼 필요, 교사 연수 확대, 생존수영지도 강사
 에 대한 정규적인 교육과 연수의 필요성 등에 대해서 제안하였다.

둘째, 생존수영교육 수영 지도자 대상 연구(김준승, 2017; 손지호, 2019; 용은
 정, 강현욱, 2022)는 초등학교와 장애학생의 생존수영교육에 대한 인식 및 개선방
 안에 대해서 연구하였다. 연구 내용으로는 일반 초등학교 생존수영교육과 관련해서
 생존수영교육의 필요성, 교육 내용, 인적·물적 지원 등에 대해서 개선방안을 제안

하였다. 장애학생 생존수영교육(용은정, 강현옥, 2022)과 관련해서는 장애학생 생존수영 교육 시설 및 교육시간 확대와 장애학생에게 적절한 교육 프로그램, 인력 충원, 장애학생에 대한 생존수영교육의 개선방안에 대해서 제안하였다.

셋째, 특수학교 초등교사 대상 연구(양진숙, 2021)는 생존수영교육과 관련하여 일반학교 초등교사와 특수학교 초등교사의 인식 비교를 기반으로 특수학교 생존수영교육 운영 개선방안을 연구하였다. 일반학교 초등교사와 특수학교 초등교사 간 생존수영교육에 대해 운영시간, 교육 내용, 교육 대상 학년, 강사 1인당 지도 학생 수, 교육지도 주체, 교육 장소, 예산 지원, 기대되는 교육성과 및 어려움, 필요 지원에 대한 연구에서 유의미한 차이를 보였다. 특수학교 생존수영교육의 개선방안 측면에서는 장애학생을 위한 개별화된 생존수영 목표 설정 및 교육 내용이 필요하다는 의견, 교육 대상 및 연간 수업시간 확대의 필요성, 교육청 차원의 생존수영교육 기반 조성 등에 대해서 제안하였다.

이상에서 살펴 본 선행연구들의 결과를 종합해보면 일반학교 초등학생 대상 생존수영교육과 관련하여 일반학교 초등교사, 수영 지도자 대상 연구가 꾸준히 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 그러나 장애학생과 관련된 연구는 특수학교 초등교사 대상 연구 1건, 수영 지도자 대상 연구 1건으로 부족한 상황을 알 수 있었다. 생존수영교육 대상 장애학생은 특수학교 학생으로 국한 된 것이 아니라 일반학교 특수학급에도 포함되어 있으나 일반학교 특수학급에 소속된 장애학생을 지도하는 특수교사에 대한 연구는 부족한 상황이다. 장애학생 대상 생존수영교육 현장에서 지도에 참여하는 일반학교 초등특수교사와 특수학교 초등특수교사에 대한 후속 연구의 필요성이 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 참여자

본 연구는 일반학교 특수학급과 특수학교에 재직 중인 초등특수교사의 생존수영 교육에 관한 어려움 및 개선방안을 탐색하기 위해 연구 목적에 부합하는 표본을 목적표집(purposive sampling)하였다. 설문지는 전국의 초등특수교사를 대상으로 온라인을 통해서 실시했으며, 연구에 참여한 초등특수교사는 총 109명이며 이들의 구체적인 정보는 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구 참여자의 변인별 분포 (N=109)

변인		사례수(n)	비율(%)
성별	남	19	17.4
	여	90	82.6
교직 경력	5년 미만	27	24.8
	5년~10년 미만	36	33.0
	10년 이상	46	42.2
근무 학교	특수학급	67	61.5
	특수학교	42	38.5
생존수영교육 참여 여부	유	87	79.8
	무	22	20.2
생존수영교육 업무 담당 여부	유	10	9.2
	무	99	90.8
실기 중심 생존수영교육 참여 횟수	없다	27	24.8
	3회 미만	40	36.7
	3회~5회 미만	31	28.4
	5회 이상	11	10.1
생존수영교육과 관련된 교사 연수 이수 현황	유	8	7.3
	무	101	92.7

<표 III-1>을 살펴보면 응답한 연구 참여자의 성별은 남자가 19명(17.4%), 여자가 90명(82.6%)이고, 교직 경력은 10년 이상이 46명(42.2%)으로 가장 많았다. 근무 학교를 살펴보면 일반학교 특수학급이 67명(61.5%), 특수학교가 42명(38.5%)이다. 연구 참여자 87명(79.8%)이 생존수영교육에 참여하였으며, 10명(9.2%)은 해당 업무를 담당할 경험이 있다고 했다. 연구 참여자의 실기 중심 생존수영교육에 참여한 횟수는 3회 미만이 40명(36.7%)으로 가장 많았다. 생존수영교육과 관련된 교사 연수 이수 현황은 101명(92.7%)이 이수 경험이 없는 것으로 나타났다.

2. 연구도구

본 연구는 생존수영교육에 있어서 초등특수교사의 어려움과 개선방안을 알아보기 위하여 양진숙(2021)의 연구에서 사용한 설문 문항과 특수교사를 대상으로 한 후속면담 질문지를 수정·보완하여 설문 문항으로 제작하여 활용하였다. 세부 내용을 살펴보면 개인적 특성 문항(성별, 교육 경력, 근무학교 유형, 생존수영 참여, 생존수영교육 업무 담당 경험)과 생존수영교육에 대한 인식 문항(연간·편성 운영시간 및 교육 내용, 대상 학생 및 지도학생 수, 교육 지도 주체, 교육 장소 및 예산 지원, 기대되는 교육성과 및 어려움, 필요지원)으로 구성되어있다. 후속면담 질문지는 도입 질문 문항(생존수영교육하면 생각나는 것), 특수학교 생존수영교육의 목표 문항(생존수영교육 목표, 생존수영교육 중점 지도 내용), 특수학교 생존수영 프로그램 및 운영 문항(생존수영교육 프로그램 구성, 생존수영교육 운영), 특수학교 생존수영교육의 어려움 및 지원 문항(생존수영교육의 어려움에 대한 이유, 생존수영교육의 어려움을 지원하기 위한 방안), 마무리 질문 문항(생존수영교육에 대한 추가 의견)으로 구성되어있다.

본 연구를 위해 수정·보완한 내용은 배경 변인에서 특수학급 초등특수교사와 특수학교 초등특수교사를 비교하기 위해서 근무 학교를 수정하였고, 생존수영교육 대상 학년을 교육과정에 맞게 학년군으로 수정하였다. 특수교육 학급 정원을 고려하여 수영 강사 1인당 지도학생 수에 대한 내용도 수정하였다. 최근 교육 장소로 어

린이 수영장에서 생존수영교육이 많이 이루어지는 상황을 고려하여 교육 실시 장소를 추가하였다. 예산 관련 내용은 지역별, 학교별 편차가 있을 것으로 예상되어 삭제하였고, 서술식이었던 개선방안은 설문 문항에 대한 응답과 후속면담 질문지를 참고하여 척도 문항으로 수정·보완하여 23문항으로 최종 설문지를 제작했다.

본 연구를 위해 개발된 설문 문항을 살펴보면 교사의 일반적인 배경에 관한 내용 7문항과 생존수영교육 관련 인식에 대한 내용 16문항으로 구성되었다. 특수교육과 전문가의 내용타당도 검증을 3회 받은 후 생존수영교육에 2번 이상 참여했으며 교직경력 5년 이상의 초등특수교사 4명의 예비조사 과정을 거친 후 설문 문항의 명료성 및 설문 내용의 타당도를 확보하였다.

생존수영교육의 교육 내용, 기대되는 교육적 성과, 어려움, 개선방안의 측정은 5점 Likert 방식으로 측정하였다.

<표 III-2> 설문지 구성 내용

영역		문항 내용	문항수
일반적인 배경		성별, 교육 경력, 근무 학교, 생존수영교육 참여 여부, 생존수영교육 업무 담당 여부, 실기 중심 생존수영교육 참여 횟수, 생존수영교육과 관련된 교사 연수 이수 현황	7
생존수영교육 관련 인식	편성·운영 시간 및 교육 내용	연간 편성·운영 시간, 교육 내용	3
	교육 대상 학년군 및 적당한 지도학생 수	교육대상 학년군, 강사 1인당 지도학생 수	3
	생존수영교육 지도 주체	적절한 지도 주체, 수영 강사 지도 시 장점과 어려움, 교사 지도 시 장점과 어려움	5
	생존수영교육 지도 방법 및 교육장소	수영 강사 지도 시 교사 참여, 생존수영교육 실시 장소	2
	기대되는 교육적 성과	생존수영교육에서 기대되는 교육적 성과	1

	생존수영교육 어려움	생존수영교육 지도 어려움	1
	생존수영교육 개선방안	생존수영교육 개선방안	1
합계			23

3. 연구절차

1) 예비조사

본 연구는 생존수영교육에 관한 초등특수교사의 어려움과 개선방안을 알아보기 위해 양진숙(2021)의 연구에서 사용한 설문지 및 질문지를 바탕으로 한 설문지를 수정·보완하여 제작하였다. 2022년 9월 19일부터 9월 21일까지 G광역시 일반학교 특수학급 초등특수교사 2명, 특수학교 초등특수교사 2명에게 본 연구의 목적과 취지 등을 설명한 후 해당 설문지의 내용에 대한 이해도와 내용의 타당도를 검토하기 위하여 예비조사를 실시하였다. 예비조사를 통해 문제점을 수정·보완하여 최종 설문지를 완성하였다.

2) 본 조사

본 조사는 2022년 9월 26일부터 10월 17일까지 실시하였다. 조사 방법은 구글 설문조사를 이용한 온라인 조사를 실시하였다. 본 조사를 위하여 특수교사 커뮤니티 웹사이트 세티넷에 설문조사를 협조 요청하였으며 최종적으로 응답한 응답자는 일반학교 특수학급 초등특수교사 67명, 특수학교 초등특수교사 42명으로 총 109명으로 집계되었으며 이를 최종 응답자로 선정하고 분석 자료로 활용하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 양적 분석을 통해 분석하였다. 연구문제에 따른 세부 자료 처리 방법은 다음과 같다.

첫째, 교사 변인(근무 학교, 교직 경력) 간에 어려움에 차이가 있는지를 확인하기 위해서 t 검정과 F 검정을 실시하였다. F 검정은 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였고 사후 검증으로 *Scheffe*를 사용하였다.

둘째, 생존수영교육 개선방안을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다.

양적 분석은 수집된 설문지 109부를 IBM SPSS 27 프로그램을 사용하여 분석하였다.

IV. 연구결과

1. 초등특수교사의 교사변인에 따른 생존수영교육의 어려움

<표 IV-1>은 초등특수교사의 교사변인에 따른 생존수영교육의 어려움을 알아보기 전에 초등특수교사가 인식하는 생존수영교육의 어려움에 대해 기술통계를 실시하여 결과를 정리한 것이다. 응답 결과를 살펴보면 초등특수교사는 ‘돌발행동에 따른 안전사고 위험’에서 평균 4.61로 가장 높게 나타났다. ‘물을 두려워하는 학생의 지도’, ‘낮선 환경에서의 적응’, ‘수중에서 대·소변 실수 우려’, ‘학생들에 대한 이해가 낮은 수영 강사’, ‘학생들의 개별적 수준에 맞지 않은 교육 내용’, ‘학생들의 장애 특성을 반영하지 못한 프로그램’, ‘생존수영교육 운영 부담 정도’도 평균 4.00 이상으로 높게 나타났다.

<표 IV-1> 초등특수교사가 인식하는 생존수영교육의 어려움 (N=109)

내용	최소값	최대값	평균	표준편차
물을 두려워하는 학생의 지도	2	5	4.41	.70
학생 인솔	1	5	3.27	1.26
착·탈의, 샤워 등의 지도 및 정리	1	5	3.79	1.09
낮선 환경에서의 적응	1	5	4.14	.82
낮선 강사에서의 적응	1	5	3.90	1.02
돌발행동에 따른 안전사고 위험	3	5	4.61	.51
수중에서 대·소변 실수 우려	1	5	4.27	.82
학생들에 대한 주변의 시선	1	5	3.31	1.22
학생들에 대한 이해가 낮은 수영 강사	3	5	4.21	.68
학생들의 개별적 수준에 맞지 않은 교육 내용	2	5	4.38	.69
학생들의 장애 특성을 반영하지 못한 프로그램	2	5	4.41	.70
생존수영교육 운영 부담 정도	2	5	4.02	.90

1) 근무 학교(특수학급, 특수학교)에 따른 차이

<표 IV-2>는 초등특수교사의 생존수영교육의 어려움에 관해 근무 학교에 따른 5점 Likert 척도 응답 결과를 t 검정으로 실시하였다. 특수학급 초등특수교사와 특수학교 초등특수교사 간의 ‘근무 학교에 따른 생존수영교육의 어려움’에 대한 두 집단 간의 각각 평균 차이를 분석한 결과는 ‘착·탈의, 샤워 등의 지도 및 정리’, ‘낮선 환경에서의 적응’, ‘학생들에 대한 주변의 시선’, ‘학생들에 대한 이해가 낮은 수영 강사’, ‘생존수영교육 운영 부담 정도’ 항목에서는 두 집단 간 차이가 유의하지 않다고 판단할 수 있다. ‘물을 두려워하는 학생의 지도’, ‘학생 인솔’, ‘낮선 강사への 적응’, ‘돌발행동에 따른 안전사고 위험’, ‘수중에서 대·소변 실수 우려’, ‘학생들의 개별적 수준에 맞지 않은 교육 내용’, ‘학생들의 장애 특성을 반영하지 못한 프로그램’ 항목에서는 p 값이 .05보다 작으므로 두 집단 간 차이가 유의하다고 할 수 있다.

특수학급 초등특수교사의 경우 ‘물을 두려워하는 학생의 지도’가 평균 4.54, ‘낮선 강사への 적응’이 평균 3.96, ‘돌발행동에 따른 안전사고 위험’의 평균이 4.67, ‘학생들의 개별적 수준에 맞지 않은 교육 내용’의 평균이 4.51로 높게 나타났고, 특수학교 초등특수교사의 경우 ‘학생 인솔’이 평균 3.62로 높게 나타났다. 두 집단 간 가장 큰 차이를 보인 것으로는 ‘학생들의 장애 특성을 반영하지 못한 프로그램’으로 특수학급 초등특수교사의 경우 평균 4.57로 유의미한 차이를 보였다.

<표 IV-2> 근무 학교에 따른 생존수영교육의 어려움 (N=109)

내용	구분	빈도	평균	표준편차	t	p
물을 두려워하는 학생의 지도	특수학급	67	4.54	.66	2.41*	.018
	특수학교	42	4.21	.11		
학생 인솔	특수학급	67	3.04	1.39	-2.37*	.020
	특수학교	42	3.62	.94		
착·탈의, 샤워 등의 지도 및 정리	특수학급	67	3.76	1.26	-.34	.738
	특수학교	42	3.86	.76		

낮선 환경에서의 적응	특수학급	67	4.12	.96	-.22	.772
	특수학교	42	4.17	.54		
낮선 강사와의 적응	특수학급	67	3.96	1.13	.72*	.474
	특수학교	42	3.81	.83		
돌발행동에 따른 안전사고 위험	특수학급	67	4.67	.50	1.49*	.140
	특수학교	42	4.52	.50		
수중에서 대·소변 실수 우려	특수학급	67	4.39	.83	1.98*	.050
	특수학교	42	4.07	.78		
학생들에 대한 주변의 시선	특수학급	67	3.34	1.31	.34	.735
	특수학교	42	3.26	1.06		
학생들에 대한 이해가 낮은 수영 강사	특수학급	67	4.27	.75	1.12	.267
	특수학교	42	4.12	.55		
학생들의 개별적 수준에 맞지 않은 교육 내용	특수학급	67	4.51	.73	2.57*	.012
	특수학교	42	4.17	.58		
학생들의 장애 특성을 반영하지 못한 프로그램	특수학급	67	4.57	.68	3.03**	.003
	특수학교	42	4.17	.66		
생존수영교육 운영 부담 정도	특수학급	67	4.00	1.06	-.27	.790
	특수학교	42	4.05	.58		

* $p < .05$, ** $p < .01$

2) 교직 경력에 따른 차이

<표 IV-3>은 초등특수교사의 생존수영교육의 어려움에 관해서 교직 경력에 따라
 일원배치 분산분석(one-way Anova)을 실시하였고 F 검정 결과를 정리한 것이다.
 ‘물을 두려워하는 학생의 지도’에서 F 값이 3.349, p 값이 .039($p < .05$)이므로 세 집
 단 간의 차이가 유의하다고 할 수 있다. *Scheffe* 검사 결과 ‘5년 미만’ 교사와 ‘10년
 이상’ 교사 간의 ‘물을 두려워하는 학생의 지도’에서 평균 차이가 나타났다. ‘5년 미만’
 교사는 평균 4.19, ‘10년 미만’ 교사는 4.60으로 ‘10년 미만’ 교사가 ‘5년 미만’ 교사
 보다 ‘물을 두려워하는 학생의 지도’에서 평균 점수가 상대적으로 높았다. 그 외의 다

른 내용은 p 값이 .05보다 크므로 세 집단 간의 차이가 유의하지 않다고 할 수 있다.

<표 IV-3> 교직 경력에 따른 생존수영교육의 어려움 (N=109)

내용	구분	빈도	평균	표준 편차	F	p	Scheffe
물을 두려워하는 학생의 지도	5년 미만 ^a	27	4.19	.68	3.35*	.039	a<c
	5~10년 미만 ^b	37	4.35	.68			
	10년 이상 ^c	45	4.60	.69			
학생 인솔	5년 미만	27	3.41	1.22	.22	.800	
	5~10년 미만	37	3.22	1.21			
	10년 이상	45	3.22	1.35			
착·탈의, 샤워 등의 지도 및 정리	5년 미만	27	3.67	1.07	.23	.799	
	5~10년 미만	37	3.84	1.09			
	10년 이상	45	3.82	1.11			
낮선 환경에서의 적응	5년 미만	27	4.11	.64	.03	.970	
	5~10년 미만	37	4.16	.90			
	10년 이상	45	4.13	.87			
낮선 강사에의 적응	5년 미만	27	3.89	.85	.01	.995	
	5~10년 미만	37	3.89	1.13			
	10년 이상	45	3.91	1.06			
돌발행동에 따른 안전사고 위험	5년 미만	27	4.48	.51	1.43	.245	
	5~10년 미만	37	4.62	.49			
	10년 이상	45	4.69	.51			
수중에서 대·소변 실수 우려	5년 미만	27	4.26	.59	.56	.575	
	5~10년 미만	37	4.16	.96			
	10년 이상	45	4.36	.83			
학생들에 대한 주변의 시선	5년 미만	27	3.48	1.25	.55	.581	
	5~10년 미만	37	3.16	1.26			
	10년 이상	45	3.33	1.17			
학생들에 대한 이해가 낮은 수영 강사	5년 미만	27	4.30	.61	.83	.438	
	5~10년 미만	37	4.27	.61			
	10년 이상	45	4.11	.78			
학생들의 개별적 수준에 맞지 않은 교육 내용	5년 미만	27	4.33	.62	.37	.691	
	5~10년 미만	37	4.32	.71			
	10년 이상	45	4.44	.73			

학생들의 장애 특성을 반영하지 못한 프로그램	5년 미만	27	4.22	.67	1.71	.186
	5~10년 미만	37	4.41	.69		
	10년 이상	45	4.53	.69		
생존수영교육 운영 부담 정도	5년 미만	27	4.00	.88	.01	.992
	5~10년 미만	37	4.03	.90		
	10년 이상	45	4.02	.94		

* $p < .05$

2. 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안

1) 생존수영교육 교육 장소

<표 IV-4>는 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안 중 ‘생존수영교육 교육 장소’에 관해 빈도 분석한 결과를 정리한 것이다. 주요 내용을 살펴보면, 생존수영교육이 실시되는 장소로 ‘지역사회 어린이 수영장’을 63명(57.8%)이 적절한 교육 장소라고 하였다.

<표 IV-4> 생존수영교육 교육 장소 (N=109)

변인	사례수(n)	비율(%)
학교 내 이동식 수영장	17	15.6
지역사회 공공 수영장	26	23.9
지역사회 어린이 수영장	63	57.8
기타	3	2.8

2) 생존수영교육 교육 시간

<표 IV-5>는 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안 중 ‘생존수영교육 교육 시간’에 관해 빈도 분석한 결과를 정리한 것이다. 초등특수교사는 생존수영교육 기존 ‘연간 편성·운영 시간(10시간)의 적절성’에 대한 의견으로 ‘그렇다’는 의견이 32명(29.4%), ‘매우 그렇다’는 의견이 22명(20.2%)으로 과반 수 이상이 적절하

다고 인식하는 것으로 나타났다. ‘연간 편성·운영 적정 시간 제안’에 대한 응답에는 ‘6~10시간 이하’가 57명(52.3%)으로 높게 나타났다.

<표 IV-5> 생존수영교육 연간 편성·운영 시간 (N=109)

변인		사례수(n)	비율(%)
연간 편성·운영 시간(10시간) 적정 여부	매우 그렇지 않다	13	11.9
	그렇지 않다	17	15.6
	보통이다	25	22.9
	그렇다	32	29.4
	매우 그렇다	22	20.2
연간 편성·운영 적정 시간 제안	1~5시간 이하	24	22.0
	6~10시간 이하	57	52.3
	11~15시간 이하	11	10.1
	16~20시간 이하	4	3.7
	21~25시간 이하	8	7.3
	기타	5	4.6

3) 생존수영교육 교육 내용

<표 IV-6>은 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안 중 ‘생존수영교육 교육 내용’에 관해 빈도 분석한 결과를 정리한 것이다. <표 IV-6>을 살펴보면 초등특수교사는 생존수영교육 교육 내용으로 필요한 것으로 ‘생존수영교육의 이해(동영상 시청)’가 ‘필요하다’는 응답이 58명(53.2%), ‘매우 필요하다’가 33명(30.3%)으로 높게 나타났다. ‘수상안전사고 예방 및 대처방안(이론)’은 ‘필요하다’가 53명(48.6%), ‘매우 필요하다’가 46명(42.2%)으로 높게 나타났다. ‘응급처치 및 심폐소생술(CPR) 실습’은 ‘필요하다’가 46명(42.2%), ‘매우 필요하다’가 36명(33.0%)으로 나타났다. ‘입수법(다리 벌려, 다리 모아, 다리 굽혀, 머리 먼저)’은 ‘필요하다’가 44명(40.4%), ‘매우 필요하다’가 40명(36.7%)으로 나타났다. ‘물 적응(물속 걷기, 머리 담그기, 잠수하기)’의 경우도 ‘필요하다’가 47명(43.1%), ‘매우 필요하다’가 46명(42.2%)으로 높게 나타났다. ‘호흡(입으로 숨쉬기, 음파호흡, 전방호흡, 측방호흡)’도 ‘필요하다’가 46명

(42.2%), ‘매우 필요하다’가 43명(39.4%)으로 높게 나타났다. ‘발차기(평영발차기, 배영발차기, 가위차기, 로터리차기, 기타 발차기)’는 ‘필요하다’가 46명(42.2%)으로 나타났다. ‘자기 구조법(엎드려 뜨기, 배면 뜨기, 해파리 뜨기, 잠수하기 등)’은 ‘매우 필요하다’가 46명(42.2%), ‘필요하다’가 36명(33.0%)으로 나타났다. ‘기본 구조법(뺨어 돕기, 내밀어 돕기, 던져주기, 인간사슬, 장비구조 등)’은 ‘필요하다’가 33명(30.0%)으로 나타났다. ‘타인 구조법(어깨를 이용한 올리기, 사다리를 이용한 올리기, 로프 감아올리기 등)’은 ‘보통이다’가 41명(37.6%)으로 나타났고, ‘구명조끼 착·탈의 법’의 경우 ‘매우 필요하다’가 71명(65.1%)으로 나타났다.

<표 IV-6> 생존수영교육 교육 내용 (N=109)

단위: 명(%)

변인	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다
생존수영교육의 이해 (동영상 시청)	2 (1.8)	2 (1.8)	14 (12.8)	58 (53.2)	33 (30.3)
수상안전사고 예방 및 대처방법(이론)	0 (0)	0 (0)	10 (9.2)	53 (48.6)	46 (42.2)
응급처치 및 심폐소생술 (CPR) 실습	3 (2.8)	4 (3.7)	20 (18.3)	46 (42.2)	36 (33.0)
입수법(다리 벌려, 다리 모아, 다리 굽혀, 머리 먼저)	1 (0.9)	5 (4.6)	19 (17.4)	44 (40.4)	40 (36.7)
물 적응(물속 걷기, 머리 담그기, 잠수하기)	0 (0)	1 (0.9)	15 (13.8)	47 (43.1)	46 (42.2)
호흡(입으로 숨쉬기, 음과호흡, 전방호흡, 측방호흡)	2 (1.8)	2 (1.8)	16 (14.7)	46 (42.2)	43 (39.4)
발차기(평영발차기, 배영발차기, 가위차기, 로터리차기, 기타 발차기)	3 (2.8)	4 (3.7)	28 (25.7)	46 (42.2)	28 (25.7)
자기 구조법(엎드려 뜨기, 배면 뜨기, 해파리 뜨기, 잠수하기 등)	1 (0.9)	4 (3.7)	22 (20.2)	36 (33.0)	46 (42.2)
기본 구조법(뺨어 돕기, 내밀어 돕기, 던져주기, 인간사슬, 장비구조 등)	4 (3.7)	12 (11.0)	29 (26.6)	33 (30.3)	21 (28.4)
타인 구조법(어깨를 이용한 올리기, 사다리를 이용한 올리기, 로프 감아올리기 등)	10 (9.2)	19 (17.4)	41 (37.6)	18 (16.5)	21 (19.3)
구명조끼 착·탈의 법	0 (0)	0 (0)	4 (3.7)	34 (32.2)	71 (65.1)

4) 생존수영교육 교육 대상

<표 IV-7>은 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안 중 ‘생존수영교육 교육 대상’에 관해 ‘기존 대상 학년(1~6학년)이 적절한지 여부’와 ‘강사 1인당 지도학생 수’에 대해 빈도 분석으로 정리한 것이다. <표 IV-7>을 살펴보면 초등특수교사는 생존수영교육 교육 대상으로 ‘기존 대상 학년(1~6학년) 적정 여부’에 대해서 ‘그렇다’가 31명(28.4%), ‘매우 그렇다’가 28명(25.7%)으로 나타났다. ‘강사 1인당 지도 학생 수’의 경우 ‘5명 이하’가 54명(48.6%), ‘2명’이 31명(28.4%)으로 나타났다.

<표 IV-7> 생존수영교육 교육 대상 (N=109)

변인		사례수(n)	비율(%)
기존 대상 학년 (1~6학년) 적정 여부	매우 그렇지 않다	7	6.4
	그렇지 않다	15	13.8
	보통이다	28	25.7
	그렇다	31	28.4
	매우 그렇다	28	25.7
강사 1인당 지도 학생 수	1명	8	7.3
	2명	31	28.4
	5명 이하	53	48.6
	6~10명 이하	10	9.2
	11명~20명 이하	4	3.7
	기타	3	2.8

<표 IV-8>은 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안 중 ‘생존수영교육 교육 대상’에 관해 ‘생존수영교육 교육 대상 학년군’을 조사한 결과로 빈도 분석으로 정리한 것이다. <표 IV-8>을 살펴보면 초등특수교사는 생존수영교육 교육 대상과 별도로 생존수영교육 ‘대상 학년군 제안’을 보면 총 응답 수는 214건으로 그 중 ‘5~6학년군’이 78명(36.4%, 71.6%), ‘3~4학년군’이 73명(34.1%, 67.0%)로 나타

났다. ‘기타(중·고등학교)’의 경우도 36명(16.8%, 33.0%)로 나타났다.

<표 IV-8> 생존수영교육 교육 대상 학년군 (N=109)

변인		사례수(n)	비율(%)	케이스 %
대상 학년군 제안	1~2학년군	27	12.6	24.8
	3~4학년군	73	34.1	67.0
	5~6학년군	78	36.4	71.6
	기타(중·고등학교)	36	16.8	33.0

5) 생존수영교육 교육 주체

<표 IV-9>는 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안 중 ‘생존수영교육 교육 주체’에 관해 빈도 분석한 결과를 정리한 것이다. <표 IV-9>를 살펴보면 초등특수교사는 생존수영교육 교육 주체와 관련하여 ‘적절한 지도 주체’는 ‘수영 강사’가 66명(60.6%)으로 나타났다. ‘수영 강사 지도 시 장점’으로는 ‘수영 교육 전문성 확보’가 96명(88.1%)으로 높게 나타났다. ‘수영 강사 지도 시 어려움’과 관련된 문항에서는 ‘장애학생 이해 부족’이 101명(92.7%)으로 매우 높게 나타났다. 지도 주체가 학교 교사일 경우 ‘교사 지도 시 장점’은 ‘학생 파악 용이’가 95명(87.2%)으로 높게 나타났다. ‘교사 지도 시 어려움’으로는 ‘수영교육 전문성 부족’이 71명(65.1%)으로 나타났고, ‘안전사고에 대한 부담’이 35명(32.1%)으로 나타났다. ‘수영 강사가 지도 시 교사 참여’와 관련해서는 ‘물 밖에서 참여’가 60명(55.0%)을 나타냈다.

<표 IV-9> 생존수영교육 교육 주체 (N=109)

변인		사례수(n)	비율(%)
적절한 지도 주체	학교 교사	0	0
	수영 강사	66	60.6
	학교 교사와 수영 강사	42	38.5
	기타	1	0.9

수영 강사 지도 시 장점	수영 교육 전문성 확보	96	88.1
	장소이용 용이	9	8.3
	안전성 확보	4	3.7
	기타	0	0
수영 강사 지도 시 어려움	장애학생 이해 부족	101	92.7
	교육과정 이해 부족	1	0.9
	학생 지도 매뉴얼 부재	5	4.6
	기타	2	1.8
교사 지도 시 장점	교육과정 이해	4	3.7
	학생 파악 용이	95	87.2
	안정성 확보	7	6.4
	기타	3	2.8
교사 지도 시 어려움	수영교육 전문성 부족	71	65.1
	학생 지도 매뉴얼 부재	3	2.8
	안전사고에 대한 부담	35	32.1
	기타	0	0
수영 강사 지도 시 교사 참여	물속에서 직접 참여	37	33.9
	물 밖에서 참여	60	55.0
	기타	12	11.1

6) 생존수영교육 개선 내용

<표 IV-10>은 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안 중 ‘생존수영교육 개선 내용’에 관해 빈도 분석한 결과를 정리한 것이다. <표 IV-10>을 살펴보면 초등특수교사는 생존수영교육 개선방안으로 ‘생존수영교육 시간 확대’는 ‘보통이다’가 39명(35.8%)으로 나타났다. ‘대상 학년 확대(중학교 이상)’는 ‘필요하다’가 57명(52.3%), ‘매우 필요하다’가 25명(22.9%)으로 나타났다. ‘교사 연수 확대 및 전문성 신장’은 ‘필요하다’가 45명(41.3%), ‘매우 필요하다’가 23명(21.1%)으로 나타났다. ‘교내 수영장 설치’는 ‘보통이다’가 37명(33.9%), ‘필요하지 않다’가 22명(20.2%)으로 나타났다. ‘장애학생 전문 강사 배치’의 경우는 ‘매우 필요하다’가 67명(61.5%), ‘필요하다’가 30명(27.5%)으로 높게 나타났다. ‘강사 및 지원인력 확대 지원’도 ‘매우 필요하다’가 69명

(63.3%), ‘필요하다’가 33명(30.3%)으로 높게 나타났다. ‘학교로 찾아가는 이동식 생존수영교실 확대’는 ‘매우 필요하다’가 35명(32.1%), ‘필요하다’가 33명(30.3%)으로 나타났다. ‘교육청 차원에서 교육장소 섭외’는 ‘매우 필요하다’가 66명(60.6%), ‘필요하다’가 31명(38.4%)으로 매우 높게 나타났다. ‘장애학생을 위한 교육 프로그램 개발 및 보급’은 ‘매우 필요하다’가 72명(66.1%), ‘필요하다’가 28명(25.7%)으로 매우 높게 나타났다. ‘실기체험이 어려운 학생 대상 별도 프로그램 개발 및 보급’은 ‘매우 필요하다’가 68명(62.4%), ‘필요하다’가 29명(26.6%)으로 높게 나타났다. ‘예산 지원 확대’의 경우 ‘매우 필요하다’가 54명(49.5%), ‘필요하다’가 27명(24.8%)으로 나타났다.

<표 IV-10> 생존수영교육 개선 내용

(N=109)

단위: 명(%)

변인	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다
생존수영교육 시간 확대	9 (8.3)	23 (21.1)	39 (35.8)	22 (20.2)	16 (14.7)
대상 학년 확대(중학교 이상)	5 (4.6)	8 (7.3)	14 (12.8)	57 (52.3)	25 (22.9)
교사 연수 확대 및 전문성 신장	5 (4.5)	12 (11.0)	24 (22.0)	45 (41.3)	23 (21.1)
교내 수영장 설치	16 (14.7)	22 (20.2)	37 (33.9)	21 (19.3)	13 (11.9)
장애학생 전문 강사 배치	0 (0)	5 (4.6)	7 (6.4)	30 (27.5)	67 (61.5)
강사 및 지원인력 확대 지원	0 (0)	2 (1.8)	5 (4.6)	33 (30.3)	69 (63.3)
학교로 찾아가는 이동식 생존수영교실 확대	6 (5.5)	8 (7.3)	27 (24.8)	33 (30.3)	35 (32.1)
교육청 차원에서 교육장소 섭외	3 (2.8)	3 (2.8)	6 (5.5)	31 (28.4)	66 (60.6)
장애학생을 위한 교육 프로그램 개발 및 보급	1 (0.9)	4 (3.7)	4 (3.7)	28 (25.7)	72 (66.1)
실기체험이 어려운 학생 대상 별도 프로그램 개발 및 보급	2 (1.8)	2 (1.8)	7 (6.4)	29 (26.6)	68 (62.4)
예산 지원 확대	3 (2.8)	6 (5.5)	19 (17.4)	27 (24.8)	54 (49.5)

V. 논의

본 연구는 생존수영교육에 관한 초등특수교사의 어려움 및 개선방안에 대해 알아보는 것이 목적이다. 이를 위해 전국의 일반학교 특수학급 초등특수교사 67명과 특수학교 초등특수교사 42명을 대상으로 온라인 설문지를 이용한 조사연구를 실시하여 분석하였고, 아래에서는 연구문제별 주요 내용을 중심으로 논의하고자 한다.

1. 초등특수교사 교사변인에 따른 어려움

초등특수교사 근무 학교, 교직 경력과 같은 교사변인에 따른 어려움을 파악한 결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 일반학교 생존수영교육 프로그램을 참여하고 있는 장애학생을 위해서 장애학생의 특성을 반영한 생존수영교육 프로그램이 필요하다. 특수학급 초등교사의 경우 생존수영교육을 실시함에 있어서 ‘학생들의 장애 특성을 반영하지 못한 프로그램’에서 특수학교 초등특수교사에 비해 많은 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. 특수학급의 경우 생존수영교육을 실시할 때 장애학생이 일반학급 학생과 함께 생존수영교육에 참여하면서 교수적 수정 없이 실시하게 된다. 장애 특성을 고려하지 않은 프로그램을 참여하게 되면서 생존수영교육에 대한 어려움이 나타난 것으로 보인다. 양진숙(2021)의 연구에서 장애학생은 개인마다 특수성이 있어 다양한 교육적 요구가 존재하기에 획일적 교육으로 운영하는데 어려움이 있다는 연구결과와 일치한다. 특수학급에 배치된 장애학생의 특성을 반영한 별도의 생존수영교육 프로그램 개발이 이루어진다면 장애학생 생존수영교육이 더욱 체계화되고 실질적 교육이 될 것이다.

둘째, 생존수영교육을 위해서 장애학생의 특성과 정도를 고려하여 인적, 물적 지원이 필요하다. 특수학교 초등특수교사의 경우 ‘학생 인솔’이 특수학급 초등특수교사 결과에 비해 높게 나타났다. 특수학교는 장애 특성과 정도가 더 다양하고 중증학생이 포함되어 있다. 일반적으로 생존수영교육을 실시할 수 있는 장소가 교외에

있어서 차량 이동이 불가피하며 차량 이동시에 발생할 수 있는 안전사고에 대한 대책이 필요하다. 수영장 내에서도 발생할 수 있는 사고가 있어서 ‘학생 인솔’에 있어서 어려움을 느낀 것으로 보인다. 보조 인력, 장애학생 전문 강사 지원 등과 같은 인적 지원과 휠체어나 보조기기를 사용하는 학생을 위한 경사로, 안전 손잡이 등의 장애인 편의 시설의 확충과 같은 물적 지원을 통해서 안전사고에 대처할 수 있도록 해야 할 것이다.

셋째, 장애학생 대상 실기 중심 생존수영교육이 활발하게 운영되어야 할 필요가 있다. 생존수영교육이 초등특수교사의 생존수영교육의 어려움에 관해서 교직 경력에 따라서는 ‘물을 두려워하는 학생의 지도’에서만 유의미한 차이를 보였다. ‘10년 이상’ 교사의 경우 평균이 ‘10년 미만’ 교사의 평균에 비해서 높게 나타났다. 저경력 교사들의 어려움이 더 클 것으로 예상되었으나 교직 경력이 많을수록 학생 지도에 더 어려움을 보이는 것으로 나타났다. 이는 일반학급 초등교사의 교직 경력에 따라 생존수영교육에 어려움에 차이가 있는가에 대해서 교직 경력이 낮을수록 생존수영교육을 어려워 한다는 권택돈, 정성우(2021)의 연구와 다르게 나타났다. 실기 중심의 생존수영교육이 교육과정에 반영 되지 10년도 되지 않아 교직 경력에 따른 생존수영교육 지도 경험 횟수에 큰 차이가 없고, 코로나 19로 인해서 실기 중심 생존수영교육이 실시되지 못한 현 상황을 반영한 결과일 것이다. 장애학생 특성으로 인해서 생존수영교육 참여에 있어서 이론이나 참관 등으로 대체하는 경우가 있다. 다양한 장애학생의 특성을 반영하여 체계적인 프로그램을 바탕으로 실기 중심 생존수영교육이 활발하게 운영되어야 할 것이다.

넷째, 장애학생 대상 생존수영교육을 실시함에 있어서 안전사고에 대한 대책이 필요하다. 장애학생의 생존수영교육의 어려움과 관련하여 교사변인과 별도로 가장 많은 어려움을 느끼는 것은 ‘돌발행동에 따른 안전사고 위험’이었다. 이는 생존수영교육을 할 때 어려움으로 안전사고 위험의 결과가 높게 나타났던 권택돈, 정성우(2021)의 연구결과와 일치한다. 양진숙(2021)의 연구에서도 특수학교 초등교사가 느끼는 생존수영교육 어려움에서 가장 높은 평균이 나왔던 것과 일치하는 결과이다. 장애학생을 지도하는 특수교사는 안전에 대해서 더욱 민감하다. 용은정, 강현욱

(2022)은 생존수영교육을 지도하는데 장애학생은 개개인의 장애 특성이 다양하여 특성을 파악하는데 어려움이 있다고 했다. 다양한 장애 특성에는 도전행동, 돌발행동 등이 포함되어 있고 예측하기 어렵다. 수중 사고, 미끄럼 사고 등의 수영장에서 발생할 수 있는 안전사고와 함께 돌발행동이 나타나면 수영 강사, 특수교사 모두 어려움에 직면하게 된다. 이에 양진숙(2021)의 연구결과에서 나타난 것과 같이 장애학생 전문 수영 강사, 보조인력 확보 등을 강력하게 요구하고 있는 것이다.

2. 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안

초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안을 파악한 결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 생존수영교육 장소에 대한 다양성이 필요하다. 생존수영교육 실시를 위해 적절한 장소의 경우 지역사회 어린이 수영장이 가장 높은 비율을 보였으며 지역 상황에 따라 지역사회 공공 수영장이 그 뒤를 이었다. 기본적으로 생존수영교육을 안전이 확보된 교육 시설에서 실시하기를 원하는 것으로 보인다. 최근에 많이 늘어나고 있는 지역사회 어린이 수영장의 경우 수심이 어린이의 신장에 맞게 조정되어있다. 초등학생 대상 수영교육에 적절한 수심은(0.9~1.2m)이며, 안전장구를 착용하고 실시하도록 하고 있다(전라남도교육청, 2022). 생존수영의 기초를 배우는 단계에서는 안전한 교육 환경에서 교육을 받는 것이 중요할 것이다. 기타 의견으로는 생존수영교육의 목적에 맞게 실제 다양한 장소에서 생존수영교육이 이루어져야 한다는 것이다. 지역사회 어린이 수영장뿐만 아니라 공공 수영장, 실제 강 또는 바다에서 참여할 수 있도록 하여 실제적인 생존수영교육 목표를 달성해야 한다는 의견이다. 전라남도교육청(2022)의 초등 생존수영실기교육 추진 계획에 따르면 1~3학년은 실내수영장 위주의 기초 교육을 4~6학년은 실내수영교육 후 강이나 바다와 같은 실외 심화 수영교육을 실시할 것을 권장하고 있다. 실제적 환경과 비슷한 곳에서의 생존수영교육도 의미가 있을 것으로 생각된다.

둘째, 연간 10시간 내외로 편성·운영되고 있는 생존수영교육이 내실 있게 운영될

수 있도록 해야 할 필요가 있다. 생존수영교육 연간 편성·운영 시간과 관련하여 현재 연간 10시간이 편성되어있는 것에 대한 의견은 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’가 약 50%를 보였다. 연간 편성·운영 적정 시간에 대한 응답에는 ‘6~10시간 이하’가 가장 많았다. 두 결과를 보면 현재 실시하고 있는 생존수영교육 시간이 적절하게 운영되고 있다고 해석되어 진다. 양진숙(2021)의 연구 결과에서도 특수학교 초등교사의 경우 ‘6~10시간’이 적정하다고 하였으며, 그 다음으로 ‘1~5시간’으로 응답하였는데 본 연구와 동일하게 나타났다. 현재 생존수영교육은 연간 10시간 이상으로 실시되고 있는데 기존과 같이 실시하면 될 것이라 생각된다. 장애학생의 생존수영 교육을 실시하는 수영 강사 대상 연구에서는 장애학생 교육시간 확대가 필요하다고 한 결과와는 다른 점을 보인다(용은정, 강현욱, 2022). 수영 강사의 경우 비장애학생, 장애학생 모두 생존수영 교육시간 확대가 필요하다고 주장한다. 기존과 같이 연간 10시간 정도가 적당하며 일회적인 물놀이 활동이 아닌 체계적인 교육과정으로 이루어지면 교육의 효과가 충분할 것이라 생각된다. 비슷하게 기타 의견으로는 연간 편성·운영 시간보다 중요한 것은 실제적 체험 중심으로 배울 수 있는 시간과 환경이 필요하다고 하였다. 주어진 시간을 활용하여 장애학생이 체득하여 삶에 반영할 수 있도록 해야할 것이다.

셋째, 장애학생에게 필요한 생존수영교육 교육 내용이 포함된 프로그램이 필요하다. 초등특수교사는 특수학급, 특수학교 교사 모두 생존수영교육 프로그램에 대한 요구가 높게 나타났다. 생존수영교육 교육 내용과 관련해서 ‘생존수영교육의 이해(동영상 시청)’, ‘수상안전사고 예방 및 대처방법(이론)’, ‘물 적응(물속 걷기, 머리 담그기, 잠수하기)’, ‘호흡(입으로 숨쉬기, 음파호흡, 전방호흡, 측방호흡)’이 높게 나타났다. 양진숙(2021)의 연구에서는 이론 수업을 최소화하고 체험 및 실기 위주 교육이 이루어져야 한다는 결과와는 상반된다. 장애학생 대상 생존수영교육에 있어서 실기 교육도 중요하겠지만 사전 이론 교육 또한 매우 중요하다. 이론과 실기의 반복 지도를 통해서 학생은 체득하게 된다. 사전에 생존수영교육에 대한 이해와 수상안전 사고에 대한 안전 지도를 실시하고 실기 교육 장소인 수영장에 가게 되면 더욱 효과적인 교육이 이루어질 것으로 예상된다. 실기 교육 장소에서는 수상사고에 대한

대비를 위해서 가장 기본이라고 할 수 있는 물 적응이 필요하며 다음으로 호흡법의 교육이 필요하다고 하였다. 본 연구 내용을 바탕으로 장애학생 특성에 맞는 유연한 생존수영 교육 내용의 수립이 필요할 것이라 생각된다.

넷째, 생존수영교육의 교육 대상의 유연성이 필요하다. 생존수영교육 교육 대상과 관련해서 ‘기존 대상 학년(1~6학년)이 적절한지 여부’에 대해서는 과반 수 이상이 적절하다고 하였다. 초등학교 수영교육의 적절한 시기에 관련해서 3~4학년이 포함된 시기가 적절하다는 박하누리(2017)의 연구결과와 비교해 볼 수 있다. ‘생존수영 교육 교육 대상 학년군’에 대한 결과로는 ‘5~6학년군’, ‘3~4학년군’, ‘기타(중·고등학교)’, ‘1~2학년군’ 순으로 나타났다. 이는 장애학생 생존수영교육에 있어서 교육의 연속성을 보여주는 것으로 장애학생 대상 생존수영교육을 중·고등학교까지 확대하여 운영하는 것이 필요하다는 의견이 반영된 결과이기도 하다. 양진숙(2021)의 연구에서도 특수학교는 중·고등학교 교육과정이 함께 운영되고 있는 점을 반영하여 초·중·고등학교까지 생존수영교육을 연계하여 장기적으로 지도하는 것에 대한 방안을 제시하였다. ‘강사 1인당 지도 학생 수’와 관련해서는 ‘5명 이하’, ‘2명 이하’의 순으로 적절하다고 나타났다. 장애인 등에 대한 특수교육법에 따르면 특수학교의 학급 및 각급학교의 특수학급 설치 기준에서 초등학교의 경우 특수교육대상자가 1인 이상 6인 이하인 경우 1학급을 설치하도록 하고 있다. 학급 설치 기준과 비슷하게 강사 1명이 ‘5명 이하’의 학생을 지도함으로써 생존수영교육 효과가 더욱 높아질 것이라 예측된다. 장애학생의 특성 및 정도에 따라서는 ‘2명 이하’로 개별적인 교육도 필요하다는 의견도 많았다.

다섯째, 생존수영교육을 지도함에 있어서 수영 강사와 함께 초등특수교사의 적극적인 참여가 필요하다. 생존수영교육 교육 주체와 관련해서 기존과 같이 ‘수영 강사’가 지도해야 한다가 가장 많은 비율을 보였다. 이는 생존수영교육의 지도 주체와 관련해서 일반학교 초등교사와 특수학교 초등교사 모두 90% 이상 수영 강사가 적절하다고 한 양진숙(2021)의 연구결과와 일치한다. 다음으로 협력적 관계인 ‘학교 교사와 수영 강사’가 함께 지도해야한다는 의견이 그 뒤를 이었다. 생존수영교육을 위해서 수영 강사에게 일임을 할 수 없기 때문에 수영 강사가 주요 역할을

하고 기존과 같이 학교 교사가 지원을 하는 것이 좋다는 것으로 생각된다. 또한 기존에 학교 교사가 지원 역할을 하고 있더라도 장애정도 및 특성, 환경적 요인으로 교사가 함께 하는 경우도 있어서 다음과 같은 결과가 나온 것으로 예측된다. 수영 강사가 지도를 하게 되면 ‘수영 교육의 전문성이 확보’된다는 의견이 높게 나타났으며, 어려움으로는 ‘장애학생 이해 부족’이 매우 높게 나타났다. 장애학생에 대한 이해가 없이 일반학생과 동일하게 수업이 진행되고 있기 때문에 다음과 같은 의견이 도출된 것이라 생각된다. 수영 강사 지도 시 나타나는 어려움을 해결하기 위해서는 용은정, 강현욱(2022)이 주장한 것과 같이 장애학생을 위한 생존수영 전문 인력 양성 시스템이 필요하다. 장애학생에게 안전하고 효율적인 생존수영 교육 지도를 위해서는 장애학생의 특성을 이해하고 전문성을 갖춘 수영 강사가 필요하다. 반면에 교사가 생존수영교육을 지도할 때의 장점으로서는 ‘학생 파악 용이’가 높게 나타났고 어려움으로는 ‘수영교육 전문성 부족’이 높게 나타났고 ‘안전사고에 대한 부담’이 그 뒤를 이었다. 특수교사의 경우 해당 참여 학생들에 대한 이해가 충분하여 원활하게 수업이 진행될 수 있다는 것을 나타낸 결과이며, 어려움과 관련해서는 수영교육 전문가가 아니므로 겪을 수 있는 문제로 생각된다. 권택돈, 정성우(2021)의 일반학교 초등교사 대상 생존수영교육 연수와 생존수영교육 어려움에 대해 조사한 연구결과 연수 참여 경험이 없을수록 어려움을 많이 느꼈다는 결과와 비교해 볼 수 있다. 수영교육의 전문성 확보를 위해서는 교사 대상 생존수영교육의 참여를 통해서 보완될 수 있을 것이라 기대된다. 수영 강사가 생존수영교육을 지도할 때 교사의 참여는 ‘물 밖에서 참여한다’가 높게 나왔는데 기타 의견을 살펴보면 어느 하나로 정할 수 없고 장애학생의 특성, 정도에 따라서 물 밖 참여와 물속에서 직접 참여 여부가 결정된다고 했다. 장애학생 특성에 따라서 수업 중 참여 개입은 상황에 따라서 적절하게 운영되어야 할 것이다.

여섯째, 실질적인 생존수영교육을 위해서는 인적, 물적 지원을 교육부, 교육청 차원에서 지원해줘야 할 것이다. 생존수영교육 개선 내용에 대한 것을 살펴보면 ‘강사 및 지원인력 확대 지원’과 ‘장애학생을 위한 교육 프로그램 개발 및 보급’이 90%이상으로 매우 높게 나타났다. 생존수영교육을 실시함에 있어서 나타나는 어려

움과 연결되는 것으로 장애학생을 대상으로 하는 수영 강사가 현저히 부족하고 생존수영교육 지도를 위한 지원인력이 부족하여 특수학급, 특수학교 모두 어려움을 겪고 있기에 개선되어야 한다고 보는 것이다. 이는 양진숙(2021)과 용은정, 강현옥(2022)의 연구결과와 일맥상통한다. 장애학생의 생존수영교육 지도는 일반학생 지도와 차별화될 필요가 있다. 장애학생은 다양한 장애특성 및 정도를 보이며, 이러한 특성으로 1:1 수업 및 지원이 필요한 경우가 있다. 생존수영교육 환경에서 안전을 확보하고 실제적인 실기 위주의 교육을 위해서 인력과 관련된 문제는 개선되어야 할 필요성이 있다. 또한 일반학생 생존수영교육 매뉴얼을 그대로 적용할 수 없는 현장의 목소리를 반영하여 장애학생을 위한 생존수영교육 프로그램 개발 및 보급이 필요할 것이다. ‘장애학생 전문 강사 배치’, ‘교육청 차원에서 교육장소 섭외’, ‘실기체험이 어려운 학생 대상 별도 프로그램 개발 및 보급’에 대한 의견도 높게 나타났다. 모두 장애학생의 특성에서 비롯된 개선방안이라고 생각된다. 학교 자체에서 해결하기 어려운 부분으로 개선을 위해 교육부, 교육청 차원에서 지자체와 협력하여 지원할 필요가 있다. 생존수영교육과 관련한 조례에서도 생존수영교육과 관련하여 수영교육 지원계획, 수영장 시설 확보, 예산 확보 등을 해야 할 책무가 있기 때문이다(서울특별시교육청, 2019).

VI. 결론 및 제언

본 연구는 초등학교 생존수영교육을 실시함에 있어서 초등특수교사가 느끼는 어려움과 개선방안을 알아보기 위해 실시되었다. 이를 위해 전국의 일반학교 특수학급 초등특수교사와 특수학교 초등특수교사 109명을 대상으로 조사연구를 실시하였다. 이에 대한 결과와 논의를 바탕으로 아래와 같은 결론을 얻었고, 이 연구의 제한점과 제언은 다음과 같다.

1. 결론

생존수영교육에 관한 초등특수교사의 어려움 및 개선방안이라는 목적으로 연구한 결론은 다음과 같다.

첫째, 초등특수교사의 생존수영교육에 관한 어려움에 대해 두 가지 교사 변인을 바탕으로 분석해보았다. 특수학급과 특수학교 근무 학교에 따라서는 어려움에 있어서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 교사 변인 중 교직 경력과 관련해서는 교직 경력이 많을수록 생존수영교육의 어려움 중 ‘물을 두려워하는 학생의 지도’에서만 유의미한 차이가 있다는 것으로 분석되었다.

둘째, 초등특수교사가 제안하는 생존수영교육 개선방안에서는 생존수영교육 장소는 ‘지역사회 어린이 수영장’으로 나타났으며, 교육 시간의 경우 기존의 ‘연간 10시간이 적당하다’고 하였으며, 추가적으로 적정 시간에 대한 설문에서도 연간 ‘6~10시간 이하’가 적정하다는 의견을 도출할 수 있었다. 교육 내용과 관련해서는 ‘생존수영교육의 이해(동영상 시청)’와 ‘수상안전사고 예방 및 대처방안(이론)’이 필요하다는 의견이 높게 나타났다. 교육 대상은 ‘기존 대상학년(1~6학년)’이 적정하다는 의견과 ‘5~6학년군’과 ‘3~4학년군’이 교육 대상으로 적정한 것으로 나타났다. 강사 1인당 지도 학생 수는 ‘5명 이하’가 적당하다는 것을 알 수 있었다. 교육 주체는 기존과 같이 ‘수영 강사’가 지도하는 것이 ‘수영 교육 전문성 확보’의 장점으로 나

타났으며, 이에 따른 어려움으로는 ‘장애학생 이해 부족’의 의견이 매우 높게 나타났다. 교사가 지도의 주체가 될 경우 ‘학생 파악이 용이’하다는 장점이 있지만 ‘수영교육 전문성 부족’과 ‘안전사고에 대한 부담’이 높게 나타났다. 전체적인 개선 내용으로는 ‘강사 및 지원인력 확대 지원’과 ‘장애학생을 위한 교육 프로그램 개발 및 보급’이 매우 높게 나타났다.

2. 연구의 제한점과 제언

초등특수교사의 생존수영교육에 관한 어려움 및 개선방안이라는 목적으로 연구한 결론에 따른 제한점과 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 전국의 초등특수교사를 대상으로 실시했지만 모집단의 수가 충분하지 않아 전체적인 의견을 파악하는데 제한이 있다. 후속 연구에서는 초등특수교사의 모집단 수를 확대하여 근무 학교, 교직 경력 등을 비슷한 수로 조사하여 다양한 의견을 반영할 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 초등특수교사를 대상으로 생존수영교육에 관한 어려움과 개선방안을 알아보았는데 협력적 지원을 하는 지원 인력, 학부모 등의 의견도 필요하다. 지원 인력, 학부모 등이 생각하는 생존수영교육의 어려움과 개선방안에 대한 후속 연구도 필요할 것이다.

셋째, 본 연구는 코로나 19 상황이 지속되고 실기 중심 생존수영이 재개된 해로 생존수영교육에 참여해본 경험이 있는 교사의 수가 제한적이다. 작년까지는 이론 중심으로 실시하거나 축소 운영되었기 때문에 실기 중심의 생존수영교육이 활발하게 이루어지는 시기에 실시하는 연구가 더욱 유의미할 것으로 예상된다.

넷째, 개선방안을 알아보는 데 있어서 장애학생을 위한 생존수영교육 프로그램에 대한 의견이 많았다. 장애학생의 특성을 반영한 생존수영교육 프로그램에 대한 개발과 연구가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- 강민옥, 원동현, 조옥연 (2021). 생존수영 의무교육에 대한 강사의 인식과 경험. **한국스포츠사회학회지**, 34(1), 23-33.
- 강원도교육청 초등학생 생존수영교육 지원 조례 (제정 2020. 3. 6. 강원도조례 제4512호)
- 강원도교육청 초등학생 생존수영교육 지원 조례 (일부개정 2022. 6. 24. 강원도조례 제4903호)
- 강정호 (2019). **네트워크분석을 통한 생존수영교육 활성화 방안**. 석사학위논문, 광운대학교 환경대학원, 서울.
- 경기도포천교육지원청 (2022). **2022학년도 초등 생존수영 교육 운영 기본 계획**.
- 경기도교육청 학생 생존수영교육 지원 조례 (제정 2019. 4. 29. 경기도조례 제6166호)
- 경상남도교육청 초등학교 생존수영교육 지원 조례 (제정 2018. 2. 14. 경상남도조례 제4428호)
- 경상북도교육청 초등학생 수영실기교육 지원 조례 (제정 2017. 4. 6. 경상북도조례 제3895호)
- 광주광역시교육청 초등학생 수영실기교육 지원 조례 (제정 2017. 6. 15. 광주광역시조례 제4889호)
- 국립특수교육원 (2009). **특수교육학 용어사전**. 서울: 하루.
- 국민안전처 (2013). **물놀이 안전 매뉴얼**.
- 권연택, 노용구 (2020). 수영의무교육(생존/안전수영)현황 및 문제점 분석을 통한 프로그램 제안에 관한 질적연구. **한국스포츠학회지**, 18(2), 297-307.
- 권택돈, 정성우 (2021). 초등교사의 생존수영교육 부담요인 및 개선방안 탐색. **한국초등체육학회지**, 27(1), 51-71.
- 교육부 (2015. 2. 26.a). **유·초·중·고 발달단계별 ‘학교 안전교육 7대영역 표준안 발표’** [보도자료]. URL: <https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156038437>

교육부 (2015b). 특수교육 교육과정 총론.

교육부 (2018). 제2차(2019~2021년도) 학교안전사고 예방 기본계획.

교육부 (2019a). 초등학교 생존수영 교육 매뉴얼.

교육부 (2019b). 수영강사를 위한 초등학교 생존수영교육 가이드북.

교육부 (2021a). 제3차(2022~2014년도) 학교안전사고 예방 기본계획.

교육부 (2021b). 2021년 학교체육 활성화 추진 기본계획.

김보현, 정용철, 이의재 (2019). 초등학교 생존수영교육을 바라보는 수영지도자들의 인식에 관한 연구. *교육문화연구*, 25(4), 465-483.

김재현 (2017). 초등학교 수영실기교육의 실태 및 개선방안. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원, 청주.

김준승 (2017). 초등학교 생존수영 교육의 분석을 통한 개선방안 연구: 포커스 그룹 연구방법을 중심으로. 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원, 경기.

김진 (2021). 초등학교 원격수업 운영에 대한 고찰: 생존수영수업 사례를 중심으로. 석사학위논문, 인하대학교 교육대학원, 인천.

대구광역시교육청(2022). 2022년 초등 생존수영(이론)실기교육 추진 계획.

대전광역시교육청 초등학생 안전수영교육 조례 (제정 2015. 10. 08. 대전광역시조례 제4569호)

대전광역시교육청 초등학생 안전수영교육 조례 (일부개정 2019. 10. 18. 대전광역시 조례 제5358호)

대한생존수영협회 (n.d.). 생존수영소개 [웹사이트]. URL: <http://www.survivalswimming.or.kr> (검색일: 2022. 9. 20.)

박동혁 (2022. 3. 29.). 천안교육지원청, 수영 특성화 프로그램 실시. *충청뉴스*. URL: <http://www.ccnnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=251950>

박정호 (2020). 코로나 19상황에서 가상현실(VR) 소프트웨어를 활용한 초등학생 생존수영교육이 운동자기효능감과 수상안전의식에 미치는 영향. *한국체육과학회지*, 29(6), 315~326.

박하누리 (2017). 초등학교 수영교육 운영 실태 및 개선방안. 석사학위논문, 서울

- 교육대학교 교육전문대학원, 서울.
- 부산광역시교육청 초등학생 생존수영교육 지원 조례 (제정 2017. 1. 11. 부산광역시
조례 제5519호)
- 서울특별시교육청 초등학생 생존수영교육 지원 조례 (제정 2019. 1. 3. 서울특별시
조례 제6953호)
- 선혁규 (2020). 생존수영 교육에 대한 초등 여교사들의 인식. **한국스포츠학회지**, 1
8(1), 299-310.
- 세종특별자치시교육청 초등학생 생존수영교육 지원 조례 (제정 2018. 12. 10. 세종
특별자치시조례 제1234호)
- 세종특별자치시교육청 초등학생 생존수영교육 지원 조례 (타법개정 2022. 2. 21.
세종특별자치시조례 제1906호)
- 세티넷 (n.d.). [웹사이트]. URL: <http://www.setea.net/> (검색일: 2022. 9. 1.)
- 소방청 (2021. 8. 2.). 8월, 수난사고 가장 많이 발생 [보도자료]. URL: https://www.nfa.go.kr/nfa/news/pressrelease/press/?boardId=bbs_000000000000000010&mode=view&cntId=1200&category=&pageIdx=1&searchCondition=all&searchKeyword=%EC%88%98%EB%82%9C%EC%82%AC%EA%B3%A0
- 손지호 (2019). **초등학교 생존수영교육에 대한 생존수영 지도자들의 인식**. 석사학위
논문, 부산대학교 교육대학원, 부산.
- 안병철 (2022. 7. 18.) 고창교육지원청, 특수교육지원센터 가족지원 프로그램 운영.
새전북신문. URL: <http://sjbnews.com/news/news.php?number=751532>
- 양진숙 (2021). **특수학교 생존수영교육 운영 개선방안 연구: 일반학교 초등교사와 특수학
교 초등교사의 인식 비교를 기반으로**. 석사학위논문, 부산대학교 대학원, 부산.
- 에듀포올 (n.d.). 찾아가는 VR/시뮬레이터 교육서비스 [웹사이트]. URL: <http://www.eduforall.co.kr> (검색일: 2022. 10. 1.)
- 오인근 (2022. 6. 30.). 음성교육지원청, 생존수영 교육 진행. **대전일보**. URL: <http://www.daejonilbo.com/news/articleView.html?idxno=2011452>
- 용은정, 강현욱 (2022). 장애학생의 생존수영 교육에 관한 탐색적 연구. **한국체육**

과학회지, 31(1), 505-519.

울산광역시교육청 학생 생존수영교육 지원 조례 (제정 2019. 9. 26. 울산광역시조례 제2011호)

이구화 (2022. 8. 17.). 남해 특수교육지원센터 물놀이 활동 실시. **경남도민신문**.

URL: <http://www.gndomin.com/news/articleView.html?idxno=324047#0BNb>

임수정 (2022). **2015 개정 체육과 교육과정에 따른 초등학교 체육교과서의 생존수영 내용분석**. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원, 서울.

장애인 등에 대한 특수교육법 (제정 2007. 5. 25. 법률 제8483호).

장애인 등에 대한 특수교육법 (타법개정 2021. 7. 20. 법률 제18298호).

전라남도교육청 초등학교 학생 생존수영교육 지원 조례 (제정 2019. 5. 2. 전라남도조례 제4841호)

전라남도교육청 (2022). **2022년 초등 생존수영실기(이론)교육 추진 계획**.

제16회 전국장애학생체육대회 (n.d.). 경기정보 [웹사이트]. URL: <https://gb.go.kr/Main/2022juniorp/index.html>

제주특별자치도교육청 초등학교 생존수영교육 지원 조례 (제정 2016. 7. 11. 제주특별자치도조례 제1663호)

제주특별자치도교육청 초등학교 생존수영교육 지원 조례 (일부개정 2018. 10. 11. 제주특별자치도조례 제2115호)

초·중등교육법 (제정 1997. 12. 13. 법률 제5438호).

초·중등교육법 (타법개정 2021. 7. 20. 법률 제18298호).

충청남도교육청 초등학교 생존수영교육 지원 조례 (제정 2017. 4. 20. 충청남도조례 제4243호)

충청북도교육청 초등학교 생존수영교육 지원 조례 (제정 2019. 5. 17. 충청북도조례 제4271호)

충청북도학생수련원 (2022). **2022. 학생수영장 생존수영교실 운영계획**.

통계청 (2021). **사망원인통계**.

해양수산부 (2022. 6. 8.). 과도에 휩쓸려 떠나려간다면? 생존수영법이 답! [웹사이트].

URL: <https://blog.naver.com/koreamof/222764511947>

행정안전부 (2022. 7. 12.). 폭염을 피해 떠난 물놀이, 예방수칙 준수로 안전하게!

[보도자료]. URL: https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_000000000008&nttId=93100

부 록

초등특수교사의 생존수영교육에 관한 어려움 및 개선 방안 연구 설문지

안녕하십니까?

본 설문에서는 초등특수교사의 생존수영교육에 관한 어려움 및 개선 방안에 대해 알아보고자 합니다. 설문에 응답하시는 시간은 15분 정도 소요될 것이라 예상됩니다.

본 설문은 무기명으로 작성되며, 조사 내용은 연구 목적 외에는 사용되지 않음을 알려드립니다.

바쁘신 중에도 본 연구를 위해 귀중한 시간을 내주셔서 정말 감사합니다.

2022년 9월

조선대학교 교육대학원 특수교육전공 석사과정 최유리

개인정보활용/설문참여 동의

여러분이 응답하신 자료는 오직 연구 자료로만 사용될 것이며, 다른 목적으로 사용되거나 공개되지 않음을 약속드립니다.

설문조사에 참여해주셔서 감사의 의미로 소정의 선물을 보내드리는 용도로만 사용될 것입니다. 이후 여러분의 개인정보는 다른 용도로 사용되거나, 외부로 유출되지 않을 것을 약속합니다.

개인정보활용 및 설문 참여 동의 여부를 체크해주세요.

동의합니다.

동의하지 않습니다.

생존수영교육

생존수영교육이란 교육부(2019)의 「초등학교 생존수영교육 매뉴얼」에 근거하여 물에 대한 적응력을 높이고 수영교육을 통해 수상안전 사고에 대한 예방과 대처 능력을 기르고자 초등학교 1~6학년 대상으로 연간 10시간으로 편성된 교육을 의미합니다.

I. 일반적인 배경

- | | | | |
|---------------------------|---------|------------|-------------------|
| 1. 성별 | ① 남자 | ② 여자 | |
| 2. 교육 경력 | ① 5년 미만 | ② 5~10년 미만 | ③ 10년 이상 |
| 3. 근무 학교 | ① 특수학급 | ② 특수학교 | |
| 4. 생존수영교육 참여 여부 | ① 있다 | ② 없다 | |
| 5. 생존수영교육 업무 담당 경험 여부 | ① 있다 | ② 없다 | |
| 6. 실기 중심 생존수영 교육 참여 횟수 | ① 없다 | ② 3회 미만 | ③ 3~5회 미만 ④ 5회 이상 |
| 7. 생존수영교육과 관련된 교사연수 이수 경험 | ① 있다 | ② 없다 | |

II. 생존수영교육 관련 인식

8. 선생님께서는 생존수영교육 연간 편성·운영 시간(연간 10시간)이 적당하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

9. 선생님께서는 생존수영교육 편성·운영 시간으로 연간 몇 시간이 적당하다고 생각하십니까?

- ① 1~5시간 이하 ② 6~10시간 이하 ③ 11~15시간 이하
 ④ 16~20시간 이하 ⑤ 21~25시간 이하 ⑥ 기타()

10. 장애학생의 생존수영교육 지도 내용으로 필요한 항목에 체크해 주십시오.

지도 내용	전혀 필요 하지 않다	필요 하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요 하다
① 생존수영교육의 이해(동영상 시청)					
② 수상안전사고 예방 및 대처방법(이론)					
③ 응급처치 및 심폐소생술(CPR) 실습					
④ 입수법(다리 벌려, 다리 모아, 다리 굽혀, 머리 먼저)					
⑤ 물 적응(물속 걷기, 머리 담그기, 잠수하기)					
⑥ 호흡(입으로 숨쉬기, 음파호흡, 전방호흡, 측방호흡)					
⑦ 발차기(평영발차기, 배영발차기, 가위차기, 로터리차기, 기타 발차기)					
⑧ 자기 구조법(엎드려 뜨기, 배면 뜨기, 해파리 뜨기, 잠수하기 등)					
⑨ 기본 구조법(뺨어 돕기, 내밀어 돕기, 던져주기, 인간사슬, 장비구조 등)					
⑩ 타인 구조법(어깨를 이용한 올리기, 사다리를 이용한 올리기, 로프 감아올리기 등)					
⑪ 구명조끼 착·탈의 법					

※ 위 항목들 이외에 기타 의견이 있으시면 작성해 주십시오.

11. 선생님께서는 생존수영교육 해당 학년(1~6학년)이 적당하다고 생각하십니까?
 ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
12. 선생님께서는 생존수영교육 대상으로 어떤 학년군이 적당하다고 생각하십니까?
 (중복응답가능)
 ① 1~2학년군 ② 3~4학년군 ③ 5~6학년군 ④ 기타(중·고등학교)
13. 선생님께서는 생존수영교육에서 수영강사 1인당 지도학생 수는 몇 명이라고 생각하십니까?
 ① 1명 ② 2명 ③ 5명 이하 ④ 6~10명 이하
 ⑤ 11~20명 이하 ⑥ 기타()
14. 선생님께서는 생존수영교육을 누가 지도하는 것이 적절하다고 생각하십니까?
 ① 학교 교사 ② 수영 강사 ③ 학교 교사와 수영 강사 ④기타()
15. 선생님께서는 생존수영교육을 수영 강사가 지도할 때의 가장 큰 장점은 무엇이라 생각하십니까?
 ① 수영교육 전문성 확보 ② 장소이용 용이 ③ 안전성 확보
 ④ 기타()
16. 선생님께서는 생존수영교육을 수영 강사가 지도할 때 겪는 가장 큰 어려움은 무엇이라 생각하십니까?
 ① 장애학생 이해 부족 ② 교육과정 이해 부족 ③ 학생 지도 매뉴얼 부재
 ④ 기타()
17. 선생님께서는 생존수영교육을 교사가 지도할 때의 가장 큰 장점은 무엇이라고 생각하십니까?
 ① 교육과정 이해 ② 학생 파악 용이 ③ 안전성 확보
 ④ 기타()
18. 선생님께서는 생존수영교육을 교사가 지도할 때 겪는 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?
 ① 수영교육 전문성 부족 ② 학생 지도 매뉴얼 부재 ③ 안전사고에 대한 부담
 ④ 기타()
19. 선생님께서는 수영 강사가 생존수영교육을 지도하실 때 어떻게 참여하십니까?
 ① 물속에서 직접 참여 ② 물 밖에서 참여 ③ 기타()
20. 선생님께서는 생존수영교육 실시 장소로 어느 곳이 가장 적절하다고 생각하십니까?
 ① 학교 내 이동식 수영장 ② 지역사회 공공 수영장 ③ 지역사회 어린이 수영장
 ④ 실제 강 또는 바다 ⑤ 기타()

21. 선생님께서 생각하시는 장애학생의 생존수영교육에서 기대되는 교육적 성과에 체크해 주시기 바랍니다.

교육적 성과	매우 낮다	낮다	보통이다	높다	매우 높다
① 물에 대한 적응력 향상					
② 위기 상황에서 자기 생명 보호 능력 강화					
③ 안전한 물놀이 방법 및 수영 기능 체득					
④ 건강 유지·증진 및 기초체력 향상					
⑤ 응급처치 및 심폐소생술 능력 향상					
⑥ 위기 상황에서 타인 구조 능력 향상					

※ 위 항목들 이외에 기타 의견이 있으시면 작성해 주십시오.

22. 선생님께서 생각하시는 장애학생의 생존수영교육의 어려움과 관련된 항목에 체크해 주시기 바랍니다.

생존수영교육의 어려움	전혀 어렵지 않다	어렵지 않다	보통이다	어렵다	매우 어렵다
① 물에 대한 두려움					
② 학생 인솔					
③ 착·탈의, 샤워 등의 지도 및 정리					
④ 낯선 환경에의 적응					
⑤ 낯선 강사에의 적응					
⑥ 돌발행동에 따른 안전사고 위험					
⑦ 수중에서 대·소변 실수 우려					
⑧ 학생들에 대한 주변의 시선					
⑨ 학생들에 대한 이해가 낮은 수영 강사					
⑩ 학생들의 수준에 맞지 않은 교육 내용					
⑪ 학생들의 특성을 반영하지 못한 프로그램					
⑫ 생존수영교육 운영 부담 정도					

※ 위 항목들 이외에 기타 의견이 있으시면 작성해 주십시오.

23. 선생님께서 생각하시는 장애학생의 생존수영교육 개선방안을 관련된 항목에 체크해 주시기 바랍니다.

개선 내용	전혀 필요 하지 않다	필요 하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요 하다
① 생존수영교육 시간 확대					
② 대상 학년 확대(중학교 이상)					
③ 교사 연수 확대 및 전문성 신장					
④ 교내 수영장 설치					
⑤ 장애학생 전문 강사 배치					
⑥ 강사 및 지원인력 확대 지원					
⑦ 학교로 찾아가는 이동식 생존수영교실 확대					
⑧ 교육청 차원에서 교육장소 섭외					
⑨ 장애학생을 위한 교육 프로그램 개발 및 보급					
⑩ 실기체험이 어려운 학생 대상 별도 프로그램 개발 및 보급					
⑪ 예산 지원 확대					

※ 위 항목들 이외에 기타 의견이 있으시면 작성해 주십시오.

※ 장애학생의 생존수영교육과 관련하여 기타 의견이 있으시면 자유롭게 적어 주시기 바랍니다.