



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2023년 2월

교육학석사(특수교육)학위논문

Bloom의 신교육목표분류학에 따른 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 성취기준 분석

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

나혜원

Bloom의 신교육목표분류학에 따른
2015 개정 특수교육 기본교육과정
진로와 직업 성취기준 분석

An Analysis of Achievement Standards of 2015 Revised
Basic Curriculum for Special Education
of Career and Vocation based on Bloom' Revised
Taxonomy of Educational Objectives

2023년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

나혜원

Bloom의 신교육목표분류학에 따른 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 성취기준 분석

지도교수 김영일

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함.

2022년 10월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

나혜원

나혜원의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 정 은 희 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김 정 연 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김 영 일 (인)

2022년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차	iii
그림목차	v
ABSTRACT	vi
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	4
3. 용어의 정의	5
II. 이론적 배경	8
1. Bloom의 신교육목표분류학	8
2. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과	12
3. 선행연구 고찰	18
III. 연구 방법	22
1. 분석 대상	22
2. 분석 방법	22
3. 분석 절차	26

IV. 연구 결과	28
1. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 진로와 직업 성취기준 분석	28
2. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 성취기준 분석 ..	34
3. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준 비교·분석	41
V. 논의	59
1. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 진로와 직업 영역별 성취기준 분석	59
2. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 영역별 성취기준 분석	61
3. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 영역별 성취기준 비교·분석	63
VI. 결론 및 제언	67
1. 결론	67
2. 제언	69
참고문헌	70
부록	74

표 목 차

<표 II-1> 교육목표 분류학 비교	9
<표 II-2> 진로와 직업 교과 의 핵심역량	13
<표 II-3> 진로와 직업 교과 총괄 목표 및 하위 목표	14
<표 II-4> 중학교 진로와 직업 교과 목표 및 영역별 목표	15
<표 II-5> 고등학교 진로와 직업 교과 목표 및 영역별 목표	15
<표 II-6> 진로와 직업 교과 내용 체계	17
<표 III-1> 기본교육과정 진로와 직업 교과 학교급별·영역별 성취기준 수	22
<표 III-2> 신교육목표분류학 표	23
<표 III-3> Bloom의 신교육목표분류학의 지식 차원	23
<표 III-4> Bloom의 신교육목표분류학의 인지과정 차원	24
<표 III-5> 신뢰도 평정자	27
<표 III-6> 연구 참여자 간 분류 일치도	27
<표 IV-1> 중학교 진로와 직업 교과 자기탐색 영역 성취기준 분석 결과	28
<표 IV-2> 중학교 진로와 직업 교과 직업의 세계 영역 성취기준 분석 결과	29
<표 IV-3> 중학교 진로와 직업 교과 작업 기초 능력 영역 성취기준 분석 결과	30
<표 IV-4> 중학교 진로와 직업 교과 진로의사결정 영역 성취기준 분석 결과	31
<표 IV-5> 중학교 진로와 직업 교과 진로준비 영역 성취기준 분석 결과	32
<표 IV-6> 중학교 진로와 직업 교과 직업생활 영역 성취기준 분석 결과	32
<표 IV-7> 중학교 진로와 직업 교과 성취기준 분석 결과	33
<표 IV-8> 고등학교 진로와 직업 교과 자기탐색 영역 성취기준 분석 결과	35
<표 IV-9> 고등학교 진로와 직업 교과 직업의 세계 영역 성취기준 분석 결과	35

<표 IV-10> 고등학교 진로와 직업 교과 작업 기초 능력 영역 성취기준 분석 결과	36
<표 IV-11> 고등학교 진로와 직업 교과 진로의사결정 영역 성취기준 분석 결과	37
<표 IV-12> 고등학교 진로와 직업 교과 진로준비 영역 성취기준 분석 결과	38
<표 IV-13> 고등학교 진로와 직업 교과 직업생활 영역 성취기준 분석 결과	39
<표 IV-14> 고등학교 진로와 직업 교과 성취기준 분석 결과	40
<표 IV-15> 중·고등학교 진로와 직업 자기탐색 영역의 성취기준 분석 결과	41
<표 IV-16> 중·고등학교 진로와 직업 직업의 세계 영역의 성취기준 분석 결과	43
<표 IV-17> 중·고등학교 진로와 직업 작업 기초 능력 영역의 성취기준 분석 결과	44
<표 IV-18> 중·고등학교 진로와 직업 진로의사결정 영역의 성취기준 분석 결과	46
<표 IV-19> 중·고등학교 진로와 직업 진로준비 영역의 성취기준 분석 결과	47
<표 IV-20> 중·고등학교 진로와 직업 직업생활 영역의 성취기준 분석 결과	49
<표 IV-21> 기본교육과정 중, 고 진로와 직업 교과 영역별 지식 차원 성취기준 영역별 분포	50
<표 IV-22> 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 영역별 인지과정 차원 성취기준 비교 분석	52
<표 IV-23> 기본교육과정 중, 고 진로와 직업 교과 지식 차원 성취기준 비교 ...	54
<표 IV-24> 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 인지과정 차원 성취기준 비교	56
<표 IV-25> 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준 분석 결과	57

그림 목차

[그림 II-1] Bloom의 교육목표 분류학과 신교육목표분류학의 위계 비교	11
[그림 III-1] 분류학 표에서 목표를 분류하는 방법	25
[그림 III-2] 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 분석 절차	26
[그림 IV-1] 중학교 진로와 직업 교과 성취기준 분석 결과	34
[그림 IV-2] 고등학교 진로와 직업 교과 성취기준 분석 결과	40
[그림 IV-3] 중·고등학교 진로와 직업 자기탐색 영역의 성취기준 분석 결과	42
[그림 IV-4] 중·고등학교 진로와 직업 직업의 세계 영역의 성취기준 분석 결과	43
[그림 IV-5] 중·고등학교 진로와 직업 작업 기초 능력 영역의 성취기준 분석 결과	45
[그림 IV-6] 중·고등학교 진로와 직업 진로의사결정 영역의 성취기준 분석 결과	46
[그림 IV-7] 중·고등학교 진로와 직업 진로준비 영역의 성취기준 분석 결과	48
[그림 IV-8] 중·고등학교 진로와 직업 직업 생활 영역의 성취기준 분석 결과	49
[그림 IV-9] 기본교육과정 중학교 진로와 직업 교과 지식 차원 성취기준 영역별 비교	51
[그림 IV-10] 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 교과 지식 차원 성취기준 영역별 비교	51
[그림 IV-11] 기본교육과정 중학교 진로와 직업 영역별 인지과정 차원 성취기준 비교 분석	53
[그림 IV-12] 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 영역별 인지과정 차원 성취기준 비교 분석	54
[그림 IV-13] 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 지식 차원 성취기준 비교	55
[그림 IV-14] 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 인지과정 차원 성취기준 비교	57
[그림 IV-15] 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준 분석 결과	58

ABSTRACT

An Analysis of Achievement Standards of 2015 Revised Basic Curriculum for Special Education of Career and Vocation based on Bloom' Revised Taxonomy of Educational Objectives

By Na, Hye-won

Advisor: Prof. Kim, Young-il

Major in Special Education

Graduate School of Education, Chosun University

Concerns and methods about the identity of how education should be taught in schools are concentrated in the criteria for the achievement of the curriculum. For students with special needs, the level varies depending on the grade and the special target, and all areas must be studied equally, so a holistic approach to career and occupation is needed.

The purpose of this study was to provide suggestions to teachers who guide students by analyzing the 2015 revised Basic Curriculum Achievement Standard, focusing on Bloom's new educational goal taxonomy. Educational goal taxonomy helps teachers to reasonably practice their curriculum and conduct their education, and achievement criteria analysis helps teachers who guide students to provide consistency in their teaching and evaluation content.

In this study, the following research questions were set up to analyze the course of the 2015 revised Basic Education Curriculum and the achievement

criteria of occupations by area and school level.

First, how will the 2015 revised Basic Education Curriculum for middle Schools and Job Achievement Standards be classified around Bloom's new educational goal taxonomy?

Second, how are the 2015 revised Basic Education Curriculum High School Career and Job Achievement Standards classified around Bloom's new educational goal taxonomy?

Third, what are the differences between the 2015 revised Basic Education Curriculum for Special Education and the criteria for career achievement in high schools, focusing on Bloom's new educational goal taxonomy?

In order to analyze the course of the 2015 revised special curriculum basic curriculum and the criteria for job achievement, this study conducted a different dimension analysis by considering both knowledge and cognitive curriculum dimensions based on Bloom's new educational goal classification table.

Since the analysis of achievement criteria is based on the subjectivity and judgment of individual researchers and the verification process to ensure their reliability is very important, two other researchers tried to analyze the achievement criteria together in this study.

Based on Bloom's new educational goal classification, the 75 criteria for achievement presented in the 2015 revised Special Education Basic Curriculum were divided into different dimensions, including knowledge and cognitive process.

First of all, when analyzing the career path of middle school and job achievement criteria in the basic curriculum, most of the statements are made in the form of "conceptual knowledge" and "application".

Second, as a result of analyzing the career path of the basic curriculum high school and the criteria for job achievement, the criteria for achievement

consisting of "procedural knowledge" and "application" are the most common. Third, when analyzing the criteria for achieving the basic curriculum by combining middle and high schools, emphasis was put on "conceptual knowledge" and "procedural knowledge" and "factual knowledge" and "metacognitive knowledge" are lower than this. As a result of integrating cognitive process dimensions, it was revealed in the order of "apply", "understand", "analyze", "create", "evaluate", and "remember". This indicates that it was biased to the categories "apply" and "understand".

Finally, when analyzing the basic curriculum achievement criteria, "conceptual knowledge" and "apply" account for the most part, while "conceptual knowledge" and "procedural knowledge" and "understanding" and "apply" account for more than half. In short, the standards of achievement should all be considered in terms of students' level of knowledge development and grades in terms of school level and cognitive process.

However, the 2015 Special Curriculum Basic Curriculum Course Career, Vocational and Middle and High School Achievement Standards focus on specific categories rather than on four categories of knowledge and six categories of cognitive processes. Considering the importance of achievement standards in field education, it could lead to the limitations of career and vocational classes.

Therefore, instead of reproducing the achievement criteria presented in the curriculum, it is necessary to re-state the achievement criteria considering various categories so that students can experience and develop their abilities equally. On the other hand, teachers who exert a decisive influence on classroom teaching as practicing field education are required to show more active interest and careful consideration in the statement of achievement standards.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

특수교육의 궁극적 목적은 각기 다른 특성을 가진 학생 개개인이 사회 구성원으로서의 역할을 발견하고 사회적 역량의 기회를 제공하여 학교에서 사회로 연계하려는 것이기에 학교에서의 진로와 직업교육은 매우 중요하다. 특수교육 대상자가 장애에도 불구하고 졸업 후 사회의 구성원이 되도록 학생들을 준비시키는 것이다. 진로와 직업 교과는 단순하게 일회성에 그치는 진로 선택을 목적으로 하는 것이 아니라 직업관을 가지고 학생 자기 자신과 직업 세계를 탐색하여 진로에 대한 의사결정 및 총체적 기본 역량을 학습하게 하여야 한다(교육부, 2019a). 즉, 학생이 속한 사회에서 자신의 진로와 직업을 선택할 수 있도록 지원하는 교과가 ‘진로와 직업’이라 할 수 있다(국립특수교육원, 2016).

장애인과 같은 사회적 배려 대상자가 직업인으로서 사회에 진출하기 위한 여러 가지 어려움이 있기에 법적·제도적 토대가 마련되어 있다(손승민, 2015). 「장애인 등에 대한 특수교육법」(특수교육법)에서 직업교육, 전공과 설치, 진로 교육, 직업담당 교사의 자격 기준, 전공과의 설치 및 운영에 대한 세부 사항을 정함으로써 진로 및 직업교육에 대한 정의와 방법, 범위를 구체적으로 명시하고 유관 기관과의 협의체를 구성하는 등 현실적인 여건보다 더 구체적인 지원을 제공하고 있다(박희찬, 2016). 또한 제5차 특수교육 발전 5개년 계획(교육부, 2017)에 따르면 ‘진로 및 고등·평생교육 지원 강화’라는 목표하에 ‘진로 및 직업교육 전문화’의 내용을 중점 과제로 정하여 추진하고 있다.

하지만 특수교육 대상자뿐만 아니라 비장애 학생들 대부분이 자신의 진로에 대한 방향을 설정하고 진로를 결정하는 데 어려움을 겪고 있는 것이 현실이다. 다가오는 4차 산업혁명 시대의 급변하는 기술 진보에 따라 다양한 산업 분야가 혁신되며 직업구조에도 막대한 변화가 찾아올 것이므로 이러한 어려움은 가중될 것이다.

따라서 특수교육 대상자에게 학습이나 일상생활뿐만 아니라 진학이나 취업 같은 앞으로의 인생에서 4차 산업혁명 시대를 주도하며 대응하는 데 필요한 역량을 갖추기 위해(김성훈, 2020) 진로와 직업 교과는 더 중요한 의미를 갖는다.

2015 개정 교육과정에서는 각 학년군의 영역별로 성취기준을 제시하여 교육과정에서 교사들의 교수·학습 활동이 주도적이고 자율적으로 이루어질 수 있는 기반이 마련되었다. 진로와 직업교육은 종적 연계를 위해 진로와 직업 교과 외에도 선택 중심 교육과정 전문 교과Ⅲ의 직업 교과 중 학교에서 적합한 과목을 택하여 편성·운영하게 하였으며, 지역 및 학교 여건을 반영한 다양한 현장 실습으로 운용해 장애 학생의 직업 역량을 강화하도록 하고 있다(교육부, 2017b). 2015 특수교육 교육과정의 가장 큰 특징은 핵심역량을 도입하여 학생들이 사회에서 필요로 하는 역량을 신장할 수 있도록 한 것이다(손승민, 2015).

2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업은 성격, 목표, 내용 체계 및 성취기준, 교수·학습 및 평가로 이루어져 있는데, 수업을 통해 ‘가르쳐야 하고 평가해야 하는 내용’은 ‘내용 체계 및 성취기준’에 집약되어 있다(교육부, 2015a). 성취기준은 교과를 통해 학생이 배우는 지식과 수업으로 도달할 수 있거나 변화할 수 있기를 기대하는 능력을 함하여 드러난 수업 활동의 기준이다(교육부, 2015b).

특수교육 대상 학생들에게 있어서 그 수준은 학년이나 장애 유형 등에 따라 조금씩 다르며 모든 영역이 고르게 학습되어야 하기에 진로와 직업에 대한 총체적인 접근이 필요하다. 따라서 진로와 직업 교과의 교육과정 성취기준은 직업인으로서의 핵심역량을 기르기에 적합한 방식으로 재구조화되어야 한다(홍원표, 이근호, 2010). 실제 학교 현장에서 교육이 어떠해야 하는지, 어떻게 가르치고 배워야 하는지에 대한 정체성에 대한 고민이나 방법이 교육과정의 성취기준에 드러나 있기에 성취기준이 교육목표의 준거로써 적절성 여부를 검토하는 것은 교육과정이 교수·학습 환경에서 잘 구현될 수 있는가와 관련된다는 점에서 매우 중요하다. 그러므로 각 성취기준 진술의 명확성 및 내용 요소와 기능의 진술 특성을 분석하여 특정 유형에 치우치거나 부족한 면은 없는가를 파악하고자 한다(김은주, 2020). Bloom의 신교육목표 분류학은 지식 차원과 인지과정 차원의 이차원적 구조로써 진로와 직업 교과 영역

에 따라 핵심 개념과 관련된 ‘내용 요소’와 교내외 활동과 수행 및 실습과 관련되는 ‘기능’을 결합한 형태이므로 2015 개정 교육과정 성취기준의 구조를 파악하는 매우 적절한 방법으로 볼 수 있다.

이에 Bloom의 신교육목표분류학을 적용하여 성취기준을 분류하면 교육의 여러 가능성을 고려할 수 있으며, 학습자의 관점에서 목표를 검증할 수 있고, 교육목표에 내포된 지식과 인지과정 차원의 통합적 관계를 알아낼 수 있으리라 판단하였다. 또한 Bloom의 신교육목표분류학은 학생들의 삶에 대해 쉽게 접근할 수 있으며, 단원의 목표 및 교수하기 위한 방법, 학업 성취도를 평가하는 방법 사이의 항상성이 분명하게 드러나 교육에서 사용하는 여러 어휘를 이해하는 데 도움을 준다(강현석 외, 2005). Bloom의 신교육목표분류체계를 활용하면 학습자의 학업 성취도를 지식 차원과 인지과정 차원으로 형상화할 수 있기 때문에, 학습자가 틀림없이 배워야 할 학습 내용을 깊이 있게 생각해 볼 수 있으며, 학습목표로 진술되지 않은 부분을 보완함으로써 학습자의 다양한 역량을 고르게 함양시킬 수 있도록 효과적인 비계를 설정할 수 있다(전재원, 2019).

선행연구를 살펴본 결과, Bloom의 신교육목표분류학을 바탕으로 한 2015 개정 교육과정의 성취기준 분석 연구는 국어과(안상현, 2019), 사회과(안경섭, 2018; 위대현, 2019; 이은희, 2020; 전재원, 2019), 과학과(박나무, 2016), 수학과(조우정, 김성훈, 2020) 등 최근 여러 교과에서 왕성하게 다루어지고 있으나 기본교육과정 보다는 공통교육과정의 교과들이 대부분이다. 다만 진로와 직업 관련 선행연구로는 특수학교 기본교육과정 실과 교과서와 중등 직업 교과서의 연계성을 분석한 연구가 있으나(왕유진, 최유현, 2009) 시기적인 문제로도 볼 수 있는 이전 교육과정인 2008 교육과정을 분석하였으며 진로와 직업 교과 이전의 직업 교과라는 것과 2015 특수교육 교육과정과 관련된 시사점을 도출하기에는 어려움이 있다(송승민, 2019). 이와 더불어 2015 개정 기본교육과정의 진로와 직업 교과와 관련된 선행 논문을 찾아보면 2015 개정 특수교육 기본교육과정 실과, 진로와 직업 교과의 핵심역량과 성취기준 비교 분석(송승민, 2019)과 관련된 연구만 있을 뿐 특수교육에서 2015 개정 기본교육과정 진로와 직업 교과에 대한 성취기준의 유형을 Bloom의

신교육목표분류학으로 비교 분석한 연구는 찾아보기 힘들다. 따라서 이 연구는 Bloom의 신교육목표분류학을 중심으로 진로와 직업 성취기준의 유형을 분석하는 것이 목적이다.

본 연구는 진로와 직업 교과와 성취기준에서 강조되고 있는 지식과 인지기능의 유형을 살펴봄으로써, 이를 바탕으로 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과 영역의 특징을 이해하고, 교육과정에 선정된 교육 내용과 각 성취기준에 대해 확인하는 과정이 필요하다. Bloom의 신교육목표분류학을 중심으로 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 성취기준을 분석하여 2022년 특수교육 기본교육과정 전면 개정에 따른 성취기준 수립과 개선, 그리고 교과서 수업 목표를 개발하는 데 기초자료로 활용될 필요가 있으므로 이에 대한 시사점을 도출해 보고자 한다(김정수, 백수진 2021). 왜냐하면 교육목표분류학은 교사들이 교육과정을 운영하고 교육을 실현하는 데 있어 합리적으로 실천할 수 있도록 도움을 제공하며, 교육목표와 수업 및 교육평가와의 일관성을 유지하도록 하여 교육의 수월성과 정확성을 제공하기 때문이다(강현석 외, 2005).

2. 연구 문제

본 연구에서는 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과와 성취기준을 영역별· 학교급별로 분석하기 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 진로와 직업 성취기준은 Bloom의 신교육목표분류학을 중심으로 어떻게 분류되는가?

둘째, 2015 개정 특수교육 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 성취기준은 Bloom의 신교육목표분류학을 중심으로 어떻게 분류되는가?

셋째, 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준은 Bloom의 신교육목표분류학을 중심으로 어떠한 차이가 있는가?

3. 용어의 정의

본 연구에서 사용하는 용어의 조작적 정의는 다음과 같다.

1) 교육과정

교육과정은 이미 여러 학자들에 의해 정의되었지만 교육과정에 대한 관점 및 견해의 차이에 따라 다양하게 해석되고 있다. Tanner and Tanner는 시대에 따른 여러 학자들의 교육과정 개념에 대한 견해들을 종합하여 분석하면서 “교육과정이란 학습자가 지식과 경험을 잘 다룰 수 있도록 학교의 책임 아래 체계적으로 개발된 지식과 경험의 재구성”(윤광보, 2010)으로 정의하였다. 즉, 교육과정은 학교에서 무엇을 배우고 가르쳐야 하는지를 조직한 교육 계획이라 할 수 있다.

2) 특수교육 교육과정

2011년부터 특수교육 교육과정이라 명칭이 개정되었고, ‘특수교육’과 ‘교육과정’이 결합된 말로 김영숙과 윤여홍(2009)은 일반 교실에서 채워질 수 없는 특별한 욕구를 지닌 특별한 교육적 조치가 필요한 학생 대상으로 하는 교육 지침이라 하였다. 즉, 일반교육과정을 바탕으로 하여 특수교육대상 학생의 특별한 교육적 요구를 반영한 일반교육의 보편성과 특수교육의 특수성을 융합한 교육과정이다(교육부, 2015b).

3) 기본교육과정

기본교육과정은 초등학교 1학년부터 고등학교 3학년까지의 학생을 대상으로 공통 교육과정 및 선택 중심 교육과정을 적용하기 어려운 경우에 편성·운영한다(교육부, 2015a). 2015 개정 특수교육 기본교육과정은 핵심역량 중심의 교육과정, 학년군을 기반으로 중등도 및 중도 장애 학생의 발달단계와 능력을 고려한 수준별 교육과정으로 생활환경(가정, 학교, 지역)의 기능성을 강조하는 생활 중심 교육과정으로

로 특수교육 대상 학생 교육의 길을 재고하기 위한 교육과정이다(국립특수교육원, 2016).

4) 성취기준

교육과정 성취기준이란 국가 교육과정에 명시된 교과별 성취기준을 의미한다. 이 성취기준에 대해 국가 수준에서는 “학습자가 교과 수업으로 배워야 할 내용과 수업 후에 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 역량을 결합하여 드러낸 수업 활동의 기준”이다(국립특수교육원, 2016). 즉, 성취기준이란 학교에서 이루어지는 교수·학습 활동의 근간이 되는 것으로 학생들이 배워야 할 수업 내용과 관련된 지식과 기술을 진술한 것이다.

2019년 1차년도 연구에 의한 2015 개정 특수교육 기본교육과정 성취기준에 대해 수립된 개념은 국가 교육과정에서 해당하는 학년군별 ·교과별로 제시된 보편성을 띤 성취기준으로 실제 해보는 경험에서 얻는 지식이나 기능을 의미한다(국립특수교육원, 2019). 다만 기본교육과정의 경우 ‘성취기준’은 반드시 달성해야 할 학습목표가 아니라 학습자가 경험해야 하는 것임을 고려하여 학습자의 수준에 맞게 재구성하여 운영한다(교육부, 2016).

5) Bloom의 신교육목표분류학

Bloom은 학교 목표의 구조 내용을 생물학의 분류학에서 개념을 빌려 교육목표 분류학을 이론화하였다. 교육을 통해 학생이 성취하고자 하는 것의 기대나 결과, 교육 의도에 대한 진술을 분류하기 위한 틀로써 교육목표를 인지적 · 정의적 · 심리운동적 영역으로 구분하였다(강현석 외, 2005). 교육목표 분류학은 교육목표를 세분화하고 위계화시킨 이론으로 현재까지 교육 기관에서 무엇을 가르치고 평가할 것인지에 대한 잣대로 폭넓게 사용되고 있다.

Bloom의 교육목표분류학이 학교 수준이나 종류에 상관없이 학생들의 일련의 행동을 동일한 수준으로 분류하는 것이나 가치판단을 함축한 용어나 포괄적인 분류체계를 구성함으로써 분류의 불공평성을 제거한다든지 각 분류체계의 상호 관계에

대한 구인타당도가 없다(김영천, 2009). 또한 각 분류체계가 임의적으로 분류되어 있으며 논리적으로 어떻게 구분되는지 나타나지 않고 학습자의 인지과정에 부합하는 지식 차원을 고려하고 있지 못하다는 한계로 인해 새로운 교육목표 분류학이 등장하였다(김영천, 2009).

신교육목표분류학에서는 Bloom의 분류학의 6가지 범주 중 3가지의 범주는 그대로 유지하되 2가지는 순서가 서로 바뀌었으며, 지식은 동사의 형태로 변화되었다. 지식은 기억하다로, 이해는 이해하다로, 종합은 창안하다로 새롭게 명칭을 부여하였고, 평가는 평가하다로 단계가 서로 변화되었다(강현석, 정재임, 최윤경, 2005).

Bloom의 교육목표 분류학에서는 인지적 영역이 지식, 이해, 응용, 분석, 종합, 평가의 6개 명사 범주의 단일 차원으로 분류된 반면, Bloom의 신교육목표 분류학에서는 인지적 영역이 명사로 이루어진 지식 차원과 동사로 이루어진 인지과정 차원으로 구성된 이차원적 구조로 이루어졌다. 다시 말해, 일차원적이고 나선적인 구조를 지닌 Bloom 교육목표 분류학에 비해 개정된 신교육목표 분류학은 수업 목표가 명사로 이루어진 지식 차원과 동사로 이루어진 인지과정 차원으로 구성된 이차원적 구조를 이룬다. Tyler의 ‘내용’이 지식 차원, ‘행동’이 인지과정 차원으로 대체된 것이다(강현석 외, 2005).

II. 이론적 배경

1. Bloom의 신교육목표분류학

교육목표 분류학은 교육목표를 체계적으로 설정하고 진술하는 데 도움이 된다. 대표적인 교육목표 분류학은 1957년 미국의 Bloom과 그의 동료들에 의해 이루어졌으며 교육목표는 인지, 정의, 운동 기능의 세 영역으로 구분되었다. 특히 인지적 영역의 분류는 40여년간 교육현장에서 폭넓게 활용되었다(강현석 외, 2005).

Bloom은 인지적 영역을 지식, 이해, 응용, 분석, 종합, 평가의 6개로 분류하고 각 분야를 다시 하위요소들로 세분화하였다(강현석, 정재임, 최윤경, 2005). <표 II-1>에서 보는 바와 같이 인지적 영역의 여섯 가지 목표 가운데 지식은 가장 단순한 수준이고 이해, 응용, 분석, 종합의 순서로 점차 복잡해져서 평가가 가장 복잡한 지적 수준을 요구하는 것이다.

그러나 Bloom의 교육목표 분류학은 학교 현장에서 유목 간이 애매하고 일차원적인 나선형적 구조로 인해 학생들의 다양성을 간과하는 오류 등 현실적인 한계를 드러내었다. 이러한 한계를 극복하기 위해 인지심리학자, 교육과정 이론가, 교육연구가, 평가 전문가들이 모여서 Bloom의 신교육목표 분류학을 고안하였다(이은영, 신명경, 최치임, 2012).

Bloom의 신교육목표 분류학은 Bloom의 교육목표 분류학의 핵심적 문제점인 유목의 변화와 위계의 문제에 대한 대안으로 Hauenstein(1998)이 총체적 분류학을 제시함으로써 교육목표 분류학이 위계를 형성하게 되었다(김인식 외, 2004). 인지적 영역만을 간단히 요약하면 기존의 분류 체계에서 ‘분석’을 제외한 5가지 유목으로 이루어져 있으며 ‘종합’과 ‘평가’는 서로 순서를 바꾸었다(강현석 외, 2005).

Bloom 교육목표의 ‘일차원적 단일성’을 극복하는 방도로 등장한 Marzano(2001)의 교육목표 분류학은 세 가지 지식의 영역과 지적인 처리 과정의 수준을 나타내는 이차원 구조로 되어 있다(박선희, 노혜란, 변지현, 강상희, 2008). 전통적인 목

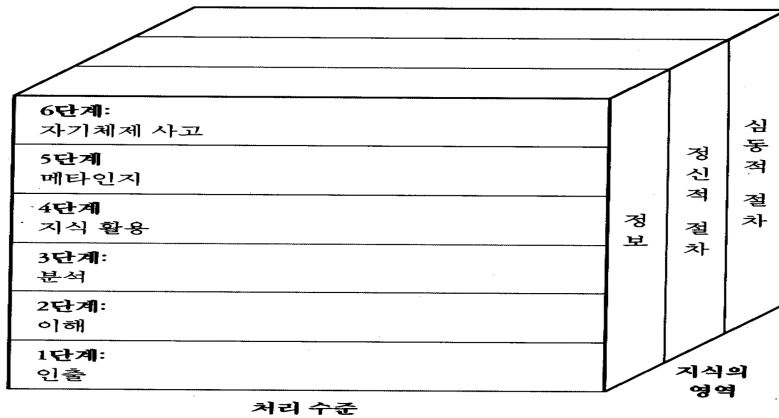
표 분류학과 뚜렷하게 보이는 차이점은 Marzano(2001)의 교육목표분류학이 다양한 유형의 지식과 이를 처리하는 지적 과정을 구분할 수 있다는 것이다.

Anderson과 Krathwohl(2001)은 Bloom의 교육목표 분류학의 대안으로서 인지과정 차원을 ‘기억하다’, ‘이해하다’, ‘적용하다’, ‘분석하다’, ‘평가하다’, ‘창안하다’ 등 행위 동사로 구분하였고, 지식 차원은 ‘사실적 지식’, ‘개념적 지식’, ‘절차적 지식’, ‘메타인지 지식’으로 구분하였다. 인지과정 차원과 지식 차원을 교차시켜 나타내면 <표 II-1>과 같이 24가지의 유형으로 구분할 수 있다(장지인, 2014).

<표 II-1> 교육목표 분류학 비교

Bloom et al. (1956)	지식	1.00 지식	1.10 특수 사상에 관한 지식 1.20 특수 사상을 다루는 방법과 수단에 관한 지식 1.30 보편적 및 추상적 사상에 관한 지식
		지적 능력 및 기능	2.00 이해
	3.00 적용		
	4.00 분석	4.10 요소의 분석 4.20 요소들 간의 관련성 분석 4.30 구조 원리의 분석	
	5.00 종합	5.10 독특한 의사소통 능력의 창안	
		5.20 계획이나 조작의 체계 5.30 추상관계의 도출	
6.00 평가	6.10 내적 기준에 의한 판단		
	6.20 외적 기준에 의한 판단		
Hauenstein(1998)	지적 능력 및 기능	1.0 개념화	1.1 확인 1.2 정의 1.3 일반화
		2.0 이해	2.1 번역 2.2 해석 2.3 추론
		3.0 적용	3.1 명료화 3.2 해결
		4.0 평가	4.1 분석 4.2 적격판정
		5.0 종합	5.1 가설 5.2 결정

Marzano
(2001)



Bloom의
교육 목표
분류학의
대안:
Anderson
과
Krathwohl
(2001)

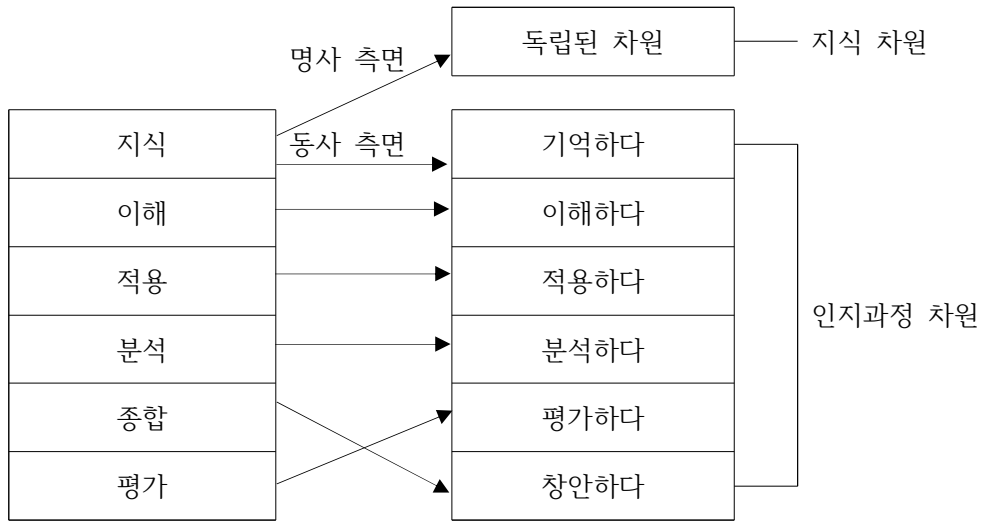
인지과정 차원 \ 지식 차원	기억	이해	적용	분석	평가	창안
지식 차원	하다	하다	하다	하다	하다	하다
A. 사실적 지식						
B. 개념적 지식						
C. 절차적 지식						
D. 메타인지 지식						

(김옥남, 2006. 인지적 영역의 교육목표분류학의 비교. 한국 교육학연구, 12(2). p. 184 내용을 재구성)

Bloom의 신교육목표분류학은 Bloom의 분류학의 범주를 유지하면서 아주 중요한 변화를 이룬 것이다. 즉, 신교육목표분류학에서는 이들 6개의 범주 중에서 3개의 범주는 그대로 유지하고, 2개는 순서를 변경하였으며, 지식은 동사 형태로 표현했다. ‘지식’은 ‘기억하다’로, ‘이해’는 ‘이해하다’로, ‘종합’은 ‘창안하다’ 새로운 이름으로 바뀌었다. 이와 더불어 ‘평가’는 ‘평가하다’로 명명하며, ‘종합’과 ‘평가’의 단계가 서로 바뀌었다(조경철, 2012).

Bloom의 신교육목표 분류학에 따르면 인지적 영역의 지식 차원은 명사로 ‘사실적 지식’, ‘개념적 지식’, ‘절차적 지식’, ‘메타인지 지식’ 등의 4개 유형으로 구분되며 각 유형은 다시 2~3개의 하위 유형으로 나누어진다. 인지과정 차원은 ‘기억하

다, ‘이해하다’, ‘적용하다’, ‘분석하다’, ‘평가하다’, ‘창안하다’라는 6개의 항목과 각 항목별 2~7개의 하위 유형이 있다. 이중에서 ‘기억하다’의 항목은 과지와 관계되고 그밖에 다른 5개 항목은 전이와 관련되어 있으며 이를 나타내면 <그림 II-1>과 같다.



<그림 II-1> Bloom의 교육목표 분류학과 신교육목표분류학의 위계 비교

(강현석 외, 2005. p. 347)

2. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과

1) 성격

진로와 직업 교과는 학생이 자신의 의사결정으로 직업인으로서의 핵심역량인 지식, 기능, 태도를 기르도록 지원하는 교과이다(교육부, 2015a). 2015년 개정 특수교육 교육과정에서는 학생이 현재에 교과 지식으로 할 수 있고, 미래에 앞으로 할 수 있기를 기대하는 수행력을 가장 중요시한다. 따라서 성취기준의 수행은 단순한 활동이 아니라 앞으로 원하는 대로 이루어지기를 바라는 능력으로 나타나야 한다고 강조한다. 진로와 직업 교과는 일반적인 진로 직업 교육의 이론인 작업 기초 능력을 포함하고, 진로 준비의 연속으로서 직업 생활을 포함하므로 진로의 방향을 설정하고 직업 준비의 전반적인 과정을 총괄하는 교과의 성격을 지닌다(교육부, 2019b).

진로와 직업 교과는 교내외 활동에서 수행하는 실습으로 교과 내용에 대한 인식 및 적용으로 실천을 강조한다(교육부, 2015a). 지도 시에는 대부분 교과의 지식에 대한 이해에 중점을 두고 이를 토대로 수많은 활동을 할 수 있다. 교사는 학교, 가정, 지역사회 등과 같이 실제 상황이나 환경에서 실습이나 경험을 통해 그 기능을 신장하는 데 중점을 두어 지도해야 한다(교육부, 2019a).

진로 발달단계에 따르면 초등학교에서는 진로를 인식하고, 중학교에서는 진로를 탐색하며, 고등학교 이후에는 진로를 준비하는 과정이 가장 중요하다(교육부, 2015a). 하지만 기본교육과정 대상인 중도 장애 학생의 경우, 이런 단계가 순차적으로 한 번씩 일어나기보다는 연속적이고 반복적으로 일어난다고 할 수 있다(국립특수교육원, 2016). 따라서 진로와 직업 교과의 내용은 기본적인 지식을 반복과 심화가 이루어지도록 각기 6개의 영역 간 순차성과 순환성을 동시에 충족할 수 있게 구성하였다(교육부, 2019a).

진로와 직업 교과는 학생들이 자신의 진로 의사결정에 근거하여 진로 준비를 지니거나 지역사회에서 일정한 곳에 자리를 잡고 사회생활 또는 직업생활을 영위할 수

있도록 대비하는 데 중점을 둔다(국립특수교육원, 2016). 다시 말해, 진로와 직업 교과는 학생들이 지역사회의 구성원으로서 사회생활과 직업생활을 하며 독립적으로 살아 가는데 궁극적 목적을 둔다.

<표 II-2>에서 보는 바와 같이 2015 개정 특수교육 기본교육과정의 진로와 직업 교과는 핵심역량을 설정하였는데, 총론에서 제시하는 6개의 핵심역량에 진로 직업 역량을 추가하여 7개로 정하고 있다(교육부, 2015a).

<표 II-2> 진로와 직업 교과의 핵심역량

핵심역량	개념
자기 관리 역량	독립적이고 자기 주도적으로 자신의 생활, 학습, 건강, 일 등을 계획하고 실행하는 자원을 활용하며 관리하는 능력
지식 정보 처리 역량	기본 정보와 자료를 수집하여 이를 기반으로 학습과 일상생활, 일 등에서 직면하게 되는 문제를 해결하며 처리할 수 있는 능력
창의 융합 사고 역량	자신이 지금까지 학습한 것이나 경험을 활용해 일상생활에서 직면하는 문제를 명확하게 인지하고 과제 해결의 방법을 찾는 능력
심미적 감성 역량	타인에 대한 공감적 이해와 환경과 사물에 대한 감수성을 바탕으로 다원적 가치를 수용하는 능력으로 특히 직업 생활에서 자신의 일에 대한 의미와 가치를 발견하는 능력
의사소통 역량	특히 직업 생활에서 업무의 이해와 갈등 해결을 위해 중요한 능력으로 다른 사람의 말과 글의 의도를 파악하여 자신의 생각을 표현할 수 있는 능력
공동체 역량	인간관계를 통한 정서적 유대, 협력, 중재, 리더십, 조직에 대한 이해를 바탕으로 학교와 직장 및 사회생활에서 공동의 목표를 추구하는 능력
진로 직업 역량	진로를 계획하고 자기 이해를 바탕으로 직업 수행에 필요한 기능과 태도를 익혀 지역사회에 참여할 수 있는 능력

(진로와 직업 나 교사용지도서. p. 458 부분 발췌)

2) 목표

진로와 직업 교과와 최종 목적은 특수교육 대상 학생이 자신과 직업에 대해 탐색하고 체험하여 긍정적인 자아 개념과 적극적인 진로 준비 태도를 형성하며 스스로 자신의 진로를 개척해 지역사회 구성원으로서 독립적인 직업 생활과 사회 생활로 살아갈 수 있게 하는 것이다(교육부, 2015a). 이와 더불어 특수교육 기본교육과정 적용 학생이 도달해야 할 학습 목표는 진로를 개척하여 자신의 직업 역량을 신장하는 데 중점을 둔다.

진로와 직업 교과는 <표 II-3>과 같이 교과 총괄 목표와 세 개의 교과 세부 목표를 설정하고 있다. 또한 <표 II-4>, 및 <표 II-5>와 같이 교과 총괄 목표와 세부 목표를 달성하기 위해 중학교와 고등학교로 나누어 학교급별 목표를 각각 제시한 후 영역별 목표를 6개항씩 제시하였다(국립특수교육원, 2016).

<표 II-3> 진로와 직업 교과 총괄 목표 및 하위 목표

총괄목표	자신의 흥미, 적성, 능력을 이해하고 다양한 직업 세계 및 진로에 대한 폭넓은 탐색과 경험을 바탕으로 진로 계획을 수립하며 진학 또는 취업에 필요한 지식, 기능, 태도를 익혀 진로를 개척해 나갈 수 있는 역량을 기르는 것을 목표로 한다.	
하위목표	자기탐색, 직업의 세계	자신의 흥미, 적성과 능력에 대한 이해를 바탕으로 진로를 탐색하고 체험하여 자신에게 맞는 진로와 미래의 직업을 찾는다.
	작업 기초 능력, 직업 생활	신체 및 도구 사용, 정보통신활용과 같은 직업 기초 능력을 기름과 동시에 직업인의 올바른 태도를 함양하여 스스로를 관리하고 공동체에 기여하는 직업인으로서의 삶을 준비한다.
	진로 의사결정, 직업 준비	전환 계획을 수립하고 전환에 필요한 의사결정 능력과 진로 잠재력을 바탕으로 선택한 진로에 대한 구체적인 정보를 수집하며 전환 기관에 대한 실습을 통하여 진로를 준비한다.

(2015 개정 특수교육 기본교육과정 해설자료. p. 467에서 부분 발췌)

<표 II-4> 중학교 진로와 직업 교과 목표 및 영역별 목표

교과목표		자신의 흥미, 적성, 능력을 이해하고 진로와 직업에 대한 인식을 바탕으로 미래의 직업을 탐색하며 중학교 이후의 진로와 직업 준비에 필요한 지식, 기능, 태도를 형성하고 가정생활과 학교생활을 통하여 작업 활동에 필요한 능력을 길러 자신의 진로와 직업을 탐색하고 미래의 직업 생활을 준비한다.
영역별 목표	자기탐색	자신에 대한 긍정적 자아상을 바탕으로 중학교 이후의 진로를 설계하고 가정, 학교, 지역사회에서 역할과 책임을 다하는 태도를 익힌다.
	직업의 세계	일과 직업의 의미를 알고 직업의 세계를 조사하여 자신의 흥미와 적성에 맞는 직업을 탐색한다.
	작업 기초 능력	작업 수행에 필요한 기초 지식과 체력을 기르고 작업 도구 및 기기 사용에 따른 신체 능력을 길러 다양한 직종의 직무수행에 필요한 기초 기능을 기른다.
	진로 의사결정	개인의 권리와 책임에 대한 이해를 바탕으로 자신의 의사를 결정하고 일상생활에서의 문제해결 능력을 길러 흥미와 적성에 맞는 고등학교로의 진학 계획을 수립한다.
	진로 준비	진학할 고등학교에 대한 정보를 수집하고 미래의 직업을 준비하기 위하여 자신이 흥미를 가진 직업을 체험한다.
	직업 생활	가정과 학교에서 미래의 직업인으로서 갖추어야 할 실생활 기능과 태도를 길러 독립적이고 자주적인 직업인의 생활을 준비한다.

(2015 개정 특수교육 기본교육과정 해설자료. p. 468에서 부분 발췌)

<표 II-5> 고등학교 진로와 직업 교과 목표 및 영역별 목표

교과목표	자신의 흥미, 적성, 능력을 파악하고 진로와 직업의 세계를 탐색하여 미래의 직업을 준비하며 고등학교 이후의 진로와 직업에 필요한 지식, 기능, 태도를 형성하여 교내 실습과 지역사회 실습에 적용하고 직업 생활에 필요한 능력을 함양하여 자신의 전환 목표에 도달한다.
------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

영역별 목표	자기탐색	자신에 대한 긍정적 자아상을 확립하여 고등학교 이후의 진로를 개척하고 가정, 직장, 지역사회에서 역할과 책임을 다하는 민주 시민의 태도와 자세를 기른다.
	직업의 세계	일과 직업에 대한 가치를 이해하고 직업의 종류를 파악하여 자신의 직업 흥미와 적성에 맞는 직업을 탐색한다.
	작업 기초 능력	작업 수행에 필요한 학습 및 신체 능력을 기르고 도구 사용 방법을 익혀 농수산업, 제조업, 서비스업 등의 작업 수행에 필요한 기능을 익힌다.
	진로 의사결정	개인의 권리와 책임을 바탕으로 학교와 지역사회 생활의 문제를 스스로 해결하고 자신의 직업 능력에 대한 이해와 교내 실습 및 지역사회 실습 수행을 통하여 자신의 진로를 결정한다.
	진로 준비	중등 이후 교육 또는 취업을 위해 필요한 정보를 수집하고 입학 준비 또는 현장 실습을 실시하며 필요한 지역사회의 다양한 기관을 이용하여 진로를 준비한다.
	직업 생활	지역사회에서 직업인으로서 갖추어야 할 성인 생활의 기능과 태도를 익혀 장차 독립적이고 자주적인 직업 생활을 한다.

(2015 개정 특수교육 기본교육과정 해설자료, p. 469에서 부분 발췌)

3) 내용 체계

진로와 직업 교과는 생애 주기별 진로 발달단계에 따라 자기탐색, 직업의 세계, 작업 기초 능력, 진로 의사결정, 직업 준비, 직업 생활로 구성하였다(교육부, 2015a). 진로와 직업 교과는 각 영역별 학문의 가장 기초 개념이나 원리를 영역별로 2~3개씩 총 14개를 발췌하였고, 핵심 개념을 중심으로 학생들이 영역별 학습을 통하여 체득해야 할 생활 역량이나 기능에 바탕을 둔 일반화된 지식 14개를 내용으로 기술하였다(교육부, 2019b). 교과 하위 영역은 <표 II-6>과 같이 2~3개 정도의 핵심 개념으로 구성되어 있고, 이를 다시 2~4개의 내용 요소로 분류되어 있는데 이를 개발하여 학교급별·영역별 성취기준을 설정하였다(교육부, 2017a).

<표 II-6> 진로와 직업 교과 내용 체계

영역	핵심 개념	내용체계	
		중 1~3학년	고 1~3학년
자기 탐색	자기 이해	<ul style="list-style-type: none"> · 나의 기본 정보 · 나의 장단점 · 행복한 미래 생활의 설계 	<ul style="list-style-type: none"> · 나와 주변 환경 정보 · 나의 직업적 특성 · 행복한 직업 생활 준비
	역할과 책임	<ul style="list-style-type: none"> · 가족구성원의 역할과 책임 · 학생의 역할과 책임 · 배려·협동·봉사하는 자세 	<ul style="list-style-type: none"> · 미래 가정생활의 준비 · 직장인의 역할과 책임 · 민주 시민의 권리와 의무
직업의 의의	직업의 의의	<ul style="list-style-type: none"> · 일과 보람 · 가족의 직업 	<ul style="list-style-type: none"> · 일과 행복 · 지역사회의 직업과 미래 유망 직업
	직업 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 직업 선택 고려 사항 · 농수산업 직종 탐색 · 제조업 직종 탐색 · 서비스업 직종 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> · 직업 선택 기준 · 농수산업 직종 탐색과 체험 · 제조업 직종 탐색과 체험 · 서비스업 직종 탐색과 체험
작업 기초 능력	작업 수행	<ul style="list-style-type: none"> · 작업과 자세 · 단순한 작업의 신체동작 	<ul style="list-style-type: none"> · 정확성, 지속성, 신속성 향상 · 복잡한 작업의 신체동작
	작업 도구 및 기기	<ul style="list-style-type: none"> · 농수산업 도구 및 기기의 종류와 기능 · 제조업 도구 및 기기의 종류와 기능 · 서비스업 도구 및 기기의 종류와 기능 	<ul style="list-style-type: none"> · 농수산업 도구 및 기기 사용 · 제조업 도구 및 기기 사용 · 서비스업 도구 및 기기 사용
	직업과 정보통신	<ul style="list-style-type: none"> · 직업과 전화기 사용 · 직업과 컴퓨터 활용 	<ul style="list-style-type: none"> · 직업과 스마트 기기 활용 · 업무에서의 컴퓨터 활용
진로 의사 결정	자기 결정	<ul style="list-style-type: none"> · 의사결정 	<ul style="list-style-type: none"> · 문제해결
	직업 능력	<ul style="list-style-type: none"> · 심리적 특성 · 신체적 특성 · 환경 적응 능력 	<ul style="list-style-type: none"> · 직업 흥미, 적성, 요구 · 작업 수행 능력 · 사업체 적응 능력
	전환 계획	<ul style="list-style-type: none"> · 특수학교 진학 계획 · 일반고/특성화고 등 진학 계획 	<ul style="list-style-type: none"> · 전공과 및 대학으로의 진학 계획 · 직업훈련기관으로의 전환 계획

영역	핵심 개념	내용체계	
		중 1~3학년	고 1~3학년
			· 취업으로의 전환 계획
진로 준비	진학 및 취업 준비	· 고등학교 정보 · 진학 준비	· 진학 및 취업 기관 정보 · 취업 준비
	직업 체험	· 농수산업 직업 체험 · 제조업 직업 체험 · 서비스업 직업 체험	· 농수산업 현장 실습 · 제조업 현장 실습 · 서비스업 현장 실습
직업 생활	자기 관리	· 기본적인 자기관리 · 등하교 · 일과 여가	· 직업인의 자기관리 · 출퇴근 · 직업생활과 여가
	작업 태도	· 간단한 작업 지시 수행 · 대인관계 · 작업 규칙 · 안전한 작업	· 연속된 작업 지시 수행 · 직장에서의 예절 · 직장 규칙 · 직장에서의 안전

(2015 개정 특수교육 기본교육과정 해설자료, p. 473-475에서 부분 발췌)

3. 선행연구 고찰

2015 개정 기본교육과정의 진로와 직업 교과와 관련된 선행 논문을 찾아보면 2015 개정 특수교육 기본교육과정 실과, 진로와 직업 교과의 핵심역량과 성취기준 적용한 비교 분석(송승민, 2019)과 관련된 연구만 있을 뿐 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과와 Bloom의 신교육목표 분류학을 이용한 성취기준(목표 분석) 연구는 없다고 봐도 무방하다. 또한 기본교육과정의 진로와 직업 교과 목의 연구라기보다 진로 및 직업 교육에 대한 실태나 교사의 인식에 대한 연구가 대부분이었다(김혜리, 김영미, 정성민, 2016; 여은주, 2010; 최세민, 2006; 최소영, 2013; 현은주, 2010).

1) Bloom의 신교육목표 분류학을 기준으로 한 2015 개정 기본교육과정 성취기준(수업 목표) 분석

안상현(2019)은 2015 개정 특수교육 기본교육과정 국어과 성취기준을 분석하였다. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 초·중·고 국어과 성취기준 77개를 분석한 결과 초·중·고 공통적으로 지식 차원에서는 ‘사실적 지식’이 가장 많이 드러났고, 인지과정 차원에서는 초등학교는 ‘이해’, 중학교와 고등학교는 ‘적용’이 가장 많은 분포를 보였다. 기본교육과정 국어과 성취기준은 지식 차원에서 ‘사실적 지식’이 가장 큰 비율을 차지했으나 고등학교로 갈수록 ‘개념적 지식’의 비중이 높았고, ‘절차적 지식’은 아주 낮았으며, ‘메타인지 지식’은 없었다. 인지과정 차원은 초등에서 ‘기억’과 ‘이해’가 대부분이나 중학교 이상에서는 ‘이해’와 ‘적용’으로 구성되었으며, ‘적용’의 비중이 높았다. 더구나 ‘분석’, ‘평가’, ‘창안’은 성취기준에서 드러나지 않았다. 이에 기본교육과정 국어과 성취기준이 일부에 치우쳐 있어 고등 사고를 발달시킬 수 있도록 성취기준의 다양화 및 위계화가 필요하다고 강조하였다.

이은희(2022)는 2015 개정 특수교육 기본교육과정 사회과 수업 목표를 분석하였다. 사회과의 영역별·학년군별 875개 수업 목표를 분석한 결과 2015 개정 특수교육 기본교육과정 사회 교과 수업 목표는 학교급과 상관없이 지식 차원은 사실적 지식과 개념적 지식이 대부분이었고, 인지과정 차원은 ‘이해하다’와 ‘기억하다’에 편중되어 있다고 하였다. 따라서 학생의 발달 수준과 학교급을 고려해 지식 차원과 인지과정 차원에서의 수업 목표를 다양하게 적절히 분배해야 한다고 하였다.

김정수와 백수진(2021)은 2015 개정 특수교육 기본교육과정 초등학교 체육과 수업 목표를 분석하였다. 특수교육 기본교육과정 초등학교 체육과 교과서에 제시된 364개의 차시별 수업 목표를 인지적 영역의 수업 목표는 Bloom의 신교육목표분류학표에 의해 분석하고, 심동적 및 정의적 영역의 수업 목표는 목표 및 과정 중심 교육과정 개념 틀로 분석하였다. 이에 심동적 영역이 가장 큰 비율을 차지하였고, 다음으로 인지적 영역, 정의적 영역 순으로 나타났다. 인지적 영역의 수업 목표는 Bloom의 지식 차원 중 ‘사실적 지식’이, 인지과정 차원 중에서는 ‘기억’이 높은 비

울로 나타났으며, 이 결과를 바탕으로 특수교육 기본교육과정 체육과 수업 목표 설정시 개별 학습자의 지적 능력 및 특성을 고려한 인지 차원의 체육 교육 실시 등에 대해 제안하였다.

Bloom의 신교육목표분류학에 기초한 연구는 대부분 공통교육과정(2015 개정)의 교과목에 관한 것이었다. 제7차 및 2015 개정 과학과 교육과정의 물리 부분 성취 기준 비교 분석 : Bloom의 신교육목표분류체계와 과학과 핵심역량을 중심으로(박나무, 2016), Bloom의 신교육목표분류학에 근거한 2015 개정 초등학교 통합교과 성취기준 분석(백명화, 2017), 2015 개정 사회과 경제영역 교육과정의 성취기준 분석(안경섭, 2018), Bloom의 신교육목표분류학에 기반한 초등 사회과 수업 목표 분석(위대현, 2019), Bloom의 신교육목표분류학에 기반한 2009 및 2015 개정 과학과 교육과정의 화학 부분 성취기준 비교 분석(이성민, 2019), 2015 개정 사회과 교육과정 지리 영역 성취기준 분석: Bloom의 신교육목표분류학에 근거하여(2019, 전재원), Bloom의 신교육목표분류학에 근거한 2015 개정 고등학교 수학과 교육과정 성취기준 분석(조우정, 김성훈, 2020), Bloom의 신교육목표분류학에 의한 정보 교과서의 인지적 영역 학습목표 분석(최연주, 2020), Bloom의 신교육목표분류학에 따른 2015 개정 초등 음악과 교육과정의 성취기준 분석(김은주, 2020), 2015 교육과정 초등 국어과 교과서 학습 목표 분석-신교육목표분류학을 적용하여(이재호, 박기범, 2021), 2015 개정 교육과정에 따른 고등학교 경제 교과서 비교 분석(권숙현, 2021) 중학교 국어교과서 학습목표 분석(박나무, 2021) 등이 있다.

이처럼 선행 관련 논문 조사 결과 기본교육과정의 교과목들의 연구는 극히 제한적으로 이루어졌기에 본 연구의 필요성이 대두되었다.

2) 기본교육과정 진로와 직업(2015 특수교육 교육과정 이전 포함)

기본교육과정의 진로와 직업에 관련된 선행 논문을 찾아보면 직업과의 운영 실태나 실과와 직업 교과의 연계성 연구와 관련된 연구가 주로 이루어졌다. 이러한 연구는 직업 기초 능력과 국민 공통 기본교육과정의 연계 실태 분석(정철영, 서우석, 나승일, 송병국, 1999), 2008년 개정 특수학교 기본교육과정 초등 실과 교과서

와 중등 직업 교과서의 연계성 분석(왕유진, 최유현, 2010), 기본교육과정 직업 관련 교과 연계성 분석: 실과, 진로와 직업, 재활 교과를 중심으로(도성화, 2014), 특수교육 기본교육과정의 학교 수준 교육과정 편성, 운영 자율성에 관한 실태 분석(송승민, 한경근, 2015) 등이 있다.

2011 특수교육 교육과정 기본교육과정 진로와 직업 중·고등학교 성취기준 분석(김륜경, 2014)에서는 2011 특수교육 교육과정 기본교육과정의 진로와 직업 중학교·고등학교 성취기준을 영역별·학교급별로 548개를 분석한 결과 중학교는 지식 차원의 절차적 지식과 인지과정 차원의 이해와 적용이 대부분이었고, 고등학교는 지식 차원에서 초인지 지식과 절차적 지식이, 인지과정 차원에서는 적용이 많은 부분을 차지하였다. 먼저 지식 차원에서 중학교는 절차적 지식이 가장 비중이 높았으나 고등학교는 초인지 지식의 비중이 높았다. 인지과정 차원에서는 중·고등학교 모두 적용이 가장 많았고, 중학교에서는 평가가, 고등학교에서는 분석이 가장 적었다.

2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 수업 목표 분석(도성화, 2011)에서는 중학교 교과서의 수업 목표 862개를 분석한 결과 수업 목표는 ‘개념적 지식’과 ‘사실적 지식’을 이해하고 적용하는 목표에 치우쳐 있었다. 반면 ‘메타인지 지식’을 분석하고 평가하고 창안하는 것과 관련된 목표는 비중이 낮았다. 따라서 지식 차원과 인지과정 차원의 목표가 고르게 제시되는 것이 필요하다는 결론을 도출해 내었다.

2015 개정 특수교육 기본교육과정 실과, 진로와 직업 교과의 핵심역량과 성취기준 비교 분석(송승민, 2019)에서는 실과와 진로와 직업 교과의 핵심역량은 학년군이 높아질수록 ‘진로 직업 역량’과 ‘자기 관리 역량’이 중요시되었다. 또한 성취기준은 어휘의 다양성과 난이도에 있어서는 진로 및 직업교육을 위해 학년군별 특성을 고려하지 않은 것으로 파악되었으나 학년군별 특성을 고려하여 진로 발달단계를 기준으로 어휘를 구성한 것으로 나타났다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 분석 대상

본 연구의 분석 대상은 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과와 직업 교과와 직업 교과와 직업 교과의 성취기준이다. 중학교 및 고등학교 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업의 성취기준을 ‘자기탐색’, ‘직업의 세계’, ‘작업 기초 능력’, ‘진로 의사결정’, ‘진로 준비’, ‘직업 생활’로 분류하였다(교육부, 2019b). 본 연구에서는 <표 Ⅲ-1>과 같이 중학교 37개, 고등학교 38개로 개발된 기본교육과정 진로와 직업 교과 성취기준을 분석하였다.

<표 Ⅲ-1> 기본교육과정 진로와 직업 교과 학교급별·영역별 성취기준 수

영역 학교급	성취기준 수						계
	자기 탐색	직업의 세계	작업 기초능력	진로 의사결정	진로 준비	직업 생활	
중학교	6	6	7	6	5	7	37
고등학교	6	7	7	6	5	7	38
계	12	13	14	12	10	14	75

2. 분석 방법

1) 분석 기준

본 연구는 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과와 직업 교과의 성취기준을 분석하기 위해 <표 Ⅲ-2>와 같이 Bloom의 신교육목표분류학 틀(강현석 외, 2005)의 지식 차원과 인지과정 차원을 모두 고려하여 이차원적 분석을 하였다. 하나의 성취기준에 서로 다른 차원이 포함된 경우는 서로 분리하여 이를 각각 분석하되, 선행 및 후행 학습의 관계가 아닐 경우로 국한하였다. 또한 표면적인 성취기준으로

만 목표를 분석하기 어려운 경우에는 교과서와 교수-학습 활동을 고려하여 파악하였다.

<표 III-2> 신교육목표분류학 표

인지과정 차원 지식 차원	1.기억하다	2.이해하다	3.적용하다	4.분석하다	5.평가하다	6.창안하다
A. 사실적 지식	A1	A2	A3	A4	A5	A6
B. 개념적 지식	B1	B2	B3	B4	B5	B6
C. 절차적 지식	C1	C2	C3	C4	C5	C6
D. 메타인지 지식	D1	D2	D3	D4	D5	D6

(강현석 외, 2005. p. 32, p. 37)

2) 분석도구

<표 III-3>의 신교육목표분류학 틀의 행은 지식 차원의 4개 유목이다. 먼저 ‘사실적 지식’은 교과나 교과의 문제를 해결하는 데 반드시 알고 숙지해야 할 기본적 요소이고, ‘개념적 지식’은 원리와 일반화된 지식의 요소들이 통합적으로 기능하게 하는 상위 구조 간 기본 요소들과의 상호 관계의 지식을 가리킨다(강현석 외, 2005). ‘절차적 지식’은 어떤 것을 수행할 수 있는 방법이나 탐구 방법에 대한 지식으로, 대부분 일련의 과정적 지식이며, 마지막으로 ‘메타인지 지식’은 교과나 학문 영역을 초월하여 활용 가능한 지식을 의미하고 전반적인 인지에 관한 지식을 뜻한다(강현석 외, 2005).

<표 III-3> Bloom의 신교육목표분류학의 지식 차원

주요 유형	하위 유형
A. 사실적 지식	Aa. 전문용어에 대한 지식
	Ab. 구체적 사실과 요소에 대한 지식
B. 개념적 지식	Ba. 분류와 유목에 대한 지식
	Bb. 원리와 일반화에 대한 지식
	Bc. 이론, 모형, 구조에 대한 지식
C. 절차적 지식	Ca. 교과의 특수한 기능과 알고리즘에 대한 지식
	Cb. 교과의 특수한 기법과 방법에 대한 지식
	Cc. 적절한 절차의 사용 시점을 결정하기 위한 준거에 대한 지식
D. 메타인지 지식	Da. 전략적 지식
	Db. 인지과제에 대한 지식(적절한 맥락적 지식 및 조건적 지식 포함)
	Dc. 자기-지식

(강현석 외, 2005. p. 33.)

다른 차원인 인지과정은 <표 III-4>과 같이 6가지 유목의 정의와 관련 용어로 제시하였다. ‘기억하다’는 장기기억에서 관련 지식을 끄집어내어 재인하거나 회상하는 것이며, ‘이해하다’는 수업에서 새로운 지식과 이전 지식이 관련을 맺어 의미를 구성하는 것이다. ‘적용하다’는 특정한 상황에서 문제를 해결하기 위해 여러 절차를 사용하거나 시행하는 것이며 ‘분석하다’는 제시 자료를 여러 부분으로 나누고 전체 구조와 목적과의 관계나 부분과 전체를 파악하는 것이다. ‘평가하다’는 기준이나 준거에 의해 판단하는 것이며 ‘창안하다’는 여러 요소들을 새로운 양식이나 구조로 재조직하여 창의적인 산물을 만들어 내는 것을 의미하는 것이다(강현석 외, 2005).

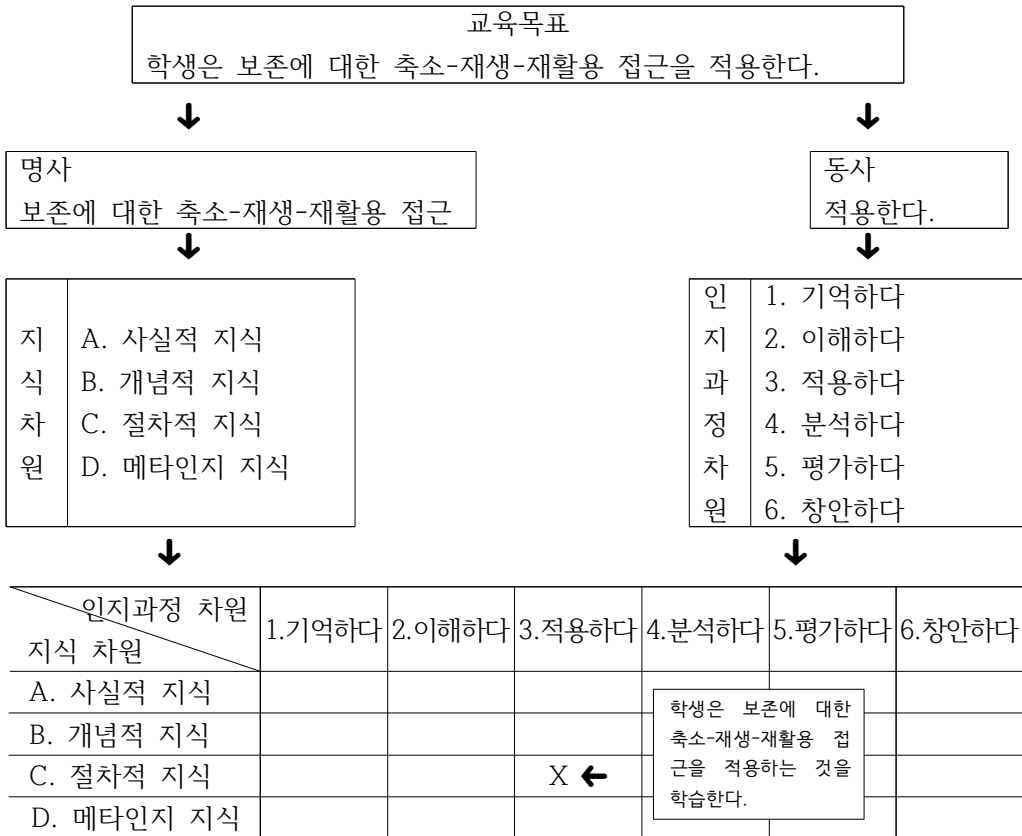
<표 III-4> Bloom의 신교육목표분류학의 인지과정 차원

인지과정 유목	관련된 용어				
1. 기억하다: 장기기억으로부터 관련된 지식을 인출한다.					
1.1 재인하기	확인하기				
1.2 회상하기	인출하기				
2. 이해하다: 구두, 문자, 그래픽을 포함한 수업 메시지에서 의미를 구성한다.					
2.1 해석하기	명료화하기	표현하기	바꿔쓰기	번역하기	
2.2 예증하기	예를 들기	실증하기			
2.3 분류하기	유목화하기	포섭하기			
2.4 요약하기	추상하기	일반화하기			
2.5 추론하기	결론짓기	내삽하기	외삽하기	예언하기	
2.6 비교하기	대조하기	결합하기	도식화하기		
2.7 설명하기	모델구성하기				
3. 적용하다: 특정한 상황에 어떤 절차들을 사용하거나 시행한다.					
3.1 집행하기	시행하기				
3.2 실행하기	사용하기				
4. 분석하다: 자료를 구성 부분으로 나누고, 그 부분들 간의 관계와 부분과 전체구조나 목적과의 관계가 어떻게 되어 있는가를 결정한다.					
4.1 구별하기	변별하기	초점화하기	식별하기	선정하기	
4.2 조직하기	발견하기	통합하기	정합성찾기		
	해부하기	구조화하기	윤곽그리기		
4.3 귀속하기	해체하기				
5. 평가하다: 준거나 기준에 따라 판단한다.					
5.1 점검하기	조정하기	모니터하기	탐지하기	검사하기	

5.2 비판하기	판단하기
6. 창안하다: 요소들을 일관성이 있거나 기능적인 전체로 결합하거나 새로운 패턴 혹은 구조로 재조직한다.	
6.1 생성하기	가설세우기
6.2 계획하기	설계하기
6.3 산출하기	구성하기

(강현석 외, 2005. p. 76-77)

2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과 of 성취기준을 <그림 III-1> 과 같은 분류학 표에 배치된 칸은 지식 차원과 인지과정 차원이 교차하는 부분(예: X)을 가리킨다(강현석 외, 2005).



<그림 III-1> 분류학 표에서 목표를 분류하는 방법 (강현석 외, 2005. p. 37)

3. 분석 절차

2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과와 성취기준을 <그림 III-2>와 같은 절차로 분석하였다.



<그림 III-2> 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 분석 절차

성취기준에 대한 분석은 Bloom의 신교육목표분류학의 분석표를 바탕으로 연구자 개인의 주관과 판단에 의한 것이므로 이에 대한 신뢰도를 확보하는 검증 과정이 매우 중요하다. 그리하여 본 연구에서는 연구자 외 2명의 신뢰도 평정자(중·고등학교 특수교사 각 1명)가 함께 성취기준을 분석하여 신뢰도와 타당도를 확보하고자 하였다. 본 연구의 참여자는 <표 III-5>와 같다.

<표 III-5> 신뢰도 평정자

구분	교육경력	근무지	비고
A	17년	중학교 교사	대학원 석사 과정생
B	20년	중학교 특수교사	대학원 석사
C	13년	고등학교 특수교사	대학교 학사

사전에 연구자와 신뢰도 평정자가 신교육목표분류학의 분석 방법에 대해 숙지 후 성취기준을 각각 분류하고 이를 비교하여 일치도를 점검하였다. 연구 대상은 기본교육과정 진로와 직업 교과의 성취기준에 대해 3명이 각각 분류한 결과는 <표 III-6>과 같다. A와 B의 분류 결과를 비교하면 88%, A와 C의 분류 결과를 비교하면 93.3%, B와 C의 분류 결과를 비교하면 92%가 일치하였다. 세 분류자의 분석 결과의 일치도는 84%로 신뢰도를 확보하였다. 또한 일치하지 않은 성취기준의 항목은 협의와 토론을 거쳐 다시 조정하고 이를 일치시켜 최종 결과를 확정하였다.

<표 III-6> 신뢰도 평정자 간 분류 일치도

관계 일치도	A-B	A-C	B-C	A-B-C
일치 개수	65	70	69	63
일치 비율(%)	88	93.3	92	84

IV. 연구 결과

1. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 진로와 직업 성취기준 분석

1) 중학교 진로와 직업 교과 영역별 성취기준 분석

2015 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 진로와 직업 교과 영역별로 성취기준 내용을 Bloom의 신교육목표분류학 틀에 의해 지식 차원과 인지과정 차원으로 분류한 결과는 다음과 같다.

(1) 자기탐색

<표 IV-1>은 중학교 진로와 직업 교과 자기탐색 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-1> 중학교 진로와 직업 교과 자기탐색 영역 성취기준 분석 결과

인지과정차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	1(12.5)	3(37.5)	1(12.5)	·	·	·	5(62.5)
B. 개념적 지식	·	·	1(12.5)	·	·	·	1(12.5)
C. 절차적 지식	·	·	·	·	·	1(12.5)	1(12.5)
D. 메타인지 지식	·	·	1(12.5)	·	·	·	1(12.5)
계	1(12.5)	3(37.5)	3(37.5)	·	·	1(12.5)	8(100)

자기탐색 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 사실적 지식이 5개(62.5%)로 높은 양상을 보이고 있고, ‘개념적 지식’, ‘절차적 지식’, ‘메타인지 지식’이 각각 1개(12.5%)로 비슷한 양상을 보이고 있다.

인지과정 차원에서는 ‘이해하다’와 ‘적용하다’가 각각 3개(37.5%)로 동일한 비중

을 차지하고 있고 ‘기억하다’와 ‘창안하다’는 각각 1개(12.5%)를 차지하였다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘분석하다’, ‘평가하다’는 나타나지 않았다. 그 결과 ‘사실적 지식’-‘이해하다’ 범주에 속하는 성취기준이 3개(37.5%)로 가장 많이 나타났다.

(2) 직업의 세계

<표 IV-2>는 중학교 진로와 직업 교과 직업의 세계 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-2> 중학교 진로와 직업 교과 직업의 세계 영역 성취기준 분석 결과

인지과정차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	·	1(16.7)	·	·	·	·	1(16.7)
B. 개념적 지식	·	·	1(16.7)	3(50)	·	·	4(66.7)
C. 절차적 지식	·	·	·	1(16.7)	·	·	1(16.7)
D. 메타인지 지식	·	·	·	·	·	·	·
계	·	1(16.7)	1(16.7)	4(66.7)	·	·	6(100)

직업의 세계 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 개념적 지식이 4개(66.7%)로 높은 양상을 보이고 있고, ‘사실적 지식’과 ‘절차적 지식’이 각각 1개(16.7%)로 비슷한 양상을 보이고 있다. ‘메타인지 지식’은 나타나지 않았다.

인지과정 차원에서는 ‘분석하다’가 4개(66.7%)로 높은 비중을 차지하고 있고 ‘이해하다’와 ‘적용하다’는 각각 1개(16.7%)를 차지하였다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘기억하다’와 ‘평가하다’ 그리고 ‘창안하다’는 나타나지 않았다.

그 결과 ‘개념적 지식’-‘분석하다’의 범주에 속하는 성취기준이 3개(50%)로 가장 많이 나타났다.

(3) 작업 기초 능력

<표 IV-3>은 중학교 진로와 직업 교과 작업 기초 능력 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-3> 중학교 진로와 직업 교과 작업 기초 능력 영역 성취기준 분석 결과

인지과정차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	·	·	2(28.6)	·	·	·	2(28.6)
B. 개념적 지식	·	·	5(71.4)	·	·	·	5(71.4)
C. 절차적 지식	·	·	·	·	·	·	·
D. 메타인지 지식	·	·	·	·	·	·	·
계	·	·	7(100)	·	·	·	7(100)

작업 기초 능력 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 개념적 지식이 5개(71.4%)로 높은 양상을 보이고 있고, 다음으로 ‘사실적 지식’이 2개(28.6%)의 양상을 보이고 있다. 다른 지식 차원 요소인 ‘절차적 지식’과 ‘메타인지 지식’은 드러나지 않았다.

인지과정 차원에서는 ‘적용하다’가 7개(100%)로 압도적으로 높은 비중을 차지하고 있다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘기억하다’, ‘이해하다’, ‘분석하다’, ‘평가하다’, ‘창안하다’는 나타나지 않았다.

그 결과 ‘개념적 지식’-‘적용하다’의 범주에 속하는 성취기준이 5개(71.4%)로 가장 많이 나타났다.

(4) 진로의사결정

<표 IV-4>는 중학교 진로와 직업 교과 진로의사결정 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-4> 중학교 진로와 직업 교과 진로의사결정 영역 성취기준 분석 결과

인지과정차원 \ 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	·	·	·	·	·	·	·
B. 개념적 지식	·	3(50)	·	·	·	·	3(50)
C. 절차적 지식	·	·	·	·	·	2(33.3)	2(33.3)
D. 메타인지 지식	·	·	·	·	1(16.7)	·	1(16.7)
계	·	3(50)	·	·	1(16.7)	2(33.3)	6

진로의사결정 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 개념적 지식이 3개(50%)로 높은 양상을 보이고 있고, 다음으로 ‘절차적 지식’이 2개(33.3%)의 양상을 보이고 있으며 ‘메타인지 지식’은 1개(16.7%)의 양상을 보인다. 다른 지식 차원 요소인 ‘사실적 지식’은 드러나지 않았다.

인지과정 차원에서는 ‘이해하다’가 3개(50%)의 높은 비중을 차지하고 다음으로 ‘창안하다’는 2개(33.3%), ‘평가하다’는 1개(16.7%)의 비중을 차지하였다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘기억하다’, ‘적용하다’, ‘분석하다’는 나타나지 않았다.

그 결과 ‘개념적 지식’-‘이해하다’의 범주에 속하는 성취기준이 3개(50%)로 가장 많이 나타났다.

(5) 진로준비

<표 IV-5>는 중학교 진로와 직업 교과 진로준비 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-5> 중학교 진로와 직업 교과 진로준비 영역 성취기준 분석 결과

인지과정차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	·	1(20)	1(20)	·	·	·	2(40)
B. 개념적 지식	·	3(60)	·	·	·	·	3(60)
C. 절차적 지식	·	·	·	·	·	·	·
D. 메타인지 지식	·	·	·	·	·	·	·
계		4(80)	1(20)	·	·	·	5(100)

진로 준비 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 개념적 지식이 3개(60%)로 높은 양상을 보이고 있고, 다음으로 ‘사실적 지식’이 2개(40%)의 양상을 보이고 있다. 다른 지식 차원 요소인 ‘절차적 지식’과 ‘메타인지 지식’은 드러나지 않았다.

인지과정 차원에서는 ‘이해하다’가 4개(80%)로 압도적으로 높은 비중을 차지하고 ‘적용하다’는 1개(20%)의 비중을 차지하였다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘기억하다’, ‘분석하다’, ‘평가하다’, ‘창안하다’는 나타나지 않았다.

그 결과 ‘개념적 지식’-‘이해하다’의 범주에 속하는 성취기준이 3개(60%)로 가장 많이 나타났다.

(6) 직업생활

<표 IV-6>은 중학교 진로와 직업 교과 직업생활 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-6> 중학교 진로와 직업 교과 직업생활 영역 성취기준 분석 결과

인지과정차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	·	·	2(28.6)	·	·	·	2(28.6)
B. 개념적 지식	·	·	3(42.9)	·	·	·	3(42.9)
C. 절차적 지식	·	·	1(14.3)	·	·	·	1(14.3)
D. 메타인지 지식	·	·	·	·	·	1(14.3)	1(14.3)
계	·	·	6(85.7)	·	·	1(14.3)	7(100)

직업 생활 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 개념적 지식이 3개(42.9%)로 높은 양상을 보이고 있고, 다음으로 ‘사실적 지식’이 2개(28.6%)의 양상을 보이고 있으며 ‘메타인지 지식’과 ‘절차적 지식’은 각각 1개(14.3%)의 양상을 보이고 있다.

인지과정 차원에서는 ‘적용하다’가 6개(85.7%)로 압도적으로 높은 비중을 차지하고 ‘창안하다’는 1개(14.3%)의 비중을 차지하였다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘기억하다’, ‘이해하다’, ‘분석하다’, ‘평가하다’는 나타나지 않았다. 그 결과 ‘개념적 지식’-‘적용하다’의 범주에 속하는 성취기준이 3개(42.9%)로 가장 많이 나타났다.

2) 중학교 진로와 직업 교과 성취기준 분석

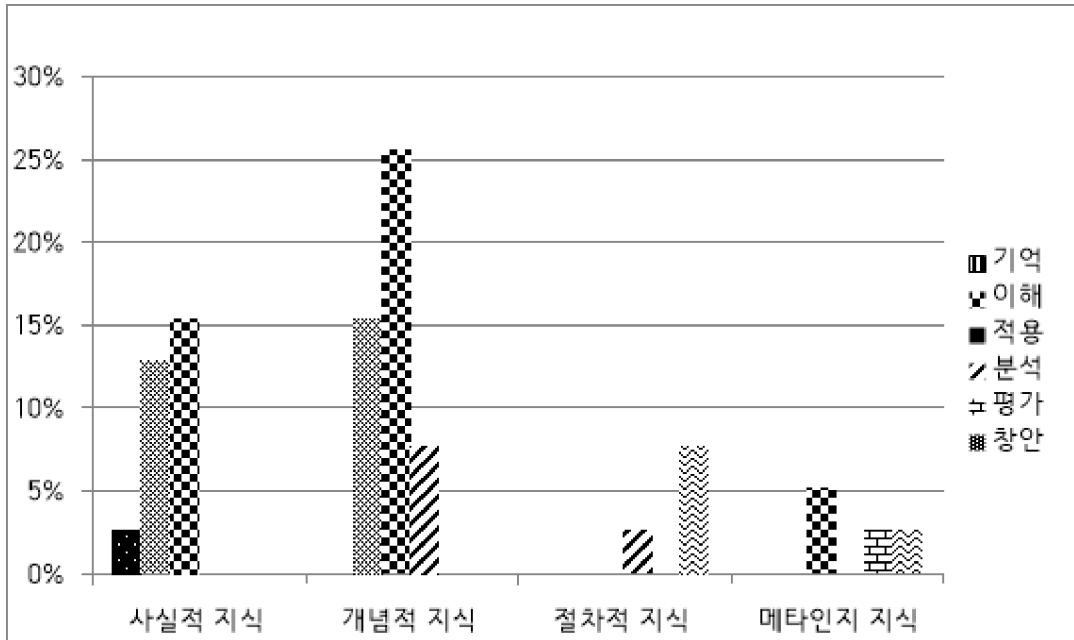
<표 IV-7>, [그림 IV-1]는 중학교 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-7> 중학교 진로와 직업 교과 성취기준 분석 결과

인지과정차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	1(2.6)	5(12.8)	6(15.4)	·	·	·	12(30.8)
B. 개념적 지식	·	6(15.4)	10(25.6)	3(7.7)	·	·	19(48.7)
C. 절차적 지식	·	·	·	1(2.6)	·	3(7.7)	4(10.3)
D. 메타인지 지식	·	·	2(5.1)	·	1(2.6)	1(2.6)	4(10.3)
계	1(2.6)	11(28.2)	18(46.1)	4(10.3)	1(2.6)	4(10.3)	39(100)

중학교 진로와 직업 교과 37개의 성취기준을 분석하였다. 그 결과 중학교에서 ‘개념적 지식’-‘적용하다’ 범주에 속하는 성취기준이 10개(25.6%)로 가장 많고, 다음으로 ‘사실적 지식’-‘적용하다’와 ‘개념적 지식’-‘이해하다’ 범주가 각각 6개(15.4%), ‘사실적 지식’-‘이해하다’가 5개(12.8%) 순으로 드러났다.

이를 지식과 인지과정 차원으로 나누어 살펴보면 먼저, 지식 차원은 ‘개념적 지식’이 19개(48.7%)로 가장 많았고, ‘사실적 지식’ 12개(30.8%), ‘절차적 지식’과 ‘메타인지 지식’ 범주의 성취기준이 각각 4개(10.3%)의 순이었다. 인지과정 차원에 있어서는 ‘적용하다’ 범주의 성취기준이 18개(46.1%)로 가장 많았고, ‘이해하다’는 11개(28.2%)로 나타났다.



[그림 IV-1] 중학교 진로와 직업 교과 성취기준 분석 결과

2. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 성취기준 분석

1) 고등학교 진로와 직업 교과 영역별 성취기준 분석 결과

2015 개정 특수교육 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 교과 영역별로 성취기준 내용을 Bloom의 신교육목표분류학 틀에 의해 지식 차원과 인지과정 차원으로 분류한 결과는 다음과 같다.

(1) 자기탐색

<표 IV-8>은 고등학교 진로와 직업 교과 자기탐색 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-8> 고등학교 진로와 직업 교과 자기탐색 영역 성취기준 분석 결과

인지과정차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	·	1(16.7)	2(33.3)	·	·	1(16.7)	4(66.7)
B. 개념적 지식	·	1(16.7)	·	·	·	·	1(16.7)
C. 절차적 지식	·	·	·	·	·	1(16.7)	1(16.7)
D. 메타인지 지식	·	·	·	·	·	·	·
계	·	2(33.3)	2(33.3)	·	·	2(33.3)	6(100)

자기탐색 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 사실적 지식이 4개(66.7%)로 높은 양상을 보이고 있고, ‘개념적 지식’, ‘절차적 지식’이 각각 1개(16.7%)로 비슷한 양상을 보이고 있다. 다른 지식 차원 요소인 ‘메타인지 지식’은 드러나지 않았다.

인지과정 차원에서는 ‘이해하다’, ‘적용하다’, ‘창안하다’가 2개(33.3%)로 비슷한 비중을 차지하고 있다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘기억하다’, ‘분석하다’, ‘평가하다’는 나타나지 않았다.

그 결과 ‘사실적 지식’-‘적용하다’ 범주에 속하는 성취기준이 2개(33.3%)로 가장 많이 나타났다.

(2) 직업의 세계

<표 IV-9>는 고등학교 진로와 직업 교과 직업의 세계 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-9> 고등학교 진로와 직업 교과 직업의 세계 영역 성취기준 분석 결과

인지과정차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	·	·	·	·	·	·	·
B. 개념적 지식	·	1(9.1)	3(27.3)	4(36.4)	·	·	8(72.7)
C. 절차적 지식	·	·	·	·	1(9.1)	·	1(9.1)
D. 메타인지 지식	·	·	1(9.1)	·	1(9.1)	·	2(18.2)
계	·	1(9.1)	4(36.4)	4(36.4)	2(18.2)	·	11(100)

직업의 세계 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 개념적 지식이 8개(72.7%)로 높은 양상을 보이고 있고, ‘메타인지 지식’이 2개(18.2%), ‘절차적 지식’이 1개(9.1%)의 양상을 보이고 있다. 다른 지식 차원 요소인 ‘사실적 지식’은 드러나지 않았다.

인지과정 차원에서는 ‘분석하다’가 4개(36.4%), ‘적용하다’가 3개(27.3%) 다음으로 ‘평가하다’는 2개(18.2%)를 차지하며 ‘이해하다’는 1개(9.1%)를 차지하였다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘기억하다’와 ‘창안하다’는 나타나지 않았다.

그 결과 ‘개념적 지식’-‘분석하다’의 범주에 속하는 성취기준이 4개(36.4%)로 가장 많이 나타났다.

(3) 작업 기초 능력

<표 IV-10>은 고등학교 진로와 직업 교과 작업 기초 능력 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-10> 고등학교 진로와 직업 교과 작업 기초 능력 영역 성취기준 분석 결과

인지과정 차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	·	·	·	·	·	·	·
B. 개념적 지식	·	·	·	·	·	·	·
C. 절차적 지식	·	·	6(85.7)	·	·	·	6(85.7)
D. 메타인지 지식	·	·	1(14.3)	·	·	·	1(14.3)
계	·	·	7(100)	·	·	·	7(100)

작업 기초 능력 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 절차적 지식이 6개(85.7%)로 높은 양상을 보이고 있고, ‘메타인지 지식’이 1개(14.3%)의 양상을 보이고 있다. 다른 지식 차원 요소인 ‘사실적 지식’과 ‘개념적 지식’은 드러나지 않았다.

인지과정 차원에서는 ‘적용하다’가 7개(100%)로 압도적으로 높은 비중을 차지하고 있다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘기억하다’, ‘이해하다’, ‘분석하다’, ‘평가하다’,

‘창안하다’는 나타나지 않았다.

그 결과 ‘절차적 지식’-‘적용하다’의 범주에 속하는 성취기준이 6개(85.7%)로 가장 많이 나타났다.

(4) 진로의사결정

<표 IV-11>은 고등학교 진로와 직업 교과 진로의사결정 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-11> 고등학교 진로와 직업 교과 진로의사결정 영역 성취기준 분석 결과

인지과정차원 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	·	·	·	·	·	·	·
B. 개념적 지식	·	·	·	·	·	·	·
C. 절차적 지식	·	1(12.5)	·	·	·	·	1(12.5)
D. 메타인지 지식	·	2(25)	·	·	1(12.5)	4(50)	7(87.5)
계	·	3(37.5)	·	·	1(12.5)	4(50)	8(100)

진로의사결정 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 ‘메타인지 지식’이 7개(87.5%)로 높은 양상을 보이고 있고, 다음으로 ‘절차적 지식’이 1개(12.5%)의 양상을 보이고 있다. 다른 지식 차원 요소인 ‘사실적 지식’과 ‘개념적 지식’은 드러나지 않았다.

인지과정 차원에서는 ‘창안하다’가 4개(50%)로 높은 비중을 차지하고 있고, ‘이해하다’는 3개(37.5%), ‘평가하다’는 1개(12.5%)의 비중을 차지하였다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘기억하다’, ‘적용하다’, ‘분석하다’는 나타나지 않았다.

그 결과 ‘메타인지 지식’-‘창안하다’의 범주에 속하는 성취기준이 4개(50%)로 가장 많이 나타났다.

(5) 진로준비

<표 IV-12>는 고등학교 진로와 직업 교과 진로준비 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-12> 고등학교 진로와 직업 교과 진로준비 영역 성취기준 분석 결과

원 인지과정 차 지식 차원	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	합계(%)
A. 사실적 지식	·	·	·	·	·	·	·
B. 개념적 지식	·	·	·	·	·	·	·
C. 절차적 지식	·	·	·	4(80)	·	·	4(80)
D. 메타인지 지식	·	·	1(20)	·	·	·	1(20)
계	·	·	1(20)	4(80)	·	·	5(100)

진로 준비 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 절차적 지식이 4개(80%)로 압도적으로 높은 양상을 보이고 있고, 다음으로 ‘메타인지 지식’이 1개(20%)의 양상을 보이고 있다. 다른 지식 차원 요소인 ‘사실적 지식’과 ‘개념적 지식’은 드러나지 않았다.

인지과정 차원에서는 ‘분석하다’가 4개(80%)로 압도적으로 높은 비중을 차지하고 ‘적용하다’는 1개(20%)의 비중을 차지하였다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘기억하다’, ‘이해하다’, ‘평가하다’, ‘창안하다’는 나타나지 않았다.

그 결과 ‘절차적 지식’-‘분석하다’의 범주에 속하는 성취기준이 4개(80%)로 가장 많이 나타났다.

(6) 직업생활

<표 IV-13>은 고등학교 진로와 직업 교과 직업생활 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-13> 고등학교 진로와 직업 교과 직업생활 영역 성취기준 분석 결과

원 지식 차원	인지과정 차						합계(%)
	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	
A. 사실적 지식	·	·	·	·	·	·	·
B. 개념적 지식	·	·	·	·	·	·	·
C. 절차적 지식	·	·	4(57.1)	1(14.3)	1(14.3)	·	6(85.7)
D. 메타인지 지식	·	·	·	·	·	1(14.3)	1(14.3)
계	·	·	4(57.1)	1(14.3)	1(14.3)	1(14.3)	7(100)

직업 생활 영역의 성취기준을 신교육목표분류학의 이차원적 분류법으로 분석해 본 결과, 지식 차원에서는 절차적 지식이 6개(85.7%)로 압도적으로 높은 양상을 보이고 있고, ‘메타인지 지식’은 1개(14.3%)의 양상을 보이고 있다. 다른 지식 차원 요소인 ‘사실적 지식’과 ‘절차적 지식’은 드러나지 않았다.

인지과정 차원에서는 ‘적용하다’가 4개(57.1%)로 압도적으로 높은 비중을 차지하고 ‘분석하다’, ‘평가하다’, ‘창안하다’는 각각 1개(14.3%)의 비중을 차지하였다. 다른 인지과정 차원 요소인 ‘기억하다’와 ‘이해하다’는 나타나지 않았다.

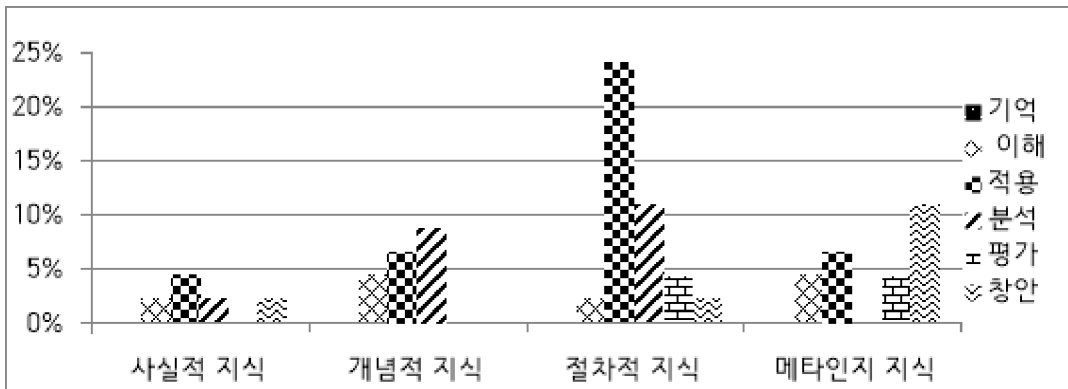
그 결과 ‘절차적 지식’-‘적용하다’의 범주에 속하는 성취기준이 4개(57.1%)로 가장 많이 나타났다.

2) 고등학교 진로와 직업 교과 성취기준 분석

고등학교 성취기준을 분석한 결과는 <표 IV-14>, [그림 IV-2]와 같다.

<표 IV-14> 고등학교 진로와 직업 교과 성취기준 분석 결과

인지과정 차원 지식 차원	인지과정 차원						합계(%)
	1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	
A. 사실적 지식	·	1(2.3)	2(4.5)		·	1(2.3)	4(9.1)
B. 개념적 지식	·	2(4.5)	3(6.8)	4(9.1)	·	·	9(20.5)
C. 절차적 지식	·	1(2.3)	10(22.7)	5(11.4)	2(4.5)	1(2.3)	19(43.2)
D. 메타인지 지식	·	2(4.5)	3(6.8)	·	2(4.5)	5(11.4)	12(27.3)
계		6(13.6)	18(40.9)	9(20.5)	4(9.1)	7(15.9)	44(100)



[그림 IV-2] 고등학교 진로와 직업 교과 성취기준 분석 결과

고등학교 진로와 직업 교과 38개의 성취기준을 분석하였다. 그 결과 고등학교에서는 ‘절차적 지식’-‘적용하다’ 범주에 속하는 성취기준이 10개(22.7%)로 가장 많고, 다음으로 ‘절차적 지식’-‘분석하다’와 ‘메타인지 지식’-‘창안하다’의 범주가 5개(11.4%), ‘개념적 지식’-‘분석하다’가 4개(9.1%) 순으로 나타났다.

이를 지식과 인지과정 차원으로 나누어 살펴보면 먼저, 지식 차원은 ‘절차적 지식’ 19개(43.2%)로 가장 많았고, ‘메타인지 지식’은 12개(27.3%), ‘개념적 지식’이 9개(20.5%) 순이었다. 인지과정 차원에 있어서는 ‘적용하다’ 범주의 성취기준이 18개(40.9%)로 가장 많았고, ‘분석하다’ 9개(20.5%)로 나타났다.

3. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준 비교 · 분석

1) 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준 영역별 분석

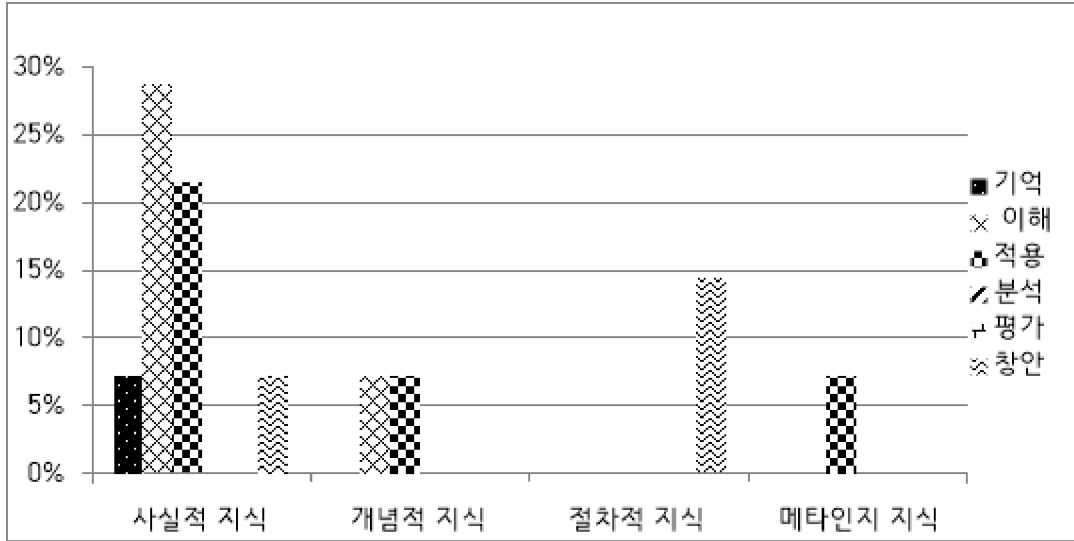
(1) 자기탐색

<표 IV-15>, [그림 IV-3]은 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 자기탐색 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-15> 중·고등학교 진로와 직업 자기탐색 영역의 성취기준 분석 결과

인지과정 차원 지식 차원		1.	2.	3.	4.	5.	6.	합계(%)
		기억하다	이해하다	적용하다	분석하다	평가하다	창안하다	
중학교	A	1(12.5)	3(37.5)	1(12.5)	·	·	·	5(62.5)
	B	·	·	1(12.5)	·	·	·	1(12.5)
	C	·	·	·	·	·	1(12.5)	1(12.5)
	D	·	·	1(12.5)	·	·	·	1(12.5)
소계		1(12.5)	3(37.5)	3(37.5)	·	·	1(12.5)	8(100)
고등학교	A	·	1(16.7)	2(33.3)	·	·	1(16.7)	4(66.7)
	B	·	1(16.7)	·	·	·	·	1(16.7)
	C	·	·	·	·	·	1(16.7)	1(16.7)
	D	·	·	·	·	·	·	·
소계		·	2(33.3)	2(33.3)	·	·	2(33.3)	6(100)
전체 (중·고)	A	1(7.1)	4(28.6)	3(21.4)	·	·	1(7.1)	9(64.3)
	B	·	1(7.1)	1(7.1)	·	·	·	2(14.3)
	C	·	·	·	·	·	2(14.3)	2(14.3)
	D	·	·	1(7.1)	·	·	·	1(7.1)
합계		1(7.1)	5(35.7)	5(35.7)	·	·	3(21.4)	14(100)

A: 사실적 지식, B: 개념적 지식, C: 절차적 지식, D: 메타인지 지식



[그림 IV-3] 중·고등학교 진로와 직업 자기탐색 영역의 성취기준 분석 결과

특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 자기탐색 영역의 성취기준을 Bloom의 신교육목표 분류학 표에 의해 분석한 결과 전체적으로 ‘사실적 지식’-‘이해하다’ 범주에 속하는 성취기준이 4개(28.6%), ‘사실적 지식’-‘적용하다’ 범주가 3개(21.4%)의 순으로 분포를 보이고 있다.

이것을 지식과 인지과정 차원으로 나누어 살펴보면 먼저, 지식 차원은 ‘사실적 지식’ 9개(64.3%), ‘개념적 지식’과 ‘절차적 지식’이 각각 2개(14.3%)로 나타났다. 인지과정 차원에 있어서는 ‘이해하다’와 ‘적용하다’ 범주의 성취기준이 각각 5개(35.7%)로 가장 많았고, ‘창안하다’가 3개(21.4%)로 나타났다.

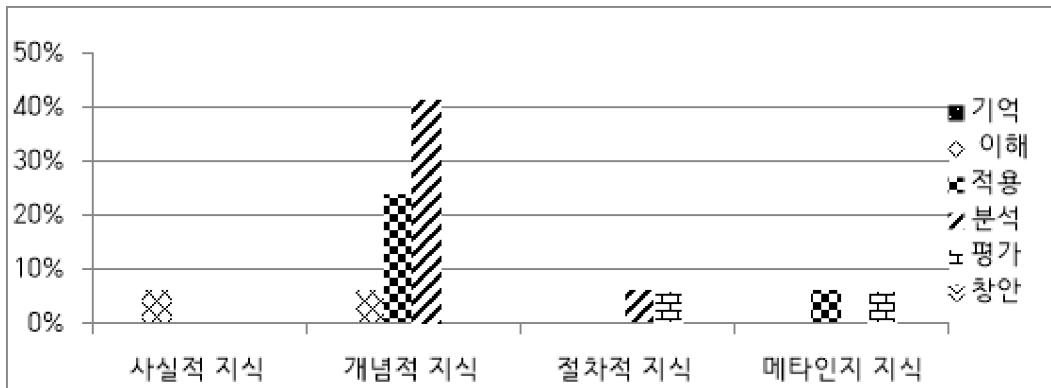
(2) 직업의 세계

<표 IV-16>, [그림 IV-4]는 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 직업의 세계 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-16> 중·고등학교 진로와 직업 직업의 세계 영역 성취기준 분석 결과

인지과정 차원		지식 차원						합계(%)
		1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	
중학교	A	·	1(16.7)	·	·	·	·	1(16.7)
	B	·	·	1(16.7)	3(50)	·	·	4(66.7)
	C	·	·	·	1(16.7)	·	·	1(16.7)
	D	·	·	·	·	·	·	·
소계		·	1(16.7)	1(16.7)	4(66.7)	·	·	6(100)
고등학교	A	·	·	·	·	·	·	·
	B	·	1(9.1)	3(27.3)	4(36.4)	·	·	8(72.7)
	C	·	·	·	·	1(9.1)	·	1(9.1)
	D	·	·	1(9.1)	·	1(9.1)	·	2(18.2)
소계		·	1(9.1)	4(36.4)	4(36.4)	2(18.2)	·	11(100)
전체 (중·고)	A	·	1(5.9)	·	·	·	·	1(5.9)
	B	·	1(5.9)	4(23.5)	7(41.1)	·	·	12(70.6)
	C	·	·	·	1(5.9)	1(5.9)	·	2(11.8)
	D	·	·	1(5.9)	·	1(5.9)	·	2(11.8)
합계		·	2(11.8)	5(29.4)	8(47)	2(11.8)	·	17(100)

A: 사실적 지식, B: 개념적 지식, C: 절차적 지식, D: 메타인지 지식



[그림 IV-4] 중·고등학교 진로와 직업 직업의 세계 영역의 성취기준 분석 결과

특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 직업의 세계 영역의 성취기준을 Bloom의 신교육목표 분류학 표에 의해 분석한 결과 전체적으로 ‘개념적 지식’-‘분석하다’ 범주에 속하는 성취기준이 7개(41.1%), ‘개념적 지식’-‘적용하다’ 범주에 속하는 성취기준이 4개(23.5%)의 분포를 보이고 있다.

이것을 지식과 인지과정 차원으로 나누어 살펴보면 먼저, 지식 차원은 ‘개념적 지식’ 12개(70.6%)로 압도적 분포를 보이고 있고 ‘절차적 지식’과 ‘메타인지 지식’이 각각 2개(11.8%)로 나타났다. 인지과정 차원에 있어서는 ‘분석하다’ 범주의 성취기준이 8개(47%)로 가장 많았고, ‘적용하다’는 5개(29.4%), ‘이해하다’와 ‘평가하다’는 각각 2개(11.8%)로 나타났다.

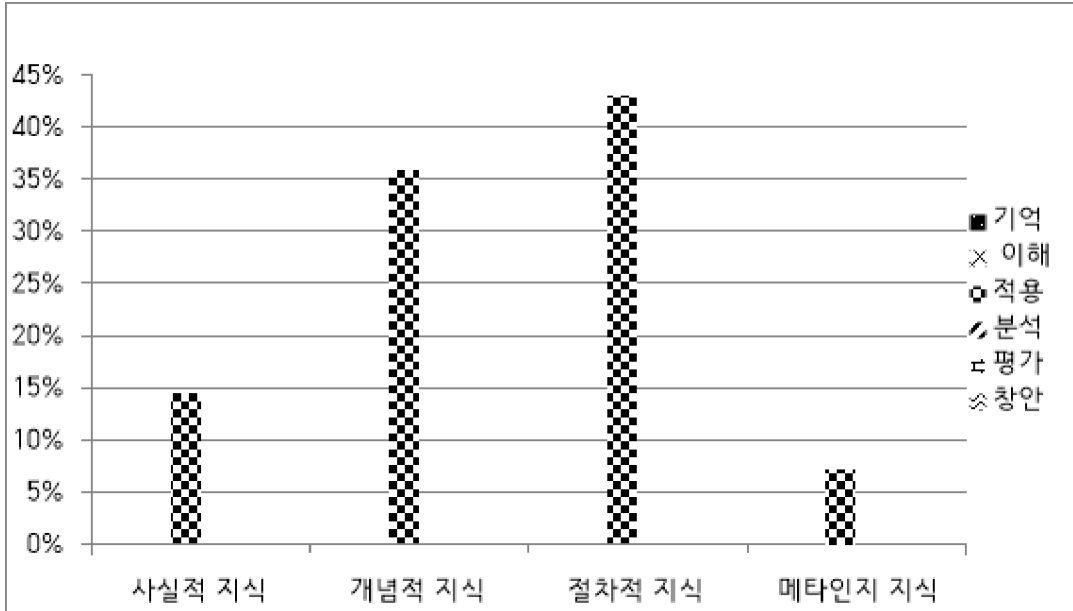
(3) 작업 기초 능력

<표 IV-17>, [그림 IV-5]는 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 작업 기초 능력 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-17> 중·고등학교 진로와 직업 작업 기초 능력 영역 성취기준 분석 결과

인지과정 차원 지식 차원		1.	2.	3.	4.	5.	6.	합계(%)
		기억하다	이해하다	적용하다	분석하다	평가하다	창안하다	
중학교	A	.	.	2(28.6)	.	.	.	2(28.6)
	B	.	.	5(71.4)	.	.	.	5(71.4)
	C
	D
소계		.	.	7(100)	.	.	.	7(100)
고등학교	A
	B
	C	.	.	6(85.7)	.	.	.	6(85.7)
	D	.	.	1(14.3)	.	.	.	1(14.3)
소계		.	.	7(100)	.	.	.	7(100)
전체 (중·고)	A	.	.	2(14.3)	.	.	.	2(14.3)
	B	.	.	5(35.7)	.	.	.	5(35.7)
	C	.	.	6(42.9)	.	.	.	6(42.9)
	D	.	.	1(7.1)	.	.	.	1(7.1)
합계		.	.	14(100)	.	.	.	14(100)

A: 사실적 지식, B: 개념적 지식, C: 절차적 지식, D: 메타인지 지식



[그림 IV-5] 중·고등학교 진로와 직업 작업 기초 능력 영역 성취기준 분석 결과

특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 작업 기초 능력 영역의 성취기준을 Bloom의 신교육목표 분류학 표에 의해 분석한 결과 전체적으로 ‘절차적 지식’-‘적용하다’ 범주에 속하는 성취기준이 6개(42.9%), ‘개념적 지식’-‘적용하다’ 범주가 5개(35.7%), ‘사실적 지식’-‘적용하다’ 2개(14.3%)순으로 분포를 보이고 있다.

이것을 지식과 인지과정 차원으로 나누어 살펴보면 먼저, 지식 차원은 ‘절차적 지식’ 6개(42.9%), ‘개념적 지식’이 5개(35.7%), ‘사실적 지식’ 2개(14.3%)순이었다. 인지과정 차원에 있어서는 ‘적용하다’ 범주의 성취기준이 14개(100%)로 전체를 차지하였다.

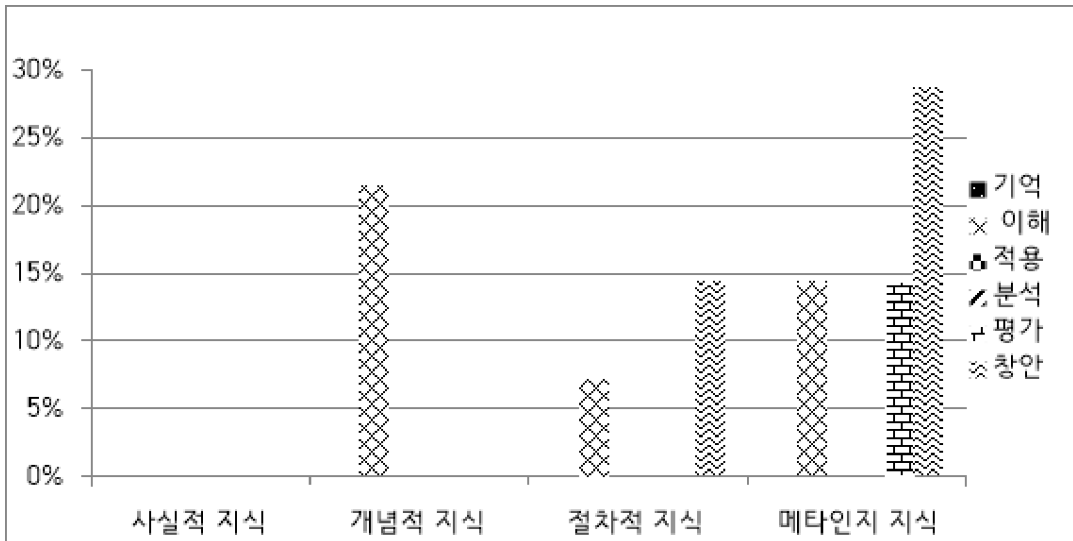
(4) 진로 의사결정

<표 IV-18>, [그림 IV-6]은 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 진로 의사결정 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-18> 중·고등학교 진로와 직업 진로의사결정 영역의 성취기준 분석 결과

인지과정 차원 지식 차원		1.	2.	3.	4.	5.	6.	합계(%)
		기억하다	이해하다	적용하다	분석하다	평가하다	창안하다	
중학교	A	·	·	·	·	·	·	·
	B	·	3(50)	·	·	·	·	3(50)
	C	·	·	·	·	·	2(33.3)	2(33.3)
	D	·	·	·	·	1(16.7)	·	1(16.7)
소계		·	3(50)	·	·	1(16.7)	2(33.3)	6(100)
고등학교	A	·	·	·	·	·	·	·
	B	·	·	·	·	·	·	·
	C	·	1(12.5)	·	·	·	·	1(12.5)
	D	·	2(25)	·	·	1(12.5)	4(50)	7(87.5)
소계		·	3(37.5)	·	·	1(12.5)	4(50)	8(100)
전체 (중·고)	A	·	·	·	·	·	·	·
	B	·	3(21.4)	·	·	·	·	3(21.4)
	C	·	1(7.1)	·	·	·	2(14.3)	3(21.4)
	D	·	2(14.3)	·	·	2(14.3)	4(28.6)	8(57.1)
합계		·	6(42.9)	·	·	2(14.3)	6(42.9)	14(100)

A: 사실적 지식, B: 개념적 지식, C: 절차적 지식, D: 메타인지 지식



[그림 IV-6] 중·고등학교 진로와 직업 진로의사결정 영역의 성취기준 분석 결과

특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 진로의사결정 영역의 성취기준을 Bloom의 신교육목표 분류학 표에 의해 분석한 결과 전체적으로 ‘메타인지 지식’-‘창안하다’ 범주에 속하는 성취기준이 4개(28.6%), ‘개념적 지식’-‘이해하다’ 3개(21.4%)의 순으로 분포를 보이고 있다.

이것을 지식과 인지과정 차원으로 나누어 살펴보면 먼저, 지식 차원은 ‘메타인지 지식’ 8개(57.1%), ‘개념적 지식’과 ‘절차적 지식’이 각각 3개(21.4%)로 나타났다. 인지과정 차원에 있어서는 ‘이해하다’와 ‘창안하다’가 각각 6개(42.9%)의 분포를 보였다.

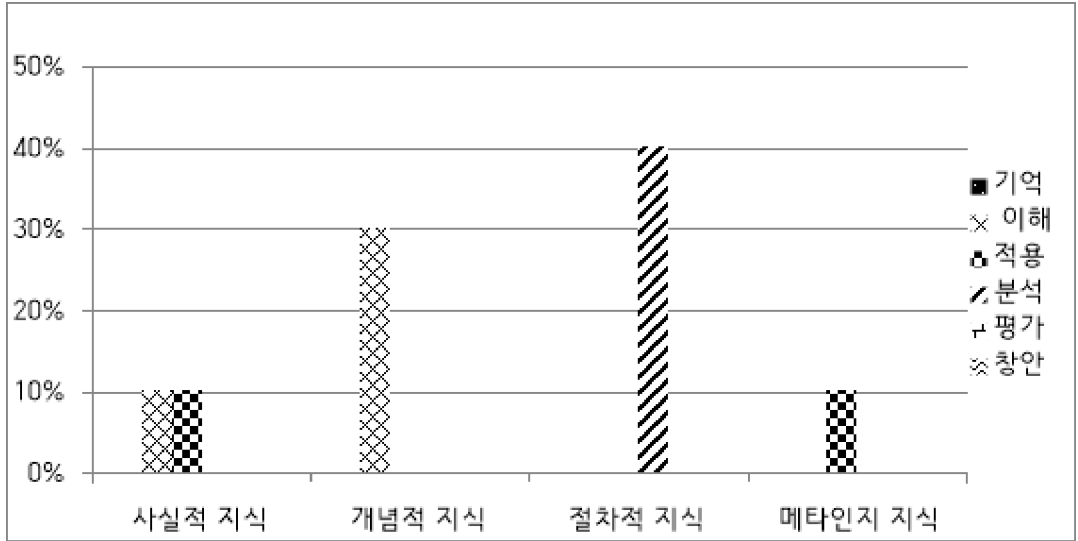
(5) 진로 준비

<표 IV-19>, [그림 IV-7]은 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 진로 준비 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-19> 중·고등학교 진로와 직업 진로의사결정 영역 성취기준 분석 결과

인지과정 차원		지식 차원						합계(%)
		1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	
중학교	A	·	1(20)	1(20)	·	·	·	2(40)
	B	·	3(60)	·	·	·	·	3(60)
	C	·	·	·	·	·	·	·
	D	·	·	·	·	·	·	·
소계			4(80)	1(20)	·	·	·	5(100)
고등학교	A	·	·	·	·	·	·	·
	B	·	·	·	·	·	·	·
	C	·	·	·	4(80)	·	·	4(80)
	D	·	·	1(20)	·	·	·	1(20)
소계		·	·	1(20)	4(80)	·	·	5(100)
전체 (중·고)	A	·	1(10)	1(10)	·	·	·	2(20)
	B	·	3(30)	·	·	·	·	3(30)
	C	·	·	·	4(40)	·	·	4(40)
	D	·	·	1(10)	·	·	·	1(10)
합계		·	4(40)	2(20)	4(40)	·	·	10(100)

A: 사실적 지식, B: 개념적 지식, C: 절차적 지식, D: 메타인지 지식



[그림 IV-7] 중·고등학교 진로와 직업 진로·의사결정 영역의 성취기준 분석 결과

특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 진로 준비 영역의 성취기준을 Bloom의 신교육목표 분류학 표에 의해 분석한 결과 전체적으로 ‘절차적 지식’-‘분석하다’ 범주가 4개(40%), ‘개념적 지식’-‘이해하다’ 범주에 속하는 성취기준이 3개(30%)의 분포를 보이고 있다.

이것을 지식과 인지과정 차원으로 나누어 살펴보면 먼저, 지식 차원은 ‘절차적 지식’이 4개(40%), ‘개념적 지식’이 3개(30%)로 나타났다. 인지과정 차원에 있어서는 ‘이해하다’와 ‘분석하다’ 범주의 성취기준이 각각 4개(40%)로 가장 많았고, 다음으로 ‘적용하다’가 2개(16%)로 나타났다.

(6) 직업 생활

특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 직업 생활 영역의 성취기준을 Bloom의 신교육목표 분류학 표에 의해 분석한 결과 전체적으로 ‘절차적 지식’-‘적용하다’ 범주가 5개(38.5%), ‘개념적 지식’-‘적용하다’ 범주에 속하는 성취기준이 3개(23%), ‘사실적 지식’-‘적용하다’가 2개(15.4%)의 순으로 분포를 보이고 있다.

이것을 지식과 인지과정 차원으로 나누어 살펴보면 먼저, 지식 차원은 ‘절차적 지

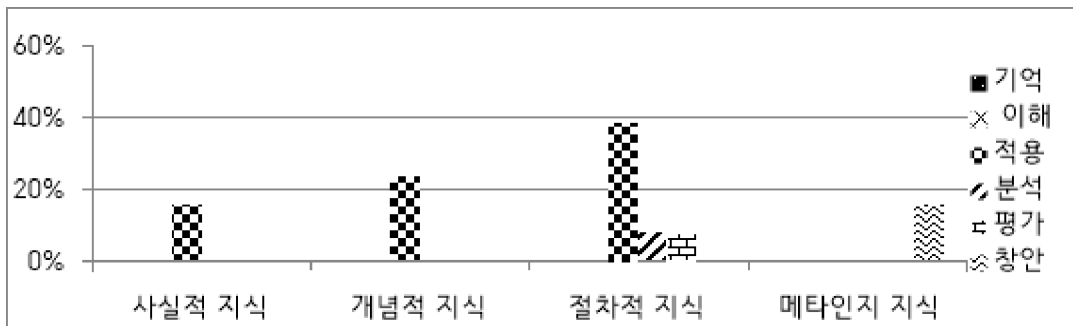
식'이 7개(50%), '개념적 지식'이 3개(23%), '사실적 지식'이 2개(15.4%)순이었다. 인지과정 차원에 있어서는 '적용하다' 범주의 성취기준이 10개(76.9%)로 가장 많은 것으로 나타났다.

<표 IV-20>, [그림 IV-8]은 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 직업 생활 영역의 성취기준을 분석한 결과이다.

<표 IV-20> 중·고등학교 진로와 직업 직업 생활 영역의 성취기준 분석 결과

인지과정 차원		1.	2.	3.	4.	5.	6.	
지식 차원		기억하다	이해하다	적용하다	분석하다	평가하다	창안하다	합계(%)
중학교	A	.	.	2(28.6)	.	.	.	2(28.6)
	B	.	.	3(42.9)	.	.	.	3(42.9)
	C	.	.	1(14.3)	.	.	.	1(14.3)
	D	1(14.3)	1(14.3)
소계		.	.	6(85.7)	.	.	1(14.3)	7(100)
고등학교	A
	B
	C	.	.	4(57.1)	1(14.3)	1(14.3)	.	6(85.7)
	D	1(14.3)	1(14.3)
소계		.	.	4(57.1)	1(14.3)	1(14.3)	1(14.3)	7(100)
전체 (중·고)	A	.	.	2(15.4)	.	.	.	2(15.4)
	B	.	.	3(23)	.	.	.	3(23)
	C	.	.	5(38.5)	1(7.7)	1(7.7)	.	7(50)
	D	2(15.4)	2(15.4)
합계		.	.	10(76.9)	1(7.7)	1(7.7)	2(15.4)	14(100)

A: 사실적 지식, B: 개념적 지식, C: 절차적 지식, D: 메타인지 지식



[그림 IV-8] 중·고등학교 진로와 직업 직업 생활 영역의 성취기준 분석 결과

(7) 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 지식 차원 성취기준 영역별 비교 분석

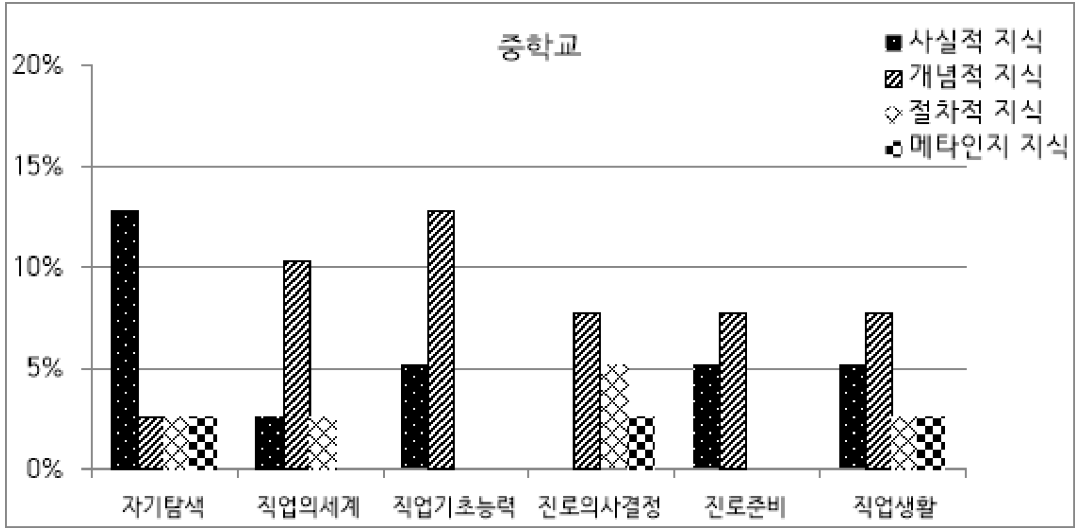
<표 IV-21>, [그림 IV-9]는 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 영역별 성취기준을 중·고로 나누어 Bloom의 신교육목표 분류학 지식 차원에서 분석, 비교한 것이다.

<표 IV-21> 기본교육과정 진로와 직업 교과 영역별 지식 차원 성취기준 영역별 분포

학교급	지식		사실적 지식	개념적 지식	절차적 지식	메타인지 지식
	영역					
중학교	자기탐색		5(12.8)	1(2.6)	1(2.6)	1(2.6)
	직업의 세계		1(2.6)	4(10.3)	1(2.6)	·
	작업 기초 능력		2(5.1)	5(12.8)	·	·
	진로 의사결정		·	3(7.7)	2(5.1)	1(2.6)
	진로 준비		2(5.1)	3(7.7)	·	·
	직업 생활		2(5.1)	3(7.7)	1(2.6)	1(2.6)
고등학교	자기탐색		4(9.1)	1(2.3)	1(2.3)	·
	직업의 세계		·	8(18.2)	1(2.3)	2(4.5)
	작업 기초 능력		·	·	6(13.6)	1(2.3)
	진로 의사결정		·	·	1(2.3)	7(15.9)
	진로 준비		·	·	4(9.1)	1(2.3)
	직업 생활		·	·	6(13.6)	1(2.3)

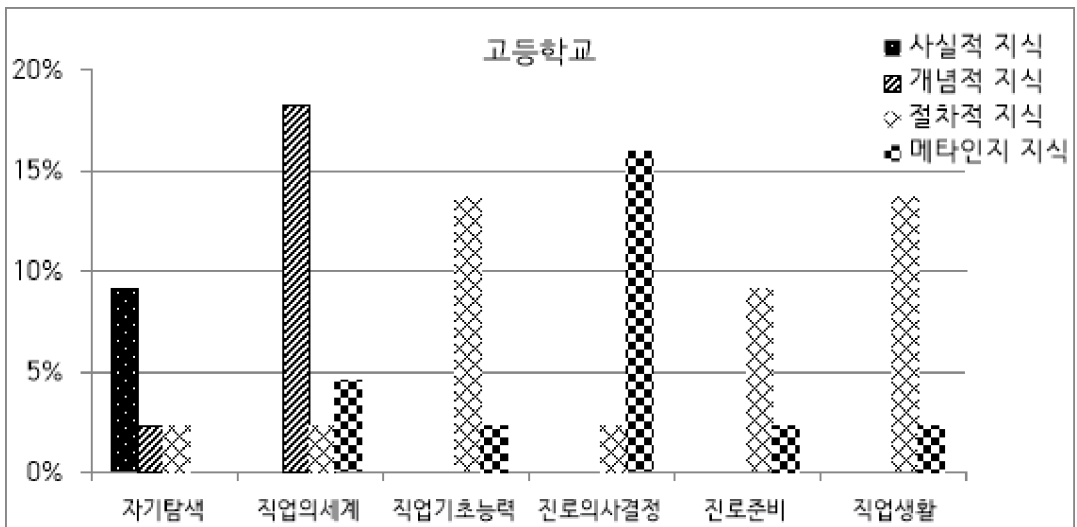
2015 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 진로와 직업 성취기준을 영역별로 지식 차원을 분석해 본 결과 먼저 ‘자기탐색’ 영역에서는 사실적 지식이, ‘직업의 세계’ 영역에서는 개념적 지식이, ‘작업 기초 능력’ 영역에서는 개념적 지식이, ‘진로 의사결정’ 영역에서는 개념적 지식이, ‘진로 준비’ 영역에서는 개념적 지식이, ‘직업 생활’ 영역에서는 개념적 지식이 주를 이루고 있다.

이를 중학교 진로와 직업 교과 하위 영역별로 성취기준의 지식적 차원의 분포를 비교해 알아보기 쉽게 이를 그래프로 나타내면 [그림IV-9]와 같다.



[그림 IV-9] 기본교육과정 중학교 진로와 직업 교과 지식 차원 성취기준 영역별 비교

고등학교 진로와 직업 교과 하위 영역별로 성취기준의 지식적 차원의 분포를 비교해 알아보기 쉽게 이를 그래프로 나타내면 <그림IV-10>과 같다.



[그림 IV-10] 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 교과 지식 차원 성취기준 영역별 비교

2015 개정 특수교육 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 성취기준을 영역별로 지식 차원을 분석해 본 결과 먼저 ‘자기탐색’ 영역에서는 사실적 지식이, ‘직업의 세계’ 영역에서는 개념적 지식이, ‘작업 기초 능력’ 영역에서는 절차적 지식이, ‘진로 의사결정’ 영역에서는 메타인지 지식이, ‘진로 준비’ 영역에서는 절차적 지식이, ‘직업 생활’ 영역에서는 절차적 지식이 주를 이루고 있다.

(8) 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 영역별 인지과정 차원 성취기준 비교 분석

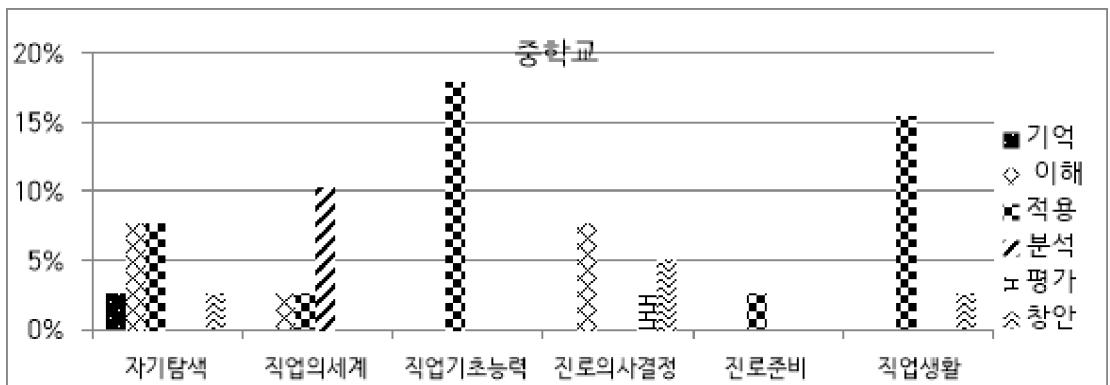
기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 영역별 성취기준을 중·고로 나누어 Bloom의 신교육목표 분류학 인지과정 차원에서 분석, 비교해보면 <표 IV-22>, [그림 IV-11]과 같다.

<표 IV-22> 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 영역별 인지과정 차원 성취기준 비교 분석

학교급	인지과정 영역	인지과정 차원					
		기억하다	이해하다	적용하다	분석하다	평가하다	창안하다
중학교	자기탐색	1(2.6)	3(7.7)	3(7.7)	.	.	1(2.6)
	직업의 세계	.	1(2.6)	1(2.6)	4(10.3)	.	.
	작업 기초 능력	.	.	7(17.9)	.	.	.
	진로 의사결정	.	3(7.7)	.	.	1(2.6)	2(5.1)
	진로 준비	.	4(10.3)	1(2.6)	.	.	.
	직업 생활	.	.	6(15.4)	.	.	1(2.6)
고등학교	자기탐색	.	2(4.5)	2(4.5)	.	.	2(4.5)
	직업의 세계	.	1(2.3)	4(9.1)	4(9.1)	2(4.5)	.
	작업 기초 능력	.	.	7(15.9)	.	.	.
	진로 의사결정	.	3(6.8)	.	.	1(2.3)	4(9.1)
	진로 준비	.	.	1(2.3)	4(9.1)	.	.
	직업 생활	.	.	4(9.1)	1(2.3)	1(2.3)	1(2.3)

2015 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 진로와 직업 성취기준을 영역별로 인지과정 차원을 분석해 본 결과 먼저 ‘자기탐색’ 영역에서는 이해하다와 적용하다, ‘직업의 세계’ 영역에서는 분석하다, ‘작업 기초 능력’ 영역에서는 적용하다, ‘진로 의사결정’ 영역에서는 이해하다, ‘진로 준비’ 영역에서는 이해하다, ‘직업 생활’ 영역에서는 적용하다가 대부분을 차지하였다.

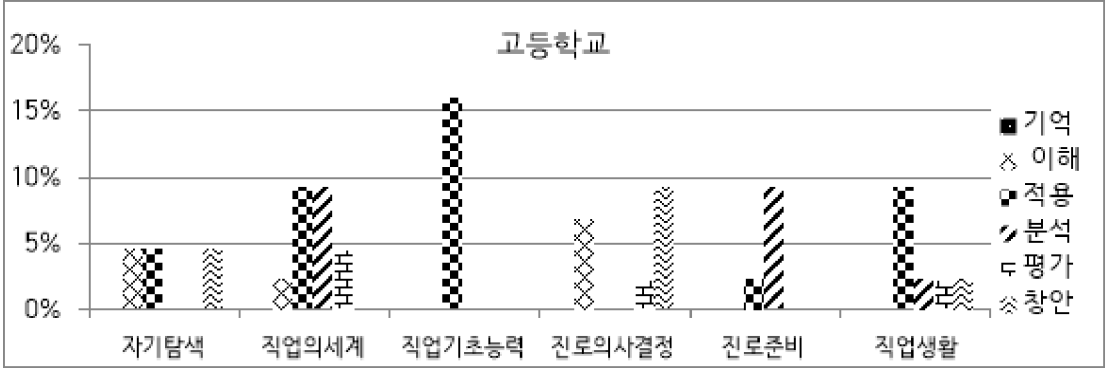
이를 중학교 진로와 직업 교과 하위 영역별로 성취기준의 인지과정 차원의 분포를 비교해 알아보기 쉽게 이를 그래프로 나타내면 [그림 IV-11]과 같다.



[그림 IV-11] 중학교 진로와 직업 영역별 인지과정 차원 성취기준 비교 분석

2015 개정 특수교육 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 성취기준을 영역별로 인지과정 차원을 분석해 본 결과 먼저 ‘자기탐색’ 영역에서는 이해하다, 적용하다, 창안하다, ‘직업의 세계’ 영역에서는 적용하다와 분석하다, ‘작업 기초 능력’ 영역에서는 적용하다, ‘진로 의사결정’ 영역에서는 창안하다, ‘진로 준비’ 영역에서는 분석하다, ‘직업 생활’ 영역에서는 적용하다가 대부분을 차지하였다.

이를 고등학교 진로와 직업 교과 하위 영역별로 성취기준의 인지과정 차원의 분포를 비교해 알아보기 쉽게 이를 그래프로 나타내면 [그림 IV-12]와 같다.



[그림 IV-12] 고등학교 진로와 직업 영역별 인지과정 차원 성취기준 비교 분석

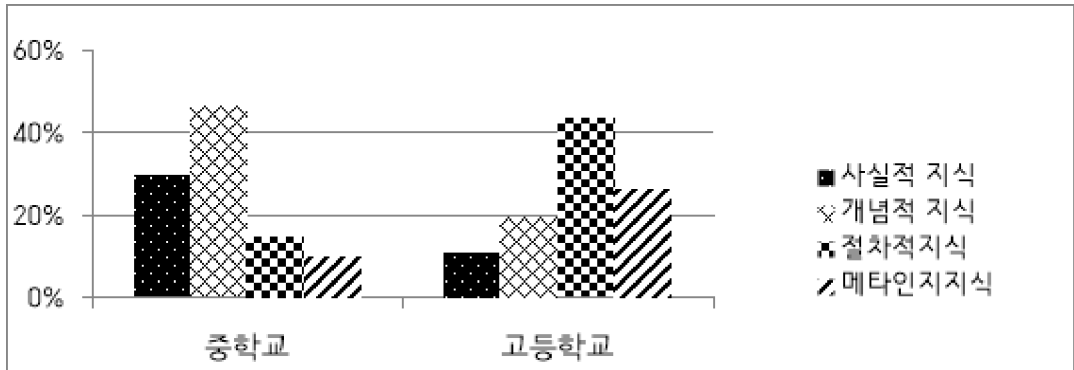
2) 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준 비교 · 분석

(1) 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 지식 차원 성취기준 비교 분석

기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준을 중·고로 나누어 Bloom의 신고육목표분류학 지식 차원에서 분석·비교해보면 <표 IV-23>, [그림 IV-13]과 같다.

<표 IV-23> 기본교육과정 중·고 진로와 직업 교과 지식 차원 성취기준 비교

학교급	지식 차원	성취기준 수(%)	계(%)
중학교	사실적 지식	12(30.8)	39(100)
	개념적 지식	19(48.7)	
	절차적 지식	4(10.3)	
	메타인지 지식	4(10.3)	
고등학교	사실적 지식	4(9.1)	44(100)
	개념적 지식	9(20.5)	
	절차적 지식	19(43.2)	
	메타인지 지식	12(27.3)	
전체	사실적 지식	16(19.3)	83(100)
	개념적 지식	28(33.7)	
	절차적 지식	23(27.7)	
	메타인지 지식	16(19.3)	



[그림 IV-13] 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 지식 차원 성취기준 비교

2015 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과 중학교와 고등학교 성취기준을 비교 분석한 결과, 지식 차원에서 중학교 성취기준은 개념적 지식(48.7%), 사실적 지식(30.8%), 절차적 지식(10.3%), 메타인지 지식(10.3%) 순으로 나타나 개념적 지식이 매우 높은 비율을 차지하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 고등학교 성취기준은 절차적 지식(43.2%), 메타인지 지식(27.3%) 개념적 지식(20.5%), 사실적 지식(9.1%), 순으로 나타나 절차적 지식이 매우 높은 비율을 보이고 있는 것으로 나타났다.

전체적으로는 개념적 지식(33.7%), 절차적 지식(27.7%), 사실적 지식(19.3%), 메타인지 지식(19.3%) 순으로 나타나 개념적 지식이 가장 비중이 큰 것으로 나타났다.

(2) 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 인지과정 차원 성취기준 비교 분석

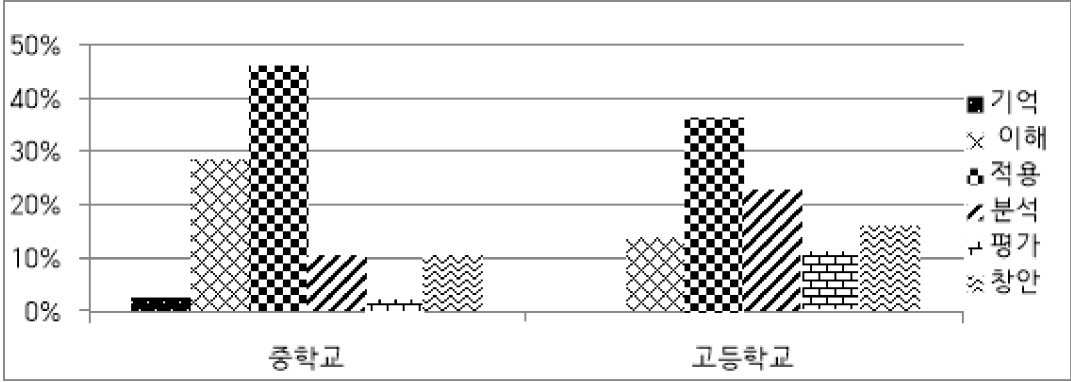
기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준을 중, 고로 나누어 Bloom의 신교육목표 분류학 표 인지과정 차원에서 분석, 비교해보면 <표 IV-24>, [그림 IV-14]와 같다.

<표 IV-24> 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 인지과정 차원 성취기준 비교

학교급	인지과정 차원	성취기준 수(%)	계(%)
중학교	기억	1(2.6)	39(100)
	이해	11(28.2)	
	적용	18(46.1)	
	분석	4(10.3)	
	평가	1(2.6)	
	창안	4(10.3)	
고등학교	기억	.	44(100)
	이해	6(13.6)	
	적용	16(36.4)	
	분석	10(22.7)	
	평가	5(11.4)	
	창안	7(15.9)	
전체	기억	1(1.2)	83(100)
	이해	17(20.5)	
	적용	36(43.4)	
	분석	13(15.7)	
	평가	5(6)	
	창안	11(13.2)	

2015 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과 중학교와 고등학교 성취기준을 비교 분석한 결과, 인지과정 차원에서 중학교 성취기준은 적용(46.1%), 이해(28.2%), 분석(10.3%), 창안(10.3%), 기억(2.6%), 평가(2.6%)로 나타나 적용이 가장 많은 비중을 차지하고 있었고 기억의 범주에 속하는 성취기준은 없었다. 그리고 고등학교 성취기준 적용(40.9%), 분석(20.5%), 창안(15.9%), 이해(13.6%), 평가(9.1%), 순으로 나타나 적용이 가장 많은 비중을 차지하고 있었고 기억의 범주에 속하는 성취기준은 없었다.

전체적으로는 적용(43.4%), 이해(20.5%), 분석(15.7%), 창안(13.2%), 평가(6%), 기억(1.2%)으로 나타나 적용이 가장 많은 비중을 차지하고 있었으며 기억에 관련된 성취기준의 분포 정도가 매우 미미하다. 이를 비교해 알아보기 쉽게 그래프로 나타내면 다음과 같다.



[그림 IV-14] 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 인지과정 차원 성취기준 비교

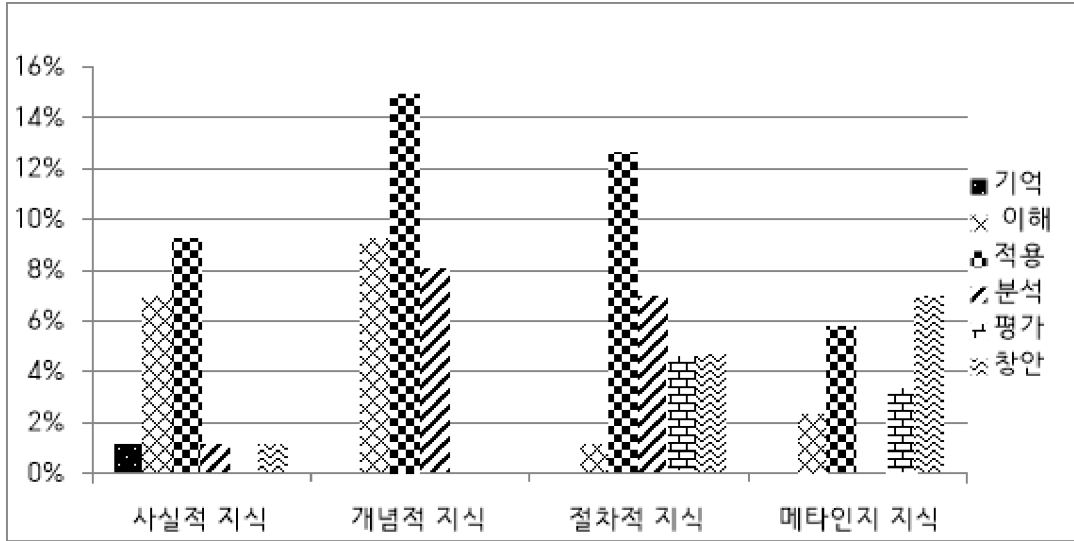
(3) 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준 교차 분석

기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준을 분석한 결과는 <표 IV-25>, [그림 IV-15]와 같다.

<표 IV-25> 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준 분석 결과

인지과정 차원		지식 차원						계(%)
		1. 기억하다	2. 이해하다	3. 적용하다	4. 분석하다	5. 평가하다	6. 창안하다	
중학교	A	1(2.6)	5(12.8)	6(15.4)	·	·	·	12(30.8)
	B	·	6(15.4)	10(25.6)	3(7.7)	·	·	19(48.7)
	C	·	·	·	1(2.6)	·	3(7.7)	4(10.3)
	D	·	·	2(5.1)	·	1(2.6)	1(2.6)	4(10.3)
소계		1(2.6)	11(28.2)	18(46.1)	4(10.3)	1(2.6)	4(10.3)	39(100)
고등학교	A	·	1(2.3)	2(4.5)	·	·	1(2.3)	4(9.1)
	B	·	2(4.5)	3(6.8)	4(8.7)	·	·	9(20.5)
	C	·	1(2.3)	10(22.7)	5(11.4)	2(4.5)	1(2.3)	19(43.2)
	D	·	2(4.5)	3(6.8)	·	2(4.5)	5(11.4)	12(27.3)
소계		·	6(13.6)	18(40.9)	9(20.5)	4(9.1)	7(15.9)	44(100)
전체 (중·고)	A	1(1.2)	6(7.2)	8(9.6)	0	0	1(1.2)	16(19.3)
	B	0	8(9.6)	13(15.7)	7(8.4)	0	0	28(33.7)
	C	0	1(1.2)	10(12)	6(6.9)	2(2.4)	4(4.8)	23(27.7)
	D	0	2(2.4)	5(6)	0	3(3.6)	6(6.9)	16(19.3)
합계		1(1.2)	17(20.5)	36(43.4)	13(15.7)	5(6)	11(12.6)	83(100)

A: 사실적 지식, B: 개념적 지식, C: 절차적 지식, D: 메타인지 지식



[그림 IV-15] 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준 분석 결과

특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준을 Bloom의 신교육목표 분류학 표에 의해 분석한 결과 전체적으로 ‘개념적 지식’-‘적용하다’ 범주에 속하는 성취기준이 13개(15.7%), ‘절차적 지식’-‘적용하다’ 범주가 10개(12%), ‘사실적 지식’-‘적용하다’와 ‘개념적 지식’-‘이해하다’ 각각 8개(9.6%)의 순으로 균등한 분포를 보이고 있다.

이것을 지식과 인지과정 차원으로 나누어 살펴보면 먼저, 지식 차원은 ‘개념적 지식’ 28개(33.7%), ‘절차적 지식’이 23개(27.7%), ‘사실적 지식’과 ‘메타인지 지식’은 각 16개(19.3%)로 순으로 분포되었다. 인지과정 차원에 있어서는 ‘적용하다’ 범주의 성취기준이 36개(43.4%)로 가장 많았고, ‘이해하다’ 17개(20.5%), ‘분석하다’ 13개(15.7%)로 나타났다.

V. 논의

1. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 진로와 직업 영역별 성취기준 분석

2015 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 진로와 직업 성취기준을 영역별로 분석해 본 결과 먼저 ‘자기탐색’ 영역에서는 자기 이해 및 역할과 책임이라는 핵심 개념을 학습하기 위해 사실적 지식을 이해하고 적용하는 차원의 성취기준이 주로 편성되어 있다(교육부, 2015b). 이는 나를 알아 행복한 미래 생활을 설계한다든지 가족 구성원 및 학생의 역할과 책임으로 서로 배려·협동·봉사하는 자세를 실천한다는 내용 체계와 관련이 있기에 고등 사고 지식을 분석하거나 평가하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

‘직업의 세계’ 영역에서는 직업의 의미 및 직업 탐색에 중점을 두고 개념적 지식을 분석하는 차원의 성취기준이 주로 편성되어 있다(교육부, 2015b). 이는 일과 보람을 이해하여 직업 선택 고려 사항을 적용하여 농수산업·제조업·서비스업 등의 직종을 탐색하는 내용 체계와 관련이 있기에 단순 사실을 기억하거나 고등 사고 지식을 평가하거나 창안하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

‘작업 기초 능력’ 영역에서는 작업 도구나 기기를 사용하여 작업을 수행하고 정보 통신과 직업 등의 직업 기초 능력 향상에 중점을 둔 개념적 지식을 적용하는 차원의 성취기준이 주로 편성되어 있다(교육부, 2015b). 이는 작업과 신체적으로 바른 자세를 익히고 농수산업·제조업·서비스업 도구 및 기기의 종류와 기능을 알아 직업에서 전화기 사용하거나 컴퓨터 활용하는 주요 자원에 대한 개념적 지식이나 사실적 지식을 적용하는 것과 관련되어 있기에 절차적 지식이나 메타인지 지식을 이해하여 분석하고 평가하거나 창안하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

‘진로 의사결정’ 영역에서는 진로를 자기 결정으로 직업적 능력을 파악하여 차후 전환 계획까지 연결되는 개념적 지식을 이해하는 차원의 성취기준이 주로 편성되

어 있다(교육부, 2015b). 이는 자신의 심리적·신체적 특성을 파악하여 환경 적응 능력 향상에 중점을 두고 차후 특수학교나 일반고·특성화고 등 진학 계획하는 것과 관련되어 있기에 단순 사실적 지식을 기억하여 적용하고 분석하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

‘진로 준비’ 영역에서는 진학 및 취업 준비의 직업 체험으로 개념적 지식을 이해하는 차원의 성취기준이 주로 편성되어 있다(교육부, 2015b). 이는 고등학교 정보를 파악하여 진학 준비로 이어지고 농수산업·제조업·서비스업 등의 직업을 체험하는 방법의 사실적·개념적 이해하고 적용하는 것과 관련되어 있기에 고등 사고를 요하는 절차적 지식이나 메타인지 지식을 분석하고 평가하거나 창안하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

‘직업 생활’ 영역에서는 자기 관리 및 작업 태도 습득을 위한 개념적 지식을 적용하는 차원의 성취기준이 주로 편성되어 있다(교육부, 2015b). 이는 등·학교와 같은 기본적인 자기관리나 작업 규칙을 지켜 간단한 작업 지시를 수행하는 안전한 작업으로 일과 여가를 즐기는 실천하는 것과 관련되어 있기에 고등 사고를 기억·이해·분석·평가하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’ 교과서 수업 목표 분석한 도성화(2011)에서 중학교 교과서의 수업 목표 중 ‘개념적 지식’과 ‘사실적 지식’을 이해하고 적용하는 목표에 치우쳐 있다는 결과는 본 연구와 일치하였다. 또한 인지과정 차원에서 ‘이해하다’와 ‘적용하다’의 비중이 대부분인 2011 특수교육 교육과정 기본교육과정 진로와 직업 중·고등학교 성취기준 분석한 김분경(2014), 2015 개정 특수교육 기본교육과정 국어과 성취기준 분석한 안상현(2019)은 본 연구와 같은 결과를 나타냈다. 이와 더불어 지식 차원에서의 ‘개념적 지식’과 ‘사실적 지식’이 높은 비율을 드러내는 2015 개정 사회과 교육과정 지리 영역 성취기준 분석한 전재원(2019)과 본 연구의 결과는 동일하다.

따라서 기본교육과정 진로와 직업 성취기준이 일정 범주에만 편중되어 드러나기에 기본교육과정 진로와 직업의 성취기준을 지식 차원 및 인지과정 차원에서 고르게 다양화해야 한다. 지식 차원 측면에서 중학교에서도 학교급을 고려한 ‘절차적

지식'이나 '메타인지 지식'을 모두 고려한 교육과정이 필요하다(이명숙 외, 2015). 이는 학교급별에 따른 학생이든, 장애 유무에 따른 학생이든 어느 수업에서나 개별 수준에 따라 정보를 해석하며 활용하고 다양한 인지과정을 촉진할 수 있는 수업을 전개하는데 제한을 두게 한다(이명숙 외, 2015). Anderson 등에 의해 개정된 Bloom의 신교육목표분류학은 학습자가 학습의 능동적인 주체라 가정하여 학습을 구성하는데 중점을 두고 다양한 지식 및 균형 있는 인지 차원의 습득을 역설하고 있다(강현석 외, 2005).

2. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 영역별 성취기준 분석

2015 개정 특수교육 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 성취기준을 영역별로 분석해 본 결과 먼저 '자기탐색' 영역에서는 자기 이해 및 역할과 책임이라는 핵심 개념을 학습하기 위해 사실적 지식을 이해하고 적용하여 창안하는 차원의 성취기준이 주로 편성되어 있다(교육부, 2015b). 이는 나와 주변 환경 정보를 알아본다든지 나의 직업적 특성을 고려하여 행복한 직업 생활 준비로 미래 가정생활을 대비하며 직장인의 역할과 책임이나 민주 시민의 권리와 의무를 익힌다(교육부, 2019b)는 내용 체계와 관련이 있기에 고등 사고 지식을 기억하고 분석하거나 평가하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

'직업의 세계' 영역에서는 직업의 의의 및 직업 탐색에 중점을 두고 개념적 지식을 적용하거나 분석하는 차원의 성취기준이 주로 편성되어 있다(교육부, 2015b). 이는 일로 행복을 느끼고 지역사회와 직업과 미래 유망 직업에서 직업을 선택하고 농수산업·제조업·서비스업 등의 직종을 탐색하고 체험하는(교육부, 2019b) 내용 체계와 관련이 있기에 단순 사실을 기억하거나 창안하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

'작업 기초 능력' 영역에서는 작업 도구나 기기를 사용하여 작업을 수행하고 정

보 통신과 직업 등의 직업 기초 능력 향상에 중점을 둔 절차적 지식을 적용하는 차원의 성취기준이 주로 편성되어 있다(교육부, 2015b). 이는 정확성, 지속성, 신속성 향상으로 복잡한 작업과 신체 동작을 수행하고 농수산업·제조업·서비스업 도구 및 기기를 사용하며 업무에서 스마트 기기를 사용하거나 컴퓨터를 활용하는(교육부, 2019b) 주요 자원에 대한 절차적 지식을 적용하는 것이 대부분이다. 반면에 사실적·개념적 지식을 기억·이해·분석·평가·창안하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

‘진로 의사결정’ 영역에서는 진로를 자기 결정으로 직업적 능력을 파악하여 차후 전환 계획까지 연결되는(교육부, 2019b) 메타인지 지식을 창안하는 차원의 성취기준이 주로 편성되어 있다(교육부, 2015b). 이는 문제해결, 직업 흥미, 적성, 요구, 작업 수행 능력, 사업체 적응 능력, 전공과 및 대학 또는 직업훈련기관 또는 취업으로의 전환 계획하는 것과 관련되어 있기에 단순 사실적 지식을 기억하여 적용하고 분석하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

‘진로 준비’ 영역에서는 진학 및 취업 준비의 직업 체험으로 절차적 지식을 분석하는 차원의 성취기준이 주로 편성되어 있다(교육부, 2015b). 이는 진학 및 취업기관 정보를 파악하여 취업 준비로 이어지고 농수산업·제조업·서비스업 등의 현장을 실습하는 방법(교육부, 2019b)의 사실적·개념적 이해하고 적용하는 것과 관련되어 있기에 사실적·개념적 지식을 기억·이해·평가·창안하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

‘직업 생활’ 영역에서는 자기 관리 및 작업 태도 습득을 위한 절차적 지식을 적용하는 차원의 성취기준이 주로 편성되어 있다(교육부, 2015b). 이는 출·퇴근과 같은 직업인의 자기 관리나 작업 규칙을 지켜 연속된 작업 지시를 수행하는 안전한 작업으로 직업 생활과 여가를 즐기는 것과 직장에서의 규칙과 예절과 지키는 것과(교육부, 2019b) 관련되어 있기에 사실적·개념적 지식을 기억하고 이해하는 것과 관련된 성취기준이 없었다.

2015 개정 사회과 교육과정 지리 영역 성취기준 분석한 전재원(2019)에서는 개념적 지식과 ‘분석하다’, ‘이해하다’가, 특수교육 기본교육과정 국어과의 수업 목표

를 분석한 연구(이명숙, 김명희, 전병운, 2015)에서 ‘개념적 지식’과 ‘이해하다’가, 2015 개정 특수교육 기본교육과정 국어과 성취기준 분석한 연구(안상현, 2015)에서는 ‘사실적 지식’과 ‘적용하다’가 많은 비율을 차지한다는 점에서는 본 연구의 결과와 다른 차이를 보였다.

2011 특수교육 교육과정 기본교육과정 진로와 직업 중·고등학교 성취기준 분석한 김륜경(2014)에서는 고등학교는 지식 차원에서 ‘절차적 지식’과 ‘메타인지지식’, 인지과정 차원에서는 ‘적용하다’가 비교적 많은 비중을 차지한다는 것은 본 연구와 일치하는 결과를 보였다. 하지만 교육과정이 개발된 시기상의 차이로 인해 두 연구에서 의미 있는 결과를 도출하는 데는 한계가 있으며 진로와 직업 교과와 다른 연구 사례가 없다는 점은 아쉬움으로 남는다.

3. 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준 비교 · 분석

기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준 지식 차원에 있어서 ‘사실적 지식’과 ‘개념적 지식’은 중(30.8%), 고(9.1%) 순으로 점차 감소하는 추세를 보인다. ‘절차적 지식’은 중(10.3%), 고(43.2%) 증가하였다. ‘메타인지 지식’은 중(10.3%), 고(27.3%) 증가하였다. 전체적으로 중학교는 ‘사실적 지식’보다 ‘개념적 지식’이 높은 비율로 나타났다. 중학교에서 고등학교 과정으로 올라갈수록 ‘사실적 지식’과 ‘개념적 지식’의 비율이 줄어들고 ‘절차적 지식’의 비율이 늘어났다.

기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준은 인지과정 차원에 있어서 첫 번째 ‘기억하다’의 범주는 미미하나 중(2.6%)에서는 고에서는 나타나지 않았다. 두 번째 ‘이해하다’의 범주는 중(28.2%), 고(13.6%)로 감소하였다. 세 번째 ‘적용하다’의 범주는 중(46.1%), 고(40.9%)의 순으로 증감률이 미미하게 나타났지만 중·고등학교 모두 매우 높은 비중을 차지하였다. 네 번째 ‘분석하다’의 범주는 중(10.3%), 고(20.5%)로 증가하였고 다섯 번째 ‘평가하다’의 범주는 중(2.6%), 고(9.1%) 미미

하게나마 증가하였다. 여섯 번째 ‘창안하다’의 범주는 중(10.3%), 고(15.9%)로 증가하였다. 전체적으로 중·고등에서는 ‘적용하다’(43.4%)와 ‘이해하다’(20.5%)가 대부분을 차지하였다.

기본교육과정 중·고등학교 진로와 직업 성취기준에서 지식 차원과 인지과정 차원을 교차하여 살펴본 결과 ‘사실적 지식-적용하다’는 중(15.4%)에서 고(4.5%)로, ‘개념적 지식-적용하다’는 중(25.6%)에서 고(6.8%)로, ‘개념적 지식-이해하다’는 중(15.4%)에서 고(4.5%) 점차 감소하는 추세를 보인다. 반면 ‘절차적 지식-적용하다’는 중(0%)에서 고(22.7%)로, ‘절차적 지식-분석하다’는 중(2.6%)에서 고(11.4%)로, ‘메타인지 지식-창안하다’는 중(2.6%)에서 고(11.4%)로 증가하였다. 이는 중학교 과정에서는 대부분 개념 지식을 이해하고 적용하는 내용으로 구성되었으며, 이는 고등학교에 비해 작업 환경에서의 실제적 수행 등 절차적 지식을 적용하는 내용의 성취기준이 적다는 것을 알 수 있다.

성취기준 유형의 분포를 살펴보면 각각 비율의 차이는 있지만 고등학교 과정의 ‘절차적 지식-적용하다’를 제외하고 대부분 비슷한 유형에 분포되어 있음을 알 수 있다. 다시 말해 진로와 직업 교과와 성취기준이 학교급별 수준과 학습자의 능력 수준을 고려하여 계열화되어야 하지만 중학교 과정에서 다루지 않은 내용은 고등학교 과정에서도 크게 언급되지 않았다는 것으로 판단된다. 좀 더 다양한 진로와 직업 관련 지식과 인지과정 차원의 교수-학습을 통해 전반적인 발달을 촉진할 수 있도록 성취기준을 설정할 필요가 있다.

전체적으로는 ‘개념적 지식-적용하다’가 15.7%로 가장 높은 비중을 차지하고, 다음으로는 ‘절차적 지식-적용하다’가, ‘사실적 지식-적용하다’와 ‘개념적 지식-이해하다’가 각 9.6%, ‘개념적 지식-분석하다’가 8.4%를 나타냈다. 이러한 분석 결과를 통해 성취기준이 대부분 개념적 지식과 절차적 지식과 적용하는 활동이 대부분을 차지한다는 것을 가늠해 볼 수 있다.

첫째, 기본교육과정 진로와 직업 성취기준을 종합해보았을 때, 지식 차원에서는 ‘개념적 지식’ 및 ‘절차적 지식’에 편중되어 있으며 ‘메타인지 지식’의 비중이 높지 않다. 따라서 기본교육과정 진로와 직업 목표인 진로와 직업에 대한 총체적 이해와

전환 교육의 신장을 위해서라도 ‘메타인지 지식’의 비중을 늘려야 한다. ‘개념적 지식’과 ‘절차적 지식’은 진로와 직업에 대한 총체적 이해와 전환 교육 신장의 기본이 되는 지식을 제공하지만 자신에 대한 이해와 상황을 판단하는 지식이 부족하다면 ‘개념적 지식’ 및 ‘절차적 지식’은 활용되지 못할 여지가 많다(이성민 외, 2017).

둘째, 인지과정 차원을 다양화해야 한다. 인지과정 차원은 교육목표인 성취기준의 서술어에 의해 결정되므로 현재 종합하여 분석한 진로와 직업 기본교육과정의 성취기준의 서술어는 ‘이해하다’, ‘적용하다’ 범주의 서술어에 국한되며, ‘분석하다’, ‘평가하다’, ‘창안하다’의 서술어는 거의 사용하지 않는다. 고등적 사고력을 기르기 위해서는 반드시 균형 있는 인지과정 차원의 성취기준 수립이 필요한데 특수교육 대상자들에게도 초보적인 수준에서의 고등 사고력을 키우기 위해서는 다양한 인지과정 차원의 교육과정이 요구된다(이명숙 외, 2015).

셋째, 성취기준의 인지과정 계열화가 필요하다. 중학교에서는 ‘적용하다’와 ‘분석하다’, 고등학교에서는 ‘분석하다’와 ‘평가하다’의 유목을 주요 인지과정으로 설정하고, 인지과정의 궁극적 목표인 ‘창안하다’는 초, 중, 고등학교에서 중점을 두는 인지과정을 통해 ‘창안하다’를 유도하는 위계화 전략이 바람직하다고 강조하고 있다(박기범 외 2015). 이를 비추어 볼 때, 기본교육과정도 학교급별 및 개별 학생들의 수준을 고려하여 성취해야 할 인지과정을 균형있게 수립하는 것이 필요하다(이성민 외, 2017).

넷째, 신교육목표분류학을 통해 성취기준을 설정하여 수업에 적용하는 교사의 안목을 기르고, 교사는 학생의 학습을 효과적으로 촉진하는 교수 학습 방법을 체계적으로 구안할 필요가 있다. 따라서 목표를 세분화하고 정해진 목표와 일관된 평가를 설계하는 과정에서 교사들은 교육과정을 더 잘 이해하게 되며 수업의 질을 높이기 위해 필요한 구체적인 방안을 생각하는 데 도움을 얻는다(하소현, 곽대오, 2008).

앞서 제기한 바와 같이 성취기준 분석은 학생들을 지도하는 교사들에게 수업 내용과 평가 내용에 대한 일관성을 제공하는 데 도움이 된다. 하지만 2015 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과 중·고등학교 성취기준은 4개 범주의 지식과 6개 범주의 인지과정을 끌고루 고려하고 있기보다 특정한 범주에 치중하는 양상을 보

인다. 이는 단지 진로와 직업 교과와 성취기준의 문제로만 끝나지 않는다. 여기에 성취기준이 현장 교육에서 차지하고 있는 중요도를 고려한다면 진로와 직업 교과 수업의 한계로도 이어질 수 있다. 영역별 특수성을 고려할 때 특정한 범주의 지식이나 인지과정을 처리하는 것에 제한이 있으나 결국 학생들은 고등 사고력 및 다양한 지식을 습득하는 기회 제공에 문제가 있을 수 있다. 하지만 진로 교육의 목표인 중·고등 교육 또는 취업을 위해 이후 지역사회의 다양한 기관 연계를 통해 신체적·정서적·인지적·사회적 발달을 고려하여 진로를 준비하기 위해서는 다양한 범주의 성취기준을 설계할 필요가 있다. 교육과정은 현실적으로 학습자들이 마주하게 되는 교육과정이라는 문서로 제도화된 국가 수준 교육과정이 아니라, 교사가 마주하게 되는 실제적 교실 속 수업의 목표와 내용이다. 그러므로 교수 및 학습의 방향과 내용을 좌우하는 교사가 교육과정에 제시된 성취기준을 그대로 재현할 것이 아니라, 학습자가 다양한 지식과 고등 사고를 경험한 능력을 고르게 발달할 수 있도록 다양한 범주를 고려하여 성취기준을 재진술 할 필요가 있다. 이는 2015 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과 중·고등학교 성취기준이 특정 범주에 치중하는 점을 극복하기 위해 교사가 교육과정에 제시된 성취기준과 구체적인 맥락을 관련 지어 수업 목표를 상세히 기술한다면 학생들은 다양한 지식 차원과 인지과정 차원을 반영하고 경험할 수 있다. 한편 수업에 결정적 영향력을 행사하는 교사는 학습자에게 특성과 발달 수준을 고려하여 성취기준 진술하는 방안을 적절하게 조정할 수 있는 현장 교육의 실천력이 요구된다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구에서는 2015개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업에 제시된 성취기준 75개를 Bloom의 신교육목표분류학을 토대로 학교급별·영역별로 나누어 지식 차원 및 인지과정 차원, 이렇게 이차원적으로 분석하여 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 기본교육과정 중학교 진로와 직업 성취기준을 분석하면 중학교 진로와 직업 성취기준은 ‘개념적 지식’과 ‘적용하다’의 형식으로 진술된 경우가 가장 많았다. 지식 차원에서는 ‘개념적 지식’이 가장 많은 비중을 차지하고 인지과정 차원에서는 ‘적용하다’가 가장 많은 비중을 차지한다. 반면, 지식 차원의 ‘절차적 지식’과 ‘메타인지 지식’과 인지과정 차원의 ‘기억하다’와 ‘평가하다’는 분포가 없거나 수치가 미미하였다.

둘째, 기본교육과정 고등학교 진로와 직업 성취기준을 분석한 결과 ‘절차적 지식’과 ‘적용하다’가 구성된 성취기준이 가장 많았다. 지식 차원에서는 ‘절차적 지식’이 가장 많고, ‘메타인지 지식’과 ‘개념적 지식’이 그 뒤를 따르고 있다. 인지과정 차원에서는 ‘적용하다’와 ‘분석하다’의 순으로 드러났다. 지식 차원에서 ‘사실적 지식’과 ‘개념적 지식’이 비교적 적은 비율로 나타났고 ‘절차적 지식’과 ‘메타인지 지식이 대부분의 비율을 차지한다는데 의미가 있다. 다만 인지과정 차원의 ‘기억하다’는 나타나지 않았다. 지식 차원과 인지과정 차원에서의 위계가 균등하게 드러나지는 않지만 상위 및 하위인지의 비율이 비교적 고르게 맞춰 가고 있다는데 의의가 있다.

셋째, 중학교와 고등학교를 종합하여 기본교육과정 성취기준을 분석하면, 지식 차원에서는 주로 ‘개념적 지식’ 및 ‘절차적 지식’에 편중되어 있으며, ‘사실적 지식’과 ‘메타인지 지식’은 이에 비해 낮은 편이었다. 중학교는 ‘개념적 지식’이 과반 조금 안 되게 자리를 차지하며 다음으로 ‘사실적 지식’이 드러났다. 고등학교에서는 ‘절차적 지식’, ‘메타인지 지식’의 순으로 드러난다는 특징을 보였다. 학교급별로는

‘사실적 지식’과 ‘개념적 지식’은 감소하고 ‘절차적 지식’은 증가하는 양상이 나타난다. 상위 차원에 해당하는 ‘절차적 지식’, ‘메타인지 지식’은 중학교에서는 매우 미미하게 나타났고, 고등학교에서는 높은 비율을 보여 그나마 다행이라 할 수 있었다. 이를 종합하면 전체적으로 ‘개념적 지식’이 차지하는 비중이 가장 큰데 이러한 결과를 통해 중·고등학교의 성취기준이 주로 ‘개념적 지식’을 중시하여 다루고 있음을 알 수 있었으며, ‘사실적 지식’이 높은 비중을 차지 않는 것으로 보아 진로와 직업 교과 교육과정에서는 단순 ‘사실적 지식’을 강조하지 않았다. 또한 중·고등학교 과정 모두 ‘개념적 지식’과 ‘절차적 지식’을 합한 수치가 전체의 60% 이상 되는 것은 진로와 직업 수업에 있어 기본이 되는 목표가 진학 또는 취업에 있어 필요한 지식과 기능, 그리고 태도를 배워 진로를 개척한다는 역량을 습득할 수 있기 때문일 것이다.

중·고등학교의 성취기준의 인지과정 차원을 종합한 결과, ‘적용하다’, ‘이해하다’, ‘분석하다’, ‘창안하다’, ‘평가하다’, ‘기억하다’의 순으로 드러났다. 이는 ‘적용하다’, ‘이해하다’의 범주에 치우쳐 있음을 보여주고 있었다. 중학교에서는 ‘적용하다’와 ‘이해하다’, 고등학교에서는 ‘적용하다’와 ‘분석하다’의 순으로 높은 비중을 차지하였다. 상위 인지차원인 ‘평가하다’, ‘창안하다’는 드물게 나타나 인지과정 차원에서도 역시 불균형을 보여주고 있었다.

결국 성취기준 유형의 분포를 둘러보면 비율의 차이는 있지만 거의 비슷한 유형에 분포되어 있었다. 이에 진로와 직업의 최종 목표가 가정과 학교에서 미래의 직업인으로서 갖추어야 할 기본 자질을 함양하여 차후 전환 교육에 도달하는 것이라고 본다면 6개 인지과정의 범주들도 균등하게 다양화해야 할 것이다.

기본교육과정 성취기준을 이차원적으로 분석할 때 진로와 직업 기본교육과정 성취기준은 학교급별 위계에 따라 중학교에서는 ‘개념적 지식’-‘적용하다’가 가장 높은 비율이 나타났지만 고등학교로 갈수록 ‘절차적 지식’-‘적용하다’의 비중이 증가하여 그 비율은 점점 줄어들고 있다는 것을 알 수 있었다. 이는 진로와 직업에 대한 기본 개념이 형성되지 않은 상태에서 진로를 탐색하고 체험하는 것은 거의 불가능한 것이며 간혹 익숙한 직업이나 진로 지식을 접해 제한적으로 학습한다고 하

더라도 그것은 충분하지 않은 진로 교육일 뿐이다. 따라서 진로와 직업 교과에서는 진로 및 직업에 대한 기능과 인식 능력을 강조하고 있는 것이다. 요컨대 기본교육 과정 성취기준을 종합하여 분석하면 ‘개념적 지식’-‘적용하다’가 가장 많은 부분을 차지하였고, ‘개념적 지식’과 ‘절차적 지식’ 및 ‘이해하다’와-‘적용하다’가 과반 이상을 차지하였다. 따라서 성취기준은 학생들의 지식 발달 수준과 학교급별·인지과정 차원에서의 위계를 모두 고려하여야 할 것이다.

2. 제언

본 연구는 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과 성취기준을 대상으로 하였기에 다른 교육과정 및 과목에 대해 비교할 수 없었다. 또한 인지적 영역 교육목표의 분류를 위한 Bloom의 신교육목표분류학은 정의적, 심동적 영역에 대한 성취기준 분석에는 제한점이 있었다.

본 연구의 목적은 Bloom의 신교육목표분류학을 중심으로 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 성취기준을 분석하여 차후 특수교육 기본교육과정 성취기준 수립의 개선에 있다. Bloom의 신교육목표분류학을 중심으로 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업 교과 성취기준을 분석한 결과를 토대로 제언하고자 하는 바는 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 2015 개정 특수교육 기본교육과정 진로와 직업을 대상으로 분석하였기에 다른 교과목과 비교하여 심도있게 통찰하지 못하였으므로 이번 연구에서 다루지 못했던 관련 교과를 분석하는 연구가 필요하다.

둘째, 성취기준과 교과서에 반영된 학습목표 사이의 위계성에 대한 연구가 필요할 것이다. 성취기준과 실제 수업 현장에서 구체적으로 실현되는 수업 목표들 간의 계열적 순서에 대해 통찰해 볼 필요가 있다.

셋째, 기본교육과정과 공통교육과정 및 선택교육과정과 관련하여 체계적인 연관성과 계열성에 대한 후속 연구가 이루어져야 한다.

참 고 문 헌

- 강현석, 강이철, 권대훈, 박영무, 이원희, 조영남, 주동범, 최호성 (2005). **교육과정 수업평가를 위한 새로운 분류학: Bloom의 교육목표 분류학의 개정(역)**. 서울: 아카데미프레스.
- 강현석, 정재임, 최윤경 (2005). Bloom의 교육목표분류학에 대한 비판과 그 대안 탐구: 일선 교사들의 인터뷰를 중심으로. **중등교육연구**, 53(1), 51-84.
- 곽하늘 (2021). **중학교 국어 교과서 학습목표 분석: 신교육목표분류학을 적용하여**. 미간행 석사학위논문, 전주대학교 교육대학원, 전주.
- 교육부 (2015a). **2015 개정 특수교육 교육과정 총론**. 교육부 고시 제2022-3호.
- 교육부 (2015b). **2015 개정 기본교육과정**. 교육부 고시 제2015-81호. [별책 3] (교육부 고시 제2020-226호 일부개정 포함)
- 교육부 (2016). **2015 개정 특수교육 교육과정 매뉴얼 특수교육과정 길라잡이**.
- 교육부(2017a). **2015 개정 특수교육 교육과정 총론 해설**. 세종: 교육부.
- 교육부(2017b). **제5차 특수교육발전 5개년 계획('18~'22)**. 세종: 교육부.
- 교육부 (2019a). **중학교 진로와 직업 ㉓ 교사용 지도서**. 교육부.
- 교육부 (2019b). **중학교 진로와 직업 ㉔ 교사용 지도서**. 교육부.
- 국립특수교육원 (2016). **2015 개정 특수교육 교육과정 기본교육과정 해설자료**.
- 국립특수교육원 (2019). **2015 개정 특수교육 기본교육과정 평가 방안**.
- 권숙현 (2021). **2015 개정 교육과정에 따른 고등학교 경제 교과서 비교분석: 블룸(B. S. Bloom)의 신교육목표분류학에 근거하여**. 미간행 석사학위논문, 경북대학교 교육대학원, 대구.
- 김수화, 박병도 (2017). 특수교육 기본교육과정 초등학교 체육과 수업 목표 분석: Bloom의 개정된 교육목표 분류학을 중심으로. **한국특수체육학회지**, 25(1), 95-108.
- 김영천 (2009). **교육과정 1: CURRICULUM DEVELOPMENT**. 서울: 아카데미프레스.

- 김륜경 (2014). **2011 특수교육 교육과정 기본교육과정 진로와 직업 중·고등학교 성취기준 분석**. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원, 공주.
- 김은주 (2020) Bloom의 신교육목표분류학에 따른 2015 개정 초등 음악과 교육과정의 성취기준 분석. **예술교육연구**, 18(1), 85-100.
- 김인식, 박영무, 이원희, 최호성 (2004). **신 교육목표분류학(역)**. 서울: 교육과학사.
- 김정수, 백수진 (2021). 2015 개정 특수교육 기본교육과정 초등학교 체육과 수업 목표 분석. **학습자중심교과교육연구**, 21(19), 231-249.
- 김혜리, 김영미, 정성민 (2016). 부산지역 고등학교 특수학급의 진로·직업교육과정 운영에 대한 교사 인식. **특수아동교육연구**, 18(1), 201-225.
- 도성화 (2014). 2011년 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 ‘진로와 직업’교과서 수업 목표 분석: Bloom의 신 교육목표 분류를 중심으로. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 15(3), 471-492.
- 박기범 (2016). Bloom의 신교육목표분류학에 기반한 사회과 성취기준 분석: 2015 개정 초등학교 사회과 교육과정을 중심으로. **한국초등교육**, 27(4), 135-152.
- 박나무 (2016). **제7차 및 2015 개정 과학과 교육과정의 물리 부분 성취기준 비교 분석**. 미간행석사학위논문, 조선대학교 교육대학원, 광주.
- 박선희, 노혜란, 변지현, 강상희 (2008). **교육목표 설계와 평가: Bloom의 교육목표 분류학의 개정(역)**. 서울: 아카데미프레스.
- 박희찬 (2016). 장애학생 진로·직업교육 정책의 변천. **지체·중복·건강장애연구**, 59(2), 59-81.
- 백명화 (2017). **Bloom의 신교육목표분류학에 근거한 2015 개정 초등학교 통합 교과 성취기준 분석**. 미간행 석사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원, 대구.
- 백세란 (2017). 「진로와 직업」 과 「사회」 의 통합교과 수업이 지적장애학생의 직업전환기술에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원, 용인.

- 송승민 (2019). 2015 개정 특수교육 기본교육과정 실과, 진로와 직업 교과와 핵심 역량과 성취기준 비교 분석. **특수교육교과교육연구**, 12(4), 1-25.
- 송승민, 한정근 (2015). 특수교육 기본교육과정의 학교 수준 교육과정 편성 ,운영 자율성에 관한 실태 분석. **지적장애연구**, 17(3), 25-50.
- 안경섭 (2018). **2015 개정 사회과 경제영역 교육과정의 성취기준 분석**. 미간행 석사학위논문, 인하대학교 교육대학원, 인천.
- 안상현 (2019). **2015 개정 특수교육 기본교육과정 국어과 성취기준 분석: Bloom의 신교육목표분류학을 중심으로**. 미간행 석사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원, 대구.
- 여은주 (2014). **초등 지적장애 학생의 진로 및 직업교육에 대한 실태 및 인식**. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, 서울.
- 왕유진, 최유현. (2010). 2008년 개정 특수학교 기본교육과정 초등실과 교과서와 중등 직업 교과서의 연계성 분석. **한국실과교육학회지**, 23(1), 205-226.
- 위대현 (2019). **Bloom의 신교육목표분류학에 기반한 초등사회과 수업 목표 분석**. 미간행 석사학위논문, 서울교육대학교 교육전문대학원, 서울.
- 윤광보 (2010). **특수교육 교과 교재연구 및 지도법**. 파주: 양서원.
- 이명숙, 김명희, 전병운 (2015). 2011 특수교육 기본교육과정 국어과 수업 목표 분석: Bloom의 개정된 교육목표 분류학을 중심으로. **특수교육저널 : 이론과 실천**, 16(1), 237-260.
- 이성민 (2019). **Bloom의 신교육목표분류학에 기반한 2009 및 2015 개정 과학과 교육과정의 화학 부분 성취기준 비교 분석**. 미간행 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 서울.
- 이은희 (2020). **Bloom의 신교육목표분류학에 근거한 2015 개정 특수교육 기본 교육과정 사회과 수업 목표 분석**. 미간행 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원, 광주.
- 이재호 (2021). **2015 교육과정 초등 국어과 교과서 학습 목표 분석**. 미간행 석사학위논문, 전주대학교 교육대학원, 전주.

- 장지인 (2014). **특수교육 교육과정 기본교육과정 음악 중·고등학교 성취기준 분석**. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원, 공주.
- 전재원 (2019). 2015 개정 사회과 교육과정 지리 영역 성취기준분석: Bloom의 신교육목표분류학에 근거하여. **학습자중심 교과교육연구**, 19(1), 1061-1082.
- 정동영 외 (2016). **특수교육교과교재연구 및 지도법**. 파주: 교육과학사.
- 정철영, 서우석, 나승일, 송병국, 이종성 (1999). 직업기초능력과 국민공통 기본교육과정의 연계 실태 분석. **직업교육연구**, 18(1), 21-37.
- 조경철(2012) 지리교육과정의 성취목표와 국가수준학업성취도 평가의 평가목표의 비교 분석: Bloom의 신교육목표분류학에 근거하여. **한국지리학회지**, 1(1), 19-31.
- 조우정 (2020). Bloom의 신교육목표분류학에 근거한 2015 개정 고등학교 수학과 교육과정 성취기준 분석. **학습자중심교과교육연구**, 20(1), 381-402.
- 최세민 (2006). 고등학교 특수학급 직업·진로지도 현황과 문제점 및 개선방안에 관한 연구. **진로교육연구**, 19(2), 69-85.
- 최소영 (2013). **특수학급의 진로·직업교육에 대한 실태 및 특수교사의 인식**. 미간행 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원, 경산.
- 최연주 (2020). **Bloom의 신교육목표분류학에 의한 정보교과서의 인지적 영역 학습목표 분석**. 미간행 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원, 서울.
- 하소현, 광대오 (2008). Bloom의 신교육목표 분류학에 의한 초등 과학 영재교육 자료의 수업 목표 사례. **영재교육연구**, 18(3), 591-612.
- 현은주 (2010). **중·고등학교 특수학급의 진로·직업교육 실태 및 특수교사의 인식연구**. 미간행 석사학위논문, 가톨릭대학교 교육대학원, 부천.
- 홍원표, 이근호 (2010). 역량기반 교육과정의 현장 적용 방안 연구: 캐나다 퀘벡의 사례를 중심으로. **교육과정연구**, 29(1), 67-86.

부 록

성취기준 분석지

<중학교>

영역	핵심 개념	중학교 성취기준	분석 결과	
자기 탐색	자기 이해	이름, 나이, 주소, 가족, 학교 등 자기의 기본 정보를 알고 기록한다.	A2	
		자기의 소중함을 알고 장점과 단점을 파악하여 자신을 긍정적으로 소개한다.	A2	
		자기의 꿈과 희망을 알아보고 행복한 미래 생활을 설계한다.	C6	
	역할과 책임	가정에서 자신의 역할과 책임을 알고 실천한다.	A1A2	
		학교에서 자신이 해야 할 역할과 책임을 알고 실천한다.	A3	
		사회생활 속에서 자신의 생각과 감정을 조절하며 배려, 협동, 봉사를 실천한다.	D3B3	
직업의 세계	직업의 의의	일을 통해 얻을 수 있는 기쁨과 보람을 이해하고 직업의 경제적·사회적 가치 등을 조사한다.	B3	
		가족 구성원의 직업과 지역사회 내 다양한 직업을 조사하고 분류하여 가치를 탐색한다.	C4	
	직업 탐색	자신의 직업 흥미와 적성 등 직업 선택 시 고려해야 할 사항을 살펴본다.	A2	
		지역사회에서 접할 수 있는 농수산업 직종을 탐색한다.	B4	
		지역사회에서 접할 수 있는 제조업 직종을 탐색한다.	B4	
		지역사회에서 접할 수 있는 서비스업 직종을 탐색한다.	B4	
	작업 기초 능력	작업 수행	앉아서 하는 작업, 서서하는 작업, 움직이면서 하는 작업의 바른 자세를 익혀 안전하게 작업을 수행한다.	B3
			신체와 도구를 사용하여 단순한 작업을 수행한다.	B3
작업 도구 및 기기		농수산업에서 필요한 작업 도구 및 기기의 종류와 용도, 기능을 익힌다.	B3	
		제조업에서 필요한 작업 도구 및 기기의 종류와 용도, 기능을 익힌다.	B3	
		서비스업에서 필요한 작업 도구 및 기기의 종류와 용도, 기능을 익힌다.	B3	

영역	핵심 개념	중학교 성취기준	분석 결과
	직업과	전화기 사용법과 통화 예절을 익혀 직업 생활에 활용하는 능력을 기른다.	A3
	정보통신	문서 작성과 인터넷 활용 등 작업에서 필요한 컴퓨터 활용 능력을 기른다.	A3
진로의사결정	자기결정	의사결정 과정을 이해하고 합리적이고 주체적으로 일을 결정한다.	D5
	직업능력	흥미, 적성, 요구 등을 이해하고 자신의 심리적 특성을 파악한다.	B2
		힘, 자세, 이동 등을 이해하고 자신의 신체적 특성을 파악한다.	B2
		학교, 가정, 지역사회 환경을 이해하고 자신의 적응 능력을 파악한다.	B2
	전환계획	특수학교 진학 정보를 수집하여 진학에 필요한 전환 계획을 수립한다.	C6
		일반고·특성화고 등 진학 정보를 수집하여 진학에 필요한 전환 계획을 수립한다.	C6
진로준비	진학 및 취업준비	선택한 고등학교 유형의 진학 정보를 수집한다.	A2
		선택한 고등학교의 교육과정 및 생활에 대한 정보를 수집하고 체험한다.	A3
	직업체험	농수산업 분야의 직업 체험을 통하여 관련 직업의 특성과 필요한 능력을 파악한다.	B2
		제조업 분야의 직업 체험을 통하여 관련 직업의 특성과 필요한 능력을 파악한다.	B2
		서비스업 분야의 직업 체험을 통하여 관련 직업의 특성과 필요한 능력을 파악한다.	B2
	직업생활	자기관리	용모, 건강, 금전, 시간 등에 대한 기본적인 자기관리 능력을 기른다.
상황에 맞는 교통수단을 선택하여 등하교한다.			B3
일의 소중함과 여가 생활의 가치를 알고 적합한 여가활동을 즐긴다.			B3
작업태도		간단한 구두 및 서면 작업 지시에 따라 과제를 수행한다.	B3
		상황에 맞는 인사와 적절한 감정 표현으로 원만한 대인관계를 유지한다.	D6
		학교와 직장의 작업 환경을 조사하고 작업 규칙을 지킨다.	A3
		위험한 물건과 상황을 인지하고 교내에서 안전하게 작업한다.	A3

<고등학교>

영역	핵심 개념	고등학교 성취기준	분석 결과
자기 탐색	자기 이해	자기와 가족, 학교, 직장, 지역사회 등 주변 환경에 대한 정보를 파악하고 기록한다.	A2
		직업적 신체 특성과 강점과 약점을 파악하고 긍정적인 직업 자아상을 확립하여 소개한다.	B2
		미래의 행복한 삶을 설계하고 직업 생활을 준비한다.	C6
	역할과 책임	가족으로서의 역할과 책임을 알고 실천하며 행복한 가정을 계획한다.	A6
		학교와 직장에서 자신이 해야 할 역할과 책임을 알고 실천한다.	A3
		민주 시민으로서의 권리와 의무를 이해하고 사회생활 속에서 배려, 협동, 봉사를 실천한다.	A3
직업의 세계	직업의 의의	일과 행복한 삶의 관계를 이해하고 직업의 경제적·사회적 가치를 다양한 활동으로 체험한다.	B2D3
		지역사회의 다양한 직업들 가운데 미래 유망 직업을 탐색하고 미래 직업인의 자세와 능력을 갖춘다.	B4D5
	직업 탐색	자신의 직업 흥미와 적성, 직업 조건 등을 고려하여 직업 선택 기준을 설정한다.	C5
		지역사회에서 접할 수 있는 농수산업 직종을 탐색하고 체험한다.	B3B4
		지역사회에서 접할 수 있는 제조업 직종을 탐색하고 체험한다.	B3B4
		지역사회에서 접할 수 있는 서비스업 직종을 탐색하고 체험한다.	B3B4
작업 기초능력	작업 수행	작업을 지속적으로 정확하고 신속하게 수행하여 작업의 생산성을 향상시킨다.	C3
		신체와 도구를 사용하여 복잡한 작업을 수행한다.	C3
	작업 도구 및 기기	교내 또는 지역사회 실습을 통해 농수산업에서 활용되는 도구 및 기기를 안전하고 효율적으로 사용한다.	C3
		교내 또는 지역사회 실습을 통해 제조업에서 활용되는 도구 및 기기를 안전하고 효율적으로 사용한다.	C3
		교내 또는 지역사회 실습을 통해 서비스업에서 활용되는 도구 및 기기를 안전하고 효율적으로 사용한다.	C3
	직업과 정보	스마트 기기를 직장 생활의 대인관계 유지와 업무 관련 정보의 공유 및 활용에 이용한다.	C3

영역	핵심 개념	고등학교 성취기준	분석 결과
	통신	컴퓨터의 사무용 프로그램 사용 방법을 익혀 문서를 관리하고 업무에 활용한다.	D3
진로의사결정	자기결정	다양한 문제 상황에서 합리적인 해결 방법을 계획하고 문제를 주체적으로 해결한다.	D6D5
	직업능력	프로그램과 도구를 활용하여 자신의 직업과 관련된 흥미, 적성, 요구 등을 파악한다.	D2
		프로그램과 도구를 활용하여 자신의 작업 수행 능력을 파악한다.	D2
		지역사회 및 사업체 환경에 적응하는 능력을 파악한다.	C2
	전환계획	전공과 및 대학 진학에 필요한 정보를 수집하여 전환 계획을 수립한다.	D6
		직업훈련기관으로의 전환에 필요한 정보를 수집하여 전환 계획을 수립한다.	D6
취업에 필요한 정보를 수집하여 전환 계획을 수립한다.		D6	
진로준비	진학 및 취업준비	선택한 대학 및 전공과, 직업훈련기관, 지역사회 전환 기관, 사업체 등의 정보를 수집하여 분석한다.	C4
		이력서 및 자기소개서 등 진학 및 취업 관련 서류를 작성하고 면접을 준비한다.	D3
	직업체험	농수산업 분야의 현장 실습을 통하여 자신의 적성과 실습의 경험을 비교하고 필요한 직무능력을 기른다.	C4
		제조업 분야의 현장 실습을 통하여 자신의 적성과 실습의 경험을 비교하고 필요한 직무능력을 기른다.	C4
		서비스업 분야의 현장 실습을 통하여 자신의 적성과 실습의 경험을 비교하고 필요한 직무능력을 기른다.	C4
	직업생활	자기관리	직업 생활에 필요한 용모, 건강, 급여, 시간 등에 대한 자기관리 능력을 기른다.
시간과 비용에 맞는 교통수단을 선택하여 출퇴근한다.			C3
일과 여가의 관계를 이해하고 직장과 지역사회의 시설을 이용하여 여가활동을 즐긴다.			C3
작업태도		직장에서 연속된 작업 지시에 따라 과제를 수행하고 결과를 점검한다.	C5
		직장에서 상대와 상황에 맞게 의사소통하고 대화 예절을 지켜 원만한 대인관계를 유지한다.	C4
		직장에서 요구되는 규칙을 이해하고 지킨다.	C3
		작업장에서 발생할 수 있는 안전사고의 유형을 조사하고 작업장 안전 수칙에 따라 사고를 예방하고 대처한다.	D6