



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2022년 8월  
석사학위논문

치의학교육에서 예비의료인의  
전문직업성 고취를 위한  
창의성 교육에 대한 인식 연구

조선대학교 대학원

치 의 학 과

차 승 래

치의학교육에서 예비의료인의  
전문직업성 고취를 위한  
창의성 교육에 대한 인식 연구

A study on the perception of creativity education  
for promoting professionalism in dental education

2022년 8월 26일

조선대학교 대학원

치 의 학 과

차 승 래

치의학교육에서 예비의료인의  
전문직업성 고취를 위한  
창의성 교육에 대한 인식 연구

지도교수 유 선 경

이 논문을 치의학 석사학위신청 논문으로 제출함

2022년 4월

조선대학교 대학원

치 의 학 과

차 승 래

# 차승래의 석사학위 논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 김 홍 중 (인)

위 원 조선대학교 교수 김 도 경 (인)

위 원 조선대학교 교수 유 선 경 (인)

2022년 5월

조선대학교 대학원

## 목 차

|                  |    |
|------------------|----|
| ABSTRACT .....   | iv |
| I. 서론 .....      | 1  |
| II. 이론적 배경 ..... | 4  |
| III. 연구방법 .....  | 8  |
| IV. 결과 .....     | 10 |
| V. 고찰 및 결론 ..... | 15 |
| VI. 국문요약 .....   | 18 |
| 참고문헌 .....       | 20 |
| 보충자료 .....       | 23 |

## 표 목 차

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 표 1. 응답자의 일반적 특성 .....           | 7  |
| 표 2. 창의성의 본질 .....               | 9  |
| 표 3. 대학교육에서 창의성 교육의 필요성 .....    | 9  |
| 표 4. 치과대학에서 창의성 계발의 현황 .....     | 10 |
| 표 5. 치의학교육에서 창의성 교육의 저해 요인 ..... | 11 |

## 그림목차

|                            |   |
|----------------------------|---|
| 그림 1. 창의성에 대한 연상 중심어 ..... | 9 |
|----------------------------|---|



## ABSTRACT

A study on the perception of creativity education for promoting the professionalism in dental education

**Cha, Seung Rae**

**Advisor: Prof. Yu, Sun-Kyoung, D.D.S., Ph.D.**

**Department of Dentistry,**

**Graduate School of Chosun University**

Clinical decision in the actual treatment field requires continuous problem-solving ability because judgments of various facts and values intersect with each other according to each patient's situation. In other words, medical professionals are subject to realistic limitations in providing the best treatment for patients, and creativity is needed continuously to develop problem-solving capabilities for solving these difficulties. Therefore, the purpose of this study was to investigate the students' perceptions of creativity education in dental education and to discuss the necessity of creativity education.

This study conducted a self-report questionnaire targeting first-year and fourth-year students majoring in dentistry at college of dentistry located in Jeollanam-do. Through the literature study, it was selected the contents of questionnaire to investigate the dental students' perceptions of creativity education for promoting the professionalism, and conducted an online questionnaire with a total of 34 questions in 6 areas. For closed-type questions, frequency and percentage were calculated and

analyzed, and for open-ended questions, the response content was analyzed using the word cloud program.

As a result, more than 60% of the respondents answered that creativity can be cultivated and that it is affected by socio-cultural and environmental factors. Regarding the need for creativity education, more than half answered positively. On the other hand, most of the questions answered negatively regarding the status of creativity enlightenment in dental college. In the questions related to dental education curriculum and creativity, the evaluation methods of 'projects such as experiments, practice, and presentations' and 'reports submission' are the most helpful in demonstrating creativity. And in order to promote the creativity development, they answered that the evaluation method should be improved first. In the duplicate choices of questions on factors that disturb creativity education, they showed a high response rate of almost half in 'the teacher's traditional teaching method, excessive number of class hours, learners' familiarity with traditional teaching, and lack of programs that promote creativity.

This study investigated the perception of students majoring in dentistry on the creativity education for promoting the professionalism of dentist, and confirmed its necessity. Therefore, in order to train creative human resources for the future society, it should be prepared a specific and systematic dental education environment, such as improvement of evaluation methods, development of the program that can improve the teaching method of instructors, and preparation of various programs that can enhance creativity.

**Key Words:** Creativity Education, Perception, Professionalism, Dental Education

## I. 서 론

역량(competency)은 ‘일정한 직무를 수행하기 위해 필수적인 능력’이라는 의미로 1990년대 이후 보건전문직업인을 양성하고 있는 고등교육 분야에서 교육을 이해하고 조직하기 위한 핵심적인 용어로 자리 잡고 있다(1). 치과의사는 구강건강에 대한 진료를 제공하는 사람으로, 최근 치의학교육역시 역량기반 교육과정이 중심이 되고 있다. 이와 관련하여 북미치의학교육협의회(American Dental Education Association)는 치과의사 역량을 ‘일반 치과의사가 독립적으로 감독을 받지 않고 치과 진료를 시작하기 위하여 필수적으로 요구되는 종합적인 행동과 능력’이라고 명시하고, 이를 6가지 영역과 37가지 세부 역량으로 제시하고 있다(2).

국내에서는 한국 치의학교육평가원(Korean Institute of Dental Education and Evaluation)은 환자 중심의 진료가 가능하도록 치의학교육의 질 향상 및 보장을 위한 국가적 수준의 치과의사 역량을 7개 영역(전문직업의식, 의사소통능력, 진단 및 치료 계획, 치료, 치료관리 및 정보활용능력)에 걸쳐 49개 세부 역량을 규정하고 이 수준을 평가하고 있다(3). 이처럼 현재 치의학교육에서는 양질의 치과의사를 양성하기 위해 역량을 기반으로 한 성과중심의 교육을 시행하고자 많은 노력을 기울여오고 있다. 같은 맥락으로 치과의사 국가시험에서도 치과 환자의 임상표현에 따라 치과의사가 갖추어야 할 임상수행능력을 평가하기 위하여 필기시험 외에도 실기시험을 도입할 필요성이 제기되어 2021년도 치과의사 국가시험에 과정평가와 결과평가를 포함한 실기 평가가 도입되었다(4). 즉 지금의 치의학 교육과정은 치과의사의 필수능력(역량)에 기반한 역량중심 교육과정에 임상수행능력이 강조되고 있다.

그러나 최근 많은 논의가 되는 제4차 산업혁명, 인공지능의 출현, 의료시장의 개방 등과 같은 초복잡성 사회의 도래는 미래사회에 대한 불투명과 불

확실성을 증가시켜, 확실성을 가정하고 현장의 적용 가능성을 강조하는 지금의 역량기반 교육과정만으로 한계가 있을 수 있다(5). 이러한 초복잡성 사회에 대비하기 위하여 한국교육개발원에서는 21세기 교육의 미래전략으로 인성, 지식, 핵심 역량을 겸비하여 새롭고 가치 있는 아이디어나 산출물을 만들어내는 능력을 갖춘 창의적 인재 양성을 제시하였다(6). 이때 인성은 호기심, 집중력, 인내력, 개방성, 유연성, 도전 정신 등을 포함하여, 명확한 예측이 어려운 상황에서 끊임없이 더 나은 답을 추구하려는 태도로 창의적 사고력이 핵심이 될 수 있다.

또한 의료인은 환자를 치료하는 데 있어 윤리적 태도와 전문지식을 갖추고 과학적 사실에 근거하여 환자에게 가장 이로운 임상적 의사결정을 내려야 한다. 그러나 실제 진료 현장에서 의료인의 이러한 임상적 의사결정은 환자 개개인의 상황에 따라 다양한 사실적·가치적 판단이 상호 교차하게 된다. 이때 ‘보편적 지식’을 ‘개별 환자’에게 적용할 때 생기는 불확실성의 문제, 환자의 선호와 가치관, 환자의 사회경제적 상태, 환자의 가족, 의료환경과 의료제도, 사회적 가치와 법규 및 결정을 하는 의사의 경험과 가치관 등이 그 결정에 영향을 미친다(7). 즉, 이러한 복잡한 맥락 속에서 의료인은 환자를 위한 최선의 진료에 있어 실천에서의 제약이 따르고, 거기서 요구되는 문제해결역량을 키우기 위해 확산적 사고와 수렴적 사고의 복잡한 조합을 요구하는 창의성(creativity)이 필요하다.

그러므로 미래지향적 치의학 교육과정은 기존의 지식과 기술을 잘 전달하여 수행 능력이 높은 치과의를 기르는 것에서 나아가, 예측 불가능한 세계에서도 자신에게 주어지는 갈등과 혼란을 잘 이겨내면서 좋은 삶을 살아갈 수 있는 치과의로 성장하도록 돕는 데 그 목적을 두어야 할 것이다(5). 즉 앞으로의 치의학교육 목표는 학생들에게 지식과 기술의 숙달뿐만 아니라, 통합적이고 포괄적인 문제인식과 문제해결의 능력까지를 포함해야 한다.

이처럼 예비의료인을 양성하는 의학 및 치의학교육에서 창의성 교육이 강

조되고 있지만, 현실에서는 여전히 지식 전달 위주의 주입식 교육이 이루어지고 있다(8). 따라서 본 연구의 목적은 직무윤리와 전문직업성을 갖추어야 하는 예비의료인을 양성하는 치의학교육에서 창의성 교육에 대한 인식을 살펴보고, 그 필요성에 대하여 논의하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 의료인의 전문직업성과 예비의료인

의료인의 전문직업성(medical professionalism)이란 의료인을 전문직이 되게 하는 정신이나 이데올로기를 가리킨다(9). 이때 전문직은 고도로 전문화된 지식과 기술을 습득해야 하는 직업으로서 이 지식과 기술로 인해 특별한 지위를 갖게 되며, 동시에 전문직 스스로가 관리하는 교육과정을 통해 해당 분야의 구성원을 교육하고 자격을 부여한다. 이로써 자격이 부여된 구성원은 배타적인 권한과 지위를 보장받게 된다. 즉, 의료전문직은 사회가 절실히 필요로 하는 의료를 안정적으로 공급하면서, 그로 인해 업무의 자율성과 독점권 및 일정 수준 이상의 지위와 보상을 보장받는다. 따라서 의료전문직은 개별 환자의 건강 수호와 증진뿐만 아니라 사회 전체의 보건의료 향상을 위해 힘써야 한다.

의학 및 치의학 교육은 실천영역의 학문으로 기술과 태도를 전수하는 데도 제식 교육 시스템으로 교육과 진료 업무를 병행하는 특성을 가진다. 의료인이 의료윤리를 포함한 직무윤리와 전문직업성을 갖추어야 하듯이 예비의료인으로서 학생들 역시 이러한 책무를 갖추어야 한다. 그 이유는 첫째, 의료전문직이 되기 위한 교육과정 동안 향후 의료인이 갖추어야 할 기본적인 윤리적 태도를 자신의 존재에 통합해야 할 책무를 지니고 있기 때문이다(10). 둘째, 환자의 다양한 정보를 접하며, 동시에 교육의 목적 아래 의료진의 일원으로서 필요한 처치나 술기를 시행해야 하기 때문이다. 마지막으로 환자와 의료진의 경계에 위치하며, 그로 인해 교육과정에서 동료 의료인(교수, 전공의, 선배 의사 등)과 윤리적 갈등을 겪을 수 있기 때문이다(11). 이는 학생이 임상실습 중 학생 의사의 자격으로 진료팀의 일원이 되므로, 무엇보다도 환자에게 해를 끼치지 않는 것이 가장 중요한 윤리적 의무임을 깊이 인식해야 한다. 즉, 진료 과정에서 환자에게 중대한 위해가 발생할 것이

명백한 경우 비록 학생이라 할지라도 그 시술의 진행을 저지할 책임과 의무가 있다. 또한 진료 과정에서 얻은 환자의 개인정보 및 사생활 보호 의무가 있다(10).

## 2. 창의성과 학교 교육에서 창의성 교육

우리는 일상에서 ‘창의’와 관련하여 수 없이 만나게 된다. 창의 교육, 창의적 사고, 확산적 사고, 몰입, 브레인스토밍 등 창의성을 키우기 위해 다수를 위한 교육의 현장에서부터, 음악가, 미술가, 과학자 등 여러 영역에서 위대한 혁신적인 산출물을 만들어낸 역사적 인물들에 대한 분석까지 일상을 넘어 전문 영역에서의 성취를 이루기 위해 창의성에 많은 관심과 연구가 이루어지고 있다.

창의성의 정의에 대하여 먼저 살펴보면, Plucker 등(12)은 경험적 연구를 통해 창의성에 대해 분석하여 ‘창의성은 개인이나 집단이 특정한 사회적 맥락 내에서 새롭고(novel) 유용하다고 인정되는 산출물 혹은 결과물을 만들어내는 능력과 과정 간의 상호작용이다.’라고 하였다. Sternberg 등(13)은 ‘창의성은 새롭고, 질적으로 수준이 높으며, 적절한(appropriate) 산물을 생산해 내는 능력’이라고 하였다. 즉, 창의성이라고 말하기 위해서는 새로움(novelty)과 유용성(usefulness)이라는 두 가지 준거가 필요하다. 이때 유용성이란 단순히 실용적인 관점을 넘어 사회적 맥락에서 인정되는 심미적, 기술적, 문학적, 과학적, 경제적 유용함 등을 포함하는 보다 넓은 의미에서의 유용성을 의미한다(14). 이처럼 창의성을 정의하는 데 필요한 두 준거를 고려하면, 사회적 맥락에서 인정되는 새로움이란 문제가 발생하여 해결책이 필요한 순간 기존의 통용되는 방법이 더 이상 적용되지 않을 때 필요한 것이다.

21세기 지식정보화 사회가 되면서 창의적 행동에 가치를 부여하고, 그에 따라 교육과정에서도 창의성 교육이 보편화되었다. 그러나 창의성이 부의

창조와 같은 경제적 이유에 초점을 두게 되어 문화적으로 환경적으로 문제를 일으키면서, 사회문화와 환경의 관점에서 바람직한 창의성 교육이 대두되어 현명한 창의성(wise creativity)이 요구되고 있다(15). Claxton은 현명한 창의성을 위해 복잡성과 불확실성을 견뎌 내는 힘과 어려운 상황에서도 올바른 것을 실행하는 사회적 적절성이 요구된다고 하였다(16). 또한 한국교육개발원의 21세기 교육의 미래전략 연구에서도 개인의 인성, 지식, 역량을 갖춘 창의적 인재가 요구되며, 특히 앞으로 다가올 융복합 시대의 네트워크 사회에서는 다양한 분야의 사람들과 소통하고 함께 일할 수 있는 능력이 중요해지면서 집단적 창의성이 부각된다고 보고하였다(6). 더불어 집단적 창의성 수준에서 이루어지는 사회문화적 학습의 형태가 개인 수준의 창의성 학습으로 이어질 수 있다(17). 따라서 학교 교육에서 창의성 교육은 집단적 측면에서의 책무성이 강조되고 있다.

### 3. 의료인의 전문직업성과 창의성

문제를 해결하기 위해서는 문제를 인식하고 분석하는 과정이 선행되어야 하는데, 이때 창의성이 필요하며, 의료인이 환자와 겪게 되는 진료와 술식 적용의 모든 과정이 바로 문제해결의 과정이다(18). 더욱이 환자의 질병을 제거하거나 치료하는 일부터 더 나은 환자의 삶을 위해 치유하고 예방 및 관리하는 과정을 제공하는 것 모두 의료인에게 문제해결역량이 요구되는 것이다(18). 그렇다고 해서 의료인에게 환자 사례마다 새로운 치료법을 적용하라는 의미는 아니다. 즉, 의료인에게 창의성은 환자 개개인의 상황에 따라 다양한 사실적·가치적 판단이 상호 교차하게 될 때, 전문직업성을 갖추고 문제해결을 위한 사고가 요구된다는 것을 의미한다. 따라서 미래사회가 요구하는 의료인은 지식을 바탕으로 환자를 진단하고 치료 계획을 세워 원칙에 따라 완벽하게 진료를 수행하는 수용적 전문성을 넘어, 새로운 교칙을 찾아내고 개선하는 창의적 전문성을 갖추어야 한다(19).

또한 예비의료인인 학생들에게도 직무윤리와 전문직업성이 확장되면서 지



금까지 우리나라 의학 및 치의학 교육환경이 학생을 수동적인 피교육자로 머물게 했지만, 최근의 경향은 학생을 교육의 능동적인 참여자로서 인정하고 학생들의 의견과 제안을 보다 적극적으로 수용할 것을 권장한다(10). 따라서 앞으로 의학 및 치의학교육은 학생들에게 전문직에서 요구되는 자율성, 리더십 및 용기와 더불어 문제해결역량을 키우기 위한 창의성을 배양시킬 수 있도록 해야 한다. 동시에 학생들 역시 주어진 지식을 수동적으로 습득하려는 태도에서 벗어나 자기 주도적으로 학습하며, 비판적 사고와 창의적 사고를 함양하여 빠른 변화에 대응하고 문제를 해결하여 사회의 공동선을 위한 의료환경을 구축하려는 자세를 견지해야 한다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 참여자 및 연구 도구

본 연구는 전라권 소재 모 치과대학 치의학과에 재학 중인 1학년과 4학년을 대상으로 2022년 5월 10일부터 16일까지 1주의 기간 동안 웹사이트를 이용한 온라인 자기기입식 설문조사를 진행하였다. 이처럼 온라인 형태의 설문조사의 장점은 설문 대상자들이 바로 읽고 응답할 수 있어 응답이 용이하고, 응답 오류를 알려주는 기능을 프로그램화할 수 있어 자료의 신뢰도를 높일 수 있으며, 응답이 바로 컴퓨터에 입력되므로 자료 수집, 정리, 분석이 용이하고, 최근 무료로 제공되어 비용이 발생하지 않으며, 또한 멀티미디어의 속성을 최대한 활용하면 응답자의 호감을 증진시킬 수 있다(20). 이와 더불어 응답자의 인구통계학적 부분 이외의 개인정보에 내용은 수집하지 않아 응답의 질을 높일 수 있었다.

본 연구에서 사용된 설문지는 최상덕 등(6), 권보영(21), 박병기와 박상범(22)의 연구 및 창의성 관련 문헌을 분석한 결과를 바탕으로, 예비의료인의 전문직업성 고취를 위한 창의성 교육에 대한 치과대학생의 인식을 조사할 수 있는 내용을 선정하여 설문지의 초안을 작성하였다. 또한 연구의 목적을 밝히고 연구에 협조를 당부하는 안내문을 제작하여 포함하였다. 제작된 설문지는 치의학교육 전공 영역의 두 명의 교수자와 대학에 재직 중인 두 명의 교육학 박사의 감수를 통해 내용의 신뢰도와 전문가 타당도를 확보하였다. 이것을 바탕으로 설문지의 영역은 ‘응답자의 인구통계, 창의성의 본질, 창의성 교육의 필요성, 학교와 창의성 계발, 치과대학 교육과 창의성 및 창의성 교육의 저해요인’으로 총 6개 영역 34문항으로 구성하였다. 폐쇄형 문항은 5단계 평정척도를 사용하여 ‘전혀 그렇지 않다, 그렇지 않다, 보통이다, 그렇다, 매우 그렇다’의 순으로 하였다. 이후 사전 연구와 설문지를 분석하여 가독성 및 응답의 편이성을 시험하여 필요한 부분을 최종 수정하였다.

## 2. 자료수집 및 분석 방법

연구의 목적과 내용을 충분히 설명하고 연구 참여에 동의하는 경우에 한하여 설문 홈페이지 주소를 링크하여 설문을 진행하였다. 168명의 대상자에서 회수된 설문지는 참여에 동의하지 않은 경우와 불성실한 응답을 제외하여 총 164부의 설문지를 분석에 사용하였다. 응답자 164명의 일반적 특성은 표 1과 같다. 폐쇄형 문항에 대하여서는 빈도와 백분율을 산출하여 분석하였고, 개방형 문항에 대해서는 무료 한글 웹사이트의 워드클라우드 프로그램을 이용하여 응답 내용을 분석하였다.

표 1. 응답자의 일반적 특성

|     | 남성  | 여성 | 합   |
|-----|-----|----|-----|
| 1학년 | 50  | 29 | 79  |
| 4학년 | 51  | 34 | 85  |
| 합   | 101 | 63 | 164 |

## IV. 결 과

### 1. 창의성의 본질에 대한 인식

창의성의 개념을 묻는 문항에 대한 응답 결과는 표 2와 같다. ‘모든 사람이 창의적이다.’의 문항에서 25.6%로 비교적 낮은 수준의 동의를 하였으나, 반면 응답의 높은 비율로 창의성 발휘에 노력, 사회문화적 환경적 요소, 해당 영역의 지식이 영향을 미친다고 응답하였다. 특히, 응답자의 65.2%에서 ‘창의성은 모든 사람들에게서 길러질 수 있다’고 하여 긍정적인 답을 보였다. 그러나 창의성에 대하여 연상되는 생각이나 이미지에 대한 개방형 질문에서는 워드클라우드 분석 결과 ‘천재, 예술, 영감’의 중심어를 반복적으로 기입하였다(그림 1).

표 2. 창의성의 본질

| 문항   | 전혀 그렇지 않다    | 그렇지 않다        | 보통이다          | 그렇다           | 매우 그렇다        |
|--|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| A1. 모든 사람은 창의적이다.  | 13<br>(7.9%) | 65<br>(39.6%) | 44<br>(26.8%) | 33<br>(20.1%) | 9<br>(5.5%)   |
| A2. 창의적인 결과물은 갑작스럽게 떠오른 영감(sudden inspiration)의 결과라기보다는 지속적인 노력의 결과로 나타난다. | 1<br>(0.6%)  | 43<br>(26.2%) | 43<br>(26.2%) | 59<br>(36.0%) | 18<br>(11.0%) |
| A3. 사회문화적, 환경적 요소들은 창의성 발휘에 영향을 미친다.                                       | 0            | 0             | 14<br>(8.5%)  | 69<br>(42.1%) | 81<br>(49.4%) |
| A4. 창의성을 나타내기 위해서는 해당 영역에 대한 지식이 있어야 한다.                                   | 1<br>(0.6%)  | 11<br>(6.7%)  | 19<br>(11.6%) | 83<br>(50.6%) | 50<br>(30.5%) |
| A5. 지능이 높을수록 창의성이 높다.  | 9<br>(5.5%)  | 46<br>(28.0%) | 43<br>(26.2%) | 56<br>(34.1%) | 10<br>(6.1%)  |



그림 1. 창의성에 대한 연상 중심어

## 2. 대학 교육에서 창의성 교육의 필요성과 계발의 현황

대학 교육에서 창의성 교육의 필요성에 대하여서는 표 3에서와 같이 절반 이상에서 그렇다는 긍정적인 답변을 하였다. 반면 치과대학에서 창의성 계발이 이루어지고 있는 실태와 관련하여서는 표 4에서와 같이 대부분의 문항에서 부정적인 답변을 하였다.

표 3. 대학교육에서 창의성 교육의 필요성

| 문항  | 전혀 그렇지 않다   | 그렇지 않다        | 보통이다          | 그렇다           | 매우 그렇다        |
|---|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| B1. 창의성은 개인과 사회의 발전에 핵심적인 요소이다.                         | 2<br>(1.2%) | 2<br>(1.2%)   | 32<br>(19.3%) | 77<br>(47.0%) | 51<br>(31.1%) |
| B2. 창의성은 치과대학에서 교육해야 할 핵심 역량이다.                         | 6<br>(3.7%) | 27<br>(16.5%) | 62<br>(37.8%) | 54<br>(32.9%) | 15<br>(9.1%)  |
| B3. 창의성은 대학생의 학습 능력을 향상시키기 위해 필요하다.                     | 6<br>(3.7%) | 17<br>(10.4%) | 42<br>(25.6%) | 78<br>(47.6%) | 21<br>(12.8%) |
| B4. 치과대학에서 배우는 창의성 교육은 사회생활이나 미래 치과의사가 되었을 때 도움이 될 것이다. | 5<br>(3%)   | 19<br>(11.6%) | 52<br>(31.7%) | 65<br>(39.6%) | 23<br>(14.0%) |

**표 4. 치과대학에서 창의성 계발의 현황**

| 문항                                    | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 그렇지<br>않다     | 보통<br>이다      | 그렇다           | 매우<br>그렇다   |
|---------------------------------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| C1. 치과대학에서 받은 수업은 나의 창의성 계발에 도움을 주었다. | 28<br>(17.1%)   | 48<br>(29.3%) | 59<br>(36.0%) | 24<br>(14.6%) | 5<br>(3.0%) |
| C2. 치과대학 분위기는 나의 창의성 계발에 도움이 되었다.     | 38<br>(23.2%)   | 57<br>(34.8%) | 52<br>(31.7%) | 12<br>(7.3%)  | 5<br>(3.0%) |
| C3. 치과대학은 창의성을 발휘할 수 있는 기회가 많다.       | 37<br>(22.6%)   | 55<br>(33.5%) | 50<br>(30.5%) | 18<br>(11.0%) | 4<br>(2.4%) |
| C4. 치과대학은 학생의 창의성 증진을 강조하고 있다.        | 37<br>(22.6%)   | 50<br>(30.5%) | 54<br>(32.9%) | 17<br>(10.4%) | 6<br>(3.7%) |

### 3. 치과대학 교육과 창의성 교육환경

치과대학에서 받은 전체 수강 과목에서 수업 유형의 비중은 일방적 강의 49.2%, 실험·실습·발표 등 프로젝트 31.5%, 그리고 토론 및 연구식 수업 19.5%로 인식되었다. 평가 방식의 비중에 대한 인식은 객관식 시험 28.8%, 서술식 시험 19.8%, 단답식 시험 16.2%, 실험·실습·발표 등 프로젝트 14.8%, 보고서 제출 10.4%, 출석 9.6%로 조사되었다. 반면, 창의성을 발휘할 수 있도록 기회가 되었던 평가 방식은 실험·실습·발표 등 프로젝트 64.6%, 보고서 제출 13.4%, 서술식 시험 10.4%, 객관식 시험 4.3%, 출석 4.3%, 단답식 시험 3.0% 순서로 조사되었다. 그리고 대학 수업이 창의성 향상을 촉진하려면 가장 먼저 개선되어야 할 부분은 평가 방식의 변화 32.3%, 선택의 폭이 넓은 다양한 과목 개설 20.7%, 교수의 수업방식, 준비, 태도 등 20.1%, 학생들의 적극적 참여 18.9%, 교수의 전문적 지식 및 역량 3.7%의 순서로 나타났다. 기타 3명에서 쏬대 문화의 개선과 같은 자율적 분위기로의 변화를 들었고, 그 외 교수와 학생의 자유로운 상호작용, 임상 시간 단축, 쪽지 시험과 같은 가벼운 예습 평가시험 도입 및 유급 제도 폐지가 제시되었다. 또한 대학 생활에서 창의성 향상에 가장 도움이 되었다고 생각되는 활동 중 복 선택에서 문화생활(공연 관람 등) 39.6%, 개인적인 독서 39.0%, 여행

39.0%, 교양교육 33.5%, 동아리 활동 31.7%, 이성 및 교우 관계 23.2%, 강연(유명 인사 초청 등) 22.0%, 전공교육 22.0%, 학생 연구활동 20.1%, 봉사활동 14.6%, 아르바이트 경험 9.8%, 전공 외 자격증 취득 6.1%의 순서로 조사되었다. 기타 한 명이 이○○교수님 수업을 응답하였다.

#### 4. 치의학교육에서 창의성 교육의 저해 요인

치의학교육의 교육과정, 평가, 학교 풍토 및 학교 환경이 창의성 교육을 얼마나 저해하고 있는지에 대한 문항에서 표 5와 같이 조사되었다. 그리고 치과대학에서의 창의성 교육에 장애가 되는 요인 문항의 중복 선택에서 응답이 높은 순서대로 교수자가 전통적인 수업방식에 익숙함 50.6%, 수업 시수 과다 48.8%, 학생이 전통적인 수업방식에 익숙함 45.1%, 창의성 발현이나 축진을 돕는 프로그램 부족 44.5%, 창의적 활동을 위한 물리적 환경 부족 38.4%, 창의성 교육에 대한 이해 부족 29.9%, 학생 수가 너무 많음 23.2%, 국가고시 위주의 교육과정 13.4%로 조사되었다.

**표 5. 치의학교육에서 창의성 교육의 저해 요인**

| 문항       |                                       | 전혀<br>저해<br>하지<br>않는다 | 저해<br>하지<br>않는다 | 보통<br>이다      | 저해<br>한다      | 매우<br>저해<br>한다 |
|----------|---------------------------------------|-----------------------|-----------------|---------------|---------------|----------------|
| 교육<br>과정 | E1. 지식 암기 위주 교과 내용                    | 14<br>(8.5%)          | 25<br>(15.2%)   | 67<br>(40.9%) | 42<br>(25.6%) | 16<br>(9.8%)   |
|          | E2. 학생의 수준과 개인차를 고려<br>하지 않는 교육과정     | 12<br>(7.3%)          | 28<br>(17.1%)   | 58<br>(35.4%) | 57<br>(34.8%) | 9<br>(5.5%)    |
|          | E3. 교수 위주의 강의식 수업 방식                  | 14<br>(8.5%)          | 32<br>(19.5%)   | 73<br>(44.5%) | 33<br>(20.1%) | 12<br>(7.3%)   |
| 평가       | E4. 상대평가로 인한 경쟁적 분위기                  | 7<br>(4.3%)           | 25<br>(15.2%)   | 47<br>(28.7%) | 58<br>(35.4%) | 27<br>(16.5%)  |
|          | E5. 동문, 동아리 등 인맥이 중시<br>되는 관행         | 17<br>(10.4%)         | 25<br>(15.2%)   | 49<br>(29.9%) | 45<br>(27.4%) | 28<br>(17.1%)  |
| 학교<br>풍토 | E6. 교수님의 권위적/방어적인 태<br>도              | 10<br>(6.1%)          | 11<br>(6.7%)    | 58<br>(35.4%) | 54<br>(32.9%) | 31<br>(18.9%)  |
|          | E7. 교수님과의 대화 부족                       | 10<br>(6.1%)          | 19<br>(11.6%)   | 80<br>(48.8%) | 39<br>(23.8%) | 16<br>(9.8%)   |
|          | E8. 획일적인 사고에 동조하게 하<br>는 집단주의 경향      | 9<br>(5.4%)           | 8<br>(4.9%)     | 48<br>(29.3%) | 59<br>(36.0%) | 40<br>(24.4%)  |
| 학교<br>환경 | E9. 창의성 발현이나 촉진을 돕는<br>제도 및 프로그램 부족   | 6<br>(3.7%)           | 14<br>(8.5%)    | 65<br>(39.6%) | 61<br>(37.2%) | 18<br>(11.0%)  |
|          | E10. 창의적 활동을 위한 물리적<br>환경(시설 및 공간) 부족 | 8<br>(4.9%)           | 16<br>(9.8%)    | 66<br>(40.2%) | 50<br>(30.5%) | 24<br>(14.6%)  |



## V. 고찰 및 결론

집단적 창의성 교육의 시대적 사회적 요구에 따라 치과대학생의 창의성 교육에 대한 인식을 분석한 결과, 응답자의 60% 이상에서 창의성은 길러질 수 있으며, 사회문화적 환경적 요소 등의 영향을 받는다고 응답하였다. 그러나 창의성에 대하여 연상되는 생각에 대한 개방형 질문에서는 ‘천재, 예술, 영감’의 중심어를 반복적으로 응답하여 창의성의 개념에 대한 상충하는 인식을 보였다. 이와 관련하여 의과대학 학생들의 창의성을 분석한 연구에 따르면 다른 유사 전공 학생들과 비교하여 창의성에 있어 집단 간의 유의적 차이가 없었지만, 자기주도적 학습 태도에서는 유의적으로 낮게 나타났다(18). 특히 이들은 자신들의 생각이나 사실을 표현하는 데 창의적 강점이 있지만, 반면 타인의 생각이나 내적인 심상을 파악하는 것과 기존에 없는 아이디어를 산출하고 상상하는 것에 창의적 약점을 가지고 있었다(23). 또한 학과 만족도가 높은 경우 창의융합역량이 높게 나타났다(24). 따라서 창의적 강점이 있는 학생들에게 창의성은 교육을 통해 길러질 수 있다는 이러한 긍정적인 관점은 치의학 교육과정에서 학생들에게 창의성 교육의 개발 및 수행 방향을 고민해 보아야 한다는 사실을 반영한다.

또한 창의성 교육의 필요성에 대하여서는 절반 이상에서 그렇다는 긍정적인 답변을 하였다. 반면 치과대학에서 창의성 개발이 이루어지고 있는 실태와 관련하여서는 대부분의 문항에서 부정적인 답변을 하였다. 이처럼 현실에서의 창의성 교육이 이루어지지 못하는 실태는 의학 및 다른 전공에서도 유사하였다(6,8,21). 또한 교수자들의 인식 조사에서도 창의성의 개념에 대한 상반된 태도를 보이고, 특히 의학 전공 교수자들의 경우 의학교육이 사실적 지식 전달에 전달해야 전공 지식의 양이 너무 많아 고차원적 사고를 가르치기에 어렵다고 이야기한다(18,21). 이처럼 현실적 제약 요건과 창의성에 대한 낮은 인식은 다른 전공 분야에 비하여 변화하는 시대에 치의학 교육과정

을 여전히 보수적으로 놓이게 할 수 있다.

치과대학 교육과 창의성 영역 문항에서 학생들은 대학 수업이 창의성 향상을 촉진하려면 가장 먼저 개선되어야 할 부분은 ‘평가 방식의 변화’를 들었다. 그리고 ‘실험·실습·발표 등 프로젝트’와 ‘보고서 제출’의 평가 방식이 창의성 발휘에 가장 큰 도움이 되었다고 응답하였다. 그리고 기타 개선 부분에 대한 의견으로 자율적 분위기 형성을 서술하였다. 의과대학 학생들 역시 과도한 수업 일수와 빈번한 시험으로 시간적 여유 부족을 창의성 저해 요인의 가장 큰 이유로 들었다(8). 주입식 교육과 과도한 학습량 및 학습과정 모두가 지식 평가 위주의 시험과 연관되어 있어, 의과대학 내 위계적 분위기가 형성되어 창의성이 발휘되기 어렵다고 분석되었다(18). 이와 같은 조사 결과 및 2021년부터 치과의사 국가고시에 실기시험이 도입되었으므로, 앞으로 교육과정에 평가 방식의 개선과 학생 주도적이고 자율적 학습 분위기가 형성될 수 있도록 치의학 교육환경을 마련할 필요가 있다.

치과대학에서의 창의성 교육에 저해가 되는 요인 문항의 중복 선택에서 ‘교수자의 전통적 수업 방식, 수업시수 과다, 학습자의 전통적 수업에 익숙함, 창의성 발현을 촉진하는 프로그램 부족’에서 절반에 가까운 높은 응답률을 보였다. 또한 대학 생활에서 창의성 향상에 도움이 되는 활동에 대한 응답률이 높은 순위 세 가지로 ‘문화생활, 독서, 여행’이라고 답하였다. 이는 학교 안 교육에서는 창의성 계발이 이루어지지 못하고, 학교 밖의 개인적 활동과 노력을 통해 창의성이 계발되고 있음을 알 수 있다. 따라서 비교과 프로그램인 교내외 경진대회, 캡스톤디자인 및 프로젝트기반수업에서 유의적으로 높은 창의융합역량 수준이 확인된 연구 결과를 바탕으로(24), 치과대학 차원에서 미래사회의 복잡성과 불확실성의 증가에 따라 치의학 교육과정에 집단적 창의성 교육을 위한 구체적인 방안을 마련해야 한다.

본 연구는 의학교육에 제한적으로 논의되었던 창의성 교육을 치의학교육에 접근하여 학생들의 인식을 다루었다는 점에서 그 중요성이 있다고 할 수

있다. 다만, 편의 추출을 통해 일부 대학의 2개 학년의 인식을 조사하여 연구 대상자의 한정으로 전체 치과대학 학생들로 일반화하기에는 어려움이 있다. 따라서 조사 대상자를 확대하여 치의학과 4개 학년의 전체 특성을 살펴보고, 학년 간의 차이에 따른 비교 연구를 추후 논의할 필요가 있다. 또한 자기 보고식 설문조사의 한계로 심층 면담 등 다양한 연구 방법을 병행하여 결과의 깊이 있는 논의가 필요하다.

결론적으로 본 연구는 치의학교육에서 예비의료인의 전문직업성 고취를 위해 창의성 교육에 대한 인식을 조사하여, 그 필요성을 확인하였다. 따라서 미래사회를 위한 창의적 인재를 양성하기 위해 평가 방식의 개선, 교수자의 교수법을 향상시킬 수 있는 교수법 프로그램의 개발 및 창의성을 증진시킬 수 있는 다양한 프로그램의 마련 등 구체적이고 체계적인 치의학교육 환경이 마련되어야 할 것이다.

## VI. 국문 요약

실제 진료 현장에서 의료인의 임상적 의사결정은 환자 개개인의 상황에 따라 다양한 사실적·가치적 판단이 상호 교차하게 되면서, 지속적인 문제 해결역량이 요구된다. 즉, 이러한 복잡한 맥락 속에서 의료인은 환자를 위한 최선의 진료에 있어 실천에서의 제약이 따르고, 이러한 제약을 해결하기 위해 문제해결역량을 키우기 위한 창의성이 필요하다. 따라서 본 연구에서는 직무윤리와 전문직업성을 갖추어야 하는 예비의료인을 양성하는 치의학교육에서 창의성 교육에 대한 인식을 살펴보고, 그 필요성에 대하여 논의하고자 하였다.

본 연구는 전라권 소재 모 치과대학 치의학과에 재학 중인 1학년과 4학년을 대상으로 자기기입식 설문조사를 진행하였다. 문헌 연구를 통해 설문지 초안을 작성한 후, 치의학교육 전공 영역의 두 명의 교수자와 대학에 재직 중인 두 명의 교육학 박사의 감수를 통해 내용의 신뢰도와 전문가 타당도를 확보하였다. 이것을 바탕으로 총 6개 영역 34문항의 온라인 형태 설문지를 개발하여, 연구의 목적을 설명하고 연구 참여에 동의하는 경우에 한하여 설문을 진행하였다. 폐쇄형 문항에 대하여서는 빈도와 백분율을 산출하여 분석하였고, 개방형 문항에 대해서는 워드클라우드 프로그램을 이용하여 응답 내용을 분석하였다.

분석 결과, 응답자의 60% 이상에서 창의성은 길러질 수 있으며, 사회문화적 환경적 요소 등의 영향을 받는다고 응답하였다. 그러나 창의성에 대하여 연상되는 생각에 대한 개방형 질문에서는 ‘천재, 예술, 영감’의 중심어를 반복적으로 기입하였다. 창의성 교육의 필요성에 대하여서는 절반 이상에서 그렇다는 긍정적인 답변을 하였다. 반면 치과대학에서 창의성 계발이 이루어

어지고 있는 실태와 관련하여서는 대부분의 문항에서 부정적인 답변을 하였다. 그리고 치과대학 교육과 창의성 영역 문항에서는 ‘실험·실습·발표 등 프로젝트’와 ‘보고서 제출’의 평가 방식이 창의성 발휘에 가장 큰 도움이 되어, 대학 수업에서 창의성 향상을 촉진하기 위해 가장 먼저 평가 방식의 개선이 필요하다고 응답하였다. 또한 대학 생활에서 창의성 향상에 도움이 되는 활동에 대한 응답률이 높은 순위 세 가지로 ‘문화생활, 독서, 여행’이라고 답하였다. 치과대학에서의 창의성 교육에 장애가 되는 요인 문항의 중복 선택에서 ‘교수자의 전통적 수업 방식, 수업시수 과다, 학습자의 전통적 수업에 익숙함, 창의성 발현을 촉진하는 프로그램 부족’에서 절반에 가까운 높은 응답률을 보였다.

본 연구에서는 치의학교육에서 예비의료인의 전문직업성 고취를 위해 창의성 교육에 대한 인식을 조사하여, 그 필요성을 확인하였다. 따라서 미래사회를 위한 창의적 인재를 양성하기 위해 평가 방식의 개선, 교수자의 교수법을 향상시킬 수 있는 교수법 프로그램의 개발 및 창의성을 증진시킬 수 있는 다양한 프로그램의 마련 등 구체적이고 체계적인 치의학교육 환경이 마련되어야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

1. 박보영. 역량기반 치의학교육의 개념과 교육철학적 의미에 대한 고찰: ADEA의 역량 규정을 중심으로. 직업능력개발연구. 2008;4:215-235.
2. ADEA(American Dental Education Association) Commission on Change and Innovation in Dental Education. Call for Comments: Competencies for the New General Dentist. 2007 July 16.
3. 김경년, 김윤진, 김주아, 김지연, 김각균, 이재일, 신제원. 한국 치의학 교육 평가인증제도의 현황과 발전방향. 대한치과 의사협회지. 2015;53(3):201-215.
4. 치과의사 국가시험[실기] 평가목표. 한국보건의료인국가시험원. 2017;1-28.
5. 이상은. 미래지향적 고등교육을 위한 역량기반 치의학 교육과정의 대안적 방향 탐색: 존재론적 접근을 중심으로. 의학교육논단. 2017;19(1)25-35.
6. 최상덕, 김진영, 반상진, 이강주, 이수정, 최현영. 21세기 창의적 인재 양성을 위한 교육의 미래전략 연구. 한국교육개발원. 2011;1-397.
7. 박석건, 권복규. 의료윤리의 기본 개념. 의료윤리학, 3판. 1장, 정담미디어.
8. 대한의과대학·의학전문대학원학생협회. “의학교육이 창의성을 저해하는 요소” 제35차 의학교육학술대회. 2019.
9. 유상호. 전문직업성의 이론과 실제. 의료윤리학, 3판. 5장, 정담미디어.

10. 안덕선. 예비 의사를 위한 전문직업성. 의료윤리학, 3판. 8장, 정담미디어.
11. 김도경. 의사와 동료 의료인 관계. 의료윤리학, 3판. 7장, 정담미디어.
12. Plucker JA, Beghetto R A, Dow G. Why Isn't Creativity more Important to Educational Psychologists? Potential, Pitfalls, and Future Directions in Creativity Research. Educational Psychologist. 2008; 39:83-96.
13. Sternberg R J, Kaufman J C, Pretz J E. The Creativity Conundrum: A Propulsion Model of Kinds of Creative Contributions. New York: Psychology Press. 2002.
14. 임웅 역. 창의성: 그 잠재력의 실현을 위하여. 학지사. 2017.
15. A Craft. 교실에서의 창의성 교육. 14장, 가능성 사고와 현명한 창의성: 영국 교육의 미래. 학지사. 2014:433-464.
16. Claxton G. Wisdom: Advanced creativity? In A Craft, H Gardner, G Claxton (Eds), Creativity, Wisdom, and Trusteeship: Exploring the role of education. Thousand Oaks, CA: Corwin Press; 2008.
17. R K Sawyer. 교실에서의 창의성 교육. 8장, 창의성 학습. 학지사. 2014:259-286.
18. 천경희, 박원균, 이상숙, 박영순, 강이철. 의과대학에서의 교육풍토, 자기

주도 학습, 그리고 창의적 사고에 대한 고찰: 타 대학 유사전공 학생들과 비교를 기반으로. 사고개발. 2010;6(1):179-200.

19. Simonton D K. Creative expertise: A life-span developmental perspective. In K. A. Ericsson (Ed.), The road to excellence: The acquisition of expert performance in the arts, and science and games. Mahwah Lawrence Erlbaum Associates: NJ, 1988;227-253.
20. 성태제, 시기자. 연구방법론. 11장. 학지사. 2판 서울. 2006;219-236.
21. 권보영. 인문교양 교수자의 창의성에 대한 인식 연구. 교양 교육 연구. 2019; 13(1):57-87.
22. 박병기, 박상범. 통합창의성이 내재된 다차원 창의적 환경 척도 (ICEMCEs)의 개발 및 타당화. 교육심리연구. 2009;23(4):839-862.
23. 현은령. 디자인기반의 ‘의료인문학’ 교육개발을 위한 의학전공 대학생의 창의적 강점 요인 분석. 한국디자인지식학회. 2013;250-258.
24. 최용금, 오태진, 이현, 임근옥, 홍지현, 정수라. 창의융합인재 양성을 위한 일부 대학생의 창의융합역량 수준 분석. 한국산학기술학회 논문지. 2020;21(1):656-664.



## 보충 자료

대학생 설문조사 설문지

### 예비의료인의 전문직업성 고취를 위한 창의성 교육에 대한 인식 조사

안녕하십니까?

조선대학교 치과대학 치의학교육학교실에서는 치과대학 역량중심 교육과정에서 창의적 인재를 양성하기 위해, 미래 교육과정의 개선 방향을 제시하고자 연구를 진행하고 있습니다. 이러한 연구의 일환으로 본 설문은 예비의료인으로서 전문직업성 고취 목적의 창의성 교육에 대한 치과대학 학생들의 인식을 조사하고자 실시됩니다.

귀하의 의견은 치의학교육의 미래 전략 제시에 귀중한 기초자료로 활용될 예정이오니, 한 문항도 빠짐없이 정확하게 기록하여 주기를 부탁드립니다. 아울러 귀하께서 응답하신 내용은 통계법 33조에 의거하여 절대 비밀이 보장되며, 연구 이외의 어떤 목적으로도 활용되지 않을 것임을 약속합니다.

귀하의 협조에 감사를 드립니다.

2022년 5월

조선대학교 치과대학 치의학교육학교실 유 선 경



**B. 창의성 교육의 필요성**

| 문항   | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 그렇지<br>않다 | 보통<br>이다 | 그렇다 | 매우<br>그렇다 |
|--|-----------------|-----------|----------|-----|-----------|
| B1. 창의성은 개인과 사회의 발전에 핵심적인 요소이다.                          | ①               | ②         | ③        | ④   | ⑤         |
| B2. 창의성은 치과대학에서 교육해야 할 핵심 역량이다.                          | ①               | ②         | ③        | ④   | ⑤         |
| B3. 창의성은 대학생의 학습 능력을 향상시키기 위해 필요하다.                      | ①               | ②         | ③        | ④   | ⑤         |
| B4. 치과대학에서 배우는 창의성 교육은 사회 생활이나 미래 치과의사가 되었을 때 도움이 될 것이다. | ①               | ②         | ③        | ④   | ⑤         |

**C. 학교와 창의성 계발**

| 문항                                    | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 그렇지<br>않다 | 보통<br>이다 | 그렇다 | 매우<br>그렇다 |
|---------------------------------------|-----------------|-----------|----------|-----|-----------|
| C1. 치과대학에서 받은 수업은 나의 창의성 계발에 도움을 주었다. | ①               | ②         | ③        | ④   | ⑤         |
| C2. 치과대학 분위기는 나의 창의성 계발에 도움이 되었다.     | ①               | ②         | ③        | ④   | ⑤         |
| C3. 치과대학은 창의성을 발현할 수 있는 기회가 많다.       | ①               | ②         | ③        | ④   | ⑤         |
| C4. 치과대학은 학생의 창의성 증진을 강조하고 있다.        | ①               | ②         | ③        | ④   | ⑤         |

**D. 치과대학 교육과 창의성**

D1. 치과대학에서 받은 전체 수강 과목에서 수업 유형의 전반적인 비중은 어떻게 됩니까?

(합이 100%가 되도록 답해주세요.)

- ① 일방적 강의 (            % )
- ② 토론/연구식 수업 (            % )
- ③ 실험·실습·발표 등 프로젝트 (            % )

D2. 치과대학에서 받은 전체 수강 과목에서 평가 방식의 전반적인 비중은 어떻게 됩니까?

(합이 100%가 되도록 답해주세요.)

- ① 객관식 시험 (            % )            ② 단답식 시험 (            % )
- ③ 서술식 시험 (            % )            ④ 레포트 제출 (            % )
- ⑤ 실험·실습·발표 등 프로젝트 (            % )            ⑥ 출석 (            % )

D3. 귀하의 창의성을 발휘할 수 있도록 기회가 되었던 평가 방식은 무엇입니까?

- ① 객관식 시험            ② 단답식            ③ 서술식 시험
- ④ 레포트            ⑤ 실험·실습·발표 등 프로젝트            ⑥ 출석

D4. 대학 수업이 창의성 향상을 촉진하려면 가장 먼저 무엇을 개선해야 한다고 생각하십니까?

- ① 교수의 전문적 지식 및 역량
- ② 교수의 수업방식, 준비, 태도 등
- ③ 학생들의 적극적 참여
- ④ 선택의 폭이 넓은 다양한 과목 개설
- ⑤ 평가 방식의 변화
- ⑥ 기타(                                    )

D5. 대학 수업이 중·고등학교에 비하여 창의성 향상에 도움이 되었다고 생각하십니까?

- ① 도움이 되었다.            ② 도움이 되지 않았다.            ③ 비슷하다.



E11. 치과대학에서의 창의성 교육에 장애가 되는 요인이 있다면, 가장 큰 요인 3가지를 선택해 주십시오.

- ① 수업 시수 과다                      ② 교수자가 전통적인 수업방식에 익숙함
- ③ 학생이 전통적인 수업방식에 익숙함      ④ 국가고시 위주의 교육과정
- ⑤ 창의성 교육에 대한 이해 부족    ⑥ 창의성 발현이나 촉진을 돕는 프로그램 부족
- ⑦ 창의적 활동을 위한 물리적 환경 부족    ⑧ 학생 수가 너무 많음

**\* 바쁜 와중에도 설문에 성실히 응해 주셔서 감사합니다.**