



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2022년 8월

교육학석사(영어교육)학위논문

한국인 중학생들의 시각적 자료를 통한 영어 시제와 상의 습득

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

최 유 린

한국인 중학생들의 시각적 자료를 통한 영어 시제와 상의 습득

Acquisition of English tense and aspect with
visual aids by Korean middle school student

2022년 8월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

최 유 린

한국인 중학생들의 시각적 자료를 통한 영어 시제와 상의 습득

지도교수 강 희 조

이 논문을 교육학석사(영어교육)학위
청구논문으로 제출함.

2022년 4월

조선대학교 교육대학원

영어교육전공

최 유 린

최유린의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 임경규 (인)

심사위원 조선대학교 교수 이정화 (인)

심사위원 조선대학교 교수 강희조 (인)

2022년 06월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT.....	x
1. 서론.....	1
1.1 연구 목적 및 필요성.....	1
1.2 연구 문제.....	2
1.3 논문의 구성.....	2
2. 이론적 배경.....	3
2.1 상(Aspect).....	3
2.1.1 문법상(Grammatical Aspect).....	3
2.1.2 어휘상(Lexical Aspect).....	4
2.1.2.1 상태동사(Stative Verb).....	5
2.1.2.2 동작동사(Dynamic Verb).....	6
2.2 현재 완료시제.....	7
2.2.1 계속 용법.....	7
2.2.2 경험 용법.....	8
2.2.3 결과 용법.....	8
2.2.4 완료 용법.....	9
2.3 선행연구.....	10

3. 연구 방법	12
3.1 연구 대상.....	12
3.2 연구 도구.....	13
3.2.1 설문 조사지.....	13
3.2.2 실험 선택의 이유.....	13
3.2.3 평가 문항지 구성.....	14
3.3 자료 수집 방법.....	15
3.4 연구 자료 분석 방법.....	15
3.5 연구 결과 및 논의.....	15
3.5.1 정답률.....	15
3.5.2 현재 완료시제와 과거시제의 정답률.....	17
3.5.3 시각적 자료에 따른 정답률.....	19
4. 결론	22
4.1 연구 요약.....	22
4.2 교육적 함의.....	23
4.3 연구의 제한점.....	24
4.4 후속 연구 제안.....	24
참고문헌	26
부록1.....	27
부록2.....	28
부록3.....	30

표 목차

표 1 Vendler(1967)의 어휘상 구분.....	5
표 2 설문조사.....	12
표 3 그림과 글을 통한 문제 평가지 문항 구성.....	14
표 4 그룹 간의 정답률.....	16
표 5 과거시제와 현재시제들의 글 변수 비교.....	18
표 6 글을 기준으로 그림에 대한 변수 비교.....	21

도 목차

그림 1 Comrie (1976:25)의 문법상 구분.....	4
그림 2 세 그룹 간의 전체 평균 값 비교.....	16
그림 3 세 그룹 간의 과거시제와 현재 완료시제의 정답률 비교..	17
그림 4 세 그룹 간의 그림과 글의 평균 값 비교.....	20

ABSTRACT

Acquisition of English tense and aspect with visual aids by Korean middle school student

Yu Rin Choi

Advisor: Kang Hi Jo, Ph.D.

Major in English Language Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to investigate the acquisition of English tense and aspect with visual aids by Korean middle school students. For this purpose, 20 middle school students in Gwangju participated in a test composed of 17 questions given in written forms and 17 questions given in pictures.

When comparing the correction rates of the present perfect and the past in English, the past recorded significantly higher correction rates, which is consistent with the findings of previous research. This is due to the lack of the grammatical units in Korean, which corresponds to the present perfect in English. Also, there are various usages in the perfect. Among the usages, the perfect of persistent situation marked the highest correction rate, the perfect of result marked the lowest. This is also interpreted that the perfect of result is realized in a different way from the tense or aspect in Korean.

In addition to the above experiment, the overall correction rate of the problems provided in pictures was

marginally significantly higher than that of the problems provided in written language, which indicates that the visual aids lessened the difficulty of understanding. It was found that even in the learning of difficult grammar rules, visual aids can help students easily access and understand the rules and the contents.

1. 서론

1.1 연구 목적 및 필요성

모든 언어에서 시제와 상은 문장을 구성하는 것에 있어서 가장 중요한 개념 중 하나이다. 하지만, 한국어를 모국어로 가지고 있는 학습자들에게는 시제를 이해하는 것보다 상을 이해하는 것에 대하여 어려움을 느낀다. 왜 그러한 문제를 가지고 있을까. 영어에서는 시간의 흐름을 직선적으로 두고 발화하는 핵심을 가지고 있다. 시간의 흐름을 직선으로 보았을 때, 그 직선을 구분하는 지점이 시제이고 그 사이의 지점을 연결을 시켜주는 것이 바로 상이라고 구분 지을 수 있다. 한국어는 현재 완료시제에 대한 뚜렷한 규칙을 가지고 있지 않고, 과거시제가 현재 완료시제의 기능을 대체하는 경우가 대다수이기 때문에 학습자들은 현재 완료시제에 대해 어려움을 느끼고 회화에서도 사용하는 빈도수가 떨어진다.

김대곤(1990)은 이러한 문제를 바탕으로 한국의 학생들에게 영어 시제의 사용에 있어서 나타나는 오류에 대해 보고하였다. 영어의 시제와 상을 단순 시제와 완료상, 진행상으로 구분하였으며 학생들의 오류율을 조사하였을 때 학생들에게서 가장 많은 오류를 발견할 수 있었던 것은 현재 완료이며 가장 적은 오류율은 단순 시제인 것을 알 수 있었다. 이 연구를 통해서 영어학습자들이 시제에 대해서 많은 어려움을 겪고 있다는 것을 알 수 있다.

박수지(2015)의 논문에서는 영어 시제의 사용에 대한 오류를 분석하였다. 영어를 단순 시제, 완료상, 진행상으로 구분하였으며 학생들의 오류율을 조사하여 살펴보면 한국 학생들은 단순 시제보다는 완료상과 진행상에서 가장 높은 오류율을 보였으며, 진행상 보다는 완료상의 오류율이 높았다고 보고하였다. 이 연구에서 보듯이 한국어를 모국어로 가지고 있는 영어학습자들이 현재 완료시제의 사용에 있어서 과거시제와 혼동을 느끼는 경우가 많다는 것을 알 수 있다.

이러한 문제를 바탕으로 현재 완료시제와 과거시제를 비교 • 대조하는 실험은 과거에서부터 많은 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있다. 본 연구에서는 이 실험과 더불어 시각적 자료를 추가하여 실험을 하고자 한다. 오늘날 학생들은 과거의 종이학습과는 다르게 다양한 매체와 영상들을 학습 매체로 사용하는 경우가 일반적이고 이러한 매체들이 학생들의 학습에 더욱더 많은

이점을 준다고 생각한다. 그러므로, 이 논문에서는 학생들이 어려움을 느끼던 현재 완료시제와 과거시제를 보다 쉽게 이해하고 구별할 수 있는지를 그림이나 영상으로 나타낸 문제와 글로 나타낸 문제를 접해보는 것을 통하여 새로운 시제 지도 방안을 제시하는데 목적을 두고 있다.

1.2 연구 문제

본 연구의 목적과 필요성에 바탕으로 하여, 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 영어 현재 완료와 과거시제 중 어떤 시제의 정답률이 높은가?

둘째, 중학생들의 현재상과 과거시제를 그림으로 표현함으로써 이해도를 상승시킬 수 있는가?

1.3 논문의 구성

본 논문은 한국어를 모국어로 가지고 있고, 영어를 제 2 외국어로 습득하고 있는 학습자들을 대상으로 영어의 현재 완료상에 모국어가 미치는 장단점에 대해 살펴보고 실제 학생들이 현재 완료상을 얼마나 이해하고 사용하는지에 대하여 알아보하고자 다음과 같은 내용으로 구성하였다.

2장에서는 상에 대한 정의에 대해서 살펴봄, 상의 종류인 문법상(grammatical aspect)과 어휘상(lexical aspect)의 개념을 알아보고 그 두 가지를 구분하는 기준과 예문을 통하여 쓰임새에 대하여 알아본다. 또한, 그것에 따라서 현재 완료의 네 가지의 용법에 대해서 개념을 정리하고 한국어 문법과의 연관성과 차이점을 분석하여, 학습자들이 상의 습득에 어려움을 느끼는 이유에 대해서 유추해 보고, 선행연구에 대한 사례를 살펴본다.

3장에서는 2장의 연구 결과를 바탕으로 실험을 설계함으로써 현 교육과정에서 시제와 상을 학습하는 중학생을 대상으로 쓰기 실험을 실시하고, 현재 완료시제와 과거시제를 명확히 구분하여 빈칸 채우기를 하는지 파악한 후에, 연구 결과에 대하여 교육적인 의의에 대해서 논의하였다.

4장에서는 본 논문을 요약하고 결론을 내려 후속 연구를 제안하며 글을 마친다.

2. 이론적 배경

본 장에서는 현재 완료시제의 이론적 정의와 특징에 대해서 알아볼 뿐만 아니라, 선행 연구의 사례를 통해서 제 2 언어 학습자들이 현재 완료시제를 이해하기 위해서 사용하는 방법과 그에 대한 효과 및 수업의 현황을 살펴봄으로써 본 연구가 나아가야 할 방향을 알아보고자 한다.

2.1 상(Aspect)

상(Aspect)은 사건이 발생하는 시점에서 일어나는 행위자의 동작에 대한 설명이며, 또한 Comrie는 화자가 발화하는 사건의 내적 시간 구성을 설명하는 방법이라고도 정의하였다(Comrie, 1976). 문장의 상을 구분 지을 때, 사건 발생과 시간의 관계를 살펴보는 시제와는 달리 상은 사건이나 상태가 완료된 사건인가 아니면 진행 중인 사건, 반복되는 사건인가 등 사건의 내면을 설명해주는 문법적 장치이다. 그리고 이 상의 개념은 문법상(Grammatical Aspect)과 어휘상(lexical aspect)으로 나누어지는데, 각각의 개념에 대하여 더 자세히 알아보도록 하자.

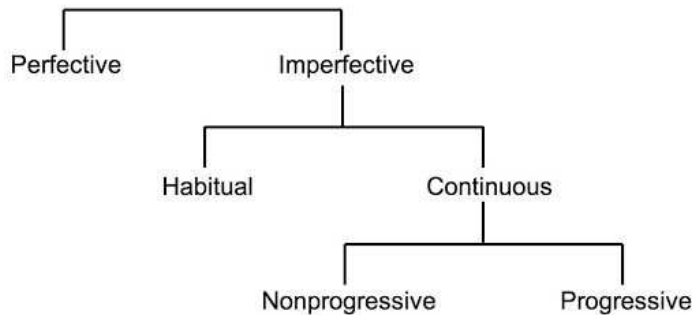
2.1.1 문법상(Grammatical Aspect)

문법상이란, 문법요소를 통해 나타나는 상의 형태로, 조동사(auxiliary)나 굴절(inflection)과 같은 동사의 변화로 표현되는 것이 일반적이다. 어휘상이 범언어적 성격이 강한 데에 반해서 문법상은 개별 언어에 따라 발달 정도가 다르며 크게 완료상(perfective)과 미완료상(imperfective)로 구분이 된다.

완료상은 상황을 외부에서 보아 시간적 단계를 구별 짓지 않고 시작에서부터 끝까지 오직 하나의 덩어리로 인식하는 것이며, 미완료성은 상황의 내부에서 어느 한 지점의 상황의 흐름을 보여주는 것이라고 할 수 있다.

- (1) a. I studied yesterday.
- b. I was studying yesterday.

예를 들어, 위의 두 문장을 살펴보면, (1a)는 나는 어제 숙제를 했다는 완료상으로써 내가 어제 숙제를 시작하고 완료한 것을 시간적인 단계를 구별하지 않고 하나의 덩어리로 인식하여 표현했다고 할 수 있다. 또한, (1b)는 나는 어제 숙제를 하고 있었다는 미완료상으로써 완료했는지는 표현하지 않았지만, 어제의 어느 한 지점에서 화자는 숙제를 하고 있었다는 진행의 흐름을 보여주는 것으로 이해할 수 있다. 두 문장 다 명백히 과거에 있었던 일에 대해서 언급하고 있지만 (1a)는 -ed라는 완료 형태소를 붙여 나타낸 형태이고, (1b)는 be -ing라는 진행 형태소를 붙여 나타내었다. 이 외에도 언어에 따라 다양한 상을 세울 수 있는데 간단히 보면 다음 그림과 같다.



<그림 1> Comrie (1976:25)의 문법상 구분

Comrie에 의하면 문법상의 구분은 완료되었는지 아닌지에서부터 시작하여 미완료상 중 습관적인 현상인가 아니면 계속적인 현상인가로 구분 짓는다. 마지막으로 계속적인 현상 중에서 그러한 현상이 지속되는지에 따라서 다시 한번 구분된다고 보았다.

2.1.2 어휘상(Lexical Aspect)

어휘상(Lexical Aspect)이란 동사와 형태소가 결합하여 동사 자체로도 상황에 대한 개념을 가지고 있어서 형태소 없이 내재적인 의미로 상황의 진행이나 완료를 나타내는 것을 말한다(이혜원, 1999). 또한, 어휘상은 문법상과 마찬가지로 상황의 내부에서 발화하는 관점도 가지고 있으며, 문법상은 시제나 화자의 관점, 상황 등에 따라 변하기도 하지만 어휘상은 시제나 문법상의 영향으로도 변하지 않는다는 특징을 가지고 있다(유지현, 2006).

어휘상은 학자마다 분류하고 칭하는 기준이 다른데 Vendler(1967)은 역동

성(dynamicity), 한계성(telicity), 순간성(punctuality)의 세 가지 기준으로 네 가지의 어휘상을 분류하였다. 첫 번째 역동성은 정적인 상태인지 동적인 상태인지를 구분하는 기준이다. 정적인 상태는 시간이 흘러도 변하지 않는 형태를 이야기하는 반면에, 동적인 상태는 변화하는 과정을 묘사한다. 두 번째 한계성은 어떤 행위가 시작점과 끝점을 갖는 것을 의미하며, 이는 행위가 완성되어 행동을 더 진행되지 않은 것을 의미한다. 세 번째 순간성은 어떠한 사건이 일정 시간에 걸쳐 일어나는 지속적인 사건과 사건이 시작하는 점과 끝나는 점이 같아 일어나는 순간 끝나는 행동과 같은 것으로 구분된다. 이러한 기준을 바탕으로 구분된 4가지의 용법에 대하여 더 자세히 알아보자.

Predicate	State	Activity	Accomplishment	Achievement
Example	<i>To know</i>	<i>To run</i>	<i>To reach</i>	<i>To find</i>
Dynamicity	-	+	+	+
Telicity	-	-	+	+
Punctuality	-	-	-	+

<표 1> Vendler(1967)의 어휘상 구분

미종결성(atelic)에서는 상태동사(states verb)와 행위동사(activities verb)와 같이 두 가지 종류로 분류 하였고 종결성(telic)에서는 달성동사(accomplishment verb)와 성취동사(achievement verb)로 총 네 가지의 분류 기준을 제시하였다. 이 논문에서는 종결점(end point)와 형태가 변화하는가(involve change)의 크게 두 가지의 질문을 가지고 분류하는 방법을 사용하여 어떠한 어휘상의 동사가 있는지 알아보도록 하자. 위의 표를 바탕으로 상의 네 가지를 구분해 보도록 하자.

2.1.2.1 상태동사 (Stative Verb)

상태동사는 대상의 상태나 상황을 표현하는 동사를 말한다. 상태동사는 주로 인지, 인식, 감정, 신체적인 상태를 표현할 때 사용되며, 지속성을 가지고 있으나 미완료상(Atelic)이다. 상태동사는 동작의 움직임을 나타내는 것이 아닌 그 주체의 성격이나 상태를 표현하는 동사이기 때문에 진행형으로도 표현하지 않는다.

(1) a. I like your style

b. I am liking your style

1(a)에서 알 수 있듯이 like라는 상태동사를 사용함으로써 나는 당신의 스타일을 좋아한다라는 표현을 사용할 수 있지만 1(b)와 같이 나는 당신의 스타일을 좋아하는 중입니다라는 표현을 사용하지 않음을 알 수 있다.

2 (a). I have lunck.

(b). I'm having lunch.

하지만 상태동사의 종류에서도 have는 '가지다'라는 표현을 제외하고도 '먹다'라는 의미로도 사용될 수 있기 때문에 이럴때는 동작동사로 변형될 수 있다.

2.1.2.2 동작동사 (Dynamic Verb)

1) 행위동사(Activity verb)

행위동사는 문장의 주체에 대한 지속성과 주체의 행동 변화를 가지고 있는 동사라고 할 수 있다. 행위동사는 지속성을 가지고 있으며 미완료상(Atelic)을 나타내는 것은 달성동사와 같으나 어떠한 대상의 움직임을 나타내는 동사라는 차이점을 가지고 있다.

ex) run, sing, play, dance, swim, walk, decline, develop, grow

2) 달성동사(Accomplishment verb)

달성동사에서는 위의 두 동사와는 다르게 완료상(Telic)의 형태를 가지고 있으며 지속성과 역동적인 형태 둘 다 표현하는 동사이다. 지속성을 가질 때에는 어느 정도 시간을 가지고 이루어지는 동작이나 상태를 나타내며, 단, 완료점(endpoint)를 가지고 있다는 특징이 있다. 또한, 이 동사는 역동적인 형태, 순간적인 상태에 대해서 이야기할 수 있으며 어떠한 사건이 지속적으로 일어나는 것이 아닌 그 순간에 순간적으로 일어나는 사건에 대해 이야기할 때 사용되어진다.

ex) attend, build, draw, make, pain, recover, recognize, die, end

3) 성취동사(Achievement verb)

성취동사는 달성동사와 같이 완료상(Telic)의 형태를 가지고 있지만, 지속성을 나타내기 보다는 어떠한 사건이 시작되어 명확한 끝점(ending point)을 지니고 있는 상태를 표현한다는 특징을 가지고 있다. 이는 행위가 완성되어 끝난 행동은 더 이상 진행되지 않는 것을 의미한다. 다시 말해, 한순간에 일어나거나 한순간에 상태가 바뀌는 동사를 의미하며 성취동사는 시작점과 완료점이 동일시된다는 특징을 가지고 있다.

ex) bounce, hit, kick, find, cross

2.2 현재 완료시제

시제는 현재, 과거, 미래의 세 가지 구분으로 나누어지고 그중에서 미세한 의미 차이를 가지게 만드는 것은 어휘적 용법(Lexical Aspect)이다. 많은 학습자들이 과거시제와 현재 완료시제의 차이에서 많은 혼란을 느끼고 많은 오류를 범하는데, 과거시제는 사건이나 행위가 발생한 시점이 발화 시점보다 이전에 있었던 일을 말하는 것에 의미를 두는 반면에, 완료형은 과거에 발생한 행위나 사건이 현재와 연결되어있거나, 영향을 미치는 데에 큰 차이점을 가지고 있다. 위의 내용을 바탕으로 용법을 분류하는 방법에 대해서 살펴보자.

2.2.1 계속 용법(the perfect of persistent situation)

현재 완료시제의 계속적 용법은 과거에서부터 시작하여 지금까지 지속되는 행동을 표현하는 것에 의미가 있다. since와 같은 시간 표현이 함께 사용하지만, 반드시 같이 사용되는 것은 아니다. 현재 완료의 계속적인 용법에서는 상태동사(stative verb)가 함께 사용되는 것이 일반적이다. 예문을 살펴보자.

- (1) a. I have lived here since 1990
- b. We have know him since he was a young boy

(1)a의 경우 정확한 년도를 나타냄으로써 1990년도부터 지금까지 여기에서 살고있다는 지속성을 강조한 표현이다. 또한, since의 표현은 년도 뿐만 아니라 (1)b에서 볼 수 있듯이 문장으로도 표현할 수 있다, 그가 소년이었을

때부터 우리는 서로 알고 있고 여전히 서로 알고 있다는 지속성의 의미를 강조한다고 볼 수 있다.

- (2) a. I have known him for a long time
 b. They have been married for five years

계속적인 용법으로서는 since 뿐만 아니라 for이라는 전치사와 함께 사용될 수 있는데, 이것은 ~동안이라는 의미로 사용되면서 시간을 나타낸다. 이뿐만 아니라 현재를 나타낼 수 있는 부사 표현들과 함께 사용되는데 이것은 so far, in the last few months(days, years), over 등의 표현들과 함께 사용될 수 있다.

2.2.2 경험 용법(the experiential perfect)

현재 완료시제의 경험적 용법은 과거의 어느 한 시점에서 일어난 일이 현재에도 영향을 미치는 것에 대해서 이야기한다. 경험적 용법이나 계속적 용법 둘 다 과거에 일어났던 일이 현재에도 영향을 미친다는 것은 같지만, 계속 용법은 동작이나 상태가 지속되는 현상을 말하고 경험 용법은 과거에 일어났던 일이 이미 끝난 상태지만 그 영향이 현재에도 미치는 것을 말한다.

- (3) a. James has called me three times this afternoon.
 b. James called me three times this afternoon.

예문에서 볼 수 있듯이 (3)a의 경우 과거에서부터 내가 지금 발화하는 현재를 포함하여 세 번의 전화가 왔음을 의미하지만, (3)b의 경우 내가 지금 말하는 시점이 아닌 오후에 전화가 왔었다는 과거에 있던 일에 대해서 알리는 경우에 과거 시제가 사용된다는 것을 볼 수 있다.

2.2.3 결과 용법(the perfect of result)

현재 완료의 결과 용법은 과거의 어떠한 행동이나 사건이 시작되었고, 그 사건과 행동이 결과를 발화시에 표현하는 것을 말한다. 이러한 문장들은 주로 동작동사(Activity verb)를 사용하여 점진적인 변화를 나타내는 것이 일반적이다.

- (4) a, Anna has lost her umbrella.
 b. Anna lost her umbrella.

(4)a의 경우 그녀가 정확히 어느 시점에 우산을 잃어버렸는지 알 수는 없지만, 과거의 어느 시점에 그녀가 우산을 잃어버렸으며, 과거에 일어난 사건 때문에 현재에도 우산이 없다는 것을 강조하고 있음을 알 수 있다. 반면에 (4)b는 그녀가 지갑을 과거에 잃어버렸다는 사실은 같으나 현재에는 찾았는지는 알 수 없다. 즉 과거에 일어난 사건이 현재까지 지속되고 있는지에 대한 정보는 포함하고 있지 않다는 것을 알 수 있다.

2.2.4 완료 용법(the perfect of recent past)

현재시제의 완료 용법은 과거부터 시작하여 방금 전에 끝난 행동을 표현한다. 주로 성취동사(Achievement verb)가 함께 쓰이며 just나 recently와 같은 부사를 사용하였을 때, 과거에 시작했던 행동이 지금 막 끝난 행동임을 강조할 수 있다.

- (5) a. I have just finished my homework.
 b. Alex was already departed at the airport.

(5)a에서 보면 just를 사용함으로써 지금 막 끝냈다는 동사의 마무리 지점을 강조하는데 사용되었다고 볼 수 있다. 또한, (5)b도 마찬가지로 already를 사용함으로써 그 동작이 예상보다 더 일찍 일어나 완료되었음을 나타낸다고 볼 수 있다. 이뿐만이 아니라 yet은 여전히, 아직도라는 의미를 가지면서 예상했던 시간보다 계속될 수 있음을 의미하기 때문에 부정문과 의문문에서 주로 사용된다. 이렇듯이 부사들은 동작의 끝을 강조하는 역할만을 할 뿐 현재에 큰 영향을 미치지 않기 때문에 과거시제의 의미상 차이가 드러나지 않는다.

2.4 선행연구

박수지(2015)의 연구에 따르면 현재 완료시제와 과거시제의 오류에 대한 연구를 위하여 대학교 1학년과 원어민을 대상으로 시제 문항 테스트를 실시하였다. 원어민보다 한국 학습자의 현재 완료시제와 과거시제의 사용률이 현저하게 낮다는 것을 알 수 있었고 이것은 한국 학습자들이 현재 완료시제와 과거시제의 이해가 원어민에 비교하였을 때 이해도가 낮다는 것을 알 수 있었다. 또한, 학습 능력에서도 차이점을 보였는데, 이는 학습 능력이 낮은 학생들이 현재 완료시제와 과거시제의 의미 이해도가 더욱더 낮다는 점을 알 수 있었지만, 이것이 상반 학습자들이 완벽하게 시제를 사용한다는 것을 의미하지는 않았다. 또한, 현재 완료시제의 용법에 따라서 원어민과 한국 학습자들의 차이점을 알 수 있었는데 계속적인 용법은 비교적 높은 정답률을 얻을 수 있는 반면에 경험적 용법은 원어민과 비교하여 낮은 결과를 얻었으며 이것은 모국어의 영향이 있을 수 있다는 것을 유의미 한다. 하지만, 현재완료의 결과적 용법은 원어민과 한국 학습자 모두 사용의 빈도가 높지 않으며 이것은 현재 완료시제의 결과적 용법이 과거시제로 나타내도 의미상의 큰 차이를 가지지 않는다는 것을 의미하기도 한다.

신은자(2015)의 의견에 따르면 학습자들은 한국어에 있는 형태소인 ‘-었’의 영향으로 현재 완료시제와 과거의 구분에 어려움을 겪는다는 것을 알 수 있었다. 또한, 중학교 3학년들은 현재 완료시제 대신 과거를 더 많이 선택함으로써 과거시제와 현재 완료시제가 비슷하게 해석되는 경향을 보이며 학습의 수준이 높아질수록 현재 완료시제를 판단하는 것에 있어서 부사구의 영향을 많이 받는다는 것을 알 수 있었으며 이것은 오랜 학습 경험을 통해 부사구를 보고 현재 완료시제를 짐작할 수 있다는 것을 알 수 있다.

오덕희(2007)은 고등학교 3학년을 대상으로 실험을 진행하였을 때 학습수준이 낮은 학습자의 영어 과거시제 이해도에 관한 연구를 하였고 그 결과가 어휘상의 가설에 적용되지 않는다는 것을 보여준다. 또한, 전체적인 과거시제와 현재 완료시제의 정답률을 비교했을 때, 과거시제의 경우에는 학습 수준에 따라 나누어진 그룹간의 유의미한 차이 없이 전체적으로 높은 정답률을 볼 수 있었으나, 현재 완료시제의 경우에는 그룹간의 유의미한 차이를 보이며 전체적으로 과거시제보다 정답률이 낮다는 것을 알 수 있다. 이 실험에서도 마찬가지로 영어의 상태동사를 한국어로 변경하였을 때 상태동사와 행위동사 모두 해석이 가능하다는 한국어의 특징과 한국어에는 완료형이 존재하지 않다는 것이 큰 영향을 미쳤을 것으로 보았다.

마지막으로 홍혜경(2012)의 연구에서는 고등학생들을 대상으로 과거시제, 현재 완료시제 그리고 과거완료 시제에 대한 정답률을 살펴보았다. 과거시제는 모든 집단에서 절반 이상의 높은 정답률을 보였지만 현재 완료시제와 과거완료 시제의 정답률은 낮았으며 특히 과거완료 시제는 모든 수준에서 현저히 낮은 정답률을 보여주었다. 이것은 한국어와 영어 둘 다 과거형이 존재하기 때문에 과거시제의 이해와 활용 능력이 수월했던 반면, 한국어의 시제 체계와 현재, 과거 완료형에 대한 이해 및 습득의 정도가 낮음을 알 수 있다.

위의 연구들로 보았을 때 대부분 고등학생과 대학생을 대상으로 실험 결과가 이루어졌다. 교육과정을 보면 상에 대한 문법 내용은 중학교 2학년을 대상으로 한 것을 알 수 있었다. 그러므로 시제와 상에 대해서 막 학습하기 시작한 학습자들을 대상으로 실험을 하여 초기학습단계에도 동일한 결과를 가지고 있는지 실험, 논의해보고자 한다. 게다가, 더불어 학습자들이 학습하는 도구를 글로만 제시할 뿐만 아니라 현대 사회의 변화에 맞는 새로운 학습방법을 통하여 효과적인 현재 완료시제와 과거시제의 이해도에 있어서 유의미한 차이를 가질 수 있는지에 대해서 알아보하고자 한다.

3. 연구 방법

본 연구는 현재 중학교 학년을 대상으로 현재 완료시제와 과거시제의 문제를 통해서 시제와 상의 이해도를 측정하는 것을 목적으로 하였으며, 글로 문제를 접할 뿐만 아니라 그림을 통하여 이해도의 상관관계가 있는지 알아보는 데 목적을 지니고 있다. 이를 위해 연구자는 실험자에 대한 기초 설문조사를 실시하였고, 사전, 사후 평가 없이 현재 상태의 시제와 상의 이해 관계도와 그림을 통한 문제 이해도의 상관관계를 분석하였다.

3.1 연구대상

연구에 참여한 대상자는 광주광역시에 위치하고 있는 중학교의 2학년 대상으로 남, 여 학생 20명을 연구대상으로 정하였다. 연구를 시행하기 전에 기초적인 학습 배경을 알아보기 위해서 사전 설문 조사를 진행하였다.

<표 2> 설문조사

구분	문항수	빈도(명)
영어성적	90점 이상	5
	70~90점	6
	50~70점	4
	50점 이하	5
영어권 국가 방문 거주 경험	예	5
	아니요	15
영어권 국가 방문 거주 기간	1~3개월	4
	3~6개월	1
영어권 국가 방문 거주 목적	여행	4
	어학연수	1
학교 외 영어공부 장소	학원	20
계		20

영어의 성적 50점 이하인 학생은 5명, 50점에서 60점 사이의 학생은 4명, 60점에서 70점 사이의 학생은 6명, 85점 이상인 학생은 5명으로 구성하였으며, 두 번째 문항으로는 영어권 국가에 대한 경험이 있는 학생을 조사하였다.

영어권 국가에 대한 경험이 있는 학생은 5명으로, 그중에 1~3개월 여행으로 다녀온 학생은 4명. 3~6개월로 어학연수를 다녀온 학생은 1명임을 알 수 있었다. 학생 모두 학원이나 학습지를 통하여 사교육을 통하여 영어를 학습하고 있으며 영어 학습 시 어려움을 느끼는 부분을 조사하였을 때, 문법과 말하기가 가장 높은 결과를 가지고 있었으며, 작문, 단어, 독해, 듣기 순으로 어려움을 느낀다는 것을 설문조사를 통해서 알 수 있었다. 이러한 결과로 보았을 때, 우리나라의 학생들이 실용적인 영어보다는 듣기와 독해를 통한 학습이 더 일반적이기 때문에 상대적으로 말하기에 대한 두려움을 가지고 있는 것을 알 수 있었고 또한, 한국어와의 체계가 다른 이유로 인해 문법에서 어려움을 느낀다는 것을 알게 되었다.

3.2 연구도구

본 연구의 도구로는 현재 완료시제와 과거시제를 활용한 그림 문제들과 글 문제들 그리고 영문법 학습에 대한 학생들의 만족도와 흥미를 알아보기 위한 설문지를 이용하여 조사하였다.

3.2.1 설문 조사지

본 연구에서는 박수지(2018)의 연구에서 사용한 설문지를 바탕으로 목적에 맞게 수정 및 보완하여 기초조사 설문 문항을 작성하였으며, 설문지 문항은 기초조사 설문 5문항, 영어에 대한 중요도 설문 3문항으로 총 8문항으로 구성되어있다.

3.2.2 실험 선택의 이유

본 연구를 선택한 이유는 2학년 아이들의 교과서의 맨 첫 부분을 보면 알 수 있듯이 시제에 대해서 배우기를 제일 먼저 시작하는데, 이에 있어서 아이들이 사용해 보지 않던 시제에 대한 거부감을 표현하는 것을 보고 이러한 거부감을 좀 더 친화적인 방법으로 접근 하였을때는 어떠한 차이점이 있는지에 대해서 의문점을 가졌다. 과거와 현재시제의 이해도뿐만 아니라 아이들이 회화를 할 때 이러한 시제의 이해를 높여준다면 활용도가 높을 것을 기대하고 그림과 접목한 실험을 선택하게 되었다.

3.2.3 평가 문항지 구성

그림을 통해서 시제를 제시한다는 것은 현재 완료시제에서 가장 중요한 개념인, 과거에 시작된 일이 현재에 영향을 미친다는 점을 전달할 수 있다는 것을 바탕으로 그림으로 시간의 흐름을 전달하고자 하였다. 화살표를 이용한 상황의 지속의 형태나 과거와 현재의 장면을 그림으로써 표현하여 동작이 이어지고 있음을 강조하였다. 현재 완료시제의 경험 용법은 자신이 과거에서부터 현재까지 동작의 행위를 경험했는지를 그림으로 나타내기에는 한계가 있어서 이 실험에서는 제외하고 문제를 선정하였다. 또한, 수동태의 문제를 함께 포함함으로써 아이들이 과거 분사의 형태의 활용도를 볼 수 있도록 하였다. 문제는 서답형 형식으로 제시되었으며 동사의 원형을 제시함으로써 알맞게 과거형과 과거 분사형으로 변형할 수 있도록 도움을 주었다.

<표 3>그림과 글을 통한 문제 평가지 문항 구성

문제 유형	문항수	답안유형
현재완료(계속)	5	서답형
현재완료(결과)	2	서답형
현재완료(완료)	2	서답형
과거	5	서답형
수동태	3	서답형

글로 문제를 제시할 때는 그림과 달리 표현의 자유로움을 가지고 있다는 점을 배제할 수 없었다. 실험에서 사용된 문항에서 볼 수 있듯이 enjoy라는 단어를 그림으로 표현하는 것에 있어서 한계가 있다고 판단하여 글로써 제시하였다. 그림과의 대조를 위해서 글을 통한 문제도 똑같은 문항으로 구분하여 나열하였다.

3.3 자료 수집 방법

본 연구는 참여자 20명을 대상으로 2022년 4월 6일 기초설문과 영어 문법에 대한 흥미에 관한 설문, 과거시제와 현재시제를 활용한 글 시험과 그림으로 표현한 시험을 모두 당일 영어 수업시간에 실시하였다. 기초설문과 영어 문법에 대한 흥미 설문은 10분가량 소요되었고, 과거시제와 현재시제를 이용한 글과 그림 시험은 각각 25분씩 소요되었다. 참여자에게 배부된 설문지와 평가지는 평가 직후 연구자에 의해 100퍼센트 회수되었다.

3.4 연구 자료 분석 방법

본 연구는 중학생들의 현재 완료시제와 과거시제에 대한 이해도와 더불어서 시각적 효과를 통하여 문제 해결 능력의 차이점을 파악하기 위하여 테스트를 시행하여 그 결과의 통계분석을 위하여 혼합모형내에서 로지스틱회귀분석(Logistic Regression)을 사용하여 독립변수와 종속변수로 두고 그 차이가 유의미한지를 파악하였다. 또한, 연구 참여자들의 문제 정답률을 비교하기 위하여 기술통계분석을 사용하여 평균과 표준편차를 사용하였다.

3.5 연구 결과 및 논의

본 연구는 현재 완료시제와 과거시제의 문제를 통해 시제와 상의 이해도를 측정하고 시각적 미디어를 통해 이해도를 높일 수 있는지에 대해서 알아보고자 중학교 재학생 20명을 대상으로 사전 설문지, 시험지를 통하여 어떠한 관계를 가지고 있고 이러한 시각적 미디어가 유의미한 효과를 가져올 수 있는지에 대하여 논의하고자 한다.

3.5.1 정답률

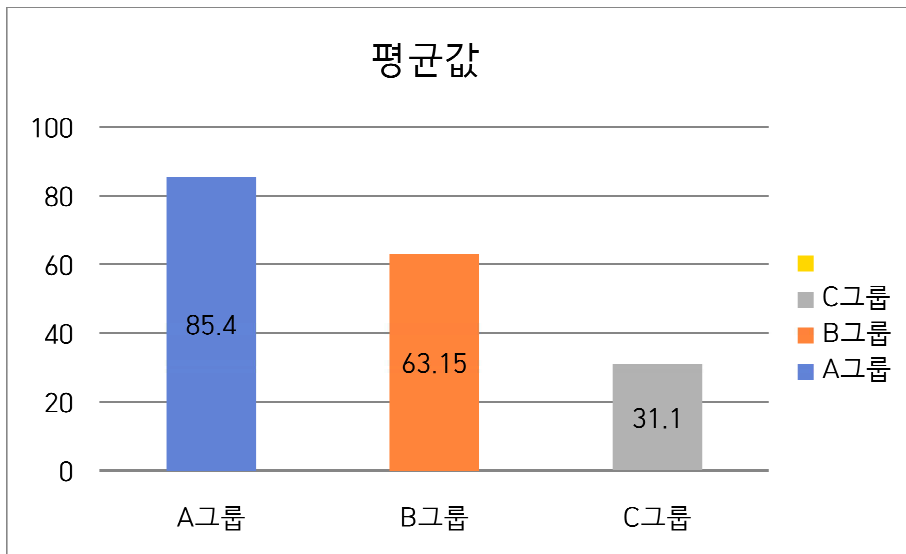
총 34개의 현재 완료시제와 과거시제의 문항과 더불어서 시제에만 제한된 문제임을 알고 과잉 일반화가 일어나지 않도록 수동태의 문제를 함께 섞어서 제시하였다. 점수를 통하여 80점 이상은 상반(a) 50점이상 80점 이하는 중반(b) 50점이하는 하반(c)으로 구분하여 전체의 정답률을 비교하였다.

<표 4>그룹 간의 정답률

구분	Estimate	std. Error	z value	pr(> z)
상반(a)	2.64029	0.29273	9.019	<2e-16***
중반(b)	1.15556	0.22182	5.210	1.89e-07***

세 그룹간의 시제 사용 정답률을 로지스틱회귀분석(Logistic Regression)으로 분석하였으며, 위 표는 하반을 중심으로 상반과 중반의 정답률 차이를 통계적으로 분석하였다. 위 표를 보면 알 수 있듯이 그룹간의 정답률에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한, 그룹간의 평균을 알아보기 위하여 사후분석을 실시한 결과, 총 100점 만점 중 상반(a)그룹이 85.4로 가장 높은 것으로 나타났고, 중반(b)은 69.9 하반(c)은 56.4로 나타났다.

<그림 2> 세 그룹 간의 전체 평균 값 비교

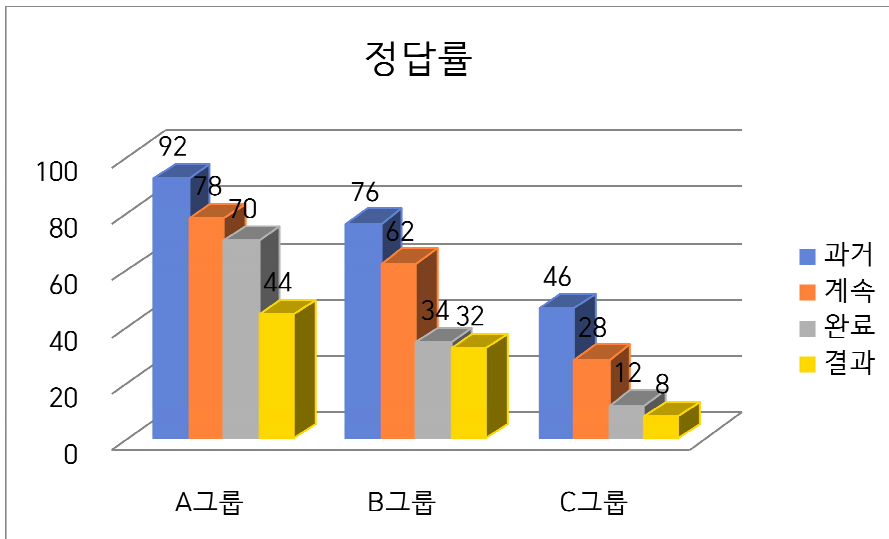


다음 <그림2>는 세 그룹간의 평균을 백분율로 나타낸 것이다. 아래의 그래프를 보면 알 수 있듯이 상반, 중반, 하반 간의 평균 차이가 있으며 상반으로 갈수록 과거분사에 대한 불규칙 변화까지 완벽히 이해하고 있다는 것을 알 수 있었다.

3.5.2 현재 완료시제와 과거시제의 정답률

현재 완료시제와 과거시제에 대한 각 그룹의 정답률을 비교하였다. 상반의 평균은 92점으로 매우 높은 수준의 결과를 얻을 수 있었고 중간반은 76점을 기록하였다. 상반에 비해 중간반은 과거분사의 불규칙의 문제에서 많은 오답률을 기록하였다. 하반은 46점으로 과거분사의 불규칙 문제에서 모든 과거시제에 -ed를 붙이는 과잉일반화를 쉽게 볼 수 있었다. 다음은 세 그룹 간의 시제와 상의 정답률을 그래프로 나타내었다.

<그림 3> 세 그룹 간의 과거시제와 현재 완료시제의 정답률 비교



현재 완료시제의 계속적 용법이 가장 높은 정답률을 가지고 있으며 그다음으로는 완료시제, 결과 시제 순으로 평균값을 가지고 있음을 알 수 있다. 결과적인 용법에서는 대부분 현재 완료시제가 아닌 과거시제로 오답을 적어내는 경우가 많았으며 완료 용법도 상반을 제외하고는 과거시제로 제출하였다. 계속적인 용법은 대부분의 학습자들이 for과 since와 같은 전치사를 통하여 행동이 지속됨을 이해하고 있다는 것을 알 수 있었다. 이는 전치사를 나타낸 문제에서는 중반 학생들의 오답률이 거의 낮았으나 전치사를 나타내지 않은 현재 완료시제의 계속적인 용법에서는 중반과 하반의 오답률이 비슷하였기 때문이다. 다음은 문제 유형에 따른 정답률을 과거시제를 기준으로 하여 비교하였다.

<표 5>과거시제와 현재시제들의 글 변수 비교

구분	Estimate	Std.Error	z value	pr(> z)
현재완료(계속적 용법)	-0.93856	0.32790	-2.862	0.00421**
현재완료(완료적 용법)	-1.27670	0.43525	-2.933	0.00335**
현재완료(결과적 용법)	-1.83015	0.45412	-4.030	5.57e-05***
수동태	-1.23273	0.38044	-3.240	0.00119**

특히나 위의 표에서도 알 수 있듯이 글로 나타낸 문제들은 다른 시제들과의 정답률에서 유의미한 차이들을 보였다. 과거시제에 비교하여 현재 완료시제들이 현저하게 낮은 정답률을 보인다는 것을 알 수 있었으며, 그중에서도 특히 결과적 용법이 제일 낮은 정답률을 보이는 것을 알 수 있다.

이중에서 특히 계속적 용법의 정답률이 높은 이유에 대해서 살펴보면 앞의 이론적 배경에서도 나와 있듯이 상은 문법상과 어휘상으로 구분이 되어진다. 가장 높은 정답률을 가지고 있는 동사는 행위동사로서 학습자들이 동사의 상 학습에 있어서 비교적 단순한 형태를 지니고 있다는 것을 알 수 있다.

12. Liz has studied Japanese for two years.

13. Kate has dated Dave since last April.

이 실험의 글을 사용한 문제지에서 나온 문제들을 Vendler의 상의 구분과 함께 보았을 때 위의 12번과 13번은 역동성을 가지고 있으나 종결성을 가지고 있지 않은 study와 date라는 동사를 사용함으로써 이 동작이 과거에 시작되었고 현재까지도 진행되고 있다는 것을 내포하고 있기 때문에 아이들에게 현재 완료시제의 기초적인 개념에 대한 설명이 가장 잘 되어지는 요인이라고 본다.

02. They have just finished their lunch.

08. I have just planted 10 flowers.

그 다음은 완료 용법에 사용되는 어휘로 finish와 plant가 있는데 이것은 달성동사를 사용하고 있으며 어떠한 행동이 지속성을 가지고 있으면서 그 끝이 정해져 있다는 것을 설명하고 있다. 또한, 이것은 just라는 부사와 함께

사용됨으로써 이 행동이 과거에서 시작되었고 지금 막 끝났다는 점을 강조한다는 것을 알 수 있다. 하지만 반대로 완료적인 용법 과거시제로 나타내는 것과의 차이점이 거의 없을 뿐만 아니라 박수지(2015)의 연구에서도 알 수 있듯이 한국의 학생들 뿐만 아니라 모국어를 영어로 가지고 있는 원어민조차도 현재 완료시제의 결과적 용법에서 현재 완료시제를 사용하지 않는다는 것을 말했던 것과 같이 제 2 외국어를 영어로 학습하는 학습자들에게 현재 완료시제의 완료적 용법을 사용하기란 어렵다는 것을 알 수 있다.

10. My father has gone to Paris.

15. She has lost her pet.

결과 용법에 사용된 예문을 보면 10번과 15번이 사용되었는데, 이는 go와 lose가 사용되었다. 10번의 go는 행위동사로서 사용되었고 lose는 성취동사로 사용되었다. 성취동사는 행동이 시작하는 지점과 완료되는 지점이 동일시됨으로써 명확한 끝점을 가지고 있다. 이러한 상의 형태가 복잡한 형태를 띄고 있으므로 학습자들이 현재 완료시제와 결합하였을 때 이해의 어려움을 느낄 수 있다.

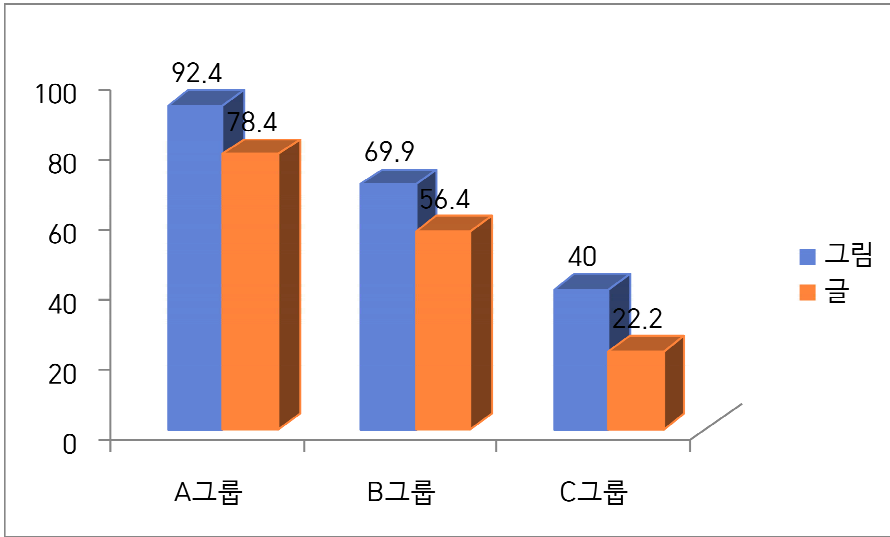
결과적으로 대부분의 학생들이 선행연구와 같이 현재 완료시제보다는 과거시제를 더욱 더 잘 이해하고 있을 뿐만 아니라 현재 완료시제의 다양한 용법 중에서도 결과적용법을 과거시제와 더욱더 혼동을 느끼고 있음을 알 수 있으며, 학습수준이 낮을수록 완료시제에 대한 이해도가 낮기 때문에 더 많은 오류들을 보여주었으며 이것은 상의 습득 순서와 다양한 쓰임에 대해서 학습자들이 쉽게 오류를 범할 수 있기 때문이다.

3.5.3 시각적 자료에 따른 정답률

다음은 시각적 자료를 통한 정답률을 비교하여 보았다. 그룹 뿐만 아니라 각각의 문제를 비교하여 보았을 때 행동이 과거에서부터 시작되어 현재까지 지속되는 것을 시각적인 그림이나 애니메이션을 통해서 나타낼 수 있는 현재 완료의 계속적인 용법이 가장 높은 정답률을 얻는다는 것을 알 수 있다. 수동태는 문장의 주체가 누군지에 따라서 능동으로 표시될 수도 있기 때문에 그림으로 표현하는데에 한계가 있음을 배제할 수 없다. 하지만 글의 평균과 그림의 평균값을 비교하였을 때, 학습 수준이 낮은 하반에서도 글로 나타낸 문제보다 그림으로 나타낸 문제의 정답률이 높은 것을 알 수 있다. 이것은

학습수준이 낮은 학생들에게도 그림을 통한 문제 제시를 통해서 세 그룹간의 수준차이를 줄일 수 있다는 점에서 유의미한 결과를 불러왔다고 본다.

<그림 4> 세 그룹 간의 그림과 글의 평균 값 비교



다음은 글과 그림의 그룹 간의 정답률을 그래프로 비교하였다. 글로 나타낸 문제들은 세 그룹간의 차이가 명백하였지만 그림과 비교하여 대체적으로 평균값이 낮다는 것을 알 수 있다. 그림의 평균은 총 100점 만점 중 전체 평균이 67.44로 나타났으며, 상반(a)은 가장 높은 92.4의 정답률을 기록하였다. 아래의 그래프를 보고 알 수 있듯이 세 그룹간의 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 글의 평균은 52.3으로 그림과 비교하였을 때 15.14의 점수차이를 가지고 있다는 것을 알 수 있다. 이는 그림보다 글이 아이들의 인지 단계에서 어려움을 느끼게 만든다는 것을 알 수 있을 뿐만 아니라 아이들에게 친근한 그림을 통하여 제시하였을 때 아이들이 문제에 대한 거부감을 느끼지 않고 다가간다는 점도 느낄 수 있었다.

<표 6> 글을 기준으로 그림에 대한 변수 비교

구분	Estimate	Std.Error	z value	pr(> z)
그림	0.66140	0.35038	1.888	0.05907

<표6>은 과거시제를 기준으로 다른 시제들의 변수를 비교하였으므로 결과값이 완벽하게 유의미한 차이를 나타내지는 않지만 결과값이 0.5이상으로 주목할만한 결과를 가지고 온다.

즉, 그림에서도 마찬가지로 과거시제보다 현재 완료시제가 아이들이 어려움을 더 많이 느끼며 그 중에서도 결과적 표현을 가장 많이 혼돈을 느끼는 것을 알 수 있다. 이는 그림으로 나타내었을 때도 결과인 것을 나타내기 어려울 뿐만 아니라 상에 대한 이해를 돕기에는 그림의 한계점을 가지고 있기 때문이다.

4. 결론

본 장에서는 지금까지의 연구 결과를 요약하고, 이러한 결과가 앞으로의 교육에서 어떠한 시사점을 내포하고 있는지를 밝혀보고자 한다. 또한, 본 연구의 결과를 바탕으로 효과적인 문법 교육 방안을 위한 후속 연구에 대한 제한도 함께 제시하였다.

4.1 연구 요약

본 연구는 중학생들의 시제에 대한 이해도를 알아보고 시각적인 효과를 통하여 시제의 이해도 변화가 있는지 분석해 보고 어떠한 이해관계가 있는지 알아보는 것에 목적을 가지고 있다. 이를 위하여 광주광역시에 위치한 중학교 2학년 총 20명을 대상으로 기초 설문조사를 실시하였고, 이어서 그림과 글을 가지고 있는 문제를 총 36문항을 실시하였다. 그 결과는 다음과 같다.

20명의 학생중 5명만이 해외 거주 경험을 가지고 있었으며 이들 대부분이 학습의 목적이 아닌 여행의 목적으로 다녀왔기 때문에 해외 거주 경험이 결과에 영향을 미친다고 말할 수는 없지만 이들 대부분이 영어의 상반에 있을 정도로 영어에 대한 흥미가 높고 언어학습에 대한 거부감이 없다는 것을 발견 할 수 있었다. 또한, 대부분의 학습자들이 문법을 가장 중요시 생각했다고 응답한 것으로 보아 자율학기제를 마치고 시험이라는 것을 접하게 된 중학교 2학년 학생들이 자신의 영어 실력에 대해서 의기소침한 모습을 보였다.

영어의 현재 완료시제와 과거시제의 정답률을 비교하였을 때, 이전의 실험들과의 내용과 비슷하게 과거시제가 더 높은 정답률을 기록하였다. 이는 한국어와의 간극이 크지 않기 때문에, 학습자들이 과거시제를 사용하는 것에 있어서 혼란을 느끼거나 어려움을 거의 느끼지 않기 때문이다. 현재 완료시제에서는 다양한 용법들이 존재하는데, 이중 가장 높은 정답률을 가진 것은 계속적 용법이며, 가장 낮은 정답률을 가지고 있는 것은 결과적 용법이다. 이것은 한국어와의 간극이 크지 않는 과거시제와 정반대로 현재 완료시제의 결과적 용법이 한국어와의 큰 차이점을 가지고 있다고 볼 수 있다.

또한 상에서 현재 완료시제의 오답률을 살펴보았을 때 성취 달성동사가 현재 완료시제와 결합하였을 때 학습자들이 어려움을 느끼며 가장 높은 오답출

을 보인다는 것을 알 수 있다.

위 실험에 덧붙여서 시각적인 자료를 통해 학습자들이 어려움을 느끼는 요소를 줄일 수 있는지에 대한 실험을 통해 글로 나타낸 문제들보다 그림으로 나타낸 문제들의 정답률이 전반적으로 높게 나타났다. 이는 요즘 많은 학습자들은 어렸을때부터 미디어에 많이 노출이 되어 있으며, 글보다는 그림과 영상에 더욱더 친밀감을 느낀다는 것을 알 수 있었으며, 심지어 학습능력이 낮은 그룹의 학생들도 글보다 그림을 통한 문제를 접하였을 때 문제에 대한 정답률이 올라간다는 것을 알 수 있었다. 이러한 이유로 어려운 문법 상황에서서도 그림이나 영상을 통한 설명을 접하게 되었을 때 조금 더 친밀감을 느끼고 모국어에는 존재하지 않는 시제에 대해 이해하게 된다는 것을 알 수 있었다.

4.2 교육적 함의

중학생들의 영어 시제에 대한 이해도를 분석하였고 시각적인 자료를 통해 차이가 있는지에 대해서 알아보았으며, 그 교육적 시사점은 다음과 같다.

첫째, 영어 현재 완료와 과거시제의 정답률을 비교해 보았을 때 과거시제가 훨씬 더 높은 정답률을 보여줬으며 이는 중학교 학생들 대부분이 과거시제에 대한 이해도가 높은 것을 알 수 있다. 이것은 모국어인 한국어에서도 과거시제의 개념이 동일하게 적용된다는 영향도 미칠것으로 생각된다.

둘째, 중학생들의 현재 완료시제와 과거시제를 그림으로 표현함으로써 이해도를 상승시킬 수 있는지에 대해서 알아보았을 때, 과거시제는 그림으로 표현하지 않고 글로 나타내었을 때도 비슷한 정답률을 가진 것을 알 수 있으며, 그림으로 나타내었을 때 효과적인 것은 현재 완료시제의 지속적인 용법임을 알 수 있다. 현재 완료시제는 과거에 시작된 일이 현재에도 영향을 미친다는 것이 가장 중요한 요점이므로 이것을 그림으로 표현하였을 때 행동이 지속된다는 개념의 이해를 더욱더 높여주었다는 것을 알 수 있었다.

위의 두 가지 결과로 미루어 보았을 때, 시제라는 개념은 특히나 EFL환경의 학생들에게 모국어간의 간극이 존재하기 때문에 이해하기 어려운 개념으로 남아있다는 것을 알 수 있다. 또한, 시제라는 개념은 학생들에게 가장 혼돈을 주는 문제일 뿐만 아니라 작문이나 의사소통에서도 빈번하게 사용되기 까지에는 여러 가지 훈련과 이해도가 필요하다고 보인다.

발달하는 현대 사회에 맞추어 교육의 방향도 변화를 시도해야 한다고 생각

한다. 이러한 이유로 시각적인 효과인 그림을 통하여 학생들의 이해도를 올릴 수 있는지 실험하였고 이것은 분명히 유의미한 결과를 가지고 왔다. 학습 능력이 낮은 학생들도 시각적인 자료를 사용한 문제의 정답률이 더 높은 것으로 보아, 요즘 교육적으로 문제인 학생들의 수준 차이를 줄이기 위해서 이러한 방법을 사용하게 된다면 학습자들 사이의 수준 차이를 감소시키고 이로 인해 수업에 질을 향상 시킬수 있을것이라고 기대한다. 그러므로, 이러한 연구를 더욱더 발전시켜 애니메이션과 접목을 시킨 다양한 교수학습방법들을 발전시키고 교육과 접목될 수 있도록 꾸준히 모색하고 시도해봐야 하 한다고 생각한다.

4.3 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 실험집단을 학원이라는 사교육으로 교육을 받는 학생들로 한정시켰으므로 이 자료를 다른 집단에까지 일반화하여 해석하기에는 한계가 있을 수 있다.

둘째, 본 연구에서는 주어진 동사의 원형을 시제에 맞게 변형하는 활동만을 통해 빈 칸 채우기 형식의 질문지를 사용하여 동사 시제 사용 능력을 평가하였으므로 학생들의 동사 활용 능력을 전체적으로 측정하는 데 한계가 있을 수 있다.

셋째, 질문지에 나타난 동사의 어휘적 특성에 따라 시제의 개념이 달라질 수 있다는 사실을 배제할 수 없다.

4.4 후속 연구 제안

앞서 언급한 본 연구의 제한점을 상호보완하기 위해서 다음과 같은 제안을 하고자 한다. 먼저, 이번 연구에 있어서 실험장소가 학원이라는 점과 사전에 그림을 통한 설명을 한번 이상 수강한 학생들로 구성되어있기 때문에 그림을 통해서 시제를 이해하는 것에 이해도가 높을 수 밖에 없다는 점을 완전히 배제할 수 없다. 또한, 참여자의 수가 통계적으로 유의미한 결과를 얻기에는 인

원의 수가 많지 않다. 따라서, 향후에는 보다 신뢰 있는 연구가 될 수 있도록 다양한 경험을 가지고 있는 학습자들과 그림에 대한 접근성이 없는 실험집단을 구할 필요가 있다고 느껴졌다.

또한, 본 연구를 시제로만 제한시키지 않고 다양한 애니메이션과 시각적인 자료를 구축하여 다양한 문법에서 활용해 보았을 때 유의미한 차이가 나타나는지에 대해서도 연구해 볼 가치가 있다고 판단되었다.

현 시점에서 시제에 대한 학습 문제점을 바라보았을 때 나타나는 문제점은 너무나도 분명하고 명확하다고 생각한다. 모국어와 비교하였을 때 영어에서 나타나는 시제는 더욱더 세분화되어 있고 서술어들이 지니는 의미들과 움직임들이 모국어인 한국어와는 다르기 때문이다. 이러한 문제점을 명확히 알았으니 이것을 어떻게 학습자들에게 효과적으로 지도할 수 있는지에 대해서 연구해야하는 것이 교육자로서의 의무라고 생각한다. 이러한 연구가 끊임없이 이루어진다면, 학습자들에게 더 좋고 상승 된 교육의 질을 제공할 수 있을 것이라고 판단된다.

참고문헌

- 김대곤. (1990). 한국 학생들의 영어시제 사용에 나타난 오류 연구. 미출간 석사학위 논문. 부산: 부산대학교.
- 박수지. (2015). 한국 대학생 영어학습자의 영어 현재완료와 과거시제의 사용에 관한 연구. 미출간 석사학위 논문. 서울: 숙명여자대학교.
- 신은자. (2015). 한국인 영어학습자의 영어 시제 습득에 관한 모국어 전이 역할 : 과거와 현재완료를 중심으로. 미출간 석사학위 논문. 대구: 경북대학교.
- 오덕희. (2007). 한국인 EFL 학습자들의 과거시제와 현재완료의 이해에 관한 연구 : 고등학교학생을 대상으로. 미출간 석사학위 논문. 서울: 서울시립대학교.
- 유지현. (2008). 한국인 EFL 학습자들의 과거시제와 현재완료의 이해에 관한 연구 - 고등학교 학생을 대상으로-. 미출간 석사학위 논문. 서울: 서울시립대학교.
- 이혜원. (1999). 한국인 영어 학습자의 시제와 상 습득 - 동사의 내재적 의미를 중심으로-. 미출간 석사학위 논문. 서울: 서울대학교.
- 홍혜경. (2012). 고등학생들의 영어 시제와 상 습득에 관한 연구 : 과거, 현재완료, 과거완료를 중심으로. 미출간 석사학위 논문. 서울: 서울시립대학교.
- Comrie, D. (1979). *Word meaning and montague grammar*. Dordrecht, Netherlands: Reidel.
- Vendler, Z. (1967). *Linguistics and philosophy*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

부록1

<기초 조사 설문지>

다음은 설문 응답자 여러분들의 영어 학습에 대한 기초 조사 설문지로서 개인정보는 실험목적 외에 다른 용도로 사용되지 않습니다.

1. 현재 당신의 학년은?

2. 당신의 영어 성적은?

① 85점 이상 ② 70점 이상 ③ 50점 이상 ④ 50점 이하

3. 영어권 국가에 방문 및 거주한 경험이 있습니까?

① 네 ② 아니요

4. 영어권 국가에 방문 및 거주한 기간은?

① 1~3개월 미만 ② 3~6개월 미만 ③ 6개월~1년 미만 ④ 1년~2년 미만 ⑤ 2년 이상

5. 영어권 국가에 방문 및 거주한 목적은?

① 여행 ② 어학연수 ③ 유학 ④ 부모님 직업 ⑤ 기타 ()

6. 학교 이외의 다른 곳에서 영어 공부를 하고 있습니까?

① 학원 ② 온라인 강좌 ③ 개인 과외 ④ 자습 ⑤ 기타 ()

7. 영어 학습 시 중요하다고 생각하는 요소를 두 가지만 고른다면

① 문법 ② 단어 ③ 영어 독해 ④ 영어 듣기 ⑤ 영어 말하기 ⑥ 영어 작문

8. 영어에 대한 자신의 실력을 스스로 평가한다면?

영역	매우잘함	잘함	보통	보통이하	매우 부족
듣기	5	4	3	2	1
말하기	5	4	3	2	1
읽기	5	4	3	2	1
쓰기	5	4	3	2	1

부록2

<글을 통한 평가지>

1. 나의 아빠는 지난주에 캐나다에서 나에게 편지를 보냈다.
My day ---- me a letter from Canada last week. (send)
2. 그들은 그들의 숙제를 막 마쳤다.
They ---- just ----- their homework. (finish)
3. 우리는 작년 졸업식에서 노래를 불렀다.
We ----- the song at the graduation ceremony last year.
(sing)
4. 이 장난감들은 Mr. Choi에 의해서 만들어졌다.
These toys ----- by Mr. Choi. (make)
5. 그는 3일동안 축구를 즐겼다.
He ----- soccer for three years. (enjoy)
6. 남주와 나는 지난날 밤에 집에 있었다. 우리는 게임을 했다.
Namsu and I ----- at home last night. We played game.
(be)
7. 교실은 9시부터 비어져 있다.
The classroom ----- empty since 9 o'clock.
8. 나는 10송이의 꽃을 막 심었다.
I ----- just ----- 10 flowers. (plant)
9. 어제는 나의 생일이였다. 나의 엄마가 나에게 선물을 주었다.
Yesterday was my birthday. My mom ---- me a present.
(give)
10. 나의 남동생은 파리로 떠나고 없다.
My brother ----- to Paris. (go)

11. John은 어제 매우 아팠다. 그래서 그는 학교에 올 수 없었다.
 John _____ very sick yesterday. so he couldn't come to school.
 (come)

12. Liz는 2년동안 일본어를 공부했다.
 Liz _____ Japanese for two years. (study)

13. Kate는 Dave와 작년 4월부터 데이트 하고 있다.
 Kate _____ Dave since last April. (date)

14. 저 노래는 Davie Smith가 1995년에 불렀다.
 That song _____ by Davie Smith in 1995 (sing)

15. 그녀는 공원에서 그녀의 강아지를 잃어렸다.
 She _____ her dog in the park. (lose)

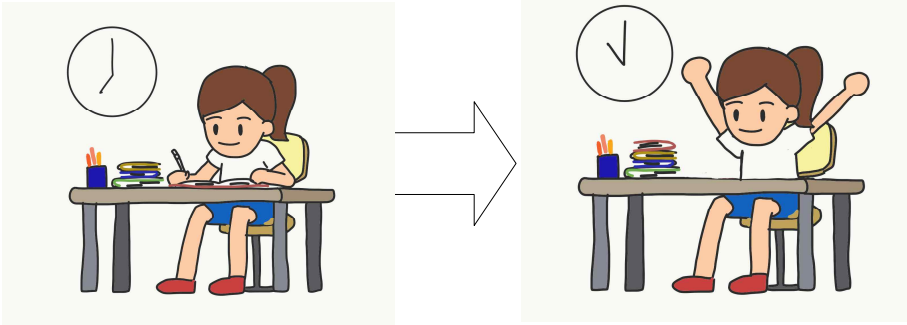
16. Jack은 4일동안 그곳에 있었다.
 Jack _____ there for four days. (be)

17. 이 사진은 해변에서 찍혔다.
 These photo _____ at the beach. (take)

부록3

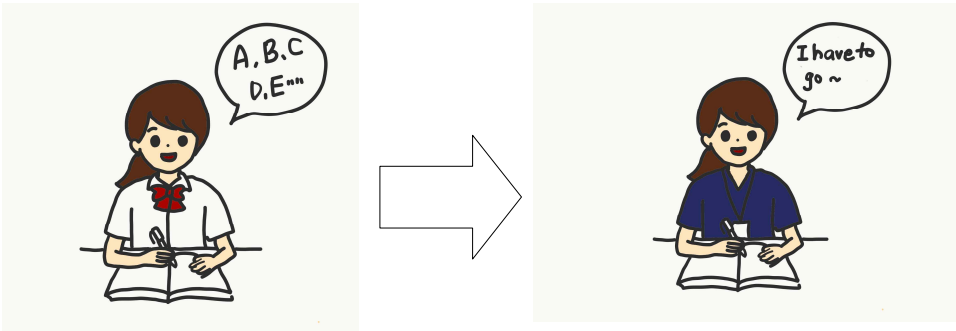
<그림을 통한 평가지>

1.



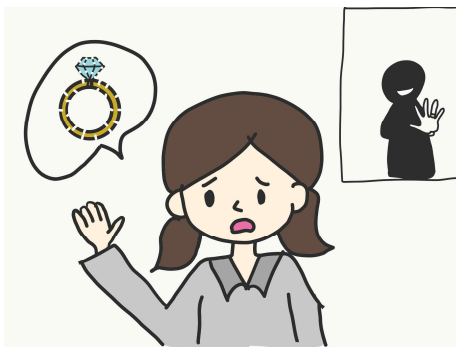
She _____ just _____(finish) her homework.

2.



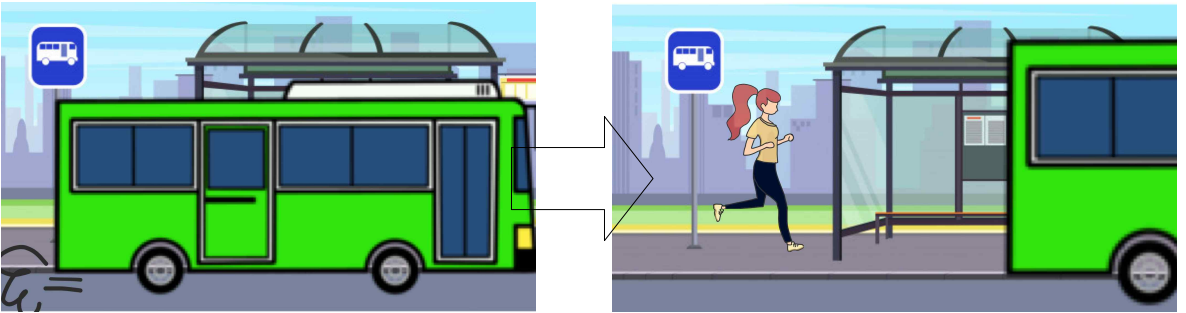
She _____(study) English since 2010

3.



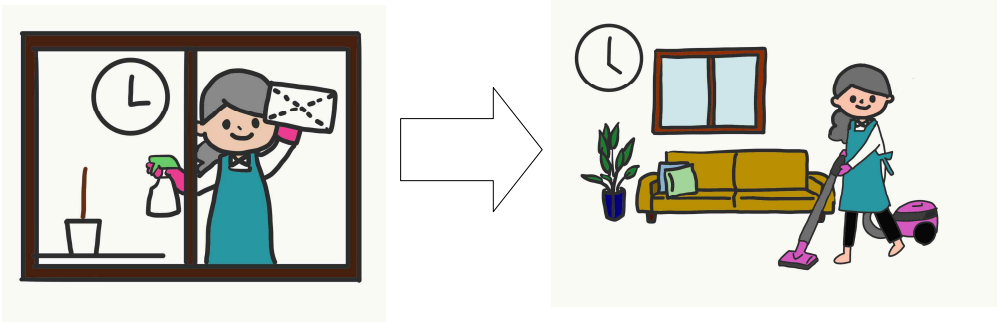
She _____(lose) her ring.

4.



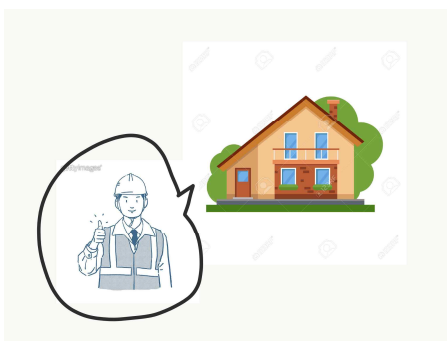
The bus _____already _____(leave).

5.



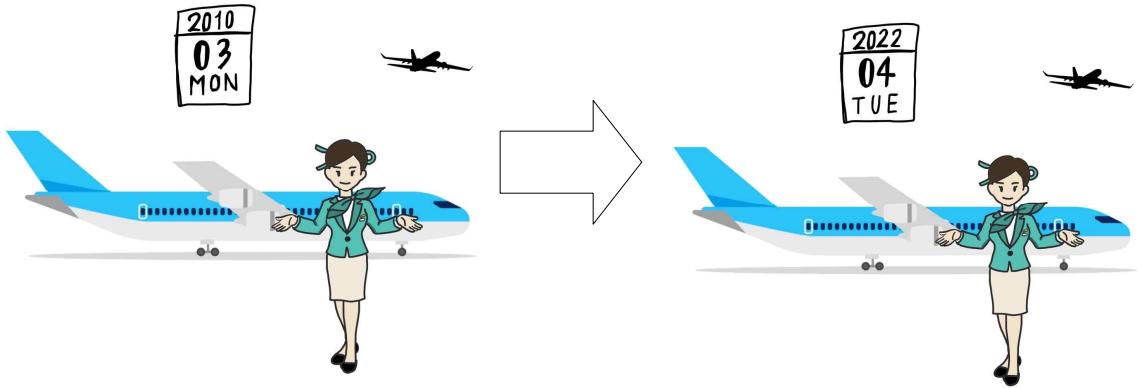
She _____(clean) her room for 3 hours.

6.



The house _____(bulid) by an architect.

7.



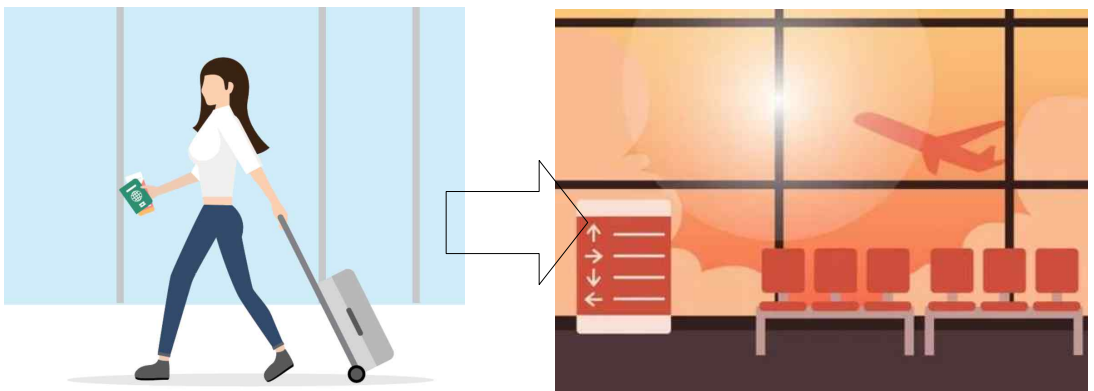
She _____ (work) as a flight attendant since 2010

8.



The food _____(make) by my mother.

9.



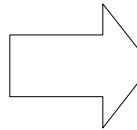
She _____ (go) to New York.

10.



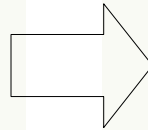
The Korean language _____ (creat) in 1422 by King Sejong

12.



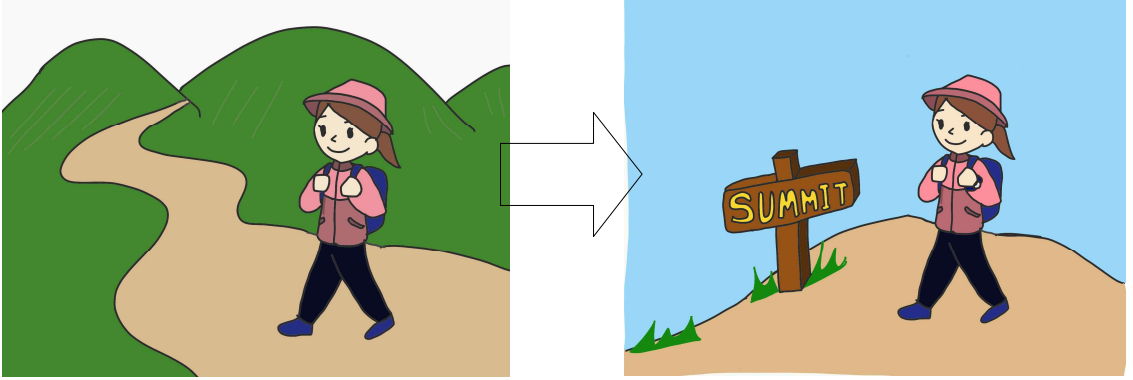
She _____(live) in Jejudo for 6years.

13.



Jessie _____ (eat) any food since yesterday.

14.



She ---- just ---- (reach) the top of the mountain.

15.



pixtastock.com - 22064060

The house -----(burn) down by the fire.

16.



I _____ the violin when I was young. (play)

17.



My brother _____ the window, so his sister was upset. (break)