



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2022년 8월

교육학석사(무용교육)학위논문

# 취미발레 참여자들의 성격 5가지 요인이 무용몰입 및 지속참여에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

홍 서 현

취미발레 참여자들의  
성격 5가지 요인이 무용몰입 및  
지속참여에 미치는 영향

The Effect of 5 Personality Factors on Dance Immersion  
and Continuous Participation of Hobby Ballet Participants

2022年 8月

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

홍 서 현

# 취미발레 참여자들의 성격 5가지 요인이 무용몰입 및 지속참여에 미치는 영향

지도교수 이 숙 영

이 논문을 교육학석사(무용교육)학위 청구논문으로 제출함.

2022年 4月

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

홍 서 현

# 홍서현의 교육학 석사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 임 지 형 (인)



위 원 조선대학교 교수 이 숙 영 (인)



위 원 조선대학교 교수 김 현 우 (인)



2022年 6月

조선대학교 교육대학원

# 목 차

## ABSTRACT

<b>I. 서 론</b> .....	<b>1</b>
A. 연구 필요성 .....	1
B. 목적 .....	2
C. 연구 가설 .....	3
D. 용어 정의 .....	5
E. 연구 제한점 .....	6
<b>II. 연구 방법</b> .....	<b>7</b>
A. 조사대상 .....	7
B. 조사도구 .....	9
C. 조사도구의 타당도 및 신뢰도분석 .....	16
D. 자료 처리 .....	22
<b>III. 연구 결과</b> .....	<b>23</b>
A. 기술통계분석 .....	23
B. 상관관계분석 .....	24
C. 성격 5가지 요인의 다중회귀분석 .....	25
D. 무용몰입에 대한 매개효과분석 .....	29
E. 특성에 따른 차이분석 .....	41

IV. 논의 .....	47
A. 취미발레 성격 요인과 지속참여의 영향 .....	47
B. 취미발레 성격 요인과 운동몰입의 영향 .....	47
C. 취미발레 성격 요인과 지속참여에서 무용몰입의 효과 .....	49
D. 취미발레 대상자 특성에 따른 차이 .....	50
V. 결론 .....	52
A. 결론 .....	52
B. 제언 .....	54
참고문헌 .....	56
부록(설문지) .....	61

## 표 목 차

표 1. 연구대상자의 인구통계학적 특성 .....	8
표 2. 성격 5요인의 조사도구 .....	13
표 3. 무용몰입의 조사도구 .....	14
표 4. 지속참여의 조사도구 .....	15
표 5. 성격요인의 탐색적요인분석 및 신뢰도분석 결과 .....	17
표 6. 무용몰입의 탐색적요인분석 및 신뢰도분석 결과 .....	19
표 7. 지속참여의 탐색적요인분석 및 신뢰도분석 결과 .....	21
표 8. 기술통계분석 결과 .....	23
표 9. 상관관계분석 결과 .....	24
표 10. 성격 요인과 지속참여의 다중회귀분석 결과 .....	26
표 11. 성격 요인과 무용몰입의 다중회귀분석 결과 .....	28
표 12. 몰입발생이전의 매개효과분석 결과 .....	31
표 13. 몰입진입의 매개효과분석 결과 .....	34
표 14. 몰입경험의 매개효과분석 결과 .....	37
표 15. 몰입결과 매개효과분석 결과 .....	40
표 16. 참여횟수에 따른 차이분석 결과 .....	42
표 17. 연령에 따른 차이분석 결과 .....	44
표 18. 경력에 따른 차이분석 결과 .....	45



## 그림 목 차

그림 1. 연구 모형 .....	4
-------------------	---

## ABSTRACT

### The Effect of 5 Personality Factors on Dance Immersion and Continuous Participation of Hobby Ballet Participants

Hong, Seo-Hyeon

Advisor : Lee, Suk-Young

Major in Dance Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study was to determine how the five personality factors(openness, sincerity, neuroticism, extroversion, and affinity) of hobby ballet participants had an effect on continued participation in hobby ballet and dance immersion, and the five personality factors of hobby ballet participants(The purpose of this study was to examine the role of dance commitment(pre-occurrence, entry, experience, and result) in the relationship between openness, conscientiousness, neuroticism, extraversion, affinity) and continuous participation in dance. In addition, we tried to examine the differences in the five personality factors(openness, sincerity, neuroticism, extraversion, affinity), dance commitment(before occurrence, entry, experience, result), and participation in dance continuity according to the characteristics of hobby ballet participants.

For the population, the convenience sampling method was used among non-probability sampling methods. The survey was conducted from September 1 to November 30, 2021, and 410 people participated in the study.

Data processing is performed in SPSS Ver. The statistical program of 23.0

was used, and the data were analyzed using the following statistical analysis. First, a frequency analysis was conducted to confirm the participant characteristics. Second, exploratory factor analysis, reliability analysis, descriptive statistical analysis, and correlation analysis were performed to confirm the independence and reliability of variables. Third, multiple regression analysis was performed to confirm the effect of five personality factors(openness, conscientiousness, neuroticism, extraversion, and affinity) on continued participation in hobby ballet and dance immersion. Fourth, a 3-step mediated regression analysis was conducted to confirm the mediating effect of non-immersion(before immersion, immersion entry, immersion experience, immersion result). Fifth, an independent sample t-test and one-way ANOVA were performed to confirm the differences according to the number of participation, age, and career of hobby ballet participants.

The results of this study are as follows.

First, the 5 personality factors(openness, conscientiousness, neuroticism, extraversion, and affinity) showed the highest influence on continued participation in hobby ballet as extroversion, followed by conscientiousness and neuroticism.

Second, the five personality factors(openness, conscientiousness, neuroticism, extraversion, and affinity) showed the highest influence on dance commitment as conscientiousness, followed by extraversion and neuroticism.

Third, prior to the occurrence of immersion, it was confirmed that there was a partial mediating effect in the relationship between extraversion and continuous participation in hobby ballet of the five personality factors, and it was confirmed that there was a partial mediating effect in the relationship between sincerity and continuous participation in hobby ballet. It was confirmed that immersion entry had a partial mediating effect in the

relationship between sincerity of the five personality factors and continued participation in hobby ballet. It was confirmed that the immersion experience had a partial mediating effect on the relationship between extraversion and continued participation in hobby ballet of the five personality factors. As for the result of immersion, it was confirmed that there was a fully mediating effect in the relationship between neurosis of the five personality factors and continuous participation in hobby ballet, and it was confirmed that there was a fully mediating effect in the relationship between sincerity and continuous participation in hobby ballet.

Fourth, there was a difference in sincerity and openness in the five personality factors according to the frequency of participation, and there was a difference in the immersion experience in the exercise immersion. In the five personality factors according to age, differences were found in neuroticism, extraversion, sincerity, and openness, and differences were found in continued participation in hobby ballet. There were differences in neuroticism and openness in the five personality factors according to career. In exercise immersion, there were differences in pre-immersion, immersion, and immersion results, and there was a difference in continued participation in hobby ballet.

Through this study, a way for hobby ballet participants to participate continuously was sought, and a way to activate the hobby ballet through immersion in dance was suggested. Moreover, by analyzing the differences in perception according to the number of participation, age, and career of hobby ballet participants, it provided basic data for the continuous growth of hobby ballet to induce public interest.

# I. 서 론

## A. 연구 필요성

성격이란 감정과 사고를 잘 반영하여 표현되는 특성이며 환경에 대한 적응과 대인관계에서 비교적 일관성 있게 나타나는 독특한 사고방식이나 행동유형이다(김명환 등, 2003). Big5 성격요인이 인간의 행동을 예측할 수 있다고 하였으며, 성격과 인간의 행동과의 관계에 관한 다양한 연구들이 이루어지고 있다(권은진, 2017; 김해룡, 김정자, 2013). 인간의 심리적 특성을 가장 잘 설명해주는 요인으로 Big5 성격 요인을 들 수 있으며(McCrae & Costa, 1987) 개방성, 성실성, 신경증, 외향성, 원만성으로 이루어져 있다.

성격과 감정을 변인으로 한 연구를 살펴보면 감정노동 현장에서 개인의 Big5 성격요인이 정서조절책략에 영향을 미친다고 하였으며(정태욱, 2013), 성격요인이 감정노동에 유의한 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다(진민정, 조민호, 2016). 호텔종사원의 성격요인이 직무몰입과 경력 몰입에 미치는 영향에서는 안정성, 원만성, 성실성, 외향성, 정서적 요인이 직무 몰입에 유의한 영향이 나타났으며, 외향적, 안정성, 성실성, 정서적 요인이 경력 몰입에 유의한 영향이 나타났다(김국선, 이종호, 2012; 김석영, 전희원, 2008). 또한 업무와 관한 행위인 조직시민행동과 성실성, 개방성, 외향성, 원만성은 정적인 상관이 있다고 하였다(권수경, 2018; 김해룡, 김정자, 2013). 이러한 선행연구들을 통해 성격요인이 정서조절에 영향을 미치며 직무수행에도 영향을 미치는 것이 입증되었다(김석영, 전희원, 2008; 김해룡, 김정자, 2013; 소원현, 2010). 또한 성격요인은 직무를 수행함에 있어 겪게 되는 스트레스와 다양한 스트레스 상황에서의 대처에도 영향을 미친다고 보고되고 있다(강은비, 2013; 백유미, 2017; 김남순, 박수만, 2010; 정순우, 2012).

취미발레 참여자들의 성격요인 특성에 따라 반복적으로 나타나는 문제는 상호 간의 관계나 부정적인 지도방법 등 교사의 스트레스와 맞물리면서 직, 간접적인 영향을 미치고 있으며(정상현, 2015), 자신의 행동지도가 감정적일 때와 무기력한 본인의 태도에 힘들어 하며, 문제행동지도 자체보다 지도에 영향을 미치는 삶 전반에서 어려움을 느끼고 있다고 하였다(정상현, 2015).

이와 같은 이유는 문제행동을 지도할 때 문제행동지도전략은 감정과 기분에 따라 다르게 사용될 수 있으며 느끼는 성격에 따라 달라질 수 있다고 하였다(권수경, 2018). 하지만, 성격과 관련된 연구들이 감정노동자를 대상으로 이루어지고 있고, 교사를 대상으로 한 연구에서도 성격요인과 문제행동지도 전략에 관한 연구는 전무한 실정임을 토로하였다(권수경, 2018).

이에 취미발레 대상자를 중심으로 Big5 성격요인과 문제행동지도전략에 관한 관계를 규명할 필요성이 제기되었다.

## B. 목적

본 연구 목적은 취미발레 참여자들의 성격 5가지 요인(외향성, 개방성, 신경증, 성실성, 친화성)이 취미발레 지속참여와 무용몰입에 어떠한 영향이 있는지 확인하고자 하였고, 취미발레 참여자의 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성과 무용지속참여의 관계에서 무용몰입(발생이전, 진입, 경험, 결과)이 어떠한 역할을 하는지를 확인하고자 하였다. 또한 취미발레 참여자 특성에 따른 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(발생이전, 진입, 경험, 결과), 무용지속참여의 차이를 확인하고자 하였다.

이러한 연구를 통해 취미발레 참여자가 지속적으로 참여할 수 있는 방안을 모색하고, 무용몰입을 통한 취미발레가 활성화 될 수 있는 방안을 제시하고

자 하였다. 더욱이 취미발레 참여자의 참여횟수별, 연령별, 경력별에 따라 인식의 차이를 분석함으로써 취미발레가 대중의 관심을 유도하고, 지속적으로 성장하는데 기여하고자 한다.

## C. 연구 가설

이러한 선행연구를 기반으로 다음과 같이 구체적인 가설을 제시하였다.

**가설 1.** 취미발레 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)은 지속참여에 영향을 미칠 것이다.

**가설 2.** 취미발레 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)은 무용몰입에 영향을 미칠 것이다.

**가설 3.** 취미발레 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)과 무용지속참여의 관계에서 무용몰입은 매개효과가 있을 것이다.

**가설 3-1.** 취미발레 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)과 무용지속참여의 관계에서 몰입발생이전은 매개효과가 있을 것이다.

**가설 3-2.** 취미발레 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)과 무용지속참여의 관계에서 몰입진입은 매개효과가 있을 것이다.

**가설 3-1.** 취미발레 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)과 무용지속참여의 관계에서 몰입경험은 매개효과가 있을 것이다.

**가설 3-2.** 취미발레 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)과 무용지속참여의 관계에서 몰입결과는 매개효과가 있을 것이다.

**가설 4.** 취미발레의 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성), 무용몰입, 지속참여는 참여자 특성에 따라 차이가 있을 것이다.

가설 4-1. 취미발레 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(발생이전, 진입, 경험, 결과), 지속참여는 취미발레 참여자의 참여횟수에 따라 차이가 있을 것이다.

가설 4-2. 취미발레 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(발생이전, 진입, 경험, 결과), 지속참여는 취미발레 참여자의 연령에 따라 차이가 있을 것이다.

가설 4-3. 취미발레 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(발생이전, 진입, 경험, 결과), 지속참여는 취미발레 참여자의 경력에 따라 차이가 있을 것이다.

위와 같은 연구가설을 기반으로 다음과 같은 연구모형을 구체적으로 도식화하였다.

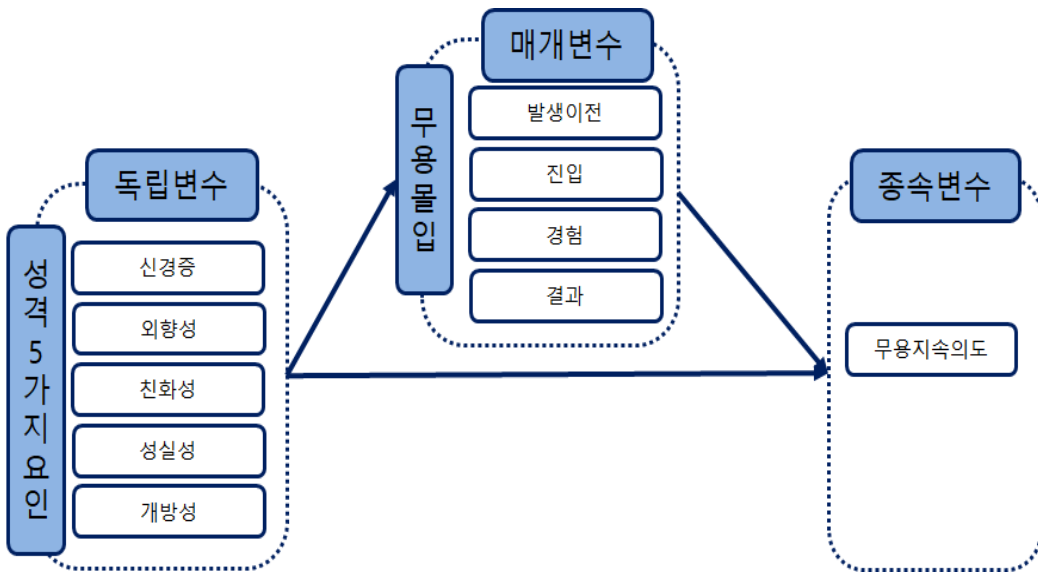


그림 1. 연구 모형



## D. 용어 정의

### 1. 취미발레 정의

취미발레는 만 19세 이상의 성인들이 클래식 음악에 맞추어 정적인 동작과 역동적 움직임을 아름답게 표현하여 몸과 마음의 정서를 즐거움으로 순환시켜주는 발레교육으로 정의하였다.

### 2. 성격 5가지 요인의 정의

성격 5가지 요인은 인간 내부에 공통적 특성을 찾아 분석하는 것으로 인간의 특질에 의해 양적으로 구별하는 것으로 정의하였다. 성격 5요인에 대한 하위요인은 성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성으로 분류하였다. 이러한 성격 5가지 요인은 문제행동 상황에서 교사가 사용하는 지도전략으로서 교사가 바람직한 행동에 대한 안내를 통하여 학습자가 기술을 습득하고자 지도하는 내용의 심리적 측정도구이다.

### 3. 무용몰입의 정의

무용몰입은 무용몰입의 경험은 강한 내적동기를 유발하여 동작수행의 수준을 향상시키는 원동력이 되는 것으로서 최고의 경지에서 춤을 추는 행위가 목적으로 동기화되어 만족을 느끼는 심리적 상태로 정의하였다. 무용몰입에 대한 하위요인은 몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과로 분류하였다.

#### 4. 지속참여의 정의

운동지속은 취미발레를 완전히 참여하지에 대한 연속선상에서의 정의로서 특정한 목표를 달성하기 위한 행동기준에 충실하게 순응하는 정도이다. 지속 참여의 하위요인은 경향성, 가능성, 강화성으로 분류하였다.

#### E. 연구 제한점

본 취미발레에 관한 연구를 진행함에 있어 다음과 같은 연구의 제한점을 가질 수 있어 제시하였다.

첫째, 취미발레를 경험한 표본을 대상으로 취미발레가 자리매김할 방안을 연구하고자 구조화된 설문지를 이용하여 대상자의 의견을 수렴하였다. 하지만 본 연구는 취미발레는 아직 보편화 되어 있지 않기 때문에 이를 경험한 표본이 다소 부족하여 다양한 의견을 수렴하는 데 한계가 있었고, 광주광역시와 전라남도에 집중되어 있어 다양한 지역의 특성을 반영하기에는 제한이 있을 수 있다.

둘째, 본 연구에 목적을 달성하고자 사용되는 조사도구는 다양하다. 하지만 본 연구는 조사도구를 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(발생이전, 진입, 경험, 결과), 지속참여로 연구의 목적을 달성하고자 선정한 조사도구가 제한되었기 때문에 다양화 하지 못한 한계가 있다.

셋째, 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)을 측정할 수 있는 연구방법은 다양하다고 할 수 있다. 하지만 본 연구자는 선행연구에서 사용된 구조화된 설문지로 양적 연구를 진행하였다. 하지만, 이와 같은 제한된 연구방법으로 인한 다양한 의견 수렴의 한계가 있을 수 있으며, 질적 연구를 반영한지 못한 연구의 한계를 있을 수 있다.

## II. 연구 방법

### A. 조사대상

본 연구는 취미발레 참여자들에 참여자를 대상으로 성격 5가지 요인에 대한 취미발레 지속참여와 무용몰입에 대한 영향관계를 실시하고자 하였고, 취미발레 참여자의 특성에 따른 차이를 확인하고자 하였다.

모집단은 비확률표본추출(non-probability sampling) 방법 중 편의표집방법(convenience sampling)을 이용하여 실시하였다. 예비조사에서 검증된 구조화된 설문지를 대상으로 2021년 9월 1일부터 11월 30일까지 설문조사를 실시하였다. 총 420부의 설문지를 배포하였고, 410부의 회수된 설문지를 조사에 사용하였다. 설문에 참여한 410명의 인구통계학적 통계는 다음과 같다.

설문조사에 참여한 대상자의 인구통계학적 특성은 <표 1>과 같다.

성별로는 남성 14명, 여성 396명이고, 연령별로는 10대 14명, 20대 88명, 30대 76명, 40대 162명, 50대 70명으로 나타났다.

교육정도로는 중학교 졸업 이하 4명, 고등학교 졸업 64명, 대학교 졸업 292명, 대학원 졸업 이상 50명으로 나타났다.

취미발레 참여 경력은 6개월 이하 78명, 6개월 이상 1년 미만 44명, 1년 이상 2년 미만 174명, 2년 이상 4년 미만 82명, 4년 이상 10년 미만 26명, 10년 이상 6명으로 나타났다.

주당 참여횟수는 주 1회~2회 226명, 주 3회~4회 180명, 주 5회~6회 2명, 주 6회 이상 2명으로 나타났고, 회당 참여시간은 1시간~2시간 392명, 2시간~4시간 18명으로 나타났다.

표 1. 연구대상자 인구통계학적 특성

구분		빈도(명)	퍼센트(%)	누적퍼센트(%)
성별	남성	14	3.4	3.4
	여성	396	96.6	100.0
연령	10대	14	3.4	3.4
	20대	88	21.5	24.9
	30대	76	18.5	43.4
	40대	162	39.5	82.9
	50대	70	17.1	100.0
교육정도	중학교 졸업 이하	4	1.0	1.0
	고등학교 졸업	64	15.6	16.6
	대학교 졸업	292	71.2	87.8
	대학원 졸업 이상	50	12.2	100.0
취미발레 참여경력	6개월 이하	78	19.0	19.0
	6개월 이상 1년 미만	44	10.7	29.8
	1년 이상 2년 미만	174	42.4	72.2
	2년 이상 4년 미만	82	20.0	92.2
	4년 이상 10년 미만	26	6.3	98.5
	10년 이상	6	1.5	100.0
주당 참여횟수	주 1회~2회	226	55.1	55.1
	주 3회~4회	180	43.9	99.0
	주 5회~6회	2	.5	99.5
	주 6회 이상	2	.5	100.0
회당 참여시간	1~2시간	392	95.6	95.6
	2~4시간	18	4.4	100.0
직업	학생	68	16.6	16.6
	전문직	68	16.6	33.2
	회사원	84	20.5	53.7
	공무원	48	11.7	65.4
	사업가	4	1.0	66.3
	주부	70	17.1	83.4
	기타	68	16.6	100.0

## B. 조사도구

### 1. 취미 발레의 이해

과거 한국의 발레 교육은 발레 전공자들과 유아, 어린이 발레에 초점이 맞추어져 있는 상태였기 때문에 발레경험이 전무한 성인들이 발레수업에 참여하기에는 시설이나 발레교육에 대한 사람들의 인식 때문에 환경적인 어려움이 있었다(최운선, 2019). 하지만 2000년 이후 발레가 여러 대중매체를 통해 소개되면서 발레라는 예술장르는 누구나 접할 수 있는 예술이라는 긍정적 이미지를 가져왔으며 편하게 즐길 수 있는 여가활동으로서의 이미지 변화를 불러오기 시작 하였다(김수경, 2013; 최운선, 2019).

발레는 일반 대중들이 인식에 영향을 미치면서 개인의 문화생활과 평생교육 개념으로 시대적 변화를 받아들이기 시작하였고, 만 19세 이상의 성인을 대상으로 피아노 선율에 따라 정적인 동작부터 역동적 움직임까지 아름다움을 표현하는 성인 취미발레로 자리 잡기 시작하였다(신은석, 2016).

성인 취미 발레는 성인들이 하는 발레 수업으로 발레의 특성상 엄격한 규율과 유연한 신체를 필요로 한다(강영옥, 2010). 발레동작은 유연함, 근력과 순발력 등 몸 전체의 움직임과 감각을 모두 사용하는 특징을 가지고 있으므로 신체적 발달이 완성되어 있는 성인으로서는 많은 제약을 받을 수 있다(신혜리, 2015). 그러나 성인발레는 적절한 운동수준에서 발레를 배움으로써 자연스럽게 춤을 즐기며 경직되어 있던 신체를 이완시킬 수 있는 기회를 제공한다(강영옥, 2009). 현대사회의 빠르게 급변하는 도시화와 기계화의 영향으로 현대인들은 신체의 움직임 부족 현상과 공해문제로 인한 여러 가지 성인병, 질병으로부터 위협받고 있다(박아영, 2005). 건강에 대한 현대인들의 관심도가 높아지고 인간의 신체활동에 도움이 된다는 장점이 널리 알려지며 발레가 사람들에게 많은 관심을 받고 있다고 언급하였다(이정미, 2015). 이 뿐 아니라

다양한 연구에서 발레가 근력과 유연성 그리고 스피드, 협응력 등을 요구하는 에너지 소모가 큰 운동이므로 근육량은 증가하고 체지방량은 감소 할 수 있는 신체활동으로 보고되고 있다는 연구들이 있었다(최지연, 2009). 즉, 신체적으로 퇴보하는 성인기에 발레 학습은 굳어있던 근육의 성장을 촉진시켜 줄 뿐만 아니라, 바른 자세를 통한 균형 잡힌 체형과 정서적인 안정에 도움을 준다고 이야기하고 있다(박아영, 2005).

성인 취미발레는 신체적, 정신적으로 성장을 마친 성인의 여가활동으로써 건강한 신체와 정신, 외모, 일상생활의 활력 등 예술의 형태로도 좋은 활동이다(오승희, 2019). 또 발레를 이해하고 배우는 것은 다른 예술 분야와의 새로운 경험을 할 기회가 생기기 때문에 유익하며 필요하다(목정원, 2014). 기본적인 발레수업은 유연성과 근력을 기르는 매트 운동을 먼저 하고 바(barre work)에서는 기초적인 발레 동작을 단계별로 연습하며, 바(barre work)에서 연습한 동작들로 구성된 점프나 턴 동작의 복합을 연습하는 센터(center work)로 진행한다(오승희, 2019). 성인 취미발레는 누구나 즐길 수 있고 전공자처럼 섬세한 가르침을 통해 예술적 표현과 신체의 미를 경험할 수 있는 것이다(오승희, 2019).

## 2. 성격 5가지의 요인

### a) 문제행동지도전략

문제행동 지도전략은 문제행동 상황에서 교사가 사용하는 전략을 의미한다(권수경, 2018). 문제행동 지도전략척도(Teacher Strategy Questionnaire: TSQ)는 긍정적 예방전략 I, 긍정적 예방전략 II, 긍정적 반응전략과 부정적 반응전략으로 구분하고, 긍정적 반응전략은 문제행동이 발생한 후 바람직한 행동에 대한 안내를 통하여 사회적 기술을 습득하도록 돕는 내용이고, 부정적 반응전략은 문제 상황으로부터 격리하거나 벌을 주는 전략이다(권수경, 2018).

## b) 성격 5요인

특성(trait)이란 개인을 다른 사람과 구별할 수 있는 방식이다. 성격에 대한 특성이론에서 기본적으로 가정하는 것은 인간 내부에서 비교적 항상적이고 구조적인 일관성을 제공해 주는 기본 틀이 존재한다는 것이다(길명숙, 2016).

특성이론은 성격을 구성하는 요인들 간의 공통된 특성을 찾아 분석하는 입장에서 인간을 어떠한 특성에 의하여 양적으로 구별하려고 하는 것이다(김신애, 2008). 즉, 성격을 공통적으로 일관되게 나타나는 행동 경향에서 특성의 단위로 분석하여 이와 같은 행동 경향의 집합이 개인들의 특성을 형성한다는 견해이다(이혜정, 2007). 모든 개인의 특성은 누구에게나 공통적으로 나타나지만 양적 차이가 있을 뿐이다(길명숙, 2016; 이혜정, 2007; Allport, 1937). 따라서 특성이론의 기본 목적은 동일한 조건 하에서 한 개인이 다른 사람과 구별될 수 있는 하나 또는 그 이상의 성격적 특성차원에서 그 사람의 위치를 찾아내는 것이거나 또는 성격적 유형을 찾아내는 것이다(길명숙, 2016; 안창규, 1997).

특성이론의 대표적 이론가인 Allport 외에 Cattell, Guilford, Eysenck 등과 같은 전통적인 특성이론가들 이후 많은 성격특성 이론가들 역시 인간에게 공통적으로 존재하는 성격특성의 범주화에 꾸준히 관심을 가져왔고, 여러 다른 학자들이 다른 관점에서 시작했음에도 불구하고, 어떤 특성이 기본적인가에 관해서는 강한 일치를 보이고 있는데, 이는 성격의 기본 구조가 5개의 상위 요인으로 합쳐질 수 있다는 것으로, 이것은 5요인 모델, 또는 Big Five라고 불린다(길명숙, 2016; Goldberg, 1990).

성격 5요인 이론은 특성이론에 근거한 성격 모형 중 가장 견고한 것으로 알려져 있다(길명숙, 2016; Buss, 1989). 현재 특성이론을 연구자들에게 가장 주목을 받는 모델로서의 5요인 성격유형은 인간 개개인에게 공통적으로 존재하는 특성이 5가지 요인으로 구성되어 있다는 것이고, 5가지 요인은 인간 개개인 간의 차이 외에도 인간의 행동을 포괄적으로 설명할 수 있다(길명숙, 2016).

### c) 성격 5 요인의 구성요소

성격 5요인은 성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성을 말하며, 이를 측정하기 위해서 NEO-PI-R, NEO-FEI, BFI(Big-Five Inventory) 등과 같은 정형화 된 검사를 사용하여 왔다(길명숙, 2016; 박귀화, 2001).

5가지 성격 요인은 성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성으로 구성하였다. 김혜연(2020)은 X, Y, Z세대의 메트로섹슈얼 선호와 성격에서 성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성으로 분류하였고, 최정순(2015)은 노년 여성의 성격에서 5가지 요인을 사용하였고, 안용순 등(2013)은 치위생학 학생들을 대상으로 성격유형을 신경증, 외향성, 개방성, 성실성, 친화성을 분류하였다.

위 선행연구에서 성격 5 요인을 정리하면 다음과 같이 정리하였다.

개방성은 모험심, 예술적 감각, 상상력, 호기심 등으로 보수주의에 반대하는 경험의 다양성 및 개인의 심리와 관련된 성격으로 고정관념의 타파, 심미적 관심, 지능, 상상력, 다양성 욕구, 품위 등의 특징을 포함한다.

성실성은 목표를 성취하기 위하여 성실하게 노력하는 성향 과제, 목적 지향성을 촉진하는 성격으로 계획 세우기, 조직화, 과제의 준비, 심사숙고, 규칙의 준수 등의 특징을 포함한다.

신경성은 우울함, 불안감, 분노와 같은 불쾌한 정서를 인식하는 성향 걱정, 부정적인 감정 등과 같이 바람직하지 못한 행동들과 관계된 성격으로 슬픔, 긴장, 걱정, 두려움 등의 특징을 포함한다.

외향성은 자극과 활력의 추구 성향, 다른 사람과의 사교, 사회와 현실 세계에 대한 의욕적으로 접근하는 성격으로 활동성, 적극성, 사회성 등의 특징을 포함한다.

친화성은 타인들에게 반항적이지 않은 협조적 태도 성향, 사회적 적응성, 타인에 대한 공동체 속성 등과 관련된 성격으로 신뢰, 배려, 겸손, 이타심, 애정 등의 특징을 포함한다.

성격 5요인에 대한 측정은 Costa & McCrae(1992)의 연구를 참고로 변수를



추출하여 이태규, 윤혜현(2008)과 길명숙(2016)이 측정항목으로 연구하고, 김혜연(2020), 최정순(2015), 안용순 등(2013) 등이 수정·보완한 조사도구를 본 연구에 맞게 재구성하였다. 성격 5요인에 대한 하위요인은 성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성으로 분류하였다.

모든 척도는 리커트 5점 척도로 구성하였으며, 높은 척도가 긍정적인 응답이라고 할 수 있다.

성격 5요인 조사도구의 하위요인별 설문문항 번호는 <표 2>와 같다.

성격 5요인의 하위요인은 신경증 5문항, 외향성 4문항, 성실성 5문항, 개방성 5문항, 친화성 5문항으로 구성하였다.

표 2. 성격 5요인의 조사도구

변수	하위 요인	번호	수	Cronbach's $\alpha$
성격 5요인	신경증	1, 2, 3, 4, 5	5	.888
	외향성	6, 7, 8, 9	4	
	성실성	10, 11, 12, 13, 14	5	
	개방성	15, 16, 17, 18, 19	5	
	친화성	20, 21, 22, 23, 24	5	
총 문항			24	

### 3. 무용몰입

무용에서 몰입(Flow)이란 쾌락과 초월, 동일시 또는 일체감 등의 개념으로, 이러한 경험은 매우 강한 내적 동기를 유발하며 동작 수행의 수준을 향상할 수 있는 주요한 원동력으로 영향을 미칠 수 있다(김은영, 2005). 또한 무용수가 최고의 경지에 오르기 위해 춤을 추는 행위 자체가 목적으로 동기화되고, 그 자체에 몰두하여 만족을 느끼는 심리적 상태로 지칭하였다(오승희, 2019). 이때 몰입의 경험은 최적의 상태에서 동작을 겸수하기 위한 심리적인 절차이며, 이런 경험을 통해 만족감과 성취감을 만족시킬 수 있다(오승희, 2019).

운동몰입에 대한 조사도구는 박철용(2001), 김명균(2005), 유정이(2011)이 연구에 사용한 측정도구를 한수지(2017)가 수정·보완한 조사도구를 본 연구에 맞게 재구성하였다. 무용몰입에 대한 하위요인은 몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과로 분류하였다. 모든 척도는 리커트 5점 척도로 구성하였으며, 높은 척도가 긍정적인 응답이라고 할 수 있다.

무용몰입 조사도구의 하위요인별 설문문항 번호는 <표 3>과 같다.

무용몰입의 하위요인은 몰입발생이전 3문항, 몰입진입 4문항, 몰입경험 6문항, 몰입결과 5문항으로 구성하였다.

표 3. 무용몰입의 조사도구

변수	하위 요인	번호	수	Cronbach's $\alpha$
무용몰입	몰입발생이전	1, 2, 3	3	.898
	몰입진입	4, 5, 6, 7	4	
	몰입경험	8, 9, 10, 11, 12, 13	6	
	몰입결과	14, 15, 16, 17, 18	5	
총 문항			18	

## 4. 지속참여

지속(adherence)은 집착하다 또는 특정목표를 달성하기 위한 행동기준에 충실하게 순응한다로 해석된다(방은미, 2016; 윤정옥, 2015). 최근 운동지속 개념을 완전히 참가하느냐와 완전히 참가하지 않은 참가자들의 연속선상에서 정의하고 있다(유정이, 2011). 즉 운동참가 출석률 40% 미만은 낮은 수준의 운동참가, 80% 이상은 높은 출석률로 운동참여지속이 높은 수준으로 본다(유연만, 1999).

지속참여에 대한 조사도구는 정용각(2006)), 김규동(2007), 유정이(2011)이 측정척도를 개발하여 연구하고, 한수지(2017)가 사용한 조사도구를 수정·보완한 조사도구를 본 연구에 맞게 재구성하였다. 지속참여에 대한 하위요인은 경향성, 가능성, 강화성으로 분류하였다.

모든 척도는 리커트 5점 척도로 구성하였으며, 높은 척도가 긍정적인 응답이라고 할 수 있다.

지속참여 조사도구의 하위요인별 설문문항 번호는 <표 4>와 같다.

지속참여의 하위요인은 경향성 3문항, 가능성 5문항, 강화성 3문항으로 구성하였다.

표 4. 지속참여의 조사도구

변수	하위 요인	번호	수	Cronbach's $\alpha$
지속참여	경향성	1, 2, 3	3	.811
	가능성	4, 5, 6, 7, 8	5	
	강화성	9, 10, 11	3	
총 문항			11	

## C. 조사도구의 타당도 및 신뢰도분석

### 1. 성격요인의 탐색적요인분석 및 신뢰도분석

요인의 적합성을 검증하기 위하여 KMO와 Bartlett의 구형성 검정을 실시하여 상관계수 값을 확인하였다. KMO가 .90 이상이면 매우 좋다고 하였고 .80 정도면 양호하고 하였다. Bartlett의 구형성 검정은 요인들 간의 상관이 0 인지를 검증하므로 유의확률( $p < .05$ )이 낮으면 영가설이 기각되므로 탐색적 요인분석을 실시하기에 타당하다.

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성의 요인 추출은 주성분 분석법으로 실시하였고, 고유값은 1.0 이상, 성분 최소값 0.5 이상에서 기준으로 하였으며, 명확한 해석을 위하여 직교회전방식을 실시하였다.

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성의 탐색적 요인분석 결과는 <표 5>와 같이 제시하였고, 직교회전방식을 통한 회전된 적재값과 설명분산을 제시하여 각 요인들의 독립성을 확보하였다.

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성에 대한 적합성 여부에서 KMO 값이 .808로 양호하게 나타났고, Bartlett의 구형성 검정에서 카이제곱( $\chi^2$ )이 3939.225로 나타났고, 자유도는 276(.000)으로 영가설이 기각되었기 때문에 탐색적 요인분석을 실시하는데 타당하였다.

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성의 탐색적 요인분석 결과는 <표 5>와 같이 총 5개 하위요인이 추출되었고, 전체 누적분산은 58.670%로 나타났다. 첫 번째 개방성의 설명분산은 13.866%, 두 번째 성실성의 설명분산은 13.107%, 세 번째 신경증의 설명분산은 11.990%, 네 번째 외향성의 설명분산은 10.095%, 다섯 번째 친화성의 설명분산은 9.611%로 나타났다.

즉, 독립변수인 성격 5가지 요인은 개방성, 성실성, 신경증, 외향성, 친화성에서 서로 독립된 요인으로 추출된 것이 확인되었다.

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)의 신뢰도 분석 결과는 <표 5>에서 Cronbach's Alpha 값이 .888로 높게 제시되었고, 신뢰도를 저해하는 설문문항이 없다고 판단되었다.

표 5. 성격요인의 탐색적요인분석 및 신뢰도분석 결과

구분	설문내용					Cronbach's Alpha
	개방성	성실성	신경증	외향성	친화성	
개방성	a15	.468				.888
	a16	.749				
	a17	.835				
	a18	.805				
	a19	.691				
성실성	a10		.781			
	a11		.652			
	a12		.796			
	a13		.701			
	a14		.819			
신경증	a1			.671		
	a2			.764		
	a3			.747		
	a4			.711		
	a5			.731		
외향성	a6				.730	
	a7				.751	
	a8				.484	
	a9				.657	
친화성	a20				.481	
	a21				.784	
	a22				.690	
	a23				.711	
	a24				.404	
적재값	3.328	3.146	2.878	2.423	2.307	
설명분산(%)	13.866	13.107	11.990	10.095	9.611	
누적분산(%)	13.866	26.974	38.964	49.059	58.670	

KMO=.808,  $\chi^2=3939.225$ , 자유도=276,  $p=.000$

## 2. 무용몰입의 탐색적요인분석과 신뢰도분석

매개변수인 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)의 요인 추출은 주성분 분석법으로 실시하였고, 고유값은 1.0 이상, 성분 최소값 0.5 이상에서 기준으로 하였으며, 명확한 해석을 위하여 직교회전방식을 실시하였다.

매개변수인 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)의 탐색적 요인분석 결과는 <표 6>과 같이 제시하였고, 직교회전방식을 통한 회전된 적재값과 설명분산을 제시하여 각 요인들의 독립성을 확보하였다.

매개변수인 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)에 대한 적합성 여부에서 KMO 값이 .888로 양호하게 나타났고, Bartlett의 구형성 검정에서 카이제곱( $\chi^2$ )이 3893.470으로 나타났고, 자유도는 153(.000)으로 영가설이 기각되었기 때문에 탐색적 요인분석을 실시하는데 타당하였다.

매개변수인 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)의 탐색적 요인분석 결과는 <표 6>과 같이 총 4개 하위요인이 추출되었고, 전체 누적분산은 65.849%로 나타났다. 첫 번째 몰입경험의 설명분산은 20.082%, 두 번째 몰입결과 설명분산은 17.424%, 세 번째 몰입발생이전의 설명분산은 16.205%, 네 번째 몰입진입의 설명분산은 12.138%로 나타났다.

즉, 매개변수인 무용몰입은 몰입경험, 몰입결과, 몰입발생이전, 몰입진입에서 서로 독립된 요인으로 추출된 것이 확인되었다.

매개변수인 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)의 신뢰도 분석 결과는 <표 6>에서 Cronbach's Alpha 값이 .898로 높게 제시되었고, 신뢰도를 저해하는 설문문항이 없다고 판단되었다.

표 6. 무용몰입의 탐색적요인분석 및 신뢰도분석 결과

구분	설문내용				Cronbach's Alpha
	몰입경험	몰입결과	몰입발생 이전	몰입진입	
몰입경험	b8	.795			.898
	b9	.564			
	b10	.846			
	b11	.781			
	b12	.739			
	b13	.615			
몰입결과	b14		.561		
	b15		.691		
	b16		.820		
	b17		.844		
	b18		.702		
몰입발생 이전	b1		.657		
	b2		.820		
	b3		.803		
몰입진입	b4			.544	
	b5			.460	
	b6			.798	
	b7			.771	
적재값	3.615	3.136	2.917	2.185	
설명분산(%)	20.082	17.424	16.205	12.138	
누적분산(%)	20.082	37.506	53.711	65.849	

KMO=.864,  $\chi^2=3893.470$ , 자유도=153,  $p=.000$

### 3. 지속참여의 탐색적요인분석과 신뢰도분석

종속변수인 지속참여(경향성, 가능성, 강화성)의 요인 추출은 주성분 분석 방법으로 실시하였고, 고유값은 1.0 이상, 성분 최소값 0.5 이상에서 기준으로 하였으며, 명확한 해석을 위하여 직교회전방식을 실시하였다.

종속변수인 지속참여(경향성, 가능성, 강화성)의 탐색적 요인분석 결과는 <표 7>과 같이 제시하였고, 직교회전방식을 통한 회전된 적재값과 설명분산을 제시하여 각 요인들의 독립성을 확보하였다.

종속변수인 지속참여(경향성, 가능성, 강화성)에 대한 적합성 여부에서 KMO 값이 .809로 양호하게 나타났고, Bartlett의 구형성 검정에서 카이제곱( $\chi^2$ )이 1306.954로 나타났고, 자유도는 55(.000)로 영가설이 기각되었기 때문에 탐색적 요인분석을 실시하는데 타당하였다.

종속변수인 지속참여(경향성, 가능성, 강화성)의 탐색적 요인분석 결과는 <표 7>과 같이 총 3개 하위요인이 추출되었고, 전체 누적분산은 57.959%로 나타났다. 첫 번째 가능성의 설명분산은 25.847%, 두 번째 강화성의 설명분산은 17.446%, 세 번째 경향성의 설명분산은 14.666%로 나타났다.

즉, 종속변수인 지속참여는 가능성, 강화성, 경향성에서 서로 독립된 요인으로 추출된 것이 확인되었다.

종속변수인 지속참여(경향성, 가능성, 강화성)의 신뢰도 분석 결과는 <표 7>에서 Cronbach's Alpha 값이 .888로 높게 제시되었고, 신뢰도를 저해하는 설문 문항이 없다고 판단되었다.



표 7. 지속참여의 탐색적요인분석 및 신뢰도분석 결과

구분	설문내용			Cronbach's Alpha
	가능성	강화성	경향성	
가능성	c3	.530		.811
	c4	.774		
	c5	.831		
	c6	.664		
	c7	.569		
	c8	.417		
강화성	c9	.611		
	c10	.744		
	c11	.702		
경향성	c1		.822	
	c2		.794	
적재값	2.843	1.919	1.613	
설명분산(%)	25.847	17.446	14.666	
누적분산(%)	25.847	43.293	57.959	

KMO=.809,  $\chi^2=1306.954$ , 자유도=55,  $p=.000$

## D. 자료 처리

본 연구의 자료처리는 SPSS Ver. 23.0의 통계 프로그램으로 하였고, 자료 분석은 다음과 같은 통계분석을 실시하였다.

첫째, 연구대상자의 인구통계학적 특성을 확인하고자 성별, 연령, 참여횟수 등의 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 변수들 간의 독립성을 확보하고자 탐색적 요인분석을 실시하였고, 신뢰성을 확인하고자 신뢰도분석을 실시하였다. 또한 각 요인의 관계성을 확인하고자 기술통계분석 및 상관관계분석을 실시하였다.

셋째, 다중회귀분석을 통하여 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)이 취미발레 지속참여와 무용몰입에 미치는 영향을 분석하였다.

넷째, 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)과 취미발레 지속참여의 영향 관계에서 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)이 매개효과가 있는지를 확인하기 위하여 Baron & Kenny(1986)가 제시한 3단계 매개회귀분석을 실시하여 분석하였다.

다섯째, 독립표본 t-검정(t-tst) 및 일원배치분산분석(One-way ANOVA)을 실시하여 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(발생이전, 진입, 경험, 결과), 취미발레 지속참여가 취미발레 참여자의 참여횟수, 연령별, 경력별에 따른 어떠한 차이가 있는지를 분석하였다.

### III. 연구 결과

#### A. 기술통계분석

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성과 종속 변수인 취미발레 지속참여, 그리고 매개변수인 무용몰입(몰입발생이전, 몰입 진입, 몰입경험, 몰입결과)의 집중경향치 및 분산도 확인을 위해 기술통계분석을 실시하여 집중경향치와 분산도를 <표 8>과 같이 확인하였다.

분석 결과는 <표 8>에서 집중경향치의 대표인 평균 값(M)과 분산도의 대표인 표준편차 값(SD)을 제시하였다.

또한 왜도와 첨부를 제시하여 정규분포를 확인하였다. 왜도는 절대값에서 3.0을 초과하지 않았고, 첨도는 절대값에서 10.0을 초과하지 않았기 때문에 정규분포에 문제가 없는 것으로 나타났다.

표 8. 기술통계분석 결과

분류	N	최소값	최대값	M	SD	왜도	첨도
신경증	410	1.00	4.60	2.226	.792	.501	-.093
외향성	410	1.25	5.00	3.611	.826	-.292	-.542
성실성	410	1.80	5.00	4.000	.699	-.579	-.159
개방성	410	1.40	5.00	3.475	.938	-.149	-.784
친화성	410	1.80	5.00	3.717	.672	-.185	-.128
몰입발생이전	410	2.33	5.00	4.241	.685	-.519	-.726
몰입진입	410	1.75	5.00	3.994	.711	-.617	.260
몰입경험	410	1.50	5.00	3.463	.775	-.017	-.323
몰입결과	410	3.00	5.00	4.419	.562	-.803	-.289
지속참여	410	1.55	5.00	3.990	.538	-.620	1.114

## B. 상관관계분석

각 요인들 간에서 어떠한 한 개의 요인의 증가하거나 감소할 때에 다른 요인들의 변화되는 정도와 방향을 검증하기 위해 피어슨의 상관관계분석으로 각 요인들 간의 변화하는 방향과 변화 정도를 확인하였다.

상관관계분석 결과는 <표 9>와 같이 제시하였고, 각 요인들 간의 상관관계는 취미발레 지속참여가 변화하는 정도의 차이가 있는 것으로 나타났다.

취미발레의 지속참여에 대한 각 요인들의 상관관계를 살펴보면, 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)에서 부(-)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)에서 부(-)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

표 9. 상관관계분석 결과

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 신경증	1									
2. 외향성	-.166**	1								
3. 성실성	-.139**	.291**	1							
4. 개방성	-.088	.520**	.103*	1						
5. 친화성	-.247**	.471**	.240**	.438**	1					
6. 몰입발생이전	-.108*	.284**	.287**	.167**	.134**	1				
7. 몰입진입	-.117*	.094	.226**	.005	.097*	.554**	1			
8. 몰입경험	-.111*	.253**	.060	.198**	.256**	.353**	.469**	1		
9. 몰입결과	-.236**	.093	.247**	-.018	.023	.495**	.517**	.414**	1	
10. 지속참여	-.205**	.302**	.245**	.144**	.229**	.317**	.328**	.355**	.308**	1

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

## C. 성격 5가지 요인의 다중회귀분석

### 1. 성격 5가지 요인과 지속참여의 영향 관계

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성이 종속변수인 취미발레 지속참여에 미치는 영향력을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과는 <표 10>과 같이 제시하였다.

성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성이 취미발레 지속참여에 대한 다중회귀분석 결과는 <표 10>에서  $R^2$ 은 .142로 나타났고, 수정된  $R^2$ 은 .131로 나타났다. F통계량은 13.359( $p=.000$ )로 나타나 영가설이 기각되었다. Durbin-Watson값은 1.490으로 나타났고, 공차값은 0.1 이상으로 나타났기 때문에 다중공선성에 문제가 없는 것으로 확인되어 다중회귀분석의 회귀식이 성립되었다.

취미발레 지속참여에 대하여 신경증의 영향력을 나타내는 표준화계수값( $\beta$ )에서  $-.133(t=-2.790, p=.006)$ 로 유의하게( $p<.001$ ) 나타났고, 외향성의 영향력을 나타내는 표준화계수값( $\beta$ )에서  $.218(t=3.719, p=.000)$ 으로 유의하게( $p<.001$ )으로 나타났으며, 성실성의 영향력을 나타내는 표준화계수값( $\beta$ )에서  $.150(t=3.062, p=.002)$ 로 유의하게( $p<.01$ ) 나타났다.

하지만, 취미발레 지속참여에 대하여 개방성의 영향력을 나타내는 표준화계수값( $\beta$ )에서  $-.027(t=-.473, p=.636)$ 으로 유의하지 않게( $p>.05$ ) 나타났으며, 친화성의 영향력을 나타내는 표준화계수값( $\beta$ )에서  $.069(t=1.248, p=.213)$ 로 유의하지 않게( $p>.05$ ) 나타났다.

즉, 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성이 취미발레 지속참여에 대하여 영향력이 제일 높은 것은 외향성으로 나타났고, 다음으로 성실성과 신경증의 순으로 나타났다.

표 10. 성격 요인과 지속참여의 다중회귀분석 결과

종속변수: 지속참여	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>	공차
	B	SE	베타( $\beta$ )			
(상수)	3.066	.217		14.123***	.000	
신경증	-.091	.032	-.133	-2.790**	.006	.929
외향성	.142	.038	.218	3.719***	.000	.621
성실성	.115	.038	.150	3.062**	.002	.889
개방성	-.015	.032	-.027	-.473	.636	.675
친화성	.056	.045	.069	1.248	.213	.687
$R^2$ (adj. $R^2$ )			.142(.131)			
Durbin-Watson			1.757			
F통계량( <i>p</i> )			13.359(.000)			

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

## 2. 성격 5가지 요인과 무용몰입의 영향 관계

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성이 종속 변수인 무용몰입에 미치는 영향력을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 분석 결과는 <표 11>과 같이 제시하였다.

성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성이 취미발레 지속 참여에 대한 다중회귀분석 결과는 <표 11>에서  $R^2$ 은 .103으로 나타났고, 수정된  $R^2$ 은 .092로 나타났다. F통계량은 9.252( $p=.000$ )로 나타나 영가설이 기각되었다. Durbin-Watson값은 1.685으로 나타났고, 공차값은 0.1 이상으로 나타났기 때문에 다중공선성에 문제가 없는 것으로 확인되어 다중회귀분석의 회귀식이 성립되었다.

무용몰입에 대하여 신경증의 영향력을 나타내는 표준화계수값( $\beta$ )에서  $-.122(t=-2.489, p=.013)$ 로 유의하게( $p<.05$ ) 나타났고, 외향성의 영향력을 나타내는 표준화계수값( $\beta$ )에서  $.148(t=2.467, p=.014)$ 으로 유의하게( $p<.05$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력을 나타내는 표준화계수값( $\beta$ )에서  $.157(t=3.146, p=.002)$ 로 유의하게( $p<.01$ ) 나타났다.

하지만, 무용몰입에 대하여 개방성의 영향력을 나타내는 표준화계수값( $\beta$ )에서  $.002(t=.038, p=.969)$ 로 유의하지 않게( $p>.05$ ) 나타났으며, 친화성의 영향력을 나타내는 표준화계수값( $\beta$ )에서  $.050(t=.873, p=.383)$ 으로 유의하지 않게( $p>.05$ ) 나타났다.

즉, 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성이 무용몰입에 대하여 영향력이 제일 높은 것은 성실성으로 나타났고, 다음으로 외향성과 신경증의 순으로 나타났다.

표 11. 성격 요인과 무용몰입의 다중회귀분석 결과

종속변수: 무용몰입	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>	공차
	B	SE	베타( $\beta$ )			
(상수)	3.183	.220		14.442***	.000	
신경증	-.082	.033	-.122	-2.489*	.013	.929
외향성	.095	.039	.148	2.467*	.014	.621
성실성	.120	.038	.157	3.146**	.002	.889
개방성	.001	.033	.002	.038	.969	.675
친화성	.039	.045	.050	.873	.383	.687
$R^2$ (adj. $R^2$ )			.103(.092)			
Durbin-Watson			1.685			
F통계량( <i>p</i> )			9.252(.000)			

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$



## D. 무용몰입에 대한 매개효과분석

### 1. 몰입발생이전에 대한 매개효과분석

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성과 종속변수인 취미발레 지속참여의 관계에서 몰입발생이전에 대한 매개효과 여부를 Baron & Kenny(1986)가 제시한 3단계 매개회귀분석을 실시하였다.

3단계 매개회귀분석은 1단계에서 매개변수에 대하여 독립변수의 영향 관계가 유의하게 성립되어야 하고, 2단계에서 종속변수에 대하여 독립변수의 영향 관계가 유의하게 성립되어야 한다. 마지막 3단계에서 종속변수에 대하여 매개변수의 영향 관계에서 유의하게 성립될 때, 3단계에서의 독립변수 표준화 계수값( $\beta$ )의 유의성을 확인하여야 한다. 이때 독립변수의 표준화 계수값( $\beta$ )이 유의하게 성립되면 부분매개효과가 있다고 할 수 있고, 유의하게 성립되지 않으면 완전매개효과가 있다고 할 수 있다.

몰입발생이전의 매개효과분석 결과는 <표 12>와 같이 나타났다.

<표 12>의 3단계에서  $R^2$ 은 .185로 나타났고, 수정된  $R^2$ 은 .173으로 나타났으며, F통계량은 12.243( $p=000$ )로 영가설이 기각됨에 따라 회귀식이 성립되었다.

1단계에서는 매개변수인 몰입발생이전과 독립변수인 신경증의 영향력인 표준화 계수값( $\beta$ )가  $-.051(t=-1.068, p=.296)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화 계수값( $\beta$ )가  $.206(t=3.508, p=.001)$ 으로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화 계수값( $\beta$ )가  $.228(t=4.630, p=.000)$ 로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화 계수값( $\beta$ )가  $.056(t=.996, p=.320)$ 으로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화 계수값( $\beta$ )가  $-.056(t=-.995, p=.320)$ 으로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

2단계에서는 종속변수인 취미발레 지속참여와 독립변수인 신경증의 영향력인

표준화계수값( $\beta$ )가  $-.133(t=-2.790, p=.006)$ 로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.218(t=3.719, p=.000)$ 로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.150(t=3.062, p=.002)$ 으로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.027(t=-.473, p=.636)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.069(t=1.248, p=.213)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

3단계에서 매개변수인 몰입발생이전과 종속변수인 취미발레 지속참여에 대하여 표준화계수값( $\beta$ )가  $.222(t=4.603, p=.000)$ 으로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타남에 따라 3단계 매개회귀분석의 조건에 성립하였다.

3단계에서 종속변수인 취미발레 지속참여와 독립변수인 신경증의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.122(t=-2.611, p=.009)$ 로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.172(t=2.962, p=.003)$ 로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.099(t=2.024, p=.044)$ 으로 유의한 것으로( $p<.05$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.039(t=-.712, p=.473)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.082(t=1.504, p=.133)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

그러므로 성격 5가지 요인의 외향성과 취미발레 지속참여의 관계에서 몰입발생이전은 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었고, 성실성과 취미발레 지속참여의 관계에서 몰입발생이전은 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 하지만, 신경증, 개방성, 친화성은 1단계에서 몰입발생이전과 유의한 영향관계가 성립되지 않았기 때문에 매개효과가 없는 것으로 확인되었다.

표 12. 몰입발생이전의 매개효과분석 결과

구분	1단계			2단계			3단계		
	종속변수: 몰입발생이전			종속변수: 지속참여			종속변수: 지속참여		
	표준화 계수 ( $\beta$ )	<i>t</i>	<i>p</i>	표준화 계수 ( $\beta$ )	<i>t</i>	<i>p</i>	표준화 계수 ( $\beta$ )	<i>t</i>	<i>p</i>
(상수)		10.419**	.000		14.123**	.000		10.730**	.000
신경증	-.051	-1.068	.286	-.133	-2.790**	.006	-.122	-2.611**	.009
외향성	.206	3.508**	.001	.218	3.719**	.000	.172	2.962**	.003
성실성	.228	4.630**	.000	.150	3.062**	.002	.099	2.024*	.044
개방성	.056	.996	.320	-.027	-.473	.636	-.039	-.712	.477
친화성	-.056	-.995	.320	.069	1.248	.213	.082	1.504	.133
<b>몰입발생이전</b>							<b>.222</b>	<b>4.603**</b>	<b>.000</b>
$R^2$ (adj. $R^2$ )	.132(.121)			.142(.131)			.185(.173)		
Durbin-Watson	1.884			1.757			1.797		
F통계량( <i>p</i> )	12.243***(.000)			13.359***(.000)			15.220***(.000)		

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

## 2. 몰입진입의 매개효과 분석

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성과 종속 변수인 취미발레 지속참여의 관계에서 몰입진입에 대한 매개효과 여부를 Baron & Kenny(1986)가 제시한 3단계 매개회귀분석을 실시하였다.

몰입진입의 매개효과분석 결과는 <표 13>과 같이 나타났다.

<표 13>의 3단계에서  $R^2$ 은 .209로 나타났고, 수정된  $R^2$ 은 .197로 나타났으며, F통계량은 17.761( $p=0.000$ )로 영가설이 기각됨에 따라 회귀식이 성립되었다.

1단계에서는 매개변수인 몰입진입과 독립변수인 신경증의 영향력인 표준화 계수값( $\beta$ )가  $-.079(t=-1.572, p=.117)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.034(t=.552, p=.581)$ 으로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.202(t=3.943, p=.000)$ 로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.057(t=-.979, p=.328)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.039(t=.664, p=.507)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

2단계에서는 종속변수인 취미발레 지속참여와 독립변수인 신경증의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.133(t=-2.790, p=.006)$ 로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.218(t=3.719, p=.000)$ 로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.150(t=3.062, p=.002)$ 으로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.027(t=-.473, p=.636)$ 로 유의하지 않은 것( $p>.05$ )으로 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.069(t=1.248, p=.213)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

3단계에서 매개변수인 몰입진입과 종속변수인 취미발레 지속참여에 대하여 표준화계수값( $\beta$ )가  $.268(t=5.854, p=.000)$ 으로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타남에

따라 3단계 매개회귀분석의 조건에 성립하였다.

3단계에서 종속변수인 취미발레 지속참여와 독립변수인 신경증의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.112(t=-2.437, p=.015)$ 로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.208(t=3.706, p=.000)$ 로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.096(t=1.999, p=.046)$ 으로 유의한 것으로( $p<.05$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.011(t=-.207, p=.836)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.059(t=1.104, p=.270)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

그러므로 성격 5가지 요인의 성실성과 취미발레 지속참여의 관계에서 몰입 진입은 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 하지만, 신경증, 외향성, 개방성, 친화성은 1단계에서 몰입진입과 유의한 영향 관계가 성립되지 않았기 때문에 매개효과가 없는 것으로 확인되었다.

표 13. 몰입진입의 매개효과분석 결과

구분	1단계			2단계			3단계		
	종속변수: 몰입진입			종속변수: 지속참여			종속변수: 지속참여		
	표준화 계수 ( $\beta$ )	<i>t</i>	<i>p</i>	표준화 계수 ( $\beta$ )	<i>t</i>	<i>p</i>	표준화 계수 ( $\beta$ )	<i>t</i>	<i>p</i>
(상수)		10.740***	.000		14.123***	.000		10.200***	.000
신경증	-.079	-1.572	.117	-.133	-2.790**	.006	-.112	-2.437*	.015
외향성	.034	.552	.581	.218	3.719***	.000	.208	3.706***	.000
성실성	.202	3.943***	.000	.150	3.062**	.002	.096	1.999*	.046
개방성	-.057	-.979	.328	-.027	-.473	.636	-.011	-.207	.836
친화성	.039	.664	.507	.069	1.248	.213	.059	1.104	.270
<b>몰입진입</b>							<b>.268</b>	<b>5.854***</b>	<b>.000</b>
$R^2$ (adj. $R^2$ )	.061(.050)			.142(.131)			.209(.197)		
Durbin-Watson	2.034			1.757			1.783		
F통계량( <i>p</i> )	5.279***(.000)			13.359***(.000)			17.761***(.000)		

\*\*\**p* < .001, \*\**p* < .01, \**p* < .05

### 3. 몰입경험의 매개효과 분석

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성과 종속 변수인 취미발레 지속참여의 관계에서 몰입경험에 대한 매개효과 여부를 Baron & Kenny(1986)가 제시한 3단계 매개회귀분석을 실시하였다.

몰입경험의 매개효과분석 결과는 <표 14>와 같이 나타났다.

<표 14>의 3단계에서  $R^2$ 은 .219로 나타났고, 수정된  $R^2$ 은 .207로 나타났으며, F통계량은 18.819( $p=0.000$ )로 영가설이 기각됨에 따라 회귀식이 성립되었다.

1단계에서는 매개변수인 몰입경험과 독립변수인 신경증의 영향력인 표준화 계수값( $\beta$ )가  $-.047(t=-.948, p=.343)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.156(t=2.593, p=.010)$ 으로 유의한 것으로( $p<.05$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.035(t=-.702, p=.483)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화 계수값( $\beta$ )가  $.047(t=.809, p=.419)$ 으로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.159(t=2.775, p=.006)$ 으로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

2단계에서는 종속변수인 취미발레 지속참여와 독립변수인 신경증의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.133(t=-2.790, p=.006)$ 로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.218(t=3.719, p=.000)$ 로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.150(t=3.062, p=.002)$ 으로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화계수 값( $\beta$ )가  $-.027(t=-.473, p=.636)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.069(t=1.248, p=.213)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

3단계에서 매개변수인 몰입경험과 종속변수인 취미발레 지속참여에 대하여 표준화계수값( $\beta$ )가  $.291(t=6.302, p=.000)$ 으로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타남에

따라 3단계 매개회귀분석의 조건에 성립하였다.

3단계에서 종속변수인 취미발레 지속참여와 독립변수인 신경증의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.120(t=-2.620, p=.009)$ 로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.172(t=3.054, p=.002)$ 로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.160(t=3.423, p=.001)$ 으로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.040(t=-.749, p=.455)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.023(t=.432, p=.666)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

그러므로 성격 5가지 요인의 외향성과 취미발레 지속참여의 관계에서 몰입 경험은 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 하지만, 신경증, 성실성, 개방성은 1단계에서 몰입경험과 유의한 영향 관계가 성립되지 않았기 때문에 매개효과가 없는 것으로 확인되었고, 친화성은 2단계에서 몰입경험과 유의한 영향 관계가 성립되지 않았기 때문에 매개효과가 없는 것으로 확인되었다.



표 14. 몰입경험의 매개효과분석 결과

구분	1단계			2단계			3단계		
	종속변수: 몰입경험			종속변수: 지속참여			종속변수: 지속참여		
	표준화 계수 ( $\beta$ )	<i>t</i>	<i>p</i>	표준화 계수 ( $\beta$ )	<i>t</i>	<i>p</i>	표준화 계수 ( $\beta$ )	<i>t</i>	<i>p</i>
(상수)		7.383***	.000		14.123***	.000		11.705***	.000
신경증	-.047	-.948	.343	-.133	-2.790**	.006	-.120	-2.620**	.009
<b>외향성</b>	<b>.156</b>	<b>2.593*</b>	<b>.010</b>	<b>.218</b>	<b>3.719***</b>	<b>.000</b>	<b>.172</b>	<b>3.054**</b>	<b>.002</b>
성실성	-.035	-.702	.483	.150	3.062**	.002	.160	3.423**	.001
개방성	.047	.809	.419	-.027	-.473	.636	-.040	-.749	.455
친화성	.159	2.775**	.006	.069	1.248	.213	.023	.432	.666
<b>몰입경험</b>							<b>.291</b>	<b>6.302***</b>	<b>.000</b>
$R^2$ (adj. $R^2$ )	.092(.081)			.142(.131)			.219(.207)		
Durbin-Watson	1.502			1.757			1.840		
F통계량( <i>p</i> )	8.219***(.000)			13.359***(.000)			18.819***(.000)		

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

#### 4. 몰입결과의 매개효과 분석

독립변수인 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성과 종속 변수인 취미발레 지속참여의 관계에서 몰입결과에 대한 매개효과 여부를 Baron & Kenny(1986)가 제시한 3단계 매개회귀분석을 실시하였다.

몰입결과의 매개효과분석 결과는 <표 15>와 같이 나타났다.

<표 15>의 3단계에서  $R^2$ 은 .195로 나타났고, 수정된  $R^2$ 은 .183으로 나타났으며, F통계량은 16.267( $p=0.000$ )로 영가설이 기각됨에 따라 회귀식이 성립되었다.

1단계에서는 매개변수인 몰입결과와 독립변수인 신경증의 영향력인 표준화 계수값( $\beta$ )가  $-.222(t=-4.556, p=.000)$ 로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.061(t=1.028, p=.305)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.225(t=4.534, p=.000)$ 로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.053(t=-.923, p=.356)$ 으로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.091(t=-1.616, p=.107)$ 으로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

2단계에서는 종속변수인 취미발레 지속참여와 독립변수인 신경증의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.133(t=-2.790, p=.006)$ 로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.218(t=3.719, p=.000)$ 로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.150(t=3.062, p=.002)$ 으로 유의한 것으로( $p<.01$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-.027(t=-.473, p=.636)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.069(t=1.248, p=.213)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

3단계에서 매개변수인 몰입경험과 종속변수인 취미발레 지속참여에 대하여 표준화계수값( $\beta$ )가  $.245(t=5.155, p=.000)$ 으로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타남에

따라 3단계 매개회귀분석의 조건에 성립하였다.

3단계에서 종속변수인 취미발레 지속참여와 독립변수인 신경증의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-0.079(t=-1.666, p=.096)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 외향성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.203(t=3.566, p=.000)$ 로 유의한 것으로( $p<.001$ ) 나타났으며, 성실성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.095(t=1.945, p=.052)$ 으로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다. 개방성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $-0.014(t=-.251, p=.802)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 친화성의 영향력인 표준화계수값( $\beta$ )가  $.092(t=1.695, p=.091)$ 로 유의하지 않은 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

그러므로 성격 5가지 요인의 신경증과 취미발레 지속참여의 관계에서 몰입 결과는 완전매개효과가 있는 것으로 확인되었고, 성실성과 취미발레 지속참여의 관계에서 몰입결과는 완전매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 하지만, 외향성, 개방성, 친화성은 1단계에서 몰입발생이전과 유의한 영향 관계가 성립되지 않았기 때문에 매개효과가 없는 것으로 확인되었다.

표 15. 몰입결과 매개효과분석 결과

구분	1단계			2단계			3단계		
	종속변수: 몰입결과			종속변수: 지속참여			종속변수: 지속참여		
	표준화 계수 (β)	t	p	표준화 계수 (β)	t	p	표준화 계수 (β)	t	p
(상수)		18.565***	.000		14.123***	.000		7.200***	.000
신경증	-.222	-4.556**	.000	-.133	-2.790**	.006	-.079	-1.666	.096
외향성	.061	1.028	.305	.218	3.719***	.000	.203	3.566***	.000
성실성	.225	4.534***	.000	.150	3.062**	.002	.095	1.945	.052
개방성	-.053	-.923	.356	-.027	-.473	.636	-.014	-.251	.802
친화성	-.091	-1.616	.107	.069	1.248	.213	.092	1.695	.091
<b>몰입결과</b>							<b>.245</b>	<b>5.155***</b>	<b>.000</b>
$R^2$ (adj. $R^2$ )	.112(.101)			.142(.131)			.195(.183)		
Durbin-Watson	1.738			1.757			1.747		
F통계량(p)	10.231***(.000)			13.359***(.000)			16.267***(.000)		

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

## E. 특성에 따른 차이분석

### 1. 참여횟수에 따른 차이분석

참여횟수에 따른 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과), 취미발레 지속참여의 차이를 검증하기 위하여 독립표본 t-검증(t-test)으로 확인하였다.

참여횟수에 따른 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과), 취미발레 지속참여의 차이를 분석한 결과는 <표 16>과 같이 나타났다.

성격 5가지 요인에 대한 참여횟수에 따른 차이를 살펴보면, 신경증은  $t$ 값이  $-0.507(p=.613)$ 로 참여횟수에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 외향성은  $t$ 값이  $-0.130(p=.897)$ 로 참여횟수에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났으며, 성실성은  $t$ 값이  $-3.217(p=.001)$ 로 참여횟수에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.01$ ) 나타났다. 개방성은  $t$ 값이  $2.365(p=.018)$ 로 참여횟수에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.05$ ) 나타났고, 친화성은  $t$ 값이  $0.819(p=.413)$ 로 참여횟수에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

운동몰입에 대한 참여횟수에 따른 차이를 살펴보면, 몰입발생이전은  $t$ 값이  $0.137(p=.891)$ 로 참여횟수에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 몰입진입은  $t$ 값이  $-0.435(p=.663)$ 로 참여횟수에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났다. 몰입경험은  $t$ 값이  $-2.042(p=.042)$ 로 참여횟수에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.05$ ) 나타났고, 몰입결과는  $t$ 값이  $-1.590(p=.113)$ 로 참여횟수에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

취미발레 지속참여는  $t$ 값이  $-1.306(p=.192)$ 로 참여횟수에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

즉, 참여횟수에 따른 성격 5가지 요인에서는 성실성과 개방성에서 차이가 있는 것으로 나타났고, 운동몰입에서는 몰입경험에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 하지만, 취미발레 지속참여에서는 차이가 없는 것으로 나타났다.

표 16. 참여횟수에 따른 차이분석 결과

구분	성별	N	M	SD	t	p	
성 격  5 요 인	신경증	주 1회 ~ 2회	226	2.244	.778	.507	.613
		주 3회 이상	184	2.204	.811		
	외향성	주 1회 ~ 2회	226	3.606	.852	-.130	.897
		주 3회 이상	184	3.617	.794		
	성실성	주 1회 ~ 2회	226	3.901	.703	-3.217**	.001
		주 3회 이상	184	4.122	.677		
	개방성	주 1회 ~ 2회	226	3.573	.905	2.365*	.018
		주 3회 이상	184	3.354	.967		
	친화성	주 1회 ~ 2회	226	3.742	.649	.819	.413
		주 3회 이상	184	3.687	.699		
운 동 몰 입	몰입발생 이전	주 1회 ~ 2회	226	4.245	.678	.137	.891
		주 3회 이상	184	4.236	.694		
	몰입진입	주 1회 ~ 2회	226	3.980	.693	-.435	.663
		주 3회 이상	184	4.011	.735		
	몰입경험	주 1회 ~ 2회	226	3.392	.762	-2.042*	.042
		주 3회 이상	184	3.549	.784		
	몰입결과	주 1회 ~ 2회	226	4.379	.544	-1.590	.113
		주 3회 이상	184	4.467	.582		
	지속참여	주 1회 ~ 2회	226	3.959	.567	-1.306	.192
		주 3회 이상	184	4.029	.499		

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

## 2. 연령에 따른 차이분석

연령에 따른 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과), 취미발레 지속참여의 차이를 검증하기 위하여 일원배치분산분석(one-way ANOVA)을 하였다.

연령에 따른 일원배치분산분석을 실시한 결과는 <표 17>과 같이 나타났다. 연령에 따른 차이를 F값의 유의수준으로 검증하면 다음과 같다.

연령에 따른 성격 5가지 요인에 대한 차이를 살펴보면, 신경증은 F값이 3.907( $p=.009$ )로 연령에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.01$ ) 나타났고, 외향성은 F값이 8.001( $p=.000$ )로 연령에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.001$ ) 나타났으며, 성실성은 F값이 6.733( $p=.000$ )로 연령에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.001$ ) 나타났다. 개방성은 F값이 13.980( $p=.000$ )로 연령에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.001$ ) 나타났고, 친화성은 F값이 .927( $p=.427$ )로 연령에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

연령에 따른 무용몰입에 대한 차이를 살펴보면, 몰입발생이전은 F값이 .526( $p=.665$ )로 연령에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 몰입진입은 F값이 .350( $p=.789$ )로 연령에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났다. 몰입경험은 F값이 .779( $p=.506$ )로 연령에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 몰입결과는 F값이 .642( $p=.588$ )로 연령에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

연령에 따른 취미발레 지속참여 대한 차이를 살펴보면, 취미발레 지속참여는 F값이 2.704( $p=.045$ )로 연령에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.05$ ) 나타났다.

즉, 연령에 따른 성격 5가지 요인에서는 신경증, 외향성, 성실성, 개방성에서 차이가 있는 것으로 나타났고, 취미발레 지속참여에서는 차이가 있는 것으로 나타났다. 하지만, 운동몰입에서는 차이가 없는 것으로 나타났다.

표 17. 연령에 따른 차이분석 결과

구분		N	M	SD	F	p	post-hoc	
성 격 요 인	신경증	㉠ 20대 이하	102	2.439	.915	3.907**	.009	㉠>㉣ (Scheffe)
		㉡ 30대	76	2.211	.767			
		㉢ 40대	162	2.175	.765			
		㉣ 50대 이상	70	2.051	.621			
	외향성	㉠ 20대 이하	102	3.838	.731	8.001***	.000	㉠,㉡,㉢>㉣ (Scheffe)
		㉡ 30대	76	3.618	.830			
		㉢ 40대	162	3.630	.786			
		㉣ 50대 이상	70	3.229	.918			
	성실성	㉠ 20대 이하	102	3.757	.765	6.733***	.000	㉢>㉠ (Scheffe)
		㉡ 30대	76	4.011	.732			
		㉢ 40대	162	4.146	.564			
		㉣ 50대 이상	70	4.006	.762			
	개방성	㉠ 20대 이하	102	3.878	.874	13.980***	.000	㉠>㉢,㉣ ㉡>㉣ (Scheffe)
		㉡ 30대	76	3.574	.774			
		㉢ 40대	162	3.373	.878			
		㉣ 50대 이상	70	3.017	1.077			
친화성	㉠ 20대 이하	102	3.729	.624	.927	.427	N/A	
	㉡ 30대	76	3.795	.485				
	㉢ 40대	162	3.719	.702				
	㉣ 50대 이상	70	3.611	.824				
운 동 몰 입	몰입 발생 이전	㉠ 20대 이하	102	4.301	.674	.526	.665	N/A
		㉡ 30대	76	4.175	.687			
		㉢ 40대	162	4.226	.714			
		㉣ 50대 이상	70	4.257	.632			
	몰입 진입	㉠ 20대 이하	102	3.961	.702	.350	.789	N/A
		㉡ 30대	76	4.053	.737			
		㉢ 40대	162	4.006	.685			
		㉣ 50대 이상	70	3.950	.763			
	몰입 경험	㉠ 20대 이하	102	3.533	.879	.779	.506	N/A
		㉡ 30대	76	3.430	.714			
		㉢ 40대	162	3.479	.775			
		㉣ 50대 이상	70	3.357	.674			
	몰입 결과	㉠ 20대 이하	102	4.400	.618	.642	.588	N/A
		㉡ 30대	76	4.395	.496			
		㉢ 40대	162	4.464	.542			
		㉣ 50대 이상	70	4.366	.595			
지속참여	㉠ 20대 이하	102	4.011	.534	2.704*	.045	㉠>㉡ (Dunnet)	
	㉡ 30대	76	3.854	.515				
	㉢ 40대	162	3.993	.558				
	㉣ 50대 이상	70	4.101	.500				

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$



### 3. 경력에 따른 차이분석

경력에 따른 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과), 취미발레 지속참여의 차이를 검증하기 위하여 일원배치분산분석(one-way ANOVA)을 하였다.

경력에 따른 일원배치분산분석을 실시한 결과는 <표 18>과 같이 나타났다. 경력에 따른 차이를 F값의 유의수준으로 검증하면 다음과 같다.

경력에 따른 성격 5가지 요인에 대한 차이를 살펴보면, 신경증은 F값이 3.017( $p=.030$ )로 경력에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.05$ ) 나타났고, 외향성은 F값이 .832( $p=.477$ )로 경력에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났으며, 성실성은 F값이 1.998( $p=.114$ )로 경력에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났다. 개방성은 F값이 3.861( $p=.010$ )로 경력에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.05$ ) 나타났고, 친화성은 F값이 2.100( $p=.100$ )로 경력에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났다.

경력에 따른 무용몰입에 대한 차이를 살펴보면, 몰입발생이전은 F값이 6.373( $p=.000$ )로 경력에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.001$ ) 나타났고, 몰입진입은 F값이 3.350( $p=.019$ )로 경력에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.05$ ) 나타났다. 몰입경험은 F값이 1.262( $p=.287$ )로 경력에 따른 유의한 차이가 없는 것으로( $p>.05$ ) 나타났고, 몰입결과는 F값이 5.766( $p=.001$ )로 경력에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.01$ ) 나타났다.

경력에 따른 취미발레 지속참여 대한 차이를 살펴보면, 취미발레 지속참여는 F값이 8.664( $p=.000$ )로 경력에 따른 유의한 차이가 있는 것으로( $p<.001$ ) 나타났다.

즉, 경력에 따른 성격 5가지 요인에서는 신경증, 개방성에서 차이가 나타났고, 운동몰입에서는 몰입발생이전, 몰입진입, 몰입결과에서 차이가 나타났으며, 취미발레 지속참여에서는 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 18. 경력에 따른 차이분석 결과

		구분	N	M	SD	F	p	post-hoc
성 격 요 인	신경증	㉠ 6개월 이하	78	2.241	.803	3.017*	.030	㉡>㉣ (Scheffe)
		㉡ 6개월 ~ 1년	44	2.491	.853			
		㉢ 1년 ~ 2년	174	2.248	.775			
		㉣ 2년 이상	114	2.081	.766			
	외향성	㉠ 6개월 이하	78	3.635	.716	.832	.477	N/A
		㉡ 6개월 ~ 1년	44	3.500	1.029			
		㉢ 1년 ~ 2년	174	3.572	.816			
		㉣ 2년 이상	114	3.697	.825			
	성실성	㉠ 6개월 이하	78	3.938	.753	1.998	.114	N/A
		㉡ 6개월 ~ 1년	44	3.800	.907			
		㉢ 1년 ~ 2년	174	4.025	.597			
		㉣ 2년 이상	114	4.081	.706			
	개방성	㉠ 6개월 이하	78	3.749	.776	3.861*	.010	㉠>㉢ (Scheffe)
		㉡ 6개월 ~ 1년	44	3.364	1.007			
		㉢ 1년 ~ 2년	174	3.340	.983			
		㉣ 2년 이상	114	3.537	.906			
친화성	㉠ 6개월 이하	78	3.872	.527	2.100	.100	N/A	
	㉡ 6개월 ~ 1년	44	3.582	.737				
	㉢ 1년 ~ 2년	174	3.690	.700				
	㉣ 2년 이상	114	3.705	.680				
운 동 몰 입	몰입 발생 이전	㉠ 6개월 이하	78	4.060	.593	6.373***	.000	㉢>㉠ ㉣>㉡,㉢ (Scheffe)
		㉡ 6개월 ~ 1년	44	3.955	.776			
		㉢ 1년 ~ 2년	174	4.333	.649			
		㉣ 2년 이상	114	4.333	.712			
	몰입 진입	㉠ 6개월 이하	78	3.808	.692	3.350*	.019	㉢>㉠ (Scheffe)
		㉡ 6개월 ~ 1년	44	4.000	.690			
		㉢ 1년 ~ 2년	174	4.103	.705			
		㉣ 2년 이상	114	3.952	.720			
	몰입 경험	㉠ 6개월 이하	78	3.325	.839	1.262	.287	N/A
		㉡ 6개월 ~ 1년	44	3.508	.824			
		㉢ 1년 ~ 2년	174	3.462	.740			
		㉣ 2년 이상	114	3.541	.760			
	몰입 결과	㉠ 6개월 이하	78	4.231	.521	5.766***	.001	㉢>㉠ ㉣>㉡ (Scheffe)
		㉡ 6개월 ~ 1년	44	4.273	.697			
		㉢ 1년 ~ 2년	174	4.503	.502			
		㉣ 2년 이상	114	4.474	.585			
지속참여	㉠ 6개월 이하	78	3.779	.677	8.664***	.000	㉡>㉠ ㉣>㉠,㉢ (Scheffe)	
	㉡ 6개월 ~ 1년	44	4.062	.501				
	㉢ 1년 ~ 2년	174	3.957	.472				
	㉣ 2년 이상	114	4.158	.484				

\*\*\* $p < .001$ , \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

## IV. 논의

### A. 취미발레 성격 요인과 지속참여의 영향

본 연구에서는 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)이 종속변수인 취미발레 지속참여에 미치는 영향력을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였고, 이에 대한 결과를 중심으로 논의를 하였다.

성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)이 취미발레 지속참여에 대하여 영향력이 제일 높은 것은 외향성으로 나타났고, 다음으로 성실성과 신경증의 순으로 나타났다.

이와 같은 연구 결과는 박윤희(2013) 연구에서 레퍼토리가 지속참여의도와 영향이 있다는 결과와 부분적으로 일치한다. 이러한 이유는 취미발레가 아직은 성인 취미발레가 대중들에게 익숙하지 않는 장르로 접근되어 있고, 피아노 선율에 의한 춤 동작의 난이도 부분에서도 아직은 괴리감이 있기 때문이라고 판단된다. 그러므로 취미발레 대상자의 성격 5가지 요인을 파악하여 이에 맞는 레퍼토리를 구성함으로써 취미발레의 지속참여를 유도해야 할 것이다. 또한 홍영욱(2007)과 우민경(2010)가 제시한 바와 같이 성인 취미발레는 확산화를 위하여 대중의 욕구를 반영하여 취미와 여가생활 속에서 퍼져 나갈 수 있는 주체로 취미발레가 자리 잡을 수 있는 존재를 확보하는 것이 취미발레의 참여를 유도하는 방안으로서는 주요하다고 사료된다.

### B. 취미발레 성격 요인과 운동몰입의 영향

본 연구에서는 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)이 종속변수인 무용몰입에 미치는 영향력을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실

시하였고, 이에 대한 결과를 중심으로 논의를 하였다.

성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성이 무용몰입에 대하여 영향력이 제일 높은 것은 성실성으로 나타났고, 다음으로 외향성과 신경증의 순으로 나타났다.

이러한 연구 결과를 살펴보면, 취미발레의 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성을 통한 무용몰입을 실현시키기 위해서는 취미와 여가 분야에서 취미발레의 접근이 용이할 수 있는 다양한 프로그램과 레퍼토리를 구성해야 할 것이다. 또한 취미발레 활성화를 위한 역량이 있는 인력을 확보를 통하여 여가문화 함양 및 삶의 질 향상에 기여할 수 있는 사회적환경을 조성함으로써 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)을 용이하게 해야 할 필요성이 있다. 더욱이 취미발레가 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)의 실현을 위해서는 전문인력 확보를 위한 노력에 관심을 가져야 할 것이다. 한혜주(2020)는 무용몰입을 실천하기 위해서는 대중이 쉽게 받아들일 수 있는 작품 레퍼토리를 구성함으로써 취미발레에 대한 정체성이 알릴 수 있도록 시도해야 하며, 문화와 예술에 대한 욕구가 대중들에게 충족 되도록 다양한 문화향유 제공이 필요하다고 하였다.

본 연구의 결과는 박윤희(2013)의 콘텐츠를 구성한 레퍼토리와 전문성이 무용지속의도에 영향이 있다는 연구 결과와 일치하고 있다. 또한 김충한(2011)의 무용 내용이 만족도에서 영향이 있다는 결과와 부분적으로 일치한다. 취미발레의 내용에서 완성도를 위해서는 대상자들이 공감할 수 있는 취미발레에 관한 소재를 찾아야 하고, 취미발레 기획의 전문성을 제고하기 위해서는 이를 위한 전문적인 인력 양성이 중요하다. 그러므로 취미발레를 통한 지속 참여를 유도하기 위해서는 성격 5가지 요인 중에서 성실성, 외향성, 신경증 요인이 있는 대상자가 취미발레에 몰입할 수 있는 방안을 모색할 필요성이 있다.

## C. 취미발레 성격 요인과 지속참여에서 무용몰입의 효과

성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성과 종속변수인 취미발레 지속참여의 관계에서 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)이 매개효과가 있는지를 분석하였고, 이에 대한 결과를 중심으로 논의하였다.

몰입발생이전은 성격 5가지 요인의 외향성과 취미발레 지속참여의 관계에서 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었고, 성실성과 취미발레 지속참여의 관계에서 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 몰입진입은 성격 5가지 요인의 성실성과 취미발레 지속참여의 관계에서 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 몰입경험은 성격 5가지 요인의 외향성과 취미발레 지속참여의 관계에서 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 몰입결과는 성격 5가지 요인의 신경증과 취미발레 지속참여의 관계에서 완전매개효과가 있는 것으로 확인되었고, 성실성과 취미발레 지속참여의 관계에서 완전매개효과가 있는 것으로 확인되었다.

이러한 연구 결과를 살펴보면, 취미발레의 신경증, 외향성을 통한 무용지속의도를 향상시키기 위해서는 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)가 주요한 매개역할을 하고 있는 것을 알 수 있다.

몰입결과에서 성격 5가지 요인의 신경증과 성실성은 취미발레 지속참여의 관계에서 완전매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 취미발레 문화는 프로그램 체계화 기간이 짧고, 활성화 접근이 되어있지 않기 때문에 새로운 취미발레 문화를 형성하고, 빠르게 자리매김 할 수 있기를 바라는 참여자의 바람이라고 사료된다. 또한 취미발레를 이용하는 대상자들이 취미발레 문화에 대한 자부심이 크기 때문에 자신들의 수행하는 발레 세계에 충실하다 보니 무용몰입을 하게 되기 때문이라고 할 수 있다. 그 이유는 취미발레 참여자의 개인적 역량을 함양시키기 위하여 대상자들이 스스로 많은 노력을 기울이고 있으며, 그로

인한 성과를 발휘함으로써 보다 큰 만족감과 성취감을 느끼기 때문이다. 이러한 성취감과 만족감이 대중들에게 알려지지 않아도 취미발레를 하는 것 자체만으로 대상자들은 행복감을 느끼고, 이를 즐기면서 공유하는 것만으로도 심리적 만족이 되기 때문에 무용몰입결과에서 성격 5가지 요인(신경증, 성실성)이 지속 참여에 완전매개효과가 나타났을 것이라 사료된다.

#### D. 취미발레 대상자 특성에 따른 차이

성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과), 취미발레 지속참여의 차이를 분석하였고, 이에 대한 결과를 중심으로 논의를 하였다.

참여횟수에 따른 성격 5가지 요인에서는 성실성과 개방성에서 차이가 있는 것으로 나타났고, 운동몰입에서는 몰입경험에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 하지만, 취미발레 지속참여에서는 차이가 없는 것으로 나타났다. 또한 연령에 따른 성격 5가지 요인에서는 신경증, 외향성, 성실성, 개방성에서 차이가 있는 것으로 나타났고, 취미발레 지속참여에서는 차이가 있는 것으로 나타났다. 하지만, 운동몰입에서는 차이가 없는 것으로 나타났다. 경력에 따른 성격 5가지 요인에서는 신경증, 개방성에서 차이가 나타났고, 운동몰입에서는 몰입발생이전, 몰입진입, 몰입결과에서 차이가 나타났으며, 취미발레 지속참여에서는 차이가 있는 것으로 나타났다.

노유성(2015)의 연구에서 취미발레의 발전을 위하여는 대상자들의 인식개선이 중요하다고 하였고, 박성진(2013)의 연구에서 취미발레에 대한 인식이 낮기 때문에 취미발레 접근에 대한 인식 제고가 필요하다고 하였다. 또한 김혜정(2017)에서 취미발레가 대중의 인식을 통하여 대중문화의 핵심으로 자리 잡을 수 있다고 있다는 점을 고려한다면 취미발레는 교육 분야까지 보다 확대

시킴으로써 전공자가 아닌 다양한 청소년, 중년들이 즐길 수 있는 춤으로 성장을 도모할 수 있을 것이다. 더욱이 취미발레를 통한 성격유형을 지도받을 수 있다는 것을 지속적으로 연구를 진행한다면 교육 분야에서 환영을 받을 수 있고, 이러한 취미발레에 대한 인식개선과 실천이 필요할 것이다

취미발레가 아직은 무용에서 대중들에게 친숙한 문화로 자리 잡지 못하였기 때문에 다양한 접근을 시도하지 못할 수 있다. 교육적 체계의 활성화로 전문 취미발레 학원에서 취미로 접할 수 있는 교육기관들이 많지 않은 것이 현실이고, 교육기관이 있다고 하더라도 배우고 싶어 하는 대상들이 극소수라서 다른 장르와 섞이거나 입시전공자 학생들과 함께 하는 교육도 대부분이다. 이와 같이 대중들에게 취미발레의 직접적인 접근성이 없어 무용몰입에 대한 인식이 낮기 때문에 차이가 없는 것이라고 사료된다.

이러한 연구 결과를 살펴보면, 취미발레 대상자들은 성인 외에도 청소년들이 즐길 수 있는 발레로써는 자리를 잡고 있으며, 취미발레가 취미와 여가문화로 접근할 수 있는 가능성과 지속의도에 대하여는 대중들의 관심이 부족하기 때문일 것이다.

취미발레 무용몰입을 위하여 보다 중요한 것은 Big 5 성격 요인과 문제행동 지도전략을 모색할 수 있는 민간과 지자체 지원이 필요하다고 사료된다.

## V. 결 론

### A. 결 론

본 연구는 취미발레를 통한 취미문화의 가능성을 점검하고, 지속적인 참여를 유도하기 위하여 이용자가 만족할 수 있도록 재생산하기 위한 무용몰입으로의 접근을 시도하였다.

이러한 목적을 달성하기 위하여 취미발레의 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)이 취미발레 지속참여과 무용몰입에 대하여 어떠한 영향이 있는지를 규명하였고, 취미발레의 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)과 취미발레 지속참여의 관계에서 무용몰입(몰입발생 이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)이 어떠한 역할을 하는지를 규명하였다. 또한 취미발레의 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과), 취미발레 지속참여가 취미발레 참여자의 참여횟수별, 연령별, 경력별에 따른 인식의 차이를 규명하였다.

위와 같은 연구의 결론을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)이 종속변수인 취미발레 지속참여에 미치는 영향력을 분석한 결과를 살펴보면, 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)이 취미발레 지속참여에 대하여 영향력이 제일 높은 것은 외향성으로 나타났고, 다음으로 성실성과 신경증의 순으로 나타났다.

둘째, 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)이 종속변수인 무용몰입에 미치는 영향력을 분석한 결과를 살펴보면, 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성)이 무용몰입에 대하여 영향력이 제일 높은 것은



성실성으로 나타났고, 다음으로 외향성과 신경증의 순으로 나타났다.

셋째, 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성과 종속변수인 취미발레 지속참여의 관계에서 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과)이 매개효과가 있는지를 분석한 결과를 살펴보면, 몰입발생이전은 성격 5가지 요인의 외향성과 취미발레 지속참여의 관계에서 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었고, 성실성과 취미발레 지속참여의 관계에서 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 몰입진입은 성격 5가지 요인의 성실성과 취미발레 지속참여의 관계에서 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 몰입경험은 성격 5가지 요인의 외향성과 취미발레 지속참여의 관계에서 부분매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 몰입결과는 성격 5가지 요인의 신경증과 취미발레 지속참여의 관계에서 완전매개효과가 있는 것으로 확인되었고, 성실성과 취미발레 지속참여의 관계에서 완전매개효과가 있는 것으로 확인되었다.

넷째, 성격 5가지 요인(성실성, 신경증, 개방성, 외향성, 친화성, 무용몰입(몰입발생이전, 몰입진입, 몰입경험, 몰입결과), 취미발레 지속참여의 차이를 분석한 결과를 살펴보면, 참여횟수에 따른 성격 5가지 요인에서는 성실성과 개방성에서 차이가 있는 것으로 나타났고, 운동몰입에서는 몰입경험에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 연령에 따른 성격 5가지 요인에서는 신경증, 외향성, 성실성, 개방성에서 차이가 있는 것으로 나타났고, 취미발레 지속참여에서는 차이가 있는 것으로 나타났다. 경력에 따른 성격 5가지 요인에서는 신경증, 개방성에서 차이가 나타났고, 운동몰입에서는 몰입발생이전, 몰입진입, 몰입결과에서 차이가 나타났으며, 취미발레 지속참여에서는 차이가 있는 것으로 나타났다.

## B. 제 언

다음과 같은 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 취미발레의 5가지 성격요인과 운동몰입 및 지속참여에 관한 연구를 통하여 마음과 내면의 치유가 될 수 있는 운동이라는 것을 알게 되었다. 발레를 통하여 아직까지 발레라는 단어를 생각하거나 떠올릴 때 대중에게 익숙한 취미 운동은 아니다. 발레하고 떠올리면 대부분 사람들은 ‘유연해야한다’, ‘몸치는 힘들거 같다’, ‘비용이 비쌀 것 같다’, ‘마른 사람들이 한다’ 등 어렵게 생각 하는 점들이 많다. 사실 취미발레는 전공으로 깊게 들어가기 보다는 음악과 함께 하나가 되어 내 몸에 더 집중하는 시간들이 아닐까 하는 생각을 한다. 우리 몸에 대해 더 알아가고 호흡법에 더 알아가면서 더 흥미와 중독성을 느끼곤 한다. 성인 취미발레 수업을 하면서 성인분들과 여러가지의 대화를 나누다 보면 발레가 바른교정, 예쁜 몸의 선을 만드는데 관심도 있지만 마음과 내면의 치유의 목적으로도 접한다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 취미발레에서 Big 5 성격요인과 문제행동지도전략을 연구할 수 있는 계기를 마련하였다는 관점에서 의미있는 연구라 할 수 있다. 이러한 연구를 통하여 취미발레 지도자들이 참여자의 성격요인에 관심을 가지면서 문제행동 지도 전략을 수립하는데 기여하였으면 한다. 취미발레 참여자들은 ‘우울증이 많이 해소 되었다’, ‘나에게 집중하는 시간이 생겨서 좋다’, ‘결혼하고 아이를 키우다보니 자신을 돌볼 시간이 없었는데 발레를 함으로 자신감도 생기고 활력이 돋는다’, ‘공황장애가 있었는데 발레를 하러 밖에 나오고 운동을 한다는 자체가 나에겐 큰 도전이며 세상 밖으로 빼준건 발레라는 취미 운동이었다’ 등 치유의 목적으로도 좋은 운동이라는 것을 가까이 옆에서 지켜 볼 수 있었다. 그런 이유로 발레의 감사함과 중독성을 느끼면서 지금은 오래 지속적으로 하고 계시는 분들이 많다. 하지만 발레에 입문하고 몇 개월이라는 적응하는 시간이 너무 어렵고 금방 그만 두시는 분들이 많다. 그런 점에 오랫동안 발레를

할 수 있게 도와주는 방법은 무엇일까?를 지속적으로 고민할 필요성이 본 연구를 통하여 알 수 있었다.

셋째, 발레를 통하여 Big 5 성격요인과 문제행동지도전략을 모색할 수 있는 환경이 다양하게 마련되었으면 한다. 물론 운동을 하는 환경도 중요하지만 수업을 가르쳐주시는 선생님도 중요하며 그 학원, 센터의 분위기가 중요하고 보여주는 시각적인 면들도 중요하다는 것을 알 수 있다. 발레전공자들에게는 공연관람이 활성화 되어 있다. 공연에서 얻어지는 떨림, 열정들이 눈으로 보는 것만으로도 느낄 수 있다. 하지만 아직 광주에는 성인발레의 공연문화라던지 성인취미콩클들이 많이 활성화 되어 있지 않다. 서울은 취미발레의 공연 등 활성화가 많이 되어있고 공연을 참가하고 싶은 성인분들이 목표의식 생겨나면서 지속성있는 모습들을 볼 수 있었다. 실제로도 성인발레 주체로 큰 대회는 아니지만 작은 페스티벌 같은 지역공연 같은 것에 출연하면서 살아있음을 느꼈다고 한다. 이렇듯 아직 광주는 공연 뿐만아니라 컨테츠 문화가 너무 부족하며 지역사회의 발전과 활성화가 필요하다. 취미발레를 쉽게 이해할 수 있는 스토리 공연 같은 대중화 공연들을 실시하여, 발레가 대중들에게 다가가기 힘든 운동이 아닌 대중적인 운동으로 편하게 생각하는 건강한 취미 생활로 접근할 수 있는 다양한 방안이 제시되었으면 한다.

마지막으로 본 연구자는 취미발레를 모든 사람이 즐기고 교류할 수 있게 자리매김한 것이라고 본다. 본 연구를 기점으로 취미발레와 무용지속의도에 관한 기초자료가 되길 바라며 앞으로도 다양한 연구들이 활성화되어 취미발레가 개인의 성격요인에 긍정적으로 작용하기를 기원해 본다.

## 참 고 문 헌

- 강영옥(2010). 성인발레수업 참여가 신체상과 심리적 행복감에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 강은비(2013). 성격 요인과 학업지연 간의 관계에서 스트레스 대처방식의 조절효과 : 성실성과 신경증을 중심으로. 미간행석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 권수경(2018). 유치원 교사의 Big5 성격요인과 문제행동 지도전략. 미간행석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 권은진(2017). 성격 5요인의 구조모형 검증 및 성별에 따른 대학생활적응과의 관계. 미간행박사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 길명숙(2016). 성격 5 요인 조절효과를 통한 창업가정신이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 한밭대학교 대학원.
- 김국선, 이종호(2012). 소셜커머스의 만족도와 재구매의도에 영향을 미치는 서비스 품질 요인. 한국콘텐츠학회논문지, 12(3), 311-321.
- 김규동(2007). 골프 참가자의 심리적 요구, 참여동기와 참여지속의도의 관계모형 검증, 미간행석사학위논문, 부산외국어대학교 대학원.
- 김남순, 박수만(2010). 제2장 5요인 성격특성과 스트레스 및 스트레스 대처행동 간의 관계. 중등교육연구, 22, 21-46.
- 김명균(2005). 운동선수가 지각한 리더십 행동이 팀 응집력, 운동몰입, 운동만족도에 미치는 영향. 미간행박사학위논문, 동신대학교 대학원.
- 김석영, 전희원(2008). 호텔종사원의 개인성격이 직무몰입과 경력몰입에 미치는 영향: 성격 5요인을 바탕으로. 관광연구, 23(2), 239-257.
- 김수경(2013). 성인발레 수강생의 참여도 및 신체존중감 연구. 미간행석사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 김신애(2008). 초심상담자의 신경증 정도에 따라 지각한 소집단 슈퍼비전 경험 차이. 미간행석사학위논문, 성균관대학교 대학원.

- 김영환, 최광선, 조현춘, 진영선, 곽호완, 이동화(2003). 교양심리학. 시그마프레스.
- 김은영(2005). 양육 스트레스, 양육 효능감 및 훈육 방식과 아동의 심리적 적응문제 간의 관계에 대한 경로분석. 미간행석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 김충한(2011). 한국춤의 세계적 문화브랜드화를 위한 성공 요인과 발전방안. 미간행 박사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 김해룡, 김정자(2013). Big5성격이 조직시민행동에 미치는 영향 : 자기효능감의 매개효과를 중심으로. 대한경영학회지, 26(6), 1449-1474.
- 김혜연(2020). X, Y, Z세대의 메트로섹슈얼 선호와 성격이 심리적 특징 및 화장 행동에 미치는 영향. 미간행박사학위논문, 성신여자대학교 대학원.
- 김혜정(2017). 스트릿 댄스에 대한 연령대별 대중 인식에 관한 연구. 미간행석사학위논문. 경희대학교대학원.
- 노유성(2015). 스트릿 댄스의 무용몰입 활성화방안: 댄싱 9을 중심으로. 미간행석사학위논문. 국민대학교 대학원.
- 목정원(2014). 성인취미발레교육과 주관적 안녕감에 대한 연구. 미간행석사학위논문, 한양대학교 대학원
- 박귀화(2001). 어머니의 양육 태도와 자녀의 5요인 성격 구조간의 관계. 미간행 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 박성진(2013). 취미발레의 교육 현황 및 인식도 조사. 미간행석사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 박아영(2005). 사설무용학원의 성인 발레교육에 대한 실태 조사연구. 미간행석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 박윤희(2014). 한국적 콘텐츠를 결합한 창작무용의 문화브랜드화 구성요인이 무용몰입 및 무용무용몰입에 미치는 영향. 미간행석사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 박철용(2001). 운동선수 지도자의 카리스마적 리더십이 팀 응집력, 선수만족 및 운동 몰입에 미치는 영향. 미간행박사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 방은미(2016). 초등학생 무용수업에 따른 재미요인이 무용몰입과 무용참여지속에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 조선대학교 대학원.

- 백유미(2017). 대학생의 성격요인과 스트레스 대처방식과의 관계에 대한 자기효능감의 매개효과: 신경증과 성실성을 중심으로. 한국산학기술학회논문지, 18(6), 219-227.
- 소원현(2010). 직업교육에서 성격요인이 목표수립과 과업수행의 관계에 미치는 영향에 대한 고찰: 자기존중감과 자기효용성의 이론적 체계화. 직업교육연구, 29(4), 237-262.
- 신은석(2016). 고전발레 레퍼토리를 활용한 성인 취미발레 프로그램이 신체적 자기효능감 및 심리적 행복감에 미치는 영향. 미간행박사학위논문, 국민대학교 대학원.
- 신혜(2015). 성인발레수업의 지도행동유형이 재미요인과 지속적 참여의지에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 안용순, 한지형, 김기은(2013). 치위생(학)과 학생의 성격유형이 생명윤리의식에 미치는 영향. 치위생과학회지, 13(3), 347-353.
- 안창규(1997). NEO-PI-R 성격검사 표준화를 위한 연구. 한국심리학회지, 상담 및 심리치료, 9(1), 443-472.
- 오승희(2019). 성인여성 취미발레 참여자의 기본심리욕구가 무용몰입 및 중독성향에 미치는 영향. 미간행석사학위, 이화여자대학교 대학원.
- 우민경(2010). 무용공연 무용몰입과 콘텐츠개발을 위한 제작자 사례분석. 미간행석사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 유연만(1999). 자율체육활동 참가 지속 결정요인에 관한 연구. 미간행석사학위논문. 공주대학교 대학원.
- 유정이(2011). 여성 생활무용 참여의 재미요인, 운동몰입 및 참여지속의도의 관계. 미간행석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 윤정옥(2015). APIM을 적용한 무용전공 대학생들의 부모지지와 무용지속의도의 관계. 미간행석사학위논문, 상명대학교 대학원.
- 이정미(2015). 성인의 발레학습 경험이 무용공연 관람에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 세종대학교 대학원.

- 이태규, 윤혜현(2008). 외식창업자의 성격특성이 고객지향성, 직무만족 및 고객성과에 미치는 영향. 한국호텔외식경영학회, 119-137.
- 이혜정(2007). 무용전공 여고생의 성격 5요인이 공연불안감에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 동국대학교 대학원.
- 정상현(2015). 사립유치원 교사의 문제행동지도 및 협력 요구에 관한 질적 연구. 미간행석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 정순우(2012). 중등교사의 성격 5요인과 스트레스 대처방식 및 심리적 안녕감 간의 관계. 심리행동연구, 4(2), 1-24.
- 정용각(2006). 여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 정태욱(2013). 정서통제가 감정노동자 개인안녕에 미치는 영향. 미간행박사학위논문, 경기대학교 대학원.
- 진민정, 조민호(2016). 항공사 객실승무원 성격, 감정노동, 조직시민행동에 대한 연구. 호텔경영학연구, 25(2), 125-413.
- 최윤선(2019). 성인 취미 발레 경험이 자기효능감에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 국민대학교 대학원.
- 최정순(2015). 노년여성의 화장행동, 심리적 특성과 영정사진 화장이미지 선호의 관계연구. 미간행박사학위논문, 성신여자대학교 대학원.
- 최지연(2009). 비만중년여성들의 발레 프로그램과 유산소 운동 참여간의 신체구성 및 혈중지질 효과 비교. 미간행박사학위논문, 한양대학교 대학원.
- 한수지(2017). 대학무용전공자의 무용참여동기와 무용몰입 및 무용지속의도의 관계. 미간행석사학위논문, 상명대학교 대학원.
- 한혜주(2020). 무용공연 무용몰입을 통한 문화향유권 활성화 방안: 한국무용공연을 중심으로. 미간행석사학위논문. 상명대학교대학원.
- 홍영욱(2007). 일반인의 무용경험 및 대중화 인식도가 무용참여의사에 미치는 영향. 미간행석사학위논문, 단국대학교 대학원.

- Allport, G. W. (1937). *Personality : A Psychological Interpretation*.
- Buss, A. H. (1989). Personality as traits. *American Psychologist*, 44, 1378-1388.
- Costa Jr, P. T., & McCrae, R. R. (1992). *NEO-PI-R Professional Manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Goldberg, L. R.(1990). An alternative description of personality: The big five factor structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(6). 1216-1229.
- McCrae, R. R. & Costa, P. T. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of personality and social psychology*, 52(1), 81-90.



## 부록(설문지)

### 취미발레 참여자의 성격요인이 무용몰입 및 재미와 지속의도에 미치는 영향

안녕하세요?

설문조사에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.

저는 조선대학교 교육대학원에서 무용을 전공하고 있는 대학원생으로 석사과정 논문을 준비하고 있습니다.

이 설문지는 취미발레 참여자의 성격요인 5가지가 무용몰입 및 재미와 참여 지속에 미치는 영향을 조사하기 위하여 여러분의 의견을 반영하고자 합니다. 이러한 연구를 통하여 취미발레의 참여 인구 저변 확대와 함께 올바른 보급을 위한 기초자료를 제공하여 취미발레 생활화를 위한 방향을 설정하고자 합니다.

이 설문지는 연구 이외의 다른 어떠한 목적으로도 사용되지 않을 것이며, 통계법 33조, 34조에 의하여 모든 자료는 절대 비밀이 보장됨을 약속드립니다. 모든 설문내용은 통계자료로만 사용되고 무기명으로 처리되므로 응답자의 개인적 내용은 절대 공개되지 않습니다.

모든 문항에 대하여 한 문항도 빠짐없이 편안한 마음으로 솔직하고 답변 부탁드립니다. 답변시간은 약 10분 정도 소요됩니다.

응답자 여러분의 앞날에 발전과 영광이 있기를 바라며 가정에 행복이 가득 하시길 기원합니다. 본 연구에 협조하여 주셔서 감사드립니다.

2021년 11월

조선대학교 교육대학원 무용전공

연구자 : 석사과정 홍 서 현

설문지 번호	
-----------	--

조사자 확인	
-----------	--

연구자 확인	
-----------	--

1. 다음은 성격요인(신경증,외향성,친화성,성실성,개방성)에 관한 질문입니다.  
 여러분의 생각이나 느낌에 가장 비슷하다고 생각되는 문항에 “√” 표시를  
 해주시기 바랍니다.

번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 사소한 일에도 화를 내며 신경질적이다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 매사에 두려워하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 쉽게 당황하고 자격지심이 강한 편이다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 쉽게 우울해 지는 편이다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 뭔지 모르게 항상 걱정이 많고 불안하다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 사교적이고 남에게 친근함을 준다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 생기 있고 활동적인 편이다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 모든 일에 적극적이다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 다른 사람과 어울리기를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 효율적으로 일처리를 한다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 책임감이 있다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 체계적으로 일할 능력을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 매사에 철저하다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 계획적으로 일을 수행한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 다양한 경험을 추구하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 호기심이 많은 편이다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 모험을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 상상력이 풍부한 편이다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 창의성이 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 다른 사람을 신뢰한다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 너그러운 편이다.	①	②	③	④	⑤
23	나는 융통성이 있다.	①	②	③	④	⑤
24	나는 포용성이 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 무용몰입에 관한 질문입니다.

여러분의 생각이나 느낌에 가장 비슷하다고 생각되는 문항에 “√” 표시를 해주시기 바랍니다.

번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 공연에서 몰입을 하게 될 때 다음 공연에서도 잘할 수 있다는 자신감이 생긴다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 무용을 하고자 하는 의지가 높을 때 몰입을 경험한다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 자신 있는 작품을 할 때 몰입을 경험한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 무용을 할 때 내가 하고 있는 무용동작에 완전하게 집중한다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 무용을 할 때 작품에 완전하게 몰두한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 작품을 할 때 연기와 무용동작만 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 몰입을 할 때 나의 모든 초점은 특별한 동작에만 맞춰진다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 작품에 몰입할 때 모든 동작이 원하는 대로 되어간다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 작품을 할 때 음악과 하나가 되어있음을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 작품을 할 때 내가 생각하는 대로 몸이 움직이는 느낌이 든다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 몰입을 할수록 내가 원하는 대로 움직일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 공연을 할 때 무용동작이 자연스럽게 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 몰입을 할수록 평소에 하기 힘들었던 동작도 자연스럽게 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 무용공연에서 경험한 짜릿함을 다음 공연이나 연습 때 다시 느끼고 싶다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 무용공연에서 몰입할 때 최고의 연기력을 발휘한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 관객 호응이 좋을 때 더 몰입하게 된다.	①	②	③	④	⑤
17	무용공연에서 몰입하여 움직일수록 평가가 더 좋아진다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 무용공연에서 몰입할수록 더 좋은 평가를 받을 수 있을 거라 확신한다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 무용지속의도에 관한 질문입니다.

여러분의 생각이나 느낌에 가장 비슷하다고 생각되는 문항에 “√” 표시를 해주시기 바랍니다.

번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 무용기술이 좋은 편이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 무용 능력에 대한 자신감을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 무용을 하는데 가족들이 도움을 주는 편이다.	①	②	③	④	⑤
4	무용이 나에게 좋다는 신념을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 특별한 계기나 보상이 없이도 무용 활동에 적극 적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 규칙적인 무용연습과 무용 활동을 즐길 수 있도 록 노력하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 무용연습을 위한 장소를 가까운 곳에서 이용 할 수 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 노력하면 무용실력 향상에 도움이 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 규칙적으로 무용 연습을 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 스스로 무용연습 목표를 설정하고 지속 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
11	나의 주변에 부모, 형제, 친구 등 무용하는 것을 권장 하고 도와주는 사람이 있는 편이다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 여러분의 일반적인 특성에 대한 질문입니다.  
 해당하는 문항에 “√” 표시를 해주시기 바랍니다.

1) 성별은? ① 남성 ② 여성

2) 연령은?

① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 이상

3) 학력은?

① 중학교 졸업 이하      ② 고등학교 졸업  
 ③ 대학교 졸업            ④ 대학원 졸업 이상

4) 취미발레 참여 경력은?

① 6개월 이하            ② 6개월 이상~1년 미만      ③ 1년 이상~2년 미만  
 ④ 2년 이상~4년 미만      ⑤ 4년 이상~10년 미만      ⑥ 10년 이상

5) 직업은?

① 학생    ② 전문직    ③ 회사원    ④ 공무원    ⑤ 사업가  
 ⑥ 주부    ⑦ 기타

6) 취미발레는 1주일에 몇 회 정도 참여하십니까?

① 주 1회~2회      ② 주 3회~4회      ③ 주 5회~6회      ④ 주 6회 이상

7) 취미발레를 참여 시에 몇 시간 정도 소요하십니까?

① 1~2시간            ② 2~4시간            ③ 4시간 이상

설문에 응해주셔서 진심으로 감사합니다.