



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2022년 8월

교육학석사(무용교육) 학위논문

부모의 문화자본이
자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향
및 부모소득의 차이분석

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

조미가

부모의 문화자본이
자녀의 스포츠참여에 미치는 영향
및 부모소득의 차이분석

Effects of Parents' Cultural Capital
on Children's Participation in Sports and
Analysis of the Differences in Parent Income

2022년 08월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

조미가

부모의 문화자본이 자녀의 스포츠참여에 미치는 영향 및 부모소득의 차이분석

지도교수 김 민 철

이 논문을 교육학석사(무용교육) 학위 청구논문으로 제출함

2022년 4월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

조 미 가

조미가의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 이 숙 영 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김 옥 주 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김 민 철 (인)

2022년 6월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구 목적	3
3. 연구가설 및 연구모형	4
4. 용어의 정의	5
II. 이론적 배경	8
1. 문화자본	8
2. 스포츠 참여	12
3. 문화자본 관련 선행연구	15
III. 연구 방법	19
1. 연구대상	19
2. 조사 도구	21
3. 설문지의 타당성과 신뢰도	24
4. 문화자본, 스포츠 참여, 부모소득의 상관관계 분석결과	26
5. 자료처리방법	27
IV. 연구 결과	29
1. 부모의 문화자본과 스포츠 참여의 관계분석	29
2. 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 부모소득에 따	

른 차이분석	32
V. 논의	37
1. 부모의 문화자본과 자녀의 스포츠 참여의 관계	37
2. 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 부모소득에 따 른 차이	39
VI. 결론 및 제언	41
1. 결론	41
2. 제언	42
참고문헌	44
부록 설문지	49

표 목 차

표 1. Bourdieu(1986)의 문화자본의 하위범주	9
표 2. 문화자본의 개념	10
표 3. 문화자본의 구성요소	11
표 4. 스포츠 참여 양식과 역할의 종류 (Kenyon, 1970)	15
표 5. 선행연구	17
표 6. 연구대상의 인구통계학적 특성	20
표 7. 설문지 구성 지표	22
표 8. 문화자본 측정항목	22
표 9. 스포츠 참여 측정항목	23
표 10. 스포츠 참여정도 측정항목	24
표 11. 확인적 요인분석 결과	25
표 12. 신뢰도 분석 결과	26
표 13. 상관관계 분석결과	27
표 14. 연구모형의 적합도 검증	29
표 15. 연구가설의 검증결과	31
표 16. 부모소득의 저·고에 따른 다중경로분석 결과	33
표 17. 집단 간 차이분석 결과	35

그림 목차

그림 1. 연구모형1	4
그림 2. 연구가설의 경로 계수	32
그림 3. 부모소득의 저·고에 따른 다중경로계수	36

ABSTRACT

Effects of Parents' Cultural Capital on Children's Participation in Sports and Analysis of the Differences in Parent Income

Jo, Mi - Ga

Advisor : Kim, Min-Chel

Major in Dance Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study is to analyze the effect of parents' cultural capital on their children's participation in sports and the difference in parent income. A survey was conducted on first to fourth grade students who were studying at a university in Gwangju, and finally, 218 copies of statistical data were collected. As the data processing method of this study, spss27.0 and Amos27 were utilized to conduct Structural Equation Model, Independent t-test, and Multipathanalysis to derive the results of the study. Therefore, the results obtained in this study are as follows.

First, it was found that parents' cultural capital influenced sports participation, cultural capital influenced cognitive participation and behavioral participation, and inter-sport characteristics (cognitive participation and justice participation, justice and behavioral participation).

Secondly, the difference analysis based on parent income showed that parents' cultural capital affects children's participation in sports more in higher parent income groups than in lower parent income groups.

In conclusion, this study presented theoretical grounds that parents'

cultural capital affects children's participation in sports, and through this, we were able to confirm the impact of differences in parents' income on children's participation in sports. In particular, it suggests that parents' cultural capital is carried out as information transmission and has many effects on cognitive and behavioral participation, and that parents' income differences have a greater impact on cultural capital and cognitive participation, behavioral participation and actual sports participation. As a result, this study shows the effect of increasing children's participation in sports through the influence of parents' cultural capital on children's participation in sports.

I. 서론

1. 연구의 필요성

과거 교육은 사회 구성원들의 사회선발과 사회이동의 기능을 수행하는 역할을 해왔다. 교육을 받음으로 사람들은 사회적 지위를 획득하고 그 지위에 맞는 경제적 자본을 얻는 등 교육의 결과로 사회에서 역할을 수행하고, 대우를 받았다. 그러나 교육이 이러한 기능을 상실하게 되며 교육 양극화 현상이 발생하므로 교육 불평등으로 이어졌다. 교육 양극화 현상은 사회 불평등 문제로 이어져 최근 사회에서 논의되고 있다. 여기서 양극화는 교육, 사회, 정치, 경제 등 여러 측면에서 사회 내 집단의 급격한 상하 양극 이동 현상과 사회적 이동이 현저히 제약되며 계층구조가 고정화되는 것을 의미한다(박미란, 2012).

이는 교육 기회의 양적 확대 속에서 사회계층에 따른 질적 불평등 체제가 구조화가 되어가는 과정이며 교육 양극화와 교육 불평등에 의한 교육격차가 극단적으로 나타나는 현상으로서 심각한 문제들이 서로 중첩되어 발생 되고 있다. 이러한 사회계층을 구성하는 요소 중에서 Swart(1977)는 문화적 자본이 계급 전수의 언어적이고 문화적인 능력이라고 정의했고, Lamont & Lareau(1988)는 문화적 자본은 사회적 선별을 위한 수단이자 개인의 사회적 지위의 기초로서, 권력을 위한 중요한 자원이라고 지적하고, 문화적 자본을 사회적, 문화적 배제를 위해 사용되는 고급 지위 문화를 나타내는 신호인 태도, 선호, 형식적 지식, 행위, 재화, 학력이라고 정의한다(박미란, 2012; 재인용).

Swart(1977) 이후 현재 문화자본에 정의로 볼 수 있는 Bourdieu(1986)의 연구에서 문화자본은 사회적으로 물려받은 계급적 배경에 의해 자연스럽게 형성된 지속적인 문화적 취향을 의미하는 개념으로 부모 세대에서 자녀 세대로 전해지는 문화, 교양, 취향 등의 자본이라고 정의하고 있으며, 부모의 문화자본이 자녀 세대에게 전수되어 계급을 재생산하고 있다고 발표했다. 이러한 연구를

기반으로 한국에서 진행되었던 대표적인 연구들에 대해 살펴보면 학업 성취를 통한 계급 재생산의 통로로 문화자본이 어떤 효과를 주는지에 대한 연구(장미혜, 2002)와 부모 세대의 문화자본이 자녀 세대의 문화적 취향이라는 자본으로 전수되며, 부모가 가지고 있는 예술적 취향과 인지적 능력이라는 문화자본이 자녀 세대의 문화적 취향이라는 자본으로 전수되어 계급 재생산에 영향을 미친다는 연구(김현주, 이병훈, 2007)를 통해 문화자본이 자녀 세대에 전수된다는 것을 알 수 있다(임고은, 2012; 재인용). 이러한 문화적 자본은 부모에서 자녀로 계승되어 오며 표면적으로 이익을 나타내지 않는 것처럼 보이지만 실제 경제적 이익을 발생시키며 사회적 차이를 정당화 시킨다. 이는 상징적 자본에 속하는 예절이나 미소, 패션 감각 등이 실제적으로는 경제적 자본을 기반으로 자리 잡고 있다는 것이다. 즉 계급적 불평등이 경제적 자본으로 직접 나타나는 것이 아니라 문화적, 상징적 자본에 의해 간접적으로 나타나는 것이다.

간접적으로 나타나는 현상 중에서 스포츠 참여를 보자면 Schneider & Smith (1973)는 부모의 사회적 계층을 구성하는 요소들, 즉 문화자본이 자녀의 여가활동 및 참여 정도를 결정짓게 되며 자녀의 스포츠 활동 역시 계층적 차별성을 보유하게 된다는 주장을 제기하였고, Leonard(1980)는 스포츠는 그 사회의 지배적인 가치와 태도를 반영하고, 인간이 일상생활을 영위해 나가는 일련의 선택적 상황에서 자기 결정의 밑바탕이 되는 특수한 문제에 대한 신념이나 사고 및 감정과 행동에 조화로운 관계를 지속적으로 유지 시켜주는 가치관의 기본요소라고 말한다. 스포츠에 참여함으로써 형성되는 다양한 태도와 가치관의 영역들은 개인이 평생에 걸쳐 참여하는 스포츠 활동을 결정하는 요인으로 작용 된다는 것이다(박미란, 2012; 재인용). 또한, Morgan(1985)은 스포츠 활동을 통해 현대사회에서 급증하는 정신적 스트레스를 감소시키며 긍정적인 심리적 안녕과 정신건강에 효과적이라는 연구 결과를 토대로 스포츠 활동의 신체적 움직임을 통해 심리적 측면의 건강까지 영향을 미친다는 점에 중점을 두고 있다. 이를 바탕으로 유재완(1999)과 박정은(2009)은 청소년들의 스포츠 활동은 신체적 건

강과 바람직한 시민정신을 함양할 수 있을 것이라는 부모 세대의 기대와 함께 직접적인 스포츠 참여로 나타나고 있다는 연구 결과를 보고했다(최일석, 2016; 재인용). 선행연구를 보면 부모의 문화자본이 높은 경우 운동 클럽을 가입한 조사 대상자가 훨씬 높게 나타났으며, 부모의 학력과 소득에도 큰 차이를 보인 것을 확인할 수 있었지만 위 연구들은 부모가 스포츠 참여를 할 때 자녀들의 스포츠 참여율이 높다는 것에 중점을 두고 연구를 진행하였다. 본 연구는 이러한 연구 결과를 토대로 부모의 문화자본과 소득이 스포츠 참여에 미치는 영향을 중점으로 두고 연구하고자 한다.

선행연구를 통해 자녀의 스포츠 참여에서 부모의 영향이 큰 것과 문화자본이 미치는 영향에 대해 검증되었으나 과거와 다르게 현대사회는 미디어 발달로 문화자본이 순수문화나 대중문화에 구별을 두지 않고 다양한 문화 양식과 장르를 모두 포함하며 문화자본의 범주가 빠르게 넓어지고 있다. 과거 순수문화나 고급문화는 상위 계층의 전유물로서 생각하고 타 계층과의 단절을 유지함으로써 계급적 관계를 드러내는 요소로 보았으나, 현재는 대중문화의 질이 상승하였고 고급문화 자체 또한 타 문화영역과의 융합을 시도하고 있는 현상들로 인해 현재는 고급문화뿐 아니라 다양한 문화 장르와 문화 양식들을 포함하고 있다. 그러므로 문화자본에는 문화적 취향과 활동 영역 등 여러 장르에 걸쳐 있는 것들을 모두 포함하며 문화적 선호도, 태도나 음악, 문학, 기술, 지식, 정보, 공연관람 등 다양한 요소들을 포함하여 문화자본의 영역을 넓혀 연구를 진행하여 선행연구들보다 다양한 결과를 얻을 수 있다고 기대된다.

2. 연구목적

본 연구는 급변하고 있는 현대사회의 문화적 취향과 활동이 얼마나 다양한 장르에 걸쳐져 있는지에 따른 문화자본의 크기와 다양성으로 구분하여 연구를 진행하며, 취향과 활동에 따라 자녀의 스포츠 활동에 어떤 영향을 미치는가에

대해 규명하고 그 가운데서 부모소득의 조절로 얻을 수 있는 효과 연구에 목적을 두고 있다.

3. 연구가설 및 연구모형

본 연구는 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향과 그 안에서 부모소득 저, 고의 차이를 분석하고자 하며 규명하고자 하는 연구가설은 <그림 1>과 같다. 부모의 문화자본이란 부모 세대에서 자녀 세대로 전해지는 문화를 말하는 것이며 하위요소로는 문화, 교양, 취향 등으로 구분할 수 있으며, 본 연구에서는 공연, 박물관, 미술관 관람 등으로 구분하고 있다. 자녀의 스포츠 참여 또한 신체활동뿐만 아니라 스포츠 직접 관람, 간접 관람 등 여러 요소가 포함되며 본 연구에서는 인지적 참여, 행동적 참여, 정의적 참여 세 가지 요소로 구분하고 있다. 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 어떠한 영향을 미치고, 스포츠 참여 속에서 어떤 인과관계가 성립되며, 이러한 관계 속에서 부모소득 저·고 집단으로 나눠 소득에 따른 관계를 규명하고자 한다.

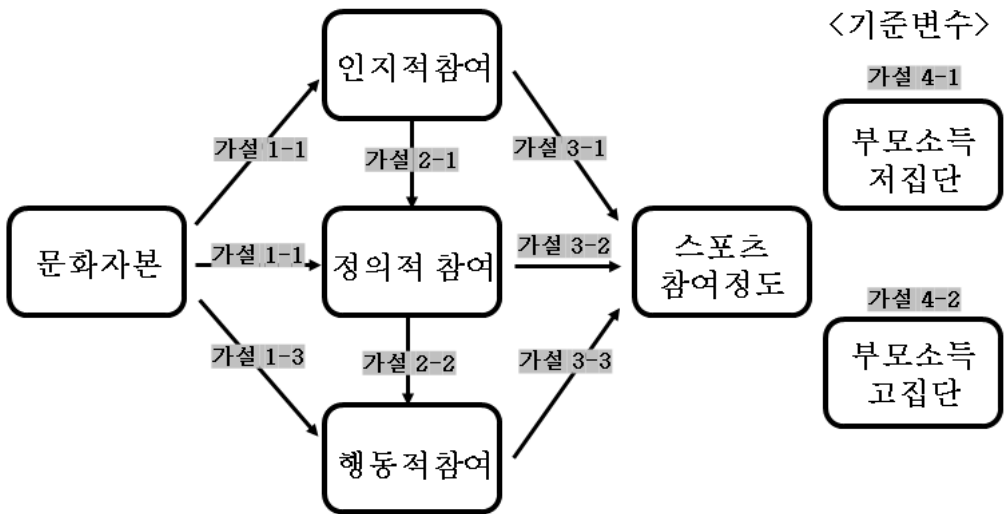


그림 1 연구모형

가설 1. 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 영향을 미칠 것이다.

1-1 부모의 문화자본은 자녀의 인지적 참여에 영향을 미칠 것이다.

1-2 부모의 문화자본은 자녀의 행동적 참여에 영향을 미칠 것이다.

1-3 부모의 문화자본은 자녀의 정의적 참여에 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 스포츠 참여 특성 간에 영향을 미칠 것이다.

2-1 스포츠 참여 특성에서 인지적 참여는 정의적 참여에 영향을 미칠 것이다.

2-2 스포츠 참여 특성에서 정의적 참여는 행동적 참여에 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 자녀의 스포츠 참여 특성은 실제 스포츠 참여에 영향을 미칠 것이다.

3-1 인지적 참여는 실제 스포츠 참여정도에 영향을 미칠 것이다.

3-2 정의적 참여에서 실제 스포츠 참여정도에 영향을 미칠 것이다.

3-1 행동적 참여에서 실제 스포츠 참여정도에 영향을 미칠 것이다.

가설 4. 부모소득 차이는 자녀의 스포츠 참여에 영향을 미칠 것이다.

4-1 부모소득이 낮을수록 스포츠 참여에 영향이 적을 것이다.

4-2 부모소득이 높을수록 스포츠 참여에 영향이 많을 것이다.

4. 용어의 정의

1) 문화자본

Bourdieu(1986)에 의하면 문화자본은 사회적으로 물려받은 계급적 배경에 의해 자연스럽게 형성된 지속적인 문화적 취향을 의미하는 개념으로 부모 세대에게서 자녀 세대로 전해지는 문화, 교양, 취향 등의 자본을 말한다. 본 연구에서

문화자본의 하위요인으로는 공연 관람(영화, 연극, 오페라, 박물관, 미술 전시회, 대중문화 관련 콘서트, 클래식 음악회 관람 등) 빈도와 외국어 소통 유무가 있다.

2) 스포츠 참여

스포츠 참여는 일상생활 속 신체적인 활동으로 스포츠에 참여하고, 스포츠 경기를 간접적이거나 직접적으로 관람하면서 스포츠에 관한 관심을 지속시키고, 스포츠 참여의 수준을 높이면서 스포츠에 개입하는 것을 의미한다. 따라서 스포츠 참여를 위해 실질적인 동기유발과 지속적인 동기부여가 스포츠에 관한 특성과 능력이 강화된 형태이다. 스포츠 참여의 하위요인으로 참여 정도, 인지적, 행동적, 정의적 참여로 분류할 수 있다.

- ① 참여 정도 : 개인이 특정 종목 스포츠에 참여한 기간과 참여 빈도, 참여 강도를 의미한다.
- ② 인지적 참여 : 스포츠에 관한 정보를 얻음으로써 이루어지는 활동을 의미한다.
- ③ 정의적 참여 : 실제 스포츠에 감정적 태도 성향을 나타내는 활동을 의미한다.
- ④ 행동적 참여 : 스포츠가 실제로 행하여지고 영위되는 활동을 의미한다.

3) 부모소득

소득이란 개인 또는 법인이 노동, 토지, 자본 등 생산요소를 제공하거나 사회적 생산에 참가하여 일정기간 동안의 근로 사업이나 자산의 운영 따위에서 얻는 재화를 뜻하며 여기에는 봉급, 노임, 지대, 이자 등이 포함된다. 본 연구에서

는 부모의 사회 활동을 통해 얻은 소득을 기준으로 말한다.

II. 이론적 배경

1. 문화자본

1) 문화자본의 정의

프랑스의 사회학자인 Bourdieu(1986)는 자본을 세 가지 관점으로 개념화하였고 이는 경제, 문화, 사회 세 가지로 볼 수 있다. 이를 바탕으로 문화자본의 사전적 정의를 보면 사회적으로 물려받은 계급적 배경에 의해 자연스럽게 형성된 지속적인 문화적 취향을 의미하는 개념으로 부모 세대에서 자녀 세대로 전해지는 문화, 교양, 취향 등의 자본을 문화자본이라고 정의하고 있다(Bourdieu, 1986). 문화자본은 객관화된 형태, 제도화된 형태, 체화된 형태 세 가지로 나뉘며 객관화된 문화자본은 그림이나 책, 악기 등 물건과 같은 형태로 존재하며 이는 시간이 지나면 체화된 형태로 존재할 수 있다. 제도화된 문화자본은 학교 졸업장과 같은 것이며, 체화된 형태의 문화자본은 지식이나 기술, 취향, 교양과 같이 일정 시간의 경제적 투자와 환경적 노출이 요구되는 형태이다. 체화된 형태의 문화자본을 통하여 문화자본과 사회경제적 지위는 서로 연결되고 상호작용의 관계라는 것을 알 수 있다(박현진, 2011). 또한, 문화자본은 한 사회의 구성원, 집단에 소속된 사회에서 인정되는 가장 높은 문화적 취향으로 타인과 구분되는 성향, 태도, 학력으로서 소유나 행동의 실행 능력이며, 획득경로에 따라 상속자본과 획득자본으로 구분하였다(이광민, 2019; 재인용, Bourdieu, 1986).

다음의 <표 1>에서 보는 것과 같이 상속자본은 부모로부터 물려받고 가정환경 속에서 형성되는 자본으로서 사회화 과정을 통해 오랫동안 지속되어온 성향자본을 뜻하며 획득자본은 교육이나 훈련으로 습득한 능력과 자질 등으로 자신의 노력과 의지로 획득한 자본을 뜻한다(김주현, 박경련, 한경혜, 2013, 재인용; 박현주, 이호영, 장미혜, 2006).

표 1. Bourdieu(1986)의 문화자본의 하위범주

기 준	구 분	개 념
획득경로	상속자본	부모로부터 물려받고 가정환경 속에서 형성되는 자본으로서 사회화과정을 통해 오랫동안 지속되어온 성향 자본
	획득자본	교육이나 훈련으로 습득한 능력과 자질 등으로 자신의 노력과 의지로 획득한 자본

자료: Bourdieu(1986)의 연구를 바탕으로 연구자 재구성.

하지만 Bourdieu(1986)의 문화자본에 대한 정의는 모호하고 명확성이 부족한 측면이 있고(Lamont& Lareau, 1988), 따라서 어떤 경험적 지표에 의해 문화자본을 측정하고 구성할 것인지에 대한 구체성 역시 부족하다(박현진, 2011; 재인용, Kingstone, 2001). 이형문(2012)은 문화자본을 본인과 타인을 구별하는 수단으로서 경제 자본과 같이 측정 가능한 부분부터 개인의 문화, 매너, 말투에 대한 이해 등 수치화하기 어려운 부분까지 포함하며, 개인의 일생에 거쳐 형성된다고 하였다. 노창희(2014)는 문화자본을 사회에서 발생하는 광범위한 문화적인 실천을 설명하는 의미이며, 문화적 취향을 형성하고 그를 통해 문화소비를 분화시키는 중요한 요인이라 하였다. 최은용(2014)은 한국의 현대사회에서의 문화적 취향은 급속한 사회변화에 따른 개인의 성향과 취향, 사회적 변화, 인구통계학적 특성 등으로 인하여 구조적 관계가 있으며, 현대사회의 문화자본의 개념은 개성과 개인화가 더 중요하다고 하였다. 허윤주(2015)는 문화자본을 제도적으로 정당한 사회 속에서 인정되고 추구되는 문화 향유에 대한 성향이며, 그 동안의 문화적 취향, 매너, 교양, 스타일, 언어, 지식, 자격, 능력, 태도, 행동 등으로 자신의 문화적 소비를 통하여 자신의 문화적 위치를 나타내는 지표로서 문화 향유의 능력이라고 하였다. 아울러, 이상수와 이명진(2016)은 문화자본은 그 개념의 모호성과 다의성으로 인해 후속 연구자로 하여금 혼란을 야기하고 있으며, 이는 Bourdieu(1986)도 연구마다 문화자본을 다르게 개념화했기 때문에

문화자본에 대한 재정의가 불가피하다고 하였다. <표 2>는 기존 실증연구에서 적용한 문화자본의 개념에 관한 선행연구 결과를 재정리한 것이다.

표 2. 문화자본의 개념

연구자	문화자본의 개념
DiMaggio (1982)	사회적으로 소유하거나 추구할 만한 가치가 있는 문화적 취향, 기술, 지식 혹은 관행
Aschaffenburg & Maas(1997)	정당하게 제도화된 지배적인 문화의 코드로서 실천, 언어방식, 미적선호, 상호작용 양식
김혜란(2010)	개인의 취향이나 활동 등을 표현하는 수단 및 문학적 성향을 표출하는 역할
이형문(2012)	경제자본과 같이 측정 가능한 부분부터, 문화, 매너, 말투 등 수치화하기 어려운 부분까지 포함
노창희(2014)	사회에서 발생하는 광범위한 문화적인 실천 및 문화소비를 분화시키는 중요한 요인
최은용(2014)	개인의 성향과 취향, 사회적 변화, 인구통계학적 특성 등으로 인하여 현대사회에서는 개성과 개인화가 더 중요
허윤주(2015)	제도적으로 정당한 사회속에서 인정되고 추구되는 문화향유에 대한 성향
김소은(2017)	학교 및 사회화 과정에서 획득한 미술, 문학과 같은 고급문화적 취향과 행동뿐만 아니라 이에 해당하는 소유물과 학력을 의미하는 포괄적인 개념
조여진(2018)	화폐로만 존재하는 것이 아니라 학력, 언어, 문화취향과 라이프 스타일로 존재

자료: 이광민(2019), 문화자본과 라이프스타일이 농촌체험관광에 미치는 영향 연구. 미간행 박사학위논문, 중앙대학교 대학원.

현재까지도 많은 연구자들이 문화자본의 개념 및 범위 설정에 서로 이견을 제시하고 있으나, 사회적 구분을 위한 수단으로 문화자본이 중요한 개념으로 사용된다는 것은 각 연구에서 공통적으로 나타나고 있다. 이러한 다양한 개념

들로 인하여 문화자본의 측정에서도 간접측정과 직접측정, 두 가지 입장이 존재한다. 간접측정이란 교육 수준이나 직업 지위가 문화자본을 나타내는 것이며 직접측정은 문화자본에 대한 태도(관심), 활동(실제 참여 여부), 정보(예술 관련 지식 등)의 세 가지 차원에 근거하여 직접 측정하는 것이다(김주현, 박경련, 한정혜, 2013).

아울러 개인의 문화자본은 사회화과정을 통하여 습관과 성향이 문화적 취향으로, 문화적 취향이 문화적 소비 태도와 행동으로, 문화적 소비 태도와 행동이 사회적 위치로 나타나는 경로를 통해 나타나게 된다. 즉 부모로부터 영향을 받았더라도 이후 자신의 노력과 의지(교육이나 훈련을 통하여)로 획득이 가능한 자본이며, 현재는 개인의 성향과 취향을 표현할 수 있는 수단으로도 볼 수 있다(이광민, 2019, 재인용; 허윤주, 2015).

2) 문화자본의 구성요소

문화자본의 구성요소는 문화자본 개념의 모호성과 다양한 개념으로 인해 측정 방법(간접측정, 직접측정)에 따라 다양하게 나뉜다. <표 3>은 기존 실증연구에서 적용한 문화자본의 구성요소에 대한 선행연구 결과를 재정리 한 것이다.

표 3. 문화자본의 구성요소

연구자	문화자본의 구성요소
DiMaggio & Mohr(1985)	문화자원에 대한 관심과 경험, 예술, 음악, 문학 등에 대한 태도, 활동, 정보 등
Robinson & Garnier(1985)	독서, 박물관, 극장, 공연관람, 언어습관, 말투와 말씨, 대인관계 기술과 같은 언어적, 문화적 능력과 교육받은 자격증 등

DeGraff(1986)	공식문화와 예술(음악, 연극, 그림, 조각, 문학)에 대한 취향, 부모의 독서(월간 도서관 방문 횟수, 독서 시간), 부모의 문화활동(극장, 박물관, 역사 유적 방문) 등
Katsillis & Robinson(1990)	상류층의 문화자산과 행동, 습관, 태도, 연극과 강연회 참석, 박물관과 미술관 방문 등
Jaeger & Holm(2007)	외국어 소양, 독서, 시각 예술에 대한 관심 등
Dumais(2006)	부모의 자녀 독서 격려, 스포츠와 클럽 참여, 예술에 대한 지식, 책과 같은 가정 내 교육적 자원들
Flere(2010)	부모의 학력 수준과 박물관, 극장 방문 횟수, 독서량, 문화예술적 활동의 참여 정도 등

자료: 박현진(2011). 가정의 문화자본 및 사회자본과 영어학업성취의 구조적 관계에 관한 종단 분석. 미간행 박사학위 연구논문, 홍익대학교 대학원.

2. 스포츠 참여

1) 스포츠 참여의 정의

스포츠는 “내적 또는 외적 요인의 결합에 의해 참가가 동기 유발된 개인에 의해서 이루어지는 활발한 신체 발현을 포함하거나 혹은 비교적 복합적 신체기능을 구사하는 제도화 된 경쟁적 활동”으로 정의된다. 스포츠는 사회의 가치나 태도를 반영하는 축소판으로서 현대사회에 있어서 스포츠는 사회 구성원에게 바람직한 가치를 전달하는 사회화의 기능을 가지고 있으며, 스포츠 참여는 스포츠에 적용되는 특정 태도뿐 아니라 스포츠에 대한 가치와도 관련된다. 이러한 스포츠의 참여는 빈도, 강도, 기간에 따라 다양한 형태로 나타나며 여러 측면에서 참가 형태를 세분화할 수 있으며, Kenyon(1969)은 스포츠 참여의 형태를 인간의 외면적 행동과 내면적 행동에 관련이 있고, 스포츠 참여 내용의 성

질에 따라 인지적 참여(Cognitive involvement), 정의적 참여(Affective involvement), 행동적 참여(Behavior involvement)로 구분하였다(박미란, 2012: 재인용). 인지적 참여는 학교나 사회기관, 매스컴 등을 통해 스포츠에 대한 지식이나 정보를 습득하는 것으로 보며, 여기에는 개인이 가지고 있는 스포츠 스타에 관한 정보나 경기 규칙 같은 스포츠 관련 지식이 포함 되게 된다. 정의적 참여는 스포츠에 직접 참여하진 않지만, 간접적으로 특정 선수나 팀에 대하여 감정적인 태도 성향을 표출하는 참여라고 볼 수 있다. 마지막으로 행동적 참여는 두 가지로 볼 수 있는데 먼저 능동적인 면으로는 직접적인 스포츠 참여로 볼 수 있고, 수동적인 면으로는 경기관람이나 신문이나 잡지, 라디오 등 스포츠 관련 정보 습득으로 볼 수 있다(김진욱, 2010).

박미란(2012)은 스포츠 참여의 결정요인으로 직업, 학력, 성별, 연령, 월수입 등이 상당한 영향을 미치며 여가 속에서고 연령, 교육수준, 직업, 소득, 성역할 특성이 여가 활동에 영향을 미친다고 주장하고 있다. 이는 연령에 따라서 참여하는 스포츠의 종류나 종목, 활동별 참여 빈도에 차이를 보이며 연령에 따라 개인의 신체적, 정서적, 환경적 조건이 달라지기 때문에 선호와 참여를 위한 자원에 차이가 있다는 연구 결과를 보고 했다.

2) 스포츠 참여의 구성요소

(1) 인지적 참여(Cognitive involvement)

인지적 참여는 사회기관이나 학교, 매스컴, 타인과의 접촉 등을 통해 스포츠에 관한 정보를 획득함으로써 이루어지는 참여이다. 이는 스포츠에 관해 개인이 가지고 있는 지식, 사실의 정도를 의미하는 것으로 스포츠의 역사나 선수, 기록, 경기 규칙과 같은 지식의 정도가 인지적 참여를 대표할 수 있다. 인지적 참여는 행동적 참여와 상호 밀접하게 되어 있어 행동적 참여의 정도가 높은 사

람은 인지적 참여의 정도 또한 높다고 볼 수 있다. 이러한 특성을 바탕으로 현재는 대중매체가 인지적 참여에 많은 영향을 미치고 있다(권두환, 2010).

(2) 정의적 참여(Affective involvement)

정의적 참여는 실제 스포츠에 참여하지는 않으나 간접적으로 개인이 선호하는 특정 팀이나 선수, 경기 상황에 대한 애착심이나 일체감 등의 감정적 태도 성향을 표출하는 것이다. 스포츠 참여자는 스포츠에 대한 감각이나 태도를 지니고 있는데 Leonard(1988)는 스포츠에 대한 느낌과 감정들을 순환, 시간 낭비, 만족, 불만족과 같이 드러낼 수 있다고 정의한다(백종석, 2005; 재인용)

(3) 행동적 참여(Behavior involvement)

행동적 참여는 스포츠가 실제로 행해지고 영위되는 역할에 의해서 일차적 참여와 이차적 참여로 나눌 수 있다. 일차적 참여는 스포츠를 통해 신체적 활동으로 참여하는 경기자 자신의 활동을 말하며, 그 역할을 세분화하면 승자와 패자, 주전선수와 보조선수 등이 포함된다. 이차적 참여는 선수로서의 참여가 아닌 스포츠 생산과 소비과정에 포함되는 참여자로서 생산자는 직접 생산자와 간접 생산자로, 소비자는 직접 소비자와 간접 소비자로 구분할 수 있다. 직접 생산자는 스포츠 경기에서 선수로서 역할을 하지 않지만 게임의 결과에 직접적인 영향을 미치는 지도자나 코치, 건강 관리원 등이 있으며, 간접 생산자는 실제로 스포츠에 참여하지 않으며 생산자의 활동이 경기 결과에 직접적인 영향을 미치지 않는 기업가, 기술 요원, 서비스 요원 등의 역할을 담당하는 사람들이다(안진혁, 2010). 소비자는 직접 경기를 관람하는 관람객은 직접 소비자, 매스컴이나 대화, 잡지 등을 통해 스포츠와 관계를 맺는 참여자는 간접 소비자로 구분할 수 있다.

백종석(2005)은 일차적 참여자가 형성한 분위기에 직접 참여하는 관중들부터 대중매체를 통하여 간접적으로 스포츠를 소비하는 사람들까지를 소비자로 구분하며 이들은 관리자들과 달리 역할에 있어서 인지적 정의적 차원의 높은 참여 수준을 필요로 한다고 정의한다.

표 4. 스포츠 참여 양식과 역할의 종류

양식		역할
일차적 참여		경쟁자, 운동선수, 경기자
소비자	직접	관람자
	간접	시청자, 청취자, 독자
이차적 참여	지도자	감독, 코치, 강사, 흥행자
생산자	중재자	주심, 부심, 기록원, 스포츠 통제기구
	기업주	구단주, 도매상, 스포츠 용품 제조업자

자료: Kenyon(1970)의 연구를 바탕으로 연구자 재구성

3. 문화자본 관련 선행연구

본 연구와 유사한 선행연구들을 알아보면 박상곤과 한숙영(2008)은 스포츠 참여에 미치는 문화자본이 영향에 관한 연구에서 스키나 골프 같은 스포츠 활동에 미치는 문화자본의 영향은 상속자본보다 획득자본의 영향력이 크고, 이는 일차 사회화과정(가정교육)보다 공식적인 교육을 통한 이차 사회화과정이 여가 활동에 중요한 요인으로 작용한다고 보고하고 있다.

맹이섭과 황미경(2010)은 부모의 문화자본 및 스포츠 관여도와 자녀의 스포츠 참여의 관계 연구에서 부모의 나이가 어릴수록 높은 문화자본 수준을 가지

고 있고, 부모의 문화자본 수준이 높을수록 스포츠 관여도 및 자녀의 운동 참여의 모든 요인에서 수준이 높은 것으로 보고하고 있다. 자녀의 스포츠 참여 중에서도 부모의 문화자본과 자녀의 인지적 참여가 가장 높은 영향을 미치며, 부모의 문화자본이 높을수록 자녀가 스포츠에 직접적으로 참여하는 비율이 높은 것으로 보며, 그 가운데에서 어머니의 스포츠 관여 요인은 전체적으로 통계적 유의성이 없으므로 어머니보다 아버지의 영향력이 높다는 것으로 볼 수 있다.

박미란(2012)은 부모의 문화자본 및 스포츠 가치관이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 조사대상자가 스포츠 활동에 참여할 때가 스포츠 활동에 참여하지 않았을 때보다 부모의 문화자본이 더 높게 나타났고, 운동클럽을 가입했을 경우가 운동클럽에 가입을 하지 않았을 때의 경우보다 부모의 문화자본이 더 높게 나타났다. 하지만 부모의 스포츠 가치관에 대한 차이에서는 부모의 권유에 따른 차이가 나타나지 않았으며, 자녀의 스포츠 활동 참여의 차이에서는 아버지의 권유가 어머니의 권유보다 스포츠 활동 참여가 높게 나타났다.

윤창규(2015)의 부모의 문화자본, 스포츠 관여도가 유소년 축구클럽 참여자의 스포츠 참여도에 미치는 영향의 연구에서 부모의 문화자본이 높을수록 스포츠 관여도가 높으며 행동적 스포츠 관여도보다는 인지적 스포츠 관여도에 많은 영향을 미치는 것으로 보고 하고 있다. 부모의 문화자본과 스포츠 참여도의 관계에서는 인지적 스포츠 참여도보다는 행동적 스포츠 참여도에, 행동적 스포츠 참여도 보다는 정의적 스포츠 참여도에 많은 영향을 미치며 결국 부모의 문화자본이 높으면 자녀의 스포츠 참여도에 영향을 미친다고 보고하고 있다.

맹이섭, 박인혜와 안종성(2016)의 엘리트 골프선수 부모의 문화자본이 자녀교육관에 미치는 영향 연구에서는 부모의 학력이 높을수록 문화자본이 높았으나 문화자본의 평균이 전체적으로 낮게 나타나 문화자본의 수준은 낮은 것으로 나타나며, 소득이 낮은 집단의 교육열이 높게 나타나는 것은 성공을 통해 계층 상승의 욕구가 강한 것으로 보고하고 있다. 또한, 부모의 학력이 높을수록 교육

열도 높아지는 것으로 나타나는데 이는 결국 사회적 환경의 차이와는 상관없이 교육에 있어서 모든 노력을 다하는 한국의 사회적인 특성이 잘 나타나는 것으로 보고하고 있다. 문화자본이 교육관에 미치는 영향으로는 여가 자본의 다양성 인식과 통제인식에 정(+)적인 영향을 미친다고 보고하고 있다.

박광호(2019)는 부모의 사회경제적 지위, 스포츠 양육에 따른 자녀의 엘리트 스포츠 참여 및 종목 선택 - 스포츠 종목에 따라 부모의 사회경제적 지위의 차이가 있었으며 그 예시로 빙상과 야구는 육상 핸드볼보다 소득 구간이 높았다. 또한, 학력의 차이 또한 빙상, 야구, 육상, 핸드볼 순서로 높은 것이 나타나고 있다고 보고하고 있다.

위와 같은 선행연구들에서 볼 수 있는 것처럼 부모의 문화자본은 자녀의 스포츠 참여에 많은 영향을 미치며, 다양한 스포츠 참여 형태로 나타나는 것을 알 수 있다.

표 5. 문화자본 관련 선행연구

연구자	연구제목	주요 연구결과
박상곤, 한숙영 (2008)	스포츠 참여에 미치는 문화자본의 영향 - 스키와 골프 참여를 중심으로	스포츠 활동에 미치는 문화자본의 영향은 상속자본보다 획득자본의 영향력이 크고 이는 일차 사회화과정(가정교육)보다 공식적인 교육을 통한 이차 사회화과정이 여가 활동에 중요한 요인으로 작용함.
맹이섭, 황미경 (2010)	부모의 문화자본 및 스포츠관여도와 자녀의 스포츠참여의 관계	부모의 나이가 어릴수록 높은 문화자본을 가지고 있고, 부모의 문화자본 수준이 높을수록 스포츠 관여도 및 자녀의 운동 참여의 모든 요인에서 수준이 높은 것으로 나타남.
박미란 (2012)	부모의 문화자본 및 스포츠 가치관이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향	부모의 문화자본이 높을 경우 자녀의 운동참여가 훨씬 높음(실제 운동참여, 운동클럽 가입).

<p>윤창규 (2015)</p>	<p>부모의 문화자본, 스포츠 관여도가 청소년 축구클럽 참여자의 스포츠 참여도에 미치는 영향</p>	<p>부모의 문화자본이 높을수록 스포츠 관여도 가 높으며(행동적<인지적), 자녀의 스포츠 참여도 또한 높음(인지적<행동적<정의적).</p>
<p>맹이섭, 안종성, 박인혜 (2016)</p>	<p>엘리트골프선수 부모의 문화자본이 자녀교육관에 미치는 영향</p>	<p>부모의 학력이 높을수록 문화자본이 높았으 나 문화자본의 수준은 낮은 것으로 나타나 며, 소득이 낮은 집단의 교육열이 높게 나타 남. 문화자본이 교육관에 미치는 영향으로는 여가자본의 다양성 인식과 통제인식에 정(+) 적인 영향을 미친다고 보고함.</p>
<p>박광호 (2019)</p>	<p>부모의 사회경제적 지위, 스포츠양육에 따른 자녀의 엘리트 스포츠 참여 및 종목 선택</p>	<p>스포츠 종목에 따라 부모의 사회경제적 지위 의 차이가 있었으며(빙상, 야구 > 육상, 핸드 볼), 부모 학력의 차이에도 영향이 있음 (빙상>야구>육상>핸드볼).</p>

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자 재구성.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 부모소득의 차이를 분석하고 규명하는 것에 목적이 있다. 이를 규명하기 위해 본 연구의 표집 대상은 광주광역시 내 대학교에 재학 중인 1학년부터 4학년까지의 학생들로 설정하였다. 그 이유는 본 연구의 매개변인이 부모소득인 점에서 대학생 미만의 학생들은 부모소득에 대한 정확한 정보를 알지 못할 것을 예상하였기 때문에 이와 같이 설정하였다. 그 외에도 성별, 전공, 학년, 가정 내 월평균 소득, 부모님의 직업, 부모님의 학력 등을 고려하여 설문 문항의 타당성을 충족시키기 위해 선행연구에서 설문 문항을 도출하여 실시하였다.

표집을 진행하며 전국 단위로 설문조사를 실시하기가 어렵기 때문에 광주 내 위치한 대학교를 대상으로 진행하였고 COVID-19 상황으로 인해 온라인과 오프라인으로 진행하였다. 설문조사는 2022년 2월 첫째 주부터 3월 마지막 주까지 총 8주간 진행되었고, 설문조사 결과 총 252부를 회수하였으며 응답하지 않거나 불성실하게 응답한 설문지 34부를 제외하였다. 그 결과 전체 252명 중 86.5%인 218명이 최종 분석에 사용되었다. 아울러 조사대상자의 특성은 <표 6>과 같다.

표 6. 연구대상의 인구통계학적 특성

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	계(%)
성별	남자	115	52.8	218 (100)
	여자	103	47.2	
전공	인문계열	62	28.4	218 (100)
	자연계열	68	31.2	
	예체능계열	88	40.4	
학년	1학년	20	9.2	218 (100)
	2학년	32	14.7	
	3학년	43	19.7	
	4학년	123	56.4	
가정 내 월평균소득	100만원 이하	12	5.5	218 (100)
	101~200만원	20	9.2	
	201~300만원	32	14.7	
	301~400만원	48	22.0	
	401~500만원	32	14.7	
	501~600만원	67	30.7	
아버지직업	사무직	30	13.8	218 (100)
	판매직,서비스직	10	4.6	
	자영업	49	22.5	
	공무원	25	11.5	
	전문직	46	21.1	
	경영자,관리직	24	11.0	
	무직	1	.5	
	기타	33	15.1	
어머니직업	사무직	30	13.8	218 (100)
	판매직,서비스직	29	13.3	
	자영업	39	17.9	
	공무원	13	6.0	
	전문직	30	13.8	
	경영자,관리직	8	3.7	
	무직	34	15.6	
	기타	35	16.1	
아버지학력	초등학교 졸업 이하	1	.5	218 (100)
	중학교 졸업	9	4.1	
	고등학교 졸업	80	36.7	
	전문대 졸업	18	8.3	
	대학교 졸업	94	43.1	
	대학원 졸업	16	7.3	
어머니학력	초등학교 졸업 이하	3	1.4	218 (100)
	중학교 졸업	10	4.6	
	고등학교 졸업	101	46.3	
	전문대 졸업	13	6.0	
	대학교 졸업	83	38.1	
	대학원 졸업	8	3.7	

분석결과 성별에서는 남자(115명, 52.8%), 전공에서는 예체능 계열(88명, 40.

4%), 학년에서는 4학년(123명, 56.4%), 가정 내 월 평균소득은 501~600만원 이상(67명, 30.7%), 아버지 직업에서는 전문직(46명, 21.2%), 어머니 직업에서는 자영업(39명, 17.9%), 아버지 학력에서는 대학교 졸업(94명, 43.1%), 어머니 학력에서는 고등학교 졸업(101명, 46.3%)에서 높은 비율을 보였다.

2. 조사도구

설정된 주요가설을 규명하기 위하여 이론적 개념을 중심으로 측정도구의 설문지를 구성하였다. 본 연구의 조사 도구는 구조화된 설문지로서 선행연구에서 사용된 문항들을 분석하여 구성하였고, 자기평가기입법(Self-administration method)을 통해 얻을 수 있는 유형들로 구성하였다. 편의표집법 (convenience sampling)을 통해 조사된 인구통계학적 특성 8문항(성별, 전공, 학년, 가정 내 월 평균소득, 아버지 직업, 어머니 직업, 아버지 학력, 어머니 학력), 부모의 문화자본 6문항(부모의 공연 관람 빈도와 외국어 소통 6문항), 스포츠 참여 11문항(인지적 참여 4문항, 정의적 참여 4문항, 행동적 참여 3문항), 스포츠 참여정도 3문항(참여기간 1문항, 참여강도 1문항, 참여빈도 1문항) 등 총 28문항으로 구성하였다. 각 변인의 측정을 위한 기본 척도는 기커트형(Likert-type) 5점 척도를 사용하였다. 본 연구에 사용된 설문지의 구체적인 구성 지표는 아래 <표 7>와 같다.

표 7. 설문지 구성 지표

구성 지표	구성내용	문항 수	선행연구
인구통계학적 특성	성별, 전공, 학년, 가정 내 월평균소득, 아버지직업, 어머니직업, 아버지학력, 어머니학력	9	홍두승(1999), 최광우(2000), 박해완(2011)
문화자본	부모의 공연관람 빈도, 외국어소통	6	김용범(2007), 박미란(2012)
스포츠 참여	인지적 참여	4	이송우(2012), 이소영(2019)
	정의적 참여	4	
	행동적 참여	3	
스포츠 참여정도	참여기간, 참여강도, 참여빈도	3	최일석(2016)

1) 부모의 문화자본

본 연구에서 측정하고자 하는 부모의 문화자본은 사회적으로 물려받은 계급적 배경에 의해 자연스럽게 형성된 지속적인 문화적 취향을 바탕으로 하였다. 측정내용은 Bourdieu(1986)의 선행연구를 참고하였고, 최종적으로는 박미란(2012)의 조사연구에서 사용된 질문문항과 관련 내용을 토대로 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 설문지를 사용하였다. 측정항목은 아래 <표 8>과 같다.

표 8. 문화자본 측정항목

측정항목	
문화자본	1. 부모님께서서는 영화,연극,오페라 등 공연관람을 자주 하는 편이다.
	2. 부모님께서서는 박물관 관람을 자주 하는 편이다.
	3. 부모님께서서는 미술 전시회 관람을 자주 하는 편이다.
	4. 부모님께서서는 대중문화관련 콘서트 관람을 자주 하는 편이다.
	5. 부모님께서서는 클래식 음악회 관람을 자주하는 편이다.
	6. 부모님께서서는 외국어로 의사소통이 원활하다,

2) 자녀의 스포츠 참여

본 연구에서 측정하고자 하는 자녀의 스포츠 참여는 일상생활 속 신체적인 활동으로 스포츠에 참여하고, 스포츠 경기를 직접적이거나 간접적으로 관람하면서 스포츠에 대한 관심을 지속시키고, 스포츠 참여의 수준을 높이면서 스포츠에 개입하는 내용을 중심으로 하고 있다. 측정내용은 Kenyon(1969)의 스포츠 참여 형태에 대한 선행연구를 참고하였고, 최종적으로는 이소영(2019)의 조사연구에서 사용된 질문 문항과 관련 내용을 토대로 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 설문지를 사용하였다. 측정항목은 아래 <표 9>와 같다.

표 9. 스포츠 참여 측정항목

측정항목	
인지적 참여	1. 스포츠 경기의 규칙에 대해서 나는 다른 사람보다는 많이 아는 편이다.
	2. 다른 사람과 얘기하면 스포츠에 관해서 아는 것이 많다고 생각한다.
	3. 스포츠 경기를 관전하면 점수뿐만 아니라 게임의 내용도 잘 이해 하는 편이다.
	4. 스포츠 종목의 우수한 선수들의 이름을 다 아는 편이다.
스포츠 참여	1. 스포츠 중계를 보면서 경기를 거칠게 하고 심판에게 복종하지 않는 팀이 이기면 기분이 나쁘다.
	2. 다른 사람과 스포츠경기에 관해서 얘기하는 것은 나에게 즐거운 일이다,
	3. 스포츠란 협동심과 단결심을 갖게 하는데 중요한 역할을 한다고 생각한다.
	4. 내가 좋아하는 선수의 사생활 및 특징에 대하여 관심을 갖는 편이다.
행동적 참여	1. 방과 후나 휴일 등 여가시간에 친구들과 운동경기를 자주 한다.
	2. 나는 한, 두 가지 운동에 필요한 용구를 갖추어 놓고 가끔 운동을 한다.
	3. 나는 학교에서 반 또는 학년 대항 운동 시합이 있으면 선수로 뛰는 편이다.

3) 스포츠 참여정도

본 연구에서 측정하고자 하는 스포츠 참여정도는 개인이 특정 종목 스포츠에 일상생활 속 참여하는 참여기간과, 참여빈도, 참여강도를 중심으로 하고 있으며 최일석(2016)의 조사연구에서 사용된 질문 문항과 관련 내용을 토대로 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 설문지를 사용하였다. 측정항목은 아래 <표 10>과 같다.

표 10. 스포츠 참여정도 측정항목

측정항목		
스포츠 참여 정도	참여 기간	1. 귀하는 스포츠에 참여한 기간이 어느 정도 되었습니까?
	참여 강도	1. 귀하는 한번 스포츠에 참여할 경우 운동시간이 얼마나 되십니까?
	참여 빈도	1. 귀하는 1주일에 몇 번 스포츠에 참여하십니까?

3. 설문지의 타당성과 신뢰도

본 연구에서는 확인적 요인분석(Confirmatory Factor Analysis : CFA)을 통해 문항의 타당성을 확인하였다. 확인적 요인분석은 선행연구의 이론적 배경이나 근거를 중요시하는 통계기법으로 측정항목 간의 집중타당성이나 판별타당성과 같은 측정도구의 타당성 검증에 이용되고 있는 방법이다. 본 연구에서 모델의 적합도 지수는 RMR(원소 간 평균차이), RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation), NFI(표준적합지수), TLI(터키-루이스지수), CFI(상대적합지수)를 활용하였으며, RMR과 RMSEA는 .05~.08이하, NFI, TLI, CFI는 .90 이상을 모델적합도 기준으로 하였고, 추가적으로 Normed X^2 (3이하)를 확인하였다(김계수, 2007).

1) 조사도구의 타당성 분석결과

본 연구에서 확인적 요인분석 결과는 <표 11>과 같다. 분석결과 적합도 지수는 RMR=.084, RMSEA=.073, NFI=.915, TLI=.934, CFI=.949로 나타났다. 이는 앞서 제시한 적합도 기준(RMR과 RMSEA는 .05~.08이하, NFI, TLI, CFI는 .90 이상)에 비추어 볼 때, RMSEA, RMSEA, TLI, CFI는 적합기준을 상회하고 있으며, RMR은 적합기준에 근접하고 있는 것으로 나타났다.

표 11. 확인적 요인분석 결과

변수	표준화된 회귀계수	비표준화된 회귀계수	t	개념 신뢰도	AVE	삭제 문항
문화 자본	문화자본1 .615	1.000	-			
	문화자본2 .856	1.250	10.433***			④⑥
	문화자본3 .908	1.362	10.672***			
	문화자본5 .723	1.035	9.330***			
인지적 참여	인지적참여1 .906	1.000	-			
	인지적참여2 .935	1.056	24.831***			-
	인지적참여3 .866	.916	20.487***			
	인지적참여4 .836	1.006	18.938***			
정의적 참여	정의적참여1 .560	1.000	-			
	정의적참여2 .927	1.478	9.009***			③
	정의적참여4 .512	.949	6.682***			
행동적 참여	행동적참여1 .822	1.000	-			
	행동적참여2 .695	.759	11.770***			-
	행동적참여3 .770	.949	13.576***			
참여 정도	참여기간 .668	1.000	-			참여 빈도
	참여강도 .670	.645	6.719***			

$\chi^2=220.785(df=94, p=.000)$, RMR=.084, RMSEA=.073
 NFI=.915, TLI=.934, CFI=.949, Normed $\chi^2=2.349$

2) 조사도구의 신뢰도 분석결과

본 연구에서 신뢰도 분석은 내적일관성에 의한 척도의 신뢰도 평가방법인 Cronbach's α 계수를 활용하였으며, Nunnally(1978)가 제시한 .70이상을 기준으로 설정하였다. 이에 신뢰도 분석 결과는 <표 12>와 같으며, 분석 결과 문화자본 .851, 인지적 참여 .921, 행동적 참여 .765으로 적합 기준을 상회하고 있으며, 정의적 참여 .666, 실제 참여 .690으로 적합 기준에 근접하고 있는 것으로 나타났다. 강병서와 김계수(2001)는 사회과학에서 Cronbach's α 계수가 .6 이상이면 신뢰할 수 있다고 보고하였고, 따라서 선행연구에 빗대어 볼 때 척도의 신뢰성이 있다고 볼 수 있다.

표 12. 요인별 신뢰도 분석결과

요인	문항 수	신뢰도(Cronbach's α)
문화자본	4	.851
인지적참여	4	.921
정의적참여	4	.666
행동적참여	3	.765
참여정도	2	.690

4. 문화자본, 스포츠 참여, 부모소득의 상관관계 분석결과

본 연구에서 사용된 주요 변수 간의 상관분석 결과는 다음의 <표 13>과 같다. 분석 결과 문화자본과 인지적 참여($r=.294$, $p<.01$), 문화자본과 정의적 참여($r=.256$, $p<.01$), 문화자본과 행동적 참여($r=.298$, $p<.05$), 인지적 참여와 정의적 참여($r=.606$, $p<.01$), 인지적 참여와 행동적 참여($r=.745$, $p<.01$), 인지적

참여와 참여 정도($r=.380$, $p<.01$), 정의적 참여와 행동적 참여($r=.580$, $p<.01$), 정의적 참여와 참여 정도($r=.405$, $p<.01$), 행동적 참여와 참여 정도($r=.573$, $p<.01$)는 정(+)의 상관관계가 나타났다. 그러나 문화자본과 참여 정도는 통계적으로 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 아울러 모든 요인별 상관관계가 .80이하로 나타나 다중공선성의 문제도 없는 것으로 확인되었다.

표 13. 상관관계 분석결과

문항	1	2	3	4	5	M±SD
문화자본	1					2.19±.94
인지적참여	.294**	1				3.29±.93
정의적참여	.256**	.606**	1			3.44±.70
행동적참여	.298*	.745**	.580**	1		3.22±1.01
참여정도	.092	.380**	.405**	.573**	1	3.03±1.27

** $p<.01$

5. 자료처리방법

본 연구의 자료처리는 SPSS 27.0 통계프로그램과 Amos 27 프로그램을 활용하여 연구목적에 맞게 전산처리 하였으며 사용된 통계기법은 다음과 같다.

첫째, 표본의 인구통계학적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석(Frequency analysis)을 실시하였다.

둘째, 설문지의 타당성을 검증하기 위해 확인적 요인분석(Confirmatory factor analysis)과 상관관계분석(Correlation analysis)를 실시하였다.

셋째, 부모의 문화자본과 스포츠 참여 특성인 인지적 참여, 정의적 참여, 행동적 참여와 실제 스포츠 참여 정도의 관계를 분석하기 위하여 구조방정식 모

형분석(Structural equation model)을 실시하였다.

넷째, 부모소득에 따른 스포츠 참여의 차이를 분석하기 위하여 독립변인 t-검증(Independent t-test)과 다중경로분석(Multipath analysis)을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 부모의 문화자본과 스포츠 참여의 관계분석

본 연구에서는 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에 대한 관계 분석을 통해 연구가설에서 설정한 독립변수, 매개변수, 그리고 종속변수의 인과관계를 분석하였다. 구체적으로는 연구모형을 통해 문화자본이 스포츠 참여 특성인 인지적 참여, 정의적 참여, 행동적 참여와의 관계를 파악하였고, 이를 통해 실제 스포츠 참여에 미치는 영향을 확인하였다.

1) 연구모형의 적합도

본 연구에서 설정한 연구모형은 구조방정식 모형분석을 통해서 검증하였으며 이를 통한 연구모형의 적합도 수준은 <표 14> 와 같다.

표 14. 연구모형의 적합도 검증

모형	X ² (df)	CFI	NFI	TLI	RMR	RMSEA	Normed X ²
연구 모형	242.423 (96)	.941	.906	.926	.079	.078	2.525

적합도 분석 결과 X²=242.423(df=96), CFI=.941, NFI=.906, TLI=.926, RMR=.079, RMSEA=.078, Normed X²=2.525로 나타났다. 이는 적합도 기준인 RMR과 RMSEA가 .05~.08이하, NFI, TLI, CFI가 .90이상이면 적합한 모델로 평가되는 기준으로 보게 되면 NFI, TLI, CFI, RMR, RMSEA 모두가 적합지수를 상회하

고 있는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구에서 사용된 척도들은 제시된 연구가설들을 검증하기에 무리가 없을 것으로 판단된다.

2) 연구가설의 검증 결과

본 연구에서는 연구가설의 경로에 따라 부모의 문화자본, 스포츠 참여 특성인 인지적 참여, 정의적 참여, 행동적 참여와 스포츠 참여 정도와의 구조방정식 모델을 구성하였고, 검증 결과는 <표 15>와 같다. 분석 결과 가설 1의 문화자본과 스포츠 참여의 관계를 분석한 결과 가설 1-1의 문화자본과 인지적 참여(경로계수=.468, $t=4.765$, $p<.001$), 가설1-3의 문화자본과 행동적 참여(경로계수=.164, $t=2.001$, $p<0.05$)는 통계적으로 유의한 결과가 나타나 연구가설이 채택되었다. 그러나 가설 1-2의 문화자본과 정의적 참여는 통계적으로 유의한 인과관계가 나타나지 않아 가설이 기각되었다. 가설 1의 스포츠 참여 요소 간의 관계를 분석한 결과 가설2-1 인지적 참여와 정의적 참여(경로계수=.547, $t=8.458$, $p<.001$), 가설2-2 정의적 참여와 행동적 참여(경로계수=1.589, $t=7.974$, $p<.001$)로 통계적으로 유의한 결과가 나타나 연구가설이 채택되었다. 가설 3의 스포츠 참여와 스포츠 참여 정도와의 관계를 분석한 결과 가설 3-3 행동적 참여와 참여 정도(경로계수=1.134, $t=2.852$, $p<.01$)는 통계적으로 유의한 결과가 나타나 연구가설이 채택되었다. 그러나 가설 3-1 인지적 참여와 참여 정도, 가설 3-2 정의적 참여와 참여 정도는 통계적으로 유의한 인과관계가 나타나지 않아 가설이 기각되었다.

표 15. 연구가설의 검증결과

가설	경로	경로 계수	표준 오차	t	P
가설1-1	문화자본 ⇨ 인지적 참여	.468	.098	4.765***	.000
가설1-2	문화자본 ⇨ 정의적 참여	-.024	.043	-.550	.582
가설1-3	문화자본 ⇨ 행동적 참여	.164	.082	2.001*	.045
가설2-1	인지적 참여 ⇨ 정의적 참여	.547	.065	8.458***	.000
가설2-2	정의적 참여 ⇨ 행동적 참여	1.589	.199	7.974***	.000
가설3-1	인지적 참여 ⇨ 참여정도	-.595	.339	-1.756	.079
가설3-2	정의적 참여 ⇨ 참여정도	.272	.997	.273	.785
가설3-3	행동적 참여 ⇨ 참여정도	1.134	.398	2.852**	.004

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

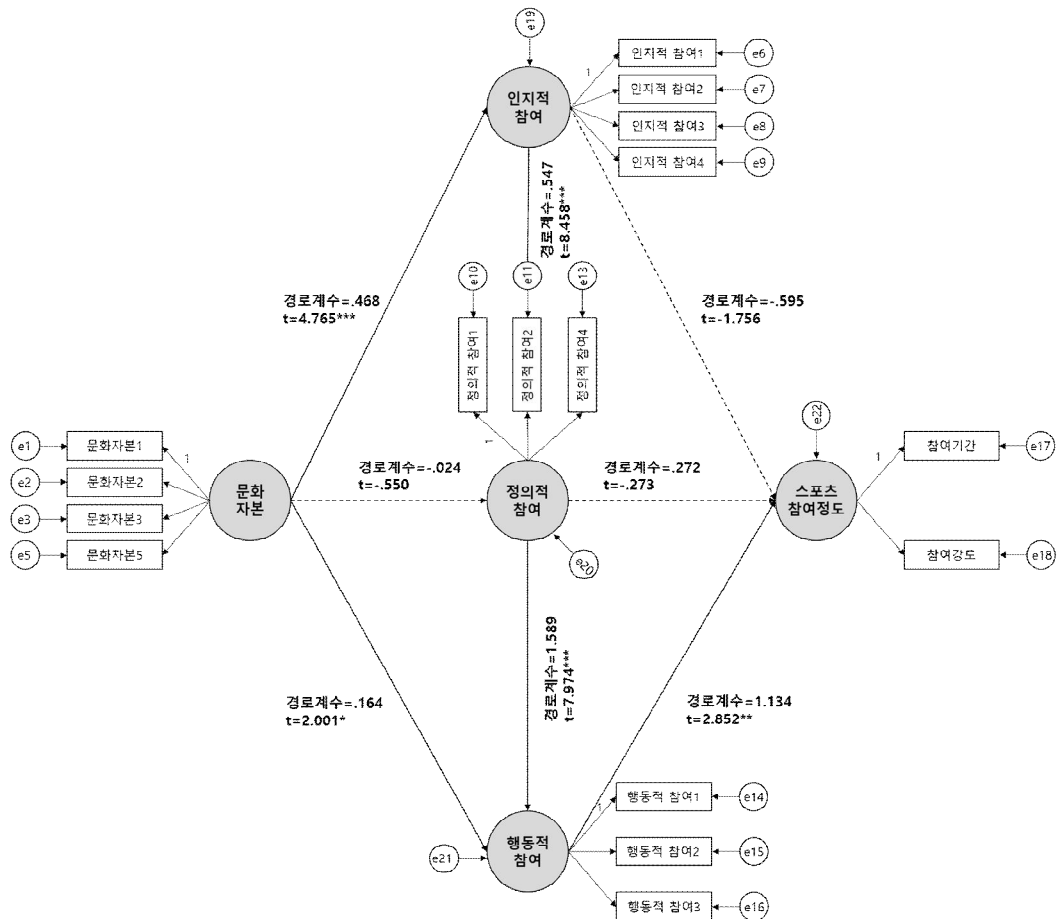


그림 2. 연구가설의 경로계수

2. 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 부모소득에 따른 차이분석

본 연구에서는 자녀의 스포츠 참여에서 부모소득에 따른 차이에 대한 관계 분석을 통해 연구가설에서 설정한 독립변수, 매개변수와 종속변수의 인과관계를 분석하였다. 구체적으로는 연구모형을 통해 부모소득에 따른 문화자본과 스포츠 참여 특성인 인지적 참여, 정의적 참여, 행동적 참여와의 관계를 파악하였고, 이를 통해 스포츠 참여 정도에 미치는 영향을 확인하였다.

1) 부모소득 저·고 집단에 따른 집단 간 차이분석 결과

본 연구에서는 부모소득 저·고에 따른 문화자본과 스포츠 참여 특성에 차이를 <표 16>과 같이 분석하였다. 분석결과 문화자본은 부모소득 저 집단 $M=1.97\pm.85$, 부모소득 고 집단 $M=2.42\pm.99$ 로 나타나, 부모소득 고 집단의 평균이 통계적으로 높은 것으로 나타났다($t=-3.563, p<.001$). 또한, 인지적 참여는 저 집단 $M=3.19\pm.92$, 고 집단 $M=3.40\pm.95$, 정의적 참여는 저 집단 $M=3.38\pm.68$, 고 집단 $M=3.50\pm.72$, 행동적 참여는 저 집단 $M=3.11\pm 1.00$, 고 집단 $M=3.34\pm 1.00$, 참여 정도는 저 집단 $M=3.02\pm 1.28$, 고 집단 $M=3.03\pm 1.28$ 로 모두 부모소득 고 집단의 평균이 높은 것으로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다. 본 결과에서 집단 간 평균을 수치로 정확히 나타내기가 어렵기 때문에 부모소득 저 집단은 소득 범위 0~300만원 미만으로, 부모소득 고 집단은 소득 범위 301만원~600만원 이상으로 표기하였다.

표 16. 부모소득 저·고 집단 간 차이분석 결과

요인	저 집단	고 집단	<i>t</i>	<i>p</i>
	(N=112)	(N=106)		
	M±SD	M±SD		
문화자본	1.97±.85	2.42±.99	-3.563***	.000
인지적참여	3.19±.92	3.40±.95	-1.612	.108
정의적참여	3.38±.68	3.50±.72	-1.282	.201
행동적참여	3.11±1.00	3.34±1.00	-1.667	.097
참여정도	3.02±1.28	3.03±1.28	-.088	.930

*** $p<.001$

2) 부모소득의 저·고에 따른 다중경로분석결과

본 연구에서는 연구가설의 경로에 따라 부모소득의 저·고에 따른 부모의 문화자본, 스포츠 참여 특성인 인지적 참여, 정의적 참여, 행동적 참여와 스포츠 참여 정도와의 다중경로분석을 구성하였고, 검증 결과는 <표 17>과 같다.

첫째, 부모소득 저 집단에서는 인지적 참여와 정의적 참여(경로계수=.324, $t=3.717$, $p<.001$), 정의적 참여와 행동적 참여(경로계수=.3416, $t=3.685$, $p<.001$)는 통계적으로 유의한 인과관계가 나타났다. 그러나 문화자본과 인지적 참여, 문화자본과 정의적 참여, 문화자본과 행동적 참여, 인지적 참여와 참여 정도, 정의적 참여와 참여 정도, 행동적 참여와 참여 정도에서는 통계적으로 유의한 인과관계가 나타나지 않았다.

둘째, 부모소득 고 집단에서는 문화자본과 인지적 참여(경로계수=.562, $t=3.827$, $p<.001$), 인지적 참여와 정의적 참여(경로계수=.331, $t=.089$, $p<.001$), 정의적 참여와 행동적 참여(경로계수=2.211, $t=.667$, $p<.001$), 행동적 참여와 참여 정도(경로계수=1.251, $t=2.922$, $p<.01$)는 통계적으로 유의한 인과관계가 나타났다. 그러나 문화자본과 정의적 참여, 문화자본과 행동적 참여, 인지적 참여와 참여 정도, 정의적 참여와 참여 정도에서는 통계적으로 유의한 인과관계가 나타나지 않았다.

최종적으로 부모소득 저 집단에서는 인지적 참여와 정의적 참여, 정의적 참여와 행동적 참여가 유의한 인과관계를 나타내었고, 부모소득 고 집단에서는 인지적 참여와 정의적 참여, 정의적 참여와 행동적 참여 이외에도 문화자본과 인지적 참여와 행동적 참여와 참여 정도의 관계에서도 통계적으로 유의한 인과관계를 보여주고 있어 두 집단 간의 차이점을 보여주고 있다.

표 17. 부모소득의 저·고에 따른 다중경로분석 결과

가설	경로	경로 계수	표준 오차	t	P
	문화자본 ⇨ 인지적 참여	.195	.140	1.400	.161
	문화자본 ⇨ 정의적 참여	-.055	.042	-1.290	.197
	문화자본 ⇨ 행동적 참여	.197	.147	1.342	.179
부모 소득 저집단	인지적 참여 ⇨ 정의적 참여	.324	.087	3.717***	.000
	정의적 참여 ⇨ 행동적 참여	3.416	.927	3.685***	.000
	인지적 참여 ⇨ 실제참여	-2.754	1.578	-1.745	.081
	정의적 참여 ⇨ 실제참여	-.848	5.545	-.153	.878
	행동적 참여 ⇨ 실제참여	3.471	1.899	1.828	.068
	문화자본 ⇨ 인지적 참여	.562	.147	3.827***	.000
	문화자본 ⇨ 정의적 참여	-.007	.038	-.194	.846
	문화자본 ⇨ 행동적 참여	.293	.155	1.893	.058
부모 소득 고집단	인지적 참여 ⇨ 정의적 참여	.331	.089	3.714***	.000
	정의적 참여 ⇨ 행동적 참여	2.211	.667	3.313***	.000
	인지적 참여 ⇨ 실제참여	-22.850	113.458	-.201	.840
	정의적 참여 ⇨ 실제참여	68.204	346.036	.197	.844
	행동적 참여 ⇨ 실제참여	1.251	.428	2.922**	.003

$X^2=331.235(df=192, p=.000)$, RMR=.088, RMSEA=.058
 NFI=.845, TLI=.908, CFI=.926, Normed $X^2=1.725$

p<.01, *p<.001

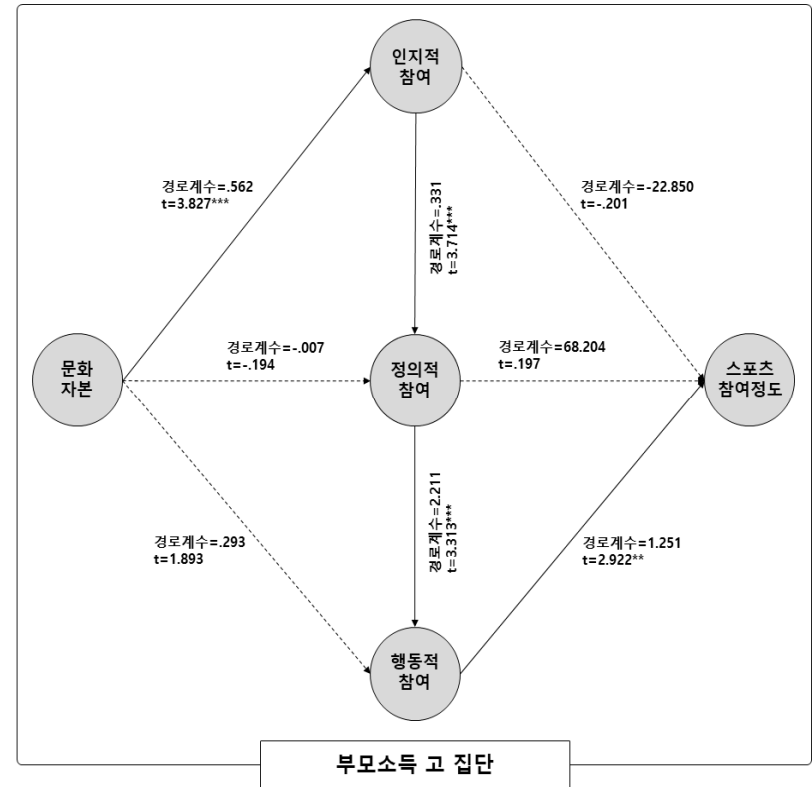
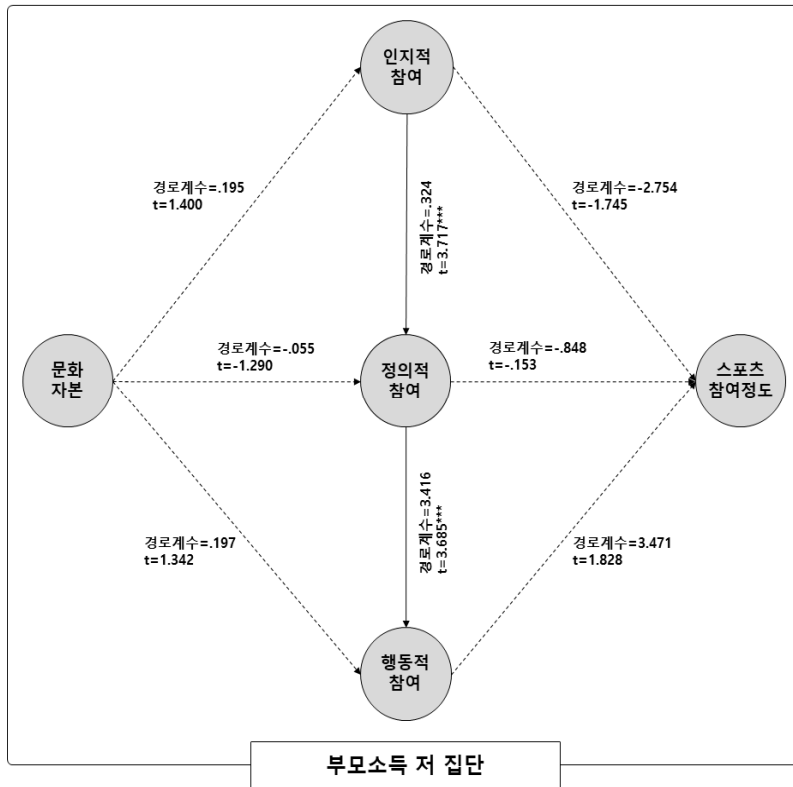


그림 3. 부모소득의 저·고에 따른 다중경로계수

V. 논 의

본 연구는 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 어떤 영향을 미치고 부모소득의 저, 고에 따른 차이를 분석하는 것에 목적을 두고 있다. 이에 연구목적의 달성을 위해 부모의 문화자본, 스포츠 참여, 스포츠 참여정도를 주요 측정변수로 설정하였으며, 구조방정식 모형분석과 다중경로분석을 통해 핵심 연구결과를 도출하였다. 이에 주요 연구결과를 바탕으로 한 논의는 다음과 같다.

1. 부모의 문화자본과 자녀의 스포츠 참여의 관계

부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향의 인과관계를 알아보기 위해서 실시한 본 연구에서는 문화자본과 스포츠 참여 특성의 관계, 그리고 스포츠 참여 특성 간의 관계를 분석하였고 각 관계에서 유의한 매개효과가 나타났다.

첫째, 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여 특성에 미친 영향에서 부모의 문화자본은 자녀의 스포츠 참여에서 인지적 참여와 행동적 참여에 영향을 미치는 것으로 통계적으로 유의한 결과를 얻었다. 본 연구 결과는 부모의 문화자본이 스포츠 참여에 영향을 미치기 위해 전달되는 과정인 부모의 스포츠 관여도와 의 관계를 통해 자세히 알 수 있으며, 선행연구인 윤창규(2015)의 연구 속 부모의 문화자본이 높을수록 스포츠 관여도 가운데 인지적 관여도가 높은 영향을 미친다는 결과와 맹이섭과 황미경(2010)의 연구 결과 속 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향 중에서 인지적 참여가 가장 높은 영향을 미친다는 결과들이 본 연구의 결과를 지지할 수 있음을 알 수 있다. 즉, 부모의 문화자본이 전달되는 과정 중에서 문화자본은 Bourdieu(1986)의 정의처럼 문화, 교양, 취향 등 눈에 보이는 물질적 자본이 아닌, 정보에 가깝기 때문에 자녀와의 대화를 통해 많은 전달이 이루어지게 된다. 이러한 문화자본 계승의 특성

때문에 인지적 참여에 많은 영향을 미칠 수밖에 없으며, 인지적 참여가 이루어지게 되면 스포츠 참여에 대한 생각을 통하여 자연스럽게 행동적 참여로 연결된다고 볼 수 있다.

둘째, 자녀의 스포츠 참여 특성 가운데 인지적 참여가 정의적 참여에, 정의적 참여가 행동적 참여에 영향을 미치는 것으로 통계적으로 유의한 결과를 얻었다. 부모의 문화자본이 스포츠 참여 특성마다 영향을 미치기도 하지만, 스포츠 참여 특성끼리의 인과관계를 확인할 수 있었다. 이는 선행연구인 박상곤과 한숙영(2008)의 연구 결과에서 가정에서 문화적 취향이나 성향을 습득하는 서양과 다르게 공식적인 교육을 통한 이차 사회화과정이 스포츠 참여를 결정짓는 요인이 된다는 점을 알 수 있다(장미혜, 2001; 재인용). 이는 문화자본이 스포츠 참여에 영향을 미칠 수 있지만, 우리나라의 문화 특성상 이차 사회화과정, 즉 공식적인 교육을 제공하는 학교를 통하여 획득한 문화자본의 영향력도 있다고 볼 수 있으며 위 선행연구는 이 본 연구의 결과를 뒷받침해줄 수 있다.

셋째, 자녀의 스포츠 참여 특성 중에서 행동적 참여가 실제 스포츠 참여에 영향을 미친다는 것의 통계적으로 유의한 결과를 얻었다. 백종석(2005)의 연구 결과를 바탕으로 스포츠 경기 관람이나 대중매체를 통해 스포츠를 소비하는 모든 행위를 행동적 참여로 볼 수 있다. 이는 스포츠 경기 관람이나 스포츠 관련 정보가 실제 스포츠 참여로 이어진다고 볼 수 있다.

위와 같은 연구 결과를 선행연구 중 박미란(2012)의 연구 결과를 통하여 보면 부모의 문화자본이 높을수록 자녀의 운동 참여가 높게 나타났으며, 운동 참여가 높을수록 인지적, 행동적 참여가 높게 나타난다고 보고하고 있다. 예시를 통해 설명하면 뉴스와 기사 등을 통하여 프로야구 경기에 대한 정보를 얻은 뒤, 야구 경기관람을 경험함으로써 특정 팀에 대한 감각이나 태도를 가지고 실제 스포츠 참여가 이루어지게 된다고 생각했을 때 뉴스와 기사를 통하여 정보를 얻는 것을 인지적 참여로, 야구 경기관람을 통하여 얻을 수 있는 특정 종목이나 팀, 선수 등에 느끼는 감정들은 정의적 참여로, 실제 야구라는 스포츠에 참

여하게 되는 것을 행동적 참여로 볼 수 있다. 인지적 참여인 정보 습득을 통해 정의적 참여인 야구 관람에 영향을 미치고, 정의적 참여를 통해 행동적 참여인 실제 스포츠 참여에 영향을 미치는 인과관계가 성립된다는 것을 설명할 수 있는 것이다.

결국, 본 연구에서는 정보 전달로 이루어지는 문화자본의 계승뿐만 아니라 함께 직접, 간접 스포츠에 참여하는 시간을 가진다면 인지적 참여와 행동적 참여뿐 아니라 자녀들의 정의적 참여까지 영향을 미칠 수 있을 것이라 제안한다.

2. 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 부모소득에 따른 차이

부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 부모소득에 따른 차이를 분석하기 위해 실시한 본 연구에서는 부모소득 저 집단과 고 집단, 두 집단의 차이가 나타났다. 첫째, 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 부모소득 저 집단은 인지적 참여와 정의적 참여, 정의적 참여와 행동적 참여 두 경로에서 유의한 결과를 얻었다. 즉, 부모소득이 낮더라도 자녀의 스포츠 참여에서 인지적 영역과 정의적 영역에 영향력이 있다는 연구 결과를 제시하고 있다. 둘째, 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 부모소득 고 집단은 인지적 참여와 정의적 참여, 정의적 참여와 행동적 참여 이외에도 문화자본과 인지적 참여, 행동적 참여와 실제 스포츠 참여 정도에서도 유의한 결과를 얻을 수 있다. 즉, 부모소득이 높아질수록 자녀의 스포츠 참여에서 더 많은 영향력을 가지게 된다는 연구 결과를 제시하고 있다.

이러한 연구 결과는 부모소득 고 집단이 저 집단보다 더 많은 영향을 미친다는 것을 확인할 수 있다. 맹이섭, 박인혜와 안종성(2016)의 연구에서는 부모의 학력이 높을수록 문화자본도 높으며, 부모의 학력이 높을수록 교육열도 높아진다고 나타나는 것으로 보고 하고 있다. 이는 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠

참여에 영향을 미친다는 본 연구 결과를 지지해주고 있다. 부모의 소득이 높을수록 자녀와 스포츠 경기를 참여할 수 있는 시간과 환경이 늘어나거나, 문화자본 계승하는 과정이 늘어날 수 있다고 볼 수 있다. 이는 부모소득이 높을수록 스포츠 참여의 조건인 장소, 환경, 시간과 같은 여건이 충족될 가능성이 높은 것으로 볼 수 있다.

박상곤과 한숙영(2008)의 선행연구를 보면 문화자본의 영향력이 있으나 상속자본보다는 획득자본의 영향력이 크다고 한 연구 결과를 통해 본 연구를 보완할 수 있다. 이는 일차 사회화과정인 가정교육보다 공식적인 교육을 통한 이차 사회화과정이 스포츠 참여에 중요한 요인으로 작용한다는 것으로 설명할 수 있다. 일반 학생들이 아닌 체육 전공자를 중심으로 연구한 선행연구를 보면 박광호(2019)는 부모의 사회경제적 지위의 차이를 느낄 수 있다. 빙상과 야구와 같은 스포츠가 육상, 핸드볼보다 부모소득이 고소득으로 나타났고 이는 자녀의 스포츠 양육에 있어 지원을 위해 비용과 시간 지원의 차이가 중요 필요 자원으로 나타나기 때문이다. 선행연구 속에서도 부모의 경제적 능력과 운동선수로 양육하기 위한 필요 경제자원의 관계가 전부가 아닌 교육적 성취와 사회 불균형의 문제로 봐야 한다고 보고하고 있다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 부모의 문화자본과 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향 관계를 분석하고자 실시되었으며, 추가적으로는 부모소득 저·고에 따른 차이를 분석하고자 하였다. 이를 위해 부모소득을 정확히 알고 부모에게서 경제적 독립을 하지 않은 광주 지역 내 대학에 재학 중인 대학교 1학년부터 4학년까지의 학생들을 표집 대상으로 설정하였다. 이후 본 연구에서는 총 252부의 통계자료를 회수하였고, 불성실하게 응답한 34부를 제외하고 최종적으로 218부의 통계자료를 확보했다. 아울러 본 연구의 자료처리는 SPSS 통계프로그램과 Amos 프로그램을 활용하였으며, 연구 결과 도출을 위해 구조방정식 모형분석(Structural equation model)과 독립변인 t-검증(Independent t-test), 다중경로분석(Multipath analysis)을 실시하여 다음과 같은 연구 결과를 얻었다.

첫째, 부모의 문화자본은 스포츠 참여에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 문화자본은 스포츠 참여에서 인지적 참여와 행동적 참여에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 스포츠 참여 특성과 스포츠 참여정도에서는 행동적 참여가 실제 스포츠 참여에, 그리고 스포츠 참여 간의 인지적 참여가 정의적 참여에, 정의적 참여가 행동적 참여에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 부모소득의 저·고에 따른 차이가 나타났다. 부모소득 저 집단에서 미치는 영향은 두 가지로 인지적 참여와 정의적 참여, 정의적 참여와 행동적 참여이고, 부모소득 고 집단에서 미치는 영향은 인지적 참여와 정의적 참여, 정의적 참여와 행동적 참여, 문화자본과 인지적 참여, 행동적 참여와 실제 스포츠 참여 정도 총 네 가지로 부모소득 고 집단이 저 집단보다 더 많은 영향을 미친다는 차이를 보였다.

결론적으로 본 연구에서는 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 영향을 미치며, 부모소득의 차이에 따라 영향력에 차이가 있음을 밝히고 있다. 결국, 본 연구에서는 부모소득이 높을수록 문화자본이 다양하며 자녀의 스포츠 참여에 더 많은 영향을 미칠 수 있다는 효과를 제시하고 있다.

아울러 본 연구에서 본연구에서는 연구결과를 토대로 이론적인 시사점과 실무적 시사점을 제시하고자 한다. 먼저 이론적 시사점은 다음과 같다. 첫째, 부모의 문화자본은 자녀의 스포츠 참여 중 인지적 참여와 행동적 참여에 영향을 미친다. 이는 자녀의 스포츠 참여 특성 간의 관계(인지적 참여→정의적 참여→행동적 참여)를 통해 실제 스포츠 참여까지 영향을 미친다. 둘째, 부모소득 저·고에 따라 문화자본과 스포츠 참여에 미치는 영향에 차이가 있다.

따라서 이를 구체적으로 실행하기 위한 실무적인 시사점을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 정보 전달로 이루어지는 문화자본의 계승뿐만 아니라 함께 직접, 간접 스포츠에 참여하는 시간을 가진다면 인지적 참여와 행동적 참여뿐 아니라 자녀들의 정의적 참여까지 영향을 미칠 수 있을 것이라 제안한다. 둘째, 스포츠 종목마다 부모소득의 영향을 받는 종목이 있으며, 그렇지 않은 종목이 있다. 따라서 부모소득의 차이로 나타나는 현상은 상속자본보다 획득자본의 영향력을 키울 수 있도록 이차 사회화과정인 공식적인 교육, 학교 교육을 통하여 다양한 정보와 스포츠 참여의 기회를 준다면 스포츠 참여를 이끌어 낼 수 있다.

2. 제언

본 연구는 부모의 문화자본과 자녀의 스포츠 참여의 관계와 부모소득의 차이를 분석하였다는 점에서 연구의 의의가 있다. 그러나 자녀의 스포츠 참여의 표집 과정에서 스포츠 참여 종목의 정보를 파악하지 못한 점에서 연구의 한계성이 있다.

이에 본 연구에서는 부모의 문화자본과 자녀의 스포츠 참여의 관계나 부모소

득 저·고에 따른 차이는 구체적으로 설명하고 있으나, 부모소득에 따른 스포츠 참여종목의 차이를 분석하지 못했다. 따라서 후속 연구에서는 스포츠 참여 종목 선택에 부모소득과 부모의 문화자본이 영향을 미치는지 확인할 수 있는 연구가 시도되어야 할 것이다.

참고 문헌

- 강병서, 김계수(2001). 한글 SPSS 10K 사회과학 통계분석. SPSS 아카데미.
- 권두환(2010). 부모의 스포츠 관여도가 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.
- 김민철(2013). 기업의 스포츠마케팅 역량, 경쟁우위. 경영성과의 관계에서 혁신의 조절효과와 매개효과 분석. 미간행 박사학위논문, 성균관대학교 대학원.
- 김소은(2017). 문화자본이 다문화 경험과 다문화 수용성에 미치는 영향에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 정책과학대학원.
- 김용범(2007). 부모의 문화적 자본과 초등학생 영어학습의 관련성 분석. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 김주현, 박경련, 한경혜(2013). 도시지역 50, 60대 예비 노인의 문화자본 관련 요인에 관한 연구. **한국노년학**, 33(1), 163~181.
- 김진욱(2010). 초등학생의 스포츠미디어 경험이 스포츠가치관과 스포츠참여에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 서울교육대학교 교육대학원.
- 김혜란(2010). 문화자본이 문화유산의 관광 경험과 관광지 애착도에 미치는 영향: 한일관광객의 세대별 비교. 미간행 석사학위논문, 세종대학교 관광대학원.
- 김현주, 이병훈(2007). 자녀의 학업 성취에 미치는 가족배경, 사회자본 및 문화자본의 영향. **한국인구학**, 30(1), 125~148.
- 노창희(2014). 문화자본이 미디어 이용 형태에 미치는 영향에 관한 연구 : 미디어 이용유형에 따른 이용 형태와 삶의 질을 중심으로. 미간행 박사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 맹이섭, 황미경(2010). 부모의 문화자본 및 스포츠 관여도와 자녀의 스포츠 참여의 관계. **한국여성체육학회지**, 24(5), 13~26.

- 맹이섭, 안종성, 박인혜(2016). 엘리트 골프선수 부모의 문화자본이 자녀교육관에 미치는 영향. **한국웰니스학회**, 11(4), 183~194
- 박광호(2019). 부모의 사회경제적 지위, 스포츠 양육에 따른 자녀의 엘리트 스포츠 참여 및 종목 선택. 미간행 박사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 박미란(2012). 부모의 문화자본 및 스포츠 가치관이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.
- 박상곤, 한숙영(2008). 스포츠 참여에 미치는 문화자본의 영향; 스키와 골프 참여를 중심으로. **한국스포츠사회학회지**, 21(3), 659~680
- 박정은(2009). 청소년의 스포츠 참여동기가 운동몰입에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 박현진(2011). 가정의 문화자본 및 사회자본과 영어학업성취의 구조적 관계에 관한 종단 분석. 미간행 박사학위논문, 홍익대학교 대학원.
- 박해완(2011). 대학생의 사회계층 배경에 따른 스포츠 참여형태 및 참여정도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 동국대학교 교육대학원.
- 백종석(2005). 가족 내 사회적 자본이 아동 스포츠 참여에 미치는 영향. 미간행 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원.
- 최일석(2016). 청소년의 스포츠참여정도가 가족건강성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 안진혁(2010). 중고등학생과 부모의 스포츠 참여가 의사소통 및 가족응집력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 충남대학교 대학원.
- 유재완(1999). 청소년의 스포츠 활동 참여와 비행. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 윤창규(2015). 부모의 문화자본, 스포츠 관여도가 유소년 축구클럽 참여자의 스포츠 참여도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 강원대학교 교육대학원.
- 이광민(2019). 문화자본과 라이프스타일이 농촌체험관광에 미치는 영향 연구

- 구. 미간행 박사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 이상수, 이명진 (2016). 한국 사회에서 문화자본 연구의 가능성과 한계. **문화와 사회**, 21, 339~380.
- 이소영(2019). 여고생의 스포츠미디어 몰입경험이 스포츠 참여에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 서강대학교 교육대학원.
- 이송우(2012). 청소년의 미디어스포츠 관여경험과 스포츠 참여 구조모형 분석. 미간행 박사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 이호영, 장미혜, 박현주(2006). 문화자본이 정보 불평등에 미치는 영향. 정보통신정책연구원 연구보고서.
- 이형문(2012). 문화자본과 예술관광의 관계. 미간행 박사학위논문, 강원대학교 대학원.
- 임고은(2012). 문화자본이 사회와 학업성취에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 조여진(2018). 경제자본, 사회자본, 문화자본에 따른 헤어컬러링 인식과 행동: 문화취향과 문화소비태도를 중심으로. 미간행 박사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 장미혜(2002). 사회계급의 문화적 재생산: 대학 간 위계서열에 따른 부모의 계급구성의 차이. **한국사회학**, 36(4), 223~251.
- 장미혜(2001). 문화자본과 소비양식의 차이. **한국사회학**, 35(3), 51~81.
- 최광우(2000). 학부모의 사회계층에 따른 정보화교육 불평등에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 경상대학교 대학원.
- 최섯별(2006). 한국적 문화자본의 지형으로서의 청소년 여가 연구를 위한 예비적고찰: 중학교 2학년 학생들의 평일과 휴일의 여가활동유형분석을 중심으로. **여가학연구**, 4(2), 61~80.
- 최은용(2014). 문화자본이 문화 향유 태도에 미치는 영향. **무용 역사 기록학**, 32, 221-235.

- 한준, 한신갑, 신동엽, 구자숙(2007). 한국인의 문화적 경계와 위계 구조. 문화와 사회, 한국문화사회학회, 2, 29~53.
- 허윤주(2015). 확장된 계획행동이론(ETPB)을 적용한 문화자본이 문화예술관광 행동의도에 미치는 영향 연구: 내국인 해외관광객 중심으로. 미간행 박사학위논문, 경희대학교 일반대학원.
- 홍두승(1993). 사회계층 계급론. 다산 출판사.
- Aschaffenburg, K., & Maas, I. (1997). Cultural and educational careers: The dynamics of social reproduction. *American Sociological Review*, 62(4), 573~587.
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. In J. Richardson(Ed). *Handbook of theory and research for the sociology of education*. New York: Greenwood Press.
- De Graaf, P. M. (1986). The impact of financial and cultural resources on educational attainment in the Netherlands. *Sociology of Education*, 59(4), 237~246.
- DiMaggio, P., & Mohr, J. (1985). Cultural capital, education attainment, and marital selection. *American Journal of Sociology*, 90(6), 1231~1261.
- DiMaggio, P. (1982). Cultural capital and school success: The impact of status culture participation on the grades of u. s. high school students. *American Sociological Review*, 47(2), 189~201.
- Dumais, S. A. (2002). Cultural capital, gender, and school success: The role of habitus. *Sociology of Education*, 75(1), 44~68.
- Flere, S., Krajnc, M. T., Klanjek, R., Musil, B., & Kirbi, A.(2010). Cultural capital and intellectual ability as predictors of scholastic achievement: A study of Slovenian secondary school students. *British Journal of Sociology of Education*, 31(1), 47~58.

- Katsillis, J., & Robinson, R. (1990). Cultural capital, student achievement, and educational reproduction: The case of Greece. *American Sociological Review*, 55(2), 270~279.
- Kenyon, G. S., & Grogg, T. M. (1970). *Contemporary of sport*. Paper Presented at the preceedings of the second International Congress.
- Kingston, P. (2001). The unfulfilled promise of cultural capital theory. *Sociology of Education*, 74, 88~99.
- Lamont, M., & Lareau, A. (1988). Cultural capital: Allusions, gaps and glissandos in recent theoretical developments. *Sociological Theory*, 6(2), 153~168.
- Lenard, W. M. (1980). *A sociological perspective of sport*. Mineapolis, MN, Burgess Publishing company.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Robinson, R. V., & Garnier, M. A. (1985). Class reproduction among men and women in France: Reproduction theory on its home ground. *American Journal of Sociology*, 91, 250~280.
- Jaeger, M., & Holm, A. (2007). Does parents' economic, cultural, and social capital explain the social class effect on education attainment in the Scandinavian mobility regime?. *Social Science Research*, 36, 719~744.

부록 1

설문지

부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 부모소득의 조절효과

본 설문지는 부모의 문화자본이 자녀의 스포츠 참여에 미치는 영향에서 부모소득의 조절효과를 분석하기 위한 설문지입니다. 특히, 설문지에는 정답이 없고, 다면평가와 관련하여 참고자료로 활용하고자 하니 편하게 응답 부탁드립니다. 아울러 귀하의 의견에 대해서는 통계목적 이외에는 사용되지 않음을 약속 드립니다.

※ 모든 문항에 응답하여야만 설문지를 활용할 수 있으니
빠지는 문항 없이 체크하여 주실 것을 간곡히 부탁드립니다.

I. 다음은 부모님의 문화자본에 관한 질문입니다. 해당란에 V표 하여 주십시오.

설문문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 부모님께서서는 영화, 연극, 오페라 등 공연관람을 자주하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
2. 부모님께서서는 박물관 관람을 자주하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
3. 부모님께서서는 미술 전시회 관람을 자주하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
4. 부모님께서서는 대중문화관련 콘서트 관람을 자주하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
5. 부모님께서서는 클래식 음악회 관람을 자주하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
6. 부모님께서서는 외국어로 의사소통이 원활하다.	①	②	③	④	⑤

II. 다음은 스포츠참여에 관한 문항입니다. 해당란에 V표 하여 주십시오.

설 문 문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 스포츠 경기의 규칙에 대해서 나는 다른 사람보다는 많이 아는 편이다.	①	②	③	④	⑤
2. 다른 사람과 얘기를 하면 스포츠에 관해서 아는 것이 많다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3. 스포츠 경기를 관전하면 점수뿐만 아니라 게임의 내용도 잘 이해하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
4. 스포츠 종목의 우수한 선수들의 이름을 다 아는 편이다.	①	②	③	④	⑤
5. 스포츠 중계를 보면서 경기를 거칠게 하고 심판에게 복종하지 않는 팀이 이기면 기분이 나쁘다.	①	②	③	④	⑤
6. 다른 사람과 스포츠 경기에 관해서 얘기하는 것은 나에게 즐거운 일이다.	①	②	③	④	⑤
7. 스포츠란 협동심과 단결심을 갖게 하는데 중요한 역할을 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
8. 내가 좋아하는 선수의 사생활 및 특징에 대하여 관심을 갖는 편이다.	①	②	③	④	⑤
9. 방과후나 휴일 등 여가시간에 친구들과 운동 경기를 자주 한다.	①	②	③	④	⑤
10. 나는 한두가지 운동에 필요한 용구를 갖추어 놓고 가끔 운동을 한다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 학교에서 반 또는 학년 대항 운동시합이 있으면 선수로 뛰다.	①	②	③	④	⑤

II. 다음은 스포츠참여정도에 관한 문항입니다. 해당란에 V표 하여 주십시오.

1. 귀하는 스포츠에 참여한 기간이 어느 정도 되었습니까?

- ① 6개월 미만 ② 1년 ③ 2년
 ④ 3년 ⑤ 4년 이상

2. 귀하는 1주일에 몇 번 스포츠에 참여하십니까?

- ① 1~2회 ② 3회 ③ 4회
 ④ 5회 ⑤ 6회 이상

3. 귀하는 한번 스포츠에 참여할 경우 운동시간이 얼마나 되십니까?

- ① 30분 이내 ② 30분~1시간 ③ 1시간~1시간 30분
 ④ 1시간 30분~2시간 ⑤ 2시간 이상

IV. 다음은 인구학적 특성에 관한 질문입니다. 해당란에 V표 하여 주십시오.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 전공은 ?

- ① 인문계열 ② 자연계열 ③ 예체능계열

3. 귀하의 학년은 ?

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

4. 가정 내 월평균 소득은 ?

- ① 100만원 이하 ② 101~200만원 ③ 201~300만원
 ④ 301~400만원 ⑤ 401~500만원 ⑥ 501~600만원
 ⑦ 600만원 이상

5. 부모님의 나이는 ?

- ① 아버지 _____년생 ② 어머니 _____년생

6. 부모님의 직업은 ?

- | | | | |
|-----|-------|-------------|------------|
| 아버지 | ① 사무직 | ② 판매직, 서비스직 | ③ 자영업 |
| | ④ 공무원 | ⑤ 전문직 | ⑥ 경영자, 관리직 |
| | ⑦ 무직 | ⑧ 기타 : | |

- | | | | |
|-----|-------|-------------|------------|
| 어머니 | ① 사무직 | ② 판매직, 서비스직 | ③ 자영업 |
| | ④ 공무원 | ⑤ 전문직 | ⑥ 경영자, 관리직 |
| | ⑦ 무직 | ⑧ 기타 : | |

7. 부모님의 최종학력은 ?

- | | | | |
|-----|-------------|----------|-----------|
| 아버지 | ① 초등학교 졸업이하 | ② 중학교 졸업 | ③ 고등학교 졸업 |
| | ④ 전문대 졸업 | ⑤ 대학교 졸업 | ⑥ 대학원 이상 |

- | | | | |
|-----|-------------|----------|-----------|
| 어머니 | ① 초등학교 졸업이하 | ② 중학교 졸업 | ③ 고등학교 졸업 |
| | ④ 전문대 졸업 | ⑤ 대학교 졸업 | ⑥ 대학원 이상 |

설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다.