



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2022년 8월

교육학석사(무용교육) 학위논문

무용수업을 통한 자아존중감이 만족도에 미치는 영향

-전공자와 비전공자의 영향력 비교를 중심으로-

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

고수경

무용수업을 통한 자아존중감이 만족도에 미치는 영향

-전공자와 비전공자의 영향력 비교를 중심으로-

Effect of So Dance Lessons on Self-esteem
Satisfaction : Focusing on The Comparison of
Professional and Non-professional Influencers

2022년 08월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

고수경

무용수업을 통한 자아존중감이 만족도에 미치는 영향

-전공자와 비전공자의 영향력 비교를 중심으로-

지도교수 김 민 철

이 논문을 교육학석사(무용교육)학위 청구논문으로
제출함

2022년 04월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

고수경

고수경의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 이 숙 영 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김 옥 주 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김 민 철 (인)

2022년 06월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구가설 및 연구모형	4
4. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	9
1. 자아존중감	9
2. 만족도	16
III. 연구방법	25
1. 연구대상	25
2. 조사도구	26
3. 설문지의 타당도 및 신뢰도	30
4. 자료처리 방법	35
IV. 연구결과	36
1. 무용수업 참여자의 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 다중회귀분석 결과	36
2-1. 무용전공자의 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 다중회귀분석 결과	39

2-2. 비전공자의 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 다중회귀분석 결과	42
V. 논의	45
1. 무용수업 참여자의 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 영향력 비교	45
2-1. 무용전공자의 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 영향력 비교	48
2-2. 비전공자의 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 영향력 비교	50
VI. 결론 및 제언	52
1. 결론	52
2. 제언	53
참고문헌	55
부록(설문지)	60

표 목 차

〈표 1〉 자아존중감의 개념 및 연구	11
〈표 2〉 자아존중감 4가지 형성원리	12
〈표 3〉 자아존중감 선행연구	14
〈표 4〉 만족의 이론	16
〈표 5〉 대학에서의 교육만족도 종합	18
〈표 6〉 교육만족도 구성요소	20
〈표 7〉 교육만족도 선행연구	23
〈표 8〉 연구대상의 인구통계학적 특성	25
〈표 9〉 설문지 구성 지표	27
〈표 10〉 자아존중감의 측정항목	28
〈표 11〉 만족도의 측정항목	29
〈표 12〉 자아존중감의 탐색적 요인분석	31
〈표 13〉 만족도의 탐색적 요인분석	32
〈표 14〉 자아존중감, 만족도 신뢰도 분석결과	33
〈표 15〉 자아존중감, 만족도 상관관계 분석결과	34
〈표 16〉 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석	36
〈표 17〉 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석	37
〈표 18〉 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석	38
〈표 19〉 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀분석	38
〈표 20〉 무용전공자에 따른 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석	39
〈표 21〉 무용전공자에 따른 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석	40
〈표 22〉 무용전공자에 따른 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석	41
〈표 23〉 무용전공자에 따른 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀분석 ..	41
〈표 24〉 비전공자에 따른 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석 ..	42
〈표 25〉 비전공자에 따른 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석	43

<표 26> 비전공자에 따른 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석 44
<표 27> 비전공자에 따른 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀분석 44

그림 목차

<그림 1> 연구모형	6
-------------------	---

ABSTRACT

Effect of Dance Lessons on Self-esteem Satisfaction

- Focusing on The Comparison of Professional and
Non-Professional Influencers -

Ko, Soo - Kyung

Advisor : Kim, Min - Cheol

Major in Dance Education

Graduate School of Education,

Chosun University

The purpose of this study is to compare the effect of self-esteem on satisfaction of dance class participants by dividing them into majors and non-majors. In addition, a survey was conducted on adults aged 20 or older who had participated in dance classes and 264 questionnaires were collected. Data processing was made by IBM SPSS ver. 27.0 and multiple regression analysis were conducted to draw results. The results were as follows.

First, for all participants in the dance class, the sense of respect for the social ego influenced the satisfaction of self-fulfillment, teacher satisfaction, and satisfaction of improving ability. and respect for the family ego influenced the satisfaction of self-fulfillment, teacher satisfaction, environmental satisfaction, and ability improvement satisfaction. In addition, school-oriented self-respect has been found to have an impact on teacher satisfaction, environmental satisfaction, and ability improvement satisfaction.

Second, for dance majors, respect for the social ego and respect for the family ego influenced all the factors of satisfaction. and The school's sense of self-respect has been found to have an effect on teacher satisfaction. additionally, for non-majors, respect for the family ego affects all factors of satisfaction: self-fulfillment, teacher satisfaction, environmental satisfaction, and satisfaction with improving ability.

In conclusion, in this study, the factors of self-esteem affect the satisfaction of all participants through dance classes, and respect for the family ego and social ego all affect the satisfaction of dance majors. however, Non-majors is found that only a sense of respect for the family ego influences the satisfaction factor. the results show that it has been found to have a positive effect on those who participate in the dance classes.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

현재의 우리 사회에서는 지속된 과학기술의 발달과 꾸준히 상승되고 있는 경제성장으로 물질적 이익을 추구하고 생활을 유지해 나가는 부분에서 부족하지 않은 삶을 살아가는 현대인들이 늘어가고 있다. 그러나 이러한 물질적 이익을 추구해 나가는 생활로 인해 받게 되는 여러 스트레스로 많은 사람들이 정신적 고통을 호소하고 있다. 또한 사람들은 자기 자신의 정체성에 대한 물음과 자신이 느끼는 감정을 표출해내는 것에 있어 어려움을 겪고 있기도 하다(이준철, 2010). 그렇다 보니 현대사회에서 노동시간의 단축으로 얻게 된 여가시간을 활용해 각 개인의 취향에 따라 스트레스를 해소하기 위한 방안을 마련해 가고 있으며, 이 여가시간을 활용하는 것으로 인해 문화에 대한 관심도와 참여욕구가 높아지게 됐다(신채룡, 2015).

Goldberg, McCoy, Pyszczynski, & Greenberg(2000)은 건강과 미에 집중이 되어지면서 신체에 대한 관심의 규모가 커지게 됐으며, 신체에 대한 가치관의 흐름은 아름다움에 대한 욕망으로 드러나고 있다. 이처럼 현재에서는 신체에 대한 관심도가 높아진 상태이기 때문에 자신의 외모에 얼마나 만족하고 있는가에 따라서 자존심이 상향되고 하향된다. 자아존중감은 이처럼 신체에 대한 만족도와 관련되어 전반적인 삶에도 영향을 주게 되는데, 이와 같은 현상은 특정적인 무용수들에게만 나타나는 것이 아닌 모든 사람들에게 나타날 수 있는 현상이다(이준철, 2010).

이흥이(1989)는 자기의 신체적 특성을 알아서 깨닫고 인식하여 그 특성을 통해 신체적 움직임 얼마나 아름다운 예술로 표현할 수 있는 가는 무용수가 가져야 할 매우 중요한 부분이다. 자신의 신체에 대한 만족도가 높을수록 자신감 또한 높아지고 무용을 참여하는 것에 있어서 감정을 표현하는 능력이 향상될

수 있다(장정민, 2005). 창작활동 혹은 무용공연 중에 지속적으로 나타날 수 있는 몰입경험과 같은 정신적 상태는 삶에 대한 적극적인 태도를 유도하며 사회 문화적, 정신적 가치의 경험이 되고 자아실현과도 밀접한 관련이 있다(이경희, 2006).

자아존중감은 사회에서 역할수행을 잘 이루기 위한 사회인으로서 자신을 향한 긍정적 태도의 모습이 필요하다. 자아존중감은 스스로 자신이 느끼는 가치 평가를 의미하므로 사회인으로서 나아갈 준비하는 시기에 인간 존중의 마음, 타인과의 상호작용 및 자기실현을 통해 사회성을 확립할 수 있을 것이며 급변해지고 있는 사회 속에서 본인의 자아를 독자적으로 만들어 낼 수 있는 자아존중감을 기르고, 이를 통해 사회 속에서 하나가 될 수 있는 사회성을 기르게 만드는 활동으로 스스로 탐색할 수 있는 문제점을 해결할 수 있다고 본다. 그리고 자아존중감과 사회성 확립은 각자 느끼는 사회와 환경의 갈등, 불균형보다 조화로운 관계를 연결할 수 있으며 균형 잡힌 적응 능력과 정신적 안정감 및 자기 충실감을 지닐 수 있게 한다(윤정애, 2008).

또한, 대인관계와 적응은 개인의 환경에 따라 변화조건에 맞춰지는 것을 뜻하고 인생에서 끊임없이 부딪히게 될 수밖에 없는 과정으로서 자아존중감은 자신의 성격 형성에 핵심이 되어 대인관계 및 적응에 영향을 미치게 된다. 따라서 높은 자아존중감을 지닐수록 자신에 대한 신념과 심리적 여유, 수용적 태도를 보이게 되고 현실에서 긍정적이고 건전한 자아를 통해 타인과 구별하여 차이점을 두는 것이 아닌 공동체 의식을 가짐으로써 원만한 대인관계를 이룰 수 있다(장정민, 2005).

무용전공자를 대상으로 무용 활동과 자아존중감의 관계성을 분석한 연구를 살펴보면, 이준철(2010)의 ‘무용전공자의 신체적 자기지각과 자아존중감이 자기관리를 통한 자아실현에 미치는 영향’, 이지혜(2014)의 ‘무용 전공 고등학생의 자아 탄력성, 자기효능감 및 무용 성취도의 관계’ 등 고등학생, 대학생 이상 연령대의 연구가 다루어지고 있다. 이들의 연구 결과는 무용 활동이 무용전공자

들에게 자아존중감 및 자기효능감의 하위요인에 정적이고 유의한 영향을 미쳤다는 결과를 나타냈다. 반면 무용비전공자를 대상으로 한 무용 활동과 자아존중감에 대한 관계를 분석한 연구들은 초등학생, 중학생의 연령대를 조사한 논문은 많았으나 대학생 이상 성인의 인구를 조사한 논문은 아직 부족하다.

특히, 이홍이(1989)의 ‘무용 전공 여고생과 일반학생의 신체 지각에 대한 비교 연구’와 이경숙(1998)의 ‘무용 활동 참여 및 무용 전공에 따른 자아개념에 관한 연구’, 박숙영(2007)의 ‘학교 무용 교육의 효과성 분석 연구’ 등의 선행연구에서는 무용전공자와 비전공자의 자아존중감을 비교·분석하고 운동능력과 자아개념과 같은 요인에서 일반학생보다 무용전공자들의 결과가 더 큰 영향력을 보여주었다고 밝혔지만, 시간의 흐름에 따라 변화하는 무용관련 소비성향을 설명하기에 충분한 연구결과를 제시하지 못하고 있다. 따라서 본 연구는 선행연구 논문을 바탕으로 하여 무용 수업이 주는 자아존중감의 만족도 조사를 통해 무용이라는 예술 활동을 분포하여 일반인들에게도 정서적 안정감을 주며 삶의 질을 높이는데 활용 가능성이 있는지 초점을 두고 있다.

결국, 본 연구는 무용전공자와 비전공자의 무용 수업에 따라 자아존중감에 영향력에 차이가 있을 것이라 예상하며, 두 대상자의 전공 유형에 관한 연구로 구체적인 결과를 파악하고자 한다. 즉, 무용전공자와 비전공자의 무용 수업에 따른 자아존중감의 영향력을 비교 분석하며, 만족감의 정도를 파악하는 것으로 그치는 게 아니라 무용에 관한 관심과 인식을 알림으로써 예술에 발전이 되는 연구를 진행하고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 무용전공자와 비전공자들을 대상으로 무용 수업을 참여했을 때 그들의 자아존중감의 요인들에 대한 차이점을 분석하고 각각 어떠한 영향을 미치는지 알아보며 그 영향이 현재의 삶에 만족감을 느끼게 해주는가에

대해 밝히는 데 있다. 또한, 각 대상에 따라 무용 수업 유형에 따른 자아존중감을 형성하기에 적합한 내용이 무엇인가에 대해 다루어 보고 더욱 긍정적인 효과를 가져올 수 있는 무용 교육의 기초자료를 제공하는 데 있다.

3. 연구가설 및 연구모형

본 연구는 무용 전공자와 비전공자를 대상으로 하여 무용 수업을 통해 학습자들에게 자아존중감이 만족도에 어느 정도의 영향을 미치는지 알아보고자 한다. 이에 다음과 같은 연구가설을 수립하여 검증하고자 한다.

가설 I. 무용수업의 참여자는 자아존중감이 만족도에 영향을 미칠 것이다.

I-1. 무용수업 참여자는 자아존중감요인이 자아성취감만족에 영향을 미칠 것이다.

I-1-1. 사회적 자아존중감은 자아성취감만족에 영향을 미칠 것이다.

I-1-2. 가정적 자아존중감은 자아성취감만족에 영향을 미칠 것이다.

I-1-3. 학교적 자아존중감은 자아성취감만족에 영향을 미칠 것이다.

I-2. 무용수업 참여자는 자아존중감요인이 교사만족에 영향을 미칠 것이다.

I-2-1. 사회적 자아존중감은 교사만족에 영향을 미칠 것이다.

I-2-2. 가정적 자아존중감은 교사만족에 영향을 미칠 것이다.

I-2-3. 학교적 자아존중감은 교사만족에 영향을 미칠 것이다.

I-3. 무용수업 참여자는 자아존중감요인이 환경만족에 영향을 미칠 것이다.

I-3-1. 사회적 자아존중감은 환경만족에 영향을 미칠 것이다.

I-3-2. 가정적 자아존중감은 환경만족에 영향을 미칠 것이다.

I-3-3. 학교적 자아존중감은 환경만족에 영향을 미칠 것이다.

I-4. 무용수업 참여자는 자아존중감요인이 실력향상만족에 영향을 미칠 것이다.

I-4-1. 사회적 자아존중감은 실력향상만족에 영향을 미칠 것이다.

I-4-2. 가정적 자아존중감은 실력향상만족에 영향을 미칠 것이다.

I-4-3. 학교적 자아존중감은 실력향상만족에 영향을 미칠 것이다.

가설 II. 무용수업 전공자, 비전공자는 자아존중감이 만족도에 영향을 미칠 것이다.

II-1. 전공자, 비전공자는 자아존중감요인이 자아성취감만족에 영향을 미칠 것이다.

II-1-1. 사회적 자아존중감은 자아성취감만족에 영향을 미칠 것이다.

II-1-2. 가정적 자아존중감은 자아성취감만족에 영향을 미칠 것이다.

II-1-3. 학교적 자아존중감은 자아성취감만족에 영향을 미칠 것이다.

II-2. 전공자, 비전공자는 자아존중감요인이 교사만족에 영향을 미칠 것이다.

II-2-1. 사회적 자아존중감은 교사만족에 영향을 미칠 것이다.

II-2-2. 가정적 자아존중감은 교사만족에 영향을 미칠 것이다.

II-2-3. 학교적 자아존중감은 교사만족에 영향을 미칠 것이다.

II-3. 전공자, 비전공자는 자아존중감요인이 환경만족에 영향을 미칠 것이다.

II-3-1. 사회적 자아존중감은 환경만족에 영향을 미칠 것이다.

II-3-2. 가정적 자아존중감은 환경만족에 영향을 미칠 것이다.

II-3-3. 학교적 자아존중감은 환경만족에 영향을 미칠 것이다.

II-4. 전공자, 비전공자는 자아존중감요인이 실력향상만족에 영향을 미칠 것이다.

II-4-1. 사회적 자아존중감은 실력향상만족에 영향을 미칠 것이다.

II-4-2. 가정적 자아존중감은 실력향상만족에 영향을 미칠 것이다.

II-4-3. 학교적 자아존중감은 실력향상만족에 영향을 미칠 것이다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 연구가설에 의해 연구모형을 설정하였다.

독립변인은 자아존중감이 되며 이를 3가지의 요인인 사회적 자아존중감, 가정

적 자아존중감, 학교적 자아존중감으로 구분하였다. 종속변인으로는 만족도가 되며 4가지의 요인인 자아성취감 만족, 교사 만족, 환경 만족, 실력향상 만족으로 구분하였다. 배경 변인은 인구사회학적 특성에 의해 자아존중감과 만족도의 차이를 분석할 수 있는 성별, 학력, 전공, 직업, 소득수준으로 설정하였다. 이에 따른 구체적인 연구모형은 <그림 1>과 같다.

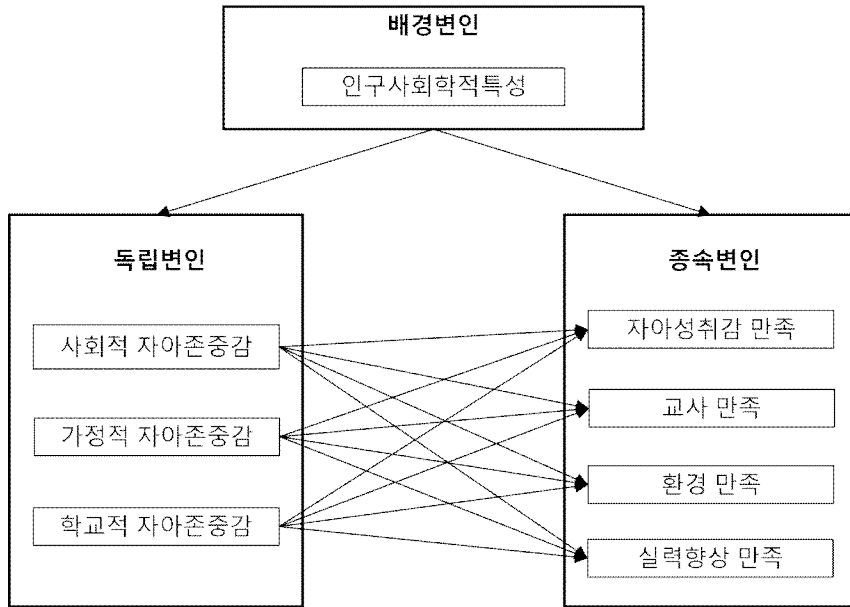


그림 1. 연구모형

4. 용어의 정의

본 연구에서 사용되는 변인들은 무용수업, 자아존중감, 만족도, 무용전공자와 비전공자이며, 구체적인 용어의 정의는 다음과 같다.

1) 무용수업

본 연구의 무용 수업은 순수무용과 생활무용으로 나누었으며 순수무용은 한

국무용, 발레, 현대무용으로 구분하였다. 생활무용은 댄스스포츠, 재즈댄스, 에어로빅댄스, 벨리댄스 등으로 구분하였다. 무용 수업에 대한 유형의 구분이 다양하고, 연구 대상이 무용전공자와 비전공자로 나뉘어 있으므로 각 분야의 기초동작 단계, 창작작품 및 창작활동을 주로 하는 무용 수업으로 정의하였다. 또한 무용전공자의 경우 전문성을 지닌 기술적이거나 안무의 수행에 있어 심화 수업내용을 포함하도록 한다.

2) 자아존중감

학문적으로는 자기개념과 구분하기 위해 보다 평가적이고 일차원적인 속성으로 정의하게 된다. 즉 자신에 대한 긍정적 혹은 평가를 의미하는 단일한 차원으로 보는 것이다. 따라서 자아존중감은 학업 수행, 행복감, 대인관계 만족도 등과도 연관이 된다고 볼 수 있다. 이에 본 연구에서는 무용 수업을 경험했을 때의 사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감, 학교적 자아존중감의 3요소를 통해 무용수업과 자아존중감의 연관성을 조사하였다.

3) 만족도

수업을 통해 무용이란 것을 새롭게 배우고 활동하는 것이기 때문에 본 연구에서의 만족도를 교육 만족도의 의미로 해석하고자 한다. 교육 만족도란 사람이 삶을 살아가는 데 있어서 필요한 지식과 기술을 배우고, 바람직한 인격의 방향성을 위한 활동을 통해 마음이 흡족해지고 흐뭇한 마음의 상태의 정도를 파악할 수 있다. 만족도는 자아성취감 만족, 교사 만족, 환경 만족, 실력향상 만족으로 4가지의 요소로 구분하여 무용 수업 교육 만족에 기대효과를 연구하고자 한다.

4) 전공자와 비전공자

본 연구에서의 무용전공자는 무용을 현재 전문적으로 활동하는 대학생 이상의 성인이며, 비전공자는 무용을 전문적으로 하는 것이 아니라 부전공, 취미활동, 문화 활동 참여 등을 위한 목적으로 무용 수업을 경험한 일반인이며, 대학생 이상의 성인으로 구분하였다.

II. 이론적 배경

1. 자아존중감

1) 자아존중감 정의 및 특성

Conger, Huston, Kagam, & Mussem(1984)는 자아존중감이 높은 사람은 자기 자신이 역량과 가치를 스스로 긍정적인 평가를 하고, 자아존중감이 낮은 사람은 대부분 자신에 대해 부정적인 평가를 내린다고 정의하고 있다(이경민, 2020). 자아존중감과 자아개념이 자주 혼동되어 쓰이는 개념이기 때문에 명확하게 구분 짓는 데 어려움이 있다. 자아개념은 서술적인 개념으로 긍정적 혹은 부정적인 감정을 개인의 특성에 함축되어 있지 않지만 자아존중감은 개인의 특성에 대해서 평가와 판단을 하는 것에 의미한다고 여러 학자들이 견해를 밝히고 있다(오성심, 2019).

Rosenberg(1979)는 자아존중감을 하나의 특별한 대상, 즉 자아에 대해 긍정적, 부정적인 태도로 정의하였다. 개인의 자기 자신은 가치 있고, 현재 현존하는 자신은 존경받을 수 있는 것을 의미하며 현존하지 않는 자신에 관한 것은 포함하지 않는다. 자신에 대해 결정적으로 느끼는 정도를 의미한다. 낮은 자아존중감은 부정적 자아 평가, 자아 거부를 내포하고 있다(김민하, 2017). 또한, Coopersmith(1967)는 자신이 능력 있으며 중요하고, 성공적이지 가치 있는 사람이라 믿는 정도로, 즉 자신이 스스로 얼마나 가치 있는 존재로 여기는가 하는 사적인 판단이며, 심리적 건강의 핵심이자 올바른 환경 적응과 건전한 성격 발달과 긍정적인 자기실현에 중요한 요소이다(이경민, 2020). 다음으로 Gilmore(1974)는 자신 스스로가 개인의 판단적인 태도로 정의하며, 개인과의 절대적인 기준으로 비교하였을 때 긍정적인 생각과 승인하는 정도의 평가 차원으로 보았으며, Newman(1975)은 개인의 능력 혹은 사회적 수용으로 두 경험에

대한 스스로 평가한 결과로 개인이 자신을 향해 의식적으로 유지하는 평가라고 두 학자는 정의하였다(박재성, 2010).

Joseph, Markus, & Tafarodi(1992)는 지각된 수용과 관계되어 긍정적 자아존중감 구성은 타인에 대한 수용의 역할과 사랑이 중요함을 강조하였다. 그 이유는 첫째, 무조건적인 긍정적 존중은 개인이 존중받고 사랑받는다는 확실성을 제공한다. 둘째, 자신이 어떠한 일을 수행하던지 그것을 받아들인다는 확신은 부정적 실수, 평가를 두려워하지 않고 자아를 발달시킬 수 있는 새로운 경험을 제공한다. 셋째, 본래의 자기 자신을 가치 있게 여겨주는 누군가가 있는 것은 부정적인 피드백을 받았을 시에 안전한 안식처를 제공받는다(박선아, 2006).

따라서 자아존중감의 연구에 관한 내용을 통합해보았을 때 자아존중감이 높은 사람은 자기 자신에 대해서 긍정적이고, 자기가 가치 있고 보람 있는 삶을 향유한다고 생각하며, 자신감을 가지고 행동하게 된다. 반면에 자아존중감이 낮은 사람은 자기 가치에 대해서 회의적이며, 자기 자신을 가치가 없는 사람이라고 보고 상습적인 불안증세와 우울감을 느끼며 불행하다고 생각한다. 그리고 자기 자신에 대한 확신이 없으며 행동 또한 소극적이고 불안정하다(이준철, 2010).

앞의 내용들을 보아 자아존중감은 인간 행동의 다양성을 설명하고 결정하며 예언하는 것에 있어 도움을 주는 중요한 성격 특징 중 하나이다. 또한, 대인관계를 포함한 사회생활과 인간의 자아실현 성취에 중요한 영향을 미치는 것으로도 알려져 있다(하유진, 2007).

다음의 표는 이경민(2020) ‘취업준비대학생의 자아존중감과 외모만족도가 취업스트레스와 진로성숙도에 미치는 영향’에 대한 선행연구의 자아존중감 개념의 표를 참고하여 위에서 제시하였던 선행연구들의 자아존중감의 개념 정리와 더불어 Coopersmith(1967), Rogenberg(1985), McMinn(2001), Newman(2011), 최리라와 권현수(2018)와 같은 선행연구자들의 자아존중감 정의에 대한 내용은 <표 1>과 같다. 이들의 개념을 살펴보면 자아존중감이 높고 낮음에 따라 드러나는 자기 자

신을 향한 판단 능력과 심리상태에 대해 다루고 있음을 알 수 있다.

표 1. 자아존중감의 개념 및 연구

연구자	자아존중감의 개념 및 연구
Coopersmith(1967)	자신에 대해서 평소에 가지고 있는 가치 평가이며, 스스로 자신을 능력 있고, 훌륭하다고 믿는 정도로 정의하였다.
Coopersmith(1967), McMinn(2001)	자아존중감이 낮은 삶을 사는 사람은 자기 비하, 대인 기피, 열등감 같은 심리적 고통을 겪게 된다. 또한 자기에게 지나치게 몰입하거나, 상황에 따라서 심한 자기 증오를 가질 수 있으며 지나친 수치심, 빈약한 자아감을 비롯하여 스스로 주도적으로 책임 있는 결정을 하는 데 있어서 어려움을 겪는다.
Rogenberg(1985)	자아존중감은 자신에 대한 수용으로서 자신의 약점을 분명하게 인식하면서도 자신에 대하여 만족함을 느끼는 것이다. 또한, 자기 존중으로서 자신의 가치와 능력을 타인을 통해 증명받지 않고서도 스스로 자기 가치와 만족함을 느끼는 것이다.
Newman(2011)	자신의 능력과 사회적 수용이라는 두 가지 경험에 대해 스스로 자신에 대해 평가를 판단하여 유지해 나간다.
최리라, 권현수(2018)	자아존중감이 낮을수록 심리상태의 불균형과 사회적 기능에 문제가 생겨 대인관계 문제 또는 사회적응에 어려움을 초래한다.

자료: 이경민(2020). 취업준비대학생의 자아존중감과 외모만족도가 취업 스트레스와 진로성숙도에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 세종대학교 대학원.

2) 자아존중감 구성요소

Rosenberg(1979)의 연구에 의하면 자아존중감은 네 가지 근거에 의해 구성된다고 하였으며, 이의 형성원리로는 반영된 평가, 사회적 비교, 자아귀인, 심리적

중심성으로 나누어 그 특징을 구분하였다. 다음은 Rosenberg의 자아존중감 네 가지 형성원리를 정리해 만든 백경순(2010)의 설명을 참고한 내용은 <표 2>와 같다.

표 2. 자아존중감 4가지 형성원리

형성 원리	내용 설명
반영된 평가 (Reflected Appraisal)	다른 사람이 자신을 향해 갖는 태도에 반영이 되고 시간이 흐르면서 그 평가를 통해 자신을 보게 되는 것이다. 반영된 평가의 과정은 직접적 반영(Direct Reflection), 인식된 자아(Perceive Self), 일반화된 자아(General Self)의 3가지 요소가 통합된 것이라 볼 수 있다.
사회적 비교 (Social Comparison)	다른 사회 및 다른 집단의 범주에 속해 있는 사람들과 자기 자신을 비교함으로써 스스로 평가를 내리며 판단하는 것이다.
자아귀인 (Self Attribution)	자신의 심리상태, 감정, 태도 등을 알 수 있는 것은 자신의 행위 혹은 그 행위가 일어나는 환경을 관찰함으로써 발견할 수 있다. 긍정적 내적귀인은 성공의 원인을 자신에게서 찾아내며, 부정적 내적귀인은 실패의 원인을 자신에게서 찾아낸다.
심리적 중심성 (Psychological Centrality)	자아개념의 요소(도덕심, 사회적 지위, 지능 등)들은 위층적 구조를 지니고 있어 각 요소가 지니는 상대적 중요성이 자아존중감 구성에 고려되어야 하는 것이다.

자료: 선행연구를 바탕으로 본 연구자가 작성

전귀연과 최보가(1993)의 연구에서는 자아존중감 구성요소를 4가지로 구분하여 연구를 진행하였다. 첫째, 총체적 자아존중감(Global self-esteem)으로 개인의 자아 평가에 종합적 이해에 도움을 주면서 개인의 자아존중감에 대한 구체적인 정보를 주는 특수영역에 대한 자아존중감으로 다차원적 접근 통합성이다.

둘째, 사회적 자아존중감(Social peer self-esteem)은 타인이 친구로서 자기 자신에게 느끼는 감정을 포함한다. 셋째, 가정적 자아존중감(Home-parents self-esteem)은 가정 속 자신의 가치가 어느 정도이고 얼마나 인정받고 있는지 혹은 부모와의 완만한 관계를 형성하는지에 대한 태도로 가족 구성원에서 자신에게 느끼는 감정을 보인다. 넷째, 학교 자아존중감(School-academic self-esteem)은 학업평가와 더불어 학교에서의 생활 속 자신의 유능함에 대한 함을 뜻한다.

3) 자아존중감 선행연구

지금까지의 다양한 선행 논문 중에서 자아존중감의 정의를 총괄해보았을 때, 자기 자신이 스스로에게 형성 및 유지를 하는 주관적인 평가가 가능하면서 긍정적 혹은 부정적인 태도가 표출되고 표현된다. 또한, 자기 자신이 중요한 사람이고 유능하며, 뚜렷한 성취감과 목적을 달성하는 성공적인 마음과 자신의 가치를 높게 보는 정도를 나타낸다고 할 수 있다(이경민, 2020). 즉, 자아존중감이 높으면 활기찬 생활을 유지해가며 자신감을 가진 행동을 보이게 되어 안정된 정서감으로 인해 성취동기가 높아 행복감과 연계가 되어 삶의 만족도에도 좋은 효과를 보이지만 자아존중감이 낮을 때 자신의 무가치함으로 스스로 열등감을 느끼며 학대하게 된다. 또한, 불안정한 정서로 모든 일에 무용성을 느끼고 불만족스러운 삶의 만족으로 불행해한다(이현호, 2017).

박선아(2006)는 무용의 동작치료가 시설청소년의 자아존중감과 대인관계에 미치는 영향을 연구한 결과 비언어적 요소들이 무용 동작 치료 전보다 위축되거나 소극적이었던 요소들이 적정수준으로 증가되면서 과잉 요소는 적정 수준으로 감소해 신체와 움직임의 관계 양상이 정상적 범위가 되었음을 나타냈다. 또한, 하유진(2007)은 자아존중감 및 내외 통제성과 심리적 안녕감의 관계에 관한 연구에서 긍정적 태도의 자아존중감은 적극성, 불안, 스트레스, 심리적 적응

등의 요소가 종속적 의미를 갖게 하는 주도적 특성을 가지게 되어 삶에 있어 중요한 요인을 차지하고 일의 수행에 있어 긍정적 효과를 미친다. 이는 개인의 모든 영역에서 적응에 도움을 주고, 부정적인 문제로부터 자신을 보호하는 내적 변인으로 적용이 될 것이며, 인간 이해를 위한 연구에 필수적이라고 하였다.

정혜정(2018)은 무용 프로그램이 자아존중감에 미치는 효과를 분석한 연구에서 무용 프로그램을 통해 자아존중감에 미치는 효과를 분석한 결과에 따르면 전통적인 문헌분석 관점에서 볼 때 49개의 연구 문헌 중 10여 편의 연구를 제외하고 무용 프로그램이 대체적으로 자아존중감에 긍정적인 효과를 향상하는 것으로 나타났다. 추가적으로 김혜정, 이채원과 정유진(2021)은 무용지도자의 지도 행동유형이 자아존중감과 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구에서 학교생활에 적응하는 과정속에서 학생들은 자아존중감이 높아질 수 있음을 보이며, 무용지도자가 민주적 지도 행동보다 학교생활 혹은 실기연습에 관심을 두며 섬세히 지도하였을 때 자아존중감을 높이는 것을 통해 무용전공자들에게 더욱 효과적인 무용 수업 지도방안을 제시할 수 있다.

표 3. 자아존중감 선행연구

선행연구자	제목	내용 설명
박선아(2006)	무용/동작치료가 시설청소년의 자아존중감과 대인 관계에 미치는 영향	위축되거나 소극적이던 비언어적 요소들이 무용 동작 치료 전보다 걱정수준으로 증가되면서 과잉 요소는 걱정수준으로 감소해 신체와 움직임의 관계 양상이 정상적 범위가 되었음을 나타냈다.
하유진(2007)	자아존중감 및 내외 통제성과 심리적 안녕감의 관계	긍정적 태도의 자아존중감은 적극성, 불안, 스트레스, 심리적 적응 등의 요소가 종속적 의미를 갖게 하는 주도적 특성을 가지게 된다. 이는 삶에 있어 중요한 요인을 차지하고 일의 수행에 있어 긍정적 효과를 미친다. 또한 개인의 모든 영역에서 적응에 도움을 주고, 부정적인 문제로부터 자신을 보호하는 내적 변인으로 적용이 될 것이며, 인간 이해를 위한 연구에 필수적일 것이다.

정혜정(2018)	무용 프로그램이 자아존중감에 미치는 효과	무용 프로그램을 통해 자아존중감에 미치는 효과를 분석한 결과 전통적인 문헌분석 관점에서 보았을 때 49개의 연구 문헌 중 10여 편의 연구를 제외하고 무용 프로그램이 대체적으로 자아존중감에 긍정적인 효과를 향상하는 것으로 나타났다.
김혜정, 이채원, 정유진(2021)	무용지도자의 지도행동유형이 자아존중감과 학교생활만족도에 미치는 영향	학교생활에 적응하는 과정 중 학생들은 자아존중감이 높아짐을 보이며, 무용지도자가 민주적 지도 행동보다 학교생활 혹은 실기연습에 관심을 두며 섬세히 지도하였을 때 자아존중감을 높이는 것을 통해 무용전공자들에게 더욱 효과적인 무용 수업 지도방안을 제시하였다.

자료: 선행연구를 바탕으로 본 연구자가 작성

2. 만족도

1) 만족도 정의 및 특성

만족의 사전적 의미로는 마음이 흡족하면서 모자람이 없이 충분하며 넉넉하다고 느끼는 감정의 상태라고 하며, 만족도는 앞서 말한 만족을 느끼는 정도를 뜻한다. 만족에는 욕구 이론, 기대이론, 가치이론, 불일치이론, 형평이론으로 구분된다. 만족에 관련된 이론과 해석에는 차이가 있으나 이들의 이론에서 공통점은 특정 내용의 측정 또는 흡족한 마음과 관련 지어진다(최영준, 2013). 다음은 만족의 5가지 이론에 관해 설명한 최영준(2013)의 연구를 바탕으로 <표 4>와 같다.

표 4. 만족의 이론

이론	내용
욕구이론	만족을 개인의 심리적, 물리적 욕구의 함수로 여긴다.
기대이론	개인의 기대가 어느 정도 성취되는가에 따라 결정된다.
가치이론	개인은 그 직무를 통해 자신의 개인적 가치를 어느 정도 획득할 수 있는가에 따라 만족과 불만족을 느낀다.
불일치이론	개인이 기대하는 것과 실제 그가 이행되었다고 지각한 성과와의 차이에 의해 결정된다.
형평이론	개인이 받아야 한다고 지각한 것과 실제 그가 받았다고 지각하는 것과 다른 사람들의 것에 비하여 어떠한가에 대한 형평성에 의하여 결정된다.

자료: 선행연구를 바탕으로 본 연구자가 작성

Caffarella(2002)는 만족요인을 개인적 차원과 조직적 차원으로 구분하였으며, 학습자가 인지하는 만족은 개인 만족과 조직 만족으로 구분하였다. 학습자 개

인이 인지하는 만족은 직업기술 획득, 정보제공, 삶의 유용성 등에 관하여 설명할 수 있다. 조직 차원의 만족은 학습자가 가정이나 직장을 운영할 수 있게 되거나 성장 및 발전하는 것, 조직의 목표와 목적에 부응하고 만족하는 것을 의미한다(최낙영, 2017).

Locke(1976)는 만족을 정서적 반응으로 그 개념이 내부 과정으로만 발견되거나 파악될 수 있고, 개인이 자신의 일을 통해 얻은 경험을 평가한 결과로서 얻게 되는 유쾌하고 긍정적인 정서 상태로 정의하였으며 이러한 정의는 대부분의 학자들에게 가장 보편적인 개념으로 받아들여지고 있다(윤동현, 2018).

본 연구의 무용 수업이라는 매개변인의 특성에 맞춰 만족의 정의를 기반으로 하여 교육 만족도의 정의를 알아보고자 한다. 먼저 Astin(1993)은 만족의 개념을 교육 만족도에 접합시킨 학자로 교육 만족도를 학생들의 교육 경험에 대한 주관적 반응을 살펴보는 것이라 정의하였다. 교육 만족도는 성공적이고 효과적인 교육을 예측하고자 하는 중요한 지표로 간주되어 많은 교육 기관들이 교육 수요자들의 만족도 수준을 높이기 위해 노력하고 있다(정주영, 2013). 또한, Oliver(1999)는 학습자의 관점에서 교육과 관련된 다양한 경험에 대한 학습자들의 주관적 평가의 정도가 교육 만족도라 정의하였다(윤동현, 2018).

권수연, 윤관호, 이진경과 조은별(2013)은 학생 경험의 총체에 대한 만족도로써 교육의 공급자가 수요자에게 교육의 목적 달성과 관련된 유, 무형의 서비스를 제공하고 소비자인 학생이 제공된 물질적, 정신적 지원에 대해 만족하는 정도를 뜻하였다. 대학을 대상으로 한 교육 만족도의 정의에 의해 대학에서는 지속적으로 변화하는 사회에 대응하며 경쟁체제에서 생존하기 위해 만족도를 높여야 한다. 또한 높은 만족도에 따른 인재 창출, 재원확보, 대학 역량 강화 등 경쟁우위를 정하기 위해 수요자인 학생을 고객으로 하여 고객 만족을 실천하도록 해야 한다고 하였다.

표 5. 대학에서의 교육만족도 종합

연구자	정의
Astin(1993)	학생들의 교육 경험에 대한 주관적 반응
Elliott & Shin(2002)	교육의 수요자인 학생들에게 교육의 공급자인 대학이 제공한 유무형의 서비스와 물질적, 정신적 지원에 대해 만족하는 정도
권수연, 윤관호, 이진경, 조은별 (2013)	교육의 공급자인 대학(교수, 교직원)이 수요자인 학생들에게 교육의 목적 달성과 관련된 유무형의 서비스를 제공하고 소비자인 학생이 제공된 물리적, 정신적 지원에 대해 만족하는 정도
박혜림(2015)	교육의 공급자인 대학(교수, 직원)이 수요자인 학생들에게 대학의 건학이념 및 교육 목적을 달성하기 위해 제공하는 모든 활동 및 지원 체계에 대해 학생들이 만족하는 정도
이정미(2018)	교육기관이 제공하는 전반적인 교육활동 및 교육 서비스에 대한 구성원의 긍정적인 평가
최명숙, 최현석(2020)	학생이 대학에서 경험하는 교육 경험과 학교에서 제공하는 다양한 교육 서비스에 대한 전반적 인식

자료: 김세련(2021). 일반대학원생의 교육만족도 측정도구 개발 및 타당화. 미간행 박사학위논문, 고려대학교 대학원.

위 내용의 교육 만족도의 정의와 더불어 선행연구들이 내린 정의가 정리된 <표 5>를 보면 교육을 제공하는 공급자가 학습하게 되는 수요자에게 교육 서비스에 대해 어느 정도 만족하는가를 분석하고 자료를 수집하는 것이라는 공통점을 지닌다.

교육 만족도의 개념, 정의와 측정은 영역과 방식의 문제로 연구자와 연구주체에 따라 여러 가지로 분류가 가능하며, 그 측정과 설명도 달라질 수 있다. 일반적인 교육 기간의 교육 만족도 조사는 교육시설, 교육 결과, 행정서비스를 대상으로 하며 이러한 요건을 기준으로 한 교육 만족도의 조사 결과는 학습자들

의 교육 경험에 관한 종합적인 이해가 가능하면서 그들의 관심사를 존중하는 차원에서 평생학습 기관이 정책을 결정해 교육의 질을 개선하는데 기초적인 자료가 된다(최낙영, 2017).

2) 만족도 구성요소

대학을 대상으로 한 교육 만족도에 대해 많은 학자들이 견해 한 다양한 연구를 찾아볼 수 있다. 다양한 연구 결과인 만큼 각 연구주제, 연구 대상, 지역, 상황 등에 따라 여러 변인으로 나누어지는 구성요소가 이루어진다는 것을 알 수 있다.

먼저 외국 연구자의 교육 만족도에 관한 구성요소의 고찰을 하고자 한다. Astin(1993)은 투입, 환경, 결과의 분석 모델을 수립하여 환경 변인을 대학 교육 전반으로 정의하고 그것과 교육 만족도와의 관계를 분석하였다. 만족도의 분석을 위해 교수, 교육과정 및 수업, 학생의 학교생활, 학생지원 서비스, 교과목 이수 기회, 시설 교육 조건, 교사의 학생에 대하는 태도, 학교의 변화 장래, 다양성 추구, 행정에 대한 믿음, 교육자원과 사회적 평판 등 교육에서의 모든 영역을 총괄하였다. 그는 만족도 구성요소의 분석을 통해 교수와의 관계성, 교육과정 수업, 교육시설, 학생들의 학교생활로 4가지의 영역을 구분하여 측정하였다(정주영, 2013).

Ruben(1995)은 고등교육의 질을 구성하는 영역으로 교수의 질(수업 연구, 각종 서비스 등), 행정서비스의 질(정보제공, 지원체제 등), 관계성의 질(대인관계, 구성원의 관계 등)의 3가지 영역을 구분하여 측정하였다. 구체적으로 행정직원, 지원체제, 교육시설 등의 인프라 수립, 교육과정의 효율적 운영과 새로운 프로그램의 개발, 교수와 학습의 성실화, 장학제도와 교육 서비스의 보완 등을 제시하였다(유지수, 2011). Harvey(2000)는 대학 대상의 만족도를 측정하기 위해 교과 조직(교과목에 대한 정보, 강좌의 조직, 학습 부담 및 과제)과 교수-학습(강

사의 강의내용, 개별화 교수 실습, 현장경험)으로 영역을 구성하였다(정주영, 2013).

국내의 교육 만족도의 선행연구 구성요소에 관해 고찰한 사례를 보면, 권미영(2005)은 유아교육 기관의 서비스품질 요인 선정과 고객 만족에 미치는 영향에 관한 연구로 운영시스템의 신뢰, 물리적 환경, 교사와의 신뢰, 고객화 의지를 통해 교육 만족도의 4가지의 요소로 영역을 구성하였다. 먼저 최영준(2013)의 대학생의 대학 교육 만족도 변인과 변인 영향력에 관한 연구에서 교수, 교육 방법, 교육내용, 교육시설 및 교육환경, 행정서비스로 5가지의 요소를 구분하여 연구하였다. 정주영(2013)의 대학교육 만족도, 직업 가치관, 직업 만족도에 관한 구조적 분석에 관한 연구로 교육 인프라(교육지원 시설, 학생복지 시설, 학생지원제도, 진로 관련 상담 및 지원체계), 교육과정(전공 내용 및 커리큘럼, 전공 교수진의 능력 및 열의, 수업의 방식 및 질, 전공의 전반적 만족)으로 2가지의 요소와 나머지 하위요소로 구분하였다.

또한, 박혜림(2015)은 대학의 특성을 반영한 교육 만족도 조사 도구 개발을 통한 연구에서 교육과정, 학생 지도, 학생지원, 교육환경, 행정서비스, 특성화, 대학 이미지를 통해 7가지의 요소를 구분하여 교육 만족도의 조사 도구를 개발하였다. 마지막으로 송홍준(2016)은 대학 교육 만족도 측정 도구 개발에 관한 연구에서 4개의 주요인이 되는 교육 방법, 교육내용, 교육환경, 교육성과 12개의 하위요인으로 구성된 측정 도구를 사용하여 대학 교육 만족도를 측정하였다.

표 6. 교육만족도 구성요소

연구자	교육만족도 구성요소
Astin(1993)	교수와의 관계성, 교육 과정 수업, 교육시설, 학생들의 학교생활
Ruben(1995)	교수의 질(수업 연구, 각종 서비스 등), 행정서비스의 질(정보제공, 지원체제 등), 관계성의 질(대인관계, 구성원의 관계 등)

Harvey(2000)	교과 조직(교과목의 정보, 강좌의 조직, 학습 과제 및 부담) 교수-학습(강사의 강의내용, 개별화 교수 실습, 현장경험)
권미영(2005)	운영시스템의 신뢰, 물리적 환경, 교사와의 신뢰, 고객화 의지
최영준(2013)	교수, 교육 방법, 교육내용, 교육시설 및 교육환경, 행정서비스
정주영(2013)	교육인프라(교육지원 시설, 학생복지 시설, 학생지원제도, 진로 관련 상담 및 지원체제), 교육과정(전공 내용 및 커리큘럼, 전공 교수진의 열의 및 능력, 수업의 질 및 방식, 전공의 전반적 만족)
박혜림(2015)	교육과정, 학생 지도, 학생지원, 교육환경, 행정서비스, 특성화, 대학 이미지
송홍준(2016)	교육 방법(수업 활동의 적절성과 형평성, 교수-학생 상호작용, 교수 일정), 교육내용(교육내용의 이론성, 교육내용의 질과 다양성, 교육내용의 효과성), 교육환경(교육시설과 환경, 교육지원 서비스, 행정서비스), 교육성과(학교와 관련한 다양한 자기 개발, 교육적 자아 성취감, 학교에 대한 자긍심)

자료: 선행연구를 바탕으로 본 연구자가 작성

3) 만족도 선행연구

권대봉, 박행모, 손준중, 송선희와 오영재(2002)의 대학생들의 교육 만족도 결정요인에 관한 탐색적 논의를 살펴보면 교육 만족도에 대한 교수와의 관계, 교육의 질, 학습지도, 성적평가로 한 4가지의 요소를 통해 연구를 하였다. 이의 연구에서는 국내에서의 대학생들을 대상으로 한 교육 만족도의 연구가 크게 주목받지 못한 것과 각 대학의 재학생 실태조사의 형태로 단편적 연구가 보편적이었으나, 대학 교육이 대중화되면서 교육을 제대로 가르치는 일의 중요성이

높아져 학생들의 교육 경험에 대한 체계적인 이해는 새로운 대학 이념 모색, 교육의 질적 고도화를 이루는 데 필수적이라 보고 있다. 이들의 연구 결과로는 교육의 질 영역을 제외하고 모든 영역에서 보통 이하의 낮은 수준으로 나타난 것을 우려하고 있으며 학업 성취능력 및 취업 가능성, 학교 이미지에 대한 학생들의 태도가 교육 만족도를 결정하는 데 가장 중요한 변인으로 나타났다.

최영준(2013)의 대학생의 대학 교육 만족도 변인과 변인 영향력에 관한 연구에서 대학 교육의 전반적인 만족도와 5개의 변인의 만족도 상관관계를 고찰한 결과로 모든 변인들 간에 정적인 상관관계가 나타났고 대학 교육에 대한 전반적인 만족도의 교수, 교육내용, 교육 방법, 시설 및 환경, 담당 직원 등 변인의 비중이 적지 않다고 설명하고 있다. 이는 자발적이고 자기주도적인 학습이 될 수 있는 대학생들의 대학 교육 만족도의 제고가 필요하며 고등교육의 효과를 제고시키기 위해서는 대학 교육에 대한 것보다 체계적인 평가 지표가 구축되어야 하며, 평가가 실제로 실시되어야 할 것을 이야기하고 있다.

채소영(2018)은 한국무용 전공 중국 유학생들의 교육 만족도 분석에 관한 연구에서 교육과정, 수업내용, 수업환경, 교수법, 수업 평가 5개의 교육 만족도 요소로 구분하였다. 이의 연구에서는 수업과 관련해 교수가 학생들과의 커뮤니케이션, 칭찬 등이 학생들 스스로 노력한 대가에 대한 만족도를 높이는 요인으로 드러났으며 이를 통해 교수가 자신을 인정하는 것에 대한 중요한 만족요인으로 밝혀졌다. 한국과 중국의 무용체계가 다르다는 것을 감안하여 한국무용 전공 중국 유학생들이 기존 중국무용교육과의 비교체험을 통한 실체를 인지하며 그와 동시에 중국으로 돌아가 다문화 예술 융합과 한국과 중국의 예술 변형을 수용할 자율성을 높여 세계화에 동참할 계기를 마련하고 방안을 강구하고 있다.

왕광후이(2014) 한·중 대학원 무용전공자의 교육과정에 관한 만족도 연구에서 교과과정, 지도교수, 진로 결정, 수업내용으로 4개의 만족도 요소를 구성하여 결과를 도출하였다. 연구 결과로 교과과정과 수업내용에 유의한 차이가 증명되었다. 또한, 교과과정과 진로 결정에 유의한 차가 검증되었다. 또한, 한국대

학원 무용전공자 경력수준 7년 이상은 진로 결정, 수업내용 변인에서 중국 대학원 경력수준 7년 이상보다 높게 나타났다. 이를 통해 무용전공자들에게 교육과정의 만족을 충족시켜 주는 무용 교육프로그램 및 지도학습 방법에 대해 지속될 수 있는 연구가 필요하다고 하였다.

표 7. 교육만족도 선행연구

선행연구자	제목	연구결과
권대봉 외(2002)	대학생들의 교육만족도 결정요인에 관한 탐색적 논의	교육의 질 영역 제외, 모든 영역에서 보통 이하의 낮은 수준으로 나타남을 우려해 학업성취능력 및 취업가능성, 학교이미지에 대한 학생들의 태도가 교육만족도를 결정하는데 가장 중요한 변인으로 드러났다. 각 대학의 재학생 실태조사의 형태로 단편적 연구가 보편적이었으나, 대학교육의 대중화로 교육을 제대로 가르치는 일의 중요성이 높아져 학생들의 교육경험에 대한 체계적인 이해는 새로운 대학이념 모색, 교육의 질적 고도화를 이루는데 필수적이라고 보고 있다.
최영준 (2013)	대학생의 대학교육 만족도 변인과 변인 영향력에 관한 연구	모든 변인들 간에 정적인 상관관계가 나타났다. 연구의 결과는 자발적이고 자기주도적인 학습이 될 수 있는 대학생들의 대학교육 만족도의 제고가 필요하며 고등교육의 효과를 제고시키기 위해 대학교육에 대한 것보다 체계적인 평가지표가 구축되어야 한다고 하고 있다.
채소영 (2018)	한국무용 전공 중국유학생들의 교육만족도 분석에 관한 연구	교수와 학생들과의 커뮤니케이션, 칭찬 등이 학생 스스로의 노력한 대가의 만족도를 높이는 요인으로 드러나며 이를 통해 교수가 자신을 인정하는 것에 대한 중요한 만족요인으로 밝혔다. 한국무용 전공 중국 유학생들이 기존 중국무용교육과의 비교체험을 통한 실체를 인지하여 고향으로 돌아가 다문화 예술 융합과 세계화에 동참할 계기를 마련하고 방안을 강구하고 있다.

<p>왕광후이 (2014)</p>	<p>한·중 대학원 무용 전공자의 교육 과정에 대한 만족도 연구</p>	<p>교과과정, 수업내용에 대한 유의한 차의 검증관계성을 보이고 교과과정, 진로결정에 유의한 차의 검증관계성을 보였다. 또한 7년 이상 경력수준이 한국대학원의 무용전공자가 중국대학원생보다 진로결정, 수업내용 변인에서 높은 결과를 보였다. 무용전공자들에게 교육과정의 만족을 충원시켜 줄 수 있는 무용교육프로그램 및 지도학습 방법에 대한 지속적인 연구의 필요성을 제안하였다.</p>
------------------------	---	---

자료: 선행연구를 바탕으로 본 연구자가 작성

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 무용을 전공으로 하고 있는 전공자와 무용수업을 접해 본 비전공자의 자아존중감이 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위해 광주광역시 및 전남권에 소재하고 있는 성인을 대상으로 조선대학교의 재학생 및 졸업생, 3곳의 학원(A학원, B학원, C학원)에서 표본을 표집하였다. 인구통계학적 특성을 고려하여 성별, 최종학력, 전공, 직업, 소득수준, 참여유형, 참여기간으로 타당성을 충족시키기 위하여 선행연구의 설문문항을 도출하여 진행하였다.

표집방법은 대면 설문지 및 온라인 설문을 통해 이루어졌으며, COVID-19의 상황으로 인해 구글 설문 플랫폼의 온라인 데이터로 수집하도록 하였으며, 표집기간은 2022년 1월부터 3월까지 진행되었다. 총 268부의 설문지가 수집되어 불성실한 응답을 한 4부의 표본을 제외하고 유효표본 264부를 통계분석에 활용하였다. 조사대상자에 대한 인구통계학적 특성은 아래의 <표 8>과 같다.

표 8. 연구대상의 인구통계학적 특성

특성	구분	빈도(명)	구성비(%)	계
성별	남자	95	36.0	36.0
	여자	169	64.0	100.0
최종학력	고등학교	128	48.5	48.5
	전문대학교	8	3.0	51.5
	대학교졸업	119	45.1	96.6
	대학원	9	3.4	100.0
대학전공	무용전공	135	51.1	51.1
	무용비전공	129	48.9	100.0

	주부	2	.8	.8
	자영업, 판매, 서비스직	24	9.1	9.8
	관리, 경영, 사무직	6	2.3	12.1
직업	기술, 전문직	32	12.1	24.2
	공무원, 교직	3	1.1	25.4
	학생	176	66.7	92.0
	기타	21	8.0	100.0
	200만원 미만	224	84.8	84.8
소득수준	201~250만원 미만	32	11.7	96.6
	251~300만원 미만	7	2.7	99.2
	301~400만원 미만	2	.8	100.0
	순수무용	218	82.6	82.6
참여유형	생활무용	46	17.4	100.0
	1개월 미만	34	12.9	12.9
참여기간	1~2개월	19	7.2	20.1
	3~4개월	15	5.7	25.8
	5개월 이상	196	74.2	100.0

본 연구의 구체적 표본의 인구통계학적 특성은 분석결과 성별에서는 여자(64.0%), 최종학력에서는 고등학교(48.5%), 대학전공에서는 무용전공(51.1%), 직업에서는 학생(66.7%), 소득수준에서는 200만원 미만(84.8%), 참여유형에서는 순수무용(82.6%), 참여기간에서는 5개월 이상(74.2%)의 항목의 비중이 가장 높은 것으로 나타났다.

2. 조사도구

1) 설문지 구성지표

본 연구에서는 무용을 전공으로 하는 무용전공자와 비전공자를 구분하여 무

용수업이 자아존중감이 만족도에 미치는 영향에 대한 적합성을 분석하기 위해 조사도구로 구조화된 설문지를 사용하였다. 인구통계학적 특성, 자아존중감, 만족도를 3가지의 영역으로 구분하였다. 구체적으로 살펴보면, 인구통계학적 특성 7문항(성별, 최종학력, 대학전공, 직업, 소득수준, 참여유형, 참여기간), 자아존중감 30문항(총체적 자아존중감 5문항, 사회적 자아존중감 9문항, 가정적 자아존중감 9문항, 학교적 자아존중감 7문항), 만족도 15문항(자아성취감만족 5문항, 교사만족 4문항, 환경만족 3문항, 실력향상만족 3문항), 총 52문항으로 구성하였다. 각 변인의 측정은 ‘5점’ 리커트(Likert scale) 척도를 사용하였으며, 구체적인 설문지의 요인별 구성 내용은 다음의 <표 9>와 같다.

표 9. 설문지 구성지표

구성지표	구성내용	문항수	선행연구
인구통계학적 특성	성별, 최종학력, 대학전공, 직업, 소득수준, 참여유형, 참여기간	7	-
자아존중감	총체적 자아존중감	5	전귀연·최보가(1992) 박선자(2006) 박숙영(2007)
	사회적 자아존중감	9	
	가정적 자아존중감	9	
	학교적 자아존중감	7	
만족도	자아성취감만족	5	노효정(2010) 김혜련(2011)
	교사만족	4	
	환경만족	3	
	실력향상만족	3	

2) 자아존중감 측정항목

본 연구에서 자아존중감의 요인을 조사하기 위하여 전귀연과 최보연(1992)이 개발한 자아존중감 질문지를 기초로 박숙영(2007)의 연구에서 수정한 설문지를

본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

표 10. 자아존중감의 측정항목

측정항목	
총체적 자아존중감	1. 나는 결심을 하고 그 결심대로 밀고 나갈 수 있다.
	2. 나는 될 수 있는 한 최선을 다하려고 한다.
	3. 나는 주저하지 않고 결심 할 수 있다.
	4. 내 문제는 주로 내가 해결 할 수 있다.
	5. 나는 나 자신을 잘 알고 있다.
사회적 자아존중감	1. 나는 내 또래의 친구들 사이에서 인기가 있다.
	2. 나에겐 친구가 많다.
	3. 누구든지 나를 좋아한다.
	4. 나와 함께 있는 것을 다른 사람들은 좋아한다.
	5. 나는 남을 재미있게 해주는 사람이다.
	6. 나는 남에게 좋은 친구이다.
	7. 내 친구들은 내 생각을 귀담아 들어준다.
	8. 친구들은 주로 내 생각에 따른다.
	9. 나는 원하면 항상 친구를 사귄다.
가정적 자아존중감	1. 가족은 내 기분을 잘 맞춰준다.
	2. 가족은 나를 잘 이해해준다.
	3. 나는 집에서 상당히 행복하다.
	4. 나는 가족과 함께 즐거운 시간을 많이 가진다.
	5. 나는 가족들과 함께 있을 때 기분이 좋다.
	6. 나의 가족은 이 세상에서 제일 훌륭하다.
	7. 나는 좋은 딸(아들)이다.
	8. 부모님께서 나를 자랑스러워하신다.
	9. 나는 우리 가족 중 중요한 사람이다.
학교적 자아존중감	1. 나는 학교에서 실망하는 일이 가끔 있다.
	2. 내가 원하는 만큼 학교생활이 원만치 않다.
	3. 나는 학교에서 가끔 화 낼 때가 있다.
	4. 교수자는 나를 착하지 않다고 생각하는 것 같다.
	5. 나는 학교 성적에 실망이 된다.
	6. 나는 학교에서 하는 일이 서툴다.
	7. 교수자가 설명할 때 내가 좀 더 잘 이해할 수 있으면 좋겠다.

본 척도는 총체적 자아존중감 5문항, 사회적 자아존중감 9문항, 가정적 자아

존중감 9문항, 학교적 자아존중감 7문항으로 4개의 하위요인과 총 30개의 문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’에 1점에서 ‘매우 그렇다’에 5점으로 5점 Likert 척도이며 하위요인 중 학교적 자아존중감은 역 문항이므로 점수가 낮을수록 자아존중감이 높다는 의미이며, 그 외의 하위요인(총체적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감)은 점수가 높을수록 자아존중감이 높다는 것을 의미한다. 본 연구에서 사용된 설문지의 구체적 측정항목은 <표 10>과 같다.

3) 만족도 측정항목

본 연구에서 만족도의 요인을 조사하기 위하여 Beard & Ragheber(1980)이 개발한 질문지를 기초로 김혜련(2011)의 연구에서 수정한 설문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

표 11. 만족도의 측정항목

		측정항목
만 족 도	자아성취감만족	1. 무용수업 시간이 기다려진다. 2. 무용수업은 스트레스/긴장해소에 도움을 준다. 3. 무용수업은 대인관계에 도움이 된다. 4. 무용수업은 성취감을 느끼게 해준다. 5. 무용수업 참여자체가 즐겁다.
	교사만족	1. 무용수업내용 관련 자료는 기술 이해에 도움이 된다. 2. 교수자의 시범은 기술향상에 도움이 된다. 3. 교수자의 수업방식은 관심과 흥미에 도움이 된다. 4. 교수자의 가르침은 나의 실력향상에 도움이 된다.
	환경만족	1. 무용수업의 장소크기는 적절하다. 2. 무용수업의 장소는 늘 쾌적하다. 3. 무용 소품 사용 시 불편함이 없다.
	실력향상만족	1. 무용수업은 자시남을 갖게 해준다. 2. 무용수업이 끝나면 뿌듯하다. 3. 더욱 다양한 무용수업을 배우고 싶다.

이 척도는 자아성취감만족 5문항, 교사만족 4문항, 환경만족 3문항, 실력향상만족 3문항으로 4개의 하위요인과 총 15의 문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’에 1점에서 ‘매우 그렇다’에 5점으로 5점 Likert 척도이며 점수가 높을수록 만족도가 높다는 것을 의미한다. 본 연구에서 사용된 설문지의 구체적 측정항목은 <표 11>과 같다.

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

본 연구에서 조사도구의 타당도를 탐색적 요인분석(Exploratory factor analysis: EFA)을 활용하였으며 탐색적 요인분석은 주성분 분석(Principle component analysis)을 활용하였다. 직각회전 방식인 베리맥스(Varimax)를 사용하였고, 회전제공된 고유치가 1.0이상인 요인을 추출하였다. 공통성(Communality)은 0.5이상인 문항만을 채택하였으며, 요인적재값(Factor loading)은 0.3이상을 기준으로 하여 문항의 설명력을 60%이상을 적합기준으로 설정하였다(김계수, 2007; 이학식, 임지훈, 2009). 아울러 본 연구의 신뢰도는 Cronbach's α 값을 활용해 측정하였으며, Nunnally(1978)가 제시하고 있는 .70이상을 기준으로 하였다.

1) 자아존중감의 탐색적 요인분석

본 연구에서 자아존중감은 자신에 대한 긍정적 혹은 평가를 의미하는 단일한 차원으로 보는 것을 의미한다. 자아존중감의 하위요소를 사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감, 학교적 자아존중감 3가지이며 사회적 자아존중감은 8문항, 가정적 자아존중감은 9문항, 학교적 자아존중감은 7문항으로 구성되었다. 이를 바탕으로 탐색적 요인분석을 실시한 결과는 <표 12>와 같다. 그 결과 모든 요인에서 고유값이 1.0이상을 넘고 있어 유의한 값이 도출되었으며, 누적분산은 68.235%의 설명

력을 나타내고 있다. 또한, 각 문항별로 요인이 .40이상의 절대값으로 가장 큰 성분끼리 잘 묶여있음을 확인할 수 있다. 그러나 분석과정에서 사회적 자아존중감7 문항은 타당성과 신뢰도를 저해하는 것으로 드러나 삭제되었다.

표 12. 자아존중감의 탐색적 요인분석

요인	문항	요인1	요인2	요인3	공통성	삭제 문항
사회적 자아존중감	사회적자아존중감1	.270	.808	.076	.732	⑦
	사회적자아존중감2	.321	.778	.082	.716	
	사회적자아존중감3	.222	.832	.048	.744	
	사회적자아존중감4	.240	.856	.040	.792	
	사회적자아존중감5	.210	.792	.078	.677	
	사회적자아존중감6	.308	.751	.059	.663	
	사회적자아존중감8	.400	.590	.184	.541	
	사회적자아존중감9	.445	.597	.041	.556	
	가정적 자아존중감	가정적자아존중감1	.737	.283	.084	
가정적자아존중감2		.802	.209	.155	.711	
가정적자아존중감3		.857	.215	.088	.788	
가정적자아존중감4		.841	.248	.079	.775	
가정적자아존중감5		.835	.247	.148	.781	
가정적자아존중감6		.795	.235	.195	.726	
가정적자아존중감7		.724	.381	.132	.686	
가정적자아존중감8		.726	.307	.121	.636	
가정적자아존중감9		.747	.283	.076	.644	
학교적 자아존중감 ¹⁾	학교적자아존중감1	.023	.226	.765	.637	-
	학교적자아존중감2	.020	.178	.837	.733	
	학교적자아존중감3	.001	.149	.803	.667	
	학교적자아존중감4	.143	.043	.763	.604	
	학교적자아존중감5	.229	.093	.810	.717	
	학교적자아존중감6	.160	.052	.763	.611	
	학교적자아존중감7	.187	.022	.758	.610	

회전제공된 고유값	6.481	5.366	4.529
분산(%)	27.006	22.358	18.871
누적분산(%)	27.006	49.364	68.235

주1) 학교적 자아존중감은 역 문항으로 구성

2) 만족도의 탐색적 요인분석

본 연구에서 만족도는 무용수업을 통해 삶을 살아가는 것에 있어 필요한 지식과 기술을 배우고, 바람직한 인격의 방향성을 위한 활동으로 인해 만족감을 분석하기 때문에 교육만족도의 의미를 지니고 있다. 만족도의 하위요소를 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족 4가지이며 자아성취감만족은 5문항, 교사만족은 4문항, 환경만족은 3문항, 실력향상만족은 3문항으로 구성되었다.

표 13. 만족도의 탐색적 요인분석

요인	문항	요인1	요인2	요인3	요인4	공통성	삭제문항
자아성취감만족	자아성취감만족1	.776	.312	.204	.191	.778	
	자아성취감만족2	.745	.151	.411	.198	.786	
	자아성취감만족3	.707	.330	.166	.352	.760	-
	자아성취감만족4	.577	.292	.521	.218	.738	
	자아성취감만족5	.677	.229	.458	.214	.766	
교사만족	교사만족1	.464	.648	.165	.273	.737	
	교사만족2	.251	.820	.189	.250	.833	
	교사만족3	.289	.643	.509	.156	.779	-
	교사만족4	.192	.730	.339	.333	.795	
환경만족	환경만족1	.199	.221	.335	.767	.790	
	환경만족2	.225	.228	.240	.839	.864	-
	환경만족3	.358	.402	.149	.660	.747	

실력향상 만족	실력향상만족1	.488	.281	.614	.331	.804	-
	실력향상만족2	.353	.326	.705	.292	.814	
	실력향상만족3	.279	.243	.712	.308	.739	
회전제공된 고유값		3.507	2.911	2.728	2.582		
분산(%)		23.378	19.409	18.185	17.216		
누적분산(%)		23.378	42.787	60.972	78.188		

이를 바탕으로 탐색적 요인분석을 실시한 결과는 <표 13>과 같다. 그 결과 모든 요인에서 고유값이 1.0 이상을 넘고 있어 유의한 값이 도출되었으며, 누적 분산은 78.188%의 설명력을 나타내고 있다. 또한, 각 문항별로 요인이 .40 이상의 절대값으로 가장 큰 성분끼리 잘 묶여있음을 확인할 수 있다.

3) 신뢰도 분석결과

본 연구에서 자아존중감과 만족도의 신뢰도를 분석하기 위해 동일한 개념 내의 문항 간 내적 일관성 여부를 측정할 크론바하 알파(Cronbach's α) 계수를 이용한 출력 결과는 <표 14>와 같다. 이의 구체적인 결과로는 사회적 자아존중감은 .926, 가정적 자아존중감은 .948, 학교적 자아존중감은 .903, 자아성취감만족은 .912, 교사만족은 .890, 환경만족은 .862, 실력향상만족은 .881로 Nunnally(1978)이 제시한 기준치인 .70을 초과하여 측정항목 모두 적합한 신뢰성이 확인되었음을 볼 수 있다.

표 14. 자아존중감, 만족도 신뢰도 분석결과

요인	하위요소	문항 수	신뢰도(Cronbach's α)
자아존중감	사회적 자아존중감	8	.926
	가정적 자아존중감	9	.948
	학교적 자아존중감	7	.903

만족도	자아성취감만족	5	.912
	교사만족	4	.890
	환경만족	3	.862
	실력향상만족	3	.881

4) 상관관계 분석결과

본 연구에서의 자아존중감의 하위요소(사회적 자아존중감, 가정적 자아존중감, 학교적 자아존중감)와 만족도의 하위요소(자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족)인 상관관계 분석을 <표 15>와 같이 실시하였다. 분석결과 모든 변수들 간의 상관관계가 통계적으로 $p < .01$ 수준에서 있는 것으로 나타났다. 그러나 상관관계에서 독립변수인 자아성취감만족과 종속변수인 실력향상만족 간에는 상관계수가 .80이상으로 나타나 다중공선성에 대한 조건이 발생하는 것으로 나타났다. 이에 본 연구에서는 강병수와 김계수(2007)가 제안한 회귀식의 VIF(Variance Inflation Factor)값을 분석하였으며, 분석결과 두 변수 간의 VIF값이 1.099로 10보다 현저하게 작아 다중공선성의 문제가 없는 것으로 최종 확인되었다.

표 15. 상관관계 분석결과

문항	1	2	3	4	5	6	7	M±SD
사회적 자아존중감	1							4.07±.70
가정적 자아존중감	.645**	1						4.35±.66
학교적 자아존중감	.176**	.289**	1					2.55±.97
자아성취감만족	.492**	.549**	.224**	1				4.17±.70

교사만족	.460**	.534**	.258**	.749**	1			4.43±.67
환경만족	.356**	.434**	.229**	.680**	.709**	1		4.08±.85
실력향상만족	.431**	.545**	.271**	.820**	.756**	.716**	1	4.35±.74

**p<.01

4. 자료처리 방법

본연구의 자료처리 방법으로 IBM SPSS ver. 27.0을 사용하였으며, 연구분석 목적에 따라 다음과 같은 통계처리방법을 사용하였다.

첫째, 본 연구는 연구대상의 인구통계학적 특성을 파악하기 위해 기초통계의 빈도분석(Frequency analysis)을 활용하였다.

둘째, 본 연구는 설문지 각 항목의 타당도 및 신뢰도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석(Exploratory factor analysis), 신뢰도분석(Cronbach's α), 상관관계 분석(Correlation analysis)을 활용하였다.

셋째, 본 연구는 각 주요 요인인 자아존중감, 만족도의 관계를 분석하기 위해 변수 간의 인과 관계를 통계적 방법에 의해 추정하는 회귀분석 중 일환인 다중 회귀분석(Multiple regression analysis)을 활용하였다.

IV. 연구결과

1. 무용수업 참여자의 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 다중회귀분석 결과

1) 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석 결과

무용수업 참여자의 자아존중감 요인과 자아성취감만족 다중회귀분석 결과는 <표 16>과 같다. 분석결과 사회적 자아존중감과 자아성취감만족($\beta=.237$, $t=3.589$, $p<.001$), 가정적 자아존중감과 자아성취감만족($\beta=.375$, $t=5.531$, $p<.001$)은 통계적으로 유의한 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났으며, 학교적 자아존중감과 자아성취감만족은 통계적으로 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석에 대한 설명력은 33.9%($R^2=.339$)로 나타났다.

표 16. 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.236	.066	.237	3.589***	.000	1.712	
가정적 자아존중감	.399	.072	.375	5.531***	.000	1.810	.339
학교적 자아존중감	.053	.038	.074	1.399	.163	1.091	
F=44.435				p=.000***			

***p<.001

2) 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석 결과

무용수업 참여자의 자아존중감 요인과 교사만족 다중회귀분석 결과는 <표 17>과 같다. 분석결과 사회적 자아존중감과 교사만족($\beta=.200$, $t=2.989$, $p<.01$), 가정적 자아존중감과 교사만족($\beta=.372$, $t=5.405$, $p<.001$), 학교적 자아존중감과 교사만족($\beta=.115$, $t=2.156$, $p<.05$)은 통계적으로 유의한 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석에 대한 설명력은 32%($R^2=.320$)로 나타났다.

표 17. 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.191	.064	.200	2.989**	.003	1.712	
가정적 자아존중감	.378	.070	.372	5.405***	.000	1.810	.320
학교적 자아존중감	.079	.037	.115	2.156*	.032	1.091	
F=40.820				p=.000***			

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

3) 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석 결과

무용수업 참여자의 자아존중감 요인과 자아성취감만족 다중회귀분석 결과는 <표 18>과 같다. 분석결과 가정적 자아존중감과 환경만족($\beta=.316$, $t=4.260$, $p<.001$), 학교적 자아존중감과 환경만족($\beta=.114$, $t=1.985$, $p<.05$)은 통계적으로 유의한 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났으며, 사회적 자아존중감과 환경만족은 통계적으로 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석에 대한 설명력은 21%($R^2=.210$)로 나타났다.

표 18. 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.160	.087	.132	1.838	.067	1.712	
가정적 자아존중감	.408	.096	.316	4.260***	.000	1.810	.210
학교적 자아존중감	.100	.050	.114	1.985*	.048	1.091	
				F=23.101	p=.000***		

*p<.05, ***p<.001

4) 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀분석 결과

무용수업 참여자의 자아존중감 요인과 실력향상만족 다중회귀분석 결과는 <표 19>와 같다. 분석결과 사회적 자아존중감과 실력향상만족($\beta=.138$, $t=2.066$, $p<.05$), 가정적 자아존중감과 실력향상만족($\beta=.420$, $t=6.113$, $p<.001$), 학교적 자아존중감과 실력향상만족($\beta=.126$, $t=2.363$, $p<.05$)은 통계적으로 유의한 정(+)
의 관계가 있는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀
분석에 대한 설명력은 32.2%($R^2=.322$)로 나타났다.

표 19. 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.144	.070	.138	2.066*	.040	1.712	
가정적 자아존중감	.469	.077	.420	6.113***	.000	1.810	.322
학교적 자아존중감	.095	.040	.126	2.363*	.019	1.091	
				F=41.253	p=.000***		

*p<.05, ***p<.001

2-1. 무용전공자에 따른 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 다중회귀분석 결과

1) 무용전공자에 따른 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석 결과

무용전공자의 자아존중감 요인과 자아성취감만족 다중회귀분석 결과는 <표 20>과 같다. 분석결과 사회적 자아존중감과 자아성취감만족($\beta=.308$, $t=3.699$, $p<.001$), 가정적 자아존중감과 자아성취감만족($\beta=.328$, $t=3.904$, $p<.001$)은 통계적으로 유의한 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났으며, 학교적 자아존중감과 자아성취감만족은 통계적으로 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석에 대한 설명력은 32.7%($R^2=.327$)로 나타났다.

표 20. 무용전공자에 따른 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.253	.069	.308	3.699***	.000	1.345	
가정적 자아존중감	.327	.084	.328	3.904***	.000	1.373	.327
학교적 자아존중감	.043	.060	.057	.717	.475	1.250	
				F=21.195	p=.000***		

***p<.001

2) 무용전공자에 따른 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석 결과

무용전공자의 자아존중감 요인과 교사만족 다중회귀분석 결과는 <표 21>과

같다. 분석결과 사회적 자아존중감과 교사만족($\beta=.288, t=3.429, p<.01$), 가정적 자아존중감과 교사만족($\beta=.191, t=2.248, p<.05$), 학교적 자아존중감과 교사만족($\beta=.237, t=2.924, p<.01$)은 통계적으로 유의한 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석에 대한 설명력은 31.3%($R^2=.313$)로 나타났다.

표 21. 무용전공자에 따른 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.264	.077	.288	3.429**	.001	1.345	
가정적 자아존중감	.211	.094	.191	2.248*	.026	1.373	.313
학교적 자아존중감	.198	.068	.237	2.924**	.004	1.250	
F=19.852				p=.000***			

*p<.05, **p<.01

3) 무용전공자에 따른 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석 결과

무용전공자의 자아존중감 요인과 환경만족 다중회귀분석 결과는 <표 22>와 같다. 분석결과 사회적 자아존중감과 환경만족($\beta=.193, t=2.099, p<.05$), 가정적 자아존중감과 환경만족($\beta=.229, t=2.461, p<.05$)은 통계적으로 유의한 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났으며, 학교적 자아존중감과 환경만족은 통계적으로 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석에 대한 설명력은 17.5%($R^2=.175$)로 나타났다.

표 22. 무용전공자에 따른 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.213	.102	.193	2.099*	.038	1.345	.175
가정적 자아존중감	.305	.124	.229	2.461*	.015	1.373	
학교적 자아존중감	.105	.089	.104	1.176	.242	1.250	
				F=9.277	p=.000***		

*p<.05

4) 무용전공자에 따른 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀분석 결과

무용전공자의 자아존중감 요인과 실력향상만족 다중회귀분석 결과는 <표 23>과 같다. 분석결과 사회적 자아존중감과 실력향상만족($\beta=.221$, $t=2.622$, $p<.05$), 가정적 자아존중감과 실력향상만족($\beta=.339$, $t=3.989$, $p<.001$)은 통계적으로 유의한 정(+의 관계가 있는 것으로 나타났으며, 학교적 자아존중감과 실력향상만족은 통계적으로 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀분석에 대한 설명력은 31.1%($R^2=.311$)로 나타났다.

표 23. 무용전공자에 따른 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.209	.080	.221	2.622*	.010	1.345	.311
가정적 자아존중감	.389	.097	.339	3.989***	.000	1.373	
학교적 자아존중감	.119	.070	.137	1.691	.093	1.250	
				F=19.680	p=.000***		

*p<.05, ***p<.001

2-2. 비전공자에 따른 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 다중회귀분석 결과

1) 비전공자에 따른 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석 결과

비전공자의 자아존중감 요인과 자아성취감만족 다중회귀분석 결과는 <표 24>와 같다. 분석결과 가정적 자아존중감과 자아성취감만족($\beta=.441$, $t=3.446$, $p<.01$)은 통계적으로 유의한 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났으며, 사회적 자아존중감과 학교적 자아존중감은 자아성취감만족에 통계적으로 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석에 대한 설명력은 34.8%($R^2=.348$)로 나타났다.

표 24. 비전공자에 따른 자아존중감과 자아성취감만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.164	.142	.146	1.155	.250	3.075	
가정적 자아존중감	.489	.142	.441	3.446**	.001	3.131	.348
학교적 자아존중감	.061	.055	.082	1.115	.267	1.047	
F=22.194				p=.000***			

**p<.01

2) 비전공자에 따른 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석 결과

비전공자의 자아존중감 요인과 교사만족 다중회귀분석 결과는 <표 25>와 같다. 분석결과 가정적 자아존중감과 교사만족($\beta=.435$, $t=3.391$, $p<.01$)은 통계

적으로 유의한 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났으며, 사회적 자아존중감과 학교적 자아존중감은 교사만족에 통계적으로 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석에 대한 설명력은 34.2%($R^2=.342$)로 나타났다.

표 25. 비전공자에 따른 자아존중감과 교사만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.163	.125	.166	1.304	.195	3.075	
가정적 자아존중감	.424	.125	.435	3.391**	.001	3.131	.342
학교적 자아존중감	.017	.048	.026	.346	.730	1.047	
F=21.681				p=.000***			

**p<.01

3) 비전공자에 따른 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석 결과

비전공자의 자아존중감 요인과 환경만족 다중회귀분석 결과는 <표 26>과 같다. 분석결과 가정적 자아존중감과 환경만족($\beta=.296$, $t=2.116$, $p<.05$)은 통계적으로 유의한 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났으며, 사회적 자아존중감과 학교적 자아존중감은 환경만족에 통계적으로 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석에 대한 설명력은 21.9%($R^2=.219$)로 나타났다.

표 26. 비전공자에 따른 자아존중감과 환경만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.214	.178	.166	1.199	.233	3.075	
가정적 자아존중감	.378	.178	.296	2.116*	.036	3.131	.219
학교적 자아존중감	.074	.069	.087	1.080	.282	1.047	
F=11.702				p=.000***			

*p<.05

4) 비전공자에 따른 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀분석 결과

비전공자의 자아존중감 요인과 실력향상만족 다중회귀분석 결과는 <표 27>과 같다. 분석결과 가정적 자아존중감과 실력향상만족($\beta=.401$, $t=3.072$, $p<.01$)은 통계적으로 유의한 정(+)의 관계가 있는 것으로 나타났으며, 사회적 자아존중감과 학교적 자아존중감은 실력향상만족에 통계적으로 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 아울러 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀분석에 대한 설명력은 31.8%($R^2=.318$)로 나타났다.

표 27. 비전공자에 따른 자아존중감과 실력향상만족의 다중회귀분석

독립변인	B	SE	Beta	t	Sig	VIF	R ²
사회적 자아존중감	.177	.144	.160	1.233	.220	3.075	
가정적 자아존중감	.442	.144	.401	3.072**	.003	3.131	.318
학교적 자아존중감	.063	.055	.085	1.131	.260	1.047	
F=19.447				p=.000***			

**p<.01

V. 논의

본 연구는 무용 수업을 접한 전공자와 비전공자의 차이를 두고 독립변수인 자아존중감이 종속변수가 될 만족도에 미치는 영향력을 분석하고자 하였다. 무용 수업 참여자가 되는 무용전공자와 비전공자의 자아존중감 요인들에 대한 차이를 분석하고 참여자들에게 어떠한 영향을 주는지 알아보며 그 영향이 현재의 삶에 만족감을 느끼게 해주는가에 대해 밝히는 것에 목적을 두고 실시하였다. 이는 각 대상, 즉 무용전공자와 비전공자에 따라 무용 수업이 자아존중감을 형성하고 만족도의 변화에 적합한 내용인지에 대해 다루어 보기 위해 다중회귀분석을 활용해 무용 수업 전체 참여자, 무용전공자, 비전공자의 순으로 분석해 보도록 한다. 또한 무용 수업을 통해 더욱 긍정적인 효과의 변화를 가져와 후에 현재의 사람들이 스트레스를 줄이고 삶의 질을 높이는 도움을 줄 수 있는 기초 자료를 제공하는 것에 있어 다음과 같이 논의를 제시하고자 한다.

1. 무용수업 참여자의 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 영향력 비교

본 연구에서 무용수업의 전체 참여자들의 자아존중감과 만족도의 하위요소(자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족)의 영향력을 비교한 결과는 다음과 같다. 첫째 자아존중감과 자아성취감만족의 영향력 비교 결과 사회적 자아존중감과 가정적 자아존중감은 자아성취감만족에 가장 높은 적합성을 보이고 있다. 이는 무용 수업 참여자들에게 친구들과의 관계에서 나타나는 감정과 가족구성원에서 느끼는 감정과 함께 무용 활동이 자신의 목적에 달성함으로 만족감이 채워짐을 의미한다. 둘째 자아존중감과 교사만족의 영향력 비교 결과 가정적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 학교적 자아존중감 순으로 영향력을 보

이고 있음을 알 수 있다. 이는 무용 수업 참여자들에게 가족 구성원과의 감정, 친구들과의 감정, 학교생활 속에서의 유능함과 함께 무용 수업을 진행하는 교사에 대한 만족감이 채워지는 영향력의 순서를 알 수 있음을 의미한다. 셋째 자아존중감과 환경만족의 영향력 비교 결과 가정적 자아존중감, 학교적 자아존중감 순으로 적합성이 나타났다. 이는 무용 수업 참여자들에게 가족 구성원과의 감정과 학교생활 속에서 느끼는 유능함과 함께 수업을 진행하는 공간에 대한 만족감이 영향을 미치는 것을 의미한다. 넷째 자아존중감과 실력향상만족의 영향력 비교 결과 가정적 자아존중감이 가장 높은 적합성을 띄고 사회적 자아존중감, 학교적 자아존중감 또한, 약간의 적합성을 나타내고 있다. 이는 가족 구성원과의 감정, 학교생활 속에서의 유능함, 친구들과의 감정과 함께 자기 자신의 무용 실력이 향상하는 결과를 느낄 수 있는 영향력에 대해 알 수 있음을 의미한다. 본 연구에서 수립하였던 가설 중 가설 I 은 무용 수업의 참여자는 자아존중감이 만족도에 영향을 미칠 것이라고 설정하였다. 이 가운데 가설 I-1-3, I-3-1을 제외하고 자아존중감이 만족도에 영향을 미치는 결과가 충족되었음을 확인할 수 있었다.

위의 영향력에 관한 결과를 해석하면 다음과 같다. 자아존중감의 요소인 가정적 자아존중감이 만족도의 하위요소(자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족)에 영향을 미쳐 긍정적인 효과를 일으키고 있으며 사회적자아존중감이나 학교적 자아존중감 또한 전체적으로 긍정적인 효과를 미치는 것을 나타내고 있는데 이는 무용 수업 참여자들의 전체 통합 결과이기 때문에 공통되게 나타난 결과로 짐작해 볼 수 있다. 또한 본 연구에서 고등학생 이상의 성인을 대상으로 하였기 때문에 자아확립이 어느 정도 안정화된 단계임을 고려해 가정 속에서의 가족 구성원들과의 소통, 가치, 관계 형성 등이 잘 내포되어있을 가능성이 크며, 친구와 타인의 관점에서 자기 자신을 바라보는 관계를 형성하는 데 있어 더욱 익숙할 것이다. 그리고 학교생활 내에서 생길 수 있는 학업의 문제점에 대한 해결방안에 대해 대처하는 능력이 청소년보다 높으므로 위와 같은

결과가 나왔을 것을 추측해 볼 수 있다. 아울러 무용 수업의 교사 재량에 따라 개별활동이 이루어지는 수업 방안이 있을 수 있겠지만 대부분 실기수업으로 이루어지는 예체능 활동은 파트너 혹은 팀과의 화합, 협동심이 수행되어야 해서 기본적인 소통과 존중, 배려가 있어야 한다. 그러므로 자아존중감이 만족도에 대한 긍정적인 효과를 더욱 높이는 데 도움이 되었을 것으로 생각된다.

이채원(2021)의 무용지도자의 지도행동유형이 학교생활 만족도와 자아존중감에 미치는 영향을 분석하는 논문에서 학교생활만족과 자아존중감의 하위 변인 중에서 친구관련자아, 학업 및 전반적 자아가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 학교생활만족도와 자아존중감간에 부분적으로 매개하는 효과가 드러났다. 이 선행연구의 내용은 본 논문의 자아존중감의 요인 중 사회적자아존중감, 학교적자아존중감이 만족도에 유의한 영향이 미친다는 것에 뒷받침해주고 있음을 알 수 있다.

박수현(2021)의 실용무용전공대학생의 자아존중감이 사회성과 학교생활만족도에 미치는 영향에서 실용무용전공 대학생의 학교만족은 자아존중감의 하위 요인인 타인관계와 자기주장에 영향을 주고, 교우관계와 수업만족은 자기존중에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 자아존중감이 학교수업만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 내렸다. 이 선행연구의 결과를 통해 본 논문의 자아존중감 요인인 사회적자아존중감과 학교적자아존중감이 만족도의 요인에 영향을 미친다는 근거를 뒷받침해주고 있음을 알 수 있다.

이러한 결과를 보았을 때 무용 수업 프로그램에 있어 자기 자신에 대한 실력의 유능함을 더 느끼며 성취감을 길러주기 위한 기회를 제공하며 교사로서의 재질과 프로그램 운영에 효과적인 방안을 제시해야 할 것이다. 자신의 실력향상을 만족하고 결과에 만족하고 끝나는 것이 아닌 그 결과를 활용해 전공자에게는 더욱 전문화된 교육내용을 이끌고, 비전공자에게는 성취감의 기쁨으로 다른 일에 있어 도전적인 정신을 심어줄 수 있는 계기를 마련해 주어야 한다.

2-1. 무용전공자에 따른 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 영향력 비교

본 연구에서 무용수업의 참여자 중 무용전공자들의 자아존중감과 만족도의 하위요소(자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족)의 영향력을 비교한 결과는 다음과 같다. 첫째 무용전공자의 자아존중감과 자아성취감만족의 영향력 비교 결과 사회적 자아존중감과 가정적 자아존중감이 자아성취감만족에 가장 높은 적합성을 나타내고 있다. 이는 무용전공자들은 친구들과의 감정과 가족 구성원들과의 감정과 함께 무용 활동이 자신의 목적에 달성함으로 만족감이 채워짐을 의미한다. 둘째 무용전공자의 자아존중감과 교사만족의 영향력 비교 결과 사회적자아존중감과 학교적자아존중감이 교사만족에 높은 적합성을 띄고 있으며 가정적자아존중감 또한 약간의 적합성이 나타났다. 이는 무용전공자들이 친구들과의 감정, 학교생활 속에서의 유능함, 가족 구성원과의 감정과 함께 무용 수업을 진행하는 교사에 대한 만족감이 채워지는 영향력의 순서를 알 수 있음을 의미한다. 셋째 무용전공자의 자아존중감과 환경만족의 영향력 비교 결과 사회적자아존중감과 가정적자아존중감에 적합성이 나타났다. 이는 무용전공자들은 가족 구성원과의 감정이나 친구들과의 감정과 함께 수업을 진행하는 공간에 대한 만족감이 영향을 미쳤음을 의미한다. 넷째 무용전공자의 자아존중감과 실력향상만족의 영향력 비교 결과 가정적자아존중감이 가장 높은 적합성을 보였으며 사회적자아존중감도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 무용전공자들이 가족 구성원들과의 감정, 친구들과의 감정과 함께 자기 자신의 무용 실력이 향상하는 결과를 느낄 수 있는 영향을 미쳤음을 의미한다.

위의 영향력에 관한 결과를 해석하면 다음과 같다. 결과에서 사회적 자아존중감과 가정적 자아존중감은 만족도의 하위요소(자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족)에 영향을 미쳐 긍정적인 효과를 나타내었지만 학교적자아존중감에서는 교사만족에서만 긍정적인 효과를 보여주었다. 이에 대해 무용

전공자의 특성에 따라 분석해 보면 본 연구의 연구 대상인 무용전공자들은 광주광역시 조선대학교의 재학생과 졸업생이 높은 비율을 차지하고 있는 점을 고려하여 무용 수업의 공간적 구성 및 환경과 비슷한 패턴과 내용의 수업 방법으로 인해 무용전공자들에게 효과적인 목적 달성이나 성취감을 느끼게 해주지 못했을 뿐만 아니라 충분한 만족감을 충족시키기 어려웠을 것으로 생각된다.

장문정(2005)의 예술계 고등학교 무용과 학생들의 전공수업에 대한 만족도 조사연구에서 무용전공의 교육이 성별, 학년, 전공, 참여기간에 따라 각 만족도의 요인이 전반적으로 유의한 차이를 보이는 결과를 나타내었다. 이를 분석하여 학습과정에서 나타나는 문제점을 고찰해 효율적이고 합리적인 대안과 연구 기초 자료를 제시하고자 하고 있다. 본 연구는 이의 선행연구에서 나타낸 무용교육이 만족도의 요인에 긍정적인 영향을 보였다는 것이 동일함을 알 수 있다.

추가적으로 이지혜(2014)의 무용전공 고등학생의 자아탄력성, 자기효능감 및 무용성취도의 관계를 연구한 논문에서는 자기효능감이 무용성취도에 부분적인 유의영향을 미쳤다는 연구결과로 무용전공 고등학생들의 자기효능감이 높을수록 무용성취도 또한 높아질 수 있음을 해석하였으며, 다양한 스트레스를 지닌 현 무용전공 고등학생들에게 있어 자기효능감의 수준을 높이는 것이 무용성취능력을 향상하는 것에 있어 매우 중요한 요소임을 제시하고 있었다. 이의 연구에서 무용전공자인 학생들의 자기효능감이 높을수록 자아성취감만족이 올라간다는 내용을 부분적으로 뒷받침하고 있음을 알 수 있다.

청소년을 대상으로 한 무용전공자의 무용수업 관련 자아존중감과 만족도의 연구는 많이 있지만, 아직 그에 비해 성인 대상의 연구는 다양하지 못하다고 생각된다. 이와 관련된 연구 및 척도를 개발해 성인 대상의 무용전공자들에게 전공에 대한 긍정적인 마음가짐으로 자긍심을 길러낼 수 있도록 해야 한다고 생각한다. 문화예술의 발전과 계승은 일반인에게서도 이루어낼 수 있지만 원초적인 전문성을 지닌 전공인이 없어서는 안 되기 때문에 이들을 향한 효과적인 프로그램을 제공하도록 노력해야 한다.

2-2. 비전공자에 따른 자아존중감과 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족의 영향력 비교

본 연구에서 무용수업의 참여자 중 무용 비전공자들의 자아존중감과 만족도의 하위요소(자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족)의 영향력을 비교한 결과는 다음과 같다. 첫째 비전공자의 자아존중감과 자아성취감만족의 영향력 비교 결과 가정적 자아존중감이 자아성취감만족에 가장 높은 적합성이 드러났다. 둘째 비전공자의 자아존중감과 교사만족의 영향력 비교 결과 가정적 자아존중감이 교사만족에 적합성이 나타났다. 셋째 비전공자의 자아존중감과 환경만족의 영향력 비교 결과 가정적 자아존중감이 환경만족에 낮은 적합성이 나타났다. 넷째 비전공자의 자아존중감과 실력향상만족의 영향력 비교 결과 가정적 자아존중감이 실력향상만족에 적합성이 나타났다. 위의 내용을 분석해 보면 비전공자들은 가족 구성원들과의 감정과 함께 무용 활동이 자신의 목적 달성으로 만족감과 무용 수업을 진행하는 교사에 대한 만족감, 수업을 진행하는 공간에 대한 만족감 그리고 자기 자신의 무용 실력이 향상하는 결과를 느낄 수 있는 만족감이 채워졌음을 의미한다.

위의 영향력에 관한 결과를 해석하면 다음과 같다. 만족도의 하위요소인 자아성취감만족과 교사만족, 환경만족, 실력향상만족 모두 가정적 자아존중감이 높은 영향력이 미치는 결과가 나타났다. 이에 대해 비전공자의 특성에 따라 분석해 보면 본 연구에서의 비전공자들을 대상으로 자료를 수집하기 위해 광주광역시에 있는 3곳의 학원을 통해 이루어진 결과로 대학교에서의 무용수업과 차이점이 있었을 것을 고려해 보아야 할 점이다. 아울러 전공자들이 비전공자에 비해 무용 수업을 배웠을 때 무용에 대해 적응하거나 습득하는 데 있어 더 쉬웠을 것이기 때문에 이와 같은 결과가 나왔을 것으로 추측된다.

김미자(2009)의 일반계고등학생과 체육고등학생의 자아존중감 및 학교생활만족도 비교연구에서 자아존중감과 학교생활 만족도와의 상관관계 분석결과 일반

계고등학생과 체육고등학생 모두 대체로 유의미한 정적 상관관계를 보인 것에서 본 연구의 결과와 부분적으로 일치함을 지지하고 있으며, 일반계고등학생들의 학업 및 전반적 자아와 친구 관련 자아, 가정적 자아가 높을수록 대체로 학교생활 만족도가 높은 경향을 보였다. 이는 본연구의 비전공자가 가정적자아존중감이 높을수록 만족감의 요소에 영향력을 미친다는 결과와 부분적으로 동일하다는 것을 알 수 있다.

한유진(2019)의 무용교육을 통한 뮤지컬전공 대학생의 신체적 자기지각과 자기효능감이 무용수업 만족도에 미치는 영향에서 자기효능감의 하위요인인 자기조절효능감이 수업만족도에 유의한 영향을 미쳤다는 결과가 나타났다. 아울러 뮤지컬전공 대학생들의 자기효능감이 높을수록 무용 수업 만족도에 긍정적인 영향을 주고 만족도가 높아질수록 자신감 또한 증가함을 보였다. 이를 통해 본 연구의 비전공자들도 무용 수업이 자아존중감에도 영향을 주어 긍정적인 만족도의 결과를 보일 수 있음을 뒷받침하고 있다.

비전공자는 전공자에 비해 무용이라는 기본 동작 자체에 이해력이나 적응하고 습득하기에 어려움이 있을 수 있다고 생각된다. 아울러 비전공자들을 위해 동기유발을 위한 흥미나 관심도를 높일 수 있는 수업을 진행하는 데 노력해야 한다. 무용 수업을 통해 친구 및 동료 관계에서 서로 소통하거나 협동할 수 있는 계기를 마련하여 교수자와 학습자들 사이에 내포 형성이 우선적으로 이루어져야 할 것이며 기본 동작을 습득하되 다양한 수업의 시도로 교육에 대한 만족도를 높이도록 해야 한다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 무용 수업을 참여한 무용전공자와 비전공자를 대상으로 무용 수업을 통해 자아존중감이 만족도에 미치는 영향을 분석하고자 실시되었다. 이를 위해 무용 수업 참여자의 연구 대상으로 대학생 이상의 성인으로 최종 선정하였다. 이후 본 연구에서는 연구 대상자에게 최종적으로 264부의 통계자료를 확보하였다. 아울러 본연구의 자료처리는 IBM SPSS ver. 27.0을 활용하였으며, 연구 결과 도출을 위해 기초통계의 빈도분석(Frequency analysis), 탐색적 요인 분석(Exploratory factor analysis), 신뢰도 분석(Cronbach's α), 상관관계 분석(Correlation analysis) 그리고 다중회귀분석(Multiple regression analysis)을 실시하여 다음과 같은 연구 결과를 얻었다.

첫째, 무용 수업의 전체 참여자는 사회적 자아존중감에서 자아성취감만족과 교사만족, 실력향상만족에 정(+)의 영향이 미쳤으며, 가정적 자아존중감은 자아성취감만족과 교사만족, 환경만족, 실력향상만족인 만족도의 모든 요인에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 학교적 자아존중감은 교사만족과 환경만족, 실력향상만족에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 무용 수업 참여자 중 무용전공자는 사회적 자아존중감에서 자아성취감만족과 교사만족, 환경만족, 실력향상만족인 만족도의 모든 요인에 정(+)의 영향이 미치는 것으로 나타났고, 가정적 자아존중감의 결과 또한 만족도의 모든 요인인 자아성취감만족과 교사만족, 환경만족, 실력향상만족에 정(+)의 영향이 미쳤으며, 학교적 자아존중감은 교사만족에 정(+)의 영향이 미치는 것으로 나타났다. 또한, 무용 수업 참여자 중 비전공자는 자아존중감의 요인 중 가정적 자아존중감이 만족도의 모든 요인인 자아성취감만족과 교사만족, 환경만족, 실력향상만족에 정(+)의 영향이 미치는 것으로 나타났다.

결론적으로 본 연구에서는 무용 수업을 통해 전체 참여자에게 자아존중감의 모든 요인이 자아성취감만족, 교사만족, 환경만족, 실력향상만족에 영향을 미치고 있으며, 전공자에게는 가정적 자아존중감과 사회적 자아존중감이 모든 만족도의 요인에 영향이 미치고 있음을 확인할 수 있다. 그러나 비전공자에게는 가정적 자아존중감에서만 만족도의 요인에 영향력을 미치고 있다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 무용 수업을 참여하는 대상들에게 긍정적인 효과를 가져다주는 것으로 밝혀졌음을 제시한다.

아울러 본 연구에서는 연구 결과를 토대로 이론적인 시사점과 실무적 시사점을 제시하고자 한다. 먼저 이론적 시사점은 다음과 같다. 무용 수업을 참여함으로써 스스로의 능력과 가치를 높여 긍정적인 심리상태와 사회적 대인관계에 영향을 주어 교육에 대한 만족도를 향상하는 효과를 밝히고 있다.

따라서 이를 구체적으로 실행하기 위한 실무적인 시사점을 제시하면 다음과 같다. 전공자들에게 학교생활 속에서 자신의 유능함을 확인시켜주기 위한 무용 프로그램을 확대할 필요성이 있다. 또한, 비전공자들에게 문화예술은 자기 자신과 거리가 멀다고 느끼거나, 맞지 않는 것으로 인식하고 있는 부분이 있으므로 쉽게 접할 수 있고 간단한 프로그램을 활용해 흥미를 유발하고자 하는 수업이 확대할 필요가 있다.

2. 제언

본 연구는 무용전공자와 비전공자에 따라 무용 수업을 참여함으로써 자아존중감이 만족도에 미치는 영향을 분석하였다는 점에서 연구의 의의가 있다. 그러나 전공자와 비전공자가 참여한 무용 수업이 제한적으로 분석되었다는 연구의 한계성이 있다. 즉, 전공자는 무용에 대한 전문성을 배우고 더욱 심화 수준의 기술을 익히고 있고, 비전공자는 무용의 기본 동작의 습득과 동기유발을 위한 창의적 활동과 같은 것에 초점을 둔 수업이라는 점이다.

이에 본 연구는 무용 활동이 참여자에게 주는 자아존중감과 만족도에 긍정적인 효과가 구체적으로 설명이 되고 있지만 무용의 다양성을 위해 여러 분야의 무용 수업 참여를 중점으로 두었기 때문에 수업내용에 대한 통일성이 없어 다소 한계점이 있다. 이에 후속 연구에서는 성인을 대상으로 한 무용 수업의 프로그램 구성이 비전공자에게도 동일 될 수 있도록 연구 범위를 조성할 필요성이 제기된다.

참고 문헌

- 김미자(2009). 일반계고등학생과 체육고등학생의 자아존중감 및 학교생활만족도 비교연구. 미간행 석사학위논문, 강원대학교 교육대학원.
- 김민하(2017). 창의성과 인성이 자아존중감과 자기효능감에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 웨스트민스터신학대학원대학교.
- 김세련(2021). 일반대학원생의 교육만족도 측정도구 개발 및 타당화. 미간행 박사학위논문, 고려대학교 일반대학원.
- 김혜련(2011). 무용교수행동 유형에 따른 예술 고등학교 무용전공자의 학습몰입도 및 학습만족도. 미간행 석사학위논문, 상명대학교 교육대학원.
- 권대봉, 박행모, 손준중, 송선희, 오영재(2002). 대학생들의 교육 만족도 결정요인에 관한 탐색적 논의. *교육학연구* 40(3), 191~202.
- 권미영(2005). 유아교육기관의 서비스품질 요인 선정과 고객만족에 미치는 영향에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 서울여자대학교 대학원.
- 노효정(2010). 대학 교양체육수업 참가자의 운동욕구와 수업만족도의 관계. 미간행 석사학위논문, 상명대학교 교육대학원.
- 박선아(2006). 무용/동작치료가 시설청소년의 자아존중감과 대인관계에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 계명대학교 일반대학원.
- 박선자(2006). 청소년이 지각하는 부모와의 의사소통과 자아존중감 및 진로성숙도와의 관계. 미간행 석사학위논문, 한남대학교 학제신학대학원.
- 박수현(2021). 실용무용전공대학생의 자아존중감이 사회성과 학교생활만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 광주교육대학교 교육대학원.
- 박숙영(2007). 학교 무용교육의 효과성 분석 연구. 미간행 박사학위논문, 원광대학교 대학원.
- 박재성(2010). 생활체육동호인의 운동참여동기, 운동몰입경험, 자아존중감 및

- 삶의 질 관계연구. 미간행 박사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 박혜림(2015). 대학의 특성을 반영한 교육만족도 조사도구 개발. **예술인문사회 융합멀티미디어논문지**, 5(6), 375~386.
- 백경순(2010). 레크리에이션 댄스 참여에 따른 사회적지지, 자아존중감 및 여가만족의 관계. 미간행 박사학위논문, 경성대학교 일반대학원.
- 송홍준(2016). 대학교육 만족도 측정도구 개발에 관한 연구. **한국콘텐츠학회논문지**, 16(8), 556~567.
- 신채룡(2015). 실용무용전공 대학생의 진학요인과 적응과정 분석. 미간행 석사학위논문, 세종대학교 일반대학원.
- 오성심(2019). 체형스포츠 몰입 경험이 삶의 만족도와 긍정적 사고에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 웨스트민스터신학대학원대학교.
- 왕광후이(2014). 한·중 대학원 무용전공자의 교육과정에 대한 만족도 연구. 미간행 박사학위논문, 용인대학교 일반대학원.
- 윤관호, 권수연, 조은별, 이진경(2013). CS에서 CM, 대학교육만족도에 관한 연구. **대한경영교육학회**, 24(3), 51~70.
- 윤정애(2008). 대학생 자원봉사활동이 자아존중감과 사회성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 대전대학교 경영행정사회복지대학원.
- 이경민(2020). 취업준비대학생의 자아존중감과 외모만족도가 취업스트레스와 진로성숙도에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 세종대학교 일반대학원.
- 이경희(2006). 무용전공자의 무용활동과 몰입경험, 자아개념 및 자아실현의 관계. 미간행 박사학위논문, 단국대학교 일반대학원.
- 이준철(2010). 무용전공자의 신체적 자기지각과 자아존중감이 자기관리를 통한 자아실현에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 우석대학교 대학원.
- 이지혜(2014). 무용전공 고등학생의 자아탄력성, 자기효능감 및 무용성취도의 관계. 미간행 석사학위논문, 우석대학교 대학원.
- 이채원(2021). 무용지도자의 지도행동유형이 학교생활 만족도와 자아존중감

- 에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 이채원, 정유진, 김혜정(2021). 무용지도자의 지도행동유형이 자아존중감과 학교 생활만족도에 미치는 영향. **한국무용학회지**, 21(3), 75~88.
- 이현호(2017). 자아존중감, 상사와 부하의 교환관계, 공정성 인식이 이직 의도와 조직시민행동에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 안양대학교 일반대학원.
- 이흥이(1988). 무용전공 여고생과 일반학생의 신체지각 (Body Cathexis) 에 대한 비교 연구. **한국여성체육학회지**, 3, 113~121.
- 장문정(2005). 예술계 고등학교 무용과 학생들의 전공수업에 대한 만족도 조사연구. 미간행 석사학위논문, 명지대학교 교육대학원.
- 장정민(2005). 무용전공자들의 체형인식이 자아존중감에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 정주영(2013). 대학교육만족도, 직업가치관, 직업만족도에 관한 구조적 분석. 미간행 박사학위논문, 고려대학교 일반대학원.
- 정혜정(2018). 무용프로그램이 자아존중감에 미치는 효과. 미간행 박사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 채소영(2018). 한국무용 전공 중국유학생들의 교육만족도 분석에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 최낙영(2018). 평생교육교수자의 인상관리가 교육만족도와 교육성과에 미치는 영향 연구. 미간행 박사학위논문, 백석대학교 기독교전문대학원.
- 최보가, 전귀연(1993). 자아존중감 척도 개발에 관한 연구. **대한가족학회**, 31(2), 41~54.
- 최영준(2013). 대학생의 대학교육 만족도 변인과 변인 영향력에 관한 연구. *Andragogy today: International Journal of Adult & Continuing Education*, 16(3), 61~83.
- 하유진(2007). 자아 존중감 및 내외 통제성과 심리적 안녕감의 관계. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.

한유진(2019). 무용교육을 통한 뮤지컬전공 대학생의 신체적 자기지각과 자기효능감이 무용수업 만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.

Astin, A. (1993). *What matters in college: Four critical years revisited*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.

Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1980). Measuring leisure satisfaction scale. *Journal of leisure, 12*(1), 20~33.

Caffarella, R. S. (2002). *Planning programs for adult learners*. San Franciaco: Jossey-Bass.

Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-Esteem*. Sanfrancisco: W. H. Freeman and company.

Gilmore, J. V. (1974). *He productive personality*. A Ibion-Pub. Company.

Goldberg, J. L., McCoy, S. K., Pyszczynski, T., & Greenberg, J. (2000). The body as a source of self-esteem:the effect of morality salience on a identification with ones body, interest in sex, and appearance monitoring. *Journal of Personality and Social Psycholog, 79*(1), 118.

Harvey, L. (2000). Student satisfaction approach. *New Review of Academic Librarianship, 1*(1), 161~173.

Joseph, R. A., Markus, H. R., & Tafarodi, R. W. (1992). Gender and self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology, 63*, 391~402.

Locke, E. A. (1976). *The nature & causes of job satisfaction*. Chicago, IL: Rand McNally.

Mussem, P. H., Conger, J. J., Kagam, J. U., & Hustom, A. C. (1984). *Child development and personality(6th ed.)*. New York: Harper & R.

Newman, B. M., & Newman, P. R. (1975). *Development through life: A*

psychological approach. Dorsey.

Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory.* New York: McGraw-Hill.

Oliver, R. L. (1997). *Satisfaction: A behavioral perspective on the consumer.*
New York : McGraw-Hill.

Rosemberg, H. (1965). *Society and the adolescence self-image.* Princeton
University Press.

Ruben, B. D. (1995). *Quality higher education.* New Brunswick: Transaction
Purblisher.

부록(설문지)

무용수업을 통한 자아존중감이 만족도에 미치는 영향 :전공자와 비전공자의 영향력 비교를 중심으로

안녕하십니까?

본 연구는 대학생 이상의 성인을 대상으로 무용수업을 통해 자아존중감이 만족도에 미치는 영향력을 분석하기 위해 실시하는 연구입니다. 귀하께서 응답해주신 내용은 통계 목적 이외에 사용되지 않음을 약속드립니다. 본 설문 조사는 정답이 없으니 귀하의 생각과 행동에 대해 솔직하게 답해주시면 됩니다. 본인의 설문 작성에 소중한 시간을 할애해주신 점 다시 한번 감사드립니다.

▣ 설문지 발송처

연구자: 조선대학교 교육대학원 석사과정 교수 경

지도교수: 조선대학교 체육대학 스포츠산업학과 교수 김민철

※ 아래의 내용을 읽고 해당되는 곳에 “V”표 하면 됩니다.
모든 문항에 응답하여야만 설문지를 활용할 수 있으니 빠지는 문항 없이 체크하여 주실 것을 간곡히 부탁드립니다.

1. 다음은 무용수업에 관한 문항입니다.

1. 귀하의 무용수업 참여유형은?

- ① 순수무용 ② 생활무용

2. 귀하의 무용수업 참여기간은?

- ① 1개월 미만 ② 1~2개월 ③ 3~4개월 ④ 5개월 이상

2. 다음은 자아존중감에 관한 문항입니다.

설문문항		매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
사회적 자아 존중 감	① 나는 내 또래의 친구들 사이에서 인기가 있다.	①	②	③	④	⑤
	② 나에겐 친구가 많다.	①	②	③	④	⑤
	③ 누구든지 나를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
	④ 나와 함께 있는 것을 다른 사람들은 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
	⑤ 나는 남을 재미있게 해주는 사람이다.	①	②	③	④	⑤
	⑥ 나는 남에게 좋은 친구이다.	①	②	③	④	⑤
	⑧ 친구들은 주로 내 생각에 따른다.	①	②	③	④	⑤
	⑨ 나는 원하면 항상 친구를 사귄다.	①	②	③	④	⑤
	가정 적 자아 존중 감	① 가족은 내 기분을 잘 맞춰준다.	①	②	③	④
② 가족은 나를 잘 이해해준다.		①	②	③	④	⑤
③ 나는 집에서 상당히 행복하다.		①	②	③	④	⑤
④ 나는 가족과 함께 즐거운 시간을 많이 가진다.		①	②	③	④	⑤
⑤ 나는 가족들과 함께 있을 때 기분이 좋다.		①	②	③	④	⑤
⑥ 나의 가족은 이 세상에서 제일 훌륭하다.		①	②	③	④	⑤
⑦ 나는 좋은 딸(아들)이다.		①	②	③	④	⑤
⑧ 부모님께서 나를 자랑스러워하신다.		①	②	③	④	⑤
⑨ 나는 우리 가족 중 중요한 사람이다.		①	②	③	④	⑤
학 교 적 자아 존중 감	① 나는 학교에서 실망하는 일이 가끔 있다.	①	②	③	④	⑤
	② 내가 원하는 만큼 학교생활이 원만치 않다.	①	②	③	④	⑤
	③ 나는 학교에서 가끔 화 낼 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
	④ 교수자는 나를 착하지 않다고 생각하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
	⑤ 나는 학교 성적에 실망이 된다.	①	②	③	④	⑤
	⑥ 나는 학교에서 하는 일이 서투르다.	①	②	③	④	⑤
	⑦ 교수자가 설명할 때 내가 좀 더 잘 이해할 수 있으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 만족도에 관한 문항입니다.

설 문 문 항	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
자 ① 무용수업 시간이 기다려진다.	①	②	③	④	⑤
아 ② 무용수업은 스트레스/긴장해소에 성 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
취 ③ 무용수업은 대인관계에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
감 ④ 무용수업은 성취감을 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤
만 ⑤ 무용수업 참여자체가 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
① 무용수업 내용 관련 자료는 기술 이 해에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
교 ② 교수자의 시범은 기술향상에 도움이 사 된다.	①	②	③	④	⑤
만 ③ 교수자의 수업방식은 관심과 흥미에 족 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
④ 교수자의 가르침은 나의 실력향상에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
환 ① 무용수업의 장소크기는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
경 ② 무용수업의 장소는 늘 쾌적하다.	①	②	③	④	⑤
만 ③ 무용 소품 사용 시 불편함이 없다.	①	②	③	④	⑤
실 ① 무용수업은 자신감을 갖게 해준다.	①	②	③	④	⑤
향 ② 무용수업이 끝나면 뿌듯하다.	①	②	③	④	⑤
상 ③ 더욱 다양한 무용수업을 배우고 싶다.	①	②	③	④	⑤
만 ③ 더욱 다양한 무용수업을 배우고 싶다.	①	②	③	④	⑤
족					

4. 다음은 일반적 특성에 관한 문항입니다.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 최종 학력은?

- ① 고등학교 ② 전문대학교 ③ 대학교 졸업 ④ 대학원

3. 귀하의 대학 전공은?

- ① 무용 전공 ② 무용 비전공

4. 귀하의 직업은?

- ① 주부 ② 자영업/판매/서비스직 ③ 관리/경영/사무직
④ 기술/전문직 ⑤ 공무원/교직 ⑥ 학생 ⑦ 기타

5. 귀하의 소득수준은?

- ① 200 만원 미만 ② 201~250 만원 미만 ③ 251~300 만원 미만
④ 301~400 만원 미만 ⑤ 400 만원 이상