



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2022년 2월
박사 학위 논문

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가
자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및
지속의도에 미치는 영향

조선대학교 대학원

체육학과

홍길동

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가
자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및
지속의도에 미치는 영향

The Effect of Post-Corona Era Skin Scuba Participation
on Self-Determination, Social Support, Voluntary
Behavioral Intention and Continuation Intention

2022년 2월 25일

조선대학교 대학원

체육학과

홍길동

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가
자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및
지속의도에 미치는 영향

지도교수 송 채 훈

이 논문을 이학박사 학위논문으로 제출함.

2021년 10월

조선대학교 대학원

체육학과

홍길동

홍길동의 박사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 서 영 환



위 원 제주대학교 교수 한 남 익



위 원 조선대학교 교수 안 용 덕



위 원 조선대학교 교수 박 도 헌



위 원 조선대학교 교수 송 채 훈



2022년 1월

조선대학교 대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구목적	5
3. 연구문제	5
4. 용어의 정의	6
5. 연구의 제한점	8
II. 이론적 배경	9
1. 포스트코로나	9
2. 스킨스쿠버 참여	11
3. 자기결정성	13
4. 사회적지지	15
5. 자발적 행동의도	17
6. 지속의도	18
III. 가설설정의 근거 및 연구모형	20
1. 연구가설의 설정	20
2. 연구모형	27
IV. 연구방법	28
1. 연구대상	28
2. 조사절차	28
3. 조사도구	30

4. 설문지 구성	31
5. 자료처리	32
6. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증	33
7. 구조방정식 모형 설정	42
V. 연구결과	45
1. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성에 미치는 영향	45
2. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 사회적 지지에 미치는 영향	47
3. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자발적 행동의도에 미치는 영향	49
4. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 지속의도에 미치는 영향	51
5. 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 자발적 행동의도와 지속의도에 미치는 영향	52
6. 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지가 자발적 행동의도와 지속의도에 미치는 영향	54
7. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도의 인과관계	58
VI. 논 의	61
1. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성에 미치는 영향	61
2. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 사회적 지지에 미치는 영향	62
3. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자발적 행동의도에 미치는 영향	63
4. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 지속의도에 미치는 영향	64
5. 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 자발적 행동의도와 지속의도에 미치는 영향	65
6. 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지가 자발적 행동의도와 지속의도에 미치는 영향	66
7. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도의 인과관계	67

VII. 결론 및 제언	68
1. 결 론	68
2. 제 언	70
참고문헌	71
부 록	81

표 목 차

표 1. 연구대상의 인구통계학적 특성	29
표 2. 설문지 구성 지표	31
표 3. 스킨스쿠버 참여 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석	34
표 4. 자기결정성 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석	35
표 5. 사회적 지지 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석	36
표 6. 자발적 행동의도 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석	37
표 7. 지속의도 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석	38
표 8. 측정변수의 상관분석 및 AVE	39
표 9. 적합도 지수의 수용기준	41
표 10. 측정변수의 확인적 요인분석	41
표 11. 이론변수	43
표 12. 측정변수의 정의	44
표 13. 스킨스쿠버 참여와 자기결정성의 다중회귀분석	45
표 14. 스킨스쿠버 참여와 사회적 지지의 다중회귀분석	47
표 15. 스킨스쿠버 참여와 자발적 행동의도의 다중회귀분석	49
표 16. 스킨스쿠버 참여와 지속의도의 단순회귀분석	51
표 17. 자기결정성과 자발적 행동의도의 다중회귀분석	52
표 18. 자기결정성과 지속의도의 단순회귀분석	54
표 19. 사회적 지지와 자발적 행동의도의 다중회귀분석	55
표 20. 사회적 지지와 지속의도의 단순회귀분석	57
표 21. 구조모형 적합도 검증을 위한 전반적 지수	58
표 22. 가설검증 결과	59
표 23. 직접효과 및 간접효과 분석	60

그림 목 차

그림 1. 연구모형	27
그림 2. 이론변수의 경로모형	42
그림 3. 연구모형의 경로도해	59

ABSTRACT

The Effect of Post-Corona Era Skin Scuba Participation on Self-Determination, Social Support, Voluntary Behavioral Intention and Continuation Intention

Hong Gil Dong

Advisor : Prof. Song Chae Hun Ph.D.

Department of Physical Education,
Graduate School of Chosun University

This study aims to comprehensively investigate the effects of skin scuba participation in the Post-Corona Era on self-determination, social support, voluntary behavioral intention, and continuous intention for skin scuba participants. Based on the results and discussions, the purpose of this study is to present ways to relieve psychological stress for the people stagnant with Corona Blue through skin scuba participation and to provide basic information to maximize the sustainable growth and management efficiency of skin scuba. In order to achieve the research purpose, the research was conducted as follows.

The subjects of this study were surveyed on skin scuba participants nationwide. Specifically, the online questionnaire was distributed to skin scuba-related pages, likes, comments, and followers by creating URLs using the questionnaire writing service provided by Survey Monkey. Only skin scuba participants were allowed to respond to the survey through pre-question, and a structured

questionnaire was conducted in a self-written manner to collect 571

copies of data offline and 321 copies online, and the survey period was conducted for two months from July 1 to August 31, 2021.

In addition, in this study, a questionnaire revised and supplemented to suit the purpose of the study was used as a survey tool based on the review and preliminary survey of previous studies. The questionnaire used consisted of a total of 65 questions, including 10 questions for skin scuba participation, 12 questions for self-determination, 25 questions for social support, 10 questions for voluntary behavior, 3 questions for continuous intention, and 5 questions for demographic characteristics. For data analysis, SPSS 21.0 and AMOS 18.0 programs were used, and the final 532 valid samples were analyzed, excluding 39 copies of data that were difficult to use for analysis due to insincere or lack of reliability. Specifically, frequency analysis was conducted to confirm the demographic characteristics of the study subjects, and Cronbach's α coefficient and composition validity were verified to verify the reliability of the measurement tool. Exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis were conducted to verify the validity of the measurement tool. Correlation analysis and average variance extraction values were compared and analyzed to confirm the linearity between variables used in the analysis and to find out the discriminant validity, and a structural model analysis was conducted to comprehensively identify the effects of skin scuba participation in the post-Corona era on self-determination, social support, voluntary behavior, and continuity. In order to confirm the model fit through the entire sample, the chi-square, fit index, adjustment fit index, mean difference between elements, non-standard fit index, standard fit index, double root of approximate error mean square, and relatively fit index were analyzed. Focusing on this, the following conclusions were drawn.

First, it was found that participation in skin scuba in the Post-Corona

Era had a positive effect on self-determination.

Second, it was found that participation in skin scuba in the Post-Corona Era had a positive effect on social support.

Third, it was found that participation in skin scuba in the Post-Corona Era had a positive effect on voluntary behavioral intention.

Fourth, it was found that participation in skin scuba in the Post-Corona Era had a positive effect on the intention to continue.

Fifth, it was found that the self-determination of skin scuba participants in the Post-Corona Era had a positive effect on voluntary behavioral intention and continuous intention.

Sixth, it was found that the social support of skin scuba participants in the Post-Corona Era had a positive effect on voluntary behavioral intention and continuous intention.

Seventh, it was found that participation in skin scuba in the Post-Corona Era had a positive effect on self-determination, social support, voluntary behavioral intention, and continuity intention.

From the perspective of these research results, it is believed that participation in skin scuba diving in the Post-Corona Era can have a positive effect on various psychological phenomena of participants. As a result, we hope that it will be a small hope for a society stagnant due to Corona Blue by expanding to a popular leisure sports for users and supporting the development of the marine leisure sports industry as a new growth engine.

Key Word : Post-Corona Era, Skin Scuba Participation, Self-Determination, Social Support, Voluntary Behavioral Intention, Continuation Intention

I. 서론

1. 연구의 필요성

중국 후베이성의 우한에서부터 시작된 코로나 바이러스감염증-19(COVID-19, 이하 코로나19)는 사회적으로 혼란을 일으켰고, 다양한 업종과 분야가 크게 위협받고 있다. 코로나19로 인하여 여가생활이 감축되며, 대표적인 여가활동인 생활스포츠, 관람스포츠, 레저스포츠 등이 흔들리고 있다. 사회적 거리두기와 일상에서의 큰 변화는 무기력함과 우울감을 나타내는 코로나 블루(Corona Blue)라는 신조어를 탄생시켰고, 여전히 사회는 위축되어 있다. 선행 연구에서는 우리나라 국민 48%가 코로나19로 인하여 우울감과 불안감을 경험하고 있으며, 50%는 심리·정신적 지원서비스가 필요하며, 개개인의 정신 건강에 부정적 영향뿐만 아니라 전 국민적인 트라우마를 안겨주었다는 사실들을 밝혀냈다(이은환, 2020).

포스트 코로나(Post-COVID) 시대는 코로나19 이후의 세계이다. 펜데믹 현상과 함께 전 세계를 감염병 공황 상태와 함께 방역을 위한 재택근무, 자가격리, 사회적 거리두기 등의 새로운 사회문화적 현상을 초래했던 코로나19가 가져올 사회적 변화 양상과 추이를 의미하는 용어로 사용된다. 아직은 포스트 코로나 시대가 도래하지 않았으나 많은 학자, 전문가들은 미래 변화에 대하여 논의하며, 고민하고 있다. 현재도 우리나라와 전 세계가 다양한 변화를 예측하고 있으며, 준비하고 있다. 크고 작은 스포츠경기들은 잠정 연기되거나 취소되고 있으며, 스포츠 관련 자영업자들 또한 많은 타격을 받고 있다. 또한 공공체육시설과 민간체육시설의 이용제한으로 인해 스포츠의 성장과 발전을 막고 있는 실정이다.

그럼에도 불구하고 일과 생활의 균형의 줄임말인 ‘워라벨(Work-Life Balance)’, 작지만 확실한 행복을 추구한다는 ‘소확행’ 등 삶의 가치를 추구하는 사회적

분위기는 단순한 휴식보다는 행복, 자아만족과 같은 삶의 질을 향상시키는데 높은 관심과 참여를 야기한다(김학준, 2019). 이에 레저스포츠는 현대인들에게 필수적인 라이프 스타일이 되어 가고 있으며, 다각적으로 변화하는 스포츠산업 속에서 사람들이 선택할 수 있는 폭 또한 넓어지고 있다(Min & Jin, 2010). 이러한 여가활동에 대한 관심이 높아지며, 레저스포츠에 참여하는 소비자가 지속적으로 증가되고 있다. 특히 야외에서 즐길 수 있는 여가활동인 해양레저스포츠는 참여자들의 다양한 욕구를 충족시키고, 자연과 더불어 즐길 수 있다는 점이 현대인들에게 큰 호응을 얻고 있다.

대표적으로 스쿠버다이빙(SCUBA Diving)산업은 다이빙 센터(Dive Centers), 다이빙 숍(Dive shops), 다이빙 동호회(Dive communities), 다이빙 투어 운영자(Dive tour operators) 등 4가지 핵심 요소들이 있다(O'Neill, MacCarthy, & Abdullah, 2002). 체험스포츠이자 환경스포츠인 스킨스쿠버는 참여동기가 매우 중요한 요인으로 인식되고, 어떠한 요소가 참여의 동기가 되었는지에 대한 연구는 중요하다. 스킨스쿠버 참여자의 만족도에 영향을 미치는 참여동기로는 친화, 학습, 건강, 체력, 정화 등이 제시되었다(김용재, 김소윤, 배영훈, 2014). 이는 스킨스쿠버 활동의 경우 외부에서 하는 활동이므로 기대와 즐거움을 추구하며, 사람들과의 사교적 활동이 더욱 왕성하기 때문으로 볼 수 있다. 이처럼 스킨스쿠버에 참여하는 참여동기는 기존 연구들에서 스킨스쿠버로 끌어들이기에 있어 중요한 요인이라고 보고되고 있다(김종백, 신정택, 2018).

참여동기를 향상시키기 위한 다양한 변인들이 존재하지만 그 중 자기결정성이론(Self-Determination Theory)은 사회적 환경은 학생들의 자율성을 증가시키는 자율성지지 환경(Autonomy-Supportive Contexts)과 자율성을 감소시키는 통제적 환경(Controlling Contexts)으로 구분된다. 자율성을 지지하는 주변 요소는 참여자에게 자기주도와 선택의 기회를 제공하는 반면, 통제적인 주변 요소는 참여자들에게 특정한 방식으로 생각하고 행동하도록 강요하는 경향을 보인다(Vansteenkiste, Lens, & Deci, 2006). 이러한 주변 환경 요소의 자율성지지와 심리적 통제는 참여자의 동기에 각각 다른 영향을 미친다. 즉 자율성지지가 높으면 참여자의 자율동기(내재적 조절과 확인된 조절)는

높아지고, 통제동기(부과된 조절과 외적 조절)는 낮아지는 반면(김아영, 차정은, 이다솜, 이인혜, 탁하얀, 송윤아 2008; Assor, Kaplan, Kanat-Maumon, & Roth, 2005), 심리적 통제가 높으면 학생의 자율동기는 낮아지고 통제동기는 높아진다(Reeve & Jang, 2006; Soenens & Vansteenkiste, 2005). 또한 참여자의 참여동기는 자기결정성 수준에 따라 학습결과 변인에 서로 다른 영향을 미친다. 즉 자율동기가 높은 참여자는 우수한 성취도와 높은 삶의 만족도 등 긍정적인 행동을 보이는 반면(Guay, Ratelle, Roy, & Litalien, 2010), 통제동기가 높은 참여자는 소극적이고 제한적인 참여, 낮은 친사회적 행동, 낮은 자기조절학습 등 부정적 행동을 보인다(김은빈, 김정섭, 2016; Assor et al, 2005).

한편 사회적 지지는 사회적 환경에서의 기본 욕구를 충족하고 다양하고 다각적인 상호작용을 통해 개인에게 신체적·정신적인 영향을 주는 요인이다. 최근 연구를 살펴보면 사회적 지지와 건강증진과의 관련성이 제기되며, 건강증진의 행위실천은 높은 수준의 건강상태를 유지하기 위해 환경에 능동적으로 반응하는 것으로써 질병을 예방하는 것 이상의 의미를 가지고, 개인이나 집단이 최적의 안녕을 이루고 자아실현 및 개인 욕구의 충족을 유지, 증진하는 행위로 정의된다(Pender, Murdaugh, & Parsons, 2011). 이러한 사회적 지지는 개인의 사회적 욕구를 충족시켜줄 수 있는 지지로써 대인관계의 상호작용을 통하여 물질적·정신적 도움을 주기 때문에 최근 스포츠와 관련한 연구들도 확대되고 있다(천승현, 강성훈, 정주혁, 송용관, 2019; 오진숙, 한혜원, 2012; Health and Social Care Information Centre, 2014). 결국 이러한 사회적 지지와 건강증진은 자연스럽게 운동을 촉진하는 매개로서 작용하게 되는데, 다양한 선행연구(양현경, 이승만, 2019)에서는 사회적 지지와 매개변인을 통해 운동지속, 지속의도에 직·간접적인 영향을 미치는 것을 밝혀냈다.

사회적 지지의 매개변인으로 자발적 행동의도는 고객의 충성도보다 광의의 개념으로 고객에 대한 서비스 제공에 있어서 고객이 자발적으로 지원하는 행동이며(Bettencourt, 1997), 기업의 제품과 서비스 구입에서 만족을 경험한 고객으로부터 우호적인 커뮤니케이션, 높은 재구매의도를 유도해 기업의 협력적 파트너로서 촉진자, 협조자, 참여자의 역할을 수행하는 것이다(윤창근,

2009). 소비자는 어떤 행동의 수행여부를 결정하기 전 제품구매에 대한 개인적인 요인(자신의 태도)과 사회적인 요인(타인의 평가)에 대한 합리적인 사고 과정을 거치는데(Ajzen & Fishbein, 1980), 경험의 만족에서 나타나는 자발적 행동은 관계마케팅 시점에서 고객 관계의 유지 및 확대에 기여함을 알 수 있다. 이러한 자발적 행동의도는 서비스의 문제점을 발견·개선하고, 현재 서비스의 확대와 새로운 서비스의 창출을 가능하게 할 것으로 사료된다.

스킨스쿠버는 익스트림 스포츠고 그 강도와 긴장감이 높아 오래 지속되고, 자연과 함께 예측하기 힘든 수중 상황 속에서 활동하기 때문에 그 기억은 오래 지속된다. 스포츠 참여활동에 만족도가 높을수록 지속의도, 운동참여도가 높다고 보고 있다(문병민, 김영수, 김진국, 2011).

해양레저스포츠 참여만족에 대한 결과로 재방문의도 및 추천의도를 소비자 구매의도 즉, 행동의도의 개념으로 논의하여 왔다(김성운, 2019). 스킨스쿠버는 직접 참여하고, 만족하고자 하는 욕구와 지속의도를 일으키며, 참여자들에게 유용한 정보를 제공하고 호기심을 자극한다. 이에 다양한 변인과의 관계를 확인함으로써 스킨스쿠버 참여의 실증적인 실효성을 밝혀내고자 한다.

본 연구에서는 스포츠현장을 중심으로 다양한 변인과 자발적 행동의도, 지속의도 등과의 관계를 살펴본 선행연구(서효민, 2020; 이종호, 최진혁, 2011; 김덕임, 2009)들은 존재하고 있으나 종합적인 인과관계를 살펴본 연구는 부족한 실정이다. 따라서 선행연구를 토대로 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향에 대해 종합적으로 규명하고, 포스트코로나 시대의 스킨스쿠버 참여를 통해 코로나블루로 침체되어 있는 국민들의 심리적 스트레스 해소방안을 제시하고자 한다.

2. 연구목적

본 연구는 스킨스쿠버 참여자를 대상으로 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향에 대해 종합적으로 규명하고자 한다. 결과와 논의를 바탕으로 스킨스쿠버 참여를 통해 코로나블루로 침체되어 있는 국민들의 심리적 스트레스 해소 방안을 제시하고, 스킨스쿠버의 지속가능한 성장 및 경영 효율을 극대화하기 위한 기본적인 정보를 제공하는데 본 연구의 목적이 있다.

3. 연구문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구 문제를 설정하였다.

- 연구문제 1. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 참여자의 자기결정성에 긍정적인 영향을 미칠 것인가?
- 연구문제 2. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 참여자의 사회적 지지에 긍정적인 영향을 미칠 것인가?
- 연구문제 3. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 참여자의 자발적 행동의도에 긍정적인 영향을 미칠 것인가?
- 연구문제 4. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 참여자의 지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것인가?
- 연구문제 5. 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성은 자발적 행동의도와 지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것인가?

연구문제 6. 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지는 자발적 행동의도와 지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것인가?

연구문제 7. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 참여자의 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도는 어떠한 인과관계가 존재하는가?

4. 용어의 정의

본 연구에서 사용하는 용어의 조작적 정의는 다음과 같다.

1) 포스트 코로나

포스트 코로나(Post-COVID)는 Post를 의미하는 ‘~이후에’와 COVID를 의미하는 코로나가 결합되어 만들어진 합성어이다. 즉 코로나19가 지나가고 새롭게 변화된 일상과 경제가 사회적으로 변화하는 시대를 뜻하는 말이다(류민아, 2020).

2) 스킨스쿠버 참여

세계스킨스쿠버연맹(2010)은 간단한 보조 용구나 수중호흡기를 몸에 부착한 후 물 속을 잠수하는 일, 또는 육상이나 수면부터 산소를 공급받지 않는 상태로 압축산소통이나 호흡기를 착용하고 수중에서 자유롭게 호흡하며 이동하고, 자신의 목적을 수행하는 것으로 정의하고 있다.

또한 스포츠 참여란 개인적 생활영역 안에서 각자가 취미와 여건 및 환경에 따라 여가시간을 활용한 자발적 참여를 통해 개인의 일상생활을 풍요롭게 하는 신체적 활동을 의미한다(임번장, 1993).

위와 같은 선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 스킨스쿠버 참여로 정의하였다.

3) 자기결정성

자기결정성은 스스로의 의지로 실천과 결정하는 행동의 정도를 뜻한다. 자율성의 정도에 따라 외재적 동기도 포함되는 것으로 정의하였다. 하위요인으로는 먼저, 자신이 자신의 행동의 근원이자 자신의 행동을 통제한다고 지각하려는 욕구인 자율성, 둘째, 자신이 하고자 하는 행동이 충분히 효율성 있고, 능력이 있다고 느끼려는 욕구인 유능성, 마지막으로 타인과의 관계형성이나 소속감을 느끼고자 하는 욕구인 관계성이 있다(김준, 이근모, 2012).

4) 사회적 지지

사회적 지지란 개인이 사회적 관계를 통해서 타인으로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적 자원을 의미한다(박지원, 1985; Cohen & Hoberman, 1983).

본 연구에서는 사회적 지지를 한 개인을 중심으로 전문가, 이웃, 친구, 친척, 가족 등으로부터 받는 정서적, 정보적, 물질적, 평가적 도움을 의미하는 것으로 정의하였다.

5) 자발적 행동의도

자발적 행동의도란 대가나 이익을 바라지 않고 수행하는 적극적이고 긍정적인 행동을 의미한다(윤정근, 2009). 추천의도, 긍정적 평가, 재방문의도 등을 의미하기도 하고(이장성, 2010), 성인학습자가 자발적으로 협조·참여하며, 긍정적으로 지각하는 충성도, 참여의도, 협조의도 등을 의미하기도 한다(Bettencourt, 1997). 본 연구에서는 참여의도, 협조의도, 충성도들의 총합을 자발적 행동의도로 정의하였다.

6) 지속의도

지속이란 어떤 상태나 상황이 끊이지 않고 계속되거나 유지되어 현상을 유지하고 균형을 이루는 것을 의미한다(안주석, 임근욱, 2017). 의도는 행동 결정에 영향을 미치는 요인으로 태도와 행동 간의 중재 변수로써 마케팅이나 경제학에서 소비자들의 미래행동을 예측하기 위해 사용되는 요인이다(황보혜숙, 함석중, 김종찬, 2016). 두 가지의 요인을 합성한 지속의도는 특정 활동에 대해 지속적으로 참여하고자 하는 의도를 뜻하며, 이벤트에 참여한 후에도 지속적으로 참가하려는 주관적인 반응을 의미한다(성낙숙, 2012).

본 연구에서 지속의도는 스킨스쿠버를 참여한 경험이 있는 자가 계속하고자 하는 의도로 정의하였다.

5. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 선행연구를 중심으로 스킨스쿠버 참여를 3가지 변수 모형으로 설정하였다. 그러나 이것으로 스킨스쿠버 참여의 모든 특성을 설명하기에는 부족함이 있다.

둘째, 본 연구는 스킨스쿠버 참여 참여자를 대상으로 제한하였다. 하지만 본 연구의 대상보다 많은 스킨스쿠버 참여자가 존재하기에 모든 스킨스쿠버 참여 참여자에 본 연구 결과를 적용시켜 일반화하기는 무리가 따른다.

셋째, 인구통계학적 특성에 따른 차이는 규명하지 못하였다는 점이 존재한다. 학력, 연령, 성별 등에 따라 다른 특성이 존재할 수 있다.

II. 이론적 배경

1. 포스트코로나

2019년 12월에 시작한 우한 폐렴 바이러스는 2020년 3월 11일에 WHO(세계보건기구)가 코로나19(Covid-19)를 팬데믹으로 규정지으면서 인류는 예상할 수 없었던 포스트 코로나 시대(Post Covid-19)를 맞이하게 되었다. 코로나19는 기침이나 재채기로 생긴 비말 등이 눈, 코, 입 등을 통하여 전파될 수 있어 치사율은 낮지만 매우 높은 전파율을 가지고 있어 확진자가 매우 빠르게 확산된다(박희석, 반정화, 정현철, 김수진, 2020). 이에 전 세계의 정치와 경제, 문화, 교육 등 다양한 분야에 커다란 변곡점이 생기게 되었다.

사람들과 가까이에서 이야기를 나누고, 좁은 실내에서 운동을 하고, 마스크 없이 활보하는 생활은 점차 사라져 가고 있다. 우리나라에서는 예방 및 대응책으로 사회적 거리두기, 단체활동지양, 개인위생 철저 지침 등이 권고되고 있으며, 비대면수업, 입국자 자가격리 의무, 집단시설 폐쇄 및 영업제한 등 다양한 사회적 변화가 일어나고 있다(권오정, 2020).

이러한 코로나19가 장기화되면서 사람들간의 소통은 단절되었고, 사회적 우울감을 조장하였다(류민아, 2020). 특히 스포츠 분야는 2020년에 진행되어야 할 도쿄올림픽은 1년이 연장되었고(이연섭, 2020), 프로스포츠의 경우 선수 내 확진자 발생으로 인한 훈련 연기 및 무관중 경기 등 전 세계 메가스포츠 이벤트는 코로나19로 중단 및 축소되었다(권오정, 2020). 생활체육현장 역시 헬스장이나 집단 체육시설, 체육관련 기관들이 폐쇄되면서 운동을 볼 기회뿐만 아니라 할 곳조차 잃어가고 있는 실정이다.

코로나19가 발발한 이후부터 스포츠계는 변화된 상황에 적응하고자 노력했지만, 그 노력의 방향은 기껏해야 폐쇄(shutdown), 제재(lockdown), 연기(postpone) 중 하나에 불과했다(Parnell, Widdop, Bond, & Wilson, 2020). 그러한 폐쇄 일변도의 조치로 인해 적지 않은 피해 또한 발생하였다. 경기장을

포함한 공공체육시설은 폐쇄되었고, 관중 열기와 응원으로 움직이는 프로스포츠 경기의 관람객은 제한되었으며, 올림픽이나 국내 전국체전 같은 스포츠 행사는 연기되었다. 경기장 내 선수들의 침 뱉기, 하이파이브, 포옹은 보기 힘들어졌고, 팬들도 ‘물리적 띄어 앉기’를 해야 했다. 선수들은 이동 중 마스크를 착용해야 했고, 심지어 경기 후 방송 인터뷰 때도 마스크 착용은 필수가 되었다. 매일 아침 조기 축구로 일상을 시작하던 국민들은 모일 수 없는 현실에 괴로워하고, 국민체육센터에서 공공스포츠클럽에 이르는 공공체육시설은 방역 조치 차원에서 무조건 폐쇄되며, 경제적 고난을 겪어야만 했다. 전 세계의 스포츠산업은 위기 상황에 처했고, 사회적 취약계층은 공적 스포츠 서비스에서 소외되었으며, 선수들이 일상적으로 향유하던 다양한 대면 서비스 지원도 제한되었다(남상우, 2020).

코로나19 이후, 이와 같은 질문은 그동안 세계 여러 스포츠 학자들에 의해 제기되었다(Doherty, Millar, & Misener, 2020; Drewes, Daumann, & Follert, 2020; Evans et al., 2020; Horky, 2020; Kelly, Erickson, & Turnidge, 2020; Majumdara, & Nahab, 2020; Parnel et al., 2020; Sato, Oshimi, Bizen, & Saito, 2020; Tovar, 2020; Webb, 2020). 특히, 네트워크로 구성된 스포츠계에서 코로나19 전염병의 여파를 보면, 적어도 이전과 같은 형태의 사회와 스포츠로 돌아갈 수 없을 것 같다(Parnell et al., 2020)는 주장은 우리에게 스포츠계의 새로운 정상(new normal)을 만들어야 할 필요, 즉 ‘새로운 네트워크’의 필요성을 야기 한다. 전염병 위기 시에 요구되는 시스템 문제 또한 있다. 코로나19와 같은 전염병 시대가 빈번하게 발생하는 국면에서 메가스포츠이벤트를 조직하는데 필요한 보다 엄격하고 신뢰로운 체계의 필요성을 ‘선수들의 목소리’를 통해 재구축하고 명문화해야 한다(Mann, Clift, Boykoff, & Bekker, 2020). 코로나19가 지나가고 난 후 ‘포스트 코로나’ 사회, 그리고 스포츠분야에서도 그에 대한 유추가 필요한 시점으로 본 연구에서는 다양한 변인과 포스트코로나 시대간의 연관성을 확인하고자 한다.

2. 스킨스쿠버 참여

1) 스킨스쿠버

스쿠버다이빙이란 Self-Contained Underwater Breathing Apparatus의 약자인 ‘SCUBA’를 따서 부르게 된 것이다. 우리말로 ‘수중자가호흡기’라는 뜻을 가진다. 일반적으로 레크리에이션 잠수는 크게 스킨다이빙과 스쿠버다이빙으로 구분된다. 스킨다이빙은 수경과 오리발 등의 간단한 장비를 이용하여 잠시 숨을 참으면서 10m 미만의 낮은 수심과 수면을 왕복하는 잠수를 칭하며, 숨대롱(Snorkel)을 이용하여 호흡하기 때문에 ‘스노클링’이라고 부르기도 한다. 반면에 스쿠버 다이빙은 수중에서 호흡할 수 있는 스쿠버 장비를 이용하여 수심 분간 수심 40m 미만의 바다 속을 여행하는 활동을 말한다(이병두, 김상겸, 1977).

스쿠버다이빙은 스포츠 특성상 물이라고 하는 매체 속에서 이루어지기 때문에 움직임이 완만해지고, 급격한 운동을 할 수 없지만 전신의 근육을 사용하기 때문에 균형 잡힌 신체로 발달할 수 있도록 한다. 또한 수중 스포츠에 참가함으로써 가치있는 대인관계와 신뢰관계를 형성하여 사회생활의 기회를 제공한다(김기운, 이상학, 2007). 스킨스쿠버는 물안경(mask), 오리발(fin), 숨대롱(snorkel), 그리고 물속에서 몸을 보호하기 위한 잠수복(suit)과 부력조절을 위한 중량벨트와 부력조절기(Buoyancy compensator), 호흡기(regulator), 공기통(lung)만 있으면 수영을 못하는 사람이라도 독특하고 아름다운 수중환경을 즐길 수 있다(임탁순, 2010). 또한 스쿠버 다이빙은 해양학, 물고기 등의 해양 유기체에 대한 연구, 수질오염 연구에서 과학적으로 도움이 되고 있다. 뿐만 아니라 바다 밑바닥에 가라앉은 배를 조사하고 인양하는 작업에서도 유용하게 쓰였는데, 이런 작업을 할 때 전에는 배 위에 연결된 공기 줄이 달린 헬멧을 썼으나 지금은 대개 다른 첨단장비를 사용하고 있다. 하지만 다소 생소한 장비들이 많기 때문에 안전에 대비하여 전문 강사의 지도하에 교육이 이루어져야 한다(임탁순, 2010).

또한 레크리에이션 스킨스쿠버 다이빙은 제한 수심 30m 이내에서 다이빙을 하는 것이 안전하고 스쿠버 다이빙 중 발생할 수 있는 여러 가지 잠수병에 노출이 되지 않기 위해서는 전문 강사의 교육과 스스로의 안전인식이 매우 중요하다(임탁순, 2010).

2) 스포츠참여

스포츠참여의 개념은 크게 두 가지로 분류되는데, 그 첫째는 협의의 개념으로서 각 개념의 여가시간 중에 계획적이고 체계적으로 이루어지는 신체활동에 직접 참여하는 것을 의미한다. 둘째는 광의의 개념으로서 신체활동에 직접 참여하는 것뿐만 아니라 경기장에 가서 운동경기를 관람하거나 일상생활 중에 타인과 스포츠에 관한 대화를 하는 것 등 스포츠 활동에 직·간접적인 모든 스포츠에 참여하는 것을 의미한다(Kenyon, 1969).

스포츠에 관한 연구들을 살펴보면, 인간 삶에 있어 행복·삶의 질·웰빙과 같은 개념과 관련하여 많은 연구를 진행하고 있으며, 스포츠의 참여가 삶의 목적과 직·간접적으로 연관되어 있음이 입증되고 있다(백순기, 김현나, 2011). 선행연구에 의하면 스포츠 참여는 은퇴한 노인의 행복한 삶에 영향을 미치며(정희재, 원영신, 2010), 스포츠활동 참여빈도는 자기만족, 대인관계, 능력과 잠재력, 가족관계 요인에 영향을 미치는 것으로 나타났다(현정혁, 홍준희, 이현영, 2010). 또한 스포츠 참여는 총체적인 웰빙의 대안으로 일컬어지기도 하며(임승현, 나경완, 남인수, 2006), 심리적 웰빙의 측면에서 많은 연구가 진행되고 있다(백순기, 김현나, 2011).

본 연구에서는 스포츠 참여의 범주를 Kenyon(1969)의 스포츠참여 내용의 설정에 따른 분류 형태인 인지적참여, 정의적참여, 행동적참여로 구분하여 연구를 진행하였다. 첫째, 인지적참여는 스포츠에 관한 일정 정보를 수용함으로써 이루어지는 참여이며, 스포츠에 관해 사람이 가지고 있는 지식이나 사실의 정도를 의미한다. 둘째, 정의적참여는 실제 스포츠에 직접 참가하지는 않지만 간접적이거나 감정적 태도성향을 표출하는 참가라고 할 수 있다. 셋째, 행동

적참여란 직접 스포츠를 참여 또는 관람하면서 스포츠와 관계를 맺는 참가를 의미하고, 사람들이 스포츠라는 맥락과 관련된 다양한 지위와 규범을 이행함으로써 스포츠에 참여하는 것을 의미한다(김종백, 신정택, 2018).

3. 자기결정성

자기결정성 이론(Self-determination theory)은 미국 Rochester University의 Edward Deci와 Richard Ryan(1985)을 중심으로 한 연구팀에 의해서 1980년 중반부터 급격한 속도로 발전하고 있다. 이는 오늘날의 심리학 분야에서 인간 동기를 설명하기 위한 이론적 체계로 가장 포괄적이고, 실증적 연구의 지지를 많이 받고 있는 내재 동기이론 중 하나이다. 최근 동기이론 분야에서 주목받고 있는 자기결정성 이론은 행동에 대한 자기조절과 개인의 성격발달을 위한 내적근거의 자율성을 강조한 이론이다(최헌혁, 2008). 자기결정성 이론은 내적 흥미와 외적 보상이 인간행동에 미치는 상대적인 영향을 이해하려는 연구에서 그 기원을 찾을 수 있으며, 초기의 동기 연구가들은 동기는 내적 동기와 외적 동기 두 가지의 유형으로 구분하여 설명하였다(김아영, 오순애, 2001). 행동을 하는데 있어 행동 자체로부터 즐거움, 성취감, 호기심, 흥미 등의 개인의 자발적 의지가 행동의 원천이 되는가 하는 내적동기에 의한 것인가, 아니면 보상, 점수, 사회적 압력 등 외적동기가 행동의 원천이 되는가를 구분해서 인간의 동기를 이해하고자 하는 것이다(김용상, 2016). 다시 말해 인간이 행동을 하는데 있어 행동 그 자체로부터 즐거움이나 성취감을 얻고 호기심이나 흥미와 같은 개인의 자발적 의지가 행동의 원천이 되는 내재적 동기(intrinsic motivation)와 외적 보상이나 사회적 압력 등과 같은 외적이고 환경적인 요인들에 유발되는 외재적 동기(extrinsic motivation)로 나눌 수 있다(김용상, 2016).

Deci와 Ryan(1985)은 긍정적 행위들 모두 인간의 내재적 동기 즉, 심리적 재미와 만족 등에 의해서만 발현되며 지속되는 것은 아니고 인간 개개인이 속해있는 사회적 환경 및 상황 또한 특정한 행동에 영향을 크게 미친다고 주

장하였다(김은빈, 김정섭, 2016).

기본적인 심리 욕구는 자기결정성 동기의 핵심이자 동기 이론의 바탕이 되는 것으로 동기를 설명하기 이전에 인간의 근원적인 욕구와 관련이 있다(김준, 이근모, 2012). 이러한 기본적 심리 욕구는 유능성, 자율성, 관계성에 대한 욕구로 구분되며, 이렇게 세 가지 욕구들이 개인의 사회성 발달과 심리적 성장에 필요한 매개체가 될 수 있고, 이러한 심리성장과 발달을 지원, 방해하는 환경적 특성을 이해하는데 필수요소이다(김은영, 2014).

첫째, 자율성 욕구는 인간은 누구나 자신이 결정하여 행동할 때 자유로움을 느끼고, 내재적으로 지각된 인과의 소재로 나타나며, 현상학적으로는 놀이 등 정적 정서를 갖는다. 특정활동에 참가하면서 흥미가 있고 선호하는 행동에 자기 의사결정에 따라 행동하며 자기 결정적이다(이미혜, 2014). 자신의 진정한 관심과 가치관에 따라 행하는 것이나 솔선수범적(self-initiating), 자기 조절적(self-regulating)인 것을 말하며 강요되는 느낌, 끌어 들여져서 행동한다는 느낌, 자신의 핵심 자아감에서 나오지 않는 행동은 자율적인 것은 아니다(한소영, 2010; Deci & Ryan, 1985).

둘째, 유능성은 자기결정성 이론(Deci & Ryan, 1985)에서 개인은 유능성과 자기결정성을 추구하는 욕구를 가지며, 유능성은 자기결정성의 느낌에 의해 내적 동기가 결정된다. 즉, 유능성은 스스로가 믿음을 가지고 어떠한 일들을 잘 할 수 있는 능력을 가지고 있지만, 자기결정성은 어떠한 행동을 스스로 결정하는 것이다(도태회, 2015).

셋째, 관계성은 사회적 맥락 안에서 타인과 안정된 관계를 추구하고 발전시키는 것을 뜻한다. 관계성에 대한 욕구는 다른 사람들과 사회에 연결되어 있을 때 충족된다(김용상, 2016). 관계성 욕구는 Maslow의 위계에서 소속의 욕구에 해당되며, 차갑고 냉담한 교수자 밑에서 학습하는 학습자들의 경우나 자신을 무시하는 성인과 함께하는 어린이 등은 관계성이 낮아져서 내적 동기 수준이 낮아지는 결과를 가져온다(한소영, 2010). 결과적으로 자기결정성 이론에 따르면 자율성, 유능성, 관계성 욕구가 충족되는 사회적 환경은 내적 동기를 유지 시키고, 외적동기를 보다 자기결정적인 형태로 변화시키도록 촉진 시킨다(김은영, 2014).

4. 사회적 지지

사회적 지지란 개인이 사회적 관계를 통해서 다른 사람으로부터 지원 받을 수 있는 모든 긍정적 자원을 의미하며(박지원, 1985), 1970년대 중반 예방심리학의 대두로 그 긍정적 효과가 인정되어 인간에게 영향을 미치는 환경적인 변인으로(Kessler, Price, & Wortman, 1985) 연구되어 왔다.

박지원(1985)은 인간의 전반적인 발달영역에서 개인의 발달적인 측면을 향상 시키고, 발달단계 과정에서 필수적으로 성취해야 하는 내용에 대한 물질적, 정서적, 정보적 도움에 대한 개인의 지각을 사회적 지지로 정의하였으며, Davies와 Cummings(1994)는 사회적 지지란 자신이 존중받고 보호받으며, 사회적 관계망의 타인들이 자신을 가치 있게 생각한다고 스스로 지각함으로써, 개인의 기능향상을 돕고 스트레스에 적절하게 대응하며 부정적인 결과가 있더라도 자신을 보호할 수 있는 것이라고 정의하였다.

또한 다른 사람으로부터 받은 사랑과 관심, 물질적 원조, 정보 등의 사회적 관계를 통해 다른 사람으로부터 도움 받을 수 있는 긍정적 자원이 사회적 지지로 정의되기도 하며(한미현, 1996), 인간은 타인과 어울려 생활하는 사회적 동물로서, 타인과 끊임없이 관계 형성을 하고 서로가 영향을 주고받으면서 그 속에서 발달해 나가는 과정에서 다른 사람과의 의미 있는 상호작용으로 얻게 되는 것을 사회적 지지라고 하기도 한다(양현경, 이승만, 2019). 또한 사회적 지지는 도움, 애정, 긍정이라는 요소 중에서 하나 또는 그보다 많은 것을 포함하고 있는 대인 관계적인 상호작용이라고 정의되기도 하고 있다(Craig, 2005).

사회적 지지에 대한 정의는 학자마다 접근하는 개념과 정의가 다양하지만, 공통적인 것은 사회적 지지를 개인이 환경과의 상호작용 과정속에서 긍정적으로 적응하도록 돕는 사회적 환경으로서 인식하고 있다는 것이다.

다양한 선행연구들의 정의를 종합해보면, 사회적 지지란 가족이나 친구 및 교사 등 타인과의 상호관계에서 받게 되는 사랑, 인정, 존경, 존중 등의 정서적 관심과 정보 및 물질적 도움 등과 같은 모든 긍정적 자원으로 정의 내릴 수 있다.

한편 사회적 지지의 유형을 살펴보면, 그 특성이 단일적이기보다는 다요인적인 특성을 가지고 있어 그 기능과 구성내용에 따라 하위유형으로 나뉘게 된다. 사회적 지지는 하위요인들이 정서적지지, 존경의지지, 관계망의 지지로 구분되기도 하며(Cobb, 1976), 그 구성원으로써 공식적지지 원, 가족, 친구 지지원 등으로 분류되기도 한다. 또한 평가적 지지와 도구적지지, 정보적지지 및 정서적 지지로 분류하기도 하며(House, 1981), 부모, 교사, 학급 동료, 친한 친구 등의 하위요인이 제시되기도 하였다(Harter, 1983).

House(1981)는 사회적 지지는 도구적 도움이나 정서적 관심, 칭찬이나 정보 중 한 개 또는 둘 이상을 포함한 대인 관계적 지지라고 정의하면서 4개의 범주로 분류하여 제시하였는데, 첫째, 자신의 행위를 인정 또는 부정하는 등의 자기평가와 관련된 정보를 전달하는 평가적지지, 둘째 물건 등을 제공해주거나 일을 대신해주는 등 필요시 직접적 도움을 주는 행위를 포함하는 물질적지지, 셋째, 애정이나 신뢰, 존경과 관심 등의 행위를 포함한 정서적지지, 넷째, 개인의 각종 문제를 효율적으로 해결할 수 있도록 정보를 제공해주는 정보적지지이다.

House(1981)는 사회적 지지의 하위 요인들을 네 가지 기능별 유형인 정서적, 정보적, 도구적, 평가적 지지로 제시하였다. 먼저 평가적지지(Appraisal Support)는 자신의 행위에 대한 인정이나 부정 등 자기평가와 관련된 정보 제공을 의미한다. 정서적지지(Emotional Support)는 관심, 신뢰, 존경, 애정 경험의 행위를 의미하며, 정보적지지(Infomational Support)는 개인이 문제에 대처하도록 정보를 제공하는 것을 뜻하고 마지막으로 도구적 지지는(Tangible Support)는 돈이나 물건을 제공해주거나 일을 대신해주며 필요하면 직접 돕는 행위를 의미한다.

이에 박지원(1985)은 House(1981)의 도구적 지지를 물질적 지지로 바꾸어 명명하였지만, 그 의미와 구성요소는 같다. 이를 구체적으로 살펴보면, 정서적 지지는 애정, 신뢰, 존경, 친밀감, 감정이입 등을 포함하고, 평가적 지지는 사회적인 비교, 긍정적인 피드백, 개인의 행동 및 그 결과에 대한 자기평가와 관련된 정보를 제공해주는 것이고, 직업을 가질 기회나 직업을 구하는 방법을 알려주는 것과 같이 관련 정보를 제공하는 것, 충고, 제안 등을 정보적지

지라고 한다. 물질적지지는 직접적인 도움을 의미하는 것으로 구체적인 형태로 제공되는 자원인 시간이나 물품, 돈을 의미한다.

이상의 선행연구들을 종합해보면 다양한 연구자들은 사회적지지 구성요소를 정보적지지, 정서적지지, 물질적지지, 평가적지지 등을 반복적으로 제시하고 있다. 이에 본 연구에서는 House(1981)와 박지원(1985)의 분류에 따라 사회적 지지를 기능적 측면에서, 정보적지지와 정서적지지, 평가적지지, 물질적지지로 분류하였다.

5. 자발적 행동의도

학습자의 행동의도는 학습자를 고객 입장으로 보고 고객인 학습자의 재등록, 구전추천 등 다양한 구매활동을 미리 예측할 수 있다는 관점(윤정근, 2009)에서 경영, 교육 분야 등에서 교육 마케팅, 수요예측, 경영전략계획에 중요한 지표로 사용하고 있다. 성인학습자의 평생교육 참여 증대로 평생교육의 안정적 활성화와 유지라는 측면이 주요 관심사가 되고 있다. 기존 고객 즉 기존 학습자에 대한 학습등록 유지와 관리, 참여욕구 증대를 유도하는 것이 평생교육을 운영하는 기관에서는 경영적 안정이라는 면에서 중요 요인으로 자리 잡고 있다.

성인학습자의 행동의도는 성인학습자가 어떤 대상이나 학습 및 경험에 대하여 태도가 형성되어진 뒤 특정한 미래행동으로 나타내려는 성인학습자 고유의 의도, 의지와 신념이라 정의할 수 있고, 성인학습자의 행동의도는 소비행동에 대한 예측요인으로 중요하며, 성인학습자의 일정 목적 성취에 대한 공급자의 실행 계획으로 생각할 수 있다(Boulding, Kalra, Staelin & Zeithaml, 1993; Zeithaml & Bitner, 1996). 또한 평생교육에 참여하는 성인학습자들의 고객 충성도는 성인학습자들의 경제적 편익, 학습자의 행동편익, 인적자원관리 편익, 마케팅 편익 등을 통해 궁극적인 고객가치 및 기관의 재무적 가치를 추구할 수 있다(김희동, 2014). 학습자의 행동의도는 자발적 행동으로 이

어지며 이에 대한 연구는 교육, 경영 등의 서비스 분야에서 중심적 주제로 연구되고 있고, 서비스의 무형적인 요소를 유형화시키는 차별화를 통해 서비스를 강화하고 있다(강선희, 2011). 자발적 행동은 고객을 대상으로 다양하게 접근하기 위해 구성개념, 선행변수(가치, 고객만족, 서비스품질 등), 결과변수(생산성 향상 등)에 대한 심층적 접근이 이루어지고 있다(지성구, 2008). 자발적 행동의도는 고객과의 쌍방향 커뮤니케이션이고, 마케팅의 한 방법으로 활용되어 경쟁우위의 지속적 전략으로도 활용되고 있다(김지훈, 2013). 이러한 고객의 자발적 행동의도는 서비스 마케팅에서 학문적 영역으로 영역이 확대되면서 활발한 개념연구와 해석이 이루어지고 있다.

자발적 행동의도에 관련된 선행연구들은 다양하게 진행되고 있으며, 심리변인에 따라 유의미한 결과들을 밝혀내고 있다(변준균, 2017; 조선하, 2015; 김지훈, 2013). 경영학 분야에서 매출향상을 강조한 소비고객 유치를 목적으로 한 연구들(이미혜, 2014; 김민수, 박종무, 2012)이 주를 이루고 있으며, 교육학 분야에서 학습자와 관련된 연구들은 학습자의 만족에 주로 관점을 둔 연구(조혜신, 2018; 심우극, 2015)로 포스트코로나 시대를 중심으로 레저스포츠 참여자를 대상으로 지속적인 학습까지 확인하는 연구는 미비한 실정이다. 이에 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자를 대상으로 다양한 변인들과 함께 자발적 행동의도의 중요성을 입증하고자 한다.

6. 지속의도

지속이란 어떤 상태나 상황이 끊이지 않고 계속되거나 유지되어 현상을 유지하고 균형을 이루는 것을 의미하며(안주석, 임근욱, 2017), 의도는 행동의 결정에 영향을 미치는 요인으로 태도와 행동 간의 중재변수로서 마케팅이나 경제학에서 소비자들의 미래행동을 예측하기 위하여 사용되는 요인이다(황보혜숙, 함석중, 김종찬, 2016).

이 두 가지 요인을 합성한 지속의도는 특정 활동에 대한 지속적인 참여의

도를 뜻하고, 이벤트에 참여 후 미래에도 지속적으로 참가하려는 주관적인 반응인 것이다(성낙숙, 2012). 참여지속의도는 기존 선행연구에서 주로 종속 변수로 많이 사용되는 재방문의도, 구전의도, 재사용의도, 지속사용의도 등과 함께 동일한 의미로 사용되고 있다. 자신이 수행한 활동으로 인하여 참여만족이 높아질 때 지속의도는 더욱 더 강해지며, 이러한 참여로 인해 경험이 누적될수록 지속의도는 한층 더 강력한 동기를 만들어낸다고 하였다(서효민, 2020). 결국 참여지속의도란 일정한 목적과 적극적인 의지를 가지고 활동에 참여하여 일정 기간 그 활동을 유지함은 물론 특별한 사유가 없는 한 정기적으로 서비스를 제공하고자 하는 의지로 정의되어 왔다(신남주, 2015).

스포츠연구분야의 운동지속은 운동에 참여하여 지속적으로 운동에 참여하는 정도를 의미하고, 지속적 참여 없이는 건강이나 체력, 스트레스 해소, 여가만족, 자아실현 등 개인 신체적 경험이 어렵기 때문에 단순한 참가와는 그 의미와 중요성 면에서 다소 차이가 있다(전현근, 이봉, 2016; 최성훈, 2005). 최근 운동선수의 스포츠를 계속하고자 하는 의도에 대한 예측(자기결정론, SDT) 접근연구에서 운동지속의도는 참여자의 의지와 결정에 기초한 활동에 영향을 주고, 참·여신체 건강 및 건강 증진, 그리고 스포츠 수행 증진과 같은 사람에게 중요한 특정 행동 결과의 유지 또한 개인의 참여가 즐거움이나 즐거움을 위한 가장 자율적인 행동을 하게 하는 요소라고 하였다(Mohammad & Behzad, 2017). 운동지속의도는 지속적인 스포츠참여에 영향을 미치는 결정적인 심리요인이며(성창훈, 2002), 신체활동을 지속적으로 수행하는 것으로 운동에 직접 참가하고 그 활동을 규칙적으로 행하는 것이자(이광옥, 2012), 운동에 대한 집착 또는 지속, 애착을 의미하고(정연성, 2012; 김계주, 김덕진, 2011; Weinberg & Gould, 1995), 특정한 개인이 일정 형태의 스포츠에 직접 참가, 규칙적 참가하는 정도라고 정의하였다(서희진, 2003).

Ⅲ. 가설설정의 근거 및 연구모형

1. 연구가설의 설정

1) 연구가설의 이론적 근거

본 연구는 스킨스쿠버 참여자를 대상으로 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향의 규명을 위해 선행연구들을 중심으로 다음과 같은 연구가설을 제시하였다. 구체적인 연구가설은 다음과 같다.

(1) 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여와 자기결정성의 관계

스포츠참여는 여가시간을 이용한 신체적 활동이고, 개인이 여가에 있어서 자발적으로 참가하는 행위이다. 이는 개인의 생활 영역 안에서 각자의 취미와 여건 및 환경에 따라 개인의 생활을 풍요롭게 하는 신체활동이라는 점(정희재, 원영신, 2010)에서 현대인에게 바람직한 여가활동이라고 할 수 있다.

한편 스킨스쿠버의 매력적 특성은 바다 속 풍경을 탐비하고, 물고기들과 어우러져 자연과 하나가 될 수 있으며, 자연과 무언의 대화를 나눌 수 있기 때문에 인간과 자연과의 일체감을 맞볼 수 있다(세계 스킨스쿠버연맹, 2010). 이러한 경험을 통하여 수중환경의 소중함을 인식함으로써 스킨스쿠버는 수중자연을 보호하게 하는 환경·친화적 스포츠의 특성을 갖는 것으로 본다. 또한 스킨스쿠버는 과학적 장비에 의존하는 스포츠이기 때문에 남녀노소를 불문하고 약간의 기술과 용기만으로 충분히 즐길 수 있는 스포츠라고 설명된다(임탁순, 2010).

Deci와 Ryan(1985)는 사람들이 어떤 행동을 하는 이유와 목적은 자기성장과 잠재력 실현이라는 심리적 욕구에서 출발한다고 하였다(김은빈, 김정섭, 2016).

자기결정성 이론의 모형에 따르면, 운동행동은 자율성(autonomy), 유능성(competence), 관계성(relatedness) 세 가지 심리적 결정요인에 의해 그 의미가 달라진다(Ntoumanis, 2001).

스포츠참여와 자기결정성을 주제로 다양한 연구들이 진행되어왔다(도태희, 2015; 한소영, 2010). 하지만 본 연구에서는 포스트 코로나 시대와 스킨스쿠버를 적용하여 선행연구들을 토대로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1: 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 자기결정성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

- 가설 1-1: 스킨스쿠버 참여의 하위 요인 중 인지적 참여는 참여자의 자기결정성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 가설 1-2: 스킨스쿠버 참여의 하위요인 중 정의적 참여는 참여자의 자기결정성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 가설 1-3: 스킨스쿠버 참여의 하위 요인 중 행동적 참여는 참여자의 자기결정성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

(2) 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여와 사회적 지지의 관계

스킨스쿠버의 특성은 다양한 학자에 의해 정의되고 있다. 앞서 말한 것처럼 스킨스쿠버가 우리나라에 알려지기 시작한 것은 1950년대 이후이며, 주로 특수한 목적이나 일부 특수층에서 한정되어 이용되어 오다 1970년대부터 소수의 사람들에 의해 레저스포츠로 즐기게 되었다. 그 후 오늘날에 들어와서는 여러 가지 여건의 개선으로 대중 레저 스포츠로 정착되어가고 있는 추세이다. 스킨스쿠버가 빠르게 레저 활동으로 확산되고 있는 이유는 스킨스쿠버가 현대인들의 레저욕구에 부합하는 많은 매력요인들을 갖추고 있기 때문이다(임탁순, 2010). 즉 복잡한 도심에서 벗어나 신비롭고 황홀한 자연환경을 감상할 수 있으며, 활동 지향적이고 모험지향적인 현대인의 여가욕구를 채워줄 수 있는 기회를 거의 완벽하게 제공하고 있다는 점이다(임탁순, 2010).

또한 사회적 지지가 인간이 적응하는 데 도움을 주는 긍정적인 자원이라는 점에는 많은 학자의 의견이 같지만, 사회적 지지에 대한 개념 정의는 학자마다 차이가 있다. 일각에서는 타인으로부터 자신이 사랑이나 존중을 받고 있으며, 다른 사람과의 의사소통에 있어 적절한 관계를 맺고 있는 한 구성원이라는 것을 지각하게 하는 정보라고 사회적 지지를 정의되기도 하고(Cobb, 1976), 사회적 지지를 타인에 대한 긍정적 감정의 표현과 더불어 행동, 상징적, 물질적 도움의 제공 중 한가지나 또는 그 이상의 지원으로부터 제공된 대인관계적 거래로도 정의되고 있다(House, 1981).

스포츠참여와 사회적 지지를 주제로 다양한 연구들이 진행되어왔다(최미숙, 2014; 김민배, 문승태, 2005; 한미현, 1996). 하지만 본 연구에서는 포스트 코로나 시대와 스킨스쿠버를 적용하여 선행연구들을 토대로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 2: 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 사회적 지지에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

- 가설 2-1: 스킨스쿠버 참여의 하위 요인 중 인지적 참여는 참여자의 사회적 지지에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 가설 2-2: 스킨스쿠버 참여의 하위요인 중 정의적 참여는 참여자의 사회적 지지에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 가설 2-3: 스킨스쿠버 참여의 하위 요인 중 행동적 참여는 참여자의 사회적 지지에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

(3) 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여와 자발적 행동의도의 관계

자발적 행동의도에 대하여 Bettencourt(1997)는 기존의 고객 행동의도로 연구되어진 충성도보다 광범위한 의미로 단순히 서비스를 받는 고객이 아닌 잠재적 파트너로 협조자, 촉진자, 참여자의 역할을 수행할 것을 강조하여 협조의도, 참여의도, 충성도의 세 가지 측면 구성을 주장하였다. 협조의도는 고객들이

서비스품질에 대하여 신뢰를 하고, 서비스에 대한 평가를 가능하게 하여 서비스 기업의 인적자원 역할을 해주는 것으로 정의하였다. 협조의도는 서비스를 전달받는 고객들에게 다양한 협조를 받게 되어 고객만족과도 연관성을 가질 수 있다(윤정근, 2009). 고객인 학습자들이 학습과정 준비에 자발적으로 참여한다든지, 학습이 끝난 후 다음 학습을 위하여 정리정돈을 하는 것 등이 협조 행위에 속한다.

본 연구는 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 영향을 미칠 것으로 보고, 스킨스쿠버 참여자의 자발적 행동의도에 변화가 있을 것으로 유추하고 있다. 연구자는 기존 스킨스쿠버 참여자가 단순한 일회성 고객이 아닌 지속적인 잠재 고객으로 인식하였으며, Bettencourt(1997)와 윤정근(2009), 심우극(2015)의 연구를 토대로 스킨스쿠버 참여자들의 지속의도의 원인을 설명할 수 있는 구조적 관계를 밝히는데(고혜리, 이희수, 김정현, 2016), 다양한 심리학적 변인들이 고객의 자발적 행동의도에 영향을 미칠 수 있음(지성구, 황외성, 2008)을 인식하여 연구목적에 맞게 참여자의 협조, 참여, 충성도를 자발적 행동의도의 관련변인으로 설정하였다.

스포츠참여와 자발적 행동의도를 주제로 다양한 연구들이 진행되어왔다(변준균, 2017; 조선하, 2015). 하지만 본 연구에서는 포스트 코로나 시대와 스킨스쿠버를 적용하여 선행연구들을 토대로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 3: 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 자발적 행동의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

- 가설 3-1: 스킨스쿠버 참여의 하위 요인 중 인지적 참여는 참여자의 자발적 행동의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 가설 3-2: 스킨스쿠버 참여의 하위요인 중 정의적 참여는 참여자의 자발적 행동의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 가설 3-3: 스킨스쿠버 참여의 하위 요인 중 행동적 참여는 참여자의 자발적 행동의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

(4) 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여와 지속의도의 관계

본 연구에서 지속의도란 운동지속의도를 의미한다. 운동지속의도는 운동 상태를 계속 유지하려는 의지나 마음 상태라고 볼 수 있다. 학자들에 따라서 다소의 견해 차이가 있을 수 있으나 대체로 운동에 대한 만족과 성취욕구, 자신감 등이 운동을 지속하고자 하는 열망을 낳게 하며, 이로 인해 운동이 계속 수행된다는 것이 운동지속의도의 개념이다.

운동지속의도를 결정하는 요인으로는 거주지와 직업, 생활양식, 경제 수준 등 다양하게 존재하며 이러한 조건은 개인적, 사회적, 문화적 환경의 변인에 따라 달라질 수 있다(Weinberg & Gould, 1995). 지속적인 운동 참여 의사는 연령과 직업, 생활양식에 따라 달라질 수 있으며, 기혼자와 장년층이 미혼자와 젊은 층에 비해 운동지속의도가 더 높은 것으로 확인한 선행연구에서는 배우자 등 가족의 지지와 격려, 운동시설의 접근성, 운동 시설의 크기와 질, 시간과 기후, 강사의 자질, 프로그램의 조건 등에 따라 운동지속의도가 달라질 수 있다고 하였다(Dishman, 1982).

스포츠참여와 지속의도를 주제로 다양한 연구들이 진행되어왔다(김민철, 김세원, 김재철, 2018; 김순희, 2014; 정승혜, 안병주, 2012). 하지만 본 연구에서는 포스트 코로나 시대와 스킨스쿠버를 적용하여 선행연구들을 토대로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 4: 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

- 가설 4-1: 스킨스쿠버 참여의 하위 요인 중 인지적 참여는 참여자의 지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 가설 4-2: 스킨스쿠버 참여의 하위요인 중 정의적 참여는 참여자의 지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 가설 4-3: 스킨스쿠버 참여의 하위 요인 중 행동적 참여는 참여자의 지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

(5) 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성과 자발적 행동의도, 지속의도의 관계

자발적 행동의도의 선행연구들을 살펴보면, 최근 한국의 경제성장이 주춤해지며, 교육과 경영에 대한 관심과 집중이 높아지고 있고, 고객 즉, 학습자 유치에 대한 관심과 유도에 대한 집중이 높아지며 학습자의 학습의도에 대한 정확한 파악과 연구가 필요하다는 인식이 높아지고 있다. 이는 참여자의 학습결정의도인 자발적 행동의도가 학습운영 및 진행 시작 단계에서 정확히 파악되지 않고 있는 의미가 되기도 한다.

고객만족이 관계의 질 및 행동의도에 미치는 영향을 분석한 연구에서는 고객 심리적 요인인 자기결정성이 고객의 참여행동의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다(이미혜, 2014). 김민수, 박종무(2013)의 연구에서는 고객의 자발적 행동의도에 내재적 동기 중 충성도 동기가 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 조선하(2015)의 연구에서는 자발적 행동의도를 최종 성과 변수로 분석하여 고객들의 실질적 행동을 유발하고자 함에 있어 마케팅 전략의 영향력을 주장하였다.

이에 본 연구는 다양한 선행연구를 토대로 지속의도를 스킨스쿠버와 스킨스쿠버에 기반한 모든 활동에 대하여 유지하려는 스킨스쿠버 지속의사와 지속적으로 참가하려는 심리적 요인으로 정의하고자 한다.

위와 같은 선행연구를 토대로 본 연구에서는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 5: 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성은 자발적 행동의도와 지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

- 가설 5-1: 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성은 참여자의 자발적 행동의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 가설 5-2: 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성은 참여자의 지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

(6) 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지와 자발적 행동의도, 지속의도의 관계

행동의도에 따라 고객이 지속적으로 기업이나 기관에 남거나 이탈하는 것으로 보고 호의적 또는 비호의적 행동의도로 나눌 수 있고(Zeithaml & Bitner, 1996), 정기적으로 일정 재 구매를 하며 타인들에게 기관, 기업을 추천하고, 경쟁관계에 있는 기관이나 기업의 유인전략에도 흔들리지 않는 행동적 측면으로 정의되기도 한다(이흥연, 2010). 윤정근(2009)은 자발적 행동의도에 대하여 고객에게 서비스를 전달하는데 있어 고객이 자발적으로 서비스를 지원하는 유용한 행동이라 정의하며, 충성도와 함께 협조의도의 개념을 포함한 다차원적 구성개념이라 하였다. 행동의도는 고객이 조직에 대한 미래행동을 포함하는 결정이며(Hume, Mort, & Winzer, 2007), 신뢰는 서비스에 만족한 고객으로 하여금 서비스제공 조직을 위해 노력하려는 자발적 행동의도를 가지게 한다(지성구, 황외성, 2008).

국내 스포츠분야에서도 지속적인 운동참여의도에 관한 연구가 다양하게 진행되고 있다(김민철, 김세원, 김재필, 2018; 김순희, 2014; 정승혜, 안병주, 2012; 주형철, 이용건, 이정학, 2012). 이는 스포츠소비자의 지속적인 참여행동이 만족, 신뢰, 충성도 등을 바탕으로 두고 있기 때문이다.

위와 같은 선행연구를 토대로 본 연구에서는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 6: 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지는 자발적 행동의도와 지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

- 가설 6-1: 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지는 참여자의 자발적 행동의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
- 가설 6-2: 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지는 참여자의 지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

2. 연구모형

본 연구에서는 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향을 규명하는데 그 목적을 두고 있으며, 위의 선행 연구가설을 바탕으로 <그림 1>과 같은 연구모형을 설정하였다.

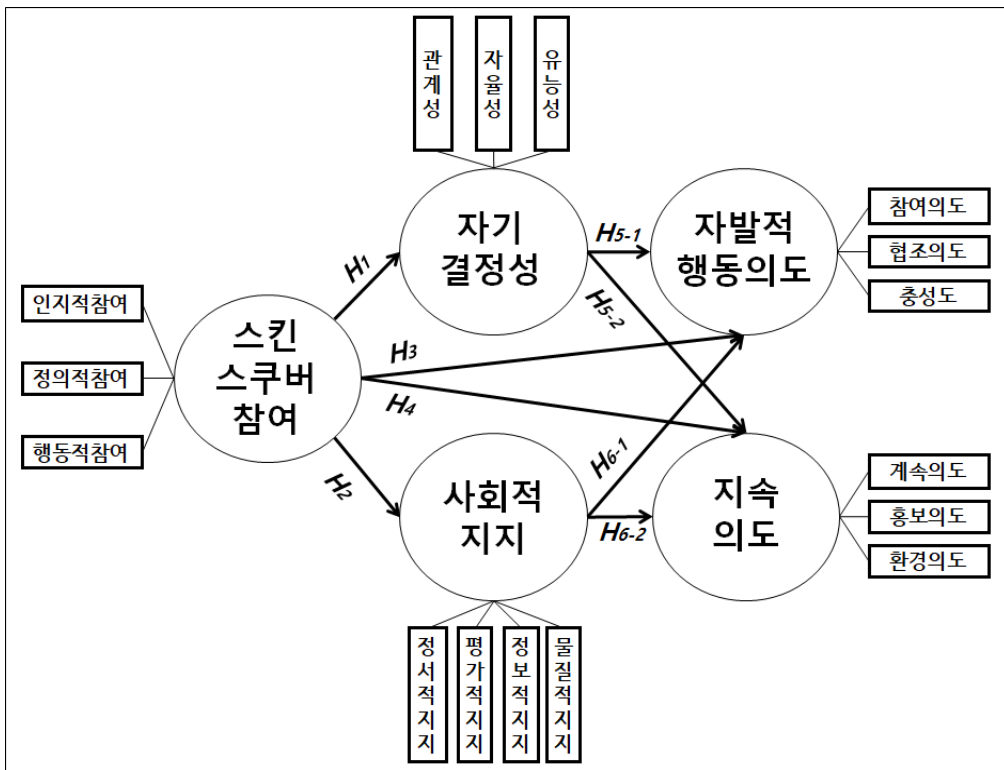


그림 1. 연구모형

IV. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향을 규명하기 위해 스킨스쿠버에 참여한 경력이 있는 참여자 571명을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

2. 조사절차

최종적으로 설문지를 완성하기 위해 사전조사(Pilot test)를 실시하였다. 사전조사는 2021년 6월 1일부터 6월 30일까지 한 달간 온·오프라인을 통하여 전국의 스킨스쿠버 참여자 50명을 대상으로 실시하였다. 이를 통해 설문 내용의 오류와 난해함을 일차적으로 수정하였다. 또한 전문가(스킨스쿠버 전문가 2인, 체육전공 박사 2인, 통계전공 박사 1인)를 대상으로 설문지의 내용 타당도를 검증하였다. 이러한 사전조사를 통하여 최종 설문지를 완성하여 본 조사를 실시하였다. 본 조사는 전국의 스킨스쿠버 참여자 571명을 대상으로 비확률표집 방법인 편의표본추출법으로 실시하였으며, 자료 수집은 구조화된 설문지를 자기기입식(Self-Administration Method)으로 작성하도록 하였다. 온라인 설문지는 ‘서베이몽키’에서 제공하는 설문지 작성서비스를 이용하여 URL을 만들어 스킨스쿠버 관련 페이지나 인물에 좋아요, 댓글, 팔로워 등에게 배포하였다. 사전질문을 통하여 스킨스쿠버 참여자만 설문조사에 응할 수 있도록 진행하였다. 설문기간은 2021년 7월 1일부터 8월 31일까지 두 달간 진행하였으며, 수집된 자료는 오프라인 250부, 온라인 321부로 전체 571부의 자료 중 신뢰성이 결여된 설문지(부실자료, 무기입, 이중기입 등) 39부는 분석

대상에서 제외한 후 최종 532부를 통계처리 하였다. 연구대상의 인구통계학적 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구대상의 인구통계학적 특성

변인	구분	빈도 수	비율(%)
성별	남자	376	70.68
	여자	156	29.32
연령	10대	23	4.32
	20대	149	28.01
	30대	116	21.80
	40대	154	28.95
	50대 이상	90	16.92
참여경로	지인소개	165	31.01
	인터넷검색	312	58.65
	기타	55	10.34
참여횟수	5회 미만	239	44.92
	5-10회 미만	56	10.53
	10-15회 미만	38	7.14
	15-20회 미만	49	9.21
	20회 이상	150	28.20
참여경력	1년 미만	139	26.13
	1년 이상-2년 미만	164	30.83
	2년 이상-3년 미만	54	10.15
	3년 이상-5년 미만	96	18.04
	5년 이상	79	14.85
합 계		532	100

3. 조사도구

본 연구의 조사도구는 설문지를 사용하였으며 설문문항은 선행연구 고찰과 예비조사를 바탕으로 본 연구 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

스킨스쿠버 참여는 Kenyon(1969)의 분류에 의한 인지적 참여, 정의적 참여, 행동적 참여를 중심으로 정희재, 원영신(2010)이 사용했던 설문문항을 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

스킨스쿠버 참여자의 자기결정성 요인을 측정하기 위하여 박중길, 김기형(2008)이 제작한 운동선수의 기본 심리적 욕구 측정 도구를 전문가와 상의하여 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지를 측정하기 위하여 박지원(1985)에 의해 개발된 사회적지지 척도를 토대로 조명실(2007)이 수정한 척도와 김현희(2016), 최염위(2015), 조혜신(2018)의 연구에서 사용된 문항들을 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

스킨스쿠버 참여자의 자발적 행동의도를 측정하기 위하여 Bettencourt(1997), 이용기(2001), 지성구(2008), 심우극(2015)의 연구에서 사용된 문항들을 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

스킨스쿠버 참여자의 지속의도는 운동지속의 척도인 임진선, 이철원(2011)의 설문지를 기초로 이지환, 김태형(2016), 이동준, 황지현(2018)의 연구에서 사용된 문항들을 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

본 연구에 사용에 모든 연구변인의 척도는 ‘매우 그렇지 않다(1점)’, ‘그렇지 않다(2점)’, ‘보통이다(3점)’, ‘그렇다(4점)’, ‘매우 그렇다(5점)’등 5점 리커트(Likert) 척도로 구성하였다.

4. 설문지 구성

본 연구의 연구문제를 해결하기 위하여 스킨스쿠버 참여를 인지적 참여 3문항, 정의적 참여 4문항, 행동적 참여 3문항, 3개요인 10문항으로 구성하였다. 자기결정성 요인은 관계성 4문항, 자율성 4문항, 유능성 4문항, 3개요인 12문항으로 구성하였다. 사회적지지 요인은 정서적지지 7문항, 평가적지지 6문항, 정보적지지 6문항, 물질적지지 6문항, 4개요인 25문항으로 구성하였다. 자발적 행동의도는 사용된 참여의도 3문항, 협조 의도 3문항, 충성도 4문항 3개요인 10문항으로 구성하였다. 지속의도는 단일차원성의 문항으로 3문항으로 구성하였다. 마지막으로 인구통계학적 특성 5문항으로 총 65문항으로 구성하였다.

구체적인 설문지 구성과 내용은 <표 2>와 같다.

표 2. 설문지 구성 지표

잠재변인	측정변인	문항 수	척도
스킨스쿠버 참여	인지적 참여	3	5점 리커트
	정의적 참여	4	
	행동적 참여	3	
자기결정성	관계성	4	5점 리커트
	자율성	4	
	유능성	4	
사회적지지	정서적지지	7	5점 리커트
	평가적지지	6	
	정보적지지	6	
	물질적지지	6	
자발적 행동의도	사용된 참여의도	3	5점 리커트
	협조의도	3	
	충성도	4	
지속의도	단일차원성의 문항	3	5점 리커트
인구통계학적 특성	성별, 연령, 참여경로, 참여횟수, 참여경력	5	명목척도
계			65 문항

5. 자료처리

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향을 규명하기 위하여 SPSS 21.0과 AMOS 18.0 프로그램을 이용한 통계분석을 실시하였다. 설문조사를 통해 수집된 자료 중 불성실하거나 신뢰성이 결여되어 분석에 사용하기 어려운 자료들을 분석에서 제외하였다. 총 571부 중 신뢰성이 결여된 39부의 자료를 제외하고 최종 532부의 유효 표본을 분석하였으며 코딩 후 다음과 같은 방법을 통해 자료 분석을 실시하였다.

첫째, 연구대상자들의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다.

둘째, 측정도구의 신뢰도 검증을 위하여 Cronbach's α 계수와 Construct Reliability를 확인하였다.

셋째, 측정도구의 타당도 검증을 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)과 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시하였다.

넷째, 분석에 사용된 변인들간의 선형성을 확인함과 동시에 판별타당도를 알아보기 위하여 상관관계 분석(correlation analysis)과 평균분산추출(Average Variance Extracted) 값을 비교분석 하였다.

다섯째, 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 활동이 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향을 규명하기 위하여 단순회귀분석, 다중회귀분석 및 구조방정식모형(structural equation modeling) 분석을 실시하였다.

끝으로, 전체 표본을 통한 모형 적합 도를 확인하기 위해 카이제곱치(Chi-Square), 적합지수(GFI), 조정적합지수(AGFI), 원소 간 평균차이(RMR), 비표준적합지수(NNFI), 표준적합지수(NFI), 근사오차평균 자승의 이중근(RMSEA), 비교적합지수(CFI) 등을 분석하였다.

구조방정식 모형은 연구자가 설정한 변수들 간의 인과관계에 대한 모형을 검증하기에 가장 적합한 기법으로, 종래의 회귀분석이나 경로분석과는 달리 모델 내에 측정오차를 고려해줄 수 있고 또한 측정변수뿐 아니라 이론변수까지도 포함하므로 훨씬 폭넓은 방법이다. 이러한 구조방정식 모형을 통해 연구자는 실제 자료와 연구자의 모델을 비교하여 모델이 실제 자료에 얼마나 부합하는지를 검증할 수 있다.

6. 설문지의 타당도 및 신뢰도 검증

1) 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 검증

본 연구에서는 1차적으로 측정도구의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석 및 Cronbach's α 를 검증하였다.

측정도구의 타당도를 검증하기 위해 최대우도법(Maximum Likelihood Method)을 이용하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 요인회전 방식으로는 직접 오블리민(Direct Oblimin) 방법을 이용한 사각회전을 실시하였으며, 고유치(Eigenvalue)가 1.0 이상으로 나타난 요인을 추출하였다. 공통분산(Communality)은 0.3 이상이고 요인적재치(Factor Loading)가 0.5 이상으로 나타난 문항들을 선별하였으며 요인적재치 값이 0.2 이상을 보이는지에 대한 확인 후 이중 부하 여부를 검토하였다.

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도는 <표 3>과 같다.

스킨스쿠버 참여의 탐색적 요인분석 결과 스킨스쿠버 참여는 인지적 참여, 정의적 참여, 행동적 참여의 3가지 유형으로 나타났다. 그러나 문항 4(정의적 참여)에서 이중부하 및 0.5 이상의 요인 적재치 값을 만족하지 못해 삭제하고 분석에서 제외하였다.

스킨스쿠버 참여 변인에 대한 설명력은 인지적 참여 34.578%, 정의적 참여

28.355%, 행동적 참여 20.900% 등 총 설명력은 83.833%로 추정되었다.

또한 스킨스쿠버 참여 변인의 내적 일관성 측정을 위하여 Cronbach's α 를 이용해 신뢰도를 추정하였다. 신뢰도 분석 결과, 인지적 참여의 Cronbach's α 는 .868, 정의적 참여의 Cronbach's α 는 .875, 행동적 참여의 Cronbach's α 는 .833으로 평가되어 일반적인 신뢰도 기준치를 충족하고 있다.

표 3. 스킨스쿠버 참여 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

설문문항	스킨스쿠버 참여			Cronbach's α
	인지적참여	정의적참여	행동적참여	
1	.784	.124	.332	.868
2	.854	.378	.127	
3	.861	.159	.250	
5	-.085	.785	.337	.875
6	.785	.758	.129	
7	.124	.841	.200	
8	.106	-.257	.757	.833
9	.121	.064	.865	
10	-.041	.171	.892	
고유치	3.112	2.552	1.881	
분산(%)	34.578	28.355	20.900	
누적(%)	34.578	62.933	83.833	

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도는 <표 4>와 같다.

자기결정성의 탐색적 요인분석 결과 자기결정성은 관계성, 자율성, 유능성의 3가지 유형으로 나타났다. 그러나 문항 3(관계성)과 문항 5(자율성)에서 이중부하 및 0.5 이상의 요인 적재치 값을 만족하지 못해 삭제하고 분석에서 제외하였다.

자기결정성 변인에 대한 설명력은 관계성 28.430%, 자율성 25.410%, 유능성 14.530% 등 총 설명력은 68.370%로 추정되었다.

또한 자기결정성 변인의 내적 일관성 측정을 위하여 Cronbach's α 를 이용해 신뢰도를 추정하였다. 신뢰도 분석 결과, 관계성의 Cronbach's α 는 .768, 자율성의 Cronbach's α 는 .851, 유능성의 Cronbach's α 는 .742로 평가되어 일반적인 신뢰도 기준치를 충족하고 있다.

표 4. 자기결정성 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

설문문항	자기결정성			Cronbach's α
	관계성	자율성	유능성	
1	.798	.058	.156	.768
2	.765	.324	.127	
4	.842	.156	.250	
6	.086	.845	.058	.851
7	.185	.769	.099	
8	-.088	.847	.352	
9	-.098	.348	.846	.742
10	.156	.310	.758	
11	-.041	.248	.895	
12	.178	-.152	.815	
고유치	2.843	2.541	1.453	
분산(%)	28.430	25.410	14.530	
누적(%)	28.430	53.840	68.370	

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도는 <표 5>와 같다.

사회적 지지의 탐색적 요인분석 결과 사회적 지지는 물질적지지, 정서적지지, 평가적지지, 정보적지지의 4가지 유형으로 나타났다. 그러나 문항 3(물질적지지)과 문항 12(정서적지지), 문항 21(정보적지지)에서 이중부하 및 0.5 이상의 요인 적재치 값을 만족하지 못해 삭제하고 분석에서 제외하였다.

사회적 지지 변인에 대한 설명력은 물질적지지 20.236%, 정서적지지 14.627%, 평가적지지 13.022%, 정보적지지 11.045% 등 총 설명력은 58.930%로 추정되었다.

또한 사회적 지지 변인의 내적 일관성 측정을 위하여 Cronbach's α 를 이용해 신뢰도를 추정하였다. 신뢰도 분석 결과, 물질적지지의 Cronbach's α 는 .879, 정서적지지의 Cronbach's α 는 .698, 평가적지지의 Cronbach's α 는 .765, 정보적지지의 Cronbach's α 는 .785로 평가되어 일반적인 신뢰도 기준치를 충족하고 있다.

표 5. 사회적 지지 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

설문문항	사회적 지지				Cronbach's α
	물질적 지지	정서적 지지	평가적 지지	정보적 지지	
1	.685	.062	.155	.232	.879
2	.699	.128	.234	.255	
4	.851	-.155	.239	.055	
5	.755	.185	.154	.015	
6	.689	.054	-.235	.244	
7	.782	.135	.069	.152	
8	.233	.811	.117	.250	
9	-.211	.618	-.189	.145	
10	.154	.752	.299	-.135	.698
11	.056	.833	.254	-.251	
13	.125	.760	-.062	.358	
14	-.354	.235	.752	.125	
15	.152	.054	.786	.369	.765
16	.055	-.205	.851	.056	
17	.132	.024	.698	.138	
18	.285	.310	.785	.015	
19	-.145	.296	.868	.128	
20	-.223	.152	.125	.755	
22	.056	.216	.159	.816	.785
23	.135	-.154	-.089	.786	
24	.211	.035	-.078	.816	
25	-.153	-.254	.297	.730	
고유치	4.452	3.218	2.865	2.430	
분산(%)	20.236	14.627	13.022	11.045	
누적(%)	20.236	34.863	47.885	58.930	

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 자발적 행동의도 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도는 <표 6>과 같다.

자발적 행동의도의 탐색적 요인분석 결과 자발적 행동의도는 사용된 참여의도, 협조의도, 충성도의 3가지 유형으로 나타났다. 그러나 문항 7(충성도)에서 이중부하 및 0.5 이상의 요인 적재치 값을 만족하지 못해 삭제하고 분석에서 제외하였다.

자발적 행동의도 변인에 대한 설명력은 사용된 참여의도 35.678%, 협조의도 23.966%, 충성도 15.978% 등 총 설명력은 75.622%로 추정되었다.

또한 자발적 행동의도 변인의 내적 일관성 측정을 위하여 Cronbach's α 를 이용해 신뢰도를 추정하였다. 신뢰도 분석 결과, 사용된 참여의도의 Cronbach's α 는 .751, 협조의도의 Cronbach's α 는 .788, 충성도의 Cronbach's α 는 .812로 평가되어 일반적인 신뢰도 기준치를 충족하고 있다.

표 6. 자발적 행동의도 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

설문문항	자발적 행동의도			Cronbach's α
	참여의도	협조의도	충성도	
1	.756	-.214	.084	.751
2	.841	.150	-.069	
3	.688	.055	-.119	
4	.213	.658	.064	.788
5	-.159	.877	.031	
6	-.025	.761	.230	
8	.296	.109	.878	.812
9	-.199	-.058	.765	
10	.234	.145	.763	
고유치	3.211	2.157	1.438	
분산(%)	35.678	23.966	15.978	
누적(%)	35.678	59.644	75.622	

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 지속의도 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도는 <표 7>과 같다.

지속의도의 경우 단일요인으로 구성되었기 때문에 단일차원성 검증을 위한 회전되지 않은 요인분석(Unrotated Factor Analysis)을 실시하였다. <표 7>에서 보는 바와 같이 지속의도는 단일요인으로 구성된 것으로 추정되었다. 전체변량에 대한 설명력은 72.200%로 추정되었다. 또한 신뢰도의 검증결과 지속의도의 Cronbach's α 는 .815로 평가되어 비교적 높은 신뢰도를 보였다.

표 7. 지속의도 측정변수의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석

설문문항	지속의도	Cronbach's α
1	.678	.815
2	.811	
3	.752	
고유치	2.166	
분산(%)	72.200	
누적(%)	72.200	

2) 측정변수의 판별타당도 분석

구성타당도와 별개의 개념으로 측정변수 간의 판별 타당도를 확인하기 위하여 상관분석 및 AVE(평균분산 추출)를 추정하였다. 그에 대한 구체적인 내용은 <표 8>과 같다.

<표 8>에서 보는 바와 같이, 평균분산 추출 추정 값은 0.5이상을 상회하고 있어 구조 방정식을 분석함에 있어 무리가 없는 것으로 판단된다. 또한 상관계수의 모든 값이 0.7이하로 추정되어 다중공선성의 문제도 나타나지 않을 것으로 생각된다.

판별 타당도는 개념 구성들 간 상관계수의 제곱 값이 개념에 내재된 평균 분산 추출(AVE)보다 낮아야 판별 타당도가 존재한다고 평가되고 있다(김계

수, 2008). 판별 타당도를 검증하기 위한 상관행렬과 평균 분산 추출(AVE)의 분석 결과 변수 간의 상관행렬 계수의 가장 큰 제곱 값(Max = $0.523 \times 0.523 = 0.273$)이 평균분산추출의 최소값(Min = .518)보다 낮게 나타나 판별 타당도가 확보된 것을 확인할 수 있다.

표 8. 측정변수의 상관분석 및 AVE

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
인지적 참여(1)	.588													
정의적 참여(2)	.122	.684												
행동적 참여(3)	-.138	.206	.668											
관계성(4)	.523	-.138	.239	.588										
자율성(5)	-.138	.311	.332	.138	.551									
유능성(6)	.336	.238	-.234	.300	.322	.539								
물질적 지지(7)	.268	.234	.432	.243	.138	.330	.628							
정서적 지지(8)	.221	.468	.548	.230	.332	.338	.113	.611						
평가적 지지(9)	.336	.238	-.164	.254	.341	.138	.222	.341	.518					
정보적 지지(10)	.401	-.315	.510	.530	.510	.530	.445	.384	.412	.538				
참여 의도(11)	-.333	.274	-.315	-.333	.315	.333	-.339	.432	.238	.236	.643			
협조 의도(12)	-.406	.239	.443	-.230	.342	.234	-.334	.510	.401	.315	.334	.572		
충성도(13)	-.330	-.106	-.443	.443	.230	.349	.311	.643	.333	.274	.310	.311	.664	
지속 의도(14)	-.237	-.248	.225	.244	.138	.406	.274	.314	.318	.437	.335	-.274	.430	.587

< 대각선 행렬 = 평균분산추출(AVE) >

3) 측정변수의 확인적 요인분석

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향을 규명하는데 있어 설정된 구조방정식 모형이 실증자료를 예측하기에 적합한지 여부를 검증하기 위하여 최대우도법(Maximum Likelihood Method)을 이용한 확인적 요인분석을 실시하였다. 일반적으로 구조방정식모형의 분석을 위해서는 2단계 분석절차를 거치게 되는데, 확인적 요인분석을 통해 측정모형의 적합도를 평가한 후, 구조모형의 적합도를 검증하게 된다(Anderson & Lindestad, 1998). 측정모형의 적합도 평가방법에는 χ^2 검증이 가장 기본적으로 사용되고 있지만 χ^2 의 경우 표본의 크기에 민감하게 반응한다는 한계점을 보이며, 구조방정식모형에서는 적합도 지표들의 평가는 절대적인 기준이 아니라 상대적인 지표로 통합적으로 판단해야 한다는 점(Hair, Anderson, Tatham & Black, 1998)에서 다양한 적합도 지수를 동시에 고려하였다.

적합도를 확인하기 위해 카이제곱치(Chi-Square), 적합지수(GFI), 원공간 평균차이(RMR), 표준화 적합지수(NFI), 근사오차평균 자승의 이중근(RMSEA), 비교적합지수(CFI), 증분적합지수(TLI) 평균분산추출(AVE)을 검증하였다. 이에 대한 적합도 기준은 <표 9>와 같다.

<표 10>에서 제시된 바와 같이 $Q(\chi^2/df)$ 는 3 이하일 때, RMR은 .05 이하일 때, RMSEA는 .08 이하일 때, GFI, NFI, CFI 및 TLI는 .90 이상일 때 수용 가능한 모델로 평가되고 있어 본 연구에서도 이러한 기준치를 적용하였다(김계수, 2008). 또한, 측정모형의 적합도를 평가하는 과정에서 측정모형의 적합도를 저해하는 문항들을 선별해 내는 과정을 거쳤는데 요인적재치와 오차분산 및 수정지수 등을 종합적으로 고려하여 측정문항을 선별하였다.

표 9. 적합도 지수의 수용기준

구 분	적합도 지수	수용기준
절대적합지수	$Q(\chi^2/df)$	3.0 이하
원소간 평균차이	RMR	0.05 이하
근사오차평균 자승의 이중근	RMSEA	0.08 이하
적합지수	GFI	0.9 이상
표준화 적합지수	NFI	0.9 이상
비교적합지수	CFI	0.9 이상
증분적합지수	TLI	0.9 이상

표 10. 측정변수의 확인적 요인분석

측정변수	초기 항목	EFA 후	최종 항목	χ^2	p	RMR	RMSEA	GFI	A G FI	NFI	CFI
인지적참여	3	3	3	11.32	.01	.021	.045	.956	.924	.930	.910
정의적참여	4	3	3	7.75	.00	.030	.048	.923	.908	.931	.904
행동적참여	3	3	3	8.43	.02	.023	.041	.945	.923	.923	.920
관계성	4	3	3	12.05	.01	.037	.034	.953	.934	.912	.941
자율성	4	3	3	15.13	.00	.043	.043	.925	.912	.950	.920
유능성	4	4	4	7.75	.01	.040	.044	.917	.935	.945	.923
물질적지지	7	6	5	6.13	.03	.042	.040	.932	.920	.935	.922
정서적지지	6	5	5	3.58	.18	.034	.047	.945	.922	.921	.930
평가적지지	6	6	6	10.54	.01	.035	.030	.935	.923	.945	.915
정보적지지	6	5	5	11.02	.02	.011	.031	.951	.934	.923	.925
참여의도	3	3	3	8.54	.00	.024	.040	.923	.923	.932	.915
협조의도	3	3	3	10.45	.00	.026	.058	.945	.932	.920	.930
충성도	4	3	3	13.65	.05	.037	.065	.935	.912	.945	.933
지속의도	3	3	2	9.84	.03	.045	.033	.930	.950	.908	.908

각 단계별 항목 구성의 최적상태를 도출하기 위한 적합도를 평가하여 <표 9>와 같은 결과를 얻었다.

본 연구 측정항목의 적합도 지수가 <표 10>에 제시된 수용기준을 만족하고 있음을 확인하였다. 즉, 본 연구의 측정항목들(인지적 참여, 정의적 참여, 행동적 참여, 관계성, 자율성, 유능성, 물질적지지, 정서적지지, 평가적지지, 정보적지지, 참여의도, 협조의도, 충성도, 지속의도)은 적합도 지수가 양호한 것으로 추정되었다. 따라서 전반적으로 본 연구에서 설정한 연구가설과 연구모형을 실증적으로 분석함에 있어 무리가 없는 것으로 판단된다.

7. 구조방정식 모형 설정

1) 이론 모형의 설정

공변량 구조방정식 분석을 수행하기 위해 이론적 배경과 설정된 가설을 바탕으로 연구모형을 <그림 2>와 같이 설정하였다.

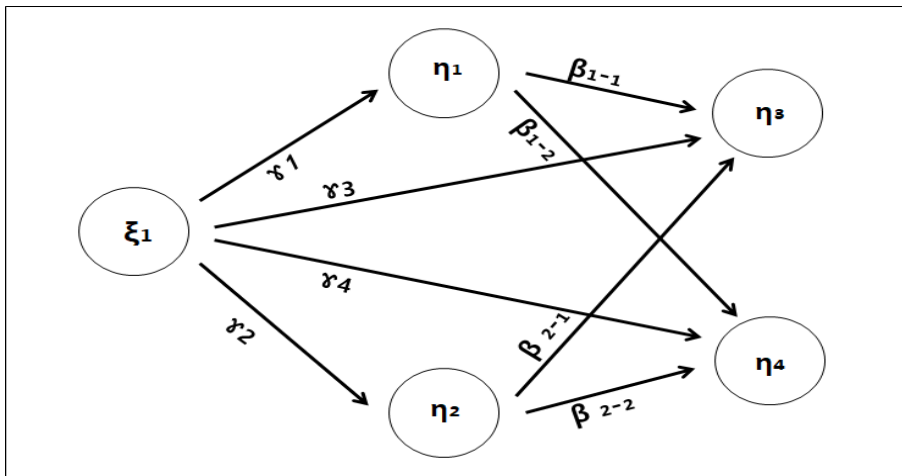


그림 2. 이론변수의 경로모형

구조 방정식 모델은 잠재 변수들 간의 관계설정을 목적으로 하는데 이는 잠재변수가 다른 잠재변수의 변화에 직접적 또는 간접적으로 영향을 주는 것을 보기위한 통계기법이다. 따라서 다중회귀분석 및 경로분석의 성격이 반영된 것이라 할 수 있다. 이론 모형에 따른 이론 변수들은 <표 11>과 같다.

표 11. 이론변수

구 분	변 수	변수 명
외생 잠재변수	ξ_1	스킨스쿠버 참여
내생 잠재변수	η_1	자기결정성
	η_2	사회적 지지
	η_3	자발적 행동의도
	η_4	지속의도

<표 11>에서 보는 바와 같이 외생 잠재변수로 ξ_1 은 스킨스쿠버 참여로 설정하였고, 내생 잠재변수로는 η_1 은 자기결정성, η_2 는 사회적지지, η_3 는 자발적 행동의도, 그리고 η_4 는 지속의도로 설정하였다.

2) 측정 모형의 설정

측정변수를 검증하기 위해 잠재변수를 측정할 관측변수(지표)를 설정하기 하였다. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여를 측정하기 위해 관측변수 10문항, 자기결정성을 측정하기 위해 관측변수 12문항, 사회적 지지를 측정하기 위해 관측변수 25문항을 이용하였다. 자발적 행동의도를 측정하기 위해 관측변수 10문항, 지속의도를 측정하기 위해 관측변수 3문항을 이용하였다. 이를 정리하면 <표 12>와 같다.

표 12. 측정변수의 정의

변수	변수 명	변수	변수 명
x1	인지적참여1	y21	정서적지지3
x2	인지적참여2	y22	정서적지지4
x3	인지적참여3	y23	정서적지지5
x4	인지적참여4	y24	정서적지지6
x5	정의적참여1	y25	정서적지지7
x6	정의적참여2	y26	평가적지지1
x7	정의적참여3	y27	평가적지지2
x8	행동적참여1	y28	평가적지지3
x9	행동적참여2	y29	평가적지지4
x10	행동적참여3	y30	평가적지지5
y1	관계성1	y31	평가적지지6
y2	관계성2	y32	정보적지지1
y3	관계성3	y33	정보적지지2
y4	관계성4	y34	정보적지지3
y5	자율성1	y35	정보적지지4
y6	자율성2	y36	정보적지지5
y7	자율성3	y37	정보적지지6
y8	자율성4	y38	참여의도1
y9	유능성1	y39	참여의도2
y10	유능성2	y40	참여의도3
y11	유능성3	y41	협조의도1
y12	유능성4	y42	협조의도2
y13	물질적지지1	y43	협조의도3
y14	물질적지지2	y44	충성도1
y15	물질적지지3	y45	충성도2
y16	물질적지지4	y46	충성도3
y17	물질적지지5	y47	충성도4
y18	물질적지지6	y48	지속의도1
y19	정서적지지1	y49	지속의도2
y20	정서적지지2	y50	지속의도3

x = 외생 잠재변수, y = 내생 잠재변수

V. 연구결과

1. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성에 미치는 영향은 <표 13>과 같다.

표 13. 스킨스쿠버 참여와 자기결정성의 다중회귀분석

스킨스쿠버 참여	<u>관계성</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	2.146	.130		7.658**
인지적참여	.158	.051	.154	2.125*
정의적참여	.314	.042	.302	5.903**
행동적참여	.239	.022	.230	4.968**
$R^2 = .458$		$F = 11.181^{**}$		
스킨스쿠버 참여	<u>자율성</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	1.952	.123		6.954**
인지적참여	.218	.052	.207	3.918**
정의적참여	.094	.028	.088	1.924
행동적참여	.350	.023	.342	6.890**
$R^2 = .345$		$F = 9.840^{**}$		
스킨스쿠버 참여	<u>유능성</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	2.310	.146		8.945**
인지적참여	.234	.054	.224	4.382**
정의적참여	.258	.022	.252	4.935**
행동적참여	.312	.031	.308	5.908**
$R^2 = .421$		$F = 13.486^{**}$		

* $p < .05$, ** $p < .01$

스킨스쿠버 참여가 자기결정성의 하위변인인 관계성에 미치는 영향의 분석 결과를 살펴보면, 정의적 참여($\beta=.302$), 행동적 참여($\beta=.230$), 인지적 참여($\beta=.154$) 등 스킨스쿠버 참여의 모든 요인이 관계성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <관계성 = $2.146 + .314 \times$ 정의적 참여 + $.239 \times$ 행동적 참여 + $.158 \times$ 인지적 참여 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 11.181$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 45.8%로 추정되었다. 즉, 정의적 참여, 행동적 참여, 인지적 참여 모든 요인이 자기결정성 중 관계성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스킨스쿠버 참여가 자기결정성의 하위변인인 자율성에 미치는 영향의 분석 결과를 살펴보면, 행동적 참여($\beta=.342$), 인지적 참여($\beta=.207$)는 자율성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 정의적 참여($\beta=.088$)는 자율성에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <자율성 = $1.952 + .350 \times$ 행동적 참여 + $.218 \times$ 인지적 참여 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 9.840$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 34.5%로 추정되었다. 즉, 행동적 참여와 인지적 참여가 자기결정성 중 자율성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스킨스쿠버 참여가 자기결정성의 하위변인인 유능성에 미치는 영향의 분석 결과를 살펴보면, 행동적 참여($\beta=.308$), 정의적 참여($\beta=.252$), 인지적 참여($\beta=.224$) 등 스킨스쿠버 참여의 모든 요인이 유능성에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <유능성 = $2.310 + .312 \times$ 행동적 참여 + $.258 \times$ 정의적 참여 + $.234 \times$ 인지적 참여 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 13.486$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 42.1%로 추정되었다. 즉, 행동적 참여, 정의적 참여, 인지적 참여 모든 요인이 자기결정성 중 유능성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 사회적 지지에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 사회적 지지에 미치는 영향은 <표 14>와 같다.

표 14. 스킨스쿠버 참여와 사회적 지지의 다중회귀분석

스킨스쿠버 참여	<u>물질적지지</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	1.542	.123		9.563**
인지적참여	.188	.058	.182	4.386**
정의적참여	.096	.043	.090	1.054
행동적참여	.320	.050	.314	8.652**
$R^2 = .452$		$F = 10.158^{**}$		
스킨스쿠버 참여	<u>정서적지지</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	2.113	.158		10.543**
인지적참여	.235	.064	.223	5.953**
정의적참여	.341	.022	.335	5.632**
행동적참여	.296	.051	.288	7.962**
$R^2 = .321$		$F = 13.582^{**}$		
스킨스쿠버 참여	<u>평가적지지</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	2.456	.210		8.152**
인지적참여	.355	.054	.345	5.332**
정의적참여	.281	.023	.275	5.892**
행동적참여	.094	.064	.088	.915
$R^2 = .388$		$F = 8.154^{**}$		
스킨스쿠버 참여	<u>정보적지지</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	1.993	.199		7.581**
인지적참여	.154	.054	.143	2.630**
정의적참여	.268	.056	.255	5.951**
행동적참여	.337	.034	.329	4.541**
$R^2 = .420$		$F = 9.135^{**}$		

* $p < .05$, ** $p < .01$

스킨스쿠버 참여가 사회적지지의 하위변인인 물질적지지에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 행동적 참여($\beta=.314$), 인지적 참여($\beta=.182$)는 물질적 지지에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 정의적 참여($\beta=.090$)는 물질적 지지에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <물질적지지 = $1.542 + .320 \times$ 행동적 참여 + $.188 \times$ 인지적 참여 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 10.158$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 45.2%로 추정되었다. 즉, 행동적 참여, 인지적 참여가 사회적지지 중 물질적지지에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스킨스쿠버 참여가 사회적지지의 하위변인인 정서적지지에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 정의적 참여($\beta=.335$), 행동적 참여($\beta=.288$), 인지적 참여($\beta=.223$) 등 스킨스쿠버 참여의 모든 요인이 정서적지지에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <정서적지지 = $2.113 + .341 \times$ 정의적 참여 + $.296 \times$ 행동적 참여 + $.235 \times$ 인지적 참여 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 13.582$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 32.1%로 추정되었다. 즉, 정의적 참여, 행동적 참여, 인지적 참여 모든 요인이 사회적지지 중 정서적지지에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스킨스쿠버 참여가 사회적지지의 하위변인인 평가적지지에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 인지적 참여($\beta=.345$), 정의적 참여($\beta=.275$)는 평가적 지지에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 행동적 참여($\beta=.088$)는 평가적 지지에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <평가적지지 = $2.456 + .355 \times$ 인지적 참여 + $.281 \times$ 정의적 참여 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 8.154$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 38.8%로 추정되었다. 즉, 인지적 참여, 정의적 참여가 사회적지지 중 평가적지지에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스킨스쿠버 참여가 사회적지지의 하위변인인 정보적지지에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 행동적 참여($\beta=.329$), 정의적 참여($\beta=.255$), 인지적 참여($\beta=.143$) 등 스킨스쿠버 참여의 모든 요인이 정보적지지에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <정보적지지 = $1.993 + .337 \times$ 행동적 참여 + $.268 \times$ 정의적 참여 + $.154 \times$ 인지적 참여 + 오차>라는 통계적으로

유의한 회귀모형($F = 9.135$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 42.0%로 추정되었다. 즉, 행동적 참여, 정의적 참여, 인지적 참여 모든 요인이 사회적지지 중 정보적지지에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자발적 행동의도에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자발적 행동의도에 미치는 영향은 <표 15>와 같다.

표 15. 스킨스쿠버 참여와 자발적 행동의도의 다중회귀분석

스킨스쿠버 참여	참여의도			
	b	SE	β	t
(상수)	1.657	.175		10.521**
인지적참여	.335	.058	.326	8.521**
정의적참여	.384	.034	.377	7.832**
행동적참여	.052	.043	.044	.532
$R^2 = .366$		$F = 9.336^{**}$		
스킨스쿠버 참여	협조의도			
	b	SE	β	t
(상수)	2.452	.164		6.520**
인지적참여	.045	.039	.040	.521
정의적참여	.438	.042	.430	7.842**
행동적참여	.196	.055	.189	2.693**
$R^2 = .458$		$F = 8.132^{**}$		
스킨스쿠버 참여	충성도			
	b	SE	β	t
(상수)	1.889	.203		11.542**
인지적참여	.354	.041	.348	5.659**
정의적참여	.258	.054	.250	4.585**
행동적참여	.210	.056	.202	4.891**
$R^2 = .399$		$F = 12.215^{**}$		

* $p < .05$, ** $p < .01$

스킨스쿠버 참여가 자발적 행동의도의 하위변인인 참여의도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 정의적 참여($\beta=.377$), 인지적 참여($\beta=.326$)는 참여의도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 행동적 참여($\beta=.044$)는 참여의도에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <참여의도 = $1.657 + .384 \times$ 정의적 참여 + $.335 \times$ 인지적 참여 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 9.336$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 36.6%로 추정되었다. 즉, 정의적 참여, 인지적 참여가 자발적 행동의도 중 참여의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스킨스쿠버 참여가 자발적 행동의도의 하위변인인 협조의도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 정의적 참여($\beta=.430$), 행동적 참여($\beta=.189$)는 협조의도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 인지적 참여($\beta=.040$)는 협조의도에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <협조의도 = $2.452 + .438 \times$ 정의적 참여 + $.196 \times$ 행동적 참여 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 8.132$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 45.8%로 추정되었다. 즉, 정의적 참여, 행동적 참여가 자발적 행동의도 중 협조의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스킨스쿠버 참여가 자발적 행동의도의 하위변인인 충성도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 인지적 참여($\beta=.348$), 정의적 참여($\beta=.250$), 행동적 참여($\beta=.202$) 등 스킨스쿠버 참여의 모든 요인이 충성도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <충성도 = $1.889 + .354 \times$ 인지적 참여 + $.258 \times$ 정의적 참여 + $.210 \times$ 행동적 참여 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 12.215$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 39.9%로 추정되었다. 즉, 인지적 참여, 정의적 참여, 행동적 참여 모든 요인이 자발적 행동의도 중 충성도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 지속의도에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 지속의도에 미치는 영향은 <표 16>과 같다.

표 16. 스킨스쿠버 참여와 지속의도의 단순회귀분석

스킨스쿠버 참여	지속의도			
	b	SE	β	t
(상수)	1.054	.145		13.658**
인지적참여	.245	.062	.235	6.841**
정의적참여	.234	.056	.226	8.592**
행동적참여	.199	.033	.185	6.912**
$R^2 = .331$		$F = 12.513^{**}$		

* $p < .05$, ** $p < .01$

스킨스쿠버 참여가 지속의도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 인지적 참여($\beta = .235$), 정의적 참여($\beta = .226$), 행동적 참여($\beta = .185$) 등 스킨스쿠버 참여의 모든 요인이 지속의도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <지속의도 = $1.054 + .245 \times$ 인지적 참여 + $.234 \times$ 정의적 참여 + $.199 \times$ 행동적 참여 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 12.513$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 33.1%로 추정되었다. 즉, 인지적 참여, 정의적 참여, 행동적 참여 모든 요인이 지속의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

5. 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 자발적 행동의도와 지속의도에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 자발적 행동의도에 미치는 영향은 <표 17>과 같다.

표 17. 자기결정성과 자발적 행동의도의 다중회귀분석

자기결정성	<u>참여의도</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	2.058	.125		10.255**
관계성	.211	.054	.203	8.521**
자율성	.024	.023	.018	.241
유능성	.369	.059	.362	9.320**
$R^2 = .411$		$F = 11.325^{**}$		
자기결정성	<u>협조의도</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	1.904	.181		7.210**
관계성	.112	.054	.103	1.112
자율성	.064	.038	.057	.653
유능성	.331	.052	.322	8.325**
$R^2 = .389$		$F = 8.695^{**}$		
자기결정성	<u>충성도</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	2.112	.141		9.358**
관계성	.121	.041	.114	1.520
자율성	.234	.055	.225	6.958**
유능성	.336	.043	.327	8.651**
$R^2 = .400$		$F = 9.120^{**}$		

* $p < .05$, ** $p < .01$

스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 자발적 행동의도의 하위변인인 참여의도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 유능성($\beta=.362$), 관계성($\beta=.203$)은 참여의도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 자율성($\beta=.018$)은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <참여의도 = $2.058 + .369 \times$ 유능성 + $.211 \times$ 관계성 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 11.325$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 41.1%로 추정되었다. 즉, 유능성과 관계성이 자발적 행동의도 중 참여의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 자발적 행동의도의 하위변인인 협조의도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 유능성($\beta=.322$)은 협조의도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 관계성($\beta=.103$), 자율성($\beta=.057$)은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <협조의도 = $1.904 + .331 \times$ 유능성 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 8.695$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 38.9%로 추정되었다. 즉, 유능성이 자발적 행동의도 중 협조의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 자발적 행동의도의 하위변인인 충성도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 유능성($\beta=.327$), 자율성($\beta=.225$)은 충성도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 관계성($\beta=.114$)은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <충성도 = $2.112 + .336 \times$ 유능성 + $.234 \times$ 자율성 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 9.120$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 40.0%로 추정되었다. 즉, 유능성과 자율성이 자발적 행동의도 중 충성도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 지속의도에 미치는 영향은 <표 18>과 같다.

표 18. 자기결정성과 지속의도의 단순회귀분석

자기결정성	지속의도			t
	b	SE	β	
(상수)	2.140	.132		13.512**
관계성	.420	.045	.410	10.250**
자율성	.251	.038	.244	9.325**
유능성	.365	.052	.354	9.858**
$R^2 = .344$		$F = 15.846^{**}$		

* $p < .05$, ** $p < .01$

스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 지속의도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 관계성($\beta=.410$), 유능성($\beta=.354$), 자율성($\beta=.244$) 등 자기결정성의 모든 요인이 지속의도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <지속의도 = 2.140 + .420 × 관계성 + .365 × 유능성 + .251 × 자율성 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 15.846$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 34.4%로 추정되었다. 즉, 관계성, 유능성, 자율성 모든 요인이 지속의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

6. 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지가 자발적 행동의도와 지속의도에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지가 자발적 행동의도에 미치는 영향은 <표 19>와 같다.

표 19. 사회적 지지와 자발적 행동의도의 다중회귀분석

사회적 지지	<u>참여의도</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	2.304	.133		13.514**
물질적지지	.158	.035	.149	4.362**
정서적지지	.354	.042	.346	5.930**
평가적지지	.268	.033	.260	6.914**
정보적지지	.167	.030	.159	4.951**
$R^2 = .355$		$F = 13.205^{**}$		
사회적 지지	<u>협조의도</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	1.985	.124		12.021**
물질적지지	.234	.042	.226	6.210**
정서적지지	.208	.024	.200	5.228**
평가적지지	.198	.030	.191	5.953**
정보적지지	.320	.055	.314	8.841**
$R^2 = .420$		$F = 11.132^{**}$		
사회적 지지	<u>충성도</u>			
	b	SE	β	t
(상수)	2.154	.161		10.150**
물질적지지	.352	.015	.344	9.358**
정서적지지	.224	.049	.216	8.541**
평가적지지	.064	.044	.056	.993
정보적지지	.311	.033	.304	7.988**
$R^2 = .388$		$F = 13.205^{**}$		

* $p < .05$, ** $p < .01$

스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지가 자발적 행동의도의 하위변인인 참여의도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 정서적 지지($\beta=.346$), 평가적 지지($\beta=.260$), 정보적 지지($\beta=.159$), 물질적 지지($\beta=.149$) 등 사회적 지지의 모든 요인이 참여의도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <참여의도 = 2.304 + .354 × 정서적지지 + .268 × 평가적지지

+ $.167 \times$ 정보적지지 + $.158 \times$ 물질적지지 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 13.205$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 35.5%로 추정되었다. 즉, 정서적지지, 평가적지지, 정보적지지, 물질적지지 모든 요인이 자발적 행동의도 중 참여의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지가 자발적 행동의도의 하위변인인 협조의도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 정보적 지지($\beta=.314$), 물질적 지지($\beta=.226$), 정서적 지지($\beta=.200$), 평가적 지지($\beta=.191$) 등 사회적 지지의 모든 요인이 협조의도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <협조의도 = $1.985 + .320 \times$ 정보적지지 + $.234 \times$ 물질적지지 + $.208 \times$ 정서적지지 + $.198 \times$ 평가적지지 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 11.132$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 42.0%로 추정되었다. 즉, 정보적지지, 물질적지지, 정서적지지, 평가적지지 모든 요인이 자발적 행동의도 중 협조의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지가 자발적 행동의도의 하위변인인 충성도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 물질적 지지($\beta=.344$), 정보적 지지($\beta=.304$), 정서적 지지($\beta=.216$)는 충성도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 평가적지지($\beta=.056$)는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <충성도 = $2.154 + .352 \times$ 물질적지지 + $.311 \times$ 정보적지지 + $.224 \times$ 정서적지지 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 13.205$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 38.8%로 추정되었다. 즉, 물질적지지, 정보적지지, 정서적 지지가 자발적 행동의도 중 협조의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지가 지속의도에 미치는 영향은 <표 20>과 같다.

표 20. 사회적 지지와 지속의도의 단순회귀분석

사회적 지지	지속의도			
	b	SE	β	t
(상수)	2.155	.124		7.085**
물질적지지	.102	.054	.093	1.253
정서적지지	.245	.051	.236	3.520**
평가적지지	.322	.044	.312	4.695**
정보적지지	.269	.065	.261	6.051**
$R^2 = .289$		$F = 7.211^{**}$		

* $p < .05$, ** $p < .01$

스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지가 지속의도에 미치는 영향의 분석결과를 살펴보면, 평가적 지지($\beta = .312$), 정보적 지지($\beta = .354$), 정서적 지지($\beta = .236$)는 지속의도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 물질적지지($\beta = .093$)는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 또한 회귀식은 <지속의도 = 2.155 + .322 × 평가적지지 + .269 × 정보적지지 + .245 × 정서적지지 + 오차>라는 통계적으로 유의한 회귀모형($F = 7.211$)이 설정되었으며, 회귀식에 의한 설명력은 28.9%로 추정되었다. 즉, 평가적지지, 정보적지지, 정서적지지가 지속의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

7. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도의 인과관계

1) 연구 모형의 적합도 검증

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도의 인과관계를 알아보기 위해 적합도를 검증한 후 모형에 포함된 가설을 검증하였다. 모형 적합도 검증에 대한 구체적인 내용은 <표 21>과 같다.

모형 적합도 검증결과 $\chi^2(df=35)$ 은 930.780으로 나타났다($p<.000$). 적합도 지수를 살펴보면, $\chi^2/df=3.945$, RMR=.042, RMSEA=.078, GFI=.942, NFI=.947, CFI=.928 TLI=.910으로 추정되어 모형이 비교적 적합함을 알 수 있다.

따라서 본 연구에서 설정한 연구가설과 연구모형은 전반적인 실증자료를 비교적 잘 설명하고 있다고 볼 수 있는 것으로 판단되었다.

표 21. 구조모형 적합도 검증을 위한 전반적 지수

평가지수	$\chi^2(df)/p$	$Q=\chi^2/df$	RMR	RMSEA	GFI	NFI	CFI	TLI
구조모형	930.780 (234)/.000	3.945	.042	.078	.942	.947	.928	.910
적합기준	$p \geq .05$	$Q \leq 5$	$\leq .05$	$\leq .08$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$
판정결과	부적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합	적합

2) 연구가설 검증

연구모형이 적합함에 따라 개별 가설을 검증하였다. 이에 대한 구체적인 내용은 <표 22>, <그림 3>과 같다.

표 22. 가설검증 결과

가설	경로	계수 (추정치)	표준 오차	t	채택 여부
H1	스킨스쿠버 참여 → 자기결정성	.354	.081	5.023**	채택
H2	스킨스쿠버 참여 → 사회적 지지	.512	.054	8.542**	채택
H3	스킨스쿠버 참여 → 자발적 행동의도	.213	.053	3.452**	채택
H4	스킨스쿠버 참여 → 지속의도	.451	.091	7.861**	채택
H5-1	자기결정성 → 자발적 행동의도	.296	.076	4.107**	채택
H5-2	자기결정성 → 지속의도	.338	.088	4.534**	채택
H6-1	사회적 지지 → 자발적 행동의도	.453	.060	7.995**	채택
H6-2	사회적 지지 → 지속의도	.438	.075	7.315**	채택

* $p < .05$, ** $p < .01$

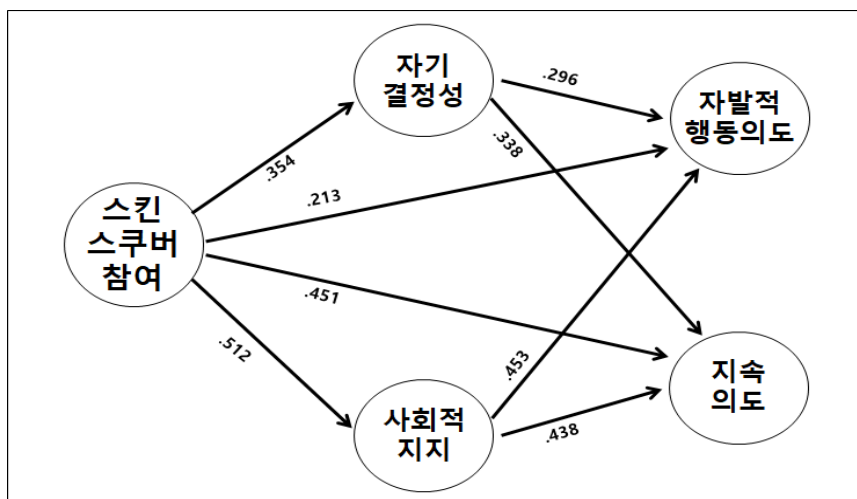


그림 3. 연구모형의 경로도해

3) 직접효과 및 간접효과 분석

본 연구에서는 가설에 따른 직접효과 뿐만 아니라 잠재변인 간 매개되어 나타나는 간접효과도 분석하였다.

<표 23>과 같이 직접효과는 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도, 지속의도에 직접적으로 미치는 영향으로써, 그 추정치는 각각 .354, .512, .213, .451로 나타났다. 간접효과는 먼저, 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 자발적 행동의도에 미치는 영향의 추정치는 $.105(.354 \times .296)$ 로 나타났으며, 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 지속의도에 미치는 영향은 $.120(.354 \times .338)$ 으로 나타났다. 또한 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지가 자발적 행동의도에 미치는 영향은 $.232(.512 \times .453)$ 로 나타났고, 스킨스쿠버 참여자의 사회적지지가 지속의도에 미치는 영향은 $.224(.512 \times .438)$ 로 나타났다. 결론적으로 분석결과를 살펴보면 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여, 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도, 지속의도는 각각의 관계를 매개하는 중요한 변수임을 알 수 있다.

표 23. 직접효과 및 간접효과 분석

경로	효과		
	직접효과	간접효과	총효과
자기결정성	.354		.354**
스킨스쿠버 참여			
사회적 지지	.512		.512**
자발적 행동의도	.213		.213**
지속의도	.451		.451**
스킨스쿠버 참여 → 자기결정성 → 자발적 행동의도		$.354 \times .296$.105**
스킨스쿠버 참여 → 자기결정성 → 지속의도		$.354 \times .338$.120**
스킨스쿠버 참여 → 사회적지지 → 자발적 행동의도		$.512 \times .453$.232**
스킨스쿠버 참여 → 사회적지지 → 지속의도		$.512 \times .438$.224**

* $p < .05$, ** $p < .01$

VI. 논 의

1. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 자기결정성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

생활체육 참여자를 대상으로 한 김민철, 김세원, 김재필(2018)의 연구에서 서비스편의, 참여만족, 참여지속의도의 인과관계를 확인하며, 본 연구의 결과를 부분적으로 지지하여 주고 있다. 또한 이미혜(2014)의 연구에서는 여행고객들의 자기결정성에 따른 참여가 책임감, 만족, 행동의도에 긍정적인 영향을 미침을 밝혀내며, 본 연구와 맥락을 같이 하고 있다. 다양한 선행연구(Doherty, Millar, & Misener, 2020; Drewes, Daumann, & Follert, 2020; Evans et al., 2020; Horky, 2020; Kelly, Erickson, & Turnnidge, 2020; Majumdara, & Nahab, 2020; Parnel et al., 2020; Sato, Oshimi, Bizen, & Saito, 2020; Tovar, 2020; Webb, 2020)에서는 포스트 코로나 시대를 대비하여 스포츠참여, 스포츠 활성화에 초점을 맞추어 연구를 진행 중에 있다.

여전히 코로나 시대는 진행 중이지만, 우리는 이 후의 포스트 코로나 시대에 스포츠 참여의 유의미함을 밝혀내야 할 것이다. 특히 스킨스쿠버의 경우 코로나19의 시작 전부터 저변확대를 위한 다양한 노력과 연구가 진행되어 왔던 종목이다. 해양스포츠의 참여를 높이 지각할수록 자기결정성 또한 높아질 것이며, 이는 지속적으로 스킨스쿠버에 참여하도록 유도할 수 있을 것이다.

스킨스쿠버 참여를 확대하고, 이에 자기결정성을 높이기 위하여 스킨스쿠버 관련 협회나 센터에서는 자격증 취득자와 미취득자 대상으로 동시에 실행할 수 있는 마케팅 전략을 펼쳐야 할 것이다. 또한 잠재적 고객인 미취득자가 부족하게 느끼는 참여동기를 더욱 부각하여 마케팅을 할 필요가 있다. 잠재적 고객이 스킨스쿠버 참여시 획득하게 되는 체력적 운동효과 등을 부각하여 효과적으로 광고 및 홍보를 한다면 자격증 미취득자들 역시 스킨스쿠버에 대한 자기결정성이 높아질 것으로 판단된다.

2. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 사회적 지지에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 사회적 지지에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 스포츠참여를 통한 건강증진실천이 개인이나 집단이 최적의 안녕상태를 유지하게 되며, 자아실현 및 개인적 욕구 충족을 유지, 증진하려는 행위로 사회적지지의 자아실현과 관련성이 있고(Pender, Murdaugh, & Parsons, 2011), 사회적지지가 의사소통을 통해 상호작용에서 정서적 안정의 제공이 건강증진 실천에 긍정적인 효과가 있다는 연구결과가 본 연구의 결과를 지지하여 주고 있다. 또한 김현옥, 전미숙, 김무전(2015)의 연구에서는 사회적 지지를 받은 사람은 긍정적 심리와 신체적으로 건강하고 환경에 대한 적응력을 향상시키고 대처능력과 자기 확신을 갖기 위한 중요한 요인이라고 밝혔다. 다양한 선행연구(오진숙, 한혜원, 2012)들이 본 연구와 맥락을 함께하고 있다. 이처럼 사회적 지지와 스포츠참여와 상호관련성이 있고, 이에 스킨스쿠버 참여가 사회적 지지에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 사료된다.

스킨스쿠버 참여자들은 개인별로 각기 다양한 동기에 대한 기대를 가지고 참여한다. 스킨스쿠버 참여 활성화를 위해 참여자들의 참여동기를 정확하게 파악할 수 있는 시스템을 구축하고, 지속적으로 탐색해야 할 필요가 있다. 또한 참여자들의 즐거움, 친화, 체력, 학습 등 니즈와 윈츠를 파악하여 기대를 충족시켜줄 수 있는 다양한 프로그램의 모색이 필요하다.

또한 스포츠교육을 담당하는 지도자의 행동에 따라서 스포츠 참여자는 운동가치인식과 수용태도가 달라질 수 있다. 참여자는 운동을 진행하는 지도자가 능동적이고 참여자에게 긍정적 피드백을 제공할수록 참여자들은 능동적이고 적극적으로 스킨스쿠버에 참여하지만, 그렇지 않은 경우 운동행동이 부정적일 수 있다는 사실을 확인하였다.

3. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자발적 행동의도에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 자발적 행동의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김지훈(2013)의 연구에서는 서비스품질, 고객가치, 고객만족, 자발적 행동의도 등 다양한 변인들간의 인과관계를 확인하였다. 긍정적인 서비스품질에 대한 평가는 고객의 자발적 행동의도에 긍정적인 영향을 미치고, 이는 본 논문에서는 참여자들의 스킨스쿠버 참여가 자발적 행동의도에 긍정적인 영향을 미친다는 것으로 해석하여 본 논문과 맥락을 함께한다.

또한 변준균(2017)의 대학부설 한국어교육 연수생을 대상으로 한 학습과 자발적 행동의도를 중심으로 한 연구에서도 동기와 자발적 행동의도간의 영향력을 밝혀내며, 본 연구와 맥락을 함께하고 있다. 이는 참여자들은 참여하고자 하는 욕구가 다방면적으로 높을 때, 계속적으로 참여하고자 하며, 프로그램 참여시 협조하고, 이에 충성고객으로써 지속적인 센터방문과 스킨스쿠버에 참여하게 됨을 시사한다.

공연예술을 대상으로 하여 고객만족과 자발적 행동의도간의 인과관계를 밝혀낸 조선하(2015)의 연구에서도 유의미한 연구결과를 도출하며, 본 연구의 결과를 부분적으로 지지하여 주고 있다. 스스로 참여하고자 하는 욕구가 높을수록 참여 동기 또한 높아질 것이고, 우리는 이러한 욕구를 높이기 위한 다양한 마케팅 전략이 필요하다.

이전의 시대와는 다른 코로나19 이후의 시대인 포스트 코로나 시대를 위해 우리는 더욱 다양한 전략으로 코로나블루에서 해방할 수 있는 방안을 찾아야 할 것이다. 스킨스쿠버 참여를 통해 참여자들의 스트레스 해소와 삶의 질 향상을 위한 다각적인 논의가 필요한 시점이다.

스킨스쿠버 산업 활성화와 저변확대를 위해 본 연구의 결과를 토대로 다양한 변인들을 지속적으로 동기부여 요인으로 활용함으로써, 스킨스쿠버 자격증 과정에 맞는 체계적인 학습 프로그램을 제공하고 스킨스쿠버 센터에서 관리하는 커뮤니티를 형성하여 활성화될 수 있도록 지원해야 한다. 다양화된 프로그램들은 지속적으로 스킨스쿠터 센터에 방문하도록 유도하는 요인으로써 지속적인 발전과 지속적인 참여를 촉진할 수 있을 것이다.

4. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 지속의도에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 지속의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김민철, 김세원, 김재필(2018)의 연구에서는 생활체육동호인을 대상으로 공공체육단체, 서비스 편익, 참여만족, 참여지속의도의 변인간의 관계를 확인하였다. 또한 서효민(2020)도 스포츠이벤트품질과 관련된 연구에서 참여만족은 지속의도에 긍정적인 영향을 미친다고 하며 본 연구의 결과를 일부 지지하여 주고 있다. 안주석, 임근옥(2017)은 노인을 대상으로 여가활동 참여와 지속의도에 관한 연구를 진행하였는데, 이에 노인의 여가활동 참여의 하위변인들이 지속의도에 정적 영향을 미치는 것으로 나타나며, 본 연구와 맥락을 함께하고 있다. 스킨스쿠버 참여의 모든 하위변인인 인지적 참여와 정의적 참여, 행동적 참여는 지속의도에 모두 정적인 영향을 미쳤으며, 스킨스쿠버 참여자들은 지속하고자 하는 의도가 계속적인 것으로 생각된다. 즉, 스킨스쿠버 참여로 인한 참여동기가 만족스러울수록 지속하고자 하는 의도 또한 높아지는 것으로 판단된다. 즉, 만족도가 높아질수록 행동하고자 하는 의도에 긍정적으로 작용하고, 이를 통하여 다시 스킨스쿠버에 재참여나 다른 사람에게 추천하는 등의 직접적인 행동으로 이어지는 것으로 해석할 수 있다.

코로나19로 인하여 스포츠뿐만 아니라 모든 활동들이 제한되고 있다. 전 세계인의 안전이 위협받고 있으며, 경제 악화로 인하여 위축되어 있는 상태이다. 하지만 이러한 상황일수록 코로나 이후의 상황을 대비하며, 스킨스쿠버 참여자들의 높은 만족도와 이를 통한 재방문, 추천 등을 유도하기 위해 스킨스쿠버 센터에서는 고객의 편의성과 이용료, 시설 등을 고려한 서비스 제공에 많은 노력을 기울여야 할 것이다.

5. 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성이 자발적 행동의도와 지속의도에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성은 자발적 행동의도와 지속의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이동준, 황지현(2018)은 대학교 교양체육과 관련한 연구에서 다양한 심리학적 변인은 지속의도뿐만 아니라 삶의 만족에도 정적 인과관계가 있음을 밝혀내며, 본 연구의 결과를 지지하여 주고 있다.

고혜리, 이희수, 김정현(2016) 또한 성인학습자를 중심으로 한 연구에서 자기결정성과 교육만족, 참여지속, 행동의도 등 다양한 변인간의 긍정적인 인과관계를 확인하였다. 이러한 연구결과는 스킨스쿠버 참여자가 관계에 대해 긍정적으로 평가하고, 자율적임과 유능함을 확인하였을 때 스킨스쿠버를 지속하고자 하는 의도 또한 높아진다는 것으로 판단할 수 있다.

또한 고등학생을 대상으로 한 김용상(2016)의 연구에서도 자기결정성 동기와 학습몰입 등 변인간의 인과관계를 밝혀냈다. 이는 자기결정성의 동기에 따라 참여자 또는 학습자가 지속하고자 하는 의지 또는 운동에 적극적인 자세를 취하자는 태도가 달라진다는 것으로 이해할 수 있다. 이는 본 논문에서도 확인한 것처럼 자기결정성의 모든 요인들이 자발적 행동의 모든 요인에 긍정적인 영향을 미치는 것은 아니었으나, 자기결정성의 유능성요인에서는 모두 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 참여자의 자발적 행동을 위해서는 센터 혹은 지도자가 유능하다는 것을 판단하였을 때 센터에 대한 긍정적인 인식이 높아지고, 체험형 참여자에서 충성도 높은 충성고객으로 전환될 수 있음을 확인하였다.

다양한 참여동기를 활용함으로써 스킨스쿠버 각 과정에 따라 체계적인 학습 프로그램을 제공해야 한다. 또한 스킨스쿠버 센터에서 관리하는 커뮤니티나 SNS(Social Network Service)를 형성하여 활성화 될 수 있도록 노력을 기울여야 할 것이다. 센터나 지도자들은 다방면으로 지원하여 안전하고 즐겁게 즐길 수 있는 환경을 제공하고, 이를 통해 잠재적 참여자를 충성도 높은 참여자로 전환시키는 것이 중요한 숙제이다.

6. 포스트 코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지가 자발적 행동의도와 지속의도에 미치는 영향

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지는 자발적 행동의도와 지속의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

오진숙과 한혜원(2012)은 생활무용참가 여성을 대상으로 한 연구에서 사회적 지지가 참가 정도에 긍정적 영향을 미친다고 하며, 본 연구의 결과와 맥락을 함께하고 있다.

대학 교양 골프수업을 중심으로 한 이지환, 김태형(2016)의 연구에서도 다양한 심리학적 변인들은 지속의도에 긍정적인 영향을 미침을 밝혀냈으며, 스포츠이벤트품질을 중심으로 한 서효민(2020)의 연구에서도 참여만족, 스포츠몰입, 지속의도 등과의 긍정적인 인과관계를 밝히는 변인임을 확인하며, 본 연구의 결과를 지지하여 주고 있다.

스킨스쿠버에 참여하고 있는 참여자들은 사회적 지지에서 정보적 지지가 자발적 행동의도 및 지속의도에 긍정적인 영향을 미치고 있다. 이에 상호간의 의사소통과 정보교류를 통해 지속적인 스킨스쿠버 참여를 할 수 있도록 유도해야 할 것으로 판단된다. 또한 사회적 지지는 스포츠참여를 통한 건강증진행위에도 긍정적인 영향을 미치고 있기 때문에 다양한 사회적 지지를 제공하고 이에 대한 다양한 프로그램을 개설하여 운동참가를 촉진하는 방안을 모색할 필요가 있다. 스포츠 참여자들은 건강관리 및 영양이나 대인관계를 위한 활동보다는 자신의 현실적인 행복감과 만족감 등을 위해 운동에 참가하고, 운동을 지속하는 것으로 생각된다.

스킨스쿠버 참여자들은 정적, 물질적인 사회적 지지보다는 정보적 지지가 운동을 지속하게 하는 것으로 생각되며, 사회적 지지는 다양한 심리학적 변인들을 매개변인으로 작용할 때 더욱 많은 영향을 미친다는 것을 확인할 수 있었다.

7. 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도의 인과관계

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도는 각각 유의한 인과관계를 나타냈다.

김은빈, 김정섭(2016)의 연구에서는 동기와 자기결정성을 중심으로 매개효과, 매개변인 등을 연구하였는데, 각 변인들간의 인과관계가 확인되며, 본 연구의 결과와 맥락을 함께하고 있다. 또한 조혜신(2018)의 특수학교를 중심으로 진행한 연구에서도 사회적 지지가 다양한 매개효과와 적절한 조화를 이루었을 때 높은 수준의 결과를 기대할 수 있다고 밝히며, 본 연구의 결과를 일부 지지하여 주고 있다. 대학교 교양체육의 재미요인, 운동만족, 운동몰입, 운동지속, 삶의 만족 등을 중심으로 연구한 이동준, 황지현(2018)의 연구에서도 전반적인 변인간의 관계에서 정적 영향을 미치는 것을 확인하며, 본 연구의 결과를 지지하여 주는 것을 확인할 수 있었다.

지도자와 참여자간의 상호작용 중 지도자의 지지는 참여자의 내적 동기와 긍정적 정서, 성취행동 등에 긍정적인 영향을 미친다. 이러한 지도자의 지지는 운동능력 향상뿐만 아니라 참여자의 운동참여만족과 동기, 스킨스쿠버에 관한 긍정적인 정서를 형성하여 운동심상을 가속화 할 수 있을 것이며, 정적 영향을 미칠 것으로 생각된다.

또한 함께 참여하는 동료의 사회적 지지는 참여자의 지속적인 학습참여와 센터의 안정적인 참여자 유치를 위한 자발적 행동의도에 중요한 역할이 될 것이다. 참여자를 위해 센터에서 참여자의 특성과 경험에 비춰 공감할 수 있는 서비스 대응을 한다면, 참여에 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 또한 참여자간의 결속력 있는 동료의식이 형성될 수 있도록 정보의 제공을 통해 지속적이고, 적극적인 스킨스쿠버 참여를 높여야 할 것이다.

참여자들의 다양한 욕구의 증가는 서비스의 질뿐만 아니라 센터의 교육서비스 개념을 적극적으로 확대시켰다. 많은 레저스포츠 센터에서도 참여자의 지속적인 참여를 확대하기 위해 다각화된 서비스 전략이 중요하다.

VII. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구는 스킨스쿠버 참여자를 대상으로 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향에 대해 종합적으로 규명하고자 한다. 결과와 논의를 바탕으로 스킨스쿠버 참여를 통해 코로나블루로 침체되어 있는 국민들의 심리적 스트레스 해소 방안을 제시하고, 스킨스쿠버의 지속가능한 성장 및 경영 효율을 극대화하기 위한 기본적인 정보를 제공하는데 본 연구의 목적이 있다.

본 연구의 대상은 전국의 스킨스쿠버 참여자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 구체적으로 온라인 설문지는 ‘서베이몽키’에서 제공하는 설문지 작성 서비스를 이용하여 URL을 만들어 스킨스쿠버 관련 페이지나 좋아요, 댓글, 팔로워 등에게 배포하였다. 사전질문을 통하여 스킨스쿠버 참여자만 설문조사에 응할 수 있도록 진행하였으며, 구조화된 설문지를 자기기입식으로 실시하여 오프라인 250부, 온라인 321부로 전체 571부의 자료를 수집하였으며, 조사기간은 2021년 7월 1일부터 8월 31일까지 두 달간 진행하였다.

또한 본 연구에서는 선행연구 고찰과 예비조사를 바탕으로 연구목적에 맞게 수정·보완된 설문지를 조사도구로 사용하였다. 사용된 설문지는 스킨스쿠버 참여 10문항, 자기결정성 12문항, 사회적지지 25문항, 자발적 행동의도 10문항, 지속의도 3문항, 인구통계학적 특성 5문항으로 총 65문항으로 구성하였다. 자료분석은 SPSS 21.0과 AMOS 18.0 프로그램을 이용하였고, 불성실하거나 신뢰성이 결여되어 분석에 사용하기 어려운 자료 39부를 제외하고 최종 532부의 유효 표본을 분석하였다. 구체적으로 연구대상자의 인구통계학적 특성을 확인하기 위하여 빈도분석을 실시하였고, 측정도구의 신뢰도 검증은 위해 Cronbach's α 계수와 구성타당도를 검증하였다. 측정도구의 타당도 검증을 위해 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 실시하였다. 분석에 사용된 변인들

간의 선형성을 확인하고 판별타당도를 알아보기 위해 상관관계 분석과 평균 분산추출 값을 비교분석 하였고, 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향의 종합적 규명을 위해 구조방정식 모형 분석을 실시하였다. 전체 표본을 통한 모형 적합도의 확인을 위해 카이자승치, 적합지수, 조정적합지수, 원소간 평균차이, 비표준적합지수, 표준적합지수, 근사오차평균 자승의 이중근, 비교적합지수 등을 분석하였다. 이를 중심으로 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 자기결정성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 사회적 지지에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 자발적 행동의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 지속의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성은 자발적 행동의도와 지속의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지는 자발적 행동의도와 지속의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

일곱째, 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과의 관점에서 본 연구의 결론을 도출해보면, 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여는 참여자의 다양한 심리적 현상에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 것으로 사료된다. 이에 이용자들에게 대중적인 레저스포츠로 확대됨과 동시에 해양레저스포츠 산업의 새로운 성장 동력으로서 발전을 위한 뒷받침으로써 코로나 블루로 침체되어 있는 사회에 작은 희망이 되길 기대한다.

2. 제 언

본 연구를 진행하면서 나타난 연구의 한계점을 중심으로 연구 방향성 제시를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여 경험이 있는 방문객을 연구대상으로 선정하였다. 따라서 본 연구의 결과를 다른 스포츠 종목에 일반화하는데 어려움이 있을 수 있다.

둘째, 본 연구는 인구통계학적 특성에 따른 차이에 대해서는 논의하지 않았다. 예로 성별별로 지각하는 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도, 지속의도에는 차이가 있을 수 있으므로, 추후 연구에서는 성별 및 기타 인구통계학적 특성에 따른 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여 연구도 유의미한 연구가 될 것이다.

셋째, 본 연구에서는 연구 변인을 스킨스쿠버 참여, 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도, 지속의도로 한정하여 연구를 진행하였다.

추후 연구에서는 포스트 코로나 시대와 관련하여 더욱 다양한 변인을 토대로 연구를 진행하는 것도 유의미한 연구가 될 것이다.

참고문헌

- 강선희(2011). 스파 리조트의 물리적 환경이 이미지, 고객만족, 지각된 가치, 행동의도에 미치는 영향. 박사학위논문, 순천향대학교 대학원.
- 고혜리, 이희수, 김정현(2016). 성인학습자의 자기결정성, 학습열의, 교육만족, 참여지속, 행동의도 간의 구조적 관계 분석. 열린교육연구, 24(1), 101-125.
- 권오정(2020). 코로나19에 의한 노인 운동행동 변화 사례 연구. 한국스포츠심리학회지, 31(2), 123-134.
- 김계수(2008). **AMOS 16.0 구조방정식모형 분석**. 한나래출판사.
- 김계주, 김덕진(2011). 고등학생이 지각한 체육 교수행동, 기본적 심리욕구만족 및 운동지속의도간의 구조적 관계. 한국체육교육학회지, 16(3), 67-82.
- 김기운, 이상학(2007). 아이 러브 스쿠버. 서울 : 대경북스.
- 김덕임(2009). 댄스스포츠 참여자들의 지속적 참여의도와 지각된 가치와의 관계. 한국스포츠학회지, 7(2), 58-65.
- 김민배, 문승태(2005). 농업계 고등학생의 사회적지지, 자기효능감 및 적응간의 구조방정식 분석. 농업교육과 인적자원개발, 37(2), 37-56.
- 김민수, 박종무(2013). 소셜 커머스 사이트 고객의 이용동기, 고객참여, 신뢰, 행동의도에 관한 구조적 관계 연구. 마케팅논집, 21(2), 157-179.
- 김민철, 김세원, 김재필(2018). 생활체육동호인이 지각하는 공공체육단체의 서비스 편익과 참여만족, 참여지속의도의 관계분석. 한국사회체육학회지, 71, 169-184.
- 김성운(2019). 문화, 관광축제 방문객의 경험적 가치와 감정반응이 만족, 행동의도에 미치는 영향. 박사학위논문, 광주대학교 대학원.
- 김순희(2014). 스포츠센터 이용고객이 인식하는 서비스스케이프가 고객만족, 고객신뢰 및 재등록의도와와의 관계. 한국콘텐츠학회지, 14(10), 287-297.
- 김아영, 오순애(2001). 자기결정성 정도에 따른 동기유형의 분류. 한국교육심리학회지, 15(4), 97-119.

- 김아영, 차정은, 이다솜, 임인혜, 탁하얀, 송윤아(2008). 부모의 자율성 지지가 초등학생의 자기조절학습효능감에 미치는 영향: 자기결정성 동기의 매개효과. 한국교육, 35(4), 3-24.
- 김용상(2016). 학교 스포츠클럽 참여 고등학생의 자기결정성 동기와 자기주도적 학습능력 및 학습몰입과의 관계. 미간행 박사학위논문, 성결대학교 대학원.
- 김용재, 김소윤, 배영훈(2014). 해양스포츠 참여자의 참여동기와 재미요인이 만족도에 미치는 영향. 한국자료분석학회, 16(6), 3267-3276.
- 김은빈, 김정섭(2016). 고등학생이 지각한 교사의 동기부여방식과 자기조절학습간의 관계에서 자기결정성동기의 매개효과. 학습자중심 교과교육연구, 16(3), 859-878.
- 김은영(2014). 자기결정성 이론에 근거한 자율성지지 학습 환경척도 개발 및 동기 내면화의 구조적 분석. 미간행 박사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 김종백, 신정택(2018). 해양스포츠 참여 동기 및 제약 요인 연구. 한국사회체육학회지, 71, 345-353.
- 김준, 이근모(2012). 여가스포츠 참가자의 자기결정성, 여가제약 협상, 진지한 여가, 운동지속의 구조모형 분석. 한국스포츠사회학회지, 25(2), 85-107.
- 김지훈(2013). 서비스품질이 고객가치, 고객만족과 자발적 행동의도에 미치는 영향 관계. 박사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 김학준(2019). 생활관광 활성화 방안. 서울: 온-나라정책연구.
- 김현옥, 전미숙, 김무진(2015). 고등학생의 자기효능감, 사회적지지와 건강증진 행위와의 관계. 한국모자보건학회지, 19(1), 11-22.
- 김현희(2016). 전문대학생이 지각한 사회적지지, 진로결정수준, 진로결정 자기효능감 및 진로준비행동 간의 구조관계분석. 박사학위논문, 동아대학교 대학원.
- 김희동(2014). 평생교육기관의 CRM전략, 라포, 행동의도 간의 구조적 관계. 박사학위논문, 고려대학교 대학원.
- 남상우(2020). 포스트 코로나 사회, 스포츠, 스포츠사회학. 한국스포츠사회학회지, 33(4), 1-18.
- 도태회(2015). 고등학교 체육수업 상황에서 자기결정성이론의 적용: 기본 심리적

- 욕구와 내적 동기의 매개효과. 미간행 박사학위논문, 중앙대학교 대학원.
 류민아(2020). 포스트 코로나 시대의 프로스포츠 활성화를 위한 SNS마케팅의
 중요도-만족도 분석. 한국스포츠학회지, 18(4), 625-635.
- 문병민, 김영수, 김진국(2011). 스크린 골프의 재미요인이 운동몰입 경험과 운동
 지속행동에 미치는 영향. 한국여가레크리에이션학회지, 35(4), 31-39.
- 박중길, 김기형(2008). 운동선수의 기본 심리적 욕구 검사지 개발과 타당화.
 한국스포츠심리학회지, 19(4), 53-72.
- 박지원(1985). 사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구. 박사학위논문, 연세대학교
 대학원.
- 박희석, 반정화, 정현철, 김수진(2020). 코로나19 사태가 서울경제에 미치는
 영향과 소상공인 및 관광업 대응 방안. 정책리포트, 1-32.
- 백순기, 김현나(2011). 스포츠와 삶의 의미: 행복, 삶의 질, 웰빙에 대한 소고.
 한국체육철학회지, 19(3), 55-68.
- 변준균(2017). 대학부설 한국어교육 연수생의 유학동기가 학습 성과 및 자발적
 행동의도에 미치는 영향과 교육서비스 품질의 조절효과. 박사학위논문,
 숭실대학교 대학원.
- 서효민(2020). 스포츠이벤트품질이 참가자의 참여만족과 스포츠몰입, 지속의
 도에 미치는 영향 연구: 생활스포츠이벤트를 중심으로. 박사학위논문,
 경기대학교 대학원.
- 서희진(2003). 대학생의 운동욕구와 교양체육만족 및 운동지속의사의 관계.
 한국스포츠사회학회지, 16(1), 93-109.
- 성낙숙(2012). 파티이벤트 서비스품질이 만족과 행동의도에 미치는 영향 : 관여도
 조절효과를 중심으로. 호텔관광연구, 14(1), 271-285.
- 성창훈(2002). 청소년 운동선수의 스포츠탈퇴요인 구조 및 관련 변인 분석.
 한국스포츠심리학회지, 13(2), 39-57.
- 세계 스킨스쿠버연맹(2010). SCUBA INTERNATIONAL 스킨 스쿠버 다이빙
 규정집.
- 신남주(2015). 지역축제 자원봉사자의 참여동기가 자아성취감, 활동몰입, 자기
 효능감과 지속참여의도에 미치는 영향. 박사학위논문, 경기대학교 대학원.

- 심우극(2015). 교육서비스 품질과 서비스 가치, 고객만족, 브랜드 이미지, 자발적 행동 의도간의 구조적 관계에 관한 연구: 가치일치의 조절 효과를 중심으로. 박사학위논문, 공주대학교 대학원.
- 안주석, 임근욱(2017). 노인의 여가활동 참여와 지속의도에 관한 연구. 관광연구저널, 31(2), 113-125.
- 양현경, 이승만(2019). 학교스포츠클럽 참여 중학생의 사회적지지 인식, 스포츠 자신감, 운동몰입, 운동지속의 구조적 관계. 한국체육학회지, 58(4), 213-225.
- 오진숙, 한혜원(2012). 생활무용참가 여성의 사회적 지지가 건강증진행동 및 참가정도에 미치는 영향. 한국무용과학회지, 27, 1-16.
- 윤정근(2009). 대형마트의 서비스품질이 고객만족과 자발적 행동의도에 미치는 영향 : 라이프스타일 조절효과를 중심으로. 박사학위논문, 공주대학교 대학원.
- 이광옥(2012). 체육전공 중·고등학교 학생들의 자기관리, 자기효능감 및 운동 지속의도 관계. 한국체육교육학회지, 17(3), 105-116.
- 이동준, 황지현(2018). 대학교 교양체육의 재미요인과 운동만족, 운동몰입, 운동 지속의도 및 삶의 만족의 구조적 관계. 한국체육과학회지, 27(4), 37-48.
- 이미혜(2014). 여행서비스 접점에서 고객의 자기결정성에 따른 참여가 지각된 책임감, 만족, 행동의도에 미치는 영향. 관광연구저널, 28(12). 93-110.
- 이병두, 김상겸(1997). 스포츠 스쿠버 다이빙. 서울 : 예일출판사.
- 이연섭(2020). 도쿄올림픽 연기. 경기일보, 2020. 4. 6.
<http://www.kyeonggi.com/news/articleView.html?idxno=2267211>
- 이용기(2001). 고객접점종업원의 친사회적 행위에 대한 고객지각이 종업원 서비스 품질 평가, 고객만족과 고객의 자발적 참여 의도에 미치는 영향. 마케팅연구, 16(3), 105-125.
- 이은환(2020). 코로나19 세대, 정신건강 안녕한가! 이슈&진단, 1-25.
- 이지환, 김태형(2016). 대학 교양 골프수업 재미요인이 수업만족과 운동지속의도에 미치는 영향. 한국체육과학회지, 25(3), 677-688.
- 이장성(2010). 호텔 인적서비스 품질특성이 서비스 가치, 만족도와 행동의도에 미치는 영향 : 호텔특성의 조절효과를 중심으로. 박사학위논문, 인하대학교 대학원.

- 이중호, 최진혁(2011). 스키리조트 서비스품질, 서비스가치, 고객만족도, 행동 의도에 관한 연구. 한국스포츠산업경영학회지, 16(1), 1-14.
- 이흥연(2010). 외식서비스의 지각된 품질이 고객의 가치 및 행동 의도에 미치는 영향 연구. 박사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 임번장(1993). 생활체육개론. 서울대학교 체육연구소.
- 임승현, 나경완, 남인수(2006). 노인의 총체적 웰빙을 위한 여가스포츠. 한국 스포츠리서치, 17(6), 233-244.
- 임진선, 이철원(2011). 대학생의 교양체육 수업만족, 심리적 웰빙과 지속의도와의 관계. 한국체육학회지, 50(5), 275-283.
- 임탁순(2010). 스킨스쿠버 동호회 참가자들의 활동 참여가 여가만족도에 미치는 영향. 석사학위논문, 용인대학교.
- 전현근, 이봉(2016). 성인 태권도 수련자의 참여동기와 운동몰입, 운동지속의도의 관계. 한국체육학회지, 55(1), 273-284.
- 정승혜, 안병주(2012). 노인여성의 무용프로그램 참여동기, 참여만족도, 지속적 참여의사 관계연구. 무용예술학연구, 7(1), 111-127.
- 정연성(2012). 중학교 체육수업의 재미요인과 스트레스 및 운동지속의사의 관계. 한국웰니스학회지, 7(2), 189-199.
- 정희재, 원영신(2010). 여가 스포츠 참여 여성 노인의 몰입경험이 여가정체성 및 심리적 웰빙에 미치는 영향. 한국여성체육학회지, 24(5), 85-96.
- 조명실(2007). 청소년의 자아정체감, 사회적지지, 진로결정 자기효능감이 진로성숙과 진로준비행동에 미치는 영향. 박사학위논문, 성균관대학교 대학원.
- 조선하(2015). 공연예술 마케팅 7P's 전략이 고객만족 및 자발적 행동의도에 미치는 영향. 한국체육과학회지, 24(1), 723-734.
- 조혜신(2018). 사회적 지지가 특수교사의 교직적응탄력성에 미치는 영향 : 교사효능감과 자기주도학습의 매개효과 및 학습공동체 참여의 조절효과. 박사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 주형철, 이용건, 이정학(2012). 골프연습장의 마케팅믹스 전략이 관계의 질, 고객충성도 및 재방문의도에 미치는 영향. 한국스포츠산업경영학회지, 17(4), 75-90.

- 지성구(2008). 소매점 고객의 자발적 행동의도. *유통연구*, 13(3), 79-88.
- 지성구, 황외성(2008). 행정기관의 서비스 제공자 노력이 고객의 자발적 행동 의도에 미치는 영향. *서비스경영학회지*, 9(3), 25-50.
- 천승현, 강성훈, 정주혁, 송용관(2019). 야구동호인 참가자들의 사회적지지, 응집력과 여가신체활동 의도간의 관계. *한국체육학회지*, 58(4), 363-380.
- 최미숙(2014). 청소년의 가족건강성, 사회적지지, 자아탄력성, 희망, 또래관계 기술 및 문제행동 간의 구조적 관계분석. 미간행 박사학위논문, 동아대학교 대학원.
- 최성훈(2005). 한국형 운동지속 검사지 개발. 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 최염위(2015). 사회적 지지가 중국 도시노인의 정신건강에 미치는 영향 : 중국 하남성 정주시 노인을 중심으로. 박사학위논문, 서울기독교대학교 대학원.
- 최헌혁(2008). 체육수업행동의 활성화와 억제환경이 심리적 욕구와 자결성 동기에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 한미현(1996). 아동의 스트레스 및 사회적지지 지각과 행동문제. 미간행 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 한소영(2010). 내담자의 기본 심리적 욕구 만족과 상담성과 : 자기결정성이론의 치료적 적용. 미간행 박사학위논문, 아주대학교 대학원.
- 현정혁, 홍준희, 이현영(2010). 청소년의 스포츠 활동 참여정도에 따른 신체적 자기개념 및 행복요인 분석. *한국체육학회지*, 45(9), 161-171.
- 황보혜숙, 함석중, 김종찬(2016). 여가생활 만족도와 엘더호스텔 프로그램의 인지도, 참여의도의 인과 관계 : 한국의 후피즈(Whoopees)를 중심으로. *관광연구저널*, 30(2), 81-94.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. Englewood Cliffs, N. J: Prentice-Hall, Inc.
- Anderson, T. W., & Lindestad, B. (1998). Customer loyalty and complex services. *International Journal of service Industry Management*, 9(1), 7-23.
- Assor, A., Kaplan, H., Kanat-Maymon, Y., & Roth, G. (2005). Directly

- controlling teacher behaviors as predictors of poor motivation and engagement in girls and boys: The role of anger and anxiety. *Learning and Instruction*, 15(5), 397-413.
- Bettencourt, L. A. (1997). Customer Voluntary Performance : Customers As Partners in Service Delivery. *Journal of Retailing*, 73(3), 383-406.
- Boulding, W., Kalra, A., Staelin, R., & Zeithaml, V. A. (1993), A Dynamic Process Model of Service Quality: From Expectations to Behavioral Intentions, *Journal of Marketing Research*, 30, 7-27.
- Cobb, S. (1976). Social support as a mediator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38: 300-314.
- Cohen, S., & Hoberman, H. M. (1983). Positive events and social support as buffers of life changes stress. *Journal of Applied Social, Psychology*, 13, 99-125.
- Craig, J. M. (2005). An investigation of the mediators between social support and hope In women diagnosed with breast cancer. Ph. D. dissertation. The State University of New Jersey.
- Davies, P. T., & Cummings, E. M. (1994). Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychological Bulletin*, 116, 387-411.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 19(2), 109-134.
- Dishman, R. K. (1982). A comparative study of mentoring among men and women in managerial, Professional, and technical positions. *Journal of Applied Psychology*, 75, 539-546.
- Doherty, A., Millar, P., & Misener, K. (2020). Return to community sport: leaning on evidence in turbulent times. *Managing Sport and Leisure*, 1-7.
- Drewes, M., Daumann, F., & Follert, F. (2020). Exploring the sports

- economic impact of COVID-19 on professional soccer. *Soccer & Society*, 1-13.
- Evans, A. B., Blackwell, J., Dolan, P., Fahlen, J., Hoekman, R., Lenneis, V., McNarry, G., Smith, M., & Wilcock, L. (2020). Sport in the face of the COVID-19 pandemic: Towards an agenda for research in the sociology of sport. *European Journal for Sport and Society*, 17(2), 85-95.
- Guay, F., Ratelle, C. F., Roy, A., & Litalien, D. (2010). Academic self-concept, autonomous academic motivation, and academic achievement: Mediating and additive effects. *Learning and Individual Differences*, 20(6), 644-653.
- Hair, J. F., R. E. Anderson, R. L., Tatham., & W. C. Black (1998). *Multivariate Data Analysis*. New Jersey: Prentice-Hal.
- Harter, S. (1983). The development of the self-system. In M. Hetherington(Ed.), *Handbook of child psychology: Social and personality development*. New York: Willey.
- Health and Social Care Information Centre. (2014). *Health survey for England 2014: Health, Social care and lifestyle: Summary of key findings*.
- Horky, T. (2020). No sports, no spectators - no media, no money? The importance of spectators and broadcasting for professional sports during COVID-19. *Soccer & Society*, 1-7.
- House, J. S. (1981). *Work stress and social support*. Massachusettes: Addison-Wesley Publishers Inc.
- Hume, M., Mort, G. S., & Winzer, H. (2007). EXploring repurchase intention in a performing arts context: Who comes? and why do they come back, *International Journal of Nonprofit*, 2(12), 135-148.
- Kelly, A. L., Erickson, K., & Turnnidge, J. (2020). Youth sport in the time of COVID-19: considerations for researchers and practitioners. *Managing Sport and Leisure*, 1-11.

- Kenyon, G. S. (1969). Sport involvement: A conceptual go and some consequences thereof. Chicago: Athletic Institute. 77-100.
- Kessler, R. C., Price, R. H., & Wortman, C. B. (1985). Social factors in psychopathology: Stress, social support and coping processes. *Annual Review of Psychology*, 36, 531-572.
- Ntoumanis, N. (2001). Empirical links between achievement goal theory and self-determination theory in sport. *Journal of Sports Sciences*, 19(6), 397-409.
- Majumdera, B., & Nahab, S. (2020). Live sport during the COVID-19 crisis: fans as creative broadcasters. *Sport in Society*, 1-9.
- Mann, R. H., & Clift, B. C., Boykoff, J., & Bekker, S. (2020). Athletes as community; athletes in community: covid-19, sporting mega-events and athlete health protection. *British Journal of Sports Medicine*, 1-2.
- Min, J., & Jin, H. (2010). Analysis on essence, types and characteristics of leisure sports. *Modern Applied Science*, 4(7), 99-103.
- Mohammad, K., & Bahzad, B. (2017). Prediction of intention to continue sport in athlete students : A self-determination theory approach *PLoS ONE*, 12(2), 1-10.
- O'Neill, M., MacCarthy, M., & Abdullah, P. (2002). Dive tourism: Evaluating service quality. *Hospitality Review*, 20(2), 47-65.
- Parnell, D., Widdop, P., Bond, A., & Wilson, R. (2020). COVID-19, networks and sport. *Managing Sport and Leisur*, 1-7.
- Pender, N. J., Murdaugh, C., & Parsons, M. A. (2011). *Health promotion in nursing prac-tice*(6th ed). Boston, MA: Person.
- Reeve, J., & Jang, H. (2006). What teachers say and do to support student; autonomy during a learning activity. *Journal of Educational Psychology*, 98(1), 209-218.
- Sato, S., Oshimi, D., Bizen, Y., & Saito, R. (2020). The COVID-19 outbreak and public perceptions of sport events in Japan. *Managing*

Sport and Leisure, 1-6.

- Soenens, B., & Vansteenkiste, M. (2005). Antecedents and outcomes of self-determination in 3 life domains: The role of parents' and teachers' autonomy support. *Journal of Youth and Adolescence*, 34(6), 589-604.
- Tovar, J. (2020). Soccer, World War II and coronavirus: a comparative analysis of how the sport shut down. *Soccer & Society*, 1-9.
- Vansteenkiste, M., Lens, W., & Deci, E. L. (2006). Intrinsic versus extrinsic goal contents in self-determination theory: Another look at the quality of academic motivation. *Educational Psychologist*, 41(1), 19-31.
- Webb, T. (2020). The future of officiating: analysing the impact of COVID-19 on referees in world football. *Soccer & Society*, 1-7.
- Weinberg, R. S., & Gould, D. (1995). *Foundations of sport and exercise psychology*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Zeithaml, V. A., & Bitner, M. J. (1996). *Services Marketing*, NY : McGraw-Hill.

포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향

안녕하십니까?

본 설문 조사는 **“포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향”**에 대한 조사입니다. 본 설문조사의 목적은 포스트 코로나 시대의 스킨스쿠버 참여가 자기결정성, 사회적지지, 자발적 행동의도 및 지속의도에 미치는 영향을 종합적으로 규명하고 스킨스쿠버의 지속가능한 성장과 경영 효율에 기본적인 정보를 제공하여 스킨스쿠버의 체계적인 운영과 발전을 위하여 실시합니다.

따라서 귀하께서 작성해 주신 설문 내용은 스킨스쿠버의 발전을 위해 매우 소중한 자료가 될 것이라 확신합니다. 본 조사에 기재된 내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 비밀이 보호되며, 통계목적 이외에는 사용되지 않으며 수집된 모든 자료는 통계 목적으로만 이용됩니다.

바쁘신 가운데 설문에 응해주신 배려에 깊이 감사드리며, 번거로우시더라도 설문 내용을 잘 검토하신 후 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답해주시기 바랍니다.

2021년 7월 - 8월
조선대학교 일반대학원 체육학과
박사과정 홍길동

<통계법>

제 33조(비밀의 보호) ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

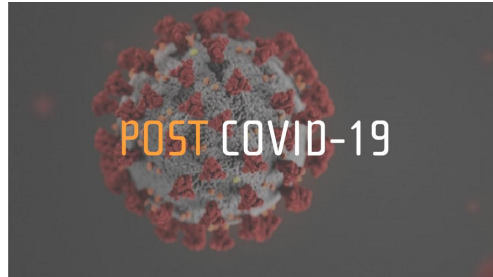
② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적에 사용되어서는 아니 된다.

제 34조(통계종사자 등의 의무) 통계종사자, 통계종사자이었던 자 또는 통계작성기관으로부터 통계작성업무의 전부 또는 일부를 위탁받아 그 업무에 종사하거나 종사하였던 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외의 목적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

연구자 : 홍길동
 e-mail : hgd0405@naver.com

✓ **코로나 바이러스감염증-19(COVID-19)란?**

- 사람과 다양한 동물에 감염될 수 있는 바이러스로서 유전자 크기 27~32kb의 RNA 바이러스



✓ **포스트 코로나 시대(Post Corona)란?**

- 포스트(Post, 이후)와 코로나19의 합성어로, 코로나19 극복 이후 다가올 새로운 시대·상황을 이르는 말이다. 2019년 12월 중국 후베이성 우한에서 처음 발생해 전 세계로 확산된 코로나19는 사람들 간 대면접촉을 기피하는 언택트 문화의 확산, 원격교육 및 재택근무 급증 등 사회 전반에 큰 변화를 일으켰다.

포스트 코로나는 코로나19로 인해 일어난 이러한 변화들이 향후 우리 사회를 주도한다는 것이다.

✓ **스킨스쿠버(Skin Scuba)란?**

- 레저 스포츠(leisure sports)의 일종으로 스킨 다이빙(skin diving)과 스쿠버 다이빙(scuba diving)을 아울러 이르는 말

✓ **스킨스쿠버 참여란?**

- 스킨스쿠버를 1회 이상에서 수 회 이상 경험한 것을 의미하는 말



1. 귀하는 스킨스쿠버에 최근 참여하신 적이 있습니까? ① 있다. ② 없다.

2. 다음은 코로나 상황 중 스킨스쿠버 참여에 관한 질문입니다.

귀하의 생각과 일치하는 번호에 ✓표하여 주시기 바랍니다.

스킨스쿠버 참여에 관한 질문입니다. (코로나 상황에서~)		매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	인 지 전 참 여	스킨스쿠버에 참여할수록 새로운 지식과 정보를 얻게 된다.				
2		스킨스쿠버와 관련된 TV, 신문, 책 등을 적극적으로 보게 된다.				
3		스킨스쿠버에 참여할수록 스킨스쿠버에 대해 많이 배운다.				
4		스킨스쿠버에 참여할수록 스킨스쿠버가 좋아진다.				
5	정 의 적 참 여	스킨스쿠버를 하면 자유로운 느낌이 든다.				
6		스킨스쿠버는 기분 전환의 효과가 있다.				
7		스킨스쿠버를 하고 나면 마음이 후련해진다.				
8	행 동 적 참 여	스킨스쿠버를 통해 나의 운동 기능이 향상되었다.				
9		스킨스쿠버는 나의 사회생활에 도움을 준다.				
10		스킨스쿠버에 참여할 때 나는 스킨스쿠버에 완전히 몰두하게 된다.				

3. 포스트코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 자기결정성에 관련된 문항입니다.

귀하의 생각과 일치하는 번호에 ✓표하여 주시기 바랍니다.

자기결정성에 관한 질문입니다.		매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	관 계 성	나는 스킨스쿠버 동호인들과 함께 있을 때 매우 편안한 기분을 느낀다.				
2		나는 스킨스쿠버 동호인들과 매우 사이좋게 지낸다.				
3		나는 스킨스쿠버 동호인들과 자유롭게 대화를 나눈다.				
4		나는 스킨스쿠버 동호인들에게 많은 관심을 보인다.				
5	자 율 성	내가 참여하고 있는 운동은 나의 선택과 흥미와 매우 일치한다.				
6		내가 연습을 하는 방식은 운동을 좋아하는 나의 방식과 일치한다.				
7		내가 운동을 하는 방식은 절대로 나 자신을 표현하는 것이다.				
8		연습을 하는 방식에 대해서 선택할 기회가 나에게 있다고 생각한다.				
9	유 능 성	내가 세운 목표를 빠르게 도달하는 편이다.				
10		나는 매우 효과적으로 연습에 참여하고 있다.				
11		나는 스킨스쿠버 동호인들에 비해 실력이 꽤 뛰어난 편이다.				
12		나는 스킨스쿠버 참여 상황에서 나에게 요구되는 기술을 잘 발휘할 수 있다.				

4. 포스트코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 사회적 지지에 관련된 문항입니다.
 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ✓표하여 주시기 바랍니다.

사회적 지지에 관한 질문입니다. (나의 주변 사람들은~)		매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
1	물질적 지 지	내가 필요로 하는 돈이나 물건 등에 대해 최선을 다해 마련한다.	①	②	③	④	⑤
2		내가 물질적인 도움이 필요할 때, 직접 또는 간접적으로 도와준다.	①	②	③	④	⑤
3		나의 일에 대해 대가를 바라지 않고 최선을 다해 도와준다.	①	②	③	④	⑤
4		내가 요청할 때마다 가까이 시간을 내주고 응한다.	①	②	③	④	⑤
5		의논할 문제가 생길 때마다 나를 위해 시간을 내 주고 응한다.	①	②	③	④	⑤
6	정서적 지 지	나에게 필요한 물건이 있을 때는 언제나 내가 그것을 사용할 수 있도록 한다.	①	②	③	④	⑤
7		내가 사랑과 보살핌을 받고 있다고 느끼게 한다.	①	②	③	④	⑤
8		내가 고민되는 문제에 대해 이야기하면 따뜻하게 들어준다.	①	②	③	④	⑤
9		함께 있으면 친밀감을 느끼게 한다.	①	②	③	④	⑤
10		내가 마음을 놓고 의지할 수 있는 사람들이다.	①	②	③	④	⑤
11	평가적 지 지	항상 나의 일에 관심을 갖고 걱정한다.	①	②	③	④	⑤
12		내가 결단을 내리지 못하고 망설일 때, 결단을 내 리도록 자극을 주고 용기를 준다.	①	②	③	④	⑤
13		내가 기분이 좋지 않아 할 때, 나의 감정을 이해해 주고 기분을 전환시켜 주려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
14		내 행동의 옳고 그름을 공정하게 평가한다.	①	②	③	④	⑤
15		내가 그들에게 필요한 가치있는 존재로 평가하고 있다.	①	②	③	④	⑤
16	정보적 지 지	내가 하고 있는 일을 긍정적으로 평가하고 있다.	①	②	③	④	⑤
17		내가 바람직한 행동을 했을 때, 칭찬과 같은 긍정적인 평가를 한다.	①	②	③	④	⑤
18		나를 인격적으로 존중한다.	①	②	③	④	⑤
19		나의 의견을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
20		내가 중요한 선택을 해야 할 때, 충고와 조언 등의 정보를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
21	정보적 지 지	내게 생긴 문제의 원인을 찾는데 도움이 되는 정 보와 지식을 제공한다.	①	②	③	④	⑤
22		내가 모르거나 이해할 수 없는 사실에 대한 정보 를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
23		내가 현실을 이해하고 잘 적응할 수 있도록 건진 한 충고와 같은 정보를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
24		내가 어려운 상황에 직면하면 현명하게 대처할 수 있는 정보를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
25		내가 합리적인 결정을 내릴 수 있게 조언을 한다.	①	②	③	④	⑤

5. 포스트코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 자발적 행동의도에 관련된 문항입니다. 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ✓표하여 주시기 바랍니다.

자발적 행동의도에 관한 질문입니다. (교육기관 : 스킨스쿠버 교육기관)		매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	참여의도	나는 교육기관의 문제점을 말해 줄 것이다.				
2		나는 교육기관의 문제점에 대한 개선방안을 제안할 것이다.				
3		나는 교육기관의 서비스 개선 방법을 제안할 것이다.				
4	협조의도	나는 교육기관에서 도움을 요청하면 응할 것이다.				
5		나는 교육기관의 규칙과 규정을 준수하고 지지할 것이다.				
6		나는 교육기관의 협조요청에 응할 것이다.				
7	충성도	나는 주변 지인들에게 우리 교육기관에서 교육을 받을 것을 권할 것이다.				
8		나는 본 교육기관의 동호회 활동에 적극적으로 임할 의사가 있다.				
9		나는 본 교육기관에 기부금을 기부할 의사가 있다.				
10		나는 본 교육기관의 출신임을 자랑스럽게 말할 것이다.				

6. 포스트코로나 시대 스킨스쿠버 참여자의 지속의도에 관련된 문항입니다. 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ✓표하여 주시기 바랍니다.

지속의도에 관한 질문입니다.		매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	나는 스킨스쿠버를 계속 할 것이다.					
2	나는 스킨스쿠버에 대해 주변에 좋게 얘기 할 것이다.					
3	나는 여건만 허락된다면, 스킨스쿠버를 계속하고 싶다.					

