



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2022년 2월
박사학위 논문

대학스포츠 지도자의 윤리적 회복에 관한 탐색

조선대학교 대학원

체 육 학 과

김 오 균

대학스포츠 지도자의 윤리적 회복에 관한 탐색

An Exploration on the Recovery of the University
Sports Leaders

2022년 2월 25일

조선대학교 대학원

체 육 학 과

김 오 균

대학스포츠지도자의 윤리적 회복에 관한 탐색

지도교수 박 도 현

이 논문을 이학박사 학위 신청논문으로 제출함.

2021년 10월

조선대학교 대학원

체 육 학 과

김 오 균

김오균의 이학박사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 송채훈



심사위원 조선대학교 교수 서영환



심사위원 조선대학교 교수 안용덕



심사위원 조선이공대학교 교수 나승희



심사위원 조선대학교 교수 박도현



2022년 1월

조선대학교 대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서론	1
A. 연구의 필요성	1
B. 연구의 목적	3
C. 연구 문제	3
D. 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	5
A. 대학교 운동부	5
B. 대학운동부 지도자	6
C. 스포츠 윤리	7
III. 연구 방법	9
A. 연구 설계	10
B. 연구 참여자	11
C. 자료 수집	12
D. 측정 도구	15
E. 자료 분석	17
F. 연구 참여자의 윤리적 고려	18
IV. 연구 결과	19
A. 대학스포츠 지도자의 인구사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식 차이 분석결과	19

B. 대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식 간의 관계분석	23
C. 대학스포츠 지도자의 경기상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 상대적 영향력	25
D. 대학스포츠 지도자의 일상상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 경기상황 윤리의식의 상대적 영향력	26
E. 대학스포츠 지도자들의 비윤리적 행위에 대한 인식	27
V. 논 의	59
A. 대학스포츠 지도자의 인구 사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식의 차이	59
B. 대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 간의 관련성	61
C. 대학스포츠 지도자의 경기상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 상대적 영향	62
D. 대학스포츠 지도자의 일상상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 경기상황 윤리의식의 상대적 영향	63
E. 대학스포츠 지도자들의 비윤리적 행위에 대한 인식	64
VI. 결론 및 제언	66
A. 결 론	66
B. 제 언	67
참고문헌	68
부 록	72

표 목 차

표 1. 혼합 연구 수행과정	9
표 2. 연구 참여자의 개인적 배경	11
표 3. 심층면담 질문 양식	13
표 4. 질적 연구 절차표	14
표 5. 변인별 윤리의식 항목 및 문항	16
표 6. 인구사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식의 차이	19
표 7. 인구사회학적 특성에 따른 경기상황 윤리의식의 차이	21
표 8. 인구사회학적 특성에 따른 일상상황 윤리의식의 차이	22
표 9. 대학스포츠 지도자의 지도자윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식의 상관관계	23
표 10. 경기상황 윤리의식에 미치는 지도자 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 상대적 영향력	25
표 11. 일상상황 윤리의식에 미치는 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식의 상대적 영향력	26

그림 목 차

그림 1. 연구설계	10
------------------	----

ABSTRACT

An Exploration on the Recovery of the University Sports Leaders

Kim, O Kyun

Advisor : Prof. Park, Do-Hun Ph.D.

Department of Physical Education,

Graduate School of Chosun University

This study examined the difference in ethical awareness according to demographic characteristics of university sports leaders. In addition, the influence on the ethical consciousness of leaders, the ethical consciousness of the game situation, and the ethical consciousness of everyday situations was investigated. Based on this, the following conclusions were drawn by conducting an in-depth study on the unethical behavior of university sports leaders.

First, according to the demographic and sociological characteristics of college sports leaders, the leader's ethical consciousness and the game situation ethical consciousness showed a difference at the level of $p < .05$ in the athletic experience and the daily situation ethical consciousness in the sports experience and coaching career.

Second, a significant negative correlation was found at $p < .01$ in relationship with superiors and $p < .05$ in consideration of fellow players in the leader's ethical awareness of university sports leaders and the ethical awareness of the game situation. In ethical consciousness, a significant positive correlation was found at the $p < .01$ level with responsibility, courtesy and consideration, social norms, and loyalty.

Third, it was found to have a significant effect at the level of $p < .05$ in the relative influence of the leader's ethical consciousness and the daily situation ethical consciousness on the university sports leader's ethical consciousness in the game situation.

Fourth, it was found to have a significant effect at the level of $p < .001$ in the relative influence of the leader's ethical consciousness and the game situation ethical consciousness on the daily situation ethical consciousness of university sports leaders.

Fifth, in the recognition of the unethical behavior of university sports leaders, there were many opinions that strong legal enactment is necessary to create a culture of integrity and continuous interest in the university sports environment in order to improve the ethical level of university sports leaders. In addition, there were many opinions that the environment needs to be improved, such as relieving the pressure on sports leaders about their performance and improving their treatment.

I. 서론

A. 연구의 필요성

오늘날 대중화를 통해 스포츠 인구가 증가하였고, 현대 사회에서 스포츠가 중요한 부분을 차지하고 있다. 특히 스포츠의 본질 중 경쟁과 관련한 윤리 문제는 더욱 확대되고, 이에 따라 발생하는 윤리적 문제는 우리 사회의 또 다른 문제들과 밀접한 관련이 있다고 할 수 있다.

학교에 기반을 둔 스포츠 현장에서도 과도한 경쟁, 승리지상주의 등과 같은 비윤리적인 행태가 빈번하게 나타나고 있으며 이러한 현상은 지나치게 인간을 도구화시키면서 스포츠 현장의 교육적인 부분에 상당한 위기감을 야기시키고 있는 실정이다(김성욱, 2013).

학교운동부는 학교를 소속으로 교내의 운동경기 단체를 의미하는데 학교 간의 경기를 통해서 모교의 명예를 높이고 재학생들과 동문들 간의 연결고리 역할을 함과 동시에 애교심과 자부심을 갖게 해주는 교육적인 효과를 기반으로 학교의 이름을 전국에 널리 알리는 홍보대사의 역할을 한다(김규혁, 2011). 또한 한국 스포츠에서 대학운동부는 학생선수의 육성을 통해 경기력을 향상시키고, 실업 및 프로팀의 가교 역할을 하는 스포츠 기관의 역할을 충실히 수행하고 있다.

학교에서 지도자의 역할을 보면 시합에서 전략과 전술을 결정하고 연습을 시키는 역할 뿐만 아니라 책임감과 윤리의식을 가지고 선수들의 개인별로의 다양한 교감과 우수선수 선발을 할 수 있는 안목의 개발, 실제 상황별 전술연구 그리고 체계적인 교육법 연구 등의 역할 수행을 통하여 최대만족이나 성과를 내 고자 하는 사람으로 정의한다(한종원, 2014).

지도자의 자질과 능력은 팀이 목표를 달성하는데 방향성을 제시하고 선수들의 태도 형성에도 큰 영향을 준다. 따라서 지도자들의 가치관은 경기나 훈련 스타일에 따라 많은 비중을 차지하고 있으며, 지도자의 행동은 선수 개개인의 수행력과 윤리적 요인에 지대한 영향을 끼친다. 우리나라 대학스포츠 지도자들은 승리지상

주의 혹은 직업적 안정을 유지하기 위한 편향적인 지도 모습을 보이고 있는데, 이는 지도하는 대상 혹은 프로그램 등 지도현장에서 나타날 수 있는 다양한 환경에 대해서 너무 획일화된 관리방침을 갖는다는 부분이 고려되어야 한다(박성욱, 2002).

최근 스포츠계에서는 폭력, 성폭력, 입시비리, 편파판정 등 다양한 문제가 연일 보도되고 있으며, 이에 각계각층에서 스포츠계에 대한 대대적인 구조변화를 요구하고 있는 추세이다. 이러한 문제는 스포츠가 현대사회에 접어들어 그들의 경기력뿐만 아니라 인성, 도덕성 등의 윤리적 문제에 있어서도 강하게 요구하게 되었기 때문에 나타나는 현상이라 할 수 있다(정창순, 2021). 또한, 운동선수들에게서 나타나는 사회적인 문제는 지도자의 지도 가치관하고 많은 관련성이 있다고 볼 수 있는데 과도한 훈련과 폭행, 성폭행 및 부정입시 등의 비윤리적인 문제들은 선수들과 지도자 간의 상호관계에서 나타날 수 있다는 부분이 지도자들의 올바른 윤리가치관 확립이 매우 중요하다고 할 수 있다(이선영, 2017).

대학스포츠 현장에서 인기종목을 제외한 대다수의 스포츠 지도자들이 불안정한 고용형태나 재정적인 어려움 등과 같은 환경에 노출되어 있다. 이러한 환경적 요인은 대학스포츠 지도자들을 좌절하게 만들고, 윤리적 상황에서 부도덕성을 조장하는 원인이 되기도 한다. 그렇다면 이렇게 대학스포츠 지도자를 힘들게 하는 원인은 무엇이며, 이러한 문제점을 해결하기 위한 방안을 살펴볼 필요가 있다. 이는 대학스포츠의 지속적인 발전을 위해서 반드시 해결되어야 할 문제이며 이를 위해서는 먼저, 스포츠의 현장에서 나타나고 있는 현상들에 대하여 도덕과 윤리의 중요성 강조하고, 그러한 비윤리적인 행위를 근절시키기 위한 제도적 변화가 요구된다.

스포츠 지도자들의 윤리성에 대한 다양한 연구(김종필, 2021; 김무진, 2018; 이선영, 2017; 김성욱, 2013; 한도령, 2009)들이 진행되었음에도 불구하고 대부분의 스포츠 현장에서 윤리적 결과와 상황에 대한 관심을 두고 있는 연구로 현장지도자의 숨겨져 있는 윤리적 문제와 스포츠 현장에서의 지도자가 수행되었음에도 불구하고, 대부분 스포츠 현장에서의 지도자들이나 선수들이 암암리에 행하고 있는 비윤리적인 행동들에 대한 원인을 분석하고 스포츠 현장에서의 윤리성

회복에 대한 방법을 제시한 연구들이 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 승리지상주의, 상업주의 그리고 경쟁주의 등에 노출되어 있는 현대 스포츠의 환경적 요인들이 대학스포츠 지도자의 비윤리적인 행위에 영향을 미칠 것이라는 가정에서 출발하여 대학스포츠 지도자의 비윤리적인 행동의 원인을 파악하고 이러한 문제의 해결하는 과정을 통해 대학스포츠 지도자의 윤리 회복의 방향성을 제시하고자 한다.

B. 연구의 목적

본 연구는 대학스포츠 지도자의 특성과 경험을 바탕으로 비윤리적 행위에 대하여 조사하고 그 원인을 분석, 검증하여 윤리적 회복을 위한 역할 제시와 가치의 중요성에 대한 근거를 제공하는데 연구의 목적이 있다.

C. 연구 문제

본 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 대학스포츠 지도자의 인구사회학적 특성(학력, 종목유형, 운동경력, 지도경력, 입상지도경력)에 따른 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식의 차이는 어떠한가?

1-1. 대학스포츠 지도자의 인구사회학적 특성(학력, 종목유형, 운동경력, 지도경력, 입상지도경력)에 따른 지도자 윤리의식의 차이는 어떠한가?

1-2. 대학스포츠 지도자의 인구사회학적 특성(학력, 종목유형, 운동경력, 지도경력, 입상지도경력)에 따른 경기상황 윤리의식의 차이는 어떠한가?

1-3. 대학스포츠 지도자의 인구사회학적 특성(학력, 종목유형, 운동경력, 지도

경력, 입상지도경력)에 따른 일상상황 윤리의식의 차이는 어떠한가?

2. 대학스포츠 지도자의 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식 간의 관련성은 어떠한가?

3. 대학스포츠 지도자의 경기상황 윤리의식에 미치는 지도자 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 상대적 영향력은 어떠한가?

4. 대학스포츠 지도자의 일상상황 윤리의식에 미치는 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식의 상대적 영향력은 어떠한가?

5. 대학스포츠 지도자들의 비윤리의식 행위(위계질서 및 권력, 부정청탁, 신체 폭력, 언어폭력, 성추행 및 성폭력)에 대한 인식은 어떠한가?

D. 연구의 제한점

본 연구는 아래와 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구의 참여자는 2021년 현재 전국 소재 대학스포츠 지도자로 제한하였으며, 이에 따른 결과를 전국의 초등학교, 중학교, 고등학교 지도자에게 일반화 하는데 무리가 있다.

둘째, 본 연구는 대학스포츠 지도자를 대상으로 한 질문이기에 대상자들의 주관적인 판단에 기초한 결과 내용을 배제할 수 없다.

셋째, 설문 결과의 내용을 국내 대학스포츠 지도자 전체에게 동일하게 일어난다고 있다고 일반화하는 것에 제한적일 수 있다.

II. 이론적 배경

A. 대학교 운동부

대학스포츠는 그간 한국 스포츠가 발전하는데 그 역할을 톡톡히 해왔다. 프로스포츠가 부흥하기 전인 1980년대 중반 이전의 대학스포츠는 실업팀과 함께 대한민국 스포츠 경기력에 양대 축을 이루었으며 다른 한편으로는 초·중·고등학교 스포츠의 견인역할을 해왔다(이선영, 2017). 1970년대 만들어진 대학 특례 입학 제도는 우리나라 학부모들의 ‘좋은 대학 입학’이라는 염원과 재능 있는 운동선수들을 지속적으로 육성할 수 있는 정책으로 활용되었다. 그리하여 ‘운동부’라는 이름으로 기량이 좋은 학생들을 선발해 학생선수나 체육특기자라는 명칭을 부여하여 ‘학교 대 학교 간 경기’를 통해 이 학교들을 서열화하여 상위 일부 학생선수들에게 프로팀의 스카우트 제의를 받거나 올림픽이나 아시안게임을 통해 병역 특혜를 부여하는 등 궁극적인 목표는 국위선양을 목적으로 하고 있다(이정진, 2015).

대학교 운동부 활동은 개인의 자기 조절력과 타인에 대한 배려심을 갖게 하며, 스포츠 활동의 지속 가능과 소속감 그리고 사회생활에서 요구되는 삶의 방식인 경쟁과 협동을 통한 사회구성원으로서 삶의 방식을 길러줄 수 있다. 반면 오늘날 문제로 대두되고 있는 선수들의 수업 결손에 따른 학력 저하, 선수 선발 과정에서 발생하는 문제, 운동부 운영과 관리상의 문제점 등이 있다.

이러한 문제를 해결하기 위하여 최근 운동부 경기에서 승리보다는 경기 참여에서 즐거움에 역점을 두고 스포츠맨십을 발달시킬 수 있는 교육적인 내용이 점차 강조되었다(하영주, 2003).

B. 대학운동부 지도자

우리는 지도자라고 하면 선수들을 단순히 훈련시키는 사람으로 생각하게 된다. 하지만 사람에 따른 지도자에 대한 각기 다른 해석을 살펴보면 이는 지도자가 단순히 선수를 훈련시키는 역할만 수행하는 것이 아닌 그 이상의 역할을 수행하는 것을 알 수 있다.

먼저 대학운동부 지도자는 체계적인 훈련을 통해 선수들에게 효과적인 연습을 제공하는 것을 우선으로 하며, 간접적으로는 인간관계를 형성하고 직접적으로는 운동경기에서 우수한 성적을 올리는 일을 목표로 한다. 즉 지도자는 훌륭한 선수를 양성하는 것이 주된 사명이며 임무라고 할 수 있다. 또한, 지도자들은 실제 운동부 안에서의 다양한 기능과 역할을 맡고 있으며, 특히 학습전달자, 권한부여자, 동기부여자, 문제해결사 그리고 의사결정자의 역할을 포함하고 있다(최영실, 1995). 선행연구 결과로 미루어 보아 스포츠 지도자는 스포츠에 대한 탁월한 지식을 가지고 일정한 훈련 지도를 통하여 선수에게 효과적인 경기력 향상을 이끌어내는 사람이라고 할 수 있다(유중현, 2011).

대부분의 선수들은 과거에 지도자에 대한 신뢰성을 가지고 지도스타일만 절대적으로 믿어왔던 시대였지만 현재 선수들은 지도자의 운동지도력은 물론 다양한 지도 스타일이나 능력을 요구하는 선수들이 지도자를 평가하고 있다(이선영, 2017). 또한, 지도자에 대한 선수들의 요구와 평가는 지도자들의 신뢰와 믿음에 긍정적인 영향을 주었고, 이에 결과적으로 경기력 향상에 매우 중요한 요인이 되고 있음을 나타내고 있다(백국균, 이제행, 김현식, 2005).

지도자는 윤리의식과 책임의식이 있어야 하며, 자신이 맡고 있는 단체의 현황을 정확히 파악하고 “어떻게 하면 선수들이 불편 없이 운동할 수 있을 것인가. 나아가서는 어떻게 하면 선수들에게 봉사할 수 있을 것인가”를 끊임없이 연구하고 실천으로 옮겨야 한다.

대학스포츠 현장에서 지도자들의 올바른 윤리적 실행을 통해 지도자들에 대한 신뢰를 회복하고, 선수들로 하여금 자발적으로 올바른 행동을 하도록 이끌 수 있는 지도자의 자세가 요구된다.

C. 스포츠 윤리

윤리(ethics)의 정의는 사람 또는 인간이 마땅히 지켜야 할 이치나 도리 그리고 행위의 규범으로써 인간행위의 옳고 그름을 결정하고 있는 근거를 제공하는 것을 의미한다(이연경, 2007).

동양에서 말하는 ‘윤리’는 윤(倫)은 사람들이 모여 있음을 말하고, 윤리의 리(理)는 이치나 원리에 대한 의미를 가진다(김재형, 2018). 이에 ‘윤리’는 여러 사람이 모여 있는 곳에서 지켜야 할 원리를 의미한다(이승훈, 김동규, 2013). 서양에서 말하는 ‘윤리’는 철학의 한 갈래인 가치론의 한 개념으로써 ‘사람들이 모여서 사는 원리’를 의미하며, 그리스어로 에티케(Ethike), 희랍어로는 에토스(Ethos)에서 유래된 말인데 인간이 당연히 지켜야 하는 도리, 다시 말해서 실제 규범이 되는 원리를 의미하고 있다(한동일, 2017).

윤리와 유사한 용어는 도덕과 선의 개념 등이 있는데, 일상상황에서 사용하고 있는 윤리와 도덕은 별도의 구분 없이 동일한 의미로 사용하고 있는 경우가 많으며, 윤리와 도덕은 의미상 크게 다르지 않지만 보통 윤리는 개인적인 특성을 강조할 때 사용하는데 반해 도덕은 사회적인 기대라는 의미를 강조할 때 사용하고 있다(이종은, 2010). 또한 윤리라고 하는 표현은 인간사회에서의 규범을 의미할 때 많이 사용되고 있으며, 도덕은 윤리를 지키고자 하는 개인의 심성과 덕을 표현할 때 많이 사용되고 있다(Pojmanl, L. & Fieser, J., 2011). 다시 말해서 윤리는 집단 안에서의 조화로운 생활을 위한 인간 사이에서 서로 지켜야 하는 도리를 의미하고, 도덕은 인간으로서 지녀야 하는 도리와 그것을 알고 실천하는 행위로써 이 두 용어에서 의미가 유사하지만 체득에 중점을 두고 있는 것에서 도덕과 윤리에 대한 차이점이 존재하고 있다(김재형, 2018).

스포츠 윤리는 스포츠 상황에서 발생하는 다양한 문제들을 이해하고 이를 해결하기 위하여 건전한 스포츠 정신을 확립하는데 있다. 이는 스포츠산업 성장과 윤리적인 문제가 지속적으로 발생하였기 때문에 이에 대한 구체적으로 해결할 수 있는 방안을 철학적인 방향에서 연구하고 있는 스포츠 윤리에 대한 중요성이 더욱 부각되고 있다(박성주, 2014).

특히, 승부조작이나 심판매수, 폭력 및 페어플레이 정신의 상실 등과 같은 문제는 스포츠 문제와 사회적인 문제로 확장되고 있는 실정이다.

일반적인 사회문화와 구성원들이 공유하고 있는 스포츠 윤리는 도덕적인 이상들의 집합인 일반적 윤리와는 달리, 스포츠라는 특수상황 속에서 요구되는 규범과 도덕적 기준을 다루어 예방적인 윤리로서의 필요성과 중요성을 가지고 있다는 특성을 지니고 있다(이금희, 2016).

따라서 이를 예방하기 위한 스포츠 윤리의 방향은 윤리적인 문제를 스스로 인식할 수 있는 능력을 기르고 이러한 문제들이 발생한 배경과 원인을 살펴보고, 스포츠 현장에서 발생한 개인의 행위에 대해 스스로 책임감을 가질 수 있도록 돕는 것이라 할 수 있다.

스포츠 윤리에서의 궁극적인 목적은 단순하게 스포츠 선수의 역할과 직업에서의 기능을 잘 수행하는 것, 뿐만 아니라 윤리적인 매너까지 갖춘 진정한 스포츠인을 양성하는 것에 있다(박성주, 2014).

이에 따라 스포츠 윤리는 스포츠 현장에서 발생하고 있는 규범적 가치판단에 대한 문제를 해결하기 위한 근거와 원리를 연구하는 영역으로, 스포츠 인으로써 갖추어야 하는 올바른 행동이나 좋은 스포츠가 무엇인지 철학적 탐구결과물로 정의할 수 있다(김지호, 김재형, 박성주, 2017).

Ⅲ. 연구 방법

본 연구는 양적연구와 질적연구의 두 가지 연구 방법을 포함하여 수행하는 혼합연구방법(mixed methods research)을 적용하여 대학스포츠 지도자의 윤리적 회복을 탐색하고자 하였다. 구체적으로 Creswell과 Clark(2017)이 제시한 설계유형 중 설명적 설계(Exploratory Design)를 토대로 수행하였다.

본 연구에서는 대학스포츠 지도자의 윤리적 회복을 위한 요인에 대해 알아보기 위해 먼저 설문지를 이용하여 인구사회학적 특성에 따라 대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식, 경기상황 윤리의식 그리고 일상상황 윤리의식에 대하여 알아보았고, 이를 바탕으로 인터뷰 참가자를 선정하고 기초자료로써 활용하여 본 연구를 진행하여 양적연구로 도출된 연구결과를 통해서 질적 연구자료분석에 활용하여 설명하였다. 본 연구의 설계모형은 다음 <표 1>과 같다.

표 1. 혼합 연구 수행과정(Creswell & Clark, 2017)

연구 방법	양적연구 설문지를 통한 분석	질적연구 인터뷰를 통한 분석	분석 결과에 대한 해석
연구 목적	양적연구의 결과를 통계적으로 이해	대학스포츠 지도자의 윤리적 회복 탐색	
연구 대상	대학스포츠 지도자 127명	목적표집을 통해 선정한 대학스포츠 지도자 7명	
혼합 연구	분석 결과에 대한 해석		

A. 연구 설계

본 연구의 설계는 <그림 1>과 같다.

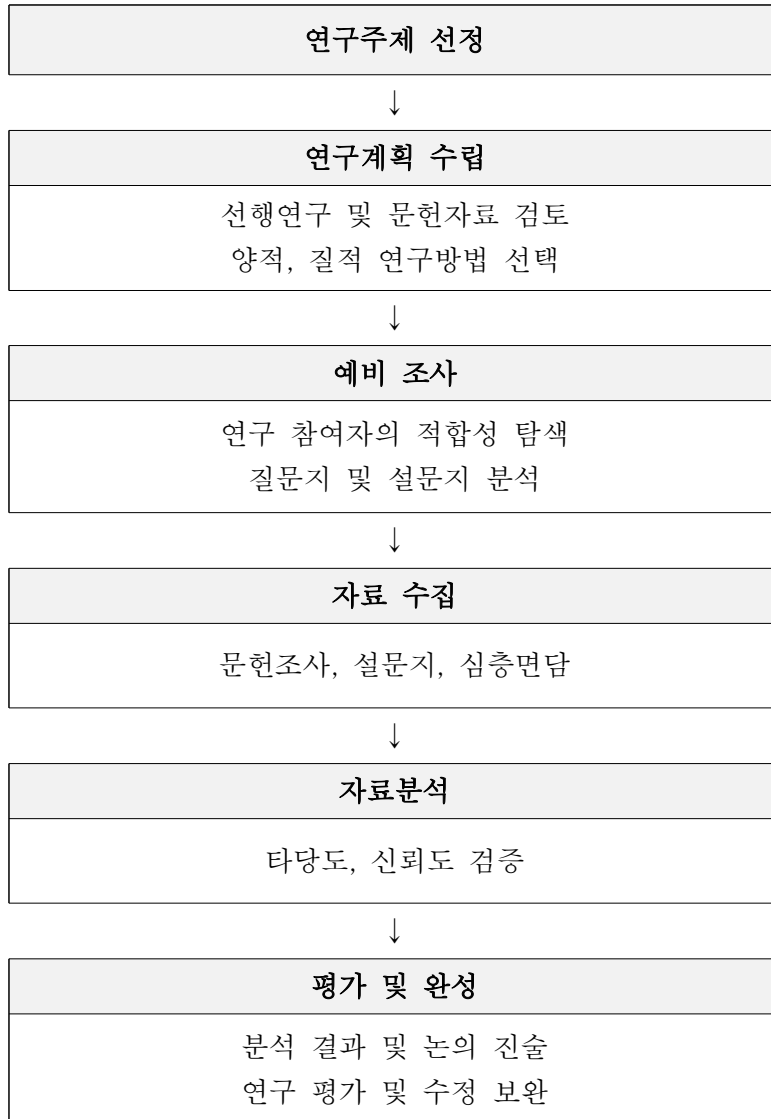


그림 1. 연구설계

B. 연구 참여자

1. 설문지 참여 대상자 선정

본 연구에서는 2021년 현재 대학에서 학생 선수를 지도하는 대학스포츠 지도자의 135명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 잘못된 답변을 방지하기 위하여 연구의 목적과 설문지의 내용을 충분히 설명한 후 실시하였다. 135부의 설문지 중 불성실한 응답자라고 판단된 8부를 제외한 총 127부를 본 연구의 기초자료로 삼았다.

2. 인터뷰 대상자 선정

본 연구에서 사용된 참여자 선정 방법은 비확률적 표집의 한 가지 방법인 유목적 표집법을 이용했다.

이 표집법을 통하여 본 연구에 대한 전문적인 지식에 근거해 선수출신 지도자로 지도자 경력 10년 이상인 지도자 7명을 연구 대상으로 선정하였다. 연구 참여자의 개인적 배경은 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구 참여자의 개인적 배경

대상	성별	운동경력	지도경력	학력	직위
대학 지도자 A	남	25년	14년	대졸	감독
대학 지도자 B	남	24년	22년	석사 졸업	감독
대학 지도자 C	남	20년	18년	박사 졸업	감독
대학 지도자 D	남	19년	11년	석사 졸업	감독
대학 지도자 E	남	16년	13년	석사 졸업	감독
대학 지도자 F	남	12년	19년	석사 졸업	감독
대학 지도자 G	남	22년	13년	박사 졸업	감독

C. 자료 수집

본 연구의 자료 수집은 문헌조사, 설문지, 심층면담 세 가지를 활용하였다.

1. 문헌조사

본 연구는 대학스포츠 지도자의 윤리적인 행위의 근원을 파악하기 위해 지도 시 발생하는 윤리, 비윤리적 행위, 대학스포츠, 대학스포츠 지도자 등 키워드를 검색하여 문헌연구를 시행하고, 연구주제와 관련된 신문기사, 인터넷 자료, 선행 연구, 학회지 등을 통해 자료를 수집하고 고찰하였다.

2. 설문지

본 연구는 대학스포츠 지도자의 경기상황 윤리의식, 일상상황 윤리의식 그리고 지도자의 윤리의식을 통하여 사회인구학적 변인에 따른 지도자의 윤리적 차이가 있는지를 알아보았다.

양적 연구는 설문지를 통해 대학스포츠 지도자 127명을 대상으로 실시하였으며, 본 연구자가 직접 기관을 방문하여 설문 대상자인 대학스포츠 지도자들에게 연구의 취지를 설명하고, 동의를 얻은 후 설문지를 배포하며 작성하고 회수하였다.

3. 심층면담(인터뷰)

심층면담을 진행하기 전, 참여자에게 본 연구의 목적과 취지를 설명하고 연구의 참여와 녹취에 대한 동의를 얻었다. 또한 진술된 내용은 익명성을 보장하고, 연구목적 이외에는 사용하지 않을 것을 설명했다.

본 심층면담에 들어가기 전 부족한 부분을 보완하기 위해 예비 심층면담을 진행하였다. 예비 심층면담은 대학스포츠 지도자 3명을 대상으로 3~4차례,

회당 60~100분 정도의 면담을 실시하였으며, 면담 질문지의 오류를 미리 차단하기 위하여 스포츠 윤리 전공 1인과 체육과 전공 교수 1인, 스포츠 인문사회 전공 박사과정 2인에게 질문의 내용과 순서, 문장서술, 중복성, 난이도 등의 적합성을 검토 받고 부족한 내용을 수정·보완하였다.

심층면담의 이해를 돕고자 각 항목별로 2018년 1월 이후에 발생한 사건을 기술하고 이를 바탕으로 자연스러운 상담을 이끌었다. 질문 양식은 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 심층면담 질문 양식

질문내용	
비윤리적 행위에 대한 인식	위계질서 및 권력
	부정청탁
	신체폭력
	언어폭력
	성추행 및 성폭력

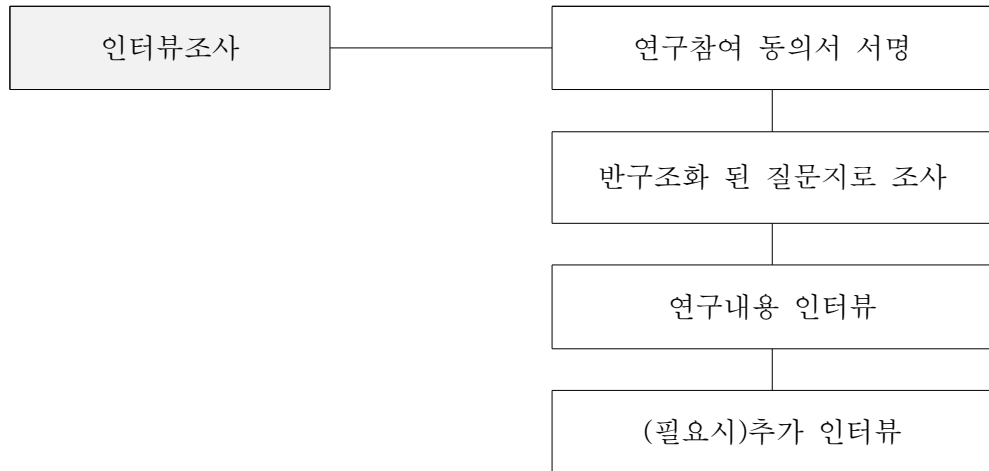
본 연구의 심층면담은 반구조화된 면담 그리고 비 구조화된 면담을 혼합하여 사용하였다. 반 구조화된 면담은 구조화된 면담처럼 미리 만들어진 면담 질문지를 사용하였지만 질문하는 방식에 융통성을 갖고 실시하였다(한도령, 2009).

비윤리적인 행위에 대한 심층면담은 이해리(2020)의 연구에서 사용된 내용을 수정 보완하여 사용하였다.

질문을 계획한 순서대로 진행하되, 더 깊이 파고 들어가야 할 내용에서는 추가 질문을 통하여 진행해가는 구조화된 면담에 가까운 방식을 사용하여 신뢰도를 높이고자 하였다.

질적연구 절차는 <표 4>와 같다.

<표 4> 질적 연구 절차표



D. 측정 도구

1. 설문지

a. 지도자의 윤리의식

대학스포츠 지도자에 대한 윤리의식을 측정한 도구는 Brown et al.,(2005)이 개발한 윤리적 리더십 측정도구 ELS(Ethical Leadership Scale)를 번역하여 사용한 설문지를 수정·보완하였다(Brown et al., 2005; 복경수, 2017; 김종필, 2021).

이 설문지는 단일요인으로 구성되어 있으며, ‘매우 그렇다(1점)’에서 ‘전혀 그렇지 않다(5점)’의 5점 Likert 척도로 총 10문항으로 구성되었다.

b. 경기상황 윤리의식

본 연구에서 경기상황 윤리의식 설문지는 권성호, 전현수, 이근철(2014)의 연구에서 사용된 질문지를 신승엽(2016), 이현우(2018)의 연구를 토대로 본 연구에 맞게 수정 보완하여 사용하였다.

이 설문지는 대학스포츠 지도자라는 연구대상에 맞게 문항을 수정, 보완하여 사용하였다. 이 설문지는 대학스포츠 지도자들의 상대선수 부정적 심리유발(4문항), 상대선수 존중(4문항), 동료선수 배려(3문항), 윗사람과의 관계(3문항), 심판 판정(2문항)의 5개 하위요인으로 ‘매우 그렇다(1점)’에서 ‘전혀 그렇지 않다(5점)’의 5점 Likert 척도로 총 16문항으로 구성되었다(이현우, 2018).

c. 일상상황 윤리의식

본 연구에서 경기상황 윤리의식 설문지는 권성호, 전현수, 이근철(2014)의 연구에서 사용된 질문지를 신승엽(2016), 이현우(2018)의 연구를 토대로 본 연구에 맞게 수정 보완하여 사용하였다.

이 설문지는 예의 및 배려(3문항), 의리(3문항), 책임감(3문항), 사회적 규범(3

문항)의 4개 하위요인으로 ‘매우 그렇다(1점)’에서 ‘전혀 그렇지 않다(5점)’의 5점 Likert 척도로 총 12문항으로 구성되었다(이현우, 2018).

각 설문 별 척도 항목 및 문항은 <표 5>와 같다.

<표 5> 변인별 윤리의식 항목 및 문항

변인	하위변인	문항수	문항번호	Cronbach's α
지도자 윤리의식	단일요인	10개	1~10	.876
경기상황 윤리의식	5개	16개	1~16	.889
일상상황 윤리의식	4개	12개	1~12	.836

2. 심층면담(인터뷰)

대학스포츠 지도자의 윤리적 회복 탐색을 위해 대학스포츠 지도자 7명을 선정하여 대상에 따라 차별화되고 반구조화 된 인터뷰 질문을 활용하였다.

반 구조화된 인터뷰 질문을 활용하여 윤리적 의식과 윤리적 회복과 관련된 질문을 포괄적으로 시작하여 갈수록 범위를 좁혀 연구 참여자로 하여금 윤리적 회복과 관련 있는 이유를 이끌어내도록 한다. 이때 추가로 필요한 질문이나 참여자의 생각도 자유롭게 말할 수 있도록 충분한 시간을 제공하였다.

E. 자료 분석

1. 통계처리 방법

통계처리는 SPSS 23.0 통계프로그램을 활용하였으며 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 인구사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식, 경기상황 윤리의식, 일상상황 윤리의식에 대해 기술통계 분석을 이용하여 평균과 표준편차를 산출하였다.

둘째, 연구대상자의 인구사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식, 경기상황 윤리의식, 일상상황 윤리의식 변인 간 차이를 알아보기 위해 독립 T검증과 일원 분산분석을 사용하였으며, 사후 검증으로 Scheffe방법을 실시하였다.

셋째, 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식, 일상상황 윤리의식에 대한 요인들의 관계를 살펴보기 위하여 상관관계분석과 요인 간 나타나는 효과를 보기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

2. 인터뷰 분석

질적 연구에서 활용한 분석 방법은 심층면담을 한 내용으로부터 대상자들의 경험에서 나타난 의미를 찾아 현상의 본질을 서술하는 방법을 실시하였다(Weber, 1990). 분석을 위해 연구 참여자의 경험을 이해하고 본 연구에 대한 객관적인 정보를 얻기 위해 노력하였다. 그 후 각각의 참여자를 통해 받은 의미 있는 문장과 문구를 찾아 추출하여 코드화하고, 분류된 주제들을 보다 보편적, 추상적인 방법으로 압축해 나감으로써 그 특성을 구체화시켰다(Berg & Lune, 2004). 구체적인 자료 분석은 다음과 같이 진행하였다.

첫째, 녹음된 인터뷰 자료를 연구자가 직접 내용을 있는 그대로 필사하고 그 과정에서 받는 느낌을 따로 메모하였다.

둘째, 필사된 내용을 반복적으로 듣고 읽으면서 자료의 전체적인 느낌을 파악하고 연구 참여자의 입장에서 경험을 이해하도록 하였다.

셋째, 그 후 연구 질문과 관련한 각각의 참여자들이 의미 있게 진술한 문장을 찾아 분류하고 내용을 추출하여 코드화하였다.

넷째, 추출된 코드들과 유사한 것끼리 모아 일반적인 형태로 구체화하였다.

다섯째, 분류된 주제들을 합치고 분리하는 과정을 통해 주제를 도출하였다.

여섯째, 자료에 근거한 분석을 위해 연구자의 생각과 판단이 반영되지 않도록 지속적인 관리를 실시하였다.

F. 연구 참여자의 윤리적 고려

질적 연구에서 보여질 수 있는 윤리적인 이슈들은 정보제공자의 익명을 보호하기 위해서 연구목적 공개와 사례연구에서 면접을 시행하는 동안에 공유된 비공개 정보를 활용할 것인지, 또는 어떻게 활용할 것인지 결정하기 그리고 연구자가 개인적인 경험에 의한 것을 공유할 것인지 여부를 결정하기이다(Creswell & Clark, 2017).

인터뷰에서 참여자들의 윤리적인 측면을 보호하기 위해서 면담 시작 전, 연구목적과 연구방법 그리고 면담내용 녹음 등에 대한 내용을 설명하고 동의를 얻어 문서화된 연구 참여 동의서에 대한 서명을 받았다(송은주, 2011).

인터뷰에 대한 내용은 연구목적으로 사용하였으며, 익명성을 보장하고, 연구 참여자가 원하는 경우에는 언제든지 인터뷰를 중단할 수 있는 것을 공지하여 연구 참여자의 권리를 보호하고자 하였다(최경화, 2021).

IV. 연구 결과

A. 대학스포츠 지도자의 인구사회학적 특성에 따른 지도자 윤리 의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식 차이 분석결과

1. 대학스포츠 지도자의 인구사회학적 특성에 따른 지도자 윤리 의식의 차이

대학스포츠 지도자들의 인구사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식의 차이를 검증하기 위하여 독립 T검증과 일원분산분석을 실시하여 그 결과를 <표 6>에 제시하였다.

표 6. 인구사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식의 차이

구분	변인	N	M	SD	T/F	p	scheffe
종목 유형	개인종목	49	1.48	.79	-1.488	.139	
	단체종목	78	1.65	.51			
운동 경력	10년 이하 ^a	28	1.86	.92	5.759	.004*	a>c>b
	11~15년 ^b	39	1.34	.49			
	16년 이상 ^c	60	1.61	.51			
지도 경력	1~5년 ^a	45	1.52	.82	3.157	.034*	b>c>a
	6~15년 ^b	40	1.76	.78			
	16년 이상 ^c	42	1.71	.74			
학력	대학학사 미만	18	1.78	.94	1.042	.377	
	대학학사 졸업	39	1.56	.61			
	대학원석사졸업	48	1.60	.62			
	대학원박사졸업	22	1.42	.40			
입상 지도 경력	전국대회 우승	74	1.62	.65	.377	.686	
	전국대회 준우승	29	1.49	.61			
	전국대회 3위	24	1.58	.67			

* $p < .05$

인구사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식의 차이를 검증하기 위하여 일원분산분석을 실시한 결과 운동경력에서는 10년 이하($M=1.86$), 11~15년($M=1.34$), 16년 이상($M=1.61$)으로 $p<.05$ 에서 유의미하게 나타났으며, scheffe 사후검증을 실시한 결과 10년 이하, 16년 이상, 11~15년 순으로 높게 나타났다.

지도경력에서는 1-5년($M=1.52$), 6~15년($M=1.76$), 16년 이상($M=1.71$)으로 $p<.05$ 에서 유의미하게 나타났으며, scheffe 사후검증을 실시한 결과 6~15년, 16년 이상, 1-5년 순으로 높게 나타났다.

종목유형, 학력, 입상지도 경력에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 운동경력과 지도경력이 높을수록 지도자 윤리의식이 높다고 해석할 수 있다.

2. 대학스포츠 지도자의 인구사회학적 특성에 따른 경기상황 윤리의식의 차이

대학스포츠 지도자들의 인구사회학적 특성에 따른 경기상황 윤리의식의 차이를 검증하기 위하여 독립 T검증과 일원분산분석을 실시하여 그 결과를 <표 7>에 제시하였다.

표 7. 인구사회학적 특성에 따른 경기상황 윤리의식의 차이

구분	변인	N	M	SD	T/F	p	scheffe
종목 유형	개인종목	49	4.14	.92	1.812	.069	
	단체종목	78	3.79	1.10			
운동 경력	10년 이하 ^a	28	3.41	1.33	4.835	.010*	b>c>a
	11~15년 ^b	39	4.15	1.07			
	16년 이상 ^c	60	4.03	.93			
지도 경력	1~5년 ^a	45	3.68	.84	3.416	.021*	c>b>a
	6~15년 ^b	40	4.09	.89			
	16년 이상 ^c	42	4.14	.78			
학력	대학학사 미만	18	3.78	1.14	1.376	.253	
	대학학사 졸업	39	4.18	.95			
	대학원석사졸업	48	3.75	1.19			
	대학원박사졸업	22	4.00	1.18			
입장 지도 경력	전국대회 우승	74	3.91	1.00	.045	.956	
	전국대회 준우승	29	3.97	.95			
	전국대회 3위	24	3.96	1.33			

* $p < .05$

인구사회학적 특성에 따른 경기상황 윤리의식의 차이를 검증하기 위하여 일원분산분석을 실시한 결과 운동경력에서 10년 이하(M=3.41) 11~15년(M=4.15), 16년 이상(M=4.03)으로 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이가 나타났으며, scheffe 사후검증을 실시한 결과 11~15년, 16년 이상, 10년 이하 순으로 높게 나타났다. 지도경력에서 1~5년(M=3.68), 6~15년(M=4.09), 16년 이상(M=4.14)으로 $p < .05$ 에서 유의미하게 나타났으며, scheffe 사후검증을 실시한 결과 16년 이상>6~15년, 1~5년 순으로 높게 나타났다. 종목유형, 학력, 입장 지도 경력에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

이러한 결과는 운동경력 10년 이상 운동경력자 그리고 지도경력이 높을수록 경기상황 윤리의식이 높다고 해석할 수 있다.

3. 대학스포츠지도자의 인구사회학적 특성에 따른 일상상황 윤리의식의 차이

대학스포츠 지도자들의 인구사회학적 특성에 따른 일상상황 윤리의식의 차이를 검증하기 위하여 독립 T검증과 일원분산분석을 실시하여 그 결과를 <표 8>에 제시하였다.

표 8. 인구사회학적 특성에 따른 일상상황 윤리의식의 차이

구분	변인	N	M	SD	T/F	p	scheffe
종목 유형	개인종목	49	4.21	.79	1.581	.116	
	단체종목	78	3.96	.96			
운동 경력	10년 이하 ^a	28	3.89	.99	4.579	.016*	c>b>a
	11~15년 ^b	39	4.09	.84			
	16년 이상 ^c	60	4.11	.91			
지도 경력	1~5년	45	3.88	.93	1.318	.276	
	6~15년	40	3.96	.87			
	16년 이상	42	4.16	.68			
학력	대학학사 미만	18	3.97	.90	1.028	.383	
	대학학사 졸업	39	4.13	.79			
	대학원석사졸업	48	3.92	1.05			
	대학원박사졸업	22	4.30	.74			
입상 지도 경력	전국대회 우승	74	4.11	.91	.495	.611	
	전국대회 준우승	29	4.05	.89			
	전국대회 3위	24	3.90	.92			

* $p < .05$

인구사회학적 특성에 따른 일상상황 윤리의식의 차이를 검증하기 위하여 일원분산분석을 실시한 결과 운동경력에서 10년 이하(M=3.89) 11~15년(M=4.09), 16년 이상(M=4.11)으로 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이가 나타났으며, scheffe 사후검증을 실시한 결과 16년 이상, 11~15년, 10년 이하 순으로 높게 나타났다. 종목유형, 지도경력, 학력, 입상지도 경력에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

이러한 결과는 운동경력 10년 이상 운동경력자가 일상상황 윤리의식이 높다고 해석할 수 있다.

B. 대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식 간의 관계분석

대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식 간의 관계가 어떠한 살펴보기 위해 Pearson 상관계수 r 를 산출하였다. 그 결과는 <표 9>와 같다.

표 9. 대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식의 상관관계

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
지도자 윤리의식 (1)	1											
상대선수 존중(2)	-.240**	1										
상대선수 부정적심리 유발(3)	-.138	.437**	1									
윗사람과의 관계(4)	-.165	.235**	.238*	1								
동료선수 배려(5)	-.424*	.352**	.413*	.299*	1							
심판 판정(6)	-.036	.185	.154	.332**	.378*	1						
계(7)	-.227**	.867**	.827**	.279*	.449**	.020†	1					
책임감(8)	.453**	-.206**	-.124	-.106	-.338**	.005	-.198*	1				
예의 및 배려(9)	.407**	-.249**	-.139	-.113	-.403**	.060	-.233*	.814*	1			
사회적 규범(10)	.236**	-.083	-.060	-.066	-.348**	-.008	-.080	.722**	.708**	1		
의리(11)	.328**	-.157	-.069	-.063	-.287**	.024	-.136	.662**	.759**	.523**	1	
계(12)	-.420**	.200†	.174	.137	.442**	.122	.221*	-.463**	-.431**	-.312*	-.322*	1

† $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2~7 : 경기상황 윤리의식, 8~12 : 일상상황 윤리의식

대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식의 연관성을 살펴 보면, 경기상황 하위변인인 상대선수 존중($r=-.240$)은 $p<.01$ 수준에서, 동료선수 배려($r=-.424$)는 $p<.05$ 수준에서 유의미한 부적의 상관관계를 보였고, 상대선수 부정적 심리 유발, 윗사람과의 관계, 심판판정의 경우 유의한 상관관계가 나타나지 않았다.

지도자 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 연관성을 살펴보면, 일상상황 하위변인 책임감($r=.453$), 예의 및 배려($r=.407$), 사회적 규범($r=.236$), 의리($r=.328$)로 $p<.01$ 수준에서 정적인 상관관계가 나타났다.

이러한 결과는 대학스포츠 지도자의 경기상황 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 변인 상호 간의 관계는 정도의 차이는 있으나 관련성이 있다고 해석할 수 있다.

C. 대학스포츠 지도자의 경기상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 상대적 영향력

대학스포츠 지도자의 경기상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 일상상황 윤리의식에 미치는 영향을 분석하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과는 <표 10>과 같다.

표 10. 경기상황 윤리의식에 미치는 지도자 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 상대적 영향력

독립변수	경기상황 윤리의식			t
	B	S.E	β	
(상수)	4.550	.269		16.889***
지도자윤리의식	-.230	.162	-.141	-1.419
책임감	-.073	.199	-.062	-.369
예의 및 배려	-.379	.207	-.336	-2.234*
사회적 규범	.171	.129	.177	1.322
의리	.120	.142	.113	.6845
	$R^2=.554$	$F=8.127^*$		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

지도자 윤리의식과 일상상황 윤리의식이 경기상황 윤리의식에 미치는 영향력에 대한 회귀선의 적합도를 검정한 결과($F=8.127$)로 $p<.05$ 수준에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석의 결정계수를 검정한 결과 ($R^2=.554$)로 변인들의 55%가 표준회귀선에 적합하다고 할 수 있다.

지도자 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 독립변수의 비표준화계수 값은 지도자 윤리의식(-.230), 책임감(-.073), 예의 및 배려(-.379), 사회적 규범(.171), 의리(.120)으로 나타났다.

이러한 결과 지도자 윤리의식과 일상상황 윤리의식이 경기상황 윤리의식에 미치는 영향은 예의 및 배려에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

D. 대학스포츠 지도자의 일상상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 경기상황 윤리의식의 상대적 영향력

대학스포츠 지도자의 일상상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 경기상황 윤리의식에 미치는 영향을 분석하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과는 <표 11>과 같다.

표 11. 일상상황 윤리의식에 미치는 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식의 상대적 영향력

독립변수	일상상황 윤리의식			t
	B	S.E	β	
상수	3.256	.525		6.205***
지도자윤리의식	-.389	.125	-.276	-3.107**
상대선수존중	.019	.062	.027	.297
상대선수 부정적심리유발	-.006	.072	-.008	-.084
윗사람과의 관계	-.001	.060	-.002	-.022
동료선수 배려	.327	.102	.329	3.212*
심판판정	-.018	.064	-.025	-280
		$R^2=.262$	$F=39.457^{***}$	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식이 일상상황 윤리의식에 미치는 영향력에 대한 회귀선의 적합도를 검정한 결과($F=39.457$)으로 $p<.001$ 수준에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀분석의 결정계수를 검정한 결과($R^2=.262$)로 변인들의 26%가 표준회귀선에 적합하다고 할 수 있다.

지도자 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 독립변수의 비표준화계수 값은 지도자윤리의식(-.389), 상대선수 존중(.019), 상대선수 부정적 심리유발(-.006), 윗사람과의 관계(-.001), 동료선수 배려(.327), 심판판정(-.018)으로 나타났으며, 특히 지도자윤리의식(-.389)에서 $p<.01$, 동료선수 배려(.327)에서 $p<.05$ 수준에서 차이를 보였다.

이러한 결과 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식이 일상상황 윤리의식에 미치는 영향은 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식(동료선수 배려)에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

E. 대학스포츠 지도자들의 비윤리적 행위에 대한 인식

질적 연구를 위해 대학스포츠 지도자들의 비윤리적 행위에 대한 인식을 이해리(2020)가 분류한 위계질서 및 권력, 부정청탁, 신체폭력, 언어폭력, 성추행 및 성폭력의 5가지 유형을 중심으로 살펴보았으며, 원활한 심층면담(인터뷰)을 위하여 사회적으로 이슈가 된 사건 사고를 바탕으로 자연스럽게 대화를 진행하였다.

1. 위계질서 및 권력

위계질서에 대한 의미는 ‘관등(官等)이나 직책의 상하 관계에서 마땅히 있어야 하는 차례와 순서.’ 이다(이해리, 2020).

대학스포츠 현장에서 위계질서와 권력은 자주 발생하고 있으며, 특히 이를 하나의 조직 문화로 당연하게 받아들이는 지도자도 있었다. 특히 시합 참여 과정이나 취업 상황에서 나타났다.

위계질서 및 권력 - S 체육대학 위계질서 및 권력

최근 S 대학교 체육대학 일부 학생이 ‘내부 질서’라는 명목하에 후배들의 인권을 무시하고 강압적 언행을 일삼았다는 폭로가 나왔다. 익명을 원한 제보자는 S 대학교 체육대학의 군기에 대해서 털어냈다. 제보자에 따르면 이들은 위계질서를 이유로 1학년 학생들은 슬리퍼 사용과 모자 착용 등이 금지되었고, 개인이 산 에어팟도 학교 내에서 사용이 금지되어 있다. 또 1학년 학생들은 무조건 선배를 보면 통성명을 해야 하며 이를 지키지 않을 경우 폭언이 이어진다. 1학년 학생들은 술조차 마음대로 마시지 못했는데 따로 허락받지 않고 술을 마실 경우 모욕적 언사와 폭행을 당해야 했다.

제보자는 “선배들은 폭행하거나 집합을 할 때면 폐쇄회로(CCTV)가 없는 곳으로 가고, 휴대폰으로 녹음을 하는지 확인하기도 한다”며 “증거를 확보할 수 있는 상황이 아니다”고 말했다. 이어 “너무 힘들고 고통스럽다. 증거 확보가 어려워 경찰에 도움을 구하기도 쉽지 않다”며 “이런 일이 일어나지 않았으면 좋겠다”고 호소했다(인사이트, 2019년 11월 4일).

연구자 질문) 대학스포츠 내에서 위계질서 및 권력적인 측면에서 비윤리적인 행위는 자주 발생하고 있습니까?

개인종목 감독으로서 제가 지도하고 있는 종목에서는 비윤리적인 행위가 거의 발생하고 있지 않습니다. 그 이유는 과거에는 집합이라는 문화가 있었는데, 지금이 이러한 집합이라는 문화가 사라졌습니다(B, 대학스포츠 지도자).

법적으로도 문제가 되고 교육부에서도 공문 등을 통한 지속적인 교육으로 비윤리적인 행위들은 거의 사라졌다고 보시면 됩니다. 대신 선후배간 윤리적인 문화가 오히려 늘었다고 봐야죠(C, 대학스포츠 지도자).

제가 대학을 1997년 입학해서 2001년도에 졸업을 했는데... 고등학교 때는 물론 이러한 권력적 행사가 많았지만 대학에서는 거의 없어 의아해했던 기억이 난다. 있었다고 하면 선배가 후배에게 심부름시키는 정도였다(D, 대학스포츠 지도자).

과거에 비하면 정말 많이 사라졌다. 하지만 타 학과에 비해서는 좀 더 엄격한 부분이 있는 것은 사실이다. 나 스스로도 “약간은 좀 있어야 하지 않나”라는 생각을 하고 있는 게 사실이기도 하고... 군대처럼은 아니지만 그래도 운동하는 사람에게 어느 정도 위계질서는 필요하지 않나 생각한다(A, 대학스포츠 지도자).

비윤리적인 행위는 찾아보기 힘듭니다. 요즘 신입생들을 보자면 신기하기도 합니다. 팀 구성원들끼리 규칙을 정하고 역할 분담을 하고, 여기는 사람은 별금을 낸다던지, 간식을 산다던지 하는 것들은 제가 운동할 때와는 다르니까... 어려서부터 이런 민주적인 생활들이 몸에 배어 있는 것 같습니다(F, 대학스포츠 지도자)..

대학스포츠까지 진학을 했다는 것은 어려서부터 운동을 했고 당연하게 받아드리는 편이다(G, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 내에서 위계질서 및 권력적 측면에서 비윤리적인 행위가 자주 발생하느냐의 질문에서 현재 대학 현장에서는 지속적인 교육을 통해 이러한 비윤리적인 행위가 많이 없어졌으며, 어려서부터 민주적인 방식으로 팀을 이끄는 지도자가 늘어난 것이 큰 영향을 끼친 것으로 생각된다. 하지만 팀을 이끄는 데 어느 정도의 위계질서는 필요하다고 생각하는 지도자도 있었다.

연구자 질문) 위계질서 및 권력적인 측면에서 비윤리적인 행위를 직접 행하거나 피해를 입은 경험이 있습니까?

대학 재학 중 운동부 선배로부터 엄격한 위계질서를 강요받았고, 욕설, 폭력 등으로 심각한 육체적, 정신적 피해를 입었다. 정말 견디기 힘든 욕설과 폭행이 있었다. 만약 운동부 동기생들이 없었다면 버틸 수 없었을 것이다. 지금도 동기들과 술자리를 하면 그 선배 뒷담화로 시작한다. 또한 이러한 경험을 통해 내가 선배나 지도자가 되었을 때 되물림하지 않을 것이라고 스스로 다짐했고, 지금까지도 그 약속을 지키고 있다(B, 대학스포츠 지도자).

지금 생각해 보면 제 은사님은 정말 민주적으로 팀을 운영하셨습니다. 항상 학생들과 상의하고 결과에 대한 책임은 본인이 책임지는 스타일이셨어요. 그분께 많이 배웠죠. 오히려 대표팀이나 실업팀에서 비윤리적인 행위로 인해 더 힘들었습니다(D, 대학스포츠 지도자).

학교 다닐 때 코치나 감독님의 권위가 절대적이었다. 도저히 거스를 수 없는... 대신에 학생 간에는 단합이 잘 되었었다. 지도자가 너무 무서워서 동료들끼리 잘 뭉쳤던 것 같다(E, 대학스포츠 지도자).

중, 고등학교 졸업하고 대학에 가면 자유롭게 생활할 수 있을 것이라 생각했다. 선배들과 기숙사 생활을 하다 보니 엄격한 위계질서는 당연했다. 솔직히 그때는 정말 싫었는데 지금은 그때가 운동하면서 가장 행복했던 것 같다. 나쁜 기억도 있었지만 어려운 운동을 함께 극복했다는 게 가장 큰 이유인 것 같다(A, 대학스포츠 지도자).

우리 나이 또래는 누구나 이러한 경험이 있을 것이다. 불합리하다는 것을 알았지만 당시 개선을 요구한다는 것은 엄두도 낼 수 없는 일이었다. 특히 운동을 잘하고 힘이 있는 선배거나, 경력이 많은 지도자의 경우는 더욱 더 힘들었다(F, 대학스포츠 지도자).

제가 대학에 다닐 시절은 이러한 인식들이 서서히 바뀌어 가는 때라 거의 없었다(C, 대학스포츠 지도자).

심층면담 대상자들이 본인들의 경험에 기초한 위계질서에 관한 내용이다. 선·후배 관계, 사제지간 등으로 관계된 위계질서 및 권력에 대상자 모두 한번 이상 직접 및 간접적으로 경험한 적이 있었고, 당시에는 운동을 그만두고 싶을 정도로 힘들었다는 내용이 많았다. 특히 기숙사 생활에서 주로 일어난 것으로 나타났다.

연구자 질문) 대학스포츠 현장에서 위계질서 및 권력에서 비윤리적인 부분이 있다면 외부에 알리기 쉬운 구조라고 생각하십니까?

외부에 알려지면 모를까 내부에서 알리기 힘들다. 폐쇄적이다 보니까 그리고 알려도 개선이 쉽지 않으니깐. 생각보다 알려지지 않은 일들이 많다. 알리는 당사자가 체육계를 그만두고 떠나면 모를까 알리기 어려운 게 현실이다(D, 대학스포츠 지도자).

학교의 제도나 규칙은 비윤리적일지라도 바꾸기는 어렵고, 선수를 운

영하는 것은 지도자의 권한이기 때문에 얼마든지 가능하다(A, 대학스포츠 지도자).

이미 만들어진 질서는 바꾸기가 어렵습니다. 위에서부터 전체가 한 번에 바뀌면 모를까... 현재의 물에 따라 갈 수밖에 없어요. 지도자를 통해서 개선 한다는 것은 불가능에 가깝습니다(B, 대학스포츠 지도자).

쉽게 알리기 어렵다. 대학스포츠 지도자가 바꿀 수 있는 게 있고 그렇지 못하는 것들이 있다. 막상 현장에 있어보니 지도자라는 위치가 그렇게 높은 편은 아니었다(E, 대학스포츠 지도자).

알리기 쉽지 않다. 학연과 지연을 중시하는 우리나라 사회 환경에 비추어 볼 때 어렵지 않다. 알리려고 해도 다들 이곳은 원래 이렇다. “옛날부터 전해져 온 규칙이다”라고 그냥 당연하게 생각하는 경우가 많다(G, 대학스포츠 지도자).

많이 어렵다고 생각한다. 대학에서 지도자가 관여할 수 있는 폭이 좁다. 성인이다 보니 학생 간 사건이 발생했을 때 이를 알리려면 개인의 사생활에 터치하는 모양이 돼서 쉽지 않다(C, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 현장에서의 비윤리적인 부분을 외부에 알리기 쉬운 구조에 관한 질문에서는 쉽게 알리기 어려운 구조이며, 대부분의 지도자들이 이미 만들어진 제도나 규칙을 한 번에 바꾸기는 어렵다고 대답하였다.

연구자 질문) 현재 대학 지도자로서 학생 선수와 어떠한 관계로 지내고, 어떠한 관계가 이상적이라고 생각하십니까?

상호신뢰를 줄 수 있는 관계가 중요하다. 평소에는 집안사정까지 쉽게 이야기 할 수 있는 편안한 사이지만, 운동할 때는 선생님의 이미지가 확실하

게 각인되어 있는 관계가 가장 좋지 않나 생각한다(A, 대학스포츠 지도자).

나는 은사님이나 선배를 깎듯이 모시고 이날까지 살다가 사회 흐름이 바뀌어 이제는 반대로 학생들을 모시고 살고 있다(웃음). 그냥 타고난 팔자라고 생각하고 제자들과 때로는 동네 형처럼 지내기도 한다. 그래서 그런지 또래 나이의 지도자에 비해 학생들과 소통이 잘 되는 편이다. 어떻게 하겠는가 사회의 흐름이 그런다는데... (D, 대학스포츠 지도자).

저 같은 단체운동 지도자들은 아마 위계질서는 꼭 필요하다고 생각합니다. 물론 후배니까 무조건 허드렛일을 해야 한다고 생각하지는 않습니다. 다만 각자의 역할에 맞게 일을 분담하고 하라고 말합니다. 역할 분담도 주장에게 전체회의를 통해서 해야 나중에 문제가 되지 않더라고요 (F, 대학스포츠 지도자).

선배들에게 먼저 술선수범하라고 합니다. 오히려 후배들이 미안해 할 정도로... 그러면 보통 자연스럽게 후배들이 따라 오게 되어있어요. 주장에게 어느 정도 역할분담을 주어 지도자와 학생들의 중간 역할을 하게끔 합니다. 자연스럽게 위계도 생기고 책임감이라는 것이 생기거든요(B, 대학스포츠 지도자).

학생 간 갈등이 생기면 우선 주장이 개입하고 그래도 안 되면 지도자에게 보고하라고 합니다. 지도자의 최소한의 개입이 좋다고 저는 생각합니다(C, 대학스포츠 지도자).

위계질서도 잡아야 하고 학생들과 친구처럼도 지내야 하고 갈수록 지도자 생활을 하기 어렵습니다. 운동선수도 많이 줄어 선수 수급하기도 힘듭니다. 선수 한명, 한명이 귀한 시대에 살고 있습니다(E, 대학스포츠 지도자).

제가 모시고 있는 감독님은 지금도 어렵다. 대화를 충분히 하는데도

어렵다. 하지만 요즘 아이들은 다가오는데 어렵게 생각하지 않는 것 같다. 다만 운동이 시작되면 선생님이 바뀌어야 하는데 이러한 공과사를 잘 구분하지 못하는 것 같다(G, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 현장에서 지도자와 학생의 이상적인 관계에 관한 질문에서 과거와 다른 변화된 지도자의 모습이 필요하지만 공과 사는 철저히 구분해야 한다고 대답하였다.

연구자 질문) 종목에 따라 위계질서 및 권력에서 차이가 있다고 생각하십니까?

시합을 가서 식사할 때만 봐도 어느 정도 구별이 됩니다. 식사 전에 일사분란하게 숟가락을 놓고, 물을 떠놓는다던지 하는 팀을 보면 단체 운동하는 학생들이 잘 하더라구요(A, 대학스포츠 지도자).

확실히 종목에 따라 차이가 있다. 쉽게 이야기하자면 단체종목은 지도자나 주장이 이야기를 하면 막내까지 전과가 잘 이루어지지만, 개인종목은 그렇지 않은 경우가 많다(D, 대학스포츠 지도자).

운동 할 때도 영향을 받겠지만 숙소생활의 경험 유무 차이가 가장 큰 영향을 끼친다고 생각합니다(F, 대학스포츠 지도자).

종목도 중요하지만 실업팀이나 프로팀이 있는 종목에서 위계질서나 권력적인 측면이 강할 수 밖에 없죠. 입학이나 취업을 하려면 지도자의 추천이 절대적인데 어떻게 거스를 수 있겠습니까(B, 대학스포츠 지도자).

개인종목보다는 단체종목에서 더 심하겠죠. 단체종목은 어려서부터 기숙사 생활이나 훈련 간 선후배와 접촉할 수 있는 시간이 많기 때문에 집단생활에서 살아남는 법에 익숙하다. 어려서부터 대학운동부, 실업팀 등

에서까지 함께 생활한 선후배나 사제지간 관계면 뭐 자연스럽게 만들어 지지 않을까(C, 대학스포츠 지도자).

종목에 따라 차이가 있겠지만, 지도자의 성향이 무엇보다 중요하다. 결국은 사람이 하는 일이 아닌가... 특히 위계나 질서를 잡더라도 학생들의 동의 여부를 얻는 것이 우선적이지 않을까... (E, 대학스포츠 지도자).

단체종목은 개인종목과 다른 위계질서나 체계가 분명 존재한다. 특히 잘 운영되는 팀을 보면 지도자와 학생, 학생과 학생 간 체계가 잘 되어 있다. 이런 팀들은 보통 성적도 좋다(G, 대학스포츠 지도자).

종목에 따른 위계질서 및 권력에 차이가 있는가 하는 질문에서 대부분의 지도자가 단체종목이 개인종목보다 위계 및 체계가 존재한다고 하였으며, 이는 선·후배 간 접촉 빈도나 합숙 생활 등의 환경적인 요인이 가장 큰 원인이라고 하였다.

연구자 질문) 어떻게 하면 이러한 위계질서 및 권력에서의 비윤리적인 문제를 바로 잡고, 해결될 수 있다고 생각하십니까?

이 부분은 지속적으로 한다면 개선할 수 있을 것 같아. 쉽거나 간단한 문제는 아니지만 대학스포츠 현장에서 비윤리적인 문제에 대해 당사자가 처벌을 받는다든지, 불이익을 당한다라고 하면 충분히 개선은 가능하다. 단 한번에는 아니고 점차적으로 가능하지 않을까... (A, 대학스포츠 지도자).

비윤리적인 것은 문제가 되지만 윤리적으로 올바른 권력은 문제가 될 것이 없다. 올바른 권력을 쥐어줘야 한다. 이를 위해 지도자도 관심을 가져야 하고 학교나 기관에서도 관심을 가져야 한다(F, 대학스포츠 지도자).

유교 사상이 기반인 우리나라 대부분의 집단 사회에서 특히 대학 체육

계에서 위계질서라는 것이 한 번에 없어지는 것은 불가능에 가깝지 않나 생각이 든다. 다만 진심으로 선, 후배를 위하고 존경하는 마음이 들게 각자의 역할을 해야 하지 않을까 생각한다. 사실 나를 괴롭히고 심지어 구타를 한 선배지만 진심으로 나를 아껴주는 선배들이 있었다. 방법은 잘못됐지만, 그때 그렇게 하지 않았으며 오늘날 내가 지도자 생활을 할 수 있었을까 하는 생각이 든다(C, 대학스포츠 지도자).

결국 지도자의 마인드이다. 지도자가 민주적으로 운영하는 것이 최선이라고 생각한다. 요즘 젊은 지도자를 보면 기특한 친구들이 많다. 따라서 해보려고 하지만 쉽지는 않더라... (B, 대학스포츠 지도자).

종목 담당교수와 대학스포츠 지도자 간 제도적인 균형이 필요하다. 교수와 지도자의 관계가 사제지간이면 자연스럽게 권력이 만들어질 수밖에 없지 않을까? 지도자에게 힘을 실어줄 수 있는 제도적인 장치가 필요하다(E, 대학스포츠 지도자).

한 번에 큰 변화는 어렵지 않나... 대학스포츠 현장 뿐 아니라 우리 사회 어느 집단이나 존재하는 문제이다. 쉽게 해결할 수 있는 문제도 아니고... (D, 대학스포츠 지도자).

최근 갑질에 관한 이슈가 사회적으로 크게 작용해 대학스포츠 현장에서 서로 조심하는 움직임이 느껴진다. 자신의 권력을 이용해 부당한 일을 지시하면 사회적으로 비난받고 매장당하게 되는게 가장 두려운 일이지 않을까?(G, 대학스포츠 지도자).

위계질서 및 권력에서 비윤리적인 문제를 해결하려면 지도자의 의지와 제도적인 균형이 필요하다고 하였다. 한 번에 바꾸기는 어렵고 서서히 바꾸어 나가야 한다고 생각하는 지도자가 많았다.

대학스포츠 지도자가 되기 위해서는 어려서부터 혹은 대학스포츠 현장에 발을

딛는 순간부터 대학스포츠 조직사회에서 위계질서와 권력을 당연스럽게 받아드려야 구성원이 될 수 있는 것으로 인식하고 있었다. 이러한 체계를 개선하고자 외부에 알리기 위해서는 조직사회를 떠날 각오를 해야 한다는 답변을 통해 대학스포츠의 구조는 폐쇄적이라는 점을 인식할 수 있었다. 위계질서 및 권력의 발생 배경에 대하여 대다수 지도자가 환경적 영향이 크다는 의견이 나왔다. 먼저 위계질서 및 권력 요인은 주로 시합상황과 취업상황에서 발생하고 있었다. 체육계에서 발생하는 위계질서와 권력에 대다수의 대학스포츠 지도자들은 고쳐야 할 관습이라고 생각 하지만 오랫동안 몸에 익숙하여 쉽게 고쳐지지 않을 것 같다고 하였으며, 우리나라 체육계에서는 흔한 현상으로 인식하는 것으로 나타났다.

대학스포츠에서 시합 출전과 실업팀의 취업은 매우 중요한 부분을 차지하며, 이러한 결정권은 주로 대학스포츠 지도자에게 있다. 그러므로 자신의 미래를 위해서는 지도자의 뜻을 거스르기에는 어려운 구조임을 알 수 있었다.

2. 부정 청탁

부정 청탁의 사전적 의미는 ‘법령을 위반하게 하거나 지위 또는 권한을 남용하게 하는 등 공정한 직무수행을 저해하는 청탁 또는 알선 행위’을 말한다(진용은, 2018). 부정청탁은 주로 시험상황이나 취업과 같은 상황에서 발생한다고 하였으며, 주로 권력과 금전과 관계된 것으로 파악되었다.

부정청탁 - K대학교 입시비리

K대학교에 입시 비리 의혹이 불거졌다. 지난 24일 MBC 뉴스에 따르면 지난해 청룡기 야구대회에서 우수한 성적을 거둔 선수가 아닌 성적이 훨씬 낮은 선수가 K대에 합격하면서 비리 의혹이 불거졌다. 보도에 따르면 지난해 J고에서 주장으로 뛰며 타율 3할5푼8리에 결승타를 때리는 등 맹활약을 펼쳤던 MVP 김군은 2021년도 K대 야구부 특기자 입학 전형에서 떨어졌다. 그러나 김군보다 성적이 현저히 낮은 A군이 K대에 합격하자 입시 비리 의혹이 제기됐다. A군 동료 선수들은 A군이 입시 전부터 "K대에 갈 거다", "감독에게 5천만 원 썼다"라는 말을 하고 다녔다고 증언했다. 이에 대해 교육부와 서울시교육청은 서울 한 고교 야구부에서 K대 야구 특기자 입시 부정 청탁 의혹이 제기된 것과 관련 특별 감사를 진행 중이라고 밝혔다(위키트리, 2021년 11월 25일).

연구자 질문) K대학교 입시비리 소식을 접하고 어떤 느낌이었습니까?

좀 많이 창피하죠. 정○○ 사건 이후 많이 변했다고 생각했는데... 그 전에도 인기종목에서는 언론에 자주 나오긴 했구요. 지금도 이런 사람이 있구나하는 생각을 했습니다(B, 대학스포츠 지도자).

참담하다. 소수 몇 명의 지도자 때문에 성실하게 근무하고 있는 대다수

의 대학 지도자들이 욕을 먹고 있다. 특히 비인기 종목들은 안 그래도 어려운 환경인데 실태조사나 보고 공문 그리고 감사 준비 등으로 많은 시간들이 소비될 것이다. 학생을 가르칠 시간도 빠듯한데... 그냥 이런 사건이 나면 법대로 엄격하게 조치를 취하고 문제가 있는 지도자들은 다시는 현장에 발 붙이지 못하게 했으면 좋겠다(D, 대학스포츠 지도자).

지도자란 사람이 이 정도면 사회적으로 문제가 될 만한 일이라는 것을 몰랐을까 싶다. 이러한 부정 청탁이 아직도 일어나고 받아드려지는 것이 씁쓸하다. 지도자의 신분이나 처우가 지금보다 좋아진다면 조금 더 나아지지 않을까 하는 생각도 해 본다(A, 대학스포츠 지도자).

프로가 있는 팀은 아직도 이러한 병폐가 있는 것 같아 씁쓸하다. 내가 지도하고 있는 종목도 프로팀이 있으면 나도 이렇게 될까 하는 생각도 잠시 해봤다. 한편으로는 부럽기도 하다. 비인기 종목의 설움이라고나 할까(E, 대학스포츠 지도자).

학부모가 명절 때나 행사가 있을 때마다 감독을 챙기는 경우가 있다. 이 때문에 학생의 실력이 부족하지만 선발로 출전시키는 지도자를 본 적이 있다. 피해자는 당연히 원래 뛰어야 할 학생이고, 청탁을 하는 사람이나 받는 사람이나 둘 다 잘못되었다고 생각한다(C, 대학스포츠 지도자).

쉽게 일어날 수 있는 일이라 생각한다. 대학을 졸업하고 실업팀에 입단할 때 주로 발생한다. 아무래도 학생들도 좋은 조건으로 가고 싶어 하고 대학스포츠 지도자는 선·후배 관계를 통해 그러한 권력을 가지고 있고...(G, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 현장에서 부정청탁은 일어나기 쉬운 구조적인 특성을 가진다. 과거부터 부정청탁은 많았으며, 옛날부터 있던 부정청탁을 한 번에 없애기란 쉽지는 않겠죠(F, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 현장에서 부정청탁은 주로 프로팀이나 실업팀이 있는 종목에서 빈번하며, 특히 지도자의 처우가 좋지 못하며, 실업팀에 입단시킬 수 있는 권력이 주어진 경우 이러한 문제가 발생할 가능성이 높다고 하였다.

연구자 질문) 대학스포츠 현장에서 부정청탁은 어떤 상황에서 발생하며, 어떠한 구조적 특성을 가지고 있습니까?

실업팀이나 프로팀의 엔트리는 한정적이고 가고 싶어 하는 선수들은 많기 때문입니다. 대학스포츠 지도자가 그러한 능력이 있는 사람이라면 나라도 부탁했을 것 같다(A, 대학스포츠 지도자).

학생들이 입학할 때나 혹은 진학할 때겠죠. 상황은 능력이 안 되어서 순서를 뒤바꿔야 하는 경우일테고... 금전적인 부분이 오고 가고 했으면 학부모가 반드시 개입을 했을 것 이구요. 현재는 많이 없어졌지만 진행이 된다면 보통 이렇게 진행됩니다(C, 대학스포츠 지도자).

현재 대학스포츠 현장에서는 부정청탁을 절대 외부에 알릴 수 없는 구조라고 생각한다. 왜냐하면 구조가 너무 폐쇄적이어서 사실을 알려도 모르는 척하거나, 고발을 한 사람이 오히려 불공정한 상황들이 주어지는 경우가 많다(B, 대학스포츠 지도자).

외부에 알리기 어렵다. 그 사람뿐만 아니라 대학 자체도 타격을 입기 때문에 그에 따른 책임도 져야 하니까. 지도자가 부정청탁을 저질렀지만 처벌받지 않는 경우가 많다. 결국 지도자가 잘못했는데도 불구하고, 체육계만 타격을 입게 된다(G, 대학스포츠 지도자).

코로나 19로 인해 대부분의 시합도 취소되고 팀들도 해체되고 있는 것이 최근 체육계 현실이다. 아마 갈수록 더 어려워지고 부정청탁이 많이 이루어지지 않을까? (F, 대학스포츠 지도자).

양궁에서처럼 오로지 운동 실력으로만 선발하면 가능한 종목이 있지만 그렇게 할 수 없는 종목들도 있다. 사람이 경기의 승패를 결정짓는 종목에서는 이런 일이 되풀이 될 수 밖에 없다. 거기에 이권이 개입하게 된다면... (D, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 현장에서 부정청탁이 발생했을 때, 폐쇄적인 구조로 인해 사실을 외부에 알리기 쉽지 않다는 의견이 많았다. 특히 이권이 개입한 부분에서 문제의 심각성이 큰 것으로 나타났다.

연구자 질문) 대학스포츠 현장에서 부정청탁이 발생했을 때 소속 학교에서는 이러한 문제를 어떻게 해결하였습니까?

외부에서 알려지지 않은 한 내부에서는 주로 조용히 넘어가려고 하는 성향이 강하다. 개인적인 일탈이지만 이는 곧 대학 이미지와 직결되기 때문에 당사자는 조용히 그만두고, 학교에서는 최대한 조용히 사건을 덮는 경우가 많다(B, 대학스포츠 지도자).

지도자만 사표를 쓰고 정리되는 경우가 대부분이다. 학생이나 학부모에게 피해가 가는 경우는 없었다(C, 대학스포츠 지도자).

제가 근무하는 곳에서는 이런 일을 미연에 방지하기 위해 입학처에서 입시요강에 세부적으로 기입하고, 지도자가 개입할 수 없도록 되어 있습니다(A, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 현장에서 부정청탁이 일어나는 대부분은 프로팀이나 실업팀 입단과 관련된 취업과 관련한 일에서 발생하였다. 학교에서는 따로 진상위원회 같은 절차를 밟지 않고 법적인 해석에 의존하는 성향이 강했으며 이 모든 과정을 지도자 혼자 해결해야 한다(E, 대학스포츠 지도자).

작은 사건이면 조용히 넘어가는 경우도 많지만 지역사회나 사회적으로 이슈가 되면 그냥 넘어갈 수는 없었다. 대학에서는 알려지면 결국 누군가는 책임을 져야 하는 구조라... 대부분의 대학에서 이렇게 해결하고 있다(F, 대학스포츠 지도자).

부정청탁에 대해서 만약 내부 고발자가 발생한 경우는 오히려 당사자에게 불공정한 상황들이 주어지는 경우가 많아서 신고를 해야 할 상황이 발생하더라도 개인적으로도 많이 망설일 것 같다. 먹고사는 문제와 직결되어 있으니 단순하게 정의감만을 일을 바로 잡자는 생각은 그리 쉽지 않다(D, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 현장에서 부정청탁이 발생했을 때, 외부에 알리기 쉽지 않다는 의견이 많았으며, 대부분은 프로팀이나 실업팀 입단과 관련된 취업과 관련한 에서 발생한다고 하였다.

부정청탁에 영향을 미치는 요인에 대한 지도자들의 의견은 다양했다. 대학스포츠 현장에서 청탁하는 가장 큰 원인으로서는 실업팀이나 프로팀 입단에서 주로 발생한다고 인식하고 있었다. 또한 발생하기 쉬운 구조이고 이를 심각하게 받아들이지 않는 것이 더 큰 문제라고 생각하는 지도자가 많았다. 대학스포츠 지도자 중 부정 청탁을 제안 받은 지도자도 있었으며, 이는 대학스포츠 지도자가 부정 청탁으로 인해 윤리의식의 혼란을 가져올 수 있다는 것을 예측할 수 있었다.

그러므로 부정 청탁을 해결하기 위해서는 대학스포츠 지도자들의 청렴한 가치관 과 환경적인 제도의 변화가 필요하다고 판단된다.

3. 신체 폭력

신체폭력은 “신체적 고통이나 상해를 가할 의도나 그러한 의도가 있다고 인식되어진 행위”를 말한다(한경혜, 김영희, 1999). 대학스포츠 현장에서 발생하는 신체폭력에 대해서 최근 거의 찾아볼 수 없다는 스포츠 지도자의 의견이 많았다. 특히 지도자보다는 주로 선배와 후배 사이에서 발생하는 기합 문화가 잔존해 있거나 또는 술자리 등에서 우발적으로 발생하는 경우가 많다고 하였다.

신체 폭력 - H대학교 핸드볼선수 신체폭력 사건

H대학교 남자 핸드볼부에서도 선배가 후배를 폭행하는 사건이 발생해 경찰이 조사 중이다. 강원도 춘천경찰서는 3일 “이 학교 핸드볼 부 소속 A씨(20)를 특수 폭행 혐의로 입건해 조사 중”이라고 밝혔다. H대학교 남자 핸드볼 부는 6월 15일 강원도 춘천의 한 수련원으로 2박 3일 간 합숙 훈련을 진행했는데 이날 자정께 3학년생 A씨가 2학년 B씨(20)와 1학년 C씨(19)를 폭행했다는 것이다. A씨는 폭행 과정에서 피해자들에게 라면 국물을 붓고 얼굴과 가슴을 때리는 한편 심지어 식칼과 그릇을 던지기도 했다. 이 과정에서 B씨가 도망쳐 나와 경찰에 신고했으며, C씨는 신고가 이뤄질 때까지 A씨에게 계속 폭행당한 것으로 알려졌다. 경찰은 다음 주 피해자들을 불러 조사하고 이어 가해자에 대한 조사도 진행할 예정이다. 한편 H대학교 측은 “현재 관련 학생들에 대한 조사를 벌이고 있다”며 “경찰 조사와 별개로 학교에서도 가해 및 피해 학생들에 대해 적절한 조치를 내릴 계획”이라고 밝혔다(연합뉴스, 2020년 1월 20일)

연구자 질문) 신체 폭력은 주로 어떤 상황에서 발생합니까?

지도자의 경우 성적이 안 나오면 재계약이 어려운 상황이 될 수도 있기 때문에 성적에 대한 압박으로 체벌을 하죠. 결국 지도자의 불안정한 신분 구조가 한몫 한다고 봐야죠(A, 대학스포츠 지도자).

단체생활 그러니까 숙소생활을 할 때 아무래도 여러 명이 함께 지내다 보니까 생길 수 있죠. 대부분 선배가 후배에게 지시하는 과정에서 문제가 발생하죠(C, 대학스포츠 지도자).

투기 종목의 특성상 운동 중 부상의 위험이 높는데, 특히 적절한 긴장을 하지 않으며 큰 부상과 직결됩니다. 운동시간에 장난을 치거나 집중하기 않으면 꼭 문제가 생기거든요. 그래서 분위기를 만들기 위해 체벌을 하는 경우가 있습니다(B, 대학스포츠 지도자).

사람인지라 개인적인 감정에 따라 체벌을 한 적이 있습니다. 기분이 좋을 때는 넘어가지만 스트레스를 받은 상태에서는 저도 모르게 화를 내거나 체벌을 하는 경우가 있었습니다. 반성하고 있고 그렇지 않으려고 노력 중입니다(D, 대학스포츠 지도자).

대부분의 지도자들이 체벌에 대해 부정적이지만 학생의 본분을 벗어나는 행위를 했을 때는 체벌이 필요하지 않나 생각한다(E, 대학스포츠 지도자).

일반인들은 이해하기 어렵겠지만 난이도가 높은 기술을 구사할 때 선수는 부상과 같은 두려움을 극복해야 선수로서 성장할 수 있다. 이 때는 기술보다 지도자가 더 무서워야 하는 경우이다. 체벌을 통해서라도 기술이 향상될 수 있다면 나는 체벌을 선택할 것 같다(G, 대학스포츠 지도자).

시합시즌 지도자나 선수 간 서로 초 애민한 상황에서 주로 발생한다(F, 대학스포츠 지도자).

지도자의 신분에 따른 심리상태나 종목의 특성에 따라 신체폭력이 발생하는 것으로 나타났다. 선수의 한계를 극복하게 만들기 위해서 체벌을 선택한 지도자도 있었다.

연구자 질문) 현재 지도하고 계신 현장에서 지도자와 학생 간, 학생 상호 간 신체 폭력에 관한 경험이 있으신가요?

제가 학교에 다니는 시기만 해도 빈번하게 일어나는 일이었지만, 최근 들어서는 거의 사라진 듯 합니다. 지도자가 학생에게 폭력을 행사하면 그냥 당장에 그만두어야 할 일이 되어 버렸고, 학생 간에서도 거의 보기 힘들 정도입니다. 대학, 지자체 그리고 대한체육회 등에서의 지속적인 캠페인도 효과를 본 것 같습니다(E, 대학스포츠 지도자).

신체폭력은 없었고 학생 간에 트러블이 있어서 3명 정도 상담한 경험은 있습니다(F, 대학스포츠 지도자).

쌍둥이 배구선수 자매 사건이 좀 크기는 했다. 옛날 같으면 유아무야하다가 다시 선수 생활을 했을 텐데, 지금은 두 명 모두 선수 생명이 불안정한 상태가 되다 보니까... 학생들도 꽤 조심하고 있는 것을 몸으로 느낀다. 사회 제도적으로 학교 폭력에 강하게 대처한 것이 이러한 결과를 가져오지 않았나 싶다(B, 대학스포츠 지도자).

요즘은 개인 SNS가 발달하여 쉽게 알릴 수 있고, 전파 속도도 빠른 것도 한 몫 하는 것 같다. 정부나 체육회에서 주기적으로 관리하는 것도 상관이 있는 것 같고... 정말 간혹 발생하는 것 같고 주로 성격차이나, 술자리에서 우발적으로 이루어지는 경우가 대부분이었다(G, 대학스포츠 지도자).

성적이 안 나오면 재계약에 문제가 될 수도 있기 때문에 성적에 대한 중압감 때문에 체벌을 하게 되는 것 같아요. 지도자의 불안정한 신분과 성적 때문에 폭력이 자행되는 거 같아요(A, 대학스포츠 지도자).

코로나 19로 인해 대부분의 시합이 취소되고 수업도 E-러닝으로 대체

되는 등 학생들끼리도 만나는 시간 자체가 줄어 직접적인 신체폭력은 보기 힘들고 카카오톡이나 유선을 통한 신종 괴롭힘 사례가 더 늘어나는 추세이다(D, 대학스포츠 지도자).

전반적인 사회적 분위기로 인해 신체폭력은 감소하고 있는 추세이며, 지도자나 학생 모두 서로 조심하는 분위기를 형성하고 있다고 나타났다. 신체 폭력이 발생하게 된 가장 큰 원인은 지도자의 불안정한 신분과 성적에 대한 압박의 영향이 크다고 대답하였다.

연구자 질문) 과거 학교 운동부 시절 신체 폭력에 관한 경험이 있으신가요?

학교 운동부 선배에게 기구실에서 자주 구타당했던 것 같다. 그 선배가 특히 자주 꿀밤을 때리곤 했는데, 후배를 지도하다가 나도 모르게 꿀밤을 때린 적이 있었다. 정말 무의식중에 손이 나갔는데, 오히려 내가 더 당황했던 것 같다. 습관이 무섭다는 것을 느꼈다(F, 대학스포츠 지도자).

어렸을 때... 그러니까 중학교 1학년 때는 시골학교에서 운동을 할 때는 거의 없었고, 고등학교로 진학해서 대도시로 가면서 선·후배 간 신체폭력이 있었다. 집합해서 단체로 교실에서 엉덩이를 맞았죠(E, 대학스포츠 지도자).

신체폭력은 주로 운동이 끝나고 체육관 구석이나 건물 옥상에서 이루어지는 경우가 많았다. 선배 중에서 때리지는 않고 말로 귀찮게 하거나 기합을 주는 경우가 더 많았다. 특히 개인적인 기분에 따라 신체폭력을 행사한 것이 가장 기분 나빴다(B, 대학스포츠 지도자).

제가 올해 42세인데 제 또래 운동선수들 중에 안 맞고 운동한 사람은 손에 꼽을 겁니다. 이유도 모르고 맞은 적도 있었습니다(C, 대학스포츠 지도자).

시합 중 이기고 있다가 갑자기 역전당한 적이 있었다. 타임 시간에 코치에게 뺨을 딱 한 대 맞았는데, 지면 더 맞을 것 같아 죽기 살기로 시합에 임해 이겼다. 그 때 백 마디 말보다 한 번에 주먹이 나올 때도 있다고 생각했다(D, 대학스포츠 지도자).

대학 선수시절 다른 종목 친구들이 선배로부터 새벽에 학교 체육관, 창고 등으로 불려가 얼차려나 구타를 상습적으로 당한 이야기를 들었다. 인사나 기본예절 등의 이유로 주로 구타를 당했으며, 선배의 사과나 법적 대응의 경우는 거의 없었다(G, 대학스포츠 지도자).

신체폭력을 경험한 대학스포츠 지도자들이 대부분이었고, 가해자는 주로 운동부 선배나 지도자였다. 특히 신체폭력은 되물림 되는 경우가 많았다고 생각하고 있었다.

연구자 질문) 지도자가 생각하는 신체폭력 예방 대처방안은?

신체폭력의 가해자는 선수활동을 할 수 없는 제도적 장치가 필요하다. 이미 그렇게 되어가고 있고, 배구계에서 쌍둥이 자매 사건에서 예외는 없다는 것을 대부분의 선수들이 인지하고 있다(D, 대학스포츠 지도자).

최근 마스크를 통해 폭력을 행사하면 선수나 지도자의 생명이 끝난다는 점을 부각시켜 지도자나 학교 선·후배 간 폭력을 행사하는 경우가 정말 드물다(G, 대학스포츠 지도자).

이미 대학스포츠 현장에서 신체폭력을 행사하는 지도자는 더 이상 지도자 생활을 할 수 없는 분위기가 조성되어 있다. 때리면 옷을 벗어야 하는데 이제 누가 그럴 수 있겠는가... (A, 대학스포츠 지도자)

제도적인 측면도 중요하지만 지도자와 선수가 상호 존중하는 분위기가 형성되어야 한다고 생각한다(B, 대학스포츠 지도자).

학생들을 지도하면서 폭력을 행사한 경우가 거의 없었던 것 같습니다. 학생들도 하나의 인격체인데 때리면 당연히 기분 나쁘겠죠. 먼저 잘못을 인정하면 스스로 뉘우치게 하고, 편지를 써오게 했습니다. 다음에 잘못을 하면 그 편지 쓴 편지를 다시 읽게 합니다(C, 대학스포츠 지도자).

신체폭력의 해결방안으로는 가해자의 선수활동에 제한을 두는 제도적 처벌과 선수와 지도자 간 상호 존중하는 분위기가 필요하다고 하였다.

연구 참여자들의 의견을 종합하자면 신체 폭력은 과거보다 많이 없어진 것으로 보인다. 하지만 아직까지도 신체 폭력이 남아있다고 말하였으며, 지도자보다는 선배로 인한 신체 폭력이 대부분이라고 하였다. 신체 폭력의 주된 원인으로 군기문화와 소통의 결여 그리고 잘못된 가치관이라는 의견이 나왔는데, 이러한 부분을 해결하기 위해서는 강력한 위계질서와 규율로 인하여 나타난 군기 문화를 우선적으로 바꾸는 것이 중요하다는 점을 알 수 있었다.

최근 코로나19로 인해 대학스포츠 조직 문화도 많이 바뀌는 추세이고 지도자 학생 간, 학교 선·후배 간, 동기간에도 갈수록 소통을 통한 상호 존중하는 문화가 형성되어야 한다고 하였다.

4. 언어폭력

언어폭력은 말로써 욕설, 헐박 따위를 하는 일이라는 사전적 의미를 가지고 있다(이해리, 2020). 대학스포츠 현장에서 언어폭력의 발생 빈도는 높으며, 신체 폭력에 비해 큰 문제라고 인식하지 않고 있었다. 주로 운동부 선배나 지도자로 인해 발생하고 있었다.

언어폭력 - 울산 운동부 지도자

한 국립대 체육관련 학과에서 강압적인 군기 문화가 논란이 되고 있습니다. 예전이나 있었던 일 아닌가 싶지만 선배가 후배에게 억지로 술을 마시게 하고, 거수경례와 신고식을 강요하고, 조금이라도 불편한 기색을 내비치면 욕설과 얼차려를 받아야 하는 식의 악습이 계속돼왔던 것입니다. 모든 말은 '다나 까'로 끝내는 이른바 군대식 말투를 써야 했고, 카카오톡 단체 대화방 속에서도 강요와 폭언은 넘쳐납니다. 대학 측은 익명 게시판에 폭로 글이 올라올 때까지 전혀 몰랐다고 말합니다. 그런데도 가해 학생들에 대한 징계 논의는 없고, 대안이라며 내놓은 규정 역시 자율과 권고라는 말뿐이어서 악습을 끊을 수 있을지 의심스럽습니다. (SBS 디지털뉴스, 2019년 10월 1일)

연구자 질문) 대학 스포츠 현장에서 언어폭력의 수준은 어느 정도이며 언어폭력에 대하여 어떻게 생각하십니까?

상중하로 따지면 현실적으로 '중' 정도 되는 수준이다. 지도자 중에서도 욕을 잘하는 지도자와 거의 하지 않는 지도자가 있는데 보통 화를 내는 과정에서 언어폭력이 행해지고 있다(B, 대학스포츠 지도자).

사실 요즘은 학생들에게 욕을 하거나 인격적으로 모욕을 주는 말을 하기 거의 어렵다. 또한 학생들 스스로 불합리한 일이라 생각하고 지도자

에게 즉각적으로 사과를 요구한 경우도 있다. 물론 언어적 폭행이 방법적으로 잘못된 것이지만 학생들을 가르치는 것이 결코 쉬운 일이 아니다(D, 대학스포츠 지도자).

주로 운동 상황에서 일상적인 언어폭력이 이루어진다. 운동에 집중을 못하거나 충분히 할 수 있는 기술을 건성으로 하는 경우 간단한 경고의 의미로 행사한다. 솔직히 이 정도는 할 수 있지 않나... (E, 대학스포츠 지도자).

운동을 못 했다고 욕을 하는 경우보다 기본적인 예절이나 습관을 지도할 때 사용한 적이 있다. 물론 학생은 어떻게 받아드렸는지 모르겠지만 인격을 무시하는 정도는 아니었다(F, 대학스포츠 지도자).

아무래도 언어폭력에는 둔감할 수 밖에 없는 것 같다. 친한 친구들끼리도 일상 대화에서 욕이 들어가지 않는가... 물론 좋은 것은 아니지만 그렇다고 큰 죄를 지은 건 아니지 않나... (G, 대학스포츠 지도자).

대한체육회, 시체육회, 대학교 등의 지속적인 관리를 통해 대학스포츠 지도자들의 언어폭력 또한 많이 사라진 것 같다. 요즘시대에는 지도력이나 인성 등 다른 방법으로 지도자로서 권위를 내세울 수 있어야 하지 않겠습니까(A, 대학스포츠 지도자).

수준은 좀 높은 편이다. 아마 신체폭력을 가하지 못하기 때문에 언어적인 부분이 더 많이 나타나는 것 같다(C, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 현장에서 경험한 언어폭력은 주로 운동부 선배나 지도자를 통하여 주로 발생하였으며, 개인운동 종목보다 단체운동 종목에서 많이 발생한 것을 알 수 있었다. 특히 신체폭력이 현실적으로 불가능해 언어폭력의 발생빈도가 증가하였으며 대한체육회, 시체육회, 대학교 등의 지속적인 관리가 많은 효과를 보았다고 하였다.

연구자 질문) 언어폭력을 경험하신 적이 있습니까? 당시 어떠한 느낌이었습니다?

많이 당해봤죠. 그 당시 저를 지도하던 감독님의 마인드가 운동선수는 욕을 먹고 매를 맞으면 오기가 생기고, 그러한 오기가 운동하는데 반드시 필요하다고 생각하던 분이었습니다(E, 대학스포츠 지도자).

말을 비꼬아서 하는 경우를 많이 경험했다. 특히 연습경기를 할 때, 지도자 자신의 생각대로 경기 진행이 잘 되지 않을 때, 좀 과격한 말을 하곤 했다. 욕설은 아니지만, 기분 나쁘게 하고 사람을 위축되게 만들었는데 나는 이게 신체폭력 보다 싫었다(G, 대학스포츠 지도자).

운동하면서 누구나 한번은 다 경험했죠... 과연 안 듣고 안 해본 사람이 있을까요... 물론 기분은 좋지는 않겠죠(B, 대학스포츠 지도자)

다른 욕설은 다 참을 수 있었지만 부모님을 비꼬는 건 매우 기분이 나빴다. 당시 어린나이에 지도자의 자질이 부족하다고 생각했을 정도로 기분 좋지 않은 경험이었다(C, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 현장에서는 체육고등학교 선·후배 간, 대학 선·후배 간 언어폭력이 가장 두드러진다고 본다. 그리고 지도자로 있는 나 자신도 나도 모르게 누군가에게 직·간접적으로 상처를 준 일이 있었을 것이라 생각된다(D, 대학스포츠 지도자).

가장 흔하면서도 쉽게 인지하지 못하는 비윤리적인 행동이라고 생각한다. 당한 경험은 많지만, 학생들에게 하지 않으려고 노력하고 있다. 말에서 그 사람의 인격이 나온다고 생각한다(F, 대학스포츠 지도자).

대다수의 지도자들이 언어폭력이 경험하였으며, 흔하면서도 쉽게 인지하지 못하는 특징을 가지고 있다고 하였다.

연구자 질문) 언어폭력의 원인을 무엇이라고 생각하십니까?

원인은 아무래도 잘못된 교육방식의 관행화가 아닐까요. 일종의 대물림을 통해 내려오는 것처럼(E, 대학스포츠 지도자).

대물림하는 것 같아요. 이 부분은 선수의 가정적인 요인이 가장 크다고 생각합니다. 또 사람의 성격도 있겠죠. 화가 1에서 10으로 갈수록 크다고 할 경우 1에서 9, 10으로 바로 가는 사람도 있고, 1부터 서서히 올라가는 사람이 있는 것처럼... (D, 대학스포츠 지도자).

습관을 통해 고착화 됐을 가능성이 높다고 생각한다. 어려서부터 익힌 습관을 쉽게 고쳐지지 않을 것 같다. 운동하는 사람들의 대부분이 외향적인 성격을 가지고 있을 것도 같고... (B, 대학스포츠 지도자).

우선 신체적 폭력과는 다르게 한번 뱉은 말은 녹음을 하지 않는 이상 표가 나지 않는데 있는 것 같다(A, 대학스포츠 지도자).

어려서부터 운동선수는 강한 이미지를 가져야 하는 사람으로 인식되었다. 요즘에야 시합 중에 욕을 하면 퇴장도 당할 수 있지만 시합 때 상대방의 멘탈을 자극하는데 도움이 된다고 선배가 알려주었다(C, 대학스포츠 지도자).

가장 큰 원인은 아마도 그 사람이 처했던 환경이지 않나 생각된다. 폭력이 대물림되는 환경에서 운동을 한 것이지 그러니까 자연스럽게 받아드리고 폭력을 행사하는 것 같다(G, 대학스포츠 지도자).

언어폭력은 주로 운동부 선배나 지도자로 인해 발생하고 있다는 것을 알 수 있었다. 대학스포츠 환경에서 가장 먼저 개선되어야 할 것이 언어폭력이라고 이야기한 연구 참여자도 있었다. 그 이유로는 가장 빈도수가 높으며 흔하게 생각하기 때문이며, 자신도 모르게 습관적으로 언어폭력을 행사할 수 있다는 점을 들었다.

그러므로 언어폭력을 하지 않는 습관을 형성하여 대학스포츠 지도자의 윤리의식 수준을 높여야 한다고 하였다.

5. 성추행 및 성폭력

상대방 의사에 반해 성적인 언어와 행동으로 굴욕적인 감정과 신체적인 손상, 정신적인 고통을 불쾌하게 느끼게 하는 신체적, 언어적, 정신적인 폭력을 모두 포함하고 있는 개념이다(이병도, 2012).

대다수의 심층 면담 대상자가 성추행 및 성폭력은 절대 일어나서는 안 되는 일이며, 가장 큰 문제라고 하였다.

성추행 및 성폭력 - 심○○ 선수 성추행 및 성폭력 사건

쇼트트랙 국가대표 심○○선수가 조○○ 전 대표팀 코치로부터 상습적으로 성폭행당했다고 밝혔다. 심○○ 선수의 변호인인 법무법인 세종은 8일 보도자료를 내어, “심○○ 선수가 만 17살 미성년자일 때부터 평창올림픽 직전까지 4년간 상습적인 성폭행을 당했다고 한다. 도저히 묵과할 수 없는 중대 범죄행위여서 지난달 경기남부경찰청에 고소했다”고 밝혔다. 세종은 “우리나라를 대표하는 국가대표 선수에 대해 지도자가 상하관계의 위력을 이용한 폭행과 협박을 가했다”며 “성폭행 등의 범죄행위가 이뤄진 곳은 H대학교 빙상장 지도자 라커룸, 태릉 및 진천선수촌 빙상장 라커룸 등 국가가 직접 관리하는 시설이 포함되어 있다”고 덧붙였다. 세종은 “선수들이 지도자들의 폭행에 너무나 쉽게 노출되어 있음에도 전혀 저항할 수 없도록 얼마나 억압받는지 등을 잘 보여주고 있다”고 주장했다(한계례, 2020년 7월 7일)

연구자 질문) 심○○ 선수 뉴스를 접하고 대학스포츠 지도자로서 어떠한 생각을 하셨습니까?

우선 같은 지도자로서 부끄럽다는 생각이 들었고 요즘도 이러한 지도자가 있다는 사실이 믿기지 않는다. 어린 학생을 지속적으로 괴롭혔다는 자체가 죄질이 나쁘고 스포츠 현장에서 영원히 추방해야 한다고 생각한다. 다만 남자 지도자들의 경우를 법적으로 보호해줄 장치가 없는 것도

사실이다. 사회적인 추세가 여자의 말을 귀담아 듣지 남자의 말은 그냥 흘려보내는 경우가 많아 안타까운 생각도 든다(E, 대학스포츠지도자).

한심하죠. 이런 사건이... 맥락이 비슷한 사건이 있었는데 서로 관계가 강제적이지는 않았지만 100프로 지도자에게 잘못이 있죠(G, 대학스포츠 지도자).

남자 지도자 사이에서 절대 실수해서는 안 되는 것이 몇 가지 있는데 바로 음주운전과 성문제이다. 발생하면 그냥 옷을 벗는다고 생각해야 된다(B, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 현장에서는 물론 사회적으로 매장당하는 것이 현실이지 않나... 그래도 잇을 만하면 한 번씩 사건이 일어나는 거를 보면 결국 충돌적으로 발생하는 사건이 아닌가 싶다(C, 대학스포츠 지도자).

뭐 같은 지도자로서도 편을 들 수가 없는 사건이다. 그냥 개인적인 일탈로 대한민국 모든 남자 지도자들이 사회적으로 받는 눈초리를 생각하면 그냥 단순하게 넘어갈 일은 아닌 것 같다. 충분한 죄 값을 받아야 한다고 생각한다(D, 대학스포츠 지도자).

이러한 사건으로 인해 일선 현장에서는 합숙 훈련이나 다양한 프로그램이 사라져 훈련량이 걱정되는 것이 사실이다. 또한 여학생은 여자 지도자가 가르쳐야 이러한 사건을 예방 할 수 있다는 인식이 늘어나 남자 지도자의 위치가 점점 줄어들고 있는 실정이다. 서글픈 생각이 든다. 남자로 태어난 것이 죄는 아니지 않나... (E, 대학스포츠지도자).

사건이 발생한 것에 대해 한심하고 부끄럽다고 하였으며, 현재 대학스포츠 현장에서는 거의 일어나기 힘든 구조이며, 만약 발생했다면 지도자는 더 이상 지도생활을 할 수 없다고 하였다.

연구자 질문) 대학스포츠 현장에서 성추행 및 성폭력을 직접, 간접적으로
 경험하신 적이 있으십니까?

적어도 우리 대학에서는 성과 관련되어 구설수에 오른 지도자는 없다.
 이런 사건이 발생하면 이제는 더 이상 체육계에 발붙이기 힘들다. “심○
 ○ 사건을 보면 알 수 있지 않겠는가!” 가끔 남자로 태어난 걸 후회 하
 기도 한다. 지도하는 것이 겁도 나고... (E, 대학스포츠지도자)

없다. 성추행이나 성폭력은 워낙에 민감한 사항이고 사회적 이슈가 많
 기 때문에 대학스포츠 지도자들도 가장 민감하게 받아드리는 분위기 이
 다. 대학스포츠 현장에서도 지켜울 정도로 연수나 지침이 내려와 내 생
 각에는 거의 없어지는 분위기지 않나 싶다. 사건이 일어나면 완전히 제
 명되는 사회적 분위기도 크게 작용했다고 본다(D, 대학스포츠지도자).

없었다. 현재 관계된 대학에서는 경험도 없고 들어본 적도 없다(G, 대
 학스포츠지도자).

학교 운동부가 남자 종목만 있어서 다행히 이런 일이 발생할 일이 없다.
 혹시 이직을 하더라도 남자팀만 지도하고 싶은 것이 사실이다(C, 대학스
 포츠 지도자).

친한 선배가 스윙을 지도하면서 손목 부위에 신체적 접촉이 있었는데
 학생들의 표정이 좋지 않아 즉시 사과를 했다고 한다. 신체적 접촉도 성
 추행에 포함될 수 있는 사항이니... 다행이 큰 문제없이 넘어갔다고 한다
 (A, 대학스포츠 지도자).

아직까지 주변에서 일어난 적은 없다. 사회 전반적인 분위기나 대학스
 포츠 지도자 사이에서도 발생하면 그냥 그것으로 지도자 경력은 끝나는
 것으로 생각한다. 특히 남자 지도자의 경우는 치명적이다. 억울한 문제

가 발생할 여지도 충분히 있다. 최선은 틈을 보이지 않은 것이라고 생각한다(B, 대학스포츠 지도자).

고등학교 때 여고 숙소에 남자 코치선생님이 오셔서 식사도 함께하고 영화도 보는 일이 몇 번 있었다. 학생 중 한명이 시험 엔트리 문제로 불만을 품고 코치선생님에게 성적 수치심을 느꼈다고 고소한 사건이 있었다. 실제 신고하니까 그런 것들이 성추행 신고가 되는 것이 놀라웠다(F, 대학스포츠 지도자).

성추행 및 성폭력 경험에 대한 답변으로 최근 대학스포츠 현장에서는 거의 발생이 없다고 하였으며, 발생 장소는 주로 훈련장소가 구조적으로 폐쇄적인 공간에서 발생할 가능성이 크다고 답변하였다. 특히 발생하면 지도자의 경력에는 치명적이라는 답변이 대부분이었다.

연구자 질문) 스포츠를 지도하는 중에 신체적 접촉이 많은 편입니까?

스포츠는 신체의 움직임이 필수적이기 때문에 시범을 보인다던지, 신체의 움직임을 지도하게 되면 이해가 더 빠르다. 지도자의 역할 중 하나가 이러한 기술적인 부분을 피드백 해주기 위한 것인데, 요즘 같은 사회 분위기에서는 쉽지 않은 일이다(E, 대학스포츠 지도자).

없다. 왜냐하면 대학생이다 보니 기술적으로 어느 정도 만들어져서 오기 때문에 자세를 교정하는 일이 별로 없다(A, 대학스포츠 지도자).

이성 간에 신체접촉은 더 주의를 기울여야 한다. 예를 들면 장갑을 착용을 한다 던지 막대 등을 통해 직접적인 신체접촉을 피하는 것이 상책이다 (G, 대학스포츠 지도자).

신체적 접촉이 반드시 필요한 종목이 있다. 특히 고관절에 움직임이 중요한데, 접촉하기 어려운 부분이라 영상을 찍어서 피드백을 줬더니 더 자세히 알려달라고 도움을 요청해, 신체접촉을 하면서 지도한 적이 많았다(B, 대학스포츠 지도자).

신체 접촉이 필요한 종목이지만 나는 하지 않고 여자 코치를 시켜서 지도한다. 번거롭고 전달이 매끄럽지 않을 때도 있지만 어쩔 수 없지 않나... (C, 대학스포츠 지도자)

종목의 특성이나 지도자에 따라 반응이 다른 경우도 많다. 원래 신체적 접촉이 많은 종목은 당연시되어 큰 문제로 생각하지 않고 특히 똑같은 신체접촉이라 하더라도 지도자에 따라 학생이 받아들이는 태도가 틀리다. 우선적으로 학생과 지도자 간의 관계의 형성이 우선이지 않나 싶다(D, 대학스포츠 지도자).

신체적 접촉에 관한 질문에서 지도 시 신체적 접촉이 필요한 경우가 많지만 되도록 삼가고 필요한 경우 선수에게 미리 알리고 신체적 접촉을 하거나, 동성의 지도자에게 부탁하거나 또는 영상을 통해 지도하는 경우가 많다고 하였다.

연구자 질문) 성추행이나 성폭력에 관한 사실을 알았을 때 주위에 알리거나 신고 할 의사가 있으십니까?

알리지 않을 것 같습니다. 신고를 해야 하겠지만, 요즘 사회적 분위기로는 경력이 끝나는 심각한 결과를 초래하기 때문에 자칫 한 사람의 인생을 망칠 수 있는 결과를 초래할 수 있기 때문이다(E, 대학스포츠 지도자).

네 당연히 알려야겠죠. 학교에서 발생하게 된다면 해결이 가능한 최고 기관에 알릴 것 같습니다(B, 대학스포츠 지도자).

알리기가 쉽지는 않을듯하다. 앞으로 대학에서 지도자 생활을 하지 않을 각오를 하고 알려야 하지 않나 싶다. 잘못을 떠나 결론적으로 내부 고발자가 되는 건데... (D, 대학스포츠 지도자).

대학스포츠 조직 구조의 특성상 성추행 및 성폭력을 신고하여 당사자가 처벌을 받더라도 그 사람과 관계된 사람이 여전히 그 조직에 있을 가능성이 높기 때문에, 자칫 내부고발자라는 낙인이나 동료들 배신한 사람으로 될 수도 있다는 점에서 쉽게 생각할 수 있는 문제가 아니다(G, 대학스포츠 지도자).

직접 알리지는 않을 것 같다. 10년 넘게 지낸 동료들이라 우선 믿기도 하겠지만 당사자와 사실 관계를 먼저 파악하고 이후 다시 생각해볼 것 같다(A, 대학스포츠 지도자).

최근 대학스포츠 현장에서 성과 관계된 문제는 용납되지 않는 분위기이다. 일단 발생하면 지도자로서 생명은 끝난다고 봐야죠(C, 대학스포츠 지도자).

성추행 및 성폭력은 발생 즉시 반드시 알려야 하는 일이지만, 알리기 쉽지 않다는 의견이 많았다. 이 경우 역시 대학스포츠 현장이 이미지를 중시하고 폐쇄적인 환경이라는 점을 언급하였다. 특히 대부분의 사건은 권력을 가지고 있는 사람에 의해서 발생한다는 점과 발생하는 상황은 주로 수업공간이나, 훈련하는 공간 그리고 술자리라는 답변이 나왔다. 또한 발생 후 폐쇄적인 대학스포츠 문화로 인해 되도록 피하고 싶다는 의견과 최근 사회적 분위기나 처벌의 강도가 강하고, 지도자의 경력이 끝날 수 있기 때문에 신중하게 대처한다는 의견이 많았다.

따라서 성에 관련한 지속적인 교육이 필요하며, 사고에 대해 침묵하지 않도록 폐쇄적인 문화를 개선해야 할 필요가 있고 하였다.

V. 논 의

본 연구는 혼합연구방법을 사용하여 대학스포츠 지도자들을 대상으로 인구사회학적 특성에 따른 윤리의식에 대해 양적 조사 연구를 실시하였고, 이를 바탕으로 질적 연구를 통해 윤리의식에 대한 의미를 살펴보았다. 이러한 연구 결과를 바탕으로 다음과 같이 논의해 보고자 한다.

A. 대학스포츠 지도자의 인구 사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식의 차이

본 연구에서 인구사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식의 차이를 살펴본 결과 운동경력에서는 10년 이하, 16년 이상, 11~15년 순으로 높게 나타났으며, 유의미한 차이를 보였다. 이러한 결과는 이현우(2018)의 고등학교 태권도 선수의 운동경력이 오래될수록 스포츠 윤리의식이 높다는 연구 결과와 이강훈(2008)의 테니스 선수들을 대상으로 한 연구에서 운동경력에 따라서 지도자의 윤리의식을 인식하는 차이가 나타난다는 연구 결과와 일치하여 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다. 특히 본 연구에서 운동경력 10년 이하에서 지도자 윤리의식이 가장 높게 나타난 것은 비록 운동경력은 짧지만 시대의 변화에 따른 민주적인 운동방식과 지속적인 윤리교육의 경험이 큰 영향을 끼쳤다고 생각되며, 이러한 경험을 바탕으로 건전한 지도자 윤리의식을 갖게 되었다고 판단된다.

지도경력에서는 6-15년, 16년 이상, 1-5년 이하 순으로 높게 나타났으며, 유의미한 차이를 보였다. 김종필(2021)은 무도 스포츠 지도자들의 지도경력이 높을수록 선수들의 스포츠인성과 도덕적 행동에 긍정적인 영향이 나타난다고 보고하여 본 연구의 결과와 일치하였다.

종목유형, 학력, 입상지도 경력에서는 유의한 차이를 보이지 않았는데 이러한 연구의 결과는 지도자의 윤리의식은 운동경력과 지도경력이 오래된 대학스포츠

지도자일수록 윤리의식의 수준이 높게 나타난 것으로 판단되며, 지도자를 선발하는 과정에서 이러한 요인을 살펴보는 것이 필요하다고 생각된다.

인구사회학적 특성에 따른 경기상황 윤리의식의 차이를 살펴본 결과 운동경력에서는 11~15년, 16년 이상, 10년 이하 순으로 높게 나타났으며, 유의미한 차이를 보였다. 신승엽(2016)은 중·고등학교 배드민턴 선수의 운동경력이 오래될수록 스포츠맨십이 높게 나타난다고 보고하여 본 연구의 결과를 뒷받침해주고 있다.

지도경력에서는 16년 이상, 6~15년, 1-5년 이하 순으로 높게 나타났으며, 유의미한 차이를 보였다. 정의권, 김형균(2001)의 연구에서도 운동경력에서 상 집단이 중, 하 집단보다 스포츠맨십이 전반적으로 더 높게 나타난다고 보고하여 본 연구의 결과를 뒷받침해주고 있다.

종목유형, 학력, 입상지도 경력에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이러한 연구를 통해 인구사회학적 특성에 따른 경기상황 윤리의식은 지도자의 운동경력과 지도경력이 많을수록 대학스포츠 지도자의 경기상황 윤리의식에 영향을 끼치는 것으로 생각된다.

인구사회학적 특성에 따른 일상상황 윤리의식의 차이를 살펴본 결과 운동경력에서 16년 이상, 11~15년, 10년 이하 순으로 높게 나타났으며 유의미한 차이를 보였지만, 종목유형, 지도경력, 학력, 입상지도 경력에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 문병희(2018)는 스포츠지도자의 역할행동에 관한 연구에서 학력과 선수 경력에서 유의미한 차이를 보이지 않았다고 보고하여 본 연구의 주장을 뒷받침해주고 있다.

인구사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식, 경기상황 윤리의식, 일상상황 윤리의식의 차이를 살펴본 결과 운동경력에서 모두 유의미한 차이를 보였으며, 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식에서는 지도경력에서 유의미한 차이를 보였다.

이러한 결과로 유추해볼 때 운동경력과 지도경력이 높을수록 대학스포츠 지도자의 윤리의식에 큰 영향을 미치는 것으로 판단된다.

B. 대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 간의 관련성

대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식의 연관성을 살펴 보기 위하여 지도자 윤리의식 단일 항목과 경기상황 윤리의식에서 상대선수 존중, 상대선수 부정적 심리유발, 윗사람과의 관계, 동료선수 배려, 심판판정의 하위항목과 일상상황 윤리의식에서 책임감, 예의 및 배려, 사회적 규범, 의리의 하위변인 간의 관련성을 살펴본 결과 경기상황 하위변인인 상대 선수 존중, 동료선수 배려에서 유의한 부적인 상관관계를 보였으며, 이러한 결과는 대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황의 연관성이 있음을 알 수 있었다. 윗사람과의 관계, 상대 선수 부정적 심리유발, 심판판정의 경우 유의한 상관관계를 보이지는 않았다. 경기상황 윤리의식의 경우 주로 선 후배 관계나 함께 경기하는 선수 간에 윤리의식을 중요하게 생각함을 알 수 있었다.

지도자 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 연관성을 살펴보면, 일상상황 윤리의식의 하위변인인 책임감, 예의 및 배려, 사회적 규범, 의리로 유의한 정적인 상관관계를 보였다. 이는 일상상황 윤리의식의 경우 전체 항목 모두에서 상관관계를 보였으며, 이러한 결과는 대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 및 일상상황 윤리의식의 연관성이 있음을 알 수 있었다.

또한 경기상황 윤리의식의 하위요인에서도 상관관계를 보였지만 일상상황 윤리의식의 하위 요인에서 보다 더 높은 상관을 보였다.

C. 대학스포츠 지도자의 경기상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 상대적 영향

대학스포츠 지도자의 경기상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 일상상황 윤리의식에 대한 회귀분석을 실시한 결과, 예의 및 배려에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대학스포츠 지도자들의 경기상황 윤리의식에서 예의 및 배려에서 가장 밀접한 관계가 있다는 결과는 상대방에 대한 예의와 배려가 지도자가 생각하는 중요한 요인이라고 생각된다.

김종필(2021)은 중·고등학교 무도스포츠 지도자의 윤리의식이 선수의 스포츠 인성과 도덕적인 행동에 미치는 영향에 관한 연구에서 지도자의 상대방의 예의와 배려 같은 스포츠맨 쉽이 높을수록 학생들의 인성과 윤리적 행동에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였고, 정국현(2003)은 태권도 국가대표 선수의 경기력에 대한 질적연구에서 기술적 요인이 우수할수록 경기상황 능력에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다.

또한 권성은(2019)의 스쿼시 지도자의 행동유형에 따른 선수의 경기력에 대한 연구에서 지도자의 민주적 행동과 권위적 행동 지도유형이 스쿼시 선수의 인지된 경기상황 능력에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지하였다.

D. 대학스포츠 지도자의 일상상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 경기상황 윤리의식의 상대적 영향

대학스포츠 지도자의 일상상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 경기상황 윤리의식에 대한 회귀분석을 실시한 결과, 지도자 윤리의식과 동료선수 배려에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대학스포츠 지도자들의 일상상황 윤리의식에서 지도자 윤리의식과 동료선수 배려에서 가장 밀접한 관계가 있다는 결과는 일상상황에서 지도자의 윤리의식이 동료 지도자나 학생들에게 큰 영향을 끼치는 것으로 생각되며, 또한 자신보다 동료선수를 먼저 배려하는 습관이 중요한 요인이라고 생각된다.

김성훈(2009)의 연구에서는 지도자의 윤리의식이 선수의 인성 및 상호의존성에 긍정적인 영향을 주었다고 보고하였고, 이현우(2018)의 학생선수의 윤리의식에 관한 연구에서는 경력에 따른 일상상황 윤리의식 차이가 7년 이상 오래된 학생 선수일수록 사회적 규범 항목과 의리 항목에서 높은 윤리의식 수준을 나타냈다.

또한 신승엽(2016)의 연구에서도 선수경력에 따라 일상상황 업무수행태도, 호혜성 및 존엄성에서 차이가 있다는 연구 결과를 보고하여 본 연구의 결과를 뒷받침해주고 있다.

E. 대학스포츠 지도자들의 비윤리적 행위에 대한 인식

위계질서 및 권력에서 과거에는 대부분의 지도자가 선·후배 관계, 사제지간 등으로 관계 속에서 비윤리적인 행위를 경험한 적이 있었지만, 현재 대학스포츠 현장에서는 지속적인 교육을 통해 이러한 비윤리적인 행위의 대부분이 사라졌다고 하였다. 하지만 팀을 이끄는 데 어느 정도의 위계질서는 필요하다고 생각하는 지도자도 있었다. 대학스포츠 사회에서 발생하는 위계질서와 권력은 오랜 기간 고착되어 상당수의 지도자들이 당연하게 받아드리고 있었다. 우리나라 문화에서 흔히 볼 수 있는 유교적 문화를 바탕으로 한 장유유서(長幼有序) 문화의 영향이 크게 작용한 것으로 보인다. 즉, 위계질서 및 권력에서 이러한 서열의식에 관한 근본적인 해결방안이 필요하다고 생각된다. 이러한 결과는 이택균(2015)의 스포츠 방향성 탐구에 관한 연구에서 우리나라 운동선수들은 과거 엄격한 규율사회의 권력시스템을 통한 순종적인 삶을 살아가고 있으며, 이를 해결하기 위해 새로운 스포츠 구조관계를 구축하고 그러기 위해서는 도덕적 성찰과 사유를 통한 스포츠 가치와 의미의 회귀를 위한 노력이 필요하다고 언급하여 본 연구의 결과를 지지하였다.

부정청탁은 대학스포츠 사회에서 주로 실업팀이나 프로팀의 취업 상황에서 주로 발생하는 것으로 나타났다. 특히 심각하게 받아들이지 않는 점과 부정청탁이 발생하기 쉬운 구조적인 특성에서 대학스포츠 지도자의 윤리의식에 영향을 미치고 있다는 점을 알 수 있었다. 대학스포츠 지도자 중 실제로 부정청탁을 제안 받은 사례도 있었으며, 이는 부정청탁이 대학스포츠 지도자의 윤리의식에 많은 영향을 끼칠 수 있다는 점에서 지도자 처후 개선과 부정청탁이 일어날 수 없도록 환경을 개선하는 것이 시급하다고 생각된다. 임다연(2020)은 스포츠 부정행위 실태 및 근절방안에 관한 연구에서 부정청탁을 방지할 수 있는 환경적 개선 방안으로 공정한 제도와 투명한 운영방식의 마련, 법·제도적 처벌강화, 스포츠 윤리교육 의무화, 건전한 스포츠 환경 조성 등의 필요성을 언급하였다.

신체폭력은 과거의 관점에서는 감정이 섞이지 않는 선에서 정신력 향상에 의미를 두고, 극한 상황의 한계를 극복하기 위한 수단 중 하나였다(서경화, 2005).

이러한 잔재가 현재까지도 남아있어, 군기문화, 소통의 결여, 잘못된 가치관 등을 통해 신체폭력이 발생하고 있지만 이러한 행동을 하는 지도자는 대학스포츠 현장에서 퇴출되는 사회분위기로 신체폭력은 거의 사라진 것으로 나타났다. 하지만 언어폭력이나 사이버 폭력 같은 처벌이 비교적 약한 다른 형태의 폭력의 비율이 높아진 것을 볼 때 지속적인 윤리 교육이 필요하다는 것을 알 수 있었다.

언어폭력은 가장 흔하게 나타나며, 주로 교육을 받을 때나 기합 받을 때 일어나며 지도자나 선배에 의하여 주로 발생하고 있었다. 언어폭력은 교육방식의 문제와 습관이라는 의견이 가장 많았는데, 자신이 교육 받아온 환경이나 지도자들의 태도로 인하여 발생함으로 이를 위해서는 지속적인 언어순화 교육과 지도자의 성적에 대한 압박과 처후 개선 등과 같은 환경적인 개선이 필요하다고 생각된다. 조우리(2016)의 고등학교 수영스포츠 지도자의 언어폭력이 수영선수의 윤리형성에 미치는 영향에 관한 연구에서는 경쟁과 승리를 위하고 한계를 극복하기 위한 수단으로 어느 정도 긍정적인 영향을 미치는 부분은 있지만 정당화되어서는 안 되며 올바른 윤리의식을 통해 이를 극복해야 한다고 하였다.

성추행 및 성폭력 경험에 관한 질문에서 대학스포츠 현장에서는 찾아보기 힘들었으며, 성추행 및 성폭력이 발생한다면 주로 지도 과정이나 폐쇄적인 공간 그리고 권력을 가진 사람에 의해서 발생한다는 의견이 나왔다. 성추행 및 성폭력은 발생 즉시 반드시 알려야 하는 일이지만, 알리기 쉽지 않다는 의견이 많았으며 이는 대학스포츠 현장이 이미지를 중시하고 폐쇄적인 환경이라는 점을 언급하였다. 최근 사회적 분위기나 처벌의 강도가 강하고, 지도자의 경력이 끝날 수 있기 때문에 신중하게 대처한다는 의견이 많았다. 따라서 성에 관련한 지속적인 교육이 필요하며, 침묵하지 않도록 폐쇄적인 문화를 개선할 필요가 있으며, 법적 처벌 강화와 피해자를 보호해주는 등의 환경의 개선이 필요하다고 생각된다. 권순신(2020)은 미디어 빅데이터를 활용한 운동선수 폭력에 관한 연구에서 지도자에 의한 운동선수 성과 관련된 사건이 아직도 존재하고 있으며, 이를 해결하기 위하여 스포츠인권 전문지도자 양성기관 구축, 지도자 훈련시스템 평가, 훈련장의 사각지대 해소, 대한체육회 등의 유관기관과의 협조체계 유지 등 다양한 방법을 통하여 해결해야 한다고 보고하였다.

VI. 결론 및 제언

A. 결 론

본 연구는 대학스포츠 지도자들의 인구사회학적 특성에 따른 윤리의식의 차이를 살펴보았다. 또한 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 그리고 일상상황 윤리의식에 미치는 영향을 알아보았다. 이를 바탕으로 대학스포츠 지도자들의 비윤리적인 행위에 관하여 심층적으로 연구하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 대학스포츠 지도자의 인구 사회학적 특성에 따른 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식은 운동경력, 지도경력에서 일상상황 윤리의식에서는 운동경력에서 $p < .05$ 수준에서 차이가 나타났다.

둘째, 대학스포츠 지도자의 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식에서는 워사람과의 관계에서 $p < .01$ 과 동료선수 배려에서 $p < .05$ 수준에서 유의미한 부적인 상관관계가 나타났고, 지도자 윤리의식과 일상상황 윤리의식에서는 책임감, 예의 및 배려, 사회적 규범, 의리로 $p < .01$ 수준에서 유의미한 정적인 상관관계가 나타났다.

셋째, 대학스포츠 지도자의 경기상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 일상상황 윤리의식의 상대적 영향에서 $p < .05$ 수준에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 대학스포츠 지도자의 일상상황 윤리의식에 미치는 지도자의 윤리의식과 경기상황 윤리의식의 상대적 영향에서 $p < .001$ 수준에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 대학스포츠 지도자들의 비윤리적 행위에 대한 인식에서는 대학스포츠 지도자의 윤리수준을 향상시키기 위해 대학스포츠 환경에 대한 지속적인 관심과 청렴한 문화를 만들기 위한 강력한 법 제정이 필요하다는 의견이 많았다.

또한 스포츠 지도자에 대한 성적에 대한 압박 해소, 처후 개선 등과 같은 환경의 개선이 필요하다는 의견이 많았다.

B. 제언

본 연구는 대학스포츠 지도자들의 인구사회학적 특성에 따른 윤리의식의 차이와 지도자 윤리의식과 경기상황 윤리의식 그리고 일상상황 윤리의식에 미치는 영향을 살펴보았다. 본 연구에서는 몇 가지의 제한점을 가지고 있기 때문에 이에 대한 제한점을 지적한 다음 후속연구에 대하여 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구의 참여자는 체육을 전공한 대학스포츠 지도자로 제한하였다.

이는 체육계의 좀 더 세분화된 정보를 얻을 수 있다고 판단하였기 때문이다. 하지만 후속 연구에서는 초등학교, 중학교, 고등학교, 실업팀 등 다양한 관점에서 연구하여 보다 효율적인 스포츠 지도자의 윤리의식에 관한 후속 연구가 필요하다고 생각된다.

둘째, 본 연구에서는 대학스포츠 지도자들의 경험과 인식을 통해 윤리의식 및 원인과 해결책을 파악하였을 뿐, 운동부 학생, 체육계의 조직에 종사자들의 윤리적 측면은 들어나지 않았다. 따라서 체육계에 속해있는 다양한 사람들의 입장에서 바라보는 윤리의식에 관한 의미 있는 연구가 필요하다고 생각된다.

셋째, 본 연구를 통해 현재 체육계에서는 윤리교육 프로그램이 많이 없는 실정이므로, 체육계를 위한 윤리교육 프로그램이 필요하다는 것을 알 수 있었다.

따라서 체육계를 위한 윤리교육 프로그램에 대한 연구와 개발이 필요하다.

넷째, 본 연구에서 질적인 측면의 조사과정에서는 남자 대학스포츠 지도자만을 대상으로 연구를 수행하였으나, 추후 연구에서는 여자 대학스포츠 지도자의 의견을 반영하여 남·녀 대학스포츠 지도자의 윤리의식의 차이를 살펴보는 의미 있는 연구가 필요하다고 생각된다.

참 고 문 헌

- 권성은(2019). 스쿼시 지도자의 지도유형이 스쿼시 선수의 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 권성호, 전현수, 이근철(2014). 한국형 운동선수 인성의 개념구조 및 척도개발. 한국스포츠심리학회지, 25(1), 115-128.
- 권순신(2020). 미디어 빅데이터를 활용한 운동선수 폭력에 관한 인식 분석. 미간행 박사학위논문, 호서대학교 대학원.
- 김규혁(2011). 강원도 지역 학교 운동부의 형성과 변천. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 이승훈, 김동규(2013). 스포츠맨십의 윤리학적 정초. 한국체육철학회지, 21(1), 41-59.
- 김무진(2018). 우리나라 수상레저스포츠 지도자의 윤리적 탐색. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 김성욱(2013). 대학 축구지도자의 스포츠 윤리의식에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 선문대학교 대학원.
- 김성훈(2009). 사격지도자의 거래적·변혁적 리더십이 사격선수의 자신감과 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 인하대학교 교육대학원.
- 김재형(2018). 스포츠윤리 연구동향 분석 및 발전방향. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 대학원.
- 김지호, 김재형, 박성주(2017). 스포츠윤리 연구동향 분석: 한국체육철학지를 중심으로. 한국체육철학회지, 25(3): 59-77.
- 김종필(2021). 중·고등학교 무도 스포츠 윤리적 리더십이 선수의 스포츠인성과 도덕적 행동에 미치는 영향. 미간행 석사논문, 용인대학교 대학원.
- 문병희(2018). 스포츠지도자의 역할행동에 따른 스포츠문화와 조직커뮤니케이션의 구조관계. 미간행 박사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 박상욱(2002). 사회체육 지도자의 체육철학적 가치관 분석 연구. 미간행 박사학위논문, 연세대학교 대학원.

- 박성주(2014). 스포츠윤리의 이론적 기초. 한국체육철학회지, 22(3), 77-97.
- 백국균, 이제행, 김현식(2005). 사회체육학: 쇼트트랙 선수·지도자간의 경기 전략 일치정도와 지도자 신뢰 및 경기수행 만족의 관계. 한국체육학회지, 44(4): 575-583.
- 북경수(2017). 윤리적 조직문화가 선제적 행동에 미치는 영향에 관한 다수준 연구: 중간관리자 윤리적 리더십의 매개효과. 미간행 박사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 서경화(2005). 농구지도자의 윤리적 지도성 탐색. 미간행 박사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 송은주(2011). 여성 정신분열병 환자의 항정신성 약물 복용 체험. 대한간호학회지, 41(3), 382-392.
- 신승엽(2016). 중고등학교 배드민턴 선수의 윤리의식이 스포츠맨십과 인지된 경기력에 미치는 영향. 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 유종현(2011). 엘리트 레슬링 지도자의 지도가치관에 대한 질적 분석. 미간행 박사학위논문, 명지대학교 대학원.
- 이강훈(2008). 영리법인 의료기관의 타당성에 관한 연구 : 법적·윤리적 평가를 중심으로. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 이금희(2016). 스포츠현장에서의 윤리일탈 원인분석을 윤리학적 정초로 접근하여 고찰. 미간행 박사학위논문, 경기대학교 대학원.
- 이병도(2012). 청소년의 아동기 가정폭력경험이 이성교제시 데이트 폭력에 미치는 영향: 스트레스 대처의 조절효과를 중심으로. 미간행 석사학위논문, 성결대학교 대학원.
- 이선영(2017). 대학운동부지도자의 지도가치관에 대한 질적 분석. 미간행 석사학위논문, 상지대학교 대학원.
- 이연경(2007). 한국행정윤리의 동향분석. 미간행 석사논문학위논문, 충남대학교 대학원.
- 이중은(2010). 정치와 윤리: 정치권의 도덕적 정당성에 대한 탐구. 서울: 책세상.
- 이정진(2015). 학교 운동부 지도자 업무수행 어려움에 관한 연구: 운동부 지도자가 업무수행 하면서 겪는 경험적 어려움. 미간행 석사학위논문. 서강대학교 교육대학원.

- 이택균(2015). 푸코의 신체관을 통한 스포츠의 방향성 탐색. 미간행 박사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 이현우(2018). 학생선수의 스포츠윤리 의식에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 이혜리(2020). 무용지도자의 윤리의식에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 국민대학교 대학원.
- 임다연(2020). 스포츠계 부정행위 실태 및 근절방안에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 국민대학교 대학원.
- 조우리(2016). 지도자의 언어·신체폭력이 고등학교 수영선수의 스포츠윤리형성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 군산대학교 교육대학원.
- 정국현(2003). 태권도 국가대표 선수의 경기력에 관한 질적 연구. 미간행 박사학위논문, 명지대학교 대학원.
- 정의권, 김형균(2001). 스포츠 일탈의 관점과 유형의 체계정립. 중앙대학교 스포츠과학연구소, 15, 131-146.
- 정창순(2021). 근대5종 지도자의 윤리적 리더십 및 비인격적 행위와 선수 운동몰입의 관계: 자아탄력성의 매개효과 검증. 미간행 박사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 진용은(2018). 청탁금지법의 문제점 및 개선방안. 미간행 석사학위논문, 경북대학교 대학원.
- 최경화(2021). 한국형 웰니스 척도(KWS) 개발 및 타당화. 미간행 박사학위논문, 광운대학교 대학원.
- 최영실(1995). 사회체육지도자의 역할지각과 역할갈등에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 하영주(2003). 초등학교 운동부의 운영 및 관리실태. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 한경혜, 김영희(1999). 부모의 청소년 자녀에 대한 신체적 폭력실태와 관련요인 - 개인과 가족관련 특성을 중심으로. 대한가정학회지, 37(2), 27-39.
- 한도령(2009). 근대5종경기 지도자의 윤리성 회복에 관한 탐색. 미간행 박사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 한동일(2017). 덕 윤리 관점에서 본 스포츠지도자의 윤리의식과 가치관 연구.

- 미간행 박사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 한중원(2014). 축구지도자 리더십이 인지된 경기력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.
- Berg, B. L., & Lune, H. (2004). *Qualitative research methods for the social sciences*(Vol. 6). Boston: Pearson.
- Brown, M. E., Trevino, L. K., & Harrison, D. A. (2005). Ethical Leadership: A Social Learning Perspective for Construct Development and Testing. *Organizational Performance and Human Decision Processes*, 97(2): 117-134.
- Creswell. J. W., & Clark, V. L. (2017). *Designing and conduction mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Pojmanl, L. & Fieser, J. (2011). *Cengage advantage books: Ethics: discovering right and wrong*. Cengage Learning.
- Weber R. P. (1990). *Basic Content Analysis*. Newburry Park, CA: Sage Publications.

<부 록>

연구 설명서 및 연구 참여 동의서

연구 설명서

본 연구는 혼합연구로 대학 스포츠지도자의 윤리적 탐색을 통해 대학 지도자들의 윤리적 요인을 살펴보고자 하는 연구입니다.

본 연구에 참여할 의사를 밝히신 대학스포츠 지도자를 만나서 동의를 구하고 설문지를 배부 및 회수하고, 미리 선정된 대학스포츠 지도자는 개별적으로 60분 내외의 면담을 할 것입니다. 면담 중 원하지 않는 질문은 거부할 수 있습니다. 면담 내용은 녹취될 것이고, 녹취된 내용은 전사 후 분석에 사용됩니다. 본 연구의 목적 이외에는 사용되지 않을 것이며 사용 후 폐기할 것입니다.

본 연구에서는 면담 내용 외에도 이름, 성별, 연령, 학력과 같은 개인 정보를 수집합니다. 개인정보는 철저히 익명성이 보장되며 연구목적으로만 사용되므로 다른 연구자에게 양도하거나 2차적인 목적으로는 사용되지 않습니다, 단 본 연구에 참여하는 지도교수를 포함한 분석자에게는 연구 내용이 개방될 수 있음을 사전에 양해 드립니다.

본 연구의 참여 의지는 전적으로 귀하의 자유의사에 달려있으므로 연구 도중이라도 원하지 않는 경우 연구 참여를 거부할 수 있습니다.

연구자 : 조선대학교 일반대학원 체육학과
박사과정 김 오 균

〈대학스포츠 지도자의 윤리적 요인 설문지〉

※ 다음은 지도자의 인구사회학적 특성에 관한 질문입니다.
해당되는 곳에 “√” 를 하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 종목유형은 무엇입니까?

- ① 개인종목 ② 단체종목

2. 귀하의 운동 경력은 어떻게 되십니까?

- ① 10년 미만 ② 11~15년 ③ 16년 이상

3. 귀하의 지도 경력은 어떻게 되십니까?

- ① 1~5년 ② 6~15년 ③ 16년 이상

4. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 대학 학사 미만 ② 대학 학사 졸업 ③ 대학원 석사 졸업
④ 대학원 박사 졸업

(※ 각 학력 수료의 경우 아래 단계로 기입해 주세요. 예) 대학원 석사 수료

② 대학 학사 졸업)

5. 귀하의 입상 지도 경력은?

- ① 전국대회 우승 ② 전국대회 준우승 ③ 전국대회 3위

※ 다음은 지도자 윤리의식, 경기상황 윤리의식과 일상상황 윤리의식에 관한 질문입니다. 해당되는 곳에 “√” 를 하여 주시기 바랍니다.

1. 지도자 윤리의식

문 항	매우 그렇 다	그렇 다	보통 이다	그 렇 지 않 다	전 혀 그 렇 지 않 다
1 선수들의 말을 경청한다.	①	②	③	④	⑤
2 팀 내 규칙을 위반한 선수들을 규율한다.	①	②	③	④	⑤
3 윤리적인 기준으로 팀 운영을 한다.	①	②	③	④	⑤
4 공정하고 균형 잡힌 의사결정을 한다.	①	②	③	④	⑤
5 팀원들의 관심을 가장 먼저 염두해 둔다.	①	②	③	④	⑤
6 선수들을 신뢰할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7 윤리적 방식으로 개인적 삶을 영위한다.	①	②	③	④	⑤
8 윤리적 관점에서 올바른 사고방식에 대한 사례를 적용한다.	①	②	③	④	⑤
9 단지 경기 결과뿐만 아니라 과정에 있어서의 노력과 성공도 인정한다.	①	②	③	④	⑤
10 의사결정을 할 때에는 ‘무엇이 옳은 것인가’를 질문한다.	①	②	③	④	⑤

2. 경기상황 윤리의식

	문항	매우 그렇 다	그 렇 다	보 통 이 다	그 렇 지 않 다	전 혀 그 렇 지 않 다
1	승리를 위해 상대선수의 심리상태를 부정적으로 만드는 것은 정당하고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
2	승리를 위해 상대선수를 흥분시키는 행동이나 말은 필요하다가 지도한다.	①	②	③	④	⑤
3	거친 파울이나 행동으로 상대방 플레이를 위축시킬 필요가 있다고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
4	상대선수가 규칙에 어긋난 반칙을 할 경우 더 심한 반칙으로 보복해야 한다고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
5	헐리우드 액션으로 상대의 반칙을 유도해내는 것도 정당한 방법이라고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
6	시합에서 패배하여도 상대선수에 대한 예의는 지켜야 한다고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
7	시합 중 반칙 또는 비신사적 행위를 하면 상대선수에게 사과를 해야 한다고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
8	상대선수지만 큰 실수를 하면 격려를 해야 한다고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
9	상대선수를 위해 경기에서 끝까지 최선을 다하는 모습을 보여야 한다고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
10	상대선수가 부상을 당해도 신경 쓰지 않고 경기에만 집중해야 한다고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
11	팀 승리를 위해서 개인의 욕심은 버리고 동료들과 함께한다는 마음을 가져야 한다고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
12	내 실력과 관계없이 행운의 승리를 거뒀다면 상대선수에게 미안한 마음을 가져야 한다고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
13	상대방 팀을 배려하다가 우리 팀의 경기를 망칠 수도 있으므로 우리 팀 플레이만 집중한다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 프런트(학교담당자)에서 잘못된 전술이나 전략을 지시해도 무조건 따라야 한다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 프런트(학교담당자)가 나의 생각과 다른 전술이나 전략을 지시해도 그대로 따라야 한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 나쁜 일인지는 알지만 프런트(학교담당자)가 비윤리적인 작전을 지시하더라도 따라야 한다.	①	②	③	④	⑤

3. 일상상황 윤리의식

	문항	매우 그렇 다	그렇 다	보통 이다	그렇 지않 다	전혀 그렇 지않 다
1	내가 지도자라고 할지라도 학생에게 잘못된 점이 있으면 먼저 사과한다.	①	②	③	④	⑤
2	지도하는 학생에게 피해를 주거나 실수를 했을 때는 먼저 미안하다고 말한다.	①	②	③	④	⑤
3	지도하는 학생에게 내가 잘못이 있다면 부끄럽더라도 기꺼이 시인한다.	①	②	③	④	⑤
4	나를 지원하고 응원해주시는 부모님 및 가족의 성원에 보답하고자 노력한다.	①	②	③	④	⑤
5	나에게 도움을 준 사람들의 은혜를 잊지 않는다.	①	②	③	④	⑤
6	젊은 사람이 나이가 많은 어르신에게 건방진 행동을 하는 것을 보면 화가 난다.	①	②	③	④	⑤
7	혼자 좋은 조건으로 지도자 생활을 하는 것보다는 내가 손해를 보더라도 동료 지도자와 함께 생활하는 것이 더 좋다.	①	②	③	④	⑤
8	내 친한 동료 지도자가 불법이지만 이익이 되는 일을 같이 하자고 한다면 의리를 위해서 동조한다.	①	②	③	④	⑤
9	법에 위배되지는 않지만 다른 사람들에게 피해를 주면서 자신의 이익을 챙기려는 동료 지도자는 못 본척 눈감아 준다.	①	②	③	④	⑤
10	다른 사람에게 피해가 가지 않도록 내가 맡은 역할은 끝까지 완수한다.	①	②	③	④	⑤
11	내가 해야 되는 일은 미루지 않고 제때 해야 마음이 편하다.	①	②	③	④	⑤
12	한 번 시작한 일은 목표가 달성 될 때 까지 기어 이 해내고 만다.	①	②	③	④	⑤

연구 참여 동의서

본인()은 연구 설명서를 통해 본 연구의 취지 및 내용을 숙지하였기에 자율적으로 연구에 참여하는 바입니다, 본인은 면담 내용이 녹음될 것을 알고, 개인정보가 보호되는 것을 알고 있습니다. 원치 않을 경우 참여를 거부할 수 있는 등 연구 설명을 들었습니다. 이에 위 연구 참여와 정보사용에 동의합니다.

2021년 월 일

참여자 :

연구자 : 김오균

<부록> 심층면담 질문지 요약본

비윤리적 행위 요인<위계질서 및 권력, 부정청탁, 신체 언어 성폭력>
<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학스포츠 내에서 비윤리적 행위는 자주 발생하고 있습니까? ○ 비윤리적 행위는 주로 어떤 상황에서 발생합니까? ○ 비윤리적 행위를 직접 행하거나 피해를 입은 경험이 있습니까? ○ 비윤리적 행위를 목격하거나 들은 경험이 있습니까? ○ 비윤리적 행위가 발생했을 때 외부에 알릴 수 있습니까? ○ 비윤리적 행위의 발생요인이 무엇이라고 생각하십니까? ○ 비윤리적 행위의 해결방안은 무엇이라고 생각하십니까? ○ 대학스포츠 지도자들이 일으킬 수 있는 비윤리적 행위는 무엇이 있습니까? ○ <체육계 비리 관련 기사> 다음과 같은 기사를 본 후 느낌

기 타
<ul style="list-style-type: none"> ○ 윤리란 무엇이라고 생각하십니까? ○ 대학스포츠 지도자로서의 고충이 있습니까? 있다면 무엇입니까? ○ 대학스포츠 지도자로서 바라는 점이 있다면? ○ 귀하는 대학스포츠 내에서 윤리가 필요하다고 생각하십니까? ○ 대학스포츠 내에서 윤리의식은 꼭 필요하다고 생각하십니까? ○ 체육 전공생으로써 느꼈던 체육계와 대학스포츠 지도자로서 느끼는 체육계에 대해서 말씀해주세요. ○ 대학스포츠 내에서도 윤리교육을 진행해야 한다고 생각하십니까?