



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2022년 2월

박사학위 논문

국제태권도 대회 참가자의 태권도이미지
및 충성도가 추모의도에 미치는 영향
(김운용컵 국제 오픈 태권도대회를 중심으로)

조선대학교 대학원

체육학과

임 재 현

국제태권도 대회 참가자의 태권도이미지
및 충성도가 추모의도에 미치는 영향
(김운용컵 국제 오픈 태권도대회를 중심으로)

Effects of Taekwondo Image and Loyalty on Memorial
Intention of International Taekwondo Competition
Participants
(Focused on Kim Un-yong Cup International Open Taekwondo Competition)

2022년 2월 25일

조선대학교 대학원

체육학과

임 재 현

국제태권도 대회 참가자의 태권도이미지
및 충성도가 추모의도에 미치는 영향
(김운용컵 국제 오픈 태권도대회를 중심으로)

지도교수 이 계 행

이 논문을 이학박사 학위신청 논문으로 제출함

2021년 10월

조선대학교 대학원

체육학과

임 재 현

임재현의 박사학위논문을 인준함

위원장 조선대학교 교수 윤오남 (인)

위원 세한대학교 교수 최공집 (인)

위원 조선대학교 교수 이경일 (인)

위원 조선대학교 교수 백승헌 (인)

위원 조선대학교 교수 이계행 (인)

2022년 1월

조선대학교 대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	4
3. 연구 가설	4
4. 연구 모형	7
II. 이론적 배경	8
1. 국제태권도대회	8
2. 김운용컵 국제오픈태권도대회	27
3. 태권도 이미지	36
4. 태권도 충성도	39
5. 추모의도	40
III. 연구방법	41
1. 연구 대상	41
2. 조사 도구	42
3. 조사절차	47
4. 자료처리	48

IV. 연구결과	49
1. 국제 태권도 참가자의 일반적 특성에 따른 태권도 이미지의 차이	49
2. 국제 태권도 참가자의 일반적 특성에 따른 태권도 충성도의 차이	59
3. 국제 태권도 참가자의 일반적 특성에 따른 추모의도 차이	64
4. 국제태권도 대회 참가자의 태권도 이미지, 충성도, 추모의도의 인과관계	69
5. 김운용컵 국제태권도 대회 참가자의 태권도 이미지, 태권도 충성도, 추모의도 인터뷰	75
V. 논의	79
1. 국제태권도대회 참가자의 일반적 특성의 차이	79
2. 국제태권도대회 참가자의 태권도 이미지와 추모의도의 관계	81
3. 국제태권도 대회 참가자의 태권도 충성도와 추모의도의 관계	83
4. 김운용컵 국제 태권도 대회의 추모의도	84
VI. 결론 및 제언	86
1. 결론	86
2. 제언	87
참고문헌	88
부 록	93

표 목 차

표 1. 태권도한마당 개최현황 1	13
표 2. 태권도한마당 개최현황 2	15
표 3. 세계태권도한마당 개최현황 3	18
표 4. 1970년대 김운용 총재의 업적	28
표 5. 1980년대 김운용 총재의 업적	29
표 6. 1990년대 김운용 총재의 업적	30
표 7. 2000년대 김운용 총재의 업적	32
표 8. 조사 참여자의 일반적 특성	41
표 9. 설문지의 세부구성내용	42
표 10. 태권도 이미지에 대한 타당도 및 신뢰도 분석	43
표 11. 태권도 충성도에 대한 타당도 및 신뢰도 분석	45
표 12. 추모의도에 대한 타당도 및 신뢰도 분석	46
표 13. 성별에 따른 태권도 이미지 차이	50
표 14. 국적에 따른 태권도 이미지 차이	51
표 15. 연령에 따른 태권도 이미지 차이	54
표 16. 참여종목에 따른 태권도 이미지 차이	56
표 17. 수련기간에 따른 태권도 이미지 차이	57
표 18. 성별에 따른 태권도 충성도 차이	59
표 19. 국적에 따른 태권도 충성도 차이	60
표 20. 연령에 따른 태권도 충성도 차이	61
표 21. 참여종목에 따른 태권도 충성도 차이	62
표 22. 수련기간에 따른 태권도 충성도 차이	63
표 23. 성별에 따른 추모의도 차이	64
표 24. 국적에 따른 추모의도 차이	65

표 25. 연령에 따른 추모의도 차이	66
표 26. 참여종목에 따른 추모의도 차이	67
표 27. 수련기간에 따른 추모의도 차이	68
표 28. 각 요인에 따른 상관관계 분석	69
표 29. 태권도 이미지가 추모태도에 미치는 영향	71
표 30. 태권도 이미지가 추모의도에 미치는 영향	72
표 31. 태권도 충성도가 추모태도에 미치는 영향	73
표 32. 태권도 충성도가 추모의도에 미치는 영향	74

그림 목 차

그림 1. 연구모형	7
그림 2. 태권도 한마당 포스터 1	9
그림 3. 태권도 한마당 포스터 2	10
그림 4. 춘천 코리아오픈 국제태권도대회 포스터 1	22
그림 5. 춘천 코리아오픈 국제태권도대회 포스터 2	23
그림 6. 광주오픈국제태권도 대회 포스터	25
그림 7. 김운용컵 국제오픈 태권도대회 포스터	33

ABSTRACT

Effects of Taekwondo Image and Loyalty on Memorial Intention of International Taekwondo Competition Participants

(Focused on Kim Un-yong Cup International Open Taekwondo Competition)

Lim Jae-Hyun

Advisor : Lee, Gyeng-Hyeong Ph.D.

Department of Physical Education,

Graduate School Chosun University

The purpose of this study is as follows.

The purpose of this study is to examine the aesthetic meanings of the participants' Taekwondo image according to the various Kim Un-yong Cup international Taekwondo competitions, and to confirm their loyalty to Taekwondo that matches these meanings. Accordingly, by confirming how these factors affect the actual intention to commemorate, the direction of the Kim Un-yong Cup International Taekwondo Competition was presented so that it could become a continuous and revitalized competition with the meaning of commemoration of President Kim Un-yong.

This research method is as follows.

Participants explained and conducted the survey to 378 people through the wireless sampling method, centering on the participants of the 2019 Kim Un-Yong Cup International Taekwondo Competition, and filled out and collected the questionnaire using the self-evaluation method. In this survey, 109 foreign participants were also asked, and it was defined only

as a group of foreigners without dividing the country by continent. A total of 359 questionnaires were used according to the purpose of the study, with 19 people excluded (14 foreigners) due to incorrect or confirmed errors in the recovered questionnaire. For the interview subjects, a random interview request was made centered on the survey participants for this study, and those who responded were selected. Elementary school students, who were excluded from the survey in this study, were also asked questions to hear their stories widely. There were also prepared questions, but a semi-structured interview was conducted that could have additional questions or variability according to the responses of the respondents.

The conclusion of this study is as follows.

First, in the difference in Taekwondo image, Taekwondo loyalty, and memorial intention according to the general characteristics (gender, nationality, age, participation event, training period) of the participants of the International Taekwondo Competition (Kim Un-yong Cup), the dynamics of the Taekwondo image according to the gender, It was confirmed that males were higher than females in remembrance intention factors, and females were higher than males in the boredom of Taekwondo images. According to nationality, it was confirmed that Koreans were higher than foreigners in the cognitive factor of Taekwondo loyalty. As for age, participants aged 26-30 showed the highest in the accessibility factor of Taekwondo image. It could be confirmed that it was lower than that of the other groups. In the difference according to the participation event, it was found that the participants in the contest showed higher in the playfulness of the Taekwondo image than the contestants, and it was confirmed that the participants who had trained for 1-3 years in the intention of commemoration had the highest according to the training period. .

Second, in the causal relationship between the Taekwondo image, Taekwondo loyalty, and memorial intention of the participants of the International

Taekwondo Competition (Kim Un-yong Cup), it was confirmed that the Taekwondo image had an influence on the attitude of the memorial intention, and Taekwondo loyalty paid attention to the memorial intention. I was able to confirm that it had an influence.

I. 서 론

1. 연구의 필요성

태권도는 대한민국에서 창안되어 발전된 현대 무술로서 1994년 국제올림픽위원회(IOC) 총회를 통하여 올림픽 정식종목으로 채택되어, 2000년 시드니 올림픽을 첫 시작으로 3년 뒤 다가올 2024년 프랑스 파리 올림픽까지 7회 연속으로 올림픽 정식종목 채택지정이 되었다. 최근 코로나로 사상 초유의 올림픽 연기라는 악재를 이겨내고 치러진 2020년 도쿄 올림픽에서 다양한 국가에서의 메달을 획득하는 모습을 통하여 태권도의 세계화를 확실히 확인할 수 있는 상황이었다. 더불어 1973년 창설된 세계태권도연맹(WT)에 총 210개의 회원국을 보유하여 무예 스포츠로의 세계적 위상을 증명하고 있다(세계태권도연맹, 2021).

이처럼 태권도가 대한민국을 대표할 수 있는 이미지와 스포츠로 세계적 관심을 받을 수 있었던 원동력에는 태권도를 알리기 위해 많은 활동을 하는 태권도인들의 역할과 노력을 간과할 수 없다. 지금 현재에도 국기원, 대한태권도협회, 세계태권도연맹의 국가대표 태권도 시범단과 공연단이 해외 순회 활동에 앞장서고 있다. 특히나 태권도 해외과전 사업은 외교적 수단을 더해 태권도 보급, 대한민국 국가홍보의 목적까지 염두 하여 문화체육관광부와 태권도 단체 등 기관에서 끊임없이 진행하고 있는 방향성이다. 이는 정부가 태권도 해외과전 사업을 국가 성장의 밑거름으로서 관심을 가지고 육성하는 전략사업이자 한류산업으로 태권도를 진행하고 있고, 대한민국의 문화상품으로 지정하고 부흥을 도모하고자 했던 것이다(권경상, 이종영, 2015).

2017년 문재인 정부에서는 문화체육관광부를 통한 100대 국정과제에 ‘태권도 문화 콘텐츠화’ 추진 계획을 발표하였고(문화체육관광부, 2017), 2018년에는 대한민국 국기(國技)로 태권도를 공식 지정하며 한국문화 대표 콘텐츠로의 관심을 보이고 있다.

그렇지만 국가적 차원에서의 태권도는 성장과 발전을 통해 세계태권도인 인구가 증가하고 있는 반면, 정작 국내의 태권도 홍보와 시스템 관련해서는 많은 우려의 모습들을 확인할 수 있다. 해외 활동에 중점을 둔 시범단의 활동과, 입시 위주의 태권도로 태권도 본연의 목적이 퇴색되어 가는 점과 저출산으로 인한 학생 수 감소로 태권도장을 찾아오는 수련생이 감소하고 있다(남승우, 2008). 태권도의 국내적 상황이 긍정적 효과에 대한 기대가 높지 않은 것이 현실적이라 할 수 있다. 어려운 환경과 상황일 때 태권도 본연의 초심과 취지를 바로 잡으며 개선과 발전이 필요할 뿐 아니라, 또한 태권도 발전을 위해 힘을 다하셨던 태권도인들의 발자취와 역사를 되돌아보며 태권도에 대한 자긍심을 되새겨야 하는 시기임에 틀림 없을 것이다. 태권도의 활성화를 위해 다양한 방법들이 있지만 본 연구에서는 태권도 국제대회에 대한 중심을 가지고 역사적 사실과의 연관성 및 방안을 탐구해보고자 하는 것이다.

태권도의 국내에서의 관심을 높여야 할 뿐 아니라 태권도에 대한 이미지를 긍정적으로 변화시키고, 태권도인들에 대한 자긍심과 충성도를 높일 필요가 있다. 태권도 이미지란 태권도를 체험 또는 관람하며 정신적, 신체적, 교육적인 유형적, 무형적 태권도 이미지로 태권도를 관람한 관람객들이 가지게 되는 신념과 태도에 따라서 결정되었다고 할 수 있는 것이다(이법선, 2020). 즉, 관람객들은 태권도 관람을 통해 태권도 이미지를 형성하고 이렇게 형성된 이미지는 개인의 반응에 중요한 영향을 미치게 되는 것이다(이명자, 2002). 이종호, 김문태와 옥정원(2005)의 연구에서 확인 할 수 있듯 스포츠팬들은 자신의 좋아하는 팀, 응원하는 팀이 동일시되었을 때 그 결과로서 관람 의도로 연결되었다고 확인되어 있다. 이는 스포츠 관중들의 특정 종목에 대한 동일시의 정도를 그 종목에 대하여 심리적 유대관계가 강하게 갖게 되는 과정이라고 할 수 있으며, 이는 충성도의 의미로 설명할 수 있는데, 관람객이 상당한 정도의 일관성을 가지고 특정 스포츠에 의존하는 경향으로 이해할 수 있다(박수경, 김용만, 김세윤, 2014). 태권도의 가장 큰 장점은 우리 교유의 무술로써 자리매김하고 있으며 이러한 가치로 인해 태권도 이미지가 국가적 이미지로도 연결되어 질 수 있는 중요한 매개체가 될

수 있다는 것이다. 또한 이러한 이미지와 충성도를 높일 수 있는 방법으로 역사적 인물에 대한 깨달음과 가치를 상승시켜 준다면 그 효과는 상승할 수 있을 것이라 판단 되어진다.

대한민국 태권도 역사에 큰 획을 그은 인물, 2017년 타계한 한국스포츠의 거목이자 대한민국 태권도 세계화의 가장 큰 역할을 한 김운용 전 IOC 부위원장이 있다. 그는 1972년 대한태권도협회 제8대 회장 취임과 함께 국기원을 설립하며, 세계태권도연맹(WT)을 창설하고 회장을 맡으면서 세계태권도선수권대회를 개최하였다(정태화, 2017). 1980년에는 IOC의 정식 승인단체가 되는 동시에 태권도 종목이 올림픽종목으로 채택되는데 주역을 담당하였다(김동규, 2002). 또한 김운용은 태권도를 한국 전통 무도에만 머물지 않고 이를 규칙화하고 다양한 기술과 체계를 이룬 스포츠로 정립하였다(이준우, 2019). 또한 외교관이었던 김운용은 태권도에 대한 열망과 관심으로 이러한 태권도를 통합하고 체계화하고자 태권도를 변천하는 사회에 걸 맞는 ‘스포츠화’로 재탄생 시켰다(정태화, 2017). 이에 국기원과 세계태권도연맹을 창설하고 태권도를 올림픽 정식종목으로까지 채택시킨 김운용 총재의 깊은 뜻을 기념하고, 태권도의 지속적인 세계화와 국내의 폭넓은 인재양성과 더해 국제 스포츠 외교적 기틀 마련을 위해, 2017년부터 김운용컵 국제 오픈 태권도대회가 개최되고 있다. 코로나로 인해 대회가 취소되기 전 2019년 대회까지 3년 연속 국내에서 개최되고 겨루기, 품새, 경연 종목으로 이뤄진 종합대회로 그 의미는 더욱 키워가고 있었다.

본 연구에서는 태권도가 세계화가 되고 대한민국의 문화가 되어가고 있는 상황에서 “김운용”이라는 인물에 대한 추모적 의도와 상징성을 가지고 개최되어지고 있는 국제대회가 실제 김운용 총재에 대한 추모적 의미가 부여되어지고 있는지와 이러한 방향성에 대해 제시해보고자 하며, 태권도 본연의 의미와 역사적 의미를 되돌아보며 대회 참여자들의 태권도이미지 및 태권도충성도와 추모의도 등에 대한 다양한 관계들이 미치는 영향들에 대해 규명하는 것이 필요할 것으로 판단된다.

이에 본 연구에서는 김운용컵 국제태권도 대회 참여자의 태권도이미지, 태권도

충성도가 추모의도에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 확인하여 김운용컵 국제태권도대회가 더 활성화 되어지고 추모적 의미를 더하는 문화 보존의 개념으로 인식되어질 수 있는 계기가 되어지길 기대하며, 본 연구를 통해 규명 되어질 다양한 가치적 영향력들과 인터뷰를 통한 다양한 의견들이 태권도의 발전에도 긍정적 영향을 미칠 수 있을 수 있을 것이라 생각되어진다. 국제 태권도 대회를 중심으로 하는 것이 아닌 대회에 내면되어졌던 의미에 대해 다시 되시기는 계기가 되어지면서 김운용컵 국제태권도 대회의 추모와 의미를 생각해보는 계기가 되어 지는데 기여하였으면 한다.

2. 연구의 목적

본 연구는 다양한 김운용컵 국제태권도 대회에 따른 참가자들의 태권도 이미지에 대한 심미적 의미들을 살펴보고 이러한 의미들과 부합하는 태권도에 대한 충성도를 확인해보고자 한다. 이에 이러한 요인들이 실제 추모의도에 어떠한 영향을 미치는지 확인하여 김운용컵 국제 태권도대회에서 김운용 총재의 추모적 의미를 담아 지속적이고 활성화 되어질 수 있는 대회가 될 수 있도록 방향성을 제시하고자 한다.

3. 연구 가설

김운용컵 국제 태권도 대회 참가자와 관중의 태권도이미지와 태권도 충성도가 추모의도의 관계를 분석하기 위해 다음과 같은 구체적 대립가설을 설정하였다.

가설 1. 국제태권도대회 참가자의 일반적특성(성별, 국적, 연령, 참여종목, 수련 기간)에 따라 태권도 이미지는 차이가 있을 것이다.

- 1-1. 성별에 따라 태권도 이미지의 차이가 있을 것이다.
- 1-2. 국적에 따라 태권도 이미지의 차이가 있을 것이다.
- 1-3. 연령에 따라 태권도 이미지의 차이가 있을 것이다.
- 1-4. 참여종목에 따라 태권도 이미지의 차이가 있을 것이다.
- 1-5. 수련기간에 따라 태권도 이미지의 차이가 있을 것이다.

가설 2. 국제태권도 대회 참가자의 일반적특성(성별, 국적, 연령, 참여종목, 수련기간)에 따라 태권도 충성도는 차이가 있을 것이다.

- 2-1. 성별에 따라 태권도 충성도의 차이가 있을 것이다.
- 2-2. 국적에 따라 태권도 충성도의 차이가 있을 것이다.
- 2-3. 연령에 따라 태권도 충성도의 차이가 있을 것이다.
- 2-4. 참여종목에 따라 태권도 충성도의 차이가 있을 것이다.
- 2-5. 수련기간에 따라 태권도 충성도의 차이가 있을 것이다.

가설 3. 국제태권도 대회 참가자의 일반적특성(성별, 국적, 연령, 참여종목, 수련기간)에 따라 추모의도는 차이가 있을 것이다.

- 3-1. 성별에 따라 태권도 추모의도는 차이가 있을 것이다.
- 3-2. 국적에 따라 태권도 추모의도는 차이가 있을 것이다.
- 3-3. 연령에 따라 태권도 추모의도는 차이가 있을 것이다.
- 3-4. 참여종목에 따라 태권도 추모의도는 차이가 있을 것이다.
- 3-5. 수련기간에 따라 태권도 추모의도는 차이가 있을 것이다.

가설 4. 김운용컵 국제태권도 대회 참가자의 태권도 이미지와 충성도는 추모의도에 영향을 미칠 것이다.

- 4-1. 김운용컵 국제권도 대회 참가자의 태권도 이미지는 추모의도에 영향을 미칠 것이다.
- 4-2. 김운용컵 국제권도 대회 참가자의 태권도 충성도는 추모의도에 영향을 미칠 것이다.

가설 5. 김운용컵 국제태권도 대회 참가자의 참가목적은 다음과 같을 것이다.

- 5-1. 김운용컵 국제권도 대회 참가자는 자발적 참여로 추모적 의도가 있을 것이다.
- 5-2. 김운용컵 국제권도 대회 참가자는 지도자 추천에 의한 참가로 추모의도를 모르고 참여했을 것이다.
- 5-3. 김운용컵 국제권도 대회 참가자 이후 지속적으로 참여하면서 추모 할 것이다.
- 5-4. 김운용컵 국제권도 대회 참가자 이후 태권도의 역사와 발전사에 관심이 생길 것이다.

4. 연구 모형

본 연구를 위해 다음의 <그림 1>과 같이 연구 모형을 구성하여 진행하였다.

독립변인으로 일반적 특성인 (성별, 국적, 연령, 참여종목, 수련기간)으로 정의하였으며, 태권도이미지와 태권도충성도를 종속변인인 추모의도에 미치는 영향에 대한 매개변인으로 정리하여 실험을 진행하였다.

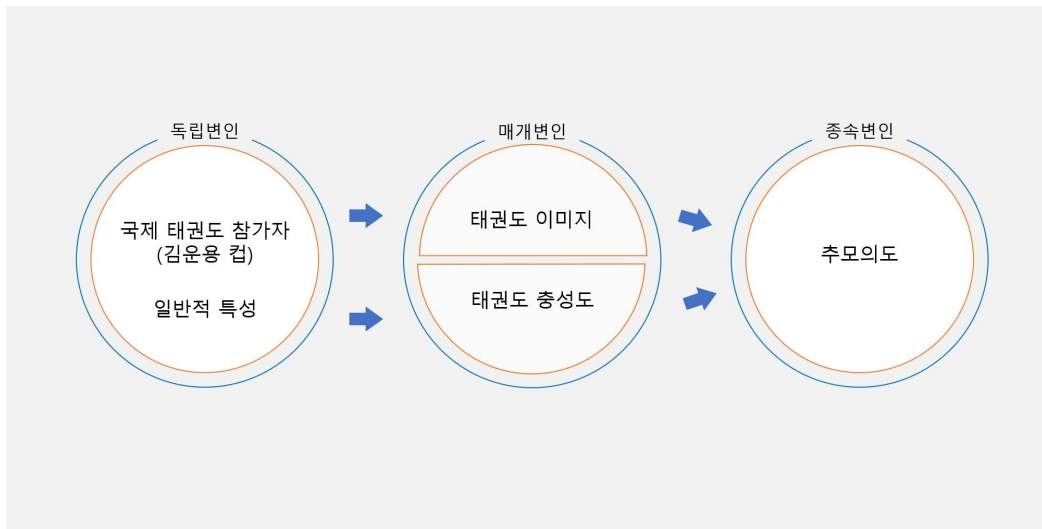


그림 1. 연구모형

II. 이론적 배경

1. 국제태권도대회

1) 세계태권도한마당

세계태권도한마당은 내년 국기원이 주최하는 경연대회로, 1992년 처음 대한태권도협회가 개최하였다. 세계태권도한마당은 겨루기 일색이었던 기존의 틀을 탈피, 전문적 선수들이 아닌 태권도를 무예로 수련하는 전 세계인 누구나 즐길 수 있는 생활체육화를 모토로 시작되었다. 태권도를 통하여 세계인의 화합 및 단결을 도모하고, 태권도의 기술 향상과 태권도의 무예 정신 발현 및 태권도 본산인 국기원 방문하는 관광프로그램으로 활용되어 문화관광 상품화와 한류 붐을 일으키는 계기를 마련하고 있다(국기원, 2021).

현재의 세계태권도한마당은 매년 50국 이상 4~5천여명이 참가하여, 선수들이 참가하는 겨루기를 제외하고, 격파, 태권체조, 품새 등 태권도의 다양하고 화려한 기량을 선보이고 있다. 세계인이 함께 공유할 수 있는 정신문화로, 종주국으로서 우리 태권도 문화에 대한 우수성을 알리는 계기이며, 태권도의 가치를 제고하고, 세계의 누구나 참여하는 축제의 장으로 자리매김하였다.



그림 2. 태권도 한마당 포스터 1



그림 3. 태권도 한마당 포스터 2

세계태권도한마당 경연종목을 살펴보면, 개인전과 단체전을 합쳐 총 12개 종목, 59부문으로 나뉜다. 먼저 개인전은 총 8개 종목, 46개 부문으로 위력격파, 기록공연, 종합격파, 공인품새로 구성된다. 연령에 따라서 주니어Ⅰ은 12세 이하, 주니어Ⅱ는 15세 이하, 주니어Ⅲ은 18세 이하이며 시니어Ⅰ은 29세 이하, 시니어Ⅱ는 39세 이하, 시니어Ⅲ은 59세 이하, 마스터는 60세 이상이 참가한다.

단체전은 단체 공인품새와 창작품새, 태권체조, 팀 대항 종합경연으로 구성되어 있고, 연령에 따라 주니어Ⅰ은 12세 이하, 주니어Ⅱ는 18세 이하, 시니어Ⅰ은 29세 이하, 시니어Ⅱ는 39세 이상으로 나뉜다.

공인품새 개인전은 컷오프방식으로 예선과 결선으로 진행되며, 결과에 따라 10명 내외의 참가자 또는 참가팀을 선발하여 결승전을 진행한다. 30초 이상 90초 이내의 경연시간으로 진행되며 16세부터 18세의 주니어Ⅲ은 태극 7, 8장과 고려, 금강, 태백, 평원중에서 시니어Ⅰ·Ⅱ은 고려, 금강, 태백, 평원, 십진, 지태 중에서 시니어Ⅲ은 금강, 태백, 평원 십진, 지태, 천권중에서, 마스터는 태백, 평원, 십진, 지태, 천권, 한수 중에서 지정된다. 품새는 국기원에서 제정한 기술규정에 이거하며, 정확성과 표현성을 기준으로 채점이 이루어진다. 공인품새 단체전은 무작위 전자추첨으로 대진을 결정하는 토너먼트방식으로 이루어진다. 각 부문별 4인 또는 4팀 이상이 참가하는 경우에만 공시기록으로 인정되며, 국내부분 경연과 외국인이 참가선수가 경연을 진행하는 해외 부문경연으로 나뉘어 경연과 시상을 진행한다. 3~5명의 선수가 경연 전 무작위 전자추첨에 의해 개인 1명, 복식 2명, 단체 3~5명의 선수를 선발한 다음, 개인은 개인, 복식은 복식, 단체는 단체끼리 겨룬다.

창작품새는 컷오프방식으로 경연시간은 70초 이상 80초 이내이다. 3~5명의 단체전으로 진행되며, 남성 혹은 여성 또는 혼성으로 구성한다. 연무선은 참가선수가 자유롭게 구성이 가능하며 1품 5동작 이내로 구성한다. 참가 전원은 품새 시연 시 거듭옆차기 2회, 뛰어 옆차기 2회, 뒤차기 2회, 뒤후려차기 2회, 돌개차기 2회, 540도 뒤후려차기 2회 등의 지정기술동작을 시행하여 한다. 또 창

작품에 사용되는 동작은 태권도 기본동작이나 응용동작이어 한다. 태권도교본 기준 태권도 기술이라 볼 수 없는 기술은 감점 대상이며, 음악은 참가 선수가 감점 대상이 되며 태권도 기술동작의 정확성, 지정기술동작, 숙련성과 동일성, 창작성 등을 바탕으로 채점이 진행된다.

태권체조의 경연규칙은 1분 50초에서 2분 사이의 경연시간을 가지고, 컷오프 방식으로 경연한다. 상의는 임의로 선택 가능하고 도복바지와 도복띠를 착용해야 하며, 7명에서 9명으로 참가 가능하다. 손동작은 태권도 기본동작을 바탕으로 구성하며, 차기 동작은 태권도 차기로 구성되어야 한다. 거듭옆차기 2회, 돌려차기 상단 2회, 뛰어 옆차기 2회, 뒤후려차기 2회, 돌개차기 2회, 아크로바틱동작 2회, 태권도 손동작 10회 이상 등 지정기술동작은 전원이 실시한다.

다음으로 세계태권도한마당의 격파 경연 규칙을 알아보면, 주먹격파는 국기원이 발행한 태권도 교본이 주먹에 대한 설명에 준해 컷오프방식으로 20초 이내 치러진다. 바른주먹과 세운주먹을 통해 격파를 해야하고, 디딤발이 지면에서 떨어지는 것은 응용기술로 하며 격파 방향은 자유롭게 가능하다. 손날격파는 출전 대기시 선수의 판단에 따라 격파물 매수를 신청하고, 새끼손가락 첫마디 손목 앞부분을 이용해 격파한다. 1회 간격을 원칙으로 격파 시작의 구령 후 20초 이내에 이루어져야 한다. 종합격파는 선수가 격파기술을 자유롭게 선택하고, 구서해 격파하며, 컷오프방식으로 50초 이내 격파해야한다. 격파 기술은 제한이 없으며 세트 구성도 자유롭게 가능하며, 격파물은 송판으로 10매이상 15매이하로 한다.

제1회 태권도한마당은 1992년 12월 9일부터 12월 11일까지 3일간 진행되었으며, 올림픽 제 2 체육관에서 이루어졌다(김기동, 2020).

1994년은 한국방문의 해로, 한국관광공사와 대한태권도협회에서 공동대회를 주최하게 되었다. 프랑스 파리에서의 제103차 국제올림픽위원회에서 2000년 시드니 올림픽에 정식종목으로 태권도가 채택되었으며, 이에 태권도에 관한 관광상품을 개발해 유럽과 미주에서 태권도한마당에 참가하도록 유도했다(연합뉴스, 1994.11.23.). 대한태권도협회는 해외에 있는 태권도인들을 초청, 외국인부를 처음으로 창설하였다. 외국선수 유치에 노력을 들인 결과, 호주, 일본 등 12개국

에서 168명의 외국 선수들이 출전하였으며, 국내의 유단자 144여명이 대회에 참가하였다(연합뉴스, 1994.11.23).

태권도한마당은 처음 개최된 1992년부터 1998년까지 7년동안 대한태권도협회가 주관하였다. 1999년에 주관을 지속해오던 대한태권도협회가 새천년 2000년부터 국기원이 담당하게 되었다. 국제 태권도 기구 국기원은 태권도한마당을 종합 무도 대회로 이끌었다. 이는 대회가 국제 규모로 점점 발전하고, 세계태권도인들의 축제로써 의미가 깊었으며, 태권도 문화의 보급의 역할을 이어갔다(장광석, 2000).

표 1. 태권도한마당 개최현황 1

주관 : 대한태권도협회			
차	대회연도	기간(대한태권도협회 주관)	장소
1	1992년	12월 9일 ~ 12월 11일	올림픽 제2체육관
2	1993년	11월 19일 ~ 11월 21일	KBS 88체육관
3	1994년	11월 26일 ~ 11월 28일	잠실 학생 체육관
4	1995년	8월 26일 ~ 8월 28일	KBS 88체육관
5	1996년	11월 29일 ~ 12월 1일	KBS 88체육관
6	1997년	11월 27일 ~ 11월 30일	잠실 학생 체육관
7	1998년	7월 31일 ~ 8월 2일	올림픽 제2체육관
8	1999년	12월 6일	국기원 (왕중왕전)

2000년부터 태권도한마당은 국기원이 주관하였다. 제9회 태권도한마당은 2000년 12월 13일부터 15일까지 3일간 진행되었으며, 441팀 1,321명이 참가하였다. 벨기에 왕세자와 그의 아내가 한국으로 태권도를 보기 위해 방문했는데, 국기원에서 태권도한마당을 관람하는 등 이 기회로 태권도의 우수성을 세계 속에 알렸으며 성공적으로 끝이 났으나, 국제적인 태권도 축제가 되기 위해 변화해야 할 많은 과제들이 남겨졌다.

변화해야 할 문제점을 살펴보면, 첫째, 정확한 심사기준이 필요하다. 둘째, 심사의 공정성과 정확성에 대한 의문이다. 셋째, 관중을 동원하기 위한 전략 부재 및 대회 기획의 부재이다. 넷째, 대회 홍보가 미흡하다는 점이 있다.

이에 국기원은 2005년 규정제정위원회를 발족하여 문제점을 시정하기 위해 노력했다. 규정제정위원회는 총 7명으로 구성되었으며, 태권도뿐 아니라 체육과 행정 등 다양한 전문가 집단으로 이루어졌다(김햇님, 2015).

2002년은 태권도한마당 대회가 개최되지 않았다. 국기원장이 공석이 되며 경기가 무산되었으며, 이어 2003년에는 엄운규 국기원장이 신임되고, 제11회 태권도한마당은 2003년 11월 26일부터 29일까지 15개국이 610팀으로 총 1,784명이 참가하였으며, 국기원에서 대회가 진행되었다. 태권도한마당이 개최되며 함께 제1회 세계태권도 무예대회가 개최되었다. 세계태권도 무예대회는 한팀에 7명에서 9명까지 구성된 팀이, 품새, 격파 등 10가지 기본 종목을 9분의 시간안에 시연하는 경기시간으로 진행되었다. 국내 부분과 국제 부분으로 나누어 이루어졌다(김햇님, 2015).

제12회 태권도한마당은 2004년 11월 1일부터 11월 7일까지 7일간 진행되었으며, 7개국이 836팀으로 총 1,875명이 참가하였다. 2004년부터 태권도한마당과 세계무예대회의 명칭을 통합하여 세계태권도 한마당으로 새롭게 사용되었다. 이는 태권도한마당 대회 뒤를 이어 바로 세계무예대회가 이어지면서 오는 혼돈을 막고자 명칭을 통합했다(한혜진, 2004.10.31).

제13회 세계태권도한마당은 2005년 11월 1일부터 11월 4일까지 4일간, 국기원에서 진행되었다. 8개국의 312팀으로 총 2,926명이 참가하였다.

표 2. 태권도한마당 개최현황 2

주관 : 국기원				
차	대회연도	기간	장소	비고
9	2000년	12월 13일 ~ 12월 15일	국기원	441팀(1,321명)
10	2001년	11월 13일 ~ 11월 15일	국기원	515팀(1,402명)
11	2003년	11월 26일 ~ 11월 29일	국기원	610팀(1,784명)
12	2004년	11월 1일 ~ 11월 7일	국기원	836팀(1,875명)
13	2005년	11월 1일 ~ 11월 4일	국기원	312팀(2,926명)

제14회 세계태권도한마당은 2006년 11월 1일부터 11월 4일까지 4일간 진행되었다. 국기원 주관을 시작으로 2000년부터 2005년까지 대회 장소가 국기원에 서만 개최되었으나 2006년 처음으로 무주로 장소를 옮겨 개최되었다. 태권도 공 원의 무주 유치를 기념하는 뜻으로 국기원과 무주군에서 공동개최를 하였으며, 31개국 303팀으로 총 3,181명이 참가하였다.

제15회는 2007년 11월 1일부터 4일까지 수원체육관에서 633팀으로 4,218명이 참가하였으며, 제16회 세계태권도한마당은 한국을 떠나 2008년 7월 16일부터 7월 20일까지 5일간 미국 캘리포니아주 LA 애너하임 컨벤션센터에서 14개국 124팀으로 1,149명이 참가하였다. 기존 대회 참여율에 비해 낮아 경기 운영에도 차질을 일으켰으며, 대회 장 내 국기원장의 부재 및 국기원 예산 문제로 어려움을 겪었다(김햇님, 2015).

국기원은 국내로 돌아와 외국인 참가자를 확보하기 위해 주력했는데, 그 첫째로 대회를 겨울에서 여름으로 개최시기를 옮겼다. 둘째, 국기원은 추진하고 있는 네트워크 시스템을 활용하여 해외 등록도장에 적극적으로 대회에 참가할 것을 유도하였다. 또, 홈페이지와 소셜네트워크서비스를 활용해 대회와 관련된 각종 사진, 영상, 소식을 안내하며 홍보하였다(김햇님, 2015).

셋째, 규칙개정위원회를 구성해 대회의 공정성을 강화하고자 하였다. 심판의 오심과 공정성을 위한 소청의 신청대상 절차를 마련하고, 책임을 더 명확히 하기 위해 소송제도를 강화하였다. 또, 상벌조항을 마련하였다.

효과적인 대회 시간 배분을 위해 팀 대항 종합경연과 태권체조 등 일부 경연 대회의 시간을 축소하였다. 이외에 종목별 기술 규칙을 개정하며 대회를 재정비하였다(양택진, 2011.06.24).

제19회 세계태권도한마당은 2011년 8월 10일부터 8월 13일까지 4일간, 남양주체육문화 센터에서 53개국에서 502팀으로 3,700명이 참가하였다. 제19회 세계태권도한마당에서 강원 명진학교 장애인 태권도 시범단이 태권도의 기본동작과 격파, 태권체조 시범을 개회식에서 선보였다(양택진, 2011.08.10).

또한 국기원은 문제점을 계속해서 시정하려 했는데, 2011년에는 경연규칙 설명회를 개최하였다. 그 동안 태권도한마당에 참가한 선수들과 지도자들이 경연규칙을 정확히 숙지하는데 발생하는 어려움의 혼선을 최소화하기 위해 태권도 지도자와 선수들과 소통하는 기회를 마련해 개정된 경연 규칙을 설명해 대회 경연규칙에 대한 올바른 이해와 태권도한마당의 질을 높였다(양택진, 2011.06.24).

2012년은 세계태권도한마당이 20회를 맞이해 가족 태권도 시범과 국기원의 태권도 시범, 할머니 태권도 시범단 등 행사가 이루어졌으며, 이번 대회부터 공인 품새 부문 40세 이상 3개 부분의 개인전이 신설되었으며, 이규현 사범이 제1회 태권도한마당 대회 참가 이후 20년만에 다시 출전 선수로 출전하였다. 국기원에서 진행되었으며, 42개국에서 총 3,004명이 참가하였다.

제21회 세계태권도한마당은 2013년 8월 28일부터 8월 31일까지 대전충무체육관에서 개최되었으며, 46개국에서 3,389명이 참가하였다.

제22회 대회는 2014년 8월 21일부터 8월 24일까지 포항체육관에서 진행되었다. 아시아의 25개국, 아프리카 7개국, 아메리카 9개국, 오세아니아 3개국 등 다섯 개의 대륙에서 참가하였다. 총 55개국으로 최대 참가국을 기록하였다(권영기, 2014.06.09).

제23회 세계태권도한마당은 2015년 7월 30일부터 8월 2일까지 진행되었으며 평택이충문화체육센터에서 국기원과 평택시가 공동주최하였다. 아시아, 아메리카, 유럽, 아프리카, 오세아니아 등 64개국으로 총 4,641명이 참가하였다.

제24회 대회는 2016년 8월 3일부터 6일까지 총 4일간 국기원에서 열렸으며, 국내와 해외로 팀을 나누어 총 11개 종목, 44개부문으로 이루어졌다. 60개국에서 4,753명이 참가하였다.

제25회 세계태권도한마당은 2017년 7월 29일부터 31일까지 진행되었으며, 안양 실내체육관에서 64개국, 5,732명이 참가하였다. 제26회는 2018년 7월 28일부터 7월 31일까지 4일간 열렸으며 국기원과 제주특별자치도가 공동으로 주최하였다. 세계 62개국 3,444명의 선수들이 참가하였다.

제27회 세계태권도한마당은 2019년 7월 26일부터 7월 30일까지 평창 용평돔에서 열렸다. 세계 57개국에서 4,788명이 참가하였다. 2020년과 2021년은 코로나 19바이러스로 세계태권도한마당을 개최하지 못했다.

김햇님(2015)에 따르면, 세계태권도한마당이 지니는 본질적 특성 및 가치에 대해 외국 선수들의 관점에서 세계 태권도인의 축제로 생각하며 참가한 선수들과의 공유 및 배움 있다고 하였다. 또 개최 때 마다 새로운 기술이 창조되고 향되며, 태권도인이라면 누구나 참가 가능한 대회로 경기 진행 방식 및 외국선수들의 배려가 지속적으로 향상된다면 완성도 높은 국제적 태권도 축제로 계속해서 발전한다고 하였다.

이숙경(2020)은 다른 태권도대회와이 차별성을 위해 대학 태권도 시범 참여자를 중심으로 대회 활성화와 스포츠관광산업으로의 정착화가에 대한 연구들을 실시하면서 다양한 방안들을 탐구하고 있다.

표 3. 세계태권도한마당 개최현황 3

차	대회연도	기간	장소	비고
14	2006년	11월 1일 ~ 11월 4일	무주 한풍루공원 체육관	303팀(3,181명)
15	2007년	11월 1일 ~ 11월 4일	수원체육관	633팀(4,218명)
16	2008년	7월 16일 ~ 7월 20일	애너하임 컨벤션 센터 (CA, USA)	124팀(1,149명) 오픈경연제외
17	2009년	8월 12일 ~ 8월 15일	당진실내체육관	558팀(3,937명)
18	2010년	12월 8일 ~ 12월 11일	국기원	345팀(2,815명)
19	2011년	8월 10일 ~ 8월 13일	남양주체육문화 센터	502팀(3,700명)
20	2012년	8월 28일 ~ 8월 31일	국기원	43개국(3,004명)
21	2013년	8월 28일 ~ 8월 31일	대전충무체육관	46개국(3,389명)
22	2014년	8월 21일 ~ 8월 24일	포항체육관	55개국(3,459명)
23	2015년	7월 30일 ~ 8월 2일	평택이충문화체 육센터	64개국(4,641명)
24	2016년	8월 3일 ~ 8월 6일	국기원	60개국(4,753명)
25	2017년	7월 29일 ~ 8월 1일	안양 실내체육관	64개국(5,732명)
26	2018년	7월 28일 ~ 7월 31일	한라체육관	62개국(3,444명)
27	2019년	7월 26일 ~ 7월 30일	용평동	57개국(4,788명)

3) 춘천 코리아오픈 국제태권도대회

춘천 코리아오픈 국제태권도대회는 태권도 종주국으로의 전통과 권위의 오픈 대회 위상을 제고하고, 태권도인의 한마당 축제로 승화와 지역에 대한 국제적 인지도 확산을 대회의 목표로, 대회의 기본방향을 살펴보면, 시민과 함께하는 대회 운영으로 인한 지역의 세계이며, 대회의 기본방향으로는 시민과 함께하는 대회 운영으로 지역 태권도의 브랜드를 세계화하는 것이며, 관광 및 문화와 연계하여 지역 경제를 활성화한다. 또 경기문화 발전을 통해 태권도가 인기 종목으로 정착하는 것과 제2의 태권도대회로 도약을 꿈꾸는 희망의 자리라고 하였다.(춘천코리아오픈국제태권도대회, 2021).

춘천 코리아오픈 국제태권도대회는 강원도 춘천의 호반 체육관에서만 이루어지고 있으며, 겨루기, 품새, 격파 3종목으로 경기 종목이 구성되어 있다. 대회요강을 살펴보면, 겨루기 부문은 시니어와 주니어 I·II로 나누어졌으며 시니어는 17세 이상으로 8체급, 주니어 I은 13세~15세로 10체급, 주니어 II은 16~17세로 8체급으로 나뉘어 참가한다. 국기원 또는 WT가 발생한 공인 단(품)증 소지가 참여할 수 있으며, 시니어 참가자는 반드시 GMS(Global Membership System)에 등록된 자만 참가할 수 있다. 남,여 각 체급별 토너먼트제로 진행되며 2분 3회전, 중간휴식 1분으로 경기를 진행했다(춘천코리아오픈국제태권도대회, 2021).

경연부부는 공인품새와 개인종합격파 및 자유품새, 팀대항, 위력격파로 구성되어 있으며, 경기시간은 공인품새는 90초 이내, 자유품새는 90초~100초이내, 위력격파는 30초 이내, 개인 종합격파 50초 이내, 팀대항 종합시연은 5분 30초내이다. 공인품새 개인전은 주니어는 태극 4, 5, 6, 7, 8장과 고려, 금강, 태백이며 시니어 I·II는 태극 6, 7, 8장과 고려, 금강, 태백, 평원, 십진을 지정한다(춘천코리아오픈국제태권도대회, 2021). 시니어 III는 태극 6, 7, 8장과 고려, 금강, 태백, 평원, 십진, 지태, 천권을 시니어 IV·V는 고려, 금강, 태백, 평원, 십진, 지태, 천권, 한수를 지정한다. 단체전 주니어는 태극 5, 6, 7, 8장과 고려, 금강, 태

백을 시니어는 태극 6, 7, 8장과 고려, 금강, 태백, 평원, 십진을 지정한다. 단체전은 5인조로 각 팀 인원 중 1~5 숫자를 임의로 지정하여 목자위로 숫자를 선택해 경기를 진행하였다. Children 공인품새는 개인전과 단체전으로 나뉘며, Children I 은 7세~8세가 참가하며, 태극 3, 4, 5, 6, 7, 8장과 고려를 지정품새로, Children II는 9세~10세로 태극 4, 5, 6, 7, 8장과 고려, 금강을 Children III은 11세~12세로 태극 5, 6, 7, 8장과 고려, 금강, 태백을 경기 품새로 지정한다. 단체는 7~9세로 태극 4, 5, 6, 7, 8장과 고려, 10세~12세는 태극 5, 6, 7, 8장과 고려, 금강을 지정품새로 한다(춘천코리아오픈국제태권도대회, 2021).

자유품새 경기방식을 살펴보면, 태권도 기술 바탕에 안무와 음악이 같이 어우러진 품새로, 연무선 및 음악, 안무는 참가 선수가 자유로이 구성한다. 단체전은 5명이 한팀이 되어 합산해 점수가 높은팀이 우승하며 컷오프방식으로 진행한다.

격파 경기방식은 개인전은 손날격파, 주먹격파로 18세 이상이 참가할 수 있으며, 1회 격파 결과 수량에 따라 순위를 결정한다. 종합격파는 선수가 격파기술을 자유롭게 선택 및 구성이 가능하고, 컷오프방식으로 50초 이내 경연해야한다. 격파 기술은 제한이 없으며, 격파수량과 착지, 숙련성, 표현성 창작성이 채점 기준이 된다(춘천코리아오픈국제태권도대회, 2021).

팀 대항 종합 경연을 살펴보면, 국,내외 통합으로 컷오프방식으로 10명에서 15명이 출전가능하다. 경연 시간은 5분 30초 이내이며 필수요소로 창작품새와 한 번 뛰어격파, 여러 표적격파, 회전격파, 장애물 이용격파로 순서 상관없이 최소 1회 이상 격파해야한다(춘천코리아오픈국제태권도대회, 2021).



그림 4. 춘천 코리아오픈 국제태권도대회 포스터 1



그림 5. 춘천 코리아오픈 국제태권도대회 포스터 2

제1회 춘천코리아오픈 국제태권도 대회는 2000년 5월 24일부터 6월 1일까지 진행되었다. 강원도 춘천 호반체육관에서 겨루기, 경연, 띠별겨루기 3종목으로, 48개국의 1,400명이 참가하였다. 제2회 춘천코리아오픈 국제태권도 대회는 2001년 5월 27일부터 6월 2일까지 진행되었으며, 춘천시와 대한태권도협회가 주최, 춘천코리아오픈 국제태권도대회 조직위원회와 강원도태권도협회와 주관하였다. 총 54개국 1,600명이 참가한 대회였다. 제3회 대회는 2002년 8월 14일부터 8월 19일까지 진행되었으며, 같은 장소인 강원도 춘천시 호반체육관에서 겨루기, 경연, 띠별겨루기 종목으로 56개국의 1,700명이 참가하였다. 제4회 대회는 2003년 10월 4일부터 10월 7일까지였으며, 42개국 1,200명이 참가하였다. 제5회는 2005년 6월 26일부터 7월 1일까지, 51개국의 1,600명이 참가하였고, 명칭을 코리아오픈에서 춘천오픈대회로 변경하였다. 제6회는 2007년 6월 29일부터 7월 4일까지 진행되었고, 46개국 2,200명이 참가하였다. 제6회 춘천오픈 국제태권도대회는 2009년 7월 10일부터 7월 15일까지 6일간 진행되었으며, 45개국의 2,400명이 참가하였다. 제7회 춘천오픈 국제태권도대회는 2011년 7월 14일부터 7월 19일까지 겨루기, 경연, 띠별 겨루기 3종목이 이루어졌고,

45개국 2,900명이 참가하였다. 제8회 대회는 2013년 7월 4일부터 7월 9일까지 진행되었으며, 양해각서를 체결하고, 춘천코리아오픈으로 명칭을 변경했다. 제9회 춘천코리아오픈 국제태권도대회는 2015년 7월 22일부터 7월 27일까지 6일간 진행되었으며, 72개국 2,245명이 참가하였다. 제10회 대회는 2017년 7월 1일부터 7월7일까지 7일간 진행되었고, 60개국에서 2,500명이 참가하는 대회였다(춘천코리아오픈국제태권도대회, 2021).

제11회 대회는 2019년 7월 4일부터 7월 10일까지 진행되었다. 7월 3일 춘천 시청에서 태권 페스티벌 전야제가 열렸다. 7월 4일 파라대회 대표자회의와 파라오픈 전경기가 이루어졌으며 호반체육관에서 개막식이 열렸다. 겨루기는 4개부 36개체급으로 시니어 남자부 8체급, 시니어여자부 8체급, 주니어 남자부 10체급, 주니어 여자부 10체급으로 경기가 이루어졌으며, 파라대회는 2개부 6개 체급으로 시니어 남자부 3체급, 시니어 여자부 3체급으로 이루어졌다. 띠별겨루기 종목과 어린이 겨루기 종목으로 다양한 연령이 참가 가능했으며, 경연은 개인 및 단체전 49개 종목으로 이루어졌다. 제11회 2020년에 개최예정이었던 대회는 코로나19바이러스로 취소되었다.

4) 광주 오픈국제태권도대회

광주 오픈국제태권도 대회는 태권도를 토하여 한국의 전통문화를 체험하고, 태권도 우수성을 보여주고자 개최되었다. 전 세계 활발한 국제 스포츠로써 태권도를 장려하고, 세계 각국 수련생들이 태권도의 기술을 익히며, 인내심과 정신훈련, 공정성 등을 배울 수 있는 교육과정과 아카데미를 연계해 한국어 수업, 케이팝, 현장 학습 등의 다양한 문화 프로그램을 제공한다고 하였다(광주오픈국제태권도대회, 2021).

광주 오픈국제태권도대회의 기본방향을 살펴보면, 태권도의 문화를 콘텐츠화하고, 스포츠 강국으로의 이미지를 구축하며, 국제대회 운영을 통해 지역 경제를 활성화한다. 또 올림픽 정식 종목 존속을 위해서 당위성을 제시하며, 기반을 강

화한다. 마지막으로 태권도를 통해 활발한 국제 네트워크를 강화하여 참가 선수와 관계자들에게 기억할 수 있는 경험을 제공한다고 하였다(광주오픈국제태권도대회, 2021).



그림 6. 광주오픈국제태권도 대회 포스터

제1회 광주 오픈국제태권도대회는 광주광역시와 광주광역시 태권도 협회의 주최로, 광주 국제 태권도 아카데미 조직 위원회 주관으로 2017년 7월 23일 빛고을 체육관에서 열렸다. 멕시코 등 10개국에서 1천여명이 넘는 선수가 참가하였으며(김수정, 2018.05.02.), 겨루기와 품새 부분으로 이루어졌으며, 겨루기는 시니어, 주니어, 어린이로 나누어 진행, 품새는 국내부와 외국인부 개별 경기를 진행하였으며, 연령별로 나누어 진행하였다(광주오픈국제태권도대회, 2021).

제2회 대회는 2018년 7월 14일부터 15일까지 2일간 빛고을체육관에서 해외 선수단을 포함하여 약 1,000명이 참가하였고, 겨루기는 시니어, 주니어, 카뎃,

어린이부로 나누어 진행되었으며, 품세는 8세~16세, 19세이하, 25세 이하, 30세 이하와 40세 이하, 50세 이하, 60세 이하, 65세 이하로 나누어 진행하였다. 해외품세 부분은 해외에 거주하는 태권도 동호인, 유급자도 참가가 가능하였다(광주오픈국제태권도대회, 2021).

제3회 광주 오픈국제태권도대회는 2019년 7월 20일부터 21일까지 2일간 진행하였다. 광주대학교 체육관에서 열렸으며, 겨루기 품세 2종목으로 세계태권도연맹과 대한태권도협회의 승인 대회는 아니나 아시아문화중심도시 빛고을 광주의 문화를 알리고, 태권도를 통한 국제교류로 국제적 네트워크를 구축하여 지역 태권도에 발전에 이바지한다는 목적을 가지고 있다(광주오픈국제태권도대회, 2021).

2. 김운용컵 국제오픈태권도대회

1) 김운용

고(故) 김운용 위원장은 태권도의 발전 및 세계화, 나아가 태권도가 올림 종목으로 채택되도록 힘썼다(정태화, 2017).

1971년 1월 29일, 김운용 위원장은 제7대 대한태권도협회 회장으로 선출되었다. 회장직을 수락하며 태권도 4가지 발전 계획을 제시하였는데, 세계화와 국위선양의 이수, 국기화, 호국의 기수였다.(김운용, 2009). 김운용 위원장은 한국 태권도의 국제적 주도권을 장악하겠다고 했으며, 통일된 태권도 교본과 우리 민족 고유 무술로 정리해 자부심과 중시, 조직적 체계를 갖추겠다고 말했다. 국제 무대로 나아가 세계에서 인정받도록 하겠다고 하였다. 태권도의 국기화와 세계화를 위해 태권도 종주국으로 태권도를 상징하는 중앙도장을 건립하고자 1971년 11월 19일 기공식을 시작으로 1972년 12월 9일, 대지 2,300평에 지상 3층으로 227평의 경기장과 2,000명을 수용 가능한 규모의 국기원이 완공되었다(정태화, 2017).

1973년 중앙도장을 국기원으로 명칭을 바꿨으며, 국기원 건립과 함께 태권도 체계화 작업을 이어갔다. 각 관마다 다른 품새를 대한태권도협회가 체계적으로 정립해 교본을 발간했다. 이를 기반으로 태권도 역사도 정립했다.

태권도 발전을 위해 30개관을 통합하고 승단 심사를 모두 국기원으로 일원화하였으며, 사범의 자질을 위한 자도자 강습과 심판 교육 등 교육제도를 만들었다. 경기 규정과 심사제도, 품새, 도복, 호구와 전자호구를 제정해 태권도계의 개혁과 제도화를 이루어냈다.

세계선수대회와 세계태권도연맹을 창설했으며, GAISF 가입해 태권도를 전 세계에 알리고자 노력하였다. 외국의 스포츠관계자와 의회관계자, 국제적으로 유명한 칼럼니스트와 국제연맹 관계자 등 다양한 관계자들을 국기원에 초청하여 태권도 시범을 보이며 태권도 홍보에 적극 활용했다(정태화, 2017).

김운용 위원장은 태권도가 스포츠로서 국제적 공인 받는 것을 목표로 했으며, 최종 목표는 올림픽 종목에서 채택받고자 대륙연맹을 설립했다. 또 각종 국제경기단체에 가입해 올림픽 종목의 채택을 위해 노력했다.

1980년 7월 17일, 제 83회 모스크바 IOC 총회에서 세계태권도연맹(WTF)은 IOC가 인정하는 국제연맹으로 공인받았으며, 그 후 지속적인 노력 끝에 1994년 IOC총회는 2000년 시드니올림픽에서 태권도를 정식종목으로 채택되었다. 김운용 위원장의 1970년대부터 2000년대까지의 연표를 정리해보면 다음과 같다.

표 4. 1970년대 김운용 총재의 업적

1970년대	
1971. 01. 29	대한태권도협회 제7대 회장취임/대한체육회 이사
1972. 02. 22	태권도 소개책자 ‘태권도’를 영문판으로 발간, 35개국에 4,000부 발송
1972. 11. 30	태권도 중앙도장 개관
1973. 02. 06	태권도 중앙도장을 국기원으로 명명
1973. 02. 24	태권도 통일형 품새 보급을 위한 ‘태권도 교본’발간
1973. 05. 25 ~ 27	제1회 세계태권도선수권대회 개최(국기원·17개국 19개팀 참가)
1973. 05. 28	세계태권도연맹(WTF)창설해 초대 총재로 취임
1974. 02. 13	대한체육회 부회장, 대한올림픽위원회 부위원장 겸 명예총무
1974. 08. 07	재단법인 국기원 설립
1974. 10. 18	제1회 아시아태권도선수권대회 개최(국기원·10개국 99명 선수 참가)
1974. 10. 26	미국체육회, 태권도 정식 경기종목으로 채택
1975.01.12	대한태권도협회, 정기대의원총회 열고 김운용 회장 취임/ 1975년을 ‘태권도 세계화의 해’로 설정
1975.08.28~30	제2회 세계태권도선수권대회 개최(국기원·30개국 352명 참가)
1976.10.09	세계태권도연맹, GAISF(국제경기연맹총연합) 제3차 총회에 서 만장일치로 정회원 가입
1976.05.22.~23.	제1회 유럽태권도선수권대회 개최(스페인 발로셀로나·12개국 123명 참가)
1976.10.16.~17.	제2회 아시아태권도선수권대회 개최(호주 멜버른·8개국 260명 참가)
1977. 09. 15 ~ 17	제3회 세계태권도선수권대회 개최(미국 시카고·46개국 72명 참가)
1978. 08. 07	태권도 10개 관 총본관으로 통합(관장 김운용)
1979. 10. 20	GAISF 총회 비올림픽종목경기연맹(NOF)회장에 선임

출처: 정태화(2017)

표 5. 1980년대 김운용 총재의 업적

1980년대	
1980. 06. 27	IOC프로그램위원회(위원장 Arpad Csanadi)경기종목 심사위원회, 태권도를 IOC 정식종목으로 채택
1980. 07. 17	제83차 모스크바 IOC 총회, 태권도가 올림픽종목으로 승인, WTF가 국제연맹으로 공인
1984. 09. 28	1986년 서울아시안게임, 태권도 정식종목으로 결정 GAISF(국제경기단체총연합회) 부회장
1986. 09. 20	제10회 서울아시아경기대회 개막 사상 처음으로 아시아경기대회에 태권도 경기 개최(수원·17개국 선수 84명 /임원 40명 참가)
1986. 10. 17	서울올림픽조직위원회 수석부위원장(WTF 총재) IOC 위원 선임
1986. 10. 25	GAISF 회장 선임

출처: 정태화(2017)

표 6. 1990년대 김운용 총재의 업적

1990년대	
1990. 10. 24	제26차 GAISF총회, 임기 4년 회장 재선
1990. 08. 18	제6대 세계태권도연맹 총재 재선
1993. 08. 21 ~23	제11회 세계태권도선수권대회(제4회 여자태권도선수권대회) 개최(미국 뉴욕· 82개국 443명/54개국 226명 참가) 미ABC 방송 생중계
1994. 10. 19	제28차 GAISF 총회에서 회장에 재선
1996. 10. 19	제30차 GAISF 총회에서 회장에 재선
1997. 09. 01 ~ 03	제106차 IOC총회, IOC집행위원 선출
1997. 11. 19	세계태권도연맹, 제7대 회장으로 재추대
1998. 10. 18	GAISF 총회에서 회장에 재선

출처: 정태화(2017)

표 7. 2000년대 김운용 총재의 업적

2000년대	
2000. 06. 05	제16대 국회의원, 새천년민주당 상임고문
2000. 09. 27	시드니올림픽 남북동시 입장 남녀 8체급 선수 102명, 올림픽 사상 최초로 태권도 정식경기
2001. 04. 03	IOC위원장 출마
2001. 10. 31	세계태권도연맹 총회, 총재 재선출
2005. 02. 11	IOC위원회, 세계태권도연맹 총재, 국기원 원장 사퇴
2013	호국영웅 지정(무공 유공자)
2015	대한체육회 스포츠 영웅 명예의 전당 헌액
2016	태권도진흥재단, 태권도를 빛낸 사람들 헌액
2016	사단법인 김운용스포츠위원회 설립
2017	2017 김운용컵국제오픈태권도대회 조직위원회 출범
2017. 10. 03	향년 86세로 별세
	미국 American sports 대학교 명예총장 일본 게이오대학교 법학부 방문교수 조선대학교 석좌교수 명지대학교 석좌교수 국민대학교 석좌교수 역임

출처: 정태화(2017)

김운용 위원장은 국내 태권도의 개혁 및 제도화와 병행하여 태권도를 세계화 하는데 중요한 역할을 하였다.

2) 김운용컵 국제오픈태권도대회

김운용컵 태권도대회는 국기원 및 세계태권도연맹을 창설해 태권도를 올림픽 정식종목으로 채택되도록 노력한 김운용 창설 총재의 뜻을 기념한다. 또한 태권도가 지속적으로 세계의 무도스포츠로 자리 잡기 위해 국내와 국외의 인재 양성 및 국제 스포츠의 외교 기를 마련한다는 목적을 두었다(김운용컵 국제오픈태권도대회, 2021).

태권도를 담당하는 총본부로 국기원을 건립, 세계태권도 연맹을 창설했으며, 태권도를 세계화하는데 공로를 크게 기여한 김운용의 뜻을 기념하며, 스포츠의 외교 기를 마련하는 목적으로 김운용컵 국제오픈태권도대회가 주최되었다(김운용컵 국제오픈태권도대회, 2021).



그림 7. 김운용컵 국제오픈 태권도대회 포스터

김운용컵 국제오픈태권도대회 기본방향은 태권도의 문화 콘텐츠화, 스포츠강국 이미지 구축, 국제대회 운영을 통한 지역경제 활성화, 올림픽 정식종목 존속을 위한 당위성 제시 및 기반 강화, 태권도를 통한 국제 스포츠 네트워크 강화이다.

김운용컵 국제오픈태권도대회는 2017년, 제1회를 시작하여 현재까지 이어져오고 있다. 제1회는 한양대학교 올림픽체육관에서 2017년 10월 28일부터 11월 1

일까지 5일간 진행되었으며, 겨루기, 품새, 경연의 3종목으로 이루어졌다. 60개국 나라에서 60개국 나라에서 154개팀, 국내 216개팀으로 총 2,315명이 참가하였다. 제2회는 2018년 8월 11일부터 15일까지 장충체육관에서 진행되었다. 겨루기와 품새, 경연 3종목으로 국외 55개국에서 157개팀, 국내 304개팀에서 총 2,912명이 참가하였다. 김운용컵 국제오픈태권도대회는 세계태권도 연맹이 부여하는 랭킹점수가 인정되었으며, 중국 북경에 해외지부가 설치되었다. 이후에 인도와 몽골, 카자흐스탄, 태국에도 해외지부가 설치되었다(김운용컵 국제오픈태권도대회, 2021).

제2회는 국제오픈장애인태권도 대회가 개최되었다. 약 100여명이 참가한 이 대회는 첫 장애인 오픈대회가 개최되었다는 것에 의의를 지닌다(임재현, 이계행, 2018).

제3회는 2019년 7월12일부터 17일까지 6일간 서울 장충체육관에서 진행되었다. 김운용스포츠위원회와 서울특별시체육회가 주최하고 김운용컵국제오픈 대회 조직위원회가 주관한 제3회는 알바니아, 알제리, 호주, 벨라루스, 브라질, 캐나다, 칠레, 중국, 대만, 콜롬비아, 코트디부아르, 크로아티아, 덴마크, 이집트, 에티오피아, 핀란드 등 64개국의 국가에서 참가하였으며, 해외선수단과 임원 포함 총 4645명이 참여하였다. 종목은 겨루기, 품새, 경연으로 이루어졌고, 각 종목을 세부적으로 나누어 겨루기 시니어 361명, 겨루기 주니어 203명, 겨루기 카뎃190명, 겨루기 어린이A 78명, 겨루기 어린이B 278명, 띠별 겨루기 395명, 태권체조 개인전 238명, 태권체조 단체전 110명, 음악품새 개인전 862명, 음악품새 단체전 141명, 공인품새 개인전 907명, 공인품새 단체전 153명, 공인품새 폐어전 122명, 띠별 품새 428명, 체공 격파 67명, 회전 격파 56명, 자유구성 격파 56명으로 총 4645명의 많은 선수들이 참가하였다(김운용컵 국제오픈태권도대회, 2021).

겨루기는 시니어 8체급, 주니어 10체급, 카뎃 10체급, 어린이 8체급과 11체급으로 나누어 진행했으며, 각 체급별 토너먼트제로 진행되었다(김운용컵 국제오픈태권도대회, 2021).

2019년 인도 구와하티네루 경기장에서 3월 29일부터 31일까지 3일간 인도김운용오픈태권도대회가 개최되었다(WTN, 2019.04.01).

2020년 무주시에서 10월30일부터 11월 4일까지 개최예정이었으나 코로나19감염병으로 인해 취소되었다(김운용컵 국제오픈태권도대회, 2021).

김운용컵 국제오픈태권도 대회는 국제 교류를 활성화하고, 태권도의 역량을 강화하는데 목적을 두고 있다. 태권도를 수련하는 전 세계인이 태권도를 통해서, 몸과 마음을 단련하고, 세계적 무도 스포츠로서 태권도가 세계화하고, 자리매김할 수 있도록 도모하는데 큰 의의를 지니고 있다(김운용컵 국제오픈태권도대회, 2021).

3. 태권도 이미지

1) 이미지

이미지는 특정의 대상에 대해 사람들이 갖는 신념 및 아이디어, 인상 등이 합해진 것이다. 감각적인 경험이 뇌에 표성이나 지각, 연상을 통해 느껴진 감각적 인상을 말한다(Kotler, 1975). 이미지는 사물 또는 사람에게서 느껴지는 주관적 인식의 총체로 주관적 영상이다(김덕현, 2008).

동일한 대상이어도 사람마다 다른 이미지를 갖게 되며, 이는 개인적 경험, 성장배경, 요구, 가치 등이 다르기 때문이다. 이러한 요인들은 개인의 지각과 사고, 감정 등에 영향을 주며, 같은 대상이더라도 개개인에 따라 다른 이미지를 형성한다(정순태, 1987).

이미지는 영상, 심상, 사진, 조각, 그림, 물리적 유사성, 가시화된 사람, 사물, 동물에 대한 표현 및 상징, 또는 하나의 정신적 표현으로 정의할 수 있으며, 이미지에 대한 개념을 정의해보면, 이미지는 개인의 지각적 요소 및 감정적 요소가 복합되어 나타나는 것이다. 대상의 객관적인 실체를 특성과 관련해 주관적으로 파악한 것으로 이미지와 실체는 반드시 일치하지 않는다. 대상에 대한 개인의 태도와 관련을 갖는다고 할 수 있다(김미래, 2006).

이미지는 사람의 지각 및 인지와 직접적 관련이 있으며 특히 심리적인 면이 강하다 할 수 있다. 사람이 지각한 것을 마음에 그려, 사람의 감각기관을 통해서 인지하는 것이다. 주관적 특성이 강하고 객관적인 실체와 다를 수 있다(이혁주, 2016).

이미지는 시각적, 정신적, 언어적, 지각적 이미지가 있다. 관념적이며 개인의 머릿속에 존재하는 상으로 물리적 실체가 없다. 또 사람이 어떠한 정보를 접했을 때 주관적 요인과 문화적 요인, 제도적 요인 등이 주어지며 형성된다. 사실에 대한 이미지와 가치에 대한 이미지로 이루어져 있으며, 행동은 이미지로 연결될 수 있다(박선영, 2011).

2) 태권도 이미지

현재 태권도는 1994년 올림픽 종목으로 채택되고, 2000년 시드니 올림픽을 기점으로 세계적인 무도로서 인정받고 있다. 태권도는 이미 세계적 스포츠로서 한국의 현대적 이미지 상품이자 문화 관광의 상품화, 한류 열풍을 일으키고 있으며(국기원, 2021), 전 세계 209개국의 회원국을 보유하고 있을 뿐 아니라 1억 5천만 명이 즐기고 배우는 무도 스포츠이다(2019 김운용컵국제오픈태권도대회 조직위원회). 태권도 이미지는 태권도를 체험 또는 관람하면서 연상되는 신체적, 정신적 그리고 교육적으로 그려지는 유형, 또는 무형의 이미지라고 할 수 있다. 이미지는 사람이 어떠한 것을 연상할 때 떠오르는 형상이나 느낌 같은 것으로 정의할 때, 태권도는 공격과 방어의 기술적 운동이 기본이 되는 무술로 궁극적으로 이를 통한 경기에서 승리하거나 상대를 제압하는 것으로 태권도의 이미지라 할 수 없다(김봉환, 2002).

수련자가 신체적, 지적, 정신적 등을 추구하며 신체를 단련하거나 기술의 습득, 정신수련을 통해 덕을 배양하는 것이 무도의 의미라 하면, 태권도는 교육적 가치도 함께 추구한다고 볼 수 있다.

대한태권권도협회는 ITF 태권도, 카라테 등의 기타 무술종목 보다 우위를 점하기 위해 태권도를 스포츠화를 통한 대중화하기 위해 노력했다. 국내적으로는 태권도의 입지를 굳히고, 태권도가 스포츠적 이미지가 형성되기 시작하도록 하였다. 시대적으로 보다 효율적으로 태권도를 대중화 시키기 위해 스포츠화는 태권도 2세대 지도자들에 의해 추진되었다. 전문 선수 중심의 엘리트스포츠에서 누구나 즐길 수 있는 다양한 수련층을 위한 스포츠로 변모하였으며, 태권도를 경기화 시키려 했다. 노력에 이어 2000년 시드니올림픽, 2004년 아테네 올림픽, 2008년 북경 올림픽의 정식 종목으로 채택되었고, 엘리트스포츠로의 면모와 대중적 스포츠로의 면모를 함께 갖추게 되었다(손석기, 2006). 이에 태권도는 세계한마당 대회, 춘천코리아오픈 국제태권도대회, 김운용컵 국제오픈태권도대회 등 국제오픈대회의 개최로 전 세계인이 태권도의 참여 및 관람 등 함께하는 스

포즈로 자리매김 하고 있다. 다양한 수련생이 참가 가능한 태권도 경기를 통해 소속감을 갖고, 성취감, 스트레스 해소를 통해 태권도에 대한 이미지가 긍정적으로 형성된다고 할 수 있다. 사람들은 특정 대상의 처음 이미지를 형성하면, 그 대상이나 사물이 가진 정보, 지식, 객관적 평가보다 이미지에 따르 반응하게 되며(김영곤, 2009), 형성된 이미지는 개인적 반응에 중요한 요인으로 작용한다(이명자, 2002). 이에 태권도가 가진 긍정적 이미지를 그대로 받아들인다면, 만족감과 지속적 태권도 참여로 이어져 선순환적 효과를 불러 온다고 조사되었다(김종복, 2011). 태권도 대회와 대회 참여 선수, 관람자가 대회 이후 태권도 이미지에 대해 재미, 흥미 등 긍정적 요인으로 작용된다고 하였다(이범선, 2020).

태권도의 공연화, 경기화, 대회 개최 등으로 태권도의 이미지가 향상되고 있으며, 외국인 및 참여자에게 어디서든 쉽게 태권도를 접할 수 있는 이미지를 심어 주야 한다고 하였다(이범선, 2020).

4. 태권도 충성도

충성도는 선호하는 것에 대해 깊이 헌신하는 마음을 유지하는 것으로, 지속적으로 애용하는 것을 뜻한다. 김용만(2004)의 프로축구팀 속성과 팀 동일시, 팀 충성도 관계에 관한 연구를 살펴보면, 태도적 충성도와 행동적 충성도에 각각 영향을 미친다고 하였다. 또한 박재환(2013)은 국내의 프로 축구팀에 대한 동일시를 높이는 것이 팀 운영 성패에 중요한 영향을 준다고 하였다.

충성도는 행동적인 측면, 태도적인 측면으로 나뉘며, 태도적인 측면은 인지적 충성도, 정서적 충성도, 의도적 충성도로 진행되고, 다음 단계로 행동적인 측면에서 행동적 충성도로 이어진다고 하였다(Oliver, 1999). 인지적 충성을 살펴보면, 경쟁 제품 및 브랜드보다 선호하게 되는 정보들에 의해서 만들어지는 낮은 단계의 충성도를 말하는 것으로, 경험에 기반할 수도 있지만, 브랜드 자체의 믿음에 기반할 수 있다(Oliver, 1999). 정서적 충성도는 사용 후 느낀 만족감이나 즐거움에서 오는 애착, 연대감 등을 느껴 충성하는 뜻을 말한다. 의도적 충성은 브랜드의 긍정적 감정이 반복되는 경험에 의해 형성되는 것으로, 지속적 참여의지를 만드는 깊은 충성도 상태를 뜻한다. 마지막 단계의 행동적 충성도는 실질적 몰입이 나타나는 것을 말하며, 실질적 행동으로 전환시키는 충성도라 할 수 있다(Oliver, 1999).

조직 및 집단에 대한 심리적 고착상태가 높으면, 방문의 횟수가 높아지고, 적극적인 참여를 하며, 높은 기여 수준이 강화된다고 하였는데(유원용, 2007), 이를 통해 스포츠에 있어 동일시는 충성도에 중요하게 작용하는 요인이라 할 수 있다. 태권도의 충성도에 대한 이미지는 태권도 대한 이미지로부터 형성되므로 태권도이 이미지를 긍정적으로 심어 줄 수 있도록, 긍정적 이미지 홍보를 통해 태권도 대회 참가자뿐 아니라 관람자에게 사회적, 지역적으로 긍정적 이미지를 형성해야 한다고 하였다(박수경 등, 2013).

5. 추모의도

추모의 사전적 정의를 살펴보면, 죽은 사람을 그리며 생각한다는 뜻을 지니고 있다. 이러한 추모는 직접적인 형태에서 인터넷과 스마트폰이 발달한 현대에는 시간과 장소에 구애받지 않고 소셜미디어, 개인 프로필 등으로 추모 의지가 있는 행위자의 기억을 바탕으로, 자신의 의도에 의해 작용한다.

최승훈(2017)의 연구에 따르면, 인터넷 및 스마트폰의 발달로 언제, 어디서든 SNS를 통해 자신의 의견을 제시하는 연령층이 다양해지고, 그 대표 사례로 국권의 세월호의 노란 리본과 프랑스 파리 테러사건과 같은 온라인 추모 현상은 추모를 하고자 하는 의도가 주변 사람들의 권유보다 개인의 의지로 결정된다고 하였다.

추모의 행위는 행위자를 중심으로 기억과 참여로 이루어지며, 행위자의 기억 및 감정을 지속할 수 있도록 해야 하며, 현대의 추모는 행위자가 가진 기억의 가치가 중요하다고 하였다(강수현, 2016).

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상자는 2019김운용컵 국제태권도 대회 참가자를 중심으로 무선 표집 방법을 통해 378명에게 설문조사를 설명하고 실시하였으며, 자기평가기입 법으로 작성하고 회수하였다. 본 설문은 외국인 참가자 109명에게도 설문을 받았으며 대륙별 국가적 구분은 하지 않고 외국인 집단으로만 규정하였다.

회수된 설문에 대해 잘못 기입되었거나 오류가 확인되어 19명을 제외(외국인 14명)한 전체 359명의 설문지에 대해 연구목적에 따라 사용하였으며, 조사 대상자의 일반적 특성은 <표 8>과 같다.

표 8. 조사 참여자의 일반적 특성

		빈도(명)	비율(%)
성별	남성	241	67.1
	여성	118	32.9
국적	한국인	264	73.5
	외국인	95	26.5
연령	13-18세	79	22.0
	19-25세	157	43.7
	26-30세	103	28.7
	31세이상	20	5.6
참여종목	겨루기	119	33.1
	폼새	166	46.2
	경연(시범 등)	74	20.6
수련기간	1-3년	9	2.5
	4-6년	87	24.2
	7-9년	146	40.7
	10년이상	117	32.6

2. 조사 도구

본 연구를 위해 사용한 설문지 문항에 대한 구성내용은 일반적 특성, 태권도 이미지, 태권도 충성도, 추모의도로 구분하여 48문항으로 구성하였으며, 다음의 <표 9>와 같다.

표 9. 설문지의 세부구성내용

구 분	내 용	문항수
일반적 특성	성별, 국적, 연령, 참여종목, 수련기간	5
태권도 이미지	신비성, 역동성, 지루성, 접근성, 매력성, 체험성, 유희성	30
태권도 충성도	행동적, 인지적	7
추모의도	태도, 추모의도	6
	합계	48

1) 태권도 이미지

태권도 이미지의 설문지는 각 측정 변인은 조작적 정의에 관련된 선행 연구를 토대로 아래와 같이 구성하여 사용하였다. 무용이미지(반주원, 2003)와 서순경(2009)의 한국무용 이미지 이론 등을 토대로 하여 이윤정(2011)의 연구에서 사용한 것을 본 연구 목적에 맞게 수정, 보완하여 새롭게 구성하였으며, 7개 세부요인에 대해 30문항으로 정리하고 리커트 5점 척도로 구성하였다. 지루성 요인과 관련된 16번 문항은 .50의 기준값에 충족하지 못해 제외하였다<표 10>.

표 10. 태권도 이미지에 대한 타당도 및 신뢰도 분석

문항내용	지루성	신비성	매력성	역동성	체험성	유희성	접근성
문항 11	.791	-.131	.009	-.034	-.058	.051	-.025
문항 14	.746	-.154	-.008	.018	-.138	.036	-.039
문항 12	.737	-.155	-.018	.003	-.019	-.031	.048
문항 13	.737	-.196	.080	.037	-.124	.036	-.040
문항 10	.715	-.142	.002	.041	.068	.132	.055
문항 15	.711	-.039	-.093	.037	-.237	-.009	-.112
문항 2	-.241	.843	.058	-.002	.148	-.066	.093
문항 4	-.212	.839	.004	.033	.148	-.064	.085
문항 1	-.267	.817	.066	-.059	.149	-.040	.044
문항 3	-.141	.774	-.034	.062	.116	.031	.101
문항 23	.048	.064	.898	-.002	-.014	.086	-.017
문항 24	-.005	.002	.881	.017	.027	.091	.015
문항 23	.004	.053	.861	-.004	-.021	-.007	.046
문항 21	-.066	-.044	.755	-.004	.004	.164	-.014

문항 7	-.055	.022	.014	.769	.012	-.018	-.025
문항 6	.020	-.005	-.039	.767	.072	.021	.023
문항 5	-.019	.067	-.017	.765	-.005	.043	-.098
문항 8	.137	.013	.075	.711	-.023	.036	-.074
문항 9	.004	-.047	-.019	.541	.014	.077	.065
문항 26	-.157	.193	-.023	.023	.891	-.095	.140
문항 27	-.121	.171	-.015	.027	.879	-.076	.173
문항 25	-.156	.172	.027	.047	.796	-.026	.122
문항 30	.017	-.050	.139	.070	-.071	.873	-.011
문항 29	.066	-.044	.145	.062	-.118	.848	-.050
문항 28	.060	.048	.058	.006	.072	.810	-.119
문항 19	-.015	.009	-.020	-.011	.053	.015	.782
문항 18	.047	.105	.021	.067	.080	-.078	.743
문항 17	-.021	.066	.001	-.004	.153	-.028	.708
문항 20	-.060	.057	.027	-.104	.054	-.134	.653
전체	3.593	2.977	2.973	2.621	2.486	2.438	2.361
분산(%)	11.975	9.922	9.911	8.738	8.287	8.126	7.870
누적분산(%)	11.975	21.897	31.808	40.546	48.833	56.959	64.829
Cronbach'a	.827	.886	.874	.760	.889	.837	.719

KMO = .795, $X^2 = 5101.284$, df = 435, sig=.000

2) 태권도 충성도

태권도 충성도의 설문지는 고객충성도에 대한 측정을 위해 행동적, 인지적, 태도적 요인으로 구분하여 Gremler(1998)의 충성도 측정 척도에 대해 이유정(2005)이 재구성하여 사용한 설문지를 본 연구에 맞게 수정, 보완하여 재구성하였다. 2개의 요인으로 구분하여 7문항으로 구성하고 리커트 5점 척도로 구성하였다<표 11>.

표 11. 태권도 충성도에 대한 타당도 및 신뢰도 분석

문항내용	인지적	행동적	Cronbach'a
문항 5	.837	.109	.820
문항 7	.820	.059	
문항 4	.788	.102	
문항 6	.770	.019	
문항 1	.065	.903	.882.
문항 2	.117	.902	
문항 3	.055	.882	
전체	2.609	2.434	
분산(%)	37.270	34.773	
누적분산(%)	37.270	72.043	
KMO = .768, X ² = 1102.758, df = 21, sig=.000			

3) 추모의도

본 연구에서 태도는 추모에 대한 호의적 또는 비호의적인평가를 뜻한다. 이에 따라 윤미선과 이종혁(2012)이 의미분별척도로 측정된 문항을 바탕으로 본 연구에서는 리커트 5점척도로 수정하여 총 6문항으로 구성하였다. 추모에 대한 의도는 향후 추모를 하게 될 상황이 생길 경우 지속하게 될 가능성으로 정의하였다. 한상연 등(2013)가 측정한 문항을 바탕으로 추모라는 연구의 목적에 맞게 수정하여 사용하였다<표 12>.

표 12. 추모의도에 대한 타당도 및 신뢰도 분석

문항내용	추모의도	태도	Cronbach'a
문항 5	.952	.032	.918
문항 6	.921	.020	
문항 4	.906	-.027	
문항 2	.014	.937	.861
문항 1	-.056	.867	
문항 3	.065	.852	
전체	2.583	2.357	
분산(%)	43.043	39.285	
누적분산(%)	43.043	82.329	

KMO = .692, X² = 1383.488, df = 15, sig=.000

4) 인터뷰

인터뷰 대상자들에 대해서는 본 연구를 위한 설문 참여자를 중심으로 무작위로 인터뷰에 대해 요청을 하였으며, 이에 응해준 대상자로 하였다. 인터뷰는 대회 참여자뿐만 아니라 지도하고 있는 지도자에게도 확장하여 참여를 요청하였으며, 본 연구의 설문대상에서 제외시켰던 초등학생들에게도 질문을 하여 폭 넓게 이야기를 들어보았다. 사진 준비되어진 질문도 있었지만 응답자 반응에 맞추어 추가적 질문이나 가변성을 갖을 수 있는 반구조화 되어진 인터뷰를 실시하였다 (유기웅, 2012).

3. 조사절차

본 연구는 2019김운용컵 국제 태권도 대회기간 중 7.12~7.17(6일간) 대회에 직접 참가한 선수들을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 무선표집 방법을 이용해 무작위로 요청하여 직접 평가기입할 수 있도록 하였다. 본 설문 참가자 중 외국인 참가자 95명에게도 설문 응답을 지도자의 도움(통역 및 해석)을 받아 진행하였다. 참가자 중 무작위로 인터뷰 요청을 하여 심층 인터뷰를 진행하였으며, 본 대회에 참가한 계기와 고(故)김운용 총재 추모적 성격의 대회 참가이후의 추모적 개념과 역사적 사실들에 대한 본인의 생각을 들어보았으며, 본 연구에서 정리하여 제시하였다.

4. 자료처리

본 연구의 자료처리는 통계프로그램 SPSS 26.0을 이용하여 목적에 따른 검증을 위해 분석하였다. 조사대상자의 일반적 특성은 빈도분석(Frequency analysis)을 이용하였으며, 설문지에 대한 구성타당도 검증을 위해 요인분석(Factor analysis)을 실시하고, 동일집단으로 구성되어진 요인들에 대한 신뢰도 검증을 통해 Cronbach' s α 계수로 산출하였다. 각 요인들 간 차이를 비교하기 위해 독립표본 t-test와 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하고, 사후검정은 scheffe를 이용하였다. 각 요인 간 Pearson의 상관관계분석을 실시하여 유의하게 나타난 요인에 대해 다중회귀분석을 실시하여 분석하였다.

모든 통계치에 대한 유의수준은 $p < .05$ 로 설정하였다.

IV. 연구결과

본 연구의 가설에 따라 김운용컵 참여자들에 대해 태권도 이미지, 태권도 충성도, 김운용 총재에 대한 추모적 의도에 대한 설문 결과를 정리하여 다음과 같은 결과를 도출하였다.

1. 국제 태권도 참가자의 일반적 특성에 따른 태권도 이미지의 차이

1) 성별에 따른 태권도 이미지 차이

일반적 특성인 성별에 따라 태권도 이미지의 차이에 대해 <표 13>과 같이 나타났다.

태권도 이미지의 신비성은 남성(3.68), 여성(3.57)로 남성이 여성보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 역동성은 남성(2.57), 여성(2.41)로 남성이 여성보다 평균적으로 높게 나타났으며, 유의미한 통계적 차이가 있는 것으로 나타났다($p<.01$).

태권도 이미지의 지루성은 남성(3.01), 여성(3.21)로 여성이 남성보다 평균적으로 높게 나타났으며, 유의미한 통계적 차이가 있는 것으로 나타났다($p<.05$).

태권도 이미지의 접근성은 남성(4.08), 여성(4.04)로 남성이 여성보다 평균적으로 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 매력성은 남성(3.16), 여성(3.08)로 남성이 여성보다 평균적으로 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 체험성은 남성(3.87), 여성(3.79)로 남성이 여성보다 평균적으로 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 유희성은 남성(2.88), 여성(2.77)로 남성이 여성보다 평균적으로 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다($p>.05$).

표 13. 성별에 따른 태권도 이미지 차이

		M(SD)	t	p	
태권도 이미지	신비성	남성	3.68(.91)	1.018	.309
		여성	3.57(1.00)		
	역동성	남성	2.57(.52)	2.576	.010**
		여성	2.41(.55)		
	지루성	남성	3.01(.82)	-2.218	.034*
		여성	3.21(.83)		
	접근성	남성	4.08(.65)	.541	.589
		여성	4.04(.69)		
	매력성	남성	3.16(.72)	.907	.365
		여성	3.08(.84)		
	체험성	남성	3.87(.89)	.813	.417
		여성	3.79(1.03)		
	유희성	남성	2.88(.74)	1.318	.188
		여성	2.77(.72)		

* $p<.05$, ** $p<.01$, 남성(n=241), 여성(n=118)

2) 국적에 따른 태권도 이미지 차이

일반적 특성인 국적에 따라 태권도 이미지의 차이에 대해 <표 14>과 같이 나타났다.

태권도 이미지의 신비성은 한국인(3.68), 외국인(3.57)로 한국인이 외국인보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다 ($p>.05$).

태권도 이미지의 역동성은 한국인(2.57), 외국인(2.41)로 한국인이 외국인보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다 ($p>.05$).

태권도 이미지의 지루성은 한국인(3.01), 외국인(3.21)로 외국인이 한국인보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다 ($p>.05$).

태권도 이미지의 접근성은 한국인(4.08), 외국인(4.04)로 한국인이 외국인보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다 ($p>.05$).

태권도 이미지의 매력성은 한국인(3.16), 외국인(3.08)로 한국인이 외국인보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다 ($p>.05$).

태권도 이미지의 체험성은 한국인(3.87), 외국인(3.79)로 한국인이 외국인보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다 ($p>.05$).

태권도 이미지의 유희성은 한국인(2.88), 외국인(2.77)로 한국인이 외국인보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다 ($p>.05$).

표 14. 국적에 따른 태권도 이미지 차이

		M(SD)	t	p	
태권도 이미지	신비성	한국인	3.68(.91)	-.674	.501
		외국인	3.57(1.00)		
	역동성	한국인	2.57(.52)	-1.046	.296
		외국인	2.41(.55)		
	지루성	한국인	3.01(.82)	-1.761	.079
		외국인	3.21(.83)		
	접근성	한국인	4.08(.65)	.164	.870
		외국인	4.04(.69)		
	매력성	한국인	3.16(.72)	-.298	.766
		외국인	3.08(.84)		
	체험성	한국인	3.87(.89)	.834	.405
		외국인	3.79(1.03)		
	유희성	한국인	2.88(.74)	-1.825	.069
		외국인	2.77(.72)		

*p<.05, 한국인(n=264), 외국인(n=95)

3) 연령에 따른 태권도 이미지 차이

일반적 특성인 연령에 따라 태권도 이미지의 차이에 대해 <표 15>와 같이 나타났다.

태권도 이미지의 신비성은 13-18세(3.72), 19-25세(3.55), 26-30세(3.73), 31세이상(3.68)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 역동성은 13-18세(2.59), 19-25세(2.48), 26-30세(2.49), 31세이상(2.64)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 지루성은 13-18세(3.11), 19-25세(3.12), 26-30세(3.01), 31세이상(2.92)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 접근성은 13-18세(3.95), 19-25세(4.03), 26-30세(4.22), 31세이상(3.95)로 평균적 차이에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다($p<.05$), 사후검정을 통해 확인해보니 26-30세 집단이 높은 것으로 나타났다.

태권도 이미지의 매력성은 13-18세(3.05), 19-25세(3.07), 26-30세(3.26), 31세이상(3.26)으로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 체험성은 13-18세(3.83), 19-25세(3.76), 26-30세(4.00), 31세이상(3.78)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 유희성은 13-18세(2.82), 19-25세(2.82), 26-30세(2.90), 31세이상(2.93)으로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

표 15. 연령에 따른 태권도 이미지 차이

		세	M(SD)	F	<i>P</i> (Scheffe)
태권도 이미지	신비성	13-18	3.72(.92)	1.102	.388
		19-25	3.55(.97)		
		26-30	3.73(.94)		
		31이상	3.68(.84)		
	역동성	13-18	2.59(.52)	1.181	.317
		19-25	2.48(.59)		
		26-30	2.49(.47)		
		31이상	2.64(.42)		
	지루성	13-18	3.11(.81)	.668	.572
		19-25	3.12(.87)		
		26-30	3.01(.75)		
		31이상	2.92(.85)		
접근성	13-18(a)	3.95(.71)	3.012	.030* (c>a,d)	
	19-25(b)	4.03(.66)			
	26-30(c)	4.22(.61)			
	31이상(d)	3.95(.69)			
매력성	13-18	3.05(.73)	1.788	.149	
	19-25	3.07(.78)			
	26-30	3.26(.74)			
	31이상	3.26(.79)			
체험성	13-18	3.83(.91)	1.491	.217	
	19-25	3.76(1.00)			
	26-30	4.00(.88)			
	31이상	3.78(.77)			
유희성	13-18	2.82(.65)	.379	.768	
	19-25	2.82(.75)			
	26-30	2.90(.79)			
	31이상	2.93(.73)			

* $p < .05$,

13-18세(n=79), 19-25세(n=157), 26-30세(n=103), 31세이상(n=20),

4) 참여종목에 따른 태권도 이미지 차이

일반적 특성인 참여종목에 따라 태권도 이미지의 차이에 대해 <표 16>과 같이 나타났다.

태권도 이미지의 신비성은 겨루기(3.59), 품새(3.70), 경연(3.64)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 역동성은 겨루기(2.57), 품새(2.46), 경연(2.57)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 지루성은 겨루기(3.18), 품새(2.98), 경연(3.12)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 접근성은 겨루기(3.98), 품새(4.10), 경연(4.11)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 매력성은 겨루기(3.09), 품새(3.11), 경연(3.24)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 체험성은 겨루기(3.78), 품새(3.94), 경연(3.74)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 유희성은 겨루기(2.86), 품새(2.76), 경연(3.04)로 경연대회 참가자가 겨루기 참여자보다 평균적으로 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의미하게 차이가 있는 것으로 나타났다($p<.05$).

표 16. 참여종목에 따른 태권도 이미지 차이

		참여종목	M(SD)	F	<i>p</i> (Scheffe)
태권도 이미지	신비성	겨루기	3.56(.96)	.740	.478
		폼새	3.70(.95)		
		경연	3.64(.89)		
	역동성	겨루기	2.57(.59)	1.966	.142
		폼새	2.46(.49)		
		경연	2.57(.52)		
	지루성	겨루기	3.18(.79)	2.160	.117
		폼새	2.98(.84)		
		경연	3.12(.81)		
	접근성	겨루기	3.98(.681)	1.219	.297
		폼새	4.10(.656)		
		경연	4.11(.661)		
	매력성	겨루기	3.09(.76)	.995	.371
		폼새	3.11(.78)		
		경연	3.24(.72)		
	체험성	겨루기	3.78(.95)	1.552	.213
		폼새	3.94(.90)		
		경연	3.74(.98)		
	유희성	겨루기(a)	2.86(.65)	3.718	.025* (c>a)
		폼새(b)	2.76(.78)		
		경연(c)	3.04(.73)		

*p<.05,

겨루기(n=119), 폼새(n=166), 경연(n=74)

5) 수련기간에 따른 태권도 이미지 차이

일반적 특성인 수련기간에 따른 태권도 이미지의 차이에 대해 <표 17>와 같이 나타났다.

태권도 이미지의 신비성은 1-3년(4.05), 4-6년(3.88), 7-9년(3.52), 10년 이상(3.75)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 역동성은 1-3년(2.93), 4-6년(2.49), 7-9년(2.51), 10년 이상(2.52)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 지루성은 1-3년(3.12), 4-6년(3.11), 7-9년(3.07), 10년 이상(3.05)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 접근성은 1-3년(4.11), 4-6년(3.97), 7-9년(4.02), 10년 이상(4.17)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 매력성은 1-3년(3.47), 4-6년(3.04), 7-9년(3.06), 10년 이상(3.26)으로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 체험성은 1-3년(4.22), 4-6년(3.79), 7-9년(3.77), 10년 이상(3.95)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 이미지의 유희성은 1-3년(2.92), 4-6년(2.87), 7-9년(2.82), 10년 이상(2.86)으로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

표 17. 수련기간에 따른 태권도 이미지 차이

		년	M(SD)	F	<i>p</i> (Scheffe)
태권도 이미지	신비성	1-3	4.05(.88)	1.952	.121
		4-6	3.68(.93)		
		7-9	3.52(.95)		
		10 이상	3.75(.93)		
	역동성	1-3	2.93(.92)	1.856	.137
		4-6	2.49(.45)		
		7-9	2.51(.53)		
		10 이상	2.52(.55)		
	지루성	1-3	3.12(.63)	.116	.951
		4-6	3.11(.83)		
		7-9	3.07(.82)		
		10 이상	3.05(.84)		
	접근성	1-3	4.11(.77)	1.736	.159
		4-6	3.97(.69)		
		7-9	4.02(.65)		
		10 이상	4.17(.64)		
매력성	1-3	3.47(.79)	2.554	.055	
	4-6	3.04(.71)			
	7-9	3.06(.82)			
	10 이상	3.26(.71)			
체험성	1-3	4.22(.72)	1.330	.264	
	4-6	3.79(.93)			
	7-9	3.77(.91)			
	10 이상	3.95(.97)			
유희성	1-3	2.92(.54)	.142	.935	
	4-6	2.87(.67)			
	7-9	2.82(.80)			
	10 이상	2.86(.72)			

* $p < .05$.

1-3년(n=9), 4-6년(n=87), 7-9년(n=146), 10년이상(n=117),

2. 국제 태권도 참가자의 일반적 특성에 따른 태권도 충성도의 차이

1) 성별에 따른 태권도 충성도 차이

일반적 특성인 성별에 따라 태권도 충성도의 차이에 대해 <표 18>과 같이 나타났다.

태권도 충성도의 행동적요인은 남성(4.67), 여성(4.64)로 남성이 여성보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다 ($p>.05$).

태권도 충성도의 인지적요인은 남성(4.37), 여성(4.27)로 남성이 여성보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다 ($p>.05$).

표 18. 성별에 따른 태권도 충성도 차이

		M(SD)	t	p
태권도 충성도	행동적	남성	.439	.661
		여성		
	인지적	남성	1.067	.287
		여성		

남성(n=241), 여성(n=118)

2) 국적에 따른 태권도 충성도 차이

일반적 특성인 국적에 따라 태권도 충성도의 차이에 대해 <표 19>와 같이 나타났다.

태권도 충성도의 행동적요인은 한국인(4.67), 외국인(4.64)로 한국인이 외국인보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 충성도의 인지적요인은 한국인(4.37), 외국인(4.27)로 한국인이 외국인보다 평균적으로 다소 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($p<.05$).

표 19. 국적에 따른 태권도 충성도 차이

		M(SD)	t	p	
태권도 충성도	행동적	한국인	4.67(.65)	-.321	.749
		외국인	4.64(.65)		
	인지적	한국인	4.37(.76)	2.546	.011*
		외국인	4.27(.77)		

* $p<.05$, 한국인(n=264), 외국인(n=95)

3) 연령에 따른 태권도 충성도 차이

일반적 특성인 연령에 따라 태권도 충성도의 차이에 대해 <표 20>과 같이 나타났다.

태권도 충성도의 행동적요인은 13-18세(4.65), 19-25세(4.67), 26-30세(4.61), 31세이상(4.85)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 충성도의 인지적요인은 13-18세(4.42), 19-25세(4.34), 26-30세(4.36), 31세이상(3.83)으로 평균적 차이에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며($p<.05$), 사후검정을 통해 확인한 결과 31세 이상이 다른 요인들보다 낮은 것으로 나타났다.

표 20. 연령에 따른 태권도 충성도 차이

		세	M(SD)	F	<i>p</i> (Scheffe)
태권도 이미지	행동적	13-18	4.65(.60)	.762	.516
		19-25	4.67(.62)		
		26-30	4.61(.74)		
		31이상	4.85(.52)		
	인지적	13-18(a)	4.42(.68)	3.330	.020* (a,b,c>d)
19-25(b)	4.34(.78)				
26-30(c)	4.36(.74)				
31이상(d)	3.83(.88)				

* $p<.05$,

13-18세(n=79), 19-25세(n=157), 26-30세(n=103), 31세이상(n=20),

4) 참여종목에 따른 태권도 충성도 차이

일반적 특성인 참여종목에 따라 태권도 충성도의 차이에 대해 <표 21>과 같이 나타났다.

태권도 충성도의 행동적요인은 겨루기(4.67), 품새(4.63), 경연(4.72)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 충성도의 인지적요인은 겨루기(4.38), 품새(4.32), 경연(4.31)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

표 21. 참여종목에 따른 태권도 충성도 차이

		참여종목	M(SD)	F	<i>p</i> (Scheffe)
태권도 이미지	행동적	겨루기	4.67(.56)	.566	.568
		품새	4.63(.72)		
		경연	4.72(.60)		
	인지적	겨루기	4.38(.76)	.242	.786
		품새	4.32(.76)		
		경연	4.31(.77)		

겨루기(n=119), 품새(n=166), 경연(n=74)

5) 수련기간에 따른 태권도 충성도 차이

일반적 특성인 수련기간에 따른 태권도 충성도의 차이에 대해 <표 22>와 같이 나타났다.

태권도 충성도의 행동적요인은 1-3년(4.29), 4-6년(4.60), 7-9년(4.71), 10년이상(4.67)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

태권도 충성도의 인지적요인은 1-3년(3.91), 4-6년(4.41), 7-9년(4.37), 10년이상(4.27)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

표 22. 수련기간에 따른 태권도 충성도 차이

		년	M(SD)	F	<i>p</i> (Scheffe)
태권도 이미지	행동적	1-3	4.29(.80)	1.542	.203
		4-6	4.60(.65)		
		7-9	4.71(.57)		
		10 이상	4.67(.72)		
	인지적	1-3	3.91(1.17)	1.607	.187
4-6	4.41(.63)				
7-9	4.37(.80)				
10 이상	4.27(.76)				

1-3년(n=9), 4-6년(n=87), 7-9년(n=146), 10년이상(n=117),

3. 국제 태권도 참가자의 일반적 특성에 따른 추모의도 차이

1) 성별에 따른 추모의도 차이

일반적 특성인 성별에 따라 추모의도의 차이에 대해 <표 23>과 같이 나타났

다. 추모적 의도의 태도요인은 남성(3.33), 여성(3.24)로 남성이 여성보다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다($p>.05$).

추모적 의도의 추모의도 요인은 남성(4.41), 여성(4.14)로 남성이 여성보다 평균적으로 다소 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이가 나타났다($p<.01$).

표 23. 성별에 따른 추모의도 차이

		M(SD)	t	p	
추모적 의도	태도	남성	3.33(.77)	.949	.343
		여성	3.24(.80)		
	추모의도	남성	4.41(.87)	2.618	.009**
		여성	4.14(1.02)		

** $p<.01$, 남성(n=241), 여성(n=118)

2) 국적에 따른 추모의도 차이

일반적 특성인 국적에 따라 추모의도의 차이에 대해 <표 24>와 같이 나타났
다.

추모적 의도의 태도요인은 한국인(3.33), 외국인(3.24)로 한국인이 외국인보
다 평균적으로 다소 높게 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다
($p>.05$).

추모적 의도의 추모의도 요인은 한국인(4.41), 외국인(4.14)로 한국인이 외국
인보다 평균적으로 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로
나타났다($p<.05$).

표 24. 국적에 따른 추모의도 차이

		M(SD)	t	p
추모적 의도	태도	한국인	-0.724	.469
		외국인		
	추모의도	한국인	2.067	.039*
		외국인		

* $p<.05$, 한국인(n=264), 외국인(n=95)

3) 연령에 따른 추모의도 차이

일반적 특성인 연령에 따라 추모의도의 차이에 대해 <표 25>와 같이 나타냈다.

추모적 의도의 태도요인은 13-18세(3.32), 19-25세(3.20), 26-30세(3.43), 31세이상(3.35)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

추모적 의도의 추모의도 요인은 13-18세(4.28), 19-25세(4.43), 26-30세(4.24), 31세이상(4.08)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

표 25. 연령에 따른 추모의도 차이

		세	M(SD)	F	<i>p</i> (Scheffe)
추모적 의도	태도	13-18	3.32(.75)	1.946	.122
		19-25	3.20(.81)		
		26-30	3.43(.74)		
		31이상	3.35(.79)		
	추모의도	13-18	4.28(.92)	1.456	.226
19-25	4.43(.89)				
26-30	4.24(.96)				
31이상	4.08(1.07)				

13-18세(n=79), 19-25세(n=157), 26-30세(n=103), 31세이상(n=20),

4) 참여종목에 따른 추모의도 차이

일반적 특성인 참여종목에 따라 추모의도의 차이에 대해 <표 26>과 같이 나타났다.

추모적 의도의 태도요인은 겨루기(3.22), 품새(3.36), 경연(3.29)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

추모적 의도의 추모의도 요인은 겨루기(4.27), 품새(4.36), 경연(4.32)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

표 26. 참여종목에 따른 추모의도 차이

		참여종목	M(SD)	F	<i>p</i> (Scheffe)
추모적 의도	태도	겨루기	3.22(.78)	1.258	.285
		품새	3.36(.77)		
		경연	3.29(.78)		
	추모의도	겨루기	4.27(.96)	.314	.731
		품새	4.36(.91)		
		경연	4.32(.92)		

겨루기(n=119), 품새(n=166), 경연(n=74)

5) 수련기간에 따른 추모의도 차이

일반적 특성인 수련기간에 따른 추모의도의 차이에 대해 <표 27>과 같이 나타났다.

추모적 의도의 태도요인은 1-3년(2.74), 4-6년(3.35), 7-9년(3.26), 10년 이상(3.36)로 평균적 차이가 크지 않았으며, 통계적 유의미한 차이도 나타나지 않았다($p>.05$).

추모적 의도의 추모의도 요인은 1-3년(4.92), 4-6년(4.11), 7-9년(4.34), 10년이상(4.41)로 평균적 차이가 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이가 나타났다($p<.05$). 사후검정을 통해 세부요인에 따른 차이를 확인 한 결과 1-3년 미만의 수련기간 참여자들과 차이가 있는 것을 확인 하였다.

표 27. 수련기간에 따른 추모의도 차이

		년	M(SD)	F	<i>p</i> (Scheffe)
추모적 의도	태도	1-3	2.74(1.11)	2.060	.105
		4-6	3.35(.75)		
		7-9	3.26(.77)		
		10 이상	3.36(.77)		
	추모의도	1-3 (a)	4.92(.22)	3.144	.025* (a>b,c,d)
4-6 (b)	4.11(.96)				
7-9 (c)	4.34(.90)				
10 이상(d)	4.41(.94)				

* $p<.05$, 1-3년(n=9), 4-6년(n=87), 7-9년(n=146), 10년이상(n=117),

4. 국제태권도 대회 참가자의 태권도 이미지, 충성도, 추모 의도의 인과관계

1) 하위요인 간 상관관계

본 연구를 통해 하위요인간의 상관분석을 살펴보고 유의미한 차이에 대해 회귀분석을 통해 세부요인별 영향력을 확인해보고자 하며, 다음의 <표 28>과 같이 상관관계를 살펴보았다.

표 28. 각 요인에 따른 상관관계 분석

	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j
a	1									
b	.015	1								
c	-.453**	.064	1							
d	.193**	-.051	-.119*	1						
e	.044	.010	-.005	.013	1					
f	.396**	.044	-.334**	.294**	-.005	1				
g	-.086	.103	.157**	-.159**	.222**	-.137**	1			
h	-.030	.062	.040	-.055	.175**	.046	-.036	1		
i	.014	.030	-.096	-.075	.035	-.002	-.049	.176**	1	
j	.021	-.006	.022	.059	.434**	-.044	.112*	.014	-.005	1
k	.005	.108*	.047	.057	.070	-.028	-.067	.194**	.080	.017

* $p < .05$, ** $p < .01$

a=신비성, b=역동성, c=지루성, d=접근성, e=매력성, f=체험성, g=유희성,
h=행동적, I=인지적, j=태도, k=추모의도

태권도 이미지, 태권도 충성도, 추모의도의 세부요인에 따른 상관의 결과 태권도 이미지의 세부요인 간 부적상관이 있는 것을 확인 할 수 있었으며, 태권도 이미지의 매력성은 태권도 충성도의 행동적요인($r=.175$)과 추모의도의 태도($r=.434$)와 정적 상관이 있는 것으로 나타났으며, 유희성은 추모의도의 태도와 정적 상관이 나타났다($r=.112$). 각 요인별 상관관계는 최소 $-45\sim 43\%$ 의 상관이 있는 것으로 나타났다.

2) 태권도 이미지가 추모의도에 미치는 영향

태권도 이미지를 독립변수로 가정하고 추모의도의 태도를 종속변수로 가정하
 다음 회귀분석 실시결과, 모형에 대한 유의수준은 .001에서 유의하였으며
 (F=12.203), 회귀선의 설명력 R²은 .196으로 19.6%의 설명력을 나타내고 있다
 <표 29>. 아래 회귀분석 결과와 같이 매력성은 추모태도와 통계적 유의미한 차이
 가 나타났으며(p<.001), 42.8%의 영향력($\beta = .428$)이 있는 것으로 나타났다.

표 29. 태권도 이미지가 추모태도에 미치는 영향

변인	종속변수 : 추모태도				F
	비 표준화	계수	표준화 계수	t	
	b	SE	β		
(상수)	1.638	.437		3.747***	
신비성	.020	.047	.024	.428	
역동성	-.010	.070	-.007	-.147	
지루성	.018	.052	.019	.352	
접근성	.084	.059	.072	1.416	12.203***
매력성	.436	.050	.428	8.683***	
체험성	-.053	.046	-.063	-1.152	
유희성	.020	.053	.019	.382	

R² =.196, adj R² =.180, Durbin Watson=1.558

***p<.001

태권도 이미지를 독립변수로 가정하고 추모의도를 종속변수로 가정한 다음 회귀분석 실시결과, 모형에 대해 유의미한 영향력이 나타나지 않았다. 회귀선의 설명력도 극히 낮게 나타났는데 R2은 .034으로 3.4%의 설명력을 나타내고 있다 <표 30>. 아래 회귀분석 결과와 같이 역동성은 추모의도와 통계적 유의미한 차이가 나타났으며($p < .05$), 11.9%의 영향력($\beta = .119$)이 있는 것으로 나타났다.

표 30. 태권도 이미지가 추모의도에 미치는 영향

변인	종속변수 : 추모의도				F	
	비		표준화			
	표준화 계수 b	계수 SE	계수 β	t		
(상수)	3.404	.572		5.952***		
신비성	.026	.061	.026	.423		
역동성	.207	.092	.119	2.251*		
지루성	.063	.068	.056	.924	1.769	
접근성	.089	.078	.064	1.145		
매력성	.109	.066	.090	1.667		
체험성	-.057	.060	-.057	-.954		
유희성	-.130	.070	-.103	-1.865		
$R^2 = .034$, $adj R^2 = .015$, Durbin Watson=1.309						

* $p < .05$, *** $p < .001$

3) 태권도 충성도가 추모의도에 미치는 영향

태권도 충성도를 독립변수로 가정하고 추모태도를 종속변수로 가정한 다음 회귀분석 실시결과 모형에 대해 유의미한 영향력이 나타나지 않았다. 회귀선의 설명력은 전혀 나타나지 않았다<표 31>.

표 31. 태권도 충성도가 추모태도에 미치는 영향

변인	종속변수 : 추모태도				
	비 표준화 계수		표준화 계수	t	F
	b	SE	β		
(상수)	3.253	.352		9.251	
행동적	.018	.064	.015	.283	.044
인지적	-.008	.055	-.008	-.141	

$R^2 = .000$, $\text{adj } R^2 = -.005$, Durbin Watson=1.525

$p < .05$, *** $p < .001$

태권도 충성도를 독립변수로 가정하고 추모태도를 종속변수로 가정한 다음 회귀분석 실시결과, 모형에 대한 유의수준은 .001에서 유의하였으며(F=7.402), 회귀선의 설명력 R²은 .040으로 4.0%의 설명력을 나타내고 있다<표 32>. 아래 회귀분석 결과와 같이 행동적 충성도요인과 추모의도는 통계적 유의미한 차이가 나타났으며(p<.001), 18.6%의 영향력(β=.186)이 있는 것으로 나타났다.

표 32. 태권도 충성도가 추모의도에 미치는 영향

변인	종속변수 : 추모의도			t	F
	비	표준화			
	표준화 계수	계수	β		
	b	SE			
(상수)	2.839	.411		6.900***	
행동적	.266	.075	.186	3.528***	7.402***
인지적	.057	.064	.047	.892	

R² =.040, adj R² =.035, Durbin Watson=1.273

p<.05, ***p<.001

5. 김운용컵 국제태권도 대회 참가자의 태권도 이미지, 태권도 충성도, 추모의도 인터뷰

본 설문에 참여한 학생의 지도자와의 이야기를 통해 참여하고 있는 학생들의 수준과 현재 태권도에 대한 생각 및 김운용 총재에 대한 인식과 추모의도 등의 이야기를 나누었으며, 본 내용으로 특징적 내용을 중심으로 기록하고자 한다.

“학생(초등 고학년, 중등)들의 기억속에 김운용 총재는 전혀 알지 못하고 알려고 하지 않은 학생들이 대부분이다. 운동을 지도하면서 가끔 태권도의 역사에 대해 이야기 해주는데 수련생들의 관심도가 높지는 않다. 오늘 시합에 참여한 학생들도 김운용 총재에 대한 추모의 마음보다는 대회에 참여하는데 의의가 있는게 사실이다. 물론 태권도는 너무나 좋아하는 것 같다. 항상 참여하고 경기를 위해 학생들이 개인적 시간보다 연습과 훈련하는데 집중하는 것을 몸소 확인하였기 때문이다.”

<지도자 인터뷰>

현장의 지도자들은 수련생들이 김운용컵 국제태권도대회에 참여하는 것이 추모하면서 김운용 총재에 대해 인식하기보다는 대회 참가하는 것에 의미를 부여하고 있는 경우일 것이라고 밝혔다.

본 연구의 토대가 되는 김운용컵 국제태권도대회 참가한 선수에게 들어보았다.

“김운용 이라는 사람은 학교체육시간에 들어서 알고 있어요. 그런데 이번 대회 준비하면서는 김운용씨에 대해 관심이 크진 않았어요.”

“질문 : 태권도의 날이 언제인 줄 알고 있니?”

“네 저희 태권도장에서는 태권도의 날에 영상보면서 본적이 있어요. 그때 김운용씨에 대해 봤던 기억이 있어요.”

<중 1학생 인터뷰>

김운용 총재에 대해 어린 학생들은 대부분 알고 있는게 많지 않았으며, 인터뷰 학생 중 학교 체육수업시간에 듣게 되어 알고 있는 형태였다.

김운용컵 국제태권도대회 참가한 외국인 선수와 이야기 나누었으며, 지도자가 함께 통역을 진행해주어 원활한 인터뷰가 가능했다.

“김운용 총재의 대단한 업적들에 대해 우리 관장님께 배우면서 자연스럽게 알게 되었다. 태권도를 전세계에 전담하면서 기본을 만들어주고 있으며, 이러한 업적에 대해 잊지 않기 위해서라도 추모적 대회에 많이 참가하면서 의미를 되새겨야 한다고 생각해요.”

<유럽국적의 참가자 인터뷰>

우리나라 수련생들보다 외국에서 참가한 선수들이 김운용 총재에 대한 인식과 역사적 업적들에 대해 더욱 많이 알고 있었다. 다만, 전체적으로 알고 있는 것에 대한 일반화에는 한계가 있지만 태권도에 대한 진중함과 열정은 높은 것으로 판단되었다.

“총재님이 유럽에 오셨을 때 함께 찍었던 사진을 저는 평생 잊지 못하고 간직하고 있습니다. 물론 저에게 큰 영광이라고 생각해서 보관하고 있죠!!”

“김운용컵 대회에는 기회가 된다면 언제든지 참가를 하고 싶어요. 이 대회가 더욱 활성화 되고 굳건히 자리를 잡아갈 희망합니다. 그리고 제가 현재 지도하고 있는 나라에서도 김운용컵 국제 태권도 대회가 개최되어져서 운영되길 희망하구요. 현재 세계연맹 대회가 전 세계를 순회하면서 열리듯이 김운용컵 태권도 대회도 그렇게 되어야 한다고 생각해요.”

“충분히 대표성도 있다고 생각하고 그의 업적에 대해 다시 한번 되시길 수도 있으면서 현재 외국에서 지도하셨던 1세대 사범님들도 이러한 대회를 계기로 다시 한번 하나가 되어 열심히 준비하고 참여 했으면 하는 바람입니다. 살아 생전에 태권도를 하나로 해 주셨는데 이런 대회를 계기로 다시 한번 태권도를 하나로 묶어서 단합시켜주는 교두보가 되었으면 합니다.”

<유럽의 태권도 지도자 인터뷰>

태권도를 통한 화합의 계기로 생각하면서 김운용컵 같은 추모적 의도와 의미가 있는 대회가 지속되고 활성화 되어 앞으로는 본인이 지도하고 있는 나라를 비롯하여 세계적으로 순연하면서 진행되어지는 태권도 대회의 위상을 갖기를 희망하면서 응원하셨다.

이어 본 연구에서 설문조사를 실시하지 않았던 초등학생 참여자들에게 간단한 질문을 하고 대답을 들은 내용을 추출하여 제시해 보고자 한다.

“ 질문 : 김운용컵 대회에 참가하게 돼서 김운용 총재에 대해 알게 된게 있니??”

“네 김운용 할아버지에 대해서 들었는데 정말 대단하신 분이라고 들었어요!! 제가 지금 운동하고 있는 태권도가 전 세계에서 함께 운동하는 종목으로 만드셨다고 들었어요.”

〈품새 참가 초등 3학년 인터뷰〉

“ 질문 : 김운용컵 대회에 참가하게 돼서 김운용 총재에 대해 알게 된게 있니??”

“네 관장님께 태권도의 날이 어떤날인지 들었는데 그 날이 만들어 진게 김운용 총재님의 역할이 엄청 컸다고 들었어요. 그리고 지금 하고 있는 태권도가 그분께서 정리(?) 하셨다고 말씀해주셨어요.”

〈품새 참가 초등 4학년 인터뷰〉

“ 질문 : 김운용컵 대회에 참가하게 돼서 김운용 총재에 대해 알게 된게 있니??”

“네 사실 잘 몰랐는데 대회 명칭에 김운용컵이라고 되어져 있어서 어떤분이시냐고 물어봤어요. 근데 관장님이 태권도 관장님들이 가장 많이 존경한다고 했어요. 사범님도 존경하실테요.”

〈품새 참가 초등 2학년 인터뷰〉

실제 김운용컵 태권도 대회에 참가하면서 김운용 총재에 대한 질문과 관심이 높아지기도 하였으며, 학생들이 운동하고 있는 태권도장의 지도자들에게 질문을 하거나 이야기를 들었다고 답변을 대다수가 하였다.

김운용컵 대회에 따른 추모적 의도와 지속적으로 알리고 학습 할 수 있는 계기가 되어지고 있는 것을 확인 할 수 있었다.

V. 논의

본 연구를 통해 국제태권도 대회에 직접 참여하는 참가자들이 태권도 이미지와 태권도에 대한 충성도 요인에 대한 다양한 결과들을 확인 할 수 있었으며, 김운용컵 대회를 통해 김운용 총재에 대한 추모의도를 확인 해 볼 수 있었다. 이러한 결과를 토대로 선행 연구들의 사례들을 살펴보면서 다음과 같은 논의를 제시해보고자 한다.

1. 국제태권도대회 참가자의 일반적 특성의 차이

국제 태권도 대회 참가자들의 일반적 특성으로 성별, 국적, 연령, 참여종목, 수련기간으로 구분하여 살펴보았으며, 연구에서 제시한 요인 간의 차이에 대해 가설을 설정하여 살펴보았다.

참가자들의 일반적 특성에서 성별에 따라 태권도 이미지에 따라 역동성과 지구성의 요인에서 차이가 있는 것으로 나타나 <가설 1-1>이 채택 되었으며, 충성도 요인과의 차이는 나타나지 않아 <가설 2-1>은 기각되었다. 추모의도와 의 차이에서는 추모의도 요인에서 차이가 나타나 <가설 3-1>이 채택된 것을 확인 할 수 있었다.

국적에 따른 태권도 이미지의 차이는 나타나지 않아 <가설 2-1>이 기각되었으며, 충성도 인지적 요인에서 차이가 나타나 가설 <2-2>는 채택되었다. 추모적 의도의 추모의도에서도 국정에 따라 차이가 나타나 <가설 3-2>가 채택되었다.

연령에 따라 태권도 이미지는 접근성 요인에서 차이가 나타나 가설 <1-3>이 채택되었으며, 충성도 요인에서 인지적 요인의 차이가 나타나 <가설 2-3>도 채택되었었다. 그렇지만 추모의도 요인에서는 차이가 나타나지 않아 <가설 3-3>은 기각되었다.

참여종목에 따른 태권도 이미지 차이는 유의성 요인에서 차이가 나타나 <가설

1-4>는 채택되었으며, 충성도와 추모의도 요인에서는 차이가 나타나지 않아 <가설 2-4>와 <가설 3-4>가 기각되었다.

수련기간에 따른 태권도 이미지의 차이는 나타나지 않아 <가설 1-5>가 기각되었으며, 충성도 요인에서도 차이가 나타나지 않아 <가설 2-5>가 기각되어졌다. 추모적 의도의 추모의도 요인에서 차이가 나타나 <가설 3-5>는 채택되었다.

태권도에 대한 이미지는 이미 전 세계 회원국에 각 나라의 전통과 문화를 전 중하면서 융화되어져 세계적 무도로써 인정을 받고 있으며 참여하는 인구는 지속적으로 늘어나고 있다(이범선, 2020). 태권도에 대한 이미지가 과거에는 겨루기 경기에 맞추어져 승리만을 위한 이미지가 될어져 우려를 표명했으며(김봉환, 2002), 태권도 시범은 이러한 이미지를 환기 시키면서 다양한 문화관광 상품화와 한류 열풍을 일으키는 계기가 될 수 있다고 하였다(나채만, 2014). 충성도는 기존 소비자들에 대한 마케팅 연구에서 반복적 구매나 매출에 영향을 주는 중요 변수로 취급되어 왔으나(김진국, 2001), 그렇지만 반복적 행위나 습관을 충성도와 다름없다고 주장하기도 하였다(Jacoby & Kyner, 1973). 그렇기에 스포츠 참여나 참가에 따라 충성도라는 것은 심리적 애착도 낮으며 스포츠에 참가하는 비율도 낮을 것이며, 이러한 행동은 심리적 애착도 낮은 상태라고 하였다(국승철, 2006). 본 연구 참여자들은 대부분 태권도의 흥미와 관심도가 높은 애착도가 높은 대상자인 것으로 예상해 볼 수 있는 것이 수련기간이 10년이상으로 길었던 참여자들과 단기간 참여자들간의 차이가 나타나지 않은 결과로써 높은 애착도와 충성도를 나타낸 것을 확인 할 수 있었다. 관심도와 충성도가 높기 때문에 태권도 수련을 넘어서 대회에도 참여하고 있는 것이라 생각해 볼 수 있을 것이다.

2. 국제태권도대회 참가자의 태권도 이미지와 추모의도의 관계

참가자들이 태권도 이미지와 추모의도에 따른 관계를 확인해보았다. 태권도 이미지에 대한 선행 연구를 살펴보니 가장 원론적인 이미지에 대한 내용의 명확한 확인이 필요하다고 생각되었다. 그리고 사람들이 특정 대상에 대해서 첫 이미지를 형성하게 되면 그 대상이나 사물에 대해 가진 정보나 지식의 객관적 평가보다는 이미지에 따라 반응하게 되는 경향이 있다(김영곤, 2009)고 하였으며, 이명자(2002)는 이미지라는것에는 대상이나 사물에 대해 나타나는 개인 간 반응에 대해 중요하게 적용되어진다고 하였다. 이범선(2020)은 태권도 시범공연에 대한 첫 이미지에 따라 외국인들의 태권도에 대한 만족감과 태권도에 긍정적 효과를 위한 전략으로 활용 되어질 수 있도록 태권도 이미지에 연구가 필요하다고 하였다. 김운용컵 국제태권도 대회는 태권도를 처음 일원화 하여 경기화로 정립시키고 세계화 하는데 기여를 한 김운용 총재에 대한 이미지를 확인 할 수 있고 각인 될 수 있는 대회가 되어야 할 것으로 사료되어 진다. 김운용컵같은 태권도의 대표성을 지니고 있는 인물의 추모대회 형식은 김운용총재에 대한 추모적 의미와 경향성에서는 태권도 이미지의 매력성은 추모 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 추모의도에 대해서는 역동성의 세부요인만 영향력이 있었으며 전체적 설명력은 낮고 유의하지 않는 것을 확인 하였다. 태권도 이미지는 이렇게 영향을 미치면서 관계성을 가지고 있는 것으로 본 연구에서 나타나 선행 연구에서 첫 이미지에 대한 중요성(김영곤, 2009)과 이에 따른 영향력을 미트하여 외국인 유학생들의 태권도 이미지 상승효과(이범선, 2020), 태권도 이미지에 따라 충성도에 영향을 주고 있다(김용만, 김세운, 2014)는 지난 연구들의 결과들에서의 내용들을 지지하고 있는 것으로 나타났다. 그렇게 본 연구에서는 <가설 4-1>을 채택하게 되는 것으로 나타났다. 태권도 이미지에 따라 추모의도에 영향을 미치게 되는데 이러한 추모적 개념과 세부적 내용에 대한 인터뷰를 통한

결과에서 대회 경기장 안에서나 주변에서 김운용 총재에 대한 추모적 공간이나 기억 될 수 있는 전시같은 것이 함께 이루어진다면 경기에 참여한 사람들이 대기를 하면서나 경기장 내에서 이동하면서 학습하고 배우게 되는 것이 더 다양할 것이라고 했던 인터뷰가 연구자의 생각을 먹먹하게 하기도 하였다. 이렇듯 다양한 해석의 연구와 실제 요인들로 담아 낼 수 없는 다양한 의견들에 대해 지속적으로 청취하면서 더욱 굳건하게 김운용컵 국제태권도 대회가 진행되어야 할 것이다.

3. 국제태권도 대회 참가자의 태권도 충성도와 추모의도의 관계

충성도의 개념은 마케팅에서 주로 사용하였는데 세부개념이 반복적 구매, 재구매, 재이용의도등의 관점으로 해석을 했었다(Hesket, Jones, Loveman, Saser & Schlesinger, 1994). 이러한 개념을 태권도 충성도로 해석해보면 결국 태권도를 다시 시작하거나 지속성이 높은 참여자들이라고 정의할 수 있을 것이다. 이러한 충성도가 높은 참여자들이 김운용 총재에 대한 추모의도에는 어떠한 관계와 영향력이 있는지를 살펴보게 된 것이다.

결과를 살펴보면 태권도 충성도의 행동적, 인지적 요인들은 추모태도에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으나, 추모의도에는 행동적 요인에서의 유의미한 영향력이 확인되어 태권도 충성도가 추모의도에 유의한 설명력을 갖고 있는 것으로 확인 가능하여 <가설 4-2>가 채택 되어졌다. 이러한 개념의 기본한다면 행동적 충성도가 높은 참여자나 태권도 수련생들이라고 한다면 김운용컵 대회에 참여하게 된다면 추모적 의도와 지속적 태권도 참여에 대한 충성도는 유지될 수 있을 것으로 사료된다. 이러한 견해적 관점은 평차오치웅(2021)의 연구에서도 태권도장의 충성도가 높다고 하면 학부모들로 하여금 주변에서 태권도장에 관해 긍정적 태도를 가질 수 있다고 하였으며 확장된다면 지역사회 고객들을 태권도장으로 유입시킬 수 있을 것이라고 하였다. 이렇게 태권도 충성도는 태권도에 대한 긍정적 효과와 지속성과 확장성을 모두 갖고 있다고 할 수 있으므로 본 연구에서의 결과처럼 충성도가 높은 행동적 요인에 소속되어지는 참여자들이라고 한다면 본 대회에 참여하고 근현대 태권도 정립의 대표적 인물인 김운용 총재에 대한 긍정적 효과를 기대하며 구전 및 다양한 전달적 효과도 가정할 수 있을 것으로 사료된다.

4. 김운용컵 국제 태권도 대회의 추모의도

김운용컵 국제 태권도 대회는 결국 김운용 총재에 대한 추모적 개념도 분명히 존재하고 있으며, 이러한 국제 이벤트 대회를 통해 지속적으로 기억하고자 하는 것도 내재되어 있다고 할 수 있다.

참여자들과 수련생들을 데리고 온 지도자들과의 인터뷰를 통해 판다해 볼 수 있는 것은 일반적 국제 태권도 대회와의 차별성과 특색을 부여한다고 하면 김운용 총재에 대해 올바른 전달과 역사적 업적들에 대한 홍보 및 함께 추모를 할 수 있는 기념적 개념의 프로그램들도 수반되어 진다면 어느 국제 태권도 대회보다도 우수하고 위엄 있는 대회로 급상승 할 수 있을 것으로 사료되어졌다.

국내 태권도 수련생들과 참여자들에게 경각심이 필요함을 느낄 수 있었던 것은 외국 참여자들이 실제 김운용 총재에 대한 긍정적 이미지와 학습이 더욱 잘 이루어져 있었던 것이다. 물론 국제 대회를 위해 본국에 직접 참여하는 대상자들 이라고 하면 기본적으로 태권도에 대한 참여도와 관심도가 상당히 높은 수련생 이라는 것은 예측 가능 할 것이다. 그렇지만 국내 참여자들에 대한 인식과의 차이를 인터뷰를 통해 느끼게 되면서 김운용컵 국제 태권도 대회에서의 김운용 총재에 대한 추모적 개념과 업적에 대한 홍보들을 각인 할 수 있고 학습 가능하도록 하는 공간의 필요성이 절실히 요구되어지는 것이다.

김운용컵 대회 참여를 통해 김운용 총재에 대한 역사적 사실 확인과 이에 따른 대한태권도협회(KTA), 세계태권도연맹(WT), 국기원(KUKKIWON)이라는 대표적 기관의 수장과 함께 초대 회장으로써의 업적에 대해 되새겨 볼 수 있는 계기가 될 수 있을 것이다. 초등학생 인터뷰를 진행하면서 본 연구자가 안정적으로 꼭 대회가 유지되어야 할 이유에 대해서는 처음 김운용 총재에 대해 알게 되거나 듣게 되어 배우게 된다는 것이었다.

이제는 역사적 인물로써만 인식될 수 밖에 없는 태권도계 인물들 중 김운용 총재는 단연 우선되어야 한다는 내용에 대해서는 부정하지 않을 것으로 판단된다. 이러한 개념에서 보게 된다면 김운용 총재에 대한 추모적 개념이 더욱 확대

되어질 필요성이 있다고 생각된다.

현재까지의 김운용컵 국제오픈 태권도대회는 2017년 대회를 시작으로 현재까지 지속되어지고 있으며, 외국참여자 60개국 154개팀이 참여했으며, 국내 216팀이 참여하여 전체 2,315명의 규모로 이루어졌으며, 2018년 55개국 157개팀이 참여했으며, 국내 304팀이 참여하여 전체 2,912명이 참여하였다. 2019년은 64개국이 참여하여 전체 4,600명의 참여가 이루어졌다. 안타깝게 2020년 대회는 감염병 상황에 따라 개최가 취소되었다. 이렇듯 지속적으로 증가하고 있으며 대회 규모도 커지고 있는 상황이다. 본 연구를 위한 인터뷰 및 다양한 의견들에 대해 정리하면서 필요성으로 강조하고 대회 운영 측면은 외형적 확장과 공정성은 대회라는 기준에서는 당연한 기준이 되며, 김운용컵 대회에서는 추모적 개념이 강조되어야 한다. 이러한 요인의 강조가 기반된다면 김운용컵 국제 태권도대회는 더욱 견고한 안정성과 확장성이 자연스럽게 기반될 것으로 사료된다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 김운용컵 국제 태권도대회 참여자들의 태권도 이미지, 태권도 충성도가 추모의도에 미치는 영향을 확인해보고자 연구를 시작하게 되었다. 물론 세계적 감염병 상황으로 인한 더욱 확대 개최 되어 질 수 있는 대면 대회를 2021년 기준 진행 할 수 없게 된 것에 아쉬움이 커진다.

본 연구에 결과를 통해 다음과 같은 결론을 도출할 수 있을 것이다.

1. 결론

첫째, 국제 태권도 대회(김운용컵) 참가자들의 일반적 특성(성별, 국적, 연령, 참여종목, 수련기간)에 따른 태권도 이미지, 태권도 충성도, 추모의도에 차이는 성별에 따라서는 태권도이미지의 역동성, 추모의도 요인에서 남성이 여성보다 높게 나타났으며 태권도 이미지의 지루성은 여성이 남성보다 높은 것을 확인 하였다. 국적에 따라서는 태권도 충성도의 인지적 요인에서 한국인이 외국인보다 높은 것을 확인하였으며, 연령은 태권도 이미지의 접근성 요인에서 26-30세 참여자들이 가장 높게 나타났으며 태권도 충성도의 인지적 요인에서는 31세이상에서 다른 집단보다 낮은 것을 확인 할 수 있었다. 참여종목에 따른 차이에서는 태권도이미지의 유희성에서 경연 참여자들이 겨루기 참여자들보다 높은 것으로 나타났으며, 수련기간에 따라서는 추모의도에서 1-3년 수련을 한 참여자들이 가장 높은 것을 확인 할 수 있었다.

둘째, 국제 태권도 대회(김운용컵) 참가자들의 태권도 이미지, 태권도 충성도, 추모의도와외의 인관관계에서는 태권도 이미지는 추모의도의 태도의 영향력을 미치는 것을 확인 할 수 있었으며, 태권도 충성도는 추모의도에 유의한 영향력을 미치는 것을 확인 할 수 있었다.

2. 제언

본 연구를 계획하고 준비하면서 다양한 가설을 설정해 보았고 다양한 과제에 대해서는 생각해보는 계기가 되었다. 그러면서 본 연구의 결과를 통해 결론을 도출해보면서 다음과 같은 관점의 제언을 해보고자 한다.

첫째, 김운용컵 국제 태권도 대회에서 추모적 개념을 더욱 강화하고 특색을 갖추는 프로그램을 계획하게 하는 것이 김운용 총재에 대한 추모와 태권도 역사에 있어서 빠질 수 없는 인물에 대한 학습도 가능 할 것으로 사료된다. 그러므로 앞에서 제시한 요인들에 대한 정립과 진행을 통한 만족도 및 학습효과등에 대한 검증이 이루어진다면 대회 주최 및 주관 단체에서의 프로그램 제공에 기여할 수 있을 것이다.

둘째, 김운용스포츠위원회의 다양한 해외지부 활동을 통해 김운용 총재에 대한 역사적 사실 교육 및 추모적 관점의 세계지부별 각종 대회 개최등을 통해 태권도 홍보 및 활성화에 기여할 수 있는지에 대한 후속 연구들이 필요하다고 사료된다.

참고문헌

- 강수현(2016). **체험적 기법을 활용한 세월호 추모 공간 디자인 연구**. 미간행 석사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 광주오픈국제태권도대회(2021) <http://gita.co.kr/>
- 국기원(2021). 국기원, 세계태권도 한마당. <https://www.kukkiwon.or.kr/>
- 국승철(2006). **태권도 수련생 학부모의 만족도 및 관여도가 태권도장 충성도에 미치는 효과**. 미간행 석사학위논문, 광운대학교 대학원.
- 권경상, 이종영(2015). 인문,사회과학편 : **한국 정부의 태권도 진흥정책과 시범 문화의 변화**. 한국체육학회지, 54(4), 515-526.
- 권영기(2014.06.09.) 세계태권도한마당, 내달11일까지 한 달간 참가접수. 무카스미디어. <https://mookas.com/news/13806>
- 김기동(2020). 제1회 태권도 한마당의 개최 배경과 역사적 의의, **한국스포츠학회지**, 18(2), 821-833.
- 김덕현(2008). **도시이미지에 영향을 미치는 선·수행 요인들에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 안동대학교 대학원.
- 김동규(2002). **스포츠사회철학 담론**. 경북: 영남대학교출판부.
- 김미래(2006). **초등학교 교사 이미지가 아동의 체육수업 만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 김봉환(2002). **국제 태권도 오픈 대회가 지역 활성화 및 태권도이미지에 미치는 영향: 세계태권도 문화축제 2001을 중심으로**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 김수정(2018.05.02.) 국제오픈대회와 국제태권도아카데미까지... “7월 광주로 오세요”. 무카스미디어. <https://mookas.com/news/16254>
- 김영곤(2009). **태권도 축제 방문객의 방문동기, 관광이미지와 만족도 및 행동 의도의 관계**. 미간행 박사학위논문, 경희대학교 대학원.

- 김용만(2004). 프로축구팀 속성과 팀동일시 및 팀충성도와의 관계. **한국체육학회지**, 43(6), 623-631.
- 김용만, 김세윤(2012). 프로농구 구단-관중관계성과 구단이미지, 구단동일시, 모기업 동일시, 모기업태도, 모기업 충성도의 구조적 관계. **한국스포츠산업경영학회지**, 20(4), 1-16.
- 김운용컵 국제오픈태권도대회(2021). <http://www.kuycup.kr/>
- 김종복(2011). 태권도장 브랜드이미지와 초등수련생의 브랜드만족 및 충성도의 관계. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 김진국(2001). 프로축구 관중의 팀 충성도에 영향을 미치는 마케팅 믹스요인. 미간행 석사학위 논문. 연세대학교 대학원.
- 김햇님(2015). 세계태권도한마당의 가치와 발전방향: 외국선수 중심으로. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 나채만(2014). 태권도 투기에서 공연예술로 : 태권도 시범의 현대사. 대구 : 이문출판사.
- 남승우(2008). 저출산에 따른 태권도장 경영의 문제점 및 대처방안. 무예연구, 2(1), 93-115.
- 대한태권도협회(2020). <http://www.koreataekwondo.co.kr>.
- 문화체육관광부(2017). 문체부보도자료- 100대 국정과제 태권도 문화컨텐츠화 추진. 서울: 문화체육관광부.
- 박선영(2011). 고등학생이 인식하는 체육교사 이미지가 수업태도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경인교육대학교 대학원.
- 박수경, 김용만, 김세윤. "2013 World Taekwondo Grand Prix Final(2013 세계태권도연맹월드태권도그랑프리파이날) 관중의 관람동기, 태권도이미지, 태권도동일시, 태권도충성도의 구조적 관계." **한국사회체육학회지**, 57, 407-419.
- 박재환(2013). 프로축구 팀의 사회적 책임활동이 팀이미지, 팀 동일시, 관계품질 및 팀 충성도에 미치는 영향. **한국웰니스학회지**, 8(3), 99-109.

- 반주원(2003). **한국무용이 성격형성에 미치는 영향에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 반주원(2003). **한국무용이 성격형성에 미치는 영향에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 서순경(2010). **외국인의 지각된 한국무용 공연수준이 관람가치 및 관람만족, 관람 후 행동에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 서순경(2010). **외국인의 지각된 한국무용 공연수준이 관람가치 및 관람만족, 관람 후 행동에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 세계태도연맹(2021). 세계태권도연맹 홈페이지.
<http://www.worldtaekwondo.org/>
- 손석기(2006). **한국의 무도스포츠로서 태권도브랜드 이미지 형성과정에 관한연구**. 미간행 석사학위논문, 계명대학교 대학원.
- 양택진(2011.06.24.) 세계태권도한마당 경연규칙 설명회 열려. 태권도신문.
<http://www.tkdnews.com/news/articleView.html?idxno=6928>
- 양택진(2011.08.10.) 국기원 정통시범과 시각장애우 시범으로 큰 감동. 태권도신문.
<http://www.tkdnews.com/news/articleView.html?idxno=7053>
- 연합뉴스(1994.11.23.). 태권도한마당, 26일개막. 연합뉴스
<https://sports.news.naver.com/news.nhn?oid=001&aid=0003876838>
- 유기웅(2012). **질적연구방법의 이해**. 서울:박영사.
- 유원용(2007). **프로축구팀 관중의 공익연계 마케팅에 대한 태도가 팀 이미지, 팀 동일시 및 팀 충성도에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문, 인하대학교 대학원.
- 이명자(2002). **관광이미지가 관광동기, 관광동기, 관광경험 및 만족에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 계명대학교 대학원.
- 이범선(2020). **태권도 시범 관람객의 태권도 이미지가 관람만족 및 소비행동에 미치는 영향; 외국인 유학생을 중심으로**. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 대학원.

- 이숙경(2020). 세계태권도한마당 활성화를 위한 대회 브랜드자산과 브랜드태도 및 대회충성도에 관한 연구. **국기원 태권도연구**, 11(3), 131-146.
- 이유정(2005). 공기업의 ‘조직-공중관계성’이 고객충성도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 이윤정(2011). 청소년의 무용관람에 따른 무용이미지와 관여도가 재관람의도 및 참여의도에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 동덕여자대학교 대학원.
- 이준우(2019). 김운용과 최홍희의 태권도사상에 관한 비교연구. 미간행 석사학위논문, 동아대학교 대학원.
- 이종혁(2012). 소셜미디어 이용에 영향을 미치는 요인과 사회자본에 대한 연구:계획된 행동이론을 적용한 매개모델 분석. **방송과 커뮤니케이션**, 13(2), 5-44.
- 이종호, 김문태, 옥정원(2005). 프로스포츠 관람동기가 팀 동일시, 관람의도 및 브랜드 태도에 미치는 영향. **마케팅과학연구**, 15(2), 99-122.
- 이혁주(2016). 체육교사 이미지가 체육수업 만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 대학원.
- 임재현, 이계행(2018). 김운용컵 국제오픈태권도대회의 의의 및 발전방향. **한국스포츠학회지**, 16(4), 905-913.
- 장광석(2000.08.18.) ‘태권도를 대중화하라’김영수 관장. 무카스미디어.
<https://mookas.com/news/218>
- 정순태(1987). **마케팅 관리론**. 서울:법문사.
- 정태화(2017). **세계를 품은 빅맨 김운용**. 서울 : 세원문화사.
- 최승훈(2017). SNS 온라인 추모의도에 영향을 미치는 요인에 대한 연구:계획 행동이론에 대한 정치성향의 조절효과 검증을 중심으로. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 춘천코리아오픈국제태권도대회(2021). <http://www.chuncheonkoreaopen.org/>
- 평차오치용(2021). 태권도장의 속성과 동일시, 만족도, 태도, 이미지 및 충성도

- 와의 구조적 관계.** 미간행 박사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 한상연, 마은정, 홍대순, 김은영, 박주현, 이인성, 김진우(2013). SNS사용을 통한 자기표현이 대인관계 및 삶의 질에 미치는 영향분석 연구; 개인 커뮤니케이션 능력의 조절효과를 중심으로. **한국정보시스템학회**, 22(1), 29-64.
- 한혜진(2004.10.31.) 새로운 태권도 경기문화 우리가 중심에 선다. 무카스미디어.
- <https://mookas.com/news/2848>
- Gremler, D. D. (1998). Service loyalty : Antecedents, components, and outcomes. *AMA Winter Educations Conference*, 9, 165-166.
- Heskett, J. L., Jones, T. O., Loveman, G. W., Sasser Jr., W. E., & Schlesinger, L. A. (1994). Putting the service profit chain to work. *Harvard Business Review*, 72(2), 164-174.
- <http://www.w-taekwondo.com/news/articleView.html?idxno=4492>
- Jacoby, J., & Kyner R. W. (1973). *Brand Loyalty Measurement and Management*. New York:Wiley
- Kotler, P.(1975). *Maketing for Nonporofit Organization*. Homewood. II, Richard D. Irwin. Inc.
- Oliver, R. L. (1999). Whence consumer loyalty. *Journal of Marketing*, 63(4), 33-44.
- WTN (2019.04.01.). 2019인도김운용오픈태권도대회 성황리 개최. WTN.
- <http://www.w-taekwondo.com/news/articleView.html?idxno=4492>

부 록

김운용컵 국제태권도 대회 참가자의 태권도이미지와 태권도충성도가 추모의도에 미치는 영향

안녕하세요.

본 설문지는 “김운용컵 국제태권도 대회 참가자의 태권도이미지와 태권도 충성도가 추모의도에 미치는 영향”에 대해 연구해보고자 작성 된 설문지입니다.

모든 질문에는 정답이 없으며, 여러분의 생각대로 솔직하게 적어주시면 됩니다.

바쁘시더라도 시간을 내어 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

2021년

조선대학교 일반대학원

연 구 자 : 임 재 현

지도교수 : 이 계 행

문항체크는 [√] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

일반적 특성				
본인의 성별은?	① 남성	② 여성		
본인은 한국인 입니까?	① 그렇다	② 그렇지 않다.		
귀하의 연령은?	① 13~18세	② 19~25세	③ 26~30세	④ 31세 이상
참여종목은?	① 겨루기	② 품새	③ 경연(시범 등)	
수련기간은?	① 1~3년	② 4~6년	③ 7~9년	④ 10년 이상

“태권도 이미지”에 관한 질문입니다.
 문항체크는 숫자위에 [√], [0] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

	문 항	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	태권도는 신비롭다.	⑤	④	③	②	①
2	태권도는 다른 스포츠보다 신비롭다.	⑤	④	③	②	①
3	태권도는 신비하다는 느낌이 든다.	⑤	④	③	②	①
4	태권도는 어딘지 모르게 신비하다는 느낌이 든다.	⑤	④	③	②	①
5	태권도는 역동적이다.	⑤	④	③	②	①
6	태권도는 생동감이 넘친다.	⑤	④	③	②	①
7	태권도는 문화적인 역동성을 지니고 있다.	⑤	④	③	②	①
8	태권도는 활발하게 움직인다.	⑤	④	③	②	①
9	태권도는 힘차고 활발하다.	⑤	④	③	②	①
10	태권도는 지루하고 무료한 성향이 강하다.	⑤	④	③	②	①
11	태권도는 복잡하다.	⑤	④	③	②	①
12	태권도는 다소 지루하고 느슨한 편이다.	⑤	④	③	②	①
13	태권도는 어렵다.	⑤	④	③	②	①
14	태권도는 다른 스포츠보다 어렵다.	⑤	④	③	②	①
15	태권도는 이해하기가 어렵다.	⑤	④	③	②	①
16	태권도는 이해하기에는 어려움이 따른다.	⑤	④	③	②	①
17	태권도는 접근하는데 문제가 없다.	⑤	④	③	②	①
18	태권도는 즐기는데 큰 어려움이 없다.	⑤	④	③	②	①
19	태권도는 경험하는데 별 어려움이 없다.	⑤	④	③	②	①
20	태권도는 체험하는데 어려움이 없다.	⑤	④	③	②	①

21	태권도는 매력적이다.	⑤	④	③	②	①
22	태권도는 다른 스포츠보다 매력적이다.	⑤	④	③	②	①
23	태권도는 어딘지 모르게 끌리는 매력이 있다.	⑤	④	③	②	①
24	태권도는 매력적 성향을 지니고 있다.	⑤	④	③	②	①
25	태권도는 언제든지 체험할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
26	태권도는 다양한 유형의 체험성을 가지고 있다.	⑤	④	③	②	①
27	태권도는 체험성이 다분하다.	⑤	④	③	②	①
28	태권도는 유희적이다.	⑤	④	③	②	①
29	태권도는 유희적인 색채가 다분하다.	⑤	④	③	②	①
30	태권도는 유희적인 문화가 내재되어 있는 것 같다.	⑤	④	③	②	①

“태권도 충성도”에 관한 질문입니다.
 문항체크는 숫자위에 [√], [0] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

문 항		매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	나는 다른 사람에게 태권도 수련을 권할 것이다.	⑤	④	③	②	①
2	나는 지인에게 계속적으로 태권도 수련을 권할 것이다.	⑤	④	③	②	①
3	나는 지인에게 태권도에 대해 긍정적으로 말할 것이다.	⑤	④	③	②	①
4	나는 지인이 태권도 수련을 하는 것이 정말 좋다.	⑤	④	③	②	①
5	나는 지인이 운동에 참여하고자 할 때 태권도를 첫번째로 고려한다.	⑤	④	③	②	①
6	나는 신체활동 고민 중 태권도 이외에는 고려하지 않는다.	⑤	④	③	②	①
7	나는 태권도에 대해 호감도가 매우 높은 편이다.	⑤	④	③	②	①

“추모의도”에 관한 질문입니다. 문항체크는 숫자위에 [√], [0] 표시로 체크해주시기 바랍니다.						
문 항		매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	나는 김운용에 대해 추모하는 것을 긍정적으로 생각한다.	⑤	④	③	②	①
2	나는 김운용컵 대회에 참여하는 것이 좋은일이라 생각한다.	⑤	④	③	②	①
3	나는 김운용컵 대회에 참여하는 것이 가치 있는 일이라 생각한다.	⑤	④	③	②	①
4	나는 김운용컵 대회 중 추모적 의미를 알고 참여했다.	⑤	④	③	②	①
5	나는 김운용컵 대회 중 추모공간이 존재했으면 한다.	⑤	④	③	②	①
6	나는 김운용컵 대회와 추모적 가능성이 없다고 생각한다.	⑤	④	③	②	①

Effects of Taekwondo Image and Taekwondo Loyalty on Mourning of Kim Un-yong Cup International Taekwondo Competition Participants

Hello.

This questionnaire was conducted on "Taekwondo image and Taekwondo loyalty of Kim Un-yong Cup International Taekwondo Competition participants. This questionnaire was prepared to study the effect on mourning".

There is no right answer to all questions, just write your opinion honestly.

Thank you very much for taking time out of your busy schedule to cooperate.

Chosun University Graduate School
 Researcher: Jae-Hyeon Lim
 Advisor: Gye-Haeng Lee

Please check the items with a [√] mark.

Contest participant
what is your gender?
① Male ② Female
Are you Korean?
① Yes ② No
What is your age?
① 13~18yrs ② 19~25yrs ③ 26~30yrs ④ 31 years or older
What is the subject of participation?
① Kyorugi ② Poomsae ③ Demonstration
How long is the training period?
① 1~3yrs ② 4~6yrs ③ 7~9yrs ④ 10years or older

This is a question about "Taekwondo Image".
Please check the items with [√] and [0] marks above the number.

		Strongly Agree			Strongly Disagree	
		⑤	④	③	②	①
1	Taekwondo is mysterious	⑤	④	③	②	①
2	Taekwondo is more mysterious than other sports	⑤	④	③	②	①
3	I feel that Taekwondo is mysterious.	⑤	④	③	②	①
4	I feel that Taekwondo is somewhat mysterious.	⑤	④	③	②	①
5	Taekwondo is dynamic.	⑤	④	③	②	①
6	Taekwondo is full of dynamism.	⑤	④	③	②	①
7	Taekwondo has cultural dynamism.	⑤	④	③	②	①
8	Taekwondo actively moves.	⑤	④	③	②	①
9	Taekwondo is strong and active.	⑤	④	③	②	①
10	Taekwondo is bored with boring tendencies strong.	⑤	④	③	②	①
11	Taekwondo is complicated.	⑤	④	③	②	①
12	Taekwondo is somewhat boring and loose.	⑤	④	③	②	①
13	Taekwondo is difficult.	⑤	④	③	②	①
14	Taekwondo is harder than other sports.	⑤	④	③	②	①
15	Taekwondo is difficult to understand.	⑤	④	③	②	①
16	Taekwondo has difficulty in understanding.	⑤	④	③	②	①
17	Taekwondo has no problem accessing.	⑤	④	③	②	①
18	Taekwondo has no big difficulty of enjoying it.	⑤	④	③	②	①
19	Taekwondo has no hardship to experience.	⑤	④	③	②	①
20	There is no difficulty in experiencing Taekwondo.	⑤	④	③	②	①

21	Taekwondo is attractive.	⑤	④	③	②	①
22	Taekwondo is more attractive than other sports.	⑤	④	③	②	①
23	Taekwondo has some charm attracted.	⑤	④	③	②	①
24	Taekwondo has an attractive tendency.	⑤	④	③	②	①
25	Taekwondo can be experienced at anytime.	⑤	④	③	②	①
26	Taekwondo has various kinds of experience.	⑤	④	③	②	①
27	Taekwondo is probably experienced.	⑤	④	③	②	①
28	Taekwondo is playful.	⑤	④	③	②	①
29	Taekwondo has a variety of playful colors.	⑤	④	③	②	①
30	Taekwondo seems to have a playful culture inside.	⑤	④	③	②	①

This is a question about "Taekwondo Loyalty".
 Please check the items with [√] and [0] marks above the number.

		Strongly Agree			Strongly Disagree	
1	I would recommend Taekwondo practice to others.	⑤	④	③	②	①
2	I will continue to recommend Taekwondo training to my acquaintances.	⑤	④	③	②	①
3	I will tell my acquaintances about Taekwondo positively.	⑤	④	③	②	①
4	I really like that my acquaintances practice taekwondo.	⑤	④	③	②	①
5	I consider Taekwondo first when an acquaintance wants to participate in sports.	⑤	④	③	②	①
6	I don't consider anything other than taekwondo when considering physical activity.	⑤	④	③	②	①
7	I have a very high affinity for Taekwondo.	⑤	④	③	②	①

This is a question about "Mourning".
 Please check the items with [√] and [0] marks above the number.

		Strongly Agree			Strongly Disagree	
1	I consider it a positive thing to mourn for Kim Un-yong.	⑤	④	③	②	①
2	I think it is a good thing to participate in the Kim Un-yong Cup competition.	⑤	④	③	②	①
3	I think it is worthwhile to participate in the Kim Un-yong Cup competition.	⑤	④	③	②	①
4	I participated in the Kim Un-yong Cup competition knowing the mourning meaning.	⑤	④	③	②	①
5	I wish there was a space for mourning during the Kim Un-yong Cup competition.	⑤	④	③	②	①
6	I don't think there is any possibility of mourning with the Kim Un-yong Cup tournament.	⑤	④	③	②	①