



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2022년 2월

교육학석사(체육교육)학위논문

태권도 지도자의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 미치는 자아존중감의 매개효과

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

곽 동 훈

태권도 지도자의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 미치는 자아존중감의 매개효과

The mediating effect of self-esteem on the
satisfaction of interpersonal relationships of
trainees of Taekwondo instructor's mentoring

2022년 2월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

곽 동 훈

태권도 지도자의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 미치는 자아존중감의 매개효과

지도교수 정 홍 용

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 신청논문으로 제출함.

2021년 10월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

곽 동 훈

곽동훈의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 김 옥 주 인

심사위원 조선대학교 교수 김 민 철 인

심사위원 조선대학교 교수 정 홍 용 인

2021년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	4
3. 연구 가설	5
II. 이론적 배경	6
1. 대인관계 만족	6
가. 대인관계 만족의 개념 및 의의	6
나. 대인관계 만족과 관련된 요인	7
2. 멘토링	8
가. 멘토링의 개념 및 의의	8
나. 멘토링과 대인관계 만족의 관계	10
3. 자아존중감	11
가. 자아존중감의 개념 및 의의	11
나. 자아존중감과 대인관계 만족의 관계	12
III. 연구방법	14
1. 연구설계	14
가. 연구모형	14
나. 가설 설정	15
2. 연구 대상 및 표집 방법	16
3. 설문지 구성	16

4. 연구도구	17
가. 지도자 멘토링 척도	17
나. 자아존중감 척도	18
다. 대인관계 만족 척도	19
5. 자료처리 및 분석방법	20
IV. 연구결과	21
1. 연구대상자의 사회인구학적 특성	21
2. 측정도구의 요인분석	22
가. 지도자 멘토링	22
나. 대인관계 만족	23
3. 측정도구의 신뢰도	25
4. 사회인구학적 특성별 변수의 변이	27
가. 사회인구학적 특성별 경력개발기능의 변이	27
나. 사회인구학적 특성별 심리사회적기능의 변이	28
다. 사회인구학적 특성별 역할모형기능의 변이	30
라. 사회인구학적 특성별 일반적 대인관계의 변이	32
마. 사회인구학적 특성별 부모와의 관계의 변이	33
바. 사회인구학적 특성별 교사와의 관계의 변이	35
사. 사회인구학적 특성별 친구와의 관계의 변이	36
5. 연구변수 간 상관관계	38
6. 연구가설의 검정	39
가. 지도자 멘토링이 일반적 대인관계에 미치는 영향	39
나. 지도자 멘토링이 부모와의 관계에 미치는 영향	39
다. 지도자 멘토링이 교사와의 관계에 미치는 영향	40
라. 지도자 멘토링이 친구와의 관계에 미치는 영향	41
마. 지도자 멘토링이 일반적 대인관계에 미치는 영향에 있어	

자아존중감의 매개효과	42
바. 지도자 멘토링이 부모와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과	44
사. 지도자 멘토링이 교사와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과	46
아. 지도자 멘토링이 친구와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과	47
7. 가설검정의 요약	49
V. 논 의	51
VI. 결론 및 제언	55
1. 결 론	55
2. 제 언	56
참고문헌	57
부 록	64

표 목 차

〈표 1〉 가설내용	15
〈표 2〉 설문지의 구성	17
〈표 3〉 지도자 멘토링 척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도	18
〈표 4〉 자아존중감 척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도	18
〈표 5〉 대인관계 만족 척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도	19
〈표 6〉 연구대상자의 사회인구학적 특성	21
〈표 7〉 지도자 멘토링의 탐색적 요인분석	23
〈표 8〉 대인관계 만족의 탐색적 요인분석	24
〈표 9〉 연구변수의 기술통계 및 신뢰도	26
〈표 10〉 사회인구학적 특성별 경력개발기능의 변이	27
〈표 11〉 사회인구학적 특성별 심리사회적기능의 변이	29
〈표 12〉 사회인구학적 특성별 역할모형기능의 변이	31
〈표 13〉 사회인구학적 특성별 일반적 대인관계의 변이	32
〈표 14〉 사회인구학적 특성별 부모와의 관계의 변이	34
〈표 15〉 사회인구학적 특성별 교사와의 관계의 변이	35
〈표 16〉 사회인구학적 특성별 친구와의 관계의 변이	37
〈표 17〉 연구변수 간의 상관관계	38
〈표 18〉 지도자 멘토링이 일반적 대인관계에 미치는 영향	39
〈표 19〉 지도자 멘토링이 부모와의 관계에 미치는 영향	40
〈표 20〉 지도자 멘토링이 교사와의 관계에 미치는 영향	41
〈표 21〉 지도자 멘토링이 친구와의 관계에 미치는 영향	42
〈표 22〉 지도자 멘토링이 일반적 대인관계에 미치는 영향에 있어	

자아존중감의 매개효과	43
<표 23> 지도자 멘토링이 부모와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과	45
<표 24> 지도자 멘토링이 교사와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과	47
<표 25> 지도자 멘토링이 친구와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과	48
<표 26> 가설 검증 결과	49

그림 목 차

<그림 1> 멘토관계의 연구 모델	10
<그림 2> 연구모형	14

ABSTRACT

The mediating effect of self-esteem on the satisfaction of interpersonal relationships of trainees of Taekwondo instructor's mentoring

Gwag Dong Hun

Advisor : Prof. Jung Hong young

Major in Physical Education

Graduate School of Education Chosun University

The purpose of this paper is to investigate influence of Taekwondo's instructor's mentoring in which the satisfaction of interpersonal relationships of trainees, analyze mediating effect of self-esteem in order to find the way to improve effective trainees management in Taekwondo's instructor. A survey was carried out targeting 216 trainees attending in three Taekwondo gym located in 3 districts of Gwangju Metropolitan City and well-structured self-administered questionnaire were analyzed to collect data. Research findings were as follows.

First, Among the variations in the variables by socio-demographic characteristics, the leader mentoring showed statistically significant differences in grade, taekwondo training period, current level, Taekwondo training time, and Taekwondo class satisfaction.

Second, When examining the variations of the variables by socio-demographic characteristics, which are parameters of self-esteem, there were statistically significant differences in gender, grade, cash level, taekwondo training time, and Taekwondo class satisfaction.

Third, When examining the variation of the variables by socio-demographic characteristics by socio-demographic variable on interpersonal satisfaction, which is a dependent variable, interpersonal satisfaction showed statistically significant differences according to gender, grade, and taekwondo class satisfaction.

Fourth, In this study, the correlation between leader mentoring, self-esteem, and interpersonal satisfaction was confirmed, and it was confirmed that each variable showed a significant level.

Finally, The mediating effect of self-esteem was confirmed in the relationship between mentoring of mentors who teach Taekwondo and satisfaction with interpersonal relationships of Taekwondo trainees.

Such research findings indicated the importance of mentoring Taekwondo instructors and self-esteem in order enhance the satisfaction of interpersonal relationships of trainees. Furthermore, it suggested that it's required to focus on mediating effect of self-esteem to manage trainees.

Keyword : Taekwondo instructor's mentoring, interpersonal relationships of trainees, self-esteem on the satisfaction

I. 서 론

1. 연구의 필요성

우리나라에서 태권도는 대표적인 무도이자 스포츠로서 고유의 전통무술이다. 2000년에 시드니 올림픽 정식종목으로 채택되었고, 2016년에는 리우데자네이루 올림픽 잔류가 확정되었으며 현재 전 세계 192국에서 약 7천만 명의 인구가 수련하고 있다(세계태권도연맹, 2010). 여기에는 Asia, Europe, Pan America, Africa, Oceania가 포함되며 각 41개국, 49개국, 42개국, 43개국, 13개국이 있다(세계태권도연맹, 2013). 태권도 교육은 도덕적인 가치 발달을 지향하고 청소년들의 건전한 인격을 도야하며 성인과 노년층의 건강한 사회 건설 등에 매우 중요한 촉매제 역할을 하게 된다(범대진, 2006). 특히, 어린 시절에 교육의 영향은 매우 크다고 할 수 있다.

아동기 후기 또는 청소년 전기는 부모와의 관계에서 자율성을 가지는 심리적 분리가 시작되는 시기로 지금까지 발달해 온 자기에 대해 정립하고 분명한 자기인식을 갖게 되면서 자아정체감이 확립되기 시작하는 시기이다(Perosa, Perosa, & Tam, 2002). 이 시기에 올바른 인격을 형성하고, 대인관계 능력을 갖기 위해 연합성과 개별성의 균형적인 목표로 하는 자아존중감은 매우 중요한 역할을 한다. 이를 위해 태권도를 지도하는 지도자의 멘토링, 태권도 수련생의 자아존중감 및 대인관계 만족의 영향을 알아보고자 한다.

운동 조직에서 지도자란 선수에게 매우 절대적인 역할을 하며 이러한 긍정적인 효과는 선수들이 목표를 달성할 수 있도록 촉진하는 수단을 제공함으로써 선수들의 능력을 최대한 발휘할 수 있도록 한다(Bass & Avolio, 1990). 또한, 구성원의 동기유발을 돕고, 만족할 수 있도록 구성원에게 정서적 지지를 제공하는데 이를 위해 스포츠 지도자는 선수들과 다양한 상호작용을 시도하며 지도자와 선수 간의 신뢰관계가 형성되어 있지 않으면 최상의 경기력이라는 목표를 달성하기 어렵다(이주형, 김종욱, 김현식, 2004).

스포츠 조직은 다른 어느 조직보다도 지도자가 선수들에게 발휘하는 통제력과 영

향력이 강하므로 조직 목표를 달성하기 위해 지도자의 리더십이 중요하다(김영인, 2005). 이러한 리더십이 스포츠 현장에서도 새로운 경향을 보이고 있다. 특히 학교 스포츠 현장에서 보면 지도자에게 전적으로 믿고 따르던 선수의 모습에서 지도자의 운동 지도력을 바탕으로 외적인 능력을 요구하기도 한다(최영래, 2006).

이러한 경향은 사기업, 공기업, 공공기관 등의 구분 없이 많은 조직사회에서 나타나고 있으며 성과를 높이는 중요한 수단으로써 멘토링 시스템이 확산되고 있다(이상호, 이만기, 2006). 멘토링은 조직구성원들의 직무와 조직에 대한 긍정적 태도형성과 능력향상 및 경력성공을 위한 개발방법(Kram, 1985)으로 사용되고 있으며, 경험이 풍부하고 유능한 연장자가 동료나 후배에게 조직생활에서 터득한 지혜를 전해주고 상담과 조언을 통해 심리적 안정감을 갖게 하는 과정인 것이다(김세웅, 2006; Noe, 1988).

김민선(2004)은 새로운 시대에서 개인의 행복을 성취함과 동시에 조직의 성과를 향상시키기 위해 멘토링은 매우 유용하다고 하였으며 정미향(2004)은 조직에 종사하는 자가 높은 수준의 성과를 나타내기 위해 멘토링 관계가 필요하다고 하였고, 그 중에서도 심리사회적으로 그 기능적 영향이 매우 크다고 하였다.

또한 우리가 스포츠에서 가장 쉽게 접할 수 있는 현상 중 하나는 훌륭한 선수 뒤에는 훌륭한 지도자가 존재했었다는 사실을 되짚어 보더라도 지도자의 적절한 조언, 즉, 멘토링은 선수들에게 지대한 영향을 미친다는 것을 알 수 있으며(이강석, 2009), 이러한 멘토링 관계는 누구와도 형성될 수 있으나 한 팀의 구성원으로 하나의 목표를 가지고 동고동락하는 팀의 지도자, 선·후배·동료 사이에서 가장 많이 형성될 것으로 판단되어 지고 있다(장종오, 2008).

태권도 지도자의 멘토링을 통해서 심리사회적 지지를 받을 수 있다. 이는 태권도를 통한 신체적·정신적 건강의 증진 및 유지와도 흐름을 같이 한다. 수련이란 신체적 발달뿐만 아니라 신체 외의 심리적, 사회적 발달을 포함한다. 태권도라는 무도가 지니는 운동적 형태와 태권도의 기술적 체계는 신체의 본질이 균형 있게 구사될 수 있도록 만들어져 있으며 인체의 근육과 관절의 유연성이 균형 있게 발달하도록 한다. 태권도는 합리적이고 계획적인 신체 활동 및 정신수련을 통해 개인의 신체적, 정서적, 사회적 발달뿐 아니라 특히 심리적 요소의 발달을 도모하는데 매우 효과가 크

다(강신복, 1992).

태권도는 수련이라는 과정을 통해 신체 내·외적 발달을 이루고 단순히 심신을 수양하고 상대를 이긴다는 것에서 벗어나 타인과의 상호적인 관계에서 예절을 배우고, 사회화를 이루어 낼 수 있다. 특히 성장과정 중 청소년은 태권도를 통해 자신감과 유능감을 함양하고 인성 및 집중을 발달시킬 수 있으며 타인을 존중하는 법과 예절에 영향을 미친다는 연구가 이루어지고 있다. 즉, 태권도는 신체적, 정신적, 사회적 발달을 위한 최상의 스포츠이라고 할 수 있다.

자아존중감은 단순히 심리적 기능의 역할을 수행하는 하나의 요인일 뿐만 아니라 태권도 수련과 관련한 영향도 나타낸다. 조원성(1996)은 자아존중감의 수준에 따라 태도가 달라진다고 하였다. 그 수준이 높아진다면 자신뿐만 아니라 타인까지도 수용하며, 이타적이고 긍정적인 태도를 갖는다고 하였지만 그 수준이 낮아진다면 소심하고, 억압감을 지니며, 조직에 융화되지 않고, 타인에 대한 의심이 많아져 자신의 능력과 판단에 회의적이게 된다고 하였다. 정재엽(2004)은 자신에 관한 평가와 관련하여 자신이 얼마나 가치가 있는지, 존경받을 수준인지, 성공할 수 있는지 믿는 정도를 자아존중감이라고 하였다. 자아존중감은 긍정적·부정적 평가를 모두 포함하는 자신에 관한 전체적인 평가이다.

특히 성장과정 중 청소년기 때는 환경의 영향을 많이 받게 되고 이와 같은 영향으로 인해 자신뿐만 아니라 타인과의 관계에까지 영향을 받게 되는데, 자아존중감이 이러한 영향의 중심 특성이 되어 영향을 미친다. 스포츠 활동경험은 가치관, 태도, 신념 등 정신건강과 자아존중감 향상에 긍정적인 영향을 주며(장보경, 2006), 아동기에 매우 중요한 영향을 미친다. 한국을 포함하여 세계의 청소년을 대상으로 한 설문조사에서 한국은 자아존중감이 낮은 편으로 조사되었다. 특히 항목 중에서 자신감 비교에서 가장 낮은 성적을 받았다. 이는 현재 우리나라 청소년이 가지는 입시환경, 경쟁과열 등 다양한 이유를 통해 낮은 자아존중감을 지니고 있으며, 이런 다양한 문제를 통해 타인과의 원만한 대인관계를 형성하지 못하고 있다고 추론할 수 있다. 계속 늘어가는 집단따돌림 사례나 학원 폭력 등의 수치가 이를 증명하고 있다. 이들 사건은 개인의 문제이기는 하나 많은 것이 타인과의 관계 속에서 생기고 있다(박지연, 2010). 즉, 원만한 대인관계를 수립하지 못 한다는 것은 사회생활에 효과적으로

대처하지 못 하게 된다는 것이며 이러한 대인관계의 문제는 가중화되어 사회적으로 지속적인 문제를 더하고 있게 되는 것이다.

선행연구를 살펴보면 선우진(2001), 고성민(2007), 김태운(2006), 서선아(2012) 등이 자아존중감 및 태권도 수련에 관한 연구를 하였고 김성갑 (2006) 등이 대인관계와 태권도 수련에 관계에 대해 연구를 진행하였으나 태권도 수련생의 자아존중감 및 대인관계 만족의 관계에 관한 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구는 태권도를 지도하는 멘토의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과를 규명하고 태권도 지도자의 태권도 수련 방향을 제시하고 태권도 수련생의 대인관계 만족 향상을 위한 프로그램을 수립할 수 있도록 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구의 목적

선행연구를 살펴보면 태권도 수련, 자아존중감, 대인관계 만족의 연관성을 보여주고 있다. 그러나 그 동안의 연구들은 각 변인의 관계의 연관성을 보는 일차적인 연구임과 더불어 각 요인을 부분적으로 살펴보았으므로 구체적이고 복합적인 관계에 대한 연구는 부족하다. 따라서 본 연구에서는 태권도를 지도하는 멘토의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 미치는 영향을 규명하고 그 관계에서 자아존중감의 매개효과를 분석함으로써 태권도 지도자의 효과적인 수련생 관리를 위한 시사점 도출에 그 목적이 있다.

첫째, 문헌고찰을 통해 실증자료를 수집하고 이를 바탕으로 연구모형을 설계한다.

둘째, 태권도 수련생을 대상으로 연구자료를 수집하고 이를 바탕으로 연구모형을 분석한다.

셋째, 연구모형을 바탕으로 분석 결과를 도출하고 이에 관해 논의한다.

넷째, 논의를 통해 태권도 수련생을 위한 수련생 관리를 위한 시사점을 도출한다.

3. 연구 가설

본 연구의 목적인 태권도 지도자의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 미치는 영향을 규명하고 그 관계에서 자아존중감의 매개효과를 분석하기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

첫째, 태권도 수련생의 일반적 특성에 따라 지도자의 멘토링, 자아존중감, 대인관계 만족에 차이가 있을 것이다.

1) 성별에 따라 지도자의 멘토링, 자아존중감, 대인관계 만족에 차이가 있을 것이다.

2) 학년에 따라 지도자의 멘토링, 자아존중감, 대인관계 만족에 차이가 있을 것이다.

3) 태권도 수련기간에 따라 지도자의 멘토링, 자아존중감, 대인관계 만족에 차이가 있을 것이다.

4) 현급에 따라 지도자의 멘토링, 자아존중감, 대인관계 만족에 차이가 있을 것이다.

5) 태권도 수련시간에 따라 지도자의 멘토링, 자아존중감, 대인관계 만족에 차이가 있을 것이다.

6) 태권도 수업 만족도에 따라 지도자의 멘토링, 자아존중감, 대인관계 만족에 차이가 있을 것이다.

둘째, 태권도 지도자의 멘토링이 자아존중감을 매개하여 수련생의 대인관계 만족에 영향을 미칠 것이다.

1) 태권도 지도자의 멘토링은 수련생의 대인관계 만족에 영향을 미칠 것이다.

2) 태권도 지도자의 멘토링이 자아존중감을 매개하여 수련생의 대인관계 만족에 영향을 미칠 것이다.

II. 이론적 배경

1. 대인관계 만족

가. 대인관계 만족의 개념 및 의의

인간은 사회적인 동물로 인생을 살아가면서 많은 관계를 맺는다. 타인과의 관계란 인간에게 필수적인 것으로 인생 전반에 많은 영향을 미친다. 대인관계라는 단어는 인간관계라는 단어와 혼용된다. 대인관계란 일반적으로 다른 사람과의 상호작용을 일컫는 말로 개인이 지닌 여러 성격들의 상호작용 결과로써(Leary & Coffey, 1957) 개개인의 보편적이고 심리적인 지향성에 의해 일어나는 대인간의 상호작용이다(안범희, 1985). 반면에 인간관계는 인간 사이의 심리적 관계의 모든 양상을 지칭하는 것으로 주로 조직의 효율성을 전제로 하므로 대인관계와 구별된다(이상미, 2009).

Heider(1964) 는 대인관계를 소수인 일반인을 대상으로 대인간의 관계를 의미하는 것으로 개인이 타인에 대한 생각이나 지각과 타인에 대한 행위와 그로인한 반응을 보이는 심리적 지향성의 양식이라고 하였다.

이형득(1992)은 사람들 사이에 발생하는 지속적이며 역동적인 상호작용의 복합적인 패턴으로써 대인관계란 인간 본연의 측면이자 하나의 필연적인 사실로써 인간은 혼자 살아갈 수 없으며 타인이 없이는 잠시도 살 수 없다고 하였다. 뿐만 아니라 인간으로서 살아가고 인간으로서 정체성을 확립하기 위해 타인을 통한 상호작용이 필요하며 타인과의 효과적인 인간관계 정립을 통하여야만 완성된 인간으로 발달할 수 있다고 하였다(이형득, 1989; 김홍배, 1997).

특히 청소년기는 성장과정 중 사회적 관계망이 확장되는데 대인관계의 폭과 범위가 확대되며 타인의 입장을 살펴보게 되면서 감정이입적 이해를 하게 되고 타인과 친밀한 관계를 유지하고 자기노출을 통해 친밀감을 형성해 나가는 시기이다(우채영, 임재국, 2009). 부모나 교사와 같은 성인과의 수직적 상호작용뿐만 아니라 또래들과의 대등하고 수평적인 상호작용도 많아지는데(김정숙, 2006), 청소년은 발달과업의

특성상 독립을 추구하며 또래에게서 소통과 인정을 원한다(임수경, 이형실, 2007; 오미섭, 2013). 청소년 시기에 대인관계를 원만하게 한다는 것은 자신과 타인의 이해도를 높이고 지적, 정의적, 사회적인 발달을 달성하며, 이 시기에 맺는 대인관계의 영향에 따라 삶의 방향성이 달라지고 질이 바뀐다고 하였다(윤정연, 2000).

청소년기에 또래와의 관계 악화와 관련된 관계 무시, 관계 거부는 청소년 비행, 우울증, 약물복용 등의 심각한 문제를 발생시키기도 한다(허정문, 김정엽, 2012). 성장과정 중에 이러한 경험은 성인기 이후에도 악영향을 미친다. 청소년에서 성인으로 전환되는 과정에서 긍정적인 자아존중감 형성 및 자아정체감 확립이 필요한데(최인경, 2011), 이 시기에 바람직한 대인관계를 형성하지 못한다면 개인의 문제뿐만 아니라 조직에까지 악영향을 미칠 수 있다(강우진, 2011).

이처럼 대인관계는 개인의 삶을 넘어 조직 전체에까지 영향을 미치는 중요한 요소이자, 개인의 생존과 발달 및 학교생활, 가정생활, 직장생활 등의 모든 분야에서 중요한 역할을 하게 된다(김기연, 1996). 원만한 대인관계를 형성함으로써 건전한 성격 발달, 정체성 확립, 성취감과 행복감 향상을 이룰 수 있으며 이를 만족시키지 못할 때는 우울, 불안, 소외, 욕구좌절 등의 정서적인 어려움을 겪게 된다(권석만, 2004).

나. 대인관계 만족과 관련된 요인

대인관계 형성은 발달적인 측면에서 청소년기에 그 중요성이 매우 크다. Erickson(1963)은 발달 과업 중에서 자아정체감을 형성하고 타인과 밀접한 대인관계를 형성하는 것을 중요하게 보았다. 어릴 때부터 유능한 대인관계 형성 능력을 개발하지 못하면 여러 가지 부적응을 경험 할 수 있다(고미숙, 전영자, 2016). 청소년은 학교에 들어가면서 친구를 사귀고 각종 동아리 등을 통해 사회적 관계망을 확장하는데, 실제로는 어려움과 문제도 많다(송명자, 이현립, 2008). 그러므로 대인관계 형성 능력을 형성하지 못하거나 실패하게 되면 다양한 어려움을 경험 할 수 있게 된다(안상원, 2014).

인간은 대인관계를 형성하면서 느끼는 만족감뿐만 아니라 기존의 타인과의 관계를 유지하고 새로운 관계를 시도함에 있어서 중요한 경험을 제공한다. 특히 사회적 관

계 형성을 통해 자아정체감을 확립하고 심리적인 안정감을 얻을 수 있으므로 대인관계 만족은 매우 중요하다(황보식, 장해숙, 2016).

어느 학자들은 인격 형성에 영향을 주는 중요한 외부요인으로 대인관계를 말하였으며 애착은 개인과의 결속 관계로서 인격 형성 및 대인관계에도 많은 영향을 준다고 하였다(Bowlby, 1988). 대인관계 만족은 타인과의 상호작용에서 받는 스트레스와 어려움에 어떻게 대처하는 지에 따라서도 달라질 수 있다. 개인은 대처 방식을 선택함에 있어서 개인의 성격, 성인애착, 심리적 도식과 같은 내적 특성이 크게 관여하고 있음도 알 수 있다(고미숙, 전영자, 2016).

Bartholomew와 Horowitz(1991)는 성인애착 유형에 따라 대인관계문제를 지배성, 보복성, 냉담성, 사회적 회피성, 비주장성, 피착취성과 헌신성, 간섭성의 8가지 유형으로 나누어 성인애착과 대인관계문제의 관계를 분석하였다. 이에 따르면, 성인애착이 안정적인 집단의 경우 환경에 잘 적응하고 부정적 정서에도 적게 반응하며 다른 집단과 비교하였을 때 대인관계 문제가 적다고 하였다. 신지옥, 방희정(2006)의 연구 결과도 이와 비슷하다. 연구 결과, 애착회피와 애착불안이 대인관계 형성 능력에 부정적인 영향을 미치는 것으로 보고되었다. 또한, 이정희, 심혜숙(2007)의 연구에서도 불안정 애착과 애착회피는 대인관계 능력에 영향을 미치는 것으로 보고되었다.

이에 본 연구에서는 종속변수인 대인관계 만족과 독립변수와의 일차적인 관계뿐만 아니라 매개효과와 함께 분석함으로써 이들 변인간의 구조적 관계를 보다 면밀히 살펴보고자 한다.

2. 멘토링

가. 멘토링의 개념 및 의의

멘토링(Mentoring)은 장기간 조직에서 상급 관리자인 멘토(Mentor)가 멘티(Mentee)에게 지도 등을 하여 관계를 맺는 것으로(Kram, 1985) 멘토는 멘티에게 지도를 하고 멘티는 멘토에게 지도를 받는다.

이러한 멘토의 정의는 학자마다 다르다. Erickson(1961)은 후배들에게 여러 가지 조직생활의 지혜를 가르쳐 줌으로써 후배들이 조직에 적응하고 개인적 발전을 이루

어 나갈 수 있도록 이끌어주는 자를 멘토라고 정의하였다. Collin과 Scott(1983)은 멘토란 후원자이자 지도자인 직속상관이며 다른 부서의 관리자이자 연장자라고 정의하였고, Kram(1985)은 미숙한 종업원과 원만한 관계를 형성하면서 종업원의 개인적 발전을 이루는 경험 많은 생산적 관리자라고 정의하였다. 관리자는 이를 통해 개인 및 조직의 발전을 촉진한다.

Zey(1984)는 멘토를 조직의 기술과 직무를 멘티에게 전해주고 정서적 지지와 상담을 통해 자신감을 함양하도록 하며 멘티가 조직 내에서 승진하도록 도와주는 영향력 있는 사람이라고 정의하였으며, Feldman(1988)은 조언 및 상담을 통해 후임에게 도움을 주는 조직 내 사람이라고 정의하였다. Noe(1988)는 신입사원 및 구성원을 지원하고 지도하며 피드백을 제공하는 경험이 풍부한 연장자라고 정의하였다.

이처럼 연구자마다 다양한 견해가 존재하며 이러한 견해를 통합하여 하나로 정의하기는 어렵지만 멘토는 조직 구성원인 멘티에게 다양한 후원과 지원, 피드백을 제공하여 그들의 경력 개발과 조직 내 입지에 많은 영향을 미치는 사람이라고 정의할 수 있다(이상돈, 2005). 멘토는 위와 같은 이유로 코치나 조언자 등 다른 단어로 표현되기도 한다(Klauss, 1981).

멘토 관계는 멘토와 멘티의 상호작용으로써 조직생활에 관련된 지혜를 전수하고 규범에 적응하도록 도와주는 관계로 이러한 영향을 주고 받는 일련의 과정을 멘토링이라고 할 수 있다. 다시 말해, 멘토링은 조직 내에서 멘토와 멘티라는 관계를 형성함으로써 이 관계를 유지하고 발전시키며 구성원 각자의 성장과 조직의 발전을 위한 전략으로 현대에 이르러서 멘토는 교육적, 상담적, 심리적 지원을 통해 구성원 개인의 개발과 기업 내 승진을 후원하는 역할을 하게 되었다(Zey, 1984). 이처럼 멘토링은 현대사회 조직에서 효과적인 방법으로 널리 이용되고 있는데 1:1의 비공식적 관계에서 발전되어 조직개발에 도움이 되는 체계적 프로그램으로써 개발이 되어 시행되고 있다(신용주, 김민선, 2005).

멘토와 멘티의 관계는 단순한 수직관계가 아니라 서로 간에 상호작용을 한다. 상호작용을 통해 양적·질적으로 변화하는 과정을 겪게 되는데 최근에는 동태적인 과정으로 보는 접근방법이 연구되었다. Hunt와 Michael(1983)은 멘토 관계의 발전과정을 <그림 1>과 같이 개념적 모형으로 나타내었다.

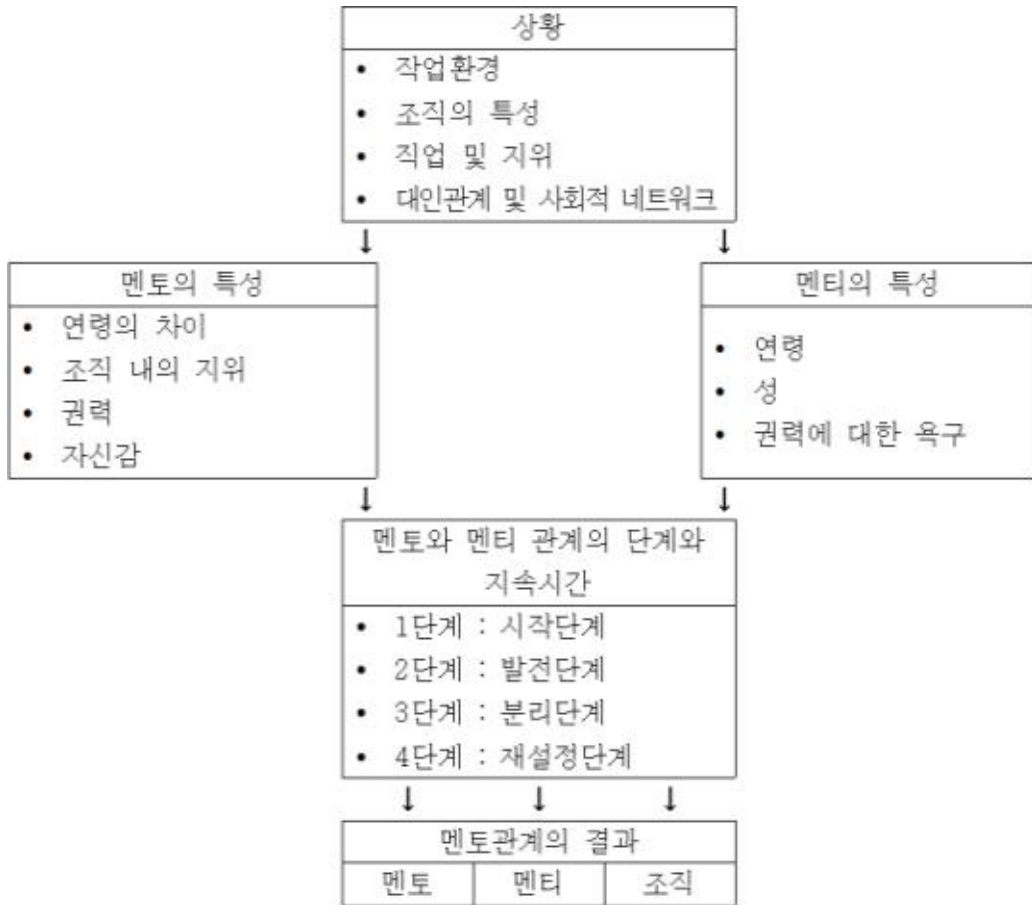


그림 1. 멘토관계의 연구 모델

Hunt와 Michael(1983)은 시작단계, 멘티단계, 분리단계, 우정의 지속단계로 멘토 관계의 발전단계를 구분하였으며, Kram(1985)은 시작단계, 발전단계, 분리단계, 재정립단계로 구분하였다. 특히 Kram은 멘토와 멘티를 모두 연구하여 연구 당시의 그들의 관계 분석을 통해 정보의 공유가능성을 최소화하여 각 단계의 변화요인을 설명하였다.

나. 멘토링과 대인관계 만족의 관계

태권도 수련은 단순히 태권도 지도자에 의한 일방적인 지도라기보다는 지도자와

수련생 간의 상호작용의 한 형태이다. 하지만 선행연구를 살펴보면 태권도 지도자와 태권도 수련생의 관계에 관한 연구가 행해져 왔지만(이정학, 김옥기, 2010; 김만수, 김근국, 김범준, 2015) 태권도 지도자의 멘토링과 대인관계 만족에 관한 연구는 없는 실정이다.

이와 비슷한 관계로 교사와 학생에 관한 연구를 살펴보면 이규미, 김명식(2008)은 학생이 느끼는 교사에 관한 호감, 친밀감이 학교 적응에 긍정적인 요인임을 확인하였고, 김애희, 윤종희, 김리진(2010)은 교사와의 관계가 학생이 지각하는 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 변인이라고 하였다.

오승은, 김숙영, 이주영(2017)은 멘토링 프로그램이 셀프리더십과 대인관계에 미치는 효과를 규명하여 멘토링이 대인관계 만족에 영향을 미치는 변인임을 규명하였고, 이지은, 류민정(2019)은 동료 멘토링 농구프로그램을 통해 청소년들의 자아존중감과 대인관계 만족이 긍정적으로 변화한다고 하였다.

다양한 환경에 적응하고 개인의 정체성 확립을 지지해 주는 사회화 과정이 필요하고 특히, 성장과정 중 청소년기에서 그 중요성이 더욱 대두되는데 청소년이 많이 하는 스포츠인 태권도에서 수련생들에게 그 중요성이 부각된다고 할 수 있다. 따라서 태권도 지도자와 태권도 수련생에 관한 연구에 있어서 지도자와 수련생의 멘토관계와 이를 통해 변화하는 대인관계 능력을 고려해야 할 것이다.

3. 자아존중감

가. 자아존중감의 개념 및 의의

William James는 자아존중감에 대한 개념적 정의를 처음 사용한 선구자로 이후 Freud, Jung에 이르러 많은 발전을 이루었다. 자아존중감의 의미는 광범위하여 정의가 다른데 일반적으로 개인이 총체적으로 평가하는 자아에 대한 긍정적 개념이다. 광의의 개념으로 자아존중감은 자아상, 자기지각, 자기개념 등으로 지칭되기도 하고 다른 용어들과 혼용되거나 동일한 개념으로 취급되기도 한다. 이러한 자아존중감은 개인의 인생에 걸쳐 지속적으로 증가한다(McCarthy & Hoge, 1982). 자아존중감은 가정에 의해서 크게 좌우되는데 특히 부모와의 상호작용에 많은 영향을 받는다.

Maslow(1943)는 논문(A Theory of Human Motivation)에서 인간의 기본욕구를

제안하면서 자아존중감을 기본욕구 중 하나이며 두 가지 관점에서 정의하였다. 낮은 관점에서는 지위, 신망, 인정과 같은 타인으로부터 받는 존경과 관련된 욕구라고 하였고 높은 관점에서는 역량, 강점, 자신감과 같은 자기존중감에 대한 욕구 그 자체라고 하였다.

Rosenberg(1965)는 자아개념과 자아존중감을 구분하였는데 자아개념이란 자신에 대해 갖는 인지와 감정의 총체라고 하였고 자아존중감은 자신에 대해 긍정적이거나 부정적인 평가와 관련된 것으로 자신이 얼마나 가치 있는지 믿는 정도라고 하였다. 즉, 자아존중감이 높은 사람은 자신을 가치 있게 평가하고 자신을 존경하는 정도가 높다고 말할 수 있다.

Coopersmith(1967)는 자아존중감이 자신에 대한 칭찬이나 비난을 받는 정도를 나타내고 얼마나 유능한지, 얼마나 중요한지, 성공할 수 있는지 등을 믿는 정도라고 정의하였다. 자아존중감과 자아개념을 비교하였는데 자아개념은 개인적인 표현을 통해 형성한 이미지라고 하였으며 자아존중감은 그 이미지에 대한 평가라고 하였다.

최은영(2003)은 자아존중감과 자아개념이 혼동되는 개념이라고 하였는데 자아개념은 기술적 개념으로 자신에 대한 긍정적이거나 부정적인 감정이 포함되어 있지 않다고 하였다(박지연, 2008). 윤제연(2009)은 자아존중감을 자기 자신을 수용하거나 거부하는 것이고 자신이 능력이 있으며 성공할 수 있다고 믿는 정도라고 정의하였다.

김정선(1998)과 김은영(2000)은 개인의 생애에 걸쳐 변화하며 자신의 능력을 중요하게 여기고 성공할 것이라고 믿는 정도라고 정의하였으며 한국교육심리연구(2001)에서는 자아개념의 평가적 측면에서 자신의 가치를 믿는 부분이라고 자아존중감을 설명하고 있으며 목표 성취 및 성공적인 과제 완수를 통해 형성된다고 보았다.

자아존중감은 개인의 특성에도 중요하며 환경과의 상호작용 측면에서도 형성되고 발달되어지는 것으로 인간관계는 물론 학교, 사회적 적응과도 그 관계가 깊다고 할 수 있다(진미옥, 2004).

나. 자아존중감과 대인관계 만족의 관계

Rosenberg(1965)는 자아존중감이 높은 사람에 비해 그 수준이 낮은 사람은 불안, 우울 등의 부정적 경험을 하게 되며 대인관계에 있어서도 만족하지 못하는 관계를

형성하고 고립되고 자신감 및 지도력이 결여되어 있다고 하였다. Mirels, Mepeek(1977)는 자신에게 중요하며 타인의 평가에 의해서도 영향을 받으므로 자아존중감은 대인관계에도 영향을 미친다고 하였으며 사회적 행동이나 역할을 결정하는 중요한 요소라고 밝혔다.

김인자(1991)는 자아존중감은 대인관계 태도에 영향을 주며 자아존중감이 높은 사람에 비해 자아존중감이 낮은 사람은 타인의 욕구를 갈망하므로 지나치게 타인에게 양보하는 것을 싫어한다고 하였으며 이경숙(2006)은 청소년기에 타인인 또래 집단, 급우들에게 받는 자아존중감에의 영향은 부모보다 훨씬 크다고 하였다. Branden(2009)은 자아존중감이 높은 사람은 자신이 생각하는 가치가 높으므로 의견을 당당히 표현하고 정직한 마음으로 상대를 대한다고 하였다. 그러나 자아존중감이 낮은 사람은 스스로를 무가치하게 평가하고 상대방이 나를 평가하는 것에 두려움을 느끼는 등 원만하지 못한 관계를 맺는다. 이를 통해 자아존중감이 높을수록 대인관계 능력이 높은 것을 알 수 있다(이어진, 최수미, 2015).

노영희(2003)는 학생들이 리더십을 통해 개인능력 개발과 성공적인 학교생활 영위, 자아정체성 확립 등을 확인하였으며 타인인 또래와 공존하기 위해 의사소통 능력이 향상되고 대인관계를 원만하게 유지하는 능력을 향상할 수 있다고 하였다. 그녀가 개발한 리더십 프로그램을 적용한 후 자아존중감, 의사소통 능력 등 대인관계 능력이 향상됨을 알 수 있었다. 이외에도 자아존중감과 대인관계에 관한 선행연구를 살펴보면 자아존중감이 높으면 대인관계 능력도 높아지는 것을 알 수 있다(강향옥, 2002; 박동임, 2002; 이재남, 2004).

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구설계

본 연구는 태권도를 지도하는 멘토의 멘토링이 태권도 수련생의 대인관계 만족에 미치는 영향을 살펴보고, 이 관계에서 자아존중감의 매개효과를 분석하고자 다음과 같은 연구 모형을 사용하였다.

가. 연구모형

본 연구의 연구가설을 검증하기 위해 태권도 지도자의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 미치는 영향을 살펴보고, 이 관계에서 자아존중감의 매개효과를 검토하는 것이다.

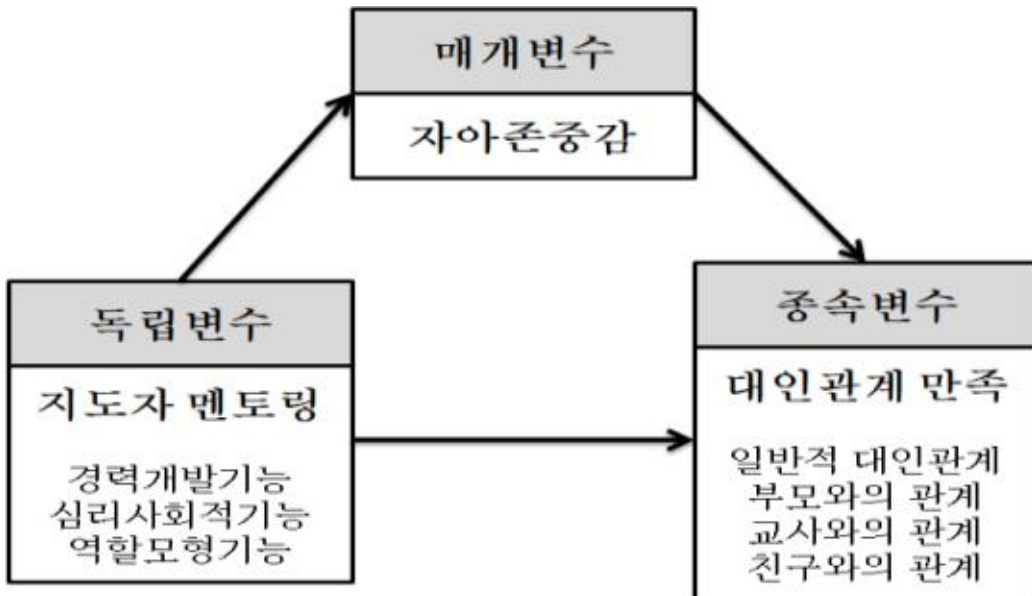


그림 2. 연구모형

나. 가설 설정

표 1. 가설내용

가설	가설내용
1	지도자 멘토링은 대인관계 만족에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
1-1	경력개발기능은 일반적 대인관계에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
1-2	심리사회적기능은 일반적 대인관계에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
1-3	역할모형기능은 일반적 대인관계에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
2	자아존중감은 경력개발기능과 대인관계 만족의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
2-1	자아존중감은 경력개발기능과 일반적 대인관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
2-2	자아존중감은 경력개발기능과 부모와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
2-3	자아존중감은 경력개발기능과 교사와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
2-4	자아존중감은 경력개발기능과 친구와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
3	자아존중감은 심리사회적기능과 대인관계 만족의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
3-1	자아존중감은 심리사회적기능과 일반적 대인관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
3-2	자아존중감은 심리사회적기능과 부모와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
3-3	자아존중감은 심리사회적기능과 교사와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
3-4	자아존중감은 심리사회적기능과 친구와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
4	자아존중감은 역할모형기능과 대인관계 만족의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
4-1	자아존중감은 역할모형기능과 일반적 대인관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
4-2	자아존중감은 역할모형기능과 부모와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
4-3	자아존중감은 역할모형기능과 교사와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.
4-4	자아존중감은 역할모형기능과 친구와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.

2. 연구 대상 및 표집 방법

본 연구는 광주광역시 3개 구 3곳의 태권도 도장을 선정하였으며, 선정한 태권도 도장의 초등학생들을 대상으로 설문을 진행하였다. 설문조사의 기간은 2021년 9월 27일 ~ 10월 8일까지 약 2주일간 실시하였다. 대상자 수는 다중 회귀분석을 위해 표본수 계산 프로그램인 G*Power 3.1 프로그램을 이용하였다(Faul, Erdfelder, Buchner, & Lang., 2009). 효과크기 0.15, 유의수준 .05, 검정력 .95의 수준으로 변수 5개를 투입하여 산출한 결과 최소 필요 표본 수는 138명으로 계산되었다.

설문조사를 위해 각 태권도 도장을 방문하여 공유하였으며 237명이 응답하였다. 불성실한 응답, 중복 응답한 21부를 제외하였으며 최종 216부를 최종 분석에 사용하였다.

3. 설문지 구성

본 연구에서 태권도 도장 수련생이 지각하는 지도자 멘토링, 대인관계 만족, 자아존중감을 규명하기 위해 참여하는 수련생의 일반적 특성(성별, 학년, 태권도 수련기간, 현급, 태권도 수련시간, 수업 만족도) 6문항과 지도자 멘토링에 관한 14문항, 대인관계 만족 26문항, 자아존중감 10문항으로 구성하여 총 56문항으로 구성하였다. 지도자 멘토링, 대인관계 만족, 자아존중감 문항은 객관성의 확보를 위해 5점 Likert 척도로 구성하였다.

표 2. 설문지의 구성

변인	설문번호	문항수	출처
I. 지도자 멘토링			Kram(1983), Noe(1988),
i. 경력개발기능	01 ~ 14	14	장종오(2008), 최상준(2010), 홍성우(2009), 이진우(2011)
ii. 심리사회적기능			
iii. 역할모형기능			
II. 대인관계 만족			
i. 일반적 대인관계	01 ~ 26	26	은혁기(1999), 김정화(2015)
ii. 부모와의 관계			
iii. 교사와의 관계			
iv. 친구와의 관계			
III. 자아존중감	01 ~ 10	10	Rosenberg(1973), 김연희(2005), 박경희(2013)
IV. 일반적 특성	01 ~ 06	6	

4. 연구도구

가. 지도자의 멘토링 척도

지도자의 멘토링을 측정하기 위해 Kram(1983)과 Noe(1988)가 개발하고 태권도 분야에서 장종오(2008), 최상준(2010), 홍성우(2009)의 연구에서 사용된 문항을 이진우(2011)가 수정·보완한 척도를 사용하였다. 이 척도는 총 14문항으로 경력개발기능 6문항, 심리사회적기능 5문항, 역할모형기능 3문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 ‘전혀 아니다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지 Likert 5점 척도로 응답하게 되어 있다. 점수가 높을수록 지도자 멘토링이 높음을 의미한다. 이진우(2011)의 연구에서 Cronbach's α 는 경력개발기능 .769, 심리사회적기능 .763, 역할모형기능 .644이었다. 본 연구의 지도자의 멘토링 척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도는 <표 3>과 같다.

표 3. 지도자 멘토링 척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	Cronbach's α
경력개발기능	6	1, 2, 3, 4, 5, 6	.779
심리사회적기능	5	7, 8, 9, 10, 11	.728
역할모형기능	3	12, 13, 14	.698
합계	14		.887

나. 자아존중감 척도

자아존중감을 측정하기 위해 Rosenberg(1973)가 개발한 'Self-Esteem Questionnaire'를 김연희(2005)가 번안한 것을 사용하였다. 이 척도는 총 10문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 '전혀 아니다(1점)'에서 '매우 그렇다(5점)'까지 Likert 5점 척도로 응답하게 되어 있으며, 부정적 문항은 역으로 합산한다. 점수가 높을수록 자아존중감이 높음을 의미한다. 본 연구의 대인관계 만족도 척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도는 <표 4>와 같다. 박경희(2013)의 연구에서 Cronbach's α 는 .904이었다.

표 4. 자아존중감 척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	Cronbach's α
자아존중감	10	1, 2, 3*, 4, 5*, 6, 7, 8*, 9*, 10*	.833
합계	10		.833

* : 역채점 문항

다. 대인관계 만족 척도

대인관계 만족을 측정하기 위해 인간관계 만족도 검사(Test of Interpersonal Relationship Satisfaction)를 재구성한 은혁기(1999)의 척도를 사용하였다. 이 척도는 총 26문항으로 일반적인 대인관계 만족도 5문항, 부모와의 관계 7문항, 교사와의 관계 7문항, 친구와의 관계 7문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 ‘전혀 아니다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지 Likert 5점 척도로 응답하게 되어 있으며, 부정적 문항은 역으로 합산한다. 점수가 높을수록 대인관계 만족도가 높음을 의미한다. 김정화(2015)의 연구에서 Cronbach's α 는 .919이었다. 본 연구의 대인관계 만족도 척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도는 <표 5>와 같다.

표 5. 대인관계 만족 척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항수	문항번호	Cronbach's α
일반적 대인관계	5	1, 2, 3, 4, 5	.769
부모와의 관계	7	6, 7, 8*, 9, 10*, 11*, 12*	.768
교사와의 관계	7	13, 14*, 15*, 16*, 17, 18, 19	.613
친구와의 관계	7	20*, 21, 22, 23*, 24, 25*, 26*	.672
합계	26		.856

* : 역채점 문항

5. 자료처리 및 분석방법

측정된 자료는 통계프로그램 SPSS Version 21.0을 이용하였으며 분석에 사용될 통계기법은 다음과 같다.

첫째, 설문응답자의 일반적인 특성, 빈도, 백분율, 표준편차 등 빈도분석과 기술통계분석을 실시하였다.

둘째, 측정도구의 내적 일관성을 검정하기 위해 Cronbach's Alpha 계수를 산출하였다.

셋째, 연구변수인 연구대상자의 사회·인구학적 특성별 변이분석을 위해 독립표본 t-test와 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 사후검정으로 Duncan의 방법을 이용하였다.

넷째, 각 변수 간 상관정도를 파악하기 위해서 Pearson's Correlation Coefficient을 실시하였다.

다섯째, 바론(Baron)과 케니(Kenny)가 제안한 회귀분석(1986)을 실시하여 매개효과를 확인하여 유의성을 검증하였다.

여섯째, 통계치의 모든 유의수준은 $p < .05$ 로 설정하였다.

IV. 연구 결과

1. 연구대상자의 사회·인구학적 특성

연구대상자의 사회·인구학적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시한 결과는 <표 6>과 같다. 성별의 경우 남자가 100명(46.3%), 여자가 116명(53.7%)으로 여학생의 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 학년은 4학년 49명(22.7%)으로 가장 많았고, 3학년 39명(18.1%), 2학년 35명(16.2%), 1학년 34명(15.7%), 6학년 30명(13.9%), 5학년 29명(13.4%) 순이었으며, 태권도 수련기간은 30개월 이상 76명(35.2%)으로 가장 많았고, 10개월 미만 66명(30.5%), 10개월 이상 20개월 미만 52명(24.1%), 20개월 이상 30개월 미만 22명(10.2%) 순이었다.

현급은 유급자 67명(31.0%)으로 가장 많았고, 1품 62명(28.7%), 2품 61명(28.3%), 3품 26명(12.0%) 순이었으며, 태권도 수련시간은 1시간 185명(85.6%)으로 가장 많았고, 2시간 이상 20명(9.3%), 1시간 30분 11명(5.1%) 순이었다. 태권도 수업 만족도는 매우 만족 127명(58.8%)으로 가장 많았으며, 만족 54명(25.0%), 보통 35명(16.2%) 순이었다.

표 6. 연구대상자의 사회·인구학적 특성

특성	구분	빈도(n)	백분율(%)
성별	남자	100	46.3
	여자	116	53.7
학년	1학년	34	15.7
	2학년	35	16.2
	3학년	39	18.1
	4학년	49	22.7
	5학년	29	13.4
	6학년	30	13.9
태권도 수련기간	10개월 미만	66	30.5
	10개월 이상 20개월 미만	52	24.1

	20개월 이상 30개월 미만	22	10.2
	30개월 이상	76	35.2
현급	유급자	67	31.0
	1품	62	28.7
	2품	61	28.3
	3품	26	12.0
태권도 수련시간	1시간	185	85.6
	1시간 30분	11	5.1
	2시간 이상	20	9.3
태권도 수업 만족도	매우 만족	127	58.8
	만족	54	25.0
	보통	35	16.2
계		216	100.0

2. 측정도구의 요인분석

가. 지도자 멘토링

지도자 멘토링의 하위 요인을 파악하기 위해 요인분석을 실시하였다. 요인 추출 방법으로는 주축 요인 추출을 실시하였고 베리맥스 회전을 하였다. 그 결과 14개 항목 중 14개 항목을 모두 요인분석을 실시하였다.

KMO 측도는 .661로 나타났고, Bartlett의 구형성 검정 결과도 유의확률이 .05 미만으로 나타나 요인분석 모형이 적합한 것으로 판단되었다. 한편 누적분산이 61.585%로 나타나 구성된 3개 요인의 설명력이 높은 것으로 판단되었다.

각 요인에 구성된 항목을 보면 첫 번째 요인은 경력개발기능, 두 번째 요인은 심리사회적기능, 세 번째 요인은 역할모형기능으로 명명하였다. 요인 적재값은 모두 0.4 이상으로 나타나 전반적인 측정 도구의 타당도를 만족하였으며, 추가적인 항목

제외 및 조정 없이 분석을 진행하였다.

표 7. 지도자 멘토링의 탐색적 요인분석

구분	1	2	3
경력개발기능4	.767	.126	.309
경력개발기능3	.656	.277	.059
경력개발기능2	.652	.226	.084
경력개발기능1	.601	.190	.435
경력개발기능6	.584	.075	.355
경력개발기능5	.575	.348	.138
심리사회기능7	.291	.891	.138
심리사회기능8	.203	.687	.181
심리사회기능9	.221	.508	.077
심리사회기능10	.321	.484	.118
심리사회기능11	.386	.458	.281
역할모형기능13	.118	.045	.738
역할모형기능12	.078	.387	.533
역할모형기능14	.199	.349	.433
아이겐값	3.223	2.357	1.642
공통분산(%)	33.019	26.836	21.731
누적분산(%)	33.019	49.854	61.585

KMO=.661, *Bartlett's* $\chi^2=2808.068$ ($p<.001$)

나. 대인관계 만족

대인관계 만족의 하위 요인을 파악하기 위해 요인분석을 실시하였다. 요인 추출 방법으로는 주축 요인 추출을 실시하였고 베리맥스 회전을 하였다. 그 결과 26개 항목 중 26개 항목을 모두 요인분석을 실시하였다.

KMO 측도는 .689로 나타났고, Bartlett의 구형성 검정 결과도 유의확률이 .05 미만으로 나타나 요인분석 모형이 적합한 것으로 판단되었다. 한편 누적분산이 68.303%로 나타나 구성된 4개 요인의 설명력이 높은 것으로 판단되었다.

각 요인에 구성된 항목을 보면, 첫 번째 요인은 일반적 대인관계, 두 번째 요인은 부모와의 관계, 세 번째 요인은 교사와의 관계, 네 번째 요인은 친구와의 관계로 명명하였다. 요인 적재값은 모두 0.4 이상으로 나타나 전반적인 측정 도구의 타당도를 만족하였으며, 추가적인 항목 제외 및 조정 없이 분석을 진행하였다.

표 8. 대인관계 만족의 탐색적 요인분석

구분	1	2	3	4
일반적 대인관계4	.889	.022	.035	.031
일반적 대인관계3	.734	.114	.033	.069
일반적 대인관계2	.692	-.002	.035	.062
일반적 대인관계1	.679	-.164	.169	.173
일반적 대인관계5	.640	.139	.143	.003
부모와의 관계9	.218	.733	.290	.052
부모와의 관계8	.051	.714	.245	.146
부모와의 관계7	.055	.701	.220	.218
부모와의 관계6	.094	.663	.039	.086
부모와의 관계12	.180	.593	.009	.207
부모와의 관계11	.220	.579	.260	.105
부모와의 관계10	.248	.501	.203	.100
교사와의 관계16	.101	.155	.705	.207
교사와의 관계18	.063	.105	.697	.105
교사와의 관계15	.119	.097	.668	.100
교사와의 관계17	.131	.068	.649	.109
교사와의 관계14	.119	.049	.583	.292
교사와의 관계13	.131	.158	.551	.183
교사와의 관계19	.143	.058	.497	.134
친구와의 관계24	.046	.091	.239	.690
친구와의 관계23	.205	.055	.203	.684
친구와의 관계22	.211	.191	.202	.678
친구와의 관계21	.134	.157	.136	.663
친구와의 관계25	.056	.005	.109	.616

친구와의 관계20	.135	.051	.009	.568
친구와의 관계26	.039	.209	.113	.466
아이겐값	5.389	2.745	2.725	1.699
공통분산(%)	40.729	30.558	30.1480	26.536
누적분산(%)	40.729	51.286	61.767	68.303
<i>KMO</i> =.689, <i>Bartlett's</i> $\chi^2=4312.239$ ($p<.001$)				

3. 측정도구의 신뢰도

측정도구의 신뢰도를 평가하는 방법에는 여러 가지가 있는데 본 연구에서는 내적 일관성 검정에 사용되는 Chronbach's alpha계수를 이용하였다. 이는 동일한 개념을 측정하기 위하여 다수의 항목을 이용하는 경우 신뢰도를 해치는 항목을 발견하여 측정변수에서 제외시킴으로서 측정변수의 신뢰도를 높이기 위한 방법이다. Chronbach's alpha 계수 값이 0.8이상이면 신뢰도가 매우 높음, 0.7이상이면 비교적 신뢰도가 높은 수준, 0.6이상이면 신뢰도가 수용할 만한 수준으로 받아들여지는데 본 연구에서도 이에 준하여 분석을 실시하였다.

또한 연속형 측정변수인 지도자 멘토링, 대인관계 만족, 자아존중감의 정규성 검정을 실시하기 위해 왜도(Skewness)와 첨도(Kurtosis)를 확인하였다. 첨도가 양수이면 표준편차가 작아져 정규분포보다 뾰족한 형태를 보이며, 첨도가 음수이면 표준편차가 커져서 정규분포보다 좌우로 퍼진 형태를 보인다. 왜도가 양수이면 정규분포보다 왼쪽으로 치우친 형태를 보이며, 음수이면 오른쪽으로 치우친 형태를 보인다(이일현, 2014). 첨도의 절대값이 7 미만인 경우, 왜도의 절대값이 2 미만일 경우 해당 분포가 정규분포를 따른다고 할 수 있다(Curran et al, 1996).

본 연구를 위해 지도자 멘토링, 대인관계 만족, 자아존중감의 정규성 검정과 내적 일관성 검정을 위하여 Chronbach's alpha계수를 이용한 신뢰도검사 및 자료 검토투를 위해 기술통계분석을 실시하였다. 각 항목은 5점 Likert 척도로 조사되었으며 기술 통계분석으로 도출된 각 변수들의 평균 및 표준편차의 결과는 <표 9>와 같다.

표 9. 연구변수의 기술통계 및 신뢰도

구분	최소값	최대값	평균	표준 편차	첨도	왜도	Cronbach 's alpha	
지도자 멘토링	경력개발 기능	2.67	5.00	3.95	.58	-.723	.014	.779
	심리사회적 기능	2.40	5.00	3.78	.69	-.989	-.062	.728
	역할모형 기능	2.67	5.00	4.16	.63	-.792	-.301	.698
대인 관계 만족	일반적 대인관계	2.20	5.00	3.87	.68	-.516	-.124	.769
	부모와의 관계	2.14	5.00	4.18	.69	.710	-1.021	.768
	교사와의 관계	2.71	5.00	4.02	.55	-.711	-.050	.613
	친구와의 관계	2.86	4.71	3.93	.49	-.769	.046	.672
자아존중감	1.40	5.00	3.72	.62	3.774	-1.127	.833	

변수들의 평균값을 살펴보면 경력개발기능 $3.95 \pm .58$, 심리사회적 기능 $3.78 \pm .69$, 역할모형 기능 $4.16 \pm .63$, 일반적 대인관계 $3.87 \pm .68$, 부모와의 관계 $4.18 \pm .69$, 교사와의 관계 $4.02 \pm .55$, 친구와의 관계 $3.93 \pm .49$ 자아존중감 $3.72 \pm .62$ 로 조사되었다. 더불어 신뢰도 분석 결과 각 변수의 Cronbach's alpha 계수를 살펴보면 경력개발기능 .779, 심리사회적기능 .728, 역할모형기능 .698, 일반적 대인관계 .769, 부모와의 관계 .768, 교사와의 관계 .613, 친구와의 관계 .672, 자아존중감 .833으로 나타나 Cronbach's alpha 계수가 모두 0.6 이상으로 나타났다.

연속형 변수들의 첨도와 왜도의 검정 결과, 경력개발기능(첨도 -.723, 왜도 .014), 심리사회적기능(첨도 -.989, 왜도 -.062), 역할모형기능(첨도 -.792, 왜도 -.301), 일반적 대인관계(첨도 -.516, 왜도 -.124), 부모와의 관계(첨도 .710, 왜도 -1.021), 교사와의 관계(첨도 -.711, 왜도 -.050), 친구와의 관계(첨도 -.769, 왜도 .046), 자아존중감(첨도 3.774, 왜도 -1.127)을 보이고 있어 정규분포의 최소 기준을 충족하고 있다.

4. 사회·인구학적 특성별 변수의 변이

가. 사회·인구학적 특성별 경력개발기능의 변이

독립변수인 지도자 멘토링의 하위요인 중 경력개발기능에 대한 사회·인구학적 특성에 따른 차이를 검토하기 위해서 독립표본 t-test와 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고 사후검정을 위해 Duncan분석을 실시한 결과는 다음 <표 10>과 같다.

경력개발기능에 대한 t-test 분석결과, 경력개발기능은 성별($t=.632, p=.528$)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

일원배치 분산분석(one-way ANOVA)를 실시한 결과, 경력개발기능은 학년($F=10.547, p<.001$), 태권도 수련기간($F=8.882, p<.01$), 현급($F=4.338, p<.01$), 태권도 수련시간($F=6.049, p<.01$), 태권도 수업 만족도($F=29.016, p<.001$)에 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

유의한 차이를 보이는 학년, 태권도 수련기간, 현급, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 대하여 Duncan의 사후분석을 실시한 결과, 학년은 4학년, 5학년 대비 1학년, 3학년, 6학년이 높게 나타났다. 태권도 수련기간은 10개월 미만, 20개월 이상 30개월 미만보다 10개월 이상 20개월 미만이 높게 나타났고, 현급은 유급자, 1품, 2품 대비 3품이 가장 높게 나타났다. 태권도 수련시간은 1시간, 1시간 30분 이상 대비 2시간 이상이 높게 나타났고, 태권도 수업 만족도는 보통, 만족 대비 매우 만족이 가장 높게 나타났다.

표 10. 사회인구학적 특성별 경력개발기능의 변이

구분		경력개발기능	
		M±SD	t/F
성별	남자	3.97±.66	.632
	여자	3.92±.51	
학년	1학년	4.14±.64 ^{cd}	10.547 ^{***}

	2학년	3.91±.46 ^{bc}	
	3학년	4.10±.62 ^{cd}	
	4학년	3.71±.42 ^{ab}	
	5학년	3.54±.62 ^a	
	6학년	4.36±.35 ^d	
태권도 수련기간	10개월 미만	3.85±.57 ^b	8.882 ^{***}
	10개월 이상 20개월 미만	4.11±.53 ^c	
	20개월 이상 30개월 미만	3.46±.60 ^a	
	30개월 이상	4.06±.54 ^{bc}	
현급	유급자	3.86±.50 ^a	4.338 ^{**}
	1품	3.91±.71 ^a	
	2품	3.91±.56 ^a	
	3품	4.32±.28 ^b	
태권도 수련시간	1시간	3.90±.58 ^a	6.049 ^{**}
	1시간 30분	3.93±.69 ^a	
	2시간 이상	4.37±.32 ^b	
태권도 수업 만족도	매우 만족	4.17±.55 ^b	29.016 ^{***}
	만족	3.64±.38 ^a	
	보통	3.60±.57 ^a	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, Post-hoc analysis : a<b<c<d

나. 사회·인구학적 특성별 심리사회적기능의 변이

독립변수인 지도자 멘토링의 하위요인 중 심리사회적기능에 대한 사회·인구학적 특성에 따른 차이를 검토하기 위해서 독립표본 t-test와 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고 사후검정을 위해 Duncan분석을 실시한 결과는 다음 <표 11>과 같다.

심리사회적기능에 대한 t-test 분석결과, 심리사회적기능은 성별($t=2.392, p<.05$)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 남아($M=3.90$)가 여아($M=3.68$)보다 더 높게 나타났다.

일원배치 분산분석(one-way ANOVA)를 실시한 결과, 경력개발기능은 학년($F=5.063, p<.001$), 태권도 수련기간($F=3.545, p<.05$), 현급($F=8.026, p<.001$), 태권도 수련시간($F=9.969, p<.001$), 태권도 수업 만족도($F=30.716, p<.001$)에 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

유의한 차이를 보이는 학년, 태권도 수련기간, 현급, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 대하여 Duncan의 사후분석을 실시한 결과, 학년은 2학년, 4학년 대비 1학년, 3학년, 6학년이 높게 나타났다. 태권도 수련기간은 10개월 미만, 20개월 이상 30개월 미만보다 30개월 이상이 높게 나타났고, 현급은 유급자, 1품, 2품 대비 3품이 가장 높게 나타났다. 태권도 수련시간은 1시간, 1시간 30분 이상 대비 2시간 이상이 높게 나타났고, 태권도 수업 만족도는 보통, 만족 대비 매우 만족이 가장 높게 나타났다.

표 11. 사회·인구학적 특성별 심리사회적기능의 변이

		심리사회적기능	
구분		M±SD	t/F
성별	남자	3.90±.70	2.392*
	여자	3.68±.66	
학년	1학년	4.07±.90 ^c	5.063***
	2학년	3.56±.62 ^a	
	3학년	4.00±.79 ^{bc}	
	4학년	3.51±.38 ^a	
	5학년	3.71±.54 ^{ab}	
	6학년	3.96±.65 ^{bc}	
태권도 수련기간	10개월 미만	3.62±.81 ^a	3.545*

	10개월 이상 20개월 미만	3.91±.57 ^{ab}	
	20개월 이상 30개월 미만	3.60±.42 ^a	
	30개월 이상	3.96±.67 ^b	
현급	유급자	3.62±.70 ^a	8.026 ^{***}
	1품	3.77±.71 ^a	
	2품	3.74±.64 ^a	
	3품	4.36±.40 ^b	
태권도 수련시간	1시간	3.71±.68 ^a	9.969 ^{***}
	1시간 30분	3.94±.62 ^a	
	2시간 이상	4.40±.52 ^b	
태권도 수업 만족도	매우 만족	4.05±.67 ^b	30.716 ^{***}
	만족	3.31±.55 ^a	
	보통	3.54±.41 ^a	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, Post-hoc analysis : a<b<c

다. 사회·인구학적 특성별 역할모형기능의 변이

독립변수인 지도자 멘토링의 하위요인 중 역할모형기능에 대한 사회·인구학적 특성에 따른 차이를 검토하기 위해서 독립표본 t-test와 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고 사후검정을 위해 Duncan분석을 실시한 결과는 다음 <표 12>와 같다.

역할모형기능에 대한 t-test 분석결과, 역할모형기능은 성별($t=-.424$, $p=.672$)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

일원배치 분산분석(one-way ANOVA)를 실시한 결과, 경력개발기능은 학년($F=5.347$, $p<.001$), 태권도 수업 만족도($F=48.159$, $p<.001$)에 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

유의한 차이를 보이는 학년, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 대하여

Duncan의 사후분석을 실시한 결과, 학년은 2학년, 4학년, 5학년 대비 6학년이 높게 나타났다. 태권도 수업 만족도는 매우 만족, 만족, 보통 순으로 나타났다.

표 12. 사회·인구학적 특성별 역할모형기능의 변이

		역할모형기능	
	구분	M±SD	t/F
성별	남자	4.14±.72	-.424
	여자	4.18±.55	
학년	1학년	4.38±.63 ^{cd}	5.347 ^{***}
	2학년	4.12±.54 ^{abc}	
	3학년	4.28±.49 ^{bcd}	
	4학년	3.85±.59 ^a	
	5학년	4.03±.83 ^{ab}	
	6학년	4.44±.54 ^d	
태권도 수련기간	10개월 미만	4.17±.54	.994
	10개월 이상 20개월 미만	4.14±.74	
	20개월 이상 30개월 미만	4.16±.58	
	30개월 이상	4.17±.65	
현급	유급자	4.08±.52	.621
	1품	4.18±.73	
	2품	4.17±.72	
	3품	4.28±.39	
태권도 수련시간	1시간	4.16±.66	2.072
	1시간 30분	4.48±.17	
	2시간 이상	4.00±.41	
태권도 수업 만족도	매우 만족	4.44±.54 ^c	48.159 ^{***}
	만족	3.88±.44 ^b	
	보통	3.56±.61 ^a	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, Post-hoc analysis : a<b<c<d

라. 사회·인구학적 특성별 일반적 대인관계의 변이

종속변수인 대인관계 만족의 하위요인 중 일반적 대인관계에 대한 사회·인구학적 특성에 따른 차이를 검토하기 위해서 독립표본 t-test와 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고 사후검정을 위해 Duncan분석을 실시한 결과는 다음 <표 13>과 같다.

일반적 대인관계에 대한 t-test 분석결과, 일반적 대인관계는 성별($t=-2.952$, $p<.01$)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 여아($M=4.00$)가 남아($M=3.73$)보다 더 높게 나타났다.

일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과, 일반적 대인관계는 학년($F=10.159$, $p<.001$), 태권도 수업 만족도($F=12.328$, $p<.001$)에 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

유의한 차이를 보이는 학년, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 대하여 Duncan의 사후분석을 실시한 결과, 학년은 5학년 대비 2학년, 4학년, 6학년이 높게 나타났고, 태권도 수업 만족도는 보통, 만족 대비 매우 만족이 가장 높게 나타났다.

표 13. 사회·인구학적 특성별 일반적 대인관계의 변이

		일반적 대인관계	
	구분	M±SD	t/F
성별	남자	3.73±.69	-2.952**
	여자	4.00±.65	
학년	1학년	3.76±.64 ^b	10.159***
	2학년	3.97±.36 ^{bc}	
	3학년	3.73±.59 ^b	
	4학년	4.24±.61 ^c	
	5학년	3.27±.77 ^a	
	6학년	4.03±.68 ^{bc}	
태권도	10개월 미만	3.84±.63	.108

수련기간	10개월 이상 20개월 미만	3.91±.84	
	20개월 이상 30개월 미만	3.85±.54	
	30개월 이상	3.87±.64	
현급	유급자	3.89±.64	.136
	1품	3.85±.76	
	2품	3.84±.69	
	3품	3.93±.54	
태권도 수련시간	1시간	3.88±.73	.823
	1시간 30분	3.98±.20	
	2시간 이상	3.70±.17	
태권도 수업 만족도	매우 만족	4.05±.59 ^b	12.328 ^{***}
	만족	3.60±.65 ^a	
	보통	3.63±.82 ^a	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, Post-hoc analysis : a<b<c

마. 사회·인구학적 특성별 부모와의 관계의 변이

종속변수인 대인관계 만족의 하위요인 중 부모와의 관계에 대한 사회·인구학적 특성에 따른 차이를 검토하기 위해서 독립표본 t-test와 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고 사후검정을 위해 Duncan분석을 실시한 결과는 다음 <표 14>와 같다.

부모와의 관계에 대한 t-test 분석결과 부모와의 관계는 성별($t=-2.475$, $p<.05$)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 여아($M=4.29$)가 남아($M=4.05$)보다 더 높게 나타났다.

일원배치 분산분석(one-way ANOVA)를 실시한 결과 부모와의 관계는 학년($F=12.562$, $p<.001$), 현급($F=8.292$, $p<.001$), 태권도 수업 만족도($F=16.145$, $p<.001$)에 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

유의한 차이를 보이는 학년, 현급, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 대하여 Duncan의 사후분석을 실시한 결과 학년은 2학년, 3학년, 5학년 대비 4학년, 6학년이 높게 나타났고, 현급은 유급자, 1품, 2품 대비 3품이 가장 높게 나타났다. 태권도 수업 만족도는 매우 만족, 만족, 보통 순으로 나타났다.

표 14. 사회·인구학적 특성별 부모와의 관계의 변이

		부모와의 관계	
구분		M±SD	t/F
성별	남자	4.05±.85	-2.475*
	여자	4.29±.49	
학년	1학년	4.23±.69 ^{bc}	12.562***
	2학년	4.08±.37 ^b	
	3학년	4.03±.75 ^b	
	4학년	4.57±.38 ^d	
	5학년	3.51±.97 ^a	
	6학년	4.45±.31 ^{cd}	
태권도 수련기간	10개월 미만	4.18±.69	1.429
	10개월 이상 20개월 미만	4.07±.82	
	20개월 이상 30개월 미만	4.05±.39	
	30개월 이상	4.29±.65	
현급	유급자	4.17±.71 ^a	8.292***
	1품	4.04±.76 ^a	
	2품	4.09±.60 ^a	
	3품	4.77±.23 ^b	
태권도 수련시간	1시간	4.19±.65	.166
	1시간 30분	4.14±.82	
	2시간 이상	4.10±.92	
태권도 수업 만족도	매우 만족	4.36±.59 ^c	16.145***
	만족	4.08±.61 ^b	
	보통	3.67±.85 ^a	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, Post-hoc analysis : a<b<c<d

바. 사회·인구학적 특성별 교사와의 관계의 변이

종속변수인 대인관계 만족의 하위요인 중 교사와의 관계에 대한 사회·인구학적 특성에 따른 차이를 검토하기 위해서, 독립표본 t-test와 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고 사후검정을 위해 Duncan분석을 실시한 결과는 다음 <표 15>와 같다.

교사와의 관계에 대한 t-test 분석결과 교사와의 관계는 성별($t=-.216$, $p=.829$)에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

일원배치 분산분석(one-way ANOVA)를 실시한 결과 교사와의 관계는 학년($F=9.015$, $p<.001$), 현급($F=3.069$, $p<.05$), 태권도 수련시간($F=5.311$, $p<.01$), 태권도 수업 만족도($F=10.324$, $p<.001$)에 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

유의한 차이를 보이는 학년, 현급, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 대하여 Duncan의 사후분석을 실시한 결과 학년은 1학년, 2학년, 3학년, 4학년, 5학년 대비 6학년이 가장 높게 나타났고 현급은 유급자, 3품이 대비 1품이 가장 높게 나타났다. 태권도 수련시간은 2시간 이상보다 1시간, 1시간 30분 이상이 높게 나타났고, 태권도 수업 만족도는 보통, 만족 대비 매우 만족이 가장 높게 나타났다.

표 15. 사회인구학적 특성별 교사와의 관계의 변이

		교사와의 관계	
구분		M±SD	t/F
성별	남자	4.01±.54	-.216
	여자	4.03±.57	
학년	1학년	3.79±.52 ^a	9.015***
	2학년	4.07±.55 ^b	
	3학년	3.91±.53 ^{ab}	
	4학년	3.92±.50 ^{ab}	
	5학년	3.96±.63 ^{ab}	
	6학년	4.57±.23 ^c	

	10개월 미만	4.06±.41	
태권도 수련기간	10개월 이상 20개월 미만	3.98±.53	.762
	20개월 이상 30개월 미만	4.14±.38	
	30개월 이상	3.97±.53	
현급	유급자	3.89±.51 ^a	3.069*
	1품	4.17±.62 ^b	
	2품	4.05±.46 ^{ab}	
	3품	3.90±.63 ^a	
태권도 수련시간	1시간	4.06±.53 ^b	5.311**
	1시간 30분	4.07±.07 ^b	
	2시간 이상	3.64±.75 ^a	
태권도 수업 만족도	매우 만족	4.15±.58 ^b	10.324***
	만족	3.86±.54 ^a	
	보통	3.77±.30 ^a	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, Post-hoc analysis : a<b<c

사. 사회·인구학적 특성별 친구와의 관계의 변이

종속변수인 대인관계 만족의 하위요인 중 친구와의 관계에 대한 사회·인구학적 특성에 따른 차이를 검토하기 위해서 독립표본 t-test와 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였고 사후검정을 위해 Duncan분석을 실시한 결과는 다음 <표 16>과 같다.

친구와의 관계에 대한 t-test 분석결과 친구와의 관계는 성별($t=-5.924$, $p<.001$) 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 여아($M=4.10$)가 남아($M=3.73$)보다 더 높게 나타났다.

일원배치 분산분석(one-way ANOVA)를 실시한 결과 친구와의 관계는 학년($F=3.434$, $p<.01$), 태권도 수업 만족도($F=5.373$, $p<.01$)에 통계적으로 유의한 차이

를 보였다.

유의한 차이를 보이는 학년, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 대하여 Duncan의 사후분석을 실시한 결과 학년은 3학년, 5학년 대비 1학년, 6학년이 높게 나타났다. 태권도 수련시간은 1시간, 1시간 30분 이상 대비 2시간 이상이 높게 나타났고 태권도 수업 만족도는 만족, 매우 만족 매우 보통이 가장 높게 나타났다.

표 16. 사회·인구학적 특성별 친구와의 관계의 변이

구분		친구와의 관계	
		M±SD	t/F
성별	남자	3.73±.50	-5.924***
	여자	4.10±.41	
학년	1학년	4.07±.90 ^c	3.434**
	2학년	3.89±.35 ^{abc}	
	3학년	3.82±.34 ^{ab}	
	4학년	3.97±.42 ^{bc}	
	5학년	3.67±.51 ^a	
	6학년	4.09±.39 ^c	
태권도 수련시간	10개월 미만	4.04±.41	2.992
	10개월 이상 20개월 미만	3.80±.53	
	20개월 이상 30개월 미만	4.04±.38	
	30개월 이상	3.88±.53	
현급	유급자	3.94±.53	.238
	1품	3.92±.37	
	2품	3.85±.50	
	3품	4.09±.58	
태권도 수련시간	1시간	3.95±.47	1.632
	1시간 30분	3.87±.67	
	2시간 이상	3.75±.50	
태권도 수업 만족도	매우 만족	3.99±.45 ^a	5.373**
	만족	3.94±.47 ^a	
	보통	3.68±.59 ^b	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, Post-hoc analysis : a<b<c

5. 연구변수 간 상관관계

본 연구의 주요 변수인 지도자 멘토링, 자아존중감, 대인관계 만족 간 상관관계를 확인하기 위해 피어슨의 상관관계 분석(Pearson's correlation analysis)을 실시하였으며 분석결과는 <표 17>과 같다.

그 결과 일반적 대인관계에 자아존중감($r=.741, p<.01$), 경력개발기능($r=.470, p<.01$), 심리사회적기능($r=.401, p<.01$), 역할모형기능($r=.378, p<.01$) 순으로 상관성을 보였다.

부모와의 관계에 자아존중감($r=.650, p<.01$), 경력개발기능($r=.510, p<.01$), 역할모형기능($r=.471, p<.01$), 심리사회적기능($r=.439, p<.01$) 순으로 상관성을 보였다.

교사와의 관계에 역할모형기능($r=.510, p<.01$), 경력개발기능($r=.386, p<.01$), 자아존중감($r=.334, p<.01$), 심리사회적기능($r=.252, p<.01$) 순으로 상관성을 보였다.

친구와의 관계에 자아존중감($r=.645, p<.01$), 경력개발기능($r=.382, p<.01$), 역할모형기능($r=.302, p<.01$), 심리사회적기능($r=.277, p<.01$) 순으로 상관성을 보였다.

표 17. 연구변수 간의 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8
경력개발기능	1							
심리사회적기능	.752	1						
역할모형기능	.635	.692	1					
자아존중감	.367	.371	.443	1				
일반적 대인관계	.470	.401	.378	.714	1			
부모와의 관계	.510	.439	.471	.650	.670	1		
교사와의 관계	.386	.252	.510	.334	.390	.372	1	
친구와의 관계	.382	.277	.302	.645	.639	.515	.383	1

** $p<.01$

6. 연구가설의 검정

가. 지도자 멘토링이 일반적 대인관계에 미치는 영향

지도자 멘토링이 대인관계 만족 중 일반적 대인관계에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석(Multiple Linear regression analysis)을 실시하였다. 그 결과, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났으며($F=21.471$, $p<.001$), 회귀모형의 설명력은 약 22.2%로 나타났다($R^2=.233$, $_{adj}R^2=.222$). 한편, Durbin-Watson 통계량은 2.234로 2에 근사한 값을 보여 잔차의 독립성 가정에 문제는 없는 것으로 평가되었다.

회귀계수의 유의성 검증 결과, 심리사회적기능($\beta=.054$, $p=.595$), 역할모형기능($\beta=.122$, $p=.184$)은 일반적 대인관계에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며 경력개발기능($\beta=.358$, $p<.001$)은 일반적 대인관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 경력개발기능이 높아질수록 일반적 대인관계가 높아지는 것으로 평가되었다.

표 18. 지도자 멘토링이 일반적 대인관계에 미치는 영향

종속변수	독립변수	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
	(상수)	1.525	.305		5.001	<.001
일반적 대인관계	경력개발기능	.416	.109	.358	3.806	<.001
	심리사회적기능	.053	.099	.054	.532	.595
	역할모형기능	.122	.092	.114	1.333	.184
$F=21.471(p<.001)$, $R^2=.233$, $_{adj}R^2=.222$ $D-W=2.234$						

나. 지도자 멘토링이 부모와의 관계에 미치는 영향

지도자 멘토링이 대인관계 만족 중 부모와의 관계에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석(Multiple Linear regression analysis)을 실시하였다. 그 결과, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났으며($F=29.781$, $p<.001$), 회귀모형의 설명력은 약

28.7%로 나타났다($R^2=.296$, $_{adj}R^2=.287$). 한편, Durbin-Watson 통계량은 2.149로 2에 근사한 값을 보여 잔차의 독립성 가정에 문제는 없는 것으로 평가되었다.

표 19. 지도자 멘토링이 부모와의 관계에 미치는 영향

종속변수	독립변수	B	S.E.	β	t	p
	(상수)	1.423	.297		4.797	<.001
부모와의 관계	경력개발기능	.412	.106	.349	3.875	<.001
	심리사회적기능	.008	.096	.008	.080	.936
	역할모형기능	.266	.089	.245	2.976	.003
$F=29.781(p<.001)$, $R^2=.296$, $_{adj}R^2=.287$ $D-W=2.149$						

회귀계수의 유의성 검증 결과, 심리사회적기능($\beta=.008$, $p=.936$)은 일반적 대인관계에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 경력개발기능($\beta=.349$, $p<.001$), 역할모형기능($\beta=.245$, $p<.01$)은 부모와의 관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 경력개발기능, 역할모형기능이 높아질수록 부모와의 관계가 높아지는 것으로 평가되었다.

다. 지도자 멘토링이 교사와의 관계에 미치는 영향

지도자 멘토링이 대인관계 만족 중 교사와의 관계에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석(Multiple Linear regression analysis)을 실시하였다. 그 결과, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났으며($F=32.602$, $p<.001$), 회귀모형의 설명력은 약 30.6%로 나타났다($R^2=.316$, $_{adj}R^2=.306$). 한편, Durbin-Watson 통계량은 1.690으로 2에 근사한 값을 보여 잔차의 독립성 가정에 문제는 없는 것으로 평가되었다.

표 20. 지도자 멘토링이 교사와의 관계에 미치는 영향

종속변수	독립변수	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
	(상수)	1.931	.236		8.184	<.001
교사와의 관계	경력개발기능	.285	.085	.299	3.367	.001
	심리사회적기능	.300	.077	.371	3.913	<.001
	역할모형기능	.505	.071	.577	7.116	<.001
$F=32.602(p<.001)$, $R^2=.316$, $_{adj}R^2=.306$ $D-W=1.690$						

회귀계수의 유의성 검증 결과, 경력개발기능($\beta=.299$, $p<.01$), 심리사회적기능($\beta=.371$, $p<.001$), 역할모형기능($\beta=.577$, $p<.001$)은 교사와의 관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 경력개발기능, 심리사회적기능, 역할모형기능이 높아질수록 교사와의 관계가 높아지는 것으로 평가되었다.

라. 지도자 멘토링이 친구와의 관계에 미치는 영향

지도자 멘토링이 대인관계 만족 중 친구와의 관계에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석(Multiple Linear regression analysis)을 실시하였다. 그 결과, 회귀모형은 통계적으로 유의하게 나타났으며($F=12.954$, $p<.001$), 회귀모형의 설명력은 약 14.3%로 나타났다($R^2=.155$, $_{adj}R^2=.143$). 한편, Durbin-Watson 통계량은 1.818로 2에 근사한 값을 보여 잔차의 독립성 가정에 문제는 없는 것으로 평가되었다.

표 21. 지도자 멘토링이 친구와의 관계에 미치는 영향

종속변수	독립변수	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
	(상수)	2.532	.232		10.933	<.001
친구와의 관계	경력개발기능	.308	.083	.366	3.708	<.001
	심리사회적기능	-.063	.075	-.088	-.837	.404
	역할모형기능	.101	.070	.131	1.452	.148
$F=12.954(p<.001)$, $R^2=.155$, $_{adj}R^2=.143$ $D-W=1.818$						

회귀계수의 유의성 검증 결과, 심리사회적기능($\beta=-.088$, $p=.404$), 역할모형기능($\beta=.131$, $p=.148$)은 친구와의 관계에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 경력개발기능($\beta=.366$, $p<.001$)은 친구와의 관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 경력개발기능이 높아질수록 친구와의 관계가 높아지는 것으로 평가되었다.

마. 지도자 멘토링이 일반적 대인관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과

지도자 멘토링이 대인관계 만족 중 일반적 대인관계에 미치는 영향을 미치는 데 있어 자아존중감의 매개효과를 검증하기 위해 바론과 케니가 제안한 위계적 회귀분석(Baron and Kenny's hierarchical regression analysis)을 실시하였다.

표 22. 지도자 멘토링이 일반적 대인관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과

종속 변수	독립 변수	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>F</i> (<i>p</i>)	R^2 ($adjR^2$)
자아 존중감	(상수)	1.720	.281		6.114	<.001		
	경력개발 기능	.324	.085	.333	3.822	<.001	18.759	.210
	심리사회적 기능	.049	.091	.055	.539	.591	(<i>p</i> <.001)	(.199)
	역할모형 기능	.120	.101	.114	1.195	.233		
	(상수)	1.525	.305		5.001	<.001		
일반적 대인관계	경력개발 기능	.416	.109	.358	3.806	<.001	21.471	.233
	심리사회적 기능	.053	.099	.054	.532	.595	(<i>p</i> <.001)	(.222)
	역할모형 기능	.122	.092	.114	1.333	.184		
	(상수)	.298	.250		1.195	.233		
	경력개발 기능	.330	.083	.284	3.986	<.001		
일반적 대인관계	심리사회적 기능	.018	.075	.018	.236	.814	68.499	.565
	역할모형 기능	-.108	.072	-.101	-1.514	.132	(<i>p</i> <.001)	(.557)
	자아존중감	.713	.056	.648	12.688	<.001		

그 결과, 회귀모형은 1단계($F=18.759, p<.001$), 2단계($F=21.471, p<.001$), 3단계($F=68.499, p<.001$)에서 모두 통계적으로 유의하게 나타났으며, 회귀모형의 설명력은 1단계에서 19.9%($R^2=.210, adjR^2=.199$), 2단계에서 22.2%($R^2=.233, adjR^2=.222$), 3단계에서 55.7%($R^2=.565, adjR^2=.557$)로 나타났다. 한편, Durbin-Watson 통계량은 1.667로 2에 근사한 값은 보여 잔차의 독립성 가정에 문제가 없는 것으로 평가되었고, 분산팽창지수(Variance Inflation Factor; VIF)도 모두 10 미만으로 작게 나타나

다중공선성 문제는 없는 것으로 판단되었다.

회귀계수의 유의성 검증 결과, 1단계에서는 경력개발기능이 자아존중감에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.333, p<.001$). 즉, 경력개발기능의 정도가 높을수록 자아존중감이 높아지는 것으로 검증되었다. 2단계에서는 경력개발기능이 일반적 대인관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 3단계에서는 자아존중감이 일반적 대인관계에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고($\beta=.648, p<.001$), 경력개발기능($\beta=.358 \rightarrow .284, p<.001$)이 일반적 대인관계에 미치는 영향은 2단계에서보다 낮게 나타나, 경력개발기능이 일반적 대인관계에 영향을 미치는 데 있어 자아존중감은 매개 역할을 하는 것으로 나타났다.

한편, 3단계에서 경력개발기능($\beta=.284, p<.001$)은 일반적 대인관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 경력개발기능이 일반적 대인관계에 영향을 미치는 데 있어 자아존중감이 부분매개 역할을 하는 것으로 판단되었다.

바. 지도자 멘토링이 부모와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과

지도자 멘토링이 대인관계 만족 중 부모와의 관계에 미치는 영향을 미치는 데 있어 자아존중감의 매개효과를 검증하기 위해 바론과 케니가 제안한 위계적 회귀분석(Baron and Kenny's hierarchical regression analysis)을 실시하였다.

그 결과, 회귀모형은 1단계($F=18.759, p<.001$), 2단계($F=29.781, p<.001$), 3단계($F=54.931, p<.001$)에서 모두 통계적으로 유의하게 나타났으며 회귀모형의 설명력은 1단계에서 19.9%($R^2=.210, \text{adj}R^2=.199$), 2단계에서 28.7%($R^2=.296, \text{adj}R^2=.287$), 3단계에서 50.1%($R^2=.510, \text{adj}R^2=.501$)로 나타났다. 한편, Durbin-Watson 통계량은 2.306으로 2에 근사한 값은 보여 잔차의 독립성 가정에 문제가 없는 것으로 평가되었고 분산팽창지수(Variance Inflation Factor; VIF)도 모두 10 미만으로 작게 나타나 다중공선성 문제는 없는 것으로 판단되었다.

회귀계수의 유의성 검증 결과, 1단계에서는 경력개발기능이 자아존중감에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.333, p<.001$). 즉, 경력개발기능의 정도가 높을수록 자아존중감이 높아지는 것으로 검증되었다. 2단계에서는 경력개발기능

이 부모와의 관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 3단계에서는 자아존중감이 부모와의 관계에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고($\beta=.520$, $p<.001$), 경력개발기능($\beta=.349 \rightarrow .289$, $p<.001$)이 부모와의 관계에 미치는 영향은 2단계에서보다 낮게 나타나 경력개발기능이 부모와의 관계에 영향을 미치는 데 있어 자아존중감은 매개 역할을 하는 것으로 나타났다.

한편, 3단계에서 경력개발기능($\beta=.289$, $p<.001$)은 부모와의 관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 경력개발기능이 부모와의 관계에 영향을 미치는 데 있어 자아존중감이 부분매개 역할을 하는 것으로 판단되었다.

표 23. 지도자 멘토링이 부모와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과

종속 변수	독립 변수	B	S.E.	β	t	p	F (p)	R ² (adjR ²)
자아존중감	(상수)	1.720	.281		6.114	<.001	18.759 (p<.001)	.210 (.199)
	경력개발기능	.324	.085	.333	3.822	<.001		
	심리사회적기능	.049	.091	.055	.539	.591		
	역할모형기능	.120	.101	.114	1.195	.233		
부모와의 관계	(상수)	1.423	.297		4.797	<.001	29.781 (p<.001)	.296 (.287)
	경력개발기능	.412	.106	.349	3.875	<.001		
	심리사회적기능	.008	.096	.008	.080	.936		
	역할모형기능	.266	.089	.245	2.976	.003		
부모와의 관계	(상수)	.424	.269		1.574	.117	54.931 (p<.001)	.510 (.501)
	경력개발기능	.342	.089	.289	3.832	<.001		
	심리사회적기능	-.021	.081	-.021	-.259	.796		
	역할모형기능	.078	.077	.072	1.006	.315		
	자아존중감	.581	.061	.520	9.593	<.001		

사. 지도자 멘토링이 교사와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과

지도자 멘토링이 대인관계 만족 중 교사와의 관계에 미치는 영향을 미치는 데 있어 자아존중감의 매개효과를 검증하기 위해 바론과 케니가 제안한 위계적 회귀분석(Baron and Kenny's hierarchical regression analysis)을 실시하였다.

그 결과, 회귀모형은 1단계($F=18.759$, $p<.001$), 2단계($F=32.602$, $p<.001$), 3단계($F=26.000$, $p<.001$)에서 모두 통계적으로 유의하게 나타났으며 회귀모형의 설명력은 1단계에서 19.9%($R^2=.210$, $adjR^2=.199$), 2단계에서 30.6%($R^2=.316$, $adjR^2=.306$), 3단계에서 31.7%($R^2=.330$, $adjR^2=.317$)로 나타났다. 한편, Durbin-Watson 통계량은 1.701로 2에 근사한 값은 보여 잔차의 독립성 가정에 문제가 없는 것으로 평가되었고, 분산팽창지수(Variance Inflation Factor; VIF)도 모두 10 미만으로 작게 나타나 다중공선성 문제는 없는 것으로 판단되었다.

회귀계수의 유의성 검증 결과, 1단계에서는 경력개발기능이 자아존중감에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.333$, $p<.001$). 즉, 경력개발기능의 정도가 높을수록 자아존중감이 높아지는 것으로 검증되었다. 2단계에서는 경력개발기능이 교사와의 관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 3단계에서는 자아존중감이 교사와의 관계에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고($\beta=.135$, $p<.001$), 경력개발기능($\beta=.299 \rightarrow .283$, $p<.001$)이 교사와의 관계에 미치는 영향은 2단계에서보다 낮게 나타나 경력개발기능이 교사와의 관계에 영향을 미치는 데 있어 자아존중감은 매개 역할을 하는 것으로 나타났다.

한편, 3단계에서 경력개발기능($\beta=.283$, $p<.001$)은 교사와의 관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 경력개발기능이 교사와의 관계에 영향을 미치는 데 있어 자아존중감이 부분매개 역할을 하는 것으로 판단되었다.

표 24. 지도자 멘토링이 교사와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과

종속 변수	독립 변수	<i>B</i>	<i>S.E.</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>F</i> (<i>p</i>)	<i>R</i> ² (adj <i>R</i> ²)
자아 존중감	(상수)	1.720	.281		6.114	<.001		
	경력개발 기능	.324	.085	.333	3.822	<.001	18.759	.210
	심리사회적 기능	.049	.091	.055	.539	.591	(<i>p</i> <.001)	(.199)
	역할모형 기능	.120	.101	.114	1.195	.233		
교사와의 관계	(상수)	1.931	.236		8.184	<.001		
	경력개발 기능	.285	.085	.299	3.367	.001	32.602	.316
	심리사회적 기능	.300	.077	.371	3.913	<.001	(<i>p</i> <.001)	(.306)
	역할모형 기능	.505	.071	.577	7.116	<.001		
교사와의 관계	(상수)	1.722	.254		6.783	<.001		
	경력개발 기능	.270	.084	.283	3.209	.002		
	심리사회적 기능	.306	.076	.379	4.022	<.001	26.000	.330
	역할모형 기능	.466	.073	.532	6.399	<.001	(<i>p</i> <.001)	(.317)
	자아존중감	.122	.057	.135	2.134	.034		

아. 지도자 멘토링이 친구와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과

지도자 멘토링이 대인관계 만족 중 친구와의 관계에 미치는 영향을 미치는 데 있어 자아존중감의 매개효과를 검증하기 위해 바론과 케니가 제안한 위계적 회귀분석(Baron and Kenny's hierarchical regression analysis)을 실시하였다. 그 결과, 회귀모형은 1단계($F=18.759$, $p<.001$), 2단계($F=12.954$, $p<.001$), 3단계($F=43.747$,

$p < .001$)에서 모두 통계적으로 유의하게 나타났으며, 회귀모형의 설명력은 1단계에서 19.9% ($R^2 = .210$, $adjR^2 = .199$), 2단계에서 14.3% ($R^2 = .155$, $adjR^2 = .143$), 3단계에서 44.3% ($R^2 = .453$, $adjR^2 = .443$)로 나타났다. 한편, Durbin-Watson 통계량은 1.682로 2에 근사한 값은 보여 잔차의 독립성 가정에 문제가 없는 것으로 평가되었고, 분산팽창지수(Variance Inflation Factor; VIF)도 모두 10 미만으로 작게 나타나 다중공선성 문제는 없는 것으로 판단되었다.

표 25. 지도자 멘토링이 친구와의 관계에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과

종속 변수	독립 변수	B	S.E.	β	t	p	F (p)	R^2 ($adjR^2$)
자아 존중감	(상수)	1.720	.281		6.114	<.001	18.759 (p<.001)	.210 (.199)
	경력개발	.324	.085	.333	3.822	<.001		
	기능	.049	.091	.055	.539	.591		
	심리사회적	.120	.101	.114	1.195	.233		
	기능							
친구와의 관계	(상수)	2.532	.232		10.933	<.001	12.954 (p<.001)	.155 (.143)
	경력개발	.308	.083	.366	3.708	<.001		
	기능	-.063	.075	-.088	-.837	.404		
	심리사회적	.101	.070	.131	1.452	.148		
	기능							
친구와의 관계	(상수)	1.691	.203		8.348	<.001	43.747 (p<.001)	.453 (.443)
	경력개발	.249	.067	.296	3.706	<.001		
	기능	.087	.061	.122	1.434	.153		
	심리사회적	.057	.058	.074	.983	.327		
	기능	.489	.046	.615	10.733	<.001		
자아존중감								

회귀계수의 유의성 검증 결과, 1단계에서는 경력개발기능이 자아존중감에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.333, p<.001$). 즉, 경력개발기능의 정도가 높을수록 자아존중감이 높아지는 것으로 검증되었다. 2단계에서는 경력개발기능이 친구와의 관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 3단계에서는 자아존중감이 친구와의 관계에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고($\beta=.615, p<.001$), 경력개발기능($\beta=.366 \rightarrow .296, p<.001$)이 친구와의 관계에 미치는 영향은 2단계에서보다 낮게 나타나, 경력개발기능이 친구와의 관계에 영향을 미치는 데 있어 자아존중감은 매개 역할을 하는 것으로 나타났다.

한편, 3단계에서 경력개발기능($\beta=.283, p<.001$)은 친구와의 관계에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 경력개발기능이 친구와의 관계에 영향을 미치는 데 있어 자아존중감이 부분매개 역할을 하는 것으로 판단되었다.

7. 가설검정의 요약

태권도 지도자의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과와 가설 검정 결과를 요약하면 다음 <표 26>과 같다.

표 26. 가설 검정 결과

가설	가설내용	채택 여부
1	지도자 멘토링은 대인관계 만족에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
1-1	경력개발기능은 일반적 대인관계에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
1-2	심리사회적기능은 일반적 대인관계에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
1-3	역할모형기능은 일반적 대인관계에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
2	자아존중감은 경력개발기능과 대인관계 만족의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	채택
2-1	자아존중감은 경력개발기능과 일반적 대인관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	채택
2-2	자아존중감은 경력개발기능과 부모와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	채택
2-3	자아존중감은 경력개발기능과 교사와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	채택

2-4	자아존중감은 경력개발기능과 친구와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	채택
3	자아존중감은 심리사회적기능과 대인관계 만족의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	기각
3-1	자아존중감은 심리사회적기능과 일반적 대인관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	기각
3-2	자아존중감은 심리사회적기능과 부모와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	기각
3-3	자아존중감은 심리사회적기능과 교사와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	기각
3-4	자아존중감은 심리사회적기능과 친구와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	기각
4	자아존중감은 역할모형기능과 대인관계 만족의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	기각
4-1	자아존중감은 역할모형기능과 일반적 대인관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	기각
4-2	자아존중감은 역할모형기능과 부모와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	기각
4-3	자아존중감은 역할모형기능과 교사와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	기각
4-4	자아존중감은 역할모형기능과 친구와의 관계에서 매개효과를 나타낼 것이다.	기각

V. 논 의

본 연구는 태권도 도장의 수련생이 지각하는 태권도 지도자의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 영향을 미치는지 분석하고 그 과정에서 자아존중감의 매개효과를 규명함으로써 태권도 도장 수련생의 대인관계 만족 발전을 위한 기초자료를 만들고 향상시키기 위한 미래지향적 방향을 제시하는 데 그 목적이 있었으며 요인별 차이와 관련한 결과를 바탕으로 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 사회·인구학적 특성별 변수의 변이 중 독립변수인 지도자 멘토링 중 경력개발기능에 대한 사회·인구학적 변수별 변이를 살펴봤을 때 학년, 태권도 수련기간, 현급, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 반면, 성별에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 구체적으로 살펴보면, 학년은 4학년, 5학년 대비 1학년, 3학년, 6학년이 높게 나타났다. 태권도 수련기간은 10개월 미만, 20개월 이상 30개월 미만보다 10개월 이상 20개월 미만이 높게 나타났다. 현급은 유급자, 1품, 2품 대비 3품이 가장 높게 나타났다. 태권도 수련시간은 1시간, 1시간 30분 이상 대비 2시간 이상이 높게 나타났고 태권도 수업 만족도는 보통, 만족 대비 매우 만족이 가장 높게 나타났다.

사회·인구학적 특성별 변수의 변이 중 독립변수인 지도자 멘토링 중 심리·사회적 기능에 대한 사회·인구학적 변수별 변이를 살펴봤을 때 성별, 학년, 태권도 수련기간, 현급, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 남아가 여아보다 더 높게 나타났고 학년은 2학년, 4학년 대비 1학년, 3학년, 6학년이 높게 나타났다. 태권도 수련기간은 10개월 미만, 20개월 이상 30개월 미만보다 30개월 이상이 높게 나타났고 현급은 유급자, 1품, 2품 대비 3품이 가장 높게 나타났다. 태권도 수련시간은 1시간, 1시간 30분 이상 대비 2시간 이상이 높게 나타났고 태권도 수업 만족도는 보통, 만족 대비 매우 만족이 가장 높게 나타났다.

사회·인구학적 특성별 변수의 변이 중 독립변수인 지도자 멘토링 중 역할모형기능에 대한 사회·인구학적 변수별 변이를 살펴봤을 때 학년, 태권도 수업 만족도에 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 성별, 태권도 수련기간, 현급, 태권도 수련시간에는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 학년은 2학년, 4학년, 5학년 대비 6학년

이 높게 나타났고 태권도 수업 만족도는 매우 만족, 만족, 보통 순으로 나타났다.

성별에 따른 지도자 멘토링에 차이를 보인 이진우(2011)의 연구결과와는 다른데 초등학생을 대상으로 한 본 연구와 달리 고등학생 및 대학생을 대상으로 하였기 때문에 다른 결과가 나온 것으로 추론된다. 그러나 학력에 따른 지도자의 멘토링 차이가 나타난 본 연구와 달리 이진우(2011), 김봉갑(2014)의 연구에서는 학력에 따른 차이가 없는 것으로 나타났는데 위의 이유와 동일한 것으로 추론된다.

둘째, 사회·인구학적 특성별 변수의 변이 중 매개변수인 자아존중감에 대한 사회·인구학적 변수별 변이를 살펴봤을 때 자아존중감은 성별, 학년, 현급, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 반면, 태권도 수련시간에서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 구체적으로 살펴보면 성별은 여자의 경우 높게 나타났고, 학년은 1, 4학년이 가장 높게 나타났고, 현급은 3품이 가장 높게 나타났다. 태권도 수련시간은 1시간 이상 1시간 30분 이하가 가장 높게 나타났으며, 태권도 수업만족도는 매우 만족이 가장 높게 나타났다.

장완성(2013)의 연구결과와 동일하게 성별이 여자인 경우 자아존중감이 더 높게 나타나 선행연구를 뒷받침 할 수 있었으며 성별, 학년에 대한 차이는 이진우(2011)의 연구결과가 동일하게 나타나 선행연구의 결과를 뒷받침 할 수 있었다. 그러나 한원삼(2016)에서는 성별에 따른 자아존중감의 차이가 나타나지 않았고 태권도 수련기간에 따른 차이는 나타났는데 그의 연구에서는 25세 이상의 성인을 대상으로 연구를 하였기 때문으로 추론된다.

셋째, 사회·인구학적 특성별 변수의 변이 중 종속변수인 대인관계 만족 중 일반적 대인관계에 대한 사회·인구학적 변수별 변이를 살펴봤을 때 성별, 학년, 태권도 수업 만족도에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 반면, 태권도 수련기간, 현급, 태권도 수련시간에는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 여아가 남아보다 더 높게 나타났고 학년은 5학년 대비 2학년, 4학년, 6학년이 높게 나타났고 태권도 수업 만족도는 보통, 만족 대비 매우 만족이 가장 높게 나타났다.

사회·인구학적 특성별 변수의 변이 중 종속변수인 대인관계 만족 중 부모와의 관계에 대한 사회·인구학적 변수별 변이를 살펴봤을 때 성별, 학년, 현급, 태권도 수업 만족도에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 반면, 태권도 수련기간, 태권도 수련시

간에는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 여아가 남아보다 더 높게 나타났고, 학년은 2학년, 3학년, 5학년 대비 4학년, 6학년이 높게 나타났다. 현급은 유급자, 1품, 2품 대비 3품이 가장 높게 나타났고, 태권도 수업 만족도는 매우 만족, 만족, 보통 순으로 나타났다.

사회·인구학적 특성별 변수의 변이 중 종속변수인 대인관계 만족 중 교사와의 관계에 대한 사회·인구학적 변수별 변이를 살펴봤을 때 학년, 현급, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 반면, 성별, 태권도 수련기간에는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 학년은 1학년, 2학년, 3학년, 4학년, 5학년 대비 6학년이 가장 높게 나타났고, 현급은 유급자, 3품이 대비 1품이 가장 높게 나타났다. 태권도 수련시간은 2시간 이상보다 1시간, 1시간 30분 이상이 높게 나타났고 태권도 수업 만족도는 보통, 만족 대비 매우 만족이 가장 높게 나타났다.

사회·인구학적 특성별 변수의 변이 중 종속변수인 대인관계 만족 중 친구와의 관계에 대한 사회·인구학적 변수별 변이를 살펴봤을 때 성별, 학년, 태권도 수업 만족도에 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 반면, 태권도 수련기간, 현급, 태권도 수련시간에는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 학년은 3학년, 5학년 대비 1학년, 6학년이 높게 나타났다. 태권도 수련시간은 1시간, 1시간 30분 이상 대비 2시간 이상이 높게 나타났고 태권도 수업 만족도는 만족, 매우 만족 매우 보통이 가장 높게 나타났다.

본 연구결과와 달리 장완석(2013)의 연구에서는 성별, 학년에서 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았지만 태권도 수련기간, 현급에서는 유의한 차이가 나타나지 않아 선행연구를 뒷받침 할 수 있었다. 연구결과에서 성별, 학년에서 결과값이 다른 것은 본 연구에서는 성별과 학년의 비중을 고르게 선정한 것과 달리 장완석(2013)의 연구에서는 남자와 저학년의 비중이 높기 때문으로 추론된다.

넷째, 본 연구에서는 지도자 멘토링, 자아존중감, 대인관계 만족 간의 상관관계를 확인하였으며 각 변인들은 모두 유의미한 수준을 나타내는 것을 확인하였다. 이는 멘토링과 자아존중감에 관한 선행연구(김홍석, 이진우, 2011; 원형진, 2013), 자아존중감과 대인관계 만족에 관한 선행연구(박윤진, 2011; 장완석, 2013; 허한형, 2017), 멘토링과 대인관계 만족에 관한 선행연구(오승은, 이주영, 2017; 이지은, 류

민정, 2019)를 뒷받침 할 수 있었다. 본 연구의 결과 또한 지도자 멘토링, 자아존중감, 대인관계 만족 간의 유의한 관계를 확인함으로써 선행논문들의 주장을 뒷받침 할 수 있었다.

마지막으로 태권도를 지도하는 멘토의 멘토링과 태권도 수련생의 대인관계 만족의 관계에서 자아존중감의 매개효과를 확인하였다. 지도자 멘토링 중 경력개발기능은 대인관계 만족에 유의한 영향을 미쳤으며 자아존중감을 통해서도 대인관계 만족에 유의한 영향을 미치는 것을 확인함으로써 자아존중감의 부분매개효과를 확인하였다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 태권도 도장의 수련생이 지각하는 태권도 지도자의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 영향을 미치는지 분석하고 그 과정에서 자아존중감의 매개효과를 규명함으로써 태권도 도장 수련생의 대인관계 만족 발전을 위한 기초자료를 만들고 향상시키기 위한 미래지향적 방향을 제시하는 데 그 목적이 있다. 본 연구의 연구대상은 2021년 현재 광주광역시 3개 구에 소재한 3곳의 태권도 도장에서 수련하는 초·중·고등학생을 연구대상으로 선정하여 237부를 배부하여 회수하였다. 문항을 차례대로 풀지 않고 문항을 건너뛰거나, 읽지 않고 한 가지 번호로만 기재하는 등 불성실한 응답, 중복 응답한 21부를 제외한 최종 216부를 최종 SPSS Version 21.0을 이용하여 분석에 사용하였으며 그 결론은 다음과 같다.

첫째, 태권도 수련생이 지각하는 지도자 멘토링은 성별에 따른 유의한 차이는 없었으나 학년, 태권도 수련기간, 현급, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 태권도 수련생이 지각하는 자아존중감은 태권도 수련기간에 따른 유의한 차이는 없었으나 성별, 학년, 현급, 태권도 수련시간, 태권도 수업 만족도에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 태권도 수련생이 지각하는 대인관계 만족은 태권도 수련기간, 현급, 태권도 수련시간에 따른 유의한 차이는 없었으나 성별, 학년, 태권도 수업 만족도에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

넷째, 태권도 지도자의 멘토링은 태권도 수련생의 대인관계 만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 태권도 지도자의 멘토링이 태권도 수련생의 대인관계 만족에 미치는 영향에 있어 자아존중감은 부분매개 효과를 미치는 것으로 나타났다.

이상의 결론을 종합해보면, 일반적 특성 중 학년, 태권도 수업 만족도에 따라 지도자 멘토링, 자아존중감, 대인관계 만족에 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

며, 지도자 멘토링은 자아존중감을 통해 대인관계 만족에 부분매개 효과를 나타내는 것을 확인하였다.

이에 따라 태권도 수련생의 대인관계 만족도를 높이기 위해 태권도 도장에서 다양한 프로그램을 운영하여 수련생들의 대인관계 능력을 향상시킬 수 있도록 더 나은 프로그램을 개발하고 활성화해야 할 것으로 판단된다.

또한, 지도자의 멘토링 능력 향상을 위한 정기 연수, 수련생들의 자아존중감 향상을 위한 도장 내 각종 프로그램 개발, 대인관계 능력 향상을 위한 태권도 수련 등을 통해 수련생들의 신체적 건강뿐만 아니라 정신적 건강 증진 및 유지할 수 있도록 대비해야 한다.

2. 제언

본 연구는 태권도 수련생의 특성이 세부적으로 반영되지 못하여 부족한 부분이 있으며 이 부분을 보완하기 위해 후속 연구에서는 다음과 같은 특성을 반영한 연구가 필요하다고 판단된다.

첫째, 태권도 도장에서 수련하는 초등학생뿐만 아니라 다양한 연령층에 대해서도 연구가 필요하다. 본 연구에서는 코로나라는 감염병으로 인한 대면 수업(특히 태권도 수업과 같은 실기 수업)의 어려움으로 인해 다양한 연령층 확보가 어려웠다. 후속 연구에서는 이를 개선하여 온라인 설문지 등을 통해서 자료를 수집할 수 있을 것으로 기대한다.

둘째, 본 연구의 대상지역은 광주광역시에 위치한 3개 구 3곳의 태권도 도장의 수련생만을 대상으로 연구하였으므로 후속 연구에서는 연구대상 지역을 전국적으로 확대한 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구는 태권도 지도자 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 미치는 영향에 있어 자아존중감의 매개효과를 중점적으로 분석하였으므로 후속 연구에서는 대인관계 만족에 영향을 미치는 여러 요인을 더 살펴보고, 조절변수 등을 통해 조절된 매개효과도 파악할 수 있는 깊이 있는 연구가 진행되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- Bartholomew, K., & Horowitz, L M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226-244.
- Bass, B. M. & Avolio, B.J.(1990). *Transformational leadership development : Manual for the multi factor leadership questionnaire*, PaloAlto, C A Consulting Psychologists Press.
- Bowlby, J.(1988). *A secure base: parent-child attachments and healthy human development*. New York: Basic Books.
- Branden, N. (1992). *The Power of Self-Esteem*.
- Collin, F.C., & Scott, C.P.(1983). *Everyone who makes it has a mentor, in g. c. eicollins, executives success : Making It in Management*. NY : Jhon Wiley and Sons.
- Erickson, E.H. (1961). *Identity, Youth and Crisis*. NY : W. W. Norton
- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society (2nd Ed.)*. New York: Norton.
- F. Faul, E. Erdfelder, A. Buchner & A. G. Lang. (2009). *Statistical Power Analyses Using G*Power 3.1: Tests for Correlation and Regression Analyses*. *Behavior Research Methods*, 41(4), 1149-1160. DOI : 10.3758/BRM. 41.4.1149
- Heider, F. (1964). *The Psychology of International Relationship*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Hunt,D. M. & Michael,C.(1983). "Mentorship:A CareerTrainingand Development Tool", *Academy of Management Review*, 8, 478.
- Klauss, R.(1981). *Formalized Mentor Relationships for Management and Development Program in Federal Government*, *Public Administration Review*, 11, 489-496.
- Kram, K. E.(1985). *Mentoring at work : Developmental relationships in*

- organization al life. Glenview, I L : Foresman.
- Mirels. H. L., & Mepeek, R. W. (1977). Self-advocacy and self-esteem. *Journal of Consultion & Clinical Psychology*, 45, 1132-1138.
- Leary, T. & Coffey, H. S. (1957). Interpersonal diagnosis: some problems of methology and validation. *Journal of abnormal and social psychology*, 50(2), 110-124.
- Noe, R.A.(1988).An investigation of the determinants of successful assigned mentoring relationships. *Personnel Psychology*, 41, 457-479.
- Noe, R.A.(1988). Woman and mentoring : A review and research agenda. *Academy of Management Review*, 13(1), 65-78.
- Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. In M. Rosenberg(Eds). *Social Psychology of the self-concept*. NewJersey : Princeton University Press.
- Perosa, L. M., Perosa, S. L., & Tam, H. P. Intergenerational Systems Theory and Identity Development in Young Adult Women, *Jounal of adolescent Research*, 2002.
- Zey, M. G. (1984). *The mentor connection*. Homewood, IL : Dow-Jones-Irwin.
- Zey,M.G.(1988).A mentor for all reasons. *Personnel Journal*, 67, 46-51.
- 강우진(2011). 청각장애청소년이 갖는 대인관계성향이 사회적 발달에 미치는 영향. *특수아동교육연구*, 13(3), 143-161.
- 강향옥(2002). 해결중심의 집단상담이 초등학생의 자아존중감 향상과 대인관계 개선에 미치는 효과. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 고미숙, 전영자(2016). 대학생들의 내외향성, 내외통제성, 대인관계만족도가 자아존중감에 미치는 영향. *인지발달중재학회*, 7(1), 33-51.
- 고성민(2007). 태권도 수련이 초등학생의 자아존중감 및 친구관계에 미치는 영향. 석사학위논문, 경원대학교 일반대학원.

- 권석만(1998). 인간관계심리학. 서울:학지사.
- 김기연(1996). T-그룹 경험이 여고생의 자아존중감에 미치는 효과. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 김만수,김근국,김범준(2015). 한부모가정 태권도 수련생의 지도자지지가 내적동기와 심리적 행복감에 미치는 영향. 한국초등체육학회지, 21(1), 17-31.
- 김민선(2004). 멘토링이 멘티의 조직사회화에 미치는 영향에 관한 연구 : 패션머천다이저와 디자이너를 중심으로. 석사학위 논문, 동덕여자대학교 일반대학원.
- 김봉갑(2014). 대학태권도선수들의 멘토링 경험이 스포츠 대처 및 운동몰입에 미치는 영향. 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원.
- 김상민(2011). 초등학생의 태권도 수련과 예절의식 및 자아존중감의 관계. 석사학위논문, 한국체육대학교 일반대학원.
- 김성갑(2006). 초등학교 아동의 태권도 수련과 대인관계 성향의 관계. 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.
- 김성민(2009). 유아의 대인관계 형성능력에 영향을 미치는 변인에 관한 구조 분석. 박사학위논문, 덕성여자대학교 일반대학원.
- 김세웅(2009). 대학스포츠 팀 구성원의 멘토관계에서 멘토의 역할 및 기능. 한국사회체육학회지, 25, 21-33.
- 김영인(2005). 태권도 지도자들의 성향 및 상황적 특성이 직무만족에 미치는 영향. 한국스포츠산업경영학회지, 10(2), 89-99.
- 김애희, 윤종희, 김리진(2010). 인문계열 남자 고등학생의 학교생활만족도에 영향을 미치는 생태체계 변인분석. 한국청소년연구 21(2), 177-201.
- 김인자(1991). 인간관계와 자기표현 5판, 서울 : 중앙적성출판사.
- 김태운(2006). 태권도수련 참여형태에 따른 자아존중감이 정신건강에 미치는 영향. 석사학위논문, 용인대학교 체육과학대학원.
- 김정숙(2006). 아버지 역할 수행이 중학생의 대인관계 성향과 학교적응에 미치는 영향. 교육연구,29,51-78.
- 김홍석, 이진우(2011). 태권도 지도자의 멘토링이 수련생의 자아존중감 및 생활만족에 미치는 영향. 한국체육과학회지 20(1), 425-435.

- 김홍배(1997). 자기성장 집단상담이 자아개념과 인간관계에 미치는 효과. 석사학위 논문, 제주대학교 교육대학원.
- 노영희(2003). 초등학교 아동을 위한 리더십 훈련 프로그램 개발 기초 연구. 석사학위 논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 박동임(2002). 인간중심 집단상담 프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과. 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 박민정(2008). 태권도 수련수준이 대인관계성향 및 사회성 발달에 미치는 영향. 원광대학교 일반대학원.
- 박연호(2005). 현대인간관계론. 서울:박영사.
- 박윤진(2011). 초등학생의 자아존중감과 대인관계 만족도의 관계. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원.
- 박지연(2010). 초등학생부모와 자녀의 의사소통 및 자녀의 대인관계와 학교 적응과의 관계. 미간행 석사학위논문, 경남대학교 대학원.
- 범대진(2006). 태권도 수련이 어린이의 행동발달에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원.
- 서봉연, 유영분, 강길례(2001).효과적인 대인관계 노하우프로그램집. 서울 : 한국가이던스.
- 서선아(2012). 초등학생의 태권도 수련이 자아존중감, 신체적 자기효능감, 운동지속에 미치는 영향. 석사학위논문, 세종대학교 일반대학원.
- 선우진(2001). 태권도 수련생들의 자기효능감과 자아존중감에 관한 조사 연구. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 대학원.
- 송명자, 이현립(2008). 대학의 교양 강좌를 이용한 인간관계 훈련 프로그램 개발 및 효과. 한국심리학회지 상담 및 심리치료, 20(2), 269-291.
- 송여옥(2002). 부모의 의사소통유형과 자녀의 대인관계성향에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원
- 세계태권도연맹(2010). 세계태권도연맹가입국현황. <http://www.wtf.org>
- 세계태권도연맹(2013). 세계태권도연맹가입국현황. <http://www.wtf.org>
- 신용주, 김민선(2005). 멘토링의 도입 및 성공 사례에 관한 연구. 생활과학 연구,

- 10, 99-111.
- 신지옥, 방희정(2006). 애착과 대인관계유능성. 한국심리학회 학술대회자료집, 2006(1), 278-279.
- 안범희(1985). 대인관계적절성과 성향검사의 타당도연구. 석사학위논문, 연세대학교 일반대학원.
- 안상원(2014). 대학생의 성인애착과 대인관계만족도의 관계에서 거부민감성과 무조건적 자기수용의 매개효과. 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 엄성호(2004). 인간관계측진 집단상담 프로그램이 초등학생의 자아개념과 학교적응에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 오미섭(2013). 교사관계 및 교우관계가 중학생의 학교적응에 미치는 영향 : 공동체의식 매개효과를 중심으로. 지역사회연구, 21(3), 111-130.
- 오승은, 김숙영, 이주영(2015). 멘토링 경험이 진로결정 자기효능감과 셀프리더십에 미치는 영향. 한국엔터테인먼트산업학회논문지 9(4), 243-251.
- 우채영, 임재국(2009). 청소년이 지각하는 교사·또래와의 적대적 인간관계, 학교폭력 경험, 일탈 및 대처행동 간의 관계. 청소년학연구, 16(4), 145-166.
- 윤정연(2000). 청소년의 자아분화와 대인관계 성향연구. 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 윤호영(2005). 초등학생의 태권도수련이 사회적 능력 및 대인관계 지향성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 체육과학대학원.
- 이강석(2009). 경기력 향상을 위한 병상지도자의 멘토링 분석. 미간행 석사 학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 이규미, 김명식(2008). 중학생 학교적응 척도의 확인적 요인분석을 통한 타당화 연구. 한국심리학회지: 학교, 5(1), 27-40.
- 이상돈(2005). 패스트푸드업에서의 멘토링이 종사원의 역할스트레스와 이직 의도에 미치는 영향. 석사학위논문, 대구대학교 일반대학원.
- 이상미 (2009). 정서기반 학급단위 상담프로그램이 초등학교 고학년 대인관계 와 자아존중감 및 의사소통에 미치는 영향. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 이상호, 이만기(2006). 멘토역량과 멘토링기능에 관한 모델연구. 전문경영인 연구,

- 9(1), 229-262.
- 이어진, 최수미(2015). 대학생의 자기수용이 대인관계에 미치는 영향: 자아존중감과 의사소통의 매개효과. 상담학연구, 16(4), 209-224.
- 이재남(2004). 심성계발 프로그램이 초등학생의 자아존중감 향상 및 교우관계 형성에 미치는 효과. 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.
- 이주형, 김종육, 김현식(2004). 체조지도자의 선수관리방법. 한국체육학회지, 43(3), 265-277.
- 임수경, 이형실(2007). 청소년의 자아존중감, 부모와의 관계, 친구관계가 학교생활적응에 미치는 영향. 한국가정교육학회지, 19(3), 169-183.
- 이정학, 김옥기(2010). 태권도 지도자의 지도유형이 수련 효과성에 미치는 영향. 태권도과학, 3(2), 9-18.
- 이정희, 심혜숙(2007). 성인애착이 대인관계에 미치는 영향에 관한 공변량 구조분석. 상담학연구, 8(3), 899-915.
- 이지은, 류민정(2019). 동료 멘토링 농구프로그램을 통한 학교 밖 청소년들의 자아존중감과 대인관계의 변화 과정 탐색: 질적 연구. 국민체육진흥공단 한국스포츠정책과학원, 30(1), 147-159.
- 이형득(1989). 상담의 이론적 접근. 서울 : 중앙적성 출판사.
- 이형득(1992). 인간관계 훈련의 실제. 서울 : 중앙적성 출판사.
- 장보경(2006). 아동의 대인관계 성향에 따른 놀이유형과 자아효능감과의 관계. 석사학위논문, 한남대학교 대학원.
- 장종오(2008). 태권도 지도자의 리더십이 선수 멘토링과 팀 성과에 미치는 영향. 박사학위논문, 국민대학교 대학원.
- 장완석(2013). 초등학교 태권도 수련생의 자아존중감이 대인관계만족에 미치는 영향. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 정미향(2004). 호텔조직에 있어서 멘토링 관계가 조직성과에 미치는 영향에 관한 연구. 박사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 정재엽(2004). 아동의 태권도 수련활동참가에 따른 열등감 및 자아존중감의 관계. 석사학위논문, 한국체육대학교대학원.

- 조원성(1996). 자아존중감 증진프로그램이 아동의 자아존중감과 학습동기에 미치는 효과. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원
- 조주호(2005). 신교육행정론. 서울:참글사.
- 지복희(2011). 대인관계훈련 프로그램이 학교생활 부적응 학생의 자아존중감과 학교 생활적응에 미치는 영향. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 최영래(2006). 학교 운동부 코치의 리더십 유형이 신뢰와 지도효율성에 미치는 영향. 박사학위논문. 연세대학교 교육대학원.
- 최인경(2001). 부모-자녀간 의사소통에 따른 청소년의 자아존중감. 박사학위논문, 전남대학교 일반대학원.
- 한원삼(2016). 태권도 지도자의 교육신념이 아동수련생의 자아존중감에 미치는 영향. 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원.
- 허정문, 김정엽(2012). 농촌중학생의 외모만족도가 학교적응에 미치는 영향에 관한 연구. 청소년학연구, 19(11), 329-356.
- 허한형(2017). 청소년의 외모만족도와 자아존중감 및 대인관계의 차이분석. 석사학위논문, 인하대학교 교육대학원.
- 현선희(1990). 중학생의 대인관계 성향과 가정의 지위환경, 적응환경에 관한 연구. 석사학위논문, 인하대학교 교육대학원.
- 홍성일(2011). 태권도 수련을 통한 초등학생의 사회성발달이 자아존중감과 생활태도에 미치는 영향. 석사학위논문, 경희대학교 일반대학원.
- 황보식, 장해숙(2016). MBTI 성격유형에 따른 커뮤니케이션 능력과 대인관계 만족도에 관한 연구. 한국융합보안학회, 16(3), 11-26.

< 부록 > 설문지

연구대상자 설문지

연 국 태권도 지도자의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 미치는
 구 문 자아존중감의 매개효과
 과 영 The mediating effect of self-esteem on the satisfaction of interpersonal
 제 문 relationships of trainees of Taekwondo instructor's mentoring
 명 문

본 연구는 (태권도 지도자의 멘토링이 수련생의 대인관계 만족에 미치는 자아존중감의 매개효과) 에 대한 연구입니다. 귀하는 본 연구에 참여할 것인지 여부를 결정하기 전에, 설명서를 신중하게 읽어보셔야 합니다. 이 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지 귀하가 이해하는 것이 중요합니다.

1. 연구 방법

만일 귀하가 참여의사를 밝혀 주시면 다음과 같은 과정이 진행될 것입니다. 귀하가 참여 의사를 밝히시면 설문지를 보시고 질문 문항에 답을 하시게 되며, 소요시간은 10분정도 소요될 것으로 예상합니다.

2. 개인정보와 비밀보장(개인식별정보, 고유식별정보, 민감정보 수집 여부 및 수집하게 되는 개인정보의 목록 그리고 이에 관한 사항)

본 연구의 참여로 귀하에게서 수집되는 개인정보는 다음과 같습니다. 성별, 연령 등이 수집되며, 이 정보는 연구를 위해 사용되며 수집된 정보는 개인정보보호법에 따라 적절히 관리됩니다. 관련 정보는 잠금장치가 있는 서랍에 3년간 보관되며 연구자만이 접근 가능합니다. 연구를 통해 얻은 모든 개인 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다. 귀하가 본 동의서에 서명하는 것은, 이러한 사항에 대하여 사전에 알고 있었으며 이를 허용한다는 의사로 간주될 것입니다. 연구종료 3년 후에는 문서파쇄기로 폐기할 것입니다.

조선대학교 교육대학원

지도교수 : 정홍용

연구원 : 곽동훈

I. 다음은 지도자의 멘토링에 관한 질문들입니다. 우리 가족은 그렇다고 생각되는 곳에 솔직하게 v표 해 주세요. 한 문항도 빠짐없이 답해주세요.

번호	문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	지도자는 그가 과거에 경험했던 일들을 나에게 이야기 한다.	1	2	3	4	5
2	지도자는 나에게 발전을 위해 준비하도록 격려한다.	1	2	3	4	5
3	지도자는 나의 목표를 달성할 수 있는 특별한 방법을 알려준다.	1	2	3	4	5
4	지도자는 나의 현재 성과를 피드백 해준다.	1	2	3	4	5
5	지도자는 내가 새로운 기능을 배울 수 있는 업무를 준다.	1	2	3	4	5
6	지도자는 교육자로서 나의 성과에 관하여 교훈과 피드백을 준다.	1	2	3	4	5
7	지도자는 나를 하나의 인격체로 대우해 준다.	1	2	3	4	5
8	지도자는 내가 해결하지 못한 문제에 관심을 보여준다.	1	2	3	4	5
9	지도자는 나의 이야기를 들어준다.	1	2	3	4	5
10	지도자는 내가 고민하고 있는 문제에 대한 대안이 될 수 있는 그의 개인적인 경험을 이야기 해준다.	1	2	3	4	5
11	지도자는 내가 상의했던 관심과 고민 등을 진심으로 공감하고 도와준다.	1	2	3	4	5
12	나는 지도자의 교육의 가치와 태도에 동의한다.	1	2	3	4	5
13	나는 지도자를 존경하고 감탄한다.	1	2	3	4	5
14	나는 지도자와 비슷한 위치에 관계될 때 현재 그가 취하는 행동을 닮으려고 노력할 것이다.	1	2	3	4	5

II. 다음은 대인관계 만족에 관한 질문들입니다. 우리 가족은 그렇다고 생각되는 곳에
 솔직하게 v표 해 주세요. 한 문항도 빠짐없이 답해주세요.

번호	문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 내가 마음에 든다.	1	2	3	4	5
2	나는 대부분의 다른 사람들이 마음에 든다.	1	2	3	4	5
3	다른 사람들은 나를 마음에 들어 한다.	1	2	3	4	5
4	다른 사람들은 자기 자신을 마음에 들어 한다.	1	2	3	4	5
5	나는 다른 사람들과의 관계가 마음에 든다.	1	2	3	4	5
6	나는 나의 생각, 느낌, 희망 등을 부모님과 이야기 하곤 한다.	1	2	3	4	5
7	나는 부모님이 나를 사랑하고 있다고 느낀다.	1	2	3	4	5
8	부모님은 내가 하는 일마다 못마땅해 하신다.	1	2	3	4	5
9	나는 부모님을 사랑하고 존경한다.	1	2	3	4	5
10	부모님과 나 사이를 가로막는 장벽이 있다.	1	2	3	4	5
11	부모님은 나의 일에 너무 무관심하시다.	1	2	3	4	5
12	부모님은 나를 믿지 못하시고 화를 많이 내신다.	1	2	3	4	5
13	나는 선생님과 자유로이 대화를 나눌 수 있다.	1	2	3	4	5
14	선생님들이 불공평하고 차별 대우한다.	1	2	3	4	5
15	나는 선생님들 앞에서 나의 진정한 모습을 보이고 싶지 않다.	1	2	3	4	5
16	대부분 선생님이 너무 명령적이고 딱딱하다.	1	2	3	4	5
17	나를 이해하고 인정해 주는 선생님이 있는 편이다.	1	2	3	4	5
18	성의와 실력이 있는 선생님이 많다.	1	2	3	4	5
19	나는 선생님께 믿음이 가고 의지하고 싶다.	1	2	3	4	5
20	친구들이 나를 좋아하지 않는 것 같아 괴롭다.	1	2	3	4	5
21	나는 고민을 터놓고 이야기할 친구가 있다.	1	2	3	4	5
22	친구들과 함께 보내는 시간은 즐겁고 행복하다.	1	2	3	4	5
23	친구들과 같이 있으면서도 고독감을 느낀다.	1	2	3	4	5
24	친구를 사귄 때는 내가 먼저 나선다.	1	2	3	4	5
25	나는 학급에서 나 혼자라는 느낌이 든다.	1	2	3	4	5
26	친구들과 나는 좋아하고 싫어하는 것을 구분하는 기준이 다른 것 같다.	1	2	3	4	5

III. 다음은 자아존중감에 관한 질문들입니다. 우리 가족은 그렇다고 생각되는 곳에
 솔직하게 v표 해 주세요. 한 문항도 빠짐없이 답해주세요.

번호	문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다.	0	1	2	3	4
2	나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다.	0	1	2	3	4
3	나는 대체적으로 실패한 사람이라는 느낌이 든다.	0	1	2	3	4
4	나는 대부분의 다른 사람들과 같이 일을 잘 할 수가 있다.	0	1	2	3	4
5	나는 자랑할 것이 별로 없다.	0	1	2	3	4
6	나는 내 자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있다.	0	1	2	3	4
7	나는 내 자신에 대하여 대체로 만족한다.	0	1	2	3	4
8	나는 내 자신에 대하여 좀 더 존경할 수 있으면 좋겠다.	0	1	2	3	4
9	나는 가끔 내 자신이 쓸모없는 사람이라는 느낌이 든다.	0	1	2	3	4
10	나는 때때로 내가 좋지 않은 사람이라고 생각한다.	0	1	2	3	4

IV. 다음은 귀하의 일반적인 사항에 관한 질문입니다.

1. 학생의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

2. 학생의 현재 학년은 무엇입니까?

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 5학년 ⑥ 6학년

3. 학생의 태권도 수련기간은 얼마입니까? (개월)

4. 학생의 현급은 어떻습니까?

- ① 유급자 ② 1품 ③ 2품 ④ 3품 ⑤ 4품

5. 학생의 1회 태권도 수련 시간은 얼마입니까?

- ① 30분 ② 1시간 ③ 1시간 30분 ④ 2시간 이상

6. 학생의 태권도 수업에 대한 만족도는 어떻습니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

***** 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다 *****