



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2022년 2월

교육학석사(유아교육)학위논문

유아 놀이성과 또래유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과

조선대학교 교육대학원

유아교육전공

백 지 성

유아 놀이성과 또래유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과

Effects of Playfulness of Infants on Peer Abilities
of Infants : Intermediary effects of parent-child

2022년 02월

조선대학교 교육대학원

유아교육전공

백 지 성

유아 놀이성과 또래유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과

지도교수 서 현

이 논문을 교육학석사(유아교육)학위 청구논문으로 제출함.

2021년 10월

조선대학교 교육대학원

유아교육전공

백 지 성

백지성의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 동강대학교 교수 박 미 자 (인)

심 사 위 원 세한대학교 교수 홍 지 명 (인)

심 사 위 원 조선대학교 교수 서 현 (인)

2021년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT	vi
I. 서론	1
1. 연구의 필요성과 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 정의	5
II. 이론적 배경	7
1. 유아의 놀이성	7
1) 유아 놀이성의 개념과 발달	7
2) 유아 놀이성의 구성요인	9
2. 부모자녀 상호작용	12
1) 부모-자녀 상호작용의 개념과 중요성	12
2) 부모-자녀 상호작용의 구성 요인	14
3) 유아 놀이성과 부모-자녀 상호작용	16
3. 또래 유능성	18
1) 또래 유능성의 개념	18

2) 또래유능성의 발달과 구성요소	20
3) 또래 유능성의 관련 변인	22
4) 유아 놀이성과 또래 유능성 관계	24
5) 부모-자녀 상호작용과 또래 유능성 관계	26
III. 연구 방법	28
1. 연구 대상 및 자료수집절차	28
2. 연구 도구	29
1) 유아놀이성	29
2) 부모-자녀 상호작용	30
3) 또래유능성	31
3. 자료분석	31
IV. 연구 결과	33
1. 유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용, 또래 유능성에 대한 인식	33
2. 유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용, 또래 유능성 관계 및 영향	37
3. 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과 ·	39

V. 논의 및 제언 42

 1. 논의 및 결론 42

 2. 제언 48

※ 참고문헌 51

※ 부록

 1. 연구 참여 동의서 60

 2. 부모-자녀 상호작용 검사도구(부모용) 61

 3. 유아 놀이성과 또래 유능성 검사 도구 (교사용) 64

표 목차

〈표 1〉 연구대상 유아 및 부모의 인구통계학적 특성	28
〈표 2〉 유아의 놀이성 연구 도구의 문항 구성 및 신뢰도	30
〈표 3〉 부모-자녀 상호작용 연구 도구의 문항 구성 및 신뢰도	30
〈표 4〉 또래유능성의 문항 구성 및 신뢰도 계수	31
〈표 5〉 연구 변인의 기술 통계	33
〈표 6〉 유아 성별에 따른 유아 놀이성과 또래 유능성 인식 차이	34
〈표 7〉 유아 연령에 따른 유아 놀이성과 또래 유능성 인식 차이	35
〈표 8〉 부모 연령에 따른 부모-자녀 상호작용 인식차이	36
〈표 9〉 유아놀이성, 부모-자녀 상호작용 및 또래 유능성 관계	37
〈표 10〉 유아 놀이성이 또래 유능성에 미치는 영향	38
〈표 11〉 부모-자녀 상호작용이 또래 유능성에 미치는 영향	39
〈표 12〉 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과	40

그림 목차

[그림 1] 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과 40

ABSTRACT

The Mediating Effects of Parent-Child Interaction on the Relationship between Playfulness and Peer Competence in Children

Baek Ji-seong

Advisor : Prof. Seo Hyun Ed.D

Major in Early Childhood Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study was to analyze the relationship between children's playfulness and peer competence, focusing on the parent-child interaction of children's playfulness and environmental characteristics among the various variables affecting the development of children's peer competence, and to empirically analyze the mediating effects of parent-child interaction in the effects of children's playfulness on peer competence.

- 1) What was the perception of playfulness, parent-child interaction, and peer competence of young children?
- 2) What were the effects of playfulness and parent-child interaction on peer competence?
- 3) What was the mediating effect of parent-child interaction on the relationship between playfulness and peer competence?

To solve the research problem, 254 children and parents who are attending kindergartens in Gwangju and Jeonnam were selected as subjects and the survey was conducted. The collected questionnaires were processed in the following way using the SPSS program.

First, frequency analysis was conducted to examine the demographic characteristics of the children and their parents.

Second, Cronbach's coefficient was calculated to investigate the reliability of the research tool.

Third, independent sample t-test and F-test were conducted to examine the difference in perceptions of children's playfulness, parent-child interaction, and peer competence according to demographic characteristics of children and parents.

Fourth, pearson's product-moment correlation coefficient was calculated to examine the relationship among infant playfulness, parent-child interaction, and peer competence.

Fifth, multiple regression analysis was conducted to investigate the influence of children's playfulness and parent-child interaction on peer competence. In order to analyze the mediating effect of parent-child interaction on the relationship between children's playfulness and peer competence, the mediating effect verification procedure proposed by Baron and Kenny(1986) was used. The results of the study analyzed through data collection are as follows.

First, the children's playfulness showed the highest average in the order of expression of pleasure, physical spontaneity, sense of humor, social spontaneity, and cognitive spontaneity, and the age group recognized high in the order of 4 years old, 3 years old, and 5 years old.,Peer competence was high in the order of initiative, prosociality, and sociability, and there

was no difference in perception according to the gender and age of the infant. As a result of analyzing the difference in perception of parent-child interaction according to the age of parents, the average was high in the order of 30 years old, 40 years old or older, and 30 ~ 39 years old parents.

Second, there was a significant positive correlation between playfulness and peer competence, and social spontaneity and cognitive spontaneity of playfulness had a positive effect on peer competence, and physical spontaneity of playfulness, expression of pleasure, and sense of humor did not have a positive effect on peer competence. And positive discipline behavior and affection behavior of parent-child interaction had a positive effect on peer competence, so it can be predicted that the higher the parents have positive discipline behavior and affection behavior to the infant at home, the higher the level of peer competence of the infant.

Third, the parent-child interaction in the relationship between playfulness and peer competence has a significant effect as a partial mediating variable, suggesting that parents should respect their children's opinions and express their emotional affection actively when they discipline their children, so that when positive interactions between parents and children are made, the prosocial behavior of the children increases.

Based on the results of the study, this study concluded that the parent-child interaction variables of the playfulness of the individual characteristics and the environmental characteristics can act as a major predictor and protection factor in strengthening the core competence of the peeriness of the infant. Above all, this study was able to identify the individual characteristics of the children and various factors of the home environment that affect the peer competence of the children, and through

this, it was meaningful in that it presented a plan to cultivate the peer competence of the children and verified the mediating effect of the parent-child interaction, which received relatively less attention in the study on the playfulness and peer competence of the children. In addition, it is meaningful that the conclusion that play activities can play an important role in strengthening the peer competence of young children from the viewpoint that they form and maintain peer relationships while expressing pleasure in various indoor and outdoor play activities centered on spontaneity in kindergartens is drawn.

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

유아의 일상생활은 놀이로 시작해서 놀이로 끝나기 때문에 전통적으로 유아교육에서 놀이 활동은 매우 중요한 교육적 요소로 강조되어 왔다. 유아는 놀이를 좋아하고 일상생활에서 놀이를 하면서 세상을 경험하고 배우고 성장한다. 유아는 놀이를 통해 몸과 마음이 건강하고, 자주적이고, 창의적이며, 감성이 풍부하고 더불어 사는 사람 즉, 전인적 인간으로 성장할 수 있다. 유아가 놀이에서 세상과 소통하는 주도성과 능동성은 배움의 잠재적인 힘으로 이 잠재적인 힘은 미래사회 구성원으로 성장하는데 필요한 핵심 역량으로 볼 수 있다.

유아들이 앞으로 직면하게 될 미래 사회는 지식이 많은 사람보다는 지식을 잘 활용할 수 있는 사람, 자연과 생명을 존중하며 다른 사람과 함께 살아가는 바른 인성을 갖추고, 창조적 사고로 지속 가능한 사회를 만들어 갈 수 있는 역량을 갖춘 인재를 필요로 한다. 이런 시대적 요구에 따른 인재를 함양하기 위해 2019 개정 누리과정에서는 교육내용을 간략화하고 유아가 주도하는 놀이를 통해 배움이 구현될 수 있도록 유아 및 놀이 중심 교육과정으로 개정하였다(교육부, 보건복지부, 2019).

개정된 누리과정은 유아의 행복 추구권을 강조하고 있다. 유아는 자유롭게 놀이할 때 즐겁고 행복하다. 놀이는 유아의 일상에서 자연스럽게 나타나며, 유아가 세상을 경험하고 배워 가는 아주 중요한 방식으로 유아는 온몸의 감각과 기억으로 자연과 세상을 만나며, 유아가 놀이하듯 보여 주는 독특한 움직임, 표정, 재미있는 말과 이야기, 그림이나 노래 등은 모두 놀이의 과정이자 배움의 결과물이다(정향희, 2020). 따라서 유아들이 각자 자신에게 가장 적합한 방식으로 스스로 놀이하듯 배운다는 점에 주목하여 유아가 주도하는 놀이성(playfulness)을 이해할 필요가 있다.

유아 놀이성은 놀이 활동 속에서 관찰되는 개인의 인성 특질로서 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현으로 구성되어 있으며(Barnett, 1991; Lieberman, 1977), 유아 놀이성은 놀이 양상을 개념화한 것으로, 그동안 여러 학자들에 의해 연구되어왔으며, 놀이 행동을 유발하는 성향이나 태도이고, 놀이를 놀이답게 해주는 잠재적인 힘이며, 놀이 태도의 외적 표현이다(변은진, 2020). 또한 유아 놀이성은 놀이를 통해 정서적으로 억압된 부분을 다스리며, 놀이 활동에 참여하면서 즐거움과 만족감을 얻고자 하는데 성향이 있기 때문에 놀이를 가능하게 해 주는 잠재적인 힘 또는 놀이 행동을 일으키는 성향 내지 태도(Barnett, 1991)를 의미한다.

국내 연구에서 이 도구를 번안하여 유아 놀이성을 측정하는 도구를 많이 활용하였다. 최근의 국내 연구에서 변은진(2020)은 문화적 차이와 유아가 실생활 또는 유아교육기관에서 실제로 경험한 내용을 적극 반영한 유아 놀이성 검사 도구를 개발하였다. 이 도구는 신체적 활동성, 유머의 구상성, 사회적 상호성, 인지적 융통성, 즐거움 표현성, 주도적 몰입성으로 구성하였다. 이처럼 국내 및 국외 연구에서 사용되는 유아 놀이성 검사 도구 속에는 유아 주도성, 흥미, 유머, 상호작용, 융통성 등의 행동 특성이 내포되어 있어 놀이 중심의 유아 활동을 강조하는 2019 개정 누리과정과 맥을 같이 하고 있음을 알 수 있다.

유아들은 놀이를 통해 자기중심적인 사고에서 벗어나고 자신과 다른 사람의 생각과 감정을 더 잘 알고 적절하게 상호작용함으로써 주변 사람들이나 공동체에서 중요한 구성원으로 성장해 가는 방법을 익히는데 긍정적인 역할을 한다(교육부, 보건복지부, 2019). 유아기는 타인과 더불어 살아갈 수 있는 능력의 기초를 형성하는 사회·정서적 발달의 결정적 시기(손남숙, 이숙희, 2008)이다. 유아 놀이성은 놀이를 가능하게 해주는 잠재적인 성향으로 유아의 성격적 특성이 행동을 통해 그대로 드러나기 때문에 유아 놀이성은 유아의 사회 및 정서 발달에 긍정적인 영향을 준다(심미영, 2018).

유아는 놀이라는 자원을 통해 잠재된 능력을 사용하며 성장하고 역동적이며 자연스러운 학습방법으로 자발적인 배움을 갖게 되고 놀이 활동 속에서 자신의 생각

과 감정을 표현할 수 있고 자기조절과 반성적 사고를 발달시킬 수 있으며 점차 또래와의 놀이를 통해 사회적 관계를 형성시켜 나간다(김중석, 2011). 놀이에 자발적으로 참여하는 정도가 높은 유아일수록 신체적, 사회적, 지적 능력은 대인관계를 원만히 유지할 수 있는 또래 유능성이 높아질 수 있다는 사실은 여러 연구를 통해 입증되었다(박선영, 2010; 변은진, 2020; 우수경, 2002; 조송림, 문혁준, 2013; 전유진, 2019). 이처럼 유아는 놀이를 통해 다른 사람과 관계를 맺고 세상의 중요한 구성원으로 성장해 가기 때문에 유아에게 놀이는 매우 중요한 활동임을 알 수 있으며 이는 개정 누리과정의 사회관계 영역에서 추구하는 목표와 일치되고 있다.

유아의 놀이는 유아가 세상에 태어나 최초로 경험하는 가장 밀접한 상호작용 대상이며, 유아에게 직접적이고 광범위하게 영향을 미치는 놀이 상대인 어머니와 함께 처음 시작한다(김영희, 2012). 어머니는 유아가 놀이를 흥미롭게 즐길 수 있도록 적합한 놀이 환경, 놀잇감 등을 제공해 주는 것뿐만 아니라 어머니가 유아의 놀이에 대해 어떤 신념을 지니고 유아의 놀이에 참여하며, 역할수행을 하느냐에 따라 유아 놀이의 방향이 달라질 수 있다(심미영, 2018).

개정 누리과정(교육부, 2019)에서도 유아 및 놀이 중심의 교육과정이 정착되기 위해서는 학부모가 유아·놀이 중심 교육과정의 의미를 이해하고 유아가 가정과 기관에서 주도적으로 충분히 놀이할 수 있도록 기관과 협력하고 지원하는 역할을 강조하고 있다. 부모는 자녀와의 놀이 활동 속에서 아이가 놀이를 함께 하자고 하면 흔쾌히 참여하여 놀이에 몰입하려고 노력해야 하고 놀아주는 것이 아니라 함께 놀면서 아이의 놀이를 좀 더 확장시켜 주고, 아이의 친구로서 눈높이 맞추는 등 역할의 변화가 필요하다.

유아는 가정에서 부모와의 다양한 놀이 활동의 상호 작용 속에서 놀면서 많은 것을 배우게 된다. 유아의 발달은 양육의 일차적 책임이 있는 가족들과 상호작용을 통해 이루어진다고 하였으며(백수진, 2019), 유아기의 부모-자녀 관계는 일생에서 처음 맺는 사회적 관계이면서 매우 밀접한 관계이므로 유아의 사회성 발달에 매우 중요한 영향을 미친다(민혜영, 1998). 무엇보다 유아기는 생활 방식의 많은 부분을 부모에게 의존하는 시기이며 부모와의 관계를 통하여 처음으로 인간관계, 사물에

대한 태도, 생각, 행동 등을 학습하게 되는 시기로서 유아의 또래 유능성 발달을 위해서 부모와 가정환경의 영향이 중요한 요인으로 고려되고 있다(허자연, 2017).

또래 유능성을 갖춘 유아는 또래와 긍정적으로 상호작용을 하며, 상황에 맞는 적절한 사회적 기술을 습득하게 되고 또래와의 관계에서 기술과 행동을 강화 받으며 의사소통을 통해 갈등을 해결할 수 있는 능력을 보인다(단현국, 2004). 유아의 또래유능성은 사회, 정서적 유대관계의 하나로서 유아의 동료애, 도움, 그리고 정서적 지원의 원천으로 또래유능성이 높은 유아들은 일반적으로 자율적이고 긍정적이며 감정 이입 능력과 유머 감각을 지니고 있고, 좌절 상황에서도 극복할 가능성이 높고 의존성이 낮으며 외로움을 타지 않으며 사회적 행동에 있어서 적극성, 명확성을 지니고 목표를 추진하고 자신의 권리 주장을 적절하게 할 수 있고 위축되지 않고 분노를 잘 다룰 수 있고 친구들 사이에 타협과 협상 능력이 뛰어난 것으로 알려져 있다(황윤세, 2006).

영유아기는 부모에서 또래로 사회적 관계의 대상이 확장되는 중요한 시기이기 때문에 부모와의 상호작용에 의해 유아는 자아를 형성하며, 부모에 대한 동일시와 가정에서의 경험이 성인이 된 후 유아의 사회성 발달에 큰 영향을 미친다는 선행연구결과(손남숙, 이숙희, 2008; 장영애, 이영자, 2009)는 유아의 또래 유능성 발달을 위해 부모-자녀와의 상호작용을 살펴볼 필요성이 있음을 시사하고 있다.

이상의 선행연구에서 볼 수 있듯이, 유아기는 또래관계 형성의 결정적 시기로서 또래와의 관계를 긍정적인 방향으로 이끌어 가기 위해서 유아들이 또래 관계 속에서 발달적 결과를 효과적으로 성취할 수 있는 환경을 조성할 필요가 있다. 유아의 일상생활 자체의 시작과 끝이 놀이 활동으로 유아는 유아교육기관에서 다양한 유형의 놀이를 통해 그리고 가정에서 부모와의 상호작용을 통해 또래 친구와 더불어 살아가는 방법을 배우고 있다. 이는 유아의 또래 유능성에 놀이성과 부모-자녀 상호작용이 중요한 변인이 될 수 있음을 의미한다.

유아의 또래 유능성 발달에 유아 놀이성, 부모의 가정환경 변인의 중요성에도 불구하고 기존의 선행연구들은 주로 유아 놀이성과 사회성 발달 간의 관련성을 분석하는 연구에 집중하였지만 가정환경의 부모-자녀 상호작용과 유아 놀이성 및 또래

유능성 간의 관련성을 분석한 연구는 매우 제한적으로 수행되어 이에 대한 연구가 필요하다고 판단된다. 이에 본 연구에서는 유아 중심, 놀이 중심의 활동이 강조되고 있는 누리 과정 속에서 유아의 놀이성, 부모-자녀 상호작용, 또래 유능성 간의 관련성을 분석하는데 특히 유아의 놀이성과 또래 유능성 관계 속에서 부모-자녀 상호작용 매개효과를 검증하는데 연구의 목적을 두고자 한다.

특히 본 연구를 통해 유아기 발달 과정 속에서 반드시 함양해야 될 핵심 역량으로 또래유능성은 유아 중심의 놀이 활동을 통해 형성되며 이를 함양하기 위해서는 가정과 유아교육기관의 연계의 필요성과 중요성에 대한 기초 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구는 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과를 검증하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용, 또래 유능성에 대한 인식은 어떠한가?
- 2) 또래 유능성에 대한 유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용이 미치는 영향은 어떠한가?
- 3) 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과는 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 유아 놀이성

유아의 놀이성은 놀이 행동을 일으키는 성향이나 잠재적인 힘으로, 놀이를 하고 싶게 하는 내적동기, 외적 표현으로 드러나는 놀이에 대한 태도를 의미하며 신체적

자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각의 다섯 가지 하위요인으로 구성되어 있다(변은진, 2020; Barnett, 1991). 따라서 본 연구에서도 유아의 놀이성을 유아가 가정환경 및 유아교육기관에서 놀이 활동에 자발적으로 참여하고 이를 주도할 수 있는 잠재적인 성향으로 정의하고 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각의 다섯 가지 하위요인으로 구성하여 Barnett(1991)가 개발하고 유애열(1994)가 변안한 도구로 측정하고자 한다.

2) 부모-자녀 상호작용

부모-자녀 상호작용은 부모와 자녀 간에 발생하는 역동을 의미하며, 부모와 자녀 간의 의사소통이나, 부모가 자녀에게 보여주는 지지나 격려, 애정표현 등을 기반으로 하여 나타나는 포괄적 의미에서의 부모-자녀 간의 관계이다(김재엽, 최지현, 이지혜, 2010). 본 연구에서도 부모-자녀 상호작용을 부모-자녀 간 의사소통, 자녀에 대한 부모의 지지 및 격려, 긍정적인 훈육, 애정 표현 등을 기반으로 한 쌍방향적인 관계로 규정하고 긍정적 훈육행동과 애정 행동으로 구성하여 이를 측정하고자 한다.

3) 또래 유능성

또래 유능성은 또래관계를 효과적으로 형성하며 적극적인 상호작용을 통해 자신의 목표를 이루어가는 능력으로 사교성, 친사회성, 주도성의 하위요인으로 구성되어 있다(박주희, 2001). 본 연구에서도 또래 유능성을 유아기에 함양해야 될 중요한 발달 과업이라는 관점에서 다양한 또래 관계 활동 속에서 그 집단에 소속되어 또래 친구들과 잘 어울리며 자신의 주장을 효과적으로 표현하고 전달하면서 긍정적인 관계를 유지 및 발전시킬 수 있는 능력으로 정의하고 사교성, 친사회성, 주도성으로 구성하여 유아의 또래 유능성을 측정하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 유아 놀이성

1) 유아 놀이성의 개념과 발달

유아에게 놀이는 삶 그자체이며 유아기에는 놀이의 본질에 가장 밀착되는 삶을 사는 시기로, 유아의 놀이는 세계를 주체적으로 구성하는 의미 창조자가 되게 하는 역동적인 세계이다(임부연, 조정희, 2008). 유아는 놀이를 통해 기쁨과 만족, 즐거움, 성취, 거부, 실패, 좌절, 소외 등을 경험하고 자유로운 감정을 표현하면서 놀이에 대한 자신의 성향을 나타내게 되고 개인의 성향이나 기호에 따라 선호하는 놀이나 상호작용하는 방식이 달라지고, 그로 인해 놀이 활동 방법에 차이를 보인다(변은진, 2020). 놀이에 대한 개념과 의미, 동기에 대한 접근 방법이 다양하지만 이들은 공통적으로 놀이가 인간의 가장 순수한 정신적 활동이며 인간의 내면을 자연스럽게 드러내주는 자발적인 활동으로 개정 누리과정에서도 유아와 놀이를 핵심 키워드로 강조하고 있다(정향희, 2020). 이는 유아들이 다양한 놀이 활동 속에서 다양한 교육적 경험을 할 수 있음을 의미한다.

유아들의 놀이는 혼자 놀기를 선호하는 유아, 또래와 활동하며 신체적으로 접촉하는 것을 선호하는 유아, 사회적인 상호작용을 하면서 융통성 있게 노는 유아, 제공되는 다양한 놀잇감을 통해 상상력을 발휘하여 노는 유아, 적극적이고 즐거운 표정으로 재미있는 유머를 구사하며 노는 유아 등 매우 다양한 모습이 관찰된다. 이처럼 유아들은 다양한 놀이 방식을 가지고 있고 선호하는 놀이 성향이나 놀이할 때의 상호작용 방식에도 차이가 나타나기 때문에 유아 놀이성은 놀이 성향에 대한 개인차를 포함하는 심리적 구조(Barnett, 1991)임을 알 수 있다.

놀이성(playfulness)은 놀이 활동에 참여하여 즐거움을 얻고자 하는 개인적인 성향으로 연구자들마다 다양하게 제시되고 있으며 그 다양성 속에서 유아 놀이성에

대한 공통적인 개념이 내포되어 있다. 놀이성에 대한 학자들의 정의를 살펴보면, Lieberman(1977)은 다양한 방식으로 최대한 놀이상황을 즐길 수 있게 하는 잠재적인 힘, 놀이 상황에서의 행동, 놀이의 질과 양식이라고 정의하였고, Lieberman의 이론을 지지한 Barnett와 Kleiber(1982)는 유아 놀이성을 유아들이 놀이를 할 때 인지적, 사회적, 신체적으로 자발성을 가지고 즐거움을 분명하게 표현하고 재미있는 상황을 즐기고 익살스럽게 표현하는 정도를 보여주는 내재적 성격의 특성이라고 설명하였다. Levy(1984)는 유아가 놀이하러 하는 동안에 유지되는 놀이적이고 유머러스한 태도는 놀이하는 사람으로 하여금 즐거움을 유지하도록 만드는데, 이러한 태도를 만드는 것이 곧 놀이성이라고 하였고, Rogers(1988)는 유아들이 좋아하는 놀이가 개인에 따라서 많은 차이가 나타남을 제안하며 유아의 놀이에서 나타나는 다양한 개인차는 놀이성, 즉 놀이에 대한 개인의 성향에서 그 원인을 찾아볼 수 있다고 주장하였다.

국내 연구에서도 Lieberman(1977)이 규정한 유아 놀이성의 개념과 대동소이임을 나타내고 있다. 백소진(2014)은 유아의 놀이에 대한 성향 또는 태도이고, 유아들 간에 서로 다르게 나타나는 심리적 구인이며, 유아가 놀이를 효과적으로 할 수 있는 동기라고 하였고, 이시연(2017)은 놀이에 자발적으로 참여하고 놀이에 보다 적극적으로 참여하는 태도뿐만 아니라 자신의 감정을 조절하고 또래와 함께 놀이할 수 있는 능력으로 보았다.

문성영(2020)은 놀이성은 놀이에 접근하는 심리적 요인으로 유아에게서 나타나는 공통적인 내재적 성격 특성이며, 유아가 놀이에 어느 정도 자발적으로 참여하여 놀이 속에서 즐거움과 재미를 보이는가에 대한 성향 또는 태도로 정의하였고, 변은진(2020)은 놀이를 여러 사람이 모여서 즐겁게 노는 일 또는 그런 활동으로 간주하면서 유아 놀이성을 놀이 행동을 일으키는 성향이나 잠재적인 힘으로, 놀이를 하고 싶게 하는 내적동기이고, 외적 표현으로 드러나는 놀이에 대한 태도를 개념을 정의하였다. 놀이는 유아의 자발적인 표현인 동시에 신체적, 심미적 활동성에 수반되는 행동이므로 유아의 성장과 발달에 밀접한 관계를 가지며 유아의 본질인 동시에 유아의 생활이며 전체 삶 그 자체이다(이한별, 2008). 놀이는 신체, 인지, 정

서, 창의성을 포함하는 유아의 전인적 발달을 이끌며, 유아들은 놀이를 통해 집중할 수 있게 되고 다른 또래를 받아들이면서 경험의 폭을 넓혀간다(Frost, Wortham, & Stuart, 2008).

특히 가정환경에서 부모, 유아교육기관에서 또래친구와의 놀이 행동에서 관찰될 수 있는 개인적인 인성 특성으로 유아 놀이성은 유아기 이후의 발달적 특징과도 밀접한 관련성이 있다. 유아에게 놀이는 삶이고 생활이며 행복한 순간으로 유아들이 생활 속에서 놀이를 하고 싶어 하고 놀이를 좋아하는 태도, 즉 놀이성을 지니는 것은 유아들의 건강한 발달에 매우 중요하다(변은진, 2020). 따라서 유아 놀이의 출발점이라고 볼 수 있는 가정환경 그리고 하루 중 대부분의 시간을 보내는 유아교육기관에서 관찰을 통해 유아 놀이성을 측정하고 발달시킬 필요가 있다. 이는 유아의 사회성, 정서 및 다양한 발달에 긍정적인 효과가 있을 것으로 기대할 수 있다.

이상의 선행연구를 통해 볼 수 있듯이, 유아 놀이성은 놀이에 대한 개인적인 차이, 개인적인 성향, 잠재적인 힘, 자발성, 주도성의 공통 키워드가 존재함을 알 수 있으며 유아가 놀이에 참여하는 태도나 놀이 성향을 이해할 수 있는 중요한 요인임을 이해할 수 있다. 이에 본 연구에서도 유아 놀이성을 유아가 가정환경 및 유아교육기관에서 놀이 활동에 자발적으로 참여하고 이를 주도할 수 있는 잠재적인 성향으로 정의하고자 한다.

2) 유아 놀이성의 구성요인

유아 놀이성에 대한 개념이 다양하듯이 이를 측정하는 구성 요인 역시 다양하게 제시되고 있다. 국내 및 국외 연구자들이 제시하고 있는 유아 놀이성의 구성요인을 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 유아 놀이성의 개념을 다양한 방식으로 최대한 놀이상황을 즐길 수 있게 하는 잠재적인 힘, 놀이 상황에서의 행동, 놀이의 질과 양식이라고 정의하면서 이를 측정하는 도구를 개발한 최초의 연구자인 Lieberman(1977)은 유아 놀이성의

구성요인으로 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각의 다섯 가지를 제시하였다.

이러한 Lieberman(1965, 1977)의 관점에 따라 Barnett(1991)는 놀이성을 자기 스스로 그리고 타인에게 유머, 오락, 즐거움 등을 제공할 수 있도록 상황을 구성 혹은 재구성하는 능력으로 정의하면서 놀이성을 확인하고 평가하는 교사 평정척도 (아동 놀이성 척도; Children's Playfulness Scale, CPS)를 제작하였다. Barnett은 놀이성이 유아의 특성이기 때문에 그들의 놀이를 이해하기 위해서는 놀이성에 관심을 두어야 한다고 보고 놀이성을 Lieberman의 다섯 가지 놀이성 변인에 기초하여 척도를 만들었고 국내 연구에서도 이를 많이 활용하여 유아의 놀이성을 측정하였다(문성영, 2020; 심미영, 2018; 유애열, 1994; 전유진, 2019).

국내 연구에서 정금자(1975)는 Liberman(1965)의 검사 도구에 기초한 '놀이활동성 검사도구'를 개발하였고 유아 놀이성 구성요인으로 신체적 동작과 활동성, 기쁨과 즐거움, 유머와 재치, 놀이 집단 간 혹은 집단 내의 상호작용, 놀이에 대한 참여도, 사고적 활동성을 제시하였고, 부모가 평정하는 유아 놀이성 척도를 개발한 엄미량(1995)은 유아 놀이성의 구성요인으로 적극성 및 주도성, 규칙성, 상징적, 놀잇감과 상호작용성, 놀이의 사회적 형태, 상상성의 요인을 제시하였다.

유아 놀이성에 대한 기존 연구를 중심으로 놀이성의 구분을 재구조하여 유아의 놀이성 평정척도를 재구성한 김명순, 김길수, 박찬화(2012)는 유아 놀이성의 구성요인으로 놀이할 때 또래와의 협력정도, 나누기, 접촉, 또래 수용정도, 상호작용 등의 주도성을 의미하는 주도적 참여, 놀이할 때 유아의 융통성, 독창성, 문제해결력 등의 인지적 능력을 의미하는 인지적 융통성, 놀이할 때 기쁨, 즐거움, 성취에 대한 만족감, 미소 등 긍정적인 정서를 의미하는 즐거움의 표현, 놀이할 때 적극적이고 능동적인 특성을 의미하는 자발적 몰입의 4가지 요인으로 구분하였다.

국내 및 국외 유아 놀이성 연구를 분석하여 국내 유아 놀이성 검사도구를 개발한 변은진(2020)은 유아 놀이성의 구성 요인으로 몸을 움직여 행동하거나 어떤 일의 성과를 거두기 위하여 힘쓰는 성질을 의미하는 신체적 활동성, 유아가 놀이를 하는 동안 친구나 교사 등 타인과 함께 하는 상호작용을 의미하는 사회적 상호성,

유아가 놀이를 하는 동안 어떠한 사실을 인식하여 앎을 바탕으로 표현하는 상상력의 질을 의미하는 인지적 융통성, 유아가 놀이를 하는 동안 즐거움을 느낌, 언어, 몸짓으로 표현하여 나타냄을 의미하는 즐거움 표현성, 유아가 놀이를 하는 동안 유머를 상황에 적절하게 표현하고 구사하는가를 의미하는 유머의 구상성, 유아가 놀이를 하는 동안 놀이에 깊이 빠져 나타나는 적극적, 몰입적 특성을 의미하는 주도적 몰입성의 6개 요인으로 구성하였다.

이처럼 국내 및 국외 유아 놀이성을 측정하는 요인은 다양하지만 자발성, 주도적, 즐거움, 유머 등의 공통적인 요인이 내포되어 있음을 알 수 있다. 유아 놀이성의 구성요인 가운데 신체적 자발성은 놀이 중에 유아의 움직임의 협응성, 신체적 활동성의 내용, 사회적 자발성은 놀이 도중 다른 유아와의 접근성, 협동성, 주도성의 내용, 인지적 자발성은 놀이 도중 자기 나름대로의 놀이방법 탐색하고 활동하는 내용, 즐거움의 표현은 놀이하는 동안 즐거움 표현, 만족감, 열정, 정서적 표현의 내용, 그리고 유머 감각은 놀이 활동 중에 다른 유아와의 농담, 재미있는 이야기 공유 등의 내용을 내포하고 있다.

이에 본 연구에서도 유아 놀이성을 구성하고 자발성, 주도적, 즐거움, 유머 등의 공통적인 요인을 잘 반영하고 있는 Liberman(1977)과 Barnett(1991)의 연구에서 사용된 검사 도구를 활용하고자 한다. 이 도구는 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각 등 5가지 하위요인으로 구성되어 있으며 이를 중심으로 유아 놀이성과 부모-유아 상호작용 및 또래 유능성 간의 관련성을 분석하고자 한다.

2. 부모-자녀 상호작용

1) 부모-자녀 상호작용의 개념과 중요성

상호작용의 개념은 둘이나 그 이상의 사물, 현상이 작용하여 원인도 되고 결과도 되는 일로서 자연과 사회의 모든 형상과 대상은 상호작용, 상호연관 속에 있으며 그러한 가운데서 서로 분리될 수 없는 연결을 맺고 있다. 인간에게 있어서 상호작용은 사회적으로 발생하는 행위의 주체와 객체가 서로 영향을 주고받는 데에서 구성된다는 것을 강조한 개념이다(박석철, 2005).

인간이 태어나면 자연스럽게 타인과 접하게 되고 환경에 적응하여 성장 발달하는 모든 과정을 상호작용이라 볼 수 있으며, 인간에게 이러한 상호작용의 첫 경험은 부모-자녀 관계에서 시작된다고 할 수 있다(백수진, 2019). 유아가 경험하는 최초이자 가장 기본적인 관계인 부모와의 관계는 대체적으로 생태학적 관계에서 자연스럽게 출발하여 부모와 자녀가 공생공존 하면서 사회적 상호작용의 근간이 된다.

부모-자녀 상호작용은 부모와 자녀 간에 발생하는 역동을 의미하며, 부모와 자녀 간의 의사소통이나, 부모가 자녀에게 보여주는 지지나 격려, 애정표현 등을 기반으로 하여 나타나는 포괄적 의미에서의 부모-자녀 간의 관계라고 볼 수 있다(김재엽, 최지현, 이지혜, 2010). 부모-자녀 관계는 상호적이고 역동적인 관계이며, 이는 상호적인 강화와 반응을 통해 이뤄지는 쌍방향적인 관계(Jerry, 1989)로서 부모와 자녀 상호작용은 부모-자녀 체계의 균형과 안정성을 유지하기 위해 부모-자녀가 상호교류를 통하여 끊임없이 상호자극, 강화, 반응하는 역동적 조절과정이다(이은진, 2005). 부모-자녀 상호작용이 부모-유아 간의 균형을 유지하기 위해 끊임없이 상호교환과 변화가 이루어지는 역동적인 조절과정으로 인식되면서 양적으로 짧은 시간이라도 주어진 시간을 잘 활용하여 자녀와 질적인 상호작용하는 것이 매우 중요하며 효과적이라고 보았다(윤화연, 2013). 유아가 경험하는 초기 사회적 관계인 부모와의 관계에서 유아가 타인과 환경에 대한 신뢰감을 형성하고 자신의 능력을

긍정적으로 발달하기 위해 부모의 역할은 무엇보다 중요하다(이영 외, 2009).

부모는 자녀를 보호 및 양육하고 사회화과정을 주도하는 존재이며 자녀의 발달을 촉진하는 역할을 하므로(서은주, 2009) 부모-자녀관계는 일차적이고 기본적인 관계인 동시에 유아의 발달에 영향을 주는 비계(scaffolding)의 역할을 한다고 볼 수 있다(백수진, 2019). 최근에는 부모와 자녀의 관계를 단순히 부모가 자녀에게 일방적으로 전달하는 관계가 아닌 상호자극을 주고받으며 상호 발전적이며 역동적인 관계로 부모의 역할 전환이 필요함을 강조하고 있다(허자연, 2017).

부모-자녀 관계는 시간의 흐름에 따른 발달적 변화와 서로간의 주고받는 영향을 살펴볼 수 있게 되어 유아의 성장과 부모의 심리적 발달에 중요한 기회를 마련하게 된다(박성연 외, 2007). 부모가 자녀와 함께 보내는 동안 자녀와의 상호작용을 통해 적절한 자극과 지원 및 민감한 반응을 하게 됨으로써 유아의 신체, 언어, 사회, 정서적 발달이 순조롭게 이루어지는 것으로 보아 부모와 자녀의 상호작용은 매우 중요하다고 볼 수 있다(Belsky & MacKinnon, 1984).

자녀의 일차적 양육자인 부모와의 관계는 유아와 매우 밀접한 관계로서 정서적 건강에 필수적일 뿐만 아니라, 유아의 또래 유능성과 같은 사회성 발달에 긍정적인 영향을 준다(허자연, 2017, 번역 김창대, 2009). 유아는 부모와 지속적인 상호작용을 통해 기본적인 욕구를 충족하고 조절해 나가면서 사회에 적응해가기 때문에 부모-유아관계를 통해 형성된 성격과 가치관, 태도 및 행동은 유아의 또래 유능성과 같은 사회 및 정서 발달에 매우 중요한 역할을 한다(장휘숙, 2010).

이처럼 유아가 태어나 처음으로 만나는 환경이 바로 가족 특히 부모로서 사회적 관계에서 부모의 역할에 따라 유아의 사회화 과정, 타인과 주변 환경과의 신뢰감의 발달 등 유아의 성장 수준이 달라질 수 있음을 예측해 볼 수 있다. 이에 본 연구에서는 부모-자녀 상호작용을 부모-자녀 간 의사소통, 자녀에 대한 부모의 지지 및 격려, 긍정적인 훈육, 애정 표현 등을 기반으로 한 쌍방적인 관계로 규정하고 부모-자녀 간의 끊임없는 역동적인 상호작용을 통해 유아들은 전인적 발달을 추구할 수 있을 것으로 기대된다.

2) 부모-자녀 상호작용의 구성 요인

유아의 발달과 관련되어 부모-자녀 상호작용을 분석한 연구들은 대부분 부모의 양육태도 및 행동에 초점을 두고 있지만 부모와 자녀와의 상호작용에 대한 본질을 이해하기 위해서는 다각적 측면에서 접근해야 한다(백수진, 2019).

부모-자녀 상호작용의 구성 요인을 살펴보면, 부모-자녀 상호작용(Parent-Child Interaction) 검사 도구를 개발한 Hetherington과 Clingempeel(1992)은 유아를 양육하는 부모의 상호작용을 부모가 자녀를 돌보고, 가르치며 대할 때 나타나는 모든 태도 및 행동을 의미하는 훈육행동과 자녀를 대하는 부모의 애정적인 신체접촉과 따뜻하고 민감한 양육 방식을 의미하는 애정표현으로 구분하였다(이은진, 2005 재인용).

또한 이은진(2005)은 이를 한국어판으로 번안하여 어머니-자녀 상호작용 척도를 훈육행동과 애정표현 그리고 아동관찰 영역으로 구성되어 있고, 아동관찰 영역에서도 인지, 노력, 영향 3개 요인으로 구분하였다. 인지 영역은 어머니가 유아의 행동에 대해 잘 알고 있는가의 정도, 노력 요인은 어머니가 자녀를 이해하기 위한 노력을 얼마만큼 하고 있는가를 나타내는 정도, 영향 요인은 자녀에게 어머니가 미치는 영향 정도를 의미한다(박지혜, 2017). Rapee(1997)는 부모와 자녀 간 상호작용 중 부모의 행동을 평가하는 척도만을 개발하였다. 이 척도는 전반적인 분위기, 어머니의 감정, 긴장, 자세, 초점, 자녀에 대한 반응, 일반적 개입, 요구하지 않은 도움, 퍼즐을 만지는 것 등 총 9개의 항목에 대하여 평가하도록 하였다(장은경, 오경자, 2004 재인용). 장은경과 오경자(2004)는 이를 번안하여 아동의 평정척도를 개발하였고, 어머니 행동 평정척도의 경우에는 개입과 따뜻함을 2가지 요인으로, 아동 행동 평정척도는 기분과 수용성 2가지 요인으로 설정하였다.

또한 부모와 자녀의 관계를 자녀가 사회·정서적으로 긍정적인 발달을 유도할 수 있는 중요한 요인으로 보고 이러한 부모-자녀의 관계를 측정하는 부모-자녀 상호작용 검사 도구(PRQ-P: Parenting Relationship Questionnaire-Preschool)를 개발한 Kamphaus와 Reynolds(2006)는 구성 요인으로 한 개인이 자신과 가장 가까

운 사람에 대해서 느끼는 강한 정서적 유대 관계를 의미하는 애착, 부모가 정한 규칙을 통해 바람직하게 여기는 신념과 자녀의 바르지 못한 행동에 대해 일관성 있게 벌을 가하는 정도를 의미하는 훈육, 부모와 자녀가 함께 활동에 참여하는 정도 및 자녀의 일상에 대해 부모가 인지하는 정도를 의미하는 관여, 양육환경에서 부모가 느끼는 좌절감과 자녀의 행동을 통제하는 것에 대한 스트레스 정도를 의미하는 관계 좌절감, 그리고 부모가 자녀를 양육할 때 갖게 되는 안정감 및 통제감, 자신감을 의미하는 양육 효능감의 다섯 가지 요인을 제시하였다.

Kamphaus와 Reynolds(2006)가 개발한 PRQ-P를 번안하여 부모-자녀 관계 검사 도구(Korean-Parenting Relationship Questionnaire-Preschool: K-PRQ-P)를 표준화한 이경숙 외(2018)는 부모-자녀 상호작용의 구성 요인으로 애착, 훈육, 관여, 양육효능감, 관계적 좌절감의 다섯 가지 요인으로 구성하였고, 박지혜(2017)의 연구에서는 Kamphaus와 Reynolds(2006)가 설명한 양육효능감이 부모가 자녀로부터 상호작용하여 나타난 관계적 요소가 아닌 부모가 자신의 내면적 심리상태에서 설명될 수 있는 요인으로 이를 제외하고 애착, 훈육기술, 관여, 관계적 좌절감의 네 가지 요인으로 구성하였다.

이 외에도 홍미림, 방희정, 이순행(2007)의 연구에서는 어머니와 유아의 문제해결을 위한 상호작용을 살펴보기 위하여 어머니의 행동 특성뿐 아니라 애착을 함께 살펴보고 이를 통해 유아와 어머니가 긍정적 경험과 긍정적 정서 과제의 열정과 관련되어 있다고 설명하였고, 김유정과 안선희(2014)의 연구에서는 유아와 어머니와의 상호작용을 질적으로 평가하기 위하여 상호작용 전반에 나타나는 분위기, 협력, 태도 분석을 통해 상호작용의 구성 요인으로 애정표현, 적대감, 소통, 자녀에 대한 이해, 부모의 권위 등을 제시하였다.

이상의 선행연구를 통해 볼 수 있듯이, 부모-자녀 상호작용 검사 도구는 공통적으로 자녀에 대한 부모의 양육 행동과 밀접한 관련성 있으며 특히 훈육 행동과 애정 행동을 내포하고 있음을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서도 부모-자녀 상호작용을 측정하기 위해 긍정적 훈육행동, 애정 행동의 두 가지 하위요인으로 이를 측정하고자 한다.

3) 유아 놀이성과 부모-자녀 상호작용

유아 및 놀이 중심의 개정 누리과정의 강조되면서 유아 및 놀이 중심의 교육과정이 정착되기 위해서는 학부모가 유아·놀이 중심 교육과정의 의미를 이해하고 유아가 가정과 기관에서 주도적으로 충분히 놀이할 수 있도록 기관과 협력하고 지원하는 역할을 강조하고 있다(교육부, 보건복지부, 2019). 유아 놀이의 출발점이 가정으로 유아의 놀이성에 부모와의 상호작용은 중요한 역할을 한다. 부모-자녀 상호작용과 유아 놀이성을 직접적으로 규명한 연구는 없지만 부모-자녀 상호작용 속에서는 부모의 양육행동과 태도, 놀이 신념, 놀이 참여도가 내포되기 때문에 이런 상호작용이 유아 놀이성에 긍정적 또는 부정적인 영향을 줄 수 있음을 예측해 볼 수 있다.

먼저, 부모의 양육행동 및 태도와 유아 놀이성 관계를 분석한 연구를 살펴보면, 아버지와 어머니의 양육태도가 통제적일 때 유아 놀이성의 인지적 자발성이 줄어드는 것으로 나타나 유아가 놀이 활동 속에서 창의적 활동을 발휘하기 위해서는 부모의 통제적인 양육태도가 바람직하지 않음을 알 수 있었다(조혜정, 2006). 또한 어머니의 양육행동이 유아의 놀이성 전반에 비교적 높은 영향을 주고, 어머니의 통제적 양육행동은 유아의 놀이성을 가장 저해하는 요인이 되는 것으로 나타나 어머니의 양육 역할수행에서 나타나는 놀이행동이 유아의 놀이성에 영향을 미치게 된다는 것을 추론할 수 있다(심미영, 2018).

아버지의 놀이성, 부모 효능감과 양육행동과 유아 놀이성 간의 관계를 분석한 연구(김종석, 2011)에서 유아의 놀이성에 아버지 놀이성, 부모 효능감, 양육행동이 모두 직접 효과를 나타내었으며 아버지 놀이성, 부모 효능감, 양육행동의 유아 놀이성에 미치는 영향력은 유의한 수준이었고, 유아의 놀이성에 아버지 놀이성, 부모 효능감, 양육행동은 정적인 직접 효과를 미쳐서 아버지 놀이성이 높을수록 유아의 놀이성이 높으며, 부모 효능감이 높아질수록 유아의 놀이성이 높으며, 양육행동이 높을수록 유아의 놀이성이 높아진다고 할 수 있다. 따라서 부모의 양육행동 및 양육태도는 유아의 놀이성에 예측 할 수 있는 중요한 변인이 될 수 있음을 알 수 있

다.

둘째, 부모의 놀이성 및 놀이 참여도가 유아 놀이성 관계를 분석한 연구를 살펴 보면, 유아가 부모와의 놀이에서 어머니나 아버지인 놀이자로부터 승인을 받으며, 부모가 유아와의 놀이 활동에 참여하여 흥미를 보여 줌으로써 유아는 놀이가 가치 있다는 것을 알게 되고 부모가 유아의 수준에 맞추어 놀이에 참여할 때, 유아는 부모를 권위적인 사람이 아닌 접근할 수 있는 사람이라는 것을 배우게 되고 유아가 놀이에 몰입할 수 있는 능력을 발달시키게 된다고 하였다(문성영, 2020; 심미영, 2018). 이는 유아의 놀이성 발달에 놀이 활동 참여자로서 부모의 역할이 필요함을 강조하고 있다. 김기순(2002)은 아버지의 놀이성이 유아의 놀이성과 관련이 있고 특히 아버지의 놀이성 하위 요인 중 재미탐닉은 여아의 경우 유아의 놀이성 전체와 하위 요인인 인지적 자발성, 즐거움의 표현과 유의한 상관이 있었으며 남아의 경우에는 놀이성의 하위 요인인 유머감과 유의한 상관이 있었으며 송은혜(2008)의 연구에서도 어머니는 유아와 상호작용하는 시간의 대부분을 양육과 보호를 위해 보내는 반면 아버지는 유아와 상호작용하는 시간의 대부분을 놀이로 보낸다고 하였고, 아버지는 신체놀이, 자극 중심의 놀이를 더 많이 하는 것으로 나타나 놀이의 형태 및 수준에서 어머니와 질적인 차이를 보여 부모의 놀이참여와 놀이성이 유아의 놀이성에 매우 중요한 영향을 미치는 요인임을 알 수 있었다.

Isenberg와 Jacobs(1982)는 놀이에 대한 부모의 역할로 유아의 놀이에 관심을 가지고 지켜보며, 적절한 놀이 환경을 제공해 주어야 하고, 부모가 놀이에 대하여 모델이 되어야 하고, 유아와 함께 놀이를 하되 유아의 수준에 맞는 놀이가 이뤄지도록 해야 하고, 유아의 놀이 영역을 확장시키기 위해 자녀가 결정할 수 있도록 새로운 방법을 제시해야 하며 놀이를 지지하며 칭찬과 격려를 하고 놀이에 대한 계획을 사전에 세워 제공해야 함을 강조하였다(문성영, 2020 재인용).

셋째, 부모의 놀이신념은 유아 놀이성과 유의한 관련성이 있다. 김영희(2012)의 연구에서는 어머니가 긍정적 놀이신념과 부모중심 놀이신념을 지닐수록 유아의 놀이성이 높아지는 경향이 있었으며, 부정적인 놀이신념을 지닐수록 유아의 놀이성이 낮아지는 경향을 보였고, 이한별(2008)의 연구에서는 부모의 놀이신념이 높은 집

단이 낮은 집단보다 유아의 놀이성이 높게 나타나는 경향이 있었으며, 특히 신체적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머감각이 높게 나타났다. 김진영(2012)의 연구에서도 부모 놀이신념 수준이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 유아의 놀이성 점수가 더 높아지는 경향을 보였으며, 장미령(2014), 정향희(2020)의 연구에서도 어머니의 놀이신념이 유아의 놀이성과 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 가정에서 놀이 활동을 통한 부모와 자녀 상호작용 사이에서 놀이에 대한 부모의 신념이 유아의 놀이성에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 중요한 변인임을 알 수 있다.

이상의 선행연구를 통해 알 수 있듯이, 유아 놀이의 출발점인 가정에서 자녀와 함께 놀이하는 시간은 유아의 성장과 발달과정, 정서 함양, 부모와 유아의 관계맺음에 도움을 주기 때문에 가정에서 부모들은 자녀 놀이 활동의 참여자, 활동 촉진자로서 적극적인 역할을 수행해야 함을 알 수 있었다. 따라서 가정에서 놀이 활동을 통한 부모-자녀의 상호작용은 부모와의 유대감 및 모든 관계맺음의 토대가 되기 때문에 부모는 유아와의 지속적인 놀이 활동을 계획하고 실천할 필요가 있을 것이다. 이를 통해 부모는 가정 내 놀이 활동 속에서 자녀와의 상호작용은 어떻게 해야 되는가에 대한 부모 역량을 함양하는 출발점이 될 수 있을 것으로 기대된다.

3. 또래유능성

1) 또래 유능성의 개념

또래 유능성의 개념을 정의하기 전에 또래에 대한 개념부터 먼저 살펴보면, 또래는 유아의 연령, 성별 등의 영역에서 동등한 지위에 있거나, 정신적 및 신체적 발달 수준이 유사하여 상호작용을 통해 사회적으로 동일시할 수 있는 대상이다(지성애, 2007). 또래는 생득적인 연령을 중심으로 한 발달측면과 사회적 지위를 기반으

로 한 관계 측면 두 가지 관점에서 동일시되는 집단으로 또래는 권위를 지닌 부모와 비평등적인 관계에서 획득하기 어려운 동등지위를 기반으로 타인의 관점을 인정하고 협상, 타협 등의 사회적 능력 발달에 기여한다(Shaffer, 2005). 이를 통해 유아들은 타인과 조화를 유지하며 개인적·사회적 목표 달성과 연관된 사고, 행동, 정서조절을 위한 행동을 발달시켜 나갈 수 있기 때문에 또래는 유아기에 의미 있는 타인으로서 사회성 발달에 핵심이 되는 역할을 하게 된다(김보영, 2015).

유아들은 가정에서 부모, 형제 자매와 유치원에서 또래친구와의 관계를 통해 사회 구성원으로서 필요한 다양한 사회적 능력들을 경험하게 되는데 또래관계를 원활하게 할 수 있는 역량은 유아기에 형성해야 할 발달 과업 가운데 하나이기 때문에 누리과정 속에서 이를 강조하고 있다(임선호, 2020). 2019 개정 누리과정의 사회관계 영역에서 가족의 의미를 알고 화목하게 지내기, 친구와 서로 도우며 사이 좋게 지내기, 서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중하기, 친구와 어른께 예의바르게 행동하기, 약속과 규칙의 중요성을 알고 지키기 등의 더불어 생활하기 범주는 또래유능성의 하위요인과 관계있는 내용이다(교육과학기술부, 보건복지부, 2019). 따라서 가정 및 유아교육기관은 연계를 통해 유아의 또래 유능성을 함양할 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다.

유아기에 또래는 우정에 대한 감정과 아이디어를 공유하며 사회적 상황에 반응하는 수많은 방법과 다양성을 배우고 시도해 볼 수 있는 중요하고 의미 있는 대상이기 때문에 유아의 정서와 인지발달 측면에서 또래는 사회적 유능감 성취를 바탕으로 서로의 행복에 영향을 주는 사교적 동반자 역할을 하게 된다(김보영, 2015).

또래유능성(peer competence)의 개념에 대한 학자들의 정의를 살펴보면, 또래 유능성은 유아들이 사회 속에서 자신의 발달 단계에 적합한 기술로 또래와 조화를 이루면서 원만한 관계를 유지하고 효과적으로 자신의 목표를 성취함으로써 긍정적으로 발달해가는 능력(Howes, 1987)으로 정의되고 있다.

또래 유능성을 갖춘 유아들은 긍정적, 자율적이며 유머감과 감정이입 능력을 지니며 좌절 상황에 대응하여 극복할 가능성이 높고 의존성이 낮고 외로움을 타지 않으며 한 두 명의 친구와 긍정적인 관계를 지니며 또한 사회적 행동은 적극성과

명확성을 지니고 목표를 추진하고 자신의 권리 주장을 적절히 할 수 있으며 위축되지 않고 좌절과 분노를 잘 다룰 수 있고 친구들 사이에 타협과 협상능력이 뛰어난 것으로 분석되고 있다(김보영, 2015).

연구에서도 또래 유능성은 또래관계를 효과적으로 형성하며 적극적인 상호작용을 통해 자신의 목표를 이루어가는 능력(박주희, 2001), 유아의 또래유능성은 유아가 자신과 관계를 맺는 또래들과 상호작용을 하며 발달에 적합한 인지, 행동, 정서를 조절하고 통합하는 능력(황운세, 2006), 또래관계를 효과적으로 형성하고 적극적인 상호작용을 통해 또래관계에 적응해 나가면서 자신의 목표를 이루어나가는 능력(이지희, 2008), 영유아가 적극적인 행동으로 또래와 상호작용하고, 또래집단에 수용되며, 또래와 우호적이고 긍정적인 관계를 유지하는 능력(윤지영, 장영숙, 2011)으로 개념을 정의하고 있다.

이상의 선행연구를 통해 또래 유능성은 또래와의 관계를 효과적으로 형성하고 유지하며, 또래관계 내에서 적합한 방식으로 자신의 목표를 달성하는 능력으로 규정하고 있음을 알 수 있다. 이에 본 연구에서도 또래유능성을 유아기에 함양해야 될 중요한 발달 과업이라는 관점에서 다양한 또래 관계 활동 속에서 그 집단에 소속되어 또래 친구들과 잘 어울리며 자신의 주장을 효과적으로 표현하고 전달하면서 긍정적인 관계를 유지 및 발전시킬 수 있는 능력으로 정의하고자 한다.

2) 또래유능성의 발달과 구성요소

유아기에 또래와의 만족스러운 관계를 형성하는 능력이 이후의 적응을 예측하는 중요한 요인이 되기 때문에 유아기의 또래 유능성은 발달적 측면에서 매우 중요한 변인이다(Johnson, Ironsmith, Snow & Poteat, 2000). 또래유능성이 높은 영유아들은 친사회적 행동과 문제해결능력이 증가함으로 원만한 사회생활을 할 수 있고(박지영, 강성단, 권경숙, 2010), 영유아는 또래와의 경험에서 얻은 사회적 지식이나 기술을 문제해결 상황에서 효율적으로 적용함으로써 사회적으로 유능해질 수 있는 기회를 얻게 되어, 이후의 사회성 발달에도 중요한 영향을 미치게 된다

(Hartup, 2004를 인용한 노영숙, 2021).

유아기에 형성해야 할 또래관계의 능력을 알아보기 위해 또래 유능성을 구성하고 있는 요소들을 분석해 보면, 박주희(2001), 박주희와 이은혜(2001)는 유아의 또래 유능성 구성 요인으로 영유아가 또래집단속에서 잘 수용되고 또래와 잘 친화되며 어울릴 수 있는 능력을 의미하는 사교성, 다른 유아들과 사이좋게 지내고 잘 도와주며 갈등이 생겼을 때 효과적으로 해결할 수 있는 능력을 의미하는 친사회성, 유아가 또래집단 속에서 놀이나 활동을 제안하고 능동적으로 이끌며, 자신의 생각이나 경험 등을 효과적으로 표현하는 능력을 의미하는 주도성의 세 가지를 제시하였다. 이 도구가 현재까지의 유아의 또래 유능성을 측정하는 검사도구로 가장 많이 활용되고 있다(노영숙, 2021; 윤지영, 장영숙, 2011).

또래유능성의 친사회성, 사교성, 주도성은 사회적으로 같은 지위의 동년배들과 상호작용과정에서 관심과 인정을 받을 수 있는 사고와 행동양식이라고 할 수 있다. 사회 공통의 가치들의 내면화를 통한 친사회적 행동 패턴과 자율성과 친화력을 바탕으로 한 사회적 기술 및 적극적인 주도성은 또래와 조화를 유지하면서 자신의 목적 달성을 가능하게 하여 전반적인 발달에서 유능성 증진을 가져온다고 볼 수 있다(김보영, 2015). 이 외에도 박정란(2008)은 또래 유능성의 구성 요인으로 또래와 친구사귀기, 또래와 공유하기, 갈등 해결하기, 또래와 놀이 주도하기를 제시하였다.

이상의 선행연구를 통해 볼 수 있듯이, 또래유능성은 또래와의 상호작용 속에서 또래와 친구사귀기, 또래와 공유하기, 갈등 해결하기, 또래와 놀이 주도하기 등 친사회성, 사교성, 주도성으로 구성되어 있음을 알 수 있다. 이에 본 연구에서도 누리과정, 유치원 내 다양한 놀이 활동의 또래 상호작용을 통해 유아기에 형성되어야 할 또래유능성의 하위요인으로 박주희(2001)의 연구에서 사용된 사교성, 친사회성, 주도성의 세 가지 하위요인을 중심으로 살펴보고자 한다.

3) 또래 유능성의 관련 변인

유아의 사회성 발달은 한 인간이 그 사회에서 인정되며 관례로 되어 있는 행동이나 태도를 보여주는 것이고 사회 가치에 어울리게 사고하고 행동하는 방식들을 습득하는 과정으로 대부분의 유아들은 비형식적이고 자연적인 학습과 지적 성숙을 통해 사회성 발달이 이루어지며, 사회성 발달은 또한 여러 변인들의 상호작용 및 영향력에 의해 이루어진다(민혜영, 1998). 유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 대표적인 변인들로 유아를 둘러싸고 있는 환경 변인들과 유아 개개인의 사회성 구성 요소들이 제시되고 있다(민혜영, 1998; Sargent, 1988).

유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 환경 변인은 개인이 속한 사회 문화적 특성에 따라 유아를 둘러싸고 있는 환경적 측면으로 공동체의 가치, 성인-유아의 관계 및 상호작용, 가족 구성원들의 역할기대, 일상적인 생활규준, 상황적 관습 등이 포함된다(Sargent, 1988). 유아의 사회성 발달에 영향을 줄 수 있는 환경의 종류는 가족구조, 부모의 양육태도, 형제자매 관련변인, 또래집단, 유아교육 관련변인, 지역사회 환경 등 다양하다(이영 외, 2009). 민혜영(1998)의 유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 환경 변인으로 1차적 집단인 가족과 계획적인 교육과정으로 유아의 사회성 발달을 돕는 중요한 교육의 장인 유아교육기관을 선정하였고, 그 중에서도 성인과 유아간의 심리적, 신체적 상호작용에 초점을 둔 가족 상호작용과 교사-유아 간 상호작용을 선정하였다.

유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 개인 내적 변인은 유아 개개인이 갖는 사회성 구성요소로 유아의 정서적 기질, 성격, 사회적 인지의 감정이입, 참조적 의사소통, 이타행동, 자아개념, 도덕성 발달정도, 대인지각능력, 인지능력 등의 구성요소들이 유아의 사회성 발달에 영향을 줄 수 있는 것으로 나타났다(민혜영, 1998).

유아의 또래 유능성에 영향을 미치는 요인을 분석한 이지희(2008)는 유아의 기질, 정서조절의 개인 내적 요인과 어머니의 양육행동, 어머니의 또래관계 관리전략, 교사-유아 관계의 외적 요인으로 구분하였다. 개인 내적 요인으로 유아의 기질은 개인의 행동양식과 정서적 반응의 특징적 방식으로(Santrock, 2004), 유아가 환경

과의 상호작용을 통해 개개인의 특유한 적응행동을 나타내는데 영향을 미치며 Walker, Berthelsen과 Irving(2001)은 유아기의 기질 특성이 또래집단에서 유아의 사회적 위치와 직접적으로 관련이 있다고 밝히고, 유아기 또래 유능감에서의 개인차는 유아기의 기질 특성과 사회적 경험 간의 복잡한 상호작용에 따라 영향을 받는다고 주장하였으며 이는 유아의 기질과 사회적 능력 간의 관계를 분석한 국내 연구(민혜영, 2003; 박지영, 강성단, 권경숙, 2010; 전유진, 2019; 조송림, 문혁준, 2013)에서 입증되었다.

개인 내적 요인으로 정서적 요인인 정서조절은 내적 감정 상태 및 정서와 관련된 생리학적 과정의 발생, 강도, 지속기간을 조정하는 과정, 정서경험을 주어진 상황에서 사회문화적으로 용인된 방법으로 반응하는 능력(Thompson, 1994)으로 유아가 또래와 함께 있으면서 자신의 정서를 잘 조절하게 되면 또래관계에서 유능해 지는데 도움이 됨을 보여준 선행연구(김보영, 2015; 윤지영, 장영숙, 2011; 이지희, 2008)는 또래 유능성에서의 정서조절의 중요성을 강조했다.

개인 내적 요인 가운데 유아의 자아존중감과 또래 유능성(김보영, 2015) 관계, 최근에는 놀이 활동이 강조되면서 유아 놀이성과 친사회적 행동, 사회성 또는 사회적 능력, 또래 유능성(박선영, 2010; 심미영, 2018; 전유진, 2019; 조송림, 문혁준, 2013; 황윤세, 2006) 간의 관련성을 분석한 연구에서 유아의 자아존중감과 놀이성은 또래 유능성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

외적 환경 요인 중 가족은 유아가 접하는 최초의 사회적 맥락이므로 또래 유능성 발달과 밀접한 관련이 있는데 특히 부모의 양육태도 즉, 부모가 온정적, 애정적, 수용적이며 일관된 행동의 긍정적인 양육행동을 할 경우 유아는 또래관계에서 더 친사회적이고 사교적이며 또래에게 잘 수용되는 것으로 나타났다(박주희, 2001; 노영숙, 2021; 전유진, 2019). 어머니의 일상적인 양육행동 뿐만 아니라 유아의 또래관계에 영향을 미칠 수 있는 어머니의 조언 및 지지, 감독행동 등 어머니의 또래관계 관리 전략에 관심을 기울이고 있다(박주희, 2001; 박지영, 강성단, 권경숙, 2010). 어머니는 유아에게 또래 접촉의 기회를 자주 제공하거나 놀이친구를 선택해 주며, 또래와의 상호작용에 필요한 기술을 직접 가르치고 또래관계에서 발생하는 문제에 조

언을 해주는 등 다양한 역할을 통해 직접적으로 유아의 또래 유능성에 영향을 미칠 수 있다(윤화연, 2013; 홍미림, 방희정, 이순행, 2007).

또한 유아가 성장함에 따라 또래와 보내는 시간과 그 영향력이 커지게 되고 특히 이른 시기부터 유아교육기관에 다니게 되면서 하루 중 많은 시간을 또래와 교사와 함께 보내게 되는데, 교사-유아 관계는 유아 행동의 모델이 되며 상호 작용하는 또래와의 관계에도 영향을 주게 되고 긍정적인 교사-유아 관계는 친밀성, 온정성 및 개방적 의사소통을 가능하게 하며, 유아의 친사회적 행동을 증진시키지만(김정순, 2005), 교사-유아 관계에서 갈등은 유아의 친사회적 행동을 감소시키고 공격성이나 위축 등 부적응 행동과 관련이 있는 것으로 보고되었다(이진숙, 2001). 이는 유아의 또래 유능성을 예측함에 있어 유아와 교사 간 상호작용의 질이 매우 중요한 변인이 될 수 있음을 의미한다.

이처럼 유아의 또래 유능성 함양에 유아의 기질, 자아존중감, 정서지능, 놀이성의 개인적 특성, 가정에서 부모의 또래 관계 관리 전략, 양육태도, 정서표현, 인성 특성, 부모-자녀 상호작용, 유아교육기관에서 교사와 유아 상호작용 등의 환경적 요인들이 영향을 미칠 수 있음을 알 수 있다. 이에 본 연구에서는 유아의 또래 유능성과 관련된 변인으로 최근 누리과정을 통해 강조되고 있는 개인적 특성의 유아 놀이성과 환경적 요인의 부모-자녀 상호작용 변인들을 설정하여 이들 간의 관련성을 분석하고자 한다.

4) 유아 놀이성과 또래 유능성 관계

유아 놀이성은 또래 유능성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또래 유능성은 친사회적 행동, 사회성, 사회적 능력의 개념과 혼용되고 있으며 또래 유능성은 이런 변인과 유의한 관련성이 있는 것으로 입증되고 있다(박선영, 2010; 심미영, 2018; 전유진, 2019; 조송림, 문혁준, 2013; 황윤세, 2006). 또래 유능성과 유아 놀이성의 사회적 능력 관계를 다룬 연구에서 유아 놀이성이 사회적 능력과 상관성이 있다는 결과를 밝혀 유아 놀이성이 높을수록 사회적 능력도 발달한다(변은진,

2020; 전유진, 2019).

유아 놀이성과 상호작용적 또래 놀이에 관해 연구 결과(박화운, 천은영, 2004)에서 놀이성이 유아의 또래 상호작용에 영향을 미쳐 유아 놀이성이 증진되면 또래 간의 긍정적, 친사회적인 상호작용 놀이가 증가되고 놀이의 단절, 방해 행동 등 부정적 놀이는 줄일 수 있다고 하였다. 황윤세, 최미숙(2007)의 연구결과에서 유아 놀이성이 사회적 유능감의 하위요인인 정서 조절, 정서, 규범 이해, 관계기술과 정적 상관이 있고 우수경(2002)의 연구에서 유아 놀이성의 신체적 자발성, 사회적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각은 사회적 능력의 주도성, 사교성과 정적 상관이 있는 것으로 나타났다.

유아의 놀이성과 친사회적 행동과의 관계를 분석한 연구(박선영, 2010)에서 유아의 놀이성과 친사회적 행동의 사회생활 기본 능력, 기관 적응 능력, 친구관계 기술, 감정 다루기, 비공격적으로 대처하기와 유의한 상관이 있는 것으로 나타났고 성별에서 남아보다는 여아의 놀이성과 친사회적 행동과의 관련성이 더 높게 나타나 성별에 따라 유아의 놀이성 정도가 차이가 있음을 알 수 있다.

어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성과의 관계를 분석한 연구(심미영, 2018)에서 어머니의 놀이신념이 놀이참여와 역할수행을 매개로 유아의 놀이성과 사회성에 영향을 준다는 연구결과는 어머니의 행동과 관련된 변인의 영향력이 크다는 것을 의미하며 어머니의 놀이참여와 역할수행에 영향을 미치는 놀이신념은 어머니와 유아와의 관계에서 어머니의 행동을 이끌어 주고 유아의 발달에 영향을 미치는 요인이 된다는 것을 시사한다.

이처럼 유아 놀이성과 또래 유능성 관계를 분석한 연구결과를 통해 볼 수 있듯이, 유아 놀이성은 또래 유능성을 예측하는 중요한 변인이 될 수 있음을 알 수 있다. 이에 본 연구에서도 누리과정과 유치원 내 다양한 놀이 활동 속에서 유아 놀이성과 또래 유능성 간의 관계를 분석하고자 한다.

5) 부모-자녀 상호작용과 또래 유능성 관계

부모-자녀 상호작용은 유아의 또래 유능성 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(윤화연, 2013; 홍미림, 방희정, 이순행, 2007). 유아들의 삶에 있어 또래는 부모와 함께 의미 있는 타인으로서 유아의 사고와 행동에 중요한 영향을 미치게 되며 이는 어린시기 사회화에 일차적으로 관여했던 부모에서 점차 집단생활을 통해 또래로 사회관계 영역이 확장되기 때문이다(김보영, 2015).

유아를 둘러싸고 있는 외적인 부분 중 부모 변인과 관련하여 이루어진 연구들에서는 부모 역할, 양육자의 양육행동과 양육태도, 놀이 인식 및 성인의 놀이성이 유아 놀이성과 어떠한 관계가 있는가에 대한 연구가 수행되었지만 부모-자녀 상호작용이 유아 놀이성에 미치는 영향에 대한 직접적인 연구는 거의 수행되지 않았다(심미영, 2018). 가정에서 영유아가 처음 경험하는 관계는 부모와 함께 하는 것이라는 점에서 영유아가 또래 유능성을 형성하는 과정에서 맺게 되는 부모와의 관계는 유아의 사회성 발달에 일차적으로 직접적 영향을 주는 요인으로 유아는 부모와의 관계를 통해 타인 간의 긍정적인 감정을 확립하고 관계에 대한 기술을 증진시킴으로써 사회에 적응하고 있다(노영숙, 2021).

부모-자녀 상호작용 가운데 어머니의 양육태도, 양육행동, 애착 등은 유아 또래 유능성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 부모와 자녀의 상호작용 가운데 어머니의 양육태도와 유아의 친사회적 행동에 관한 연구를 살펴보면 어머니가 애정적이고 온정적이며 합리적인 통제를 할 때 자녀의 친사회적 행동이 많아졌으며 수용적, 독립적, 민주적일수록 유아의 사회성숙도와 인기도가 높고, 유아의 친사회적 행동과 사회성, 인기도, 성취동기 등도 같은 결과를 나타냈다(손남숙, 이숙희, 2008; 정경화, 2011). 유아는 어머니-자녀 간 상호작용에서 어머니가 지시적이거나 강압적이기 보다 자녀의 자율성을 인정하면서 온화·수용적이며 민감하고 긍정적일 때 유아의 사회적 능력이 발달하는 것으로 나타났다(박지혜, 2017).

조채윤, 권연희(2014)의 연구에서 어머니의 거부적이고 무관심한 태도는 유아의 공격성과 관련이 있다고 밝혔고, 이러한 어머니의 태도는 자녀의 공격적 행동의 모

델이 되고 유아의 정서적 욕구를 좌절시켜 문제행동을 보일 수 있는 동시에 언어 능력을 통해 간접적인 영향을 미쳐 갈등이 있는 상황에서 언어적인 해석보다 외현적 공격이 들어간 행동을 보일 수 있다고 예측하였다.

또한 어머니의 부모 역할 만족도 하위요인 중 부모-자녀 관계는 유아의 친사회적 행동과 유의미한 상관관계를 나타냈으며, 부모-자녀의 긍정적인 관계는 유아의 친사회적 행동인 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 나누기, 감정이입 및 조절 등의 행동에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다(박성혜, 박수미, 우정희, 2009). 이러한 결과는 어머니의 긍정적인 양육이 자녀에게 친사회적 행동의 모델링이 되고 자녀가 다른 아동의 감정에 공감할 수 있도록 격려하며, 자녀는 부모가 자신에게 정직하고 이타적인 행동을 기대한다는 것을 알기 때문에, 자녀가 책임 있는 행동을 하게 되는 것으로 설명할 수 있다(공영숙, 임지영, 2012).

어머니의 통제유형에 따른 유아의 친사회적 행동의 차이를 연구한 결과(이상희, 신명숙, 2009)에 따르면 설득형의 통제유형을 사용하는 어머니의 자녀가 친사회적 행동의 하위요인인 개인정서조절과 대인관계형성능력 및 유치원 적응능력 모두 가장 높았으며, 권력단언형의 통제유형을 사용하는 어머니의 자녀가 가장 낮게 나타나 어머니의 적절한 통제유형이 유아의 친사회적 행동을 증진 및 감소와 밀접한 관련성이 있음을 알 수 있다. 이 외에도 어머니의 양육행동 및 태도가 유아의 조망 수용능력과 친사회적행동에 영향을 미친다(김정은, 신유림, 2015)는 연구결과를 통해 부모-자녀의 긍정적인 상호작용이 유아의 배려행동에 중요한 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

이상의 선행연구를 통해 알 수 있듯이, 부모-자녀 상호작용은 유아의 또래유능성 발달에 긍정적인 영향을 주는 중요한 역할을 수행할 수 있음을 알 수 있었다. 이에 본 연구에서도 가정 내 유아 놀이 활동의 동반자로서 부모 역할을 중요성을 인식하고 유아 놀이 활동에서 부모-자녀 상호작용이 또래 유능성에 미치는 영향, 유아 놀이성과 또래유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과를 분석하고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상 및 자료수집 절차

1) 연구 대상

본 연구 대상은 광주광역시 및 전남에 소재한 유치원에 재원 중인 유아 및 학부모를 연구대상으로 선정하고 무선표집을 통해 표본대상을 추출하였다. 전남사립유치원 연합회의 도움을 받아 연합회에 등록된 유아교사 가운데 설문에 자율적으로 참여한 254명을 연구대상으로 선정하였다. 설문 조사에 응답한 연구대상 유아 및 학부모의 인구통계학적 특성은 아래 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상 유아 및 부모의 인구통계학적 특성

인구통계학적 특성		빈도(명)	비율(%)	
유아	성별	남자	114	44.9
		여자	140	55.1
	연령	만3세	78	30.7
		만4세	81	31.9
		만5세	95	37.4
부모	성별	남자	13	5.1
		여자	241	94.9
	연령	30세 미만	66	26.0
		30~39세	152	59.8
		40세 이상	36	14.2
전체		254	100.0	

연구 대상 유아의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 성별에서 남아 44.9%, 여아 55.1%로 나타났고 연령에서 만3세 30.7%, 만4세 31.9%, 만5세 37.4%로 나타났다. 부모의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 성별에서 아버지 5.1%, 어머니 94.9%

로 나타났고, 연령에서 30세 미만 26.0%, 30~39세 59.8%, 40세 이상 14.2%로 나타났다.

2) 자료 수집 절차

본 설문조사는 2021년 6월 14일부터 18일까지 5일 동안 실시되었다. 설문조사에 앞서 연구의 윤리성 확보를 위해 설문조사에 대한 비밀 보장, 연구 참여 동의서 및 개인정보 활용 동의서를 설문조사에 참여한 학부모에게 받았다. 배부된 300부 설문지 가운데 262부(87.3%)가 회수되었고 회수된 설문지 가운데 무응답 및 특정한 곳에 응답이 집중되어 연구의 가치가 없다고 판단된 설문 자료 8부를 제외한 254부(84.7%)를 본 연구 문제를 해결하는 기초 자료로 활용하였다.

2. 연구 도구

1) 유아 놀이성

유아교사가 평정한 유아의 놀이성을 측정하기 위해 Barnett(1991)가 개발하고 유애열(1994)이 번안한 아동의 놀이성 척도(Children's Playfulness Scale: CPS, Barnett, 1991)를 활용하였다. 이 도구는 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각과 같은 5가지 행동특성, 23개 문항의 5점 Likert 평정척도(전혀 그렇지 않다 1점에서 매우 그렇다 5점)로 구성되어 있으며 점수가 높을수록 유아의 놀이성이 높음을 의미한다. 유아 놀이성 연구 도구의 문항 구성 및 신뢰도 계수는 아래 <표 2>와 같다.

유아 놀이성 연구 도구의 Cronbach's α 를 산출한 결과, .87로 나타났고, 하위요인의 신뢰도 계수는 .73~.83으로 나타나 본 연구에서 사용한 유아 놀이성 척도의 구성 항목들이 비교적 내적 일관성이 있는 문항으로 구성되었음을 알 수 있다.

<표 2> 유아의 놀이성 연구 도구의 문항 구성 및 신뢰도

하위요인	문항 번호	문항 수	신뢰도(α)
신체적 자발성	1, 2, 3, 4	4	.83
사회적 자발성	5, 6, 7, 8, 9	5	.75
인지적 자발성	10, 11, 12, 13	4	.80
즐거움의 표현	14, 15, 16, 17, 18	5	.73
유머 감각	19, 20, 21, 22, 23	5	.81
전체	1~23	23	.87

2) 부모-자녀 상호작용

부모-자녀 상호작용을 측정하기 위해 Hetherington과 Clingempeel(1992)이 개발한 부모-자녀 상호작용 척도인 PCI(Parent-Child Interaction)를 문경주와 오경자(1995)가 번안하였고 허자연(2017)의 논문에서 사용된 도구를 활용하였다. 이 도구는 긍정적 훈육행동, 애정 행동의 2개 하위요인 24개 문항의 5점 Likert 평정 척도(전혀 그렇지 않다 1점에서 매우 그렇다 5점)로 구성되어 있으며 점수가 높을수록 부모-자녀 상호작용 수준이 높음을 의미한다. 부모-자녀 상호작용 연구 도구의 문항 구성 및 신뢰도 계수는 아래 <표 3>과 같다.

<표 3> 부모-자녀 상호작용 연구 도구의 문항 구성 및 신뢰도

하위요인	문항 번호	문항 수	신뢰도(α)
긍정적 훈육행동	1~12, 18, 23	14	.89
애정 행동	13~17, 19~22, 24	10	.81
전체	1~24	24	.90

부모-자녀 상호작용 연구 도구의 Cronbach's α 를 산출한 결과, .90으로 높게 나타났고, 하위요인의 신뢰도 계수는 .81~.88로 비교적 양호하게 나타나 본 연구에

서 사용한 부모-자녀 상호작용 척도의 구성 항목들이 내적 일관성이 있는 문항으로 구성되었음을 알 수 있다.

3) 또래 유능성

유아의 또래 유능성을 측정하기 위해 박주희와 이은혜(2001)의 척도를 활용하였다. 이 도구는 유아용으로 제작하여 교사에 의해 평정하도록 개발되었으며 사교성, 친사회성, 주도성의 3개 하위요인, 15개 문항의 5점 Likert 평정척도(거의 그렇지 않다 1점부터 거의 항상 그렇다 5점)로 구성되어 있으며 점수가 높을수록 유아의 또래유능성 수준이 높음을 의미한다. 또래 유능성 척도의 문항구성 및 신뢰도 계수는 <표 4>와 같다.

<표 4> 또래유능성의 문항 구성 및 신뢰도 계수

하위요인	문항 번호	문항 수	신뢰도(<i>a</i>)
사교성	3, 6, 9, 12, 15	5	.83
친사회성	2, 5, 8, 11, 14	5	.85
주도성	1, 4, 7, 10, 13	5	.81
전체	1~15	15	.87

또래유능성 연구 도구의 Cronbach's *a*를 산출한 결과, .87로 나타났고, 하위요인의 신뢰도 계수는 .81~.85로 비교적 양호하게 나타나 본 연구에서 사용한 또래 유능성 척도는 신뢰할만한 도구임이 확인되었다.

3. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS Statistics 23.0 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방식으로 자료를 처리하였다.

첫째, 연구 대상 유아 및 부모의 인구통계학적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 연구도구의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

셋째, 유아 및 부모의 인구통계학적 특성에 따른 유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용, 유아 또래유능성에 대한 인식 차이를 알아보기 위해 독립표본 t 검증과 F 검증을 실시하였다.

넷째, 유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용, 또래유능성 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다.

다섯째, 유아의 또래유능성에 대한 유아 놀이성과 부모-자녀 상호작용의 영향력을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하였으며 유아 놀이성과 또래유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과를 분석하기 위해 Baron과 Kenny(1986)가 제안한 매개효과 검증 절차를 사용하였고, 매개효과 유의성 검증을 위해 Sobel(1982)의 방법을 활용하였다.

IV. 연구 결과

1. 유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용, 또래 유능성에 대한 인식

유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용, 또래 유능성에 대한 평균과 표준편차를 산출한 결과는 아래 <표 5>와 같다.

<표 5> 연구변인의 기술 통계

연구변인	<i>M</i>	<i>SD</i>	왜도	첨도
신체적 자발성	4.05	.75	-.49	-.62
사회적 자발성	3.78	.73	-.26	.08
인지적 자발성	3.55	.78	-.02	-.55
즐거움의 표현	4.09	.61	-.14	-.56
유머 감각	3.79	.80	-.20	-.55
유아 놀이성	3.85	.60	.04	-.46
긍정적 훈육행동	3.91	.69	-.15	-.66
애정행동	3.92	.89	-.50	-.62
부모-자녀 상호작용	3.92	.68	-.38	.05
사교성	4.00	.69	-.01	-.89
친사회성	4.04	.66	-.11	-.66
주도성	4.11	.56	.10	-.70
또래 유능성	4.05	.58	.16	-.68

본 연구에서 설정된 연구변수들의 평균을 살펴보면, 5점 만점에 유아 놀이성은 평균 3.85점($SD=.60$), 부모-자녀 상호작용의 평균은 3.92점($SD=.68$), 또래 유능성의 평균은 4.05점($SD=.58$)로 나타났고 왜도와 첨도 값이 ± 2 이내로 나타나 본 연구변수는 정상분포 곡선의 형태를 띠고 있음을 알 수 있다. 이를 유아 및 부모의

인구통계학적 특성에 따른 인식 차이를 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 유아 놀이성과 또래 유능성 분석

유아의 성별과 연령에 따른 유아 놀이성과 또래 유능성에 대한 인식 차이를 분석한 결과는 아래 <표 6>, <표 7>과 같다.

<표 6> 유아 성별에 따른 유아 놀이성과 또래 유능성 인식 차이

하위 요인	남자(N=114)		여자(N=140)		t	p
	M	SD	M	SD		
신체적 자발성	4.06	.77	4.05	.75	.111	.912
사회적 자발성	3.71	.78	3.84	.68	-1.467	.144
인지적 자발성	3.48	.75	3.60	.79	-1.240	.216
즐거움의 표현	4.03	.62	4.13	.59	-1.353	.177
유머 감각	3.81	.80	3.78	.80	.297	.766
유아 놀이성	3.82	.61	3.88	.59	-.845	.399
사교성	3.93	.69	4.05	.69	-1.380	.169
친사회성	3.99	.65	4.08	.66	-1.093	.276
주도성	4.10	.53	4.11	.58	-.188	.851
또래 유능성	4.01	.56	4.08	.60	-1.016	.310

유아 성별에 따른 놀이성을 분석한 결과, 남자 유아의 평균은 3.82점($SD=.61$), 여자 유아의 평균은 3.88점($SD=.59$)으로 여아가 남아보다 높게 나타났지만 집단 간 유의한 평균 차이($t=-.845, p>.05$)는 나타나지 않았다. 놀이성 하위요인에서도 성별 유의한 집단 간 평균 차이는 나타나지 않았다.

또래 유능성을 분석한 결과, 남자 유아의 평균은 4.01점($SD=.56$), 여자 유아의 평균은 4.08점($SD=.60$)으로 여아가 남아보다 높게 나타났지만 집단 간 유의한 평균 차이($t=-1.016, p>.05$)는 나타나지 않았다. 또래 유능성 하위요인에서도 성별

유의한 집단 간 평균 차이는 나타나지 않았다.

유아 연령에 따른 놀이성을 분석한 결과, 만3세 유아의 평균은 3.82점($SD=.66$), 만4세 유아의 평균은 4.02점($SD=.64$), 만5세 유아의 평균은 3.73점($SD=.47$)로 나타났고 만4세 유아와 만5세 유아 사이에서 집단 간 유의한 평균 차이($F=5.531$, $p<.01$)가 나타났다. 놀이성 하위요인의 사회적 자발성 요인에서는 만4세 유아와 만5세 유아, 인지적 자발성 요인에서는 만3세 유아와 만5세 유아, 만4세 유아와 만5세 유아 사이에서 유의한 평균 차이가 나타났다. 또한 즐거움의 표현 요인에서는 만4세 유아와 만5세 유아 사이에서 유의한 평균 차이가 나타났다.

<표 7> 유아 연령에 따른 유아 놀이성과 또래 유능성 인식 차이

하위 요인	만3세(N=78) ^a		만4세(N=81) ^b		만5세(N=95) ^c		F (p)	Scheffé
	M	SD	M	SD	M	SD		
신체적 자발성	3.96	.78	4.20	.80	4.00	.69	2.413 (.092)	
사회적 자발성	3.73	.78	3.95	.71	3.68	.69	3.359* (.036)	b>c
인지적 자발성	3.60	.81	3.78	.76	3.31	.69	8.882*** (.000)	a,b>c
즐거움의 표현	4.07	.63	4.24	.65	3.96	.52	5.055** (.007)	b>c
유머 감각	3.75	.84	3.93	.80	3.70	.75	1.890 (.153)	
유아 놀이성	3.82	.66	4.02	.64	3.73	.47	5.531** (.004)	b>c
사교성	3.98	.76	4.15	.63	3.88	.66	3.495* (.032)	
친사회성	4.06	.71	4.10	.66	3.97	.61	.955 (.386)	
주도성	4.06	.64	4.23	.54	4.04	.48	3.299* (.039)	
또래 유능성	4.03	.67	4.16	.56	3.96	.51	2.675 (.071)	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

유아 연령에 따른 또래 유능성을 분석한 결과, 만3세 유아의 평균은 4.03점 ($SD=.67$), 만4세 유아의 평균은 4.16점($SD=.56$), 만5세 유아의 평균은 3.96점 ($SD=.51$)로 나타났지만 집단 간 유의한 평균 차이($F=2.675, p>.05$)는 나타나지 않았다.

2) 부모-자녀 상호작용 분석

부모의 연령에 따른 부모-자녀 상호작용에 대한 인식 차이를 분석한 결과는 아래 <표 8>과 같다.

<표 8> 부모 연령에 따른 부모-자녀 상호작용 인식 차이

하위 요인	만30세 미만 ^a (N=66)		30~39세 ^b (N=152)		40세 이상 ^c (N=36)		F (p)	Scheffé
	M	SD	M	SD	M	SD		
긍정적 훈육행동	4.10	.62	3.79	.73	4.05	.51	5.717** (.004)	a>b
애정 행동	4.19	.75	3.80	.93	3.93	.84	4.569* (.011)	a>b
부모-자녀 상호작용	4.15	.57	3.80	.73	3.99	.52	6.588** (.002)	a>b

* $p<.05$, ** $p<.01$

부모 연령에 따른 부모-자녀 상호작용에 대한 인식 차이를 분석한 결과, 만30세 미만 부모의 평균은 4.15점($SD=.57$), 40세 이상 부모의 평균은 3.99점($SD=.52$), 30~39세 부모의 평균은 3.80점($SD=.73$)으로 나타났고 만30세 미만과 30~39세 부모 사이에서 집단 간 유의한 평균 차이($F=6.588, p<.01$)가 나타났다. 부모-자녀 상호작용의 긍정적 훈육행동($F=5.717, p<.01$)과 애정 행동($F=4.569, p<.05$) 하위 요인에서도 만30세 미만과 30~39세 부모 사이에서 집단 간 유의한 평균 차이가 나타났다.

2. 유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용, 또래 유능성 관계 및 영향

1) 유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용 및 또래 유능성 관계

유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용 및 또래 유능성 간의 관련성을 분석한 결과는 아래 <표 9>와 같다.

유아 놀이성과 부모-자녀 상호작용, 유아 놀이성과 또래 유능성, 부모-자녀 상호작용과 또래 유능성 간에는 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 연구변수 간의 관련성을 분석한 결과, 상관계수는 .30~.79 사이에 분포되어 있어 측정변수들 간에 .90 이상의 높은 상관을 보이는 변수들이 없어 다중공선성의 문제가 없는 것으로 확인되었다.

<표 9> 유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용 및 또래 유능성 관계(N=254)

연구변수	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 신체적 자발성	1									
2 사회적 자발성	.55**	1								
유아 놀이성 3 인지적 자발성	.49**	.61**	1							
4 즐거움의 표현	.60**	.56**	.62**	1						
5 유머감각	.63**	.52**	.62**	.65**	1					
부모-자녀 상호작용 6 긍정 훈육행동	.63**	.65**	.70**	.73**	.62**	1				
7 애정 행동	.47**	.58**	.49**	.47**	.55**	.49**	1			
8 사교성	.30**	.52**	.45**	.33**	.40**	.40**	.46**	1		
또래 유능성 9 친사회성	.37**	.54**	.50**	.38**	.38**	.46**	.37**	.79**	1	
10 주도성	.47**	.48**	.48**	.41**	.47**	.44**	.42**	.72**	.77**	1

** $p < .01$

2) 또래 유능성에 대한 유아 놀이성과 부모-자녀 상호작용의 영향

또래 유능성에 대한 유아 놀이성과 부모-자녀 상호작용의 영향을 알아보기 위해 중다회귀분석한 결과는 아래 <표 10>, <표 11>과 같다.

<표 10> 유아 놀이성이 또래 유능성에 미치는 영향

독립변인	종속변수: 또래 유능성							
	<i>B</i>	<i>SE</i>	β	<i>t</i>	공차	<i>VIF</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i>
(상수)	2.046	.208		9.852***				
신체적 자발성	.031	.054	.040	.569	.505	1.978		
사회적 자발성	.289	.055	.362	5.287***	.533	1.875	.379	30.243***
인지적 자발성	.172	.055	.229	3.117**	.466	2.148		
즐거움의 표현	-.043	.072	-.045	-.606	.450	2.221		
유머감각	.093	.055	.127	1.682	.442	2.264		

p*<.01, *p*<.001

중다회귀분석을 실시하기 전에 공차(Tolerance), 분산팽창지수(VIF)를 활용해 독립변수들 간의 다중공선성을 검증한 결과, 공차의 값이 0.1이상, VIF 값이 10이하로 나타나 다중공선성이 문제가 없는 것으로 검증되었다(차배근, 차경옥, 2013).

유아 놀이성이 또래 유능성에 미치는 영향을 분석한 결과, 유아 놀이성은 또래 유능성을 약 37.9% 설명하고 있으며 회귀식($F=30.243, p<.001$)도 유의한 것으로 나타났고, 유아 놀이성의 사회적 자발성($\beta=.362, p<.001$), 인지적 자발성($\beta=.229, p<.01$)은 또래 유능성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 유아들이 놀이 활동에서 사회적 및 인지적 자발성 수준이 높을수록 또래 유능성 수준이 높아질 수 있음을 짐작해 볼 수 있다.

<표 11> 부모-자녀 상호작용이 또래 유능성에 미치는 영향

독립변인	종속변수: 또래 유능성							
	<i>B</i>	<i>SE</i>	β	<i>t</i>	공차	<i>VIF</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i>
(상수)	2.202	.188		11.717***				
긍정적 훈육행동	.280	.052	.331	5.433***	.762	1.313	.289	51.001***
애정 행동	.191	.040	.291	4.780***	.762	1.313		

*** $p < .001$

중다회귀분석을 실시하기 전에 공차(Tolerance), 분산팽창지수(VIF)를 활용해 독립변수들 간의 다중공선성을 검증한 결과, 공차의 값이 0.1이상, VIF 값이 10이하로 나타나 다중공선성이 문제가 없는 것으로 검증되었다. 부모-자녀 상호작용이 또래 유능성에 미치는 영향을 분석한 결과, 부모-자녀 상호작용은 또래 유능성을 약 28.9% 설명하고 있으며 회귀식($F=51.001, p<.001$)도 유의한 것으로 나타났고, 부모-자녀 상호작용의 긍정적 훈육행동($\beta=.331, p<.001$), 애정 행동($\beta=.291, p<.001$)은 또래 유능성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 부모-자녀 상호작용에서 부모들이 유아에게 긍정적 훈육행동과 애정 행동을 많이 할수록 유아의 또래 유능성 수준이 높아질 수 있음을 짐작해 볼 수 있다.

3. 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과

유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과를 검증하기 위해 Baron과 Kenny(1986)가 제시한 절차에 따라 분석한 결과는 다음과 같다. 즉, 독립변인이 매개변인에 유의한 영향을 미치고 독립변인과 매개변인이 종속변인에 유의한 영향을 미치며 종속변인에 대한 독립변인의 영향력이 매개변인과 독립

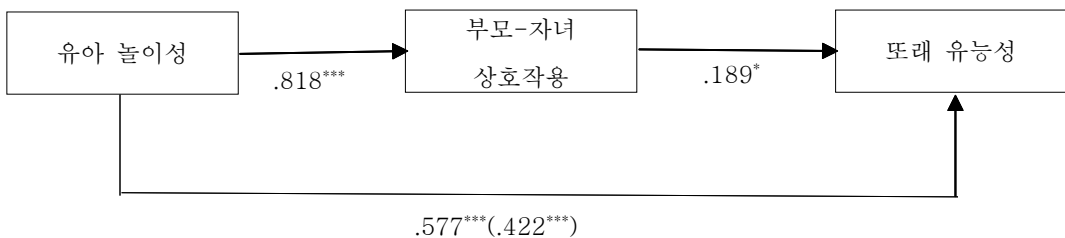
변인이 함께 영향을 미칠 때 그 효과의 크기에 따라 부분 또는 완전매개효과로 판단할 수 있다.

유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과를 알아보기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 아래 <표 12>, <그림 1>과 같다.

<표 12> 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과

단계	종속변인	독립변인	B	SE	β	t	R ²	F
1	부모-자녀 상호작용(매개)	유아 놀이성	.933	.041	.818	22.578***	.669	509.755***
2	또래 유능성 (종속)	유아 놀이성	.561	.050	.577	11.205***	.333	125.560***
3	또래 유능성 (종속)	유아 놀이성	.411	.086	.422	4.751***	.344	65.914***
		부모-자녀 상호작용	.161	.076	.189	2.125*		

* $p < .05$, *** $p < .001$



Sobel Test Statistic $Z=2.11$, $p < .05$

<그림 1> 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과

유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과를 분석한 결과, 1단계에서 독립변수인 유아 놀이성이 매개변수인 부모-자녀 상호작용에 미치는 영향력은 통계적으로 유의하게 나타났고($\beta=.818$, $p < .001$), 2단계에서 독립변수인 유아 놀이성은 종속변수인 또래 유능성에 미치는 영향력이 통계적으로 유의하게 나타났다($\beta=.577$, $p < .001$). 3단계에서 매개변수인 부모-자녀 상호작용이 중

속변수인 또래 유능성에 미치는 영향력도 유의하였으며($\beta=.189, p<.05$), 유아 놀이성이 또래 유능성에 미치는 영향력이 두 번째 방정식($\beta=.577, p<.001$)보다 세 번째 방정식($\beta=.422, p<.001$)에서 줄어들었다. 따라서 부모-자녀 상호작용은 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부분매개효과를 가지는 것으로 나타났다. 유아 놀이성은 또래 유능성을 약 33.3%($F=125.560, p<.001$) 정도 설명하고 있으며 부모-자녀 상호작용이 투입되었을 때는 설명력이 34.4%($F=65.914, p<.001$)로 1.1% 늘어 유아 놀이성이 통제되어도 부모-자녀 상호작용이 또래 유능성에 미치는 영향이 유의한 것으로 나타났다. 매개효과를 검증하기 위해 Sobel test를 실시한 결과, Sobel의 Z 값은 2.11로 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 부분매개효과는 $p<.05$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다.

V. 논의 및 제언

1. 논의 및 결론

유아기는 또래 유능성과 같은 사회성 역량을 함양하는 중요한 시기로서 유아 중심의 놀이성과 부모-유아 상호작용이 중요한 역할을 한다. 유아 중심의 주도성, 자발성, 즐거움 표현의 놀이성은 자신들의 또래 유능성 함양에 긍정적인 영향을 미칠 수 있으며 특히 유아 놀이 활동의 출발점이라고 할 수 있는 가정에서 부모와의 상호작용은 유아의 또래 유능성을 설명하는 중요한 매개변인이 될 수 있음에 주목하였다. 따라서 본 연구는 유아의 또래 유능성 함양에 영향을 미치는 다양한 변인들 가운데 개인적 특성의 유아 놀이성과 환경적 특성의 부모-자녀 상호작용을 중심으로 유아 놀이성과 또래 유능성 관계를 분석하고 유아 놀이성이 또래 유능성에 미치는 영향에 있어 부모-자녀 상호작용이 가지는 매개효과를 실증적으로 분석하는데 목적을 두었다. 본 연구 결과를 요약하고 이를 바탕으로 선행연구와 비교 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아 놀이성에 대한 인식을 분석한 결과, 즐거움의 표현, 신체적 자발성, 유머 감각, 사회적 자발성, 인지적 자발성 순으로 높은 평균을 보였다. 유아교사가 평정한 유아 놀이성에 대한 인식 연구(김종석, 2011; 문성영, 2020; 심미영, 2018; 이한별, 2008; 정향희, 2020)에서 즐거움의 표현과 신체적 자발성을 가장 높게 평정한 것으로 나타나 개정 누리과정에서 강조하듯이 유아의 놀이 활동은 유아 주도성과 자발성을 바탕으로 다양한 즐거움을 표현할 수 있도록 유아교육기관에서 누리과정을 구성해야 함을 의미한다.

유아의 성별과 연령에 따른 놀이성에 대한 인식 차이를 분석한 결과, 성별에서 여아가 남아보다 놀이성을 높게 인식하였지만 집단 간 유의한 차이는 나타나지 않았다. 김종석(2011), 정향희(2020)의 연구에서는 남아와 여아의 놀이성 및 모든 하위요인에서 유의한 차이가 나타나지 않아 본 연구 결과와 일치한 반면에 문성영

(2020), 이한별(2008)의 연구에서는 남아가 여아보가 높게 인식하였고 집단 간 유의한 평균 차이도 나타나 본 연구 결과와 다른 현상을 보이고 있다.

한편, 연령에서는 만4세, 만3세, 만5세 유아 순으로 높게 인식하였고 유의한 평균 차이가 나타나 만3세, 만5세, 만4세 순으로 유아 놀이성이 높게 나타난 정향희(2020), 조혜정(2006)의 연구결과와 다소 차이가 있는 것으로 보아 성별과 연령의 상호작용에 따라 유아 놀이성에 대한 유아교사의 평정 차이가 존재함을 알 수 있다. 이는 유아교육기관에서 실내 및 실외 놀이 활동을 구성함에 있어 성별과 연령에 따라 유아의 놀이를 구조화하는 방식이 달라져야 함을 간접적으로 시사하고 있다.

유아들은 유치원 및 가정에서 무엇을 하든지 놀이인 것과 놀이가 아닌 것을 결정하는 데에는 그것의 즐거움과 재미, 자발성과 주체성을 중요시한다(홍수경, 2010). 특히 유아들은 놀이 활동을 하면서 신체적, 사회적, 인지적 발달을 경험하기 때문에 유아교육 현장에서 누리과정을 운영함에 있어 유아들이 신체적, 사회적, 인지적 주도성을 유발하고 이를 통해 즐거움과 유머 감각을 표현할 수 있는 다양한 실내 및 실외 프로그램을 개발 및 적용할 필요가 있을 것이다.

유아의 또래 유능성은 만4세, 만3세, 만5세 순으로 높은 평균을 보였지만 집단 간 유의한 차이가 나타나지 않았다. 노영숙(2021)의 연구에서는 만3세, 만5세, 만4세 순으로 또래 유능성의 평균을 보였고 집단 간 유의한 차이도 나타나 본 연구결과와 다소 상반된 결과를 보여주고 있다. 유아가 놀이를 통해 풍부한 사회경험을 할 수 있게 되고 함께 살아가는 지혜를 배우며 도덕적 기준이나 규칙 등 사회적 학습을 하게 된다는 견해(Shaffer, 2005)를 고려해 볼 때, 만3~5세 유아들은 대인 관계를 원만히 유지할 수 있는 사회 인지적 능력을 필요로 하는 또래 유능성이 발달하는 시기임을 예측해 볼 수 있다. 따라서 유아의 또래 유능성을 강화할 수 있는 방안을 탐색하여 유아교육기관 현장에 적극적으로 추진해야 할 것이다.

부모 연령에 따른 부모-자녀 상호작용에 대한 인식 차이를 분석한 결과, 만30세 미만, 40세 이상, 30~39세 부모 순으로 높은 평균을 보였고 집단 간 유의한 인식 차이가 나타났다. 부모 연령에 따른 부모-자녀 상호작용 차이를 직접 분석한 연구

결과는 없다. 하지만 부모의 연령에 따라 유아에 대한 부모의 양육태도 즉, 훈육 행동, 애정 행동의 차이가 존재함을 알 수 있다. 가정 내 자녀의 수가 한 명 또는 두 명 밖에 존재하지 않기 때문에 연령에 상관없이 부모가 자녀를 양육함에 있어 어떤 애정 행동을 보이는가에 따라 자녀의 사회성 및 정서 발달 수준이 달라질 수 있음을 짐작해 볼 수 있다. 따라서 유아교육기관에서는 대면 또는 비대면을 통한 지속적인 부모교육을 통해 부모의 역량을 강화하는 방안을 모색해야 할 것이다.

둘째, 유아 놀이성과 또래 유능성 간에는 유의한 정적 상관관계가 나타났다. 이는 유아 놀이성과 또래 유능성(황윤세, 2006), 유아 놀이성과 친사회적 행동(박선영, 2010), 유아의 놀이성과 사회성(심미영, 2018), 유아 놀이성과 사회적 능력(조송림, 문혁준, 2013)의 선행연구 결과와 일치되며 놀이를 자발적으로 하는 유아는 타인과의 관계가 원활하며, 유아 스스로 자기 나름의 방법을 통하여 능동적으로 적응을 할 수 있는 발달적 특징을 지니고 있다는 관점(단현국, 2004)을 지지하는 결과이다. 특히 박선영(2010)의 연구 결과에서 유아 놀이성의 신체적, 사회적, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각과 친사회적 행동 간에는 유의한 정적 상관이 나타나 본 연구 결과와 뒷받침하고 있다.

유아 놀이성의 사회적 자발성과 인지적 자발성은 또래 유능성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 유아들이 다양한 놀이 활동에서 사회적 및 인지적 자발성 수준이 높을수록 다양한 타인과의 관계 속에서 바람직한 또래 유능성을 발휘할 수 있음을 의미한다. 인지적 자발성은 놀이 도중 자기 나름대로의 놀이방법 탐색하고 활동으로 놀이 중 유아가 상상력을 얼마나 발휘하는지, 다른 성격의 역할이나 독특한 게임을 만드는지 또는 특이한 것을 사용하는지와 관련되며 중요한 점은 놀이와 탐색적 행동 간의 차이가 호기심에서 친숙함으로 바뀌면서 놀이적 태도나 놀이성이 나타난다(이한별, 2008). 이는 유치원에서 자유선택활동을 놀이 활동 중심으로 변화되어야 함을 시사한다.

또한 사회적 자발성은 유아의 놀이 과정 속에서 또래 유아들과 놀이 활동, 놀잇감 등을 공유하고 친밀하게 접촉하고 때로는 주도적으로 리더의 역할을 수행하고 있는가를 알아보는 정도이기 때문에(김종석, 2011) 사교성, 친사회성, 주도성으로

구성된 또래 유능성과 밀접한 관계가 있음을 예측해 볼 수 있다. 특히 사회적 유능감과 유아 놀이성이 관련성 있다는 연구결과(황윤세, 최미숙, 2007)와 부분적으로 일치되고 있다. 이는 유아의 또래 유능성 함양을 위해 혼자 놀이보다는 함께 할 수 있는 놀이 활동을 강화해야 함을 의미한다.

한편, 유아 놀이성의 신체적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각은 또래 유능성에 긍정적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 신체적 자발성과 움직임, 즐거움, 유머 등이 유아 놀이 활동의 특성임에도 불구하고 이런 결과가 나타난 것은 코로나19라는 특수한 상황에서 제한적인 실내 놀이 활동, 혼자 놀이 활동 등으로 인해서 초래된 결과라고 볼 수 있다. 따라서 이런 상황에서도 유아들의 또래 유능성 강화를 위해 유아 주도, 자발성, 즐거움을 표현할 수 있는 놀이 활동을 고안할 필요가 있을 것으로 판단된다.

그리고 부모-자녀 상호작용의 긍정적 훈육행동과 애정 행동은 또래 유능성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 가정에서 부모들이 유아에게 긍정적 훈육행동과 애정 행동을 많이 할수록 유아의 또래 유능성 수준이 높아질 수 있음을 예측해 볼 수 있다. 부모-자녀 상호작용과 또래 유능성 관계 및 영향을 직접 규명한 연구는 없지만 부모-자녀 상호작용과 유아 친사회적 행동 간의 관계를 분석한 이정애(2018)의 연구결과에서 부모-자녀 상호작용의 하위요인인 훈육행동, 애정표현과 친사회적 행동의 하위요인인 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근 시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절 요인에서 정적으로 유의미한 상관관계를 갖는 것으로 나타났고 부모-자녀 상호작용의 긍정적 훈육행동과 애정 행동은 유아의 친사회적 행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구결과를 뒷받침하고 있다.

어머니-유아 상호작용 유형과 유아의 사회성 발달(장세라, 2013), 어머니 양육행동과 유아의 친사회적 행동(장영애, 이영자, 2009; 정경화, 2011), 어머니의 양육태도와 영유아 또래 유능성(노영숙, 2021; 박주희, 2001) 관계를 분석한 연구결과는 양육태도가 긍정적일수록 또래유능성이 좋고, 부모는 유아의 사회성 발달에 직접적으로 영향을 주는 요인으로 유아는 부모와의 관계를 통해 타인 간의 긍정적

감정을 확립하고 관계에 대한 기술을 증진 시킬 수 있음을 보여 주고 있어 본 연구 결과와 맥을 같이 한다.

또래 유능성은 타인에게 도움이나 이익을 주기 위해 외적인 보상을 기대하지 않고 자발적으로 행하고 사회적이며 긍정적인 결과를 가져오는 행위라는 점에서 중요한 사회적 기술이므로 부모-자녀 간 긍정적 관계 형성을 통해 친사회적 행동 발달을 가져온 것으로 생각된다(이정애, 2018). 따라서 가정에서 놀이를 비롯한 다양한 활동 속에서 부모의 역할은 전통적인 일방적인 전달 관계가 아닌 상호 발전적이며 역동적인 관계를 형성하는 역할로 변화할 때 유아의 긍정적인 또래 유능성이 형성될 수 있음을 인식하고 이를 실천해야 할 것이다.

셋째, 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용은 부분매개변수로서 유의한 효과가 있는 것으로 나타났다. 유아 놀이성이 또래 유능성에 미치는 영향에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과를 실증적으로 직접 규명한 연구는 없었다. 하지만 부모-자녀 상호작용과 사회적 유능감 관계(최은정, 김은향, 2019), 모-자 상호작용과 아동의 사회성 발달(윤화연, 2013), 어머니의 양육태도와 유아 놀이성(김영희, 2012), 부모 양육행동과 유아 놀이성(김중석, 2011), 모-자 상호작용 행동과 유아 놀이성(최은아, 2005) 간의 관련성을 분석한 선행연구 결과를 통해 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용은 매개변수로서 유의한 역할을 할 수 있음을 예측해 볼 수 있다.

가족상호작용, 부모-자녀상호작용, 놀이상호작용이 유아의 문제행동에 미치는 영향에서 사회적 유능감의 매개효과를 분석한 연구(최은정, 김은향, 2019)에서 가족, 부모-자녀, 놀이 상호작용의 질적 수준이 유아의 사회적 유능감 향상과 문제행동 감소에 중요한 맥락을 제공하며, 이중 사회적 유능감은 유아의 문제행동에 대한 보호요인이 될 수 있는 것으로 나타났고, 모-자 상호작용과 아동의 사회성의 관계(윤화연, 2013)에서 상호작용이 강할수록 아동의 친밀성이 높고, 특히 애정표현은 아동의 적극성도 높이는 것으로 나타났다.

본 연구결과와 선행연구를 통해 알 수 있듯이, 부모가 자녀를 훈육 시 자녀의 의견을 존중하고 정서적인 애정표현이 적극적으로 이루어짐으로서 부모-자녀 간 긍정

적 상호작용이 이루어질 때 유아의 친사회적 행동이 증가한다고 볼 수 있으므로 부모-자녀간의 적극적인 상호작용을 위한 노력이 필요함을 시사하고 있다(이정애, 2018). 이는 유아의 또래유능성 발달에 놀이성이 중요한 역할을 하지만 유아 놀이의 출발점이 가정에서 부모와의 긍정적이고 애정적인 다양한 상호작용 활동은 자녀의 또래 유능성 발달에 중요한 매개변수로서 사다리 역할을 할 수 있음을 의미한다. 즉, 가정 내 놀이 활동에서 부모와의 상호작용을 통해 또래와의 놀이 활동 과정 속에서 친사회성, 주도성, 사교성을 함양하기 때문에 유아 놀이성과 또래유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용은 매개변수로서 중요한 역할을 할 수 있어 부모 교육을 통해 이에 필요한 역량을 강화할 필요가 있을 것이다.

유아의 생애 발달에 있어서 생애 초기부터 유아기를 거치면서 겪게 되는 환경 요인 중 가장 많이 접하게 되는 가정환경은 지속적으로 관심을 가지고 연구되어야 할 분야로서 본 연구의 결과는 부모와 관계되는 변인들이 유아의 또래 유능성 발달에 중요한 사다리 역할을 할 수 있음을 보여 주고 있으며 이에 대한 지속적인 연구가 필요함을 알 수 있다. 또래 유능성 발달에 있어 부모-자녀 상호작용의 중요성이 강조되는 결과임과 동시에 유아의 긍정적인 또래 유능성을 함양하기 위해서는 부모와 자녀 관계에서 자녀에 대한 부모의 긍정적인 훈육 행동, 애정 행동이 선행되어야 할 것이다. 따라서 유아의 또래 유능성 강화를 위한 개입 방안으로 부모교육 프로그램이나 사회성 중재 프로그램 개발에 대한 연구와 이를 현장에 적용하여 그 효과를 검증하는 연구가 지속적으로 추진되어야 할 것이다.

유아기의 주요 발달 과업 또는 핵심 역량으로 또래 유능성은 또래와 효과적으로 관계를 형성하고 유지하는 것과 관련된 사회적 능력(Kostelink, Whiren, Soderman, Stein, & Gregory, 2006)을 의미한다. 본 연구는 놀이 활동 속에서 다양한 잠재력을 발휘해야 하는 유아들을 대상으로 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용 변인의 매개효과를 실증적으로 검증하는데 목적을 둔 연구로서 사회적 자발성과 인지적 자발성의 유아 놀이성과 긍정적 훈육행동 및 애정행동의 부모-자녀 상호작용은 유아의 또래 유능성에 긍정적인 영향을 미치고 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용은 유의한 매개변수로 역할을

하였다는 연구 결과를 도출하였다.

연구결과를 바탕으로 본 연구는 개인적 특성의 유아 놀이성과 환경적 특성의 부모-자녀 상호작용 변인이 유아 또래성이라는 핵심 역량을 강화하는데 주요 예측 변인이자 보호 요인으로 작용할 수 있다는 결론을 도출하였다. 또한 유아의 또래 유능성을 예측할 수 있는 다양한 개인 내적 및 환경적 특성 변인들을 이론적 및 실증적으로 파악할 수 있었고 이를 통하여 유아의 또래 유능성이라는 핵심 역량은 개인 내적 특성의 유아 놀이성과 가정 환경적 특성의 부모-자녀 상호작용 변수가 공유될 때 보다 높아질 수 있다는 결론을 도출하였다.

무엇보다 본 연구를 통해 유아의 또래 유능성에 영향을 미치는 유아의 개인적 특성 및 가정환경의 다양한 요인들을 파악할 수 있었으며, 이를 통하여 유아의 또래 유능성을 함양할 수 있는 방안을 제시했다는 점, 유아 놀이성과 또래 유능성 관련 연구에서 상대적으로 덜 주목을 받았던 부모-자녀 상호작용의 매개효과를 검증하였다는 점에서 의의가 있다고 본다. 또한 유아들이 유치원에서 자발성을 중심으로 구성된 다양한 실내 및 실외 놀이 활동 속에서 즐거움을 표현하면서 또래 관계를 형성 및 유지한다는 관점에서 유아의 또래 유능성을 강화하는데 놀이 활동이 중요한 매개체 역할을 할 수 있다는 결론을 도출하였다는 점에서 의의가 있다.

유아가 각자 자신에게 가장 적합한 방식으로 스스로 놀이하며 배운다는 점에 주목하여 유아가 주도하는 놀이를 강조한 개정된 누리과정에서 사람을 존중하고 배려하며 소통하는 태도 즉 또래 유능성 함양을 목표로 한다는 측면에서 유아의 또래 유능성을 강화하기 위해서는 학부모 및 유아교육기관이 연계 속에서 유아 놀이의 가치와 의미를 이해하고, 유아의 놀이를 통한 배움을 지원할 수 있는 지지 체계를 구축할 필요성이 있다는 시사점을 도출하였다.

2. 제언

본 연구는 유아 놀이성, 부모-자녀 상호작용, 또래 유능성 간의 관계 및 영향을

검증함에 있어 설문 조사를 통한 실증적 조사연구를 수행함으로써 연구 방법, 연구 결과의 일반화 등에서 다양한 한계점이 있다. 본 연구의 결론과 시사점을 중심으로 연구의 제한점을 보완하고 유아교육 현장에 적용할 수 있는 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 유아의 또래 유능성과 관련된 변인을 도출하여 변인 간의 관계 및 영향을 검증함에 있어 연구 대상을 특정 지역 내 유치원에 재원 중인 유아 및 그의 부모를 대상으로 연구결과를 도출하였기 때문에 연구결과와 신뢰성과 일반화에 문제점이 제기될 수 있다. 따라서 추후 연구에서는 연구결과와 신뢰성 및 일반화를 위해 연구 대상과 범위를 확대할 필요가 있을 것이다.

둘째, 유아의 놀이성, 부모-자녀 상호작용, 또래 유능성을 평정함에 있어 본 연구에서는 유아 놀이성과 또래 유능성은 유아의 담임교사, 부모-자녀 상호작용은 유아의 부모가 평정하여 평정자 간 일치도에서 문제점이 제기될 수 있다. 유아를 대상으로 평정함에 있어 부모와 유아교사가 보는 관점이 다를 수 있다. 따라서 연구결과와 신뢰성 확보를 위해 추후 연구에서는 유아의 부모와 유아를 담당하고 있는 교사의 평정에 따른 차이를 비교 분석할 필요가 있을 것이다.

셋째, 4차 산업혁명 시대를 맞이하여 유아의 또래 유능성은 이 시기에 함양되어야 할 핵심 역량이다. 또래 유능성은 단일 변인으로 설명하기에는 다소 복합적인 속성이 내포되어 있다. 본 연구에서는 유아의 또래 유능성과 관련된 변인으로 개인적 특성의 유아 놀이성, 환경적 특성의 부모-자녀 상호작용 변인으로만 한정하였다. 추후연구에서는 유아의 또래 유능성과 관련된 개인적 특성 변인과 환경적 특성 변인 등 다양한 변인들을 투입하여 상대적 효과를 비교 분석하는 연구를 수행할 필요가 있을 것이다.

넷째, 본 연구에서는 유아 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용 변인의 매개효과를 검증함에 있어 중다회귀분석을 통한 Sobel의 매개효과를 검증하는 방법을 선택하였다. 연구 결과의 질적 제고를 위해 추후 연구에서는 방법적인 측면에서 연구변수 간의 구조적 관계 모형을 검증하는 구조방정식을 통한 공변량 구조 분석과 질적 연구의 면담을 통한 동시병렬적 연구를 통해 유아의 또래 유능

성을 강화할 수 있는 연구 모형을 구축할 필요가 있을 것이다.

마지막으로, 개정 누리과정에서 볼 수 있듯이 유아교육은 놀이 활동을 통한 교육 과정 운영을 강화하고 있으며 그 속에서 가정과의 연계를 강조하고 있다. 따라서 추후 연구에서는 유아의 또래 유능성을 강화함에 있어 가정과 유아교육기관이 연계된 놀이 활동, 놀이 중심의 교육과정, 학부모 교육 등을 지속적으로 운영하는 방안을 모색할 필요가 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 고정리(2020). 유아의 놀이성과 행복감 관계에서 부모의 놀이지지 신념 및 놀이 참여도의 매개효과 분석. **학습자중심교과교육연구**, 20(16), 483-503.
- 공영숙, 임지영(2012). 유아의 기질과 어머니 양육태도가 유아의 문제 행동 및 친사회적 행동에 미치는 영향: 인지적 실행기능의 매개효과를 중심으로. **유아교육연구**, 32(2), 351-376.
- 교육부, 보건복지부(2019). **2019 개정 누리과정 해설서**. 세종특별자치시: 교육부, 보건복지부.
- 김기순(2002). 아버지 양육행동 및 놀이성과 유아의 놀이성과의 관계. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김명순, 김길숙, 박찬화(2012). 유아용 놀이성 평정척도 개발 및 타당화 연구. **아동학회지**, 33(2), 69-89.
- 김보영(2015). 유아의 실행기능, 자아존중감, 정서지능이 또래유능성에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영희(2012). 어머니의 양육태도 및 놀이신념과 유아의 놀이성과의 관계. **육아지원연구**, 7(2), 27-46.
- 김유정, 안선희(2014). 유아의 동기 유형: 유아의 기질 및 어머니의 상호작용과의 관련성. **아동학회지**, 35(4), 123-143.
- 김재엽, 최지현, 이지혜(2010). 남자 청소년의 성충동이 성폭력 가해행동에 미치는 영향에 대한 부모-자녀 상호작용의 조절효과 검증. **한국가족복지학**, 29, 5-28.
- 김정순(2005). 교사-유아 관계와 유아의 친사회적 행동과의 상관연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정은, 신유림 (2015). 유아의 부정적 정서성, 의도적 통제 및 부모-자녀관계가 유아의 정서조절에 미치는 영향. **생태유아교육연구**, 14(1), 219-237.
- 김종석(2011). 아버지의 놀이성과 부모 효능감 및 양육행동이 유아의 놀이성에 미

- 치는 영향, 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 김진영 (2012). 부모 놀이신념 수준에 따른 유아의 놀이성 및 리더십의 차이. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 노영숙(2021). 어머니의 애착과 공감의 영유아의 또래유능성에 미치는 영향: 자녀 양육태도의 매개효과. 칼빈대학교 대학원 박사학위논문.
- 단현국(2004). **유아의 유치원 적응의 함수풀이 탐색**. 한국교원대학교 교과교육 공동연구소(편.), 교과 교육의 질 향상을 위한 교수-학습자료 개발 및 활용 방안 모색(pp.3-13). 충북 청원: 한국교원대학교 출판부.
- 문성영(2020). 부모의 놀이성과 놀이참여도가 유아의 놀이성 및 회복탄력성에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 민혜영(1998). 유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 환경변인과 개인 내적 변인들에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 민혜영(2003). 유아의 확산적 사고 및 정서적 기질과 사회성 발달과의 관계 연구. **미래유아교육학회지**, 10(2), 261-279.
- 박선영(2010). 유아의 놀이성과 친사회적 행동과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 박석철(2005). 인터넷 커뮤니티 이용자의 자아, 상황, 행위의 관계: 상징적 상호작용의 관점에서. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 박성혜, 박수미, 우정희(2009). 어머니의 부모역할만족도와 유아의 친사회적 행동과의 관계. **한국영유아보육학**, 57, 1-21.
- 박정란(2008). 4세 유아를 위한 또래관계 형성 프로그램의 구성 및 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 박주희(2001). 아동의 또래 유능성에 관련된 어머니의 양육목표, 양육행동 및 또래관계 관리전략. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 박주희, 이은혜(2001). 취학 전 아동용 또래 유능성 척도 개발에 관한 연구. **대한가정학회지**, 39(1), 221-232.
- 박지영, 강성단, 권경숙(2010). 유아의 성, 기질, 가정의 월수입 어머니의 정서 표

- 현 및 사회적 유능성이 유아의 또래유능성에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 15(5), 359-385.
- 박지혜(2017). 충신아기학교 프로그램이 유아의 정서지능과 부모-자녀 상호작용에 미치는 영향. **승실대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 박화윤, 천은영(2004). 유아의 성격유형에 따른 놀이성에 관한 연구. **한국영유아보육학**, 37, 109-126.
- 백소진 (2014). 유치원 실외놀이 환경에 따른 유아의 창의성 및 놀이성 차이. **중앙대학교 대학원 석사학위논문**.
- 백수진(2019). 부모-자녀 상호작용과 부모 양육스트레스가 청각장애유아의 정서조절에 미치는 영향. **부산대학교 대학원 박사학위논문**.
- 변은진(2020). 유아 놀이성 검사도구 개발 및 타당화 연구. **전남대학교 대학원 박사학위논문**.
- 서은주(2009). 애착증진 부모교육 집단상담이 어머니의 성인애착, 자아존중감, 모-자녀 상호작용 및 양육효능감에 미치는 효과. **영남대학교 대학원 박사학위논문**.
- 손남숙, 이숙희(2008). 부모양육태도가 만4세-6세 유아의 사회성 발달에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 15(2), 49-78.
- 송은혜(2008). 아버지의 놀이참여도 및 놀이성과 유아의 사회적 유능성과의 관계 연구. **성균관대학교 대학원 석사학위논문**.
- 심미영(2018). 어머니의 놀이신념, 놀이참여, 역할수행과 유아의 놀이성, 사회성과의 구조적 관계 분석. **성신여자대학교 대학원 박사학위논문**.
- 엄미량(1995). 유아의 놀이성 척도 개발에 관한 연구. **성균관대학교 대학원 석사학위논문**.
- 우수경(2002). 유아의 사회적 능력과 관련변인간의 구조 분석. **한국교원대학교 대학원 박사학위논문**.
- 윤지영, 장영숙(2011). 유아의 정서지능과 또래유능성이 유치원 적응에 미치는 영향. **교육종합연구**, 9(2), 94-115.

- 윤화연(2013). 어머니의 인성특성이 아동의 정서 및 사회성 발달에 미치는 영향 : 모-자 상호작용의 매개효과를 중심으로. 한세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이경숙, 박진아, 이미리, 신유림, 전연진(2018). **한국판 부모자녀관계 검사(Korean Parenting Relationship Questionnaire: K-PRQ)**. 서울: (주)인싸이트.
- 이상희, 신명숙(2009). 어머니의 통제유형에 따른 유아의 친사회적 행동 및 자기통제력의 차이. **부모교육연구**, 6(2), 49-62.
- 이시연 (2017). 유아교육기관 물리적 환경과 유아 놀이성 간의 관계. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영, 이정희, 김은기, 이미란, 조성연, 이정림, 유영미, 이재선, 신혜원, 나중혜, 김수영, 정지나(2009). **영유아발달**. 서울: 학지사.
- 이은진(2005). 자아성장 집단미술치료가 발달장애아 어머니의 양육스트레스 및 모-자 상호작용에 미치는 영향. 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정애(2018). 부모-자녀 상호작용과 유아 친사회적 행동 및 공감능력과의 관계 연구: 공감능력의 매개효과를 중심으로. **유아교육연구**, 38(4), 5-23.
- 이지희(2008). 유아의 또래유능성에 영향을 미치는 개인 내적·외적 요인에 대한 구조 분석. 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 이진숙(2001). 유아의 애착표상과 교사-유아 관계 및 사회적 능력간의 관계. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 이한별(2008). 부모의 유아 놀이신념에 따른 유아의 놀이성과 의사소통능력. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 임부연, 조정희(2008). 유아놀이에서 나타나는 언어유희에 대한 현상학적 연구. **열린유아교육연구**, 13(6). 219-240.
- 임선호(2020). 동화와 연계한 산책활동이 유아의 또래유능성 및 정서지능에 미치는 효과. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임우경 (2013). 부모-자녀관계문제 유아와 일반 유아의 어머니 상호작용 특성 분석. 한신대학교 대학원 석사학위논문.

- 장미령 (2014). 어머니의 놀이신념과 유아의 놀이성이 유아의 사회적 유능성에 미치는 영향. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장세라(2013). 어머니-유아 상호작용 유형과 유아의 사회성 및 자아존중감과의 관계. 한양대학교 대학원 석사학위논문
- 장영애, 이영자(2009). 취학전아동의 친사회적 행동과 어머니, 아버지의 양육행동 및 양육참여도에 관한 연구. **한국생활과학회지**, 18(3), 619-629.
- 장은경, 오경자(2004). 부모-자녀 상호 작용 평가 척도의 개발 연구. **한국심리학회지: 임상**, 23(1), 789-808.
- 장휘숙(2010). **아동심리학**. 서울: 박영사.
- 전유진(2019). 유아 기질, 모 애착이 유아의 사회성에 미치는 영향에서 놀이성의 매개효과. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 정경화(2011). 어머니 양육태도와 유아의 친사회적행동 및 인기도의 관계. **人文論叢**, 28, 39-56.
- 정금자(1975). 유아원 아동의 놀이 활동성과 지능 및 성격과의 관계. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 정향희(2020). 어머니의 놀이신념이 유아의 놀이성에 미치는 영향. 광주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조송립, 문혁준 (2013). 유아의 기질과 놀이성이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. **한국가정관리학회지**, 31(6). 125-138.
- 조채윤, 권연희(2014). 어머니의 거부적 양육태도가 유아의 공격성에 미치는 영향에 대한 정서지능 및 언어능력의 역할. **한국보육학회지**, 14(1), 51-72.
- 조혜정(2006). 유아의 놀이성과 부모의 양육태도와의 관계. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지성애(2007). 유아의 그리기 표상능력과 공간지각력, 언어능력 및 또래상호작용 질과의 관계. **열린유아교육연구**, 12(4), 235-254.
- 최은아(2005). 유아의 기질 및 어머니의 모-자 상호작용 행동과 유아의 놀이성과

- 의 관계 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 최은정, 김은향(2019). 가족상호작용, 부모-자녀상호작용, 놀이상호작용이 유아의 문제행동에 미치는 영향 - 사회적 유능감의 매개효과를 중심으로. **열린유아교육연구**, 24(2), 1-21.
- 허자연(2017). 어머니의 정서표현성, 부모-자녀 상호작용, 가족건강성이 유아의 배려행동에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍미림, 방희정, 이순행(2007). 어머니-유아 문제해결 상호작용에서 유아 행동특성과 관련변인 간의 관계. **한국심리학회지: 발달**, 20(1), 123-145.
- 홍수경(2010). 유아의 놀이에 관한 부모의 인식. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 황윤세(2006). 유아의 놀이성과 또래유능성 및 교사-유아 관계성 간의 관계. **열린유아교육연구**, 11(2), 211-228.
- 황윤세, 최미숙(2007). 기질과 사회적 유능감이 유아 놀이성에 영향을 미치는 구조 모형 분석. **열린유아교육연구**, 12(2), 49-66.
- Barnett, L. A. (1991). The playful child: measurement of a disposition to play. *Play & Culture*, 4(6), 51-74.
- Barnett, L. A., & Kleiber, D. A. (1984). Playfulness and the early play environment. *The Journal of Genetic Psychology*, 144, 153-164.
- Belsky, J., & MacKinnon, C. (1984). Transition to school: development trajectories and school experience. *Early Education and Development*, 5(2), 106-119.
- Bigner, J. J. (2007). **부모-자녀 관계**(Parent-child relations)(박성연, 성숙자, 김상희, 김지신, 박응임, 전춘애, 안지영, 임희수, 이사라, 한세영, 이주연 공역). 광주: 교문사. (원서 2006출판)
- Bowlby, J., & Schore, A. (2000). *Attachment and Loss*. 김창대 역(2009). **애착**. 광주: 나남.

- Davies, D. (2004). *Child Development* (2nd ed.). New York: The Guilford Press
- Frost, J. L., & Wortham, S. C., & Stuart, R. (2008). *Play and child development*. Ohio : Merrill Prentice Hall.
- Howes, C. (1987). Peer interaction of young children. *Monographs of the Society for Research in Child Development, 53*, 217.
- Jerry J. B. (1989). *Parent-child relations*. New York: Macmillan Publishing co., Inc.
- Johnson, J., C. Ironsmith, M., Snow, C. W., & Poteat, G. M. (2000). Peer acceptance and adjustment in preschool and kindergarten. *Early Childhood Education Journal, 27*(4), 207-212.
- Kamphaus, R. W., & Reynolds, C. R. (2006). *PRQ: Parenting Relationship Questionnaire*. Pearson Assessments.
- Kostelnik, M. J., Whiren, A. P., Soderman, A. K., Stein, L., & Gregory, K. (2006). *Guiding children's social development: theory to practice* (5th). New York: Thomson Delmar Learning.
- Levy, A. K.(1984). The language development. *Early Child Development and Care, 15*, 77-90.
- Lieberman, H. N. (1965). playfulness and divergent thinking: an investigation of their relationship at the kindergarten level. *Journal of Genetic Psychology, 107*, 219-224.
- Lieberman, J. N. (1977). *Playfulness: it's relationship to imagination and creativity*. New York: Academic Press.
- Rogers, C. S. (1988). *Measuring playfulness*. Development of the child Behaviors inventory of playfulness. Paper presented at the biennial meeting of the Southwestern Society of Research in Southwestern Society of Research in Human Development, New

Orleans. LA.

Santrock, J. W. (2004). *Child development*(10th ed.). New York: McGraw-Hill, Inc.

Sargent, L. R. (1988). Instructional interventions to improve social competence. In: Robinson, G. A.(Eds.) *Best practices in mental disabilities*. Volume Two.

Shaffer, D. R. (2005). *Developmental psychology*. Seoul: Sigma press.

Thompson, R. A. (1994). Emotion regulation: A theme in search of definition. In N. A. Fox(Ed.), *The development of emotion regulation: biological and behavioral considerations*. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59, 25-52.

Walker, M., Berthelsen, D., & Irving, K. (2001). Temperament and peer acceptance in early childhood: sex and social status differences. *Child Study Journal*, 31(3), 177-192.

[부 록]

부록 1. 연구 참여 동의서

부록 2. 부모-자녀 상호작용 검사도구(부모용)

부록 3. 유아 놀이성과 또래유능성 검사 도구(교사용)

[부록 1] 연구 참여 동의서

안녕하십니까?

조선대학교 교육대학원 유아교육전공 석사과정에 재학 중인 대학원생입니다. 본 설문지는 유아의 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과에 대한 분석 연구를 위한 기초 자료를 수집하기 위한 것입니다.

설문에 응답해주신 모든 내용의 비밀이 절대 보장되고, 통계자료로만 이용될 것이며, 연구 목적 이외에는 결코 사용되지 않은 것입니다. 솔직하고 성의 있는 답변 부탁드립니다.

질문 사항은 연구자에게 연락주시면 자세하게 설명해 드리겠습니다.

1. 나는 설문지에 대한 충분한 설명을 들었으며 연구인 수집한 자료는 연구 목적으로만 사용할 것임을 설명 받았다.

2. 이 연구 참여하는 것이 본인에게 비용이나 위험이 전혀 없음.

연구인이 참여인의 익명을 보장하고 연구 도중 참여 동의를 취소할 수 있음을 설명 받았다.

3. 나는 유아의 놀이성과 또래 유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과에 대한 연구에 참여하는 것을 자발적으로 동의한다.

위와 같은 정보에 대해 충분히 설명 받았고 이해하였기에 본 연구에 참여하는 것에 대해 자발적으로 동의합니다.

2021년 6월

보호자 서명 : (인)

조선대학교 교육대학원 유아교육전공 석사과정

연구자 : 백 지 성

[부록 2] 부모-자녀 상호작용 검사 도구(부모용)

안녕하십니까?

코로나19 라는 예기치 않은 상황에서 자녀 교육에 많은 관심과 애정을 쏟아 부고 있는 부모님의 노고에 진심으로 감사드립니다. 본 연구는 유아 놀이성과 또래유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과를 실증적으로 검증하는데 목적을 둔 조사연구입니다. 본 검사 도구를 가져온 귀 자녀를 생각하시며 어머니의 생각이나 느낌을 솔직하게 응답해 주시고 한 문항도 빠짐없이 응답해 주셔서 어머니의 소중한 의견이 충분히 반영될 수 있도록 해 주십시오. 본 검사 도구의 내용은 통계법 제 33조 및 34조에 의거하여 비밀이 보장되며, 연구를 위한 자료 이외에 다른 목적으로 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 응답하신 검사 도구는 자녀를 통해 원으로 다시 보내주시면 감사하겠습니다.

조선대학교 교육대학원 유아교육전공

지도교수 : 서 현

연구자 : 백지성

※ 다음은 유아 및 부모님의 일반적인 사항에 관한 것입니다. 해당 되는 곳에 √ 표를 해주시기 바랍니다.

1. 부모 성별

① 남자 ② 여자

2. 부모 연령

① 30세 미만 ② 30~39세 ③ 40세 이상

3. 유아 이름: ()

※ 다음은 가정에서 부모와 자녀 간 상호작용을 알아보기 위한 것입니다. 평소 가정에서 관찰된 부모-자녀 상호작용과 가장 비슷한 것에 √ 표시를 해 주시기 바랍니다.

문항내용 (나는~)	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 아이와 관련된 중요한 결정을 내릴 때 함께 의논하였다.					
2. 의견이 다를지라도 아이의 입장에서 아이의 말을 들어 주었다.					
3. 아이가 따라야 할 규칙들이 왜 중요하며 왜 따라야하는지를 설명해 주려고 노력하였다.					
4. 아이와 의견이 다를 때 아이의 생각을 물어보았다.					
5. 아이로 하여금 어떤 방식으로 일을 할지를 선택할 수 있도록 격려하였다.					
6. 아이가 어떻게 느끼는지를 이해하려고 애썼다.					
7. 아이에게 무엇을 할지에 대한 선택의 기회를 주었다.					
8. 아이와 의견이 다를지라도 아이의 생각을 존중해 주었다.					
9. 시키지 않아도 스스로 알아서 숙제, 방 청소 등을 할 수 있도록 격려하였다.					
10. 아이가 독립적으로 행동하도록 격려하였다.					
11. 아이의 의견을 물었다.					
12. 아이가 책임감을 지니도록 하였다.					
13. 식구 중의 다른 사람을 위한 선물을 함께 준비했다.					
14. 산책, 자전거 타기, 수영, 소풍, 등산, 조깅, 운동 등을 함께 했다.					

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
15. 함께 모임에 가거나 파티를 열어주었다.					
16. 오리, 모형 등의 무엇인가를 함께 만들었다.					
17. 함께 자연을 보러 갔다.					
18. 자녀에게 칭찬을 해 주었다.					
19. 외식, 영화, 박물관, 쇼핑 등을 함께 갔다.					
20. 특별 간식과 같은 특별한 대우를 해 주었다.					
21. 기대치 않은 선물이나 용돈 등의 특별한 것을 해 주었다.					
22. 운동경기, 장기자랑, 놀이, 작품전 등에 자녀의 작품이나 솜씨를 보러 갔다.					
23. 자녀가 걱정하는 문제에 대해 함께 이야기 했다.					
24. 자녀와 취미활동을 함께 하였다.					

☺ 성실한 답변 감사드립니다 ☺

[부록 3] 유아 놀이성과 또래유능성 검사 도구(교사용)

안녕하십니까?

코로나19 상황의 유아교육현장에서 유아교육의 발전을 위해 노력하시는 선생님께 존경과 감사를 표하며 바쁘신 중에 귀한 시간 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 질문지는 유아 놀이성과 또래유능성 관계에서 부모-자녀 상호작용의 매개효과를 알아보기 위해 제작된 것으로 선생님께서 돌보는 유아를 대상으로, 유아의 놀이성과 또래유능성 정도를 파악하고자 합니다. 질문에 옳고 그른 답이 없으니 평소 유아의 행동을 관찰하시면서 있는 그대로 기입해 주시면 됩니다.

본 질문지에 응하신 선생님의 의견은 통계법 제 33조 및 34조에 의거하여 비밀이 보장되며, 연구를 위한 자료 이외에 다른 목적으로 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 질문 내용을 잘 읽으신 후, 유아에 대한 선생님의 평소 생각을 있는 그대로 한 문항도 빠짐없이 솔직하고 정확하게 답변해주실 것을 부탁드립니다. 바쁘신 일과 중에 귀중한 시간을 내어주셔서 진심을 감사드립니다.

조선대학교 교육대학원 유아교육전공

지도교수 : 서 현

연구자 : 백 지 성

※ 다음은 유아의 개인적인 사항에 관한 것입니다. 해당되는 곳에 √표를 해 주시기 바랍니다.

1. 유아 이름: ()
2. 성별: ① 남자 ② 여자
3. 연령: ① 만3세 ② 만4세 ③ 만5세

※ 다음은 유아의 놀이성을 알아보기 위한 것입니다. 평소 유치원 활동 속에서 관찰된 유아의 놀이 행동과 가장 비슷한 것에 √ 표시를 해주시기 바랍니다.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 유아의 신체 움직임이 잘 조화되어 보인다.					
2. 유아의 신체 움직임이 활발하다.					
3. 유아가 정적인 활동보다 동적인 활동을 더 좋아한다.					
4. 유아의 대근육 활동이 많다.(예: 달리기, 스킵, 점프)					
5. 다른 유아의 접근성에 쉽게 반응한다.					
6. 유아는 친구들과 놀이를 주도적으로 시작한다.					
7. 유아는 친구들과 잘 협동하며 놀이한다.					
8. 유아는 친구들과 기꺼이 나누어 놀이한다.					
9. 유아는 놀이 중 리더의 역할을 한다.					
10. 유아는 자신만의 새로운 방법으로 게임을 고안해 낸다.					
11. 유아는 놀이를 할 때 창의적인 방법으로 놀잇감을 사용한다.(예: 전화놀이 할 때 실제 전화기 대신 유닛 블록으로 전화기를 만들어 놀이한다.)					
12. 유아가 다른 성격의 역할로 가장하여 놀이한다.					
13. 유아가 놀이 중 활동의 변화(확장된 활동)를 준다.(예: 역할놀이 영역에서 병원놀이를 할 때 여러 가지 도구를 활용하여 변화롭게 놀이한다.)					
14. 유아가 놀이를 하면서 즐거워한다.					

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
15. 유아가 놀이 중 생기가 넘치는 것을 볼 수 있다.					
16. 유아가 놀이에 열중하는 것을 볼 수 있다.					
17. 유아가 놀이 중 감정을 표현한다. (예: 미움, 슬픔, 기쁨, 화남...)					
18. 유아가 놀이를 하면서 노래를 하거나 재잘댄다.					
19. 유아가 친구들과 농담하는 것을 즐거워한다.					
20. 유아가 놀이를 할 때 친구들을 기분 나쁘지 않게 놀린다.					
21. 유아가 재미있는 이야기를 한다.					
22. 유아가 재미있고 우스운 이야기를 듣고 웃는다.					
23. 유아가 여러 사람 앞에서 익살 부리기를 좋아한다.					

※ 다음은 유아의 또래 유능성을 알아보기 위한 것입니다. 평소 유치원 활동 속에서 또래 간의 관계 속에서 관찰된 유아의 행동과 가장 비슷한 것에 √ 표시를 해주시기 바랍니다.

문 항 내 용 (이 아이는~)	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 다른 아이들과의 놀이나 활동을 주도한다.					
2. 다른 아이들의 이야기를 잘 들어 준다.					
3. 다른 아이들에게 인기가 많다.					
4. 다른 아이들에게 자신의 의견을 명확하게 표현한다.					
5. 다른 아이와 갈등을 경험할 때 타협을 잘 한다.					
6. 다른 아이들이 이 유아를 좋아한다.					
7. 다른 아이들에게 효과적으로 자기주장을 한다.					
8. 다른 아이들에게 양보를 잘 한다.					
9. 다른 아이들이 이 유아와 함께 놀고 싶어 한다.					
10. 다른 아이들과의 놀이를 재미있게 이끌어 간다.					
11. 놀잇감이나 교구를 다른 아이들과 사이좋게 나누어 쓴다.					
12. 여러 아이들과 어울려 친하게 지낸다.					
13. 다른 아이들이 따라 할 만한 놀이나 활동을 제안한다.					
14. 어려움에 처한 아이를 잘 도와준다.					
15. 다른 아이에 비해 친구가 많다.					

☺ 성실한 답변 감사드립니다 ☺