



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2022년 2월

교육학석사(특수교육)학위논문

2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모의 인식 비교

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 애 경

2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모의 인식 비교

The Comparisons of the Perceptions on
2019 Revised Nuri Curriculum Content Importance
and Educational Feasibility between Teachers and
Parents of Children with Disabilities.

2022년 2월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 애 경

2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모의 인식 비교

지도교수 허 유 성

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함.

2021년 10월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 애 경

김애경의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 김정연 (인)

심사위원 조선대학교 교수 김영일 (인)

심사위원 조선대학교 교수 허유성 (인)

2021년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차	iii
ABSTRACT	v
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	8
1. 2019 개정 누리과정	8
1) 개정 누리과정의 배경 및 중요성	8
2) 개정 누리과정과 유아 특수교육	9
3) 개정 누리과정에서의 내용 및 운영	13
4) 개정 누리과정 5개 영역의 이해	14
2. 2019 개정 누리과정과 교사 및 학부모 인식	17
1) 개정 누리과정의 교사 역할과 중요성	17
2) 개정 누리과정에 대한 유치원 교사의 인식	19
3) 개정 누리과정에 대한 학부모의 인식	20
3. 선행연구 고찰	22
III. 연구 방법	25
1. 연구 대상	25
2. 연구 도구	29
3. 연구 절차	31
4. 자료 분석	32

IV. 연구 결과	33
1. 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사 인식	33
2. 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 장애 유아 부모 인식	39
3. 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모 인식 차이	46
V. 논의	55
VI. 결론 및 제언	59
1. 결론	59
2. 제언	60
참고문헌	61
부 록	70

표 목 차

<표 III-1> 연구 대상 교사의 일반적 특성	26
<표 III-2> 연구 대상 학부모에 대한 일반적 특성	28
<표 III-3> 설문지 문항의 구성	29
<표 III-4> 조사 도구의 구성 및 신뢰도	30
<표 IV-1> 영역별 내용 중요도 및 교육 가능성의 기술통계	33
<표 IV-2> 영역별 내용 중요도 및 교육 가능성의 기술통계	34
<표 IV-3> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 상관분석	36
<표 IV-4> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 상관분석	36
<표 IV-5> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이 분석 결과	38
<표 IV-6> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이 분석 결과	38
<표 IV-7> 영역별 내용 범주 내용 중요도 및 교육 가능성의 기술통계	40
<표 IV-8> 영역별 내용 범주 내용 중요도 및 교육 가능성의 기술통계 결과	41
<표 IV-9> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 상관분석	43
<표 IV-10> 영역별 내용 범주 내용 중요도와 교육 가능성 상관분석	43
<표 IV-11> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 인식 차이 분석 결과	44
<표 IV-12> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이 분석 결과	45
<표 IV-13> 교사와 학부모 간 내용 중요도 영역별 비교	46
<표 IV-14> 교사와 학부모 간 교육 중요도 영역별 차이 검증 결과	47
<표 IV-15> 교사와 학부모 간 교육 중요도 영역별 비교	48
<표 IV-16> 교사와 학부모 간 내용 중요도 영역별 내용 범주 차이 검증 결과	49
<표 IV-17> 교사와 학부모 간 교육 가능성 영역별 비교	50
<표 IV-18> 교사와 학부모 간 교육 가능성 영역별 차이 검증 결과	51
<표 IV-19> 교사와 학부모 간 교육 가능성 영역별 내용 범주 비교	52
<표 IV-20> 교사와 학부모 간 교육 가능성 하위 영역별 차이 검증 결과	53

그림 목 차

〈그림 IV-1〉 내용 중요도 및 교육 가능성 비교	34
〈그림 IV-2〉 내용 중요도 및 교육 가능성 비교	35
〈그림 IV-3〉 내용 중요도 및 교육 가능성 비교	40
〈그림 IV-4〉 내용 중요도 및 교육 가능성 비교	42
〈그림 IV-5〉 교사와 학부모 간 영역별 내용 중요도 비교	47
〈그림 IV-6〉 교사와 학부모 간 영역별 교육 중요도 비교	49
〈그림 IV-7〉 교사와 학부모 간 영역별 교육 가능성 비교	51
〈그림 IV-8〉 교사와 학부모 간 영역별 내용 범주 내용 가능성 비교	53

ABSTRACT

The Comparisons of the Perceptions on 2019 Revised Nuri Curriculum Content Importance and Educational Feasibility between Teachers and Parents of Children with Disabilities

Kim Ae-kyoung

Advisor : Prof. Yu-sung Heo Ph.D.

Major in Special Education

Graduate School of Education, Chosun University

The purpose of this study was to investigate the differences of the perceptions on 2019 revised Nuri Curriculum content importance and educational feasibility between teachers and parents of children with disabilities. The participants of this study were 70 teachers in kindergartens located in Jeollanam-do including Gwangju Metropolitan City and 70 parents of children with disabilities. As a research method, the survey was employed for meet the research purposes. The key researches of this study are as followings. First, in the teacher group, the importance of content was found to be higher than that of education in all five areas: physical exercise and health, communication, social relations, art experience, and nature exploration. Second, In the parent group, there was a statistically significant difference between content importance and educational potential in all five sub-content categories. In all cases, the importance of education was higher than the possibility.

Third, as for the perceptions of kindergarten teachers and parents of children with disabilities regarding the importance of content and educational feasibility by area of the revised Nuri course in 2019, teachers' perception of importance was high in all areas where there was a difference in the importance of content by area of the Nuri course between teachers and parents. Among the five sub-content categories, only in the communication domain 'listening and speaking', the social relations domain 'living together' and the nature search domain 'living with nature', the importance of content was relatively higher for parents than teachers than for educational feasibility. There were no significant differences in other areas.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

모든 유아는 인간으로서 적절한 교육을 받을 권리가 있다. 심신 장애를 가지고 있는 유아 역시 그들의 특성과 요구에 맞는 교육을 받을 권리가 있다. 특히 이 시기는 모든 발달과 학습에 있어서 결정적인 시기이다. 이 기간에 이루어지는 성장과 발달 및 학습은 장차 성공적인 과업수행에 결정적인 역할을 한다(김동미, 2007). 더욱이 신체·지각·언어·인지 및 사회·정서 영역 중 발달이 지체된 유아에게 있어서는 생후 5~6년 기간이 특히 더 중요하다(김정은, 2001). 또한, 유아는 주변의 사상과 적절한 표현 방식에 의하여 지각하고 이해하게 되고 새로운 환경에서 새로운 경험을 전개할 수 있는 보다 발전된 정보체계를 형성해 가므로 장애 유아의 교육 환경은 매우 중요하다(정금자, 1999). 따라서 장애 유아에 대한 교육의 필요성과 효과적인 방법에 관한 정확한 연구가 더욱더 증해지고 있고, 실제 다양한 측면에서 장애 유아를 위한 교육이 시행되고 있다.

장애 유아는 장애로 인해 가지게 되는 여러 문제와 제약을 경감시키고 그들이 가진 잠재력을 최대한으로 끌어낼 수 있으며 성장과 발달에 긍정적인 영향을 주는 교육이 필요하다. 교육의 이상은 인간 능력의 잠재 가능성을 최대한 개발 신장시키고 그 능력을 적절히 발휘할 수 있게 하여 개인을 더욱 인간답고 행복하게 하는 사회로 발전시키는 데 있다고 말하며, 심신에 장애를 지닌 아동 또한 하나의 인격체로 가능한 최적의 환경과 조건 속에서 교육받아 재활과 사회적 참여를 꾀할 필요성과 권리가 있다고 주장한다(강승연, 2002). 장애 유아의 교육은, 장애인 등에 대한 특수교육법(2021), 장애아동 복지지원법(2021)에서도 그 필요성과 의무가 제시 명료하게 되어있다.

이러한 인식과 함께 유아기 때부터 장애를 가지지 않은 또래들과 같은 시간과 공간에서 함께 교육받는 것이 더 효과적이라는 장애 유아 통합교육이 중요한 부분

으로 두드러지고 있고(Bailey & Wolery, 1992), 그 중요성이나 당위성은 이미 널리 수용되고 있다. 장애 유아에게 정상적인 발달을 보이는 또래들과 함께 교육받음으로써 이들이 보이는 적절하고 나이에 맞는 행동을 관찰하고 학습할 뿐만 아니라, 이러한 적절한 행동을 보이는 또래들과 상호작용 할 수 있게 한다(Odom & McEvoy, 1990). 이러한 교육은 장애 유아가 가지고 있는 잠재력을 개발시켜 사회에서 독립된 인간으로 적응하고 평등한 삶을 살아가도록 하는 것에서 그 중요성을 찾을 수 있다.

장애가 있는 유아에게 최적의 교육적 환경과 조건을 만들어 주기 위해서는 먼저 이 시기의 장애 유아들에게 학습과 발달을 촉진하여 현재와 미래의 환경에 대비할 수 있는 적절한 기술을 가르치기 위한 교육과정의 선정과 적용이 중요하다(조현주, 2003). 교육과정은 시대의 요청과 필요를 반영한 소산물으로써 교육의 핵심을 이루며, 교육의 현재 및 미래 방향을 규정한다(전선옥, 1997).

이처럼 장애 유아교육의 중요성이나 당위성이 인식되기 시작하면서 우리나라에도 1994년 특수교육 진흥법 개정을 통해 장애 유아를 위한 유치원 교육을 무상 교육으로 명시하는 등 통합교육의 시행을 법으로 규정하여 그 토대를 마련하고 있고, 장애 유아를 통합하고 있는 유아교육 기관도 점차 늘어나고 있다(이정주, 2002).

특수교육 교육과정 중 ‘유치원 교육과정’ 내용을 살펴보면, ‘유치원 교육과정은 일반유아를 위한 3~5세 모든 유아에게 적용할 수 있도록 구성하되 개별화 교육계획을 통하여 특수교육대상 유아의 발달을 촉진할 수 있도록 편성 운영한다(특수교육과정 2020). 이때 특수교육대상 유아가 누리과정에 최대한 참여할 수 있도록 적절한 계획을 수립하여야 한다.’라고 명시하고 있다(특수교육과정, 2020). 이는 모두 장애 유아만을 위한 교육과정 제정의 필요정보다는 누리과정을 기초로 장애 유아를 교육해야 할 당위성에 관해 주장하고 있다고 볼 수 있다. 2019년 개정 누리과정 해설서」 편성·운영 지침 ‘바’ 항목에서는 ‘유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.’(교육부, 보건복지부, 2019). 라고 명시하며, 누리과정을 기반으로 한 특수교육대상자의 교육방법 측면에 관해 설명하고 있다. 구체적인 내용을 살펴보면, 누리과정은 발달지연 또는 장애 유아도 또래 유아와 함께하는 경험이 필요하

다(교육부, 2019). 따라서 교사는 특별한 요구를 가진 유아가 차별 없이 또래와 더불어 생활하고 함께 놀이하도록 지원해야 한다고 되어있다. 이를 위해 유치원의 실정에 따라 일반(학급)과 특수(학급)에서 장애 유아의 개별화 교육계획에 기초하여 누리과정을 운영하고 교육 활동 계획 시, 장애 유아의 발달수준과 필요에 맞는 적절한 활동자료를 제공하도록 하고 있으며, 특히 통합교육 상황에서는 특별한 요구를 가진 유아를 배려한 환경과 활동자료를 제공하여 누리과정을 운영해야 함을 명시하고 있다(교육부, 2019). 장애 유아는 각기 다른 장애의 특성을 보이므로 그들의 특별한 요구에 적합한 교육을 구성하고, 장애 유아 개인의 특성에 알맞은 교수·학습 방법으로 누리과정을 운영해야 한다. 필요한 경우 장애 유아의 참여를 촉진하기 위하여 진행 중인 활동이나 교재를 수정하여 운영하기도 하고, 특별한 요구를 가진 유아들을 위해 ‘특수교육 교육과정’ 및 교수·학습 자료를 활용할 수 있다고 제시하고 있다(교육부, 2019). 이렇듯 국가에서는 2019 개정 누리과정을 근간으로 장애 유아를 교육할 것을 여러 부분에서 명시·권고하고 있다.

2020년은 유치원 교육과정의 변화를 맞는 시기이다. 「2019 개정 누리과정」이 국가 수준 교육과정으로 도입되는 첫해이기 때문이다. 2017년 정권이 교체되면서 ‘유아 중심’이라는 교육철학 아래 교육부에서 유아교육 혁신방안을 발표했다(교육부, 2019). 유아 중심·놀이 중심은 교사 주도 활동을 지양하며, 유아가 충분한 놀이 경험을 통해 몰입과 즐거움 속에서 자율·창의성을 신장하고, 전인적 발달과 행복을 추구할 수 있도록 하였다(교육부, 2019). 2019 개정 누리과정은 ‘국가 수준에서 고시한 공통의 교육과정’으로 교육과정의 성격을 명시하고 있다(교육부, 2019). 국가 수준의 2019 개정 누리과정은 ‘유아와 놀이’를 최우선으로 존중하는 교육과정이며, 유아 놀이를 잘 관찰하고 배움으로 이끌도록 놀이를 지원하는 교육과정이다(교육부, 2019). 이러한 2019년 개정 누리과정에서의 교사는 유아 놀이의 의미를 이해하고 지원할 수 있는 역량을 통해 놀이 흐름에 따라 가장 적합한 교육적 지원이 무엇인지를 상황에 따라 자율적으로 판단하고 실천해야 한다(교육부, 2019). 그러므로 교사는 개정 누리과정 실행의 지원자로서, 누리과정을 중심으로 놀이의 이해, 놀이의 실행을 교육적 행위로 의미 있게 해석할 수 있는 유일한 존재

이며 놀이지원자로서 그 역할을 명확히 수행해 낼 수 있어야 한다(임명희, 2020).

이미 많은 연구에서 보고되었듯이, 교사는 교육과정 실행자로서 중요한 인적 자원이자(김지영, 윤진주, 2019). 교사는 개정 누리과정을 현장에 적용하는데, 있어 올바른 이해와 인식이 없다면 유아 중심·놀이 중심교육과정을 통해 자율성과 창의성을 높이고자 하는 유아교육의 취지에 어긋나는 일이 될 것이다. 교사는 교육과정에 대한 중요성과 유아들에게 교육 가능성에 대한 인식은 결국 교육과정에 대한 실천 의지 및 실현 가능성을 예측할 수 있는 변인이기 때문에 교사는 교육과정에 대한 인식을 살펴볼 필요가 있다.

이렇듯, 2019 개정 누리과정 교육에서 일반유아뿐 아니라, 장애 유아들에게 성공적인 교육과정을 운영하기 위해 교사의 역할은 매우 중요하다. 교사는 교육과정의 중심에서 교육과정을 이해하고, 이를 현장에 실행함으로써 교육과정과 실제 현장 간의 매개체 역할을 한다. 즉, 유치원 교사가 누리과정을 실행한다는 것은 2019 개정 누리과정에 대한 충분한 이해가 없다면 교육적 지원을 성공적으로 이끌지 못할 것이며 실행과정에 많은 어려움을 경험할 것이다. 따라서 개정 누리과정의 실행에는 교사의 전문성이 요구되고, 특히 놀이 중심교육과정에 대한 교사의 관심과 교육과정의 실행 사이에는 유의한 관계가 있는데, 유치원 교사가 높은 관심을 가지고 교육과정을 실행하면서 유아 놀이를 지원하고 확장할 수 있도록 이끌어 준다면 2019 개정 누리과정에 대한 실행의 효율성을 높일 수 있을 것이다(오영균, 2019). 그러나 2019 개정 누리과정 시행에 앞서, COVID-19로 인해 집합 연수가 계속 취소되거나 원격연수는 받았으나, 교육환경의 불확실성과 가변성으로 인해 현장에 적용하는 교사의 처지에서는 혼란을 겪고 있다. 따라서 개정 누리과정이 안정적으로 자리 잡을 수 있는 연구가 필요하다.

또한, 2019 개정 누리과정은 가정의 협력 및 참여를 통해 실천해나가는 것을 강조하고 있고, 이러한 취지의 유아와 놀이가 중심이 되는 교육과정을 원활하게 운영하기 위해서 교육과정 주체 중의 하나인 부모의 역할이 중요하다. 교육과정의 주체로서 부모의 역할은 유아의 놀 권리와 즐겁게 놀이하듯 배우는 놀이의 가치 및 유아·놀이 중심교육과정의 의미를 이해하고, 유아가 가정과 기관에서 주도적으로 충

분히 높일 수 있도록 기관과 협력하고 지원하는 것이다(교육부, 보건복지부, 2019). 부모의 참여를 통한 가정-유아교육 기관의 협력으로 유아의 전인적 성장 발달을 돕고, 학습을 촉진할 수 있다. 부모의 역할 강화를 통해 얻고자 하는 궁극적인 목표는 유아교육의 질을 더욱 높이는 것이다. 따라서 이 연구의 목적은 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모의 인식 정도는 어떠한지 교사의 인식과 장애 유아에 실제로 현장에서 교육 가능성의 차이는 어떠한지 알아보고자 한다. 이를 통해 2019 개정 누리과정이 국가 수준 교육과정으로서 더 효율적이고 유용하게 현장에 정착할 수 있도록 기초 자료로 제공하고자 한다. 장애 유아의 성공적인 유치원 개정 교육과정을 위해 함께 협의하고 노력해야 할 점들에 대해 알아보고자 한다.

특히, 교사의 인식과 실행의 차이를 알아보는 연구, 더 나아가 교사와 학부모 간의 차이를 알아보는 연구는 매우 제한적이다.

이에 본 연구에서는 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 관한 유치원 교사와 장애 유아 부모의 인식과 주제가 차이점을 비교 분석하고자 한다.

이는 향후 교사와 학부모 간의 의사소통 시 유용한 자료가 되고, 교사로서는 학부모의 요구는 이해하는데 유용한 자료가 될 것이다.

2. 연구 문제

본 연구는 2019 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모들의 인식을 알아보는 것에 목적이 있으며, 그에 따른 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 2019 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사의 인식은 어떠한가?

둘째, 2019 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 장애 유아 부모의 인식은 어떠한가?

셋째, 2019 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원

교사와 장애 유아 부모의 인식 차이는 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 장애아동(유아)

‘장애아동’이란 18세 미만의 사람 중 「장애인복지법」 제32조에 따라 등록된 장애인을 말한다. 다만, 6세 미만의 아동으로서 장애가 있다고 보건복지부 장관이 별도로 인정하는 사람을 포함한다(장애아동 복지원법, 2021)

2) 2019 개정 누리과정

누리과정은 기존의 유치원 교육과정과 표준보육과정 통합, 일원화하여 우리나라의 모든 유치원과 어린이집의 만 3~5세 유아에게 적용하는 교육과정을 의미한다. 2019 개정 누리과정은 ‘유아교육 혁신방안’에서 명시한 ‘유아 중심·놀이 중심교육과정 개편’이 실현된 것으로, 본 연구에서는 2019년 7월 고시되고 2020년 3월부터 시행된 국가 수준의 공통교육과정을 의미한다. 유아 중심·놀이 중심은 교사 주도 활동을 지양하며, 유아가 충분한 놀이 경험을 통해 몰입과 즐거움 속에서 자율·창의성을 신장하고, 전인적 발달과 행복을 추구할 수 있도록 하였다(교육부, 2019).

3) 누리과정 5개 영역

누리과정이란 2020년 3월부터 시행되는 유치원과 어린이집에서 공통으로 시행하게 된 교육과정이며, 유치원 교육과정의 내용에서 추출한 5개 교육영역으로 구성된 국가 수준의 유아교육 과정이다. 본 연구에서의 누리과정 5개 영역은 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 영역을 말한다(교육부, 2019).

4) 유아 특수교육

‘특수교육’이란 특수교육대상자의 교육적 요구를 충족시키기 위하여 특성에 적합한 교육을 말한다. ‘특수교육대상자’란 특수교육이 필요한 사람으로 선정된 사람을 말하며, 시각장애, 청각장애, 지적장애, 지체장애, 정서·행동장애, 자폐성장애, 의사소통장애, 학습장애, 건강장애, 발달지체, 그 밖에 대통령령으로 정하는 장애 중 어느 하나라도 해당하는 사람으로 특수교육을 필요로 하는 사람으로 선정된 사람을 말한다(장애인 등에 대한 특수교육법, 2021).

5) 중요도 인식

소중하고 요긴한 정도를 분별하고 판단하여 아는 일을 뜻하는 것으로, 본 연구에서는 유치원 교사와 장애 유아 부모가 누리과정 5개 영역 각 내용 범주의 내용 중요성을 이해하고 판단하는 정도를 말한다. 누리과정 내용 중요도를 구분하여 1점은 ‘매우 중요하지 않다’, 2점은 ‘중요하지 않다’, 3점은 ‘중요하다’, 4점은 ‘매우 중요하다’로 표기하도록 하였다. 4단계로 나누고 ‘2019 개정 누리과정에 대한 설문지’를 통해 나타난 누리과정 내용 중요도의 인식 단계로 정의한다.

6) 가능성 인식

유치원 누리과정 교육내용을 장애 유아 대상으로 교육할 수 있는가를 판단하는 것으로, 본 연구에서는 유치원 교사와 장애 유아 부모가 누리과정 5개 영역 각 내용 범주의 교육 가능성을 이해하고 판단하는 정도를 말한다. 누리과정 교육 가능성을 구분하여 제시한바 인식 정도에 따라 1점은 ‘매우 중요하지 않다’, 2점은 ‘중요하지 않다’, 3점은 ‘중요하다’, 4점은 ‘매우 중요하다’로 표기하도록 하였다. 4점은 ‘매우 중요하다’로 표기하도록 하였다. 4단계로 구분하고 ‘2019 개정 누리과정에 대한 설문지’를 통해 나타난 누리과정 교육 가능성의 인식 단계로 정의한다.

II. 이론적 배경

1. 2019 개정 누리과정

1) 개정 누리과정 배경 및 중요성

2017년 교육부는 ‘유아교육 혁신방안’을 발표하였다. ‘유아교육 혁신방안’은 모든 유아가 생애 초기의 출발선인 유아기부터 균등한 교육 기회를 받도록 하겠다는 내용으로, 유아 중심의 교육문화 전환, 공공성 강화에 대한 방향을 제시하였다(교육부, 2018).

2019년 개정 고시된 누리과정은 2020년 3월 1일부터 시행되고 있다. 고시된 2019 개정 누리과정은 유아가 충분한 놀이 경험을 통해 몰입과 즐거움 속에서 자율·창의성을 신장하고, 전인적 발달과 행복을 추구할 수 있도록 하는 유아 중심·놀이 중심의 특징을 가지고 있는 국가 수준 공통 교육과정이다(교육부, 2019). 특히 다양한 교육방식이 발현될 수 있도록 현장 자율성을 확대하고자 369개의 연령별 세부내용을 59개의 연령통합으로 간략화 하였으며, 과도한 일일 교육계획 작성, 주제와 놀이 일치에 대한 부담감을 완화하여 교사가 자율성과 책무성을 가지고 누리과정을 실행할 수 있도록 지원하는 데 중점을 두고 있다(교육부, 2019).

우리나라의 유아교육 과정인 누리과정의 도입은 유아기 발달의 중요성을 강조하는 세계적·사회적 동향에 발맞추어 질 높은 유아교육의 필요성을 주장하며 국가 수준의 교육과정으로 개발되었다(안창희, 2019). 2019 개정 누리과정이 시행되기 전까지 유아교육에서의 교육과정은 유치원은 ‘2007년 개정 유치원 교육과정’, 어린이집은 ‘표준보육과정’으로 이원화되어 교육과정을 운영하였다(교육부, 2019). 누리과정은 2011년 「5세 누리과정」(교육과학기술부 고시 제2011-30호)을 시작으로 2012년 「3~5세 연령별 누리과정」(교육과학기술부 고시 제2012-16호, 교육부 고시 제2015-61호)이 고시, 시행된 이후 7년 만의 전면적인 교육과정 개정이다(한유진, 고진영, 김경철, 2019).

개정 누리과정에서도 ‘성격’ 항목을 신설하여 초·중등 교육과정 성격의 구성 체계와 연계하고 특징을 반영하여 ‘유아 중심 및 놀이 중심’을 강조하고 있다. 국가 수준의 공통성과 지역 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구하고 유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다. 그리고 원장과 교사, 유아, 학부모나 지역사회가 함께 실현하는 성격을 지닌다(박종명, 2020).

누리과정의 목적은 유아가 놀이를 통해 심신의 건강과 조화로운 발달을 이루고 바른 인성과 민주시민의 기초를 형성하는 데 있으며, 누리과정의 목표는 자신의 소중함을 알고 안전한 생활 습관을 기르고, 제 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기르며 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기르며 일상에서 아름다움을 느끼고 문학적 감수성을 기르며 사람과 자연을 존중하고 소통하는 태도를 기른다. (안해숙, 2021) 교사는 유아의 관심과 흥미에 따라 놀이를 통해 배우고 다양한 놀이 활동을 경험할 수 있는 실내·외 활동을 구성하도록 지원해야 한다. 지나치게 방대한 기존 누리과정과는 달리 영역별 세부내용의 간소화로 현장 교사의 창의성과 자율성은 보장되었지만, 질적인 교육을 위해 교사의 책임은 더욱 커졌다고 볼 수 있다(박종명, 2020; 허민정, 2019). 유아 각 개인의 특성을 차별 없이 존중해주고 유아의 발달 정도에 따라 놀이를 조정해 줘야 한다. 누리과정의 교수·학습은 유아의 흥미에 따라 자유롭게 놀이에 참여하고 배우도록 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 교사는 환경을 구성하고 지원해야 하는 것으로 유아, 교사, 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 하며 5개 영역의 내용이 유아의 경험과 연계되게 하고 개별 특성에 적합한 방식으로 배우며 유아의 요구에 따라 휴식과 일상생활이 이루어지도록 한다.

2) 개정 누리과정과 유아 특수교육

2019 개정 누리과정은 유아가 중심이 되고 놀이가 중심이 되는 교육과정으로, 3~5세를 위한 국가 수준의 공통 교육과정이다(교육부, 2019). 개정 전 「3~5세 연령별 누리과정」의 목표는 ‘만 3~5세 유아의 심신과 건강과 조화로운 발달을 도와

민주 시민의 기초를 형성하는 것'이었다면, 2019 개정 누리과정은 만 3~5세 유아를 삭제하고 '유아가 놀이를 통해'라는 문구로 수정함으로써 놀이의 중요성을 언급하고 있다(이미리, 2021). 또한, 놀이를 통한 배움을 지원하기 위해 자유 놀이와 놀이를 위한 충분한 일과 편성을 명시하여 유아·놀이 중심교육과정이 현장에서 안정되게 실행될 수 있도록 명시하고, 현장의 자율성을 강조하여 교사가 교육과정을 수월하게 수행하도록 하였다(김영옥, 2020). 이에 따라 「특수교육 교육과정」(교육부, 2020)의 유치원 교육과정 내용도 2019 개정 누리과정에 따라 개정되었다. 2019 유아교육에서는 교육과정의 실행의 주체인 교사는 개정되는 유치원 교육과정의 특징을 인지하고 있었으며, 시행 과정에 대한 인식에서 변화와 변혁으로 보는 긍정적인 인식도 나타났지만, 난관을 예상하는 부정적인 인식도 함께 나타났다(한유진, 고진영, 김경철, 2019). 이는 유치원 교육과정의 새로운 패러다임의 변화이며, 교사의 관점에서도 새롭게 변화해야 함을 나타내고 있다. 그러나 개정된 교육과정의 특징 중 하나인 '현장의 자율성 강조'로 인한 교사의 부담감이 개정 유치원 교육과정을 시행하는 데 있어 어려움을 예측함을 알 수 있다.

또한, 교사는 교육과정에 대한 모호함과 불안감, 놀이와 배움의 조화의 어려움, 교사 대 아동 비율로 인한 획일화되고 구조화된 수업 전개와 놀이 중심교육과정을 현장에서 실천하는 데 있어 어려움을 겪는 것으로 나타났으며, 이를 개선하기 위해 현장의 자율권 보장, 교육과정의 대 강화, 교사용 지도서의 창의적 개선, 놀이의 가치에 대한 사회적 인식 개선, 놀이에 대한 의미 공유, 행정적 지원과 교사 연수 등을 통한 역량 강화를 요구하였다(윤민아, 2019). 이러한 일반유아 중심으로 구성된 유치원 교육과정을 수정·적용하기 위해서는 유아 교사의 실천적 지식이 중요한 요소 중 하나인데(김현숙, 이병인, 2013), 이미 「특수교육 교육과정」에 따라 교사는 실천적 지식을 통해 유치원 교육과정을 재구성하고 있으며, 연령과 장애 정도가 다양하게 소속되어 있는 특수아 대상의 특성을 고려할 때 유아 특수교육 운영과정에 있어 어려움이 있다.

따라서, 교사가 2019 개정 누리과정을 수정·적용하여 재구성하여 교육과정을 운영하데 있어서 현장에 필요한 지원 요구를 파악하여 제공하는 것이 필요하다.

특수교육대상 유아의 교육과정은 2015 개정 특수교육과정(교육부 고시 제2015-81호)에 따르면 3~5세 연령별 누리과정을 근간으로 하여 편성·운영하도록 명시하고 있다. 2019 개정 누리과정에서는 그 전의 유치원 교육과정과 비교하여 더욱 심도 있게 유아와 놀이를 강조하며(교육부, 2019), 교사 주도의 교육과정 운영에 대한 반성에서 교사 계획보다는 유아로부터 발현되는 놀이와 유아의 자율성에 기반을 둔 유아의 주도성을 강조하고자 하였다. 이를 위해 고시문에서 ‘놀이’를 여러 번 강조하고, ‘놀이시간을 충분히 편성’하는 등의 문장을 명시하였다(김은영, 2019). 이에 따라 놀이가 강조되는 「2019 개정 누리과정」의 적용 대상인 특수교육대상 유아를 지도하고 수업을 운영하는 교사는 개정 누리과정에 대한 이해를 바탕으로 특수교육대상 유아에 대한 이해와 지도전략을 구체적인 일과 내에서 적용할 수 있어야 한다(강성리, 2020). 특히, 교사는 놀이의 역할 및 기능에 대한 신념과 놀이 상황에서 교사의 역할에 대한 신념을 바탕으로 유아들의 놀이 환경을 조성하며, 놀이 상황에서의 필요한 교사 행동을 결정하게 되어 교육의 질에 많은 영향을 주는 역할을 하게 된다(신은희, 1991; 양애란, 2018).

이러한 점을 비추어 볼 때 놀이 중심의 2019 개정 누리과정을 운영하는 데 있어서 일반유아 교사와 유아 특수교사 모두 시행착오를 경험할 수 있음이 예상된다.

특히, 교사들은 다음과 같은 이유로 혼란을 경험할 것으로 예상된다. 첫째, 「2019 개정 누리과정」에서 강조하는 놀이와 유아 특수교육 현장에서 바라보는 놀이의 관점에 차이가 있기 때문이다. 2019 개정 누리과정은 유아가 주도성을 가지고 자율적으로 놀이하는 것을 강조하며 놀이를 교육적 수단과 방법을 넘어 교육과정의 중심으로 바라보고 있다(오지연, 2020). 즉, 놀이가 그 자체로 목적인 교육과정의 의미와 배움(학습)의 놀이성(playfulness)을 강조한다(이경화, 2019). 하지만 교육 현장에서는 유아의 주요 교수 목표로 놀이 행동을 포함하거나, 기타 발달 영역의 기술 습득을 촉진하기 위한 수단으로 놀이를 활용한다(이소현, 2020). 장애로 인한 발달상의 어려움을 해결하기 위한 중재 방법으로써 놀이를 활용하거나(강성리, 조현근, 2018), 유아 개인의 특별한 교육적 요구를 적합하게 지원하는 다양한 교수·학습 방법의 하나로 놀이를 바라보고 있다. 이렇게 놀이를 바라보기 때문

에, 특수교육대상 유아의 놀이지도 이론에서는 적절한 성인의 개입을 통해서 특수교육대상 유아가 더 적극적이고 자발적으로 놀이할 수 있도록 안내한다(박숙영, 최민숙, 2002; 이대균, 백경순, 2006). 이러한 점은 유아의 자발성에 기초한 놀이를 강조하여 교사의 개입보다는 지원의 입장을 강조하는 2019 개정 누리과정의 철학적 관점의 차이가 있어 유아 특수교육 현장에서는 유아놀이 중심교육과정의 운영 방향성에 대하여 혼란을 겪을 수 있다(오지연, 2020). 교사들이 특수교육대상 유아의 특별한 교육적 요구로 인하여 일반 교육과정을 그대로 적용하는 것에 대한 어려움을 나타내고 있기 때문이다. 특수교육대상 유아를 위한 교육과정은 일반 교육 과정에 특수교육 관점에서 유아에게 필요한 것을 더하여 제공해야 한다. 그러한 관점으로 일반 교육과정과 개별화 교육계획(IEP)을 각자 다양한 방법으로 연계·병합하는 노력을 기울이게 되는데(김현숙, 이병인, 2013), 이러한 과정에서 선행연구(김현숙, 2013; 이소현, 이수정, 박현옥, 윤선아, 2012) 결과를 살펴보면 일반 유아교육 과정에 따라 진행되는 일과 활동에 특수교육 대상 유아를 참여하도록 지원하는 것에서의 어려움, 개별화 교육계획(IEP) 작성 및 실행에 대한 어려움, 교사와 교육 과정 운영을 위한 행정적 지원 및 교수·학습 자료 부족 등을 지적하며 일반 교육과정과 개별화 교육계획(IEP)의 연계 실행에 대하여 어려움을 인식하고 있다. 게다가 누리과정을 장애 유아에게 적용하는 시행 초기 단계에서 누리과정에 대한 전반적인 인식을 살펴보았을 때, 유아 교사들이 다소 낮은 인식 정도를 나타내고 있었다(이현주, 권요한, 2014). 이러한 점을 비추어 볼 때 일반 교육과정인 2019 개정 누리과정을 적용함에도 다양한 어려움과 혼란이 있을 것이라 예상된다.

지금까지 특수교육대상 유아 교사의 인식 및 요구조사 연구 등이 있는데, 그 편수가 많지 않다. 2019 개정 누리과정이 새롭게 적용되는 시점에서 실제 교육 현장의 교사들이 새로운 교육과정에 대해 어떻게 인식하는지, 실행은 어떻게 할 것인지, 이와 관련된 교사의 어려움과 요구는 어떠한지 살펴볼 필요가 있다(이현주, 권요한, 2014). 이와 관련하여 유아 교사의 인식을 알아보는 연구는 실행되었지만, 유치원 교사와 학부모의 인식을 알아보는 연구는 이루어지지 않은 실정이다.

3) 개정 누리과정 내용 및 운영

2019 개정 누리과정에서는 교육과정 구성 체계 확립을 위해 3~5세 연령별 누리과정에서 빠졌던 누리과정의 성격과 추구하는 인간상을 초·중등학교 교육과정의 인간상과 연계성을 고려하여 명시하였고, 국가 수준 교육과정에서부터 연속성의 차원에서 바람직한 연계를 이루도록 구성할 필요가 있다(김창복, 이신영, 2020). 이 시기 교육의 방향을 제시하는 기준인 국가 수준 교육과정은 국가가 추구하는 교육의 이념을 담은 그릇으로써 그 나라 교육의 핵심과 본질적 가치뿐만 아니라 교육내용과 방법 및 평가에 대한 국가 교육의 방향을 제시해주는 청사진이다(김영옥, 2019).

개정 누리과정을 살펴보면, 안정적으로 현장에 실행될 수 있도록 3~5세 연령별 누리과정의 기본 구성 방향과 구성 체계를 유지하여 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역의 명칭을 그대로 사용하였으며, 5개 영역의 내용 면에서는 3~5세 ‘유아가 경험해야 할 내용’으로 연령 구분 없이 포괄적으로 제시하였다(교육부, 2019). 개정 누리과정에서 영역 내용을 포괄적으로 기술하여 단위 기관과 교사의 자율성을 강화하고자 하였다(이정옥, 2019). 개정 누리과정은 유아교육에서 지속해서 추구해 온 ‘놀이’를 중심으로 유아·놀이 중심교육과정을 재정립하고자 하였으며, 교사가 놀이를 통해 유아들의 배움을 지원하였다(김은영, 2019). 개정 누리과정에서는 교사에게 운영의 방향성을 안내하고, 전문성에 기반을 둔 교사의 자율성을 인정하면서 현장에서 참고할 수 있도록 놀이 사례를 소개하는 ‘놀이실행자료’를 배부하였다(박순자, 2021). ‘놀이실행자료’는 개정 누리과정에서 강조하고 있는 ‘놀이’를 유아들이 어떻게 전개해 나가는지, 교사들의 지원은 어떻게 이루어지고 있는지를 사례를 통해 살펴보고 현장 적용에 도움을 받을 수 있는 자료의 역할을 지닌다(채승연, 2020).

2019 개정 누리과정 편성·운영이란 유아 중심·놀이 중심교육과정을 운영하기 위해 교사가 자신의 학급 상황과 유아 수준을 고려해야 할 공통적 기준을 안내한 것이며(김초혜, 2021) 교수·학습은 유아가 즐겁게 놀이하고 스스로 배울 수 있도록 교사가 지원해야 할 때 고려해야 할 사항을 의미하고, 평가는 유아 중심·놀이

중심이 되고 놀이가 살아날 수 있도록 운영을 되돌아보고 개선해 가는 과정으로 정의할 수 있다(김초혜, 2021). 개정 누리과정은 기존 수업 중심의 교사 역할에 대해 반성하고 유아가 주체가 되고 놀이가 중심이 되는 교육과정, 유아교육 공동체와 함께 만들어가는 교육과정, 자율적으로 실천하는 교육과정의 현실화를 강조하고 있다(이경화, 2019). 현장에서 유아가 중심이 되고, 놀이가 활발하게 살아나는 누리과정이 실행될 수 있도록 교사의 자율권을 최대한 지원하고자 하였다. 교육과정의 실행력과 현장의 자율성을 강조하는 개정 누리과정 실행과정에서 교사는 끊임없이 연구하고 반성하며 사고하는 것이 필요하며, 지속적인 탐구 과정을 갖고, 역량 개발을 위해 이론과 실제를 적용하는 훈련이 필요하다(정미라 외, 2019).

4) 개정 누리과정 5개 영역의 이해

2019 개정 누리과정은 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 유지하였으나, 각 영역에 포함되는 범주와 내용을 간략화 하였다. 각 영역은 3개의 내용 범주를 두어 총 15개의 내용 범주로 구성되어 있으며 각 영역에 포함된 내용은 신체운동·건강 영역 12개, 의사소통 영역 12개, 사회관계 영역 12개, 예술경험 영역 10개, 자연탐구 영역 13개로서 총 59개이다(교육부, 2019). 5개 영역의 주요 구성 내용을 살펴보면 다음과 같다.

신체운동·건강 영역의 목표 및 내용 범주는 유아가 다양한 신체활동에 즐겁게 참여하고, 청결과 위생, 즐거운 식사, 적당한 휴식을 통해 건강한 생활 습관을 기르며, 일상에서 안전하게 생활하는 방법을 배우고 실천하는 내용으로 구성되어 있다(교육부, 2019). 의사소통 영역의 목표와 내용 범주는 유아가 일상생활에서 다른 사람의 말이나 이야기를 듣고 말하기를 즐기고, 주변의 상징을 읽고 글자와 비슷한 형태로 써보기에 관심을 가지며, 다양한 책과 이야기를 통해 상상하기를 즐기는 내용으로 구성되었다(교육부, 2019). 사회관계 영역의 목표와 내용 범주는 유아가 자신을 이해하고 존중하며, 친구와 가족 또는 다른 사람들과 사이좋게 지내고, 유아가 속한 지역사회와 우리나라, 다양한 문화에 관심을 두는 내용으로 구성되어 있다

(교육부, 2019). 예술경험 영역의 목표와 내용 범주는 유아가 자연, 생활, 예술에서 아름다움을 느끼고, 음악, 움직임과 춤, 미술, 극 놀이 등의 예술에서 자신의 느낌과 생각을 창의적으로 표현하는 과정을 즐기며, 다양한 예술 작품을 감상하고 다른 사람의 예술 표현을 존중하는 내용으로 구성되어 있다(교육부, 2019). 자연탐구 영역의 목표와 내용 범주는 유아가 호기심을 가지고 궁금한 것을 적극적으로 탐구하는 과정을 즐기고, 생활 속의 문제를 수학적, 과학적으로 탐구해 보면서, 생명과 자연환경을 존중하는 내용으로 구성되었다(교육부, 2019).

2019 개정 누리과정은 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등의 5개 영역의 명칭을 그대로 유지하며, 각 영역은 유아가 누리과정을 통하여 자연스럽게 경험하거나 경험해야 하는 교육내용을 5개 영역으로 제시한 것이다(교육부, 2019). 다만 개정 누리과정의 5개 영역을 분절하여 이해하거나 특정 교과 또는 연령별로 가르쳐야 하는 세부내용으로 이해하지 않도록 유의해야 할 필요가 있다(교육부, 2019). 유아의 경험은 대부분 놀이를 통해 이루어지고 이러한 놀이는 5개 영역 내용을 통합적으로 포함하고 있으며 유아·놀이 중심교육과정의 운영은 곧 5개 영역의 통합적 실천으로 이해해야 한다(교육부, 2019).

2019 개정 누리과정은 이전 누리과정과 비교해 용어가 최대한 유아 수준에 맞게 표현되었고 유아·놀이 중심 방향을 반영하였다. 2019 개정 누리과정의 세부내용 간략화는 교육 현장에서 다양한 교육방식이 발현을 이끌고, 자율성이 확대될 것이라 기대한다(교육부, 2019). 이처럼 2019 개정 누리과정 시행으로 인하여 우리나라의 유아교육의 활성화와 교육 현장에서의 질적 향상을 기대하고 있다. 이에 2019 개정 누리과정 5개 영역의 내용과 내용 범주를 살펴보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 2019 개정 누리과정 5개 영역

신체운동·건강		의사소통		사회관계		예술경험		자연탐구	
내용 범주	내용	내용 범주	내용	내용 범주	내용	내용 범주	내용	내용 범주	내용
신체 활동 즐거 기	신체를 인식하고 움직인다.	듣기 와 말하 기	말이나 이야기를 관심 있게 듣는다.	나를 알고 중하 기	나를 알고 소중히 여긴다.	아름 다움 찾아 보기	자연과 생활에서 아름다움을 느끼고 즐긴다.	탐구 과정 즐거 기	주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.
	신체 움직임을 조절한다.		자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다.		나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.		예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다.		궁금한 것을 탐구하는 과정에 즐거게 참여한다.
	기초적인 운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동을 한다.		상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.		내가 할 수 있는 것을 스스로 한다.				탐구 과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다.
	실내의 신체활동에 자발적으로 참여한다.		상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말한다.						
건강 하게 생활 하기	자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다.	읽기 와 쓰기 에 관심 가지 기	말과 글의 관계에 관심 가진다.	더 보 여 생 활 하 기	가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다.	창의 적으 로 표 현 하 기	노래를 즐거 부른다.	생활 속 에 서 탐 구 하 기	물체의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.
	몸에 좋은 음식에 관심을 가지고 바른 태도로 즐거게 먹는다.		주변의 글자 상징의 글자 등의 읽기에 관심을 가진다.		친구와 서로 도우며 사이좋게 지낸다.		신체, 사물, 한 악기로 간단 소리와 리듬을 만들어 본다.		물체를 세 수량을 알아본다.
	하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.		자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다.		친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.		신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다.		물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다. 일상에서 길이, 무게 등의 속성을 비교한다.
	질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.				서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.		다양한 미술 재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.		주변에서 반복 되는 규칙을 찾는다.
안전 하게 생활 하기	일상에서 안전 하게 놀이하고 생활한다.	책과 이야 기 즐거 기	책에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.	사 회 에 관 심 가 지 기	내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	예 술 감 상 하 기	다양한 예술을 감상하며 상상하기를 즐긴다.	자 연 과 더 보 여 살 기	주변의 동식물에 관심을 가진다.
	TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다.		동화, 동시에서 말의 재미를 느낀다.		우리나라에 대해 자부심을 가진다.		서로 다른 예술 표현을 존중한다.		생명과 자연환경을 소중히 여긴다.
	교통안전 규칙을 지킨다.		말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다.		다양한 문화에 관심을 가진다.		우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 해진다.		날씨와 계절 의 변화를 생활과 관련 짓는다.
	안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등에 대처하는 방법을 경험한다.								

※ 출처: 교육부 (2019), pp.123~127

2. 2019 개정 누리과정과 교사 및 학부모 인식

1) 개정 누리과정의 교사 역할과 중요성

OECD(2012)는 유아교육과 보육체제의 질 관리의 중요성을 인식하고 있고, 무엇보다도 교육제도의 분류기준에 유아교육 단계를 강조하면서 교육과정과 교사 역할의 중요성에 대해 언급하고 있다. 2019 개정 누리과정에서 가장 중요한 교사의 역할은 유아들의 일상에서 일어나는 놀이의 흐름을 적절하게 파악하고 교육과정에 반영하는 놀이 실행의 설계자이자 매개자로서의 역할과, 이를 실행하는 실행자의 역할이다(김윤희, 2014). 따라서 교사는 국가 수준의 공통교육과정인 누리과정에 대해 정확하게 이해하고 기관과 지역의 특수성 및 유아들의 개별적 요구와 흥미를 적절하게 활용할 수 있는 전문성이 필요하다(이진미, 2021). 이러한 전문성은 자유로운 교육과정 운영과 스스로 교육과정을 개발하고, 실행하면서 교육과정 주체자의 역할을 인식할 수 있게 한다(박순자, 2021).

또한, 교사가 무엇을 인식하고 가르치는지에 따라 교육과정 운영(연정희, 2011; 이경진, 김경자, 2005)과 교육과정 실행에도 영향을 미치며(Loucks & Lieberman, 1983), 교사에 의해 교육과정이 성공적으로 실행되면 교육과정이 의도하는 목적도 성취할 수 있다(권균, 1998). 교육과정의 개정이나 개혁이 교육 현장에서 방향성을 함께하여 실천되지 않는다면 그 가치는 무의미하다(부성숙, 1999). 교사는 살아있는 교육과정의 실체로서(정성식, 2014). 교육 현장에서 교육과정이 실행되는 양상은 교사들이 교육과정을 어떻게 생각하고 있느냐에 따라 달라진다(정현주, 2020). 교육과정에 대한 이해와 연구에서 직접 교육과정을 실행하는 교사의 교육과정에 대한 인식을 확인하는 것이 매우 중요하다(나정, 조준오, 2016).

교육과정과 교사의 인식에 관한 기존의 연구들에서는 교사가 가지고 있는 신념 체계, 문제 인식, 관심사와 같은 질적 변인들이 교육과정의 계획 및 수행과정의 방향을 결정하는데 미치는 영향에 주목한다(박진희, 2014; Wiseman, Cooner & Knight, 1999; Hatch & Freeman, 1988). 그러나 2019 개정 누리과정 이전에는

교사의 역할에 대해서 명확하게 제시되어 있지 않았으나, 개정 누리과정 ‘놀이 이해자료’에서는 교사의 역할에 대해 명확하게 제시되어 있어 누리과정에서 강조하는 놀이지원자로서의 교사, 협력자로서의 교사의 역할이 있다(김초혜, 2021).

교육의 성패를 가름하는데 교사만큼 중요한 변인은 없다. 김정권은 교사의 변인에 있어서, 어떤 형태의 수업이 되던 그 집단구성에 영향을 미치는 변인으로 아동, 교사, 교과, 수업 방법 등이 제시되며, 교사의 능력 변인은 교수·학습 집단구성에 있어 매우 중요한 변인으로서 한 학생의 학습효과를 보장하기 위해서는 교사의 시간과 노력이 투입되어야 한다고 제시하였다.

이현숙(2003)은 유치원 교사는 초·중등학교 교사와 달리 좀 더 복잡적이고 힘든 역할을 맡고 있다. 특히, 유아를 대상을 하여 유아의 동일시 대상이 되기 때문에 다른 역할수행과 자질이 요구된다. 유아교육의 질은 교사의 질을 능가하지 않는다는 말이 있는데 이는 교사는 교육 활동의 핵심요소로서 교육의 질을 결정하는 가장 중요한 요인이므로 교육의 성공을 위해서는 무엇보다 우수한 교원의 확보와 유지가 가장 중요하기 때문이라고 설명할 수 있다(김정자, 2000).

선행연구에 따르면 장애 유아 통합교육의 성공적인 실행을 위해서는 교사의 자질이 가장 중요한 역할을 하는데, 이러한 통합교육에서 교사의 자질을 세 가지 측면에서 강조하고 있다. 첫째, 교사는 장애 유아를 이해하는 데 기초가 되는 장애아의 발달과 행동에 대한 지식을 갖추고 있어야 한다. 둘째, 교사는 통합교육의 실제 상황에서 장애 유아를 지도하는데 필요한 교수 기술과 장애아 지도를 위해 동원되는 설비나 자료 활용을 위한 기술을 지니고 있어야 하며, 셋째, 교사의 장애 유아에 대한 태도는 그 장애아의 자아 존중감 형성과 일반유아와 장애 유아와의 사회적 상호작용에 지대한 영향을 미치므로 장애 유아에 대해 긍정적이고 수용적인 태도를 지니고 있어야 한다(김정자, 2000).

2) 개정 누리과정에 대한 유치원 교사의 인식

개정 누리과정은 국가 수준의 공통된 교육과정이다. 그러나 같은 교육과정이 주어지더라도 교사마다 해석하는 방법과 실행 여부에 따라 그 내용과 수준의 차이가 생길 것이다(이진미, 2021). 교육과정이 실행되는 과정에서 중요하게 영향을 미치는 여러 가지 요소 중 가장 중요한 요소가 바로 교사인 이유이다(한수진, 2010). 교육과정의 실행은 개발된 교육과정에 맞춰 교사가 실제로 수업하는 것을 의미한다(박창현, 2012). 이는 교사가 교육과정을 실행하는 주체가 되기 때문에 공통된 교육과정의 효과적인 실행 부분에 있어 큰 영향을 끼치게 된다는 것이다(김영옥, 박찬옥, 정미라, 1997). 교사는 현장에서 시간적, 공간적 환경과 인적·물적 자원 및 유아의 발달수준 등을 고려하여 상황에 맞는 교수 방법을 선정하고 교육과정을 운영하게 된다. 즉, 교육과정은 그 자체로 의미가 있다기보다 교사가 가지는 교육과정에 대한 인식과 관심을 바탕으로 한 적용이 더욱 중요하다고 볼 수 있다(김희진, 2012). 이에 대하여 McDevitt(1993)은 교육을 실행하는 데 있어 교사의 노력에 직접적인 영향을 끼치는 것이 교사의 마음가짐이라고 하였고, Wen Elicker와 McMullen (2011)은 교사의 신념은 분별력을 가진 필터 역할을 하며 이것으로 교실 경험에 대한 선별과 해석을 하고 교실 실행에 적용된다고 하였다. 이렇듯 교육과정의 실행에 있어 교사의 관심이나 인식은 큰 영향을 미칠 수밖에 없다.

2019 개정 누리과정이 현장에서 더 성공적으로 운영되기 위해서 가장 중요한 부분이 바로 교육과정을 실행하는 교사의 역할이다(김경철, 김은혜, 최연철, 2018; 박순자, 2021). 개정된 누리과정에서 놀이의 완전한 주체는 유아이다. 유아 중심의 놀이가 이루어지기 위해서는 교사가 유아를 충분히 관찰하며 적절한 놀이 지원을 할 수 있어야 한다. 이를 위해 교사는 자율성과 책무성을 바탕으로 상황에 맞게 실천해야 하며 국가 수준의 교육과정을 현장에 맞게 재구성할 수 있어야 한다(손수연, 2013). 이는 국가에서 주어진 지침에 따라 그대로 수행해야 하는 것으로 교육과정을 인식했던 부분에서 교육과정에 대해 해석자가 되어 교사 지원 자료 및 개정 누리과정 문서들을 교사들이 해석해야 할 부분으로 생각하고 재구성하는 것으로 인식의 전환이 필요함을 나타낸다(이경화, 2016). 따라서 교사가 가지는 교육과

정에 대한 인식과 실행하는 수준에 따라 그 결과가 크게 달라지므로 교육과정에 대한 교사의 인식과 실행 여부에 대해 알아내고자 하는 것은 매우 당연한 일이라 하겠다. 또한, 인식은 어느 단계에 머물러 있는 것이 아니라 변화될 수도 있는 것이며(Hord, 1993), 교육과정의 실행 또한 성공적인 수준으로 진행하기 위해서는 적합한 지원과 도움이 요구되므로(손수연, 2013). 교육과정에 대한 교사의 인식과 실행 수준의 파악은 필요하다.

누리과정에 대한 교사의 인식 연구는 주로 교육과정의 구성, 적합성, 목적, 내용, 방법, 적용의 어려움 등에 대해 교사가 가지고 있는 관심과 이해의 정도를 살펴본 왔는데, 이와 관련된 대부분의 선행연구에서 교사들의 누리과정에 대한 인식은 다소 긍정적이며 높은 것으로 나타났다(김경옥, 2013; 남정달, 2013; 박순자, 2020; 박종명, 2020; 사미향, 2013 ;손수연). 그러나 어린이집 교사와 유치원 교사, 그리고 유아 특수교사 등 기관의 유형과 자격에 따라 실행 여부에 따른 인식의 차이가 나타나는 것으로 보였다. 이에 같은 교육을 하는 장애 유아를 담당하는 유치원 교사들의 현 누리과정에 대한 인식과 관련한 연구들이 지속해서 필요하다고 하겠다.

3) 개정 누리과정에 대한 학부모의 인식

2019 개정 누리과정은 학부모, 유아, 교사의 의견을 모두 모아 만들어가는 공통된 국가 수준 교육과정이다. 유아교육 혁신방안에 기초하여 2019년 놀이와 유아를 중심으로 하는 방향으로 누리과정이 전면 개정되어 고시되었고, 2020년 3월부터 연령별 구분을 통합한 누리과정이 유치원과 어린이집에 공통 시행되고 있다.

2019 개정 누리과정은 3~5세 연령별 누리과정과 비교해 교사의 역할, 유아와 놀이의 강조 등 기존 교육과정의 패러다임을 전환하는 수준으로 큰 폭의 개편 과정을 겪었다. 2019 개정 누리과정에서 유아·놀이 중심을 재차 강조하는 이유는 놀이의 본질과 가치에 대해 재고하기 위함으로(김명순, 2019), 유아가 일상생활 속에서 놀이를 경험하면서 자연스럽게 세상과 삶을 배워갈 수 있도록 배려하고 있다.

2019 개정 누리과정은 가정의 협력 및 참여를 통해 실천해나가는 것을 다시 한

면 강조하고 있고, 이러한 취지의 유아와 놀이가 중심이 되는 교육과정을 원활하게 운영하기 위해서 교육과정 주체 중의 하나인 부모의 역할이 중요하다. 교육과정의 주체로서 부모의 역할은 유아의 놀 권리와 즐겁게 놀이하며 배우는 놀이의 가치 및 유아·놀이 중심교육과정의 의미를 이해하고, 유아가 가정과 기관에서 주도적으로 충분히 놀이할 수 있도록 기관과 협력하고 지원하는 것이다(교육부, 보건복지부, 2019). 부모의 참여를 통한 가정-유아교육 기관의 협력으로 유아의 전인적 성장 발달을 돕고(Keyser, 2006) 학습을 촉진할 수 있다(Cox, 2005; Epstein, 2001). 부모의 역할 강화를 통해 얻고자 하는 궁극적인 목표는 유아교육의 질을 더욱 높이는 것이다.

한편으로, 부모와 교사 및 기관 즉, 두 환경 체계가 서로 이질적이고 배타적일 때 유아들은 혼란스러울 수 있다(정계숙, 2011). 이 경우 국가 수준의 교육과정이 훌륭하고 교사가 이를 잘 실행해도 부모의 동의와 지지를 얻지 못해 교육의 효과성을 극대화하기 어렵다. 특히 놀이의 가치에 대해 인정하지 않는 한 가정에서 유아의 놀이를 지원하는 것에는 상당한 제약이 따를 것으로 판단된다. 부모의 누리 교육과정에 대한 전반적인 이해 및 기관과의 연계와 협력이 있을 때 교육의 효과성이 극대화되며 효과적인 교육과정 운영이 보장될 것이다. 이러한 부모의 지원과 협력은 궁극적으로 유아의 요구에 부응하는 교육과정을 만들어나갈 수 있는 토대가 될 수 있다고 본다.

그동안 2019 개정 누리과정에 대한 교사에 대한 인식(박종명, 2020; 양수영, 2020; 오지연, 노진아, 2020; 윤진주, 김지영, 2020; 장윤희, 2020; 한유진, 고진영, 김경철, 2019; 허민정, 권희경, 2020)과 요구(방현실, 2020)에 관한 연구는 이루어졌으나, 2019 개정 누리과정에 대한 부모의 인식과 요구를 살펴본 연구는 전무한 실정이다. 2011년부터 2012년까지 단계적으로 도입되었던 3~5세 연령별 누리과정에 대해 부모의 인식과 요구를 살펴본 연구는 일부 이루어졌다. 3~5세 연령별 누리과정에 관한 연구로는 누리과정에 대한 인식과 요구(이난이, 2014; 최은영, 황지영, 2012), 누리과정 이용실태 및 요구 조사(이윤진, 이정원, 김문정, 2012), 부모의 누리과정에 관한 인식과 만족도(조형제, 2016), 유치원과 어린이집 원아 어

머니의 누리과정에 대한 인식 및 만족도 차이(유제, 황혜정, 2013; 한아름, 2017)가 있다. 그 중 이난이(2014)는 3~5세 연령별 누리과정에 대한 부모 인식과 요구를 살펴보았는데, 구체적으로 조사대상 부모들의 누리과정의 내용, 개발 취지, 기본 방향 및 교육과정으로서의 성격에 관해 이해하고 있는 인식과 국가 수준 교육과정에 대한 부모의 요구를 알아보았다.

이제까지 수행된 누리과정에 대한 부모의 인식 및 요구에 관한 선행연구들을 종합하면, 유치원과 어린이집 공통 과정으로서의 인지도, 무상 교육의 만족도, 누리과정의 효과성, 누리과정 정책에 대한 요구도 등을 중점적으로 살펴본 것을 알 수 있다. 2019 개정 누리과정은 특별히 유아와 놀이를 더욱 강조하고 있음에 주목하여, 2019 개정 누리과정에서 변화된 내용에 대하여 부모들이 어떻게 인식하고 있는지를 살펴볼 필요가 있다. 2020년부터 본격적으로 개정된 누리과정이 현장에 도입되어 보급됨에 따라 나타나는 문제점들을 개선하기 위해서 교육의 주체 중 하나인 부모의 인식 및 요구를 알아보는 것은 중요한 부분이다. 특히, 부모의 개정된 누리과정에 대한 인식과 요구가 어떻게 달라지는지 살펴보며 그에 따른 지원방안을 모색하는 데 도움을 줄 수 있을 것이다.

2019 개정 누리과정 안착을 위한 지원 요구를 조사하여 교육의 주체인 부모와 어떻게 협력하여 누리과정을 정착시키기 위한 기초 자료를 제공할 수 있을 것이다. 부모 인식에 관한 연구에서 교육 현실을 반영하여 교사와 마찬가지로 장애 유아에 대한 이해와 교육에 대한 긍정적인 태도를 보이고 상호 협력적인 긴밀한 유대관계가 필수적인 과정이다. 그러므로 장애 유아 부모들이 유치원에서의 장애 유아교육에 대하여 어떻게 인식하고 있는지는 대단히 중요하다. 그러므로 장애 유아 부모들이 일반유아와 통합교육의 긍정적인 측면에서 많은 관심과 기대를 있다.

3. 선행연구 고찰

본 연구에 관련된 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

김선양(2013)은 전국에 있는 장애아 전문 어린이집, 장애아 통합 어린이집에서

근무하는 유아 특수교사와 보육교사를 대상으로, 누리과정 5개 영역을 중심으로 유아 특수교사와 보육교사의 중요도 인식의 연구 결과는, 보육교사가 유아 특수교사보다 누리과정에 대한 인식의 정도가 낮게 나타났다. 같은 유아를 교육하는 두 교사 집단이 누리 교육과정에 대한 인식 정도가 상이하다면, 교육과정 운영과 교사·유아·학부모가 기대하는 교육적 결과를 이루는데 어려움이 발생할 가능성이 크다. 그래서 유아 특수교육 현장에서 누리과정의 성공적인 적용과 일관성 있는 교육을 위해서는 장애 유아교육을 담당하는 유아 특수교사와 보육교사가 누리과정에 대해 같은 수준의 인식을 하도록 노력할 필요가 있다고 나타났다.

윤진주, 김지영(2020)은 사립유치원 교사를 대상으로 2019 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 현장 적합성의 차이를 조사하였다. 연구 결과, 교사의 학력과 경력은 영역별 내용 중요도와 현장 적합성에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 그러나 교사가 담당할 학급 유아의 연령에 따라서는 유의미한 차이가 없었다. 또한, 교사는 영역별 내용 중요도와 현장 적합성에 대해 긍정적으로 인식함으로, 내용 중요도와 현장 적합성 간에는 유의미한 차이가 없었다. 이 연구는 국가 수준 교육과정의 영역별 내용에 대한 중요도와 현장 적절성 정도를 판단하여, 교육과정의 성공적인 정착을 위한 기초 자료로 활용할 수 있을 것이다.

박순자(2020)는 유치원 및 국공립·직장·민간 어린이집에 근무하고 있는 교사를 대상으로 누리과정에 대한 영역별 내용 범주에 대한 인식과 실행 정도의 차이의 연구 결과 5개 모든 영역에 있어 인식은 높으나 실행은 그보다 낮게 나타나 인식과 현장 적용 간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 누리과정에 대한 교사의 관심, 이해, 적절성 수준은 높게 평가하였으나, 실행 수준은 부족하다고 나타났다. 이를 통해 2019 개정 누리과정에 대한 유아 교사들의 인식과 적용 실태를 파악함으로 개정 누리과정의 보급 및 적용이 더 효율적으로 정착될 수 있도록 하는데 기초 자료로 활용될 것으로 기대된다.

김대옥, 신수진(2021)은 2019 개정 누리과정에 대한 어머니의 인식과 요구를 파악하기 위해서 문헌을 분석하고, 전문가 집단, 교사 및 부모와의 협의를 통해 설문지를 개발한 후 연구 자료를 수집하였다. 분석 결과, 2019 개정 누리과정에 대한

유아기 자녀를 둔 어머니의 인식은 다소 높은 것으로 나타났고, 개정된 누리과정에 대한 어머니의 다양한 요구가 있는 것이 나타났다. 연구는 2019 개정 누리과정 시행 1년 차에 접어드는 시기에 부모들의 개정된 누리과정에 대한 인식과 요구에 대해 살펴볼 수 있었다는 것에 의의가 있으며, 향후 어머니들에게 2019 개정 누리과정에 대해 이해와 협력을 구하는데 필요한 기초 자료를 제공함으로써 개정된 교육과정이 잘 안착할 수 있도록 방향성을 제시한 데에 의의가 있고, 특히 개정된 누리과정에 대해 부모도 적극적으로 참여하고 싶다는 의사를 발견하고 이에 대한 논의를 끌어냈다는 점에서 의의가 있다.

이진미(2021) 놀이 중심교육의 2019 개정 누리과정에 대한 장애 전문 어린이집 교사의 인식 연구는 전반적인 인식과 기대, 어려움 및 요구에 대해 살펴보는 것을 목적으로 한다. 이를 통해 2019 개정 누리과정에 대한 인식과 기대, 운영에 따른 어려움, 누리과정 안착을 위한 요구를 확인할 수 있었다. 연구는 놀이 중심의 2019 개정 누리과정에 대한 장애 전문 어린이집 교사의 전반적인 인식과 교육과정 실행에 따른 현장에서의 어려움 및 그에 따른 교사들의 요구에 대해서 알아보고자 하였다. 이를 통해, 개정 누리과정에 대한 이해도와 실행 여부를 살펴보고 유아·놀이 중심의 교육과정이 현장에서 안정적으로 적용되기 위한 요구를 이해하고자 하였다. 또한, 장애 전문 어린이집 기관과 교사 및 장애 유아를 담당하는 협력 전문가와 정책담당자들의 원활한 교육과정의 실행을 위해 지원해야 하는 부분이 무엇인지를 알아보고자 하였다.

지금까지 살펴본 바와 같이 유치원 누리 교육과정은 장애 유아들에게도 동일하게 적용되는 교육과정이기 때문에 장애 유아들을 교육하고 지도하는 유치원 교사 즉 일반교사 특수교사 포함하여 누리과정에 대한 인식 수준은 중요한 요소이며, 일반유아를 교육하는 교사에 관한 연구에 대한 것만큼이나 장애 유아를 교육하는 교사에 관한 연구의 필요성은 충분하다고 할 수 있다.

이 외에도 다른 연구를 통해서 2019 누리과정에 있어서 장애 유아 교사의 인식에 관한 연구뿐만 아니라, 장애 유아 부모의 인식 및 요구에 관한 연구도 필요하다는 것을 확인할 수 있었다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 2019 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모의 인식을 알아보았다. G광역시를 비롯한 G도에 소재한 유치원에서 근무하고 있는 유치원 교사(일반교사와 특수교사)를 대상으로 설문 조사하였다. 또한, 유치원 특수교육대상자 또는 장애 유아를 둔 학부모가 설문 조사에 참여하였다. COVID-19 인하여 직접 방문을 통한 설문지 전달이 어려워 온라인 네이버 폼과 E-mail, 우편 발송을 통해 설문 조사를 하였다.

최종 일반교사 42명, 특수교사 28명이 설문에 응답하였다. 총 70명이 응답 결과를 하였고, 장애 유아 부모 또한 70명이 설문에 참여하였다. 연구대상자 특성은 <표 III-1>과 같다.

1) 교사

<표 III-1>은 교사 참여자 정보를 요약하여 제시한 것이다. 주요 내용을 보면, 연령별로 유사하게 나타났다. 연령은 ‘20대’ 18명(25.7%), ‘30대’ 18명(25.7%), ‘40대’ 19명(27.1%), ‘50대 이상’ 15명(21.4%) 등의 순으로 나타났으며, 학력은 ‘2.3년제 대학 졸’ 15명(21.4%) ‘4년제 대학 졸’ 42명(60.0%) ‘대학원 졸’ 12명(17.1%) 기타 1명(1.4%) 등의 순으로 나타났으며, 장애 유아교육 경험 여부는 ‘있다’ 51명(75.0%), ‘없다’ 17명(25.0%) 순으로 나타났으며, 2019 누리과정 연수 경험은 ‘있다’ 66명(94.3%), ‘없다’ 4명(5.7%) 순으로 나타났으며, 2019 누리과정 연수 형태는 ‘원격연수’와 집합 연수 모두 37명(48.7%) 기타 2명(2.6%) 순으로 나타났으며, 연수 횟수는 평균 약 1.8회로 나타났으며, 장애 학생 교육 횟수는 평균 4.4로 나타났다.

<표 III-1> 연구 대상 교사의 일반적 특성

구분	세부 구분	빈도	비율(케이스 중 %)
연령	20대	18	25.7
	30대	18	25.7
	40대	19	27.1
	50대 이상	15	21.4
학력	2, 3년제 대학 졸	15	21.4
	4년제 대학 졸	42	60.0
	대학원 졸	12	17.1
	기타	1	1.4
담당 학급(N=69)	일반학급	41	59.1
	특수학급	28	40.6
장애 유아 교육 경험(N=68)	없다	17	25.0
	있다	51	75.0
2019 누리과정 연수 경험 여부	없다	4	5.7
	있다	66	94.3
2019 누리과정 연수 형태*	원격연수	37	48.7
	집합연수	37	48.7
	기타	2	2.6
구분		평균	표준편차
연수 횟수		1.8	.9
장애 학생 교육 횟수		4.4	4.8
교육경력		12.8	9.3

2) 장애 유아 부모

장애 유아 부모는 총 70명이 설문에 참여하였다. <표 III-2>에서 보듯이, 연령은 유아를 둔 학부모라는 것을 반영하여 ‘20대’ 13명(18.6%), ‘30대’ 39명(55.7%), ‘40대’ 17명(24.3%), ‘50대 이상’ 1명(1.4%) 등의 순으로 30대가 55.7%로 가장 많았으며, 40대가 24.3%로 그 사람 다음으로 많았다. 학력은 고등학교 졸 6명(8.6%) ‘전문대학 졸’ 18명(25.7%) ‘대학교 졸’ 38명(54.3%) ‘대학원 졸’ 5명(7.1%) 등의 순으로 나타났으며, 자녀의 장애 유형은 ‘언어장애’가 29명(31.2%), 지적장애 27명 (29%), ‘자폐성장애’가 24명(25.8%)로 다수를 차지하였으며, ‘청각장애와 정서장애’가 5명(5.48%), ‘뇌병변장애’ 2명(2.2%), ‘시각장애’ 1명(1.1%)였다. 자녀의 장애 유형은 중복응답으로 언어장애를 가진 유아가 자폐성장애와, 지적장애 중복인 경우가 있었다. 자녀의 장애 정도는 ‘가벼운 편임’이 31명(44.3%)로 가장 비율이 높았으며, ‘보통임’이 22명(31.4%). 다음으로 ‘좀 심한 편임’ 10명(14.3%), ‘아주 심함’ 1명(1.4%), ‘잘 모르겠음’ 5명(7.1%) 순 나타났다.

한편, 2019 개정 누리과정 정보를 접해본 경험이 ‘있다’는 33명(47.1%), ‘없다’는 37명(52.9%)로 유사하게 나타났다. 2019 개정 누리과정에 관한 만족도는 ‘만족’의 8명 비율이(11.4%), ‘불만족’이 4명(5.7%), 다수는 ‘보통’ 57명(81.4%)라고 응답하였다. <표 III-2> 장애 유아 부모 참여자 정보 요약

<표 III-2> 연구 대상 학부모에 대한 일반적 특성

구분	내용	인원 수(명)	비율(%)
연령	20대	13	18.6
	30대	39	55.7
	40대	17	24.3
	50대 이상	1	1.4
학력	고등학교 졸	6	8.6
	전문대학 졸	18	25.7
	대학교 졸	38	54.3
	대학원 졸	5	7.1
자녀의 장애 유형*	시각장애	1	1.1(1.4)
	청각장애	5	5.4(7.2)
	지적장애	27	29.0(39.1)
	뇌병변장애	2	2.2(2.9)
	자폐성장애	24	25.8(34.8)
	언어장애	29	31.2(42.0)
	정서장애	5	5.4(7.2)
장애 정도	가벼운 편임	31	44.3
	보통임	22	31.4
	좀 심한 편임	10	14.3
	아주 심함	1	1.4
	잘 모르겠음	5	7.1
2019 개정 누리과정 정보 경험	있음		33
	없음		37
2019 개정 누리과정 교육 만족도	만족		8
	보통		57
	불만족		4

※ 참고: 자녀의 장애 유형은 중복응답임. 이에 케이스 백분율을 함께 제시함.

2. 연구 도구

본 연구는 누리과정 5개 영역에 대한 교사와 장애 유아 부모의 인식에 관해 알아보기 위하여 사용된 설문지는 2019. 개정 누리과정 고시문과 해설서를 참고하여 연구자가 목적에 맞게 구성하여 사용하였다. 연구에 사용된 문항 수는 유치원 교사의 일반적 특성에 관한 문항 7개, 장애 유아 부모의 일반적 특성에 관한 문항 7개, 2019 개정 누리과정 5개 영역에 관한 내용 중요도와 교육 가능성에 관한 인식을 알아보는 항목 59개, 총 66문항으로 구성하였다. 2019 개정 누리과정에 관한 문항은 내용 타당도를 고려하여 현 누리과정 5개 영역의 내용 범주를 그대로 사용하였다. 설문지 문항의 구성은 <표Ⅲ-3>과 같다. 2019 개정 누리과정의 내용 중요도와 교육 가능성에 관한 질문은 4점 리커트(Likert) 척도로 구성하였다. 1점은 ‘매우 중요하지 않다’, 2점은 ‘중요하지 않다’, 3점은 ‘중요이다’, 4점은 ‘매우 중요하다’로 구성하여 응답하도록 하였다. 본 연구에서 사용한 최종 설문지의 내용은 <표Ⅲ-3>과 같다(자세한 내용은 <부록 1> 참조).

<표 Ⅲ-3> 설문지 문항 구성

구분	내용	문항수
교사의 일반적 특성	연령, 학력, 담당학급, 장애유아교육경험, 개정누리과정 연수경험, 연수형태	7
장애 유아 부모의 일반적 특성	연령, 학력, 장애유형, 장애정도, 개정누리과정 정보, 만족도	7
누리과정 5개 영역 내용 중요도와 교육 가능성 인식	신체운동·건강	12
	의사소통	12
	사회관계	12
	예술경험	10
	자연탐구	13

<표 III-4>는 본 연구에서 사용한 조사 도구의 구성과 문항 내적 신뢰도 (Cronbach's α)를 정리한 것이다. 본 조사 도구의 경우 특정 문항은 .6이하로 나타났지만, 조사 도구로 개발된 문항이 아니라는 점을 고려하면 특정 내용 범주 영역 이외에는 수용할만한 수준이다.

<표 III-4> 조사 도구의 구성 및 신뢰도(영역별 내용 범주 및 신뢰도)

구분	내용	신뢰도	
		중요도	가능성
신체운동·건강	신체활동 즐기기	.937	.881
	건강하게 생활하기	.855	.302
	안전하게 생활하기	.042	.928
의사소통	듣기와 말하기	.930	.640
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	.912	.945
	책과 이야기 즐기기	.908	.932
사회관계	나를 알고 존중하기	.912	.257
	더불어 생활하기	.960	.944
	사회에 관심 가지기	.952	.927
예술경험	아름다움 찾아보기	.900	.849
	창의적으로 표현하기	.931	.863
	예술 감상하기	.958	.364
자연탐구	탐구과정 즐기기	.917	.906
	생활 속에서 탐구하기	.616	.934
	자연과 더불어 살기	.918	.274

3. 연구 절차

1) 예비조사

본 연구의 설문지 제작을 위한 절차는 다음과 같다. 먼저 2020년 시행된 개정 누리과정 5개 영역의 각 내용 범주를 토대로 내용 중요도 인식 정도와 장애 유아에게 교육 가능성 인식 정도를 묻는 1차 시안을 제작하였다. 이를 토대로 설문지 문항 내용과 체계의 적절성 검토를 위해 특수교육 교수 1인, 유아 특수교육 전공 1인, 함께 근무하는 유치원 교사 3명에게 예비조사를 하여 본 연구의 목적과 취지에 맞게 설문지의 내용을 검토하여 수정·보완하였다.

2) 본 조사

본 연구 조사의 자료수집과 조사 기간은 다음과 같다. 연구의 설문지는 2021년 6월 1일부터 2021년 6월 30일까지 약 4주에 걸쳐 실시하였다. G광역시를 비롯한 G도 유치원에 근무하고 있는 유치원 교사(특수교사 포함), 장애 유아 부모 대상으로 각각 70부의 설문지를 배부하였고, COVID-19 인해 설문대상을 직접 방문하여 조사하기에는 어려움이 있어 네이버 폼, E-mail, 우편 발송으로 설문 조사를 하였고, 연구 목적과 취지에 맞게 작성되도록 연구자가 충분히 설명한 후 설문지를 작성하여 응답하도록 하였다. 수거된 설문지 140부를 회수하여 설문지 중 140부를 최종 자료 설문 조사 결과를 수집하여 분석, 연구 자료로 사용하였다.

4. 자료 분석

본 연구의 자료 분석 방법을 연구문제별로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 유치원 교사와 장애 유아 부모의 2019 개정 누리 교육과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 관한 인식을 알아보기 위해 기술통계를 통해 평균과 표준편차를 산출하여 제시하였다.

둘째, 내용 중요도와 교육 가능성에 관한 인식 간의 차이를 알아보기 위해 이변량 Pearson 상관분석과 대응 표현 t-검정을 하였다.

셋째, 유치원 교사와 장애 유아 부모 간에 2019 개정 누리 교육과정에 대한 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에서 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 t-검정을 하였다.

자료 분석 과정에서 통계적 유의도는 양측확률을 통해 .01과 .05로 구분하여 제시하였다. 통계분석은 IBM SPSS Statistics 23을 활용하였다. 한편, 분석 과정에서 영역별 인식 차이를 시각적으로 비교하여 제시하기 위해 그래프를 제시하였다.

IV. 연구 결과

본 연구는 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모의 인식 차이를 알아보고자 실시하였으며, 각 연구 문제를 연구한 결과는 다음과 같다.

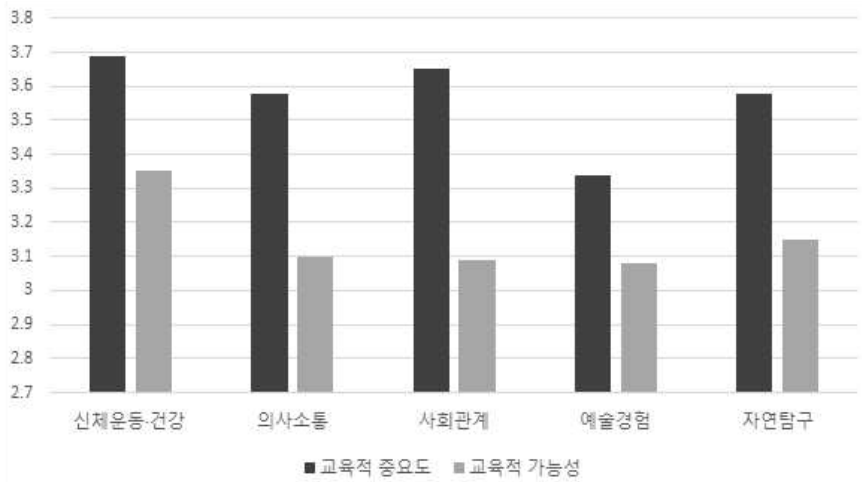
1. 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사의 인식

1) 기술통계 분석 결과

<표 IV-1>은 교사의 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 관한 인식의 기술통계 분석 결과를 제시한 것이다. 영역별로 평균을 보면, 내용 중요도에서는 ‘신체운동·건강’이 (3.69)와 ‘사회관계’가 (3.65)로 높았으며, ‘예술경험’이 (3.54)로 상대적으로 낮았다. 교육 가능성 역시 ‘신체운동·건강’이 (3.35)로 가장 높았으며, ‘예술경험’이 가장 낮았다. [그림 IV-1]은 영역별 평균을 비교하기 쉽게 그래프로 제시한 것이다.

<표 IV-1> 영역별 내용 중요도 및 교육 가능성의 기술통계

영역	구분			
	내용 중요도		교육 가능성	
	평균	표준편차	평균	표준편차
신체운동·건강	3.69	.45	3.35	.67
의사소통	3.58	.49	3.10	.58
사회관계	3.65	.48	3.09	.59
예술경험	3.34	.63	3.08	.48
자연탐구	3.58	.53	3.15	.54



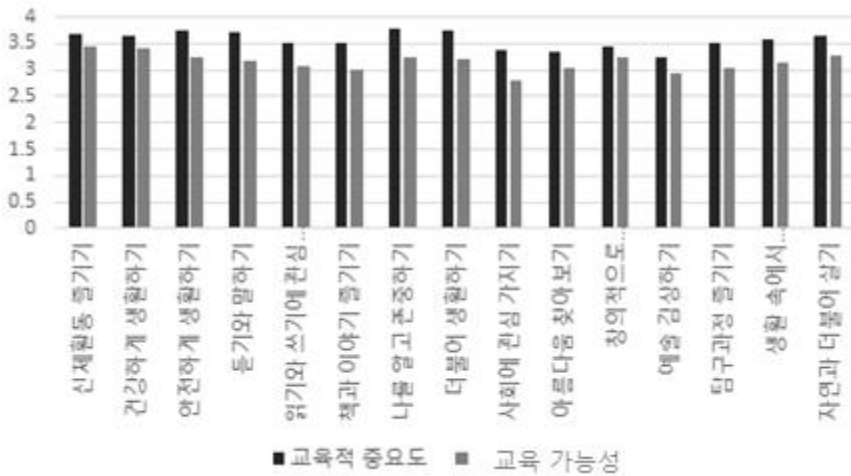
[그림 IV-1] 내용 중요도 및 교육 가능성 비교

<표 IV-2>은 교사의 2019 개정 누리 교육과정 영역별 내용 범주로 내용 중요도와 교육 가능성의 평균과 표준편차를 제시한 것이다. 내용 중요도에서는 사회관계 ‘나를 알고 존중하기’ (3.79), ‘더불어 생활하기’(3.75), 신체운동·건강 ‘안전하게 생활하기(3.76)’ 등이 높게 나타났으며, 자연탐구 ‘탐구 과정 즐기기’(3.50) 와 의사소통 ‘책과 이야기 즐기기’(3.52)가 낮게 나타났다. 교육 가능성에서는 신체운동·건강 ‘신체활동 즐기기’(3.43)와 ‘건강하게 생활하기’(3.40)가 높았으며, 사회관계 ‘사회에 관심 가지기’(2.82)와 예술경험 ‘예술 감상하기’(2.94)가 낮게 나타났다. [그림 IV-2]은 이러한 결과를 그래프로 제시한 것이다.

<표 IV-2> 영역별 내용 중요도 및 교육 가능성의 기술통계

영역	내용 범주	내용 중요도		교육 가능성	
		평균	표준편차	평균	표준편차
신체운동·건강	신체활동 즐기기	3.67	.51	3.43	.46
	건강하게 생활하기	3.65	.49	3.40	1.38
	안전하게 생활하기	3.76	.48	3.23	.61

의사소통	듣기와 말하기	3.71	.46	3.19	.56
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	3.52	.53	3.09	.65
	책과 이야기 즐기기	3.52	.57	3.02	.70
사회관계	나를 알고 존중하기	3.79	.46	3.26	.58
	더불어 생활하기	3.75	.48	3.20	.59
	사회에 관심 가지기	3.39	.65	2.82	.76
예술경험	아름다움 찾아보기	3.34	.71	3.05	.62
	창의적으로 표현하기	3.46	.61	3.26	.48
	예술 감상하기	3.23	.71	2.94	.65
자연탐구	탐구과정 즐기기	3.50	.57	3.04	.66
	생활 속에서 탐구하기	3.59	.71	3.14	.58
	자연과 더불어 살기	3.66	.52	3.28	.59



[그림 IV-2] 내용 중요도 및 교육 가능성 비교

2) 내용 중요도와 교육 가능성 인식 간 상관 및 차이 분석

(1) 상관분석

교사의 상관분석을 통해 영역별, 하위 요소로 내용 중요도와 교육 가능성 간 상관분석을 하였다. <표 IV-3>에서 보듯이, ‘의사소통’, ‘예술경험’, ‘자연탐구’는 유의수준 .05에서 통계적으로 정적으로 유의미한 상관을 보였다. 특히 ‘예술경험’의 상관계수가 .580으로 높게 나타났다.

<표 IV-3> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 상관분석

영역	N	상관관계	유의확률
신체운동·건강	68	.197	.108
의사소통	67	.306	.012
사회관계	68	.183	.136
예술경험	68	.580	.000
자연탐구	68	.334	.005

<표 IV-4>은 교사의 영역별 내용 범주로 내용 중요도와 교육 가능성 간 상관을 분석한 결과이다. 분석 결과, 예술경험의 ‘예술 감상하기’와 ‘아름다움 찾아보기’의 상관계수가 .533과 .594로 높게 나타났다. 반면에 신체운동·건강 ‘건강하게 생활하기’의 상관계수가 가장 낮았다.

<표 IV-4> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 상관분석

영역	내용 범주	N	상관관계	유의확률
신체운동·건강	신체활동 즐기기	68	.302	.012

	건강하게 생활하기	67	.090	.471
	안전하게 생활하기	67	.217	.078
의사소통	듣기와 말하기	67	.293	.016
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	67	.301	.013
	책과 이야기 즐기기	67	.325	.007
사회관계	나를 알고 존중하기	67	.140	.260
	더불어 생활하기	68	.162	.188
	사회에 관심 가지기	67	.228	.063
예술경험	아름다움 찾아보기	67	.497	.000
	창의적으로 표현하기	68	.533	.000
	예술 감상하기	68	.594	.000
자연탐구	탐구과정 즐기기	68	.333	.006
	생활 속에서 탐구하기	68	.142	.247
	자연과 더불어 살기	68	.442	.000

(2) 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이

<표 IV-5>은 대응 표본 t -검정을 통해 교사의 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 모든 영역에서 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 평균 차이를 보면, ‘사회관계’와 ‘의사소통’이 크게 나타났다.

<표 IV-5> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이 분석 결과

내용 범주	대응차		t-값	자유도	유의확률
	평균	표준편차			
신체운동·건강	.33	.73	3.78	67	.000
의사소통	.47	.64	6.09	66	.000
사회관계	.54	.69	6.49	67	.000
예술경험	.25	.53	3.95	67	.000
자연탐구	.42	.62	5.59	67	.000

<표 IV-6>는 같은 분석 방법으로 교사의 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이를 분석한 결과이다. 주요 내용을 보면, ‘건강하게 생활하기’ 이외 영역에서 모두 유의수준 .01에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 평균 차를 보면, 사회관계 ‘더불어 생활하기’가 가장 높았다.

<표 IV-6> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이 분석 결과

영역	내용 범주	대응차		t-값	자유도	유의확률
		평균	표준편차			
신체 운동· 건강	신체활동 즐기기	.23	.57	3.34	67	.001
	건강하게 생활하기	.24	1.43	1.39	66	.167
	안전하게 생활하기	.51	.69	6.10	66	.000
의사 소통	듣기와 말하기	.51	.62	6.72	66	.000
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	.42	.71	4.84	66	.000
	책과 이야기 즐기기	.50	.75	5.39	66	.000

사회 관계	나를 알고 존중하기	.52	.69	6.20	66	.000
	더불어 생활하기	.54	.70	6.38	67	.000
	사회에 관심 가지기	.55	.88	5.13	66	.000
예술 경험	아름다움 찾아보기	.27	.67	3.34	66	.001
	창의적으로 표현하기	.19	.54	2.96	67	.004
	예술 감상하기	.28	.62	3.75	67	.000
자연 탐구	탐구과정 즐기기	.45	.72	5.19	67	.000
	생활 속에서 탐구하기	.44	.86	4.24	67	.000
	자연과 더불어 살기	.37	.59	5.12	67	.000

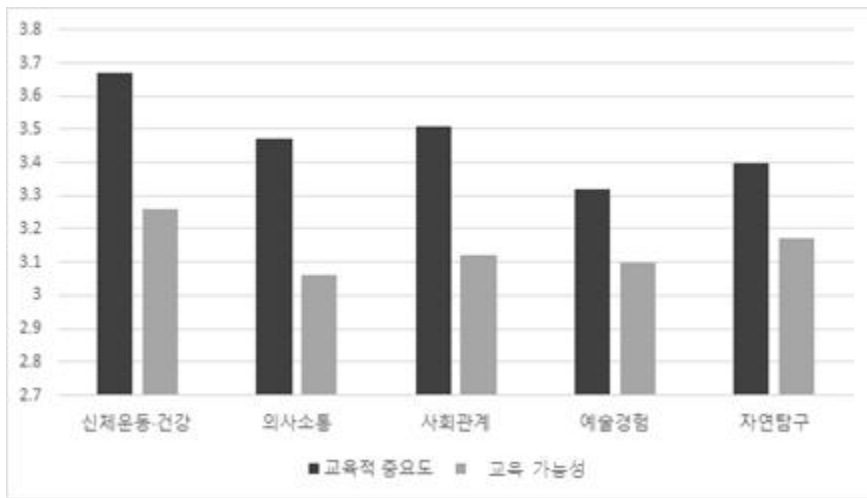
2. 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 장애 유아 부모의 인식

1) 기술통계 분석 결과

<표 IV-7>은 학부모의 2019 개정 누리 교육과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 관한 인식의 기술통계 분석 결과를 제시한 것이다. 영역별로 평균을 보면, 내용 중요도에서는 ‘신체운동·건강’이 3.67로 가장 높았으며, ‘자연탐구’가 (3.40)으로 가장 낮았다. 그러나 교육 가능성에서는 내용 중요도와 마찬가지로 ‘신체운동·건강’이 (3.26)로 가장 높았지만, ‘의사소통’이 (3.06)으로 가장 낮았다. 한편 모든 영역에서 내용 중요도와 비교해 교육 가능성의 평균이 낮았다. 표준편차를 보면, 교육 가능성에서 학부모 간 인식 차이가 더 큰 것으로 나타났다. [그림 IV-3]은 영역별 평균을 비교하기 쉽게 그래프로 제시한 것이다.

<표 IV-7> 영역별 내용 중요도 및 교육 가능성의 기술통계

영역	구분			
	중요도		가능성	
	평균	표준편차	평균	표준편차
신체운동·건강	3.67	.53	3.26	.51
의사소통	3.47	.45	3.06	.72
사회관계	3.51	.43	3.12	.67
예술경험	3.32	.50	3.10	.89
자연탐구	3.40	.47	3.17	.72



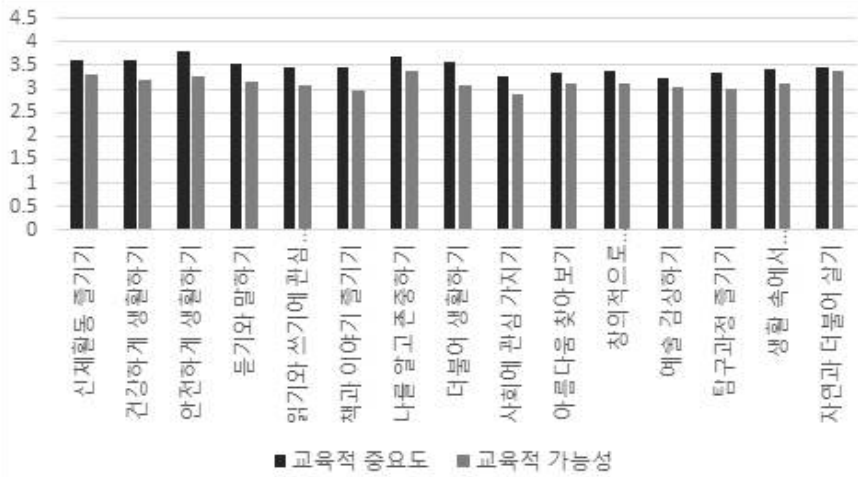
[그림 IV-3] 내용 중요도 및 교육 가능성 비교

<표 IV-8>는 학부모의 2019 개정 누리과정 영역별 내용 범주 내용 중요도와 교육 가능성의 평균과 표준편차를 제시한 것이다. 내용 중요도에서는 사회관계 ‘나를 알고 존중하기’가 (3.69)로 가장 높았으며, 교육 가능성에서는 사회관계 ‘나를 알고 존중하기’와 자연탐구 ‘자연과 더불어 살기’가 (3.40)으로 가장 높았다. 한편,

내용 중요도에서는 예술경험 ‘예술 감상하기’가 (3.24)로 가장 낮았으며, 교육 가능성에서는 사회관계 ‘사회에 관심 가지기’가 (2.88)로 가장 낮았다. 교육 가능성에서 예술경험 ‘예술 감상하기’에 관한 학부모 간 인식 차이가 크게 나타났다. [그림 IV-4]은 이러한 결과를 그래프로 제시한 것이다.

<표 IV-8> 영역별 내용 범주 내용 중요도 및 교육 가능성의 기술통계 결과

영역	내용 범주	내용 중요도		교육 가능성	
		평균	표준편차	평균	표준편차
신체운동·건강	신체활동 즐기기	3.61	.44	3.30	.48
	건강하게 생활하기	3.60	.42	3.20	.57
	안전하게 생활하기	3.82	1.12	3.28	.61
의사소통	듣기와 말하기	3.53	.45	3.14	.89
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	3.46	.49	3.08	.77
	책과 이야기 즐기기	3.44	.51	2.96	.82
사회관계	나를 알고 존중하기	3.69	.42	3.40	1.30
	더불어 생활하기	3.56	.46	3.09	.66
	사회에 관심 가지기	3.28	.57	2.88	.77
예술경험	아름다움 찾아보기	3.33	.57	3.13	.69
	창의적으로 표현하기	3.38	.52	3.13	.58
	예술 감상하기	3.24	.59	3.04	1.91
자연탐구	탐구과정 즐기기	3.35	.51	2.99	.74
	생활 속에서 탐구하기	3.41	.47	3.13	.58
	자연과 더불어 살기	3.45	.51	3.40	1.33



[그림 IV-4] 내용 중요도 및 교육가능성 비교

2) 내용 중요도와 교육 가능성 인식 간 상관분석 및 차이 분석

(1) 상관분석

학부모의 상관분석을 통해 영역별, 내용 범주로 내용 중요도와 교육 가능성 간 상관분석을 하였다. <표 IV-9>에서 보듯이, 영역별 모두에서 내용 중요도와 교육 가능성 간 상관이 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 모두 정적 상관을 보이는 것으로 나타났다. 상관계수를 보면, 예술경험이 .375로 가장 높았으며, 의사소통이 .264로 가장 낮았다.

<표 IV-9> 영역별 교육 중요도와 가능성 간 상관분석

영역	상관관계	유의확률
신체운동·건강	.322	.007
의사소통	.264	.028
사회관계	.303	.011
예술경험	.375	.002
자연탐구	.250	.038

<표 IV-10>는 학부모의 영역별 내용 범주로 내용 중요도와 교육 가능성 간 상관을 분석한 결과이다. 분석 결과, 신체운동·건강 ‘안전하게 생활하기’, 의사소통 ‘듣기와 말하기’, ‘책과 이야기 즐기기’, 사회관계 ‘나를 알고 존중하기’, 자연탐구 ‘탐구 과정 즐기기’, ‘자연과 더불어 살기’에서 둘 간 상관이 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 상관관계를 보면, 신체운동·건강 ‘신체활동 즐기기’가 .462로 가장 높았다.

<표 IV-10> 영역별 내용 범주 내용 중요도와 교육 가능성 간 상관분석

영역	내용 범주	상관관계	유의확률
신체운동·건강	신체활동 즐기기	.462	.000
	건강하게 생활하기	.391	.001
	안전하게 생활하기	.219	.068
의사소통	듣기와 말하기	.113	.353
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	.322	.007
	책과 이야기 즐기기	.224	.062

사회관계	나를 알고 존중하기	.008	.945
	더불어 생활하기	.393	.001
	사회에 관심 가지기	.394	.001
예술경험	아름다움 찾아보기	.425	.000
	창의적으로 표현하기	.386	.001
	예술 감상하기	.271	.024
자연탐구	탐구과정 즐기기	.228	.060
	생활 속에서 탐구하기	.388	.001
	자연과 더불어 살기	.107	.380

(2) 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이

<표 IV-11>는 대응 표본 t -검정을 통해 학부모의 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이를 분석한 결과이다. 분석 결과, 모든 영역에서 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 평균 차이를 보면, 신체운동·건강과 의사소통 그리고 사회관계가 크게 나타났다.

<표 IV-11> 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이 분석 결과

영역	대응차		t -값	자유도	유의확률 (양측)
	평균	표준편차			
신체운동·건강	.41	.61	5.64	69	.000
의사소통	.41	.74	4.66	69	.000
사회관계	.38	.68	4.70	69	.000
예술경험	.21	.85	2.11	68	.038
자연탐구	.22	.76	2.48	68	.015

<표 IV-12>은 같은 분석 방법으로 학부모의 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이를 분석한 결과이다. 의사소통 ‘나를 알고 존중하기’와 예술경험 ‘예술 감상하기’ 그리고 자연탐구 ‘자연과 더불어 살기’는 유의수준 .05에서 차이가 없는 것으로 나타났다. 나머지 영역에서는 유의미한 차이가 났다. 평균을 보면, 신체운동·건강 ‘안전하게 생활하기’가 .53으로 가장 크게 나타났다.

<표 IV-12> 영역별 내용범주 내용 중요도와 교육 가능성 간 인식 차이 분석 결과

영역	내용 범주	대응차		t-값	자유도	유의확률 (양측)
		평균	표준편차			
신체 운동· 건강	신체활동 즐기기	.30	.48	5.36	69	.000
	건강하게 생활하기	.39	.56	5.84	69	.000
	안전하게 생활하기	.53	1.16	3.84	69	.000
의사 소통	듣기와 말하기	.38	.95	3.40	69	.001
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	.38	.77	4.10	69	.000
	책과 이야기 즐기기	.47	.86	4.58	69	.000
사회 관계	나를 알고 존중하기	.28	1.37	1.74	69	.086
	더불어 생활하기	.46	.64	6.03	69	.000
	사회에 관심 가지기	.40	.76	4.42	69	.000
예술 경험	아름다움 찾아보기	.20	.68	2.49	67	.015
	창의적으로 표현하기	.26	.61	3.54	68	.001
	예술 감상하기	.18	1.85	.82	68	.414
자연 탐구	탐구과정 즐기기	.35	.80	3.63	68	.001
	생활 속에서 탐구하기	.28	.59	3.92	68	.000
	자연과 더불어 살기	.05	1.38	.31	68	.751

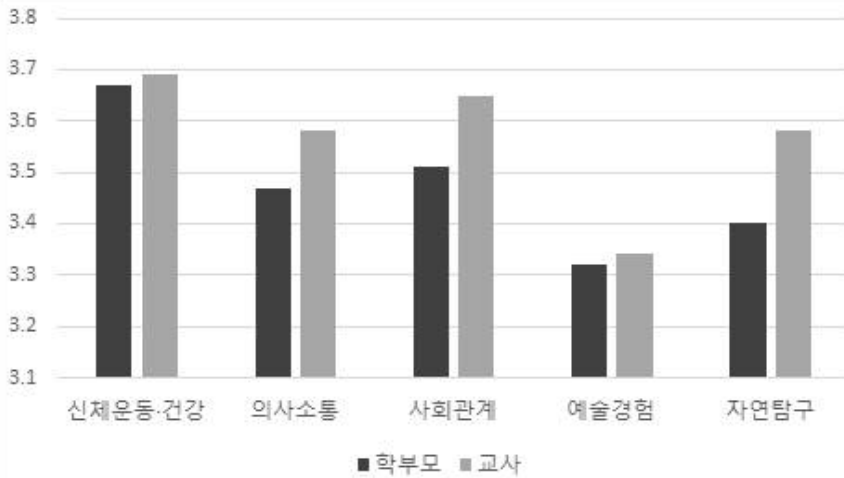
3. 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모의 인식 차이

1) 내용 중요도

<표 IV-13>은 교사와 학부모 간 2019 개정 누리과정 영역별 교육 중요도에서의 인식 차이를 평균과 표준편차 중심으로 비교하여 제시한 것이다. 기술통계 분석 결과를 보면, 모든 영역에서 교사집단의 평균이 높게 나타났다. 세부적으로 보면, ‘의사소통’, ‘사회관계’, ‘자연탐구’에서 두 집단 간 평균 차이가 큰 것으로 나타났다. [그림 IV-5]은 두 집단 간 차이와 유사성을 비교하기 쉽게 그래프로 제시한 것이다.

<표 IV-13> 교사와 학부모 간 내용 중요도 영역별 비교

영역	구분			
	중요도		가능성	
	평균	표준편차	평균	표준편차
신체운동·건강	3.67	.53	3.69	.45
의사소통	3.47	.45	3.58	.49
사회관계	3.51	.43	3.65	.48
예술경험	3.32	.50	3.34	.63
자연탐구	3.40	.47	3.58	.53



[그림 IV-5] 교사와 학부모 간 영역별 내용 중요도 비교

<표 IV-14>는 교사와 학부모 간 집단 간 내용 중요도에 관한 인식에서 차이를 알아보기 위해 독립표본 t -검정을 실시한 결과이다. 결과표에서 보듯이, 두 집단 간에 ‘자연탐구’에서만 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 평균을 보면, 교사 집단의 평균이 약 2점 높은 것으로 나타났다. 즉, 교사들이 학부모보다 ‘자연탐구’가 중요하다고 인식한다는 것을 보여준다.

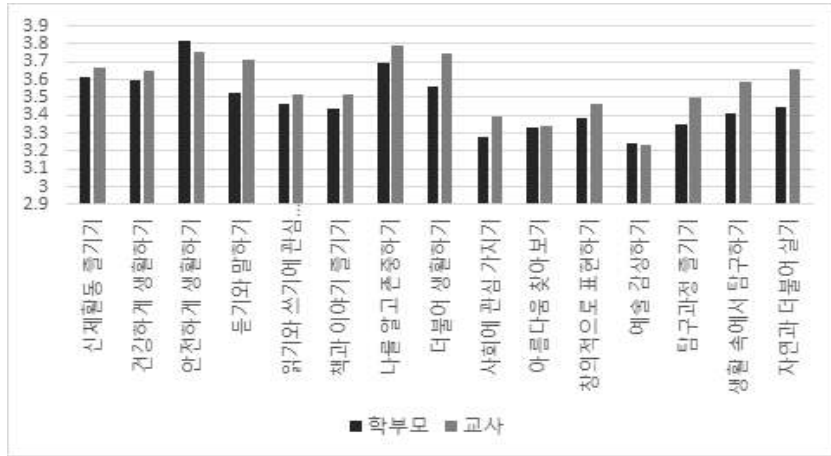
<표 IV-14> 교사와 학부모 간 내용 중요도 영역별 차이 검증 결과

영역	t -값	유의도(양측)	평균차이 (교사-학부모)
신체운동·건강	-.21	.830	-.01
의사소통	-1.35	.177	-.10
사회관계	-1.74	.084	-.13
예술경험	-.23	.813	-.02
자연탐구	-2.02	.045	-.17

<표 IV-15>은 모든 영역별 내용 범주에 대해 교사와 학부모 간 차이를 알아보기 위해 우선 기술통계 분석을 한 결과이다. [그림 IV-6]은 이러한 결과를 시각적으로 제시한 것이다. 결과에서 보듯이, 신체운동·건강 ‘안전하게 생활하기’에서만 학부모의 내용 중요도가 교사보다 높았다. 그 외에 예술경험 ‘아름다움 찾아보기’와 ‘예술 감상하기’에서도 두 집단 간 평균차가 상대적으로 적었다. 그 외에 대부분의 하위 영역에서 교사집단의 평균이 높게 나타났다.

<표 IV-15> 교사와 학부모 간 내용 중요도 영역별 비교

영역	내용 범주	교사		학부모	
		평균	표준 편차	평균	표준 편차
신체운동·건강	신체활동 즐기기	3.67	.51	3.61	.44
	건강하게 생활하기	3.65	.49	3.60	.42
	안전하게 생활하기	3.76	.48	3.82	1.12
의사소통	듣기와 말하기	3.71	.46	3.53	.45
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	3.52	.53	3.46	.49
	책과 이야기 즐기기	3.52	.57	3.44	.51
사회관계	나를 알고 존중하기	3.79	.46	3.69	.42
	더불어 생활하기	3.75	.48	3.56	.46
	사회에 관심 가지기	3.39	.65	3.28	.57
예술경험	아름다움 찾아보기	3.34	.71	3.33	.57
	창의적으로 표현하기	3.46	.61	3.38	.52
	예술 감상하기	3.23	.71	3.24	.59
자연탐구	탐구과정 즐기기	3.50	.57	3.35	.51
	생활 속에서 탐구하기	3.59	.71	3.41	.47
	자연과 더불어 살기	3.66	.52	3.45	.51



[그림 IV-6] 교사와 학부모 간 영역별 내용 중요도 비교

<표 IV-16>은 교사와 학부모 간 내용 중요도 영역별 내용 범주에서 차이를 분석할 결과를 정리한 것이다. 분석 결과, 의사소통 ‘듣기와 말하기’, 사회관계 ‘더불어 생활하기’, 자연탐구 ‘자연과 더불어 살기’에서만 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 평균을 보면, 모두 교사집단이 높았다. 그 외 영역에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 IV-16> 교사와 학부모 간 내용 중요도 영역별 내용 범주 차이 검증 결과

영역	내용 범주	t-값	자유도	평균차이 (교사-학부모)
신체 운동· 건강	신체활동 즐기기	-0.71	.476	-.05
	건강하게 생활하기	-0.73	.465	-.05
	안전하게 생활하기	.40	.684	.06
의사 소통	듣기와 말하기	-2.27	.025	-.17
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	-0.70	.480	-.06
	책과 이야기 즐기기	-0.93	.352	-.08

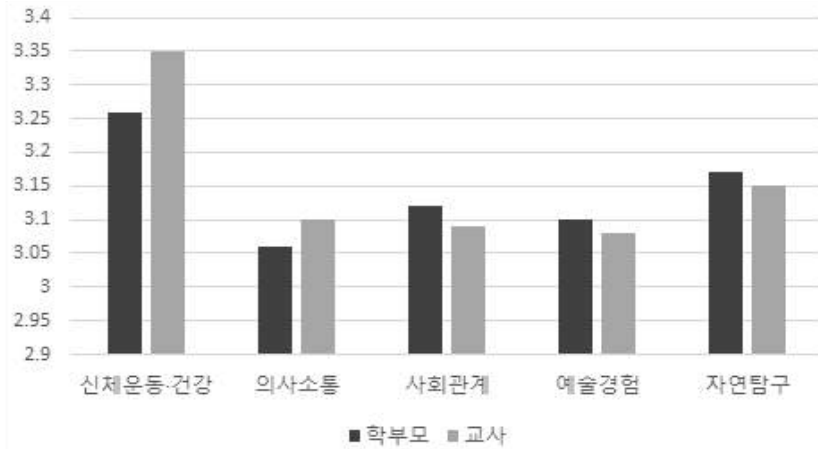
사회 관계	나를 알고 존중하기	-1.43	.155	-.10
	더불어 생활하기	-2.40	.018	-.19
	사회에 관심 가지기	-1.01	.314	-.10
예술 경험	아름다움 찾아보기	-.11	.912	-.01
	창의적으로 표현하기	-.75	.453	-.07
	예술 감상하기	.14	.887	.01
자연 탐구	탐구과정 즐기기	-1.52	.131	-.14
	생활 속에서 탐구하기	-1.71	.089	-.17
	자연과 더불어 살기	-2.27	.025	-.20

2) 교육 가능성

<표 IV-17>은 교사와 학부모 간 2019 개정 누리과정 영역별 교육 가능성에서 인식 차이를 평균과 표준편차 중심으로 비교하여 제시한 것이다. 기술통계 분석 결과를 보면, ‘신체운동·건강’, ‘의사소통’에서는 교사의 평균이 높았지만 ‘사회관계’, ‘예술경험’, ‘자연탐구’에서는 학부모의 평균이 높았다. [그림 IV-7]은 두 집단 간 차이와 유사성을 비교하기 쉽게 그래프로 제시한 것이다.

<표 IV-17> 교사와 학부모 간 교육 가능성 영역별 비교

영역	구분			
	교사		학부모	
	평균	표준편차	평균	표준편차
신체운동·건강	3.26	.51	3.35	.67
의사소통	3.06	.72	3.10	.58
사회관계	3.12	.67	3.09	.59
예술경험	3.10	.89	3.08	.48
자연탐구	3.17	.72	3.15	.54



[그림 IV-7] 교사와 학부모 간 영역별 교육 가능성 비교

<표 IV-18>은 교사와 학부모 집단 간 교육적 가능성에 관한 인식에서 차이를 알아보기 위해 독립표본 t -검정을 실시한 결과이다. 결과표에서 보듯이, 두 집단 간에 모든 영역에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 두 집단의 교육적 가능성에 대한 인식 수준은 유사하다고 볼 수 있다.

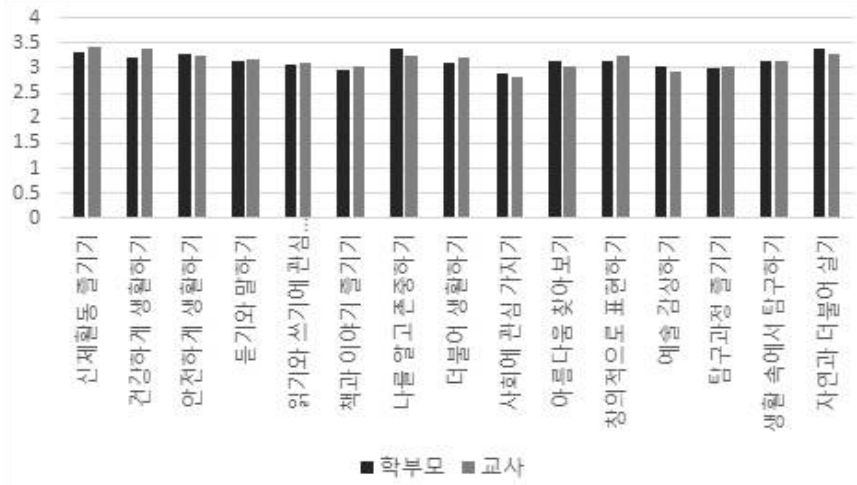
<표 IV-18> 교사와 학부모 간 교육 가능성 영역별 차이 검증 결과

영역	t -값	유의도(양측)	평균차이 (교사-학부모)
신체운동·건강	-.84	.398	-.08
의사소통	-.33	.742	-.03
사회관계	.26	.794	.02
예술경험	.08	.932	.01
자연탐구	.19	.843	.02

<표 IV-19>는 교육 가능성 모든 내용 범주에 대해 교사와 학부모와 간 차이를 알아보기 위해 우선 기술통계 분석을 한 결과이다. [그림 IV-8]은 이러한 결과를 시각적으로 제시한 것이다. 결과에서 보듯이, 신체운동·건강 ‘안전하게 생활하기’, 사회관계 ‘나를 알고 존중하기’, ‘사회에 관심 가지기’, 예술경험 ‘아름다움 찾아보기’, ‘예술 감상하기’, 자연탐구 ‘자연과 더불어 살기’에서는 학부모의 평균이 교사보다 높았으며, 그 외 영역에서는 교사의 평균값이 높게 나타났다. 한편, 교사와 비교해 학부모 집단의 표준편차가 다소 크게 나타나 교사들보다 학부모 집단 내 인식 차이가 상대적으로 크다고 볼 수 있다.

<표 IV-19> 교사와 학부모 간 교육 가능성 영역별 내용 비교

영역	내용 범주	교사		학부모	
		평균	표준편차	평균	표준편차
신체운동·건강	신체활동 즐기기	3.43	.46	3.30	.48
	건강하게 생활하기	3.40	1.38	3.20	.57
	안전하게 생활하기	3.23	.61	3.28	.61
의사소통	듣기와 말하기	3.19	.56	3.14	.89
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	3.09	.65	3.08	.77
	책과 이야기 즐기기	3.02	.70	2.96	.82
사회관계	나를 알고 존중하기	3.26	.58	3.40	1.30
	더불어 생활하기	3.20	.59	3.09	.66
	사회에 관심 가지기	2.82	.76	2.88	.77
예술경험	아름다움 찾아보기	3.05	.62	3.13	.69
	창의적으로 표현하기	3.26	.48	3.13	.58
	예술 감상하기	2.94	.65	3.04	1.91
자연탐구	탐구과정 즐기기	3.04	.66	2.99	.74
	생활 속에서 탐구하기	3.14	.58	3.13	.58
	자연과 더불어 살기	3.28	.59	3.40	1.33



[그림 표 IV-8] 교사와 학부모와 영역별 내용 범주 교육 가능성 비교

<표 IV-20>은 교사와 학부모 간 교육 가능성 영역에서 차이를 분석할 결과를 정리한 것이다. 분석 결과, 모든 영역별 내용 범주에서 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 교육 가능성 하위 내용 전반에 대해 교사와 학부모 간 차이가 없다고 볼 수 있다.

<표 IV-20> 교사와 학부모 간 교육 가능성 영역별 내용 범주 차이 검증 결과

영역	내용 범주	t-값	유의도(양측)	평균차이 (교사-학부모)
신체 운동· 건강	신체활동 즐기기	-1.57	.117	-.12
	건강하게 생활하기	-1.08	.282	-.19
	안전하게 생활하기	.50	.615	.05
의사 소통	듣기와 말하기	-.35	.721	-.04
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	-.10	.921	-.01
	책과 이야기 즐기기	-.40	.686	-.05

사회 관계	나를 알고 존중하기	.82	.413	.14
	더불어 생활하기	-1.04	.297	-.11
	사회에 관심 가지기	.40	.689	.05
예술 경험	아름다움 찾아보기	.70	.485	.07
	창의적으로 표현하기	-1.44	.152	-.13
	예술 감상하기	.41	.680	.10
자연 탐구	탐구과정 즐기기	-.40	.688	-.04
	생활 속에서 탐구하기	-.11	.910	-.01
	자연과 더불어 살기	.71	.479	.12

V. 논의

본 연구는 2019 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 해 유치원 교사와 장애 유아 부모들의 인식을 알아보고자 하였다. 본 연구의 주요 논의를 정리하면 다음과 같다.

1. 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사의 인식

본 연구 결과에 의하면, 교사집단에서 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 등 5개 영역 모두에서 내용 중요도가 교육 가능성에 비해 높게 나타났다. 즉, 교사들은 2019 개정 누리과정 내용이 장애 유아에게 중요하긴 하나 현장 교육 가능성은 중요성에 비해 낮게 인식하고 있었다. 교사들이 해당 내용이 장애 유아교육에 중요하다고 인식하는 수준이 높다는 것 자체는 의미가 있다. 영역별로 다소의 차이는 보이지만 2019 개정 누리과정 구성 내용이 사회적 타당성을 갖추고 있다는 것을 간접적으로 보여준다. 선행연구 역시 이러한 연구결과와 맥을 같이한다. 예를 들어, 손수연과 이기숙(2012)를 보면, 교사들은 만 5세 누리과정에 대해 긍정적으로 인식하고 있었으며, 이현주(2014)의 연구 결과 역시 유아 특수교사들의 누리과정에 대한 인식이 전반적으로 긍정적으로 높게 나타났다. 강성리(2014)의 연구에 의하면, 교사들은 2019 누리과정이 장애 유아에게 온전히 적용하기는 어렵지만, 장애 유아 역시 ‘놀이’를 통한 학습의 주체가 된다는 점에서 이상적인 교육이라고 생각하고 있었다.

그러나 교육과정의 내용을 이해하고 현장에서 이를 적용하는 교사들이 실제 교육 가능성을 현저히 낮게 인식하고 있다는 것은 심각한 문제로 볼 수 있다. 물론 이러한 괴리는 장애 유아의 특성을 반영하는 것으로 볼 수 있다. 장애 유아는 또래보다 단순한 놀이 형태와 반복적인 놀이 패턴, 그리고 안전에 대한 부주의 등으로 교육 활동에 온전히 참여하기 어렵다(강성리, 2014; 백경순, 2007; 마주리,

2008). 본 연구의 결과는 이러한 특성을 교사들이 인식하는 것으로 볼 수 있다. 의사소통이나 자연탐구 등에서 보이는 차이는 일부 자연스러울 수도 있지만 예술경험 영역의 심각한 차이는 다소 의외의 결과이다. 예술경험은 주관적이고 상대적이다. 김지영(2006)은 장애 유아들은 언어적인 부분에 어려움을 갖는 경우가 많은데, 예술의 비언어적 접근의 특성은 언어 발달이 미흡한 장애 유아에게 효과적일 수 있다고 설명한다. 따라서 예술경험은 교육 현장에서 교육목표의 재설정이나 교수적 수정을 통해 교육 가능성을 충분히 높일 수 있는 영역이다. 예를 들어, 신체운동·건강 영역에서 ‘건강하게 생활하기’나 자연탐구 영역의 ‘생활 속에서 탐구하기’ 등은 내용 중요도와 교육 가능성에서 차이가 없었다. 예술경험 역시 교육과정 재해석을 통한 적용 가능성을 높일 필요가 있어 보인다. 또한, 교육과정 내용구성이나 교과서 개발 시 현장 교사들의 의견을 적극적으로 수용하여 현장에서 실제 적용할 교육 가능성이 큰 활동으로 구성할 필요가 있다.

2. 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 장애 유아 부모의 인식

부모의 2019 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 관한 인식은 교사의 비슷한 패턴을 보였다. 주요 결과를 보면, 5개 영역 하위 내용 범주 모두에서 내용 중요도와 교육 가능성 간에 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 모두 교육 중요도가 가능성에 비해 높게 나타났다. 이러한 결과는 부모 역시 해당 영역이 중요하지만, 교육 현장에서 제대로 적용될 가능성은 상대적으로 낮다고 인식하고 있다는 것을 보여준다. 특히 영역의 세부내용을 보면, 의사소통이나 예술경험 영역에서만 현장 적용 교육 가능성을 낮게 인식하는 것으로 나타났다.

영역별 하위 세부내용을 보면, 어떤 내용이 교육 가능성이 크다고 혹은 낮다고 인식하는지 드러난다. 이러한 결과는 현재 장애 유아교육에서 어떤 내용 중심으로 교육이 이뤄지고 있다고 학부모들이 인식하고 있는지를 보여준다. 장애 유아 부모들은 신체운동·건강 영역에서 ‘안전하게 생활하기’, 의사소통 영역에서 ‘듣기와 말하

기’, ‘책과 이야기 즐기기’, 자연탐구 영역에서 ‘탐구 과정 즐기기’ 등은 내용 중요성만큼은 아니지만, 교육 가능성도 일부 있다고 인식하고 있었다. 특히 김춘희 외(2000)에 의하면 유아기의 듣기와 말하기 관련 초기 언어·행동 발달은 이후의 학습 능력에 직접적인 영향을 줄 수 있다. 장애 유아 부모들은 이 부분을 중요하게 인식하고 있었다. 장애 유아 부모들은 누리과정 내용 자체에 대한 신뢰보다는 배움의 기능을 하는 놀이 자체에 대한 신뢰가 더 높은 경향을 보인다(김대옥, 신수진, 2121). 특히 사회관계 영역 ‘나를 알고 존중하기’와 자연탐구 영역 ‘자연과 더불어 살기’는 내용 중요도만큼 교육 가능성도 있다고 인식하고 있었다. 이는 현재 이러한 교육이 이뤄지고 있다고 볼 수도 있고, 다른 각도에서 보면, 이 내용만큼은 현장에서 꼭 이뤄질 필요가 있다고 인식하고 있는 것으로 볼 수 있다.

3. 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모의 인식 비교

교사와 학부모 간에 누리과정 영역별 내용 중요도에 차이가 있는지 분석할 결과, 모든 영역에서 교사들의 중요도 인식이 높게 나타났다. 이러한 결과는 교육과정에 관한 이해가 높은 교사들이 부모들과 비교했을 때 교육과정의 내용이 장애 유아에게 미치는 영향과 교육 필요성을 더 중요하게 인식하고 있다는 것을 보여준다. 교육과정에 관한 교사와 학부모 간의 차이에 대해 박주상(1994)은 교사의 교육과정 해석 작업은 가치중립적이고 탈자아적인 해석이 아니라, 교사 자신의 사전지식과 경험, 그리고 그가 속한 상황 속에서 교육과정을 생각하게 된다고 설명한다. 반면에 학부모는 이러한 사전지식과 경험이 제한적일 수밖에 없다.

집단 간 평균을 보면, 신체운동·건강과 사회관계는 두 집단 모두 매우 높은 수준에서 중요하다고 인식하고 있었다. 장애 유아교육의 핵심 내용으로 이 두 영역을 가장 중요하게 인식하고 있다는 것을 보여준다. 한편, 집단 간 차이를 통계적으로 분석할 결과를 보면, 자연탐구 영역에서만 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 교사보다 학부모의 내용 중요도 인식이 모든 영역에서 평균이 높게 나타났다. 그러나 자연탐구의 하위 내용을 보면, 실제 두 집단 간에 차이를 보이는 내용은 자연탐구

영역 ‘자연과 더불어 살기’만 해당한다는 것을 알 수 있다. 더 고차적인 활동이나 내용에 해당하는 자연탐구 영역 ‘탐구 과정 즐기기’, ‘생활 속에서 탐구하기’ 등에서는 두 집단 간에 차이가 없었다. 교사들보다 부모들은 자연탐구의 기초 기술을 경험하고 습득하는 것보다 자연과 더불어 살아가는 기초적인 경험을 더 중요하게 인식하고 있었다.

내용 중요도와 비교해 교육 가능성을 비교한 결과는 다소 차이를 보였다. 내용 중요도에서는 교사집단의 평균이 모든 영역에서 높았지만, 교육 가능성에서는 교사는 신체운동·건강과 의사소통 영역에서만 높았다. 즉, 교사들은 학부모보다 이 두 영역에서 교육 가능성이 크다고 상대적으로 인식했지만, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 영역에서는 교육 가능성을 더 낮게 인식하였다. 학부모의 기대만큼 현장 교육에서 이 영역에서는 교육 성과가 충분히 나타나지 않을 수 있다고 본 것이다. 두 집단 간 교육 결과를 공유할 때 인식 차이가 발생할 가능성이 있다. 학부모들은 더 좋아질 것을 기대할 수 있고, 교사들은 현실적으로 어렵다고 인식할 수 있다. 이 둘 간의 인식 차이를 공유하고 줄이기 위한 노력이 필요해 보인다. 특히 교육과정에 관한 인식과 지식수준이 제한적일 수밖에 없는 부모의 인식 개선 및 향상을 위한 교사를 포함한 교육 주체의 적극적인 노력이 필요하다. 정부의 지속적인 홍보와 교육기관에서의 부모교육이나 간담회, 가정통신문 등 통한 안내가 필요하다(김대욱, 신수진, 2121).

세부적인 집단 간 차이를 통계적으로 분석한 결과에서는 두 집단 간에 교육 가능성에 관한 인식에서 거의 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 두 집단 모두 교육 가능성을 유사한 수준에서 내용 중요도에 비해 낮게 인식하고 있기 때문이다. 추후 교육과정 개편이나 교과서 등 장애 유아 대상 프로그램 개발 과정에서 내용 중요도와 함께 실제 현장에서 해당 내용을 적용할 수 있는지를 엄밀히 검토하고 수정하는 과정이 필요해 보인다. 이 과정에서 장애 유아의 핵심 주체인 교사와 부모의 의견을 수용하여 내용 중요도와 교육 가능성 간 격차를 최소화하는 노력이 필요하다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 유치원 교사와 장애 유아 부모가 함께 성공적인 2019 개정 누리과정 교육을 위해 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 인식을 알아보기 위해 실시하였다. 본 연구의 논의를 바탕으로 결론 및 제언을 하면 다음과 같다.

1. 결론

첫째, 2019 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사의 인식은 5개 영역 모두에서 내용 중요도가 교육 가능성에 비해 높게 나타났다. 교사집단은 누리과정 5개 영역 중 신체운동·건강 영역 ‘건강하게 생활하기’에서만 내용 중요도와 비교하면 교육 가능성이 유의미하게 크게 나타났다.

둘째, 2019 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 장애 유아 부모의 인식은 5개 영역 내용 범주 모두에서 내용 중요도와 교육 가능성 간에 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 학부모 집단은 5개 영역 하위 내용 범주 중 신체운동·건강 ‘건강하게 생활하기’에서만 내용 중요도와 교육 가능성의 차이가 비교적 나타나지 않았으며, 반면에 사회관계 영역 ‘나를 알고 존중하기, 예술경험 영역 ‘예술 감상하기, 자연탐구 영역 ‘자연과 더불어 살기’에서는 내용 중요도와 교육 가능성이 유의미하게 크게 나타났다.

셋째, 2019. 개정 누리과정의 영역별 내용 중요도와 교육 가능성에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모의 인식은 교사와 학부모 간에 누리과정 영역별 내용 중요도에 차이는 모든 영역에서 교사들의 중요도 인식이 높게 나타났다. 5개 영역 하위 내용 범주 중 의사소통 영역 ‘듣기와 말하기’, 사회관계 영역 ‘더불어 생활하기’ 자연탐구 영역 ‘자연과 더불어 살기’에서만 학부모가 교사보다 내용 중요도가 교육 가능성보다 차이가 비교적 높게 나타났다. 교육 가능성은 그 외 영역에서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구의 결과에 기초하여 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 G광역시 및 G도 내에 거주하는 유치원 교사와 장애 유아 부모로 한정하여 2019 개정 누리과정 운영에 대한 인식을 살펴보고 시사점을 도출하였다. 따라서 연구대상 표집에 있어서 지역적 편중을 배제하지 못하였다. 후속 연구에서는 표집 인원, 대상 지역을 확대하여 살펴볼 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 2019 개정 누리과정 운영에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모 인식의 차이를 살펴보기 위한 도구로 설문지를 이용하였다. 따라서 2019 개정 누리과정에 대한 유치원 교사와 장애 유아 부모의 인식과 차이를 어려움을 심층적으로 분석하는 데는 한계가 있었다. 교사들의 인식과 어려움에 대해 상황적 맥락을 기반으로 심층적 이해를 하기 위해서 후속 연구에서는 면담, 현장 관찰 등과 같은 방법을 통해 연구가 이루어질 필요가 있다.

셋째, 본 연구는 COVID-19로 인해 유치원 개학이 미뤄지거나 긴급보육 등 2019 개정 누리과정의 적극적 실천이 이루어지는 데 한계가 있는 상황에서 진행되었다. 따라서 안정된 환경 속에서 2019 개정 누리과정이 현시점보다 활발하게 진행된 이후 유아 중심·놀이 중심교육과정에 대한 인식과 운영상의 어려움을 살펴볼 필요가 있다.

넷째, 본 연구는 2019 개정 누리과정이 현장에 적용되는지 2년 만에 실행한 연구이므로 이후에 같은 내용으로 이루어지는 연구 결과와는 차이가 있을 수 있다. 따라서 교사들의 관심도와 실행 수준의 변화에 대한 파악을 위해 종단적 연구가 필요하다.

다섯째, 2019 개정 누리과정 실행과 관련한 영향 변인은 교사의 관심도와 같은 교사 변인, 관리자 변인, 학부모 변인, 기관 변인, 행정지원 등 다양하다. 따라서 2019 개정 누리과정 실행에 영향을 미치는 관련 변인들을 규명하고 변인 간의 영향 관계를 살펴볼 필요가 있다.

참고 문헌

- 강성리, 이병인 (2014). 유아통합학급 자유 선택 활동에 나타난 유아 특수교사의 놀이 지도 경험에 관한 질적 연구. **특수아동교육연구**, 16(2), 393-424.
- 강성리, 이병인 (2015). 통합학급 유아 특수교사의 자유 선택 활동 놀이지도 전략 탐색: 근거이론 방법을 적용하여. **유아특수교육연구**, 15(2), 85-112.
- 강성리, 조현근 (2018). 장애 영유아 놀이 관련 연구의 동향과 과제 - 2017년까지 국내 전문 학술지에 게재된 논문을 중심으로-. **유아특수교육연구**, 18(3), 217-237.
- 강성리, 조현근 (2019). 유아 특수교사의 놀이지도 역량 강화를 위한 교사 교육 프로그램 개발기초연구 - 자유 선택 활동 놀이 지도에 대한 인식 및 요구를 중심으로 -. **유아특수교육연구**, 19(4), 247-268.
- 강성리 (2014). 근거이론에 의한 유아통합학급 자유 선택 활동에 나타난 유아 특수교사의 놀이지도 경험분석. 박사학위논문, 단국대학교 특수교육대학원, 경기.
- 강성리 (2020). 유아 특수교사의 놀이 지도 역량 강화를 위한 교사 교육 프로그램 개발 및 적용. **유아특수교육연구**, 20(1), 41-67.
- 강승연 (2002). 장애 아동 조기교육 프로그램 운영에 관한 비교평가 연구. 석사학위논문. 동덕여자대학교 여성개발대학원, 서울.
- 권 균 (1998). 교육과정 실행. 교육학 대백과사전, **서울대학교 교육연구소 편**. 서울: 하우동설.
- 교육부 (2021). 장애인 등에 대한 특수교육법
- 보건복지부 (2021). 장애아동 복지지원법
- 교육과학기술부 (2008). 특수교육 교육과정 총론. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2011). 5세 누리과정. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2012). 특수교육 교육과정 총론. 서울: 교육과학기술부.
- 보건복지부·교육과학기술부 (2012). 3-5세 연령별 누리과정 해설서.
- 교육부, 보건복지부 (2015). 2015. 특수교육과정

- 교육부, 보건복지부 (2020). 2020. 특수교육과정 일부 개정 고시
- 교육부, 보건복지부 (2019). 2019 개정 누리과정 고시문.
- 교육부, 보건복지부 (2019). 2019 개정 누리과정 해설서.
- 교육부, 보건복지부 (2019). 2019 개정 누리과정 놀이실행자료.
- 김경옥 (2003). 유아교육 기관의 통합교육 실태 및 인식 연구. 석사학위논문, 덕성여자대학교 교육대학원, 서울.
- 김경철, 김은혜, 최연철, (2018). 「3-5세 연령별 누리과정」에 대한 유치원 교사 인식, **한국유아교육연구 20. 1** (2018): 1-26.
- 김동미 (2008). 발달지체아 특성에 따른 조기교육에 대한 부모의 만족도. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원, 대구.
- 김대옥, 신수진 (2021). 2019 개정 누리과정에 대한 유아기 자녀를 둔 어머니의 인식 및 요구 분석. **유아교육학논집, 25**(1), 197-223.
- 김명순 (2019). 놀이에 대한 부정적 오해와 긍정적 편견: 미래사회 변화에서 ‘교육과정 놀이’에 대한 재개념화 방향과 과제. **2019 한국유아교육학회 정기학술발표논문집, 41-66**. 경기: 가천대학교.
- 김선양 (2013). 누리과정에 대한 유아 특수교사와 보육교사의 중요도 인식 비교. 석사학위논문, 우석대학교 교육대학원, 전북.
- 김승국 (2015). 특수교육학, 서울:양서원 **아동학회지, 24**(2), 1-12.
- 김영옥 (2019). 유아 중심 관점의 국가 수준 유아교육 과정에 대한 사유. **열린유아교육연구, 39**(2), 235-253.
- 김영옥 (2020). 국가 수준 유아교육 과정 변천과 개정 누리과정의 과제탐색. **열린유아연구, 25**(2), 75-103.
- 김영옥, 박찬옥, 정미라 (1997). 제5차 유치원 교육과정 평가 연구. **유아교육연구, 17**(2), 27-53.
- 김유정, 정정희 (2003). 통합과 분리학급 장애 유아의 놀이 유형에 관한 연구. **미래유아교육학회, 10**(2)281-299
- 김윤희 (2014). 5세 누리과정에 대한 유아 교사들의 교육 과정적 이해와 실행.

유아교육학회지, 18(3), 283-307.

- 김은영 (2019). 「2019 개정 누리과정」이해와 실천. **한국유아교육. 보육행정학회 학술발표대회 논문집**, 2019(2), 54-79.
- 김정은 (2001). 유아 특수교육 기관의 실태 비교. 석사학위논문, 우석대학교 교육대학원, 전북.
- 김정자 (2000). 장애 통합교육에 대한 유아교육 기관 교사의 태도. 석사학위논문, 대전대학교 사회복지대학원, 충남.
- 김지영 (2006). 통합교육 시스템 안에서 발달장애 유아를 위한 표현예술의 효과성 연구. 석사학위논문, 명지대학교 사회교육대학원, 서울.
- 김지영, 윤진주 (2020). 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 현장 적합성에 대한 사립유치원 교사의 인식. **인문사회21**, 11(4)
- 김창복, 이신영 (2020). 2019 개정 누리과정의 주요 개정 내용과 초등학교 교육과정과의 연계 고찰. **서울교육대학교 초등교육 연구원**, 31(1), 245-265.
- 김초혜 (2021). 2019 개정 누리과정 운영에 대한 유아 교사의 인식과 어려움. 석사학위논문, 순천향대학교 교육대학원, 충남.
- 김춘희, 변찬석, 서경희, 유은정, 이효신, 전현선, 최성규 (2000). **특수교육연구**. 23(1).1-23.
- 김희진 (2012). 유아 교사의 만3-5세 누리과정 적용에 관한 인식 연구, 석사학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원, 서울.
- 김현숙, 이병인 (2013). 유치원 교육과정 수정·적용 지침 개발을 위한 유아 특수 교사의 실천적 지식 적합성 연구. **유아특수교육연구**, 13(3), 241-269.
- 나 정, 조준오 (2016). 유아 교사의 ‘누리과정’에 대한 은유해석. **육아정책연구**, 10(3), 173-205.
- 남정달 (2013). 5세 누리과정에 대한 유치원 교사들의 인식과 적용 실태 연구. 석사학위논문, 대구대학교 교육대학원. 경북.
- 류진순 (2007). 유치원 교실에서의 교사 개입에 관한 연구: 자유 선택 활동 시간을 중심으로. 박사학위논문, 숙명여자대학교 대학원, 서울.

- 박순자 (2021). 2019 개정 누리과정에 대한 유아 교사들의 인식과 적용 실태에 관한 연구. 석사학위논문, 총신대학교 교육대학원, 서울.
- 박주상 (1994). 교육과정에 대한 교사들의 관심도와 활용도 연구. 석사학위 논문, 한국교원대학교 대학원, 충북.
- 박종명 (2020). 2019 개정 누리과정의 놀이 실행에 대한 유아 교사의 인식. 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원, 부산.
- 박숙영, 최민숙 (2002). 장애 유아 놀이에서 성인개입의 의미와 방법. **놀이치료연구**, 6(1),15-27.
- 박진희 (2014). 유아 인성교육에 대한 교사 인식의 개념도 연구, 박사학위논문, 신라대학교 대학원, 부산.
- 박현아 (2020). 유아 놀이 중심 동물 매개 활동 프로그램의 개발 및 적용 효과. 석사학위논문, 경기대학교 대학원, 경기.
- 박창현, 양미선 (2017). 유치원과 어린이집 교직원의 누리과정 운영에 관한 인식 분석: 교육과정 운영의 자율화·다양화를 중심으로. **육아정책연구**, 11(1), 209-237.
- 방현실 (2020). 2019 개정 누리과정에 대한 유아 교사의 인식 및 교사 연수 요구도. **구성주의 유아교육연구**, 7(1), 67-98.
- 백경순 (2007). 일반 환경에 소속된 특수유아의 통합교육(inclusion)을 위한 발달에 적합한 실제(DAP) 원리 적용에 관한 질적 연구: 특수유아의 놀이 수준 변화의 의미 탐색. **열린유아교육연구**, 12(5), 281-305.
- 마주리 (2008). 자유 선택 활동에 대한 유아 특수교사의 인식 및 운영 실태에 관한 질적 연구. **유아특수교육연구**, 8(2), 39-64.
- 백경순 (2009). 통합학급에서 특수유아의 사회적 인지적 놀이 특성 및 놀이 참여 요인 탐색하기. **유아교육학논집**, 13(3), 265-289.
- 부성숙 (1999). 유치원 교육과정에 대한 교사들의 관심도와 활용수준. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 신은희 (1991). 놀이에 대한 교사의 사고체계와 실제 행동에 관한 연구. 석사학위

- 논문, 덕성여자대학교 대학원, 서울.
- 사미향 (2013). 5세 누리과정에 대한 유아 교사의 관심도와 활용도에 관한 연구, 석사학위논문, 아주 대학교 대학원, 경기.
- 신은수 (2000). 놀이에 대한 교사효능감이 교사와 유아의 상호작용과 유아 놀이 발달에 미치는 영향. **유아교육연구**, 20(1), 27-43.
- 손수연 (2013). 5세 누리과정에 대한 교사의 인식과 실행 수준 및 프로그램 평가, 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 양수영 (2020). 「2019 개정 누리과정」에 대한 유아 교사의 이해도. **학습자중심교과교육연구**, 20(17), 425-448.
- 양애란 (2018). 유아 교사의 놀이에 대한 개념도 분석. 석사학위논문, 부경대학교 교육대학원, 부산.
- 오영균 (2019). 2019. 보육교사의 누리과정 관심과 실행 간의 관계, 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원, 부산.
- 오지연 (2020). 놀이 중심의 「2019 개정 누리과정」에 대한 유아 특수교사의 인식. 석사학위논문, 공주대학교 특수교육대학원, 충남.
- 오지연, 노진아 (2020). 국공립 교육기관에서 근무하는 유아 특수교사의 「2019 개정 누리과정」에 대한 인식: 유아놀이 중심교육과정을 중심으로. **유아특수교육연구**, 20(3), 83-112.
- 안창희 (2019). 유아교육 과정 실행에 대한 교사지원방안 탐색: 누리과정을 중심으로. 석사학위논문, 국민대학교 일반대학원, 서울.
- 연정희 (2011). 보육 시설 특성과 평가인증 시행 여부에 따른 보육교사의 표준보육 과정에 대한 인식. 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원, 서울.
- 유 제, 황혜정 (2013). 유치원과 어린이집에 자녀를 보내는 어머니들의 만 5세 누리 과정에 대한 인식 비교. **한국보육지원학회지**, 9(4), 107-133.
- 윤민아 (2019). 유아 교사의 놀이 중심교육과정 실천에 대한 어려움과 현장 지원 요구, **유아교육연구**, 39(3), 5-30.
- 윤진주, 김지영 (2020). 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 현장 적합성에

- 대한 사립유치원 교사의 인식. **인문사회 21, 11(4)**, 935-949.
- 임명희 (2020). 2019 개정 누리과정 실행과정에서 어린이집 교사의 경험 탐색. **한국보육학회, 20(3)**, 1-23
- 임부연 (2019). 미래사회 준비를 위한 ‘놀이’ 중심 국가 수준 유아교육과정 개정 방향 모색. **교육혁신연구, 27(4)**, 59-78.
- 이대균, 백경순, (2006). 통합교육 유치원에 소속된 특수유아의 자유놀이 실제에 관한 질적 연구. **열린유아교육연구, 11(4)**, 329-358.
- 이기숙 (2012). **유아교육과정**, 서울: 교문사
- 이경진, 김정자 (2005). ‘실행’을 중심으로 본 교육과정의 의미와 교사의 역할. **교육과정 연구, 23(3)**, 57-80.
- 이난이 (2014). 3-5세 연령별 누리과정 운영 및 편성에 대한 부모 인식과 요구도 조사. 석사학위논문, 총신대학교 교육대학원, 서울.
- 이미리 (2021) 특수학급 유아 특수교사의 유아·놀이 중심 2019 개정 누리과정 운영 경험에 관한 질적 연구, 석사학위 논문, 단국대학교 특수교육대학원, 서울.
- 이미옥 (2000). 특수 유아교육 과정에 대한 학부모 및 교사의 요구조사. 석사학위 논문, 경남대학교 교육대학원, 경남.
- 이소현 (2020). **유아특수교육(2판)**. 서울: 학지사.
- 이소현, 이수정, 박현옥, 윤선아 (2012). 장애 유아를 위한 일반 유아교육과정 기반의 개별화 교육계획 실행에 대한 유아 특수교사의 인식: 개별화 교육과정 운영지원 프로그램 개발을 위한 기초 연구. **유아특수교육연구, 12(1)**, 59-60.
- 이윤진, 이정원, 김문정 (2012). 5세 누리과정 이용실태 및 요구조사(연구보고 2012-30). 서울: 육아정책연구소.
- 이정주 (2002). 장애 유아 통합교육 기관에서의 부모교육 실태 및 요구에 관한 연구. 석사학위논문, 덕성여자대학교 교육대학원. 서울.
- 이진미 (2021). 놀이 중심교육의 2019 개정 누리과정에 대한 장애 전문 어린이집 교사의 인식 연구, 석사학위논문, 인천대학교 교육대학원, 경기.
- 이현숙 (2003). 장애 유아 통합교육에서 유아 교사와 유아 특수교사의 역할과 협력

교수에 대한 인식 및 실태 분석 대학원 논문집

- 이현주 (2014). 누리과정에 대한 유아 특수교사의 인식과 실행 수준 및 프로그램 평가 간의 관계. 박사학위논문, 창원대학교 대학원, 경남.
- 이현주, 권요한 (2014). 누리과정에 대한 유아 특수교사의 인식과 실행 수준 및 프로그램 평가 간의 관계. **특수아동연구**, 16(3), 315-338.
- 전선옥 (1997). 한국 유치원 교육과정의 변천 과정, 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 장윤희 (2020). 놀이에 대한 유아 교사의 인식도와 교육 태도에 관한 연구. 석사학위 논문, 경희대학교 테크노경영대학원, 서울.
- 정금자 (1999). **유아놀이 지도의 이론과 실제**, 교육과학사
- 정계숙 (2011). 유아 교사의 어머니-교사 간 의사소통의 어려움에 대한 지각 관련 변인 연구. **유아교육학논집**, 15(3), 143-164.
- 정미라 외, (2019). 누리과정의 효율적 적용을 위한 유치원 및 어린이집 교사의 요구도 분석, **유아교육연구**, 39(2), 409-435.
- 정현주 (2020). 유아 놀이에 대한 유아교육 현장 전문가들의 이야기: 포커스 그룹 토론을 중심으로. 박사학위논문, 동의대학교 대학원. 부산.
- 전혜미 (2012). 5세 누리과정에 대한 유아 교사의 인식, 석사학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원, 서울.
- 조현주 (2003). 유아 특수교육과정 운영에 관한 탐색적 연구 -교사의 인식을 중심으로 - 석사학위논문, 우석대학교 교육대학원, 전북.
- 조현정 (2002). 유아 특수학교 교육과정 내용 분석 - 5개 생활영역 중심으로 -. 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원, 경기.
- 조형제 (2016). 3~5세 누리과정 이용실태와 부모의 인식 및 만족도. 석사학위 논문, 경남대학교 교육대학원. 경남.
- 주은희 (2021). 2019 개정 누리과정 관련 교사 연수에 대한 보육교사의 인식 및 요구. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원. 서울.
- 최은영, 황지영 (2012). 5세 누리과정에 대한 국민 인식 제고 방안(연구보고

- 2012-02). 서울: 육아정책연구소.
- 채승연 (2020). 2019 개정 누리과정에 대한 유아 교사들의 인식 및 현실적 어려움과 요구. 석사학위논문, 건국대학교. 서울.
- 한수진 (2010). 유치원 교사들의 국가 수준의 교육과정 인식 및 실행에 관한 연구, 석사학위논문, 창원대학교 교육대학원, 경남.
- 한아름 (2017). 유치원과 어린이집 원아 어머니의 만 3~4세 누리과정에 대한 인식 및 만족도 차이. 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원, 서울.
- 한유진, 고진영, 김경철 (2019). 개정 누리과정에 대한 유아 교사의 메타포분석. **학습자중심교과교육연구**, 19(20), 947-969.
- 허민정 (2020). 유아 교사의 놀이 중심교육과정 인식에 대한 개념도 분석: 2019 개정 누리과정을 중심으로. 석사학위논문, 건국대학교 대학원, 서울.
- 허민정, 권희경 (2020). 유아 교사의 놀이 중심교육과정 인식에 대한 개념도 분석: 2019 개정 누리과정을 중심으로. **유아교육연구**, 40(4), 35-59.
- 황우미 (2015). 누리과정에 대한 유치원 교사와 어린이집 교사의 인식 비교. 석사학위논문, 인제대학교 교육대학원, 부산.
- Bailey D. B., & Wolery, M. (1992). Teaching infants and preschoolers with disabilities(2nd ed). NY: Macmillan Publishing.
- Cox, D. D. (2005). Evidence-based interventions using home-school collaboration. *School Psychology Quarterly*, 20 (4), 473-497.
- Hatch, J. A., & Freeman, E. B.(1988). Kindergarten Philosophies and Practices:Perspective of Teacher, Principals, and Supervisors. *Early ChildhoodResearch Quarterly*, 3, 151-166. Loucks, S. F., & Lieberman, A.(1983). Curriculum implementati
- Hord, S. M., Rutherford, W. L. Hulling-Austinand Hall, G. E. (1993). 교육과정 혁신: 관심에 기초한 교육과정 실행(김경자 역). 서울: 교육과학사
- Keyser, J. (2006). From parents to partners: Building a family-centered early childhood program. St. Paul, MN: Redleaf Press.

- McDevitt, T. M., Heikkinen, H. W., Alcorn, J. K., & Ambrosio, A. L. (1993). Evaluation of the preparation of Teachers in Science and Mathematics: Assessment of Preservice Teachers' Attitudes and beliefs. *Science education*, 77(6), 593-61
- Odom, S.L. & McEvoy., M.A. (1990). Mainstreaming at preschool level: Potential barriers and tasks for the field. *Topics in Early Childhood Special Education*, 10, 48-61.
- OECD (2012). *Starting Strong III : A quality toolbox for early childhood education and care*. Paris, France: OECD.
- Wen, X., Elicker, J., & McMullen, M. (2011). Early Childhood Teachers' Curriculum Beliefs: Are They Consistent With Observed Classroom Practices? *Early education and development*, 22(6), 945-969
- Wiseman, D. L., Cooner, D. D., & Knight, S. L.(1999). *Becoming a teacher in a field-based setting*. Belmont, California: Wadsworth Publishing Company.

부 록

〈부록 1〉 설문지

**2019 개정 누리과정에 대한 영역별 내용 중요도와
 교육 가능성에 대한 유치원 교사 인식 설문지**

선생님, 안녕하십니까?

여러 가지 어려운 여건 속에서도 유아교육의 발전을 위해 최선을 다하고 계시는 선생님께 먼저 깊은 감사의 말씀 드립니다.

본 설문지는 2019 개정 누리과정에 대한 선생님의 견해를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항에 대한 정답은 없으며, 선생님의 솔직한 의견을 알고자 하오니 정성껏 답해주시면 감사하겠습니다.

본 연구는 우리나라 유아 특수교육 발전에 보탬이 되는 귀중한 자료가 될 수 있도록 선생님들의 성실한 응답 부탁드립니다. 연구 이외에 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 설문자료는 안전한 곳에 보관 후 연구가 종료되면 바로 파기하겠습니다.

각 문항을 읽어 보시고 선생님께서 알고 계시는 대로 표시에 주시면 연구에 많은 도움이 되겠습니다. 바쁘신 와중에도 소중한 시간을 내어 설문에 응해주셔서 대단히 감사드립니다.

2021년 6월

조선대학교 교육대학원 특수교육 전공
 연구자 김 애 경(E-mail: kak45@naver.com)

※ 귀하는 본 연구 참여를 동의하십니까? 동의하지 않는 경우 설문에
 응답하지 않으셔도 됩니다.

· 동의함

· 동의하지 않음

I. 기초사항

◎ 다음은 선생님의 기초 자료를 수집하기 위한 문항입니다.
 해당하시는 문항에 √ 표를 해주세요.

1. 선생님의 연령은? 만 _____ 세

2. 선생님의 교육경력은? _____년 _____ 개월

3. 선생님의 최종학력은?

① 2, 3년제 대학 졸	② 4년제 대학 졸
③ 대학원 졸	④ 기타 _____

4. 선생님의 담당 학급은?

① 일반학급	② 특수학급
--------	--------

5. 일반학급 혹은 특수학급에서 장애 유아를 교육해본 경험은?

① 없다	② 있다(회)
------	-------------

6. 선생님은 2019 개정 누리과정에 관한 연수 경험은?

① 없다	② 있다(회)
------	-------------

7. 최근 2019 개정 누리과정 관련 연수를 받은 형태는?

① 원격연수	② 집합연수	③ 기타 _____
--------	--------	------------

II. 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육적 가능성 인식

다음은 2019 개정 누리과정의 구성에 대한 것입니다. 각 영역의 내용이 장애 유아교육에 중요하고, 교육 가능성이 있는지를 동의하는 정도에 따라 각 문항에 √표를 해주세요.

2019 개정 누리과정										
영역	내용 범주	내용	내용 중요도				교육 가능성			
			매우 중요하지 않음	중요하지 않음	중요하다	매우 중요하다	매우 가능하지 않음	가능하지 않음	가능하다	매우 가능함
신체 운동 · 건강	신체 활동 즐거 기	신체를 인식하고 움직인다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		신체 움직임을 조절한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		기초적인 이동운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동을 한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		실내외 신체활동에 자발적으로 참여 한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	건강 하게 생활 하기	자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		몸에 좋은 음식에 관심을 가지고 바 른 태도로 즐겁게 먹는다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		질병을 예방하는 방법을 알고 실천 한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	안전 하게 생활 하기	일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		교통안전 규칙을 지킨다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등 에 대처하는 방법을 경험한다.	①	②	③	④	①	②	③	④

2019 개정 누리과정

영역	내용 범주	내용	내용 중요도				교육 가능성			
			매우중요하지않다	중요하지않다	중요하다	매우중요하다	매우가능하지않다	가능하지않다	가능하다	매우가능하다
의사 소통	듣기와 말하기	말이나 이야기를 관심 있게 듣는다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		바른 태도로 듣고 말한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		고운 말을 사용한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	말과 글의 관계에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	책과 이야기 즐기기	책에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		동화, 동시에서 말의 재미를 느낀다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다.	①	②	③	④	①	②	③	④

2019 개정 누리과정										
영역	내용 범주	내용	내용 중요도				교육 가능성			
			매우중요하지않다	중요하지않다	중요하다	매우중요하다	매우가능하지않다	가능하지않다	가능하다	매우가능하다
사회 관계	나를 알고 존중 하기	나를 알고 소중히 여긴다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		내가 할 수 있는 것을 스스로 한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	더불어 생활 하기	가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		친구와 서로 도우며 사이좋게 지낸다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		친구와 어른께 예의바르게 행동한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		약속과 규칙의 필요성을 알고 지킨다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	사회에 관심 가지기	내가 사는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		우리나라에 대해 자부심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		다양한 문화에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④

2019 개정 누리과정

영역	내용 범주	내용	내용 중요도				교육 가능성			
			매우중요하지않다	중요하지않다	중요하다	매우중요하다	매우가능하지않다	가능하지않다	가능하다	매우가능하다
예술 경험	아름다움 찾아 보기	자연과 생활에서 아름다움을 느끼고 즐긴다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	창의적으로 표현하기	노래를 즐겨 부른다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		신체, 사물, 악기로 간단한 소리와 리듬을 만들어 본다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		다양한 미술 재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		극놀이로 경험이나 이야기를 표현한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	예술 감상하기	다양한 예술 감상하기	①	②	③	④	①	②	③	④
		전통예술 감상하기	①	②	③	④	①	②	③	④
		우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 친숙해진다.	①	②	③	④	①	②	③	④

2019 개정 누리과정										
영역	내용 범주	내용	내용 중요도				교육 가능성			
			매우중요하지않다	중요하지않다	중요하다	매우중요하다	매우가능하지않다	가능하지않다	가능하다	매우가능하다
자연 탐구	탐구 과정 즐기기	주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		궁금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	생활 속에서 탐구하기	물체의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		물체를 세어 수량을 알아본다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		일상에서 길이, 무게 등의 속성을 비교한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		주변에서 반복되는 규칙을 찾는다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		도구와 기계에 대해 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	자연과 더불어 살기	주변의 동식물에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		생명과 자연환경을 소중히 여긴다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		날씨와 계절의 변화를 생활과 관련 짓는다.	①	②	③	④	①	②	③	④

〈끝까지 응답해 주셔서 감사드립니다〉

2019 개정 누리과정										
영역	내용 범주	내용	내용 중요도				교육 가능성			
			매우중요하지않다	중요하지않다	중요하다	매우중요하다	매우가능하지않다	가능하지않다	가능하다	매우가능하다
자연 탐구	탐구 과정 즐기기	주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		궁금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	생활 속에서 탐구 하기	물체의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		물체를 세어 수량을 알아본다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		일상에서 길이, 무게 등의 속성을 비교한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		주변에서 반복되는 규칙을 찾는다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		도구와 기계에 대해 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	자연과 더불어 살기	주변의 동식물에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		생명과 자연환경을 소중히 여긴다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		날씨와 계절의 변화를 생활과 관련 짓는다.	①	②	③	④	①	②	③	④

〈부록 2〉 설문지

**2019 개정 누리과정에 대한 영역별 내용 중요도와
 교육 가능성에 대한 학부모의 인식 설문지**

안녕하십니까?

저는 조선대학교 대학원에서 특수교육을 전공하고 있으며, 본 연구는 2019 개정 누리과정에 대한 학부모님의 견해를 알아보기 위한 것입니다.

본 설문지는 기초 자료를 수집하기 위한 것으로 각 문항에 대한 정답은 없으며, 부모님의 솔직한 의견을 알고자 하오니 정성껏 답해주시면 감사하겠습니다. 부모님께서 응답해주신 자료들은 모두 통계적으로 처리되어 연구 목적으로만 사용될 것을 약속드립니다. 귀중한 자료가 될 수 있도록 학부모님의 성실한 응답 부탁드립니다. 연구 이외에 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 설문자료는 안전한 곳에 보관 후 연구가 종료되면 바로 파기하겠습니다. 바쁘신 와중에도 소중한 시간을 내어 설문에 응해주셔서 대단히 감사드립니다.

2021년 6월

조선대학교 교육대학원 특수교육 전공
 연구자 김 애 경(E-mail: kak45@naver.com)

※ 귀하는 본 연구 참여를 동의하십니까? 동의하지 않는 경우 설문에 응답하지 않으셔도 됩니다.

· 동의함

· 동의하지 않음

I. 기본사항

◎ 다음은 학부모님의 기초 자료를 수집하기 위한 문항입니다.
 해당하시는 문항에 √ 표를 해주세요.

1. 학부모님의 연령은? 만 _____ 세

2. 장애가 있는 자녀는?

_____ 남 _____ 여 중의 _____ 번째

3. 학부모님의 학력은?

① 고등학교 졸

② 전문대학 졸

③ 대학교 졸

④ 대학원 졸

4. 자녀의 장애 유형은?(중복장애인 경우 모두 체크하세요)

① 시각장애

② 청각장애

③ 지적장애

④ 지체장애

⑤ 뇌병변장애

⑥ 자폐성장애

⑦ 언어장애

⑧ 학습장애

⑨ 건강장애

⑩ 정서장애

5. 자녀의 장애 정도는 어느 정도라고 생각하십니까?

① 가벼운 편이다

② 보통이다

③ 좀 심한 편이다

④ 아주 심하다

⑤ 잘 모르겠다

6. 학부모님께서서는 2019 개정 누리과정 교육에 관한 정보를 접해보신 적이 있습니까?

① 있다

② 없다

7. 학부모님께서서는 2019 개정 누리과정 교육에 대해서 만족하십니까?

① 만족한다

② 보통이다

③ 만족하지 않는다

II. 2019 개정 누리과정 영역별 내용 중요도와 교육적 가능성 인식

다음은 2019 개정 누리과정의 구성에 대한 것입니다. 각 영역의 내용이 장애 유아교육에 얼마만큼 중요하고, 교육 가능성이 있는지를 동의하는 정도에 따라 각 문항에 √표를 해주세요.

2019 개정 누리과정										
영역	내용 범주	내용	내용 중요도				교육 가능성			
			매우 중요하지 않음	중요하지 않음	중요하다	매우 중요하다	매우 가능하지 않음	가능하지 않음	가능하다	매우 가능하다
신체 운동 · 건강	신체 활동 즐기기	신체를 인식하고 움직인다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		신체 움직임을 조절한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		기초적인 이동운동, 제자리 운동, 도구를 이용한 운동을 한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		실내외 신체활동에 자발적으로 참여한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	건강 하게 생활 하기	자신의 몸과 주변을 깨끗이 한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		몸에 좋은 음식에 관심을 가지고 바른 태도로 즐겁게 먹는다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		하루 일과에서 적당한 휴식을 취한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		질병을 예방하는 방법을 알고 실천한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	안전 하게 생활 하기	일상에서 안전하게 놀이하고 생활한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		TV, 컴퓨터, 스마트폰 등을 바르게 사용한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		교통안전 규칙을 지킨다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		안전사고, 화재, 재난, 학대, 유괴 등에 대처하는 방법을 경험한다.	①	②	③	④	①	②	③	④

2019 개정 누리과정										
영역	내용 범주	내용	내용 중요도				교육 가능성			
			매우중요하지않다	중요하지않다	중요하다	매우중요하다	매우가능하지않다	가능하지않다	가능하다	매우가능하다
의사 소통	듣기와 말하기	말이나 이야기를 관심 있게 듣는다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		자신의 경험, 느낌, 생각을 말한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		상황에 적절한 단어를 사용하여 말한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		상대방이 하는 이야기를 듣고 관련해서 말한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		바른 태도로 듣고 말한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		고운 말을 사용한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	읽기와 쓰기에 관심 가지기	말과 글의 관계에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		주변의 상징, 글자 등의 읽기에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		자신의 생각을 글자와 비슷한 형태로 표현한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	책과 이야기 즐기기	책에 관심을 가지고 상상하기를 즐긴다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		동화, 동시에서 말의 재미를 느낀다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		말놀이와 이야기 짓기를 즐긴다.	①	②	③	④	①	②	③	④

2019 개정 누리과정										
영역	내용 범주	내용	내용 중요도				교육 가능성			
			매우중요하지않다	중요하지않다	중요하다	매우중요하다	매우가능하지않다	가능하지않다	가능하다	매우가능하다
사회 관계	나를 알고 존중하기	나를 알고 소중히 여긴다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		내가 할 수 있는 것을 스스로 한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	더불어 생활하기	가족의 의미를 알고 화목하게 지낸다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		친구와 서로 도우며 사이좋게 지낸다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		친구와의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		친구와 어른께 예의바르게 행동한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		약속과 규칙의 필요성을 알고 지킨다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	사회에 관심 가지기	내가 살고 있는 곳에 대해 궁금한 것을 알아본다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		우리나라에 대해 자부심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		다양한 문화에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④

2019 개정 누리과정

영역	내용 범주	내용	내용 중요도				교육 가능성			
			매우중요하지않다	중요하지않다	중요하다	매우중요하다	매우가능하지않다	가능하지않다	가능하다	매우가능하다
예술 경험	아름다움 찾아 보기	자연과 생활에서 아름다움을 느끼고 즐긴다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		예술적 요소에 관심을 갖고 찾아본다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	창의적으로 표현 하기	노래를 즐겨 부른다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		신체, 사물, 악기로 간단한 소리와 리듬을 만들어 본다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		다양한 미술 재료와 도구로 자신의 생각과 느낌을 표현한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		극놀이로 경험이나 이야기를 표현한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	예술 감상 하기	다양한 예술 감상하기	①	②	③	④	①	②	③	④
		전통예술 감상하기	①	②	③	④	①	②	③	④
		우리나라 전통 예술에 관심을 갖고 친숙해진다.	①	②	③	④	①	②	③	④

2019 개정 누리과정										
영역	내용 범주	내용	내용 중요도				교육 가능성			
			매우중요하지않다	중요하지않다	중요하다	매우중요하다	매우가능하지않다	가능하지않다	가능하다	매우가능하다
자연 탐구	탐구 과정 즐기기	주변 세계와 자연에 대해 지속적으로 호기심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		궁금한 것을 탐구하는 과정에 즐겁게 참여한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		탐구과정에서 서로 다른 생각에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	생활 속에서 탐구 하기	물체의 특성과 변화를 여러 가지 방법으로 탐색한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		물체를 세어 수량을 알아본다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		물체의 위치와 방향, 모양을 알고 구별한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		일상에서 길이, 무게 등의 속성을 비교한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		주변에서 반복되는 규칙을 찾는다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		일상에서 모은 자료를 기준에 따라 분류한다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		도구와 기계에 대해 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
	자연과 더불어 살기	주변의 동식물에 관심을 가진다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		생명과 자연환경을 소중히 여긴다.	①	②	③	④	①	②	③	④
		날씨와 계절의 변화를 생활과 관련 짓는다.	①	②	③	④	①	②	③	④

〈끝까지 응답해 주셔서 감사드립니다.〉