



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2021년 8월

교육학석사(체육교육)학위논문

스포츠강사의 지도유형에 따른 중학생들의 스포츠클럽 만족도에 관한 연구

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이 재 석

스포츠강사의 지도유형에 따른 중학생들의 스포츠클럽 만족도에 관한 연구

A Study on the Sports Club Satisfaction of Middle
School Students in the Type of Instruction for Sports
Instructors

2021년 8월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이 재 석

스포츠강사의 지도유형에 따른 중학생들의 스포츠클럽 만족도에 관한 연구

지도교수 안 용 덕

이 논문을 교육학석사(체육교육)학위 심사논문으로 제출함.

2021년 4월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

이 재 석

이재석의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 송 채 훈



심사위원 조선대학교 교수 김 옥 주



심사위원 조선대학교 교수 안 용 덕



2021년 6월

조선대학교 교육대학원

목 차

ABSTRACT

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구모형	4
4. 연구의 가설	5
5. 연구의 제한점	5
II. 이론적 배경	6
1. 학교 스포츠클럽	6
1) 스포츠클럽의 도입배경	6
2) 학교스포츠클럽의 역할	7
2. 스포츠강사	9
1) 추진배경	9
2) 스포츠강사의 요구 되는 자질	9
3. 지도유형	10
1) 사회적 지지행동	10
2) 민주적 행동	10
3) 긍정적 보상	11
4) 교수·지시	11
4. 스포츠클럽 만족도	12
1) 수업운영	12
2) 지도방법	13
3) 수업환경	13

III. 연구 방법	14
1. 연구대상	14
2. 조사 도구	15
1) 인구통계학적 특성	15
2) 스포츠강사의 지도유형	15
3) 스포츠클럽 만족도	16
3. 조사도구의 타당도와 신뢰도	17
1) 스포츠강사 지도유형의 탐색적 요인분석 신뢰도	17
2) 스포츠클럽 만족도의 탐색적 요인분석 신뢰도	19
4. 자료처리	21
IV. 연구결과	22
1. 인구통계학적 특성에 따른 스포츠 강사의 지도유형 차이	22
1) 성별에 따른 스포츠 강사 지도유형의 차이	22
2) 학년에 따른 스포츠 강사 지도유형의 차이	23
2. 인구통계학적 특성에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이	24
1) 성별에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이	24
2) 학년에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이	25
3. 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도의 관계	26
4. 스포츠강사 지도유형이 스포츠클럽 만족도에 미치는 영향	27
1) 스포츠강사의 지도유형이 교수행동 만족도에 미치는 영향	27
2) 스포츠강사의 지도유형이 운동 환경 만족도에 미치는 영향	28
3) 스포츠강사의 지도유형이 운동능력 만족도에 미치는 영향	29
V. 논의	30
1. 인구통계학적 특성에 따른 스포츠강사의 지도유형 차이	30
2. 인구통계학적 특성에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이	32
3. 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도의 관계	33

4. 스포츠강사 지도유형이 스포츠클럽 만족도에 미치는 영향	34
VI. 결론 및 제언	37
1. 결 론	37
2. 제 언	38
참고문헌	39
설 문 지	44

표 목 차

표 1. 인구통계학적 특성	14
표 2. 설문지의 주요 구성	16
표 3. 스포츠강사 지도유형의 요인분석과 신뢰도	18
표 4. 스포츠클럽 만족도의 요인분석과 신뢰	20
표 5. 성별에 따른 스포츠강사 지도유형의 차이	22
표 6. 학년에 따른 스포츠강사 지도유형의 차이	23
표 7. 성별에 다른 스포츠클럽 만족도의 차이	24
표 8. 학년에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이	25
표 9. 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도의 상관관계	26
표 10. 스포츠강사의 지도유형이 교수행동 만족에 미치는 영향	27
표 11. 스포츠강사의 지도유형이 운동 환경 만족에 미치는 영향	28
표 12. 스포츠강사의 지도유형이 운동능력 만족에 미치는 영향	29

그림 목 차

그림 1. 연구 모형	4
-------------------	---

ABSTRACT

A Study on the Sports Club Satisfaction of Middle School Students in the Type of Instruction for Sports Instructors

Lee Jae Seok

Adviser : Prof. An, Yong Deok.

Major in Physical Education,
Graduate School of Education, Chosun University

This dissertation objective to identify the satisfaction level of sports clubs among middle school students according to the type of guidance of sports instructors. Also, by analyzing the type of guidance of sports instructors, and find out what type of guidance make a students are satisfied. And objective to contribute as a basic data for efficient sports clubs.

In order to secure the research data, 510 middle school students in the D metropolitan city distributed questionnaires to the survey, and In the data entry process, 500 questionnaires were retrieved, excluding 10 questionnaires that were insincere in responding. The questionnaire uses the t-test and One-way ANOVA, Scheffe's post hoc tests method, Pearson's correlation analysis, and regression analysis of statistics program in SPSS 20.0 and as a result of the survey the results are as follows.

First, it was shown that there were differences in guidance types

depending on demographic characteristics. The types of guidance for social support types by gender showed significant differences, and female students were higher than male students. And there was a significant difference in the types of guidance for positive compensated types depending on the grade, and it was confirmed that the first grade was the highest.

Second, the satisfaction level of a sports club instructor with demographic characteristics did not gap in all categories.

Third, the type of sports instructor's guidance was found to be a positive correlation according to the correlation analysis of sports club satisfaction.

Fourth, on professor behavior satisfaction through the type of sports instructor guidance is Professors and instructions, democratic behavior, positive compensation, and social support behaviors showed positive(+) effects. In the effect on exercise environmental satisfaction, teaching, instructions, democratic behavior, positive compensation, and social support behavior showed positive(+) effects. And In the effect on athletic ability satisfaction, teaching, instructions, and positive compensation showed positive(+) effects.

Through these studies, It was possible to check what students preferred and felt according to the type of guidance of the sports instructor, Also we could check which factors influenced students' satisfaction with sports clubs. Therefore, I hope that it will be a basic data for sports instructors to study and develop efficient guidance types for effectively guide students and ensure that students are satisfied.

I. 서론

1. 연구의 필요성

청소년기의 중학교는 사회로 나아가는 단계이며, 사회적 성숙을 확립하기 위한 중요한 시기로 심리적, 신체적으로 다양한 변화를 이루며 학교의 집단 내에서 구성원들과의 감정, 상황, 타인 지각 등을 이해하여 공감하고 도움을 주며 이러한 도움을 통해 긍정적인 상호작용을 보여준다(김남민, 2016). 그러나 스트레스는 학생과 학생 사이의 관계에서 쉽게 받을 수 있기 때문에 하루 중 학교에서 보내는 시간이 많은 학생들에게는 같은 반 학생들과의 관계가 매우 중요하다. 특히 학생과 학생의 관계는 자신이 선택할 수 없는 관계여서 주어진 관계로 맞지 않아도 함께 생활해야 한다(김꽃분, 2020). 따라서 학교생활의 스트레스 유발 요인은 친구와 의견 대립, 다툼, 분노, 적대감 등의 계속 반복되는 갈등으로 나타났으며, 스포츠를 참여하는 학습자도 스스로 흥미 잃게 되고, 소극적인 스포츠 활동이 이루어지게 된다(권난희, 2008).

갈등과 스트레스는 학교의 일상생활이기 때문에 갈등과 스트레스를 효과적으로 해결하고 어떻게 관리할 것인지 자신의 정체성을 알아가고 구성원들과 효율적인 상호작용이 필요하다. 이에 대책 마련에 나선 교육인적자원부(2007)는 이러한 문제를 즐거운 학교 분위기로 개선하고자 2008년도 스포츠클럽 운영 계획을 발표하였고, 본격적인 집단 따돌림, 온라인 게임 중독, 청소년의 폭력 등 사회적 문제가 심각한 상황에서 체육활동을 대폭 활성화하여 바른 인성을 함양하려는 목적으로 2012년부터 중학교에 스포츠 강사를 배정하고, 스포츠클럽 시수 확대했다.

교육부(2016)는 17시간 이상 학교스포츠클럽에 등록된 활동 학생 36,413명을 대상으로 만족도 조사한 결과 인성발달 및 정서 순화 참여도 80%이상, 협력

증진 81.8%, 학교생활 만족도 78%를 만족했으며, 인내력 향상 78.6%로 긍정적인 효과를 확인하였다. 또한 학업에 집중했던 학생들 보다 체육활동을 즐기며 참여한 학생들이 행복감을 더 많이 느끼는 것으로 나타났다. 이렇게 체육활동은 건강한 체력을 키울 수 있을 뿐 아니라, 예절, 배려, 인성에도 많은 도움을 주며, 적극적인 신체 활동은 사회성 향상과 함께 스트레스 극복에 많은 능력을 길러 준다(Gallahue, 1987).

반면, 학생들의 80%는 체육 활동을 긍정적으로 생각하지만, 20%의 학생들은 체육 활동에 대해 부정적인 모습을 보였다(Bucher, 1998). 부정적인 20%의 학생들은 수업 분위기에서 멀어지면서 갖게 되는 원인을 체육에 소외를 도입하였으며, 수업 소외는 내부적·외부적 요인을 설명 하였다.(Carlson, 1994). 내부적 요인으로 학생들은 학업에 벗어나 체육 활동 시간을 단순하게 자유시간, 부담 없이 활동하는 시간으로 인식하고 있다. 또한 운동 능력이 우수한 학생들 보다 낮은 학생들은 실패의 경험을 계속 느끼게 되어 못한다는 합리화로 체육활동에 대한 부정적인 영향을 미치게 된다. 외부적 요인으로 학생을 가르치는 지도 능력이 중요하지만 통제적, 권위적, 방관하거나, 흥미가 없는 체육활동을 할 경우 수행능력이 낮아진다. 또한 체육활동을 계속 반복하면 학생들은 지루하게 되고, 동료 학생과 비교를 하면서 부정적인 발언과 비난으로 운동기능이 저하되어 잦은 실수가 생기게 되며 결국, 두려움이 증폭되어 거부하는 현상이 일어난다(김대진, 2010).

스포츠클럽 활동의 만족도를 높이기 위해서는 스포츠강사의 지도가 매우 중요하다. 지도는 학교생활을 통해 학생들이 효과적인 학습활동을 습득 및 수행하고, 의사소통을 통해 효과적인 학습을 달성하며, 학생들과 올바른 상호작용할 수 있도록 하는 교사의 행동을 말한다(이수진, 김주환, 박성혁, 2016). 즉, 지도유형에 따라 학습자의 만족도가 영향을 미친다는 결과가 나타났다(이두성, 김영식, 2012). 그렇기에 강사는 전문지식을 바탕으로 실기능력이 없다면 학생들에게 동기부여를 감소시키는 원인으로 강사의 전문지도 유형이 매우 중요하게 부각된다. 따라서 강사의 지도 능력과 전문성에 대해 끊임없이 의문을 가지며, 꾸준한 자기

개발을 강화해야 한다(2017, 박초롱). 또한 강사들은 수업을 이끌어가는 리더십 역할로 학생들에게 보람차고 재미있는 스포츠클럽을 하는 것이 강사의 역할이기 때문에 단순한 직업이 아닌 교육자의 역할로 수행해야 한다(오승준, 2014).

만족도에 관한 학습자의 연구에는 스포츠경영학, 스포츠심리학 등의 분야에 과거부터 많은 관심을 받아 온 주제로 참여 만족도, 조직의 직무만족도 등에 관하여 연구하였으며, 학교 체육인 학생들의 체육수업 만족도에 관한 연구도 진행되어 왔다. 이와 같이 최근 연구된 선행연구를 살펴보면, 체육교사의 지도유형에 따른 학생의 만족도 조사(조원희, 2009), 체육교사 지도행동 유형에 따른 중학생의 체육수업 만족도 분석(홍명희, 2009), 중학교 체육교사의 수업지도 유형이 학생들의 학습유형과 수업 만족도에 미치는 영향(강민정, 2009), 중학교 남자 체육교사 지도유형에 따른 학생들의 체육수업 만족도에 미치는 영향(문준기, 2018) 등이 있다. 그러나 교육과정인 학교스포츠클럽의 스포츠강사 지도유형에 따른 중학생들의 만족도에 관한 연구는 부족한 실정이다.

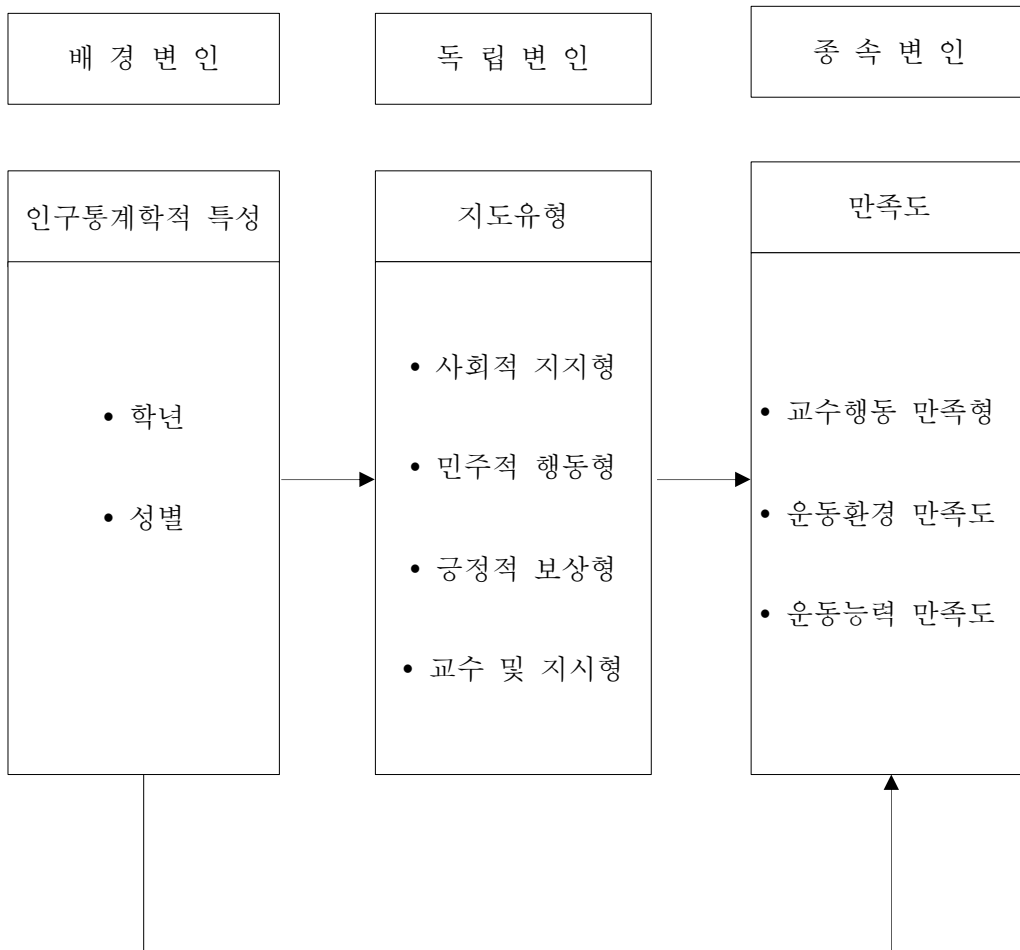
따라서 스포츠강사 지도유형에 따른 중학생들의 스포츠클럽 만족도에 미치는 영향을 규명하는 데 있어서 스포츠강사가 중학생을 지도할 때 지녀야 할 지도유형에 대한 정보를 확인하고 현장에서 학생들이 어떠한 스포츠 수업 형태를 만족하는지를 알아보는 연구로 학생들이 만족하는 수업을 통해 전보다 효율적이고 소외를 받는 학생들이 없도록 지도할 수 있는 기초자료를 제시하는데 필요성이 있다.

2. 연구 목적

본 연구는 스포츠강사 지도유형에 따른 중학생들의 스포츠클럽 만족도에 관한 연구를 규명하는데 목적이 있다. 또한 스포츠강사의 지도유형에 대한 분석을 통해, 학생들을 어떠한 유형으로 지도했을 경우 학생들이 만족하는지에 대해 알아보고, 보다 효율적인 스포츠클럽을 위한 기초자료로 기여하는데 목적이 있다.

3. 연구 모형

본 연구는 스포츠강사의 지도유형에 따른 중학생들의 스포츠클럽 만족도 연구를 규명하기 위해 배경변인, 독립변인, 종속변인을 <그림 1>과 같이 설정하였다.



<그림 1> 연구 모형

4. 연구의 가설

본 연구는 스포츠강사의 지도유형에 따른 중학생들의 스포츠클럽 만족도에 관한 연구에 대해 알아보는 목적이 있다. 그렇기에 본 연구의 가설을 설정하였다.

1. 인구통계학적 특성에 따른 지도유형에 차이가 있을 것이다.
 - 1-1. 학년에 따른 지도 유형에 차이가 있을 것이다.
 - 1-2. 성별에 따른 지도 유형에 차이가 있을 것이다.

2. 인구통계학적 특성에 따른 스포츠클럽의 만족도에 차이가 있을 것이다.
 - 2-1. 학년에 따른 스포츠클럽 만족도에 차이가 있을 것이다.
 - 2-2. 성별에 따른 스포츠클럽 만족도에 차이가 있을 것이다.

3. 스포츠강사 지도유형과 학생들의 스포츠클럽 만족에 상관관계가 있을 것이다.

4. 스포츠강사 지도유형이 학생들의 스포츠클럽 만족도에 영향을 미칠 것이다.
 - 4-1. 스포츠강사 지도유형이 교수행동 만족도 영향을 미칠 것이다.
 - 4-2. 스포츠강사 지도유형이 운동 환경 만족도에 영향을 미칠 것이다.
 - 4-3. 스포츠강사 지도유형이 운동능력에 영향을 미칠 것이다.

5. 연구의 제한점

본 연구에는 D 광역시 중학생 대상으로 조사하였기 때문에, 전국적으로 일반화하는 한계가 있다. 또한 설문지 법으로 실시되어 진솔한 응답과 성실한 응답을 하였는지 알 수 없는 점의 제한이 있다.

II. 이론적 배경

1. 학교 스포츠클럽

1) 스포츠클럽의 도입배경

학교 스포츠클럽 활동은 아침 체육·방과 후 체육 활동 등을 통틀어서 아우르는 스포츠 동아리 활동이다. 대한민국과 다른 미국, 유럽, 일본 등의 선진국들은 스포츠클럽 활동이 학교를 중심으로 활성화되어 있었으며, 현재도 인성 발달, 정신적 및 육체적 건강, 사회성 등 매우 중요한 역할을 하고 있다(이희정, 2018). 2007년 국내에서는 스포츠클럽 시범사업이 사직되어 학생들은 신체활동의 기회를 제공했으며, 2010년 집단 따돌림 등 학교폭력 사태의 대책으로 일부 중학교에서만 시행하던 교육과학기술부는 ‘창의적 체험활동’ 교육과정으로, 2012년부터 모든 중학생 대상으로 각 학생들은 연간 동안 34~68시간, 총 136시간이 운영되는 학교스포츠클럽이 전면적으로 시행되었다(교육인적자원부, 2007).

스포츠클럽을 통해 창의적인 체험활동으로 건강한 체력을 기를 뿐 아니라 학생들에게 배려와 두뇌발달을 촉진하는데 큰 도움을 준다 했으며, 다양한 인성 요인 중에서 자신감, 긍정적 태도, 공동체의식, 자기희생의 인성 특성이 가장 두드러지게 함양된다고 하였다(차은주, 김영재, 허정훈, 2013). 또한 학교 스포츠클럽은 ‘창의적 체험활동’ 뿐만 아니라 ‘학생들의 희망과 의사’를 적극 수용 가능하고 현장 적용이 가능하다. 그러나 이런 현장적용은 의도와 목적과 달리 학교별 수준 차이, 수업 운영의 자의성, 각 지역의 수업내용 차이를 유발하는 위험이 있기에 조사를 통한 확인과 개선책이 시급하다(한국교육과정평가원, 2012).

2) 학교스포츠클럽의 역할

(1) 신체적 발달

질병관리청(2020)에 따르면 청소년 비만율이 2020년 12.1%에서 2009년 5.1%와 비교하면 2배 이상으로 증가하였다. 또한, 학생들의 체력은 약해져 비만율이 매우 높게 나타나 청소년기에 지속적인 신체활동의 필요성이 중요하다 제기했고 사회적, 건강을 위한 대책이 필요하다고 하였다(김선희, 허현미, 2008). 신체활동의 움직임은 통해 사회적 요인, 심리적 요인, 생리적 요인 등 긍정적인 효과가 나타났다. 이는 청소년들에게 신체활동이 매우 중요한 시기로 규칙적이고 자발적인 신체활동을 통해서 사회적 발달, 정신적(최재석, 이정훈, 김현미, 전덕형, 김선공, 2013) 건강체력 증진, 비만 해소 등 신체에 문제가 되고 있는 기능과 정서적인 면에서 긍정적으로 나타내고 있다고 한다(송미철, 2011).

(2) 리더십 및 공동체 학습

학교스포츠클럽을 참여한 학생들은 상호적인 영향으로 새로운 사회와 맞닥뜨리게 되어 변화가 일어난다. 이에 스포츠의 정신인 스포츠맨십과 팀의 정신 및 규칙을 익히고, 심판, 코치, 관중 등을 존중하는 것을 배우며, 아무리 상대 팀이 더라도 경쟁은 하되 상대 팀을 존중해 주는 올바른 방향과 성품을 기르게 된다(최미란, 2002). 따라서 스포츠는 학생들에게 도덕성, 인성, 인격, 학교생활의 준비 등 긍정적인 성품과 가치를 깨닫게 해주며, 훌륭한 리더십을 갖추게 되고, 실천을 위한 팀워크, 자신감, 리더십, 대처 훈련, 책임감 등 모두를 포용할 수 있게 되어(이상구, 강효민, 2001) 또래 집단을 자연스럽게 형성하는 학생들이 자율적으로 이루어진 조직에서 스포츠클럽을 참여할 수 있도록 해야 한다.(김동경, 문호준, 이승희, 2011).

(3) 스포츠 문화 체험

학교스포츠클럽은 자발적으로 스포츠 활동을 참여하게 하여 재미, 스포츠맨십, 잠재 능력, 건강증진, 창의력 등 발달을 지향하고 있다. 이러한 방향은 스포츠의 기술뿐 아니라 참여하고 있는 스포츠의 축제, 정신 등 다양한 기본 지식을 이해하고 습득함으로써 호기심이 많이 생겨 적극적으로 참여하게 된다. 스포츠 축제 문화는 의식과 놀이에서 발전된 형태로 스포츠 축제의 의미를 발견하고 현대 사회의 스포츠 행사 연결하여 공동체 의식을 형성하고, 스포츠 정신문화는 스포츠에 내재된 윤리적, 의례, 전통적인 측면을, 스포츠 경기문화는 경기를 규정하는 운영 방법과 스포츠를 운영하는데 필요한 구성원의 역할, 스포츠 역할 중 기술 측면을 경험하게 된다.(유정애, 김선희, 2007). 따라서 학교스포츠클럽은 자발적으로 만들어진 스포츠 조직으로써 활동에 참여하고 스포츠 기술 습득과 개발, 문화를 체험함으로써 학교가 아닌 사회로 나아가 성인이 된 후에도 참여를 가능하게 할 것이다(김정혁, 2017).

(4) 여가 문화 공간

여가는 자율적으로 모든 사람들이 즐거움을 누릴 수 있어서 이를 통해 자기 실현 및 정체성을 가능하게 하는 활동이다(서송민, 2014). 또한, 여가는 학생들에게 개인적인 측면에서 기분 전환, 자아 형성, 건강 증진 등의 기능을 하며 사회적인 측면에서 문화적 및 사회적 학습 의욕, 사회적 문제 해결, 사회적 통합 등의 기능을 한다(한국청소년개발원, 2006). 뿐만 아니라, 삶 속에서 중요한 것은 일, 사랑, 놀이라고 언급했다(권석만, 2017). 여가활동은 행복한 휴식을 선사하는 삶에 중요한 긍정적 원천으로 삶의 질과 육체적, 정신적 건강에 영향을 미치는 것으로 알려졌다(손진희, 김지민, 2020). 그러나 청소년 여가가 매우 중요한 가치임에도 불구하고 우리나라의 청소년은 활동을 제대로 수행하지 못하고 경제와 지식 중심에 치중되어 청소년의 평일 하루 평균 여가시간은 3.3으로 나타났으며, 휴일 하루 평균 여가 시간은 5.8로 나타났다(문화체육관광부, 2020).

2. 스포츠강사

1) 추진배경

스포츠강사는 체육수업 보다 재미있고 다양한 체육활동을 실시하여 학생들이 스스로 참여할 수 있도록 긍정적인 생각을 갖게 하여 학교체육의 활성화를 일으켜야 하며, 자신이 모르던 잠재 능력을 발견하여 우수한 성장을 할 수 있게 하기 위한 취지로 스포츠강사를 추진하였다(교육과학기술부, 문화관광부, 2008).

2) 스포츠강사의 요구되는 자질

진연심(2002)은 전문적 자질과 인성적 자질, 인간관계적 자질이 스포츠강사에 게 필요하다 했으며, (이자형, 최영준, 2012)과 (이인, 김경숙, 2010)은 운동 능력뿐 아니라 스포츠강사 자신의 인격적 성품을 갖춘 지도자의 모습이 가장 이상적인 스포츠강사의 자질이라고 하였다. 또한 학문적인 지식을 많이 알고 있는 것보다 스포츠를 참여하는 학생들의 행동을 이해하고 공감하였으며, 감정 조절을 능숙하게 조절할 수 있는 능력으로 중요하다 말했다(김선희, 2009). 그리고 중학교 스포츠강사의 자격요건으로 체육과목 2급 이상 정교사 자격증, 체육과목 실기교사 자격증이 필요하지만 꼭 가지고 있지 않아도 지도가 가능하다. 교사 자격증이 없어도 스포츠강사로 인정받을 수 있는 학교 소속 운동부 지도자, 체육 과목 2급 이상의 정교사, 실기교사 자격증, 경기단체에서 운영하는 지도자 양성과정을 마치고 자격증을 발급받은 사람으로서 5년 이상의 지도 경력이 있는 사람, 체육 관련 학과 재학생, 졸업예정자로 지도할 수 있다(교육과학기술부, 2013).

3. 지도유형

1) 사회적 지지 행동

사회적지지 행동의 지도유형은 수업활동을 하는 학생들이 스스로 훈련과 목표 그리고 조직의 전략, 등 의사결정 과정에서 적극적인 문제 해결을 할 수 있도록 하는 행동을 말한다. 사회적지지 행동형 유형의 지도자는 개인을 위한 행동이 아닌, 조직의 달성 목표를 협동심과 창의성으로 해결해 나아가려 한다. 그러므로 선수와 지도자 의사결정 과정에서 문제 해결을 찾게 되고 과제 수행과 조직의 달성 목표를 위한 결정을 할 수 있게 된다. 사회적지지 행동의 지도자는 권위나 권력을 추구하지 않고 학생과 의사소통을 통해 최대한 기량을 이끌어 내도록 한다(최대훈 2014).

2) 민주적 행동

민주적 행동의 지도유형은 수업 활동을 수행하는 데 있어서 학생들에게 수업 목표와 수업방법 등 독단적인 행동이 아닌 학생들의 의사 결정을 참여하도록 하는 행동이다.

이러한 지도유형의 지도자는 의사결정을 할 때, 목표를 설정한 학생들과 소통을 통해서 다양한 창의성과 협동을 유발하여 학생 개개인에게 잠재력을 개발하고 확실한 의사결정에 도움을 준다. 따라서 민주적 행동형 지도자는 권력을 사용하지 않으며 학생들이 많은 기량을 끌어내도록 긍정적인 칭찬과 이해해 주는 격려를 아끼지 않으며 지도자와 학생 관계 중심에서 소통적인 활동을 중요시한다(김민선, 2018).

3) 긍정적 보상

긍정적 보상의 지도자의 경우 학생들에게 내적 동기를 공감해 주면 동기가 이어나 수업 활동을 통해서 수행하고, 결정에 대한 칭찬과 보상을 받는 행동을 하게 된다(강민정, 2009). 그렇기 때문에 학생들은 긍정적 피드백을 제공받아 높은 만족감과 많은 참여가 이루어지게 되고 인지, 정서, 동기 등 학업적 성취와 동기화에 중요한 영향을 미치며 기술과 지식을 증진 시킨다(Fodor & Carver, 2000; Schunk, Meece & Pintrich, 2008). 그러나 부정적인 피드백이나 피드백이 없을 경우 학생들은 부정적인 자아를 갖게 된다. 때문에 학생에게 충분한 공감과 칭찬은 상당한 역할이라고 할 수 있다(최선주, 2017)

4) 교수·지시

교수·지시형의 지도유형은 지도자 본인이 정한 목표를 위해 신념으로 학생들의 수행 기술을 향상시키기 위해 학생들에게 전술을 지적하여 지시적인 행동으로 지도한다. 지도자와 학생 간의 관계가 확실하고 자유로운 분위기가 아닌 목표를 달성하기 위해 기술 향상에 많은 수행 수준과 더 높은 수준 향상으로 최선을 다하며 수행할 때 꼼꼼한 성향을 갖고 있다. 그리고 수행 기술이 습득된다면 교수·지시형 지도자들은 다음 목표 달성을 위해 많은 스포츠 훈련이 수행되고 있다(송 호, 2010).

4. 스포츠클럽 만족도

만족도는 주어진 역할을 자기 자신이 수행하는 과정에서 얻는 잠재력과 자아 실현 기회를 충분하게 발휘함으로써 주어진 직무에 대한 욕구가 충족되는 상태를 말한다(국주영, 2010).

Burr, Leiht, Day, & Contemporary(1979)는 만족의 견해로 첫 번째, ‘개인이 갖고 있는 기대와 실제로 받은 보상 사이의 정도’로 개인의 내면화된 과거의 경험에 의해 내적 기준과 보상 수준과의 비교로 정도에 따라 만족도가 다르다 했다. 즉, 실제 얻는 기대가 기대한 수준보다 낮으면 불만족이 나타나며, 차이에 따라서 만족과 불만족이 결정된다(나상영, 1985). 두 번째, ‘주관적으로 행복과 불행, 기쁨과 슬픔으로 경험되는 것’으로 다른 면을 만족하거나 다르다 말했다. 이와 같이 경험하는 사람의 생활과 다른 사람들의 경험의 생활에 다른 면을 비교하여 우선적으로 만족하는 정도에 따라 영향을 미치게 된다(이시은, 1993). 그러므로 만족은 기대의 주관적 판단 결과로 감정에 의해서 평가되며 만족감은 개인의 경험과 욕구를 만족이라고 볼 수 있다.

1) 수업운영

수업활동의 목표를 설정하고 학습경험을 선정·조직하며 수업활동을 수행하고 평가하는데 목표 달성을 미치기 위해 효율적인 언어적, 비언어적 행동의 수업 운영과 넓은 공간, 용구 등 학생들에게 쾌적한 수업 환경을 제공하는 데 의미를 가진다(조민지, 2007). 수업을 참가하는 학생들에게 의도된 방법에 의해 행해지기 이전 확정된 과제를 달성하기 전에 교사는 수업을 시작하여 끝날 때까지의 재밌고, 만족스러우며 가치 있는 수업이 되기 위해 많은 노력과 시간이 든다. 또한 체육수업은 학습효과를 극대화하기 위해 과제의 특성에 맞는 학습자의 특성을 가르치며, 수업이 실행될 수 있도록 요구되는 조건을 충족시켜야 한다.(박상길, 1992).

따라서 지도자는 학생들이 새로운 경험을 습득할 수 있도록 다양한 학습 도구를 준비하고, 수업의 연구와 창의성 등 자기개발이 절실하게 필요하다.

2) 지도방법

지도 방법은 전제형 지도자, 방임형 지도자, 허용형 지도자, 민주형 지도자로 나뉘게 된다. 전제형 지도자는 엄격한 통제 명령으로 학생들의 즐거움과 행복을 빼앗으면 활동적인 신체활동을 통한 건강증진이라는 목적 달성을 역행하게 될 수 있다. 허용형 지도자는 학생들이 원할 때마다 계속할 수 있도록 허락해 주면 오히려 학생들에게 휘둘리는 영향을 받게 된다. 또한 방임적 지도자는 체육을 아무나 가르칠 수 있다는 생각을 갖게 하거나 체육교과의 국가적 사회적 책무성을 다하지 못한 결과를 가져오게 되어 교육 현장에서 추방하는 결과도 가져오게 된다. 민주형 지도자는 학생들이 스스로 행동하여 판단하며, 책임감을 갖도록 한다. 그러기 때문에 민주형 지도 방법을 가장 선호하며 학생과 교사가 서로 정서적인 교감할 수 있도록 노력해야 한다(이수진, 김주환, 박성혁, 2016).

3) 수업환경

수업 환경은 모든 교육에서 매우 중요하다. 수업 환경에 따라 산만해질 수 있기 때문에 체계적인 교육이 이루어져야 한다. 수업 환경의 바람직한 방향을 유도하기 위해 활동적인 신체활동 중심으로 하며, 시설 및 용구의 매개체 역할로 신체활동이 이루어진다. 따라서 시설과 용구는 학습하는데 많은 활동량을 좌우하며, 질과 양에서 다양한 경험을 학습자에게 기회를 준다(조민지, 2007).

학생 대상으로 조사한 결과 시설, 용구·기구를 학생들이 손쉽게 사용 가능하도록 준비되어 있으나 허락하지 않았으며 그로 인해 운동을 하고 싶지만 접근하지 못한다 하였다(남중태, 2009). 그렇기에 안전 정기 점검과 노후 시설을 수리하며, 철저한 안전 수칙과 용구 및 기구 관리 등 학생들이 충분히 활용할 수 있도록 해야 할 것이다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 D 광역시의 중학교 재학생 대상인 편의 표본 추출 방법으로 2021년 03월 22일부터 04월 02일까지 510명을 조사하였다. 연구자가 직접 방문한 교실에 경우 연구의 목적을 상세히 설명한 후 지켜보는 가운데 247명 학생들에게 자기 평가 기입으로 설문지를 실시하였으며, 방문하지 못한 교실은 담당 교사에게 연구의 목적을 충분히 설명 후 조치하여 263명 학생들에게 설문지를 배포하였으나 자료입력 과정에서 응답이 불성실한 설문지를 제외한 500부의 설문지가 분석에 이용되었으며, 응답자의 인구통계학적 특성은 <표 1>에 제시하였다.

<표 1> 인구통계학적 특성

구분		빈도(명)	퍼센트(%)
성별	남	180	36.0
	여	320	64.0
학년	중1	57	11.4
	중2	289	57.8
	중3	154	30.8
계		500	100

2. 조사 도구

본 연구는 스포츠강사의 지도유형에 따른 중학생들의 스포츠클럽 만족도에 미치는 영향을 분석하기 위해 중학생들에게 설문조사를 실시하였으며, 설문지 구성은 <표 2>에 제시하였다.

1) 인구통계학적 특성

인구통계학적 특성의 분류는 성별, 학년으로 총 2개의 변인으로 구성하였다.

2) 스포츠강사의 지도유형

스포츠강사의 지도유형의 분류는 사회적 지지형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형, 교수 및 지시 형으로 권석순(2013)의 국내 연구에서 개정한 설문지를 기초로 하여 최대훈(2015)의 연구에서 사용한 설문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정 및 보완하여 설문지를 사용하였다.

설문지 4개의 구성항목으로 27문항 중 6개 문항은 사회적 지지, 7개 문항은 민주적 행동, 5개 문항은 긍정적 보상, 9개 문항은 교수 및 지시로 구성되었으며, 응답 형태의 5단계는 1점 “전혀 아니다”, 2점 “아니다”, 3점 “보통이다”, 4점 “그렇다”, 5점 “매우 그렇다”의 리커트 척도로 <표 2>와 같이 부여하게 했다.

3) 스포츠클럽 만족도

스포츠클럽 만족도는 교수행동 만족도, 운동 환경 만족도, 운동능력 만족도로 분류되었으며 신명선(2017)이 사용한 설문지를 스포츠클럽 만족도를 살피기 위한 문항을 번안하여 본 연구의 목적에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다.

설문지 3개의 구성항목으로 17문항 중 9개 문항은 교수행도 만족도, 5개 문항은 운동 환경 만족도, 3개 문항은 운동능력 만족도로 구성되었으며, 응답 형태는 5단계로 1점 “전혀 아니다”, 2점 “아니다”, 3점 “보통이다”, 4점 “그렇다”, 5점 “매우 그렇다”로 <표 2>와 같이 부여하게 했다.

<표 2> 설문지의 주요 구성

항목	세부항목	문항	총 문항 수
인구통계학적 특성	학년	1	2
	성별	1	
스포츠강사의 지도유형	교수·지시	1, 6, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 26	27
	민주적 행동	2, 5, 7, 11, 14, 22, 27	
	긍정적 보상	4, 8, 9, 12, 20	
	사회적 지지행동	3, 10, 13, 15, 16, 25	
스포츠클럽 수업 만족도	교수행동	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	17
	운동환경	10, 11, 12, 13, 14	
	운동능력	15, 16, 17	
계			46

3. 조사 도구의 타당도와 신뢰도

본 연구에서 사용된 설문지의 구성타당도(construct validity)를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 주성분 방법으로 요인을 추출하였고 직교 회전의 베리맥스(varimax) 방법을 사용하였으며, 스포츠강사의 지도유형과 스포츠클럽 만족도와 관련된 문항에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과는 <표 3>과 <표 4>에 제시하였다.

1) 스포츠강사 지도유형의 탐색적 요인분석과 신뢰도

스포츠강사 지도유형의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, KMO 지수와 Berlett의 구형성 검증치를 확인하였으며 KMO 값이 1에 가까울수록 적합도가 크다는 기준에 비추어 볼 때, .916으로 나타남으로 질문지의 표본 적합도가 인정된다는 것을 알 수 있다. 요인분석 모형의 적합성 여부를 나타내는 Berlett의 구형성 검증치는 $\chi^2 = 5970.478$, $p < .001$ 로 유의하였다. 각 하위 요인별 요인적 재치를 살펴보면 민주적 행동은 .844~.558, 교수·지시는 .789~.534, 사회적 지지 행동은 .724~.543, 긍정적 보상은 .819~.583으로 분포되어 있으며, 누적 분산율은 68.455%로 요인 구조가 대체적으로 타당한 것으로 나타났다. 요인 부하량 .50을 넘지 않는 8문항(9, 10, 12, 16, 17, 18, 25, 27)은 삭제되었다. 각 요인별 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 민주적 행동은 .917, 교수·지시는 .871, 사회적지지 행동은 .677, 긍정적 보상은 .801로 나타나 신뢰성이 확인되었다. 스포츠강사 지도유형의 탐색적 요인분석과 신뢰도 검사 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 스포츠강사 지도유형의 탐색적 요인분석과 신뢰도

문항	민주적 행동	교수·지시	사회적 지지행동	긍정적 보상
문항14	.844	.154	.220	.208
문항7	.819	.226	.286	.057
문항2	.814	.137	.037	.207
문항11	.782	.082	.395	.151
문항22	.578	.100	.480	.374
문항5	.558	.232	.539	-.126
문항23	.031	.798	.144	.223
문항21	.075	.793	.075	.218
문항6	.389	.704	.138	-.031
문항1	.220	.704	.147	.341
문항24	.027	.666	.460	.025
문항19	.458	.555	-.077	.338
문항26	.246	.534	.287	.376
문항3	.276	.136	.724	.089
문항15	.272	.075	.711	.185
문항13	.077	.359	.543	.221
문항8	.089	.159	.190	.819
문항20	.211	.444	.066	.698
문항4	.382	.366	.189	.583
고유값	4.135	3.967	2.577	2.327
분산	21.763	20.880	13.564	12.248
누적분산	21.763	42.644	56.208	68.455
신뢰도	.917	.871	.677	.801

Kaiser-Meyer-Olkin의 표본적합성 측정=.916

Bartlett의 구형성 검증=5970.478, $df=171$, $p<.001$

2) 스포츠클럽 만족도의 탐색적 요인분석과 신뢰도

스포츠클럽 만족도의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, KMO 지수와 Berlett의 구형성 검증치를 확인하였으며 KMO 값이 1에 가까울수록 적합도가 크다는 기준에 비추어 볼 때, .905로 나타남으로 질문지의 표본 적합도가 인정된다는 것을 알 수 있다. 요인분석 모형의 적합성 여부를 나타내는 Berlett의 구형성 검증치는 $\chi^2 = 3284.418$, $p < .001$ 로 유의하였다. 각 하위 요인별 요인적 재치를 살펴보면 운동 환경은 .877~.817, 교수행동은 .798~.627, 운동능력은 .808~.807로 분포되어 있으며, 누적 분산율은 80.812%로 요인 구조가 대체적으로 타당한 것으로 나타났다. 요인 부하량 .50을 넘지 않는 8문항(1, 2, 3, 7, 9, 11, 13, 16번)은 삭제되었다. 각 요인별 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 운동 환경은 .906, 교수행동은 .884, 운동능력은 .813으로 나타나 신뢰성이 확인되었다. 스포츠클럽 만족도의 탐색적 요인분석과 신뢰도 검사 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 스포츠클럽 만족도의 요인분석과 신뢰도

문항	운동환경	교수행동	운동능력
문항14	.877	.189	.279
문항12	.819	.255	.326
문항10	.817	.368	.168
문항8	.331	.798	.114
문항6	.235	.732	.449
문항5	.253	.664	.556
문항4	.259	.627	.529
문항15	.334	.250	.808
문항17	.238	.275	.807
고유값	2.570	2.382	2.321
분산	28.557	26.468	25.786
누적분산	28.557	55.026	80.812
신뢰도	.906	.884	.813

Kaiser-Meyer-Olkin의 표본적합성 측정=.905

Bartlett의 구형성 검증=3284.418, $df=36$, $p<.001$

4. 자료 처리

본 연구에서는 가설을 검증하기 위해 SPSS 20.0 프로그램을 사용하여 분석을 실시하였다. 회수된 설문지 중 이중기입, 무기입 등과 같이 내용이 부실하거나 불성실하다고 판단되는 자료는 제외시켰으며, 분석이 가능한 유효표본을 통해 최종분석을 실시하였다. 본 연구의 가설을 검증하기 위한 자료처리 방법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 인구통계학적 특성을 알아보기 위해 빈도 분석 및 기술 통계 분석을 실시하였다.

둘째, 인구통계학적 특성에 따른 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도에 통계적으로 유의한 차이가 있는지 알아보기 위해 t-test와 일원 분산분석(One-way ANOVA)를 실시하였으며, 집단별 평균치 간 차이가 있는 경우에는 Scheffe의 사후 검정방법으로 차이를 검증하였다.

셋째, 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도의 관계를 살펴보기 위해 Pearson의 상관관계분석을 실시하였다.

넷째, 스포츠강사의 지도유형이 스포츠클럽 만족도 영향을 미치는지 살펴보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구 결과

1. 인구통계학적 특성에 따른 스포츠강사의 지도유형 차이

1) 성별에 따른 스포츠강사의 지도유형 차이

성별에 따른 스포츠강사 지도유형의 차이를 알아보기 위해 지도유형의 하위요인인 교수·지시, 민주적 행동, 긍정적 보상, 사회적지지 행동에 대하여 독립 표본 t-test를 실시한 분석 결과 <표 5>와 같다. 독립 표본 t-test 결과를 살펴보면 교수·지시, 민주적 행동, 긍정적 보상에서는 성별에 따른 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 사회적지지 행동($t=-2.873, p<.01$)에서는 여학생($M=3.89, SD=.77$)이 남학생($M=.68, SD=.74$)보다 높은 것으로 나타났다.

<표 5> 성별에 따른 스포츠강사 지도유형의 차이

변인	하위요인	성별	N	M	SD	t	p
지도 유형	교수·지시	남	180	3.99	.72	-1.929	.054
		여	320	4.12	.68		
	민주적 행동	남	180	4.03	.81	-.106	.916
		여	320	4.04	.80		
	긍정적 보상	남	180	4.31	.71	-.478	.633
		여	320	4.34	.61		
	사회적 지지행동	남	180	3.68	.74	-2.873	.004*
		여	320	3.89	.77		

* $p<.05$

2) 학년에 따른 스포츠강사의 지도유형 차이

학년에 따른 스포츠강사 지도유형의 차이를 알아보기 위해 지도유형의 하위 요인인 교수·지시, 민주적 행동, 긍정적 보상, 사회적지지 행동에 대하여 일원 배치 분산분석(One-way ANOVA)를 실시한 분석 결과 <표 6>과 같다. 일원 배치 분산분석(One-way ANOVA) 결과를 살펴보면 교수·지시, 민주적 행동, 사회적지지 행동에서는 학년에 따른 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 긍정적 보상($F=5.834$, $p<.01$)에서는 1학년($M=4.59$, $SD=.49$)이 2학년($M=4.31$, $SD=.67$)과 3학년($M=4.26$, $SD=.65$) 보다 높은 것으로 나타났다.

<표 6> 학년에 따른 스포츠강사 지도유형의 차이

변인	하위요인	학년	N	M	SD	F	Scheffe
지도 유형	교수·지시	1	57 ^a	4.16	.75	1.271	n.s
		2	289 ^b	4.09	.70		
		3	154 ^c	4.00	.68		
	민주적 행동	1	57 ^a	4.00	.93	.297	n.s
		2	289 ^b	4.06	.81		
		3	154 ^c	4.01	.75		
	긍정적 보상	1	57 ^a	4.59	.49	5.834**	b,c<a
		2	289 ^b	4.31	.67		
		3	154 ^c	4.26	.65		
사회적 지지행동	1	57 ^a	3.85	.78	.973	n.s	
	2	289 ^b	3.84	.80			
	3	154 ^c	3.74	.70			

** $p<.01$

2. 인구통계학적 특성에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이

1) 성별에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이

성별에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이를 알아보기 위해 스포츠클럽 만족도의 하위 요인인 교수행동, 운동 환경, 운동능력에 대하여 독립 표본 t-test를 실시한 분석 결과 <표 7>과 같다. 독립 표본 t-test 결과를 살펴보면 성별에 따른 스포츠클럽 만족도의 하위 요인에는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 7> 성별에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이

변인	하위요인	성별	N	M	SD	t	p
수업 만족도	교수행동	남	180	4.36	.71	-1.008	.314
		여	320	4.43	.64		
	운동환경	남	180	4.23	.79	-.915	.360
		여	320	4.30	.81		
	운동능력	남	180	4.34	.78	-1.636	.102
		여	320	4.46	.76		

2) 학년에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이

학년에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이를 알아보기 위해 스포츠클럽 만족도의 하위 요인인 교수행동, 운동 환경, 운동능력에 대하여 일원 배치 분산분석 (One-way ANOVA)을 실시한 분석 결과 <표 8>과 같다. 일원 배치 분산분석 (One-way ANOVA) 결과를 살펴보면 학년에 따른 스포츠클럽 만족도의 하위 요인에는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 8> 학년에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이

변인	하위요인	학년	N	M	SD	F	Scheffe
수업 만족도	교수행동	1	57 ^a	4.49	.61	.692	n.s
		2	289 ^b	4.38	.69		
		3	154 ^c	4.41	.63		
	운동환경	1	57 ^a	4.30	.85	.058	n.s
		2	289 ^b	4.27	.81		
		2	154 ^c	4.28	.78		
	운동능력	1	57 ^a	4.53	.84	.716	n.s
		2	289 ^b	4.41	.78		
		3	154 ^c	4.39	.73		

3. 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도의 관계

스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도의 관계를 검증하기에 앞서 측정 변수 간의 상관성과 판별 타당성을 알아보기 위해 Pearson의 상관관계 분석으로 상관분석을 실시한 결과 <표 9>와 같았다. 상관관계 분석 결과를 살펴보면 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도는 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다으며, 변인 간 상관관계 계수는 .08이하로 다중공선성의 문제가 없는 것으로 나타났다. 각 변인 간의 왜도 및 첨도를 분석한 결과, 각 변인의 왜도 및 첨도 절댓값이 2와 7을 넘지 않아 구조방정식 자료의 다 변량 정규성 가정을 충족한다고 볼 수 있다(Curran, West & Finch, 1996).

<표 9> 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도의 상관관계

구분	교수·지시	민주적 행동	긍정적 보상형	사회적 지지 행동	교수행동	운동환경	운동능력
교수·지시	1						
민주적 행동	.529***	1					
긍정적 보상	.649***	.506***	1				
사회적 지지 행동	.511***	.628***	.464***	1			
교수행동	.545***	.532***	.627***	.429***	1		
운동환경	.491***	.506***	.493***	.539***	.662***	1	
운동능력	.633***	.435***	.568***	.378***	.737***	.606***	1
왜도	-.406	-.373	-.700	-.137	-.904	-.857	-1.256
첨도	-.432	-.662	-.430	-.406	-.061	-.028	1.201

*** $p < .001$

4. 스포츠강사 지도유형이 스포츠클럽 만족도에 미치는 영향

1) 스포츠강사의 지도유형이 교수행동 만족에 미치는 영향

중학생의 스포츠강사 지도유형이 교수행동 만족에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석을 실시한 결과 <표 10>과 같다. 스포츠강사 지도유형이 교수행동에 대한 다중회귀분석을 실시한 결과, $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 스포츠강사 지도유형의 하위 요인 중 교수·지시($\beta = .151$, $p < .01$), 민주적 행동($\beta = .241$, $p < .001$), 긍정적 보상($\beta = .401$, $p < .001$) 이 교수행동 만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교수행동 만족에 대한 스포츠강사의 지도유형의 전체 설명 변량은 46.3%로 나타났다.

<표 10> 스포츠강사의 지도유형이 교수행동 만족에 미치는 영향

구분	요인	β	t	p	수정된 R^2	회귀선	
						F	p
교수 행동	교수·지시	.151	3.270	.001**	.463	108.751	.000***
	민주적 행동	.241	5.340	.000***			
	긍정적 보상	.401	8.962	.000***			
	사회적 지지행동	.014	.329	.743			

** $p < .01$ *** $p < .001$

2) 스포츠강사의 지도유형이 운동 환경 만족에 미치는 영향

중학생의 스포츠강사 지도유형이 교수행동에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석을 실시한 결과 <표 11>과 같다. 스포츠강사 지도유형이 교수행동에 대한 다중회귀분석을 실시한 결과, $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 스포츠강사 지도유형의 하위 요인 중 교수·지시($\beta = .139$, $p < .01$), 민주적 행동($\beta = .160$, $p < .01$), 긍정적 보상($\beta = .193$, $p < .001$), 사회적 지지 행동($\beta = .277$, $p < .01$) 이 운동 환경 만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 운동 환경 만족에 대한 스포츠강사의 지도유형의 전체 설명 변량은 38.9%로 나타났다.

<표 11> 스포츠강사의 지도유형이 운동 환경 만족에 미치는 영향

구분	요인	β	t	p	수정된 R^2	회귀선	
						F	p
운동 환경	교수·지시	.139	2.833	.005**	.389	80.346	.000***
	민주적 행동	.160	3.334	.001**			
	긍정적 보상	.193	4.035	.000**			
	사회적 지지행동	.277	5.908	.000**			

** $p < .01$, *** $p < .01$

3) 스포츠강사의 지도유형이 운동능력 만족에 미치는 영향

중학생의 스포츠강사 지도유형이 교수행동에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석을 실시한 결과 <표 12>와 같다. 스포츠강사 지도유형이 교수행동에 대한 다중회귀분석을 실시한 결과, $p < .001$ 수준에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 스포츠강사 지도유형의 하위 요인 중 교수·지시($\beta = .430$, $p < .001$), 긍정적 보상($\beta = .250$, $p < .001$) 이 운동능력 만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 운동 환경 만족에 대한 스포츠강사의 지도유형의 전체 설명 변량은 44.3%로 나타났다.

<표 12> 스포츠강사의 지도유형이 운동능력 만족에 미치는 영향

구분	요인	β	t	p	수정된 R^2	회귀선	
						F	p
운동 능력	교수·지시	.430	9.156	.000***	.443	100.308	.000***
	민주적 행동	.089	1.937	.053			
	긍정적 보상	.250	5.494	.000***			
	사회적 지지행동	-.013	-.293	.770			

*** $p < .001$

V. 논의

스포츠클럽 강사의 역할을 효과적인 방법으로 운영하는데 매우 중요한 역할이며 학습자가 효율적인 스포츠클럽으로 받아들이는지 파악할 필요가 있다. 따라서 스포츠강사의 지도유형에 관한 연구과제가 중요하다.

이에 본 연구는 스포츠강사의 지도유형에 중학생들의 스포츠클럽 만족도에 얼마나 영향을 미치는지 분석을 통해 검증된 결과를 중점으로 논의를 해보고자 한다.

1. 인구통계학적 특성에 따른 스포츠강사의 지도유형 차이

중학생 성별에 따른 지도유형의 분석 결과를 살펴보면 교수·지시, 민주적 행동, 긍정적 보상에서는 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 사회적지지 행동($t=-2.873$, $p<.01$)에서는 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났으며, 여학생($M=3.89$, $SD=.77$)은 남학생($M=3.68$, $SD=.74$)보다 높은 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 김완중(2014)의 선행연구 결과로 사회적지지 행동형이 유의한 차이가 나타났으며, 사회적 지지형 모두 남학생이 높은 것으로 나타났다. 그러나 신지환(2007)의 선행연구 결과의 성별에 따른 지도유형 중 사회적지지 행동형은 유의한 차이를 나타내지 않았으며, 남자($M=3.34$)가 여자($M=3.27$)보다 높게 나타나 본 연구 결과와 다른 상이한 결과를 나타냈다.

이처럼 학년과 성별에 따른 스포츠강사의 지도유형 차이에 대한 선행 연구를 살펴보았을 때 상의한 선행연구 결과의 원인을 생각해 보면 성별에 따른 차이, 지역 환경의 차이, 가정의 갈등 차이 등에서 상의한 결과로 나타나는 것으로 판단된다.

중학생 학년에 따른 지도유형의 분석 결과를 살펴보면 교수·지시, 민주적 행동, 사회적 지지 행동에서는 학년에 따른 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 긍정적 보상이 유의한 차이가 있다는 것으로 나타났으며, 1학년(M=4.59), 2학년(M=4.31), 3학년(M=4.26)으로 1학년이 가장 높게 결과가 나타났다.

이와 같은 결과는 1학년, 2학년, 3학년 모두에서 스포츠강사의 지도유형 중 긍정적 보상형이 유의한 차이를 나타낸 연구결과가 동일하게 일치했으며, 학년에 따른 스포츠강사의 지도유형 중 긍정적 보상형에 대해 1학년이 가장 높게 결과를 나타낸 신명선(2016)의 선행연구 결과와 동일하게 일치했다. 또한 오유빈(2015)의 선행연구에서는 스포츠강사의 지도유형 중 사회 민주형을 제외한 훈련 지시형, 긍정적 보상형이 유의한 차이가 나타나 본 연구결과와 일부 부분적으로 일치했으며, 긍정적 보상형은 3학년, 2학년, 1학년 순으로 나타났다는 것을 알 수 있다. 최대훈(2015)의 선행연구에서도 스포츠강사의 지도유형 중 긍정적 보상형에 대해 1학년이 가장 높게, 3학년, 2학년 순으로 본 연구 결과와 동일하게 일치했다.

이처럼 학년에 따른 스포츠강사 지도유형 차이에 대해 선행연구들을 살펴 본 연구 결과를 종합적으로 판단했을 때 1학년들은 2학년, 3학년에 비해 내적 동기를 공감해 주면 동기를 일으켜 참여하고, 수업 활동을 통해서 수행하며, 결정에 대한 칭찬을 하고 보상을 받는 성향을 가지고 것으로 판단된다. 반면 3학년은 스스로 훈련과 목표 그리고 조직의 전략, 등 의사결정 과정에서 적극적인 문제 해결을 하는 성향과 개인을 위한 행동이 아닌, 달성 목표를 협동심과 창의성으로 해결해 나아가려 하는 것으로 스포츠강사는 스포츠클럽을 운영할 때 학년에 따른 학생들 개개인의 선호하는 스포츠클럽을 파악하여 질 좋은 환경이 될 수 있도록 준비된 수업을 운영해야 한다고 판단된다.

2. 인구통계학적 특성에 따른 스포츠클럽 만족도의 차이

중학생의 성별에 따른 만족도의 분석 결과 교수행동, 운동 환경, 운동능력에 대해서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 남학생과 여학생의 스포츠클럽 만족도의 하위 요인을 살펴보면 교수행동 만족도는 여학생(M=4.43)이 남학생(M=4.36)보다 높게 나타났으며, 운동 환경 만족도는 여학생(M=4.30)이 남학생(M=4.23)보다 높게 나타난 반면, 운동능력 만족도는 여학생(M=4.46)이 남학생(M=4.34)보다 높게 나타났다.

이와 같은 결과는 성별에 따른 스포츠클럽 만족도 유형 중 운동능력 만족, 체육환경 만족이 여학생이 남학생보다 높게 나타난 신지환(2007)의 선행연구 결과와 부분적으로 일치했다. 또한 손숙희(2005)의 선행연구 결과도 스포츠클럽 만족도 유형 중 운동능력 만족, 체육환경 만족이 여학생이 남학생보다 높게 나타나 본 연구결과와 부분적으로 일치했다.

이처럼 성별에 따른 스포츠클럽 만족도 차이가 나타나는 원인을 생각해 보면 남학생들은 대부분 활동적인 신체활동을 적극적으로 좋아하는 반면, 여학생들은 격렬한 신체활동을 피하려는 소극적인 활동으로 판단되며, 적극적인 신체 활동을 하기 위해서는 넓은 공간, 위험요소가 없는 체육 환경에서도 중요한 부분이라 판단된다. 따라서 스포츠강사는 남학생과 여학생들이 공통적으로 만족할 수 있는 수업을 구상하여 적합한 스포츠클럽을 운영해야 한다고 판단된다.

중학생의 학년에 따른 만족도로 교수행동 만족도, 운동 환경 만족도, 운동능력 만족도에 대해서 유의한 차이가 나타나지 않음 및 않았다. 그러나 학년에 따른 스포츠클럽 만족도의 하위 요인을 살펴보면 교수행동 만족도에서 1학년(M=4.49)이 가장 높으며, 3학년(M=4.41), 2학년(M=4.38) 순서로 높게 나타났으며, 운동 환경 만족도도 1학년(M=4.30)이 가장 높으며, 3학년(M=4.28), 2학년(M=4.27)순서로 높게 나타났다. 지도능력 만족도도 1학년(M=4.43)이 가장 높았으나 2학년(M=4.27), 3학년(M=4.26)순서로 영향을 높게 받는 결과가 나타났다.

이와 같은 결과는 1학년, 2학년, 3학년 순서로 스포츠클럽 만족도 중 교수행동 만족도가 가장 높게 나타난 최대훈(2014)의 선행연구 결과 다른 상이한 결과가 나타났으며, 스포츠클럽 만족도 중 운동 환경 만족도가 1학년, 3학년, 2학년 순서로 높게 나타난 신명선(2016)의 선행연구 결과와 일치하게 나타났다. 또한 조원희(2009)의 선행연구 결과에서도 스포츠클럽 만족도 중 교수행동 만족도가 1학년, 2학년, 3학년 순서로 높게 나타난 것으로 선행연구와 다른 상이한 결과가 나타났다.

이처럼 학년과 성별에 따른 스포츠클럽 만족도 차이가 나타나는 원인을 생각해 보면 1학년 학생들은 새로운 학교로 입학하면서 스포츠클럽을 처음 겪어보는 활동에 만족도의 기준이 낮은 반면, 2학년, 3학년 학생들은 점차 학교생활에 적응이 되어가기 때문에 기존의 만족도 기준보다 더 높은 만족도가 필요하다고 판단된다.

따라서 스포츠강사는 학년에 따라서 학생들이 만족할 수 있도록 스포츠클럽을 운영함으로써 다양한 경험과 만족도를 높이는 활동을 할 필요가 있다 판단된다.

3. 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도의 관계

스포츠강사의 지도유형과 스포츠클럽 만족도는 모든 요인에서 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 하위 요인 중 교수행동과 운동능력에서 ($r=.737$)로 높은 상관을 보였다.

이와 같은 결과는 지도유형의 요인과 스포츠클럽 만족도 간에 유의미한 상관관계가 나타난 최선주(2016)의 선행연구 결과와 일치했으며, 박초롱(2017)의 선행연구 결과 수업 만족에 대해 모든 요인이 정적인 상관관계를 나타냈다. 또한 송호(2011)의 연구 결과에서도 지도유형과 만족도 관계에서 모두 정(+)적인 관계를 나타냈다. 이철승(2015)의 지도유형과 체육수업 만족도의 상관성을 살펴본 선행 연구 결과 지도유형 모두 정(+)적인 관계를 나타냈다.

이와 같은 결과로 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도는 정(+) 적인 상관관계를 가지고 있는 것으로 판단된다. 따라서 스포츠강사의 지도유형이 체육수업 만족에 많은 영향을 미치는 것으로 스포츠강사는 스포츠클럽 수업에 대해서 책임감 있는 행동을 보여야 하며, 더 많은 교수방법 및 지도유형을 선택할 수 있도록 꾸준한 노력과 연구 및 개발이 필요할 것으로 판단된다.

4. 스포츠강사 지도유형이 스포츠클럽 만족도에 미치는 영향

스포츠강사 지도유형이 교수행동 만족도에 미치는 영향에 대해 다중 회귀분석을 실시한 결과, R^2 은 0.463으로 나타나 전체 변량의 45.1%를 설명하는 것으로 나타났으며, 지도 유형 중 교수·지시, 민주적 행동, 긍정적 보상이 교수행동 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과의 교수행동 만족도에 대해 R^2 은 0.629로 나타나 전체 변량의 62.9%를 설명하는 것으로 나타났으며, 지도유형의 민주적 행동형, 교수·지시형, 긍정적 보상형이 교수행동 만족도에 유의미한 영향을 미쳤던 신명선(2015)의 선행연구 결과와 부분적으로 일치하다고 나타났다. 또한 김형관(2013)의 선행연구 중 교수행동 만족도에 대해 회귀분석 한 결과, R^2 은 0.537로 나타나 전체량의 53.7%를 설명하는 것으로 나타났으며, 사회적 지지 행동형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형, 교수·지시형이 교수행동에 유의미한 영향이 나타나 본 연구와 일부 부분적으로 일치하다고 나타났다. 신지환(2007)의 선행연구 중 교수행동 만족도에 대해 R^2 은 0.511으로 나타나 전체량의 51.1%를 설명하는 것으로 나타났으며, 민주적 행동형, 교수와 지지형이 교수행동에 유의미한 영향이 나타나 부분적으로 일치하다고 나타났다.

이와 같은 연구결과로 스포츠강사는 지시적, 권위적이 아닌 학생들에게 소통하며, 공감해 주며, 문제를 해결해 주는 것을 선호하는 것으로 판단된다. 따라서

스포츠클럽 수업을 운영할 경우 과거의 교수방법과는 다르게 학생들을 공감해 주며 상호작용이 충분하게 이루어지도록 지도할 필요가 될 것으로 판단된다.

운동 환경 만족도에 미치는 영향에 대한 회귀분석을 실시한 결과, R^2 은 0389으로 나타나 전체 변량 38.9%를 설명하는 것으로 나타났으며, 스포츠강사 지도 유형 중 교수·지시, 민주적 행동, 긍정적 보상, 사회적지지 행동이 체육시설 만족도에 정(+)^{의 영향을 미치는 것으로 나타났다.}

이와 같은 결과 운동 환경 만족도에 대해 R^2 은 0.491으로 나타나 전체 변량의 49.1%를 설명하는 것으로 나타났으며, 지도유형의 긍정적 보상형, 교수 지시형, 사회적지지 행동형이 운동 환경 만족도에 유의미한 영향을 미쳤던 박민경(2011)의 선행연구 결과와 부분적으로 일치하다고 나타났다. 또한 신지환(2007)의 선행연구 중 운동환경 만족도에 대해 회귀분석 한 결과, R^2 은 0.342로 나타나 전체량의 34.2%로 본 연구와 낮게 나왔으며, 지도유형 중 민주적 행동형과 긍정적 보상형이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구와 부분적으로 일치하도고 나타났다. 양건교(2016)의 선행연구 결과 운동 환경이 만족도에 대해 회귀분석 결과 R^2 은 0.315로 나타나 전체량의 31.5%로 나타났으며, 지도유형 중 교수와지시형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형이 부분적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

신현숙(2005)의 선행연구 결과 운동 환경이 만족도에 대해 회귀분석 결과 R^2 은 0.267로 나타나 전체량의 26.7%를 설명하는 것으로 나타났으며, 사회적지지 행동, 민주적 행동이 부분적인 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이처럼 학생들은 체육시설 및 환경 속에서 많은 영향을 미치는 것으로 판단된다.

따라서 학생들에게 스포츠 활동에 불편함이 없도록 적합한 장소를 파악하고, 체육시설이 안전을 주의하여 학생들이 다치는 불상사한 생기는 일이 없도록 해야 한다. 스포츠 활동 중 체육 시설과 환경이 학생들에게 더 높은 만족의 효과가 나타난다 판단된다.

스포츠강사 지도유형이 운동능력 만족도에 미치는 영향에 대해 다중 회귀분석

을 실시한 결과, R^2 은 0.443으로 나타나 전체 변량의 44.3%를 설명하는 것으로 나타났으며, 스포츠강사 지도유형 중 교수·지시, 긍정적 보상이 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

박민경(2011)의 선행연구 결과 운동능력 만족도에 대해 R^2 은 0.491로 나타나 전체 변량의 49.1%를 설명하는 것으로 나타났으며, 지도유형의 긍정적 보상형, 교수와 지시형, 사회적지지 행동형이 운동능력 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 부분적인 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이흥규(2006)의 선행연구 결과 운동능력 만족도에 대해 R^2 은 0.331로 나타나 전체 변량의 33.1%를 설명하는 것으로 나타났고, 교수와 지시형이 유의한 영향을 미쳤으며, 본 연구와 부분적인 유의한 영향을 미치는 것으로 결과가 나타났다. 김형관(2013)의 선행연구 결과 운동능력 만족도에 대해 R^2 은 0.407으로 나타나 전체 변량의 40.7%를 설명하는 것으로 나타났으며, 지도유형의 사회적 지지 행동형과 민주적 행동형이 나타난 결과 본 연구와 다른 상이한 결과가 나타났다.

이처럼 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도에 미치는 영향의 상이한 선행연구 결과 원인을 생각해 보면 교수 방법은 학생들에게 동등하게 대하지만 운동 능력은 학생마다 다르기 때문에 실력의 차이, 환경의 차이 등에서 상이한 결과로 나타나는 것으로 판단된다. 따라서 학생들의 운동 능력을 일으키기 위해서 스포츠강사는 학생들의 생각을 이야기할 경우 충분한 공감과 존중을 해주며 질문과 피드백을 통한 많은 소통으로 학생들에게 높은 만족감을 느끼게 해주는 것으로 판단된다.

VI. 결론 및 제언

1. 결 론

본 연구에서는 스포츠강사의 지도유형에 중학생들의 스포츠클럽 만족도에 관한 연구로 효율적인 스포츠클럽을 위한 기초자료로 기여하는데 목적이 있다. 본 연구를 위해 D 광역시의 중학교 재학생 대상으로 510명을 대상으로 설문지를 배포하였으나, 그 중에서 불성실하여 사용할 수 없는 10부의 설문지를 제외한 500부를 최종적으로 연구에 사용하였다.

본 연구의 자료분석은 SPSS 20.0의 통계 프로그램을 이용하였으며, 유의한 차이를 알아보기 위해 t-test와 일원 분산분석(One-way ANOVA)를 실시하였고, 집단별 평균치 간 차이를 알아보기 위해 Scheffe의 사후 검정방법을 사용하였다. 또한 집단의 관계를 살펴보기 위해 Pearson의 상관관계분석을 실시하였으며, 마지막으로 만족도에 영향을 미치는지 살펴보기 위해 회귀분석을 실시한 결과 다음과 같은 결론은 다음과 같다.

첫째, 중학생의 학년에 따른 지도유형의 하위 요인인 긍정적 보상형이 유의한 차이가 나타났으며, 1학년, 2학년, 3학년 순서로 높은 것으로 나타났다. 또한 중학생의 성별에 따른 지도유형의 하위 요인인 사회적지지 행동형이 유의한 차이가 났으며, 남학생보다 여학생이 높은 것으로 나타났다.

둘째, 중학생의 학년에 따른 만족도의 하위 요인인 교수행동, 운동 환경, 운동 능력은 차이가 나타나지 않았으나, 교수행동에서 1학년, 3학년, 2학년 순서로 높게 나타났다. 운동 환경 만족도에서도 1학년, 3학년, 2학년 순서로 높게 나타났다. 반면, 운동능력 만족도는 1학년, 2학년, 3학년 순서로 높게 나왔다.

셋째, 스포츠강사 지도유형과 스포츠클럽 만족도의 상관관계 분석 결과 교수·지시, 민주적 행동, 긍정적 보상형, 사회적 지지 행동, 교수행동, 운동 환경, 운동능력의 요인에서 정(+)의 상관관계가 나타났다.

넷째, 스포츠강사 지도유형이 스포츠클럽 만족도인 교수 행동 만족도에 미치는 영향으로 교수·지시, 민주적 행동, 긍정적 보상이 정(+)의 영향을 미치며 회귀분석은 전체 변량의 46.3%를 설명하는 것으로 나타났다. 운동 만족도에 미치는 영향에서는 교수·지시, 민주적 행동, 긍정적 보상, 사회적지지 행동이 정(+)의 영향을 미치며 회귀분석은 전체 변량의 38.9%를 설명하는 것으로 나타났다. 마지막으로 운동능력 만족도에 영향을 미치는 영향으로 교수·지시, 긍정적 보상이(+)의 영향을 미치며 회귀분석은 전체 변량의 35.3%를 설명하는 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구는 중학생들이 중요한 시기인 만큼 육체적 정신적 등 학교 스포츠클럽 활동을 운영하는데 있어서 스포츠강사의 지도유형에 중학생들의 스포츠클럽 만족도에 관한 연구로 효율적인 스포츠클럽을 위한 기초자료로 기여하였다. 본 연구를 토대로 진행함에 있어 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상은 D 광역시의 중학교 재학생 대상으로 연구되어 있으므로 일반화하기에는 무리가 있다. 그렇기 때문에 후속 연구에서는 하나의 지역이 아닌 전국 중학생 대상으로 이루어져야 한다.

둘째, 본 연구는 스포츠클럽 활동을 보다 참여적이고, 효과적이며, 만족도를 줄 수 있는 현재보다 획기적이며 다양한 지도 방법을 연구해야 한다.

셋째, 본 연구는 질적 연구가 아닌 설문지를 사용한 양적 연구에 중점을 두어 한계가 있다. 앞으로 후속 연구에서는 양적 연구와 질적 연구의 장점으로 다양한 방법으로 활용 할 수 있는 연구가 이루어져야 한다.

넷째, 본 연구는 중학생 대상을 기준으로 두어 스포츠클럽 활동에 참여하는 대상으로 하였다. 후속 연구에서는 초등학교, 중학교, 고등학교로 앞으로 나아가서는 대학교 스포츠 동아리, 사회인의 스포츠클럽 대상으로 한 대상이 아닌 다양한 여러 대상의 각각 특성을 연구할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강민정(2009). **중학교 체육교사이 수업지도유형이 학생들의 학습유형과 수업 만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 교육부(2016). **‘2016학교스포츠 클럽활동 만족도조사’결과 발표**
- 교육과학기술부(2013). **중학교·토요스포츠강사 학교단위 선발 매뉴얼**.
- 교육과학기술부, 문화관광부(2008). **체육보조 강사지원 시범사업 추진계획안**.
- 교육인적자원부(2007). **학교스포츠클럽 운영의 발전방안에 관한 연구**. 정책 연구 개발 사업. 2007-지정-1008928.
- 국주영(2010). **체육교사의 지도유형에 따른 인문계와 전문계 여고생들의 체육수업 만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원
- 권난희(2008). **중학생의 학교생활 스트레스와 학교생활화(KSD)반응특성과의 관계**. 한국미술치료학회지. 15(4). pp.761-788.
- 권석만(2017). **인간 이해를 위한 성격심리학**. 학지사.
- 권순석(2001). **체육교사의 지도행동유형에 따른 중학생의 체육수업만족도 분석**. 미간행 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 김꽃분(2020). **직장인의 조망수용능력이 동료 간 의사소통능력에 미치는 영향 : 자기감시수준 조절효과**. 미간행 석사학위논문, 명지대학교 대학원.
- 김남민(2016). **동료에 대한 인지적·정서적 공감의 조직유효성에 미치는 영향 : 직무 스트레스의 매개효과를 중심으로**. 미간행 석사학위논문, 부산대학교 대학교.
- 김대진(2010). **중학생의 관점에서 본 체육소외 원인 탐색**. 한국스포츠교육학회지. 17(3), 1-21.
- 김동경, 문호준, 이승희(2011). **중학생의 방과 후 체육활동 참여동기와 학교생활적응 및 교육성취의 관계**. 한국체육학회지, 20(3), 1009-1025.
- 김민선(2018). **초등학교 스포츠클럽 지도자와 행동유형과 사회적 지지가 운동지속 의사에 미치는 영향 : 수업 몰입과 수업 만족도 매개효과를 중심으로**. 스포츠

- 매니지먼트 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 김선희(2009). 누가 좋은 코치인가?: 이상적인 코치의 자질. 한국체육학회지, 48(2), 183-194.
- 김선희, 허현미(2008). 학교스포츠클럽의 역할 및 활성화 방안. 한국사회체육학회지, 0(33), 347-364
- 김원중(2014). **중학교 스포츠강사 지도유형이 학생의 학교스포츠클럽 수업 만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 군산대학교 교육대학원.
- 김정혁(2017). **청소년의 학교스포츠클럽 참여정도가 리더십에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 김형관(2013). **스포츠강사의 수업지도유형이 신체활동 선호도 및 수업 만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 명지대학교 일반대학원.
- 나상영(1985). **학업성적의 기대형성과 만족도에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.
- 남중태(2009). **중등학교 체육시설·교구 실태가 학교 체육교육 활동에 미치는 영향**. 이학박사학위논문, 원광대학교 대학원.
- 문준기(2018). **중학교 남자체육교사 지도유형에 따른 학생들의 체육수업 만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 문화체육관광부(2020). **국민여가활동조사**.
- 박민경(2011). **체육교사지도유형에 따른 여자고등학생의 수업만족도 분석**. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원.
- 박상길(1992). **중학교 체육수업에서의 교수행동 분석연구**. 미간행 석사학위논문, 서울대학교 교육대학원.
- 박초롱(2017). **중학교 스포츠클럽 강사의 지도유형이 참여자의 학교생활만족도 및 스포츠가치관에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 서송민(2014). **학교스포츠클럽의 재미요인이 체육수업 참여에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 손숙희(2005). **체육교사 지도유형이 고등학생의 체육수업 만족도에 미치는 영향**.

- 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 손진희, 김지민(2020). 청소년 여가활동 활성화 방안 관한 연구. 한국청소년활동학회. 6(4), 71-94
- 송민철(2011). 초·중등학교 학교스포츠클럽 운영의 전개양상과 발전과제. 미간행 석사학위논문, 영남대학교 교육대학원.
- 송 호(2010). 체육교사 지도유형이 중학생 체육수업 만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 숭실대학교 생활체육대학원.
- 신명선(2016). 중학교 스포츠 강사의 지도유형이 수업 만족도 및 참여도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 강원대학교 교육대학원.
- 신지환(2007). 체육교사의 지도행동 유형에 따른 고등학생의 체육수업 만족도 조사. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원.
- 신현숙(2005) 중학교 체육교사의 지도유형에 따른 학생들의 체육수업만족에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원.
- 양건교(2016) 중국 체육교사들의 지도유형에 따른 체육수업만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 일반대학원.
- 오승준(2014). 스포츠강사의 지도유형이 중학생의 수업몰입 및 수업만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 오유빈(2016). 스포츠강사 지도유형 및 종목이 학교스포츠클럽 만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 서강대학교 교육대학원.
- 유정애, 김선희(2007). 왜 스포츠 문화 교육인가. 한국체육학회지, 46(4), 169-181.
- 이두성, 김영식(2012). 초등학교 교사의 체육지도유형과 학생이 정의적 특성과의 관계. 한국통합교육과정학회. 6(1), 135~163.
- 이상구, 강효민(2001). 현대 사회의 키워드 스포츠 읽기. 서울 대한미디어.
- 이수진, 김주환, 박성혁(2016). 교사 지도유형이 학생의 문제행동에 미치는 영향. 한국법교육학회, 11(1), 73~89.
- 이시은(1993). 초등학교 6학년 아동의 운동기능 성취도 및 체육수업 만족도에 관한 조사연구. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.

- 이인, 김경숙(2010). 댄스스포츠 지도자 자질에 대한 선수의 기대수준과 지각수준 분석. 한국체육학회지, 49(2), 289~298.
- 이자형, 최영준(2012). 태권도 지도자의 자질과 선수태도 및 인지된 경기력의 관계. 한국스포츠학회지, 10(4), 163~172.
- 이철승(2015) 초등학교 체육전담교사의 지도유형이 임파워먼트 및 수업만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 교육대학원.
- 이흥규(2006). 체육교사의 체육수업 지도유형에 따른 중학생의 수업만족도 조사. 미간행 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원.
- 이희정(2018). 학교스포츠클럽 참가 여중생의 사회체형불안과 사회적 지지가 몰입도 및 운동지속에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 조민지(2007). 초등학교 방과 후 체육활동 지도행동유형에 따른 학생들의 수업만족도 조사연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 조원희(2009). 체육교사의 지도유형에 따른 학생의 만족도 조사. 미간행 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원.
- 진연심 (2002). 무용교사의 자질에 대한 학생의 기대와 지각에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 질병관리청(2020). 제16차 청소년건강행태조사 통계집. 164-167.
- 차은주, 김영재, 허정훈(2013). 스포츠참가 청소년의 인성 평가도구 타당화 검증. 한국체육과학회지, 22(2), 361-373.
- 최대훈(2015). 중학교 스포츠강사의 지도행동유형이 학생들의 스포츠클럽 만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 서강대학교 교육대학원.
- 최미란(2002). 여가스포츠활동의 정서체험과 사회구조적 요인. 박사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 최선주(2016). 초등학교 스포츠강사의 지도유형이 체육수업 만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 최재석, 이정훈, 김현미, 전덕형, 김선공(2013). 스포츠클럽 활동 참여가 학교 체육수업에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회 논문지. 13(11), 913~923.

- 한국교육과정평가원(2012). **학교스포츠클럽 활동의 운영 현황과 개선방안**. 한국교육과정평가원 연구보고. RRC 2012 11.
- 한국청소년개발원(2006). **청소년문화론**. 서울 :교육과학사.
- 홍명희(2009). **체육교사 지도행동 유형에 따른 중학생의 체육수업 만족도 분석**. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- Bucher, R.(1998). *Human motivation and Emotion. (2nd ed)*. New York: John Wiley & Sons.
- Burr, W. R., Leih G. K., Day, R. D., & Contemporary, J. (1979). *Symbolic Interaction and the Family*. In Contemporary Theories about the Family, New York : The Free vPress.
- Carlson, T. B. (1994). *Why students hate, tolerate, or love gym: A study of attitude formation and associated behaviors in physical education*. Unpublished doctoral dissertation, University of Massachusetts, Amherst.
- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statisticsto nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods, 1*(1), 16–29.
- Fodor, E. M., & Carver, R. A. (2000). Achievement and Power Motives, Performance Feedback, and Creativity. *Journal of Research in Personality, 34*(4), 380–396.
- Gallahue, D. L. (1987). *Development physical education for today's elementary school children*. N. Y.: Macmillan.
- Schunk, D. H., Meece, J. R., & Pintrich, P. R. (2012). *Motivation in education: Theory, research, and applications(3rd ed.)*. Pearson Higher Ed. 신중호 약(2013). 서울: 학지사.

설문지

안녕하십니까?

본 설문조사는 “스포츠강사의 지도유형에 중학생들의 스포츠클럽 만족도에 관한 연구”라는 주제로 논문을 위한 설문조사입니다.

설문지에는 답이 없습니다. 여러분의 생각에 따라 해당되는 질문에 ○로 표시하는 것이므로 하나하나의 문항을 빠짐없이 자신의 솔직한 마음으로 답해 주시면 감사하겠습니다.

본 설문조사에 대한 응답은 오직 연구만을 위하여 사용될 것이며, 통계법 제13조의 규정에 의해 귀하의 의견은 귀중한 자료로 활용될 것입니다.

또한 다른 어떤 용도로 이용되지 않음을 여러분에게 약속합니다.

다시 한번 감사의 인사드립니다.

조선대학교 교육대학원

이 재 석

※ 이 문항은 여러분에 대한 특성을 알아보는 문항입니다.

귀하의 이름은 밝히지 않으셔도 됩니다.

1. 귀하의 성별 ()

- ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 학년 ()

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

※ 이 문항은 스포츠강사의 지도유형을 알아보려고 하는 문항입니다.

문 항	전혀 아니다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇다
1. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들의 능력이 잘 발휘될 수 있도록 지도한다.	①	②	③	④	⑤
2. 우리 스포츠강사 선생님은 수업에 학생들에게 의견을 묻는다.	①	②	③	④	⑤
3. 우리 스포츠강사 선생님은 우리의 개인적인 문제에 대해 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
4. 우리 스포츠강사 선생님은 수업을 잘 했을 때 학생들 앞에서 칭찬을 해준다.	①	②	③	④	⑤
5. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들 사이의 갈등을 해결할 수 있도록 도와준다.	①	②	③	④	⑤
6. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들의 실수를 고쳐 주는데 특별한 관심을 기울인다.	①	②	③	④	⑤
7. 우리 스포츠강사 선생님은 중요한 문제들을 결정 할 때 학생들의 동의를 구한다.	①	②	③	④	⑤
8. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들이 특별히 잘 했을 때 “잘했다”고 말해 준다.	①	②	③	④	⑤
9. 우리 스포츠강사 선생님은 지도할때 학생들이 확실하게 이해하도록 말한다.	①	②	③	④	⑤
10. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들의 부상 방지나 치료를 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
11. 우리 스포츠강사 선생님은 어떤 사항을 결정할 때 학생들과 상의 한다.	①	②	③	④	⑤
12. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들이 수업을 잘 했을 때 “잘했다”고 말한다.	①	②	③	④	⑤
13. 우리 스포츠강사 선생님은 수업 내용 및 방법을 미리 계획하여 알려준다.	①	②	③	④	⑤

14. 우리 스포츠강사 선생님은 수업방법에 대해 학생들의 의견을 묻는다.	①	②	③	④	⑤
15. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들에게 개인적인 호의를 베푼다.	①	②	③	④	⑤
16. 우리 스포츠강사 선생님은 수업 내용을 구체적으로 설명한다.	①	②	③	④	⑤
17. 우리 스포츠강사 선생님은 학생지도 시 학생들을 철저히 지도한다.	①	②	③	④	⑤
18. 우리 스포츠강사 선생님은 수업 시간에 학생들 방식대로 해 보도록 놔둔다.	①	②	③	④	⑤
19. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들의 신뢰를 받도록 분위기를 만든다.	①	②	③	④	⑤
20. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들이 수업을 잘 받을 때 칭찬을 한다.	①	②	③	④	⑤
21. 우리 스포츠강사 선생님은 매 상황마다 각 학생에게 지시를 한다.	①	②	③	④	⑤
22. 우리 스포츠강사 선생님은 중요한 수업에 대해 학생들의 의견을 묻는다.	①	②	③	④	⑤
23. 우리 스포츠강사 선생님은 이론과 실기를 서로 연결하여 지도한다.	①	②	③	④	⑤
24. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들의 개인 능력에 따라 지도한다.	①	②	③	④	⑤
25. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들이 잘한 일에 대해서 제때에 인정해준다	①	②	③	④	⑤
26. 우리 스포츠강사 선생님은 수업 내용의 목표를 구체적으로 설명해준다.	①	②	③	④	⑤
27. 우리 스포츠강사 선생님은 학생들이 자율적인 수업을 할 수 있도록 도와준다.	①	②	③	④	⑤

※ 이 문항은 스포츠클럽 만족도를 알아보고자 하는 문항입니다.

문 항	전혀 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1. 나는 스포츠클럽수업의 내용과 선생님의 지시에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2. 나는 선생님께서 스포츠클럽수업을 받는 것에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
3. 나는 스포츠클럽 선생님이 내 운동능력향상에 신경 써 주는 것에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
4. 나는 학급친구들과 함께 재미있는 스포츠클럽 활동을 하는 것에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
5. 나는 체육수업이 재미있는 것에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
6. 나는 스포츠클럽시간에 친구들과 협동하는 것에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
7. 나는 담당 스포츠클럽 선생님과 개인적으로 가까운 관계에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
8. 나는 스포츠클럽 선생님이 수업을 재미있게 하려고 노력하는 것에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
9. 나는 스포츠클럽 시간에 자유롭게 활동할 수 있는 것에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
10. 나는 스포츠클럽시간에 수업하는 운동장, 체육관 등의 환경조건에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 스포츠클럽 선생님이 나의 의견을 받아들여 주는 것에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 우리학교가 스포츠클럽 수업환경에 신경써주는 것에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
13. 나는 스포츠클럽 선생님이 수업 준비물을 관리 및 보수하는 것에 만족한다.	①	②	③	④	⑤

14. 나는 현재의 스포츠클럽 수업 환경에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
15. 나는 스포츠클럽 수업을 통해 운동능력이 향상되는 것을 만족한다.	①	②	③	④	⑤
16. 나는 스포츠클럽 수업을 통해 운동능력을 자랑할 수 있게 되는 것에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
17. 나는 스포츠클럽 수업을 통해 새로운 지식과 기술을 얻을 수 있는 것에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤