



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2021년 2월

교육학석사(무용교육)학위논문

무용지도자의 지도행동유형이  
참여욕구 및 긍정적 사고에  
미치는 영향

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김 은 지

무용지도자의 지도행동유형이  
참여욕구 및 긍정적 사고에  
미치는 영향

The Influence of Dance Leader's Guiding Behavior Type  
on Participation Need and Positive Thinking

2021년 2월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김 은 지

# 무용지도자의 지도행동유형이 참여욕구 및 긍정적 사고에 미치는 영향

지도교수 김 미 숙

이 논문을 교육학석사(무용교육)학위 청구논문으로 제출함

2020년 10월

조선대학교 교육대학원

무용교육전공

김 은 지

## 김은지의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 임 지 형 인

심사위원 조선대학교 교수 박 도 현 인

심사위원 조선대학교 교수 김 미 숙 인

2020년 12월

조선대학교 교육대학원

# 목 차

## ABSTRACT

<b>I. 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 연구 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	3
3. 연구의 가설 .....	3
4. 연구 제한점 .....	4
5. 용어의 정의 .....	5
<b>II. 이론적 배경</b> .....	<b>6</b>
1. 무용교육 .....	6
2. 지도행동유형 .....	6
3. 참여욕구 .....	9
4. 긍정적 사고 .....	11
<b>III. 연구방법</b> .....	<b>13</b>
1. 연구 대상 .....	13
2. 측정 도구 .....	14
3. 설문지의 타당도 및 신뢰도 .....	16
4. 조사 절차 .....	19
5. 자료 처리 .....	19

IV. 연구결과 .....	20
1. 일반적 특성에 따른 차이 .....	20
1) 참여자들의 성별에 따른 차이 .....	20
2) 참여자들의 연령에 따른 차이 .....	21
3) 참여자들의 세부전공에 따른 차이 .....	22
4) 참여자들의 경력에 따른 차이 .....	23
5) 참여자들의 참여횟수에 따른 차이 .....	24
2. 각 하위요인 간의 상관관계분석 .....	26
3. 지도행동유형이 참여욕구와 긍정적 사고에 미치는 영향 .....	27
1) 지도행동유형이 참여욕구에 미치는 영향 .....	27
2) 지도행동유형이 긍정적 사고에 미치는 영향 .....	28
V. 논의 .....	29
VI. 결론 및 제언 .....	32
참고문헌 .....	34
부    록 .....	38

## 표 목 차

표 1. 조사 참여자의 일반적 특성 .....	13
표 2. 설문지의 주요 구성 지표 및 내용 .....	14
표 3. 지도행동유형에 대한 타당도 및 신뢰도 분석 .....	16
표 4. 참여욕구에 대한 타당도 및 신뢰도 분석 .....	17
표 5. 긍정적사고에 대한 타당도 및 신뢰도 분석 .....	18
표 6. 참여자들의 성별에 따른 차이 .....	20
표 7. 참여자들의 연령에 따른 차이 .....	21
표 8. 참여자들의 세부전공에 따른 차이 .....	23
표 9. 참여자들의 무용경력에 따른 차이 .....	24
표 10. 참여자들의 참여횟수에 따른 차이 .....	25
표 11. 각 요인에 따른 상관관계 분석 .....	26
표 12. 사회적 지지행동이 참여욕구에 미치는 영향 .....	27
표 13. 지도행동유형이 긍정적 사고에 미치는 영향 .....	28



## ABSTRACT

### The Influence of Dance Leader's Guiding Behavior Type on Participation Need and Positive Thinking

Kim, Eun Gi

Advisor : Prof. Kim, Mi Sook

Major in Dance Education

Graduate School of Education Chosun University

The purpose of this study is to analyze the influence of dance leaders' instructional behavior patterns on participants' desire to participate and positive thinking. A group was formed with participants attending dance academies in Gwangju and Jeonnam, and 215 participants through a questionnaire. Were analyzed. The SPSS 26.0 program was statistically processed according to the research purpose. For this study, exploratory factor analysis and reliability verification were conducted for the questionnaire, and independent t-test and one-way ANOVA were performed to confirm the differences between groups. In order to check the influence between the factors, a correlation analysis was conducted, and the following conclusions were obtained by confirming through regression analysis.

First, there was a significant difference in participation desire according to demographic characteristics, but there was no significant difference between the guidance behavior type and positive thinking.

Second, it was found that the social support behavior of the dance leader's guiding behavior type had a statistically significant negative effect on the u

niversal desire, a detailed factor of the participation desire.

Third, it was found that all the factors of training and instructional behavior, positive reward behavior, democratic behavior, and social support behavior of dance leaders did not significantly affect positive thinking.

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

무용교육 현장에서는 모든 교사들이 교육에 대해 학생과의 상호관계를 통해 이루어지므로 교사의 지도하는 행동유형과 특성에 따라 학생들의 심리적, 안정적, 인격적, 사회적 성장 발달에 영향을 미친다고 하였다(진연심, 2001).

무용을 가르치는 현장에서 지도자들은 다양한 교수방법들과 예술적 경험에 대한 다양한 지식들을 학생들의 개인차와 개성에 맞게 지도하고 설정해야 한다고 하였다(정솔빈, 2018). 이러한 지도행동들을 통해 무용지도자들과 무용을 전공한 학생들간의 원활하고 풍부한 상호작용과 의사소통이 학생들에게 더욱 효율적 학습으로 전달 될 수 있으며 효과가 극대화 될 것이며, 조력자의 역할을 하는 것은 교사가 중요하게 인지하고 있어야 할 필요성이 있다(정솔빈, 2018).

무용지도자들은 무용을 시작하고 배워 가는 학생들에게 흥미를 지속적으로 유발해야 하며 예술적 의미와 표현방법들과 같이 다양한 측면에서의 접근이 필요하고 지도가 필요하므로 지속적으로 연구해야 하며 창작을 해야 한다. 이렇듯 자기개발과 노력은 학생들의 장래와 연결되어 무용을 전공하는 학생들이 나타날 수도 있으므로 수업에 관련된 방법들과 지도방법들에 대한 다양한 방법과 생각들이 상호작용이 원활하게 지속적으로 이루어 져야 할 것이다.

특히 무용을 전공하고자 하는 고등학교 입시 준비 학생들과 대회를 준비하는 청소년기의 학생들은 다양한 지도자들을 만나게 된다. 이때, 무용지도자의 지도방법과 유형들이 전부 다르게 나타나고 어떠한 방법들이 본인의 기술적 향상과 창작의 영역에 긍정적으로 기여하는지를 확인 할 필요성이 있다.

무용을 전공하는 학생들은 다양한 지도자들 중 자신과 맞는 지도유형이나 지도방법에 대해 지속적으로 관심을 가져야 하며, 학습자에게 수업에 대한 만족도와 무용수행, 무용성취를 높일 수 있는 지도유형에 대한 연구는 이루어지고 있다(김혜련, 박진희, 2012).

무용 교육 현장에서 학생들이 느끼게 되는 지도자의 지도방식에 대해 어떤 생각을 가지고 있는지에 대한 관심이 필요하며, 학생들이 인식하게 되는 지도자 행동유형이 학생들의 참여욕구와 긍정적 사고에는 어떠한 영향을 미치는지 알아야 하는 것이다.

선행되어졌던 지도행동유형에 대한 요인의 선행연구를 살펴보면 지도자의 신뢰 관계에 대한 연구로써, 핸드볼 지도자의 지도행동유형이 선수의 스트레스와 팀에 대한 집단응집력에 대한 영향(이성규, 2015), 골프지도자의 인성코칭행동에 따른 선수들에게 미치는 영향(이도훈, 2016), 무용과 관련된 연구에서는 예술고등학교 무용지도자의 지도요행이 지도자의 대한 신뢰 및 지도 효율성에 대한 연구(양지현, 2014)와 무용을 전공하고 있는 대학생들을 대상으로 지각한 무용 교수행동 유형이 지도자의 신뢰와 무용수행능력에 미치는 영향(김혜정, 박혜은, 2010)에 대해 연구가 되었다.

참여욕구에는 행동적 참여, 인지적 참여, 정의적 참여로 구분하여 설명하였으며(이상도, 2008). 행동적 참여는 실제 참여한 대상자들의 과정을 이야기하며, 인지적 참여는 스포츠에 대한 정보와 지식을 이용하여 참여자가 인지하게 되는 것이며, 정의적 참여는 태도와 감정에 대해 연구 하고 있는 것이다.

긍정적 사고는 신체, 정신적 건강과 관련성이 높은 것으로 나타났으며, 긍정적 사고를 긍정적 전환이라고 설명하여 역경에 처했을 때 굴복하는 것이 아니라 새로운 삶에 대한 의미와 방향을 발견하는 인지적 해결방법이라고 하였다(Goodhart, 1985). 긍정적으로 편향되어져 착각하게 되는 것은 정신건강에 도움이 되며, 자신에 대한 지각을 긍정적으로 하고 있는 것이며 어떠한 상황에 대한 통제를 할수 있고 낙관적 미래에 대한 요소가 포함되어진다고 하였다(이정연, 2002).

따라서 무용을 배우고 있는 참여자들에 대한 무용지도자의 지도행동유형이 참여욕구와 긍정적 사고에 어떠한 영향을 미치는지를 연구할 필요가 있으며, 이를 통해 무용을 지도하는 지도자들의 지도행동에 긍정적 변화를 유발하여 참여자들의 욕구가 증대 될 수 있도록 안내해주고자 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구는 무용지도자들의 지도하는 방법의 유형에 따라 참여하는 학생들의 참여욕구와 긍정적 사고에 미치는 영향을 확인하여 무용학습에 대한 참여자들의 성향을 보다 명확히 확인하여 무용지도자의 수업운영 방법에 대한 안내를 하고자 하는데 목적이 있다.

## 3. 연구의 가설

본 연구는 무용지도자의 지도행동유형에 따른 참여욕구와 긍정적 사고에 미치는 영향에 대해 확인해보고자 다음과 같은 대립가설을 설정하였다.

1) 무용지도자의 인구통계학적 특성에 따라 지도행동유형, 참여욕구, 긍정적 사고에 차이가 있을 것이다.

(1) 무용지도자의 지도행동유형에 따라 성별, 연령, 전공, 무용경력, 참여횟수에 차이가 있을 것이다.

(2) 무용지도자의 참여욕구에 따라 성별, 연령, 전공, 무용경력, 참여횟수에 차이가 있을 것이다.

(3) 무용지도자의 긍정적 사고에 따라 성별, 연령, 전공, 무용경력, 참여횟수에 차이가 있을 것이다.

2) 무용지도자의 지도행동유형은 참여욕구에 영향을 미칠 것이다.

- (1) 무용지도자의 지도행동유형은 정의적욕구에 영향을 미칠 것이다.
- (2) 무용지도자의 지도행동유형은 외형적욕구에 영향을 미칠 것이다.
- (3) 무용지도자의 지도행동유형은 인지적욕구에 영향을 미칠 것이다.
- (4) 무용지도자의 지도행동유형은 보편적욕구에 영향을 미칠 것이다.

3) 무용지도자의 지도행동유형은 긍정적사고에 영향을 미칠 것이다.

- (1) 무용지도자의 지도행동유형은 주관적만족에 영향을 미칠 것이다.
- (2) 무용지도자의 지도행동유형은 목표추구에 영향을 미칠 것이다.

#### 4. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 본 연구는 광주, 전남에 소재한 무용학원에 다니는 학생들을 대상으로 한정하였기에 전체에 대해 일반화 하기에는 한계가 있다.

둘째, 본 연구 참여자들의 무용 실시 목적 및 대회 참여 등의 변인들에 대해서는 수용하지 못하고 인구통계학적 특성만을 적용하였으므로 다른 변인에 의해 미치는 영향은 달라질 수 있다.

## 5. 용어의 정의

### 1) 지도행동유형

지도행동유형은 어떤 한정된 하나의 목표달성을 위해 개인이 다른 개인에게 미치는 영향력을 행사하는 행동의 과정이다(Barrow, 1997).

### 2) 참여욕구

참여욕구란 특정한 행동을 유발하기 위한 근본적인 힘과 이유를 의미하는 것으로 관계형성을 위한 동기라 할 수 있다(기미정, 2017).

### 3) 긍정적 사고

긍정적 사고는 긍정적인 사고나 인식을 가지고 자신의 삶에 대해 수용하여 목표를 추구해 가는 것이며(기미정, 2017), 개인적 삶의 부정적인 것이나 사고가 있더라도 극복하거나 수용해가는 개인의 성장을 추구하는 것이라 할 수 있다(고상현, 2011).

## II. 이론적 배경

### 1. 무용교육

무용교육은 예술교육의 원리에 입각한 무용예술(art of dance) 모델로 정착되어 자유롭고 개방적인 방향으로 나아가고 있으며, 무용예술교육에서 주된 내용은 감상(appreciation), 공연(performing), 창작(creating)을 통한 미적 교육, 예술적 교육, 문화적 교육을 지향하고 있는데, 이것은 영국의 무용예술모형으로서, 1994년 'Dance Composition'를 통해 스미스 오타드가 처음으로 제시한 후, 현재까지 이 모형을 유지하고 있다(정술빈, 2018). 그 이유는 그의 절충적 모형(Midway Model)에서 강조하고 있는 미적 교육과 예술적 교육, 문화적 교육으로서의 특징과 더불어 현대에서 요구하고 있는 창의력 교육까지 포함하고 있기 때문이다(정술빈, 2018). 이러한 부분은 영국의 국가 무용교육과정(United Kingdom of National Curriculum)과 미국의 무용교육 국가 기준법(National Dance Standard)이나 절충적 무용교육 모형, 프랑스의 국가법에 의한 실질적인 교육내용, 뉴질랜드의 독창성을 교육내용으로 하는 예능교육, 호주의 필수적 예능과목 이수하기 등과 같이 여러 각국에서 추진되고 있는 무용예술교육의 방향이다(정술빈, 2018). 다시 말하여 세계적인 무용교육의 동향은, 광범위한 문화예술교육 내에서 '예술'(무용, 음악, 미술, 연극)이라는 핵심교과로 자리를 잡으며 그 교육적 가치는 인정받고 있다는 것을 알 수 있다(전주현, 2004). 학교에서의 무용 교육은 창의성, 표현력을 기를 수 있는 기회 제공 및 학습 경험을 소재로 이루어 져야 한다(임지현, 2010).

### 2. 지도행동유형

#### 1) 지도행동유형 이론

지도자의 행동유형은 학습하는 집단 및 교육 현장에서 중요시 하고 있는 요소이



며, 지도자 행동유형에 관한 연구들은 학자마다 해석이 다르게 이루어진다. 이는 지도자의 기능, 상황, 활동내용, 특성, 권력, 목표를 소유하고 있는 형태를 비롯하여 인간관계와 같은 다각적 측면에서 보는 경향이 있다. Barrow(1977)는 지도행동이라는 것을 어떤 하나의 목표달성을 위한 개인이 다른 개인에게 영향력 행사하게 되는 과정이라 하였다. 따라서 지도자의 행동은 지도자의 성격적 특성과 상황적, 행동적 특성, 행동적유형과 같은 지도자의 특성에 따라 다르게 나타나고 있는데, 이와 같은 지도자의 행동은 리더십 이론인 보편적 특성이론, 일반적 행동이론, 상황적 특성이론, 상황적 행동이론 등으로 설명되어지고 있다(임변장, 1994).

### (1) 보편적 특성이론

지도자가 안정적인 성격을 가지고 있는 특성으로 비롯되어진다는 성격론과 위인론에 의해 설명된다. 위인론은 지도자로서의 특별한 능력을 가지고 있는 소수의 인물이 과업을 수행하는 것이 가장 이상적이라고 보는 입장이며, 인성론은 효율적인 지도자의 인성은 비효율적인 지도자나 피 지도자의 인성과는 다르다는 입장이다(양지현, 2014). 이러한 지도자는 선천적인 것이며 후천적으로 ‘만들어지는 것’이 아니라는 주장으로, 성공적인 지도자는 어떤 상황에서도 그렇게 만들어 주는 지도행동의 특성을 소유하고 있는 것이다(구혜모, 한명우, 2000).

### (2) 일반적 행동이론

보편적 특성이론과는 반대로 지도자의 특성보다는 일반적인 행동을 발견하는데 초점을 두며, 누구라고 행동을 간단하게 배우면 훌륭한 지도자가 될 수 있다고 보는 이론이다(채관석, 1996). 일반적 행동이론은 대표적으로 오하이오 주립대학의 리더십 연구(Ohio State University Study)와 미시건 대학의 리더십 연구(Michigan Leadership Study)로 분류되며, 오하이오 주립대학 연구의 핵심은 효과적인 지

도행동의 행동차원을 알면 누구나 지도자로 훈련될 수 있는 지도자 행동의 준거를 마련할 수 있다는 것이고, 미시건 대학의 연구의 핵심은 지도자 행동, 집단과정, 성원의 만족감, 수행결과 사이의 상호작용에 관한 분석이다(임번장, 1999).

### (3) 상황적 특성이론

지도행동에 대한 효율성은 지도자의 성격 및 상황에 따른 지도자 통제정도에 따르는 것과 힘에 따라 결정된다는 이론이다. 성격적인 면에서 지도자는 과제 지향적 또는 관계지향적의 두 요인으로 분류되며, 지도행동은 지도자와 구성원과의 관계, 직위권력 및 과제구조로 구성되는 상황선호도와 같은 상황에 따라 지도자가 발휘될 수 있는 영향력이나 통제정도에 의존하게 된다는 것이다(구혜모, 한명우, 2000).

상황적 특성이론 가운데 가장 대표적인 이론은 Fiedler(1972)의 지도행동의 중요 상황요소를 토대로 지도자의 성향과 상황, 그리고 호의성을 분석한 “유관이론”과 House와 Mitchell(1974)의 개인동기의 기대이론에 이론적 기반을 둔 “경로-목표이론” 등이 있다(유혜숙, 2000).

### (4) 상황적 행동이론

상황적 행동이론은 특별한 지도자의 행동유형이 특정한 상황에 효과적이라는 가정에서 비롯되며(조성민, 2012) 이에 대표적인 이론은 Chelladurai의 지도행동 다차원 모형(Multidimensional model of leadership)이다. 이는 지도자의 행동이 학생들의 만족감과 효율적인 수행력을 수반하며 지도자의 행동에 있어 만족감과 수행력이 중요한 요인으로 검증되는 결과를 가지고 있다(양민혁, 2009).

Chelladurai의 이론은 지도자의 세 가지 행동(실제행동, 선호된 행동, 요구된 행동)이 일치 될수록 수행결과가 학생들의 만족과 효율성에 매우 긍정적인 영향은

미친다는 것이며, 훈련과 지시행동은 선수들에게 강하고 힘든 훈련을 강조하고 용이하게 시킴으로써 경기력을 향상시키는데 목적을 둔 지도 행동이라 할 수 있으며, 또 선수들에게 기술, 기교, 전술 등을 중점적으로 지도하여 팀의 체계를 세우고 선수들의 활동을 조정하고 구성한다(정술빈, 2018).

민주적 행동은 코치가 경기 중에 전술, 전략, 집단목표, 연습방법 등의 의사결정에 있어서 운동선수에게 많은 참여를 허용 해 주는 지도행동이며, 권위적 행동은 참여자가 일정한 거리를 두고 항상 행동하게 하여 지도자의 권위를 강조하는 것으로 지도자 자신이 모든 의사결정을 실시하는 지도행동이다.

사회적 지지행동은 지도자가 팀의 긍정적 분위기를 조성함으로 직접 수행하는 선수들의 개인적 요구를 해결해 주는 행동이다.

긍정적 보상행동은 지도자가 선수들의 동기를 부여 시켜주는 방법으로 선수들이 훌륭한 운동수행을 하는 것과 팀에 기여하는 것들을 칭찬하는 지도 행동이다.

Chelladurai가 지도자 행동을 분류한 이유는 지도자가 전문적 지식과 능력을 인지하고 선수들에게 올바른 전술, 전략을 가르치게 하는 훈련과 지시를 해야 하며, 팀의 최종 목표달성과 선수들이 훈련에 집중할 수 있도록 팀의 결속력과 응집력을 향상 시켜 줄 수 있는 사회적인 지지행동이 필요하다고 하였다. 그리고 선수들의 사기를 증진시킬 수 있는 내, 외적인 만족을 충족시킬 수 있는 긍정적 보상행동이 필수적이다(이안호, 2012).

### 3. 참여욕구

인간은 일생동안 움직임을 만들어내며 다양한 스포츠를 통해 신체적 참여가 나타나게 되는데 이러한 참여이유는 개인의 이유 혹은 목적이 존재한다(구혜봉, 2001). 스포츠 활동을 통해 즐거움을 얻고, 흥분과 같은 감정을 느끼고, 건강의 유지 및 증진을 위하고, 스트레스 해소, 체중조절 및 몸매관리 등 이러한 부분들이 욕구들을 충족하기 위한 것들이라 할 수 있다(구혜봉, 2001).

초기의 참여적 사건들이 중요하다고 여겨지는데 이러한 이유는 스스로 오래도록 지속하는 경향이 생기기 때문이다(신운석, 2003). 결국 참여욕구란 특정행동의 동기나 이유를 이끌어내는 힘이라고 할 수 있다(김근오, 2009).

스포츠 참여를 살펴보면 이는 스포츠를 직·간접적인 문화를 습득하며 사회화 과정이라 볼 수 있으며 스포츠 참여에 실천적인 측면에서는 내·외재적 동기 기간, 경제적 여유, 운동기술, 여건 등의 필요성이 있는데 이중 내재적 참여동기가 가장 중요하다고 할 수 있다(김중선, 고흥환, 황인승, 김기웅, 1988). 그 형태를 다섯 가지로 나누어 다음과 같이 제시하였다.

### 1) 건강 지향성 참여

스포츠 활동이 발육과 발달, 체력의 증진에 긍정적인 영향을 미치고 건강에 있어 유지 및 증진의 효과가 나타나게 되며 많은 사람들이 이 목적에 가치를 두고 있다(이철화, 1999).

### 2) 자기 개발형 참여

자기개발의 의미는 정서적, 지적 개발과 더불어 신체적 개발도 내포하고 있는 것으로 예를 들면 활동을 통하여 건장한 몸매, 아름다운 몸매를 가꾸기도 하며 운동적 기술을 증진하여 스포츠를 바탕으로 경쟁을 통해 강한 정신력 및 자아실현을 위한 스포츠 활동형태이다(선찬중, 2012).

### 3) 사교 지향형 참여

스포츠 활동을 통하여 새로운 동료 혹은 사람을 만나며 친구, 동료들과의 우애와 대인관계의 개선에 주로 목적을 두며 사회체육 또는 생활체육 현장에서 다양한 사람들을 만날 수 있는 장으로서의 사교역할을 하는 것이라 볼 수 있다(이철화, 1999).

#### 4) 취미·오락지향형참여

스포츠 활동에 자발적으로 참여하며 시·공간이 구별된 상황속에서 활동에 목적을 두고 행하는 것을 여가활동이라 볼 수 있으며, 일반적으로 여가는 즐거움과 유희를 위한 신체활동이라 할 수 있다(선찬중, 2012).

#### 5) 가족 지향적 참여

최근의 여가는 개인과 가족단위로 이루어지듯 스포츠 활동은 가족단위의 참여가 증가 추세에 있으며, 핵가족화 진행에 따라 가족중심의 경향이 나타나는데 최근에 가족의 행복추구 및 건강 지향적인 가족적 참여 형태라 볼 수 있다(이철화, 1999).

### 4. 긍정적 사고

긍정적인 사고는 인간이 가진 사고 중에 긍정적인 특성을 의미하는 것으로 긍정적 사고를 통해 개인의 삶을 좋은 방향으로 이끌며 이에 따라 올바른 인간성장을 추구하는 태도라고 볼 수 있다(Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). 긍정적 사고의 정의를 살펴본다면 어떠한 스트레스 사건에 대하여 긍정적인 평가를 내리는 것으로 이러한 사고는 때때로 전화위복을 하고 새로운 방향 그리고 진실과 의미를 발견을 하는 것으로 정의한다(Goodhart, 1985).

국내의 정의를 살펴보면 긍정적 사고는 반드시 스트레스 사건이 해로운 결과로 미치는 것이 아니며 때때로 역경은 새로운 방향과 진실을 보고 그 의미를 발견하는 것이라 언급하며 결과에 연연하지 않으며 과정을 중시하고 이와 동시에 사물이나 현상에 명과 암을 모두 인정과 수용을 하고 이것을 자원으로 활용하여 성장하는 인지적 태도라고 언급하고 있다(이정연, 2002).

긍정적 사고에 미치는 영향들을 살펴보면 긍정적 사고를 하는 청소년은 타인에게서 긍정적인 반응을 이끌어 내기도 하며 여러 사고에 있어 민감성을 높이는 사

건들의 완충효과를 누릴 수 있다고 본다(탁은정, 2010). 긍정적 사고를 많이 하면 할수록 성취동기와 문제 중심대처 능력이 높아지며(조윤정, 2010), 긍정적 사고와 자아존중감의 관계에 있어 밀접한 관계가 나타난다(조남미, 2009). 만약 부정적 사고가 나타나게 되어 자기 자신, 세상, 타인, 미래에 대하여 부정적으로 왜곡하면 이것은 우울을 야기하는 원인으로 보고 부정적 인지는 우울간의 상호작용을 나타내기 때문에 부정적 사고는 결국 임의적 결론을 내기도 하며 집착, 일반화, 축소, 과장을 나타내기도 하며 흑백논리를 주로 나타내는 등 부정적 오류를 범하는 것과 동시에 지속하게 된다(이정연, 2002). 이에 부정적 인지는 심리적 건강을 악화함을 시사하며 인지체계를 긍정적으로 전환시키는 노력이 필요하다는 점을 시사하고 있다(이정연, 2002).

### Ⅲ. 연구방법

본 연구는 무용지도자의 지도행동유형이 참여욕구와 긍정적 사고에 미치는 영향을 확인해보기 위하여 다음과 같이 연구를 설계하였다.

#### 1. 연구 대상

본 연구의 대상자는 광주광역시, 전라남도 무용학원을 대상으로 하였으며, 초등학생의 경우는 본 연구에 대해 설명을 해주고 이해한 상태에서 설문에 참여할 수 있도록 하였다.

본 설문에 대해 적절하지 못한 대상자를 제외하여 215개의 설문을 연구에 활용하였다. 본 연구를 위해 참여한 대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 조사 참여자의 일반적 특성

		빈도(명)	백분율(%)
성별	남성	29	13.5
	여성	186	86.5
연령	초등학생	44	20.5
	중학생	103	47.9
	고등학생	68	31.6
세부전공	현대무용	76	35.3
	한국무용	67	31.2
	발레	72	33.5
경력	1~3년	40	18.7
	3~5년	119	55.3
	5년이상	56	26.0
참여횟수	1~2회	27	12.5
	3~4회	101	47.0
	5회이상	87	40.5

## 2. 측정 도구

본 연구에서는 설문지를 통해 조사를 하였으며 설문지 구성에 따른 세부 요인들은 <표 2>와 같다.

표 2. 설문지의 주요 구성 지표 및 내용

구성 지표	구성내용	문항수
개인적 특성	성별, 연령, 전공, 경력, 참여횟수	5
지도행동유형	민주적행동, 훈련과 지시행동, 사회적 지지행동, 권위적 행동, 긍정적 보상행동	31
참여욕구	정의적 욕구, 외형적 욕구, 인지적 욕구, 보편적 욕구	14
긍정적 사고	주관적 만족, 목표추구	18
	합계	68

### 1) 지도행동유형

지도행동유형에 따른 연구는 김병헌(1990)이 한국에 번역하여 처음 사용하였으며 Chelladurai와 Saleh(1978)가 개발하였다. 이후 검사지에 대해 지속적으로 활용하며 권숙석(2001), 정슬빈(2018)의 연구에서 사용한 설문지를 본 연구의 목적에 적절하도록 수정 보완하여 사용하였다. 하위변인으로 구분한 문항은 민주적 행



동 8문항, 훈련과 지시 8문항, 사회적 지지행동 6문항, 권위적 행동 5문항, 긍정적 피드백 4문항 구성하였으며 총 31문항으로 구성하여 설문을 실시하였다. 본 연구에서는 리커트 5점 척도를 활용하였다.

## 2) 참여욕구

참여욕구에 요인에 대한 설문지 구성은 정재윤(1998), 이재용(2000), 주명희(2001), 기미정(2017)등이 사용한 설문 문항에 대해 본 연구의 목적에 맞도록 수정과 보완하여 사용하였다. 하위요인은 정의적, 인지적 욕구는 각 3문항씩, 외형적, 보편적 욕구는 각 4문항으로 구성하여 총 14문항으로 구성하였다. 본 연구에서는 리커트 5점 척도를 활용하였다.

## 3) 긍정적사고

긍정적 사고에 대한 설문지 구성은 Ingram & Wisnicki(1998)가 긍정적 자동적 사고에 대한 질문지(Automatic Thoughts Questionnaire - Positive: ATQ-P)를 개발하였으며, 이 문항을 번역하여 김현정, 오강섭, 오윤희, 신영철, 서동우, 정지영(2006)가 긍정적 자동적 사고 질문지를 개발하여 사용하였다. 본 연구의 특성에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였으며, 하위요인으로는 주관적 만족 13문항, 목표추구 5문항, 총 18문항으로 구성하였다. 본 연구에서는 리커트 5점 척도를 활용하였다.

### 3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

본 설문지에 대한 타당도와 신뢰도 검증을 실시하였다. 지도행동유형에 따른 타당도 분석결과는 <표 3>과 같이 나타났으며 .50이상에 대한 절대값을 타당성이 성립되었다고 기준하였으며 이에 따른 신뢰도 분석을 실시한 결과 .843~.916으로 높은 신뢰도를 나타냈다.

표 3. 지도행동유형에 대한 타당도 및 신뢰도 분석

문항내용	훈련	긍정	사회	민주	공통성
문항 16	<b>.894</b>	.135	.330	.141	.945
문항 15	<b>.769</b>	.310	.330	.199	.836
문항 14	<b>.761</b>	.201	.400	.264	.850
문항 12	<b>.662</b>	.615	-.028	.006	.818
문항 28	.264	<b>.830</b>	.140	.145	.799
문항 30	.106	<b>.822</b>	.285	.286	.850
문항 31	.245	<b>.632</b>	.582	-.076	.803
문항 20	.321	.061	<b>.866</b>	.181	.889
문항 19	.199	.455	<b>.785</b>	.109	.874
문항 21	.582	.161	<b>.633</b>	.025	.766
문항 8	-.077	-.035	.171	<b>.928</b>	.898
문항 7	.217	.208	.013	<b>.879</b>	.864
문항 6	.443	.248	.052	<b>.762</b>	.842
전체	3.280	2.638	2.616	2.499	
분산(%)	25.230	2.295	2.126	19.220	
누적분산(%)	25.230	45.524	65.651	84.871	
<b>신뢰도</b>	<b>.916</b>	<b>.843</b>	<b>.866</b>	<b>.877</b>	

KMO = .792,  $X^2 = 2678.630$ , df = 78, sig=.000

참여욕구에 따른 타당도 분석결과는 <표 4>와 같이 나타났으며 .50이상에 대한 절대값을 타당성이 성립되었다고 기준하였으며 이에 따른 신뢰도 분석을 실시한 결과 .917~.923으로 신뢰할 수 있게 나타났다.

표 4. 참여욕구에 대한 타당도 및 신뢰도 분석

문항내용	외형적	보편적	공통성
문항 5	.961	.021	.925
문항 6	.952	.053	.910
문항 4	.876	.142	.787
문항 13	.007	.958	.917
문항 12	.000	.945	.893
문항 11	.227	.864	.798
전체	2.649	2.580	
분산(%)	44.157	43.000	
누적분산(%)	44.157	87.157	
<b>신뢰도</b>	<b>.923</b>	<b>.917</b>	

KMO = .691,  $X^2 = 1154.434$ ,  $df = 15$ ,  $sig=.000$

긍정적 사고에 따른 타당도 분석결과는 <표 5>와 같이 나타났으며 .50이상에 대한 절대값을 타당성이 성립되었다고 기준하였으며 이에 따른 신뢰도 분석을 실시한 결과 .930~.990으로 상당히 높은 신뢰도를 나타냈다.

표 5. 긍정적사고에 대한 타당도 및 신뢰도 분석

문항내용	주관적	목표성취	공통성
문항 8	.991	-.065	.986
문항 7	.989	-.059	.983
문항 6	.988	-.062	.980
문항 9	.986	-.063	.976
문항 10	.939	-.032	.884
문항 15	-.038	.953	.909
문항 16	-.048	.937	.880
문항 17	-.062	.908	.828
문항 18	-.073	.826	.687
문항 14	-.031	.794	.631
전체	4.805	3.939	
분산(%)	48.054	39.386	
누적분산(%)	48.054	87.440	
<b>신뢰도</b>	<b>.990</b>	<b>.930</b>	

KMO = .724,  $X^2 = 408.954$ , df = 45, sig=.000

## 4. 조사 절차

본 연구는 광주광역시, 전라남도 무용학원을 대상으로 하였으며, 초등학생의 경우는 본 연구에 대해 설명을 해주고 이해한 상태에서 설문에 참여할 수 있도록 안내 해주었으며 설문지 문항에 대해 부담없이 참여할 수 있게 자기평가기입법(self-administration)을 사용하였다. 이중기입 및 편향적으로 기입되어진 설문지를 제외하고 215명이 참여해준 자료를 가지고 연구를 실시하였다.

## 5. 자료처리

본 연구의 자료처리는 SPSS 26.0 프로그램을 이용하여 연구의 목적에 따라 분석하였다.

첫째, 조사대상자의 개인적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency analysis)을 실시하였다.

둘째, 설문지의 구성타당도 검증을 위하여 요인분석(Factor analysis)을 실시하였으며, 동일한 집단으로 분리된 요인들의 신뢰성 검증을 위하여 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출하였다.

셋째, 각 변인들 간의 차이를 비교하기 위해 독립표본 t-test 및 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며 사후검정은 scheffe의 방법을 이용하였다.

넷째, 각 변인간의 Pearson's의 상관관계분석을 실시하고 유의하게 나타난 요인에 대해 다중회귀분석을 실시하여 분석하였다.

모든 통계치의 유의수준은  $p < .05$  수준으로 설정하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 일반적 특성에 따른 차이

인구통계학적 특성인 성별, 연령, 전공, 경력, 참여횟수에 따른 차이에 대해 다음과 같이 확인해 보았다.

#### 1) 참여자들의 성별에 따른 차이

참여자들의 성별에 따라 지도행동유형과 참여욕구, 긍정적 사고에 따른 차이에 대해 살펴보았으며 다음과 같은 결과로<표 6>과 같이 나타났다.

성별에 따라서는 지도행동유형의 하위요인과 참여욕구의 하위요인을 비롯하여 긍정적 사고의 하위요인 모두에서 유의한 차이가 나타나지 않았다( $p>.05$ ). 이는 무용이라는 수업에 참여하는 대상자 중 성별의 차이가 뚜렷하게 있다는 것을 확인할 수 있었는데 여성의 비율이 약 87%를 차지할 정도로 압도적으로 높은 것을 확인 하였다.

표 6. 참여자들의 성별에 따른 차이

변인		성별	N	M(SD)	t	p
지도 행동 유형	훈련	남자	29	4.25(.69)	-.904	.367
		여자	186	4.37(.68)		
	긍정	남자	29	4.38(.56)	-.987	.325
		여자	186	4.49(.57)		
민주	남자	29	4.16(.68)	-.222	.825	
	여자	186	4.19(.65)			
사회	남자	29	4.38(.60)	-.210	.834	
	여자	186	4.40(.56)			
참여 욕구	외형적	남자	29	4.25(.69)	1.512	.132
		여자	186	4.06(.65)		
	보편적	남자	29	4.02(.69)	-1.767	.079
		여자	186	4.25(.63)		
긍정적 사고	주관적	남자	29	4.01(.59)	-.220	.826
		여자	186	4.03(.57)		
	목표성취	남자	29	4.15(.64)	-.931	.353
		여자	186	4.26(.60)		

## 2) 참여자들의 연령에 따른 차이

참여자들의 연령에 따른 지도행동유형과 참여욕구, 긍정적 사고에 따른 차이에 대해 살펴보았으며 다음과 같은 결과로<표 7>과 같이 나타났다.

지도행동유형의 하위요인에서 평균적 차이는 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $p>.05$ ). 참여욕구의 외형적, 보편적 욕구에서의 통계적 유의한 차이는 나타나지 않았다( $p>.05$ ).

표 7. 참여자들의 연령에 따른 차이

변인	연령	N	M(SD)	F	post-hoc	
지도 행동 유형	훈련	초등	44	4.48(.64)	1.161	-
		중등	103	4.29(.72)		
		고등	68	4.37(.64)		
	긍정	초등	44	4.65(.48)	2.905	-
		중등	103	4.45(.59)		
		고등	68	4.40(.56)		
	민주	초등	44	4.17(.64)	.075	-
		중등	103	4.20(.67)		
		고등	68	4.17(.65)		
사회	초등	44	4.56(.45)	2.248	-	
	중등	103	4.35(.61)			
	고등	68	4.37(.56)			
참여 욕구	외형적	초등	44	4.02(.62)	2.371	-
		중등	103	4.18(.66)		
		고등	68	3.97(.65)		
	보편적	초등	44	4.26(.68)	.159	-
		중등	103	4.19(.62)		
		고등	68	4.23(.66)		
긍정 적 사고	주관적	초등	44	3.95(.65)	1.014	-
		중등	103	4.08(.53)		
		고등	68	4.00(.59)		
	목표성취	초등	44	4.20(.59)	.707	-
		중등	103	4.22(.63)		
	고등	68	4.32(.59)			

### 3) 참여자들의 세부전공에 따른 차이

참여자들의 세부전공에 따른 지도행동유형과 참여욕구, 긍정적 사고에 따른 차이에 대해 살펴보았으며 다음과 같은 결과로<표 8>과 같이 나타났다.

지도행동유형의 하위요인에서 평균적 차이는 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $p>.05$ ). 참여욕구의 보편적 욕구를 제외하고는 외형적욕구에서의 통계적 유의한 차이는 나타나지 않았으며( $p>.05$ ), 세부적 요인의 차이를 확인하기 위해 사후검정을 실시한 결과 현대무용과 한국무용이 발레 참여자들보다 높게 나타난 것을 확인하였다( $p<.05$ ). 긍정적 사고의 하위요인에서는 평균적 차이는 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $p>.05$ ).



표 8. 참여자들의 세부전공에 따른 차이

변인	연령	N	M(SD)	F	post-hoc	
지도 행동 유형	훈련	현대	76	4.36(.68)	.087	-
		한국	67	4.38(.66)		
		발레	72	4.33(.70)		
	긍정	현대	76	4.44(.57)	.269	-
		한국	67	4.49(.60)		
		발레	72	4.50(.53)		
	민주	현대	76	4.18(.64)	.022	-
		한국	67	4.20(.67)		
		발레	72	4.18(.66)		
사회	현대	76	4.36(.59)	.416	-	
	한국	67	4.41(.55)			
	발레	72	4.44(.57)			
참여 욕구	외형적	현대	76	4.01(.65)	.652	-
		한국	67	4.12(.65)		
		발레	72	4.12(.67)		
	보편적	현대(a)	76	4.35(.66)	<b>6.700**</b>	<b>a,b&gt;c</b>
		한국(b)	67	4.30(.66)		
		발레(c)	72	4.00(.55)		
긍정 적	주관적	현대	76	3.99(.63)	.980	-
		한국	67	4.11(.53)		
		발레	72	3.99(.56)		
사고	목표성취	현대	76	4.31(.62)	.913	-
		한국	67	4.17(.60)		
		발레	72	4.26(.60)		

\*\*p<.01

#### 4) 참여자들의 경력에 따른 차이

참여자들의 경력에 따른 지도행동유형과 참여욕구, 긍정적 사고에 따른 차이에 대해 살펴보았으며 다음과 같은 결과로<표 9>와 같이 나타났다.

지도행동유형의 하위요인에서 평균적 차이는 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $p>.05$ ). 참여욕구의 보편적 욕구에서는 통계적 유의한 차이는 나타나지 않았으며( $p>.05$ ), 외형적 욕구에서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다( $p<.05$ ). 세부적 요인의 차이를 확인하기 위해 사후검정을 실시한 결과 1~3년 참여한 대상자들이 3~5년 참여한 대상자들보다 높게 나타난 것을 확인하였다( $p<.$

05). 긍정적 사고의 하위요인에서는 평균적 차이는 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $p>.05$ ).

표 9. 참여자들의 무용경력에 따른 차이

변인	경력	N	M(SD)	F	post-hoc	
지도 행동 유형	훈련	1~3년	40	4.31(.71)	1.518	-
		3~5년	119	4.31(.70)		
		5년이상	56	4.49(.60)		
	긍정	1~3년	40	4.52(.53)	.387	-
		3~5년	119	4.45(.57)		
		5년이상	56	4.51(.60)		
	민주	1~3년	40	4.05(.66)	1.063	-
		3~5년	119	4.22(.63)		
		5년이상	56	4.21(.69)		
사회	1~3년	40	4.48(.54)	1.044	-	
	3~5년	119	4.35(.60)			
	5년이상	56	4.45(.52)			
참여 욕구	외형적	1~3년(a)	40	4.28(.65)	<b>3.346*</b>	<b>a&gt;c</b>
		3~5년(b)	119	4.09(.63)		
		5년이상(c)	56	3.93(.68)		
	보편적	1~3년	40	4.30(.60)	.867	
		3~5년	119	4.23(.65)		
		5년이상	56	4.13(.63)		
긍정 적	주관적	1~3년	40	4.13(.62)	1.698	-
		3~5년	119	3.96(.56)		
		5년이상	56	4.10(.57)		
사고	목표성취	1~3년	40	4.20(.63)	1.629	-
		3~5년	119	4.31(.61)		
		5년이상	56	4.15(.58)		

\* $p<.05$

### 5) 참여자들의 참여횟수에 따른 차이

참여자들의 주간 참여횟수에 따른 지도행동유형과 참여욕구, 긍정적 사고에 따른 차이에 대해 살펴보았으며 다음과 같은 결과로 <표 10>과 같이 나타났다.

지도행동유형의 하위요인에서 평균적 차이는 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $p>.05$ ). 참여욕구의 외형적, 보편적 욕구에서의 통계적 유의한

차이는 나타나지 않았다( $p>.05$ ). 긍정적 사고의 하위요인에서는 평균적 차이는 나타났으나 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다( $p>.05$ ).

표 10. 참여자들의 참여횟수에 따른 차이

변인	참여횟수	N	M(SD)	F	post-hoc	
지도 행동 유형	훈련	1~2회	27	4.56(.59)	1.505	-
		3~4회	101	4.34(.71)		
		5회이상	87	4.31(.66)		
	긍정	1~2회	27	4.67(.50)	1.774	-
		3~4회	101	4.44(.56)		
		5회이상	87	4.46(.59)		
	민주	1~2회	27	4.38(.68)	1.940	-
		3~4회	101	4.11(.63)		
		5회이상	87	4.21(.66)		
사회	1~2회	27	4.60(.47)	2.252	-	
	3~4회	101	4.40(.59)			
	5회이상	87	4.34(.56)			
참여 욕구	외형적	1~2회	27	3.94(.67)	1.225	-
		3~4회	101	4.06(.63)		
		5회이상	87	4.15(.67)		
	보편적	1~2회	27	4.06(.70)	3.015	
		3~4회	101	4.15(.63)		
		5회이상	87	4.34(.61)		
긍정 적 사고	주관적	1~2회	27	3.80(.62)	2.831	-
		3~4회	101	4.03(.55)		
		5회이상	87	4.10(.58)		
	목표성취	1~2회	27	4.26(.52)	.004	-
		3~4회	101	4.25(.60)		
		5회이상	87	4.25(.65)		

\* $p<.05$

## 2. 각 하위요인 간의 상관관계분석

각 하위요인들 간의 구조적인 관계를 검증하기 위해 Pearson's의 상관관계분석을 실시하였으며, 분석 결과는 <표 11>과 같이 나타났다.

지도행동유형의 요인들간에는 서로간의 상관관계가 -.17에서 .66까지 부적상관과 정적상관이 있는 것으로 나타났으며, 통계적 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $p > .05$ ,  $p > .01$ ).

표 11. 각 하위요인에 따른 상관관계 분석

	a	b	c	d	e	f	g
a	1						
b	.436**	1					
c	.321**	.714**	1				
d	.356**	.632**	.658**	1			
e	-0.008	-0.008	0.088	0.119	1		
f	-0.075	-0.099	-.179**	-0.072	.159*	1	
g	0.006	-0.020	-0.017	-0.031	.353**	.302**	1
h	0.010	0.071	0.120	0.066	-0.048	-0.015	-0.114

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

a=민주적행동, b=훈련과 지시행동, c=사회적 지지행동, d=긍정적 보상행동, e=외형적 욕구, f=보편적 욕구, g=주관적만족, h=목표추구

### 3. 지도행동유형이 참여욕구와 긍정적 사고에 미치는 영향

#### 1) 지도행동유형이 참여욕구에 미치는 영향

무용 지도자의 지도행동유형의 사회적 지지행동 요인이 참여욕구에 미치는 영향에 대해 <표 12>와 같이 회귀분석결과 4.6%( $R^2 = .046$ )의 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 구체적 분석결과 사회적 지지행동과 외형적 욕구는 영향을 미치지 않게 나타났다( $\beta = .120, t = 1.763, p > .05$ ). 보편적 욕구는 영향을 미치는 것으로 나타났다( $\beta = -.198, t = -2.909, p < .01$ ).

표 12. 사회적 지지행동이 참여욕구에 미치는 영향

변인	종속변수 : 사회적 지지행동				F	
	비		표준화			t
	표준화	계수	계수	$\beta$		
b	SE					
외형적	.104	.059	.120	1.763	5.098**	
보편적	-.176	.060	-.198	-2.909**		
$R = .214, R^2 = .046$						

\*\* $p < .01$

## 2) 지도행동유형이 긍정적 사고에 미치는 영향

무용 지도자의 지도행동유형의 요인이 긍정적 사고에 미치는 영향에 대해 <표 13>과 같이 분석하였으며 각 훈련과 지시행동, 긍정적 보상행동, 민주적 행동, 사회적 지지행동의 각 요인들의 설명력은 최대 1.4%로 낮게 나타났으며 긍정적 사고의 주관적 만족과 목표성취에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다( $p>.05$ ).

표 13. 지도행동유형이 긍정적 사고에 미치는 영향

변인		비		표준화	t	F	
		표준화	계수	계수			
		b	SE	$\beta$			
훈련	주관적만족	-.015	.081	-.012	-.181	.559	R = .072 R <sup>2</sup> = .005
	목표성취	.078	.077	.070	1.015		
긍정	주관적만족	-.023	.068	-.024	-.343	.516	R = .070 R <sup>2</sup> = .005
	목표성취	.059	.064	.063	.911		
민주	주관적만족	.009	.079	.008	.110	.016	R = .012 R <sup>2</sup> = .000
	목표성취	.011	.075	.011	.153		
사회	주관적만족	-.004	.068	-.004	-.054	1.539	R = .120 R <sup>2</sup> = .014
	목표성취	.112	.064	.119	1.736		

\* $p<.05$

## V. 논의

### 1. 인구통계학적 특성에 따른 지도행동유형, 참여욕구, 긍정적 사고에 대한 차이

인구통계학적 특성에 따라 성별의 다른 지도행동유형, 참여욕구, 긍정적 사고에 대한 차이를 분석해보니 모든 요인에서 성별에서의 유의한 차이는 나타나지 않았다. 정솔빈(2018)은 성별에 따라 차이가 나타났으며 이는 지도자의 성별의 차이가 영향을 있을 것이라고 하였다. 본 연구자는 무용학원의 참여하는 대상자들의 특성 중 남성의 비율이 현저히 낮아 비율적 차이에서의 영향도 있을 것으로 생각된다. 연령에 따라서는 지도행동유형에서의 차이는 나타나지 않았다.

이정민(2004)은 중학생들의 무용 담당 교사의 지도유형에 따른 만족도에서 민주적 행동유형에서 큰 만족도를 보이는 것으로 나타났으며, 정솔빈(2018)은 연령에 따라서는 지도행동유형에 따른 차이가 있게 나타났으나 본 연구에서는 지지하지 않게 나타났다. 이는 무용에 참여하는 대상자들이 어릴수록 정의적 욕구에 대한 영역을 착안하여 수업계획을 세우고 실시한다면 더욱 효과가 있을 것으로 볼 수 있다. 전공에 따른 차이에 대해서는 발레를 전공한 참여자들이 현대무용과 한국무용 전공자들보다 참여욕구의 보편적 욕구에서 낮은 것으로 나타났다. 발레와의 차이점으로 각 전공에 따른 교육과정을 계획할 때 적용하는 것이 좋을 것이다. 경력에 따른 차이에서는 참여욕구의 외형적 욕구에서 1~3년의 경력자들이 5년 이상의 경력자들보다 보다 크게 영향을 받는 것으로 나타났다. 오랫동안 무용을 경험한 참여자들의 외형적 욕구보다는 기술적, 창작적 영역의 향상 등에 관심도가 높은 것으로 사료된다. 무용은 세심한 지도와 수정을 통해 완성도 높은 예술로 도달해야 하며 지도자의 꾸준한 노력이 지속되어야 하며(고선옥, 2005), 무용전공 대학생들을 대상으로 한 연구에서는 민주적 지도 유형이 지속적으로 참여하는 비율에서 한국무용과 현대무용이 발레보다 높게 나타났다(김혜지, 2016). 무용교육은 인간 신체를

사용하여 표현적 도구화 하는 것으로 육체를 이용한 정신과 감정의 표현이 이루어지며 학생들에게 전달 되도록 하는 것으 매우 중요하다(오현주, 2001).

인구통계학적 특성의 지도행동유형에서의 차이는 나타나지 않았는데 참여자들이 대체로 여성의 비율이 월등히 높게 나타난 것의 영향이 있을 것으로 사료된다. 여성들의 성격과 여성들에 맞추어진 다양한 사례들을 세부적으로 분석하여 설문에 반영할 수 있도록 척도 개발이 필요할 것으로 사료된다.

## 2. 무용지도자의 지도행동유형이 참여욕구에 미치는 영향

무용 지도자의 지도행동유형, 참여욕구 각 요인들간을 살펴 본 결과 지도행동유형의 요인간에는 정적 상관이 있는 것으로 나타났으며, 지도행동유형의 요인간에도 정적이 상관이 성립되는 것을 확인 할 수 있었다. 이에 지도행동 유형이 참여욕구에 미치는 영향을 살펴보니 사회적 지지행동에서 보편적 욕구와의 부적 상관이 있는 것을 확인 할 수 있었다. 무용 교육 현장에서는 학습자와 지도자간의 상호작용으로 수업이 이루어 지며(김유경, 2011), 무용교수의 개념은 학습자의 능력개선을 위한 지도자가 학습을 도와주는 것이라 설명하였으며(맹세민, 2010), 태권도 수련생 대상의 기미정(2017)의 연구에서는 참여욕구를 높이는데는 지도행동유형이 중요하다고 주장하였으며, 참여 의도에 대한 중요성을 참여욕구와 과정의 만족도 중요하다고 주장하고 있다(손지현, 2004). 본 연구에서의 결과에서도 지도행동 유형이 참여욕구에 영향을 미치고 있는데 정적 영향과 부적 영향 모두의 영향이 발생하는 것으로 나타나 세부적 요인들에 대한 연구가 지속되어야 할 것으로 사료된다.

## 3. 무용지도자의 지도행동유형이 긍정적 사고에 미치는 영향

무용 지도자의 지도행동유형의 훈련과 지시행동, 긍정적 보상행동, 민주적 행동, 사회적 지지행동의 모든 요인들에서 긍정적 사고에 유의미한 영향을 미치는 것을 확인 할 수 없었다.



무용 전공 학생들은 학교 성적관리에 대한 스트레스와 입시 및 콩쿠르 준비와 높은 훈련과 다이어트 및 체력 조절 등의 다양한 스트레스가 지속되는데(이다희, 2015) 긍정적 사고를 줄 수 있도록 교육되는 것이 필요하다고 사료된다.

기미정(2017)은 긍정적 사고에 영향을 미친다고 하였으나 본 연구에서는 지지하지 않게 나타났으며, 남상남, 임진수(2004)는 선수들의 운동만족과 직접적인 연관성이 있다고 하였고, 최성희, 김승철(2005)은 선수들의 만족과 연관성이 깊다고 하였으나 본 연구에서는 지지하지 않는 것으로 나타났다. 이는 참여하는 전공의 특성으로도 구분되어 보아야 할 것으로 사료된다.

## VI. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구는 무용지도자들의 지도행동유형이 참여자들의 참여욕구와 긍정적 사고에 미치는 영향을 분석하는데 목적이 있으며 광주, 전남에 소재한 무용학원 다니고 있는 참여자들로 하여 집단을 구성하였으며, 설문을 통해 215명의 참여자들을 분석하였다. SPSS 26.0 프로그램을 연구목적에 맞게 통계처리하였다. 본 연구를 위해 설문에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도검증을 실시하였으며, 집단간의 차이를 확인하기 위해 독립 t-test와 일원분산분석(one-way ANOVA)를 실시하였다. 요인간의 영향을 확인해보고자 상관관계분석을 실시하고 회귀분석을 통해 확인하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 인구통계학적 특성변인에 따라 참여욕구에서의 유의한 차이는 나타났으나 지도행동유형과 긍정적 사고는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

둘째, 무용 지도자의 지도행동유형의 사회적 지지행동은 참여욕구의 세부적 요인인 보편적 욕구에 통계적 유의미한 부적영향이 있는 것으로 나타났다.

셋째, 무용 지도자의 지도행동유형의 훈련과 지시행동, 긍정적 보상행동, 민주적 행동, 사회적 지지행동의 모든 요인들에서 긍정적 사고에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

### 2. 제언

본 연구는 무용지도자들의 개인적 특성 및 지도의 특성이 세부적으로 반영되지 못하였으므로 이러한 관점을 반영한 지속적 연구가 필요하다고 사료된다.

본 연구를 통한 결과에 따른 질문항목을 변형하고 수정 보완하여 참여자들에 따른 세부적 특성도 반영이 필요할 것이다. 무용을 대학 입시를 위해 준비하는 대상자들과 건강을 위한 참여자들간의 특성에 따른 차이도 발생 될 수 있으므로 지속적인 연구가 필요하다고 사료된다.

무용의 참여자들의 대체적 성별의 비율이 여성들의 비율이 높게 나타나므로 여성들을 대상으로 했을때의 세부적 요인들에 대한 척도를 개발하여 개인별 특성으로 구분한 지속적인 연구가 필요하다고 사료된다.

## 참 고 문 헌

- 고상현(2011). 아동의 태권도 수련의 따른 내적동기 및 긍정적 사고의 관계. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 고선옥(2005). 무용전공 대학생의 성격특성이 무용성취에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 구해모, 한명우(2000). 스포츠 심리학(1급 경기지도자 연수교재). 한국체육과학연구원.
- 구혜봉(2001). 지체장애인의 스포츠 참여욕구와 참여제약에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 권순석(2001). 체육교사의 지도행동 유형에 따른 중학생의 체육수업 만족도 분석. 미간행 석사학위논문. 건국대학교 교육대학원.
- 기미정(2017). 태권도장 사범의 지도행동유형이 수련생들의 참여욕구 및 긍정적 사고에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 우석대학교 교육대학원.
- 김근오(2009). 댄스스포츠 비참여자의 참여제약이 참여욕구 및 참여의도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 대학원.
- 김유경(2011). 무용학습자가 인식하는 무용지도자의 지도유형이 재미와 지속적 참여의사에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 김종선, 고흥환, 황인승, 김기웅(1988). 사회체육 진흥계획 수립을 위한 기초조사 및 연구. 더 나은 삶을 위한 한국연구원. 41. 83-105.
- 김현정, 오윤희, 오강섭, 서동우, 신영철, 정지영(2006). 긍정적 사고 척도의 개발 및 타당화 연구. 한국심리학회지, 11(4), 767-784.
- 김혜련, 박진희(2012). 무용교수행동유형에 따른 예술 고등학교 무용전공자의 학습 만족도. 대한무용학회논문집, 70(1), 85-99.
- 김혜정, 박혜은(2010). 무용전공 대학생이 지각한 무용교수행동유형이 지도자 신뢰 및 무용수행능력에 미치는 영향. 한국무용과학회지, 22(11), 1-18.
- 김혜지(2016). 무용 지도자의 지도 유형이 학습 의욕과 무용 지속성에 미치는 영

- 향. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 남상남, 임진수(2004). 육상지도자의 코칭행동과 선수성숙 및 만족도의 관계. **한국 사회체육학회지**, 22, 447-457.
- 맹세민(2010). 무용교사의 교수유형이 무용전공학생의 목표지향성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 선찬중(2012). 대학생의 유도 수련 참여제약과 참여욕구 및 참여의도 간의 관계분석. 미간행 박사학위논문, 용인대학교 대학원.
- 손지현(2004). 초등학생의 태권도 참여와 인식 및 욕구에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.
- 신윤석(2003). 중학생의 태권도에 대한 인식과 참여욕구에 관한 연구. 미간행 석사학위논문 용인대학교 교육대학원.
- 양민혁(2009). 골프지도자의 지도행동유형이 고객만족 및 고객충성도에 미치는 영향. 석사학위 논문. 단국대학교 대학원.
- 양지현(2014). 예술 고등학교 무용지도자의 지도유형이 지도자에 대한 신뢰 및 지도 효율성에 미치는 영향. 석사학위 청구논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 오현주(2001). 학생들이 선호하는 무용교사의 교수행동과 교사의 실제행동 유형 분석. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 유혜숙(2000). 라켓종목 경기지도자들의 리더십 유형별 특성에 한 연구. 미간행 석사학위논문. 경남대학교 대학원.
- 이다희(2015). 예술 고등학교 무용전공학생들의 긍정심리자본이 무용몰입에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 이도훈(2016). 골프지도자의 인성코칭행동이 신뢰와 선수만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 이상도(2008). 유소년스포츠 참여동기와 환경요인 만족도의 관계 연구. 미간행 석사학위논문. 경원대학교 사회체육 대학원.
- 이성규(2015). 핸드볼지도자의 지도행동유형이 선수스트레스와 집단응집력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.
- 이안호(2012). 태권도지도자의 스포츠리더십(LSS)이 조직문화와 조직유효성에 미

- 치는 영향 : LMX의 조절효과와 매개효과를 중심으로. 미간행 석사학위. 경희대학교 대학원.
- 이재용(2000). **고교생들의 체육수업에 대한 인식과 체육활동 참여욕구에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 서원 대학교 교육대학원.
- 이정민(2004). **중학교 무용담당교사의 지도행동유형에 따른 학생수업만족도 조사 연구**. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 이정연(2002). **고부관계개선을 위한 긍정적 사고훈련 프로그램의 적용**. 한국가족관계학회지, 7(1), 117-136.
- 임번장(1994). **스포츠 사회학 개론**. 서울: 동화문화사.
- 임번장(1999). **새 천년의 스포츠상**. 서울: 한국체육학회.
- 임지현(2010). **중학교 무용담당 교사의 지도유형이 학습자 창의성 개발에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 대학원.
- 전주현(2005). **예술교육으로서의 중등 무용교육과정 모형 개발**. 박사학위 청구논문. 이화여자대학교 대학원.
- 정솔빈(2018). **무용지도자의 지도행도유형이 지도자 신뢰와 무용능력성취에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학원 교육대학원.
- 정재윤(1998). **고교생들의 성별과 계열에 따른 체육수업에 대한 인식과 체육활동 참여욕구에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 계명대학교 교육대학원.
- 조남미(2009). **중학생의 낙관성 수준에 따른 자아존중감과 우울의 차이**. 미간행 석사학위논문, 계명대학교 대학원.
- 조성민(2012). **태권도지도자의 지도행동유형이 집단응집력과 선수 사기에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 스포츠과학대학원.
- 조윤정(2010). **청소년의 긍정적 사고와 학교적응과의 관계**. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 교육대학원.
- 주명희(2001). **중학생의 태권도에 대한 인식과 참여욕구에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 진연심(2001). **무용교사의 자질에 대한 학생의 기대와 지각에 관한 연구 : 예술 중·고등학교를 중심으로**. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.

- 채관석(1996). **코치행동에 대한 선호·인식의 일치정도와 성원 만족 및 응집성의 관계**. 미간행 박사학위논문. 서울학대학교 대학원.
- 최성희, 김승철(2005). **육상코치의 리더십행동유형과 선수만족과의 관계**. **한국체육학회지**, 44(5), 279-288.
- 탁은정(2010). **긍정적 사고 수준에 따른 일반계 고등학생의 학교적응과 또래관계의 차이**. 미간행 석사학위논문, 전남대학교 대학원.
- Barrow, J. (1977). *The variable of leadership: A review and conceptual frame work*. *Academy of Management Review*, 2.
- Chelladurai, P, & Saleh, S. D. (1978). Preferred Leadership in sports, *Canadian Journal of Sports Science*, 3, 85-92.
- Fiedler, F. E. (1972). *A theory of leadership effectiveness*, NY : McGraw-Hill.
- Goodhart, D. E. (1985). Some Psychological Effects Associated With Positive. and Negative Thinking About Stressful Event Outcome: Was Pollyanna Right? *Journal of Personality and Psychology*. 48(1). 216-232.
- House, R. J., & Mitchell, T. R. (1974). Path-goal theory of leadership. *Journal of Contemporary Business*, 5, 81-97.
- Martin E, P, Seligman & Mihaly Csikszentmihalyi(2000). Happiness, excellence, and optimal human functioning. *Review of a special issue of the American Psychologist*, 55, 5-183,

## 부 록

### 무용지도자의 지도행동유형이 참여욕구 및 긍정적 사고에 미치는 영향

안녕하세요.

본 설문지는 무용지도자의 지도행동유형이 참여욕구 및 긍정적 사고에 미치는 영향에 대한 분석을 위해 필요한 설문지입니다.

모든 질문에는 정답이 없으므로 여러분의 생각대로 솔직하게 적어주시면 됩니다.

바쁘시더라도 시간을 내어 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

2020년

조선대학교 교육대학원(무용교육) 석사과정

연구자 : 김 은 지 (rtyjk01@naver.com)

지도교수 : 김 미 숙

문항체크는 숫자위에 [ √ ] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남성                      ② 여성

2. 귀하의 연령은?

- ① 초등학생                ② 중학생                ③ 고등학생

3. 귀하의 전공은?

- ① 현대무용                ② 한국무용                ③ 발레

4. 귀하의 무용경력은?

- ① 1~3년미만                ② 3년~5년미만                ③ 5년이상

5. 귀하의 일주일에 참여하는 수업의 횟수는?

- ① 1~2회                      ② 3~4회                      ③ 5회 이상



■ 지도행동유형

문항체크는 숫자위에 [ V, O ] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	아주 그렇다
1	선생님은 학생들 자신의 능력이 잘 발휘될 수 있도록 지도한다	①	②	③	④	⑤
2	선생님은 학생들의 실수를 고쳐 주는데 특별한 관심을 기울인다.	①	②	③	④	⑤
3	선생님은 학생들이 확실히 이해하도록 설명한다.	①	②	③	④	⑤
4	선생님은 수업내용의 목표를 구체적으로 설명해준다.	①	②	③	④	⑤
5	선생님은 동작을 잘한 것과 잘못된 것들을 설명해준다	①	②	③	④	⑤
6	선생님은 각 학생의 장점과 약점을 일일이 지적해 준다.	①	②	③	④	⑤
7	선생님은 학습내용의 중요성을 일일이 설명해 준다.	①	②	③	④	⑤
8	선생님은 이론과 실기를 서로 연결하여 지도한다.	①	②	③	④	⑤
9	선생님은 중요한 수업에 대해 학생들에게 의견을 묻는다.	①	②	③	④	⑤
10	선생님은 중요한 문제를 결정할 때 학생들의 동의를 구한다.	①	②	③	④	⑤
11	선생님은 학생들이 자신의 목표를 스스로 정하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
12	선생님은 학생들이 연습방법에 대해 건의할 수 있도록 한다.	①	②	③	④	⑤
13	선생님은 수업방법에 대해 학생들의 의견을 묻는다.	①	②	③	④	⑤
14	선생님은 어떤 사항을 결정할 때 학생들과 상의한다.	①	②	③	④	⑤
15	선생님은 연습 시 학생들이 비록 실수한다 해도 학생들 방식대로 해보도록 한다.	①	②	③	④	⑤
16	선생님은 학생들이 자신의 능력에 맞추어 스스로 연습하게 한다.	①	②	③	④	⑤

■ 지도행동유형

문항체크는 숫자위에 [ V, O ] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

17	선생님은 학생의 개인적인 문제에 대해 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
18	선생님은 학생들 사이의 갈등을 해결할 수 있도록 도와준다.	①	②	③	④	⑤
19	선생님은 학생들에게 개인적인 호의를 베푼다.	①	②	③	④	⑤
20	선생님은 학생들에게 친근감을 표현한다.	①	②	③	④	⑤
21	선생님은 학생들과 개인적으로 친한 관계를 유지하려 노력한다.	①	②	③	④	⑤
22	선생님은 학생들의 신뢰를 받도록 분위기를 만든다.	①	②	③	④	⑤
23	선생님은 선생님의 행동에 대해 설명하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
24	선생님은 어떤 점에서도 학생 의견을 듣지 않는다.	①	②	③	④	⑤
25	선생님은 학생들과 적당히 거리를 두고 있다.	①	②	③	④	⑤
26	선생님은 학생들에게 질문할 기회를 주지 않는다.	①	②	③	④	⑤
27	선생님은 학생들과 상의하지 않고 수업 계획을 세운다.	①	②	③	④	⑤
28	선생님은 학생들이 동작을 잘할 때 칭찬을 한다	①	②	③	④	⑤
29	선생님은 학생들이 잘한 일에 대해서 제때에 칭찬해준다.	①	②	③	④	⑤
30	선생님은 학생이 특별히 잘 했을 때 "잘했다"라고 표현한다.	①	②	③	④	⑤
31	선생님은 동작을 잘 했을 때 다른 학생들 앞에서 칭찬해 준다.	①	②	③	④	⑤

■ 참여욕구

문항체크는 숫자위에 [ V, O ] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	아주 그렇다
1	무용 동작을 보면 멋있다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
2	무용 동작을 보면 따라해 보고 싶은 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
3	무용복을 입은 사람을 보면 멋있다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
4	무용복을 입은 사람을 보면 나도 입고 싶다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
5	만약 TV에서 무용대회를 하면 채널을 다른 곳으로 돌릴 것이다.	①	②	③	④	⑤
6	만약 TV에서 무용 시범(현대, 한국, 발레)을 보여주면 채널을 다른 곳으로 돌릴 것이다.	①	②	③	④	⑤
7	무용을 배우는 친구를 보면 나도 배우고 싶다는 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤
8	무용을 배워보라는 권유를 받는다면 한번쯤 고민할 것이다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 내 몸은 내가 지켰으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 유연함을 갖고 싶다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 때로 내가 주인공이되어 무용공연을 하는 상상을 하기도 한다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 강한 정신력을 갖고 싶다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 정의로운 사람이 되고 싶다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 예의바른 사람이 되고 싶다.	①	②	③	④	⑤

■ 긍정적 사고

문항체크는 숫자위에 [ V, O ] 표시로 체크해주시기 바랍니다.

	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	아주 그렇다
1	나는 모든 일을 올바르게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 특별히 욕심내지 않고 올바르게 산다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 어느 상황에 처하든지 쉽게 만족하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 다른 사람들과 잘 지낸다.	①	②	③	④	⑤
5	나에게는 좋은 점이 많다.	①	②	③	④	⑤
6	내 생활은 순조롭게 생활하고 있다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 운이 좋은 사람이다.	①	②	③	④	⑤
8	나의 외모에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 포기하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 나 스스로를 행복한 사람으로 여긴다.	①	②	③	④	⑤
11	옛날에 실수를 저지르기도 했지만, 전체적으로는 모든 일이 잘 되었다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
12	나에게 있어서 살아가는 것은 계속 배우고 변화하고 성장하는 과정이다.	①	②	③	④	⑤
13	옛날을 돌이켜보면, 좋았던 때도 있었고, 힘들었던 때도 있었지만 대체로 만족한다	①	②	③	④	⑤
14	생활을 만족스럽게 꾸려나가는 것이 쉽지 않다.	①	②	③	④	⑤
15	나에게 나쁜 일보다 좋은 일이 더 많을 거라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16	내 인생에서 무엇을 성취하려고 하는지 잘 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 성공할 것이다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 인생의 목표를 가지고 살아간다.	①	②	③	④	⑤