



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

2021년 2월

교육학석사(특수교육)학위논문

고등학교 특수학급의 영어교육에 대한 특수교사의 인식과 영어교과 편성 · 운영실태 및 개선방안

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 재 식

고등학교 특수학급의 영어교육에 대한 특수교사의 인식과 영어교과 편성 · 운영실태 및 개선방안

Special Teachers' Perceptions on English Education in High
School Special Classes, Actual Conditions of English
Curriculum Organization and Improvement Plans

2021년 2월 25일

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 재 식

고등학교 특수학급의 영어교육에 대한 특수교사의 인식과 영어교과 편성 · 운영실태 및 개선방안

지도교수 정 은 희

이 논문을 교육학석사(특수교육)학위 청구논문으로 제출함.

2020년 10월

조선대학교 교육대학원

특수교육전공

김 재 식

김재식의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 조선대학교 교수 허 유 성 인

심사위원 조선대학교 교수 김 정 연 인

심사위원 조선대학교 교수 정 은 희 인

2020년 12월

조선대학교 교육대학원

목 차

표목차	iii
ABSTRACT	iv
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	6
II. 이론적 배경	7
1. 고등학교 특수학급 영어교육의 필요성 및 당위성	7
2. 특수학급 교육과정	9
3. 선행연구 고찰	12
III. 연구 방법	18
1. 연구 대상	18
2. 연구 도구	19
3. 연구 절차	21
4. 자료 처리	21

IV. 연구결과	22
1. 고등학교 특수학급 학생의 영어교육에 대한 특수교사의 인식	22
2. 고등학교 특수학급 영어교과 편성·운영실태	26
3. 고등학교 특수학급 학생의 영어교육을 위한 개선방안	30
V. 논의	37
VI. 결론 및 제언, 연구의 제한점	42
1. 결론	42
2. 제언	43
3. 연구의 제한점	43
[참고문헌]	44
[부록]	47

표목차

<표 II-1> 특수교육 교육과정의 유형별 성격 및 대상	10
<표 II-2> 고등학교 기본교육과정 편성·운영	11
<표 II-3> 특수학급·특수학교 영어교육 선행연구	13
<표 III-1> 연구 대상자의 일반적 특성	18
<표 III-2> 설문지 영역과 문항 구성 내용	20
<표 IV-1> 특수학급 영어교과 교육에 대한 필요성 여부	22
<표 IV-2> 특수학급 영어교육이 필요한 이유	23
<표 IV-3> 특수학급 학생들의 영어교과 교육 소요 시간	24
<표 IV-4> 특수학급 영어교육에서 가장 필요한 영역	24
<표 IV-5> 특수학급 영어교육에서 가장 어려운 영역	25
<표 IV-6> 담당하는 특수학급 학생들의 학년별·장애영역	26
<표 IV-7> 특수학급 영어교과 수업 진행 방법	27
<표 IV-8> 특수학급 영어수업 편제 여부	27
<표 IV-9> 특수학급 학생의 지필평가 성적 평가 방법	28
<표 IV-10> 특수학급 학생의 지필평가 성적 부여 방법	28
<표 IV-11> 특수학급 학생의 수행평가 성적 평가 방법	29
<표 IV-12> 특수학급 학생의 수행평가 성적 부여 방법	30
<표 IV-13> 특수학급 영어교육 활용 교수자료	30
<표 IV-14> 특수학급 영어교육 교수 형태	31
<표 IV-15> 특수학급 학생들을 위한 영어교과 지도 교수법	31
<표 IV-16> 특수학급 학생의 지필평가 성적 평가	32
<표 IV-17> 특수학급 학생의 지필평가 성적 부여	33
<표 IV-18> 특수학급 학생의 수행평가 성적 평가	33
<표 IV-19> 특수학급 학생의 수행평가 성적 부여	34
<표 IV-20> 특수학급 학생의 영어교육 내용	35
<표 IV-21> 특수학급 학생의 영어교수학습 지원방안	35
<표 IV-22> 특수학급 학생의 영어관련 진로희망	36

ABSTRACT

Special Teachers' Perceptions on English Education in High School Special Classes, Actual Conditions of English Curriculum Organization and Improvement Plans

Kim jae-sik

Advisor : Prof. Jeong Eun-hee Ph.D.

Major in Special Education

Graduate School of Education, Chosun University

This study was conducted to seek special teachers' awareness of English education in high school special classes and ways to organize, operate and improve English subjects, and accordingly, a survey was conducted on special teachers at high schools in South Jeolla Province.

First, most of the special teachers in high school felt the need for English education, but there was a perception that it was difficult for disabled students to learn a language other than their mother tongue, and that English education was a burden to students because it was difficult to learn their mother tongue.

Second, if you look at the actual status of English curriculum and operation of high school, English classes were mostly conducted in integrated classes, and English classes were organized in special classes, but English classes were rarely conducted. In addition, in relation to the assessment, special-class students were mainly evaluated as the same tests as those of integrated classes in the integrated classes, and the scores of students in the written and performance evaluations were reflected without

any adjustment of scores for disabled students.

Finally, on how to improve English education for special classes in high schools, it was found that communication-oriented teaching methods and direct teaching methods would be effective by using simple words or expression materials based on the needs of students and parents. In addition, both written and performance evaluations should reflect the scores received by special-class students with different evaluation sites from integrated classes.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 언어를 사용하여 자신의 생각과 감정을 타인에게 전달하며 문화를 교류할 수 있는 능력을 지닌 존재이다. 이러한 의사소통 능력은 다른 사람과의 사회적 관계형성에 중요한 요소이며 유의미한 정보를 주고받는 매개체로 언어는 대체 불가능한 요소이기도 하다. 또한 언어는 다양한 문화를 생산하는 도구로 이용이 되며 그에 따라 가치관과 사고, 삶의 많은 부분들이 이와 관련하여 문화로 다채롭게 표현된다. 비록 장애를 지닌 사람이라 할지라도 언어학습에 대한 욕구가 있고 언어가 문화를 구성하는 주요 요소이기에 비장애인과 같이 살아가야 하는 통합된 사회에서는 모국어뿐만 아니라 외국어 습득은 언어학습과 문화공유 측면에서 중요하게 다루어져야만 한다.

언어를 통해 사회적인 가치를 만들어 내고 일정한 유형의 사회의 틀을 갖추려고 하는 존재인 인간은 언어를 활용하면서 사회의 일원으로 성장해 나간다. 특히 격변하는 현대 사회에서는 국지적인 관점으로 모국어만을 고수하기보다는 세계화된 사회로써 국제적인 언어라고 할 수 있는 영어의 대중화는 더 이상 새로운 낯선 변화가 아니다. 즉 영어는 경제, 문화, 정보와 연결되어 전 사회적인 변화의 흐름을 파악하고 주도할 수 있는 능력을 길러줌으로 현대 사회의 삶의 질을 좌우하는 필수적 요소가 되었다(김영철, 2006).

장애학생의 영어교육 필요성에 대해 Kokaska와 Brolin(1985)은 특수 교육의 목적을 미래사회를 대비하는 삶에 있다고 하였으며 미래의 삶을 준비하는데 있어서 영어교육의 중요성을 강조하고 있다(심현정, 2008, 재인용). 또한 장애학생들이 영어교육을 통해 의사소통 능력을 배양하고 쓸모있는 정보를 습득해서 경제적인 유용성을 포함한 독립된 인격체로 성장해 나갈 수 있다고 하였다. 이에 영어교육을 바라보는 관점은 장애로 낮아진 자아개념을 향상시킬 수 있으며 스스로를 개발시

키는 계기가 되어 건전한 사회인으로 성장하고 장애를 극복하고자 하는 의지를 고무시켜 특수교육의 정상화를 실현시킬 수 있는 언어라고 하였다(심현정, 2008, 재인용).

세계 공용어인 영어의 학습목적을 명시적으로 밝히고 있는 2015 개정 교육과정은 영어교육에 대한 다양한 역량을 강화하고 있다. 특히 2015 개정 교육과정(교육부, 2019a)에는 현재 국제적으로 가장 널리 사용되고 있는 언어로서 영어는 서로 다른 언어적 배경을 지닌 사람들간의 중요한 의사소통의 수단이며 글로벌 시대와 지식 정보화 시대라는 변화에 따라 국제 사회에서 선도적인 역할을 수행하기 위해 영어로 표현하고 이해하는 언어적인 능력은 반드시 갖추어야 할 필수역량이 되었다고 명시하고 있다. 공통교육과정과 선택중심 교육과정으로서의 고등학교 영어교과는 영어를 사용하여 의사소통할 수 있는 능력을 학습하고 익혀 학습자 개개인의 지식적 역량을 신장시키고 영어학습자들이 미래의 주인공으로서 시대적 변화에 보다 능동적으로 대처할 수 있는 태도적 역량 함양을 통한 글로벌 시대의 주역으로서 성장할 수 있도록 안내하는 교과이다(교육부, 2019a). 또한 고등학교 영어는 개별학습자들이 초·중학교에서 학습하고 익힌 내용을 바탕으로 영어를 인식하고 이해하며 언어를 활용하는 능력을 함양하여 학습적인 측면 뿐만 아니라 진로에 적극적으로 활용할 수 있도록 영어의 의사소통 능력을 중점적으로 기르는데 그 목표를 두고 있다(교육부, 2019a).

2019 특수교육 연차보고서(교육부, 2019b)에 의하면 일반학교에서 특수교육을 받는 장애학생들의 수는 전체 특수교육 대상 학생 수(92,958명)의 71,6%나 차지하는 66,499명으로 보고되었다. 또한 일반학교에서 특수학급에 배치된 학생수는 50,812(54.7%)명으로 일반학급에 배치된 학생수 15,687(16.9%)명보다 월등히 많은 학생이 특수학급에 배치되어있으며 그 수도 해마다 증가하고 있는 추세이다. 특히 특수학급이 1971년부터 설치되기 시작한 후로 2019년에는 11,105학급으로 운영되고 있으며 계속 증가하고 있다. 일반학교 특수학급 현황 중 고등학교는 1,079교에 1,932학급에 10,978명의 학생이 재학하고 있으며 2,241명의 교사가 지도하고 있는 실정이다.

일반학교 특수학급의 교육과정은 일반학교에 위임되어져있고 특수교육이 요구되는 학생들에게 적용할 수 있는 기존 교육과정의 체계가 너무 포괄적이어서, 교육과정의 운영 및 편성이 교사 개개인의 능력과 교육관 등에 따라 다소 지나치게 자의적으로 운영되어질 수 있고 특수학급의 설치 취지에 맞지 않는 특수교육과정이 운영될 수 있다(심현정, 2008). 이점에서 각 지역 교육청이나 개별 학교마다 서로 상이한 교육과정을 운영하는 문제점이 있다고 지적한 바 있다(심현정, 2008).

또한 2015 개정 영어과 교육과정은 학습자의 영어역량 강화를 목표로 두고 있으며 특수학급 학생들을 위한 기본교육과정에서는 선택교과로 생활영어가 운영되고 있다. 생활영어 과목은 가정생활, 학교생활, 사회생활, 직업 생활 등 일상생활에서 사용하는 기초적인 영어를 이해하고 표현하는 능력을 길러주는 교과이다(교육부, 2015). 생활영어 과목은 학생의 학습 능력차이를 고려하여 운영하는데 특히 중도·중복장애 학생에게 보완대체 의사소통 기기와 정보화 기기 등을 제공하여 영어에 대한 접근성을 높여주고, 학생이 적극적으로 수업에 참여할 수 있는 학습환경을 조성한다(교육부, 2015). 그러나 특수학급의 특성상 장애학생을 위해 기존 교육과정을 수정·보완해야 하고 관련 제반 여건이 매우 열악한 실정일 뿐만 아니라 특수교사 양성 기관의 교육과정도 교과별 지도 방법 측면에서도 상대적으로 취약한 형편이다(이대식, 2006).

이진선(2017)은 특수교사가 일반교사와 마찬가지로 일반교육에서 이루어지는 여러 교육활동을 수행하면서도 장애학생의 성장과 발달을 위한 특수교육을 수행해야 한다고 지적하였다. 장애학생을 대상으로 하는 교육의 목적을 성공적으로 달성하기 위해 많은 방안이 필요하지만 무엇보다도 교육활동을 주도하는 특수교사의 역할이 가장 중요하며(배옥경, 김자경, 강혜진, 2013), 특수교육의 질과 성과를 결정하는 가장 중요한 요인은 특수교사라 하였다(이필상, 2017). 이에 특수교사는 2015 개정 특수교육 교육과정에 대한 이해를 통해 장애를 가진 학생들에 대한 교수학습 상황에서 교육의 질을 높여 장애 학생들의 삶의 풍요로움을 줄 수 있는 역할을 해주어야 할 것이다.

현재 일반고등학교의 교과군에서 영어교과가 차지하는 비중이 높다는 것은 모두

가 인지하고 있을 뿐만 아니라 주요 교과로 여겨지고 있다. 하지만 고등학교 특수학급 대상자들에게 적용되는 기본교육과정의 생활영어는 선택교과로 타 과목보다 수업시수도 적을 뿐만 아니라 해당 학교의 선택에 따라 이루어지는 교육과정이다.

고등학교 특수학급 영어교육 실태로 오영희(2011)는 고등학교에 재학 중인 특수학급 교육대상자들의 절반 이상이 영어교과 수업을 받고 있고 특수교사가 영어교과교육의 필요성을 인식하고 있으며 특수학급 학생들에게 교수되는 영어수업 내용은 초등학교 수준의 간단한 회화를 중심으로 가르치거나 학생이 속한 해당학년 영어내용 또는 학교 자체에서 만든 내용(문법, 어휘중심)들로 구성되어져 있었다. 이러한 실정에서 영어교과 수업에서 특수교사는 장애학생들의 사고수준과 인지능력 부족으로 수업의 어려움을 호소하기도 하였다.

장애학생 영어교육 관련 연구는 주로 시각, 청각, 지체장애학교 위주로 영어교육이나 교육과정 관련 연구가 진행되어 왔다(구승태, 2009; 김혜정, 정은희 2006; 김희란, 박영준, 이경림, 2009; 김희영, 2009; 문영란, 2010; 박정희, 2006; 유숙자, 2001; 조경희, 2003). 하지만 정상화를 목표로 하는 특수교육은 단지 특수학교에서의 연구만으로는 그 한계점이 보인다. 그러므로 일반학교에 있는 특수학급을 대상으로 실태를 조사해 보고자 한다. 가장 최근에 이루어진 중학교 특수학급의 영어교육에 대한 조사로 심현정(2008)은 특수학급 영어교육의 목표, 운영실태, 교수학습·방법, 평가가 어떻게 이루어지고 있는가를 살펴보았다.

고등학교 연구로서 오영희(2010)는 일반고등학교에서 통합교육을 받는 특수교육 대상자들의 영어교과 교육실태를 파악하고 영어교육에 대한 인식과 고등학교 특수학급 장애학생들을 위한 영어교과 교육의 개선방안을 살펴보았다. 또한 최정은(2017)은 통합 및 특수학교의 장애학생의 영어평가 현황을 연구하였다. 이상과 같이 실제 교육현장에서 영어교육이 차지하는 비중에 비해 현재 고등학교 특수학급의 영어교육관련 연구는 매우 제한적이다. 일반학교 현장에서 특수교육대상 학생들에게 적용할 수 있는 구체적이고 체계적인 교육과정의 부재로 인해 현장에서 영어교육을 하는데 많은 어려움이 있다(심현정, 2008). 또한 개정된 교육과정에서 특수학급 학생들을 위한 영어평가에 대한 적절한 지침이 마련되지 않아 장애학생들이

평가 관련하여 불이익이 큰 것으로 나타났으며, 통합학급과 특수학급이 공유할 수 있는 세분화된 평가지침과 평가체계의 구축이 필요하다고 하였다(심현정, 2008). 또한 김희, 한경근(2007)의 연구에서 언급한 바와 같이 장애학생의 평가는 통합학급의 평가를 원칙으로 하고 특수학급 교육 때문에 참여하지 못한 수업에 대해서는 해당 학교 성적관리위원회가 결정하고 있다고 하였다. 이러한 이유에서 장애를 가진 학생에 대한 세부적인 평가방법 수정에 대한 지침을 어떻게 제시하고 있는지를 알아볼 필요가 있다.

진로와 직업을 준비해야 하는 고등학교에서 영어교과 과목이 특수학급에서 어떻게 운영되고 있는가에 대한 물음으로 본 연구가 시작되었다. 기본교육과정 중 선택 과목으로서 생활영어는 장애 학생이 사회생활에 적응하고 폭넓은 문화 생활을 향유하는 것을 돕기 위해서 외국의 문화에 대한 배경지식을 익히며 해당 문화를 바르게 이해하고 가정이나 학교, 지역사회에서 흔히 마주칠 수 있는 영어 표기를 읽고 이를 바탕으로 언어를 활용하는 능력과 영어를 통한 기본적인 의사소통 능력이 필요하다고 명시되어 있다. 특히 일상생활에서 자주 사용하는 기초적인 영어표현을 이해하고 표현하는 능력을 익히는 교과로서 생활영어의 목표는 학생이 영어에 대해 흥미와 자신감을 가지고 상황에 맞는 적절한 태도와 습관으로 의사소통이 가능한 기본 능력을 기르는데 있다(교육부, 2015).

4차 산업혁명 시대에 교육은 기존의 교육을 답습하기보다는 변화에 적극적으로 대처하기 위해 가장 필수적인 요소로서 영어의 중요성은 일반학생보다 장애학생에게 더욱 중요성이 증대되고 있다. 영어는 신체 기능적으로 주위 환경에서 얻기 힘든 정보들을 인터넷을 통한 자료 탐색의 도구로서 기존의 장애를 가진 사람들은 할 수 없는 영역이 있다는 가치관에 둘러싸인 패러다임을 뛰어넘어 장애학생의 꿈을 펼치고 그 꿈의 영역을 넓힐 수 있을 뿐만 아니라 일반 학생들보다 뛰어날 수 있다는 가능성을 부여하는 가치관을 키울 수 있는 매개체이다. 특히 온라인이라는 경계가 없는 세계에서 공용어로 사용이 되는 영어의 학습은 학생의 현재 삶의 만족도를 높이며, 학생들의 미래적 효용가치 뿐만 아니라 학생들의 삶의 의미를 재발견할 수 있는 요소로서 일반학생들과 차별이 없이 살기 위한 기본적인 요소로 사

용이 될 것이다.

고등학교 생활영어 영역에서는 중학교 영어교육의 성취결과를 바탕으로 영어교과 학습에 대한 흥미와 관심을 유지시켜서 실생활의 경험을 기초로 기본적인 생활영어를 이해하고 표현할 수 있는 능력을 익혀 우리나라와 다른 나라와 문화적 차이를 인정하고 존중하는 태도를 가지는 부분이 생활영어의 성격이다(교육부, 2015). 현재 고등학교 특수학급에서는 기본교육과정의 선택교과인 생활영어과목을 선택하고 있는지 혹은 공통교육과정 및 선택중심교육과정의 영어교육과정을 수정하여 반영하고 있는지를 고등학교 특수학급교사를 대상으로 고등학교 특수학급 영어교육의 편성·운영 실태를 알아보고 개선방안을 모색하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구는 일반학교에 근무하는 고등학교 특수교사를 대상으로, 통합교육에서 고등학교 특수학급에 영어교육의 운영실태를 알아보는 데 목적이 있으며 이 연구 목적을 알아보기 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 고등학교 특수학급 학생의 영어교육에 대한 특수교사의 인식은 어떠한가?

둘째, 고등학교 특수학급 영어교과 편성·운영 실태는 어떠한가?

셋째, 고등학교 특수학급 학생의 영어교육을 위한 개선방안은 무엇인가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 고등학교 특수학급 영어교육의 필요성 및 당위성

모든 영역에서 국제화, 정보화, 세계화의 사회로 국제적인 교류가 활발해지는 오늘날 영어는 국제어, 공용어로서의 자리를 차지하고 있다. 인터넷 포털사이트뿐만 아니라 모든 전자기기의 사용설명서에도 모두 영어로 표기되고 있는 현실에서 영어를 배운다는 것은 더 이상 미래를 준비하기 위해서보다는 현실의 삶을 살아가기 위한 필수적인 매개체가 되어 가고 있다. 특히 인터넷을 사용이 생활 전반에 영향을 미치고 있는 현실에서 정보를 공유하고 활용하는 과정에서 영어를 모른다는 것은 21세기에 살아가고 있는 현대인들에게는 문맹이라 불리울 수 있는 일이다. 또한 세계 각국에서 수행하고 있는 다양한 연구나 학술적인 결과와 기술의 개발에 관련된 것들이 순간마다 쏟아져 나오고 있고, 그 자료들의 문자표현 방식이 영어로 되어있어 영어를 배운다는 것은 국제 경쟁력과도 관계가 있어 교육계가 간과해서 안되는 언어가 되었다(조경희, 2003). 이러한 상황에서 일반학생 뿐만 아니라 장애 학생에 대한 영어교육은 더 이상 선택사항이 아닌 필수사항으로 여기어지고 있다.

2015 개정 교육과정(교육부, 2019a)에서 고등학교 영어교과의 성격은 영어로 의사소통할 수 있는 능력을 길러 학습자 각자의 지적 역량을 신장시켜 학습자들이 미래의 주인공으로서 시대적 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 역량을 갖추어 글로벌 시민으로서 성장해 나갈 수 있도록 하는 교과이다. 고등학교 영어는 학습자들이 초·중학교에서 학습한 내용을 바탕으로 영어를 이해하고 사용하는 능력을 길러 학업 및 진로에 적극적으로 활용할 수 있도록 영어 의사소통 능력을 기르는 데에 중점을 둔다(교육부, 2019a).

2015 개정 교육과정의 고등학교 과목체계에 있어 영어는 공통교육과정과 선택중심 교육과정으로 나뉘며 선택중심 교육과정은 일반선택, 진로선택으로 구분되어져 학습자 개인의 필요와 진로 등에 따라 선택하여 교과목을 이수하게 할 수 있도록

한다. 특히 고등학교의 기본교육과정 중 선택교과로서의 생활영어에서는 의사소통의 바탕이 되는 언어기능 교육에 주안점을 두어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 4개 영역을 통합적으로 사용할 수 있도록 구성하였으며 중학교에서 배운 영어를 토대로 생활과 관련된 영어 표현을 이해하고 문제를 해결할 수 있는 실용적인 영어 사용 능력을 신장시키는데 중점을 두어 지도한다(교육부, 2015). 또한 학습되어진 영어표현을 일상생활에서 발생하는 여러 가지 문제를 해결하고 학생의 능동적인 생각과 다양한 상황에 적합하게 활용하는 능력을 지닐 수 있도록 하며, 다양한 문화와 자국 문화와의 차이를 받아들이면서 다른 문화를 이해하고 존중하는 태도를 형성하는데도 그 목표가 있다고 할 수 있다(교육부, 2015).

Kokaska와 Brolin(1985)은 장애학생들이 학교현장에서 영어교육을 학습하여 의사소통능력을 길러 사용한다는 것은 장애학생들의 언어학습의 시발점을 모국어에만 한정시키는 국한된 관점으로 보는 것이 아니라 넓은 시야에서 끊임없이 변화되는 사회에 적응할 수 있는 자기 주도적이고 독립적인 사회인을 기른다는 것에 의의가 있다고 하였다(심현정, 2008, 재인용). 또한 장애학생의 영어교육은 유익한 정보를 빠르게 습득함으로써 경제적 측면에서 유용성을 지닌 독립 인격체로서의 능력을 갖춘 사람으로 성장하는데 도움을 주고 개인의 능력을 개발하는데 목적이 있다. 이것은 특수교육의 궁극의 목적인 ‘정상화’가 실현되어지는 것이라는 측면에서 장애 학생들의 영어 교육은 더 이상 사치가 아닌 현재 삶을 살아가기 위한 준비이자 미래를 위한 준비이다.

덧붙여 장애 학생들의 영어교육의 당위성을 뒷받침하는 국내 및 국외의 관련 법안을 알아보면 특수교육 대상학생들의 교육 권리에 관한 국내 관련 법률은 교육기본법과 장애인차별 금지 및 권리구제, 장애인 등에 대한 특수 교육법 등에 관한 법률이 있으며, 미국에는 장애인교육법(Individuals with Disabilities Education Improvement Act: IDEA 2004)과 2007년 제정한 낙오학생방지법(NCLB: No Child Left Behind Act)과 같은 법률이 제정되어 있다.

2. 특수학급 교육과정

1) 특수교육 교육과정

교육과정은 현재의 학생이 학교 교육을 통해 미래 시대가 원하는 인재를 배출하기 위해 어떻게 교육을 해야 하는가에 대한 방향 또는 미래 시대에 요구되는 인재로 길러내기 위해 필요한 주요 내용을 포함하여 어떻게 교육시켜야 하는가에 대한 계획을 의미한다. 그러므로 교육과정은 교육이념을 실현하기 위해 어떤 방향으로 어떻게 구성하고 어떤 방법으로 운영하느냐를 결정하는 것으로 한 개인의 삶뿐만 아니라 한 나라의 교육을 결정하고 나아가 그 나라의 미래를 결정하게 된다(최성규, 정미숙, 2004).

장애 학생을 위한 특수학교 교육과정은 제4차 개정부터 장애의 전 영역에 대해 교육과정을 수립하게 되었는데, 이것은 우리나라 특수교육의 중요한 일이었다. 또한 제5차 특수학교 교육과정 기준을 개정하고 공표함으로써 우리나라 특수교육 내용은 국가 수준에서 다루어지고 있음을 볼 수 있으며 제7차 교육과정에서 초등학교 1학년부터 고등학교 1학년까지 10년간 국민공통 기본교육과정을 설정하여 모든 국민이 기본적으로 이수해야 할 공통 기본교육과정의 개념을 도입하였고 이것이 지식정보화 사회에서 필요한 ‘최소 필수량’의 교육과정 개념이다(김병하, 2006).

오늘날 국가 관리하에 있는 공교육체제에서 모든 국민을 위한 국민 공통 기본교육과정은 기본적으로 모든 학생을 위한 교육과정이므로, 특수교육을 받는 학생들에게도 적용되어야 하는 ‘기준’교육과정으로 의미를 가진다(최성규, 정미숙, 2004).

최근 들어 2015 개정 교육과정에서는 비장애 초·중·고등학생들이 적용받는 교육과정인 공통교육과정과 선택 중심교육과정의 기본 틀에 특수교육 대상 학생을 위한 기본교육과정을 통해 특수한 교육적 요구를 반영하여 보편성을 함께 추구하도록 조정되어졌다.

특수교육 교육과정 중 적용받는 대상은 위의 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 특수교육 교육과정의 유형별 성격 및 대상

교육과정 유형	성격	대상
공동교육과정	일반교육의 보편성을 바탕으로 편성 운영되는 교육과정 시각·청각·지체장애 학생의 경우 특수교육 공통 교육과정(국어, 영어, 체육)을 활용할 수 있음.	초1-중학교 3학년
선택중심교육과정	고등학교 1-3학년 과정에서 일반교육의 보편성을 바탕으로 편성·운영되는 교육과정, 장애특성을 고려하여 특수교육 전문교과 교육과정(직업,이료)을 활용할 수 있음.	고1-고3학년
기본교육과정	공동 교육과정 및 선택 중심교육과정을 적용하기 어려운 학생들을 위해 편성·운영하는 교육과정을 재구성 및 수정하여도 적용이 어려운 학생들을 위한 대안형 교육과정.	초1-고3학년

출처: 최정은(2017). p.11.에서 인용

초등학교 1학년에서 중학교 3학년까지 시각·청각·지체장애 학생들의 경우 공동교육과정(국어, 영어, 체육)을 활용한 선택중심 교육과정을 받을 수 있으며 교육과정을 재구성하고 수정하여도 적용하기 어려운 학생들은 실생활에 연계하는 내용을 중심으로 구성된 대안형 교육과정인 기본교육과정은 초등학교 1학년에서부터 고등학교 3학년까지 적용대상으로 교육을 받는다. 이러한 현 상황에서 특수학급이 개설되어 있는 학교와 해당 특수교사는 교육과정을 선택할 수 있는 자율성을 부여받았지만 그만큼 부담을 가지게 되었다. 특히 장애 특성과 유형이 다양한 특수학급 학생들에게 학교와 해당 특수교사의 교육과정 선택은 모든 특수학급 학생 개개인에게 적합하게 적용되어지는지에 대한 논란은 끊임없이 생길 수 있는 상황이다.

Helmstetter와 Peck 그리고 Giangreco(1994)는 통합교육을 하는 학생들은 동일한 교육과정의 학습활동에 함께 참여하되 각기 다른 학습목표를 추구하는 다양한 수준의 교수를 받을 수도 있고 동일한 학습활동에 참여하되, 다른 학생들의 교육과정과 다른 교육과정에 참여하는 교육과정 중복 교수를 받을 수도 있다고 하였다(심현정, 2008, 재인용). 그럼에도 불구하고 이러한 교육과정을 적용하기에 일반학교 현장의 상황은 특수학급의 학생에게 어려울 뿐만 아니라 일반학교 교육과정을 수정하기에도 어려우며, 교과교사 및 통합학급 담임교사 그리고 비장애학생들이 장애학생에 대한 이해와 인식이 부족하여 장애학생들의 학교 사회에 대한 부적응

등 여러 가지 문제들이 복합적으로 나타나고 있다(최국희, 2003). 현재 우리나라 교육과정상 통합학급에 참여하게 되는 특수교육대상자에게는 적절한 교수방법과 교육과정이 존재하지 않아 교사뿐만 아니라 특수교육을 받는 학생들에게 혼란을 가중시키고 있다. 또한 이론적인 측면만 교수 적합화라는 말로 일반학교 교육과정의 내용을 장애학생과 관련되어 수정·보완할 경우 그 근거, 이론과 방향을 어디에 기준을 두어야 하는지에 대해 각 학교가 결정하기에는 어려운 실정이다. 이러한 문제들은 각 학교보다 각 시·도 교육청이 편성·운영 지침 마련하여 통일성을 갖추어야 하며 특수학급에 이를 적용할 수 있는 모델이 개발되고 이를 적용할 수 있는 세부적인 내용의 지침이 필요한 상태이다.

2) 기본교육과정

현재 고등학교 특수학급 학생들에게 적용 가능한 2015 개정 특수교육 교육과정에서 고등학교 기본교육과정 편성·운영은 <표 II-2>와 같다.

<표 II-2> 고등학교 기본교육과정 편성·운영

구 분		1~3학년
교 과 (군)	국어	26
	사회	24
	수학	20
	과학	12
	진로와 직업	48
	체육	18
	예술(음악/미술)	18
	선택 (재활, 여가활용, 정보통신활용, 생활영어, 보건)	12
소계		178
창의적 체험활동		26(442시간)
총 이수 단위		204

출처 : (교육부, 2015)

<표 II-2>와 같이 영어는 일반 교과군으로 편제되어 있지 않으며 선택교과로서 재할, 여가활용, 정보통신활용, 보건과 함께 생활영어로 선택할 수 있는 교과로 편제되어져 있어 선택과목으로 채택을 하더라도 교과 최대 시수는 국어, 사회, 수학의 기본 시수에 미치지 못하고 있다.

고등학교 기본교육과정의 생활영어의 구체적인 내용으로는 듣기·말하기, 읽기, 쓰기 영역으로 나뉘어져 있으며 각 영역의 성취기준은 다음과 같다. 고등학교 듣기·말하기 영역의 성취기준은 중학교 성취기준에 화자의 감정·경험·의견 표현하기와 위치나 장소 말하기 등의 내용을 첨가하여, 그 내용이 점층적으로 증가하도록 설정하였으며 성취기준을 달성하는 과정을 중학교에서 학습한 의사소통 기초 능력을 계속 발전시켜 영어에 대한 흥미와 자신감을 지속시키고, 듣기·말하기 능력이 보다 향상되도록 하며, 다른 나라의 문화와 그 차이를 이해할 수 있도록 하는데 그 목표가 있다(교육부, 2015).

읽기 영어의 성취기준은 중학교 성취기준에서 생활 속 알파벳 표기를 제외하고, 그 외 성취기준의 내용을 점층적으로 증가하도록 설정하였다. 성취기준을 달성하는 과정을 통해 중학교에서 학습한 읽기 기초 능력을 계속 발전시켜 영어에 대한 흥미와 자신감을 지속시키며, 읽기 능력이 보다 향상되도록 하며, 다른 나라와의 문화차이를 이해하도록 하였다(교육부, 2015).

마지막으로 쓰기 영역의 성취기준은 중학교 성취기준에 알파벳 대·소문자 바꿔쓰기, 구두로 익힌 어구, 생활 속 어구에 대한 내용을 추가하여, 그 내용이 점층적으로 증가하도록 설정하였으며 이를 달성하는 과정을 통해 중학교에서 학습한 쓰기 기초 능력을 계속 발전시켜 영어에 대한 흥미와 자신감을 높이고, 쓰기 능력이 보다 향상되도록 하며, 다른 나라와의 문화차이를 이해하도록 하였다(교육부, 2015).

3. 선행연구 고찰

영어교육에 대한 전체 연구 중에 장애학생의 영어교육 관련연구는 2013년 이전

까지는 활발하게 수행되었지만 그 이후에는 간헐적으로 발표되고 있다. <표 II-3>은 특수학급, 특수학교 영어교육으로 나누어 제시하였다.

<표 II-3> 특수학급·특수학교 영어교육 선행연구

구분	주제	연구자	결론
특수 학급	중학교 특수학급 영어교육 실태 연구	심현정 (2008)	의사소통 및 기능적 영어 단어 위주로 교육을 받고 있으며, 구체적인 교육과정의 운영기준이 없어 운영상 어려움이 있었으며 영어를 비전공한 교사로서의 교과의 두려움이 있음. 또한 특수학급에서 사용할수 있는 영어교수자료 부족과 평가에 대한 지침과 평가체계를 마련이 필요함.
	접근수업방법(TPR)이 뇌성마비 아동의 영어과 학업성취 및 학업에 미치는 효과	구승태 (2009)	TPR 교수법은 영어학습이 효과적이며 영어교과에 흥미를 느끼고 자신감을 갖는 긍정적인 효과를 나타내고 있음.
	지적 장애를 가진 학생의 영어교육에 관한 연구	김영석 (2009)	수준에 맞는 영어교육 실시로 인한 영어 읽기와 쓰기능력을 향상시키고 영어교육이 교육적 평등과 사회적 평등을 실현하기 위해 실시됨. 지적장애에 대한 영어교육은 회화 위주의 교수법이 효과적임.
	고등학교 특수학급 영어교육 실태와 개선방안 연구	오영희 (2011)	영어교과수업을 학생의 절반이 수업받고 있으며 영어교과를 전공하지 않는 특수교사가 교과를 담당하고 있음. 영어교육이 필요하다는 의견이 대다수이지만 수업시에 학생들의 사고수준과 인지 능력 부족으로 수업이 어려움을 호소함. 교수적 수정이 가능한 경우에는 특수학급에서 실시하며 개별수업과 일제 수업방식이 적절함.
	가요 개사를 활용한 생활 영어 수업이 고등학교 특수학급 학생의 영어흥미도와 학업성취도에 미치는 영향	김운호 (2018)	가요개사를 활용한 기본교육과정 생활 영어 수업이 특수학급 학생들의 영어 흥미도와 학업성취도가 향상되었음을 확인하였으며 영어 교수방법중 하나로 활용하는데 효과적으로 나타남.
특수 학교	특수학교 영어 교과교육 실태 조사	유숙자 (2001)	특수학교에서 영어교과교육이 내실화되기 위해서는 장애학생들의 개별적인 차이를 극복할 수 있는 방안의 마련과 해당 장애학생 수준에 맞는 다양한 영어교과 교재의 개발이 필요함. 또한 특수학교에 교수자격을 갖춘 영어교사를

			배치하여 교사 중심의 수업보다 학생중심의 수업을 진행하고 학생들의 학습의욕과 흥미를 유발시킬수 있도록 해야 함.
	청각장애 특수학교 중학부 영어 교육의 실태 및 개선방안	김희영 (2009)	영어교과가 주당 3~4시간 운영되고 있으며 학생의 삶의 질을 향상시키기 위해 영어교육이 필요하며 기존의 영어교과서의 구성 및 내용에 대해 불만족하고 있으며 지필로만 영어교과를 평가하고 있음.
	제7차 교육과정에 의한 청각장애 특수학교 중학부 영어교육 실태 연구	김혜정, 정은희 (2005)	주당 영어수업시수가 4시간이 적당하다고 생각하고 있으며 학생의 삶의 질 향상을 위해 필요함. 단어나 문장 쓰고 외우기의 교육활동은 학생 개별수업 및 일제 수업방식의 혼합으로 나타나 학생수준의 부적절한 교재의 수준 조정이 필요함.
	통합 및 특수학교 장애학생 영어 평가 현황 및 비교 분석	최정은 (2017)	평가지 환경조정이 잘 이루어지지 않았으며, 지필평가 문항의 문제 제시 및 응답에 대한 형태의 조정이 특수학교보다 구체적으로 이루어지지 못하였고 수행평가는 점수 조정이 이루어지지 못했으며 수행평가의 영역별 조정이 특수학교보다 다양하게 이루어지지 못했음. 또한 영어 평가시 장애학생과 비장애학생의 형평성이 우려되며, 국가적 차원의 지원이 필요함.

<표 II-3>에 나타나 있듯이 장애학생의 영어교육과 관련한 대부분의 연구는 특수학교를 중심으로 이루어졌다. 특수학교에서 활발한 연구는 특수학급의 교육현장에서도 많은 도움이 되고 있으며 특수학교의 사례연구 및 다양한 선행연구를 바탕으로 더 폭넓게 장애학생의 영어교육과 관련하여 연구하고자 한다. 그러므로 본 연구자는 특수학급, 특수학교의 연구내용과 관련하여 선행연구를 하고자 한다.

심현정(2008)은 서울특별시 중학교 특수학급을 대상으로 「중학교 특수학급 영어교육실태 조사」 연구에서 설문지와 심층 면접을 실시하였다. 특수학급 학생들은 영어교육을 받고 있으며 간단한 의사소통과 기능적인 영어 단어 위주의 교육을 받고 있다. 이것은 삶의 질과도 연관되어있는 것으로 나타났으며 특수학급에 대한 구체적인 교육과정에 대한 지침이 없어 영어 교과를 운영하는데 어려움이 예상되어 국가 수준의 세부적인 교육과정 운영지침이 제공되어야 한다. 영어를 전공하지 않

은 교사가 많은 것으로 밝혀져 있으며, 교사 연수도 필요하고 영어자료가 부족하여 영어 교수자료 개발이 필요하다. 또한 세분화 된 평가지침과 평가체계도 마련해야 한다는 점도 주목할 점이다.

구승태(2009)는 경상북도 고령에 있는 중학교 특수학급에 다니는 5명을 대상으로 「접근수업방법(TPR)이 뇌성마비 아동의 영어과 학업성취 및 학업 흥미에 미치는 효과」 연구에서 TPR은 듣기 능력에 향상을 보였고, 실험 전보다 영어교과에 흥미를 느끼고 학생 스스로 자신감을 가지는 긍정적 효과를 보였으며 주의 집중력이 높았다.

김영석(2009)은 고등학교 특수학급에 다니는 지적장애를 지닌 여학생 1명을 대상으로 영어의 효율성과 가능성을 알아보고 특수학급 영어교육에 정보를 제공하기 위해 「지적 장애를 가진 학생의 영어교육에 관한 연구」를 실시하였다. 자신의 수준과 맞지 않는 영어교육으로 인해 영어능력 향상에는 도움이 되지 않았다. 또한 졸업후 취업활동, 자립적 생활에도 큰 도움이 되지 않았지만 교육적 평등이나 사회적 평등을 위해 영어교육이 중요하다고 하였다. 지적장애 학생에게는 주입식, 설명식 교수법이 효과적이며 장애정도에 따라 교수법이 달라져야 한다고 하였다.

오영희(2011)은 인천광역시에 재직 중인 특수교사 73명을 대상으로 특수학급 특수교육 대상자를 위한 영어교과 교육의 개선방안에 대한 연구에서 영어교과 교육 실태에서 특수교육대상자는 영어교과수업을 절반은 받고 있었으며 영어교과를 전공하지 않은 특수교사가 교과를 담당하고 있었으며 영어교육이 필요하다고 대다수의 교사가 응답하였으나 교수학습하는 과정에서 장애학생들의 사고수준과 인지능력의 부족으로 수업하기 어렵다는 응답이 있었다. 또한 수업에서 학생들의 흥미, 인지수준을 고려한 내용인 영어로 된 노래와 게임, 컴퓨터를 활용한 영어학습 프로그램이 효과적이라 응답하였다.

김운호(2018)의 가요 개사를 활용한 기본교육과정 생활영어 수업이 고등학교 특수학급 학생의 영어 흥미도와 학업성취도에 미치는 영향을 알아보는데 있어 경기도 특수학급에 재학중인 특수교육대상자 3명을 선정하여 영어의 선호도, 참여도, 준비도, 학습 지속의지 등의 흥미도의 변화를 비교하였다. 이로 인해 고등학교 특

수학급 학생의 영어 흥미도를 향상시켰으며 수업에 적극적으로 참여하는 모습을 보였다. 또한 이 방법은 기본교육과정 영어 수업의 학업성취도를 향상시켰다. 한편 특수학교 영어교육에 관한 선행연구는 다음과 같다.

유숙자(2001)는 전국 시각장애 특수학교를 대상으로 영어교육에 대한 인식 수준 및 운영실태, 문제점, 학습지도·방법등에 대한 연구에서 장애학생 삶의 질적인 면을 향상시키기 위해서 장애를 가지고 있는 모든 학생들에게 영어교육이 반드시 필요하나 현실적인 여건의 미비로 인해 실시되지 못하고 있다고 하였다. 특히 고등학교의 영어교과 운영실태에서 특수학교는 최저 시수 2시간의 영어교과 교육실시로 인해 진학을 희망하는 학생들에게 어려움이 있음으로 나타났다. 또한 영어교과에서 주로 사용되어지는 교수·학습 방법은 장애학생에 대한 개별수업과 교과교사의 설명식 수업을 병행하는 경우가 많은 것으로 나타났다.

김희영(2009)은 청각장애 특수학교 중학부 영어교육 실태조사에서 영어과 교육과정 운영에 있어 주 3~4시간으로 운영되며 교사의 대부분이 적당하다고 생각하는 것으로 나타났으며 교사의 73.9%가 영어외 타 교과를 담당하고 있으며 영어교과수업에 대한 수업적인 부담감이 많은 것으로 나타났다. 또한 영어 교과서의 구성 및 내용에 불만족하고 있으며 수행평가를 실시하지 않고 지필고사로만 평가하는 것으로 나타났다. 특히 음성을 매개로 하는 말하기와 듣기에 대한 평가가 가장 미흡하다. 또한 장애학생에게 영어를 가르치고 있는 교사가 자기 자신에 대한 자기평가에 있어 82.6%는 영어지도 능력향상을 위해 노력하고 있지만 30.4%의 교사는 자신의 수업에 대해 만족하지 못하고 있다고 평가하고 있었다.

김혜정, 정은희(2006)의 청각장애 특수학교 중학부 영어교육의 실태를 분석에서 주당 영어수업시수는 4시간이 적당하고 하였으며 교육활동으로 단어나 문장 쓰고 외우기가 있었다. 또한 학습 방법에서는 개별수업과 일제수업 방식의 혼합으로 나타났다. 또한 교재의 수준이 학생의 수준에 적절하지 않다고 하였으며 그림카드나 실물자료가 주 기자재로 쓰였다.

문영란(2010)은 전라북도 특수학교 교사와 특수학급 교사를 대상으로 한 「정신지체아 영어교육에 대한 특수교사들에 대한 인식」 연구에서 다수의 일반학교는 교

육기회의 평등과 삶의 질적인 면의 향상을 위해 영어 교과 교육이 필요하다고 하였으나, 소수의 교사는 필요하지 않다고 여기었으며, 경도 정신지체 학생들에게만 필요하다는 의견도 있었다. 영어교육의 목적은 의사소통능력 함양이었으며, 학생들의 심한 개인차와 낮은 이해력으로 어려움을 겪고 있었다. 수업은 주당 2시간이 적당하고 평가방법은 관찰평가와 활동평가를 가장 적절하다고 여기고 있었다. 또한 영어교육시 실생활 중심의 주제를 수업에 적용하고 장애학생의 흥미와 인지수준을 고려하여 학생의 동기 유발이 가능한 내용을 선택하여 수업에 적용하는 것으로 나타났다. 이에 고등학교 특수학급에서 장애학생들에게 영어교육이 필요하지만 중학교는 필요하지 않다고 여기는 것으로 나타났다. 위에서 살펴보았듯이 영어교육에 대한 연구가 활발해지고 있지만 대부분 특수학교에 국한되어 있다. 특히 통합교육이 일반화됨에 따라 영어교과와 중요성도 그만큼 커질 것으로 전망되므로 영어교과와 실태와 개선방안에 대한 연구도 활발하게 이루어져야 할 것이다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 전라남도 소재 고등학교의 특수학급 교사를 대상으로 한 조사 연구이다. 60개교 특수교사 97명을 대상으로 연구목적을 설명하고 연구 참여를 요청하였다. 이 중 연구 목적에 동의한 51명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 스마트폰 및 이메일을 통한 구글 설문지를 사용하였으며 이 중 31개교 33명(64.7%)에게 설문지가 회수되어 최종 분석의 자료로 사용하였다. 본 연구 대상자의 일반적 특성은 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구 대상자의 일반적 특성

N=33

변인	구분	인원(명)	백분율(%)
성별	남	8	24
	여	25	76
연령	20대	8	24
	30대	13	39
	40대	8	24
	50대 이상	4	13
학력	학부 특수교육학과	22	67
	학부 특수교육학과, 대학원특수교육전공	4	12
	학부 영어교육, 대학원 특수교육전공	2	6
	기타	5	15
전체 교육경력	5년 미만	12	36
	5년 이상-10년 미만	12	36
	10년 이상-20년 미만	4	13
	20년 이상	5	15
특수학급 교육경력	5년 미만	16	48
	5년 이상-10년 미만	10	30
	10년 이상-20년 미만	4	12
	20년 이상	3	10
근무학교 형태	일반고	23	70
	특성화고	9	27
	마이스터고	1	3
영어교과 연수	이수	2	6
	미이수	31	94
연수비 지원시 연수희망	연수 희망	25	76
	연수 비희망	8	24

<표 III-1>과 같이 설문에 응답한 고등학교 특수학급 교사들의 배경변인을 성별, 전체 교육경력, 특수학급 교육경력, 근무학교 형태, 영어교과 연수, 연수비 지원시 연수희망의 총 8개의 변인으로 구분하여 알아보면 다음과 같다. 설문에 응답한 특수교사 중 남자교사는 전체의 24%이며, 여자교사는 76%를 차지하며 연령은 20대가 24%, 30대가 39%, 40대가 24%, 50대 이상이 12%를 차지하고 있다. 학력에서는 학부 특수교육학과 졸업이 67% 특수교육학과를 졸업하고 대학원 특수교육을 전공한 교사가 12%를 차지하였다. 학부 영어교육을 전공하고 대학원 특수교육을 전공한 교사는 6%로 나타났으며 기타 학부 특수체육학과 및 언어 치료학과, 영어 외 타교과 전공 및 대학원 특수교육전공한 교사가 15%를 차지했다. 전체 교육경력이 5년 미만은 36%, 5년이상 10년 미만은 36%, 10년 이상 20년 미만은 12%, 20년 이상은 15%를 차지했으며 특수학급 교육경력은 5년미만이 48%, 5년이상 10년 미만이 30%, 10년 이상 20년 미만이 12%, 20년 이상이 9%를 차지한 것으로 나타났다. 현재 근무하고 있는 학교 유형에는 일반고등학교가 70%로 대다수를 차지하였으며, 특성화고등학교는 27%, 마이스터고등학교는 3%를 차지하였다. 특히 특수교사의 영어교과 연수 이수에 대한 설문에는 이수가 6%이며 미이수가 94%로 대부분의 교사가 연수를 받지 않은 것으로 나타났다. 이에 연수비 지원시 연수를 희망하는지에 대해서는 76%가 연수를 희망하였고 연수를 희망하지 않는 교사는 24%로 나타났다.

2. 연구 도구

본 연구에서는 고등학교 특수교사들이 특수학급 학생들의 영어교육에 대한 인식, 운영실태와 개선방안을 조사하기 위해 설문지를 제작하였다. 먼저 설문지를 작성을 위해 장애학생의 영어교과 운영 실태 관련 연구(김혜정, 정은희, 2006; 송영택, 2004; 유숙자, 2001; 이수연, 최성규, 2007; 조경희, 2003)와 장애학생들과 관련된 교과교육과 관련 연구(김주홍, 박재국, 임해경, 2007; 김희자, 2005; 최세민, 손영수, 2007; 조인수, 박은희, 2007)를 통하여 영어교과의 실태 조사에 필요한 영역들을 파악한 후, 본 연구의 목적에 부합되는 문항들을 재구성하였다. 그 후 특수학

급 교사 2명과 전화와 이메일 면담을 통하여 문항을 수정하여 41문항의 1차 설문지를 완성하였다. 1차로 완성된 설문지에 대해 특수교육전문가의 내용타당도 검증을 받아 주제 부합도, 내용중복, 문항의 적절성 등을 수정·보완 후 34문항을 작성하였다. 그 후 2차로 완성된 설문지는 특수교사 3인을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과 설문지의 내용이 중복되거나 이해가 어려운 문항, 연구주제와 동떨어진 문항을 삭제한 후 특수교육전문가에게 2차 내용타당도를 검증받은 후 수정·보완하여 최종 30문항을 완성하였다. 구체적인 설문지의 영역과 문항 구성 내용은 <표 III-2>에 제시하였다. <표III-2>에 제시된 바와 같이 고등학교 특수학급 학생의 영어교육에 대한 특수교사의 인식, 영어교과 편성·운영 실태, 그리고 영어교육을 위한 개선방안의 세 영역, 총 30문항으로 구성하였다.

<표 III-2> 설문지 영역과 문항 구성 내용

영역	내용	문항수
설문 응답교사의 기초 사항	교사의 성별·연령·학력	8
	전체교육경력·특수학급 교육경력	
	근무학교 형태	
	영어교과 관련 연수이수여부	
	향후 영어교과 연수 여부	
고등학교 특수학급 학생의 영어교육에 대한 특수교사의 인식	영어교과 교육의 필요성·소요시간	4
	영어교육시 가장 필요한 영역·가장 어려운 영역	
고등학교 특수학급 영어교과 편성·운영 실태	담당하는 특수학급 학생들의 학년별·장애영역	7
	영어교과 참여 방법 특수학급 영어수업 편제	
	특수학급 학생의 지필평가 성적 평가·부여방법	
	특수학급 학생의 수행평가 성적 평가·부여방법	
고등학교 특수학급 학생의 영어교육을 위한 개선방안	특수학급 영어교육 활용 교수자료·형태	11
	특수학급 학생지도 영어교수법	
	특수학급 학생의 지필평가 성적평가·성적부여 개선방안	
	특수학급 학생의 수행평가 성적평가·성적부여 개선방안	
	영어교육내용·영어교수학습 지원방안	
영어관련 진로희망 및 특수학급 영어교육 활성화 지원책		
계		30

3. 연구 절차

본 연구는 2019년 9월부터 12월까지 선행연구를 한 후 1차 설문지를 작성하였다. 고등학교 특수학급 교사 2인과의 전화와 이메일을 통한 면담으로 내용타당도 검증을 실시한 후 수정·보완하였고 특수교육 전문가 1인의 내용타당도 검증과정을 거쳤다. 그 후 특수학급 교사 3명에게 예비조사를 실시한 후 질문지를 수정 보완 후 최종 설문지 작성하였다. 60개교의 특수교사 중 연구목적에 동의한 51명 중 33명의 설문을 회수하여 통계 처리하였다.

4. 자료 처리

본 연구의 연구문제를 검증하기 위하여 설문지는 연구목적에 따라 각 항목별로 자료를 처리하였다. 또한 각 자료는 응답자의 반응 빈도와 백분율(%)로 처리하였다.

IV. 연구결과

본 연구는 고등학교 특수학급에 근무하고 있는 특수교사를 대상으로 고등학교 특수학급 학생의 영어교육에 대한 특수교사의 인식과 영어교과 편성·운영 실태, 그리고 개선방안을 알아보기 위한 것이다. 연구 결과는 다음과 같다.

1. 고등학교 특수학급 학생의 영어교육에 대한 특수교사의 인식

1) 특수학급 영어교과 교육에 대한 필요성

고등학교 특수학급의 영어교육에 대한 필요성을 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-1>에 제시된 바와 같다. 영어교육이 필요하다는 응답은 27명(82%)이고, 특수학급에서는 영어교육이 필요가 없다는 응답은 6명(18%)으로 나타났다.

<표 IV-1> 특수학급 영어교과 교육에 대한 필요성 여부

내용	응답자수(명)	비율(%)
특수학급 영어교육의 필요성 있다	27	82
특수학급 영어교육의 필요성 없다	6	18
합계	33	100

1-1) 특수학급 영어교육이 필요한 이유

고등학교 특수학급에서도 영어교육이 필요하다고 응답한 27명을 대상으로 왜 필요한지에 대해 알아본 결과는 <표 IV-2>와 같다. <표 IV-2>에 제시한 바와 같이 고등학교 특수학급의 영어교육의 목적은 정보검색 및 정보습득활용 9명(33%)으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 교육기회 균등실현 6명(22%), 타인과의 의

사소통능력 향상 3명(11%), 영어 자체에 대한 흥미와 관심 3명(11%), 학생 요구에 의한 필요성 3명(11%)으로 나타났다. 그 외 끊임없는 자기개발의 용도 2명(8%), 생활가능성 향상 1명(4%)으로 나타났다.

<표 IV-2> 특수학급 영어교육이 필요한 이유

내용	응답자수(명)	비율(%)
교육기회 균등실현	6	22
학생 요구에 의한 필요성	3	11
끊임없는 자기 개발의 용도	2	8
영어자체에 대한 흥미와 관심	3	11
타인과의 의사소통능력 향상	3	11
정보검색 및 정보 습득활용	9	33
생활가능성 향상	1	4
합계	27	100

1-2) 특수학급 영어교육이 필요하지 않은 이유

영어교육이 필요 없다고 생각하는 6명(18%)의 응답을 정리해보면 고등학교 특수학급은 전환기 교육을 대비하기 때문이라는 응답이 많았으며 문해교육, 전환교육, 생활수학, 한글 해독에 대한 필요성이 영어교육보다 더 크기 때문에 필요하지 않다는 응답도 있었다. 또한 졸업 후 특수학생에게 필요한 건 영어교육보다는 지역사회에서의 자립이 우선이기 때문에 영어교육이 필요 없다고 생각한다는 답변도 있었다.

2) 특수학급 학생들의 영어교과 교육 소요 시간

고등학교 특수학급 학생들의 영어교과 교육시간을 묻는 문항에 대한 주요결과는 <표 IV-3>에 제시된 바와 같다. <표 IV-3>에 나타낸 바와 같이 20분 이상 30분 미만으로 영어교과를 교육한다는 답변은 14명(42%)으로 전체 응답에서 가장 많은 비율을 차지했으며 20분 미만은 11명(33%), 40분 이상 50분의 응답은 5명(16%), 30분 이상 40분 미만이 3명(9%)으로 나타났다.

<표 IV-3> 특수학급 학생들의 영어교과 교육 소요 시간

내용	응답자수(명)	비율(%)
20분 미만	11	33
20분 이상-30분 미만	14	42
30분 이상-40분 미만	3	9
40분 이상 - 50분	5	16
합계	33	100

3) 특수학급 영어교육에 있어서 가장 필요한 영역

고등학교 특수학급 영어교육에 있어서 가장 필요한 영역을 묻는 주요 결과는 <표 IV-4>에 제시된 바와 같다. <표 IV-4>에 나타난 바와 같이 읽기 영역이 가장 필요하다는 답변이 17명(52%)으로 가장 많았고, 말하기 영역이 가장 필요하다는 답변이 12명(36%)으로 나타났다. 또한 듣기 영역은 2명(6%), 일상 단어교육은 1명(3%), 지역사회 및 직업관련 영어교육 1명(3%)을 차지했으며 쓰기 영역이 필요하다는 응답은 없었다.

이와 관련하여 영어교육의 영역들이 필요하다고 생각하는 이유로는 일상생활에서 간판이나 메뉴 등에 영어 표현이 많기 때문에 전환교육 차원에서 읽기가 중요하다고 답하는 응답자들이 다수 있었으며 말하기부터 시작하는 언어교육이 듣기, 읽기와 쓰기 능력을 향상시키는 기본이라 생각하기 때문이라는 의견도 있었다.

<표 IV-4> 특수학급 영어교육에서 가장 필요한 영역

내용	응답자수(명)	비율(%)
읽기	17	52
쓰기	0	0
말하기	12	36
듣기	2	6
일상 단어교육	1	3
지역사회 및 직업관련 영어교육	1	3
합계	33	100

4) 특수학급 영어교육에 있어서 가장 어려운 영역

고등학교 특수학급 영어교육에서 가장 어려운 영역을 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-5>에 제시된 바와 같다. <표 IV-5>에 제시된 바와 같이 고등학교 특수학급의 영어교육에서 가장 어려운 영역은 쓰기가 17명(52%)을 차지하여 가장 높게 나타났으며 말하기와 읽기 영역은 각각 5명(15%)으로 그 다음을 차지했다. 또한 듣기영역이 가장 어렵다는 응답은 4명(12%)이며 모든 영역이 어렵다는 응답은 2명(6%)을 차지하고 있다. 이와 관련하여 각 영역이 모두 어렵다고 생각하는 이유로는 실제로 영어교육을 해보았을 때 언어라는 것이 읽기 하나만, 쓰기 하나만 해서는 이루어질 수 있는 것이 아니라 종합적으로 접근해야 하기 때문에 학생들이 받아들이는 것에 한계가 느껴졌다는 의견도 있었다.

장애학생들에게 모국어가 아닌 언어를 배우는 자체가 어렵다고 느끼는 교사의 인식도 있었으며 국어 읽기에도 어려움을 호소하는 학생들에게 영어 역시 마찬가지일 것이라는 인식도 자리 잡고 있었다. 대부분 교사의 응답에는 장애학생들은 모국어 학습에도 어려움을 지니고 있어 외국어 교육은 학생들에게 더 많은 부담을 줄 것으로 생각되어 가르치기 어렵다는 인식이 있었다.

<표 IV-5> 특수학급 영어교육에서 가장 어려운 영역

내용	응답자수(명)	비율(%)
읽기	5	15
쓰기	17	52
말하기	5	15
듣기	4	12
모든면이 어렵다	2	6
합계	33	100

2. 고등학교 특수학급 영어교과 편성·운영 실태

1) 담당하는 특수학급 학생들의 학년별·장애영역

고등학교에서 담당하고 있는 특수학급 학생의 학년별·장애 영역별을 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-6>에 제시된 바와 같다. <표 IV-6>에 제시된 바와 같이 총 158명 중 1학년 51명(32%), 2학년은 52명(36%), 3학년 50명(32%)으로 학년별로 고루 분포하고 있었다. 장애 영역별로는 지적장애학생 139명(87%)에 해당되는 가장 많은 장애영역을 가진 학생비율을 보였으며 지체장애학생 7명(4%), 시각장애학생 1명(1%), 청각장애학생 5명(3%), 정서장애학생 1명(1%), 언어장애 1명(1%), 학습장애 1명(1%), 자폐성장애 1명(1%), 중복장애 1명(1%)의 학생을 대상으로 특수학급을 담당하고 있는 것으로 나타났다.

<표 IV-6> 담당하는 특수학급 학생들의 학년별·장애영역

(인원: 명, %)

학년	시각장애	청각장애	지적장애	지체장애	정서장애	언어장애	학습장애	건강장애	자폐성장애	중복장애	전체인원
1		1	45	1	1	1	1		1		51 (32)
2	1	2	52	2							57 (36)
3		2	42	4					1	1	50 (32)
계	1(1)	5(3)	139 (87)	7(4)	1(1)	1(1)	1(1)	0(0)	2(1)	1(1)	158

2) 특수학급 영어교과 수업 진행 방법

고등학교 특수학급 영어수업 진행을 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-7>에 제시된 바와 같다. <표 IV-7>에 제시된 바와 같이 통합학급에서만 영어수업을 진행한다는 응답은 16명(48%)을 차지하고 있으며 이와 동일한 비율을 나타내고

있는 특수학급 또는 통합학급에서 진행된다고 응답한 것은 16명(48%)으로 나타났다. 그 외에 특수학급에서만 진행이 1명(4%)의 응답을 보였다.

<표 IV-7> 특수학급 영어교과 수업 진행 방법

내용	응답자수(명)	비율(%)
특수학급에서만 진행	1	4
통합학급에서만 진행	16	48
특수학급 또는 통합학급 진행	16	48
합계	33	100

3) 특수학급 영어수업 편제

고등학교 특수학급 시간표에 영어수업 편제를 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-8>에 제시된 바와 같다. <표 IV-8>에 제시된 바와 같이 고등학교 특수학급 시간표에 영어수업 편제에 관한 결과에서 편제가 되어있다는 응답은 23명(70%)을 차지했으며, 편제되지 않았다는 응답은 10명(30%)의 비율을 나타냈다.

<표 IV-8> 특수학급 영어수업 편제 여부

내용	응답자수(명)	비율(%)
편제가 되어 있음	23	70
편제 되지 않음	10	30
합계	33	100

4) 특수학급 학생의 지필평가 성적 평가 방법

고등학교 특수학급 지필고사 영어성적 평가 운영을 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-9>에 제시된 바와 같다. <표 IV-9>에 제시된 바와 같이 고등학교 특수학급 지필고사 영어성적 평가 운영에서 통합학급에서 통합학급 학생들과 같은 시험으로 평가한다고 응답한 비율은 전체의 과반수가 넘는 24명(73%)으로 가장 많

았으며, 특수학급에서 통합학급의 학생들과 같은 시험으로 평가한다가 4명(12%), 평가하지 않는다는에 응답이 4명(12%)이며 기타의견이 1명(3%)을 차지하였다.

<표 IV-9> 특수학급 학생의 지필평가 성적 평가 방법

내용	응답자수(명)	비율(%)
평가하지 않음	4	12
특수학급에서 통합학급의 학생들과 같은 시험으로 평가함	4	12
통합학급에서 통합학급 학생들과 같은 시험으로 평가함	24	73
기타	1	3
합계	33	100

5) 특수학급 학생의 지필평가 성적 부여 방법

고등학교 특수학급 학생의 통합학급 지필고사 영어점수 부여를 묻는 문항에 대한 주요결과는 <표 IV-10>에 제시된 바와 같다. <표 IV-10>에 제시된 바와 같이 고등학교 특수학급 학생의 통합학급 지필고사 영어점수부여에 대한 응답 중 학생들 점수 그대로 반영한다가 과반수를 넘는 25명(76%)으로 나타났으며, 통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수 조정부여가 4명(12%), 최저점수의 차상점을 부여한다가 2명(6%), 최저점수를 부여한다와 기타의견이 각각 1명(3%)을 차지하였다.

<표 IV-10> 특수학급 학생의 지필평가 성적 부여 방법

내용	응답자수(명)	비율(%)
최저점수를 부여	1	3
최저점수의 차상점을 부여	2	6
학생들의 점수 그대로 반영	25	76
통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수 조정부여	4	12
기타	1	3
합계	33	100

6) 특수학급 학생의 수행평가 성적 평가 방법

고등학교 특수학급 수행평가 영어성적 평가 운영을 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-11>에 제시된 바와 같다. <표 IV-11>에 제시된 바와 같이 통합학급에서 통합학급 학생들과 동일한 평가기준으로 평가한다가 19명(57%)을 차지했으며, 특수학급에서 통합학급이 학생들과 동일한 평가기준으로 평가한다는 응답이 6명(18%), 통합학급에서 통합학급 학생들과 다른 평가기준으로 평가한다는 응답이 5명(15%)으로 나타났다. 그 외에 평가하지 않는다고 한 응답은 2명(6%), 특수학급에서 통합학급의 학생들과 다른 평가기준으로 평가한다가 1명(3%)으로 나타났다.

<표 IV-11> 특수학급 학생의 수행평가 성적 평가 방법

내용	응답자수(명)	비율(%)
평가하지 않는다	2	6
특수학급에서 통합학급의 학생들과 다른 평가기준으로 평가	1	3
특수학급에서 통합학급이 학생들과 동일한 평가기준으로 평가	6	18
통합학급에서 통합학급 학생들과 다른 평가기준으로 평가	5	15
통합학급에서 통합학급 학생들과 동일한 평가기준 평가	19	57
합계	33	100

7) 특수학급 학생의 수행평가 성적 부여방법

고등학교 특수학급 학생의 통합학급 수행평가 영어점수 부여방법에 대해 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-12>에 제시된 바와 같다. <표 IV-12>에 제시된 바와 같이 학생들의 점수를 그대로 반영한다라고 한 응답은 14명(43%), 통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수를 조정하여 부여한다라고 한 응답은 11명(33%), 최저점수의 차상점을 부여한다라고 응답한 비율은 4명(12%)이며, 최저점수를 부여한다가 3명(9%)과 기타의견 1명(3%)을 차지하였다.

<표 IV-12> 특수학급 학생의 수행평가 성적 부여 방법

내용	응답자수(명)	비율(%)
최저점수를 부여	3	9
최저점수의 차상점을 부여	4	12
학생들의 점수 그대로 반영	14	43
통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수를 조정하여 부여	11	33
기타	1	3
합계	33	100

3. 고등학교 특수학급 학생의 영어교육을 위한 개선방안

1) 특수학급 영어교육 활용 교수자료

고등학교 특수학급 학생의 영어교육시 활용 교수자료를 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-13>에 제시된 바와 같다. <표 IV-13>에 제시된 바와 같이 특수학급 영어교육시 활용 교수자료로 간단한 단어나 표현자료가 전체의 20명(61%)을 차지했으며, 알파벳 7명(21%), 단순 회화표현 및 영어동화 및 동요가 각각 3명(9%)의 비율로 나타났다.

<표 IV-13> 특수학급 영어교육 활용 교수자료

내용	응답자수(명)	비율(%)
알파벳	7	21
단순 회화표현	3	9
영어동화 및 동요	3	9
간단한 단어나 표현자료	20	61
합계	33	100

2) 특수학급 영어교육 교수형태

고등학교 특수학급 학생의 영어교육 교수형태를 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-14>에 제시된 바와 같다. <표 IV-14>에 제시된 바와 같이 소집단학습 및 개별교수가 각각 15명(45%)의 비율을 나타냈으며, 일제식 수업과 개별 교수혼용에 응답한 비율은 3명(10%)으로 나타났다.

<표 IV-14> 특수학급 영어교육 교수형태

내용	응답자수(명)	비율(%)
소집단 학습	15	45
개별교수	15	45
일제식 수업과 개별 교수 혼용	3	10
합계	33	100

3) 특수학급 학생들을 위한 영어교과 지도 교수법

고등학교 특수학급 영어교육 교수학습 방법을 묻는 문항에 대한 주요결과는 <표 IV-15>에 제시된 바와 같다. <표 IV-15>에 제시된 바와 같이 의사소통 중심 교수법으로 영어교육을 진행한다는 응답은 15명(45%)으로 나타났으며, 직접교수법 13명(39%)이며, 그 외 프로젝트 중심교수법 3명(10%), 신체반응교수법이 2명(6%)으로 나타났다.

<표 IV-15> 특수학급 학생들을 위한 영어교과 지도 교수법

내용	응답자수(명)	비율(%)
직접교수법	13	39
신체반응 교수법	2	6
프로젝트중심교수법	3	10
의사소통 중심 교수법	15	45
합계	33	100

4) 특수학급 학생의 지필평가 성적 평가

고등학교 특수학급 지필평가 성적 평가 개선방안을 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-16>에 제시된 바와 같다. <표 IV-16>에 제시된 바와 같이 통합학급에서 통합학급 학생들과 다른 시험으로 평가한다가 14명(43%), 특수학급에서 통합학급 학생들과 다른 시험으로 평가한다라고 응답한 비율은 10명(30%), 특수학급에서 통합학급의 학생들과 같은 시험으로 평가한다라고 응답한 비율은 4명(12%)이며 그 외 평가하지 않는다는 응답은 3명(9%)과 기타의견이 2명(6%)을 차지했다.

<표 IV-16> 특수학급 학생의 지필평가 성적 평가

내용	응답자수(명)	비율(%)
평가하지 않는다	3	9
특수학급에서 통합학급 학생들과 다른 시험으로 평가	10	30
특수학급에서 통합학급의 학생들과 같은 시험으로 평가	4	12
통합학급에서 통합학급 학생들과 다른 시험으로 평가	14	43
기타	2	6
합계	33	100

5) 특수학급 학생의 지필평가 성적 부여

고등학교 특수학급 지필고사 점수부여 개선방안을 묻는 문항에 대한 주요결과는 <표 IV-17>에 제시된 바와 같다. <표 IV-17>에 제시된 바와 같이 학생들이 받은 점수 그대로 반영한다라고 응답은 15명(45%)을 차지했으며, 통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수를 조정 부여한다로 응답은 9명(27%), 통합학급 교사와 특수학급 교사가 의논하여 특수학급에서 평가한 자료를 활용하여 원점수를 조정 부여한다가 8명(25%), 그 외 최저점수를 부여한다는 1명(3%)으로 나타났다.

<표 IV-17> 특수학급 학생의 지필평가 성적 부여

내용	응답자수(명)	비율(%)
최저점수를 부여	1	3
학생들이 받은 점수 그대로 반영	15	45
통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수를 조정부여	9	27
통합학급 교사와 특수학급 교사가 의논하여 특수학급에서 평가한 자료를 활용하여 원점수를 조정하여 부여	8	25
합계	33	100

6) 특수학급 학생의 수행평가 성적 평가

고등학교 특수학급 수행평가 개선방안을 묻는 문항에 대한 주요결과는 <표 IV-18>에 제시된 바와 같다. <표 IV-18>에 제시된 바와 같이 통합학급에서 통합학급 학생들과 다른 평가기준으로 평가하여야 한다가 14명(43%)으로 가장 많았으며 통합학급에서 통합학급 학생들과 동일한 평가기준으로 평가하여야 한다가 10명(30%)을 차지했다. 그 외 특수학급에서 통합학급 학생들과 다른 평가기준으로 평가한다가 8명(24%)으로 나타났으며 특수학급에서 통합학급 학생들과 동일한 평가기준으로 평가해야 한다가 1명(3%)을 차지했다.

<표 IV-18> 특수학급 학생의 수행평가 성적 평가

내용	응답자수(명)	비율(%)
특수학급에서 통합학급의 학생들과 다른 평가기준으로 평가	8	24
특수학급에서 통합학급 학생들과 동일한 평가기준으로 평가	1	3
통합학급에서 통합학급 학생들과 다른 평가기준으로 평가	14	43
통합학급에서 통합학급 학생들과 동일한 평가기준으로 평가	10	30
합계	33	100

7) 특수학급 학생의 수행평가 성적 부여

고등학교 특수학급 수행평가 점수 부여 개선방안을 묻는 문항에 대한 주요결과는 <표 IV-19>에 제시된 바와 같다. <표 IV-19>에 제시된 바와 같이 각 3개의 내용이 별다른 차이를 보이지 않았는데 그중에서 학생들이 받은 점수를 그대로 반영하여야 한다가 11명(33%), 통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수를 조정해야 한다가 10명(30%), 통합학급 교사와 특수학급 교사가 의논하여 특수학급에서 평가한 자료를 활용하여 원점수를 조정한다가 10명(30%)이며, 최저점수의 차상점을 부여한다가 2명(7%)으로 나타났다.

<표 IV-19> 특수학급 학생의 수행평가 성적 부여

내용	응답자수(명)	비율(%)
최저점수의 차상점을 부여	2	7
학생들이 받은 점수를 그대로 반영	11	33
통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수를 조정	10	30
통합학급 교사와 특수학급 교사가 의논하여 특수학급에서 평가한 자료를 활용하여 원점수를 조정	10	30
합계	33	100

8) 특수학급 학생의 영어교육 내용

고등학교 특수학급 영어교육의 내용을 묻는 문항에 대한 주요 결과는 <표 IV-20>에 제시된 바와 같다. <표 IV-20>에 제시된 바와 같이 학생과 부모의 요구에 따른 학습내용을 다룬다는 응답은 14명(43%)을 차지했으며, 특수학급 교사와 영어교사가 협의한 내용을 다룬다는 응답은 9명(27%), 특수학급 교사가 정한 내용으로 한다는 8명(24%), 그 외 선택교과에 수록된 내용 중심으로 다룬다고 2명(6%)이 응답하였다.

<표 IV-20> 특수학급 학생의 영어교육 내용

내용	응답자수(명)	비율(%)
선택교과에 수록된 내용 중심	2	6
특수학급 교사가 정한 내용	8	24
학생과 부모의 요구에 따른 학습 내용	14	43
특수학급 교사와 영어교사가 협의한 내용	9	27
합계	33	100

9) 특수학급 학생의 영어교수학습 지원방안

고등학교 특수학급 영어교육시 선행되어야 할 사항을 묻는 문항에 대한 주요결과는 <표 IV-21>와 같다. <표 IV-21>에 제시된 것과 같이 장애 정도에 따른 영어교과 지도 방법 참고자료 확충이 22명(67%)을 차지했으며 영어교육과 관련된 현장 사례연구 활성화가 5명(15%), 통합학급 교사들의 협력체계 강화 4명(12%), 영어교재 및 교구확충 2명(6%)의 반응을 나타냈다.

<표 IV-21> 특수학급 학생의 영어교수학습 지원방안

내용	응답자수(명)	비율(%)
영어교재 및 교구 확충	2	6
영어교육과 관련된 현장사례 연구 활성화	5	15
장애정도에 따른 영어교과 지도 방법 참고자료 확충	22	67
통합학급 교사들의 협력체계 강화	4	12
합계	33	100

10) 특수학급 학생의 영어관련 진로희망

고등학교 특수학급학생의 영어관련 진로희망을 묻는 문항에 대한 주요결과는 <표 IV-22>와 같다. <표 IV-22>에 제시된 바와 같이 장래희망에 영어 관련 직업

이 있다는 응답은 미비하지만 1명(3%)을 차지하고 있으며 그 외 32명(97%)의 관련이 없다는 응답이 대부분의 반응을 보이고 있다.

<표 IV-22> 특수학급 학생의 영어관련 진로희망

내용	응답자수(명)	비율(%)
영어관련 직업을 희망하는 학생이 있다.	1	3
영어관련 직업을 희망하는 학생이 없다.	32	97
합계	33	100

11) 기타 영어교육 활성화를 위한 지원책

고등학교 특수학급 학생의 영어교육 활성화를 위해 바라는 지원책에 대한 응답에는 장애 정도에 따른 다양한 교재 및 교구의 확충, 특수교사 자체도 영어에 흥미가 있어야 한다는 응답도 있었으며 특수교육 대상자에게 영어교육의 중요성과 필요성에 관한 연구 결과를 토대를 현직 특수교사들에게 영어교육 강조를 위한 연수가 필요하다는 의견, 타 교과에 비하여 특수학급 영어교육에 대한 전문적 지도 방법 및 구체적인 적용예시에 대한 자료가 부족한데 국가 및 지방자치단체에서 이를 위한 연구 및 실천사례에 대한 연구가 활발하게 이루어져야 한다는 의견이 있다.

V. 논의

본 연구는 고등학교 특수학급 학생의 영어교육에 대한 특수교사의 인식, 영어교과 교육 운영·편성 실태 및 특수학급 학생의 영어교육을 위한 개선방안을 알아보고자 하였다. 본 연구의 결과를 연구 문제별로 논의하면 다음과 같다.

1. 고등학교 특수학급 학생의 영어교육에 대한 특수교사의 인식에 관한 논의

본 연구의 결과 특수학급 학생의 영어교육에 대해 대부분의 특수학급 교사들은 영어교과 교육이 필요하다고 인식하고 있었다. 영어교육이 왜 필요한지에 대해서는 지역 사회안에서 정보를 습득하고 활용과 일상생활 속 영어가 많이 사용되고 있는데 읽을 수 없으면 생활이 불편하고 학생의 독립적인 생활에도 지장을 주기 때문이라고 하였다. 한편, 영어교육이 필요하지 않은 이유로는 고등학교 특수학급은 전환기 교육에 집중해야 하고 다른 필수 과목에 비해 필요성의 우선순위에서 국어, 수학지식이 더 필요하며 졸업 후 특수학생에게 필요한 것은 영어교육보다 지역사회에서의 자립이라고 생각하여 영어교육의 필요하지 않다고 하였다.

이러한 결과는 오영희(2011)에서도 언급한 내용으로 영어교과 교육이 필요하다는 의견이 대다수였으나 학생의 미래 삶의 질 향상을 위해 필요하다고 한 결과와 맥을 같이 하고 있다. 유숙자(2001) 역시 장애학생의 삶의 질 향상에 모든 학생들에게 영어교육이 반드시 필요하나 학생들의 다양한 개인차, 장애유형별 학생수준에 맞는 교재 미비등의 현실적인 여건으로 인해 영어교과의 세부적인 교육목표에 부합되는 영어교육이 실시되지 못하고 있다고 생각하는 것으로 나타났으며 개인차를 극복하기 위한 방안 등이 필요하다고 하였다.

일반 학생보다 더 세심한 관심이 필요한 장애 학생들에게 특수교사의 영어교육에 대한 적극적인 관심은 장애학생의 삶에 다양성을 부여할 수 있다. 특히 온라인으로

다양한 자료를 탐색하기 위해 영어를 익히는 것은 온라인으로 연결된 가상 현실뿐만 아니라 실제적인 현실의 삶에서 장애 학생 자신의 가치를 발견할 수 계기가 될 수 있다. 또한 영어는 해외의 최신 기술을 사용하고 활용할 수 있는 매개체로써 다양한 인터넷 기반 기술을 통해 장애의 틀에 벗어나 형평성 있는 삶을 살아가게 하는 발판이 될 것이다. 장애 학생의 삶을 윤택하게 하는 언어적 도구로서 영어의 기능은 무궁무진하며 이를 가능하게 하는 모든 원천은 특수교사의 영어교육에 대한 관심으로부터 시작되므로 교사의 인식의 중요성은 그 몫이 크다 할 수 있다.

2. 고등학교 특수학급 영어교과 편성·운영 실태에 관한 논의

본 연구에서 특수학급 영어교과 운영 및 편성 실태를 알아본 결과 특수교육대상자 대부분 영어교과 수업은 통합학급에서만 이루어진다고 하였다. 특수학급의 학생 대부분이 지적장애이며, 특수학급에서의 영어수업은 영어교과 전공이 아닌 특수교사가 맡고 있었다. 또한 영어관련 학부 전공이나 대학원 전공인 인원은 15%에 해당하고 있었다. 이와 관련하여 선행연구를 살펴본 결과 오영희(2011)과 심현정(2008) 연구에서 역시 대부분 영어교과 수업을 비전공 특수교사가 담당하고 있다고 하여 선행연구 이후 상당한 기간이 경과했음에도 비슷한 상황임을 알 수 있다.

연구 결과에서 보았듯이, 특수학급에서만 영어를 지도하는 경우는 거의 없었으며 통합학급 및 특수학급에서 진행되고 있어 적절한 교수적 수정이 필요하며 교사들 간의 소통 또한 필요하다. 적절한 교수적 수정을 위해서 교과적인 배경지식과 장애 학생에 대한 이해가 필요하지만 현재 영어를 전공하지 않는 특수교사가 전체의 84%로 대부분의 교사가 영어교과연수를 온라인 혹은 오프라인이라도 받아본 적이 없다고 응답한 결과를 보면 실질적인 특수학급 영어교과 수업에서 어려움을 호소할 수밖에 없을 것이다. 따라서 영어과 관련 연수를 필수로 하여 연수비가 지원이 되어진다면 특수학급에서도 영어교육에 대한 인식과 교수적 효용성이 증대가 될 것이다.

이에 홍수정(2010)이 언급한 바와 같이 특수교사 양성기관의 교육과정 및 현직 교육과정의 연수 프로그램의 양과 질을 주요 변수로 하여 교과 교육과정을 비롯한 특수학급 교육과정운영 내실화 방안을 검토해 볼 필요가 있었으며 영어를 효과적으로 가르칠 수 있는 특수교사의 영어교과 연수의 필요성이 제고되어지고 있다. 본 연구 결과 영어수업은 특수학급의 시간표에 대부분 편제가 되어있으며 20~30분정도 수업이 진행된다는 것을 알 수 있었다.

기본교육과정의 선택교과로 편성되어 있으며 본 연구에서는 선택교과로서의 생활영어 수업은 특수학급 학생, 학부모의 요구에 따라 운영되고 있는 것으로 나타났다. 영어교육을 받는 목적은 정보검색 및 정보습득의 활용을 위해서 필요하다고 답변했으며, 이는 심현정(2008)이 영어교육이 삶의 질과 연관되어있으며 영어는 교과 이상으로 실생활과 관련있어서 장애학생들의 영어학습은 교과교육으로 의미가 있다고 한 결과와 맥을 같이한다. 한편 영어 교과를 선택교과로 채택하지 않는 이유는 영어교육보다 다른 교과목을 중점적으로 가르치고 있으며 영어 교과보다 다른 교과가 더 필요하다고 생각하는 것으로 드러났다.

이와 관련하여 김영석(2009)은 지적장애 학생에게 영어 교과의 교육이 졸업 후 자립적인 생활과 취업과 관련되어 크게 도움을 주지 않는다는 판단하에 영어교과 수업이 소홀한 현실에서 교육적·사회적 평등을 실현하기 위해서 영어교과 교육이 중요하며 장애학생의 영어능력 향상을 가져올 수 있다는 점과 의견을 같이하고 있다.

영어교과 평가와 관련하여 지필평가의 경우 통합학급에서 통합학급 학생들과 동일한 평가를 받으며, 지필평가 영어점수 부여는 특수학급 학생들의 원점수를 그대로 반영하는 것으로 나타났다. 또한 수행평가에서도 마찬가지로 통합학급에서 통합학급 학생들과 동일한 평가기준을 적용하고 있으며 수행평가 영어점수 부여 또한 학생들의 원점수를 그대로 반영하고 있거나 통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수를 조정 부여하는 것으로 나타났다.

2015 개정 특수교육과정에서 장애학생의 특성과 정도에 따라 평가조정 방안을 학교에서 마련하도록 강조하였다(김승연, 김정연, 허유성 2020). 개정 교육과정에

핵심역량이 새로 적용되어 교수·학습 및 평가 조정에 대한 대책을 마련하도록 한 것은 2015 개정 특수교육 교육과정의 가장 비중이 큰 변화이며(교육부, 2017), 지금까지 체계적인 평가조정이 이루어지지 못했던 특수교육분야에서의 매우 긍정적인 발전이다(김승연, 김정연, 허유성 2020, 재인용). 이 연구에서는 특수학급 교사가 학업성적관리위원회에 참석하며(65.7%) 통합학급 교사와 평가조정 협의를 하여(65.0%), 학교 대안·대체평가 지침을 마련(65.6%)하였다(김승연, 김정연, 허유성 2020). 그러나 강은영, 박경옥 (2019)의 연구에서 약 35%는 여전히 제외되고 있고 통합학급에서 학업이 진행되고 있는 장애학생의 정당한 평가를 하기 위한 평가 방법을 마련하는 것은 지속적으로 탐구되어야 할 과제라 하였다.

본 연구 결과와 심현정(2008), 오영희(2011)의 연구를 종합하여 볼 때 장애를 가진 학생들의 평가 조정에 있어 현실적으로 영어평가에 대한 수정된 지침에 대한 연구가 부족한 상황이다. 이로 인해 장애학생들이 평가에 받는 불이익 발생할 수 있어 통합학급과 특수학급이 모두 함께 공유할 수 있는 구체적이고 세분화 지침의 필요하며, 2015 개정 특수교육과정을 현실에 반영하기 위해 특수교육 현장에 수용적인 분위기 형성이 필요하다. 앞서 살펴본 연구의 평가 부분에서 장애 학생은 통합학급 학생들과 동일한 평가를 받으며, 영어 점수는 학생의 원점수를 그대로 반영한다는 점에서 심현정(2008), 오영희(2011)의 연구와 본 연구의 결과가 별다른 변화가 없었음을 확인할 수 있었다. 이에 특수학급 학생에게 적용되는 평가부분에 대한 꾸준한 연구가 수행되어질 필요성이 있으며 적용된 사례에 대한 보급이 시급히 필요하다.

3. 고등학교 특수학급 학생의 영어교육을 위한 개선방안

본 연구 결과를 통해 고등학교 특수학급 학생의 영어교육을 위한 개선방안으로 첫째, 소집단 및 개별교수를 통해 간단한 단어나 표현자료를 활용한 수업이 학생들에게 교수자료로 제공되어질 때 효율적이었다. 또한 의사소통중심 교수법과 직접교수법을 통해 영어를 가르치는 것이 가장 효과적인 방법으로 나타냈다. 교수법의 효

율성에 대한 연구에서 구승태(2009)는 뇌성마비 학생들의 영어학습에 대한 흥미유발 방법으로 접근수업방법(Total Physical Response)이 효과적이라는 연구결과를 도출하였으며, 김영석(2009)는 ADHD증상을 가지고 있는 지적장애학생에게 영어교육은 회화 위주의 교수법이 효과적이란 연구가 있지만 주입식, 설명식 교수법의 효율성이 제기되었다.

유숙자(2001)는 특수학교 영어학습에 주로 사용되고 있는 교수·학습 방법에는 개별 수업과 교사의 설명식 수업을 제안하였다. 김혜정, 정은희(2006)는 청각 장애 학생들의 영어교과 지도시 주로 사용하는 교수·학습 방법은 개별 수업과 일제수업 방식의 혼합으로 나타났다. 위의 선행 연구를 종합해 볼 때 장애유형과 정도에 따라 각기 다른 교수법이 효과적인 것으로 나타났으며 상황과 환경에 따라 교수법 적용을 탄력적으로 해야 함을 알 수 있다.

둘째, 평가부분의 개선 방안에서는 지필평가의 경우 특수학급 학생들에게는 통합학급에서 통합학급 학생들과 다른 평가지로 평가해야 하며, 점수 부여 방법에는 학생들의 받은 점수 그대로 반영해야 하는 것이 가장 좋다고 응답을 하였다. 수행평가의 경우에도 통합학급에서 통합학급 학생들과 다른 기준으로 평가를 하며 학생들이 받은 원점수를 그대로 반영한다는 의견이 가장 많았다.

최정은(2017)의 연구에서 장애학생들의 영어평가시에 필요한 지원은 국가 수준의 장애 유형의 특성을 감안한 영어평가 기준의 수정·보완되어야 할 것이며 시각, 청각장애 외의 통합학교의 다른 장애를 가진 학생을 위한 영어평가 기준의 수정·보완의 반영에 대한 요구뿐만 아니라 교육청 차원의 교육연수과정 및 교육자료 보급에 관한 국가적 지원의 필요성을 강조하였다.

또한 영어교육의 내용수준은 학생과 부모의 요구에 따른 학습내용으로 정하여 학습자 중심의 개별화 교육이 필요하다고 응답하고 있으며 장애정도에 따른 영어교과 지도 방법에 대한 연구 및 참고 자료 확충이 가장 시급하게 선행되어야 할 문제라 여기고 각종 정보에 대한 부족과 적용의 어려움으로 꼽고 있어 이에 대한 지원이 필요함을 알 수 있다.

VI. 결론 및 제언, 연구의 제한점

1. 결론

첫째, 고등학교 영어교육에 대한 특수교사의 인식을 알아본 결과 대부분의 교사가 영어교과가 필요하다고 하였으며, 수업시간은 20~30분이 적정하다고 하였다. 또한 영어교육의 영역에서 읽기 영역이 가장 필요하다고 하였고 쓰기 영역이 가장 학습하기에 어려운 영역이라고 하였다. 이는 특수교사들이 영어교과의 필요성을 알고 특수교육을 받는 학생들에게 필요한 영역과 적절한 시간 등에 대해 많은 고민이 있음을 알 수 있다. 따라서 영어의 전문성을 함양할 수 있는 연수과정을 개설하여 비전공 특수교사들에게도 적절한 지원방안의 마련이 필요하다고 할 수 있다.

둘째, 특수학급의 영어교과 편성·운영 실태 부분에서 특수학급 또는 통합학급에서 영어수업이 진행되고 있으며 특수학급 시간표에 영어수업 편제의 비율은 적었다. 대부분의 특수학급 학생들은 통합학급 학생들과 동일한 지필평가 및 수행평가가 적용되었고, 원점수가 반영되었다. 특수교육 대상자를 대상으로 한 평가기준 및 평가방법에 대한 개괄적인 지침보다 실질적이고 현실을 반영할 수 있는 방안이 필요하다.

셋째, 특수학급 학생의 영어교육을 위한 개선 방안에는 간단한 단어와 표현자료의 교수자료로 소집단 및 개별교수의 형태로 수업이 진행되어야 하며, 언어과목의 특성을 살려 의사소통중심 교수법을 통해 영어교육이 변화되어야 한다고 하였다. 평가 관련 개선방안으로는 통합학급 학생들과 동일한 평가 방법을 적용하는 것보다는 장애 학생의 장애 유형과 정도를 고려하여 조정될 필요가 있는 것으로 나타났다. 따라서 특수교사와 통합학급 교사의 협력적인 의사소통을 통하여 평가의 틀을 마련할 수 있도록 학교와 교육청 차원의 독려가 필요하다. 또한 교재 및 학습내용 측면에서 일선의 특수교사는 학생과 부모의 요구를 반영하려는 노력이 필요하며 특수학급이 있는 학교는 장애 정도에 따른 영어교과 지도 방법 및 참고자료

의 지원이 필요하다. 또한 특수학급 영어교육 활성화를 위해 특수교사들은 영어교육 연수 및 교수학습 지도 사례연구 등이 더욱 많이 필요하고 영어교육과 관련된 현장 사례 및 지도 방법 참고자료, 콘텐츠 확충이 절실히 필요하다.

2. 제 언

첫째, 특수학급의 영어교육은 대부분 통합학급의 영어교사가 담당하고 있으므로 장애특성과 유형별 교수적 수정에 관하여 특수교사와 통합학급의 영어교사간의 운영을 어떻게 할 것인가에 대한 심층적인 협의가 필요하다.

둘째, 교사의 적극성이 가장 많이 반영되는 특수교육의 현장에서 영어교육을 하고자 하는 교사의 인식을 제고해야 한다. 비장애학생들과 똑같이 풍부한 잠재능력을 지닌 장애학생들을 가장 가까이 접하면서 그들의 내재된 능력을 간과하지 않고 꾸준히 장애학생들을 관찰하고 흥미와 적성을 파악하는 노련함을 지니기 위해 특수교사에 대한 끊임없는 신뢰와 행정 및 재정적인 지원이 필요하다.

셋째, 장애학생의 진로에 대해 폭넓게 생각해 볼 필요가 있다. 특수학급 학생들 중에 영어관련 진로를 희망하는 학생에 대한 설문에서 3%의 학생이 응답한 것으로 보아 교과에 대한 세심한 교사의 교수적 수정과 조정이 필요하지만 미래 가능성까지 수정되지는 말아야 할 것이다.

3. 연구의 제한점

본 연구를 함에 있어 다음과 같은 제한점이 있었다.

첫째, 이 연구의 표집 대상은 전라남도에 있는 특수학급에 근무하는 특수교사들을 대상으로 하여 연구 결과를 특수학급 교사 전체를 대상으로 일반화하기에는 무리가 있다.

둘째, 설문지는 교사의 개별적인 특성이나 개인적 가치관 또는 학교의 내부적 특성을 고려하지 않았다.

참 고 문 헌

- 강은영, 박경옥 (2019). 일반교육과정을 적용받는 특수교육대상학생의 정당한 평가를 실현하기 위한 평가 방법 탐색. **특수교육교과교육연구**.12(1), 63-85.
- 교육부 (2015). **기본교육과정**. 교육부 고시 제 2015-81호(별책 3)
- 교육부 (2017). **2015 개정 특수교육 교육과정 총론 해설서**. 세종: 교육부.
- 교육부 (2019a). **영어과 교육과정**. 교육부 고시 제2015-74호(별책14)
- 교육부 (2019b). **2019 특수교육 연차보고서**. 세종: 교육부.
- 구승태 (2009). 이해접근수업방법(TPR)이 뇌성마비아동의 영어과 학업성취 및 학습 흥미에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문. 대구대학교 교육대학원.
- 김병하 (2006). 특수교육에서 교과교육론의 정립. **특수교육저널**, 7(4), 43-62.
- 김승연, 김정연, 허유성 (2020). 2015 개정 특수교육 교육과정에 따른 중등학교 특수학급의 교육과정 운영 실태 분석. **특수교육교과교육연구**, 13(3),127-149.
- 김영석 (2009). 지적 장애를 가진 학생의 영어교육에 관한 연구. 미간행 석사학위 논문. 동아대학교 교육대학원.
- 김영철 (2006). 더 나은 초등교육을 위하여: 과업 중심 수업에 대하여. **한국초등영어학회회보**, 18, 5-9.
- 김운호 (2018). 가요 개사를 활용한 생활영어 수업이 고등학교 특수학급 학생의 영어흥미도와 학업성취도에 미치는 영향. 석사학위 논문. 단국대학교 특수교육대학원.
- 김주홍, 박재국, 임혜경 (2007). 중학교 특수학급 교육과정 운영 실태 및 교사요구. **특수교육저널**, 8(2), 433-454.
- 김혜정, 정은희 (2006). 제 7차 교육과정에 의한 청각장애학교 중학부 영어교육 실태 연구. **특수아동교육연구**, 8(1), 225-250.
- 김희, 한경근 (2007). 경기 북부지역 중학교의 통합학급 장애학생에 대한 학업성취도 평가 실태. **한국특수교육학회 학술대회**, (12), 179-203.
- 김희란, 박영준, 이경림 (2009). 시각장애학교 중·고등학생의 영어전략학습에 관한

연구. **시각장애연구**, 25(4), 147-164.

김희자 (2005). 정신지체 특수학교 국어과 교과교육 운영 실태. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.

김희영 (2009) 청각장애학교 특수학교 중학부 영어교육의 실태 및 개선방안. 석사학위논문, 창원대학교 교육대학원.

문영란 (2010). 정신지체아 영어교육에 대한 특수교사들에 대한 인식. 석사학위 논문. 대구대학교 교육대학원

배옥경, 김자경, 강혜진 (2013). 특수교사의 소진, 임파워먼트 및 직무만족도에 관한 연구. **특수아동교육연구**, 15(2), 147-169.

박정희 (2006). 청각장애학교 영어과 교육과정 적정성 분석. 석사학위논문. 창원대학교 교육대학원.

송영택 (2004). 특수학교 중·고등부 영어교육 실태 및 교사의 인식 조사. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.

신소희 (2019). 2015 개정 영어과 교육과정 ‘영어권 문화’ 분석. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원

심현정 (2008). 중학교 특수학급 영어교육 실태 연구. 석사학위논문, 단국대학교 특수교육대학원.

유숙자 (2001). 특수학교 영어 교과교육 실태 조사. 석사학위 논문, 공주대학교 특수교육대학원.

오영희 (2011). 고등학교 특수학급 영어교육 실태와 개선방안 연구. 석사학위논문, 단국대학교 특수교육대학원.

이대식 (2006). 특수아동을 위한 교과교육의 원리와 요소. **특수교육학연구**, 41(2), 95-119.

이필상 (2017). 폭력적 문제행동에 의한 상해 경험이 특수교사의 교사소진 및 교사효능감에 미치는 영향. **특수교육교과교육연구**, 10(3), 155-175.

이수연, 최성규 (2007). 청각장애 특수학교 초등부의 영어교과 운영 실태와 개선방안. **특수아동교육연구**, 9(2), 145-164.

- 이진선 (2017). 특수교사가 장애청소년과의 관계에서 경험하는 심리적 현상. 박사학위논문, 백석대학교 기독교전문대학원.
- 조경희 (2003). 특수학교 초등부 영어교육의 실태조사. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.
- 조인수, 박은희 (2007). 초등학교 특수학급 교육과정 운영 실태 분석. **정신지체연구**, 9(2), 81-106.
- 최국희 (2003). 일반학급에 통합된 장애학생에 대한 중학생의 태도 연구. 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 최성규, 정미숙 (2004). 청각장애학교의 제 7차 교육과정 운영 실태 및 개선방안. **특수교육학연구**, 39(1), 287-310.
- 최세민, 손영수 (2007). 중학교 특수학급 교육과정 편성 운영 실태 분석. **특수교육저널**, 8(3), 283-302.
- 최정은 (2017). 통합 및 특수학교의 장애 학생 영어 평가 현황 및 비교분석, 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 홍수정 (2010). 고등학교 특수학급 수학교육 운영실태 및 개선방안. 석사학위논문, 공주대학교 특수교육대학원.

부 록

설 문 지

안녕하십니까?

바쁘신 와중에도 시간을 내어 이 조사에 응해 주신 선생님께 감사드립니다. 저는 조선대학교 교육대학원에서 중등특수교육을 전공하고 있는 대학원생입니다.

이번 설문지의 목적은 고등학교 특수학급 학생들의 영어교육실태를 파악하기 위한 것이며, 2010년 이후로 고등학교 특수학급에 대한 영어교육 현황 및 운영 형태에 대해서 연구가 미흡하여 2020년 현재 고등학교 특수학급의 영어교육에 대한 특수교사의 인식과 운영 실태를 알아보고, 이와 관련된 문제점을 알아보며 그 개선점을 찾기 위함입니다. 또한 고등학교 특수학급의 영어교육 현황을 기초자료로 파악하여 글로벌 시대에 발맞추어 특수교육을 받고 있는 고등학교 학생들에게 영어교육의 실태를 알아보고 더 나은 방안을 찾고자 하는데 있습니다. 본 설문지는 순수하게 연구에만 사용이 될 것을 약속드리며 선생님의 솔직한 답변 기다리겠습니다. 감사합니다.

조선대학교 교육대학원

특수교육전공 김재식
지도교수 정은희

11-1 위 물음에 답한 영역이 가장 필요하다고 생각하는 이유는 무엇입니까?
 ()

12. 특수학급에서 영어교육을 한다면 가장 어려운 영역은 무엇일거라고 생각하십니까?

- ①읽기 ② 쓰기 ③ 말하기 ④ 듣기 ⑤기타()

12-1 위 물음에 답한 영역이 가장 어렵다고 생각하는 이유는 무엇입니까?
 ()

다음 영역으로 이동 --->

Ⅲ 고등학교 특수학급 영어교과 편성·운영 실태

13. 현재 담당하고 있는 특수학급 학생들의 학년별 장애 영역과 인원을 적어주세요.(학년/장애영역/인원)

()

※ 장애영역 예시

- ① 시각장애 ② 청각장애 ③ 지체장애 ④ 지적장애 ⑤ 학습장애
 ⑥ 건강장애 ⑦ 자폐성장애 ⑧ 정서·행동장애 ⑨ 의사소통장애 ⑩ 중도 중복장애

14. 특수학급 학생의 영어수업은 어떻게 진행되고 있습니까?

- ① 특수학급에서만 진행 ② 통합학급에서만 진행
③ 특수학급 또는 통합학급 진행 ④ 기타()

15. 특수학급 시간표에 영어수업이 편제가 되어 있습니까?

- ① 네 (15-1, 15-2,15-3문항으로 순차적 이동)
② 아니오(15-4문항으로 이동)

17. 특수학급 학생들에게 통합학급 지필평가 영어점수를 어떻게 부여하고 있습니까?

- ① 최저점수를 부여한다.
- ② 최저점수의 차상점을 부여한다.
- ③ 학생들의 점수 그대로 반영한다.
- ④ 통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수를 조정하여 부여한다.
- ⑤ 통합학급 교사와 특수학급 교사가 의논하여 특수학급에서 평가한 자료를 활용하여 원점수를 조정하여 부여한다.
- ⑥ 기타()

18. 특수학급 학생들의 수행평가 영어성적은 어떻게 평가하고 있습니까?

- ① 평가하지 않는다.
- ② 특수학급에서 통합학급의 학생들과는 다른 평가기준으로 평가한다.
- ③ 특수학급에서 통합학급이 학생들과 동일한 평가기준으로 평가한다.
- ④ 통합학급에서 통합학급 학생들과는 다른 평가기준으로 평가한다.
- ⑤ 통합학급에서 통합학급 학생들과 동일한 평가기준으로 평가한다.
- ⑥ 기타()

19. 통합학급 수행평가 영어점수는 특수학급 학생들에게 어떻게 부여하고 있습니까?

- ① 최저점수를 부여한다.
- ② 최저점수의 차상점을 부여한다.
- ③ 학생들의 점수 그대로 반영한다.
- ④ 통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수를 조정하여 부여한다.
- ⑤ 통합학급 교사와 특수학급 교사가 의논하여 특수학급에서 평가한 자료를 활용하여 원점수를 조정하여 부여한다.
- ⑥ 기타()

다음 영역으로 이동 --->

IV 고등학교 특수학급 학생의 영어교육을 위한 개선방안

20. 특수학급의 영어교육에서 자주 활용할 수 있는 교수자료는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 알파벳
- ② 단순 회화표현
- ③ 영어 동화 및 동요
- ④ 간단한 단어나 표현자료
- ⑤ 비장애학생들이 사용하는 교재
- ⑥기타()

21. 특수학급 학생들의 영어교육을 위한 가장 효과적인 교수 형태는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 소집단 학습
- ② 개별교수
- ③ 강의식 교수와 개별 교수 혼용
- ④ 강의식 교수
- ⑤ 기타()

22. 특수학급 학생들의 영어교육시 가장 효과적인 영어 교수법이 무엇이라고 생각하십니까?(택1)

- ① 직접 교수법(Direct Method)
- ② 과업중심 교수법(Task-based learning)
- ③ 청화식 교수법(AudioLingual Method)
- ④ 신체반응 교수법(Total Physical Response)
- ⑤ 프로젝트중심 교수법(Project Based Learning)
- ⑥ 문법 번역식 교수법 (Grammar Translation Method)
- ⑦ 의사소통 중심 교수법(Communicative Language Teaching)
- ⑧ 기타()

23. 지필평가의 경우 특수학급 학생들의 영어성적은 어떻게 평가해야 한다고 생각하십니까?

- ① 평가하지 않는다.
- ② 특수학급에서 통합학급의 학생들과 다른 시험으로 평가한다.
- ③ 특수학급에서 통합학급의 학생들과 같은 시험으로 평가한다.
- ④ 통합학급에서 통합학급 학생들과 다른 시험으로 평가한다.
- ⑤ 통합학급에서 통합학급 학생들과 같은 시험으로 평가한다.
- ⑥ 기타()

24. 지필평가의 경우 특수학급 학생들에게 통합학급 영어점수는 어떻게 부여해야 한다고 생각하십니까?

- ① 최저점수를 부여한다.
- ② 최저점수의 차상점을 부여한다.
- ③ 학생들의 받은점수 그대로 반영한다.
- ④ 통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수를 조정하여 부여한다.
- ⑤ 통합학급 교사와 특수학급 교사가 의논하여 특수학급에서 평가한 자료를 활용하여 원점수를 조정하여 부여한다.
- ⑥ 기타()

25. 수행평가의 경우 특수학급 학생들의 영어성적은 어떻게 평가해야 한다고 생각하십니까?

- ① 평가하지 않는다.
- ② 특수학급에서 통합학급의 학생들과 다른 평가기준으로 평가한다.
- ③ 특수학급에서 통합학급이 학생들과 동일한 평가기준으로 평가한다.
- ④ 통합학급에서 통합학급 학생들과 다른 평가기준으로 평가한다.
- ⑤ 통합학급에서 통합학급 학생들과 동일한 평가기준으로 평가한다.
- ⑥ 기타()

26. 수행평가의 경우 특수학급 학생들에게 통합 학급 영어점수는 어떻게 부여해야 한다고 생각하십니까?

- ① 최저점수를 부여한다.
- ② 최저점수의 차상점을 부여한다.
- ③ 학생들의 받은 점수 그대로 반영한다.
- ④ 통합학급 영어교사가 계획한 평가계획에 의해 원점수를 조정하여 부여한다.

- ⑤ 통합학급 교사와 특수학급 교사가 의논하여 특수학급에서 평가한 자료를 활용하여 원점수를 조정하여 부여한다.
- ⑥ 기타()

27. 특수학급의 영어교육을 한다면 어떤 내용으로 접근해야 한다고 생각하십니까?

- ① 학교가 정한 내용 ② 선택교과에 수록된 내용 중심
- ③ 특수학급 교사가 정한 내용 ④ 학생과 부모의 요구에 따른 학습 내용
- ⑤ 특수학급 교사와 영어교사가 협의한 내용 ⑥ 기타()

28. 특수학급 학생의 영어 교수학습에 가장 먼저 선행되어야 할 점은 무엇이라 생각하십니까?

- ① 영어교재 및 교구 확충
- ② 영어교육과 관련된 현장사례 연구 활성화
- ③ 장애 정도에 따른 영어교과 지도 방법 참고자료 확충
- ④ 통합학급 교사들과의 협력체제 강화
- ⑤ 기타()

29. 특수학급 학생들 중에 영어 관련 직업을 갖길 원하는 학생이 있습니까?

- ① 네 ② 아니요

30. 특수학급의 영어교육 활성화를 위해 바라는 지원책이 있으시면 적어주세요.
()

- 답변해 주셔서 감사드립니다 -