creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

[UCI]I804:24011-200000321017

2020년 8월

교육학석사(체육교육)학위논문

중·고등학교 검도 선수의 지도자에 대한 친밀감이 운동몰입 및 학교생활적응에 미치는 영향

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 민 규

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

중·고등학교 검도 선수의 지도자에 대한 친밀감이 운동몰입 및 학교생활적응에 미치는 영향

Effects of the intimacy between middle and high school kumdo players and leaders on their immersion in sports and adaptation to school

2020년 8월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 민 규

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

중·고등학교 검도 선수의 지도자에 대한 친밀감이 운동몰입 및 학교생활적응에 미치는 영향

지도교수 : 김 홍 남

이 논문을 교육학 석사(체육교육) 학위 청구논문으로 제출함.

2020년 4월

조선대학교 교육대학원

체육교육전공

김 민 규

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김민규의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 조선대학교 교수 송채훈 인

심사위원 조선대학교 교수 박도헌 인

심사위원 조선대학교 교수 김홍남 인

2020년 6월

조선대학교 교육대학원

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

목 차

ABSTRACT

I. 서 론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 3
3. 연구모형 ····· 4
4. 연구의 가설 ····· 5

II. 이론적 배경 ····· 6
1. 검도 ····· 6
2. 친밀감 ····· 7
3. 운동 몰입 ····· 11
4. 학교생활적응 ····· 13

III. 연구방법 ····· 19
1. 연구대상 ····· 19
2. 측정도구 ····· 20
3. 자료처리 ····· 25

IV. 연구결과 ····· 26
1. 일반적 특성에 따른 지도자 친밀감의 차이 ····· 26
2. 일반적 특성에 따른 운동몰입의 차이 ····· 31
3. 일반적 특성에 따른 학교생활적응의 차이 ····· 36
4. 지도자 친밀감, 운동몰입, 학교생활적응의 상관관계 ····· 41
5. 지도자 친밀감이 운동몰입에 미치는 영향 ····· 42
6. 지도자 친밀감이 학교생활적응에 미치는 영향 ····· 44

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논의 ····· 46
1. 일반적 특성에 따른 지도자 친밀감의 차이 ····· 46
2. 일반적 특성에 따른 운동몰입의 차이 ····· 47
3. 일반적 특성에 따른 학교생활적응의 차이 ····· 48
4. 지도자 친밀감이 운동몰입에 미치는 영향 ····· 49
5. 지도자 친밀감이 학교생활적응에 미치는 영향 ····· 50

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 51
1. 결론 ····· 51
2. 제언 ····· 52

참고문헌 ····· 54
부록 설문지 ····· 59

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

표 목 차

표 1. 연구대상자의 일반적 특성 ····· 19
표 2. 설문지 구성 ····· 21
표 3. 지도자 친밀감의 탐색적 요인분석 결과 ····· 22
표 4. 운동몰입의 탐색적 요인분석 결과 ····· 23
표 5. 학교생활적응의 탐색적 요인분석 결과 ····· 24
표 6. 학교생활적응의 탐색적 요인분석 결과 ····· 25
표 7. 성별에 따른 지도자 친밀감의 차이 ····· 26
표 8. 학년에 따른 지도자 친밀감의 차이 ····· 27
표 9. 지도기간에 따른 지도자 친밀감의 차이 ····· 28
표 10. 1일 운동시간에 따른 지도자 친밀감의 차이 ····· 29
표 11. 성별에 따른 지도자 친밀감의 차이 ····· 30
표 12. 성별에 따른 운동몰입의 차이 ····· 31
표 13. 학년에 따른 운동몰입의 차이 ····· 32
표 14. 지도기간에 따른 운동몰입의 차이 ····· 33
표 15. 1일 운동시간에 따른 운동몰입의 차이 ····· 34
표 16. 성별에 따른 운동몰입의 차이 ····· 35
표 17. 성별에 따른 학교생활적응의 차이 ····· 36
표 18. 학년에 따른 학교생활적응의 차이 ····· 37
표 19. 지도기간에 따른 학교생활적응의 차이 ····· 38
표 20. 1일 운동시간에 따른 학교생활적응의 차이 ····· 39
표 21. 입상경력에 따른 학교생활적응의 차이 ····· 40
표 22. 지도자 친밀감, 운동몰입, 학교생활적응의 상관관계 분석 ····· 41
표 23. 지도자 친밀감이 인지몰입에 미치는 영향 ····· 42
표 24. 지도자 친밀감이 행위몰입에 미치는 영향 ····· 43
표 25. 지도자 친밀감이 학교생활흥미에 미치는 영향 ····· 44
표 26. 지도자 친밀감이 학교규범준수에 미치는 영향 ····· 45

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

그 림 목 차

그림 1. 연구모형 4

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

ABSTRACT

Effects of the intimacy between middle and high school kumdo players and leaders on their immersion in sports and adaptation to school

Kim Min-kyu
Advisor : Prof, Hong-nam Kim Ph.D
Major in Physical Education
Graduate School of Education,
Chosun University

The purpose of this study is to find out the impact of the kendo players' intimacy with the leaders of middle and high schools on their immersion and adaptation to school life, and to provide empirical data to help the athletes' relationship with the leaders, immersion in sports, and adaptation to school life. In this study, 200 middle and high school kendo athletes were surveyed for a month in December 2019 and 163 copies were used as final analysis data, excluding 37 of the 200 questionnaires retrieved. Data processing was processed through frequency analysis, factor analysis and reliability analysis, t-test and one-way layout analysis, correlation analysis, and multiple regression analysis according to the purpose of the study, and the following conclusions were drawn.

First, the perception of leader intimacy according to the general characteristics of the study subjects (gender, grade, guidance period, participation time, prize-winning experience) was partly different.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

The intimacy of leaders by gender was found to be no different, and the intimacy of high school students was higher by grade. In terms of leadership intimacy over the period of leadership, less than two to three years were found to be higher than in less than one to two years, while the difference in leader intimacy over the daily exercise time was the highest in less than three to four hours, and there was no significant difference in leadership intimacy depending on whether they won a prize or not.

Second, the perception of exercise immersion based on the general characteristics of the study subjects (gender, grade, guidance period, participation time, and standing experience) showed a difference only in daily exercise hours. Both cognitive and behavioral immersion, which are lower factors of exercise immersion according to daily exercise hours, were found to be higher in less than four hours than in more than four hours, and exercise immersion according to gender, grade and guidance period was found to be unchanged.

Third, there was a partial difference in the perception of school life adaptation according to the general characteristics of the study subjects (gender, grade, guidance period, participation time, and prize experience). Differences in school life adaptation by gender showed that boys were higher in school life fun than girls, and in the guidance period, both school life fun and school norm compliance were higher in other periods than in less than a year or two. In terms of daily exercise hours, all students adapt to school life less than four hours than four hours. In terms of school life adaptation based on prize-winning experience, it was found that students who did not have experience perceived school standard compliance higher than those who did not have experience, and there was no difference in grade.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Fourth, the intimacy of the leaders of middle and high school kendo athletes was found to have a partial impact on the immersion of exercise, and in particular, both emotional and behavioral intimacy were found to affect the immersion of cognition.

Fifth, the closeness of middle and high school kendo players to the leaders was found to affect the fun of school life during school life adaptation and not to the compliance of school norms.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 필요성

검도는 대한체육회의 정식 가맹단체에 1953년 가입하게 되었고 이때부터 각 시도지회가 산하단체로 설립되었다. 이후 제1회 전국개인검도선수권대회를 개최하며 1956년에는 전국체육대회에 정식종목으로 채택되었다. 1964년에는 학생검도연맹이 대한검도회의 산하단체로 가맹되었고 계속해서 학생연맹이 대학연맹과 중·고 연맹(1970년)으로 분리되면서 각각 산하단체로 등록되었다.

이런 변화 끝에 1972년부터 소년체육대회에도 검도경기가 정식종목으로 채택되었으며 현재 전국 중·고등학교 검도팀은 102개의 팀이 등록되어 많은 학생운동부를 운영해오며 발전해왔다(대한검도회, 2019). 최근 2018년 한국에서 열린 제17회 세계검도선수권대회에서는 남·여 단체전 준우승과 남자 개인전 준우승과 3위를 차지하며 검도 강국 한국의 위상을 높였다(대한검도회, 2019).

한국 검도의 위상이 세계적으로 높아진 바탕에는 청소년 검도 선수들에서 찾아볼 수 있다. 특히, 체육 특기자 제도를 통해 학업보다는 운동에 매진하여 메달을 따고 상급학교 진학을 하였다. 하지만 과거와 달리 학생선수들은 경기능력을 향상시키기 위해 정규수업 보다는 운동시간을 늘리며 운동을 하기보다는 운동과 학업을 병행하는 제도가 정착되고 있다.

정성우(2014)는 선수에게 가해지는 심한 체벌과 훈련, 그리고 승리를 강요하는 운동은 흥미 상실과 중도탈락의 원인이 된다고 하였고 한국스포츠개발원(2014)은 체육 특기자 제도로 인해 폭력과 학습권 미보장에 대한 문제점을 지적해 왔다. 이처럼 학생선수들의 운동 환경 변화는 강도 높고 강압적인 훈련 속에서 침해당했던 선수들의 인권을 보호하고 학습권 보장을 위한 바탕에서 시도되고 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

노기호(2008)는 학습권은 인간의 본성에 근거한 권리로 문화적인 생존의 권리이며 헌법의 명문규정에 의하여 인정되고 교육의 기본권으로서 헌법 원리상 인정되는 헌법적 자유라고 하였다.

장원일(2016)은 운동선수들의 스포츠 인권은 정신적 자유라고 하였고 선수들의 생각하는 정신적 자유에 사생활의 자유가 포함되어있는데 여가시간을 강탈하는 것은 사생활의 침해로 기본적으로 보장 받아야 하는 권리를 받지 못한다고 하였다. 그리고 정신적 부분만이 아니라 신체적 부분도 선수들이 인식하고 있었으며 선수들이 현재와 미래를 위해서는 운동만 해서는 안된다고 생각하고 있었고 교육의 필요성을 선수들이 느낀다고 하였다.

이처럼 선수들의 인권에 대한 인식과 교육에 대한 필요성을 인지하고 선수들은 이에 맞게 발전해 나가고 있다. 또한 지도자들도 마찬가지로 강압적인 훈련과 체벌에서 벗어나 좀 더 전문화된 지도와 학업에 대한 인식이 변하여 가는 추세이다.

청소년 검도 선수들에게 강력하게 적용되는 정부 정책과 현대스포츠의 변화에 맞춰 효율적인 팀 운영을 위해서는 지도자의 역할은 매우 중요한 요인으로 작용하고 있다. 팀의 승리와 팀 운영의 효율성을 높이기 위함은 물론 학생선수들의 성장과 학업의 보장을 위한 지도자의 역할은 매우 중요하다.

스포츠 팀에 있어 리더의 지도력은 선수들에게 동기를 끌어내고 선수들에게 최고의 경기력을 발휘할 수 있도록 하는 핵심 원동력이다. 특히, 지도자에게는 구성원들의 동기유발을 위해 효과적인 지도력이 최우선으로 갖춰야하며 지도자의 행동은 선수에게 심리적 측면 발달과 성장에 중요한 요인에 대한 공부가 지속되어야 한다. 이를 통해 선수들의 체력관리, 기술습득, 전술개발 뿐 아니라 생활면을 도와주고 통제하는 교사의 역할까지도 함께 수행해야 한다(김병준, 2008). 이러한 역할을 바탕으로 지도자의 바람직한 지도방식은 선수에게 긍정적인 영향(정지혜, 2000)을 미치며 바람직한 지도과정에서 지도자와 선수 간의 친밀감이 선수들의 몰입에 영향을 미친다(한중구, 2013).

지도자와 선수의 친밀감은 검도를 지도함에 있어 선수들이 배우는데 그 과정이 보다 효과적으로 이루어지기 위한 두 사람 사이의 특별한 유대감 같은 것을 의미한다. 지도자가 선수에 대한 이해와 공감, 관심, 열정, 배려, 소통,

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

분위기 등이 친밀감을 형성하는 요인이 된다. 친밀감은 검도 지도의 효과를 극대화하는데 있어 중요한 요소이다. 운동환경에서 지도자와 선수는 같은 공간에서 많은 시간을 함께 생활하며 영향을 주고 받는다. 따라서 지도자는 선수와 친밀한 관계를 형성하여 정서적 안정과 인지의 발달 그리고 운동 수행능력의 개발과 발전 촉진은 물론 학교생활에도 잘 적응하도록 책임감을 가져야 한다(서선희, 2018).

위 내용을 종합해보면 엘리트 스포츠 중심의 스포츠로 단기간에 많은 성장을 하게 되지만 그로 인하여 생긴 스포츠문화의 다양한 문제점이 들어나게 되었고 이제 그 문제점들을 보완하기 위해 체육계와 정부에서는 다양한 정책을 내세우게 되었으며 그러한 정책들로 인해 선수들의 운동환경에 변화가 생기게 되었다. 운동과 학습을 동시에 해야 하는 부담감이 생기고 그로 인하여 운동시간이 전보다 줄어들게 되었다. 이러한 운동선수들의 환경적 변화에 선수들이 잘 적응할 수 있도록 지도자가 관심을 가져야하며 선수들은 운동과 학습을 같이하는 입장에서 주어진 운동시간에 맞게 최고의 수행을 해야 한다.

이에 이 연구에서는 중·고등학교 검도선수의 지도자에 대한 친밀감이 운동몰입에 미치는 영향과 학생선수로서 학교생활적응에 미치는 영향을 규명할 필요성을 느끼고 이 연구를 통해 지도자와 선수에게 도움이 되고 변화해가는 운동환경에 맞추어 효과적인 운동을 할 수 있는 방안을 제시하고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구는 중·고등학교 검도선수가 운동에만 전념하지 않고 운동과 학업을 같이 병행하는데 있어 변화된 운동환경에 맞추어 최대의 효율과 그로 인한 능력향상에 도움이 되고자한다. 운동몰입이 최적의 심리상태로 최고의 수행을 하기 때문에 운동몰입을 돕는 방안으로 지도자에 대한 친밀감이 운동몰입에 어떤 영향을 미치는지 규명하고 더불어 선수들이 사회적 변화에

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

잘 적응하는데 있어 지도자의 친밀감이 학교생활적응에 어떠한 영향을 미치는지 규명하는데 연구의 목적을 두고 있다.

3. 연구 모형

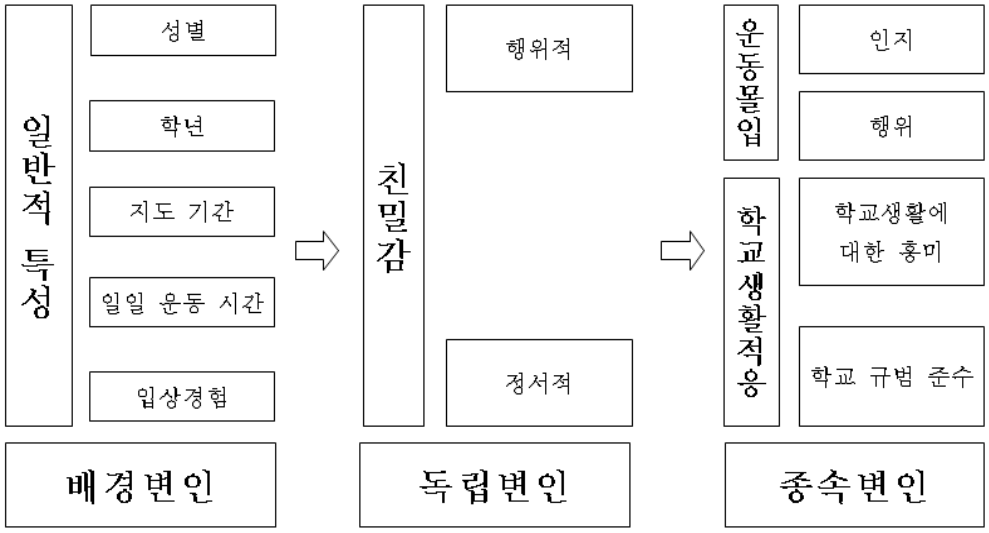

그림 2. 연구모형

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 연구의 가설

본 연구는 중·고등학교 검도선수의 지도자에 대한 친밀감이 운동몰입 및 학교생활적응에 영향을 미치는지를 규명하기 위한 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 1. 중·고등학교 검도선수의 지도자에 대한 친밀감은 인구통계적으로 차이가 있을 것이다.

가설 2. 중·고등학교 검도선수의 지도자에 대한 친밀감(행위적, 정서적)이 운동몰입에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-1. 중·고등학교 검도선수의 지도자에 대한 행위적 친밀감이 운동몰입에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-2. 중·고등학교 검도선수의 지도자에 대한 정서적 친밀감이 운동몰입에 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 중·고등학교 검도선수의 지도자에 대한 친밀감(행위적, 정서적)이 학교생활적응에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-1. 중·고등학교 검도선수의 지도자에 대한 행위적 친밀감이 학교생활적응에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-2. 중·고등학교 검도선수의 지도자에 대한 정서적 친밀감이 학교생활적응에 영향을 미칠 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅱ. 이론적 배경

1. 검도

검도는 동양의 검술을 정신적 가치와 신체적 활동을 체육적 요소를 토대로 하여 정서와 신체조건에 맞추어 검술의 동작을 재구성했다. 현대에 이르러 정식 스포츠 종목으로 인정되어 세계 여러 나라에서 배우고 있는 국제성으로 국제성을 띤 종목이다. 한국 검도는 경기의 흐름과 기술, 동작의 형태를 우리 나라 고유의 특성을 가지고 있고 개인에 따란 각기 상이하게 표출되고 있다(박춘열, 1995).

검도는 예의를 바르게 하고 심신을 건강하게 하며 신의를 지키는 것을 목표로 하고 있다. 인간이 지켜야 할 가장 근본적인 예의와 어려움을 참고 이를 이겨내고 수련하여 힘과 기량을 기르며 부당한 것을 없애고 믿음이 있어야 한다(이종림, 1995).

검도의 경기는 방명구를 착용한 2명의 경기자가 규칙에 따라 죽도를 사용하여 특정 부위를 타격하거나 찌르는 행위로 승패를 겨루는 경기이다. 1953년 11월 이전까지는 무도적인 성격이 강해 검사회였지만 검도회로 명칭을 바꾸며 대한체육회 가맹 경기단체가 되며 스포츠적 성격으로 바뀌게 되었다. 1927년부터는 중학교 교과목으로 채택되기도 하였고 1994년 2월에는 문화체육부의 등록 제504호를 승인 받아 검도의 발전과 후예양성을 하였다(박춘열, 1995).

검도는 1953년 대한체육회의 정식 가맹단체가 되었다. 이때부터 각 시도지회가 산하단체로 설립되고 시작하고 제1회 전국개인검도선수권대회를 개최하며 1956년에 전국체육대회에 정식종목으로 채택된다. 1964년에는 학생검도연맹이 대한검도회의 산하단체로 가맹되었고 1970년에 학생연맹이 대학연맹과 중·고 연맹으로 분리되면서 각각 산하단체로 등록되었다. 1972년부터 실시된 소년체육대회에도 검도경기가 정식종목으로 채택되었다. 현재 전국

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

중·고등학교 검도팀은 102개의 팀이 등록 되어 많은 학생운동부를 운영해 오며 발전해왔습니다(대한검도회, 2019).

2. 친밀감

1) 친밀감의 개념

지도자와 청소년 선수의 선수생활은 사회적 상호작용을 통한 인간 생활의 과정으로, 상호작용적인 사회과정을 통하여 지도자·선수 사이의 서로의 행동을 수정하고 발전해 나가는 것이다. 일반적으로 지도자와 선수, 선수와 선수의 여러 관계는 동시에 진행된다. 이는 하나의 친밀한 관계는 다른 많은 인간적 친밀한 관계와 불가피하게 동시적 관련을 갖게 되는 것이다. Brown(2001)은 이와 같은 교사 즉, 지도자와 선수의 상호관계를 사회적 상호작용 없이 고립의 상태에서 지도자나 선수으로서 친밀성의 발전은 어려운 것이라고 하였다.

Griffith(1956)는 “친밀감이란 자기 자신과 타인과의 관계를 맺는데 필요한 기능이며 이것은 친애와 상호존중 및 각 개인의 존엄성과 가치에 대한 신뢰의 기반위에서 형성되는 것”이라고 하였으며, Davis(1957)는 “친밀감이란 경제적, 사회적, 심리적, 만족감을 가지고 협동적으로 작업할 수 있도록 하는 통합적 관계라고 하며, 개인관계의 상호작용으로 조직체내에서 일정한 목적을 달성하기 위한 조직구성원간의 적응 및 협력관계를 구성하는 기술로서, 팀웍· 친목· 친화· 친애”를 들 수 있다 하였다. 박연호(1965)는 “친밀감이란 자기가 원하는 방향으로 행동하게끔 사람을 다루는 사교(keeping company) 즉, 사람의 태도 인격 및 행동의 원리·원칙을 다루는 기술”이라 하였으며, 백현기(1966)는 “친밀감을 조직관계 내부에 있어서 성원 상호관계, 심리 관계 등의 총체“로 보았다. 즉, 친밀감은 “사람과의 관계에서 느끼는 유·무형적 관계 등의 총체”라고 말할 수 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 친밀감 형성의 유형 및 조건

현대인은 사람들의 홍수 속에서 살아가기 때문에 그들 모두와 친해질 수 없다.

따라서 우리는 친교관계를 형성하는 대상을 선택해야 하고 선택한 사람들과 관계를 의미있게 형성하고 이를 통해 친밀감을 유지하고 발전해 나간다. 이러한 친밀감의 형성 유형과 조건에 대하여 정리하면 다음과 같다.

먼저, 네 가지의 유형으로 친밀감 형성을 나눌 수 있다.

첫째, 비생산적인 친밀감의 형성이다. 비생산적인 친밀감의 형성은 소극적이고 비생산적인 유형으로 친밀한 관계를 형성하고자 하는 피상적인 관계와 쾌락적인 것에 대한 관심이 집중되어 있는 경우이다.

둘째, 타율적인 친밀감의 형성이다. 이는 강제적으로 친밀한 관계를 형성하고자 하는 방법으로 독재적인 형태로 친밀감을 맺는 경우이다.

셋째, 구동적인 친밀감의 형성이다. 구동적인 친밀감은 지도자와 선수가 당면하는 여러 가지 문제를 해결하기 위해서 함께 공동의식을 느끼고 협력하게 함으로써 서로의 관계를 두텁고 긴밀하게 조성하고자 하는 방법이다.

넷째, 구안적인 친밀감의 형성이다. 구안적인 친밀감의 형성은 서로의 취미를 중심으로 한 자연스러운 관계 형성의 유형이다.

이 중 가장 바람직한 것은 구동적인 친밀감 형성이라고 하였다. 지도자와 선수는 소극적이거나 비타협적인 방법, 혹은 타율적인 방법이 아닌 공동 의식과 협력을 바탕으로 하여 인간적인 친밀한 관계를 형성하도록 하여야 할 것이다(백현기, 2002).

이러한 친밀한 관계의 특성은 인지적인 특성과 정의적인 특성으로 크게 두 가지를 꼽을 수 있다.

첫째, 가까운 사람들은 서로에게 자신을 가깝게 하기 위해 기꺼이 드러내고자하는데 이를 인지적 특성이라고 한다. 이러한 특성은 서로 또는 자신의 이야기와 가치, 비전, 장점, 단점, 희망 등에 대해 깊은 정보를 제공하고 공유한다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

둘째, 정서적 특성은 친밀한 사람들이 서로에 대해 염려하는 정도가 크고 질투, 외로움, 절망감, 분노감과 같은 갈등의 감정을 친근한 관계에 동요를 가져오는 특성이 있다.

또한, 여러 사회학자들은 크게 근접성, 친숙성, 유사성 및 개인적인 특성 친밀감을 인간관계에서 느끼는 여러 가지 조건이라고 하였다. 이러한 사회적인 상호작용들 속에서 네 가지 조건 중 어느 하나가 강하게 작용하거나 또는 동시에 몇 가지 조건들이 충족될 때 친밀감이 형성된다.

첫째, 근접성(proximity)으로 물리적으로 가깝게 지내는 사람에게 친밀감을 느끼는 것이다. 근접성으로 친밀감이 형성되는 이유는 가까이 사는 사람과는 만날 기회가 많고 커다란 노력 없이 쉽게 접촉할 수 있어서 만남의 부담이 적기 때문이다. 또한 물리적 거리가 가까울 경우, 사회경제적 수준, 교육수준, 가치관 등이 유사한 경우가 많기 때문에 공감영역을 갖기가 쉽고, 친밀한 관계를 형성해야 한다는 인지적 압력이 친교의 노력을 증진시켜 친밀감이 형성된다.

둘째, 친숙성(familiarity)으로 자주 접하는 사람에게 호감을 갖게 되어 친밀도가 높아지는 것이다. 그러나 이는 호감이 있는 경우이고 그렇지 않은 경우에는 물론 자주 접할수록 혐오감이 증가하게 된다. 또한 긍정적인 대상일지라도 접촉의 빈도가 어느 수준을 넘어서면 오히려 호감도가 감소되어 친밀도가 떨어지는 과노출 효과가 나타나나기도 한다.

셋째, 자신과 비슷한 사람을 좋아하게 되는 유사성(similiarity)을 들 수 있다. 취미 및 관심사의 유사성은 상호간의 호감을 불러일으키며, 사회 문제에 있어서의 태도의 유사성은 존경심을 불러일으키는 것으로 나타났다. 이러한 유사성 원리에 대한 이유는 유사한 사람들은 서로에게 사회적 지원을 해주며 강화효과를 제공하고, 또한 좋아하는 사람과 중요한 면에서 비슷하다는 것은 심리적 균형 상태를 제공하기 때문이다.

넷째, 개인적인 특성을 들 수 있다. 호감과 친밀감을 느끼는 성격특성에 대한 연구에서 성실함, 정직함, 이해심 많음, 지적임, 진실함, 믿음직함, 따뜻함, 친절함, 책임감 등이 사람들이 좋아하는 성격특성으로 드러났다. 즉, 인간적인 따스함과 능력이 친밀한 인간관계에 영향을 미치는 것이다(Anderson, 1968).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학교생활은 지도자와 선수의 상호작용을 전제로 하기 때문에 지도자와 선수간의 관계에서도 위에서 언급한 여러 요인들이 작용하는 것은 마찬가지이다. 위의 조건들은 초등학교와 같이 담임지도자와 한 교실에 있는 경우에는 충족되기가 쉬울 수 있다. 이러한 요인들의 상호 작용을 통해 선수뿐만 아니라 지도자의 태도 및 리더십에도 많은 영향을 미치게 된다. 선수와의 친밀감 형성을 통해 선수들에게 긍정적인 영향을 끼치는 리더십을 형성하도록 노력해야 할 것이다.

3) 지도자와 선수의 친밀감

현대의 급격한 사회구조의 변화와 다양한 훈련법, 선수의 다양성 등은 지도에 대해 더 많은 것을 요구하게 되었다. 특히 학교 폭력 및 안전사고의 증가로 인해 학생선수에 대한 지도자에 대한 교육적 기대는 점점 더 커져가고 있다. 왜냐하면 지도자는 교사와 더불어 학생선수의 직접적으로 교육의 질과 성패를 결정하는 가장 중요한 주체이기 때문이다. 하지만 아무리 탁월한 식견과 학습시키는 방법이 우월하다 할지라도 지도자의 인격적인 친밀감 없이는 피상적인 지식의 전수에 그칠 뿐 진정한 의미의 교육이 이루어질 수 없다.

중등학교 남녀 학생이 기대하는 교사의 자질적 분류에서 보면, 교사의 인성적 영역의 자질이 기대순위 1위를 보이고 있으며, 2위로는 교육관영역, 3위는 교육기술영역으로, 4위는 기타영역, 5위는 지식영역, 마지막 6위는 용모영역으로 나타나고 있다. 다시 말하면 학생들이 교사에게 가장 크게 기대하는 자질은 인성적 자질로 학생들은 한결같이 교사의 원만한 인간성을 원하고 있었다(김정자, 1985).

따라서 지도자는 학생선수들에게 가장 가까운 위치에서 선수의 관리 지도면에 많은 책임을 부여받고 있다. 그러므로 지도자는 선수들이 기대하는 인성적 자질에 대해 진지하게 생각해보고 자신의 지도적 성향에 대해 알아볼 필요하다고 본다. 또한 선수 개개인의 지도에 심혈을 기울여 선수들로 하여금 신뢰감을 심어주고 소속팀에 대해 애정을 느끼게 하여 항상 명랑한 팀

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

분위기를 조성할 수 있도록 부단히 노력해야 하며 선수들과의 원만한 인간관계를 위해서 선수들이 바라는 인성적 특성들을 분석해 볼 필요가 있다. 선수와의 관계를 친밀하게 유지하는 것이 교육적 효과를 향상시키는데 있어서 왜 중요한지를 쉽게 이해할 수 있는 것처럼 교육을 가장 원만한 인간관계에서 기대한다면 선수와 담당 지도자는 가장 가까워야 하고 친근해야 한다. 선수는 지도자를 따라야 하고 신뢰하고 존경해야 한다. 이와 같이 지도자의 인격적 행동 양상이 선수에게 미치는 영향은 무서울 정도로 큰 것이다. 이런 점에서 생각한다면 지도자는 어떠한 성격, 언어, 행동을 해야 하며 인격적 소양과 자질이 어떠해야 하는 것인지를 깊이 생각해 볼 필요가 있다.

3. 운동 몰입

1) 몰입의 개념

여러 학자들은 운동몰입에 대하여 다양한 연구에 의하여 정의를 내리고 있다. Csikszentmihalyi(1990)는 일상생활 속에서 나타날 수 있고 속박으로부터 자유로워야 하며, 활동에 대한 자발적인 선택을 해야 하고 활동참여는 즐거움을 주며, 추구하는 활동이 문화적 여가로 인식되어야 한다고 하였으며, Kanungo(1982)는 운동몰입은 운동에 대해 선수 자신이 동일시하는 심리적 상태의 정도라 정의하였다(김명균, 2005).

Steers와 Porter(1983)는 몰입은 개인의 태도와 행동의지가 결합된 것으로 자신의 목표와 가치를 굳게 믿고 받아들이는데 있어서 신념의 강도, 최선의 노력을 하고자 하는 의지, 개인의 업무를 성공적으로 수행하고자 하는 계속적인 활동으로 설명하였으며, Murphy(1987)는 몰입경험에 여섯 가지 특징이 있다고 했는데 첫째, 한정된 자극으로 정신집중, 둘째, 자아의식의 불식 상태를 초래하는 완전몰입, 셋째, 불안감이나 제약감의 불식, 넷째, 시공간 개념의 결여, 다섯째, 인지력 증강, 여섯째, 즐거움이라고 정의를 내렸으며,

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

이처럼 심리학에서 몰입은 사람들이 어떤 일에 완전히 몰두 할 때 갖는 심신 일치 느낌 또는 자동적으로 통제되는 것을 몰입이라고 하였고 이러한 경험은 스포츠 활동 뿐 만 아니라 일상생활의 여러 활동에서도 경험할 수 있다고 하였다(손영수, 최민식, 문익수, 2002).

몰입 상태, 즉 긍정적인 경험 상태는 개인의 기술과 요구되는 상황과 도전이 동등하고 수행자가 수행에 전적으로 관여할 때 발생하는 것으로, 개념적으로 몰입은 스포츠에 참여하는 동안 최적의 경험을 장악한 중요한 심리적 상태로 간주한다(송춘현, 2003). 몰입의 목적은 활동의 목적과 같다. 따라서 몰입은 목적을 충실히 수행하는 과정에서 온다고 볼 수 있으며, 이는 몰입 시에 활동이 목적에서 벗어난 것이 아니라 몰입되었다는 것은 활동과 목적의 완전한 결합을 의미하기도 하며, 몰입을 활동의 목적에 도달시키는 과정, 그것을 위한 효과적인 방법을 찾고 그러한 방향으로 도달하고자 하는 과정이라고 한다면 몰입을 인지적 과정이라고 말할 수 있다(조병섭, 2003; 최석민, 1998).

운동선수들에게 몰입은 선수 자신이 운동수행에 완전하게 몰입하여 시간이 중지된 것 같이 느껴지고, 주변과 혼연일체가 될 때 즉, 선수가 경기상황에서 자신이 갖고 있는 최고 수준의 경기력을 발휘하기 위해서는 몰입이란 요소는 필수적이며, 이러한 심리적인 요소를 사용하여 신체기술을 충분히 사용할 때 느끼는 최적의 심리상태를 말한다(이용인, 윤대현, 2003). 대부분의 심리학자들은 몰입(Flow)은 개인의 내적 동기로 나타나는 것으로 어떠한 활동에 완전하게 빠져있는 상태라고 하였다(Csikszenmuhalyi & Rathunde, 1993).

(1) 인지몰입(Cognition commitment)

인지몰입은 자신이 행하고 있는 심리적 기대로서 운동의 선호정도와 운동을 하고 싶은 욕구 및 운동에 대한 의식의 정도를 의미한다(봉성용, 2010). Ghani, Supnick, Rooney(1991)은 “개인의 기술과 능력 사이의 균형”이라고 이야기를 하며, 이와 관련된 요인은 자신이 환경에 대하여 통제하고 있는 통제감이라고 말하였다. 몰입을 운동수행의 관점으로는 최소수행을 위한 최적의 심리상태라고 기술할 수 있으며 이후 몰입은 스포츠 팀에서 선수들의

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

경기력과 기술, 태도, 그리고 감정에 매우 긍정적인 영향을 주는 인자로 밝혀져 운동몰입에 대한 관심이 집중되었다(Csikszenmuhalyi, 1990).

(2) 행위몰입(Behavioralcommitment)

행위몰입은 자신이 행하고 있는 운동에 대한 정보와 상상적 행위에 관련된 관심의 수준의 정도를 의미한다(봉성용, 2010). 운동선수들에게 몰입은 선수 자신이 운동수행에 완전하게 몰입하여 시간이 중지된 것 같이 느껴지고, 주변과 혼연일체가 될 때 나타난다. 즉, 선수가 경기상황에서 자신이 갖고 있는 최고 수준의 경기력을 발휘하기 위해서는 몰입이란 요소는 필수적이며, 이러한 심리적인 요소를 사용하여 신체기술을 충분히 사용할 때 느끼는 최적의 심리상태를 말한다(이용인, 윤대현, 2003). 따라서 행위몰입은 “행위에 대한 완전한 집중과 이로부터 얻게 되는 즐거움”이며, 몰입의 선행 조건은 특정상황에서 지각된 과제에 대한 도전성의 정도이다(Ghani, Supnick, Rooney, 1991).

몰입에 대하여 자신의 연구 결과 기초로 하여 첫째, 과제와 기술의 균형, 둘째, 행위와 의식의 일치, 셋째, 명확한 목표, 넷째, 즉각적인 피드백, 다섯째, 수행과제집중, 여섯째, 통제감, 일곱째, 자 의식의 상실, 여덟째, 시간감각의 왜곡 등의 8가지 특성이 있다(Csikszentmihalyi, 1990).

4. 학교생활적응

1) 적응의 개념

적응(adjustment)이란 개체가 일정하게 나타나는 조건 및 환경에 알맞게 변화되는 것을 의미한다. 개체와 환경 간의 조화로운 관계를 유지하기 위해 자신의 욕구를 조절하거나 개인적 욕구를 환경에 맞게 조절하는 것 또는 어떠한 자극에 대하여 반응이 점차 줄어드는 현상이라 할 수 있다(김동민,

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2010; 최수민, 2007). 즉, 환경 변화에 따라 능동적으로 대처할 수 있는 능력을 갖고 있다는 것은 적응을 잘하고 있다는 것을 의미하며 이러한 능력은 새로운 환경에서도 빠르게 적응하고 더 높은 수준으로 발휘 할 수 있는 능력을 말한다.

2) 학교생활

교육이 이루어지는 곳은 크게 가정, 학교, 사회로 나누어 볼 수 있다. 그 중 학교생활은 학생들이 학교에 있는 동안에 모든 행동과 경험의 전부로써 학교라는 조직체 속에서 구성원으로 활동하는 것이다. 학교생활은 나누어 보면 수업 참여시간과 수업 시간 외에 정규 수업이 아닌 동아리활동이나 특별활동을 할 수 있는 시간을 비롯하여 선생님과 친구 및 선·후배들과 함께 어울리는 사교시간으로 구분할 수 있다. 따라서 다양한 성격을 지닌 친구들과 선·후배들을 통해 원만한 대인관계를 이뤄 사회성을 발달시키고 수업시간에 배우지 못한 잠재적인 교육을 습득하게 되고, 수업시간에는 다양한 교육과정을 통해 지식을 습득하고 사고능력을 키우며 발생되는 여러 상황에서 문제 해결능력과 창의적인 사고를 키우게 된다. 이는 교육적·비교육적 내용을 모두 포함하고 공식적인 교육과정보다 장기적으로 깊은 영향을 끼칠 수 있으나 개인의 수용 여부와 정도에 따라 사회화 과정에 다른 영향을 미친다. 학교생활은 학생들이 학교에서 받는 교육적 영향의 총체를 말하며 넓은 의미에서는 비교육적 영향도 학교생활이라 할 수 있다. 학생들은 교과활동, 특별활동, 학교행사 등을 통하여 학교생활을 하게 되고 학생과 교사와의 관계, 학생 상호간의 관계도 학교생활에 포함되며 학교생활을 통해 학교에서의 지식을 습득과 사회적 관계를 형성하여 미래에 대한 계획과 자신들만의 문화를 형성한다(최수민, 2007). 학생의 잠재 능력을 발휘하도록 하여 보다 나은 생활을 할 수 있도록 교육하는데 목적을 두고 학교생활에서의 조화로운 관계를 통해 보다 효과적이고 능률적인 인간으로 성장할 수 있도록 능력과 태도를 길러주는 역할을 한다.

이에 청소년기 학생들은 학교생활을 통해 또래집단 형성하고, 사회적 관계

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

및 인관관계를 형성해 나아가게 되므로 조화로운 학교생활은 전인적 인간으로의 성장을 도모하고 나아가 적극적이고 긍정적인 인간으로 성장 할 수 있도록 하여 개인과 사회 발전에 도움이 되도록 한다(최수민, 2007).

3) 학교생활적응

우리나라 청소년들은 하루 중에 대부분의 시간을 학교에서 생활하기 때문에 학교생활적응은 청소년기 생활적응에 실제적으로 가장 중요한 부분이 된다. 바람직한 학교생활적응은 학교 이외의 사회생활 전반에 걸친 심리적·사회적 적응상태를 예측 할 수 있고, 청소년들의 일상생활의 질을 결정짓는 중요한 척도가 될 수 있으며, 반대로 학교생활 부적응은 성인이 되었을 때 직장과 가정에서의 역할을 성공적으로 수행 할 수 있는 기회에 위협이 된다(성선진, 2010). 이와 같이 우리는 사회생활을 하는데 학교생활적응은 꼭 필요한 요소로서, 변화하는 사회적 환경 속에서 바르게 적응할 수 있도록 사전에 힘을 기르는 중요한 역할을 기관을 학교라 할 때, 학생들의 학교생활의 적응은 무엇보다 중요하다. 학교라는 사회적 집단에 속한 학생들이 그 집단의 목적을 효율적으로 성취하는 것뿐만 아니라, 자신 스스로도 이러한 환경에서 상호작용을 통해 만족을 느끼는 상태라 할 수 있다. 즉, 학교라는 환경 요구에 따라 자신을 변화시킴으로써 학교환경과 개인 사이에 균형을 이루려는 움직임에 따라 학교생활에 잘 적응하는 학생은 학교에 대한 긍정적인 감정과 태도를 가지게 되고 교사, 또래관계에서도 원만한 대인관계를 유지하며, 특히 적극적인 학습태도와 바람직한 행동 특성을 형성하여, 개인의 성장과 더불어 학교의 발전에도 도움을 준다(Bierman, 1994). 학교생활적응에 대한 연구에서 학교 내에서의 학습자가 학교환경, 교사관계, 학교수업, 친구관계, 학교생활에서 유발되는 스트레스에 대처하는 일련의 노력으로써, 학습자들의 요구를 학교 상황내의 요구에 따라 균형 있게 조절하고, 학습들의 개인적 요구를 학교 내에서 현실적으로 실현 가능성에 비추어 신중히 고려하여 학교생활에서 가능할 수 있는 것과 없는 것에 따라 대처하는 학습자의 시도라고 하

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

였다(김용래, 2000). 이와 같은 견해에 따라 학교생활적응을 다음과 같은 하위요인으로 규명하였다.

첫째, 환경적응은 학습자가 올바르게 수용하고 자신의 요구를 적절히 균형있게 조절하고, 학교환경에서 수반하는 스트레스에 대처하는 정도이다.

둘째, 교사적응은 학습자가 교사와의 관계에서 모든 상황을 바르게 이해하고 자신의 요구를 교사에게 적절히 조절하여 교사와의 관계에서 수반하는 스트레스를 적절하게 대처해가는 인간관계의 정도이다.

셋째, 수업적응은 학습자가 학교의 수업상황에서 일어나는 일들을 바르게 수용하고 수업시간에 학습자 자신의 요구를 적절하게 조절하며, 유발하는 개인의 스트레스를 건전하게 대처하고 있는 정도이다.

넷째, 친구적응 학습자가 학교 친구들과의 대인관계에서 일어나는 일들을 바르게 이해하고 학습자 자신의 요구를 적절하게 조절하며, 친구와의 사이에서 유발하는 각종 스트레스를 건전하게 대처해가는 정도이다.

다섯째, 생활적응은 학습자들의 학교생활은 교내의 규칙과 질서, 각종행사, 시설물의 활용, 준비물의 지참, 교내홍보와 게시물의 확인 주요상황이다.

4) 학생선수의 학교생활

학생선수들도 일반학생들과 같은 학교 환경과의 상호작용을 통해 교우와 교사와의 원만한 대인관계를 형성하고 학습에는 적극적으로 성실히 참여함으로써, 올바르게 학교생활을 지내는 것이 중요하다. 그러나 학생선수들은 학교생활의 목표는, 경기에서의 승리를 위해 운동기능을 익히고 개인의 능력을 향상하는 데에만 두고 있어 학교에서 학습기회가 적고 일반 학생들에 비해 대인관계를 넓힐 수 있는 기회가 매우 적다(전용태, 2003). 이 뿐만 아니라 일반학생들과 내적성장의 바탕이 되는 친밀한 사교시간 마저도 한정되어 학생선수들은 학교생활에 고립되는 상황으로 교우관계에 어려움을 겪고 있어 운동부 특성상 많은 문제가 나타나 학교생활에 있어 많은 부분들을 누리지 못하는 실정이다(서혜진, 2002). 또한 학생선수는 일반학생에 비해 학교생

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

활에 잘 적응하지 못한다고 보고되기도 하였다(허창혁, 2009). 친구관계에서도 학생선수와 일반학생은 서로 가깝게 지낼 기회가 부족한 실정으로 나타나, 그들 사이에서 보이지 않는 벽이 생긴다고 언급하였으며, 시간이 지날수록 그 벽은 넘지 못 할 만큼 높아져 결국 기본적 인권이 막힌 학교운동부를 학교 안의 '섬'이라 부르며, '섬'에 사는 학생선수들이라고 빗대어 말하였다.

학원스포츠는 학교에서 이뤄지고 있으며 전문체육에 비슷한 성격을 나타내면서 오늘날의 우리나라 엘리트 체육의 발전을 이루는데 전반적으로 많은 도움이 됐지만, '섬'이라고 표현할 정도로 이렇게 기이한 형태로 성장한 학원스포츠의 성격은 학생선수들에게 학습권 박탈과 교우관계를 막는 등 매우 비교육적이고 불합리한 형태로 자라났으며(류태호, 2005), 결국, 수업에 참가하지 않은 학생선수들을 졸업시키고 수업에 들어가지 않아도 교사나 운동부 지도자, 선배, 학부모 등 아무도 지적하는 사람이 없는 상황이 발생했으며 학생선수들은 수업에 들어갈 생각도 하지 않고 수업 중 잠을 자는 것이 큰 문제가 되지 않는다(이학준, 2003).

이러한 학생선수들에게 대하는 교사들의 태도 또한 문제가 있으며, 학생선수들이 수업시간에 잠을 자더라도 수업을 진행하는 교과 담당 교사들은 학생선수들이 수업진행에 방해가 되는 것보다 가만히 잠을 자는 게 편하다는 입장이다. 즉, 운동부가 있는 학교에서 수업시간의 풍토를 살펴보았을 때 적극적으로 참여하는 학생선수는 오히려 신기하게 보는 것이 자연스러운 현상이다.

또한 학생선수들은 소풍, 수학여행, 수련회, 축제, 합창대회, 체육대회 등 교과수업의 외적인 다양한 학교행사에도 참여하지 못하고 있는 실정이다. 이러한 외적인 학교행사는 또래 학생들과의 원만한 대인관계를 넓히고 다양한 문화를 경험하는 교육적 활동이며, 수업과는 다르게 또래 학생들과의 공감대를 형성할 수 있는 기회를 갖는다. 그러나 학생선수들은 외적인 학교행사를 자신과는 무관한 활동으로 인식하고 있으며, 체육대회의 경우 학생선수들은 일반학생에 비해 특출나게 잘한다는 이유로 등한시 되어 보조요원으로 참여하거나 혹은 참여하지 못한다. 이러한 상황들로 인해 학생선수들은 같은 팀 동료외의 학급친구, 학교친구 등 또래 학생들과의 대인관계 형성에 있어 정상적이지 못한 경우가 많다. 또한 학교행사에 참여하는 기회가 제공되어도

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

일반학생들과는 다르게 학생선수들은 어색하게 행사에 참여하거나 주위를 맴도 경우가 다반사이며 학생선수들끼리 어울려 다닌다.

결국, 학생선수들은 일반적으로 누릴 수 있는 학생시절의 수학여행이나 소풍 같은 추억 대신 선배들에게 기합을 받거나 합숙소에서 도망친 일탈 등 운동부 생활의 추억만 갖는다(류태호, 이주욱, 2004).

학생선수의 학교생활적응은 교우와 교사와의 상호작용을 통해 학습에 참여하고 원만한 인간관계를 유지함에 따라 성공적으로 이뤄질 수 있다(박원길과 임수원, 2003).

그러나 선수들은 신분은 학생이지만 훈련이나 시합으로 인해 대부분 수업에 참여하지 못하고 있어 학생선수들은 일반학생들과의 폭 넓은 교우관계를 형성하지 못 하고 있었다. 뿐만 아니라 수업에 참여하지 못하기 때문에 담임교사나 교과목 교사와의 교류도 거의 없어 선수들에 대한 교사들의 인식 역시 동일한 학생이 아닌 학교의 운동부원 일 뿐이었다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 조사 대상은 2019년 선수 등록이 되어 있는 중·고등학교 검도 선수 200명을 모집단으로 선정하였다. 선정된 중·고등학교 검도선수에 대해 비확률적 표집 방법 중 하나인 편의표본추출방법을 활용하여 2019년 12월 01일부터 12월 30일까지 약 1개월 간 표집을 완료하였다. 표집은 연구자와 보조자 1인이 직접 연구의 대상에서 본 연구의 목적에 대해 자세히 설명 한 후 자기평가 기입법을 활용하여 설문지를 작성하게 하였다. 응답이 완료된 설문지는 현장에서 바로 회수하였고 회수된 설문지 200부 중 이중응답, 일괄응답, 무응답 등 설문조사에 불성실하게 응답하였거나 조사내용의 일부가 누락된 설문지 37부를 제외한 163부를 최종 분석 자료로 사용하였다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

구분		N(명)	%
성별	남성	133	81.6
	여성	30	18.4
학년	중학생	60	36.8
	고등학생	103	63.2
지도자에게 배운 기간	1년 미만	40	24.5
	1년-2년 미만	50	30.7
	2년-3년 미만	42	25.8
	3년 이상	31	19.0
운동시간	3시간 미만	94	57.7
	3시간-4시간 미만	33	20.2
	4시간 이상	36	22.1
입상 경력 유무	있다	103	63.2
	없다	60	36.8
총		163명	100%

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 측정도구

1) 설문지의 구성

본 연구의 조사도구는 지도자 친밀감, 운동몰입, 학교생활적응 등 3개 요인으로 구성되었으며 2019년 11월 05일 사전조사를 통하여 설문지의 내적타당도와 신뢰도를 검증하였다. 검사지인 설문지의 응답범주는 (5점)으로 하는 Likertd 의한 5점 척도 방법으로'전혀 아니다'(1점)부터'매우 그렇다'를 (5점)으로 구성하였다.

(1) 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 성별, 학년, 지도기간, 일일 운동시간, 입상경력 등 5개의 문항으로 설문지를 구성하였다.

(2) 지도자 친밀감

지도자 친밀감에 대한 조사도구는 서광엽(2011)이 사용한 담임교사와 학생들과의 관계를 묻는 설문지와 유성찬(2017)의 연구에서 사용한 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 지도자 친밀감에 대한 하위요인은 정서적 친밀감, 행동적 친밀감으로 요인에 대한 설문 문항은 16문항으로 구성하였다.

(3) 운동몰입

운동몰입을 측정하기 위하여 본 연구에서 사용한 운동물입에 관한 조사도구는 정용각(1997)이 한국어로 번안하여 수정 개발한 운동몰입도 검사지를 재사용한 김아림(2014)의 연구에서 사용한 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보안하여 구성하였다. 운동몰입 척도의 하위요인 구성은 인지몰입과 행위몰입 등 2개의 하위요인으로 구성되어 있으며 설문문항은 12문항이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

(4) 학교생활적응

학교생활적응에 대한 조사도구는 황영희(2009)와 조한무(2014), 장옥순(2017)이 사용한 학교생활에 관한 흥미와 학교생활적응 척도를 활용하여 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 학교생활적응의 하위요인은 학교 생활에 대한 흥미와 학교 규범의 준수 등 2개의 하위요인으로 구성되었으며 총 설문문항은 17문항으로 구성하였다.

표 2. 설문지 구성

구성 항목	문항 내용	문항 번호
인구통계적 특성	성별, 학년, 지도자의 지도기간, 일일운동시간, 입상유무	1~5
친밀감	정서적 친밀감	1~8
	행위적 친밀감	9~16
운동몰입	인지몰입	1~8
	행위적 몰입	9~12
학교생활적응	학교생활에 대한 흥미	1~7
	학교 규범 준수	8~17

2) 설문지의 타당도 분석

본 연구에 사용된 지도자친밀감, 운동몰입, 학교생활적응에 대한 타당도 검을을 위해 탐색적 요인분석(fatoranalysis)을 실시하였다. 탐색적 요인분석은 연구모형에 대한 기존의 이론적인 구성 또는 사전적 지식이 없는 상태에서 요인 및 개념을 추출해내는 분석방법으로 연구의 방향을 파악하기 위한 탐색적인 목적을 가진 분석방법이라고 할 수 있다(김계수, 2006). 따라서 본 연구에서

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

는 탐색적 요인분석 방법으로 주성분분석(Principle Components)을 활용하여 검증하였고, 회전방식으로는 직각회전 방법(orthogonal rotation) 중 베리맥스(varimax)를 사용하였다. 요인은 고유치(eigenvalue)가 1.0 이상인 요인만 추출하고 타당도를 검증하였다.

지도자 친말감 요인의 타당도 분석 결과, 7번, 9번, 10번 문항을 제외한 14문항으로 구성되었으며 정서적 친밀감 7문항, 행위적 친밀감 6문항 등 2개의 요인으로 분류되었으며 누적분산은 80.037%로 나타났다.

구체적인 내용은 <표 3>과 같다.

표 3. 지도자 친밀감의 탐색적 요인분석 결과

문항	정서적 친밀감	행위적 친밀감
1	.866	.249
2	.828	.411
3	.849	.415
4	.826	.403
5	.793	.493
6	.784	.406
8	.750	.367
3	.268	.762
4	.373	.823
5	.525	.653
6	.400	.819
7	.362	.839
8	.411	.804
고유치	9.263	1.142
분산(%)	71.253	8.784
누적(%)	71.253	80.037

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

운동몰입 요인의 타당도 분석 결과, 1번, 2번, 4번, 9번 문항을 제외한 8문항으로 구성되었으며 인지적몰입 5문항, 행위적 몰입 3문항 등 2개의 요인으로 분류되었으며 누적분산은 77.307%로 나타났다.

구체적인 내용은 <표 4>와 같다.

표 4. 운동몰입의 탐색적 요인분석 결과

문항	인지적몰입	행위적몰입
3	.866	.288
5	.840	.344
6	.860	.358
7	.834	.375
8	.797	.384
9	.454	.787
10	.349	.809
11	.271	.874
고유치	6.445	.866
분산(%)	71.609	9.624
누적(%)	71.609	81.233

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

학교생활적응 요인의 타당도 분석 결과, 2번, 8번, 9번, 10번 문항을 제외한 13문항으로 분류되었으며 학교생활흥미 6문항, 학교규범준수 7문항 등 2개의 요인으로 구성되었으며 누적분산 68.680%로 나타났다.

구체적인 내용은 <표 5>와 같다.

표 5. 학교생활적응의 탐색적 요인분석 결과

문항	학교생활흥미	학교규범준수
1	.622	.330
3	.810	.181
4	.725	.202
5	.668	.545
6	.834	.248
7	.767	.461
11	.437	.724
12	.215	.896
13	.468	.657
14	.213	.774
15	.256	.868
16	.303	.874
17	.451	.687
고유치	9.263	1.142
분산(%)	71.253	8.784
누적(%)	71.253	80.037

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 신뢰도분석

본 연구에서 사용한 설문지의 신뢰도는 Cronbach's a 검사를 통하여 검증하였다. 그 결과 신뢰도계수가 .601 ~ .844 사이에 위치함으로써 측정도구로서의 신뢰도를 확인할 수 있었다.

신뢰도분석 결과표는 <표 9>와 같다.

표 6. 학교생활적응의 탐색적 요인분석 결과

요인	하위요인	신뢰도 계수
지도자 친밀감	인지적 친밀감	.935
	행위적 친밀감	.962
운동몰입	인지몰입	.938
	행위적 몰입	.893
학교생활적응	학교생활흥미	.885
	학교규범준수	.894

3. 자료처리

본 연구의 자료처리는 설문조사를 통해 수집된 자료를 SPSS/PC+ Ver. 25를 활용하였다. 먼저 연구대상자의 일반적 특성을 확인하기 위하여 빈도분석을 실시하였고 타당도와 신뢰도 분석을 위해 탐색적 요인분석과 Cronbach 's a계수를 산출하여 조사도구의 내적 일관성을 확인하였다. 또한 친밀감과 운동몰입 학교생활적응 간의 상관관계분석(Correlation Analysis)을 실시하고 각 변인들과의 관계와 가설 검증을 다중회귀분석(Multiple Regeression Analysis)을 실시하였다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅳ. 연구결과

1. 일반적 특성에 따른 지도자 친밀감의 차이

1) 성별에 따른 지도자 친밀감의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 성별에 따른 지도자 친밀감의 하위요인 정서적 친밀감과 행위적 친밀감의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 t-test를 실시한 결과는 다음 <표 7>과 같다.

표 7. 성별에 따른 지도자 친밀감의 차이

요인		남자			여자			t	p
		N	M	SD	N	M	SD		
지도자 친밀감	정서적 친밀감	133	3.70	.99	30	3.45	.83	1.286	.200
	행위적 친밀감	133	3.49	.95	30	3.37	.77	1.821	.499

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 7>에 나타난 바와 같이 성별에 따른 지도자 친밀감에서는 정서적 친밀감(t=1.286), 행위적 친밀감(t=1.821) 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 학년에 따른 지도자 친밀감의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 학년에 따른 지도자 친밀감의 하위요인 정서적 친밀감과 행위적 친밀감의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 t-test를 실시한 결과는 다음 <표 8>과 같다.

표 8. 학년에 따른 지도자 친밀감의 차이

요인		중학생			고등학생			t	p
		N	M	SD	N	M	SD		
지도자 친밀감	정서적 친밀감	60	3.64	.89	103	3.66	1.00	1.420	.898
	행위적 친밀감	60	3.21	.76	103	3.62	.97	6.638	.011

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 8>에 나타난 바와 같이 학년에 따른 지도자 친밀감에서는 행위적 친밀감(t=6.638)은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고 정서적 친밀감(t=1.420)은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이가 나타난 행위적 친밀감에서는 고등학생 집단이 중학생 집단보다 높은 평균값을 나타냈다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 지도기간에 따른 지도자 친밀감의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 지도기간에 따른 지도자 친밀감의 하위요인 정서적 친밀감과 행위적 친밀감의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 F-검증을 실시한 결과는 다음 <표 9>와 같다.

표 9. 지도기간에 따른 지도자 친밀감의 차이

요인	지도기간	N	M	SD	F	p	Scheffe
정서적 친밀감	1년미만(a)	40	3.77	.93	2.688	.048	d<c
	1년-2년 미만(b)	50	3.64	.84			
	2년-3년 미만(c)	42	3.84	.68			
	3년 이상(d)	31	3.24	1.36			
행위적 친밀감	1년미만(a)	40	3.32	.88	3.840	.011	d<c
	1년-2년 미만(b)	50	3.49	.70			
	2년-3년 미만(c)	42	3.82	.87			
	3년 이상(d)	31	3.15	1.17			

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 9>에 나타난 바와 같이 지도기간에 따른 지도자 친밀감에서는 정서적 친밀감(F=2.688), 행위적 친밀감(F=3.840) 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이가 나타난 정서적 친밀감과 행위적 친밀감 모두 3년 이상의 지도기간보다 2-3년 미만의 지도기간에서 더 높은 평균값을 나타냈다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 1일 운동시간에 따른 지도자 친밀감의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 1일 운동시간에 따른 지도자 친밀감의 하위요인 정서적 친밀감과 행위적 친밀감의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 F-검증을 실시한 결과는 다음 <표 10>과 같다.

표 10. 1일 운동시간에 따른 지도자 친밀감의 차이

요인	1일 운동시간	N	M	SD	F	p	Scheffe
정서적 친밀감	3시간 미만(a)	94	3.83	.70	14.978	.000	c<a,b
	3시간-4시간 미만(b)	33	3.92	1.12			
	4시간 이상(c)	36	2.93	1.08			
행위적 친밀감	3시간 미만(a)	94	3.50	.73	5.426	.005	c<b
	3시간-4시간 미만(b)	33	3.80	1.12			
	4시간 이상(c)	36	3.10	1.04			

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 10>에 나타난 바와 같이 1일 운동시간에 따른 지도자 친밀감에서는 정서적 친밀감(F=14.987), 행위적 친밀감(F=5.426) 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이가 나타난 정서적 친밀감은 4시간 이상보다 3시간 미만과 3시간-4시간 미만 집단에서 더 높은 평균값을 나타냈고 행위적 친밀감에서는 4시간 이상보다 3시간-4시간 미만의 집단에서 더 높은 평균값을 나타냈다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 입상유무에 따른 지도자 친밀감의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 입상 유무에 따른 지도자 친밀감의 하위요인 정서적 친밀감과 행위적 친밀감의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 t-test를 실시한 결과는 다음 <표 11>과 같다.

표 11. 성별에 따른 지도자 친밀감의 차이

요인		있다			없다			t	p
		N	M	SD	N	M	SD		
지도자 친밀감	정서적 친밀감	103	3.54	1.00	60	3.84	.86	1.934	.055
	행위적 친밀감	103	3.48	.97	60	3.45	.83	.210	.834

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 11>에 나타난 바와 같이 입상 유무에 따른 지도자 친밀감에서는 정서적 친밀감(t=1.934), 행위적 친밀감(t=.210) 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2. 일반적 특성에 따른 운동몰입의 차이

1) 성별에 따른 운동몰입의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 성별에 따른 운동몰입의 하위요인 인지몰입과 행위몰입의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 t-test를 실시한 결과는 다음 <표 12>와 같다.

표 12. 성별에 따른 운동몰입의 차이

요인		남자			여자			t	p
		N	M	SD	N	M	SD		
운동몰입	인지몰입	133	3.32	.95	30	3.58	.85	1.332	.185
	행위몰입	133	3.71	.92	30	3.81	.72	.549	.584

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 12>에 나타난 바와 같이 성별에 따른 운동몰입에서는 인지몰입(t=1.332), 행위몰입(t=.549) 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 학년에 따른 운동몰입의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 학년에 따른 운동몰입의 하위요인 인지몰입과 행위몰입의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 t-test를 실시한 결과는 다음 <표 13>과 같다.

표 13. 학년에 따른 운동몰입의 차이

요인		중학생			고등학생			t	p
		N	M	SD	N	M	SD		
운동몰입	인지몰입	60	3.21	.91	103	3.46	.94	1.644	.102
	행위몰입	60	3.68	.91	103	3.75	.88	.448	.655

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 13>에 나타난 바와 같이 학년에 따른 운동몰입에서는 인지몰입(t=1.644), 행위몰입(t=.448) 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 지도기간에 따른 운동몰입의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 지도기간에 따른 운동몰입의 하위요인 인지몰입과 행위몰입의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 F-검증을 실시한 결과는 다음 <표 14>와 같다.

표 14. 지도기간에 따른 운동몰입의 차이

요인	지도기간	N	M	SD	F	p	Scheffe
인지몰입	1년미만(a)	40	3.30	.81	1.277	.284	·
	1년-2년 미만(b)	50	3.44	.87			
	2년-3년 미만(c)	42	3.53	.85			
	3년 이상(d)	31	3.13	1.24			
행위몰입	1년미만(a)	40	3.77	.78	1.947	.124	·
	1년-2년 미만(b)	50	3.82	.83			
	2년-3년 미만(c)	42	3.83	.77			
	3년 이상(d)	31	3.38	1.18			

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 14>에 나타난 바와 같이 지도기간에 따른 운동몰입에서는 인지몰입(F=1.277), 행위몰입(F=1.947) 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 1일 운동시간에 따른 운동몰입의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 1일 운동시간에 따른 운동몰입의 하위요인 인지몰입과 행위 몰입의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 F-검증을 실시한 결과는 다음 <표 15>와 같다.

표 15. 1일 운동시간에 따른 운동몰입의 차이

요인	1일 운동시간	N	M	SD	F	p	Scheffe
인지 몰입	3시간 미만(a)	94	3.45	.77	5.737	.004	c<a,b
	3시간-4시간 미만(b)	33	3.61	1.09			
	4시간 이상(c)	36	2.93	1.04			
행위 몰입	3시간 미만(a)	94	3.83	.69	12.010	.000	c<a,b
	3시간-4시간 미만(b)	33	4.06	1.00			
	4시간 이상(c)	36	3.14	.99			

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 15>에 나타난 바와 같이 1일 운동시간에 따른 운동몰입에서는 인지몰입(F=5.737), 행위몰입(F=12.010) 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이가 나타난 인지몰입과 행동몰입 등 두요인 모두 4시간 이상보다 3시간 미만과 3시간-4시간 미만 집단에서 더 높은 평균값을 나타냈다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 입상유무에 따른 운동몰입의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 입상 유무에 따른 운동몰입의 하위요인 인지몰입과 행위 몰입의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 t-test를 실시한 결과는 다음 <표 16>과 같다.

표 16. 성별에 따른 운동몰입의 차이

요인		있다			없다			t	p
		N	M	SD	N	M	SD		
지도자 친밀감	인지 몰입	103	3.46	.96	60	3.21	.86	1.680	.095
	행위 몰입	103	3.71	.89	60	3.76	.89	.451	.736

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 16>에 나타난 바와 같이 입상 유무에 따른 운동몰입에서는 인지몰입(t=1.680), 행위 몰입(t=.451) 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 일반적 특성에 따른 학교생활적응의 차이

1) 성별에 따른 학교생활적응의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 성별에 따른 학교생활적응의 하위요인 학교생활흥미와 학교규범준수의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 t-test를 실시한 결과는 다음 <표 17>과 같다.

표 17. 성별에 따른 학교생활적응의 차이

요인		남자			여자			t	p
		N	M	SD	N	M	SD		
학교생활적응	학교생활흥미	133	3.77	.77	30	3.46	.81	2.007	.046
	학교규범준수	133	4.11	.80	30	4.09	.82	.177	.860

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 17>에 나타난 바와 같이 성별에 따른 학교생활적응에서는 학교생활흥미(t=2.007)는 통계적으로 유의한 것으로 나타났고 학교규범준수(t=.177)은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이가 나타난 학교생활 흥미에서는 여자보다 남자가 더 높은 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 학년에 따른 학교생활적응의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 학년에 따른 학교생활적응의 하위요인 학교생활흥미와 학교규범준수의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 t-test를 실시한 결과는 다음 <표 18>과 같다.

표 18. 학년에 따른 학교생활적응의 차이

요인		중학생			고등학생			t	p
		N	M	SD	N	M	SD		
학교생활적응	학교생활흥미	60	3.60	.74	103	3.78	.80	1.424	.156
	학교규범준수	60	4.08	.86	103	4.12	.76	.313	.755

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 18>에 나타난 바와 같이 학년에 따른 학교생활적응에서는 학교생활흥미(t=1.424), 학교규범준수(t=.313) 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3) 지도기간에 따른 학교생활적응의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 지도기간에 따른 학교생활적응의 하위요인 학교생활흥미와 학교규범준수의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 F-검증을 실시한 결과는 다음 <표 19>와 같다.

표 19. 지도기간에 따른 학교생활적응의 차이

요인	지도기간	N	M	SD	F	p	Scheffe
학교 생활 흥미	1년미만(a)	40	3.82	.65	2.789	.042	b<c
	1년-2년 미만(b)	50	3.45	.83			
	2년-3년 미만(c)	42	3.86	.69			
	3년 이상(d)	31	3.80	.90			
학교 규범 준수	1년미만(a)	40	4.30	.75	4.725	.003	b<a,d
	1년-2년 미만(b)	50	3.79	.93			
	2년-3년 미만(c)	42	4.11	.63			
	3년 이상(d)	31	4.36	.69			

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 19>에 나타난 바와 같이 지도기간에 따른 학교생활적응에서는 학교생활흥미(F=2.789), 학교규범준수(F=4.725) 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이가 나타난 학교생활흥미에서는 1년-2년미만 보다 2년-3년 미만이 더 높은 평균값을 나타냈고 학교규범준수에서는 1년-2년 미만보다 1년 미만과 2년-3년 미만에서 더 높은 평균값을 나타냈다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4) 1일 운동시간에 따른 학교생활적응의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 1일 운동시간에 따른 학교생활적응의 하위요인 학교생활흥미와 학교규범준수의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 F-검증을 실시한 결과는 다음 <표 20>과 같다.

표 20. 1일 운동시간에 따른 학교생활적응의 차이

요인	1일 운동시간	N	M	SD	F	p	Scheffe
학교생활흥미	3시간 미만(a)	94	3.66	.71	6.927	.001	c<b
	3시간-4시간 미만(b)	33	4.13	.82			
	4시간 이상(c)	36	3.48	.79			
학교규범준수	3시간 미만(a)	94	4.15	.74	7.964	.001	c<a,b
	3시간-4시간 미만(b)	33	4.44	.73			
	4시간 이상(c)	36	3.71	.85			

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 20>에 나타난 바와 같이 1일 운동시간에 따른 학교생활적응에서는 학교생활흥미(F=6.927), 학교규범준수(F=7.964) 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이가 나타난 학교생활흥미와 학교규범준수 모두 4시간 이상보다 3시간 미만과 3시간-4시간 미만 집단에서 더 높은 평균값을 나타냈다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5) 입상유무에 따른 학교생활적응의 차이

연구 대상자의 일반적 특성 중 입상 유무에 따른 학교생활적응의 하위요인 학교생활흥미와 학교규범준수의 차이를 살펴보기 위하여 평균, 표준편차와 t-test를 실시한 결과는 다음 <표 21>과 같다.

표 21. 입상경력에 따른 학교생활적응의 차이

요인		있다			없다			t	p
		N	M	SD	N	M	SD		
학교생활적응	학교생활흥미	103	3.82	.80	60	3.53	.72	1.758	.187
	학교규범준수	103	4.19	.74	60	3.96	.88	8.048	.005

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 21>에 나타난 바와 같이 입상 유무에 따른 학교생활적응에서는 학교규범준수(t=8.048)는 통계적으로 유의한 차이가 나타났고 학교생활흥미(t=1.758)는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이가 나타난 학교규범준수에서는 입상 경력이 있는 집단이 없는 집단보다 더 높은 평균값을 나타냈다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

4. 지도자 친밀감, 운동몰입, 학교생활적응의 상관관계

1) 지도자 친밀감, 운동몰입, 학교생활적응의 상관관계

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감, 운동몰입, 학교생활적응의 상관관계를 살펴보기 위하여 상관분석을 실시한 결과는 위 <표 22>와 같다.

표 22. 지도자 친밀감, 운동몰입, 학교생활적응의 상관관계 분석

	정서적 친밀감	행위적 친밀감	인지몰입	행위몰입	학교생활 흥미	학교규범 준수
정서적 친밀감	1					
행위적 친밀감	.779**	1				
인지몰입	.469**	.538**	1			
행위몰입	.500**	.479**	.720**	1		
학교생활 흥미	.153*	.238**	.327**	.296**	1	
학교규범 준수	.193*	.170*	.210**	.283**	.698**	1

$p^{*}<.05$, $p^{**}<.01$, $p^{***}<.001$

<표 22>에 나타난 바와 같이 지도자 친밀감의 하위요인 정서적 친밀감, 행위적 친밀감, 운동몰입와 하위요인 인지몰입, 행위몰입, 학교생활적응의 하위요인 학교생활흥미, 학교규범준수 등 모든 변수에서 .15 ~ .77의 상관계수 값을 나타냈다. 따라서 모든 변인에서 정적인 상관관계가 나타났으며 5% 유의수준에서 모든 변수가 통계적으로 유의한 상관관계를 나타냈다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 지도자 친밀감이 운동몰입에 미치는 영향

1) 지도자 친밀감이 인지몰입에 미치는 영향

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감이 운동몰입의 하위요인 인지몰입에 미치는 영향을 알아보기 위해 회귀분석을 실시한 결과는 위 <표 23>과 같다.

표 23. 지도자 친밀감이 인지몰입에 미치는 영향

지도자 친밀감	인지몰입			t	p
	b	SE	β		
(상수)	1.369	.257		5.327	.000
정서적 친밀감	.122	.103	.125	1.184	.238
행위적 친밀감	.449	.108	.441	4.169	.000
	R^2=.287		F=33.648		

p^{*}<.05, p^{**}<.01, p^{***}<.001

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감의 하위요인인 행위적 친밀감은 인지몰입에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 정서적 친밀감은 인지몰입에 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 따라서 중·고등학생이 지각하는 지도자와의 행위적 친밀감이 높을수록 인지몰입을 높게 인식하는 것으로 나타났으며 행위적 친밀감이 인지몰입의 전체 변량 28.7%를 설명해 주고 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 지도자 친밀감이 행위몰입에 미치는 영향

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감이 운동몰입의 하위요인 행위몰입에 미치는 영향을 알아보기 위해 회귀분석을 실시한 결과는 위 <표 24>와 같다.

표 24. 지도자 친밀감이 행위몰입에 미치는 영향

지도자 친밀감	행위몰입			t	p
	b	SE	β		
(상수)	1.872	.249		7.522	.000
정서적 친밀감	.298	.100	.322	2.988	.003
행위적 친밀감	.222	.104	.229	2.124	.035
	R^2=.261		F=29.656		

p^{*}<.05, p^{**}<.01, p^{***}<.001

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감의 하위요인인 정서적 친밀감과 행위적 친밀감 모두 행위몰입에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 중·고등학생이 지각하는 지도자와의 정서적 친밀감과 행위적 친밀감이 높을수록 행위몰입을 높게 인식하는 것으로 나타났으며 정서적 친밀감과 행위적 친밀감이 행위몰입의 전체 변량 26.1%를 설명해 주고 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

6. 지도자 친밀감이 학교생활적응에 미치는 영향

1) 지도자 친밀감이 학교생활흥미에 미치는 영향

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감이 학교생활적응의 하위요인 학교생활흥미에 미치는 영향을 알아보기 위해 회귀분석을 실시한 결과는 위 <표 25>와 같다.

표 25. 지도자 친밀감이 학교생활흥미에 미치는 영향

지도자 친밀감	학교생활흥미			t	p
	b	SE	β		
(상수)	3.068	.249		12.334	.000
정서적 친밀감	.068	.099	.083	.682	.496
행위적 친밀감	.258	.104	.303	2.478	.014
	R^2=.048		F=5.053		

p^{*}<.05, p^{**}<.01, p^{***}<.001

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감의 하위요인 행위적 친밀감은 학교생활적응의 하위요인인 학교생활흥미에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 정서적 친밀감은 학교생활흥미에 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 따라서 중·고등학생이 지각하는 지도자와의 행위적 친밀감이 높을수록 학교생활흥미를 높게 인식하는 것으로 나타났으며 행위적 친밀감이 학교생활흥미의 전체 변량 4.8%를 설명해 주고 있다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

2) 지도자 친밀감이 학교규범준수에 미치는 영향

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감이 학교생활적응의 하위요인 학교규범준수에 미치는 영향을 알아보기 위해 회귀분석을 실시한 결과는 위 <표 26>과 같다.

표 26. 지도자 친밀감이 학교규범준수에 미치는 영향

지도자 친밀감	학교규범준수			t	p
	b	SE	β		
(상수)	3.495	.257		13.622	.000
정서적 친밀감	.128	.103	.155	1.252	.212
행위적 친밀감	.043	.108	.050	.401	.689
	R^2=.048		F=5.053		

p^{*}<.05, p^{**}<.01, p^{***}<.001

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감의 하위요인 정서적 친밀감과 행위적 친밀감 모두 학교규범준수의 하위요인인 학교규범준수에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 않는 것으로 나타났다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅴ. 논 의

본 연구는 중·고등학교 검도 선수의 지도자 친밀감이 운동몰입 및 학교생활적응에 미치는 영향을 규명하는데 목적이 있다. 따라서 연구대상자의 일반적 특성에 따른 지도자친밀감, 운동몰입, 학교생활적응에 대한 차이를 알아보고 중·고등학교 검도 선수들이 지각하는 지도자 친밀감이 운동몰입 및 학교생활적응에 미치는 영향을 본 연구의 가설에 맞춰 검증을 실시하였다. 이를 통해 도출한 결과를 토대로 논의한 바는 다음과 같다.

1. 일반적 특성에 따른 지도자 친밀감의 차이

성별과 입상유무에 따른 지도자 친밀감의 차이는 없는 것으로 나타났고 학년에 따른 차이에서는 행위적 친밀감에서 중학생보다 고등학생이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 남자와 여자선수 모두 운동을 전문적으로 하는 선수들로 두 집단 모두 평균 이상의 지도자자 친밀감을 보이고 있으며 선수들은 대부분의 시간을 지도자와 함께 하기 때문에 정서적으로 행위적으로 친밀감을 갖고 있는 것으로 해석된다. 또한 고등학생이 더 높은 이유는 중학생에 비해 지도자와의 생활한 경험은 물론 선수 생활의 경험이 더 많아 지도자의 성향을 빠르게 파악해 밀접한 관계를 형성하기 때문으로 판단된다. 또한 지도자도 고등학교 선수들에게는 자율성과 책임감을 부여하고 더 높은 수준의 커뮤니케이션을 하기 때문에 중학생보다 고등학생의 행위적 친밀감이 더 높다고 할 수 있다.

지도자의 지도기간에 따른 지도자 친밀감의 차이에서는 3년 이상보다 2년-3년 미만에서 더 높은 것으로 나타났다. 이는지 지도자의 지도기간은 3년 이상의 경우 많은 부분에서 친밀감을 형성하고 편안한 단계까지 진행되었다고 할 수 있다. 이로 인해 선수들은 지도자가 많은 부분에서 선수

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

본인들에 대해 인지하고 있다고 판단하기 때문에 자율성에 대한 욕구가 더 많은 것으로 이해된다. 반면, 2년-3년의 경우 가장 높은 친밀감을 보이는 이유는 친밀감이 가장 높은 수준으로 형성되는 시기라고 해석된다. 이는 지도자와의 지도기간이 지나며 형성되는 친밀감의 과정의 기간이기 때문에 지도자는 선수와의 친밀감에 대해 시간을 갖고 선수에게 맞는 정서적이고 행위적인 친밀감 형성을 위해 지속적으로 노력해야 할 것이다.

운동시간에 따른 지도자 친밀감의 차이에서는 4시간 이상보다 3시간-4시간 미만이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 선수들이 4시간 이상은 훈련에 대한 거부감을 갖고 있다고 해석되며 친밀감 형성에도 부정적인 것으로 해석된다. 청소년기 선수들에게 가장 중요한 부분은 동기부여기 때문에 하루 장시간 운동 할 때에는 선수들에게 계속해서 동기를 유발 할 수 있는 지도력으로 선수와의 친밀감을 형성해야 할 것이다.

2. 일반적 특성에 따른 운동몰입의 차이

성별, 학년, 지도기간, 입상유무에 따른 운동몰입에서는 차이가 없는 것으로 나타났고 청소년기인 중학교 및 고등학교 검도선수들은 검도선수로의 성장이 가장 큰 목적이기 때문에 성별, 학년, 지도기간, 입상유무에 따라 운동몰입에 대한 차이가 없는 것으로 생각된다. 반면, 1일 운동시간에 따른 운동몰입에서는 4시간 이상보다 4시간 이하의 운동시간에 운동을 몰입하는 것으로 나타났다. 이는 훈련의 시간과 선수들의 성적 향상은 비례하지 않는다고 해석된다. 오히려 하루에 4시간-3시간 이하의 1일 운동시간은 선수들이 학업을 마친 오후 운동과 저녁 운동에 제일 적합한 시간으로 판단된다. 또한 청소년기에는 신체적 그리고 심리적인 성장하는 시기이기 때문에 이에 맞는 훈련법과 훈련양이 매우 중요하다. 따라서 지도자는 청소년기의 특성을 잘 고려한 훈련을 진행해 중·고등학교 검도선수들의 운동몰입을 높여야 한다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

3. 일반적 특성에 따른 학교생활적응의 차이

성별에 따른 학교생활적응에서는 하위요인 학교생활흥미에서 남학생이 여학생보다 높은 것으로 나타났다. 이는 남학생이 여학생보다 청소년기 학교생활에서 학업과 더불어 교우관계는 물론 신체활동과 같이 어울려 함께하기 때문인 것으로 판단된다.

지도기간에 따른 학교생활적응에서는 1년-2년 미만보다 다른 지도기간이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 지도자의 지도기간이 길수록 청소년 검도선수들은 학교생활에 더 잘 적응하는 것으로 해석할 수 있다. 청소년 검도 선수들은 방과 후 지도자와 함께하는 시간이 많기 때문에 지도자의 역할이 크다고 할 수 있으며 지도자에 대해 적응하는 시기가 지나면 학교에도 잘 적응하는 것으로 판단된다. 따라서 지도자는 운동에 대한 적응과 만족 외에도 학생들이 학교생활을 잘 적응하게 세심히 지도해야 한다.

1일 운동시간에 따른 학교생활적응에서도 4시간 이상 보다 4시간 이하에서 더 높게 나타났다. 일반적으로 학교생활에 잘 적응한다는 것은 학교에 대한 흥미가 넘치고 수업시간과 이외 시간에도 교사 및 학생들과의 관계도 잘 형성되고 유지되어야 한다. 또한 학교생활에 필요한 학교 규범을 잘 준수한다는 것을 의미한다. 학교생활에 잘 적응하기 위해서는 학생선수들은 무리하게 운동을 많은 시간 할애하는 것보다 효율적인 운동을 적용해 적절한 시간을 소화해야 한다. 효율적인 운동을 통해 선수들은 학교생활에도 할애할 수 있는 신체적·심리적 여유도 생길 수 있다고 판단된다. 더욱이 과거와 달리 학생선수의 학습권 보장을 위해 교육부와 문화체육관광부에서 많은 관심과 시행을 적극적으로 하고 있는 만큼 학생선수들에게 운동시간의 적절한 적용과 학교생활에 대한 적응에 대한 관심이 필요하다.

입상유무에 따른 학교생활적응의 차이에서는 하위요인 학교규범준수에서만 유의한 차이가 나타났고 입상경험이 있는 경우에 더 높은 것으로 나타났다. 이는 입상경험이 있는 선수들의 경우 팀에 잘 적응하고 운동 수

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

행 능력도 발전하여 비교적 좋은 성적을 낸 것으로 해석된다. 또한 좋은 성적을 거두는 선수들은 운동에 대한 열정과 동기부여가 확실하고 자기관리가 철저한 선수들이라고 할 수 있다. 이러한 경험들과 습관들은 학교생활로 이어져 학교생활에서도 더 잘 적응하는 것으로 해석된다.

4. 지도자 친밀감이 운동몰입에 미치는 영향

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감의 하위요인인 행위적 친밀감은 인지몰입에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 정서적 친밀감은 인지몰입에 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 따라서 중·고등학생이 지각하는 지도자와의 행위적 친밀감이 높을수록 인지몰입을 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 학생선수들이 선생님이 바르게 일을 처리하고 자신과의 동일시 되는 부분이 있다고 느낄 때 인지몰입이 높다고 해석할 수 있다. 따라서 지도자는 선수들이 운동에 대해 선호하는 정도와 하고 싶은 욕구를 더 끌어낼 수 있도록 행위적 친밀감 즉, 함께 한다는 것을 느낄 수 있도록 솔선수범하며 성실하고 바른 행동을 선수들에게 지속적으로 보여야 한다. 이는 운동몰입을 위한 행위이자 선수들의 성장에 큰 길라잡이가 될 수 있을 것으로 생각된다.

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감의 하위요인인 정서적 친밀감과 행위적 친밀감 모두 행위몰입에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 중·고등학생이 지각하는 지도자와의 정서적 친밀감과 행위적 친밀감이 높을수록 행위몰입을 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 지도자의 올바른 행동과 선수들과의 정서적 친밀감이 높아야 선수들이 운동에 더 몰입한다고 할 수 있다. 또한 자신이 행하고 있는 운동에 대한 정보와 상상적 행위에 대해 계속해서 몰입할 수 있도록 만들기 위해서는 선수들과 친밀감을 형성하고 이를 유지하기 위해 지도자의 세삼한 배려와 지도가 필요하다(봉성용, 2010).

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

5. 지도자 친밀감이 학교생활적응에 미치는 영향

중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감의 하위요인 행위적 친밀감은 학교생활적응의 하위요인인 학교생활흥미에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 정서적 친밀감은 학교생활만족에 유의한 영향이 없는 것으로 나타났다. 또한 중·고등학교 검도선수가 지각하는 지도자 친밀감의 하위요인 정서적 친밀감과 행위적 친밀감 모두 학교규범준수의 하위요인인 학교규범준수에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 않는 것으로 나타났다. 따라서 중·고등학생이 지각하는 지도자와의 행위적 친밀감이 높을수록 학교생활흥미를 높게 인식하는 것으로 학생선수들에게 좀 더 세심한 조언과 공감적인 언어를 사용하여 학교생활흥미를 더 높여야 한다. 특히, 지도자는 선수들에게 공감할 수 있고 수평적인 관계를 형성하기 위한 언어적 및 비언어적 커뮤니케이션을 지속적으로 시도해 청소년기 선수들에게 친밀감을 형성한다면 선수들이 학교생활에도 흥미를 더 높게 느낄 것으로 생각된다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 중·고등학교 검도 선수들의 지도자 친밀감이 운동몰입 및 학교생활적응에 미치는 영향을 알아보고 선수들의 지도자와의 관계, 운동몰입, 학교생활적응에 도움이 되는 실증적인 자료를 제공하고자 한다.

본 연구에서는 중·고등학교 검도 선수들 200명을 연구대상으로 편의표분추출법을 활용하여 2019년 12월 한달간 표집을 진행하여 회수된 설문지 200부 중 37부를 제외한 163부를 최종 분석 자료로 활용하였다. 자료처리는 본 연구의 목적에 맞게 빈도분석, 요인분석 및 신뢰도 분석, t-test 및 일원배치분산분석, 상관관계분석, 다중회귀분석 등을 통해 처리하였으며 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성(성별, 학년, 지도기간, 참여시간, 입상경력)에 따른 지도자 친밀감에 대한 인식은 부분적으로 차이가 나타났다. 성별에 따른 지도자 친밀감은 차이가 없는 것으로 나타났고 학년에 따라서는 고등학생의 지도자 친밀감이 더 높은 것으로 나타났다. 지도기간에 따른 지도자 친밀감에서는 1년-2년 미만보다 2년~3년 미만이 더 높은 것으로 나타났고 1일 운동시간에 따른 지도자 친밀감의 차이는 3시간~4시간 미만이 가장 높은 것으로 나타났으며 입상유무에 따른 지도자 친밀감의 차이에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

둘째, 연구대상자의 일반적 특성(성별, 학년, 지도기간, 참여시간, 입상경력)에 따른 운동몰입에 대한 인식은 1일 운동시간에서만 차이가 나타났다. 1일 운동시간에 따른 운동몰입의 하위요인 인지몰입과 행위몰입 모두 4시간 이상보다 4시간 미만에서 더 높은 것으로 나타났고 성별과 학년, 지도기간에

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

따른 운동몰입은 차이가 없는 것으로 나타났다.

셋째, 연구대상자의 일반적 특성(성별, 학년, 지도기간, 참여시간, 입상경력)에 따른 학교생활적응에 대한 인식은 부분적으로 차이가 나타났다. 성별에 따른 학교생활적응의 차이에서는 학교생활흥미에서 남학생이 여학생보다 더 높은 것으로 나타났고 지도기간에서는 1년-2년 미만보다 다른 기간에서 학교생활흥미와 학교규범준수 모두 더 높은 것으로 나타났다. 1일 운동시간에서는 4시간 이상보다 4시간 미만에서 학교생활 적응이 모두 높은 것으로 나타났다. 입상경력에 따른 학교생활적응에서는 경험이 있는 선수들이 없는 선수보다 학교규범준수를 더 높게 인식하는 것으로 나타났고 학년에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다.

넷째, 중·고등학생 검도선수의 지도자에 대한 친밀감은 운동몰입에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 구체적으로 지도자에 대한 친밀감의 하위요인 행위적 친밀감이 인지몰입에 영향을 미치고 행위몰입에는 정서적 친밀감과 행위적 친밀감 모두 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 중·고등학생 검도선수의 지도자 친밀감은 학교생활적응 중 학교생활흥미에 행위적 친밀감은 영향을 미치는 것으로 나타났고 학교규범준수에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

2. 제언

본 연구에서 진행된 중·고등학교 검도선수의 지도자 친밀도가 운동몰입 및 학교생활적응에 미치는 연구의 결과를 바탕으로 향후 진행될 후속 연구에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 청소년인 중학생 선수와 고등학생 선수로 한정하

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

였기 때문에 본 연구의 결과를 전 연령의 검도선수에게 적용하고 일반화하는데 무리가 있다. 따라서 후속 연구에서는 보다 넓은 연구대상을 통해 일반화하는데 주요해야 할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서 사용한 지도자친밀감 외의 다른 변인이 운동몰입과 학교생활적응에 미치는 영향을 통제하지 못한다. 향후 연구에서는 다양한 변인에 대한 질적 및 양적 연구가 진행되어야 할 것이다.

셋째, 청소년 검도선수들을 대상으로 설문지를 배포하고 회수하여 설문지에 대한 내용의 충분한 이해는 물론 성실한 작성에 대해 충분한 설명이 후속 연구에서는 더욱 필요하며 지도자와의 철저한 분리 후 설문지 작성이 이루어져야 할 것이다.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

참 고 문 헌

강현우·장세용(2014).청소년 축구선수의 성취목표성향과 운동몰입의 관계: 배경변인 간다집단 분석. 한국스포츠심리학회지, 25(1), 101-113

권낙원, 백종억, 반용성 역(1987). 성공적인 교사가 되는 길. 서울: 성원사.

권순재(2012). 생활체육참여자의 신체적 자기지각과 자기관리가 운동몰입 및 주관적 행복감에 미치는 영향. 박사학위논문. 고려대학교 대학원

길기연·최일선·김가윤(2014). F1 경기 관람객의 레크리에이션 전문화 수준이 여가몰입과 여가만족도에 미치는 영향. 관광레저연구, 26(2), 319-336

김동민(2010). 체육고등학교 운동선수의 내현적자기애와 자기효능감이 학교 생활적응에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.

김두현(1998). 엘리트체육진흥을 위한 투자우선순위에 관한 연구. 미간행 박사학위 논문. 서울대학교 대학원

김명균(2005). 운동선수가 지각한 리더십 행동이 팀 응집력, 운동몰입, 운동만족도에 미치는 영향. 박사학위논문. 동신대학교 대학원.

김병준·최마리(2008). 배드민턴 선수와 지도자 행동일치로 예측한 내적동기 및 자기 효능감. 한국스포츠심리학회지, 19(2), 169-184

김수영(2012), 학교체육 활성화를 위한 엘리트 골프선수 양성방안. 석사학위 논문, 호서대학교 대학원.

김아림(2014), 생활체육참여자의 운동몰입이 운동정서에 미치는 영향. 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.

김영학(1999). 한국체육사 영역에 따른 검술 및 검도의 발달과정에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 명지대학교 대학원.

김용래(2000). 학교학습동기척도(A)와 학교적응척도(B)의 타당화 및 두 척도 변인간의 관계분석. 교육연구논총, 3-37(65).

김정자(1985). 중등학생이 바라는 바람직한 교사의 자질. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

김진후(1991). 교사와 학생의 인지 양식의 차이가 인간적 친밀도에 미치는 영향. 전남대학교 석사학위논문.

노기호(2008), 학생의 학습권 보장을 위한 국가 교육권한의 범위와 한계. 원광대학교 법학연구소.

류태호(2005). 학원스포츠의 과제와 전망. 한국스포츠교육학회지, 12(2), 91-108.

류태호·이주욱(2004). 운동선수의 학교생활과 문화. 한국체육학회지, 43(4), 271-282.

박연호(1965). 인간관계론. 서울: 법문사.

박원길·임수원(2003). 고등학교 운동선수의 학교생활적응 실태와 문제점 및 개선방안. 중등교육연구, 51(2), 523-545.

박춘열(1995). 한국 검도의 가치성 및 변화에 관한 연구. 미간행 수원대학교 교육대학원 석사학위논문.

백보령(1994). 친밀한 관계에 대한 두려움이 중년기 위기감에 미치는 영향. 석사학위논문, 연세대학교

백윤일(2011). 중등학교에서의 학생선수의 진로교육 어떻게 할 것인가?에 대한 토론. 2011학교체육진흥연구회 정책세미나. 학교체육진흥연구회.

백현기(1966). 학급운영에 있어서의 인간관계연구. 서울: 중앙교육연구소.

봉성용(2010). 농구 동호회 참여자의 재미요인과 참여정도가 스포츠 몰입에 미치는 영향. 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.

서광엽(2011). 교사-학생 간 친밀감과 교원능력개발평가와의 상관관계 분석. 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원

서선희(2018). 교사-학생 친밀감이 학교 적응에 미치는 영향의 뇌과학적 해석과 교육적 시사점. 석사학위논문, 서울교육대학교 교육전문대학원.

서혜진(2002). 고등학교 운동선수의 학교생활 태도와 진로계획과의 관계. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

성선진(2010). 청소년의 학교생활적응 관련요인의 인과적 관계분석. 미간행 박사학위논문, 충북대학교 대학원.

손영수·최만식·문수익(2002). 스포츠몰입상태 척도(FSS)에 대한 통계적 타당성

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

검증, 한국스포츠심리학회지, 13(2), 59-73.

손영수·최만식·문익수(2002). 몰입(Flow)에 관한 고찰(이해). 스포츠문화과학연구지, 11, 11-□23.

송춘현(2003). 스포츠지도자의 리더십과 선수의 가외적 노력이 운동 몰입과 팀 응집력 및 운동 만족에 미치는 영향. 박사학위논문. 전남대학교 대학원.

신성득(2009). 유도지도자의 지도유형에 따른 운동몰입, 스트레스, 탈진이 상해 심리에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 경기대학교 대학원.

심태은(2003). 학생의 교사에 대한 친밀감이 교수-학습시 의사소통에 미치는 영향. 동국대학교 석사학위논문

안영복(1984). 적응 및 부적응 행동의 특징과 관계 변인. 단국대학교 석사학위논문.

안횡균(1998). 21세기 한국체육발전모델과 실현전략. 한국체육과학연구원.

양영화(2012). 경기도 엘리트체육 위기 대처를 위한 도내 체육단체의 역할과 발전방향. 석사학위논문, 경기대학교 행정대학원.

윤주(2001). 학교 홈페이지 활용에 따른 교사-학생간의 친밀감과 신뢰감의 발달. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.

이용인, 윤대현(2003). 목표의 난이도가 축구공 리프팅 수행에 미치는 영향. 한국체육학회지. 42.(3). 239-248 (10P).

이용인·윤대현(2003). 목표난이도가 축구공 리프팅 수행에 미치는 영향. 한국체육학회지, 42(3), 239-248.

이정민(2006). 체육계열 중·고등학생의 운동실적과 언어폭력경험, 스트레스 및 학교생활적응의 관계, 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.

이종각(2000).올림픽 이후 엘리트스포츠의 방향. 체육과학연구소. 스포츠과학 74. 24-30.

이종림(1995). 검도. 서울:한국문원.

이학준(2003). 학생운동선수를 생각한다. 한국체육학회지, 42(5), 61-69.

장원일(2016), 운동선수의 스포츠 인권에 대한 인식. 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원

전기영(2004). 한·일 유도 코치의 지도행동인식과 선수만족도의 차이. 경기

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

대학교 대학원, 미간행 박사학위논문.

전용태(2003). 대학 운동선수의 학업성취도와 진로계획과의 관계. 미간행 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.

정성우(2014) 체조선수 중도포기 개념구조 및 척도개발. 한국스포츠심리학회지, 25(2), 119-136

정용각(1997). 여가운동 참가자의 스포츠 참여 동기,각성추구,정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향. 미간행 부산대학교 교육대학원. 박사학위논문.

정지혜(2000). 한국 프로농구감독의 코칭지식 개념적 모형개발. 중앙대학교 대학원, 미간행 박사학위논문.

조병섭(2003). 골프지도자의 카리스마 리더십에 따른 리더 동일시 및 신뢰, 운동몰입이 지도효율성에 미치는 영향, 박사학위논문. 단국대학교 대학원.

최석민(1998). 열린교육의 원리탐색에 관한 연구: 몰입의 원리. 교육학회지, 1, 53-66.

최수민(2007). 중·고등학교 운동선수와 일반학생의 학교생활 적응도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

최용식(2008), 중·고등학교 검도부 운영 실태. 한국교원대학교 교육대학원.

한국스포츠개발원(2014). 학습권 보장제의 운영실태 및 효율적 운영방안 수립. 한국스포츠개발원.

한중구(2013). 체육수업에서 교사와 학생간의 상호작용이 수업몰입 및 수업만족에 미치는 영향에 대한 고찰. 경희대학교 교육대학원, 석사학위논문

허창혁(2009). 학교 체육 : 대한민국에서 운동부로 산다는 것 - 학교 체육법에 바란다. 스포츠과학, 107(1), 83-89.

현기진(2015), 검도지도자의 비언어적 커뮤니케이션행동이 운동몰입 및 선수생활만족에 미치는영향. 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원

황태식(2008). 학교운동부의 학교샹활에 대한 고찰. 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.

Anderson N(1968). Likableness ratings of personality-trait words. Journal of Personality and Social Psychology, 9, 272-279.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

Bierman, K. L. (1994). School adjustment. In R. J. Corsini(ed), Encyclopedia of Psychology. A Wiley-Interscience Publication, John Wiley & Sons.

Brown. F. J.(2001). Educational Psychology : A cognitive View. N.Y: Holt, Reingart & Winston, Inc.

Caikzentmihalyi, M. (1990). Flow : The psychology of opimal experience. NY: Harper & Row

Csikszentmihalyi, M. (1997). Finding flaw: The psychology of engagement with everyday life. New York: Basic Books.

Davis K(1957) Human Relations in Business, New York : McGrew Hill.

Erikson, A. (1982). Identity: Youth and crisis. New York: Norton.

Ghani, J. A., Supnick, R. Rooney, P.(1991). The experience of flow in computer -mediated and in face-to-face groups. Proceedings of the twelfth international conference on information systems. New York, December, 16-18.

Gordon, T. (1974). Teacher effectiveness training. New York: Peter H. Wyden.

Griffith D. E.(1956). Human Relation in School Administration. New York: Appleton Century Crafes Co. Inc.

Kanungo, R. N.(1982). Measurement of job and work in evolvement. Journal of Applied Psychology, 67(3), 341-349.

Steers, R. M., & Porter, W. (1983). Motivation and work behavior. McGraw-Hill Vealey(1986). Conceptulization of sport confidence and comtitive orietation: preliminary investigation and intrument development, Journal of sport psychology, 8, 221-246.

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

부 록

설 문 지

안녕하세요.

귀중한 시간을 할애해 주셔서 매우 감사합니다.

이 설문지는 「중·고등학교 검도선수의 지도자에 대한 친밀감이 운동몰입 및 학교생활적응에 미치는 영향」이라는 석사학위논문을 위한 기초조사입니다.

귀하께서 응답하신 내용은 비밀이 철저히 보장되며, 연구 목적 이외에는 절대로 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 이에 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답해 주시길 부탁드립니다.

귀하의 협조에 다시 한번 깊은 감사를 드립니다.

2019년 11월 01일

조선대학교 교육대학원 체육교육학 전공
석사과정 : 김 민 규

*** 다음 질문을 잘 읽으신 후 해당 번호에 V표 해 주시기 바랍니다.**

1. 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 학년은 어떻게 되십니까? ① 중학교 ② 고등학교

3. 귀하는 현재 지도자에게 배운 기간이 얼마나 되십니까?
① 1년 미만 ② 1년 이상 – 2년 미만 ③ 2년 이상 – 3년 미만 ④ 3년 이상

4. 귀하의 일일 운동시간은 얼마나 되십니까?
① 3시간 미만 ③ 3시간–4시간 미만 ④ 4시간 이상

5. 귀하의 입상 경력은 어떻게 되십니까? ① 있다 ② 없다

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

* 다음은 지도자에 대한 친밀감에 관한 내용입니다.

설문내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
정서적 친밀감	1. 나는 지도자와 재미있게 지낸다.	①	②	③	④	⑤
	2. 나는 지도자를 가족처럼 느낀다.	①	②	③	④	⑤
	3. 나는 지도자와의 생활이 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
	4. 나는 지도자와 친밀하다.	①	②	③	④	⑤
	5. 나는 지도자가 정답게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
	6. 나는 지도자의 성실함을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
	7. 지도자는 내가 잘못한 일을 눈감아 주기도 하신다.	①	②	③	④	⑤
	8. 나는 지도자가 올바르게 일을 처리하신다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
행위적 친밀감	9. 나는 지도자를 다정하게 대한다.	①	②	③	④	⑤
	10. 나는 지도자와 즐겁게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
	11. 나는 지도자와 농담을 한다.	①	②	③	④	⑤
	12. 나는 지도자와 협력하여 일하기를 즐긴다.	①	②	③	④	⑤
	13. 나는 지도자가 하는 일을 즐겁게 도와드린다.	①	②	③	④	⑤
	14. 나와 지도자는 취미가 비슷한 것 같아서 좋다.	①	②	③	④	⑤
	15. 나는 지도자가 관심 갖는 것에 흥미를 느낀다.	①	②	③	④	⑤
	16. 나는 지도자의 일에 참여하는 것이 즐겁다.	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

* 다음은 운동몰입에 관한 내용입니다.

설문내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
인지몰입	1. 나는 이 운동이 자랑스럽다	①	②	③	④	⑤
	2. 나는 이 운동을 앞으로도 계속할 생각이다.	①	②	③	④	⑤
	3. 나는 이 운동시간이 항상 기다려지는 편이다.	①	②	③	④	⑤
	4. 이 운동은 나의 삶에 매우 소중한 편이다.	①	②	③	④	⑤
	5. 나는 이 운동을 생각하면 즐거워진다.	①	②	③	④	⑤
	6. 나는 이 운동에서 많은 행복감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
	7. 시간만 있다면 이 운동을 더 많이 하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	8. 이 운동은 여가에 내가 가장 하고 싶어 하는 활동이다.	①	②	③	④	⑤
행위몰입	9. 나는 이 운동의 기술이나 운동방법에 관한 정보를 얻으려고 노력하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
	10. 내가 하는 운동에 관한 신문이나 잡지에 난 기사 또는 TV 중계가 있으면 우선적으로 보는 편이다.	①	②	③	④	⑤
	11. 나는 가끔 이 운동을 멋지게 하는 상상을 종종 해본다.	①	②	③	④	⑤
	12. 내가 생각해도 나는 이 운동에 빠진 것 같다.	①	②	③	④	⑤

조선대학교
CHOSUN UNIVERSITY

* 다음은 학교생활적응에 관한 내용입니다.

설문내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
학교 생활 흥미	1. 학교에 다니는 시간은 아깝지 않다.	①	②	③	④	⑤
	2. 학교생활이 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
	3. 대부분의 과목을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 담임선생님이 좋다.	①	②	③	④	⑤
	5. 학교를 그만두고 싶지 않다.	①	②	③	④	⑤
	6. 우리 학교 선생님을 대부분 존경한다.	①	②	③	④	⑤
	7. 수업시간에는 도움이 되는 것을 배운다.	①	②	③	④	⑤
	8. 숙제는 스스로 꼬박꼬박해가는 편이다.	①	②	③	④	⑤
학교 규범 준수	9. 선생님의 지시를 잘 따른다.	①	②	③	④	⑤
	10. 학교의 규범을 준수한다.	①	②	③	④	⑤
	11. 친구들과 다투거나 싸우지 않고 잘 지낸다.	①	②	③	④	⑤
	12. 시험시간에 컨닝을 하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	13. 학교에 지각하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	14. 근신, 정학 등의 처벌을 받은 적이 없다.	①	②	③	④	⑤
	15. 무단결석을 하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	16. 학교 시설물을 훼손하지 않고 잘 사용한다.	①	②	③	④	⑤
	17. 수업, 자율학습에 무단이탈하지 않고 잘 듣는다.	①	②	③	④	⑤

성실히 답변해주셔서 감사합니다.